



ACUMULACIÓN DE CAPITAL FIJO EN MEXICO 2000 – 2008

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA
PRESENTA:
MIGUEL ISSET GONZALEZ MARTÍNEZ

ASESOR DE TESIS:
MTRA. ARGELIA SALINAS ONTIVEROS

MÉXICO, D.F.

MARZO, 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“La inspiración no es privilegio exclusivo de los poetas ni de los artistas en general. Hay, hubo, habrá siempre cierto número de personas en quienes de vez en cuando se despierta la inspiración.

A este grupo pertenecen los que escogen su trabajo y lo cumplen con amor e imaginación. Hay médicos así, hay maestros, hay también jardineros y centenares de oficios mas”

Wisława Szymborska (1923-2012)

A MIS PADRES

Hilda Martínez Sánchez. Por tener siempre, todo tú apoyo incondicional, fuerza, valor, entereza, inteligencia, dulzura, cariño, amor, bondad, amistad y enseñarme a seguir adelante.

Miguel González Corredor. Por contar siempre con tú arte, imaginación, creatividad, genialidad, alegría, amistad, y enseñarme el valor de los ideales humanistas.

En estas líneas quiero expresar mi más profundo agradecimiento a las personas que de una u otra manera han aportado sus conocimientos, consejos o simplemente ánimos para siempre continuar con la Tesis de Licenciatura.

En primer lugar a mi directora de Tesis Maestra Argelia Salinas Ontiveros, por su apoyo académico y la confianza mostrada en todo momento. A nuestra amada alma mater studiorum Universidad Nacional Autónoma de México y todo lo que representa.

A Cintia Isabel. Compañera, amiga, y camarada por toda su inteligencia, generosidad, paciencia, apoyo, franqueza, arte de grandes perspectivas, pero sobretodo por su amor.

A mis hermanos Xareni y Quetzalli. Por su inigualable fraternidad, alegría y optimismo.

A mis abuelos Manuel Martínez Rodríguez (en su memoria) y Consuelo Sánchez Meléndez (mamá Chelo), por su inconmensurable cariño y apoyo. A Elpidio González Nequis y Esperanza Corredor (ambos en su memoria) por sus incuestionables enseñanzas.

A mis tías, tíos y primos por que la cooperación siempre nos ha demostrado ser la mejor herramienta para afrontar las vicisitudes.

Y Finalmente a todos mis Amigos y Amigas de quienes no me gustaría dejar sin mencionar a ninguno en estas breves líneas; por los que están y los que ya se han ido; pero que saben cuanto los estimo y aprecio por todas las experiencias vividas; por todos sus ejemplos, por su camaradería, por su hospitalidad, por las andanzas bohemias, por esas noches y días persiguiendo sueños bañados de aventuras, por las convicciones de la transformación esencial de la realidad, a todos y a cada uno de ustedes por su invaluable amistad gracias.

Contenido

Introducción.....	7
Capítulo I. Marco Teórico	9
1. Análisis Clásico Marxista de la Acumulación.....	9
1.1. Definición de conceptos.....	9
1.2. Tasa decreciente de ganancia.....	19
2. Enfoques de la Economía Clásica	28
2.1. Escuelas teóricas	28
2.1.1. Estructuralismo Cepalino.....	28
2.1.2. La Escuela Neoclásica o Monetarista (Neoliberal).....	30
2.1.3. Escuela Keynesiana.....	33
2.2. Teorías del Desarrollo y crecimiento económico.....	34
2.2.1. Aspectos Teóricos.....	34
2.2.2. Harrod y Domar.....	38
2.2.3. Kalecki.....	44
2.2.4. La teoría neoclásica del crecimiento	46
Capítulo II. Enfoques Marxistas Contemporáneos	49
1. Escuelas teóricas.....	49
1.1. Esquema de Teorías.....	49
1.2. Teoría de los ciclos largos	51
1.3. Escuela Regulacionista.....	53
1.4. Acerca del Modelo de Acumulación de Capital	58
2. Tasa de Ganancia en México.....	71
3. Breve Enfoque Sobre Tecnología	92
Capítulo III. Antecedentes para el caso mexicano.....	104
1. Esbozo del Capitalismo temprano en México (siglo XIX).....	104
2. Primera Fase de Acumulación 1940-1971.....	108
3. Segunda Fase de Acumulación 1971-1982.....	113
4. Tercera Fase de Acumulación 1982-2000.....	120
4.1. Contexto.....	120

4.2. Primera Subfase 1982-1994.....	122
4.3. Segunda subfase 1994-2000.....	125
4.4. Resultados	128
Capítulo IV. Acumulación de capital fijo en México 2000-2008.....	130
1. Nueva crisis del capital.....	130
2. Desarrollo de Variables Macroeconómicas.....	134
3. Formación bruta de capital fijo 2000- 2008.....	157
3.1. Sector Manufacturero.....	170
3.2. Sector de la Construcción	176
3.2.1. Causas del reciente interés en la Industria de la Construcción.....	183
3.2.2. Grandes Constructoras en México	189
IV. Conclusiones.....	195
V. Bibliografía	201
VI. Anexo	214

Introducción.

Planteamos el estudio de la constitución de la acumulación de capital fijo en México en el periodo neoliberal 2000-2008. Centramos dicha investigación en el capital constante más no en el variable, porque el tema no está plenamente investigado y porque las formas de acumulación capitalista en el país han variado y es parte de esta investigación saber cómo han sido, a que obedecen y cuáles son sus límites antes y ahora. Entonces, es actualizar la discusión sobre las condiciones materiales desde el factor fijo de la producción, para observar desde ahí el crecimiento económico; contextualizado en el comportamiento de la tasa de ganancia y advertidos de dichas condiciones obligadas a la producción actual. Por tanto, el objetivo general es conocer el desarrollo, comportamiento y composición de la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) en el periodo establecido en el país, y como objetivos particulares obtendremos y actualizaremos las variables económicas que han estimulado o deprimido la FBKF.

La hipótesis plantea que dado el agotamiento del patrón de acumulación orientado a las exportaciones, en el contexto multidimensional de la crisis económica y el creciente peso que tiene el sector servicios, por encima de la industria y la agricultura, los capitales nacionales y transnacionales en franco acuerdo con el Estado dirigen sus esfuerzos a estimular la Inversión Bruta de Capital Fijo en la Industria de la Construcción (obras de ingeniería civil como telecomunicaciones, por ejemplo), para usufructuar directamente las infraestructuras de red estratégicas, y resolver la rápida movilidad, circulación y conexión de todo tipo de mercancías, que actualmente exige el panorama mundial.

Trato de utilizar el enfoque de la crítica a la economía política, (Carlos Marx, 1977) y (Federico Engels, 1978), consciente de que el uso integral del método dialéctico implica movimiento, continuidad, ampliación, y profundización; pero no así superficialidad, simplificación, reduccionismo, mecanicismo ó eclecticismo. Dicho método requiere no ignorar el carácter histórico de los hechos, y captar el fenómeno en su totalidad: en esencia y apariencia, la interacción del todo con sus partes y la transformación de sus relaciones, Georg Lukács (1978). Cuidaremos de no caer en la sustitución del *hecho concreto* por el *concepto abstracto*, que diera lugar a descripciones empíricas que corroan el discurso teórico, y/o viceversa, lo que implicaría romper la relación entre lo concreto y abstracto, Marini (1986). Damos por constantes las luchas entre los intereses de las clases sociales como sugiere Engels, (1969). En la actualidad es evidente que dicho enfoque sobrevive con dificultades para la investigación en América Latina, pues en términos de instrumental teórico-práctico se halla en incipiente desarrollo, sin embargo sus avances logrados, nos permiten abordar el problema de una forma más dinámica, a pesar de las limitaciones que podamos encontrar en las fuentes estadísticas ya que no son neutrales ni ajenas a las controversias entre las distintas escuelas del pensamiento económico Mateo (2006).

El Capítulo I muestra el Marco Teórico, expone las corrientes teóricas que tratan del problema de la inversión o acumulación de capital. Empezamos con el pensamiento de Marx acerca de la acumulación, después continuamos con las teorías de la economía clásica acerca de la inversión de capital. En el Capítulo II se exponen algunas de las teorías más relevantes de la escuela marxista contemporánea que en años recientes abordan el problema de la acumulación de capital, la tasa de ganancia y el problema de la tecnología.

El Capítulo III muestra el Marco Histórico y las formas prácticas en que diversos estudios han observado el problema de la acumulación de capital para México, y de donde extraemos el tipo de variables en las que se apoyan dichos autores para entender en la totalidad el fenómeno de la acumulación.

En el Capítulo IV actualizamos las variables económicas que históricamente han favorecido y/o frenado el proceso de la acumulación de capital y en consecuencia al de la FBKF y que funcionan como objetivos particulares de esta investigación: el PIB, la Inflación, Empleo, Salarios, Productividad, Crédito, Interés, Ingresos y Egresos del Estado, Deuda Bruta, Inversión en Infraestructura, Balanza de Pagos, Tipo de Cambio, y por último la Crisis Económica. Me he basado principalmente en los cálculos que hace la Unidad Técnica de Economía (UNITE) del Maestro David Márquez Ayala por abordar de forma crítica los datos de las fuentes estadísticas oficiales.

La composición, desarrollo y comportamiento de la FBKF en México 2000 a 2008, se expone al final del trabajo haciendo énfasis en la FBKF de la Industria de la Construcción. Aquí me he basado en estadísticas oficiales (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática INEGI y del Sistema de Cuentas Nacionales) debido a su reciente énfasis del tema. Y observamos las posibles causas de la reactivación de la industria de la construcción en los presentes años.

En esta investigación se tuvo dificultades para encontrar datos que no fueran contradictorios entre las estadísticas nacionales e internacionales, además el tiempo y disponibilidad de la información pausaban la búsqueda de la misma, pues no existen series de tiempo totalmente *coherentes* debido a que las formas de medición han variado a través del tiempo y entre las propias instituciones.

Por tanto esta Tesis primero es descriptiva ya que existe poco material escrito y estadístico, ya ni siquiera desde la óptica marxista acerca de la acumulación de capital fijo en México en recientes años, sino en general. Segundo, es analítica pues, evaluar, analizar e interpretar el fenómeno de acumulación de capital fijo bajo el contexto neoliberal, con la indagación, comparación y relación de variables implica actualizar nuestro estudio y, tercero es concreto por que ratificamos o rectificamos los planteamientos interpretativos del fenómeno, ya abordado anteriormente por estudiosos del tema, para el periodo que nos interesa. Dicha investigación no es concluyente en ninguno de los temas, pero propone líneas de exploración que deben de seguir investigando con lo mucho o poco aportado.

Capítulo I. Marco Teórico

1. Análisis Clásico Marxista de la Acumulación

1.1. Definición de conceptos

El Tomo I del Capital, capítulo 22 de Carlos Marx (1978a) –*conversión de la plusvalía en capital*– comienza diciendo que hasta ese momento se había estudiado el nacimiento de la plusvalía del capital, pero también se buscará cómo nace el capital de la plusvalía; es decir, la inversión de la plusvalía en capital llamada acumulación de capital (ídem, 488). Punto nodal de nuestra investigación.

Dicha conversión de dinero-capital-dinero incrementado (D-C-D') hace uso de la ley del cambio, ley que propicia el intercambio equivalente y recíproco entre valores de cambio distintos:

...la transformación originaria del dinero en capital se desarrolla en la más completa armonía con las leyes económicas de la producción de mercancías y con los títulos de propiedad derivados de ella”, dando por resultado la propiedad.¹

Desde un punto de vista histórico no es la reproducción simple donde ubicamos nuestra investigación, sino más bien en la reproducción ampliada, pues en la primera el capitalista consume toda la plusvalía² y en la segunda, gasta una parte y la otra la convierte en dinero; es decir, la invierte en capital constante como materias primas y máquinas, mientras que la otra parte la convierte en salarios. En cuanto al factor trabajo de la producción no mencionaremos mucho, pues tomaremos de facto que es el trabajo humano quien *transfiere valor* a la mercancía³ y *genera nuevo valor*, de donde se desprende la plusvalía del capital.

¹ 1º. Que el producto pertenezca al capitalista y no al obrero; 2º. Que el valor de este producto encierre, además del capital desembolsado, una plusvalía que al obrero le ha costado trabajo y al capitalista no le ha costado nada y que, sin embargo, es legítima propiedad del segundo; 3º. Que el obrero alimente y mantenga en pie su fuerza de trabajo, pudiendo volver a venderla si encuentra comprador. Marx (1978: 493).

² Harnegger, Martha (1971: 18,21,30) Explica sintéticamente cada uno de los conceptos que utilizaremos a lo largo de este trabajo, las mayúsculas son mías. “Se llama PLUSVALIA al valor que el obrero produce durante todo el tiempo extra que sigue trabajando después del tiempo de trabajo en que ya ha reproducido el valor de su fuerza de trabajo...se llama TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO O PAGADO al tiempo de trabajo durante el cual el obrero reproduce el valor de su fuerza de trabajo. EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO es igual al valor de todos los productos que son necesarios para su conservación y reproducción en una sociedad y se llama TIEMPO DE TRABAJO EXTRA O NO PAGADO al tiempo en que el obrero crea plusvalía para el capitalista. La plusvalía se divide en relativa y absoluta...Llamaremos PLUSVALÍA ABSOLUTA a la plusvalía que se obtiene alargando la jornada de trabajo o intensificando el uso de la fuerza de trabajo. Llamaremos PLUSVALÍA RELATIVA a la plusvalía que se obtiene disminuyendo el tiempo de trabajo necesario”.

³ Habrá que recordar antes que “el valor de cualquier mercancía se debe a la cantidad de trabajo socialmente necesario incorporado en una mercancía”, y que el “tiempo de trabajo socialmente necesario al tiempo de trabajo que se emplea en producir un objeto cuando se utilizan la tecnología media, las aptitudes medias y las condiciones medias de trabajo de la sociedad, siempre que se tengan en cuenta las necesidades que la sociedad tiene de ese producto”... “Ahora bien, en un determinado proceso de producción (por ejemplo, producción de tela) el obrero agrega su trabajo (el hilado, en este caso) al trabajo que ya está incluido en los medios de producción (en el algodón

Me he remitido a los conceptos marxistas que si bien están desglosados, investigados y descubiertos a lo largo de la obra de El Capital de Carlos Marx; Martha Harnecker (1971), hace una síntesis de los mismos, bastante didáctica y funcional que usamos para este trabajo.

Este análisis también rescata la reproducción ampliada pues es sólo en este ámbito donde gran parte del excedente esta destinado al consumo productivo. Esto provocaría que existieran más fábricas, más empleo, y también nuevas industrias. Que a diferencia de anteriores sistemas productivos la mayor parte del excedente se usaba para el consumo personal pero en el sistema capitalista:

...obliga a los capitalistas a destinar una parte importante de sus ganancias que obtienen a nuevas inversiones en la empresa, para ir modernizándola de modo que pueda competir con las otras de su rama en el mercado. Por lo tanto... debe estar destinada al consumo productivo, es decir, a renovar las máquinas, ampliar la industria, comprar más materias primas, contratar más trabajadores, etc., y sólo la parte restante del excedente puede ser dedicada al consumo improductivo individual y al consumo improductivo social⁴.

En palabras de Harnecker (1971) y de Marx (1978a) el tamaño del capital que logre acumularse depende, por una parte, del tamaño del excedente obtenido, el que depende en gran medida de explotación de los trabajadores⁵, intensidad productiva del trabajo y, por otra parte, de la cantidad de este excedente que el capitalista destine al consumo productivo. No hay que confundir **la acumulación capitalista** con el **acrecentamiento de los bienes de consumo personal del capitalista**. La primera se refiere al proceso de producción y se efectúa cuando una parte de las ganancias del capitalista es destinada a comprar medios de producción y fuerza de trabajo.

Así es como encontramos que la raíz de la discusión nos pide identificar los conceptos o variables a los cuales haremos referencia continuamente. La acumulación de capital⁶ es

y en las máquinas). De manera que el valor del producto (la tela) está formado por el valor de los medios de producción que el obrero **traspasa** a este producto más el valor nuevo que **agrega** al mismo tiempo: el trabajo de hilado... Veamos primero como se produce este traspaso de valor de los medios de producción al producto o mercancía...En el caso de la materia prima no resulta difícil entenderlo: ella desaparece en el proceso de producción, ya que se transforma totalmente en producto. El algodón, por ejemplo, desaparece para transformarse en tela. La fuerza de trabajo traspasa, por lo tanto, **en cada proceso de producción todo el valor** de las materias primas al producto...En cambio, en el caso de las máquinas es distinto. Una máquina, por ejemplo, un telar mecánico, puede usarse en varios procesos de producción, es decir, en producir telas durante varios años. Pero no dura para siempre: a medida que se usa se va gastando. Si suponemos que dura unos 10 años, podemos decir que cada año pierde una décima parte de su valor. Ello quiere decir que cada año la fuerza de trabajo traspasa a la mercancía esa cantidad de valor. Idem, p.p.14-19.

⁴ Ibidem, p. 32

⁵ Se llama TASA DE EXPLOTACIÓN o TASA DE PLUSVALÍA a la relación que mide el grado de explotación de la fuerza de trabajo. (Idem,26).

$Pv / \text{capital variable} = \text{tasa de plusvalía}$

$\text{Tiempo de trabajo no pagado} / \text{Tiempo de trabajo necesario o pagado} = \text{tasa de explotación.}$

⁶ ...la fuente de acumulación capitalista radica en la plusvalía creada por el trabajo no remunerado de los obreros asalariados. Los motivos propulsores del capital son la sed de ganancia de los capitalistas y la competencia. La acumulación del k, tiene lugar en el proceso de la reproducción capitalista ampliada. En el proceso de la acumulación del capital se efectúa la reproducción de las relaciones capitalistas de producción, se repite la

entonces la transformación de la plusvalía en capital; sin embargo, si partimos que la plusvalía se divide en capital y renta, es evidente que:

...todas las circunstancias que contribuyen a **determinar la masa de plusvalía, contribuyen también a determinar el volumen de la acumulación** Marx (1978a)... Pero, “la economía política –clásica- atribuye tanta importancia a este factor, que a **veces identifica el fomento de la acumulación mediante la intensificación de la fuerza de rendimiento del trabajo** con el fomento de la acumulación mediante la explotación del obrero...”⁷

Marx discutiendo este punto, observa que cuando el salario cae por debajo del valor la fuerza de trabajo tiene un efecto directo sobre la cuota de plusvalía. Incluso se nos dice que el fondo necesario de consumo del obrero se convierte, dentro de ciertos límites en un fondo de acumulación de capital (Marx, 1978: 505). Por otro lado, observa que el desarrollo de la Fuerza Productiva del Trabajo (Productividad), reacciona también sobre el capital original, o sea, sobre el capital lanzado ya al proceso de producción.

Una parte del Capital Constante (C.C.) en funciones tiene que reponerse al final de cierto periodo. Con cada reposición del C.C, aumenta la productividad y provoca una explotación intensiva de la riqueza natural.

Esta potencia reacciona también sobre la parte del capital original que se halla en su fase de renovación. Bajo su nueva forma, se asimilan gratis los **progresos sociales** conseguidos a espaldas de su forma anterior. Y este desarrollo de la fuerza productiva va acompañado, al mismo tiempo, por una **depreciación parcial** de los capitales en funciones. “Allí donde esta depreciación se agudiza con la concurrencia, descarga su peso principal sobre los hombros del obrero, con cuya explotación redoblada procura resarcirse el capitalista”. (Marx, 1978 a: 510-511).

En cuanto a la **productividad** sabemos que sólo una pequeña cantidad de trabajo vivo, consume productivamente los medios de producción, añade nuevo valor y conserva el valor

explotación en mayor escala, aumenta el capital en manos de los capitalistas y al mismo tiempo crece el ejército explotado de los obreros asalariados. Cuando en una proporción dada la plusvalía se divide en fondo para el consumo personal del capitalista y fondo utilizado para ampliar la producción, la magnitud de la acumulación será determinada por el volumen absoluto de la plusvalía. Todos los factores que contribuyen a elevar la plusvalía incrementa la acumulación de capital. Esto concierne ante todo el aumento del grado de explotación de los obreros, a la reducción de sus salarios por debajo de su fuerza de trabajo. El crecimiento de la acumulación capitalista depende de lo que se eleve la fuerza productiva del trabajo, de la magnitud del capital en funciones, etc. La acumulación del capital se da cuando crece su composición orgánica y conduce inevitablemente a la formación del ejército industrial de reserva, al paro forzoso. El crecimiento de la riqueza en manos de los capitalistas va acompañado del empeoramiento de la situación de los trabajadores (ver ley general de acumulación capitalista) Bajo el imperialismo, los monopolios tienen la posibilidad económica de aumentar sistemáticamente la acumulación a costa de la superganancia monopolista. Además de apropiarse la plusvalía CREADA POR LOS OBREROS en las empresas monopolistas, redistribuyen en su propio favor parte de la ganancia de las pequeñas, medianas e incluso grandes empresas no monopolizadas... En el proceso de acumulación de capital se acentúan las contradicciones del capital, se socializa la producción y el trabajo, se crean las premisas objetivas y subjetivas para que el socialismo sustituya al capital. (Cfr. Diccionario de Términos Marxistas, 1985)

⁷ Op. Cit, Marx (1978:505)

antiguo en la forma del producto final. Así se estimula también la reproducción a escala ampliada. Lo que la economía clásica no llegó nunca a entender, (Marx, 1978 a: 511).

Cuando crece el capital acumulado crece el capital consumido y con ello el capital invertido, es por eso que crece el fondo de acumulación y el fondo de consumo y como dijera Marx “el capitalista podrá cada vez vivir mejor y renunciar a más”, (Marx, 1978 a: 513).

Desde el punto de vista de la economía política clásica al capital casi siempre se le ve como una magnitud fija por ello no encuentra como explicar las contradicciones inherentes incluso las crisis de su propia acumulación. “Con su dogma, resultan de todo punto inexplicables los fenómenos más corrientes del proceso de producción, por ejemplo sus expansiones y contradicciones repentinas, e incluso la acumulación”, (Marx, 1978 a: 514)

Y una de esas contradicciones es la determinación del volumen de trabajo vivo para mover los medios de producción pues depende en mucho de la explotación de la fuerza de trabajo,

... Para poner en movimiento la parte de la riqueza social que ha de funcionar como capital constante o, expresando su contenido material, como medios de producción, se requiere una determinada masa de trabajo vivo. **Esta masa la determina la tecnología.** Lo que **no se indica** es el número de obreros necesarios para poner en fluidez esta masa de trabajo, pues oscila según el grado de explotación de la fuerza de trabajo individual, ni el precio de esta, sino sólo su límite mínimo, harto elástico, ..., el obrero no tiene ni voz ni voto, cuando llega la hora de dividir la riqueza social en medios de disfrute para los que no trabajan y en medios de producción...⁸

Dado lo anterior es importante adentrarnos en la lógica del movimiento interno del capital pues en su composición también encontraremos el carácter de los efectos externos, engendrados por su propio dinamismo interno, sobre sus partes integrantes; y así tendremos una correcta perspectiva de su comportamiento y la forma especial de acumular en México –en términos de economía convencional- y desde la óptica de la acumulación de capital fijo. Si vemos como afecta el capital en funciones –o la capacidad instalada- tendremos que avocarnos a la composición orgánica del capital, es decir al capítulo 23 tomo 1 del Capital de Marx.

Aquí también nos interesa “... la composición de capital y los cambios experimentados por ella en el transcurso del proceso de la acumulación”, (Marx, 1978 a: 517)

La acumulación de capital puede interpretarse en dos sentidos. Atendiendo al valor, donde la composición del capital depende de la proporción en que se divide en capital constante o valor de los medios de producción y capital variable o fuerza de trabajo, suma global de los salarios.

Esta es la **composición de valor** diría Marx (1978 a); en tanto a la **composición técnica** se refiere al funcionamiento del capital en el proceso de producción; esta composición se determina

⁸ Op.cit. Marx (1978 a:515)

por la proporción existente entre la masa de medios de producción empleados de una parte y por otro lado la cantidad necesaria de trabajo para su empleo. Entre una y otra composición existe una relación de mutua interdependencia, llamada composición orgánica del capital.

Aunque no abordaremos el tema de la composición de capital social en México ya que no es objetivo de este trabajo, debemos saber que solo la composición media de los capitales individuales en una industria nos da la composición de capital de dicha rama productiva y la media del total de las ramas de producción nos da la composición social de un país, (Marx, 1978 a: 517).

Entonces podemos deducir que al incrementarse el capital constante, necesariamente tiene que incrementarse el capital variable, aunque no en la misma proporción como veremos más adelante.

Por supuesto hay momentos excepcionales en la historia donde se puede aumentar la oferta de trabajo según las fuertes necesidades de acumulación obligando a subir los salarios tan solo con variar la forma de distribución la plusvalía en subsistencia del capitalista e inversión productiva; veamos:

... las necesidades de la acumulación de capital pueden sobrepasar el incremento de la fuerza de trabajo o del número de obreros, la demanda de obreros puede preponderar sobre su oferta haciendo con ello subir los salarios... como todos los años entran a trabajar más obreros que el año anterior, llega forzosamente... un momento en que las necesidades de la acumulación comienzan a exceder de la oferta normal de trabajo y en que por tanto los salarios suben (Marx, 1978 a: 518).

Pero la reproducción del sistema independientemente del reparto de la plusvalía es la generación de un lado de algunos capitalistas y del otro millones de proletariados⁹, lo que no necesariamente implica que todos sean absorbidos por el capital.

Así como la reproducción simple reproduce constantemente el propio régimen capitalista, de un lado capitalistas y del otro obreros asalariados, la reproducción en escala ampliada, o sea, la acumulación, reproduce el régimen capitalista en una escala superior, crea en uno de los polos mas capitalistas o capitalistas más poderosos y en el otro más obreros asalariados... La acumulación capitalista supone por tanto, un aumento del proletariado (Marx, 1978 a: 518).

Por otro lado esta supeditación constante de obreros responde a que sólo tienen lo indispensable para sobrevivir y reproducir su fuerza de trabajo en una sociedad determinada¹⁰

⁹ "...sólo puede llamarse proletario al obrero asalariado que produce y valoriza "capital". Carlos Marx, El capital t. I. p. 518 es la primera cita de Marx para este concepto.

¹⁰ *Mandeville (1728) citado por Marx (1978 a) escribió:* todas las naciones ricas están interesadas en la mayor que parte de los pobres, sin permanecer en la ociosidad, gasten siempre todo lo que ganan. ..Los que se ganan la vida con su trabajo diario no tiene más estímulo que sus necesidades, que es prudente moderar, pero que sería insensato suprimir...El conocimiento dilata y multiplica nuestros deseos, y cuanto menos deseos tenga un hombre, más fácil es satisfacer sus necesidades...-Y Marx discute- Lo que Mandeville... no llega a comprender es que el

aunque en determinados y exclusivos momentos históricos sus medios de pago –el salario– logren incrementarse.

Es decir por muy favorables que sean para el obrero las condiciones en que vende su fuerza de trabajo, estas condiciones llevan consigo la necesidad de volver a venderla constantemente y la reproducción constantemente ampliada de la riqueza como capital. Como vemos el salario supone siempre, por naturaleza, la entrega del obrero de una cierta cantidad de trabajo no retribuido, Marx, (1978 a: 522).

Y al incrementarse el salario automáticamente se reduce la parte de trabajo impago pero sólo hasta cierto límite pues no garantizaría la reproducción del sistema capitalista (Marx. 1978 a) “...el aumento del salario sólo supone, en el mejor de los casos, la reducción cuantitativa del trabajo no retribuido que viene obligado a entregar el obrero. Pero esta reducción no puede rebasar jamás ni alcanzar siquiera el límite a partir del cual supondría una amenaza para el sistema”, Marx (1978 a: 523); es decir hasta que no afecte la acumulación de capital. Al respecto Marx (ídem) no dice:

... que el propio mecanismo del proceso de producción capitalista se encarga de vencer los obstáculos pasajeros que el mismo engendra. El precio de trabajo vuelve a descender al nivel que corresponde a las necesidades de explotación del capital, nivel que puede ser inferior, superior o igual al que se reputaba normal antes de producirse la subida de salarios (Marx 1978 a: 523).

En términos básicos nos es la caída poblacional de los obreros que hace que sobre capital, sino al contrario es el incremento del capital hace insuficiente la fuerza de trabajo explotable. Y la insuficiencia del capital no se debe al descenso operado en el crecimiento de la población obrera sino al contrario, la disminución del capital es la que crea un remanente de fuerza de trabajo explotable.

Para decirlo en términos matemáticos “la magnitud de acumulación es la variable independiente, la magnitud del salario la variable dependiente y no a la inversa” (Marx, 1978 a: 523).

mecanismo del proceso de acumulación, al aumentar el capital, hace que aumente también la masa de... obreros asalariados... lo que les obliga a eternizar su supeditación...Bajo las condiciones de acumulación que hasta aquí venimos dando por supuesta, las más favorables al obrero, es el estado de sumisión de estos al capital reviste formas un poco tolerables, formas “cómodas y liberales”... con el incremento del capital, en vez de desarrollarse un modo intensivo, este estado de sumisión, no hace más que extenderse, dicho en otros términos, la orbita de explotación e imperio del capital se va extendiendo con su propio volumen y con la cifra de sus súbditos. Estos al acumularse el excedente convirtiéndose incesantemente en nuevo capital acumulado,, perciben una parte mayor de lo producido, bajo la forma de medios de pago, lo que les permite vivir un poco mejor... Pero así como el hecho de que algunos esclavos anduviesen un poco mejor vestidos y mejor alimentados, de que disfrutasen de un trato mejor y de un peculio más abundante, no destruía el régimen de esclavitud ni hacía desaparecer la explotación del esclavo, el que algunos de los obreros vivan mejor, no suprime tampoco la explotación del obrero asalariado. (Marx, 1978 a: 519-521)

Es así que esta ley de acumulación capitalista genera y reproduce siempre las mismas condiciones para supeditar “indefinidamente” la explotación del trabajo.

La ley de producción capitalista sobre la que descansa esa pretendida ley natural de población se reduce sencillamente a esto: la relación entre capital, la acumulación y la cuota de salarios no es más que la relación entre el salario no retribuido, convertido en capital, y el trabajo remanente indispensable para los manejos del capital adicional... ley de la acumulación capitalista, que se pretende mistificar convirtiéndola en una ley natural, no expresa, por tanto una cosa: que su naturaleza excluye todo grado de explotación del trabajo...(Marx, 1978 a: 524)

De la disminución relativa del capital variable conforme progresa la acumulación y la concentración de capital, los economistas burgueses del tiempo de Marx pensaban que el alza de los salarios esta determinada por el incremento de la acumulación y el grado de celeridad de su desarrollo. Y como hemos visto esto sólo sucede en una fase del proceso cuando la composición técnica no se altera. Pero esto cambia cuando “...el proceso de acumulación llega siempre a un punto en que el incremento de la productividad del trabajo social se convierte en la palanca más poderosa de la acumulación” (Marx. 1978 a: 525)

Cuando cambia la productividad¹¹ hay un impacto en términos de valor para la acumulación y con esto refleja un nuevo escenario en la realidad económica pues implica cambios de tipo estructural en la forma de producción: mayor consumo de materias primas, combustibles, instalaciones, máquinas etc.; pero nunca un número mayor de trabajadores, lo cual suena a algo parecido a nuestro contexto actual; veamos según Marx (1978 a: 527):

...el **efecto es igual a mayor absorción de materias primas**, para lo cual es necesario (condición) nuevas maquinas, nuevas instalaciones, nuevas formas de organización de trabajo; lo cual expresa la productividad creciente del trabajo. Por tanto el aumento de esta refleja la disminución de la masa de trabajo en relación con los medios de producción. Esta modificación tiene su efecto en la composición de valor, en el aumento de capital constante a costa del capital variable.

Marx explica como el precio de los medios de producción varía en relación directa a la acumulación de capital y en sentido inverso el precio del trabajo. “Sin embargo al crecer la **productividad del trabajo**, no solo crece el volumen de los medios de producción absorbidos por este, sino que, además disminuye su valor, comparado con su volumen” (Marx, 1978 a: 527). Contradicción importante que causara una ley decreciente de la tasa de ganancia como veremos más tarde. Así que el origen de más capital hace uso de la productividad, la cooperación en gran escala, la división y combinación del trabajo, abaratamiento de los medios de producción, ley de la propiedad privada de dichos medios en unos cuantos particulares,

¹¹ “el grado social de productividad del trabajo se refleja en el volumen relativo de medios de producción que el obrero convierte en producto durante cierto tiempo y con la misma tensión de la fuerza de trabajo. La masa de medios de producción en que un obrero opera, crece al crecer la productividad de su trabajo, Los medios de producción desempeñan aquí un doble papel. El incremento de unos es efecto de otros condición determinante de la creciente productividad del trabajo” (Marx, 1978 a:525)

infinidad de obreros vendiendo su fuerza de trabajo como mercancía; premisas que solo se realizan mediante el incremento de los capitalistas individuales ...sobre el cimiento de la producción de mercancías, (fundamentada en la propiedad privada), solo bajo forma capitalista puede levantarse una producción en gran escala (Marx, 1978 a: 528)

Todos los métodos de potenciación de la fuerza social productiva del trabajo que brotan sobre esta base son, a la par, métodos de producción redoblada de plusvalor o producto excedente que es a su vez el elemento constitutivo de la acumulación...Por tanto, con la acumulación de capital se desarrolla el régimen específicamente capitalista de producción, y el régimen específicamente capitalista de producción impulsa la acumulación de capital. Marx. (1978 a: 528)

Una vez explicado como el régimen parte de capitalistas individuales también y capitalistas monopólicos nos dice "Todo capital individual es una concentración mayor o menor, de medios de producción" (Marx, 1978 a: 529)

De una forma muy básica vemos que la concentración de capital¹² se **basa directamente en la acumulación**. Por un lado con la acumulación de capital crecen el número de capitalistas y la **concentración** es idéntica a ella con dos características:

... primero es que la acumulación creciente de los medios sociales de producción en manos de capitalistas individuales se halla, suponiendo que las demás circunstancias no varíen, limitada por el grado de desarrollo de la riqueza social. El segundo, que la parte de capital social adscrita a cada esfera concreta de producción se distribuye entre muchos capitalistas, enfrentados como productores de mercancías independientes los unos de los otros y en competencia mutua (Marx, 1978 a: 529).

En síntesis la acumulación y la concentración, no sólo se dispersan en muchos puntos, sino que, además, el incremento de los capitales en funciones aparece contrarrestado por la formación de nuevos capitales y el desdoblamiento de capitales antiguos. Por un lado concentra y por el otro repele capitales, movimiento que se contrarresta con su movimiento de atracción.

De su autonomía individual, de la expropiación de unos capitalistas pequeños para formar unos cuantos capitales grandes. Este proceso se distingue del primero en que solo presupone una **distinta distribución de capitales** ya existentes y en funciones; en que por tanto su radio de acción no está limitado por el incremento absoluto de la riqueza social o por las fronteras absolutas de la acumulación...Se trata de una verdadera **centralización**"...(Marx, 1978 a: 529)

¹² "Toda acumulación sirve de medio de una nueva acumulación. Al aumentar la masa de la riqueza que funciona como capital, aumenta su concentración en manos de los capitalistas individuales, y por tanto, la base para la producción en gran escala y para los métodos específicamente capitalistas de producción. El capital social crece al crecer los muchos capitalistas individuales"...con todos los factores invariables."los capitalistas individuales, y con ellos la concentración de los medios de producción, crecen en la proporción en que son partes alícuotas del capital global de la sociedad. Al mismo tiempo, se desgajan de los capitales originales fragmentos de ellos que empiezan a funcionar como nuevos capitales independientes...p.ej..la división de la fortuna entre familias capitalista". (Marx, C; 1978a:529)

Si bien la concentración de medios de producción en manos de varios capitalista se repele unos a otros por medio de la competencia en un primer momento, en un segundo momento se concentran esos capitales ya existentes en una sola mano con ayuda incluso del crédito, y la concurrencia, brazos fuertes de la centralización del capital. Así es como veremos que tanto el mercado interno y externo, como el crédito, según su magnitud de crecimiento, son fuertes herramientas para la generalización o centralización¹³ del capital, en muchos casos sólo haciendo uso de la infraestructura de producción ya establecida y no aportando más que la agrupación de capital.

“Por eso, hoy en día la fuerza mutua atracción de los capitales individuales y la tendencia a la centralización son más potentes que nunca”... “Además de ser la centralización la tarea cúspide del capital, pues no sólo amplía sus operaciones sino que generaliza en su totalidad el sistema de producción y va definiendo tareas específicas para cada región del mundo”...“La centralización complementa la obra de acumulación, puesto que permite a los capitales industriales extender la escala de sus operaciones” (Marx, 1978 a:531).

Así que la acumulación por si misma en su estado de concentración no puede sino hacer uso de estos mecanismos de centralización para modificar las cadenas productivas de una economía nacional e internacional¹⁴.

...pues la simple acumulación o el aumento absoluto del capital global de la sociedad van acompañado por la centralización de sus elementos individuales, y la transformación técnica del capital adicional por la transformación técnica del capital primitivo (Marx, 1978 a: 532).

Si en un primer momento se creía que del capital total dependía la demanda del trabajo, en este momento ya nos ha explicado nuestro autor, que más bien depende únicamente del capital variable, disminuyendo este de forma progresiva y de forma acelerada cuando aumenta el capital total, en vez de crecer al mismo tiempo cuando este lo hace. “Es cierto que al crecer el capital total crece también el capital variable, y por tanto la fuerza de trabajo absorbida por él, pero en una proporción constantemente decreciente” (Marx, 1978 a: 533). Pero en cuanto a los ritmos de crecimiento nos dice “Los intervalos durante los cuales la **acumulación** se traduce en un simple aumento de la producción sobre la base técnica existente, van siendo cada vez más cortos” .Ahora bien para absorber un determinado número excedente de obreros y todavía conservar los

¹³Esto es lo que distingue de un modo específico la centralización de la concentración que no es más que una denominación distinta que se da a la reproducción sobre una escala ampliada. **La centralización puede efectuarse cambiando simplemente la distribución de capitales ya existentes, mediante un simple cambio operado en la agrupación cuantitativa de las partes que integran el capital social. Si el capital aumenta en proporciones gigantescas en una sola mano, es por que muchas manos se ven privadas de las suyas** (Marx. 1978 a: 530)

¹⁴ “la acumulación, o sea el incremento paulatino del capital mediante la reproducción, que abandona su forma circular para desarrollarse en espiral, es un proceso harto lento, comparado con la centralización a la que basta con modificar la agrupación meramente cuantitativa de las partes que integran el capital social”. –por ejemplo la construcción de ferrocarriles por medio de las sociedades anónimas menciona-...”De este modo además de acelerar y reforzar los efectos de acumulación, la concentración amplía y acelera al mismo tiempo las transformaciones operadas en la composición técnica del capital, permitiendo aumentar el capital constante a costa del variable y reduciendo como es lógico la demanda relativa del trabajo” Marx (1978 a: 531).

puestos de trabajo ya creados, y dada la metamorfosis del capital constante se requiere una acumulación cada vez más acelerada del capital total. Pero no sólo es esto, además produce un crecimiento del número de obreros,

...un crecimiento absoluto constante de la población obrera, más rápido que el del capital variable o el de los medios de ocupación que este suministra, Pero este crecimiento no es constante, sino relativo; la acumulación capitalista produce constantemente, en proporción a su intensidad y a su extensión, una población obrera excesiva para las necesidades medias de explotación del capital, es decir, una población obrera remanente o sobrante (Marx, 1978 a: 533).

Incluso, al hablar de formación bruta de capital fijo hablamos del **ciclo industrial**, y esto nos plantea que los ciclos internos de la industria afectan de manera inmediata al censo obrero pues las expansiones no pueden existir sin un remanente obrero¹⁵.

Pero también vemos como uno de los aspectos en que se revela la superficialidad de la economía política es en que presenta las expansiones y contradicciones del crédito, que no son más que un síntoma de las alternativas del ciclo industrial, como causa determinante de éstas...Los efectos se convierten en causas y las alternativas de todo este proceso, que reproduce constantemente su propias condiciones, revisten la forma de la periodicidad¹⁶ (Marx. 1978 a: 536)

Así que **la ley de acumulación capitalista** ¹⁷ no es otra cosa que un resultado para poder acumular. Pues al ser los métodos de producción de plusvalía, ser los métodos de la

¹⁵La expansión súbita e intermitente de la escala de producción es la premisa de su súbita contracción; ésta provoca, a su vez, una nueva expansión, que no puede prosperar sin material humano disponible, sin un aumento del censo obrero, independiente del crecimiento absoluto de la población. Esto se consigue mediante un simple proceso, consistente en dejar "disponibles" a una parte de los obreros, con ayuda de métodos que disminuyen la cifra de obreros que trabajan en proporción con la nueva producción incrementada. Toda la dinámica de la industria moderna brota, por tanto, de la constante transformación de una parte del censo obrero en brazos parados u ocupados sólo a medias" Marx (1978 a: 536)

¹⁶ Cita de Marx: "pero sólo a partir del momento en que la industria mecánica ha arraigado tan profundamente que influye de un modo predominante sobre toda la producción nacional; en que, gracias a ella, el comercio interior comienza a tomar delantera sobre el comercio exterior; en que el mercado mundial se anexiona sucesivamente extensas zonas del nuevo mundo, en Asia y en Australia; y en que, por último, las naciones industriales lanzadas a la palestra son ya lo suficientemente numerosas; solamente a partir de entonces comienzan a presentarse aquellos ciclos constantemente repetidos cuyas fases sucesivas abarcan años enteros y que desembocan siempre en una crisis general, final de un ciclo y punto de arranque de otro nuevo. Hasta ahora, la duración periódica de estos ciclos venía siendo de diez u once años, pero no hay razón alguna para considerar esta cifra como una magnitud constante. Por el contrario, con arreglo a las leyes de la producción capitalista, tal y como acabamos de desarrollarlas, debe inferirse que se trata de una magnitud variable y que el periodo de los ciclos irá acortándose gradualmente. Marx. (1978 a: 536)

¹⁷ "La ley según la cual, gracias a los progresos hechos por la productividad del trabajo social, puede ponerse en movimiento una masa cada vez mayor medios de producción con un desgaste cada vez menor de fuerza humana es una ley que, dentro del régimen capitalista, en que los obreros no emplean instrumentos de trabajo, sino que son estos los que emplean a los obreros, se trueca en esta otra: la de *cuanto mayor es la fuerza productiva del trabajo y mayor, por tanto, la presión ejercida por el obrero sobre los instrumentos que maneja. Más precaria es su condición de vida: la venta de la propia fuerza para incrementar la riqueza de otro* o alimentar el incremento del capital. Es decir, que el rápido desarrollo de los medios de producción y de la productividad del trabajo, así como de la población productiva, se trueca, capitalistamente, en lo contrario: en que la población obrera crece más rápidamente que la necesidad de explotación del capital". (Marx, 1978 a: 546)

acumulación, los métodos de esta se vuelven también los de aquella, empeorando la situación del obrero cualquiera que sea su salario alto o bajo

Finalmente la ley que mantiene la superpoblación relativa o ejército industrial de reserva en equilibrio con el volumen y la intensidad de acumulación mantiene al obrero encadenado al capital...Esta ley determina una acumulación de miseria equivalente a la acumulación de capital (Marx, 1978 a: 547).

1.2. Tasa decreciente de ganancia

Y ya que los métodos de extracción de plusvalía son los de la acumulación, la **ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia no se excluye**:

Recordemos que la tasa de plusvalor es igual a la plusvalía sobre el capital variable y la tasa de ganancia es igual a la plusvalía sobre el capital global. Así las tasas de plusvalor o explotación expresan tasas de ganancias muy diversas; investigación que aborda Marx y que citamos en los próximos párrafos.

Por ejemplo cuando el capital constante crece más rápido que el capital variable cae la tasa de ganancia si el grado de explotación de trabajo es constante: "... la misma tasa de plusvalor se expresaría así en una tasa decreciente de ganancia, puesto que con su volumen material aumenta asimismo –aunque no en la misma proporción- el volumen de valor del capital constante, y por ende del capital global". (Marx, 1978 b: 270)

Y si la situación anterior la llevamos al extremo a todo el esquema de la composición orgánica de capital, esto supondría una baja de la tasa de ganancia media para esa industria, o para esa economía si la tasa de explotación es constante¹⁸.

Lo anterior ya es una ley del modo capitalista de producción lo que implica que un número igual de obreros pone en marcha una masa cada vez más grande de materias primas, maquinaria y equipo, en el mismo tiempo y por eso mismo una masa de valor de capital constante creciente y con ello el abaratamiento de la mercancía

Esta progresiva disminución relativa del capital variable en proporción con el constante, y por ende con el capital global, es idéntica a la composición orgánica progresivamente más alta del capital social en su promedio. ..El mismo número de obreros transforma en productos mayor cantidad de materias primas y auxiliares en el mismo tiempo, es decir, con menos trabajo. A ese creciente volumen de valor del capital constante –corresponde un **creciente abaratamiento del producto**... Con la progresiva disminución del capital variable con respecto al capital constante, la

¹⁸ Marx explica como todo incremento de capital constante en menor o menor grado en todas las esferas de la producción o en las decisivas ocasionaría un baja en la tasa de ganancias, esa modificación transformaría la composición orgánica media de capital global perteneciente a una sociedad determinada, "...entonces este acrecentamiento del capital constante respecto al capital variable debe tener necesariamente por resultado una baja gradual en la tasa de ganancia, si se mantienen constantes la tasa del plusvalor o el grado de explotación del trabajo por parte del capital" (Marx, 1978 b: 270).

producción capitalista genera una composición orgánica crecientemente más alta del capital global, cuya consecuencia directa es que la tasa del plusvalor, manteniéndose constante el grado de explotación del trabajo e inclusive si este aumenta, se expresa en una tasa general de ganancia constantemente decreciente. (Marx, 1978 b: 271)

La tendencia progresiva de la tasa general de ganancia a la baja sólo refleja el desarrollo progresivo de la fuerza productiva social del trabajo. Pero también expresa que al estar decreciendo el capital variable siempre respecto al constante, la cantidad de trabajo que queda impaga también hace reducir el plusvalor constantemente.

Quiere decir que el plusvalor será decreciente respecto al capital global cuando continúe cayendo el capital variable consumido respecto al constante. Aquí ya no es el capital variable por sí mismo quien va a la baja sino implica también la caída del plusvalor.

Elementos que la economía política del tiempo de Marx no habían contemplado y por los cuales no podían acercarse al análisis real de esta ley son los siguientes: No diferenciaba entre capital constante y capital variable, *jamás separó el plusvalor de la ganancia* y a esta jamás la presentó en su forma pura, jamás analizó en profundidad la diferencia en la composición orgánica del capital, por ello tampoco lo hizo con la formación de la tasa general de ganancia.

La baja de la tasa de ganancia expresa la proporción decreciente entre el propio plusvalor y el **capital global adelantado**, y por ende es independiente de cualquier distribución arbitraria de ese plusvalor entre diversas categorías. (Marx, 1978 b: 273). Veamos los siguientes ejemplos que el propio Marx elabora y que hemos resumido en la tabla que a continuación se presenta.

Lo que vale para diversas fases de desarrollo sucesivas en un mismo país, vale para diversas fases de desarrollo coexistentes en diferentes de países. Así en el país en desarrollo con un hipotético ejemplo hay una tasa general de ganancia 66%; en el país desarrollado la tasa de ganancia es de 20%. Explicado por que a mayor composición del capital menor tasa de ganancia aun si permanece constante la tasa de explotación. **Casos I y II ver (Tabla 1)**

Si sucede esto en un país con menos tecnología, entonces una **composición orgánica más baja** con tasa de explotación constante obtiene más ganancia, se debe a la productividad del trabajo¹⁹. Situación 1: parece que los países desarrollados generan menos ganancia. Debido a su alta Composición Orgánica de Capital (COK).

¹⁹“La diferencia entre ambas tasas nacionales de ganancia podría desaparecer y hasta revertirse por el hecho de que en el país menos desarrollado el trabajo fuera más improductivo, por lo que una mayor cantidad de trabajo se expresaría en una cantidad menor de la misma mercancía, un mayor valor de cambio se expresaría en menor valor de uso, es decir que el obrero tendría que emplear una mayor parte de su tiempo para la reproducción de sus propios medios de subsistencia o del valor de éstos, y una parte menor de aquél para la generación de plusvalor que suministraría menos plusvalor, de modo que la tasa del plusvalor sería más baja”. (Marx, 1978 b: 273)

Tabla 1

Caso	Capital Constante	Capital variable	K	Pv	Tasa de plusvalor	Tasa de ganancia	Comentario
I	50	100	150	100	100 %	66 2/3%	Lo que vale para diversas fases de desarrollo sucesivas en un mismo país,
II	400	100	500	100	100%	50 %	Vale para diversas fases de desarrollo coexistentes en diferentes países. P273
III a	80	20 (4:1)	100	20	100%	20 %	La ley de la baja de g' no excluye el incremento de la masa absoluta de trabajo explotado x el K y por tanto la masa de plustrabajo apropiada por él.
B	20	80 (0.25:1)	100	40	50% (1/3 + de J.L. de P.V.)	40 %	Y no excluye que los capitalistas obtengan un incremento de plustrabajo aún si el número de obreros no incrementa de los que dispone.
IVa	4	2 (2:1)	6	2	100%	33 1/3 %	Mientras que la masa de plusvalor ha aumentado en una mitad;
B	15	3 (5:1)	18	3	100%	16 2/3 %	la tasa de ganancia ha descendido a la mitad de la anterior.
	Terminos relativos	Termino absolutos					Con una población obrera dada, cuando aumenta la tasa de plusvalor, - debe aumentar la masa de plusvalor, y por ende la masa absoluta de la ganancia, pese a la disminución relativa del capital variable con respecto al capital constante

Sin embargo **en un país menos desarrollado donde la tasa de plusvalor (incluso siendo más baja)** el trabajo es menos productivo, se necesita más tiempo para la reproducción de los medios de subsistencia y por lo tanto menos plustrabajo y así menos plusvalor que en el caso de una economía desarrollada.

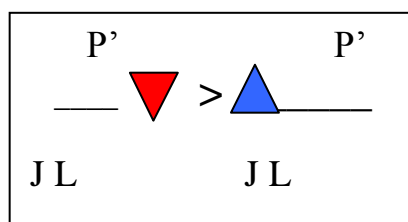
En la siguiente situación se explica como a partir de una **jornada laboral** a la baja hay una tasa de plusvalor mayor a la que se puede obtener con una jornada laboral elevada con una tasa de explotación constante, y lo mismo sucede en países de diversas fases de desarrollo de la producción capitalista y diferente COK (Marx, 1978 b: 274):

Cuadro Situación 2

Donde:

P' = Plusvalor

JL = Jornada Laboral



El cuadro de la situación 2 nos dice que a menor jornada laboral mayor plusvalor.

La ley de la tasa decreciente de ganancia, se concreta con la misma tasa o incluso una tasa creciente del plusvalor, en otras palabras, siempre habrá una parte mayor de medios de trabajo que crecerá constantemente más rápido que el trabajo vivo, así lo explica Marx (1978 b)

...La disminución relativa del capital variable y el aumento del capital constante, a pesar de que ambas partes crecen en términos absolutos, sólo es, como ya hemos dicho, otra expresión de una mayor productividad del trabajo. (Marx, 1978 b: 275)

Puede haber menos obreros con menos extracción de plustrabajo aún si la proporción entre el trabajo pagado y no pagado pueda incrementar al mismo tiempo. **Casos III a y b (Tabla 1)**

A medida que aumenta la masa de capital constante que pone en movimiento ese trabajo, disminuye la proporción entre esa magnitud de valor de ese capital, que crece con su **masa**, aún cuando no en la misma proporción... la proporción se altera no por que baje la **masa** de trabajo vivo, sino por que aumentan las maquinas y materias primas que pone en movimiento. La caída es **relativa** no **absoluta**. La baja de la tasa de ganancia no se origina en una disminución absoluta sino solamente relativa del componente variable del capital global, (Marx, 1978b; 276). Es decir que no es en el *aumento de cada año* del capital variable (su crecimiento absoluto), sino que en su *descenso con relación al capital constante* (caída relativa), donde se origina la caída de la tasa de ganancia.

Situación 3: con más obreros para extraer más pv, la tasa de ganancia crece, ya que es una relación directa. Pero cae la g' cuando a pesar del incremento del capital variable el capital constante crece más rápidamente. Esto es su caída relativa.

Ver caso IV a y b (Tabla 1)

En dicho caso lo que sucede es que al aumentar la masa de plusvalor no necesariamente aumenta la tasa de ganancia. La diferencia radica entre tasa ganancia y masa de ganancia, "...la ganancia es sólo el plusvalor calculado sobre el capital social, y la masa de la ganancia, su magnitud absoluta, es por lo tanto, socialmente considerada, igual a la magnitud absoluta del plusvalor" (Marx, 1978 b: 277)

Así que puede crecer en términos absolutos de plusvalor a pesar de la tendencia a la baja progresiva de la tasa de ganancia (Marx, 1978 b: 277) y para el conjunto de una economía puede crecer la **masa** absoluta de ganancia y una **tasa** de ganancia en disminución.²⁰

Para entender el IV caso nuestro autor nos dice que con una población obrera dada, cuando aumenta la **tasa de plusvalor** – sea por prolongación o intensificación de la jornada laboral, sea por disminución de valor del salario como consecuencia del desarrollo de la fuerza productiva del trabajo- debe aumentar la **masa de plusvalor**, y por ende la **masa absoluta de la ganancia**, pese a la disminución relativa del capital variable con respecto al capital constante. Marx (1978 b: 279-280) **Ver Caso IV (Tabla 1)**

Situación 4: Al crecer la tasa de plusvalor → crece la masa de plusvalor → crece la masa absoluta de ganancia a pesar de la caída del capital variable respecto al constante.

Es que a pesar de la continúa caída del capital variable respecto al constante, el desarrollo del capital social es la fuerza que hace generar *un nuevo punto de arranque* para una nueva acumulación, nuevo punto de partida del desarrollo de la fuerza productiva, y de una nueva disminución del capital variable respecto al capital constante y sólo así ocurre un constante crecimiento de la masa absoluta de plusvalor y por tanto de ganancia.²¹

²⁰ Marx nos explica que el proceso capitalista de producción es en esencia y a la vez un proceso de acumulación. A medida que progresa la producción capitalista, la masa de valor que debe reproducirse o conservarse simplemente aumenta y crece con el aumento de la productividad del trabajo; inclusive aunque la fuerza de trabajo empleada permanezca constante... y para reconvertir la riqueza adicional en capital... no depende del **valor sino de la masa de esos medios de producción**; puesto que en el proceso laboral el obrero no tiene que vérselas con el valor, sino con el valor de uso de los medios de producción. Pero la propia acumulación y la concentración de capital que da con ella, es a su vez un medio material para acrecentar la fuerza productiva... en este aumento... se incluye el incremento de la población obrera... correspondiente al pluscapital y que en general, incluso, excede constantemente las necesidades de este, y por ende genera una sobrepoblación... entonces la masa aumentada de los medios de producción, destinados a transformarse en capital siempre tiene a mano una población obrera explotable en constante aumento y excedentaria. Por lo tanto, debe aumentar la masa de plustrabajo susceptible de apropiación y apropiado, y por ende la masa absoluta de la ganancia apropiada por el capital social. Es aquí donde encontramos que las mismas leyes producen, **una masa absoluta de ganancia en aumento y una tasa de ganancia en disminución**. Marx. (1978 b: 278-279)

²¹ El mismo desarrollo de la fuerza productiva del trabajo social, las mismas leyes que se presentan en el descenso relativo del capital variable con respecto al **capital global** y la consiguiente acumulación acelerada, mientras que por otro lado la acumulación se convierte retroactivamente en punto de partida de un nuevo desarrollo de la fuerza productiva y de una nueva disminución relativa del capital variable, ese mismo desarrollo se expresa –al margen de

Marx plantea dar respuesta a las siguientes cuestiones para contestar lo anterior:

¿En que forma ha de presentarse entonces esta ley bifacética de la disminución de la tasa de ganancia y del simultáneo aumento de la masa absoluta de la ganancia, derivadas de la misma causas? ¿Cómo ha de hacerlo una ley que se funda en que, bajo las condiciones dadas, crece la masa apropiada del plusvalor, y por consiguiente la del plusvalor, y que, considerando el capital global o el capital individual como mera porción del capital global, la ganancia y el plusvalor son magnitudes idénticas?

Por un lado entre mas disminuye el capital variable en relación al constante y también en relación al capital global sucede que:

“...disminuye la tasa de ganancia **si el grado de explotación** del trabajo permanece constante e inclusive si aumenta, disminuye la magnitud relativa del plusvalor. Pero no solo disminuye esa **magnitud relativa**. La magnitud del plusvalor o ganancia que absorbe el capital global... disminuye en **términos absolutos**...Este descenso se refiere a la masa de plusvalor, y por ende de ganancia, y de ello se desprende que, puesto que el capital global... pone en movimiento menos trabajo vivo en general, al mantenerse constante el grado de explotación también pone en movimiento menos plusvalor, por lo cual produce menos plusvalor” (Marx. 1978 b: 280-281).

Por otra parte, las mismas causas que provocan una disminución **absoluta** del plusvalor, y por lo tanto de la ganancia sobre un capital dado, y por consiguiente también de la tasa de ganancia calculada en porcentajes, producen asimismo un aumento en la masa absoluta del plusvalor, y por ende de la ganancia, apropiada por el capital social (es decir por la totalidad de los capitalistas), Marx. (1978 b: 281).

Por lo tanto si la masa de la ganancia ha de conservarse constante, el capital debe duplicarse, como se muestra en nuestra **tabla 2**. Y además vemos, que para crecer en términos absolutos el capital variable, el capital global lo tiene que hacer en mayor proporción en que disminuye el porcentaje del capital variable; así debería hacerlo hasta que la nueva composición no sólo requiera la parte de capital utilizada anteriormente sino aún más²². Incluso si el número de obreros permanece constante y solo aumenta la extensión e intensidad de la jornada laboral, la masa global de capital tiende a aumentar. Pues es así para volver a emplear la misma masa de trabajo “bajo las antiguas condiciones de explotación si se modifica la composición del capital”. (Marx, 1978 b: 284).

fluctuaciones temporarias- en el creciente aumento de la **fuerza de trabajo global empleada**, en el constante crecimiento de la masa absoluta del plusvalor, y por lo tanto de la ganancia. Marx. (1978 b: 280)

²² Para que el componente variable del capital global no solo siga siendo el mismo en términos absolutos, sino para que aumente en dichos términos, a pesar de disminuir su porcentaje en cuanto parte del capital global, el capital global debería aumentar en mayor proporción de lo que disminuya el porcentaje del capital variable. Debería aumentar a tal punto que en su nueva composición requiera no sólo la antigua parte variable del capital, sino aún más que ésta para la adquisición de fuerza de trabajo (Idem, 283).

Tabla 2



C.C	C.V	K	Masa Pv	G'
		2200	440	20%
		2000	400	20%
		1500	300	20%
600	400 (1.5:1)	1000	400	40%
700	300	1000	300	30%
800	200	1000	200	20%

Tabla 2. Si la masa de la ganancia ha de conservarse constante, el capital debe duplicarse, y además vemos, que para crecer en términos absolutos el capital variable, el capital global lo tiene que hacer en mayor proporción en que disminuye el porcentaje del capital variable.

Por lo tanto esto caracteriza que sea el desarrollo de la fuerza productiva social del trabajo la causa más importante para desarrollar de un lado una tendencia a la baja progresiva de la tasa de ganancia y por la otra en el constante crecimiento de la masa absoluta del plusvalor o ganancia apropiada; Marx (1978 b) “en general, a la disminución relativa del capital variable y de la ganancia corresponde un aumento absoluto de ambos [...] en cuanto más se desarrolla el modo de producción se necesita una cantidad de capital cada vez mayor para ocupar una fuerza de trabajo en aumento” (Marx, 1978 b: p.285).

Hasta aquí Marx demuestra como las mismas causas que producen una baja tendencial de la tasa general de ganancia, condicionan **una acumulación acelerada del capital**, y por ende un aumento en la magnitud absoluta o en la masa global del plustrabajo (plusvalor, ganancia) del que se apropia.

Pero si bien es en la venta donde se concretan las ganancias es decir en el mercado donde se realizan las mercancías, existía la falsa idea de lo que determinaba los precios es la adición de una cuota de ganancias más o menos arbitraria por encima del valor real de las mercancías. Por medio de nuestro autor ahora sabemos que es en arreglo a ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia quien expresa un aumento de mercancías producidas, una caída de su precio y un aumento de las ganancias.²³

Cuando es más alta la composición del capital y una cantidad de trabajo cada vez menor, cada mercancía individual de la masa global producida, absorbe menos trabajo vivo y contiene además menos trabajo objetivado y menos de materias primas y auxiliares consumidas. Marx. (1978b)

²³La ley según la cual la baja de la tasa de ganancia ocasionada por el desarrollo de la fuerza productiva esta acompañada por un aumento en la masa de las ganancias también se manifiesta en que la baja en el precio de las mercancías producidas por el capital esta acompañada por un aumento relativo de las masas de ganancia contenidas en ellas y realizadas en virtud de su venta. Marx (1978b: 287)

Cada mercancía individual contiene, pues, una suma menor de trabajo objetivado en los medios de producción y de trabajo nuevo agregado durante la producción. El precio de la mercancía individual disminuye. Sin embargo, la masa de ganancia contenida en la mercancía individual puede aumentar si aumenta la tasa de plusvalor absoluto o relativo. Contiene menos trabajo nuevo agregado pero la parte impaga del mismo aumenta con respecto a la parte paga. Sin embargo ese caso se da dentro de ciertos límites...La masa de ganancia por cada mercancía individual disminuirá mucho con el desarrollo de la fuerza productiva del trabajo, a pesar del crecimiento de la tasa de plusvalor; y esta disminución, exactamente como en la baja de la tasa de ganancia, solo se entretendrá gracias al abaratamiento de los elementos del capital constante y a las otras circunstancias ...que elevan la tasa de ganancia con una tasa del plusvalor dada, e incluso si dicha tasa es decreciente, (Marx, 1978 b: 287-288).

Si disminuye el precio de una mercancía dice Marx- no significa sino que una cantidad dada de trabajo se realiza en una masa mayor de mercancías, es decir que cada mercancía individual contiene menos trabajo que antes, y sólo hay excepciones donde la tasa de ganancia puede caer con el aumento de la tasa de plusvalor.²⁴

La masa de ganancias solo puede aumentar con un empleo de la misma masa de trabajo; si aumenta el plusvalor impago, de mantenerse constante el grado de explotación del trabajo, si aumenta el número de obreros. O bien si concurren ambos factores. Además la tasa de ganancia hasta podría aumentar si al aumento de la tasa del plusvalor estuviese ligada una disminución significativa de valor en los elementos del capital constante, y en especial del capital fijo. Pero en realidad, como ya se ha visto, la tasa de ganancia disminuirá a la larga. "En ningún caso la baja de precios de la mercancía individual permite por sí sola, extraer conclusiones con respecto a la tasa de ganancia. Todo depende de la magnitud de la suma global del capital que participa en su producción...Ello depende de si el capital global adelantado ha aumentado, y en que medida, y cuantas... *-mercancías-*...más produce en un lapso dado". (Marx, 1978 b: 293)

Aquí el fenómeno, que genera tácitamente el modo capitalista de producción, de que al aumentar la productividad del trabajo cae el precio de las mercancías, aumenta el número de las mercancías, **disminuye la masa de ganancia por mercancía individual y la tasa de ganancia por la suma de las mercancías, pero aumentando la masa de ganancias por la suma global de las mercancías**; tal fenómeno solo presenta en la superficie la disminución de la masa de ganancias por mercancía individual, la disminución del precio de esta, el aumento de la masa de ganancias sobre el número global aumentado de las mercancías que produce el capital global de la sociedad o también el capitalista individual". (Marx, 1978 b: 293)

²⁴Con excepción de casos aislados..., la tasa de ganancia disminuirá, a pesar del aumento de la tasa del plus valor. 1) por que inclusive una mayor parte impaga de la suma global menor del trabajo nuevo agregado es menor de lo que era una menor parte alícuota impaga de la suma global mayor, y 2) por que la composición más alta del capital en las mercancías individuales se expresa en que la parte de valor de las mismas en las cuales se presenta, en general, el trabajo nuevo agregado, disminuye con relación a la parte de valor que se presenta en materias primas, materiales auxiliares y desgaste del capital fijo. ... tal es la forma en la cual se expresa, en el precio de la mercancía individual, la disminución del capital variable con relación al capital constante. Marx. (1978b: 289)

Hemos visto anteriormente...”que el aumento en la masa de mercancías y el abaratamiento de la mercancía individual en cuanto tal –resultante del aumento de la fuerza de trabajo- no afectan (en la medida en que estas mercancías no entran en el precio de la fuerza de trabajo, determinándolo), la proporción entre trabajo pago e impago en la mercancía individual, a pesar de la baja del precio”. (Marx, 1978 b: 294)

Por tanto los precios no están determinados bajo dicho contexto en la cabeza del capitalista, según Marx (1978b):

...el capitalista individual puede imaginarse: 1) que reduce sus ganancias sobre la mercancía individual mediante su rebaja de precio, pero que logra mayor ganancia a causa de la mayor masa mercantil que vende; 2) que fija el precio de las mercancías individuales, determinando por multiplicación el precio del producto global, mientras que el proceso originario es la división [...]De hecho la baja de los precios mercantiles y el alza de la masa de ganancia correspondiente a la mayor masa de las mercancías abaratas lo es otra expresión de la ley de la tasa decreciente de ganancia con una masa de ganancia simultáneamente en aumento. (Marx, 1978 b: 294)

El capitalista que emplea modos de producción perfeccionados pero aún no generalizados, vende por debajo del precio de mercado pero por encima de su precio de producción individual; de este modo la tasa de ganancia aumenta para él, hasta que la competencia la nivela; un periodo de nivelación, durante cuyo transcurso se da el segundo requisito, el del crecimiento, el capitalista estará en condiciones de ocupar una parte de la masa de obreros anteriormente ocupada, o hasta acaso el mismo número o un número mayor, bajo las nuevas condiciones, es decir de producir la misma masa de ganancias o una más elevada.

Las causas contrarrestantes de la caída tendencial de la tasa de ganancia las mencionamos únicamente para tener ejes y actualizar la discusión sobre dichos temas o al menos ver cual es el manejo actual que hacen diversos autores de ellos:

Es la elevación del grado de explotación del trabajo la cual no deroga la ley general de la caída tendencial de la tasa de ganancia, pero hace que actúe más contenida, enlentecida y debilitada con adicionales circunstancias contrarrestantes como: reducción del salario por debajo de su valor, abaratamiento de los elementos del capital constante, aumento de la sobre población relativa, dinamización el comercio exterior, y el aumento del capital accionario. Son estos elementos que en México se encuentran activados con más intensidad y que sirven de antídotos para menguar la caída de beneficios como veremos más adelante. Dichos mecanismos se expresan actualmente en el crecimiento de una población cada vez más grande y más paupérrima, por un lado y por el otro, alta concentración de la riqueza social en unas cuantas manos; lo que permite la continuidad de la Ley General de la Acumulación Capitalista.

2. Enfoques de la Economía Clásica

2.1. Escuelas teóricas

2.1.1. Estructuralismo Cepalino

El **estructuralismo** cepalino recientemente ha carecido del impacto teórico y aplicación práctica que tenía en otros tiempos, es decir que su capacidad política está mermada, pero da indicios de resurgir con elementos neoricardianos y se pueden citar a Raúl Prebisch, Saffra, J. Robinson, Kalecki, etc. según la perspectiva del maestro José Valenzuela (1990).

El estructuralismo fue aceptado como una concepción de América Latina y sus principales aportaciones teóricas son las concepciones de centro-periferia; análisis de tendencias de largo plazo ligadas a los procesos de industrialización espontánea; el deterioro de los términos de intercambio; las asimetrías en estructuras productivas entre países centro (desarrollados) y de periferia (subdesarrollados); y debido a esto la necesidad de políticas e instrumentos diferenciados para cada uno de los casos, Benito Roitman (2007: 25).

Las asimetrías observadas en el aparato productivo dan lugar a intercambios desiguales a la hora del comercio internacional lo que implica necesariamente en el largo plazo el deterioro de los términos de intercambio, crítica desde el estructuralismo a la economía convencional, pero directamente a la escuela clásica. Aún así las políticas económicas con influencia estructuralista se produjeron inmediatamente en el periodo de posguerra debido a los factores coyunturales de la época; con la principal aportación teórica y práctica de la industrialización en la región latinoamericana, y la consecuente dirección sobre la estructura productiva y social por los propios Estados Nacionales, ya que en dicho periodo las economías centrales se encontraban ocupadas en el proceso de reacomodo y reconstrucción económica, (Roitman 2007).

En esa etapa se registraron progresos significativos en materia de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) y de modificaciones de fondo de las estructuras productivas, o al menos del establecimiento de bases más o menos permanentes para esas modificaciones. Por ejemplo, considerando sólo a los principales países de la región, el promedio simple del incremento anual del PIB en el periodo 1950/1960 fue de 5.1% y de 4.3% para 1950/1968.

La política de industrialización mediante la sustitución de importaciones se convirtió en gran medida en la característica más conocida...del proceso económico de la región y produjo cambios importantes en la estructura productiva [...] Sin embargo –provocaron– distorsiones asociadas entre otros factores a la falta de eficiencia productiva, insuficiente orientación exportadora, y en definitiva a la insuficiencia dinámica, que afectaron su capacidad para seguir el ritmo de crecimiento (Roitman, 2007: 27).

Esta es una de las explicaciones para el desarrollo heterogéneo de la región y la desigual distribución de la renta de algunas instituciones como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Aún así todas estas discusiones teóricas desde la perspectiva estructuralista fueron alimentadas y acompañadas en gran medida por una importante oferta de textos básicos del socialismo como lo explica Roitman, (2007).

Incluso el autor citado comenta que investigadores como Cardoso y Faletto aunque se vinculan con análisis estructuralistas en las interpretaciones se les adjudica rasgos marxistas, esto da por hecho que existen interacciones entre las diferentes corrientes de pensamiento económico. Y más aún cuando se utilizan términos económicos y no económicos en sus aportaciones a la conocida Teoría de la Dependencia. Las aportaciones más representativas son de teóricos como Theotonio Dos Santos, Andre Gunder Frank, Ruy Mauro Marini²⁵, Celso Furtado, Enzo Faletto y Fernando Henrique Cardoso, entre otros, le ofrecieron un dinamismo profundo a la teoría de la dependencia.

Más aún, hay subdivisiones dentro de la corriente socialista como marxistas y neomarxistas que dificultan la interpretación. **Por ello es importante el uso de términos y variables específicas que den cuenta de la perspectiva desde donde se aborda tal o cual fenómeno.** Términos y autores que abordaremos mas adelante. Así que las diversas teorías no son tan puras como parecen, pues ni los cepalinos son exclusivamente ricardianos ni los dependentistas son exclusivamente marxistas.

Basta recordar las discusiones o interpretaciones sobre la marginalidad social y laboral, sobre la aplicabilidad del concepto de ejército industrial de reserva a la situación laboral de la región, los debates sobre el campesinismo, los estudios sobre el empresariado nacional, las polémicas sobre el populismo, el impulso teórico, -y en algunos aspectos también práctico- a la integración económica regional y, de manera especial, las interpretaciones sobre la necesidad e inevitabilidad de la democracia “con y sin adjetivos”, sin olvidar los elementos comunes contenidos en las diversas teorizaciones sobre la dependencia (Roitman, 2007: 32).

Sin embargo estas aportaciones sean de una u otra escuela de pensamiento van cayendo en desuso tanto académico²⁶ como práctico-político y no debido a su validez o vigencia sino por las presiones del pensamiento neoliberal o más bien de los que detentando el poder llevan a cabo la

²⁵ Marini sostiene que la dependencia se caracteriza por la super-explotación del trabajo. Véase: Marini, Ruy Mauro; *Dialéctica de la dependencia*, México, Era, 1986. Aquí habla que después de la crisis del modelo de sustitución importaciones entre los ochentas y noventas, la explotación laboral ofrece nuevas características bajo la nueva etapa de globalización; ya que dentro de una nueva división internacional del trabajo los países hegemónicos encabezan el proceso por medio de las empresas trasnacionales y les permite combinar trabajos con bajos salarios (superexplotación del trabajo), pero con fuerza de trabajo calificada, combinando tecnologías modernas, nuevas formas de organización y políticas económicas orientadas hacia el mercado mundial. Algunas de las economías dependientes pasan a convertirse en secundario exportadoras de productos generados principalmente por las filiales de las principales corporaciones trasnacionales para cubrir sus propios mercados o para competir en otros mercados.

²⁶ “...comenzó a decrecer en parte por la presión de regímenes militares y dictatoriales que se instalaron en muchos de los países, en parte por cambios en el sesgo del reclutamiento de los funcionarios públicos” Roitman (2007:37) alude en las últimas líneas a los Chicago Boys de la escuela de Milton Friedman.

política económica inmediatista, empujados a resolver cuestiones de corto plazo, como el endeudamiento excesivo, crisis fiscal, o la hiperinflación. Con esto se acusa una creciente divergencia entre el pensamiento estructuralista y la política económica e institucional. De allí que los neo-estructuralistas²⁷, se opongan al proceso de inserción internacional de una economía nacional acentuando las asimetrías ya de por sí bastante marcadas.

Y es que estas, en adición al comercio de bienes y servicios, a la movilidad internacional de capitales, y la flujo de personas entre países, abarcan el campo de la cultura, las esferas del poder político, la transformación de los valores de las poblaciones enteras, los niveles de renuncia de soberanía pública, que se predicen en nombre de la mejora de los intereses privados, (Roitman, 2007: 41).

Para los **Neoestructuralistas** los problemas de América Latina, son de carácter endógeno, estructural e histórico, Guillen Romo (2007), caracterizan a las economías latinoamericanas de finales de los ochentas como: seguidoras de un modelo de inserción externa con especialización raquítica; desarticulación productiva; y distribución del ingreso muy concentrada. Entre estructuralistas y neoestructuralistas comparten la idea de la Industrialización por parte del Estado, pero reconoce los límites de la industrialización por sustitución de importaciones; centrando dicha actividad en la competitividad internacional y abrirse a los mercado externos. En cuanto a la inflación retoman los análisis de los estructuralistas de los choques heterodoxos y la inflación inercial. También le dan importancia a la demanda interna como motor de las decisiones de inversión. En cuanto al comercio exterior rechazan las políticas de devaluación sistemáticas, y piensan que la competitividad se alcanza con un lento desplazamiento de la tasa de cambio real. Otro tema importante es la eficiencia de la regulación hacia las empresas públicas o privadas, ya que no han tenido ningún resultado positivo en eficiencia y ganancias ni antes ni después de su privatización en muchos de los casos. Sin embargo también identifican deficiencias tanto en el Estado como en el Mercado y ante ello proponen sus tesis de “buena gobernabilidad del gobierno” que aún quedan por profundizar y desarrollarlas (cfr. Guillen Romo, 2007).

2.1.2. La Escuela Neoclásica o Monetarista (Neoliberal)

En la década de los 60s las políticas neoclásicas, especialmente **monetaristas**²⁸, eran la panacea del Fondo Monetario Internacional (FMI) por medio de su cartas de intención que hicieron suyas bastantes países latinoamericanos en los ochentas; con ello se acentuó el debate

²⁷ Después de que Fernando Fajnzilber fue uno de los exponentes más agudos del estructuralismo y de haber hecho pública la diferencia teórica entre dicha escuela y el neoliberalismo, en una revista de la CEPAL, los nuevos teóricos discuten temas no sólo asociados al desarrollo sino a como vincularlo con la perspectiva ambiental, y que se han ido expresando en el Foro Social Mundial que se inició en Porto Alegre Brasil, además de dar cabida a un creciente número de movimientos sociales y políticos, antiglobalizadores o que luchan por el reconocimiento pleno de los derechos individuales y sociales, que se concentran en los grupos más marginados. Roitman (2007:38-40)

²⁸ Escuela desarrollada a partir de los trabajos de Milton Friedman, quien “sostiene que la inestabilidad económica es básicamente el producto de perturbaciones en el sector monetario y apareció en confrontación con la economía keynesiana, predominante durante la inmediata postguerra. Su énfasis está puesto en el manejo y en las consecuencias de la política monetaria sobre la demanda agregada, señalando la relación presente entre el nivel de precios de la economía y el tamaño y evolución de la masa monetaria. (Roitman, 2007: 30)

sobre inflación entre monetaristas y estructuralistas, los primeros lo veían como un fenómeno de corto plazo asociado a la distorsión de los precios relativos y originado en una demanda interna muy extendida determinada por políticas económicas erróneas en el área fiscal, salarios y crédito; en tanto los segundos lo refieren a un problema de oferta “(inflación de costos) relacionados a su vez con presiones que evidenciaban una lucha por mantener o aumentar la participación de diversos grupos sociales en el ingreso”. (Roitman, 2007: 31)

Así, el pensamiento neoliberal comienza como elemento rector de políticas económicas desde los 60s por medio del FMI; “Remozada como escuela monetarista, en ese periodo tuvo su auge la formulación y la aplicación del llamado “enfoque monetario de la balanza de pagos” que caracterizó gran parte del panorama regional durante los sesenta y que en ancas de las dictaduras militares y especialmente en los países del Cono Sur, marcó el ambiente de esa década” (Roitman, 2007: 25)

Frente a la crisis petrolera de 1973 los países latinoamericanos recurrieron al endeudamiento externo, ya que se abre un periodo internacional de crédito, para mantener los ritmos de crecimiento y estabilizar sus economías, sin embargo la respuesta no fue homogénea, por ejemplo Brasil y México continuaban con la industrialización y exportaciones diversificadas a partir del apoyo y proteccionismo estatal, mientras que países como Argentina, Chile y Uruguay, se abrían completamente al comercio exterior incluso sus finanzas al libre movimiento de bienes y servicios, (Roitman, 2007: 31). Todo lo anterior dio lugar a la crisis de deuda externa de América Latina y el primero en estallar fue México al cesar los pagos en 1982, con lo cual se detuvo el flujo de préstamos a la región e inaugurando el nuevo paradigma para los países latinoamericanos.

El resultado fue que todos ellos fueron llevados a adoptar un conjunto de lineamientos de política económica muy diferentes a los seguidos desde finales de la segunda guerra mundial. A partir de esa crisis los países de América Latina comenzaron a procesar lo que inicialmente se llamó el ajuste estabilizador, y que luego pasa a constituirse en el ajuste estructural, en el marco de un pensamiento predominante: el neoliberalismo” (Roitman, 2007: 31).

Pero es el neoclasicismo friedmaniano el dominante en cuanto teoría y práctica de la región. En la actualidad los neoliberales argumentan que no ha habido suficiente tiempo para dejar que maduren los frutos de sus políticas económicas y se cosechen. Sus resultados principalmente se ubican en ocasionales aciertos macroeconómicos del control de la inflación y disciplina fiscal, mientras que los costos sociales los atribuyen a factores extraeconómicos, lo mismo que la inestabilidad causada por ello.

La intervención de la escuela monetarista como vocera y continuadora de los neo-clásicos se da por el movimiento pendular entre la discusión de Keynesianos y Friedmanianos; incluso existen inconsistencias teóricas en ambas teorías; Valenzuela Feijóo (1993). Pues desde Walras hasta el mismo Keynes generan un vacío tanto en la cuestión metodológica como empírica. Por

ejemplo Valenzuela y otros autores han criticado la incoherencia del modelo keynesiano en su visión cortoplacista en oposición a los clásicos:

“los clásicos manejan una visión estructuralista concibiendo teorías en lo macro de la economía, pero su alta preocupación fue la dinámica estructural de largo plazo del sistema; el análisis de Keynes es estático y de corto plazo²⁹, no se preocupa del desarrollo sino de niveles de actividad económica” (Valenzuela, 1993: 162).

Y en los **neoclásicos** la cuestión teórica no es menos importante llegando a dos conclusiones,

“en la teoría económica neoclásica las deducciones que posibilitan la axiomatización³⁰ muy a menudo arriban a conclusiones que no pueden ser verificadas (i.e. sometidos al test empírico) y son por ello simples enunciados metafísicos, conclusiones que aunque pueden ser rechazadas (...) se mantienen con tremenda pertinacia, (Valenzuela, 1993: 162).

En el caso del método Walrasiano del equilibrio general, más bien se compone de forzar variables económicas para poder obtenerlo, “Dicho de otro modo, no se trata de partir de hipótesis para arribar a un resultado, sino de partir del resultado para determinar en que condiciones (i.e. con que hipótesis) aquello pueda ser logrado” (Valenzuela, 1993: 163)

Describiendo a los neoclásicos, descendientes de Menger, Walras y Marshall, se encuentran la escuela austriaca desde Carl Menger y Böhm-Bawerk hasta von Mises y F. von Hayek; luego:

“...la “nueva macroeconomía clásica” o escuela de las expectativas racionales, encabezada por autores como R. Lucas, Th. Sargent y Robert Barro; c) el monetarismo más tradicional, el de K. Brunner y Milton Friedman, el que James Tobin ha denominado “monetarismo I” (siendo el II, el de Lucas); d) la corriente ofertista, citada y publicitada por algunos,...c) y d), el modelo del equilibrio general walrasiano, desarrollado contemporáneamente por Arrow, Debreu y otros. Todas estas corrientes se tipifican por su contenido ultraconservador, su creencia en la estabilidad esencial del capitalismo privado, en el carácter autorregulador (homeostático) del mercado, y en su duro rechazo al regulacionismo estatal”, (Valenzuela, 1993: 153,154).

²⁹ ...”se refiere a la dimensión temporal del análisis, lo que los post keynesianos han dado a llamar “tiempo a-histórico”. Al decir de Moore, “ La esencia de la economía que opera en el tiempo a-histórico es que el pasado esta dado y no puede ser cambiado y, que el futuro es incierto y no puede ser conocido”...”noción metafísica y equívoca del tiempo histórico” Valenzuela (1993:148)

³⁰ Un **axioma**, en epistemología, es una "verdad evidente" que no requiere demostración, pues se justifica a sí misma, y sobre la cual se construye el resto de conocimientos por medio de la deducción; aunque, no todos los epistemólogos están de acuerdo con esta definición. Y un **teorema** es una afirmación que puede ser demostrada como verdadera dentro de un marco lógico. Demostrar teoremas es el asunto de las matemáticas.

2.1.3. Escuela Keynesiana

Las primeras ideas Keynesianas dieron importancia fundamental a la oferta y demanda Agregadas³¹, para incrementar el producto y hacer frente al desempleo, como respuesta teórica a la Gran Depresión en 1929. Sin embargo, la aplicación de las ideas de Keynes entraron en práctica hasta una vez concluida la Segunda Guerra Mundial cuando se aprobó la ley de empleo de EE UU, en 1946, y prácticamente hasta finales de los sesentas, Samuelson (1996). Así, el Estado intervendría en la economía dejando de lado las libres fuerzas del mercado. En general, Keynes proponía que al tener una pendiente positiva la curva oferta agregada (OA) en su modelo, implicaba que la producción aumentaría cuando lo hiciera la demanda agregada, siempre que existieran recursos sin utilizar.

Por un lado estimulando únicamente las determinantes la demanda agregada (DA) como la reducción de los impuestos sobre la renta y el incremento del gasto Estatal, esta curva se desplazaría a un nuevo punto sobre la curva de OA con un nivel de precios más altos.

Por otro lado, si sólo se mueven las determinantes de la oferta agregada OA (precios, costos, capital, trabajo, tecnología), encareciendo la producción, se produce una estanflación; moviéndose la curva de OA sobre la curva de DA, (Samuelson y Nordhaus, 1996: 392-407).

Solamente se moverá la curva de OA en sentido ascendente, si aumentan los factores y mejora la eficiencia. Ya que a largo plazo, la OA es el principal determinante de la producción. (Samuelson y Nordhaus, 1996: 408)

Así, la escuela Keynesiana ve en la inversión de capital un estímulo “indirecto” a la Oferta Agregada, la teoría keynesiana de la inversión consiste en determinar el volumen óptimo de capital. Lo resuelve diciendo que se demandará capital hasta que la eficiencia marginal del capital se iguale con el tipo de interés. Más tarde se ajustará el volumen óptimo de capital transitoriamente en función de la respuesta de la industria productora de bienes de capital; al final del proceso “la eficiencia marginal de la inversión se iguala con el tipo de interés de modo que el stock existente de capital y el óptimo coinciden también” (Manuel Ahijado, 1996:343).

En el caso de la inversión productiva definida como el incremento neto de activos fijos o reales, estarán determinados los incentivos para invertir, de acuerdo con Keynes por la comparación entre el costo o precio de oferta de una unidad adicional de bien de capital, o sea, el costo de reponer esa unidad de activos fijos, la cual nos permitirá obtener una tasa de eficiencia marginal del capital o de rendimiento probable sobre la inversión a partir de los rendimientos absolutos esperados.

Los herederos de los postulados se han disgregado en otras tantas escuelas que incluso han retomado elementos de la escuela clásica. Dentro del Keynesianismo se pueden distinguir hasta cuatro corrientes; desde la síntesis neoclásica (utilizando la IS/LM) entre ellos Samuelson y Modigliani; pasando por los que aplican postulados de microeconomía neoclásica a la macroeconomía como Fisher, Taylor, H, Grossman, etc.; hasta los neokeynesianos que reorientan el enfoque de equilibrio general no walrasiano ajustando cantidades a partir de la aceptación de precios relativamente fijos o que reaccionan con gran lentitud (p. ej. Negishi). Por

³¹ “Mientras que el enfoque clásico suponía que los precios y los salarios eran flexibles, lo que implicaba que la curva OA [oferta agregada] clásica era vertical, el enfoque keynesiano sostenía que los precios y los salarios eran inflexibles o rígidos o que la curva OA tenía pendiente positiva. La oferta no crea, desde luego su propia demanda, por lo que la producción puede alejarse de su nivel potencial durante largos periodos”, Samuelson (1996: 616).

último en los poskeynesianos podemos encontrar a Paul Davison, a veces a Kalecki, Steindl, Kaldor, y como autora intelectual a Joan Robinson; (Valenzuela, 1993: 154-155).

2.2. Teorías del Desarrollo y crecimiento económico

2.2.1. Aspectos Teóricos

La vertiente de la teoría del desarrollo y crecimiento económico es abordada tanto por estructuralistas como clásicos, dando prioridad a determinados factores³² para lograr dicho objetivo. “El logro de un crecimiento económico sostenido, en términos del incremento de la renta nacional de pleno empleo, o del “potencial productivo”, se ha convertido por primera vez en la historia en uno de los principales objetivos de la política económica de muchos países” Hywel G. Jones (1988). El mismo autor explica que el crecimiento económico ha sido tratado como una solución para otros problemas económicos, por ejemplo para la eliminación o alivio de la pobreza; más importante aún que la distribución de la riqueza, desde el punto de vista clásico. Y sin embargo, recientemente se han observado los costos de crecimiento económico por encima de la calidad de vida. También expone que a partir de la aplicación de políticas keynesianas sobre la demanda agregada se creyó que el problema presentado en el periodo entreguerras mundiales en torno a conseguir el pleno empleo estaba resuelto, por tanto no fue asombroso que:

“la atención se desviara desde los problemas en torno a la demanda agregada hacia los problemas asociados con el incremento de la capacidad de producción. Dado que la atmósfera que prevalecía, se manifestaba el interés y la preocupación por el crecimiento económico, era natural que un número creciente de economistas dirigieran su atención a la elaboración de modelos y teorías sobre el proceso de crecimiento económico” (Jones, 1988: 2)

Por lo anterior se fueron desarrollando modelos económicos a partir de las teorías económicas, estas últimas caracterizadas por contener “afirmaciones inequívocas, y refutables sobre las complejas interrelaciones de una economía real, y, el término modelo debería utilizarse en el tratamiento de las elaboraciones lógicas, abstractas (y normalmente, matemáticas) que desarrollan una “teoría” inicial, o que generan una predicción teórica, en base a unos postulados iniciales” (Jones, 1988: 3).

Las teorías económicas se vinculan tanto a las teorías positivas como normativas³³, sin embargo dichas teorías se clasifican en tres enfoques generales: la teoría magna³⁴, la teoría del

³² Los recursos humanos (trabajo, educación y motivación); recursos naturales; formación de capital; y Tecnología (ciencia e iniciativa empresarial); son los principales factores de crecimiento. Samuelson, (1996, 543).

³³ “...una teoría económica positiva se ocupe de la descripción, la explicación, y la predicción, mientras una teoría normativa trata de la descripción y la recomendación” (Jones, 1988: 4).

³⁴ Jones Hywel comenta que una teoría magna no es únicamente económica, influyen en ella factores políticos, sociológicos, psicológicos, y se interrelacionan para obtener una visión de largo plazo no sólo en el análisis del crecimiento económico sino también de la sociedad. “los grandes economistas de los siglos XVIII y XIX –Smith, Ricardo, Malthus, Mill, y en particular, Marx- fueron desde este punto de vista, teóricos “magno”. Recientemente, el

desarrollo, y la teoría moderna. Las teorías del desarrollo económico están muy relacionadas con las teorías magnas, aunque se diferencian en que pretenden aplicarse a problemas específicos de los países que se encuentran actualmente en vías de desarrollo. “En su introducción a *Capital and Growth*, Sir Jhon Hicks esboza una distinción clara entre lo que el llama teoría del crecimiento y “la economía del subdesarrollo”-la cual- “es una materia práctica “que debe tener apoyos en cualquier teoría...que sea relevante para los problemas que debe analizar” (Jones, 1988: 6).

Por tanto los resultados no pueden ser muchos si el problema, del crecimiento y desarrollo económicos en países de subdesarrollo se aborda desde lo estrictamente económico, según este tipo de teóricos. En cuanto a las teorías modernas, el autor se refiere a las que se han desarrollado en épocas relativamente recientes, “desde la llamada “revolución keynesiana” ó que muestren “todas las características de “modernidad”, al *utilizar un número relativamente pequeño de variables económicas, definidas de forma precisa, para la elaboración de un modelo formal sobre un aspecto del proceso de crecimiento*” (Jones, 1988:6) Así mismo muchas de las teorías modernas tiene una fuerte afinidad con el estilo de las teorías magnas y muchas teorías destinadas a ser aplicadas a países subdesarrollados se elaboran al estilo de las teorías modernas. Sin embargo dichas teorías han encontrado críticas que aluden a su falta de realismo y por tanto su impracticabilidad, sustentando que “Las críticas varían, aunque la mayoría parecen proceder de la desconfianza sobre el papel de los supuestos, de una preferencia por los hechos y no por la teoría, y de una aversión generalizada hacia la abstracción” (Jones, 1988:7) pues la abstracción es uno de los componentes más usuales de la teoría económica en el ámbito del crecimiento económico. Aún así los defensores de estas teorías explican que no se puede ser realista hasta el extremo pues “una teoría económica pretende encontrar un atajo en el complejo laberinto de lo hechos del mundo real para explicar un determinado problema” (Jones I, 1988: 7,8) Por eso explican que la teoría es un mapa en función de los objetivos a alcanzarse; que los supuestos no deben ser irreales para los objetivos que se pretenden; y aunque muchos de los supuestos son irreales, no implica que los modelos basados en ellos no puedan arrojar conclusiones satisfactorias sobre el proceso del crecimiento económico. etc.

...”el teórico al elegir un enfoque determinado, debería empezar con una exposición de los hechos que son relevantes para el problema que se plantea”... y al concentrarse sobre “las tendencias amplias”, debería intentar “la elaboración de hipótesis que explicaran tales hechos “estilizados”, sin someterse a la exactitud o a la suficiencia históricas de los hechos, o las tendencias, así resumidos”...Aunque muchos economistas se han inclinado por el rechazo de la selección de Kaldor de los “hechos estilizados”, es evidente que pueden proporcionar una disciplina inicial provechosa para la elaboración de teorías del crecimiento económico, y un marco inicial aproximado para juzgar los méritos de dichas teorías”. (Jones, 1988: 9)

Ese marco, las “tendencias amplias”, los hechos estilizados, o la variables predominantes a las que se refiere anteriormente los enumeran de la siguiente manera: Crecimiento del volumen

celebrado ensayo de Rostow. Sobre “el despegue en el crecimiento auto-sostenido” podría también clasificarse como una teoría “magna” (Jones, 1988:5).

agregado de la producción y de la productividad del trabajo; Cuantía del capital por trabajador; Tasa beneficio del capital estable; Relaciones capital producto; correlación entre beneficios e inversión en la producción; y diferencias sustanciales entre las tasa de crecimiento de la producción y de la productividad del trabajo en distintos países (Jones, 1988: 10). Con lo antes dicho no se puede hablar de una teoría del crecimiento sino más bien de diversas teorías y modelos en competencia.

Más aún del marco anteriormente descrito por la economía clásica; los conceptos utilizados en los métodos de la teoría del crecimiento se elaboran normalmente en el campo del modelo macroeconómico. Renta o producto³⁵, el stock de capital³⁶, la cantidad de trabajo, ahorro³⁷, inversión³⁸ y la tecnología de la economía, son conceptos que desde la perspectiva clásica de economía toman como herramienta para ubicar y caracterizar el fenómeno del crecimiento.

Profundizando un poco más, y aunque todos los elementos citados son importantes, el de **stock de capital** es el que genera más atención para nuestro objetivo; pues lo importante es que en un contexto institucional, dicho concepto, se usaría indiferentemente sea en una economía capitalista o de planificación estatal (socialista), según Jones (1988) existen diferencias:

...en una economía "capitalista", el "capital" está ligado a la propiedad, lo que comporta un derecho a la participación (beneficio) del producto para sus poseedores. Obviamente, ésta no es una característica de la economía en los países socialistas. Si se considera al "capital" como un stock de objetivos físicos (máquinas, plantas, etc.) entonces la *Inversión Neta*³⁹ es el flujo de nuevas máquinas que incrementan este stock. (Jones, 1988:18)

Por otro lado también damos cuenta del concepto de "*capital social*" incluye el conjunto de carreteras, puentes, puertos, etc.; que se entiende no contribuyen directamente al proceso productivo, pero su existencia crea la infraestructura necesaria para el desarrollo de la actividad económica, y por ello facilitan la inversión. Y el *capital humano* desde la visión expuesta, es la

³⁵ "el producto nacional de una economía es el conjunto de bienes y servicios producidos durante un periodo de tiempo determinado"...es necesario distinguir entre el nivel de renta potencial y el efectivo" (Jones, 1988: 16,17)

³⁶ "es el stock de los medios de producción a disposición de una empresa o una economía en un momento determinado (es decir, la existencia de capital fijo), aunque la mayoría de los modelos de crecimiento simples incluyen a la tierra en el concepto general de capital y, en determinados contextos, es útil considerar que las existencias y los productos semielaborados están incluidos en el capital de la empresa" (idem)

³⁷ "La mayoría de las teorías sencillas de crecimiento suponen que el ahorro agregado es proporcional a la renta agregada $S = sY$. s representa tanto la propensión media como la marginal a ahorrar" (Idem,25)

³⁸ "Dos conceptos, relacionados con la inversión agregada,... multiplicador y el concepto del acelerador" El primer concepto nos dice "que un incremento en la inversión produce un incremento mayor en la producción agregada"...el equilibrio, en una economía cerrada sin gasto público ni sector exterior, exige la igualdad entre el ahorro y la inversión planeados". El segundo concepto "se basa en la idea simple de que el stock de capital deseado, el que se considera apropiado por los empresarios en su conjunto, depende del nivel de la demanda del output agregado que ellos producen, lo que vendrá determinado en última instancia por la renta nacional Y . En este caso, la inversión neta, que es el incremento en el stock de capital, esta relacionada con el incremento de la renta nacional"... El principio del ajuste en el stock de capital (A.S.C.) fue un intento de obtener una formulación distinta del acelerador... sugiere que el volumen de inversión varía directamente con el nivel de renta nacional e inversamente con el stock de capital existente" (Idem, 27-28-29).

³⁹ **La Inversión Neta= Inversión Bruta-Depreciación.** La inversión Bruta se refiere al volumen total de capital nuevo producido durante un periodo de tiempo; una parte se utiliza para la sustitución de la nueva maquinaria.

inversión en educación, considerado así, más que como un gasto. Y también es conveniente distinguir entre bienes de capital y los que son utilizados para producir más bienes de capital y aquellos que se utilizan para la producción de bienes de finales de consumo.

A menudo, los hombres de negocios hacen uso de los términos “capital” e “inversión”... En este caso, el término “capital”, significaría una suma de dinero para invertir con la intención de obtener un beneficio y, también, la planta y la maquinaria que están siendo utilizadas. El término “inversión”, puede producir incluso una mayor confusión. En concreto, la compra de acciones de una sociedad en la bolsa de valores normalmente no implica una adición neta del stock de capital de la empresa o la economía como un todo y, por lo tanto, no es inversión en el sentido económico. (Jones, 1988:18)

La mayoría de modelos sencillos de crecimiento económico se limitan a los conceptos de capital e inversión aquí expuestos. Sin embargo existen algunas contradicciones teóricas que discuten con respecto a **homogenizar el valor de bienes de capital** para la economía como un todo, pues la dificultad de homologar los bienes de capital fijo es por que la participación y generación en los rendimientos sea diferente entre si; ya que una maquina aunque produzca lo mismo, puede arrojar más beneficios que otra y por tanto no es del mismo valor que aquella que arroja menos beneficios.

El problema de obtener una medida única del stock de capital como un todo ha producido uno de los debates más largos y enconados en la historia del pensamiento económico... observemos que cualquier medida agregada única del stock de capital precisará de un criterio común por el que se puedan convertir, y posteriormente sumar, todos los tipos diferentes de bienes de capital. (Jones, 1988:20).

El autor nos dice que para analizar el valor del capital ya existe una controversia donde o se mide por los costos para la producción del bien capital o por los beneficios y ganancias esperadas debido a su uso. Él nos dice que “el método convencional para la valoración del capital es el calculo del VALOR ACTUAL de los rendimientos esperados que se asocian a cada componente del stock de capital”⁴⁰ (Jones, 1988: 20)

Así el concepto de capital es importante para cualquier teoría de crecimiento. Y por estar inscrito en el modelo macroeconómico también depende de que la inversión efectiva sea igual al ahorro efectivo como usualmente se utiliza en la contabilidad nacional, debido a esto el ahorro ex post (efectivo) es igual a la inversión ex post (efectivo) y el ahorro ex ante (planeado) es igual a la inversión ex ante (planeado) es condición de un equilibrio en un modelo macroeconómico simple (Jones, 1988). Y en estos modelos simples de crecimiento, siempre el ahorro y la inversión

⁴⁰ “en términos del valor de capital... el resultado agregado depende del tipo de interés al cual se descuentan los flujos de rendimiento esperados en el futuro y del valor que alcancen estos flujos, lo que depende a su vez de los precios relativos actuales y futuros de los outputs que se producen con dichos bienes de capital”. (Jones, 1988:21) Outputs se refiere a los rendimientos. Otro enfoque no muy útil para la teoría de crecimiento” nos dice que la inversión individual se realizará si el valor actual excede al coste actual, o el enfoque alternativo de la tasa interna de rendimiento, nos permiten concluir que la inversión neta agregada es una función del tipo de interés, y que las expectativas tendrán un papel decisivo”. (Ibid p.29)

juegan un papel importante. Y por tanto es evidente que la cantidad de outputs producidos por una economía está limitada por la oferta disponible de capital y de trabajo, relación que se expresa como una función de producción agregada $Y=F(K,L)$ ⁴¹. Ya que sin factores no hay producción veamos la postura de esta visión respecto al trabajo.

“Las economías en crecimiento se encuentran a menudo limitadas por la escasez de determinados tipos de trabajo especializado, por una proporción decreciente de población que entra a formar parte de la fuerza de trabajo, debido a la menor proporción de mujeres y de niños que trabajan, o por un nivel medio de educación bajo la fuerza de trabajo. Normalmente la proporción de la población total que trabajara dependerá de los alicientes relativos del trabajo, es decir de la valoración relativa que realiza el trabajador entre trabajo y ocio. Cabe esperar que la tasa de crecimiento de la población dependa del nivel medio de renta de cada economía doméstica.” (Jones, 1988:22)

2.2.2. Harrod y Domar

También existen otros autores que van haciendo análisis dentro de la teoría del crecimiento, y desarrollo económico⁴² y para profundizar un poco más y seguir obteniendo pistas para nuestra investigación, abordaremos los siguientes estudiosos tratando de no omitir lo esencial. Por ejemplo Albert O. Hirschman (1981), expone que los primeros en analizar la economía del crecimiento fueron **Harrod y Domar**, como una tarea frente al miedo de posible estancamiento y recesión del periodo de entreguerras y durante la Segunda Guerra Mundial. Así esta escuela surge de la Keynesiana. Por ejemplo Evsey D. Domar, con doctorado en Harvard en 1947, dice que una parte del Ingreso se ahorra y en equilibrio se Invierte, además de existir una propensión a ahorrar; el ingreso tiene que crecer a una tasa igual al cociente de la propensión a ahorrar entre la relación producto capital, si se quiere que la capacidad sea utilizada totalmente y si ha de prevalecer el equilibrio entre ahorro e inversión. Por otro lado Roy Forbes Harrod, quien fuera asesor de Winston Churchill durante la Segunda Guerra Mundial, reconoce la existencia de la “relación tecnológica entre la formación de capital y el crecimiento subsecuente de la producción a plena capacidad, también sienta una relación de conducta entre el crecimiento de la producción corriente, por un lado, y la formación de capital por el otro”. Hirschman, (1981: 40) La relación anterior nos da como resultado la “inversión inducida” según Harrod, además tiene en cuenta la inversión “autónoma” que no parece vincularse a las fluctuaciones de la demanda. Basta saber estas las relaciones funcionales, pues “el estudio del crecimiento en las economías

⁴¹ Esta función atrae bastantes elementos que hay que tomar en cuenta como los productos marginales del capital y trabajo, productividad marginal decreciente, ley de los rendimientos decrecientes (cuando la productividad general de un factor disminuye cuando la cantidad de factor empleado aumenta ceteris paribus los otros factores); rendimientos constantes a escala (cuando todos los factores aumentan en la misma proporción); etc.

⁴² “Una definición teórica de modelo de desarrollo implica una expresión ordenada de los objetivos de progreso y de los medios para alcanzarlos a partir de ciertas formas de organización social e intervención pública, cuyos resultados más acabados son las medidas de política pública. Sintéticamente articula tres componentes: a) una propuesta de economía deseable, b) una explicación del funcionamiento de la economía vigente, y c) un sistema de criterios y estrategias de política económica que conduzcan a la economía objetivo” (Noriega, 2000:18) en Pino (2001). Entre los pioneros de la Economía del desarrollo se puede citar a Paul N. Rosenstein-Rodan, Albert O. Hirschman, Arthur Lewis, Ragnar Nurkse, Gunnar Myrdal y a Raúl Prebisch.

avanzadas ha seguido anclado a los conceptos básicos...: la función de ahorro, la inversión inducida frente a la inversión autónoma, la productividad del capital” Hirshman (1981: 41).

Dichas teorías de crecimiento encuentran aplicación en la planeación del desarrollo de los países subdesarrollados, según Hirshman (1981), ya que los modelos de crecimiento estaban diseñados en principio para solucionar el estancamiento de países avanzados. Y aunque más adelante veremos que no hay una receta acabada para el problema del crecimiento y desarrollo económico, ya que no se logran obtener los encadenamientos necesarios para lograr el objetivo si es imperativo cualificar estas teorías. En síntesis:

El modelo de Domar ha mostrado versatilidad, notable: nos permite mostrar la tasa a que debe crecer la economía si se quiere utilizar plenamente la capacidad creada por la nueva inversión y, la inversa, el ahorro y las relaciones producto-capital necesarios para que el ingreso alcance una cierta meta de tasa de crecimiento. (Hirshman 1981: 41)

Por un lado las decisiones de ahorro e inversión en las economías desarrolladas son independientes (donde el ingreso *per cápita* es una determinante en la oferta de ahorros), pero en las economías subdesarrolladas son interdependientes, y a la vez el ahorro adicional depende más de la apertura de oportunidades de inversión y de la eliminación de cierto número de obstáculos a la actividad inversionista que de un aumento en el ingreso. Hirshman (1981). En cuanto al coeficiente técnico (producto/capital), mientras que en las economías avanzadas hay una distribución equilibrada en todos los proyectos de inversión, en las menos avanzadas “la productividad normal se ve a menudo frenada por escasez y puntos de estrangulamiento y en donde su eliminación puede producir, de repente, un aumento considerable en la productividad del capital ya invertido.” Hirshman (1981: 42). Por lo mismo nos dice el autor que un modelo basado en la propensión a ahorrar no es muy factible en zonas subdesarrolladas.

Aún así la teoría de la inversión, nos expone Hirshman (1981), es el factor menos acabado de los modelos de crecimiento incluso de economías avanzadas. “La inversión sigue siendo la variable más inestable e incluso dada la complejidad de la relación consumo-ingreso ha llevado a consensuar que la relación inversión-producción potencial no es una constante tecnológica exenta de las contradicciones de factores como los precios, el progreso tecnológico, etc. Dado esto, Harrod, Hicks y otros autores nos dice Hirshman, dividen la inversión *ex ante* en dos partes: la inducida, que resulta de aumentos recientes en la demanda; y en “autónoma” consecuencia de nuevos inventos, expectativas, inversiones públicas fijas, etc. (las cuales no explican eficientemente como determinantes).

Así existen ventajas tanto para los países avanzados como para los subdesarrollados, en tanto en los primeros ya existe una “conciencia y tradición” enraizada de generar inversiones y con ello las oportunidades que se deriven; en los segundos, al parecer de Hirshman, contienen una inmejorable reserva de progreso técnico que podrían usar después.

Cualquier teoría del desarrollo debería comenzar por una apreciación de las fuerzas determinadoras de la inversión en los países subdesarrollados, especialmente cuando nos damos cuenta de que el ahorro no es, de ninguna manera el único factor limitativo y que puede ser bajo por que las inversiones son bajas en lugar de ocurrir lo contrario. (Hirshman, 1981: 44)

Es difícil encontrar estudios sistemáticos sobre la acumulación de capital nos dice el mencionado autor y menciona que tal vez lo más necesario es saber que “la inversión depende del ahorro y de varios otros factores, como la educación técnica, el saber como organizar una empresa, la presencia de empresas minoritarias, etc.”. Hirshman (1981: 45)

Sin embargo para el autor la capacidad de invertir⁴³ y la complementariedad de la inversión⁴⁴ son dos elementos que podrían guiar estas investigaciones. Para la capacidad de invertir en los países subdesarrollados existen, problemas de enlace entre el ahorro y las opciones de inversión, esto quiere decir que no existe un factor subjetivo (empresarial) que tome decisiones para encauzar ahorros existentes o potenciales a ciertas oportunidades de inversión. Hirshman (1981) llama a ese factor capacidad de invertir y se adquiere con la práctica, a su vez depende de cuan “moderna” se encuentre la economía; por ejemplo, la capacidad, destreza y actitudes alcanzadas en el sector productivo mas desarrollado de dicha economía, incluyendo la infraestructura lograda en el campo de la técnica, educación, cultura, etc. “Aquí tenemos que luchar en contra de uno de los famosos círculos viciosos para generar capacidad de inversión; tanto si es desigual la distribución de l ingreso como si no”. Hirshman (1981: 45)

Nuestro autor se refiere a que es muy sintomático en los países de escaso desarrollo que el exceso de ahorros potenciales sobre los reales, se refleje en el despilfarro de las clases acomodadas y aún entre las de recursos disminuidos. Otro elemento que destaca es que al contrario de lo que pudiera llamarse ahorro forzoso en estas economías, lo que tenemos cuando se financia la inflación, es una disminución involuntaria más sensible en el consumo de las clases de escasos recursos, y los inversionistas no se ven seriamente afectados; por ello en estos países existe una buena disposición para ahorrar e invertir, pero esta siendo frustrada⁴⁵ a cada momento. Así no deja de ser un modelo tradicional de crecimiento, pues enuncia que la expansión de una economía esta siendo limitada por la oferta del ahorro y este por el nivel de ingreso más que por las expectativas de nuevas oportunidades de inversión.

Pero **Rostow** (1957) mencionado por Hirshman (1981), dice que la capacidad de invertir esta ligada a la capacidad de absorción de una economía, pues suele suceder que la infraestructura

⁴³ “En la teoría del crecimiento relacionada con los países avanzados, la atención se enfoca acertadamente en dos puntos: por un lado la generación de ahorros y, por otro, la disponibilidad de oportunidades de inversión y su productividad...se da por su puesto que la inversión ocurrirá automáticamente se el ahorro y las oportunidades de inversión se encuentran disponibles, resulta natural enfocar lo que de hecho son los dos puntos finales del proceso de ahorro-inversión”. Hirshman (1981: 45)

⁴⁴ “Que el desarrollo se esté gestando de alguna manera en el sector desarrollado de una economía no es sólo una afirmación muy poco interesante, sino que no permite tomar debida cuenta de los arrebatos bruscos o las recaídas inesperadas hacia el estancamiento exhibidos a menudo por los países en proceso de desarrollo” (Idem, 49).

⁴⁵ “existen ahorros frustrados cuando la oferta total del ahorro es altamente sensible a la aparición de nuevas oportunidades de inversión” Hirshman (1981: 47)

económica sea menor a los recursos de inversión; y a pesar de que esto es la excepción, el problema se presenta en estos términos cuando se habla de las bases para el crecimiento económico, sin embargo, lo más importante es “investigar directamente la determinación y el crecimiento de la actividad inversionista en los países subdesarrollados, que empezar con alguna idea preconcebida de cómo debe ser”. (Hirshman 1981: 47)

Otros autores ponen énfasis en que el principal factor para el crecimiento económico en estas economías es el ahorro, a pesar de darle suma importancia como limitante a lo estrecho que llega a ser sector moderno, es decir su infraestructura.

En cuanto al papel que desempeña la inversión extranjera nos dice que aporta dos fases: en la primera cuando el ahorro interno no es limitante del crecimiento el “capital extranjero no se necesita tanto como capital en sí sino por que trae (sic) consigo ciertas capacidades y habilidades que son particularmente escasas” Hirshman (1981: 48). Quiere decir que la experiencia, la técnica, la innovación de procesos productivos, administrativos, etc; aportaría en un primer momento más que capital productivo⁴⁶. En la segunda fase, el capital se necesita en sí, pues instauradas las capacidades antes dichas, el capital extranjero puede adoptar la forma de préstamos de desarrollo.

Por lo general cuando un país ha llegado a una etapa en que sus habilidades empresariales están por encima de su oferta interna de capital, sabrá como distribuir sus inversiones programadas. Así, presentará a los prestamistas extranjeros los proyectos más aceptables y al mismo tiempo reservará sus recursos nacionales de capital para financiar aquellos proyectos que tendrán menos aceptación en el exterior, (Hirshman, 1981: 48).

Pero no es suficiente con hablar del sector desarrollado de la economía ya que no muestra las determinantes del estancamiento económico de los países desarrollados por ello es necesario afinar el modelo de crecimiento como sigue, Hirshman (1981:50):

El papel que desempeña la capacidad para invertir, en el proceso de crecimiento, es muy similar al que ocupa tradicionalmente la propensión a ahorrar. Como el ahorro ha marcado un tope efectivo al monto de inversión que puede acometer realmente en una economía, ha sido considerado como condición necesaria para la aparición de la actividad inversionista. Pero como existe una independencia en las condiciones de ahorro y de inversión, el ahorro por sí solo no provoca la aparición de la actividad inversionista y este procesamiento es lo que ha hecho que se trate de explicar esta última en función de hechos independientes, a través del empresario innovador, de los cambios acontecidos en la producción (inversión inducida) de las utilidades, etc.

Por lo general si se plantea el siguiente esquema que la inversión incrementa la capacidad productiva, ampliándose la economía y con ello el ingreso, lo que generará más ahorro así como

⁴⁶ “Un ejemplo de esto es que se ha venido en llamar mentalidad de crecimiento que, entre otras cosas, pone en pie una reinversión sustancial de las ganancias en lugar del “ordeño” que tantas veces practican los capitalistas locales” Idem p. 48

inversión inducida, “si la actividad inversionista se incrementa de un periodo a otro, surgirá una inversión inducida en las industrias de bienes de capital”. (Hirshman, 1981: 51). Este camino, de inversión es bastante indirecto; los efectos directos de la inversión de un periodo a otro “son las principales fuerzas motrices de inversiones adicionales en periodos subsecuentes”... “en la teoría del crecimiento de las economías avanzadas no se ha dado mucha importancia a estas secuencias por que se espera que sobrevengan automáticamente y de una manera casi instantánea” (Hirshman, 1981: 53).

Una vez que la economía esta bien redondeada, y sus actividades se encadenan unas a otras, las nuevas inversiones ya no desataran necesariamente una cadena de nuevas inversiones relacionadas. Probablemente esta es la razón por la que la teoría económica ha relegado el análisis de la complementariedad a los microprocesos de equilibrio parcial.

Parece importante para el autor que es necesario no solo el capital sino la necesidad de formarlo:

A lo que nos oponemos aquí no es al principio de ahorrar capital en general, sino a una política que en nombre de este principio reducirá los estímulos y las presiones encaminadas hacia la formación adicional de capital que pueda emanar de las inversiones de un periodo dado. Una política de este tipo economizará realmente las exigencias de capital en el periodo siguiente, pero también reducirá la oferta de capital, en efecto, ¿se “economizará” la formación de capital en lugar de capital! (Hirshman, 1981: 53).

Y lo anterior se enmarca en las dificultades que corroen el crecimiento. Pues el problema para mantener una industria en funciones en una economía subdesarrollada, no sólo se debe a dificultades para mantener vías de comunicación, irrigación, edificios, y maquinarias etc.; en condiciones óptimas operando; sino que hay otros análisis desde los maltusianos donde ven al crecimiento poblacional como una limitante, hasta los que pugnan por elementos de corte cultural (como las actitudes y acciones propias de un país) que heredan y se adhieren al sistema productivo las cuales corroen o **estimulan** el crecimiento. Ante ello hay modelos que pugnan por un crecimiento con alto costo social, (en términos de tensiones sociales, abandono de conductas y valores tradicionales etc.); y otros de corte gradual los cuales valoran si los beneficios son mayores que las desventajas se puede llegar menos traumante a las metas; pero también los hay aquellos que proponen tomar el crecimiento en pequeñas dosis para evitar problemas desde el inicio. En general estos modelos identifican la capacidad de invertir como elemento base para un crecimiento constante, Hirshman (1981).

Varios autores se han ocupado del crecimiento equilibrado en sus diversos aspectos. Los autores principales son Rosenstein, Rodan, Nurkse, Lewis y Scitowvsky. En uno de sus aspectos la teoría hace hincapié en la necesidad de que diferentes sectores de una economía en desarrollo crezcan al mismo ritmo para evitar dificultades de oferta. La industria no debe adelantarse demasiado a la agricultura. Para apoyar y estimular el crecimiento debe disponerse de facilidades básicas en el transporte, la energía, la oferta de agua, etc. –lo que se llama capital social fijo- en volumen adecuado... Se dice que para que el desarrollo sea posible es necesario

empezar al mismo tiempo un gran número de industrias que serán clientes unas de otras a través de las compras de sus obreros, empleados y dueños. Por esta razón la teoría ha necesitado anexarse a la del “gran impulso”. Es verdad que se podría dar un gran impulso al desarrollo con uno o unos cuantos proyectos de diversas dimensiones que se encadenaran unos con otros. Está claro que la última alternativa de la “teoría del gran impulso”, es la que esta implícita en la teoría del crecimiento equilibrado. (Hirshman, 1981: 58,59)

En síntesis los modelos de desarrollo nos sirven para identificar las causas que explican la “presencia de restricciones estructurales en su instrumentación, los límites que enfrenta cada fase de desarrollo y los factores que determinan los cambios de estrategia en el desarrollo de un país” (Pino, 2001:242).

Y son tres aspectos comunes que piden identificar los análisis de los modelos, según (Gereffi, 1989) en (Pino 2001: 242-243):

- Las industrias o sectores líderes que sustentan estructuralmente la dinámica de crecimiento y el tipo de desarrollo;
- Los principales sujetos sociales reconocidos como agentes promotores del modelo o estrategia de desarrollo;
- Los mecanismos para financiar el crecimiento que pueden implicar el vínculo con los mercados financieros internacionales y nacionales.

Para los autores mencionados, los factores financieros, geopolíticos, la dotación de recursos y el contexto internacional, son variables que también juegan un papel importante; sin que el papel de los mercados internos y la dotación de recursos sean únicos y exclusivos en la opción de desarrollo económico (Pino 2001). El contraste puede observarse en dos modelos distintos que han dado diferente prioridad a los factores pero que sin embargo se hayan inscritos en un contexto similar, son los casos México y Asia del Pacífico⁴⁷.

A pesar de ciertas diferencias en los niveles y periodos de crecimiento, son varios y diversos los países susceptibles de considerarse de industrialización tardía por medio del aprendizaje de tecnologías⁴⁸: Corea del Sur, Taiwan, India, Brasil, posiblemente México y Turquía. Las ciudades

⁴⁷ Por ejemplo hablando de la forma de financiamiento entendida como forma específica de vincularse a la economía mundial (Pino 2001) “..., en el modelo “globalizador “ vigente en México, el bajo nivel de ahorro interno y la *incapacidad* para revertirlo representa una debilidad estructural que presiona a captar financiamiento externo, incluso en sus formas más volátiles y riesgosas como las inversiones de cartera de corto plazo” Y por otro lado en Asia del Pacífico a pesar de la heterogeneidad de los países que la componen comparten rasgos comunes “...alto grado de intervención estatal, , elementos de planeación económica, una política proteccionista selectiva y de créditos preferenciales. La capacidad de ahorro interno es un rasgo singular del modelo que también contempla relaciones efectivas y dinámicas entre los gobiernos y las empresas...Estos rasgos se sintetizan en la constitución de un sector manufacturero orientado a los mercados externos como el elemento dinamizador del desarrollo en el largo plazo y detonante del crecimiento que posibilitó crear las fuentes generadoras de ahorro y divisas; así como inversiones y empleo que fueron el soporte de una distribución del ingreso equitativa y mejorías en los niveles del bienestar” (Pino 2001:243,244)

⁴⁸ La industrialización tardía se refiere a esos países que experimentaron un proceso de industrialización en el siglo XX, partiendo de la producción de materias primas ...”el fenómeno de la tecnología y su aprendizaje relativo al

estado como Hong Kong y Singapur no entran propiamente en esta conceptualización debido a que sus economías no despegaron de un estadio agrario o productor de materias primas. (Pino 2001:245)

Latinoamérica al financiarse con las exportaciones del sector primario durante el periodo de posguerra, profundiza la sustitución de importaciones durante la primera fase del modelo exportador⁴⁹, a diferencia del sudeste Asiático quien buscó inmediatamente en transitar tempranamente a la exportación de manufacturas por medio de una política mixta, impulsando al mismo tiempo la sustitución de importaciones. (Cfr. Pino, 2001)

2.2.3.Kalecki

Por otro lado el modelo de Michael Kalecki (1983), comienza diciendo que el principal problema de la economía capitalista es el ajuste de la demanda efectiva, además de que supone que el capital se ajusta a la fuerza laboral existente y así va generando un ingreso per cápita alto, con esto supone que los recursos son utilizados plenamente, ejemplo de ello sería el pleno empleo como regla y el desempleo como accidente, pues pronto lo ajustará el capital; sin embargo esto no sucede así en una economía capitalista desarrollada pues la subutilización de recursos es inherente a este tipo de economía, Kalecki (1983). Desde la perspectiva del pleno empleo la inversión tendrá que ser lo suficientemente alta, pero “si la inversión es menor que los ahorros de los capitalistas, parte del producto quedará sin vender, y así se producirá una acumulación de mercancías. En semejante situación es obvio que se reducirá la producción de las empresas hasta un nivel de ingreso nacional tal, que para éste el ahorro sea igual a la inversión efectiva. La caída en el ingreso nacional y en el empleo causará, -lógicamente una baja en el consumo así como en los ahorros. Ahora, es fácil ver que el papel de la inversión en establecer un cierto nivel de ingreso nacional no depende del destino final de ésta: sea que la inversión resulte o no útil en el futuro, ella genera igualmente la misma demanda efectiva cuando esta siendo realizada.”, (Kalecki, 1983: 64).

Es por tanto, perfectamente obvio que la inversión puede ser remplazada, desde el punto de vista de la generación de demanda efectiva, por gastos de gobierno financiados con empréstitos, lo que no implica ninguna reducción de ingresos a través de impuestos. De esta manera, los gastos de Gobierno, basados en déficit presupuestario pueden resolver el problema de la demanda efectiva, y si son lo suficientemente elevados, pueden asegurar el pleno empleo. Esta es la base de la política gubernamental en el capitalismo moderno. Cuando la inversión no alcanza el nivel necesario para mantener la demanda efectiva, la brecha es cubierta por el gasto gubernamental, (Kalecki, 1983: 64).

proceso de adaptación (préstamo o transferencia de tecnología extranjera) sobre la base de una selección de las industrias sujetas a inversiones” (Pino 2001: 245).

⁴⁹ El modelo exportador contiene tres fases: la centrada a la exportación de materias primas; la segunda dirigida a la exportación de manufacturas instrumentada en el sudeste asiático desde los 60s a los 70s; y la tercera la cual profundiza al sector exportador manufacturero produciendo bienes de alto contenido tecnológico y valor agregado, iniciando en la segunda mitad de los 70; y la última fase que llega hasta la crisis financiera y productiva de 1997-1998. (Pino, 2001)

Kalecki también demuestra que en el actual sistema capitalista existe de forma tácita el subempleo de los recursos dada la inadecuada demanda efectiva, la cual no necesariamente tiene que financiarse con déficit presupuestario del gasto gubernamental.⁵⁰ El excedente económico nos dice, gran parte de él, es destinado a producir equipo de guerra y con ello “la economía se sustenta por medio de gastos en armamento, y la gente asegura su subsistencia a partir de medios de destrucción” (Kalecki, 1983: 65) Así se asegura cierta estabilidad política pues el salario real sería más alto que en términos de desempleo, solo si permanece constante el pleno empleo y la participación del trabajo en el ingreso nacional. Así para Kalecki, aunque el problema tanto de economías desarrolladas como de las que no lo son, es la subutilización de recursos y una deficiente demanda efectiva, la dificultad principal en países no industrializados, es que aun siendo plenamente utilizados los recursos en las economías subdesarrolladas, no alcanzarían a absorber toda la fuerza laboral disponible; lo que refleja más bien la *deficiencia de la capacidad productiva* más que la anomalía de su subutilización. Es por esto que menciona:

...el problema decisivo que enfrentan los países subdesarrollados es aumentar en forma considerable la inversión, no como razón para generar la demanda efectiva, como es el caso en una economía desarrollada con desempleo, sino para acelerar la expansión de la capacidad productiva, indispensable para el rápido crecimiento del ingreso nacional. Habrá, sin embargo tres obstáculos importantes para aumentar la inversión. Primero, es posible que la inversión privada no se lleve a cabo a la tasa que se desea. Segundo, puede no haber recursos físicos para producir más bienes de inversión. Tercero, aún cuando las primeras dos dificultades fueran vencidas, esta el problema del abastecimiento adecuado de bienes de consumo esencial... para cubrir la demanda resultante del aumento en el empleo” (Kalecki, 1983: 66).

Por ello el mencionado autor propone la planificación económica para un desarrollo balanceado en una economía mixta en vías de desarrollo. Y problemas como la intervención gubernamental en los planes y estructuras de inversión, la superación de barreras agroalimenticias como “intermediarios” o relaciones feudales de producción en el campo, la aplicación real de una política impositiva que termine con la evasión y la baja recaudación de impuestos sin comprometer dicha política a los grandes intereses de las clases acomodadas, darían como resultado tensiones políticas que tendrían que definirse en un sentido favorable o contrario al desarrollo económico.⁵¹

⁵⁰ “...el gasto gubernamental, financiado con un impuesto sobre las utilidades, puede asegurar también el pleno empleo. La diferencia, comparada con el financiamiento mediante el déficit, consiste en el impacto de sobre las utilidades después de los impuestos, y sus repercusiones: en el caso de financiamiento mediante déficit presupuestario, las utilidades se ven incrementadas por el monto total de los gastos adicionales de Gobierno, lo que conduce a un aumento en el consumo de los capitalistas y de la inversión. Cuando el gasto gubernamental se financia a través de impuestos a las utilidades, éstas permanecen inalteradas, y el consumo de los capitalistas, así con la inversión privada, no tienden a elevarse”. Kalecki (1983, 65)

⁵¹ ...Encontramos dos tipos de desarrollo...: sea un desarrollo no inflacionario, pero extremadamente lento, o bien uno relativamente rápido, pero acompañado de por violentas presiones inflacionarias; y ésta es la razón real para las tensiones políticas en los países subdesarrollados, las que son mantenidas en jaque por dictaduras militares o medidas más sutiles. Puede verse que la diferencia entre las economías desarrolladas y subdesarrolladas no socialistas, puede ser formulada de una manera muy simple. En un caso deben ser utilizados los recursos existentes, y el capitalismo moderno ha a prendido en truco para hacerlo. En el otro, los recursos tiene que crearse,

2.2.4. La teoría neoclásica del crecimiento

Podemos tener una perspectiva general de los elementos que todas las teorías del crecimiento económico utilizan para llegar a su objetivo: los recursos humanos, los recursos naturales, la tecnología, y la formación de capital⁵²; pero por el momento la acumulación de capital y la tecnología es alcance de nuestro trabajo y el punto que nos interesa observar de cómo abordan dichos teóricos. Pues según ellos la acumulación de capital obliga a sacrificar consumo actual durante muchos años; con el supuesto de que los países que crecen más rápido tienden a invertir más en nuevos bienes de capital; “en los países que crecen más de prisa, se destina a la formación de capital entre un 10 y un 20 por ciento de la renta. En cambio, muchos economistas creen que la baja tasa nacional de ahorro de Estados Unidos –solamente un 4% en 1993- es un serio problema económico en el país” Samuelson (1996: 544). Por otro lado, dichos economistas se han interesado por fomentar el cambio tecnológico, el que se refiere a los cambios en el proceso de producción y o a la introducción de nuevos productos que permiten obtener, un volumen mayor y mejor de producción con el mismo conjunto de factores. Y para incentivar necesitan fomentar la iniciativa empresarial.

La teoría **neoclásica** ve en la acumulación de capital un papel importante para el crecimiento económico. “La predicción de Malthus erró espectacularmente, ya que no reconoció que la innovación tecnológica y la inversión de capital podrían vencer a la ley de los rendimientos decrecientes”. Samuelson (1996: 546). El modelo neoclásico de crecimiento básico fue desarrollado por Robert Solow, quien explica el crecimiento de los países avanzados y se han aplicado estudios empíricos al análisis de las fuentes de crecimiento. Veamos los supuestos. Siempre se produce un bien homogéneo con dos factores capital y trabajo. Diferente al análisis maltusiano⁵³ se agregan dos elementos nuevos, el capital y el cambio tecnológico, este último se supone constante, y el capital a medir es el que produce otros bienes, y el total de ellos, el stock agregado de capital, puede medirse por el valor constante del equipo, las estructuras y las existencias, (Samuelson, 1996: 548).

Los economistas destacan la necesidad de **intensificación del capital**, que es el proceso por el que la cantidad de capital por trabajador aumenta con el paso del tiempo (Samuelson, 1996: 548). “El capital se intensifica cuando su stock crece más de prisa que la población trabajadora. En ausencia del cambio tecnológico, la intensificación del capital eleva la producción por trabajador, el producto marginal del trabajo y los salarios; también hace que el capital muestre

y esto requiere de reformas de mucho alcance, ascendiendo a cambios revolucionarios” (Kalecki, 1983:70). La diferencia anterior determina la fase presente de la historia comenta Kalecki.

⁵² Para mayor profundidad sobre teorías de crecimiento Vid. Hywel Jones (1988), y Samuelson (1996).

⁵³ Los modelos clásicos de Smith y Malthus describen el desarrollo económico en función de la tierra y la población. En ausencia de cambio tecnológico, el aumento de población termina agotando la oferta de tierra libre. El aumento resultante de la densidad de la población invoca la ley de los rendimientos decrecientes, por lo que los rendimientos de la tierra son cada vez mayores como consecuencia del crecimiento y los salarios competitivos cada vez más bajos. El equilibrio maltusiano se alcanza cuando el salario ha bajado hasta el nivel de subsistencia, por debajo del cual la población no puede mantenerse. Sin embargo, en realidad el cambio tecnológico ha permitido que los países industriales siguieran desarrollándose al desplazar continuamente la curva de productividad del trabajo hacia arriba. Samuelson (1996: 560-561)

rendimientos decrecientes y que como consecuencia, disminuya la tasa de rendimiento de capital". Samuelson (1996) también expone que con determinada tecnología una rápida tasa de inversión en planta y equipo tiende a reducir el rendimiento de capital, debido a que los proyectos de inversión más valiosos se realizan antes, tras lo cual, la inversión es cada vez menos valiosa. Y es que la tasa de rendimiento de capital es igual al tipo de interés real de los bonos y otros activos financieros en condiciones de competencia perfecta y en ausencia de riesgo o inflación, Samuelson (1996).

En otras palabras: "La acumulación de capital con trabajo complementario constituye el núcleo del análisis moderno en el modelo neoclásico del crecimiento. Este enfoque utiliza un instrumento que se conoce con el nombre de función de producción agregada, que relaciona el trabajo y el capital con el PIB potencial total. En ausencia de cambio tecnológico y de innovaciones, un aumento del capital por trabajador (o intensificación del capital) no va acompañado de un aumento **proporcional** de la producción por trabajador debido a los rendimientos decrecientes. Por lo tanto, la intensificación del capital reduce su tasa de rendimiento (igual al tipo de interés real en condiciones competitivas libres de riesgo)" Samuelson (1996:561). Aquí el movimiento se da sobre la curva de la función de producción agregada.

Y si consideramos los efectos de la innovación tecnológica el resultado es un aumento de la producción por trabajador⁵⁴, una subida de los salarios, el tipo de interés real no tiene que bajar, aumenta la productividad del capital y contrarresta la tendencia descendente de la tasa de beneficios. (Samuelson,1996: 550). Bajo esta idea tenemos algunas tendencias que el propio Samuelson (1996) nos presenta:

"los salarios reales y la producción por ahora han aumentado ininterrumpidamente, si bien han venido experimentado una cierta desaceleración desde los años setenta; el tipo de interés real no ha mostrado ninguna tendencia apreciable y la relación capital-producto ha disminuido. Las grandes tendencias son compatibles con el modelo neoclásico del crecimiento ampliado con la introducción del progreso tecnológico. Así pues, la teoría económica confirma lo que nos dice la historia económica, a saber, que el progreso tecnológico eleva la productividad de los factores y mejora los salarios y el nivel de vida". (Samuelson 1996: 561)

Por tanto la teoría hará uso de técnicas cuantitativas, "los economistas han utilizado siempre la contabilidad del crecimiento para averiguar que las fuentes <<residuales>> -como la innovación y la educación>> afectan más que la intensificación del capital al crecimiento del PIB o de la productividad del trabajo..." (Samuelson, 1996: 561). Sin embargo el concepto

⁵⁴ Aumento de" la producción potencial que se obtiene con una cantidad dada de factores, desplaza en sentido ascendente La función de producción agregada, permitiendo obtener más producción con las mismas cantidades de capital y trabajo". Samuelson (1996: 561)

que comienza a usarse con cada vez más frecuencia en las estadísticas de la economía moderna es FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO⁵⁵.

Hasta aquí hemos tratado de conseguir en muy breves líneas los apuntes teóricos de diversas escuelas de pensamiento sólo para extraer las variables que según a su parecer de ello depende el crecimiento económico y con ello la formación de capital. Adelante continuaremos con la forma y las variables que utilizan ahora los estudiosos desde el análisis marxista contemporáneo, mismas que utilizaremos en una tercera parte para la revitalización de esos mismos datos y actualizar la información de los mismos.

⁵⁵Este concepto se usa en el contexto de la economía y las finanzas públicas. Son los gastos que llevan a cabo las unidades productivas para incrementar sus activos fijos; los bienes están valuados a precios de comprador y pueden ser obtenidos mediante compra directa o ser producidos por cuenta propia. Se incluyen los gastos en mejoras o reformas que prolongan la vida útil o la productividad de un bien. Se agrega el valor de los bienes nuevos producidos en el país, tales como construcciones, maquinaria, equipo de transporte y equipo en general, así como los importados, aunque éstos sean usados. No se toman en cuenta terrenos, yacimientos mineros ni bosques maderables. El nuevo Sistema de Cuentas Nacionales de México incluye en este concepto todos los bienes muebles e inmuebles que el gobierno utiliza para la defensa nacional, tales como buques, aviones, construcción de carreteras, aeropuertos, edificios y demás construcciones destinadas a usos militares por considerar que se trata de bienes de capital que pueden ser utilizados para fines civiles. FUENTE: http://www.eco-finanzas.com/diccionario/F/FORMACION_BRUTA_DE_CAPITAL_FIJO.htm

Capítulo II. Enfoques Marxistas Contemporáneos

1. Escuelas teóricas

1.1. Esquema de Teorías

Abordar de forma directa y crítica el problema que estamos investigando, nos lleva a autores que han tratado el problema teórico de la Acumulación del Capital, discusión basta a finales de los 70 y principios de los 80s donde encontramos bastante material que lo discute en términos marxistas y muchos de ellos con resultados empíricos⁵⁶. En todo caso, los aspectos fundamentales del pensamiento marxista se encuentran vinculados a las teorías de la dependencia, ubicados entre los 60s y 70s, y en el análisis del intercambio desigual. Se entiende que existen dos sistemas teóricos específicos el “cepalino” y el marxista. Y sabemos que en el primero se integran elementos ricardianos y keynesianos, pero al segundo se vincula el enfoque de la dependencia⁵⁷. Valenzuela Feijó, (1990) en un esquema propone que el enfoque cepalino se adscribió a la burguesía industrial nacionalista que encabezó las primeras fases del *patrón de acumulación* que propició la industrialización sustitutiva tradicional, Valenzuela (1990: 57). Por tanto el enfoque marxista esta ligado al proletariado industrial

En cuanto al marxismo en la región esta representado por Oliveira, Kalmanowitz, Guillen, Iguíñez, Marini, etc. con presencia latente por el momento, Valenzuela (1990).

El pensamiento teórico socialista desde fines de los 50s encuentra cabida debido a la revolución cubana abriendo espacios de discusión en América Latina para la práctica: “en alguna medida, la práctica de modelo –cubano- ayudó a corroborar algunos de los planteamientos de la teoría de la dependencia, mostrando con el ejemplo de la producción y comercialización del azúcar la vigencia de las relaciones centro-periferia, aún cuando se tratara de otro sistema de producción”. Roitman (2007, 28)

La discusión y reformulación de planteamientos teóricos desde esta perspectiva encontraron eco gracias a la revolución cubana y dieron paso al corto lapso del gobierno de Allende en Chile.

En todo caso, los rasgos más originales del pensamiento económico de raigambre socialista en América Latina, en el periodo considerado, se encontrarían en algunas de las vertientes de las teorías de la dependencia, ubicados entre los años sesenta y setenta, y en el análisis e interpretación de las desigualdades presentes en el intercambio. Esos desarrollos se adscriben en su gran mayoría a pensadores marxistas o neo-marxistas de la región y de otras áreas

⁵⁶ Ramírez, y Jiménez (1995), Lerda (1985), Feijoo (1989), López (1985), Steindl (1984), Huerta (1979), Blanco (1979), Perez (1979), Perzabal (1979), García y Castaingsts (1978).

⁵⁷ Dicho enfoque representa la transición entre el paradigma cepalino y marxista, (Valenzuela, 1990: 60). Autor que lo califica de pensamiento radical pequeño- burgués.

subdesarrolladas y comparten planteamientos que destacan, simultáneamente, la existencia de diferencias entre las formaciones sociales subdesarrolladas y el mundo industrializado y las vinculaciones funcionales –y subordinadas- entre ambos: André Gunder Frank, Theotonio dos Santos, Ruy Mauro Marini, Vania Bambirra y Anibal Quijano, entre otros, se encuentran los que se asocian a esa corriente de pensamiento.

Sin embargo la escuela marxista no es del todo monolítica, ya que se llegan a combinar diversas tendencias en sí misma aunque parezcan contradictorias. Es en el siguiente esquema ⁵⁸ donde Valenzuela Feijoo (1993) expone en breve, las teorías más importantes dentro del marxismo:

1. **El neo-ricardianismo.** Su origen reside en el famoso texto de Piero Sraffa
2. **El marxismo analítico.** Roemer es su representante más destacado. Tiene muchos puntos de contacto con el neo ricardianismo y a veces se ha llegado a clasificar a esta corriente como “marxismo walrasiano”⁵⁹.
3. **La escuela de la estructura social de la acumulación.** Encontramos aquí, autores como Bowles, Gintis, Edwards, Reich, Gordon Weisskopf, y otros. A parte de Marx, reconocen filiaciones teóricas con Keynes, en Shumpeter y –algo- en Sraffa. Constituyen el núcleo central de la denominada “economía radical”.
4. **La escuela de la regulación.** Corriente francesa escindida del marxismo soviético donde encontramos autores como Lipietz, Boyer, y otros. Aparte de Marx, son muy cercanos a Kalecki y Steindl.
5. **Luxemburguismo.** Escuela marxista que enfatiza los problemas que derivan del subconsumo y de una demanda efectiva insuficiente. Aparte de Rosa de Luxemburgo, se pueden asociar a esta corriente a autores como T. Kovalicki (polaco), Henri Denis (francés)y, en algún sentido no muy preciso, a Paul Baran, Paul Sweezy, Harry Magdoff y Howard Sherman.

⁵⁸Apuntemos que la corriente de los neoshumpeterianos, a partir de la teoría de los ciclos largos de Kondratiev, tomaron como líneas de investigación los ciclos largos de los precios, tasas de interés o acumulación de capital, pero también los ciclos de innovación tecnológica. Pone a investigación si hay autonomía entre dichos ciclos de innovación tecnológica y el mercado, o si es una variable dependiente de este. Esta corriente actualmente no niega la influencia de los precios del mercado en dichos ciclos tecnológicos pero “reconocen que el proceso que va de la invención a la innovación, la difusión y la inversión productiva, esta mediado por las expectativas del impacto posible de una inversión, por el desarrollo del aparato científico tecnológico, que no sigue fielmente al capital, y por la conjunción en cada paso de la inversión a la inversión de pequeños cambios que no se producen simultáneamente” (De la Garza 1998: 26,27).

⁵⁹ León Walras es el economista francés que presenta el “Equilibrio General” como problema matemático y funda el concepto de “Utilidad Marginal” originando el *marginalismo* como corriente del análisis económico de la cual se distinguen tres escuelas, ésta conocida como escuela de Lausanne y su sucesor Vilfredo Pareto; la escuela Austriaca con Carl Menger, y la escuela de Cambridge con William Jevons. Teorías que fundamentan a su vez el pensamiento económico Neoclásico considerado como dominante en la actualidad.

6. **El trotskismo.** En economía la obra representativa es de Ernest Mandel, pero sus contornos no son muy precisos y/o muy diferenciados⁶⁰. León Trotsky en crítica a Kondratieff, ya explicaba que el carácter y duración de los “ciclos largos” están determinados, no por la dinámica interna de la economía capitalista, sino por las condiciones externas que constituyen la estructura de la evolución capitalista, haciendo que el ciclo fuera irregular. Por ejemplo algunos determinantes son “la adquisición para el capitalismo de nuevos países y continentes, el descubrimiento de nuevos recursos naturales y, en el despertar de éstos, hechos mayores de orden “superestructural” tales como guerras y revoluciones, determinan el carácter y el reemplazo de las épocas ascendentes estancadas o declinantes del desarrollo capitalista” Trotsky (2001,1979).
7. **El marxismo soviético.** Para muchos y durante largos años, fue el sinónimo de ortodoxia marxista. Responde a una visión hegeliana derechizante y frente a sus virtudes sistemáticas y globalizantes se les suele oponer su debilidad empírica y operacional. Aparte de su tendencia apologética lo conduce, en no pocas ocasiones, a incurrir en simplificaciones burdas, faltas muy elementalmente a la lógica, etc.”. (Valenzuela, 1993:156,157)

Más por cuestiones prácticas –o afinidad al tema de investigación- y de espacio del presente trabajo solo mencionaremos, algunos de los aspectos más importantes de las escuelas citadas más adelante, como preámbulo de la teoría que más se acerca a nuestros objetivos para el análisis de la acumulación de capital fijo en México.

1.2. Teoría de los ciclos largos

Y una de las escuelas de análisis a partir de la asociación de las crisis económicas con el problema de la acumulación capitalista es la **teoría de las ondas largas** o ciclos largos, Arturo Guillen Romo (1993:73- 75).

En cuanto a la explicación de la dinámica a largo plazo de la acumulación capitalista, la teoría de las ondas tiene una vieja historia. Desde su fundación, coexisten en ella tanto autores marxistas como no marxistas... Dentro de la corriente marxista los antecedentes más importantes son Parvus (1901) y Kautsky –autores de la segunda internacional-Van Gilderén (1913) y Trotsky. Dentro de los no marxistas destacan Kondratieff-de hecho es el autor que puso de moda el tema en la unión soviética – y Shumpeter.

⁶⁰ Sin embargo existen límites muy establecidos tanto en la obra de Kondratieff, Trotsky, y Mandel; ya que si compartimos la visión del estudio de Arturo Guillen R. (1993), veremos que mientras el primero sostiene la existencia de regularidad en el ciclo, el segundo considera que es imposible encontrar tal regularidad., y Mandel hace eclecticismo sobre dichas posturas. Guillen citando a R. Day, hablando de Mandel expone “...En resumen esta de acuerdo con Kondratieff y con Trotsky, algo que lógicamente es imposible. O el capitalismo se desarrolla según una pauta evolutiva continúa, en cuyo caso pueda hablarse de ciclos, o esta teoría oculta el desarrollo irregular del capitalismo, tal como Trotsky sostenía” Arturo Guillen R. (1993, p.89). Para tener una referencia directa sobre la postura del Trotskismo véase: Trotsky, León (2001, 1979).

En la actualidad un buen número de autores tiende a explicar la crisis actual del capitalismo desde la perspectiva de "las ondas largas". Entre las más conocidas en nuestro medio se encuentran Ernest Mandel, Paul Boccara, I. Wallerstein, Samir Amin, André Gunder Frank y en alguna medida, el autor soviético Minshikov. Autores latinoamericanos como Theotonio Dos Santos, José Valenzuela y Armando Cordova, entre otros, aceptan cómo válida esta teorización y la utilizan en el análisis de la crisis. Existen entre los diversos autores diferencias y matices en el tratamiento, así como perspectivas teóricas y políticas distintas. Sin embargo, coinciden en su apreciación de considerar a la crisis actual como fase depresiva de una onda larga cuya fase expansiva comenzaría en la segunda posguerra

Para el análisis de las ondas largas, Mandel parte de Marx sobre la relación que existe entre la duración de los ciclos económicos cortos y la renovación del capital fijo. Esta renovación se efectúa sobre una base tecnológica nueva.

Para Mandel según Guillen (1993) la fuerza de acumulación esta dada por los movimientos de largo plazo de la tasa de ganancia los mismos que determinan el paso de las economías a periodos expansivos o depresivos predominando la tendencia al estancamiento. **La onda larga expansiva** se da cuando aumenta la tasa media de ganancia debido a: la caída de la composición orgánica del capital; crecimiento de la tasa general de plusvalía; incremento del precio del capital constante; y la reducción del tiempo de rotación del capital, debido al cambio en los medios de comunicación y transporte. Al contrario: si cae la tasa general de ganancia por el aumento de la composición orgánica del capital y problemas para elevar la tasa de explotación, aparecen nuevas técnicas de producción. "Para Mandel la entrada a una fase depresiva responde a factores endógenos, mientras que la salida de esta es exógena y no responde a la lógica de las leyes de acumulación de capital" Guillen (1993:78) Los elementos exógenos estarían vinculados a las luchas de clases.

El eclecticismo es un rasgo característico de toda la obra de Mandel. Está presente de manera muy clara en su análisis de la acumulación de capital y de las crisis capitalistas. Desde el **Tratado de Economía Marxista** el autor hacía una valiosa crítica a los enfoques "monocausalistas" sobre la crisis, que en el marxismo dan un peso excesivo en el análisis a una determinada contradicción de la acumulación, sea la baja tendencial de la tasa de ganancia, el subconsumo o el crecimiento desproporcional de los sectores o ramas económicas. En esa obra, Mandel insistía en la necesidad de entender la crisis como un fenómeno complejo, que obedece a factores diversos, por lo cual no puede establecerse **a priori** una jerarquía entre las distintas contradicciones inherentes a la reproducción del capital" Guillen (1993:86)

Con lo anterior Guillen nos dice que Mandel convierte todas las contradicciones en variables autónomas, aunque es loable su trabajo de vincular los ciclos con los movimientos de la tasa de ganancia para sumarle científicidad y ha brindado importantes elementos empíricos para entender la dinámica del acumulación del capital, "ha sido incapaz de comprobar la regularidad del ciclo largo y las leyes que determinan el transito de las grandes fases expansivas a las grandes fases depresivas, y a la inversa." Guillen (1993: 86)

Otros autores herederos de Mandel, mucho más recientes utilizan conceptos inscritos en la teoría de las ondas largas, como “estructura social de acumulación”, Carlos Salas (2000) citando a (Gordon et al, 1982) agrega “Como condición previa y sustento del crecimiento se encuentran una serie de instituciones sociales que legitiman, apoyan e impulsan el proceso de acumulación...” Salas (2000:186).

Antes de que el crecimiento pueda reiniciarse, esas innovaciones tecnológicas deben ligarse con una nueva configuración de acuerdos sociales, los cuales incluyen las instituciones de crecimiento, reproducción y control de la fuerza de trabajo y el propio control financiero del capital (Gordon et al, 1982). La estructura institucional también incluye las interrelaciones entre las grandes clases, e involucra a las relaciones internacionales:

“Los cimientos de la acumulación capitalista abarcan más que el avance tecnológico y la inversión en capital. Se debe tener toda una constelación de condiciones para que la acumulación continúe: debe haber un suministro creciente de fuerza de trabajo; los salarios deben ser suficientemente bajos para garantizar ganancias, pero suficientemente altos para que los trabajadores puedan comprar lo que ellos mismos producen; la oferta monetaria debe seguir el ritmo de la acumulación; deben existir mecanismos de crédito que unan puntos en el tiempo y en el espacio, se deben crear formas de organización de los negocios que permitan administrar la producción competentemente; se debe expandir el aparato de ventas en conjunción con la creciente masa de mercancías...” (Storper y Walker, 1989). Citados en Salas (2000:187)

1.3. Escuela Regulacionista

Otras escuelas que merecen un paréntesis ya que a principios de los ochentas se plantean la tarea de investigar la acumulación de capital, es **la escuela regulacionista**, la cual planteaba que son determinadas formas institucionales las que proveen de cierta estabilidad provisional al régimen de acumulación en vigor y más aún tratan de que “el proceso de articulación de las dos leyes de la ganancia en tanto que ésta condiciona el proceso de reproducción ampliada” sean de la forma más óptima (Guillen 1985: 53). Las dos leyes a las que se refiere son la ley de la tendencia descendiente de la tasa de ganancia y la ley de la formación de la ganancia media. Sin embargo, son los cambios objetivos en las leyes de acumulación y ganancia los que determinan los cambios en la regulación. Según este enfoque, se conocen tres etapas: la regulación antigua, la competitiva de mediados del siglo XIX a mediados del XX, la monopolista, y la monopolista estatal como variación de esta última. Pero esta periodización no es arbitraria pues según indican cada fase es un “proceso de adaptación de las relaciones sociales de producción al desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas...” cada fase de su desarrollo daría cuenta del grado de desarrollo de la contradicción fundamental producción social-apropiación privada” Guillen (1985: 58). El mencionado autor describe que conforme avanza la concentración-centralización del capital el sistema deja de depender de la libre acción de las fuerzas del mercado y

“el surgimiento de los oligopolios crea condiciones materiales para una injerencia más directa de los productores en la determinación de los precios y en el conocimiento de mercados particulares. El mismo sentido “racionalizador” tiene la acción del Estado en el proceso de reproducción del capital, la cual se vuelve una condición sine qua non de esta última con la consolidación del capitalismo monopolista de Estado” Guillen (1985:55)

Las formas de operar la ley del valor varían según las formas de desarrollo del capital y las áreas que afectan son los métodos de extracción, apropiación y reparto de plusvalía, incluso la composición y lucha de clases se ve afectada. Guillen (1985). Por ejemplo en la regulación monopólica el Estado influye en la fijación de precios, pues puede distorsionarlos a la vez que los subsidia cuando tiene empresas bajo su control. Y algunas de las características más relevantes de esta fase

“cobran importancia la desvalorización del capital productivo en manos del Estado, las compras estatales, el desarrollo sin precedentes del capital ficticio y de la deuda interna y externa;...la elevación de la tasa de plusvalía por medio de la política salarial y fiscal, la absorción por parte del Estado de proporciones crecientes de la reproducción de la fuerza de trabajo...” Guillen (1985: 61)

Con Gerard de Bernis (1985) bajo la misma escuela estudia la regulación del capital pero con la óptica de como se resuelven las contradicciones del proceso de acumulación “el análisis consiste entonces en despejar la naturaleza y la eficacia en la resolución de las contradicciones que lleva en sí todo proceso de acumulación.” Bernis (1985: 105) Bernis considera que hay dos elementos para el desarrollo de la acumulación

...una tasa de ganancia suficiente por una parte, o sea una tasa de explotación bastante alta y la <<realización>> de la plusvalía realizada, y la disponibilidad en el mercado de los bienes necesarios para la reproducción ampliada, por otra. La primera condición exige contratendencias eficaces al descenso de la tasa de ganancia, sobre todo si el progreso técnico tiende a disminuir la tasa de ganancia. Las dos otras condiciones se refieren al mercado y son garantizadas si las tendencias a la igualación de las tasas de ganancias de industria a industria vencen a las contratendencias, sobretodo si el progreso técnico diferenciado de una industria a otra tiende a reforzar estas últimas,... en el momento de la creación de las capacidades de producción. (Bernis,1985: 106)

Es muy importante esta discusión que propone dicho autor ya que ve desde el desarrollo, fortalecimiento o estancamiento de las contratendencias⁶¹ a la baja de la tasa de ganancia una forma empírica de abordar el problema de la acumulación. Por tanto el manejo de las contratendencias al mismo tiempo son causa y efecto no sólo para la caída tendencial de la tasa de ganancia, sino incluso para su estabilidad o elevación, veamos el argumento de Bernis.

⁶¹ “Marx enuncia <<la causas contrarrestantes>>, sabemos que ellas radican en la lucha de clases (intensificación del trabajo, reducción del salario, sobrepoblación relativa), en las relaciones intercapitalistas (valor de los elementos del capital constante, acrecentamiento del capital por acciones), y en la conquista imperialista del mundo (desarrollo que no se refiere únicamente, pero al que se referirá específicamente el intercambio desigual...)” Bernis (1985: 109)

...no se trata de ninguna manera de querer deducir de la tasa de ganancia a decrecer que la ganancia nunca puede elevarse o mantenerse estable, y esto aún durante periodos relativamente largos. Al contrario, si se constata tal elevación o estabilidad, la ley nos indica que es necesario buscar una explicación en el marco de las contratendencias a la ley. (Bernis, (1985:109)

Bajo este análisis el mismo autor nos dice que es difícil obtener un acercamiento real para medir la tasa de ganancia y con ello la ganancia media, ya que la contabilidad nacional o las estadísticas varían, así que no se puede, a su juicio, ni demostrar ni invalidar la ley del alza, mantenimiento, o caída de la tasa de ganancia; explicándose la evolución de la misma por la interacción entre tendencias y contratendencias. He aquí el meollo del asunto en estas contradicciones del desarrollo del capitalismo. Antagonismo que se expresa mejor en la lucha entre la clase capitalista y la clase trabajadora que determina la tasa de explotación, “la contradicción entre la búsqueda de la tasa de ganancia máxima para cada capitalista y la baja de la tasa de ganancia general, motor del proceso de acumulación y de la ampliación de las fuerzas productivas (cualitativa o cuantitativa), la contradicción entre compradores y proveedores en el seno de la clase capitalista, la ganancia de uno pudiendo ser mayor en detrimento únicamente de la del otro” Bernis (1985:110) son elementos a considerar para las tendencias y contratendencias del movimiento general del capital.

Por lo mismo sí las contratendencias dejan de funcionar eficientemente, la consecuencia directa será la inevitable caída de la tasa de ganancia. Pero otro elemento que puede desestabilizar el proceso de acumulación, es que la fracción del capital social más poderosa quiera asegurar su existencia, recurriendo a maximizar su tasa de ganancia en oposición a la igualación de las tasas de ganancia y en deterioro de la economía. Resultando de todo esto una “disociación del proceso de acumulación y conllevando a una **desvalorización**⁶² masiva del capital acumulado”. Bernis (1985:113)

El tiempo de vida efectiva de las contratendencias obedece a su propia contradicción interna. Por ejemplo si el costo de las materias primas es bajo, lo cual es una excelente contratendencia, el agotamiento de yacimientos empuja a explorar otros más costosos; otra contratendencia eficaz por medio de la explotación del trabajo (extracción de plusvalía relativa) cuando se alternan un par o más trabajadores por máquina, se agota rápidamente el factor objetivo de la producción “y no puede proseguirse si el sistema tecnológico no logra emplear siempre a más trabajadores dentro de estos equipos alternantes” Bernis (1985:117) ó más bien si los trabajadores rechazan la dualidad duración/intensidad de la explotación:

Si en el capitalismo los trabajadores no tienen la iniciativa directa de la estrategia de acumulación, nunca son sin embargo, exteriores a ella ya que conservan la iniciativa de sus luchas y entonces del terreno sobre el que éstas se llevan a cabo. Sin duda alguna la elección

⁶² “...La misma exportación de capital es fuente de ganancia en un primer tiempo, pero cuando se traduce por la reimportación en el mercado de origen de productos obtenidos a mejores costos, se transforma en una poderosa fuente de desvalorización del capital”. Bernis (1985: 118).

del terreno se encuentra vinculada a las formas mismas de la explotación, pero sin determinismo mecánico ya que en última instancia es la conciencia obrera –y el grado de movilización- la que los decide...Sabemos claramente que las grandes luchas de 1968 en numerosos países no han sido producto del azar sino respuesta de los trabajadores a cada una cada vez más (sic) inaguantable intensificación de la explotación.” Bernis (1985:118)

Así el autor ilustra que el problema reside en identificar la duración de la vida limitada de las contratendencias en su conjunto pues la interrupción de sólo alguna de ellas no exige un descenso de la tasa de ganancia automáticamente. Y aunque pareciera que las formas de extracción de plusvalía están agotadas bajo un nivel dado de desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones sociales, los detentadores del capital buscan mantener una tasa de ganancia estable al menos, por medio de nuevas contratendencias. Y entra en crisis el sistema cuando el conjunto de las contratendencias se agotan y la relación fuerzas productivas/relaciones sociales han llegado a su límite. Con ello la elevación de la conciencia de clase trabajadora se traduciría en acciones premeditadas para que fracasaran las contratendencias al descenso de la tasa de ganancia. Pero es claro que las “reformadas” relaciones de producción tienen que corresponder a un nuevo status tecnológico que permitan nuevas formas de explotación y elevación de la tasa de ganancia. Bernis (1985). Con esto la lucha de clases es otro factor de acumulación de capital.

Y siendo más específicos dado lo anterior, hablaríamos de **crisis orgánica**,⁶³ Víctor López V. (1985), o usando otro de los términos regulacionistas, una gran crisis⁶⁴, pues como ya se ha explicado anteriormente es la culminación de la compatibilidad entre las relaciones sociales de producción y las fuerzas productivas en determinado momento histórico. Por tanto, bajo el contexto de crisis orgánica uno de los aspectos que se observa en las economías centro, es que parecen intactos sólo los sectores industriales que se supone tendrían un efecto-arrastre sobre el conjunto de la economía (interna o externa) y los que muestren una alta productividad, López (1985). Pero durante estas supercrisis lo que queda de manifiesto es la descapitalización de las economías periféricas ya que

“luego de periodos intensos de formación de capital y crecimiento económico, ello desde mi punto de vista, conduce a una especie de punto muerto en su historia, que en términos económicos podría llamársele proceso de desacumulación, y que la colocan en una situación de profunda transformación: en un hito propio y singular encadenado a la mutación del capitalismo a escala mundial”. López (1985: 20)

El punto muerto al que se refiere el autor es “el arribo al fin de una etapa a nivel mundial y la introducción simultánea de nuevos elementos cualitativos que transforman la situación anterior” López (1985: 20). Y como ejemplos cita las condiciones que hicieron de Inglaterra,

⁶³ “...que afecta a los mecanismos de acumulación y a la organización del trabajo. No se trata de la crisis inherente y permanente de las relaciones de producción del capitalismo, significadas por la contradicción entre capital y trabajo, y por la caída tendencial de la tasa de ganancia, sino por el agotamiento de una fase en el régimen global de acumulación”. López Villafañe (1985: 19)

⁶⁴ M. Aglietta, Regulación y crisis del capitalismo. Siglo XXI, 1979, cita de autor en Op. Cit. López Villafañe (1985).

Norteamérica, y Japón, países de alta acumulación después de lograr ciertas condiciones económicas, políticas, e incluso sociales en un punto de inflexión histórica. Nuevamente se pide identificar ciertos rasgos cualitativos que pueden anunciar el salto a una distinta forma de acumulación. Y dicho autor aconseja también actualizar elementos de la relación de dependencia de que es objeto América Latina, “analizar más específicamente a las secciones, ramas o industrias dependientes, la productividad y competitividad en el mercado mundial; los grados de complejidad del entrelazamiento económico [...] así como los aspectos políticos importantes, como los relativos a la dimensión interna de la autonomía estatal...” López (1985: 20). Para dicho autor la encrucijada a la que se enfrenta más intensamente el capital es a la alta productividad y a la creciente automatización del proceso de trabajo, que requiere o corresponde a las necesidades de acumulación. Pero vamos observando que esta encrucijada se halla presente en cualquier forma de acumulación; síntoma que demuestra la necesidad del cambio camaleónico de su forma.

Sin embargo lo importante a identificar es que

“la tendencia central de la crisis en América Latina, diríamos que esta representada por el desplome vertical del proceso de acumulación que caracterizó a la *reciente etapa de industrialización*⁶⁵. Se trata de un periodo cuyo rasgo principal consiste, pues, en una paulatina pero tenaz pérdida del fondo nacional de acumulación, con todas sus consecuencias y efectos previsibles (nula reinversión, especulación, desempleo, tendencia a la paralización industrial, etc.)” López (1985:23).

Así que el desplome del proceso de acumulación y la rápida transferencia de capital en diversas modalidades se reflejan principalmente en el pago de la deuda y la fuga de capital abierto o disfrazado (López, 1985: 23).

Y el resumen de la historia de la acumulación de dichos países se convierte en el armazón sobre el que se levantan las columnas del nuevo periodo de industrialización de las economías centrales, que toman como vórtice a la industria militar en el desarrollo de otras múltiples secciones y ramas industriales, como el acero, las telecomunicaciones, la computación, la electrónica, la industria espacial, en un sentido análogo al que desempeñó la industria textil en la acumulación originaria en el capitalismo inglés.

En el análisis del autor, es la industria militar en las economías centro, de donde se sirven doblemente, primero para romper las recesiones y acabar después con el modo de acumulación inmediato⁶⁶.

⁶⁵ Recordemos que el texto es de 1985, y el periodo de industrialización al que se refiere el autor es al inmediato de la época de sustitución de importaciones. La cursiva es mía.

⁶⁶ Nuevamente López Villafañe, hace referencia a ejemplos del contexto en que esta escribiendo el artículo, por ejemplo la guerra sucia en Centroamérica, o la del Medio Oriente, donde claramente la ideología de guerra es combustible para la industria militar con grandes ganancias económicas y políticas para quienes venden el material de guerra. Y con ello deja ver la refuncionalización del papel del Estado para el desarrollo del capitalismo en los países periféricos como en los países centro según la necesidad de intervención en el mercado. Cfr. López (1985)

Actualmente algunos estudios tratan de caracterizar la transición hacia nuevas modalidades de acumulación, “las cuales difieren de las anteriores no sólo por la apertura y una menor intervención estatal, sino por que en lo fundamental implican cambios de largo aliento en las condiciones materiales de la reproducción”, Jesús Lechuga M. (2001: 72). Pero dentro de la escuela regulacionista es “Preferible hablar de un proceso de transición a la configuración de un nuevo régimen de acumulación y regulación, más que de la existencia de algo plenamente consolidado. (Lechuga, 2001, 73) Para ello se plantean estudiar los cambios registrados en las formas institucionales en las que se sustenta el modo de regulación, cambios concebidos como *orgánicos* y que implican más que una reestructuración de las condiciones materiales de reproducción, un cambio que reconfigura nuevas formas institucionales básicas y nuevas regulaciones esenciales, mismas que apuntan a una nueva forma de acumulación y una nueva regulación. (Lechuga, 2001, 73)

Estas escuelas que retomaron análisis de corte marxista han debatido constantemente para entender la dinámica viva del proceso de acumulación, y sin ensalzar o desacreditar a aquellas que por espacio no hemos abordado en profundidad no quiere decir que no hayan aportado a dicho debate, al contrario suponemos que la mención de cada una de ellas, necesita recobrar su real valor analítico confrontándoles nuevamente a la realidad. Por tanto nos enfocaremos a la perspectiva clásica del marxismo en los párrafos siguientes, como mencionamos anteriormente.

1.4. Acerca del Modelo de Acumulación de Capital

Ubicando la **discusión “contemporánea”** acerca de la acumulación capitalista en México, podemos identificar la escuela teórica a partir del vocablo que se utiliza. Por ejemplo el término “patrón de acumulación” se usa frecuentemente como sinónimo de “estilo de desarrollo”, sin embargo el concepto desarrollo se asocia con la visión cepalina y “patrón de acumulación” se podría asociar con la teoría marxista⁶⁷; lo cual no es sino una *modalidad de la acumulación capitalista históricamente determinada*, José Valenzuela Feijó (1990: 61); es decir una forma específica, un cierto modo de acumular en un periodo dado, es observar y caracterizar la especificidad del como se esta acumulando. Por ello es importante recordar que el capital genera capital y que la plusvalía es el medio para acumular, con ello identificaremos tres momentos de la dinámica capital-plusvalía-capital: el de la producción de plusvalía, el de su realización y el de su acumulación. Valenzuela (1990: 61). Así el primer ciclo se refiere a la transformación de capital-dinero en capital-productivo, el ciclo de plusvalía se refiere a la transformación del capital productivo en mercancías, y el de la realización al paso del capital-mercancías en dinero, fase que coincide con la acumulación, pues supone la creación de

⁶⁷ “Las discrepancias y la discusión se concentran más bien en términos de interpretación que se le da a los nuevos desarrollos...” Si por el contrario utilizamos el vocablo de acumulación de capital, de hecho nos situamos en otro aspecto o configuración teórica. Y en cuanto se altera el sistema teórico de referencia, tendremos que se alteran también los aspectos y relaciones que se juzgan más decisivos”. Valenzuela (1990: 55)

demanda y con ello el consumo. Entonces el problema reside precisamente en identificar las formas que asumen los tres momentos arriba mencionados, y la forma en que se articulan. Valenzuela ídem. Y más aún Feijoo pide identificar los rasgos específicos que las fuerzas productivas asumen en la fase productiva; en términos de “nivel y tipo de patrimonio productivo, tecnología y niveles de productividad, nivel y composición del producto, modalidades de la reproducción, grado y tipo de cooperación”. Valenzuela (1990: 62). Además lo anterior se debe contextualizar en el marco de la heterogeneidad estructural y la dependencia estructural de la economía latinoamericana, Valenzuela (1990), es decir por un lado la coexistencia de formas precapitalistas de producción con la forma capitalista desarrollada y la convivencia en el propio sector capitalista de varias submodalidades; dada su articulación, van definiendo la forma específica de acumulación capitalista. En cuanto a la dependencia estructural solo hay que recordar que la relación sigue siendo de centro y periferia y la forma de acumulación de la periferia debe corresponder a la de los países centro. “Los cambios en el curso de la reproducción del capital en el centro dan lugar a: i) cambios en el tipo de articulación que se establece entre el centro y la periferia; ii) cambios en el patrón de acumulación periférico” Valenzuela (1990: 63). Por ello la división internacional del trabajo, las tareas asignadas a Latinoamérica en la reproducción mundial, las nuevas formas de succión y traslado de excedente a favor del centro nos lleva a *redimensionar en su aspecto internacional el patrón de acumulación* como bien lo muestra nuestro autor.

Sin embargo otro elemento que daremos por hecho, dada la extensión de esta tesis y no por esto menos importante, es la situación política, su estructura vigente de clases y su interacción entre las diferentes clases o fracciones de clase, ya que son relaciones de tipo: económicas, políticas e ideológicas. Sin embargo identificar dichos elementos nos ofrece una perspectiva más amplia para entender la dinámica de la acumulación capitalista. Por ello es necesario identificar a razón de nuestro autor: las clases o fracciones de clase dominantes y las clases explotadas fundamentales.

En síntesis, un patrón de acumulación “constituye una unidad específica entre formas específicas de acumulación, producción y realización de la plusvalía” y en el contexto del capitalismo latinoamericano: “supone, al mismo tiempo, cierto funcionamiento de la dependencia y la heterogeneidad estructurales que le son inherentes”. Valenzuela (1990: 64,65)

Con esto el problema a identificar es la contradicción central de tal o cual forma de acumulación y se observa mejor, en momentos de crisis del sistema en conjunto y no en la crisis de su patrón o forma de acumulación. Y para esto necesitamos una forma adecuada de indicadores que describan la forma de acumulación desde los términos marxistas.

Con ello vemos que los indicadores se sujetan a la dinámica del capital en sus tres fases ya mencionadas⁶⁸, pero existe un problema a la hora de tomar en cuenta la fase de realización

La última fase (y también la primera) transcurre en el espacio de la circulación. Y aquí, en la medida que el sistema de precios difiera del sistema de valor, se dan transferencias de valor. Además los segmentos improductivos deben financiarse. Todo esto da lugar a fenómenos de redistribución del valor y de la plusvalía que deben ser considerados. En suma se trata de detectar los datos que informen sobre los procesos de producción, apropiación directa, redistribución y utilización del excedente económico. Valenzuela (1990: 67)

Aunque Valenzuela plantea que los términos marxistas si pueden medirse aunque no directamente, no exige a las categorías marxistas del *test* empírico y así es como propone utilizar como elemento de medición por excelencia la utilización del excedente,⁶⁹ el cual se expresa en acumulación de capital fijo y circulante y de capital variable.

Valenzuela desarrolla todo un sistema para medir la acumulación en sus tres tiempos⁷⁰, sin embargo a lo que este trabajo concierne y nos interesa comprobar empíricamente son los indicadores de acumulación de capital fijo, es decir, el primer momento del paso de capital dinero a capital productivo, dando por hecho (por el momento) que la producción y distribución del excedente son consecuencia lógica de determinada forma acumulatoria.

Es aquí donde observa y sugiere que la **categoría inversión** se asemeja a acumulación para términos prácticos,

“Dejando de lado la variación de inventarios, la inversión fija no residencial coincide con la acumulación de capital constante fijo. La ventaja de la inversión es estadística y no conceptual: usualmente, se dispone de series que informan sobre su comportamiento. Además, si tenemos información sobre las relaciones que ligan al capital constante fijo con el variable y con el constante circulante, se podría arribar sin problemas a la estimación de la acumulación”
Valenzuela (1990: 68)

Pero lo anterior no está exento de problemas ya que hablando de coeficientes técnicos como capital adelantado, para el capital fijo no hay problema pero sí para el circulante (variable y constante) del cual es necesario medir su velocidad de rotación a decir de nuestro autor, lo que no es nada fácil. Por esto es que se trabaja en términos de capital fijo y se equipara la categoría de inversión a la de acumulación. Otra dificultad surge al trabajar en términos netos o brutos; por

⁶⁸ La acumulación, considerando tanto el capital dinero inicial, como su cambio a capital productivo; la producción, el cambio de capital productivo a capital mercancías; y la realización, es decir el cambio de capital mercancías a dinero. (d-m-D)

⁶⁹ “...En este caso se necesitan eslabonamientos o mediaciones teóricas que unan las categorías más abstractas con otras que se sitúen en un nivel más concreto y que si puedan ser sometidas al control empírico. Por lo tanto, el *test* práctico plantea problemas teóricos *sensu stricto*: el de las mediciones que posibilitan el asenso de lo abstracto a lo concreto. Y también, los problemas estadísticos como tales. Valenzuela (1990: 67)

⁷⁰ Nuestro autor hasta aquí citado, en su libro *¿Qué es un patrón de acumulación?* detalla profusamente los **elementos a medir**, para estudiar la producción, la realización y la acumulación de la plusvalía. Los apartados son: IV indicadores de acumulación; V indicadores de producción; y VI circulación y transferencias de valor.

un lado, estadísticamente hay poca confiabilidad de las estimaciones de consumo de capital fijo; y conceptualmente:

...la inversión de reposición, como regla es económica más no técnica. Es decir, el remplazo de los equipos se hace sobre la base de la tecnología disponible más avanzada y no repitiendo la tecnología de los equipos viejos a reponer. Parece, por lo tanto, más útil trabajar la categoría en términos brutos. Y, en la medida de lo posible, distinguir lo que es reposición y lo que es acumulación propiamente como tal. Valenzuela (1990: 68)

Un segundo elemento que debemos identificar es el capital productivo e improductivo

...No es menos cierto que los capitales improductivos también reproducen en forma ampliada su patrimonio. Es decir, acumulan. El impacto económico de una u otra acumulación es, sin embargo, muy dispar. La productiva expande oferta y demanda. La improductiva, directamente, sólo opera como factor demanda. Valenzuela (1990: 68, 69)

Considera Valenzuela que debe tomarse la acumulación global para después descomponerla en sectores productivos e improductivos. Un tercer elemento a considerar es el problema de la información de las fuentes estadísticas que vienen en precios y no en términos de valor. Lo anterior implica transferencia de valor. Por ello es necesario intentar medir aproximadamente en términos de valor y suponer que se han ido resolviendo dichas discrepancias.

También existen serias dificultades al tratar de medir los Acervos de Capital Fijo, y más cuando el tema ha permanecido en términos secundarios desde finales de los ochenta. Sin embargo recientemente el tópico comienza tomar fuerza y plantear nuevamente la discusión empírica y teórica para tratar de generar investigación aplicada, la cual no existe en el país. (Eduardo Loria y Leobardo De Jesús, 2007). Las dificultades principales se encuentran a partir de la inexistencia de datos oficiales de acervos de capital, la falta de continuidad en su publicación o la variación en los métodos de su medición, (Loria y De Jesús, 2007: 476). Sin embargo estos autores plantean el *ajuste* de la metodología de inventarios perpetuos (MIP) recomendada por la Organización de las Naciones Unidas, y propuesta como (MIPA) para la medición de Acervos de Capital Fijo. (cfr. Loria y De Jesús, 2007)

Sin embargo los indicadores que propone Valenzuela para medir aproximadamente la acumulación son a nivel global: montos absolutos, tasas de variación (series cronológicas), e indicadores relativos⁷¹. Pero existen también los de Nivel sectorial⁷², Agentes de acumulación⁷³, Financiamiento u origen del capital dinero⁷⁴, y la Tecnología involucrada⁷⁵.

⁷¹ [1] Ak/p ; [2] Ak/YN ; [3] Ak/k ; donde:

Ak = Acumulación

P = Masa de plusvalía

YN = ingreso nacional (valor agregado)

K = capital (fijo o no según el caso)

Valenzuela (1990: 69)

En otro documento José Valenzuela Feijó (2001) propone desde aspectos teóricos y empíricos “reparar tanto las condiciones “técnico-económicas”, como las sociopolíticas que estaría exigiendo un crecimiento dinámico” Valenzuela (2001: 114). Luego desde la perspectiva de la economía clásica enfoca su análisis en el fenómeno del excedente económico. Cómo se produce el excedente, como se reparte, quienes se lo reparten cómo se utiliza y cual es su destino económico.

El autor citado observa que “la tasa de crecimiento económico depende de tres factores: *el potencial de reproducción ampliada, el coeficiente o tasa de acumulación y la relación incremental producto a capital fijo.*”⁷⁶ El potencial de reproducción ampliada de una economía es igual al cociente que se establece entre el nivel del producto excedente y el nivel del producto agregado (o ingreso nacional). O sea, nos señala que parte de la renta nacional funciona como excedente⁷⁷. El excedente se puede utilizar como acumulación y si no hay excedente no puede existir acumulación.

Para los clásicos, el objetivo a alcanzar es elevar al máximo el potencial de la reproducción ampliada, o más bien se trata de que la mayor parte del producto agregado funcione como producto excedente. “Y como el producto excedente es igual a la diferencia entre el producto

⁷² “El criterio debería deducirse del rol que cumplen los diversos sectores y ramas en el curso de la reproducción.” Valenzuela (1990: 70) Y alude también a la productividad del trabajo que puede afectar a la tasa de plusvalía si se afecta los bienes-salario.

⁷³ Se refiere a los agentes que generan la acumulación como el sector público o sector privado (origen y tamaño).

⁷⁴ La categoría a recabar es la acumulación bruta de capital constante fijo, la cual se encuentra disponible, y la estructura que propone recabar son las Fuentes Internas: reservas de depreciación, utilidades no distribuidas; Fuentes Externas: origen de créditos y otros fondos de captación; y la Inversión Financiera. Y el tema de las oligarquías adquiere relevancia en este punto.

⁷⁵ Aquí se refrenda que la producción de ciencia y tecnología es casi inexistente en América Latina, la tecnología se impone y es el valor de uso a producir quien determina la tecnología a emplear. Y entendida como la combinación de recursos que necesita el proceso productivo para una utilización plena de las plantas industriales, se expresa en las funciones de producción técnicas o de ingeniería. Sería necesario saber sobre los montos mínimos que requiere la acumulación según ramas de destino, niveles de productividad entre plantas de diferente tamaño; y presentar datos no solo de valores precio sino también de las unidades físicas. Entre otras cosas se requiere de obtener relaciones entre: trabajo pasado/trabajo vivo; Trabajo pasado fijo/ trabajo pasado circulante (objetos de trabajo); entre otras. Pero muy importante es la composición de la inversión en capital fijo. El desglose debe ser en medios de producción activos y pasivos, es decir en instrumentos como herramientas, maquinas y similares; y en edificios, instalaciones, etc. Otros dos indicadores a tomar en cuenta son la intensidad de capital (capital fijo sobre PIB) y la densidad de capital (capital fijo por hombre ocupado) Valenzuela (1990:73-76).

⁷⁶ PE/ PA =pra= potencial de reproducción ampliada

AK/PE= ak= tasa de acumulación

PE= Producto excedente

(=PA) nivel de producto que genera un país se puede hacer igual, en términos definicionales, al resultado de multiplicar la relación media producto a capital fijo (= @) por el monto de los acervos de capital utilizados. (=KF). En modo análogo, el incremento del producto (=ΔPA) se puede hacer igual a la acumulación (=AK), que es igual al incremento en el acervo del capital fijo con que funciona la economía, multiplicado por el coeficiente alfa incremental (@'). O sea, para la tasa de crecimiento del producto agregado (=rg), podemos escribir $rg = \Delta PA / PA = [AK/PA] @'$ – expresión 1- . Esta expresión se multiplica arriba y abajo por el producto excedente y de este modo obtenemos

$$rg = [PE/PA] [AK/PE] [@'] = (pra) (ak) (@') - \text{expresión 2}$$

“Si cada uno de estos factores determinantes se eleva, también lo hace la tasa de crecimiento del producto”. (Valenzuela, 2001:14,115)

⁷⁷ EL mismo Valenzuela cita que el producto excedente es igual a la diferencia entre el ingreso nacional (producto agregado) y el producto necesario, entendiéndose este último como la parte del producto agregado que se destina a reponer el desgaste que sufre la fuerza de trabajo de los trabajadores productivos.

agregado y el producto necesario, la susodicha meta se desdobra en dos: acrecentar el máximo producto agregado y reducir al mínimo el producto necesario” Valenzuela (2001: 115)

El aumento del producto agregado se hace desprender de dos factores: la masa de trabajadores (o de trabajo vivo) que opera en los sectores productivos y la productividad con que funciona este trabajo. Para el caso se enfatiza mucho la necesidad de que la mayor parte de la ocupación total se dé en los sectores productivos. Y Se busca mantener al producto necesario en su nivel más bajo por medio de la ley maltusiana de la población con salarios bajos.

El segundo requisito para el crecimiento del producto agregado es maximizar la tasa de acumulación. “Por esta aquí entendemos el cociente entre el nivel de acumulación y el nivel del producto excedente”. Valenzuela (2001: 116)

El producto excedente se puede utilizar de tres maneras: en acumulación, en gastos improductivos; o en remesas al exterior; Valenzuela *explica y demuestra*⁷⁸ que la tasa de acumulación se eleva en la medida en que se reduce el coeficiente de gastos improductivos.

La tercera condición clásica del crecimiento nos dice que la eficiencia de la inversión debe ser la más alta posible. Es decir se trata de maximizar la relación incremental producto a capital fijo (=Δ) Para los clásicos, este requisito se podría satisfacer así:

- a) Los agentes de inversión eran los capitalistas industriales. Este era el grupo o fracción clasista que aseguraba la más eficiente asignación de los recursos empleados en la acumulación; y b) Se evitaban las reglamentaciones corporativas heredadas del medioevo o del periodo mercantilista. Valenzuela (2001: 117)

Pero nuestro autor pide tomar en cuenta el marco sociopolítico, el cual se adapta o determina las variables económicas. Por ejemplo muestra que la realidad económica actual en América Latina es diferente a la que operaba en tiempos de los economistas clásicos; debido a esto pide ser cautelosos con modelos que originalmente son propuestos para países desarrollados. Pero elementos que adquieren cada vez más fuerza como el siguiente debemos tratarlos según el tipo de impacto que generen en la acumulación:

... en el último cuarto de siglo el capital financiero nacional o internacional ha pasado a jugar un papel decisivo. Esto, tanto por que se viene apoderando de una parte cada vez mayor de la plusvalía global cómo muy especialmente, por el impacto que provoca en el curso de la reproducción capitalista. De hecho, se puede sostener que en el patrón neoliberal el papel hegemónico es ejercido por esa fracción del capital, algo que, entre otras cosas, se expresa por las orientaciones de la política económica, claramente favorables a esos intereses. (Véase Valenzuela, 1991; Sweezy y Magdoff, 1992 P121; Sweezy, 1997). Valenzuela (2001:121)

⁷⁸ $\Delta k = PE - (GI + RX)$ Valenzuela (2001: 116)

Además otra diferencia de época, es que en tiempos de Smith, variables como la baja productividad en el campo, encarecía las subsistencias, y pese a los bajos salarios se dificultaba todavía la reducción del valor de la fuerza de trabajo, impidiendo elevar la tasa de plusvalía, además de que el excedente económico de ese entonces lo absorbía la renta del suelo pues los terratenientes despilfarraban mucho y acumulaban muy poco y a decir de los clásicos esto producía un lento crecimiento económico. Valenzuela (2001)

Por un lado, Valenzuela llama requisitos sociopolíticos para el crecimiento a tres aspectos por identificar:

a) la concentración del excedente en la burguesía industrial, es decir la fuerza dominante monopólica o competitiva que se dirige al mercado interno o externo, que esta subordinada al capital extranjero o es autónoma, y ver a cual de los sectores productivos se dirige; b) desagregar la forma plusvalía que nos lleve a la expresión de tasa de interés, para ubicar el monto de capital financiero productivo; c) revisar la plusvalía remesada al exterior y la diferencia es la que se usa para efectos de acumulación, Valenzuela (2001).

Por otro lado desde el punto de las variables institucionales F. propugna por el estado interventor “El punto es básicamente elemental: un país es atrasado, económicamente débil, necesita de la palanca (o muleta) estatal para impulsar un proceso de acumulación e industrialización acelerado” Valenzuela (2001: 123). En el mercado espontáneo los diferenciales de desarrollo se acentúan:

Por cierto para los países más avanzados, la pasividad estatal de los atrasados es muy funcional pues ello contribuye a reproducir las relaciones de dominación-subordinación que tipifican a la economía mundial capitalista. En este contexto fácilmente se advierte el sentido de la prédica neoliberal sobre la desregulación estatal en países como los de América latina” Valenzuela (2001: 123).

E incluso históricamente todos los países para acceder al desarrollo imponen un estado intervencionista:

pareciera existir una especie de ley histórica; mientras más atrasado el país y mientras más tarde se incorpore al proceso de industrialización, más fuerte se deberá apoyar en la palanca estatal (Gerschenkron, 1968). En el periodo, la experiencia de los países del sudeste asiático, también es muy demostrativa la hipótesis a favor de la regulación (véase Amsden, 1989; Wade, 1990) Valenzuela (2001: 123)

La intervención estatal deberá atender por lo menos a estas situaciones: 1°. Estimular la acumulación productiva con financiamiento adecuado a la inversión, infraestructura, calificación de la fuerza de trabajo, impulso a la ciencia y tecnología y asumir directamente proyectos de inversión productiva; 2°. Regular la tasa de interés nacional impulsando la acumulación u las ganancias industriales; y 3°:

Regular el grado de liberalización de los flujos externos de capitales y de mercancías, El control de las tasa de interés exige controlar la cuenta de capitales de corto plazo. Así mismo la liberalización o no de las importaciones debe efectuarse con el afán de acompasar el crecimiento importador al crecimiento de las exportaciones, evitando una explosión importadora y las consiguientes crisis de balanza de pagos que se le asocian. Valenzuela (2001:124)

Retomando el comentario que Rafael Agaccino (2001), hace de la obra de Valenzuela opina que pone a prueba empírica ciertas categorías de corte marxista, con un grado de dificultad que no es menor dada la discusión todavía de adecuar la teoría del valor con series económicas estándar, es decir con los datos estadísticos oficiales.

...las referencias empíricas realizadas en el artículo, suponen una serie de opciones metodológicas destinadas a traducir las categorías de valor (no neoclásicas) a variables susceptibles de ser medidas de acuerdo con los datos estadísticos oficiales. Agaccino (2001: 137)

También es importante el comentario de Agaccino, cuando refiriéndose al trabajo de F. nos muestra lo que no es tan evidente a primera vista, cuando dice que la economía se acompaña de condiciones políticas para preparar un terreno fértil de aplicación de la primera, ejemplo de ello es Chile “ la contrarrevolución neoliberal chilena implicó la subversión de las estructuras económicas, sociales, políticas y culturales del capitalismo dependiente existente hasta principios de los setenta” Agaccino (2001: 138).

Otra observación del recién mencionado autor habla de la necesidad de profundizar en el “análisis de las condiciones de la transición de un patrón de acumulación a otro”. Y más importante, es que el cambio de modelo es debido, no a la debilidad o desgaste del que se pretende cambiar, sino más bien que el que llega deberá resolver las contradicciones “tecnológicas⁷⁹” y socio-políticas” que entranpan la acumulación de capital, Agaccino (2001). De lo anterior no es que la reducción del Estado, la temprana apertura al exterior, la creciente productividad a partir de la precarización del trabajo, la desregulación de mercados y el abandono de las responsabilidades Estatales respecto de los derechos económicos sociales; **hallan sido ineficaces** bajo el modelo de acumulación neoliberal, sino más bien, han **entrado en contradicción con nuevos problemas** que tiene que resolver dicho modelo para hacerlos funcionales nuevamente; el problema es saber identificar cuales son estos.

Otra reflexión bastante importante se refiere a la necesidad de caracterizar las etapas por las que atraviesa el patrón de acumulación neoliberal luego de iniciada la transición, Agaccino

⁷⁹...el tipo de vínculos entre agricultura e industria, entre las estructuras del comercio doméstico y exterior, entre el estado regulador-protector y la acumulación privada, el tipo y la mayor o menor “extensión y profundidad” del sistema financiero y sus vínculos con la inversión, etc., son determinantes directos e indirectos de la tasa potencial y efectiva de crecimiento como también de la “relación incremental producto-capital” Agaccino (2001: 138)

(2001: 139). Así como el modelo de sustitución de importaciones tuvo fases o etapas, así mismo el actual patrón deberá tenerlas, y con ellas se podrá comparar el mismo modelo para cada país en cuestión, pues a decir del autor, no es lo mismo los efectos y consecuencias de las reformas estructurales del FMI en un país donde la aplicación fue en los 70s que en otro donde se aplicaron en los 80s o 90s. No tomar en cuenta esto, dice el autor, nos puede llevar a equívocos de evaluación y medición.

A esta altura, hay procesos como el chileno que por su completitud y extensión, podríamos denominar contrarrevoluciones neoliberales maduras, mientras que otros, como los de Ecuador y Perú, resultaría más adecuado llamarlos contrarrevoluciones neoliberales tardías; México y Argentina, se ubicarían en un estado intermedio.

Así, las comparaciones entre Chile y Argentina o entre México y Ecuador, son relativamente inútiles si no se considera el “momento” específico por el que atraviesa cada patrón. Agaccino (2001: 139).

Más adelante expone “Por supuesto, lo anterior no quiere decir que haya una secuencia única y obligada por la cual deba atravesar todo patrón de corte neoliberal hasta llegar a su fin en cuanto modalidad de acumulación”.

Y otra fundamental observación y que coincide con lo expuesto anteriormente es,

...también sabemos que el propio proceso de internacionalización del capital productivo ha desatado procesos de integración/desintegración de las economías nacionales que se caracterizan por una subordinación de circuitos productivos completos a una dinámica de acumulación exógena a la par que, tales circuitos de valorización, escinden de cualquier dinámica de acumulación de carácter propiamente interna. Así como la dinámica económica y social de la frontera norte de México esta influida por la internacionalización de forma muy diferente a como lo esta su frontera sur, lo mismo sucede si se compara la zona constituida por el norte chileno y argentino y del sur de Perú en relación con el resto de las zonas no mineras de dichos países. Los grados de “neoliberalización”, en cada caso son diferentes, entre otras cosas, por la forma y profundidad con que opera la internacionalización del capital productivo. Agaccino (2001: 140)

Por otro lado otros autores como González Soriano (1983), han hablado del término *esquemas de reproducción*, con lo cual han explicado ciertas características de la acumulación capitalista, dando importancia a la apropiación de la plusvalía como motor de la acumulación, consecuencias sobre el empeoramiento de los asalariados, elevación de la composición orgánica de capital, tendencia a la concentración y centralización de capital y surgimiento de un capital monopolista cada vez más poderoso. El autor antes mencionado nos pide observar que una vez analizada la acumulación como proceso directo de producción, existe de facto una influencia sobre el desarrollo de las relaciones capitalistas de producción. Y vista la producción como un flujo interrumpido de su renovación, es al mismo tiempo un proceso de reproducción; la cual se da gracias a que una parte de la producción social se destina a medios de producción, dado lo

anterior una sociedad deberá reponer crecientemente bajo los estándares de productividad vigentes los medios de producción para continuar en la reproducción a escala ampliada bajo las condiciones clásicas de producción capitalista. El problema que plantea nuestro autor es ver si el crecimiento en América Latina dado su desarrollo histórico transcurre por la vía de la acumulación de capital de corte clásico como se da en los países industrializados⁸⁰ ó tiene características propias que hacen diferente la acumulación. Profundizando en el supuesto de que la composición orgánica es invariable, el autor nos dice que si bien la tendencia histórica es a la elevación; cuando hay más inversión en **técnicas ahorradoras de mano de obra que en desarrollar el alto grado de intensidad de capital**⁸¹, demuestra que el marxismo no sostiene que la composición orgánica tenga una elevación continua, sino zigzagueante. Lo anterior refleja las variaciones de la composición técnica del capital, la productividad del trabajo y el nivel de la plusvalía. Por tanto la elevación continua o no de la composición orgánica del capital debe constatararse con los datos históricos concretos, Raúl González Soriano (1983). Ejemplo de esto último es que citando nuestro autor el libro *Teoría de la reproducción y de la acumulación de Oscar Lange (1970)*, expone que el supuesto de que la acumulación se invierte en el mismo sector del cual procede, era una simplificación del método de Marx hasta Lenin, pero en términos reales existen flujos intersectoriales de acumulación provocando la nivelación de la tasa de beneficio, y otro ejemplo concreto sería la economía planificada donde se acumulaba en el sector II de la producción y se invertía en el sector I. Es por ello que dada la proporción real entre la forma material (medios de producción y de consumo), y la composición de valor (trabajo objetivado y trabajo vivo) nos darán “las características que tendrá su proceso de crecimiento la posibilidad que este sea ascendente, se estanque o incluso pueda retroceder” (González Soriano, 1983: 23).

Con todo lo anterior es que el autor se pregunta si:

“las economías latinoamericanas más desarrolladas han llegado a esta etapa de su desarrollo en la que la base de su proceso de acumulación sea fundamentalmente interna. Es decir, la base real de la acumulación depende del destino que se asignó al capital constante adicional, $C'1 + C'2$ y por tanto de la distinta reagrupación que se opere en el sector I con vistas a acelerar el proceso de crecimiento” (González Soriano, 1983: 33)

Por tanto la acumulación estará en función del tipo de medios de producción de que se dispongan, de la forma de explotación del trabajo, y derivado de ello de su productividad:

⁸⁰ El autor para analizar la acumulación de capital utiliza los siguientes supuestos: “i) los precios coinciden con los valores y no se manejan las categorías de ganancia. ii) No existen restos de formación precapitalistas. iii) La industria es la única rama de la economía. iv) la sociedad está compuesta por sólo dos clases capitalistas y obreros asalariados. V) Economía cerrada y de libre competencia”. ...Los segundos son... “Rotación de capital uniforme de un año. ii) Periodo de gestación constante de los medios de producción. iii) Composición orgánica invariable. iv) solo los capitalistas ahorran e invierten una proporción de su ingreso, y v) no hay transferencia de capital de un departamento a otro de producción social” González Soriano (1983:19,20)

⁸¹ Habría que diferenciar: no toda la inversión en técnica ahorra mano de obra, ni todo bien de capital procura la intensidad del trabajo.

La teoría marxista de la acumulación establece la estructura interna de la producción como la relación más general que conforma las tendencias del crecimiento capitalista. El nivel de productividad que adquiere el trabajo social en la sociedad capitalista, es función de la cantidad y calidad de los medios de producción de que disponga, así como de las condiciones específicas en que se explote la fuerza de trabajo, (González Soriano, 1983:41).

Con respecto a la acumulación de capital, Adrian Sotelo Valencia (2004), ha vinculado su concepto de *metabolismo social de capital* con los conceptos de patrones de reproducción del capital o patrón de acumulación del capital, por que “ellos revelan la manera concreta en que las determinaciones de segundo orden⁸²... constituyen históricamente la relación dialéctica Estado-capital-trabajo” (Sotelo, 2004: 41-42). Este argumento nos ayuda a ver el proceso de acumulación desde el punto de vista del factor trabajo, elemental para obtener y crear valor.

Sotelo Valencia sostiene que al afectarse la estructura del capital, uno de los componentes del proceso de producción de valor y plusvalor, es decir, el proceso de trabajo y por tanto su organización, ha sido modificado profundamente. Piensa que tal reestructuración comenzó desde mediados de los ochenta con las medidas neoliberales del gran capital, destinadas a restablecer los ínfimos niveles de productividad social del trabajo, a frenar o destruir el capital político sindical combativo, y a fragmentar, precarizar y flexibilizar el trabajo.

Desde entonces, la reestructuración del trabajo y el capital estuvo encaminada al sagrado objetivo de elevar la tasa de ganancia y la rentabilidad del capital. Para ello, echó mano de la superexplotación del trabajo y de reformas del Estado, entre las que sobresale la laboral, reforma regresiva y consagratoria de los sacrosantos principios de la economía de mercado, esto es, del derecho del capital y de sus personificaciones en los empresarios de contratar y despedir libremente a los trabajadores..., introduciendo para ello la figura de contrato temporal y reduciendo o anulando la antigüedad laboral (Sotelo, 2004: 41)

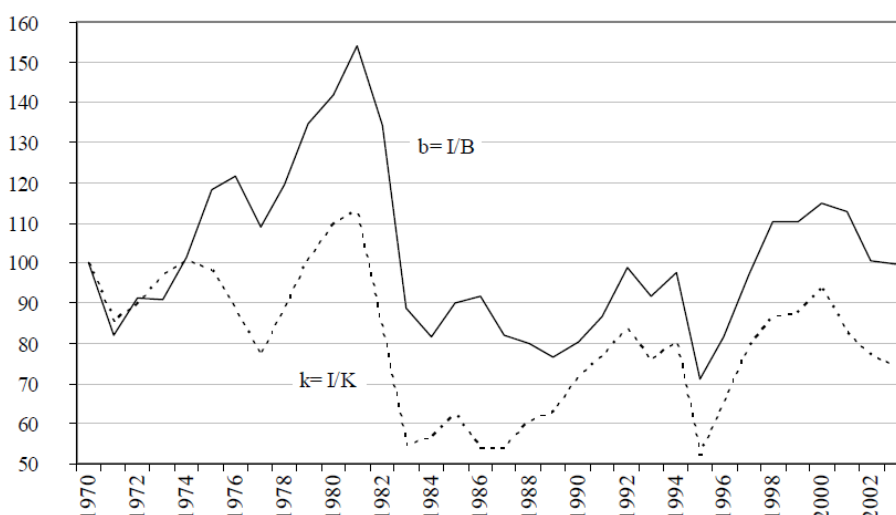
Un poco complementando, veremos que con la reestructuración de los ochenta, otro factor determinante que fue afectado es el gasto público, entendido como el gasto y el ingreso del Estado que tenía una doble función; primero como fuerza de cohesión de las relaciones entre las clases sociales y segundo como medio para articular las leyes de ganancia (Gregorio Vidal, 2000:63). Piensa Vidal que si ha habido reestructuración es también resultado, y más aún si la economía se encuentra en el punto más bajo del ciclo económico, de la destrucción de capital. Se reestructura el capital y con ello la propiedad del mismo⁸³.

⁸² Las determinaciones a las que se refiere el autor son: “la familia, la propiedad de los medios de producción, los ciclos de capital, la dialéctica de los mercados interno-externo estudiados por la teoría de la dependencia, la superexplotación del trabajo, la disociación estructural de los aparatos productivos del consumo de los trabajadores y, en general, de las masas, el intercambio desigual y las transferencias sistemáticas de ganancias entre los centros y las periferias” (Sotelo, 2004: 41-42) Las determinaciones de 1er orden están expuestas a detalle en la obra del autor. (Idem: 36-37)

⁸³ “La destrucción de capital ha sido ampliamente socializada con la baja en los salarios reales, las condiciones en que se ha estado pagando la cuantiosa deuda pública interna y externa, que en diversos casos fue un mecanismo que apoyó la formación de diversas fortunas. Otro medio de socialización ha sido el drástico movimiento en los precios, ante el cual los trabajadores y los preceptores de ingresos fijos no han tenido forma de defenderse, e

Para cerrar este capítulo habría que decir que para entender entonces la ganancia y las grandes variables económicas de México tenemos que saber que la dinámica de acumulación; Juan Pablo Mateo (2006: 424) explica “pues sólo se acometen proyectos de inversión si existen posibilidades objetivas de rentabilidad”. Ya que a un incremento del acervo de capital le correspondería un aumento de la productividad y con ello la reducción de los costos de producción, “la reinversión del excedente o acumulación permite establecer, pues, la conexión entre los períodos de fluctuación al alza o a la baja de la tasa de ganancia en el marco de la LTDTG. En otras palabras, la capacidad del capital de generar plusvalor determina la trayectoria de la rentabilidad y el nivel de crecimiento económico” Mateo (2006, 424). Dicho autor ya nos da una idea de entender la acumulación de capital al decir que la tasa de beneficio se encuentra en función de la formación Bruta de Capital Productivo o Inversión Bruta.⁸⁴

Evolución comparada del esfuerzo inversor (b) y la tasa de acumulación (k)
Series en índices base 100 en 1970



incluso las devaluaciones, dado que algunos agentes económicos lograron colocar antes, sus capitales allende fronteras. Estos capitales han incrementado su poder de compra de activos en territorio mexicano cuando han retornado después de las devaluaciones. Así la socialización de la destrucción del capital se ha asentado en los propios mecanismos de regulación preexistentes y en las relaciones políticas en medio de las cuales se desarrollaban estos”. Vidal (2000;64,65)

⁸⁴ K= acervo de capital, B= masa de beneficios, IB= Inversión Bruta

$$TG = \frac{\frac{I_B}{K}}{\frac{I_B}{B}} = \frac{k}{b}$$

“El ratio que denotamos por 'k' es la tasa de acumulación de capital y representa la cantidad de inversión por unidad de acervo de capital fijo. Indica el ritmo de *progreso de la acumulación o crecimiento del capital*. En ausencia de recepción de excedentes foráneos, el nivel máximo que puede alcanzar la tasa de acumulación viene dado por la cuota de ganancia. Por otra parte, 'b' expresa la tasa de acumulación de beneficios o porción de ganancias que se reinvierte. Este ratio informa sobre el *esfuerzo inversor* que se desarrolla en la economía a partir de la masa de ganancia obtenida. Obviamente, el “límite inversor” viene definido por la acumulación de toda la masa de beneficios, es decir, cuando b= 1. En estos términos, la rentabilidad del capital depende directamente de la tasa de acumulación k e inversamente del esfuerzo inversor b.” (Mateo, 2006: 423,424)

Todas estas condiciones descritas por cada uno de los autores citados, nos servirán de referencia y contexto para reevaluar las variables proporcionadas y actualizarlas para poder reinterpretar en su conjunto el movimiento histórico de la acumulación de capital fijo en México durante el periodo neoliberal.

2. Tasa de Ganancia en México

Con respecto al presente tema, es también aquí donde el análisis teórico marxista se ha sometido a las pruebas empíricas de la realidad objetiva. No son muchos nuestros autores dedicados a investigar el presente tema ni tampoco esta dicha la última palabra sobre los estudios realizados, sin embargo son un baluarte en la actualidad contar con ellos, pues nos acercan desde un método específico aunque no muy popular dado el contexto actual sólo encuentran eco sus investigaciones en el ámbito académico y no en la aplicación de políticas económicas. Comencemos con las investigaciones de décadas anteriores.

Para Gregorio Vidal (1985), veremos que lo importante a analizar es la formación de las ganancias empresariales y los límites que encuentran en su proceso de gestación sus magnitudes absolutas o relativas. Es decir habrá que preguntarse como actúan las leyes de la producción capitalista. “Las leyes de la producción capitalista a que nos referimos son: la ley de la tendencia a la baja de la tasa de ganancia y la ley de tendencia a la formación de la tasa general de ganancia” (Vidal, 1985: 151) Dicho autor menciona que habrá que tomar en cuenta tres factores y el primero es que existe una relación directa entre el comportamiento de la tasa de ganancia y la acumulación, por lo mismo se debe considerar tanto la tasa como la masa de ganancia; segundo, el funcionamiento contradictorio de la ley implica al mismo tiempo el movimiento paradójico de sus causas contrarrestantes, por lo que deberá considerarse la centralización, la concentración y la formación de la cuota general de beneficio; y tercero, al observar que las causas contrarrestantes están en función de la formación de la cuota general de ganancia⁸⁵, es preciso examinar por tanto el fraccionamiento del capital y las leyes que lo rigen y con ello el proceso de circulación del capital. Planteada así la ley, se puede asignar una tendencia abstracta más no empírica según el autor.

Sin embargo un razonamiento originado en Marx pero que el autor recuerda respecto a “...la interrupción de la acumulación, la sustitución de unos capitales por otros y la propia desvalorización del capital que son el contenido de la crisis cíclica, se da sólo después de

⁸⁵ ...La cuota general de beneficio, en tanto medio de asignar las partes del plusvalor a cada capital, es determinante del proceso de financiamiento y de la reproducción de los capitales individuales, y por tanto en ciertas condiciones permite que los elementos que inciden en la baja de la tasa de ganancia actúen con más o con menos fuerza; y, e) la cuota general en tanto aspecto de fondo para entender los cambios en el mercado, influye decisivamente en la formación del sistema de precios y por esta vía regula todo el sistema de cambio y asignación de la riqueza en el régimen capitalista. (Vidal, 1985: 152)

sucesivas bajas en la cuota de ganancia que no pueden ser compensadas por la magnitud de la masa” y más adelante “las bajas de la tasa de ganancia afectan desigualmente a los diversos capitales, en relación inversa al propio volumen de cada uno de éstos. Según este planteamiento, se presenta el momento en que la baja de la tasa implica que sea menor la ganancia bruta del capital más grande” Vidal (1985: 153, 154):

“...He aquí la formulación general. Si la tasa de ganancia del capital más grande no disminuye en la misma proporción de su volumen, la ganancia bruta aumentará pese a la baja de la tasa de ganancia. Si la tasa de ganancia baja en la misma proporción de su volumen, la ganancia bruta será la misma que aquella del capital más pequeño: permanecerá estacionaria. Si la tasa de ganancia baja en una proporción superior al aumento de su volumen, la ganancia bruta del capital más grande bajará, comparada con la del pequeño capital, y esto, en proporción de la baja de la tasa de ganancia”⁸⁶

Más adelante menciona que como va desarrollándose el capitalismo, aún si la productividad y la tasa de plusvalía sean constantes, la simple acumulación de capital implicará un aumento de la masa de ganancia. Y a la pregunta de que es lo que determina el fondo de acumulación enmarca cuatro aspectos; a) el grado de explotación de la fuerza de trabajo, b) intensidad productiva del trabajo, c) diferencia progresiva entre el capital empleado y el consumido y d) magnitud del capital desembolsado (Vidal 1985)

Pero existe la disyuntiva actual respecto a la baja de la cuota de ganancia y el reparto de la misma; pues de acuerdo con el planteamiento de Marx

...Si los capitales se siguen repartiendo las ganancias tan sólo en atención a su magnitud,...el aumento de la masa de ganancia actuará por relación a la tasa de forma homogénea como él lo indica; pero si hay alguna modificación en este reparto que beneficie en particular a alguna fracción del capital, las relaciones entre masa y tasa, cuando esta última baja, no tiene por qué afectar de forma homogénea a las diversas fracciones del capital, Vidal. (1985: 156)

Incluso nos comenta el autor que al acrecentar el capital individual, crece la relación fondo de acumulación y fondo de consumo; pero la diferencia de capital empleado y consumido no es igual para todas las fracciones de capital⁸⁷. Por otro lado cuando hablamos de la concentración y centralización de capital, es decir la atracción, repulsión, destrucción y generación de nuevos capitales, también estamos discutiendo la quiebra o ruptura de una forma de reparto de ganancia Vidal, (1985). Y considerando las contratendencias, como el grado de explotación del trabajo, superpoblación relativa, abaratamiento del capital constante, siempre influyen de manera favorable para la ampliación de la masa de ganancia. Además, cuando las mercancías “no son

⁸⁶ Cita de autor; Marx, Carlos, Fundamentos a la crítica de la economía política, La Habana, Editorial ciencias sociales, 1971, T II, pp. 234-235.

⁸⁷ Es importante señalar, que para que ocurran todos aquellos cambios que salen del esquema planteado por Marx, son necesarios toda una serie de fluctuaciones que modifiquen la cuota general de ganancia, es decir la cuota media de ganancia, Por lo tanto se puede saber si ya se ha modificado actualmente la Cuota Media de Ganancia, si la productividad, la intensidad del trabajo, la magnitud del capital, la masa de ganancia, la composición técnica del capital y la composición orgánica del capital ya están modificadas.

realizadas en atención al precio de producción, y en tanto que significa una baja en el costo, crean condiciones para que no caiga la tasa de ganancia. Se trata de los efectos del comercio exterior y el pago de la fuerza de trabajo por debajo de su valor” Vidal, (1985: 160). Por último con respecto al capital accionario no afecta la tasa media de ganancia, a decir de nuestro autor, pues su forma de valorización es distinta al “propio de la tasa general de beneficio”.

Influye igualmente en la tasa de ganancia la distribución general del capital entre sectores productivos e improductivos, en tanto que es el que opera en el primer sector quien establece la forma de constitución de la ganancia. Los capitales del comercio y servicios, con excepción de los bancarios y financieros, aceptan este mecanismo y en tanto tal, el desplazamiento de magnitudes cada vez mayores de ésta a dichos sectores puede modificar el comportamiento de la tasa general de beneficio (Vidal, 1985: 161)

Vidal expone que tratándose del capital industrial, la tasa general de beneficio se establece por relación tanto al capital productivo, como al capital comercial, por lo que a mayor capital operando en el comercio, considerando todas las condiciones como dadas, menor será la cuota media de ganancia.

La ganancia funcionando así como el medio que hace posible la acumulación, y su fuente la plusvalía; revela que “el desarrollo de éste régimen social descansa en la subsunción real del trabajo al capital” (Vidal, 1985: 162)

Los capitales que mantienen diversos procesos de valorización, establecen las proporciones para que las mercancías generadas en las varias ramas de la economía alcancen magnitudes que le den continuidad a la reproducción. Este hecho se realiza a través del reparto de ganancia, por lo que esta ley rige las decisiones de inversión del conjunto de los capitales.

Sin embargo dado el proceso de concentración centralización, son los capitales más poderosos los que van imponiendo y creando las condiciones para desarrollar las fuerzas productivas y ampliar la frontera de capital a decir de nuestro autor. “Un aspecto del proceso es la propia crisis. Durante ella se acelera la desvalorización del capital –que en rigor, como hemos señalado, es la supresión de los capitales más débiles- y la propia concentración y centralización” (Vidal, 1985: 163)

Veremos que es parte del desarrollo capitalista la *desvalorización constante de una parte del capital existente*, que se traduce actualmente como formas diversas de inflación, la misma que no se reparte de forma homogénea para todos los jugadores del mercado, afectando más a las fracciones no monopólicas que monopólicas. Incluso, expone el autor,

...la amortización acelerada y la existencia de capacidad ociosa... son medios de reparto del plusvalor y aún de reasignación del capital... Una primera hipótesis es que contribuyen al proceso inflacionario sin que logren a la vez que existan condiciones para la amplia renovación del capital fijo en funciones, bloqueándose así –por lo menos en parte-, la posibilidad de crecimiento sostenido y en el largo plazo” (Vidal, 1985: 164)

Más adelante el autor hasta aquí mencionado desprende una idea: si los precios que están en concordancia con la cuota general de ganancia determinan “cada uno de los cambios que en el mercado capitalista acontecen...la cuestión a resolver es cómo los precios así fijados continúan estando determinados por sus valores” (Vidal, 1985: 165) Citando al propio Marx enuncia que es el capital comercial quien determina de forma irregular los precios de las mercancías por su valores, pues es en la esfera de la circulación donde se forma la cuota general de ganancia. Así la ganancia comercial determina la industrial. Por esto mismo Vidal se pregunta si un fragmento del capital social puede determinar una estructura distinta de la tasa general de beneficio. Con esto alude al monopolio quien puede modificar los precios del mercado a su antojo desviando los precios de los valores de las mercancías. Y lo mismo sucede con el monopolio bajo control Estatal. La cuestión permanece abierta.

Otro punto que me parece importante resaltar es la comparación que hace Vidal de cuando en el predominio del capital industrial había una tendencia a la homogenización de la composición orgánica del capital al interior de una determinada esfera de producción; pero en la época de los monopolios existe una tendencia inversa. Pues en dichas ramas de producción interactúan tanto monopolios como pequeñas empresas con graves diferencias en la composición orgánica de capital. En la época de preponderancia industrial –nos dice-

...a cada esfera de producción le corresponde una composición orgánica. Esto impulsa al proceso de igualación de la tasa de ganancia en la rama, de forma tal que incluso el traslado de plusvalía entre empresas de la misma rama... no estará presente. Así, cada rama, en atención a la masa de capital con que cuenta, influirá en el establecimiento de la tasa general.” (Vidal, 1985: 169).

Pero bajo dominio monopólico la situación cambia, pues según comprueba Vidal “Considerando que los capitales se apropian de una masa de ganancia igual para capitales iguales, los capitales de las grandes empresas... se beneficiaran del mayor nivel de productividad y se gestará una suerte de traslados de plusvalía intra-ramas de carácter sostenido” (Vidal, 1985: 170,171)⁸⁸ Se reconoce aún así que en una rama de condiciones monopólicas hay graves diferencias entre la productividad, intensidad de trabajo, traslado de capital fijo a los productos, diferencia creciente entre capital consumido y empleado. Por esto según la perspectiva del autor puede haber “tendencias a formar tasas diferenciadas de ganancia” (Vidal, 1985: 171). Pero el plano se amplía si se pasa a considerar el conjunto de las ramas económicas, pues puede haber una que influya a las demás, según su importancia relativa. Además **la movilidad de capitales** que se menciona en la obra esta limitada en dos aspectos:

Los capitales monopólicos de tal o cual rama pueden efectivamente emigrar a otra rama manteniendo su carácter monopólico. Por otro lado, los capitales no monopólicos emigran también de rama a rama, pero éstas difícilmente perderán su condición no monopólica. Además,

⁸⁸Lo anterior se observa mejor en el ejercicio Gregorio Vidal (1985) pues demuestra que las grandes empresas pueden obtener más ganancia de la que producen sin violar la formación de una ganancia media. EL MISMO RECONOCE NO SER UNA solución definitiva.

en la medida en que el grado de monopolio sea mayor en una rama menores condiciones existen para la operación de nuevos capitales monopolísticos. Con esto aparece una segunda fuente de ganancia para el capital monopolista. La ganancia tenderá a ser trasladada en forma sostenida de las ramas menos monopolísticas a las ramas más monopolísticas y de los grupos de capital no monopolísticos a los monopolísticos a nivel del conjunto de la economía, creándose condiciones para que existan tasas diferenciadas de ganancia cuya jerarquía estaría dada por el propio grado de monopolio, la magnitud y composición desigual de los capitales... Por lo menos observamos que existen dos fuerzas, aquellas que impulsan la formación de la ganancia media y otras a la formación de la ganancia de las tasas jerarquizadas... de los monopolios favorece la segunda fuerza. (Vidal, 1985: 171,172)

Nuestro autor termina la idea diciendo que lo anterior significa un reparto distinto de la tasa de ganancia, que también influye para el capital comercial y de servicios. Más adelante refuerza la idea de tasas diferenciadas o jerarquizadas de ganancia con las empresas bajo poder del Estado⁸⁹. Siendo el capital monopolista-estatal el que determina la constitución de la tasa general de ganancia para determinado periodo.

Sin embargo un punto nodal para esta tesis y que el presente autor retoma de forma muy pertinente es su mención respecto al factor objetivo de la producción: el capital Fijo. Que si lo vemos desde el punto de vista de la valorización nos dice:

...la distinción es entre el capital constante y variable. Sin embargo **para poder establecer el desarrollo en general del capital y su relación consigo mismo nos es útil reparar en el capital fijo. Como Marx destaca: “el desarrollo del capital fijo indica, también de otra manera, el nivel del desarrollo de la riqueza en general, o del desarrollo del capital”⁹⁰**. Dicho nivel se aprecia por la cantidad de capital fijo que no se usa de manera directa para la fabricación de los productos inmediatos, Marx indica que existe un modo mucho más preciso de medir tal hecho, dado por la cantidad del capital circulante que se transforma en capital fijo en el conjunto de la sociedad.

Ya Marx había mencionado que la productividad indica si una parte de tiempo de producción es suficiente para la producción inmediata o si una parte constante creciente de esta puede ser utilizada para crear los medios de producción. Por ejemplo en la era de los monopolios se desarrolla el capital fijo; provocando que crezca la superpoblación y superproducción relativas, y llevando a una tendencia de sobreacumulación. Sin embargo no son consecuencias que deban padecer todas las fracciones del capital. “Es a través de la desvalorización <permanente> que esta situación se enfrenta. Los medios que así lo expresan son la existencia de capacidad ociosa y la aceleración en la amortización del capital. Ambos procesos impactan, como destacamos el

⁸⁹ “las empresas <<estatales>> entran en relación con las diversas fracciones del capital, siendo uno de los signos claves de ésta la fijación de un sistema de precios por el cual las mercancías se venden cercanas a su costo o en algunos casos por debajo de éstos. Ello supone traslados de plusvalía de nuevo con carácter sostenido que pasan a formar parte de la masa de ganancia de los diversos capitales pero reforzando más la integración de tasa diferenciadas y jerarquizadas de ganancia. Vidal (1985,173,174)

⁹⁰ Las negritas son mías. Cita de autor. (Cfr. Fundamentos de la Crítica a la economía política, La Habana, Ed. Ciencias sociales, 1971, T.II.)

sistema de precios". (Vidal, 1985:177) Por último muestra como la inflación es desvalorización para aquellos capitales débiles y para empresas paraestatales; con ello se desarrolla el déficit, socializando la desvalorización sin que afecte al capital monopólico-estatal, ejemplo de ello el endeudamiento público. "la agravación del proceso inflacionario, la permanencia y aumento en los niveles de la capacidad ociosa instalada, el incremento en el déficit público, indican que la sobreacumulación se ha agravado constituyéndose en traba para la reproducción ampliada". (Vidal, 1985: 178) Concluye nuestro autor que a pesar de las nuevas esferas de producción que pudieran surgir no existen condiciones para una acumulación sostenida y de largo plazo, Vidal (1985).

Otra forma de abordar el análisis de acumulación es la que propone Ben Fine (1985), quien va a remarcar la distinción entre la composición orgánica (COC), y la composición de valor (CVC) del capital. Pues si la COC mide, desde la esfera de la producción la creación de plusvalor, mientras la CVC mide desde la esfera de la circulación, la formación de valor o realización. Así la COC la asocia con los factores de producción y la CVC con las Tendencias Contrarrestantes (TCs), las cuales indican un problema a resolver más complejo que de simples ventas. Luego la composición técnica del capital CTC se medirá en términos de valor "...la medida de la CTC en términos de valor no es un más o menos conveniente y arbitrario índice de condiciones de producción cambiantes, sino un examen analítico y conceptual del proceso de acumulación" (Fine, 1985: 190) Esta distinción es necesaria pues la literatura ordinaria, indiferentemente asocia la relación capital constante sobre el capital variable tanto para la COC como para la CVC; haciendo lo anterior, valores distintos se reducen homogéneamente a una sola dimensión de valor⁹¹. En un contexto estático "Es solamente cuando los procesos de producción están cambiando que la distinción entre la COC y CVC tiene algún significado ya que de otra manera la CTC por sí sola es adecuada para especificar la equivalencia entre los procesos de producción desde el punto de vista orgánico". (Fine, 1985: 191,192). Siguiendo la rúbrica del autor Ben Fine (1985), expone que

La COC simplemente mide los cambios en la producción en términos de valores y por lo tanto solamente es de interés, a diferencia de la CVC, cuando la CTC esta cambiando. Entonces se puede medir algo distinto cuando se calcula la CVC, la cual mide los cambios en la CTC solamente después de que se han tomado en cuenta los valores cambiantes de las mercancías, tal como se realizan en el intermedio.

Es por eso que cuando la situación del análisis pasa de estática a dinámica, es decir del cambio constante de unos medios de producción por otros, de más a menos fuerza de trabajo o viceversa, produciendo un tipo específico de CTC, en ese momento se puede medir en términos de valor por la COC desde la óptica de los cambios en la producción. Este análisis en palabras

⁹¹ Fine expone como ejemplo para distinguir la COC y CVC en un contexto estático, la diferencia entre el productor de oro y el productor de plata, los cuales vistos desde el proceso de producción tienen COC iguales, es decir desde el punto de vista técnico es similar; pero resulta diferente la composición técnica del capital por que al medirse ésta en valores, salta a la vista entonces el distinto valor de las materias primas utilizadas en dicho proceso.

del autor parece diferenciar el momento temporal del tránsito de valores por el proceso de producción.

Otro comentario del autor que me parece importante rescatar es que las tendencias contrarrestantes son de dos tipos. Las que surgen de cambios en los valores, producidos por la COC en aumento, por ejemplo "si $g' = p' / c + v$, resulta que cualquier cosa que reduce c o v y cualquier cosa que incremente p' tiende a aumentar g' . La producción de plusvalía relativa tiende a hacer todo esto al aumentar la productividad y al reducir el valor de c o v ..." Fine (1985: 194); y las que surgen del pago de bajos salarios, abaratamiento de materias primas y bienes salarios a través del comercio exterior y la formación de compañías por acciones.

Además resulta importante señalar la observación de dicho autor respecto a que en general se dan por hecho los movimientos en la tasa de ganancia, pero existe más preocupación por saber si se puede mantener la "capacidad de una economía para acumular la masa de plusvalor que ha podido producir. Hay un importante enfoque que se ocupa de analizar si la acumulación puede sostenerse más que si se genera una mayor o menor tasa de ganancia" (ídem, 197). Ejemplo de ello muestra que la formación de compañías por acciones, la explotación del ejército laboral de reserva y la apertura del comercio exterior son condiciones que llevan a una acumulación continua sin importar la tasa de ganancia en la cual ocurra. Por otro lado también comenta que si bien las crisis se originan en el espacio productivo, su implicación directa es en el espacio de la realización. "Una vez que falla el proceso de acumulación, la masa de ganancia realizada tiende a ser otra vez una masa irrealizable de capital fijo, por lo que la rentabilidad decae". (Fine, 1985: 198) Con lo anterior dice se ha hecho un fetiche de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, y de los factores que la afectan, sin tomar en cuenta la crisis de realización, o caída de la rentabilidad.

Puede reducirse el incentivo y la capacidad para acumular en términos de recompensa, pero alguna recompensa es mejor que nada, la continuidad de la acumulación puede ser necesaria para preservar el capital (fijo) existente, y, lo más importante de todo, la caída de la rentabilidad actúa como una fuerza competitiva coercitiva...puesto que los capitalistas intentan restaurar la rentabilidad, pueden acumular a una tasa mucho más rápida que antes. (Fine, 1985:198-199)

El autor pide estudiar el capital también desde la óptica de la productividad la cual afecta directamente al valor.

Dentro de cada sector, puede haber diferentes niveles de productividad. Pero la equivalencia de mercancías a través del intercambio es un crisol que somete todos estos trabajos al común denominador del valor. Con la acumulación y la competencia reduciendo valores, el tiempo de trabajo socialmente necesario (TTSN) en cada sector se vuelve el centro alrededor del cual giran los valores individuales en el sector....Puesto que la acumulación conduce a una reducción del (TTSN), todo el concepto de valor parece estar en riesgo,... (Fine, 1985:199).

Así es más legible que la COC se dedique a medir el capital con los valores previamente establecidos, es decir antes de la incorporación de los nuevos elementos al proceso productivo

como materias primas y medios de producción, mientras que la CVC mide el capital cuando ya han sido sustituidos los valores del nuevo capital.

Es apropiado estudiar el capital fijo en este contexto, ya que por definición, traslada valor a las mercancías en un tiempo que excede el periodo de producción. Es durante este periodo que hay una reducción tanto en el valor de reposición de esta porción del capital constante, a medida que la productividad aumenta en el sector que produce capital fijo, como en el valor transferido a las mercancías por el capital fijo, a medida que la productividad aumenta en el sector donde se opera. (Fine, 1985:200)

Por tanto, mucho tiempo de vida del capital fijo implica a la larga menor transferencia de su valor a la mercancía, es decir un TTSN por debajo de la media. En cambio con la acumulación de capital tiende a haber una reducción en el valor de las máquinas, debido al avance de la productividad y de la técnica, dando como resultado la reducción del tiempo de vida de la máquina. Así, es que existen tanto presiones para mantener, aumentar o reducir la durabilidad del capital fijo. “la formación del tiempo de rotación en la práctica reflejará la equivalencia creada entre los valores del capital fijo viejo y nuevo” (Fine, 1985: 201)

Por último es conveniente hablar de la crítica a la teoría marxista respecto a la ley de la tasa descendiente de ganancia, de parte de Okishio, Fine (1985). El mencionado crítico expone –de manera informal- que la tasa de ganancia no podía caer a menos que los salarios reales aumentaran.

“Okishio pregunta si los capitalistas, actuando ciegamente para aumentar la rentabilidad individual introduciendo nuevas técnicas, puede paradójicamente conducir al sistema a una tasa de ganancia más baja. Sin sorpresa él llega a una respuesta negativa, a menos que los salarios reales sean aumentados, y concluye que Marx está equivocado” (Fine, 1985: 204)

Según Fine, este tipo de análisis es de estática comparativa, pues compara una posición de equilibrio con otra, lo cual es inapropiado pues la tasa de ganancia resulta ser dinámica y fuente de crisis. “Si nos movemos de un equilibrio a otro no podemos analizar las crisis cualquiera que sea la tasa de ganancia” (Fine, 1985:204)

Okishio piensa que la instalación de nuevas maquinarias para el capitalista individual crea una ventaja de ganancia sobre sus competidores, pero para ese momento Marx prueba que el aumento de la COC conduce a una tasa descendiente de ganancia.

Ahora si generalizamos la tecnología, la ventaja desaparece.⁹² Para el capitalista individual esa nueva formación de precios presiona para que baje la tasa de ganancia; y para ese entonces Marx opina lo contrario “el proceso de formación de precios (cvc) por el cambio técnico es una

⁹² Pues se transfiere menos de c.v. y más rápido en el proceso productivo y en el de la circulación, es sólo un problema de oferta y demanda. Parece un problema de precios.

tendencia contrarrestante de la caída de la tasa de ganancia para el capital social, ya que conduce a una reducción en el valor del capital constante y variable". (Fine, 1985: 206)

Ahora si ponemos los dos procesos anteriores juntos, para Okishio la interacción de éstos produce una suma algebraica de efectos para aumentar la ganancia. Pero en ese análisis no hay distinción entre la COC y CVC, Ben Fine complementa, que toma el equilibrio de la CV tomándola como composición orgánica. Lo que si da crédito a Okishio pues lo admite la ley de la baja de la tasa de ganancia, es que ésta misma puede caer solamente si los salarios suben. En síntesis, Okishio ve el origen de la crisis donde Marx ha expuesto las tendencias contrarrestantes.

El siguiente panorama de la tasa de ganancia, descrito más adelante en forma empírica, está enmarcado por algunos factores importantes que describe Gregorio Vidal (2000), y que es preciso citar.

Las articulaciones fundamentales están en torno a los procesos de constitución de la ganancia por parte de los agentes que pueden participar en dicho evento. Así la continuidad estructural de la acumulación y, por tanto, la reproducción ampliada en el largo plazo, se vincula a la obtención de una rentabilidad futura que haga factible la inversión, pero no sólo para un abstracto conjunto de capitales, sino para los diversos grupos y sectores que los componen. (Vidal, 2000: 27)

Son los conglomerados, las corporaciones o grupos empresariales, condicionados por las leyes de la ganancia descritas más arriba, quienes afectados por la repulsión y atracción del capital, las decisiones que toman están íntimamente vinculadas a la obtención de la mejor ganancia futura posible. Este comportamiento de los grupos es independiente del momento en que se encuentre la economía. La tendencia siempre es obtener el máximo beneficio y la mínima pérdida⁹³. Sólo las grandes corporaciones logran eventualmente sobrevivir a la crisis solo si llegan a trastocar la tendencia a la formación de la cuota media de ganancia sin dejar que otros capitales logren obtener un tajo del pastel⁹⁴. Para muestra un botón

Hacia finales de los sesenta... La baja en la tasa de ganancia solo puede ser superada por algunas fracciones del capital que al hacerlo rompen el modo de reparto de ganancia, creando algunas dificultades para que en algunas ramas se realice la inversión y continúe su aportación a la reproducción. Es decir, se trata de un proceso que no solo modifica el reparto de la ganancia sino que a la vez limita las posibilidades de crecimiento y financiamiento en algunas de ellas al afectar las condiciones de formación de la inversión... (Vidal, 2000: 31, 32)

El mismo autor menciona que hasta los sesentas el capital se valorizó incesablemente con sus respectivos cambios desde la parte tecnológica, organizativa del trabajo, composición industrial,

⁹³ Se socializan las pérdidas...y se monopolizan las ganancias.

⁹⁴ Aquí tenemos el ejemplo de las empresas que no pueden pagar sus deudas adquiridas por falta de ganancias y no solamente por el incremento de las tasas de interés. La desvalorización del capital es para muchos empresarios y la valorización solo para algunos de ellos.

productividad, y financiamiento de la acumulación (el paso del apoyo público a una relación más estrecha de empresas- crédito bancario⁹⁵) etc. “Por lo que concierne a la economía norteamericana,...hacia 1965 -...- la tasa de ganancia de las corporaciones alcanza el máximo nivel de esos años, para después tener una baja consistente” (Ídem, p. 38) Solamente habría que añadir según la información que presenta, que hay una breve recuperación de 1969 a 1970, un profundo debacle en 1973 mayor al de 1966, ligera recuperación a 1977, nueva caída en los albores de los 80s y una recuperación en 1985, hasta la recesión de 1990 a 1992.

Por lo anterior y otros datos que presenta Vidal (2000), “la baja en la cuota de ganancia no se da necesariamente en un ambiente de baja en la inversión. Incluso la economía puede manifestar una continuidad en su crecimiento” Vidal (2000:41). Por eso es que el mismo menciona que la caída de la tasa de ganancia norteamericana en 1966 se dio en un contexto de boom. ⁹⁶

Un ejemplo práctico de la **reestructuración productiva norteamericana**⁹⁷ se puede apreciar con su inversión bruta fija para el periodo 1959 a 1997, inversión que ha sido creciente pero su composición ha variado notablemente pasando el centro de gravedad de mayor inversión del sector maquinaria y equipo al sector de la construcción a partir de 1963; Vidal (2000).

...el proceso puede deberse a un cambio en el perfil industrial de esa nación y, en particular al desarrollo de los servicios, pero también se vincula a los proceso de racionalización que han efectuado los más diversos grupos monopolistas de ese país, en primer lugar los de la industria automotriz. Cierre de plantas, posposición de proyectos de inversión, ventas de equipos a otros competidores, compras hostiles, traslados de operaciones a otros territorios, incorporación de nuevas líneas de operación en plantas que estaban operando, han sido signos fundamentales de la reestructuración económica en los Estados Unidos. Vidal (2000:54).

EL cambio a actividades comerciales y financieras como otra forma de la diversificación de las actividades de empresas productivas es evidente, nos explica Vidal. Así el contenido, las formas y las relaciones del capital en cada rama en la cual se instaura, cambian con sus respectivas consecuencias en el mercado, en el empleo etc. Este es un poco el contexto general de la tasa de ganancia en términos empíricos, lo que sigue puede encontrar correspondencia.

Vemos como la economía mexicana se encuentra muy ligada a lo que pasa con la economía vecina del norte, sólo basta observar lo siguiente.

⁹⁵ Lo que Sotelo Valencia (2004:48) llamaría financiarización de la economía. La cual explica como proceso en el que las empresas tienden a colocar en forma creciente los recursos en activos financieros, deprimiendo el sistema productivo y también el comercio, pues resulta que los movimientos son más de carácter especulativo que real.

⁹⁶ A cada reestructuración de capital le acompaña un movimiento de concentración-centralización de capital, ya sea por adquisición, absorción, ventas forzosas o rescates con fondos públicos; de empresas productivas o incluso financieras.

⁹⁷ Vidal (2000), encuentra dos aspectos de dicho proceso. Por un lado existe gran movilidad del capital dada su internacionalización, obteniendo jugosas ganancias según la ubicación geográfica. Y esto aplica para el capital industrial, comercial, financiero y de servicios. Por otro lado, los capitales reducen el espacio y la magnitud de sus operaciones, redefinen sus relaciones tecnológicas o financieras; y la inversión que se realiza es de modernización o racionalización. La primera es para reducir costos y la segunda es para anticipar los precios y costos generales y poder obtener un margen.

En términos más concretos Eleizer Tijerina (2001), nos da una referencia de la tasa de ganancia en México delimitada por las fases del ciclo de largo plazo a nivel internacional;

“las mediciones estadísticas confirman la existencia de un ciclo de largo plazo de 26 años de duración 1960-1986..., con una fase ascendente que dura hasta 1975 y otra descendente de 1975 a 1986, que podríamos denominar fases o tendencias de mediano plazo. A partir de 1986, con la firma del GATT, se inicia una recuperación que dura de 1986 a 1991, interrumpiéndose en 1992 y 1993, previéndose una caída en adicional en 1994,...” Tijerina (2001: 153)

El autor antes citado mide la caída tendencial de la tasa de ganancia con estadísticas de acervos de capital y PEA (población económicamente activa), y con esto observa que el comportamiento de la tasa media de ganancia y la productividad media para México corresponde de manera directa al comportamiento internacional de la caída de la tasa de ganancia.

Es notable la coincidencia en las tendencias declinantes de las tasas de ganancia en México y en Estados Unidos en el largo periodo y sus patrones generales...Para México, la tendencia declinante se manifiesta desde mediados de los sesenta, coincidiendo con el pico estimado para las ganancias en otros estudios internacionales (por ejemplo por Ernest Mandel), y con el máximo de la tendencia ajustada para el incremento de la productividad media del trabajo en México..., que estaría también alrededor de 1965...Tanto la tasa media de ganancias como la dinámica de la productividad media del trabajo, anticipan la declinación de largo plazo de la economía mexicana”. Tijerina (2001:160)

El comentario que Fred Moseley⁹⁸ hace de Tijerina es bastante pertinente, pues menciona que en medio siglo no ha habido una mejoría en el nivel de vida de los mexicanos. Coincide con Tijerina en la caída de la tasa de ganancia y observa, en el periodo citado, que la caída es de 35%; causando una disminución en el ritmo de acumulación de capital, aumentando el desempleo y reduciendo el incremento necesario de la productividad, “el descenso en la tasa de ganancias también empujó la tasa de inflación, en la medida en que las empresas capitalistas intentaron restaurar su tasa de ganancias incrementando sus precios a un ritmo mayor” Tijerina (2001:166)

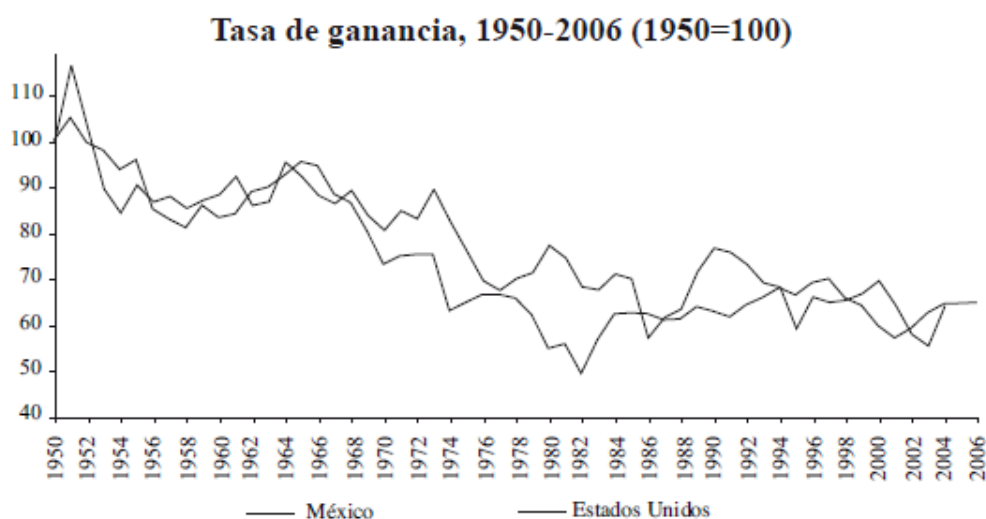
Y en un estudio paralelo realizado por el mismo Moseley⁹⁹ observa que la tasa de ganancia de México no se ha incrementado desde inicios de los ochenta a pesar de la drástica reducción de los salarios reales a lo largo de ese periodo, mientras que la tasa de ganancia estadounidense se recuperó para el mismo periodo. Lo anterior fue resultado de la devaluación del peso desde 1982 aumentado en gran medida el costo de los bienes de capital importados y por lo tanto la cantidad de capital que debe ser reinvertida. Esto expresa la utilización y subordinación de la economía mexicana a los intereses de los Estados Unidos de Norteamérica. Puesto que existe la crisis continúa de la economía mexicana. En este análisis adicional, se añade que aún bajando

⁹⁸ En la misma obra: México y la economía mundial... el Profesor Fred B. Moseley; del Colegio Mount Holyoke, Mass; EE.UU. también fue profesor visitante en el Departamento de Economía, Area de Economía Política, UAM-Iztapalapa, ciclo escolar, 1997, es quien comenta el análisis de Tijerina.

⁹⁹ Estudio conjunto entre Abelardo Mariña y Fred Moseley (2001).

más los salarios reales, el incremento de la tasa de ganancia no será suficiente si no se detiene antes la devaluación de la moneda nacional. Si no ocurriera esto último la caída de la tasa de ganancia sería continúa.

Cámara Izquierdo (2009), basado en el trabajo de Abelardo Mariña y Fred Moseley (2002), observa que la Tasa de Ganancia comparativa entre México y los Estados Unidos de Norteamérica muestra descensos paralelos, recuperaciones desiguales y estancamiento o contención similar en los últimos 25 años pero con grandes diferencias, y la describe en la siguiente gráfica.



Aquí la caída de la tasa de México (lineado superior) no se detiene hasta bien entrados en los ochentas (1986), mientras que la norteamericana lo hace al inicio de esa década; Cámara Izquierdo (2009) comenta que:

...la recuperación es mayor en EUA que en México, donde la tasa de ganancia trunca su descenso pero no se recupera. Esta discrepancia es un primer indicador del carácter asimétrico de la reestructuración capitalista entre los dos países y es coherente con la distinta afectación de la fase recesiva de la onda larga (Cámara Izquierdo, 2009:188).

Esto quiere decir que la reestructuración productiva de los Estados Unidos se basó en nuevos bienes de capital mientras México lo hizo apoyado casi únicamente en la regresión salarial.

Complementando un poco sobre el problema de la ganancia, lo podemos ver desde otro lado del prisma, en tres puntos: la producción, la apropiación y la utilización del excedente, Valenzuela Feijó (2001). Con respecto al primer punto lo que ha sucedido en el país ha sucedido en toda América Latina, en el periodo en que se instaura el modelo neoliberal desde 1982. Así un efecto dominó desde EE UU.

Como el excedente se mueve principalmente en función del movimiento de la tasa de plusvalía y ésta según el comportamiento del valor hora de la fuerza de trabajo, nos concentramos en estas

dos variables. La evidencia nos señala que la tasa de plusvalía había crecido desde un ya elevado 3.1 en 1981 hasta un descomunal 6.75 en 1996. La contraparte de este movimiento en la tasa de plusvalía fue el descenso del valor hora de la fuerza de trabajo, la que pasó desde 0.224 en 1981 hasta 0.129 en 1996. (Valenzuela, 2001: 125)

Es decir que en un periodo de quince años el valor de la fuerza de trabajo se reduce a la mitad de su valor inicial y la tasa de plusvalía más que se duplica.

El maestro Valenzuela también nos indica que el producto excedente, en 1996, era equivalente a nada menos que el 87 por ciento del producto generado. Las condiciones que han hecho elevarse la tasa de plusvalía y la caída de la fuerza laboral, explica,

...el valor de la fuerza de trabajo se eleva cuando sube el salario real y cuando disminuyen la jornada de trabajo y la productividad en bienes salariales. Y desciende cuando: aumentan la productividad y /o el largo de la jornada; se reduce el salario real. (Valenzuela, 2001: 126)

Lo anterior Feijoo lo estima personalmente en base a INEGI, “el valor de la fuerza de trabajo se reduce en un 49.3% en el periodo 1981-1996... La productividad sube un esmirriado 14.9 por ciento, el salario real desciende brutalmente un 40 por ciento y la jornada de trabajo la suponemos constante...El mecanismo de la plusvalía relativa viene funcionando con gran debilidad y el descenso en el valor de la fuerza de trabajo (o aumento en la tasa de plusvalía) se ha apoyado en...la disminución del salario real” (Valenzuela, 2001:126). Así se activa como causa contrarrestante de la caída de la tasa de ganancia.

Lo anterior ha sucedido según dichas estimaciones dados los bajos ritmos de acumulación y por tanto por el débil o inexistente crecimiento de la densidad de capital fijo por hombre ocupado, determinante para obtener una baja productividad anual en promedio de 0.9 por ciento.

Como vemos, tanto por detrás del cuasiestancamiento de la productividad como de la caída salarial, nos encontramos con un proceso de acumulación extremadamente débil. De donde también se desprende un muy bajo crecimiento del producto agregado. Es decir, arribamos a una situación de semiestancamiento. Algo que parece ser un rasgo consustancial a los esquemas neoliberales. . (Valenzuela, 2001: 127)

En cuanto a la apropiación de excedente expone que primero aumenta la parte de plusvalía dirigida al dinero de préstamo (intereses) luego se reduce la forma apropiada por el capital industrial o productivo, ya que se “privilegia al capital especulativo y de préstamo, muchas corporaciones industriales han desplazado al menos parte de su giro habitual y han aplicado una parte significativa de sus fondos en inversiones financieras. O sea, parte de lo que aparece como ganancia industrial no es más que un ingreso de corte financiero” Valenzuela (2001: 128). Sumado a esto tenemos que gran parte de la plusvalía global es apropiada por el capital extranjero, desde intereses pagados por deuda contraída con el extranjero, pérdidas por intercambio desigual, las ganancias generadas en la economía nacional son repatriadas, y todavía lo que más ha descapitalizado al país “los procesos masivos de privatización que

tipifican al modelo neoliberal, han beneficiado en muy alto grado al capital extranjero” (Valenzuela, 2001:128). Y debido al subsecuente alto grado de monopolio, se eleva la parte de plusvalía apropiada por las empresas y ramas más oligopolizadas y se reduce la captación de plusvalía del sector competitivo de la economía produciendo una alta diferenciación al seno de la clase capitalista. “En suma, la distribución del ingreso se torna notoriamente más regresiva no sólo por el aumento de la tasa de plusvalía. También incide en la regresividad del aumento que tiene lugar en el grado de monopolio”. (Valenzuela, 2001: 128) Por esto concluye Valenzuela que el sector más privilegiado es el monopolístico ubicado principalmente en el espacio de la circulación (banca, comercio, bolsas, etc.) y los más afectados que podrían ser motores internos de la producción ubicados en el sector industrial no monopolístico.

Valenzuela pregunta como se utiliza el excedente en el país una vez que la acumulación de los países dependientes se presenta como remesas al exterior. Pues dado el comportamiento raquítico de la acumulación que se debe a un débil avance de la demanda interna, un proceso de sustitución de importaciones no fraguado provocando una demanda satisfecha por el mercado externo, las elevadas tasas de interés y la mayor inestabilidad de economía (lo que eleva la prima de riesgo de la inversión), (Valenzuela 2001: 129).

En el caso mexicano, el coeficiente de acumulación se ha reducido en prácticamente un tercio al pasar la economía del régimen de industrialización de importaciones al régimen neoliberal. En 1981, la acumulación era equivalente a casi la cuarta parte (24%) de la plusvalía total. En el periodo 1988-1996, sólo ascendía a un 16 por ciento.

También podemos hablar de la importancia que tiene el coeficiente de acumulación (acumulación sobre plusvalía) y el coeficiente de usos improductivos (gastos improductivos sobre plusvalía). Al caer la endeble tasa de acumulación de capital al entrar el modelo neoliberal, los gastos improductivos, que ya eran altos, han subido todavía más por encima de la plusvalía nacional. El exceso de estos gastos se financia con plusvalía prestada del exterior. En cuanto al calculo del excedente que fluye hacia el exterior (intereses, utilidades remesadas, pérdidas por intercambio desigual, etc.), difícil de calcular en palabras de Valenzuela, “parece girar a un 5% d la plusvalía nacional, algo que también obligara a recurrir al endeudamiento externo del país. O sea, amen de despilfarrar brutalmente el excedente, el modo que asume el despilfarro da lugar a una mayor dependencia externa” (Valenzuela, 2001: 130). Todo lo anterior no significa más que: la parte de la plusvalía que debería reinvertirse en medios de producción esta destinada más bien a gastos improductivos, a la repatriación de capitales o al pago de endeudamiento externo. Incluso en el mencionado trabajo de Valenzuela se habla que la parte de la plusvalía que si se invierte es ineficaz ya que si la observamos desde la visión de los “clásicos” plantean maximizar la relación acumulación – excedente, es decir el incremento de este sirve para la incrementar aquella, en Latinoamérica sucede que cuando el excedente se eleva la acumulación se desploma; o sea en lugar de que el incremento del producto provoque un aumento de los acervos de capital fijo sucede un descenso de la relación producto a capital fijo. Un escenario peor todavía que no contempla la estadística según nuestro autor son los efectos colaterales que produce lo anterior como son el brutal deterioro ambiental y el irresponsable agotamiento de los

recursos naturales, situación que a nuestro entender mermaría ya de por sí la saqueada infraestructura nacional. En suma: mucha explotación: poca acumulación, y escaso crecimiento; gran despilfarro. Tales serían las coordenadas básicas del estilo neoliberal en la América Latina. (Valenzuela, 2001: 130)

Por un lado demuestra que los requerimientos de los clásicos de bajar la relación intereses a plusvalía no se satisface; y por otro lado tampoco reducir al máximo los flujos de plusvalía que se remesan al extranjero, y lo mismo aplica para el PIB. (Valenzuela, 2001)

Por tanto vemos que las condiciones que procuraban los economistas clásicos para desarrollar el capitalismo de forma progresista en los albores del siglo XVIII, ni siquiera se satisfacen en lo más mínimo bajo su forma neoliberal. Feijoo indica que ni siquiera los ideólogos neoliberales son diestros en vincular al propio Adam Smith con las teorías conservadoras, descontextualizadas, y limitadas de aquellos. Basta recordar lo que se ha dicho anteriormente: la teoría clásica es dinámica de largo plazo y la neoclásica estática y macroeconómica sin tomar en cuenta lo estructural; los clásicos pugnan por un Estado participante en lo mínimo, los neoclásicos lo descalifican en su totalidad cuando es el gasto improductivo lo que olvidan cuestionar; los clásicos estimulan la acumulación productiva y los neoliberales la acumulación especulativa, y si los clásicos pugnan por la libre competencia los neoliberales favorecen a los oligopolios.

Caputo Orlando (2001), comenta con base en los cambios en la tecnología, y la reducción de la masa salarial del periodo de los 90s: aumentando la tasa de explotación y disminuyendo la composición orgánica de capital, rompería la tendencia decreciente de la tasa de ganancia que traía desde finales de los ochenta, aumentando la tasa de ganancia en empresas manufactureras industriales. "La tasa de ganancia en los 90's, es muy posible que supere la que prevalecía en los años inmediatos anteriores a los de la crisis de crecimiento lento" (Caputo, 2001:20)

Por otro lado, inaugurando el siglo XXI, en economías como EE. UU; las ganancias caían al 24% en empresas no financieras en tan solo seis meses, y en las manufactureras lo hacían en 55% para el primer trimestre de 2001 respecto al cuarto de 1997. De este mismo subsector la ganancia de bienes durables cayó 73% en el mismo periodo; y la industria de metales, maquinaria y equipo seguiría la misma tendencia, Caputo (2001: 9,10).

Caputo (2001) recuerda que la tasa de ganancia en los países capitalistas desarrollados hasta los sesentas era elevada con tendencia descendente llevando a un crecimiento lento a partir de los setentas cuando la tasa de ganancia se ubicaba en niveles relativamente bajos al periodo anterior; rompiendo el proceso de acumulación de capital y preparando la crisis cíclica del siguiente periodo de comienzos de los ochentas.

A fines de los 80 se produce en el G7 una fuerte recuperación de la tasa de ganancia, destacando la situación de Estados Unidos.³ Japón que antes de los 70 tenía tasas de ganancia

muy elevadas, en los 70 esta empieza a caer drásticamente para llegar a igualarse a la del G7. En el conjunto de los países desarrollados la recuperación fuerte de la tasa de ganancia es de tal nivel que a fines de los 80 esa tasa alcanza los niveles relativamente elevados de fines de los 60. La crisis cíclica del 90-92 a diferencia de las crisis anteriores se da en condiciones de una tasa de ganancia más elevada (Caputo, 2001: 29)

Informaciones recientes sobre tasa de ganancia según la OCDE, que es la tasa de retorno del capital¹⁰⁰ en el sector negocios en los principales países desarrollados, muestra lo siguiente.

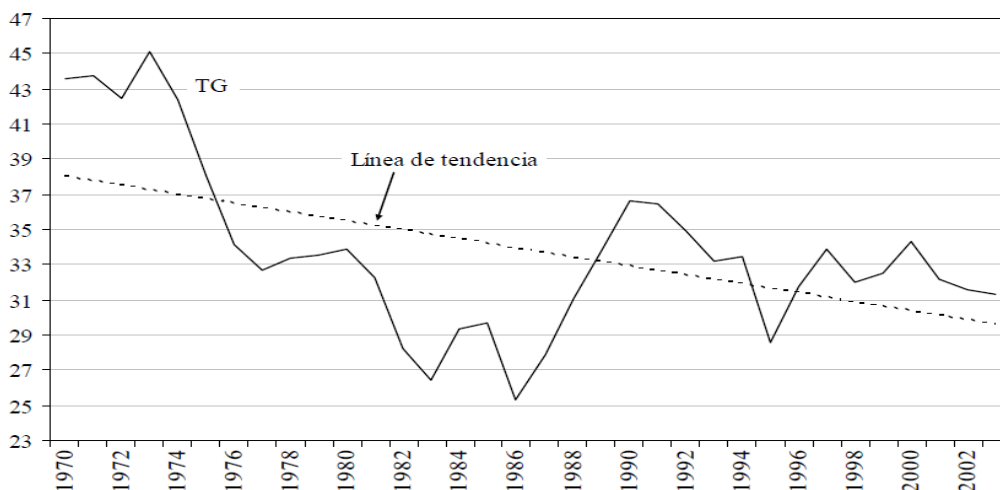
En el caso de la economía norteamericana en el año 82 en una situación de crisis, la tasa de ganancia era del 17%. En el período 70-80, la tasa de ganancia promedio anual fue de 19%. En 1996 alcanza un 28% y en el 97 un 29%... la tasa de ganancias de Japón, que era en el período 70-80 del 17%, en el 82 fue 13% y en el 97 está en 12,5%.

Con Japón ha pasado lo siguiente: en las décadas anteriores al 70 tenía la tasa más elevada del G7; quizás el doble de la de Estados Unidos. Y después, con el correr del tiempo, vinculado con la competencia internacional y la lucha por conquistar mercados lleva a la igualación de la tasa de ganancias. Posteriormente la tasa de ganancia de Japón sigue disminuyendo reflejando la situación grave por la que atraviesa Japón desde inicio de los 90.

Desde el 82 al año 1997 la tasa de ganancia en el conjunto de los países del G7 pasa de 14% a 21%. Es casi un crecimiento del 50%. (Caputo, 2001: 30)

Por otro lado Mateo (2006: 305), mide la Tasa de Ganancia (TG) determinada por el monto de la plusvalía (pv) o ganancia (g) bruta y el capital invertido en la producción en el conjunto de la economía Mexicana (K), $TG = \frac{pv}{K} = \frac{g}{K}$; y de este modo observa el desarrollo histórico de la tasa de ganancia de la siguiente forma para México.

Trayectoria de la tasa general de ganancia
Serie en porcentaje



¹⁰⁰ "Tasa de Rendimiento Interno, es el tipo de interés conceptual que hace igual la cadena de rendimientos actualizados de una inversión y /o proyecto, al valor de la cantidad o cantidades invertidas en la misma. En teoría debe ser superior al coste marginal del capital invertido" Ahijado (1996: 617) En otras palabras es el tipo de interés esperado de la inversión; es decir es el tipo de interés que iguala ingresos y gastos actualizados, descontados o capitalizados.

Con sus propios cálculos y basado en el trabajo de Mariña & Moseley (2001) muestra que la tasa de ganancia en México ha caído 28% en 33 años de 1970 al 2003. La primera caída, 1973-1986 es del 43,8%; la recuperación de 1986 a 1990 es del 44% creciendo en 10% anual pero sin alcanzar los niveles de la tasa en periodo anterior de los setentas (Mateo, 2006: 307, 308).

Así, pese a llevarse a cabo una notable recuperación de la rentabilidad, de 44% en un sólo quinquenio, y con un promedio anual de cerca de 10%, en 1990 la tasa alcanza únicamente 84% de la relativa a 1973. Posteriormente, en el tercer período o segundo de caída de la ganancia, ésta se vuelve más moderada, descendiendo 14% acumulado y la tasa de variación anual no llega a 1% (Mateo, 2006: 308).

En cuanto a la comparación de la tasa de ganancia general y la tasa de ganancia empresarial en México, Mateo (2006: 313) construye: **TG empresarial = $\frac{pv \text{ empresarial}}{Kapital}$** y describe lo siguiente:

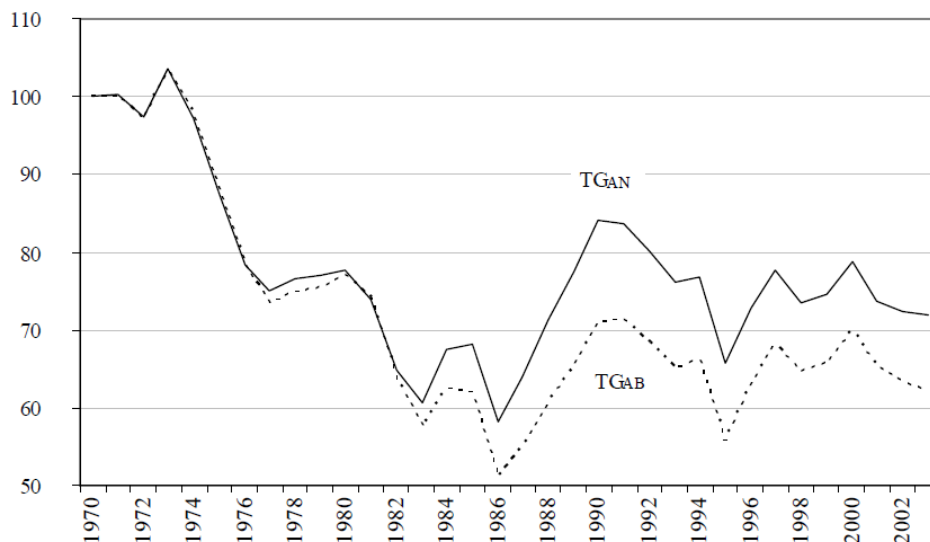
Entre 1973 y 1986 esta variable descende 45%, con los dos repuntes de 1978-1980 y 1984-1985, ratio casi idéntico al que mostrábamos con anterioridad. El grueso de la caída corresponde al período 1973-1982, con 41% acumulado y una tasa promedio de variación anual negativa de 5,5%, mientras que en 1973-1977 descende 33,5% con un promedio anual de 9,5%. La fase de recuperación corresponde al intervalo 1986-1990, con un aumento de 51% acumulado y un significativo incremento promedio anual de 11%. Posteriormente descende 17% en 1990-1995, a una tasa promedio menor respecto a la caída de la primera fase, 3,7%, para luego mantenerse en dicho nivel en 1995-2003 con un movimiento cíclico. Comprobamos, en conclusión, que ambas tasas expresan en términos generales un comportamiento paralelo en el tiempo.

Mateo (2006), plantea que la tasa de ganancia empresarial la encuentra paralela a la tasa de ganancia general, sólo por debajo de esta; explicada por la redistribución del plusvalor, que contribuye a limitar la caída de la rentabilidad. La tasa empresarial simplemente suaviza algunas fluctuaciones más acusadas de la tasa general, (Mateo, 2006: 313).

El mencionado autor ofrece una serie de alternativas para medir la rentabilidad del capital como son: a partir del Sistema de Cuentas Nacionales de México SCNM, y sin consolidación de series; ambas para medir el plusvalor. Otro método es según la utilización de los acervos de capital. Y nos menciona que ninguna está exenta de controversias metodológicas, ya que la estimación del consumo de capital fijo es sumamente conflictivo (Mateo 2006: 322); sin embargo los resultados que obtiene es que al utilizar los acervos brutos la caída de la tasa de ganancia se profundiza y más en las fases de recesión, en las que se afecta la relación entre el Consumo de Capital Fijo y la inversión en este, evidenciando el problema de la rentabilidad en México (Mateo, 2006: 324).

Evolución comparada de las tasas de ganancia con acervos netos (TG_{AN}) y brutos (TG_{AB})

Series en índices base 100 en 1970



Respecto al máximo de 1973, la Tasa de Ganancia con Acervos Brutos (TGAB) desciende 50% en 1986, lo que evidencia la profunda caída de la rentabilidad. (Mateo, 2006: 322)

Como destacamos en la sección de los acervos de capital, es un resultado esperado, pues la utilización del acervo bruto de capital profundiza la evolución descendente de la tasa de beneficio al disminuir en mayor medida en las fases recesivas, (Mateo, 2006: 324).

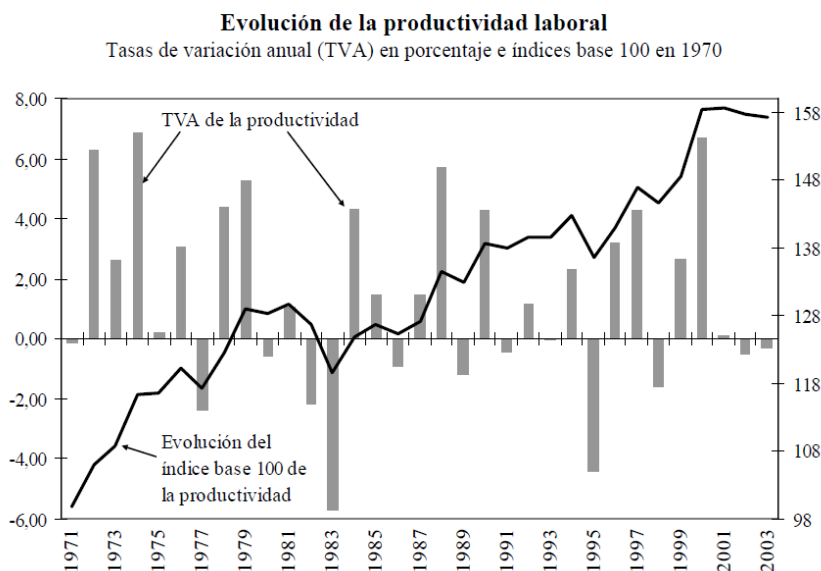
La incapacidad para generar un mayor excedente genera una crisis de rentabilidad, impidiendo producir suficiente plusvalor. Por esto mismo al caer la tasa de ganancia cae la tasa de acumulación, se desploma la tasa de plusvalía, aumenta el ejército industrial de reserva, la inflación, los desórdenes financieros, distribución, déficit externo, etc. (Mateo, 2006: 434). Por esto menciona Mateo (2006), que al no generarse valor dada la ineficiencia productiva, *entonces lo necesario es una reestructuración productiva que permita elevar la productividad clave de toda economía* Mateo (2006: 435).

El autor dice que la crisis por otro lado no ha afectado a los acervos de capital como debería, pues en los procesos de centralización y concentración de capital estimularía la selección de capitales por los más avanzados, lo cual no ha sucedido. *Entonces la extracción de plusvalor se apoya sobre la regresión salarial y no sobre la productividad*, (Mateo, 2006:435,436). González y Mariña (1992) citados por Mateo (2006: 436) exponen:

El aumento de la productividad laboral derivado de la creciente mecanización debe compensar la tendencia al incremento en el costo del capital fijo derivado del incremento de la intensidad de capital, y compensar, mediante la reducción de los costos salariales por unidad de producto, los eventuales incrementos en los costos en capital fijo por unidad producida. Cualquier factor que obstaculice el desarrollo de la productividad del trabajo, se constituye en una barrera a la reducción de costos y al incremento de la competitividad.

Por último vemos que al estancarse la rentabilidad comienza la crisis, y la reanudación de la expansión necesita un incremento de su volumen que permita la valorización del acervo del capital y con ello el alza de la tasa de ganancia.

Dado lo anterior es importante saber de la trayectoria de la productividad y la composición técnica del capital. En cuanto a la productividad Mateo (2006) grafica lo siguiente:



...El primer lapso de expansión (1970-1981) muestra un incremento promedio anual de 2,43%, mientras que el segundo (1983-2000) se limita a 1,70%, jalonado por múltiples retrocesos y desembocando en una caída al final de la serie.

Concluye Mateo que este ritmo de crecimiento anual demuestra estancamiento e incapacidad de desarrollar eficiencia productiva que ampliara la creación de plusvalor. “Así comprobamos la quiebra del mecanismo de la plusvalía relativa y la posibilidad de reducir el valor de la fuerza de trabajo sin menoscabo de su precio, el salario”. (Mateo, 2006: 345,346)

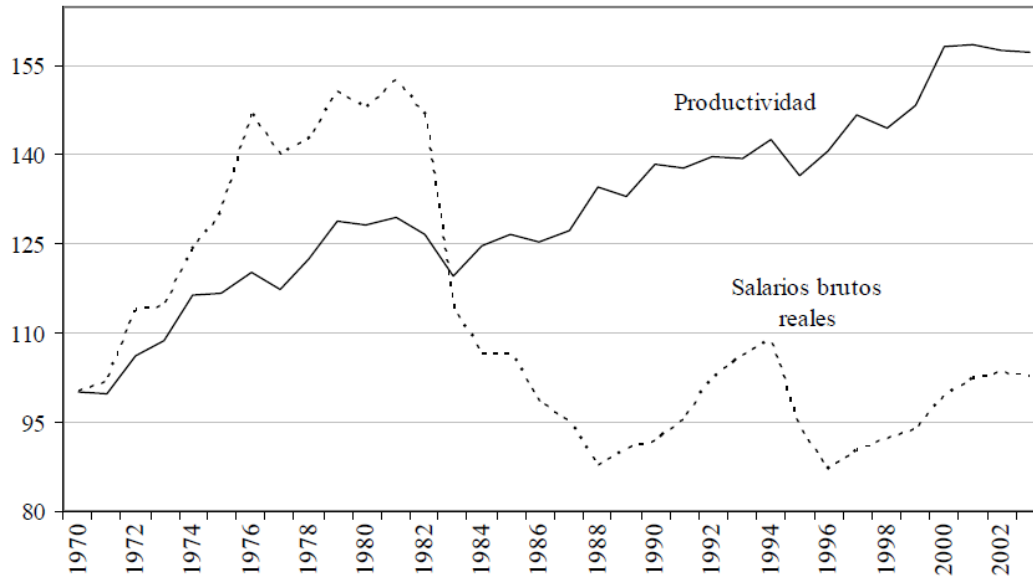
De la comparación entre salarios reales y productividad, nuestro autor no descubre un vínculo directo, pero observa tendencias que determinan a los salarios, la productividad.

Si bien los salarios son mayores a la productividad hasta 1982, para este periodo en adelante la caída de estos por debajo de la productividad indican que evolucionan dentro de los límites de la dinámica de acumulación y productividad; además de estar determinados los salarios por otros factores.

Su trayectoria alcista se vincula al ritmo de la acumulación y al nivel de la actividad económica, la contrarreformas y ofensivas auspiciadas con el objeto de reducir el costo salarial y la redefinición de la relación de México en el sistema capitalista mundial. (Mateo, 2006: 350,351).

Trayectorias de la productividad laboral y los salarios brutos reales

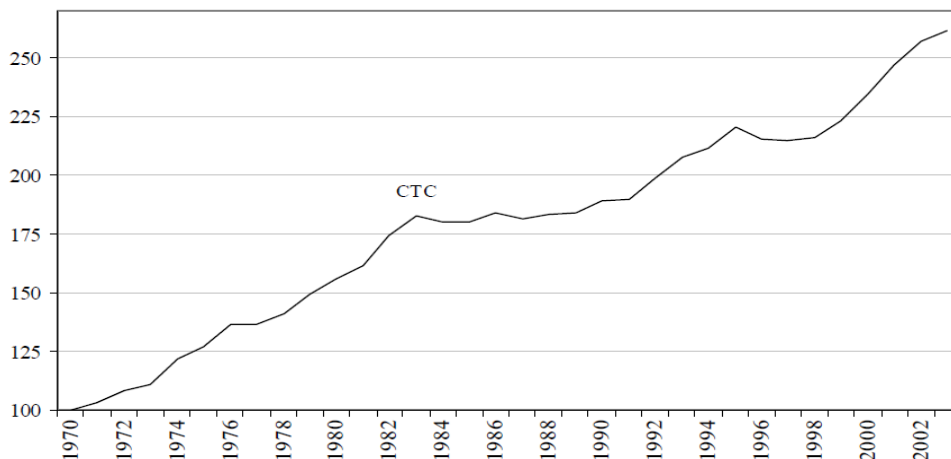
Serie en índices base 100



Por otro lado la Composición Técnica de Capital es siempre positiva como la presenta Mateo (2006), “En el período 1970-2003 existe una nítida tendencia ascendente en la CTC. Este ratio casi se triplica, pasando de 40 a 106 mil pesos por trabajador asalariado productivo. En índices base 100 de 1970, en el último año de la serie llega hasta 261, lo que significa un incremento acumulado de 161%”. (Mateo, 2006: 365)

Evolución de la composición técnica del capital (CTC)

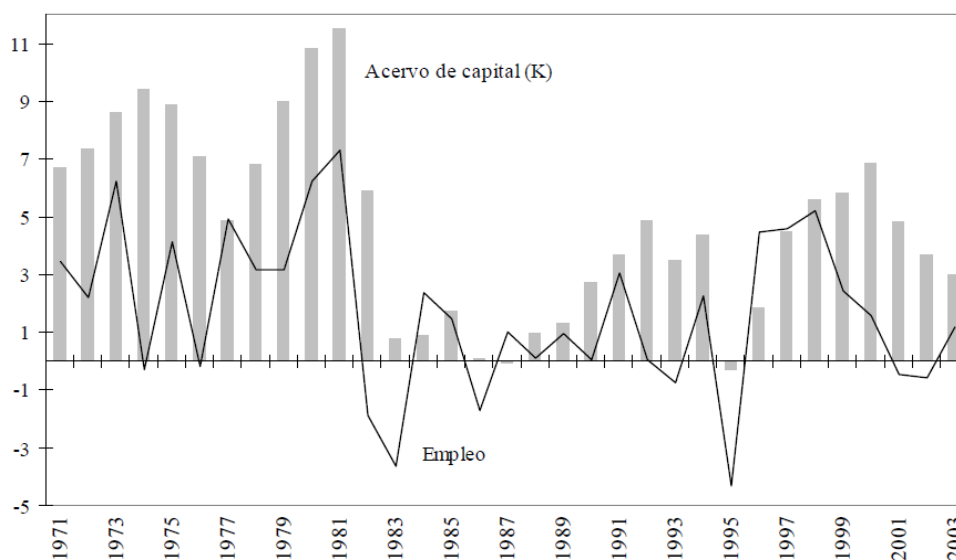
Serie en índices base 100 en 1970



El desarrollo de la CTC nos demuestra Mateo (2006), maneja momentos diferentes. El primero hasta 1982 donde el incremento de acervo de capital determina el alza de la CTC. *Es decir que si hay mecanización es por que se invierte en acervos de capital siendo mayor al empleo.* El empleo retrocede en 1982 lo mismo que los acervos de capital un año después pero estos siguen siendo superiores sólo por que ha caído el empleo, hasta 1987 ambos continúan estancados. *Para el periodo de los noventa si se recupera la CTC es por que*

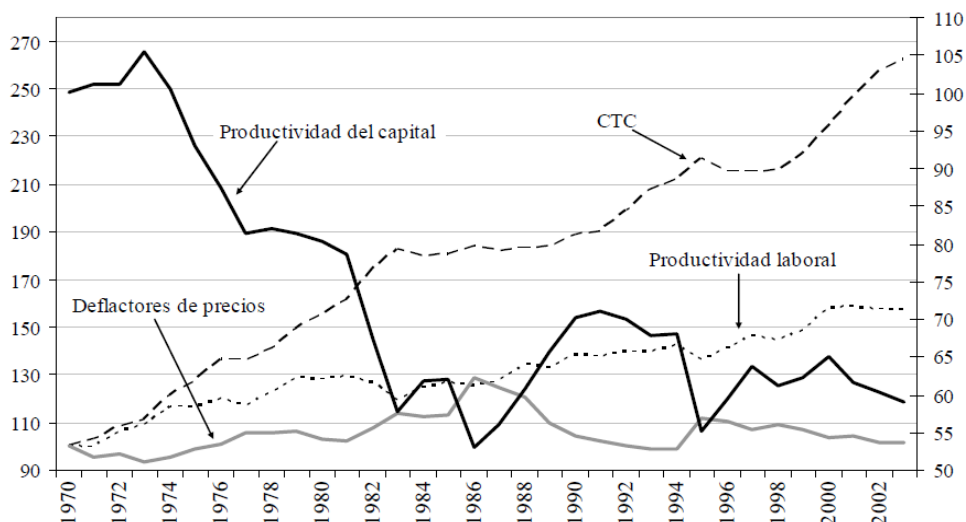
continua sostenida en la caída del empleo, inferior a la de los 70s. Nuestro autor detecta una relación inversa entre dicha relación de acervos de capital y empleo demostrando problemas de acumulación, *pues cuando aumenta el empleo el acervo de capital no puede compensarlo y desciende la CTC*. (Mateo, 2006: 367).

Tasas de variación anual del acervo de capital (K) y el empleo productivo (N)
Series en porcentaje



Para nuestro estudio del tema solo en 1994 y 1999 el capital invertido y el empleo se expanden importantemente incrementando la composición técnica del capital. Pues, el aumento de la CTC procede del incremento del acervo de capital, naturalmente, *pero sólo que no origine una consiguiente expansión del trabajo contratado*. Concluyendo, *en periodos de crisis, tanto el desempleo, como la reducción de la capacidad instalada, como la restructuración productiva, harán que se incremente la CTC; y al revés elevando el empleo, como ajuste contracíclico*, los pequeños incrementos de capital se asocian a grandes incrementos del empleo pues se estará usando la capacidad previamente instalada que estaba parada....”consideramos que la base de la recuperación del grado de mecanización de la economía es sumamente frágil en la década de los noventa”. Mateo (2006: 367,368)

Evolución comparada de la productividad del capital (eje derecha) y sus determinantes (eje izquierda): la razón de deflatores de precios, la composición técnica del capital (CTC) y la productividad laboral
Series en índices base 100 en 1970



Tanto la productividad laboral como la CTC llevan una similar trayectoria; la productividad del capital crece sólo hasta 1974 y continúa descendente e inversa al índice de precios en adelante por tanto concluye Mateo (2006), que para poder incrementar la productividad del trabajo la necesidad de mecanización cada vez es más fuerte. Así también puede incrementarse el plusvalor y con ello la acumulación de capital.

3. Breve Enfoque Sobre Tecnología

La tecnología capitalista esta dada por la unión entre los medios de producción, la fuerza de trabajo y la relación específica que se establece entre ellos. Del perfeccionamiento del factor objetivo y del avance del factor subjetivo de la producción, la relación que se establece entre ellos, obedece a los cambios necesarios para la producción mercantil. Por tanto al modificarse las fuerzas productivas se modifica el proceso de producción transformando a su vez el proceso de trabajo y el proceso de valorización. Es decir, alterando los medios de producción y la productividad del trabajo, la producción del valor y del plusvalor, deberán de ser también modificadas.

Autores como Arturo Huerta González (1979), ven al eje de acumulación de la tecnología en función del uso del excedente producido (plusvalía) por la “industria motor” de una economía: “la dinámica que asuma el proceso de acumulación, así como la estructura y estabilidad de dicho proceso, depende de la utilización que se haga del excedente generado. Si este se reinvierte en mejorar el proceso productivo, permitirá mantener cierta dinámica de acumulación” Huerta (1979:1)

Huerta (1979) desde esta perspectiva, observa que en la búsqueda por innovar, las empresas buscan también reducir costos y ampliar sus mercados; y parece ser esta una práctica consecuente con las industrias con mayores mercados dinámicos; por ello las ramas industriales con menor crecimiento de mercado no tienen perspectivas de ganancias mayores, por lo que no realizan mayores inversiones en su misma industria, no observándose, por lo cual no incorporan tecnología. Es así como Huerta (1979) menciona que la tecnología se incorpora a las ramas tradicionales, en las industrias donde ya existen empresas transnacionales.

También expone que los mercados protegidos no estimulan la innovación tecnológica de las empresas con lo cual se ven limitadas en la competencia internacional de sus productos, pero lo contrario ocurre con la afluencia de capitales tanto nacionales como extranjeros que buscarían apropiarse del mercado nacional, Huerta (1979: 1,2).

En el caso de procesos productivos de bienes no duraderos, nos explica el autor, hay mucha diversidad tecnológica; en cambio en la producción de bienes de consumo duraderos y más complejos se requieren de mayores capitales y tecnología al alcance solo de grandes empresas:

Ello determina distintas cantidades de trabajo por unidad de producto así como distintas cantidades de capacidad productiva por cantidades de trabajadores entre las ramas y entre las empresas. Las ramas más dinámicas y las empresas más grandes de las distintas ramas industriales (que a su vez son las más integradas a la internacionalización de capital) representan una alta relación capital-trabajo y una baja relación trabajo producto respecto al resto de las ramas y empresas.

El aumento de la relación capital-trabajo genera incrementos mayores en la relación producto-trabajo, lo cual disminuye la relación, teniendo efectos positivos sobre la tasa de ganancia. La productividad está asociada a altas relaciones de capital trabajo, por lo cual, en la medida en que estas altas relaciones se asocian a las mayores empresas y ramas más dinámicas, éstas tendrán mayor productividad y crecimiento que el resto.

Sólo si las empresas con alto grado de monopolio elevan los precios en el mercado de sus productos y logran que la relación capital producto sea menor, esto tendrá efectos positivos sobre la tasa de ganancia. Todo conduce a crecientes brechas de productividad y acumulación entre las empresas acelerando la monopolización en las ramas industriales donde se desarrollan estos procesos. Entonces la mayoría de las ramas con menor inversión y agregación tecnológica, también lo explica el bajo estímulo que brinda el lento crecimiento de mercado que enfrentan. Huerta (1979: 2)

La tecnología ha contribuido a alterar la estructura de mercado y la estructura social en la medida sólo está al alcance de las empresas con grandes recursos financieros. Esto les permite acelerar el proceso de acumulación, mejorar su posición competitiva e incrementar su participación en el mercado, a costa del rezago y la salida de las pequeñas y medianas empresas que no tuvieron condiciones financieras para incorporar tecnología. (Huerta, 1979: 3)

Sergio Rivera Conde (1989) expone de manera clara que México ha perdido no sólo su identidad cultural sino también su identidad y autosuficiencia tecnológica, para convertirnos en productores de materias primas y compradores de manufacturas. “Así la tecnología y la industria de producción de bienes de capital quedaron prohibidas durante los 289 años que duró la dominación española, siendo posteriormente vetadas, por un lado por los distintos imperios que han intervenido en la historia de México,” (Rivera Conde, 1989: 37). El país optó por la dependencia tecnológica.

Muchas de las mayores innovaciones de la tecnología occidental han surgido en el sector de bienes de capital de la economía. Pero los países subdesarrollados con sector doméstico de bienes de capital pequeño, o sin organizar, no han tenido la oportunidad de hacer innovaciones de ahorro de capital necesaria para ellas. En estas circunstancias, tales países han importado sus bienes de capital del extranjero, pero esto ha significado que no han desarrollado la base tecnológica de especializaciones, conocimientos, medios y organización de la que depende en gran medida el progreso técnico amplio...

La fase de ahorro de capital¹⁰¹, es una fase inevitable pero posterior a la sucesión por medio de la cual una economía industrial se adapta a una innovación. Rivera Conde (1989) explica “cuando una nueva máquina es introducida, no existe por definición, un sistema de organización establecido para producir tal máquina” Rivera Conde (1989). Esto solo ocurre cuando la demanda de la nueva maquinaria crece, y por tanto su producción se va especializando reduciendo su costo y ahorrando capital.

Entonces la acumulación de capital crece, cuando en potencia lo puede hacer a un mayor ritmo el sector de bienes de capital que asegure el alto grado de especialización y con ello su ahorro de capital. Sí las posibles ganancias futuras atraen suficiente inversión incentivaría el rápido cambio tecnológico.

En este sentido quizá sea posible sostener que una tasa de inversión es un importante determinante del rápido cambio tecnológico. Si esto es así, los países subdesarrollados tienen un doble obstáculo: las bajas tasas de formación de capital perpetúan las bajas proporciones capital/mano de obra y por lo tanto los bajos niveles de productividad de mano de obra; y el fracaso en conseguir un sector de bienes de capital bien desarrollado significa el fracaso en proporcionar la base de las cualificaciones y conocimientos técnicos necesarios para el desarrollo de técnicas de ahorro de capital y por tanto un reforzamiento de su estado de retraso técnico, Rivera Conde (1989: 39).

Parece ser que en los países industrializados lo que ha ocurrido es que le dan más énfasis al dinamismo tecnológico a diferencia de los subdesarrollados.

¹⁰¹ Hablando de la tecnología o de los inventos “Unos favorecen al capital, otros al trabajo. Por ejemplo, las máquinas y los tractores reducen la necesidad de trabajo y aumentan la demanda de capital. Por lo tanto estos se denominan *inventos ahorradores de trabajo* y elevan los beneficios en relación con los salarios. Los inventos que reducen la cantidad necesaria de capital más que la de trabajo (como la introducción de jornadas laborales con turnos múltiples) son *ahorradoras de capital* y elevan los salarios en relación a los beneficios. (Samuelson 1996: 550).

“...Una desventaja fundamental de los países subdesarrollados se sitúa, pues en su incapacidad para producir bienes de inversión a precios lo bastante bajos para asegurar una tasa de retribución razonable en las inversiones en perspectiva. Razonando de manera simétrica, una de las fuerzas propulsoras más significativas en el crecimiento de los países de alta renta ha sido el dinamismo tecnológico de sus industrias de bienes de capital, que ha mantenido la eficacia marginal del capital a un alto nivel. La evidencia empírica que rinde apoyo este punto ha sido aducida recientemente por kuznets, quien descubrió que la proporción de bienes de capital (más en particular el equipamiento duradero de bienes de producción) respecto a los bienes de consumo, era sustancialmente más alta en países menos desarrollados que en los países más avanzados. Cita de autor Rivera Conde (1989:39)

Hasta 2009 apenas México invertía 0.5% de su Producto Interno Bruto (PIB) en desarrollo tecnológico¹⁰², mientras que países que ya gozan de infraestructura en este campo y que pueden exportar su tecnología, la cual esta catalogada en el mercado mundial como “de punta”, invierten arriba del 2% de su PIB en desarrollo científico y tecnológico. En el país no existe una industria de *innovación tecnológica*¹⁰³ como tal, sino más bien prototipos de laboratorio que casi nunca son destinados al mercado, o simples adaptaciones a las escasas innovaciones tecnológicas importadas.

José Luis Calva (2000), citando a Arjona y Unger, expone:

“Las actividades tecnológicamente competitivas respecto de la mejor práctica internacional, ocurre en dos tipos de industria: 1) industrias dominadas por subsidiarias de empresas transnacionales cuyas plantas están especializadas en componentes o líneas de productos para exportación”, v.gr. motores de autos, ensamble de automóviles, ensamble de equipos de computo, etcétera, cuya expansión “esta limitada por las compatibilidades estratégicas que norman el crecimiento de los complejos industriales internacionalizados” ; 2) “industrias tecnológicamente maduras en su mayoría poder de grandes grupos nacionales, cuya competitividad depende en alto grado de la disponibilidad de recursos naturales”, v.gr. “petroquímicos, cemento, vidrio, siderurgia y algunas agroindustrias”. Calva (2000: 206)

Es importante decir que actualmente el proceso productivo se haya segmentado entre distintos países, bajo la dirección de ET (Empresas Transnacionales), estimulado también por el papel neoliberal en la región latinoamericana dando consentimiento a dichos procesos, dada la desregulación del mercado y la apertura comercial muchas veces indiscriminada. Con lo anterior, se ha impuesto un patrón de especialización maquilador. Basta revisar la política industrial para el caso de México en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 1989-1994 y 1994 a 2000 para ver el estímulo al sector manufacturero y en especial al maquilador, Vázquez López (2009).

¹⁰² Son los gastos en investigación y desarrollo del 0.5% del PIB en México; Sudáfrica 1%, China y Brasil 1.5%; Corea entre 3 y 4% y Suecia 4.5%. La Jornada (08/01/10)

¹⁰³ Rivera Conde (1989: 40), nos dice que las industrias generadoras de tecnología comenzaron “orientadas sólo hacia la solución de determinados tipos de problemas técnicos, y que sentaron las bases del alto grado de desarrollo científico y tecnológico de que gozan en la actualidad: más de 150 años de esfuerzo, tiempo y dinero invertido en lograr lo que hoy son en materia tecnológica.

En suma, la política industrial implementada desde hace ya más de dos décadas, caracterizada por la ausencia de medidas que funjan como contrapeso del sector externo y en favor de las actividades dirigidas al mercado interno, ha resultado en la subordinación del sector a la organización y funcionamiento de los eslabonamientos internacionales de fabricación. El sesgo de las medidas establecidas ha puesto sistemáticamente en clara desventaja competitiva a las empresas no exportadoras y está por consecuencia, al origen tanto de la concentración de la estructura productiva actual en un número reducido de ramas como de la cancelación de alternativas de especialización industrial. (Vázquez, 2009: 5)

Un ejemplo concreto de esto es el decreto INMEX¹⁰⁴ que de otros tantos programas de fomento al sector, es el que hasta nuestros días recoge la esencia de lo que se ha aplicado desde hace dos décadas; como lo expone Vázquez (2009: 4):

favoreció la inclusión de la planta productiva local en sectores de alto contenido de capital pero controlados por grandes empresas trasnacionales con estrategias globales de organización. Como resultado y al no tener cabida en estos eslabonamientos, las actividades nacionales tradicionalmente ligadas al avance tecnológico, entre otras, fueron desplazadas progresivamente del mercado, víctimas de la apertura comercial y de la política pública en cuestión.

Si bien la idea de escalar en los eslabones productivos de mayor valor, existe como letra muerta en los programas para México, en otros países como China o Taiwan, han dirigido sus políticas industriales al fomento de la inversión y desarrollo desde el propio Estado basando la economía en el conocimiento; pues pasa la inversión en investigación y desarrollo del 0.83% del PNB en 1979 al 2.02% en el 2000 en Taiwán. Siendo el Estado el impulsor de que las empresas también invirtieran en I+D, es aquí donde se ve posible el escalamiento “autónomo” dentro de las cadenas globales de valor, Vázquez (2009: 7,8).

De las principales limitantes para el desarrollo tecnológico en países en vías de desarrollo están la concentración geográfica de la innovación tecnológica¹⁰⁵ y la cero intervención Estatal en la economía. Por eso es necesario romper el paradigma teórico práctico neoliberal de “ventajas comparativas” entre otros tantos de sus postulados y reconstruir las cadenas de fabricación nacionales al margen de eslabonamientos verticales, Vázquez (2009: 13).

¹⁰⁴ Industrias Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (INMEX)... “las alrededor de 6 mil 500 empresas IMMEX, ocupan a 54% del personal de la industria manufacturera del país y representan en su conjunto 85% de sus exportaciones (Proméxico, 2009)” Vázquez (2009: 4)

¹⁰⁵ Vázquez (2009: 9,10) basado en otros estudios observa que en Estado Unidos los sectores intensivos en difusión del conocimiento representaban en el año 2000, 60.2% del producto industrial y América Latina el 28.3%. Y “...En el caso mexicano, a pesar del énfasis del modelo en la integración de la manufactura en cadenas globales fabricantes de bienes de alto contenido en capital, el porcentaje de la producción de las empresas consideradas difusoras de tecnología sólo creció de 20.2% en 1970 a 34.7% en el año 2000, mientras que en Estados Unidos esta cifras fueron de 40.1% y 60.2% respectivamente”.

Inversión en ciencia y tecnología e investigadores en países seleccionados de la OCDE 1/

(Corbisca)

Concepto / año	México	LUP ^{2/}	Canadá	Francia	Alemania	Japón	Italia	Reino Unido	EEUU
Grande inversión en ciencia y tecnología									
Asignación científica y desarrollo experimental 2/									
<i>(% del PIB base 2004=100)</i>									
2004	0.01								
2005	0.01								
2006	0.01								
2007	0.02								
2008	0.03								
2009	0.03								
2010	0.07								
% financiado por 3/									
- III sector									
2004	66.2	38.4	31.2	37.2	73.8	33.8	58.0	32.8	71.2
2005	63.1	38.8	29.8	31.1	38.6	30.0		30.8	68.7
2006	59.8	37.4	29.2	41.9	37.9	30.4		28.0	69.0
2007	55.7	32.1	1.5	38.8	30.1	30.8		28.0	55.1
2008	50.2	31.0	1.8	33.2	20.1	30.7		21.7	50.7
2009	50.9	31.0	10.2	37.9	21.0	31.1		17.0	51.7
2010	49.2	36.2	1.2	28.9	21.0	30.8	62.1	11.1	49.0
2011	51.7	37.2	1.1	27.8	21.1	30.2	67.0	11.0	48.8
2012	50.7	32.0	3.2	27.7	21.7	31.0	68.0	10.0	50.1
2013	51.8	33.1	3.2	28.2	21.5	31.0	67.0	10.7	50.0
2014	50.0								49.1
- II sector									
2004	11.0	21.4	41.7	30.6	21.1	21.2	21.1	43.2	28.4
2005	10.7	20.4	44.2	30.7	20.1	21.8		28.1	27.7
2006	10.8	20.1	50.1	30.7	21.2	21.1		25.0	28.2
2007	14.7	21.1	5.5	30.8	20.8	20.1		21.5	27.1
2008	11.1	21.4	10.4	20.4	20.8	21.0		11.2	20.8
2009	10.0	21.4	10.2	20.0	20.0	20.8		11.1	20.7
2010	11.5	24.0	49.1	27.2	20.1	20.1	39.1	11.1	21.0
2011	10.7	21.8	49.0	28.8	21.1	21.1	37.0	11.1	21.1
2012	11.0	21.1	47.8	28.1	21.8	21.1	37.1	11.0	21.1
2013	11.2	21.4	47.2	27.4	21.0	21.1	36.1	11.1	21.1
2014	10.0							11.1	21.1
Por habitantes (dólares) 3/									
2004	71.7	407.1	181.2	827.2	128.8	400.8	377.5	177.7	267.1
2005	14.7	340.9	141.2	581.2	101.5	370.2	370.8	471.1	217.8
2006	16.0	371.1	171.2	501.7	100.7	310.8	370.0	481.0	200.0
2007	14.9	321.8	100.2	581.1	111.8	308.8	441.1	1.2.1	210.8
2008	41.1	350.8	138.8	710.2	200.8	370.2	331.1	52.0	200.0
2009	46.2	1021.1	88.5	751.4	276.1	91.1	331.0	531.1	407.0
2010	51.8	1001.8	7.8.7	770.2	101.7	1001.8	371.1	501.8	417.7
2011	53.0	1020.4	7.2.7	811.8	101.1	1001.0	370.8	500.8	400.0
2012	64.0	1046.0	7.1.1	800.8	100.8	1000.8	400.1	500.0	400.0
2013	61.8	1000.0	7.0.1	800.7	100.2	1000.1	400.0	500.1	400.0
2014	68.8		7.0.0	700.7	100.1	1000.0	400.0	500.1	400.0
Asignación presupuestaria pública para ciencia, gestión científica y desarrollo experimental 4/									
<i>(% del PIB base 2004=100)</i>									
2004	0.70								
2005	0.60								
2006	0.60								
2007	0.70								
2008	0.60								
2009	0.28								
2010	0.60								

1/ Algunos datos son en dólares nacionales e de los EE.UU., otros actualizados por paridad de poder adquisitivo, en algunas de sus columnas. Para más detalles, véase el anexo de la metodología.

2/ No incluye a los países de la OCDE que no reportan datos científicos y tecnológicos en sus estadísticas nacionales.

3/ La suma de los porcentajes reportados puede ser diferente de 100 por ciento, debido a que se incluyen datos de sectores más representativos.

4/ Para los Estados Unidos de América, incluye también el gasto de las universidades y de los estados.

5/ Para los Estados Unidos de América, incluye totalmente el gasto de las universidades y de los estados, y parcialmente el Gobierno Federal, Canadá, incluye únicamente al Gobierno Federal y parcialmente el desarrollo científico y tecnológico en las universidades y en las industrias.

Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) *Measuring Science and Technology Activities*, 2014/2. Para México, información del INEGI.

Inversión en ciencia y tecnología e investigadores en países seleccionados de la OCDE 1/

(Concluye)

Concepto / año	México	EUA	Canadá	Alemania	España	Japón	Italia	Reino Unido	Francia
Investigadores equivalente a tiempo completo 2/									
1995	19 434	1 035 995	87 380	231 128	47 342	673 421	75 536	145 673	151 249
2000	22 228	1 293 582	107 967	257 874	76 670	647 572	66 110	170 554	172 070
2001	23 390	1 320 305	114 601	264 385	80 081	675 898	66 702	182 144	177 372
2002	31 132	1 342 454	116 032	265 812	83 318	646 547	71 242	198 163	186 420
2003	33 558	1 430 551	123 301	268 942	92 523	675 330	70 332	216 690	192 790
2004	39 724	1 384 536	130 383	270 215	100 994	653 747	72 012	228 969	202 377
2005	43 922	1 375 304	136 759	272 148	109 720	680 631	82 489	248 599	202 507
2006	36 264	1 414 341	139 011	279 822	115 798	684 884	88 430	254 009	210 591
2007	37 930	1 412 639	142 948	290 853	122 624	684 311	96 677	252 651	221 851
2008	45 127			302 467	130 986	656 676	101 821	251 932	229 130
2009				311 500	133 803			243 338	
Investigadores por cada 10 000 integrantes de la fuerza de trabajo									
1995	6	81	64	61	35	101	35	52	67
2000	6	90	68	65	42	96	28	59	64
2001	6	91	71	67	44	100	28	63	65
2002	8	92	70	67	44	97	30	68	68
2003	8	97	72	68	47	101	29	74	70
2004	10	98	81	69	55	103	30	75	81
2005	11	96	83	70	57	106	34	80	81
2006	9	96	83	72	58	107	36	81	83
2007	9	95	84	73	59	106	37	80	86
2008	10			75	64	102	38	80	89
2009				77	70		41	78	

1/ Algunos datos son estimados nacionales o de la OCDE. Cifras actualizadas por la OCDE para todos los países, en algunos de sus rubros. Para México, cifras actualizadas por el CONACYT. Los espacios reportados en blanco obedecen a que la fuente no reportó información.

2/ En caso de que la cifra no esté disponible, se consideran los títulos para enseñanza superior que desempeñan labores en investigación y desarrollo.

Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Main Science and Technology Indicators 2009/2. Para México, estimaciones del CONACYT.

www.oecd.org/statsportal/0,2639,en_2825_293564_1_1_1_1_00.html

<http://www.conacyt.mx>

Fuente: http://quinto.informe.gob.mx/archivos/anexo_estadistico/pdf/comparaciones_economia.pdf

Caracterizando el periodo tecnológico en el que nos encontramos actualmente habría que decir que existe una “revolución informática y de telecomunicaciones, una restructuración posfordista, y una recomposición y unificación del mercado mundial” Guevara González (2009: 1,2). Habría que añadir la revolución genética, nuevas aleaciones de metales, nanotecnología; etc. Todo esto dio origen a las **economías de conocimiento**.

Si bien la dotación de capital es decisiva para el desarrollo de una economía, no es el único factor como lo pensaban los neoclásicos hasta antes de Solow, pues éste demostró que es el cambio tecnológico quien contribuye de manera adjunta y decisiva al crecimiento económico. Es por eso que la inversión en I+D creció en las dos últimas décadas del siglo XX y en lo que va del siglo XXI en las economías desarrolladas. Guevara, (2009: 2)

A la par estas nuevas tecnologías han permitido una nueva organización del mercado y de la empresa mundial. Es así que el cambio “de mayor envergadura se ubica en el paso de una tecnología electromecánica a otra de base electroinformática, con dos momentos fundamentales: el dominio del tamaño y de la capacidad mediante la miniaturización, y el dominio del código y de la velocidad mediante la digitalización” Ceceña y Rosas Landa (1996:144). Por tanto si antes la producción era unitaria ahora se dispersa en el espacio y la producción depende de los consorcios que “controlan los recursos fundamentales: las tecnologías de la producción, el capital financiero, y el mercado”, Guevara (2009). Pero dicha tecnología específica, obedece a su aplicación directa en máquinas, herramientas, programas, técnicas y procedimientos que transforman al objeto de trabajo, por un lado; por el otro, garantiza la articulación, transmisión y comunicación requeridas por el proceso social para el funcionamiento del sistema, Ceceña y Rosas Landa (1996).

Por ejemplo la Internet, que es uno de los instrumentos para reintegrar la producción, había crecido más rápido a nivel mundial a mediados de los noventa, que la telefonía celular, la televisión de paga o las simples líneas telefónicas. Esto llevó a reducir el tiempo de rotación del capital entre otras cosas.

Resuelve el problema de movilización instantánea de todos los elementos formalizables dentro de las actividades de producción, gestión, comercio, vigilancia, etc.; es decir acelera la rotación de capital, disminuye los tiempos no productivos dentro de la producción, contribuye a yuxtaponer las temporalidades de producción y circulación y, muy importante, al permitir la transferencia instantánea de las instrucciones o programas bajo los cuales se realiza la producción, modifica el escenario de la lucha de clases y da al capital la posibilidad de enfrentar los conflictos con la clase obrera saliendo por la puerta de atrás: transfiriendo la producción a otra planta sin importar su lejanía geográfica. Ceceña y Rosas Landa. (1996, 159)

Si el semiconductor, la computadora, el software, asociados a equipos reprogramables y a las redes de computadoras han transformado al conjunto de la producción, el conocimiento se ha convertido en la principal fuerza productiva de la época, Guevara, (2009: 3). Dicha autora propone que el crecimiento y desarrollo económico depende en gran medida del impulso al conocimiento desarrollado en instituciones públicas, de allí la necesidad de mayor gasto público en dicho rublo.

En el país la competencia debería estar dada por la innovación tecnológica y no por bajos costos de mano de obra. La tecnología se haya condicionada también por la inversión en el proceso de aprendizaje y capacitación constante. Para Vergara Reyes (2009), la introducción de nuevas tecnologías y con ello la producción de bienes y servicios que logren mayor competitividad es un enfoque de la teoría evolucionista, pues es el cambio tecnológico que determina el dinamismo capitalista. Citando a Shumpeter expone "la innovación es una mutación económica interna que surge de las distintas combinaciones de materiales e intereses de los empresarios, ya que por lo regular, el productor es quien inicia el cambio económico" Vergara (2009: 2) La combinación se refiere a la introducción de un nuevo bien, un nuevo método de producción, la apertura de un nuevo mercado, nuevas fuentes de materias primas, y la que tiene que ver con la organización de la industria en monopolio o negando a ésta. Considera también que la tecnología se basa en distintas fuentes de conocimientos: acumulados a través del tiempo en las personas, empresas y organizaciones (conocimiento tácito) y del aprendizaje mismo (conocimiento codificado). Por ello al aprendizaje se le da una importancia preponderante en economías de primer orden e incluso en vías de desarrollo como China o Taiwán, sólo por citar algunas. Por tanto el aprendizaje es obligación de impartirla el Estado pero si vemos algunos datos en México parece no ser así.

La intensidad en I+D de México es una de las más bajas del grupo de países de la OCDE; así como, de países latinoamericanos como Argentina que durante 2005 fue de 0.5%; Chile en 2004 registró 0.9% y Brasil en 2007 fue de 1.02%. Con el bajo nivel de la intensidad en I+D, México limita su capacidad de innovación, que abre más la brecha con el resto de los países. La preocupación por el atraso tecnológico nacional esta presente en el discurso del gobierno federal, sin embargo, no se ha incrementado la inversión en ese rubro como se tenía

contemplado en el Programa Especial de Ciencia y Tecnología 2001-2006 (PECYT) donde se fijaba la meta de alcanzar en 2006 el 1.0% del PIB, pero solo se logró 0.46% en I+D (Conacyt, 2001:9). Ahora en el PECYT 2008-2012, se espera alcanzar el 1.2% del PIB en actividades de I+D... También tiene una distancia considerable con respecto a otros países, por ejemplo con China (1.3%) con sus provincias y regiones (Taipéi, 2.5% y Hong Kong, 0.8%), e Israel que logró 4.5%, durante 2005 de acuerdo con los datos de las fuentes citadas (Vergara, 2009: 4,5).

Vergara también arroja datos importantes según las encuestas de innovación en México, pues entre 2001 y 2006 el 70% de las empresas mexicanas no realizan actividades de innovación tecnológica. Si comparamos con Japón, su sector industrial realiza en I+D 2.68%. (Vergara, 2009: 5)

Incluso si tomáramos el Índice de Competitividad Global, (ICG) que elabora el Foro Económico Mundial, dentro de los países de la OCDE, México se encuentra en la posición 60 de 133 países según el reporte de 2009, comenta Vergara (2009). Dicho Índice toma elementos micro y macroeconómicos de los distintos países como infraestructura, estabilidad macroeconómica entre otros, (Vergara 2009). Dicha autora concluye que sólo la innovación tecnológica endógena puede dar el impulso necesario a la economía para generar valor agregado a la producción nacional, pues actualmente existen ventajas que siendo explotadas como el tamaño de mercado pueden dar un respiro a esta exigencia.

El cambio tecnológico es una realidad en el mundo y mientras países en vías de desarrollo también le apuestan a la inversión tecnológica nuestro país se encuentra rezagado en esta materia. Aunque las consecuencias de competitividad son favorables a quien detenta el poder de la innovación tecnológica, existen dos efectos que no deben pasar de largo como son en la producción y el trabajo. Oscar Talgenson (2009: 6,7), muestra que respecto a los cambios ejercidos en la organización del trabajo ha pasado de la producción de gran escala a la pequeña serie¹⁰⁶, de la línea de montaje a la automatización flexible¹⁰⁷, de la política de stock a la producción justo a tiempo¹⁰⁸, del costo de producción al diseño y la calidad total¹⁰⁹, del consumo masivo al consumo personalizado¹¹⁰, y de la empresa integrada a la empresa flexible¹¹¹.

¹⁰⁶ La productividad y rendimiento en la producción no seguirá condicionada a la fabricación de un gran número de unidades iguales sino a la de una gran variedad de modelos con posibilidad de colocación en mercados crecientemente personalizados. Talgenson, (2009,6).

¹⁰⁷ La fabricación en gran escala se basa en la elevación de los rendimientos de los equipos, sistemas y trabajadores rígidamente vinculados a un proceso o una tarea invariable. Por el contrario, la coordinada aplicación de robótica e informática permite sustituir la línea de montaje por sistemas de diseño y fabricación asistidos por computadora (Sistemas CAD - CAM) y con ello alcanzar altos rendimientos aún en productos no homogéneos. (idem)

¹⁰⁸ El alto costo financiero de mantener grandes existencias en espera de sus potenciales demandantes, determinó su paulatina disminución y el establecimiento de formas organizativas destinadas a propiciar la alta rotación del producto. Este fenómeno de producción "just in time" supuso, en primer lugar la eliminación de las existencias de productos terminados pero, profundizando su lógica organizativa, se ha ido extendiendo para ser aplicada a cada fase intermedia del proceso productivo. Esto determina, necesariamente, un fuerte efecto difusión a lo largo de toda la cadena de articulación vertical de la producción tanto al interior de las grandes empresas como hacia las

Por otro lado los cambios sobre el factor trabajo son los de tipo de cualitativo quienes toman importancia creciente y los distribuye en tres principalmente Cambios de Oficios, cambios en los oficios, y del trabajo especializado al polivalente¹¹².

Por otro lado hacer caso omiso de la inversión tecnológica traería el recrudescimiento de la migración laboral y la negativa especialización manufacturera que ha sumido a la región del norte del país en la pobreza económica, moral, política y cultural. Ana María Aragonés (2009), plantea a partir de su análisis que la “nueva división internacional del trabajo” estuvo caracterizada por tres aspectos: existencia ilimitada de fuerza laboral en países subdesarrollados, fragmentación del proceso productivo, y desarrollo de las comunicaciones a un costo razonable respecto de la producción.

...Debido a ello las empresas tuvieron que adaptarse a estas nuevas condiciones pues los centros tradicionales ya no permitían una gran valorización y acumulación del capital lo que si sucedía en los nuevos destinos. Aragonés (2009: 2)

Aquello explica por qué Estados Unidos, Alemania, Japón, etc.; y otros países industrializados trasladaron sus plantas productivas a regiones con mano de obra barata aún sin ser tan calificada. Sin embargo, la migración no cesó hacia los países centro, donde su demanda de trabajo es muy alta, tanto en el sector agrícola como en el de servicios y construcción, la misma oferta de trabajo que contribuye a mantener los estándares de competitividad anteriormente alcanzados. “Los flujos migratorios de trabajadores indocumentados y legales se desplazan hacia los países receptores [de IED] para apoyar los procesos productivos en el marco de la gran competencia mundial permitiendo con ello una mayor valorización y acumulación del capital” Aragonés (2009: 3)

medias y pequeñas, como parte de la tendencia de las primeras a externalizar diversas fases que antes formaban parte de su propia actividad. (Idem)

¹⁰⁹ Resulta claro que la creciente personalización del consumo y la producción de pequeñas series, van incrementando la importancia de los aspectos vinculados con el diseño de los productos, la constancia de su calidad y rendimiento, los sistemas que faciliten la comercialización oportuna y el apoyo y servicios técnicos pos - venta. Obliga también a un replanteo integral desde la óptica empresarial: ya no se venderá lo que se produce sino que se deberá producir lo que es posible vender... (idem,6,7)

¹¹⁰ Como consecuencia del cambio en la lógica productiva resultará como estrategia de comercialización la creciente diversificación y personalización del consumo de bienes y servicios y la tendencia hacia mercados estratificados. Ambos aspectos obligarán a rediseñar los sistemas de comercialización, promoción, propaganda, localización de las plantas respecto a los mercados de consumo y las formas de participación del consumidor en la definición de los productos, (Idem, 7).

¹¹¹ La alta rotación de los productos, haría altamente riesgoso comprometer el patrimonio de la empresa en equipos integrados a una línea de producción rígida y, por el contrario, promoverá el establecimiento de sistemas flexibles tanto al interior de la planta como, en especial, transfiriendo a otras empresas parte de la actividad productiva y de servicios complementarios, promoviendo la creación de proveedores tecnológicamente homogéneos, (idem,7).

¹¹² La organización basada en la línea de montaje, en la especializada capacitación de cada trabajador, en el aumento de los rendimientos y la productividad por el carácter repetitivo de las tareas y la reducción de costos sustentada en la producción en gran escala de bienes idénticos deja lugar, como ya se señalara, a la automatización flexible, la alta rotación y las pequeñas series de producto diferenciados (idem, 9).

Otro factor importante es el avance en el proceso de concentración del conocimiento y de capitales mundiales en un pequeño grupo de potencias, en tanto que en los países menos desarrollados, se reproduce constantemente la economía informal, ante la incapacidad de la economía convencional de generar los puestos de trabajo necesarios.

Aragonés (2009), expone que a partir de los años noventa del siglo XX, la IED se ha dirigido a economías centro y emergentes o nuevas economías industrializadas, pero principalmente a Estados Unidos de Norteamérica¹¹³; y a la par se mueven los flujos de migración. “De esta forma podemos decir que las IED movilizan capital y trabajo a su conveniencia y bajo estos nuevos procesos de acumulación encontramos la funcionalidad de la migración, legal pero en forma muy destacada la migración indocumentada” (Aragonés, 2009: 4).

El fenómeno de la migración global de economías periféricas a economías centro se ha intensificado, surgiendo más países receptores y emisores. De hecho la migración latinoamericana a Europa en la última década ha crecido insertándose en trabajos calificados, técnicos y profesionales en un (26 a 46%), trabajos administrativos 13 a 16% y comerciantes de 11 a 15%; en los sectores de agricultura, construcción y servicios se concentran en su mayoría migrantes africanos. Los factores que inciden en la atracción de migrantes son la decreciente tasa de natalidad europea, bajos niveles de desempleo y recepción de Inversiones Extranjeras Directas. Si volteamos para Asia los mayores receptores de flujos migratorios son Hong Kong (China), Taiwán, República de Corea, y Singapur, donde la IED también es significativa a partir del año 2002¹¹⁴. De Tailandia y Malasia se dice que son ambivalentes pues tanto expulsan como reciben fuerza laboral, complejizando el fenómeno. En cuanto a México, el problema de la migración se circunscribe al TLC básicamente; pues una vez devastado el campo¹¹⁵. Mexicano estaban las condiciones dadas para la migración al país del norte “El sector rural mexicano y la planta industrial se han ido degradando en forma permanente y Estados Unidos se beneficia de la incorporación de fuerza de trabajo muy barata proveniente de México. Esta realidad hace inviable la producción mexicana y deja que el vecino del norte inunde los mercados mexicanos”. (Aragonés, 2009:14).

Además del desempleo, y el autoempleo precario (economía informal) esta la subcontratación, fenómeno que profundiza la flexibilización laboral, funcional a las formas actuales de

¹¹³ “el stock global de IED creció 10% en 2002 a más de 7 billones de dólares. Este stock es propiedad de aproximadamente 64,000 empresas multinacionales que controlan cerca de 870,000 filiales alrededor del mundo. En 2002 esas firmas emplearon a más de 53 millones de personas a nivel global. Y los países industrializados siguen siendo los mayores receptores de IED con 2/3 de los flujos (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, República de Colombia, 2004)”. Aragonés, (2009: 8)

¹¹⁴ Para el 2004, “...La importancia de las IED en Hong Kong queda manifiesta cuando se observa que de la inversión total en el país, el 91.2% corresponde a la extranjera, lo que muestra la enorme dependencia del país de este rubro, el segundo puesto en importancia lo tiene Singapur con 62.8%, Rusia con 10.4% y Corea del Sur con 5.6%. (Carta de Asia - Economía Número 145-30 noviembre de 2005)” Aragonés (2009).

¹¹⁵ “...para el 2005 poco más del 40% de las exportaciones agrícolas de EU hacia México corresponden al rubro de alimentos: granos y carne...” mientras “...Las únicas exportaciones de productos agrícolas mexicanas a Estados Unidos que crecieron en el periodo 1995- 2005 fueron en los productos hortícolas, (7.8% durante el periodo 1995-2000) y representan 74.7% de las exportaciones agrícolas totales (USDA-FAS, 2007)...” Esta producción hortícola recibe subsidios para implementación tecnológica en riego, semillas mejoradas, etc. (Ibidem, 12,13)

acumulación (Gerardo González, 2009). Cada una de estas variables económicas las abordaremos más adelante para el periodo de nuestro análisis y observaremos que también sirven de causas para la expulsión de Fuerza aboral mexicana hacia Norteamérica. Y como estos elementos demuestran en su comportamiento su intensa activación para detener la caída de la tasa de ganancia.

El siguiente capítulo muestra el desarrollo del capitalismo mexicano a través del movimiento de algunas variables económicas. Esto nos va a permitir contrastarlas con su propia situación actual pero en un diferente contexto. Observaremos también como la incidencia del Estado en la política económica del país cada vez se encuentra más alejada, pues al cambiar de Patrón de Acumulación de Capital cambia el tipo de Estado funcional a éste. Como característica principal encontramos que muchas de las obligaciones estratégicas del Estado que hacía en un primer momento, en el siguiente las transfiere prácticamente en su totalidad al capital privado como por ejemplo la inversión en infraestructura, entre otras.

Por otro lado, el proceso de alta concentración y centralización de capital en México que ha tenido en los últimos treinta años, no ha contribuido ni quiera a superar mínimamente los niveles de crecimiento económico ni tampoco ha servido para generar la suficiente reactivación económica, que contribuya al menos, a resarcir la caída de la tasa de ganancia por medio del fortalecimiento de la Inversión en maquinaria y equipo basando así la extracción de plusvalor en la productividad; este capital nacional en general ha sido incapaz de generar condiciones mínimas que permitan su propio desarrollo, y al contrario sólo busca ser un capital de carácter rentista como lo menciona Pierre Salama (2006). Pero en particular, una parte del gran capital nacional junto con el gran capital trasnacional extranjero busca nichos de inversión donde efectivamente tengan altas ganancias y beneficios, y además impongan condiciones para el libre usufructo de su Inversión.

Capítulo III. Antecedentes para el caso mexicano

1. Esbozo del Capitalismo temprano en México (siglo XIX)

Es importante mencionar algunas de las investigaciones más importantes de las distintas formas de acumulación capitalista en México. Hemos visto que el modo de inserción de la economía mexicana a la economía mundial tiene características específicas que hacen distinta dicha forma de implantación del sistema capitalista de producción en nuestro país, que se diferencia de las líneas clásicas de países industrializados pero que sin ser idénticas son equivalentes a los procesos y fases del capitalismo en Latinoamérica como bien lo expone Agustín Cueva (1977), pues explica algunas de las causas por las cuales no pudo introducirse de facto uno de los procesos más importantes que dan origen al sistema de producción del capital como es la acumulación originaria:

El hecho de que este modo de producción se implante tardíamente en nuestro continente, cuando el capitalismo ha alcanzado ya su “fase superior” a nivel mundial, plantea desde luego problemas peculiares para la propia acumulación originaria del capital. Mientras en Europa el proceso se complementó y amplió con el excedente económico extraído de las áreas coloniales, que como ya vimos fluía a las metrópolis para convertirse allí en capital, en América Latina la acumulación originaria sólo podría realizarse sobre una base interna y, lo que es más grave, afectada desde el principio por la succión constante que esas metrópolis no dejaron de practicar por la vía del intercambio desigual, la exportación de superganancias e incluso el pillaje puro y simple en los países semicoloniales... Además, la inserción de nuestras economías en la división imperialista del trabajo impedía de plano la aplicación de ese sistema proteccionista que según Marx¹¹⁶ era un medio de fabricar fabricantes, de expropiar trabajadores independientes, de capitalizar los medios de producción y de subsistencia nacionales, de abreviar por la violencia la transición entre el modo de producción antiguo y el moderno (Cueva, 1977:67,68).

Aquí nuestro autor, Cueva (1977), demuestra que entonces nuestro proceso de acumulación se ve estimulado por la inversión extranjera en tiempos de vida “independiente”, políticamente hablando si se puede; y quien más invertía en ese entonces era la primer potencia económica mundial, el capital inglés se destinaba principalmente a comunicaciones como el ferrocarril y posteriormente al sistema financiero a finales del siglo XIX. La definición por excelencia a que nos referimos de acumulación originaria sería la siguiente:

La expoliación de los bienes eclesiásticos, la enajenación fraudulenta de las tierras fiscales, el robo de la propiedad comunal, la transformación usurpatoria, practicada con el terrorismo más despiadado, de la propiedad feudal y clánica en propiedad privada moderna, fueron otros tantos métodos *idílicos* de la *acumulación originaria*. Esos métodos conquistaron el campo para la

¹¹⁶ Cfr. El capital t.I. vol.3, p.946.

agricultura capitalista, incorporaron el suelo al capital y crearon para la industria urbana la necesaria oferta de un proletariado enteramente libre.¹¹⁷

A raíz del periodo de Reforma sucede lo anterior en nuestro país, por eso mismo en México como en muchos otros países de Latinoamérica la implantación del capitalismo no sucede por medio de una revolución democrático-burguesa destruyendo los cimientos del antiguo orden; además de nacer en un tiempo en el que sólo podría existir únicamente subordinado a las necesidades específicas de un capitalismo internacional ya desarrollado, Cueva (1977).

Podemos decir que el desarrollo del capitalismo regional estuvo determinado por la “vía oligárquica”, ya que no se rompió con la antigua economía terrateniente, tampoco con sus relaciones de producción de servidumbre, ni con la gran propiedad de la tierra; fue el sector agrario y el minero los que dieron impulso a la economía de dichos tiempos dando origen a una serie de relaciones sociales de producción de diversa combinación, como de semiesclavitud. Y son por estas características que sin romper totalmente con el antiguo orden definen el tipo de capitalismo en América latina; Luckács(1974), citado por Cueva (1977) nos dice:

Marx insiste reiteradamente en que el factor específicamente progresista, que distingue de manera decisiva a la producción capitalista de formas de explotación anteriores, es ante todo la plusvalía relativa. La explotación voraz basada en el alargamiento de la jornada de trabajo es de otro modo la misma en el fabricante capitalista que en el boyardo feudal. (p.83)

“Es por eso que la “vía oligárquica” seguida por nuestro capitalismo no conduce desde luego a un estancamiento total de las fuerzas productivas, pero si es una de las causas principales de su desarrollo lento y lleno de tortuosidades” Cueva (1977: 83). Así la burguesía naciente esta confundida e involucrada en su origen y estructura con la aristocracia terrateniente quienes tienden más en gastar que en reinvertir los recursos obtenidos, “en una economía agraria integrada al comercio internacional [...] las rentas de los propietarios terratenientes, que se elevan en la fase de prosperidad, no se invierten sino que se gastan (y en gran parte en bienes de importación)”. Amin, 1974, citado por Cueva (1977: 86).

En cuanto al mercado interno que es una causa y efecto de la acumulación originaria fue gracias a la paulatina transformación de las relaciones de producción que cuando se monetariza el salario deja de ser pagado en especie y se consolida este mercado. En cuanto a la extensión, profundidad y expansión Cueva (ídem) nos expone que son claras las limitaciones engendradas por la vía reaccionaria de desarrollo oligárquico como son la ampliación de la jornada de trabajo y la consiguiente pauperización del productor directo.

Y hay un problema más, que tiene ya que ver directamente con la articulación entre economías latinoamericanas y el capitalismo imperial: es el hecho de que buena parte de “nuestro” mercado interior no era más que una prolongación del mercado metropolitano. Esto es notorio sobre todo en las situaciones de “enclave” donde los salarios podían ser incluso más elevados que en el

¹¹⁷ Texto de Marx, transcrito por Cueva (1977: 69)

resto de la economía (que en estos casos es predominantemente precapitalista) pero sin que ello signifique la creación de un verdadero mercado nacional. Cueva (1977: 89).

Por eso Cueva considera que nuestro mercado interno no era más que una extensión del mercado metropolitano, si con el modelo oligárquico entonces adquiere un carácter reaccionario, con el modelo monopolista sólo se consolida. La pregunta es si esta situación continúa actualmente y de que carácter es. Otra variable es el comercio mundial donde se ve reflejado dicho carácter con la característica principal de la etapa imperialista: mayor exportación de capitales que de mercancías aunque una no excluye a la otra, "...entre 1840 y 1880 creció a una tasa anual promedio de 3.3%, en la fase siguiente, de 1880 a 1913, lo hizo a una tasa de 14%, al mismo tiempo en que se producían las exportaciones ya masivas de capital." Amin (1974) en Cueva (Ídem. p. 92). Debido a lo anterior el desarrollo de las fuerzas productivas termina por derribar las barreras proteccionistas en ese momento causadas por insuficiencia de medios de comunicación y los costos relativamente altos de transporte que representaba, lo cual aseguraban las premisas para la división internacional del trabajo. Y aunque el capital extranjero no intervino directamente en la producción, la especialización estaba en función de las ventajas comparativas que se imponía a los oligarcas y comerciantes locales, "tal especialización no sólo involucraba un intercambio desigual (entrega de más trabajo materializado del que se recibe a cambio), sino que además determinaba una deformación muy grande del aparato productivo local". Cueva (1977: 93).

El modelo de desarrollo volcado hacia el exterior que sigue el capitalismo latinoamericano en su conjunto supone una estructura interna de gran desequilibrio entre las diferentes ramas de producción, con una hipertrofia de las actividades destinadas al consumo interno [...] la deformación es a menudo tan grande que ni siquiera se logra desarrollar, junto a la agricultura de exportación, una agricultura de consumo interno capaz de abastecer las necesidades de alimentación de la población local. En estos casos no se trata ya del simple atraso de la agricultura tradicional, como en la fase precedente, sino de diversas distorsiones, típicas de la estructura que hoy denominamos subdesarrollada. Cueva (1977: 94).

Es por todo esto que la industrialización del país, por medio de la sustitución de importaciones "*sin generar ni desarrollar un sector productor de bienes de producción*", implica ya una grave deformación del aparato productivo interno". Cueva (1977: 95) La acumulación va dependiendo del sector primario exportador, implicando que el desarrollo industrial este en función de los altibajos de este sector y dependiendo del movimiento general del capitalismo mundial.

Si a finales del siglo XIX, y principios del XX el capital inglés se concentraba en ferrocarriles y especulación financiera, el capital norteamericano se sitúa en puntos estratégicos de la producción, como petróleo, agricultura, minas y fundición. " puede decirse que ya en el periodo de 1880-1914 el capital imperialista controla los puntos nodales de la economía moderna de América Latina: ferrocarriles, minas, frigoríficos, silos de cereales, ingenios de azúcar, plantaciones y aparato financiero; y que ese control no hace más que consolidarse con la supremacía que el capital estadounidense adquiere en los tres lustros siguientes, especialmente

en el área del caribe (Cuba y Venezuela sobre todo), Centroamérica y México, además de Chile en el extremo sur”. Cueva (1977: 97) Dicha presencia de capital extranjero implica 3 situaciones según nuestro autor: desnacionalización de la economía, deformación del sistema productivo local en función del capital foráneo situado en áreas estratégicas afines a las metrópolis y; dichas inversiones sólo significan succión de excedente económico¹¹⁸. Aquí como en el caso de la venta de mercancías importadas más “baratas” que las locales, el capital monopólico obtiene sustanciosas superganancias que, al ser repatriadas, no hacen más que perpetuar la inicial escasez de capital local. Cueva (1977: 98)

Así la inversión extranjera no estimula la acumulación de una forma endógena como tal sino de que esta supeditada a las necesidades de la coyuntura de las metrópolis.

...el subdesarrollo latinoamericano sólo se torna comprensible al conceptualizarlo como un proceso de *acumulación muy particular de contradicciones* que no derivan únicamente de los elementos históricos..., sino también de una heterogeneidad estructural más amplia, explicable en términos de articulación de modos diversos de producción, sin cuyo análisis resulta imposible entender el propio desarrollo concreto de los elementos estudiados hasta ahora. Cueva (1977: 100)

Cueva alude a la articulación de modos diversos de producción con lo cual se entiende el desarrollo del capitalismo en América Latina sin embargo para estos momentos creemos que la forma de producción se ha homogenizado con el proceso global de producción capitalista sin que ello excluya la convivencia de dichas diversas formas; ya que las necesidades de producción de la más reciente revolución industrial implican una readecuación de la explotación del trabajo y materias primas principalmente debido al mencionado desarrollo tecnológico el cual implicaría mayor ganancia.

Incluso las crisis capitalistas¹¹⁹ han afectado los ritmos de acumulación para el país, y su significado se ha traducido en la ampliación, adecuación o funcionalidad, de la economía nacional a la economía mundial.

Sí la revolución mexicana inició en 1910 la culminación de una serie de revoluciones y el ciclo revolucionario 1910-1940 cerró la época de las revoluciones burguesas en México; la acumulación capitalista también implica una dinámica distinta antes y después del proceso revolucionario. Por un lado la “estabilidad”¹²⁰ provista por el Porfiriato al gran capital permitió un

¹¹⁸ El capital imperialista fluye hacia América Latina atraído por la posibilidad de obtener superganancias en áreas donde, como lo señalara Lenin, -(1972. Imperialismo Fase superior del Capitalismo. P. 77)- “los capitales son escasos, el precio de la tierra relativamente poco considerable, los salarios bajos, las materias primas baratas”; e incluso en aquellas situaciones en que aparece pagando salarios más altos que los del resto del país impone tasas de explotación sumamente elevadas, con seguridad mayores que en los otros sectores de la economía nacional, dados los correspondientes niveles de productividad del trabajo. Cueva (1977: 98)

¹¹⁹ La cronología de las crisis capitalistas son 1882, 1929, 1971, 1982, 1990, 2001, 2007, son formas también de periodizar (Bernis, 1985: 114).

¹²⁰ Dicho término lo usamos para “reducir los conflictos políticos a las luchas de intereses de las clases sociales y fracciones de clases existentes, determinadas por el desarrollo económico, y a poner de manifiesto que los partidos

ritmo de acumulación bastante intenso en el país con todas las consecuencias descritas más arriba por Cueva; y no es hasta 1940 cuando la acumulación de capital toma un matiz diferente obteniendo un primer papel en la vida económica del país.

En una breve y heroica síntesis Robledo Esparza (2007:195) ubica la acumulación de capital para el país en dos ciclos: de 1941 a 1958 y la que comienza en 1971.

En la primera etapa, la acumulación de capital tiene como finalidad fundamental (sin perjuicio de que también se desarrollen, aunque en menor medida, las ramas restantes) crear una gran industria productora de medios de producción de factura moderna; para ello, a través de los altos precios de los bienes de consumo se establece lo que la burguesía llama muy eufemísticamente el “ahorro forzado”, que no es otra cosa sino el descenso violento del salario real muy por debajo del valor de la fuerza de trabajo y por el cual una parte del fondo de consumo obrero pasa, por medio de la relación desfavorable de precios para la industria ligera y la agricultura, a engrosar el fondo de acumulación de los grandes capitalistas.

En la segunda etapa señala, que se inicia en 1971, la acumulación de capital esta encaminada fundamentalmente (sin descuidar, claro es, los restantes renglones de la industria), **hacia la industria alimenticia** y la agricultura; para lograrlo se mantiene un precio estable de los bienes de producción fundamentales y se aumentan radicalmente los precios de los bienes de primera necesidad, con lo cual se reduce el salario real de los obreros y una parte de su fondo de consumo se convierte en fondo de acumulación (Robledo, 2007: 195).

2. Primera Fase de Acumulación 1940-1971

Autores como Rivera Ríos (1986: 18), han señalado lo siguiente

Durante los años cuarenta y a lo largo de la década del cincuenta, la expansión del capitalismo fue impulsada por procesos directamente vinculados al *desarrollo extensivo*¹²¹ del modo de producción capitalista, como también por un dinámico proceso de sustitución de importaciones, decididamente favorecido por la política de protección a la industria, perfeccionada desde finales de los cuarenta. En este periodo se dio una rápida extensión de la producción mercantil a expensas de la enorme masa de la población agrícola que producía en condiciones de autosubsistencia (en 1940, la producción agrícola de autoconsumo representaba el 46.9% del total, descendiendo abruptamente al 17,9% en 1950), lo que dio lugar a un considerable éxodo

políticos son la expresión política más o menos adecuada de esas mismas clases e intereses de clase” Engels, F introducción “la lucha de clases en Francia 1948-1951” Dando como tácito que el capital necesita evitar o saldar inmediatamente las contradicciones de las relaciones sociales de producción para poder acumular sin contratiempos, ya que el tiempo es dinero.

¹²¹ Cursivas mías. Rivera (1986: 20) explica, retomando a Marx en una nota al pie, que es el periodo cuando se han extendido de las relaciones de producción capitalistas hasta la agricultura “gracias al desarrollo de la economía mercantil, motivado por la propia difusión de las relaciones capitalistas de producción mediante la eliminación por la gran industria de la producción doméstico artesanal campesina. En la fase de desarrollo intensivo, en cambio el motor esta dado por el incremento de la composición orgánica del capital y los avances en la productividad del trabajo que reducen los costos de producción de los componentes del capital constante y del capital variable”.

del campo a la ciudad que elevó la proporción de la población urbana en relación con la rural del 35% en 1940 al 51,5% en 1960.

El papel de **la agricultura** para la acumulación de capital en estas dos décadas fue crucial, pues su crecimiento de 6% anual,¹²² financió con sus exportaciones la acumulación interna¹²³, como para los sesentas lo hizo el endeudamiento externo, y permitió un flujo continuo de materias primas y alimentos a la naciente industria. Por tanto la ampliación de la producción mercantil y la extensión de las relaciones capitalistas fortalecieron el **mercado interno** determinándolo, y no es la participación de los salarios en el ingreso nacional, quien ilustra dicho proceso, sino más bien que “los nuevos proletarios, que antiguamente vivían de la producción de autosubsistencia, debieron comprar sus medios de vida a cambio de un salario devengado en las nuevas industrias y servicios en expansión” (Rivera Ríos, 1986: 20).

Los salarios conocen dos etapas en esta primer fase, primero en la década del cuarenta caen en más de 20% como promedio de toda la industria, aunque en algunas ramas como la construcción lo hacen hasta un 58%, ó 69% en la industria del vestido, lo que coincide con el periodo de alta circulación mercantil. Y para la década de los cincuenta comienzan a recuperarse muy lentamente¹²⁴. Rivera (1986) explica que la caída de salarios estimuló la acumulación de capital ya que incrementó la tasa de plusvalía y con ello la tasa de explotación pero asimismo amplió el mercado interno determinando que industrias productoras de bienes salarios crecieran a tasas un poco superiores al 6% anual entre 1939 y 1959, superior al crecimiento del PIB real. (Rivera, 1986: 21)

La **industrialización** en esta primer etapa estuvo caracterizada por una baja composición orgánica abundante fuerza de trabajo a bajos salarios, tecnología industrial de tipo tradicional, insumos y materias primas de origen nacional y rentabilidad creciente.

La **intervención del Estado** promovió la infraestructura industrial y agrícola financiada tanto con inversión pública derivada de la alta emisión de dinero (inflación), como de una política proteccionista. El control del comercio exterior condujo a la selección por parte del Estado de los bienes de importación. Para 1957 el proceso comienza a desacelerarse por los límites del desarrollo extensivo del capital, es decir, “la ampliación de la circulación mercantil y a la proletarianización de la fuerza de trabajo. A fines de esta década estas fuerzas no podían jugar el papel dinámico que habían desempeñado desde los cuarenta” (Rivera, 1986: 23). Además

¹²² Se debió a la reforma agraria cardenista con la cual el reparto de tierras en propiedad ejidal minifundista se destinó a fines productivos liberando la fuerza de trabajo sujeta a la gran hacienda para pasar a venderla a la industria alimentaria. Pero también se debió a los programas estatales de riego y comunicaciones; favoreciendo principalmente a las regiones norte y Norpacífico del país. Además todo este proceso se inscribió en el marco de prosperidad del mercado mundial de productos primarios que va de finales de los cuarenta a mediados de los cincuenta y al cual estaba destinada la producción de riego del país. (Rivera, 1986: 19)

¹²³ Esta condición se transformará en su contrario tiempo después bajo la *modalidad intensiva* del desarrollo capitalista pues va necesitando abaratar los alimentos para abaratar el valor de la fuerza de trabajo a lo que la pequeña propiedad minifundista no responde, ya que para ese momento ha minado la productividad del suelo y no puede obtener un creciente plusproducto con métodos tradicionales. Rivera idem.

¹²⁴ No es hasta principios de los sesentas que alcanzan el nivel de los 30 provocadas por los efectos en la productividad e intensidad del trabajo debido a la nueva fase de acumulación de capital iniciada en los sesentas.

señala que el proceso de acumulación necesitaba de un desarrollo intensivo de capital para producir insumos industriales, equipo y bienes de consumo duradero. Requeriría de ciclos de rotación más amplios, tecnologías modernas y composiciones orgánicas más elevadas.

Todo coincidió con el fin del auge de los precios agrícolas a nivel mundial entorpeciendo la importación de bienes de capital. Al no obtener rendimientos suficientes en la producción agrícola, por la ausencia de capitalización de la misma, cayeron las exportaciones pero también perdió participación en el mercado mundial.

La rentabilidad de capital que cayó a nivel general, fue causante de la caída del ritmo de crecimiento. “Para los años 1958 y 1959 la tasa de ganancia en la industria será aproximadamente un tercio más baja que diez años antes” según estimaciones del propio autor¹²⁵ (Rivera, 1986: 24). Pero una nueva onda ascendente del capital mundial influyó en casi todos los países capitalistas, creciendo sin interrupción desde principios de los sesentas hasta el primer tercio de los setentas. Consecuencia de lo anterior:

Tendió a desarrollarse un proceso de sobreacumulación de capital en los países industrializados como también a agudizarse la concurrencia interimperialista, expresándose todo esto en la notoria tendencia a la caída de la tasa de ganancia en los países imperialistas. (Rivera, 1986: 24)

Con ello el capital internacional buscó valorizarse en países donde el desarrollo extensivo, con previa infraestructura industrial de injerencia Estatal, otorgara seguridad para la rentabilidad del **capital foráneo**. Las transferencias de valor de empresas públicas o semipúblicas al gran capital también hicieron su aparición, por medio de la venta de bienes y servicios subsidiados. Con este mecanismo se obtendría una alta rentabilidad del capital en la industria, contrarrestando la tendencia declinante de mediados de los cincuenta a partir de principios de los sesentas.

La **inversión bruta fija** como porcentaje del PIB se elevó a cerca del 20% a fines de los sesenta, porcentaje sustancialmente más elevado que el promedio de 16% de mediados de la década anterior; así mismo la productividad del trabajo se duplicó entre fines de los cuarenta y fines de los sesenta... ya que tendió a elevar la tasa de plusvalía. Estos fenómenos reflejan las nuevas tendencias de acumulación, sobre todo lo que se refiere a la ampliación de la división del trabajo en la industria y la mayor capacidad productiva. (Rivera, 1986: 26)

En síntesis según los datos de Rivera (1986), las ramas pesadas crecieron a tasa muy superiores a la media industrial, y principalmente las nuevas ramas de punta, como el sector energético, siderúrgico y químico, multiplicaron por cuatro, tres o diez veces su producción en la década del cincuenta. Hubo crecimientos explosivos en insumos industriales como fertilizantes nitrogenados, cemento, vidrio, papel, automotores etc. (Rivera, 1986: 28). Las **exportaciones**

¹²⁵ Para obtener la rentabilidad del capital Rivera Rios (1986) expone “un indicador aproximado de esta relación es el cociente entre lo que en la contabilidad del ingreso nacional se denomina excedentes de explotación u operación,... y los acervos de capital fijo”(Rivera, 1986: 25)

industriales crecieron más que las totales, debido no sólo a la importación de capitales en la industria sino también a la división internacional del trabajo.

En la década de los sesenta se observa la alta centralización de capital en una burguesía de carácter netamente monopolista articulada con “intereses del capital internacional (que estaba invirtiendo activamente en la industria mexicana) y los grupos más fuertes del capital nacional, especialmente de los de carácter bancario-financiero” (Rivera, 1986: 29). El Estado ha adquirido un papel fundamental para las relaciones de producción capitalista y su reproducción.

Esta década inaugura el cambio a la **fase intensiva de capital**. Donde el capital de préstamo cobra mayor importancia que la Inversión directa, “en 1968-1970 se obtuvo como capital de préstamos la cantidad de 902 millones de dólares, contra 220 en concepto de inversión directa” (Rivera, 1986: 30). Así la economía nacional se volvía dependiente de la internacional. E implicó un cambio estructural¹²⁶.

El **trabajo** para este periodo intensivo necesita más intensidad y mayor complejidad. Si bien el salario real promedio de la industria se recuperó a lo largo de la década, para las demás ramas industriales más atrasadas, jornaleros agrícolas y trabajadores del sector servicios no parece suceder lo mismo. (Rivera, 1986: 31) Manifestando un desarrollo desigual entre la industria y el campo.

La **productividad** del trabajo en esta década crece a una tasa media de 4.2% y la población económicamente activa en la industria lo había hecho en 4.6% anual. Los salarios reales en la industria crecen, en el mismo lapso, al 3.5% anual, que si bien era inferior a la de productividad tendía a alcanzarla. (Rivera, 1986: 37)

Los **acervos de capital fijo** en la industria habían crecido a una tasa considerable del 9.3% anual entre 1960 y 1970, “sobrepasando ampliamente el crecimiento de la productividad y la absorción de fuerza de trabajo en la industria, a consecuencia de lo cual se elevó la composición orgánica y disminuyó la relación producto capital¹²⁷”, (Rivera, 1986: 33-34). Esto implicó **sobreacumulación** de capital, y se expresaban en los sectores energéticos, hierro, acero, transporte, materiales de construcción, se incrementaban los costos y bajaba la producción.

¹²⁶ Transformación del sector exportador, de productos primarios a manufacturados y semimanufacturados, en el contexto de la división internacional del trabajo; Importación creciente de maquinaria, equipo, tecnología e insumos industriales; transferencia sostenida y creciente de plusvalía generada internamente.

¹²⁷ Esta relación producto-capital, expone Rivera Ríos (1986: 34), es útil para constatar indirectamente determinados cambios en el proceso de acumulación. Dice que si ha disminuido dicha relación es por que ha aumentado el capital fijo, sin haber sido compensado con generación de valor mayor agregado, que permita un incremento de la plusvalía por medio de los determinantes de la plusvalía o por el aceleramiento de la rotación de capital. A su vez, la incidencia del capital acumulado sobre la generación de plusvalía para la clase capitalista, dependerá no sólo del monto total acumulado de la inversión sino también de la longitud de los periodos de maduración de la inversión (o sea, los tiempos transcurridos desde el desembolso de capital en la construcción de una planta productiva y su puesta en operación) y el llamado... periodo de producción”

Dado lo anterior la **Tasa de Ganancia** cayó en 1968, dando fin al periodo 63-67, que se había recuperado después de la caída de los cincuenta.

Por lo mismo, la tasa de crecimiento de la **inversión total**¹²⁸ **en la industria** fue de 5.7% anual de 1967 a 1970, mucho más baja en relación años anteriores, siendo la tasa promedio de crecimiento para la década del 8.8%. La **inversión privada** creció a una tasa 1.7% anual entre 1960 y 1963, y de este a 1967 creció a una tasa anual de 11.2%, para 1967 a 1970 esta tasa pasó a 6.7% anual. (Rivera, 1986: 34). La **inversión pública** creció a una tasa anual para el primer trienio en 12,3%, para desplomarse en los dos siguientes trienios en 8.3 y 4.0% respectivamente (Rivera, 1986: 44). Dichas fluctuaciones son producto de la dinámica de la rentabilidad general de la industria.

Para estos momentos las contradicciones de lucha de clases hacían sentirse también, la burocracia gobernante supeditaria “las reformas económicas” a la lógica de la acumulación de capital, para continuar su reproducción de forma “estable”.

En otra breve pero sustanciosa sinopsis, de 1953 a 1997 la **formación bruta de capital fijo** observada en su dinámica general¹²⁹ presenta un quiebre en la segunda mitad de los ochentas, pero en el momento de restauración de la tasa de ganancia se presenta como sigue:

Durante la segunda parte de los años sesenta, en particular de 1967 a 1970, se da una ligera aceleración en la **formación de capital**. El antecedente es largo periodo de crecimiento durante el cual, el producto se incremento en promedio 6% al año. La formación bruta de capital Fijo (**FBCF**) creció a una tasa promedio de 9.1% en el periodo 1966- 1970, mientras que en el periodo 60- 65 lo había hecho al 8.1%. Particularmente significativa es la aceleración registrada en la formación neta de capital y en el componente de construcción de la FBCF¹³⁰. La planta industrial tenía un claro proceso de ampliación que por realizarse después de una época de crecimiento sostenido, indicaba que incrementaba el ritmo de acumulación. Es precisamente en este ambiente que la rentabilidad media comienza a mostrar signos de declinación.

La **rentabilidad medida** a partir de la **tasa de retorno del capital**¹³¹ tiene un comportamiento muy estable durante la década de los sesenta hasta los años de 1967-1968, posteriormente se

¹²⁸ Implica tanto la pública como la privada. Tomamos de referencia los datos elaborados por Rivera (1986: 44)

¹²⁹ En una grafica que va de 1953 a 1988 la formación de capital obtiene en este último año el mínimo histórico la tasa de crecimiento y de éste a 1997 año en el que casi llega al 20% como tasa media de crecimiento anual. Vidal (2000: 22)

¹³⁰ Nota de autor “El Índice de volumen físico, con base en 1970, de construcción y de maquinaria y equipo era prácticamente el mismo en 1961, 45.6 y 45.4% respectivamente. En 1969 alcanzan las cifras de 95.5% para construcción y de 89.7% para maquinaria y equipo, lo que significa incrementos porcentuales de 109.4% y de 97.5% respectivamente”. Vidal (2000: 65)

¹³¹ Posteriormente el autor muestra la Tasa Interna de Retorno del Capital (TIRC), como la relación entre el excedente bruto de operación y la producción bruta. Vidal (2000: 67) en las gráficas que presenta, esta comparando la Tasa interna en retorno del capital de 1960 a 1996, en ella esta comparando las tasas internas de la construcción, manufacturas, transporte y minería. Con una tendencia positiva hacia los 90s del transporte más que la minería (la cual tenía la mayor TIRC hasta 1992), las manufacturas y por debajo la construcción. En una definición la TIR, es un modelo de evaluación de inversión; donde es el tipo de interés esperado de la inversión. Se define como Tipo de interés que iguala gastos e ingresos actualizados, descontados o capitalizados. Ahijado(1996: 345)

produce una baja consistente hasta el año de 1976... No se trata de una drástica caída, pero sí de la aparición de un periodo de rentabilidad declinante en medio del cual prosperan diversos procesos económicos que rompen la coherencia del proceso de reparto de ganancia y que en conjunto permiten fechar el comienzo de la crisis de regulación. En 1971 el producto crece a una tasa de 4.2% sensiblemente inferior a la media del periodo, y la formación bruta de capital tiene un crecimiento negativo del 1.7%. Incluso se observa una baja de la formación neta de capital fijo (FNCF) medida en precios corrientes del orden de 7.3%... (Rivera, 1986: 66)

Las **exportaciones** entre 1968 y 1971 se desplomaron principalmente las de algodón, café, y las de azúcar apenas y si crecían a una tasa de 6% anual. Las importaciones tanto de mercancías y servicios como de maquinaria equipo e insumos industriales más el pago de intereses por concepto de deuda, llevarían a un déficit del sector público del 50% en el último año de la década, mientras el endeudamiento externo se había triplicado para el último cuatrienio.

3. Segunda Fase de Acumulación 1971-1982

Vidal coincide con estudios previos ¹³², **en el año de ruptura 1971** del crecimiento económico. Desde los años sesenta se están fraguando los fundamentos de la crisis. Primero hay una aceleración en la acumulación para contrarrestar la rentabilidad declinante. Segundo, la intervención del estado en la economía cobra mayor significación; y tercero, hay un rompimiento de los mecanismos tradicionales del reparto de la ganancia, pérdidas y rentabilidad a la baja. (Vidal, 2000: 67)

Mientras algunos sectores económicos utilizan sus vínculos con el **Estado** para apuntalar sus inversiones, la economía presenta déficit fiscal y déficit en la balanza de pagos. La mitad de la **deuda externa** del país en 1971 se encuentra en mercados financieros privados contratada por el gobierno y las empresas estatales, la cual servía para financiar la anterior deuda contraída lo que asfixiaba la formación de capital; incluso las **exportaciones agrícolas** se estancan a partir de 1965, (Vidal, 2000:68). Todo lo anterior implica fuerzas contradictorias que darán lugar a la transformación de las formas de organización del capital.

En el terreno de la **acumulación** las dificultades aumentan. La **formación del capital** cuenta con un componente importado significativo que debe crecer si se trata de acelerar el proceso de inversiones y transformación tecnológica. En la segunda parte de los años sesenta se presenta este hecho, sin que se modifique el perfil de las exportaciones. Valenzuela¹³³ lo destaca como

¹³² Vidal cita los estudios de: Arturo Guillen, Problemas de la economía mexicana, México, nuestro Tiempo, 1986; José Valenzuela, El capitalismo mexicano en los ochenta, México, Era, 1986; Alejandro Álvarez, La crisis global del capitalismo, México, Era, 1987; y Sergio de la Peña, "La política económica de la crisis", primer informe sobre la democracia, México, siglo XXI, 1988.

¹³³ Cita de autor: José C. Valenzuela, El capitalismo mexicano en los ochenta, México, Era, 1986, pp. 86- 87

uno de los límites de lo que define como patrón de acumulación de sustitución de importaciones. Sostiene que “las insuficiencias son igualmente claras: a) la producción interna de bienes de capital es ampliamente deficitaria; b) las exportaciones –y la capacidad para importar que de ellas se desprende- resultan igualmente deficitarias. Todo esto se puede resumir en un enunciado: la capacidad real de acumulación con que funciona el sistema es del todo insuficiente” (Vidal, 2000: 69)

En cuanto **la productividad** se refiere, en la década de los setentas, aumenta pero a un ritmo menor que en los años sesentas, a la vez que decrece la Tasa Interna de Retorno de Capital TIRC; “La dinámica de la formación de capital no logra resolver estos problemas y, por el contrario, expresa la agudización de las contradicciones entre los diversos agentes económicos. La lucha entre los capitales se agudiza y con ella se rompen los mecanismos de asignación de la ganancia que permitían y validaban la reproducción en su conjunto.” (Vidal, 2000: 69-70). Vidal argumenta que se impone la lógica de la desarticulación “que se observa en el nivel de los precios, pero también en el de las formas de financiar la acumulación” (Vidal, 2000: 70) Aparecen disputas entre el gobierno y sectores del capital, incluso entre los trabajadores y su dirigencia, el autoritarismo se hace evidente a finales de los 60s, y el papel del estado lejos de retirarse se recrudece hasta bien entrado el proceso de desvalorización y centralización del capital.

La crisis que inicia a final de los sesentas, en tanto crisis del modo de regulación, implica en su salida la formación de un nuevo tejido de relaciones de fuerza y compromiso entre los grupos sociales asentados en el país. No es una simple disputa en torno al nivel del excedente y la modernización industrial-productiva que esta implica. El perfil del capital cambiará, como también el de los trabajadores del campo y de la ciudad... (Vidal, 2000:71).

Vidal presenta un desarrollo de crisis para el país en las siguientes páginas de su obra. Si el primer quiebre de la economía estuvo en los primeros años de los setentas, para mediados de la década tenía un momento crítico bastante importante.

Con esta mirada observamos que dicha década comprende dos etapas según los factores enseguida enunciados, la primera hasta 1976, cuando la crisis hace que caiga la tasa de acumulación de capital y el nivel de vida de los asalariados, Rivera (1986: 36).

Los dos primeros años estuvieron afectados por **la recesión** económica de los Estados Unidos de Norteamérica en 1971¹³⁴. Dicha crisis y el aumento proteccionista de la economía vecina como medida contracíclica, haría caer la demanda externa y contribuiría a la caída de las exportaciones mexicanas. Si la inversión bruta fija en México crecía al 5.7% anual entre 1967-1970, para 1971 era negativo. Aún así los dos primeros años de los setentas se produjo una desaceleración que afectaba más a “la producción industrial y al comercio exterior, siendo más

¹³⁴ La declinación de la competitividad, entecimiento del ritmo de acumulación, aumento del desempleo y de la inflación caracterizaban la crisis de E.U.

pronunciada en el año 1971, por cuanto coincidió con la recesión de Estados Unidos” Rivera (1986: 38).

El **PIB** en la *primer etapa* de 1972 a 1974 creció en 7% anual, coincidiendo hasta 1973 con el **boom** de la economía mundial. El alto ritmo de importaciones de capital de la economía mexicana, permitió el endeudamiento del Estado y un alto nivel de gasto¹³⁵ orientado a reactivar la acumulación de capital y aplicar reformas de corte populista para desactivar la movilización social de fines de los sesentas y principios de la década¹³⁶.

Las **tasas de interés** en el mercado mundial se encontraban en un punto bajo, por la sobreabundancia de recursos. Pero el **salario real** tendió a aumentar debido a dos factores, primero por la caída de acumulación en el sector agrícola y después por la política salarial flexible que impuso el gobierno¹³⁷. Esto llevó inevitablemente a “una disminución de la tasa de plusvalía en la medida que se desaceleró la tasa de crecimiento de la **productividad** del trabajo ya que esta sólo creció a una tasa de 1.1% entre 1970 y 1975” (Rivera, 1986: 42). Vistos los factores anteriores en conjunto contribuyeron a minar la rentabilidad del capital.

Para este momento el Gobierno redistribuirá el gasto público pretendiendo desvincular la tasa de acumulación de capital de la tasa de ganancia. También hace uso de emisión monetaria para financiar los proyectos de inversión.

La tasa promedio de crecimiento de la **inversión total** para el periodo 1970-1976 era de 6.9% dos puntos por debajo del promedio de la década anterior, y sólo entre 1972 y 1975 la inversión pública crece al 10.6% y la privada 6.4%; un año antes y otro después del periodo ambas tienen un crecimiento negativo, (Rivera, 1986: 44, ver cuadro). Es por ello que se puede mantener la tasa de crecimiento del PIB al 7% anual casi hasta 1974. Sin embargo inmediatamente la tasa cae hasta el 2% en 1976, por presiones inflacionarias, altas tasas de interés, caída de las exportaciones, y orientación o destino del gasto mismo de efecto retardado, (Rivera, 1986: 47,49). Si bien existen algunas ideas que explican la caída de la inversión privada, como la ausencia de mercado¹³⁸, o falta de confianza de los capitalistas en un Estado que impusiera fuertes cimientos de acumulación; lo cierto es que de 1971 a 1976 existe una reducción en la rentabilidad, provocando una disminución en la inversión privada.

¹³⁵ 30% más del nivel de gasto respecto del año anterior, 1971. Rivera Ríos (1986: 43)

¹³⁶ ...”El estado echeverrista... por su orientación populista y reformista, no se conformaba con efectuar determinadas reformas, sino que pretendía canalizar el movimiento social en la dirección de favorecer un desarrollo más “armónico y justo” del capitalismo, lo que, significaba el subsidio a campesinos, la redistribución del ingreso y el control de la inversión extranjera y de los monopolios, la búsqueda de una mayor autonomía frente a los Estados Unidos, etc” (Rivera, 1986,41)

¹³⁷ Con ello el gobierno de Echeverría (1970-1976) daba salida a las presiones sociales pero trataba de contrarrestar por este medio la aguda inflación, además de gravar más a los capitalistas locales con otros impuestos en cuanto aportaciones al Seguro Social, y la creación del INFONAVIT para lo cual la mitad de las aportaciones recaían sobre los empresarios, según indica Rivera (1986, 42,47).

¹³⁸ Como bien explica Rivera (1986: 54-55) la amplitud del mercado es el resultado y no la causa del proceso de acumulación, mientras la reacción de los capitalistas ante la impotencia del Estado para reestablecer las bases de acumulación de capital no es suficiente, más bien encontraban baja la rentabilidad para invertir.

Rivera atribuye principalmente el fracaso de la política expansionista de Echeverría a la imposibilidad de compensar la tasa de ganancia dado el crecimiento del capital en su composición técnica pues el ciclo de rotación del mismo se había alargado, ya que la inversión se dirigió a la siderurgia y electrificación donde el tiempo de gestación productiva se ampliaba, (Rivera, 1986: 47,49).

Las **exportaciones industriales** aumentaron su participación en el total de lo exportado al pasar de un 12% en 1960 al 52% en 1975¹³⁹.

Si bien los **gastos improductivos**¹⁴⁰ no tienen incidencia en la acumulación de capital ya que buscan la organización y el orden del proceso acumulatorio, van tomando fuerza y su crecimiento se duplicó de 1960 a 1976 (Rivera,1986: 49-52). Pero los **gastos productivos** que se diferencian entre redituables de corto y largo plazo, en los primeros encontramos que en el rubro de *otras industrias* el gasto pasó de 2.7% en 1960 a 6.2% en 1976, y el de electrificación, petróleo y gas, comunicaciones y transportes sufrieron una caída relativa. (Rivera, 1986: 52). Por tanto los aumentos importantes se registran en áreas improductivas y cuando fueron productivos implicaron un largo periodo para la producción, dando resultados hasta la segunda mitad de la década; "...la incidencia del gasto público sobre la valorización del capital, tendió a decrecer en relación con las necesidades planteadas por la fase de la acumulación de capital en México", (Rivera, 1986: 54).

Debido a la recesión mundial de 1973

"el estado mexicano tuvo que aceptar una severa restricción del endeudamiento público y con ello cancelar la infructuosa política expansionista hundiendo a la economía en una profunda crisis tanto más grave por el hecho de que se la había tratado de conjurar artificialmente, sin incidir en las causas de fondo que tenía que ver,... con la declinación tendencial de la rentabilidad capitalista" (Rivera, 1986: 60)

La fuga de capitales por la devaluación de la moneda trajo consecuencias en la acumulación, empresas nacionales no pueden hacer frente a los pasivos de deuda contraídos con el exterior, quebrando, fusionándose o fueron absorbidas en el mejor de los casos. A partir de entonces la política restrictiva será supervisada por el FMI.

La segunda etapa de la Segunda Fase en 1977, la crisis concluye, para 1978 comienza la recuperación basada en un aumento de la tasa de plusvalía fundada a su vez en la caída de los

¹³⁹ Eran principalmente productos de la industria de autopartes y de la industria química.

¹⁴⁰ Cita de autor "El carácter productivo o improductivo está dado por... su incidencia en el proceso de valorización del capital...Las actividades más importantes del Estado en el terreno de la valorización del capital tienen que ver con el desarrollo de ciertas actividades, altamente intensivas de capital y con ciclos de rotación mucho más largos que el promedio industrial y que, por lo mismo, los capitalistas rehúyen... Los Gastos del Estado tienen que ver también entre otros con la estatización de una parte de los costos de reproducción de la fuerza de trabajo (...salud y educación). En contrapartida a estos dos, existen otros gastos de carácter improductivo para el capital, pues representan una deducción neta de la plusvalía: los gastos de la administración pública y defensa y los subsidios a determinadas actividades poco productivas... Rivera (1986, 49,51)

salarios reales. Todo exponenciado con la gestión del Estado. En estos años la inflación se disparó del 20 al 30% anual, pero en tasas reales el crecimiento de la industria fue más de 8%¹⁴¹ y del 6% en el PIB.

Las tendencias que habían minado el proceso de acumulación llegaron a su máximo en 1976, el PIB en este año creció tan solo un 2% y para el año siguiente era de 8%. El Índice de Precios al Mayoreo pasó de 45 al 20% de un año a otro. No obstante un retrato del efecto en la acumulación de capital de las tendencias anteriores fue el retroceso de **la formación bruta de capital fijo** al 1,8% en 1977. Por ello el crecimiento industrial fue muy lento.

El déficit comercial se recuperó por diversas situaciones: bajaron las importaciones de medios de producción pues antes ya había caído la inversión; los motores dinámicos de las exportaciones como las manufacturas apenas y si se recuperaron por las condiciones de la economía mundial; los precios internacionales del café y del petróleo se elevaron. El mercado mundial se encontraba por un lado con proteccionismo en las economías industrializadas, y por otro lado las economías recién industrializadas buscaban dar salida a sus crecientes exportaciones. El **crédito internacional** se hallaba restringido, síntoma de la crisis mundial (1973-1974). Si en los sesentas se había expandido era por la necesidad de expandir el mercado mundial. Ahora el gran capital solicitaba transferir el costo del nuevo proceso de acumulación a los países exportadores de petróleo por medio de petrodólares¹⁴²; "...el subsiguiente incremento de los precios del petróleo determinó que la deuda externa de los países no industrializados se desbordase, que para 1977 representase ya un monto tres veces superior a los 74mil m.d. contratados en 1970..." (Rivera, 1986: 63). Y es, que el endeudamiento serviría para un fondo de capital destinado a extender la exploración de nuevos yacimientos apostando a una pronta recuperación en el corto plazo, confianza generada en los países endeudados mientras veían crecer los precios del petróleo (Rivera, 1986: 64). Es por esto que el FMI establece garantías contra los países mas endeudados como México¹⁴³.

"El financiamiento de la acumulación vía endeudamiento mostró pronto que implicaba el traslado de recursos crecientes a la orbita financiera. Hacia 1980 resulta que se estaban contratando créditos nuevos para pagar créditos viejos, sin que la acumulación se moviera por este medio con una fuerza semejante. La continuidad del proceso dependía de que los mercados financieros internacionales pudieran mantener, por su nivel de rentabilidad, el refinanciamiento. Pero además, internamente ganaban fuerza las tendencias especulativas." Vidal (2000,82).

¹⁴¹ Debido a que ya estaban maduras las inversiones de alta composición técnica que ya había realizado el Estado en el periodo inmediato anterior. Y por eso el ciclo de rotación comenzaría a otorgar los frutos a este periodo.

¹⁴² Citando la cita del autor. "La multiplicación de los precios del petróleo significó un impacto en el ciclo del capital mundial, por cuanto un componente del capital constante (petróleo como materia prima o auxiliar), vio enormemente incrementado su precio, lo que se tradujo en la necesidad de elevar el monto del capital desembolsad. En estas condiciones para sostener el crecimiento del proceso de acumulación y absorber el encarecimiento de los costos de capital, era necesario transferir los superávits de la balanza comercial de los países exportadores de petróleo hacia los fondos de acumulación, principalmente en los países imperialistas. Ello se efectuó por medio de la gran banca mundial". Rivera (1986, 63)

¹⁴³ Los programas de estabilización atendían no solo el límite del endeudamiento externo sino también los salarios y los precios, e incidir en la demanda interna por medio de políticas de corte monetarista.

Por otro lado E.U. comenzaba a recuperarse a pesar de su alto proteccionismo y se reactivaron las exportaciones de capital al país.

Para reactivar el proceso de **acumulación** en el país se hizo uso del excedente petrolero en el mandato de López Portillo (1977-1982). Primero restablecerá la tasa de ganancia por medio de la elevación de la tasa de explotación, después buscará reducir el gasto improductivo¹⁴⁴ revaluando la anterior actividad económica del Estado. Además trataría de controlar la inflación¹⁴⁵, estabilizar el tipo de cambio¹⁴⁶, reducir el déficit fiscal, y restablecer la confianza de la burguesía¹⁴⁷; en síntesis su política expansionista se basaba en el gasto público y en subsidiar la acumulación del capital por medio de la venta de energéticos, insumos y materias primas producidas por el Estado a costos de producción. Además con topes salariales y un programa para la producción acordado entre gobierno, comerciantes y productores se redujo un poco la presión inflacionaria (Rivera, 1986: 69).

Por otro lado en 1977 se incrementaron los depósitos bancarios a una tasa del 43%, más del triple que el año anterior. El endeudamiento público externo se mantuvo debajo el tope acordado con el FMI, así el **déficit público** se redujo del 19,5% en 1976 al 6% en 1977. El déficit de la **balanza comercial** se redujo en un 50%. La **inversión privada** continuó a la baja, y desempleaba mano de obra principalmente en la industria automotriz, caucho y textil. Por el lado del **factor político**, el mandato de López Portillo contuvo la movilización sindical por medio de pactos políticos con organizaciones de izquierda, y al tiempo que las neutralizaba, también se legitimaba el régimen. A partir de 1978 la política estatal se encauzo a la inversión. Siendo el motor de acumulación la renta petrolera que jugó un cuádruple papel: soporte de subsidios, financia importación de medios de producción, garantía para el crédito externo, y motor de acumulación específico para ramas como el acero, maquinaria y equipo, construcción y otras vinculadas al petróleo.

¹⁴⁴ La llamada "reforma administrativa" racionalizaba acciones de entidades públicas suprimiendo o fusionándolas, el presupuesto se centralizaba y se dirigía básicamente al pago de la cuantiosa deuda externa. Y el gasto productivo (42% mayor que en 1976) se dirigía hacia la producción de petróleo y al turismo. (Rivera, 1986:, 66)

¹⁴⁵ "También desde 1977, aunque se mantuvo el sistema de control oficial de precios, se procedió a liberar los precios de un buen número de productos y a conceder frecuentes aumentos del precio oficial de otros tantos productos. Con ello se pretendió obviamente elevar la rentabilidad de la producción a costa del nivel de vida de la población, para aumentar la oferta disponible" (Rivera, 1986: 67). Aunque Rivera Rios (1986) comenta que es importante el control de la inflación más cuando existen inversiones productivas de larga gestación, de lo contrario se estimula la inversión especulativa. Aún así el control de la inflación sólo tiene sentido si existe una rentabilidad alta.

¹⁴⁶ "el Banco Central orientó... a estabilizar el tipo de cambio, permitiendo tan sólo la existencia de una banda mínima de flotación. Para estos fines utilizó a fondo las recién construidas reservas internacionales, de tal forma que hacia el segundo semestre de 1977 el tipo de cambio quedó virtualmente fijo a nivel de 22.7 pesos por dólar" (Idem).

¹⁴⁷ Por medio del Plan de Alianza para la Producción, "el plan se basaba en una adhesión voluntaria de productores y comerciantes. A cambio de la cooperación voluntaria el estado ofreció una serie de estímulos tales como la exención de impuestos a la importación de maquinaria y equipo, apoyo para la obtención de crédito de bajo costo, asistencia técnica de parte del gobierno etc". (Rivera, 1986: 68). Todos los subsidios y exenciones tributarias se basaron en el excedente petrolero.

En el rubro **de exportaciones**, las del petróleo creció a una tasa anual del 60%, y las divisas aumentaron a casi 14 mil millones de dólares; todo fue producto del desarrollo de la producción a partir de 1978, elevando las exportaciones al 30% de lo producido, contra un 50% de 1980.

Por otro lado en 1978 se liberó la emisión monetaria y se sostuvo un crecimiento moderado del **gasto público** (Rivera, 1986: 73). El incremento fue de un 35% frente al año anterior, el monto destinado a la inversión petrolera absorbió el 22% del presupuesto total y cerca del 5% de la inversión pública¹⁴⁸. Así se llegó al 28% de la producción y a duplicar las exportaciones. Una parte importante de la inversión pública en el **sector agrícola** fue dirigida a productos de exportación como el café; “los cultivos destinados al mercado interno se deterioraron, lo que motivó la rápida elevación de la importación de granos, principalmente trigo” Rivera (1986,76). Para estos momentos de 1977 a 1979 cuando se presentan dichos movimientos en la agricultura, se inaugura el abandono de la autosuficiencia alimentaria¹⁴⁹. La **inversión privada** tuvo un crecimiento real anual del 6%, el doble de la pública. Dicha inversión se centró en ramas controladas por el Estado (petróleo, petroquímica, energía eléctrica, siderurgia); y en algunas ramas de la industria pesada (caucho, papel, celulosa, maquinaria y equipo de transporte) donde incluso la inversión extranjera tuvo presencia. Pero el crecimiento de las ramas vinculadas al consumo popular de composición orgánica baja (vestuario, textiles, productos de madera, imprenta) la inversión cayó o fue negativo. El **endeudamiento externo** del sector público no pasaría del 6% respecto del PIB. Para 1979, el proceso de acumulación da otro salto muy notable, pues la **inversión privada** creció de un 15% a un 20% en términos reales respecto a 1978, es decir, creció una tercera parte en tan sólo un año. La recuperación y consolidación productiva se basó en una serie de exenciones fiscales, y poderosos subsidios. Este mismo año de auge el crecimiento industrial conoce tasas de crecimiento anual del 11%. Se consolida la estructura monopólica industrial y de servicios, vinculándose aún más el capital norteamericano, japonés, francés a los grandes conglomerados nacionales como el grupo Alfa, Visa, grupos regionales, o consorcios nucleados en torno a los bancos. Así se acentuó la participación del Edo, en la acumulación del capital. Sin embargo el boom petrolero también trajo consigo distorsiones que alteraban la competitividad del mercado nacional a pesar de la ventaja obtenida gracias a los subsidios, o materias primas demasiado baratas otorgadas por el Estado. Se han importado altos volúmenes de alimentos y medios de producción¹⁵⁰. Los precios nacionales se

¹⁴⁸ “...la relación de inversión bruta fija con el PIB pasa del 19.64% en 1977 a 25.69% en 1981. Hubo también un incremento en la Inversión fija neta...y, como lo destaca Valenzuela, de la inversión fija en maquinaria y equipo, pasando de 7.8% del PIB, 1977, a 12.1% en 1981” Vidal,(2000: 78)

¹⁴⁹ Se abandonan las políticas de subsidio al campesinado para darle mayor respaldo a sectores más rentables de la producción del campo,” agroindustrias, y los cultivos típicos de exportación, con la esperanza de lograr una balanza comercial agrícola equilibrada, contrapesando con las exportaciones de café, algodón, frutas y otros productos...” Rivera (1986: 82,83) No se lograría por efectos adversos del clima.

¹⁵⁰ “para los proyectos industriales recientemente implementados,..., chocará con la insuficiencia productiva de la planta productiva nacional, tanto en relación al volumen de los pedidos, como a la celeridad de los mismos. Este proceso confluye en particular,..., en la dirección de depreciar la moneda nacional en relación a las monedas extranjeras...Elo favorece un deterioro aún mayor de de la balanza comercial ya que para mediados del presente año el tipo de cambio oficial del peso en relación con el dólar esta revalorado en un 20% aproximadamente”. (Idem,83)

han incrementado más que los extranjeros, hasta en un 30%. Todo lo anterior sentaría las bases para nuevas contradicciones en el periodo siguiente.

4. Tercera Fase de Acumulación 1982-2000

4.1. Contexto

Habría que ubicar el cambio de modelo económico en la región, el cual hasta los setentas estaba dirigido al mercado interno y para los ochentas los modelos estaban orientados al mercado externo, a excepción de Chile¹⁵¹ que desde 1973 había comenzado las reformas estructurales al sistema de jubilaciones y salud, a la descentralización de la enseñanza primaria y media, a la privatización de la educación superior, a la apertura al exterior incluido el nuevo trato a la inversión extranjera y también la primera gran oleada de privatización de empresas públicas. Estas reformas se realizaron mucho antes de la crisis de la deuda externa de 1982 y 1983¹⁵², Agaccino (2001:140). Así se anticipaba a lo que el nuevo modelo de acumulación necesitaría para valorizar el capital.

...es necesario garantizar un acceso a los mercados externos que permita que todas las empresas se beneficien en la forma de participación en cadenas productivas y de distribución, que consuman aquellos artículos que se producen más barato en el exterior, y que colaboren para impulsar las exportaciones, preferentemente de mercancías manufacturadas. Esto implica vastas inversiones si se quiere una economía que se inserte en la economía mundial como un todo competitivo, y requiere también transformaciones de corte institucional que apoyen el desarrollo nacional, (Salas, 2000:181).

¹⁵¹ Agaccino dice que si bien Chile generó un crecimiento del 7% en 15 años bajo el modelo neoliberal es por que logra reducir el endeudamiento externo y el desempleo, aumenta la inversión; en los noventas aumentan los salarios reales y la productividad media, el tipo de cambio y la tasa de inflación tienden a disminuir; pero el modelo ya ha llegado a su límite. "El caso excepcional de Chile es aleccionador en los dos sentidos. Allí, primero la crisis política de 1973 facilitó el momento fundacional del nuevo patrón, tarea impulsada por un segmento patronal doméstico, y luego, la crisis económica de 1982-1983 bajo condiciones de dictadura, consolidó el mismo al transnacionalizar el comando y las fuentes de la acumulación. Ambos momentos, la fundación y refundación del patrón neoliberal chileno fueron muy parecidos a los que Marx llamó "acumulación primitiva", incluida la carga de "sangre y lodo." Y continúa "...el patrón de neoliberal chileno ha entrado desde 1998 a su etapa de estancamiento cuya primera manifestación es un proceso de ralentización del crecimiento provocado por un agotamiento de las megafuentes de inversión productiva, por la tendencia a invertir su relación con el exterior de oferente neto de mercancías a demandante neto, y finalmente por las limitaciones que toda economía estructuralmente extravertida tiene para sustituir sin fricciones las fuentes de demanda externa por demanda interna y sostener así las altas tasas de crecimiento previas.... En términos de Valenzuela Feijoo el modelo chileno ha entrado en una etapa en que efectivamente la generación, apropiación y uso del excedente, podría en los próximos años, seguir una ruta muy similar a la descrita por México en los ochenta: mucha explotación, poca acumulación y escaso crecimiento y gran despilfarro" Cfr. Agaccino (2001: 141)

¹⁵² Por eso los momentos de comparación entre dos modelos neoliberales de países diferentes son de suma importancia: " en los países en que la contrarrevolución neoliberal ha sido más tardía o que se encuentra en un estado intermedio, el estancamiento actual refleja más la posibilidad de completar el momento fundacional que un resultado propiamente tal del funcionamiento pleno del patrón de acumulación neoliberal. Hacia finales de los 90 lo inverso pareciera ocurrir en los países de contrarrevolución neoliberal madura; allí comienzan a evidenciarse los signos de agotamiento del proceso de acumulación y que develan las propias contradicciones que genera el funcionamiento de trabas del patrón neoliberal" Agaccino (2001:141).

...en líneas generales, desde 1980 la región ha pasado por tres periodos, el primero de los cuales es la recesión que sigue a la crisis e la deuda y que se inicia en 1982. A partir de 1984 la implantación de los llamados modelos de ajuste heterodoxo en Brasil y Argentina inyecta la esperanza de una pronta recuperación regional. Desde 1988 la región ha estado caracterizada por un lento crecimiento, cambio estructural, y recuperaciones no generalizadas a todos los países que la conforman. (Salas, 2000: 182)

Así, con independencia de la forma específica que había asumido el proceso de acumulación de capital en cada país, el sector externo se convirtió en el “talón de Aquiles” de estas economías. La insuficiencia de las exportaciones para cubrir las importaciones condujo, en la mayoría de los casos, al endeudamiento externo que a la larga provocó una fuerte sangría de divisas... Cómo resultado del aumento de las tasas internacionales de interés atribuibles a la política monetaria seguida por el gobierno norteamericano, en 1982 la deuda externa se volvió impagable... (Salas, 2000: 184-185)

Salas agrega que a la par aumentó la dependencia del financiamiento externo (léase FMI, BM), condicionando a los países deudores al cambio en la política económica (y con ello reestructuración productiva) para aplicar ajustes estructurales¹⁵³, convenientes, supervisados e impuestos por dichos organismos. La vulnerabilidad, y la heterogeneidad estructural son la regla de las políticas seguidas¹⁵⁴.

“En distintos momentos del periodo 1980-1990 los países de la región pasan por un periodo de transición en el modelo de acumulación vigente” Este cambio de estructura productiva de América es el sustrato sobre el cual se producen cambios en la fuerza de trabajo”. (Salas, 2000: 185)

¹⁵³ La elaboración teórica proviene del llamado Consenso de Washington implica: i) Déficit presupuestales...suficientemente pequeños para ser financiados sin reducir el impuesto inflacionario; II)gasto público reorientado desde áreas políticamente sensibles que reciben más recursos que lo que su rendimiento económico puede justificar...hacia campos desatendidos con alto rendimiento económico y potencial para mejorar la distribución del ingreso, tales como educación primaria y salud e infraestructura; iii) Reforma impositiva... que amplíe la base tributaria y se corten las tasas marginales de los impuestos; iv) Liberalización financiera, involucrando un objetivo final de tasas de interés determinadas por el mercado; v)una tasa de cambio unificada en un nivel suficientemente competitivo para inducir rápido crecimiento de exportaciones no tradicionales; vi) Las restricciones cuantitativas del comercio deberían ser reemplazadas rápidamente por tarifas, y estas serían reducidas progresivamente hasta alcanzar un nivel uniforme bajo en el orden del 10 al 20 por ciento; vii) Abolición de barreras que impiden la entrada de inversión extranjera directa; viii) Privatización de las empresas de propiedad estatal; ix)Abolición de regulaciones que impiden la entrada de nuevas empresas o restringen la competencia; x) La estipulación de derechos de propiedad seguros, especialmente para el sector informal. Citado en (Roitman, 2007: 34) J. Williamson en el Banco Mundial: The Washington Consensus as policy prescription for development Enero ,2004.

¹⁵⁴ “Esa negociación se constituyó, de hecho, en la “garantía” de los acreedores para reestructurar las deudas. En contrapartida, el FMI aportó fondos a los países para atender parte de sus necesidades en materia de balanza de pagos, mediante acuerdos de Derechos especiales de giro (DEGS)... Según la CEPAL”(E)n el caso de América Latina (la transferencia de externa de recursos) significó 4% anual del PIB regional durante 1983-1987. Esta transferencia de recursos es superior a la que se impuso a Alemania después de la Primera Guerra Mundial (1914-1919)” (Roitman, 2007: 33)

En el contexto de la globalización (Roitman, 2007: 21)¹⁵⁵, dice que los ajustes estructurales modificaron no sólo lo económico, sino lo social y político

Sus manifestaciones incluyeron la internacionalización financiera, nuevas formas de valorización del capital, una profunda modificación de las relaciones del poder entre las propias economías industrializadas, el desarrollo de nuevas formas de organización de procesos productivos y la acelerada incorporación de nuevas tecnologías en esos procesos, con los cambios que ello indujo e induce en las relaciones entre capital y trabajo, entre los cuales el paulatino abandono del paradigma fordista no es de los menores. (Roitman, 2007, 33)

Bajo el mismo contexto las economías se hayan más vinculadas todavía que los efectos de crisis particulares de algunos países pueden repercutir en los demás como un efecto dominó. “El aumento de la vulnerabilidad externa de las economías de la región esta asociado a las modalidades actuales de financiamiento, basadas en la libre e irrestricta movilidad de capitales, apertura (liberalización) de la cuenta de capitales, llevada a cabo por casi todos los países de la región (Chile, último país en eliminar sus regulaciones en esa área, lo hizo en 2001). Es así que sucesivas crisis financieras como la de México en 1994, la crisis asiática 1997/1998, la de Rusia y de Brasil a finales del siglo, todas ellas han amenazado seriamente la macroestabilidad de las economías de la región; (Roitman, 2007: 35). A esta reflexión sólo habría que añadir la crisis Argentina llamada “efecto Tango”, que inauguró el siglo XXI y dejó a dicha economía sumida en la peor crisis de su historia moderna.

4.2. Primera Subfase 1982-1994

Esta etapa ya representa un cambio en el patrón de acumulación en México orientado al sector secundario-exportador, y bajo la rúbrica de Valenzuela (1990:168), se caracteriza así:

- Avanza la industrialización en bienes de capital y bienes intermedios más complejos, pero muy deficitarios;
- Fuerte impulso a exportaciones manufactureras;
- Aumento de la productividad del trabajo, lo que equivale a un proceso de reconversión industrial;
- Mayor apertura externa. Tanto se eleva el coeficiente medio de exportaciones como el medio de importaciones;

¹⁵⁵ Aquí mismo se define el término globalización pero nos dice: “tal como se usa frecuentemente, confunde dos fenómenos totalmente diferentes. El primero es el encogimiento, en tiempo y espacio, que ha experimentado el mundo como consecuencia de las revoluciones tecnológicas en los transportes, las comunicaciones y el procesamiento de información. Para buena parte de nosotros –aunque no para todos- el mundo se ha convertido en un lugar más pequeño...El segundo uso del término se relaciona con asuntos de elección de política humana –el grado en el que uno se somete irreflexivamente a las fuerzas externas que lo rodean. Las personas, las empresas, los gobiernos y las ONG, todos tiene la posibilidad de elegir. Mientras que la globalización (en la primera acepción) es un hecho, y como tal puede acotar algunas elecciones, no las excluye totalmente en la forma que muchos suponen. Tal descripción que el autor hace no la compartimos en su totalidad. Roitman (2007: 21).

- Fuerte elevación de la tasa de plusvalía por medio de la caída abismal del salario real. Así se reduce el efecto del aumento de la composición orgánica sobre la cuota de ganancia;
- Incremento del grado de monopolio. Al diferenciar la tasa de ganancia particular de la tasa media, nos encontramos con una redistribución del excedente a favor de grupos oligopólicos en contra de los más competitivos
- Tendencias a formas políticas autoritarias.

Para inicios de la **década de los 80s** el cambio industrial operado a fines de la década anterior presionaba sobre la restructuración industrial ya no de un solo sector o alguna rama productiva sino sobre todos los sectores productivos del país. Esto era evidente cuando se sometería la industria mexicana a la apertura del mercado mundial. "...mantener invariable el proteccionismo tradicional implicaba desalentar la introducción de progreso técnico, poniendo en peligro las fuerzas dinámicas que podían impulsar la industrialización en una fase más avanzada" Rivera Ríos (1992:14).

Si bien el proteccionismo ayudó al crecimiento industrial, también contribuyó a la centralización del capital "retroalimentando el parasitismo monopólico (acceso a sobreganancias en mercados cautivos) y debilitando la competitividad internacional de la industria mexicana" Rivera (1992). Los mecanismos del periodo anterior como subsidios no condicionados, control de precios, gasto expansionista y sumado el proteccionismo, favorecieron la distorsión del mercado capitalista nacional. Así las cosas, "el restablecimiento de las condiciones concurrenciales con objetivos de dinamización económica, junto con la racionalización del intervencionismo estatal, no sólo se hacia imperioso por consideraciones endógenas," Rivera (1992) y (Vidal, 2000: 84)

A partir de 1981 se presenta una crisis cíclica hasta 1983. Había una nueva caída del producto de 1986 hasta 1987 junto con la macrodevaluación del peso frente al dólar (Vidal, 2000:72). Y si hasta mediados de los setentas, el superávit agrícola financiaba las importaciones industriales, para este momento el déficit comercial también en el sector agrícola agrega un nuevo elemento de presión al sector externo, por tanto no hay divisas que sostengan el ritmo anterior de acumulación. El financiamiento del déficit hasta antes del auge petrolero, por medio del excesivo endeudamiento externo hizo crecer el aparato estatal sin generar nuevas relaciones con el capital para revalorizarlo, minando la acumulación (Vidal, 2000: 73); dando como resultado la penosa década perdida.

Entonces las **estrategias de mediano plazo** en la primer subfase (1982 a 1987) para impulsar los ajustes estructurales fue liberar recursos internos para pagar la deuda externa y controlar la inflación sincronizadas con una serie de políticas contractivas de la demanda interna agregada. José Luis Calva (2000).

El alza de los precios y tarifas del sector público, la reducción salarial, la restricción de oferta monetaria y crediticia (en 1987 fue de 26% respecto a 1982); la subvaluación cambiaria y el

proceso acelerado de apertura comercial iniciada en 1984, logró eliminar el desequilibrio en la cuenta corriente de la balanza de pagos (superávit de un poco más de 11 mdd) y supera el desequilibrio fiscal operacional ¹⁵⁶ pero entre una creciente inflación media anual del 90.5%.

Por otro lado se contrajo la demanda, disminuyó la producción en diversas ramas y se estancó a nivel agregado (las mayores ventas al exterior no pudieron contrarrestar la contracción del mercado interno), se desincentivó la inversión, disminuyó el empleo y esto presionó (junto con la política de topes salariales) los salarios a la baja, deprimiendo la demanda agregada, la producción y la inversión...un sexenio de **crecimiento 0** (0.2% anual), Calva (2000: 26,27)

La segunda estrategia macroeconómica de mediano plazo a partir del Pacto de Solidaridad Económica (dic 1987-1993) tiene como prioridad la estabilidad de los precios y ya no tanto el sector externo, para ello utilizó la apertura comercial pues la **tasa arancelaria** se redujo de golpe del "45% al 20% y las importaciones sujetas a permisos previos se redujeron del 26.8% en 1987 al 9.2% en 1991" Calva(idem,28); se utilizó el tipo de cambio como ancla de los precios (que sobrevaluó posteriormente la moneda); se redujo el **déficit fiscal** pues declinó la inversión pública, la **privatización** aceleró su paso, pues de un total de 1150 empresas del Estado pasaron a 437 en 1987 y a 99 en 1993¹⁵⁷; **el gasto en fomento industrial** pasó del 9.2% del PIB en 1987 al 4.8% en 1994; **la inversión pública** en términos del PIB pasó del 10.4%, 5.6%, 4.9%, 3.5% en los años 1982, 1987, 1988 y 1994 respectivamente. Calva (2000: 28,90).

Con todo lo anterior se logró estabilizar los **precios** al final del sexenio salinista, llegó al 7.1% anual y también un superávit en **finanzas públicas** del 0.98% del PIB como media del sexenio. Sin embargo la discriminada apertura -que atrajo el ahorro externo- y el tipo de cambio como ancla de los precios, trajo consigo un **déficit comercial** de 24 267 MDD y un desbalance de la **cuenta corriente** de 29 662 MDD en 1994, lo que provocó un aumento de la deuda externa a 270 mil mdd. Con bastante capital volátil incluyendo tesobonos. Esto inauguró el siguiente periodo en un colapso financiero Calva (2000: 29).

Sostiene Calva que el crecimiento exponencial del **ahorro financiero**¹⁵⁸ es lo que produjo el colapso de 1994. En términos de porcentaje del PIB, los instrumentos de ahorro financiero pasaron de 25.4% en 1988 a 42.9% en 1994 incluyendo tenencias extranjeras, Calva (2000: 72). Pero una vez canalizados los ahorros a la economía tuvo efectos no esperados. **El crédito bancario** fue de 32.3% del PIB en 1988 y 49.3% del PIB en 1994, mientras que el crédito destinado a empresas y particulares brincó de 17.8% del PIB en 1988 a 41.5% del PIB en 1994.

¹⁵⁶ Es igual al déficit fiscal menos el componente inflacionario de los intereses de la deuda pública, fue de 0.82% del PIB al final de esta primer fase de mediano plazo.

¹⁵⁷ Las privatizaciones arrojaron ingresos al fisco de 23 mil millones de dólares según Calva (2000: 28), a pesar de las cifras irrisorias en que se remataron.

¹⁵⁸ Calva hace una importante diferencia entre **ahorro interno y ahorro financiero**. El primero esta vinculado con la inversión física (inversión fija bruta + crecimiento de inventarios físicos – ahorro externo). Y al segundo se le asocian instrumentos monetarios, "...de manera que se ha buscado resolver el problema de la insuficiencia del ahorro interno principalmente a través de reformas en el sistema bancario y bursátil así como al sistema de pensiones, a fin de acrecentar el ahorro" Calva (2000: 72).

Pero dicho ahorro financiero no encontró efecto positivo en el **ahorro interno**, pues cayó. Como porcentajes del PIB pasó de 19.9 % en 1988 al 14.6% en 1994. Es decir, que los recursos financieros no fueron destinados en su totalidad a la **inversión fija bruta**, la que en términos del PIB pasó de 19.26% en 1988 al 19.31% en 1994 [recordemos que en 1981 era de 24.8% del PIB]. Si sumamos a la inversión fija bruta los inventarios la **“inversión física total** alcanzó el 21.7% del PIB en 1994, de manera que la brecha ahorro interno-inversión física (o sea el ahorro externo...) saltó del 1.4% del PIB en 1988, al 7% del PIB en 1994” (Calva, 2000: 74). Lo anterior se explica porque al incrementar sus costos financieros las empresas, se endeudaron para pagar los intereses de sus deudas anteriores, y peor aún, no podían costear inversiones en capital fijo con dinero prestado, ya que las tasas de interés reales eran crecientes. Por otro lado, el ahorro interno también declinó debido a la preferencia por el ahorro externo, no obstante, se estableciera en el PND (Plan Nacional de Desarrollo) 1983-1988, prioritario el ahorro interno como eje del crecimiento sostenido. Así las políticas macroeconómicas ya enunciadas para este periodo condujeron a la dependencia financiera externa, “a causa de los vertiginosamente crecientes desbalances comerciales y de cuenta corriente (generados por... la apertura comercial abrupta, sobrevaluación cambiaria, y supresión o reducción de los programas promocionales de desarrollo)” Calva (2000: 75).

El gasto programable del sector público federal pasó del 27% del PIB en 1982 al 19% del PIB en 1988, cayendo hasta el 15.5% del PIB en 1991, crecería al 17.2% en 1994 y caería nuevamente hasta el 15.5% del PIB en 1999. Así fue como se afectó al gasto social del 9% del PIB en 1994 al 8.1% en 1996 y 9.1% en 1999, recuperando apenas el mismo nivel de 1982, pues ya en 1988 había caído al 6.1% del PIB.

El gasto en desarrollo económico (infraestructura, fomento industrial y agropecuario, energético, etc.) pasó al 16.3% del PIB en 1982, 11.5% del PIB en 1988, al 4.2% del PIB en 1999, este último destinado casi en su totalidad al sector energético, pero inferior a lo absorbido en el modelo anterior, Calva (2000: 90).

Los ingresos presupuestales totales del sector público pasaron de 28.9% del PIB en 1982 al, 22.9% en 1994. De estos, los ingresos tributarios pasaron de 11% del PIB en 1980 al 11.1% del PIB en 1994.

4.3. Segunda subfase 1994-2000

Para esta etapa la política económica de ajuste fue similar a la del periodo anterior. Se contrajo la inversión y el gasto público, hubo alza de precios y tarifas del sector público, continuaron las privatizaciones, se redujo el poder adquisitivo de los salarios, y la política monetaria y crediticia fue restrictiva debido a todo esto y a la subvaluación cambiaria se redujo el consumo interno.

Se logra reducir el desequilibrio externo “(el déficit de cuenta corriente se redujo de 7% en 1994 al 0.65% en 1995)” Calva (2000: 29) lo cual tuvo efectos devastadores sobre el sector financiero nacional. En 1995 cae la **inversión bruta** fija en 29%, se incrementa la tasa de desempleo en

75%, descendiendo 16.3% el poder adquisitivo del salario mínimo; hay un descenso del 31.1% en la construcción de obra pública y el rápido crecimiento de las carteras vencidas contribuyó al desplome financiero de la banca comercial.

El arancel promedio ponderado cae del 5.7% en 1994 al 2.8% en 1999; la inversión pública se reduce del 3.5% al 2.8% del PIB en ese lapso; y el gasto en fomento industrial disminuye de 4.8% al 3.8% del PIB. (Calva, 2000: 29,31).

En 1999 el déficit comercial sin maquiladoras aumentó a casi 19 mmdd, y el déficit corriente llegó a casi los 16 mmdd.; un año antes registraba 4.4% del PIB y en cuenta corriente de 3.7% del PIB, Calva (2000: 51), año en el cual se presenta un nuevo shock financiero desapareciendo la sobrevaluación del peso¹⁵⁹.

La inflación se redujo gracias a la macrodevaluación del 52% en 1995 al 27.7% en 1996, al 18.6% en 1998 y al 12.3% en 1999. El **Déficit Fiscal** fue de 3.01% del PIB en promedio anual, incluyendo el rescate bancario (FOBAPROA-IPAB) según Calva (2000:).

Después del colapso financiero de 1994, se comportó la **inversión fija bruta** en porcentaje del PIB como sigue: 16.1% en 1995, 17.8% en 1996; 19.5% en 1997, y 21% en 1999, sin alcanzar los niveles de 1980 cuando era de 24.8% y de 26.4% del PIB en 1981, Calva (2000: 75). El **ahorro interno** repuntó al 19.2%, 22.4% y 24% del PIB en 1995, 1996, 1997, gracias al incremento de inventarios en términos del PIB de, 3.7 %, 5.2%, 6.4% respectivamente. Pero en 1999 volvía a caer el ahorro interno al 20.4% del PIB, (idem); y la **inversión pública** cayó, al 2.8% en términos PIB, en el mismo año (Calva, 2000: 90)

Los **ingresos presupuestales totales** del sector público pasaron 22.9% en 1994 al 20.6 % del PIB en 1999. De estos, los ingresos tributarios¹⁶⁰ pasaron del 11.1% del PIB en 1994, al 11.2% en 1999. Y a pesar de promover durante estos gobiernos el ahorro y la inversión por medio de menores impuestos sobre la renta a las empresas (del 42 al 34%) y a las personas físicas (del 50 al 35%), el ahorro interno e inversión fija bruta no crecieron. Incluso el déficit fiscal operacional fue de 3.01% durante el quinquenio 1995-1999, similar al de los gobiernos populistas, (Calva, 2000: 92-94). El país bajo el modelo neoliberal por tanto no puede cumplir con sus compromisos de desarrollo humano, económico y ambiental si en parámetros internacionales tiene una recaudación fiscal mínima como bien indica Calva.

Para estos momentos la **inversión pública en fomento rural** también ha caído estrepitosamente 93.4% entre 1981 y 1999, afectando tanto la inversión en nueva infraestructura

¹⁵⁹ Calva (2000: 56) comenta que las crisis financieras en el país son precedidas por una apreciación real del peso mexicano y destaca factores como: entradas importantes de divisas al mercado, (ya sea por altas tasas de interés o por endeudamiento externo privado o público), inversión extranjera al mercado bursátil, repatriación de capitales, o alta inversión extranjera directa (IED).

¹⁶⁰ En un comparativo en 1996 Malasia contaba con una carga tributaria como porcentaje del PIB, de 20.1%, 23.5% en Costa Rica, 18.3% Chile, 19.7% Brasil, 18.6% Corea del Sur, 29.2% Uruguay, y Francia 38.8% de su PIB. Mientras que México solo tenía el 11.2% en 1999. Calva (2000: 96).

como el mantenimiento de la ya instalada. El crédito agrícola también lo restringió tanto la banca nacional de desarrollo como la banca comercial. En conjunto el crédito agrario cayó de “38 333.3 millones de pesos en 1981 a precios de 1994, a \$18 196 millones en 1999” Calva (ídem, 174). Con esto los neoliberales culparon al ejido del deterioro del campo y llevaron a cabo la reforma de la legislación agraria. Que rompió la propiedad ejidal y comunal campesina para permitir la reconcentración de la tierra (Calva, 2000: 174). A la crisis económica del campo se agregó una crisis política, el levantamiento zapatista de 1994 cuando ya se había reformado el 27 constitucional.

En cuanto a la **manufactura**, impulsada preferentemente por la política neoliberal, para generar suficientes divisas y poder cubrir las necesarias importaciones que el país requería, teóricamente evitaría un sobreendeudamiento externo futuro. Como se ha visto la apertura comercial fue la herramienta por excelencia para dotar al sector de tecnología, e insumos importados de fácil acceso en el mercado internacional, así, procuraría a la rama de una alta productividad lista para competir en el mercado abierto. Igualmente para estimular la productividad del sector aludido, bajaron los salarios reales, y se precipitó la liberalización de la inversión Extranjera Directa (IED), que ayudaría a incrementar la inversión fija bruta (en maquinaria, equipo y construcción). Con estos elementos de financiamiento, y ventajas comparativas el sector exportador manufacturero ejercería un efecto motor sobre el conjunto de la economía. Sin embargo, no sucedió según lo planeado. Según el estudio que hace Calva (2000) de la industria manufacturera para el periodo señalado, encuentra datos interesantes sobre la desindustrialización y desarticulación de la planta productiva nacional. Se eleva el déficit manufacturero al año de 1999, similar al que observaba hasta antes del colapso de 1994; si bien las exportaciones manufactureras crecieron notablemente al ritmo de 13.6% medio anual de 1983 a 1999, agudizó la desarticulación de las ramas fabriles nacionales, pues el **coeficiente** de, importaciones manufactureras/ PIB manufacturero, fue de: 38.8% en 1982, 75.6% en 1994, y 91.4% en 1999. Y desagregando dicho coeficiente encontramos el mismo comportamiento, tanto para bienes de consumo duradero, bienes de capital, o para la industria química. En cuanto a la IED, sus enormes flujos no representaron mayor **inversión bruta fija** dentro la industria manufacturera, pues nunca alcanzaría los niveles de (119 mil mdp.) en 1981 al final de 1999. Y los **acervos netos de capital fijo** solo aumentaron 28 606 mdp. en 17 años al final de 1999, es decir 0.27% anual; por tanto no ha aumentado el capital fijo manufacturero. La IED se ha dirigido, en más del 60%, solo a la adquisición de plantas productivas ya existentes en el país, y el restante a generación de capacidad instalada adicional. Así el PIB manufacturero creció a una tasa del 3.3% anual de 1983-1999, dos puntos por debajo del 5% anual del periodo 1951-1981, Calva (ídem,198-201). Lo mismo vale decir para el programa maquilador en México que ha conseguido un crecimiento explosivo pero que ha provocado en “ciudades fronterizas un crecimiento urbano e industrial desordenado, que gravita sobre los servicios, el ambiente y la salud pública;... [y]... la casi nula integración nacional (menos del 2% de sus insumos intermedios fueron de origen mexicano en promedio durante ... 1983-1999)” (Calva, 2000: 204).

La **productividad** (índice del volumen físico del PIB/índice de personal remunerado) en el conjunto de la industria manufacturera entre 1983-1999 se encontró en 2.2% anual. Y tres décadas antes de dicho periodo se encontraba en 3.5% anual. El **empleo total manufacturero** sólo creció a una tasa del 1.1% anual entre 1983-1999, y tres décadas antes absorbía el 3.6% (Calva, 2000: 207).

4.4. Resultados

En general los **resultados** del modelo neoliberal en México, los podemos observar con Calva (2000), quien ofrece datos comparativos con la fase anterior de acumulación capitalista.

A partir de 1983 la estrategia neoliberal se centró en la reducción de la injerencia del estado en la política económica, desarrollo y bienestar social, liberación de precios internos, apertura comercial externa, liberalización del sistema financiero, privatización de empresas y servicios públicos, etc. Calva (2000: 22). Si el **PIB** se incrementó en 15.9 veces entre 1935 y 1982, en una tasa media del 6.1% anual, bajo el modelo neoliberal sólo creció a una tasa media anual de 2.23%. La **inversión fija bruta per cápita** que crecía a una tasa anual media del 5.8% anual entre 1941 y 1982, el mismo concepto “en 1999 fue 4% menor a la observada en 1982, al decrecer a una tasa media 0.24% anual” Calva (2000,24). La **deuda externa** como proporción del PIB pasó del 18.4% en 1946 al 27.2% en 1970 y al 67.6% en 1982. Y de este último año pasó del monto de casi 92 mil millones de dólares, a 270 mmd en 1994 y a los 344 mmd a finales de 1999. El poder adquisitivo de los **salarios** mínimos era 96.9% entre 1935 -1982, y la pérdida sufrida fue del 70.2% en el periodo neoliberal. Además 18.7 millones de mexicanos cayeron en la **pobreza** entre 1984 y 1996 implicando un retroceso de cuatro décadas, Calva (2000: 24,25). Sin olvidar la creciente expulsión de fuerza de trabajo nacional y latinoamericana a Estados Unidos, que financian el consumo de las familias que dejan atrás.

La liberalización del comercio exterior redujo “el porcentaje de **importaciones** sujetas a regulaciones no arancelarias... del 84.3% en 1984 al 3.6% en 1999” Calva (2000:25) Por otro lado la **inversión pública** cae del 11.3% del PIB en 1982, al 4.9% en 1988 y al 2.8% del PIB en 1999; en el **fomento industrial** (agrícola, energético y manufacturero) su gasto federal cae del 11.9% del PIB en 1982, al 8.7% en 1988 y al 3.8% del PIB en 1999. Calva (2000: 25,26) Esta reducción trajo consigo la reducción del Estado por la privatización y liquidación de empresas públicas que pasaron de 744 en 1982 a 437 en 1987.

...al inicio del modelo sustitutivo de importaciones el ahorro interno representaba el 7.8% del PIB en promedio anual durante el sexenio 1941-1946; durante el sexenio 1959-1964 había pasado al 15.5% del PIB, y en el sexenio de 1977-1982 había aumentado al 20.7% del PIB en promedio anual; correlativamente, la inversión fija bruta había pasado del 7.5% del PIB durante el sexenio 1941-1946, al 15.4% en el sexenio 1959-1964 y al 22.7% en el sexenio 1977-1982, siempre en promedio anual (Calva, 2000: 77)

La **inflación**, las variaciones del índice de precios al consumidor pasaron de 331% en 1994 a 7.4% en 2004, con el agregado de que la varianza entre países en ese último año fue significativamente inferior a la de periodos anteriores, Roitman (2007: 34)

Durante gran parte de la década de los noventa y al contrario de lo que sucedió en los años ochenta, se produjeron aumentos en las tasas de crecimiento del PIB en la región (3.5% en promedio anual entre 1990 y 1997) lo que fue largamente atribuido a la maduración de las reformas llevadas a cabo bajo la orientación de los organismos financieros internacionales, Roitman (2007: 35).

Un indicador adicional corresponde a la participación incrementada del **empleo informal** en el total de las cifras de ocupación, fenómeno que se ha generalizado en la región (Roitman, 2007).

Por otro lado, este autor también argumenta que la incidencia de la pobreza también ha aumentado, a pesar de que a finales de la década de los noventa parecía estar disminuyendo. Por su parte la **distribución del ingreso** en México, que es de las peores del mundo también muestra un panorama gris. Bajo este análisis, el mismo estudioso ve que la problemática social se profundiza dada la pobreza extrema y la suma de todo lo anterior.

Si observamos el mismo proceso desde el TLC, Aragonés (2009) expone:

La industria manufacturera nacional también se vio afectada por el TLCAN, al verse reducidos el número de establecimientos, especialmente de los grandes al disminuir su participación porcentual de 1.5% en 1988 a 0.9% en 1998; las empresas medianas también sufrieron un descenso importante de 1.9% a 1.1% respectivamente; y los pequeños establecimientos al reducir su participación de 9.7% en 1988 a 5.4% en 1998. Con lo que respecta al personal ocupado hubo un descenso importante en cada uno de los grupos de empresas manufactureras. En las grandes el porcentaje de personal ocupado pasó de 50.4% en 1988 a 48.3% en 1998, en las empresas medianas la disminución fue 18.7% a 14.2% durante los mismos años. Cabe mencionar que el único rubro que ha presentado crecimiento en la participación porcentual de número de establecimientos y personal ocupado ha sido el de las micro-empresas, en 1988 el 86,9% de los establecimientos correspondían a este rubro y para 1998 este porcentaje se incrementa al 92.6%, el personal ocupado pasa de 14.1% a 20.8% (Garza, 2003:92).

Y citando la misma autora a Dussel:

Los datos son interesantes pues nos demuestran que gran parte de la industria "productiva" del país está en manos de los micro-establecimientos, y apenas 2% de éstos establecimientos corresponde a empresas grandes y medianas, que son las que pueden tener la infraestructura necesaria para proporcionar al país de una base industrial productiva. Dada esta estructura, es posible entender la escasez de empleos generados en la industria manufacturera del país. Por otro lado, vale la pena destacar el incremento que ha tenido tanto el número de empresas extranjeras en nuestro país y su participación en el monto de exportaciones, éste último supera la participación de las empresas nacionales. El número de empresas extranjeras pasó de 54 en 1993 y 78 en 1998 empresas y su participación en las exportaciones totales fue de 14.36% en

1993 a 19.15% en 1998, mientras que la proporción de empresas exportadoras nacionales se reduce de 35.76 en 1993 a 24.33% en 1998 (Dussel, 2000:46-57).

Esta información que nos proporcionan los diferentes estudios de las variables enunciadas, son bastante importantes para contrastar su desarrollo en la reciente década. También es destacable el hecho de que dichas variables que han venido complementado el proceso de acumulación de capital del país, al mismo tiempo que van cambiando su ritmo de crecimiento, el tipo de impacto en el mencionado proceso también es de magnitudes distintas. En el siguiente capítulo veremos como se han comportado estos indicadores para tener una visión de conjunto y que a pesar de estar contextualizados en la caída de la Tasa de Ganancia, su movimiento también refleja la manipulación de un Estado de carácter Neoliberal, intensificando, debilitando o anulando algunos de estos objetos de observación.

Capítulo IV. Acumulación de capital fijo en México 2000-2008

1. Nueva crisis del capital

Para octubre del 2008 las principales bolsas de valores del mundo cayeron a niveles por debajo de los ocurridos en 1987, más comparable con 1929 en EE.UU. Esta crisis financiera es resultado de otras tantas crisis: tecnológica (2000), energética (2006), alimenticia (2006), inmobiliaria –créditos subprime- (2007) y productiva (2008). Hubo dos recesiones en los últimos 20 años, en los 90 y el año 2000, pero fueron suaves y no tuvieron una caída brusca de la demanda, la cual se mantuvo porque se extendió el crédito.

La recesión económica se manifiesta como estrangulamiento en el proceso de acumulación, puede describirse como erosión del capital por el propio capital y es una contradicción interna del sistema. No así la gran crisis, que se presenta como deterioro prolongado de la reproducción social, resultante de la erosión que el capitalismo ejerce sobre el hombre y la naturaleza y es una contradicción de carácter externo. (Armando Bartra, 2009: 3)

Bartra expone que si bien la recesión económica revitaliza al sistema económico, en las Grandes Crisis como la actual (2008-2009), el problema es estructural y responsable en parte del desgaste del actual patrón de acumulación. Esta gran crisis es polifacética y sus alternativas de recuperación se desarrollaran de la misma forma.

Aun con la nacionalización bancaria¹⁶¹ y la constante liquidez inyectada por los gobiernos de las principales economías desarrolladas, la confianza para invertir cayó en los principales sectores económicos, ya que están muy ligados al sector financiero; pues las empresas usan el crédito también para financiar sus gastos, teniendo en cuenta que podrán pagar sus gastos con utilidades futuras o buenos resultados de sus juegos en la bolsa.

Desde agosto de 2007 hasta el 21 de septiembre de 2008, la administración norteamericana ha gastado más de ¡900.000 millones de dólares! y no ha logrado evitar el caos... Pero todas estas aportaciones de capital no han conseguido ni restaurar la confianza ni evitar el estrangulamiento del crédito. Por un lado, las montañas de deudas bancarias y empresariales acumuladas en estos años de orgía especulativa son muy difíciles de recuperar en un momento en que la economía real, productiva, se desliza con fuerza hacia la recesión. Refinanciar la deuda de empresas en dificultades, cuyas expectativas de negocio van hacia abajo, no es una operación muy rentable. Éste es el caso de todas las grandes de la construcción y las inmobiliarias cuyos activos se han depreciado a un ritmo de vértigo y sus valores se derrumban en la bolsa.¹⁶²

Los siguientes párrafos se basan en los análisis de Michael Roberts (2008) en los textos publicados entre agosto, y octubre del mencionado año 2008. El articulista explica como la economía total sostenida en créditos para financiar su gasto, se volvió impagable y junto con la caída de ventas, el aumento de desempleo, la morosidad y el crack financiero es la realidad de dicho periodo.

Se llegó a este punto de la siguiente forma. Entre 1945, hasta 1970 los países capitalistas avanzados registran altas tasas de crecimiento que van a desarrollar las fuerzas productivas, el comercio mundial, y la división internacional del trabajo. El motor de crecimiento fue altas inversiones en capital apareciendo nuevas ramas de producción y multiplicaron la capacidad de crear manufacturas en masa. Así la plusvalía generada se invertía en el proceso productivo. Las contradicciones del capitalismo atrajeron la recesión de los años 70s. Dejando atrás las ideas keynesianas que en nada ponían en peligro la propiedad del capital, las remplazaban por las ideas del neoliberalismo y monetarismo.

A pesar de la aparición de mercados como China, que atrajeron fuertes inversiones occidentales y suavizaron los efectos negativos de la recesión del sudeste asiático a mediados de los años

¹⁶¹ AIG, Bear Stearns, Fannie Mae, Freddie Mac, Lehman Brothers y Merrill Lynch, empresas antes consideradas demasiado grandes como para que fracasaran, todas han entrado en bancarrota y después fueron "rescatadas" por el gobierno, o nacionalizadas...Esta mañana (26 de septiembre) llegaban noticias del colapso de otro banco norteamericano, el Washington Mutual, cerrado por el gobierno estadounidense. Se trata de la mayor bancarrota de un banco norteamericano y sus activos bancarios fueron vendidos a J. P. Morgan Chase por 1.900 millones de dólares, (Alan, Woods, 2008; Corriente Marxista Internacional, 26/09/08).

"Las condiciones de los mercados financieros han descendido a su punto más bajo desde la crisis bancaria de 1932. En un período de 96 horas, vimos tres acontecimientos difíciles de imaginar. Lehman Brothers, la cuarta empresa de valores más grande de EEUU, entró en bancarrota. Merrill Lynch, la empresa más conocida, fue vendida de la noche a la mañana al Banco de América. Y el mercado empujó a la Reserva Federal a adquirir 85.000 millones de dólares de AIG, nuestra mayor aseguradora, para evitar su bancarrota". Además está la nacionalización de Freddie Mac y Fannie Mae, las gigantescas empresas hipotecarias de EEUU. (Financial Times. 18/9/08). El artículo concluía así: "Durante el largo período que se avecina saldremos gateando de este agujero financiero".

¹⁶² Woods, 2008 (www.Corriente Marxista internacional, 07/10/2008)

noventa, la acumulación chocaba con los límites de un mercado mundial que reflejaba la tendencia a la sobreproducción. El fortalecimiento de China como potencia exportadora de manufacturas baratas agudizaba esta tendencia. Así, la sobreacumulación de capitales fortaleció el movimiento ascendente hacia la especulación y forzó una desregulación absoluta del mercado financiero. Como en su momento reconoció Alan Greenspan se trataba de un fenómeno imposible de parar en un sistema que se basa en la obtención del máximo beneficio. La euforia en la que ha vivido la burguesía internacional creó, dialécticamente, las condiciones para el desastre. Miles de millones de dólares que no encontraban una colocación rentable en la producción de mercancías fluyeron con fuerza hacia el sector inmobiliario y provocaron un alza espectacular de los precios, que era sostenido a su vez por una masa de créditos baratos concedidos indiscriminadamente a particulares y empresas. A pesar de los serios avisos de entonces (la crisis asiática, el estancamiento de Japón o el hundimiento de los valores tecnológicos y de las empresas puntocom en el 2000), la gigantesca deuda hipotecaria que se iba generando era vendida como un "activo" sólido en el mercado bancario y bursátil, gracias a la intervención de la "ingeniería financiera creativa" (subprime y demás fondos basura).

Desde finales de la década de los noventa, y de manera más intensiva, el crédito y el endeudamiento vendrían sosteniendo la producción y el consumo¹⁶³. La política de desmantelamiento de empresas públicas vendidas a precio de saldo a los grandes monopolios (gas, agua, electricidad, telefonía, autopistas, siderurgias, minas, textil); han aplaudido entusiastamente la privatización de servicios sociales esenciales, como la sanidad y la educación, que se han transformado en un negocio lucrativo para los capitalistas. Todos ellos han aprobado reformas del mercado laboral, de las pensiones, y propiciado el hundimiento de los salarios.

Pero el desarrollo de la crisis inmobiliaria tiene su propia dinámica según explica Michael Roberts de (marxist.com). El ciclo de la tasa de ganancias o beneficios no es el único ciclo que existe bajo el capitalismo. También está el ciclo de los precios inmobiliarios y de la construcción. El ciclo inmobiliario parece que ha durado 18 años.

Se nos presenta como un ciclo de aproximadamente 18 años basado en el movimiento de los precios inmobiliarios. El economista norteamericano Simon Kuznets estableció la existencia de este ciclo en los años treinta. Podemos medir el ciclo en EEUU mirando los precios inmobiliarios. El primer pico después de 1945 fue en 1951. Los precios cayeron hasta el año 1958. Después subieron hasta alcanzar un nuevo pico en 1969 antes de una nueva caída que duró hasta 1971. El siguiente pico fue en 1979-80 y una nueva depresión en 1991. El espacio entre cada uno de los picos varía considerablemente. Puede ser once o veintiséis años. Pero si nos remontamos al siglo XIX veremos que el ciclo medio es de aproximadamente 18 años.

¹⁶³ El capital ficticio se hizo omnipresente dando cumplido sentido a la máxima aspiración de todo capitalista: obtener capital del capital sin tener que pasar por la experiencia dolorosa de invertir en el proceso productivo.

El último pico de los precios inmobiliarios norteamericanos fue en 1988. Asumiendo un ciclo medio de 18 años, entonces los precios inmobiliarios tendrían que haber alcanzado su pico en 2006. La última depresión fue en 1991, así que si el ciclo es de 18 años la siguiente depresión deberían haber sido en 2009-2010.

El ciclo inmobiliario no sigue la misma línea que el ciclo de beneficios marxista. Este último es producto de las leyes de movimiento de la acumulación capitalista, funciona en el sector productivo de la economía ("productivo" en el sentido marxista es que contribuye a la producción de valor).

En cambio, el ciclo inmobiliario funciona en el sector improductivo de la economía capitalista. El nuevo valor creado y la plusvalía apropiada por los sectores productivos de la economía capitalista son desviados hacia los sectores improductivos cuando los propietarios de capital gastan sus beneficios y los trabajadores sus salarios. La vivienda es un gran receptor de ingresos al consumo. Así el ciclo de los precios inmobiliarios refleja el comportamiento del gasto de los capitalistas y los trabajadores, no la rentabilidad del capital.

Por estas razones, el ciclo inmobiliario tiene tempos diferentes a los del ciclo de beneficio. El ciclo de beneficios alcanzó una depresión en 1982 antes de que aumentara durante un período de 15-16 años hasta su pico de 1997. En cambio, el ciclo inmobiliario norteamericano estuvo deprimido unos nueve años hasta finales de 1991 y alcanzó su pico en 2006-2007. La siguiente depresión no debía llegar hasta 2009-2010.

El crédito barato de los bancos y prestamistas hipotecarios permitió a los propietarios de inmuebles pedir mucho dinero prestado respaldado con el valor de sus casas. En determinado momento, según el gran gurú de las finanzas norteamericanas, Alan Greenspan, los propietarios estadounidenses cada año dedicaban 1 billón de dólares del "valor" de sus casas para gastar. Este proceso alimentó el consumo y el crecimiento económico, así como a la bolsa.

Pero todo se basaba en una mentira. No se estaban creando valores reales. En realidad, los propietarios norteamericanos y británicos no ahorraban nada. Las tasas de ahorro de las familias habían caído del 13 por ciento de los ingresos disponibles en los años noventa a tasas negativas en 2005.

La economía impulsada por el crédito se convirtió en una enorme burbuja que en algún momento tenía que estallar. Y lo hizo.

Finalmente los precios inmobiliarios llegaron a ser tan altos en EEUU que por primera vez los compradores ya no podían seguir el ritmo. Se les había animado y engatusado para que adquirieran hipotecas subprime, en realidad préstamos que no requerían depósitos, sin pruebas de ingresos ni pagos iniciales durante los primeros seis meses, etc., Estos préstamos se vendían a personas (con frecuencia con bajos ingresos en zonas pobres, mayoritariamente negros e hispanos) que pronto se dieron cuenta de que no podían hacer frente a los pagos. Al final, la

burbuja inmobiliaria estalló, comenzó en 2006 y cobró ritmo hasta el colapso en el verano de 2007. Empresas de autos¹⁶⁴, de bancos¹⁶⁵ etc, han arrojado al desempleo a miles de personas.

2. Desarrollo de Variables Macroeconómicas

Los siguientes indicadores se basan en los análisis y los servicios de información sobre la economía mexicana que hace la empresa Unidad Técnica de Economía SA de CV (UNITÉ) por medio de la página web: www.vectoreconomico.com.mx, que dirige el investigador y maestro David Márquez Ayala¹⁶⁶. Tomamos dicha fuente por considerarla crítica ante las estadísticas oficiales (INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales, CEPAL, Banco Mundial, etc.) ya que realiza diversos ajustes a éstas dependiendo la variable a analizar y obteniendo mayor realismo en las cifras. Es por ello que el lector deberá dirigirse directamente a dicha fuente si desea obtener los métodos de ajuste, pues dadas las condiciones del presente trabajo nos limitamos a exponer sus resultados ya publicados.

Empezamos por el PIB de México, entre 1990 y 2008 creció al 3.1% anual¹⁶⁷, (UNITÉ, 21/06/2010). El PIB por sectores económicos en el periodo de 2000 a 2007, muestra que el sector primario aporta el 4.0% del valor agregado, el sector secundario (industrial) 26.6% y el terciario (servicios) el 70.7% restante. “De las grandes divisiones, las cinco con mayor peso son: la de servicios comunales, sociales y personales –que incluye... educación, salud, administración pública, y otros- aportó 25.7% del PIB, (antes de impuestos) la de comercio,

¹⁶⁴ Las ventas de GM, el mayor fabricante doméstico, cayeron un 20,3%; las de Ford fueron aún mayores, con un descenso del 26,5%, mientras Chrysler las superó con una caída de un 34,5%. Sus rivales asiáticas no tuvieron un comportamiento mucho mejor: Toyota, número dos en EE UU, vendió un 9,4% menos en agosto; Honda, también registró un descenso en las ventas del 7,3%. En los últimos 12 meses se vendieron 13,7 millones de coches en el mercado estadounidense, frente a los 16,3 millones en agosto de 2007. elmilitante.org (16/09/08)

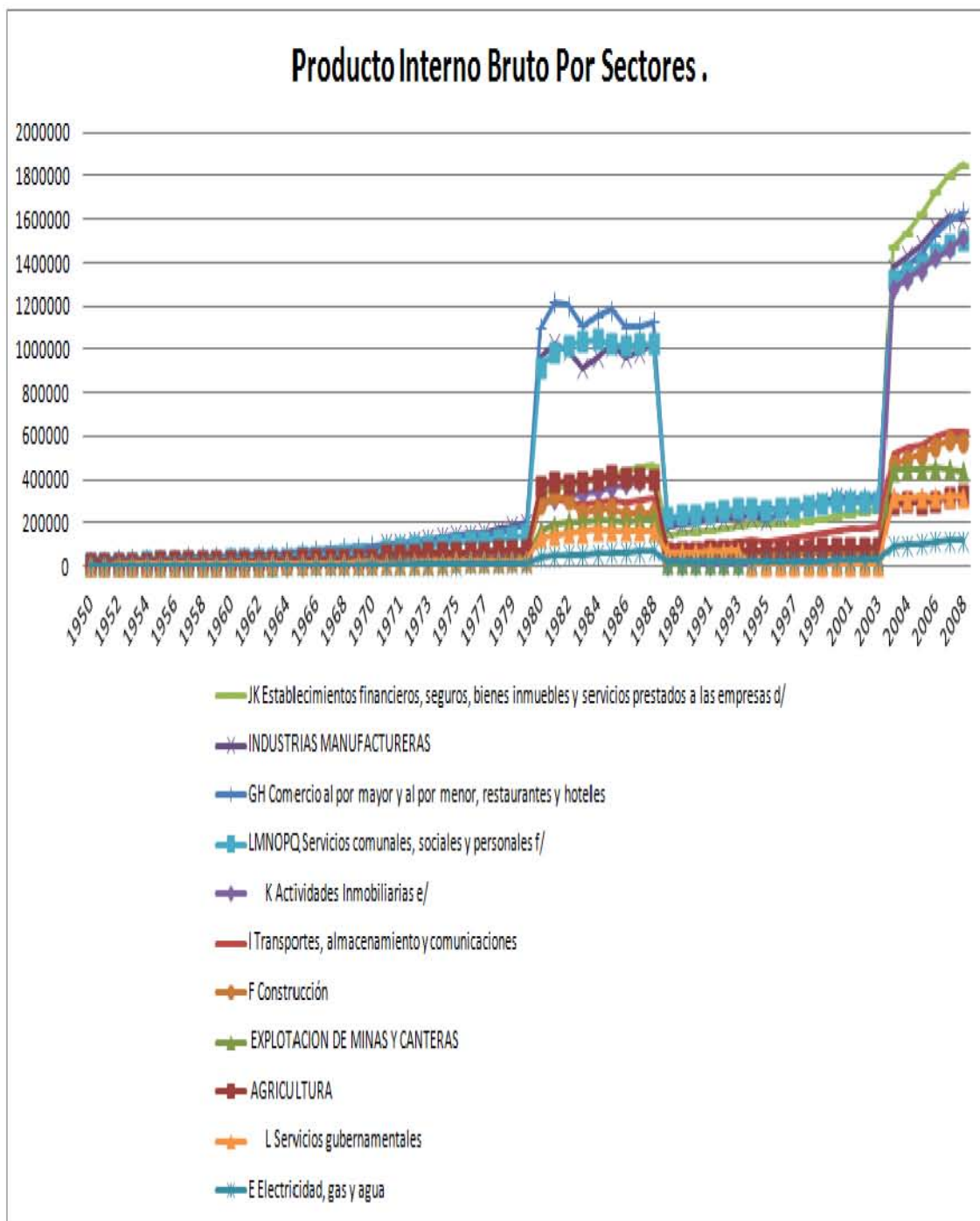
¹⁶⁵ Citigroup, ha enviado a la calle a más de 14.000 trabajadores, lo que representa cerca del 4% de su plantilla, y según sus previsiones, otros 3.000 empleados perderán su trabajo en los próximos meses. Otro grande de la banca norteamericana, Lehman Brothers, ha suprimido el 22,3% de su plantilla, 6.400 trabajadores, tras una caída del 77% en su capitalización bursátil durante los últimos 12 meses. En Europa las cosas no han ido mejor: tanto Royal Bank of Scotland como el suizo UBS han despedido a más de 7.000 personas. elmilitante.org (16/09/08)

¹⁶⁶ Es Economista egresado de la UNAM, con estudios de Postgrado en la Universidad de Oxford, Inglaterra; en Suiza y en México. Ha trabajado en el Sector Público, es profesor e investigador en la Facultad de Economía de la UNAM; además de ser editor de la página Reporte Económico que publica semanalmente el periódico La Jornada.

¹⁶⁷ Con el PIB a precios constantes (comparativos) y los datos censales reales, hemos calculado el comportamiento de la dimensión social del PIB con un resultado desolador: entre el año 2000 y el 2005 el PIB por habitante sólo creció 0.4% anual; y en el quinquenio 2005-2010 a únicamente 0.1% anual (La Jornada, 07/03/2011). “ El PIB Percápita fue de 2.0% anual promedio para el Mundo, de 1.7% para América Latina, y de 1.7% para Estados Unidos. Además existe una severa concentración del ingreso en México cercana al 35% concentrado en el 10% más rico de los hogares, (UNITÉ, 21/06/2010).

restaurantes y hoteles, 21.3%; la de la industria manufacturera, 17.9%; la de servicios financieros, seguros, inmobiliarios y de alquiler, 13.0%; y la de servicios de transporte, almacenaje y telecomunicaciones 10.7%” (UNITÉ, 03/03/2008). A diferencia de las tres décadas anteriores a los ochenta, la economía parecía más equilibrada, (Gráfica 2.1).

Gráfica 2.1

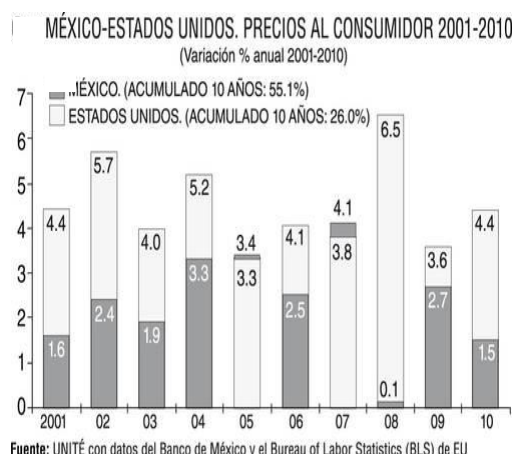


Fuente: CEPAL Anuario Estadístico 2009.

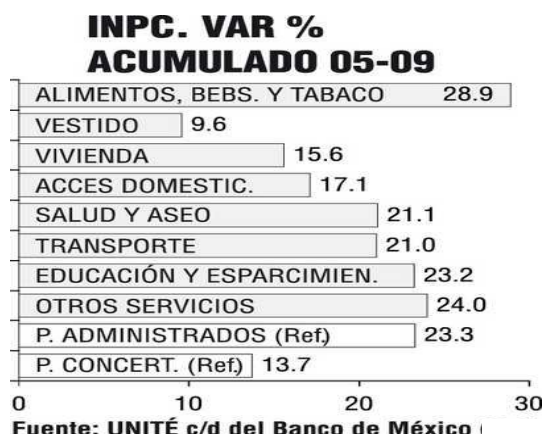
De 1950 a 1979 precios base de 1950. De 1980 a 1988 precios base de 1980 y así sucesivamente.

Por otro lado, **la Inflación** en un acumulado de (2001/2010) el INPC general del país fue de 55.1%, y comparado con el de EE. UU, fue de 26%, (UNITÉ, 17,24/01/2011), (Gráfica 2.2).

Gráfica 2.2



Gráfica 2.3



Fuente: UNITE: www.vectoreconomico.com, 17,24/01/2011

Esta Inflación afectó más a las familias con ingresos de uno a tres salarios mínimos en México, ya que los precios aumentaron de manera importante en un acumulado de 2005 a 2009, en los sectores de bebidas, alimento, y tabaco en 28.9%; vestido 9.6%; vivienda 17.1%; educación y esparcimiento 23.2%, (Gráfica 2.3).

Es decir que el aumento acumulado en la canasta básica del 2000 al 2010 ha sido del 76.1%, mientras que el aumento acumulado del **salario mínimo** ha sido del 65.3%, (Gráfica 2.4).

Gráfica 2.4

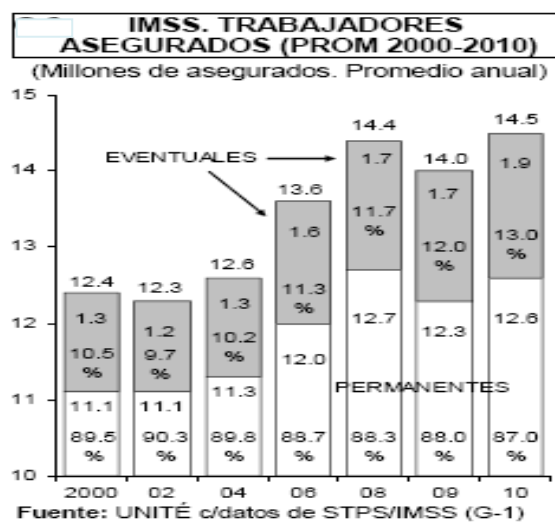


Fuente: UNITE: www.vectoreconomico.com, 17,24/01/2011

Del año 2000 al 2011 tres cuartas partes son de **empleo informal** (7 millones 968 mil 500 personas) y una cuarta parte es de **empleo formal** (2 millones 572 mil 821 personas), de los 10.8 millones en que aumento la Población Ocupada durante la década. Mientras la desocupación total alcanza los 2 millones 781 mil 703 personas al 2011 según el informe trimestral de Inegi,

(La Jornada, 09/01/ 2012). Los asegurados al IMSS en total hay casi 14.5 millones de empleos hasta 2008, entre **2000 y 2010 se crearon en total 2.1 millones de empleos** (210 mil al año en promedio, 1/5 parte del mínimo necesario), de ellos el 71% (1.5 millones) fueron **permanentes** y el resto **eventuales** (578mil), los empleos permanentes no sólo van a la baja sino que en este periodo el único sector generador de empleo fue el de servicios y los otros dos tuvieron pérdidas. (UNITÉ, 31/01/2011), (Grafica 2.5).

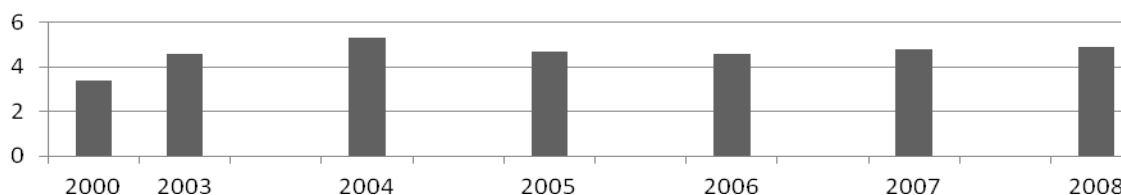
Grafica 2.5



Fuente: UNITÉ: www.vectoreconomico.com, 31/01/2011

De la PEA (Población Económicamente Activa) al primer trimestre de 2008, 43.7 millones de personas estaban ocupadas en cualquier tipo de actividad, 6.9 millones estaban desocupados y de estos 1.8 millones están en desocupación abierta, (UNITÉ, 25/05/2009). A finales de 2008 existían 1.9 millones de desempleados y a mediados del 2010 suman 2.5 millones de desempleados, incremento del 30%. La población ocupada al II trimestre de 2010 ya sumaba 44.6 millones de personas. (UNITÉ, 23/08/2010). Y la tasa de desempleo no volvió a recuperar sus niveles del 2000 en 3.4% pasó a situarse entre los 4 y 5 puntos porcentuales de 2001 a 2008, (Grafica 2.6) y (Tabla 2.1).

Gráfica 2.6
TASA DE DESEMPLEO ANUAL MEDIA EN MÉXICO



Fuente: CEPAL Anuario Estadístico 2009

Tabla 2.1. TASA DE DESEMPLEO ANUAL MEDIA EN MEXICO

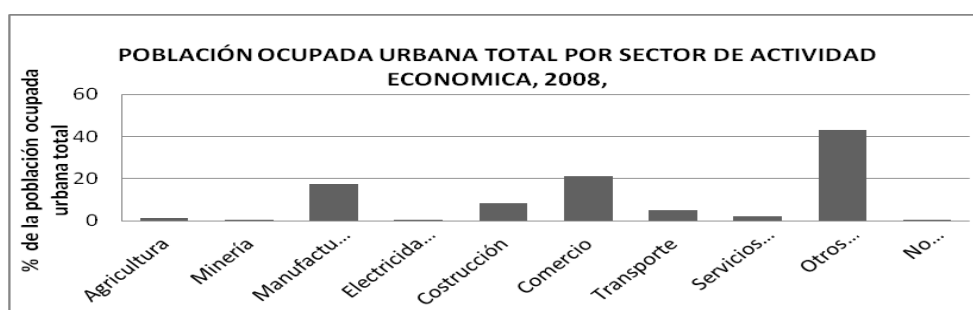
(Tasa anual media / Average annual rate)

2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
3.4	4.6	5.3	4.7	4.6	4.8	4.9	6.8

Fuente: CEPAL Anuario Estadístico 2009

En 10 años los empleos formales crecieron a una tasa anual media del 1.7%, destacando Tabasco, Campeche y Quintana Roo; y en el otro extremo Durango, Puebla y Baja California, mientras los que retrocedieron fueron Tlaxcala y Chihuahua (UNITÉ, 31/01/2011). Por sector de actividad económica el que más **Empleo** generó en 2008 por actividad económica es el de Servicios, Comercio, Manufacturas, Construcción, Transporte, y Servicios Financieros, entre los sobresalientes, (Gráfica 2.7) y (Tabla 2.2).

Gráfica 2.7



Fuente: Cepal, Anuario Estadístico 2009.

Tabla 2.2. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA URBANA TOTAL, POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN MÉXICO, 2008 a/ b/
(Porcentaje de la población ocupada urbana total / Percentage of total urban employed population)

Sector de actividad económica / Sector of economic activity

Agricultura	1.5
Minería	0.3
Manufactureras	17.6
Electricidad, gas y agua	0.6
Construcción	8.5
Comercio	21.4
Transporte	4.9
Servicios financieros	2.0
Otros servicios	43.0
No especificados	0.1

a/ Los datos se refieren al año más cercano al 2008.

Fuente: CEPAL Anuario Estadístico 2009

Si bien las MIPYMES tienen un fuerte peso sobre el empleo¹⁶⁸ concentrando el 45% en el 2009, también el 95% del total de las empresas en México son micro, según los censos económicos de 2009 (INEGI), como vemos en la siguiente (Tabla 2.3).

Tabla 2.3

Empresas censadas en 2009	Total	Est %	Personal Ocupado	Est %
Total	5,144,056	100	27,727,406	100
Microempresas (-10 trabajadores)	4,897,141	95.2	12,643,697	45.6
Pequeñas (11 a 50 t.)	221,194	4.3	6,599,123	23.8
Medianas (51 a 250 t.)	15,432	0.3	2,523,193	9.1
Grandes (250 y +)	10,288	0.2	5,961,393	21.5
Mujeres			11,784,147	42.5
Hombres			15,943,259	57.5

Fuente: El Financiero, 22/09/10

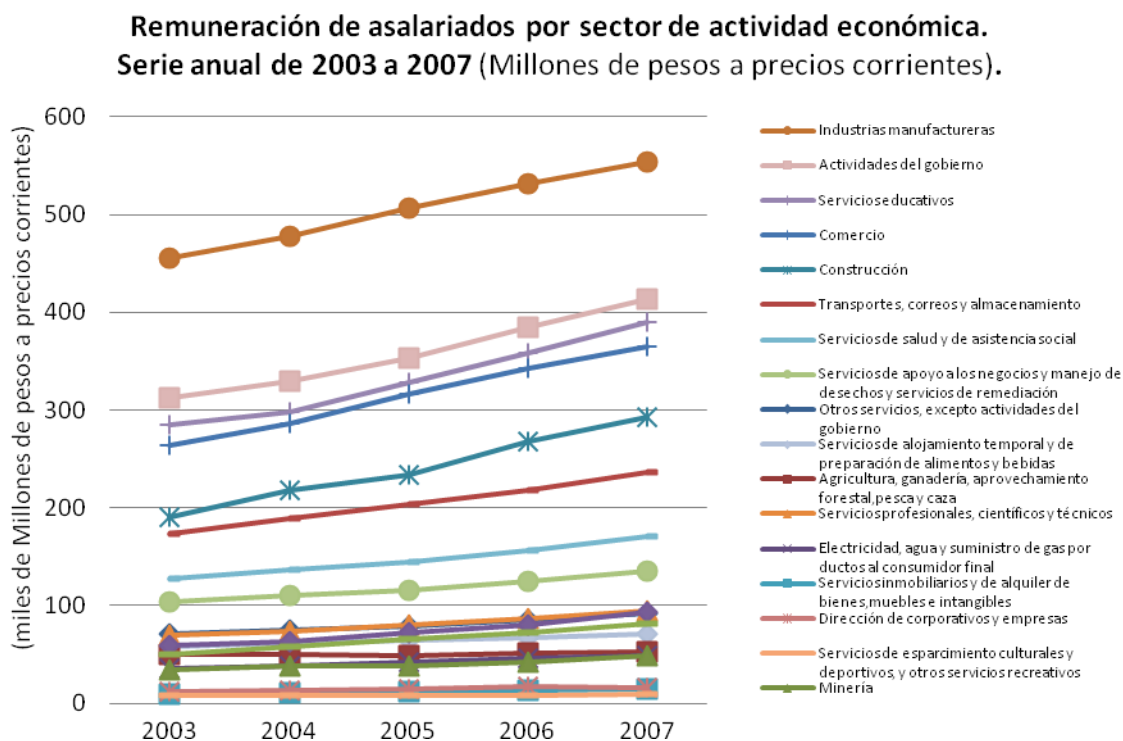
No obstante su aportación al PIB de las MIPyMES es endeble ya que en los últimos diez años pasó del 42 al 34% entre 1999 y 2009 (El sol de México, 19/04/2011). Y según Endeavor¹⁶⁹ lo que genera más producción y mejores empleos son las Grandes Empresas “En 2004 había casi 2 mil 500 empresas de más de 500 empleados, las cuales generaban 35% del PIB, en contraste con los 3 millones de changarros que generan 6% del PIB... El gran contribuyente, generador de empleo formal y productivo es la empresa grande”. También muestra que en Estados Unidos son 17 mil empresas con más de 500 empleados que generan el 65% del PIB y en Chile son 9 mil las Grandes empresas que genera el 85% de su PIB. Como propuesta dice que para crecer 1% el PIB son necesarios 400 mil changarros, pero lo mismo se obtiene con sólo 70 empresas grandes. “Las políticas debieran apuntar a convertir empresas PyMES en grandes” (El universal 02/10/2009). En el 2008, mil empresas contribuyeron con el 80% del PIB y en conjunto empleaban a más de 4 millones de personas, (Mundo Ejecutivo, 2008: 19). Habría que estudiar de estos empleos cuantos son nuevos y de que características son, pues en toda la década sólo se crearon 2 millones de nuevos empleos. Y según los datos que presentamos, de 2004 a 2008, existe un proceso de altísima concentración de capital, lo que se traduce en que estar empleado no significa tener todas las prestaciones de ley, ni tener un empleo permanente y formal, como ya observamos más arriba en dicho apartado.

¹⁶⁸“En 2004,...tenían contratados a 38.3% de los ocupados”...“una distribución del sector productivo, basada en micronegocios generan aspectos estructurales que limitan el desarrollo del país, particularmente en competitividad, valor agregado de los productos generados, tecnología de punta, innovación en los procesos productivos..., además de una menor especialización del personal ocupado”, Sólo 13.9% de las empresas tuvieron algún tipo de apoyo financiero. Y las actividades terciarias comercio y servicios son las predominantes, toda vez que en algunas ramas hay terciarización de labores como transporte, limpieza o logística (El Financiero, 22/09/10).

¹⁶⁹ Fondo que preside Emilio Azcárraga, y que ayuda a empresas de alto potencial y que venden más de 5 millones de pesos a encontrar inversionistas para aumentar su tamaño; en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulos/55952.html>

Ahora si apreciamos las remuneraciones¹⁷⁰ de asalariados por sector de actividad económica, del 2003 al 2007 (Grafica 2.8), veremos que el mayor monto se encuentra en las industrias manufactureras, después le siguen las actividades de gobierno, servicios educativos, comercio, construcción, transportes, servicios de salud y asistencia social, como las mas importantes; y la agricultura, servicios culturales e inmobiliarios como los de menor monto.

Gráfica 2.8



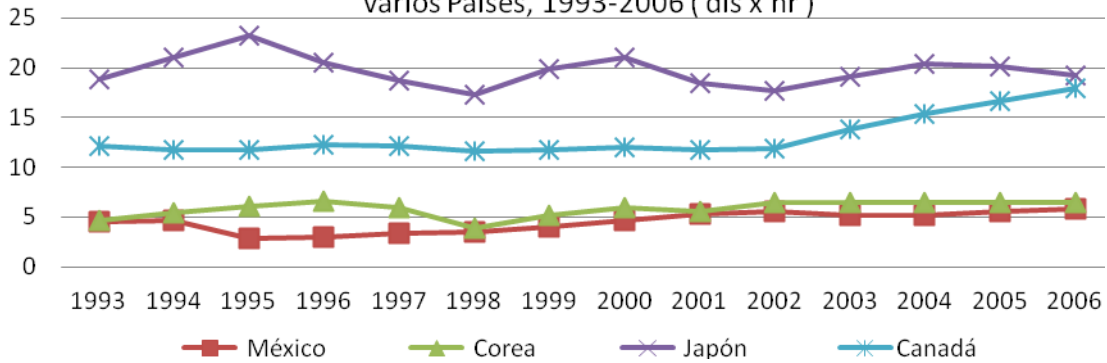
Fuente: INEGI. SCNM. Cuentas de Bienes y Servicios, 2003-2007. Base 2003. Tomo I. Aguascalientes, Ags. México, 2009. Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 2009, p.141.

Si ubicamos las remuneraciones manufactureras en el contexto internacional veremos que el país está por debajo de Corea, Canadá y Japón de 2000 a 2006 (Grafica 2.9). En un contexto similar los niveles de productividad de México se encuentran de 2004 a 2009, arriba de Japón y Canadá, pero muy por debajo de Estados Unidos, Reino Unido, Alemania y Corea. Esta última de mayor productividad, (Grafica 2.9.1)

¹⁷⁰ Son los pagos y aportaciones en dinero y especie que realizó la unidad económica antes de cualquier deducción, destinados a retribuir el trabajo ordinario y extraordinario del personal dependiente de la razón social, tanto en forma de sueldos y prestaciones sociales como en utilidades distribuidas al personal, ya sea que se calculen sobre una jornada de trabajo o por destajo.

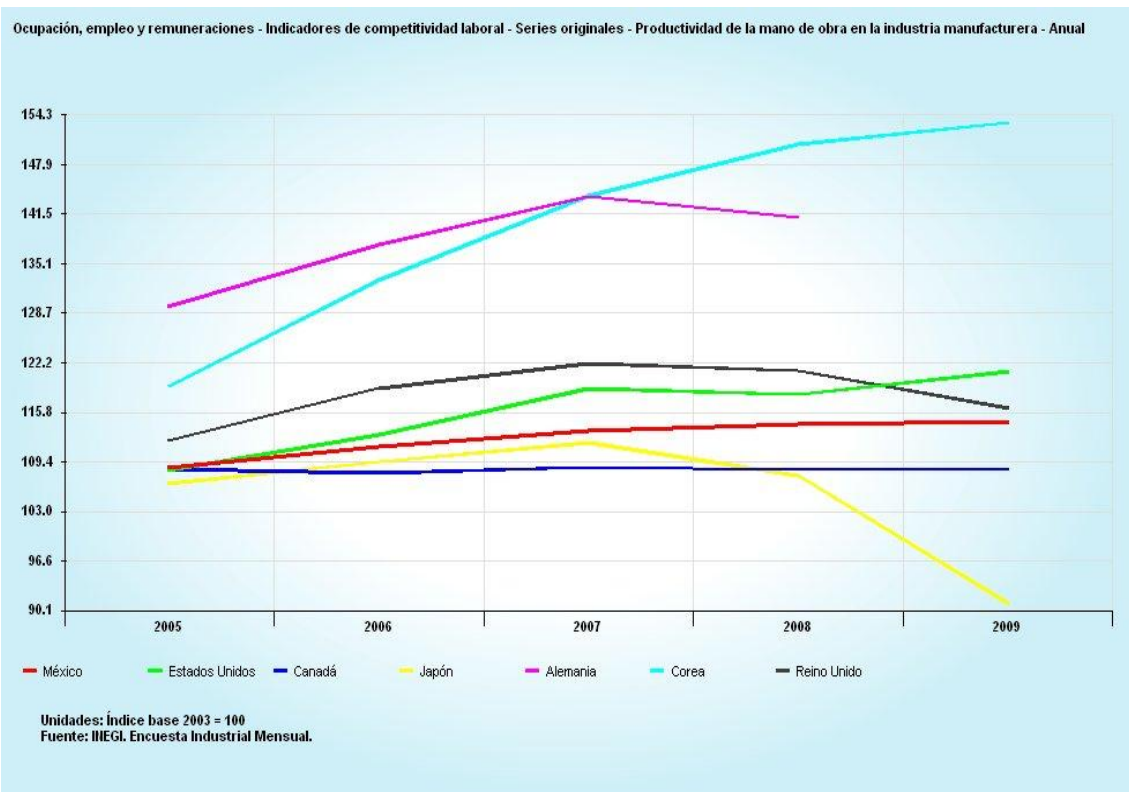
Gráfica 2.9

Comparativo de Remuneraciones en la Industria Manufacturera en varios Países, 1993-2006 (dls x hr)



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con datos de: INEGI, Encuesta Industrial Mensual; Banco de México, Indicadores Económicos y Financieros; FMI, Estadísticas Financieras Internacionales; y OCDE, Main Economic Indicators. En: <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0942007.pdf>

Gráfica 2.9.1

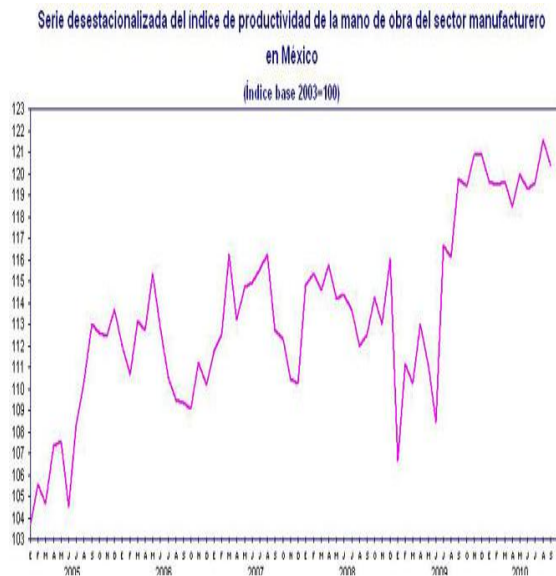


Fuente: Encuesta Industrial Mensual 2010, Banco de Información Económica, Inegi.

Los índices de productividad del país han tenido turbulencias, de 2005 a 2008 su recuperación aunque accidentada había sido constante, a mediados de este vuelve a caer para comenzar una nueva recuperación (Gráfica 2.9.2). La productividad más alta por actividad económica, la arroja

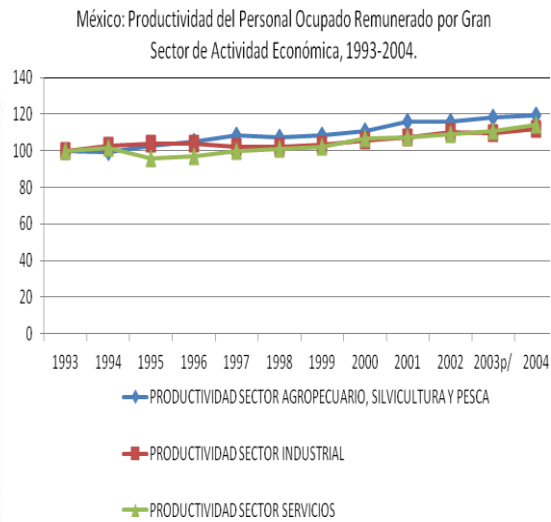
el sector agropecuario silvicultura y pesca, mientras que el industrial y servicios tienen comportamientos similares por debajo de ésta, (Gráfica 2.9.3). Si ahora observamos la productividad por personal ocupado remunerado según actividad económica (Gráfica 2.9.4), encontramos que los más productivos se encuentran en el sector transportes; manufactureros; minería; servicios financieros; electricidad, gas y agua; comercio; servicios comunales; y construcción.

Gráfica 2.9.2



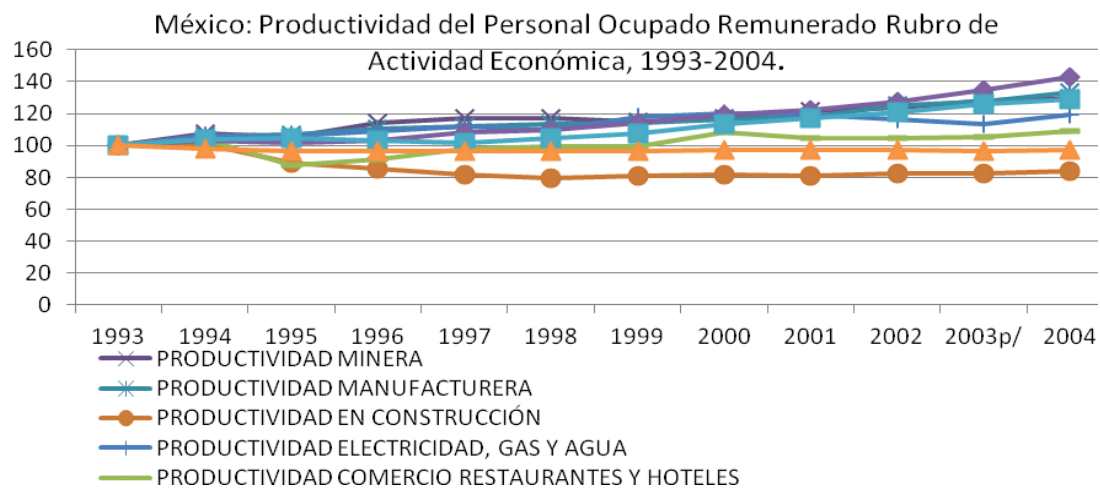
Fuente: Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP)
<http://200.23.8.5/Sistemas/temasV2/tematicos/coyuntura/img/ism/prod1.asp?s=est&c=24139>

Gráfica 2.9.3



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) con datos del Inegi, SCNM.

Gráfica 2.9.4



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) con datos del Inegi, SCNM

Actualmente de forma comparativa internacional encontramos lo siguiente

Remuneraciones y productividad en países seleccionados^{1/}

Año	Salarios en la industria manufacturera (Dólares por hora)				Remuneraciones en la industria manufacturera (Dólares por hora)			Costo unitario de la mano de obra en la industria manufacturera ^{2/} (Índices 2008=100)		Productividad de la mano de obra en la industria manufacturera ^{3/} (Índices 2008=100)	
	México ^{4/}	Estados Unidos de América	Francia	Chile	México ^{4/}	Japón	Canadá	México ^{4/}	Estados Unidos de América	México ^{4/}	Estados Unidos de América
2007	2.09	8.45	6.77	1.54	3.79	16.65	12.00	95.00	96.09	102.46	101.17
2008	2.16	8.69	7.50	1.69	3.93	18.84	12.29	100.74	100.11	99.91	99.94
2009	1.77	8.93	7.17	1.66	3.26	20.27	10.88	88.19	102.81	94.72	99.93
2010	1.96	9.11	7.00	1.88	3.57	21.82	12.60	91.79	99.80	99.77	104.97
2011 ^{5/}	2.09	9.26	7.25	2.10	3.81	22.96	13.61	94.84	99.99	102.92	106.49

1/ Las cifras se refieren al promedio del periodo. El año base de la información es 2008=100.

2/ Con base en dólares.

3/ Por hora-hombre trabajada.

4/ La información para México se reporta con base en la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM), la cual incluye a los establecimientos que se dedican a la Maquila de Exportación y considera 240 clases de actividad económica según el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte 2007 (SCIAN 2007). La información para los años 2010 y 2011 es preliminar.

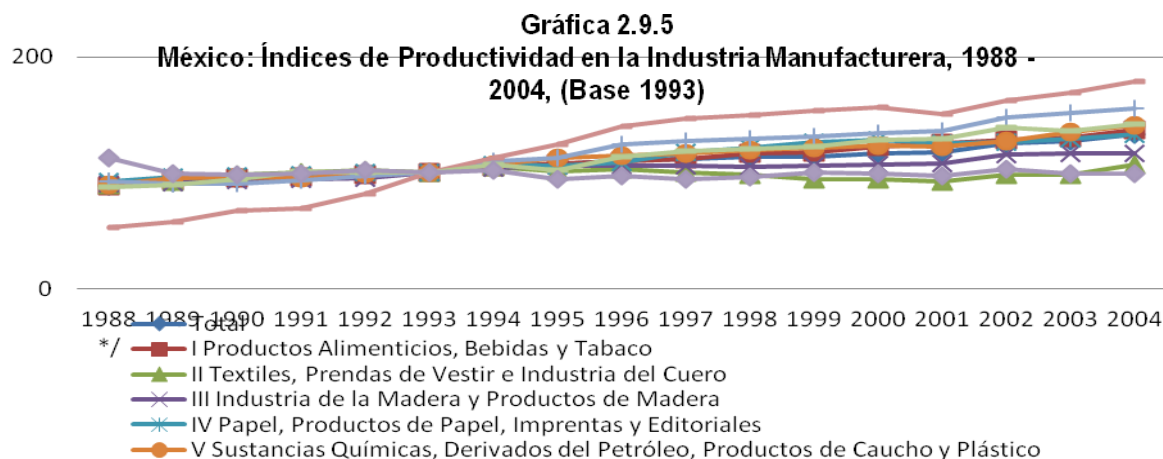
5/ Para el año 2011, las cifras se refieren al promedio de enero a mayo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

<http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdconts.exe/NIVR100410#ARBOL>

Fuente: http://quinto.informe.gob.mx/archivos/anexo_estadistico/pdf/comparaciones_economia.pdf

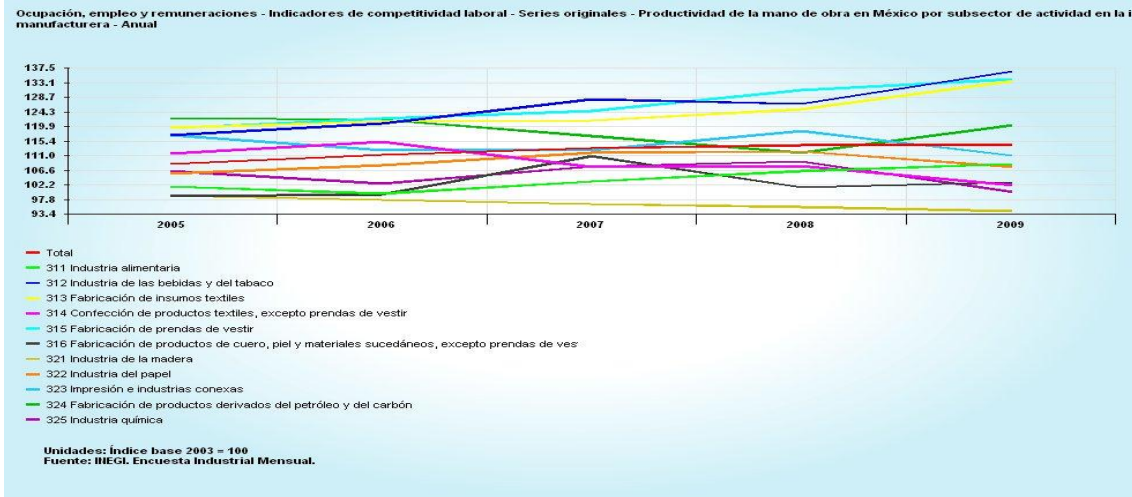
Al detenernos en la productividad de la Industria manufacturera observamos que sus subsectores han tenido un movimiento bastante importante. De 1993 al 2004, la productividad más alta la tenía el subsector de Industrias Metálicas Básicas; continuarían, Productos de Minerales no Metálicos, excepto derivados del petróleo y del carbón; Productos Metálicos, Maquinaria y equipo; Sustancias químicas, Derivados del petróleo, Caucho y Plástico; Alimentos Bebidas y Tabaco; Papel, productos de papel, imprentas y editoriales; Madera y productos de madera; Textiles, Prendas de vestir e Industria del cuero; y Otras industrias manufactureras. (Gráfica 2.9.5).



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Honorable Cámara de Diputados, con datos del INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales.

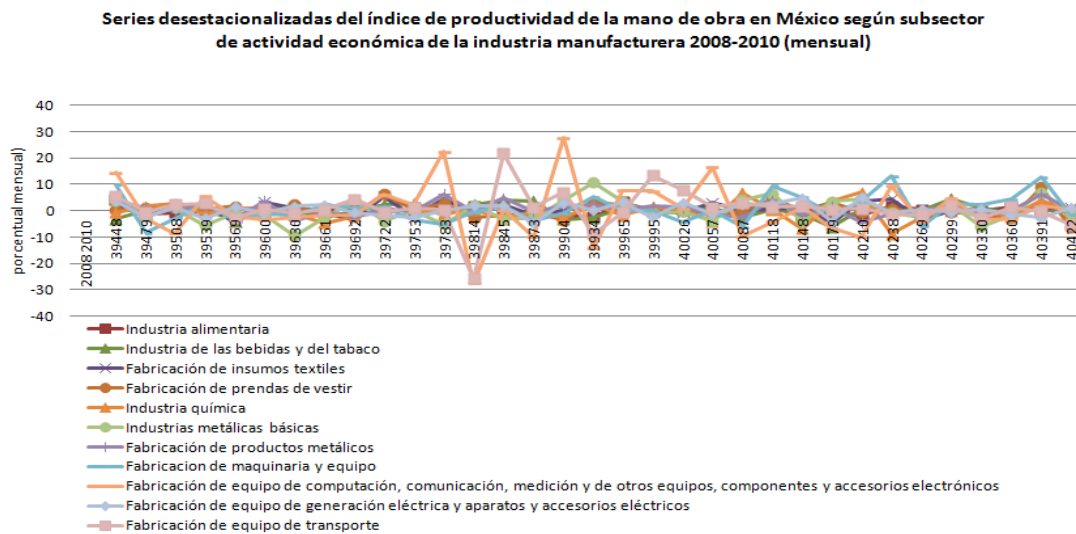
Para el periodo 2005/2009, ya todo había cambiado, la productividad de los tres primeros lugares la disputarían Bebidas y Tabaco; Prendas de Vestir; Insumos Textiles; e Industria Alimentaria; seguirían detrás de estas Impresión e industrias conexas; Derivados del petróleo; Papel; Confexión de Textiles; Fabricación de Productos de Cuero, piel y sucedáneos; Industria Química e industria de la Madera por último, (Grafica 2.9.6).

Gráfica 2.9.6



Durante el 2008 las industrias que tuvieron puntos sobresalientes de productividad fueron Impresión e industrias conexas, Productos derivados del Petróleo, Confección de productos textiles y Fabricación de equipos electrónicos, manteniéndose constantes alimentos bebidas y tabaco, (Grafica 2.9.7).

Gráfica 2.9.7



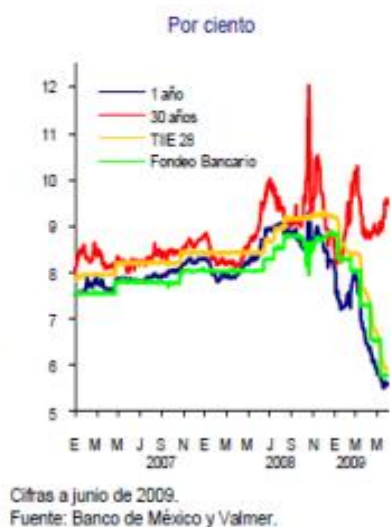
Fuente: INEGI. Series calculadas por métodos econométricos a partir de la Encuesta industrial mensual. Ampliada.

En cuanto al sistema **Crediticio**¹⁷¹ en México su calidad y mal funcionamiento, es causal de la baja inversión, “medido por el volumen de crédito que canaliza al sector privado. Quitando a los pequeños países caribeños,... las economías latinoamericanas donde el crédito interno al sector privado es medianamente satisfactorio (más de 50% del PIB) son únicamente Chile (69.8%) Brasil (53.6%) y Honduras (52.5%)”, y “(menos de 20% del PIB) en la República Dominicana (19.0%), México (18.4), Paraguay (16.6) y Argentina (14.5); hasta Cuba, que no cuenta con un sistema de banca comercial, otorga más crédito (21.0%)” (UNITÉ, 22, 29, /09/ 2008).

Las tasas de interés en México habían permanecido constantes hasta el 2008, año cuando empieza su declive, como muestra el Reporte Sobre el Sistema Financiero del Banco de México, (2009: 44), (Gráfica 2.10).

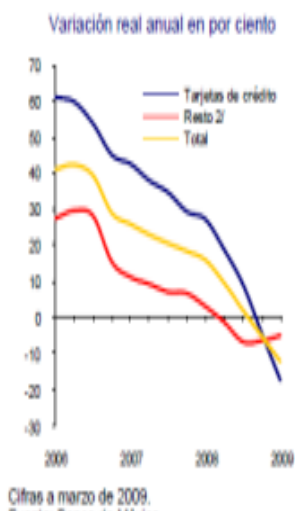
Gráfica 2.10

Tasas de Interés en México
b) Tasas de Interés a Diferentes Plazos

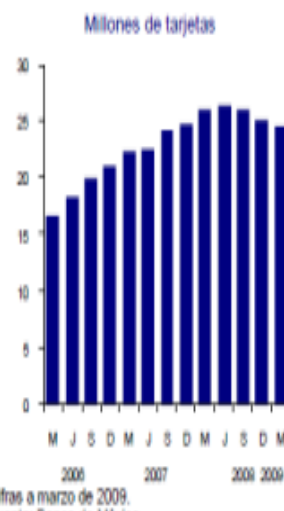


Gráfica 2.10.1

a) Crédito al Consumo^{1/}



Crédito al Consumo
b) Tarjetas de Crédito Vigentes^{3/}



1/ Incluye la cartera bancaria de crédito directo, el crédito total de intermediarios financieros no bancarios entre otros.
2/Créditos para la adquisición de bienes de consumo duradero y otros créditos al consumo

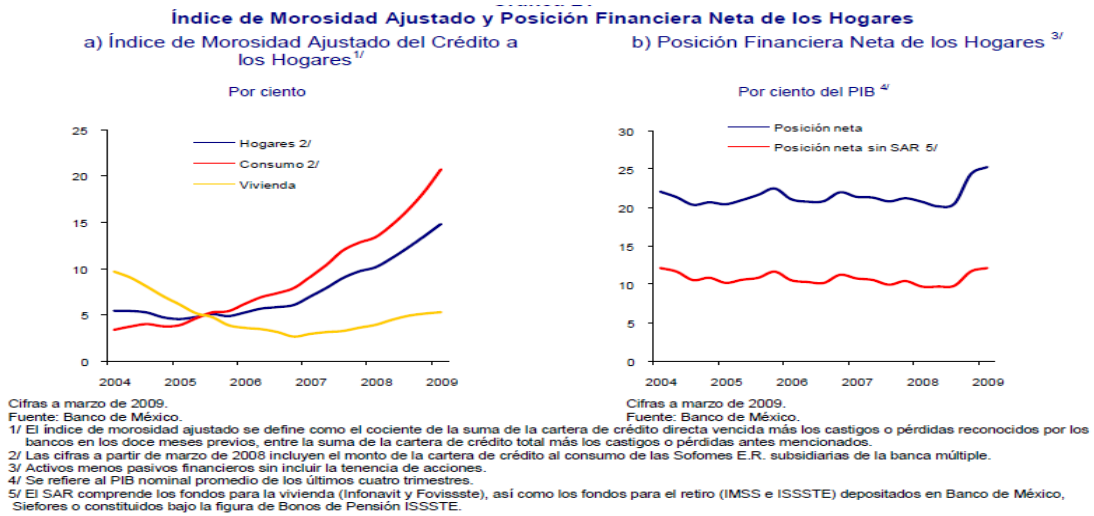
Fuente: Reporte Sobre el Sistema Financiero, Banco de México, 2009: 44

El crédito al consumo se vio afectado desde el 2006 cuando presenciamos su caída, implicando la reducción en el crecimiento del mercado interno ya que en los recientes años el incremento de los plásticos de crédito ha estimulado el consumo por medio del financiamiento crediticio. (Gráfica 2.10.1)

¹⁷¹ “En 5 años el crédito a empresas privadas, creció 3% y como parte del PIB se ubicó en 7% muy lejos de lo que había en 1994 previo a la crisis” Reforma 7/7/08. Otra fuente nos dice que entre 1990 y 1994 el crecimiento del crédito de la banca comercial al sector privado en % del PIB fue bastante acelerado encontrando su punto máximo en 38.7%; para desplomarse al 16.3% en 2003. Fuente: : http://www.izt.uam.mx/economiatyp/numeros/numeros/24/articulos_PDF/24_5_Racionamiento_credito.pdf

El enfriamiento de la economía mexicana ya empezaba a expresarse a mediados de 2005 cuando se elevan los índices de morosidad encontrando en primer lugar al consumo, hogares, y vivienda, (Gráfica 2.10.2);

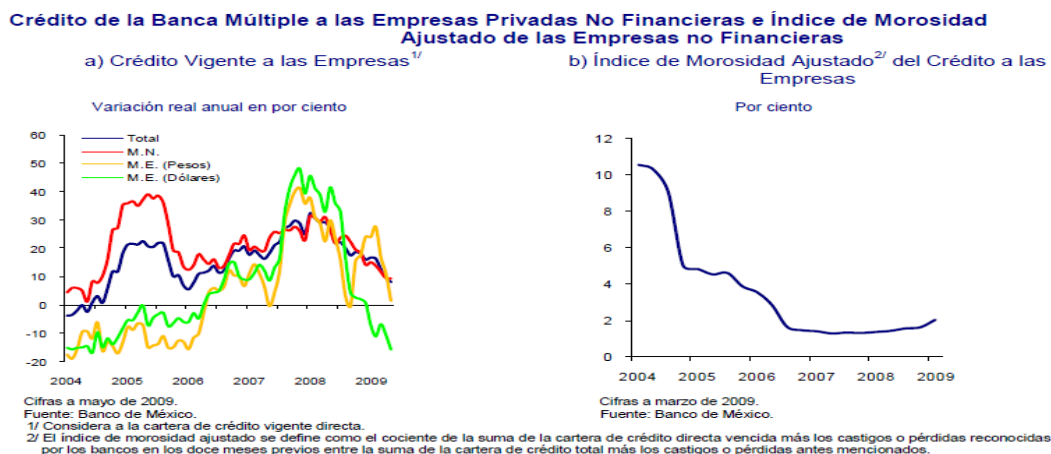
Gráfica 2.10.2



Fuente: Reporte Sobre el Sistema Financiero, Banco de México, 2009: 57

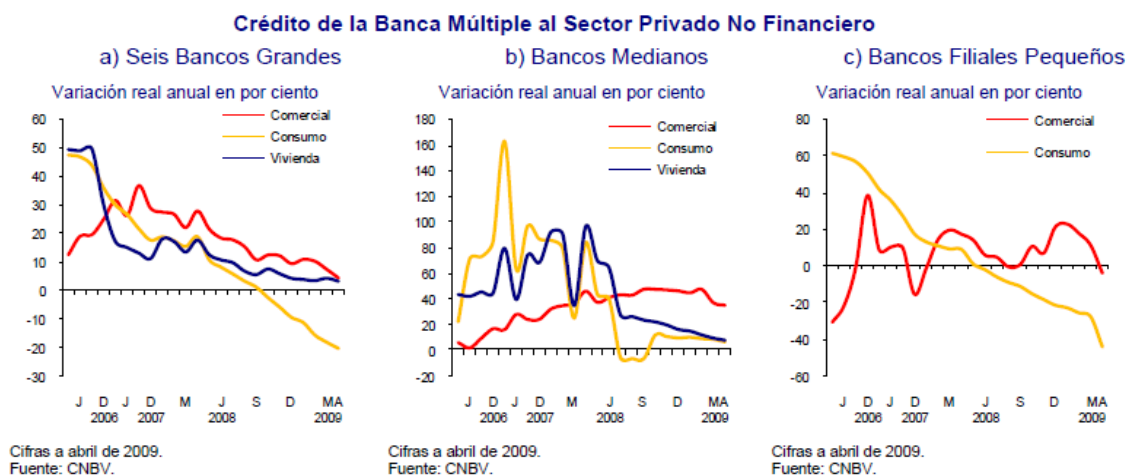
Por otro lado el crédito de la banca múltiple a empresas privadas no financieras llega a su máximo entre 2005 y 2006, emprendiendo su caída y breve recuperación hasta el 2008 sin alcanzar los niveles de 2005 a moneda nacional; pero a moneda extranjera el crédito es creciente de 2006 a 2008 cayendo inmediatamente, del mismo reporte (Gráfica 2.10.3).

Gráfica 2.10.3



Ya en la Gráfica 2.10.4, observamos que el crédito de la banca múltiple al sector privado no financiero va cayendo en el crédito comercial, de consumo, y de vivienda, a partir de 2006.¹⁷²

Gráfica 2.10.4



Fuente: Reporte Sobre el Sistema Financiero, Banco de México, 2009

El mismo documento señala que hasta el II. Semestre de 2009, 42 instituciones de banca múltiple administran el 57% de los activos del sector financiero, y los 6 bancos de mayor tamaño (Bancomer, Banorte, Banamex, Santander, HSBC y Scotiabank) concentraban el 82% de los activos totales de la banca; mientras que 17 bancos de tamaño medio¹⁷³ y pequeño administraban el 11.7%, y los bancos asociados a cadenas comerciales el 5% de los activos del sector.

Por otro lado los estudios del **ahorro** en México, comienzan a tener relevancia recientemente, pues se retoma dicha variable como garantía de crecimiento económico y acumulación de capital, sin embargo no deja de ser compleja su medición a pesar de las aportaciones teóricas y empíricas que existen actualmente.

¹⁷²...los **recursos** totales (activos) manejados por la banca comercial ascendieron al cierre del primer semestre de este año a 17 billones 485 mil millones de pesos, 27.3% más a precios corrientes que el año previo... Esta cifra equivale a cerca de una vez y media el valor anual de la producción (PIB)..."De estos recursos totales... el 76.6%, corresponde a operaciones con instrumentos financieros *sintéticos*, (swaps, futuros, adelantados,...)...territorio especulativo de alta rentabilidad pero también de alta vulnerabilidad...., el 9.5% de sus recursos son inversiones en valores"... (...10.3%) los canaliza la banca comercial al crédito de todo tipo"...El crédito de la banca comercial sólo lo utilizan el 18.2% de las empresas..., -de estas-...el 71.2% lo usan para capital de trabajo y solo el 16% para inversión...Por sectores de destino, el 80.5% del crédito total otorgado... va a empresas privadas y particulares, el 8% al sector financiero del país, el 7.5% al sector público, y el resto son créditos interbancarios, al sector externo y a otros fines. Del crédito al sector privado el 22.6% son créditos al consumo,...el crédito a los servicios(21.7%), a la industria 17.9%, y el crédito a la vivienda 16.8%. UNITE, www.Vector Económico, 13/10/2008.

¹⁷³ Banca Afirme, Banca Mifel, Banco del Bajío, Banco Inbursa, Banco Interacciones, Banco Invex, Banco Regional de Monterrey, Banco ve por más, Bansi, Ixe, Banco, Banco Compartamos, Banco Monex, Banco Autofin, Banco Amigo, Banco Regional, Banco Multiva, y Consultoría Internacional Banco.

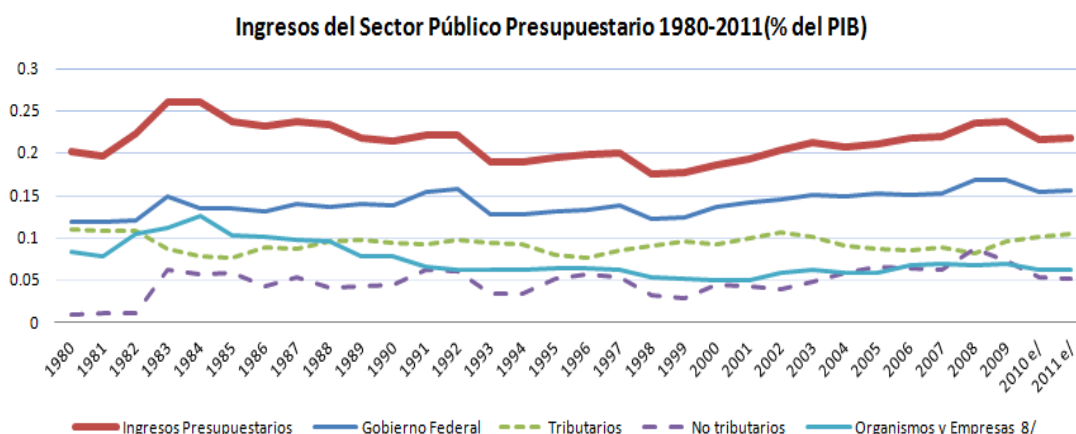
La tasa de ahorro como proporción del PIB vemos que "...En promedio, durante lo que va de este siglo nuevo, **el ahorro privado** no ha superado una tasa de 20% del PIB, cuando estamos ante la referencia de que economías como la chilena y las asiáticas (incluido China) han requerido o mantenido tasas de ahorro superiores a 30% del PIB", (El Universal, 11/04/2007) y (El Universal, 14/03/2008). En cuanto al ahorro externo tenemos:

El ahorro externo funciona como un complemento y en los últimos años ha representado alrededor del 0.8% del PIB. Por otro lado el ahorro interno ha oscilado en alrededor de 24% del PIB (cfr. Villagómez A. 2008)

Los resultados que obtiene Alejandro Villagómez (2008), investigador del Centro de Investigación y Docencia Económica CIDE, muestra que el país no ha logrado aumentar sus tasas de ahorro, "ubicadas en los últimos quince años por debajo de lo observado durante la década de los ochenta"¹⁷⁴; a pesar de ser tema central de las políticas públicas de los últimos gobiernos desde mediados de los noventas (El universal, 23/03/2011).

En cuanto a los **ingresos** el Gobierno Central requiere captar equitativamente cuando menos un tercio del PIB por la vía fiscal para cumplir con sus obligaciones de servicios básicos, desarrollo de infraestructura, redistribución del ingreso, y el cumplimiento de sus responsabilidades administrativas y operativas, y México solo captó del 18.6% en 2000 al 23.8% del PIB hasta el 2008, (UNITĒ 21/06/2010), el promedio de los ingresos presupuestarios, en ocho años es de **20.9%** del PIB,(Gráfica 2.11).

Gráfica 2.11



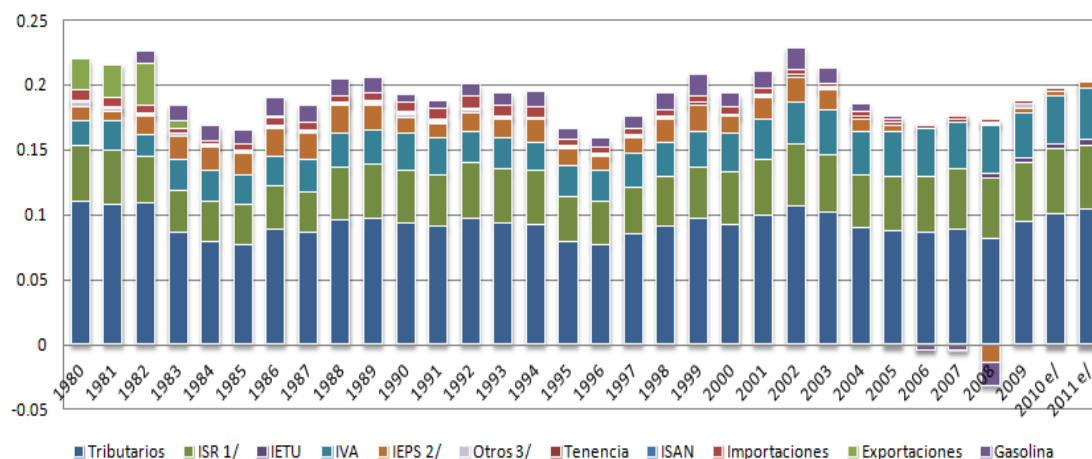
Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, con base en datos de Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1981-2009, e/ son cifras estimadas

En el mismo periodo y en términos del PIB, los Ingresos por parte del Gobierno Federal del 2000 al 2008 han sido en promedio del **14.9%**, de estos, sus ingresos tributarios en promedio son del

¹⁷⁴ Comentario al trabajo de (Villagomez, A. 2008) de KARINA NAVARRETE PEREZ (2009).

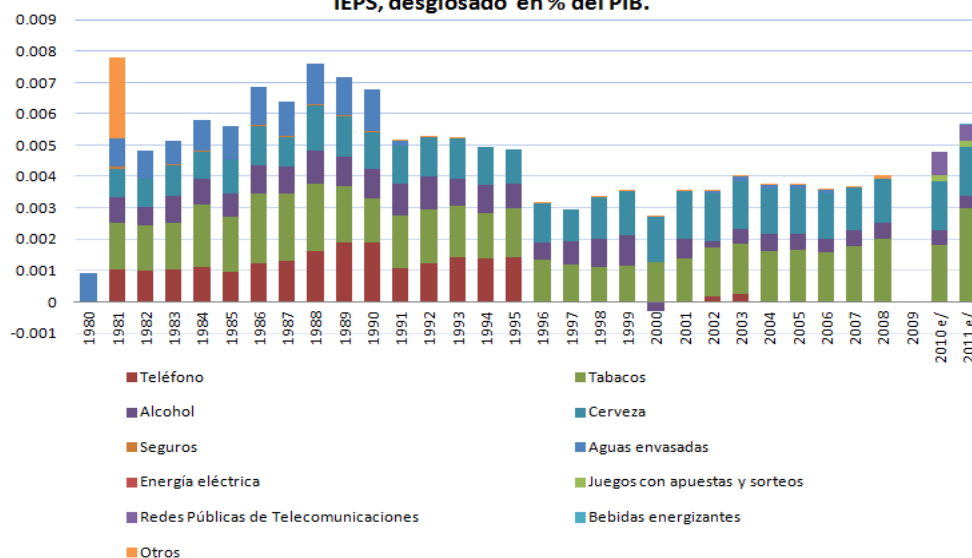
9.2%, y sus ingresos no tributarios en promedio han sido del 5.7%. Bajo el mismo esquema sus ingresos por organismos y empresas en promedio y bajo el mismo plazo ha sido del **6.0%** del PIB. Si desglosamos los ingresos tributarios en promedio en el mismo periodo veríamos que el ISR participa con el 4.4% del PIB, el IVA con el 3.4%, el IEPS con el 0.7%, la Tenencia con el 0.2%, ISAN 0.1%, Impuesto a los Rendimientos Petroleros en Importaciones 0.4% del PIB; (Gráfica 2.11.1) y (Gráfica 2.11.2).

Gráfica 2.11.1
Ingresos Tributarios del Gobierno Federal
(% del PIB).



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, con base en datos de Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1981-2009, e/ son cifras estimadas

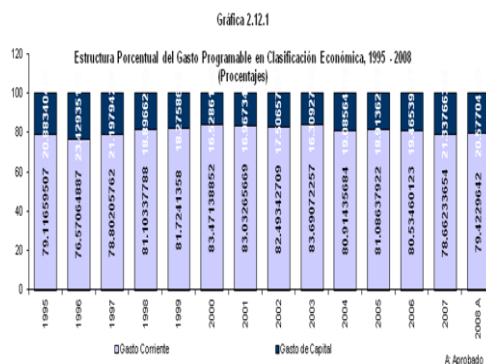
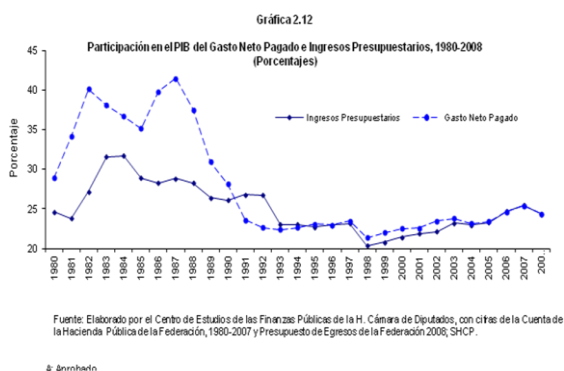
Gráfica 2.11.2
IEPS, desglosado en % del PIB.



Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, con base en datos de Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1981-2009, Resultados Generales y Ley de Ingresos 2010 y 2011, SHCP. e/ son cifras estimadas.

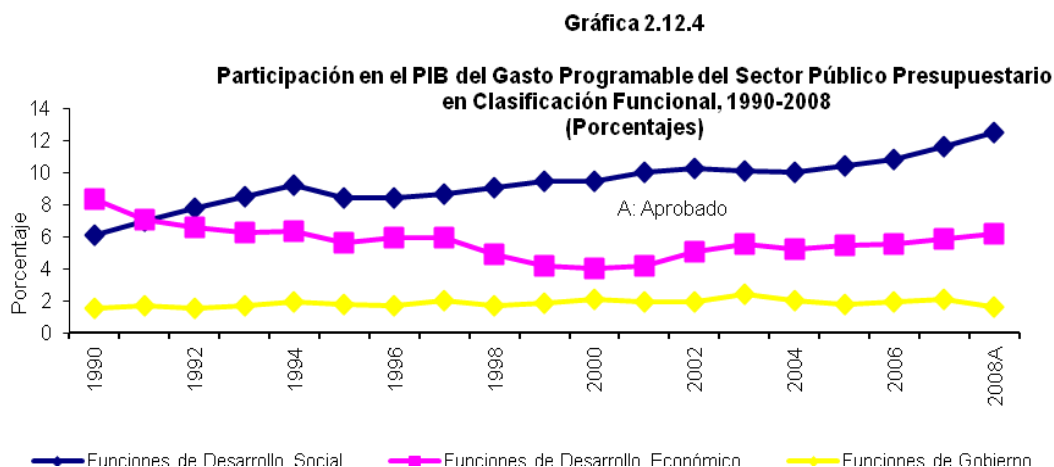
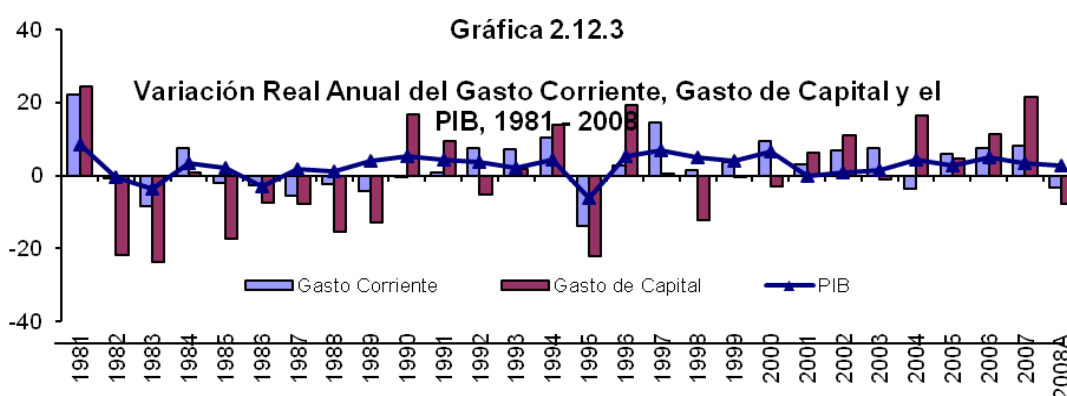
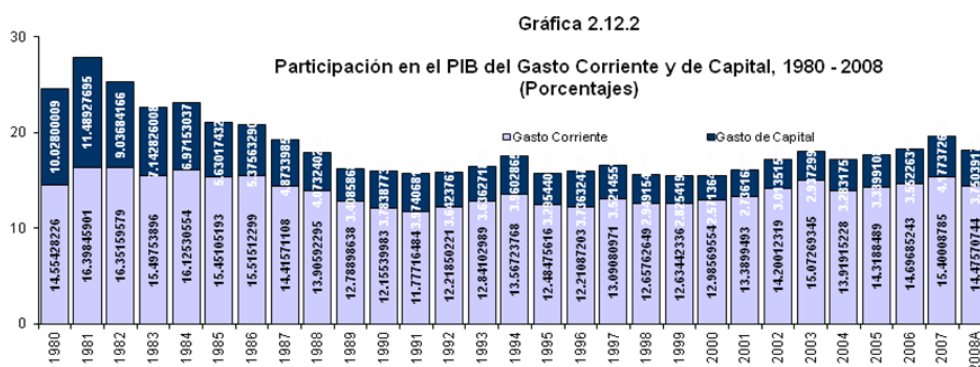
La **Deuda Bruta** (interna y externa) del gobierno ha crecido un 190% entre 2000 y 2010., de un billón 521 mil millones 856 mil 700 pesos a 4 billones 421 mil millones 909 mil 700 pesos. Esto quiere decir que la deuda externa ha disminuido del 7% en el 2005, al 4.7% del PIB en 2008, mientras la deuda interna ha venido aumentando del 13.8% al 19.8% del PIB de 2005 a 2008. En total en el mismo periodo pasó del 20.8 al 24.5% del PIB. Dicho nivel de deuda total como porcentaje del PIB es inferior respecto de otros países desarrollados, (UNITÉ, 31/10/2010).

Si vemos la evolución comparativa del **Gasto Neto Pagado y los Ingresos Presupuestarios** como porcentaje del PIB, veremos que a partir de 1995 se trata de corregir el Déficit Fiscal permanente desde los ochentas, pero cayendo ambos conceptos en sus niveles más bajos (Gráfica 2.12). Del 2000 al 2008 el Gasto Programable desde la Clasificación Económica¹⁷⁵ muestra que en su estructura porcentual promedio de 8 años, es del 81.42% destinado al gasto Corriente y el 18.48% al Gasto de Capital, (Gráfica 2.12.1). La participación promedio en el PIB en el mismo lapso, del gasto corriente es del 14.37%, y del gasto de Capital es del 3.25%. (Gráfica 2.12.2); sin embargo a pesar que el gasto capital es menor que el de corriente, el primero crece más rápido que el segundo en su variación real anual (Gráfica 2.12.3). Por su clasificación Funcional ¹⁷⁶ y su participación en el PIB del Gasto Programable tenemos que las funciones de desarrollo social absorben la mayoría del gasto al pasar del 9% en el 2000 a casi el 14% 2008, mientras que las funciones de desarrollo económico apenas si van en el mismo plazo del 4 al 6% del PIB, mientras que las funciones del gobierno buscan mantenerse entre el 2 y 3% del PIB en los 8 años, (Gráfica 2.12.4).



¹⁷⁵ Son las erogaciones realizadas para la adquisición de bienes y servicios, para cumplir con las funciones y actividades del Estado. Otra clasificación es la Programática que clasifica según programas gubernamentales específicos, y provisión de bienes y servicios públicos; así que el gasto programable provee de servicios de educación, salud, seguridad pública entre otros; y el gasto no programable sólo salda compromisos que no son identificados con un programa específico; apoyando las funciones del Estado. Manual del Presupuesto de Egresos de la Federación.

¹⁷⁶ Son los gastos Públicos realizados para atender las funciones públicas como el desarrollo social, desarrollo económico y de gobierno. (Idem)



Fuente: De las gráficas 2.12.1 a 2.12.4 están elaborados por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con cifras de la Cuenta de la Hacienda Pública de la Federación, 1980-2007 y Presupuesto de Egresos de la Federación 2008; SHCP; en: http://www3.diputados.gob.mx/camara/001_diputados/006_centros_de_estudio/02_centro_de_estudios_de_finanzas_publicas_1/005_indicadores_y_estadisticas/01_historicas/04_gasto_publico_1980_2008

La balanza de pagos ha tenido un retroceso de 2007 a 2008 ya que registró un déficit en Cuenta Corriente de -15 mil 527 mdd, (el más alto desde 2001, que era de -17 mil 705 mdd o

aproximadamente el -3.2% del PIB, (Gráfica 2.13), mismo que fue financiado con ingresos en la Cuenta de Capital por 20 mil 961 mdd. De las balanzas parciales que integran la Cuenta Corriente, la Comercial disparó su déficit a -16 mil 838 mdd; la Balanza de Servicios no Factoriales (turismo, fletes y otros) llegó a -7 mil 006 mdd; y la de Servicios Factoriales (pagos por intereses, utilidades remitidas y otros) se ubicó en -17 mil 151 mdd. La única balanza con superávit, la de Transferencias (básicamente remesas), bajó ligeramente a 25 mil 468 mdd. (UNITÉ, 09/03/09), (Tabla 2.4).

Tabla 2.4

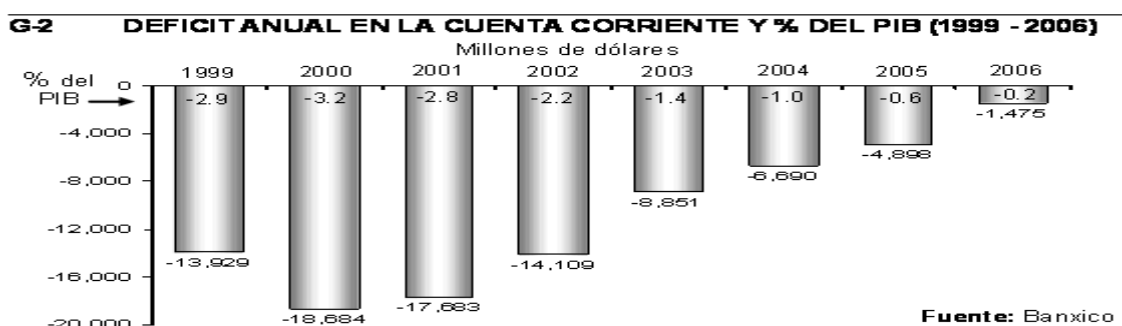
G-1	BALANZA DE PAGOS 2000-2008 *								
	(Millones de dólares)								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 (p)
CUENTA CORRIENTE (SALDO)	-18,684	-17,705	-14,133	-7,190	-5,169	-4,369	-4,375	-8,171	-15,527
Balanza comercial	-8,337	-9,617	-7,633	-5,779	-8,811	-7,587	-6,133	-10,074	-16,838
Exportaciones	166,121	158,780	161,046	164,766	187,999	214,233	249,925	271,875	291,807
Importaciones	174,458	168,396	168,679	170,546	196,810	221,820	256,058	281,949	308,645
Servicios no factoriales	-2,323	-3,558	-4,048	-4,601	-4,607	-4,713	-5,736	-6,305	-7,006
Viajeros internacionales	2,795	2,699	2,798	3,108	3,837	4,203	4,068	4,477	4,763
Otros (fletes, seguros...)	-5,118	-6,256	-6,846	-7,709	-8,443	-8,916	-9,804	-10,782	-11,769
Servicios factoriales	-15,018	-13,868	-12,721	-12,313	-10,513	-14,207	-18,455	-18,215	-17,151
Intereses	-8,670	-8,619	-9,131	-9,327	-9,011	-9,249	-8,980	-8,553	-8,686
Otros (utilidades, regalías...)	-6,347	-5,250	-3,590	-2,986	-1,502	-4,958	-9,475	-9,662	-8,465
Transferencias	6,994	9,338	10,268	15,503	18,762	22,138	25,949	26,422	25,468
CUENTA DE CAPITAL (SALDO)	19,801	28,283	23,362	19,346	13,182	14,848	-2,130	20,788	20,961
Pasivos externos	12,702	32,117	19,518	15,881	24,947	29,040	15,784	50,820	29,321
Endeudamiento externo	-5,714	1,256	-4,213	-1,334	-1,372	543	-9,834	15,081	7,986
Banca de desarrollo	-186	-1,210	-1,244	-1,641	-2,680	-3,469	-7,959	-1,040	-496
Banca comercial	-2,446	-3,133	-2,961	-529	-906	-2,280	446	3,026	-1,181
Banco de México	-4,286	0	0	0	0	0	0	0	0
Sector público no bancario	-6,573	-84	-3,220	-2,691	-1,759	-6,624	-14,068	-5,908	-3,432
Sector privado no bancario	3,992	2,263	-2,061	-2,676	-1,975	4,166	4,722	5,778	242
Pidiregas	3,784	3,420	5,272	6,203	5,949	8,749	7,026	13,225	12,853
Inversión extranjera	18,416	30,861	23,732	17,216	26,319	28,497	25,618	35,739	21,335
Directa	18,015	29,770	23,686	16,437	23,648	21,799	19,141	27,167	18,589
De cartera	401	1,092	46	779	2,671	6,699	6,477	8,572	2,746
Mercado accionario	447	151	-104	-123	-2,522	3,353	2,805	-482	-3,981
Mercado de dinero	-46	941	150	902	5,193	3,346	3,672	9,054	6,726
Activos externos	7,099	-3,835	3,844	3,464	-11,765	-14,193	-17,914	-30,032	-8,360
ERRORES Y OMISIONES	1,708	-3,253	-2,139	-2,717	-3,955	-3,314	5,502	-2,331	2,004
VAR. RESERVA NETA	2,822	7,325	7,104	9,451	4,061	7,173	-989	10,311	7,450
Ajustes por valoración	3	0	-14	-13	-3	-8	-14	-25	-12

(*) Corrige sustancialmente cifras de 2001 a 2007 publicadas anteriormente (p) Cifras preliminares. Posibles inexactitudes por redondeo. Ref RE (10 y 17 de mayo 2008) Fuente: UNITÉ con datos del Banco de México

Fuente: UNITÉ en: vector económico, 09/03/2009.

Según la Cuenta de Capital, en 2008 se registró un desendeudamiento neto de la banca de desarrollo (-496 millones de dólares), de la banca comercial (-1 mil 181 mdd), y del sector público no bancario (-3 mil 432 m). Aumentó (ligeramente) la deuda del sector privado no bancario (242 mdd) y muy sustancialmente (12 mil 853 millones) la deuda pública (Pemex y CFE) vía Pidiregas. Como saldo, el país incrementó en el año su deuda externa (pública y privada) en 7 mil 986 mdd. Por inversión extranjera ingresaron al país 21 mil 335 millones de dólares, de los cuales 18 mil 589 fueron vía directa en empresas y 2 mil 746 por inversiones de cartera (en acciones y valores). En sentido inverso, salieron del país -8 mil 360 millones de dólares que residentes mexicanos invirtieron o depositaron (activos externos) en el exterior (Gráfica 2.13).

Gráfica 2.13



Fuente: UNITÉ en www.vectoreconomico.com, 05/03/2007

En cuanto a la **inversión extranjera directa (IED)**, según Amulfo R. Gómez¹⁷⁷, expone que gran parte de las empresas exportadoras son de origen extranjero y la mayoría maquiladoras que utilizan al país como una forma de reducción de costos pero cuando no encuentran condiciones adecuadas en nuestro país trasladan su producción a otros más competitivos. Dicha situación empuja a México a la posición número 25 después de haber estado en 1994 en el cuarto destino preferido a nivel mundial de Inversión extranjera directa. En palabras del investigador esta inversión es de mala calidad “pues está constituida por compra de activos, esquema que normalmente no genera los beneficios que se espera de este tipo de flujos, pues no crea nuevas plantas, no genera nuevos empleos y, en muchas ocasiones, propicia lo contrario, es decir hay reajustes al personal que generan despidos”.

La Cepal¹⁷⁸ encuentra lo siguiente: la IED entre el 2000 y 2005, alcanza los 22 mil millones de dólares en cifras cerradas, para el 2007 llega a los 27 mil mdd; para 2008 baja a 23 mil mdd y en el 2009 cae hasta los 11 mil mdd. Con lo anterior México retrocede del 2do al 3er puesto entre los mayores receptores de la región. “la IED también cayó en los rubros de reinversión de utilidades y préstamos entre empresas, aunque de manera más moderada, por lo que su participación en la IED en 2009 aumentó al 37% y al 33% respectivamente. A nivel sectorial la manufactura y los servicios continuaron liderando la captación de IED. La industria manufacturera, captó un 42% de la IED total, y su rama industrial de productos metálicos, maquinaria y equipo representaron el 60% de este 42%. El sector servicios recibió el 50% de la IED total, participando los servicios financieros con el 22%, el comercio 10% y otros servicios con el 16%. Por otro lado el sector extractivo disminuyó del 18% en 2008 al 4% en 2009. EE.UU continúa siendo el mayor inversor con el 51% seguido por los países bajos con el 13%, estima la CEPAL en el mencionado documento.

El tipo de cambio según estimaciones de la (UNITÉ), el peso llegó a su máxima sobrevaluación en julio de 2008 (34.19%), y cuando debía tener una paridad real de 13.5 pesos por dólar, en el

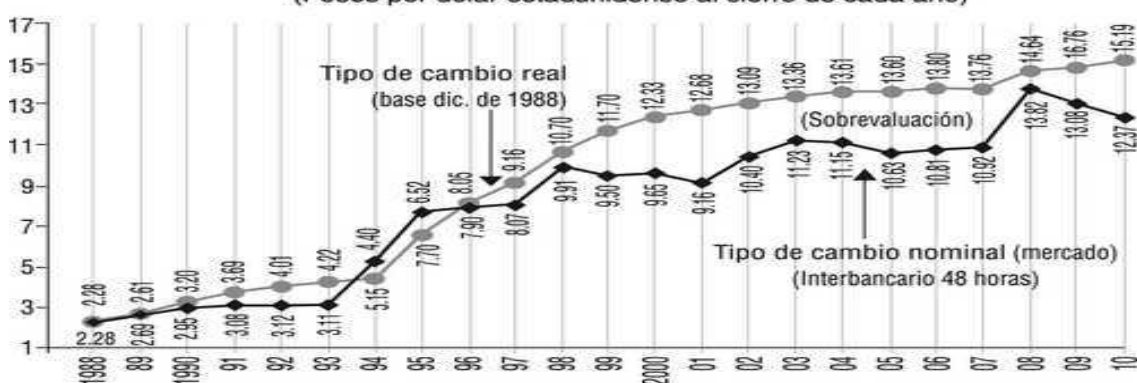
¹⁷⁷ Ponente en el V Seminario de Economía Industrial, septiembre 2010. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Disco Compacto.

¹⁷⁸ La inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2009. En: www.eclac.org/publicaciones/xml/9/39419/inversion2009e.pdf

mercado se cotizaba a 10. En octubre de 2008, nos indica, se devaluó el peso a 12.90 y la sobrevaluación se redujo a 8.5%. En febrero de 2009 la paridad llegó a 15.10 pesos por dólar y el tipo de cambio logró una sana subvaluación de -3.5%, situación benéfica para nuestra planta productiva y competitividad exportadora (UNITÉ, 18,25/01/2010) (Gráfica 2.13.1). La revaluación del peso frente al dólar es ficticia, pues inyectando dólares al mercado cambiario, Banxico sobrevaluó el peso 12.9% quedando el tipo de cambio en 13.08 pesos por dólar al cierre de 2009, abaratando lo importado y presionando a la baja la inflación interna, pero perjudicando sensiblemente a los productores nacionales, su competitividad y el empleo¹⁷⁹.

Gráfica 2.13.1

G-9 TIPO DE CAMBIO PESO-DÓLAR (PARIDAD NOMINAL VS. REAL 1988-2010)
(Pesos por dólar estadounidense al cierre de cada año)



Fuente: Índice UNITÉ con datos del Banco de México y el Bureau of Labor Statistics de EU

Sin embargo el comportamiento del peso se explica mejor si contextualizamos. Con un debilitamiento durante 10 años del dólar frente al euro, en 2001 se requerían 88 centavos de dólar para adquirir un euro o 1.45 dls para adquirir una libra, y en 2009 se requerían 1.44 dólares por euro y 1.54 dólares por libra en 2010". Estas variaciones cambiarias (50-60%), se explican según UNITE, no por cambios económicos sino más bien por caprichos de los grandes flujos financieros especulativos que tienen la capacidad de desquiciar hasta las grandes economías. En 2010 el peso se revaluó 5.5% contra el dólar, 12.1% contra el euro, 9.4% contra la libra y 6.7% contra el DEG; sólo se devaluó frente al yen (-7.4%), (UNITÉ, 07/02/2011).

En síntesis, el peso parecía sostenido artificialmente en una paridad sobrevaluada de 9.20 por dólar, hasta que en 2002 fue insostenible y comenzó a devaluarse hacia paridades más reales y positivas llegando hasta 15 pesos en 2008 y cerrando en 13.8, sin embargo su revaluación si continuara hacia los 12 pesos por dólar sería en detrimento de la planta productiva y exportadora del país. El escenario histórico muestra, con un peso que, en la década se devaluó -37.6%

¹⁷⁹ “En las dos décadas que lleva nuestro cálculo de la paridad real, se aprecia que la política sobrevaloratoria del Banco de México (un peso sobrevaluado o superpeso ficticio) tarde o temprano acaba en fuertes devaluaciones de ajuste. Pero Banxico no entiende y día a día corrobora que su función de compresor de la inflación y su estatus autónomo (un mundo aparte e intocable que obedece las reglas del FMI y no hace lo que al país conviene) han resultado gravemente lesivas para nuestra economía”. (UNITÉ 18,25/01/2010)

frente al dólar, -37.4 ante la libra, -55.5 con el yen, -57.5 ante el DEG y -98.0% frente al euro, (La Jornada, 11/01/2010).

Por último observamos la **Inversión en Infraestructura**, que tiene preponderante relación con el siguiente capítulo, ya que deja ver hechos que lo complementan. Connie Estefan¹⁸⁰ tiene datos importantes respecto esta variable “Durante el sexenio pasado, la inversión promedio anual en infraestructura representaba 3.5% del Producto Interno Bruto (PIB)...Actualmente, el promedio anual en inversión presupuestaria para infraestructura es de alrededor de 4.5% del PIB...La inversión en infraestructura promovida por el gobierno federal ha alcanzado niveles récord, con más de 85 aeropuertos y más de 75 puertos por mencionar algunos datos relevantes del sector”. Es revelador que el gobierno federal haya impulsado en el presente sexenio la inversión en infraestructura hasta alcanzar el 4.9% del PIB en 2009, cuando en 1990 se ubicaba en 2.8%, argumentando que si eleva la competitividad del país se reducen los tiempos y costos del transporte; sirve como instrumento para contar con insumos energéticos de calidad; e iguala las oportunidades de la población marginada al cubrir los servicios básicos y al multiplicar las oportunidades de sus ingresos. La estrategia gubernamental se ha apoyado con la mayor participación del sector privado en la construcción de infraestructura pública, a través de las asociaciones publico-privadas como los proyectos de Infraestructura Productiva de Largo Plazo (PIDIREGAS) en el sector eléctrico, Proyectos para Prestación de Servicios (PPS) en hospitales y sector hidráulico; y las Concesiones y el Aprovechamiento de Activos para Carreteras; así lo expuso Raúl Flores Macías Secretario Técnico del gabinete de infraestructura y turismo del gobierno federal¹⁸¹.

Lo anterior es importante pero no deja de ser insuficiente, pues según Edna Jaime¹⁸² el gobierno tendría que invertir 2.6% adicional cada año para lograr la cobertura y calidad que tienen naciones como Corea del Sur en dicho sector. “Esto se refleja en que México ocupa el lugar 60 entre 125 países por la calidad de su infraestructura”, indica su estudio. La inversión en infraestructura carretera ha alcanzado 250 mil millones de pesos, para construir y modernizar 18 mil kilómetros de vías de comunicación, (La Jornada, 9/01/2012: 9). Sin embargo este plan carretero¹⁸³ nos explica Edna Jaime, tiene un rotundo fracaso, “porque está sujeto a una enorme manipulación con fines electorales y sólo lleva un avance de 18.4% de la meta propuesta para 2012”. Vemos las siguientes dos gráficas construidas por la Edna Jaime y que nos ayudan a observar el problema.

¹⁸⁰ associate assetmanagement de BBVA Bancomer- en, <http://eleconomista.com.mx/finanzas-personales/2011/02/24/inversion-infraestructura>

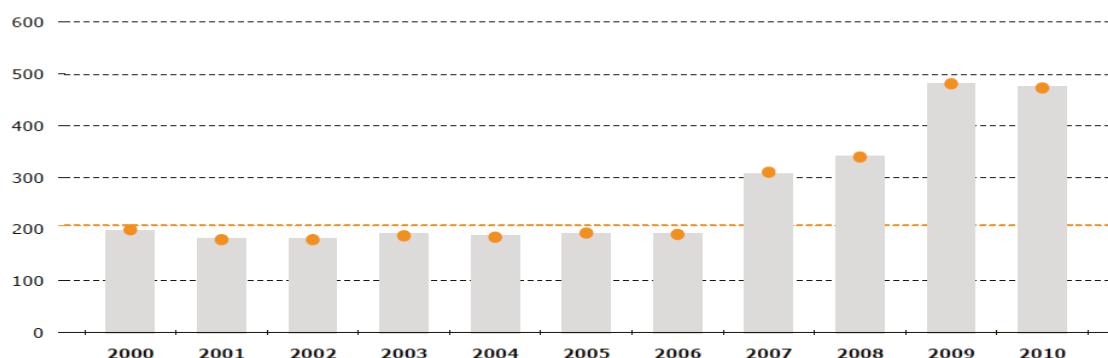
¹⁸¹ <http://www.presidencia.gob.mx/el-blog/infraestructura-con-vision-de-largo-plazo/>

¹⁸² Directora de www.mexicoevalua.org, en María de la Luz González (El Universal 07/09/2010).

¹⁸³ Dicho plan al 2012 contempla un super eje carretero para la conexión de Mazatlan con Matamoros. Que uniría al Golfo de México desde Tamaulipas hasta el océano Pacífico en Sinaloa.

Gráfica 1. INVERSIÓN PÚBLICA EN INFRAESTRUCTURA EN MÉXICO, 2000-2010

(Miles de millones de pesos 2010=100)



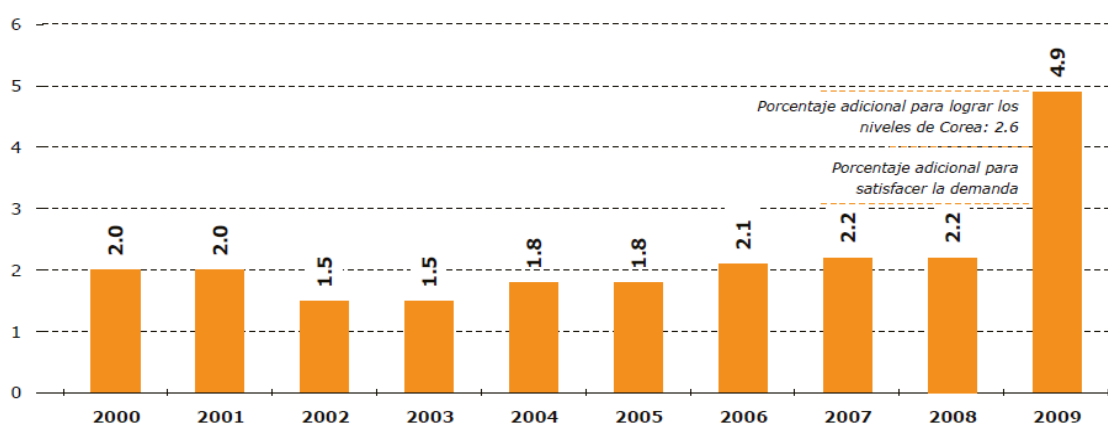
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2010.

www.mexicoevalua.org/

Los montos que llegan a los 500 mil millones de pesos entre 2009 y 2010 reflejan un incremento del 140% del financiamiento en infraestructura del periodo.

Gráfica 2. GASTO EN INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

(Porcentaje del PIB)



Fuente: www.mexicoevalua.org/

Concepto	1980	1985	1990	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008	Kilómetros por cada mil habitantes						
	'80	'00	'04	'05	'06	'07	'08										
México	213	224	239	293	323	352	356	357	360	365	3.1	3.3	3.4	3.4	3.4	3.4	
Canadá	831	862	884	902	1477	1409	1409	1409	1409	1043	31.0	45.6	43.6	43.6	43.2	42.8	31.3
E.U.	6143	6149	6154	6227	6335	6406	6439	6491	6466	6506	25.1	22.6	21.8	21.7	21.7	21.7	21.4
Japón	1113	1128	1115	1142	1166	1188	1193	1197	1197	1204	9.1	9.1	9.3	9.3	9.3	9.4	9.4
Corea	47	52	57	74	89	100	102	102	103	103	1.1	1.9	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1

Fuente: Anexo estadístico Quinto Informe de Gobierno. En: http://www.quinto.informe.gob.mx/archivos/anexo_estadisticopdfcomparaciones_economia.pdf

Como observamos en nuestra (Tabla 2.5) en los últimos 30 años, E.U. ha sumado 363 mil Km a su red carretera, monto similar al total de la red carretera mexicana. Mientras en la década de los 90s se

incorporaban 84 mil Km de carreteras nacionales, en lo que va del 2000-2008 a penas si han extendido la mitad de la década anterior.

Más adelante toda esta información confirmará la inusitada importancia de invertir fuertemente en la infraestructura carretera del país. Bajo toda una serie de concesiones al sector privado.

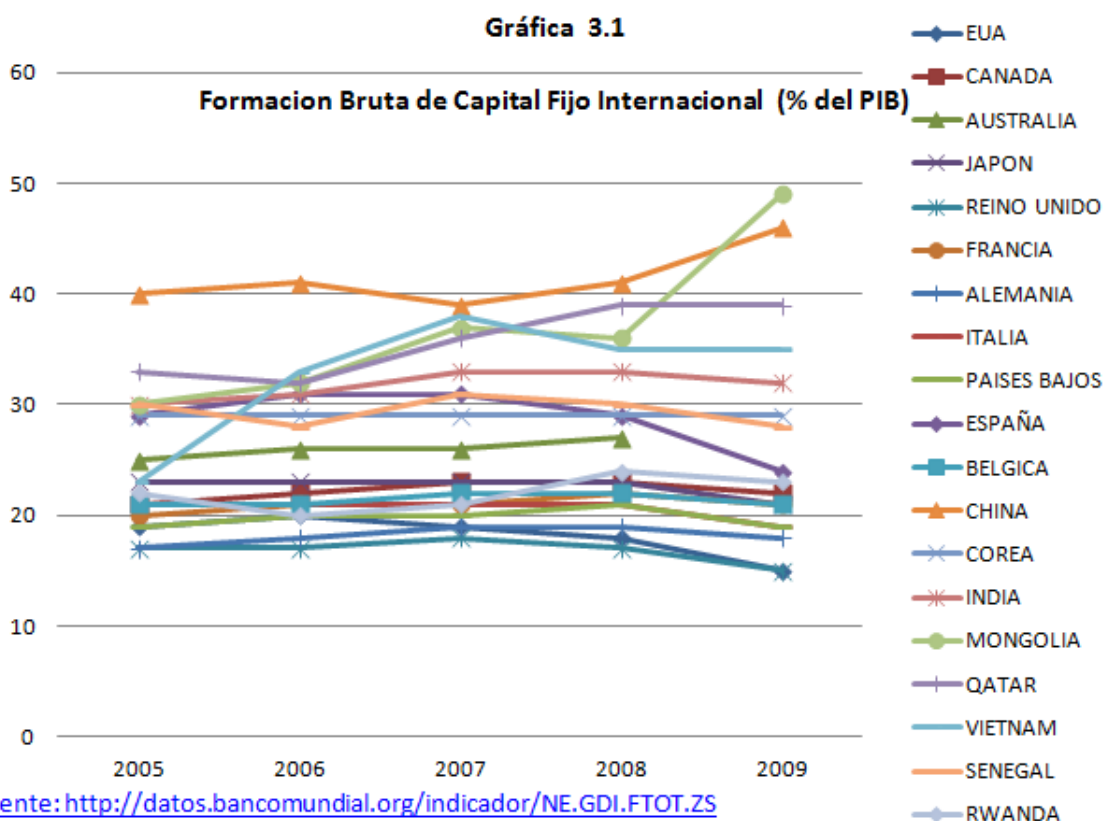
3. Formación bruta de capital fijo 2000- 2008

Actualmente existen escasos o nulos estudios sobre tasas o índices de Acumulación de Capital dados los tipos de estadísticas con las que se cuentan actualmente o por el simple hecho que no forman parte de la agenda académica o de investigación nacional e incluso internacional. Sin embargo el tema comienza a tomar relevancia recientemente con investigadores como Cámara (2009), Mateo (2006), Loria (2004), Paz (2007), Valenzuela (1990, 2001) entre otros; dichos autores proponen diversos métodos para medir ya sea la acumulación de capital, la tasa de ganancia o incluso los acervos de capital, sin embargo es claro que existe actualmente la discusión del método para medir dichas variables y que nos aproximen más a la realidad dadas las deficiencias de las propias estimaciones oficiales. Aún así, los trabajos encontrados nos proporcionan el contexto donde hemos de ubicar la Formación Bruta de Capital Fijo, con la advertencia de que las cifras y gráficas presentadas aquí proceden del Instituto Nacional de Geografía e Historia (INEGI) y del sistema de Cuentas Nacionales de México, y algunos datos que proporciona el Banco Mundial. Mencionamos esto para que se tome con precaución dicha información. Es por esto que resulta conveniente no sólo tomar en cuenta la cuantía y la tendencia sino la ponderación de los componentes de la Formación Bruta de Capital Fijo.

A nivel internacional la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) de las principales economías desarrolladas vienen disminuyendo (Tabla 3.1), o se han mantenido entre el 20 y 30 % de su PIB (la más baja E.U. la más alta España), las economías en desarrollo latinoamericanas entre 16 y 24% de su PIB. Pero es destacable el comportamiento de esta variable en países asiáticos como China que destina del 40 al 46% de su PIB a tal rubro en los últimos años del periodo. Aún Corea¹⁸⁴ se mantiene por arriba de los países desarrollados con un 29% anual entre 2005 y 2009 (Gráfica 3.1). Todo indica que las grandes corporaciones debido a la alta segmentación del mercado buscan relocalizar diversas industrias en países en vías de desarrollo pero a condición de que ya cuenten con cierta infraestructura técnica, tecnológica, educativa, institucional etc. Así la división internacional del trabajo¹⁸⁵ parece también estar cambiando.

¹⁸⁴ Ningún país latinoamericano se acerca siquiera a las tasas de los países emergentes asiáticos más exitosos (35% o más del PIB); no obstante, es importante el esfuerzo que realizan países como Chile y Ecuador, que en 2007 invirtieron el 25.8% de su PIB, Honduras (27.4) Haití (28.7), y Venezuela (29.8%); en el otro extremo, llama la atención la baja inversión fija que en proporción a su economía realizan Uruguay (12.1%) y Cuba (8.2%). México se ubica ligeramente arriba del promedio latinoamericano con 22.6% de su PIB. (UNITÉ, 29/09/2008).

¹⁸⁵La tesis de que LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO PODRIA BORRARSE CON LA DEMOCRATIZACION DE LA TECNOLOGIA POR PAIS, Y PRODUCIR ENDOGENAMENTE SUS PROPIOS BIENES INDUSTRIALES, ha quedado atrás, NO HA SUCEDIDO ASI, NI TAMPOCO ES LA TENDENCIA, PUES EL 57% DE LAS EXPORTACIONES MUNDIALES SON PARTES DE PRODUCTOS, ES DECIR, DE PARTES INTERMEDIAS DEL PRODUCTO FINAL. No solo las grandes inversiones se realizan entre países desarrollados, sino que la División Internacional del Trabajo es mayor entre Centro-Centro, que entre Centro-Sur. Por Tanto los



Entre 2006 y 2010, el promedio de ABKF de Brasil fue de 18% de su PIB, el de Rusia 22.6%, el de India de 35.4%, China 44.4%, Sudáfrica 21.6%, y el de México 24,4%, según datos del Banco Mundial¹⁸⁶

Tabla 3.1 Formación de Capital Bruto en % del PIB de Países seleccionados 1980-2009.

	EE.UU.	R.Unido	Alemania	Japón	Brasil	México	Chile
1980	20.60	17.6	25.10	32.40	23.20	29.60	21.00
1985	20.40	18.40	21.80	28.30	21.30	20.80	17.20
1990	17.70	20.20	24.60	32.80	20.20	24.60	25.10
1995	18.62	16.93	22.22	28.43	18.03	19.82	26.18
2000	20.90	18.20	21.80	25.40	18.30	23.90	21.90
2001	19.30	18.10	19.50	24.80	18.00	20.80	22.10
2002	18.70	17.30	17.30	23.10	16.20	20.60	21.70
2003	18.70	17.10	17.40	22.80	15.80	22.90	21.10
2004	19.70	17.50	17.10	23.00	17.10	24.70	20.00

países en desarrollo están fuera del proceso de industrialización mundial, y la segmentación del proceso de trabajo es creciente, la fabricación de computadoras es el mejor ejemplo". Ponencia: Isaac Minian. V Seminario de Economía Industrial. 2010 IIEc UNAM.

¹⁸⁶BANCO MUNDIAL EN: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NE.GDI.TOTL.ZS>. Datos que son bastante diferentes a los que ha presentado Inegi en años anteriores.

Continuación ...Tabla 3.1							
	EE.UU.	R.Unido	Alemania	Japón	Brasil	México	Chile
2005	20.30	17.40	16.80	23.60	16.20	24.10	22.20
2006	20.50	17.90	17.70	23.80	16.80	25.90	20.10
2007	19.50	18.80	18.40	23.70	18.30	25.60	20.50
2008	18.20	17.00	19.20	23.60	19.90	26.40	25.10
2009	15.00	12.80	17.00	20.30	16.50	22.40	19.00

Fuente: IV Comparaciones Internacionales de Indicadores Seleccionados en:
http://quinto.informe.gob.mx/archivos/anexo_estadisticos/dfcomparaciones_economia.pdf

De 1980 al 2006, la caída de la inversión fija bruta como porcentaje del PIB es significativa en países industrializados como Japón con -9%, Noruega -8%, Alemania -5%, Italia -4,5%, mientras que en el área del Euro la caída en promedio ha sido de -3%. Ello genera un menor multiplicador del nivel de actividad económica, y un creciente proceso de financiarización de las empresas que buscan compensar la caída de la tasa de ganancia con los rendimientos de los activos financieros en los mercados de capitales en el corto plazo. En cuanto a la participación de los salarios, estos han ido disminuyendo aún en periodos de expansión económica. (Ampudia, 2006: 22)

Este comportamiento de las empresas para obtener rendimientos con sofisticados productos financieros puede ser una forma de financiamiento y comienza a ser una herramienta de acumulación de capital:

...el apalancamiento financiero creciente es una tendencia que siguen las empresas ante el fenómeno de la globalización, por lo cual el incremento de pasivos y la emisión de títulos se están convirtiendo en los factores determinantes de la acumulación de capital. El crecimiento de las empresas y de las corporaciones no depende ya solamente de las utilidades retenidas y de los fondos de depreciación que provocarían tasas muy lentas de acumulación correspondientes al capitalismo del siglo pasado en los países mas desarrollados, o a procesos como el de sustitución de importaciones de nuestro país que incluía una baja relación Pasivos/Capital. (Veáse, Nuñez Estrada, 2012)

Dos ejemplos concretos los tenemos con dos empresas representativas del Grupo Empresarial Mexicano (GEM)¹⁸⁷ en la industria del cemento y el vidrio, también véase a Basave Kunhardt (2010).

...la situación de apalancamiento financiero para ambas empresas creció notablemente en los años considerados como resultado de la acelerada expansión internacional financiada con deuda. Sin embargo el nivel de apalancamiento de Cemex es manejable mientras que el de Vitro aparece muy elevado a pesar de la continua venta de activos para cumplir con esas obligaciones, lo que se muestra en su reducción y fragilidad (Garrido- Ortiz, 2010)¹⁸⁸

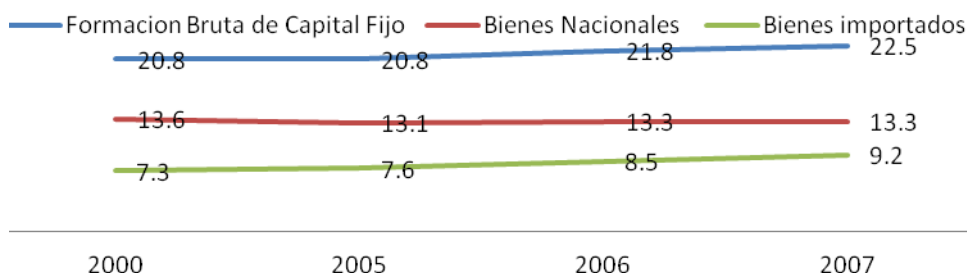
¹⁸⁷ Las 500 de expansión. (La Jornada, 28/06/2010) y (La Jornada 5/07/2010).

¹⁸⁸ En la estructura de inversiones, las empresas industriales tenían originalmente una cierta actividad principal, pero desarrollaron procesos de integración vertical que en varios casos llegó a ser prácticamente total. En esta línea

La industria cementera creció 8% respecto del año 2006¹⁸⁹ y el anunciado Plan Nacional de Desarrollo 2006-2012 le daría otro respiro a dichas industrias. En 2006 los planes de infraestructura emplearon 12.6 millones de toneladas de cemento, la edificación no residencial demandó 4.7 millones y la vivienda 18.6 millones de toneladas, para dar un total de consumo nacional del 35.9 millones de toneladas, (Mundo Ejecutivo, 2008: 116). El consumo per cápita de cemento en 2000 era de 293 kilogramos por persona y para el 2006 era de 331. México se encuentra entre los 15 principales productores de cemento a escala mundial¹⁹⁰. También la industria del vidrio viene encadenada a la del cemento en la construcción.

En **ocho** años la tendencia a la estabilidad o estancamiento de la FBKF Total en México no cambia, pero sí lo hace su composición estructural. Si bien la FBKF en México ha pasado del 20.8% al 22.5% del PIB de 2000 a 2007, (Gráfica 3.1.1).

Gráfica 3.1.1
Formación Bruta de Capital Fijo 2000-2007, % del PIB



Fuente: www.vectoreconomico.com 31/03/2008

de evolución de sus inversiones, durante los setenta, varias empresas se mantuvieron con actividades centradas en un cierto tipo de producción mientras que otras desarrollaron conglomerados diversificados, como ocurrió con Alfa o Desc. Hubo otra tendencia a la diversificación que podemos llamar como *no articulada* porque no respondía directamente a la dinámica del negocio principal, que se caracterizó por inversiones en actividades distintas respecto de su campo original de negocios, la que puede ser explicada como un intento de estas empresas para continuar creciendo dentro del mercado interno. Así las GE asumieron en general una estructura organizativa bajo la forma multidivisional y con controladoras que gestionan las relaciones entre las entidades.

Durante la ISI, estas empresas fueron capaces de generar diversos *recursos* o *activos especializados* (Collins y Montgomery 1995, y Williamson 1988, 1993), adquirieron habilidades para adaptar a sus procesos productivos tecnologías creadas por empresas de otros países a las que accedían mediante alianzas. Estas GE generaron recursos de tipo habitual como son las capacidades funcionales para responder a los competidores, las de control financiero, gerencial o la habilidad para operar empresas multiplantas de gran tamaño con base en corporativos relativamente pequeños, que dieron como resultado activos específicos que acumularon conocimientos gerenciales, tecnológicos y desarrollaron modos y capacidades de organización, lo que las condujo en los ochenta como empresas relativamente consolidadas dentro de las líneas de producción de productos maduros y en los noventa al límite del mercado interno (cfr. Garrido- Ortiz, 2010)

¹⁸⁹ El consumo nacional de cemento alcanzó un volumen de 35.9 millones de toneladas contra los 33.2 millones de 2005. (Mundo Ejecutivo, 2008: 116).

¹⁹⁰ "el mercado del cemento se divide en dos segmentos base: el primero es el sector menudeo, que representa el 35% del uso del cemento, el cual incluye la autoconstrucción de casas habitación, que representa 24%, y la edificación de vivienda individual, con 14%. El segundo es el sector formal que representa 65% del mercado, y éste a su vez, se divide en edificación de vivienda industrial (14%), construcción comercial industrial (13%) y levantamiento de infraestructura 35%, (Idem, 116).

La composición interna esta cambiando. Mientras que la FBKF **Nacional** cae a lo largo del periodo hasta 0.3% del PIB, la FBKF **Importada** hace lo contrario y comienza a tener una participación cada vez más fuerte al pasar de 7.3 al 9.2% del PIB en dicho periodo. (Tabla 3.2)

Tabla 3.2							
Formación bruta de capital fijo 2000-2007 en México, a precios de 1993							
			2000	2005	2006	2007	Var% 00/07
		% PIB					
Formación Bruta de Capital Fijo			20.8	20.8	21.8	22.5	27.6
Bienes Nacionales			13.6	13.1	13.3	13.3	15.9
Construcción			9.3	9.5	9.7	9.6	22
maquinaria y equipo			4.3	3.7	3.6	3.7	2.6
	equipo de transporte		1.8	1.6	1.6	1.7	12.1
	maquinaria y equipo y otros bienes		2.5	2	2	2	-4.4
Bienes importados			7.3	7.6	8.5	9.2	49.4
	equipo de transporte		1.1	1.4	1.5	1.8	87.9
	maquinaria, equipo y otros bienes		6.2	6.2	6.9	7.4	42.5

Fuente: UNITE, www.vectoreconomico 31/03/2008

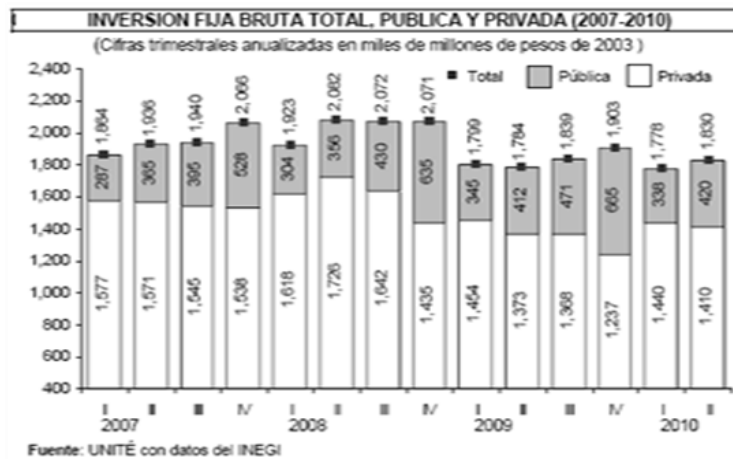
En un periodo de 7 años la inversión en bienes nacionales crece al 15.9% y la de bienes importados en este mismo periodo en 49.4%, siendo el de mayor peso maquinaria y equipo pero el crecimiento más rápido lo tiene la FBKF equipo de transporte. (UNITÉ, 31/03/2008).

La Inversión Fija Bruta Total, se desplomó en el año de la crisis¹⁹¹. Hasta el II Trimestre del 2008 encuentra su punto máximo¹⁹² del periodo – más, no histórico- en 2, 082 mil millones de pesos, de los cuales el 77.7 % sería destinado a la inversión fija bruta **privada** y el restante a la **publica**. (Gráfica 3.6.1).

¹⁹¹ La inversión que hicieron las empresas se desplomó 12.1% en febrero frente al mismo mes del 2008; el declive es el mayor desde la baja de 25% en diciembre de 1995, durante la Crisis del Tequila. Fuente: <http://www.cnnexpansión.com/economía/2009/05/11/la-inversion-fija-bruta-baja-121>

¹⁹² Hasta el 2010 la Inversión Fija Bruta Total no recuperará este nivel y la participación de la construcción en el semestre seguira disminuyendo al 70% y la maquinaria y equipo avanza al 30% “Un comparativo trimestral de la inversión total, pública y privada 2007-2010 a precios constantes permite apreciar su fuerte disminución” (UNITÉ 1/11/2010).

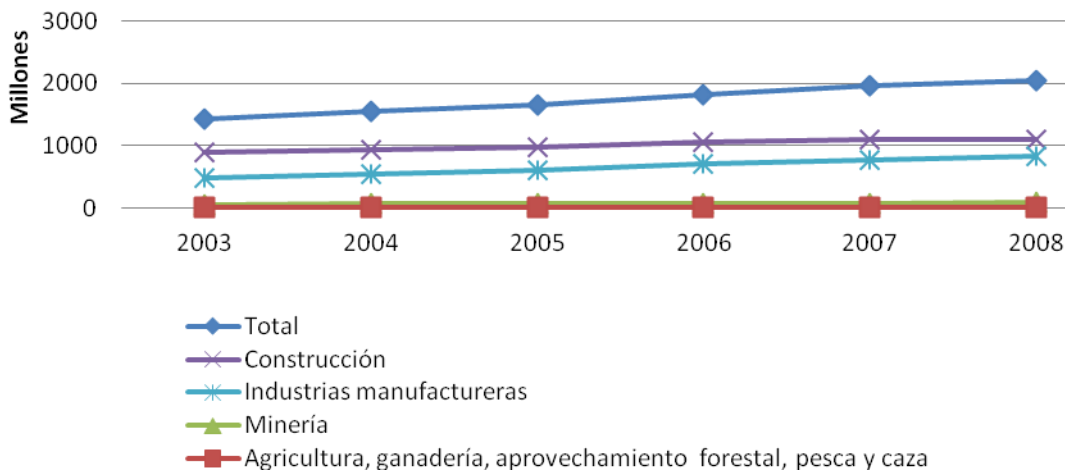
Gráfica 3. 6.1



Fuente: UNITE, www.vectoreconomico, 01/11/10

Si desglosamos por **actividad económica**, por orden de importancia encontramos en primer lugar la construcción, después industrias manufactureras, minería y agricultura, (Gráfica 3.2).

Gráfica 3.2
FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO POR SECTOR DE ACTIVIDAD
ECONÓMICA, en miles de pesos de 2003

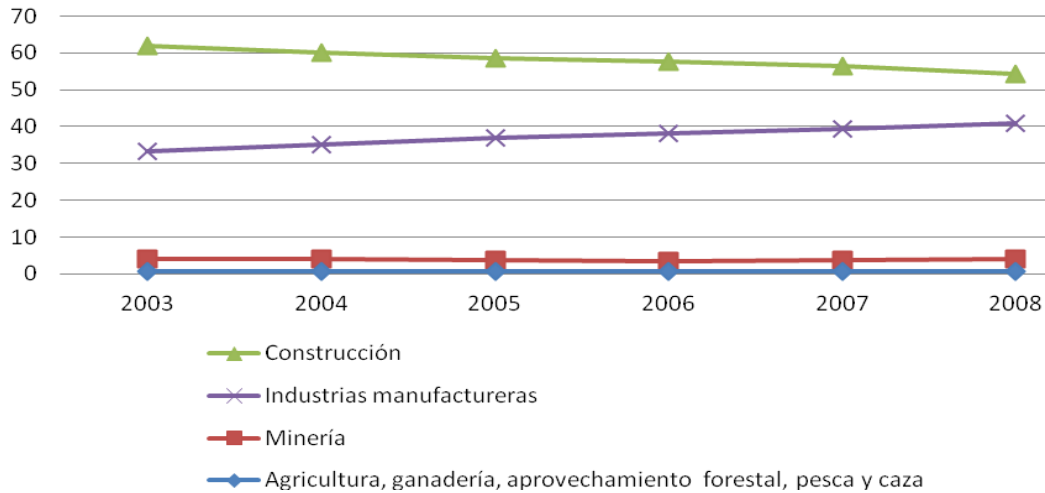


Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI, 2009

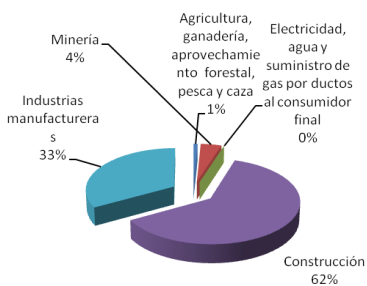
Construcción. Dentro de los bienes nacionales es el de mayor peso, su FBKF al inicio del periodo es del 9.3% del PIB; y en 2007 cierra con el 9.6% del mismo, (Tabla 3.2). Pero va perdiendo participación, si vemos la composición estructural por actividad económica de 2003 a 2008, vemos que su participación va del 62% al 54% (Gráfica 3.2.1.a), mientras que las

industrias manufactureras van ganando terreno al ubicarse del 33 a 41% (Gráfica 3.2.1.b) al cierre del 2008, manteniéndose minería y agricultura constantes a niveles muy bajos, (Gráfica 3.2.1).

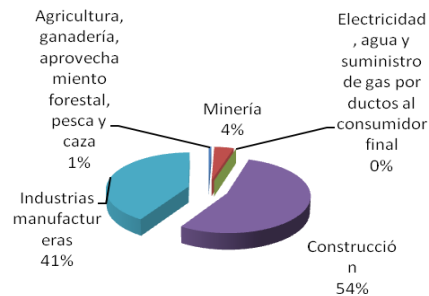
Gráfica 3.2.1
Formación Bruta de Capital Fijo por Sector de Actividad Económica, Estructura porcentual.



Gráfica 3.2.1.a
FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA 2003



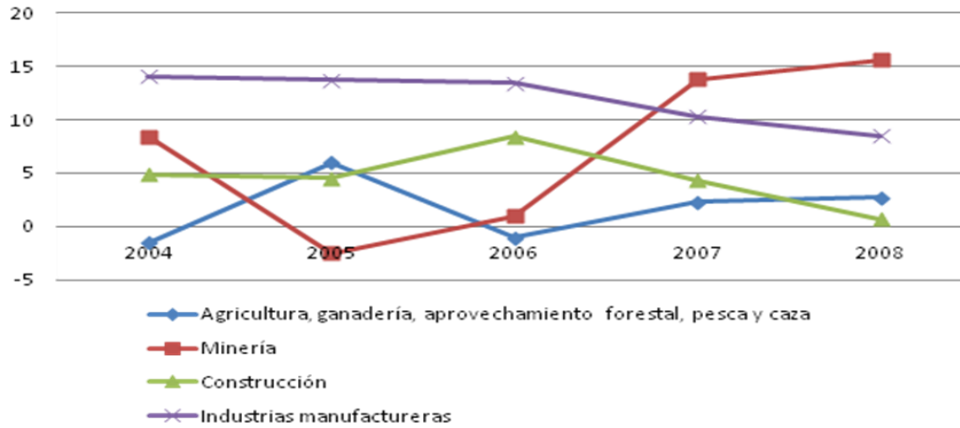
Gráfica 3.2.1.b
FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA 2008



Fuente: De las gráficas 3.2.1 a 3.2.1.b, Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI, 2009

Sin embargo las tasas de crecimiento reales nos muestran un distinto panorama, (Gráfica 3.2.2). Donde se ve que la Minería necesita más inversión para mantener su estatus participante en la estructura general, mientras que las Industrias Manufactureras a pesar de ganar posicionamiento en dicha estructura su inversión relativa (crecimiento) cayó al mismo ritmo que el de la construcción a partir de 2006. Es decir que con pendientes de caída similar la profundidad de la misma ha sido distinta.

Gráficas 3.2.2
Formación Bruta de Capital fijo por sector de actividad económica,
variación % real

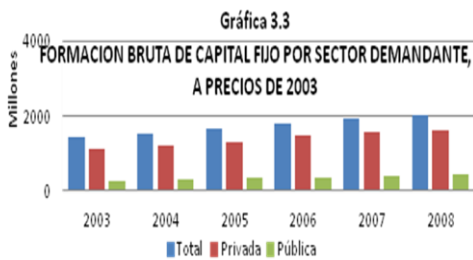


Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI

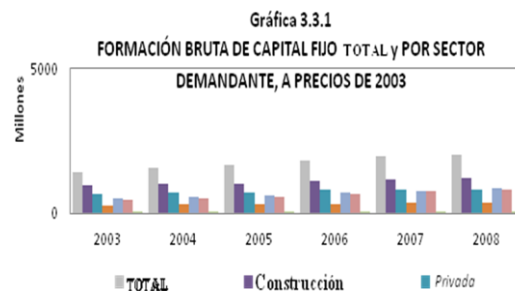
De la FBKF en los **Bienes Importados**. Su crecimiento total en 7 años es del 49.4%. Dentro del rubro es de mayor participación la FBKF para Maquinaria y Equipo (84% en el 2000, 80% en 2007); sin embargo la FBKF de Equipo de Transporte (16% en 2000 y 20% en 2007) viene creciendo aceleradamente, ya que en 7 años lo hizo en 87.5%, mientras que el de maquinaria y equipo fue de 42.5% (Tabla 3.2).

Si checamos la FBKF x sector demandante veremos que la FBKF privada participa con el 79.4% en promedio de participación y la pública con el 20.6% en el periodo de 2003 a 2008. La privada llega a su máximo en 2006 mientras que la pública busca mantenerse sin variaciones, (Gráfica 3.3)

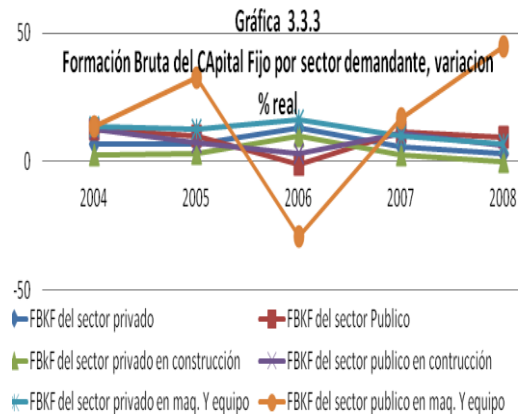
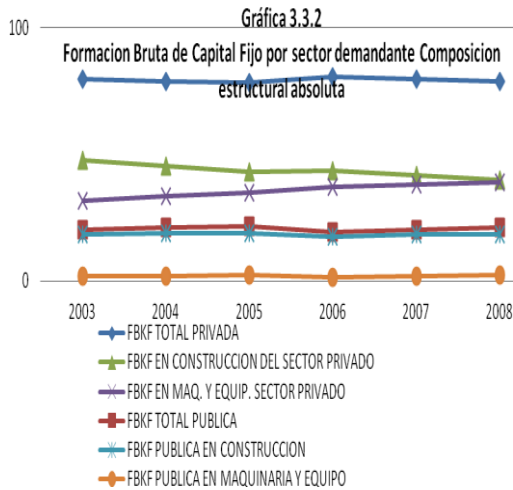
De la **FBKF Pública de la Construcción** encontramos que es su rubro más importante contando con un promedio de 2003 a 2008 del 18.4% del total, mientras que el promedio para inversión en Maquinaria y Equipo fue de 2.2 para el mismo periodo (Gráfica 3.3.1). En la FBKF privada también lo es la construcción con el 43% en promedio para el mismo lapso, mientras que su promedio para Maquinaria y equipo es de 35.8% en los mismos 5 años, (Cuadro 102, Anexo) y (Gráfica 3.3.2). Sin embargo observando el crecimiento real tenemos que la FBKF privado en Construcción y Maquinaria y equipo comenzaron a decrecer desde 2005, y lo contrario ocurrió con la FBKF público con los mismos rubros (Gráfica 3.3.3).



Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI, 2009.



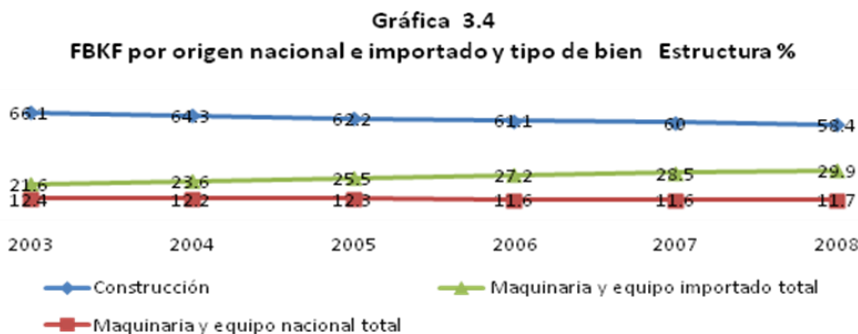
Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI, 2009



Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI, 2009

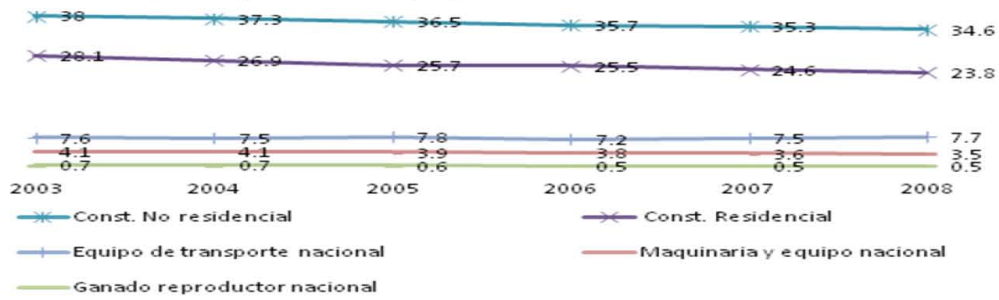
Ahora que si vemos la **FBKF por origen nacional o importado** detectamos que es la construcción lo que tiene las cifras más altas, le sigue maquinaria y equipo importado, y después maquinaria y equipo nacional total (Gráfica 3.4). De la Construcción apreciamos su caída, tanto en lo residencial como en lo no residencial. Por otro lado equipo de transporte, maquinaria y equipo, y ganado reproductor, éstos de origen nacional, mantienen una constante en el periodo de 2003 a 2008 (Gráfica 3.4.1). Sin embargo en la FBKF Importado su gran elemento participante es maquinaria y equipo, enseguida equipo de transporte y al final ganado reproductor (Gráfica 3.4.2). Por orden de importancia se encuentran en mayor FBKF: la construcción, construcción no residencial, construcción residencial, equipo de transporte importado, equipo de transporte nacional, y ganado reproductor tanto nacional como importado (Gráfica 3.4.3)

Las variaciones reales muestran que se ha invertido más en equipo de transporte y maquinaria y equipo importado que en equipo de transporte y maquinaria y equipo nacional; y que tanto estos como aquellos mantienen ritmos de Formación Bruta bastantes similares. Los ritmos de Formación Bruta de la construcción en general son totalmente opuestos a los anteriormente descritos, de 2003 a 2008, (Gráfica 3.4.4).



Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI

Gráfica 3.4.1
FBKF por origen nacional y tipo de bien Estructura %



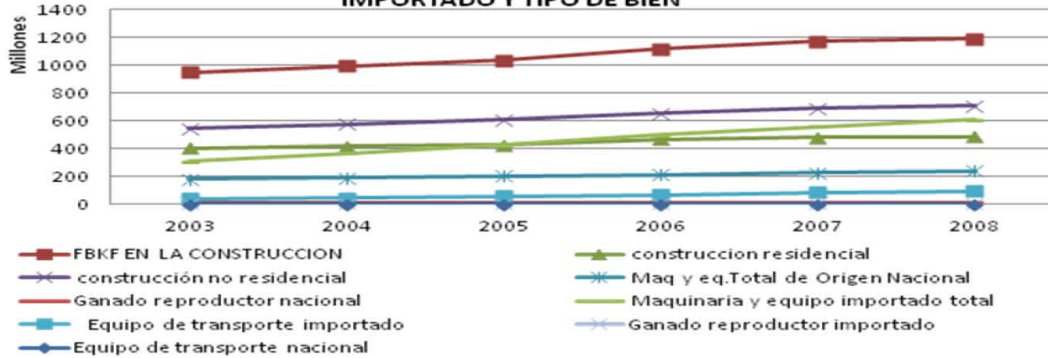
Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI

Gráfica 3.4.2
FBKF por origen importado y tipo de bien. Estructura %



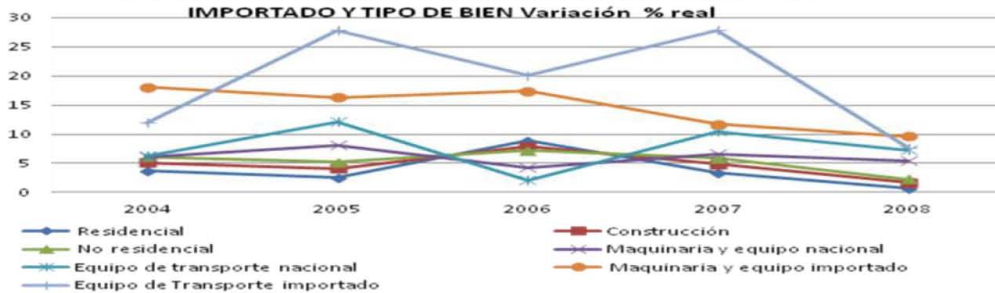
Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II

Gráfica 3.4.3
FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO POR ORIGEN NACIONAL E IMPORTADO Y TIPO DE BIEN



Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI, 2009

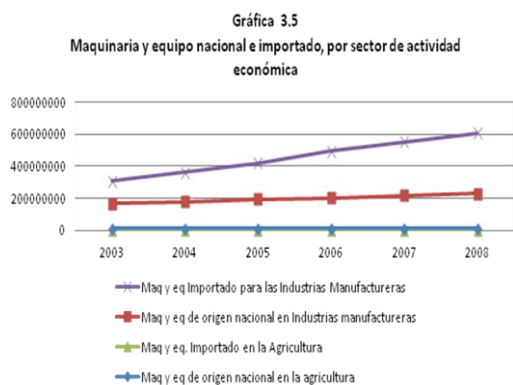
Gráfica 3.4.4
FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO POR ORIGEN NACIONAL E IMPORTADO Y TIPO DE BIEN Variación % real



Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI

Si ahora observamos únicamente la FBKF de Maquinaria y equipo nacional e importado y su impacto por actividad económica encontramos que es muy alta la participación para las Industrias **Manufactureras, Importadas y Nacionales** en ese orden de importancia (Gráfica 3.5).

En cuanto a los ritmos de formación Bruta de capital, quien tiene la mayor participación sigue siendo la maquinaria y equipo importado para las Industrias Manufactureras, le sigue el mismo rubro pero nacional para las mismas industrias, y la FBKF en maquinaria y equipo importado para la agricultura tuvo un repunte a lo largo de 2004 para caer nuevamente hasta el 2006 (Gráfica 3.5.1).

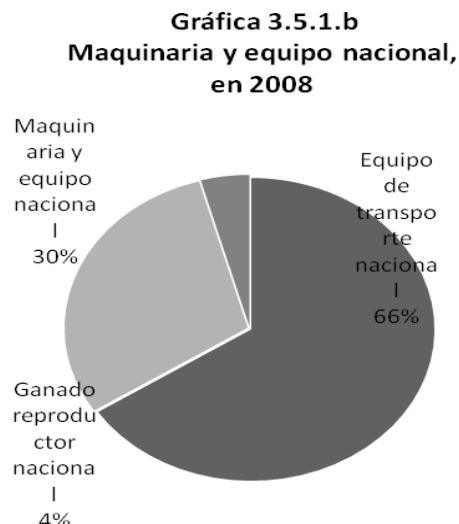


Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008. Año base 2003. Tomo II INEGI



Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008. Año base 2003. Tomo II INEGI

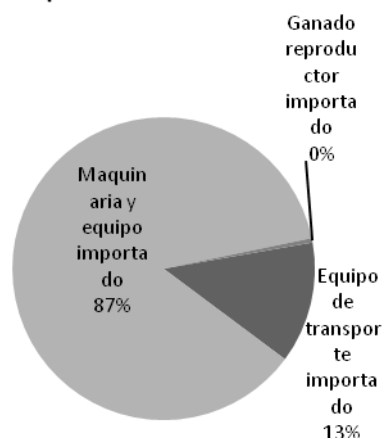
Estructuralmente también ha cambiado la **FBKF nacional e importada** de la maquinaria y equipo por actividad económica. Por ejemplo de 2003 a 2008 la FBKF de equipo de transporte nacional pasó del 61% al 66% del total del rubro; mientras que la participación de la maquinaria y equipo nacional pasó del 33 al 30%, y cayendo la FBKF del ganado reproductor (-2%) en el mismo periodo, (Gráfica 3.5.1.a) y (Gráfica 3.5.1.b).



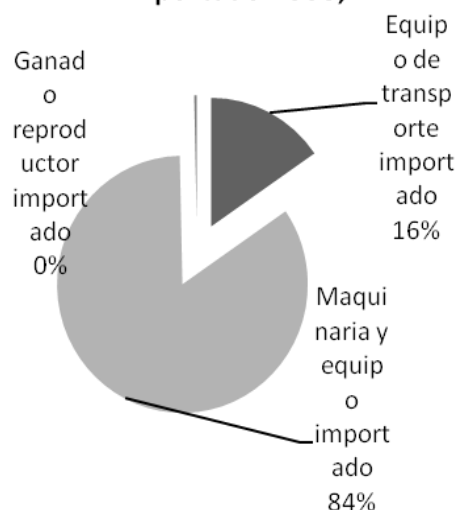
Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI

En cuanto a la FBKF de Maquinaria y Equipo Importado, este pasó del 87 al 84% y la FBKF del equipo de Transporte del 13 al 16%, manteniéndose lo demás constante (Gráfica 3.5.1.c) y (Gráfica 3.5.1.d).

Gráfica 3.5.1.c
Maquinaria y equipo importado total 2003



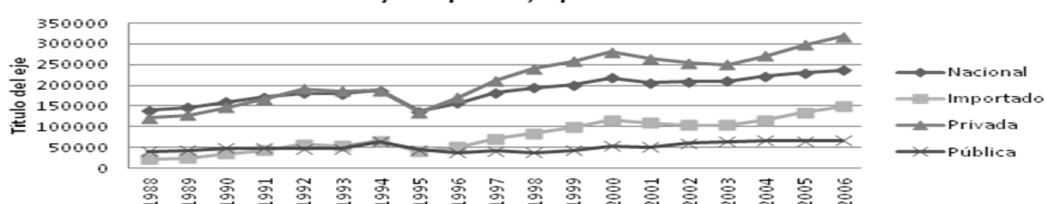
Gráfica 3.5.1.d
Maquinaria y equipo importado 2008,



Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI

En general las tendencias durante el periodo neoliberal indican que la FBKF en México se puede definir en tres **periodos**, con sus momentos de recuperación, auge, desaceleración y caída, para comenzar un nuevo ciclo. El primero de finales de los ochenta a principios de los 90, es un momento de recuperación, hasta 1994 donde encuentra su auge y comienza su desaceleración cayendo al máximo hasta 1995. En este **primer periodo** podemos observar que la FBKF Privada todavía no supera el monto de la FBKF Nacional, y la FBKF Importada, todavía no supera a la FBKF Pública, el cambio de patrón de FBKF cambiará inmediatamente después de la Crisis de 1995, donde la FBKF Nacional y Pública se quedarán rezagadas respecto de la privada e Importada, (Gráfica 3.6) ver (Tabla 3, anexo).

Gráfica 3.6
Formación bruta de capital fijo por origen de los bienes y por tipo de bienes y comprador, a precios de 1993.

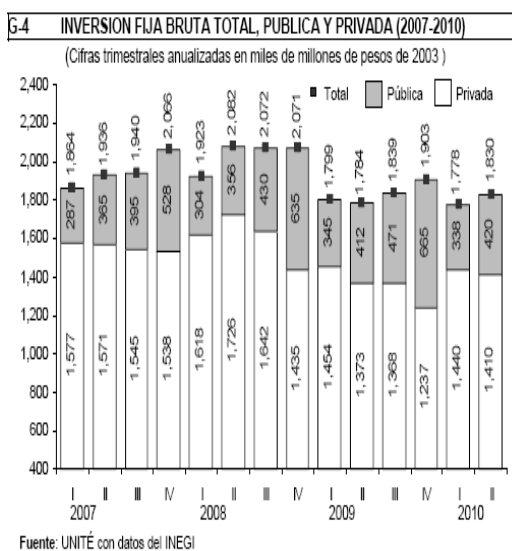


Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Infor Nacionales de México.
<http://www.inegi.gob.mx/est/default.asp?c=1617mática>. Sistema de Cuentas

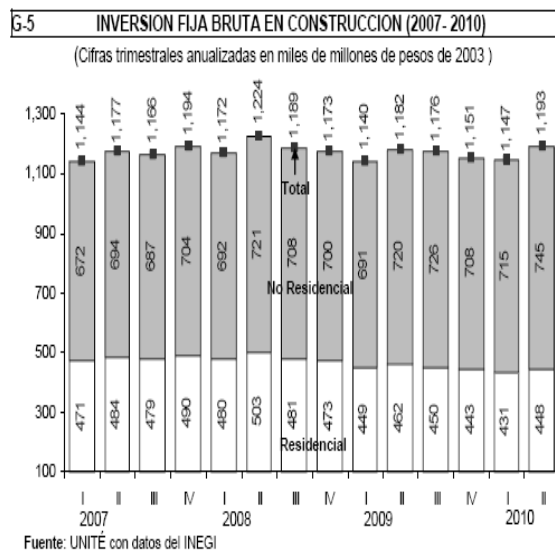
El **segundo periodo** (1995-2003) tiene su lapso de rápida recuperación sostenida de 1995 a 2000, pero de este año al 2003 tiene su desaceleración y caída tenue. Prácticamente las brechas entre FBKF privada y Pública se han disparado, mientras que entre la Nacional y Pública se van reduciendo (Gráfica 3.6) y ver (Tabla 3, anexo).

Se puede decir que la FBKF comienza un **tercer periodo** a partir de la recuperación de 2003 a 2008, llegando a su punto máximo en el segundo trimestre de este año, y es fluctuante entre 2009 y 2010 sin entrar a la caída definitiva o franca recuperación (Gráfica 3.6.1), (Gráfica 3.6.2), (Gráfica 3.6.3).

Gráfica 3.6.1



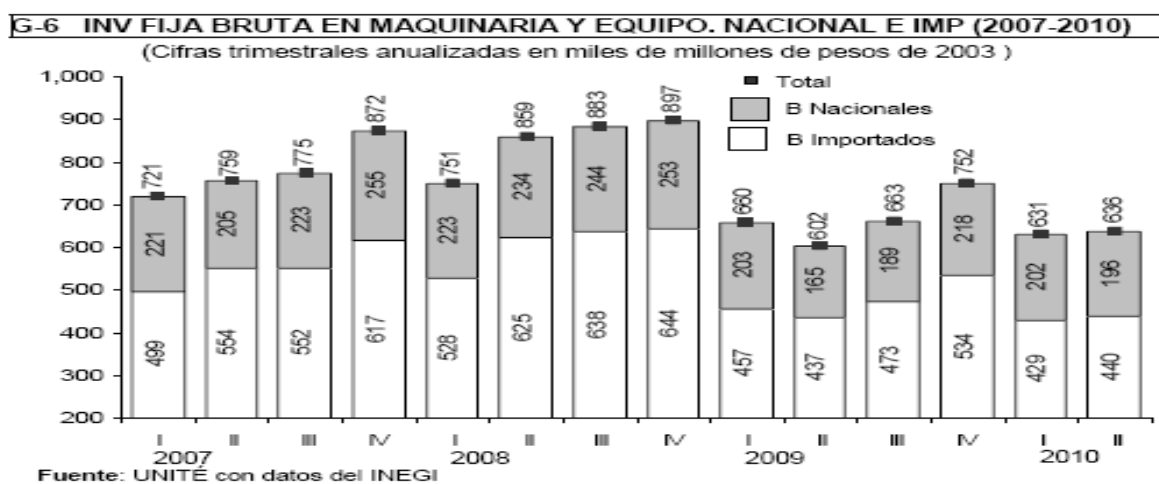
Gráfica 3.6.2



Fuente: UNITE www.vectoreconomico.com, 01/11/2010

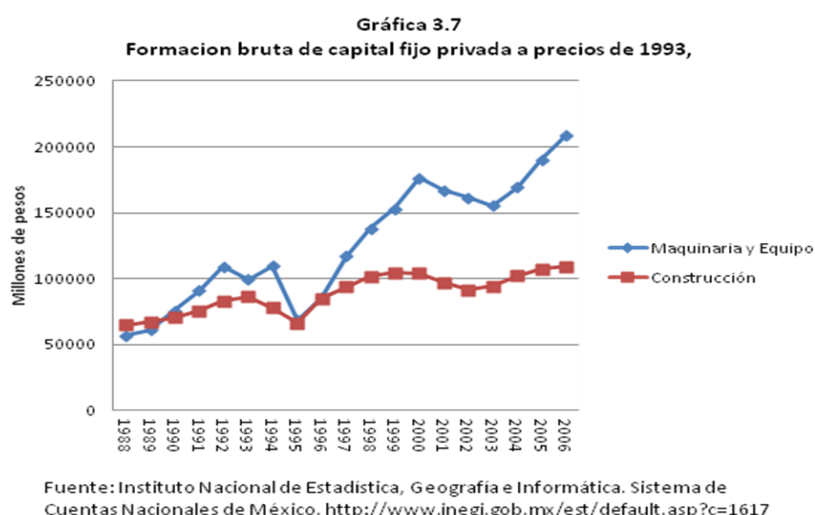
Fuente: UNITE www.vectoreconomico.com, 01/11/2010

Gráfica 3.6.3



Fuente: Idem.

La FBKF Privada a partir del segundo periodo su inversión en maquinaria y equipo se hace cada vez más importante, mientras que la brecha se abre respecto a sus inversiones en construcción, (Gráfica 3.7) ver (Tabla 3 anexo).

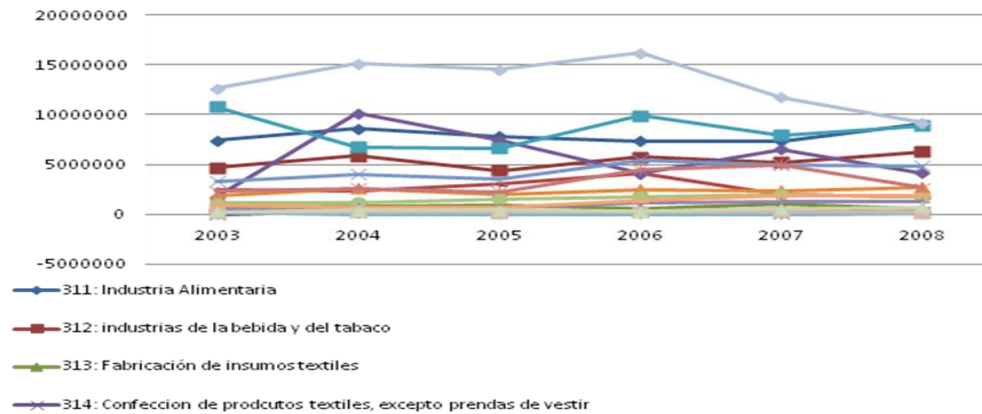


Estas gráficas reflejan la tendencia hasta antes de entrar en el periodo de crisis, pues ya a partir del segundo semestre del 2008, como ya se ha mostrado, los niveles de Formación Bruta de Capital Fijo tanto nacional como importado reflejan serias consecuencias, con caídas bastante preocupantes para el patrón de acumulación de capital en el periodo señalado.

3.1. Sector Manufacturero.

Del 2003 al 2008, la **Inversión fija Bruta por subsector manufacturero** indican el siguiente orden de importancia de mayor a menor, según los niveles de inversión: fabricación de equipo de transporte; industria química, industria alimentaria; industrias de la bebida y el tabaco; fabricación de productos derivados de petróleo; fabricación de productos a base de minerales no metálicos; fabricación de productos a base de minerales; industrias metálicas básicas; industrias del papel; industria del plástico y del hule; fabricación de productos metálicos; fabricación de equipo de generación eléctrica; fabricación de maquinaria y equipo; fabricación de insumos textiles; otras industrias manufactureras; impresión e industrias conexas; confección de productos textiles excepto prendas de vestir; fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos excepto prendas de vestir; fabricación de prendas de vestir; fabricación de muebles y productos relacionados; Industria de la madera; fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y otros componentes y accesorios electrónicos. Donde los montos de **inversión fija bruta** más altos van de los \$ 9 178 217 mp en el subsector equipo de transporte en 2008, hasta los 50,413 mp en fabricación de equipo de computación, en el mismo año, (Gráfica 3.8) ver (Tabla 7 anexo).

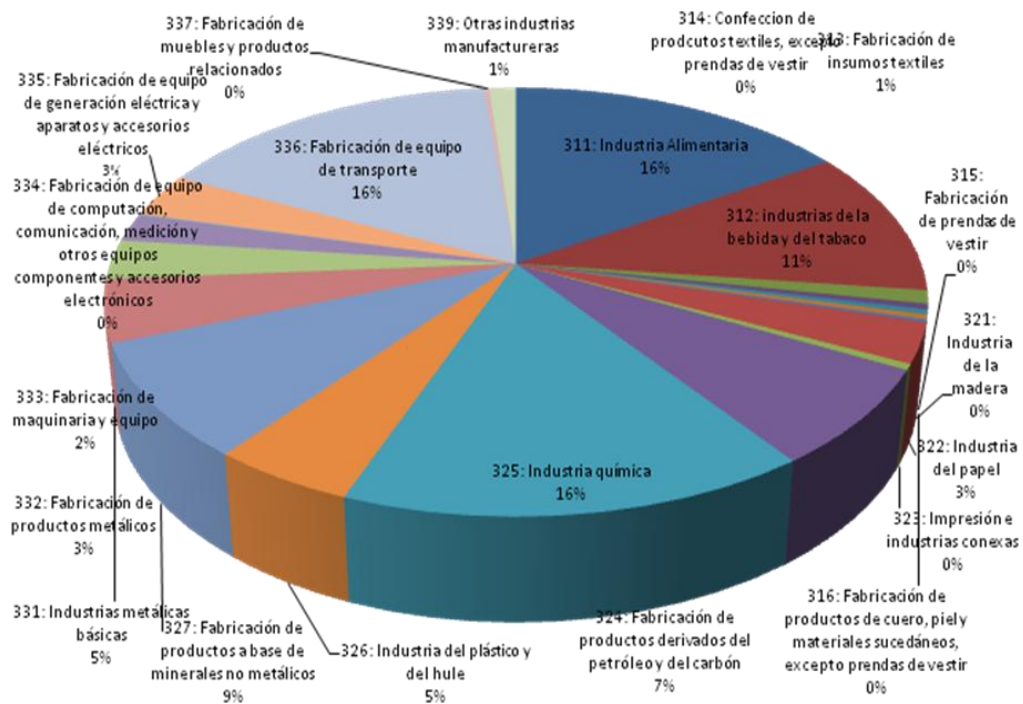
Gráfica 3.8
Inversión fija bruta por subsector manufacturero. Miles de pesos a precios corrientes.



Fuente: <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVR250130#ARBOL>

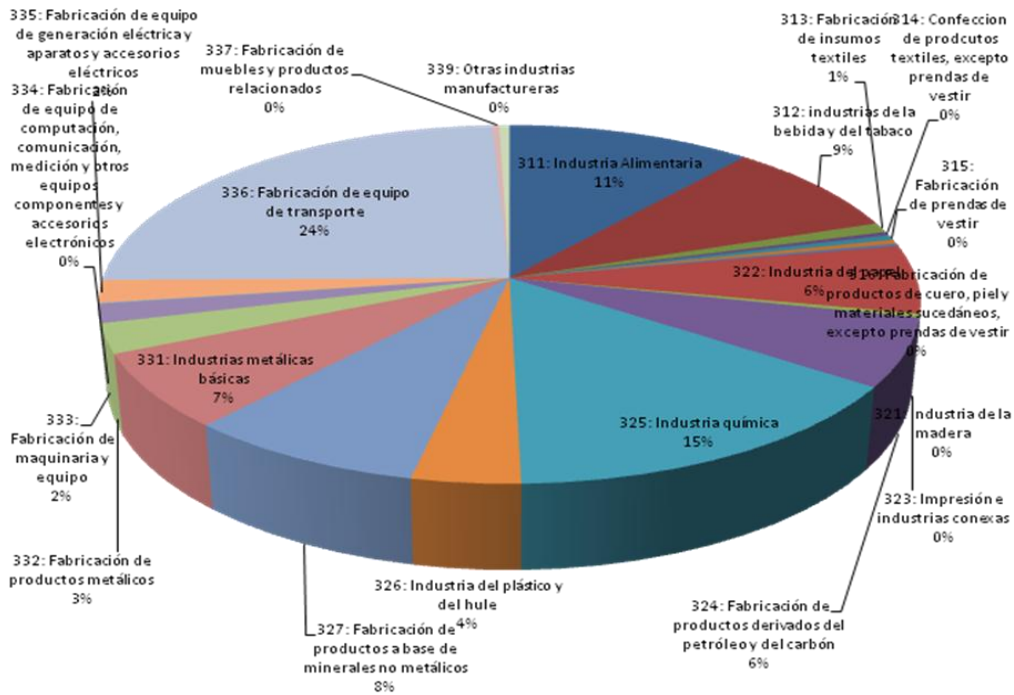
Y también podemos observar como la composición va cambiando de 2003 a 2008, donde la industria química y la de fabricación de equipo de transporte van perdiendo participación para dar espacio a las industrias alimentarias, de bebidas y de tabaco, ver (*Tabla 7 anexo*) y (*Gráficas: (3.8), (3.8.a), (3.8.b), (3.8.c)*).

Gráfica 3.8.a
Distribución de Inversión Fija Bruta
en la Industria Manufacturera Mexicana, 2008.



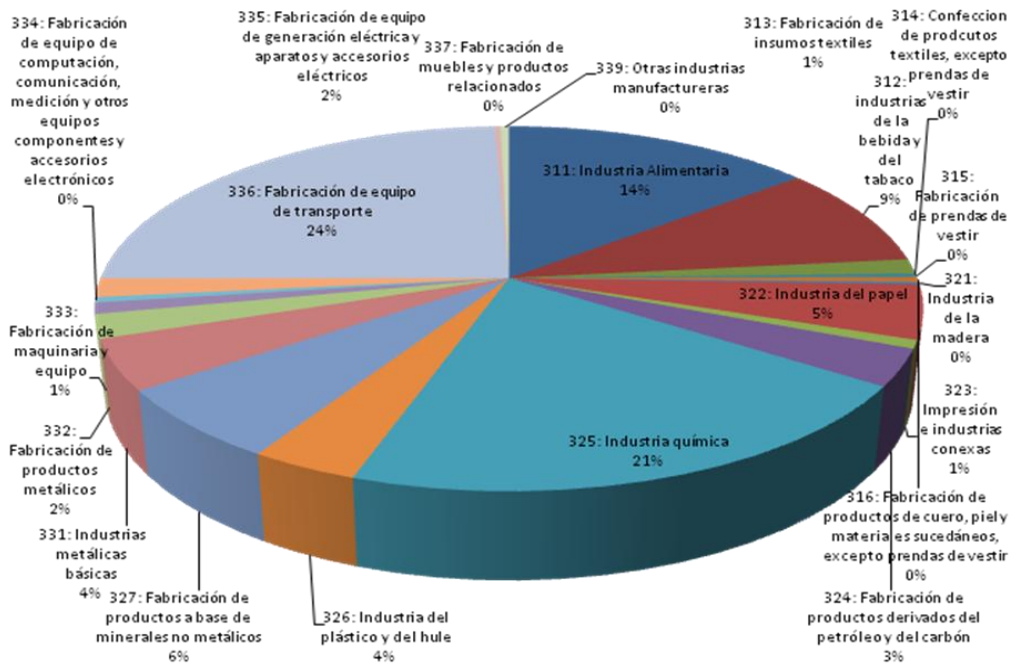
Fuente: <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVR250130#ARBOL>

Gráfica 3.8.b
Distribución de Inversión Fija Bruta
en la Industria Manufacturera Mexicana, 2006.



Fuente: <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVR250130#ARBOL>

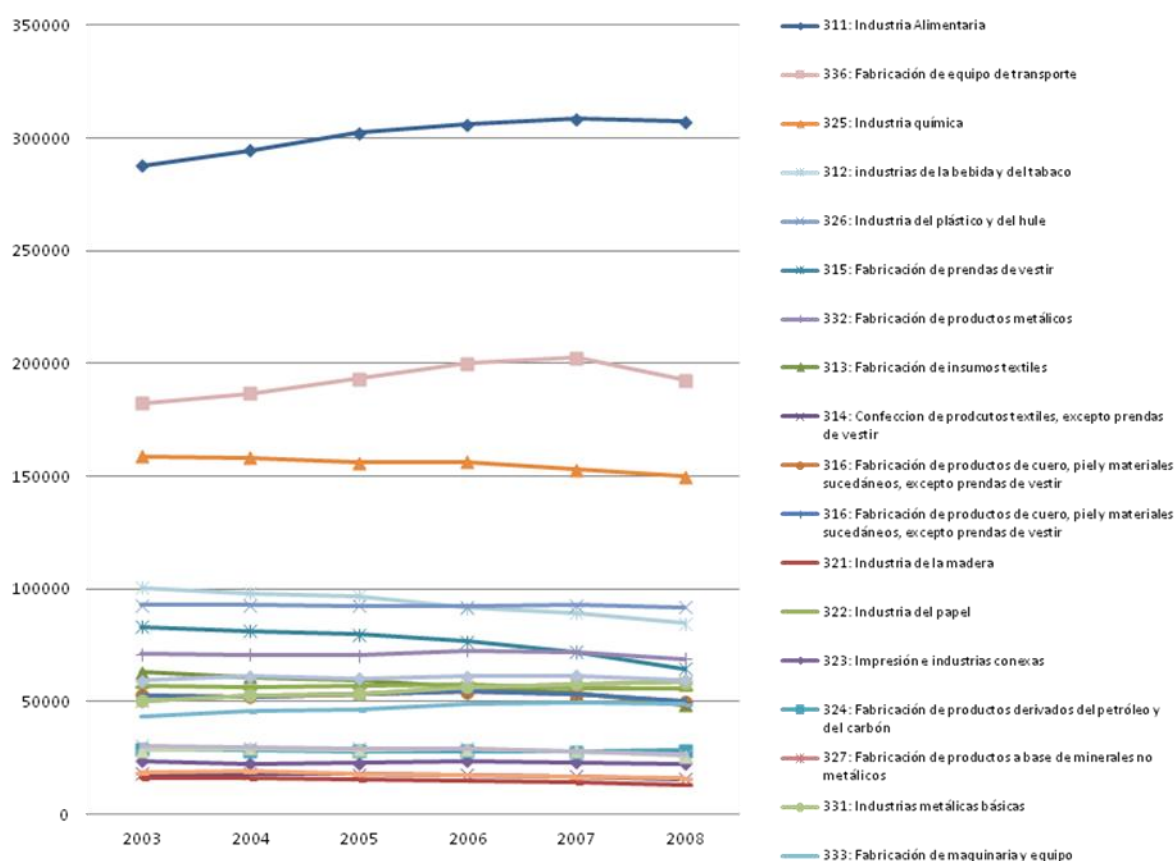
Gráfica 3.8.c
Distribución de Inversión Fija Bruta
en la Industria Manufacturera Mexicana, 2003



Fuente: <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVR250130#ARBOL>

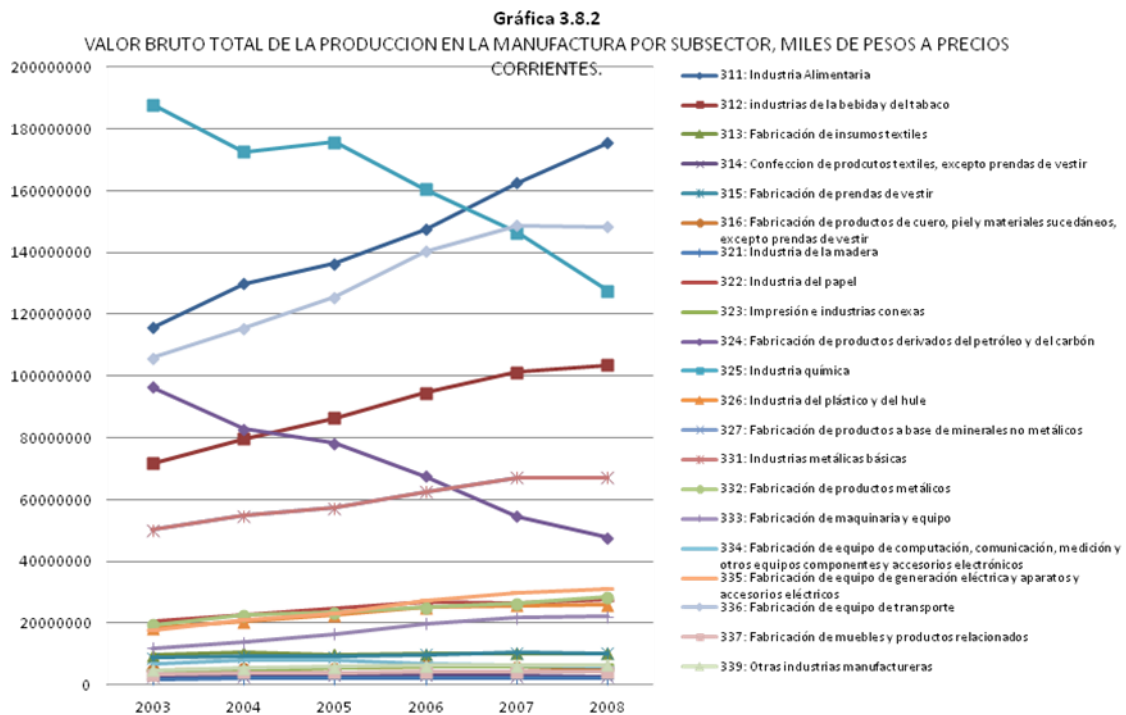
Al 2008 las **manufacturas que más empleo** generan, manteniéndose a lo largo del periodo en promedio anual sin grandes distorsiones, son la industria alimentaria (307 mil 278 empleados – la cual ya parece contracíclica-), fabricación de equipo de transporte, la industria química, Industria del plástico y del hule, fabricación de insumos textiles; y entre las que menos emplean son la de fabricación de equipo de cómputo (16 mil 025 empleados), industria de la madera, impresión e industrias conexas; la fabricación de maquinaria y equipo esta entre los intermedios con 48 mil 845 empleados, (Gráfica 3.8.1) ver (Tabla 4 Anexo).

Gráfica 3.8.1
Personal ocupado total en subsectores de la manufactura,
promedio anual.



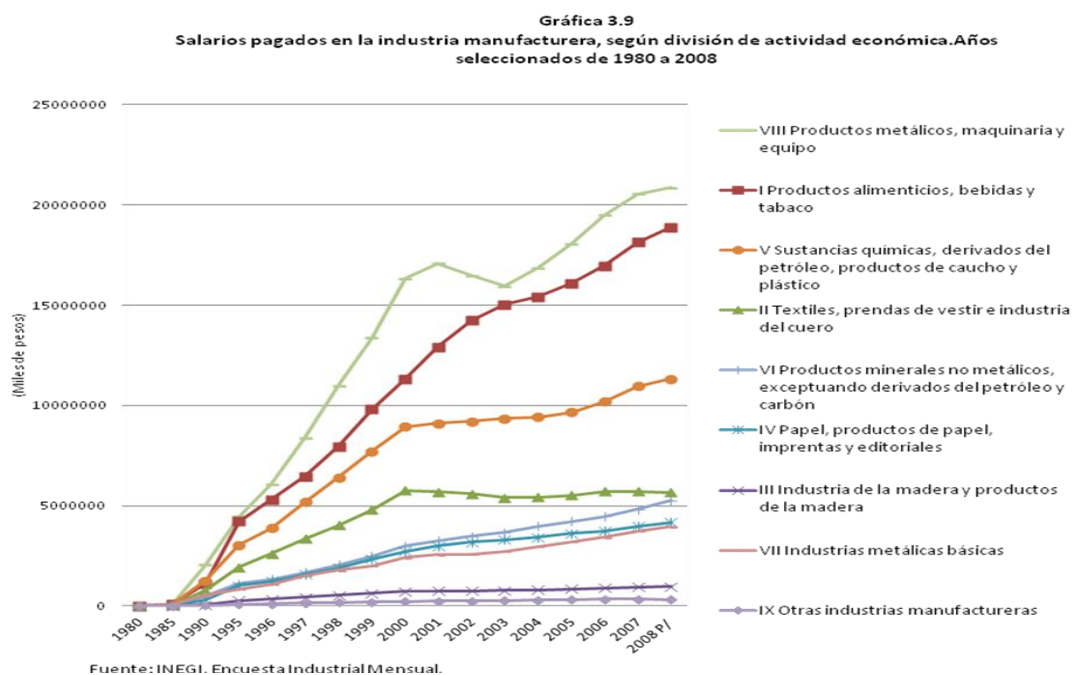
Fuente: <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVR250130#ARBOL>

Si vemos el *valor bruto de producción*, tampoco varían la presencia de las 5 principales de mayor participación; Industria química; creciendo la industria de alimentos junto con la de bebidas y tabaco; fabricación de equipo de transporte; industrias metálicas básicas; y fabricación de productos derivados del petróleo (Gráfica 3.8.2) ver (Tabla 6 anexo).



Fuente: Encuesta Industrial Anual, <http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVR2501300279#ARBOL>

Y de estas donde se aloja el mayor monto de **Salarios** pagados es primero en el sector de productos metálicos, maquinaria y equipo; continúan el sector de productos alimenticios, bebidas y tabaco; el sector de sustancias químicas; el sector de Textiles, prendas de vestir e industria del cuero; productos minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y del carbón; industria de la madera; y otras industrias manufactureras, (Gráfica 3.9) ver (Tabla 5, anexo).



González Marín (2002: 44) argumenta que en el actual periodo de globalización¹⁹³, las necesidades de las Empresas Transnacionales (ET) son elementos clave para el análisis de la producción. Donde exista mano de obra barata existen fuertes intereses transnacionales para la transformación la industria local a donde arriban, según convenga a sus exclusivas necesidades, por ejemplo la construcción de plantas maquiladoras, o subcontratación para que le maquilen, y así sucesivamente.

“La manera en que los gobiernos receptores aprovechan las políticas para fortalecer la industria, y utilizan o incluso negocian la introducción de tecnología de punta, depende mucho del papel que desempeñe el Estado. En la política de apertura comercial y reestructuración Argentina, México y Chile no opusieron resistencia y las empresas y sectores exportadores se encuentran dominados y controlados por las ET, las cuales deciden qué ramas fortalecer, cuales les conviene o no desarrollar, a quienes se les otorgan tecnologías de punta, etc.; en síntesis el mercado mundial es su mercado. (González Marín, 2002: 45)

Así las cosas, el sector privado es concebido como el motor de desarrollo y de la siguiente industrialización del país¹⁹⁴. Las consecuencias son evidentes para González Marín: integración al mercado estadounidense, y especialización productiva, (González Marín, 2002: 47). Bajo estas premisas, el ritmo y difusión de las innovaciones tecnológicas, organizativas del trabajo, la producción y la distribución, se encuentran totalmente controladas por las ET. Incluso el comercio intrafirmas es un hecho bastante palpable:

...sólo 5% de los insumos que utilizan las maquiladoras se surten en el país. Además su establecimiento obedece a la estrategia de las ET, por lo que la industria crece sin tomar en cuenta las necesidades internas, por eso se habla de un proceso de desindustrialización, que no se manifiesta sólo en el cierre de plantas, sino sobre todo en que las exportaciones y los bienes consumidos no se producen en México (en el mejor de los casos se maquilan) y por lo tanto el eje de la evolución económica dejó de ser la industria. (González Marín, 2002: 54)

González Marín (2002) observa que los efectos positivos y multiplicadores de la Industria maquiladora, no llegaron a las manufacturas.

González Arévalo (2010), expone que en el contexto de una base exportadora más diversificada, el sector petrolero tiene cada vez menor peso en el total de las exportaciones con el 68.5% en 1985 y el 14.8% en 2008; pero el país no tiene una economía fuerte ni cuenta con una industria exportadora, al contrario sólo “tenemos” 60 empresas exportadoras del sector manufacturero, que realizan el 27% del total de las exportaciones manufactureras. Del total de las exportaciones que realiza México $\frac{3}{4}$ partes pertenecían al sector automotriz en 2002. Misma producción que se desplomará 41.7% en 2008 con datos de la autora. Para el 2002 México ocupa el 13° lugar en las exportaciones mundiales y cae en 2007 al 15°, es decir que su participación pasó del 2.5% al

¹⁹³ apertura de todos los países del mundo al comercio de bienes y servicios, a la inversión extranjera directa, al capital financiero y al conocimiento (difusión tecnológica etc)

¹⁹⁴ Cita de autor. Dussel Enrique [1977,36]. La economía de polarización. Teoría y evolución del cambio estructural de las manufacturas mexicanas (1988-1996). Ed. Jus. México.

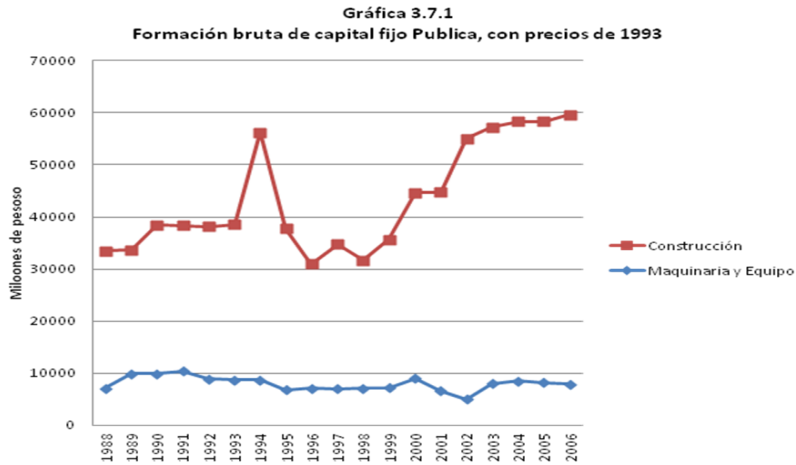
2.0% en el mismo lapso. Para el mismo periodo pasó del 12° al 14° lugar en materia de importaciones. Hay un incremento de las exportaciones desde los noventas pero con el declive en 2008 colocaron al país en el 16° lugar a nivel mundial. Incremento de exportaciones en los 90s que obedece a las estrategias encaminadas a facilitar la extracción de ganancias para las ET; desproteccionistas políticas comerciales nada paulatinas, políticas monetarias restrictivas, antinflacionarias y fiscales con magra intervención del Estado, subordinadas a la llamada Industrialización Orientada a las Exportaciones, IOE; (González Arévalo, 2010, 86).

Dicho modelo parece perder terreno ya que México pierde su participación preferencial de las exportaciones hacia los E.U. pasando de los 157.8 mmdd en 2004 a 218.07 mmdd en 2008 suplantado por China con 356.30 mmdd, quien cuenta con una moderna infraestructura, pragmática política económica, y un bajo costo de la mano de obra (entre 40 a 60 centavos de dólar por hora en la industria manufacturera); en México la caída salarial sólo ha provocado una caída en la demanda interna, creciendo precariamente el mercado interno y desembocando en un rápido proceso de desindustrialización. Las exportaciones chinas ya comenzaron su gran crecimiento en el año 2000 con un 28%, momento en que las exportaciones mexicanas crecían un 20%. En las exportaciones mundiales manufactureras la participación de China en 2008 llegó al 12.7% y México quedó en 2%. Entre 2000 y 2008, las exportaciones nacionales manufactureras representaron en promedio el 83.98% de las totales (35.6% de éstas en 2006 fueron de tecnología media); mientras que las importaciones representaron el 89.64% en promedio en el mismo lapso. Para el mismo periodo el rubro más importante de exportación fueron productos metálicos, maquinaria y equipo con el 74% del total de la manufactura; rubro igual de importante en las importaciones pues dicho subsector participó en promedio con el 60.5% del conjunto del sector manufacturero, (cfr. González Arévalo, 2010). Lo anterior evidencia una falta de integración de los sectores económicos, a partir de dicho patrón de acumulación, el cual comienza a agotarse,

La resultante del cambio en el régimen de acumulación que anteriormente descansaba en forma importante en el consumo y la inversión pública, así como la demanda de los asalariados, se ha traducido en una mayor dependencia de la exportación, y de la inversión privada, en particular la extranjera. Sin embargo el cambio a un régimen de acumulación privatizado y más desregulado, junto a las importantes heterogeneidades en el proceso de acumulación del capital, han contribuido a la polarización, en el plano de la circulación de mercancías entre aquellas empresas que, disponiendo de fuentes alternas de financiamiento, han podido modernizar sus procesos productivos y dirigirse en parte al mercado externo, y las que no han tenido esta capacidad, (de la Garza, 1998, 75 y76).

3.2. Sector de la Construcción

El comportamiento de la FBKF Pública en **Construcción** ha tardado en conseguir los niveles de 1994 - 2003, casi diez años ha tardado su recuperación. Por otro lado la inversión en Maquinaria y Equipo pública permanece en constante desaceleración hasta el 2006, donde no ha recuperado los niveles de quince años atrás. (Gráfica 3.7.1) y (Tabla 3 del Anexo).

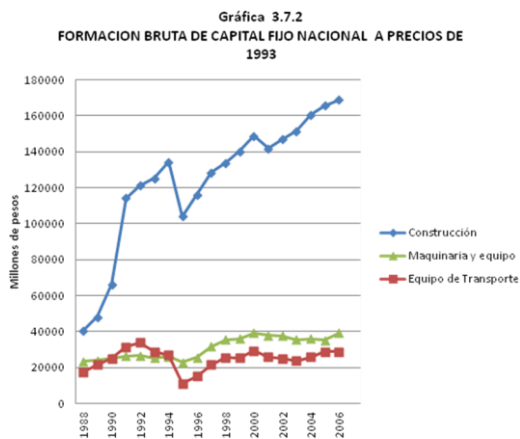


Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Sistema de Cuentas Nacionales de México. <http://www.inegi.gob.mx/est/default.asp?c=1617>

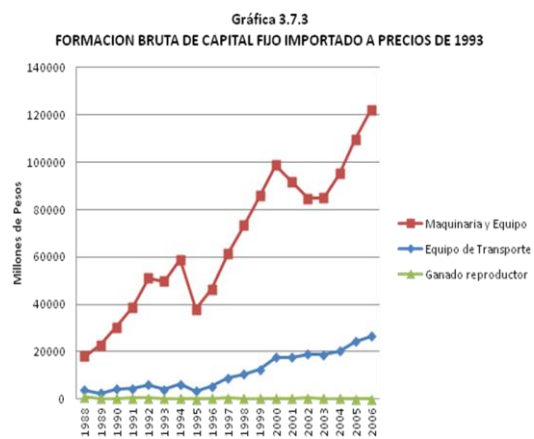
Los bienes de FBKF en **Construcción** son preponderantemente **de origen** nacional, mientras que los bienes de FBKF en Maquinaria y Equipo son preferentemente importados. Si bien la importancia de la maquinaria y equipo de origen nacional son más importantes que el equipo de transporte sus ritmos de crecimiento son bastante similares y exiguos comparados a los de Construcción. Sin embargo el equipo de transporte importado cada vez va ganando más fuerza, (Gráfica 3.7.2) (Gráfica 3.7.3) ver (Tabla 3)

En los 15 años transcurridos de la actual serie de índices de la inversión fija (1993=100), ésta ha aumentado en total sólo 83%. De sus componentes, la inversión en maquinaria y equipo creció 127% (apenas 31% la de origen nacional y 224% la de origen extranjero), mientras que la inversión en construcción únicamente creció 45%. Estas cifras dan constancia de la pobre inversión fija que realiza el país –máxime que buena parte es inversión extranjera– y en particular en la construcción, causa esta última del enorme rezago nacional en vivienda, en infraestructura (energía, transportes, carreteras, irrigación...) y en obras públicas (agua potable, drenaje, saneamiento, hospitales, escuelas, vialidades...), (UNITÉ, 24/03/2008).

Los siguientes datos están dados en promedio de 5 años (2003-2008), a precios constantes de 2003 y como proporción del PIB.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Sistema de Cuentas Nacionales de México. <http://www.inegi.gob.mx/est/default.asp?c=1617>



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Sistema de Cuentas Nacionales de México. <http://www.inegi.gob.mx/est/default.asp?c=1617>

generó en el Distrito Federal con 28.2%, seguido de Veracruz con 6.7% y en tercer lugar Nuevo León con 6.4 por ciento al 2006. Además el **46%** de las empresas constructoras se dedican a la edificación de vivienda, 25% a obras relacionadas con el transporte, 11% a obras relacionadas con el petróleo y petroquímica, 6% a obras de electricidad y sistemas de comunicación, 5% a obras de agua, riego y saneamiento, **7 %** no estaría definida su actividad (cuéntame.inegi.org.mx...).

Las **Unidades Económicas** en el sector de la construcción en el 2003, según el número de empleados se divide en: grandes (101 y más), medianas (31-100), pequeñas (11-30) y micro (0-10). Las unidades económicas micro y pequeñas dedicadas a la Construcción representaron el 70.6% del total. En 2008 estas mismas pasaron al 75.1%. Sin embargo, revela un sondeo del Inegi que en 8 años se duplicó la cifra de empresas "inactivas" y se quintuplicó la de desaparecidas, en el sector de construcción, (La Jornada 30/08/2008).

Las **remuneraciones totales** crecieron en términos reales (quitando la inflación) 2.3% en 2007 y 36.0% entre 2000 y 2007. En cuanto a la **inflación en los costos de la construcción**, según el Índice Nacional de Precios al Productor (INPP), índice de precios al constructor, del Banco de México (diciembre de 2003=100), en 2004 los precios de este índice general de costos de la construcción aumentaron fuertemente en 14.5%, en 2005 permanecieron casi estables (0.6%), en 2006 volvieron a aumentar marcadamente (11.7%), y en 2007 aumentaron 2.90% (UNITE, 24/03/2008).

En personal ocupado fueron las unidades económicas medianas y grandes las que registraron en conjunto 83.7% del total de personal en 2003 y para el 2008 bajaron al 79%. El 9.7% de las unidades económicas dedicadas a la Construcción fueron grandes y generaron el 54.8% de la producción bruta total en 2003, y para el 2008 6.7% de estas mismas generaron el 58.8%. Las empresas medianas fueron 19.8% del total y reportaron el 23.2% de la producción bruta en 2003 y 5 años después 18.3% de estas empresas medianas generaban el 22.8%, (Censos económicos INEGI, 2004 y 2009,).

En cuanto a los **activos fijos**, el valor para la maquinaria y equipo para la construcción era de 54.7% del total de activos para el sector. En segundo lugar las unidades y equipo de transporte en 19.4%, y los bienes inmuebles con el 19.2% en tercero; y el mobiliario y equipo de oficina más equipo de cómputo, en último lugar con poca participación, del 3.6 y 3.1% respectivamente en el 2009. Según los resultados de los Censos, las empresas constructoras representaron 0.6% del total de las unidades económicas a nivel nacional y emplearon el 4.3% del personal ocupado total en el 2008.

Según el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN) del INEGI en cuanto a las ramas de actividad de Construcción más importantes según la **Producción Bruta Total** fueron la Edificación residencial en 2003 con 31.7% y 27.5% en 2008; en segundo lugar la edificación no residencial (construcción de edificios no residenciales para fines industriales, comerciales, institucionales y de servicios) con 19.9% en 2003 y en 2008 22.9%; en 3er lugar la

construcción para el abastecimiento de agua, petróleo, gas, electricidad y telecomunicaciones generó 18.1% en 2003 y 18.5% en 2008. Y por último construcción de vías de comunicación que en 2003 participaban en 16.3% al 18.5% en 2008.

En cuanto a la **Formación Bruta de Capital Fijo** en su participación porcentual, la edificación residencial cayó del 17.7% en 2003 al 13% en 2008. En tanto la edificación no residencial creció del 12.7% en 2003 al 17.6% en 2008. En segundo orden de importancia esta la construcción para el abastecimiento de agua, petróleo, gas, electricidad y telecomunicaciones creciendo su participación del 16.7% en 2003 al 20.6% en 2008; y en tercer lugar construcción de vías de comunicación pasando del 34.1% al 31.4% en el mismo lapso. Sólo menciono los rubros más significativos aquí en base a los Censos Económicos de 2004 y 2009.

Observamos que entre 2003 y 2008, la Edificación residencial tiene una caída sostenida en FBKF, pero su Producción Bruta continúa siendo la más alta; mientras que en la edificación no residencial su Producción Bruta sigue estando por debajo de la residencial a pesar de sus importantes incrementos en FBKF. Y a pesar de tener el mayor peso de FBKF la construcción de vías de comunicación del 2003 al 2008, tiene la menor producción bruta, pasando del 34 al 31% en dicho periodo, de acuerdo a los mencionados Censos.

A continuación veremos la importancia del sector de la construcción y sus movimientos internos de producción tanto para el sector público como privado.

A continuación, si observamos la producción del sector público (Tabla 3.3), viene incrementándose notablemente en estos últimos años y más notablemente en las obras de construcción de obras civiles subsector 237, ya que representa más del 60 % de la producción de la construcción pública; y el mismo rubro en el *sector privado* solo participa con poco más del 15% en el total de dicha producción.

Tabla 3.3 Construcción por sector demandante¹⁹⁵. Producción a precios de 2003				
Estructura porcentual.				
		2006	2008	2010
Sector Público*		27.0	32.2	38.8
	Clase 213111 Perforación de pozos petroleros y de gas	5.3	6.4	7.6
	Subsector 236 Edificación	4.5	4.8	6.0
	Subsector 237 Construcción de obras de ingeniería civil u obra pesada	16.8	20.5	24.5
	Subsector 238 Trabajos especializados para la construcción	0.5	0.5	0.7
SECTOR PRIVADO**		73.0	67.8	61.2
	Subsector 236 Edificación	55.7	52.3	45.6
	Subsector 237 Construcción de obras de ingeniería civil u obra pesada	11.3	10.0	10.5
	Subsector 238 Trabajos especializados para la construcción	5.9	5.6	5.2
* 320 889 719 mdp en 2006 y 472 186 953 mdp en 2010				
** 866 192 253 mdp en 2006 y 745 516 844 mdp en 2010				
Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Indicadores Macroeconómicos del sector público 2006-2010. Año Base 2003. (Primera Versión) ,2011. Cuadro 53, Pág 136 en doc. Pdf.				

Mientras que la producción del sector privado viene decreciendo marcadamente en su subsector 236 Edificación, no deja de ser su rubro más importante ya que representa $\frac{3}{4}$ partes del total de su producción en construcción; en tanto el mismo subsector en el sector público sólo representa 15%. Es decir que para el sector público desarrolla más el subsector 237 y el sector privado desarrolla más el 236.

En la siguiente (Tabla 3.4) con la clasificación del SCIAN¹⁹⁶, veremos que el sector público pone cada vez más importancia en las vías de comunicación (subsector 23731), incrementando su producción en los rubros de carreteras puentes y similares junto con obras de urbanización; mientras que la producción de edificación, obras de pozos petroleros y gas son decrecientes, pero en el cuadro anterior con clasificación de Cuentas Nacionales, estas mismas tienden a crecer un poco.

¹⁹⁵ Por el lado de la oferta, las unidades económicas de la industria de la construcción, generan productos por clase de actividad económica de origen; en tanto que por el lado de la **utilización** se muestran los destinos que tiene dicha producción, la cual puede ser demanda intermedia, como corresponde a las actividades relacionadas con la administración y supervisión de los distintos tipos de obra o los bienes finales que sirven a su vez para la producción de otros bienes y servicios y constituyen una parte primordial de la acumulación en la formación bruta de capital fijo. P133

¹⁹⁶ Los datos que se presentan en este apartado, corresponden a la construcción pública agregada y clasificada en la clase de actividad 213111. Perforación de pozos petroleros y de gas y el Sector 23. Construcción; de acuerdo al Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN 2002). La construcción pública comprende todos los tipos de obra nueva y los gastos en reparaciones, reformas o renovaciones importantes de carácter permanente, así como trabajos especializados, que aumentan la vida útil de las construcciones existentes. En este contexto, se incluyen las erogaciones que destina para inversión el Gobierno en todos sus niveles, así como las realizadas por las Empresas Públicas.

Tabla 3.4 Construcción Pública según el SCIAN			
Producción a precios de 2003. Composición %			
Subrama	Clase	2006	2010
213111 Perforación de Pozos Petroleros y gas		19.7	19.7
236 Edificación		16.6	15.4
	236 Edificación residencial	2.0	0.3
	23611 Edificación de naves y plantas industriales	0.4	0.3
	23622 Edificación de inmuebles comerciales institucionales y de servicios	14.2	14.8
237 Construcción de obras de ingeniería civil y obra pesada		59.6	60.5
	23711 Const. de Obras para el tratamiento, distribución y suministro de agua, drenaje y riego	5.6	9.1
	23712 Const. de Obras para el petróleo y gas	18.9	13.4
	23713 Const. De Obras de Generación y conducción de Energía de energía eléctrica y telecomunicaciones	9.5	5.0
	23721 Const. División de terrenos y construcción de obras de urbanización	13.1	14.7
	23731 Construcción de Vías de Comunicación**	11.5	15.7
	23799 Otras Construcciones de ingeniería civil u obra pesada	1.0	2.5
238 Trabajos especializados para la construcción		1.7	1.1
**Se refiere principalmente a la clase 237312 Construcción de Carreteras puentes y similares; ya que la participación es muy baja de la clase 237311 Instalación de señalamientos y protección de obras viales.			
Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Indicadores Macroeconómicos del sector público 2006-2010. Año Base 2003. (Primera Versión) ,2011. Cuadro 55, pág. 139.			

Si bien es necesario un estudio más profundo y merece bastante atención el tema de la infraestructura productiva del país, dado el alcance de este trabajo solo enunciaremos cuestiones básicas del sector 23 construcción, subsector 237 construcción de obras de ingeniería civil u obra pesada, rama 2372 Construcción de obras de urbanización y vías de comunicación, subrama 23731 Construcción de Vías de Comunicación y clase 237312 Construcción de carreteras, puentes y similares. Pues como hemos visto la Formación Bruta de Capital Fijo dentro del sector 23 Construcción la mayor parte se destina a la rama 2372; le siguen la rama 2371 Construcción de obras para el abastecimiento de agua, petróleo, gas, electricidad y telecomunicaciones; y con menor FBKF esta la rama 2361 Edificación, la que incluso ha venido decreciendo. Pero siendo esta última la que mantiene la producción Bruta más alta en comparación con las demás ramas, debido más a la edificación residencial que a la no residencial, por parte del sector privado.

3.2.1. Causas del reciente interés en la Industria de la Construcción.

A pesar de que el sector de la Construcción tiene su dinámica propia y algunos estudios lo han caracterizado y delimitado con variables como *inversión*¹⁹⁷; *activos fijos de baja especialidad*¹⁹⁸; *heterogeneidad tecnológica*¹⁹⁹; y diversos grados de *especialización del capital humano*; lo cierto es que la construcción de infraestructura carretera, de obras pesadas de irrigación, de transmisión de energía, de obras de edificación como vivienda de interés social, de obras de equipamiento urbano y muchas más; funcionan como motor de la producción y esta directamente relacionada con el crecimiento²⁰⁰ y desarrollo del país; ya que ejerce un efecto multiplicador tanto en las industrias extractivas como en algunas industrias de la transformación: “de cada 100 pesos que se destinan a la construcción, 56 pesos se utilizan en la compra de servicios y materiales que ofrecen 37 de las 72 ramas económicas del país; esto implica que cuando la construcción crece contribuye al dinamismo de la mitad de las demás actividades productivas; (Aurora Poo Rubio, 2003,126).

Hay dos tipos principales de construcción producida por empresas del sector: construcción de edificios y trabajos de ingeniería civil. Las construcciones de edificios se distinguen por su función principal, por ejemplo residencial, comercial e industrial y la ingeniería civil se distingue en las grandes obras públicas como se enuncia enseguida.

Durante la última década del siglo XX, la obra pública se distribuyó en Transporte 25%, Petróleo y petroquímica 23%, Edificación 21%, Electricidad y comunicaciones 21%, Agua, riego y saneamiento 11% y otras construcciones 1%. Si se descuenta del PIB total de la construcción lo destinado a vivienda, se tiene que la obra pública continuaba representando una proporción significativa de la inversión destinada a infraestructura productiva (energía, transporte y comunicaciones), que formaron el 63% de la obra total de este periodo, (Poo, 2003: 126).

En la década de los noventas la obra privada comienza a tomar fuerza incrementando su participación anual del total de la obra generada revirtiendo la proporción que sostenía en décadas anteriores, y en la reciente década dedicada principalmente al negocio de la edificación de la vivienda.

¹⁹⁷ Ya que los productos son caros en esta industria, se adquieren por ahorro o préstamos, los cuales se encuentran altamente relacionados con las entidades financieras, así la demanda de estos productos son sencibles a las tasas de interés las cuales son impactadas por el ciclo económico.

¹⁹⁸ El equipo puede ser rentado o fácilmente transferido a otras empresas ya que es equipo móvil.

¹⁹⁹ La edificación de vivienda tiene alto componente artesanal mientras la ingeniería civil es intensiva en capital y permite la repetición de tareas con mayor opción a la mecanización, por tanto el acceso a la tecnología es preferente para las grandes empresas.

²⁰⁰ La contribución del sector al PIB ha sido relevante; durante los 70's y principios de los 80's llegó al 5%, en 1981 ascendió a poco más del 6%; sin embargo, durante los últimos 20 años estaba por abajo del 5%, nivel de épocas anteriores. En los últimos años de la década de los 90's, el impacto en el sector fue en sentido opuesto, en la construcción las repercusiones de las crisis habían sido más agudas y los períodos de recuperación posteriores, más prolongados... sólo hasta 1999 el sector alcanzó el nivel de producción, en términos constantes, que tenía en 1994 y en 1981. (Poo Rubio, 2003, 127)

Sin embargo el reciente interés en el sector de la construcción, el que ya cumple de facto con estimular la economía; obedece realmente a dos hechos concretos: primero, detonar el negocio de la Logística y Transportes; y segundo, a la Reprivatización Carretera como incentivo para estimular la inversión de capitales privados en infraestructura.

Respecto al potencial negocio de **Logística y Transportes**, encontramos que para evitar ser desplazado del comercio con Norteamérica²⁰¹, México tendría que invertir en el desarrollo de infraestructura para ser competitivo en el comercio exterior. Algunos investigadores del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) mencionan que “la ventaja de México ya no radica en su posición geográfica, ahora tiene que hacer algo adicional como mejorar las condiciones de infraestructura que permitan avanzar en menores costos y un esquema logístico que supere a sus competidores”, (Mundo Ejecutivo, 2008:148). La principal ventaja de la cercanía con Estados Unidos no esta siendo explotada, ni tampoco la salida por mar para aprovechar el comercio con otras regiones, tanto de América Latina como de Asia, (Mundo Ejecutivo, 2008: 150). “el Instituto Mexicano para la Competitividad –IMCO- ubica el desarrollo de la infraestructura actual como una ventaja que puede seguir aprovechándose en materia logística... el país se ubica entre las tres principales naciones de América Latina en cuanto a desarrollo de Infraestructura; no obstante queda muy atrás frente a sus competidores Asiáticos”, (Mundo Ejecutivo, 2008: 150). Estudiosos del tema observan que los inversionistas ven nuestro país un punto estratégico, ya que sumado a lo anterior, hay toda una serie de acuerdos comerciales, a los que empresas de la Logística y del Transporte podrían ofrecerles excelentes condiciones de mercado para la distribución de mercancías, usando todas las ventajas. Sin embargo, la Logística en México esta abandonada o su marcha es lenta:

“De acuerdo con la Asociación de Ejecutivos en Logística, distribución y Trafico (Aseldyt) el costo logístico en México respecto de sus principales socios comerciales es alto, pues mientras en el país asciende a 15%, en Estados Unidos es de 9.2% y en la Unión Europea de 8.5%, lo cual se traslada en mayores precios de mercancías para consumidores...”hay elementos que son difíciles de medir e impactan en los costos como son la saturación de los puertos y aeropuertos y la mala calidad de algunos servicios de transportación”. (Mundo Ejecutivo, 2008: 152).

Según el IMCO, el 90% de las empresas de autotransporte se dedican al transporte de pasajeros y tienen el 44% de ese mercado y las cuales no podrían enfrentar la demanda por la apertura comercial y crecimiento regional. El mencionado documento detalla que el 80% de la mercancía se mueve en autotransporte de carga, y de éste, el “44% lo hace el transporte de pasajeros, mientras que del comercio internacional, 60% se realiza vía marítima y 30% por carretera”, (Mundo Ejecutivo, 2008:153,154). Por otro lado las pequeñas y medianas empresas en el sector de autotransportes generan un rezago entre 4 y 5% en el costo logístico respecto a E.U. y la Unión Europea. “...mientras no se observe una inversión en aeropuertos, no sólo de pasajeros, sino de

²⁰¹ Durante el 2007-2008 el mercado más grande del mundo, E.U., ha firmado acuerdos comerciales con países asiáticos principalmente con China y Corea, en diversos sectores como automotriz, electrónica, y Textil, eliminando la exclusividad que tenía con nuestro país.

carga²⁰², puertos y ferrocarriles, México seguirá dependiendo del sector autotransporte, el cual sin una infraestructura adecuada, difícilmente entrarán nuevos “jugadores” que motiven la competencia y reducción de costos” (Mundo Ejecutivo: 2008,152).

De allí la urgencia y énfasis en terminales multimodales, para coordinar los distintos transportes con sus respectivas ventajas, bajo esquemas regionales-integrales que reduzcan el costo logístico y de transporte. Pero la inversión no se ubica integralmente, sino casi exclusivamente en el sistema carretero.

Esta tendencial importancia al sector de las vías de comunicación también es producto de la **reprivatización de las carreteras** que antes fueron rescatadas durante el sexenio Zedillista. Hay que recordar que durante 1994 muchas empresas²⁰³ cayeron en insolvencias de pago o sobreendeudamientos debido a la crisis; los más afectados serían los empresarios que habían adquirido deudas bancarias y particularmente los vinculados a las concesiones de autopistas. (cfr. González Rodríguez 2007: 22). Dichas concesionarias no podían pagar con el usufructo de las mismas el pago de los créditos bancarios que originaron su construcción ya que los ingresos no alcanzaban a cubrir ni siquiera gastos de mantenimiento.

El proceso de privatizaciones implementado en la novena década del siglo pasado, incluyó la asignación de casi 5 mil kilómetros de la red federal de carreteras a inversores del sector privado, por periodos de hasta 50 años. Los principales beneficiarios fueron las constructoras: Ingenieros Civiles y Asociados (ICA), Sociedad Controladora, Triturados Basálticos, S.A. (Tribasa) y Grupo Mexicano de Desarrollo (GMD)... En un escenario en el que se presentó una virtual suspensión de pagos a las instituciones bancarias por los concesionarios y frente a la falta de liquidez para continuar operando las autopistas, el gobierno federal decretó en el *Diario Oficial de la Federación* el 27 de agosto de 1997, el rescate de 23 de las 52 autopistas concesionadas... (González Rodríguez 2007,22)

La deuda del rescate carretero durante esos años asciende a 58 123 millones de pesos, y bajo custodia del Gobierno designa para su mantenimiento a Caminos y Puentes Federales de Servicios Conexos (CAPUFE), y se instituye el Fondo de Apoyo para el Rescate Carretero (FARAC) para pagar los pasivos, (González Rodríguez, 2007). Basados en la investigación citada, entre 1997 y 2002 el rescate creció un 150%, ese último año el monto era de 143 mil millones de pesos y de 160 mil millones para el 2005. A pesar de las causas²⁰⁴ del rescate

²⁰² Sólo el transporte aéreo de carga representa 2% de la carga en México y su participación de mercado no avanza. Y en términos de valor el 40% del comercio mundial se mueve por aire y esa proporción aumenta año con año. (Mundo Ejecutivo, 2008, 154).

²⁰³ Grupo Mexicano de Desarrollo, Autopistas Mexicanas Concesionadas, Viaductos de Peaje, Autopistas Concesionadas de Tampico; Caminos Alfa Omega; Promotora de Autopistas del Golfo, Autopistas Concesionadas del Centro, Autovías Sinaloenses, Impulsora de Autopistas, Consorcio de Constructores Campechanos, Promotora y Administradora de Carreteras, Autopistas de Occidente, Autopistas Mexicanas Concesionadas, Ejes Terrestres de Coahuila, Promotora de Infraestructura Vial, (cfr; González Rodríguez 2007: 21). Las Concesiones a estas empresas se hicieron entre 1989 y agosto de 1995.

²⁰⁴ Son: subestimación del costo real de construcción, cálculos erróneos de los espacios físicos, datos de estudios incompletos, créditos bancarios de corto y mediano plazos a tasas de interés variable, plazos de concesión

carretero; lo que efectivamente sucedió en consecuencia fue un rescate a los bancos que financiaban el proyecto, absorbiendo el costo del riesgo que debieron asumir las instituciones financieras, (González Rodríguez, 2007).

Para el año 2007 se *ampliaban plazos de concesión* cuando estaban próximos a vencer, beneficiando a empresas como Promotora y Operadora de Infraestructura (Pinfra) antes Tribasa, pues en cinco concesiones en su poder se ampliaron sus plazos hasta el 2021-2030, ampliación correspondiente a 5 ó 30 años (González Rodríguez, 2007: 29).

También *Nuevas concesiones* carreteras se harían bajo diversos esquemas y uno de ellos era el Proyecto de Prestación de Servicios (PPS), con el que autorizaban en 2007 la autopista Tapachula- Talismán, otorgado por 20 años al grupo español Azvi, y a la mexicana Construcciones Intercontinentales.

La autopista Saltillo-Monterrey fue otorgada a empresas mexicanas y españolas como al consorcio español Isolux-Corsán; y para la Durango-Mazatlán se necesitaba una inversión de 8 800 millones de pesos, (ídem, 30). Así que para el periodo 2006-2012 se proyecta concesionar 6 500 km de nuevas autopistas, con inversiones por más de 190 mil millones de pesos. El citado documento menciona:

...la SCT calcula que la reprivatización de las autopistas rescatadas generaría cerca de 500 mil millones de pesos, que serían destinados a apoyar diferentes proyectos de infraestructura. En un primer bloque se prevé la reprivatización de las autopistas Maravatío-Zapotlanejo, Guadalajara-Aguascalientes-León, Guadalajara- Zapotlanejo, Zapotlanejo-Lagos de Moreno, y León-Lagos de Moreno-Aguascalientes, calculándose su venta en más de 8 mil millones de pesos. Junto con la reprivatización señalada, se prevé incluso una eventual desincorporación de Capufe y del total de las autopistas manejadas por el FARAC. (González Rodríguez, 2007: 30)

En resumen, nuevamente se concesionarían proyectos carreteros que previamente habían sido ya otorgados a empresas privadas que los llevan a la quiebra y los costos de ese quebranto fueron asumidos por el Estado.

En 2007 el gobierno federal ya anunciaba la concesión a la iniciativa privada de un bloque de 11 proyectos carreteros que integraban el FARAC ²⁰⁵. Así que por medio de la desincorporación, construcción y modernización, además del PPS, se daba el proceso de las nuevas concesiones tratando de obtener 275 mil millones de pesos, de los cuales en teoría, 160 mil millones se destinarían al pago de la deuda y el resto a la construcción y modernización de carreteras. Las

reducidos impidiendo una recuperación en caso de una crisis económica lo que implicaría elevar las cuotas de peaje. Además se supuso que la afluencia vehicular sería creciente sin tomar en cuenta las recesiones económicas o las rutas alternativas sin peaje.

²⁰⁵ Reynosa-Matamoros, San Martín-Tlaxcala, Mazatlán-Culiacán, Guadalajara-Tepic, Chamapa-Lechería, Champotón-Campeche, Pátzcuaro-Uruapan, Cuemavaca-Acapulco, Gutiérrez Zamora-Tehuacán, Libramiento Oriente de Querétaro y Cárdenas-Agua Dulce. (Ídem, 32).

empresas nacionales e internacionales²⁰⁶ estaban ansiosas de participar en semejante negocio. Algunos tipos de licitaciones para la concesión tardarían bastante tiempo en realizarse, mientras otras estarían permeadas de irregularidades.

Referente a las primeras sucedió cuando la Secretaría de Comunicaciones y Transportes presentó la concesión del paquete carretero del Pacífico (parte de las carreteras rescatadas del Farac), fue inviable la licitación por condiciones generales de la economía; así que la SCT divide el paquete en Pacífico Norte y Pacífico Sur. Entonces el primer paquete de 242 Km, sería otorgado a Ideal del Grupo Carso con una inversión de 4 mil millones de pesos para la explotación, operación y conservación de esta red²⁰⁷, “El grupo de carreteras del Pacífico Norte fue adjudicado al brazo constructor de Grupo Carso Ideal el 15 de octubre del 2009, que tuvo como contrincantes a Ingenieros Civiles Asociados (ICA), fundada por Bernardo Quintana, y a Obrascon Huarte Lain (OHL), empresa española”, (La Jornada, 21/04/2011: 20). Por otro lado el paquete del Pacífico Sur²⁰⁸, han rechazado entregarlas al mismo grupo Ideal y han quedado sin concesionar entre otras tantas,

La estrategia de licitación de activos del Farac ha sido lenta y no ha dado los resultados que la SCT esperaba, ya que desde que empezó esta administración se ha adjudicado el paquete carretero de Occidente por el que la SCT abonó al **Fondo Nacional de Infraestructura** alrededor de 4 mil millones de pesos; después de ese quedaron en el aire las licitaciones de los paquetes del Noreste y el Golfo, entre otros (La Jornada, 21/04/2011:20).

Respecto de las licitaciones y concesiones corruptas, a ellas accedían empresas anteriormente rescatadas como Ingenieros Civiles Asociados ICA (propiedad de Bernardo Peñaloza) y Goldman Sachs Infraestructura Partners²⁰⁹. Pues de facto violaba la Ley del Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB), la cual impide que empresas o personas que hayan causado algún quebranto o daño a la nación sean nuevamente beneficiadas con alguna concesión. Todo esto con el permiso de la Secretaria de Comunicaciones y Transportes presidida en ese momento por Luis Téllez²¹⁰, el cuál explicó, que era parte de la estrategia de

²⁰⁶ Empresas internacionales como Goldman Sachs Infraestructura Partners, de Estados Unidos; Abertis Infraestructura, de España; Macquarie Securities, de Australia; Compañía de Concessoes Rodoviarías, de Brasil. En los casos de empresas mexicanas, se ha mencionado al Banco Interacciones, de la familia Hank González, y el consorcio Promotora del Desarrollo y el Empleo de América Latina (Ideal), de Carlos Slim. (Idem, 33)

²⁰⁷ ...autopistas correspondientes al libramiento Culiacán, que constaría de 22 kilómetros de longitud y cuatro carriles, así como el libramiento Mazatlán de 38 kilómetros con dos ramales y cuatro carriles; además de la autopista Mazatlán-Culiacán de 181 kilómetros. (La Jornada, 21/04/2011, p20)

²⁰⁸ son los libramientos sur de Guadalajara de 111 kilómetros; 30 kilómetros en Tepic, y la explotación de la autopista Guadalajara-Tepic, de 169 kilómetros, (idem).

²⁰⁹ Uno de sus directores para America Latina Martin Werner fue subsecretario de Hacienda en el sexenio de Ernesto Zedillo, e integrante del Comité Técnico del Fobaproa.

²¹⁰ También el Secretario de Hacienda Francisco Gil Diaz ordenaba la concesión de 26 ramos carreteros que formaban parte de Caminos y Puentes Federales y adjudicaba una parte de estas al Banco Ingles HSBC que concesión por 20 años para construir, operar, explotar, conservar y mantener tramos de las siguientes autopistas; Tihuatlán-Tuxpa, México-Pachuca, Asunción-Tejocotal, Tulancingo- Nuevo Necaxa, en los estados de Hidalgo, Veracruz y Distrito Federal. El paquete de 26 tramos carreteros, contemplan vías de comunicación como las siguientes Autopistas, México Puebla, México-Querétaro, Querétaro-Irapuato, Puebla Acatzingo, Tijuana – Ensenada, Tecate-La Rumorosa y Salina Cruz- La Ventosa, entre otras (La Jornada, 07/03/2007)

Felipe Calderón para incentivar modelos de inversión apegados al artículo 25 constitucional que implicaba la inversión pública y privada. Aún así, tanto **ICA** como **Goldman Sachs** consiguieron el poder para construir, operar, explotar, conservar y mantener por 30 años 548 km de autopistas en el país²¹¹. Calderón justificó dicha licitación con el argumento de que los ingresos obtenidos (44, 051 millones de pesos de ICA & Goldman Sachs) ayudarían a saldar la deuda del rescate carretero. Deuda que crecía a los 178 mil millones de pesos al final del 2006. Tarea que el FARAC no había cumplido pues en lugar de saldar la deuda la dejó crecer a pesar sus extraordinarios ingresos millonarios por cuotas de peaje.

Por ejemplo, sólo en el 2006, el FARAC, obtuvo 21 mil millones de pesos correspondientes a 70% del total (30 mil millones) de los recursos obtenidos por el cobro de casetas en el país; y que en opinión de Martín Curiel, dirigente del Sindicato de Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos (Capufe), se desconoce en qué lo invierte el gobierno federal, (Di Constanzo, 2007)

Para algunos estudiosos lo anterior evidencia el manejo de recursos millonarios de forma discrecional que realizó el Banco Nacional de Obras (Banobras) a través del Fideicomiso de Apoyo para el Rescate de Autopistas Concesionadas (FARAC)²¹².

Esas irregularidades, alcanzan al hoy presidente Felipe Calderón, titular de Banobras en 2003, periodo en el que preparó la ilegal subasta de deuda carretera. Por orden de Gil Díaz, con Calderón en Banobras y luego con su antecesor Luis Pazos, se trasladaron en concesión otros 26 tramos carreteros del patrimonio propio de Capufe, no incluidos en el decreto de 1997, y así, ahora maneja un total de 49 carreteras, y así los ingresos obtenidos por su explotación han sido destinados al pago de la indemnización. (La Jornada, 07/03/2007)

En el Primer Informe de Ejecución del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, apartado Infraestructura para el Desarrollo, de Felipe Calderón (2011); se informan algunos resultados de las asociaciones publico-privadas del financiamiento para el plan carretero; del esquema del **Régimen de Concesión** se expone que:

...se continuó con la asignación de obras carreteras con apoyo de recursos provenientes del Fondo de Inversión en Infraestructura (FINFRA). En 2007 se otorgaron las concesiones de Arriaga-Ocozacoautla (*oeste de Chiapas*) con una inversión de 3,258.5 millones de pesos para 93 kilómetros; Perote-Xalapa y Libramiento de Xalapa con 4,073.1 millones pesos para 60 kilómetros; el Libramiento de Irapuato con una inversión de 703.2 millones para la construcción de 30 kilómetros; el Puente Internacional Reynosa-Anzaldúas con 846.4 millones de pesos; y la

²¹¹ Guadalajara-Zapotlanejo; Maravatio-Zapotlanejo (que compartía con otras dos "rescatadas Tribasa, hoy Pinfra, y Grupo Mexicano de Desarrollo, GMD, concesionada el 9 octubre 1992); León-Lagos de Moreno-Aguascalientes y Zapotlanejo-Lagos de Moreno que originalmente concesionada a Grupo Alfa Omega (concesionada 15 abril de 1990 y "rescatada" el 27 de agosto de 1997), cuyo propietario es Fernando Acosta Martínez, flamante presidente del Club Atlas de fútbol. (La Jornada, 07/08/2007)

²¹² El patrimonio del Farac estaba constituido por 45 autopistas y cuatro puentes, que representan 76 por ciento de la red nacional de autopistas de cuota...Los planes de la actual administración gubernamental, consideran reprivatizar 15 de las 23 autopistas que fueron rescatadas en 1997, y que actualmente se encuentran bajo la administración del Farac. (La Jornada, 6 y 7 Agosto 2007)

concesión del Puente Internacional San Luis Río Colorado con una inversión de 112.2 millones de pesos. (Calderón, 2011: 208)

Del siguiente esquema **Aprovechamiento de Activos**, se adjudicó la concesión de cuatro autopistas de cuota que se desincorporaron del Fideicomiso de Apoyo al Rescate de Autopistas Concesionadas (FARAC) del paquete Pacífico Norte: Guadalajara-Zapotlanejo; León-Lagos-Aguascalientes; Zapotlanejo-Lagos de Moreno; y Maravatío-Zapotlanejo; con un ingreso para el Gobierno Federal de 44,051 millones de pesos (Calderón, 2011).

Los Proyectos para Prestación de Servicios (PPS) servirían para modernizar la infraestructura carretera libre de peaje, y se adjudicaron los proyectos de modernización de las carreteras Río Verde-Ciudad Valles en San Luis Potosí; Nueva Italia-Apatzingán en Michoacán; y Nuevo Necaxa-Ávila Camacho Puebla/Veracruz, con esta última se concluirá la autopista México-Tuxpan, con una extensión de casi 179 kilómetros y una inversión de 8,078 millones de pesos. (Ídem). Por último A través del **Fideicomiso Durango-Mazatlán**, en 2007 se invirtieron alrededor de 522.7 millones de pesos en la construcción de los tramos carreteros Libramiento del Salto y el tramo Concordia-Copala

En resumen nos dice el citado documento (Calderón, 2011), que la Inversión en Infraestructura carretera pública-privada en 2007 ascendió a 45 402.1 millones de pesos construyendo y modernizando 376.7 km dentro de los *corredores carreteros* ²¹³y 376.5 km en la red básica fuera de los corredores carreteros en 30 estados de la república.

3.2.2. Grandes Constructoras en México

En el periodo conocido como desarrollo estabilizador (1952-1970) el sector de la construcción estaba dominado por empresas extranjeras, y en 1953 se estableció la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC). En este periodo se crean las gigantes constructoras nacionales como ICA (Ingenieros Civiles Asociados), Bufete Industrial, Triturados Basálticos (TRIBASA, en 1960), Constructora Ballesteros (convertida en Grupo Mexicano de Desarrollo, GMD, en 1975), entre otras. Sus principales clientes serían el Gobierno Federal y sus empresas gubernamentales como PEMEX, Comisión Federal de Electricidad, etc. (Poo Rubio 2003, 127)

El sector ha sido altamente vulnerable al comportamiento de la economía en general

... ha sufrido los impactos de los precios de muchos de los principales insumos de las obras debido a que se cotizan internacionalmente: el cemento sistemáticamente había sido más barato en el exterior que en nuestro país; el acero, el cobre y el aluminio tienen precios internacionales, así como todos los productos importados como algunos materiales, la maquinaria y el equipo, etc.

²¹³ Comprende: México-Nogales con ramal a Tijuana; México-Nuevo Laredo con ramal a Piedras Negras; Querétaro-Ciudad Juárez; Veracruz-Monterrey con ramal a Matamoros; Puebla-Progreso; Puebla-Oaxaca-Ciudad Hidalgo; Transpeninsular de Baja California (Tijuana-Cabo San Lucas); Peninsular de Yucatán (Villahermosa-Mérida-Cancún-Chetumal); Mazatlán-Matamoros; Manzanillo-Tampico con ramal a Lázaro Cárdenas y Ecuandureo; Transistmico; Acapulco-Tuxpan; Acapulco-Veracruz y Altiplano (Atlatomulco-Veracruz), (Calderón, 2011: 208).

Para el mejor desenvolvimiento del sector, se requiere un entorno económico más estable, que de certidumbre a los empresarios y que permita la planeación multianual y transexenal de proyectos, de manera independiente a las condicionantes políticas del país para que estos conserven su viabilidad, tanto para las empresas constructoras como para los sectores público y privado que generan las obras (Poo Rubio, 2003, 131)

A fines del sexenio Salinista, las grandes constructoras, ICA, Bufete Industrial, PROTEXA, TRIBASA y GMD se encontraban sin liquidez, prácticamente enfrentando la quiebra técnica; la crisis afectó proyectos contratados y el rescate fue ineludible. Sin embargo, han sido también los mismos proyectos del gobierno federal los que han inyectado vitalidad a estas moribundas y desahuciadas empresas.

Para el sexenio del Presidente Vicente Fox (Transición Política 2000-2006), los propósitos incluían el Plan Puebla Panamá en el que se pensaba invertir entre 15 y 20 millones de dólares al año; su objeto era unir la infraestructura, principalmente de carreteras y puentes, con los países centroamericanos para propiciar el desarrollo macroeconómico regional, (Poo, 2003:130)

En la Frontera Norte, en Veracruz, en el Estado de México²¹⁴; el gobierno federal, la iniciativa privada y los propios estados pretendían invertir en la construcción de infraestructura sin embargo la mayor parte de esos proyectos se vinieron abajo por falta de condiciones políticas. Pero si estas políticas federales no funcionaron del todo, lo que si tuvo un efecto bastante evidente sobre el sector fue el fomento a los planes de vivienda, panorama ante el cual empresas desarrolladoras que se venían gestando desde los 80s como Consorcio Ara, Geo, Hogar, y otras de menor tamaño vieron un horizonte promisorio en el mercado de la vivienda en la presente década, el siguiente cuadro muestra las 100 constructoras más importantes de México en 2009, según el Grupo Editorial Expansión.

²¹⁴ Uno de los proyectos era un nuevo aeropuerto para la Capital de la República en Texcoco, cuyas licitaciones de construcción y operación se pretendía que fuesen financiadas por inversionistas privados, tanto nacionales como extranjeros.

100 Constructoras Más Importantes de México

R	E	Empresa	Fundada	Ventas		Utilidad de operación		Utilidad neta		Activo		Patrimonio		Habilidades como porcentaje de ...			Empleados 08		Página Web						
				MOP	Var.	MOP	Var.	MOP	Var.	MOP	Var.	MOP	Var.	MOP	Var.	Patrimonio %	Activo %	Ventas %		Administrativa	Técnicos	Obreros	Total 08	Var. 07/08	
				07/08%	07/08%		07/08%		07/08%		07/08%		08												
1		Empresas CA / DF a	1947	27,243.0	21.1	1,988.2	28.3	795.7	200.1	52,077.0	43.9	18,209.0	-3.5	4.3	1.5	2.9	3,960	3,391	14,607	21,558	17.3	www.ica.com.mx			
2		Home / S n a	1989	18,859.5	16.2	3,976.3	17.6	1,819.0	-31.4	30,556.4	28.1	11,517.3	17.0	14.1	5.3	8.6	5,524	na	7,175	12,699	-16.1	www.home.com.mx			
3		Casas GEO / DF a	1973	17,453.0	16.5	2,828.5	12.9	1,472.2	1.7	25,141.1	28.1	10,320.3	18.8	14.3	5.9	8.4	2,279	na	13,309	20,588	9.1	www.casageo.com			
4		Urb Desamblos Urbanos / BC a	1989	15,004.0	17.4	1,533.7	10.7	2,203.8	26.1	30,143.4	16.9	15,413.5	17.5	14.3	7.3	14.7	3,776	na	14,000	17,776	-2.5	www.urbo.com			
5		CCISA / DF a	1999	13,740.7	6.9	801.4	33.5	615.2	100.4	15,354.5	9.0	8,775.3	4.5	7.0	4.0	4.5	2,340	1,100	6,559	10,007	11.5	www.ccoisa.com.mx			
6		CA Construcción Civil / DF a 1	1947	11,402.0	47.2	340.0	123.1	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	www.ica.com.mx		
7		CA Construcción Industrial / DF a 1	1947	8,304.0	3.3	228.0	-26.4	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	www.ica.com.mx	
8		7 Consorcio ADA / DF a	1977	6,958.7	-13.1	1,013.5	-35.4	740.2	-33.5	14,135.1	9.4	8,131.1	7.1	9.1	5.2	10.6	1,008	nd	5,665	6,673	-29.3	www.consorcioada.com.mx			
9		Grupo Garza Ponce / NL p	1966	6,750.8	20.2	1,596.9	58.2	1,008.1	52.0	9,558.3	29.0	5,711.4	23.3	17.7	10.5	14.9	nd	nd	nd	4,618	3.9	www.garza.com			
10		SARE / DF a	1967	4,626.1	-5.2	820.8	-4.3	480.9	-5.1	6,572.8	19.1	4,574.8	10.4	10.7	5.1	10.6	592	na	2,605	3,197	-1.1	www.sare.com.mx			
11		Casas Javer / NL a	1973	4,472.9	17.3	1,059.0	4.6	510.4	72.0	5,138.6	13.9	1,299.8	53.1	39.3	9.9	11.4	496	739	na	1,225	9.2	www.javer.com.mx			
12		Grupo Ruba / Chh. a	1980	4,421.7	-3.2	418.8	-33.2	377.0	-35.6	5,087.7	9.6	3,089.9	15.4	12.2	7.4	9.5	nd	nd	nd	696	-1.7	www.gruporuba.com.mx			
13		CCISA Instalación de Ductos / DF a 2	1999	4,391.3	21.7	319.2	75.3	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	www.ccoisa.com.mx	
14		OHL México / DF	2000	4,195.7	12.8	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	1,540	nd	nd	www.ohl.com	
15		CA Infraestructura / DF a 1	1947	3,840.0	40.4	721.0	-14.2	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	www.ica.com.mx
16		Grupo Ocas / DF p	1989	3,573.0	90.2	1,399.5	111.8	416.8	125.5	30,660.2	27.1	1,805.2	-40.1	23.1	1.4	11.7	nd	nd	nd	881	-17.5	www.ocas.com.mx			
17		Svecomex / DF a 2	1999	3,434.1	-25.7	-42.5	-230.4	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	www.svecomex.com.mx
18		DEAL / DF a 3	2005	3,423.7	34.1	917.7	13.8	802.4	-26.4	26,652.4	23.3	11,239.4	8.0	7.1	3.0	23.4	nd	nd	nd	2,384	-14.4	www.deal.com			
19		Pinha / DF a 3	1980	3,371.9	24.2	1,689.1	19.7	517.7	-8.7	14,253.9	0.9	2,335.4	34.4	22.2	3.6	15.4	726	nd	1,148	1,874	9.7	www.pinha.com			
20		CCISA Infraestructura / DF a 2	1999	3,357.0	2.0	217.8	6.3	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	www.ccoisa.com.mx	
21		Techint Ingeniería y Construcción / DF a	1954	3,335.0	-5.2	-591.8	30.2	-209.0	89.1	3,085.6	19.3	919.5	74.2	-22.7	-6.8	-6.3	433	204	1,394	2,841	-34.7	www.techint-ingenieria.com			
22		Copachela / Chh. a	1980	2,688.1	28.0	188.6	44.9	82.8	-34.7	1,568.0	12.1	771.3	8.4	10.7	5.3	3.1	149	nd	nd	1,090	0.0	www.copachela.com			
23		Coconel / DF a	1950	2,622.8	28.5	510.8	363.3	500.7	434.0	2,943.6	24.6	1,974.1	43.5	25.4	17.0	19.1	160	342	1,780	2,282	9.4	www.coconel.com			
24		Viveica / DF 1	1947	2,548.3	17.5	268.0	4.0	245.5	893.9	5,697.5	64.8	2,812.1	37.9	9.4	4.3	9.6	nd	nd	nd	3,274	77.1	www.viveica.com			
25		Constructora Gravi / BCS a	1995	2,034.8	31.1	307.1	120.8	247.9	83.2	1,482.0	108.1	288.6	3,598.2	85.9	16.7	12.2	456	na	4,000	4,456	99.9	www.gravi.com			
26		Grupo Mexicano de Desarrollo / DF a	1975	1,745.2	9.9	63.8	83.4	20.9	-34.8	3,731.3	8.9	1,995.8	2.0	1.0	0.6	1.2	nd	nd	nd	1,445	0.4	www.gmd.com.mx			
27		Grupo PC Constructores / DF a	1999	1,588.7	-16.2	71.0	-8.0	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	www.ccoisa.com.mx	
28		Inf Mac Miller / NL p	1961	1,571.9	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	www.mazimex.com
29		Grupo Ind / DF a	1977	1,526.5	-7.9	45.0	196.6	21.3	123.3	1,558.8	31.2	432.4	29.0	4.9	1.4	1.4	70	220	4,500	4,740	33.8	www.grupind.com			
30		Grupo la Nacional / DF a	1978	1,345.7	39.5	31.7	29.6	51.0	274.5	1,408.1	-15.6	923.6	1.7	5.5	3.6	3.8	253	315	1,813	2,181	-26.8	www.grupolacional.com.mx			
31		Global Offshore México / Camp	1999	1,208.4	-51.2	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	www.globalind.com
32		Urvillec / DF a 2	1999	1,117.1	387.0	214.9	370.2	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	www.urvillec.com
33		Grupo GABA / DF a	1986	1,059.6	3.2	41.8	36.9	27.7	10.1	355.2	35.0	193.0	81.7	14.3	7.8	2.6	41	140	181	nd	nd	nd	nd	nd	www.grupogaba.com
34		Davir / DF p	2000	1,009.0	0.2	74.3	8.0	34.9	4.4	1,427.3	43.4	180.5	24.0	19.3	2.4	3.5	44	83	2,420	2,547	55.6	www.davir.com.mx			
35		Carvil / Méx. p	1990	999.3	47.0	63.2	803.3	42.1	731.2	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	4.2	nd	nd	nd	nd	www.carvil.com
36		Constructora Doca / NL a	1982	908.1	24.1	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	33	116	1,500	1,649	7.0	www.doca.com
37		PromoCasa / BC p	1992	846.1	-46.9	114.2	-63.0	63.4	-69.9	2,245.9	12.4	795.3	8.7	8.0	2.8	7.5	nd	nd	nd	626	-62.0	www.promocasa.com.mx			
38		Constructora Chufan / Oro. a	1991	809.6	85.6	89.2	139.1	53.7	123.1	325.2	74.1	80.5	84.8	66.6	16.5	6.6	57	104	1,303	1,464	24.9	www.chufan.com			
39		Grupo Tekine / DF p	1994	780.8	27.4	61.0	63.4	78.0	90.7	789.0	62.5	459.9	108.9	17.0	9.9	10.0	63	88	258	409	-13.7	www.tekine.com			
40		Vite. Viviendas Integrales / DF a	2003	724.0	11.2	128.0	11.3	64.0	12.3	933.0	43.1	374.0	84.2	17.1	6.9	8.8	nd	nd	nd	247	12.3	www.viteparis.com			
41		Constructora Priser / Yuc a	1990	719.4	1.0	85.4	181.3	84.5	117.7	220.8	48.1	96.9	83.4	85.3	29.2	9.0	91	108	1,840	2,009	-7.8	priser@grupogry.net.mx			
42		Casa Came / DF p	1978	673.2	0.3	69.7	62.3	43.1	46.4	899.1	31.1	382.5	63.5	11.0	4.6	6.4	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	www.casacame.com
43		Hubard y Bourton / DF a 2	1906	639.4	27.1	42.2	-1.0	36.9	22.5	260.5	-10.4	101.4	36.9	36.4	14.2	5.0	71	124	645	940	-10.5	www.ccoisa.com			
44		Dycona / NL a	1980	622.2	-17.8	34.4	-42.6	24.8	-32.1	401.4	24.4	222.0	34.8	11.2	6.2	4.0	409	120	956	1,485	1.2	www.dycona.com			
45		Villas Del Alamo - Casas Va / Hgo. a	1997	556.6	18.4	50.2	-6.7	45.6	4.2	897.9	2.2	364.3	8.8	11.9	4.5	10.7	120	140	545	805	-19.5	www.villasdelalamo.com			
46		Asafab Guadalupe / Jal. p	1982	552.1	36.9	6.7	-77.8	8.7	-87.0	439.9	3.2	312.5	0.2	0.2	0.2	0.1	117	298	446	881	-8.0	www.garcasencio.com			
47		Mac Edificaciones / NL p	1982	516.4	6.7	48.5	14.2	31.0	41.4	419.4	-1.0	227.7	7.9	13.6	7.4	6.0	199	220	496	825	-4.5	www.mac.com			
48		Omega Corp / DF a	2002	509.5	-46.1	274.3	-6.2	174.2	-35.0	6,577.8	13.6	3,491.5	10.1	5.9	2.6	34.2	296	221	1,721	2,140	48.3	www.grupo-omega.com			
49		Constructora Escalante / Camp. p	1997	475.9	116.6	21.9	-48.4	15.9	-46.0	175.8	25.5	108.8	11.1	14.6	9.0	3.3	27	31	384	452	38.7	www.grupoescalante.com			
50		Estudios Diva / Jal. a	1950	459.3	29.9	31.4	-4.6	14.2	-34.7	191.9	-1.7	91.6	8.5	15.5	7.4	3.1	19	45	190	245	6.7	www.dva.com			
51		Villas Vivienda / DF a	2002	454.2	-21.2	nd	nd	nd	nd	1,353.1	-5.5	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	121	44	0	166	-39.6	www.villasvivienda.com
52		Urbanizadora del Bajío / Gto.	1971	438.0	21.1	88.4	10.0																		

No obstante las gigantes constructoras seguían con problemas ante las fluctuaciones de la economía:

... las constructoras gigantes continuaban con un desempeño problemático. Bufete Industrial había sido desenlistada en la BMV y en la Bolsa Valores de Nueva York, NYSE y sus fundadores y dueños originales perdieron el control accionario; una buena parte de las acciones de TRIBASA estaban en manos de ENRON, empresa americana cuya espectacular quiebra venía a darle el golpe de gracia a la constructora mexicana y Bufete Industrial podría declararse en quiebra. A fines del 2001 90's, ICA había sufrido una nueva reestructuración y todavía enfrentaba fuertes pasivos; sin embargo para el 2003, la constructora más grande de México ganó la licitación de la Presa El Cajón, el proyecto de obra pesada más grande del sexenio, lo que le vino a dar nueva vida a la empresa. (Poo, 2003: 130,131)

En síntesis, el Gobierno federal por medio del erario público rescata a las grandes empresas de sus acreedores y por el otro pone a su disposición una serie de megaproyectos para reactivar sus funciones productivas. Algunos ejemplos de las empresas constructoras beneficiadas en la reciente década de la concesión de la red carretera han sido las siguientes.

Entre ellas se encuentra la constructora más grande de México, Ingenieros Civiles Asociados (**ICA**), con la posición 118 durante el 2006 del ranking de las mil empresas más importantes de México por el total de sus ingresos (Mundo Ejecutivo, 2008, 26); con ingresos de US\$2,365.6 millones en 2009, 36% más que en 2008 y provienen principalmente de los proyectos como son la Planta Hidroeléctrica La Yesca, el Túnel Emisor Oriente y la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México, según su informe financiero reportado a la bolsa de México, (www.cpampa.com). Además de haber cedido sus concesiones de dos tramos (Irapuato-Querétaro e Irapuato-La Piedad) a su empresa filial Red de Carreteras de Occidente en 2,150 millones de pesos, (www.cnnexpansión.com/ica...).

Por otro lado tenemos al **Grupo INDI** con 33 años de operaciones y con la posición 607 en 2006 por sus ingresos del mencionado ranking (Mundo Ejecutivo, 2008); vence a ICA disputando la construcción del nuevo Edificio del Senado, obteniendo el lugar 278 del ranking 2010 de las 500 Empresas Más importantes de México del Grupo Expansión. Además obtuvo más de 25 proyectos entre 2007 y 2008, como la construcción del puente para el rodaje de la segunda pista del Aeropuerto Internacional de Cancún y en 2009, la compañía tuvo un crecimiento en ventas de 181% respecto del año anterior. Además busca seguir compitiendo en el mercado con la certificación de sus dos importantes empresas Gami Ingeniería e Instalaciones (quien se encargó de la Licitación del Mexibus del Estado de México) y Maquindi (arrendadora de maquinaria). INDI ha centrado sus operaciones en el distrito Federal construyendo más de 50 puentes vehiculares y ha participado en proyectos como el Metrobus, Mundo E, Centro Nacional de las Artes, el Nuevo Zoológico de Chapultepec, es subcontratado por Cemex para repavimentar el Circuito Interior, y en 2010 construirá la megaterminal de contenedores en el Puerto de Lázaro Cárdenas, Michoacán:

A principios de este año, el grupo firmó una alianza con la empresa coreana STX para invertir más de 700 MDD en el desarrollo de una terminal de regasificación de gas natural licuado (GNL), también en Lázaro Cárdenas..."Estamos entrando a otros nichos y por eso hemos estado tocando la puerta en proyectos de energía",... La construcción iniciará en el primer trimestre de 2011 y estará funcionando en el año 2014, (Las 500 de expansión 2010).

Su obra más representativa es una ciudad rural sustentable en Santiago el Pinar, Chiapas. También participó en la edificación del Hotel Continental Plaza Playacar, en Playa del Carmen y hoteles en la Riviera Maya, (Las 500 de expansión 2010).

Por otro lado tenemos la división de Infraestructura y Construcción (**CICSA**) de Grupo Carso, de Carlos Slim -con la posición 185 en 2006 del ranking de las mil empresas más importantes en México, (Mundo Ejecutivo, 2008)-; conformada por Swecomex, Grupo PC constructores, Constructora de Infraestructura Latinoamericana (IDEAL, posición 495 del ranking en 2006), Servicios Integrales GSM, Grupo Urvitec, Construcción de Plataformas Petroleras, Construcción de centros comerciales, plantas industriales y edificios de oficinas, Construcción de carreteras, Plantas de tratamiento de aguas. Actualmente construye la Línea 12 del Metro en el Distrito Federal, (centrourbano.com). Además del paquete carretero Pacífico Norte, construyó y tiene en concesión la autopista Arco Norte²¹⁵, el Acueducto Conejos-Médanos²¹⁶, y los proyectos de modernización de los paraderos en el Metro de la ciudad de México²¹⁷, además de la Ampliación del Canal de Panamá, (El Economista, 26/08/2009). Esto sin mencionar todas las edificaciones para sus empresas, Telcel, Sanborns, Inbursa entre otras, (www.ccicsa.com.mx).

Por último tenemos la española **OHL México** -la cual tenía la posición 342 dentro del ranking en 2006 (Mundo Ejecutivo, 2008)- y quién ha tenido como concesiones a Concesionaria Mexiquense (circuito exterior mexiquense de 155km de longitud)²¹⁸, Autovías Concesionadas de

²¹⁵ ...mega proyecto carretero de 223 kilómetros, que comunica -las autopistas México-Puebla, San Martín Texmelucan-Tlaxcala, Pirámides- Tulancingo-Tuxpan, México- Querétaro y termina donde inicia la autopista Atlacomulco-Guadalajara. Además, intercomunica a las carreteras federales México-Puebla, Texcoco- Calpulalpan- Apizaco-Xalapa, México-Pachuca, Tula-Jorobas, Atlacomulco-Palmillas y México- Toluca-Atlacomulco-. (El Economista, 27/08/2009).

²¹⁶ ...parte de una concesión por 10 años que le concedió el gobierno estatal a Slim para extraer el agua desde el corazón del desierto, a unos 23 kilómetros al oeste de Ciudad Juárez. La concesión es para extraer agua y venderla a la Junta Municipal a cambio del financiamiento de 1,036 millones de pesos que aportó para la construcción del proyecto.(idem).

²¹⁷ Este modelo, que ya se usa en Europa, Asia y Estados Unidos desde hace varios años, será aplicado por primera vez en México en la Estación de Transferencia Modal Azteca (Etram), de la línea B, con una inversión de 900 millones de pesos...Y para el siguiente año será replicado en la estación El Rosario, donde también se invertirán, en una primera fase, 600 millones...Todo ello sin contar Ciudad Jardín, en Nezahualcóyotl, y Plaza Carso, en Polanco, esta última considerada como el más impresionante complejo arquitectónico, comercial y cultural en la historia de México. (idem).

²¹⁸ la tercer fase Lago de Guadalupe-Vialidad Mexiquense, tramo de 10 km requirió inversión de 2, 940 millones de pesos, y conecta las autopistas Chamapa- Lechería y México-Querétaro), www.building and construction-México

OHL, Viaducto Bicentenario²¹⁹; Controladora Vía Rápida Poetas, Autopista Urbana y Aeropuerto Internacional de Toluca (inversión de 3 800 millones de pesos). Esto se traduce en un total de 359 km de autopistas de peaje, en los Estados de México, Puebla y el Distrito Federal. Y en asociación con el gobierno federal maneja una inversión cercana a los 65 mil millones de pesos, (Building and Construction-México).

La revista expansión ilustra como en menos de cinco años tanto el Gobierno del Distrito Federal con Marcelo Ebrad y el Estado de México con Enrique Peña Nieto, han sumado más de 90 mil millones de pesos en la construcción de obras; 51 598,8 mdp, el primero y 38 336 mdp el segundo. Siendo OHL e ICA las mayores participantes de estas inversiones, (Expansión, 10/06/2011).

La relación entre constructoras y grupos políticos parece ser algo normal. Héctor Quiróz, urbanista de la UNAM, afirma que la formación de **alianzas entre empresas y grupos políticos** que se apoyan mutuamente y que duran más de un periodo de gobierno es una constante aunque es algo difícil de probar, (Expansión, 10/06/2010).

Por ejemplo OHL también estuvo encargada de la construcción de la Autopista Naucalpan-Ecatepec, por la cual la administración de Peña Nieto pagó un total de 6,037 mdp, (Expansión, 10/06/2011). Así que las grandes obras de infraestructura y de transporte hicieron crecer a Grupo ACS y a OHL México, que aumentaron sus ventas 67 y 61%, respectivamente, (Las 500 de expansión 2011) . En periodos de elecciones estatales y presidenciales cada partido político ha elevado las inversiones en Infraestructura, más por asegurar la elección del siguiente periodo que por atender otras prioridades productivas del sistema capitalista mexicano; en asociación y acuerdos implícitos con demandas específicas de determinados grupos del gran capital nacional y extranjero.

²¹⁹... concedido en 2008 tendrá a cargo su funcionamiento por 30 años...Ésta es una carretera reversible de 22 km de extensión, que fue inaugurada a finales del 2010 y va de la zona donde se encontraba Toreo de Cuatro Caminos, en Periférico Norte, hasta Tepalcapa, en el norte del Valle de México. La inversión de esta obra fue de \$6,000 millones de pesos. Funcionando, el tramo de 9 km de longitud que discurrirá de norte a sur, entre el límite del Estado de México (en el Toreo de Cuatro Caminos) y el Distribuidor Vial San Antonio consistirá en una carretera elevada con tres carriles en cada dirección. Una de sus principales características será un túnel de 1.5 km que será construido entre Avenida de las Palmas y Alencastre, bajo la Fuente de Petróleos y la intersección con Paseo de la Reforma, con el objetivo de conservar la calidad ambiental del Bosque de Chapultepec. En su extremo norte, la nueva concesión se conectará con el Viaducto Elevado Bicentenario; mientras que en su extremo sur se conectará con el llamado Segundo Piso de Periférico, ya en existencia. Y unirá las autopistas de la Ciudad de México con Querétaro, Toluca y Cuernavaca, (www.building and construction-México).

IV. Conclusiones.

Todas las teorías económicas ya sean clásicas, keynesianas, neoclásicas, marxistas, o su combinación de estas, giran en torno a la importancia de la inversión para incrementar la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) y con ello elevar el crecimiento y desarrollo económico ya sea con mayor o menor intervención del estado, con mayor o menor cambio tecnológico, con capital nacional o extranjero, etc. Sin embargo resulta contradictorio.

El enfoque a la crítica de la economía política, nos ha permitido profundizar el análisis y ha resultado que la simple adición de factores como: el cambio tecnológico, ahorro, capital, trabajo, inversión etc.; no basta dentro del actual régimen de acumulación, para el crecimiento y desarrollo económico.

Dicho enfoque plantea que en el actual modelo de acumulación (producción manufacturera orientada a las exportaciones) la forma de su actual producción, distribución y consumo del excedente encuentra límites bastante concretos. Por tanto dicha forma esta en proceso de un cambio que sin abandonar totalmente su carácter exportador, si trata de complementarse invirtiendo en áreas que anteriormente estaban exclusivamente reservadas al Estado.

En el contexto de la caída de la tasa de ganancia, en el ciclo que va de 1960 a 1986, la fase ascendente dura hasta 1975 y la descendente a 1986. De este año hasta 1991 se inicia un periodo de recuperación, interrumpiéndose en 1992 y 1993 con una caída más en 1994. En los restantes noventas la tasa de ganancia se basaría en los cambios en la tecnología, y la reducción de la masa salarial, incrementando la tasa de explotación y disminuyendo la composición orgánica de capital y aumentando la tasa de ganancia en empresas manufactureras industriales. Se estima que el alza de la tasa de ganancia de las recientes décadas no supera a los niveles anteriores a los setentas, la tendencia es a la baja, aunque un poco superior a la que prevalecía en los ochentas. Existen problemas de acumulación pues los acervos de capital no pueden compensar el incremento del empleo y en esta relación la composición técnica de capital descende. Sin embargo, para conservar una masa de ganancia mínimamente constante el capital debe duplicarse y esto no sucede.

Así que el propio sistema ha recrudecido las causas contrarrestantes de la caída tendencial de la tasa de ganancia, reduciendo cada vez más los salarios reales, abaratando los elementos del capital constante al extremo de supeditar la adquisición de éste a unas cuantas Empresas Transnacionales; un comercio exterior liderado por los bajos costos de China y demás países asiáticos, y un mayor aumento del capital accionario respecto al capital productivo. Capital accionario con el cual las grandes empresas nacionales buscan obtener rendimientos para resarcir la caída de sus ganancias, o buscando un endeudamiento altísimo para llevar a cabo

sus estrategias de crecimiento. Sin embargo micro, pequeñas y medianas empresas no tienen las conexiones necesarias de adquisición del financiamiento.

A la caída de la tasa de ganancia se suman la crisis en los energéticos, alimentos, medio ambiente, sistema financiero, y productiva. Es bajo esta totalidad donde ubicamos las tendencias de FBKF en México y la completa subordinación geopolítica y geoeconómica con los Estados Unidos de Norteamérica.

De principios de los 90 hasta 1994 existe una recuperación de las tasas de crecimiento, pero también comienza su rápida desaceleración cayendo al máximo en 1995. En este lapso la FBKF Privada todavía no supera el monto de la FBKF Nacional, y la FBKF Importada, todavía no supera a la FBKF Pública, el cambio de patrón de FBKF será inmediatamente después de la Crisis de 1995, donde la FBKF Nacional y Pública se quedarán rezagadas respecto de la privada e Importada.

Para el periodo (1995-2003) hay un lapso de rápida recuperación de 1995 a 2000, pero de este año al 2003 tiene su desaceleración y caída tenue. Prácticamente las brechas entre FBKF privada y Pública ya se han disparado, siendo mayor la privada y entre la Nacional e Importada se van reduciendo.

Otra fase de la FBKF comienza a partir de la recuperación de 2003 y encuentra su máximo en 2008, en el segundo trimestre de este año, mismo año de la gran multicrisis a nivel mundial.

Entre el 2000 y 2007 la FBKF se ha mantenido entre el 20 y 22.5% respecto del PIB; en su composición por origen la nacional cae 0.3% y la importada crece casi 2 %, dirigida principalmente a maquinaria y equipo y equipo de transporte, y en el segundo trimestre de 2008 cuando se desploma a 2,082 mdp. Entre 2003 y 2008 el sector privado participaba con casi el 80%. Por actividad económica encontramos que el sector que más inversión bruta fija obtuvo es el de construcción, le siguen las industrias manufactureras, minería y agricultura. De los bienes nacionales la FBKF en construcción representa 9.3% del PIB y pasa al 9.6% en el 2007; en términos absolutos crece, pero en relativos cae su participación en la composición estructural pasando del 62 al 54% en el periodo. Y al caer en estos términos se incrementa la participación de las industrias manufactureras del 33 al 41%. Sin embargo desde el 2006 ya se observa desaceleración en las tasas reales de crecimiento indicando que la FBKF en la construcción cae más profundamente mientras que las industrias manufactureras buscan mantenerse más estables a pesar de su caída inversión bruta fija.

En las industrias manufactureras de sus 21 subsectores las que más dinámicas en inversión, empleo, salarios, producción y productividad reportaron –con cambios en el orden de importancia a lo largo del periodo-: son la fabricación de equipo de transporte, industria química, e industria de alimentos bebidas y tabaco, fabricación de productos derivados del petróleo; productos a base minerales metálicos y no metálicos, e industrias metálicas básicas. Y las menos dinámicas

son la fabricación de equipo de cómputo, comunicación, medición y otros componentes y accesorios electrónicos.

Por actividad económica el sector manufacturero se encuentra en segundo lugar de generación de empleo en el 2008, después del sector servicios y antes que la Construcción.

La FBKF de la Construcción es el rubro más importante, tanto en el sector público, como en el privado entre 2000 y 2008.

Actualizando las variables macroeconómicas encontramos que éstas tienen una importancia fundamental en el actual sistema de acumulación de capital.

El PIB de 2000 a 2008 está compuesto con el 4% del sector primario, el sector secundario aporta el 26.6% y el terciario 70.7%, de 1990 a 2008 crece en 3.1%. Las grandes divisiones de mayor dinamismo son servicios comunales, sociales y personales, comercio, restaurantes y hoteles, industria manufacturera, servicios financieros, seguros, inmobiliarios y de alquiler, y la de servicios de transporte, almacenaje y telecomunicaciones. Por sectores dinámicos ubicamos al de automotores y autopartes, energía, construcción, alimentos, financiero, turismo, telecomunicaciones, transportes, y tecnologías de la información.

La tasa de ahorro se ubica entre 20 al 24% del PIB. Del 2001 a 2010 la Inflación acumulada es del 55%, aumentando principalmente en alimentos, bebidas y tabaco; vestido, vivienda, educación y esparcimiento. Del 2000 al 2010 el aumento de la canasta básica ha sido del 76% y del salario mínimo del 65%. En el mismo periodo el sector informal generó tres de cada cuatro empleos, solo se crearon 2.1 millones de nuevos empleos donde el 71% de estos son permanentes y el resto eventuales. La tasa de desempleo se ubica en 4 y 5% entre 2000 y 2008, alcanzando casi los 2.8 millones de desempleados en 2010. Son Micro, 95% de las empresas en México y concentran el 45% del personal ocupado, las pequeñas 23%, y las medianas 9.1% en 2009. Las mipymes generaron entre el 42 al 34% del PIB de 1999 a 2009, llegando a generar casi el 50% en algunos momentos. La productividad del país está por debajo de EU, Reino Unido, Alemania y Corea, pero arriba de Japón y Canadá. La productividad por actividad económica es más alta en el sector agropecuario, silvicultura y pesca mientras que en el sector industria y servicios tienen índices similares. Entre los sectores de mayor productividad se encuentran transportes; manufactura; minería; servicios financieros; electricidad, gas y agua; comercio; servicios comunales; y construcción al final. De la Industria manufacturera los de mayor productividad están Bebidas y Tabaco; Prendas de Vestir; Insumos Textiles; e Industria Alimentaria, Impresión e industrias conexas; Derivados del petróleo; Papel; Confección de Textiles; Fabricación de Productos de Cuero, piel y sucedáneos; Industria Química e industria de la Madera por último.

Del Crédito de la banca comercial al sector privado pasó del 38.7% en 1994 al 18.4 en 2008. Son seis grandes bancos que administran el 82% de los activos totales de la banca comercial, la mayoría son extranjeros. Los ingresos del gobierno se ubican entre 18 y 26% del PIB entre 2000

y 2008, cuando se requiere al menos un tercio para el mejor desarrollo de las actividades del gobierno.

La Deuda Bruta respecto del PIB de 2005 a 2008, pasó del 20.8 al 24.5% del PIB, decreciendo principalmente la deuda externa del 7 al 4% del PIB, pero aumentando la Deuda Interna. La inversión en infraestructura entre 2000 a 2006 se ubica en el 3.4% del PIB, y entre 2006 y 2009 se ubica en el 4.5% del PIB; con tan solo un avance del 18 % de la red carretera propuesta para el 2012, ubicando al país en el número 60 de 125 países por su calidad en infraestructura.

La Balanza de pagos ha tenido un retroceso de 2007 a 2008 ya que registró un déficit en Cuenta Corriente de -15 mil 527 mdd, (el más alto desde 2001, que era de -17 mil 705 mdd o aproximadamente el -3.2% del PIB). La IED entre el 2000 y 2005, alcanza los 22 mil millones de dólares en cifras cerradas, para el 2007 llega a los 27 mil mdd; para 2008 baja a 23 mil mdd y en el 2009 cae hasta los 11 mil mdd. Siendo la manufactura y los servicios líderes en captación de IED y la economía norteamericana la principal inversora.

Algunos estudios estiman que el peso llegó a su máxima sobrevaluación en julio de 2008 (34.19%), y cuando debía tener una paridad real de 13.5 pesos por dólar, en el mercado, se cotizaba a 10. Con un debilitamiento durante 10 años, del dólar frente al euro (en 2001 se requerían 88 centavos de dólar para adquirir un euro o 1.45 dls para adquirir una libra, y en 2009 se requerían 1.44 dólares por euro y 1.54 dólares por libra en 2010), el peso parecía sostenido artificialmente en una paridad sobrevaluada de 9.20 por dólar, hasta que en 2002 fue insostenible y comenzó a devaluarse hacia paridades más reales y positivas llegando hasta 15 pesos en 2008 y cerrando en 13.8, sin embargo su revaluación si continuara hacia los 12 pesos por dólar sería en detrimento de la planta productiva y exportadora del país.

Hasta 2009 apenas México invertía 0.5% de su Producto Interno Bruto (PIB) en desarrollo tecnológico, mientras China y Brasil invierten el 1.5%, y países que exportan su tecnología, catalogada de punta, invierten arriba del 2% de su PIB en desarrollo científico y tecnológico, como el caso de Corea. En el país no existe una industria de *innovación tecnológica* como tal.

En la industria de la Construcción su baja productividad se explica por el gran número de microempresas sin acceso a inversión que trabajan de forma rudimentaria, mientras solo unas cuantas grandes empresas tienen importantes sumas de inversión en capital fijo.

De acuerdo a la hipótesis, encontramos que efectivamente la FBKF esta dirigida principalmente a la Construcción de Vías de Comunicación en los últimos años de la reciente década; pero su porcentaje es similar a la suma entre edificación residencial y no residencial, siendo la más importante de estas dos últimas la primera.

Deduciendo de esto que si la economía actualmente esta terciarizada bajo un esquema neoliberal, lo único que redondearía el "plan" del actual modelo de acumulación sería agregarle valor al movimiento de mercancías a lo largo y ancho del país, con alta participación del capital

privado en la construcción de carreteras. La participación en las nuevas ganancias obtenidas por el usufructo de la productividad incrementada por el rápido movimiento de mercancías por medio de carreteras, puertos, etc.; propone una conexión de puntos estratégicos de producción que el Estado concesionaria a dichos capitales. Y al existir dicha infraestructura concesionada se puede vender y explotar todo tipo de recursos del país, (habría que investigar cuales específicamente sirven al proceso de producción actual).

El gobierno federal argumenta los aumentos de la inversión publica-privada en infraestructura, para elevar la competitividad del país reduciendo los tiempos y costos del transporte; para contar con insumos energéticos de calidad; para igualar las oportunidades de la población marginada, y cubrir los servicios básicos al multiplicar las oportunidades de sus ingresos. Así enfatiza la Acumulación de capital fijo en la construcción de telecomunicaciones en la reciente década, a partir de la mayor participación de capitales privados. Sin embargo, lo que sucede es nuevamente una reprivatización de la red carretera del país, la que ya había sido rescatada desde la crisis 94-95, para el beneficio de algunas cuantas grandes empresas trasnacionales y nacionales.

Por tanto, no es suficiente estimular las variables de cambio tecnológico, ahorro, capital, trabajo, e inversión, cuando tenemos en general, un proceso de acumulación basado preferentemente en un desarrollo hacia afuera con la consolidación y concentración de unos pocos capitales nacionales y extranjeros, que tienen la potencia política, económica y tecnológica, para coordinar y usufructuar por sí mismos desde las entrañas del proceso de producción, la infraestructura de tejido estratégico como carreteras, ferrocarriles, aviación, telefonía, agua, abastos, energía, etc.

Por ahora sólo observamos la primera estructura donde el capital nacional y transnacional cosecha todo lo construido y rescatado durante los últimos años con el erario público. Ya veremos el tipo de impacto del Sector de la Construcción a los demás sectores y principalmente al de transportes de mercancías al interior y exterior del país. Pues en función de los costos de peaje, más bien altos que bajos, encareciendo el abasto de bienes y servicios; afectando la productividad del servicio e impactando negativamente a toda la economía, así los efectos colaterales serán negativos si permanecen los altos costos o si permanece una inversión concentrada sólo en el sistema carretero.

Este nicho de inversión que podría estar exclusivamente en manos del Estado y hacer usufructo en beneficio del conjunto de la población; ha adjudicado hasta por treinta años, con opción a renovación de plazos, la concesión carretera al capital privado. Finalmente el proceso de reprivatizaciones esta avanzando con el beneplácito del Neoliberalismo.

De continuar así, con un sistema de producción totalmente supeditado a los intereses transnacionales, dictando las pautas –no sólo de industrialización del país sino de conexión de las grandes plantas productivas o distribuidoras de mercancías y materias primas-,

continuaremos con mucha explotación, poca acumulación y escaso crecimiento y desarrollo económico.

Por tanto es urgente un diseño de política económica que si bien reindustrialice al país, sea coherente con un desarrollo integral de áreas estratégicas para la producción, la distribución y el consumo, donde la inversión sea armónica tanto en Capital Fijo, como en Capital Humano. Por medio de la intervención de un Estado totalmente vigilado y alta participación ciudadana en las decisiones que éste tome.

V. Bibliografía

- AGACINO, RAFAEL. “Comentario a la economía política clásica y el modelo neoliberal”; en: México y la economía mundial: análisis y perspectivas. Gregorio Vidal coord. UAM Iztapalapa Ed. Porrúa 2001 pp271
- AHIJADO, MANUEL. Et al. Diccionario de Economía y Empresa. Ed. Pirámide 1996, Madrid España.
- ARAGONES, ANA MARIA. Et al. “Nuevos migrantes en la globalización y determinantes teóricos”, en: La globalización y sus efectos en la tecnología y el trabajo. IV seminario de Economía del Trabajo y la Tecnología 2009. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM, Disco Compacto. Primera Edición 10 noviembre de 2009.
- ARJONA, LUIS E. Y KURT UNGER, “Competitividad internacional y desarrollo tecnológico: la industria manufacturera mexicana frente a la apertura comercial”, en Economía mexicana, vol. V, núm. 2, México, CIDE, 1996.
- BARREDA MARIN, ANDRES; “Neoliberalismo, crisis en la reproducción de la fuerza de trabajo y resistencia autogestora”, en: Consumo y capitalismo en la sociedad contemporánea, problemas contemporáneos de la subordinación real del consumo. Jorge Veraza Urtuzuástegui (coord.) Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, ed. Ítaca. 1996 pp215-265.
- BARTRA, ROGER. El modo de producción asiático. Col. El Hombre y su tiempo. Ed. Era. 4ª. Ed. 1978. Me. Págs. 375
- BARTRA, ARMANDO. Campesinos en la encrucijada civilizatoria. En: XXVIII y XXIX Seminarios de Economía Agrícola 2008 y 2009. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Disco Compacto 1ª ed. 30 de junio de 2009
- BASAVE KUNHARDT, JORGE. La Ruta de las Multinacionales Mexicanas. Ponencia en el Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México, Mayo, 2010.
- BIAZZI, PABLO, et. al; Diccionario de Términos Marxistas. Tur. Elena de Grau Ed. Ernesto Mascitalli, Méx. Grijalbo, 1985, (colección enlace).
- CALDERON HINOJOSA, FELIPE (2011). Infraestructura para el desarrollo, en: Primer Informe de Ejecución del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Presidencia de la República, en:

http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PrimerInformeEjecucion/2_11.pdf;
Fecha de consulta, noviembre 2011.

- CAMARA IZQUIERDO, SERGIO. Rentabilidad y transformación estructural neoliberal en México y Estados Unidos. Análisis Económico. Núm 56, vol. XXIV Segundo cuatrimestre de 2009. En: <http://www.analisiseconomico.com.mx/pdf/5608.pdf>
- CALVA, JOSE LUIS. México más allá del neoliberalismo. Opciones dentro del cambio global". Plaza & Janes Editores, S.A. México 2000, págs. 309
- CAPUTO L. ORLANDO. Investigación y Crítica n°5 2001, Revista del Centro de Investigaciones Sociales (CIS) Universidad ARCIS. Págs. 167. Guardiamarina Ernesto Riquelme 344, Tercer Piso Santiago Centro. Santiago de Chile
- CECEÑA ANA E. Y ANDRÉS BARREDA. Producción estratégica como sustento de la hegemonía mundial. Ed. Siglo XXI.
- CECEÑA ANA E. Y OCTAVIO ROSAS LANDA. "Computación, proceso de trabajo y Vida Cotidiana"; en: Consumo y capitalismo en la sociedad contemporánea. Problemas actuales de la subordinación real del consumo. Coord. Jorge Veraza Urtuzuástegui. Ed. División de Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad Autónoma Metropolitana, Itaca. 1996. pp. 143-163.
- CORONA ALCANZAR JUAN M. Reconversión Industrial y acumulación de capital en México: 1970-1990. Tesis de Facultad de Economía 1990 UNAM.
- CUEVA, AGUSTÍN. El desarrollo del capitalismo en América Latina. Ed. Siglo XXI, 1ª. Ed. 1977. págs. 238
- Di CONSTANZO, MARIO. (2007), En: <http://fobaproaexpedienteabierto.blogspot.com/2007/08/di-constanzo-consuma-caldern-primer.html>
- DOWBOR, LADISLAU. La reproducción social. Ed. Siglo XXI, 1ª. Ed. En español 1999. México; págs.383.
- DE BERNIS, GERARD. "La crisis de las economías capitalistas avanzadas como crisis del modo de regulación de las economías capitalistas"; en: La fase actual del capitalismo; et. al. Ed. UNAM, UAM-Iztapalapa, Nuestro Tiempo. México 1985 Pp. 104-137
- DE LA GARZA TOLEDO, ENRIQUE. (Coord). Modelos de industrialización en México. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa. 1ra. Edición 1998.

- DE LA GARZA TOLEDO, ENRIQUE. Capítulo I. “La construcción socioeconómica del mercado de trabajo y la reestructuración productiva en México”. *En publicación: Reestructuración productiva, mercado de trabajo y sindicatos en América Latina*. Enrique de La Garza Toledo. CLACSO. 2000. ISBN: 950-9231-50-9
Acceso al texto completo: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cyg/trabajo2/1.pdf>
- DE LA GARZA T. ENRIQUE (2003), “NAFTA, manufactura y trabajo” en Garza Toledo, Enrique y Salas Carlos (comp.), 2003, El Nafta y Mercosur: procesos de apertura económica y trabajo, ed. Grupo de Trabajo CLACSO, Buenos Aires.
- DUSSEL PETERS, ENRIQUE (2000), El Tratado de Libre Comercio de Norte América y el desempeño de la economía en México, CEPAL, Unidad de Comercio Internacional de la Sede Subregional, México, Junio.
- Paolo Biazzi. DICCIONARIO DE TERMINOS MARXISTAS. (et al), tr Elena de Grau. Ernesto Mascitelli ed. México Grijalbo c. 1985. 413 págs.
- ENGELS, FEDERICO (1969). Introducción a la lucha de Clases en Francia. En: Escritos. Historia, economía, crítica social, filosofía, cartas. Tr. Jordi Solé Tura. Edicions 62, Barcelona 1969. 417 págs.
- ENGELS, FEDERICO (1978). La contribución de la crítica de la Economía Política de Carlos Marx. En: Breves Escritos Económicos. Coordinador de la Colección Textos Vivos No. 2, Adolfo Sánchez Vázquez; Editorial Grijalbo, S. A; México 1978.
- FINE, BEN (1985). “Sobre la tendencia descendiente de la tasa de ganancia”. en La Fase Actual del Capitalismo. et. al. Ed. UNAM, UAM-Iztapalapa, Nuestro Tiempo. México, 1985. pp. 187-210.
- GARRIDO CELSO, Y CLAUDIA ORTIZ. LOS CASOS DE CEMEX Y VITRO: EVOLUCIÓN RECIENTE. V Seminario de Economía Industrial, septiembre 2010. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Disco Compacto 1ª ed. 30 de junio de 2011.
- GONZALEZ AREVALO ANA LUISA (2010). La desindustrialización en la manufactura Mexicana. Talleres Osmart Grupo de Impresores. 1ra, Ed. 2010. 182 pags.
- GONZALEZ MARIN, MARIA LUISA (2002). La industrialización en México. Textos breves de economía. Instituto de Investigaciones Económicas; Universidad Nacional Autónoma de México. 1ra ed. Noviembre 2002.
- GONZÁLEZ SORIANO, RAÚL (1983). Ensayos sobre la acumulación de capital en México. UAP. Puebla. 1983.

- GONZÁLEZ, JAIME & MARIÑA, ABELARDO (1992). Formación de Capital, Productividad y Costos: Relaciones Básicas, *Revista Análisis Económico*, vol. X, núm. 20, pp. 3-17.
- GONZALEZ RODRIGUEZ, JOSÉ DE JESUS (2007). Las concesiones de las autopistas Mexicanas, examen de su vertiente legislativa. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Documento de trabajo núm 12 Marzo de 2007. Cámara de Diputados LX Legislatura p.42
- GRANT, TED Y ALAN WOODS (1995). Razón y Revolución. Ed. Fundación Federico Engels. España. 1995
- GUEVARA, GONZALEZ IRIS (2009). "Globalización, instituciones de educación e investigación superior y cambio tecnológico en México"; en: La globalización y sus efectos en la tecnología y el trabajo. IV seminario de Economía del Trabajo y la Tecnología 2009. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM, Disco Compacto. Primera Edición 10 noviembre de 2009.
- GUILLEN ROMO, ARTURO. "La Teoría de las ondas largas en la obra de Ernst Mandel", en: Transformaciones de la economía internacional. Serie de investigaciones 10. Coord. Gregorio Vidal. Ed. UAM-I. 1993. Clasif. 330.9 t68
- GUILLEN ROMO ARTURO. "Reflexiones en torno a la regulación del capitalismo", en: La fase actual del capitalismo; et. al. Ed. UNAM, UAM-Iztapalapa, Nuestro Tiempo. México 1985. pp.46-85.
- GUILLEN ROMO, HECTOR. De la orden Cepalina del desarrollo al Neoestructuralismo en América Latina. en Comercio Exterior. Vol. 57, Núm. 4. Abril 2007, pp.307-308.
- HARNECKER, MARTHA, Explotación capitalista, CEP N° 2 (1971)Publicado En: Chile, Editora Nacional Quimantú, 5ª ed., 1972; Venezuela, Editorial Primero de Mayo, 1972; México, Universidad Autónoma de Puebla, 1972; Universidad Autónoma de Sinaloa, 1978, Editorial Nuevos Horizontes, 1972; España, Ediciones De La Torre, sin fecha y Akal Editor, 1979.
- HIRSHMAN, ALBERTO. La estrategia del desarrollo económico. Fondo de Cultura Económica, 1ª ed. Méx. 1981. Cap. II Modelos de crecimiento y procesos de desarrollo. Pp. 39-59.
- HUERTA GONZALEZ, ARTURO. Acumulación de capital en la industria y decisiones de inversión. Economía Informa. Núms. 55/56 ene/feb. 1979. UNAM.
- JONES, HYWEL G. Introducción a las teorías modernas del crecimiento económico, España, Antoni Bosh editor, 2ª ed. 1988. cap. I., Crecimiento económico: teorías, modelos y "realidad"

- KALECKI, MICHAEL; La diferencia entre los problemas económicos cruciales de las economías desarrolladas y las economías subdesarrolladas no-socialistas. Investigación Económica 166, octubre diciembre de 1983. pp 63-70 UNAM, México.
- LÓPEZ VILLAFANE, VICTOR. Crisis del capitalismo y desplome del fondo nacional de acumulación. Economía Informa. Marzo 1985, Facultad de Economía. UNAM
- LORIA, EDUARDO Y LEOBARDO DE JESUS. Los acervos de capital de México. Una estimación, 1980. I -2004. IV. El trimestre económico, vol. LXXIV (2), Num. 294, abril junio de 2007, pp. 475-485.
- LECHUGA MONTENEGRO, JESUS. Acumulación y Regulación en la Economía Mexicana (1975-2000) en: Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía. Num. 125, Abril/Junio, Año 2001 Vol.32 Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, pp 71-108.
- LUKACS, GEORG (1978). El marxismo ortodoxo y el materialismo histórico. Coordinador de la Colección Textos Vivos No. 4, Adolfo Sánchez Vázquez; Editorial Grijalbo, S. A; México 1978.
- MARINI, RUY MAURO (1986); Dialéctica de la dependencia, México, Editorial Era, 1986.
- MARIÑA, ABELARDO & MOSELEY, FRED (2001). "La Tasa General de Ganancia y sus determinantes en México", *Economía: Teoría y Práctica*, nueva época, núm. 15, pp.37-65
- MARIÑA, ABELARDO & MOSELEY, FRED (2002). La tasa general de ganancia en México: 1950-1999, *Economía: teoría y práctica*. 2002.
- MARQUEZ AYALA, DAVID. UNIDAD TECNICA de ECONOMIA SA de CV (UNITÉ). En: www.vectoreconomico.com.mx
- MARX, CARLOS, El capital, Capítulos XXII y XXIII. T.I Fondo de Cultura Económica (1978a) pp. 505-516; y pp.517-606.
- MARX, CARLOS, El capital. Ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia. Capítulo XIII. T. III. Ed. Siglo XXI (1978b) pp. 269-294.
- MARX, CARLOS (1977). Introducción a la crítica de la economía política_ En: Textos sobre el método de la ciencia económica, Lucien Seve. Colección r, Editorial Roca, México DF, 1ª. Ed. 1977; Tr. Paulino García Moya págs. 175.

- MATEO TOMÉ, JUAN PABLO. Secc. III. “La evolución de las categorías y sus determinantes en el proceso de acumulación y crisis de la economía Mexicana”, La tasa de ganancia en México 1970-2003: análisis de la crisis de rentabilidad a partir de la composición del capital y la distribución del ingreso. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Departamento de Economía Aplicada I. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, 2006, 491 págs. <http://eprints.ucm.es/8126/1/T29966.pdf>
- MORERA CAMACHO, CARLOS. Transnacionalización de los grupos de capital financiero en México: límites y contradicciones. En publicación: *La Globalización Económico Financiera. Su impacto en América Latina*. Julio Gambina CLACSO. 2002. ISBN: 950-9231-71-1
Acceso al texto completo : <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/gambina/p1mexico.pdf>
- NAVARRETE PEREZ, KARINA. El ahorro una agenda de investigación pendiente. En: *Economía UNAM* (2009) Vol.6 Num.18.pp. 144-146
- NUÑEZ ESTRADA, HECTOR. La gestión del ahorro. El financiamiento en México Tendencias para finales del siglo Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco. en: <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/gestion/num4/doc4.html>, Fecha de consulta, enero 2012.
- PAZ SANCHEZ, FERNANDO (2007). La formación de capital en México y la globalización financiera. En: http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/349/349_04fernandopazok.pdf
- PINO HIDALGO, ENRIQUE. “Corrientes de capital internacional y financiamiento en las economías de Asia Pacífico y América Latina”, en: México y la economía mundial. Análisis y perspectivas. Coord. Gregorio Vidal. UAM-Iztapalapa. 1ª. Ed. 2001. Clasif. 330.972m493569
- RIVERA CONDE, Sergio. “Desarrollo tecnológico y reconversión industrial en México”, en: Algunos enfoques sobre la reestructuración económica de México. Silvia Tamez coomp. Universidad Autónoma Metropolitana. Col. Doble espiral, 1989.
- RIVERA RIOS MIGUEL A. Y PEDRO GÓMEZ SÁNCHEZ. Acumulación de Capital y Crisis en México. Ed. Juan Pablos Editor. México, 1986.
- RIVERA RIOS MIGUEL A. Y PEDRO GÓMEZ SÁNCHEZ. El nuevo capitalismo Mexicano: El proceso de reestructuración, 1983,1989. México. Era. 1992.

- ROBERTS, MICHAEL (2008). EN: [www.socialistappeal.org/articles/...](http://www.socialistappeal.org/articles/)
- ROBLEDO ESPARZA, GABRIEL. El Desarrollo del Capitalismo Mexicano. Sisifo Ediciones, Segunda Edición, México 2007. Págs 403.
- ROITMAN, BENITO. Notas sobre el pensamiento económico latinoamericano reciente. Economía Unam vol. 4 núm. 11 Mayo- Agosto 2007, rev. cuatrimestral.
- SALAMA, PIERRE. “Deudas y dependencia financiera del Estado en América Latina”, *En publicación: Confrontaciones monetarias: marxistas y post-keynesianos en América Latina* Girón, Alicia CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Ciudad de Buenos Aires, Argentina. 2006. ISBN: 987-1183-51-8
Acceso al texto completo: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/giron/C06Salama.pdf>
- SALAS, CARLOS. “El modelo de acumulación y el empleo en América Latina”. Capítulo VII; en: Reestructuración productiva, mercado de trabajo y sindicatos en América Latina. Buenos Aires, CLACSO, 2000. [http://www.clacso.org/wwwclacso/español/html/libros/trabajo2/\(trabajo2.html](http://www.clacso.org/wwwclacso/español/html/libros/trabajo2/(trabajo2.html)
- SAMUELSON Y NORDHAUS, Economía, Ed. Mc. Graw Hill. México, 1996.
- SEVÉ, LUCIEN. Textos sobre el método de la ciencia económica. Carlos Marx, Federico Engels, Editorial Roca México DF, 1977, 1ª. ed; Impreso. Tr. Paulino Garcia Moya, 175 págs.
- SOTELO VALENCIA, ADRIAN. La reestructuración del mundo del trabajo. UOM, Itaca,. 2003. págs. 187.
- SOTELO VALENCIA, ADRIAN. Desindustrialización y crisis del neoliberalismo. Maquiladora y telecomunicaciones. Ed. Plaza y Valdez, ENAT, UOM, 1ª. Ed. 2004. pp. 225.
- TALGENSON, OSCAR. “Revolución Tecnológica, empleo y educación. Reflexiones, políticas y acciones. Una visión desde Argentina”; en: La globalización y sus efectos en la tecnología y el trabajo. IV seminario de Economía del Trabajo y la Tecnología 2009. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM, Disco Compacto. Primera Edición 10 noviembre de 2009.
- TROTSKY, LEON (2001); La curva del desarrollo capitalista, Revolucionarios, en Razón y Revolución No. 7, verano de 2001, reedición electrónica: <http://www.razonyrevolucion.org.ar/textos/revryr/economia/ryr7Trotsky.pdf>

- TROTSKY, LEON (1979). La curva del desarrollo capitalista, en: Los ciclos económicos largos ¿una explicación de la crisis? España 1979. Akal Editor, G. Garvy.
- TIJERINA, ELIEZER. “La declinación de largo plazo de la economía mexicana, 1990.1995. Un análisis de las interrelaciones coyunturales y estructurales”, en: México y la economía mundial. Análisis y perspectivas. Coord. Gregorio Vidal. UAM-Iztapalapa. 1ª. Ed. 2001.pp. 143-166 Clasif. 330.972m493569
- VALENZUELA FEIJÓ, JOSÉ; ¿Qué es un patrón de acumulación? UNAM 1990
- VALENZUELA FEIJÓ, JOSÉ. “La economía política clásica y el modelo neoliberal”, en: México y la economía mundial; análisis y perspectivas. Gregorio Vidal coord. UAM Iztapalapa, Ed. Porrúa 2001 pp271
- VALENZUELA FEIJÓ, JOSÉ. “La economía: ¿Ciencia o algo parecido a la ciencia?” en: Transformaciones de la economía internacional. Serie de investigaciones 10. Coord. Gregorio Vidal. Ed. UAM-I. 1993. clasif. 338.7 v528
- VAZQUEZ LOPEZ, RAUL. “Política industrial y posibilidades de escalamiento en las cadenas internacionales de valor para México”, en: La globalización y sus efectos en la tecnología y el trabajo. IV seminario de Economía del Trabajo y la Tecnología 2009. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM, Disco Compacto. Primera Edición 10 noviembre de 2009.
- VERGARA REYES, DELIA M. “Innovación y competitividad: Retos para México”, en: La globalización y sus efectos en la tecnología y el trabajo. IV seminario de Economía del Trabajo y la Tecnología 2009. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM, Disco Compacto. Primera Edición 10 noviembre de 2009.
- VIDAL, GREGORIO. “Reproducción, ganancia y formación de precios”, en: La fase Actual del Capitalismo. et. al. Ed. UNAM, UAM-Iztapalapa, Nuestro Tiempo. México, 1985. pp.146-182
- VIDAL, GREGORIO. Grandes empresas, economía y poder en México. Ed. UAM Iztapalapa, Plaza Valdez y Editores, 1ra Ed. 2000, México, págs.235
- VILLAGOMEZ F, ALEJANDRO. El ahorro en México desde 1960: estructura, evolución y determinación. México, Centro de Investigación y Docencia Económicas, CIDE, 2008, p162.

Hemerografía

- La Jornada, 07/02/2011

- El Sol de México 19/04/2011
- El Universal 23/03/2011
- La Jornada 31/01/2011
- La Jornada 24/01/2011
- La Jornada 17/01/2011
- La Jornada 1/11/2010
- La Jornada 31/10/2010
- El Financiero 22/09/2010
- La Jornada 23/08/2010
- El Universal 07/09/2010
- La Jornada 21/06/2010
- La Jornada 25/01/2010
- La Jornada 18/01/2010
- La Jornada 11/01/2010
- El Economista 26/08/2009
- El Universal 02/10/2009
- La Jornada 25/05/2009
- La Jornada 11/05/2009
- La Jornada 09/03/2009
- El Universal 14/03/2008
- La Jornada 31/03/2008
- La Jornada 03/03/2008

- La Jornada 29/09/ 2008
- La Jornada 22/09/ 2008
- La Jornada 13/10/2008
- El Universal 11/04/2007
- La Jornada 05/03/2007
- Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 2009, Tomo I y T. II
- Sistema de Cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI, 2009
- CEPAL Anuario Estadístico 2009.
- INEGI. SCNM. Cuentas de Bienes y Servicios, 2003-2007. Base 2003. Tomo I. Aguascalientes, Ags., 2008
- Manual de Presupuesto de Egresos de la Federación. Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, Cámara de Diputados; H. Congreso de la Unión 05/1/2006.
- Manual de Estadísticas de Finanzas Públicas. Fondo Monetario Internacional 2001
- REPORTE SOBRE EL SISTEMA FINANCIERO, BANCO DE MEXICO 2009.
- 1000 Empresas Más Importantes de México. Mundo Ejecutivo. Edición Especial. Dir. Agustin Rodriguez. México D.F; vigente de Noviembre 2007 a Noviembre 2008. 351 págs.

Documentos WEB

- Acumulación de formación Bruta de capital Fijo según el Banco Mundial en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NE.GDI.FTOT.ZS>
- Ampudia Márquez, Nora C. Economía informa vol 8 num.22 pag 43 en: <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/pdfs/22/03norampudia.pdf>
- Building and construction-México, en: http://www.buildingandconstruction-mexico.com/index.php?option=com_content&view=article&id=449:100-anos-de-expansion&catid=40:featured-content&Itemid=66

- Censos económicos 2009 en:
http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/universo_total.asp
- 1. Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados (**CEFP**) con base en datos de Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1981-2009, Resultados Generales y Ley de Ingresos 2010 y 2011, SHCP.
- 2. **CEFP**, Presupuesto de Egresos de la Federación 2008. SHCP e INEGI, con cifras de la Cuenta Pública 1980 – 2007.
- 3. **CEFP**, Resultados Generales y Ley de Ingresos 2010 y 2011, SHCP con base en datos de Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1981-2009 en:
 - <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0942007.pdf>
 - Centrourbano.com, en:
http://www.centrourbano.com/index.php?option=com_content&view=article&id=5731:las-grandes-constructoras-&catid=36:notas-principales
 - Cuéntame.inegi.org.mx...<http://cuentame.inegi.org.mx/economia/secundario/construccion/default.aspx?tema=E>
 - Ccicsa.com, en: <http://www.ccicsa.com.mx/CCICSA/Esp/Sectores/Edificación/>
 - Encuesta Industrial Anual 231 clases de actividad (SCIAN) 2003-2008
<http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVR250130#ARBOL>
 - El Economista, 26/08/2009 en: <http://eleconomista.com.mx/notas-impreso/columnas/columna-especial-empresas/2009/08/27/ideal-musculo-constructor-slim>
 - INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO (2011) en: Primer Informe de Ejecución del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, Felipe Calderón Hinojosa. Presidencia de la República. En:
http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PrimerInformeEjecucion/2_11.pdf
 - Inversión Fija Bruta grupo Expansión.
<http://www.cnnexpansion.com/economía/2009/05/11/la-inversion-fija-bruta-baja-121>
 - Indicadores macroeconómicos de coyuntura. INEGI, en:
<http://www.inegi.gob.mx/est/default.asp?c=1617>

- LA GESTION DEL AHORRO. El financiamiento en México. Tendencias para finales del siglo. Héctor R. Nuñez Estrada. Edición Internet: Gestión y Estrategia. Departamento de Administración, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, Fecha de Consulta Enero 2012; en: <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/gestion/num4/doc4.html>
- Las 500 de expansión 2010, en: <http://www.cnnexpansion.com/las-500-de-expansion/2010/06/10/avanza-la-obra>
- Minimonografías de los censos económicos 2009 INEGI. Sectoriales en: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/pdf/M_construccion.pdf
- Minimonografías de los censos económicos 2004 INEGI. Sectoriales en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ce/ce2004/default.aspx>
- La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2009. Cepal Documento Informativo, en: www.eclac.org/publicaciones/xml/9/39419/inversion2009e.pdf
- Las 500 de expansión 2011, en: <http://www.cnnexpansion.com/las-500-de-expansion-2011/2011/06/13/multinacionales-vencen-a-la-inseguridad>
- OHL MEXICO, en: www.ohl.com.mx
- Poo Rubio Aurora. El sector de la construcción en México. En: http://administracionytecnologiaparaeldisenio.azc.uam.mx/publicaciones/2003/6_2003.pdf
- Periódico el Economista en: <http://eleconomista.com.mx/finanzas-personales/2011/02/24/inversion-infraestructura>
- Quinto Informe de Gobierno de Felipe Calderon Hinojosa. http://quinto.informe.gob.mx/archivos/anexo_estadistico/pdf/comparaciones_economia.pdf
- Racionamiento del Crédito Bancario en México y efecto de apalancamiento en las grandes empresas industriales durante el periodo 1995-2004. En: http://www.izt.uam.mx/economiatyp/numeros/numeros/24/articulos_PDF/24_5_Racionamiento_credito.pdf
- Sistema de cuentas Nacionales en México. Indicadores macroeconómicos del sector público 2006-2010 Año base 2003. Primera Versión: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/publico/indicadores/macroeconomicos/2006-2010/imsp2006-2010_1a.pdf

- [cpampa.com](http://www.cpampa.com/web/cpa/2010/08/la-crisis-fortalecio-a-grandes-constructoras-de-america-latina/), en: <http://www.cpampa.com/web/cpa/2010/08/la-crisis-fortalecio-a-grandes-constructoras-de-america-latina/>
- www.cnnexpansion.com/ica, en: www.cnnexpansion.com/.../ica-vende-proyectos-a-filial-por-154-mdd
- cnnexpansión 2009 en: www.cnnexpansion.com/media/2009/11/30/100-constructoras-30-noviembre-2009.xls
- Expansión, 10/06/2011, en: <http://www.cnnexpansion.com/expansion/2011/06/10/candidatos-complacen-a-constructoras>
- Unidad Técnica de Economía SA de CV (UNITĒ), Vector Economico. En: <http://vectoreconomico.com.mx/>

Discos Compactos

- V Seminario de Economía Industrial, septiembre 2010. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Disco Compacto 1ª ed. 30 de junio de 2011.
- XXVIII y XXIX Seminarios de Economía Agrícola 2008 y 2009. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Disco Compacto 1ª ed. 30 de junio de 2009.

VI. Anexo

Tabla 3. Formación bruta de capital fijo por origen de los bienes y por tipo de bienes y comprador, Millones de pesos a precios de 1993

AÑO	Por origen de los bienes										Por tipo de bienes y comprador							
	Nacional					Importado					Ganado reproductor	Total	Privada			Pública		
	Total	Construcción	Maquinaria y equipo			Total	Construcción	Maquinaria y equipo					Total	Maquinaria y Equipo	Construcción	Total	Maquinaria y Equipo	Construcción
			Total	Equipo de Transporte	Maquinaria y equipo			Total	Equipo de Transporte	Maquinaria y Equipo								
1988	139643.7	40505.2	41115.8	17658.3	23457.5	22904.2	22073.7	3924.2	18149.5	830.5	162547.9	121915.9	56882.1	65033.8	40632	7137.9	33494.1	
1989	146339	48166.4	45635	21628.5	24006.5	25557.2	25261.3	2465.8	22795.5	296	171896.3	128370.7	61321.1	67049.6	43525.6	9871.2	33654.4	
1990	159404.8	66266.8	50314.1	25090.7	25223.4	35051.1	34715.1	4291.3	30423.8	336	194455.9	146051.2	75455.8	70595.4	48404.7	9909.4	38495.3	
1991	172138.3	114198.6	57939.7	31607	26332.7	43694.8	43308	4446.8	38861.1	386.9	215833.1	167156.9	91279.1	75877.8	48676.2	10355.4	38320.8	
1992	181603.3	121273.5	60329.9	33777.7	26552.1	57623.7	57206.2	6050.6	51155.7	417.5	239227	192155.8	109069.5	83086.2	47071.3	8884	38187.2	
1993	179202.4	125218.5	53984	28714.8	25269.2	53977	53682.7	3963.7	49719	294.3	233179.4	185915.6	99295.2	86620.4	47263.8	8665.7	38598	
1994	187344.1	134349.6	52994.5	26936.5	26058	65401.1	65056.2	6241.9	58814.3	344.9	252745.2	187863.5	109705.1	78158.4	64881.8	8690.6	56191.2	
1995	137954.9	104094.6	33860.3	11041.9	22818.4	41487.1	41378.4	3379	37999.3	108.8	179442.1	134861.8	68576.7	66285.1	44580.2	6770.7	37809.5	
1996	156933.6	116146.3	40787.3	15190.5	25596.8	51926.9	51762.5	5277	46485.5	164.4	208860.5	170868.6	85653.8	85214.8	37991.9	7060.4	30931.5	
1997	181831	128513.5	53317.5	21626.6	31691	70966.4	70589.4	9038.4	61551.1	376.9	252797.4	210960	117244.8	93715.2	41837.4	7039.1	34798.3	
1998	194611	133632	60979	25511.2	35467.8	84176.7	83882.4	10603.5	73278.9	294.3	278787.8	240074.5	138092.3	101982.2	38713.3	7063.4	31649.8	
1999	201535.5	140154.7	61380.8	25277.8	36103	98743.1	98455.5	12573.2	85882.3	287.6	300278.6	257416.3	152965.6	104450.7	42862.3	7158.3	35704	
2000	217481.6	148742.6	68738.9	29357.5	39381.4	116901.6	116572.4	17750	98822.3	329.2	334383.2	280710.2	176645.7	104064.5	53673	8994.9	44678.1	
2001	205801.7	141856.2	63945.5	25922.9	38022.6	109730	109421.1	17609.1	91812	308.9	315531.7	264134.3	167031	97103.3	51397.4	6644.5	44752.9	
2002	209512.5	146833.7	62678.8	24943.8	37734.9	104004.8	103610.5	18935.8	84674.7	394.3	313517.3	253403.2	161650.2	91753	60114	5033.3	55080.7	
2003	210695.8	151491.1	59204.7	23664.7	35540	103978.5	103759.4	18761.2	84998.1	219.1	314674.3	249475.3	155213	94262.3	65199	7970.2	57228.8	
2004	222533.5	160417.2	62116.2	25992.2	36124	115753.4	115597.9	20340.6	95257.3	155.5	338286.9	271466	169350.8	102115.2	66820.9	8518.8	58302.1	
2005	229951.3	165700.8	64250.5	28904.5	35345.9	134137	134137	24346.8	109790.2	n. d.	364088.3	297620.5	190234.8	107385.6	66467.8	8152.7	58315.2	
2006	236731.5	168713.5	68018	28835.9	39182	148712.5	148712.5	26536.5	122176	n. d.	385444	317932.8	208883.2	109049.6	67511.2	7847.2	59663.9	

1/ Las sumas de los parciales pueden no coincidir con los totales debido al redondeo de las cifras. Hasta el año 2004 los datos provienen de la publicación Cuentas de Bienes y Servicios, tomos I y II, varias ediciones. A partir de 2005 tienen como fuente la Oferta y Utilización Trimestral a precios constantes de 1993, y de la Oferta y Demanda Global Trimestral a Precios Corrientes. Para el año 2006 cifras al primer trimestre.
 p/ Cifras preliminares a partir del año que se indican. No disponible. <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/coesme/programas/programa2.asp?clave=018>
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Sistema de Cuentas Nacionales de México. <http://www.inegi.gob.mx/est/default.asp?c=1617>

Tabla 4. Manufacturas > Encuesta industrial anual 231 clases de actividad (SCIAN) > Empleo > Personal ocupado > Personal ocupado total > Subsectores, promedio anual

subsector	2003	2004	2005	2006	2007	2008
311: Industrias de base	287,849	294,763	302,558	306,233	308,744	307,278
312: industrias de base	100,625	98,278	96,821	91,702	89,620	84,986
313: Fabricación de metales	63,264	60,894	59,326	56,503	53,988	48,616
314: Confeción textil	18,108	18,345	17,859	17,689	17,094	15,672
315: Fabricación de productos químicos	83,406	81,521	80,017	76,870	72,269	64,599
316: Fabricación de productos plásticos	52,891	52,338	53,408	54,455	53,307	50,118
321: Industria de alimentos	15,911	16,112	15,488	15,047	14,312	13,318
322: Industria de bebidas	56,815	56,492	56,872	57,841	56,008	55,787
323: Impresión e impresión	23,670	22,602	22,958	23,782	23,153	22,656
324: Fabricación de productos de caucho	29,037	28,404	28,129	28,171	27,925	28,497
325: Industria química	159,061	158,192	155,978	156,462	153,113	149,878
326: Industria de productos de plástico	93,055	92,758	92,460	92,370	93,004	91,831
327: Fabricación de productos de plástico	50,606	53,047	53,537	56,692	57,806	58,806
331: Industrias de base	50,606	53,047	53,537	56,692	57,806	58,806
332: Fabricación de metales	71,227	71,022	70,612	72,887	72,148	69,192
333: Fabricación de metales	43,648	45,663	46,441	49,084	49,810	48,845
334: Fabricación de metales	18,657	19,063	17,800	17,656	16,751	16,025
335: Fabricación de metales	59,453	61,443	60,335	61,261	61,619	59,857
336: Fabricación de metales	182,525	186,665	193,209	200,274	202,668	192,834
337: Fabricación de metales	28,323	29,425	28,762	28,979	28,129	25,987
339: Otras industrias	30,479	29,588	29,415	29,389	27,835	26,717

Fuente: <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVR250130#ARBOL>

Tabla 5. Salarios pagados en la industria manufacturera Cuadro 10.4, según división de actividad económica, Años seleccionados de 1980 a 2008.

(Miles de pesos)		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Año	Total	Productos alimenticios y bebidas y tabaco	Textiles, prendas de vestir e impermeables de cuero	Industria de madera y productos de la madera	Papel, productos de papel, impresores y editoriales	Sustancias químicas y derivados del petróleo y productos de caucho y plásticos	Productos metálicos exceptuando básicos	Industrias metálicas básicas	Productos metálicos, maquinaria y equipo	Otras industrias manufactureras
1980	46,094	8,823	4,627	346	2 692	6 036	3 983	8,363	11,124	100
1985	325,964	71,663	32,640	2,315	21,347	48,695	30,890	56,736	60,827	851
1990	6,643,262	1,113,682	772,650	66,148	330,417	1,259,921	478,203	535,205	2,046,282	40,754
1995	16,990,755	4,212,080	1,939,697	273,747	1,028,857	3,051,224	1,103,452	840,793	4,461,001	79,904
1996	21,977,642	5,303,140	2,605,953	347,186	1,246,799	3,887,709	1,326,080	1,080,368	6,075,686	104,721
1997	28,754,526	6,458,039	3,353,342	435,335	1,577,035	5,193,604	1,667,535	1,521,762	8,401,172	146,702
1998	35,844,041	7,954,855	4,017,828	531,080	1,919,839	6,417,789	2,049,471	1,780,836	10,987,465	184,878
1999	43,347,560	9,805,662	4,794,864	626,831	2,342,205	7,717,859	2,480,380	2,010,294	13,369,622	199,843
2000	51,447,291	11,331,909	5,757,258	726,250	2,724,696	8,951,405	2,981,404	2,406,887	16,340,468	227,014
2001	54,631,154	12,913,404	5,689,939	749,634	2,992,146	9,107,351	3,269,684	2,568,143	17,094,558	246,295
2002	55,799,303	14,248,748	5,606,004	758,038	3,193,179	9,204,509	3,463,217	2,583,364	16,484,018	258,226
2003	56,497,576	15,038,673	5,398,957	773,712	3,308,933	9,347,123	3,669,665	2,732,389	15,952,511	275,613
2004	58,613,206	15,428,488	5,415,384	803,585	3,420,597	9,429,412	3,982,594	2,968,159	16,869,495	295,492
2005	61,585,599	16,105,185	5,525,090	851,577	3,620,848	9,658,834	4,225,026	3,220,850	18,063,655	314,534
2006	65,225,874	16,975,425	5,703,667	899,898	3,750,681	10,193,342	4,459,443	3,417,414	19,489,438	336,566
2007	69,218,830	18,157,537	5,707,959	956,058	3,972,074	10,969,457	4,819,261	3,732,752	20,550,514	353,218
2008 P/	71,429,992	18,888,997	5,676,200	969,951	4,178,471	11,321,285	5,251,950	3,954,651	20,871,466	317,021

Nota: Remuneraciones pagadas a empleados ocupados. Para 1980 y 1985 comprende 57 clases de actividad; de 1990 a, 1993, 129; a partir de 1994, 205. La Encuesta Industrial Mensual (EIM) cubre cuando menos 80 por ciento del valor, bruto de la producción de cada una de las 205 clases de actividad económica que abarca. Excluye los establecimientos de las industrias maquiladora de exportación, petroquímica básica y refinación de petróleo. El diseño muestral de esta encuesta es determinístico, por ello, no proporciona datos expandidos.
Fuente: INEGI. Encuesta Industrial Mensual, p. 130

Tabla 6. VALOR BRUTO TOTAL DE LA PRODUCCION EN LA MANUFACTURA POR SUBSECTOR, MILES DE PESOS A PRECIOS CORRIENTES

SUBSECTOR	2003	2004	2005	2006	2007	2008
311: Industrias básicas	115,643,702	130,005,279	136,445,294	147,556,794	162,519,253	175,637,565
312: Industrias básicas	71,778,594	79,744,204	86,375,737	94,488,998	101,363,630	103,620,421
313: Fabricación de metales	9,724,905	10,443,001	9,883,805	9,959,933	10,205,073	10,197,307
314: Confeción de textiles	2,703,910	3,040,997	3,218,873	3,170,526	2,965,134	2,753,013
315: Fabricación de productos de plástico	8,714,517	9,217,483	9,146,640	9,895,335	10,458,063	10,301,754
316: Fabricación de productos de caucho	4,906,910	5,156,100	5,472,950	5,987,904	5,808,691	5,339,955
321: Industria de papel	1,861,441	2,068,796	2,195,708	2,162,067	2,234,584	2,099,587
322: Industria de productos de papel	20,463,445	22,670,279	24,774,916	26,870,156	26,306,342	27,549,919
323: Impresión e industrias relacionadas	4,854,673	4,868,336	5,381,544	6,038,718	6,142,979	6,450,487
324: Fabricación de productos de plástico	96,552,110	82,924,877	78,194,570	67,560,754	54,583,969	47,804,024
325: Industria química	187,786,708	172,629,334	175,808,877	160,519,937	146,471,099	127,597,352
326: Industria de productos de plástico	18,498,087	20,509,423	22,696,551	25,085,107	25,764,673	26,050,401
327: Fabricación de productos de plástico	50,289,547	54,881,378	57,343,971	62,484,486	67,114,108	67,234,778
331: Industrias metálicas	35,630,608	52,207,252	56,100,365	71,720,612	73,981,066	84,221,913
332: Fabricación de metales	19,567,619	22,611,444	23,357,768	25,075,863	26,441,050	28,546,018
333: Fabricación de metales	11,891,785	13,837,961	16,478,280	19,919,807	21,690,386	22,177,358
334: Fabricación de metales	7,012,622	8,155,243	8,239,443	7,002,203	6,444,692	5,923,425
335: Fabricación de metales	17,804,903	21,248,752	23,306,448	27,344,283	29,831,902	31,127,814
336: Fabricación de metales	105,826,168	115,405,099	125,554,275	140,341,911	148,823,257	148,243,010
337: Fabricación de metales	3,401,790	3,897,358	4,046,933	4,300,902	4,196,587	4,180,662
339: Otras industrias manufactureras	4,922,452	5,469,578	5,979,170	6,217,676	6,254,397	6,570,142

Fuente: Encuesta Industrial Anual en . <http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVR2501300279#ARBOL>

Tabla 7. Inversión fija bruta por tipo de activo 2003-2008 Miles de Pesos a precios corrientes

SUBSECTOR	2003	2004	2005	2006	2007	2008
311: Industri	7,398,999	8,587,773	7,843,433	7,374,952	7,374,952	9,053,926
312: industri	4672659	5854222	4366487	5724129	5198760	6266108
313: Fabricac	681,281	830,627	859,609	586,963	1,013,771	564,416
314: Confec	190	256,817	298,881	219,593	144,535	243,059
315: Fabricaci	158,819	271,769	231,818	295,648	147,812	202,296
316: Fabricaci	249,234	294,223	263,663	268,514	207,126	200,431
321: Industria de	106,617	202,102	164,336	143,320	113,652	112,188
322: Industria de	2,480,085	2,359,804	2,993,555	4,103,411	1,995,173	1,713,597
323: Impresión e	379,986	500,928	420,981	215,160	507,297	245,148
324: Fabricaci	1,701,307	10,146,991	7,406,492	4,104,451	6,514,433	4,140,356
325: Industria q	10,813,774	6,732,073	6,621,149	9,908,920	7,943,773	8,880,533
326: Industria de	1,881,334	2,607,987	1,978,180	2,475,197	2,354,486	2,730,041
327: Fabricaci	3,338,543	4,043,025	3,470,576	5,458,494	4,977,080	4,874,249
331: Industrias r	2,324,466	2,587,277	2,253,499	4,493,131	4,963,334	2,656,787
332: Fabricaci	1,090,069	1,183,313	1,510,694	1,768,916	2,018,039	1,700,763
333: Fabricaci	514,835	640,031	660,893	1,137,241	1,268,076	1,202,140
334: Fabricaci	247,145	-38,012	-14,871	-46,958	-27,250	50,413
335: Fabricaci	864,098	638,830	652,395	1,361,730	1,875,442	1,881,215
336: Fabricaci	12,638,977	15,132,316	14,535,878	16,212,024	11,736,587	9,178,217
337: Fabricaci	137,432	204,314	188,716	204,719	204,320	141,076
339: Otras indus	201,052	372,448	395,219	310,077	528,146	700,766

Fuente: <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVR250130#ARBOL>

FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA							FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO POR ORIGEN NACIONAL E IMPORTADO Y TIPO DE BIEN							
Cuadro 100							Cuadro 101							
CÓDIGO	CONCEPTO	2003	2004	2005	2006	2007	2008	CONCEPTO	2003	2004	2005	2006	2007	2008
EN MILES DE PESOS A PRECIOS DE 2003							EN MILES DE PESOS A PRECIOS DE 2003							
	Total	1 430 894 123	1 545 575 433	1 660 780 854	1 824 921 095	1 951 626 092	2 036 843 621	Total	1 430 894 123	1 545 575 433	1 660 780 854	1 824 921 095	1 951 626 092	2 036 843 621
11	Agricultura, ga	11 334 863	11 163 234	11 830 964	11 714 175	11 983 091	12 308 702	Construcción	945 118 111	993 252 619	1 033 821 193	1 115 685 255	1 170 053 401	1 189 485 954
21	Minería	59 088 851	64 036 265	62 444 873	63 087 786	71 777 800	82 973 648	Residencial	401 629 042	416 452 897	426 892 825	464 911 293	480 922 392	484 245 478
22	Electricidad, a	--	--	--	--	--	--	No residencial	543 489 069	578 799 722	606 928 374	650 773 962	689 131 009	705 240 476
23	Construcción	886 029 260	929 216 354	971 376 326	1 052 597 469	1 098 275 601	1 106 512 306							
31-33	Industrias ma	474 441 149	541 159 580	615 128 691	697 521 665	769 589 600	835 048 965							
43-46	Comercio	--	--	--	--	--	--							
48-49	Transportes, c	--	--	--	--	--	--	Maquinaria y e	177 409 044	188 199 171	203 535 142	212 204 869	226 173 404	238 500 461
51	Información e	--	--	--	--	--	--	Equipo de tran	108 551 952	115 391 368	129 344 603	132 114 206	145 941 330	156 567 123
52	Servicios finan	--	--	--	--	--	--	Maquinaria y e	58 888 464	62 750 261	64 208 295	70 145 829	70 212 953	71 874 930
53	Servicios inmu	--	--	--	--	--	--	Ganado repro	9 968 628	10 057 542	9 982 244	9 944 834	10 019 121	10 058 408
54	Servicios prof	--	--	--	--	--	--							
55	Dirección de c	--	--	--	--	--	--							
56	Servicios de a	--	--	--	--	--	--	Maquinaria y	308 366 968	364 123 643	423 424 513	497 030 971	555 399 287	608 857 206
61	Servicios educ	--	--	--	--	--	--	Maquinaria y e	307 000 733	363 017 951	421 575 793	495 261 630	553 435 317	606 606 912
62	Servicios de s	--	--	--	--	--	--	Equipo de tr	39 365 771	44 078 238	56 345 768	67 644 510	86 464 203	93 154 761
71	Servicios de e	--	--	--	--	--	--	Maquinaria y	267 634 962	318 939 713	365 230 025	427 617 120	466 971 114	513 452 151
72	Servicios de a	--	--	--	--	--	--	Ganado repro	1 366 235	1 105 692	1 848 720	1 769 341	1 963 970	2 250 294
81	Otros servicio	--	--	--	--	--	--							
93	Actividades de	--	--	--	--	--	--							
ESTRUCTURA PORCENTUAL							ESTRUCTURA PORCENTUAL							
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
11	Agricultura, ga	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	Construcción	66.1	64.3	62.2	61.1	60.0	58.4
21	Minería	4.1	4.1	3.8	3.5	3.7	4.1	Const. Resid	28.1	26.9	25.7	25.5	24.6	23.8
22	Electricidad, a	--	--	--	--	--	--	Const. No res	38.0	37.3	36.5	35.7	35.3	34.6
23	Construcción	61.9	60.1	58.5	57.7	56.3	54.3							
31-33	Industrias ma	33.2	35.0	37.0	38.2	39.4	41.0							
43-46	Comercio	--	--	--	--	--	--	Maquinaria y e	12.4	12.2	12.3	11.6	11.6	11.7
48-49	Transportes, c	--	--	--	--	--	--	Equipo de tran	7.6	7.5	7.8	7.2	7.5	7.7
51	Información e	--	--	--	--	--	--	Maquinaria y e	4.1	4.1	3.9	3.8	3.6	3.5
52	Servicios finan	--	--	--	--	--	--	Ganado repro	0.7	0.7	0.6	0.5	0.5	0.5
53	Servicios inmu	--	--	--	--	--	--							
54	Servicios prof	--	--	--	--	--	--	Maquinaria y e	21.6	23.6	25.5	27.2	28.5	29.9
55	Dirección de c	--	--	--	--	--	--	Maquinaria y e	21.5	23.5	25.4	27.1	28.4	29.8
56	Servicios de a	--	--	--	--	--	--	Equipo de tr	2.8	2.9	3.4	3.7	4.4	4.6
61	Servicios educ	--	--	--	--	--	--	Maquinaria y	18.7	20.6	22.0	23.4	23.9	25.2
62	Servicios de s	--	--	--	--	--	--	Ganado repro	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
71	Servicios de e	--	--	--	--	--	--							
72	Servicios de a	--	--	--	--	--	--							
81	Otros servicio	--	--	--	--	--	--							
93	Actividades de	--	--	--	--	--	--							
VARIACIÓN PORCENTUAL							Continuación... cuadro 101 VARIACIÓN PORCENTUAL							
	Total		8.0	7.5	9.9	6.9	4.4	Total		8.0	7.5	9.9	6.9	4.4
11	Agricultura, ganadería, aprov		-1.5	6.0	-1.0	2.3	2.7	Construcción		5.1	4.1	7.9	4.9	1.7
21	Minería		8.4	-2.5	1.0	13.8	15.6	Residencial		3.7	2.5	8.9	3.4	0.7
22	Electricidad, agua y suminist		--	--	--	--	--	No residencial		6.1	5.2	7.2	5.9	2.3
23	Construcción		4.9	4.5	8.4	4.3	0.7							
31-33	Industrias manufactureras		14.0625304	13.7	13.4	10.3	8.5							
43-46	Comercio		--	--	--	--	--							
48-49	Transportes, correos y almas		--	--	--	--	--	Maquinaria y equipo naciona		6.1	8.1	4.3	6.6	5.5
51	Información en medios mas		--	--	--	--	--	Equipo de transporte		6.3	12.1	2.1	10.5	7.3
52	Servicios financieros y de se		--	--	--	--	--	Maquinaria y equipo		6.6	2.3	9.2	0.1	2.4
53	Servicios inmobiliarios y de c		--	--	--	--	--	Ganado reproductor		0.9	-0.7	-0.4	0.7	0.4
54	Servicios profesionales, cien		--	--	--	--	--							
55	Dirección de corporativos y e		--	--	--	--	--							
56	Servicios de apoyo a los neg		--	--	--	--	--	Maquinaria y equipo importa		18.1	16.3	17.4	11.7	9.6
61	Servicios educativos		--	--	--	--	--	Maquinaria y equipo		18.2	16.1	17.5	11.7	9.6
62	Servicios de salud y de asist		--	--	--	--	--	Equipo de transporte		12.0	27.8	20.1	27.8	7.7
71	Servicios de esparcimiento c		--	--	--	--	--							
72	Servicios de alojamiento tem		--	--	--	--	--	Maquinaria y equipo		19.2	14.5	17.1	9.2	10.0
81	Otros servicios excepto activi		--	--	--	--	--	Ganado reproductor		-19.1	67.2	-4.3	11.0	14.6
93	Actividades del gobierno		--	--	--	--	--							

Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI

FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO POR SECTOR DEMANDANTE							MAQUINARIA Y EQUIPO TOTAL, POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA							
Cuadro 102							Cuadro 103							
CONCEPTO	2003	2004	2005	2006	2007	2008	CÓDIGO	CONCEPTO	2003	2004	2005	2006	2007	2008
EN MILES DE PESOS A PRECIOS DE 2003							EN MILES DE PESOS A PRECIOS DE 2003							
Total	1 430 894 123	1 545 575 433	1 660 780 854	1 824 321 095	1 951 626 092	2 036 843 621		Total	--	552 322 814	626 959 655	709 235 840	781 572 691	847 357 667
Privada	1 141 406 099	1 219 899 655	1 303 096 247	1 471 141 240	1 557 799 981	1 605 409 291	11	Agricultura, ga	--	11 163 234	11 830 964	11 714 175	11 983 091	12 308 702
Pública	289 488 024	325 675 778	357 684 607	353 779 855	393 826 111	431 434 330	21	Minería	--	--	--	--	--	--
							22	Electricidad, a	--	--	--	--	--	--
							23	Construcción	--	--	--	--	--	--
							31-33	Industrias ma	--	541 159 580	615 128 691	697 521 665	769 589 600	835 048 965
							43-46	Comercio	--	--	--	--	--	--
							48-49	Transportes, c	--	--	--	--	--	--
							51	Información e	--	--	--	--	--	--
							52	Servicios finan	--	--	--	--	--	--
							53	Servicios inmu	--	--	--	--	--	--
							54	Servicios prof	--	--	--	--	--	--
							55	Dirección de c	--	--	--	--	--	--
							56	Servicios de a	--	--	--	--	--	--
							61	Servicios educ	--	--	--	--	--	--
							62	Servicios de s	--	--	--	--	--	--
							71	Servicios de e	--	--	--	--	--	--
							72	Servicios de a	--	--	--	--	--	--
							81	Otros servicios	--	--	--	--	--	--
							93	Actividades de	--	--	--	--	--	--
ESTRUCTURA PORCENTUAL							ESTRUCTURA PORCENTUAL							
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Privada	79.8	78.9	78.5	80.6	79.8	78.8	11	Agricultura, ga	2.3	2.0	1.9	1.7	1.5	1.5
Pública	20.2	21.1	21.5	19.4	20.2	21.2	21	Minería	--	--	--	--	--	--
							22	Electricidad, a	--	--	--	--	--	--
							23	Construcción	--	--	--	--	--	--
							31-33	Industrias ma	97.7	98.0	98.1	98.3	98.5	98.5
							43-46	Comercio	--	--	--	--	--	--
							48-49	Transportes, c	--	--	--	--	--	--
							51	Información e	--	--	--	--	--	--
							52	Servicios finan	--	--	--	--	--	--
							53	Servicios inmu	--	--	--	--	--	--
							54	Servicios prof	--	--	--	--	--	--
							55	Dirección de c	--	--	--	--	--	--
							56	Servicios de a	--	--	--	--	--	--
							61	Servicios educ	--	--	--	--	--	--
							62	Servicios de s	--	--	--	--	--	--
							71	Servicios de e	--	--	--	--	--	--
							72	Servicios de a	--	--	--	--	--	--
							81	Otros servicios	--	--	--	--	--	--
							93	Actividades de	--	--	--	--	--	--
VARIACIÓN PORCENTUAL							VARIACIÓN PORCENTUAL							
Total		8.0	7.5	9.9	6.9	4.4		Total		13.7	13.5	13.1	10.2	8.4
Privada		6.9	6.8	12.9	5.9	3.1	11	Agricultura, ganadería, aprov		-1.5	6.0	-1.0	2.3	2.7
Pública		12.5	9.8	-1.1	11.3	9.5	21	Minería		--	--	--	--	--
							22	Electricidad, agua y suminist		--	--	--	--	--
							23	Construcción		--	--	--	--	--
							31-33	Industrias manufactureras		14.1	13.7	13.4	10.3	8.5
							43-46	Comercio		--	--	--	--	--
							48-49	Transportes, correos y almar		--	--	--	--	--
							51	Información en medios masi		--	--	--	--	--
							52	Servicios financieros y de se		--	--	--	--	--
							53	Servicios inmobiliarios y de a		--	--	--	--	--
							54	Servicios profesionales, cien		--	--	--	--	--
							55	Dirección de corporativos y e		--	--	--	--	--
							56	Servicios de apoyo a los neg		--	--	--	--	--
							61	Servicios educativos		--	--	--	--	--
							62	Servicios de salud y de asist		--	--	--	--	--
							71	Servicios de esparcimiento c		--	--	--	--	--
							72	Servicios de alojamiento terr		--	--	--	--	--
							81	Otros servicios excepto activ		--	--	--	--	--
							93	Actividades del gobierno		--	--	--	--	--

Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI

MAQUINARIA Y EQUIPO DE ORIGEN NACIONAL, POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA								Cuadro 104
CÓDIGO	CONCEPTO	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
EN MILES DE PESOS A PRECIOS DE 2003								
	Total	177 409 044	188 199 171	203 535 142	212 204 869	226 173 404	238 500 461	
11	Agricultura, ga	9 968 628	10 057 542	9 982 244	9 944 834	10 019 121	10 058 408	
21	Minería	--	--	--	--	--	--	
22	Electricidad, a	--	--	--	--	--	--	
23	Construcción	--	--	--	--	--	--	
31-33	Industrias ma	167 440 416	178 141 629	193 552 898	202 260 035	216 154 283	228 442 053	
43-46	Comercio	--	--	--	--	--	--	
48-49	Transportes, c	--	--	--	--	--	--	
51	Información e	--	--	--	--	--	--	
52	Servicios finan	--	--	--	--	--	--	
53	Servicios inmu	--	--	--	--	--	--	
54	Servicios prof	--	--	--	--	--	--	
55	Dirección de c	--	--	--	--	--	--	
56	Servicios de a	--	--	--	--	--	--	
61	Servicios educ	--	--	--	--	--	--	
62	Servicios de s	--	--	--	--	--	--	
71	Servicios de e	--	--	--	--	--	--	
72	Servicios de a	--	--	--	--	--	--	
81	Otros servicio	--	--	--	--	--	--	
93	Actividades de	--	--	--	--	--	--	
ESTRUCTURA PORCENTUAL								
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
11	Agricultura, ga	5.6	5.3	4.9	4.7	4.4	4.2	
21	Minería	--	--	--	--	--	--	
22	Electricidad, a	--	--	--	--	--	--	
23	Construcción	--	--	--	--	--	--	
31-33	Industrias ma	94.4	94.7	95.1	95.3	95.6	95.8	
43-46	Comercio	--	--	--	--	--	--	
48-49	Transportes, c	--	--	--	--	--	--	
51	Información e	--	--	--	--	--	--	
52	Servicios finan	--	--	--	--	--	--	
53	Servicios inmu	--	--	--	--	--	--	
54	Servicios prof	--	--	--	--	--	--	
55	Dirección de c	--	--	--	--	--	--	
56	Servicios de a	--	--	--	--	--	--	
61	Servicios educ	--	--	--	--	--	--	
62	Servicios de s	--	--	--	--	--	--	
71	Servicios de e	--	--	--	--	--	--	
72	Servicios de a	--	--	--	--	--	--	
81	Otros servicio	--	--	--	--	--	--	
93	Actividades de	--	--	--	--	--	--	
VARIACIÓN PORCENTUAL								
	Total		6.1	8.1	4.3	6.6	5.5	
11	Agricultura, ganadería, aprov		0.9	-0.7	-0.4	0.7	0.4	
21	Minería		--	--	--	--	--	
22	Electricidad, agua y suminist		--	--	--	--	--	
23	Construcción		--	--	--	--	--	
31-33	Industrias manufactureras		6.4	8.7	4.5	6.9	5.7	
43-46	Comercio		--	--	--	--	--	
48-49	Transportes, correos y almar		--	--	--	--	--	
51	Información en medios masi		--	--	--	--	--	
52	Servicios financieros y de se		--	--	--	--	--	
53	Servicios inmobiliarios y de a		--	--	--	--	--	
54	Servicios profesionales, cient		--	--	--	--	--	
55	Dirección de corporativos y e		--	--	--	--	--	
56	Servicios de apoyo a los neg		--	--	--	--	--	
61	Servicios educativos		--	--	--	--	--	
62	Servicios de salud y de asist		--	--	--	--	--	
71	Servicios de esparcimiento c		--	--	--	--	--	
72	Servicios de alojamiento tem		--	--	--	--	--	
81	Otros servicios excepto activi		--	--	--	--	--	
93	Actividades del gobierno		--	--	--	--	--	

MAQUINARIA Y EQUIPO DE ORIGEN IMPORTADO, POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA								Cuadro 105
CÓDIGO	CONCEPTO	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
EN MILES DE PESOS A PRECIOS DE 2003								
	Total	308 366 968	364 123 643	423 424 513	497 030 971	555 399 287	608 857 206	
11	Agricultura, ga	1 366 235	1 105 692	1 848 720	1 769 341	1 963 970	2 250 294	
21	Minería	--	--	--	--	--	--	
22	Electricidad, a	--	--	--	--	--	--	
23	Construcción	--	--	--	--	--	--	
31-33	Industrias ma	307 000 733	363 017 951	421 575 793	495 261 630	553 435 317	606 606 912	
43-46	Comercio	--	--	--	--	--	--	
48-49	Transportes, c	--	--	--	--	--	--	
51	Información e	--	--	--	--	--	--	
52	Servicios finan	--	--	--	--	--	--	
53	Servicios inmu	--	--	--	--	--	--	
54	Servicios prof	--	--	--	--	--	--	
55	Dirección de c	--	--	--	--	--	--	
56	Servicios de a	--	--	--	--	--	--	
61	Servicios educ	--	--	--	--	--	--	
62	Servicios de s	--	--	--	--	--	--	
71	Servicios de e	--	--	--	--	--	--	
72	Servicios de a	--	--	--	--	--	--	
81	Otros servicio	--	--	--	--	--	--	
93	Actividades de	--	--	--	--	--	--	
ESTRUCTURA PORCENTUAL								
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
11	Agricultura, ga	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	
21	Minería	--	--	--	--	--	--	
22	Electricidad, a	--	--	--	--	--	--	
23	Construcción	--	--	--	--	--	--	
31-33	Industrias ma	99.6	99.7	99.6	99.6	99.6	99.6	
43-46	Comercio	--	--	--	--	--	--	
48-49	Transportes, c	--	--	--	--	--	--	
51	Información e	--	--	--	--	--	--	
52	Servicios finan	--	--	--	--	--	--	
53	Servicios inmu	--	--	--	--	--	--	
54	Servicios prof	--	--	--	--	--	--	
55	Dirección de c	--	--	--	--	--	--	
56	Servicios de a	--	--	--	--	--	--	
61	Servicios educ	--	--	--	--	--	--	
62	Servicios de s	--	--	--	--	--	--	
71	Servicios de e	--	--	--	--	--	--	
72	Servicios de a	--	--	--	--	--	--	
81	Otros servicio	--	--	--	--	--	--	
93	Actividades de	--	--	--	--	--	--	
VARIACIÓN PORCENTUAL								
	Total		18.1	16.3	17.4	11.7	9.6	
11	Agricultura, ganadería, aprov		-19.1	67.2	-43	11.0	14.6	
21	Minería		--	--	--	--	--	
22	Electricidad, agua y suminist		--	--	--	--	--	
23	Construcción		--	--	--	--	--	
31-33	Industrias manufactureras		18.2	16.1	17.5	11.7	9.6	
43-46	Comercio		--	--	--	--	--	
48-49	Transportes, correos y almar		--	--	--	--	--	
51	Información en medios masi		--	--	--	--	--	
52	Servicios financieros y de se		--	--	--	--	--	
53	Servicios inmobiliarios y de e		--	--	--	--	--	
54	Servicios profesionales, cient		--	--	--	--	--	
55	Dirección de corporativos y e		--	--	--	--	--	
56	Servicios de apoyo a los neg		--	--	--	--	--	
61	Servicios educativos		--	--	--	--	--	
62	Servicios de salud y de asist		--	--	--	--	--	
71	Servicios de esparcimiento c		--	--	--	--	--	
72	Servicios de alojamiento tem		--	--	--	--	--	
81	Otros servicios excepto activi		--	--	--	--	--	
93	Actividades del gobierno		--	--	--	--	--	

Fuente: Sistema de cuentas Nacionales 2003-2008, Año base 2003. Tomo II INEGI