



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Violencia en la democracia liberal en la visión de Amy Chua: Análisis del libro
"El Mundo En Llamas" a través de escuela Girardiana y la perspectiva
histórica de Morris Berman.

Tesis que para optar por el grado de Maestría en Estudios Políticos y Sociales

Presenta

Alejandro Domínguez Uribe

Tutor: Dr. Julio Bracho Carpizo

Adscripción: Instituto de Investigaciones Sociales

México D.F. Mayo 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Agradecimientos.	4
Introducción	5
1 Orígenes de los Modos de Conciencia y Mimesis	11
1.1. La falla básica	11
1.2. Neuronas espejo.	15
1.3. El deseo mimético y la reintegración a lo unitario.	17
1.4. Estructura triangular del deseo	19
1.4.1. Mediación externa	19
1.4.2. Mediación interna:	22
1.4.3. El masoquismo-sádico consciente.	24
1.4.4. El masoquismo sádico-inconsciente	25
1.5. Modos de Conciencia, Mimesis y Contención de la Violencia en la historia.	26
1.5.1. El igualitarismo inofensivo	26
1.5.2. El igualitarismo conflictivo	32
1.5.3. El sacrificio y edificación de distancias.	35
1.5.4. La era axial y el comienzo del Embotamiento.	41
1.5.6. El zoroastrismo	44
1.5.7. Las religiones desmitificadoras: Judaísmo y Cristianismo.	45
1.5.8. Atenuación de la violencia a través del encapsulamiento	49
1.5.9. Mimetismo conflictivo y Embotamiento	51
1.5.10. Los primeros ejemplos de modernidad	58
1.5.11.3. Economía adapta las reglas de la mimesis	61
1.5.11.1. El mecanismo de la simpatía	67
1.5.11.2. La transición hacia la envidia en la modernidad	68
1.5.11.4. La construcción del estado social a partir de la igualdad y las reglas miméticas de la democracia	69
Análisis del libro “El Mundo en Llamas”	76
2 Embotamiento, mimesis e implicaciones étnicas de la globalización	76
2.1. Etnonacionalismo y mestizaje un análisis sobre la visión de Chua	89
2.2. Significado de economía de mercado y democracia en Occidente	91
2.3. Minorías gobernantes del mercado	92
2.3.1. Sudeste asiático	93
2.3.2. América Latina	96
2.3.4. Rusia	101
2.3.5. África	103
2.3.5.1. Minorías blancas	103
2.3.5.2. Minorías nativas	105
2.3.5.3. Hindús y libaneses	107
2.3.6. Medio Oriente	108
2.3.6.1. Judíos	108
2.3.6.2. Árabes	109

2.3.6.3. Dominio judío de la región _____	109
2.3.7. Estados Unidos gobernante del mercado global _____	110
2.3.8. Las zonas urbanas pobres de Estados Unidos _____	111
2.4. Reacciones étnicas vs los mercados _____	112
2.4.2. América Latina _____	112
2.4.2.1. Del mestizaje al igualitarismo _____	112
2.4.2.2. Tiranía de las mayorías en Ecuador _____	114
2.4.2.3. Tiranía de las mayorías en Bolivia _____	118
2.4.2.4. El despertar de la conciencia racial en Brasil _____	122
2.4.2.5. Perú: del gobierno de Toledo al de Ollanta Humala _____	122
2.4.2.6. El zapatismo en México _____	124
2.4.3. Rusia _____	127
2.4.4. África _____	128
2.4.4.1. Tiranía de las mayorías en Zimbabue _____	128
2.4.4.2. Descontento racial en Sudáfrica _____	130
2.5. Reacciones vs la democracia _____	131
2.5.1. Tiranía de las minorías en Birmania _____	132
2.5.2. De la tiranía de las minorías a la guerrilla en Sierra Leona _____	133
2.5.3. La tiranía de Kikuyus y Kalenjins en Kenia _____	134
2.6. Descripciones cíclicas: de la tiranía de las minorías a la tiranía de las mayorías _____	135
2.6.1. Indonesia _____	136
2.6.2. Filipinas _____	139
2.6.3. Venezuela _____	141
2.7. Genocidios y expulsiones _____	143
2.7.1. Ruanda _____	144
2.7.2. Yugoslavia _____	146
2.8. Tailandia: el mestizaje forzoso disocia la violencia etnonacional' _____	149
2.9. Un recorrido por la viabilidad histórica de la democracia en Occidente _____	151
2.9.1. Inglaterra _____	151
2.9.2. Limitación de la democracia y segregación racial en Estados Unidos _____	153
2.9.3. La República de Weimar _____	154
2.10. Estados Unidos: el modelo de la simpatía y el despotismo de la democracia liberal _____	157
2.11. Reacción Global vs Estados Unidos _____	161
2.12. ¿Es posible la democracia en medio oriente? _____	169
2.13. Conclusiones: Propuestas de Chua para solucionar el odio etnonacional _____	170
Conclusiones _____	174
Bibliografía _____	203

Agradecimientos.

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México y en especial al programa de Posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales por haberme permitido cumplir mis inquietudes intelectuales y desarrollar este proyecto de investigación. También doy gracias al patrocinio del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), institución que me concedió la posibilidad de consagrar tiempo completo a mis estudios. Agradezco al Dr. Julio Bracho Carpizo por haber leído con atención el manuscrito y ofrecerme su valiosa ayuda. Sin las sesiones que tuvimos donde discutimos ampliamente el trabajo no hubiera sido factible esta tesis. Gracias al Dr. Jorge Márquez quién siempre me ha apoyado con sus consejos y material bibliográfico. Las oportunidades que me ha ofrecido para complementar mi formación académica dan testimonio de su generosidad. Agradezco a mis lectores, sinodales y maestros en especial: Dra. Lourdes Quintanilla, Dra. Angélica Cuellar y Dr. Fernando Ayala. Su paciencia, disponibilidad y observaciones puntuales para discutir el proyecto complementan mi tesis. Estoy en deuda con sus aportaciones intelectuales y la confianza depositada en mí. Agradezco a mi familia Leticia Uribe, Alejandro Domínguez y Andrea Domínguez por su comprensión cariño y amor, no sólo a lo largo de este proyecto sino durante toda mi vida. Doy Gracias a los amigos que me escucharon leyeron y revisaron cuestiones de forma en los borradores de este trabajo.

Introducción

Esta tesis es un ejercicio teórico-metodológico. Su objetivo principal: explicar el libro “El mundo en llamas” a través de la Escuela Girardiana y la perspectiva histórica de Morris Berman. Consideré pertinente realizar este análisis debido a la originalidad y profundidad de las hipótesis de los autores. En conjunto sus argumentos falsean gran parte de los beneficios atribuidos a los procesos democratizadores globales desde visiones poco exploradas. El trabajo encuentra en “El mundo en llamas” la estructura triangular del deseo, crisis sociales que desencadena la agresividad mimética y el mecanismo del chivo expiatorio. Todo ello dentro del marco de la percepción embotada. El libro de Amy Chua es un texto de persecución que expone la estabilidad y violencia producida por la democracia y libre mercado¹. Los elementos conceptuales de mi trabajo apoyan las tesis de “El mundo en llamas” y enuncian el impacto psico-social de la instauración del sistema político y económico patrocinado por Washington.

Chua nació en Champaign, Illinois Estados Unidos. Sus progenitores pertenecen a la etnia chino-filipina y los abuelos provienen de Fuijan. Dichos ancestros tenían descendencia hoklo. El mandarín les era desconocido, por tanto, hablaban hokkien. Leon O Chua, padre de la escritora, es ingeniero y profesor de ciencias informáticas en la Universidad de Berkeley. El académico constituye una autoridad en teoría de circuitos no lineales. Además descubrió el *memristor*. La madre de Chua nació en China pero migró a los 2 años a Filipinas. La progenitora recibió el grado de Ingeniera Química por la Universidad de Santo Tomas.

Amy Chua también destaca como investigadora. En 1984 se graduó con honores de economía en Harvard. Tres años después obtuvo el doctorado en derecho por la misma Universidad, donde fue editora ejecutiva de *Harvard law review*. Chua ha escrito tres libros, dos tratan sobre relaciones internacionales. El último relata una memoria de su sistema de crianza. La primera publicación de la jurista “El mundo en llamas” fue *Bestseller* del *New York Times* en 2003. *The Economist* seleccionó su obra como de las mejores del año. *The Guardian* le dio la categoría *Top Political Reads*. El *New York Review of Books*, *Washington Post*, *Business Week* y *Elle Magazine* afirmaron que el escrito es fuente ineludible de información y erudición para entender

¹ Girard entiende por textos de persecución “...los relatos de violencias reales, frecuentemente colectivas, redactados desde la perspectiva de los perseguidores, y aquejados, por consiguiente, de características distorsiones. Hay que descubrir estas distorsiones, para rectificarlas y para determinar la arbitrariedad de todas las violencias que el texto de persecución presenta como bien fundadas...” René Girard, *El chivo expiatorio*, trad. Joaquín Jordá, Barcelona, Anagrama, 1986, (Primera edición en francés 1982), p. 18.

el mundo globalizado. En 2011 *Atlantic magazine* clasificó a Chua junto a Barack Obama, Steve Jobs y Richard Müller como *Brave thinker*. El *Time* afirmó que era una de las *100 Most influential People*.

“El mundo en llamas” ejemplifica través de hechos históricos las adversidades sociales derivadas de las transiciones a la democracia en países del tercer mundo. La jurista desmitifica los beneficios que promete la democracia: Paz, Estabilidad y Desarrollo. En lugar de lo anterior, Chua ilustra que la instauración inmediata del sufragio universal y el libre mercado en un contexto de enorme desigualdad producen resentimiento étnico cuya expresión más extrema es el genocidio. La jurista muestra que las transiciones a la democracia en la mayoría de los países del tercer mundo ocurren en escenarios donde existe una clase privilegiada. Ésta monopoliza la riqueza debido a condiciones históricas específicas. En naciones subdesarrolladas la oligarquía suele conformar un grupo étnicamente diferente a los nativos, por tanto, los dueños de los negocios y grandes corporaciones son vistos como opresores extranjeros. Robert Dahl afirmaba que las desigualdades materiales extremas acompañaban mismas inequidades en las fuentes del poder político. Chua contradice esa hipótesis. Con el advenimiento de la globalización, la democratización aumenta la fuerza de las mayorías, en consecuencia, las administraciones derivadas del sufragio universal asumen posiciones étnicas vengativas.

Derecha e izquierda difieren en sus posturas económicas, pero coinciden en que la sociedad internacional se beneficiaría con las transiciones a la democracia, debido a ello, el potencial conflictivo del sistema político citado ha sido poco explorado, o al menos olvidado desde las tesis de Alexis de Tocqueville. Algunos clásicos de la Ciencia Política como Guillermo O'Donnell, Phillipe Schmitter, Laurence Whitehead y Colomer describieron y celebraron las múltiples transiciones a la democracia². Samuel Huntington afirmó que la cooperación y concordia entre los países dependía de un proceso modernizador homogéneo³. El norteamericano aseveró que si todas las naciones del mundo –o al menos la mayoría- tomaban como base gubernamental el modelo democrático liberal se lograría la paz mundial. Dichos investigadores promovieron la apertura de mercados y elecciones libres en todos los Estados sin percibir el potencial conflictivo de la fórmula. Incluso los detractores de la globalización demandan democratizar rápidamente las entidades soberanas. La izquierda criticó la posición de quienes celebraban la liberalización de los

² Cfr. Guillermo O'Donnell, Phillipe Schmitter y Laurence Whitehead, *Transitions from Authoritarian Rule*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1986.

³ Cfr. Samuel P. Huntington, *The third wave: democratization in the late twentieth century*, U.S.A., University of Oklahoma, 1993, pp. 5-32.

mercados. A su vez atacó al neoliberalismo, pero nunca dilucidó la violencia producida por la difusión de la democracia⁴.

Numerosos intelectuales y administradores argumentan que el problema de las sociedades radica en la concentración de riqueza, medios de producción, bienes y servicios. El ideal sería edificar una comunidad igualitaria donde todos tuvieran posibilidades de realización personal. Esta visión imposibilita la observación de las catástrofes ocasionadas por la democracia. Dichos colegas prefieren atribuir el conflicto social al mercado. Chua desmiente esa afirmación con múltiples ejemplos, pero no desvela los procesos de institucionalización del poder, en consecuencia, es incapaz de exponer por qué la democracia genera violencia. En contraposición, la antropología política dilucida la problemática del sistema gubernamental citado. Chua esclarece que las “minorías exitosas” propician envidia, resentimiento o simpatía sin comprender de donde emanan dichas pasiones, tampoco argumenta las causas culturales del consentimiento de esas minorías. “El mundo en llamas” describe linchamientos, movimientos etno-nacionales, golpes de Estado, nacionalizaciones y genocidios derivados de la democratización sin revelar los motivos de esos fenómenos. En cambio, la Escuela Girardiana y perspectiva histórica de Morris Berman aportan disquisiciones de los hechos narrados por Chua.

René Noel Théophile Girard nació el 25 de diciembre de 1923 en Francia Aviñón. Su padre fue conservador de la biblioteca y museo del mismo lugar. Posteriormente, el progenitor desempeñó el cargo de conservador del Palacio de los Papas. Su madre tenía perfil intelectual. La mujer era aficionada a la música y literatura. Entre 1943 y 1947 René Girard estudió la especialidad en historia medieval en la *Ecole des Chartes*. Hacia 1950 terminó el doctorado en la Universidad de Indiana Estados Unidos. Dentro de esa institución comenzó a enseñar literatura comparada. Después impartió cátedra en la Universidad John Hopkins. Desde 1980 hasta su jubilación en 1995 instruyó en la Universidad de Standford. En 2005 ingresó a la Académie Française.

La obra de Girard abarca diversos ámbitos: filosofía, existencialismo, psicoanálisis (freudiano y lacaniano), estructuralismo, post-estructuralismo y deconstructivismo. Girard también indagó sobre antropología y religión a partir de la crítica literaria. Los relatos míticos y rituales de iniciación son materia de su obra. El filósofo encontró en las grandes novelas la estructura del deseo mimético. Aquél produce anhelos simétricos. Lo anterior genera violencia. La

⁴ Cfr. Noam Chomsky, *Política y Cultura a finales del siglo XX, un panorama de las tendencias actuales*, México, Planeta, 1996, p. 13

solución a esos conflictos descansa en el sacrificio. El linchamiento de algún individuo o grupo extirpa la agresión colectiva. El evento es perpetrado por el rito que se transmite a través del mito como acontecimiento cultural o fundacional.

El chivo expiatorio enmascara la violencia y oculta el núcleo constitutivo del orden. El cristianismo desveló la inocencia de la víctima propiciatoria. Sin embargo, en la mentalidad moderna aún existen resabios de conciencia mitológica. Las transiciones a la democracia catalizaron múltiples linchamientos y primitivos rituales sacrificiales. La diferencia entre algunas sociedades tradicionales y modernas respecto la expiación es la notoria inocencia de los inmolados, por tanto, hoy, la catarsis nunca ocurre unánimemente. Al contrario, la violencia contra las víctimas sólo produce mayor respuesta. De esta manera, las rivalidades pueden llegar a los extremos. Jean Pierre Dupuy, Paul Dumochel, André Orléan y Jacques de Attali son discípulos de Girard. Éstos continuaron indagando sobre beneficios y malestares del deseo mimético. Los investigadores encontraron que mientras el sistema político democrático difunde un sentimiento de igualdad que propicia violencia, la economía de mercado inhabilita la agresión por medio de la indiferencia, siempre y cuando las masas tengan participación en la dinámica comercial, de lo contrario, el modo productivo liberal también se vuelve herramienta del conflicto.

Por otra parte, Morris Berman nació el 3 de Agosto de 1944 en Rochester Nueva York. Estudió matemáticas en la Universidad de Cornell y un doctorado en historia de la ciencia en John Hopkins. A partir de ese momento, Berman dedicó su carrera al análisis del cuerpo, los sentidos, filosofía de la ciencia, religión comparada e historia de Estados Unidos. Según el *Christian Science Monitor* (16 de noviembre del año 2000), *El Crepúsculo de la Cultura Americana*, uno de sus libros, estuvo entre los diez más recomendados del año. El 3 de diciembre de 2000 el *New York Times* lo catalogó "*Notable Book.*" Además el *Chicago Tribune* (3 de diciembre del 2000) lo incluyó en la lista "*Choice Selection of the Year.*"

Berman es un crítico de la modernidad. Sus hipótesis están basadas en debates actualizados de antropología, filosofía, historia, economía, sociología y experiencias personales. El norteamericano intenta ser congruente con lo que escribe. Por ejemplo, para comprender la dinámica histórica del cuerpo durante el renacimiento aprendió bailes de la época. También practica yoga. Su objetivo: vivir experiencias somáticas distintas a las occidentales. Berman argumenta que el hombre es libre por naturaleza. Además plantea el origen de la desigualdad en la civilización. El historiador se nutrió de un gran aparato crítico para fundamentar esos postulados. Muchas de estas ideas provienen de teorías ya probadas. Berman estipula que los

modos de percibir el mundo han determinado las instituciones políticas y culturales. Aquéllos son Conciencia Paradójica, Complejo de Autoridad Sagrada y Embotamiento. Particularmente este último engloba las formas institucionales de la democracia liberal estadounidense. Berman critica la exportación de dicho sistema político y dilucida las consecuencias psico-sociales de su adopción. El historiador denuncia los malestares de las sociedades de consumo. A través de sus teorías es posible comprender los temores y ambiciones que alimentan a los habitantes de las comunidades contemporáneas.

La siguiente tesis pretende explicar a través de las teorías de René Girard, Jean Pierre Dupuy, Paul Dumouchel, Jacques Attali, André Orlean, Morris Berman y Jorge Márquez Muñoz las hipótesis descritas por Amy Chua. La investigación apoyará teóricamente los argumentos de "El mundo en llamas." El trabajo está dividido en dos capítulos. En el primero se explica el surgimiento y contenido de los conceptos más comunes de la Escuela Girardina y la perspectiva histórica de Morris Berman. El marco conceptual comienza exponiendo las bases biológicas de los demiurgos categóricos de ambos investigadores. Posteriormente, se explica la relación entre mimesis, falla básica, funcionamiento de la estructura triangular del deseo, conflicto recíproco y mecanismo del chivo expiatorio. Esos términos son fenómenos presentes en todos los procesos de socialización. No requieren ubicarse en un contexto para observarse. Sin embargo, advertí de acuerdo a un horizonte histórico el momento donde aparecieron de forma más evidente. Además la exteriorización de los terceros y dispersión del deseo a través del mercado necesitan anclarse en una circunstancia definida. A su vez los preceptos de Berman: Conciencia Paradójica, Complejo de Autoridad Sagrada y Embotamiento se construyeron con base en una genealogía que describí a lo largo del primer capítulo. Al mismo tiempo identifiqué el rol que desempeñó la mimesis en el surgimiento de dichas categorías. Es decir, por medio del horizonte histórico-antropológico elaboré un sincretismo de las perspectivas conceptuales de los autores. Realizado este trabajo en el segundo capítulo utilicé la argumentación teórica para explicar la obra de Chua mientras enunciaba los ejemplos de "El mundo en llamas."

A partir de ese estudio concluí que el texto de la jurista describe la manifestación de la doble mediación interna, crisis sacrificial y la persecución embotada de los deseos sin atribuirles una explicación. También observé que el entusiasmo de Chua por el modelo desarrollista norteamericano no prevé sus desastres psico-sociales como la pérdida del tejido social, el aislamiento de los ciudadanos y el individualismo que corroe la vida pública. A pesar de ello, el texto de la jurista se atreve a desmitificar la violencia étnica. Chua denunció abiertamente las

rivalidades recíprocas efectuadas por dos polos de a sociedad antagónicos. Por medio de las tesis girardianas me fue posible desvelar el conflicto inherente en la democracia. Además la china-estadounidense fue capaz de intuir como la agresión mimética se disocia a través del mercado, en consecuencia, Chua propone expandir el modelo económico liberal al igual que los alumnos de Girard. Sin embargo, las hipótesis de Berman me sirvieron para prestar atención en la falta de perspectiva crítica del "El mundo en llamas" y la "Escuela Girardiana" durante la observancia de las implicaciones de la monetización de las relaciones sociales.

1 Orígenes de los Modos de Conciencia y Mimesis

1.1. La falla básica

Morris Berman afirma que los hombres nacen sintiendo insatisfacción⁵. El vacío es una experiencia universal y atemporal. La búsqueda de totalidad constituye el fin de los seres racionales. La conciencia del yo deja una laguna inmensa en la identidad de los sujetos. De acuerdo con el novelista John Fowles, cualquier acto humano desea llenar un hueco psíquico. Alcohol, drogas, sexo, religión, amor, ideologías, bienes materiales sirven para recrear un estado indiviso. El origen de la angustia descansa en la sensación de vacío que Fowles denomina *nemo*⁶.

La organización política del mundo civilizado pretende rellenar *nemos*⁷. En la cultura occidental, el amor merma ese hueco. El éxito hace posible el cariño. Aquél depende del reconocimiento ajeno, el cual vuelve a los hombres compulsivos y extremadamente competitivos. Las formas modernas de complacencia son reputación, dinero, acumulación, actividades artísticas, deportivas y recreativas. El motivo de esas diligencias descansa en ciertas condiciones biológicas y sociales.

De acuerdo con Géza Roheim la identidad está determinada por lo que sucede al cuerpo⁸. Así, el *nemo* aparece en la base de la comunicación. En la etapa intrauterina **feto** y madre tienen contacto simbiótico indisociable. Kurt Goldstein y Erich Neumann denominan a esa sensación anonimato cósmico. Sin embargo, dicho fenómeno es muy breve. En términos somáticos, tan pronto el feto comienza a formarse, éste confronta la placenta durante el primer trimestre⁹. Entre cuarto y sexto mes, el producto se percibe ajeno al entorno. Su memoria somática le recordara siempre que es algo distinto al ambiente¹⁰. Desde ese instante, el embrión reacciona ante estímulos de la progenitora. La cría reconoce voz, latido del corazón y ruidos específicos de su

⁵ Cfr. Morris Berman, *Cuerpo y Espíritu, la historia oculta de Occidente*, Chile, Cuatro Vientos, 2002, pp. 4-15.

⁶ Cfr. *Ídem*.

⁷ Cfr. *Ibíd.*, pp. 25-40.

⁸ Cfr. *Ídem*.

⁹ Cfr. Jorge Márquez Muñoz, *Embotamiento cuerpo y espíritu una revisión crítica a la obra de Morris Berman*, (En línea), Dirección URL:

http://www.politicas.unam.mx/razoncinica/JORGE_M%C3%81RQUEZ_files/CuerpoEmbotamiento1.pdf

(fecha de consulta: noviembre 2010)

¹⁰ Cfr. Morris Berman, *op.cit.* pp. 18-40.

madre. Joseph Rheingold estipula que los descuidos prenatales repercuten en la conducta posterior.¹¹

Michael Balint estudió el nacimiento del “yo” a partir de la falla básica¹². El concepto hace alusión a una grieta o hendidura sísmica, es decir, cierta insuficiencia incapaz de cubrirse o solucionarse. La cristalización del *nemo* depende de ella. La falla básica surge debido a que la mamá no se mueve armónicamente con las necesidades del feto. Balint definió esta circunstancia como déficit empático entre progenitora y niño. El fenómeno representa una aguda discrepancia de las necesidades bio-psicológicas y materiales del párvulo. La causa de la problemática es congénita y ambiental. Balint sostuvo que la falta básica no puede eliminarse, resolverse o anularse¹³. La cicatriz que deja evidencia un duelo que el infante precisa solucionar. Para Balint el sujeto debe abandonar la esperanza de percibir el ideal unitario. El individuo requiere adaptarse al hecho de vivir con la falla. Otto Rank la llamaba refracción defectuosa¹⁴.

Cuando la persona sabe que no es “uno” con el medio adquiere cierto trauma. La separación del “Yo” respecto al mundo corresponde un instante doloroso. Ese distanciamiento representa el fundamento biológico del *nemo*. Para Morris Berman lo anterior precipitó la violencia primigenia. La división entre individuo y ambiente jamás es resuelta. La cristalización del ego brota a partir de la diferencia, pero es importante que el entorno no sea hostil para un sano desarrollo. La percepción del yo ajeno al otro rompe la continuidad de lo indiferenciado y abre un nuevo nivel existencial que acompaña a la persona toda su vida¹⁵.

Una vez que acontece el alumbramiento y a pesar de la disociación simbiótica entre madre-hijo, el neonato se ajusta al entorno y regresa a un estado temporal de indiferenciación. En algunos instantes el individuo vuelve a percibirse en unidad con el entorno, pero siempre existe el recuerdo somático de esa falsedad. La diferenciación depende del contacto con otros cuerpos. Desde el parto la cría percibe gestos, miradas y sensaciones provenientes de un mundo ajeno. Así el reconocimiento de uno mismo a través de las personas determina la identidad. Berman denomina a ese fenómeno reflectación.¹⁶ Éste requiere que una superficie reflejante devuelve al

¹¹ Cfr. Julio Array, *Reflexiones sobre el sadismo en la enseñanza y el examen, la neurosis de examen y el examen como factor neurotizante*, Trabajo presentado en el cuarto fórum Panamericano para el estudio de la adolescencia, Salvador, Bahía Brasil, enero 1977, p. 21

¹² Cfr. Michael Balint, *La falta básica aspectos terapéuticos de la regresión*, España, Barcelona, Paidós, 1982, pp. 34-36.

¹³ Cfr. *Ibid.*, p. 216.

¹⁴ Cfr. Morris Berman, *op.cit.* pp. 18-40.

¹⁵ Cfr. *Ibid.*, p. 17.

¹⁶ Cfr. Morris Berman, *Cuerpo Espíritu...op.cit.*, p. 13.

individuo su imagen. La madre por medio de sus expresiones faciales actúa como espejo para la cría.¹⁷

En los primeros 3 años, la persona adquiere conciencia de su identidad. Antes la cercana relación de los padres impide que el niño se asuma separado al ambiente. Es decir, la falla básica está oculta en la primera etapa del crecimiento. A partir del tercer año, el infante sabe que es alguien diferente y se percata de un alter ego ajeno al "yo". Lo anterior produce alienación y la primera forma consciente de inseguridad¹⁸.

El nacimiento del "yo" divide la psique y crea lo que Lacan denominaba: "pensamiento del espacio".¹⁹ Balint argumentó que la madre es responsable durante la niñez de incrementar las deficiencias psíquicas naturales del hijo²⁰. Cuando las necesidades del infante no son cubiertas por la progenitora o al momento en que ésta se entromete en asuntos de independencia del niño, el párvulo desarrolla neurosis temprana, debido a un desajuste entre sujeto y medio derivado de una desconexión entre la madre y su hijo.²¹

Eibl-Eibesfeldt y Konrad Lorenz afirman que las primeras impresiones del hombre con el entorno son fundamentales pues determinan el crecimiento adecuado²². Para Bowlby el amor parental en la niñez garantiza el óptimo desarrollo del sujeto, por tanto, la ciencia ha intentado disminuir la violencia natal a partir del parto psi-coproláctico²³. El procedimiento pretende crear una atmósfera de seguridad durante el alumbramiento, lo cual disminuye la severidad de la fractura psíquica ocasionada por la falla básica. El contacto del párvulo con los padres y otros seres humanos en un ambiente de calor, ternura, intimidad y amor puede reducir las conductas sádicas o masoquistas posteriores. El bebé requiere sentirse querido para atenuar la fractura psíquica.

¹⁷ "Los bebés", concluye Daniel Stern parecen estar prediseñados por la naturaleza, en la forma de pre-organización perceptiva y cognitiva, de modo que esas descollantes categorías naturales como sí mismo y otro no tengan que ser aprendidas lenta y penosamente "desde la nada"; más bien, ellos son entidades pre-estructuradas que resultan de la interacción entre un organismo perceptivo y cognitivo pre-estructurado y los eventos naturales de un mundo exterior predecible. Cfr. Morris Berman, *op.cit.*, p. 10.

¹⁸ En general, a los tres años, un niño de cualquier cultura descubre la imagen de su cuerpo, por tanto, el *nemo* se intensifica. A los 8 años, el infante adquiere interioridad con ello la disociación del "yo" vuelve acrecentarse. A partir de esa edad, el niño puede engañar conscientemente. Para él existe una realidad interna y externa. Cfr. *Ibid.*, p. 8.

¹⁹ Lacan denominó "demanda del otro" a la eterna fantasía de los sujetos de regresar al pecho materno. Lo anterior constituyó una pesadilla para el párvulo pues de aquella imposibilidad partieron sus ansiedades primarias. Cfr. Gilbert Diatkine, "Lacan 1," *English*, no. Junio 2005, Institute of psychoanalysis, (2007), p. 644.

²⁰ Cfr. Michael Balint, *op.cit.*, pp. 34-36.

²¹ Cfr. Codosero Medrano, "La evolución de la teoría traumática en el pensamiento psicoanalítico" *Revista Depra*, (En línea), Noviembre 2010, Dirección URL: http://www.revistadeapra.org.ar/pdf/Noviembre_10/ Angeles_Codosero.pdf, p. 10.

²² Cfr. Julio Array, *op.cit.*, p. 20.

²³ Cfr. *Ibid.*, p.23.

Donald Winnicott pensaba que una cría sólo existe en relación con su cuidador²⁴. La mamá muy buena es la que adapta sus necesidades a las del hijo quién desde su nacimiento no está integrado y aunque tiene poca conciencia de ello, el incremento de ese temor depende de la progenitora²⁵. Las angustias del párvulo pueden aminorarse si siempre se encuentra un tutor cercano. Winnicott trató de explicar la creación cultural a partir de la falla básica. El psicoanalista creía que el hombre por naturaleza deseaba la integración, pero desde la cristalización del yo, el individuo no contaba con recursos para conseguirlo.²⁶ Así el psicoanalista imaginaba la realidad del sujeto dividida en interna y externa. La primera un espacio personal. La segunda el agreste entorno. Entre ambas había un hueco transicional que posibilitaría la unificación²⁷. Dichos ámbitos pertenecían a dimensiones diferentes.

Para Winnicott el fenómeno transicional intentaría regresar al sujeto a lo indiviso. El psiquiatra-psicoanalista denominó a la zona donde se realizaría la transición tercera área, espacio potencial, o localización de la experiencia cultural.²⁸ Winnicott afirmaba que el fenómeno citado iniciaba antes del nacimiento y tenía amplia relación con la diada madre-hijo. El yo del infante empieza a separarse cuando el niño pasa de una absoluta dependencia a otra relativa. Desde ese momento, la cría necesita objetos transicionales para conducir su desarrollo. Los instrumentos de este tipo son agentes de continuidad que disminuyen la angustia. El pecho materno sirve como tal en el alumbramiento²⁹.

Después el infante necesita el oso de peluche. Los objetos transicionales median entre el yo y el mundo. Berman mencionó que el hombre jamás se desprende de los intermediarios, por el contrario, con el paso de los años la mediación se torna más sofisticada. Así el sujeto en lugar del oso sintético precisa religiones, ideologías, bienes materiales, etc., para sentirse seguro y atenuar la falta básica.³⁰

Aliviar el miedo producido por la discontinuidad del yo constituye la tarea esencial de las sociedades. En la medida en que aparece la civilización, ésta enfrenta con menor éxito dicho

²⁴ Cfr. Cordero Mendrano, *op.cit.*, p. 9.

²⁵ Cfr. *Ídem*.

²⁶ Cfr. Jan Abram, "Education Section Donald Woods Winnicott (1896 – 1971): A brief," *International Journal Of Psycho Analysis* 1 (2008), p. 12.

²⁷ Cfr. Cordero Mendrano, *op.cit.*, p. 9.

²⁸ Cfr. Jan Abram, *Op.cit.*, p. 89.

²⁹ La manera universal de mitigar el dolor de la discontinuidad del yo fue el pecho. Por ejemplo las progenitoras amamantaron a los cazadores recolectores hasta los cuatro años, lo cual les brindó una psique segura. Cfr. *Ídem*.

³⁰ Cfr. Morris Berman, *op.cit.*, p. 36.

temor, por tanto, los mecanismos que los individuos crean para inhibir la alienación de la conciencia cada vez son menos efectivos³¹. De ahí que innumerables conflictos sociales asolan al mundo moderno. Además existe otro obstáculo biológico en la concreción del orden social que por su complejidad propulsa la formación cultural.

1.2. Neuronas espejo.

En 1996 un equipo de neuro-fisiólogos liderados por el Profesor G. Rizzolatti de la Universidad de Parma encontró un tipo particular de células cerebrales al interior de la cavidad craneal de monos macacos. El experimento consistió en la implantación de electrodos intracelulares en neuronas de la corteza frontal promotora. El objetivo era averiguar la función cerebral que el animal realizaba con ciertos alimentos en su boca, al mismo tiempo, los investigadores observaron sin querer que esas neuronas se activaban cuando el mono agarraba el objeto y mientras veía la acción en otro individuo. Los indagadores concluyeron que las células responsables del movimiento tenían doble ocupación: reflejar la escena como si se tratara de un espejo y registrar el evento³².

Las neuronas de este tipo responden a metas y objetivos no se activan por presentación estática de manos u objetos sino requieren de observar el significado. Cuando a los monos no se les muestra una meta, las células espejo no funcionan.³³ Aquellas neuronas necesitan estimulación visual e interacción con las personas para operacionalizar. Un agente solo y un objeto simple no producen ninguna respuesta de las células espejo. La imitación de una acción sin meta tampoco arroja gran estimulación de las neuronas. Existen dos tipos de éstas: congruencia estricta y general.³⁴ Las primeras se activan al momento que se emprende una actividad y únicamente para ese acto. Las segundas funcionan mediante distintos eventos porque éstas identifican diferentes vías para conseguir el objetivo marcado, en consecuencia, las neuronas de congruencia general se asocian con mayores grados de abstracción³⁵.

En el 2006 Valeria Grazzola y col. de la Universidad de Gröningen mostró que las neuronas espejo trabajaban no sólo mientras el animal observaba, sino también al escuchar una acción que ya hubiera experimentado previamente³⁶. Es decir, las células espejo laboraban si el animal

³¹ Cfr. *Ibid.* pp. 10-48.

³² José A Lorén, "Narcisismo y neuronas espejo 1" *Psicoanalisis*, no. 2/3, vol. XXXII, 2010, p. 424.

³³ Vittorio Gallese, "The 'Shared Manifold' Hypothesis," *Simulation*, no. 5, 2001, p.35 .

³⁴ Scott R G Arrels, "Imitation , mirror neurons , and mimetic desire : convergence between the empirical research on imitation," *Culture* 12, 2006, p.57.

³⁵ Cfr. *Ídem.*

³⁶ Cfr. José A Loren, *op.cit.*, p. 428.

imitaba lo visto o retenía el evento en su mente. Dichas neuronas codifican imágenes y sonidos antes que el movimiento comience. Con esos resultados las células espejo ganaron la atribución de catalizadoras de la imitación y repetición, también se constituyeron clave para que los animales comprendan la finalidad de las acciones, pues las neuronas espejo permiten representar el acto en abstracto y adelantarse al movimiento. Otros estudios comprobaron que en el lóbulo parietal inferior de los monos, las células espejo se activaban más intensamente³⁷. El animal al sostener una fruta para ingerirla ponía más ramificaciones cerebrales a trabajar que si colocaba el alimento en un junco. Los investigadores pensaron que con el movimiento de la neurona había una comprensión inherente de la intención. A través de las células espejo, el animal entendía directa e implícitamente las acciones del investigador. Sin embargo, aquel razonamiento no era motivado por factores analíticos sino por la capacidad animal para realizar los movimientos. Es decir, en la corteza del mono se recrean miméticamente las acciones del investigador, por tanto, el simio puede identificar con su propio programa motor lo que ve en el otro³⁸.

En conclusión las neuronas espejo no son totalmente motoras ni sensoriales. Su carácter dual concede a hombres y animales la habilidad de comprender movimientos, acciones e intenciones ajenas³⁹. El grado de entendimiento que producen esas células es pragmático, pre-conceptual y pre lingüístico. El descubrimiento de las neuronas espejo produjo nuevas teorías sobre algunas conductas humanas como empatía, aprendizaje, imitación y evolución del lenguaje. Los investigadores piensan que las neuronas espejo reconocen secuencias motoras y las pre-programan para que el espectador las reproduzca. Existen también células espejo que arrojan respuestas bimodales: motoras y auditivas⁴⁰. En cuanto a la comprensión emocional en hombres, las neuronas se activan en el lóbulo temporal responsable del reconocimiento facial⁴¹.

³⁷ Cfr. *Ibid.*, p. 429.

³⁸ Cfr. *Ídem*.

³⁹ Enrique Soto Equibar, "Artes Escenicas, Empatía, Autismo y Neuronas Espejo," *Metapolítica*, 2006, pp. 34-40.

⁴⁰ Cfr. *Ídem*.

⁴¹ "...Daniel Stern afirma que las nuevas capacidades infantiles se están revelando a una velocidad asombrosa." Un recién nacido puede imitar a su madre dentro de los seis días de su nacimiento; si ella saca la lengua, el bebé hará lo mismo —acción que requiere una sofisticada correlación visual-táctil. A las dos o tres semanas, los bebés reconocen un objeto externo (por ejemplo, un cubo) que sólo habían experimentado a través del tacto (por ejemplo, en la boca, con la vista vendada). A los tres meses pueden diferenciar entre las categorías de color. A los cuatro meses, si se les muestran dos filmes distintos y con la misma banda de sonido. El que un niño de seis días pueda sacar la lengua cuando su madre lo hace, no demuestra la existencia de una diferenciación Sí Mismo/Otro. Ello puede ser parte del proceso biosíquico de tal diferenciación —en vías de, por así decirlo—, pero más que eso, no podemos decir. Aun Daniel Stern restringe su discusión sobre capacidades infantiles tempranas diciendo que la investigación del caso sólo

En seres humanos se realizaron experimentos para comprobar el funcionamiento de las neuronas espejo. Para ello se utilizaron magneto-encefalografías junto con estimulación magnética transcraneal y resonancias⁴². Los resultados expusieron que en hombres había mucho más neuronas espejo que en animales. El área pre-motora de la corteza; las partes inferiores parietales; el lóbulo parietal posterior; el temporal superior; las regiones asociadas a la comprensión directa inmediata de sentimientos y el área de la Broca asociada al lenguaje albergaron la mayor parte de las células espejo. En un estudio sobre imitación se colocó a un sujeto con intención de mirar para emular. Las resonancias magnéticas mostraron que su cerebro activó regiones frontales temporales asociadas con las neuronas espejo. Los investigadores creen que el salto evolutivo estuvo en el desarrollo de aquellas células en la parte de la Broca. Ahí las neuronas espejo permiten realizar movimientos complejos de la boca.⁴³

De acuerdo con Vittorio Gallese el entendimiento se logra modelando un comportamiento como acción con ayuda del aparato motor entre espectador y otros. La activación de neuronas responsables del sistema motor no sólo cuando se observa, sino al ejecutar el acto demuestra una relación entre acción-control y acción-representación. Las neuronas espejo conceden al hombre su capacidad imitativa. Gracias a ella, los individuos construyen asociaciones mentales abstractas y simbólicas que no pueden explicar racionalmente. Sin esa habilidad, los humanos no realizarían cosas ajenas a su comprensión. El fundamento del aprendizaje descansa en la imitación también la socialización. Los aspectos positivos en la formación cultural que arroja la emulación contrastan con los perniciosos procesos que desencadena. La imitación es el origen de las instituciones y desafortunadamente propicia violencia colectiva debido a que cataliza el deseo.

1.3. El deseo mimético y la reintegración a lo unitario.

De acuerdo con Morris Berman todas las acciones del hombre pretenden atenuar la falla básica. Girard afirmaría que la sensación de insuficiencia producida por el *nemo* puede disminuir a través de la mimesis. Ésta propicia identificación emocional con el entorno. A su vez permite la interacción entre sujetos. Aprendizaje y formas culturas dependen de ella. Girard estipula que

trata con los esquemas sensorio motores, no con "representaciones capaces de transformaciones simbólicas". En otras palabras, con esta evidencia no es posible afirmar que los infantes posean categorías pre-estructuradas de Sí Mismo y Otro, las que "son categorías y experiencias de enorme complejidad, que exigen una redefinición en cada punto de su desarrollo...". Morris Berman, *Cuerpo y Espíritu... op.cit.*, p. 30.

⁴² Cfr. José A Loren, *op.cit.*, p. 429.

⁴³ Cfr. *Ídem*.

sólo existe la persecución de un deseo: la reintegración del individuo a la totalidad⁴⁴. Todos los anhelos pretenden cumplir dicho ideal. La búsqueda del anonimato cósmico proporciona tranquilidad. La inserción del sujeto en la unidad requiere un mediador que permita la fusión entre sujeto y entorno. Los objetos transicionales conectan al individuo con el ambiente, por tanto, la imitación funciona como vehículo para lograrlo. A medida que avanza la civilización las formas de conseguir indiferenciación se hacen más sofisticadas. Dentro del entramado cultural los anhelos llevan a la reintegración. La manifestación de los deseos obedece a las reglas de la mimesis.

Girard explica que el proceso imitativo requiere tres participantes: sujeto, mediador y objeto.⁴⁵ Los actores deben formar un triángulo ensamblado a partir del mediador.⁴⁶ Éste resulta imprescindible en el isósceles geométrico porque vincula al sujeto con el objeto⁴⁷. La inexistencia de mediadores no produciría deseo. Sin él, los individuos no mermarían la falla básica y las instituciones serían precarias. A pesar de las bondades de la mimesis, los deseos catalizan violencia pues cualquier anhelo es un deseo según el otro.

El reconocimiento del mediador en la estructura mimética brindó un nuevo entendimiento del orden simbólico. Eugene Webb y Jean Michel Oughourlian afirmaron que Girard inauguró un movimiento original que transformó la investigación psico-social. El deseo mimético causó revolución pues agregó un actor a la tradicional relación horizontal entre sujeto-objeto. El mediador produce cambio constante en los deseos. A partir de las investigaciones de Girard, los galos observaron en la perspectiva girardiana una teoría sobre las actividades concretas de los hombres y su desenvolvimiento histórico, en vez de la acostumbrada aproximación abstracta e idealista de la psicología lingüista⁴⁸.

Girard dedicó su carrera a la revisión de los novelistas europeos más importantes del siglo XVIII, XIX y XX. El filósofo estudió a Cervantes, Stendhal Dostoievski, Flaubert, y Proust⁴⁹. En sus obras desveló el mecanismo mimético. Girard afirmó que el género novelesco expuso la necesidad universal de encontrar modelos. Cervantes no hubiera escrito Don Quijote sin compartir los mismos anhelos que su personaje. Para el filósofo, el novelista experimentó en carne propia la

⁴⁴ El deseo metafísico es siempre ser otro. Sólo existe ese único deseo, pero sus manifestaciones son infinitamente variadas. *Cfr. Ibid.*, p.97.

⁴⁵ *Cfr. René Girard, Mentira Romántica y verdad novelesca*, trad. Joaquín Jordá, Barcelona, Anagrama, 1961, p. 10.

⁴⁶ *Cfr. Ibid.*, pp. 7-22.

⁴⁷ *Cfr. Eugene Webb, The Self Between, From Freud to the New Social Psychology of France*, Estados Unidos, University of Washington Press, 1993, p. 9

⁴⁸ *Cfr. Ídem.*

⁴⁹ *Cfr. René Girard, Mentira Romántica...op.cit.*, pp. 9- 261.

naturaleza del deseo y posteriormente a través de la comparación creó un mundo fantástico imitando la realidad⁵⁰. Así el deseo atravesó por un proceso dialectico donde la mundanidad emuló la imaginación y viceversa. De acuerdo con Girard, las personas sólo tienen libertad de elegir modelos. El intermediario entre lo anhelado y el sujeto puede ser real o abstracto, de manera que el triángulo mimético transfigura el deseo hasta robarle su espontaneidad.

Desde Cervantes hasta Dostoievski, la imitación repitió el mismo esquema geométrico. Sin embargo, la sabiduría convencional ocultó las formas del deseo y sus discrepancias. El hombre codició objetos no por sus cualidades, sino debido a que otros irradian sus afanes posesivos en ellos⁵¹. Los sujetos siempre desean una ilusión metafísica proyectada por el mediador, en consecuencia, el hombre sufre constante malestar ontológico. Es decir, la perpetua persecución de la totalidad inalcanzable. El individuo cree que puede encontrar en otro la suficiencia de la cual carece, por tanto, el imitador siempre está a la expectativa del mediador. Aquél representa la guía espiritual del emulador⁵².

Mimesis y competencia son fenómenos aparejados. Sin embargo, el grado de violencia obedece al tipo de mediador. El filósofo estipula que en la modernidad los hombres en lugar de aceptar la necesidad de terceros prefieren rivalizar con ellos por los mismos objetos. Codiciar lo que el prójimo posee es subsumirse en lo sagrado. Lo anterior representa la fuente del deseo metafísico o anhelo de adquirir no los objetos sino las cualidades del competidor.⁵³ Los deseantes piensan que el otro carece de insuficiencias ontológicas. Berman afirmaría que las personas creen que el alter-ego ha podido mermar el *nemo*, en consecuencia, buscan imitarlo, pero la decepción es grande al percatarse que la falla básica también lacera a los modelos emulados.

1.4. Estructura triangular del deseo

1.4.1. Mediación externa

El triángulo mimético depende de la distancia social entre sujeto-mediador y mediador-objeto. Las características específicas del mediador determinan la forma del deseo que Girard divide en dos: mediación externa e interna⁵⁴. La primera surge debido a las diferencias espaciales, de tiempo, rango y prestigio social entre el individuo que desea y su modelo⁵⁵. Una imitación de

⁵⁰ Cfr. *ibid.*, pp. 7-14.

⁵¹ Cfr. *Ídem*.

⁵² Cfr. *Ídem*.

⁵³ El deseo metafísico es siempre el deseo de ser otro. Sólo hay un deseo metafísico, pero los deseos particulares motivados por el metafísico son infinitamente variados. Cfr. Eugene Webb, *op.cit.*, p.97.

⁵⁴ Cfr. René Girard, *Mentira Romántica...op.cit.* p. 13.

⁵⁵ Cfr. Richard G. Golsan, *Girard an Introduction*, New York & London, Garland Publishing, 1993, p. 2.

este tipo no ocasiona conflicto simétrico entre actores. Girard descubrió la mediación externa en *Don Quijote*, *La Divina Comedia*; y ocasionalmente en las obras de Flaubert, Stendhal y Proust⁵⁶. En dicho triángulo, el sujeto está simbólicamente separado del modelo, por tanto, la presencia real de lo deseado es un reflejo inmanente; implícito en la imaginación del anhelante cuya perspectiva de lo codiciado se transmite a través de un mediador que refleja al sujeto un deseo similar a lo amado por el modelo. El héroe de la mediación externa venera en demasía al Objeto Transicional. El deseante se declara discípulo del admirado. En Girard el deseo constituye la motivación perenne por el modelo. Cuando es externo, la separación entre sujeto y mediador denota cierto espacio espiritual.⁵⁷ El individuo siente que la unidad fracturada por la falla básica se restaurara si el sujeto logra convertirse en el admirado. Sólo el modelo tiene la clave del restablecimiento del anonimato cósmico. Un Objeto Transicional lejano no rivaliza con los deseantes porque el modelo ya posee el objeto y no existe posibilidad de que se lo arrebaten. El anhelante busca volverse el mediador para compartir con él lo deseado. Girard utiliza la novela de Cervantes para ejemplificar la mediación externa.

Don Quijote emprendió sus aventuras para convertirse en caballero debido a que Amadis le transmitió ese deseo. Había cierta distancia entre el Quijote y Amadis. El primero era un ávido lector, el segundo un carácter ficticio, por tanto, no hubo competencia directa entre los personajes a pesar de compartir el anhelo. Amadis representó una estrella luminosa lejana para el emulador. Imitarlo permitiría un acercamiento hacia la perfección. "Ser Caballero" constituyó lo ansiado por el Quijote. Sin embargo, dicho héroe no podía convertirse en Amadis. Éste perteneció a narraciones ininteligibles, solo accesible en los relatos literarios. En la novela de Cervantes existió inmensa distancia entre sujeto (Don Quijote)- mediador (Amadis); y mediador (Amadis)- objeto de deseo (ser caballero). Amadis y sus hazañas estuvieron fuera del mundo tangible⁵⁸.

⁵⁶ Cfr. *Ídem*.

⁵⁷ Cfr. René Girard, *Mentira...op.cit.*, p. 14.

⁵⁸ A través de la novela, Girard argumentó que el modelo emulado determinó la identidad del sujeto. El francés aseguró que cuando el individuo imitó abandonó su esfera de acción independiente de manera que éste se remitió a usar su cuerpo como instrumento del deseo observado. Así el cuerpo del sujeto estuvo a las órdenes de otro.

"...Don Quijote renuncia a favor de Amadis a las prerrogativas fundamentales del individuo; ya no elige los objetos de su deseo, es Amadis quien debe elegir por él. El discípulo se precipita hacia los objetos que le designa o parece designarle el modelo de toda caballería...". *Ibid.*, p. 9.

La mediación externa⁵⁹ se complejizó con la entrada de Sancho Panza al relato. El Quijote convenció a su escudero de seguirlo en sus proezas. Sancho aceptó viajar con el héroe de Cervantes debido al contagio mimético. El escudero adquirió nuevos deseos a través del Quijote quien pasó a ser mediador de Sancho, pero nunca su competidor⁶⁰. Sancho y el Quijote compartían el mismo espacio físico y mantenían bastante cercanía. Sin embargo, la distancia social entre ambos construyó una barrera simbólica que impidió la rivalidad e imposibilitó la propulsión de anhelos similares. Sin embargo la mimesis no fue ajena a su relación.

El escudero solo era un simple campesino, pero en compañía del Quijote aprendió a desear objetos propios de su nueva profesión. Sancho comenzó a soñar con la gubernatura de una isla. También ansió el título de duquesa para su hija. Esos anhelos los transmitió el caballero a su noble escudero. Es decir, un nuevo triángulo mimético se consolidó con otros elementos sin trasgredir el orden social. Girard demostró que el Quijote fue claramente mediador externo de Sancho, mientras Amadis resultó modelo externo del héroe de Cervantes. Girard concluyó que la distancia entre mediador y sujeto fue primariamente espiritual y simbólica antes que física o geográfica. Los deseos del Quijote eran de un caballero, mientras Sancho tuvo anhelos de sirviente⁶¹.

Las jerarquías en la España de Cervantes eran rígidas y poco traspasables. El relato del novelista capturó de manera excelsa el contexto social renacentista. Girard infirió de este ejemplo que a mayor distancia entre sujeto y mediador, lo codiciado es pobre en virtud metafísica. El prestigio del modelo no guarda relación con los deseos concretos sino que estuvo por encima de vicisitudes existenciales. Dios representa un mediador externo de esa categoría⁶². Único y eterno. Para Don Quijote, Amadis resultó omnipotencia inamovible. En el mundo de Cervantes las jerarquías estaban muy arraigadas en la cultura. Existían estamentos y la estratificación legitimaba las diferencias sociales.

El Quijote fue sujeto en el triángulo mimético con Amadis; y también mediador externo de Sancho Panza en la estructura protagonizada por el escudero. Es decir, Cervantes describió dos triángulos miméticos en un mismo espacio. En ambas figuras geométricas fue abismal la distancia de sujetos, mediadores, y objetos. Incluso las personas alrededor de los protagonistas no

⁵⁹ "...Hablaemos de mediación externa cuando la distancia es suficiente para q las dos esferas de posibilidades cuyos respectivos centros ocupan el mediador y el sujeto no entran en contacto..." Cfr. *Ibid.*, p. 15.

⁶⁰ Cfr. *Ibid.*, pp. 8-9.

⁶¹ Cfr. *Ídem*.

⁶² Cfr. *Ibid.*, p. 10.

compartían los deseos de los aventureros, por tanto, los personajes de Cervantes parecían locos. Nadie anhelaba lo que buscaba el supuesto caballero y su escudero.

De acuerdo con Girard, la naturaleza del deseo metafísico es peligrosa y conflictiva. El obstáculo constituye condición indispensable en todo anhelo. Los rivales son necesarios para desear. De haberse terminado los impedimentos para la obtención de lo codiciado, los anhelos de los protagonistas de Cervantes se hubieran difuminado. La lectura de la psicología quijotesca esclareció la presencia del deseo triangular e hizo parecer irrisoria la forma en que el escritor presentó los acontecimientos. Sin embargo, en la vida cotidiana ocurren sucesos similares sólo que no existen narradores ajenos a las circunstancias que hagan a los hombres observar las peripecias absurdas de sus deseos.

Gustave Flaubert en *Madame Bovary* describió como Emma Bovary anhelaba a través de las heroínas románticas que estaban en la imaginación de la protagonista. Emma leyó múltiples novelas durante su adolescencia hasta que las narraciones se convirtieron en sus modelos. La espontaneidad de Bovary desapareció camino a su juventud debido a los numerosos ejemplos literarios. La falta de reacción individual caracterizó al *bovarismo*⁶³.

1.4.2. Mediación interna:

La segunda estructura triangular es la mediación interna. Un fenómeno de esa naturaleza ocurre cuando no existe separación temporal, espacial, de rangos sociales u otros factores entre sujeto y mediador, en consecuencia, el anhelante rivaliza con el modelo. En la mediación interna los actores compiten por el objeto de deseo.⁶⁴ Dicha figura geométrica es compleja y destructiva. Girard desveló esas relaciones en las novelas de Stendhal, Proust y Dostoievski. La mediación interna articuló un eje de crítica al psicoanálisis y la bisagra de la teoría mimética sobre los orígenes de la cultura⁶⁵.

En la geometría interna, la admiración se convierte rápidamente en envidia debido al *doble vínculo*⁶⁶. Girard toma prestado el término de Gregory Bentson. Dicho concepto se refirió al proceso donde el mediador le dice al sujeto imítame pero no lo hagas. Bentson creía que esa era causa principal de esquizofrenia. Cuando un sujeto compite con su mediador por un mismo objeto,

⁶³ Cfr. *Ibid.*, pp. 90- 261.

⁶⁴ "...Hablaemos de mediación interna cuando esta misma distancia es suficientemente reducida como para q las dos esferas penetren más o menos profundamente la una en la otra..." *Ibid.*, p. 15.

⁶⁵ Cfr. *Ídem*.

⁶⁶ Cfr. Eugene Webb, *op.cit.*, pp. 89, 188.

el modelo se convierte en guía y obstáculo de los imitadores. En la mediación interna hay un alto potencial para el conflicto.⁶⁷

Stendhal en *Rojo y Negro* narró los avatares de la mediación externa e interna según las peripecias de los protagonistas⁶⁸. Uno de los primeros escenarios que describió la novela fue el paseo de Verrieres del alcalde y su mujer. En dicho escenario se precipitó la mediación interna entre Valenod y Renal. Ambos adinerados. El segundo siempre competía con Valenod en negocios, por tanto, mientras buscaba un preceptor para sus dos hijos le atormentaba la sombra de su rival; quién también pudiera desear al mismo educador. Renal había pensado en Julian Sorel como instructor de sus oriundos. Así en dicho paseo Renal propuso al padre de Sorel que su hijo sería el mentor ideal de sus párvulos. Sin embargo, el astuto campesino mencionó con agradecimiento que tenía una mejor oferta. En ese momento Renal se convenció de que Valenod deseaba a Julien⁶⁹. El anhelo del comprador se duplicó debido a la rivalidad imaginaria con el otro. Renal se obsesionó con la adquisición de Sorel. Girard denominó al proceso anterior doble mediación interna⁷⁰. La rivalidad recíproca apareció cuando sujeto y mediador codiciaron lo mismo, en consecuencia, el deseo metafísico aterrizó en un objeto amado por dos actores que intercambiaron dialécticamente roles en la estructura triangular.⁷¹ En la doble mediación, la distancia entre mediador –objeto; y sujeto- mediador quedó reducida, de forma que el imitador se volvió modelo de su mediador y viceversa. En la reciprocidad mimética siempre hubo conflicto directo y un perdedor dentro de la competencia.⁷²

Girard explicó que Valenod y Renal riñeron por la creencia de éste último. Un deseo pudo estar o no presente en el mediador; bastó la simple especulación para que Renal emulara su propio anhelo pensando que éste era compartido por Valenod. Así Julian Sorel alcanzó un costo

⁶⁷ Cfr. *Ídem*.

⁶⁸ Cfr. René Girard, *Mentira Romántica...op.cit.*, pp. 105-128.

⁶⁹ Cfr. *Ibid.*, p. 94.

⁷⁰ Cfr. *Ibid.*, p. 12

⁷¹ Cfr. *Ibid.*, p. 95.

⁷² Cfr. *Ídem* "...Para una mayor comprensión de la relación de dobles, es necesario precisar el sentido de los términos "reciprocidad" y "rivalidad" en Girard. La palabra "reciprocidad" tiene tres connotaciones: Hace referencia a una acción o respuesta automática, mecánica. Segundo, se trata de una correspondencia simétrica. Es decir, la respuesta es del mismo género que el estímulo recibido, aunque puede ser de diferente grado. Finalmente, quienes están dominados por la reciprocidad, no están conscientes de ella. Es decir, nunca reconocerán que tienen un comportamiento recíproco. Por eso, los dobles miméticos nunca se reconocerán como tales..." Mauricio Burbano Alarcón, "Religión y Violencia. Introducción a la filosofía de René Girard", Tesis para obtener el título de licenciado en filosofía, *Pontificia Universidad Javeriana*, Bogotá D.C, diciembre 2003, pp. 33-34.

ontológico grande como preceptor. Stendhal entendió que la vanidad motivó esas formas de imitación. El vanidoso no pudo extraer los deseos de sí mismo sino que los pidió en préstamo⁷³.

En la segunda parte de Rojo y Negro, Sorel quien era secretario del Márquez de la Mole viajó a París. En esa aventura Stendhal dilucidó nuevamente los avatares del deseo mimético. Sorel inmerso en un escenario desconocido tuvo contacto con Mathilde la esposa de la Mole. La mujer incitó la atracción de Sorel una vez que éste observó como otros hombres notaban cierto encanto en la dama. La esposa del Márquez también mostró interés en el secretario, pero no por los mismos motivos. La mediación externa era el fulcro de los anhelos de la señora. Mathilde deseaba tener un amorío similar al de su abuela Margarita Navarra quien escogió como amante a Boniface de la Mole. Cervantes describió el mismo caso al dilucidar al mediador del Quijote. El deseo de Julien fomentado por el de otros hombres estimuló su atracción por Mathilde; mientras la mujer del Márquez tomó impulso hacia el amante debido a sus ancestros. Stendhal describió dos triángulos miméticos que no sólo se comunicaron sino perdieron la distancia simbólica y entraron en el ámbito de la mediación interna. De pronto Mathilde cedió ante la seducción de Sorel, pero al mismo tiempo comenzó a rechazarlo debido al fenómeno del narcisismo. Girard explicó que éste apareció porque la amada empezó a imitar al amante. Así Mathilde termino deseando su propio cuerpo, en consecuencia, Sorel y su amada rivalizaron por el mismo objeto⁷⁴. Girard mostró como triángulos independientes constituyeron una sola figura geométrica donde lo codiciado fue también obstáculo de Sorel. En ese momento el deseo ardió con mayor intensidad.

En la novela de Stendhal, para quebrantar el círculo vicioso de la doble mediación, Julien tuvo que mostrarse indiferente. Sorel siguiendo el consejo del Dandy Korasof cortejó a la mariscala de Fervacques. Así el atractivo del secretario del Márquez revivió en la mentalidad de Mathilde. La mujer al ya no tener la atención de un otro sobre su cuerpo puso nuevamente esmero sobre su amante. Posteriormente, ante la ausencia de la mariscala, la relación de Sorel y Mathilde volvió al narcisismo de la dama. Sin embargo, esta vez Julien uso la indiferencia y el deseo ascético⁷⁵ para cubrir su persona con cierto halo de divinidad y autodomínio, lo que lo hizo atractivo nuevamente pues el joven se mostró ajeno a las pasiones mundanas.

1.4.3. El masoquismo-sádico consciente.

⁷³ Cfr. René Girard, *Mentira Romántica...op.cit.*, pp. 105-128.

⁷⁴ Cfr. Jorge Federico Márquez Muñoz, *Más allá del homoeconomicus*, México, Galma, 2006, pp. 116-117.

⁷⁵ El deseo ascético es aquel enmascarado adrede para que no descubran las intenciones del imitador. El sujeto realiza lo anterior con el fin de que los otros no rivalicen con él por los objetos anhelados.

La falta de complementariedad del yo ocasiona en todos los individuos comportamientos sádicos y masoquistas.⁷⁶ Ambos dependen del mimetismo. En el primero el sujeto infringe dolor. En el segundo la persona recibe maltrato⁷⁷. El hábito masoquista-sádico es espiritual físico y sexual. En el proceso consciente el amo enseña al esclavo que los objetos poseídos pierden valor. El individuo debe interesarse en un mediador implacable para mantener vivo el deseo. Ese masoquista abandona la persecución de triunfos pues sabe se transforman en fracasos inmediatos.⁷⁸ Sin rivalidad la codicia desaparece. El masoquista consciente sabe que la infelicidad deriva de la incapacidad para volverse otro, en consecuencia, acepta la circunstancia y permite que el sádico le ocasione daño físico, psicológico o sexual. En la visión girardiana el masoquista clínico es más saludable que los otros debido a que acepta plenamente la necesidad del modelo. Además reconoce la impracticidad de imitarlo. A dicha persona la violencia le causa descontento, pero la soporta debido a que gustaría ser el torturador. Sin embargo, el masoquista intuye que de volverse sádico perdería el deseo y prefiere mantenerse como víctima, por tanto, deduce su culpabilidad en la patología. El masoquista consciente desea agradecer al opresor.

1.4.4. El masoquismo sádico-inconsciente

En el masoquismo-sádico inconsciente la persona imprime gran esfuerzo por ocultar la simpatía por el sádico. Esos individuos apetecen mostrar superioridad enfrentándose a sus torturadores. Además no aceptan que la mimesis determina la conducta. Los masoquistas inconscientes creen en la autodeterminación y completa libertad de la persona. Aunque persiguen volverse otro, lo hacen ocultando la imitación y afirmando una identidad completa que no necesita de los demás. El masoquista inconsciente se percibe como víctima inocente ante un torturador implacable e intenta vengarse del sádico revirtiendo su rol. Este sujeto condena a cualquiera incapaz de odiar lo mismo que él. Su inconsciencia sobre la dinámica mimética lo vuelve un hombre fundamentalmente pesimista. Esas personas piensan que sus causas están perdidas, pero se esfuerzan por llevarlas a cabo por razones meritorias. El masoquismo-sádico inconsciente asume la forma de resentimiento y envidia. Ambas sensaciones son vergonzosas y derivan de la negación de la simpatía por el otro, debido a ello, las personas las manifiestan reactivamente en oposición al factor que las desencadena. La construcción de una identidad negativa es su producto. En el masoquismo sádico inconsciente los individuos entran en un

⁷⁶ Cfr. René Girard, *Mentira roman...op.cit.*, p.108.

⁷⁷ Cfr. *Ídem*

⁷⁸ Cfr. *Ibid.*, pp. 158-160

proceso esquizofrénico pues se perciben víctimas y dioses al mismo tiempo. El doble vínculo construye un esquema psíquico delirante en sociedades donde priman esas relaciones.

1.5. Modos de Conciencia, Mimesis y Contención de la Violencia en la historia.

1.5.1. El igualitarismo inofensivo

Entre 18 000 y 11 000 A.C surgió la cultura magdaleniense y la primera forma de civilización⁷⁹. Es decir una organización social que no sólo fue capaz de realizar arte sino transmitió conocimiento de una generación a otra. En ese periodo se dio el trance entre *Homo neardentalensis* y *Homo sapiens-sapiens*⁸⁰. El paleolítico fue la época donde la mente evolucionó hasta constituir metas. Los arqueólogos denominaron a lo anterior planeación profunda. Ésta fue un **cumulo** de acciones anticipadas a supuestos resultados.⁸¹ La conciencia como herramienta permitió prever sucesos y moldear materiales. Los humanos difieren de los monos en el uso de dichos instrumentos. Los primates trabajan sólo con el mundo de las percepciones y carecen de imaginación futura. El arte de los simios no es simbólico. El animal racional cuenta con una discontinuidad filogenética para dirigir eventos motores en términos de imagen final de un producto⁸².

Berman asoció el juego de la gran caza con el desarrollo de herramientas y concluyó que como aptitud grupal requirió planeación profunda e imaginación. La caza comunitaria dató de hace 100 000 AC⁸³. En el paleolítico intermedio los hombres tenían poca habilidad para prever. De acuerdo con Peter Murdock, sus actividades de supervivencia consistían en la recolección. La primera preocupación de los hombres no era cazar sino evitar ser presa. La dieta de estos individuos era 75% vegetariana y 25% carnívora⁸⁴.

Los estudios del antropólogo James Woodburn sobre las tribus Hadza, Kung, Mbuti de Zaire; los Pandaran y Paliyan de la India; y los Batek Negrito de Malasia junto con la visión de Pierre Clastres, Alan Testart y Richard Lee; sirvieron a Berman para averiguar como el hombre

⁷⁹ Cfr. Morris Berman, *Wandering... op.cit.*, p. 42.

⁸⁰ Cfr. *Ídem*

⁸¹ Cfr. *Ibid.*, p. 38.

⁸² Cfr. *Ídem*.

⁸³ Cfr. *Ibid.*, p. 41.

⁸⁴ "...Es muy probable que los cazadores-recolectores paleolíticos habrían sentido poquísima simpatía por los modernos grupos vegetarianos y de defensa de los animales, ya que la caza era vista como una actividad sagrada, un acto de comunión y reciprocidad con el reino animal. Ellos entendían que la muerte era parte de la vida; en ocasiones los animales mataban a los hombres, y en otras, los hombres mataban a los animales. No había necesidad de tomarlo como algo personal...." Morris Berman, *Cuerpo y espíritu...op.cit.*, p. 55.

primitivo mitigaba la falla básica. Por otra parte, Jacques Attali afirmó que el canibalismo constituyó la primera forma de mermar la angustia hacia el entorno⁸⁵.

En la visión de Berman los individuos paliaban el *nemo* mediante la Conciencia Paradójica también nombrada experiencia del espacio o percepción periférica. Ésta dependió del gesto de equilibrio. El yo y el otro bajo ese supuesto no eran rivales irreconocibles. El cuerpo casi no se percibía distinto a su exterior y aceptaba directamente la influencia del otro⁸⁶. La Conciencia Paradójica producía gran familiaridad con la alteridad, por tanto, el yo no precisó transformarse en un alter-ego. La percepción periférica generó que los individuos enfocaran y no enfocaran al mismo tiempo los objetos a su alrededor. Con esa visión del mundo, los sujetos se sentían particulares y universales a la vez⁸⁷. Es decir estaban seguros de su autonomía y conexión general con la otredad. La conjunción de ambiente y ego fue posible porque el cuerpo no se apreciaba distinto al exterior. La alteridad tenía gran familiaridad con el yo. Éste no buscaba transformarse, por tanto, tampoco había diferencias sobre tierra, cielo, agua, aire vida o muerte. La enorme ambigüedad hacia factible que las cosas mudaran de forma. La mimesis de los hombres con el ambiente era casi total, en consecuencia, los objetos transicionales no desempeñaban un papel importante. La relación de cazadores recolectores con el entorno era de aceptación total de los fenómenos físicos sin buscar explicaciones trascendentes de los mismos, para ello fue necesario un alto nivel de confianza en el mundo⁸⁸. Los cazadores recolectores no crearon significados últimos, un deber ser o connotaciones de esperanza. En ese ambiente lo secular constituyó lo sagrado, en consecuencia, la horizontalidad conformaba la conciencia⁸⁹.

Los cazadores recolectores no pretendían fusionarse con el absoluto. La magia era cotidiana. Los ancestros celebraban los colores y movimientos de los animales; además convivían con los presentes en comunión⁹⁰. Los centros políticos estaban difuminados. A través de la

⁸⁵ "...El canibalismo aparece como el único combate posible contra el absurdo de un mundo sin Dios, sin poder ni ciencia. El hombre como Dios. Antes de que los Dioses aparecieran por todas partes como creadores, jueces y propietarios de los hombres, los grupos humanos vivían en la impotencia ante la enfermedad, rodeados por las fuerzas misteriosas y los poderes oscuros que determinan vida y muerte. Integrados a su medio ambiente, fundidos en una naturaleza que no dominaban, los hombres eran absorbidos por la gran tormenta de la selección de las especies..." Jacques Attali, *El orden caníbal. Vida y muerte de la medicina*, trad. Fernando Gutiérrez, Barcelona, Planeta, 1981 (1a ed. en francés, 1979), p. 19.

⁸⁶ Cfr. Morris Berman, *Wandering...op.cit.*, pp. 5-14.

⁸⁷ Cfr. *Ídem*.

⁸⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 3.

⁸⁹ Cfr. *Ibíd.*, p.11. "...Si no existía una abrupta división entre Salvaje y Domesticado, o Sí Mismo y Otro, tampoco existía división entre sagrado y profano, o cielo y tierra...". Morris Berman., *Cuerpo y.... op.cit.*, p. 57.

⁹⁰ Cfr. *Ibíd.*, p.12.

Conciencia Paradójica las posiciones contradictorias fueron comunes. Lo universal podía encontrarse en lo particular y viceversa⁹¹. El espacio entre ambigüedades en las cuales la mente se movía era seguro. Las emociones ocurrían simultáneamente y nunca quedó claro que elecciones hacer.

Los hombres del paleolítico imitaban animales en su comportamiento. Según ellos las bestias estaban en todos lados. Berman concluyó que en las comunidades la otredad por sí misma era milagrosa. Las demandas del ego se difuminaban tras los estados de ánimo. En el paleolítico la sociedad influía ampliamente en la conformación de la identidad. El sistema de crianza no concedía la cristalización del narcisismo⁹².

Morris Berman denominó al orden social paleolítico banda mínima. Sus miembros constaban de 12 a 24 individuos⁹³. La natalidad estaba controlada por lactancia, infanticidio o hierbas anticonceptivas. Todo lo anterior impidió el surgimiento de verticalidad y afirmación de autonomía. Los sujetos preferían la libertad, incluso, ésta era más importante que el grupo. Los hombres del paleolítico no sentían culpa por abandonar a su comunidad⁹⁴. La educación poco exclusivista y el modo periférico de conciencia permitían el fácil desprendimiento de familiares y amigos. La mayoría de las sociedades paleolíticas fueron igualitarias. Las madres podían dedicarse a otras tareas debido a que el grupo era responsable de la crianza. Es decir, las progenitoras tenían suma relevancia económica y carecían de profesionalismo⁹⁵. Las madres daban pecho a los infantes hasta los cuatro años. Los niños podían alimentarse cada que lo deseaban. En dichos conglomerados no había comida sólida que pudieran ingerir los pequeños⁹⁶. La leche materna constituía el único comestible para ellos. El contacto somático de los niños era diverso. Crías y madres no tenían apego todo el tiempo. Durante los primeros años, el infante era cargado y tocado de manera permanente por el grupo. Los abrazos y caricias educaban más que la mirada. Para los cazadores recolectores los bebés no representaban sucesos magníficos. Eso propiciaba que no ansiaran poder. Berman denominó a ese sistema: crianza difusa. En el paleolítico no había imagen específica del yo. El individuo sólo se veía a través del reflejo en el agua y no por medio de espejos⁹⁷.

⁹¹ Cfr. *Ibid.*, p. 8.

⁹² Cfr. Morris Berman., *Cuerpo y... op.cit.*, p. 55

⁹³ Cfr. Morris Berman, *Wandering...op.cit.*, p. 55.

⁹⁴ Cfr. *Ibid.* p. 105.

⁹⁵ Cfr. *Ibid.*, p. 118.

⁹⁶ Cfr. *Ídem.*

⁹⁷ Cfr. *Ídem*

La estructura sagrada y social de los cazadores recolectores era horizontal. Ambas realidades tenían poca delimitación. Las diferencias entre líderes y demás miembros del grupo eran escasas. Las personas poseían estatus diversos pero ninguno fue tan preeminente para mandar. En las comunidades no había estructuras jerárquicas. Las personas vivían en igualdad de condiciones. Los hombres del paleolítico no acudían a instancias superiores para resolver sus conflictos, en consecuencia, las elites fueron inoperantes. Los problemas se solucionaban por movilidad. Cuando una persona tenía un conflicto con otra, el agraviado simplemente cambiaba de grupo. A esa forma de resolver las trifulcas Woodburn le denominó método de fusión-fisión⁹⁸.

La percepción periférica no permitió que los sujetos tuvieran mediadores internos fijos. Los objetos transicionales siempre estaban en movimiento y nunca se concentraban en particulares. Existía una diversidad enorme de modelos. La naturaleza misma conformaba un mediador universal. Las disputas no cristalizaban con facilidad porque el *nemo* fue poco sentido. Los individuos se abandonaban al poder mimético que los fusionaba con el entorno inmediatamente. De ahí que la igualdad no desencadenaba la mimesis conflictiva. Esporádicamente se presentaban riñas de ese estilo y la movilidad física resolvía el problema. El sistema de crianza colectivo tampoco fomentaba agresividad.

Un ejemplo de lo anterior son los Hadza de Tanzania. Woodburn encontró que dicha tribu no tiene grandes preocupaciones debido a que sus miembros no perciben escasez, en consecuencia, la angustia por el futuro es nula. La acumulación representa una actitud inmoral que los obliga a compartir y concentrarse en el presente. Los Hadza viven en pequeñas agrupaciones de poca densidad. Cada dos o tres semanas mudan de campamento.⁹⁹ Los individuos poseen objetos de valor. Quienes entran en conflicto pueden separarse de la comunidad sin provocar problemas. Woodburn enfatiza que los Hadza se mueven más para evitar la violencia y mantener las amistades que por necesidad alimentaria. La jerarquía no forma parte de la vida social Hadza. Los cazadores recolectores tienen actitudes cálidas, conformistas y de suma cercanía. Sin embargo los sujetos asumen rasgos de gran individualismo reflejados en su libertad. Es decir, los miembros de la tribu no conservan apegos los unos a los otros, cambian de grupo cada que lo desean sin remordimientos ni ataduras. Ese fenómeno forma parte de la fusión-fisión¹⁰⁰.

Los Hadza desconocen la tradición oral. Dicha comunidad no acostumbra argumentar para dirimir sus controversias, tampoco toman decisiones públicas. Woodburn especificó que las

⁹⁸ Cfr. *Ibid.*, p. 66.

⁹⁹ Cfr. *Ibid.*, *op.cit.* p. 53.

¹⁰⁰ Cfr. *Ídem.*

anteriores conductas son propias de sus vecinos dedicados al pastoreo. El antropólogo afirmó que las relaciones de cazadores recolectores están encapsuladas debido a prioridades internas de la tribu¹⁰¹.

Woodburn observó en los Mbuti, Kung, Pandaram, Paliyan del sur de la India; Batek negrito de Malasia que el nomadismo es fundamental para la igualdad social. Dentro de esas agrupaciones no existen habitantes fijos ni campamentos permanentes. Los grupos son flexibles, por tanto, los individuos escogen sus asociaciones. Si las comunidades resultan problemáticas sólo las abandonan, en consecuencia, la vida particular y del grupo no peligra. La inexistencia de autoridades garantiza el individualismo aparejado del compañerismo. Enfrentar las jerarquías constituye una finalidad social. La presión comunitaria obliga a las personas a compartir los granos cultivados¹⁰². El almacenamiento tampoco describe el objetivo primordial de las sociedades. Woodburn estipuló que las tribus Bushmen, pigmeos y Hadza conocen técnicas agrícolas y de pastoreo que pueden optimizar su forma de adaptación al entorno. Sin embargo dichas comunidades prefieren no implementar esos modos productivos pues no desean cambiar sus esquemas de vida. Lo anterior sería muy problemático para las tribus. Es decir la estabilidad social es sumamente valorada en economías de retorno inmediato¹⁰³.

Pierre Clastres afirmó que la mayoría de comunidades precolombinas mesoamericanas no deseaban crear un Estado. El antropólogo mencionó que el poder político estuvo aparejado a cualquier sociedad. Sin embargo el modelo coercitivo era sólo una manera de entender la política.¹⁰⁴ Clastres identificó tres elementos básicos de los líderes indígenas en norte y América del sur. El primero fue el jefe pacificador, el segundo un individuo generoso con otras características de distinción y el tercero un buen orador. Clastres sostuvo que el poder no coercitivo de los líderes indígenas cambió a obligatorio en tiempos de guerra. En dichos instantes de crisis, el jefe comandó las acciones de la tribu. A diferencia de Berman y Erich Fromm; John Keagan, Clastres y Jacques Attali afirmaron que en ciertas sociedades del mundo primitivo, los

¹⁰¹ Cfr. Thomas Wildok, "The Long Walk IV –Hunter Gatherers and Anthropology. An Interview with James Woodburn", *Nomadic people*, 2002, (consultado en EBSCO <http://search.epnet.com/direct.asp?jid=9GK&db=aph>, consultado Febrero 2011)

¹⁰² Cfr. Thomas Wildok, *op.cit.*

¹⁰³ En éste, por ejemplo, las tribus, kung, mbuti, pigmeos del Zaire no acumulan propiedades ni cuentan con la noción de sobreproducción. Algunas de esas agrupaciones no castigan a quienes tienen poca participación en la caza. Todos disfrutan de comida independientemente de si han cooperado para conseguirla. Nadie reclama prerrogativas sobre otras personas por el hecho de proveerlas de alimento. Los líderes poseen mando escueto. Los individuos pueden desobedecer las órdenes grupales sin consecuencias punitivas. Cfr. *Ídem.*

¹⁰⁴ Cfr. *Ídem.*

individuos educaban a sus hijos para la violencia. Cacería, guerra, infanticidio y canibalismo eran costumbres arraigadas en algunas tribus europeas, africanas, australianas y mesoamericanas. John Keegan y Pierre Clastres observaron que los yanomami, etnia indígena de la región del Amazonas, fueron denominados *la gente feroz*. Los varones de esa cultura exaltan su agresividad para convencer a otros que no serán presa fácil en caso de algún ataque. Los niños aprenden a ser violentos desde pequeños y los padres los adiestran para demostrar su agresividad frente a las hembras. Así las mujeres solteras corren riesgo de maltrato en caso de que sus hermanos no sean feroces¹⁰⁵.

Los Yanomami son muy liberales con los jóvenes. Los progenitores permiten a sus hijos demostrar explícitamente la violencia. Cuando los pequeños practican juegos brutales y salen lastimados los padres obligan a los párvulos a contestar los ataques en vez de reprimirlos. De acuerdo con Clastres la pedagogía primitiva descansa en la violencia.¹⁰⁶ Algunas tribus mantenían la igualdad a través de ésta. Clastres concluyó que las autoridades aparecen cuando una élite monopoliza la violencia social. Los grupos sin jefes ni respaldo en tradición religiosa conformaban una sociedad libre de Estado. Las comunidades de ese estilo convivían en medio de trifulcas cotidianas. Para que no hubiera dirigentes perennes todos tenían que esgrimir las armas. La desigualdad estaba vedada. Esa única ley marcaba a las personas en el cuerpo. La violencia física era advertencia para quienes desearan algún día apoderarse de investiduras superiores. El orden social donde todos estuvieron armados fue sumamente inestable. Las rivalidades miméticas jamás alcanzaron límites claros. La venganza siempre pudo esparcirse por el cuerpo colectivo. La mediación recíproca mantuvo amplios niveles de competitividad que esperaron el momento oportuno para extender la violencia.

Hacia el paleolítico superior los hombres iniciaron el remplazo de la biología por inteligencia. Las herramientas de planeación profunda y arte ornamental mostraron un gran cambio en la mentalidad. En esa época también florecieron los primeros símbolos referidos a la muerte y contrapuestos a la vida¹⁰⁷. Los cazadores recolectores de esa época ya contaban con herramientas sofisticadas. Éstos materializaron ideas sobre identidad personal y muerte. Antes de ello había un límite en la habilidad cognitiva. Las nociones expuestas sólo tenían referentes

¹⁰⁵ Cfr. John Keegan, *Historia de la guerra*, España, Planeta, 1995, p. 127.

¹⁰⁶ Cfr. Pierre Clastres, *Investigaciones en Antropología política*, España, Gedisa, 1996, p.22

¹⁰⁷ Cfr. Morris Berman, *Wandering...op.cit.*, p. 42.

empíricos reales. La subjetividad era nula. Entre 35 000 y 30 000 A.C. cristalizó en los homínidos la conciencia del yo, intencionalidad y previsión¹⁰⁸.

1.5.2. El igualitarismo conflictivo

El psicólogo Julian Jaynes explicó que de 1300 a 900 A.C. el hombre desarrolló una nueva configuración mental¹⁰⁹. Aquella incluía una percepción del pasado y futuro que facultó al individuo para describirse como relato. Así el eterno presente quedó difuminado. El sentido metafórico de esa percepción concedió a los sujetos observar su yo análogo, en consecuencia, el hombre pudo imaginarse realizando cosas en tiempo y espacio sin necesidad de ejecutarlas instantáneamente. Debido a lo anterior, los individuos pudieron tomar decisiones anticipadas. El estado de alerta animal representó el pasado de la conciencia humana. En ésta no había reflexión. El entorno inmediato y la reacción biológica a él conformaban únicas vías de conocimiento. Cuando el hombre construyó metafóricamente una escala de tiempo cambió su vínculo con la naturaleza. Aunque el estado de alerta jamás lo perdió, el sujeto reflexivo pudo planear acontecimientos. De esa manera disminuyó su Conciencia Paradójica .

Para Berman el paso anterior marcó el nacimiento de la cultura. La visión del mundo que sustituyó al modo periférico de percepción fue el Complejo de Autoridad Sagrada. Su aparición pudo rastrearse en algunas comunidades del alto paleolítico. Sin embargo, resultó evidente en sociedades neolíticas donde agricultura y sedentarismo quedaron instituidos¹¹⁰. El individuo que trató de paliar su temor por el “yo” fragmentado a través del Complejo de Autoridad Sagrada perdió confianza en el mundo¹¹¹. El desosiego por la muerte se hizo presente, en consecuencia, el sujeto quiso sumergirse en el otro. En el Complejo de Autoridad Sagrada el “yo” intentó volver a la constitución de lo unitario a través de experiencias de ascensión. El trance fue la forma más dramática de generar seguridad psicológica.

James Woodburn consideró que el origen de la desigualdad residió en el cambio de la economía de retorno inmediato a retorno dilatado.¹¹² Esa transición estuvo aparejada por la

¹⁰⁸ Cfr. *Ibid.*, p. 43.

¹⁰⁹ Cfr. *Ibid.*, p. 37.

¹¹⁰ Cfr. *Ibid.*, p. 43.

¹¹¹ El reflejo notorio del advenimiento del Complejo de Autoridad Sagrada radicó en los mitos. Esas historias denotaron la edificación de estratificaciones y rangos en el mundo divino, por tanto, el universo además de dividirse en una parte sacra que a punto hacia lo alto y otra terrena, también ordenó el cosmos conforme jerarquías específicas. Sin embargo, la organización del mundo de los dioses y hombres era similar. Los seres racionales imitaban a las autoridades divinas. La comunicación con las deidades era constante. Cfr. *Ibid.*, p. 3.

¹¹² Cfr. *Ibid.*, p. 53.

mudanza hacia el sedentarismo. Las autoridades centrales se consolidaron con la desaparición del nomadismo. A pesar de ello, el antropólogo aceptó que podía haber estructuras jerárquicas en sociedades de cazadores recolectores¹¹³. Las tribus aborígenes de África y Australia mostraron rasgos de jerarquización social cuando desarrollaron economías de retorno dilatado. En algunos clanes del continente negro el jefe de la tribu controló matrimonios y trabajo de los jóvenes. Lo anterior indicó la transición a un sistema económico acumulativo¹¹⁴. A partir de éste, el igualitarismo desapareció. Las personas que empezaron a administrar los bienes guardados adquirieron mayor estatus.

Berman encontró que las explicaciones más convincentes sobre el tránsito de las sociedades igualitarias a las jerárquicas las expusieron Mark Cohen y Robert Carneiro. Ambos pensaron que el crecimiento poblacional en espacios reducidos concentró los conflictos de manera que éstos no pudieron solucionarse con el método de fusión-fisión. Es decir, con el cambio de Conciencia Periférica al Complejo de Autoridad Sagrada, los individuos perdieron confianza emocional hacia el entorno y quedaron atrapados en rivalidades miméticas, pues no tuvieron oportunidad de mudarse a otros grupos¹¹⁵.

Cohen y Carneiro indicaron que en dicha situación los hombres lucharon por alimento. Las tribus comenzaron a buscar más comida e iniciaron una competencia por los recursos. Eso explicó porque los acumuladores aparecieron en un periodo pre agrícola y semi-sedentario.¹¹⁶ Dichas comunidades precisaron cierta centralización la cual proveyó seguridad y enfrentó el desabasto. Cohen observó que los vestigios de presión poblacional estuvieron en la transformación de patrones alimenticios. El antropólogo argumentó que el crecimiento de personas se notó cuando en lugar de grandes mamíferos, los hombres cazaron pequeños pájaros y comieron variedad de plantas. El agotamiento de recursos y la manifestación de enfermedades ocasionadas por estrés o

¹¹³ Jack Goody, "Primitive mentality," *English* (2001).

¹¹⁴ Cfr. Thomas Wildok, *op.cit...* (consultado en EBSCO <http://search.epnet.com/direct.asp?jid=9GK&db=aph>, consultado Febrero 2011)

¹¹⁵ Cohen afirmó que las sociedades igualitarias no soportaron dos problemas: reducida movilidad y aumento en la densidad poblacional. El primero impidió la cristalización de fusión-fisión, en consecuencia, estallaron las rivalidades simétricas. La circunspección geográfica constriñó a los individuos a determinadas regiones. Los desiertos, grandes ríos y montañas dificultaban la movilidad. La presión poblacional obligó a las comunidades a mejorar la administración. Las agrupaciones instauraron jerarquías débiles y un poder semi-centralizado que dependía del carisma de los dirigentes. Así la circunscripción física difuminó los patrones de fusión-fisión. La tribu al no expandirse horizontalmente lo hizo verticalmente Cfr. Morris Berman...*op.cit.*, pp. 63-64.

¹¹⁶ Cfr. *idem*.

reducción en la dieta, también constituyeron factores que dilucidaron los estragos de la presión poblacional. Lo anterior acompañó al sedentarismo y acumulación¹¹⁷.

El cambio de condiciones de vida en la estructura primitiva provocó la cristalización de liderazgos débiles. Las sociedades acumuladoras dejaron de confiar en el nomadismo como sistema de supervivencia. Los administradores de recursos adquirieron un liderazgo carismático que dependía de las circunstancias. Las comunidades buscaron guías externas en un mundo agreste y las encontraron en hombres que anteriormente eran repudiados por sus afanes protagónicos¹¹⁸.

Cuando las comunidades primitivas rebasaron los 800 miembros surgió un sistema de crianza con fuerte relación diádica. En las sociedades de cazadores recolectores, las mujeres no pudieron abandonar sus labores debido a la poca división del trabajo. Sin embargo, en comunidades más complejas las féminas se volvieron madres profesionales¹¹⁹. A partir de ese momento, surgió la desigualdad de género. La progenitora profesional concentró atención excesiva en el cuidado del párvulo¹²⁰. La madre adoró al hijo y vivió a través de él. De esta manera, el niño creció sintiéndose un individuo importante, por tanto, el sujeto exacerbó su narcisista. Estos hombres resultaron competitivos y formaron un subgrupo agresivo que era relegado de la sociedad por no compartir la ética comunitaria¹²¹. Las sociedades se habían separado de ellos por violar el código de honor o generosidad colectiva. Sin embargo ante crisis severas, las comunidades recurrieron a los conflictivos e inseguros para salir de los problemas. El comportamiento diferente los hizo especiales¹²². Sorprendentemente, las sociedades les brindaron su confianza en la resolución de necesidades, en consecuencia, apareció la figura del "líder carismático"; personaje que dependió totalmente del éxito de sus políticas, si por alguna razón tomaba malas decisiones sufría castigos severos incluso la muerte¹²³.

Estas primeras jerarquías eran débiles debido a la usurpación. El igualitarismo no había desaparecido completamente de la conciencia individual, en consecuencia, los líderes fueron observados con recelo. Las formas de poder primigenia estuvieron asociadas con actos de barbarie

¹¹⁷ Cfr. *Ídem*.

¹¹⁸ Cfr. Jorge Márquez Muñoz, Pablo Gonzales Ulloa y Alma Iglesias, *Sociedad, Poder y Violencia. De las comunidades primitivas a la caída del Imperio Romano Tomo 1.*, México, UNAM, p. 39.

¹¹⁹ Cfr. Morris Berman, *Wandering...op.cit.*, p.94.

¹²⁰ Cfr. Jorge Márquez Muñoz.... *Sociedad Poder y...op.cit.*, pp. 40-41.

¹²¹ Cfr. Morris Berman, *Wandering...op.cit.*, pp. 94-97.

¹²² Cfr. Jorge Márquez Muñoz.... *Sociedad Poder y...op.cit.*, pp. 40-50.

¹²³ Cfr. *Ídem*.

y ruptura del orden moral. Sin embargo, las mujeres temerosas desearon que sus hijos pertenecieran al subgrupo agresivo e imitaron a las progenitoras profesionales. Así las féminas se convirtieron en arquetipo de madres y surgió un culto especial para ellas. La multiplicación del narcisismo habituó la competencia por el poder y los conflictos miméticos asolaron las organizaciones.¹²⁴

En el mesolítico esos fenómenos ya estaban consolidados, por tanto, agricultura y un proto-Estado aparecieron de manera independiente en regiones diversas. Susan Kent aseguró que la restricción en la movilidad facilitó el sedentarismo, mientras en un ambiente adverso, aparecía la necesidad de almacenar. Dichos fenómenos produjeron la diferenciación. Debieron conformarse estamentos y ceremonias religiosas para impedir la expansión de la violencia. Esas instituciones también administraron los recursos. Todo ello mientras el modo productivo cambiaba a retorno dilatado.

1.5.3. El sacrificio y edificación de distancias.

Con el sedentarismo y la institucionalización de la agricultura los vínculos sociales se fortalecieron. Dentro de una sociedad estática, el igualitarismo condujo a la crisis de las diferencias. Los individuos necesitaron definir su lugar en el cosmos, en consecuencia, apareció la conceptualización de bien y mal. La ausencia del nomadismo volvió peligrosa la mimesis, pues los hombres fijaron la mirada en los otros. Eso ocasionó reciprocidad. Aquélla difundió un sentimiento envidioso y surgió la competencia recalcitrante. A medida que aumentaban las riñas, las comunidades se acercaban al caos. Para evitar la destrucción de los conglomerados, los individuos construyeron distancias artificiales. La cristalización de autoridades políticas fue necesaria en la tarea. El sacrificio posibilitó la centralización; aparición de religión; creación de prohibiciones y sirvió como instrumento de catarsis contra la apropiación mimética.¹²⁵

Hubert y Mauss consideraron al asesinato expiatorio una labor sacra y criminal al mismo tiempo¹²⁶. La función esencial del sacrificio descansó en la sustitución de una violencia generalizada que consumiría a toda la sociedad por una sola muerte. Las comunidades igualitarias en constante enfrentamiento identificaron rápidamente las pocas distinciones entre las

¹²⁴ Cfr. *Ídem*.

¹²⁵ Cfr. René Girard, *La Violencia y lo Sagrado*, trad. Joaquín Jordá, Barcelona, Anagrama, 2005. (Primera edición en francés 1972), pp. 9-46.

¹²⁶ El chivo expiatorio es inmundo y puro a la vez. Cfr. *Ibíd.*, p. 9.

personas¹²⁷. Los hombres marginales, extranjeros, enfermos, disidentes y quienes tenían alguna marca especial o destacada fueron convertidos en chivos expiatorios¹²⁸.

De acuerdo con Girard los arrebatos miméticos desencadenaron la victimización. Los individuos inmersos en procesos de doble mediación, en lugar de la realización de sus deseos, lograron frustraciones más profundas a medida que cambiaron de modelos. La exasperación por los obstáculos hizo que los dobles olvidaran el objeto de veneración, por tanto, los sujetos protagonizaron revueltas insustanciales¹²⁹. Los antagonistas quisieron mostrarse diferentes, pero sólo consiguieron aumentar su igualdad. Los combatientes adquirieron identidad entorno a un odio idéntico. En un comienzo esos competidores ocuparon posiciones fijas. Los contendientes enfrascados en sus conflictos aseguraron la estabilidad. Sin embargo, entre más obstinados fueron los aquelarres, la doble mediación se transformó en una masa de seres intercambiables. Diversos impulsos miméticos unieron diatribas alrededor de un cuerpo cada vez más homogéneo que absorbió y aglutinó las discordias. En ese conglomerado fácilmente ocurrieron cambios de opinión y alianzas inesperadas. Sucedieron sustituciones y movilidad en la designación de antagonistas. Las rivalidades miméticas más fuertes empezaron a contagiar las débiles. Los fascinados se alejaron de sus enemigos iniciales y siguieron atracciones de mayor número y prestigio. Es decir, entre las dobles mediaciones aparecieron competencias por atraer adeptos. Cuando las enemistadas alcanzaron el paroxismo fue momento de señalar una víctima sacrificial. Los conflictos miméticos conformaron riachuelos que desembocaron en grandes ríos de violencia colectiva¹³⁰.

El chivo expiatorio normalmente no cometió atropellos contra nadie ni era responsable del desorden colectivo¹³¹. Sin embargo, la comunidad lo eligió culpable de los desastres sociales. El contagio mimético produjo unanimidad suficiente para identificar a la víctima sacrificial. La sociedad designó, y posteriormente una élite, al supuesto causante de la violencia. Aquél

¹²⁷ "...La verdad del sacrificio está escondida en muchos niveles: (a) La racionalidad intervino en la naturaleza del hombre para esconder su naturaleza violenta. Las religiones, la Ilustración, el positivismo e, incluso, el comunismo no hicieron más que cubrir la verdad sobre el origen de la civilización humana y sobre las implicaciones que la convivencia lleva consigo, (b) Este —el sacrificio— revela la violencia del ser humano, (c) A través del estudio del sacrificio podemos entender nuevamente esta naturaleza que, de otra forma, permanecerá escondida, (d) Esta naturaleza, de la que hablamos, no es otra cosa sino la esencia de las estructuras sociales humanas..." Michele Rozzi "La interpretación filosófica y política de la violencia y lo sagrado de René Girard, y su influencia en la antropología latinoamericana" *Universitas Stuttgart...op.cit.* p.69.

¹²⁸ Cfr. René Girard, *El chivo expiatorio*, op.cit., pp. 29-42.

¹²⁹ Cfr. René Girard, *Veo a Satán caer como relámpago*, trad. Francisco Díaz del Corral, Barcelona, Anagrama, 2002, (Primera Edición en francés 1999), pp. 40- 50.

¹³⁰ Cfr. *Ídem*.

¹³¹ Cfr. *Ibid.*, pp. 23-37.

sustituyó a la comunidad en su destrucción. Gracias al chivo expiatorio la mimesis conflictiva se transformó en reconciliadora¹³². Este mecanismo cuyo fin residió en paliar la reciprocidad fue curativo. De no ser descubierto, la mimesis hubiera desmembrado el orden social, por tanto, las comunidades necesitaron rituales preventivos que aislaran la violencia recíproca. La polarización simétrica en un individuo incentivo el nacimiento de lo sagrado.¹³³ La víctima expiatoria sirvió como medio de comunicación entre vivos y muertos. El sacrificado fue el primer diplomático o intermediario entre el mundo terrenal y venerable.¹³⁴

Después de su muerte, el chivo expiatorio se convirtió en deidad bienhechora. A partir de lo anterior se institucionalizaron prohibiciones y normas éticas que sustentaron la buena mimesis.¹³⁵ El propósito de la religión es contrarrestar los conflictos recíprocos¹³⁶. Lo sagrado creó sociedades encapsuladas¹³⁷. Agrupaciones donde las distinciones evitaron la equiparación entre los hombres. En caso de que las distancias formadas por el asesinato fundacional se eliminaran, el orden cultural se extinguiría pues éste no fue más que un sistema regulado de distinciones. En él las diferencias sirvieron para restablecer la identidad y relaciones pacíficas.

La civilización precisó la estabilización de los vínculos sociales. La estratificación constituyó deber imprescindible del orden cultural. De lo contrario, la crisis de las diferencias ocasionó violencia generalizada que sólo el chivo expiatorio extinguió. Las agrupaciones entendieron la necesidad de estructurar distinciones simbólicas. Los grupos primitivos pusieron freno a la mediación interna por medio de gradaciones. Los rituales sacrificiales edificaron distancias verticales. La función de las mismas era impedir trifulcas imprevistas, debido a ello, los conglomerados organizaron eventos de violencia planificada en fechas específicas.¹³⁸

¹³² Cfr. René Girard, *Los orígenes de la cultura, conversaciones con Pierpaolo Antonello, y Joao Cesar Castro Rocha*, Madrid España, Trotta, 2006. p. 63.

¹³³ Cfr. Jacques Attali *Milenio*, Barcelona España, Seix Barral, 1994, (1 edición: 1991), pp. 12-13.

¹³⁴ Cfr. *Ídem*.

¹³⁵ Cfr. Jorge Márquez Muñoz.... *Sociedad Poder y...op.cit.*, p. 52.

¹³⁶ En opinión de Berman "...la religión nace cuando la falta básica que surge en la siquis humana es proyectada hacia el mundo exterior, a modo de crear una brecha, o línea de falla, equivalente entre cielo y tierra, sagrado y profano..." Morris Berman, *Cuerpo y espíritu...op.cit.*, p. 163.

¹³⁷ "...El *encapsulamiento* es la división de la sociedad en grupos estancos, castas, órdenes o clases, entre las cuales no se hacen comparaciones ni se echan miradas de soslayo (*invidere*). Las barreras así erigidas no funcionan evidentemente más que porque nadie sabe que son los hombres quienes las han levantado. Cada uno está en su sitio en una organización del mundo jerarquizada, diferenciada y *arbitraria* (eso somos *nosotros* quienes lo decidimos, desde el exterior), pero vivida como el orden natural de las cosas..." Jean-Pierre Dupuy, *El sacrificio y la envidia. El liberalismo frente a la justicia social*, trad. Juan Gutiérrez y Carlos Alberto Martins, Barcelona, Gedisa, 1998 (1ª ed. en francés, 1992), p. 205.

¹³⁸ Cfr. René Girard, *La violencia...op.cit.*, pp. 9-46.

Los reyes primitivos recibieron antes que los demás el juicio sacrificial. El monarca como centro comunitario estaba aislado de los otros. Esa condición le permitía ser un fuera de casta. El retraimiento concedió la transfiguración de su carácter positivo a negativo rápidamente. El rito sacrificial conmemoraba la usurpación del poder monárquico. Los primeros soberanos dependientes sólo del carisma perecieron ante imprevistos naturales o sociales. La muerte del rey sirvió en la consolidación de jerarquías. Para lo anterior, el subgrupo agresivo monopolizó la elección de la víctima expiatoria. De esta manera, la comunidad dejó de indicar al responsable de la crisis.¹³⁹

Los líderes-monarcas que deseaban mantener el poder ofrecían un tercero al pueblo. Los soberanos realizaban el ritual y asesinaban a la víctima. Desde ese instante, la comunidad fungió como espectadora del evento. Cuando la elite tenía grandes problemas de legitimidad, ésta culpaba a uno de los suyos, a quien se le daba muerte. La aristocracia casi siempre escogía al monarca para calmar los ánimos violentos. El fenecimiento del rey marcaba las reglas de entronización. El sacrificio determinaba la elección de otro monarca, en consecuencia, la sociedad se acostumbró a que el soberano absorbiera en su persona los conflictos miméticos¹⁴⁰.

El ritual sacrificial produjo una institución política a través de la veneración terrorífica. El rey debió enaltecerse prolongadamente mucho antes de su elección como víctima expiatoria. Una vez asesinado, el sustituto adquirió mayor veneración. La muerte del antiguo rey brindaba al nuevo un plazo aún más amplio antes del fenecimiento por linchamiento. Llegó el momento donde el sacrificio del soberano resultó intolerable para la comunidad. Así cristalizó el poder monárquico permanente y estable. La autoridad real provino de su misma fuerza para convertirse en chivo expiatorio. La exterioridad del rey le proporcionó dones y conocimiento fuera de lo normal. El monarca fue en el comienzo un extraño terrorífico. El soberano responsable del cosmos pudo volverse chivo expiatorio pero entronizado usó el poder para mantenerse¹⁴¹.

Una vez que las elites escogieron cierta víctima propiciatoria conmemorando al primer chivo expiatorio, el personaje de recambio era inmediatamente venerado. La constante repetición del mismo ritual se volvió hábito¹⁴². Esta mimesis religiosa construyó el tiempo cíclico. El universo se movía pero jamás cambiaba. El ritual sacrificial garantizaba continuidad y retorno de lo mismo. El rito se convirtió en institución presente cada determinado período, aunque también resurgía bajo

¹³⁹ Cfr. Jorge Márquez Muñoz.... *Sociedad Poder y...op.cit.*, p. 41.

¹⁴⁰ Cfr. *Ibid.*, pp. 40-50.

¹⁴¹ Cfr. *Ídem.*

¹⁴² Cfr. René Girard, *la violencia...op.cit.*, pp. 46-47.

alguna crisis¹⁴³. Los eventos sacrificiales pasaron a la tradición oral en forma de mitos¹⁴⁴. Las historias que refirieron hazañas de hombres y dioses recordaban la primera victimización. Las narraciones míticas buscaron expulsar a los linchadores. Los sacerdotes a través de ceremonias conmemoraban el evento fundacional. Lo sagrado brindó orden al cosmos. Los mitos narraron los enfrentamientos miméticos. Esos relatos denotaron que siempre se desea el deseo de otro.¹⁴⁵ Del rito ocultó la expulsión de la violencia primigenia,¹⁴⁶ por tanto, los usuarios desconocieron el funcionamiento de su mecanismo.¹⁴⁷ La correcta consecución del mismo dependió del velo al conocimiento colectivo. Los hombres evacuaron con facilidad la agresión cuando los dioses les ordenaron terribles ofrendas¹⁴⁸. El sacrificio de la víctima propiciatoria inauguró la aparición del Complejo de Autoridad Sagrada. La religión desempeñó una función metafísica y real. Por una parte dio seguridad a los hombres que perdieron identificación emocional con el entorno y también extirpó la violencia del orden social.

En el sacrificio humano la víctima debió tener contacto con los hombres que la destinaron a morir, pero no pudo pertenecer totalmente a la comunidad¹⁴⁹. El objetivo de lo anterior era mitigar los ánimos de venganza. El sacrificio eficiente desvió la violencia hacia un individuo incapaz de responder la agresión, de lo contrario, la venganza precipitaría un eterno círculo conflictivo. El derramamiento de sangre pidió como compensación más sangre. En sociedades primitivas eso resultó catastrófico. La venganza se presentó como represalia y ésta ocasionó nuevas amenazas.

¹⁴³ "...Hay un carácter mimético del sacrificio en relación con la violencia fundadora. El rito es la conmemoración de algo real, sin que se reduzca a algo parecido a nuestras "fiestas nacionales", ni tampoco a una compulsión neurótica. Un porcentaje de violencia real persiste en el rito, a pesar de que está orientado hacia el orden y la paz. En definitiva, "incluso los ritos más violentos se proponen realmente expulsar la violencia..." *Ibid.*, p. 130.

¹⁴⁴ Para Girard el mito es cualquier narrativa que contenga una víctima expiatoria sacrificada para mantener el cuerpo político. El francés afirma que los mitos provienen de un linchamiento real; reprimido e idealizado a lo largo de la historia en forma de narración. Girard se resiste a creer que los mitos sacrificiales son reducibles a intertextos de relaciones lingüísticas; cuestiones estructuralistas o deconstruccionistas. No son estructuras de la mente como lo piensan Strauss o Dumezil. *Cfr.* Richard Kearney, *Strangers, Gods and Monsters, Interpreting Otherness*, Nueva York, Routledge, 2003, p.43.

¹⁴⁵ *Cfr.* René Girard, *la violencia...op.cit.*, pp. 46-47.

¹⁴⁶ *Cfr. Ibid.*, pp. 9-46.

¹⁴⁷ El imperativo ritual consiste en la sustitución que es la base de las simbolizaciones. No hay rito sin prohibición : los ritos controlan la nueva aparición de violencia, las prohibiciones impiden las acciones que perpetran la violencia. *Cfr.* Mario Rodríguez, "Mimesis y no violencia. Reflexiones desde la investigación y la acción", *Universitas Philosophica Stuttgart*, Colombia, vol. . 55, 2010, p. 59.

¹⁴⁸ "... Los hombres consiguen evacuar con mucha mayor facilidad su violencia cuando el proceso de evacuación no se presenta como propio, sino como un imperativo absoluto, la orden de un dios cuyas exigencias son tan terribles como minuciosas. Al desplazar la totalidad del sacrificio fuera de lo real, el pensamiento moderno sigue ignorando la violencia..." *Cfr.* René Girard, *la violencia...op.cit.*, p.21.

¹⁴⁹ *Cfr. Ibid.*, p. 20.

Así las comunidades empezaron a elegir esclavos y víctimas de guerra para sacrificar. Las batallas floridas aztecas fueron ejemplo de lo anterior¹⁵⁰.

Durante el desarrollo de las civilizaciones dejaron de ofrendarse hombres. Animales los sustituyeron en la fiesta colectiva. Sin embargo, el sentenciado a morir precisó tener parecido humano. Las similitudes con los seres racionales eran requeridas para efectuar el ritual. A pesar de ello, la semejanza nunca debió ser tan grande que hubiera confusión entre animal y hombre. Donde el sacrificio se consagró como espectáculo controlado por las élites, los vínculos sociales se estabilizaron y evolucionaron.

Otro método de contención del conflicto en la civilización fue el sistema judicial. Un código de reglas administró la venganza sin suprimirla.¹⁵¹ Las leyes sólo apartaron la reciprocidad mimética del contagio destructivo. Las autoridades correspondientes adquirieron legitimidad para disponer de la violencia a través de un poder especializado. El nacimiento de las deidades impuso a la sociedad normas de comportamiento basadas en la prohibición de fenómenos miméticos. Las conductas referidas fueron vedadas del comportamiento individual. Las elites dispusieron que algunos de sus miembros determinaran castigos por irrumpir el orden. En la civilización, el sistema judicial adquirió capacidad de suministrar venganza pública. Las reglas judiciales tuvieron la misión de resarcir a los agredidos. Los principios de justicia se fincaron sobre dicha violencia.

Las leyes crearon formas sociales con reducidas posibilidades de llevar el conflicto a los extremos¹⁵². En las civilizaciones griega y romana, el chivo expiatorio pareció perder su centralidad. Las leyes en esas comunidades remplazaron a los ritos en la administración de rivalidades miméticas. La necesidad de un credo pareciera difuminarse con la instauración de prohibiciones sancionadas por cierta autoridad. Sin embargo, el Complejo de Autoridad Sagrado siguió desempeñando un rol fundamental en las civilizaciones. La moral de las sociedades surgió del asesinato primigenio.

Sin embargo, el sistema judicial resultó más eficaz que el sacrificio ritual al momento de exorcizar la agresión mimética. La ley constituyó el método curativo por excelencia¹⁵³. El Derecho permitió aplicar la venganza pública sobre personas que previamente infringieron la norma. Las reglas dictadas por avales sociales requirieron un concepto de justicia abstracto unánime. A diferencia de los linchamientos, no se brindó a la sociedad la satisfacción sanguinaria de manera

¹⁵⁰ *Cfr. Ibid.*, pp. 21-22.

¹⁵¹ *Cfr. Ibid.*, pp. 30-33.

¹⁵² *Cfr. Ídem.*

¹⁵³ *Cfr. Ibid.*, pp. 28-29.

arbitraria y tumultuosa. El punto focal partió de un centro hacia todo el cuerpo. La ley creó un sistema de redistribución judicial. Además procuró demostrar la culpabilidad de la víctima antes de castigarla. La fuerza y el respaldo institucional de la norma limitaron la habilidad individual de responder la violencia¹⁵⁴.

La función del Derecho radicó en evitar la propagación de venganza. Las normas judiciales en lugar de desviar las agresiones hacia un objetivo secundario, racionalizaron el conflicto, pretendieron circunscribirlo y manipularlo sin peligro. Esas características hicieron de la ley una técnica en extremo eficaz de curación y prevención. El derecho fue independiente al juicio comunitario. Al igual que los reyes lograron preservar su poder con la cristalización de jerarquías, las elites extirparon de las comunidades la capacidad para responder las agresiones de sus rivales¹⁵⁵.

Con el paso de los años la autoridad judicial adquirió autonomía. La colectividad unánime no pudo refutar sus decisiones pero sí discutir las. El poder legal se volvió ente particular y obtuvo el monopolio legítimo de la venganza. Para que lo anterior fuera posible, la norma necesitó una instancia política. El avance técnico citado constituyó un progreso, pero también un riesgo. El sistema judicial ha servido como instrumento de opresión y liberación. La ley relevó al linchamiento e implementó la violencia instituida. Ésta fue santa y legítima, mientras atacó otras disidencias. La teología del derecho pretendió alcanzar justicia por medio de la venganza pública.¹⁵⁶

1.5.4. La era axial y el comienzo del Embotamiento.

De acuerdo con Karl Jaspers la era axial inauguró el periodo donde surgieron las religiones que rechazaron el valor del mundo. Los nuevos credos afirmaron una realidad trascendente más allá de la tierra¹⁵⁷. Las civilizaciones influenciadas por estos cultos fueron numerosas. Israel, Grecia, Irán, China recibieron el impacto del zoroastrismo, judaísmo, islam, hinduismo y budismo. Berman afirmó que la era Axial apareció entre 1800 A.C. y 700 D.C. Jasper y Eisenstadt argumentaron que las civilizaciones pre-axiales concibieron el orden terrenal y supra natural homológamente, por tanto, el mundo alto poseía la misma estructura que el bajo. Ambas realidades eran paralelas e incrustadas. Dioses y hombres realizaban las mismas acciones y estaban enfrascados en conflictos similares. Las divinidades tenían poderes limitados, además

¹⁵⁴ Cfr. *Ídem*.

¹⁵⁵ Cfr. *Ídem*.

¹⁵⁶ Cfr. *Ídem*.

¹⁵⁷ Cfr. Morris Berman, *Wandering....op.cit.*, pp. 142-143.

reñían con sus iguales. No se hablaba de salvación del alma o continuidad del espíritu. Al morir los hombres seguían con sus vidas en otro plano existencial, debido a ello, los egipcios embalsamaban a sus muertos y los enterraban con pertenencias personales, armas y comida¹⁵⁸.

La religión Axial cambió esa dinámica cósmica. De pronto el mundo de arriba se hizo trascendente y eterno. Los dioses adquirieron inmortalidad y atemporalidad. Lo anterior fue notable en los cultos de Grecia antigua o en los oráculos proféticos de Mesopotamia. Esas tradiciones juzgaron la realidad cotidiana inferior. Apareció la creencia de que los hombres por medio de ciertas prácticas podían hacerse dioses¹⁵⁹. Lo trascendente adquirió importancia. Las ideologías axiales abrieron una brecha entre cuerpo y espíritu. Dichos credos separaron al sujeto del objeto. Con ello nació la necesidad de embotar la conciencia. Es decir desvalorar la percepción del mundo y los sentidos. La mentalidad de los hombres en los tiempos homéricos no distinguía entre subjetividad, pensamiento y fenómenos externos¹⁶⁰. Los estados internos de la mente no eran descritos. La palabra griega *psique* se traducía como sangre. Un siglo más tarde apareció la percepción consciente de lo interno¹⁶¹. Sin embargo, el paso definitivo entre la conciencia participativa y la epistemología científica la realizaron Sócrates y su discípulo¹⁶².

La filosofía platónica representó un ejemplo de la influencia que tuvo el dogma axial sobre el pensamiento racional. El alumno de Sócrates promovió el Embotamiento. En sus diálogos el filósofo atacó la tradición poética¹⁶³. En el siglo VI A.C. dicho arte constituía el medio principal de aprendizaje. Los grandes auditorios formaban el templo de los poetas, quienes recitaban los versos de memoria junto a los espectadores hasta llegar a un estado auto-hipnótico. Un hechizo donde el ejecutante se sumergía en los otros. Platón creía que esa mimesis era peligrosa y no erraba su diagnóstico¹⁶⁴. En sociedades hiper-coherentes, la apropiación mimética fácilmente destruiría la estabilidad comunal. El mantenimiento del orden dependió de la creación de distancias. La poesía patrocinaba el fenómeno contrario. Sin embargo, el arte citado también fue responsable de estimular la identificación emocional con el entorno. La prohibición de los versos

¹⁵⁸ Cfr. *Ídem*.

¹⁵⁹ Cfr. *Ibíd.*, pp. 144-145.

¹⁶⁰ Cfr. Jorge Márquez Muñoz, *Embotamiento...op.cit.*, (En línea) Dirección URL: http://www.politicas.unam.mx/razoncinica/JORGE_M%C3%81RQUEZ_files/CuerpoEmbotamiento1.pdf

¹⁶¹ Cfr. Morris Berman, *El reencantamiento del mundo*, (traducción de Sally Bendersky y Francisco Huneeus), Santiago Chile, Editorial Cuatro Vientos, 1987 (1981 primera edición en inglés), p. 71.

¹⁶² Cfr. *ibíd.*, pp. 71-80.

¹⁶³ Cfr. *Ídem*.

¹⁶⁴ Cfr. René Girard, Jean Michel Oughourlian, Guy Lefort, *El misterio de nuestro inundo Claves para una interpretación antropológica*, trad. Alfonso Ortiz, Salamanca, Ediciones Sigüeme, 1982, (primera edición en francés 1978), pp. 16-20.

fracturó profundamente la falla básica. Platón creyó que el sacrificio era menor. El discípulo de Sócrates prefirió incentivar la inseguridad particular, en lugar de la mediación interna entre los hombres.¹⁶⁵

La filosofía platónica radicó en clasificar eventos. Más que realizarlos, el sujeto debió evaluar e inspeccionar los fenómenos estudiados. Platón promovió la separación del individuo de los vínculos naturales y sociales. Los actos poseyeron una lógica diferente al análisis autónomo. El discípulo de Sócrates inauguró el modelo científico objetivista. Platón atacó el culto chamanístico. El filósofo afirmó que el alma era prisionera del cuerpo. Desde ese instante ambos fueron enemigos.¹⁶⁶

El culto a la agricultura también estuvo cargado de obliteración de la conciencia. Las prácticas de trance e inducción tuvieron enorme popularidad en esa época¹⁶⁷. Los estados de éxtasis se hicieron comunes sobre todo en el segundo milenio en Creta minoica¹⁶⁸. Una provincia de cultos místicos que disolvían la conciencia. La búsqueda de autoridad y certeza psíquica para cultivar estuvo asociada con la ruptura de la mente bicameral. Debido a lo anterior, Walter Burkert observó que el hombre estuvo dispuesto a sufrir un cambio de personalidad para sumergirse en lo sagrado¹⁶⁹. En ese momento aparecieron vestigios de las religiones axiales, las cuales crearon el mito del evento. Éste narraba la llegada de un mesías que uniría al mundo terrenal con el trascendente¹⁷⁰. El cosmos material sería destruido y los creyentes alcanzarían salvación. Los milenaristas difundieron esa idea a través de proselitismo e intolerancia. Las personas se dieron a la tarea de convertir incluso por la fuerza a quienes no aceptaban la noción de un cosmos perfecto y eterno. Los dogmáticos de la salvación solo aceptaron esa realidad. Eisenstadt estipuló que la era axial marcó el nacimiento de las ideologías.

El Complejo de Autoridad Sagrada creó determinada certeza fincada en el ritual sacrificial. Esa verdad fue cuestionada por la postura axial cuya ceremonia descansó en el trance.¹⁷¹ Un tipo de comunicación gnóstica con la entidad superior. Las religiones de ese carácter consideraron inferior e insuficiente la materialidad. Los devotos del espiritismo guiaron sus ansias hacia la furia extática. El nivel energético se hizo vertical, las hazañas heroicas aumentaron y la guerra

¹⁶⁵ Cfr. *Ídem*.

¹⁶⁶ Cfr. Morris Berman, *Wandering....op.cit.*, p. 95.

¹⁶⁷ Cfr. Jorge Márquez Muñoz, *Embotamiento....op.cit.*, (En línea) Dirección URL: http://www.politicas.unam.mx/razoncinica/JORGE_M%C3%81RQUEZ_files/CuerpoEmbotamiento1.pdf

¹⁶⁸ Cfr. Morris Berman, *Wandering....op.cit.*, pp. 132-133.

¹⁶⁹ Cfr. *Ibid.*, p. 146.

¹⁷⁰ Cfr. *Ibid.*, p. 228.

¹⁷¹ Cfr. *Ibid.*, p. 143.

desempeñó un papel fundamental en la construcción de la personalidad¹⁷². Dichos fenómenos alejaron al hombre definitivamente de la Conciencia Paradójica donde la mimesis no era peligrosa.

La cristalización de las ideologías axiales sólo pudo darse en culturas sedentarias y urbanas con las siguientes características: economía de retorno dilatado; rituales basados en el Complejo de Autoridad Sagrada pero con búsqueda de trance unitario; un sistema de crianza diádico; culto a la feminidad agrícola; inequidad de género; persecución de salvación y renacimiento heroico; incremento de densidad poblacional; espaciamiento de los nacimientos y miedo a la muerte. Este tipo de sociedades hiper-coherentes poseyeron estructuras rígidas y predecibles que facilitaron la expansión de la religiosidad. Desde ese momento los hombres gastaron su vida en la construcción de parques mentales.

1.5.6. El zoroastrismo

Zoroastro se volvió la figura religiosa de los arios en el año 1200 A.C. En el cercano oriente surgió este credo. Berman lo consideró el dogma revelado más antiguo y marcó la pauta en la construcción de la fe extra-mundana. El profeta oriental redactó 17 himnos conocidos como *Ghatas*¹⁷³. Zoroastro creía que el Dios Ahura Mazda lo escogió para difundir su mensaje. Así el iluminado se volvió el primero en prometer una transformación completa de la existencia. El profeta adaptó el ritual del soma. Aquél fue el núcleo de la religión védica¹⁷⁴. La ceremonia citada consistió en la ingesta de un líquido proveniente de cierta planta alucinógena. Los arios compusieron los himnos del *Rygbeda* en una lengua pariente del sanscrito. Dichos cantos afirmaron que Indra aparecía al beber soma. Los arios tomaban la infusión antes de combatir y desataban la furia extática proveniente de su dios. El soma revelaba los secretos divinos¹⁷⁵.

Zoroastro modificó postulados importantes del *Rygbeda*. La creencia védica estipulaba que en el mundo existía una división fundamental entre los hombres. Los individuos que aceptaban la noción del orden cósmico y los sujetos que negaban ese postulado. Zoroastro al observar a Ahura Mazda también vio al espíritu antagónico: Angra Mainyu. Éstos representaron fuerza de vida y no vida. El *Rygbeda* aceptaba la fragmentación del mundo en blanco y negro. Sin embargo, para esos fervorosos el cosmos no cambiaba. En ese sentido el vedismo era la

¹⁷² Cfr. *Ibid.*, p. 46.

¹⁷³ Cfr. *Ibid.*, pp. 184-185.

¹⁷⁴ Cfr. *Ídem*.

¹⁷⁵ Cfr. *Ibid.*, pp. 186-190.

continuación del Complejo de Autoridad Sagrada. Las relaciones con el entorno en esa conciencia conservaron un poco la ambivalencia paradójica¹⁷⁶.

El culto zoroástrico transformó la percepción cíclica del orden universal. El Complejo de Autoridad Sagrada comprendía el cosmos como campo de batalla. El referente fueron las relaciones miméticas conflictivas. La competencia era cotidiana pero los problemas no requerían solución definitiva, por tanto, la noción apocalíptica y el mito de un Dios que llegaría para terminar la maldad jamás cristalizaron. El Complejo de Autoridad Sagrada no promulgaba la utopía ni el dualismo. Por otra parte, los *Ghatas* describieron un moralismo dicotómico característico de los pastores sedentarios. De acuerdo con Zoroastro, las tribus nómadas eran seguidoras de la mentira. Personas que subvertían el orden de los pacíficos asentados. El tema específico de los *Ghatas* era el predicamento por el ganado. Los sedentarios sufrían los ataques persistentes de los nómadas montados. De acuerdo con Zoroastro los violentos fueron agentes del caos y debían exterminarse en nombre del bien. El profeta se refirió a los dioses *Rygbedas* como demonios. Los guerreros montados admiraban las deidades védicas, por tanto, Zoroastro las descalificó. El visionario prometió protección al ganado y brindó un significado mayor a la vida sedentaria. El profeta predijo un futuro inmortal, un mal definitivo y el triunfo del bien cósmico. La gran escatología de la era Axial fue la promoción de la llegada del mesías y el mundo recto contra el malo. Siglos posteriores el zoroastrismo constituyó la religión oficial del imperio Persa y los judíos recibieron su influencia cuando estaban bajo su yugo¹⁷⁷.

1.5.7. Las religiones desmitificadoras: Judaísmo y Cristianismo.

Todos los credos inspirados en el zoroastrismo coincidieron en afirmar la existencia de un Dios que se contrapuso a un poder malvado. En cierto momento llegaría el final de los tiempos y el reino trascendente del bien triunfaría. Las ideas zoroástricas fueron adaptadas por las sectas judaicas en el éxodo aproximadamente 1000 A.C.¹⁷⁸. Anteriormente, el judaísmo entendía el orden cósmico como los cananeos. Éstos pensaban que el universo nunca cambiaba¹⁷⁹. La sociedad israelí era politeísta. El culto a BA AL y Asherab constituía parte de la tradición judía en esos tiempos. Sin embargo, con la emergencia profética posterior al 600 A.C. Yahve se convirtió en el

¹⁷⁶ Cfr. *Ibid.*, pp. 185-190.

¹⁷⁷ Cfr. *Ídem*.

¹⁷⁸ Cfr. Jorge Márquez Muñoz, *Embotamiento....op.cit.*, (En línea) Dirección URL: http://www.politicas.unam.mx/razoncinica/JORGE_M%C3%81RQUEZ_files/CuerpoEmbotamiento1.pdf

¹⁷⁹ Cfr. *Ídem*.

Dios verdadero¹⁸⁰. A partir de ese instante, los judíos proclamaron que el mal sería vencido y los buenos vivirían eternamente en la gloria infinita¹⁸¹.

El cristianismo surgió de la síntesis entre experiencias, zoroástricas, místicas helenísticas y judaicas. La ascensión constituyó su elemento principal. El abandono del cuerpo mediante ejercicios ascéticos hacia la verdadera vida somática; la salvación del alma; juicio final y contacto con Dios caracterizaron el culto cristiano. El imperio romano adaptó ese credo como religión oficial. En su expansión se restó importancia al cuerpo y a la experiencia personal con Dios. Las autoridades instauraron mediaciones entre el mundo cotidiano y trascendente. Los sacerdotes promovieron el Embotamiento de los sentidos. A pesar de ello, los hombres presintieron que el modelo de salvación cristiano era antinatural¹⁸². De ahí el florecimiento de múltiples herejías. Todas ellas fueron gnósticas, místicas; tuvieron una base somática y se inspiraron en la iluminación.¹⁸³

El judaísmo y cristianismo crearon dos vías simultáneas de salvación. La primera a través de rituales y obediencia a la ley. En los hechos esas instituciones rigieron a las personas al estilo de las civilizaciones pre-axiales. La única diferencia fue que la muerte representó un momento de esperanza salvífica. La segunda vía fue la de mártires, santos y anacoretas que vivieron a Dios y soportaron terribles condiciones. El alma de esos personajes radicó en el más allá¹⁸⁴.

Las religiones axiales como dogmas oficiales de los grandes imperios distorsionaron sus cultos. La fe debió adaptarse a las circunstancias particulares. El cristianismo requirió paganizarse en el mediterráneo y barbarizarse para los nórdicos. El islam también se adaptó a contextos muy variados. La flexibilidad del cristianismo le favoreció para convertirse en la religión trascendente más importante de Occidente. Este dogma comulgó con el anti-sacrificio¹⁸⁵.

De acuerdo con Girard la biblia fue el texto que desmitificó la violencia reconciliadora¹⁸⁶. El libro sagrado descubrió el conflicto mimético y rechazó su desenlace. La construcción del argumento judeo-cristiano atravesó varias etapas hasta desvelar el mecanismo victimario. En la

¹⁸⁰ Cfr. [Jasper Griffin](#) "New heaven, new earth," vol.41., num. 21., *The new York review of books*, 22 de diciembre 1994, (Fecha de consulta: marzo 2011).

¹⁸¹ El rechazo de la conciencia participativa (...) constituyó el principal obstáculo de la alianza entre los judíos y Yavéh. Y fue precisamente este contrato lo que hizo que los judíos fueran los elegidos y les dio una misión histórica única. Cfr. Morris Berman, *El reencantamiento...op.cit.*, pp. 70-71.

¹⁸² Cfr. Jasper Griffin, *op.cit.*

¹⁸³ Cfr. *Ídem*.

¹⁸⁴ Cfr. *Ídem*

¹⁸⁵ Cfr. Jorge Márquez, Pablo Gonzales... *Sociedad Violencia...op.cit.*, pp. 310-320.

¹⁸⁶ Cfr. René Girard, *Los orígenes...op.cit.*, pp. 44-168.

historia de Caín y Abel descansó la evidencia del mimetismo conflictivo¹⁸⁷. Los hermanos rivalizaron por satisfacer a Dios. Caín cultivó la tierra y ofreció al supremo el fruto de su labor, mientras Abel como pastor sacrificó a los primogénitos de su rebaño en honor al creador. Dios recibió con mayor agrado la ofrenda de Abel porque dispuso sangre para engañar la violencia¹⁸⁸.

Caín envidió a su hermano debido a que éste ganó el favoritismo del Supremo. El rechazado buscó la forma de compensar la sed de sangre de Dios y asesinó a Abel. A pesar de lo anterior, Yahve enfureció y envió un fuerte castigo a Caín y sus descendientes. Girard interpretó el relato como muestra de la violencia fundadora similar a los mitos, pero con cierta condena hacia la mimesis conflictiva. En contraste con las narraciones politeístas, el viejo testamento mostraba el sacrificio humano de forma terrorífica¹⁸⁹.

En el libro de Job, éste fue acusado por su comunidad de realizar crímenes que no cometió. La sociedad admiraba a Job, pero la mediación interna cambió rápidamente su percepción de él. La envidia convirtió al personaje en el más odiado. De acuerdo con el conglomerado Dios ordenó su persecución. Sin embargo, los guerreros celestiales no lograron convertir a Job en culpable. La comunidad falló en condenar unánimemente al perseguido. El grupo dudó en sacrificar a Job porque éste jamás aceptó el juicio público incluso se atrevió a cuestionar a Dios en el ejercicio de la ley, en consecuencia, los verdugos terminaron perdonándolo¹⁹⁰.

En la tradición judaica, el viejo testamento narró el proceso sacrificial con la incorporación de la visión del culpado en el relato. A pesar de ello, no fue hasta la creación de los evangelios que Dios se volvió benévolo y el odio una cuestión humana. Girard especificó que el cristianismo reveló el funcionamiento del linchamiento mimético. Yahve se mostró como divinidad agresiva, mientras Jesús fue totalmente pacífico. Los evangelios denotaron la inocencia de los chivos expiatorios¹⁹¹.

El Dios del monoteísmo estuvo desvictimizado. En los dogmas politeístas el asesinato unánime producía la fundación cultural. En el mundo antiguo los chivos expiatorios se volvieron divinidades. El judaísmo rechazó la creación de Dioses. En el mito, la víctima propiciatoria fue culpable de crímenes; el texto bíblico enseñó lo opuesto. La inocencia del juzgado¹⁹². El libro sagrado abolió la víctima expiatoria otorgando el perdón. Para librarse del sacrificio la biblia

¹⁸⁷ Cfr. René Girard, *La violencia...op.cit.*, pp. 12-14.

¹⁸⁸ Cfr. *Ídem*.

¹⁸⁹ Cfr. *Ídem*.

¹⁹⁰ Cfr. Jorge Márquez, Pablo Gonzales... *Sociedad Violencia...op.cit.*, pp. 310-320.

¹⁹¹ Cfr. René Girard, *Los orígenes...op.cit.*, pp. 44-168.

¹⁹² Cfr. René Girard, *Veo a Satán...op.cit.*, pp. 23-36.

mostró como renunciar a las represalias miméticas. El hijo de Dios definido como cordero denunció la barbarie del asesinato primigenio. Desde ese momento la institución sacrificial se condenó. En el viejo testamento el último mandamiento: “No desearas a la mujer de tu prójimo y sus bienes” creó una prohibición explícita al mimetismo conflictivo. Jesús proclamó que los hombres deben terminar con la agresividad imitando su ejemplo. Aquél era el camino a Dios. El hijo del Mesías impugnó en todo momento cualquier forma de violencia. Jesús enseñó a sus discípulos el camino de la mediación externa¹⁹³.

La Pasión de Cristo dilucidó el funcionamiento del mecanismo victimario desde la posición del crucificado. Poncio Pilatos al observar a la multitud enardecida contra Jesús desconfió de los cargos que ésta le imputaba. El funcionario romano no deseaba condenar al cordero de Dios. Pilatos ofreció a la masa una víctima de recambio. La autoridad quiso realizar una sustitución sacrificial. Sin embargo, los espectadores prefirieron inmolar a Jesús. Barrabas quedó libre. Pilatos no desafió a la muchedumbre por temor al desorden generalizado.

El sacrificio debía contener la violencia. Esa sabiduría era perfectamente conocida por el romano, en consecuencia, dejó que el pueblo realizara su fiesta sacra. La Pasión demostró con enorme lucidez la inocencia de Jesús y el contagio mimético de la multitud. El santo libro también denunció la arbitrariedad de la violencia. Los evangelios proclamaron que el hombre podía reunirse con Dios sin realizar sacrificios. El Reino del Señor no era la utopía mística sino un estado físico y mental donde la comunidad negaría las reciprocidades miméticas¹⁹⁴.

El nuevo testamento predicó que el hombre terminaría destruyéndose en caso de no suprimir la mediación interna. Jesús fracasó en su labor de convencimiento que conminaba a la renuncia de la violencia. Evidencia de ello descansó en su linchamiento. Sin embargo, el cordero de Dios esclareció el funcionamiento del mecanismo victimario; la inocencia del chivo expiatorio y pregonó por una igualdad universal. Desde ese momento la catarsis no logró conseguirse con el asesinato unánime, en consecuencia, el sacrificio como instrumento de contención del conflicto perdió efectividad y legitimidad. Continuó practicándose, pero trató de negarse bajo toda posibilidad. Lo anterior transformó el fenómeno victimario de exotérico a esotérico¹⁹⁵. El cristianismo también enseñó la responsabilidad individual y el auto sacrificio.

¹⁹³ Cfr. *Ídem*.

¹⁹⁴ Cfr. *Ídem*.

¹⁹⁵ Cfr. Jorge Márquez, Pablo Gonzales... *Sociedad Violencia...op.cit.*, pp. 310-320.

Por otra parte, con la disociación del Complejo de Autoridad Sagrada, la falla básica se profundizó debido a una pérdida de identificación emocional con el entorno. El igualitarismo de Jesús en lugar de borrar las relaciones miméticas hizo al hombre más proclive a caer en conflictos de mediación interna. Las distancias sociales empezaron a quebrantarse con las enseñanzas del Mesías. Ante esa circunstancia, el cristianismo institucional inauguró una doctrina soteriológica. La Santa Madre, a manera de las religiones axiales, dividió el cosmos en un hemisferio ascendente; divino y otro descendente e infernal. El hombre se volvió temeroso de no conseguir salvación y empuñó su energía en no disgustar a los mediadores entre cielo, tierra e inframundo.

1.5.8. Atenuación de la violencia a través del encapsulamiento

En el siglo IV la Iglesia se convirtió en el Objeto Transicional del hombre¹⁹⁶. Los sacerdotes como sus representantes amenazaban a las masas con el infierno¹⁹⁷. El pueblo debía obedecer la ley de Dios de lo contrario no lograría la salvación. La reintegración a lo unitario fue posible acatando las normas del clero¹⁹⁸. El adecuado comportamiento terrenal garantizaba la entrada al paraíso. La iglesia contó con diversos grados de piedad. Existían desde los ascetas devotos; funcionarios que cumplían los rituales en la superficialidad y gente común que llevaba un modo de vida laxo. La Santa Madre se alimentaba de los pecados. En el siglo VIII, la Iglesia profesionalizó los sacramentos¹⁹⁹. Aquellos crearon un vínculo entre individuos extra-mundanos; religiosos y masas cristianizadas. Los sacramentos sirvieron al clero para controlar la salvación, por tanto, los padres otorgaron pases al paraíso. La monopolización de los rituales sagrados vedó a las comunidades vernáculas la capacidad de ingresar al cielo con el sólo acto de congregarse. Desde la institución se administraba el perdón, la muerte y tranquilidad social. El poder de la Iglesia medieval cristalizó al deslegitimar las costumbres vernáculas²⁰⁰.

¹⁹⁶ "...En el siglo IV, el Estado imperial se convirtió en la agencia coercitiva de la ortodoxia cristiana. Las decisiones de Nicea (325) y Calcedonia (451) continuaron esta tendencia de organización expansionista y de encogimiento espiritual; ellas representan un ataque masivo sobre el alma humana. Como ya hemos observado, el credo *homoousiano* significaba que Cristo debía ser venerado como un objeto de fe, no imitado como un ejemplo verdadero..." Morris Berman, *Cuerpo y espíritu...op.cit.*, p. 166.

¹⁹⁷ Cfr. Jorge Márquez, "Modernidad"

¹⁹⁸ "...Hacerse sacerdote, o papa, significa alcanzar el rol de un O.T. que cuenta con la aprobación social —se nos da el derecho de actuar como intermediarios entre estos dos mundos. Pero ello exige una más acendrada oposición entre dos intermediarios —el hereje es el "papa fracasado", el usurpador potencial del espacio transicional. Como una serpiente, él es transformativo, y dentro de las culturas "racionales", la figura intermedia puede ser venerada como sacra o convertirse en el foco de temor e ira de esa sociedad, por ejemplo, bajo la forma de crucifixión..." Morris Berman, *Cuerpo y espíritu...op.cit.*, p. 163.

¹⁹⁹ Cfr. Iván Illich, "El trabajo fantasma", *Iván Illich, Obras reunidas II*, trad. Javier Sicilia, México, Fondo de Cultura Económica, 2008, (primera edición 1980), pp. 94-98.

²⁰⁰ Cfr. *Ídem*.

En la cotidianidad medieval la mayoría de los pobladores habitaban en agrupaciones que cultivaban la solidaridad comunitaria²⁰¹. Los deseos individuales eran relegados a segundo plano. Feudo y *domus* conformaban la base de la estructura social. Este último, también conocido como casa, tenía un sentido integral. El techo en el cual convivían las personas arropaba sus pertenencias, tierras, hijos, familia, esclavos, huéspedes. Los géneros se relacionaban de manera equitativa y complementaria. La casa poseía una importancia suprema. Cada uno de sus elementos esgrimía cualidades menores. A los individuos preocupaba la reproducción del *domus*, el cual se transmitía en la descendencia²⁰².

Señores y siervos eran actores relevantes del Medievo. La estratificación social tenía un esquema tripartito. Sacerdotes, guerreros y campesinos. Esos estamentos realizaban tareas particulares. Los hombres pertenecientes a dichas esferas no podían invadir ámbitos que no les correspondían. El labrador no deseaba convertirse en noble ni viceversa. El ordo estaba encapsulado y revestido de un aura sagrada que lo hacía trascendente. La concepción del mundo era *holista*²⁰³. Los resabios del Complejo de Autoridad Sagrada mantenían la jerarquización construida a partir del sacrificio. En el *holismo* la justicia se distanció de la igualdad²⁰⁴. El mundo justo obedecía las diferencias y funciones propias de cada clase. Las personas creían que el destino era dictado por fuerzas sobrenaturales. Los hombres no poseían la facultad de controlar su fortuna. En el mantenimiento del orden, la Iglesia utilizó ciertos chivos expiatorios. En momentos críticos se difundían rumores absurdos y antisemitas. Judíos y latinos fueron víctimas recurrentes de linchamientos²⁰⁵.

A pesar de la estabilidad medieval, el ordo presentaba imperfecciones²⁰⁶. Las rivalidades miméticas alteraban los ánimos de los estamentos. Los conflictos nunca sobrepasaban la agrupación social donde cristalizaban. Muchos comerciantes, enamorados y sacerdotes se sentían excluidos del ordo. La sociedad medieval fracturó su organización desde el eslabón más fuerte. La iglesia, principal beneficiaria del ordo, desencadenó fenómenos sociales que contribuyeron a la hecatombe del Medievo. El clero concentraba el poder político y económico. Las enseñanzas cristianas fueron contrarias a las costumbres del alto mando religioso. Humildad, austeridad,

²⁰¹ Cfr. Jorge Márquez, *Envidia y Política*, México, Lamoyi, 2008, p. 40.

²⁰² Cfr. *Ídem*.

²⁰³ Una sociedad que subordina al individuo a la totalidad. Cfr. Louis Dumont, *Ensayos sobre el individualismo. Una perspectiva antropológica sobre la ideología moderna*, trad. Rafael Tusón Calatayud, Madrid, Alianza, 1987 (1ª ed. en francés, 1983), p. 277.

²⁰⁴ Cfr. *Ídem*.

²⁰⁵ Cfr. Jorge Márquez, "Modernidad"

²⁰⁶ Cfr. Jorge Márquez, *Envidia...op.cit.*, pp. 45-52.

conformismo eran virtudes poca practicadas por los líderes de la fe. Las autoridades eclesiásticas y los papas gozaban de grandes privilegios y riqueza²⁰⁷. Su cinismo desprestigiaba la imagen de la Santa Madre. En los conventos, la invención del texto propició la transformación del conocimiento²⁰⁸. La reflexión y el análisis desafiaron la sabiduría teológica. La filosofía encontró amplio espacio para cuestionar el ordo medieval. Los pensadores discutieron los postulados cristianos. Los monasterios se transformaron en comunidades críticas de los fundamentos religiosos.

Para solucionar los graves problemas citados, la Santa Madre recurrió al mecanismo sacrificial. Sin embargo, aquél no resultó como esperaba. La Iglesia señaló víctimas propiciatorias que tuvieron capacidad de respuesta. La fe occidental no pudo exterminar a sus chivos expiatorios. La élite cristiana acusó al Islam de esparcir el mal alrededor del mundo y tergiversar las enseñanzas de Dios. La Iglesia consideró a Mahoma como anticristo²⁰⁹. Entre el siglo XI y XII las cruzadas generaron enormes pérdidas espirituales y materiales para la civilización occidental. El alto clero fracasó en su objetivo sacrificial. La víctima propiciatoria tenía enorme habilidad de respuesta. Su venganza puso en riesgo la sociedad medieval. De esta manera, en el siglo XIII ante la imposibilidad de dirigir la violencia hacia un enemigo exterior, los antiguos aliados occidentales se convirtieron en rivales Ingleses y franceses protagonizaron la guerra de los cien años. Finalmente la Peste negra amenazó los cimientos del ordo medieval. Las circunstancias enunciadas llevaron el poder de la Santa Madre al ocaso. La debilidad de la Iglesia arrastró consigo la estructura social del Medievo.²¹⁰

1.5.9. Mimetismo conflictivo y Embotamiento

²⁰⁷ Cfr. Jorge Márquez, "Modernidad"

²⁰⁸ La mentalidad letrada implica una profunda reconstrucción del *self* y su lugar, o sea, de una nueva visión que se puede tener de sí mismo y que implica cierta distancia del yo. La conciencia, la memoria, el pasado, la identidad, surgen o se revisten de un nuevo carácter. Aparece la descripción posesiva, así como el miedo de tener que hacer frente a la hora de la muerte, al Libro del Fin del Mundo, donde estaban escritos los pecados de cada quién. Illich no ignora que "Estos pasos del registro del discurso al registro del pensamiento, del registro de la sabiduría al registro del conocimiento, preparado para ser utilizado de inmediato, pueden, por supuesto, entenderse como el reflejo de la nueva mentalidad y la nueva economía que aparecen en el siglo XII. José María Sbert, "El texto moderno y el sueño cibernético", *Razón cínica*, México, UNAM, FCPYS. (En línea), Dirección URL: http://www.politicas.unam.mx/razoncínica/El_texto_moderno_y_el_sue%C3%B1o_cibern%C3%A9tico.html (fecha de consulta: Diciembre 2011).

²⁰⁹ Cfr. Jorge Márquez, *Envidia...op.cit.*, pp. 55-62.

²¹⁰ Cfr. *Ibid.*, pp. 63-76.

El renacimiento inauguró el mundo pre-moderno. Las crisis medievales extinguieron la tradición. Las reciprocidades miméticas aumentaron debido al doble desencapsulamiento²¹¹. La falta de estratificaciones creó confusión y sentimiento de igualdad que rápidamente se generalizó. Los mecanismos históricos de control de la violencia estaban deslegitimados. Las jerarquías sociales existían pero sin respaldo de lo sagrado, por tanto, eran insoportables. En tres ámbitos los hombres entraron en competencia debido al igualitarismo. Ciudades, cortes y sociedad internacional fueron escenarios de reciprocidades simétricas. En el renacimiento, la falla básica dejó de atenuarse a través del cristianismo. Las personas desconfiaban en los objetos transicionales religiosos. Las guerras y excesos de la Santa Madre cuestionaban su doctrina salvífica. El fracaso de la Iglesia romana en la tierra, muchas personas lo juzgaban como derrota espiritual²¹².

La nueva dinámica social priorizó la creación de comunidades urbanas con gran movimiento comercial. La vida en el campo perdió atractivo y fuerza económica. El crecimiento de las ciudades propició desarraigo. Los sujetos abandonaron las ataduras tradicionales. La pérdida de las mismas ocasionó inseguridad emocional. La búsqueda de reintegración con el entorno condujo al incremento del mimetismo. La disolución de las distancias simbólicas y detrimento de la fe desbordaron las relaciones de mediación interna. Los ciudadanos pobres crearon lazos de solidaridad y precisaron chivos expiatorios para generar conjuntos culturales específicos. Lo anterior no fue difícil. Los nobles comenzaron a aislarse artificialmente de las masas para no contaminarse de las agresiones miméticas. Los pobres los observaron con rencor, pero fueron incapaces de enfrentarlos. Los líderes populares responsabilizaron a los nobles de los atropellos que sufrían. El pueblo deseaba los bienes de la aristocracia. Revueltas y protestas eran cotidianas²¹³.

Los burgueses ascendían rápidamente en la escala social. Las cortes se volvieron lugares de competencias frenéticas. Los actores anhelaban el favor de los reyes. Los burgueses deseaban un estatus más alto. Los nobles precisaban riqueza para mantenerse en la cúspide social, en consecuencia, los matrimonios por conveniencia abundaron. Los nuevos ricos compraron castillos

²¹¹ "...La modernidad implica un doble desencapsulamiento: uno ocurrido entre las clases y otro entre los individuos. De acuerdo con el primero, el obrero envidia al burgués y éste al aristócrata; a esta actitud se le ha denominado igualitarismo. El segundo implica que cada quien pierde su lugar en el cosmos; he aquí el individualismo...." Cfr. Jorge Márquez Muñoz, *Las claves de la gobernabilidad*, México, UNAM ARHKE, 2009, p. 27

²¹² Cfr. *Ibid.*, pp.61-64.

²¹³ Cfr. *Ídem*.

y títulos nobiliarios. Los nobles sintieron que los adinerados podían arrebatárles la posición e incluso superarlos. La nula distancia entre esas clases propició conflictos simétricos. En las cortes, las familias de abolengo se mofaban de las costumbres de los comerciantes²¹⁴. De esta manera los antagonicos desataron una contienda sutil.²¹⁵

Sin embargo para ese momento la nobleza real ya había desaparecido. De acuerdo con Stendhal, los primeros aristócratas actuaban hasta las últimas consecuencias en el cumplimiento de sus cometidos. Sólo los actos motivados por fuertes pasiones caracterizaron la nobleza. Girard argumentó que su existencia primero debió constarse a nivel espiritual. La desaparición de ese sentimiento comenzó con la conciencia de las clases privilegiadas sobre su nobleza. El surgimiento de la superioridad respecto a otros inauguró la comparación y principio de pérdida de la misma. Una sociedad que remarcó la desigualdad estuvo más cerca de la igualdad porque anteriormente debió plantearse la posibilidad de erradicar distinciones. Orgullo y vergüenza fueron emociones presentes en una comparación. El noble al etiquetarse diferente ganó más nobleza en el sentido social pero la perdió en el ámbito espiritual²¹⁶.

Desde ese instante la clase privilegiada alimentó sus diferencias de pura vanidad e impidió a los individuos apasionados adquirir un estatus elevado. Sin embargo, las personas tuvieron fuerte deseo metafísico por conseguir nobleza, en consecuencia, las clases entraron en competencia perpetua y emularon las conductas de los privilegiados. Burgueses y nobles no protagonizaron una guerra desenfrenada debido al narcisismo. Los civilizados temieron mostrar sus fracasos en la competencia por cargos políticos. Tampoco apreciaron que los juzgaran

²¹⁴ En la Edad Media se decía: haz esto y no hagas lo otro, pero, en líneas generales, había bastante flexibilidad. Durante siglos estuvieron repitiéndose las mismas normas y prohibiciones elementales que ya hemos visto, evidentemente sin que esta repetición condujera a la constitución de costumbres sólidas. Posteriormente cambian las circunstancias. La presión que unos hombres ejercen sobre otros se hace más intensa y la exigencia de « buen comportamiento» también se hace más apremiante; todo el problema relativo al comportamiento aumenta en importancia. Norbert Elias, *El proceso de civilización, Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, trad. Ramón García Cotarelo, México, FCE, 1987 (primera edición en alemán (I) 1977, (II) 1979) p. 123.

En el curso del siglo XVI comienza a establecerse una jerarquía social fija, más o menos rápidamente según los lugares y con bastantes altibajos en todas partes hasta bien entrado, el siglo XVII, cuando ya se configura una nueva clase alta, una nueva aristocracia con elementos procedentes de las más diversas extracciones sociales. Precisamente por esto se agudiza más la cuestión de la unidad de los buenos modales en especial a causa de que, dada la estructura cambiante de la nueva clase alta, todos y cada uno de sus miembros se encuentran sometidos a la presión de los demás, así como a los controles sociales, en una medida desconocida hasta la fecha. *Ídem*.

²¹⁵ Cfr. Jorge Márquez Muñoz, *Las claves...op.cit.*, pp. 61-64.

²¹⁶ Cfr. René Girard, *La mentira....op.cit.*, p. 108.

inferiores, por tanto, aunque las rivalidades eran cotidianas ocultaban sus deseos ascéticamente. Lo anterior les permitió conservar la autoestima sin mancharse de sangre.

El absolutismo de Luis XIV intentó detener la reciprocidad mimética. A falta de jerarquías rígidas, el monarca restauró la sacralidad. Al interior de las cortes los hombres debían actuar según lo indicara el rey. Todos eran iguales menos la representación de lo divino. La proximidad al soberano brindaba seguridad. La salvación consistió en emular al rey. La falla básica disminuía en presencia del monarca. Los modales cortesanos fueron ejemplo para otras clases²¹⁷.

Sin embargo, Luis XIV no fue el semi-dios admirado que veneraron los conservadores ni el tirano oriental que abominaron los jacobinos. El rey era un político hábil que desconfiaba de los nobles y convirtió su vanidad en forma de gobierno. La aristocracia se dejó arrastrar por luchas estériles del monarca. Lo anterior reflejó la descomposición del alma noble. La monarquía absoluta fue una etapa hacia la revolución y formas modernas de vanidad. El rey sol era el mediador de todas las clases, pues aprobaba los deseos. Versalles perpetuaba la imitación al rey. El soberano no podía convertirse en rival de los súbditos debido a la distancia espiritual entre éste y los otros²¹⁸.

La teoría del Derecho Divino garantizó la mediación externa. Las clases más cercanas al rey sentían la proximidad de la santidad. Los nobles no temían al ridículo porque siempre sabían cuál era la última moda del monarca y como debían comportarse²¹⁹. Los burgueses imitaban descaradamente a sus competidores. La aristocracia manifestaba su preocupación con ataques a los burdos gustos de los comerciantes. Los nobles emplearon muchas energías desprestigiando burgueses. A pesar de ello, ambas clases disimulaban su disgusto y frustraciones. El deseo ascético

²¹⁷ Esta forma de corregir, cortesana, superficialmente suave y comparativamente considerada es mucho más coercitiva como medio de control social, en especial cuando la practica un superior social; es infinitamente más eficaz para el establecimiento de costumbres duraderas que los insultos, las burlas o cualquier amenaza con castigos físicos. Es este un proceso en el que las sociedades van pacificándose y en que el antiguo código de comportamiento va cambiando lentamente. Pero el control social, en cambio, se va haciendo más estricto. En especial va cambiando lentamente el tipo y el mecanismo de la configuración de las emociones por medio de la sociedad. A pesar de todas las diferencias regionales y sociales, en el curso de la Edad Media no cambiaron básicamente las pautas de las costumbres, puesto que, a través de los siglos, siguen mencionándose las mismas buenas y malas costumbres. El código social de comportamiento no alcanza más que un grado relativo de solidez entre las costumbres fijas de la gente. Ahora, sin embargo, con la transformación de la sociedad y con una nueva estructura de las relaciones humanas, va imponiéndose un cambio paulatino: crece la presión para conseguir el autocontrol y, en consecuencia, comienza a modificarse la pauta de comportamiento. Norbert Elias *ibíd.*, p. 127.

²¹⁸ Cfr. *Ídem*.

²¹⁹ Las reglas de la educación cortesana se dirigen expresamente a la clase alta, procedente de los ambientes caballerescos cortesanos. La conducta educada, *hoveliche*, aparece siempre contrapuesta a las *geburischen siten*, a los usos de los aldeanos. Cfr. Norbert Elias, *El proceso...op.cit.*, p. 109. Las cortes eran los caldos de cultivo de las formas refinadas de comportamiento. Cfr. *Ibid.*, p. 114.

frenaba las pretensiones belicosas de ambos. El absolutismo fue un paso más hacia el igualitarismo conflictivo. Todos los individuos por debajo del rey tenían la misma condición, sólo el representante de lo divino era distinto. El mimetismo fue difícil controlar a través de los modales²²⁰.

En el renacimiento, los conflictos de mediación interna alcanzaron los credos. De acuerdo con la élite cristiana, Jesús y Pedro habían otorgado a los padres la facultad de absolver pecados.²²¹ Los hombres alejados del camino de Dios debían expiar las culpas en la tierra. El ingreso al paraíso requería cuotas. Aquéllas insuficientes se pagaban en el purgatorio. Los mártires acumulaban meritos por sus penitencias. El Papa disponía de excedente y podía ahorrar a los fieles ciertos sacrificios. Así el líder de la fe cristiana comenzó a vender indulgencias. Desde ese momento, los recursos materiales garantizaron salvación. El dinero constituyó el camino al cielo. Los promotores del movimiento reformista aprovecharon el sendero del catolicismo en la construcción de la soteriología moderna. Los críticos más agudos de los despilfarros eclesiásticos difundieron una doctrina que denunció las desviaciones de la fe de los mandos religiosos²²².

El protestantismo sentó las bases del individualismo. Dicho dogma criticó severamente la administración monopólica de los sacramentos. La Santa Madre instituyó la escasez en los fenómenos salvíficos porque eran pocos los encargados de suministrar perdón y la demanda crecía rápidamente.²²³ Las indulgencias edificaron el mercado de la salvación. El protestantismo quebrantó la doctrina sacramental. Lutero enseñó que los hombres no requerían mediadores para alcanzar el cielo. De acuerdo con el reformista, las condiciones materiales estaban desligadas de las espirituales. Lutero denunció la vida suntuosa de la elite católica y reveló la tergiversación de las escrituras. Además mostró que la fe y el ascetismo eran catalizadores de salvación. En Ginebra apareció una versión del protestantismo más mundana. Calvino adoptó el eje doctrinario luterano, pero creía lo mismo que el catolicismo. El dinero constituía señal de salvación. El calvinismo expuso que los hombres con gracia estaban destinados a poseer bienes materiales. Esos recursos conformaban la recompensa de Dios a los individuos ascéticos, moralmente rectos y fervorosos.

Las indulgencias católicas y el protestantismo marcaron el inicio del culto a las recompensas terrenales, a pesar de ello, esos credos no modificaron el postulado principal de las

²²⁰ Cfr. *Ibid.*, p. 110

²²¹ Cfr. Jorge Márquez, "Modernidad"

²²² Cfr. *Ídem.*

²²³ Cfr. Iván Illich, "El trabajo fantasma" *...op.cit.* pp. 94-95.

religiones axiales²²⁴. El alma buscó salvación en el más allá y trascendencia en el cielo paradisiaco. Sin embargo resabios del Complejo de Autoridad Sagrada aún influían las costumbres cotidianas. Los humanistas del renacimiento pensaban como los protestantes que el hombre podía lograr la redención sin uso de mediadores. Estos personajes afirmaban que el cielo y la tierra se componían de la misma materia, por tanto, la liberación descansaba en el universo mundano. Las experiencias místicas y extáticas de los ritos ocultistas fungieron de catalizadores para vivir la salvación. El esoterismo humanista cuestionaba las religiones. Esos magos competían con el clero por la atracción de adeptos.

Cuando la oferta del mercado de salvación aumentó, Europa protagonizó guerras de religión. Los diferentes credos no deseaban perder sus esferas de influencia. La reciprocidad mimética entre ellos extendió las trifulcas por el viejo continente. Las cortes renacentistas y del barroco aprovecharon las riñas religiosas y adoptaron el mecanicismo para deslindarse del dominio eclesiástico. Esa pseudo-ciencia deseaba crear el paraíso mundano manipulando la realidad²²⁵. La clase gobernante usó al mecanicismo en la generación de una cosmovisión que permitió finiquitar el prestigio del dogma religioso. La doctrina afirmaba el fenecimiento del universo.²²⁶ La naturaleza fue comprendida como materia inerte sin fin ni significado.

El mecanicismo priorizó la cuantificación. La verdad de los objetos pudo dilucidarse en la descomposición de sus partes. El mecanicismo constituyó un intento por descifrar el mundo y modificarlo a voluntad en lugar de vivirlo. En su tentativa por separarse de la religión y la magia, el humanismo renacentista priorizó la eficiencia sobre otro tipo de rituales. El protestantismo criticó

²²⁴ Cfr. Jorge Márquez, "Modernidad"

²²⁵ La época moderna (...) es la historia de un desencantamiento continuo. Desde el siglo XVI (...) la mente ha sido progresivamente exonerada del mundo fenoménico. (...) Los puntos de referencia de toda explicación científica moderna son la materia y el movimiento, aquello que los historiadores de la ciencia llaman filosofía mecánica. Los desarrollos contemporáneos que han puesto en tela de juicio esta visión del mundo – por ejemplo, la mecánica cuántica y ciertos tipos de investigación ecológica- no han hecho mella en la forma predominante de pensamiento. Este tipo de pensamiento puede describirse mejor como un desencantamiento, una no participación, debido a que insiste en la distinción rígida entre observador y observado. (...) Sujeto y objeto son vistos como antagónicos. Yo no soy mis experiencias y por lo tanto no soy realmente parte del mundo que me rodea. El punto final lógica de esta visión del mundo es una sensación de reificación total; todo es todo es un objeto ajeno, distinto y aparte de mí. Finalmente yo también soy un objeto, también soy una cosa alienada en un mundo de otras cosas insignificantes y carentes de sentido. Este mundo lo hago yo; al cosmos no le importo nada y no me siento perteneciente a él. Cfr. Morris Berman, *Reencantamiento...op.cit.*, p. 16.

²²⁶ Cfr. *Ibid.*, pp. 111-115.

esas creencias y las desprestigió, por tanto, el mecanicismo cambió su lenguaje para simular mayor formalidad²²⁷.

Los políticos se posicionaron más allá de las trifulcas religiosas gracias a las teorías construidas por Mersenne, Descartes y Newton. El creador de las leyes de la física en su juventud fue partidario convencido de la alquimia. Practicó ese arte por décadas. El inglés afirmó que la materia no era inerte y precisaba un principio activo para moverse. Newton inventó la gravedad a partir de un postulado hilárquico²²⁸. La alquimia era su fuente de conocimiento. Con el paso de los años abandonó el estudio de esa disciplina por auto-represión. En 1666 Newton ideó grandes introspecciones sobre el sistema-mundo inspiradas en el ocultismo.²²⁹ Sin embargo, el físico expresó sus reflexiones en lenguaje mecanicista. La gravedad provino de una noción hermética de fuerzas simpatizantes que adquirirían consistencia de la energía divina. Newton pensaba que existía en la materia. Ante el resurgimiento en Inglaterra del hermetismo²³⁰ entre 1670 y 1680, el físico declaró que no fue partidario del ocultismo²³¹.

A partir de ese momento Newton argumentó que la materia era inerte, no cambiaba en forma dialéctica internamente y su objetivo consistía en perdurar. La naturaleza tenía como fin la estabilidad. La rigidez y orden revistieron sus nuevas características. Newton adoptó esa postura debido a conveniencia política. El capitalismo en desarrollo necesitaba la muerte de la materia. El mecanicismo fue la ideología para impulsar la explotación económica del entorno. Los fundamentos científicos difundidos por Newton inauguraron el Embotamiento moderno. Éste

²²⁷ Cfr. *Ídem*.

²²⁸ "...La biblioteca alquímica de Newton era vasta y sus experimentos alquímicos fueron un rasgo fundamental de su vida hasta 1696, cuando se trasladó a Londres para convertirse en maestro de la Casa de Moneda (the Mint). Newton estaba conectado a la alquimia por algo integralmente relacionado con su megalomanía acerca de su creencia de haber heredado la tradición sagrada: su convicción de que la materia no era inerte sino que precisaba de un principio activo, o hilárquico, para su movimiento. Newton espera encontrar en la alquimia la correlación microcósmica con la atracción gravitacional, que ya había establecido en el nivel microcósmico. (...) Newton no descubrió la gravedad, la inventó. Sin embargo, esta invención fue parte de una búsqueda mucha más amplia: la búsqueda del sistema del mundo, el secreto del universo (...). La tradición hermética fue así el marco referencial del pensamiento newtoniano temprano, y la gravedad era meramente un nombre para el principio hilárquico que estaba seguro tenía que existir. Newton fue antes que nada, un alquimista. (...) Sin embargo, a lo largo de los años, como resultado de la fuerte auto-represión con su importante motivación política subyacente, gradualmente se convirtió en un filósofo mecánico...", Cfr. *Ibid.*, pp. 119-120.

²²⁹ Cfr. *Ibid.*, p. 122.

²³⁰ La sabiduría hermética estaba dedicada "a la noción de que el conocimiento verdadero ocurría únicamente vía la unión del sujeto y el objeto, en una identificación psíquico-emocional con imágenes en lugar de la examinación puramente intelectual de los conceptos. *Ibid.*, p. 73.

²³¹ Cfr. *Ibid.*, p.123.

promovió el alejamiento del individuo respecto la realidad. El cuerpo y los sentidos perdieron valor como elementos de seguridad en el mundo²³².

Desde ese instante se crearon mediaciones infinitas entre las instancias somáticas y el ambiente. Tecnología, razón, ideas, herramientas se volvieron sustitutos de la realidad. El Embotamiento agudizó el *nemo*. El hombre en vez de experiencias de ascensión heredadas del Complejo de Autoridad Sagrada encadenó su destino al proceso económico científico y técnico. El mecanicismo transformó el cosmos en maquina. Esta ideología exageró los poderes del hombre y volvió al dolor y muerte eventos insoportables.

El Embotamiento fomentó el temor al entorno e hizo que el hombre dejara de externalizar sus miedos. En la modernidad el pavor se presentó sólo en el inconsciente. La percepción embotada priorizó el orden, control y planificación. Todos los factores anárquicos debieron reprimirse. El éxtasis y la Conciencia Periférica no tuvieron espacio. Con la supresión del mundo mágico que recibió ataques de la religión y política, las clases medias y altas adquirieron seguridad a partir del secularismo. Sin embargo, los estratos bajos perdieron confianza en la Santa Madre, protestantismo y ocultismo. De esta manera, la política empezó a independizarse de la religión. Así Maquiavelo aisló los asuntos del poder de las cuestiones de la fe. Los monarcas ganaron terreno a las disposiciones eclesiásticas.

Los Estados absolutos ocuparon la filosofía mecanicista en la consolidación del poder. En esa época, los reyes requirieron juristas para contrarrestar a los aristócratas locales que defendían sus privilegios. El Estado construyó una burocracia robusta e impuso un código civil. Durante el absolutismo, la religión como herramienta para contener la violencia mimética fracasó. En lugar de crear orden, los credos extendieron las disputas hasta instancias internacionales. Las víctimas expiatorias no podían sacrificarse. Los señalados enemigos vengaban los atropellos recibidos por las turbas enardecidas de fe. La competencia por el mercado de la salvación no poseía regulación, en consecuencia, los reyes intentaron colocar un freno a las rivalidades miméticas, antes que los dirigentes del alto clero llegaran a los extremos, por tanto, el Derecho sustituyó a la religión en el mantenimiento del orden social. Los reyes necesitaban un férreo poder con el fin de administrar la venganza pública. Los monarcas dedicaron sus esfuerzos a cristalizar dicho objetivo. El mecanicismo contribuyó a la creación de un sujeto calculador, lo cual facilitó el gobierno porque las pasiones comenzaron a enfriarse.

1.5.10. Los primeros ejemplos de modernidad

²³² Cfr. *Ibid.*, p. 124.

En el siglo XVII se radicalizaron las rivalidades miméticas. La igualdad entre los grupos sociales aumentó²³³. Los burgueses se volvieron más ricos, los nobles empobrecieron a ritmos acelerados. La cercanía entre clases fue mayor. Las cortes aumentaron de tamaño y el mercantilismo arrojaba ganancias cuantiosas a comerciantes. Los reyes observaron que los nobles perdían importancia en el mantenimiento del Estado, por tanto, recurrieron a la burguesía para consolidar su poder. Los monarcas solicitaron servicios de banqueros, comerciantes, usureros, abogados y científicos en el funcionamiento de la burocracia²³⁴. La gradual monetización de las relaciones sociales; creciente importancia de los ejércitos; gusto por la moda; competencia en las cortes y ostentación de grandes lujos volvió a los reyes dependientes del dinero. Los burgueses produjeron el circulante codiciado por el soberano. Mientras eso sucedía en los gobiernos absolutos, La primera nación que demostró hasta qué punto la prosperidad económica podía ser factor de convivencia pacífica en un mundo igualitario fue Holanda.

Una vez que los países bajos derrotaron a los españoles fortalecieron sus capacidades comerciales y se convirtieron en nación moderna²³⁵. Holanda cristalizó la primera forma de individualismo. Su economía fue el modelo liberal de la competencia mercantil prospera. Desde el siglo XIV los holandeses descubrieron el amor por el dinero. A partir de ese momento, el circulante determinó las jerarquías. Las actividades comerciales y movilidad social aumentaron. Ambos factores borraron las estratificaciones medievales, debido a ello, las instituciones comunales perdieron popularidad. Los holandeses fueron indiferentes a los rangos sociales. La prosperidad económica ocasionó que los individuos dejaran de anhelar nobleza. Así las supersticiones y centralización del poder disgustaron a los habitantes de las ciudades.

En 1525 más del 30% de habitantes de los países bajos vivían en zonas urbanas. A mediados de siglo XVII ya eran 45%. Amsterdam tenía más de doscientos mil habitantes. Rotterdam, Ambarés, Bruselas y Gante contaban con alrededor de 50 mil pobladores²³⁶. Holanda representaba una gran potencia económica que había extraído su éxito del extranjero. Los habitantes no creían que unos se hacían ricos a costa de otros. El circulante provenía del exterior. Los países bajos ostentaban el 75% de la flota marina europea²³⁷.

²³³ Cfr. Jorge Márquez Muñoz, *Las claves...op.cit.*, p. 64-67.

²³⁴ Cfr. *Ibid.*, p. 69.

²³⁵ Cfr. Jorge Márquez Muñoz, *Envidia...op.cit.*, pp. 176-188.

²³⁶ Cfr. *Ibid.*, p. 180.

²³⁷ Cfr. *Ídem.*

Holanda dependía en demasía del comercio y la explotación colonial. Sin embargo, poseía las instituciones bancarias más sofisticadas y dominaba cinco sextos de las rutas marinas entre norte y sur de Europa donde intercambiaba trigo, textiles, plata y oro. A medida que aumentaba la riqueza la desigualdad en las ciudades era tolerada. El grueso de la sociedad holandesa alcanzó un estatus de clase media. Las urbes estaban conectadas por intereses económicos. Todos tenían oportunidad de obtener e incrementar sus ganancias. En dicho escenario, problemas, bienes y moral de los demás importó poco, mientras existiera dinero suficiente para generar indiferencia. El circulante constituyó un recurso económico distinto a otros dividendos. El metálico no generó sensación de robo. Su acumulación pareció diferente a un juego de suma cero. En cambio, las propiedades e infraestructura produjeron la noción de extinguir los recursos financieros.²³⁸

En materia religiosa los países bajos fueron tolerantes. Adoptaron el deísmo como culto principal. Aquél enseñaba la mejoría de la fortuna en el trabajo. Esa religión produjo más seguridad que el calvinismo. El deísmo también concordaba con los postulados mecanicistas, por tanto, patrocinó el Embotamiento. En Holanda, el individualismo se desarrolló debido a que sin ataduras del ordo medieval ni los impedimentos tradicionales para desempeñarse en el ámbito particular, los neerlandeses alcanzaron autonomía en su vida privada. Los países bajos protagonizaron la primera revolución consumista conocida como intoxicación de los tulipanes. La violencia en las ciudades no sólo fue contenida a través de la prosperidad económica. Los buenos modales educaron a las personas. La cortesía se convirtió en expresión cotidiana entre habitantes. A pesar de lo anterior, Holanda no logró convertirse en potencia de carácter global debido a su tamaño. El Estado era débil y dependía de aliados para librar sus batallas. Las contiendas geopolíticas mermaron la riqueza holandesa. El mimetismo internacional facilitó su decadencia. Sin embargo, los países bajos demostraron que el igualitarismo y la mimesis conflictiva pudieron atenuarse a través de la competencia mercantil.²³⁹

El cisma de la cristiandad desarticuló el ordo medieval. La Paz de Westfalia arrebató a la religión la sumisión de los individuos. La política reclamó para sí la obediencia popular. El credo perdió fuerza. Los príncipes demandaron lealtad de los súbditos. Las fronteras de los Estados se delimitaron. El sistema jurídico secular comenzó a regular las relaciones entre personas y naciones. Al fin de la guerra de los treinta años, la corona inglesa se enfrentaba contra los puritanos y otros radicales. La reciprocidad mimética produjo la afrenta civil.

²³⁸ Cfr. *Ibid.*, pp. 176-188.

²³⁹ Cfr. *Ídem*.

En dicha revolución, los levellers ocuparon por vez primera la igualdad cristiana como instrumento político. Los disidentes deseaban aplicar el principio metafísico a las instituciones terrenales. La guerra estalló y un chivo expiatorio fue identificado por la nación. La unanimidad inglesa decapitó al monarca. Oliver Cromwell trató de expandir las reformas puritanas a través del continente. Sin embargo no lo consiguió. Los ingleses necesitaban un orden nuevo. Inglaterra decidió restaurar la monarquía, pero no fue Dios sino la constitución y el equilibrio de poderes los factores que permitieron estabilidad²⁴⁰.

Gran Bretaña y después Estados Unidos aprendieron de Holanda que la economía por sí misma es insuficiente para construir un Estado poderoso. El capitalismo liberal generó la convivencia sin trifulcas bajo un sentimiento igualitario, pero la necesidad de normas jurídicas constituyó elemento imprescindible en el mantenimiento del orden financiero y político. Además contribuyó a enfrentarse a los enemigos exteriores.

Finalizada la revolución inglesa, la ilustración escocesa heredó el racionalismo del pensamiento mecanicista pero se contrapuso a los postulados constructivistas.²⁴¹ Los nuevos intelectuales inauguraron el pedestal del hombre moderno. Sin el respaldo de las experiencias, paradójicas, extáticas, sacrificiales, religiosas, la humanidad sólo pudo confiar en sí misma para ordenar el cosmos. La muerte de Dios se hizo presente cuando la salvación abandonó la búsqueda del universo metafísico. En ese contexto los liberales decidieron teorizar una comunidad cohesionada fuera de lo sagrado y por individuos.

1.5.11.3. Economía adapta las reglas de la mimesis

En el siglo XVIII, las jerarquías tradicionales estaban desarticuladas. El doble desencapsulamiento propició la universalización de las relaciones de mediación interna²⁴². Individuos, comunidades y naciones entraron al mundo de la competencia perpetua. El igualitarismo difundido desde el cristianismo permeaba con rapidez las instituciones seculares.

²⁴⁰ Jorge Márquez, *Las claves...op.cit.*, pp. 73-76.

²⁴¹ Jorge Márquez, "Modernidad"

²⁴² "... A través de las tinieblas que ocultan el porvenir pueden ya entreverse tres verdades clarísimas. La primera es que todos los hombres de nuestros días se ven arrastrados por una fuerza desconocida que quizá sea posible regular y moderar pero no vencer, que tampoco los impulsa suavemente como los posibilita hacia la destrucción de la aristocracia. La segunda que de todas las sociedades del mundo las que con más dificultad se librarán durante largo tiempo del gobierno absoluto serán precisamente aquellas en que ya no exista o pueda existir aristocracia. La tercera que en ninguna parte puede producir efectos el despotismo más perniciosos que en esas sociedades, pues favorece más que ninguna otra clase de gobierno el desarrollo de todos los vicios a que están sujetas, empujándolas hacia el lado a que por inclinación natural tendían de por sí..." Alexis de Tocqueville, *El antiguo régimen y la revolución*, Madrid, Alianza, trad. Dolores Sánchez de Aleu, 2004, p. 29.

Las rivalidades aumentaban debido a la generalización del mimetismo conflictivo. Además los mecanismos tradicionales de control de la violencia eran inservibles. El igualitarismo moderno difirió al de las circunstancias primitivas. La fusión fisiológica, crianza difusa, economía de retorno inmediato, nomadismo, agrupación en bandas mínimas y Conciencia Paradójica dejaron de contener las agresiones miméticas y mermar la falla básica. Las distancias simbólicas, el Complejo de Autoridad Sagrada y las monarquías tampoco constituían refugio psicológico ni social. El siglo XVIII representó la crudeza descrita por Darwin y Nietzsche. En éste la convivencia dependió de crianza por madres profesionales, economía de retorno dilatado, sedentarismo, presión demográfica y conciencia embotada.

El Embotamiento volvió más inseguras a las personas. El individuo tenía poca certeza de su identidad. Las naciones luchaban con los resabios de los poderes tradicionales por consolidar al Estado. En dicho escenario, los entusiastas liberales explicaron los orígenes de la sociedad a partir de la naturaleza humana y un artificio. El contrato social fue el vínculo mediante el cual los particulares entraron en comunidad. Los apegados a esa doctrina deseaban reconstruir el *holismo* a partir del individualismo ideológico, éste acentuó la importancia del sujeto aislado como centro del mundo. Los liberales afirmaron que las normas legales establecían límites y esferas de acción. Los filósofos pugnaban por la instauración de un código civil que gobernara a todos los societarios.

De acuerdo con el contractualismo, al igual que en el Complejo de Autoridad Sagrada, el principio de igualdad generaba unanimidad. Los individuos aportaban a los otros lo mismo que recibían de manera que nadie tenía ventajas especiales. En contraposición, los conservadores prefirieron anclarse en la religión con el fin de explicar el cosmos. El desprestigio de la fe debilitaba esa postura. A pesar de las diferencias entre liberales y conservadores, ambos coincidieron en que los demiurgos ordenaban el caos: Contrato social o Dios. Dichas posturas estipularon que lo simple origina lo complejo. La economía política invirtió ese proceso y su ideología construyó los cimientos de la democracia liberal. Los escoceses hicieron del poder y la ley no la causa sino consecuencia del orden. Las acciones y no sus propósitos edificaron el mundo moderno²⁴³.

La economía política y Alexis de Tocqueville sostuvieron que la naturaleza del hombre no cambió durante su tránsito a la modernidad.²⁴⁴ El individualismo sólo fue ideológico²⁴⁵. Los sujetos

²⁴³ Cfr. Jean Pierre Dupuy, *op.cit.*, p. 26.

²⁴⁴ Cfr. *Ibid.*, pp. 30-35.

²⁴⁵ "... Nuestros padres no conocían la palabra individualismo que nosotros hemos inventado para nuestro uso es porque en sus tiempos no había individuo que no perteneciera a un grupo y que pudiera considerarse absolutamente solo. Pero cada uno de los mil pequeños grupos No pensaba más que en sí mismo. Esto

nunca han sido autónomos, independientes, disociados y egoístas, sino profundamente miméticos necesitados de otros.²⁴⁶ En la modernidad el individuo requiere más de sus prójimos, porque el deseo es profundamente metafísico.

La economía política no creyó en el total aislamiento de las personas. Dicha filosofía fue adoptada en Inglaterra y Estados Unidos.²⁴⁷ Sus oponentes fervorosos eran Descartes Robespierre y Rousseau.²⁴⁸ La economía política explicó que la violencia se reducía fomentando la benevolencia, indiferencia y enfriamiento de pasiones.²⁴⁹ Dicha ciencia propuso dirigir el contagio mimético hacia el individualismo ideológico con el fin de mermar las relaciones de mediación interna.

De acuerdo con Dupuy y Dumochel, la tarea de la economía no fue resolver la escasez. La falta de recursos sólo ocasionó conflictos cuando hubo verdadero desabasto. En sociedades igualitarias surgió escasez por la generalización de la competencia. Anteriormente, la carencia era desapercibida. Conforme avanzó la modernidad, la producción cubrió las necesidades básicas, y a su vez acrecentó los deseos.²⁵⁰ Baudrillard también argumentó que la insuficiencia constituyó efecto no causa del orden cultural.²⁵¹ En el mundo moderno el código determinó las necesidades.²⁵²

Dupuy y Dumochel afirmaron que las agresiones dependieron de la obsesión por los objetos. Fenómeno que apareció con la universalización de la mediación interna en forma de envidia. Los investigadores aseguraron que la convergencia mimética catalizó la violencia. Las ideologías políticas equivocaron su argumentación al proponer el origen de la inestabilidad en la incapacidad de los gobiernos para cubrir las necesidades. Dupuy y Dumochel estipularon que ante

venía a ser si me permite la expresión, una especie de individualismo colectivo que preparaba los espíritus para el verdadero individualismo que nosotros conocemos. Y lo más extraño es que todos esos hombres que tan apartados se mantenían unos de otros, habían llegado a ser tan semejantes entre sí que habría bastado con hacerlos cambiar de sitios para no poder reconocerlos. Es más si alguien hubiese podido sondear su espíritu, habría descubierto que esas pequeñas barreras que dividían a gentes tan semejantes, les parecían tan contrarias al interés público como al buen sentido, y que en teoría adoraban ya la unidad. Si cada cual se mantenía en su condición particular era sólo porque los demás hacían lo mismo; pero todos estaban predispuestos a confundirse en la misma masa, siempre que todos fueran iguales y nadie rebasara el nivel común..." Alexis de Tocqueville, *El antiguo...op.cit.*, 129.

²⁴⁶ Cfr. Jean Pierre Dupuy, *op.cit.*, pp.30-35.

²⁴⁷ Cfr. *Ibid.*, p. 37.

²⁴⁸ Cfr. *Ibid.*, p. 38.

²⁴⁹ Cfr. Albert Hirschmann, *Las pasiones y los intereses, Argumentos políticos a favor del capitalismo previo a su triunfo*, trad. Joan Solt, Barcelona, Ediciones península, 1999, (1 edición en inglés 1977).

²⁵⁰ Cfr. Eugene Webb, *op.cit.*, pp. 165-166.

²⁵¹ Cf. William Pawlett, *Jean Baudrillard against banality*, Londres, Routledge, 2007, p. 32.

²⁵² Cfr. *Ibid.*, p. 11.

la imposibilidad de medir la escasez fue improbable cuantificar bienes y servicios. El discernimiento de los individuos determinó el grado de sus carencias²⁵³. Éstas aparecieron con la percepción de escasez.²⁵⁴ Bajo algunas circunstancias la gente anheló lo que no requirió y en otros momentos necesitó aquello que no deseó. De esta manera Dupuy y Dumochel coincidieron con Baudrillard quien afirmaba que el afán por los objetos dependió de las modas.²⁵⁵

En la modernidad, los satisfactorios materiales aumentaron y los espirituales disminuyeron. André Orlean sostuvo que el anhelo de bienestar fue proporcional a las privaciones subjetivas. Las significaciones económicas procedieron de la exteriorización de necesidades en forma de dinero, el cual funcionó como símbolo fetichista con valor intrínseco. La economía respondió a los principios de mercado. Éstos dependieron completamente de la mimesis. El capitalismo constituyó uno de los modos productivos más insustanciales, pues los objetos no son importantes por sí mismos; el interés de los demás incentivó su persecución. La doble mediación permitió el funcionamiento del mercado. Sujeto y mediador cooperaron obligatoriamente.²⁵⁶ Por esa razón, los consumidores moldean sus deseos de acuerdo a la estructura geométrica de la mimesis.

El doble desencapsulamiento generó el escenario más violento que ha existido. La apertura de mercado expandió el alcance de los conflictos. La pérdida de legitimidad en las leyes, costumbres tradicionales y desmitificación del sacrificio restaron efectividad a los procesos históricos de control de la violencia. En ese momento, la economía volvió la imitación un hecho productivo.

Dupuy argumentó que el libre mercado no necesariamente impulsó riñas constantes. El liberalismo lateralizó el conflicto²⁵⁷. La mercantilización hizo los productos cuantificables y equivalentes. La eliminación de los enfrentamientos dependió de la adquisición de un objeto

²⁵³ Cfr. Eugene Webb, *op.cit.*, pp. 165-166..

²⁵⁴ El hombre, a lo largo de la historia, siempre tuvo requerimientos biológicos y sociales, los primeros dados por la naturaleza humana, los segundos determinados por la cultura donde habitaba. Michael Ignatieff intentó esclarecer la diferencia entre dichas necesidades. La lengua inglesa tuvo un vocabulario más apropiado para estipular las divergencias entre requerimientos culturales y naturales. Los anglosajones describieron a los primeros con la palabra *needs* e interpretaron los segundos con el vocablo *necessities*. Esa distinción permitió a los angloparlantes dilucidar las particularidades de cada fenómeno. Ambos conceptos convivieron sin estar plenamente vinculados. Ignatieff estipuló que en ciertos momentos espacio-temporales, el hombre podía anteponer sus *necessities* para cubrir sus *needs* sin percatarse del evento. Por regla general, los requerimientos culturales tuvieron prioridad sobre los de carácter natural. Cfr. Michael Ignatieff, *The needs of strangers*, Londres, The Hogarth Press London, pp. 11-36.

²⁵⁵ Cf. William Pawlett, *op.cit.*, p. 9.

²⁵⁶ Cfr. Eugene Webb, *op.cit.*, pp. 166-167.

²⁵⁷ Cfr. Eugene Webb, *op.cit.*, pp. 169-173.

paralelo al deseado. Lo anterior desactivó la irascible oposición. Paul Dumochel expresó que la intensificación de las dobles mediaciones disminuyó la posibilidad de polarizar la violencia en una víctima. La catástrofe implosiva del mecanismo sacrificial desapareció con la capacidad económica para dispersar el deseo, por tanto, las agresiones se canalizaron mediante un método explosivo. El mercado produjo que los particulares y sus dobles no pusieran atención en la desgracia de los otros. Dicho fenómeno impidió la cristalización de solidaridad mimética en un chivo expiatorio. Los terceros atrapados en fascinaciones particulares se sintieron externos a los problemas ajenos. La exteriorización de los mismos y el equivalente general desarticulaban el paroxismo colectivo.²⁵⁸ La sociedad de consumo mantuvo la diferenciación como propósito. La distribución de la prosperidad determinó la distinción. De esta manera, ocurrió la separación entre estratos.²⁵⁹ Lamentablemente, las distancias espirituales no pudieron restablecerse, en consecuencia, la envidia acosó la estabilidad.

El mercado no se articuló entorno al egoísmo o autonomía, sino que obedeció los postulados del contagio y la muchedumbre. El capitalismo tuvo coherencia debido a la existencia de referentes claros imitables.²⁶⁰ La sociedad ancló su seguridad mercantil en puntos fijos. Los grandes financieros determinaron la confiabilidad de las inversiones y dinámica productiva. Cuando los mercados perdieron dicho esclarecimiento, la economía entró en pánico. Lo anterior creó las crisis del liberalismo.

²⁵⁸ La manera en la que el sujeto busca algún elemento codiciado es a través del mediador. En las sociedades modernas, el que funge como Objeto Transicional puede obtener la fuente de su deseo de otra disposición triangular formada por actores diferentes, donde el primer mediador es sujeto de un segundo mediador. Eso consolida la estructuración de otro triángulo y evita un enfrentamiento recíproco entre las partes. En dicho modelo, el deseo metafísico que cada sujeto persigue emana de mediadores distintos, éstos les reflejan deseos diversos a los sujetos. Sin embargo, la mimesis desencadena un enfrentamiento recíproco sólo si sujeto y mediador desean una misma cosa palpable, es decir, en el triángulo mimético, el deseo metafísico se transforma en un objeto mundano que puede ser poseído. Con ello, la distancia entre mediador y el objeto de deseo se reduce.

²⁵⁹ Cfr. William Pawlett, *op.cit.*, p. 21.

²⁶⁰ "...La imitación generalizada tiene el poder de crear mundos perfectamente desconectados de lo real: a la vez ordenados, estables y totalmente ilusorios. La imitación tiene una capacidad mitopoietica. Es esta capacidad "mito-poiética" la que la hace tan fascinante. Si hay alguna verdad escondida por descubrir, no es necesario contar con las dinámicas miméticas para hacerlas aparecer. Si se quiere tener eficacia en el mundo, es mejor no tener que remitirse a ellas. Eficacia y capacidad para revelar informaciones escondidas: son las dos propiedades que los economistas atribuyen de buen grado al mercado ideal. La distancia entre éste y el proceso mimético parece infranqueable..." Jean Pierre Dupuy, *El sacrificio...op.cit.*, p. 288.

El funcionamiento adecuado de la economía impidió la masificación de la violencia en el mundo igualitario. El capitalismo aceleró la construcción de la indiferencia.²⁶¹ Dumochel observó la desarticulación de la solidaridad durante la revolución industrial inglesa.²⁶²

La modernidad volvió las interacciones sociales superficiales. Los individuos recluidos en esferas particulares menospreciaron la vida pública²⁶³. La economía liberal debilitó la organización comunitaria, por tanto, la antigua obsesión por las formas de gobierno pasó inadvertida. En sociedades productivas prosperas, las administraciones estructuraron un orden político estable debido a que las masas se ocuparon de cuestiones **vánales**²⁶⁴. Las decisiones cotidianas dependieron de un pequeño campo de acción. Familia, negocios, amigos, rivales y actividades rutinarias²⁶⁵. Las relaciones anteriores determinaron la percepción de los privados respecto a las esferas públicas. El espectro más amplio del gobierno les pareció alejado, estrecho y egoísta. La responsabilidad de los sujetos se redujo al espacio coloquial, más allá los individuos no sintieron compromiso. El alejamiento del universo público ocasionó dificultades en la previsión futura. Las personas reaccionaron ante estímulos momentáneos. De esta manera, se crearon voliciones infinitas. Los particulares ignoraron la vida nacional. Los sujetos distanciados de los problemas estatales perdieron el juicio certero sobre sus disposiciones²⁶⁶. La irresponsabilidad individual en los asuntos políticos erradicó la reflexión sobre los mismos.

La economía liberal reguló la competencia de todos contra todos. Además estructuró una ideología donde los consumidores incrustaron sus decisiones. Lo anterior acotó el marco de elecciones y deseos. La sociedad de consumo implicó un cambio en la naturaleza social que superó las estructuras económicas. El capitalismo reemplazó el apego de los símbolos tradicionales por signos modernos. De acuerdo con Baudrillard deseos, proyectos, demandas, pasiones fueron materializados como productos para ser comprados y vendidos. Las personas eligieron dichas mercancías debido el estatus relativo de prosperidad que representaron. La sociedad de consumo no sugirió a los individuos lo que son sino en quienes se convertirían. Comprar y vender rememoró

²⁶¹ Cfr. Albert Hirschmann, *Las pasiones...op.cit.*, pp. 15 y sig.

²⁶² "...De la exclusión de los terceros por el peso de los dobles –situación propia de la tradición liberal– la situación social y económica de Inglaterra durante el periodo que preludia la revolución industrial, es un ejemplo privilegiado. Implica la disolución sistemática de las comunidades y villas, herederas de la Edad Media. El episodio es bien conocido..." Jorge Márquez, *Las claves....op.cit.*, p. 43.

²⁶³ Cfr. Christopher Lasch, *La cultura del narcisismo*, trad. Jaime Collyer, ed. Andrés Bello, 1999 (1ª ed. en inglés, 1979), p. 245.

²⁶⁴ Cfr. Joseph Schumpeter, *Capitalismo, Socialismo y Democracia tomo I*, Barcelona, Ediciones Orbis, 1983, (primera edición 1950), pp. 321-330.

²⁶⁵ Cfr. *Ídem*.

²⁶⁶ Cfr. *Ídem*.

los rituales de obsequiar y recibir. También inmiscuyó al proceso de sustitución sacrificial. El mercado cubrió las necesidades del sujeto a cambio del circulante²⁶⁷.

1.5.11.1. El mecanismo de la simpatía

Adam Smith pensaba que los vínculos entre personas dependían de la simpatía que permitía realizar el *Self love* definido como interés del sujeto por sí mismo.²⁶⁸ Esa pasión obligó al hombre a preocuparse por los demás. Las emociones y sentimientos derivados de esa acción determinaron la moral. La razón jugó un papel secundario en la conducta. Las pasiones esclavizaron al hombre. De ellas la que más influyó su comportamiento fue el *Self love*²⁶⁹ Esa conducta no priva actos de virtud. Smith entendió que el individuo sólo estaría dispuesto a sacrificarse en nombre de su interés.²⁷⁰ El amor propio sólo se vence con más amor propio. Smith afirmaba que la economía debía fundarse en la simpatía que conduciría al *Self love*, el cual generaría beneficios colectivos a partir de comportamientos particulares, por tanto, la satisfacción de ese interés ayudaría a mermar la falla básica.

Un sujeto al colocarse en el lugar de otro puede sentir empatía por el prójimo. Sin embargo, el evento es imaginario. La mente constituye el único sitio donde las personas obliteraran su yo alcanzando el alter-ego. La representación de circunstancias abstractas permite compartir eventos agradables o desagradables sin vivirlos. A pesar de ello, los individuos siempre se esfuerzan por hacer suyas experiencias ajenas. El mimetismo dirige a los sujetos hacia el deseo metafísico, el cual concluye en rivalidad²⁷¹.

Smith pensó que si las personas entendían su incapacidad de volverse otras, tal vez se conformarían con simpatizar. La necesidad de complementariedad debido a la falla básica debía mermarse por empatía, la cual produciría seguridad. Smith creyó la economía usaría las circunstancias del Embotamiento y propiciaría el pacifismo. La nula habilidad simpática no gestaría la suficiencia psicológica. De lo anterior dependería la adquisición del *Self love*. Éste atenuaría el *nemo*. Sólo con la universalización de la mediación interna la simpatía funcionó como mecanismo de control de la violencia. El objetivo era impedir el desbordamiento victimario.

²⁶⁷ Cf. William Pawlett, *op.cit.*, pp. 13-20.

²⁶⁸ Cfr. Jean Pierre Dupuy, *op.cit.*, p. 39.

²⁶⁹ Cfr. *Ídem*.

²⁷⁰ Cfr. *Ibid.*, p. 93.

²⁷¹ Cfr. *Ibid.*, p. 96.

Smith igual que Girard afirmaba que todos compartíamos el carácter de actores (sujetos) y espectadores (mediadores) al mismo tiempo²⁷². Para simpatizar el actor debe adaptar sus sentimientos a los del espectador. Del juicio de éste depende la seguridad del imitador y la realización del *Self love*. La motivación del sujeto recae en la aceptación que el espectador brinda al comportamiento del actor. De esta manera, las personas interiorizaron modales civilizatorios. La reprobación de ciertas conductas fue aprendida por quienes dirigieron sus impulsos hacia la satisfacción de los espectadores. El buen comportamiento, aunque disimulado empezó a enfriar las pasiones. Las cortes fueron el ejemplo de sitios donde los hombres moderaron su conducta debido al *Self Love*. Así los individuos demostraron compasión, virtud, prudencia y benevolencia. La simpatía se convirtió en regulador ético del mundo desencapsulado. Actores y espectadores intercambiaron papeles en el proceso de emulación. La virtud moderna puede definirse como aquello que consigue la aprobación del espectador. En términos generales el observador funciona como Conciencia Colectiva durkhemiana.²⁷³

1.5.11.2. La transición hacia la envidia en la modernidad

La simpatía no evitó las rivalidades. En la medida que avanzó la modernidad, la riqueza se convirtió en símbolo de distinción. Gracias al dinero, los burgueses ascendieron de clase; los reyes consolidaron el absolutismo y estados-nacionales empezaron a formarse. Las finanzas determinaron la prosperidad, por tanto, nadie recordó las virtudes tradicionales que prohibían la avaricia. Aunque los valores prevalecieron como parte de la educación, los individuos observaron que no simpatizarían con otros en el ejercicio de los mismos, sino debido a los recursos económicos privados. La mimesis desatada permitió adivinar la ascensión por el deseo. El individuo embotado descubrió la intencionalidad de terceros, sin importar lo ocultó de sus pasiones. El igualitarismo incentivó la uniformidad de anhelos.

En ciertos estratos los pobres con esperanzas de movilidad social no pudieron superar su condición. El *Self love* les fue negado, en consecuencia, los miserables ocultaron el resentimiento y lo expresaron en grandes demandas igualitarias. La falta de reconocimiento hizo que las clases bajas adquirieran conciencia de inferioridad. Después de generaciones de fracasar al intentar simpatizar con los prósperos, los menos afortunados acumularon resentimiento. Así en un ensayo

²⁷² Cfr. *Ibid.*, p. 100

²⁷³ Cfr. *Ibid.*, p. 104.

por negar esa circunstancia ocultaron la imitación. El odio por el rechazo de los mediadores obligó a los emuladores a crear una identidad reactiva contra quienes los excluyeron. Los vulnerados resaltaron en demasía las pocas diferencias respecto los modelos. A partir de éstas engendraron religiones, ideologías y filosofías. Todo producto de la envidia inconfesa.

Dicha actitud enmascara la esclavitud mimética. Las personas estructuraron identidades negativas que las catalogaron como víctimas. Sin embargo, no conformes desearon imponer sus valores, pues buscaron el *Self love*. Para evitar que la competencia generalizada produjera una guerra de exterminio, la economía institucionalizó reglas de contención. De esta manera, apareció el mercado ordenando primero los modos productivos y después instaurándose en otros ámbitos. A pesar de ello, la envidia obstaculizó el funcionamiento adecuado de la economía. El masoquismo sádico inconsciente obstruyó el libre mercado debido a que las mayorías no tuvieron participación en él. Lo anterior fue peligroso en el horizonte igualitario, pues la economía liberal dispersa los conflictos miméticos e impide la cristalización de riñas constantes.

1.5.11.4. La construcción del estado social a partir de la igualdad y las reglas miméticas de la democracia

La democracia liberal recurrió a mecanismos miméticos para regular las relaciones interpersonales. La universalización de la mediación interna cristalizó la igualdad como hecho generador de las instituciones. Algunos sistemas políticos influidos por esa ideología sucumbieron ante el aceleramiento de la reciprocidad simétrica. A pesar de ello, la democracia logró controlar la violencia bajo ciertas circunstancias. Un gobierno de este tipo, primero se consolidó como estado social antes que como forma procedimental. La igualdad que promovió dicha administración no implicó similitud entre las personas. La desarticulación de las jerarquías sólo expandió el sentimiento nivelador, por tanto, órdenes y clases dejaron de marcar distinciones. De esta manera, en el régimen democrático costumbres, leyes, tradiciones, formas de vida y organización giraron alrededor de la metafísica igualitaria.²⁷⁴

Alexis de Tocqueville y Berman coincidieron en que dicho valor fue inherente a la condición humana. Nómadas y Cazadores recolectores convivieron bajo un alto grado de igualdad. Desde el neolítico hasta finales de la edad media, los hombres impidieron el surgimiento de esa pasión. A pesar de ello, en la percepción de Tocqueville, la religión cristiana y acumulación de tierra por medios distintos al feudalismo encaminaron los deseos hacia la nivelación universal.

²⁷⁴Cfr. Raymond Aron, *Las etapas del pensamiento sociológico*, trad. Anibal Leal, Buenos Aires, Ediciones siglo XX, pp. 271-272.

A partir de ese momento, los anhelos se concentraron en empobrecer a los ricos y enriquecer a los pobres. En el mundo desacralizado, todos tuvieron movilidad social²⁷⁵.

Tocqueville afirmó que la democracia liberal podía ser un régimen estable o sumamente violento.²⁷⁶ El francés utilizó a Estados Unidos para ejemplificar el primer escenario. De acuerdo con mi interpretación la contención de las agresiones miméticas dependió de la prosperidad de las actividades comerciales e industriales en la ex colonia británica. Éstas generaron exteriorización de los terceros. Dicho fenómeno lateralizó el conflicto. Además la distribución adecuada del equivalente general y los recursos de la nueva nación crearon la sensación de abundancia. Posteriormente, esos factores impulsaron una sociedad de consumo avanzada. Sin embargo, antes de que lo anterior sucediera, el espacio geográfico estadounidense y el rápido proceso de urbanización enfriaron las pasiones. Desde la colonización, Los primeros migrantes habitaron aislados los unos de los otros. Lo anterior incentivó la indiferencia e individualismo. La libertad de asociación y multiplicación de organizaciones voluntarias también propiciaron estabilidad. Estados Unidos padeció un despotismo individualista, pero no convulsiones revolucionarias.²⁷⁷

Todos esos elementos facilitaron el éxito de la democracia liberal norteamericana. Además la descentralización administrativa, leyes, costumbres y religión contribuyeron a la multiplicación de bienes materiales y disminución de la violencia. En Estados Unidos la aristocracia era inexistente, por tanto, los migrantes compartían la misma condición social. La igualdad constituyó una situación natural. Los títulos carecían de validez. La meritocracia gobernaba las relaciones interpersonales. Lo anterior desactivó la mimesis conflictiva. La movilidad de los americanos tampoco permitía rivalidades a los extremos. Las personas evitaban trifulcas mediante fusión-

²⁷⁵ Cfr. Alexis de Tocqueville, *La democracia en América*, México, Fondo de Cultura Económica, trad. Luis R. Cuellar, 2002, (primera edición en francés 1835), p. 32.

²⁷⁶ Cfr. Alexis de Tocqueville, *El antiguo régimen....op.cit.*, pp. 37-53.

²⁷⁷ "... El ansia de enriquecerse, a toda costa, el amor a los negocios, el afán de lucro, la búsqueda de bienestar y bienes materiales, constituyen en esas sociedades las pasiones comunes. Estas pasiones se extienden por todas las clases, penetran hasta en aquellas que hasta entonces se mostraban más ajenas a ellas y no tardarían en enervar a toda la nación si nada se lo impidiera. Más es propio de la esencia misma del despotismo favorecerlas y extenderlas. Estas pasiones enervantes vienen en su ayuda, pues alejan y desvían la imaginación de los hombres de los negocios públicos y les hacen temblar ante la idea de una revolución..." Por el contrario en tales sociedades sólo la libertad puede combatir eficazmente los vicios que le son propios y detenerlos en la pendiente por la que se deslizan. Sólo ella puede en efecto sacar a los ciudadanos de su aislamiento en que les hace vivir la misma independencia de su condición para constreñirlos a aproximarse unos a otros. "... Sólo ella es capaz de apartarlos del culto del dinero y del menudo trajín cotidiano de sus negocios particulares para hacerles percibir y sentir en todo momento que a su lado y sobre ellos está la patria. *ibíd.*, pp. 30-31.

fisión, debido a la reducida densidad demográfica. Ulteriormente, la urbanización e industrialización también distanciaron a los sujetos.

Durante la fundación de Estados Unidos, los ciudadanos participaban activamente dentro de la vida pública. Su administración central era débil, por tanto, surgieron organizaciones civiles que resolvían problemas públicos. Los estadounidenses en vez de crear grandes teorías sobre las formas de gobierno solucionaron obstáculos reales. El expansionismo americano y chivos expiatorios extranjeros servían como disipadores de la violencia²⁷⁸.

Sin embargo, no todos los países recibieron la democracia con el mismo laurel. El poder ideológico del igualitarismo catalizó la revolución francesa.²⁷⁹ La universalización de las relaciones de mediación interna generó una tiranía y la época del terror. La reciprocidad mimética ocasionó la guerra debido a varios factores. El territorio galo era pequeño²⁸⁰. Su población crecía rápidamente, en consecuencia, aparecían rivalidades por los espacios. La administración estaba centralizada lo que permitió localizar a un chivo expiatorio nacional. Francia mantenía una separación superficial entre las clases. En el siglo XVIII la aristocracia abandonó casi por completo sus funciones, pero conservaba los privilegios. El tercer Estado tenía cada vez más contacto con los nobles. Los menos favorecidos detestaban el ocio y prerrogativas de abolengo. Las clases compartían las mismas costumbres, en consecuencia, la igualdad aproximaba a los individuos. Las instituciones políticas permanecían vigentes, pero menos personas tenían participación en los asuntos gubernamentales debido a la centralización.²⁸¹

La pérdida de distancias sociales incrementó los conflictos miméticos entre los estamentos. En comparación con otras naciones del continente el Tercer Estado gozaba de mejores condiciones económicas. Sin embargo, el acercamiento entre las clases elevó las expectativas de los estratos bajos. Éstos incrementaron sus necesidades. A su vez, los filósofos se volvieron propagandistas incendiarios. Dichos hombres desconocían la esfera pública y estaban inundados de presupuestos ideológicos. Las masas adquirieron la opinión de los estudiosos quienes desprestigiaron al antiguo régimen. La religión secularizada catapultó la destrucción de la monarquía en lugar de salvaguardarla. La democracia utilizó los ideales cristianos y los convirtió en fuerza revolucionaria en Francia y catalizador de estabilidad en Estados Unidos.²⁸²

²⁷⁸ Cfr. Alexis de Tocqueville, *La democracia...op.cit.*, pp. 47 y sig.

²⁷⁹ Cfr. Alexis de Tocqueville, *El antiguo...op.cit.*, pp. 37-54, 108-129.

²⁸⁰ Cfr. *Ibid.*, pp. 33 y sig.

²⁸¹ Cfr. *Ibid.*, pp. 103-140.

²⁸² Cfr. *Ibid.*, pp. 171-182.

A pesar de lo anterior, la revolución francesa difundió los ideales igualitarios por todo el mundo debido al carácter abstracto de su retórica. Los galos presentaron la democracia como nuevo camino hacia la salvación. Tocqueville argumentó que la incapacidad de las clases privilegiadas para modernizarse precipitó el movimiento bélico. Cuando estalló la revolución, la economía francesa era próspera pero incapaz de crear exteriorización de los terceros, aislamiento e indiferencia. Al contrario, los burgueses sentían gran inconformidad por los privilegios de los nobles. Éstos veían a los comerciantes como enemigos. Mientras la situación de los primeros mejoraba, el acercamiento entre las clases hizo visibles las injusticias. Los enfrentamientos simétricos finalmente precipitaron el sacrificio. La monarquía sirvió de chivo expiatorio. El linchamiento de la pareja real fundó un gobierno despótico. Las leyes fueron trasgredidas. Los límites al poder desaparecieron. La libertad sucumbió ante los jacobinos.

La filosofía del siglo XVIII argumentó que la democracia liberal obedecería presupuestos racionales e idealistas.²⁸³ Sin embargo, en sociedades complejas la voluntad general, el bien común y gobierno del pueblo fueron características inoperantes e imposibles de materializar. Esos conceptos conjeturaron la existencia de referentes morales claros; posibilidad de reunir a todos los ciudadanos en asambleas y un objetivo común incuestionable. En el mundo moderno, las ideas universales no pudieron sostenerse, por tanto, la democracia careció de unidad racional. El individuo tampoco poseyó total independencia. El mimetismo lo volvió susceptible a impulsos y emociones ajenas. Las sensaciones extra-racionales conformaron los motivos del actuar. Los sujetos modernos necesitaron presión propagandista para crearse un juicio. El comportamiento humano bajo cualquier aglomeración obedeció a procesos de indiferenciación mimética.²⁸⁴ La violencia constituyó el resultado más factible de esas manifestaciones, aunque los conflictos alcanzaron diversos grados de intensidad. En sociedades desverticalizadas, los medios de comunicación convirtieron a los hombres en multitud a pesar de no reunirse físicamente en un lugar determinado.²⁸⁵

Con el paso de los años, las sociedades establecieron el método o procedimiento democrático liberal²⁸⁶. Éste fue un sistema institucional para tomar decisiones políticas, en el cual los individuos formaron asociaciones legales que compitieron por el voto popular. Esas

²⁸³ Cfr. Joseph Schumpeter, *Capitalismo....op.cit.*, pp.333-348.

²⁸⁴ Cfr. René Girard, *Los orígenes....op.cit.*, pp. 35 y sig.

²⁸⁵ Cfr. Joseph Schumpeter, *Capitalismo....op.cit.*, p. 329.

²⁸⁶ Cfr. Milja Kurki, "Democracy and Conceptual Contestability: Reconsidering Conceptions of Democracy in Democracy Promotion, *International Studies Review*, vol. 12, 2010, p. 366.

organizaciones envistieron proyectos gubernamentales diversos que atrajeron personas a su causa. Las sociedades políticas necesitaron liderazgo. Los personajes capaces de orquestarlo se volvieron dirigentes de las agrupaciones. El método democrático uso principalmente dos mecanismos de regulación. El derecho y los fundamentos de la competencia económica. Los partidos políticos fungieron como ofertantes de productos y sus adeptos imitaron a los consumidores de mercancías. En la democracia los oferentes expusieron propuestas a la base electoral.²⁸⁷

Cada persona tuvo libertad de adherirse a un proyecto de interés. El sufragio constituyó la herramienta de apoyo ciudadano a las asociaciones de su preferencia. La expresión del método democrático quedó expuesta en la competencia electiva. Esa rivalidad necesitó una serie de libertades ineludibles. Los derechos de primera y segunda generación conformaron dichas garantías. En el método democrático al igual que en los procesos económicos apareció la competencia desleal y algunas otras acciones sancionadas como delitos que entorpecieron la dinámica política. Sin embargo, las autoridades judiciales corrigieron los atropellos. El adecuado funcionamiento del método democrático descansó en la oportuna aplicación de las leyes y limitación del poder gubernamental. Su concentración representó peligro latente de las democracias. Los hombres precisaron esferas de acción independientes inquebrantables. Las autoridades de un país democrático no vulnerarían las garantías individuales²⁸⁸.

En el procedimiento citado, el criterio cuantitativo determinó a los administradores estatales. La fuerza legal del voto cubrió los espacios políticos. El objetivo del sufragio consistió en formar al gobierno a través de un equipo de funcionarios. Éstos poseyeron un líder. Desde que se conformaron los partidos su fin ha sido preservar el poder. Al interior de esas organizaciones también las libertades fundamentales fueron inamovibles.

En la democracia liberal el discurso glorificó al electorado denominándolo pueblo, éste no gobernó sólo tuvo capacidad de aceptar o rechazar las administraciones. El método democrático exigió la aparición del político profesional. Aquél atendió primordialmente los valores de un proyecto nacional, mientras aprendió a manejar los elementos extra-lógicos de la opinión pública. A través de la propaganda, los grupos interesados en el poder configuraron la voluntad del pueblo.

Robert Dahl expandió las características de la democracia procedimental. De acuerdo con la experiencia de los Estados occidentales un gobierno de ese tipo debía tener oficiales y

²⁸⁷ Cfr. Joseph Schumpeter, *Capitalismo...op.cit.*, pp. 333-348.

²⁸⁸ Cfr. Seymour Lipset, "The social requisites of democracy revisited", *American Sociological Review*, vol 59, 1994, p. 4.

funcionarios constitucionales, elecciones frecuentes, institucionalización del voto para adultos, libertad de expresión, diversidad de fuentes de información sobre asuntos de la administración y garantía de asociación. Los políticos profesionales determinaron la agenda del método democrático. Con el paso de los años su procedimiento instituyó nueve elementos fundamentales:

- 1) El máximo órgano político, a quien esté asignada la función legislativa, debe estar compuesto por miembros elegidos directa o indirectamente [...];
- 2) Junto al supremo órgano legislativo deben existir otras instituciones con dirigentes elegidos como los entes de la administración local o el jefe del Estado [...];
- 3) Los electores deben ser todos ciudadanos que hayan alcanzado la mayoría de edad sin distinción de raza, de religión, de ingreso, y [...] de sexo;
- 4) Todos los electores deben tener igual voto;
- 5) Todos los electores deben ser libres de votar según su propia opinión formada lo más libremente posibles [...];
- 7) Tanto para las elecciones de los representantes como para las decisiones del supremo órgano político vale el principio de mayoría numérica, aun cuando pueden ser establecidas diversas formas [...];
- 8) Ninguna decisión tomada por la mayoría debe limitar los derechos de la minoría [...];
- 9) El órgano de gobierno debe gozar de la confianza del parlamento o bien del jefe del poder ejecutivo una vez elegido por el pueblo²⁸⁹.

A pesar de las diferencias cualitativas entre las democracias esas características son factores mínimos de cualquiera de ellas. En dicho procedimiento, las elites partidistas compiten entre sí por los cargos a través de los sufragios. Los perdedores asumen el sacrificio y aceptan las reglas legales. Además los ganadores no destruyen a sus adversarios. Los menos afortunados en las urnas pueden replegarse y preparar nuevamente las elecciones. En Estados modernos la democracia tampoco se convirtió en juego de suma cero²⁹⁰. Ninguno de los partidos venció ni fracasó totalmente.

Existen por lo menos otros dos tipos de democracia que juzgan insuficiente al modelo liberal. El prototipo socialista basado en la doctrina marxista enfatiza la parte sustancial del gobierno. El procedimiento es menos importante para este sistema. La versión socialista de la democracia promueve el igualitarismo social y económico. Su programa pretende materializar el sentimiento de igualdad. Además patrocina la revocación inmediata de instituciones si éstas dejan de servir al pueblo. Por otra parte, la social-democracia rescata elementos del modelo

²⁸⁹ Norberto Bobbio, "Democracia", Bobbio, Norberto, Matucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco, *Diccionario de Política*, tr. R. Crisafio, A. García, M. Martí, M. Martín, J. Tula, México, Siglo XXI, 2007 (1ª ed. en italiano, 1976), p. 450.

²⁹⁰ Cfr. Raymond Aron, *Ensayo sobre las libertades*, trad. Ricardo Ciudad Andreu, Madrid, Alianza, 1984 (1ª ed. en francés, 1965), p. 91.

liberal y socialista resaltando la necesidad de fomentar solidaridad y cooperación del Estado en materia social.²⁹¹

A su vez, la democracia liberal, socialista y social-democracia favorecen el surgimiento de otras tipologías. Una de ellas: el sistema participativo. Aquél identificó como reto principal las jerarquías. Además consideró al modelo liberal elitista. Las colaboraciones ciudadanas en el gobierno deben empoderar a los interesados e inmiscuirlos directamente en las decisiones públicas. Otro modelo derivado de los tres primero fue la democracia radical, la cual tampoco compaginó con las jerarquías. Dicho prototipo desearía la inoperancia del Estado como mediador entre políticos y ciudadanos. La preocupación del sistema radical está en la construcción comunitaria a partir de movimientos e interacciones sociales. Por otra parte, la democracia deliberativa expone la necesidad de generar mecanismos políticos para aumentar el rol de ciudadanos y gobierno en la efectividad de las operaciones administrativas. Finalmente la democracia cosmopolita promueve la homologación de directrices mundiales como tarifas de impuestos y disposiciones comerciales.²⁹²

Cada modelo democrático comprende el poder de manera diferente. El pensamiento liberal cree que éste es plural y disperso, por tanto, las instituciones deben enfocarse únicamente en igualar las relaciones entre individuos y esfera formal. La democracia radical percibe al poder como noción fluida. Éste requeriría desarraigarse de las instituciones para favorecer a las personas. Los socialistas y quienes se inclinan por el sistema participativo buscan democratizar las relaciones económicas que influyen en las políticas públicas. Los cosmopolitas observan una relación estructural en las directrices globales, en consecuencia, cualquier intento por separarse de ellas no resolvería los problemas gubernamentales. Los cambios tendrían que orquestarse mundialmente para tener incidencia real²⁹³.

Los diversos modelos democráticos también remarcan valores diferentes. El sistema liberal expone que partidos y elecciones representativas son llave de la convivencia. La libertad frente a fuerzas autoritarias tiene prioridad sobre otras instituciones. En contraste los socialistas expresan que los procedimientos electorales están comprometidos con el modo de producción capitalista. La igualdad política debe comenzar con la equidad en ingresos y condiciones laborales. Los marxistas luchan por incentivar los conflictos de clase que precipiten una sociedad más equitativa y justa. La democracia participativa se enfoca en la construcción

²⁹¹ Cfr. Milja Kurki, *Op.cit.*, p. 372-373.

²⁹² Cfr. *Ídem*.

²⁹³ Cfr. *ibid.*, p. 374.

de formas directas e indirectas de colaboración. La creación de una cultura participativa en escuela, trabajo y comunidad mejoraría la democratización. La postura radical busca objetivos nacionales uniendo a los civiles en movimientos sociales. En cambio la democracia deliberativa rescata la importancia de asambleas ciudadanas como forma de reactivar la participación²⁹⁴.

Estos modelos alternativos critican al sistema liberal. Los prototipos argumentan que su predecesor posee inclinaciones elitistas. Además le da más peso a las elecciones que a otras formas de colaboración. Diversos modelos afirman que en materia económica y social, la democracia liberal no combate las inequidades. Los proyectos políticos enunciados parten de las insuficiencias del liberalismo y pretenden solucionar sus vicios²⁹⁵. A pesar de las divergencias entre las formas democráticas, todas coinciden en que el hecho generador de las instituciones radica en la igualdad, por tanto, los sistemas políticos deben enfrentarse a la universalización de la mediación interna si desean prosperar. “El mundo en llamas” ejemplifica no sólo las deficiencias del patrocinio de la democracia liberal sino las consecuencias de expandir el sentimiento de igualdad en países con gran diversidad étnica. Amy Chua propone como solución a la reciprocidad mimética la instauración de gobiernos socialdemócratas en lugar de un liberalismo puro.

Análisis del libro “El Mundo en Llamas”

2 Embotamiento, mimesis e implicaciones étnicas de la globalización

De acuerdo con Morris Berman el Embotamiento determina la conciencia del hombre moderno. La cultura contemporánea emana de esa percepción. La falla básica ensanchó sus dimensiones respecto a los modos antiguos de mermar el *nemo*, por tanto, el individuo necesita más que nunca complementariedad. Sin embargo, actualmente, dicha circunstancia es casi imposible de lograr debido a diversos factores ambientales y sociales que fomentaron la separación cuerpo-espíritu. Esa conexión brindaba tranquilidad. Los sujetos ganaron angustia cuando fueron despojados de la Conciencia Periférica. Bajo un horizonte igualitario aquélla permitía subsumirse en la totalidad. Lo anterior fracturaba poco la ruptura psíquica. En el

²⁹⁴ Cfr. *Ídem*.

²⁹⁵ Cfr. *Ídem*.

paleolítico (y todavía en algunas bandas de cazadores recolectores), los individuos aceptaban la realidad tal cual. Las divisiones entre mundo terreno y espiritual no existían. Los temores apenas se advertían, en consecuencia, las explicaciones lógicas resultaban prescindibles. La sensación igualitaria incentivaba la mimesis, pero la Conciencia Periférica impedía la concentración en un objeto de deseo. Además los mecanismos transicionales brillaban por su ausencia, por tanto, las personas se involucraban en lo indiferenciado directamente. Eso les proporcionaba descanso psicológico. Sin embargo, en la modernidad, el Embotamiento intenta recrear artificialmente el universo de la Conciencia Periférica y fracasa. Evidencia de lo anterior es la negación sistemática de la realidad a partir de construcciones metafísicas e ideológicas.

Con la desaparición del modo paradójico aparecieron intermediarios entre los sentidos y entorno. De esta manera, el mundo tuvo que interpretarse antes que vivirse. Así el sujeto desconfió de las sensaciones corpóreas y negó la seguridad somática, en consecuencia, la naturaleza le pareció adversa. La mente hizo del ecosistema el enemigo. Esa herramienta creativa a través de la cosmovisión mecanicista ideó la tecnología para explotar al supuesto hostil. La ecuanimidad de la civilización dependió del control y manipulación del medio.

El Embotamiento estructura una fe intramundana con fuerte inspiración metafísica. La soteriología moderna reconfigura el sentido cristiano del paraíso. Éste ahora es terrenal y futuro. Progreso desarrollo y democracia constituyen herramientas para conseguirlo. Todos los proyectos ajenos a esas disposiciones no lograran salvación. La cosmovisión embotada forma parte de la política exterior estadounidense. La extensión de mercados y democracia fortalecen su fin espiritual. Tocqueville observó que el sistema político de la potencia americana podía instaurar regimenes despóticos o tiránicos debido al aumento de las expectativas producto de la sensación igualitaria. Aunque esa percepción es irreal se persigue como ideal. La separación cuerpo-espíritu aleja a los individuos de los hechos tangibles, por tanto, la persecución de ideales es más fuerte en el mundo contemporáneo. La igualdad representa una condición innatural. Sin la Conciencia Periférica son requeridos varios objetos transicionales para invocarla. La tranquilidad psíquica depende de su reconstrucción. La igualdad bajo el respaldo del Embotamiento se reclama factor esencial en la realización humana, en consecuencia, los gobiernos utilizan la democracia para obtener lo indiferenciado artificialmente. Sin embargo, el proyecto enfrenta el obstáculo de lidiar con la violencia mimética.

A nivel micro social, en la modernidad, la necesidad de ser otro es más fuerte. La única manera de volverse “uno” depende de llegar a la totalidad del alter-ego.²⁹⁶ La mimesis concede a los sujetos la posibilidad de subsumirse en el anonimato cósmico. Los objetos transicionales son imprescindibles en el proceso. Desafortunadamente, aquéllos provienen de terceros. Las posesiones se convierten en artilugios codiciados por la sacralidad que los hombres les confieren. El doble desencapsulamiento cataliza imitación, en consecuencia, los conflictos recíprocos aparecen por doquier. La ideología igualitaria que acompaña el sistema político democrático genera rivalidades idénticas entre clases y particulares. Lo anterior ocasiona crisis cultural. La erradicación de las diferencias simbólicas impele una reestructuración del horizonte macro-social. En un intento por retornar al orden se crean identidades negativas carentes de originalidad, pues las oposiciones directas reflejan la simetría de los contendientes. Éstos catalogan a su rival como chivo expiatorio²⁹⁷.

A nivel estatal, el enemigo puede radicar al interior o exterior, aunque las entidades políticas controlan mejor la violencia si la refieren fuera de sus fronteras. Estados Unidos ilustra este modelo. Quienes lo prefieren empiezan a definirse a partir de lo que no son. Sin embargo, la misma dinámica competitiva vuelve idénticos a enemigos y amigos. Ambos desean objetos similares. Además los impulsa la necesidad universal de mermar la falla básica volviendo a la unidad. El conflicto reconstruye la totalidad artificialmente. Sólo la violencia hace iguales a los hombres.

La cosmovisión cristiana evidenció la inocencia del chivo expiatorio y desmitificó la creencia unánime en su culpabilidad respecto a los problemas al interior de las comunidades. Desde ese momento, las víctimas propiciatorias no aceptan el sacrificio y deciden confrontarse con los implacables jueces. Eso refuerza las rivalidades miméticas en lugar de disociarlas. De esta manera, la percepción dicotómica no sólo es propia de quienes encabezan el proyecto desarrollista democratizador, sino también de sus adversarios. La competencia contemporánea dirigida a través del mercado apacigua los enfrentamientos emulativos debido a la exteriorización de los terceros, lateralización del conflicto, indiferencia, simpatía e incapacidad de los individuos para crear la unanimidad requerida de los rituales sacrificiales. Sin embargo, cuando el principal

²⁹⁶ Véase la explicación del deseo metafísico

²⁹⁷ El chivo expiatorio no es solo propio de las sociedades primitivas actualmente también opera el mecanismo sacrificial. La prensa y medios de comunicación juegan un papel trascendental en demonizar al enemigo expiatorio. Aquéllos difunden el antisemitismo, ostracismo, caza de brujas etc. *Cfr.* Richard Kearney, “Aliens and others: Between Girard and Derrida” *Culture Values*, vol. 3, no.3, 1999, p. 253.

instrumento de control de la mimesis está monopolizado por ciertos grupos étnicos y las mayorías no tienen participación en su dinámica, las riñas se vuelven contestarías. El libro de Amy Chua ejemplifica a la perfección el proyecto soteriológico embotado denominado democracia y advierte sobre las consecuencias de expandirlo en la esfera internacional.

La jurista actualiza la visión de Tocqueville y denuncia los malestares de la globalización²⁹⁸. “El mundo en llamas” expone, de acuerdo con mi interpretación, que debido al masoquismo-sádico inconsciente las personas simpatizan con la economía liberal y envidian a quienes la controlan. Muestra de lo anterior es que en países prósperos las reacciones desestabilizadoras contra el libre comercio son inexistentes. Así como en 1789 la democracia francesa originó una tiranía de las mayorías, el mercado instaura tiranía de las minorías cuando comunidades étnicas acaparan los recursos económicos e impiden la exteriorización de los terceros. Un régimen de este tipo invierte el mecanismo sacrificial. Resulta contrario al orden tradicional que las mayorías ofrenden sus bienes a favor de las minorías. En la antigüedad era preferible inmolar una víctima que esperar la desintegración violenta de la sociedad. Hoy, los excluidos del mercado representan a los sacrificados.

Chua sostiene que la extensión de la economía liberal produjo destructivos desequilibrios étnicos en la riqueza. La globalización promovió apertura comercial junto con elecciones libres y democráticas. Las consecuencias fueron catastróficas para los países subdesarrollados. Después de la caída del muro de Berlín, Washington prometió que mercados y democracias lograrían paz y desarrollo, por tanto, empeñó sus esfuerzos en la expansión universal del sistema político citado. Sin embargo, a partir de 1989 con la difusión de la democracia liberal proliferaron conflictos raciales, belicismo religioso, intensificación del nacionalismo, expulsiones, matanzas, confiscaciones, renacionalizaciones y genocidios.

Berman afirmó que las causas de la promoción de la democracia obedecen al carácter nacional estadounidense.²⁹⁹ Dicho país surgió como anteposición al viejo continente, por tanto, se puede afirmar que el masoquismo sádico inconsciente creó a la potencia americana. Su revolución constituyó un rechazo a Inglaterra, el mundo feudal, jerarquía y privilegio³⁰⁰. La identidad

²⁹⁸ “...Hutton y Anthony Giddens definen globalización como la interacción de extraordinaria innovación tecnológica combinada con un alcance mundial impulsado por el capitalismo global...” Morris Berman, *La edad oscura americana*, trad. Eduardo Rabasa, México, Sexto Piso, 2007, p. 28.

²⁹⁹ Cfr. Morris Berman, *Cuestión de valores*, trad. Eduardo Rabasa, México, Sexto Piso, 2011, p.47.

³⁰⁰ Cfr. *Ídem*.

negativa³⁰¹ dio cohesión a las trece colonias. Éstas señalaron a Gran Bretaña como chivo expiatorio. El cometido norteamericano fue dicotómico desde un comienzo. Los ciudadanos vieron la adversidad al exterior en contraposición con las bondades del nuevo continente³⁰².

Estados Unidos creyó materializar la voluntad de dios en la tierra³⁰³. Sus habitantes interiorizaron esa cosmovisión, en consecuencia, simpatizaron con las directrices de la elite. Los nativos críticos del estilo de vida americano son considerados no americanos. En Estados Unidos existe una religión civil que impide la cristalización de proyectos nacionales alternos³⁰⁴. Los oriundos no apoyan opiniones adversas al *mainstream* u observaciones de fondo que pretendan reestructurar su cultura debido a que ésta los catapultó a la hegemonía³⁰⁵. Sentir nula empatía hacia ese destino representa el abandono del camino que los volvió líderes mundiales.

Después de la guerra de secesión, Estados Unidos siempre encontró un enemigo extranjero. Dicho adversario proporcionó la cohesión nacional. A partir de entonces, los estadounidenses buscaron aceptación internacional conminando a los pueblos a imitar

³⁰¹ "...La identidad negativa es un fenómeno mediante el cual te defines a partir de lo que no eres. Esto tiene grandes ventajas, especialmente en cuanto al endurecimiento de las fronteras psicológicas y la fortificación del ego; es posible movilizar una gran cantidad de energía a partir de este principio, y la nueva nación ciertamente lo hizo. De hecho, cien años después de firmar la Declaración de Independencia, Estados Unidos producía el 33% del total de manufacturas mundiales; es indiscutible que es algo muy impresionante. Sin embargo, el lado negativo, como advirtió Hegel, es que esta forma de generar la propia identidad jamás nos dice quiénes somos en realidad, en el sentido afirmativo..." *Ídem*.

³⁰² Una de las razones por las cuales las colonias independientes decidieron crear un pacto federal fue su temor a invasiones europeas. Inglaterra era la principal amenaza. El recién Estado soberano entró en guerra con los británicos en 1812 por última vez. *Cfr.* Paul Johnson, *Estados Unidos. La historia*, Barcelona, 2001, p. 172.

³⁰³ *Cfr.* Morris Berman, *Cuestión de valores...op.cit.*, p. 51.

³⁰⁴ Lipset señala que mientras tanto en Estados Unidos como en Europa occidental eres libre de criticar al gobierno por sus políticas, sólo en los Estados Unidos te tachan de «no americano» por hacerlo y se cuestiona abiertamente tu lealtad. *Cfr. Ibid.*, p. 49.

³⁰⁵ Berman argumenta "... Piensen en los debates presidenciales de 2003. Los dos candidatos parecían estar en extremos opuestos del espectro político, y los medios de comunicación sin duda concordaban con esta percepción, al presentar la alternativa como si fuera algo radical, relacionada con dos visiones del futuro americano esencialmente distintas. Sin embargo, aunque Kerry y Bush se batían enérgicamente ante los ojos de todos, sus visiones de política exterior eran diferentes en cuanto a forma, pero no a contenido (en cierto sentido se puede decir lo mismo de los debates Mc Cain-Obama de 2008); en general, fue sorprendente lo poco que se trataron los asuntos fundamentales. Nadie incluyendo a los que hacían las preguntas utilizó las palabras «imperio» o «colonialismo», o hizo alusión al apoyo estadounidense a la ocupación israelí del territorio palestino, o siquiera mencionó Abu Ghraib o las Convenciones de Ginebra. Nunca se presentó ante los electores americanos la decisión de si Estados Unidos debía seguir una política imperial o rechazarla; tampoco se hizo mención de la «realidad» fundamentada en la fe contra la evidencia empírica como el criterio más adecuado para el discernimiento de la verdad..." *Ídem*. p. 48.

abiertamente su modelo³⁰⁶. Lo anterior fue una manera de perseguir la simpatía mundial. Cualquiera que se opusiera rectificaría o perecería. Los americanos consideraron ilegítimas las formas de gobierno distintas a los postulados de Washington.

Estados Unidos nació como país embotado. Prueba de ello es la utopía que desea construir para enfrentarse a la hostilidad. La fuerza moral dicotómica conduce la democracia americana. Dicha sociedad acostumbra percibir dramas sociales y políticos como batallas entre dios y diablo³⁰⁷. De esta manera, los herederos de las trece colonias tuvieron legitimidad para inmiscuirse en el resto del planeta.³⁰⁸ Los puritanos tomaron de la biblia la noción de éxodo. En su visión, abandonaban una sociedad corrupta y decadente. El viaje que emprendieron imitó la cruzada hacia Cannan y la fundación de Israel³⁰⁹. La imaginería norteamericana construyó la ciudad sobre la colina. A partir de John Winthrop, los políticos articularon la misión de llevar virtud en todas latitudes. El *Self* americano proviene de la encarnación de un plan universal providencial. Personajes tan variados como Jonathan Edwards, John Adams y Harriet Beecher afirmaron que dios fundó Estados Unidos para iluminar la humanidad. Emerson y Henry David Thoreau aseguraron que su país era pionero occidental al que debían seguir otros como propósito³¹⁰.

Los americanos creen fervientemente en el excepcionalismo de su nación. El estatus de superpotencia los hace simpatizar con el proyecto republicano. A pesar de algunos fracasos de las administraciones, la percepción colectiva recrea el mito fundador. La OMS en 2004 colocó a Estados Unidos en el lugar 37 respecto al sistema de salud. Sin embargo, las personas percibieron que ocupaba la primera posición. En cuanto asistencia al exterior Washington sólo destina el 1% de su PIB, pero los habitantes piensan que el monto asciende a 25%. En Estados Unidos la fantasía supera la realidad³¹¹. Eso evidencia su Embotamiento. Dicho modo de conciencia produce enorme fractura psíquica en los habitantes. La religión civil pretende llenar el vacío a través de enemigos comunes permanentes. La democracia como parte del discurso estadounidense ha estado siempre

³⁰⁶ "...En un principio los norteamericanos se propusieron erigir una nueva "ciudad sobre una colina", pero se descubrieron construyendo una república basada en la soberanía del pueblo que se convertiría en un modelo para todo el planeta..." Cfr. Paul Johnson, *Estados Unidos...op.cit.*, p. 24.

³⁰⁷ Cfr. Morris Berman, *Cuestión de valores...op.cit.*, p. 60.

³⁰⁸ "...En general, la política exterior norteamericana, según William Appleman Williams, está guiada por tres ideas: queremos ayudar a los demás, resolver sus problemas; estamos comprometidos por la noción de autodeterminación de los pueblos; insistimos en que estos pueblos deben resolver sus problemas de la misma manera cómo nosotros los resolvemos. La tragedia de estos tres principios no es solo que implican contradicción entre ellos, sino que no reconocemos dicha contradicción..." Cfr. Morris Berman, *La edad oscura americana...op.cit.*, p. 145.

³⁰⁹ Cfr. Morris Berman, *Cuestión de valores...op.cit.*, p. 52.

³¹⁰ Cfr. *Ibid.*, p. 54.

³¹¹ Cfr. *Ibid.*, p. 57.

vigente en su política exterior³¹². La potencia americana afirma sus principios son aplicables a todo el universo. Abraham Lincoln declaraba que la libertad debía expandirse por el mundo en el futuro³¹³.

Sin embargo, la retorica democrática tuvo mayor énfasis después de la Segunda Guerra Mundial. Aquella fue promovida en oposición a los totalitarismos. Truman, Eisenhower, Kennedy y Johnson enfatizaron el patrocinio de la democracia.³¹⁴ Aunque muchas veces apoyaron administraciones autoritarias.³¹⁵ En 1958 Kenneth Galbraith afirmó que el desarrollo de la civilización occidental había resuelto el problema de escasez. Sólo era necesario mejorar la redistribución. Eisenhower opinaba lo contrario. El ejecutivo pensaba que el gasto público sobre todo militar precipitaría una crisis económica. Sin embargo, John Kennedy consideraba lo opuesto. Su optimismo generó inmensas inversiones en el rubro social y militar. Además agregó un concepto nuevo al interés nacional: granjearse con los países pobres. Kennedy y Lyndon Johnson endeudaron Estados Unidos. Ambos estructuraron una política exterior que expandió las expectativas desarrollistas. De esta manera, los habitantes de países pobres presionados por la ideología imaginaron que pronto alcanzarían prosperidad. Esa expectativa incumplida les pareció insoportable, en consecuencia, desearon eliminar la miseria con la que lideraron durante milenios. Así, América Latina, Asia y África multiplicaron teorías que explicaban el atraso del tercer mundo, mientras aumentaba el odio hacia Estados Unidos quién les enseñó a demandar salvación futura³¹⁶.

³¹² Cfr. William I. Robinson, " Globalization The World System and Democracy Promotion in U.S. Foreign Policy", *Theory and Society*, Vol. 25, No. 5, Octubre 1996, (Consulta 26/10/2011), En línea, dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/658078>, p. 621.

³¹³ Cfr. Gideon Rose, " Democracy Promotion and American Foreign Policy: A review Essay", *International Security*. Vol. 25, no. 3, Invierno 2000-2001, (Consulta: 26/10/2011), En línea, dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/2626710> p. 186.

³¹⁴ Cfr. William I. Robinson...*op.cit.*, p. 621.

³¹⁵ "...El récord de la política exterior norteamericana de esos primeros años de la guerra fría es impresionante: derrocó el gobierno iraní en 1953 y el de Guatemala un año después; intentó derrocar, en 1958, al de Indonesia y, finalmente, en 1965, lo logró tras la muerte de varios cientos de miles de civiles. Asimismo, financió guerrillas contra los gobiernos de China, Vietnam del Norte y complots contra de Zhou Enlai, Fidel Castro y Rafael Trujillo. También derrocó al gobierno electo de Chile en 1973..." Cfr. Morris Berman, *La edad oscura...op.cit.*, p. 164. "...Durante la guerra fría el gobierno norteamericano comenzó su campaña para "inmunizar" al Tercer Mundo de la influencia comunista. La Alianza para el Progreso, los Cuerpos de la Paz, el Programa Comida para la Paz y la Agencia Internacional de Desarrollo, se convirtieron en la parte blanda de la diplomacia anticomunista norteamericana. El apoyo a los dictadores, a los violadores de derechos humanos, en Asia y América Latina; a través del adiestramiento de militares y torturadores..." Cfr. *Ibid.*, pp. 165-167.

³¹⁶ Cfr. Jorge Márquez Muñoz, *Las claves...op.cit.*, pp. 106-108.

El colapso de la URSS aseguró la hegemonía de la potencia americana. Sin embargo, Washington siempre ha requerido un enemigo para mermar la falla básica. El bloque soviético le brindaba identidad.³¹⁷ Derrotado el antagonico, apareció la necesidad de otro chivo expiatorio. La desaparición de la URSS abrió camino hacia un plan salvífico universal. Estados Unidos debía dirigir el cometido, por tanto apuntalar la democracia y remover los regímenes opuestos a ésta fue la nueva aventura soteriológica de Washington. A pesar de ello, con el fin de la guerra fría, la simpatía del planeta por el líder del hemisferio occidental decreció. No obstante, el presidente Clinton declaró que la difusión de la democracia era uno de los tres pilares de su administración pues fortalecía la seguridad nacional³¹⁸. Desde los ochentas, comenzó la universalización de las relaciones de mediación interna. Lo anterior aceleró los enfrentamientos miméticos que provocaron el resurgimiento de movimientos nacionales y religiosos, por tanto, sin la URSS como chivo expiatorio, muchos pueblos hicieron de norteamericana su víctima propiciatoria.

En los últimos 20 años, la democratización constituyó el pilar de la política exterior estadounidense. En la década de los noventa, dicho gobierno gastó mil millones de dólares en iniciativas que garantizaban la transición democrática del hemisferio socialista. Washington también promovió dicha administración en África, Caribe, Sudeste Asiático y América Latina. Tan sólo Haití recibió más de cien mil millones de dólares para alcanzar el cometido. Medio Oriente fue la única región que no obtuvo patrocinio de la potencia americana³¹⁹. Alrededor de 100 países acogieron presupuesto para instaurar la democracia. Los encargados de suministrar la ayuda fueron agencias del gobierno americano, docenas de sus fundaciones y diversas Organizaciones Internacionales³²⁰. Aunque esos esfuerzos tuvieron antecedentes, Washington nunca antes había destinado tanto impulso en la difusión de un sistema político. Incluso la expansión de la OTAN pretendía conducir Europa del este hacia la salvación moderna. Estados Unidos espera que las

³¹⁷ Los motivos psicológicos de la política exterior americana emergen del estudio fascinante de H. W. Brands sobre la guerra fría titulado *The devil we knew*. Brands admite que nuestra política exterior se ha delineado a partir de factores estratégicos, económicos y políticos, y considera que Estados Unidos y la URSS crearon una manera conjunta la guerra fría y la institucionalizaron, tras lo cual cobro vida propia. Pero señala que la afirmación de Kennan en el telegrama largo, que la Unión Soviética sólo podía funcionar con un enemigo- es una característica apropiada para Estados Unidos. Cfr. Morris Berman, *La edad oscura...op.cit.*, p. 173.

³¹⁸ Cfr. Morris Berman, *Cuestión de valores...op.cit.*, p. 63.

³¹⁹ Cfr. Amy Chua, *El mundo en llamas, Los males de la globalización*, trad. Laura Paredes, Barcelona, Ediciones B, 2003, p. 16.

³²⁰ Cfr. Gideon Rose, *op.cit.*, p. 196.

democracias eviten guerras. Tradicionalmente esos gobiernos han sido más cooperativos con sus directrices. Además dichas administraciones permiten homologar agendas³²¹.

En el 2000, 63% de la población mundial y 120 países adoptaron el gobierno patrocinado por Washington junto con la economía liberal. La sociedad internacional argumentó que ambas instituciones catalizan desarrollo. Sin embargo, el libro "El mundo en llamas" afirmó lo opuesto³²². En numerosos Estados el advenimiento de la apertura económica y transición democrática generó inestabilidad, agitación y rivalidades étnicas. Chua asegura que en países con una minoría extranjera dominante del mercado y una mayoría nativa en condiciones de pobreza, la democratización aparejada de apertura comercial incentiva un escenario contradictorio y conflictivo. Mientras, en dicho proceso, el libre mercado enriquece a determinado grupo étnico; el sufragio universal incrementa el poder de las mayorías. Al mismo tiempo, el método de competencia electoral fomenta la aparición de políticos que utilizan las minorías de chivos expiatorios en sus discursos. En esas peroratas, los nativos exigen la riqueza de los extranjeros³²³.

Chua explicó que las minorías chinas colonizaron los mercados del sudeste asiático. Los blancos se apoderaron de los principales negocios en Sudáfrica, Zimbabue, Bolivia, Ecuador, Guatemala, Brasil, Colombia y otras regiones de América Latina. Los hindús constituyeron una etnia prospera en África oriental. Los libaneses hicieron grandes negocios al Occidente de ese continente. Los judíos dominaron la economía rusa poscomunista. Los ibos lograron constituirse como grupo privilegiado en Nigeria. En la ex Yugoslavia, croatas controlaban los más importantes intercambios comerciales. En Ruanda, los Tutsis poseían el poder comercial y político. Por otra parte, Washington es la capital del país con mayor soberanía mercantil. Los estadounidenses blancos dominan los sectores productivos más lucrativos del mundo³²⁴.

La opinión pública global emite juicios críticos a su condición hegemónica. Lo anterior desacredita al entusiasta patrocinador de la democracia. Su política exterior ha incrementado la

³²¹ Cfr. *ibíd.*, p. 189.

³²² La obra de la jurista es un relato desmitificador muy similar al libro del chivo expiatorio de René Girard. "El mundo en llamas" evidencia 4 características de los Estados en proceso democratizador: 1 una circunstancia de crisis cultural, 2 un crimen debido a esa causa, 3 una víctima inocente asociada al crimen, 4 violencia colectiva en contra de la víctima. Desde esta perspectiva se pueden comprender los motivos ideológicos de las revoluciones como acontecimientos míticos.

³²³ Cfr. Amy Chua, *El mundo en llamas...op.cit.*, pp. 11-35.

³²⁴ Cfr. Amy Chua, "Globalization and ethnic Hatred", *Phi Kappa Phi Forum* vo. 83, no. 4. 2003, p. 15.

envidia de los competidores³²⁵. A pesar de ello, en la década de los noventa, Estados Unidos celebraba la difusión internacional de las elecciones sin relacionarlas con la aparición de eslóganes étnicos vengativos. "...Zimbabue para los zimbabuenses, indonesia para los indonesios, Venezuela para los pardos, Kenia para los kenianos, Etiopía para los etíopes, judíos fuera de Rusia, poder Hutu, Serbia para los serbios... etc"³²⁶.

El mundo globalizado fuera de Occidente incumplió las promesas soteriológicas. La liberalización económica creó una minoría cualitativamente superior en términos materiales a las mayorías en casi todas las regiones. En la década de los noventa, Thomas Frank denunció el enriquecimiento de cúpulas empresariales. Con la liberalización de mercados, las empresas privadas se volvieron los corporativos más poderosos del mundo. Los directores de las compañías disfrutaron beneficios económicos insuperables. Desde ese momento, aparecieron críticas a la globalización en diversos sectores sociales. Obreros estadounidenses contra el TLCAN; ecologistas, organizaciones de trabajadores y sindicatos; activistas de derechos humanos, defensores del tercer mundo entre otros manifestaron su inconformidad y expusieron los malestares del capitalismo internacional³²⁷.

Sin embargo, por muchas denuncias de los detractores, los inconformes no se dieron cuenta de los peligros del gobierno igualitario. Los partidarios de los mercados también ignoraron ese hecho. Éstos se dedicaron a responder que los pobres del mundo estarían peor sin los efectos de la economía mercantil³²⁸. Los críticos de la apertura comercial demandaron como solución a la desigualdad más democracia, mientras los defensores de la globalización patrocinaron la transición a ese gobierno. A pesar de que promotores e inconformes con la apertura mercantil amparan la democratización, dicho sistema político en países tercermundistas propició levantamientos étnicos, linchamientos, tiranías y guerras. Izquierda y derecha exigieron apuntalar

³²⁵ En palabras de Chua "...Los mercados concentran una enorme riqueza en manos de una minoría «foránea», lo cual fomenta la envidia y el odio étnicos en las mayorías, a menudo crónicamente pobres..." Amy Chua, *El mundo en llamas...op.cit.*, pp. 18-19.

³²⁶ Cfr. Amy Chua, *el mundo...op.cit.*, p. 138

³²⁷ "...Thomas Frank escribió en *One Market under God* que los mercados mundiales convertían a la «empresa en la institución más poderosa del mundo», transformaban a los «directores generales, como clase, en una de las elites más ricas de todos los tiempos» y, desde Estados Unidos hasta Indonesia «se olvidaba a los pobres con una contundencia inaudita desde la década de 1920..." Amy Chua, *ibid.*, p. 21.

³²⁸ "...¿Se objetará al "capitalismo" —que, para Hayek, se sabe, es o debería ser el punto omega de la evolución— que, en diversos estadios de su desarrollo, ha empobrecido a las masas humanas? Si así fuera, os responderán que si ha multiplicado los pobres, es porque, muy al contrario, ha permitido a un mayor número de entre ellos vivir, es decir, sobrevivir..." Cfr. Jean Pierre Dupuy, *El sacrificio...op.cit.*, p. 275.

“la verdadera democracia” sin considerar las consecuencias³²⁹. Chua sostuvo que el aura igualitaria del “gobierno del pueblo” aumenta las expectativas de las personas. Éstas al no ver sus ambiciones satisfechas terminan frustradas. De ahí concluyó que su resentimiento las orilla a construir identidades negativas masoquistas sádicas inconscientes.

Chua divide su libro en 12 capítulos. En los primeros tres describe el impacto económico de la globalización. Ahí la autora exhibe a las etnias que han monopolizado la riqueza en diferentes regiones del mundo a lo largo de la historia y la forma en que obtuvieron beneficios con la apertura de mercados. Los siguientes tres apartados argumentan las consecuencias políticas de la globalización. En éstos Chua describe el impacto de implementar sufragio universal y libre comercio en un marco de enorme desigualdad económica, política y étnica. Cuando ocurre lo anterior, la jurista reconoce la producción de tres reacciones. La primera contra los mercados, la segunda contra la democracia y la tercera genera una violencia física directa en detrimento de las minorías dominantes de la economía. En el primer escenario, la instauración del sufragio universal empodera a las mayorías, por tanto, una vez que obtienen el control gubernamental, emprenden nacionalizaciones y confiscaciones que afectan a las minorías. Normalmente esas medidas acompañan el ejercicio de violencia etnonacional hacia los desprotegidos, en consecuencia, la virulencia de las masas perjudica el funcionamiento del libre comercio, pues atemoriza las inversiones y destruye los instrumentos generadores de riqueza. De tal manera que la estatización logra beneficiar a las mayorías un periodo reducido de tiempo.

En el segundo escenario, las minorías corrompen a los representantes de las mayorías e instauran un “capitalismo con amiguismo”. Las instituciones económicas quedan intactas, pero la democracia es vulnerada. Así los gobernantes ignoran las peticiones de los votantes y se

³²⁹ “...El movimiento antiglobalización pide una cosa: más democracia. Así, Nóam Chomsky, uno de los sumos sacerdotes del movimiento, ha aclarado que no hay una lucha contra la «globalización» en sentido general, sino sólo una lucha contra el «neoliberalismo» mundial perpetuado por unos cuantos «dueños del universo» a expensas de una comunidad verdaderamente democrática.

De modo parecido, en el Foro Social Mundial de 2002 en Brasil, Lori Wallach, de Public Citizen, rechazó la etiqueta «antiglobalización» y explicó que «nuestro movimiento, en realidad, está globalmente a favor de la democracia, la igualdad, la diversidad, la justicia y la calidad de vida». Wallach también advirtió que la OMC debe «doblegarse a la voluntad de la gente de todo el mundo o se romperá». Existen decenas de ONG que se hacen eco de estas voces y piden dar «más poder democrático a las mayorías pobres del mundo». Dadas las dinámicas étnicas del mundo en vías de desarrollo, y en particular del fenómeno de las minorías dominantes del mercado, el mero hecho de «dar más poder a las mayorías pobres del mundo» no basta. Dar más poder a la mayoría hutu en Ruanda no tuvo consecuencias deseables. Ni tampoco dar más poder a la mayoría serbia en Serbia.

A los detractores de la globalización no les falta razón al pedir que se preste más atención a las enormes disparidades de riqueza que generan los mercados mundiales. Pero si los mercados no son la panacea para la pobreza y los conflictos del mundo, la democracia tampoco lo es...” Amy Chua, *ibid.*, p. 21.

consolidan oligarquías. Por último minorías y mayorías inician una guerra de exterminio. Esto sucede cuando dos o más grupos étnicos cuentan con recursos y ánimo necesario para liquidar a los odiados rivales. Chua ejemplifica su hipótesis a través de la descripción del genocidio en la ex Yugoslavia y Ruanda. En la segunda parte del texto la jurista afirma que el mestizaje es una ideología capaz de impedir la violencia racial. De esta manera, expone como los chinos en Tailandia tuvieron que asimilar la cultura de los locales para librar el odio de las mayorías.

La tercera parte de la obra analiza las medidas que tomó Occidente con el fin de hacer compatible la democracia y libre mercado. Además argumenta que una de las causas de la violencia étnica en Alemania nazi obedeció a la implementación de sufragio universal y apertura comercial inmediata durante la República de Weimar, por tanto, Chua concluye que incluso en países desarrollados democracia y mercados pueden incentivar movimientos etno-nacionales si ambas instituciones se instauran en un marco de enorme desigualdad. En los Estados occidentales donde coincidieron sufragio universal y apertura comercial al mismo tiempo sucedieron holocaustos similares al ejecutado por Hitler. La segregación racial estadounidense sirve a la jurista para respaldar dicha hipótesis. Chua también demuestra su preocupación por el odio que el mundo árabe manifiesta hacia la potencia americana. La autora expone que posiblemente una fuerte reacción etnonacional futura afecte a Washington debido al resentimiento de los árabes.

Posteriormente la jurista describe el dominio estadounidense de la economía global y la envidia que genera alrededor del mundo. Al final el libro propone matizar la forma en que Washington exporta la democracia liberal. Dicho gobierno no debería instituirse sin mecanismos adecuados de redistribución. Lo anterior aminoraría la envidia de las mayorías frente a la riqueza de las minorías. A su vez, los dueños del capital podrían otorgar participación en los mercados a los actualmente marginados. Eso reforzaría la confianza en el sistema productivo liberal. Como parte de las medidas para atenuar el odio de las mayorías, Chua propone que las minorías realicen obras filantrópicas. A través de ellas se ganarían el afecto de las masas.

Con el fin de analizar “El mundo en llamas” modifiqué el orden de algunos hechos narrados por la autora y observé el texto como un relato trágico desmitificador³³⁰. Girard

³³⁰ “...Las cualidades que requiere un “buen” héroe de la tragedia recuerdan algunas cualidades de la víctima sacrificial, quien para polarizar las pasiones (que luego se “purgarán”) es necesario que se parezca a los miembros de la comunidad y al mismo tiempo que no se parezca, que sea cercano y lejano a la vez. De la misma manera, el héroe no tiene que ser exclusivamente “bueno” ni “malo”. Es necesaria una cierta bondad para que haya una identificación parcial del espectador. Además debe tener una debilidad, una “falla trágica”, que permite que se haga inoperante su bondad, y se le entregue al héroe al horror y la muerte...” Mauricio Burbano, *op.cit.*, p. 67.

considera que en toda tragedia aparece la crisis sacrificial, indiferenciación, mimetismo conflictivo y resolución de la violencia. Chua describe esos eventos a través de múltiples ejemplos sin interpretarlos en una teoría general. En cambio a través de la postura girardiana exhibí el rito sacrificial oculto en "El mundo en llamas" y le brindé una explicación. Para ello, primero rescaté lo que Chua entiende por etnonacionalismo y mestizaje. Junto con el marco teórico de la primera sección expliqué dichos fenómenos. En esa dilucidación apoyé el argumento de la jurista respecto a la posibilidad de reducir la violencia étnica a partir del mestizaje. Mi postura es que dicha ideología genera simpatía debido a la percepción embotada moderna, por tanto, la sociedad no consigue la unanimidad en torno a un chivo expiatorio interno.

Posteriormente expuse el significado que tiene para Chua la democracia de libre mercado en Occidente. Después describí la monopolización de la riqueza por parte de las minorías étnicas en las diferentes regiones. En esa sección incluí la argumentación que la autora deja hasta el final sobre Estados Unidos como potencia económica mundial. En el apartado que reestructuré tampoco presenté la visión bermaniana o girardiana de cada uno de los casos tratados por Chua, pues únicamente son ejemplos históricos que evidencian la prosperidad de ciertas etnias alrededor del mundo. Sin embargo, realicé una interpretación girardiana y bermaniana sobre porque ciertos grupos étnicos buscan la riqueza. Al finalizar esa tarea agrupé en cinco escenarios lo que la autora denomina consecuencias políticas de la globalización. Mi hipótesis es que a partir del masoquismo-sádico inconsciente y la doctrina soteriológica embotada surgieron movimientos contra la economía liberal y democracia. De esta manera, ninguna de las instituciones cristalizó exitosamente donde aparecieron rivalidades étnicas desestabilizadoras.

Dentro de mi reclasificación del texto, en la primera serie de manifestaciones etnonacionales, presenté cuales de esos fenómenos afectaron la economía. Así argumenté que las minorías extranjeras dominantes del mercado agraviadas por la reciprocidad mimética respondieron descapitalizando Estados. De esta manera, dilucidé el sentido antisacrificial de la modernidad donde nadie está dispuesto a ser chivo expiatorio. En el segundo escenario, describí como algunos levantamientos étnicos consolidaron lo que Tocqueville denominó tiranías de las mayorías. Durante dicho proceso expliqué el papel de la mimesis en la cristalización de gobiernos legítimos a partir del sacrificio de las minorías.

En el tercer modelo siguiendo el argumento de Chua desvelé las reacciones contra la democracia. Las minorías hicieron alianzas con políticos corruptos y apoyaron gobiernos dictatoriales, por tanto, el mercado continuo brindado beneficios a la plutocracia, mientras el

resentimiento de la población se acumuló. En el cuarto escenario ejemplifiqué como el odio etnonacional precipitó sucesos cíclicos. De esta forma, los gobiernos transitaron de una tiranía de las mayorías a otra de las minorías o viceversa. Durante el proceso describí la cristalización de los movimientos masoquistas-sádicos inconscientes que desencadenaron diversos acontecimientos victimarios. Por último narré la máxima expresión de la violencia mimética descrita por la autora: limpieza étnica.

Al concluir la explicación girardiana y bermaniana de estos sucesos continué ampliando la argumentación de Chua sobre el éxito de la democracia y libre mercado en Occidente. Para complementar la hipótesis de la autora, amplí su visión sobre el triunfo de esas instituciones. Ejemplifiqué con el caso de Inglaterra que el éxito de la democracia y mercados en Occidente se debió primero a la consolidación del sistema productivo. A su vez expuse de acuerdo a la postura de Paul Johnson la vía democrática por la cual Hitler tomó el poder en Alemania. A parte de las razones miméticas que utilicé para señalar el odio que los países sienten por Estados Unidos agregué el análisis de Berman sobre los motivos y consecuencias de su política exterior. Así concluí que Washington no es un chivo expiatorio inocente, además sus directrices internacionales incentivarón la simpatía odio y envidia de los árabes.

Chua piensa que si el mercado tiene éxito en los Estados, la violencia étnica desaparecerá. La investigadora apoya la persecución del desarrollo a través de la economía liberal y democracia. Para criticar dicha cosmovisión esgrimí la postura política de Berman que denuncia las supuestas bondades de ese régimen económico y gubernamental. El mercado puede generar formas de agresión individual que amenazan la solidaridad, por tanto, el control de la mimesis a través de la economía también ocasiona conflictos.

2.1. Etnonacionalismo y mestizaje un análisis sobre la visión de Chua

La identidad étnica describe un acontecimiento fluido, artificial y manipulable que genera la sensación de pertenecer a un pueblo. La etnicidad instituye una forma de parentesco extensa que engloba distinciones raciales, geográficas, religiosas, tribales y culturales³³¹. Éstas estructuran las diferencias entre los grupos. Los gustos, anhelos, tradiciones y formas de vida de esas sociedades varían. Las comunidades dependen de terceros para identificarse. La anteposición a lo ajeno brinda cohesión al interior de las agrupaciones. Mientras las asociaciones están separadas física o simbólicamente y tienen objetos de deseo disimiles no existen rivalidades entre las comunidades. Las distancias impiden el contacto. Sin embargo, la globalización disminuye esas

³³¹ Cfr. Amy Chua, *ibíd.*, p. 22.

distancias y homogeniza el deseo. La ideología igualitaria que acompaña la democracia genera necesidades universales.

El proyecto embotado promete resolver la falla básica volviendo a lo indiferenciado a través de un instrumento político, en consecuencia, la democracia incrementa la mimesis. Con la universalización de las relaciones de mediación interna, el mercado conforma la única herramienta que dispersa el deseo a manera de la Conciencia Periférica. Sin embargo, gran parte de las sociedades no tienen acceso a él, por tanto, los objetos se concentran en sectores específicos. A pesar de ello, las sociedades comienzan a perseguir promesas globales y entran en rivalidades recíprocas. Durante la trifulca por el objeto codiciado, las comunidades creen ser más diferentes que nunca, cuando en realidad el enfrentamiento los obliga a convertirse en competidores simétricos³³², en consecuencia, actualmente Hutus, Tutsis, bolivianos, chilenos, peruanos se definen como aimaras, incas, indios³³³. Cada asociación trata de distinguirse más de las otras en la medida que se pierden las diferencias culturales. Evidencia de lo anterior es la imitación que las lleva a luchar por un mismo anhelo: apoderarse de los bienes de terceros.

La identidad depende de rasgos asignados a individuos a partir de características morfológicas, lingüísticas o de ascendencia particulares³³⁴. En el mundo global esas especificidades son exacerbadas porque la democracia denota la fragilidad de las diferencias. Lo anterior produce crisis sacrificial³³⁵, por tanto, pueblos celosos de su identidad refuerzan las pocas distinciones agresivamente. Además cuando la percepción igualitaria hace pensar a los societarios que pueden obtener los objetos codiciados y a pesar de sus esfuerzos no los consiguen, la frustración constante se convierte en resentimiento. El obstáculo que les impide llegar a lo anhelado motiva las conductas masoquistas-sádicas inconscientes. Aquéllas terminan por negar la simpatía que tienen algunos grupos por sus modelos. Además dejan de considerarlos objetos transicionales legítimos. En un intento por erradicar esa imitación refuerzan sus particularidades raciales y estructuran un etnonacionalismo excluyente. Esas comunidades toman el camino de la ascesis por

³³² Así, defino la reciprocidad como la suma de momentos no recíprocos: sólo puede ser percibida, pues, por una mirada exterior al conflicto, ya que *en el interior uno debe en todo momento creer en su propia diferencia* y responder cada vez más rápido y con mayor fuerza. Ante esa mirada exterior, los adversarios se muestran, por tanto, como lo que son: simples dobles. Ésa es la adecuación de la guerra a su concepto, *la unidad realizada entre la alternancia y la reciprocidad*: en cierta manera, una oscilación acelerada de las diferencias, un tránsito a la abstracción. Cfr. René Girard, *Clausewitz en los extremos...op.cit.*, p. 40.

³³³ Cfr. Amy Chua, *ibíd.*, p. 22.

³³⁴ Cfr. *Ídem*.

³³⁵ "... el orden cultura no es otra cosa que un sistema organizado de diferencias; son las distancias diferenciales las que proporcionan a los individuos su identidad y les permite situarse a unos en relación con otros...". René Girard, *La violencia...op.cit.*, p. 56.

el deseo. De esta manera, la identidad negativa se apodera de los Estados. La confrontación de un enemigo en su interior ocasiona inestabilidad.

El mestizaje³³⁶ favorece la gobernabilidad porque crea un orden simpático con la unidad estatal. A veces no voluntariamente. Por ejemplo, el colonialismo en América Latina redujo la población indígena en ciertos países. La conquista produjo una mezcla racial obligatoria en otras entidades soberanas. En éstas, los colonizadores redujeron la cantidad de nativos puros, pero también los descendientes de europeos constituyeron una minoría, por tanto, las mayorías mestizas no perciben, aún ahora, la monopolización de los objetos de deseo por un grupo étnico diferenciado, aunque así sea. Además el mestizaje enmascara la realidad. Aquél oculta los símbolos de expiación particulares de ciertos sectores sociales. Bajo su resguardo no es sencillo encontrar un chivo expiatorio al interior, por tanto, se recurre al enemigo externo para reforzar la unidad estatal. Casi todos los países en vías de desarrollo, latinoamericanos, africanos y asiáticos cuentan con minorías étnicas gobernantes de la economía, en consecuencia, el advenimiento de la ideología igualitaria junto con la poca participación de las mayorías nativas en los mercados ha propiciado movimientos etno-nacionales. La globalización denota las diferencias que ocultaba el mestizaje, homogeniza el objeto de deseo y obstaculiza las formas de obtenerlo. Al mismo tiempo muestra a los que gozan de los bienes codiciados. Dicho escenario incentiva violencia.

Por otra parte, existen Estados de reciente democratización sin minorías dominantes del mercado. Tailandia es un caso. China no tardará en convertirse en un tigre asiático que entre dentro de la clasificación citada. Japón, Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y Singapur están en la misma situación. En dichas sociedades ninguna minoría controla la economía. En Hong Kong, Taiwan y Singapur los chinos constituyen la etnia mayoritaria.

2.2. Significado de economía de mercado y democracia en Occidente

La economía de mercado en Occidente significó un espectro de sistemas productivos basados en propiedad privada y competencia mercantil. La regulación de las interacciones comerciales y redistribución fueron parte de las actividades del Estado. Ambas instituciones se practicaron considerable o exhaustivamente³³⁷. Sin embargo, en los últimos 20 años, la potencia

³³⁶ "...El mestizaje genera estabilidad pues crea un sentimiento de comunidad como en el caso de los Tutsis y Hutus. Aunque los Tutsis gobernaban no existían diferencias significativas entre ellos. Tutsis y Hutus durante 4 siglos convivieron relativamente en paz hasta la llegada de la democracia. Los belgas con sus teorías raciales generaron inestabilidad. En América latina donde el mestizaje había sido muy poderoso de pronto muchos bolivianos, chilenos, peruanos, empobrecidos, ahora se definen como aimaras, incas, indios..." Cfr. Amy Chua, *El mundo...op.cit.*, p. 25.

³³⁷ Cfr. *Ibid.*, p. 24.

americana patrocinó una forma de capitalismo pura que Occidente abandonó hace más de un siglo. Los aliados de Washington favorecen apertura económica a través de privatizaciones, eliminación de subsidios, erradicación de controles estatales, libre entrada de inversión extranjera y en raras ocasiones mecanismos de redistribución. A su vez, Estados Unidos asistió la implementación de voto universal inmediato, pero no intentó garantizar el cumplimiento de normas legales y protección a las minorías. Chua aseguró que en toda la historia, ninguna nación occidental implantó capitalismo puro y sufragio universal instantáneamente. Dicha fórmula sólo se trató instaurar en Estados de reciente democratización. Los modelos puros no serán capaces de ofrecer una panacea global ni tampoco erradicarán la pobreza. La democracia nunca ha resultado ni llegará a ser sinónimo de justicia perfecta. A largo plazo, economía liberal y democracia podrían garantizar vías hacia el desarrollo³³⁸.

2.3. Minorías gobernantes del mercado

Chua afirmó que la cultura empresarial de ciertos grupos étnicos, corrupción de las autoridades y acceso al capital determinó el dominio mercantil de las minorías. Además algunas razas cuentan con gran dinamismo en los negocios, trabajan arduamente, son frugales, postergan la gratificación y tienen intenso deseo de acumular bienes³³⁹. En términos miméticos esas minorías adquieren una percepción masoquista-sádica inconsciente, pues algunas etnias migrantes, recién llegadas a ciertos territorios, deben convivir en un entorno hostil. Normalmente, dichos extranjeros después de generaciones se convierten en comunidades prosperas, porque el único recurso de sosiego que encuentran en la adversidad es la asociación con sus connacionales.³⁴⁰

Al interior de sus organizaciones el enemigo externo les permite formar una estrecha intersubjetividad. Esos hombres catalogan a los oriundos de intransigentes rivales. Por otra parte, los nativos también observan con recelo a los extranjeros. En diversos Estados, las minorías ostentan nulas posibilidades de victimizar al chivo expiatorio. Las mayorías fácilmente arrasarían con las etnias extranjeras en una confrontación directa. La discriminación constituye instrumento para eliminarlas. Las mayorías monstrifican a las minorías y viceversa.³⁴¹ Sin embargo, ninguno de

³³⁸ Cfr. Amy Chua, *El mundo en llamas...op.cit.*, pp. 11-35.

³³⁹ Cfr. Lan Cao, " The ethnic question in law and development", *Faculty and Deans*, paper 16, College of William and Mary Law School, 2004, (en línea), Dirección URL: http://scholarship.law.wm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=facpubs&sei-%2520cao%252C%2520% (Consulta: enero 2011), pp. 1053- 1057.

³⁴⁰ Cfr. *Ídem*.

³⁴¹ Un criminal es considerado un monstruo porque se le asocia con cierta crisis colectiva. Al igual que en un mito la monstrificación pareciera una fantasía que deriva de una acusación. Para desenmascarar la violencia hay que revelar el mecanismo del chivo expiatorio. Cfr. Richard Kearney, *Aliens...op.cit.*, p. 256.

los bandos cede ante presiones externas. En la modernidad lo anterior muestra el sentido anti-sacrificial de la civilización. Nadie reconoce que acusa arbitrariamente a su alter-ego. Tampoco ocurre la unanimidad suficiente para inmolar a las víctimas. Así las rivalidades miméticas se tornan recíprocas.

Las minorías encuentran que pueden defenderse de la adversidad a través del comercio. El control del equivalente general les brinda protección. Dicho Objeto Transicional concede tranquilidad, por ello, tratan de mermar el *nemo* aferrándose al dinero. Lo anterior obliga a las minorías a esforzarse mucho en sus labores cotidianas. De tal manera que ciertos grupos cristalizan estructuras mercantiles con enorme capital social³⁴². De él depende su éxito financiero. Con el paso del tiempo las sociedades forman economías étnicas. Trabajan y contratan sólo a miembros de su propia raza. Por ejemplo, la Web du Bois conforma un acuerdo industrial únicamente para negros. Hindús y paquistanís se adueñaron de cadenas de moteles y estaciones de gas en Nueva York. Árabes, libaneses y musulmanes cuentan con tiendas de golosinas en Chicago. En los Ángeles los judíos soviéticos dominan sitios de taxis. Esas comunidades primero atienden a los suyos y después se abren a clientes externos³⁴³.

Otros grupos fueron tradicionalmente gobernantes de la economía debido a la colonización. En África, América Latina, y Sureste asiático el objeto de deseo pasó a manos de foráneos desde la formación de los Estados. También existen minorías nativas que antes del advenimiento de los extranjeros ya eran importantes intermediarios del comercio interno y muy conocedores de la dinámica mercantil. Las disposiciones mercantiles exitosas dulcifican la envidia. Con el paso del tiempo, el trabajo de las minorías les otorga seguridad y sus pasiones destructivas desaparecen, mientras reaparecen en las mayorías que observan con resentimiento la riqueza étnica.

2.3.1. Sudeste asiático³⁴⁴

Los chinos dominaron el comercio en el sureste asiático mucho antes de la colonización europea. A principios del siglo XV el almirante Cheng Ho por órdenes de la dinastía Ming llevó su flota a la actual isla de Java. El líder de la tripulación reportó que una amplia comunidad china vivía en condiciones superiores a los nativos. Los extranjeros vestían ropa limpia y eran refinados al

³⁴² Cfr. Lan Cao, *op.cit.*, pp. 1053- 1057

³⁴³ Cfr. *Ídem*.

³⁴⁴ La información de este apartado proviene de la paráfrasis de "El mundo en llamas". Cfr. Amy Chua, *El mundo...op.cit*, pp. 42-50.

comer. Por otra parte, los oriundos se ataviaban con telas sucias y su alimentación constaba de insectos, gusanos, serpientes y otras criaturas rastreras.

En la misma época en la plaza de Tabanan, actual Indonesia, la cultura Bali alcanzaba su esplendor. El sitio albergaba una corte que deleitaba a los visitantes con música danza y teatro. En Tabanan un solo chino dirigía el comercio exterior. El acaudalado hacía uso de personas de su etnia para realizar negocios. Las relaciones mercantiles de los indígenas eran casi inexistentes.

Los españoles llegaron a Filipinas en 1571. Un siglo antes, los chinos arribaron a la zona y colonizaron la isla de Luzón. Los ibéricos rivalizaron con los asiáticos por control territorial. La superioridad bélica de los europeos rindió fruto. Los representantes de la reina impusieron tributos a los chinos; restringieron su comercio y los segregaron en barrios especiales. El Parían fue uno de esos guetos.

El 23 de Mayo de 1603, un trió de embajadores provenientes de Beijín solicitó al gobernador español de Filipinas permiso para explorar una colina de oro y plata. Los ibéricos recibieron con hostilidad a los mandarines pues creyeron la propuesta daba inicio a un enfrentamiento por el dominio de la isla, en consecuencia, los españoles mandaron registrar a los chinos y recrudescieron las medidas discriminatorias. Los provenientes de Beijín protestaron contra las disposiciones, por tanto, estallaron revueltas. Las rivalidades llegaron al Parían donde murió un español debido a los enfrentamientos. El evento provocó la violencia de los gobernadores quienes respondieron asesinando a 23 mil chinos. Posteriormente, los europeos se arrepintieron de la matanza. La purga de asiáticos dejó a los ibéricos sin fuerza laboral, en consecuencia, el intercambio de mercancías en Filipinas detuvo su dinamismo. Mientras los españoles gobernaron, los chinos volvieron lentamente a la isla a pesar de las afrentas. Años más tarde, los ibéricos cedieron Filipinas. Sin embargo, los chinos continuaron sus funciones en el país.

En el 208 A.C. un general de Beijín conquistó Au Lac. El militar dominó al pueblo viet y se proclamó emperador de Nam Viet. Un siglo después la dinastía Han incorporó el territorio al Imperio. Los chinos controlaron esa región durante mil años. En el siglo XVII, Nam Viet tomó el nombre de Vietnam. China gobernó la provincia como administración independiente. En ella los provenientes de Beijín fundaron la colonia Hoa Hoa. Esos habitantes fueron más emprendedores que otros grupos étnicos. Los holandeses, japoneses e ingleses establecidos en Vietnam desempeñaron tareas menos productivas que los chinos. Los primeros participaron activamente en el comercio, pero a diferencia de los Hoa hoa no se inmiscuyeron en la elaboración de seda,

incienso o actividades agrícolas. Los chinos actuaron como intermediarios entre nativos y europeos, debido a ello, adquirieron enorme poder mercantil.

Los Hoa hoa monopolizaron el comercio de papel, pimienta, plata, oro, óxido de plomo y armas. Del siglo XVI al XVIII lograron un éxito material inusitado. La envidia de los nativos se expresó de múltiples formas. En 1782, los vietnamitas asesinaron en Saigón a muchos negociantes chinos. A pesar de ello, el poder económico de la minoría étnica no mermó su crecimiento. Las migraciones de Beijing a Vietnam tampoco pararon.

A mediados de siglo XVIII, cuando los franceses se asentaron en la península de Indochina, los descendientes de la dinastía Han controlaban los principales flujos comerciales de la zona. Los chinos edificaron sus hogares principalmente en Vietnam del sur. El sistema colonial francés utilizó los servicios chinos. Éstos hacían posible el comercio y proveían a los conquistadores de productos. La mano de obra de los ajetos asiáticos fue muy valorada por los galos. El arduo trabajo de los chinos les arrojó más beneficios económicos que a ningún otro grupo étnico. A mediados de 1950 con sólo el 1% de la población, dominaban el 90% del capital privado no europeo en Vietnam. Comunicaciones, finanzas y transportes eran administrados por descendientes de la dinastía Han. El cultivo de arroz y comercio minorista también estaba bajo su control. Pronto, los nativos señalaron con envidia la riqueza de los provenientes de Beijing. Los vietnamitas oriundos calificaron la migración china de excrecencia. Además los acaudalados fueron vistos como expropiadores de riquezas nacionales.

Durante la guerra de Vietnam, los chinos sureños emprendieron sustanciosos negocios. Los soldados estadounidenses precisaban redes comerciales y servicios que sólo los comerciantes podían proporcionar, en consecuencia, los chinos aprovecharon las oportunidades para aumentar sus relaciones mercantiles. El gobierno sur-vietnamita liberalizó la economía y gracias a ello, los Hoa Hoa adquirieron ventajas competitivas de enormes dimensiones. En 1976, Vietnam consiguió su reunificación. Sin embargo, el ejército vencedor calificó a los chinos de imperialistas. Tras la retirada de tropas estadounidenses, el nuevo gobierno expropió bienes y empresas chinas. Las confiscaciones fueron acompañadas de persecuciones, maltrato físico y torturas. De acuerdo con la postura de U.S. World & News Report, hacia 1979 el gobierno de Hanoi responsabilizaba a los chinos de los problemas económicos y sociales de Vietnam.

En 1988, el país independiente implementó una rápida liberalización económica. Para entonces, los chinos incrementaron inversiones en Vietnam de manera acelerada. La apertura de los mercados provocó que los confiscados tiempo atrás posicionaran nuevamente su predominio

económico en Saigón. El 50% de la actividad comercial de esa ciudad pasó a manos de la etnia minoritaria.

Con la globalización la riqueza de los astutos mercaderes aumentó en todo el Sureste asiático. No sólo en la península de indochina gozaron de poder comercial también en Indonesia y Filipinas. A partir de 1980 un importante sector industrial exportador apareció en Tailandia. Dicho conglomerado impulsó la economía del país. Sin embargo, los grandes patrocinadores de la revolución productiva fueron chinos. A Siam Motors la controló esa etnia. En Malasia desde la apertura comercial, los descendientes de la dinastía Han con un tercio de la población dominan el 70% de la economía.

En Filipinas a inicios de los noventa, los chinos con solo 2 % de la población adquirieron los principales almacenes, restaurantes, supermercados y bancos. También se adueñaron de la industria del transporte y construcción, el sector textil, inmobiliario, farmacéutico e informático. Los chinos se volvieron distribuidores mayoristas del país. Sus inversiones determinaron el funcionamiento de 6 de los 10 periódicos de lengua inglesa filipinos. Hasta la bolsa de valores de Manila tuvo su residencia cerca del barrio chino. Los diez millonarios más sobresalientes de ese Estado pertenecen, actualmente a la etnia minoritaria.

A partir de la globalización, el Banco Mundial reportó resultados positivos en cuanto a renta per cápita de los filipinos. Las estadísticas financieras señalaron un aumento en la ganancia diaria de los isleños. A pesar de ello, la opinión general aborreció la enorme desigualdad que ocasionó la globalización. Comparado con los beneficios de los chinos, los nativos no consiguieron ni una porción representativa de la riqueza. Eso incentivó la envidia de las mayorías. Por tanto, los indígenas del sureste asiático consideran que los mercados libres sólo benefician a los «foráneos» -inversores de etnia china y extranjeros- junto con un puñado de políticos corruptos.

2.3.2. América Latina³⁴⁵

Los europeos colonizaron América y dominaron las tribus nativas del continente. Las circunstancias de independencia de cada Estado fueron particulares. Sin embargo, dichos territorios adquirieron formas de gobierno similares. Los países sudamericanos compartieron problemas comunes y una herencia cultural distinta a Estados Unidos. En Latinoamérica, la colonización no permitió la creación de una identidad nacional homogénea³⁴⁶. Las elites tuvieron descendencia europea, lo cual creó diferencias de clase. El grueso de la población provino de

³⁴⁵ Los datos de este apartado corresponden a la primera sección del libro "El Mundo en llamas" capítulo 2: Fetos de llama, latifundios y la blue chip número uno. La riqueza blanca en Latinoamérica, pp. 61-89.

³⁴⁶ En la región existe una gran cantidad de razas y etnias conviviendo en un mismo territorio

sangre indígena, por tanto, las divergencias fueron simbólicas, materiales y raciales. Es decir, los países latinoamericanos, desde su fundación mantuvieron una distribución inequitativa de riqueza, educación y oportunidades.

En América Latina históricamente el dominio económico y político correspondió a un grupo privilegiado. El fenotipo blanco latinoamericano ocupó el estrato alto. Los peninsulares confiscaron tierras de los nativos. En 1910 más de 50% de familias rurales mexicanas carecían de propiedad. Las elites de Bolivia, Perú, Guatemala y Ecuador contrastaron con las características morfológicas de las mayorías. En la región existió una amplia diversidad étnica debido al mestizaje, en consecuencia, el fenotipo se asoció poco con pureza racial. No obstante, Chua desmintió que los conflictos tuvieran sólo carácter clasista. La pigmentocracia marcó las relaciones intersubjetivas en América Latina. En la época colonial, los peninsulares gozaron de mayor estatus. El nacimiento en el viejo continente se asoció con superioridad racial.

Durante años en México los indios no pudieron ser propietarios, ingresar al ejército o clero. El mismo desprecio mostraron los peruanos, chilenos bolivianos y argentinos por esa etnia. El victorioso en la guerra latinoamericana del Pacífico (1879-1883) argumentó que su triunfo se debía a la blancura de los ciudadanos chilenos en comparación con peruanos y bolivianos.

En Argentina, Uruguay, Chile, Paraguay mestizos o indígenas no constituyen el grueso de la sociedad. Al interior de esos Estados, los nativos fueron relegados o exterminados. Sin embargo, en otros países de la región, la colonización propició alto grado de intercambio racial. Desde esa época, la clase alta se identificó por el color claro y la ascendencia caucásica. Chua estipuló que la conquista dejó entre los indígenas un fuerte sentimiento de sumisión. Siglos de exclusión los hicieron apáticos y fatalistas. El encapsulamiento artificial explica dicho fenómeno³⁴⁷. El orden cultural de las colonias latinoamericanas estructuró distancias simbólicas artificiales entre indígenas y europeos. La fuerza constituyó principal instrumento de separación. El falso holismo determinaba el orden social. Las castas no competían por los mismos objetos debido a la coerción de los subalternos. Con el tiempo, los estratos adecuaron las circunstancias de acuerdo a las distancias y desarrollaron diferentes anhelos.

³⁴⁷ " ...El encapsulamiento artificial" o "falso holismo", que intentaba aislar, simbólicamente, a los nobles de las masas. Era una solución que implicaba la exacerbación de los rencores y cuya finalidad no era apagar los fuegos de la envidia, sino extinguirlos con el agotamiento de la impotencia..." Jorge Márquez Muñoz, *Las claves de la gobernabilidad*, UNAM ARHKE, México, 2009, p. 62.

Los conquistadores monopolizaron el poder económico y político. Los nativos aunque hubieran deseado arrebatarse esos objetos a los descendientes del viejo continente no contaban con los instrumentos para disputarlos. De esta manera, los indígenas asumieron expectativas distintas a las de las elites. La interiorización de la opresión tampoco los llevó a cristalizar una conciencia etnonacional reactiva. Su estabilidad psicológica dependía de un rol y estatus que después de la conquista se hizo inamovible. Los indígenas desempeñaban funciones en un orden impuesto. Aquéllos sufrían peripecias físicas, pero su falla básica no estaba del todo fracturada. Pertenecían al universo colonial. Eso los mantenía en unidad. La percepción de explotación injusta únicamente apareció en el marco de la ideología igualitaria. Dicha cosmovisión era difundida por el cristianismo, debido a ello, la separación simbólica entre señores y amos estructuró relaciones de subordinación forzada.

El funcionamiento del mercado no era tan importante para disociar la violencia en el mundo colonial por la inexistencia de la universalización de relaciones de mediación interna. La nula reciprocidad directa entre las castas daba cohesión a las comunidades. Sólo los blancos accedían a riqueza y poder. Ellos competían por los bienes territoriales, en consecuencia, Latinoamérica únicamente acunó dos tipos de millonarios. Los primeros herederos de europeos medievales, principalmente españoles y portugueses. Éstos tenían aversión al comercio y trabajo arduo. Contaban con el "complejo de gran señor." La mayor parte de los acaudalados eran terratenientes rentistas. Aún en los noventa, el 65% de enormes plantaciones destinadas a exportación pertenecían a 1.5% de la población latinoamericana. Esos hombres obtuvieron su patrimonio mediante la explotación indígena. La apertura comercial catapultó las ganancias de las minorías blancas. El capital, educación, conexiones en el extranjero y corrupción contribuyeron a ensalzar su fortuna. En Brasil el 0.1% de los habitantes posee la mayoría de tierras. Los blancos administran los latifundios y los campesinos negros trabajan en ellos. A pesar de que en México, Brasil y Perú ocurrieron importantes reformas agrarias el latifundio continúa vigente.

Los otros millonarios latinoamericanos también provenían de Europa: franceses, italianos, alemanes e ingleses llegaron al continente en el siglo XIX. Aquéllos incentivaron un modo de vida burgués. En ese momento, se incrementaron las actividades mineras, transportes, importaciones y exportaciones. Muchos caciques se volvieron empresarios con ayuda de gobiernos locales y el fortalecimiento del capital financiero. Así en 1965, el 41% de empresarios colombianos destacados eran de ascendencia extranjera. Casi todos los grandes ejecutivos de Bogotá habían nacido en otro país. En 1960, los líderes corporativos mexicanos poseían al menos un abuelo inmigrante.

Judíos y libaneses también conforman grupos prósperos en América Latina. Jamil Mahuad y Carlos Menem fueron ex presidentes de Ecuador y Argentina respectivamente. Ambos descendientes de inmigrantes. El primero de familia libanes, el segundo descendiente de sirios. Los judíos llegaron al continente en 1890 y rápidamente se enriquecieron. Para 1994 el 53% de esa minoría en México eran directores, gerentes profesionales o administradores; mientras el 26% se desempeñaba en profesiones liberales exitosas. 2/3 de los judíos brasileños pertenecen a la elite del país. Las familias Klabin y Lafer son un pequeño sequito de multimillonarios cariocas.

En Panamá con sólo una minoría, los judíos controlan el 25% del sector minorista y representan el 40% de comerciantes. En Argentina, durante la década de los noventa, los asquenazis monopolizaron la producción de carne vacuna. En 1997, Eduardo y Alejandro Elsztain adquirieron 450 000, hectáreas. Dentro de esos terrenos, los judíos aplicaron biotecnología. Los hermanos Elsztain pusieron atención en el mercado extranjero de carne, por ello optimizaron la industria ganadera argentina.

En el 2003 los bolivianos blancos con sólo 10% de la población eran desproporcionalmente ricos. Mientras el 65% de los indígenas vivían sin acceso a servicios básicos. Los dominantes del mercado imitaron las costumbres occidentales. Éstos hablaron con soltura inglés y francés. Además asistieron a escuelas privadas donde recibieron titulaciones foráneas y conocieron contactos comerciales nacionales e internacionales.

En México, a pesar de la existencia de movilidad social impera la pigmentocracia. Los blancos son la elite del país. Riqueza y estatus dependen del color de piel. Los descendientes de extranjeros dominan los sectores empresariales más importantes. Industria petrolera, extractiva, medios de comunicación, hoteles de lujo, transportes pertenecen a un reducido número de familias. En contraste, los indígenas, decima parte de la población, padece analfabetismo y enfermedades. Hace 35 años en Chiapas las etnias oriundas tenían prohibido caminar por las banquetas.

La apertura comercial incrementó la desigualdad y concentró la riqueza. En los noventa el presidente Carlos Salinas de Gortari aceleró la entrada de México a los mercados. El ejecutivo privatizó numerosas empresas paraestatales. Telmex tuvo mayor resonancia en prensa debido a los escándalos de corrupción. Antes de adquirir la compañía telefónica Carlos Slim era un pequeño administrador. Descendiente de una familia cristiana libanes dirigía el grupo Carso que planeaba ofertar la participación mayoritaria de Telmex. Bajo el mandato de Salinas, el Estado otorgó a Slim los títulos de propiedad de la compañía telefónica. Con la capitalización bursátil de su nueva

corporación, el empresario compró otras sociedades comerciales pequeñas y asumió el control de la telefonía local, internet, y conferencias. Slim monopolizó esos sectores. A partir de ese momento, la mitad de los activos financieros de México fueron adquiridos por el nuevo multimillonario. El favorecido también se adueñó de Sanborns. La accidentada sucesión de Salinas en 1994 evidenció la corrupción del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Los periódicos estadounidenses asociaron al ex presidente con Slim en numerosas ocasiones, pero jamás realizaron acusaciones con pruebas sobre las circunstancias de la privatización de Telmex. El empresario adquirió enorme prestigio en el mundo de los negocios, mientras Salinas recibió la peor parte. Para 1997 Prodigy era el tercer suministrador de internet en Estados Unidos.

Brasil siempre se ha enorgullecido de su democracia racial. El país ocultó por años la jerarquía de color. Los blancos ocupan los mejores cargos en la burocracia, gozan de esmerada educación, son grandes propietarios y dueños de clubes privados. En Brasil existe enorme desigualdad étnica combinada con negación de esa identidad. Los hombres de color están privados de los objetos de deseo. Sin embargo, la conciencia colectiva no asocia la desposesión con características raciales. De esta observación de Chua concluyó que las mayorías no simpatizan con los hombres marginales. Aquéllos no perciben la estratificación étnica debido al mestizaje. Éste permite que los brasileños se consideren una sola nación. Así, las mayorías vulnerables carecen de urgencia por mermar la falla básica a través de la identidad negativa. Los cariocas contuvieron los conflictos raciales porque no existen orgullos étnicos específicos. Ningún ciudadano siente felicidad o complementariedad vinculada al indigenismo o negritud. Los brasileños aceptan abiertamente su falta de empatía por ambas cualidades. Lo anterior enmascara la monopolización de los objetos de deseo por los blancos. El masoquismo sádico consciente carioca disocia la percepción de que los anhelos codiciados están concentrados en un solo grupo social. Así la ideología mestiza enmascara una realidad evidente. Además el color de piel no restringe del todo la movilidad. A pesar de ello, en 1988 los negros carecían de garantías políticas. Las autoridades argumentaban que el analfabetismo erradicaba sus prerrogativas. Para ese momento, las cárceles estaban llenas de hombres de color. El mito de la democracia racial brasileña explica que si la persona ostenta el equivalente general, ésta obtiene la simpatía de sus espectadores. La degradación y discriminación étnica representaron fenómenos coincidentes con la historia latinoamericana. El orgullo indígena empezó a ensalzarse en el siglo XXI. La ideología igualitaria universalizó las relaciones de mediación interna y éstas cristalizaron en movimientos

masoquistas sádicos inconscientes que demandaron reivindicación y venganza por el trato de subhumanos que recibieron por años.

2.3.4. Rusia³⁴⁸

La apertura del mercado permitió que un grupo de industriales y banqueros se adueñara del país, mientras las mayorías permanecieron en banca rota. La desintegración de la URSS precipitó la anarquía incluso en Rusia. Seis judíos aprovecharon la transición democrática. La administración les permitió adquirir bienes nacionales. Roman Abrámovich, Piotr Aven, Borís Berezovski, Mijaíl Friedman, Vladímir Gusinski y Mijaíl Jodorkovski encabezaron la lista de los rusos más afortunados. La influencia de los oligarcas materializó ganancias privadas. En 1996 Borís Yeltsin tenía poca popularidad. Su reelección estaba en duda. El tesoro necesitaba recursos. El parlamento mostraba tendencias ultranacionalistas. Ante el escenario, los acaudalados judíos realizaron préstamos al dirigente a cambio de acciones de las compañías paraestatales. Yeltsin aceptó y asesores occidentales abalaron las medidas. El político logró su cometido. A partir de ese momento, Yelstin cedió el control de las corporaciones nacionales a los oligarcas. Posteriormente, Vladimir Putin utilizó la estrategia de su predecesor para volverse Jefe de Estado.

La comunidad judía rusa representa menos de 1% de la población total. En la Edad Media esa etnia prosperó como intermediaria comercial entre cristianos y musulmanes. A principios del siglo XX, los judíos dominaban los mercados de Europa del este. En Rumania con sólo 4% de la población tenían a disposición la mayoría del capital privado. La comunidad incursionaba con astucia en los transportes, seguros, industria textil, química, inmobiliaria, editorial y sector exportador. A pesar de su limitado acceso a las universidades estaban ampliamente representados en abogacía, medicina, periodismo y banca. En 1921 en Polonia con sólo 11% de la población, los judíos efectuaban el 60% del comercio. En Lituania eran responsables de tres cuartas partes de la actividad mercantil. Hacia 1910 en Hungría el número de judíos profesionales contrastaba con la preparación de las mayorías. 23% de actores y músicos, 34% de escritores, 51% de abogados, 60% de médicos tenían sangre hebrea.

En 1727 empezaron las persecuciones judías. Los zares les impusieron restricciones económicas y 25 años de servicio militar obligatorio. Moscú, San Petersburgo, Kiev, Varsovia fueron ciudades donde tuvieron prohibido asentarse. A pesar de ello, algunos lograron convertirse en comerciantes y banqueros excepcionales. En Odesa costa del Mar Negro desempeñaron un

³⁴⁸ Los datos de este apartado corresponden a la primera sección del libro "El Mundo en llamas" capítulo 3: El séptimo oligarca. *Cfr. Ibid.*, pp. 89-107.

papel fundamental durante la construcción de la industria del Vodka. Los prósperos comerciantes también invirtieron en ferrocarriles. Sin embargo, la gran mayoría de judíos, durante el siglo XX, vivieron en condiciones de pobreza. Muchos trabajaban bajo pésimas circunstancias sanitarias y cumplían jornadas de 17 a 20 horas. Entre 1881 y 1814 medio millón emigró a Estados Unidos. Líderes importantes de la revolución bolchevique eran judíos. Instaurado el régimen socialista éstos controlaron el mercado negro. Otros llegaron a ser parte de la elite burocrática del partido comunista.

Entre 1987 y 1988 Mijail Gorvachov legalizó el mercado con algunas restricciones. El Jefe de Estado concedió a 2000 cooperativas privadas laborar de acuerdo a las leyes del liberalismo comercial. Sin embargo, sólo los negocios clandestinos conocían el funcionamiento del capitalismo, por tanto, tuvieron ventajas sobre la economía tradicional. En ese momento, los 6 oligarcas consolidaron su patrimonio. Mijail Friedman no fue admitido en el Instituto tecnológico de la república soviética. Sus orígenes judíos le negaron el acceso, en consecuencia, organizó un grupo de estudiantes y montó una reventa de boletos para teatro en los ochenta. Cuando el Estado permitió a los privados realizar intercambios comerciales, Friedman incursionó en varios sectores industriales hasta que una empresa de limpieza de ventanas lo catapultó a la cima. La prosperidad de su negocio le dio la oportunidad de inmiscuirse en la importación de cigarrillos, maquinas para fotocopias y exportación de petróleo. Para 1991 era millonario. A través de su consorcio alpha group utilizó al ministro de comercio Piotr Aven y accedió a contratos gubernamentales. La compañía de Friedman logró control del 50% de la corporación petrolífera Tiumen. Aven y el dueño de alpha group también organizaron actividades delictivas. El transporte de droga de Asia Central a Europa constituyó uno de sus negocios.

Vladimir Gusinski deseaba ser físico, pero su origen judío le vedó la entrada a la universidad, por tanto, se dedicó a vender pantalones en el mercado negro. Realizó inversiones en inmuebles hasta que comprendió el funcionamiento de la banca. Después de cultivar larga amistad con el alcalde de Moscú Yuri Luzhkov pudo gestionar el capital de explotación de la ciudad hasta dominar gran parte de los medios de comunicación rusos. Su cadena de televisión NTV resultó decisiva como maquina de propaganda para Yeltsin.

Jodorkovski miembro de la liga juvenil comunista desde los inicios de la apertura económica disfrutó de la protección de antiguos dirigentes de la URSS. El judío participó en negocios dentro del Menatep Bank y fue asesor económico del primer ministro de la federación

rusa. Jodorkovski realizó su fortuna controlando las finanzas del Estado. Finalmente compró al gobierno las acciones de Yukos. El empresario tuvo fama de cruel y aguerrido mercader.

Bezerovski era el mayor de los oligarcas. Obtuvo un doctorado en matemáticas y pasó 25 años trabajando en la academia de Ciencias Rusa, también incursionó en el negocio de los autos donde diversificó sus actividades de manera ilegal. En 1989 convirtió su concesionaria Logovaz en una estructura financiera internacional. El capital social de la empresa se extendió por Suiza, Panamá, Dublín, Chipre e Islas Caimán. Durante la apertura comercial Bezerovski aprovechó las estafas piramidales y amasó una fortuna. El astuto mercader consiguió 50 millones para construir un auto que sirviera al pueblo. Con ayuda de General Motors la compañía rusa diseñaría un carro accesible para la sociedad. Sin embargo, los extranjeros detuvieron el proyecto debido a negocios ilegales de Bezerovski. De esta manera la inversión quedó en manos del oligarca y el prototipo tecnológico jamás salió al mercado. Abramovich fue el judío consentido de Putin. El líder Ruso le otorgó las acciones de Bezerovski en la cadena televisiva ORT.

2.3.5. África³⁴⁹

2.3.5.1. Minorías blancas

África cuenta con la mayor variedad de minorías dominantes del mercado. Algunos nativos, otros extranjeros. Sin embargo, la concentración más explícita de riqueza se encuentra en la región meridional del continente. En esa zona, los blancos construyeron patrimonios inmensos gracias a la diversidad de recursos naturales y mano de obra. Alrededor de un millón seiscientos mil habitantes cuentan con el PIB más elevado del continente.

Sudáfrica tiene una marcada problemática racial. El 77% de la población es negra y sólo 11% blanca. Las minorías dominantes del país son conocidas como afrikáners. Éstos descienden de colonos holandeses, ingleses y franceses hugonotes. A pesar de lo anterior, en el siglo XIX los afrikáners eran campesinos rurales marginados por los ingleses. La condición de los agricultores cambió a partir de 1948 cuando el partido nacionalista adoptó medidas para resguardar sus intereses. Actualmente los afrikáners controlan los mercados no por su iniciativa empresarial, sino debido a una descomunal ventaja económica. Por generaciones esclavizaron a los negros.

Sudáfrica cuenta con carreteras de ingeniería fabulosa, hospitales de primer nivel y grandes viñedos, pero los negros casi no tienen acceso a esos servicios. El apartheid destruyó su capital humano. El 65% de ellos viven en pobreza extrema, el 85% no recibe educación secundaria,

³⁴⁹ Los datos de este apartado corresponden a la primera sección del libro "El Mundo en llamas" capítulo 4: Los ibos de Camerún, *Cfr. Ibíd.*, pp. 107-141.

sólo una cuarta parte de los mayores de 20 años posee estudios. En distritos segregados como Soweto es habitual que 4 mil habitantes compartan 5 retretes. La escasa electricidad en esas regiones se genera mediante batería de autos. Los matrimonios mixtos son prácticamente inexistentes. El Sida representa un mal pandémico. La mayoría de negros padece dicha enfermedad. 40% de los adultos sudafricanos han adquirido inmunodeficiencia.

A pesar de la extinción del apartheid los blancos aún poseen el 80% de la tierra, en consecuencia, cosechan el 90% de la producción agrícola. Para agosto de 2000, los negros contabilizaban sólo el 1.7% de capitalización en la bolsa de valores. La liberalización económica trajo beneficios para algunos hombres de color. El caso de Cyril Ramphosa fue ilustrativo. El dirigente sindical se convirtió en negociador de la CNA y después acaparó un gran consorcio en medios de comunicación. Sin embargo fue un caso aislado. En el país el índice de desempleo asciende a un 48%. En distritos segregados los desocupados crecen a ritmo de un millón y medio anual.

Namibia también tiene minorías dominantes del mercado. El territorio fue colonizado por alemanes a finales de 1890. Los germanos convirtieron a los negros en esclavos. Tras la segunda guerra mundial, Sudáfrica anexionó Namibia a su territorio. De esta manera, el campo cultivable fue dividido en 6 mil explotaciones espléndidas para los blancos. En la década de los noventa el 75% de niños namibios estudiaba menos de cinco cursos escolares.

En el país la distribución de la riqueza es sumamente desigual. Los blancos dominan los sectores más lucrativos de la economía. Una década después del apartheid la familia Openheimer todavía controla las minas namibianas más ricas del mundo. Los descendientes del linaje aprovechan la apertura comercial. Su empresa Beers monopolizó el 60 % del mercado de diamantes a nivel global. En el 2000, la compañía extrajo del país 570 000 quilates de esas joyas. El mismo año 60% de negros no tenían acceso a retretes sanitarios. Una de las minas de uranio más grande del mundo se encuentra en el país, pero el propietario representa los intereses británicos.

Los ingleses colonizaron Zimbabue a finales del siglo XIX. Los europeos controlaron la economía y política del país hasta 1980. Sin embargo a la fecha, la elite blanca con 0.6% de población posee el 70% de la tierra. Los descendientes de europeos no amasaron su riqueza de modo legítimo. Los europeos engañaron, mataron, segregaron y expropiaron a los nativos. Los negros en Zimbabue trabajaron bajo explotación. El cambio político favoreció más a los propietarios. En los ochenta, los blancos gracias a su formación académica superior, ventajas tecnológicas, relaciones con inversionistas extranjeros y experiencia empresarial produjeron más

capital que los trabajadores de color. En el 2000 el 1% de la población dirigía la economía basada en agricultura comercial. Esos señores empleaban a 2 millones de personas y mantenían los índices de crecimiento del país.

Kenia tuvo una minoría blanca prospera desde 1897. Dichos individuos viven actualmente en barrios lujosos de Nairobi, Langata y Karen. Durante el apogeo de la corona británica Happy Valley fue enclave legendario de aristócratas expatriados. Por el sendero figuraban luminarias como Evelyn Waugh, el príncipe Eduardo de Gales, el multimillonario estadounidense Northrop Mac Millan. Sin embargo, desde que murió de un tiro en la cabeza el conde de Errol Josslyn Hay, en Buick, Happy Valley perdió algo de su atractivo. Los todavía residentes tratan de preservar las costumbres de la época dorada. Los cowboys kenianos pasan el día tomando té, jugando bridge, polo, croquet. Los fines de semana visitan safaris, los veranos Europa. Los cowboys también frecuentan clubes como el Muthaiga Country. Mientras eso sucede 31 millones de negros sobreviven con dos dólares al día. 45% de ellos no tiene empleo.

2.3.5.2. Minorías nativas

Además de los blancos, África cuenta con minorías nativas dominantes de los mercados locales. En Kenia los kikuyus provienen de una provincia central de Nairobi. Esa etnia representa el 22% de la población total del país. Otras tribus oriundas son: Luhyas 14%, Luos 13% y kalenjins 12%. Los kikuyus a su vez se dividen en dos facciones muy competitivas. Los Kiambu y Nyeri. Ambos prosperan. Con la llegada de los colonizadores, los británicos expropiaron la tierra de los nativos para cultivar café, té y desplazaron a las tribus nómadas. Entre esos grupos estaban los kalenjins, turkanas, y masáis. Los ingleses dieron a los kikuyus empleos como peones de sus granjas. Para 1920 esa tribu acumuló capital. Su cercanía con los europeos le permitió conocer el funcionamiento del mercado. Los kikuyus emigraron a la vida urbana donde promovieron la independencia del país. El primer presidente autónomo de Kenia Jomo Kenyatta era kikuyu. Entre 1963 y 1978 el mandatario implementó políticas económicas étnicamente parciales. Éste brindó tierras fértiles y cultivos comerciales a su tribu, mientras impidió ventajas competitivas de otros grupos. Con la sucesión de Kenyatta, el presidente Moi aplicó políticas económicas favorables a los kalenjins, pero eso no afectó a los kikuyus. Dicha etnia consolidó una clase media empresarial que obstaculiza a los kalenjins la entrada a la elite keniana.

Los ibos son conocidos como judíos de Nigeria. Éstos constituyen una minoría con gran instinto empresarial y comercial. Dicha etnia domina sectores clave de la economía. En Nnewi controlan la mercantilización de piezas automotrices. En Aba su especialización es el calzado e

industria textil. En Onitsha manejan los transportes. A pesar de las severas políticas económicas anti-ibos no existe rubro comercial sin su participación. Las tribus nigerianas atribuyen el éxito de los envidiados al crimen y corrupción. Los ibos piensan que sus características genéticas los volvieron superiores. La cultura popular argumenta que al igual que los kikuyus son una tribu perdida de Israel. Los ibos poseen sofisticadas redes sociales impenetrables para extraños. Además tienen una fuerte ética laboral debido a la superpoblación y suelo estéril. Muchos emigraron a centros urbanos del norte y oeste nigeriano.

Los ibos toleraron ampliamente el sufrimiento. Con el tiempo formaron una comunidad urbana sólida en todos lugares donde llegaron. Los bancos de Benin y Costa de Marfil quebrarían si los ibos retiraran sus depósitos. En Atlanta, Houston, los Ángeles y otras ciudades estadounidenses también tienen inversiones. Ibos yorubas y hausas son mercaderes prósperos sobre todo en África occidental. Nigeria es el Estado de la región con potencial industrial. Los ibos tejen las redes comerciales más importantes de la zona. Venden y transportan productos a precios baratos. En el mercado de Dantokpa Cotonu Benin es más probable escuchar Pidgin Iba o yoruba que francés o fon (idioma de la mayoría étnica).

África no logró la homogenización que prometieron los mercados globales. En la región occidental del continente sólo expatriados europeos se beneficiaron. Libaneses y elites locales dominan las transacciones económicas. A pesar de ello, los indígenas como ibos y otros grupos tienen posesión sobre mercados regionales. Las tribus formaron enclaves étnicos en las ciudades. Una vez que entré completamente la globalización aumentará su riqueza debido a su conocimiento de la economía.

Los bamilekes son comerciantes conocidos como ibos de Camerún. En ese país dominan los mercados menores desde antes de la independencia. Los hoteles de lujo, cervecerías, tiendas de confección y grandes negocios pertenecen a los bamilekes. Éstos construyeron una red nacional de botines con intereses asociados a prestamistas locales. En Ruanda los Tutsis conforman una elite ganadera. Durante cuatro siglos dominaron a las mayorías Hutus. En Burundi con menos del 14% de la población controlan el 70% de la riqueza. En Etiopía, los eritreos consolidaron una clase mercantil exitosa sobre todo en Addis Abeba. En Toga los Ewes recibieron educación misionera. Además fueron favorecidos por colonialistas alemanes y franceses. En Guinea, los Susus con sólo 20% de la población se convirtieron en la tribu más educada y económicamente próspera. En Uganda, la minoría Baganda monopoliza el poder político y

productivo. En Tanzania los Chagga son principales cultivadores de café, burócratas y empresarios. Con varios grados de intensidad esos grupos han sido objeto del resentimiento generalizado.

2.3.5.3. Hindús y libaneses

Las ventajas financieras de las minorías indígenas son insignificantes a comparación con la riqueza de hindús y libaneses. En África oriental los primeros son peyorativamente conocidos como judíos. En Kenia son dueños de la industria automotriz, procesadoras de pescado, grandes hoteles, bancos y corporaciones. Al interior del país habitan aproximadamente 70 mil hindús (2% de la población). Éstos conforman una comunidad más rica que los kikuyus. Mientras los últimos dirigen plantaciones de café y té, los extranjeros edificaron la clase comercial. Todos habitan en barrios elegantes y endogámicos. La comunidad india financió los regímenes de Kenyatta y Moi. Los empresarios tejieron redes de amiguismo corrupto con los gobiernos.

Los hindús llegaron como trabajadores de los británicos y construyeron el ferrocarril Uganda-Kenia. Los asiáticos laboraron en oficinas, también fueron artesanos y comerciantes. Los blancos y nativos los discriminaron. Sin embargo, a pesar de ello, su fuerza de trabajo los catapultó hacia estratos altos de la sociedad. Para 1924 ya existía una inmensa cantidad de médicos y abogados indios. Además los mismos controlaban entre el 80 y 90% de la actividad comercial del país. Esos mercaderes hicieron fama de ahorradores. Al poco tiempo crearon redes económicas en diversos países africanos. Salem, Zanzibar, Tanzania, Kampala, Kigali fueron ciudades que abonaron el terreno de la riqueza hindú. En las últimas décadas, las reformas las políticas del BM y FMI aumentaron el dominio económico de los asiáticos. La disolución del socialismo en Tanzania durante los ochenta propició la reaparición de una minoría india dominante de la economía. La prosperidad de esa etnia en Kenia depende de la corrupción del régimen de Moi.

En el hemisferio occidental del continente negro los libaneses gobiernan los mercados. Los territorios de Senegal, Gambia, Guinea Bissau, Sierra Leona, Liberia, Costa de Marfil, Ghana, Toga, Beinin, Nigeria, Burkina Faso, Mali y Níger están bajo control económico de los herederos de los fenicios. Los libaneses sí se adentraron en África a diferencia de los europeos. Al interior del continente los comerciantes establecieron puestos y vendieron a los nativos pomadas, espejos, navajas, telas etc. A su vez compraron productos agrícolas (arroz y palma) con los cuales hicieron negocios. Los libaneses conservaban esas mercancías hasta que aumentaban de precio y las vendían a los europeos. Los beneficios les dieron facultad de colocar tiendas y rápidamente desplazaron a los indígenas que rivalizaron con ellos por los clientes. Los libaneses estaban acostumbrados a trabajar de sol a sol. Al principio a penas gastaban en alojamiento pues dormían

en mostradores donde preparaban la comida. Su fama de comerciantes y diligencia les concedió créditos extranjeros de largo plazo. Los libaneses aprovecharon esa ventaja al máximo. Para 1920 ya eran los principales intermediarios entre las corporaciones occidentales y consumidores africanos. En 1930 dominaron el transporte carretero. A partir de 1990 se adueñaron de los sectores más productivos de la economía incluidos los diamantes, oro, finanzas y comercio inmobiliario. En Gambia esa comunidad posee casi todas las tiendas y restaurantes de Banjul. En Costa de Marfil junto con las minorías francesas dominan la economía moderna, mientras el 65% de población indígena padece pobreza rural extrema. En Benin Ghana y Liberia se repite el mismo fenómeno. Actualmente los libaneses discriminan a los nativos y construyen sus casas en guetos especiales muy protegidos. Otra de las grandes ventajas de los orientales en África occidental es que reciben la mejor educación y tienen acceso al gran capital. Sus redes comerciales superan los vínculos de distribución mayoritarios. Los libaneses constituyen el contacto primordial del continente negro con la globalización.

2.3.6. Medio Oriente

2.3.6.1. Judíos³⁵⁰

Asquenazíes y sefardís representan la clasificación racial común de los judíos. Los primeros fundaron Israel y lograron más prosperidad que los segundos³⁵¹. A pesar de ello, son más comunes los asentamientos sefardís en el país. Aquéllos suman 55% de la población judía regional. Sin embargo, los asquenazíes dominan la política y profesiones liberales. La reciente migración de sefardís a Israel, no fue bien recibida por la elite. Éstos argumentaban que los advenedizos estaban subordinados a instintos salvajes. En un tiempo, la discriminación fue contraria. Durante años el sefardí puro o Tahor constituyó la clase dirigente en Jerusalén, pero con la fundación de Israel, los asquenazíes rápidamente ganaron presencia económica, debido a ello, se convirtieron en ejecutivos, académicos y empresarios, mientras los sefardís quedaron relegados a actividades de baja cualificación. De esta manera, su menor poder adquisitivo los orilló a vivir en ciudades periféricas poco desarrolladas donde hay altas tasas de desempleo. Actualmente, los asquenazis triplican la titulación universitaria sefardí. La etnia mayoritaria israelí tiene la sensación de que las reformas globales perjudican su economía, en consecuencia, El Estado judío ha implementado

³⁵⁰ Los datos de este apartado corresponden a la sección del libro "El Mundo en llamas", *Cfr. Ibid.*, pp. 230-233

³⁵¹ Los asquenazíes tienen origen europeo. Los sefardíes provienen de tierras musulmanas y se expresan en hebreo con acento árabe.

políticas de discriminación positiva para asistirlos. Además el gobierno fomenta matrimonios mixtos con el fin de reducir la diferencia racial.

2.3.6.2. Árabes³⁵²

En los países musulmanes no existen minorías dominantes del mercado. Sin embargo, las riñas regionales están cargadas de motivos étnicos. En el norte de África³⁵³ bereberes y árabes constituyen las divisiones raciales de la zona. Los segundos son mayoría y monopolizan la riqueza. En países del Golfo³⁵⁴, las principales divisiones humanas dependen de la religión. Sunitas y Chiitas disputan el poder. Los primeros tienen ventaja numérica. Los habitantes de la región carecen de bienes y servicios al igual que los pobladores de Al Mashriq. A pesar de ello, no existen fuertes levantamientos populares. El nacionalismo es inexistente debido a la inacción de la ideología igualitaria y ausencia de envidia entre las clases. Además las dinastías gobernantes propician relaciones de mediación externa. Las monarquías representan unidad, seguridad de las naciones y pertenecen a la etnia mayoritaria con excepción de Bahrein. En otros Estados de oriente³⁵⁵ la religión también es criterio de división entre comunidades. Así en países musulmanes una elite represiva tiene legítimo control económico, por tanto, es sencillo para los políticos desviar el malestar hacia objetivos extranjeros.

2.3.6.3. Dominio judío de la región³⁵⁶

Sin importar las diferencias étnicas entre los descendientes del pueblo hebreo. Aquél es económicamente más próspero que los árabes. La inyección de petrodólares a la economía musulmana modificó muy poco su posición productiva. En oriente próximo habitan 5 200 000 judíos y 221 millones de árabes. Israel representa al Estado más desarrollado de la región. En 2000 su renta per-capita fue de 16 700 dólares en comparación con 7 230 de Arabia Saudita, 940 dólares de Siria y 370 de Yemen. El analfabetismo en Israel alcanzaba 4%. En Irak 44%, Egipto 45%, Yemen 54%.

Los judíos en medio oriente cuenta con Estado de Bienestar, Ejército bien capacitado, infraestructura y un sector de alta tecnología. En contraste, las elites árabes acaparan los recursos con los cuales amasan fortunas personales. En una región de generalizada desigualdad, Israel es

³⁵² Los datos de este apartado corresponden a la sección del libro "El Mundo en llamas", *Cfr. Ibid.*, pp. 233-236

³⁵³ Argelia, Egipto, Libia, Marruecos y Túnez

³⁵⁴ Arabia Saudí, Kuwait, Bahrein, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Omán y Yemen

³⁵⁵ Líbano, Siria, Jordania, Irak. Irán y Turquía

³⁵⁶ Los datos de este apartado corresponden a la sección del libro "El Mundo en llamas", *Cfr. Ibid.*, pp. 234-239.

un enclave occidental enriquecido. Una de las razones por las cuales ese Estado tiene ventajas económicas descansa en el subsidio de 21 mil millones de dólares anuales que Washington le dona. Otro motivo radica en la inversión de capital humano. El país atrae a los hombres más brillantes de la región. Así medio millón de judíos profesionales rusos han emigrado a Israel. En la década de los noventa, el Estado era líder en tecnología mundial. Los árabes atribuyen el éxito económico de los judíos a una mezcla de ayuda estadounidense, neocolonialismo racial, codicia y tendencia lucrativa. Los musulmanes creen que los judíos representan la última oleada de colonización europea, por tanto, muchos emprendieron una cruzada para expulsarlos de oriente.

2.3.7. Estados Unidos gobernante del mercado global³⁵⁷

Actualmente los estadounidenses componen la minoría dominante del mercado mundial. Con sólo 4% de la población global tienen control sobre aspectos financieros, culturales, tecnológicos y militares más importantes en el planeta. Por su invulnerabilidad Estados Unidos produce enorme envidia, resentimiento y temor. Sus fuerzas armadas mantienen los mercados y rutas marinas abiertas al comercio. Las organizaciones internacionales apoyadas por Washington fomentan el capitalismo en todas partes. En el 2000 a pesar de la ralentización de su economía alcanzaron un PIB total de 9 billones de dólares. Esa cantidad los convirtió en la primera potencia productiva. Las exportaciones del país sumaron 776 000 millones de dólares. Además se situaron a la vanguardia en ciencia y tecnología. Las enormes ganancias de sus empresas ocultan la desigualdad interior.

Desde 1973 con la libre flotación de las divisas grandes montos de dinero de las clases bajas pasaron a los magnates americanos. En 1995, el 47% de la fortuna del país lo poseía el 1% de la población. Para 1998, los 400 individuos más ricos del mundo tenían el equivalente al ingreso de la mitad más pobre del mundo.³⁵⁸ En 1999 Bill Gates poseía lo mismo que el 40% de la riqueza de los estadounidenses. Entre 1979 y 1997 con los ajustes inflacionarios la renta de las familias americanas promedio subió sólo 9%, mientras los grandes hombres de negocios obtuvieron beneficios por 140%. Aproximadamente 60 millones de estadounidenses aceptaron el estancamiento y recesión en sus ingresos. En 1998, 34 500 000 de habitantes eran oficialmente pobres (12.7%).

A pesar de lo anterior el dólar continúa como la moneda más confiable del mundo. El inglés es el idioma dominante. Las multinacionales americanas tienen presencia en casi todos los

³⁵⁷ Los datos de este apartado corresponden a la sección del libro "El Mundo en llamas", *Cfr. Ibid.*, pp. 245-250.

³⁵⁸ Más de tres mil millones de personas en el mundo

Estados. Las casas de Bolsa y medios de comunicación estadounidenses presentan ventajas considerables sobre sus competidoras. Washington también encabeza la innovación en tecnologías de información. De acuerdo con Thomas Friedman, Estados Unidos representa el país más beneficiado con la integración de los mercados. Las naciones en vías de desarrollo no han tenido resultados tan exitosos. La globalización permitió a los americanos gastar más de lo que ahorran. De esta manera asimilaron el capital periférico junto con China. En 1998 las economías emergentes sólo poseían el 7% de la riqueza mundial pero contaban con el 85% de la población global. Una sexta parte de los mismos habitaba en barrios bajos sin acceso a servicios básicos.

2.3.8. Las zonas urbanas pobres de Estados Unidos³⁵⁹

En la potencia americana los blancos son alrededor del 72% de la población. Ésta ostenta el poder económico. En áreas metropolitanas otras etnias se disputan los mercados. Así los coreanos dominan sectores comerciales minoritarios en algunos estados. Por ejemplo, Nueva York alberga menos de 0.1% de esa etnia y en total posee 85% de puestos de venta agrícolas, 79% de tiendas, 50 % de negocios de manicura y 60% de tintorerías. Los Ángeles es la ciudad con más coreanos. Éstos ascienden a 25 000. Al interior, los asiáticos arrebataron el dominio de la industria cosmética a los afroamericanos. Los negros despojados de su objeto de deseo, juzgaron la circunstancia como un atrevimiento, por tanto, identificaron a los asiáticos como chivos expiatorios. Una vez que los responsabilizaron de los malestares en las comunidades negras, éstas catalogaron a los asiáticos de explotadores dedicados a la estafa. La vulnerable condición de los coreanos permitió su victimización. En 1990 hubo un boicot racial organizado por los afroamericanos. Los hombres de color saquearon e incendiaron tiendas de sus competidores. Murieron 55 personas y 2000 resultaron heridas. Las pérdidas materiales fueron de 1000 millones. En un mitin celebrado el 31 de diciembre de 1994, Norman Reide, vicepresidente de National Action Network acusó a los coreanos de recolectar una cosecha financiera a costa de los negros. Reide aconsejó boicotear a las sanguijuelas asiáticas. Las zonas urbanas pobres de Crown Heights, Brooklyn presentan enfrentamientos étnicos entre judíos y afroamericanos. Normalmente los líderes de los últimos alientan boicots contra las minorías prosperas.

Para el 2060 el estado de California contara con una minoría dominante del mercado. Hispánicos, asiáticos y negros superarán el número de blancos. A pesar de las rivalidades mencionadas, en Estados Unidos existe una fuerte identidad nacional. El Embotamiento

³⁵⁹ Los datos de este apartado corresponden a la siguiente sección del libro "El Mundo en llamas": *Cfr. Ibid.*, pp. 221-225.

enmascara los hechos concretos. Los matrimonios mixtos son altos y los blancos se definen como extranjeros afortunados. La situación de Washington difícilmente alcanzará grados de resentimiento como los de Sudáfrica o Indonesia. Al interior de la potencia americana, las personas menos adineradas serían ricas en los países en vías de desarrollo. Fuera de Occidente las mayorías no tienen propiedades. Donde la pobreza es epidémica, la retórica anti-mercado tiene más popularidad. Debido a su riqueza Estados Unidos es por sí mismo una minoría dominante de la economía global.

2.4. Reacciones étnicas vs los mercados

En África, América Latina y Asia, los colonizadores occidentales crearon los primeros flujos de capital transfronterizos. En los territorios dominados explotaron los recursos y aprovecharon la mano de obra nativa. A cambio mejoraron la infraestructura, educación y sistemas de salud de las sociedades tribales. De esta manera, los colonialistas se convirtieron en minorías gobernantes del mercado. A partir de ese momento, las políticas metropolitanas favorecieron a los extranjeros. La ocupación de las regiones de ultramar es la causa de que existan etnias foráneas históricas acaparadoras de los sectores económicos. Sin embargo otras minorías segregadas como lo demuestra Chua mostraron habilidad para sobresalir en los mercados. Aquéllas aprovechan sus vínculos solidarios, corrupción de los regímenes y una fuerte ética laboral. Los Estados de reciente independencia debieron lidiar con esos grupos. La prosperidad de éstos genera enorme resentimiento. La liberalización de los mercados aumenta la concentración racial de la riqueza. La democracia incrementa el descontento al universalizar las relaciones de mediación interna. Algunos escenarios surgen a partir de ese fenómeno: movimientos etnonacionales o tiranías de las mayorías.

2.4.2. América Latina

2.4.2.1. Del mestizaje al igualitarismo

La independencia abolió el sistema de castas en América Latina. Los ideales igualitarios desarticulaban el encapsulamiento artificial, por tanto, el resentimiento desató la reciprocidad. La homogenización de los deseos hizo que los indígenas anhelaran los bienes de los colonizadores. De esta manera, los criollos dirigieron las rivalidades miméticas hacia peninsulares blancos. Las mayorías los identificaron como chivo expiatorio. El paroxismo desencadenó la violencia. La víctima propiciatoria no cedió ante las demandas populares, debido a ello, guerras nacionales expulsaron a los conquistadores de la región.

Una vez sacrificado el acusado, un nuevo orden se instauró. Sin embargo, los criollos organizaron la sociedad entorno a la misma estructura que los antiguos enemigos. Riqueza y poder permanecieron en manos de blancos. Dicho escenario era peligroso en un mundo desencapsulado. Los Estados tuvieron que institucionalizar el nacionalismo mestizo para crear relaciones simpáticas entre las clases. De esta forma, los indígenas no sentían orgullo de su condición, pues una entidad política mayúscula los reconoció como connacionales. El mestizaje produjo que todos los grupos desearan verse incluidos en el proyecto estatal. Esa era petición abierta de las distintas etnias, las cuales parecían actores esperando el reconocimiento del espectador. Los indígenas simpatizaron con la unidad nacional. El nacionalismo mestizo erradicó los movimientos anti-blancos por años. Después de la independencia, las diferencias raciales fueron igual de evidentes que en regímenes coloniales, pero el mestizaje las ocultaba. En dicho escenario, la etnicidad no ofreció atractivo. Al contrario, muchas comunidades prefirieron definirse campesinas antes que aceptar el indigenismo³⁶⁰. A pesar de ello, la estabilidad simpática difícilmente se mantiene en países con mayorías nativas oprimidas por alguna raza. La ideología mestiza puede enmascarar la realidad si no se hace evidente el artificio.³⁶¹

Sin embargo, el advenimiento de la democracia y apertura de mercado mostró la enorme desigualdad Latinoamericana. Las expectativas de las mayorías aumentadas por la democracia se inclinaron hacia los bienes de las minorías. La universalización de la ideología igualitaria permitió la acumulación y liberación del resentimiento. Además el sistema electoral concedió a los indígenas participación política. Lo anterior transformó la simpatía en un impulso masoquista-sádico inconsciente que cristalizó etno-nacionalmente. Las mayorías incapaces de entrar en la dinámica económica y con expectativas de hacerlo no pudieron dispersar el deseo. Su constante frustración

³⁶⁰ En Bolivia antes de los movimientos etnonacionales de finales de los noventa, ningún indio quería identificarse nunca como indio. Están dispuestos a considerarse campesinos, pero no indios.» Cfr. Amy Chua, *el mundo en llamas... op.cit.*, p.59.

³⁶¹ En la primera escena de *Coal to Cream*, Robinson describe un encuentro que tuvo con unos conocidos en la playa de Ipanema. Robinson, que es afroamericano y director del *Washington Post*, preguntó a Velma, la novia brasileña de su colega -una mujer menuda con «orificios nasales anchos, pómulos altos y la piel morena por lo menos un par de tonos más oscura que la mía»- cómo era ser negro en Brasil. Velma contestó con verdadera sorpresa. «Pero yo no lo soy -dijo-. Yo no soy negra.» Para Robinson, sin embargo, «era evidente» que Velma descendía principalmente de esclavos africanos, y le soltó: «Pero tienes que serlo, Velma. Yo lo soy y tú eres tan oscura como yo.» Velma, sin embargo, sostuvo que no era negra en absoluto y que en su opinión Robinson tampoco era «negro». Después, cuando Velma se hubo ido, otro brasileño explicó a Robinson que «Velma tenía el cabello largo y liso, y que también disfrutaba del estatus y de los considerables ingresos procedentes de su trabajo como abogada. Así que, por supuesto -y eso lo dijo como si fuera la cosa más natural del mundo, aunque no tenía ningún sentido para mí-, decía ser blanca». *Ibid.*, p. 89.

las llevó a concentrar la violencia en un chivo expiatorio. Los blancos constituyeron la víctima propiciatoria ideal. Éstos contienen en sí características de expiación. Descienden de extranjeros pero pertenecen a la nación, acumulan riqueza, su color de piel es diferente, forman comunidades encapsuladas artificialmente. Además en algunos países son incapaces de vengarse físicamente de las agresiones. Dentro del escenario indiferenciado que genera la democracia esas distinciones se convierten en símbolos de diferenciación, por tanto, los problemas de las mayorías transfieren la violencia a los blancos. Los nativos sólo cambian la fantasía mestiza por el presupuesto soteriológico del Embotamiento: la construcción de una sociedad igualitaria en el futuro que mermará la falla básica y arrebatará el objeto de deseo a sus mediadores. Chua ejemplificó como durante crisis económicas y sociales la reciprocidad mimética colectiva responsabilizó a un culpable de los acontecimientos y posteriormente el chivo expiatorio fue victimizado.

2.4.2.2. Tiranía de las mayorías en Ecuador

Con el auge de la globalización, el presidente Jaime Mahuad Witt egresado de Harvard implementó medidas pro mercado. El ejecutivo tenía ascendencia libanesa. La población indígena no simpatizaba con el primer mandatario. Aquél representaba poco la unidad nacional. Además sus disposiciones económicas aumentaron la desigualdad. El ejecutivo decidió dolarizar la moneda para facilitar las inversiones extranjeras. De esta manera, favoreció el libre comercio. A pesar de ello, ocurrió una quiebra del sistema financiero, cayeron los precios internacionales del petróleo y funcionarios de su gobierno como Fernando Azpiazu fueron vinculados a diversos actos de corrupción relacionados con la banca. Lo anterior provocó una crisis social que impulsó las rivalidades miméticas de las mayorías. En medio de la desesperación, las masas buscaron símbolos de diferenciación. El indigenismo facilitó la identificación del chivo expiatorio.

Las elites de Ecuador no compartían el fenotipo, rango, estatus nivel educativo y económico de las mayorías, en consecuencia, los inconformes con el régimen, señalaron a los privilegiados como responsables de las peripecias sociales. En el 2000, los indígenas denunciaron que las minorías blancas y extranjeras habían monopolizado la riqueza del país. Las mayorías culparon a los capitalistas y políticos de las deplorables condiciones financieras. Además pedían la devolución de la estabilidad económica y confiscación de los bienes de las minorías. Lo anterior demostró que las masas entraron una dinámica de reciprocidad con las elites ecuatorianas. Las mayorías demandaron justicia a través de la nivelación de condiciones materiales, por tanto, la sociedad formó un triángulo mimético estructurado por un sujeto (las mayorías), mediador (minorías y funcionarios de Muhad) y objeto (control político y bienes de los acaudalados). A pesar

de la simetría entre los rivales, los indígenas utilizaron el masoquismo-sádico inconsciente para colocar cierta distancia entre ellos y las minorías. Así cristalizó un movimiento etnonacional que volcó su violencia sobre el presidente quién fue designado como chivo expiatorio. El ejecutivo recogió en su persona la reciprocidad mimética producto de la crisis social.³⁶² El mandatario no pudo responder a la violencia de las mayorías, por tanto, en el 2000, los indígenas organizaron una huelga general, y a través de movilizaciones intentaron dar un golpe de Estado. Las mayorías llamaron a desconocer los tres poderes del Estado y crearon parlamentos independientes en varias provincias. Ante dicho escenario el presidente decidió renunciar. Es decir, las masas sacrificaron simbólicamente a la víctima expiatoria. La etnia mayoritaria exclamó que la dolarización era orquestada desde Estados Unidos. Los disidentes pensaron que Washington robaría sus recursos. Con el fin de impedirlo, los amerindios formaron la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador (CONAIE). Esa agrupación defendía la dignidad de los pueblos originarios. Los líderes de la organización murmuraban que la aproximación de la era del Cóndor daría el triunfo a los oriundos sobre los blancos. Los amerindios percibieron a éstos como abusivos, corruptos y expropiadores.³⁶³ Una vez depuesto Mahuad las calumnias contra las minorías continuaron. La dimisión del ejecutivo obligó al vicepresidente Gustavo Noboa a tomar el cargo. Sin embargo, mantuvo una política a favor de libre mercado. De esta manera, acordó con el FMI un préstamo por 800 millones de dólares para fortalecer la dolarización. Su gobierno estableció medidas de ajuste estructural y comenzó la construcción de un oleoducto que transportaría el crudo desde la Amazonía hasta el Océano Pacífico. Las mayorías aunque no apoyaban las medidas del presidente esperaron el periodo de elecciones para cambiar el modelo desarrollista, por tanto aguardaron hasta que el ritual institucional les permitió ejercer verdadera presión sobre el mandatario. En el 2002 el coronel Lucio Gutiérrez en alianza con los movimientos indígenas obtuvo el triunfo en las urnas. Así el militar se volvió Jefe de Estado.

³⁶² Es en enero del 2000 que el discurso indígena adquirió fuerte tono político: la disolución de los tres poderes del Estado y la formación de un gobierno nuevo, con otras estructuras de poder y en el cual ellos participarían directamente. "Esto implicó una transformación política del movimiento, se constituyó no sólo ya en sujeto político, sino como una opción de poder. La demanda de disolución de los tres poderes del Estado "se constituye como una ruptura con respecto a las demandas anteriores, y al mismo tiempo inaugura una dimensión nueva dentro de las dinámicas organizativas, aquella del poder". Es decir, [el movimiento indígena] cambia los ejes que habían direccionado, hasta el momento, su lucha, y en el cual es el poder político el nuevo eje central de su propuesta Para una sociedad tan cerrada y tan racista como la ecuatoriana ello implica un cambio radical.

³⁶³ *Cfr. Ibid.*, pp. 84-86.

Durante el 2004 la CONAIE catalogó al gobierno de Gutiérrez como traidor. La confederación indigenista denunció que el presidente había trasgredido las promesas de campaña. Una de las primeras medidas de su administración fue el congelamiento de sueldos. También manifestó su apoyo a la privatización de empresas eléctricas y telefónicas. Gutiérrez deseaba que Ecuador firmara un convenio con ALCA. El ejecutivo también gestionaba un TLC con Estados Unidos. La CONAIE y Pachakutik³⁶⁴ se opusieron a las disposiciones. Las asociaciones argumentaban que los agricultores locales serían perjudicados por falta de competitividad. En sus predicciones los tratados generarían déficit en la balanza comercial y más pobreza. El gobierno ignoró las demandas indigenistas, en consecuencia se recrudecieron los movimientos en el mes de junio. Las protestas pedían la destitución de Gutiérrez y del Vicepresidente Alfredo Palacio. En la 34 Asamblea de la OEA muchos ciudadanos evidenciaron su inconformidad con ALCA y TLC. En diciembre de 2004, Lucio Gutiérrez disolvió la Corte Suprema de Justicia y nombre una nueva. También reorganizó el Tribunal Supremo Electoral y Constitucional. Lo anterior causó una crisis política. El mandatario pretendía anular los procesos judiciales por corrupción contra los ex presidentes Gustavo Noboa y Abdalá Bucaram.

Hacia el 15 de Abril de 2005 surgió gran agitación social debido a las disposiciones de Gutiérrez. De esta manera, un evento político coyuntural incentivó nuevamente el mimetismo conflictivo. El chivo expiatorio fue localizado con facilidad. Las masas responsabilizaban al presidente de la discriminación y sus condiciones de pobreza. Además lo acusaban de mantener una agenda perjudicial para los intereses de las mayorías. También declararon que Gutiérrez intimidaba, cooptaba o reprimía a sus adversarios. Los indígenas deseaban una transformación profunda. Éstos querían que el gobierno atendiera sus necesidades y girara entorno a sus intereses. Por otra parte, la administración de Gutiérrez buscaba favorecer las condiciones del libre mercado y a sus beneficiarios, en consecuencia, el conflicto mimético polarizó la sociedad y la violencia se volvió simétrica. Los competidores luchaban por el objeto de deseo que descansó en el control de las disposiciones económicas y políticas de Ecuador. Así a pesar de la represión

³⁶⁴ "...La creación del Pachakutik por parte del movimiento indígena fue un punto importante en su lucha aunque por el frente institucional, este surgió como una forma de implementar un cambio mediante la vía establecida, lo cual podría ser frente a los ojos de otros movimientos, causa de deslegitimación al entrar al espacio de los intereses, del clientelismo, etc. y aunque ciertos indígenas entraron a ese juego, el movimiento ha mostrado ser más que una persona teniendo sus raíces en las bases, un punto a resaltar es que los gobiernos elegidos miembros del Pachakutik han llevado a cabo una nueva forma de hacer política a favor de la población local...". Zaira Cristóbal Nájera, "La dimensión del movimiento indígena en Ecuador 2000-2003", *Tesis para obtener el grado de Licenciada en Relaciones Internacionales*, México UNAM FCPYS, 2007, p. 167.

oficialista, los demandantes organizaron protestas frente la casa del mandatario. El presidente catalogó a los quejosos como forajidos. Lo anterior provocó que el ejecutivo respondiera frontalmente al conflicto mimético. Eso demostró la perspectiva anti-sacrificial del funcionario. Las masas lo declararon chivo expiatorio, pero el mandatario no adoptó ese rol. Al contrario contestó negativamente la acusación, lo cual irritó aún más los ánimos de las mayorías, quienes adoptaron la etiqueta de forajidos y consolidaron un fuerte movimiento ciudadano. En abril de 2005 ante las manifestaciones de repudio hacia el mandatario 60 diputados decidieron destituir al presidente. Aunque la medida parecía arbitraria, los legisladores argumentaron que la deposición estaba motivada por abandono del cargo. Gutiérrez en ningún momento renunció o mostro imposibilidad para ejercer la presidencia. Sin embargo, los legisladores decidieron que la falta de respaldo popular demostraba el abandono del cargo, por tanto, el vicepresidente Alfredo Palacio tomó posesión como Jefe de Estado.

Durante las elecciones de 2006, la influencia política de la CONAIE era menor a la de 6 años atrás. Su candidato a ocupar la presidencia decidió no hacer binomio con Rafael Correa. Sin embargo, el apoyo de la CONAIE respaldó la segunda vuelta electoral. Ésta dio al aspirante de izquierda el triunfo. Correa encabezó un gobierno de coalición enarbolando la bandera indígena etnonacional³⁶⁵. Así el masoquismo-sádico inconsciente le sirvió para derrotar a la oposición.

³⁶⁵ Desde luego que Rafael Correa es un creador de imágenes públicas, en varios aspectos, para marcar diferencias con el pasado. De ahí que haya sido llamativo, por ejemplo, la importancia dada a la población y cultura indígena al inaugurar su primer y segundo mandato en una comunidad indígena de altura, que en una búsqueda de un nexo con un pasado desvalorizado o ignorado y una idea de país desde lo indígena. Demostraciones a las que se suma el hablar quichua en sus discursos públicos; aprender este idioma para darle un realce en la escena política nunca antes visto; utilizar este idioma en los medios de comunicación estatales o el sábado en sus programas radiales y de televisión; portar en actos de primer relieve una camisa con diseños de diversas culturas precolombinas; haber incorporado en su gabinete a varios indígenas en calidad de ministras/os o nombrarlos a puestos públicos de primera línea como el ECORAE (Instituto para el Eco desarrollo Regional Amazónico); el invocar como parte del patrimonio histórico y político a lideresas indígenas como Dolores Cacuhango o Tránsito Amaguaña. Para algunos se trata de una folklorización de la cultura indígena, sin embargo no es menos cierto que estos hechos realizados por el presidente Correa contrastan con el desprecio e ignorancia de los pueblos indígenas por parte de la mayoría de mandatarios anteriores. Se trata entonces de una puesta en valor que da prestigio y presencia a culturas en pérdida de reconocimiento, debido a la creciente integración o asimilación y al pobre nivel económico de sus miembros. León Trujillo Jorge, "Las organizaciones indígenas y el gobierno de Rafael Correa", *Iconos, Revista de Ciencias Sociales*, num 37, mayo 2010, Ecuador Quito, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (fecha de Consulta: Diciembre 2012), p. 17.

2.4.2.3. Tiranía de las mayorías en Bolivia

A finales de los ochenta el país entró en una dinámica librecambista³⁶⁶. Bajo el régimen de Gonzalo Sánchez Lozada, Bolivia mejoró sus estándares macroeconómicos. El egresado de Chicago con enérgicas políticas de privatización consiguió un 4% de crecimiento anual para su Estado. Además, la inversión extranjera se duplicó entre 1990 y 1996. Lo anterior aumentó estadísticamente el nivel de vida de los habitantes. Aunque esos pequeños triunfos numéricos fueron opacados por la inmensa riqueza que hicieron los grandes magnates blancos. Las regiones de la Paz, Cochabamba y Santa Cruz impulsaron obras de infraestructura y servicios que transformaron las urbes en centros cosmopolitas. Para controlar la inflación los gobiernos liberales redujeron los programas sociales, despidieron a muchas personas de sus empleos y aplicaron reformas estructurales. Tales acciones aceleraron el desprestigio de las disposiciones económicas apoyadas por el FMI y BM³⁶⁷.

En la década de los noventa, la administración Bush vio al narcotráfico como amenaza a la seguridad nacional estadounidense y emprendió su combate, en consecuencia, el gobierno boliviano se propuso erradicar las plantaciones de coca. El país sudamericano apoyó el cometido de Washington. Sin embargo, los cultivadores protestaron contra las medidas emprendidas por su gobierno. Los campesinos bloquearon calles y marcharon por las avenidas de la Paz para impedir la prohibición del cultivo de coca. La administración boliviana, deseando ganarse la simpatía de Washington fomentó la cristalización de un movimiento masoquista-sádico inconsciente en su contra. La posesión de la coca se volvió el anhelo mimético que precipitó rivalidad. Para enfrentarse a la prohibición, los manifestantes deseaban organizar una asamblea constituyente que fundara un gobierno mayoritario. Los aimaras mencionaron que era necesaria la

³⁶⁶ "...Bajo estas premisas el Presidente Victor Paz Estenssoro comenzó la introducción de dicho programa neoliberal en Bolivia con el proyecto que llamó <<Nueva Política Económica>>. Dicho proyecto se instrumentó mediante el Decreto Supremo 21060 que el Presidente Paz Estenssoro impulsó junto con el Coordinador Económico Gonzalo Sánchez de Lozada y el asesor norteamericano Jeffrey Sachs. El gobierno justificó la aplicación de dicho Decreto argumentando que significaba la vía más razonable para disminuir de manera radical la crisis económica y dar un nuevo impulso a los programas de eliminación de la pobreza. De este modo, se pusieron a la venta grandes empresas que eran propiedad de la nación y se tomaron medidas para congelar los salarios de los trabajadores..." Amy Chua, *El mundo en llamas...op.cit.*, p. 36.

Blanca Pureza Gandarilla Aja, "Las elecciones presidenciales de 2005 en Bolivia el triunfo de Evo Morales y el MAS", *Tesina para obtener el grado de Licenciado en Estudios Latinoamericanos*, México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, junio 2011, p.36.

De este modo, el neoliberalismo se aplicó otorgando toda clase de prerrogativas al capital local e internacional. Estos beneficios los encontramos desde su apertura en Bolivia durante 1985 y hasta los sucesivos gobiernos posteriores como el de Jaime Paz Zamora (agosto de 1989-1993), Gonzalo Sánchez de Lozada (agosto de 1993-1997) y Hugo Banzer Suárez (agosto de 1997-2001). *ibid.*, p. 37.

³⁶⁷ Cfr. Amy Chua, *El mundo...op.cit.*, pp. 62-63.

implementación de la verdadera democracia para lograr justicia. Las masas enardecidas pedían la victimización de los blancos convertidos en chivos expiatorios. Felipe Quispe un indio aimara conocido como Mallku o “Gran Cóndor” se convirtió en el líder de las mayorías e impulsó un movimiento anti-blanco. Las relaciones simétricas obligaron a los indígenas a diferenciarse a través de un movimiento etno-nacional. El manifestante responsabilizaba a los ex colonizadores de la pobreza de las mayorías. Quispe identificó a su víctima propiciatoria y anheló arrebatarle el objeto de deseo. El indio pidió confiscar la tierra de los blancos. Las intenciones del aimara eran expropiar los recursos que según él pertenecieron a las tribus oriundas mucho antes de la conquista. En este ejemplo, fue evidente la relación recíproca entre los poseedores de los bienes y el indígena. Ninguno de los rivales estaba dispuesto a ceder ante la presión del antagonico. El Gran Cóndor demandó la expulsión y expropiación de los blancos. Mallku reivindicó la identidad de los nativos y gozó de enorme simpatía. Muchos indígenas respaldaron su postura. El Gran Cóndor incentivó la envidia de las mayorías para transformar el estatus quo boliviano. En la visión de Mallku el pueblo era víctima de atropellos, pero también tenía el mandato soteriológico embotado de transformar sus circunstancias materiales. De esta manera, el manifestante obedeció a la visión salvífica de la democracia liberal³⁶⁸.

A finales del siglo XX en Cochabamba ferrocarriles, redes telefónicas, líneas aéreas, minas de bauxita y oro fueron vendidas al capital privado. En el 2000, el gobierno otorgó concesiones para comercializar el agua. La actividad económica de Cochabamba descansa en agricultura y ganadería, por tanto, el líquido vital es imprescindible en los quehaceres habituales. El presidente Hugo Banzer vendió la compañía estatal servicio municipal de agua potable y alcantarillado (SEMAPA) a la corporación “Aguas de Tunari” consorcio de Bechtel. A través de la ley 2029 la administración daba la oportunidad a la empresa de comercializar los recursos hídricos. De esta manera, los sistemas comunales del líquido vital hubieran podido expropiarse a favor de Bechtel. Además la ley estipulaba que las personas necesitaban licencia para recolectar agua de lluvia. A su vez, el representante del conglomerado Gooffrey Thorpe incrementó 50% la tarifa hídrica. Los precios subieron tanto que las personas dejaron de realizar sus actividades cotidianas. La medida causó enorme inconformidad³⁶⁹. Ante la crisis social, en 2001 la sociedad se movilizó contra la privatización. Las mayorías no deseaban pagar por un bien que pensaban suyo, sólo por las disposiciones de unos cuantos empresarios. Éstos quisieron apoderarse de un recurso que la

³⁶⁸ *Cfr. Ibid.*, p. 174.

³⁶⁹ tomando en cuenta que para ese año en Bolivia el 45% de la población se encontraba en una situación de pobreza extrema, Blanca Pureza Gandarilla Aja, *op.cit.*, p. 39.

sociedad consideraba público, en consecuencia, se formó un triángulo mimético donde mayorías y corporaciones privadas junto con algunos políticos disputaron por el agua. El movimiento cocalero liderado por Evo Morales apoyó a los cochabambinos, debido a ello, campesinos, sindicatos, e indígenas se unieron para revocar el contrato de Bechtel. Lo anterior demostró que agrupaciones diversas de la sociedad con problemáticas distintas pueden dirigir sus conflictos recíprocos hacia un chivo expiatorio, sólo hace falta la unanimidad mimética. En este caso la compañía "Aguas de Tunari" logró la categorización de víctima sacrificial. Así las masas exigieron la rescisión del convenio e iniciaron protestas y movilizaciones. Los cochabambinos tomaron instalaciones de "Aguas de Tunari", cerraron accesos a la ciudad, se adueñaron de calles y caminos para impedir el paso a policías y ejército. En abril del mismo año "la corporación" abandonó la región por la presión social. Sin embargo, respondió a la reciprocidad mimética demandando a Bolivia en el Centro Internacional de arreglo de diferencias relativas a inversiones CIADI.

El país inauguró el siglo con varios conflictos por los recursos. El gobierno anunció un proyecto para exportar gas licuado a México y Estados Unidos que inconformó a un importante social de El Alto³⁷⁰. Los ciudadanos pedían que previo a la exportación, el gas fuera considerado bien nacional. Una vez más se formó un triángulo mimético entre las mayorías, minorías y el gas. Las elites bolivianas y la administración hicieron caso omiso a los comedimientos de la sociedad, por tanto, hubo manifestaciones contra la medida. Sindicatos, indígenas, campesinos iniciaron movilizaciones. De esta manera, la reciprocidad mimética volvió a polarizar a la nación. En septiembre de 2003, Sánchez Lozada decidió reprimir las protestas. Utilizó la fuerza contra las mayorías y sólo escaló el conflicto. Debido a lo anterior, la sociedad respondió recíprocamente organizando una huelga general y bloqueó las principales vías a la ciudad. El 17 de octubre del mismo año, el presidente asumió su posición de chivo expiatorio y renunció debido al problema en El Alto.

Dicho escenario favoreció el fortalecimiento del MAS (Movimiento al socialismo). La organización gremial desde sus inicios rechazaba las privatizaciones.³⁷¹ Su proyecto político era

³⁷⁰ La ciudad de El Alto está situada en condiciones geográficas de difícil acceso, el clima es frío, el suelo es árido y hostil para ciertos cultivos. Sin embargo, pese a tales condiciones climáticas, la ciudad es una de las más pobladas del departamento de La Paz y también una de las que concentra mayor población de escasos recursos en Bolivia. El 81,29% de la población de El Alto se auto-identifica como indígena, principalmente Aymara. *Ibíd.*, p. 42.

³⁷¹ De acuerdo con Luis Tapia el móvil de las organizaciones sociales es en un primer momento económico y en un segundo momento político, de manera que la ampliación de la ciudadanía fue el resultado de una demanda por la nacionalización de los recursos lo cual surge de una premisa o postulado de equidad que unifica el juicio de los grupos trabajadores al margen de su filiación política. La organización sindical y las dos

una evidente reacción contra los mercados. La asociación adquirió mayor relevancia cuando Estados Unidos anunció el combate contra la drogas³⁷². La ley 1008 limitó el cultivo de coca. Esa hoja constituía el modo de subsistencia de muchos agricultores. El entonces presidente Victor Estenssoro realizó una persecución de los campesinos opuestos al gobierno. Lo anterior obligó a los cultivadores a aliarse con movimientos de izquierda. De esta manera, la administración y agricultores patrocinaron la reciprocidad mimética. Así movimientos de izquierda y organizaciones sindicales campesinas formaron coaliciones. Sin embargo, los políticos tenían dirigentes propios, en consecuencia, las asociaciones provocaron disputas por los liderazgos. Las riñas miméticas de los aliados favorecieron a Evo Morales quién comandaba a los cocaleros. El conglomerado de éstos dependía de la organización Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblo (IPS). Morales logró unir a ese movimiento con el MAS, partido que poseía registro electoral. Dicho vínculo propició el rompimiento con Felipe Quispe. A partir de entonces, la democracia catapultó la carrera política del líder cocalero. Primero fue diputado por Cochabamba en 1997. Después tras la huida de Sánchez Lozada en 2002 participó como candidato a la presidencia. En esa campaña Morales utilizó una retórica etno-nacionalista y fomentó la cristalización de un movimiento masoquista-sádico inconsciente. El MAS criticaba severamente la apertura comercial, políticas privatizadoras y riqueza de las minorías blancas. También utilizó al indigenismo como estandarte de lucha y unidad nacional. Además hizo de Estados Unidos y sus aliados el chivo expiatorio de Bolivia. A pesar de ello, Morales capitalizó los éxitos de su retórica hasta el 2005. Los sufragios de ese año le dieron el triunfo. En 2006 el gobierno del aimara decretó la nacionalización de hidrocarburos y estableció nuevos contratos con empresas trasnacionales. Renegoció la explotación de la riqueza del subsuelo con Argentina y Brasil y firmó convenios con MERCOSUR y ALBA.

guerras contemporáneas (del gas y del agua) confirman este precepto expresado por Tapia en diferentes momentos. *Ibid.*, p. 45.

³⁷² El Movimiento Cocalero surgió en respuesta a la aprobación de la Ley 1008 en el año 1987 que provocó un levantamiento en su contra por parte de la población del Chapare. Como es de suponerse, la imposición de esta Ley vino desde Washington bajo el argumento de combatir el tráfico de drogas en Bolivia, aplicando la misma política en Colombia y Perú. *Ídem.*

2.4.2.4. El despertar de la conciencia racial en Brasil³⁷³

En Brasil ha despertado una conciencia racial entre la juventud negra. La música constituyó medio de expresión de los inconformes. Dentro de las favelas furiosos movimientos de rap y hip hop protestan contra el dominio blanco. Los ritmos brasileños reclaman que sólo 2% de los universitarios son negros. También denuncian que 3 de cada 4 muertes a manos de un policía corresponden a hombres de color. La música enfatiza que el deceso violento de un negro se da cada 4 horas. El arte denota el mimetismo conflictivo. Los negros demandan los bienes y condiciones de vida de los blancos. Dicho resentimiento podría volverse un enfrentamiento simétrico. Los hombres de color han localizado al chivo expiatorio. Además se perciben víctimas del sistema capitalista. Aunque su odio impotente se incrementa, todavía no alcanza la fuerza para sacrificar al enemigo, por tanto, el movimiento cultural parece débil, aún así se ha popularizado en los barrios bajos. El masoquismo sádico inconsciente comienza a cristalizar el sentimiento de negritud. En el interior del país, la democracia racial parece una falsedad. A pesar de ello, en general, la etnicidad está apagada en Brasil. Vale la pena indicar que el rap y hip hop fueron desarrollados en Estados Unidos. La misma globalización brinda armas a sus detractores³⁷⁴.

2.4.2.5. Perú: del gobierno de Toledo al de Ollanta Humala

En Perú, Alejandro Toledo obtuvo la victoria electoral en la campaña presidencial de 2001. El candidato recibió apoyo desmedido de los indígenas. La popularidad de Toledo radicó en su fenotipo. Por primera vez, un miembro de la etnia oprimida competía por la presidencia. Los discursos del candidato dirigían su atención hacia los grupos autóctonos. El político incitaba la emancipación indígena. Toledo utilizó el masoquismo-sádico inconsciente de la etnia mayoritaria. Dentro de su retórica responsabilizó a los blancos de la pobreza y rezago de los peruanos. El político exclamó que había llegado la hora de tomar lo que le correspondía a los indígenas por

³⁷³ "... La idea de que Brasil era una sociedad sin línea de color , es decir una sociedad sin barreras legales que impidiera la movilidad social de personas de color para acceder a cargos oficiales o posiciones de riqueza y prestigio era bastante difundida en Estados Unidos y Europa mucho antes de que surgiera la sociología. Tal idea en el Brasil moderno dio lugar a la construcción mítica de una sociedad sin prejuicios ni discriminaciones raciales. Es más la misma esclavitud en Brasil... era catalogada como más humana y soportable según los abolicionistas americanos europeos y brasileños precisamente por la ausencia de línea de color..." , "... Célia Azevedo registra también la opinión del francés Quentin en 1867, según la cual "...lo que facilitaría enormemente la transición en Brasil es que ahí no existe ningún prejuicio de raza. Del mismo modo para el periodo posterior a la abolición Hellwig listaba una serie de artículos escritos por afroamericanos entre 1910 y 1940 en los que se reafirmaba la creencia generalizada en un país sin prejuicios ni discriminación racial, en donde el valor y el merito individual no significaban barreras por causa de lo racial o el color..." Antonio Sergio Guimaraes, " Democracia racial: el ideal el pacto y el mito", *Estudios Sociologicos*, vol. 20, no. 59, (mayo-agosto, 2002), p. 307.

³⁷⁴ Cfr. *Ibid.*, pp. 80-84.

derecho. Lo anterior evidenció el triángulo mimético. Las mayorías a través del liderazgo de Toledo disputaban a las minorías los bienes y recursos nacionales. Cuando el aclamado por los indígenas ocupó la presidencia, no pudo mejorar la condición de vida de sus electores, en consecuencia, la popularidad de Toledo disminuyó. La administración del egresado de Stanford tampoco transformó la composición de la clase dirigente. El presidente aprobó la apertura comercial de Perú. El ejecutivo pretendía aliviar los reclamos de su gente a través del libre mercado. Sin embargo, los escuetos resultados sólo contuvieron en parte las protestas indígenas.³⁷⁵

Durante las elecciones de 2006, los peruanos demostraron su animadversión por los mercados. El teniente coronel retirado Ollanta Humala propuso modificar el sistema económico vigente desde el periodo de Alberto Fujimori. Dicho candidato protagonizó en el 2000 junto con su hermano, el mayor Antauro Humala, un movimiento insurgente contra el régimen. A los disidentes les pareció insoportable la corrupción de Alberto Fujimori, José Villanueva Ruesta, y Vladimiro Montesinos Torres. En ese entonces, los alcistas exigieron la renuncia inmediata del ejecutivo y calificaron su acción de etnocacerista. El apodo hizo referencia al héroe de la resistencia durante la ocupación chilena Andrés Evelino Cáceres. Los golpistas buscaban reconstruir el imperio Inca. De esta manera, la hegemonía política y económica de los andes descansaría en los indígenas y no en los descendientes de europeos u otros grupos étnicos. Ante la crisis social, los hermanos Humala identificaron un chivo expiatorio, utilizaron el masoquismo sádico inconsciente para diferenciarse de sus adversarios simétricos y esperaban sacrificar al símbolo de la opresión mayoritaria.

Isaac Humala, padre de los protagonistas del levantamiento, inventó el etnocacerismo. El progenitor de los militares era un abogado proveniente de una familia de la sierra peruana con abolengo incaico³⁷⁶. Después de la reacción contra Fujimori, ante el desprestigio del gobierno de Toledo, Antauro llevó a cabo una campaña etnocacerista. El dirigente reclutó a jóvenes veteranos que lucharon contra Sendero Luminoso. Esos reservistas recorrían las calles ofreciendo un periódico bautizado como Ollanta. A finales de 2002 su tiraje llegaba a los 50 000 ejemplares. En casi todos los números aparecían artículos históricos referentes a figuras del pasado incaico. La propaganda criticaba las medidas económicas del gobierno. Los rivales proponían transformar el régimen mejorando las condiciones de los indígenas a través de la expropiación de los bienes de las minorías. La propaganda también responsabilizaba a los descendientes de conquistadores y extranjeros de perpetrar un saqueo insulso a Perú. Además protestaba contra la concentración de

³⁷⁵ Cfr. *Ibid.*, pp. 83-84.

³⁷⁶ Respetando sus orígenes Humala bautizo a sus hijos con nombres que aludían al pasado incaico.

la riqueza. De esta manera, Antauro Humala lideró un vértice del triángulo mimético formado por el gobierno, las mayorías y recursos peruanos.

En 2003 los etnocaceristas fundaron el partido político Movimiento Nacionalista Peruano (MNP). En éste Ollanta Humala conquistó el liderazgo. Así los etnocaceristas decidieron competir por el poder de acuerdo a los procedimientos democráticos. Dentro de los postulados del partido estaba el apoyo a los cultivos de coca. Los miembros de la organización afirmaban que los problemas de Perú, Bolivia y Colombia se solucionarían exportando esa hoja.

Hacia el 2005 Ollanta Humala moderó su discurso. El ex militar abandonó el proselitismo contra las Fuerzas Armadas a favor del régimen. También se desmarcó del radicalismo de Antauro, quien continuó manifestando una actitud poco conciliadora con los grupos étnicos minoritarios. Finalmente Ollanta se declaró nacionalista y no etnocacerista. A pesar de ello, sus antecedentes obstaculizaron su campaña política en 2006. Sin embargo, los votantes le dieron la oportunidad de participar en la segunda vuelta frente a Alan García. El ex mandatario consiguió el triunfo nuevamente en las urnas³⁷⁷. Para el 2011 Ollanta volvió a competir por la presidencia. La izquierda fue incapaz de postular un candidato que hiciera frente a Keira Fujimori, en consecuencia, Ollanta representó la opción de quienes no deseaban perpetrar una dinastía japonesa en Perú. Las elecciones de ese año le dieron la victoria al ex militar.

2.4.2.6. El zapatismo en México

En las primeras horas de 1994, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional EZLN capturó 4 municipios del estado de Chiapas. Ese mismo año, México firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). El levantamiento armado demandaba la revocación del convenio. Los revolucionarios aseguraban que sus postulados afectaban a la sociedad mexicana. De acuerdo con los insurgentes, el tratado despojaría a los más necesitados de sus bienes, incrementaría la pobreza y concentraría mayormente la riqueza del país en manos de extranjeros. El levantamiento surgió como reacción contra los mercados y globalización. Además protestaba por la reforma constitucional al artículo 27. El 2 de enero de 1994, el Subcomandante Marcos explicó a la prensa que era inadmisibles el alto al reparto agrario, en consecuencia, los campesinos recurrieron a las armas³⁷⁸. El masoquismo sádico inconsciente de los disidentes se reflejó en sus ideales embotados. Los insurgentes quedaron atrapados en un triángulo mimético cuyo eje de unión radicó en la

³⁷⁷ A pesar de ganar una pluralidad de 31% del voto en la primera vuelta, Humala perdió en la segunda votación, con un margen de 47 a 53%

³⁷⁸ Cfr. Courtney Jung, *The moral force of the Indigenous politics, critical Liberalism and Zapatistas*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2008, pp. 34-79.

posesión de la tierra. Para los miembros del EZLN la lucha era una contienda de bien y mal que buscaba instaurar la salvación futura³⁷⁹. Los líderes del levantamiento identificaron un chivo expiatorio y le atribuyeron todos los males de las comunidades inconformes. En la visión insurgente, el gobierno era responsable de la pobreza de miles de chiapanecos. El establecimiento de un orden nuevo requería el sacrificio de las autoridades mexicanas. Dicho cometido dio valor a los revolucionarios para enfrascarse en una relación simétrica con la administración federal.

Después de que los zapatistas se levantaron en armas emitieron la Primera Declaración de la Selva Lacandona. A través de ésta le hicieron la guerra al Estado. Los insurrectos deseaban deponer al presidente Carlos Salinas de Gortari. Consideraban que su mandato era ilegítimo. Los zapatistas pedían que los poderes legislativo y judicial restauraran la legalidad invalidando el mandato de Salinas. Los revolucionarios también exigían trabajo con remuneración justa, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz. El plan de los zapatistas consistía en marchar hacia la Ciudad de México donde harían valer sus demandas. Los revolucionarios pensaban sacrificar al chivo expiatorio e instaurar un nuevo orden. Sin embargo, en días posteriores al inicio de las hostilidades, el Ejército mexicano reforzó posiciones en Chiapas y recuperó los municipios atacados por el EZLN, por tanto, la guerrilla se replegó a la jungla³⁸⁰. Los insurgentes no lograron la unanimidad necesaria para confrontarse con los poderes instituidos. La administración tampoco asumió el papel de víctima propiciatoria. En lugar de ello, atacó a los disidentes hasta volverlos una amenaza menor y después redujo la escalada del conflicto

Cuando el Ejército mexicano recuperó los municipios, Salinas detuvo a las fuerzas federales y propuso entablar negociaciones. Carlos Tello afirmó que en un principio el EZLN estaba

³⁷⁹ El estado más meridional de México se ha convertido, así, en un escenario en el que se libra una batalla decisiva entre las fuerzas del Mal y las del Bien. En esta esquina, tenemos a unos finqueros voraces y explotadores que acaparan la abundante riqueza que se genera en la región y que despojan a los indios de sus tierras ancestrales con la ayuda de sus guardias blancas y de las fuerzas represivas del Estado.

En esta otra, encontramos a unos indígenas que a pesar de 500 años de explotación han sabido mantener viva la sabiduría de la civilización maya, viviendo en comunidades igualitarias, en las que las decisiones se toman por consenso en asambleas democráticas que se realizan bajo la orientación del consejo de ancianos del lugar. Enfrentados a una situación desesperada, resultado de las reformas al artículo 27 constitucional y de la política neoliberal del PRI, los indígenas no habrían tenido más remedio que tomar las armas para evitar su desaparición, su exterminio. Esta construcción de un Chiapas imaginario no tiene nada de sorprendente en el mundo de la política, tal y como se practica en México. Los políticos necesitan presentarse como los adalides de las causas justas, como los poseedores de la panacea universal que permitirá resolver todos los problemas. No es de esperar que sean ellos quienes nos muestren las complejidades y las contradicciones de la realidad chiapaneca. Juan Pedro Viqueira, *“Los peligros del Chiapas imaginario”*, en Letras libres, núm. 1, año 1, México, enero de 1999

³⁸⁰ Cfr. *Ídem*.

en pie de lucha como conglomerado de gente pobre sin un proyecto claro de nación. Revertir injusticias históricas fue la bandera que enarbolaron. Ésta los asemejaba a movimientos de corte marxista-leninista con una diferencia, los insurgentes se apropiaron de los símbolos indígenas desde un comienzo. Sin embargo, no eran más que imágenes respaldadas por el fuego de la trifulca³⁸¹.

Durante las jornadas por la Paz y Reconciliación de Chiapas, la retórica del EZLN se materializó en una petición abierta en defensa de los derechos indígenas. De esta manera, la incursión revolucionaria se convirtió en una expresión etnonacional. Los dirigentes del EZLN continuaron con una agenda maximalista. Los líderes argumentaban que la mejora de la situación indígena requería una transformación radical de la sociedad. Durante ese proceso, Ernesto Zedillo Ponce de León sucedió a Salinas de Gortari en la presidencia. El nuevo ejecutivo estuvo menos dispuesto a negociar con los disidentes que su antecesor. En 1995 fueron suspendidas las pláticas de paz debido a la militarización de la región. En abril del mismo año se reanudó el diálogo y prosiguió a través de la mesa de derechos humanos y cultura indígena.

A principios de 1996 el EZLN emitió la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona. En ella, los revolucionarios postularon construir una política nueva que no buscaba el poder, pero sí la liberación nacional. Así el conflicto abandonó su carácter simétrico. Los zapatistas le cedieron el objeto de deseo al gobierno. Éste nunca estuvo en riesgo de perder el control de la administración a pesar de la presión insurgente. En enero, los zapatistas participaron en el Foro Nacional Indígena. Ese acontecimiento concretó el proyecto étnico del movimiento armado. A partir del evento, los insurgentes abrazaron institucionalmente las demandas indigenistas e impulsaron actitudes para cumplirlas. El 16 de febrero de 1996 se firmaron los acuerdos de San Andrés. Éstos planteaban brindar autonomía a las comunidades indígenas. Los convenios también explicitaban la realización de reformas constitucionales que legisladores y zapatistas habían aceptado. Zedillo rechazó el proyecto de ley que materializaba los derechos indígenas. En su lugar, el presidente reveló la identidad del Subcomandante Marcos y le giró una orden de aprehensión³⁸². Además acotó la guerrilla reduciendo su espacio físico. Hacia el 2000 el nuevo presidente Vicente Fox Quezada envió una iniciativa a los zapatistas para discutir los problemas de sus comunidades en el Congreso. Los miembros del EZLN marcharon a la ciudad de México, pero la instancia legislativa

³⁸¹ Cfr. Carlos Tello, "Chiapas la raíz de la rebelión", *Nexos*, México, 1 de enero de 1998, (En línea), Dirección URL: <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2100431> (Fecha de Consulta: 12 de Diciembre 2012).

³⁸² Cfr. *Ídem*.

revocó las iniciativas de los zapatistas en los términos que ellos trazaban. A partir de entonces, el movimiento etnonacional perdió fuerza³⁸³.

2.4.3. Rusia

En 1998 Albert Makashov representante del Partido Comunista y del parlamento Ruso acusó a los judíos de arruinar la economía. El político afirmó que esa raza se comportaba como sanguiuja. La desgracia de los otros le sirvió para catalogar a los judíos de chupa sangre. De acuerdo con Makashov, los moscovitas constituían el alimento preferido de los oligarcas. El representante del Partido Comunista también argumentó que los judíos eran responsables de la destrucción industrial y agrícola, por tanto, afirmaba: todos merecían morir. Ese discurso identificó claramente una víctima culpable de la crisis social. En dicho escenario y bajo la universalización de las relaciones de mediación interna, los judíos adquirieron marcas de expiación notorias. La prosperidad y su carácter de extranjeros hizo que Viktor Ilujkin presidente del comité de seguridad del Parlamento Ruso los culpara de haber realizado un genocidio al pueblo durante la administración de Yeltsin³⁸⁴. Los conflictos económicos y políticos de Rusia derivados de la transición a la democracia impulsaron la victimización judía. Los fieles a la Tora absorbieron las rivalidades miméticas del pueblo ruso. La clase gobernante los acusaba de la pauperización del país.

Guennadi Ziuganov, líder del Partido Comunista, también convirtió a los judíos en chivo expiatorio. El político declaró que el sionismo estaba luchando en los círculos imperialistas más dinámicos para dominar el mundo. Los comunistas preguntaban cómo era posible que los medios electrónicos y de comunicación se concentraran en manos de una sola etnia. A pesar de esos discursos y las continuas acusaciones que responsabilizan a los asquenazis de la crisis social, en Moscú, el antisemitismo es moderado comparado con otras regiones. En la ciudad de Novosibirsk el grupo neofascista unidad nacional pintó la suástica en una sinagoga. Alezander Barkashov dirigente del movimiento mencionó que después de una reunión en Yekaterinburg su asociación se volvió explícitamente anti-judía³⁸⁵.

Krosnadar ciudad fronteriza meridional es la más antisemita en Rusia. Desde la elección en 1996, el gobernador comunista Nikolai Kondratienko manifestó su odio por los judíos. Durante las elecciones nacionales hubo llamamientos populares a favor de la renacionalización. Sin embargo,

³⁸³ Cfr. Gisela von Wobeser, *Historia de México*, México, Academia Mexicana de Historia, SEP, FCE, 2010, pp. 268-269.

³⁸⁴ Cfr. Amy Chua, *El mundo...op.cit.*, p. 153.

³⁸⁵ Cfr. *Ibid.*, p. 155.

la campaña de Vladimir Putin no fincó sus bases en el antisemitismo. Al igual que Yeltsin recibió ayuda de los oligarcas en la gesta electoral. A pesar de ello, al llegar a la presidencia, Putin prometió expulsar del poder a los oligarcas. Vladímir Gusinski y Borís Berezovski fueron las primeras víctimas del Jefe de Estado. En 2001 Gazprom corporativo del Kremlin absorbió la cadena NTV de Gusinski por burlarse de la primera dama. Un año después, Putin cerró la cadena TV-6 de Berzovski argumentando que la empresa estaba en quiebra. En realidad, la crítica que la corporación hizo al hundimiento del Kurks enfureció a la administración. De esta manera, el Kremlin obtuvo el monopolio televisivo. En Occidente la medida se vio arbitraria. Dentro de Rusia no ocasionó malestar. A pesar del sacrificio de dos de los oligarcas, Jodorkovski, Abramovich y Friedman continúan encabezando la lista de los más ricos, mientras Gusinski y Berezovski tuvieron que emigrar del país.

2.4.4. África

2.4.4.1. Tiranía de las mayorías en Zimbabue

África tuvo diversos movimientos contra los mercados de carácter etnonacional. La transición a la democracia sirvió a Robert Mugabe para instaurar un régimen autoritario y violento. Zimbabue alcanzó la independencia en 1980. El dirigente encabezó la supuesta democratización del Estado africano. En 1976 el político declaraba que una vez en el gobierno no permitiría que los blancos conservaran ni una hectárea de tierra. Desde la época colonial, los provenientes de Europa constituyeron 1% de la población. Sin embargo, controlaban 70% de la economía nacional. En 1980 durante las elecciones, Mugabe prometió eliminar las desigualdades. El político incentivó la envidia de las mayorías hacia las minorías y estipuló que expropiaría los bienes de los enemigos de la patria. Mugabe identificó un chivo expiatorio y ayudó a estructurar un triángulo mimético entre mayorías, minorías y recursos zimbabuenses. La promoción de la universalización de las relaciones de mediación interna a través de la democracia favoreció la campaña política de Mugabe, quién por medio de un discurso victimario ganó las votaciones. Su retórica anti-blancos le dio una popularidad tan alta como la de Nelson Mandela.

Una vez en el poder, el ejecutivo deseaba emprender inmediatamente la nacionalización de tierras y empresas. Su programa consistía en traspasar los bienes de las minorías a favor del Estado. Sin embargo, Gran Bretaña presionó al presidente para postergar el plan estatista diez años. Mugabe aceptó las condiciones de la potencia europea. Así Los blancos conservaron sus propiedades, a cambio de apoyo gubernamental. Sin embargo, la inacción de la administración y nulo cumplimiento de las promesas etno-nacionales generaron frustración y resentimiento en las

mayorías. Las rivalidades miméticas no desataron un enfrentamiento debido a la intervención extranjera.

Hacia 1990, cuando nuevas elecciones estaban en proceso, Mugabe reiteró sus pretensiones nacionalistas. El dirigente amenazaba con la confiscación de los bienes de las minorías. La popularidad del ejecutivo descansaba en la identificación de un chivo expiatorio y la posibilidad de catarsis que ofrecía a las masas con la victimización de los blancos. Sin embargo, las mayorías jamás observaron la aplicación práctica de esos cometidos, por tanto, Mugabe requería expropiar el objeto de deseo colectivo. Lo anterior le devolvería la popularidad. A pesar de las intenciones del presidente, el BM y el FMI intervinieron para frenar el estatismo. Las instituciones financieras amenazaron con retirar sus inversiones si el ejecutivo actuaba contra los intereses del gran capital³⁸⁶. Mugabe tuvo que adecuar la administración a las condiciones mercantiles. La apertura comercial de Zimbabue generó enormes desigualdades. La pobreza se acrecentó al momento que FMI y BM determinaron la política económica³⁸⁷.

El carisma del líder independentista disminuyó a causa de las concesiones a los intereses extranjeros. Desde que Mugabe logró la presidencia, la distribución agraria fue mínima. El 1% de la población controlaba las mejores tierras del Estado. Además, bienes y servicios se encarecieron durante la administración de Mugabe. A su vez, hubo un incremento del desempleo e índices de violencia. A partir de la apertura comercial, el ejecutivo relacionó la mala fortuna de Zimbabue con el dominio económico de los blancos, por tanto, utilizó a los descendientes de extranjeros como chivo expiatorio. Esa estrategia le funcionó al consolidar la independencia del país. Las elecciones de 1990 despertaron el temor de expropiación de las minorías. El miedo de la élite comercial a perder en las urnas y su cometido anti-sacrificial generó que ésta apoyara al partido opositor al gobierno. Los blancos colocaron resistencia a la reelección del mandatario y no pensaban despojarse fácilmente del objeto codiciado.³⁸⁸

El Movimiento para el Cambio Democrático (MCD) era la asociación que disputaba al líder independentista el poder. La élite empresarial y los británicos aportaron financiamiento al MCD. El partido político quería sacrificar al ejecutivo y mantener el estatus quo. De esta manera, surgieron reciprocidades miméticas que polarizaron a la sociedad. Mugabe al darse cuenta de la maniobra de sus adversarios incitó más fervorosamente la envidia de las masas e inició la victimización del chivo expiatorio. Las granjas comerciales propiedades de hijos de británicos fueron confiscadas. El

³⁸⁶ Cfr. *Ibid.*, pp. 140-142.

³⁸⁷ Cfr. *ibid.*, pp. 143-145.

³⁸⁸ Cfr. *Ibid.*, pp. 143-144.

ejecutivo identificó frente a los medios de comunicación al enemigo. Así responsabilizó a los dueños de la tierra de la pauperización de Zimabube. Mientras se acercaban las votaciones de 2002, el presidente recrudesció la propaganda anti-blanco, en consecuencia, la violencia mimética escaló. Mugabe aseguró que sacrificaría al chivo expiatorio para salvar el país. El Zanu PF representaba los intereses del líder independentista. Éste conminaba a los electores a sufragar por el oficialismo. A cambio ofrecía tierras, casas, trabajo, paz y prosperidad. Uno de los eslóganes del militar decía “Abajo los blancos, abajo el colonialismo.”³⁸⁹

Para que los oriundos dieran su apoyo al Zanu PF, la administración inició nacionalizaciones en el 2000. Las disposiciones constituyeron una reacción contra la economía liberal. Los empresarios respondieron a esa agresión retirando sus inversiones del país. Debido a lo anterior, la productividad del sector turístico, moneda, mercado de valores e inversión extranjera disminuyeron. Más de medio millón de personas padecieron hambre debido a las consecuencias de la descapitalización. Las confiscaciones sangrientas e invasiones a propiedad privada alentadas por Mugabe tuvieron respaldo de la sociedad. El ejecutivo se encargó de generar la unanimidad necesaria para conducir las rivalidades miméticas hacia el chivo expiatorio³⁹⁰. La universalización de las relaciones de mediación interna no dispersó el objeto de deseo debido a que las mayorías no gozaron de participación en los mercados. Las disposiciones del FMI y el BM reimpulsaron la popularidad de Mugabe. A pesar de ello, hubo muchas irregularidades en las elecciones de 2002. El líder incendiario colocó más casillas de votación en zonas rurales y algunos medios de comunicación relataron historias de intimidación por parte de funcionarios oficialistas³⁹¹.

2.4.4.2. Descontento racial en Sudáfrica

En Sudáfrica, hacia el 2001, los líderes del Congreso Panafricano (PAC) y cinco mil personas que apoyaban a los manifestantes reclamaron en Kempton Park cerca de Pretoria la distribución de tierras. Tiempo atrás los líderes del PAC hicieron propaganda política etnonacional. Su retórica era respaldada por el eslogan “un Colono una Bala”. Los disidentes amenazaron con realizar invasiones como las promovidas por Mugabe en caso de no recibir una respuesta positiva de parte

³⁸⁹ «La tierra nos pertenece. Los extranjeros no deberían poseer tierras aquí. Ningún zimbabuense negro posee tierras en Inglaterra. ¿Por qué debería poseer un europeo tierras aquí?». El mismo Mugabe fue más explícito: «¡Meted el miedo en el corazón del hombre blanco, nuestro auténtico enemigo!» *Cfr. ibid.*, p. 21.

³⁹⁰ «Estamos tomando nuestra tierra -ha dicho Mugabe-. No se puede esperar que paguemos para recuperar una tierra que nunca nos fue comprada; nunca fue comprada a nuestros antepasados.» Mugabe declaró a los millares de seguidores que lo aclamaban en diciembre de 2000: «Nuestro partido debe seguir infundiendo miedo en el corazón del hombre blanco, nuestro enemigo real. El hombre blanco no es indígena de África. África es para los africanos. Zimbabue es para los zimbabuenses.» *Cfr. ibid.*, p. 140.

³⁹¹ *Cfr. ibid.*, p. 143.

del gobierno. Si en Zimbabue el chivo expiatorio pudo sacrificarse, Sudáfrica imitaría el ejemplo. Los negros protestaron porque durante años, los blancos se adueñaron de las tierras. La ideología igualitaria de la democracia reavivó el sentimiento de explotación en los hombres de color. Las rivalidades por un objeto de deseo escaso iniciaron cuando la globalización expandió las relaciones de mediación interna, por tanto, las mayorías lo reclamaron. La administración de Mbaki desalojó rápidamente a los manifestantes. El presidente Sudafricano estaba molesto por las peticiones del PAC. Sin embargo, aceleró la repartición de tierra desde los incidentes en Kempton Park. El ejecutivo dispersó el bien codiciado distribuyéndolo. A su vez, los sudafricanos plantearon reorganizar los derechos de propiedad y explotación minera. Las leyes que Mbaki dispuso para su aprobación contemplaron otorgar al ministro de minerales y energía la facultad de confiscar cualquier propiedad. Dicho funcionario, Phumzile Mlambo-Ngeuka, declaró a principios de siglo que no permitiría que el sector minero de Sudáfrica siguiera en manos de los blancos.³⁹²

2.5. Reacciones vs la democracia

En los conflictos simétricos cuando la mayoría pobre se enfrenta contra la minoría rica por el mismo objeto de deseo, el triunfo no siempre es de las masas. A veces aparecen fuertes reacciones en detrimento de la democracia. Es decir, las administraciones ignoran el resultado de los sufragios o alteran la voluntad de los ciudadanos en favor de las minorías. Para que ocurra dicho escenario se necesitan alianzas entre políticos nativos y gobernantes del mercado. Chua denomina al fenómeno “capitalismo con amiguismo.” Catalogue el mismo hecho como una tiranía de las minorías. Aquél depende de la protección que las administraciones locales otorgan a los empresarios a cambio de concesiones económicas particulares. De esta manera, el FMI Y BM brindan créditos a servidores públicos y sus comparsas. Dichas instituciones, contribuyen al mantenimiento del status quo, a pesar de las protestas colectivas.

El capitalismo con amiguismo y la reacción anti-democrática muestran escenarios donde una minoría dominante del mercado toma el poder o bien, dicho grupo de presión coopta a ciertos políticos nativos para realizar su voluntad. Bajo esas circunstancias, los privilegiados y funcionarios utilizan y reprimen a las mayorías. Por ejemplo, en Namibia, Rodesia, Ruanda, los gobiernos tiránicos coaccionaron a los disidentes. Así, el dominio económico de las minorías quedó garantizado. El colonialismo constituyó ejemplo evidente del tipo de control descrito. Muchos países de América Latina y África padecieron el “capitalismo con amiguismo”. Incluso después de la independencia en algunos Estados ocurrieron nacionalizaciones fugaces que terminaron en la

³⁹² Cfr. *ibid.*, pp. 144-145.

implementación de políticas favorables al libre mercado. En esos casos, la inversión extranjera y antiguos colonizadores recuperaron las prerrogativas perdidas durante los procesos independentistas.

2.5.1. Tiranía de las minorías en Birmania

El Consejo Estatal para la Restauración de la Ley y el Orden del Estado (SLORC) tomó el control de Birmania en 1989. Esta organización desmanteló el socialismo. La globalización presionó para que fuera implantado el sufragio universal. Hacia 1990 hubo elecciones en el país. Durante las votaciones, la aplastante mayoría eligió a Aung San Suu Kyi, quien un año después ganó el Nobel de la paz. Sin embargo, el SLORC rehusó acatar el mandato popular, por tanto, conservó la administración y puso a la galardonada bajo arresto domiciliario. El gobierno ilegítimo fue un desastre en materia económica. La junta militar reemplazó al régimen centralista. A pesar de ello, la iniciativa privada tuvo amplio crecimiento. Los chinos capitalizaron con creces la liberalización económica³⁹³.

Décadas anteriores a la época socialista, los chinos ocuparon Mandalay, ciudad conocida por sus piedras preciosas. La colonización de Rangún estuvo a cargo de los mandarines. Desde ese momento, los chinos consiguieron gran prosperidad y muchos bienes materiales. Cuando los socialistas arribaron al poder, los foráneos sufrieron confiscaciones y restricciones en sus negocios. Sin embargo, los extranjeros en cuestión utilizaron el mercado negro y tráfico de opio para mermar ataques a sus propiedades. Con la llegada del SLORC, esa situación se transformó y los foráneos volvieron a consolidar su influencia política y comercial. Aquéllos conocían el funcionamiento del mercado legal e ilegal. Cuando el SLORC devolvió a los chinos la capacidad mercantil con respaldo institucional, éstos colocaron sus inversiones en tiendas, hoteles, restaurantes y mejores inmuebles de Mandalay³⁹⁴.

Lo Hsing y Robert Kuok magnates chinos construyeron redes empresariales en Rangun y Mandalay. Incluso el comercio minoritario fue acaparado por mandarines con menor capital. Éstos vendieron neumáticos baratos para bicicletas. Los campesinos de esa etnia también resultaron emprendedores en el ámbito agrícola. Los principales proyectos de infraestructura fueron otorgados a los descendientes de la dinastía Han. A su vez sus ingenieros trabajaron en carreteras y vías de transporte. El ferrocarril que va de Mandalay a Myitkyna lo edificó una corporación china. Los mandarines también se responsabilizaron de la línea Ye Ta Voy al sureste de Birmania y

³⁹³ Cfr. *ibid.*, p. 36.

³⁹⁴ Cfr. *Idem.*

el puente sobre Río Chindwin. Las viviendas para el Ejército y embalses de irrigación están a cargo de chinos. Las licitaciones del nuevo aeropuerto internacional parecen favorecerlos. Siemens junto con inversiones chinas colocaron una estación satelital para dar cobertura a Mandalay³⁹⁵.

Muchos nuevos millonarios de Birmania fueron grandes capos de la droga. Esos hombres consiguieron concesiones sobre los recursos naturales del país. El SLORC confirió a los dueños del capital la explotación de Teca, Jade y Rubis. Los bosques de Birmania fueron saqueados por mandarines. Desde 1989, la madera birmana paró en provincias chinas a cambio de un alto al fuego por parte de las guerrillas que hostigaban al SLORC. Los recursos naturales sirvieron como instrumentos de negociación política. La junta militar y extranjeros, realizaron negocios lucrativos con los bosques. La deforestación de Birmania produjo muy pocos beneficios para la mayoría indígena del país. Además quienes obtuvieron ganancias las derrocharon en productos importados de China. Zapatos, ropa, cerveza, condones, artículos de lujo otras mercancías arrojaron beneficios a los mandarines en todo el ciclo de la producción³⁹⁶.

La teca no era la única riqueza birmana. Los rubis también fueron negocio redituable. Zafiros, jade imperial, carmín complementaron el interés comercial. Durante la época socialista, el Estado controlaba la economía, por tanto, la venta y extracción de piedras tenía cierta regulación, aunque el mercado negro operaba con eficacia. El régimen centralista nacionalizó la industria minera. Así las autoridades poseían mayor poder sobre los recursos. Con la llegada del SLORC, la privatización favoreció a los chinos. Durante la década de los noventa empezó la subasta de la industria minera. El gobierno ofreció el control de una hectárea de gemas vírgenes a 205, 000 dólares. Los chinos compraron las mercancías de la administración. En la década de los noventa, tres cuartas partes de birmanos estaban dentro del umbral de extrema pobreza. El 69% de la población habitaba en condiciones más precarias que el 5% de la sociedad de ascendencia china. El 40% de los campesinos no poseía tierras y estaban dedicados a la agricultura de subsistencia³⁹⁷.

2.5.2. De la tiranía de las minorías a la guerrilla en Sierra Leona

En Sierra Leona los libaneses controlan el mercado de diamantes. En 1966 el país logró su independencia como resultado se establecieron limitaciones a la economía extranjera. La africanización y nacionalización fueron eventos cercanos. Sin embargo, en 1970 el líder socialista moderado, Siaka Stevens decidió pactar con los orientales. El político les brindó protección a cambio de recursos monetarios para enfrentarse a sus rivales. Un año después proclamó el Estado

³⁹⁵ Cfr. *Ibid.*, p. 37.

³⁹⁶ Cfr. *Ibid.*, p. 40.

³⁹⁷ Cfr. *Ibid.*, p. 41.

de excepción e hizo una alianza con 5 comerciantes que gozaban de acceso amplio a los mercados. Stevens acordó con soldados guineos resguardar su gobierno. Además permitió la influencia de libaneses en disposiciones oficiales. En 1978 Sierra Leona se convirtió en un país unipartidista³⁹⁸.

El más poderoso de los amigos del presidente era Jamil Said Mohamed. Éste se volvió multimillonario al comprar camiones para transportar arroz, jengibre y cacahuates a los centros comerciales. Para 1995 operaba como traficante de diamantes en las ciudades de Sedafu, Yengema, Nimikoro, Njaiama. Posteriormente Mohamed incurrió en el sector bancario, financiero, constructivo, de cemento y explosivos.

Stevens resguardaba los intereses extranjeros a cambio de las ganancias que obtenía con sus redes comerciales. Aunque los diamantes dieron beneficios a la población en general, las mayores atribuciones las recibieron políticos y sus amigos. El dominio de los libaneses llegó a ser tan evidente que la opinión pública hablaba de un gobierno invisible. Después de la presidencia de Stevens continuaron otros ejecutivos como aliados de los plutócratas. En conjunto aceptaron las medidas impuestas por el FMI. Dentro de esas directrices se encontraba la eliminación de subsidios. La administración aceptó esas disposiciones, por tanto los productos se encarecieron. El costo del arroz y petróleo aumentó hasta un 300%. El hambre ocasionó enorme resentimiento. Debido a la arbitrariedad de la tiranía de las minorías y la exclusión de las mayorías de su participación en los mercados, en 1990 Foday Sankoh Saybana formó el Frente Revolucionario Unido (FRU). A través de la organización el líder reclutó soldados que no tenían ideología sólo deseaban poder y riqueza: objetos de deseo en manos del gobierno y sus amigos. De esta forma, el 70% de la población indígena analfabeta fue movilizada. La guerrilla generó 75 000 asesinatos, el régimen desplazó a 4 millones 500 mil personas. La población se redujo de 20 000 mil a 2000 en 1999³⁹⁹.

2.5.3. La tiranía de Kikuyus y Kalenjins en Kenia

En 1963 los intereses empresariales hindús financiaron la campaña política de Jomo Kenyatta. Al principio los extranjeros apoyaban a los colonialistas pero entendieron que el gobierno de los negros era inevitable, por tanto, los asiáticos apostaron por una administración kikuyu. Durante su mandato, Kenyatta custodió los intereses de los miembros de su etnia, por tanto, los otros sectores sociales estaban inconformes con el régimen. En las nuevas elecciones para renovar al Jefe de Estado, el vicepresidente de Kenyatta, Daniel Arap Moi declaró que los

³⁹⁸ Cfr. *Ibid.*, pp.161-162.

³⁹⁹ Cfr. *Ibid.*, p. 164.

hindús no eran de confianza. De acuerdo con el político, esa etnia perjudicaba las ambiciones y expectativas de los kalenjins en tanto favorecía a los kikuyus. El vicepresidente responsabilizó a los asiáticos de la pobreza de los kalenjins y enriquecimiento injusto de los kikuyus, en consecuencia, durante las elecciones, la etnia menos beneficiada apoyó la candidatura de Moi. De tal forma que en 1967 el anterior vicepresidente asumió la primera magistratura del Estado con la encomienda de sacrificar al chivo expiatorio hindú. Sin embargo, al llegar al poder, Moi cambió su postura. El ejecutivo hizo alianzas con empresarios indios y en contubernio forjaron grandes riquezas⁴⁰⁰.

A pesar de ello, Moi ocupó el presupuesto asiático para beneficiar a los kalenjins quienes fueron discriminados durante el gobierno de Kenyatta. El antiguo jefe de Estado ocupaba los recursos indios para apuntalar el desarrollo de los kikuyus, por tanto, con el cambio de gobierno, Moi y los kalenjins sintieron la obligación de revertir el proceso. El éxito de los kikuyus era insoportable para los adeptos del nuevo régimen. El resentimiento acumulado de los kalenjins deseaba la humillación de sus rivales simétricos, por tanto, Moi inició la confiscación del objeto de deseo poseído por los kikuyus. Para ello requería aliarse con los asiáticos. De esta manera, el presidente utilizó el “capitalismo con amiguismo” y puso en marcha su venganza contra los protegidos de Kenyatta. La rivalidad mimética entre los oriundos resultó cíclica. Por otra parte, los hindús que se resistieron al mandato de Moi sufrieron hostilidades de la población y el régimen. El presidente efectuó robos descarados e instauró un gobierno unipersonal. También reprimió la oposición mediática y política. Hacia 1982 los kenianos cansados de la dominación económica hindú saquearon la ciudad de Nairobi junto con importantes centros urbanos. De esta manera reclamaron su derecho a obtener el objeto de deseo⁴⁰¹.

2.6. Descripciones cíclicas: de la tiranía de las minorías a la tiranía de las mayorías

Indonesia, Filipinas y Venezuela son ejemplos de cómo la ideología igualitaria difundida por la globalización disocia las distancias simbólicas entre los grupos. Lo anterior homogeniza el objeto de deseo. El acercamiento entre individuos vuelve sus diferencias insoportables, por tanto, las comunidades resaltan con más fervor sus distinciones que cristalizan en movimientos etnonacionales. El masoquismo-sádico inconsciente confiere a los grupos unidad debido al mecanismo del chivo expiatorio. De esta manera, se desatan procesos de doble mediación que desencadenan la victimización. Sin embargo, en ocasiones, es imposible sacrificar al sujeto propiciatorio debido a que no acepta el rol que le confieren las mayorías. Además en la

⁴⁰⁰ Cfr. *Ibid.*, p. 117.

⁴⁰¹ Cfr. *Ibid.*, p. 171-172.

modernidad, el chivo expiatorio posee un poder superior a la suma de voluntades. Esas facultades las obtiene del control de los mercados, por tanto, las masas no pueden inmolarlo. La incapacidad de realizar la catarsis acumula los malestares colectivos en forma de resentimiento, el cual estalla ante la menor oportunidad. El advenimiento de la democracia también eleva las expectativas, pues la ideología igualitaria reconoce a todos como seres provistos de mismos derechos. Aunque en los hechos eso dista de cumplirse, la soteriología moderna conmina a los pueblos a materializar las promesas de la democracia. Si la fantasía embotada no se cumple aparece el descontento y las exigencias por convertir los ideales en realidad.

México, Guatemala y Brasil regresaron a las privatizaciones después de realizar nacionalizaciones. La erradicación de las disposiciones estatistas incrementan el odio etnonacional en la conciencia colectiva. En ocasiones, el retorno “al capitalismo con amiguismo” resulta insoportable para las masas cuando ya recibieron beneficios de las confiscaciones. Muchas instituciones financiadas parcialmente por Estados Unidos promueven los derechos indígenas. Esas organizaciones encabezan litigios contra la discriminación étnica. A pesar de las buenas intenciones de las asociaciones, lamentablemente la asistencia desde Washington cataliza el resentimiento de las mayorías, por tanto, en lugar de incentivar relaciones pluralistas aparecen con más vigor las interacciones simétricas entre las razas. Los movimientos indígenas en Latinoamérica podrían equipararse a la lucha por los derechos civiles en Estados Unidos⁴⁰². Los manifestantes tratan de reivindicar una identidad cultural oprimida. El indigenismo es actualmente una moda política que tiene auge en la poesía, folclor, libros de texto, educación lingüística etc. El impacto cultural étnico cuenta con capacidad para derrocar gobiernos.

2.6.1. Indonesia ⁴⁰³

Desde 1970 Estados Unidos respaldó el régimen de Suharto opuesto al populismo. El líder asiático implementó políticas de libre mercado, por tanto, el capital extranjero destinó mucho dinero a Yakarta. Los chinos tuvieron éxito comercial gracias al régimen asistido desde Washington. A partir de 1998 con sólo 3% de la población los provenientes de Beijín dominaban 70% de las inversiones privadas junto con ocupaciones de comercio menor en zonas rurales y sector informal. Algunos mandarines se convirtieron en multimillonarios. Los chinos y la familia de Suharto ostentaron el poder económico del país.

⁴⁰² Cfr. *ibid.*, pp. 173-175.

⁴⁰³ Los datos de este apartado corresponden a los subcapítulos del libro de Chua: *Yakarta se quema*, pp. 54-58, *Indonesia tras Suharto: mercados más democracia*, pp. 149-152.

Entre 1980 y 1990 el nivel de vida de 200 millones de indígenas indonesios aumentó en su renta media. Sin embargo, los nativos (pribumis) percibieron lo contrario. Ellos veían que la liberalización del mercado sólo beneficiaba a extranjeros de por sí ya ricos. La mayoría de indonesios de etnia china son clase media y no pertenecen a la plutocracia, pero los pribumis pensaban que todos se aprovechaban de la corrupción gubernamental. En ese momento, los nativos desearon apoderarse de los bienes chinos. De esta manera, los mandarines se constituyeron como obstáculo para la consecución de los anhelos populares. La nula incapacidad de los pribumis para tener objetos equivalentes a los poseídos por los chinos, los orillo a rivalizar por la riqueza. En general los nativos enfrentan diversos problemas dentro de sus comunidades. El desabasto y falta de empleo bien remunerado constituyen los principales retos. Los conflictos de doble mediación entre los oriundos ocasionan disturbios societarios que debilitan la solidaridad entre ellos. Sin embargo, los pribumis al identificar a los "Han" como enemigos, exteriorizan la violencia fuera sus agrupaciones. Así los chinos se convierten en chivos expiatorios.

Los provenientes del gigante asiático reunieron las características para volverse víctimas propiciatorias. Los indonesios nativos los percibieron como extranjeros. Los chinos se mantuvieron aislados de los oriundos a través de un encapsulamiento artificial, pero tuvieron contacto laboral y comercial con ellos. Los Han no eran totalmente externos ni completamente ajenos a los pribumis. Además la riqueza de los empresarios resaltaba en un entorno de miseria. La bonanza hizo a sus poseedores diferentes en un mundo ideológicamente homogéneo. Dichas características marcaron a los chinos. Para los pribumis eran los perfectos enemigos. Sin embargo, el funcionamiento del mecanismo sacrificial requiere que el chivo expiatorio no responda la violencia.

Bajo el régimen de Suharto los Han tenían protección, por tanto, sin importar la inconformidad social, el dictador y sus aliados dirigieron y monopolizaron los recursos del país. El gobierno de ambos constituyó una tiranía de las minorías, en consecuencia, las mayorías no pudieron agredir a los chinos. Debido a lo anterior, los pribumis acumularon resentimiento. Aquél fue liberado primero a través del masoquismo sádico inconsciente que remarcó la identidad etnonacional de los nativos, después el odio se manifestó en linchamientos y nacionalizaciones. De esta forma, los oriundos culparon de los malestares sociales a los chinos, mientras los victimarios se libraron de toda responsabilidad.

Suharto asistió el enriquecimiento de algunos mandarines como Liem Sio Ling quién empezó su infiltración en negocios del país a través de la venta de aceite de cacahuete. El

favorecido emigró desde Fujian en 1938 y cambió su nombre por Sudono Salim. Desde 1966, Suharto le permitió incursionar en la Banca. El primer mandatario dio a Salim varias concesiones financieras. Sus inversiones también incurrieron en telecomunicaciones y molinos de harina. A cambio, el empresario costó y prestó capital al gobierno para ejercer los caprichos del dictador. La mancuerna forjó una dominación política impenetrable. Salim adquirió gran experiencia de mercado, mientras Suharto tenía acceso al financiamiento para sus propios negocios. En 1997, el Grupo Salim era el consorcio chino más grande del mundo.

Otro extranjero que obtuvo enormes beneficios de su relación con el dictador fue Bob Hasan. Éste pidió a Suharto la explotación de bosques indonesios. Debido a ello, el empresario incendió 1 400 000 hectáreas forestales. El método de quema de Hasan creó un desastre ecológico. Las regiones de Sumatra y Kalimantan fueron las más afectadas. El capitalismo con amiguismo fortaleció al chivo expiatorio de las mayorías, en consecuencia, los pribumis tuvieron que esperar a que el régimen desapareciera para desatar la catarsis.

Después de la caída de Suharto, los nativos se arrojaron contra el chivo expiatorio. En 1998 la violencia anti-china asoló las principales ciudades indonesias. Los oriundos organizaron violaciones grupales y asesinaron 200 mil personas por linchamientos. Cuando las grandes corporaciones retiraron su apoyo económico a Indonesia, los musulmanes llenos de odio asediaron los barrios chinos de Yakarta. Tan sólo el domicilio del empresario Salim quedó reducido a cenizas. 5 mil casas y tiendas de los asiáticos sufrieron daños irreparables. Debido a lo anterior, los chinos respondieron la violencia descapitalizando al país. Lo anterior demostró el cometido anti sacrificial de los oligarcas. Entre 40 000 y 100 000 millones de dólares se fugaron de Indonesia. Los pribumis afirmaban preferían perder diez años de crecimiento con tal de librarse del problema chino. La mayoría de mandarines que sufrieron agresiones físicas eran miembros de clase media. Ninguno gran amigo de Suharto ni responsable del régimen tiránico. Los magnates emigraron principalmente hacia Australia y Singapur⁴⁰⁴.

Sin embargo, la unanimidad mimética de los nativos les impidió cuestionar la culpabilidad de los inmolados. Las mayorías exigían venganza la cual se encuentra detrás de las demandas de justicia. Los chinos comunes que no pudieron salir de Indonesia tuvieron que comprar armas para defenderse. Las mujeres utilizaban cinturones de castidad. Así evitaban violaciones.

⁴⁰⁴ Desde el régimen de Suharto las esposas de empresarios chinos comenzaron a viajar cada fin de semana a Singapur para olvidarse del odio étnico. Con tan sólo tres millones de habitantes, los han representan el 80% de la población en el país. Ahí son una mayoría étnica, por tanto, las agresiones raciales no existen. Amy Chua, *El mundo en llamas...op.cit.*, p. 152.

Después de la caída de Suharto y el sacrificio del chivo expiatorio, los musulmanes exigieron elecciones libres y justas. Los pribumis estaban listos para formar un orden nuevo posterior a la catarsis. La democratización repentina favoreció la aparición de políticos demagogos. Bujaruddin Yusuf Habibie candidato presidencial y viceministro de Suharto explotó con brillantez el sentimiento anti-mercado. Adi Sasono mano derecha de Habibie proclamó la creación del New Deal para Indonesia. La nueva economía del pueblo debía disolver los conglomerados chinos. Los discursos afirmaban que una raza no podía controlar el 90% del sector productivo en un país. Las elecciones favorecieron Habibie quién en la primera magistratura expropió la industria arrocera. De esta manera, aunque, los magnates chinos no fueron directamente linchados, la violencia se transfirió hacia sus propiedades. El nuevo presidente brindó a los pribumis el manejo de las compañías nacionalizadas. Los oriundos no sabían cómo administrarlas, por tanto, los resultados económicos fueron desastrosos. Entre las consecuencias estuvo una crisis alimentaria donde decenas de millones sólo pudieron tomar una comida al día. Las nuevas cooperativas arroceras tuvieron grandes escándalos de corrupción. La incapacidad del Estado para manejar las empresas lo obligó a subcontratar a comerciantes chinos como directivos.

Una vez que empezó la victimización de las compañías extranjeras, los propietarios contestaron la violencia a través de la fuga de capitales. A pesar de lo anterior, el gobierno retuvo 58 000 millones de dólares en activos industriales. Éstos eran maquinas de dinero para los provenientes de Beijín. Sin embargo, en manos de los pribumis no arrojaron beneficios. A inicios del 2000 Indonesia parecía un país comunista donde el Estado dirigía el 80% de la economía. Dicha institución temía ofertar sus activos debido a que los chinos se abalanzarían sobre las riquezas nacionales.

2.6.2. Filipinas⁴⁰⁵

En 1946 Filipinas celebró elecciones democráticas. Al mismo tiempo, el gobierno instauró el libre mercado. Los chinos acapararon los principales sectores económicos y los nativos adquirieron poder político debido al sufragio universal, en consecuencia, se crearon dos grupos simétricos con distintos instrumentos de combate. Ambos deseaban el objeto del contrario. Las rivalidades miméticas determinaron los acontecimientos posteriores.

Para 1953 Raymond Maysagsay elaboró una campaña política anti-china. El candidato presidencial enarbó un discurso etnonacional y convenció a las mayorías de que acabaría con el colonialismo de los Han. Una vez en el cargo, Maysagsay nacionalizó el sector de granos y muchas

⁴⁰⁵ Los datos de este apartado corresponden a las pp. 168-170 del libro "El mundo en llamas".

propiedades chinas a favor del pueblo filipino. Además el nuevo régimen restringió la práctica de profesiones liberales a los provenientes de Beijín.

Sin embargo, en 1965 los votantes sufragaron por Ferdinand Marcos. Éste adoptó políticas contrarias a las disposiciones de Maysagsay . En 1972 el Jefe de Estado decretó una ley marcial por supuestas amenazas comunistas. El presidente dirigió diversos ataques terroristas para culpar a los socialistas. De esta manera, defendió el capitalismo con amiguismo y la liberalización económica. Marcos pidió recursos al FMI y los utilizó en la represión de la oposición. Los periódicos críticos fueron cerrados. El congreso disuelto. Una docena de personas aprovechó las medidas del presidente, pero el 95% de la población padeció su gobierno. La comunidad empresarial de etnia china prospero bajo la dictadura de Marcos. Los miembros de esa etnia se volvieron magnates.

La esposa del ejecutivo Imelda Marcos era socia de todas las empresas importantes de los Han. Los sobornos constituían la esencia de la estabilidad mercantil filipina. El 10 y 25% de las ganancias corporativas eran distribuidas entre la elite política. Las extorsiones mantenían las finanzas a flote. De esta manera, los chinos consiguieron enormes libertades sólo debían pagar gravámenes menos onerosos que las confiscaciones. Imelda Marcos llegó a ser una de las mujeres más ricas del mundo. Coleccionaba joyas, zapatos, arte, aviones privados y bienes inmuebles.

En 1986 la situación resultó insoportable y Marcos fue derrocado por un movimiento etnonacional. Poco antes del acontecimiento, el presidente Bush declaró que la democracia en Filipinas era esplendida. Sin embargo, a inicios del 2000 los nativos se sentían humillados por los chinos ricos. 80 millones de oriundos vivían con menos de dos dólares diarios. 40% habitaban en alojamientos temporales. 70% no contaba con propiedad. Casi una tercera parte carecía de acceso a sanidad. Los filipinos trabajan para los chinos porque éstos dominan la industria y comercio en todos los niveles. Los inversores extranjeras sólo negocian con los mandarines. Algunos políticos corruptos y descendientes de españoles también son multimillonarios.

En general millones de familias nativas construyen casas sobre montañas de basura. Los accesos a las residencias de los chinos tienen vigilancia privada. El encapsulamiento artificial⁴⁰⁶ mantiene la distancia entre acaudalados y miserables. Los filipinos perciben que los chinos son explotadores intrusos y se enriquecen inexplicablemente. La democracia universalizó las relaciones de mediación interna entre las clases, por tanto, la ideología igualitaria hizo que las diferencias económicas fueran insoportables. Los chinos en filipinas sufren cotidianamente secuestros, asesinatos o linchamientos cometidos por sus trabajadores nativos. Los policías y

⁴⁰⁶ Cfr. Jorge Márquez Muñoz, *Las claves de la gobernabilidad, op.cit.*, p. 62.

autoridades locales con bajos salarios no tienen interés en resolver los casos. Al contrario observan los acontecimientos como venganza por las disparidades raciales. Los filipinos culpan al chivo expiatorio de todos sus males, en consecuencia, lo sacrifican cada que tienen oportunidad. Los verdaderos magnates nunca se vuelven víctimas del odio popular, en cambio, los chinos menos acaudalados padecen las peripecias del masoquismo-sádico inconsciente. El capitalismo con amiguismo protege a la elite económica filipina. Las mayorías necesitarían participación en los mercados para dispersar sus deseos, pero el equivalente general escasea en zonas paupérrimas.

2.6.3. Venezuela⁴⁰⁷

En Venezuela, un movimiento etnonacional triunfó con el cambio de administración. La ideología igualitaria permitió que las relaciones de mediación interna degeneraran en reacciones masoquistas-sádicas inconscientes. El método democrático dio la oportunidad de los nativos de apoyar un candidato de su propia etnia para ocupar el cargo de Jefe de Estado. En las elecciones de 1998, Hugo Chávez alcanzó la victoria⁴⁰⁸. Éste ganó gracias a las mayorías. El político emprendió ataques frontales propagandísticos contra los oligarcas. Su estrategia se basó en el repudio a los mercados y defensa del derecho indígena⁴⁰⁹. Chávez demandó que los blancos reconocieran la superioridad de los nativos. El victorioso en las urnas estaba dispuesto a demostrar el poder de la voluntad general. Para ello acentuó la envidia de las mayorías.

Al interior de Venezuela, los pardos conforman el 80% de la población. Ese auditorio fue el objetivo propagandístico de Chávez quién utilizó a los blancos como chivo expiatorio. Los indígenas apoyaban al líder carismático debido a que lo consideraban uno de ellos. Sus ojos hinchados y labios gruesos coadyuvaron a su éxito en las urnas. Antes de Chávez, todos los altos cargos corporativos y burocráticos eran ocupados por hombres de ascendencia extranjera, en consecuencia, el entonces candidato declaraba que los blancos debían temblar ante su

⁴⁰⁷ Los datos de este apartado corresponden a la siguiente sección del libro "El mundo en llamas: *Cfr. Ibíd.*, 156-159

⁴⁰⁸ "...A partir de 1998, el triunfo de Hugo Chávez significó un debilitamiento total de los dos partidos tradicionales que se habían alternado el poder: A.D. y COPEI, a pesar de que estos partidos ya venían desgastándose desde hace décadas. El nuevo gobierno se encontró con graves condiciones sociales y económicas así como con un pueblo desmoralizado por las altas tasas de desempleo, pobreza, inseguridad y corrupción, entre otras. Las tasas de desempleo se encontraban alrededor de un 18.2% (Gómez, 1999), y la pobreza llegaba alrededor de un 79% (Gómez, 1999). Frente a tales circunstancias, los nuevos productores simbólicos de la cultura política venezolana recurrieron al mecanismo del chivo expiatorio para recomponer la moral perdida de los venezolanos..." Andrade Gabriel, "la violencia en la cultura política venezolana" *Omnia*, vol. 7, núm. 1-2 sin mes, 2001, Universidad del Zulia Venezuela, Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=73711291008>

⁴⁰⁹ Demandaban recuperar los bienes de su nación

administración. El político agredía retóricamente a empresarios petroleros y multimillonarios. El capitalismo salvaje se convirtió en el enemigo de su verborrea⁴¹⁰.

Chávez al tomar la presidencia aplicó medidas anti-mercado; cambió el nombre de su país por el de República Bolivariana de Venezuela (en honor al héroe independentista de la región andina) y detuvo los procesos de privatización de la industria petrolera. El ejecutivo se definió como el más democrático de los jefes de Estado. Su gobierno subsidió: educación; trabajo de amas de casa; pequeños agricultores y empresarios minoritarios. Chávez deseaba dar a las mayorías participación en el mercado. Para ello sacrificó la propiedad de las minorías. Lamentablemente, el ejecutivo ahuyentó la inversión extranjera. Los magnates consideraron que el presidente atentaba el sano funcionamiento de los mercados. Ante las confiscaciones del ejecutivo, los chivos expiatorios de las mayorías respondieron ocasionando una fuga de 8 000 millones de dólares. Estados Unidos recibió ese capital.

En el 2002 la empresa petrolera PDVSA sufrió un cambio administrativo. Chávez despidió al director de la corporación citada. En su lugar colocó a líderes izquierdistas e intelectuales que no tenían experiencia en la conducción de un negocio de proporciones nacionales. El sector privado que controlaba PDVSA contraatacó la ofensiva del ejecutivo. El chivo expiatorio no recibió pasivamente la violencia de las mayorías. Los petroleros privados patrocinaron un golpe de Estado de abril de 2002. Los empresarios desearon combatir los procesos democráticos que llevaron a Chávez a la presidencia. Es decir, la minoría privilegiada decidió agredir los postulados igualitarios para restaurar las actividades liberales del mercado. Quienes destituyeron a Chávez nombraron a Pedro Carmona ejecutivo provisional. Ese hombre era blanco adinerado y presidente de la mayor asociación empresarial del país. Con el golpe de Estado, los magnates radicalizaron su movimiento y quisieron excluir a todos los que no pertenecían a la élite venezolana. Incluso se propusieron deponer al Congreso elegido por sufragio universal. En consecuencia, los mismos que apoyaron la destitución de Chavez abandonaron el proyecto corporativo de la minoría. Los indígenas sintieron muy poca identificación con el nuevo presidente. Mientras los pardos rechazaban el atentado, Estados Unidos felicitaba a Pedro Carmona por la restauración del orden democrático. Sin

⁴¹⁰ "...A partir del ascenso de Chávez al poder, los miembros de A.D. y COPEI, ahora en minorías, asumieron el rol de víctimas y es así como la violencia simbólica se orientó hacia ellos. Estos dos partidos han sido culpados enteramente de la situación actual de Venezuela, y por medio de este mecanismo, se ha librado al pueblo venezolano (la mayoría) de toda culpa en relación a las condiciones actuales de la sociedad venezolana..." "... A los adecos hay que freirlos a todos..." (Chávez, 1999), o "...Ahora quieren venir a decir que no todo fue la culpa de ellos [adecos y copeyanos]. No nos vamos a comer eso! Van a recibir plomo parejo por lo que le han hecho a este país, porque ellos son los culpables de este desastre..." (Chávez, 2000)..." Andrade Gabriel, *op.cit.*

embargo, el gobierno del empresario sucumbió rápidamente y Washington se desprestigió. Chávez volvió a la silla presidencial y fue más precavido en su administración.

En Venezuela las mayorías pobres establecieron un gobierno en esencia democrático, pero las nacionalizaciones provocaron una contraofensiva del chivo expiatorio, el cual aunque no impidió el sacrificio de sus bienes dirigió una masiva fuga de capitales. Las relaciones de mediación interna no pudieron canalizarse a través del mercado, por tanto, el deseo no logró dispersarse. El Estado ejerció violencia e instauró una tiranía de las mayorías⁴¹¹.

2.7. Genocidios y expulsiones

El genocidio, exterminación y pogromos son políticas implementadas en circunstancias agravantes como crisis económicas o guerras fronterizas. Lo anterior colocó el escenario perfecto para la creación de procesos de indiferenciación y dobles miméticos. Bajo los eventos descritos, las mayorías motivadas por sentimientos de injuria e inferioridad cometen crímenes de lesa humanidad. Es decir, las masas identifican un chivo expiatorio e inician los procesos rituales de victimización. A veces la reacción contra las minorías adopta formas suaves. Disposiciones discriminatorias como leyes educativas, requisitos del idioma para ingresar a determinadas instituciones y hasta decretos económicos específicos conforman medidas de racismo moderado. Sin embargo, esas prácticas suelen radicalizarse.

En las antiguas repúblicas soviéticas, las mayorías indígenas cometieron atropellos contra los rusos. Una vez que la URSS se desintegró, las naciones independientes catalogaron a los moscovitas de colonizadores, por tanto, las repúblicas autónomas aplicaron normas discriminatorias. Entre 1989 y 1996 dos millones de rusos de Asia Central y Transcaucásica abandonaron sus hogares debido a la violencia étnica. Por otra parte, en Ucrania, Bielorrusia y Rusia el ánimo antijudía propició la migración de 67 000 de ellos a Israel. En 1999 diversos países occidentales acunaron a 30 000 judíos expulsados de las ex repúblicas soviéticas. En Indonesia las políticas anti-chinas catalizaron la huida de 11 mil familias. En Etiopía las mayorías expulsaron a 52 mil eritreos. Antes de la acción fueron privados de ciudadanía, se les negó educación y separó a sus familias. En 1992 el gobierno Etíope emitió carnés de identidad y empezó la confiscación de cuentas bancarias⁴¹²

A pesar de lo anterior, la violencia todavía puede escalar. El genocidio ocurre cuando las rivalidades miméticas de los grupos simétricos llegan a los extremos. El odio de los bandos es tan

⁴¹¹ Cfr. *Idem*.

⁴¹² Cfr. *Ibid.*, pp. 177-178.

homogéneo que su deseo metafísico los obliga a concentrarse en lo indiferenciado. En esos casos destruir al contrario es lo único que permite mermar el *nemo*. La seguridad de los antagonistas depende de una experiencia extática guerrera que les proporciona la sensación de suficiencia.

Normalmente en un proceso de victimización ritual el chivo expiatorio no tiene capacidad de respuesta ante la violencia. La unanimidad que lo acusa le hace creer que debe perecer. Además no cuenta con recursos para defenderse de una multitud enardecida. Sin embargo, el espíritu anti-sacrificial de la democracia proporciona a las conglomerados el respaldo psicológico para contestar el juicio de los victimarios, por tanto, los chivos expiatorios refutan los agravios de maneras diversas. Las minorías gobernantes del mercado lo hacen a través de la economía. A veces, descapitalizan Estados y hunden los modos productivos de las sociedades cuando éstas confiscan sus bienes. Sin embargo existen mecanismos más radicales. Si los enemigos poseen misma fuerza bélica y financiera, la sensación de igualdad y el masoquismo sádico inconsciente dirigen la reciprocidad mimética hasta el exterminio del enemigo. Ese fue el caso de Ruanda y Yugoslavia.

2.7.1. Ruanda

En Ruanda los Hutus agricultores conforman el 85% de la población. A pesar de ello, los Tutsis ganaderos siempre tuvieron mayor estatus y ejercieron control del territorio. En 1860 el rey Mwamw kiegeri Rwabugiri subió al trono. El monarca pertenecía a la tribu minoritaria. Bajo su mandato estableció una estratificación social. En ésta los Hutus fueron vasallos de los Tutsis. Sin embargo, la separación de los pueblos no era discontinua. Las etnias hablaban un idioma común y tenían matrimonios mixtos. En la comunicación inter-tribal primaba la convivencia armónica. El rey encabezó una comunidad de diferencias simbólicas. Cada grupo étnico cumplía funciones específicas para el mantenimiento del cosmos. Las rivalidades simétricas entre los clanes eran disociadas por las distinciones de rol y estatus. La ideología igualitaria no mermaba el espíritu de los Hutus. Aquéllos aceptaban el gobierno de los Tutsis. Ruanda desconocía las disputas inter-tribales por objetos de deseo similares. Disminuir la falla básica a través de la pertenencia a un todo fue más importante que buscar lo indiferenciado a través de la igualdad de condiciones⁴¹³.

Después de la Primera Guerra Mundial, Alemania cedió sus colonias adversarios. La Sociedad de Naciones, a través del sistema de mandatos repartió los países de África entre los vencedores. Bélgica obtuvo la administración de Ruanda. Los herederos del Rey Leopoldo, incrustaron en dicho territorio una percepción racista e igualitaria. Así el sentimiento de opresión

⁴¹³ Cfr. *Ibid.*, p. 179.

y dominación quedó impreso en la trastocada cosmovisión de los agricultores. Los belgas enseñaron cristianismo a los africanos. Los dogmas provenientes de las religiones axiales mostraron que las jerarquías podían definirse como algo malo, bajo, e indeseable.

En 1920 los belgas evidenciaron a través de análisis científicos las diferencias entre Hutus y Tutsis. Los resultados revelaron a los europeos que la mayor altura de los pastores y su peculiar color de piel eran factores suficientes para catalogarlos como personas superiores. Los belgas creyeron que los Tutsis provenían de algún antepasado caucásico. Los estudios mencionados incrementaron el resentimiento de los Hutus y despertaron el odio racial de los campesinos. Los colonizadores exportaron una serie de instituciones al territorio ruandés con las cuales crearon necesidades comerciales en los nativos. Sólo los Tutsis tenían acceso a los productos importados de Europa, en consecuencia, los Hutus demandaron las mismas prerrogativas. No obstante, los belgas les impedían el acceso a esos servicios. Así los Tutsis asumieron el cargo de supervisores políticos al interior de las comunidades. Los pastores rendían informes y aplicaban las disposiciones europeas⁴¹⁴.

En 1931 se crearon tarjetas que identificaban a la población de acuerdo a la descendencia étnica. Estas credenciales servían para controlar la movilidad social de las personas que para ese tiempo ya era un asunto restringido. Los privilegiados Tutsis que ostentaron su distinción étnica les hicieron notar a los Hutus su inferioridad. A partir de 1945, los belgas sentían que perderían el dominio de Ruanda. Los colonizadores habían dado mucho poder a los Tutsis. Éstos conservaron sus prerrogativas. Sin embargo, los Hutus estaban descontentos. En 1951 iniciaron protestas etnonacionales contra las minorías nativas favorecidas por los belgas⁴¹⁵. Los agricultores demandaban distribución equitativa de los recursos. Un año después los europeos formularon un plan para el desarrollo de Ruanda. Dentro de sus objetivos estaba la descolonización. Los belgas contemplaron otorgar el mando del Estado a los Tutsis. Los Hutus enfurecieron por las disposiciones del plan.

En 1959 inició la revolución. A partir de ese momento surgieron alzamientos etnonacionales contra los Tutsis. El año siguiente, la Hutus incendiaron múltiples viviendas de los favorecidos por los belgas y demandaron la democratización inmediata del país. Las mayorías organizaron elecciones. En éstas los Hutus obtuvieron 90% de los cargos políticos. Dentro de las

⁴¹⁴ Cfr. *Ibid.*, p. 180.

⁴¹⁵ Cfr. Paul Johnson, *Tiempos modernos*, Buenos Aires, trad. Aníbal Leal, Javier Vergara Editor, 1988, pp. 543.

primeras disposiciones de los victoriosos estuvo la expulsión de más de 20 000 Tutsis de sus hogares. En 1962 Ruanda logró la independencia⁴¹⁶.

El primer Jefe de Estado soberano fue Hutu Gregoire Kayibanda de etnia hutu. El dirigente declaró que la democracia había derrocado al feudalismo. Sin embargo, la única forma de mantener vivo el espíritu revolucionario era el sacrificio del chivo expiatorio. A finales de 1963 resultaron asesinados 14 000 Tutsis en gikongoro. Diez años más tarde, el general hutu Juvenal Habyarimana tomó el poder y pidió un aplazamiento de la violencia⁴¹⁷.

A principios de los noventa, una nueva ola democratizadora llegó a Ruanda debido a la presión de Estados Unidos y Europa. De esta manera, Habyarimana fingió abandonar el totalitarismo a favor del pluralismo. El clima político incentivó los viejos rencores étnicos. Los Tutsis organizaron un partido y los Hutus decidieron luchar nuevamente contra su enemigo interno, pero esta vez los Tutsis en Burundi consolidaron un movimiento de respuesta llamado Ejército Patriótico Ruandés (EPR). La organización se enfrentó con la administración Hutu, por tanto, en 1993 Habyamina aceptó negociar la formación de un gobierno integral. Sin embargo, en 1994 el avión en el que viajaba fue derribado⁴¹⁸. El mandatario murió en el incidente. El sacrificio de Habyamina marcó el inicio de la exterminación del chivo expiatorio.

A partir de ese momento, las fuerzas militares iniciaron el genocidio, e incitaron a la población Hutu a través de los medios al asesinato. Las masas enardecidas de coraje, envidia, odio y resentimiento se ocuparon de la tarea. Las armas que usaron para liquidar Tutsis eran sumamente rústicas, palos hachas, cuchillos en su mayoría. La comunidad internacional intervino tres meses después de los atentados. Francia hizo grandes negocios con el ejército ruandés. Los galos vendían armas a los Hutus. En noviembre de 1994 se creó el Tribunal internacional para los Crimines en Ruanda de acuerdo a la resolución 955 del Consejo de Seguridad. La medida legal no ha logrado conciliar a los combatientes, tampoco pudo atender oportunamente a las víctimas porque dicho tribunal no es capaz proteger a los denunciantes. Además Hutus y Tutsis son responsables de crímenes de lesa humanidad⁴¹⁹.

2.7.2. Yugoslavia

Yugoslavia era conformada por 6 Estados que dividían en dos al territorio. Al norte se ubicaban los pueblos croatas y eslovenos. Al sur habitaban bosnios, macedonios, montenegrinos y

⁴¹⁶ Cfr. Amy Chua, *El mundo...op.cit.*, p. 181.

⁴¹⁷ Cfr. *Ibid.*, pp. 182-183.

⁴¹⁸ Cfr. *Ídem.*

⁴¹⁹ Cfr. *Ídem*

serbios. Los últimos fueron el grupo más numeroso. La rápida instauración de mercados y democracia en la región propició un desastre humanitario que tambaleó la estabilidad internacional. En la ex Yugoslavia los conflictos de mediación interna extendieron la violencia étnica. El espíritu democrático alimentó las reivindicaciones históricas etnonacionales de los diferentes pueblos⁴²⁰.

Los Balcanes fungieron como crisol donde convivían naciones distintas. Eslovenos y croatas adoptaron el catolicismo, mientras serbios prefirieron el culto cristiano ortodoxo. En 1918, Croacia y Eslovenia lograron autonomía. Para ese momento, sus territorios poseían el 75 % de la industria yugoslava. El norte dominó históricamente el mercado por situaciones geográficas y culturales. Los Estados septentrionales limitan con Italia y Austria, por tanto, usaron el alfabeto romano. Éste les permitió desarrollar vínculos comerciales con los alemanes. Al sur, bosnios, montenegrinos y serbios convivieron con el imperio otomano, Rumania y Bulgaria. Esos países estaban económicamente más atrasados que los europeos⁴²¹.

Cuando inició la Segunda Guerra Mundial Yugoslavia padeció la invasión nazi. Hitler compró la fidelidad de los empresarios. Sin embargo, los partisanos de Josep Broz Tito expulsaron a los extranjeros y recuperaron el control del país. Los vencedores instauraron un régimen comunista. Tito estaba consciente del resentimiento étnico, por tanto, dividió los territorios en repúblicas. El dirigente socialista creó las provincias de Kosovo y Vojvodina. Además trazó fronteras para que millones de serbios asentaron hogares fuera de su nación. Tito llenó la burocracia de croatas y la policía de serbios. El nacionalismo étnico fue condenado como delito grave. El dirigente socialista estructuró un holismo artificial⁴²².

Los primeros 25 años posteriores a la guerra el líder yugoslavo implementó una política industrial exitosa. Sin embargo, cuando empezó la recuperación económica del viejo continente, las empresas socialistas no compitieron contra las compañías europeas. El mercado interno eslavo se contrajo. En 1961 arribó la primera crisis financiera que interrumpió el crecimiento sostenido de la economía. Un año después, Tito abandonó los planes quinquenales. En lugar de centralización económica, el Jefe de Estado decidió implementar el socialismo de libre mercado. Los objetivos principales de la administración eran: control de la inflación y liberalización del comercio. Sin embargo, las importaciones aumentaron y las exportaciones se redujeron, por tanto,

⁴²⁰ Cfr. *Ibid.*, p. 184.

⁴²¹ Cfr. *Ídem*

⁴²² Cfr. *Ibid.*, p. 186.

crecieron los costos de los bienes. La moneda eslava requirió devaluarse un 70 % para enfrentar los problemas financieros⁴²³.

Hasta ese momento Tito había obligado a las nacionalidades eslovenas y croatas a impulsar el desarrollo económico de las otras naciones. Belgrado implementó programas sociales para igualar el nivel de vida de las provincias. Eslovenia y Croacia dieron muchos recursos a la causa de Tito. Sin embargo, después de los desastres financieros la región norteña ya no quería cooperar con el régimen central. Además desde la guerra, los serbios tuvieron control político de Yugoslavia, en consecuencia, las otras naciones percibían cierta explotación étnica. En 1968 Tito intentó establecer la igualdad política de las nacionalidades para enfrentar los movimientos que promovían la secesión del Estado.

En 1979 murió el líder socialista. Ese mismo año el país enfrentó una crisis económica y política. A comienzos de los ochenta la administración adeudaba 20 mil millones de dólares, además de 5 mil millones acumulados de intereses. El gobierno emprendió un plan de austeridad que no tuvo éxito, por tanto recurrió al FMI. La ayuda económica a los eslavos fue otorgada una vez que las empresas estatales se privatizaron. El gobierno también se comprometió a controlar la inflación. Mientras los problemas financieros aumentaron, la desigualdad económica creció entre las naciones. La zona norte disfrutaba de bienes y servicios como cualquier país desarrollado. La región sur tenía escasos recursos y nula infraestructura.

En 1990 se efectuaron las primeras elecciones libres en Yugoslavia. En todas las repúblicas triunfaron líderes que utilizaron el masoquismo-sádico inconsciente para formular proyectos etnonacionales. En Croacia, el partido Unión demócrata obtuvo la mayor cantidad de votos. Su triunfo se fundamentó en el odio étnico. El líder de la organización política, Franja Tudjman, venció a sus contrincantes con la idea de exterminar a los serbios. Éstos constituyeron los chivos expiatorios del partido. Los croatas les atribuyeron los malestares ocurridos en Yugoslavia. La constitución croata dio a los serbios un lugar inferior. Por otra parte, el líder nacionalista Slobodan Milosevic tomó el mando de la república Serbia. Esa provincia manifestó su deseo de apoderarse de los bienes croatas. El resentimiento de los eslavos del sur llegó a tal punto que pretendían asesinar a sus congéneres del norte. Los serbios anhelaban los mismos recursos y ventajas económicas que tenían croatas y eslovenos. La población más humilde admiraba a Milosevic. Éste expresó la necesidad de formar la Gran Serbia⁴²⁴.

⁴²³ Cfr. *ídem*

⁴²⁴ Cfr. *Ibid.*, pp. 186-187.

En 1991, Croacia y Eslovenia decretaron su independencia. Milosevic envió fuerzas armadas para socavar la revolución. Los serbios consiguieron dominar una tercera parte de Croacia y asesinaron a miles de esa etnia. En 1992 Bosnia siguió el ejemplo de los disidentes. De esta manera, en poco tiempo toda la región de los Balcanes peleaba por deshacerse de las autoridades serbias. Las diferentes etnias que convivieron en la región cristalizaron rivalidades simétricas que desataron una guerra civil genocida⁴²⁵. Hubo violaciones a mujeres, expulsiones y asesinatos masivos irracionales. La limpieza étnica fue una de las herramientas ocupadas por los revolucionarios. En 1991, Milosevic inundaba a las masas serbias de envidia a través de sus discursos políticos. "...Si tenemos que luchar, por Dios que lo haremos. Y espero que no sean tan locos como para enfrentarse a nosotros. Porque si no sabemos trabajar bien o hacer buenos negocios, por lo menos sabemos combatir bien..."⁴²⁶ "...En 1997 la renta per cápita en el norte era de 6.737 dólares, mientras que en el sur era sólo de 1.403 dólares..."⁴²⁷. El FMI en 2001 situó a Eslovenia y Croacia dentro de la franja de renta elevada y media respectivamente⁴²⁸.

2.8. Tailandia: el mestizaje forzoso disocia la violencia etnonacional⁴²⁹.

Tailandia presenta una circunstancia excepcional. Al interior habita una minoría china dominante del mercado, pero no se han generado manifestaciones etnonacionales. En Tailandia los provenientes de Beijing constituyen el 10% de la población. Dichos individuos controlan bancos y principales sociedades comerciales. En el Estado, los matrimonios mixtos son comunes. Los dirigentes políticos tienen apellidos tailandeses pero descienden de chinos. El budismo también conforma un fuerte movimiento ideológico de integración. En las relaciones entre chinos y tailandeses prima la cordialidad. El país inició la democratización en 1992. Sin embargo, el odio étnico y la demagogia no aparecieron. A pesar de ello, Tailandia esconde una historia cargada de discriminación racial.

En 1842 la primera oleada de chinos llegó al territorio. Los matrimonios facilitaron la integración de los Han. En 1910 apareció la discordia popular debido a políticas de Beijing. El

⁴²⁵ Las masacres de civiles a las que asistimos resultan otros tantos descalabros sacrificiales, expresan la imposibilidad de resolver la violencia por medio de la violencia, de expulsar violentamente la reciprocidad. La polarización sobre víctimas expiatorias se volvió imposible, de manera que las rivalidades miméticas se desencadenan de modo contagioso sin que vez alguna pueda conjurárselas. Esos fracasos de resolución son frecuentes, cuando dos grupos "escalán a los extremos": lo vimos en el drama yugoslavo. René Girard, *Clausewitz en los extremos, Política, guerra y apocalipsis Conversaciones con Benoit Chantre*, trad. Luciano Padilla López, Madrid, Katz, 2010, p. 49.

⁴²⁶ Cfr. *Ibid.*, pp. 188.

⁴²⁷ Cfr. *Ibid.*, pp. 185

⁴²⁸ Cfr. *Ídem*.

⁴²⁹ Los datos de este sub-apartado fueron obtenidos del libro "El mundo en llamas" Cfr. *Ibid.*, pp. 189-203.

gobierno del gigante asiático proclamó que las personas de padres chinos podían adquirir la nacionalidad de su progenitor. Además los mandarines permitieron que las mujeres acompañaran a sus maridos e hijos a Tailandia. Lo anterior obstaculizó los matrimonios mixtos, por tanto, el rey Vajiravudh Rama VI declaró que los chinos eran un problema. El monarca publicó un panfleto en detrimento de la cultura Han. La propaganda conminaba a la población a deshacerse de los extranjeros.

Hacia 1930 la minoría china tailandesa dominaba las finanzas, comercio e industria. A su vez controlaba la distribución de alimentos, sal tabaco, cerdo, goma y teca. Los mandarines eran los principales terratenientes de Siam. En contraste el 80% de la población estaba empobrecida. Tailandia decidió resolver el problema étnico eliminando la identidad china. El gobierno emprendió un proceso de aculturación. La administración no decidió arrebatárles el objeto de deseo sino la identidad. De esta manera, utilizó una estrategia etnonacional en el nivel simbólico. Las autoridades tailandeses obligaron a los chinos a simpatizar con ellos si deseaban prosperar en su territorio. El gobierno inició una campaña de integración. La gestión pública estipuló que los estudios debían realizarse en tailandés. Geografía, ciencias, e historia se enseñarían en la lengua local. El gobierno cerró los colegios chinos. En las academias fueron prohibidos libros en idiomas extranjeros. Los periódicos de Beijín se cancelaron. Las normas exigieron a las personas vestir a la usanza tailandesa.

La cultura china fue suprimida en un esfuerzo calculado, por tanto, los provenientes de Beijín con ánimos de hacer negocios en Tailandia cambiaron sus apellidos, entre 1930 y 1950, las autoridades establecieron impuestos discriminatorios para los chinos. El régimen encarceló a quienes enviaron dinero al continente. Las políticas raciales citadas funcionaron por la gran afinidad cultural entre chinos y tailandeses. Sin embargo con el auge económico del gigante asiático, el nacionalismo está resurgiendo. Muchos vuelven a sus raíces y adoptan nuevamente apellidos y costumbres de los Han. La identidad étnica es moldeable, por ello, el mestizaje obligatorio tailandés desdibujó esas percepciones étnicas en cuanto al monopolio de la riqueza. Sin embargo, la estrategia no garantiza su funcionamiento en otras sociedades. La integración no protegió a los judíos españoles ni alemanes en el viejo continente, tampoco funcionó en Yugoslavia o Ruanda.

2.9. Un recorrido por la viabilidad histórica de la democracia en Occidente⁴³⁰

Durante siglos en Occidente se pensó que el conflicto de clases hacía imposible el sufragio universal. Existía la noción de que el mercado produciría concentraciones de riqueza en manos de unos pocos, mientras la democracia daría poder a la mayoría pobre. Occidente hizo incompatible el liberalismo de mercado con sufragio universal por muchos años. Dicho hemisferio creó una serie de instrumentos para que la fuerza de la cantidad no superara la propiedad. Sin embargo, no hay garantías del buen funcionamiento de esas medidas hoy en día.

La política exterior de Estados Unidos no tomó en cuenta las consecuencias de la difusión de la democracia. Pareciera que Washington olvidó el proceso mediante el cual fue viable dicha forma de gobierno en Occidente. Los países de ese hemisferio atravesaron por un largo camino para universalizar los derechos políticos. Por ejemplo en Francia los requisitos del voto descansaban en propiedades y pago de impuestos. En Bélgica durante, el siglo XIX los acaudalados francófonos monopolizaron la prerrogativa del sufragio. El voto universal entró en vigor hasta 1915. Además al igual que Inglaterra esos países utilizaron instituciones de redistribución con el fin de paliar la desigualdad, mientras abrían la participación política.

La potencia americana, Europa, y entidades escandinavas crearon las garantías de seguridad social. El empleo, discapacidad, asistencia sanitaria y educación constituyeron los pilares del sistema benefactor. En Alemania, la legislación laboral resguarda los intereses del trabajador. Japón otorga a sus ciudadanos la promesa de emplearlos de por vida. Las instituciones redistributivas del mundo desarrollado suavizan el capitalismo. El conflicto social merma sus ánimos destructivos debido a salarios mínimos, leyes antimonopolio y seguridad social. El capitalismo que patrocina Washington no incluye esos mecanismos. Ninguna nación prosperó instaurando el libre mercado y sufragio universal de forma inmediata. La democratización instantánea aparejada de la apertura comercial empeorará la situación global debido a la explosión demográfica. Para 2050, 8 mil millones de personas habitarán en países no desarrollados. Lo anterior podría ocasionar revoluciones en regiones pobres sin cultura adecuada de legalidad.

2.9.1. Inglaterra

La historia de los británicos ilustra el proceso paulatino mediante el cual quedó institucionalizado el sufragio universal. En Inglaterra una ley de 1430 estableció que únicamente los varones adultos con renta anual de cuarenta chelines podían elegir a los comunes. En 1795 el

⁴³⁰ Los datos de este sub-apartado fueron obtenidos del libro "El mundo en llamas" *Cfr. Ibíd.*, pp. 203-206.

parlamento inglés aprobó las Combination Acts y General Enclousure Acts. Los primeros decretos prohibían asociaciones de trabajadores. Los segundos cerraban a los campesinos el acceso al campo. En 1832 el voto continuaba restringido. Una de cada cinco personas poseía la prerrogativa. Los notables locales ayudaban a mantener el orden cuando era necesario. Entre 1811 y 1812 muchos obreros de distintas ciudades organizaron manifestaciones demandando derechos políticos. El ejército reprimió las peticiones. Hacia 1820 los liberales aristócratas comprendieron que la estabilidad dependía de una reforma gubernamental. Cinco años después se abrogaron las Combination Acts. En 1830 los cartistas solicitaron sufragio universal, pero la efervescencia de los radicales disminuyó por la disminución de precios de algunos bienes mercantiles. No fue necesario cumplir la petición. Sin embargo, el movimiento preparó a los obreros para la dinámica parlamentaria⁴³¹.

En 1832 se aprobaron las Reform Acts que ampliaron el número de electores de 435 000 a 650 000. Educación y méritos personales se convirtieron en elementos imprescindibles para la ciudadanía. Dos años más tarde Inglaterra abolió la esclavitud y decretó como delito la pobreza. Quienes la padecían eran confinados en guetos especiales denominados workhouses. El gobierno buscaba contener miserables y enfermos en ellas. De esta forma, los británicos encapsulaban la envidia. Hacia 1865 Disraeli amplió el voto al 30% de hombres adultos. La planilla aumentó hasta 1 700 000 electores. Casi todos los miembros de poblaciones urbanas estaban incluidos⁴³².

A lo largo del siglo XIX mejoraron los salarios, las jornadas se redujeron, hubo acuerdos para construir viviendas y el desempleo disminuyó. Lo anterior debido a la posición privilegiada de la economía inglesa. La clase obrera victoriana reconoció la legitimidad del capitalismo. Hasta Karl Marx aceptó que los proletarios se habían aburguesado, pero también los liberales adoptaron diversos postulados socialistas⁴³³. A pesar de los beneficios de las mayorías durante ese periodo, Gran Bretaña tuvo que lidiar con más demandas igualitarias⁴³⁴.

⁴³¹ Cfr. Jorge Márquez, *Las claves...op.cit.*, pp. 99-106.

⁴³² Cfr. *Ídem*.

⁴³³ Bajo la influencia de su principal teórico, Sidney Webb, los fabianos apartaron al socialismo británico de las ideas de lucha de clases y revolución y lo guiaron hacia la creencia de que, con el sufragio universal, el Estado británico podría promulgar una legislación social que mejorara las condiciones de la clase trabajadora y la eficiencia del sistema económico. Estas pre-misas se convirtieron también en el credo dominante del Partido Laborista, fundado en 1900. El viejo chiste según el cual el laborismo le debe más al metodismo que a Marx es sin duda una exageración; entre sus partidarios y parlamentarios ha habido muchos socialistas que muy bien podrían llamarse a sí mismos marcianos, si no marxistas, y en 1947 el partido llegó a publicar una reimpresión del Manifiesto comunista con el propósito de «reconocer la deuda que tiene contraída con Marx y Engels como dos hombres que han inspirado a todo el movimiento de la clase obrera». Pese a todo, los dirigentes laboristas han apoyado siempre la opinión de Harold Wilson de que el legado de Marx le

En la primera década del siglo XX, los ingleses vivían escandalizados con la miseria. El número de pobres crecía. Charles Booth propuso implementar un programa de socialismo limitado sin llegar a nacionalizaciones. Al mismo tiempo, después de la primera guerra mundial, hubo otro incremento en el padrón electoral a causa del compromiso con los jóvenes. Los combatientes exigieron derechos políticos a cambio de lealtad. Además el gobierno debió lidiar con la expansión del bolcheviquismo. En 1919 comenzaron las huelgas en las minas de carbón. Los trabajadores pedían participación en su administración y mejores salarios. Lloyd George reprimió a los mineros, mientras Clement Attle fundaba el paradigma del laborismo. En la posguerra el nuevo partido político tuvo gran apoyo popular. Aquél adhirió disposiciones niveladoras a la agenda económica y gubernamental. En esa época Inglaterra implementó el Estado Benefactor, otorgó la independencia a la India y convirtió el imperio en Commonwealth. Esas disposiciones fueron grandes pasos hacia la igualdad. Ésta puede desactivar o incrementar la envidia. En el caso inglés, la prosperidad económica permitió estabilidad⁴³⁵.

2.9.2. Limitación de la democracia y segregación racial en Estados Unidos⁴³⁶

Durante la fundación de Estados Unidos, la convención federal de 1787 privó a los pobres del derecho al voto. Sólo podían sufragar quienes tenían propiedades. En 1860, las contribuciones fiscales y exclusiones por indigencia sustituyeron esa ley. En el Sur, los negros no tuvieron libertades políticas hasta el siglo XX. Tras la Guerra de Secesión el sur se convirtió en una región capaz de instaurar un gobierno encabezado por negros. Alabama, Florida, Georgia, Luisiana, Mississippi y Carolina del Sur presentaban minorías gobernantes del mercado. La democratización aterraba a los blancos, en consecuencia, restringieron el voto a través de requisitos al sufragio. Propiedad y alfabetización constituyeron pilares de la segregación. Dichas exenciones sólo blancos podían satisfacerlas. Entre 1895 y 1919 las leyes de los estados incorporaron variaciones de los decretos. Para reducir el voto negro muchas entidades implementaron capitaciones. Carolina del Norte, Alabama, Virginia, Georgia, Oklahoma llevaron a cabo esas medidas. Los blancos también aplicaron violencia e intimidación en la redistribución de distritos electorales. Las manifestaciones a favor de los negros fueron reprimidas. En 1896 los afroamericanos representaban la mayoría en 26 distritos, en 1900 ya no contaban con esa ventaja en ninguno. Al final de la Primera Guerra

resulta irrelevante, de hecho quizá incluso hostil, a un partido constitucional situado en el centroizquierda. Francis Wheen, *La historia de El capital de Marx*, trad. Carlo Mercada, México, Debate, 2007, p. 114.

⁴³⁴ Cfr. Jorge Márquez, *Las claves...op.cit.*, pp. 99-106.

⁴³⁵ Cfr. *Ídem*.

⁴³⁶ Los datos de este sub-apartado fueron obtenidos del libro "El mundo en llamas" Cfr. *Ibíd.*, pp. 206-208.

Mundial la separación racial era similar a la sudafricana. Después de la Segunda Guerra Mundial apareció un gran movimiento en defensa de los derechos políticos de los negros. La elite escuchó la demanda y otorgó a los históricamente segregados la prerrogativa al voto. Lo anterior demostró la paulatina apertura democrática.

2.9.3. La República de Weimar⁴³⁷

La República de Weimar constituyó un ejemplo de nación occidental que aplicó la democracia liberal junto con la apertura comercial inmediata y tuvo consecuencias catastróficas. En Alemania después de la primera guerra mundial los judíos no eran minoría dominante de la economía. Sin embargo el antisemitismo existía desde antes que los fieles a la Tora fueran prósperos. Los germanos en el régimen de Weimar eran más cultos que los habitantes de hoy países en vías de desarrollo. Alemania poseía una base industrial, red ferroviaria, infraestructura y sistema bancario sofisticado. A pesar de ello, su situación no difería de las circunstancias del tercer mundo.

Después de la conflagración europea Alemania padecía privaciones económicas e inflación. La escasez y desempleo crónico. Las enfermedades abundaban. Las personas morían por desnutrición. Los judíos con menos de 1% de la población gozaban de profesiones y ocupaciones liberales. En 1923 representaban el 10% de los médicos y 16% de abogados. Comercio y finanzas conformaron actividades donde más destacaron. En 1930 poseían 40% de empresas textiles mayoristas y casi 60% de negocios de confección minorista. Para 1932 eran dueños del 80% de grandes almacenes. La mitad de los bancos privados pertenecían a familias judías. La renta media de esa etnia contabilizaba 3.2 veces más que la de alemanes comunes. Sin embargo, los judíos tenían mucho menos riqueza que la nobleza y aristocracia. Éstos dominaban los mercados del país.

La hostilidad antisemita descansó en las características de expiación de los fieles a la tora. Los germanos los consideraron explotadores, poco trabajadores, materialistas y una fuerza secreta tras el comunismo. Esas acusaciones volvieron a cualquier judío víctima propiciatoria. Hitler aprovechó 400 años de violencia étnica hacia ellos. Los alemanes de clase baja y alta les atribuyeron los vicios de Alemania.

Después de la Primera Guerra Mundial, el país inició un periodo intenso de mercantilización y democratización. Las inversiones extranjeras entraron masivamente, mientras se concretaba la liberalización económica. Weimar eliminó cuotas de importación- exportación,

⁴³⁷ Los datos de este apartado fueron obtenidos del libro "El mundo en llamas". Cfr. *Ibid.*, pp. 215-220. En caso de usarse otras fuentes se indicará en las notas al pie.

ofreció beneficios fiscales y revocó importantes logros de la jornada laboral. La República también promulgó una constitución donde los funcionarios debían someterse a votaciones. En 1924 Hitler salió de la cárcel de Landsberg. En Alemania el temor al régimen soviético inundaba la atmósfera política. Las noticias sobre las purgas en la élite de vanguardia desconcertaban a los germanos⁴³⁸. Para ese momento Hitler había entendido que no podía tomar el poder a través de un golpe debía crear primero un partido de masas⁴³⁹.

Entre 1925 y 1929 dedicó sus energías a la tarea. Hitler estructuró una organización centralizada y participativa. La oportunidad de los nacionalistas llegó cuando el movimiento de Rosa Luxemburgo salió a las calles para boicotear al régimen socialdemócrata. Comunistas y adeptos al nazismo se beneficiaron de la violencia. Las fuerzas de Hitler combatieron con ferocidad las hordas de Luxemburgo. Los que encabezaban el ordenario ofrecieron sus servicios para defender a los alemanes del terror rojo. Hitler pregonaba el abandono de los principios autoritarios y del capitalismo liberal para inaugurar una tercera vía. Los adeptos al proyecto del Tercer Reich deseaban que un poder autoritario condujera el destino de Alemania⁴⁴⁰.

Entre 1928 y 1929 la situación económica del país empeoró. En el parlamento los comunistas ganaron más escaños que los nazis. Sin embargo, la población temió una conquista del congreso por parte de los rojos. En 1930 aumentaron los adeptos de Hitler. Estudiantes y académicos se sumaron a los planes del Tercer Reich. Las SA llenaron sus filas con recién graduados de las universidades. Hacia 1929 Hitler consiguió el patrocinio de Hugenberg un industrial muy importante. El derrumbe de la burbuja especulativa dio más apoyos a los nazis.

Los enfrentamientos entre comunistas y partidarios de Hitler aumentaron. En dicho escenario el Ejército recomendó incorporar a los nazis a las fuerzas oficiales. Los militares sabían que no podían enfrentar a los comunistas y tropas de Hitler si también los polacos atacaban. Derecha e izquierda subestimaron a los nazis. Ambos deseaban que éstos tomaran el poder. Imaginaban que su liderazgo era débil. Una vez en el gobierno, el caudillo evidenciaría el error de los políticos. En 1932 las elecciones volvieron a dar el triunfo a los comunistas en el Parlamento. Los nazis también incrementaron su bancada pero Hindenburg no quiso nombrar canciller a Hitler.

⁴³⁸ Ernst Nolte se refiere constantemente a *modelos de contraste* a propósito del mimetismo que enlaza estrechamente bolcheviquismo con nazismo; que según él hace del nazismo una respuesta mimética al bolcheviquismo. Ahora bien, es exactamente cuestión de lo que la teoría mimética designa como modelo-obstáculo. Ese descubrimiento histórico es fundamental. René Girard, *Clausewitz en los extremos... op.cit.*, p. 50.

⁴³⁹ Cfr. Paul Johnson, *Tiempos modernos*, Buenos Aires, trad. Aníbal Leal, Javier Vergara Editor, 1988 (1ª ed. en inglés, 1983), pp. 285- 315.

⁴⁴⁰ Cfr. *Ídem*.

La derecha temió más que nunca la instauración de un gobierno stalinista, en consecuencia, abogó por la incorporación del dirigente nazi a la administración. En 1933 Hitler fue nombrado canciller. El nuevo representante del gobierno alemán prometió eliminar las divisiones políticas. Además mencionó en sus discursos que su partido terminaría con la diversidad de posiciones gubernamentales. Los alemanes aplaudían con entusiasmo las propuestas de Hitler. Goering y el Canciller realizaron cambios inmediatos en la burocracia; aumentaron los miembros de la Geheime Staats Polizei (GESTAPO) e incrementaron los atributos del canciller por medio del artículo 48 de la constitución de Weimar. El gobierno prohibió reuniones públicas y periódicos, también legalizó la violencia de la policía auxiliar⁴⁴¹.

Después del incendio del Parlamento en 1933 atribuido a un enfermo mental, Hitler emitió un decreto "para la protección del pueblo y contra la traición de conspiraciones." A través de éste se permitió a las fuerzas del orden ignorar los tribunales. Lo anterior sentó las bases del totalitarismo alemán. El 5 de marzo de 1933, Hitler propuso la ley de habilitación que fue aprobada por el parlamento. En su primer artículo transfirió el poder de legislar al gobierno. En el segundo confirió al gobierno el derecho de introducir cambios en la constitución. El tercero trasladó el derecho de redactar proyectos de ley del presidente al canciller⁴⁴².

Quienes se opusieron al régimen nazi estaban poco organizados y no tenían popularidad para derrocar a Hitler. Aquéllos aceptaron con resignación el liderazgo del Führer, los más reticentes terminaron asesinados. En junio de 1933 el canciller decretó la extinción de todos los partidos no nazis. Hitler comenzó a gobernar duplicando su gabinete. Así podía oponerlos en caso de necesitarlo. El Führer organizó la seguridad interna en tres órganos las SA, SS y Gestapo. La primera era una amenaza para el canciller debido a su tamaño y capacidad logística. El líder nazi no confiaba en ella. Para contrarrestar su fuerza inmediatamente decidió formar la SS a cargo de Himmler. Ese cuerpo policial estaba conformado por universitarios que constituían su guardia personal. Las SS llevaron a cabo la política racial de Hitler y la conquista aria del Este. Roehm deseaba sustituir al Ejército por las camisas pardas. El líder nazi no estuvo de acuerdo y fortaleció la posición de las SS hasta que pudieron enfrentarse a Roehm y sus partidarios. En julio de 1934 Hitler fusiló masivamente a las SA junto con sus antiguos aliados. Dicho evento constituyó la última purga política que le dio poder total sobre Alemania. El Ejército colaboró con los nazis y

⁴⁴¹ Cfr. *Ídem*.

⁴⁴² Cfr. *Ídem*.

ante la muerte de Hinderburg, Hitler concentró las funciones de presidente y canciller en su persona⁴⁴³.

2.10. Estados Unidos: el modelo de la simpatía y el despotismo de la democracia liberal

Las mayorías en Estados Unidos no desean confiscar los bienes privados de los prósperos debido a varios factores. Primero la universalización de las relaciones de mediación interna se llevó a cabo paulatinamente. Por años funcionó la privación del voto a los pobres. Segundo, la ideología igualitaria no derivó en un modelo envidioso sino simpático. Tercero en el siglo XX, el sistema benefactor fortaleció el masoquismo sádico consciente cuando las desigualdades aumentaron⁴⁴⁴.

En Estados Unidos las clases medias y bajas son las más fervientes defensoras del capitalismo. Los ciudadanos simpatizan con los millonarios y baja fiscalidad. Aborrecen las prestaciones. Desdeñan a quienes las usan.⁴⁴⁵ El sueño americano les hace creer que cualquiera con talento y esfuerzo puede ascender de clase, por tanto, imitan abiertamente a los ricos. Los americanos desean ser como ellos conscientemente. La ausencia de minorías dominantes de la economía genera la sensación de que fama y fortuna están al alcance. Las mayorías cuentan con participación en los mercados. Eso provoca la dispersión de los deseos miméticos. La mercantilización genera un símil artificial de la conciencia periférica. Sucede lo contrario donde grupos específicos gobiernan los modos productivos. Quienes desean apoderarse del objeto de deseo no encuentran formas de satisfacer sus anhelos debido al monopolio de los recursos por cierta etnia extranjera. En esa circunstancia, la frustración es constante y el resentimiento se acumula.

En Estados Unidos los pobres nunca articularon una demanda común debido a que el racismo fracturó a las clases bajas. El conflicto entre mercados y democracia quedó sepultado por la segregación. Los blancos miserables y negros de la misma condición jamás unieron fuerzas para atacar el orden. En 1870 cuando el partido demócrata se vinculó con los derechos de los hombres

⁴⁴³ Cfr. *Ídem*.

⁴⁴⁴ "...A principios del siglo XX Thorstein Veblen observaba con desagrado el nacimiento de una oligarquía absentista, haciendo referencia a los grandes financieros. El autor de *Teoría de la clase ociosa* era un crítico marginal. A pesar de que tuviera razón en muchas de sus observaciones, muy pocos querían escucharlo. Estados Unidos estaba emergiendo como una superpotencia mundial, con enormes inversiones en el extranjero que reeditaban en una nueva oleada de riqueza. El pensamiento conservador, inspirado en el darwinismo social, la economía política liberal y la ética protestante, se convirtieron en el *mainstream* de principios del siglo XX. Nadie quería pensar en la élite como una "clase depredadora y ociosa"; por el contrario, la gente quería ser parte de la elite. Es un sentimiento que hasta la fecha sigue reinando en Norteamérica. Había comenzado la "era del consumo...". Jorge Márquez Muñoz, *Las claves...op.cit.*, p. 98.

⁴⁴⁵ Cfr. Amy Chua, *El mundo en llamas... op.cit.*, pp. 209-211

de color, los blancos cambiaron de orientación política debido a que nunca simpatizaron con la miseria. Los caucásicos americanos desearon abiertamente prosperidad y riqueza. De esta manera, los magnates espectadores reconocieron el esfuerzo de sus colegas por simpatizar con ellos y aprovecharon lo anterior para crear una competitividad productiva⁴⁴⁶. Sin embargo, la democracia embotada estadounidense no está libre de violencia. A pesar de que en su interior los movimientos etno-nacionales parecieran convivir abiertamente con los mercados, el liberalismo norteamericano ha generado otro despotismo.

La economía creó una conciencia periférica artificial, pero la falla básica no resultó mermada de igual forma que en el mundo primitivo. La globalización propició una carencia de orientación clara similar a la percepción de los cazadores recolectores. Sin embargo, éstos tenían gran identificación emocional con el entorno. Los hombres modernos carecen de esa ventaja. De acuerdo con Berman, velocidad, fluidez y fugacidad distinguen el estilo de vida estadounidense.⁴⁴⁷

Los mismos adjetivos aplicarían a comunidades que comprenden el medio a través de la Conciencia Periférica. La diferencia radica en que los americanos construyeron el modelo primitivo sacrificando la experiencia somática. Lo anterior produjo constante inconformidad e insatisfacción, en consecuencia, sin importar el incremento de comodidades para el cuerpo, hay un anhelo perenne por acrecentarlas. Incluso se tiene la sensación de insuficiencia. Eso refleja la separación sistemática entre sentidos y espíritu. Mientras los primeros reciben atenciones, a veces hasta el hedonismo, al segundo no le basta. Los americanos confían poco en el cuerpo y colocan nula atención a los estímulos que recibe. Así la falla básica aumenta junto con la mimesis que intenta suturar la fractura. Este suceso era impropio de sociedades primitivas donde existía la sensación real de unidad, actualmente inadvertida. Además la economía mercantil acentúa el deseo metafísico porque universaliza las necesidades. George Simmel argumentó que el dinero avocó hacia el centro de la vida, propiciaba pérdida de contacto con emociones naturales. El anhelo de interacción con grandes aparatos tecnológicos las suple.⁴⁴⁸ La velocidad de los cambios y el multicine electrónico pretenden erradicar el *nemo*. De esta manera, el mundo virtual sustituye al sensorial. En él la identidad siempre está en construcción⁴⁴⁹.

La dinámica social de Estados Unidos refleja a la perfección dicha contingencia. El norteamericano promedio tiene la costumbre de cambiar por lo menos 11 veces de trabajo. La

⁴⁴⁶ Cfr. *Ídem*.

⁴⁴⁷ Cfr. Morris Berman, *Edad Oscura...op.cit.*, p.29.

⁴⁴⁸ Cfr. *Ibid.*, pp. 44-45.

⁴⁴⁹ Cfr. *Ídem*.

inestabilidad económica y psicológica del acontecimiento impide cristalizar planes a largo plazo. Los acuerdos laborales y compromisos con personas se vuelven aleatorios. Además los estadounidenses deben trabajar mucho mayor tiempo a riesgo de quedar fuera del círculo de ganadores. La consecuencia es destrucción de la vida privada. Mientras sueldos y prestaciones disminuyen, la soledad acompaña a los norteamericanos.

Las actividades cotidianas mediadas por la tecnología vuelven los procesos de creación más abstractos. Nadie sabe cómo funcionan las computadoras, la gente sólo está preocupada en la solución de sus conflictos a través de ellas. Lo anterior contribuye a generar desapego e indiferencia hacia el entorno.⁴⁵⁰ Los ciudadanos estadounidenses desean el éxito económico. Su ideología descansa en el populismo de mercado. De éste depende la disociación de la violencia social. Sin embargo, clases medias y bajas terminan simpatizando con el fracaso. Aunque no reconocen el artificio del sueño americano, la mimesis los orilla al conformismo. Eso los vuelve masoquistas conscientes en lugar de envidiosos. La expectativa normal se convierte en vida rutinaria atrapada por goces pequeños.⁴⁵¹

La apertura comercial permite que pocos amasen grandes fortunas. A pesar de ello, a finales de los noventa la propaganda sobre los negocios *cool* alcanzó inmensa aceptación. El impacto cultural de la sacralización del mercado reforzó la confianza de los americanos en su modelo económico. Robert Putnam describió que en Estados Unidos juntas de vecinos, grupos de interés y organizaciones cívicas dejaron de existir. Esas instancias eran el corazón de la democracia. Sin embargo, la fantasía consumista las sustituyó. Berman afirma que el sistema político citado sólo es un espectáculo accesorio que protege con sentimientos desechables la vacuidad de la vida pública⁴⁵².

La infancia de los norteamericanos es igualmente trágica. Cientos de niños están sometidos a la cultura del éxito y competencia. Desde pequeños se les educa para buscar el objeto de deseo en el mercado. La ideología infantil dominante es "Soy el único que cuenta." Los padres estresados dejan a los párvulos en escuelas superpobladas, donde éstos reciben grandes

⁴⁵⁰ el niño estadounidense promedio vive en una casa en donde hay 3 televisores, 2 videocaseteras, 3 radios, 2 reproductores de cintas musicales y 2 reproductores de CD. El americano promedio ve 4 horas de televisión al día y pasa el 40% de su tiempo libre frente al televisor. Tantas imágenes, tantos comerciales, tantos cambios, se trata en fin, de un elemento más de la modernidad líquida. *Ibid.*, p. 44.

⁴⁵¹ En el año 2000 un trabajador promedio en Norteamérica trabajaba siete semanas más al año que en 1990; actualmente, el estadounidense promedio trabajó 350 horas más, al año, que su contraparte europeo. *Ibid.*, p. 33

⁴⁵² *Cfr. Ibid.*, p. 56-72.

descargas de publicidad⁴⁵³. 5 millones de ellos pasan su tiempo en guarderías o colegios durante largas jornadas. En los últimos 15 años la depresión infantil se incrementó 100 %. Hacia el 2000, 25% de niños tuvo contacto con armas. 6 millones fueron diagnosticados con síndrome de déficit de atención, 240 mil de éstos tienen entre dos y cuatro años. 1 millón de infantes reciben tratamiento con ritalin y otras drogas como prozac, pamelar, risperdal y adderall.

Los niños estadounidenses ingieren tres veces más antidepresivos que sus homólogos de otros países. Además las primeras experiencias de los mismos con el mundo son juguetes que les muestran lo contingente de la sociedad. Los videojuegos enseñan que la continuidad estorba, exponen lo frenético de las relaciones intersubjetivas y reproducen los modelos de la televisión. La barbie educa a las niñas en la cultura del consumismo. Los fabricantes de estos artefactos descubrieron que las mercancías eran irresistibles para los infantes. En 1978 en Estados Unidos sus ventas llegaban a 4.8 millones, en 1993 superaban los 20 mil millones y en 2003, los 30 mil millones. Los grandes almacenes de esos productos ven a los crías como potenciales compradoras. Además les facilitan la interiorización de una ética basada en la fantasía⁴⁵⁴.

Los estadounidenses han sustituido el modelo terapéutico de las relaciones intersubjetivas por las teorías empresariales, en consecuencia, los ciudadanos se volvieron competitivos y agresivos⁴⁵⁵. Entre 1960 y 1997 las demandas se triplicaron cada año. La tasa anual de ganancias de abogados creció un 3% más que la economía. El éxito de los reality shows evidencia la falta de solidaridad morbo y crueldad de los americanos. En el último tercio de siglo XX, los niveles de convivencia decayeron a un punto alarmante.⁴⁵⁶ Los ciudadanos se han desconectado de amigos

⁴⁵³ Un ejemplo de cómo las corporaciones invaden las mentes de los niños es el Canal Uno, que pertenece a una compañía publicitaria que muestra diez minutos de programación, a ocho millones de niños, en doce mil escuelas, cada día. En esos diez minutos aparecen dos de comerciales. Los niños son forzados, en sus escuelas, a ver dichos programas. Asimismo, está Zap Me!, otra empresa publicitaria que regala equipos de cómputo a las escuelas a cambio de una buena dosis de comerciales. *Cfr. Ibid.*, p. 54.

⁴⁵⁴ *Cfr. Ibid.*, pp. 48-56.

⁴⁵⁵ Muchos libros exitosos de ventas demostraron el sustrato espiritual de Estados Unidos. *God Wants you to be Rich* y *Jesus CEO* se convirtieron en best sellers. Thomas Friedman afirmó que lo que ensalzaba la teoría de gestión era aquello que complacía al altísimo. El consultor de negocios Peter Senge proclamó que la asesoría en negocios era una forma de ponerse en sintonía con los ritmos cósmicos del universo y llenos sus libros de cuentos sufíes y citas de Bhagavad-Gita. Las librerías se inundaron de textos llenos de astrología de la creatividad, absurdos silogismos, teorías del caos y la complejidad, narrativas baratas, diagramas sin sentidos y cuestiones por el estilo. *Cfr. Ibid.*, p. 36.

⁴⁵⁶ El promedio de visitas anuales de amigos en las casas de los norteamericanos, era, a finales de los noventa, de 15 al año. Ahora, ha decrecido 45%; entre 1974 y 1998 el tiempo pasado en las tardes con los amigos, ha caído 33%. Entre 1981 y 1999 el tiempo invertido en juegos de cartas con los amigos, disminuyó 50%. Entre 1985 y 1999 la disposición para hacer nuevos amigos, cayó 30%. En 1964 el 77% de la gente pensaba que podía confiar en los demás; en 1993, el 63% desconfiaba de los demás. Entre 1990 y 1996 la tasa de conductores agresivos creció 50%.

vecinos y estructuras sociales. Los encuentros públicos organizados por condados o escuelas disminuyeron en 40%.

2.11. Reacción Global vs Estados Unidos⁴⁵⁷

Con la universalización de las relaciones de mediación interna las mayorías se perciben degradadas por los ciudadanos estadounidenses. El antiamericanismo en ocasiones es cuestión de elites (Francia) o de clases inferiores⁴⁵⁸. La mezcla de temor, envidia, odio, admiración precipita el resentimiento hacia Washington. Por ejemplo: quienes vitoreaban los sucesos del 11 de septiembre vestían ropa estadounidense. Alan Arias ex presidente de Costa Rica declaró su disgusto frente la política imperial, pero no dijo que pasa sus vacaciones en Estados Unidos. Tampoco mencionó que uno de sus hijos estudiaba en Harvard, mientras otro se licenciaba en Boston. En Brasil las protestas contra Washington suceden en conciertos de hip-hop. Las mayorías desearían poseer el estilo de vida americano, aunque no lo admiten abiertamente. Los movimientos masoquistas sádico inconscientes delatan la imitación al propiciar la rivalidad.

La potencia americana apoya el libre comercio, pero también hace excepciones cuando le conviene. No está dispuesto a ceder el objeto de deseo. Los subsidios agrarios son poco coherentes con su doctrina económica. En todo el mundo, productos, empresas, inversores americanos cargan el estigma de embusteros. Estados Unidos es la nación militar, económica, política y cultural del planeta. Bajo los presupuestos de la ideología igualitaria esas características conforman elementos diferenciados de expiación. Sin embargo el odio hacia los norteamericanos no se manifiesta de la misma forma que con las minorías dominantes de los mercados locales.

En la ONU se encuentran reacciones evidentes contra el capitalismo liberal. El anti-americanismo es común dentro de las sesiones de la organización. Desde 1974, la Asamblea General planteó ampliar la autoridad de los países y en mayo de 2002 expulsar de la Comisión de Derechos Humanos a Estados Unidos. Las naciones reclaman que los americanos no respetan las prerrogativas fundamentales de los individuos. Además la ideología igualitaria hace insoportable que el Consejo de Seguridad sea una instancia jerárquica. La mediación interna orilla a los soberanos a pedir equidad en política internacional.

Aunque el repudio europeo hacia Estados Unidos es amistoso, hay protestas notorias. Por ejemplo en Inglaterra han aumentado los movimientos para alejarse de las marcas americanas. Europa continental interpone una resistencia más feroz a la influencia estadounidense que el

⁴⁵⁷ Los datos obtenidos en este apartado corresponden al libro "El mundo en llamas" Cfr. *Ibid.*, pp. 250-275. Aquellos que no serán indicados con una referencia al pie de página.

⁴⁵⁸ Asia, África, América Latina caben dentro de la última clasificación.

mundo anglosajón. Francia considera a la potencia mundial como amenaza a su identidad nacional. Los intelectuales promueven movimientos contra la americanización de la cultura. Los galos afirman que la globalización beneficia más a su principal promotor que a otros actores. En Alemania también el desprecio se materializa en críticas al modelo económico de Washington.

No obstante, la unidad del viejo continente depende del antiamericanismo. Las naciones occidentales volvieron a la potencia americana su chivo expiatorio. El motivo de la Unión Europea fue hacer frente a la hegemonía estadounidense. Dicho país constituye la víctima propiciatoria insacrificable debido a su poder. A pesar de lo anterior, los europeos conservan la unidad en torno al enemigo. La moneda euro constituye un intento de contrarrestar el dominio dólar. Europa también creó un ejército de reacción rápida paralelo a las fuerzas de la OTAN. Esas disposiciones reflejan el deseo de arrebatarse los objetos de dominio global a la potencia americana. Sin embargo, los países occidentales más virulentos continúan como aliados de Washington y las reacciones en su contra no han desencadenado linchamientos nacionalistas. El antiamericanismo ha servido para fortalecer la identidad masoquista sádica inconsciente de los países.

Fuera de Occidente, las posturas en detrimento de Estados Unidos aumentaron cuando se volvió superpotencia. Un país con ventajas evidentes sobre los demás convierte sus beneficios en marcas de expiación. El liberalismo económico logró que la renta per-cápita mundial se multiplicara en 35 años. La tecnología transformó los pueblos. Las expectativas de vida y alfabetismo incrementaron. Los índices de mortalidad disminuyeron. Sin embargo, el descontento creció. Las macro estadísticas resultaron poco competitivas con los grandes medios de comunicación. La ideología igualitaria hizo que los Estados anhelaran el desarrollo de las naciones occidentales. Además los países más atrasados demandaron en el ejercicio de sus derechos un cambio de condición. Cuando el libre mercado no cumplió sus perspectivas acumularon resentimiento. A través de él cristalizaron etnonacionalismos reactivos.

Televisión e internet difundieron una idea diferente a la extensión de prosperidad. En ningún otro momento de la historia existió tanta desigualdad, ni medios masivos que la hicieran notar. La globalización generó oportunidades, esperanzas, deseos tensiones, inseguridades y frustraciones. Los beneficios del mercado se distribuyeron inequitativamente. La distancia material entre países desarrollados y subdesarrollados creció, pero la separación simbólica se redujo por la mediación interna. Eso ocasionó conflictos recíprocos. Actualmente el 1% de la población mundial posee tanto como el 57% más pobre. La mitad de los habitantes del planeta viven con menos de dos dólares al día. El 20% de los Estados con renta alta suman 86% de los

gastos de consumo globales. El BM afirmó que en las últimas tres décadas, unos 2000 millones de personas en África Subsahariana, Oriente próximo, y antigua URSS no han tenido beneficios por la globalización. A pesar de que 24 entidades soberanas en vías de desarrollo se integraron a la economía mundial su índice de crecimiento medio fue de 5%. Los individuos en su mayoría no han tenido participación en el mercado y bajo un régimen de mediación interna, la economía es lo único que puede dispersar el deseo mimético e impedir la victimización de un chivo expiatorio. La sociedad embotada necesita de una percepción periférica artificial para disociar la violencia. La intervención de las mayorías en el mercado concede que éstas se ocupen de sus fascinaciones privadas.

A principios de los noventa, millones de personas creyeron que la apertura económica mejoraría su vida. De manera que en poco tiempo tendrían las mismas condiciones que los estadounidenses. Los planificadores políticos de la potencia americana elevaron irresponsablemente las expectativas de los países en vías de desarrollo⁴⁵⁹. Además universalizaron el objeto de deseo. Las naciones fuera de Occidente creen que Estados Unidos es todo poderoso. Además lo culpan por las controversias internacionales y padecimientos globales.

El incidente de las torres gemelas expresó directamente el antiamericanismo del tercer mundo. Indonesios, chinos, malayos, norvietnamitas vitorearon el acontecimiento y lamentaron la muerte de los terroristas en la proeza. Grandes sectores en Asia, África y América Latina veían al World Trade Center (WTC) como símbolo de opresión global. Los atentados pretendieron humillar al monstruo financiero. El 11 de septiembre fue una respuesta al odio que sentían los árabes por la intromisión constante de Washington en medio oriente. El terrorismo islámico desea eliminar a la potencia americana. Bin Laden declaró que los atentados contra las torres resultaron de la humillación que por años padecieron los musulmanes. Las acciones de Al-QAEDA constituyeron la venganza de los débiles contra los poderosos.

En medio oriente los árabes tienen muchas razones para odiar a Estados Unidos. A lo largo del siglo XX esa nación construyó un eje del resentimiento que culminó en los atentados contra el WTC. En 1908 en el actual territorio iraní, Gran Bretaña fundó la Anglo Persian Oil Company.

⁴⁵⁹ Los planificadores políticos de Estados Unidos y los políticos promercado de los países en vías de desarrollo fueron igual de irresponsables al cultivar estas expectativas peligrosamente exageradas. Hoy en día, como expresó hace poco el Financial Times de Londres, «los estadounidenses son más ricos mientras que la gente de la mayoría de las economías en transición y de los mercados emergentes siguen pasando apuros, al tiempo que su frustración ha aumentado debido al acceso barato y casi universal a imágenes e información sobre lo mucho mejor que viven los estadounidenses». Si bien el antiamericanismo solía regirse por lo que hacía Estados Unidos, «ahora está motivado también por lo que Estados Unidos es» Amy Chua, *El mundo...op.cit.*, p. 262.

Wiston Churchill sugirió al gobierno comprar el 51% de la firma para controlar el crudo. En 1919 Inglaterra dominaba el ejército, reserva energética, sistema de transporte y red de comunicaciones persas. De esta manera, el país funcionaba como protectorado de la potencia europea. La corporación brindaba la mayoría de sus dividendos a los británicos, mientras la población nativa vivía en la pobreza. En 1933 el Sha Reza Pahlavi acordó con los dueños de la compañía cambiar su nombre por el de Anglo Iranian Oil Company (AIOC). A pesar de ello, la empresa continuó sin pagar impuestos a Irán. La mitad de sus ganancias paraban en la isla del viejo continente. El descontento aumentó cada año, en consecuencia, el parlamento de los Majlis inició movilizaciones que concluyeron en una ley para renegociar la situación de la AIOC. Mohammad Mossadegh encabezaba la iniciativa. El dirigente defendía los derechos del pueblo⁴⁶⁰.

Hacia 1949 los Majlis demandaron repartir la mitad de ganancias del conglomerado petrolero entre Irán e Inglaterra. El objetivo requería la nacionalización de refinerías y pozos. El hijo del Sha Mohammad Reza Pahlavi quien había sucedido al trono tras la abdicación de su padre en 1941 no apoyó la moción, por tanto, los Majlis realizaron diversas manifestaciones y construyeron un Frente Nacional a favor de la expropiación de pozos y refinerías de la AIOC. En marzo de 1951 Mossadegh presentó una propuesta de ley que pedía la nacionalización de la industria petrolera. El decreto fue aprobado el 1 de mayo. Así la National Iranian Oil Company tomó el lugar de la AIOC. El Sha tuvo que firmar la norma el 6 de mayo del mismo año debido a la efervescencia popular. Además Mossadegh aceptó el cargo de primer ministro. Los británicos intentaron derrocar al dirigente de los Majlis. Sin embargo, Truman y Acheson reconocieron que Mossadegh no era comunista, en consecuencia, negaron su asistencia a los ingleses⁴⁶¹.

Tiempo después, el gobierno de Eisenhower respaldó la posición de la potencia europea. El secretario de Estado John Foster Dulles y su hermano el director de la CIA Allan Dulles afirmaron que Mossadegh tenía vínculos con la administración soviética. Además los torys en Inglaterra invitaron a Kemit Roosevelt a participar en un golpe de Estado contra el nacionalista árabe. De esta forma, el convidado se volvió arquitecto de la operación Ajax. Cristopher Woodhouse agente del M16 acordó las condiciones del atentado con Roosevelt. Mientras eso sucedía, Loy Henderson, embajador estadounidense en Irán, reclutó disidentes para ocasionar revueltas contra Mossadegh. En febrero de 1953 los británicos organizaron levantamientos que mostraban la debilidad del primer ministro. Los hermanos Dulles convencieron a Eisenhower de que los comunistas tomarían

⁴⁶⁰ Cfr. Morris Berman, *Edad Oscura...op.cit.*, pp. 216-232.

⁴⁶¹ Cfr. *Ídem*.

Irán, debido a ello, el presidente americano secundó el plan de los funcionarios. Así, los agentes de la operación Ajax manipularon el 80% de periódicos iraníes. Muchos oficiales del ejército y miembros de los Majlis fueron sobornados. Kermit Roosevelt contrató a indigentes para que marcharan a favor del Sha. Mossadegh reprimió a los manifestantes, por tanto, fue más sencillo a los golpistas justificar sus acciones. El 19 de agosto ocurrió una batalla campal entre disidentes y leales al primer ministro. El saldo: 300 muertos. Posteriormente Fezlollah Zahedi sustituyó a Mossadegh en el cargo. Inmediatamente el nuevo jefe de la administración nombró dos agentes británicos como funcionarios. La CIA envió un millón de dólares a Zahedi. El líder nacionalista fue colocado en arresto domiciliario en Terán hasta su muerte en 1967.

A partir del golpe, los británicos organizaron una nueva compañía petrolera denominada British Petroleum. Ésta constituyó una calca de la AIOC. Los europeos recuperaron 40% de sus bienes nacionalizados. Kermit Roosevelt consiguió empleo en la empresa de crudo. El Sha adquirió nuevamente el mando, pero requirió otorgar enormes poderes a la Savak, policía secreta entrenada por la Mossad israelí para estabilizar Irán⁴⁶².

En 1964 el líder espiritual Mullah Ayatollah Jomeini declaró que las políticas del Sha habían llevado a la población a vivir peor que los perros americanos. La inflación aumentaba, mientras el monarca hacía lujo de extravagancia. En los setentas el rey decidió impulsar la revolución blanca para modernizar las ciudades y lograr el desarrollo. Sin embargo, el proyecto pauperizó las áreas rurales, en consecuencia, la gente se agrupó entorno a su líder religioso. El fracaso de la revolución blanca obligó al Sha a salir de país el 16 de enero de 1979, por tanto, el Ayatollah Jomeini se volvió Jefe de Estado⁴⁶³.

Esos eventos sirvieron de antecedentes al 11 de septiembre. El régimen iraní financió movimientos terroristas. Hamas y Hezbollla recibieron presupuesto del Ayatollah. Los afganos fundaron la organización Taliban inspirados en Irán. Dicho movimiento conformó la base de AL-QAEDA. En 1988 Zbigniew Brezinski reveló que Estados Unidos armó a los Mujahideens afganos. Éstos alentaron la invasión soviética. Los servicios de inteligencia paquistaní colaboraron con la intromisión de Washington en la zona. Durante la década de los ochenta los saudís utilizaron a Bin Laden para canalizar millones de dólares a territorio invadido por Moscú. El financiamiento iba en detrimento de la potencia asiática. En 1988, la URSS tuvo que retirarse de Afganistan. A partir de la

⁴⁶² Cfr. *Ídem*.

⁴⁶³ Cfr. *Ídem*.

destrucción de esa sociedad surgieron los talibanes. Cinco de los terroristas que atacaron Estados Unidos el 11 de septiembre recibieron entrenamiento en instalaciones norteamericanas⁴⁶⁴.

Después de la Primera Guerra Mundial, los británicos administraron Mesopotamia. Los ingleses dieron apoyo económico y militar al Rey Faisal. En 1931 los británicos fundaron la Irak Petroleum Company (IPC). La corporación daba ganancias sustanciales a holandeses, portugueses, franceses, americanos y subordinados de la corona. Estos últimos aprobaron posterior a la Segunda Guerra Mundial una ley para que la IPC tributara la mitad de sus dividendos a la isla. El 14 de julio de 1958 Abdul Karim Qasim derrocó al gobierno pro-británico. Los disidentes ejecutaron a Faisal II y su descendencia. Además solicitaron que la IPC diera al gobierno 25% de sus bienes y 55% de ganancias. En 1961 Qasim impulsó un decreto que retiraba a la empresa petrolera el control de 99.5% de su patrimonio. Hacia 1963 el nuevo régimen creó la Irak National Oil Company. Washington interpretó la nacionalización como un acto pro-soviético. La administración Kennedy patrocinó la deposición de Qasim. Así en febrero del mismo año sucedió el golpe de Estado. El partido Baath tomó el poder en 1965. Las disposiciones de éste devolvieron a la IPC sus propiedades. Sin embargo, el país estuvo inestable hasta 1962 cuando Saddam Hussein asumió el liderazgo de la nación. En 1972 los iraquíes nacionalizaron la IPC. Durante los shocks petroleros de los setentas, Hussein consiguió enormes beneficios. A partir de 1979, Estados Unidos vio a Iraq como posible pilar de estabilidad en medio oriente⁴⁶⁵.

Washington le brindó apoyo, incluso incentivó la guerra contra Irán. La estrategia de Hussein en dicho conflicto era convertirse en el nuevo Nasser del mundo árabe. Los norteamericanos financiaron el programa iraquí de armas biológicas y químicas. También proveían a Hussein de información secreta. Aún cuando Reagan atestiguaba como el Jefe de Estado iraquí patrocinaba el terrorismo, permitió que americanos invirtieran en la nación árabe. Reagan y Bush autorizaban la venta de químicos. Gases venenosos, mostaza y ántrax eran productos cotidianos administrados por la potencia americana. Oficiales de la fuerza aérea estadounidense fueron enviados a Iraq. En 1986 un barco de marina hundió tres botes y dos plataformas de petróleo iraníes. En 1988 la Fuerza Aérea americana bombardeó depósitos de combustible del país citado. Hacia 1989 cuando los iraquíes buscaban armas nucleares se permitió que una comitiva de sus

⁴⁶⁴ Cfr. *Ídem*.

⁴⁶⁵ Cfr. *Ibid.*, pp. 232-253.

científicos visitara los álamos y acudiera al simposio anual de detonación. Además Bush proveyó de todos los elementos necesarios a Iraq para desarrollar armas de destrucción masiva⁴⁶⁶.

Después de una larga guerra Hussein declaró que había ganado la trifulca contra Irán. Sin embargo, su gobierno estaba endeudado. Debía 14 mil millones de dólares a Kuwait. Además ese país y Emiratos Árabes Unidos redujeron los precios de crudo al vender sus reservas. El costo del barril disminuyó de 18 a 11 dólares, por tanto, Iraq perdía 20 millones diarios. Hussein decidió invadir Kuwait por una disputa fronteriza. El 16 de enero de 1991 Estados Unidos inició la operación tormenta del desierto. La potencia americana convenció a Arabia Saudita de que Iraq era un peligro para su nación, en consecuencia, los saudís dieron permiso a los estadounidenses de establecer bases militares por 6 meses en su territorio aunque se quedaron 12 años. Los musulmanes consideraron lo anterior como agravio debido a la proximidad de las tropas extranjeras y lugares sagrados. Washington se ganó el apoyo de Egipto, China, Siria, Turquía y URSS dando ayuda económica, militar, préstamos del FMI y BM. El 17 de enero de 1991 comenzó el bombardeo a Iraq. La intempestiva duró 40 días, 140 mil toneladas de explosivos se arrojaron. Eso constituyó el equivalente a 7 explosiones nucleares como las de Hiroshima. 200 mil iraquíes murieron, presas, plantas eléctricas, refinerías, redes de transporte, fabricas, caminos, sistemas de irrigación y otros blancos estratégicos quedaron destruidos. Las tropas americanas asesinaron a civiles que intentaban huir a Jordania. La guerra del Golfo creó una muy mala imagen de Estados Unidos en el mundo árabe. Suelo iraquí sirvió a AL-QEDA, Bin Laden y sus reclutas durante su preparación. Posteriormente el movimiento terrorista proclamó que uno de los motivos para atacar a los americanos era la presencia de sus tropas en Arabia Saudita. Los acontecimientos descritos demuestran que el chivo expiatorio árabe no es inocente. Los musulmanes tienen argumentos para odiar a la potencia americana⁴⁶⁷.

El líder fundamentalista argumentó que la seguridad del Estado más prospero del mundo dependería de que sus ejércitos abandonaran tierra santa. En países en vías de desarrollo muchos árabes celebraron el derrumbe del WTC. En tierras islámicas la nación americana es el chivo expiatorio que mantiene unidos a los disidentes. En otras regiones algunas embajadas norteamericanas también han sufrido atentados debido al resentimiento global.⁴⁶⁸

⁴⁶⁶ Cfr. *ídem*

⁴⁶⁷ Cfr. *ídem*.

⁴⁶⁸ De modo parecido, después de las explosiones de bombas en las embajadas estadounidenses de Kenia y Tanzania en 1996 -en las que murieron más de 250 personas y otras 5.500 resultaron heridas-, Abdul- Bari Atwan, asociado a Bin Laden, publicó un artículo titulado «La cosecha de sangre estadounidense», en el que

Después de la destrucción del segundo templo de Israel en el año 70 comenzó la diáspora. A partir de ese momento, los judíos emigraron a varios países. En su interior hicieron grandes aportaciones culturales y económicas. Desafortunadamente acumularon muchos símbolos de expiación que los volvieron vulnerables ante las multitudes. El holocausto nazi constituyó la expresión más acabada de su victimización. El recuerdo de ese acontecimiento motivó a la ONU para que en mayo de 1948 se proclamara a favor de la fundación del Estado de Israel. Sin embargo, el acontecimiento irritó a los palestinos. Ellos afirmaron ser propietarios originarios de la tierra que los judíos reclamaban. Un año antes, la ONU había acordado dividir palestina, hebreos y musulmanes no respetaron el convenio. Los primeros pronunciaron el nacimiento de Israel y los segundos prepararon una invasión. Jordania, Siria, Egipto, e Irak atacaron la comunidad judía. Ésta los rechazó. Desde ese momento, ocurrieron migraciones de palestinos que huían de la zona de conflicto⁴⁶⁹.

David Ben Gurion nunca admitió su pretensión de crear un Estado étnicamente homogéneo. La comunidad internacional hubiera condenado la expulsión intencional de árabes. En 1949 el gobierno de Estados Unidos pidió a Israel que recibiera 25 mil refugiados palestinos. Sin embargo, 2 años después la potencia americana se decidió por una repatriación de los musulmanes. La simpatía de Washington hacia los judíos obedece a una cuestión ideológica y racial más que geopolítica. Israel optó por abrazar la modernización, culto a ciencia y tecnología, mientras los árabes enarbolaban aspiraciones independentistas juzgadas por los americanos como pretensiones primitivas. A partir de 1967 la administración judía comenzó a expandirse. En 1977 Ben Gurion rechazó la petición de Carter sobre la detención de asentamientos en territorio palestino. Entonces existían 7 mil acciones de ilegalidad de ese tipo en Gaza. Durante la década de los noventa ya había 76 mil. Hacia el 2002 los asentamientos sumaban 400 mil. Reagan y Bush no consideraron ilícitas las invasiones judías. Esos eventos incrementaron el resentimiento musulmán. Dicha comunidad tiene razones justificadas para desear la destrucción de Estados Unidos⁴⁷⁰.

Actualmente, la población árabe es mayoritariamente joven. Esos individuos crecerán en los próximos años con el recuerdo de las incursiones de Washington en la zona. La situación

defendía los ataques suicidas como «el resultado lógico de las políticas injustas y degradantes que Estados Unidos ha estado aplicando en la región árabe y en el mundo islámico». Amy Chua, *El mundo en llamas...op.cit.* p. 271.

⁴⁶⁹ Cfr. Morris Berman., *Edad oscura....op.cit.*, pp. 253-268

⁴⁷⁰ Cfr. *Ídem.*

preocupa pues 17 de 22 Estados en Medio Oriente tienen un PIB en declive. En los próximos veinte años la población aumentará y esas entidades serán ingobernables. A pesar de lo anterior, la opinión pública coloca poco énfasis en las grandes filas hechas para entrar a Estados Unidos. Nadie menciona tampoco que en las catástrofes internacionales, Washington es el primero en delegar ayuda. En ese sentido, el resentimiento hacia la potencia americana se parece al dirigido contra las minorías locales dominantes del mercado. Los indignados nunca resaltan las buenas acciones de los americanos o gobernantes territoriales de la economía. Tampoco enfatizan intentos de otros grupos por emularlos.

En otras regiones, el antiamericanismo menos radical expresa su inconformidad a través de confiscaciones a empresas estadounidenses en nombre de los verdaderos propietarios de la nación. La mercantilización y privatización en África, Sureste Asiático, y América Latina ocasionó la entrega de industrias y recursos valiosos a extranjeros. A lo largo de la historia, las nacionalizaciones contestaron esas medidas. En México, Lázaro Cárdenas arrebató a británicos y estadounidenses el control de ferrocarriles y petróleo. Hacia 1935, el 50% del capital industrial argentino estaba en manos de los americanos, por tanto, Perón incitó el odio de las masas y nacionalizó las corporaciones foráneas. Allende estatizó la economía chilena en la década de los setenta. Jose Batle Ordoñez tuvo importante victoria electoral en Uruguay bajo una plataforma nacionalista. Unu revocó títulos de propiedad a las empresas británicas en Birmania. Sukarno hizo lo mismo con hindús y chinos en Indonesia. Milton Obote, Julius Nyerere imitaron la actitud de los anteriores al interior de sus respectivos países.

Las nacionalizaciones contaron siempre con el apoyo de las mayorías. La desintegración de la URSS apartó la conciencia estatista a los países en vías de desarrollo. Sin embargo, las únicas entidades soberanas motivadas por ideas comunistas para arrebatar la propiedad privada fueron China, Cuba y Vietnam, los otros invocaron la nacionalización como producto del resentimiento etnonacional contra las minorías gobernantes del mercado. Esos Estados persiguieron el objeto de deseo de los grandes capitalistas y al no obtenerlo confiscaron lo que pudieron. Hoy en día las nacionalizaciones antiamericanas son poco frecuentes debido al peso económico, político y militar de Estados Unidos. Además el sistema financiero ya no hace viables las confiscaciones.

2.12. ¿Es posible la democracia en medio oriente?⁴⁷¹

Los árabes se perciben como habitantes originales y legítimos de Medio Oriente. Éstos creen que son una mayoría explotada. Entre 1949 y 1973 los judíos ganaron 4 guerras. El

⁴⁷¹ Los datos de este apartado fueron obtenidos de el libro "El mundo en llamas", *Cfr. Ibid.*, pp. 241-243.

sentimiento de humillación es una reacción psíquica incurable para los musulmanes hasta la fecha. Las elites árabes no desean comenzar la democratización de sus países. Sin embargo, mantienen a la población frustrada y concentran el odio colectivo en el enemigo extranjero. Los periódicos musulmanes describen a los judíos como terroristas genocidas. El etnonacionalismo en la región es intenso. Si la democracia fuera instituida en medio oriente, los israelíes serían el chivo expiatorio ideal de los políticos.

El presidente de Irán después de los ataques al pentágono y World Trade Center llamó a la destrucción nuclear de Israel. Lo anterior no desalentó a los intelectuales occidentales quienes pidieron, posterior al 11 de septiembre, la instauración inmediata de la democracia en medio oriente como solución al conflicto.

Thomas Freedman y Fareed Zakaria declararon que habría grandes beneficios en la región con un cambio del sistema político. En el largo plazo la economía de libre mercado daría empleo a las mayorías árabes. Además incentivaría su cultura empresarial. Los palestinos aprovecharían esa condición e incrementarían el potencial comercial de la zona. Los países árabes sin minorías gobernantes del mercado generarían un escenario muy estable. Sin embargo, la democracia liberal en el corto plazo no transformaría la realidad de medio oriente. Al contrario podría ocasionar regímenes más represivos, cerrados y nacionalistas. Los actuales aliados musulmanes de Estados Unidos son autocráticos, corruptos ineptos, pero aún así más liberales que los fundamentalistas islámicos. La democratización inmediata daría a Hamas la oportunidad de controlar Palestina. Durante una generación la mercantilización no tendría efecto sobre la masa de pobres.

2.13. Conclusiones: Propuestas de Chua para solucionar el odio etnonacional⁴⁷²

La solución para terminar con las reacciones etnonacionales producto de la democracia y apertura de mercados no está en la victimización del sistema político o económico. Al contrario, ambas instituciones son la mejor alternativa de estabilidad para los países en vías de desarrollo y poscomunistas. En un horizonte gobernado por la universalización de las relaciones de mediación interna, la única manera de dispersar el deseo es mediante la economía liberal. El mercado conforma la mejor ruta del crecimiento productivo. La diversificación de mercancías permite que las personas adquieran sus anhelos a través de un equivalente monetario. Los sujetos no tienen que enfrentarse con suma violencia si pueden obtener el objeto deseado debido a la producción industrial o una cosa estimada en lo mismo que el centro de atención original. De esta

⁴⁷² Los datos de este apartado corresponden a la tercera sección del libro el Mundo en llamas capítulo 12 "El futuro de la democracia de libre mercado", pp. 277-309.

manera, la obsesión por los objetos desaparece. Un mercado funcional deja pocas personas fuera de su participación, por tanto, los sujetos ocupados en sus fascinaciones particulares no ponen atención a los sacrificados del sistema económico. Lo anterior facilita la estabilidad y gobernabilidad.

Sin embargo, la economía no es suficiente para disociar la violencia en comunidades complejas. Aquella puede auxiliarse de instrumentos históricos disociadores del conflicto. El derecho es herramienta imprescindible en el mantenimiento del orden. Una democracia con limitaciones constitucionales adaptada a las realidades locales evitaría la victimización de un chivo expiatorio interno. El sistema de justicia impide el surgimiento de venganzas privadas. Bajo leyes igualitarias la opresión étnica está prohibida. El Estado debe regular el resentimiento. Aunque el problema fundamental es la necesidad de atacar el predominio de las minorías raciales prosperas, el derecho asistiría la realización del cometido.

Para que el deseo mimético no se concentre en objetos escasos Chua propone cuatro medidas que encaminarían la democracia liberal hacia el progreso. 1 nivelar el terreno de juego entre mayorías y minorías. 2 proporcionar a las mayorías pobres participación en los mercados mundiales. 3 Fomentar democracias liberales no intransigentes. 4 Comprender el riesgo de la desigualdad y prevenirla. Dichas medidas evitarían reacciones etnonacionales.

En el primer caso las administraciones deberían aislar los motivos del dominio del mercado de ciertos sectores. La ampliación de oportunidades educativas para las mayorías es un comienzo⁴⁷³. Lo anterior también reduciría la sobrepoblación. Las personas con más preparación profesional tienen menos hijos. Evitar el favoritismo sistemático de parte de un gobierno a cualquier grupo minoritario disminuiría los estereotipos étnicos.

En el segundo caso las estrategias son redistribución mediante programas de recaudación y transparencia. En Occidente la tributación progresiva, seguridad social, subsidio al desempleo y reglas antimonopolio suavizan los efectos del capitalismo. Los países en desarrollo deberían crear una red redistributiva. Sin embargo, donde el Estado es débil el dinero escasea. La reducida base fiscal inmoviliza las políticas públicas. Además la corrupción acentúa la falta de actividad gubernamental. Es indispensable involucrar a las mayorías en los mercados de capital. Por ejemplo, Estados Unidos logra que sus ciudadanos sean socios de sus principales empresas. Esa disposición permite dispersar el deseo y genera simpatía de los estadounidenses por sus millonarios.

⁴⁷³ Aunque a corto plazo podría fomentar movimientos etnonacionales.

Las administraciones también podrían implementar políticas de discriminación positiva para corregir los desequilibrios étnicos. En Malasia dicha táctica resultó beneficiosa. Ahí, las rivalidades étnicas eran similares que en Indonesia en 1969. La Nueva Política Económica (NPE) de Malasia trabajó por la unidad nacional. La disposición mejoró los equilibrios étnicos en la riqueza. Antes una minoría china controlaba las grandes empresas comerciales. El gobierno adoptó cuotas raciales sobre participación accionaria corporativa, ingresos en universidades, autorizaciones gubernamentales y empleo comercial. La administración compró intereses corporativos y reestructuró el esquema empresarial. A partir de ese momento, las compañías chinas tuvieron que reservar el 30% de sus acciones a los malayos. Los resultados fueron satisfactorios⁴⁷⁴. Se creó una elite económica nativa con participación en los sectores de construcción, goma, latón, transporte marítimo y comunicaciones. La NPE fomentó la sensación de que la apertura de mercados también favorecía a los oriundos. Los ricos malayos generaron la percepción de que las mayorías podían superar su condición. La participación en los mercados de los nativos disperso el deseo mimético e incentivo la simpatía de las mayorías hacia la riqueza. Aunque las minorías chinas continúan controlando los mercados, la prosperidad de algunos malayos merma el resentimiento étnico. A pesar de ello, las políticas de acción afirmativa no siempre generan estabilidad.

El triunfo de la democracia en el mundo occidental es hipócrita. El puro sufragio universal posiblemente desalentaría a los inversores extranjeros y organizaciones internacionales. Cuando existen conflictos entre mercados y democracia lo segundo tiene prioridad. En el mundo en desarrollo, el voto popular tiende a no favorecer los mercados debido a la envidia. Para que eso cambie, la democracia debe significar más que gobierno mayoritario. Estados Unidos requiere abandonar su pretensión de promover capitalismo sin limitaciones. La administración democrática necesita implementar mecanismos para resguardar las garantías básicas de las minorías. El funcionamiento adecuado del poder judicial condiciona el éxito de los gobiernos. Fuera de Occidente los levantamientos etno-nacionales erradican los controles constitucionales. De esta manera, las frustradas mayorías atentan contra el patrimonio e integridad de las minorías. La democracia no debería ser sólo sufragio universal. La reducción de ese sistema político al fenómeno citado llevó a Hitler, Mugabe y Milosevic al poder. Podría suceder lo mismo con

⁴⁷⁴ La proporción de médicos bumiputra ascendió del 4 al 28 %; la de dentistas pasó del 3 al 24 %; la de arquitectos, del 4 al 24 %, y la de ingenieros, del 7 al 35 %. En el sector industrial, el porcentaje de acciones corporativas de propiedad bumiputra al valor nominal pasó del 1,5 % en 1969 al 15,6 % en 1982, y al 20,6 % en 1995. Es del todo imposible que los mercados libres pudieran haber producido estos resultados. Amy Chua, *El mundo en llamas...op.cit.*, p. 208.

fundamentalistas islámicos en medio oriente. Sin embargo, las limitaciones al voto no son opción, aunque existen otras formas de estabilizar la democracia.

China asegura que ha comenzado un proceso democratizador, pero Occidente no lo percibe porque sus políticos y medios de comunicación creen que democracia sólo es sufragio universal. En el gigante asiático, las elecciones se institucionalizaron en zonas rurales. Los gobiernos implementaron votaciones locales semi-abiertas. Los obstáculos a la total participación están en las esferas nacionales. El Partido Comunista se volvió más receptivo a escuchar las quejas populares. El gobierno central instauró un sistema de jubilaciones que transformó la elite. Los tecnócratas de mediana edad tuvieron espacios políticos. Los economistas progresivos pudieron realizar modificaciones importantes en la dinámica productiva. El Congreso Nacional del Pueblo organizó sondeos ciudadanos, revisó quejas y permitió la participación social. El gobierno pasó de hacer represiones generalizadas a selectivas. Además concedió más libertades económicas y personales. A pesar de ello, las reformas al régimen no abandonaron los estándares autocríticos en lo nacional. Los defensores de consolidar primero el mercado y después la democracia citan a China. El proceso inverso desencadenaría una catástrofe. Los mandarines cuadruplicaron su renta per-cápita en 18 años a diferencia de Rusia.

En lugar de promover el sufragio universal y apertura comercial inmediata, Estados Unidos debería frenar el fanatismo y terrorismo en medio oriente. Tampoco tendría que apoyar gobiernos autoritarios. Washington no debería fomentar una doctrina de la salvación futura imaginaria. La realidad supera la percepción embotada y ésta no hace más que aferrarse a la fantasía desarrollista, en lugar de ello, Estados Unidos necesita reducir los puntos de vista intolerables hacia su país. Los mercados monopolizados por una minoría junto con el poder de las mayorías seguirán erosionando la estabilidad social. Sin embargo, la esperanza del capitalismo descansa en los grupos odiados. Su conocimiento de la actividad económica produce crecimiento productivo. Lo anterior lleva a la dispersión del deseo. Un Estado carente de minorías prosperas estanca su desarrollo. Evitar el resentimiento sería la tarea principal de los privilegiados. Modificar la percepción de las personas respecto a la condición de los grupos enriquecidos eliminaría las etiquetas que los caracterizan como arrogantes, explotadores y forasteros. Es necesario cambiar el modelo envidioso por el simpático. Los estereotipos étnicos negativos abundan debido al capitalismo con amiguismo. Corrupción, soborno y concesiones discriminatorias hacen presencia durante los periodos gubernamentales. La mejora en las relaciones étnicas depende de la eliminación de las prácticas mencionadas.

Conclusiones

Las teorías de Girard y Berman presentan diferencias y similitudes. Dichas coincidencias y discrepancias estructuraron el cuerpo conceptual de la tesis. El trabajo analizó ambas perspectivas y las sintetizó en una línea argumentativa. Berman y Girard anclan su marco conceptual en un origen. Dichos investigadores pretenden encontrar las causas primigenias de los conflictos psicosociales. En la literatura identificaron los pesares representativos de los hombres. La lectura de John Fowles sugirió a Berman la experiencia universal de vacío. De esta manera, el historiador comprendió que todos los actos pretendían rellenar un hueco psíquico denominado *nemo*. A partir de esta hipótesis, Berman buscó la justificación científica de esa sensación. Michael Balint, Jacques Lacan y Donald Winnicott le brindaron las respuestas, por tanto, Berman indagó cómo el hombre ha lidiado con la falla básica a lo largo de la historia. Para ello estudió distintos sistemas de crianza, la constitución del "yo", relación entre cuerpo-espíritu, modos productivos y organizaciones político-sociales. La dinámica de esas variables obedece al objetivo primario de reintegrar al individuo con la totalidad. A medida que avanza la civilización, el sujeto pierde capacidad de percibir lo indiferenciado. A su vez ocurre una separación tajante entre cuerpo-espíritu. Lo anterior produce inseguridad. La disminución de ese temor depende de Objetos Transicionales que inducen al sujeto a sentirse menos aislado y más integrado al entorno. De esta forma, la unidad depende de un triángulo formado por sujeto, medio y Objeto Transicional.

Por otra parte, Cervantes, Flaubert, Proust y Dostoievski sugirieron a Girard que las acciones eran resultado del deseo mimético. El francés dedujo que la literatura constituye un reflejo de la realidad, por tanto, dentro de sus grandes obras están ocultas las verdades más representativas de la humanidad. A través de los novelistas, el filósofo concluyó que los individuos se sienten incompletos. En este sentido coincide con Berman. Sin embargo, Girard no recurrió a la psicología para explicar la vacuidad, el filósofo dilucidó la sensación citada a partir de las novelas. En ellas, observó el deseo mimético como hecho generador de la socialización y violencia. El análisis literario permitió a Girard refutar algunos postulados del psicoanálisis freudiano. En primer lugar estipuló que las pulsiones sexuales no eran causa de las motivaciones. La mimesis propicia todos los comportamientos. En segundo lugar, el surgimiento del deseo no es horizontal, requiere de un tercero para catalizarse. Por último, el inconsciente no es producto de la represión sexual sino de la falta de aceptación de la mimesis. Una actitud inconsciente sucede al realizar un acto mimético sin confesarlo. El poder de la imitación fue confirmado por las neurociencias cuando

diversos científicos descubrieron el funcionamiento de las células espejo. Dicho evento fue posterior a las observaciones girardianas que desvelaron la articulación de los procesos miméticos

El filósofo explica la composición de la estructura triangular del deseo por sujeto, objeto y mediador. Lo anterior concuerda con la visión de Berman sobre la dirección de las actitudes humanas (sujeto, entorno, objeto transicional). El filósofo al igual que el historiador cree que los anhelos representan el camino a la unidad. Cualquier afán pretende absorber completamente la personalidad de su mediador. El fin del acto es la fusión del sujeto con el modelo. A esto Girard le denomina deseo metafísico. Sólo existe dicho impulso que se manifiesta en variedad infinita de comportamientos. Berman y Girard llegan a esta conclusión desde tradiciones intelectuales diversas. Sin embargo, ambos afirman lo incompleto del ser humano. Lo anterior permite a Girard aseverar que todas las conductas contienen un elemento masoquista-sádico, pues los individuos siempre desean volverse otros para alcanzar la unidad, en consecuencia, constantemente vulneran su identidad a favor del alter-ego. Incluso el sádico es un masoquista que necesita del reconocimiento de su torturador. A pesar de ello, los diagnosticados con dicho padecimiento son personas más sanas porque han aceptado abiertamente la esclavitud mimética, quienes rechazan la enfermedad enfrentan un masoquismo-sádico inconsciente del cual derivan envidia odio y resentimiento. Esas pasiones resultan de la mediación interna. Ésta ocurre cuando no hay separación temporal, espacial o de rango entre los elementos que conforman la estructura triangular del deseo.

El masoquismo-sádico inconsciente puede generar enfrentamiento recíproco o doble mediación. Si dos individuos codician lo mismo, el deseo descansa en un solo objeto, por tanto, los actores intercambian dialécticamente roles en el isósceles geométrico. En la doble mediación, el imitador es modelo de su mediador y viceversa. Lo anterior produce competencia y violencia. Para el filósofo la única manera de resolver la universalización de este conflicto radica en el sacrificio. Es decir, la generalización de las trifulcas miméticas destruiría a la sociedad. De esta manera, concluí de la visión de Berman y Girard, que la búsqueda de la sensación unitaria orilla a los individuos hacia el conflicto. La competencia sólo se termina al culpar una víctima de los disturbios. Así la imitación provoca la unanimidad necesaria para asesinar al presunto responsable de la violencia. Una vez ocurrido el evento, la catarsis coloca nuevamente distancias entre las personas y el orden se restablece. La cultura pone un freno a la mimesis.

Sin embargo, Jean Pierre Dupuy afirmó que Adam Smith sin hacer uso de las categorías girardianas concluyó que la imitación recíproca no sólo causa desorden sino también relaciones de

concordia. Smith encuentra que en las sociedades modernas la motivación más fuerte del individuo es el interés propio. El sujeto siempre busca que sus acciones sean reconocidas por un espectador, en consecuencia, adapta la conducta según las disposiciones del observador. A este proceso Smith le denomina simpatía, por tanto, si la sociedad se convierte en un espectador que exige de los imitadores virtud, buenos modales, prudencia y benevolencia, entonces las personas reflejarán esos principios en sus actitudes. A pesar de ello, el modelo simpático de mediación interna fácilmente se corrompe. En la modernidad, el deseo de prosperidad es objeto codiciado de los hombres. Las sociedades articulan las instituciones entorno a dicho anhelo, pero cuando un gran estrato de la comunidad no consigue el objeto deseado, la simpatía se transforma en envidia, la cual al no ser liberada produce resentimiento. La acumulación de frustración obliga a los emuladores a crear ideologías y filosofías reactivas contra la prosperidad. De esta forma, las masas luchan por eliminar los mecanismos que generan riqueza.

Por otra parte, Girard estipula que la mediación externa libera a los hombres de todo conflicto. En ésta existe enorme distancia temporal, espacial, de rango y prestigio social entre los actores. La mediación externa cristaliza en admiración etérea y sólo sucede cuando es improbable el contacto con el modelo. Así dicha mimesis corresponde a un plano de veneración. Girard explica que el cometido de Jesús era conminar a los hombres a emular únicamente a un Dios no agresivo. Dicha divinidad sería el modelo externo de la humanidad. Condenada la violencia por el mediador de los hombres ninguno tendría permitido rivalizar con su prójimo. Tampoco el sacrificio sería un evento ritual, pues nadie lo requeriría funcionalmente.

Berman no es capaz de observar las implicaciones psicológicas de la imitación triangular. El historiador jamás explica el masoquismo, sadismo, simpatía, envidia, odio, resentimiento, sacrificio o ciclos de violencia. El historiador observa el cambio social a partir de fenómenos que agrandan las dimensiones psíquicas de la falla básica. Además su percepción difiere con la noción de naturaleza humana girardiana. Berman afirma que el hombre es libre y la sociedad lo encadena. También asegura que la igualdad no propicia conflicto. Al contrario es la falta de equidad aquello que provoca riñas y enfrentamientos. De acuerdo con el historiador, los padecimientos de las personas comienzan en la civilización. En contraposición, Girard asegura que la libertad y el individualismo son presupuestos culturales. La teoría mimética contradice las doctrinas que enfatizan la autonomía de los sujetos. El francés argumenta que la igualdad cataliza violencia. Los conflictos generados por mediación interna provienen de la pérdida de distancias

sociales. El historiador cree en la existencia de autodeterminación, aunque asevera desaparece con el sedentarismo.

Berman a diferencia de Girard no se conforma con la literatura, mitos y psicoanálisis para demostrar sus hipótesis. El historiador revisa una gran cantidad de evidencia etnológica. La tradición antropológica anglosajona le sirve de guía en la construcción de sus conceptos. Berman intenta recrear el horizonte del Paleolítico, Neolítico, Sociedades medievales y renacentistas con el fin de revelar los padecimientos psico-sociales de la modernidad. De las observaciones y resultados recolectados por James Woodburn, Robert Carneiro, Alain Testart, Gordon Childe, Peter Murdock y Richard Lee, el historiador obtiene una teoría sobre cómo el hombre lidiaba con la falla básica en el mundo primitivo y de qué manera apareció la desigualdad.

De acuerdo con Berman en el Paleolítico los individuos mermaban el *nemo* a partir de una forma de relacionarse con el entorno denominada Conciencia Paradójica. Ésta implicaba una percepción que atenuaba las inseguridades de los sujetos. La Conciencia Paradójica era posible debido a la falta de sensación de separación entre cuerpo y espíritu. Sin esa noción el yo y el otro no fueron rivales irreconciliables, por tanto, los individuos estaban seguros de su autonomía y conexión perpetua con la otredad. Los sujetos constituían parte de un todo y eran iguales a él. Las diferencias entre cielo, agua, aire, tierra vida o muerte tampoco existían. La horizontalidad en las relaciones predominaba. La división entre sagrado y secular pasaba desapercibida. Berman intenta reconstruir los acontecimientos del Paleolítico con evidencia arqueológica y etnológica de los todavía vivos cazadores recolectores.

A partir de estas afirmaciones y de los supuestos girardianos concluí que en el Paleolítico la mimesis desempeñaba un papel fundamental, pues concedía a los hombres la sensación de particularismo y universalismo simultáneamente. Lo anterior no ocasionaba conflicto debido a que las personas no estaban atadas a Objetos Transicionales fijos (o mediadores en la teoría girardiana). El nomadismo conformaba la organización social predominante. Las personas se integraban en bandas mínimas. El sistema de crianza era difuso. Es decir, toda la comunidad atendía a los párvulos, por tanto, nunca cristalizaba el ego narcisista. La recolección y retorno inmediato constituían el modo productivo. Las personas vivían de la autosuficiencia. Berman aseguró que esas sociedades tenían poco interés en la creación de un Estado. El mecanismo de fusión-fisión resolvía los conflictos. Por medio de éste, los individuos podían mudarse de banda sin represalias. También tenían posibilidad de ser aceptados en otra agrupación. La fusión-fisión

dependió de la movilidad física. Berman garantizó que las relaciones del hombre primitivo nómada estaban prácticamente libres de violencia.

Pierre Clastres y John Keegan coinciden en que el Estado era de poco interés para las tribus paleolíticas e incluso algunas sociedades actuales de cazadores recolectores. Sin embargo, asumen que la inadvertencia de violencia social resulta falsa al generalizarse. Los Yanomami son una sociedad de corte guerrera e igualitaria que se ajusta poco al modelo pacifista descrito por Berman. Las relaciones horizontales priman entre el clan, pero aquéllos obedecen a la violencia. Nadie tiene el monopolio de las armas cualquiera está obligado a contestar las agresiones. Eso los vuelve iguales. La dinámica de los Yanomami pareciera afirmar que la equidad contiene al conflicto, tal como lo estipula Girard. A pesar de estas críticas la tesis continuó la argumentación del historiador sobre la aparición de otros modos de conciencia. Las sociedades paleolíticas evolucionaron y produjeron cambios sociales que acentuaron el *nemo*.

De acuerdo con Berman en el neolítico inician las primeras formas de violencia que surgen debido a la desigualdad. Con la agricultura y sedentarismo el individuo perdió confianza en el mundo. El sujeto percibió su diferencia respecto al entorno. La toma de conciencia del yo lo obligó a establecer categorías y conceptos. De esta forma, apareció la agrupación de plantas, animales, hombres, vida y muerte en campos semánticos. De acuerdo con Berman, el sujeto tomó conciencia de su abyección en el neolítico. A partir de ese momento, sus acciones pretendieron subsumirlo nuevamente en la totalidad. El historiador estipula que dicho deseo motivó el surgimiento de lo sagrado.

Girard hace una reflexión distinta. Al francés le interesa menos dilucidar las consecuencias individuales del abandono de lo indiferenciado. Aunque no ignora la problemática pone atención en las implicaciones de la mimesis. Si los hombres bajo el respaldo de la Conciencia Paradójica imitaban todo el tiempo a los demás sin producir conflictos, la conciencia del yo convirtió la emulación en acontecimiento problemático. Además surgieron variedad de mediadores u Objetos Transicionales que apuntalaron los comportamientos. Cuando las personas tuvieron mismos modelos para lograr la percepción de totalidad aparecieron rivalidades. Esta hipótesis asegura que en dicho horizonte la igualdad garantiza violencia, pues los miembros de un conglomerado comienzan a desear lo idéntico. La persecución de los mismos objetos y mecanismos que propician seguridad psico-social ocasiona disputas debido a la percepción de escasez, por tanto, a pesar de la necesidad de subsumirse en la igualdad, ésta debe anularse para certificar la convivencia. De lo contrario todos competirían por un objeto transicional similar.

Berman no imagina la constitución del fenómeno descrito. El historiador encuentra que el aumento de población y circunscripción física obligaron a los pobladores a guardar y administrar recursos. Una comunidad imposibilitada para trasladarse buscó formas de satisfacer sus necesidades en un territorio fijo. La administración de víveres se volvió fundamental. Para ello fue indispensable la elección de un líder. En la visión de Berman el sistema económico acumulativo erradicó la igualdad social. El retorno dilatado eliminó el modo productivo de retorno inmediato. El sedentarismo generó división del trabajo, en consecuencia, las mujeres fueron relegadas a la crianza. De esta manera, las féminas se volvieron madres profesionales. Las progenitoras pusieron excesiva atención en el hijo y vivieron a través de él, por tanto, los niños se sintieron importantes y ambicionaron poder. Cuando crecieron los jóvenes compitieron por el liderazgo de las sociedades. Lo anterior favoreció la conformación de un subgrupo agresivo que no compartió los valores éticos de la comunidad. Berman asegura que la constitución del yo, acumulación, presión poblacional, circunscripción física y crianza por medio de madres profesionales contentaron los factores que ocasionaron la desigualdad. A todos estos elementos agregué la propuesta girardiana sobre el conflicto mimético.

Los conglomerados numerosos requirieron jerarquías para impedir que las rivalidades disociaran el orden. Sin embargo, primero la mimesis generó agresiones reciprocas. Cuando éstas alcanzaron el paroxismo el mecanismo de chivo expiatorio salvó a las sociedades de la extinción. Las agrupaciones responsabilizaron a cierta víctima propiciatoria de la violencia. Los miembros de la colectividad acordaron unánimemente el asesinato del designado. El linchamiento propició la catarsis que devolvió la paz. En agradecimiento, los individuos deificaron al asesinado. Aunque Berman no lo expresa de esta forma, la sacralidad del sacrificio inauguró el Complejo de Autoridad Sagrada. Para el historiador la muerte del chivo expiatorio es un suceso intrascendente. Sin embargo, en su análisis sobre la política exterior estadounidense otorga un papel fundamental a la expiación, aunque dilucida otros factores que incentivan el exorcismo de la violencia a través del sacrificio. Esta tesis complementé dicha visión con la explicación mimética del linchamiento colectivo.

El Complejo de Autoridad Sagrada estipuló rituales religiosos que sirvieron para fusionar al individuo con el entorno. Bajo el resguardo de esta conciencia la realidad aún no estaba dividida. Dioses y hombres convivían en un mismo plano. Además las divinidades tenían poderes limitados y sufrían eventos afortunados y desafortunados. Los celestiales reñían entre ellos y cometían

errores. La muerte constituía la continuación de la vida. El Complejo de Autoridad Sagrada delineó una temporalidad cíclica perpetua. El cosmos describía el eterno retorno de lo mismo.

Cuando las sociedades se complejizaron, los hombres entraron en contacto con las deidades a través de rituales y sacerdotes. Las elites asumieron la responsabilidad de programar los eventos religiosos y retiraron a las masas su papel activo en la coordinación de rituales. Así los gobernantes se volvieron Objetos Transicionales que recreaban el modo paradójico de percepción. A partir de ese momento la participación de los 5 sentidos en los fenómenos cotidianos empezó a cooptarse. La mirada constituyó mecanismo prioritario de percepción, mientras el contacto somático se fue debilitando. De esta forma, en lugar de sentirse en unidad constante, los individuos sólo lo hicieron en fechas especiales por medio de protocolos e instructores. Los organizadores monopolizaron los eventos festivos, en consecuencia, el grueso de la población se conformó con ver el espectáculo coordinado. Berman aseguró que la falla básica en la civilización quedó atenuada por las formas políticas. Éstas erradicaron la filosofía nomadica y combatieron con fervor cualquier práctica fuera de la institucionalidad. A partir de esa argumentación, el historiador afirmó que la violencia es resultado del sedentarismo. Sin embargo Berman ignoró las consecuencias de la mimesis, por tanto, concluí que sólo si la Conciencia Paradójica produjo un estado de indivisión entre yo y entorno la imitación resultó del todo benéfica, pues no hubo sensación de abyección. Además el nomadismo ocasionó movilidad constante y aceleramiento de los patrones de fusión-fisión, lo cual no permitió que los deseos se ciñeran a un escenario estático, por tanto, aunque la mimesis fue profunda, el cambio inmediato de mediadores difuminó el conflicto. Así las obsesiones nunca cristalizaron. La exclusión de la naturaleza mimética humana no concedió a Berman esta reflexión. A pesar de ello, la interpretación del historiador sobre el hombre primitivo descansó en una perspectiva idealista rousseauniana. Pierre Clastres y John Keegan demostraron que tal vez no todas las comunidades primitivas eran pacifistas. Girard aseveró que las distancias y jerarquías atenuaron la violencia, en consecuencia, la falta de las mismas condujo hacia trifulcas perpetuas.

Por otra parte, el historiador argumentó que la inequidad provocó agresiones. Berman nunca observó el potencial belicoso de la igualdad. Asumí entonces que las posturas del historiador y el filósofo se complementan. Así expliqué que la sensación igualitaria bajo el resguardo de la Conciencia Paradójica era inofensiva, pero el cambio de circunstancias físicas y sociales la convirtió en un agente peligroso. De esta manera, surgió la necesidad de colocar distancias entre las personas, hasta que se construyeron las primeras diferencias sociales. Con el paso del tiempo,

esas divergencias lograron legitimidad y fueron avaladas por las deidades, en consecuencia, las comunidades estructuraron un *ordo* encapsulado, donde estancos y estratificaciones otorgaron poca o nula movilidad social. Además la equiparación entre los estancos quedó prohibida.

La estabilidad del cosmos brindaba seguridad. Desde esta hipótesis el individuo pasó a ser un ente secundario en la civilización. El todo se hizo más importante que las partes. En las sociedades tradicionales la ideología individualista desapareció. El mimetismo educaba a los sujetos en la priorización de la solidaridad y asuntos comunitarios. Berman estipuló que el Complejo de Autoridad Sagrada dominó la percepción de las primeras civilizaciones hasta el advenimiento de las religiones axiales.

Girard encontró la discontinuidad en las formas de organización con el surgimiento del cristianismo. Sin embargo la doctrina de Jesús asumió postulados axiales, por tanto, fue indispensable describir las implicaciones de estos credos. Berman siguiendo a Karl Jaspers afirmó que la disolución del Complejo de Autoridad Sagrada empezó por el rechazo del mundo y la afirmación de una realidad trascendente. La influencia axial impactó en Israel, Grecia, Irán, China e India. De esta forma, los dogmas aseguraron la perfección, inmortalidad y atemporalidad de los dioses. Las doctrinas de ese tipo argumentaron que la realidad terrena carecía de importancia. La trascendencia radicaba en una dimensión superior, por tanto, enseñaron la desvalorización del mundo y los sentidos. Berman aseveró que lo anterior abrió paso al Embotamiento. Las religiones axiales cambiaron el concepto del cosmos, en consecuencia desarticulaban el Complejo de Autoridad Sagrada. La epistemología griega criticaba la conciencia participativa como mecanismo de conocimiento. Los rituales que obliteraron la personalidad para sumergirse en lo sagrado contribuyeron al fortalecimiento del Embotamiento. El viaje a un plano dimensional trascendente se hizo popular. Con el paso del tiempo, los nuevos ritos de trance crearon el mito del evento. Aquél narraba la llegada del mesías, quién uniría al mundo bajo con el alto destruyendo el cosmos material. Así los creyentes obtendrían salvación eterna. Los difusores de esta idea adoctrinaron incluso involuntariamente a otros. Las posturas axiales dieron vida a las ideologías. La energía adquirió un cariz vertical. Sólo en la furia extática hizo sentir seguridad. La mejor forma de liberarla descansó en el conflicto, por tanto, la guerra articuló sus dimensiones a semejanza de una fiesta religiosa.

El primer credo revelado fue el Zoroastrismo. Dicha fe adoptó los principales presupuestos axiales. Además transformó la concepción cíclica del tiempo y consideró la existencia como realidad dicotómica. Zoroastro predijo la aparición de un mal futuro su desaparición y triunfo de

un bien perenne. La historia llegaría a un final apocalíptico donde sólo encontrarían salvación los iniciados. El imperio persa adoptó al zoroastrismo como religión oficial y los judíos recibieron su influencia bajo el yugo de la civilización de oriente. El dogma axial cambió la percepción israelí sobre la divinidad. Los judíos adoptaron la visión trascendente y dicotómica del zoroastrismo. Un solo Dios acabaría con los poderes malvados y haría que los fieles vivieran la gloria infinita.

El cristianismo partió del judaísmo y adquirió indirectamente la concepción zoroástrica de la realidad. La ascensión, abandono del cuerpo, salvación, juicio final y una deidad perfecta conformaron características axiales del cristianismo. Berman observó que estas ideologías causaron grave daño psíquico. Esas perturbaciones afectaron el orden social. El historiador expuso que el cristianismo institucionalizó la desvalorización del mundo, en consecuencia, la falla básica e inestabilidad psicológica aumentaron. Judaísmo y cristianismo universalizaron la doctrina de la salvación. Dichos credos fueron responsables de las utopías. Berman pensó que sus postulados ideológicos justificaron la pérdida de confianza en los sentidos. Lo anterior soterró una actitud natural humana que fragmentó aún más el "yo". El historiador argumentó que el sedentarismo causó el surgimiento de estas perjudiciales cosmovisiones. Aquéllas conminaron al conflicto, inseguridad e insatisfacción.

Por otra parte, Girard no observó dichas particularidades en el judaísmo y cristianismo. El filósofo tampoco rastreó los presupuestos axiales de sus dogmas. Al contrario de Berman hizo una lectura positiva del cristianismo. De acuerdo con Girard, Jesús desveló la violencia fundadora e inocencia del chivo expiatorio. Sin embargo, el viejo testamento contenía algunos ejemplos que desmitificaban la violencia unánime. Los evangelios mostraron la vileza del sacrificio y dieron la oportunidad de transformar los comportamientos agresivos. La pasión de Cristo desocultó la arbitrariedad de los linchamientos como forma de catarsis y exhortó a los hombres a seguir su modelo. Jesús enseñó que la creación de un orden a partir de la violencia sólo produjo más conflicto. Un ciclo sin fin que terminó en la extinción. La humanidad tiene la capacidad de liberarse de ese destino si hace del Dios cristiano su mediador externo.

A pesar de la revelación de Jesús, Girard afirmó que éste fracasó en su cometido. La crucifixión demostró que los hombres estaban poco preparados para disociar la violencia y victimización. Mientras no se comprenda el motivo anti-sacrificial de las sagradas escrituras, los hombres padecerán la reciprocidad mimética. El cristianismo además de la difusión de cierta doctrina de salvación también pregonó con la igualdad universal. Dicha fe inició la democratización de las almas, por tanto, promovió indirectamente las relaciones de mediación interna. En los postulados

girardianos aquéllas intersubjetividades condujeron siempre al conflicto. Podría argumentarse que la igualdad cristiana conllevaría a la simpatía, pero el filósofo se concentró en la fuerza intempestiva de la mimesis en vez de observar su habilidad de disuasión. Sin embargo, Girard no asumió negativamente esta consecuencia involuntaria que atribuyó poco al cristianismo. El francés culpó a la humanidad de errar la lectura bíblica. A pesar de ello, aceptó que el desvelamiento del mecanismo expiatorio debilitó la funcionalidad del sacrificio, por tanto, el cristianismo deslegitimó una de las protecciones psicológicas más importantes de la sociedad contra la violencia.

El desocultamiento de la inocencia victimaria sin la negación del linchamiento dejó a las comunidades en perpetua crisis sacrificial. Interiorizada esa noción, la catarsis unánime nunca sucede. Concluyó entonces que el cristianismo exportó el igualitarismo, debilitó la institución sacrificial y fue incapaz de extirpar la violencia de las colectividades. Además creó una visión dicotómica del mundo, fomentó la separación cuerpo-espíritu, mediatizó la salvación, inauguró la batalla del bien contra el mal y sentó las bases del Embotamiento.

A medida que se desarrollaron las civilizaciones también el potencial de la violencia. La consolidación del cristianismo generó rivalidades. El enfrentamiento con el Islam marcó sucesos representativos en la Edad Media. El cristianismo sacerdotal también pervirtió las enseñanzas bíblicas. En el Medioevo, la Iglesia adquirió enorme poder y riqueza. La vida suntuosa de los papas y alto clero era incompatible con las sagradas escrituras. La Santa Madre cobró para acercar a los hombres a la salvación. Las indulgencias fueron el primer instrumento que volvió la doctrina salvífica intramundana. El dinero constituyó camino al cielo. De esta manera, se tendió un puente material entre una realidad terrena y otra trascendente. Así la monetización también sirvió como garantía de seguridad espiritual. La Santa Madre construyó el mercado de las almas. Lutero protestó contra el abandono de los decretos bíblicos por parte de los sacerdotes y creó las sectas reformistas. Sin embargo, Calvino modificó la visión luterana de la religión. El ginebrino y el catolicismo pensaban que el dinero era señal de salvación. A pesar de sus coincidencias, los credos rivalizaron por los fieles. El mimetismo los orilló a la guerra, en consecuencia, las incipientes naciones europeas patrocinaron conflictos religiosos.

Entre 1618 y 1648 los reformistas y contra reformistas asolaron los campos de batalla. La paz de Westfalia puso fin al enfrentamiento. Las cortes renacentistas aprovecharon las riñas para desligarse del dominio eclesiástico. La fe cayó en desprestigio por la violencia que rodeaba sus cometidos. Los monarcas seculares requirieron de otra ideología que respaldara su gobierno. De

esta manera, el mecanicismo reemplazó a la religión en la promoción de seguridad. Dicha filosofía consideraba inerte a la materia. Para independizarse de la fe y la magia, priorizó la eficiencia y cuantificación. La adopción del mecanicismo en los incipientes Estados nacionales fortaleció la percepción embotada.

De acuerdo con la nueva ciencia estabilidad, rigidez, orden, calculo fueron variables utilizadas en el conocimiento del medio. A partir de ese momento, la conciencia participativa desapareció. El mecanicismo asistió la represión del mundo mágico e institucionalizó el Embotamiento. Éste disolvió al Complejo de Autoridad Sagrada. La conciencia embotada se caracterizó por buscar la salvación intra-mundana en proyectos metafísicos denominados progreso, desarrollo y democracia. El conocimiento científico y variables de planificación cuantitativa constituyeron sus herramientas de certeza. La poca participación emocional con el medio se volvió norma. La vista alcanzó mayor prioridad que los otros sentidos durante la educación y el proceso de comprensión. La colocación de distancias entre el cuerpo y los fenómenos naturales generó un alejamiento de la realidad. El mundo se hizo más abstracto. La persecución de ideales metafísicos aumentó. Las explicaciones antes que la vivencia de los eventos reemplazaron la percepción participativa. El Embotamiento al igual que las religiones axiales tuvo una apreciación dicotómica del cosmos. A su vez abrió una separación mayor entre cuerpo y espíritu pues colocó varios mediadores que obstaculizaron su comunicación.

Gracias al Embotamiento ocurrió un aceleramiento y cambios constantes en la búsqueda de Objetos Transicionales que proporcionan seguridad. La concreción de este modo de conciencia entendió a la materia como entidad muerta. Además adoptó la visión mecanicista del cosmos. El universo transformado en máquina dio capacidad al hombre para moldearlo. El Embotamiento legitimó la explotación del ecosistema e incentivó el proceso económico productivo. A su vez confió en la superioridad de la técnica para la resolución de los problemas sociales. La percepción embotada volvió a la muerte y al dolor eventos insostenibles.

Siguiendo a Girard, las rivalidades políticas y religiosas desencapsularon el *ordo*. Lo anterior era peligroso porque los instrumentos de control de la violencia perdieron eficacia. La ideología antisacrificial alcanzó enorme popularidad. El derecho secular nació vulnerable debido a la falta de autoridad sagrada. La difusión del igualitarismo universal hizo insostenibles las distancias sociales. Las entidades políticas empezaron a circunscribirse y delimitaron sus fronteras. Las personas carecían de movilidad. Las oportunidades laborales comenzaron a enfocarse en las urbes donde el

resentimiento de las masas aumentaba junto con su organización. Burgueses y nobles competían abiertamente por los privilegios.

En la visión de Berman, la solución al escenario de rivalidades simétricas dependería de la restitución de los patrones de fusión-fisión, restablecimiento de una sensación unitaria, la poca concentración en objetos de deseo permanentes, la percepción de abundancia y la reconstitución de la confianza en el entorno. Lo anterior regresaría al hombre a un estado de convivencia armónica. El historiador estuvo consciente de la imposibilidad de abrazar nuevamente la filosofía e identificación emocional nomadica. Girard pensaría que sería indispensable la regeneración de distancias sociales a partir del sacrificio.

La economía política y el mercado auto-regulado en cierta medida posibilitaron estos hechos. El Embotamiento utilizó las actividades comerciales en la creación artificial del individualismo primitivo. La producción fabril posibilitó la elaboración de productos similares. Aquéllos colocados en el mercado se volvieron Objetos Transicionales. Las personas dejaron de combatir por los bienes codiciados debido a su multiplicación. La repetición productiva de una cosa desconcentró la obsesión de los individuos en entes particulares. Esta vez los patrones de fusión-fisión no dependieron del nomadismo sino de la oferta mercantil. La tecnología, dinámica fabril y comercio facilitaron la distribución de bienes. Éstos crearon la percepción de abundancia. El acceso a la moneda instituyó una sensación de unidad. Comprar y vender hizo que las personas se percibieran en concordancia con la comunidad de consumidores. Dupuy afirmó que la mercantilización lateralizó el conflicto. Lo anterior sucedió cuando la moneda se volvió el equivalente general. El agotamiento de las manufacturas codiciadas se solucionó con la colocación de un precio a los bienes. Las personas pudieran evitar rivalidades recíprocas consiguiendo un objeto semejante en costo a su deseo original. El equivalente general y la industrialización provocaron el rápido intercambio de mediadores. El orden económico liberal eliminó las obsesiones de los sujetos por los objetos. De esta manera, el fracaso en la competencia afectó menos la psique. Los individuos siempre pudieron emprender otras actividades dentro del marco mercantil. Las personas esquivaron la decepción en un ámbito direccionándose hacia otros. La economía dispersó el deseo. De acuerdo con Dumochel, las rivalidades recíprocas en el espacio comercial impiden la polarización de los conflictos simétricos en una víctima expiatoria. Los sujetos ocupados en sus asuntos pusieron poca atención en las riñas de terceros. Lo anterior impidió el sacrificio. Una sociedad donde la persecución de ganancias económicas individuales constituyó el fin de la vida produjo ciudadanos indiferentes hacia los problemas ajenos. El mercado atrapó a las personas en

fascinaciones particulares, de tal forma que las desgracias de otros quedaron inadvertidas. El éxito en la esfera económica ocasionó tranquilidad, pues los individuos pensaron estaban próximos a la salvación intramundana.

Tocqueville y Girard observaron la dinámica mimética del individualismo. Los sujetos adquirieron comportamientos indiferentes porque imitaron esas conductas. De lo anterior concluí que la simpatía por la riqueza y el mercado estructuraron una Conciencia Paradójica artificial. Sin embargo, las sociedades embotadas no pudieron librarse de la visión dicotómica del mundo, el distanciamiento y mediatización de las relaciones entre cuerpo-espíritu y realidad, y cierta doctrina salvífica cristalizada en un proyecto ideológico. Lo anterior mantuvo fracturada la falla básica en proporción mayor que durante el mundo primitivo. Además el mercado condicionó la estabilidad de las sociedades embotadas. Una comunidad desencapsulada donde la universalización de las relaciones de mediación interna rigió la vida de los hombres y el Embotamiento determinó la discontinuidad del yo necesitó que las masas tuvieran participación en el modo productivo para resguardar el orden. Las diversas clases que simpatizaron con la riqueza necesitaron entrar en la dinámica productiva. Esa circunstancia les permitió instituir la Conciencia Paradójica artificial. Dicha percepción hizo de la mimesis una fuerza benéfica, pues motivó los intercambios. Sin embargo, el relegamiento de gran porción de las comunidades en el ámbito económico cristalizó relaciones masoquistas-sádicas inconscientes que desencadenaron la envidia. Dicho sentimiento motivó revoluciones y conflictos sociales. El mercado también produjo víctimas sacrificiales. Incluso en mayor medida que los rituales primitivos. En la antigüedad un solo chivo expiatorio restablecía el orden. Durante la modernidad, los excluidos del intercambio comercial son los sacrificados. Éstos tampoco aceptan con resignación su condición. Las expectativas igualitarias impulsaron su resentimiento al verse imposibilitados para competir en la esfera económica. Además el mundo industrial sacrificó a la naturaleza. El hombre moderno provocó una catástrofe ecológica debido a los procesos fabriles de los cuales dependió el capitalismo. Estas observaciones ilustraron que los beneficios del mercado son proporcionales a los perjuicios que ocasiona. La economía contiene la violencia en sus dos sentidos. La atenúa e incentiva.

Las reglas que determinaron el funcionamiento del mercado también fueron adaptadas a la política. La democracia utilizó la igualdad como hecho generador de las instituciones. El desencapsulamiento del *ordo* deslegitimó las distancias y rangos sociales, por tanto, los nuevos gobiernos buscaron administrar territorios sin reconstituir los estancos. El desconocimiento de las

implicaciones miméticas y la descomposición de la sociedad tradicional ocasionaron que las gestiones adoptaran una ideología de nivelación social. Sin embargo, la igualdad sólo pudo consolidarse como sentimiento. Desde ese momento, las personas lucharon para que el sistema productivo, la organización política, relaciones intersubjetivas, formas de crianza, e interacciones interpersonales estuvieran fundados en la igualdad.

A pesar de ello, los resabios materiales del antiguo régimen hicieron imposible la homologación de condiciones. Las habilidades y capacidades personales también dificultaron la nivelación social real. No obstante, la meritocracia alcanzó mucha popularidad. Los individuos embotados prefirieron negar los obstáculos concretos de la homologación universal. Los sujetos concentraron sus energías en la persecución metafísica de la utopía igualitaria. La legitimidad de los valores aristocráticos perdió consistencia. En dicho escenario, las masas clamaron por la instauración de un gobierno cuyo eje de acción radicó en la persecución de la igualdad, por tanto, la democracia se volvió estandarte contra la nobleza, títulos y distinciones.

Tocqueville describió dos modelos de ese gobierno. El intento de institucionalizar dicha gestión en Estados Unidos generó estabilidad. Hice una lectura girardiana de las causas que enunció Tocqueville para explicar el éxito de la democracia norteamericana. De esta manera concluí que las relaciones de mediación interna condujeron a los ciudadanos estadounidenses por el sendero de la simpatía. Lo anterior sucedió debido a las actividades comerciales e industriales que generaron exteriorización de los terceros. La distribución adecuada del equivalente general y la enorme variedad de recursos con los cuales estaba provisto Estados Unidos. Esos factores organizaron una sociedad de consumo avanzada. Los ciudadanos pudieron utilizar los patrones de fusión-fisión avocándose al mercado.

En Norteamérica la igualdad de condiciones surgió por la inexistencia de una aristocracia tradicional y títulos nobiliarios. La poca densidad de población y la continua expansión hacia el oeste desarticulaban la mimesis conflictiva. La debilidad inicial de la administración central obligó a los ciudadanos a resolver sus problemas comunes. Así, se multiplicaron las organizaciones civiles. Los estadounidenses laboraron según objetivos particulares y en su gran mayoría tuvieron beneficios, por tanto, el resentimiento contra la prosperidad no desestabilizó a la nación en los primeros años de su fundación.

Tocqueville también observó los conflictos que ocasionó la democracia bajo otras circunstancias. Al realizar un análisis girardiano de la situación concluí que la desarticulación de las jerarquías en Francia provocó la universalización de las relaciones de mediación interna. Esto

contribuyó a la formación de una tiranía de las mayorías. La guerra producto de la rivalidad mimética se debió al territorio reducido de los galos. El centro del país estaba densamente poblado. Sin embargo, los habitantes prefirieron radicar en París donde los inconformes tenían más oportunidad de reunirse para protestar. Además la centralización administrativa permitió localizar un chivo expiatorio interno fácilmente. La polarización mimética condujo a los galos hacia el asesinato del rey. La aristocracia había quedado obsoleta. La burguesía realizaba sus funciones, pero carecía de títulos. La distancia entre nobleza y Tercer Estado disminuyó. Las costumbres se generalizaron. La simetría alcanzó a privilegiados y miembros de otros estamentos. El acercamiento de las clases elevó las expectativas del Tercer Estado. Las demandas de nivelación social producto de la mimesis incentivaron el conflicto. El gobierno no dio a los ciudadanos participación en la administración, por tanto, los críticos de la gestión desconocieron en gran medida la situación y dificultades del régimen. Además canalizaron sus ánimos frustrados de contribución en propaganda contra las instituciones. Los filósofos esparcieron la inconformidad. Éstos reutilizaron ideales igualitarios del cristianismo en la democracia. A través de esa forma de gobierno pidieron la revocación de la monarquía. El ambiente era propicio para el conflicto. La opinión de los estudiosos tuvo buena acogida entre las masas. De lo anterior concluyó que el igualitarismo democrático incentivó una revolución en Francia y un régimen estable en Estados Unidos.

El argumento citado demostró que el éxito de los gobiernos democráticos dependió de las circunstancias. Tocqueville expresó su desconcierto por la revolución. El autor de la *Democracia en América* afirmó que dentro del continente, Francia era la nación con mejores condiciones económicas y sociales en comparación con las otras naciones de la época. Los galos imitaban a pasos acelerados la modernización inglesa. En su país las instituciones del antiguo régimen ya no tenían vigencia. Sin embargo, la inconformidad creció más que en lugares donde la sociedad vivió bajo peores situaciones. Los galos sentían la opresión de un gobierno que lejos estuvo del absolutismo.

Todos los factores que Tocqueville enunció como causas del conflicto me llevaron a concluir que en dichos elementos el mimetismo motivó las rivalidades. La oposición entre las clases, la presión poblacional y su distribución, el aislamiento de los ciudadanos del gobierno, la centralización administrativa, los reclamos de los filósofos, el aumento de impuestos y la ostentación de lujos y títulos ilegítimos debido a la pérdida de distancias entre los estamentos generaron inconformidad. El núcleo de ésta fue la búsqueda de igualdad en los diversos ámbitos. Mientras los individuos

pretendieron solucionar sus problemas a través de ella, no percibieron que gran parte de las rivalidades provinieron del instrumento que esgrimían para disociarlas.

En cambio en Estados Unidos, las dimensiones del territorio, los vastos recursos, el aislamiento de los colonos, la expansión hacia el oeste, la debilidad administrativa, la participación ciudadana en la atención de problemas inmediatos, la falta de una aristocracia, el puritanismo y sus leyes hicieron de la igualdad un catalizador de estabilidad. En Norteamérica la población repelió la mimesis conflictiva a través de un chivo expiatorio externo (indígenas e ingleses) y el desarrollo de un individualismo indiferente. Además cuando la imitación pudo desarticular el orden, el crecimiento del mercado dirigió los impulsos destructivos hacia la producción y comercio.

Con el paso de los años Occidente adoptó con éxito la democracia. Por una parte la cultura que desarrolló estuvo centrada en la nivelación universal paulatina. Y en la otra cara de la moneda estableció un procedimiento político similar al intercambio comercial en la gestión de la administración estatal. De esta manera, Schumpeter sugirió que la democracia se volvió un sistema institucional para tomar decisiones políticas en el cual asociaciones legales compitieron por el voto popular. Así se conformaron partidos que ofrecieron al público una propuesta gubernamental. Los convencidos con los principios de esas organizaciones decidieron militar en ellas o sufragar por las mismas durante los procesos electorales.

En la democracia los partidos resultaron ofertantes y los votantes compusieron a los demandantes. Las reglas de la competencia política exigieron que los ciudadanos contaran con derechos específicos inviolables. Libertad de expresión, reunión, movilidad y todas las prerrogativas de primera y segunda generación conjuntaron garantías inalterables de los gobiernos democráticos. El respeto a la ley y limitación al poder gubernamental fueron preceptos imprescindibles de esos regímenes. De esta forma, las democracias nunca se volvieron un juego de suma cero. Quienes pierden en la contienda electoral tienen la posibilidad de preparar nuevamente los sufragios. Además existen reglas y salvedades que restringen los ánimos violentos

Las democracias debieron tener libertades para formular preferencias, manifestarlas y recibir igualdad de trato en los diversos ámbitos de las interacciones sociales. Existen numerosas críticas a este esquema gubernamental. En el rubro económico, los socialistas argumentan que el diseño institucional de la democracia liberal es insuficiente para nivelar las condiciones materiales de los individuos. La igualdad necesita partir de la homologación de circunstancias productivas. Sólo de esa manera se logrará justicia. En cambio la social-democracia clama por la instauración de instituciones de nivelación a cargo del gobierno y regulación de la competencia mercantil. Dicho

modelo defiende la inviolabilidad de los derechos civiles y políticos, pero son imprescindibles organizaciones que asistan el desarrollo de los grupos más vulnerables incluso si deben sacrificarse las ganancias de los sectores prósperos. Amy Chua está convencida con ese modelo de desarrollo. La discusión de la jurista sobre las características, procedimientos o formas de la democracia es escueta, por tanto, al revisar los postulados de Tocqueville, Schumpeter, Dahl, Huntington y Lipset más todo el marco teórico inicial concluí que dicho régimen puede verse como una forma cultural, procedimiento político y doctrina soteriológica. En cada rubro la mimesis dirige la conducta de los individuos hacia la estabilidad o el conflicto.

A través de la lectura de "El mundo en llamas" observé las características enunciadas y sus implicaciones. Identifiqué en el texto la doble manifestación de la mediación interna: masoquismo-sádico consciente e inconsciente, el mecanismo del chivo expiatorio, y la persecución embotada de los deseos salvíficos. Además concluí que Chua atribuye muchos beneficios al modelo norteamericano sin percatarse de las consecuencias psico-sociales de su Embotamiento. No conté con los datos empíricos para comprobar las tesis de Chua. Lo que realicé fue una interpretación del texto a partir del marco-teórico esbozado. Tampoco concluí que mi visión es la única válida sobre "El mundo en llamas". Sin embargo, hay enorme claridad en la descripción que Chua hace de los procesos miméticos desencadenados por las transiciones a la democracia. El texto de la jurista desmitifica la violencia étnica y la asocia con la inequitativa distribución de la riqueza.

Leí el mundo "El mundo en llamas" como si la obra tuviera la estructura de un mito. Girard afirmó que la narración de linchamientos para fundar un orden político cae en la categoría literaria citada. El filósofo argumentó que los mitos tuvieron siempre un referente real. No fueron estructuras lingüísticas producto de la imaginación. Las historias son reflejo de un evento que ocultó el sacrificio en forma de relatos fantásticos. Chua tuvo la habilidad de revelar esa estructura ficticia detrás de la democracia. La doctrina soteriológica embotada utiliza dicho proyecto político como modelo salvífico. Después de la caída del socialismo, las críticas al núcleo ideológico de la democracia liberal se extinguieron. Intelectuales, políticos, funcionarios, miembros de la sociedad civil han pretendido mejorar, definir, catalogar, aumentar o disminuirle garantías, incluso reformar el sistema gubernamental citado. Dichos actores explican la manera en que debería ser. Discuten sus deficiencias y posibles soluciones. Sin embargo, pocos se atreven a negar la salvación que promete la democracia. Los malestares sociales son atribuidos a su falta de consolidación o a diversos elementos que acompañan la institucionalidad del gobierno como el capitalismo. La

violencia producto de la democracia ha quedado oculta al igual que el sacrificio dentro del mito. Chua desafía los preceptos soteriológicos modernos y desvela los conflictos inherentes a la democracia. “El mundo en llamas” evidencia 4 características del mito girardiano en los Estados durante las transiciones hacia la administración mencionada. 1 una circunstancia de crisis cultural. 2 la perpetuación de un crimen debido a esa causa. 3 una víctima inocente asociada al delito. 4 la violencia colectiva contra un chivo expiatorio inocente. Además explica que en países prósperos, la democracia no resulta una fuerza desestabilizadora sino pacificadora. Lo anterior debido a que las masas poseen activa participación en el mercado. De ahí observé el funcionamiento de la exteriorización de los terceros, indiferencia y mecanismo explosivo contrario al implosivo en el proceso sacrificial. Además de la lateralización del conflicto a través de la monetización de las relaciones. La obra de Chua asevera que la falta de cultura de legalidad y respeto a leyes facilita escenarios de violencia.

La jurista comenzó su descripción con un estudio sobre la distribución étnica de la riqueza. De esta manera, concluye que en América Latina los dueños del capital son descendientes blancos de los ex colonialistas, migrantes extranjeros, judíos o libaneses. En el sureste asiático los chinos dominan los mercados. Los oligarcas hebreos controlan la riqueza en Rusia. En África varios grupos administran los recursos. Los blancos descendientes de los ex colonizadores, hindús, libaneses o grupos étnicos nativos. En medio oriente los judíos cuentan con el poder económico. En Estados Unidos, las minorías asiáticas monopolizan el mercado en zonas urbanas pobres. A su vez los habitantes de la potencia americana controlan la riqueza mundial. En este análisis de Chua no pude aplicar las teorías girardianas ni el enfoque histórico de Berman. Tampoco complementé o refuté las hipótesis de la autora.

“El mundo en llamas” detalló algunas causas del acaparamiento del mercado por grupos étnicos determinados. Éstas fueron corrupción, fácil acceso al capital, dinamismo comercial, trabajo arduo, frugalidad, ganas de almacenar bienes y capacidad de postergar la gratificación hasta por generaciones. Algunas etnias cuentan con esas actitudes. Sobre dichos factores realicé un análisis girardiano y bermaniano. Concluí que las minorías étnicas descendientes de los colonizadores prosperan debido a que su herencia material y cultural supera las condiciones de la mayoría. Además estos grupos tienen relaciones profesionales y familiares que los colocan en una posición ventajosa dentro de la competencia mercantil.

En cambio las minorías migrantes que después de generaciones dominan los mercados, primero desarrollan un masoquismo-sádico inconsciente contra los nativos. Los advenedizos sienten

enorme temor. Ninguno de ellos cree pertenecer al entorno que los asimila. Lo anterior fragmenta su falla básica. De esta manera, requieren Objetos Transicionales con el fin de sumergirse en la unidad. La asociación con sus connacionales representa el único recurso para mermar la inseguridad. Agrupados identifican un enemigo externo. Los nativos adquieren la categorización de chivo expiatorio. A su vez, los oriundos los discriminan por su condición de extranjeros, por tanto, la violencia se torna reciproca. Los originarios también consideran a los migrantes víctimas propiciatorias cuando surgen conflictos. En un principio los nativos tienen oportunidad de ejercer violencia sobre los extranjeros. Éstos son incapaces de responder las afrentas, aunque jamás aceptan su victimización. Además acusan a los linchadores de provocar aquelarres. Lo anterior demuestra que en ningún bando aparece la unanimidad requerida para lograr el castigo irreprochable. Los regímenes herederos del cristianismo descartan el sacrificio como forma de justicia, en consecuencia, los linchados no se asumen responsables de los problemas sociales. Al contrario, desearían revertir la situación. Los extranjeros recién llegados a un territorio tienen pocas oportunidades de convertirse en victimarios. Éstos encuentran que la única forma de sentirse seguros es asociándose para conseguir el equivalente general. El dinero les brinda protección. El recurso monetario compra tranquilidad. Los migrantes trabajan arduamente en colaboración para obtener dinero. Con el paso del tiempo, las agrupaciones adquieren prosperidad y forman economías étnicas que priorizan las necesidades de su corporación. De esta manera, los extranjeros se inmiscuyen en los principales negocios nacionales. Al cabo de generaciones, la dinámica de sus mercados compra poder político y corrompe las instituciones. Las economías étnicas incrementan su influencia social a través del dinero. Así, las minorías que llegaron en una posición vulnerable ahora dominan las principales directrices de un Estado. El acaparamiento de las relaciones comerciales por parte de algunas razas sacrifica a los excluidos. Lo anterior ocasiona el resentimiento de las mayorías quienes en un comienzo no simpatizaban con los migrantes. La situación de éstos incentiva el masoquismo-sádico inconsciente de los oriundos, quienes desearían estar en la posición de los antes discriminados, pero no lo reconocen y prefieren enardecer las calumnias contra los extranjeros. Esta vez las mayorías se vuelven inseguras. El ensanchamiento de la falla básica las orilla a buscar Objetos Transicionales que justifican su posición de flaqueza. Por otra parte, existieron minorías nativas que desde la fundación de las entidades políticas demostraron gran dinamismo comercial. Éstas han sido intermediarios mercantiles tradicionales.

A partir de los escenarios descritos, Chua explica que la rápida democratización acompañada de la apertura comercial inmediata en países donde existe una distribución de la riqueza étnicamente sectorizada genera fuertes reacciones contra los mercados e instituciones políticas. Lo anterior no permite la consolidación de la democracia ni de la economía liberal. La jurista argumenta que las reacciones contra el sistema productivo ocurren en América Latina, Asia y África. A su vez las afrentas que desmantelaron la democracia sucedieron en esos continentes. Chua también atribuyó los genocidios de Ruanda y Yugoslavia a la apertura comercial inmediata asistida del sufragio universal.

A partir de esta lectura concluí que podría reagruparse el texto de la jurista utilizando las categorías del marco conceptual. De esta manera, expuse que las reacciones contra el mercado generaron en ocasiones tiranías de las mayorías o simples movimientos etno-nacionales. En la visión de Chua las reacciones contra la democracia ocasionaron tiranías de las minorías o represiones focalizadas contra etnias reivindicadoras. Incluso identifiqué eventos cíclicos en tres países: Venezuela, Filipinas e Indonesia. En éstos los gobiernos transitaron de una tiranía de las minorías a otra de las mayorías. De los genocidios y expulsiones no encontré mejor organización que la establecida por "El mundo en llamas".

De acuerdo con los hechos descritos por Chua expliqué las reacciones etno-nacionales como consecuencia del masoquismo-sádico inconsciente. Las mayorías adoctrinadas con el proyecto soteriológico embotado encontraron que las transiciones a la democracia eran el mecanismo para lograr salvación. Las mayorías simpatizaron con la oportunidad de elegir a sus gobernantes. A partir de esas ideas aumentaron sus expectativas de vida. Sin embargo, la apertura de mercados acompañó al sufragio universal. Los principales beneficiarios de la dinámica comercial global fueron los grupos étnicos que ya monopolizaban la riqueza en los Estados, en consecuencia, la desigualdad aumentó junto con las demandas de nivelación social. La globalización mostró a las masas la suntuosidad y hedonismo de los grandes empresarios. El acceso a las nuevas tecnologías permitió a las mayorías observar la sectorización de la riqueza en ciertos grupos étnicos. Los conglomerados llenos de pretensiones soteriológicos demostraron su simpatía inconsciente con la abundancia a través de la envidia. Además deseaban materializar la igualdad imposible de conquistar en su totalidad. La conciencia embotada de las mayorías las obligó a perseguir una pretensión metafísica insustancial sin importar los obstáculos reales del cometido. Las masas anhelaron arrebatarse a los grupos prósperos su riqueza. De esta manera, se formó un triángulo mimético entre los pobres, adinerados, y bienes nacionales. Las mayorías rivalizaron por el

equivalente general debido al interés de sus poseedores en él. El sentimiento de igualdad homogenizó los anhelos. Así cristalizaron diversos conflictos miméticos.

En un escenario de perennes rivalidades por objetos similares las sociedades buscaron símbolos de diferenciación. La nula aceptación consciente de la mimesis orilló a los individuos a crear distinciones. Así, las masas identificaron marcas de expiación en los hombres prósperos. El color de piel, estatura, rasgos étnicos particulares y su condición de extranjeros o descendientes de éstos se volvieron factores de diferenciación. A su vez las minorías ya habían realizado ese proceso durante las primeras migraciones y establecimiento en el territorio. En contraparte las masas utilizaron criterios similares en la creación de identidades etno-nacionales reactivas. La pobreza, color de piel, condición de nativos o descendientes de los mismos sirvieron en la cristalización de comunidades imaginarias. Las mayorías identificaron miméticamente a los responsables de la desigualdad y conflictos sociales, por tanto, el sufragio universal representó el ritual que legitimó la victimización del chivo expiatorio. Las votaciones dieron el poder a las masas para ejecutar su programa de venganza. A partir del resultado en las urnas, algunos políticos emprendieron nacionalizaciones y expropiaciones de los bienes de los grandes empresarios. Además la discriminación hacia las minorías aumentó. En algunos casos sucedieron linchamientos contra etnias en específico. Esos eventos rememoraron arcaicos rituales sacrificiales. Lamentablemente las mayorías desquitaron su frustración sojuzgando chivos expiatorios inocentes. Los grandes magnates al ver que las circunstancias políticas los desfavorecían mudaron sus inversiones y residencias a otros sitios, por tanto, quienes padecieron discriminación, confiscación, segregación, linchamientos o violencia física fueron las minorías étnicas de clases medias y bajas que poca relación tenían con el gran capital. Además de huir de los escenarios conflictivos, los hombres prósperos contestaron la violencia tumultuaria en los mercados. Esas personas no aceptaron la categorización que les dio el mote de chivos expiatorios, por tanto, fomentaron la fuga de capitales que incentivó el sacrificio del modo productivo en determinados países. Lo anterior ocasionó la disminución en los ingresos de las mayorías y escasez de bienes de consumo.

Algunas empresas y corporaciones nacionalizadas bajo el mando de los Estados no demostraron eficiencia. Esto porque los funcionarios del gobierno carecían del conocimiento y relaciones comerciales que las hacían prosperar. De acuerdo con Chua las circunstancias anteriores ocurrieron cuando lograron instaurarse tiranías de las mayorías. Sin embargo, en muchos países los movimientos etno-nacionales producto del masoquismo-sádico inconsciente sólo cristalizaron en demandas por la nivelación en la distribución étnica de los recursos. En otras entidades

políticas la fuerza de esos movimientos amenazaba con instituir tiranías de la mayoría, por tanto, las minorías hicieron alianzas con las elites gubernamentales. Esas coaliciones reprimieron los movimientos masoquistas-sádicos inconscientes y sacrificaron la voluntad popular. Los jefes de Estado recibieron a cambio beneficios económicos, mientras las minorías continuaron obteniendo concesiones gubernamentales que favorecieron sus fortunas.

En el caso de Venezuela, Filipinas e Indonesia, las tiranías de las minorías perdieron el control de los movimientos etno-nacionales, por tanto, el masoquismo-sádico inconsciente de sus proyectos logró derrocar a los regímenes. También expliqué los estudios abordados por Chua sobre el genocidio en la ex Yugoslavia y Ruanda a partir de mi marco teórico.

En el primer ejemplo croatas y eslovenos históricamente se diferenciaban de bosnios, kosovares, serbios y montenegrinos. La distinción principal residía en la riqueza de quienes habitaban en el territorio norte del país. Los sureños eran menos prósperos, pero constituían la mayoría poblacional. Los serbios siempre desearon crear una gran nación bajo su liderazgo. Tras la muerte de Broz Tito croatas y eslovenos decidieron separarse de Yugoslavia. Esas naciones estaban hartas de apuntalar el desarrollo de los sureños. Ambos catalogaban a su alter-ego de saqueador. La reciprocidad mimética fue evidente en la similitud de los sentimientos antagónicos. Con la instauración del sufragio universal, el partido unión demócrata croata ganó las elecciones. Su ideal de exterminio de los rivales le confirió muchos adeptos. Por otra parte, Milosevic fue designado en Serbia para consolidar una gran nación libre de otras etnias. El procedimiento democrático le dio el triunfo al político. Éste obtuvo la victoria electoral a través de discursos xenófobos y amenazas contra los norteños. Hacia 1990 Croacia y Eslovenia decretaron su independencia, en consecuencia Milosevic envió al ejército para retractarlos. Posteriormente las otras repúblicas emularon el ejemplo de los norteños. Ninguno de los bandos aceptó el sacrificio. Para cada uno el otro era el enemigo y responsable de los conflictos en Yugoslavia. La fuerza de los grupos era simétrica, por tanto, la violencia precipitó la guerra, la cual escaló hasta los extremos. En ese momento ningún ritual o institución pudo dirimir las controversias. De ahí que los odios recíprocos desataron el genocidio.

En Ruanda el conflicto entre hutus y tutsis inició después de la colonización. Los segundos subyugaron a los primeros en siglos anteriores a la llegada de los europeos. Los tutsis eran ganaderos y gobernaban a los hutus. Esos pueblos convivían y tenían un gran nivel de asimilación. Los matrimonios mixtos ocurrían con frecuencia. Además las tribus no consideraban enemigo a su alter-ego. Cuando los belgas tomaron las colonias alemanas enseñaron cristianismo a los

ruandeses. Éstos aprendieron inconscientemente la soteriología axial. A su vez los belgas utilizaron a los tutsis para administrar el territorio, en consecuencia, idearon argumentos biológicos que demostraban la superioridad de los ganaderos sobre los agricultores. Así iniciaron las contradicciones entre la igualdad cristiana doctrinaria y el ejercicio de los poderes terrenales.

A mediados del siglo XX surgieron movimientos etno-nacionales hutus producto del masoquismo-sádico inconsciente. Los demandantes deseaban bienes y poder de los tutsis. Los brotes de inconformidad lograron establecer un gobierno hutu. En la administración los antiguos agricultores convirtieron a los tutsis en chivos expiatorios. Algunos fueron despojados de sus bienes y desterrados del territorio. Los tutsis adquirieron gran resentimiento por las medidas hutus. En la década de los noventa una ola democratizadora llegó a Ruanda. Estados Unidos y Europa patrocinaron la implementación del sufragio universal y apertura de mercados, en consecuencia, los tutsis vieron la oportunidad de regresar al poder. Éstos formaron un partido político. A su vez, los hutus iniciaron una persecución contra el rival. Sin embargo, los tutsis organizaron el Ejército Patriótico Ruandés desde Burundi. El líder de los hutus al observar la respuesta de los oponentes decidió negociar una tregua. No obstante, el avión en el que viajaba fue derribado. Ese hecho conminó a los hutus a realizar el genocidio. Las rivalidades simétricas habían llegado a los extremos, por tanto, comenzó una guerra de exterminio.

La jurista argumenta que en Occidente democracia y mercados nunca se instauraron al mismo tiempo. Su proceso de consolidación fue paulatino. Incluso mencionó que el éxito de la democracia y mercados en Europa se debió a la homogenización étnica. Estados Unidos logró compaginar democracia y mercados debido al genocidio de indígenas durante la conquista territorial y la segregación de los negros. El viejo continente y la potencia americana se libraron de enfrentamientos raciales que hubieran desestabilizado los gobiernos debido a que fueron zonas con gran homogeneidad étnica. Cuando no pudo lograrse se generó un enfrentamiento que produjo guerras y segregación. La intensidad de los fenómenos disminuyó paulatinamente la discriminación como en el caso estadounidense. Además Europa y la potencia americana crearon un mercado prospero donde todos tuvieron participación, estructuraron redes de seguridad social auspiciadas por el Estado y concedieron lentamente los derechos políticos a las mayorías. Esas circunstancias garantizaron la germinación estable de la democracia-liberal. Sin embargo, donde dichos factores fueron ignorados democracia y apertura comercial catalizaron etnonacionalismos incluso en Europa. Alemania de entre guerras ejemplificó la hipótesis citada. Hitler venció en las urnas a sus oponentes y revocó la Republica de Weimar.

Actualmente la potencia americana cuenta con gran variedad de grupos extranjeros que comienzan a reaccionar contra los mercados locales sectorizados. Sin embargo, el poder de su economía garantiza la convivencia de las distintas razas. Para explicar esta afirmación de Chua utilicé una interpretación derivada de la escuela girardiana y bermaniana. Los habitantes de Estados Unidos adquieren conductas masoquistas-sádicas conscientes que producen simpatía. Los millonarios y la baja fiscalidad son símbolos populares. Las clases medias y bajas adoran esos emblemas. El sueño americano difunde la idea de que el talento basta para alcanzar la cúspide social. Además el racismo impide la solidaridad de los blancos pobres con las comunidades marginales. De esta manera, todos buscan abiertamente convertirse en ricos y no les molesta la abundancia. En lugar de la distribución o nivelación, las clases desean la multiplicación de bienestar.

La participación de las masas en los mercados propicia la exteriorización de los terceros e impide la polarización mimética a través de un chivo expiatorio interno. Esto no afirma su inexistencia. Los políticos dirigen el resentimiento hacia el exterior. Gracias a la apertura comercial, la cultura estadounidense se construye sobre una Conciencia Periférica artificial. Así dicho país se convierte en una entidad sumamente mimética que desaparece las riñas por medio del mecanismo de fusión-fisión. Los sujetos cambian con velocidad sus mediadores en el mercado. Lo anterior impide la cristalización de fuertes pasiones. Los particulares mudan de actividades tanto como la economía lo permite. La monetización de la vida enfría las relaciones intersubjetivas. Los americanos se distinguen miembros del país más poderoso del mundo. Eso genera una sensación de confianza y unidad. Además la prosperidad incentiva la percepción de lo ilimitado del bien. Dichas circunstancias propician que los ciudadanos simpatizen con los magnates y grandes corporaciones. A través del análisis mencionado argumenté la falta de movimientos etno-nacionales en Estados Unidos.

Chua no sólo estudia el etnonacionalismo continental también observó el fenómeno en escala global. Estados Unidos siendo el país más prospero atrajo las miradas envidiosas de sus homólogos. La jurista clasifica en dos las reacciones contra Washington. Los europeos desempeñan el resentimiento amistoso. El viejo continente trata de librarse de la influencia norteamericana. Europa promueve publicidad que vilipendia productos americanos. Además protesta contra el poder de sus corporaciones, en consecuencia, el viejo continente creó una comunidad para hacer frente a la influencia económica y cultural de Washington.

Por otra parte movimientos etno-nacionales más agresivos provienen de medio-oriente y otras regiones del tercer mundo. Las organizaciones terroristas y la popularidad de las mismas constituyen un grupo peligroso para la potencia americana. El derrumbamiento de las torres gemelas y los miles de espectadores que apoyaron fervorosamente el evento conforman a los envidiosos que desean destruir la unión americana. En otras zonas subdesarrolladas, confiscaciones y expropiaciones corresponden las manifestaciones de odio hacia Estados Unidos.

Chua concluye que la solución a los movimientos etno-nacionales no depende de la victimización de la democracia liberal. La jurista cree que dicho gobierno y sistema productivo son la mejor oportunidad de prosperidad que tienen los pueblos. Sin embargo, surge la necesidad de moderar la instauración de sus modelos puros. Se debe nivelar el terreno de juego entre mayorías y minorías, fomentar la participación de las masas en los mercados, apoyar regímenes democráticos no intransigentes y prevenir la desigualdad. En el primer caso Chua propone la intervención del Estado en materia de seguridad social. La asistencia a los más necesitados debería constituir una garantía inalienable. Además es indispensable ampliar las actividades educativas y disminuir el favoritismo étnico en los diversos ámbitos profesionales. En el segundo caso, la jurista plantea brindar a las mayorías participación en los mercados de capitales. A su vez está a favor de la implementación de políticas de discriminación positiva. En el tercer caso, Chua explica que la democracia debe significar más que sufragio universal. La ampliación de libertades y protección a las minorías requieren garantizarse en cualquier democracia. Para ello el derecho debe ser entidad incorruptibilidad, independiente e imparcial. China ha demostrado que el paulatino proceso democratizador funcionó mejor que la transición inmediata y apertura de mercado. La jurista utilizó al ex bloque soviético para hacer el contraste.

Por último Chua argumenta que Estados Unidos en vez de patrocinar el libre mercado debería combatir el terrorismo y gobiernos fundamentalistas. Además necesita disminuir los puntos de vista intolerables hacia su país.

Creo que la jurista es sumamente benevolente con el modelo norteamericano de desarrollo. Tal vez su democracia liberal pueda disociar la violencia social. Sin embargo, en lugar de extinguirla la redirigió hacia el individuo. La estabilidad estadounidense basada en la simpatía también produjo severos problemas. La dinámica mercantil creó una Conciencia Paradójica artificial pero no pudo mermar la falla básica. La globalización al igual que el mundo primitivo estructuró una percepción carente de orientación. A pesar de ello, en las bandas paleolíticas existía amplia identificación emocional con el entorno.

La vida de los estadounidenses modernos se caracteriza por inconsistencias laborales, rápido intercambio de comunicaciones, pérdida de solidaridad grupal, costumbres agitadas y tecnificación de las formas de vida. En ninguna de esas experiencias el contacto somático conforma la prioridad. Lo anterior provoca insatisfacción, por tanto, aparece la sensación de escasez constante. A su vez el mercado genera necesidades infinitas. Nunca son suficientes los recursos con los que cuentan las personas. Las modas gobiernan los requerimientos. Los americanos han sustituido el contacto con el entorno por el mundo virtual. Un estadounidense promedio cambia de trabajo 11 veces, por tanto, no puede hacer planes a largo plazo. Los convenios se vuelven aleatorios y las personas laboran más horas con una percepción de sueldo menor debido a la competencia. La tecnología vuelve los procesos de creación abstractos. Nadie sabe cómo funcionan los instrumentos. A los estadounidenses sólo les preocupan los resultados. Eso contribuye a forjar desapego e indiferencia hacia el ambiente y los demás. La centralización de la vida en la dinámica económica cristaliza el populismo de mercado. La catalepsia de la cotidianidad convirtió la rutina en un esquema conformista. Muchos ciudadanos terminan comprendiendo que será imposible amasar la fortuna de los grandes magnates. Sin embargo, el acceso a los pequeños goces los mantienen ocupados. Juntas vecinales, grupos de interés y organizaciones cívicas han desaparecido. Esas instancias fueron el corazón de la democracia. Actualmente la fantasía consumista sustituyó al espíritu participativo. El ritual de las elecciones hizo del sufragio un espectáculo aleatorio que refleja la vacuidad de la vida pública. Los niños sometidos a la cultura empresarial están deprimidos. Cada año aumentan los casos donde reciben tratamiento para dicha enfermedad y déficit de atención. Los infantes ingieren variedad de fármacos que los hace resistir la hostilidad del entorno. Además los americanos cambiaron el modelo terapéutico de las relaciones intersubjetivas por las teorías corporativas. A su vez la cultura del automóvil convierte su política exterior en un peligro para el ecosistema e incentiva el resentimiento y etnonacionalismo internacional. Si la exportación del modelo soteriológico estadounidense produce estas consecuencias posiblemente el despotismo individualista no será mejor que las tiranías. En ninguno de los casos existe una cultura democrática consolidada. El calificativo gubernamental únicamente lo reciben por la vigencia de sus procedimientos.

Chua estipula que el éxito de la economía de mercado reside en la regulación de las actividades productivas. Un Estado de derecho imparcial, independiente, transparente e incorruptible es imprescindible para dirimir las controversias y administrar el orden social. Sin embargo, la globalización debilitó los marcos jurídicos. Además ha desaparecido paulatinamente la cultura de

legalidad. Un gobierno imposibilitado para ejercer el derecho pierde facultades en la protección de minorías y mayorías.

Loretta Napoleoni afirmó que la liberalización de los mercados y las transiciones a la democracia de los Estados inauguraron la economía canalla. Por ejemplo, en el bloque ex soviético las mujeres, desesperadas por las condiciones que generaron las reformas estructurales, se convirtieron en servidoras sexuales desprotegidas. El desmantelamiento de la URSS también propició deflación de precios y sueldos a nivel internacional. El flujo de mano de obra de los países ex comunistas afectó las finanzas del hemisferio occidental.

La entrada de chinos, rusos e hindús a la sociedad global incentivó una competencia feroz por los empleos. Lo anterior favoreció el auge de las subcontrataciones. Los trabajadores aceptaron empeorar sus condiciones laborales para hacer frente a los asiáticos. De acuerdo con Napoleoni, los salarios continuarán bajando hasta que los sueldos de los países migrantes aumenten. Las ganancias de las personas más capacitadas también tenderán a caer debido al exceso de estudiantes universitarios en China e India. Esos Estados gradúan actualmente más doctores que Estados Unidos. El monopolio tecnológico de Occidente corre el riesgo de perderse debido al boom educativo asiático.

Las industrias también aprovecharon la mano de obra excedente. Múltiples empresas se aprovecharon de sus empleados debido a la falta de instancias que garantizaran sus prerrogativas mínimas. En la era global, la explotación del hombre por el hombre constituye parte de las relaciones internacionales. Cuando el capitalismo logró auto-regularse, la política dejó de controlar los modos productivos, por tanto, la avaricia de los individuos difuminó los límites morales y jurídicos de sus acciones. Napoleoni expuso que el poder económico sin acotamientos políticos produjo resultados catastróficos.

La economía canalla de la globalización disminuyó la calidad de vida de las personas. Hasta la salud de éstas se deterioró por la liberalización irresponsable de los mercados. La pandemia de obesidad atacó a los estadounidenses en la década de los ochenta cuando había un combate recalcitrante contra ese padecimiento y la potencia americana celebraba los beneficios del libre comercio. La industria alimentaria creó dietas hipocalóricas con el fin de reducir costos de producción. Las mercancías light favorecieron la aparición de obesidad debido a la sustitución de

grasas por carbohidratos. Los productos canalla comenzaron a infiltrarse en la economía formal y la corrompieron⁴⁷⁵.

Las actividades ilícitas lograron enormes avances debido a la liberalización de los mercados. El crimen organizado funciona por medio de jerarquías que dependen de lazos de parentesco, amistad, cualificación técnica y un tipo de lealtad tribal. La delincuencia no busca objetivos ideológicos. El enriquecimiento de sus miembros es su fin primordial. El desmantelamiento de la URSS permitió el surgimiento de mafias que operaron primero en niveles locales y emigraron con el tiempo a diversas regiones. Los carteles de la droga reclutaron a los desempleados soviéticos y tejieron poderosas alianzas con otras asociaciones ilegales. A partir de la década de los noventa, los traficantes de enervantes en América Latina ganaron relevancia debido a la cercanía con Estados Unidos. En los primeros años del siglo XXI el eje estructural del crimen organizado realizó actividades cotidianas involucrando a todas las regiones del mundo. A su vez los negocios de la mafia internacional se diversificaron. El comercio de especies en peligro de extinción; tráfico de personas; compra y venta de armas; terrorismo, piratería, pesca ilícita, entre otras actividades fueron emprendidas por el crimen organizado⁴⁷⁶.

La delincuencia transnacional aprovechó mejor la globalización que los Estados. Los criminales desconocieron fronteras y barreras políticas que obstaculizan la comunicación con sus sociedades. La revolución en los transportes facilitó la mundialización de los delincuentes. Las asociaciones ilegales traspasaron los límites gubernamentales y utilizaron tecnología de punta para ejecutar sus negocios. Actualmente, las bandas ilegales operan en todo el mundo y tienden relaciones entre ellas. Tal es el caso de la Yakusa japonesa, Triadas Chinas, Mafias Nigerianas y Rusa, Cosa Nostra, Camorra Napolitana y N dragheta. En América Latina, los carteles mexicanos destacan por su alto índice de peligrosidad, también los traficantes colombianos conservan importancia⁴⁷⁷.

Los ejemplos anteriores relatan la debilidad del Estado de derecho y la imposibilidad de los gobiernos para hacer frente a los conflictos. Chua y Napoleoni demostraron que la economía de libre mercado necesita regularse. El funcionamiento del equivalente general, masoquismo sádico consciente por medio de la simpatía, exteriorización de los terceros, dispersión del deseo y lateralización del conflicto a través del mercado requieren un marco jurídico eficaz. De lo

⁴⁷⁵ Cfr. Loretta Napoleoni, *Economía canalla. La nueva realidad del capitalismo*, trad. Lourdes Bassals y Antonio Francisco Rodríguez, Barcelona, Paidós, 2008, pp. 15-21.

⁴⁷⁶ Cfr. *Ibid.*, pp. Cap 2 en adelante.

⁴⁷⁷ Cfr. *Ibid.*, pp. Cap. 3.

contrario, las bondades de la economía liberal se transforman en conflictos incontrolables. Además aún falta por desterrar el despotismo individualista que generan los sistemas productivos y democráticos liberales. El Embotamiento ocasiona el declive de la cultura participativa y el sentido de solidaridad social. También vuelve a los individuos más inseguros y dependientes de Objetos Transicionales. A su vez la difusión del ideal soteriológico aumenta las expectativas de las personas. Sin embargo, la percepción embotada posibilita el funcionamiento del mercado. Lo anterior demuestra que los mecanismos de contención de la violencia la encapsulan en dos sentidos. Pueden administrarla y redirigirla, pero difícilmente eliminarla. En "El mundo en llamas" descubrí a la democracia liberal como forma cultural, procedimiento político y doctrina salvífica. En los tres ámbitos y de acuerdo con la escuela girardiana la mimesis generó relaciones masoquistas sádico conscientes o inconscientes que cristalizaron en identidades étnicas negativas o en procesos simpáticos indiferentes. En el primer escenario observé el mecanismo victimario y la inocencia del chivo expiatorio. Incluso si la política exterior de los norteamericanos es responsable de la violencia etnonacional, los miles de ciudadanos a quienes el mundo desearía victimizar no formularon las directrices de política exterior. El texto demostró los linchamientos y violencia producto de la mimesis. El libro es una crítica contra la manera acotada de comprender la economía liberal y democracia. Sin embargo no pretende victimizar esas instituciones ni desaparecerlas su propuesta es mejorarlas identificar las debilidades y volverlas ejes sustentables de una sociedad menos violenta. En este sentido me sumo a la propuesta de Chua.

Bibliografía

Aron Raymond, *Ensayo sobre las libertades*, trad. Ricardo Ciudad Andreu, Madrid, Alianza, 1984 (1ª ed. en francés, 1965).

Aron Raymond, *Las etapas del pensamiento sociológico*, trad. Aníbal Leal, Buenos Aires, Ediciones siglo XX.

Aglietta Michel y Orlean André, *La violencia de la moneda*, México, Siglo veintiuno editores, 1990, (primera edición en francés 1982).

Attali Jacques, *Milenio*, Barcelona España, Seix Barral, 1994, (1 edición: 1991).

Attali Jacques, *El orden caníbal. Vida y muerte de la medicina*, trad. Fernando Gutiérrez, Barcelona, Planeta, 1981 (1ª ed. en francés, 1979)

Berman Morris, *Wandering Gods, A Study in Nomadic Spirituality*, Estados Unidos, State University of New York Press, Albany, 2000.

Berman Morris, *Cuerpo y Espiritu, la historia oculta de Occidente*, Chile, Cuatro Vientos, 2002.

Berman Morris, *El reencantamiento del mundo*, , (traducción de Sally Bendersky y Francisco Huneus), Santiago Chile, Editorial Cuatro Vientos, 1987.

Berman Morris, *La edad oscura americana*, trad. Eduardo Rabasa, México, Sexto Piso, 2007

Berman Morris, *Cuestión de valores*, trad. Eduardo Rabasa, México, Sexto Piso, 2011.

Burbano Alarcón Mauricio, "Religión y Violencia. Introducción a la filosofía de René Girard", Tesis para obtener el título de licenciado en filosofía, *Pontificia Universidad Javeriana*, Bogota D.C, diciembre 2003, En Línea, Dirección URL: <http://www.universia.net.co/tesis-de-grado/ciencias-sociales-derecho-y-ciencias-politicas/> (Fecha de Consulta: diciembre 2012).

Chua Amy, *El mundo en llamas. Los males de la globalización*, trad. Laura Paredes, Barcelona, Ediciones B, 2003.

Christopher Lasch, *La cultura del narcisismo*, trad. Jaime Collyer, ed. Andrés Bello, 1999 (1ª ed. en inglés, 1979)

Clastres Pierre, *Investigaciones en Antropología política*, España, Gedisa, 1996.

Clement Rosset, *La anti naturaleza elementos para una filosofía trágica*, Salamanca, Madrid, Taurus, 1973.

Cristóbal Nájera Zaira, "La dimensión del movimiento indígena en Ecuador 2000-2003", *Tesis para obtener el grado de Licenciada en Relaciones Internacionales*, México UNAM FCPYS, 2007.

Dahl Robert, *La poliarquía*, Madrid España, Tecnos, 2009.

De Tocqueville Alexis, *La democracia en América*, trad. Luis R. Cuellar, México, Fondo de Cultura Económica, 2002. (Primera edición en francés 1835).

De Tocqueville Alexis, *El antiguo régimen y la revolución*, trad. Dolores Sánchez de Aleu, Madrid, Alianza, 2004.

Dupuy Jean-Pierre, *El sacrificio y la envidia. El liberalismo frente a la justicia social*, tr. Juan Gutiérrez y Carlos Alberto Martins, Barcelona, Gedisa, 1998 (1ª ed. en francés, 1992).

Dumouchel Paul y Dupuy Jean-Pierre, *L'Enfer des Choses. René Girard et la Logique de l'économie*, París, Seuil, 1979.

Diamond Larry, "The Shape of global democracy", *The brown journal of world affairs*, vol. XV, 2009, pp. 77-86.

Elias Norbert, *El proceso de civilización, Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, trad. Ramón García Cotarelo, México, FCE, 1987 (primera edición en alemán (I) 1977, (II) 1979)

Girard René, *Mentira romántica y verdad novelesca*, Barcelona España, Anagrama, 1985.

Girard René, *La violencia y lo Sagrado*, Barcelona España, Anagrama, 2005, (1 edición: 1972).

Girard René, *El chivo expiatorio*, trad. Joaquín Jordá, Barcelona, Anagrama, 1986, (Primera edición en francés 1982).

Girard René, *El misterio de nuestro mundo. Claves para una interpretación antropológica. Diálogos con JEAN-MICHEL OUGHOURLIAN y GUY LEFORT*, tr. Alfonso Ortiz, Salamanca, Ediciones Sigüeme, 1982 (1ª ed. en francés, 1978).

Girard René, *Veo a Satán caer como relámpago*, trad. Francisco Díaz del Corral, Barcelona, Anagrama, 2002, (Primera Edición en francés 1999).

Girard René *Los orígenes de la cultura, conversaciones con Pierpaolo Antonello, y Joao Cesar Castro Rocha*, Madrid España, Trotta, 2006.

Girard René, *Clausewitz en los extremos políticos, guerra y apocalipsis, conversaciones con Benoit Chantre*, Madrid, Katz, 2010.

Gans Eric, *Anthropoetics*, Los Angeles California, Department of French UCLA, 1996.

G. Golsan Richard., *Girard an Introduction*, NEW YORK & LONDON, Garland Publishing, 1993.

Hirschmann Albert, *Las pasiones y los intereses, Argumentos políticos a favor del capitalismo previo a su triunfo*, trad. Joan Solt, Barcelona, Ediciones península, 1999, (1 edición en inglés 1977).

Ignatieff Michael, *The needs of strangers*, Londres, The Hogarth Press London

Illich Iván, "El trabajo fantasma", *Iván Illich, Obras reunidas II*, trad. Javier Sicilia, México, Fondo de Cultura Económica, 2008, (primera edición 1980).

Johnson Paul, *Estados Unidos. La historia*, Barcelona, 2001.

Johnson Paul, *Tiempos Modernos*, Buenos Aires, trad. Aníbal Leal, Javier Vergara Editor, 1988 (1ª ed. En inglés, 1983).

Jung Courtney, *The moral force of the Indigenous politics, critical Liberalism and Zapatistas*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2008

Kojève Alexandre, Introduction to the reading of Hegel. Lectures on the "Phenomenology of spirit", trad. James H. Nichols, Londres, Cornell University Press, 1969.

Keegan John, *Historia de la guerra*, traducción de Francisco Marín Arribas, Barcelona, Planeta, 1995 (1993, 1ª ed. en inglés).

Sánchez A. Invención y realidad. La noción de mimesis como imitación creadora en Paul Ricœur. *Diánoia* [En línea]. Noviembre 2006; 51(57), pp. 131-166., Dirección URL <http://web.ebscohost.com.pbidi.unam.mx:8080/ehost/detail?vid=8&hid=110&sid=e77f7454-48c5-48d8-a961-a297d721341b%40sessionmgr110&bdata=JnNpdGU9ZWwhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d#db=a9h&AN=25091169> Ipswich, (Consulta Noviembre) 15, 2011.

Michael Balint, *La falta básica aspectos terapéuticos de la regresión*, España, Barcelona, Paidós, 1982.

Márquez Muñoz Jorge, *Más allá del homo economicus*, México, Galma, 2006.

Márquez Muñoz Jorge, *Envidia y Política*, México, Lamoyi, 2008.

Márquez Muñoz Jorge, *Embotamiento cuerpo y espíritu una revisión crítica a la obra de Morris Berman*, (En línea). http://www.politicas.unam.mx/razoncinica/JORGE_M%C3%81RQUEZ_files/CuerpoEmbotamiento1.pdf.

Márquez Muñoz Jorge, *Las claves de la gobernabilidad*, México, UNAM ARHKE, 2009.

Márquez Muñoz Jorge, Ulloa Gonzales Pablo e Iglesias Alma, *Sociedad, Poder y Violencia. De las comunidades primitivas a la caída del Imperio Romano Tomo 1.*, México, UNAM

Loretta Napoleoni, *Economía canalla. La nueva realidad del capitalismo*, trad. Lourdes Bassals y Antonio Francisco Rodríguez, Barcelona, Paidós, 2008.

O'Donnell Guillermo, Schmitter Phillipe y Whitehead Laurence, *Transitions from Authoritarian Rule*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1986.

Pawlett William, *Jean Baudrillard against banality*, Londres, Routledge, 2007.

Pureza Gandarilla Aja Blanca, "Las elecciones presidenciales de 2005 en Bolivia el triunfo de Evo Morales y el MAS", *Tesina para obtener el grado de Licenciado en Estudios Latinoamericanos*, México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, junio 2011.

Schumpeter Joseph, *Capitalismo, Socialismo y Democracia tomo I*, Barcelona, Ediciones Orbis, 1983, (primera edición 1950).

Samuel P. Huntington, *The third wave: democratization in the late twentieth century*, U.S.A., University of Oklahoma, 1993

Tarde Gabriel, *Social laws: an outline of sociology*, trad. de Howard C. Warren, New York, Batoche Books, 2000.

Trujillo León Jorge, "Las organizaciones indígenas y el gobierno de Rafael Correa", *Iconos, Revista de Ciencias Sociales*, num. 37, mayo 2010, Ecuador Quito, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (fecha de Consulta: Diciembre 2012

Von Wobeser Gisela, *Historia de México*, México, Academia Mexicana de Historia, SEP, FCE, 2010.

Wheen Francis, *La historia de El capital de Marx*, trad. Carlo Mercada, México, Debate, 2007.

Webb Eugene, *The Self Between, From Freud to the New Social Psychology of France*, Estados Unidos, University of Washington Press, 1993.

Andrade Gabriel, "la violencia en la cultura política venezolana" *Omnia*, vol. 7, núm. 1-2 sin mes, 2001, Universidad del Zulia Venezuela, Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=73711291008>

Abram, Jan. "Education Section Donald Woods Winnicott (1896 – 1971): A brief." *International Journal Of Psycho Analysis* 1 (2008): 1189-1217.

Arrels, S Cott R G. "Imitation , mirror neurons , and mimetic desire : convergence between the empirical research on imitation." *Culture* 12 (2006): 47-86.

City, Kyongju, and South Korea. "A Reconsideration of Population Pressure and Warfare : A Protohistoric Korean." *Behaviour* 4, no. 5 (2000): 31-33.

Chua Amy, "Globalization and ethnic Hatred", *Phi Kappa Phi Forum* vo. 83, no. 4. 2003

Cao Lan, " The ethnic question in law and development", *Faculty and Deans*, paper 16, College of William and Mary Law School, 2004, (en línea), Dirección URL: <http://scholarship.law.wm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=facpubs&sei-%2520cao%252C%2520%/> (Consulta: enero 2011),

Cohen, Mark Nathan. "Introduction: Rethinking the Origins of Agriculture." *Current Anthropology* 50, no. 5 (October 2009): 591-595. <http://www.jstor.org/stable/10.1086/603548>.

Diatkine, Gilbert. "Lacan 1." *English*, no. June 2005 (2007): 643-660.

Eguibar, Enrique Soto. "Enrique Soto Eguibar*." *Metapolítica* (2006): 34-40.

Gallese, Vittorio. "The 'Shared Manifold' Hypothesis." *Simulation*, no. 5 (2001): 33-50.

Guimarães Antonio Sergio, "Democracia racial: el ideal el pacto y el mito", *Estudios Sociológicos*, vol. 20, no. 59, (mayo-agosto, 2002).

Goody, Jack. "Primitive mentality." *English* (2001).

Lipset Seymour, "The Social Requisites of Democracy Revisited: 1993" *American Sociological Review*, Vol. 59, no. 1, Feb 1994, En línea, Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/2096130> (Consulta: diciembre 2012)

Lorén, José A. "Narcisismo y neuronas espejo 1" XXXII (2010): 425-435.

Medrano, Codosero. "La evolución de la teoría traumática en el pensamiento psicoanalítico" (n.d.): 1-16.

Milja Kurki, "Democracy and Conceptual Contestability: Reconsidering Conceptions of Democracy in Democracy Promotion, *International Studies Review*, vol. 12, 2010

Philosophica, Universitas. "IPSEIDAD Y ALTERIDAD EN LA TEORÍA DEL DESEO MIMÉTICO DE RENÉ GIRARD : LA IDENTIDAD COMO IPSEITY AND ALTERITY IN RENE GIRARD ' S THEORY OF MIMETIC DESIRE : IDENTITY AS DIFFÉRENCE." *Universitas Stuttgart* (2010): 17-39.

Rodriguez, Mario Roberto Solarte. "Mimesis y no violencia. Rreflexiones desde la investigación y la acción." *Universitas Philosophica Stuttgart* 55 (2010): 41-66.

Richard Kearney, "Aliens and others: Beetween Girard and Derrida" *Culture Values*, vol. 3, no.3, 1999.

Carlos Tello, "Chiapas la raíz de la rebelión", *Nexos*, México, 1 de enero de 1998, (En línea), Dirección URL: <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2100431> (Fecha de Consulta: 12 de Diciembre 2012).

Sztutman, Renato. "Religião nômade ou geRme do estado ?" (n.d.).

William I. Robinson, "Globalization The World System and Democracy Promotion in U.S. Foreign Policy", *Theory and Society*, Vol. 25, No. 5, Octubre 1996, (Consulta 26/10/2011), En línea, dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/658078>

Wolfgang Palaver, "Mimesis and Scapegoating in the Works of Hobbes, Rousseau and Kant", ponencia presentada en *Colloquium of Violence & Religion*, Amberes, Bélgica, 31 de mayo de 2001.

Gideon Rose, "Democracy Promotion and American Foreign Policy: Review Essay," *MIT Press*, vol. 25, 2011, <http://www.mitpressjournals.org/doi/abs/10.1162/016228800560561>, pp. 186-203.

Jerome Chen , "Studies in the social history of China and South East Asia: Essay in Memory of Victor Purcell, *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, London University vol. 33, n.3. 1970.