



UNAM IZTACALA

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

" El concepto de muerte en niños de 5 a 11 años "
Un enfoque Meta-Psicológico

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A (N)

Alejandro Flores Arvizu

Director: Mtro. **José René Alcaraz González**

Dictaminadores: Lic. **Felicitas Salinas Anaya**

Mtra. **Juana Ávila Aguilar**





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Hay hombres que luchan un día y son buenos... Hay otros que luchan un año y son mejores... Hay quienes luchan muchos años y son muy buenos... Pero hay otros que luchan toda la vida... esos son los imprescindibles.

(Bertolt Brecht)

AGRADECIMIENTOS

Al finalizar este trabajo tan complejo lleno de alegrías, tristezas y dificultades, es inevitable resaltar el mérito en el aporte que he hecho sobre este tema. Sin embargo, objetivamente, la trascendencia de este aporte no hubiese sido posible sin la participación de personas e instituciones que me han facilitado las herramientas para que este trabajo llegue a un satisfactorio término. Por ello, es para mí primordial utilizar este espacio para ser justo y congruente con ellas. Me gustaría que estas líneas sirvieran para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a las siguientes personas:

A mis padres:

Chela: Gracias por tu manera tan dulce de hacerme reír, por tu sutil manera de despertarme para ir a la escuela, por las ricas tortas para el recreo, por coser mi ropa para jugar futbol, por tu paciencia en mi etapa de egocentrismo. Cada palabra tuya me ha ayudado a crecer y fortalecer mi vida, en el correr del tiempo siempre fuiste una luz.

Cruz: Gracias por tu esfuerzo de lucha y trabajo, por este aporte tan grande hoy pude salir adelante. Gracias por tus paseos en la calles de la ciudad, por los juguetes de madera hechos por ti, por los dibujos, por jugar futbol conmigo y sobre todo por ser la primer influencia de rock and roll en mi vida. Tus palabras e historia de vida me han llevado a entender mi pasado y construir mi presente.

Muchas gracias a mis padres por haberme traído al mundo, gracias por cuidarme, por tolerarme y por quererme. No tengo palabras para agradecer todos sus esfuerzos y sacrificios que hicieron por mí. Tal vez no me dieron algo material, no importa ya, los tiempos que hemos compartido nos han dado más que eso. Gracias por todo.

A mis hermanos:

Héctor: Gracias por siempre estar al pendiente de mí, por preguntar y conocer que es lo que pasaba en mi vida. Siempre fuiste aquella figura fuerte y noble conmigo. Tus historias de vida son un gran tesoro que guardo dentro de mí. Gracias por los regaños, por las risas, por la alegría que me provocabas cuando llegabas de trabajar, por las noches en las que escuchabas salsa y me decías que bailar es un camino que recorres con pasos elegantes hacia la felicidad, por los viajes en la combi y en el microbús. Gracias por ser mi amigo y hermano.

Juan: Gracias por transmitirme tu fuerza y coraje para enfrentar las situaciones difíciles, siempre me demostraste tu interés y preocupación de una forma distinta, rígida y reflexiva, pero que sin ello, no habría logrado llegar a este momento de mi vida. Gracias por tus palabras en cada etapa mi vida, por los dibujos, por enseñarme a jugar futbol, por comprarme mis tenis, por apoyarme en mis estudios, por los viajes al estadio, tu pusiste las canciones en mi walkman, ya que si no hubiera escuchado nunca a La Castañeda, hoy estaría en otro lado y no escribiendo sobre psicología. No necesito a quien no crea en lo que soy...Ni nada que no sirva a mí alrededor... Ni miedos... creo en lo que soy... gracias por enseñarme el kaos. Gracias por ser mi amigo y hermano.

Javier: Gracias por brindarme siempre tu ayuda en los momentos más complicados. Eres una parte trascendental en mi desarrollo de vida, ya que tu motivación y apoyo permitieron la obtención de este logro. Gracias por enseñarme a ver la vida de otra manera, por nunca soltarme de la mano, por llevarme contigo a conocer lugares nuevos, por los paseos en bicicleta cuando comprábamos pan, por regalarme mis zapatos para jugar futbol, por cada palabra tuya, por cada sonrisa que me provocaste, por creer en mí. Hoy al volver al pasado y recordar cada muestra de afecto hacia mí, me provoca saber que mucha de la sensibilidad que hoy poseo fue gracias a ti, lograste darle color a mi niñez a pesar de tener una infancia difícil. Gracias por ser mi amigo y hermano.

Raúl: Gracias por nunca dejar de creer en mí, siempre estaré agradecido por tu apoyo. Tú eres una parte primordial de la conclusión de esta meta. Gracias por acompañarme en cada logro y momento complicado de mi vida, por ser mi compañero de vida en la infancia, por escuchar siempre mis problemas y guardar mis lágrimas, por las noches en las que jugábamos luchitas, por las tardes de fútbol callejero, por los conciertos de rock y el slam. Gracias por ser mi aliado en el silencio, por ser el ánima que me guiaba en el arrullo de la noche, por ser mi sombra en tiempos perdidos, por darme un farolito de ilusión, por ser monitos de un comic antiguo y sobre todo por compartir una vida de piratas. Siempre serás un gran motivo para seguir luchando, cada experiencia que hemos compartido me ha ayudado a transformar mi persona. Gracias por ser mi hermano y amigo.

A mis profesores:

René Alcaraz: Gracias por ser mi apoyo y motivación todo este tiempo, cada plática contigo fue un camino para encontrar mi esencia. Tu ayuda fue primordial en cada instante de este trabajo, sobre todo expresarte mi respeto y admiración por ser un gran profesor y amigo. Gracias por todo.

Juana Ávila: Gracias por compartir cada uno de sus conocimientos en clase, sus palabras me ayudaron a reflexionar sobre mi pasado y así poder comprender mi presente. Gracias por su apoyo y tolerancia en este trabajo.

Felicitas Salinas: Gracias por expresarme su apoyo y motivación en la construcción de este trabajo. Así también gracias por compartir sus experiencias en clase ya que de esta manera logré comenzar a desarrollar mis habilidades profesionales. Gracias por su apoyo y tolerancia en este trabajo.

Carlos Olivier: Gracias por ayudarme a reencontrar el sentido a la carrera de psicología, cada conocimiento que me compartiste fue una gran experiencia. Mi mayor agradecimiento es que me permitiste el acercamiento a mi pasión que fue

conocer el tema de la locura y su relación con el manicomio de La Castañeda. Gracias por ser mi profesor y amigo.

Oliva López: Gracias profesora por permitirme trabajar y colaborar en su proyecto de investigación, sobre todo por darme la oportunidad de conocer y saber más sobre los internos del manicomio de La Castañeda. Gracias por su apoyo y por compartir esta experiencia tan satisfactoria.

De igual manera quiero agradecer a todos mis profesores de la carrera de Pedagogía, en especial al profesor Marcos Bonilla, por compartir sus conocimientos y enriquecer mi formación profesional. Gracias por todo.

A mis amigos de la calle de Manaos:

Gracias por compartir cada hora de nuestra infancia, cada recuerdo de los juegos y las experiencias vividas en nuestra calle, son valiosos regalos que siempre guardaré dentro de mí. Gracias por los partidos de futbol, por las escondidillas, por los viajes al cerro a volar papalotes, por los chistes, por las batallas en nuestro desierto. Especialmente quiero agradecer a mi gran amigo y hermano Cesar, gracias por compartirme tus conocimientos para aprender a tocar la guitarra y sobre todo por las tardes de rock en mi azotea, nunca nos importo pisar un escenario importante, lo mismo son diez mil... que poca gente... lo importante es transmitir lo que siente. Gracias por compartir esta locura.

A mis compañeros de la FES Iztacala:

Gracias a mis amigos de la vieja guardia del 57: Toño, Andres y Omar por todas las experiencias compartidas y por ser un gran apoyo.

Gracias a mis compañeros del 54: Alma, Abigail, Abril, Diana, Nancy, Verónica, Israel y Alejandro. Su amistad y apoyo es algo de lo cual siempre estaré agradecido. Gracias por las experiencias compartidas en nuestra formación profesional.

Jovanna: Este trabajo va dedicado para ti, tú más que una amiga, te convertiste en una hermana para mí. Gracias por todo tu apoyo en cada momento de nuestra etapa formativa, por brindarme tu amistad, por tus dibujos, por ser paciente conmigo, por nunca dejarme caer en mis momentos de debilidad. Gracias por ser mi amiga. Te quiero mucho.

A mis amigos de la FES Aragón:

Mis amigos del grupo 52: “Las Ladies” Fercha, Lucy, Nancy y Xime, para mí es un gran honor haber compartido clases con ustedes, su manera tan peculiar de ver la vida y cada palabra que me han brindado me ayudó a seguir creciendo y valorar a personas tan importantes como lo son ustedes. A los “Buchaqueros” Vero, Brenda y Orlando les agradezco mucho su amistad y su apoyo todo este tiempo, gracias por las fiestas, por las experiencias vividas, por enseñarme que la vida puede disfrutarse en muchas facetas, los aprecio mucho. Especialmente quiero agradecer a mis amigos “Los Farmaceuticos” Daniel, Margarita, Karla, Evelyn y Marco, no tengo palabras para agradecerles todo el apoyo que me brindaron en cada momento que compartí con ustedes. Gracias por ser mi apoyo y fortaleza en los momentos de debilidad, la vida me dio la oportunidad de conocerlos, de ser mis amigos y valorar cada muestra de cariño hacia mí. Gracias a todos.

Mis amigos del grupo 51: Julio, Karla, Alejandra, Karen, Cony, Diana, Maggie, Mary, Memo, Quique, Laura, Magy, Leilani, Fany, Andrea, Fer, Daniel, Nayely, Esmerai, Angie, Tere, Eli, Liz, Karen, Rebeca, Enrique, Teresa, Monse, Ale, Aranza, Zaira, Mercedes, Fernanda y Luis... No encuentro palabras para agradecerles cada instante que compartí con ustedes en mi formación pedagógica. Recorrimos en este tiempo muchos obstáculos y los cuales vencimos juntos porque nunca nos soltamos de la mano. Gracias por su amistad, por su manera tan peculiar de ver la vida, por enseñarme a sonreír de nuevo, por ayudarme a recordar mi niño interior a través de los juegos, por sus grandes ideas y aportaciones que me compartieron en clase, cada palabra suya transformo mi vida, el tiempo podrá quitarme todo... menos su recuerdo... Gracias por existir.

Luisa: Gracias por ser mi amiga y compañera de vida, cada palabra tuya me motivó para salir adelante en la realización de esta investigación. También quiero agradecer el cariño que me brindó tu familia. Especialmente gracias a tus padres, por el apoyo incondicional que siempre me han expresado, cada una de sus palabras me fortaleció para seguir adelante. De la misma manera quiero agradecer a tus hermanos Julio y Valeria por cada una de sus muestras de afecto y por provocar en mi una sonrisa. Gracias Luisa por todo lo que hemos compartido en este camino y no olvides que siempre estaré contigo para apoyarte en cualquier cosa. Gracias...conocerme ha sido mi gran suerte. Te quiero mucho.

Gracias a Grupo de Asesores Politécnicos y Universitarios (GAPU) por darme la oportunidad de desarrollarme profesionalmente en el ámbito educativo. Gracias a todos mis compañeros de trabajo por compartir conmigo su experiencia y enriquecer mi formación laboral. Especialmente quiero agradecer a Sergio y Raúl por gran apoyo y amistad durante todo este tiempo.

Gracias a cada uno de los estudiantes de GAPU por compartirme sus ideas, comentarios, sonrisas e inquietudes dentro del aula de clases. Cada aportación suya ha logrado transformar mi conocimiento y sobre todo enriquecerlo. Mi formación no estaría completa sin su ayuda. Gracias a todos.

El mayor agradecimiento es para cada uno de los niños participantes en esta investigación. Gracias a Viridiana, Daniel, Azul, David, Melanie, Cesar, Geraldine, Gerardo, Diana, Bruno, Frida, Rafael, Laura y Jorge. Sin sus valiosas aportaciones este trabajo no pudo haberse realizado. Gracias a todos ellos por su ayuda.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO 1. EL PROCESO DE VIDA DESDE LA METAPSICOLOGÍA CONTEXTUAL	12
1.1 Mi encuentro con la muerte	13
1.2 ¿Qué es la vida?	14
1.3 ¿Qué es el existencialismo?	19
1.4 Multidimensionalidad del cuerpo vivo	20
CAPÍTULO 2. EL PROCESO DE MUERTE	22
2.1 ¿Qué es la muerte?	23
2.2 Tipos de muerte	24
2.3 Muerte orgánica	25
2.4 Rituales mortuorios	26
2.4.1 La edad media europea	27
2.4.2 El Islam	28
2.4.3 El Judaísmo	28
2.4.4 El Catolicismo	29
2.4.5 El rito Mexicano	30
CAPÍTULO 3. EL CONTEXTO CULTURAL Y EL CONCEPTO DE MUERTE	32
3.1 La muerte en la cultura	32
3.1.1 Concepto de muerte en el judaísmo	33
3.1.2 Concepto de muerte en el Cristianismo	35
3.1.3 Concepto de muerte en el México antiguo	36
CAPÍTULO 4. FORMACIÓN DEL CONCEPTO DE MUERTE	38
4.1 ¿Qué es un concepto?	38

4.2 ¿Cómo se forma un concepto?	39
4.3 ¿Cómo sabemos que alguien tiene un concepto?	40
4.4 Formación del concepto de muerte en los niños	41
4.5 Etapas de desarrollo en el niño y el cambio estructural en sus conceptos	43
4.6 El lenguaje y el discurso sobre la muerte	49
4.7 Planteamiento del problema	51
CAPÍTULO 5. MÉTODO	53
CAPÍTULO 6. RESULTADOS	56
CAPÍTULO 7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	112
CAPÍTULO 8. CONCLUSIONES	118
BIBLIOGRAFÍA	126

RESUMEN

La vida y la muerte van de la mano y todo ser humano en un momento de su existencia se enfrenta con la muerte de otro y con la propia. El ser humano sabe que algún día morirá, por eso la muerte influye en su comportamiento, provocando emociones, sentimientos, actitudes y acciones. A cualquier edad es difícil asimilar la muerte de un ser querido, pero más aún en la infancia. Los niños sienten las mismas emociones que los adultos y muchas veces son incomprendidos por su inhabilidad para expresarlas. El significado de la vida y la muerte están basados en la particularidad del contexto del individuo, esto quiere decir que cada población tiene una manera diferente de percibir las y enfrentarlas, ya que este significado está influido por la historia personal y social, por lo tanto van creando su concepto partiendo de las características que lo identifican.

Nuestro país tiene particularidades que resultan del mestizaje en el que las creencias y conocimientos indígenas antiguos, se combinaron con los europeos, dando lugar a una forma muy particular de concebir y afrontar la muerte; desde la actitud de desprecio y retadora, hasta la de momento sublime del encuentro con dios. Estas particularidades nos hacen imperativo acercarnos a los niños mexicanos para conocer cuál es su concepto de la muerte y para poder diseñar en su momento un espacio educativo para facilitarles sus encuentros con ella. Por lo tanto, el objetivo de ésta investigación fue: identificar y describir el concepto que tienen sobre la muerte un grupo de niños mexicanos entre 5 y 11 años de edad, a través de una guía de entrevista con 34 preguntas abiertas.

Los resultados nos dicen que el tema de la muerte en nuestro contexto, está lleno de mitos y desinformación acerca de la misma. Los niños de la muestra expresan que la muerte es resultado de la violencia que se vive en el país. Saben que algún día morirán, pero las posibles causas de su muerte se limitan a la violencia y la enfermedad. Por lo tanto, ellos expresan un deseo de saber y conocer más sobre la muerte, pero no existe una educación sobre ella y sus padres evitan hablarles de ese tema porque posiblemente ellos tampoco tienen clara la manera de explicar dicho fenómeno, por lo cual plantean mitos o historias que confunden y atemorizan más al niño sobre esta temática

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia el ser humano ha tratado de descifrar qué hay más allá de la muerte y en su afán de conseguirlo, ha perdido la vida misma sin llegar a una conclusión. La vida y la muerte van de la mano y todo ser humano en un momento de su existencia se enfrenta con la muerte de otro y con la propia. El ser humano sabe que algún día morirá, por eso la muerte influye en su comportamiento, provocando emociones, sentimientos, actitudes y acciones. En esta búsqueda por encontrar el sentido de nuestra muerte, también nos preguntamos ¿qué es la vida?, responder sería difícil, pues cada uno tiene una perspectiva diferente.

Los seres humanos vamos cerrando ciclos vitales para dar paso a nuevas generaciones, que asimismo abrirán el camino a otras más. En la actualidad, la muerte es un tema evadido por la mayoría de las personas en occidente. Distintas disciplinas como la medicina, la filosofía y la religión han tratado de abordar a la muerte y cada una de ellas ha construido teorías para definirla contraponiéndose unas con otras, resultando un concepto confuso, lo cual favorece la creación de misterio, miedo, depresión y dolor en las personas. Goldbeter (2003), menciona que ante la muerte de un familiar cercano, la familia no sufre únicamente el dolor natural que se deriva de la pérdida de la persona amada, sino también una serie de incertidumbres al respecto. La muerte de uno de los miembros de la familia trae consigo una ruptura del equilibrio del sistema familiar, que lleva -según sean las reacciones- a una crisis o a un restablecimiento. El muerto es a menudo idealizado, pero nunca evocado como un simple ser humano, con cualidades y defectos. Ante tales circunstancias, aparecen conflictos no resueltos con el difunto que interfieren en las relaciones actuales en el seno familiar; los hechos en torno a la muerte de alguien conocido son a menudo confusos, inciertos e irreales, lo cual provoca que los deudos no hablen nunca más del difunto o hablen de él como si estuviese aún en vida.

A cualquier edad es difícil asimilar la muerte de un ser querido, pero más aún en la infancia. Los niños sienten las mismas emociones que los adultos y muchas veces son incomprendidos por su inhabilidad para expresarlas.



Tizon (2004), afirma que los niños no vienen al mundo como cajas vacías que los adultos se encargan de llenar, sino que vienen con una serie de elementos afectivos que los convierten, ya desde el nacimiento, en elementos activos de las relaciones sociales. Desde las primeras semanas lloran y sonrían, estos elementos, son las bases que ellos mismos proporcionan a la relación con su familia, con el fin de conseguir una estructura segura para su desarrollo en el mundo, una figura de vinculación, objetos para la diada y la triangulación primigenias. Según este autor los procesos de duelo infantiles difieren de los adultos, en la siguiente serie de puntos:

- **La fragilidad o no integración de sus defensas:** la diferenciación entre fantasía y realidad es en los niños incierta y oscilante, en parte porque las defensas frente al dolor y al conflicto mental, se hallan poco desarrolladas, aun predominan las fantasías y defensas psicóticas primitivas. Si se excluye al niño de todos los rituales de muerte, se deja que su fantasía cree el espacio para el duelo y como es sabido, a menudo la fantasía es mucho más terrorífica que la realidad.
- **Su desarrollo cognitivo:** aunque los niños pueden experimentar profundas emociones ante la pérdida, no poseen suficiente experiencia y recursos cognitivos para comprender plenamente lo sucedido. Cuando un niño pequeño oye que se ha muerto un familiar, puede reaccionar buscando a esa persona. Si le dicen que su hermanito “se fue al cielo”, puede esperar su regreso y fantasear sobre ese misterioso lugar. Si le dicen que se fue porque era bueno, puede sentir que el ser “bueno” es uno de los motivos de la muerte, de la separación y tal vez acomode su comportamiento para evitar “irse” o que los demás se “vayan”.
- **Su inmadurez afectiva:** Los niños no pueden tolerar durante mucho tiempo un dolor intenso, por lo cual suelen alternar los periodos de tristeza y llanto con la risa, el juego e incluso la hiperactividad. Ante el duelo, los adultos tienen que explicar a los niños que el llanto y la ira son respuestas naturales frente a la muerte. Si ellos pueden mostrar al menos

ocasionalmente su dolor, el niño siente que tiene permiso para manifestar el suyo.

- ***Sus modos de expresión particulares:*** el juego es el medio natural de expresión de los niños. Los niños juegan con lo que los adultos reflexionan o discuten. Lo que puede parecer un juego raro, reiterativo o sin demasiado sentido, tal vez sea en realidad un serio esfuerzo por parte del niño para comprender, para elaborar y para aceptar. Lo que se dice al niño y cuando se le dice, influye sobremanera en el desarrollo de duelo.

Por otro lado Markham (1997), menciona que es necesario que los niños se desarrollen en un ambiente de equilibrio emocional, es preciso que sepan que los adultos son seres humanos, no súper hombres, ni robots insensibles. Una pena que no se asume completamente y no se quiere vivir por entero, puede resultar física y emocionalmente perjudicial. Nada tan propicio para recordarnos nuestra propia mortalidad como el fallecimiento de una persona cercana. Mientras no hemos tenido esta experiencia de cercanía con la muerte, es natural tener temor cuando nos topamos con ella.

La muerte es un concepto enteramente nuevo para un niño de corta edad (que nunca la haya visto de cerca, a no ser en televisión). Naturalmente cuando muere un ser querido, el niño se entristece, pero con frecuencia ocurre también que le invade un gran terror. Se descubre de súbito que la muerte es real y les ocurre también a las personas “buenas”. El mundo deja de ser el lugar seguro que el niño creía. El niño que pierde a uno de sus progenitores ha de temer que desaparezca también el otro, a veces dicho temor reviste formas muy agudas. Otros niños exhiben la reacción contraria y se muestran muy desapegados del progenitor sobreviviente, el niño que actúa de esta manera está preparándose inconscientemente para la pérdida de éste. Ambas formas de comportamiento son llamados de *socorro* y *comprensión*. Si la persona fallecida es de su misma edad y sobre todo si era de la misma familia, el miedo puede cobrar proporciones enormes en la mente del menor. La revelación súbita de que la muerte no solamente se lleva a los “malos” y a los ancianos, sino que también puede

ocurrirle a los niños, le da al infante la conciencia de su propia mortalidad y eso es algo que le da mucho miedo; el niño no quiere morir y tampoco quiere sufrir, pero no sabe cómo comportarse para evitarlo cuando el contexto cultural es deficiente para explicarle tal fenómeno. Con la educación que se recibe de los padres, la escuela y la sociedad, se construye el concepto de muerte, se aprende que es una situación dolorosa e inesperada que todas las personas deben afrontar alguna vez en la vida.

O Connor (2007) menciona que en el pasado, cuando la mayoría de los niños crecían en granjas, la muerte se tomaba como algo habitual, no siempre libre de pena, dolor y duelo, pero sí como experiencias naturales. Los niños presenciaban sucesos y aprendían a aceptarlos como una parte normal de la vida, no como algo atemorizante, tales como la muerte de animales como pollos, cerdos, patos, etc.

Tizon (2004), afirma que los niños no tienen claro que la muerte es irreversible y universal, que posee unas causas y que significa una separación permanente. Según él, para los niños de esas edades, los muertos se diferencian de los vivos en varios aspectos: son inmóviles, no pueden oír, ver o hablar; también tienden a sentir que la muerte tiene que ver con sus propios deseos o fantasías y con eso, al dolor por las pérdidas se añade el tormento de la culpa incipiente y las autoacusaciones.

La muerte de una persona tiende a vivirse como un castigo por las propias maldades, reales o fantaseadas, o bien como el cumplimiento de un deseo inducido en el niño por la ira o por el odio. Ante la muerte de un pariente, muchos niños reaccionan, con un aumento de su actividad, si esa pauta persiste y se exagera, puede suponer una vía para que se organicen trastornos psicopatológicos como los trastornos de conducta infantiles. Por ejemplo Angarita (1997), investigó el significado de la muerte para 32 niños que han vivido violencia, entre los 6 y 12 años de edad, ubicados en barrios de la ciudad de Barranquilla, que se caracterizan por albergar familias que por desplazamiento y otras circunstancias de violencia reunían las condiciones requeridas para la investigación. Encontró que los niños que participaron tienen un concepto de

muerte asociado con violencia, asesinato, guerra, atraco y establecieron la relación muerte-asesinato. Es decir, los niños construyen un concepto de muerte de acuerdo con la realidad social y cultural en la que se desenvuelven. Desde muy pequeños estos niños internalizan el concepto de “termino” y lo “irreversible” de la muerte, debido a lo cruel de su realidad y sus vivencias. En su medio socio-cultural, observamos que su conceptualización de la muerte empieza desde muy temprano.

En otra investigación realizada por Fenollar, Galindo, Gregori y Pérez (2005) cuyo objetivo fue conocer la información acerca de la muerte que tienen los alumnos de una escuela, con el fin de crear un programa de intervención. Los resultados que obtuvieron mostraron escasa información transmitida a los niños y que ésta genera cierto temor a la muerte; generalmente, los niños que han estado en contacto con la muerte, no han sido preparados para ello y no han participado en ningún ritual. Un número considerable de niños que han recibido información acerca de la muerte ha sido a través de los medios de comunicación, que son capaces de reflejarla como algo violento y agresivo, que da como resultado, una distorsión de la realidad.

En otra investigación realizada por Hernández y Valdez (2001), con el objetivo de saber el significado psicológico de vida y muerte en jóvenes, con base en la técnica de redes semánticas. Se pudo observar que la vida y la muerte son vistas como polos opuestos. Los participantes ven a la vida como una forma de disfrutar, con base en los afectos, en una relación con la naturaleza. Por otro lado, la muerte tuvo una definición centrada en sufrimiento a lo largo de su vida, a pesar de ser vista como el final, también es definida como un estado de trascendencia y paz, que sólo se alcanza al final del proceso de vivir. Por lo tanto, ninguna experiencia es más privada, más íntima, que la muerte.

Finalmente en una investigación realizada en México por Márquez (1987), cuyo objetivo fue conocer las diferencias significativas en el concepto de muerte en el niño de edad escolar de 6 a 12 años. Para la autora la muerte es definida como la extinción de la vida y añade que existen elementos en conjunto como: la separación, inmovilidad, disfuncionalidad e insensibilidad, que son propios y

definen el concepto de muerte. Se pudo observar que ningún factor está correlacionado con la edad de los niños, más que la disfuncionalidad; la muerte no es un tema amenazante para la mayoría de los niños y encontró que los elementos mencionados son independientes de la edad en la percepción de la muerte.

En nuestro país, se pueden encontrar particularidades que resultan del mestizaje en el que las creencias y conocimientos indígenas antiguos, se combinaron con los europeos, dando una manera muy particular de concebir y afrontar la muerte, desde la actitud de desprecio y retadora, hasta la del momento sublime con dios. La Metapsicología de Contextos es en principio un marco interpretativo que abre un espacio comunitario de reflexión y construcción teórica, filosófica, metodológica y técnica que acepta explícitamente que nuestra realidad y origen son multiculturales. En este espacio se busca trascender la dependencia teórica a que nos hemos sometido los psicólogos en México, reconociendo que nuestros modos de conocer, pensar y actuar en la mayoría de los casos, son imitaciones de modelos creados en contextos culturales muy distintos al nuestro y que por esta causa no se ajustan del todo a nuestra realidad forzándonos a ajustar entonces la realidad a esos modelos. (Lara, 2005).

La MPC pretende construir conocimientos que incluyan la diversidad de aportaciones que han hecho las diferentes teorías acerca de la dimensión psicológica del cuerpo y los modos de pensarla y vivirla. Esta perspectiva nos permite relacionar el conocimiento con el contexto donde se genera y el modo de cómo se construye, con lo que supera la estructura lineal y unidimensional de las teorías europeas, considerando el propio punto de vista como parte del objeto de estudio. Si el psicólogo se satisface con observar un fenómeno únicamente desde su perspectiva se obtiene un punto de vista lineal y unidimensional. Sin embargo, si ese punto de vista incluye junto al “objeto” de observación al “instrumento” usado para observar, al observador mismo, su punto de vista y al “contexto” en el que observa, tendremos una *Metaobservación*. Es decir, una forma de observación de los elementos y relaciones implicadas en la observación misma, con lo que rompe con la linealidad dando paso a la *recursividad* (proceso en el

cual un elemento es al mismo tiempo productor y producto) igualmente supera la unidimensionalidad para acceder a la multidimensionalidad (Alcaraz, 2012). Por tal motivo, el marco interpretativo de esta investigación, será la Metapsicología de Contextos (MPC), ya que desde esta perspectiva se afirma que se puede redefinir el objeto de estudio de la psicología en función de las características multiculturales de nuestro país, lo que es de utilidad en este proyecto porque así se consideran las características particulares del concepto de muerte de la muestra que se estudió en este trabajo

Basándonos en este marco interpretativo, se obtendrá un conocimiento acorde a las características del niño que se enfrenta con la muerte en el contexto mexicano. Para esto se necesita superar la linealidad y unidimensionalidad de las teorías europeas con las que hemos abordado la cuestión de la muerte y el duelo infantil en nuestro país.

Con base en este planteamiento, el objetivo de esta tesis es: *Identificar y describir el concepto que tienen sobre la muerte un grupo de niños mexicanos entre 5 y 11 años de edad.*

El cual responde a la siguiente pregunta de investigación: *¿Cómo es el concepto de muerte que tienen los niños mexicanos sobre la muerte?*

1.

EL PROCESO DE VIDA DESDE LA METAPSICOLOGÍA CONTEXTUAL

El ser humano ha tratado de esclarecer todas las interrogantes de eso que llamamos vida. Al respecto han surgido ideas y propuestas que tratan de comprender la visión de la existencia del ser humano en la tierra. Algunas de estas ideas han desaparecido, otras permanecen y evolucionan con el fin de resolver el inmenso universo de dudas del ser humano acerca de su propia existencia.

Para poder hablar de lo que es la vida, es necesario identificar los paradigmas que han permitido conceptualizar este término tan complejo y asimismo comprender el contexto en el que surge.

Así, la vida no puede ser definida sólo por la existencia del ser humano, sino que debemos tomar en cuenta todos los elementos que intervienen en la composición de la misma y las relaciones entre ellos. Ante lo cual surge la necesidad de construir un concepto que resulte coherente. Capra (1996) menciona que existe un paradigma social y lo describe como la constelación de conceptos, valores, percepciones y prácticas compartidas por una comunidad, que conforman una particular visión de la realidad, que a su vez, es la base del modo en que dicha comunidad se organiza, por lo tanto, cada contexto social tendrá una manera definida o particular de concebir la vida. Así cuando hablemos del concepto de vida, se tomarán en cuenta los elementos que conforman el contexto social.

Algunos autores han tratado de definir la vida, pero en su afán de conceptualizarla, han dejado a un lado elementos que son muy importantes, como la cultura, la historia, la organización, la práctica social, la educación y el paradigma que los sustenta, los que en conjunto nos darán el contexto particular en el que se construye dicho término.



1.1 Mi encuentro con la muerte

En mi propia vida, el primer encuentro que tuve con la muerte fue a los 4 años de edad. Mi madre me llevó al funeral de un vecino, el padre de mi mejor amigo. Recuerdo que no entendía lo que estaba pasando, estaba una caja grande de madera, con flores, gente de negro llorando, pero por mi cabeza la palabra muerte no se asociaba con lo que estaba ocurriendo. Más tarde, a los 8 años por alguna extraña razón, un compañero de la primaria en donde yo estudiaba, sufrió un ataque al corazón, la noticia corrió por toda la escuela, un vecino mío era su amigo y me pidió que lo acompañara al funeral. En esa ocasión comprendí algo importante, al ver las lágrimas de muchas personas, (la mayoría de ellas eran niños y jóvenes) pero en especial uno de sus amigos llamó mucho mi atención, ya que nunca había visto a un niño llorar de esa manera. Ahora recuerdo que sus expresiones eran: ¡Amigo no te vayas!, ¡Ya nunca te voy a volver a ver!, ¡Llévame contigo!, ¡Porqué a ti!... Ese día, me di cuenta de que la muerte era un estado en el que el cuerpo estaba ahí inmóvil, sin fuerza y que esa persona jamás volvería a estar con nosotros. Además comprendí que la muerte no respeta edad, sexo, raza o clase social, tarde o temprano llega y no se puede evitar.

Después de esos acontecimientos, por las noches me daba por pensar en la muerte de personas más cercanas a mí, como mis padres, mis hermanos o algún otro familiar y eso me entristecía mucho y me daba por llorar, eso duró mucho tiempo, comenzaba a pensar que la muerte de uno de ellos me haría sentir muy mal y lloraba; pero algo que no olvido es que visualizaba mi muerte y me daba más tristeza, porque pensaba qué sería del mundo, ya no podría jugar, reír, llorar, cantar, leer y pues me la pasaba llorando hasta el momento en que me dormía.

La muerte más cercana a mí, fue la de mi abuela, recuerdo la tristeza que tenía en sus ojos mi madre y sólo me dio un papel escrito para la maestra, bajé las escaleras y voltee a la ventana y vi a mi abuela recostada e inmóvil, alrededor de ella estaba mi padre y mis tíos, rezando y llorando, mi mamá me apresuró y al salir leí el papel que mencionaba un permiso para faltar a la escuela por la muerte de mi abuela. En ese momento no sentí tristeza, sino hasta llegar al salón de clases y darle el recado a la profesora, lo leyó frente a todo el grupo y fue cuando comencé

a llorar, hasta este momento no logro comprender por qué pasó eso. Por otro lado con el paso de las horas se me olvidó, pero gracias al comentario de una compañera que decía: “no que estabas triste porque tu abuelita se murió”, recordé lo que estaba pasando y volví a ponerme triste. Al llegar a casa y ver lo que estaba pasando, toda esa melancolía de la gente hizo que me entristeciera, recuerdo que un primo mayor que yo, subió detrás de mí y él se veía bien, pero al verme llorar, también lloró.

Otra de las muertes en mi vida, fue la de mi perro, que me habían regalado, lo vi morir de una enfermedad muy cruel, que lo hacía vomitar sangre durante varios días, con él aprendí que tanto los animales, como los humanos tenemos este proceso de término... de muerte, hasta ese momento comprendí lo explicado en la escuela: todos los seres vivos crecen, se reproducen y mueren.

Estas fueron mis primeros encuentros con la muerte, sin comprender lo que estaba pasando, sólo sabía que alguien había muerto, pero no comprendía el significado de la muerte y mi tristeza fue resultado más de ver tristes a mis familiares, más que por mi comprensión de lo que pasaba.

A través de esta experiencia, es que decido abordar éste tema; quiero conocer cuál es el concepto que tienen los niños de la muerte y partiendo de él, pretendo crear estrategias que impulsen una educación acerca de la muerte. Con lo cual pretendo que los niños comprendan la muerte y puedan afrontarla, sin demasiado sufrimiento emocional, físico y social.

En este capítulo describiré el concepto de vida desde tres aproximaciones. En cada una se considera el contexto sociohistórico de los autores; retomando sus distintas nociones del concepto de vida, se identificará y describirá el concepto de muerte que tiene el individuo en su contexto.

1.2 ¿Qué es la vida?

Desde la Grecia antigua, se hicieron valiosas aportaciones para tratar de conceptualizar la vida. Inicialmente fue descrita con dos palabras, *Zoé* y *Bíos*, la primera designa a la vida natural y la segunda a las formas o modos de vivir del hombre. Estas primeras aproximaciones son el punto de partida para los grandes

pensadores de esa época, ya que por si solas no podían descifrar la complejidad del fenómeno vital.

Por ejemplo, Heráclito afirmó que la vida es la otra cara de la muerte, una condición necesaria que complementa una a la otra, basado en la cosmología, comparó a la vida con el fuego, que se enciende y apaga eternamente. Por otro lado Platón, consideró que la vida no puede ser como el fuego que enciende y apaga, sino que la vida debe ser movimiento y éste es producido por el *alma*. El alma es lo que hace que el cuerpo viva, ya que anima al cuerpo, le da vida, es el principio de movimiento y organización. Sin embargo Aristóteles no acepta que el alma sea la responsable del movimiento del cuerpo, pues si el alma es un principio motor, entonces no puede pensar. Para Aristóteles el pensamiento y el uso de la razón es la primicia básica del hombre, por lo cual el alma es la forma substancial del cuerpo, que es materia, es lo que hace que el cuerpo viva (Santiago, 2003)

Plotino partiendo de las ideas de Platón postula el *Uno*, que es una potencia creadora o una generación de niveles, los cuales tienen un movimiento de conversión, hasta llegar al nivel superior formando el Uno. El Uno es el lugar de donde todo surge, incluida la vida.

Santiago (2003), dice que para el pensamiento griego, el alma es la causa, la fuente de la vida. El carácter viviente es atribuido por los griegos a todo aquello que es capaz de movimiento espontáneo, de aquí que los astros celestes por su movimiento regular y no provocado, hayan sido considerados como seres vivos.

Por mucho tiempo estas ideas griegas permanecieron como la explicación de la vida, hasta la aparición de la corriente neoplatónica dirigida por San Agustín, quien explica que el Ser halla su realización en Dios, quien tiene una triple función: *Ser principio de todas las cosas, fuente de ser de todas las cosas, fuente de la verdad y de la bondad*. San Agustín argumenta que la interioridad se basa en una relación con dios, con esto se explica que partiendo de lo exterior a lo interior y del inferior a lo superior -como lo mencionaba Plotino- siempre se debe coincidir con el conocimiento de dios.

Con la llegada de nuevas ideas y formas de interpretar al hombre, Descartes reduce a los seres vivos, a simples máquinas, compuestas de materia únicamente, por lo que no pueden tener alma. Para él, todo fenómeno de la Naturaleza deberá ser explicado mediante el movimiento local y el choque de partículas, que no son átomos, sino fragmentos de una materia infinitamente divisible, ante lo cual, la vida es reducida a un simple efecto mecánico. Partiendo de lo anterior, Hegel con sus ideas de la razón, como la unidad básica de donde procede el Ser, argumenta que se debe pensar a la vida como pura; o en otras palabras la vida es originaria y no puede ser dividida, el Ser es igual a la unificación, “una vida debe ser capaz de arriesgarse, midiéndose con la muerte” (Santiago, 2003).

Desde de los griegos, la definición de vida, se ha centrado solamente en el hombre, es decir antropocéntricamente, sin embargo la vida no puede ser definida sólo por la existencia del ser humano, por lo cual surgió una nueva visión, la llamada *Ecología Profunda* que tiene sus bases en valores centrados en la tierra y que reconoce el valor de todos los seres vivos y no sólo el del ser humano. La ecología profunda amplía y profundiza la visión del ser humano insertándolo en su medio, sin separarlo, viéndolo como un elemento interconectado con otros seres vivos, formando una rama de este gran árbol llamado vida. Para comprender cualquier concepto, es necesario tomar en cuenta todos los elementos que lo conforman (Capra, 1996).

El enfoque sistémico, explica que las estructuras y funciones de un ser vivo se coordinan en operaciones que permiten el funcionamiento del organismo como un todo. Con la llegada del pensamiento sistémico, comprendimos que en un fenómeno determinado se observan características o propiedades que no se dan en un nivel inferior. Por ejemplo, *la figura 1*, representa el fenómeno de la vida, la cual está dividida en varios niveles, en los cuales se observan relaciones con propiedades que no se darán en un nivel de la misma forma que en otro. Con esto se explica que todas las propiedades de los niveles están intercomunicadas entre sí para la formación de un todo, en este caso la vida. Las funciones que desempeñe el nivel inferior, serán el complemento del nivel superior, formando una red entre niveles para la creación de un todo. La visión o pensamiento

sistémico nos da la oportunidad de comprender que las propiedades esenciales de un organismo, son propiedades del fenómeno, que ninguna de las partes posee. Con lo cual ésta visión nos permite contextualizar los fenómenos en vez de aislarlos para su estudio (Capra, 1996).

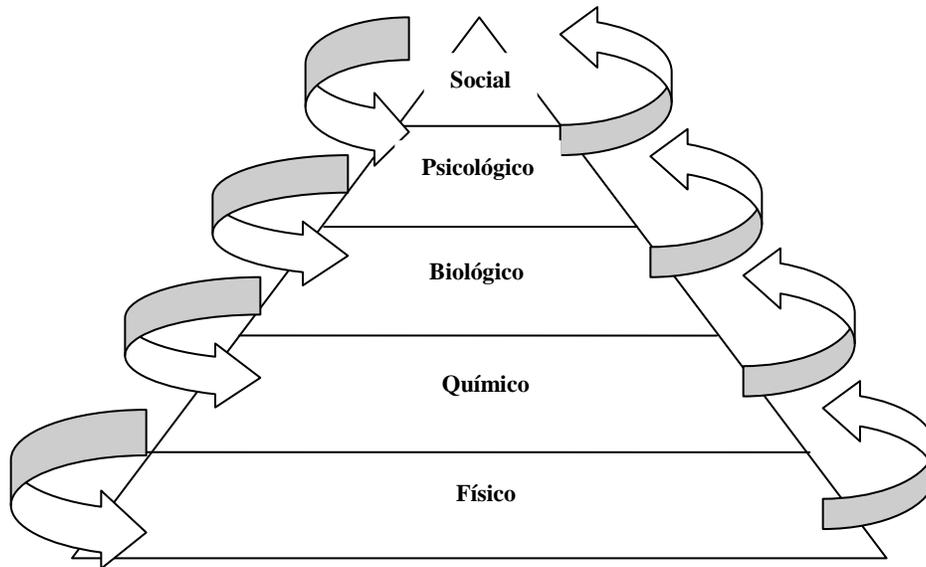


Fig. 1 Muestra el ejemplo de la relación entre niveles que conforman un fenómeno.

Partiendo de lo anterior, se entiende hoy, que todos los organismos no sólo somos miembros de una comunidad determinada, sino que también somos ecosistemas en nosotros mismos, compuestos de partes que se integran en un todo funcional. La vida, desde el punto de vista sistémico, es una red intercomunicada con otras redes y cada componente está relacionado con los otros; ya que éstos emergen de una configuración de relaciones ordenadas y cada propiedad sistémica es propiedad de un patrón. Cuando se habla de la vida en la tierra, tenemos que describirla en términos de procesos que conforman una totalidad. En un ecosistema, cada ser vivo produce residuos, pero lo que es desperdicio para uno es alimento para otro, por lo que puede decirse que es un reciclaje aprovechado por otros organismos, en una cadena en movimiento, donde sistemas vivos y no vivos aprovechan los elementos que les brinda su contexto para seguir

construyendo procesos que circulan continuamente, como por ejemplo la cadena alimenticia (Capra, 1996).

Desde la aparición del primer sistema vivo, los cambios en sus estructuras han sido una característica esencial para la preservación de cada una de las especies, estos cambios, son el resultado de un proceso que lleva a preservar a las especies o bien a extinguirlas, ya que estos cambios son el resultado de la auto-organización de los componentes de cada sistema vivo. Capra (1996), menciona que la auto-organización, es la aparición espontánea de nuevas estructuras y nuevos modos de comportamiento en los sistemas vivos que están lejos del equilibrio. Por tanto la vida es la auto-organización del sistema vivo, ya que todos los elementos que la componen están en una creación continua de nuevas relaciones que conforman un sistema vivo. Es necesario comprender, que este proceso de vida, no puede ser separado de ninguno de los elementos que lo conforman. Según él, los sistemas no vivos al igual que los vivos, forman parte del todo y complementan la relación de componentes, que es la comunicación entre elementos, creando redes que le dan forma a este sistema llamado vida. Ya que es la vida la que crea las condiciones aptas para su propia existencia.

Diversas Teorías, como la del Origen de las Especies de Darwin, han tratado de explicar todo este proceso de millones de años; pero en su afán por conseguirlo han dejado a un lado elementos importantes, como la organización y la interconexión de los mismos y han analizado por separado cada uno de sus componentes, sin tomar en cuenta el contexto, como fuente importante de la creación y mantenimiento de los sistemas vivos. Por ejemplo el trabajo realizado por Darwin, Lamarck, Mendel y algunos otros, es muy importante, por lo cual no debe minimizarse, sin embargo desde la visión sistémica, el término evolución, carece de algo importante: adaptación y creatividad, tanto de los organismos como del entorno.

Todo sistema vivo o no vivo, tiene una red organizada de sus elementos, interconectados e interdependientes para la formación de su totalidad. La distinción de un sistema vivo del no vivo, se le llama autopoiesis, término definido como un patrón de organización que regula y articula los componentes en una

relación de funcionamiento. Todos los sistemas vivos o no vivos, son redes, pero un sistema vivo a diferencia del no vivo, está en una constante producción de componentes. Así mismo una red autopoiesica participa en la producción o transformación de otros componentes de la red, no es estática, sino que está en constante producción (Capra, 1996).

Por lo tanto, puedo definir a la vida desde la Metapsicología contextualizante, como un proceso continuo de formación de estructuras en una relación multidimensional (Física, Química, Biológica, Psicológica y Social) formando una totalidad. Este proceso es una constante producción de estructuras y relaciones entre componentes, pero a su vez este proceso tiene una temporalidad, el funcionamiento de cada uno de los elementos disminuye y por consiguiente las estructuras pierden poco a poco su actividad y afectan a todas las dimensiones que conforman la totalidad, disminuyendo su funcionamiento, hasta llegar al cese permanente de las funciones del cuerpo vivo, proceso conocido como muerte. La muerte entonces es una característica de la vida que marca el límite de su ciclo de duración.

Por lo tanto, el significado de la vida y la muerte están basados en la particularidad del contexto del individuo, esto quiere decir que cada población tiene una manera diferente de percibir las y enfrentarlas, ya que este significado está influido por la historia personal y social, por lo tanto, va creando su concepto partiendo de las características que lo identifican.

Ejemplificando lo anterior, la vida es existencia y ésta es el cambio constante en las estructuras del cuerpo vivo y sus componentes, por lo tanto la existencia es un cambio concreto (Xirau, 2000). Esta manera particular de definir la vida, proviene de la corriente filosófica llamada existencialismo y se explicará en el siguiente apartado.

1.3 ¿Qué es el existencialismo?

El nacimiento de la filosofía de la existencia responde a la necesidad de buscar una nueva respuesta a los planteamientos y explicaciones de la vida ya establecidos. Los planteos filosóficos del existencialismo abordan desde diferentes

ámbitos al hombre en concreto, a esta existencia arrojada al mundo que se autodefine en la libertad de su accionar. Esto implica un debate existencial constante entre la vida, el ser y su existencia, del cual resulta una angustia, un enfrentamiento de continuas decisiones que lo comprometen y responsabilizan.

El existencialismo surge como un movimiento carente de un centro único, cuyos representantes comparten la preocupación por una interpretación de la existencia humana en el mundo que enfatizaba su específico y problemático carácter. Partiendo de lo anterior se define al existencialismo como la doctrina que permite al hombre tener la posibilidad de ser consciente de su existencia en el mundo que lo rodea y ser consciente no solo de ella, sino también de la existencia de otros . La filosofía existencial afirma que el hombre no puede reducirse a ser un animal racional, mucho menos a un ser social, biológico o psicológico ya que el ser humano es la existencia misma (González, 2006).

Partiendo de la idea anterior se puede decir, que el existencialismo es aquella corriente filosófica que pretende explicar la vida humana afirmando que no procede de una energía superior o de un don divino dado por un dios, el mismo ser humano, es responsable de los actos que desencadena su propio vida. Si Dios no existe, hay por lo menos un ser en el que la existencia precede a la esencia; esto significa que el hombre empieza por existir, se encuentra, surge en el mundo y después se define. El hombre es el único animal que no sólo es como él se concibe, sino tal y como él se quiere, ya que el hombre no es otra cosa que lo que él se hace (Sartre, 2010).

El concepto de vida es tan amplio y complicado que en el siguiente apartado nos aproximaremos a él desde un contexto particular.

1.4 Multidimensionalidad del cuerpo vivo

La historia nos muestra las diferentes etapas de construcción de la cultura y el ser humano, cuyo cuerpo ha sido fragmentado y separado en estructuras para su análisis y comprensión, lo cual tiene como resultado una visión fragmentadora, reduccionista y limitada.

Se puede describir el cuerpo vivo desde la dimensión física, pues posee masa, peso, densidad, volumen, largo, ancho; desde la dimensión química, está formado por carbono, hidrógeno, oxígeno, nitrógeno, calcio, hierro y otros minerales que hacen posible la formación de moléculas muy complejas como los lípidos y carbohidratos; que a su vez forman células. Asimismo desde la dimensión biológica, es un animal, vertebrado, mamífero, relacionado con su ecosistema; la dimensión psicológica comprende el comportamiento ontogenéticamente aprendido, individual, variable y modificable, no determinado genéticamente. La dimensión social se refiere a las relaciones convencionales, históricas, económico-políticas entre individuos y grupos de individuos. Ahora bien, como parte de las dimensiones psicológica y social, podemos identificar subdimensiones, como la de género, la estética, la espiritual, la económica, la política, entre otras. Todas estas dimensiones coexisten simultáneamente, se interfluyen y dan lugar a la emergencia de nuevas dimensiones (Alcaraz, 2012).

Para hablar de multidimensionalidad, es necesario describir primero lo que significa dimensión. La dimensión no es una cosa, no algo objetivo; sino que es una estructura conceptual que los humanos construimos para organizar tanto nuestra percepción como nuestras ideas, la multidimensionalidad es una metacategoría que organiza otras categorías, es como un mapa conceptual de la realidad, la cual no podemos reconocer ni experimentar de forma directa debido a las limitaciones de nuestros sentidos y procesos cognitivos (Rosete 2008).

Por lo tanto, explicar el concepto de muerte desde un solo punto de vista, traería como resultado, una visión fragmentada y unidireccional; por lo cual en el siguiente capítulo se explicará el proceso de muerte y los elementos que conforman dicho fenómeno, desde una perspectiva multidimensional.

2.

EL PROCESO DE MUERTE

La tanatología es la disciplina que estudia el proceso de la muerte, para disminuir el sufrimiento físico y psicológico de los enfermos terminales y de las personas cercanas a ellos, para así evitar la frustración de los familiares y del personal que les brinda los servicios de salud física y psicológica (Castro, 2007).

Según la tanatología la muerte es vista de distinta manera dependiendo de donde se ubique el individuo, pues el ser humano es el único animal consciente de su muerte, es decir, se da cuenta de la temporalidad de su vida como algo que inicia y termina, que no permanece estático en la inmortalidad. Según Gómez (2006), lo que crea problemas al hombre no es la muerte en sí, sino el saber que va a morir. No hay que engañarse: una mosca atrapada entre los dedos de una persona, patalea y se defiende, parece como si supiera del peligro que le aguarda, pero los movimientos defensivos de la mosca en peligro son innatos, una herencia de su especie y no conciencia de su muerte. De modo distinto, un mono hembra puede llevar consigo durante algún tiempo a su cría muerta, hasta que en algún punto se le cae y lo deja; al parecer no sabe lo que es morir, ignora la muerte de su cría tanto como la suya propia. En cambio, los seres humanos sí lo sabemos y por eso la muerte se convierte para nosotros en un problema, porque sabemos que moriremos.

Partiendo de lo anterior, el hombre conserva como legado de su origen animal, sus emociones, pero sus creencias y comportamientos ante la muerte son aprendidos a través de la cultura; específicamente en el contexto familiar que define su postura, concepto y práctica social entorno a la muerte.

El concepto de muerte es muy difícil de definir, por lo complicado que resulta definir la vida, como lo vimos en el capítulo anterior, es necesario comprender que las ideas de la vida y de la muerte han cambiado con el paso del tiempo, por lo cual es importante conocer la evolución de su significado. Precisamente el objetivo

de este capítulo es analizar el concepto de muerte, describir su tipología, los rituales de afrontamiento y las vivencias asociadas en el contacto con la muerte.

2.1 ¿Qué es la muerte?

Históricamente se ha intentado descifrar lo que es la muerte, en épocas primitivas los únicos signos que se tomaban en cuenta para determinarla eran la rigidez, el enfriamiento y la putrefacción del cuerpo. La época medieval no produce ningún aporte al tema como consecuencia de la imposibilidad de realizar una búsqueda de las causas de la muerte, ya que la Inquisición prohibía todos los estudios del cuerpo humano, incluso de cadáveres, sin embargo, a comienzos del siglo XVII, se investiga la circulación sanguínea y se prueba que la muerte está determinada por el cese de los latidos del corazón y la desaparición del pulso. A partir de ese momento, se desarrolló la concepción del corazón como el órgano fundamental en el funcionamiento del cuerpo humano. Aparece entonces, por primera vez en la historia, el concepto de muerte biológica basado en el paro cardio-respiratorio que fue considerado como criterio durante siglos. El miedo a ser enterrado vivo, hizo que en el pasado el lapso considerado prudente para afirmar la irreversibilidad del proceso de muerte se prolongara hasta por 72 o más horas, antes de certificarla. Sin embargo, a partir de la década de los 50`s los avances en terapia intensiva permitieron mantener las funciones cardíaca y respiratoria durante tiempos prácticamente indefinidos en sujetos que de otra forma estarían muertos. Del mismo modo, el progreso en el uso clínico de trasplantes de órganos y tejidos para el tratamiento de distintas enfermedades graves, como renales, hepáticas, cardíacas y otras (cuyos resultados son mejores si se usan órganos obtenidos de sujetos recién fallecidos) aumentó la presión para reconsiderar el diagnóstico de muerte (León, 2000).

Por lo tanto, existe una confusión entre la definición de muerte y los criterios de muerte. La definición dice cual es la naturaleza de la muerte, expresa lo esencial de ella, lo que la hace distinta de otros fenómenos; mientras que los criterios son convenciones que sirven para tratar de establecer el límite entre estar vivo y estar muerto (Quintana, 1997)

Por lo tanto, la muerte puede ser definida como el cese permanente de todas las funciones vitales del organismo. La muerte o desaparición del individuo vivo y la reducción a cero de su tensión energética, consiste en la detención completa y definitiva de sus funciones vitales, especialmente del cerebro, corazón y pulmones. La muerte es pues, un proceso que generalmente comienza con la disminución del aporte del oxígeno hacia el cerebro y que continua con el cese de la actividad neuronal y posteriormente la somática, es decir el cese total e irreversible del metabolismo de todos los órganos y sistemas del organismo (Jaramillo, 1993).

2.2 Tipos de muerte

El ser humano ha visto nacer y morir a sus iguales, así como a otros seres vivos; de ésta manera concibió a la muerte como el final de la vida. Hoy en día es muy frecuente que una persona muera en un hospital, en casa, en el trabajo, en la escuela, etc.; ante lo cual esta muerte tendrá un significado particular por la forma y el modo en que sucedió. Mi experiencia me ha mostrado que una muerte por suicidio o inesperada es mucho más dolorosa por la falta de educación que actualmente tenemos sobre la muerte, de ahí la importancia de conocer el concepto y las formas o tipos en que se presenta la misma.

Gómez (2006) y García (2008) afirman que existen cuatro diferentes tipos de muerte:

1. *Lenta*: es aquella que implica un periodo más o menos largo de tiempo; es una muerte anunciada.
2. *Clínica*: se considera como la ausencia de signos fisiológicos vitales, es decir una atrofia o detención del sistema circulatorio. El diagnóstico de muerte clínica se fundamenta en el análisis básico de observación y constancia de la ausencia de signos vitales mediante la aplicación de los sentidos y sin ayuda de otro tipo de instrumentación.

3. *Encefálica*: es la demostración de ausencia absoluta de respuesta de las estructuras cerebrales o encefálicas a los estímulos correspondientes, como ningún tipo de respuesta motora.
4. *Súbita*: es aquella que es inesperada, aparece en forma brusca sin manifestaciones de dolor; su origen puede ser una patología ignorada, violenta por accidente o asesinato y finalmente la autoagresión (suicidio).

Efectivamente, hay enfermedades que causan mucho sufrimiento, dolor o minusvalía, por lo que el enfermo puede preferir morir que seguir viviendo en ese estado. La diferencia está en que el paciente solicita la ayuda del médico para acabar con su vida y se le conoce como suicidio asistido, el cual consiste en el que el paciente solicita del médico un medio para terminar con su vida; por otro lado está la eutanasia, en la que el paciente solicita también del médico ayuda para morir, pero el médico propone un medio que él mismo aplicará (Quintana, 1997)

2.3 Muerte orgánica

Hemos visto ya que el principal signo de vida era considerado el movimiento respiratorio y su ausencia era el primordial signo de muerte. Más tarde, al descubrirse la función cardio-circulatoria, el diagnóstico de muerte pasó a ser sinónimo de parada cardíaca, que acostumbra a asociarse a la parada respiratoria, entonces la muerte pasó a diagnosticarse por la constatación de la ausencia del pulso cardíaco junto a la interrupción respiratoria. Sin embargo, para la normativa médica actual sólo hay una única causa de muerte: la destrucción cerebral, pues la muerte deviene cuando el cerebro se ha destruido (Nolasc, 2005).

Con base en lo anterior podemos afirmar que no siempre es fácil identificar el estado de muerte de una persona, sin embargo, podemos afirmar que el proceso de muerte se inicia con el deterioro de las funciones orgánicas y sistémicas, lo cual terminará con la destrucción celular, que es la última fase del proceso de la muerte de un individuo; la *muerte celular* es un mal funcionamiento irreversible y

permanente debido a insuficiencia bioquímica que produce la destrucción de la membrana celular y finalmente llega a la necrosis celular. Por otro lado, la *muerte orgánica* se refiere al cese permanente de la función de un órgano, lo que evolucionará hacia la muerte celular con necrosis del órgano completo (Jaramillo, 1993).

La muerte, es complicado definirla y más afrontarla, sin embargo en la búsqueda de su definición, nos aproximamos a los procesos y prácticas sociales asociadas con el cuerpo muerto, a través de los rituales mortuorios, ya que cada contexto socio-cultural tiene formas muy particulares de percibir y afrontar a la muerte.

2.4 Rituales mortuorios

Hasta este momento hemos revisado las definiciones de la muerte desde distintos puntos de vista, pero ahora es importante añadir que la muerte humana no termina ahí, pues el cuerpo humano muerto es tratado de modo ritual, dependiendo el contexto cultural del que hablemos, por tanto es importante describir las diferencias en los distintos rituales mortuorios para comprender el significado de la forma particular en que cada contexto afronta la muerte.

El culto a los muertos es una práctica muy antigua, se sabe que en la antigua Roma no situaban las sepulturas en un sitio manso y desolado, sino, a orillas de las calzadas a la salida de las ciudades, donde los transeúntes podían contemplarlas y admirarlas. Había sepulturas ostentosas y muy bellas, otras en cambio, eran mucho más sencillas, tanto unas como otras, eran adornadas con guirnaldas de flores y en ellas colocaban ofrendas de vino y víveres, porque creían que si los difuntos no eran debidamente enterrados y cuidados, sus espíritus se les aparecerían y les llegarían a causar daños, por lo que era muy importante proporcionar al finado una tumba o un sepulcro donde su espíritu pudiera tener una morada digna. Los romanos pensaban que, no obstante el cuidado que profesaban a sus muertos, aquellos no eran del todo felices; por lo que una forma de alejarlos de la nostalgia consistía en decorar las tumbas con flores, enseguida, los deudos y amigos del fallecido celebraban un banquete después del sepelio y durante el aniversario de su muerte. Se pensaba que con

estas manifestaciones de solidaridad y respeto, los difuntos prestaban atención a estos actos y disfrutaban con ellos (Ortiz, 2008).

2.4.1 La Edad Media Europea

Para la edad media, los ritos eran dominados por el duelo de los supervivientes y por los honores que rendían al difunto. Los ritos eran civiles y la iglesia sólo intervenía en ellos para absolver el alma del difunto. Las convenciones sociales ya no tendían a expresar el dolor, sino que se inclinaban hacia la dignidad, hacia el control de uno mismo. Lo que no se quería decir mediante palabras o gestos, se significaba entonces por el traje y el color. En el siglo XV los amigos del muerto ofrecían telas de oro y cirios, (como en la actualidad nosotros ofrecemos flores), se vestía de rojo, verde, azul, del color de los vestidos más hermosos que se podía poner para honrar al muerto. El uso del color negro en las ropas de luto era general en el siglo XVI, pero no se impuso entonces ni a los reyes mismos, ni a los príncipes de la iglesia; el negro tenía dos significados, el carácter sombrío de la muerte y el gesto más personal y dramático, sin embargo en la segunda etapa de la edad media el muerto ya no pertenece a su familia, sino que pertenece a la iglesia para el ritual correspondiente. La lectura del oficio de los muertos ha substituido a las antiguas lamentaciones, la “vela” se ha convertido en una ceremonia eclesiástica que comienza en la casa y que continua en la iglesia, donde se repite la recitación de las horas de los muertos, de las plegarias de encomendación del ánima. Después de las expresiones de duelo el cuerpo era extendido sobre un lienzo precioso, paño de oro y tejido con bellos colores, luego era puesto sobre una camilla o ataúd, expuesto durante algún tiempo ante la puerta de la casa y transportado luego al lugar de inhumación, finalmente los sacerdotes cantaban y con la aspersion de agua bendita se daba la ultima absolución. De este modo el cuerpo y su rostro permanecían visibles hasta el cierre definitivo del ataúd (Aries, 1977).

2.4.2 El Islam

Por otro lado la cultura islámica maneja rituales mortuorios diferentes. Primeramente cuando una persona muere está presente el ángel de la muerte (ʿIzraʿil) , quien junto a otros ángeles, llevara su alma hasta el cielo. Allí tras un interrogatorio (llamado de la tumba) conocerá si dios ha perdonado sus pecados y le ha destinado hacia el cielo o si, por lo contrario, su alma se encuentra entre la de los condenados. Tras ello el alma permanece custodiada en un lugar, que es la misma tumba, donde esperará el juicio final. Asimismo entre los musulmanes acompañar en el tránsito de la muerte y en el cortejo fúnebre es un derecho y deber. Los rituales mortuorios islámicos comienzan en el momento de la agonía, en cuyo caso es preferible estar acompañado por la familia y personas más cercanas; en el momento posterior a la muerte uno de los presentes deberá cerrar la mandíbula del difunto, así como sus ojos y cubrirlo por entero. Estos actos sólo son posibles cuando la familia o los amigos esperan la defunción de la persona y están con ella en ese momento. Según las creencias islámicas, el difunto debe ser inhumado con la mayor rapidez posible y está prohibida la cremación (Tarrés, 2006)

2.4.3 El Judaísmo

Por otra parte la religión judía, en su ceremonial mortuario, somete al cadáver a un lavado y se le envuelve en una mortaja blanca; acompañado de un séquito, se le conduce a la tumba en un féretro y se le sepulta, tras de lo cual el hijo mayor recita la oración denominada “cadis”, que se repetirá durante el período de duelo y en cada aniversario anual. Después del entierro comienza para la familia el “*Abel*” (duelo), que tiene tres etapas; en primer lugar la “*sibá*” (siete días) de duelo mayor, que se continua en otros dos períodos de medio luto: los primeros treinta días, durante los cuales y en señal de duelo los deudos varones no se afeitan ni se cortan el cabello; y a los diez u once meses, el aniversario, ocasión ésta para inaugurar el monumento fúnebre, generalmente una lápida de mármol con el nombre hebreo del difunto, la fecha de su muerte y algún texto recordatorio. Al

concluir el año es prescriptivo que desaparezca toda señal de luto. (Romero, 2007)

2.4.4 El Catolicismo

Por su parte la religión Católica tiene la creencia que Jesucristo resucitó en cuerpo y alma del sepulcro como vencedor glorioso sobre el pecado y la muerte. Saben que su existencia terrenal terminará algún día. Cuando una persona sufre una enfermedad grave, es oportuno llamar al sacerdote para recibir la *Unción de los enfermos*, se pide por la salud del cuerpo y el alma. A menudo, este rito está precedido por el sacramento de la *Reconciliación*, en donde Cristo ofrece el perdón de los pecados. Mientras se afronta la enfermedad, la Iglesia asegura a la persona la presencia de Cristo, ofreciéndole oportunidades de recibir la *Santa Comunion*, de manera que el sufrimiento adquiera sentido a través del poder de la cruz de Cristo. Cuando el momento de morir se acerca, la Comunion se recibe como *Viático* (alimento para el viaje) para que Cristo, presente en la Sagrada Eucaristía, conceda fuerza espiritual en el tránsito hacia la vida nueva. Finalmente, a la hora de la muerte, un sacerdote puede acompañar al agonizante y a su familia, orando a Dios que conceda su gracia para la persona que está a punto de entrar a la eternidad. Un funeral católico se compone de tres partes: la primera, *la Vigilia* (también llamada “*vela*”) normalmente se lleva a cabo la noche antes del funeral. Familiares y amigos se reúnen para acompañar el cuerpo del difunto. Además de los ritos litúrgicos solemnes de la Iglesia, la vigilia constituye una oportunidad para rezar u honrar la memoria del difunto. Igualmente, permite a los amigos de la familia ofrecer las condolencias. Por otro lado está la celebración de la misa. Aquí, el cuerpo del fallecido es traído a la iglesia, en donde la celebración de la Eucaristía revela la presencia de la pasión, muerte y resurrección de Cristo. Al igual que fue recibido en la familia de Cristo a través del bautizo y alimentado en la Iglesia con los sacramentos, ahora el cuerpo del difunto se trae a la iglesia por última vez, mientras se ora por el regalo de la vida eterna. Después sigue el entierro, una manera de no olvidar a los seres queridos. De ahí la costumbre de

visitar las tumbas de los difuntos y ofrecer misas por el descanso de su alma (Levinas, 1994).

2.4.5 El rito Mexicano

En lo que respecta al culto a los muertos entre el pueblo mexicano, es una mixtura de las culturas Europeas y Mesoamericana, siendo perceptible el carácter lúdico derivado de la cosmovisión Azteca; el origen del aspecto festivo tiene su base en la sociedad *mexica*, basada en que la muerte es otro estado de vida, misma que forma parte del ciclo cosmogónico del devenir y que no se consideraba como el fin. En esta cultura la muerte es concebida como un despertar a otro mundo, el mundo de los muertos y de acuerdo a la forma en que se moría, por ejemplo una batalla, se accedía a un determinado sitio del inframundo. Los aztecas brindaban ofrendas a sus difuntos con frutas, legumbres, gallinas, mantas y sacrificaban doncellas, a jóvenes y a esclavos para ayudar a sus muertos durante su travesía al inframundo (Ortiz, 2008).

Salas y Talavera (2010) afirman que las culturas del México antiguo han considerado a la muerte como un componente activo de la vida social, lo cual refleja y comunica los valores fundamentales de la comunidad. Un ritual en particular al que llamaron “objetos asociados”, consistía en el conjunto de elementos materiales que eran colocados junto al cuerpo muerto como parte del tratamiento mortuorio. Estos objetos eran muy variados y se dividen en:

- a) *Ajuares*: indumentaria que porta el muerto o bien la ropa y objetos que no porta comúnmente y que usará en el otro mundo
- b) *Personales*: son todos los objetos de uso cotidiano que pertenecieron al muerto.
- c) *Viáticos*: el individuo debía emprender un viaje, de modo que se pueden definir como la especie o dinero para el sustento del viajero.

Lomnitz (2006), afirma que mientras Europa entraba precipitadamente con el cristianismo en la sociedad azteca, en el enfrentamiento entre católicos y protestantes, la nueva España se asentaba en lo que podría llamarse

apropiadamente en el orden coloquial, con instituciones establecidas y una jerarquía social en funcionamiento. La cultura popular mexicana se originó en ese contexto y las creencias y prácticas concernientes a la muerte y la otra vida dieron su forma a la cultura popular.

En el México contemporáneo la celebración del culto a los muertos sufrió cambios significativos, sin embargo, no logró erradicar del todo las creencias y ritos del México antiguo. Así pues, el culto azteca a la muerte se fusionó con la forma católica de honrar a los muertos, misma que se realizaba al día siguiente de la celebración de Todos Santos, esto es, el 2 de noviembre y que consiste en visitar la tumba, adornarla con flores y consumir alimentos como una manera de recordar que el difunto aun sigue presente entre sus seres más cercanos (Ortiz, 2008).

Por lo tanto, la muerte en nuestro contexto nacional, es una construcción social que vamos articulando con las distintas estructuras y relaciones que tiene el individuo con su entorno social. Sudnow (1967) comenta que las muertes ocurren dentro de un orden social y los pensamientos, intereses, actividades, proyectos, planes y esperanzas de los otros están más o menos vinculados a la persona que muere y al hecho de su muerte, el carácter de este vínculo está dado en parte por la ubicación de la persona en una diversidad de estructuras sociales, es decir la familia, el trabajo, la economía, la política, las estructuras de la sociedad, la cultura y la historia proporcionan la anticipación de la muerte; pero todas estas características sociales y culturales de la muerte en nuestro país se expondrán de una manera más completa y detallada en el siguiente capítulo.

3.

EL CONTEXTO CULTURAL Y EL CONCEPTO DE MUERTE

Entre los innumerables rituales que el ser humano ha desarrollado a lo largo de los años, pocos tienen una carga significativa tan importante como los asociados con la muerte, los cuales conjugan y expresan muchos de los componentes culturales de la vida cotidiana, que rigen la vida social y religiosa de los distintos pueblos a través del tiempo y el espacio entre la vida y la muerte. Por lo tanto es importante comprender como la religión judeo-cristiana y las prácticas religiosas del México antiguo afrontaban la muerte, ya que de la mezcla de ellas hoy tenemos una forma muy peculiar de ver a la muerte.

El mexicano se desarrolla en la cultura, que es un conjunto de relaciones entre individuos que integran su comunidad. La cultura mexicana tiene particularidades que resultan del mestizaje, en el que las creencias y conocimientos indígenas, se combinaron con los europeos, dando lugar a una forma muy particular de concebir y afrontar la muerte, desde una actitud casi retadora, hasta la del momento sublime del encuentro con dios, por lo cual, es importante describir sus características.

3.1 La muerte en la cultura

El comportamiento del hombre occidental ante la muerte, está ubicado entre la aceptación y el rechazo de lo inevitable. El mayor temor para el hombre occidental ha sido la muerte, porque física y moralmente, representa una pena, casi siempre acompañada de dolor; por lo mismo la prolongación de la vida ha sido una de las grandes preocupaciones humanas junto con el miedo a lo que entraña la muerte, razón por lo cual se han creado en la cultura pensamientos fantásticos, religiosos, mágicos y artísticos. No ha existido un pueblo en el mundo que no haya creado un culto específico a los muertos (Aquino y Beauregard, 2002)

Fuera de una cierta conciencia innata o instinto de muerte, que el hombre aún conserva como legado de su origen animal, sus actitudes, creencias y comportamientos ante la muerte son aprendidos culturalmente; los entierros,

sarcófagos, ritos funerarios y demás han sido creados por los humanos, ya que nada parecido se observa en los animales. La actitud ante la muerte, es entonces una construcción socio-cultural. En las sociedades primitivas, como las tribus paganas, se concebía a la muerte como resultado de la intervención de algo extraño o desconocido, no se le atribuía personalidad a la muerte, ya que era resultado de la intención maligna de alguien (Gómez, 2006).

Durante el Medievo cristiano, la muerte se consideró como resultado de una intervención deliberada y personal de dios. En esa época, se procura liberarse del temor a la muerte, el juicio final y el infierno por medio de las artes, como la poesía, el teatro o la pintura, a lo que se le llamo “Ars Moriendi” arte de morir que consistía en un libro de “como hacer”; una guía completa para el negocio de morir, un método que había que aprender para aquel momento inevitable. Por otro lado, en el México antiguo, -antes de la conquista- el culto a los muertos, incluía levantar altares privados en donde se quemaba copal, se adornaba con flores, frutas y alimentos; con la llegada de los conquistadores, el rito católico se sumó a las prácticas indígenas, pero en esencia se continuó con el culto a los muertos. Para los antiguos mexicanos lo importante era asegurar la continuidad de la vida y con la llegada de la religión cristiana tanto el sacrificio como la idea de la salvación se vuelven personales, el individuo es lo que cuenta. Se puede decir que en México al realizar el culto a la muerte se lleva al mismo tiempo el culto a la vida y que ambos acontecimientos son inseparables (Gómez, 2006).

3.1.1 El concepto de muerte en el judaísmo

El judaísmo es una religión monoteísta, cuya tradición afirma que la muerte fue anticipada al patriarca Abraham y revelada por dios a Moisés en el monte Sinaí. Pero entenderlo como fenómeno estrictamente religioso es insuficiente, pues, además de lo teológico y lo ritual, el judaísmo se manifiesta en determinados comportamientos tanto individuales, como sociales ante la muerte. Es esencial en la fe judía la creencia en un solo dios creador, unidad indivisible, eterno e infinito y por ello inabarcable por la mente humana (Romero, 2007). Según esta religión el hombre fue creado a propósito y con un propósito; el hombre tiene una misión en

la vida y por lo tanto la muerte no puede ser el fin de todo, sino la continuación del plan de dios. La perspectiva judía acepta a la muerte como parte integral del ciclo natural de las cosas; el judaísmo es una guía para la vida, pero no para la muerte, a la que se le concibe como un fenómeno natural al que todos estamos destinados y que causa pesar. Los deudos deben lamentarse sanamente para no limitar su propia existencia, para no destruir su vida, porque el pesar y la tristeza no devolverán la vida a su ser querido (Tapia, 2008).

Liebman (citado en Tapia, 2008) señala que el judaísmo es psicológicamente sano en su enfoque con la muerte, ya que sus prácticas ofrecen un procedimiento para conservar la salud mental, porque ofrecen al doliente un modo de comportarse, de enfrentarla y de no negarse ante ella, sin embargo yo lo cuestionaría, pues es importante aclarar que no se le puede imponer a un individuo cierto comportamiento ante un suceso como la muerte, ya que cada persona afrontará de una manera particular y el proceso de muerte aún el contexto cultural en que se encuentre.

Para la religión judía la muerte es un proceso natural y real, como el nacer, crecer, madurar y envejecer; así Tapia (2008) señala que el judaísmo rodeó a la muerte de varias prácticas basadas en los principios de su religión, que se describen a continuación:

- a) Llevan a cabo el *Bikur Jolim* que es la visita a los enfermos y está considerada como un deber, cuyo objeto es brindar comodidad al enfermo, reanimarlo y rezar por su recuperación.
- b) Producido el deceso, el cuerpo del muerto debe ser tratado con respeto y delicadeza, no se permiten la autopsia y la cremación, el cuerpo es trasladado al cementerio donde se llevará a cabo su purificación para luego cubrirlo con mortajas blancas y finalmente depositado en la tierra.
- c) Se procede al *héspedes* que es una ceremonia fúnebre con el rito de *Keria* que es la rasgadura de la vestimenta de los deudos más cercanos y se realiza una oración como homenaje a dios.

- d) Posteriormente familiares y amigos acompañan al muerto a la última morada, cumpliendo así uno de los actos más importantes del judaísmo.
- e) Los dolientes regresan al hogar y no deben realizar funciones sociales, sólo pueden abandonar la casa para convenir al sepelio. Dentro de su hogar deben cubrir los espejos, ya que no es momento de vanidad y por lo tanto tienen prohibido bañarse, arreglarse el cabello, cortarse las uñas y no deben tener relaciones sexuales.

3.1.2 El concepto de muerte en el cristianismo

Por otro lado, la religión cristiana ha sido una de las corrientes de pensamiento más influyente en occidente, es importante mencionar que muchas de las raíces de su pensamiento son retomadas del Judaísmo, por lo que no se encuentran grandes diferencias entre ellas en la percepción de la vida y la muerte, pero sobre todo en la explicación de la realidad. Para los judíos la fuente de sus enseñanzas es el Torá, mientras que el cristianismo su fuente es el antiguo y nuevo testamento (La Biblia).

En el pensamiento judeo-cristiano, la muerte es la consecuencia del pecado original cometido por Adán y Eva, la primera pareja. Ellos se alejaron del Dios de vida al transgredir la ley divina. En efecto, Dios le había permitido al ser humano comer de todos los árboles del jardín del Edén, excepto del árbol de conocimiento del bien y el mal, porque Dios, dice a Adán: “el día en que comas de él, tendrás que morir” (Génesis 2, 17).

Adán desobedeció e introdujo el pecado al mundo junto con la muerte, que se extendió a toda la humanidad, (Romanos 5, 12-17). Si la muerte tuvo lugar por el pecado de uno solo, la victoria sobre la muerte fue posible por la pasión y muerte de uno solo, Jesucristo, figura central de la historia de la salvación cristiana, es decir, de la victoria sobre el pecado y sus consecuencias: es Jesús, el Cristo, el Verbo de dios encarnado, que, asumiendo libremente la condición humana doliente y mortal, destruye el poder de la muerte y devuelve al hombre la posibilidad de comprender y afrontar de otra manera su destino. Cristo, en efecto, asume la entera naturaleza humana, excepto el pecado. Esto significa que la raíz

del pecado está en la tentación. El mismo Jesús pasó por la experiencia de las tentaciones, de la riqueza, el poder y la gloria (Mateo 4, 1-11) se enfrentó a ellas y las venció. Él indica así el camino para vencer el pecado, fuente de muerte, mostrando que el deseo de satisfacción individual que induce al hombre a replegarse en sí mismo se puede combatir con la fuerza de dios. Porque la vida auténtica no está en la satisfacción de las pasiones de si mismo, sino en la relación viva con dios-amor. En el cristianismo se asume libremente el dolor y la angustia de la muerte para triunfar sobre ella, Cristo no lo hace por él mismo, sino por toda la humanidad. La Pasión de Jesucristo, habla de esa larga secuencia de sufrimientos físicos y morales que comienza con un sudor de sangre por la intensidad de su angustia y culmina en la crucifixión, una muerte lenta y terrible. A lo largo de esa agonía Jesús siente la hondura del dolor y la muerte, pero al vivirla deliberadamente, se opone victoriosamente a la tentación, el pecado y aplasta el poder de la muerte con su resurrección. Para el cristianismo la muerte no es más que resurrección, una vida nueva en Cristo Jesús, en un lugar donde no existe el dolor y el sufrimiento, sólo paz y armonía en dios. En la religión judía la muerte solamente es la separación del alma sobre del cuerpo, mostrándonos un enfoque más espiritual, asimismo en la religión cristiana la muerte es percibida como resurrección en otro mundo mejor donde no existe dolor y sufrimiento, pero no todas las personas pueden llegar a ésta por las consecuencias de sus actos.

3.1.3 El concepto de muerte en el México antiguo

Por su parte, las distintas culturas del México antiguo, han dedicado un espacio importante a la muerte. Su forma de vida permite conocer diversos aspectos de su concepto de muerte, desde lo estrictamente biológico hasta lo social, político, económico y religioso.

Aquino y Beauregard (2002), mencionan que una de las manifestaciones conductuales que permiten saber si los hombres de las culturas mesoamericanas tenían conciencia del ser, es precisamente el culto a los muertos. El principio del nacer y del morir, es el principio dual que fundamenta la mentalidad religiosa y cosmogónica del hombre mesoamericano.

Talavera y Salas (2010), Aquino y Beauregard (2002), mencionan que la muerte en el México antiguo era una realidad con la que se convivía; en el pensamiento de sus habitantes no existía la ruptura entre los extremos vida-muerte. Se hablaba de cuatro lugares de destino: *Mictlan* (lugar de los muertos) situado en las profundidades de la tierra, al que se dirigían quienes habían fallecido de muerte común; el *Ichan Tonatiuh Ilhuicatl* (el cielo que es la morada del sol) reservado a los caídos en combate, los ofrecidos en sacrificio al sol, las mujeres muertas en su primer parto y los comerciantes que habían perecido en las expediciones mercantiles; el *Tlalocan* (lugar de Tlaloc) paraíso de la vegetación, que reunía a los golpeados por un rayo, los ahogados y los que habían muerto por una enfermedad acuática y por último el *Chichihualcuauhco* (lugar de nodriza) sitio en que los niños muertos durante la lactancia esperaban una segunda oportunidad de vida.

En el México antiguo se tenía la visión de que la forma de morir estaba condicionada, en mayor o menor grado, por el comportamiento en vida. Para los habitantes del México antiguo la muerte era otro estado de vida, por lo que era un honor recibirla, ya sea por sacrificio o en combate, la muerte era un punto de llegada gratificante. La muerte era una celebración, conocida mejor como una manifestación social y no solo física. Estas diferentes concepciones permiten afirmar que el concepto de muerte es contextual, es decir, México posee una visión particular de conceptualizar dicho fenómeno como resultado de la mezcla de las culturas antes mencionadas; con base en estas ideas nos aproximaremos a la forma de concebir a la muerte que tienen en la actualidad un grupo de niños mexicanos.

4.

FORMACIÓN DEL CONCEPTO DE MUERTE.

Hasta este momento hemos descrito distintos contextos y conceptos, sobre lo que se entiende por vida y muerte, cómo se expresan en las diferentes culturas, asimismo ubicamos la relación entre ellos para aproximarnos al concepto de muerte en nuestro contexto. Una cuestión muy importante para esta tesis es identificar cuándo y cómo creamos un concepto, en qué nos basamos para conceptualizar y definir algún evento o fenómeno. El objetivo de este capítulo es describir cómo los conceptos cambian de acuerdo a las etapas del desarrollo del ser humano, entre los cuales está –por supuesto- el de la muerte

4.1. ¿Qué es un concepto?

En la niñez nuestro mundo es cierto y real, pero conforme nos desarrollamos ese mundo se va ampliando y aprendemos a categorizar los objetos por medio de un nombre o significado. Las categorías son conceptos y la palabra “concepto” es un término latino que está asociado al hecho de engendrar ideas, los humanos somos capaces de formar conceptos y de crear ideas. Al formar conceptos los humanos engendramos, capturamos o concebimos ideas, señalamos límites, marcamos fronteras y separamos un objeto conceptual de otro. La lógica aristotélica supone que la mente sólo reproduce la realidad, la existencia de las cosas tal y como son. El elemento básico para hacerlo es el concepto, éste representa un objeto en la mente del humano de manera que no pueda ser afectado por los sentidos o la memoria (Gambra, 2008).

Por otro lado, González (2006) menciona que Sócrates habló sobre el concepto, al que describe como una palabra de carácter universal que deja a un lado los aspectos individuales de los objetos para poner el acento en lo que tienen de universal. Por ejemplo, independientemente de que una mesa sea alta o baja, redonda o cuadrada, al decir: “mesa” conocemos y comunicamos un concepto universal, el concepto “mesa” se transmite por la palabra y omite los rasgos individuales pero comunica los universales.

Partiendo de lo anterior podemos afirmar que un concepto es una construcción por la cual comprendemos las experiencias que emergen de la interacción con el contexto. Los conceptos no son producidos solamente por sensaciones, percepciones o imágenes que se acumulan en nuestra mente, sino que son el resultado de un proceso psicológico.

4.2. ¿Cómo se forma un concepto?

La formación del concepto está ligada a la experiencia individual, cultural, social y al contexto donde se desarrollan. El concepto surge de la necesidad de clasificar las propiedades, los aspectos y cualidades comunes de los objetos por sus semejanzas y diferencias. Es frecuente decir que una idea es una copia intelectual del objeto, que se encuentra dentro de la inteligencia. Serrano (1990), menciona que René Descartes fue el pensador que propuso esta concepción acerca de la idea, mientras que Aristóteles sostuvo que la idea, es la esencia de una cosa, que puede ser conformada de tres maneras:

1. Encarnada en el objeto, realizada en la cosa.
2. En la inteligencia del sujeto cognoscente que aprende o capta la idea de un determinado ente.
3. En sí misma independientemente de sí está en la realidad o en la mente.

De igual manera, el autor explica que un concepto se forma a partir de una serie de elementos que están relacionados entre sí, estos son la comprensión, la extensión y la categoría:

1. *Comprensión*: es el conjunto de notas intelegibles que integran una idea, en otras palabras es el significado de la idea. De acuerdo a su comprensión las ideas pueden ser clasificadas en :
 - Positivas: se refieren a una entidad (luz, vida)
 - Negativas: se refieren a una privación(ceguera, oscuridad, muerte)
 - Simples: contienen un elemento(ser)
 - Compuestas: formadas por varios elementos(hombre)
 - Complejas: varios significados a la vez(sabiduría, naturaleza)

2. *Extensión*: es la aplicación de la idea, se refiere al mayor o menor número de seres a los que se le puede aplicar una idea. Por ejemplo la idea de hombre se puede aplicar a Luis, Alberto etc. pero la idea de viviente puede aplicarse válidamente tanto a los anteriores individuos como al perro, al gato, la hormiga, etc. por lo tanto, a medida que aumenta la comprensión de una idea disminuye su extensión y viceversa. De acuerdo a la extensión las ideas se clasifican en:
 - Particulares: sólo se aplican algunos seres de la misma especie.
 - Universales: se aplican a todos los seres de una misma especie.
 - Trascendentales: se aplican a todas las cosas que existen sin ninguna excepción
3. *Categoría*: son esquemas clasificatorios o clases creadas, propuestas para un conocimiento más claro y preciso de la realidad, de lo cual se derivan todas nuestras ideas, se aplican a un grupo de cosas, pero no a todos los grupos de cosas; por ejemplo: el concepto de sustancia se aplica al hombre o a las plantas, pero no se aplica al color y a la forma, que este caso son cualidades; tampoco se aplican a la distancia o al espacio, que son cantidades.

Por lo tanto, la formación de un concepto, se da a partir de la asimilación de objetos dentro de una misma categoría; por ejemplo, podemos encontrar manzanas rojas, verdes y amarillas, que pueden poseer un rasgo diferente; en este caso el color, pero las cuales pertenecen a la categoría de manzana. Con esto explico que hemos abstraído características comunes del objeto y se han generalizado las propiedades fundamentales para clasificarlos de forma más sencilla. Para la formación de conceptos, un elemento muy importante es el lenguaje, que es una capacidad particular del ser humano.

4.3. ¿Cómo sabemos que alguien tiene un concepto?

Langford (citado en Puente 1998), afirma que la mayor parte de los psicólogos consideran que la formación de un concepto se produce a través de una especie de evaluación de hipótesis. Supongamos que dos niños hayan reñido y acaban de

hacer las paces, esto podría llevarlos a pensar que “amigos” significa haber reñido y reconciliarse y ser nuevamente amables. Pero si se enfrentan con ejemplos que invalidan las hipótesis que han formulado para explicar esta situación, a menudo ignoran ejemplos opuestos y conservan su hipótesis original. Sin embargo, es posible que tras suficientes experiencias abandonen tal hipótesis y adopten una mejor, con lo cual hacen una comparación de tales eventos.

Se puede afirmar, que construimos un concepto basándonos en comparaciones entre objetos o eventos. Las comparaciones permiten distinguir los rasgos que son comunes y diferentes del objeto. Por lo tanto podemos saber que alguien tiene un concepto cuando distingue un concepto de otros con los cuales mantiene relación: por ejemplo un niño aprende más cosas de una mandarina como la forma, textura, sabor y olor cuando entra en contacto con ella y sabe diferenciar los rasgos que la caracterizan y excluir aquellos que no le son propios. Puente (1998), menciona que los primeros conceptos de los niños son formados a través del contacto con los objetos y las categorías naturales que aparecen en su contexto: tierra, aire, piedras, arboles, niños, animales, etc. A medida que los niños se hacen mayores aprenden muchos conceptos de forma más abstracta; a través de las palabras que simbolizan a los objetos. Por otro lado menciona la “Teoría del mejor ejemplo”, la cual explica que del conjunto de objetos que pertenecen a una clase, se toma aquel que representa mejor a todos. Los niños generalmente aprenden primero los ejemplos más típicos de una categoría y cuando se les pide que piensen en una determinada categoría o enumeren ejemplos de una categoría, los elementos más típicos son los que se recuerdan: por ejemplo en nuestro contexto se considera a la naranja y a la manzana como buenos ejemplos de la categoría de fruta, pero no ocurre lo mismo con la guanábana o el coco (Puente, 1998).

4.4. Formación del concepto de muerte en los niños

En nuestro contexto, es una realidad que la muerte está presente en todos y hablar de ella es inevitable, lo que trae consigo una serie de consecuencias en la dimensión psicológica del individuo, por lo que, una manera de evitar el contacto con ella este es mantenerla en secreto. En un siglo que ha visto más de 110

millones de muertes ocasionadas por el hombre, así como las muertes naturales por enfermedad y vejez, este secreto no ha estado bien guardado por lo que ya no se espera que los niños no tengan conocimiento de la muerte, como sucedía en siglos anteriores.

Desde la Edad Media hasta principios del siglo XIX la muerte era una ceremonia pública y se esperaba que los niños estuvieran presentes como testigos de un espectáculo edificante. Las fantasías infantiles sobre la muerte, no son simplemente sueños diurnos para pasar el tiempo, tienen una función; Piaget (1947) menciona que “la idea de la muerte pone en movimiento la curiosidad del niño, precisamente porque si cada causa va aunada a un motivo, entonces la muerte requiere una explicación especial” (Rowe, 1989). Para un adulto explicar a un niño en concepto de muerte podría resultar muy complicado, ya que el mismo adulto no tiene claro tal concepto, por lo tanto al tratar de explicar tal fenómeno podría generar confusión en el niño y explicar este concepto requeriría una descripción muy compleja, por las dimensiones de las cuales está conformada el concepto de muerte, ya que además nuestro contexto está fuertemente influido por ideas religiosas y esto puede traer consigo una mayor confusión y falta de claridad por tantos puntos de vista sobre este fenómeno.

De niños pretendemos entender que todas los seres vivos mueren, pero cuando la muerte toca nuestras vidas tenemos que encontrar una respuesta a un sin fin de preguntas. Al niño se le dan diversas explicaciones sobre la muerte y él descubre otras; pronto se da cuenta de que no hay una explicación clara para la muerte.

Por lo tanto, el conocimiento que el niño tiene sobre la muerte trae duda, esto hace que los niños se aferren aún con más fuerza a sus creencias; otros se cuestionan y a través de sus preguntas descubren otras creencias; cuando un niño pone a prueba su fe y descubre que las creencias religiosas no siempre dan el resultado deseado, esto trae consigo una serie de confusiones. Esto se debe a los cambios estructurales en su cuerpo y pensamiento que ocurren como consecuencia de su desarrollo y que influyen en su comportamiento.

4.5 Etapas de desarrollo en el niño y el cambio estructural en sus conceptos

El desarrollo humano implica el estudio de las formas cuantitativas y cualitativas de las personas y sus cambios a través del tiempo (Papalia 1998). Sin embargo, el estudio de cualquier fenómeno parte necesariamente de una posición teórica que es la que determina la importancia que se le puede atribuir y justifica porqué debe ser estudiado. Las diferentes teorías contienen supuestos implícitos o explícitos acerca de cómo se produce el desarrollo, cual es su naturaleza y sus causas; qué factores lo favorecen o lo dificultan, cuál es la importancia relativa de los factores biológicos y ambientales, cuáles son los aspectos del desarrollo que tiene más importancia o cuáles son las unidades de conducta a las que hay que prestar atención. Todos estos aspectos son muy importantes para entender el desarrollo, pero no todas las posiciones teóricas comparten las mismas ideas sobre ellos. (Delval, 1994).

Delval (1994) Papalia (1998) y Puente (1998) describen las teorías del desarrollo en los siguientes términos:

a) **Teoría psicoanalítica:** trata de elaborar un modelo del funcionamiento psicológico consciente y sostiene que los principales determinantes de la conducta son inconscientes, se interesa principalmente por estudiar la motivación que origina la actividad, que es atribuida a una energía interna del organismo que puede canalizarse de distintas maneras. Freud creía que los primeros años de vida son decisivos en la formación de la personalidad. A medida que los niños desarrollan conflictos entre sus impulsos biológicos innatos relacionados con la sexualidad y las restricciones de la sociedad, da como resultado una serie de experiencias traumáticas en la infancia que son reprimidas en las personas adultas; afirmó que estos conflictos se presentan en una secuencia de etapas del desarrollo psicosexual, en las cuales el placer se desplaza de una zona del cuerpo a otra.

- Etapa oral (del nacimiento a los 12 o 18 meses)
Durante la infancia, la principal fuente de placer de los bebés se orienta hacia las actividades de la boca como chupar y comer.
- Etapa anal (de los 12 o 18 meses a los 3 años)

La retención y la expulsión de sus heces produce placer en el niño. La zona de gratificación es la zona anal.

- Etapa fálica (de los 3 a los 6 años)

Es la época del romance familiar, el complejo de Edipo en los niños y el de Electra en las niñas. La zona de gratificación se desplaza hacia la región genital.

- Etapa de latencia (de los 6 años a la pubertad)

Es la etapa de la infancia intermedia, es una etapa en la que los jóvenes han separado sus complejos de Edipo y Electra, adoptando sus roles de género, con esto pueden desarrollar habilidades y aprender acerca de ellos mismos y la sociedad

- Etapa genital (de la pubertad a la edad adulta)

Se caracteriza por los cambios fisiológicos y los impulsos sexuales reprimidos en la etapa de latencia. En la pubertad termina ese periodo de latencia y entra a la edad adulta, en el que el individuo busca un compañero del sexo opuesto para compartir el placer genital (Papalia 1998).

b) Teoría conductista: centra su interés en el estudio de la conducta manifiesta, en lo que el organismo hace. Estudia cómo a partir de las conductas con las que nace el sujeto se van formando nuevas conductas por medio del condicionamiento. En ello consiste el aprendizaje, que es el proceso por el cual se forman conductas nuevas. Los mecanismos de aprendizaje son comunes a todos los animales y a partir de las conductas simples se constituyen conductas más complejas por asociación entre ellas. Esos mecanismos son también los mismos en los niños y en los adultos y lo que entendemos por desarrollo puede reducirse a un proceso de incremento cuantitativo de conductas que cada vez se hacen más complejas. A diferencia de la teoría psicoanalítica, la perspectiva del conductismo se interesa más en el comportamiento observable que en las fuerzas inconscientes. Papalia (1998), explica que el conductismo se ha

interesado en: el condicionamiento clásico, el operante y la teoría del aprendizaje social:

- Condicionamiento clásico: Todo organismo tiene que comportarse, es decir, reaccionar sistemáticamente a los estímulos ambientales, su supervivencia depende de que tal comportamiento sea apropiado en cada momento respecto a la situación del entorno (retirarse, acercarse, comer, aparearse, etc). el condicionamiento clásico es un tipo de aprendizaje en el que un organismo establece una asociación de estímulos que producen una respuesta la cual siempre es la misma, después éste se asocia, de modo repetido, con un estímulo que origina la respuesta. Por ejemplo el parpadeo de los ojos al contacto con la luz de una cámara fotográfica, la fobia hacia un objeto con un aspecto desagradable como una araña.
- Condicionamiento operante: es un aprendizaje en el que una respuesta se fortalece, se hace más probable o debilita una serie de actos, se consigue que un organismo cambie su comportamiento y produzca una respuesta en su ambiente con el fin de obtener un resultado específico. El comportamiento es seguido de una consecuencia y la naturaleza de ésta, modifica la tendencia del organismo a repetir el comportamiento en el futuro. Por ejemplo un niño sonríe, la madre ve la sonrisa y se acerca, carga al niño y juega con él; en otra ocasión el padre hace lo mismo. Si esta secuencia continua, el niño aprenderá que algo que él hace (sonrisa), puede producir un comportamiento que a él le gusta(cariño de los padres).
- Teoría del aprendizaje social: menciona que el niño aprende los comportamientos sociales por observación e imitación de modelos. La identificación de los niños con los padres es el elemento que más influye en la manera en como adquiere el lenguaje, enfrenta la agresión, desarrolla un sentido moral y aprenden los

comportamientos que la sociedad considera apropiados con su género

c) **Teoría Psicogenética:** esta teoría fue propuesta por Jean Piaget, en la cual explica específicamente el desarrollo, referido principalmente a la formación de conocimientos. Considera asimismo, que existen estructuras complejas que se van construyendo y por lo tanto cambian a lo largo del desarrollo. Delval (1994) y Puente (1998) mencionan que el niño va pasando por una serie de estadios que se caracterizan por la utilización de distintas estructuras. Esas etapas o estadios son los siguientes:

- ***Etapasensoriomotriz (del nacimiento a los 2 años)***

Al nacer, el mundo del niño se enfoca a sus acciones motrices y a su percepción sensorial. Cuando termina el primer año ha cambiado su concepción del mundo, reconoce la permanencia de los objetos cuando se encuentran fuera de su propia percepción. Otros signos de inteligencia incluyen la iniciación de la conducta dirigida a un objetivo y la invención de nuevas soluciones. El niño no es capaz de elaborar representaciones internas, lo que se supone como pensamiento; no ha desarrollado el lenguaje, su inteligencia se considera como pre-verbal. En la última etapa de este periodo se refleja una especie de "lógica de las acciones", es decir, que la actividad está motivada por la experimentación.

- ***Etapapreoperacional (de los 2 a los 7 años)***

En la transición a este periodo, el niño descubre que algunas cosas pueden tomar el lugar de otras. El pensamiento infantil ya no está sujeto a acciones externas, comienza a interiorizarse. Las representaciones internas proporcionan el vehículo de más movilidad para su creciente inteligencia. Las formas de representación internas que emergen simultáneamente al principio

de este periodo son: la imitación, el juego simbólico, la imagen mental y un rápido desarrollo del lenguaje hablado. A pesar de importantes adelantos en el funcionamiento simbólico, la habilidad infantil para pensar lógicamente está marcada con cierta inflexibilidad, es altamente egocentrista.

- ***Etapa de las operaciones concretas (de los 7 a los 12 años)***

Esta fase que se desarrolla entre los 7 y 11 años aproximadamente, el niño se hace más capaz de mostrar el pensamiento lógico ante los objetos físicos. Una facultad recién adquirida, la reversibilidad, le permite invertir o regresar mentalmente sobre el proceso que acaba de realizar, una acción que antes sólo había llevado a cabo físicamente. El niño también es capaz de retener mentalmente dos o más variables, cuando estudia los objetos y reconcilia datos aparentemente contradictorios. Las operaciones matemáticas surgen en este periodo. El niño se convierte en un ser cada vez más capaz de pensar en objetos físicamente ausentes, apoyado en imágenes vivas de experiencias pasadas. Frente a los objetos, los niños pueden formar jerarquías y entender la inclusión de clase en los diferentes niveles de una estructura. Para hacer comparaciones, pueden manejar mentalmente y al mismo tiempo: la parte o subclase, y el todo o clase superior. Los niños de 7 a 8 años muestran una marcada disminución de su egocentrismo, a medida que muestran una mayor habilidad para aceptar opiniones ajenas, también se hacen más conscientes de las necesidades del que escucha, la información que tiene y de sus intereses. Entonces las explicaciones que elaboran los niños están más a tono con el que escucha. Cualquier discusión implica ahora un intercambio de ideas. Al estar consciente de los puntos de vista ajenos, el niño busca justificar sus ideas y coordinar las de otros. Sus explicaciones son cada vez más lógicas.

- ***Etapa de las operaciones formales (de los 12 años a la edad adulta)***

Se caracteriza por la habilidad para pensar más allá de la realidad concreta. La realidad es ahora sólo un subconjunto de las posibilidades para pensar. En la etapa anterior desarrolló relaciones con interacción y materiales concretos; ahora puede pensar en relación de relaciones y otras ideas abstractas, como proporciones y conceptos de segundo orden. El niño de pensamiento formal tiene la capacidad de manejar a nivel lógico, enunciados verbales y proposiciones, en vez de objetos concretos únicamente. Es capaz ahora de entender plenamente y apreciar las abstracciones simbólicas del álgebra y la crítica literaria, así como el uso de metáforas en la literatura. A menudo se ve involucrado en discusiones espontáneas sobre creencias, comportamientos sociales y valores, en las que son tratados conceptos abstractos, tales como justicia y libertad.

Cada uno de dichos estadios se caracteriza, pues, por la aparición de estructuras originales, cuya construcción le distingue de los estadios anteriores. Lo esencial de esas construcciones sucesivas subsiste en el curso de los estadios ulteriores en forma de subestructuras, sobre las cuales habrán de edificarse los nuevos caracteres. De ello se deduce que, en el adulto, cada uno de los estadios pasados corresponde a un nivel más o menos elemental o elevado de la jerarquía de las conductas.

d) **Teoría Sociocultural:** el principal representante de esta teoría fue Vigotski, quien argumenta que el desarrollo del individuo se produce indisolublemente ligado a la sociedad, en la que se vive, ya que los procesos mentales de los individuos se desarrollan en un medio social y formuló la siguiente ley general del desarrollo de las funciones mentales superiores:

“Un proceso interpersonal queda transformado en otro intrapersonal. En el desarrollo cultural de niño, toda función aparece dos veces, primero en un nivel social y más tarde en un nivel individual; primero entre personas (interpsicológica) y luego en el interior del propio niño (intrapsicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos” (Vigotski,1930,p.94). Todas las funciones cerebrales superiores se originan como relaciones entre seres humanos

Por lo tanto, la importancia de la cooperación y del intercambio social son determinantes en el desarrollo del individuo, ya que las funciones psicológicas superiores se realizan en colaboración con los otros.

Partiendo de lo anterior, como resultado de la colaboración entre individuos en el desarrollo de los mismos, existe un concepto que es llamado Zona del Desarrollo Próximo, indica el nivel al que puede elevarse un individuo con ayuda de los otros. Un individuo puede tener un nivel de desarrollo dado que se manifiesta en la capacidad para resolver independientemente un problema, pero con la ayuda de un adulto o de otros compañeros puede alcanzar niveles más altos, sin embargo, no hay que dejar de lado el papel del lenguaje en este proceso, ya que es un instrumento que facilita la colaboración y la cooperación entre los individuos y por lo tanto es un elemento fundamental del intercambio social, el cual es responsable del desarrollo intelectual del individuo (Delval,1994).

4.6. El lenguaje y el discurso sobre la muerte

Vigotski considera que el lenguaje humano se ha construido para regular y controlar los intercambios comunicativos, pero a diferencia de otros sistemas comunicativos, el material que emplea para cumplir sus objetivos es simbólico, implicando, por tanto, un nivel de generalización o de reflejo de la realidad. Así, función comunicativa y función representativa del lenguaje se entrelazan, de forma que el habla, debe obligatoriamente comportar un nivel de generalización de la realidad y consecuentemente, representarla. Si no fuera así, la comunicación mediante el lenguaje sería imposible al no compartir los miembros de una

determinada comunidad lingüística los mismos referentes en su habla. Por eso, el significado de la palabra conserva las características del pensamiento verbal, al ser tanto un fenómeno del lenguaje como del pensamiento. "Una palabra sin significado es un sonido vacío; el significado es, por tanto, un criterio de la palabra y su componente indispensable; pero, desde el punto de vista de la psicología, el significado de cada palabra es una generalización o un concepto. El significado de la palabra es un fenómeno del pensamiento mientras éste está encarnado en el lenguaje, y del habla sólo en tanto esté relacionado con el pensamiento o iluminado por él. Es un fenómeno del pensamiento verbal, o del lenguaje significativo una unión de palabra y pensamiento" (Vigotski, 1973; pp. 160-161).

Por otro lado, se considera que el pensamiento y lenguaje presentan raíces ontogenéticamente distintas. Ambos se originan en la interacción, pero el primero es un producto de la interacción material, de la interacción con los objetos, mientras que el lenguaje es un producto de la interacción social, de la interacción con el otro. El pensamiento verbal parece, justamente, como la intersección entre ambas líneas de desarrollo. El significado de la palabra evoluciona en manos del niño a medida que va dominando el lenguaje y, en consecuencia, se modifica su modo de generalizar la realidad. Vigotski cree que el pensamiento no se expresa simplemente en palabras, sino que existe a través de ellas. Este planteamiento implica el estudio de los diferentes planos que van desde el lenguaje externo hasta el motivo que sugiere un pensamiento de lo externo a lo interno, Vigotski distingue en primer lugar un plano semántico, correspondiente al aspecto interno del habla. Inicialmente, los niños y las niñas hacen corresponder el aspecto interno del habla con su aspecto externo, pero poco a poco, gracias a compartir la misma referencia objetiva en contextos de integración con los adultos, los diferencia, permitiendo al pensamiento verbal elevarse de las generalizaciones primitivas a los conceptos más abstracto (Vigotski, 1973; p. 175).

Por lo tanto, el lenguaje humano consiste en una serie de símbolos que son articulados entre sí. Cada símbolo soporta un significado y de esta manera al manejar el lenguaje jugamos con los conceptos, formamos ideas, aprendemos y decidimos. El hombre es capaz de utilizar una cantidad de símbolos y de

relaciones, esto implica que es capaz de comprender y explicar el mundo. El lenguaje es una de características más importantes del ser humano, por medio de éste, los individuos expresan sus ideas, pensamientos y emociones; esta característica es la que nos diferencia de las demás especies de animales. Así bien, el ser humano es el único animal consciente de su muerte, que se da cuenta de la temporalidad de su vida como algo que inicia y termina; ante esta situación crea códigos, símbolos y conceptos, etc. que constituyen un lenguaje para explicar lo que es la muerte; todo esto es aprendido gracias a la cultura y a través de ella el ser humano define su postura, concepto y practica social en torno a la muerte.

Partiendo de lo anterior, el lenguaje de la muerte será resultado de la interacción social de los individuos y estará marcada por el contexto y las influencias histórico-culturales que lo conforman.

Como se vio anteriormente en la reseña histórica, cada cultura expresa de una manera diferente su concepto de la muerte, desde una experiencia sublime hacia otra vida, hasta el premio otorgado por las deidades a su valor en las batallas, por tanto, el contexto Mexicano debe tener una forma particular de expresar y conceptualizar a la muerte, dada la mezcla de culturas que existen en su contexto, el cual se explora en esta investigación con el siguiente planteamiento del problema.

4.7 Planteamiento del Problema

El tema de la muerte en nuestro contexto, suele estar lleno de mitos y desinformación acerca de la misma. La educación que recibimos sobre la muerte es escasa o casi nula en el contexto escolar, pero en el comunitario surge del contexto religioso. Solamente aquellos que son conscientes de que un día van a morir, le dan un valor real a su tiempo de vida.

Tizon (2004), afirma que lo que piensan los niños de la muerte dependerá de su edad, de sus experiencias vitales, de lo que oyen y sienten a su alrededor, de su grado de madurez y su grado de conceptualización. Por otro lado, O Connor (2007), menciona que los niños de hoy no están preparados para lidiar con la

muerte de los padres y hermanos, cuando los niños tienen el conocimiento de una muerte, se debe aprovechar la oportunidad de hablar con ellos francamente, acerca de lo que significa la muerte y lo que sienten al respecto. Ante este panorama surge la posibilidad de crear un programa de intervención educativa sobre la muerte. Si desde la niñez tenemos la información suficiente acerca de la muerte, en el transcurso de la vida tendremos los elementos necesarios para afrontarla y aceptarla como un proceso natural que tarde o temprano llegará a cada uno de nosotros.

Los estudios referidos anteriormente, se realizaron en poblaciones latinoamericanas con las que México tiene cercanía étnica y cultural; sin embargo, nuestro país tiene particularidades que resultan del mestizaje en el que las creencias y conocimientos indígenas antiguos, se combinaron con los europeos, dando lugar a una forma muy particular de concebir y afrontar la muerte; desde la actitud de desprecio y retadora, hasta la de momento sublime del encuentro con dios. Después de una revisión previa de la literatura y de las investigaciones realizadas, nos podemos percatar que no existe una investigación clara, acerca del concepto de muerte que tienen los niños mexicanos.

Estas particularidades nos hacen imperativo acercarnos a los niños mexicanos para conocer cuál es su concepto de la muerte y para poder diseñar en su momento un espacio educativo para facilitarles sus encuentros con ella.

Por lo cual es que nos planteamos la siguiente pregunta de investigación *¿Cómo es el concepto que tienen los niños mexicanos sobre la muerte?* y a partir de ésta derivamos el objetivo de ésta investigación: *” identificar y describir el concepto que tienen sobre la muerte un grupo de niños mexicanos entre 5 y 11 años de edad”*.

5. MÉTODO

Para lograr el objetivo general de esta investigación, se diseñó el siguiente plan de trabajo, con la finalidad de conocer lo que los niños saben de la muerte, tomando en cuenta su sexo y la etapa del desarrollo en la que se encuentran y posteriormente hacer el análisis de todas sus aportaciones.

Participantes:

Se tomó en cuenta una muestra de 14 Niños, 7 participantes del sexo femenino y 7 del sexo masculino, entre 5 y 11 años de edad, habitantes de la ciudad de México y área metropolitana, con nivel socio económico medio-bajo.

Escenario:

Se trabajó en la casa de cada participante, en un espacio con las condiciones necesarias luz y ventilación adecuadas, libre de ruido y distracciones como la sala o una recámara.

Instrumento:

Constó de una guía de entrevista con 34 preguntas abiertas, cuyo objeto es conocer las características del concepto de muerte en los niños de la muestra. La guía de entrevista es la siguiente:

Guía de Entrevista

1. Para tí ¿Qué es la muerte?
2. ¿Por qué nos morimos?
3. ¿Crees que todas las personas mueren?
4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?
5. ¿Crees que tú puedes morir?
6. ¿Los animales también se mueren? ¿Los objetos mueren?
7. ¿Se puede morir tu papá?
8. ¿Se puede morir tu mamá?
9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?

10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?
11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?
12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?
13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?
14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
18. ¿Los niños se pueden morir?
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
23. ¿Te da miedo morir?
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? Sí - No ¿Qué sentiste? ¿Qué pensaste?
26. ¿Lo volverás a ver?
27. ¿Crees que te puede ver?
28. ¿Algún animal, se te ha muerto?
29. ¿Lo volverás a ver?
30. ¿Crees que te puede ver?
31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?
32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?
33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?
34. ¿Cómo es la muerte?

Procedimiento

- Se le explicó a cada niño el tema de la entrevista y se aclararon las dudas que tuvieran.
- Se trabajó individualmente con cada participante y se realizó una entrevista semiestructurada, alternando preguntas estructuradas con preguntas abiertas, con una duración de 30 minutos a 1 hora.
- Se videograbó la entrevista y posteriormente se transcribió, con el fin de recuperar todos los elementos que proporcionó cada participante para el posterior análisis de su concepto de muerte.
- Al final de la entrevista, se aplicó una técnica de dibujo libre, para que cada niño ilustrara su concepto de muerte.
- Al terminar el dibujo se interrogó a cada niño sobre lo que representó, luego se hizo el cierre a las actividades, el cual consistió en agradecerle su participación y despedirse de él o ella.
- Una vez realizada la entrevista y el dibujo proyectivo con cada uno de los participantes, se hizo la transcripción de los datos.
- Se analizó cada entrevista y se vinculó con los datos observados en el dibujo, para identificar el concepto de muerte de cada uno de los participantes.
- Posteriormente, se hizo un cuadro con los datos arrojados por las entrevistas, para analizarlos y posteriormente elaborar las conclusiones.
- Finalmente, el análisis de los datos obtenidos se llevó a cabo con la *Metaobservación*, que consiste en analizar al “objeto” de observación, el “instrumento” usado para observar y al “observador” en el contexto en el que se observa, con la finalidad de identificar los elementos que constituyen el fenómeno o proceso que nos interesa conocer, en este caso el concepto de muerte de los niños de la muestra.

6.

RESULTADOS

Después de haber realizado el procedimiento se encontraron los siguientes resultados:

Participante: S-1

Sexo: Femenino

Edad: 5 años

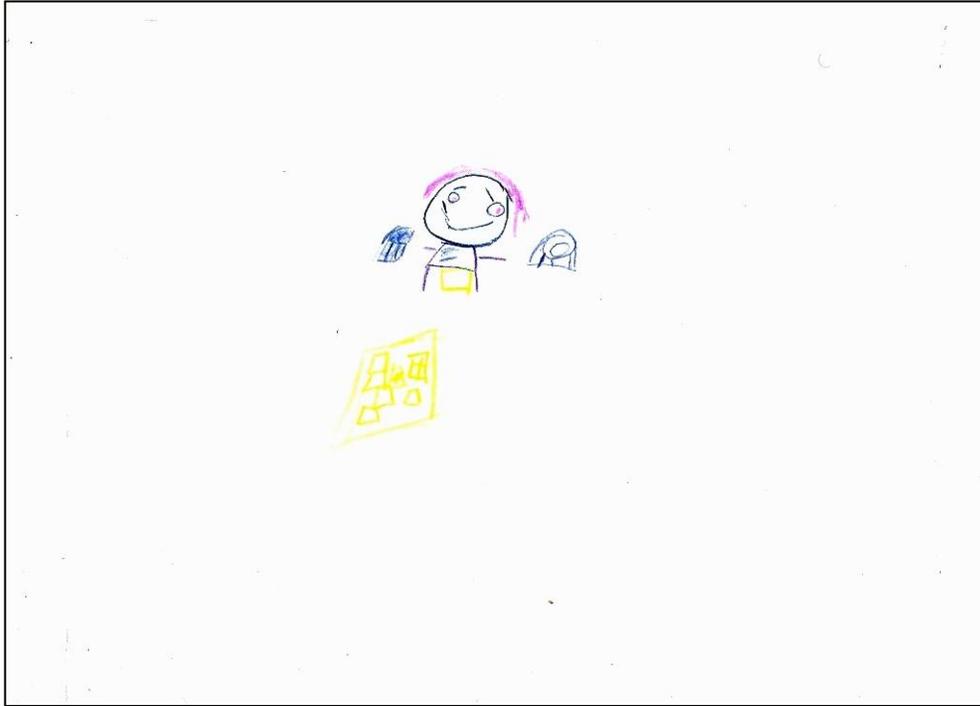
1. Para ti ¿Qué es la muerte?
No que se que es la muerte
2. ¿Por qué nos morimos?
Por no comer, por no tomar agua, por no comer fruta
3. ¿Crees que todas las personas mueren?
No, porque algunos no se mueren y otros si se mueren
4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?
Se quedan sus huesitos y nos vamos al cielo
5. ¿Crees que tú puedes morir?
No, porque soy muy chiquita
6. ¿Los animales también se mueren? *Si, porque a veces se los comen*
¿Los objetos mueren? *no, porque son botellas, se pueden romper y no morir*
7. ¿Se puede morir tu papá?
No porque aunque este grande, no está viejito
8. ¿Se puede morir tu mamá?
No porque aunque este grande, no está viejito
9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?
No, porque se quedan nuestros huesitos en la tierra y nos vamos al cielo
10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?
No, porque se quedan sus huesitos y se los comen, como las carnicas
11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?
No, porque se quedan nuestros huesitos y nos vamos al cielo

12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?
No, porque se quedan sus huesitos, no se pueden mover y ya están muertos
13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?
No, porque se murió, están en el cielo y no pueden tener frío, ni escuchar
14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
No, su piel se le va quitando y solo quedan sus huesitos
15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
A veces sí, porque las pueden atropellar
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
Sí, porque son malas y luego pelean con unos no se que, chiquititos y se los entierran y ya no pueden vivir, son como agujas largas se las entierran y ya no pueden vivir
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
No, todos se pueden morir
18. ¿Los niños se pueden morir?
Si, cuando están viejitos, ahorita no
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
Sí, nos vamos al cielo
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
No, porque si te mueres te vas al cielo y ya no puedes vivir
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
No, porque ya no puedes vivir y quedan sus huesitos y te vas al cielo
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
No, porque aun queda gente y no se acaba todo
23. ¿Te da miedo morir?
Sí, porque siento cosas, como que me dan cosquillas y no me puedo rascar, siento raro
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
Nada, sólo me voy al cielo

25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? *Sí, mi tía ¿Qué sentiste? sentí feo*
¿Qué pensaste? no pensé nada
26. ¿Lo volverás a ver?
No, porque se queda en el cielo y ya no nos puede ver
27. ¿Crees que te puede ver?
No, porque está enterrada y no se puede desenterrar
28. ¿Algún animal, se te ha muerto?
No,
29. ¿Lo volverás a ver?

30. ¿Crees que te puede ver?

31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?
No...
32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?
No...
33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?
Si... porque me gustaría saber más de la muerte
34. ¿Cómo es la muerte?
Me imagino a una persona con sus huesitos nada más



Dibujo 1. Describe a la muerte como encargada de cuidar a los muertos en su tumba.



Dibujo 1. Detalle

Participante: S-2

Sexo: Masculino

Edad: 5 años

1. Para tí ¿Qué es la muerte?

La muerte me da miedo, porque he soñado con la muerte, una vez soñé que estaba yo en la tele y que luego aparecía un monstruo negro y luego corría porque me espantaba

2. ¿Por qué nos morimos?

Porque nos enfermamos del corazón

3. ¿Crees que todas las personas mueren?

Si

4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?

Nos vamos al cielo

5. ¿Crees que tú puedes morir?

Sí, porque me puedo enfermar del corazón

6. ¿Los animales también se mueren? *Si los animales se mueren* ¿Los objetos mueren? *no se mueren porque no son humanos*

7. ¿Se puede morir tu papá?

Sí, porque se pueden enfermar del corazón

8. ¿Se puede morir tu mamá?

Si, porque se pueden enfermar del corazón

9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?

No, porque ya estoy muerto

10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No, porque ya está muerto

11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No, porque ya están muertos

12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?

No, porque ya están muertos, hambre si, pero frio no, hambre si tienen porque ellos aun comen

13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?

No

14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
No, se vuelve esqueleto
15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
Sí, porque se enferman
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
Sí, porque se enferman
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
No, también los jóvenes
18. ¿Los niños se pueden morir?
No, porque todavía están chicos
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
Si, al cielo
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
No, porque ya están muertos
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
No, porque ya están muertos
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
Si
23. ¿Te da miedo morir?
No... no se
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
Nada
25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? ¿Qué sentiste? ¿Qué pensaste?
No
26. ¿Lo volverás a ver?

27. ¿Crees que te puede ver?
No, porque ya están muertos
28. ¿Algún animal, se te ha muerto?
No

29. ¿Lo volverás a ver?

30. ¿Crees que te puede ver?

31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?

No

32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?

No

33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?

Si

34. ¿Cómo es la muerte?

Son momias o monstruos o vampiros o esqueletos



Dibujo 2. Describe a un señor muerto, del cual fluye sangre de su cuerpo a consecuencia de las armas que están a su alrededor y como ya está muerto lo rodean almas y espíritus que lo cuidan.

Participante: S-3

Sexo: Femenino

Edad: 6 años

1. Para tí ¿Qué es la muerte?
No lo sé, no me han enseñado,
2. ¿Por qué nos morimos?
Porque hay rateros y le dan balazos a la gente, se nos sube la presión y nos morimos
3. ¿Crees que todas las personas mueren?
No, sólo algunos
4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?
Cuando dos personas se mueren juntas, los entierran en la tumba y sus hijas están llore y llore
5. ¿Crees que tú puedes morir?
No, porque aun estoy chiquita
6. ¿Los animales también se mueren? *Si porque luego pisamos las hormiguitas las matamos* ¿Los objetos mueren? *los objetos si se mueren porque se ponen feos*
7. ¿Se puede morir tu papá?
Sí, porque ya esta grande
8. ¿Se puede morir tu mamá?
Sí, porque ya esta grande
9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?
No, porque ya no pueden revivir, sólo en día de muertos
10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?
Cuando no lo matas bien, si revive
11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?
Sólo los animales, la gente no
12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?
No, porque ya está muerto
13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?
No, porque ya está muerto

14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
No, su cuerpo tiene mucho frio y sus ojos se quedan cerrados y su boca también, su piel se pone morenita
15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
No, porque son buenas y no son rateros
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
Sí, porque viene la policía y los mata porque están matando a una gente
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
No, todos, también los jóvenes
18. ¿Los niños se pueden morir?
No porque están chiquitos
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
Al panteón y luego la gente los va a visitar
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
No, sólo los animales cuando no los pisan bien, tienen otra vida
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
Sí, porque los puede visitar su familia
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
Si, se acaba todo
23. ¿Te da miedo morir?
Sí, porque mis papás llorarían
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
Nada, sólo me van a ir a visitar al panteón
25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? *Si mi tía concha* ¿Qué sentiste? *sentí muy y feo y mi hermana lloro mucho* ¿Qué pensaste? *pensé que se murió porque no la cuidaban bien*
26. ¿Lo volverás a ver?
No, porque ella está en una tumba y no se puede abrir

27. ¿Crees que te puede ver?

No, porque ella está en el cielo y tiene sus ojos cerrados

28. ¿Algún animal, se te ha muerto?

Nunca he tenido un animal

29. ¿Lo volverás a ver?

30. ¿Crees que te puede ver?

31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?

No

32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?

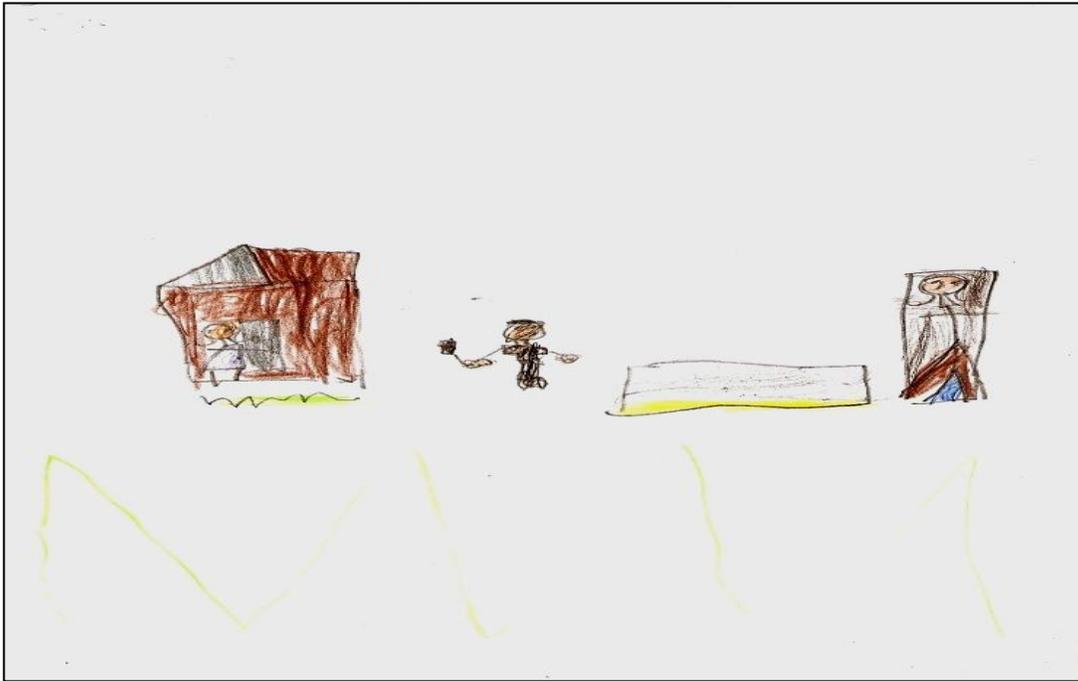
Sí, pero ya no me acuerdo

33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?

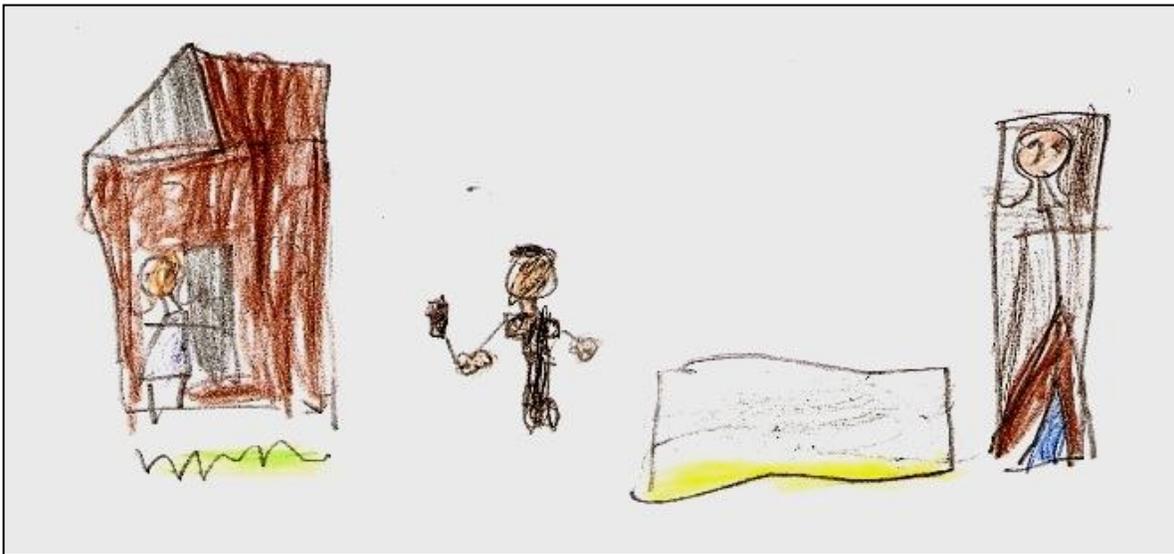
Si, para saber cómo es la muerte y saber cómo sube al cielo la gente

34. ¿Cómo es la muerte?

Cuando alguien está echando balazos y la policía viene y no puede evitarlo



Dibujo 3. Describe que la muerte es resultado de robos y del uso de un arma en contra de las personas.



Dibujo 3. Detalle

Participante: S-4

Sexo: Masculino

Edad: 6 años

1. Para tí ¿Qué es la muerte?

Es mala, porque ahí hay personas que han muerto y les paso algo, la muerte es enfermedad

2. ¿Por qué nos morimos?

Porque algunos les entierran algo, algunos porque están muy graves, otros porque están muy enfermos o porque fuman

3. ¿Crees que todas las personas mueren?

Si, algunas veces, porque los ponen en un ataúd

4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?

No reaccionamos y nuestra sangre se nos sale del estomago y de la cabeza

5. ¿Crees que tú puedes morir?

Cuando sea grande, cuando ya me tenga que morir

6. ¿Los animales también se mueren? Si ¿Los objetos mueren? No, porque
Son sólidos y sólo se corta, no se mueren, si se murieran es porque serian seres humanos

7. ¿Se puede morir tu papá?

No, porque tiene su chaleco antibalas

8. ¿Se puede morir tu mamá?

Sí, porque no trabaja en la policía y no tiene un chaleco antibalas

9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?

No, porque dios dice cuando ya nos tenemos que morir y nos vamos al cielo y ya no regresamos

10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No, porque dios no deja volver a la vida

11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

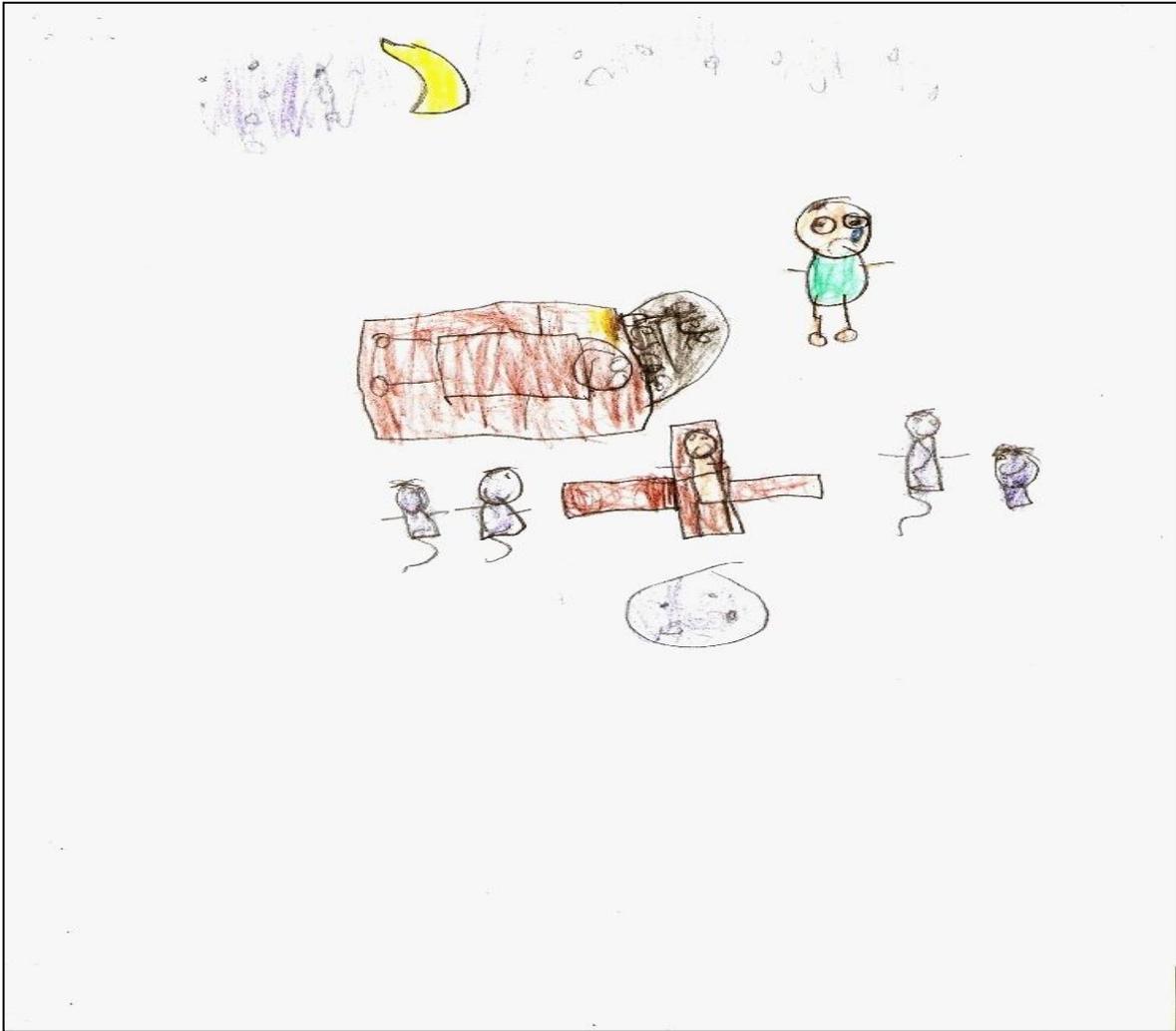
No, porque los pueden matar

12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?

No, porque no reaccionan y no se pueden mover

13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?
No, porque ellos se pueden comunicar a través de golpes, cuando dan un golpe es que si y dos golpes no
14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
No, porque su cuerpo lo llevan a la iglesia se lo llevan para rezar y que se vaya al cielo descansando en paz
15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
Cuando se sacrifican por otros
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
Si, Por enojarse mucho
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
Si, los que son como 48 años, son los que mueren
18. ¿Los niños se pueden morir?
Cuando sean como 48 años, se pueden morir o cuando diosito los tenga que matar y se van al cielo
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
Si a la iglesia y luego cantamos una canción para rezar y vamos al panteón a enterrarlo y luego pasan unos angelitos y se los llevan
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
No, ya no hay otra vida
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
No, porque ya no se pueden mover, ya no revives
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
Si, sólo tu cuerpo será enterrado y tu espíritu se va al cielo
23. ¿Te da miedo morir?
Si, por los esqueletos que me dan miedo
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
Nada, porque ya no puedes hacer nada

25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? *Si ¿Qué sentiste? Mucho miedo*
¿Qué pensaste? No me acuerdo
26. ¿Lo volverás a ver?
No, porque ya están el cielo
27. ¿Crees que te puede ver?
Si, desde el cielo, ya que diosito hizo un hoyo para mirarte para que los espíritus te vean para cuidarte de los rateros y no te maten
28. ¿Algún animal, se te ha muerto?
Si, un pescado
29. ¿Lo volverás a ver?
No
30. ¿Crees que te puede ver?
Si, por el hoyo
31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?
No
32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?
Sí, que cuando una persona se muere ya no lo volverás a ver
33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?
Sí, me gustaría saber más como se ponen de ese color como los zombies
34. ¿Cómo es la muerte?
Es muy fea, te mandan al otro mundo al cielo con diosito y ahí esta la muerte sobreviviendo y ahí viven felices, y salen de sus tumbas a divertirse y en día de muertos salen a comer



Dibujo 4. Describe que el dibujo representa la muerte de su bisabuelo, el niño se dibujó en la imagen llorando por el suceso. Menciona que las demás figuras representan almas y dios las está cuidando. Finalmente explica que hay un hoyo por el cual las personas que se van al cielo nos observan.

Participante: S- 5

Sexo: Femenino

Edad: 7 años

1. Para tí ¿Qué es la muerte?
Cuando se muere alguien
2. ¿Por qué nos morimos?
Porque nos dan pastillas
3. ¿Crees que todas las personas mueren?
No, para que no chillen las mamás
4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?
Chillas
5. ¿Crees que tú puedes morir?
No
6. ¿Los animales también se mueren? *Sí, porque tenía un cochinito y se murió*
¿Los objetos mueren? *no porque ellos no se mueren*
7. ¿Se puede morir tu papá?
No, porque voy a chillar
8. ¿Se puede morir tu mamá?
No, porque voy a chillar
9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?
No, porque te vas al cielo con dios
10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?
No, porque les ponen una inyección y se van con dios
11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?
No, porque ya no vive el corazón
12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?
Si, tiene hambre y frio
13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?
No,
14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
No, se va con dios

15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
No, están vivos
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
No, porque están vivos
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
Sí, porque ya están viejitos
18. ¿Los niños se pueden morir?
No, porque son chiquitos
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
Sí, vamos con dios
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
No
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
No, porque ya están en el cielo
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
Si
23. ¿Te da miedo morir?
Sí, porque no quiero dejar de ver a mis papás
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
Mis papás chillan
25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? ¿Qué sentiste? ¿Qué pensaste?
No
26. ¿Lo volverás a ver?

27. ¿Crees que te puede ver?

28. ¿Algún animal, se te ha muerto?
Si, un puerco
29. ¿Lo volverás a ver?
Si, lo voy a ver en cielo

30. ¿Crees que te puede ver?

Sí, porque en el cielo te ven

31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?

No... porque chillo

32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?

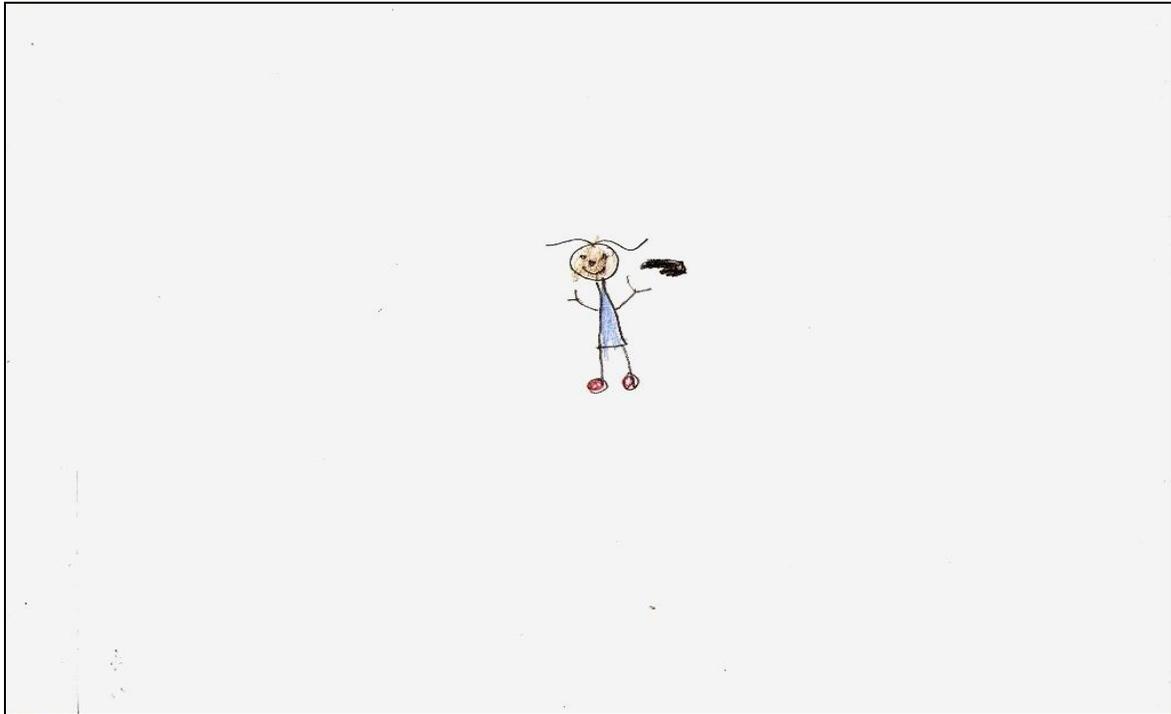
No

33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?

No ... porque chillo

34. ¿Cómo es la muerte?

La muerte es cuando una persona se muere por culpa de una pistola y te dispara



Dibujo 5. Describe que la muerte es consecuencia del uso de una pistola, la cual se dispara y mata a la gente.



Dibujo 5. Detalle

Participante: S- 6

Sexo: Masculino

Edad: 7 años

1. Para tí ¿Qué es la muerte?

Es cuando alguien envejece y se muere, hay personas que se enferman y se mueren

2. ¿Por qué nos morimos?

Porque no podemos sobrevivir tanto a las enfermedades

3. ¿Crees que todas las personas mueren?

Poquitas, ya que hay pocos que se mueren

4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?

Ponen ofrenda en la tumba

5. ¿Crees que tú puedes morir?

Sí, porque hay niños que se mueren por enfermedades

6. ¿Los animales también se mueren? *Porque los pueden matar* ¿Los objetos mueren? *No porque no tienen vida*

7. ¿Se puede morir tu papá?

Si, por enfermedad

8. ¿Se puede morir tu mamá?

Si, por enfermedad

9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?

No, porque ya no puedes vivir, porque ya no tienes vida

10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No, porque ya no tienen vida y sangre

11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No, porque pierden mucha sangre y sólo quedan huesos

12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?

No, porque son fantasmas

13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?

No, porque no están vivos

14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
No, se muere y sólo le quedan sus huesos, su piel desaparece
15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
No, porque alguien las puede matar
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
Sí, porque a los niños se les llega a decir que no tomen medicinas y por eso se pueden morir
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
No, todas las personas
18. ¿Los niños se pueden morir?
Sí, porque hay niños que nacen y se mueren
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
Si, al cielo
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
No, porque ya no tienes nada
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
No, porque todos los familiares están vivos y sólo uno está vivo
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
No, todos siguen con vida
23. ¿Te da miedo morir?
Sí, porque de chiquito me pegue en la cabeza y me internaron y me da miedo morir
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
No se
25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? *Sí, mi bisabuela* ¿Qué sentiste? *sentí dolor* ¿Qué pensaste? *no pensé nada*
26. ¿Lo volverás a ver?
No, porque está en el cielo
27. ¿Crees que te puede ver?
Sí, porque está en el cielo y nos observa

28. ¿Algún animal se te ha muerto?

No

29. ¿Lo volverás a ver?

30. ¿Crees que te puede ver?

31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?

No

32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?

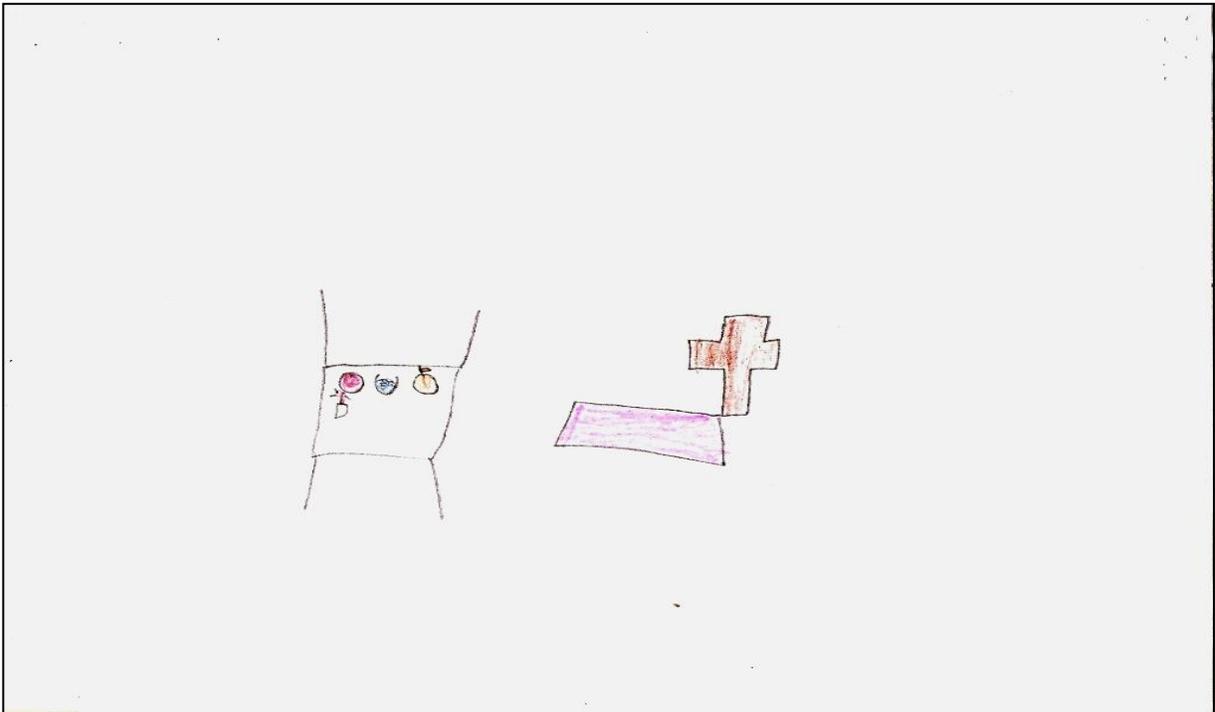
No

33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?

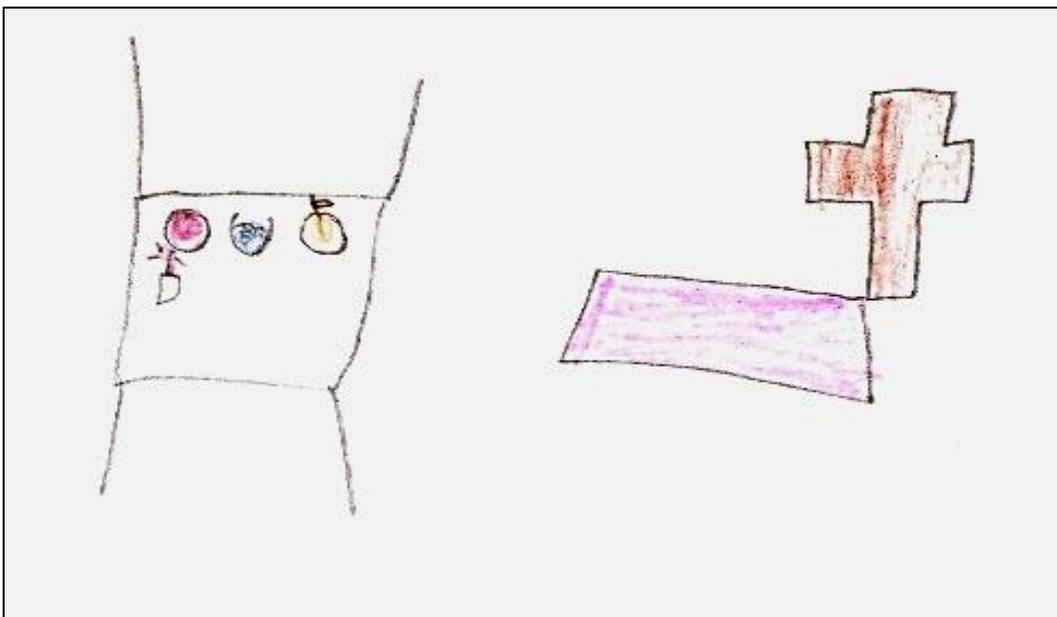
Si, para saber qué es y cómo es

34. ¿Cómo es la muerte?

Es como dormir, te duermes y siento que estoy muerto



Dibujo 6. Describe que la muerte es la tumba y retoma la tradición del día de muertos, plasma la ofrenda como un elemento que forma parte de la muerte.



Dibujo 6. Detalle

Participante: S-7

Sexo: Femenino

Edad: 8 años

1. Para tí ¿Qué es la muerte?

Es algo muy doloroso, porque siento feo

2. ¿Por qué nos morimos?

Porque dios dice que ya no podemos seguir viviendo

3. ¿Crees que todas las personas mueren?

Unos si y otras no, porque alguien se puede matar así mismo u otras las matan, todos se pueden morir

4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?

Ya no podemos seguir con nuestra vida

5. ¿Crees que tú puedes morir?

Sí, porque dios dice que ya no puedes vivir

6. ¿Los animales también se mueren? ¿Los objetos mueren?

Sí, porque dios dice que ya no pueden vivir lo voy a matar, dios es testigo de todo... no, porque son cosas... las personas y los animales solo se mueren, los objetos son como humanos se rompen y se mueren

7. ¿Se puede morir tu papá?

Sí, porque puede chocar

8. ¿Se puede morir tu mamá?

Sí, porque a ella la pueden matar

9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?

No, porque dios dice que ya no puedes volver a la vida

10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No, porque es como un ser humano

11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No

12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?

Si... porque extraña las cosas que tenía en su vida como su cobijas

13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?

Si, pueden sentir, pero oír no

14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
Sí, porque se queda quieto.. Siempre se queda así
15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
Algunas si y otras no
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
Sí, porque los pueden matar, porque hay personas buenas que matan a las malas y personas malas que matan a las buenas
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
No, porque también se mueren niños, los jóvenes o los adultos se pueden matar ya que nos pueden matar
18. ¿Los niños se pueden morir?
Sí, porque alguien nos pueden envenenar
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
No, sólo al panteón para que nos entierren
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
Si
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
Si, sólo en el panteón, porque cuando tu te mueres los sientes cerca cuando están contigo en el panteón
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
Sí, porque ya no tienes nada que hacer
23. ¿Te da miedo morir?
Sí, porque ya no voy ser los mismo ya no voy a poder jugar
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
No se
25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? Si ¿Qué sentiste? Feo ¿Qué pensaste? ya no lo voy a ver,
26. ¿Lo volverás a ver?
No sé, porque ellos ya están muertos

27. ¿Crees que te puede ver?

Sí, porque desde el cielo nos pueden ver

28. ¿Algún animal, se te ha muerto?

Si, un perro y un pez

29. ¿Lo volverás a ver?

No, porque ya están muertos y están en el cielo

30. ¿Crees que te puede ver?

Sí, porque te ven desde el cielo

31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?

No

32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?

No

33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?

No, porque es muy doloroso

34. ¿Cómo es la muerte?

Es algo muy doloroso para las personas que se nos mueren y se sienten cosas muy feas



Dibujo 7. Describe que la muerte es tristeza por la persona que murió, todos lloran y se ponen tristes.

Participante: S- 8

Sexo: Masculino

Edad: 8 años

1. Para tí ¿Qué es la muerte?

Es cuando la muerte viene y nos mata

2. ¿Por qué nos morimos?

Porque estamos enfermos o nos rompemos las costillas

3. ¿Crees que todas las personas mueren?

Sí, porque hay accidentes y te vas a morir

4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?

Si es tu amigo se lo llevan al cementerio para enterrarlo

5. ¿Crees que tú puedes morir?

Sí, porque una víbora nos puede morder y nos morimos

6. ¿Los animales también se mueren? *Sí, porque otro animal más grande mata a todos los animales* ¿Los objetos mueren? *no porque son de plástico*

7. ¿Se puede morir tu papá?

Sí, porque se puede caer y morir

8. ¿Se puede morir tu mamá?

Sí, porque se puede enfermar

9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?

No, porque ya no puedes regresar otra vez

10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No, porque ya no puede revivir

11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No, porque ya no puedes revivir

12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?

No, porque están en una tumba y ahí no puede salirse y no tiene hambre o frío

13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?

No porque está enterrado y está en una caja y no puede escuchar nada

14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
Si, no cambia
15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
Sí, porque llega alguien y te dice arriba las manos y te disparan y te quitan el carro
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
Sí, porque agarran la pistola y matan gente
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
Si
18. ¿Los niños se pueden morir?
Si, a veces si se mueren, porque yo naci primero y mi hermanita, tenia otra hermanita era bebe y se murió
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
Si, al cementerio
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
Sí, porque vuelves a revivir
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
Si, en el cementerio
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
Sí, porque ya no hay nada más
23. ¿Te da miedo morir?
Sí, porque ya no podemos regresar a la vida
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
No se
25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? ¿Qué sentiste? ¿Qué pensaste?
Sí, que me apretaban la mano, que les quería dar un abrazo de despedida
26. ¿Lo volverás a ver?
Si, en haloween
27. ¿Crees que te puede ver?
Sí, porque está arriba en el cielo

28. ¿Algún animal, se te ha muerto?

Si

29. ¿Lo volverás a ver?

Si

30. ¿Crees que te puede ver?

Si

31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?

No

32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?

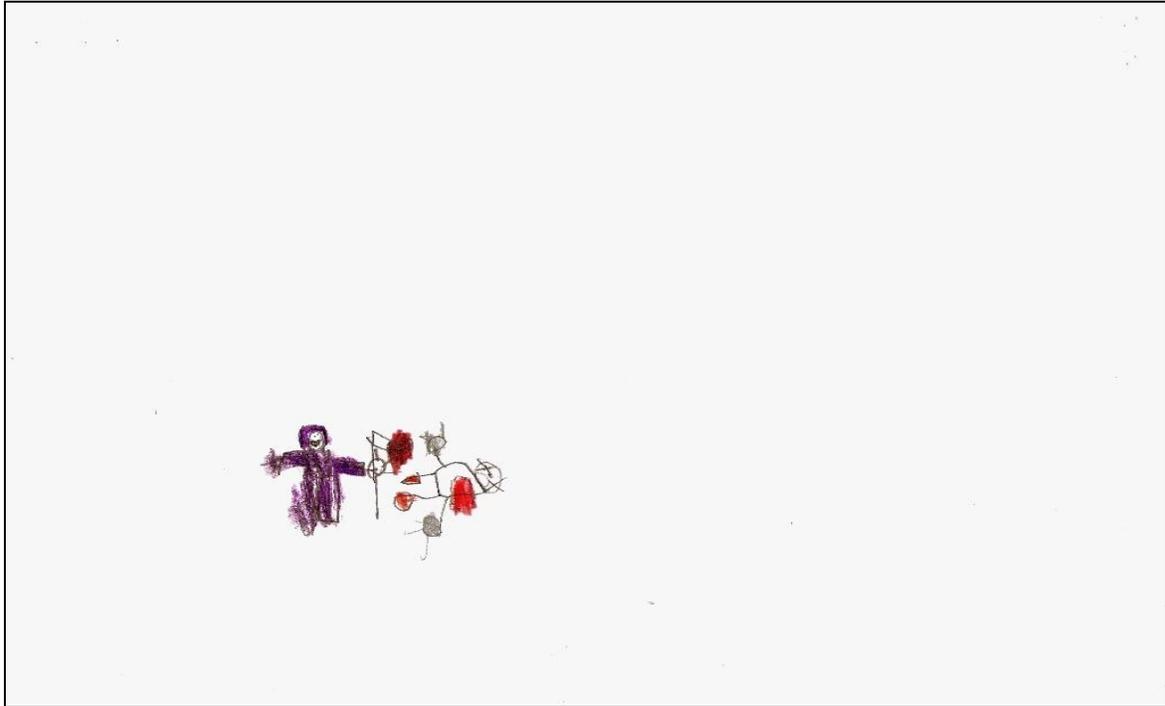
Si

33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?

Si, de todo

34. ¿Cómo es la muerte?

Es de hueso y tiene una bata negra y tiene una hoz y mata a la gente



Dibujo 8. Describe que la muerte es un ser enviado por dios para matar a la gente. La imagen es muy pequeña, pero se aprecia en la mano de la muerte una guadaña ensangrentada.



Dibujo 8. Detalle

Participante: S-9

Sexo: Femenino

Edad: 9 años

1. Para tí ¿Qué es la muerte?

Es algo cuando que tu vives y cuando te mueres ya no ves nada, ya no encuentras algo que te gusta, que has visto, ya no sería feliz porque ya no vives

2. ¿Por qué nos morimos?

Hay diferentes formas de morir, una forma cuando vas caminando y unos camiones o coches te atropellan, te llevan al hospital, algunos llegan a vivir pero, nos morimos por accidentes.

3. ¿Crees que todas las personas mueren?

Sí, porque todos debemos vivir o morir alguna vez

4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?

No nos pasa nada, bueno, si te mueres ya no puedes caminar, ni nada, ni hablar, ni ver, ni respirar

5. ¿Crees que tú puedes morir?

Si, por accidentes

6. ¿Los animales también se mueren? Si ¿Los objetos mueren? no mueren

por qué no son seres vivos

7. ¿Se puede morir tu papá?

Si, por un accidente o porque ya esta grande

8. ¿Se puede morir tu mamá?

Si

9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?

No, porque ya te vas, ya no puedes revivir

10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

Si sólo los gatos, porque ellos tienen siete vidas

11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No

12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?

No, porque el corazón ya no late y ya no puede vivir

13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?

No, porque ya está muerto

14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?

Sí, no se mueve, su cuerpo se lo llevan a la tumba y su cuerpo se hace polvo con el tiempo y desaparece, no puede irse a otro lado porque no puede caminar, a menos de que se lo lleven a otro cementerio, ahí si se movería

15. ¿Las personas “buenas” se mueren?

Sí, porque los matan los rateros

16. ¿Las personas “malas” se mueren?

Sí, porque los matan los policías

17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?

No, también los niños y los adultos

18. ¿Los niños se pueden morir?

Sí, porque se los roban o los matan

19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?

Al cielo, porque su alma se va al cielo, porque ya no tiene nada que hacer y esa alma se va con un niño que aun no ha nacido y entonces nacen y ya tienen esa alma y revivimos en un niño

20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?

No hay otra vida

21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?

Porque ya estás muerto y no puedes juntarte con tu familia, porque su alma no puede hacer que se salga y ver a su familia

22. ¿Se acaba todo cuando mueres?

Es como si prendieras la luz es tu vida y cuando la apagas te mueres, la luz no se puede prender solita porque no podemos revivir solitos

23. ¿Te da miedo morir?

Sí, porque no veo a mis papás o a mis amigas

24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?

No voy hacer nada, pero cuando se muera un familiar me pondré triste

25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? ¿Qué sentiste? ¿Qué pensaste?

Si mi abuelito pero yo estaba chiquita y una tia hiba a tener unos bebes y se murieron y sentí feo porque perdí dos de mis familiares y pensé porque se habían muerto

26. ¿Lo volverás a ver?

No, bueno si, pero en fotos

27. ¿Crees que te puede ver?

Si, desde el cielo

28. ¿Algún animal, se te ha muerto?

Si dos pajaritos

29. ¿Lo volverás a ver?

No

30. ¿Crees que te puede ver?

Si, desde el cielo y están contentos por las cosas que yo hago

31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?

No, nada

32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?

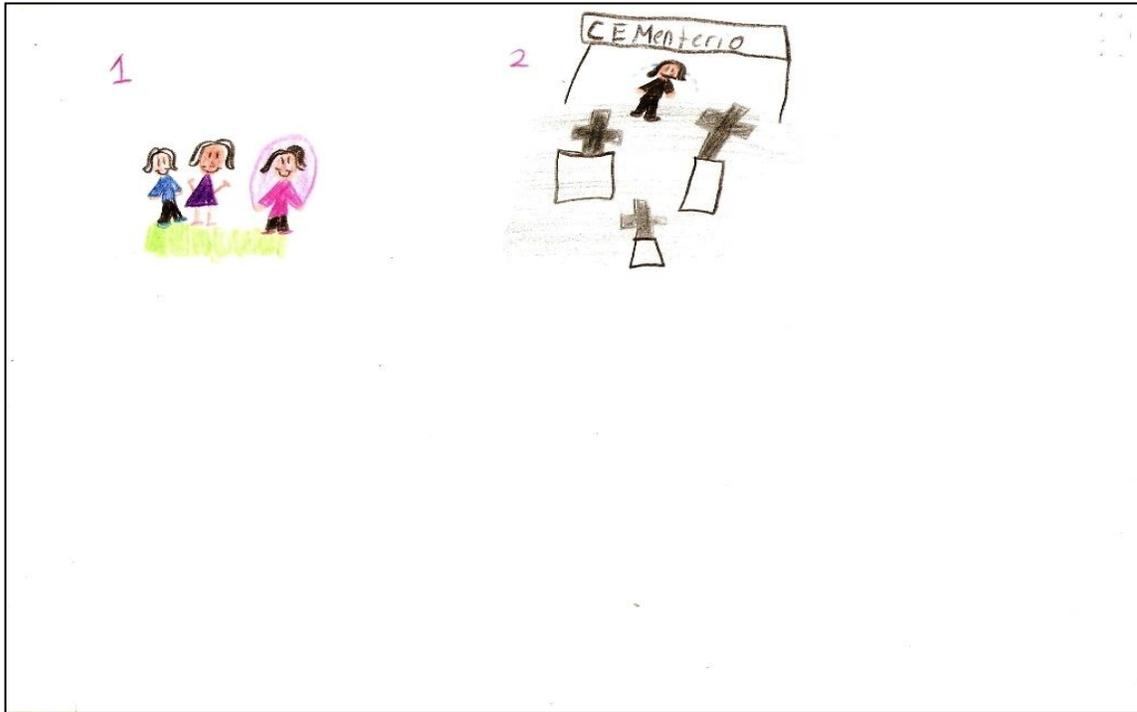
Algunas veces, y me han dicho que no salga sola porque me pueden robar, atropellar o si me caigo me lastimo y me puedo morir

33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?

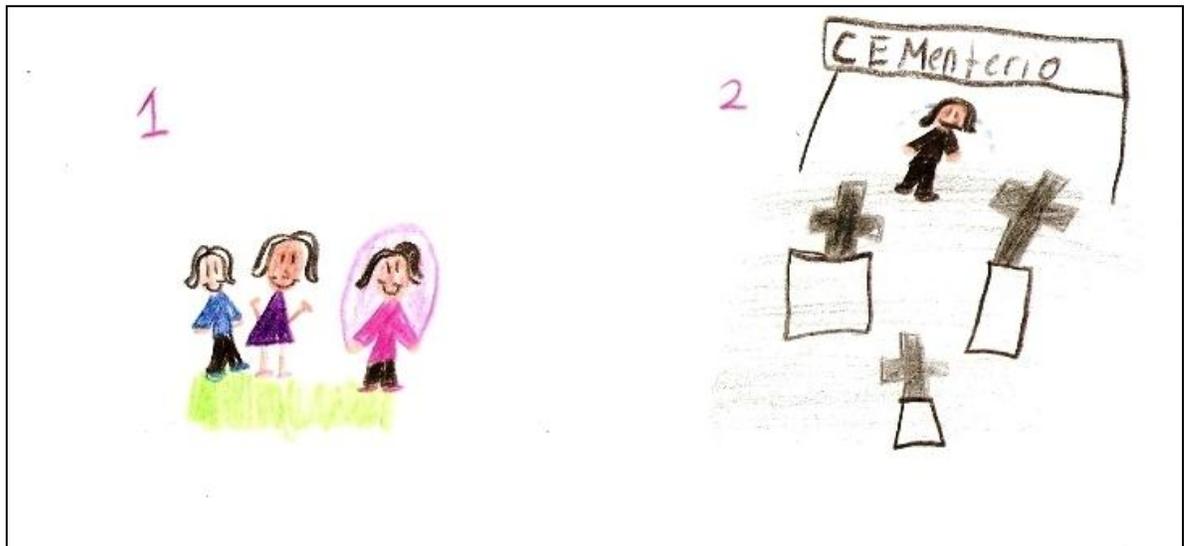
No, porque sentiría feo, sentiría como tristes por unas personas que ya murieron

34. ¿Cómo es la muerte?

La muerte es una luz que prende y apaga, cuando se prende nosotros vivimos y cuando se apaga no hacemos nada



Dibujo 9. Describe dos momentos, el primer momento representa a la vida feliz y contenta porque “te puedes divertir”. En el segundo momento representa a la muerte como un estado de dolor y tristeza.



Dibujo 9. Detalle

Participante: S-10

Sexo: Masculino

Edad: 9 años

1. Para ti ¿Qué es la muerte?

Mi tía Hilda, por aguantarse del baño se le infectaron los hígados, es cuando podemos ir al infierno

2. ¿Por qué nos morimos?

Porque no podemos vivir tantos años

3. ¿Crees que todas las personas mueren?

Si

4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?

Nuestro cuerpo se hace polvo, la piel se nos cae y los gusanos se comen los músculos hasta que quedan los puros huesos

5. ¿Crees que tú puedes morir?

No se

6. ¿Los animales también se mueren? *Sí, porque los cazadores los matan*

¿Los objetos mueren? No porque no son seres vivos

7. ¿Se puede morir tu papá?

Sí, porque es un ser vivo

8. ¿Se puede morir tu mamá?

Sí, porque es un ser vivo

9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?

No, porque ya no podemos

10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No, porque no tenemos otra vida

11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No, porque no tenemos otra vida

12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?

No, porque no tiene otra vida

13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?

Porque no está aquí

14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
No, porque se lo comen los gusanos
15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
Sí, porque todos nos morimos
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
Sí, porque todos nos morimos
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
Sí, porque todos nos morimos
18. ¿Los niños se pueden morir?
Sí, porque luego asaltan a los niños y los matan
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
Si al cielo, al infierno y al purgatorio
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
No ya no hay otra
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
No, porque ya están muertos
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
Para el que se murió sí y para las que viven no
23. ¿Te da miedo morir?
Sí, porque no se a donde voy a ir al cielo, infierno o purgatorio
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
Nada
25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? *Si mi tía ¿Qué sentiste? sentí tristeza*
¿Qué pensaste? pensé que pudo ir al infierno
26. ¿Lo volverás a ver?
No
27. ¿Crees que te puede ver?
No
28. ¿Algún animal, se te ha muerto?
Si, pescados

29. ¿Lo volverás a ver?

No, porque ya están muertos

30. ¿Crees que te puede ver?

No

31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?

No

32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?

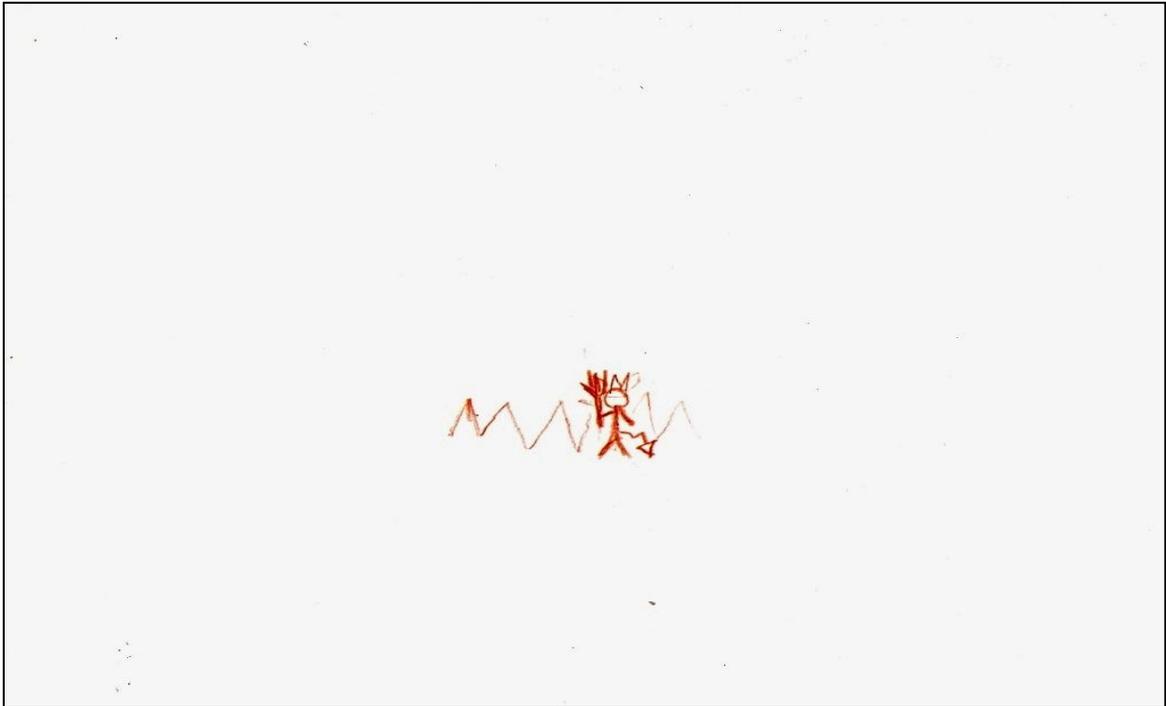
No

33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?

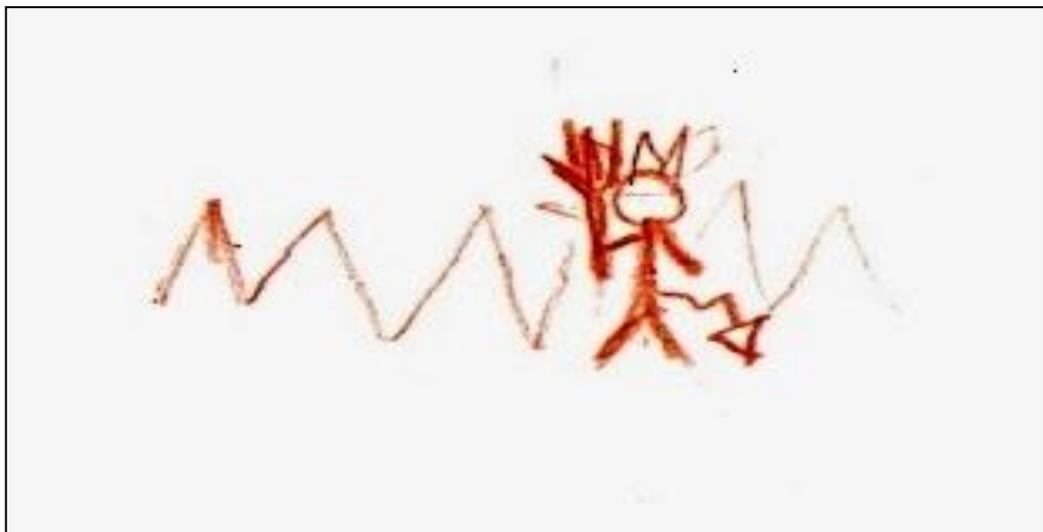
No, porque me quedaría con miedo

34. ¿Cómo es la muerte?

Es fea



Dibujo 10. Describe que la muerte es el diablo, el cual vive en el infierno y ahí llega la gente que muere, con su trinche pica y molesta a las personas que habitan el infierno.



Dibujo 10. Detalle

Participante: S-11

Sexo: Femenino

Edad: 10 años

1. Para ti ¿Qué es la muerte?

Es cuando alguien deja de vivir o se quitan la vida, se suicidan, también que los maten o por grandes y enfermedades, la muerte es cuando una persona deja de estar en este mundo, tiene accidentes, cuando los miran los médicos y dicen que están muertos.

2. ¿Por qué nos morimos?

Unos porque no quieren vivir, otros porque no se cuidan o tienen accidentes o ya están grandes

3. ¿Crees que todas las personas mueren?

No, porque van se van creando más personas, si por que alguna vez todos se tienen que morir

4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?

Dormimos en otro lado que no es este mundo, por ejemplo en el cielo

5. ¿Crees que tú puedes morir?

Algún día, no quiero, pero ya será lo que dios quiera

6. ¿Los animales también se mueren? *Si, por que los cazan o los matan* ¿Los objetos mueren? *no, porque no son seres vivos*

7. ¿Se puede morir tu papá?

Pues sí, cuando ya esté viejito

8. ¿Se puede morir tu mamá?

Si, cuando ya esté más grande

9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?

Sí, porque hay otra vida

10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

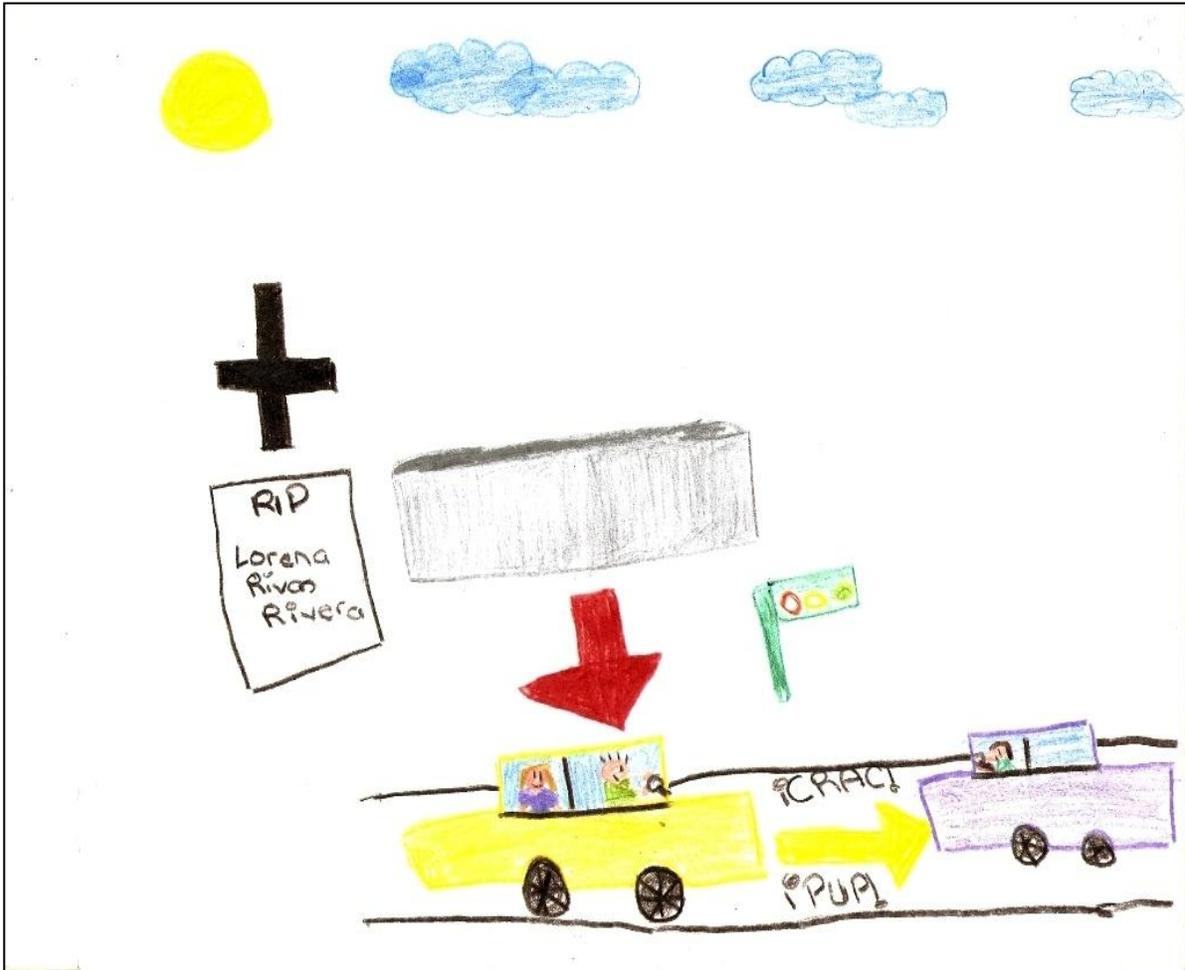
No, porque sus huesos se van oxidando y ya no sirven

11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

Depende si la persona era buena, vuelves en otra persona

12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?
Yo creo que sí, porque no tiene nadie con quien se ampare
13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?
Nada más sentir, porque mi tío nos ha dicho que cuando se muera nos va a escuchar todo lo que decimos
14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
No se pone diferente de aspecto, cambias de personalidad, eres flaquito y se ven muy diferentes mentalmente, ya que piensan otras cosas
15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
No, porque dios les da otra oportunidad
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
No, porque dios les da otra oportunidad, pero si no la aprovechan y no cambian ahora si se mueren
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
No, también los jóvenes o un bebe, por enfermedad
18. ¿Los niños se pueden morir?
Si, por las enfermedades, por los accidentes automovilísticos
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
Si, al cielo sólo las personas buenas
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
Sí, pero solo para las personas buenas, los que son más o menos les dan otra oportunidad
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
No, ya que no los puedes ver
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
Si y no, porque se acaba todo algunas veces y otras no
23. ¿Te da miedo morir?
Sí, porque ya no veré a mis familiares y se ha de sentir feo
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
Pensar en cosas mejores, ser más amable

25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? *Si mi abuelita, ¿Qué sentiste? sentí feo porque ves llorar a todos y a ti te da afecto ¿Qué pensaste? pensé que se van a enojar y ya no van a querer vivir*
26. ¿Lo volverás a ver?
Sí, cuando me muera, no ahorita
27. ¿Crees que te puede ver?
No, porque ella ya se murió
28. ¿Algún animal, se te ha muerto?
Sí, porque ya estaba grande y se murió por enfermedad
29. ¿Lo volverás a ver?
Sí, porque él era muy bueno
30. ¿Crees que te puede ver?
Si, en el cielo
31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?
Muy pocas veces
32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?
No
33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?
No, porque me daría miedo
34. ¿Cómo es la muerte?
Es fea y triste, porque ya no vas a volver a ver nadie y la muerte es dolorosa



Dibujo 11. Describe que la muerte es resultado de un accidente, por no tener cuidado cuando se maneja un vehículo.

Participante: S-12

Sexo: Masculino

Edad: 10 años

1. Para tí ¿Qué es la muerte?
Cuando se muere alguien y todos lloran,
2. ¿Por qué nos morimos?
Porque dios ya nos pide
3. ¿Crees que todas las personas mueren?
Si todas
4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?
Te quedas muerto en vida y ya no te mueves
5. ¿Crees que tú puedes morir?
Si, porque algún día me voy a morir
6. ¿Los animales también se mueren? *Si* ¿Los objetos mueren? *no porque no son seres vivos*
7. ¿Se puede morir tu papá?
Sí, porque es un ser vivo
8. ¿Se puede morir tu mamá?
Sí, porque es un ser vivo
9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?
No, porque ya no podemos vivir
10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?
No, porque ya está muerto
11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?
No, porque ya se murió
12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?
No, porque ya no está vivo
13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?
No, porque ya está muerto
14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
No, porque se pudre

15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
Sí, porque le dan un balazo
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
Sí, porque les dan un balazo
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
No, todos
18. ¿Los niños se pueden morir?
Sí, porque son seres vivos
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
Sí, al cielo
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
No
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
Sí, porque todos llegan cielo y ahí todos se ven
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
Sí, porque ya no estás vivo
23. ¿Te da miedo morir?
Sí, porque voy a extrañar el mundo
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
Voy a gritar en el cielo... me morí
25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? ¿Qué sentiste? ¿Qué pensaste?
Sí, mis tíos y abuelitos, sentí feo porque los quería mucho, que quisiera acompañarlos
26. ¿Lo volverás a ver?
Sí, cuando me muera
27. ¿Crees que te puede ver?
Sí, desde el cielo
28. ¿Algún animal, se te ha muerto?
Sí

29. ¿Lo volverás a ver?

Si en el cielo

30. ¿Crees que te puede ver?

Si, desde el cielo

31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?

Sí, que es muy dolorosa

32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?

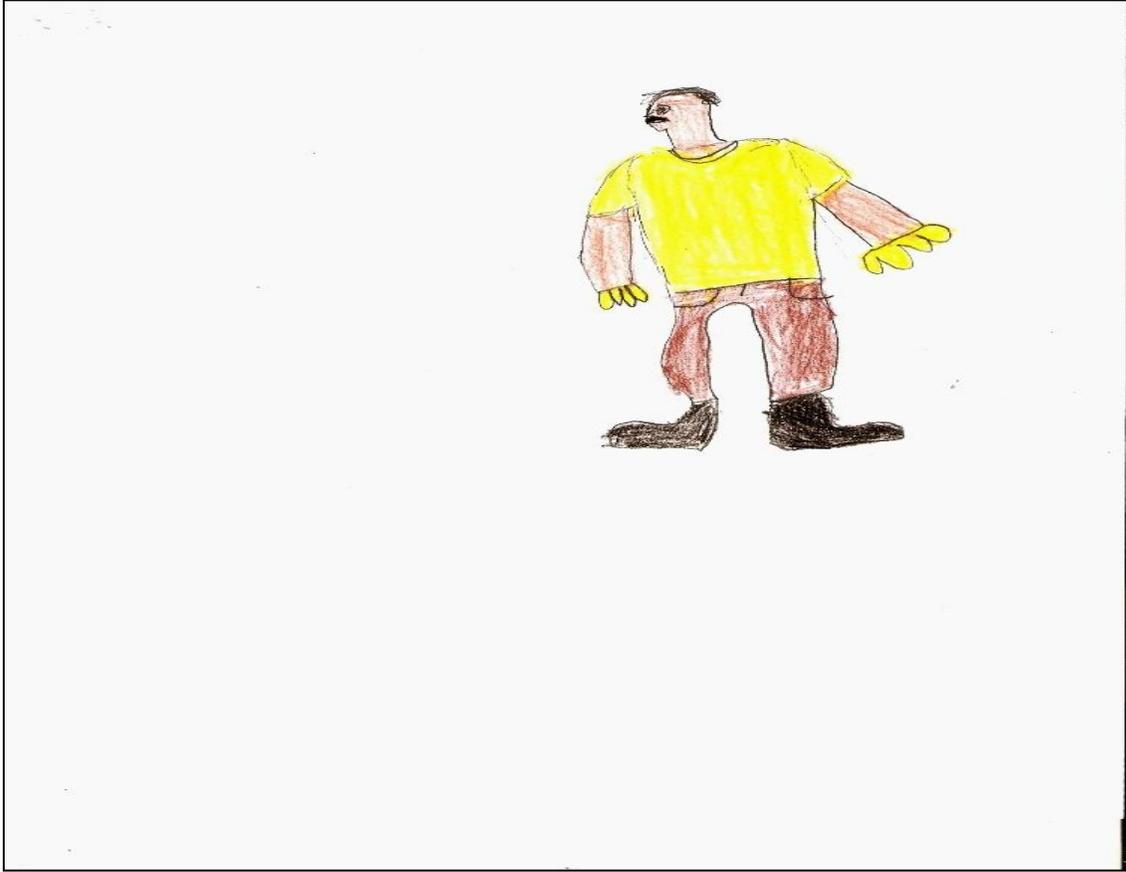
Sí, que no piense en eso

33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?

No, porque me da miedo

34. ¿Cómo es la muerte?

Hay dos, una es una manta y esta fea, la otra es cuando te mueres y se siente feo y ya estás en el inframundo, hay muchos diablitos y te pican.



Dibujo 12. Describe que la muerte consiste en cerrar los ojos y ya no hacer nada.

Participante: S-13

Sexo: Femenino

Edad: 11 años

1. Para ti ¿Qué es la muerte?

La muerte es un ser extraño, que llega pero tú no sabes cuándo te vas a morir, ya que nadie sabe

2. ¿Por qué nos morimos?

Por enfermedades como fumar, por dañar nuestros órganos, porque ya es la hora de morir y dios es el único que controla todo

3. ¿Crees que todas las personas mueren?

Porque nadie es eterno, el único que es eterno es Jesús

4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?

Nos vamos al cielo, aunque no sé si sea cierto, aunque algunas personas se van al infierno por ser malas

5. ¿Crees que tú puedes morir?

Sí, porque puede ser a temprana edad o cuando eres adulto. El cuerpo se inflama y se producen animales que nos comen

6. ¿Los animales también se mueren? ¿Los objetos mueren?

Si, por enfermedad, no porque son objetos y no tienen vida

7. ¿Se puede morir tu papá?

Si, por un accidente o asesinato

8. ¿Se puede morir tu mamá?

Por enfermedad o asesinato

9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?

No porque ya tuviste tu tiempo y no puedes volver a la vida

10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

No, porque es un ciclo de la vida y ya no puede volver a la vida

11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

Unos creen que sí, porque dicen que reencarnan y yo creo que puedes volver a vivir en un animal

12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?
No porque ya está muerto y no puede comer, por eso son las ofrendas de día de muertos para que bajen a comer
13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?
No, porque ya no siente nada, su cuerpo ya no existe, sólo su alma
14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?
No, porque los animales se comen todo tu cuerpo y quedan los huesos y se vuelven abono para las plantas
15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
Sí, porque llega su momento, ya que no pueden decidir la muerte
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
Si, por cometer un robo y se atormentan y se llegan a matar
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
No, también los niños porque pueden pasar accidentes y se pueden asesinar ellos mismos
18. ¿Los niños se pueden morir?
Si, por accidente
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
Si, al paraíso donde toda persona tiene un lugar y hay algunas almas que vagan en el mundo y andan espantando a sus familiares
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
Si, ahí puedes ser inmortal, lo malo es que no puedes ver a tus familiares
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
Si, el día de muertos
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
No, solo las diversiones y las cosas cuando estabas vivo
23. ¿Te da miedo morir?
No, porque si no hubiera muerte la gente sufriría
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
Nada, ya es mi hora y me despediré de mis familiares

25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? *Si ¿Qué sentiste? No se sentí nada porque estaba chiquita y no sabía nada de la muerte, sentí tristeza por ver llorar a mis tías ¿Qué pensaste? pensé que sólo era un juego, ya que no sabía que era la muerte*
26. ¿Lo volverás a ver?
Si, lo puedes ver en los sueños
27. ¿Crees que te puede ver?
Si, a veces
28. ¿Algún animal, se te ha muerto?
Si
29. ¿Lo volverás a ver?
No, ya no
30. ¿Crees que te puede ver?
No, porque es un animal y no van al otro mundo
31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?
Sí, me han dicho que tienen miedo por morirse, porque estar en una caja da miedo no poder moverse
32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?
No
33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?
Si, para estar más preparada para la muerte
34. ¿Cómo es la muerte?
Nadie sabe, dicen que es una calaca vestida de negro con una hoz y cuando ya es tu hora se te aparece y te dice que ya es tu hora y te lleva de la mano hacia una luz, que es lo que más se ve



Dibujo 13. Describe que la muerte es un ser que te visita para llevarte, tiene una apariencia rara y tenebrosa. Una mano hace la seña de la muerte con el pulgar hacia abajo y en la otra mano porta una guadaña.

Participante: S-14

Sexo: Masculino

Edad: 11 años

1. Para tí ¿Qué es la muerte?

Cuando te duermes y ya no despiertas

2. ¿Por qué nos morimos?

Porque nos hacemos viejos o porque te matan

3. ¿Crees que todas las personas mueren?

Sí, porque nadie puede vivir mucho tiempo

4. ¿Qué nos pasa cuando morimos?

Nos vamos al cielo

5. ¿Crees que tú puedes morir?

Sí, porque algún día me voy hacer viejo

6. ¿Los animales también se mueren? *Sí, porque son como nosotros* ¿Los objetos mueren? *No porque no tienen vida*

7. ¿Se puede morir tu papá?

Si, por viejo

8. ¿Se puede morir tu mamá?

Si, por viejito

9. Cuando mueras, ¿Crees que puedes volver a la vida?

Si tal vez, porque no creo que te mueras y ya

10. Cuando un animal muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

Sí, porque no creo que se mueran y ya

11. Cuando una persona se muere, ¿Crees que puede volver a la vida?

Tal vez

12. Una persona que se ha muerto ¿Puede tener hambre o frío?

No, porque ya no tiene vida

13. Una persona que se ha muerto ¿Puede oír o sentir?

No, porque ya no funciona su cuerpo

14. Una persona que se ha muerto ¿Su cuerpo se mantiene siempre igual?

Si, se vuelve calaca

15. ¿Las personas “buenas” se mueren?
Sí, porque no viven para siempre
16. ¿Las personas “malas” se mueren?
Si porque no viven para siempre
17. ¿Sólo los ancianos o abuelitos se mueren?
A veces, porque también se mueren los jóvenes
18. ¿Los niños se pueden morir?
Sí, porque alguien los mate
19. ¿Crees que al morir vamos a un lugar?
Si, al cielo
20. ¿Crees que después de la muerte hay otra vida?
Tal vez
21. ¿Piensas que cuando alguien se muere, se puede reunir con sus familiares?
Si todos se han muerto si, y se ven en el cielo
22. ¿Se acaba todo cuando mueres?
Sí, todo se acaba
23. ¿Te da miedo morir?
Sí, porque no me quiero morir joven
24. ¿Qué vas hacer cuando te mueras?
Morirme
25. ¿Alguien de tu familia, se ha muerto? *Sí, mi tío* ¿Qué sentiste? *Tristeza*
¿Qué pensaste? *en tristeza*
26. ¿Lo volverás a ver?
Tal vez
27. ¿Crees que te puede ver?
Si, desde el cielo
28. ¿Algún animal, se te ha muerto?
Si
29. ¿Lo volverás a ver?
Si

30. ¿Crees que te puede ver?

Si

31. ¿Te han hablado en la escuela de muerte? Si – No ¿Qué te han dicho?

No

32. ¿Te han hablado tus padres de la muerte?

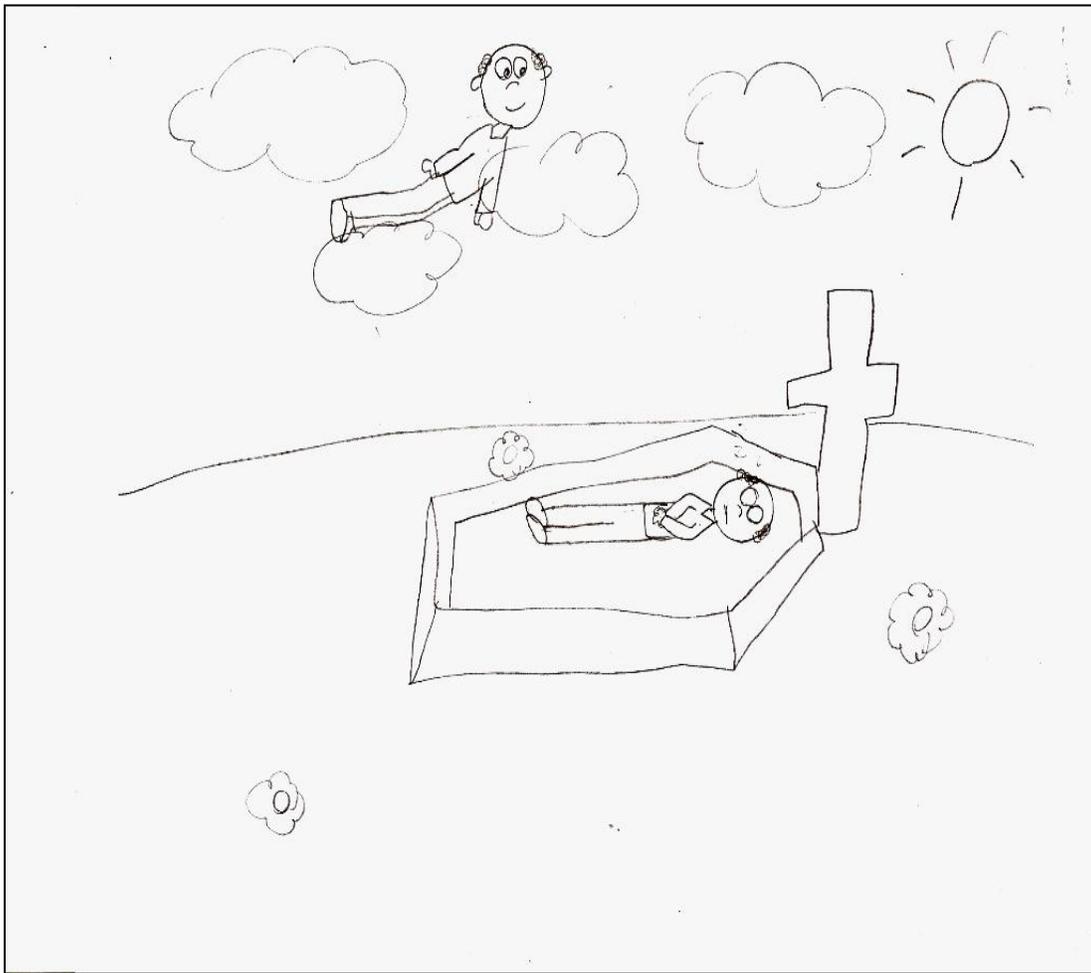
No

33. ¿Te gustaría que te hablaran de la muerte?

No, porque no me gusta

34. ¿Cómo es la muerte?

Es cuando te mueres y ya no despiertas



Dibujo14. Describe que la muerte es dormir y ya no despertar.

7.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Para evaluar los resultados, fue necesario clasificar las respuestas de la entrevista en categorías, para así reconstruir el concepto de muerte de los participantes. Estos resultados se describen a continuación:

Categoría	Definición	Numero de pregunta
Universal	Todas las personas o animales mueren en algún momento	3,5, 6, 7, 8,15,16,17,18,
Irreversibilidad	La vida al término de su proceso, no puede volver a su estado inicial.	4,9,10,11,22
Creencias personales sobre la muerte	Creencias y experiencias propias hacia la muerte.	1, 2, 12,13,14,19,20, 21,23,24,25,26,27, 28,29,30,31,32,33,34

Tabla 1. Esta tabla muestra la clasificación de las preguntas en categorías, para el análisis de las respuestas que expresaron los participantes.

Universal

Esta categoría se denominó como “universal”, ya que en las respuestas de los niños hay alusiones a que en cualquier momento todas las personas o animales van a morir.

De acuerdo con las preguntas realizadas en la entrevista que corresponden a esta categoría, las respuestas indican que en algún momento los seres humanos o animales dejan de vivir, pero señalan que las causas de su muerte son muy diversas, ya que existe una mezcla de diferentes creencias personales y culturales que conforman nuestro contexto en la actualidad.

Las respuestas de los niños participantes en este estudio nos permiten afirmar que saben que existe algo llamado “muerte”, pero es complicado para ellos explicar en qué consiste este fenómeno. Lo que ellos perciben de la muerte, es resultado de lo que escuchan en su contexto social, como lo es la familia, la escuela y los medios de comunicación. Así, mencionan que todas las personas y animales mueren en algún momento, sin embargo las causas no son suficientemente claras para ellos.

En los niños entrevistados existe una gran confusión para definir el concepto de muerte. En primer lugar, describen que la vida está relacionada con los sentidos humanos y por lo tanto los objetos materiales no tienen vida, ya que carecen de ellos. De acuerdo con estas respuestas, la vida se limita sólo a características que poseen los seres humanos; por lo tanto la vida y la muerte se vuelven procesos antropocéntricos.

Ahora bien, una de las causas de muerte que mencionan los participantes son las enfermedades, las cuales son responsables del deterioro crónico de las funciones orgánicas del individuo. Por otro lado, la causa principal que lleva a un ser vivo hacia la muerte, de acuerdo con las entrevistas, es la violencia.

Los participantes describen que la muerte es causada por una acción agresiva, como el uso de algún objeto punzocortante, los golpes o arma de fuego. Esto refleja una de las características que se vive en el contexto mexicano actual: la muerte es consecuencia de la violencia que se vive en el país.

Por ejemplo, estas son algunas respuestas:

S-1: “la gente se muere porque hay rateros y le dan balazos a la gente, se nos sube la presión y nos morimos”

S-3: “la gente mala se muere porque viene la policía y los mata, porque están matando a una gente”

S-5: “La muerte es cuando una persona se muere por culpa de una pistola y te dispara”

S-9: “Hay diferentes formas de morir, una forma cuando vas caminando y unos camiones o coches te atropellan, te llevan al hospital, algunos llegan a vivir pero, nos morimos por accidentes”

Irreversibilidad

En esta categoría se agrupan las respuestas que describen a la muerte como un proceso que termina con todo rasgo de vida, por lo cual podemos afirmar que se percibe como *irreversible*, es una situación en la cual no se puede volver.

Los niños participantes describen en sus respuestas que la vida en algún momento termina, aunque no tienen claras las razones de ello, saben que morirán algún día. Los niños participantes enfatizan que efectivamente la muerte termina con todo rasgo de vida, sin embargo, mencionan que cuando alguien muere el cuerpo se traslada hacia el panteón y ahí se queda, igualmente describen que ahí seguimos esperando hasta que nuestro cuerpo se descomponga, para que los animales que habitan la tierra puedan comer de nosotros, hasta que sólo queden los huesos, los cuales con el tiempo se harán polvo y solamente al término de este proceso podremos partir hacia el cielo o el infierno.

Por ejemplo, estas son algunas respuestas:

S-4: *“una persona cuando muere su cuerpo lo llevan a la iglesia se lo llevan para rezar y que se vaya al cielo descansando en paz”*

S-9: *“cuando una persona ha muerto su cuerpo se hace polvo con el tiempo y desaparece”*

S-10: *“cuando morimos nuestro cuerpo se hace polvo, la piel se nos cae y los gusanos se comen los músculos hasta que quedan los puros huesos”*

S-13: *“cuando una persona muere los animales se comen todo tu cuerpo y quedan los huesos y se vuelven abono para las plantas”*

En las respuestas de esta categoría, se puede observar la influencia de las creencias Judeo-Cristianas en nuestro contexto cultural, la cual nos habla de una vida más allá de la muerte, que depende de nuestros actos en vida, como una forma de premio o castigo que se otorga al individuo, por un ser superior o divino.

Por ejemplo, estas son algunas respuestas:

S-4: *“dios dice cuando ya nos tenemos que morir y nos vamos al cielo y ya no regresamos”*

S-7: *“nos morimos porque dios dice que ya no podemos seguir viviendo”*

Finalmente se identificó en las respuestas que de acuerdo con la etapa del desarrollo en la que se encuentran los niños, su percepción de la muerte es *egocéntrica*. Es decir, la atención y existencia del mundo sólo gira en torno a ellos. Si uno de los participantes muere, el mundo deja de funcionar y existir. Observan que su muerte no sólo es un proceso individual, sino que determina la existencia en su totalidad del mundo.

Creencias personales sobre la muerte

Finalmente en esta categoría se agrupan toda la gama de creencias y experiencias individuales que los niños tienen hacia la muerte.

Los niños participantes describen que la muerte es el fin de la vida y lo relacionan con dormir y ya no despertar. La muerte es un proceso muy doloroso en el cual las personas sufren por la pérdida de uno de los integrantes de su núcleo. En segundo lugar mencionan que la muerte es provocada por enfermedades que deterioran las funciones orgánicas del individuo, pero la principal causa de muerte ocurre por accidentes y la violencia. Por otro lado al morir, el cuerpo sin vida deja de percibir sensaciones y las necesidades básicas como la ingesta de alimentos o la comunicación dejan de ser indispensables. Otra característica que se puede observar es que existe un temor hacia la muerte, principalmente porque ya no podrán realizar las actividades que podían llevar a cabo en vida, como el jugar y sobre todo, el miedo más grande es ya no ver a su familia, principalmente a sus padres.

Por ejemplo, estas son algunas respuestas

S-3: *“me da miedo morir porque mis papás llorarían”*

S-5: *“me da miedo morir porque no quiero dejar de ver a mis papás”*

S-7: *“me da miedo morir porque ya no voy ser el mismo, ya no voy a poder jugar”*

S-8: *“me da miedo morir porque ya no podemos regresar a la vida”*

Experiencias personales sobre la muerte

Con respecto a sus experiencias o encuentros con la muerte, los niños describen que la pérdida de uno de sus familiares fue triste y dolorosa. Los principales

pensamientos que giraron en torno a este suceso, fueron la confusión de no saber el porqué había ocurrido este fenómeno y ante tal situación no encontraron razón alguna. Sin embargo, sus familiares se encargaron de darles explicaciones de este evento y al no encontrar una manera adecuada de describirles dicha situación, emplearon distintas creencias culturales y religiosas que en algún momento fueron utilizados con ellos, como la explicación de que al morir se llega al cielo o la creencia de que al morir alguien, dios había decidido llamarlo, sin embargo tales ideas han provocado más confusión y sobre todo miedo al proceso de muerte.

Por ejemplo, estas son algunas respuestas

S-9: “al morir vamos al cielo, porque el alma se va al cielo, porque ya no tiene nada que hacer. Esa alma se va con un niño que aun no ha nacido, entonces nace y ya tienen esa alma, revivimos en un niño”

S-10: “al morir vamos al cielo, infierno y purgatorio”

S-11: “cuando morimos nos vamos al cielo, sólo las personas buenas”

S-14: “cuando morimos nos vamos al cielo”

Con respecto a la educación sobre la muerte, se puede observar en nuestro contexto que las instituciones educativas no imparten este tipo de información y asimismo los padres evitan hablar de este tema, probablemente porque ellos tampoco no tienen clara la manera de poderles hablar a los niños sobre el proceso de muerte, porque carecen de elementos para darles una explicación entendible a sus hijos. Ante esta situación los participantes expresan su deseo de saber y conocer más sobre las características o procesos que llevan hacia la muerte.

Como un elemento importante los participantes expresaron su percepción de cómo es la muerte de la siguiente manera:

S-1: “Me imagino a una persona con huesitos nada más”

S-2: “Son momias, monstruos, vampiros o esqueleto”

S-4: *“Es muy fea, te mandan al otro mundo, al cielo con diosito y ahí está la muerte sobreviviendo. Ahí viven felices y salen de sus tumbas a divertirse y en día de muertos salen a comer”*

S-5: *“La muerte es cuando una persona se muere por culpa de una pistola y te dispara”*

S-6: *“Es como dormir, te duermes y sientes como si estuvieras muerto”*

S-7: *“Es algo muy doloroso para las personas que se nos mueren y se sienten cosas muy feas”*

S-8: *“Es de hueso y tiene una bata negra, tiene una hoz y mata a la gente”*

S-9: *“La muerte es una luz que se prende y apaga, cuando se prende nosotros vivimos y cuando se apaga no hacemos nada”*

S-10: *“Es fea”*

S-11: *“Es fea y triste, porque ya no vas a volver a ver a nadie y es dolorosa”*

S-12: *“Hay dos, una es una manta y está fea. La otra es cuando te mueres y se siente feo y ya estás en el inframundo, hay muchos diablitos y te pican”*

S-13: *“Nadie sabe, dicen que es una calaca vestida de negro con una hoz y cuando ya es tu hora se te aparece y te dice que ya es tu hora y te lleva de la mano hacia una luz, que es lo que más se ve”*

S-14: *“Es cuando te mueres y ya no despiertas”*

Se puede observar en estas respuestas que existe una gran variedad de creencias sobre la muerte, sin embargo cada una de ellas tiene su origen y significado, como resultado de la mezcla de creencias y experiencias personales, familiares, educativas, religiosas y culturales propias del contexto de cada uno.

Finalmente, vemos que el tema de la muerte en nuestro contexto, está lleno de mitos y desinformación acerca de la misma. La educación que reciben los niños sobre la muerte es escasa porque no contamos con una idea clara de lo que es y se basan en mitos o en creencias culturales que se van transmitiendo de generación en generación.

8.

CONCLUSIONES

Esta investigación fue realizada con base en la Metapsicología de Contextos, que tiene como primer finalidad reflexionar críticamente sobre las formas de producir conocimiento, las maneras de abordar y construir una realidad. Esto quiere decir, que más allá de seguir fielmente los saberes creados en otros contextos, con modos de pensar, actuar y conocer, que son en su mayoría imitaciones, es necesario pensar críticamente, con la finalidad de identificar los procesos multidimensionales que conforman nuestra realidad, para superar la estructura lineal y unidimensional de nuestro pensamiento imitativo.

Con esta base, el análisis de datos se hizo mediante la *Metaobservación*, que consiste en relacionar al “objeto” de observación, con el “instrumento” usado para observar y al “observador” en el contexto en el que se observa, con la finalidad de articular los distintos elementos que constituyen el fenómeno o proceso que nos interesa conocer.

Al realizar esta tesis y ubicarme como parte de mi objeto de observación (auto-observación) entendí y viví cómo mi vivencia personal se vincula con mi investigación, pues sufrí una enfermedad grave (apendicitis) y como consecuencia me realizaron una operación quirúrgica de alto riesgo (apendisectomía urgente). Los dolores que tuve eran insoportables y fue urgente llevarme al hospital. La revisión de los médicos fue exhaustiva y determinaron que presentaba muy mal estado, me explicaron que era necesario realizar una cirugía urgente, ya que presentaba signos de *peritonitis* con riesgo de perder la vida. Cuando se me explicó esto, comprendí que mi encuentro con la muerte estaba cercano, mis rostro fundido en lagrimas, fue la respuesta a dicho momento. Pensé que ya nunca más podría disfrutar lo grandioso de la vida, que no volvería a ver a toda la gente que aprecio y hacer las actividades que me gustan. Mi vida retrocedió y comencé a reflexionar por todo el tiempo que había perdido en situaciones como enojos, descontentos y problemas inventados. Me sentí culpable y comprendí que

la vida era una oportunidad de aprovechar todo lo que tenía y que esta enfermedad fue una consecuencia de mi estilo de vida.

Fue momento de darme cuenta que las cosas iban por un rumbo equivocado y que si salía adelante de esta experiencia, era necesario dejar de sobrevivir para comenzar a vivir en este complejo mundo. Con esto quiero expresar que mi encuentro con la muerte fue tan cercano, que la perspectiva de vida y muerte que poseía al inicio de esta investigación cambió a partir de esta experiencia, pues entendí que las cicatrices nos recuerdan que el pasado fue real, sin embargo hay que dejarlo atrás para poder mirar hacia adelante, viviendo el aquí y ahora. El observador afecta a su objeto de estudio y éste afecta al observador, esto es lo que viví, pues observando la muerte observé “mi” muerte.

Por otro lado, dado que el objetivo general de esta investigación fue identificar y describir el concepto de muerte que tienen un grupo de niños mexicanos, en primer lugar, es importante mencionar, que no fue fácil que los niños pudieran hablar sobre este tema por distintos factores. Uno de ellos fue que vieron en mí a un desconocido, lo que provocó una limitación en la expresión de sus sentimientos y emociones sobre el tema de la muerte. Otra cuestión fue que la temática de la entrevista les resultó complicada, pues observé que no estaban preparados para hablar de la muerte, para ellos es un tema confuso, extraño, que les provoca miedo. Otro factor importante es que los niños de la muestra fueron excluidos de diversas experiencias relacionadas con la muerte. Oaklander (1988) menciona que una de las muchas dificultades que tienen los niños para poder expresar sus sentimientos y emociones, es que nosotros -los adultos- los excluimos con frecuencia de la experiencia dolorosa dejándolos confundidos, mis resultados son congruentes con la afirmación de esta autora. Esto lo puedo relacionar con la educación que hemos recibido en nuestro contexto, es decir, el mismo método utilizado en nosotros de ocultar información se sigue aplicando en las nuevas generaciones, por lo tanto, fue necesario crear un clima de confianza que permitiera a los niños hablar con honestidad.

Primera Metaobservación

En la observación de 1° orden o simple, los niños describen que la muerte es el momento en el que se deja de vivir, sin embargo las causas que la provocan son confusas, como las enfermedades, accidentes o conductas violentas y las ideas que tienen sobre la muerte son construcciones hechas por creencias o mitos que se tienen en el contexto mexicano. Por otro lado describen que al morir una persona es introducida en un ataúd y llevada al panteón, el cual será su nuevo sitio para “vivir”, posteriormente los animales que habitan la tierra se alimentarán del cuerpo y el destino final será el cielo o el infierno.

Con estas descripciones se puede identificar la mezcla de ideas que existen sobre la muerte, desde un aspecto biológico relacionado con el ciclo de la vida y una cadena alimentaria, hasta llegar al aspecto cultural religioso en el que de acuerdo con nuestros actos “buenos” o “malos” en vida, seremos “premiados” o “castigados” con el cielo o el infierno. Finalmente, ven a la muerte como un proceso doloroso en el que las personas sufren por la pérdida de un integrante de su contexto social y esto tiene como consecuencia la construcción del “miedo” al morir, sobre todo porque ya no podrán realizar las actividades que tanto les gustaba en su vida como el jugar, correr o ver a sus familiares.

De acuerdo con lo obtenido en esta investigación, se puede concluir que los niños de la muestra no tienen un concepto claro de la muerte. Se puede afirmar, que los niños tienen una idea confusa sobre la muerte relacionada con conductas violentas. Al parecer esta idea se relaciona con el contexto que viven en el que México se ha convertido en una batalla por el poder económico, político y social, lo que tiene como resultado una ola de violencia muy grande, los niños la perciben y se enfrentan a esta realidad; por lo cual, creen que van a morir porque una persona los va a matar con una pistola, por resistirse a un asalto, por un choque automovilístico, porque la gente es mala y les causaran daño, para ellos la muerte es sinónimo de agresión y violencia.

Es importante acercarlos a la información y que conozcan los distintos factores y maneras que pueden conducir hacia la muerte y aun más importante permitirles expresar los pensamientos y sentimientos que tienen sobre este fenómeno. De

acuerdo con O Connor (2007) cuando los niños tienen el conocimiento de la muerte, se debe aprovechar la oportunidad de hablar con ellos francamente, acerca de lo que significa y lo que sienten al respecto. Por lo cual, es importante e imprescindible, acercarse con los niños y explicarles que la muerte no sólo es violencia, que es un proceso natural e irreversible del término de la vida y que las causas pueden ser variadas, con la finalidad de permitirles construir su propio concepto, fuera de mitos o creencias introyectadas por su contexto social.

Segunda Metaobservación

Realizando una observación de 2° orden, que tiene como función principal la autoobservación del instrumento gnoseológico (teoría de conocimiento) con el que observé a los niños, en este caso la Metapsicología de contextos. Este marco interpretativo me permitió verlos e interpretar sus respuestas, como seres multidimensionales educados en el catolicismo, en la fragmentación, en el antropocentrismo, desconectados de su cuerpo, llenos de introyectos e ideas distorsionadas de la muerte.

Pude observar que los niños, en primer lugar, son incapaces de poder explicar sus propias ideas y sentimientos ante la muerte, ya que los adultos han introyectado sus creencias en los niños y sus respuestas se basan en lo que los adultos les han dicho, por lo cual, el adulto ve en el niño un medio para poder expresar sus sentimientos. Ante esto, los niños suponen una realidad absoluta y verdadera, impuesta por los demás y esto da como resultado un pensamiento lineal e imitativo. Por otro lado, se observó que los niños se perciben inferiores, como resultado de la cultura y educación católica, que juega el papel de juez y verdugo de sus actos, como una guía “adecuada” de su manera de comportarse, como la figura de “verdad”, la cual no puede cuestionarse y por lo tanto es necesario llevar una vida “aceptable”, esto significa, seguir imitando irreflexiva y dócilmente los modos de vida que implica este pensamiento religioso. Por otra parte, paradójicamente se observó, que los niños perciben una superioridad sobre los demás seres vivos (visión antropocéntrica) e individuos de su contexto, como se había explicado anteriormente, su percepción de muerte es *egocéntrica*. Es decir,

la atención y existencia del mundo sólo gira en torno a ellos. Si uno de los niños muere, el mundo deja de funcionar y existir. Ante esta situación, es importante enfatizar, que es necesario trascender la dependencia histórica, social y cultural-religiosa impuesta desde hace muchos años, con la finalidad de que nuestros modos de pensar, actuar y conocer, dejen de ser imitaciones disfuncionales de otros contextos.

Finalmente, observé que en apariencia, logré captar los elementos principales que participan en la construcción del concepto de muerte de los participantes, sin embargo realizando una autocrítica, puedo afirmar, que sólo me percaté de aquellos elementos imitativos de los niños de la muestra, con esto pretendo explicar que la manera en que observé las aportaciones de los participantes, fue un reflejo de la inercia de pensamiento en la cual fui educado, la cual consiste en concebir la realidad de forma lineal, amordazado a un orden inquebrantable, ignorando la complejidad y multidimensionalidad del contexto.

Tercera Metaobservación

Esta Metaobservación de 3° orden, consiste en confrontar las distintas limitaciones que pueden derivarse de una teoría al abordar un objeto de estudio, con lo cual se puede explicar que a partir de la conquista espiritual y de la mezcla de culturas que se dio en el México antiguo, uno de los mayores problemas al momento de tratar el tema de la muerte, es que resulta complicado llegar a un concepto o definición preciso de lo que es. Esta dificultad resulta de diversos factores, entre los principales inconvenientes son la herencia imitativa e incuestionable del origen y realidad de un contexto, que viene implantado desde el siglo XV, además de la falta de un marco teórico que permita aceptar nuestra realidad y origen policultural, para vencer el obstáculo de fragmentar la realidad y el complejo cultural de creernos incapaces de crear conocimiento propio sin imitar el conocimiento extranjero. De ahí la importancia de usar la Metapsicología de Contextos, ya que desde esta perspectiva se puede redefinir el objeto de estudio, en función de las características multiculturales de nuestro país, de tal modo que revolucionemos

nuestra forma de pensar y actuar. Por lo tanto, el concepto de muerte de los niños de la muestra tienen las siguientes características:

1. La muerte es un concepto confuso y complejo, ya que lo que ellos saben es resultado de lo que escuchan de su familia, la escuela o los medios de comunicación.
2. La muerte es resultado de la violencia que se vive en el país.
3. Saben que algún día morirán, pero las posibles causas de su muerte se limitan a la violencia y la enfermedad.
4. La muerte es concebida principalmente con base en la religión, la cual determina, la forma de premio o castigo que se otorga al individuo por un ser superior o divino por nuestros actos en vida.
5. Su percepción de la muerte es egocéntrica, es decir, su muerte no sólo es un proceso individual, sino que determina la existencia en su totalidad del mundo.
6. La muerte es un proceso doloroso y de sufrimiento por la pérdida de uno de los integrantes de su núcleo.

Estas características las aprenden de los adultos por imitación e introyectos, no por experiencia propia o de primera mano. Los niños de la muestra manifiestan un deseo de saber y conocer más sobre la muerte, pero no existe una educación sobre ella y sus padres evitan hablarles de ese tema porque posiblemente ellos tampoco tienen clara la manera de explicar dicho fenómeno, por lo cual plantean mitos o historias que confunden y atemorizan más al niño sobre esta temática.

En otras palabras la educación religiosa juega un papel muy importante y tiene repercusión en la formación del concepto de muerte en los participantes, los hace miedosos ante ella y la alienan, es decir la conciben como algo ajeno a ellos mismos, como algo que llega violentamente del exterior y no se dan cuenta que la muerte es parte de la vida y viceversa, por tanto viven sus vidas de forma incompleta, la sufren en vez de disfrutarla.

Partiendo de lo anterior, existe una relación en la forma de cómo se interpretaron las respuestas de los niños de la muestra, las cuales tienen particularidades que

resultan del mestizaje, en el que las creencias y conocimientos indígenas antiguos, se combinan con los europeos, dando lugar a una forma muy particular de concebir y afrontar a la muerte, por ejemplo el participante masculino de 6 años menciona: *“la muerte es muy fea, te mandan al otro mundo, al cielo con diosito y ahí está la muerte sobreviviendo. Ahí viven felices y salen de sus tumbas a divertirse y en día de muertos salen a comer”* con esta respuesta refleja la herencia de los habitantes del México antiguo, para quienes la muerte no tenía las connotaciones morales de la religión católica, en la que las ideas de infierno y paraíso sirven para castigar o premiar. Por el contrario, ellos creían que los rumbos destinados a las almas de los muertos estaban determinados por el tipo de muerte que habían tenido y no por su comportamiento en la vida. Esta investigación nos permite relacionar el conocimiento con el contexto donde se genera y el modo de cómo se construye la realidad, de ahí la importancia de conocer los rasgos que caracterizan el contexto mexicano.

Se puede concluir que es necesario crear un espacio educativo y terapéutico para el afrontamiento de la muerte desde la niñez, sin embargo, durante la realización de este proyecto, surgió la idea de que si los niños no tienen la suficiente información y la que tienen es confusa, entonces los adultos se encargarán de saturarlos de mitos o creencias que tienen sobre la muerte, por lo cual me pregunto ¿Cómo será el concepto de muerte que tienen los adultos?

Cuando se es parte del contexto mexicano, un individuo produce y es producido por la sociedad. Los adultos generalmente no escuchan, no entienden, ni aceptan sus sentimientos hacia la muerte. Con lo cual, proyectan su miedo en los niños y utilizan la “mentira” como una protección para enfrentar su realidad. Por lo tanto, es importante que los niños y los adultos conozcan su mundo y se den cuenta de quiénes son y el rumbo al que se dirigen. Con esto quiero decir, que es necesario que tanto niños como adultos, rompan ese temor a expresar sus sentimientos y emociones hacia la muerte, para ayudarlos a crecer a pesar de las circunstancias desfavorables de vivir en un contexto colonizado ideológicamente.

Crear un espacio en que el niño y el adulto conozcan el proceso irreversible de la muerte a través de un taller educativo y vivencial, es una opción en el cual

conozcan qué es y cómo se llega a la muerte, la visión cultural e histórica de la muerte en nuestro contexto, compartir las experiencias cercanas a ella y sobre todo lograr un vínculo de acercamiento entre padres e hijos, donde intercambien sus ideas y sentimientos sobre este tema que no puede ser contrario ni separado de la vida.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alcaraz, G. J. R (2012). Metapsicología para principiantes. En López (coord.) Una formación metodológica en psicología. FES Iztacala UNAM, pag. 125-151.
2. Alizalde, A. (1995). Clínica con la muerte. Buenos Aires, Argentina. Amorrortu
3. Angarita, C. (1997). El significado de la muerte para niños que han vivido la violencia. Barranquilla, Colombia. Departamento de psicología de la universidad del norte.
4. Aquino, L. y Beauregard, L. (2002). Muerte, altares y ofrendas. Veracruz, México. Atarazanas.
5. Aries, F. (1977). El hombre ante la muerte. Madrid, España. Taurus Humanidades.
6. Capra. F. (1996). La trama de la vida: una nueva perspectiva de los seres vivos. Barcelona, España. Anagrama.
7. Castro, M. (2007). Tanatología: La familia ante la enfermedad. Distrito Federal, México. Trillas.
8. Delval, J. (1994). El desarrollo humano. Madrid, España. Siglo XXI
9. Fenollar, V. Galindo, M. Gregori, R. Gregori, R. Pérez S. (2005). Programa de intervención escolar: educación sobre la muerte. Valencia, España. Educare: aprendiendo a cuidar.
10. Gamba, J. (2008). *Lógica aristotélica*. Madrid, España. Dykinson
11. García, G. (2008). Bioética y muerte: aspectos sociales y éticos. Distrito Federal, México. Trillas.
12. Goldbeter, E. (2003). Duelo y fantasmas. El duelo imposible. Madrid, España. Herder
13. Gómez, S. (2006). El hombre y el médico ante la muerte. Madrid, España. Arán.
14. Gonzalez, P. (2006). La formación de conceptos en ciencias y humanidades. Distrito Federal, México. Siglo XXI
15. Hernández, M. Valdez, J. (2002). Significado psicológico de vida y muerte en jóvenes. Revista Ciencia Ergo Sum.
16. Jaramillo, J. (1993). Muerte Clínica, Muerte Somática y Muerte Encefálica. Distrito Federal, México. Anest.
17. Lara, J.(2005). Meta-psicología de contextos. Un nuevo marco “Meta-teórico” para la psicología en México. Inédito. México.

18. León, J. (2000). La muerte y su imaginario en la historia de las religiones. Bilbao, España. Universidad de Deusto.
19. Levinas, E. (1994). Dios, la vida y la muerte. Madrid, España. Cátedra.
20. Lominitz, C. (2006). Idea de la muerte en México. Distrito Federal, México. Fondo de Cultura Económica.
21. Markham, U. (1997). Sobre la pérdida de un ser querido. Como afrontar la muerte de un ser querido. Barcelona, España. Martínez Roca
22. Márquez, K. (1987). Concepto de muerte en el niño escolar. Naucalpan, Estado de México. Universidad Nuevo Mundo
23. Nolasco, A. (2005). Seis miradas sobre la muerte. Barcelona, España. Paidós.
24. Connor, N. (2007). Cuando muere una persona. Déjalos ir con amor. La aceptación del duelo. Distrito, Federal, México. Trillas.
25. Oaklander, V. (1988). Ventanas a nuestros niños. Santiago de Chile, Chile. Cuatro vientos.
26. Ortiz, R. (2008). Testimonios mortuorios entre las etnias del sur de sonora. Sonora, México. Universidad de Sonora.
27. Papalia, D. (1998). Desarrollo Humano. Bogotá, Colombia. Mc Graw Hill.
28. Puente, A. (1998). Cognición y aprendizaje: Fundamentos psicológicos. Madrid, España. Pirámide.
29. Quintana, O. (1997). Por una muerte sin lágrimas. Barcelona, España. Flor del viento.
30. Romero, E. (2007). La religión Judía. Madrid, España. La espiral.
31. Rosete, C. (2008). Construcción multidimensional del cuerpo. Una aportación desde la metapsicología de contextos. Tlalnepantla, Estado de México. FES Iztacala UNAM.
32. Rowe, D. (1989). La construcción de la vida y de la muerte. Distrito Federal, México. Fondo de Cultura Económica.
33. Salas, M. y Talavera, J. (2010). Una visión de la vida y de la muerte en el México prehispánico. Distrito Federal, México. Raíces.
34. Santiago, P. (2003). El infinito y la nada. El querer vivir como desafío. Barcelona, España. Bellaterra.
35. Sartre, J.P (2010). El existencialismo es un humanismo. Distrito Federal, México. Grupo Editorial Tomo.
36. Serrano, J. (1990). Pensamiento y concepto. Distrito Federal, México. Trillas.

37. Sudnow, D. (1967). La organización social de la muerte. Buenos Aires, Argentina. Prentice Hall.
38. Tapia, A. (2008). Concepción de muerte en el Judaísmo. Santiago de Chile, Chile. Universidad de Chile.
39. Tarres, S. (2006). Ritos funerarios en el Islam. La praxis entre los musulmanes de Sevilla. Huelva, España. Universidad de Huelva
40. Tizon, J. (2004). El duelo y los procesos de duelo en la infancia. Perdida, pena y duelo. Barcelona, España. Paidós.
41. Xirau, R. (2000). Introducción a la Historia de la Filosofía. Distrito Federal, México. UNAM.