

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**“TIBET: ENTRE EL GENOCIDIO Y LA INDIFERENCIA”**  
REPORTAJE

TESIS  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
PRESENTA

MARIO ALBERTO GONZÁLEZ NÁJERA

DIRECTORA DE TESIS: DRA. ELVIRA HERNÁNDEZ CARBALLIDO.

ABRIL 2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres, con todo mi amor, mi respeto y mi agradecimiento.

A Elsa, porque la inspiración se acompaña de una profunda esperanza y pasión.

A mi hermano, mis amigos, mi familia y toda la gente que me enseñó, que me apoyó y que de alguna forma hizo posible esta obra.

## Índice

<b>Introducción</b> .....	4
<b>Capítulo 1.- México y Tibet: tan lejos y tan cerca</b> .....	10
El cordón de plata entre el Tibet y México.....	11
El Tíbet a través de la mirada oficial de México.....	16
Kundun en México: de la indiferencia hasta la Dalai Lama manía.....	25
<b>Capítulo 2.- Derechos Humanos en el Tibet</b> .....	40
La tortura china ¿parte de la revolución cultural?.....	52
Más de siete años fuera del Tibet (Situación de tibetanos exiliados).....	62
<b>Capítulo 3.- El Techo del Mundo ¿de quién?</b> .....	67
La manzana de la discordia (Estatus legal).....	70
La versión China.....	75
<b>Conclusiones</b> .....	86
<b>Bibliografía</b> .....	89

## Introducción

El género máximo del periodismo, así es considerado por muchos especialistas al reportaje, ya que representa la acumulación de técnicas de investigación y redacción tan variados que rayan en lo literario, sin perder por ello su carácter de seriedad e informativo, y al ser el periodismo una parte integral de las Ciencias de la Comunicación, el reportaje se convierte en una modalidad de Tesis fundamental para poner en práctica los conocimientos adquiridos en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en un documento que, algunos teóricos de la investigación consideran como el primer trabajo profesional del egresado de licenciatura.

Siguiendo con el sentido del reportaje, su temática es tan variada y libre como los intereses del reportero dispongan en cuanto a la especialidad de este o a la encomienda para la que se le requiera; así, la realización de un reportaje cuyo tema central sea una situación internacional representa toda una serie de factores para complementar un ciclo escolar con un perfil poco explorado en las aulas.

De acuerdo con Vicente Leñero y Carlos Marín el reportaje "es el más vasto de los géneros periodísticos, en él caben los demás, es un género complejo que suele tener semejanzas no sólo con la noticia, la entrevista o la crónica, sino hasta con el ensayo, la novela corta y el cuento"<sup>1</sup>, según estos autores el reportaje no sólo investiga, describe, informa, entretiene y documenta, sino que también muestra la realidad para que la realidad mueva, sacuda, convenza al lector y se propicie la transformación de esa realidad.

Para Javier Ibarrola el reportaje "es el resultado de una búsqueda constante de respuestas, es sin duda la mejor expresión del innato deseo del hombre por saber y, finalmente, de trascender".<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Leñero, Vicente. Manual de Periodismo. Grijalbo. México 1990.

<sup>2</sup> Ibarrola, Javier. El Reportaje. Gesnika. México 1988.

De acuerdo al mismo Ibarrola y a su tipificación de reportajes, el actual trabajo pretende alcanzar la denominación de Gran Reportaje, que como refiere este autor es la máxima ambición de todo aspirante a ser un gran reportero ya que “en este tipo de reportajes intervienen todos los objetivos y funciones de los anteriormente mencionados: en el gran reportaje hay, por supuesto, información, investigación, interpretación, descripción, entrevistas (muchas entrevistas), participación activa del reportero. y narración. Cada una de estas características, adecuadas naturalmente al tiempo y al espacio del medio en el cual habrá de publicarse”.<sup>3</sup>

La metodología del reportaje sigue pasos que se aproximan al rigor científico pero con la elaboración que permite una libertad de estilo en su tratamiento que ameniza su lectura y facilita su comprensión.

Entre los pasos se encuentran el proyecto de investigación, que es la fase previa del reportaje, en donde se elige y delimita un tema, se hace un esquema previo y se enlistan las fuentes a consultar.

Se prosigue con la investigación o segunda fase del reportaje, que se divide en documental y de campo y en esta última en donde se realizan las entrevistas, que requieren de técnicas que se pulen con la práctica y que representan en sí un género aparte pero que en esta etapa del reportaje son sólo una forma de obtener información.

La disposición de los datos en el reportaje es la tercera etapa, en la que se recopilan, clasifican y ordenan los datos con estadísticas para fundamentar el rigor y calidad científica del reportaje, así como el uso de gráficas ilustrativas.

La cuarta fase del reportaje es la elaboración de las conclusiones y la quinta es la redacción; todo esto de acuerdo a Julio del Río Reynaga, en su libro Periodismo Interpretativo, el Reportaje.

---

<sup>3</sup> Idem

En este caso el tema elegido es la situación del Tibet, un país ocupado por China desde 1949 y rodeado de una historia llena de mitos, misticismo y tragedia. Situado entre la cordillera del Himalaya y la meseta que se extiende por el territorio chino, el Tibet cuenta con una cultura milenaria envuelta en una atmósfera de misterio e incluso ignorancia, ya que permaneció mucho tiempo aislado por su situación geográfica y por su política de escaso contacto con el exterior.

Pero, de acuerdo a informes de diversas organizaciones como Amnistía Internacional, Comisión Internacional de Juristas, Tibet Information Network y The International Campaign for Tibet; China, constante y sistemáticamente, viola algunos derechos fundamentales, como el derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de la persona, el derecho a la protección contra torturas, tratos o castigos crueles, inhumanos o degradantes; el derecho a la libertad de pensamiento, conciencia o religión; entre otros que están asentados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Desde 1949, organizaciones pro tibetanas denuncian que han muerto cerca de seis millones de tibetanos a consecuencia directa de la ocupación china. En la actualidad, según las mismas denuncias, se están llevando a cabo esterilizaciones y abortos forzados, así como una transferencia de población de etnia china de tal magnitud que el pueblo tibetano ya es una minoría en su propio país, pues hay aproximadamente seis millones de tibetanos contra casi nueve millones de chinos.

Actualmente, la situación que prevalece ya no es tan desconocida para los mexicanos, gracias a los medios de comunicación que se han extendido en alcance pero llama la atención que este tema se ha discutido a nivel parlamentario y que existen nexos entre el pueblo tibetano y algunas organizaciones civiles mexicanas, además de las más recientes visitas que realizó el Dalai Lama a la Ciudad de México en los años 2004 y 2011 que contrastaron totalmente con su primer visita en 1989, en la que no recibió la atención política y mediática de estas últimas ocasiones.

Es por esto que surge la necesidad de realizar una investigación profunda acerca de la problemática real que aqueja al pueblo tibetano y su relación con México, para así demostrar el dominio de las técnicas periodísticas y propiciar un acercamiento a esta clase de temas.

Como toda investigación social, el reportaje sigue un método para su elaboración, según Julio del Río, "para cualquier conocimiento que se pretenda captar de la realidad, es indispensable un procedimiento, pero si se quiere captarlo con exactitud será ordenado. Por tal razón, la investigación que eso pretende tiene que ajustarse a un sistema que comprenda varios pasos regidos por la lógica. En suma requiere de un método."<sup>4</sup>

### **Un poco de historia**

El Tibet es un país único en el mundo por sus características tan particulares, ya que contaba con un régimen budista cuya cabeza es el Dalai Lama y toda la vida y organización se basaban en los principios de su religión, su historia data desde el siglo VI cuando el Tibet, que estaba dividido en principados, se consolidaron bajo un solo rey, Gnam-ri srong-brtsan y en ese mismo siglo se adentró el budismo en su cultura; hacia finales del siglo X el reino tibetano volvió a desintegrarse.

En 1240 una invasión mongola atacó al Tibet y este recobró su independencia en 1368. En 1578 el jefe de la secta budista Dge-lugs-pa recibió el título de Dalai Lama (monje océano de sabiduría) y para 1642 se había establecido un gobierno unificado bajo su mandato.

En 1720, las tropas chinas expulsaron a los mongoles y la dinastía china Manchú consiguió la soberanía sobre Tibet aunque dejaron al gobierno bajo en manos del Dalai Lama. En 1904 el Tibet era virtualmente independiente y fue invadido por los británicos quienes negociaron un tratado con China en el que mediante una indemnización le otorgaban la soberanía tibetana.

En 1913 el Tibet volvió a recuperar su independencia tras el derrocamiento de la dinastía Manchú en 1912 y tras una negociación en 1914 entre los gobiernos tibetano, británico y chino, se estableció un Tibet autónomo, hasta que en 1949 el gobierno comunista chino invadió al Tibet, continuando su ocupación hasta la fecha.

Poco tiempo después el Dalai Lama, líder espiritual y político tibetano, salió exiliado hacia la India y a partir de entonces se ha dedicado a luchar pacíficamente por la independencia de su país, situación que lo hizo obtener el premio Nobel de la Paz en 1989.

Por otra parte, China argumenta que el Tibet siempre ha sido parte integral de su territorio y se ha negado a que observadores de derechos humanos de la ONU y de ONG's entren al territorio tibetano a constatar las múltiples denuncias de violaciones a estos.

La situación prevaleciente en el Tibet había recibido poca atención de la comunidad internacional (incluyendo a México), debido en parte a la poca difusión en los medios de comunicación hacia ese país tan lejano y misterioso, que a lo largo de su historia milenaria había permanecido con muy poco contacto con el extranjero.

Todo lo anterior provoca una serie de dudas acerca de la problemática tibetana, como por ejemplo el origen y causas de la invasión china, las reacciones de la ONU y de la comunidad internacional, la situación de derechos humanos, el estatus legal del Tibet y la actuación del mismo pueblo tibetano en lo que se refiere a la defensa de su cultura, tanto en el Tibet como en el exilio.

---

<sup>4</sup> del Río Reynaga, Julio. Periodismo Interpretativo. México 1994.

Es así como esta tesis tiene por objetivo general explicar la situación existente en el Tibet, tomando en cuenta a las partes envueltas en el conflicto y la relación que tiene este asunto con México; y como objetivos particulares exponer tres aspectos sobre el tema: situación política y de pertenencia, derechos humanos y la relación que hay con México, estructurada en tres capítulos

En el primer capítulo se desarrolla la historia en común que tiene México y Tibet, mediante entrevistas exclusivas, que se redactan a manera de pregunta-respuesta para diferenciarlas de las declaraciones textuales que se citan de otros medios, y diversos testimonios que dan cuenta de la percepción que se tiene en nuestro país sobre la nación asiática.

En el segundo capítulo se describe la situación imperante sobre los derechos humanos en el Tibet a través de testimoniales de primera mano y citas de publicaciones que denuncian diversas violaciones a éstos; también se describe cómo es la vida de la principal comunidad de tibetanos exiliados en el extranjero, concretamente en India.

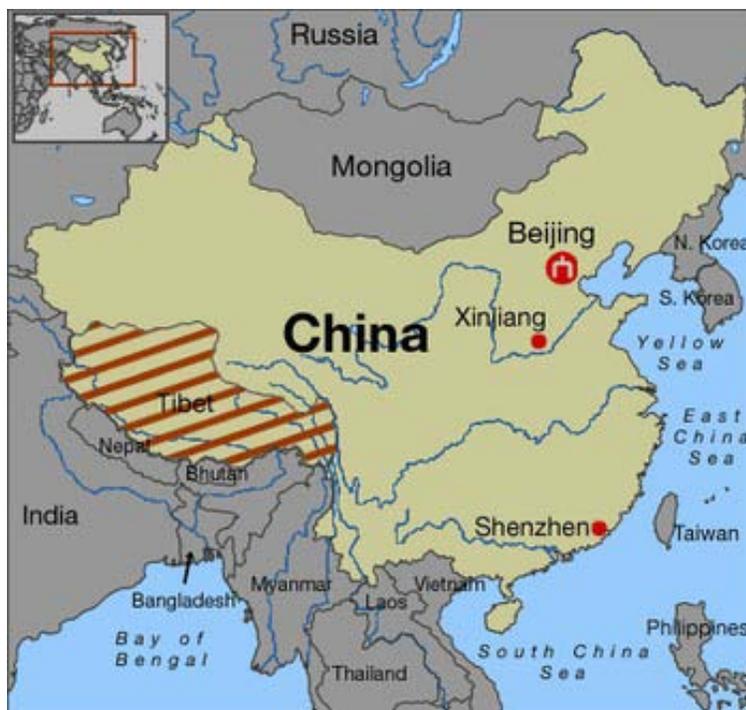
En el tercer capítulo se toca el tema de la soberanía del Tibet y el conflicto con China desde el punto de vista jurídico, sin ser demasiado técnico al respecto se presentan los argumentos generales de las partes en conflicto así como el de algunos analistas internacionales.

Finalmente se tratan en las conclusiones las reflexiones personales con base en lo desarrollado en los capítulos previos y que cierra con un trabajo de investigación y seguimiento de varios años que se originó por un interés personal en una cultura llena de misterio, misticismo y leyenda, gustos literarios muy particulares desde la infancia como la novela El Tercer Ojo, de Lobsang Rampa, que se combinaron, al ir creciendo, con información mediática acerca de su realidad y por consiguiente con una sensación de afinidad, ya que en muchos sentidos la historia tibetana es muy parecida a la mexicana, al tratarse de una cultura dominada por una potencia extranjera.

## Capítulo 1.- México y Tibet: tan lejos y tan cerca.

Monjes que levitan, alfombras voladoras, viajes astrales y un tercer ojo son algunas de las leyendas que envolvían al Tibet, un país lejano y misterioso que mucho tiempo permaneció aislado y del que sólo se tenían referencias por ser un Estado teocrático, regido por monjes budistas conocidos como lamas y cuya máxima autoridad era el Dalai Lama, considerado la reencarnación de un dios.

El Tibet ha sido objeto de mitos y leyendas que lo rodean de un aire de misticismo, espiritualidad y misterio. Ubicado en el otro extremo del mundo, no parece tener ninguna relación con México, su cultura, religión, tradiciones, lengua e historia son completamente diferentes a lo que conocemos de esta parte del hemisferio occidental, sin embargo, comparte una situación similar: su actual historia es consecuencia de una invasión armada y la destrucción de su cultura para imponer una externa.



Mapa del territorio tibetano © DISMAL  
WORLD

A pesar de la distancia, el Tibet ha despertado el interés en México, tal vez por ese misticismo y misterio que envuelve a esa cultura oriental y que en nuestro país se popularizó en los años 60 por las obras de Lobsang Rampa (seudónimo del escritor inglés Cyril Henry Hoskin) como El Tercer Ojo, el Médico del Tibet, entre otros, y a personajes de la cultura popular como Kalimán, quien según su historia obtuvo sus habilidades precisamente en el Tibet.

Posteriormente, con la obtención del premio Nobel de la Paz por parte del Dalai Lama en 1989, su historia volvió a atraer la atención nuevamente por el activismo político cultural de éste e incluso por el éxito de la canción del grupo español Mecano titulado Ay Dalai (1991), que describe la vida del líder tibetano. Años después un par de películas, Kundun (1997), de Martin Scorsese y Siete Años en el Tibet (1997), de Jean-Jacques Annaud, permitieron que un mayor público se enterara un poco más de la historia del antiguo país asiático.

Pero fue gracias a la primera visita del Dalai Lama a México en 1989 que se cimentaron lazos formales entre mexicanos y tibetanos en el exilio.

### **El cordón de plata entre el Tibet y México.**

Hay organizaciones mexicanas que han tratado de apoyar al caso tibetano desde la perspectiva de una organización no gubernamental o que se identifican por la religión budista tibetana y en ese proceso conocen, a la vez que difunden, la cultura y problemática tibetana.

Casa Tibet es la principal organización no gubernamental que representa a los intereses del Tibet en México, dirigida por Marco Antonio Karam, esta institución nació ante el auspicio del Dalai Lama en 1989, durante su primer visita a México, y su principal actividad es la de enseñar el budismo tibetano, además de que organizan viajes a India y el Tibet como parte de la difusión de la cultura tibetana.

Al respecto, Marco Antonio Karam habla, en entrevista exclusiva, sobre su organización:

- La Casa Tibet México es la primera representación oficial del pueblo tibetano para América Latina, es una institución que fue fundada por su santidad el 14<sup>o</sup> Dalai Lama del Tibet el 6 de julio de 1989, con el propósito de servir como un centro de representación del universo cultural tibetano en todas sus diferentes manifestaciones, desde entonces y a la fecha la Casa del Tibet ha venido trabajando con este ideario en mente, la promoción de todo lo que tiene que ver con el gran legado cultural, espiritual, literario, artístico del Tibet como también del problema tibetano que gira en torno a la ocupación ilegal del territorio del Tibet por parte de la República Popular China, la cual invadiera al Tibet en 1949, obligando 10 años después a su santidad el Dalai Lama a escapar hacia el exilio y así establecer el gobierno y la administración central tibetana en Dharamsala, India, con el cual el Dalai Lama ha pretendido promover el problema del Tibet hasta la fecha.

La Casa del Tibet tiene también sedes en diferentes partes de la República Mexicana y de Centroamérica, tenemos centros en más de 10 diferentes ciudades en México, en El Salvador y en Guatemala, una comunidad amplia de alrededor de 2 mil miembros que trabajan con el programa cultural y académico que promueve la casa del Tibet en México; también tenemos una organización llamada Buen Corazón A.C. que trabaja con madres solteras de escasos recursos, dándoles diferentes tipos de seminarios de autoestima y capacitación, y con varios programas de apoyo social tanto en la comunidad tibetana en el exilio como en el propio Tibet, para con la aldea de niños tibetanos en Dharamsala, India en donde nuestra comunidad apoya a más de 150 niños tibetanos.

Sobre la integración de la gente mexicana al proyecto de Casa Tibet, Karam explica:

- Bueno, como podrás imaginar el nuestro es un país fundamentalmente cristiano, católico y ha tomado tiempo primero que nuestro público en general se entere de las actividades que lleva a cabo la Casa del Tibet y lo tome, como ahora es el caso, como punto de referencia con todo lo que tiene que ver con el budismo y el Tibet en general, y bueno, pues tenemos mucha gente que a lo largo del año nos visita para conocer nuestras actividades o para participar en alguno de los seminarios o de los programas culturales que ofrece a lo largo del año la Casa del Tibet y la nuestra, afortunadamente se ha convertido en un espacio muy prestigiado y muy bien recibido en nuestra comunidad en general.

Sobre el perfil de la gente que asiste a Casa Tibet, Marco Antonio comenta:

- Hay de todo, hay gente que viene de todas las edades a la Casa del Tibet y con diferentes motivaciones, hay gente que nos visita con mera curiosidad intelectual, que busca enterarse un poco acerca de lo que es Tibet, de su tradición espiritual, de sus actividades y legado cultural, hay otras personas que lo hacen animados por lo que llamo un espíritu de complementariedad espiritual, lo cual quiere decir que teniendo una tradición religiosa propia buscan enriquecerla con otros puntos de vista y hay otros que, en efecto, encuentran en el budismo una forma de vida; hay personas que nos visitan de la edad ya mayor, otros jovencitos, de todo tipo, de todas clases sociales aunque, primariamente gente de clase social media.

- ¿La situación actual que hay en el Tibet ¿qué pasa en pleno siglo XXI?

- Bueno, la situación del Tibet es muy compleja, como decía Tibet es un país que fue ilegalmente ocupado por el ejército de la República Popular China en 1949, 1.2 millones de tibetanos han sufrido la muerte como resultado de las políticas de ocupación chinas en el Tibet, la infraestructura cultural y espiritual del Tibet ha sido devastada en los últimos 50 años, de 6 mil 250 monasterios que se mantenían en pie en el Tibet hasta 1949, para la década de los 70's quedaron en pie 17, especialmente este año (2008) la situación en el Tibet ha *deteriorado* de forma muy significativa, sufriendo levantamientos populares y manifestaciones *multitudinales* a partir de marzo de este año que se conmemoraba el 49 aniversario del levantamiento popular tibetano de 1949, hay más de 4 mil prisioneros políticos, 200 personas han sido muertas, el Tibet está en estado de sitio, y pues una política de genocidio étnico y cultural que China ha implantado en el Tibet, se han dado 7 rondas de negociación a partir del año 2002 entre el gobierno del Dalai Lama y el gobierno chino sin ningún avance, esta semana de hecho se está dando la octava ronda de negociación, que será muy importante porque en esta se decidirá realmente si habrá continuidad en las negociaciones o se suspenden permanentemente.

- ¿Desde tu experiencia cómo ves la perspectiva del Tibet?

- Muy difícil, siento que China no tiene disposición alguna para resolver de forma pacífica el conflicto del Tibet, que no tiene tampoco la voluntad de negociar con el Dalai Lama o su gobierno en el exilio y que ha acotado el problema a través de la represión militar, así que veo la situación muy complicada, muy difícil y la única manera de resolverla es a través de que hubiese una muy poderosa presión internacional sobre el gobierno de China que no vemos.

- ¿Tú consideras que la cultura tibetana en general está en extinción?

- Definitivamente, en el propio Tibet y en el exilio pues la posibilidad que tiene la cultura tibetana de florecer en todas sus diferentes dimensiones es muy limitada entonces aspectos de la cultura tibetana sobreviven y otras no, evidentemente, entre ellas la lengua, sus tradiciones culturales generales, las que no necesariamente están vinculadas al budismo, su ropa, su literatura laica, etc.

El Instituto Loseling es otra organización afín al Tibet, creada en Estados Unidos, esta sucursal mexicana nació en el año 2002 y también su principal actividad es la transmisión de las enseñanzas religiosas así como de otros aspectos culturales como la danza tibetana. Fue esta organización la que colaboró con Casa Tibet en la organización de la segunda visita del Dalai Lama a México, aunque después no ha dado muestras de vida.

Otras organizaciones de enseñanza de las llamadas culturas del *New Age* tienen algunos nexos con algunos lamas de diversos monasterios y llegan a traer ocasionalmente algunos para cursos de meditación, conferencias o algún otro aspecto budista.



Lama tibetano durante su conferencia en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM en 2010. Foto cortesía de ARCOM Producciones.

## **El Tibet a través de la mirada oficial de México.**

El gobierno mexicano nunca ha reconocido al Tibet como una nación independiente, de hecho ha admitido que lo ve como parte integral de China.

Esto no ha sido obstáculo para que autoridades del gobierno tibetano en el exilio hayan visitado a nuestro país para buscar apoyo a su causa, incluso el Dalai Lama ha visitado en tres ocasiones territorio mexicano en contextos diferentes.

El Congreso de la Unión ha abordado el tema en mesas redondas como la realizada el año 2001 en la Cámara de Diputados, en la que autoridades chinas expusieron su punto de vista y respondieron a dudas de diputados que no mostraron demasiado interés salvo la diputada Erika Especia del partido verde ecologista que preguntó sobre temas ecológicos y derechos humanos.



Sólo en su calidad de Premio Nóbel de la Paz es como se acepta el trato con el Dalai Lama. Foto cortesía archivo del Congreso.

En entrevista exclusiva con la diputada Erika Especia, comentó al respecto:

- Dijiste que es difícil poner el tema del Tibet en la mesa ¿por qué?

- Porque es una situación muy complicada, nosotros como México tenemos relación con la embajada de China, con el gobierno Chino, no así con el Tibet, entonces es una situación muy difícil, son dos formas muy diferentes de pensar, la de China y la de los tibetanos de cómo resolver un conflicto de ellos, son dos mundos al que nosotros debemos de respetar, bueno, respetamos a los dos, pero al que por relaciones exteriores o por la relación que hay entre los dos países, comerciales, culturales, etc. etc., con la que tenemos una relación formal es con China, y aunque también tomamos en cuenta el lado tibetano, la historia del Dalai Lama, lo que es, lo que representa el Tibet, no podemos como formalizarlo en un asunto que no involucre a China, porque al fin y al cabo lacera los intereses de una sociedad en la que tú estás inmerso como compañeros de negocios y de otras cosas; con una relación que tienes pero que él tiene pleito con el otro es difícil ser intermediario cuando no eres parte de eso, cuando simplemente vas a ser un observador, puedes ser un observador, pero no puedes dar opiniones al respecto de Tibet sin que China se moleste y sabemos que China es un país muy difícil de tratar, mucho muy difícil de tratar, muy peligroso y eso perjudicaría a México en lugar de beneficiar al Dalai Lama o de beneficiar al Tibet o a los tibetanos, simplemente no habría ninguna consecuencia buena, perjudicaría a México y se acabó.

- ¿Entonces cómo fue que se llevó a cabo esta conferencia sobre el *status quo* en el Tibet?

- Fue ideada por el embajador de China (fue iniciativa de ellos), fueron ellos quienes hablaron sobre la situación tibetana, no fueron los tibetanos, no fue la otra parte, fue el decir ahora Tibet tiene carreteras, ahora está mucho mejor, ahora hay escuelas, ahora hay esto, ahora hay lo otro, y si ustedes, seguramente lo lograron ver, para, me supongo, para representar las carencias de liderazgo que tienen en esa región, o sea, yo no tengo el liderazgo, no creen en mí, no creen en mi gobierno pero yo les pongo escuelas para que el exterior no diga nada, yo les pongo carreteras para que vean que ya tienen más oportunidades de contacto con el exterior o con el interior de China en este caso, pero no hablan nada del Dalai Lama, no hablan nada de los seguidores de ellos, no hablan del conflicto real que existe en el Tibet, hablan de la situación que ahora ellos han organizado en el Tibet y han hecho de él un pueblito muy bonito digamos, o una ciudad o un lugar muy interesante para el turismo, para otras cosas, pero la realidad de las cosas es que el conflicto real, de interés que hay en el Tibet, que tienen los chinos, ahí dentro del Tibet no se trató en esa conferencia ¿por qué? porque es una conferencia organizada por el gobierno de China.

- Estados Unidos a veces ha usado el caso tibetano como un pretexto para presionar a China en cuestiones de derechos humanos, como un bloqueo económico, comercial, en ese caso, ¿México pudiera tener algún peso que pudiera utilizar el caso tibetano en algo así y con lo que se pretende con un tratado de libre comercio?

- Siento que se maneja de otra manera, o sea, ya se está manejando pero se maneja de otra manera, no de manera de presión sino de una manera de yo respeto lo tuyo tú respeta lo mío pero aquí no hay ningún tratado o sea, pero tú no me vas a usar de almacén para que todos tus productos lleguen a Estados Unidos, al norte de América, no voy a ser tu bodega, no voy a ser tu distribuidor autorizado, voy a ser independiente y te compro lo que quiero y no te compro lo que no quiero o te dejo importar o exportar a México lo que yo necesito o lo que sé que mi gente puede consumir y que no está lacerando el mercado nacional, entonces siento que está de esa manera, no te metas en mis asuntos, yo no me meto en los tuyos y bueno, ese no es un as para México (el tratado comercial), a lo mejor para Estados Unidos sí pero Estados Unidos sólo porque maneja la ONU, al fin y al cabo digamos es el dueño, el señor, el que paga el sueldo de Kofi Annan y todos los demás, entonces puede ser un as bajo la manga para Estados Unidos, más es difícil que a China eso le importe, no le ha importado que el movimiento tibetano esté peleando en todos los países del mundo sobre su condición, sobre su forma de pensamiento, de la manera en cómo fueron tratados y como fueron retirados de su país y eso no les ha importado, ellos tienen otras miras, tienen otras formas de llegar a su poder o de llegar a su estado final, digamos, de monstruo comercial, entonces a lo mejor y eso puede equivaler a una, puede llegar, más bien, a un bloqueo económico pero con Estados Unidos, pero si tiene a México de bodega, con México no puede hacer el bloqueo, por ahí llegarían los productos y si no entonces vienen por algún otro lado, digo, a los chinos no les van a cortar las alas por decir "oh tú tienes a Tibet ahí amarrado tras la espalda" no, eso no va a ser motivo por el cual ellos se asusten o dejen de pensar en lograr su meta que es llegar al poder final.

- ¿Considera que el tema tibetano no le importa al gobierno mexicano para no dañar las relaciones con China?

- Si no le importó Cuba que es nuestro hermano caribeño, bueno, yo estoy hablando del canciller, si no le importó lo que dijeran de Cuba, las repercusiones que tuviera con el asunto de Cuba que es vecino de nosotros, no creo tampoco que le importe mucho la situación tibetana con respecto a China, que China traiga inversión, que maquiladoras chinas vengan y que den empleo aunque sean muy malos pero que den empleo a los mexicanos por un tiempo determinado y luego se vayan, capitales golondrinos al fin, que busquen quien es el que les da la mano de obra más barata y vayan de un país en otro, siempre que lleguen a México son bienvenidos y es una oportunidad para que México diga “tantos empleos, el desempleo bajó la taza, etc., entonces eso no creo que les, bueno por conveniencia y por como hemos visto el trato del canciller con situaciones similares a esta, no creo que le interese.

- ¿Y como parlamento?

- Como parlamento sí pero como Parlamento también tenemos que respetar la situación general de México, lo que ha decidido el gobierno de México, las relaciones son con el gobierno de China, no son con el Tibet entonces como tal se tienen que respetar, no podemos faltar a la ley dándole prioridad a unos cuando otros son los que tenemos como... dando prioridad a los tibetanos a que se expresen, lo pueden hacer pero no a nivel de gobierno y al fin y al cabo el parlamento también es gobierno.

## El folclore político mexicano

Tres años después y con motivo de la visita del Dalai Lama a México comenzaron las declaraciones oficiales en torno a la postura del gobierno mexicano con relación al Tibet, especialmente cuando se supo que el presidente mexicano en ese entonces, Vicente Fox, no se reuniría con el líder tibetano.

El entonces director general de Derechos Humanos de la cancillería, Juan José Gómez Camacho comentó "es difícil decir cuáles son las violaciones a los derechos humanos en China, me parece que como funcionario gubernamental extranjero es difícil hacer una evaluación de ese tipo... no corresponde a México estar de acuerdo con reportes que describen violaciones a los derechos humanos, no es asunto del gobierno mexicano calificarlos, lo que sí vemos es que hay avances muy positivos y muy importantes y eso es lo que valora el gobierno"<sup>5</sup>.

Por su parte, el secretario de Relaciones Exteriores de ese sexenio, Luis Ernesto Derbéz, se refirió al asunto cuando, ante senadores de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD), explicaba por qué no se recibiría al Dalai Lama de manera oficial, "El gobierno mexicano se adhiere no sólo por tradición sino por convicción a la política de una sola China y en el contexto de una sola China, México no puede reconocer otro líder político de China"<sup>6</sup>.

El articulista Humberto Musacchio también expresó su opinión al respecto, "El gobierno foxista, de acuerdo con nuestras leyes, ha de respetar a ese grupo religioso como a los demás. Pero el Estado mexicano debe tener claras sus prioridades, y una de ellas es no andar buscando problemas con China, no por un afán de hacerle favores a Pekín, sino por conveniencia propia, pues es lógico, lícito y razonable que se pretenda convertir al país más poblado de la tierra en uno de los grandes clientes de nuestra economía".<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> Simonnet, Carole "Evade SRE el tema de violación de DH en China" en Milenio. 19 de octubre de 2004.

<sup>6</sup> "Simple títere religioso: embajador de China en México" en Milenio. 30 de septiembre de 2004.

Por otra parte, el ex secretario de Relaciones Exteriores del gobierno mexicano, Jorge Castañeda calificó como un error el que el Presidente de México, Vicente Fox, no se reuniera con el Dalai Lama como cuando lo hizo con la disidencia cubana.

"Creo que es un error. Yo de haber sido secretario de Relaciones Exteriores le hubiera recomendado al Presidente que recibiera al Dalai Lama como lo hizo Salinas de Gortari hace 15 años y como lo ha hecho el Presidente de la República con los disidentes cubanos y de otros países" declaró Castañeda y abundó, "la lucha por los derechos humanos no debe supeditarse a consideraciones comerciales de corto plazo".<sup>8</sup>

También, el articulista conocido como Patricio, escribió, en tono sarcástico, al respecto. "Afortunadamente, nuestro Presidente, siempre dispuesto a llegar hasta donde sea para defender los derechos humanos (en Cuba), decidió no recibir al Dalai Lama para no poner en riesgo el Acuerdo Económico con China. Gracias a esa valiente y congruente decisión nuestro maravilloso México está a salvo del sedicioso visitante, continuaremos gozando de todo tipo de baratijas orientales de contrabando y, quizás en un futuro, nosotros también seremos liberados, modernizados y culturizados por el gigante asiático"<sup>9</sup>.

Aunado a esto, se dio a conocer que el Consejo Interreligioso le solicitó al presidente saludar al Dalai Lama pero la respuesta de la Presidencia de la República fue negativa.

---

<sup>7</sup> Musacchio, Humberto. "Tíbet, China y la política exterior" en Reforma. 5 de octubre de 2004.

<sup>8</sup> "Señalan error de ejecutivo" en Reforma. 5 de octubre de 2004.

<sup>9</sup> Patricio. "El Tíbet, liberado por los chinos... ¡a la pinochet!" en Reforma. 2 de octubre de 2004.

Incluso, el entonces secretario de Gobernación, Santiago Creel, se refirió al Dalai Lama como víctima de la intolerancia y de la intransigencia, por tener opiniones y creencias diferentes; en el acto conmemorativo del "Día de la Tolerancia Religiosa", realizado en el Museo de Antropología, el 6 de octubre de 2004, el funcionario declaró que a Tenzin Gyatzo se le recibía como líder religioso exaltó que haya "transmutado dilemas dolorosos y adversidades personales y sociales en una ética de la tolerancia y en un camino de perdón".

Y es precisamente en el sentido religioso que el analista Roberto Blancarte escribió: "Muchos se preguntan, por ejemplo, por qué el Presidente de la República sí pudo recibir al Sumo Pontífice de la Iglesia católica con pompa y circunstancia y se niega a encontrarse públicamente con el Dalai Lama. La comparación es inevitable, no solo porque la escena del Presidente besando el anillo pontificio todavía está grabada en la mentalidad popular, sino porque el líder religioso tibetano es uno de los pocos que tienen una imagen de santidad que traspasa las fronteras y las propias comunidades religiosas... La pregunta es entonces obligada: ¿el Dalai Lama realmente pone en riesgo la estabilidad china? Los temores de un gobierno tan poderoso como el de China parecerían por lo menos exagerados. Me parece que el presidente Fox hubiera podido recibirlo, sin necesariamente entrar en conflicto con la diplomacia china. Después de todo, Fox tampoco habría recibido al Papa como un jefe de Estado (Juan Pablo II hace viajes pastorales). Por lo tanto, no tenía por qué recibir al Dalai Lama como un político en el exilio, sino como una indiscutible autoridad religiosa. Pero allí la política de defensa de los derechos humanos se enfrenta a la realidad de las relaciones con una potencia económica que representa a más de mil 200 millones de personas. Lástima por las cuatro nobles verdades. A lo mejor le hubieran servido al Presidente"<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Blancarte, Roberto "El Dalai Lama y el Papa" en Milenio. 28 de septiembre de 2004. México.

En tanto, el gobierno de la Ciudad de México, de extracción de izquierda (a diferencia del perfil derechista del gobierno federal), también buscó reunirse con el Dalai Lama, sin que se suscitara ninguna polémica (o al menos no se dio a conocer) con los chinos. De hecho fue nombrado huésped distinguido por el jefe de gobierno, Andrés Manuel López Obrador, en una ceremonia donde intercambiaron regalos y halagos.



Imagen del periódico Milenio. 2004

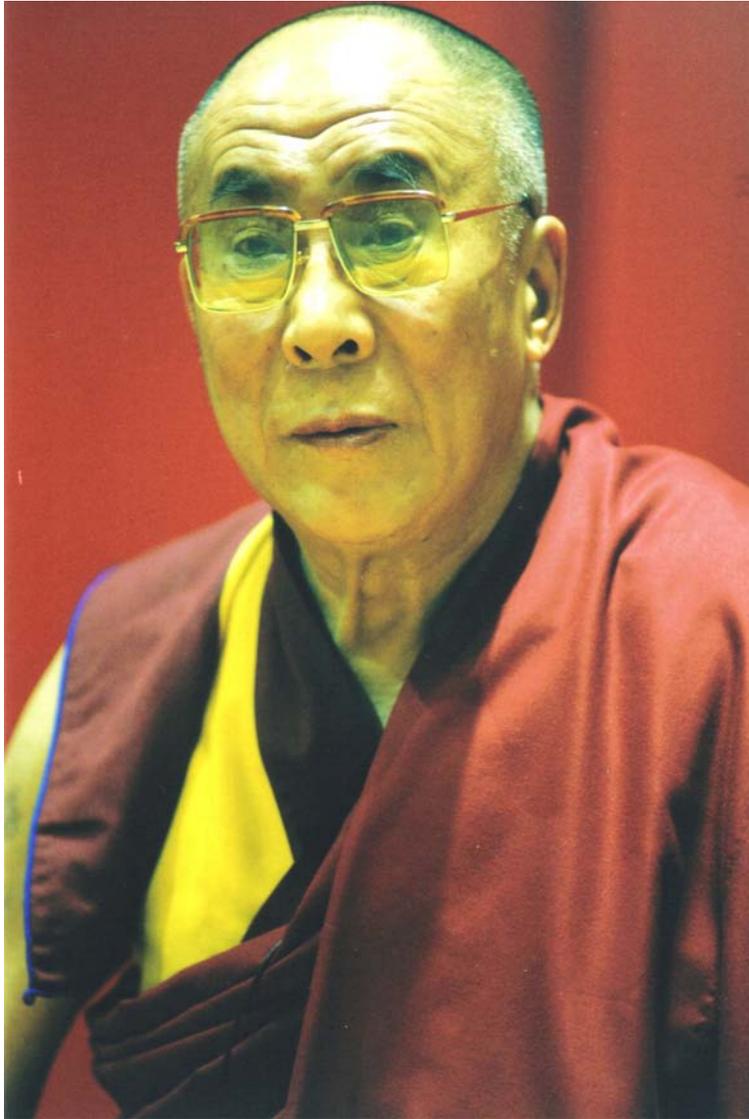
## **Kundun en México: de la indiferencia hasta la “Dalai Lama manía”.**

La figura del Dalai Lama es la representación de la lucha Tibetana, ante su pueblo es la manifestación del Bodhisattva o Buda de la compasión. Nacido en 1935, Lhamo Dhondrub, hijo de campesinos, fue reconocido cinco años más tarde como el XIV Dalai Lama Jetsun Jamphel Ngawang Lobsang Yeshe Tenzin Gyatso, que significa: señor sagrado, gloria gentil, compasivo, defensor de la fe, océano de sabiduría. También se le conoce en su pueblo como Yeshe Norbu (gema cumplidora de deseos) o Kundun (la Presencia).

El Dalai Lama ha estado en nuestro país tres veces, la primer visita, en 1989, pasó casi desapercibida para los medios ya que sólo algunas notas en pocos diarios dieron cuenta de la presencia del personaje tibetano en México; el país se encontraba bajo el régimen de Carlos Salinas de Gortari, con quien se entrevistó en la residencia oficial de Los Pinos, inauguró la Casa Tibet, acudió a la catedral metropolitana y realizó algunas visitas en plan de turista, como a las pirámides de Teotihuacán y el zócalo capitalino.

La segunda ocasión fue en el año 2004, en esa ocasión desató un gran interés en los medios de comunicación, se le dio una cobertura mediática solo superada por la que se le hizo a las visitas del Papa Juan Pablo II, realizó actos en el Auditorio Nacional, el Congreso de la Unión, una visita al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador, el museo de Antropología, el teatro Metropolitan, la Catedral Metropolitana, la Universidad Iberoamericana y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Para su visita a la UNAM, el recinto elegido fue el Palacio de Minería, edificio histórico utilizado normalmente para eventos protocolarios, exposiciones y banquetes de gala; el anfitrión fue el rector Juan Ramón de la Fuente, quien dijo que la Universidad está despojada de dogmas y abierta a todas las ideologías y que una vez más demostraba el compromiso que tiene con la pluralidad y la tolerancia.



El Dalai Lama durante su conferencia de prensa en la Ciudad de México. Foto cortesía revista Siempre.

En la sede de la Universidad Iberoamericana, el Dalai Lama fue distinguido con el doctorado Honoris Causa en Humanidades, título conferido por una red de seis universidades iberoamericanas y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, por su labor en la promoción de los valores de la paz.

Se realizaron actos paralelos a su visita como exposiciones fotográficas y de mándalas (representaciones esquemáticas budistas), conferencias, proyecciones de películas y videos, así como ventas de artesanías y souvenirs de la visita del líder tibetano.

No faltó el folclore de los vendedores mexicanos, quienes, como si se tratara de cualquier concierto de rock, vendían mercancía "pirata" como playeras, posters, llaveros, tazas, vasitos tequileros y otros artículos que permitieran explotar su imaginación.



Vaso tequilero conmemorativo de la visita del Dalai Lama a México en 2004. Foto cortesía ARCOM Producciones.

Tampoco faltó el oportunismo de varios personajes políticos, religiosos y empresariales que buscaron reunirse con el Dalai Lama como Emilio Azcárraga Jean, presidente y accionista mayoritario de Televisa, la esposa del entonces presidente de la República, Martha Sahagún, el cardenal Norberto Rivera, entre otros.

Al respecto, una articulista escribió: "La fuerza económica y comercial de China es -para el gobierno mexicano- más importante que la libertad de expresión y culto, que un mensaje de paz al que sólo podrán acceder los que puedan pagar por escucharlo o quienes cuenten con una "invitación" para los eventos cerrados, incluso en la Catedral Metropolitana"<sup>11</sup>

La polémica se desató cuando, en ese entonces, el presidente Vicente Fox se negó a entrevistarse con el Dalai Lama ante la presión del gobierno Chino que protestó por la visita del líder tibetano, incluso montaron una exposición fotográfica en la cámara de diputados en la que intentaban desacreditar al lama y su movimiento al mostrar imágenes de su régimen como represor y esclavizante, antes de la ocupación china, simultáneamente y en el mismo recinto donde sería recibido por los legisladores mexicanos.

Como anécdota curiosa, durante su estancia en la Ciudad de México, el Dalai Lama se hospedó en el hotel Sheraton del Centro Histórico, teniendo a un costado al barrio chino y del otro al cine Palacio Chino.

Luego de seis meses de polémica en torno a la visita del Dalai a la Cámara de Diputados, ésta se efectuó sin mayores contratiempos dando lugar a un discurso de media hora aproximada de duración por parte del líder religioso.

La respuesta china, por parte de su embajador en México, Ren Jingyu, fue de calificar de ignorantes a las personalidades que se reunieron con el Dalai Lama, a quien se refirió como líder de una sociedad teocrática de servidumbre feudal, separatista y manipulador de mentes (unos días antes ya se había referido a él como "simple títere religioso").

---

<sup>11</sup> "Libre de Protocolos" en Milenio, 3 de octubre de 2004.

"En esta visita a México, bajo el manto de la religión y el lema de la paz, el Dalai ha tratado de engañar a la gente. Se ha aprovechado de todo tipo de ocasiones y oportunidades posibles para fomentar propagandas negativas y divulgar informaciones sin fundamento sobre el Tibet, llevando a cabo sin tapujo alguno, actividades políticas encaminadas a la separación de la patria. Prueba de ello ha sido sus declaraciones en la Cámara de Diputados"<sup>12</sup> , declaró en conferencia de prensa el embajador chino.

El diplomático chino previamente había comentado que "su alejamiento del país desde hace 40 años le impiden conocer la realidad del Tibet y la versión suya sobre la situación de la religión no corresponde a la realidad. Ha promovido mucha propaganda de dádiva sobre el Tibet y con la máscara de la paz y la benevolencia que lleva ha tratado de dañar a la gente"<sup>13</sup>.

Para algunos analistas, como Humberto Musacchio, la visita del Dalai Lama tuvo otros intereses, como lo expone en su artículo publicado en el periódico Reforma: "El señor Gyatso viene rodeado de un aparato publicitario propio de una gran estrella de rock y hasta los Rolling Stones envidiarían la abrumadora cantidad de anuncios que ha tenido el monje en la televisión. Incluso, como si se tratara de cualquier espectáculo de la farándula, los boletos para verlo estuvieron a la venta en Ticket Master con precios que iban de 150 a mil 200 pesos y hasta tres mil pesos en la reventa. Así pues, la presencia del jefe budista nada tiene de espontánea ni mucho menos de inocente.

Se trata, ni más ni menos, que de una meditada operación política que tiene por objeto ganar simpatizantes para la causa de la teocracia tibetana, cuyo representante va por el mundo mostrándose como la víctima de los chinos, aunque las cosas no son precisamente así.<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> "ignorantes, quienes se reunieron con el Dalai Lama: embajador chino" en Milenio, 8 de octubre de 2004.

<sup>13</sup> "Simple títere religioso: embajador de China en México" en Milenio, 30 de septiembre de 2004.



Boleto para prensa a la conferencia del Dalai Lama en la Ciudad de México en 2004. Foto cortesía ARCOM Producciones.

Otra de las polémicas fue lo aparatoso y costoso que se veía todo el despliegue realizado para su visita, así como el alto costo de sus presentaciones "públicas" como los eventos en el Auditorio Nacional y el teatro Metropolitán, en cuyos ingresos había cierta sospecha por parte de algunos medios y personas sobre el destino de ese dinero.

<sup>14</sup> Musacchio, Humberto. "Tibet, China y la política exterior" en Reforma, 5 de octubre de 2004.

Ante las preguntas insistentes sobre lo recaudado por sus presentaciones se informó, por parte de los organizadores, que se utilizaría para cubrir los gastos del viaje y los excedentes se destinarían al Fondo para la Paz, al Fondo para niños en México y a la Fundación Tarahumara; siendo avalados por el Centro Mexicano para la Filantropía, además de que se había pedido una revisión exhaustiva de las cuentas a la Procuraduría Fiscal del Distrito Federal y al despacho Price Waterhouse Coopers.

También se argumentó que sólo la empresa Ticketmaster contaba con la infraestructura necesaria para garantizar la seguridad que se requerida para distribuir los boletos.

Otra de las situaciones que llamaron la atención por parte de los medios fue la oposición por parte de los organizadores de la visita, Casa Tibet y el Instituto Loseling de México, para que el Dalai Lama se reuniera con la Asociación Mexicana para la Paz A.C., quienes promueven la creación de las zonas de paz en nuestro país, ubicadas en la Sierra de Puebla, Cuernavaca, Valle de Bravo, Chiapas y Oaxaca, además de una probable en Ciudad Juárez.

El proyecto de las zonas de paz fue una iniciativa del Dalai Lama en 1989 y en México, Marie Slone (quien conoce al Dalai desde hace 27 años) es una de las más activas promotoras de este proyecto consistente en crear lugares dedicados a la meditación, a la promoción de la paz y a los derechos humanos.

Finalmente la reunión se llevó al cabo durante el horario de comida del monje tibetano con más de 60 integrantes de la asociación en el hotel donde se hospedó el Dalai.

Pero las interrogantes continuaban para otros, como María Inés Pérez, periodista del diario Milenio que en un artículo publicó lo siguiente: "La realidad caía de golpe. El Congreso vivía uno de sus peores días. El Dalai se reunía en privado con un importante empresario. Las preguntas aumentaban. ¿Por qué el Dalai Lama no tuvo ningún evento gratuito? ¿Por qué no hubo un espacio donde no fuera necesario una invitación, una acreditación o pertenecer a un grupo selecto de la cúpula religiosa o política? ¿Será que el mensaje iba dirigido a unos cuantos? Una semana de contradicciones"<sup>15</sup>.

Ante las críticas de que ningún evento con el Dalai Lama era público, los organizadores adujeron que se debió a las recomendaciones de seguridad del Estado Mayor Presidencial, la Secretaría de Gobernación, la UNAM y la Universidad Iberoamericana.

Así, entre recelos, discusiones, vendedores, política, meditaciones, colorido, medios de comunicación, un hombre vestido de Guerrero Jaguar, contradicciones, críticas y polémicas, culminó la segunda visita del Dalai Lama a México.

---

<sup>15</sup> "De Buda (a San Lázaro)" en Milenio. 10 de octubre de 2002



Caricatura realizada por Patricio y publicada por el periódico Milenio. 2004

## La tercera visita: "Calderón vendió la dignidad y la soberanía de México"

En el año 2008 se anunció la tercera visita del Dalai Lama a México, pero se canceló por motivos de salud, aunque no estuvo ajena a la polémica.



Boleto para el evento del Dalai Lama en el Autódromo de la Ciudad de México en 2008 y que finalmente se canceló. Foto cortesía ARCOM Producciones.

En la entrevista con Marco Antonio Karam, director de Casa Tibet, explicó su versión de lo acontecido:

- En la tercera visita (que finalmente se canceló) fue también contrastante con la segunda, ya que hubo gente que se negó a entrevistarse con el Dalai Lama, daba la impresión que la gente ahora le huía, Marcelo Ebrard se negó, el rector de la UNAM, Narro Robles, el Senado y gente que parecía más autónoma, paradójicamente, cuando estaba el gobierno anterior.

- El problema radica en el hecho de que fue una petición directa del presidente de la República, quien estuvo solicitándoles a todas estas personas que no se reunieran con el Dalai Lama.

- ¿Felipe Calderón habló directamente?

- Así es, porque fue un trato que hizo con el gobierno chino para que el mismo le diera una variedad de estímulos económicos a México.

- ¿Vendió la dignidad de México?

- Así es, vendió la autonomía y la dignidad de México.

- ¿Pasó lo mismo con la Universidad Autónoma Metropolitana?

- Así es, se había firmado una conferencia que se iba a dar y en el último momento la cancelaron.

- ¿Fue parte también por lo que no vino el Dalai Lama?

- No, el Dalai Lama simplemente no vino porque tuvo una crisis de salud como se ha reportado en todos los medios, en efecto tuvo una intervención quirúrgica en donde se le removieron pues, piedras en la vesícula y esto es lo que hizo que fuera internado 3 veces en el hospital y por esta razón es que no pudo venir; de hecho la visita, era una visita ya muy exitosa, iba a dar una conferencia para 75 mil personas en la Magdalena Mixuca, que estaba totalmente llena, una conferencia para la Fundación Telmex en el Auditorio Nacional para 10 mil estudiantes, absolutamente llena, un programa budista para 4 mil personas, absolutamente abarrotado, iba a tener un encuentro con el Congreso de la Ciudad de México que ya se había firmado, aparentemente lo iba a recibir Marcelo Ebrard, así que era una visita que estaba ya muy adelantada e iba a ser una de las visitas más exitosas en la historia del Dalai Lama.

## Que siempre sí

Finalmente se concretó la tercera visita en el año 2011, en esa ocasión visitó Monterrey, en donde participó en el Tercer Encuentro Mundial de Valores, y la Ciudad de México, sin estar exenta de polémica ya que después de varias negociaciones se reunió en privado con el entonces presidente Felipe Calderón en la residencia oficial de Los Pinos y produjo la protesta china.

“El vocero de la cancillería China (Ma Zhaoxu) de inmediato dio a conocer el “fuerte descontento” que provocó que el gobierno mexicano haya incumplido su compromiso de no recibir al Premio Nobel de la Paz, a quien las autoridades de ese país consideran un separatista. Aseguró que “este acto representa una grosera intervención en los asuntos internos de China, hierde el sentimiento del pueblo chino y daña las relaciones entre China y México. “Exigimos a la parte mexicana adoptar medidas para eliminar los efectos negativos y salvaguardar mediante acciones prácticas el desarrollo sano y estable de las relaciones China-México. “Bajo el rótulo de religión, Dalai (Lama) ha venido fraguando durante largos años actividades antichinas y secesionistas. La parte china se opone firmemente a reuniones de cualquier forma y de dirigentes o funcionarios de cualquier país con Dalai”.<sup>16</sup>

La polémica continuó cuando hubo un desmentido de Marco Antonio Karam sobre un comunicado oficial de la presidencia: “El jueves la Presidencia en un comunicado informó que durante el encuentro con el Dalai Lama el jefe del Ejecutivo reiteró “el apego del gobierno mexicano al principio de una sola China y el reconocimiento de la plena soberanía de la República Popular China sobre la Región Autónoma del Tíbet”.

A este comunicado reaccionó el organizador de la visita del líder religioso y puntualizó: “Encuentro una disonancia el recibir al Dalai Lama en Los Pinos y dar este comunicado unas horas después, lo encontré poco elegante, digámoslo así”.

“A él no se le mencionó nada durante la audiencia que tuvo con la Presidencia” y “en ningún momento, al contrario, Felipe Calderón le preguntó su opinión acerca de lo que puede pasar... le comentó sobre el problema del Tíbet, de cómo se encuentra en este momento, hablaron de temas vinculados a la ética, al narcotráfico, a la violencia, pero no se habló de este tema”, explicó Karam.

— ¿No se habló de la política de China?

—Nunca y yo estaba en la reunión.”<sup>17</sup>

También se tenía previsto un encuentro con el gobernador del Estado de México, en ese entonces, Enrique Peña Nieto, en el aeropuerto de Toluca pero se canceló al final, “ellos se acercaron a nosotros buscando esta posibilidad y después aparentemente tuvieron segundas intenciones después de recibir la presión por parte de China y ya no se concretó, reveló Karam”.<sup>18</sup>

En esta ocasión no obtuvo una cobertura mediática tan intensa como en su visita anterior, aunque contó con la compañía del actor estadounidense Richard Gere y tuvo un evento masivo, ahora sí gratuito, llenando el estadio Azul en Ciudad de los Deportes de la Ciudad de México, también participó en un par de seminarios en el Teatro Metropolitano, inauguró una muestra fotográfica sobre el Tíbet en el Museo Memoria y Tolerancia del Distrito Federal y dio una conferencia al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Ante el gremio magisterial, el Dalai Lama “se manifestó por reformar el sistema educativo que se ha centrado, básicamente, en el progreso material en lugar de fomentar valores y sentimientos de calidez y compasión hacia los seres humanos... Sobre cómo fomentar en los niños valores, el Dalai Lama recomendó al profesorado pregonar con el ejemplo, ya que ellos son formadores de inteligencia deben de manifestar actitudes de preocupación, compasión, tolerancia y respeto hacia sus propios alumnos.

---

<sup>16</sup> China recrimina reunión FCH-Dalai. En El Universal.mx. 11 de septiembre 2011

<sup>17</sup> Calderón no habló de la política China sobre el Tíbet. En Milenio online. 11 de septiembre de 2011

<sup>18</sup> Ídem

Un maestro transparente, que no miente, honesto, franco y directo es capaz de sembrar en ese niño, que alguna vez crecerá, ese tipo de fortalezas y facultades. Y recomendó que jamás apliquen actitudes falsas de compasión, porque los niños se darán cuenta; sobre todo los exhortó a no llegar enojados y menos difundir odio o guardar rencor."<sup>19</sup>

Cabe mencionar que el ex presidente Vicente Fox buscó reunirse con el Dalai Lama para invitarlo a su rancho en Guanajuato, luego de que en la anterior visita del Dalai, Fox se negó a recibirlo.

Como reflexión Manuel S. Garrido, escritor y catedrático de la UNAM, escribió:

"¿Por qué necesitamos tanto al Tibet? Pregunta cuya resonancia enlaza a todas las etnias, a todas las culturas, a todas las visiones reivindicativas de Gaia, el antiguo nombre de la Tierra. Porque como civilización y como cultura constituye una ética para la vida. Porque en medio de la crisis más grande y más profunda de todos los tiempos encarna una de las voces más radicalmente vivas para el tercer milenio. Porque representa el punto donde convergen todos los demás puntos que representan el obrero excluido de la producción, el indio avasallado en su cultura y sus tradiciones, el esclavo africano, el explotado asiático del mundo colonial de ayer y de hoy, la mujer herida en su corporalidad femenina, las generaciones actuales privadas de futuro por la destrucción ecológica, los viejos sin destino en la sociedad de consumo, los niños abandonados de la calle, los inmigrantes refugiados extranjeros, en fin. Necesitamos al Tibet porque el mundo industrial se ha convertido en una adicción... Porque el imperativo consiste en reducir el tamaño de la economía global a los límites de la capacidad que tiene el ecosistema para sostenerlo... Porque nos urge ver la Tierra y vernos a nosotros como partes del mismo todo."<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> México tiene "mala imagen" en el extranjero por violencia: Dalai Lama. En Milenio online. 11 de septiembre 2011.

<sup>20</sup> "Necesitamos Tanto al Tibet" en Milenio, 3 de octubre del 2004.

Es así como la relación de México con el Tibet ha pasado de los mitos y la religión budista a las coloridas y polémicas visitas del Dalai Lama, generando un espectáculo político y mediático más ostentoso que su mensaje de paz y espiritualidad, aunque ciertamente se ha incrementado de forma visible la cantidad de gente que busca acercarse más a esta cultura mediante Casa Tibet o en los mismos eventos en que se ha presentado el Dalai, sin que esto represente una inmediata mejora en la problemática tibetana o una repercusión importante en las relaciones de México con China. Por otra parte, la tradición mexicana, siempre abierta al sincretismo y la hospitalidad con los extranjeros ha encontrado en el Tibet, mediante la figura de los lamas, otra puerta a las culturas de Asia y su misticismo.

## Capítulo 2.- Derechos Humanos en el Tibet.

“En verdad que vivimos felices si no odiamos a aquellos que nos odian, si entre hombres que nos odian habitamos libres de rencor”. Esta frase atribuida a Siddhartha Gautama, Buda, representa a una de las principales características del pueblo tibetano que es su pacifismo, lo que en la práctica terrenal los convirtió en presa fácil de la dominación por el poder militar chino.

Los derechos humanos en el Tibet han sido la causa principal por la que algunos países y organizaciones no gubernamentales critican al gobierno chino. Se ha documentado, por organizaciones como la ONU y Amnistía Internacional, que es común la práctica de torturas y violaciones a los derechos humanos en China, más aún cuando se trata de una etnia diferente.

China ha recibido sanciones económicas y políticas por parte de otros países, incluyendo Estados Unidos, como una forma de presionar al país asiático para que mejore sus políticas en este asunto pero no se ha medido en su real magnitud qué tanto han surtido efecto estas acciones.

"La República Popular China nunca ha sido condenada en el marco de ese organismo internacional (Comisión de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas) con sede en Ginebra y que reúne a 53 países en un periodo de sesiones que se celebra cada año durante la tercera semana de abril. No faltaron los proyectos de resolución para pedir que se analice la situación, pero todos, por distintas razones, fueron desechados y no llegaron a ser sometidos a votación. La estrategia de China consistió en presentar una moción de no acción que obligue a la comisión juzgar si amerita llevar a consideración el proyecto de resolución. México se abstiene en esos casos"<sup>21</sup>.

---

<sup>21</sup> Simonet, Carole. "Evade SRE el tema de violación a DH en China" en Milenio. 19 de septiembre de 2004.

Marco Antonio Karam, describió la situación imperante en el Tibet: "Hay auténtica discriminación económica y racial. Los chinos ven a los tibetanos como ciudadanos de segunda en su propio país. Tienen todas las oportunidades de desarrollo económico: tiendas, empleos, educación... mientras que los tibetanos están relegados a una economía informal y secundaria.

Existe una política de colonización y una constante violación a los derechos humanos, lo que genera muchos rencores y dificultades.

El pueblo tibetano tiene la herencia de la tolerancia budista, pero nada puede garantizarla si no se encuentra una resolución"<sup>22</sup>.



Palacio Potala en Lhasa, Tibet. Foto cortesía ARCOM Producciones. 2008

---

<sup>22</sup> Guarque, Jimena. "De amor, compasión y tolerancia hablará el Dalai Lama" en Milenio. 26 de sep. 2004.

En un recorrido por Lhasa, se pudo constatar la fuerte vigilancia que hay en la ciudad como cámaras de video por casi toda la zona urbana, grupos de militares patrullando la ciudad a pie y en vehículos, personal de vigilancia vestidos de civil que siguen a los extranjeros en su recorrido por templos y monasterios, además de que los monjes son muy reacios a hablar con los foráneos por miedo, según explicaba un tibetano que prefirió mantenerse anónimo, debido al temor a las represalias de la policía ya que todavía estaba reciente el arresto de muchos lamas que protestaron públicamente por las políticas chinas sobre el Tibet, aprovechando la atención mundial por los Juegos Olímpicos de Beijing, celebrados en 2008.



Imagen que circuló en internet para protestar por las represiones chinas previo a los Juegos Olímpicos de 2008

Al respecto de estas protestas hubo varias denuncias de varias organizaciones de derechos humanos como Amnistía Internacional como se describe a continuación:

“El 10 de marzo del 2008, cerca de 600 monjes tibetanos se manifestaron en contra del Gobierno Chino, fecha que correspondía al 49 aniversario del fallido levantamiento tibetano ocurrido en 1959. La manifestación, mundialmente conocida como “Free Tibet” (“Liberen al Tíbet”) provocó el despertar del ánimo independentista del pueblo tibetano, que conllevó violentas manifestaciones en contra del dominio chino, cobrando alrededor de 203 muertos, 1000 heridos, 5715 detenidos, cifras que contrastan con la entregada por el gobierno, correspondiente a solamente 10 víctimas.”<sup>23</sup>

Sobre las protestas ocurridas en el 2008, Amnistía Internacional, mediante su sección española, publicó la siguiente denuncia en su sitio web:

La policía china está registrando domicilios de residentes en Lhasa en busca de personas que participaron en las protestas registradas recientemente en la ciudad.

Aunque al parecer las calles de la capital tibetana están tranquilas y vacías, siguen recibiendo informes de disturbios en las provincias chinas limítrofes, donde la población tibetana es numerosa. Según informes del Centro Tibetano para los Derechos Humanos y la Democracia, centenares de tibetanos se han echado a la calle en la comarca de Kardze, provincia de Sichuan, donde al parecer la situación es extremadamente tensa. También se han recibido informes de manifestaciones en la provincia de Gansu.

Algunas personas han informado de que la atmósfera que reina en Lhasa es de “terror”, con policías y soldados efectuando registros casa por casa y llevándose a personas detenidas. Existe una enorme preocupación por el bienestar de las personas detenidas.

---

<sup>23</sup> Dalai Lama anuncia retiro en <http://www.letramedia.cl/?p=2918>

El gobierno puso como plazo la medianoche del lunes 17 de marzo para que las personas que habían participado en las protestas se entregasen, amenazando con “castigar severamente” a los que no lo hiciesen. Algunos testigos han informado de que se está sacando por la fuerza a personas de sus casas y se están llevando a tibetanos que tienen imágenes del Dalai Lama en sus hogares.

Fuentes oficiales chinas afirman que los alborotadores tibetanos han matado a 13 “civiles inocentes”. Fuentes tibetanas en el exilio afirman que 99 tibetanos han muerto a manos de las fuerzas de la policía armada.

Las autoridades chinas han impuesto un bloqueo casi total sobre la información procedente del Tíbet y regiones limítrofes. También han cortado las conexiones de internet y de telefonía móvil dentro de la Región Autónoma. Cuando en los canales de noticias extranjeros que emiten en China aparecen noticias sobre el Tíbet, se censuran: la pantalla se oscurece hasta quedar en negro.

Amnistía Internacional ha pedido a las autoridades chinas que eviten el uso de fuerza excesiva en las operaciones de restablecimiento del orden.

Catherine Baber, directora en funciones del Programa para Asia y Oceanía de Amnistía Internacional, ha señalado: “Las autoridades chinas también deben dar cuenta de todas las personas detenidas, garantizando que no son sometidas a tortura ni otros malos tratos, tienen acceso a abogados y asistencia médica, comparecen sin demora ante un tribunal independiente y tienen la oportunidad de impugnar su detención”.

"China debe permitir el acceso pleno y sin restricciones al Tíbet y a otras regiones tibetanas de periodistas y otros observadores independientes, además de permitir que la ONU lleve a cabo una investigación independiente sobre los incidentes de la semana pasada.”

“Robert Barnett, director del programa de Estudios Tibetanos de la Universidad de Columbia en Nueva York... ve que detrás de la posición del gobierno también hay un fracaso de las políticas e inversiones en el Tibet.

'Durante 30 años China ha derramado dinero en zonas con minorías para fortalecer sus economías según la teoría, común en Occidente, de que la modernización reduce la fe religiosa y la identidad local. En el caso del Tíbet, ha ocurrido lo contrario', detalla el experto.

En los monasterios del Tíbet oriental, donde han ocurrido las recientes inmolaciones, Pekín (Beijing) ha incrementado el gasto público en seguridad 4,5 veces más que en otras zonas.

'Las tropas chinas han impuesto bloqueos y cortes de alimentos a varios monasterios donde han ocurrido las inmolaciones. Y en abril del año pasado 300 monjes de un monasterio fueron detenidos para ser llevados a un proceso de reeducación. Hasta el momento no se sabe nada de ellos', señala Barnett.”<sup>24</sup>

“Tras una semana de disturbios, la región está acordonada. Amnistía Internacional ha pedido a las autoridades chinas que moderen su respuesta a las protestas que continúan produciéndose en Lhasa y otros lugares del Tíbet. Según establece el derecho internacional, los gobiernos tienen que abordar estas situaciones de crisis de tal forma que se respeten los derechos humanos fundamentales y los principios de necesidad y proporcionalidad en el uso de la fuerza.

Además, las autoridades deben dar plena cuenta de todas las personas detenidas, y poner en libertad a las que hayan sido recluidas por expresar pacíficamente sus convicciones.

---

<sup>24</sup> Los monjes tibetanos que prefieren morir quemados. En [bbcmondo.com](http://bbcmondo.com) 9 de enero de 2012

Catherine Baber, directora del Programa para Asia y Oceanía de Amnistía Internacional, ha señalado: “Las autoridades chinas también deben examinar los motivos de queja de fondo de la población tibetana y las políticas que han ido generando tal resentimiento. La situación requiere también la atención del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en su actual periodo de sesiones.”

Entre los arraigados motivos de queja que han salido a la luz esta semana figuran la sensación de la población tibetana de estar excluida de los beneficios del desarrollo económico, las restricciones impuestas a la práctica de su religión y el menoscabado de su cultura y su identidad étnica como consecuencia de la política aplicada por el gobierno.

El pasado viernes, 14 de marzo, las protestas se tornaron violentas en Lhasa: los manifestantes incendiaron negocios de propiedad china y comisarías, atacaron a personas de la etnia *han*, mayoritaria en China. Según fuentes oficiales chinas el resultado de esta situación ha sido la muerte de 13 personas, en su mayoría comerciantes de étnica *han* de Lhasa. Se ha informado de que fuerzas policiales y militares dispararon gas lacrimógeno y munición real contra las multitudes y que golpearon a los manifestantes al intentar dispersarlas.

Según portavoces del gobierno tibetano en el exilio estos hechos se han saldado con aproximadamente 80 muertos.

Según los informes, se ha impuesto el toque de queda en toda la ciudad, y todas las tiendas están cerradas. Se han instalado controles de seguridad a todo alrededor para impedir la entrada en ella, y hay vehículos blindados y unidades de la Policía Armada Popular por toda Lhasa. Algunos informes sugieren que durante el fin de semana siguieron produciéndose protestas dispersas.

La policía y el ejército han rodeado tres importantes monasterios de la zona de Lhasa, y tienen a los monjes confinados en ellos y los golpean si intentan salir.

Según informes, los monjes del monasterio de Sera se han declarado en huelga de hambre para exigir la retirada de las fuerzas militares.”<sup>25</sup>

Las consecuencias de las protestas de 2008 siguieron acarreado problemas, con el aumento en las políticas opresivas hacia el pueblo tibetano de parte de las autoridades chinas y las subsecuentes autoinmolaciones de los tibetanos desesperados por su situación, como indica un artículo fechado el 29 de noviembre del 2012 de la sección española de Amnistía Internacional.

Al menos 75 tibetanos —muchos monjes y monjas budistas entre ellos— se han prendido fuego este año. Muchos gritaban frases pidiendo el regreso del Dalai Lama y libertad para los tibetanos mientras ardían y algunos hicieron las mismas peticiones en declaraciones escritas.

En esta escalada de autoinmolaciones en las zonas de China habitadas por tibetanos, incluidas la Región Autónoma de Tíbet y las provincias vecinas, sólo en noviembre se han prendido fuego 24 personas.

En la actualidad, el número total de tibetanos que se han autoinmolado desde 2009 es de 88, cifra que ahora aumenta cada día.

Bobpa Tsang —nombre ficticio—, activista tibetano que reside actualmente en Londres, ha declarado a Amnistía Internacional que respeta a los tibetanos que se autoinmolan.

“Parar estas autoinmolaciones es cómo arrojar agua al suelo: una pérdida de tiempo. Tenemos que seguir haciendo esto hasta que obtengamos algún tipo de resultado”, manifestó.

---

<sup>25</sup> Se precisa el escrutinio de la ONU en el Tíbet, en <http://www.amnesty.org/es/news-and-updates/un-scrutiny-tibet-crisis-required-20080317>

“Yo no me voy a autoinmolar, pero aun así creo que estas personas son valientes. Las respeto, pero aún no podemos parar esto, aunque quisiéramos.”

En 1996, Bobpa Tsang se marchó de su casa, en la prefectura de Rebkong, en la provincia meridional de Qinghai, donde se han producido muchas de las últimas autoinmolaciones.

“Hace 16 años que no he vuelto a Tíbet. No entendemos qué sienten los tibetanos de Tíbet. Están bajo una presión enorme del gobierno chino. ¿Quién renunciaría a su vida si no? Nadie quiere prenderse fuego. ¿Qué madre querría abandonar a sus bebés, hijos e hijas? Todos quieren vivir una vida feliz. ¿Por qué iban a matarse? Todos pertenecen a la generación más joven. Lo sorprendente es que todos transmiten el mismo mensaje.”

En los últimos días, más de un millar de estudiantes tibetanos se han enfrentado con la policía armada en protestas por la publicación de un folleto gubernamental en el que se calificaba la reciente oleada de autoinmolaciones de “actos de estupidez” y se condenaba el estudio de la lengua tibetana como algo “irrelevante”.

El folleto, titulado *Diez visiones reales de la zona de Tsolho*, indignó a los estudiantes de Medicina tibetanos de la prefectura de Tsolho (Hainan), en la provincia de Qinghai, cuando se distribuyó en las escuelas de la zona.

Los estudiantes pidieron una investigación sobre la creación del folleto y una mayor igualdad.

Según informes, la policía golpeó a los manifestantes tras tomar el control de la escuela donde se estaba realizando la protesta, que se saldó con el ingreso de 20 estudiantes en el hospital.

Ese mismo día hubo una huelga de hambre de solidaridad en Tíbet y China, incluso en zonas como Lhasa y Rebkong, en la que participaron muchos dirigentes comunitarios e intelectuales y en la que también se pidió el fin de las autoinmolaciones.

Más de 60 tibetanos de toda condición participaron simultáneamente en la protesta solidaria.

Según los medios de comunicación locales, el 14 de noviembre, las autoridades chinas de la región oriental tibetana de Malho, anunciaron una serie de medidas estrictas para abordar la oleada en curso de autoinmolaciones.

Los funcionarios locales recibieron órdenes de castigar a quienes se autoinmolaran, a sus familias e incluso a quienes dieran el pésame y ofrecieran plegarias a los afligidos familiares.

Esto ha incluido, según los informes, la cancelación de la ayuda del gobierno a las familias de quienes se autoinmolan, así como a muchos proyectos de desarrollo en pequeñas aldeas donde se han producido autoinmolaciones.

Bobpa Tsang afirmó que las protestas comenzaron en febrero de 2009 como reacción a una oleada de represión que recorrió el país tras las protestas desencadenadas en la región en marzo de 2008 y los Juegos Olímpicos de agosto de 2008.

“Después de los Juegos Olímpicos, el mundo dejó de mirar hacia Tíbet y China inició la brutal represión del pueblo tibetano.

“Encarcelaron a los profesores, estudiantes, poetas, monjes, monjas y activistas medioambientales que consideraban una amenaza. Acusaron a empresarios tibetanos de apoyar los movimientos por la libertad de Tíbet, les confiscaron millones de libras y les encarcelaron de por vida.

“Empezaron a destruir la lengua tibetana y el estilo de vida tradicional nómada de los tibetanos confiscando sus tierras y su ganado, y obligándolos a vivir en reasentamientos de nueva construcción.

“Durante las masivas protestas que hubo en todo Tíbet en 2008, empezaron a disparar contra la multitud y mataron a muchos inocentes.

“Por eso la gente empezó a prenderse fuego en 2009 y eso se ha extendido por todo Tíbet.”

El 7 de noviembre, Tamdrin Tso, de 23 años y madre de un niño de seis, se prendió fuego y murió en el centro del pueblo de Drorong Po, en el municipio de Dowa, en Rebkong (Tongren en chino).

Según fuentes tibetanas en el exilio, los tibetanos de la localidad habían visto a Tamdrin Tso rezando por quienes se habían autoinmolado: “Recitó el mantra Mani [mantra relacionado con el Dalai Lama] e hizo el voto de ayunar y de no ingerir líquidos. También rezó y ofreció lámparas de mantequilla en el monasterio. Los lugareños dijeron que aunque Tamdrin Tso hizo todo esto, al final no pudo soportarlo y se prendió fuego.”

En una carta conjunta dirigida al presidente chino Hu Jintao el 3 de noviembre de 2011, Amnistía Internacional y Human Rights Watch pidieron al gobierno chino que revisara la situación de los derechos humanos en la meseta tibetana y abordara las causas subyacentes de las protestas que han llevado a los tibetanos a prenderse fuego.

Las organizaciones pidieron asimismo al gobierno que pusiera fin a las políticas que vulneran las libertades fundamentales y los derechos humanos de los tibetanos, incluida la libertad de expresión y de religión, y a la fuerte presencia de las fuerzas de seguridad en las regiones del país con población tibetana.

Bobpa Tsang cree que los tibetanos seguirán autoinmolándose como protesta hasta que “China analice por qué los tibetanos se autoinmolan y ofrezca algún tipo de solución a sus demandas. Entonces el pueblo tibetano se detendrá. Si China sigue reprimiendo por la fuerza y brutalmente a los tibetanos, seguirá habiendo autoinmolaciones.”

Pero no sabe qué decir a los demás tibetanos que están considerando la posibilidad de emprender este tipo de acción. “Es difícil enviarles un mensaje. En mi opinión, no podría decirles: ‘Eh, tenéis que autoinmolaros’. Y no quiero decir: ‘Hay que parar las autoinmolaciones’. Depende totalmente de China y de su política hacia Tíbet. Así que no sé qué decirles. Cada vez que oigo que se produce una autoinmolación en Tíbet, no importa de dónde son o si son amigos míos, me siento impotente, como si no tuviera manos.”<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> Activista tibetano habla de la alarmante escalada de autoinmolaciones en China. En <http://www.amnesty.org/es/news/activista-tibetano-alarmanete-escalada-autoinmolaciones-china-2012-11-29>

## La tortura china ¿parte de la revolución cultural?

Desde la invasión china en 1949, la destrucción de la cultura tibetana ha sido una práctica sistemática y que al parecer continúa hasta nuestros días. De acuerdo con organizaciones en defensa del Tibet, el número de tibetanos muertos durante la invasión armada fue alto pero es mayor el número de decesos como parte de la ocupación, ya que se ha ido implementando una serie de políticas restrictivas para la población que ha resultado en que ya son una minoría en su propio territorio.



Tibetanos con indumentaria tradicional en Lhasa, Tibet. Foto cortesía de ARCOM Producciones. 2008

Durante una visita a Dharamsala, India, lugar donde se asienta la principal comunidad de tibetanos exiliados, se pudo conversar con algunos de los funcionarios de su gobierno en el exilio como Lobsang Nyandak, miembro del parlamento tibetano y director ejecutivo del Centro Tibetano para los Derechos Humanos y Democracia, quien comentó que hasta ese momento hay prisioneros en el Tibet y monjes y monjas son asesinados o castigados por el gobierno chino, que las autoridades chinas han impuesto castigos de sufrimiento, para lo que ellos llaman reeducar y como consecuencia, los chinos han creado falsos monjes y monjas que son inexpertos y los obligan a reconocer al Panchen Lama (segunda figura espiritual más importante en el Tibet), esos monjes son inexpertos así que esa situación se las imponen como normal; el funcionario también denunció que los tibetanos han sido incluso arrestados por demostraciones pacíficas contra las autoridades chinas, mencionó el caso de una sentencia de 18 años en prisión para una mujer que fue arrestada por gritar "Tibet libre", un caso similar a este es el de una joven de 17 años, la cual fue enviada a un lugar de reclusión juvenil como resultado de una doble sentencia por el mismo cargo; también denunció casos de niños tibetanos que eran deportados, en la misma plática, el funcionario pidió por que las organizaciones de derechos humanos internacionales pongan atención en el Tibet, que apoyen a los niños y mujeres, que pongan resoluciones firmes como democracia para bien de las vidas de los niños y las mujeres, también que intenten intervenir y entrevistar desde el interior del Tibet para que se den cuenta de lo que ocurre auténticamente con el gobierno Chino y sus acciones en el Tibet.

Posteriormente se sostuvo una charla con D. Dorjee, secretario del Instituto Tibetano de Artes Escénicas (TIPA, por sus siglas en Inglés) quien habló de la importancia de la preservación de sus tradiciones culturales y artísticas para mantener una identidad cultural en los tibetanos exiliados, así como la relevancia de que el mundo tenga un conocimiento de su cultura tibetana real y no la manipulada por el gobierno chino.

En este aspecto me parece relevante mencionar la importancia que los tibetanos le dan a sus tradiciones culturales, ya que durante la visita a Lhasa, observé, en los canales de televisión que se transmiten ahí, varios programas sobre danzas regionales, mismas que eran imitadas por las mujeres que veían esos programas en la cocina de mi hotel, además de que en las constantes peregrinaciones a la ciudad llega mucha gente con sus indumentarias folklóricas tradicionales.

También hubo conversaciones con Pema Lhundup, secretario adjunto del Congreso de la Juventud Tibetana y Tsering Tsomo, presidenta de la Asociación de Mujeres Tibetanas, así como con algunos refugiados quienes hablaron sobre la represión que ejerce el gobierno chino sobre el pueblo tibetano, describieron numerosas torturas que practican sobre los tibetanos disidentes y en general narraron muchos abusos de las autoridades chinas sobre la población tibetana en su integridad física, su cultura y su religión.

Como ejemplo está el de un monje, quien aceptó platicar, mediante un traductor tibetano quien lo interpretaba al inglés, y que contó que en 1969, participó en una protesta contra los chinos y como resultado China asesinó a varios y arrestó a más de 300 tibetanos y los mantuvo en prisión, obligándolos a hacer trabajos duros durante todo el día tales como trabajar en el campo y rompiendo rocas y sus condiciones de vida no eran salubres por vivir en lugares sucios, el alimento no era apropiado ni suficiente y tenían que trabajar muy duro y si ellos no lo hacían eran forzados a hacerlo por golpes eléctricos los cuales no dejan marca pero el impacto es extremadamente doloroso porque se siente como fuego por dentro, con muchísimo dolor.

El traductor aprovechó para explicar que la causa de usar esto es porque los chinos no quieren marcas en cuerpos que evidencien tortura y estos choques eléctricos son usados incluso en las bocas dejándolos sin dientes y en el caso de las monjas son usados dentro de sus órganos sexuales, también dijo que estas prácticas son comunes en la actualidad.

El monje continuó su relato en el que contaba cómo también los hacían permanecer en el hielo todo el día o les ponían aceite o agua caliente dentro del oído, de esta manera ellos eran educados a la filosofía de Mao Tze Tung (o Mao Zedong, como lo traducen los chinos) durante la revolución cultural, en relación al comunismo, en la que los chinos obligan a los tibetanos a enseñar las teorías de Mao y si ellos se rehusaban eran golpeados con más fuerza, mencionó un ejemplo de que si un chino poseía algo, por ejemplo una casa, y tenía sirvientes, ese sirviente no tenía permitido quejarse y mencionar las injusticias del amo pero el amo tenía permitido golpearlo o hacer cualquier cosa que quisiera, incluso a renegar del sirviente si fuera bueno o fuera malo y obligarlo a aceptar el comunismo y a rechazar a las enseñanzas del Dalai Lama y si el sirviente se rehusaba entonces este era golpeado y escupido por muchos, entonces ellos debían actuar como si odiaran o rechazaran al Dalai Lama, aunque los chinos aparentan no obligarlos a rechazarlo es justo lo que los chinos quieren escuchar, que un tibetano rechace el budismo pero los tibetanos están arraigados a sus costumbres, son muy religiosos, los tibetanos tienen en su mente de que el Tibet será libre, concluyó el monje.

También hubo una plática con una monja, en donde fungió como traductora la directora del convento que se visitó, y en la que la monja, joven, algo tímida y recién llegada del Tibet, narró algunas de sus experiencias, como cuando en su convento en territorio tibetano, ella recibía algo de leche y provisiones en descomposición, razón por la que atribuía que su salud no era muy buena, además de quejarse de malos tratos (que no detalló mucho), también mencionó su preocupación por el caso del Panchen Lama, de quien dijo que tampoco tiene libertad y que su santidad (el Dalai Lama) y el Tibet rechazan al que no es real, algunos monjes hablaban acerca de la verdad sobre el Panchen Lama y esto disgusta a los chinos que los ponen en prisión, dijo que en Tibet hay bendiciones pero no hay libertad y a los chinos les disgustan los monjes y las monjas, que no pueden exigir una libertad digna, que los tibetanos dan dinero al gobierno chino y este les dan una condición deplorable; concluyó enfatizando que en Tibet no hay libertad y que a China le disgustan los monjes y las monjas.

Tales testimonios han sido reforzados por académicos de otras nacionalidades como el que se reproduce a continuación y que se pronunció ante el congreso estadounidense, el cual ejemplifica la situación en Tibet:

“La tarde del miércoles cuatro de mayo de 1994, Jeffrey Hopkins, Profesor de Estudios Religiosos de la Universidad de Virginia y Director del Centro de Estudios Sudasiáticos de dicha universidad durante doce años hasta agosto de 1994, testificó en la Audiencia sobre la política de Estados Unidos hacia China del Subcomité del Senado para Asuntos del Asia Oriental y del Pacífico, Comité de Relaciones Exteriores, encabezado por el Honorable Charles S. Robb de Virginia. La reunión se llevó a cabo en la Sala SD-419, en las oficinas del senado ubicadas en el Edificio Dirksen, en Washington D.C. Además del Senador Robb, los miembros del comité presentes fueron el Senador John F. Kerry de Massachussets, el Senador Frank H. Murkowski de Alaska, y el Senador Larry S. Pressler de Dakota del Sur. El Senador Russell Feingold de Wisconsin también estuvo presente.

A continuación se ofrece una versión ligeramente editada del testimonio oral del profesor Hopkins. Las transcripciones de las audiencias también incluyen un testimonio preparado.

...Volviendo a la situación actual en el Tíbet, la represión del gobierno chino a monjes y monjas siempre ha sido violenta, pero ahora es inmediata y por razones menores. Los arrestos de monjes y monjas por su participación en manifestaciones pacíficas a favor del autogobierno son inmediatos y tienen como consecuencia el encarcelamiento que en general va de 3 a 6 años; algunas de estas sentencias se duplican simplemente por cantar.

La intimidación de monjes y monjas que han sido arrestados, frecuentemente incluye la tortura, y es parte de una política consciente de control violento del elemento central de la cultura tibetana: su religión. Esta política se manifiesta de diversas maneras. Cada vez se establecen más unidades de control ideológico en los monasterios para lograr el adoctrinamiento político. El gobierno chino ha limitado el número de monjes en las universidades monásticas de manera drástica, de tal modo que, por ejemplo, una institución que antes contaba con 7,700 estudiantes, después de sufrir un cierre completo, ahora tiene apenas 450 personas, entre estudiantes, profesorado y personal.

Si esto sucediera en mi universidad, no diríamos que ha reabierto. Asimismo, los Comités de Administración Democrática controlados por los chinos e impuestos en cada institución controlan la administración de las instituciones monásticas.”<sup>27</sup>

Algunos casos reportados por Amnistía Internacional dan cuenta de un sistema legal arbitrario y contrario a la Declaración Universal de los Derechos Humanos: “Millares de nacionalistas tibetanos han sido detenidos arbitrariamente y muchos de ellos torturados. Han ido a parar a la cárcel por actividades tan pacíficas como desplegar la bandera nacional tibetana, distribuir carteles y folletos independentistas, expresar su oposición al dominio de China en el Tibet en conversaciones privadas y estar en posesión de material audiovisual o escrito por o sobre el Dalai Lama, líder espiritual tibetano en el exilio. Muchos de los encarcelados y torturados eran menores de edad. Centenares de monjes y monjas, algunos novicios de edades tan cortas como los trece años, han sido encarcelados en la capital, Lhasa, por participar en manifestaciones pacíficas en pequeños grupos en torno al circuito de Barkor, durante las cuales gritaron consignas independentistas. Entre 1987 y 1989, decenas de manifestantes murieron a manos de las fuerzas de seguridad en el curso de protestas públicas, algunos en circunstancias que apuntan a una ejecución extrajudicial.”<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> Hopkins da testimonio acerca de la política de Estados Unidos hacia China ante el subcomité del Senado. En loselimgmexico.org 2004

En el mismo informe de Amnistía Internacional, destacan casos como el de “Ngawang Choekyi, de veinticinco años, era una de las monjas del convento de Toelung Nyen que fueron arrestadas en Lhasa en mayo de 1992 por haber participado en una manifestación a favor de la independencia. Fue condenada a cinco años de prisión e ingresada en la prisión de Drapchi. En 1993 se le aumentó la pena en ocho años al ser declarada culpable, junto a otras 13 monjas, de ‘difundir propaganda contrarrevolucionaria’ por haber compuesto y grabado canciones independentistas en la cárcel.”<sup>29</sup>

Resalta también el caso de Jigme Sangpo, ex profesor de primaria de casi setenta años, quien cumplía una de las penas de prisión más largas impuestas a un preso de conciencia en el Tibet, ya que para el año 2011, fecha que se había fijado su liberación, habría permanecido 28 años sin interrupción en la cárcel. “E 1983, con cincuenta y siete años, le condenaron a quince años de prisión por ‘propaganda e incitación contrarrevolucionarias’. En 1988 le fue impuesta otra condena a cinco años de prisión por gritar consignas independentistas en la cárcel. En diciembre de 1991 llegaron informes de que le habían golpeado por gritar consignas durante una visita del embajador suizo en China a la prisión de Drapchi, y de que posteriormente lo habían encerrado en régimen de aislamiento durante seis semanas al menos. De nuevo le fue elevada la condena, esta vez en ocho años.”<sup>30</sup>

“Uno de los presos de conciencia más ancianos que se conocen es Lobsang Tsonдру, monje y teólogo budista del Monasterio de Drepung, próximo a Lhasa. Diversas fuentes indican que debía de tener entre setenta y siete y ochenta y tres años de edad cuando fue arrestado entre marzo y abril de 1990. Posteriormente le condenaron a seis años de prisión por ‘participar en actividades separatistas ilícitas’. Según los informes recibidos, fue brutalmente golpeado por guardias penitenciarios y perdió el conocimiento en un incidente en el que estuvieron

---

<sup>28</sup> Amnistía Internacional. China: nadie está a salvo. EDAI. España 1996.

<sup>29</sup> Idem

<sup>30</sup> Idem

implicados varios presos en abril de 1991. Más tarde estuvo encarcelado en régimen de aislamiento durante cinco meses al menos.

En 1993 llegaron informes de que padecía una enfermedad del corazón. En julio de 1994 su caso fue presentado al gobierno de China por el relator especial de la ONU sobre la tortura. Aquél contestó sencillamente que el estado de salud de Lobsan Tsondru era satisfactorio.”<sup>31</sup>

“En uno de los diversos testimonios recibidos por Amnistía Internacional, un adolescente afirmaba que él y otros cinco muchachos, entre ellos, uno de trece años, habían sido objeto de patadas y azotes con cinturones a manos de unos agentes de policía cuando los detuvieron en diciembre de 1993 por cantar canciones nacionalistas mientras paseaban por la zona de Barkor, en el centro de Lhasa. Los llevaron a una comisaría de policía, y allí los obligaron a quitarse la mayor parte de la ropa y los azotaron con un látigo fabricado con alambres.”<sup>32</sup>

En este mismo informe se detalla cómo la tortura es una práctica sistemática de las políticas chinas, así como los abortos forzados y esterilizaciones masivas, como parte del control natal, aunque esto último no sólo lo aplican contra los tibetanos sino con la población en general

En el año 2011 se recrudecieron las protestas tibetanas con las autoinmolaciones:

“ En respuesta a la noticia de que Tenzin Wangmo, monja tibetana de 20 años, se prendió fuego y murió el lunes cerca del monasterio de Kirti, en la comarca de Ngaba, provincia de Sichuán, Amnistía Internacional ha declarado: “Se trata de la novena autoinmolación de personas de etnia tibetana en los últimos meses, e indica un nuevo nivel de desesperación entre la población tibetana por la represión que el gobierno chino ejerce sobre su cultura y su libertad de religión”. Se trata de una declaración de Sam Zarifi, director del Programa para Asia y Oceanía de Amnistía Internacional.

---

<sup>31</sup> Idem

<sup>32</sup> Idem

“Las autoridades chinas deben atender las demandas de la población tibetana, que desea practicar libremente su religión y disfrutar de su cultura. En lugar de eso, han optado por una respuesta dura que sólo servirá para acrecentar e intensificar el resentimiento”, ha manifestado Sam Zarifi.

El gobierno chino ha respondido a las protestas con detenciones masivas – incluida la de 300 monjes del monasterio de Kirti–, desapariciones forzadas, encarcelamiento, “reeducación patriótica de monjes” y posibles homicidios a manos de las fuerzas de seguridad.

“La fuerte presencia de las fuerzas de seguridad en estas regiones contribuye a deteriorar un clima ya de por sí tenso. Las personas encarceladas por realizar protestas pacíficas deben ser puestas en libertad de inmediato”, ha manifestado Sam Zarifi.

El monasterio de Kirti se encuentra en la comarca de Aba (Ngaba), en una zona de etnia tibetana de la provincia de Sichuán que ha sido escenario de repetidas protestas contra la negación de los derechos religiosos y culturales. Siete monjes y ex monjes del monasterio se han prendido fuego en los últimos meses. Un octavo monje, del monasterio de Nyitse, se prendió fuego en la comarca de Ganzi (Kardze), también en la provincia de Sichuán. ”<sup>33</sup>

El activismo oficial internacional volvió a tocar el tema en 2012:

“Delegaciones gubernamentales hablaron públicamente ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU sobre el empeoramiento de la situación de los derechos humanos en el Tíbet actualmente, como parte del punto 4 de la agenda del Consejo (de la 20ª sesión), “Situaciones de derechos humanos que requieren la atención del Consejo”. Los países que han planteado el tema del Tíbet fueron: Bélgica, Canadá, República Checa, Dinamarca, Francia, Suecia y Estados Unidos. La declaración de Dinamarca en nombre de la Unión Europea también fue

---

<sup>33</sup> La autoinmolación en Tíbet, indicador del “nuevo nivel de desesperación” en China. En <http://www.es.amnesty.org> 19 de octubre 2011

apoyada por los países no-miembros de la Unión Europea: Croacia, Macedonia, Montenegro, Islandia, Albania, Bosnia y Herzegovina, y Liechtenstein.

Los gobiernos expresaron preocupaciones específicas sobre la actual crisis en el Tíbet, entre otras:

- **Bélgica:** la severa represión de las manifestaciones de las autoridades chinas y la autoinmolación de 42 tibetanos que sienten que sus derechos religiosos y culturales no son plenamente respetados;
- **Canadá:** las políticas gubernamentales chinas restringen las prácticas religiosas;
- **Dinamarca:** el deterioro de la situación, especialmente en áreas tibetanas de la provincia de Sichuan, y las noticias de arrestos en masa, seguidas de autoinmolaciones en Lhasa y otras partes, así como los informes de que la Región Autónoma Tibetana ha sido cerrada a los extranjeros;
- **Francia:** actos de desesperación, tales como la autoinmolación de tibetanos.
- **Suecia:** Medidas de mano dura contra los tibetanos por parte de las autoridades chinas; y
- **Estados Unidos:** las políticas del gobierno chino que socavan las tradiciones idiomáticas, religiosas y culturales.

Los gobiernos pidieron al gobierno chino tomar acción en:

- **Dinamarca y Suecia:** asegurar que los derechos humanos de personas pertenecientes a minorías étnicas, en especial en Tíbet y Xinjiang, sean completamente respetados, incluyendo sus derechos a la libertad de expresión, de asamblea y de religión o culto, así como el derecho a disfrutar de su propia cultura y uso de su propio idioma; y
- **República Checa:** permitir el acceso irrestricto a todas las áreas tibetanas para un monitoreo independiente, incluso por diplomáticos y periodistas. <sup>34</sup>

---

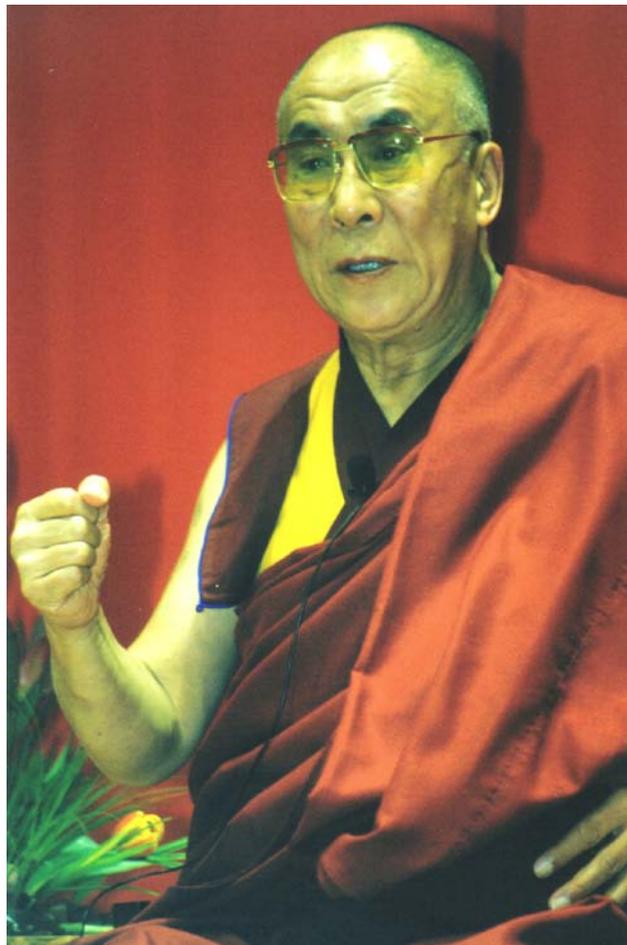
<sup>34</sup> Oficina Tíbet NY: Europa, Estados Unidos y Canadá plantearon el tema del Tíbet en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU. En <http://www.casadeltibetbcn.org> 28 de junio de 2012

### **Más de siete años fuera del Tibet (Situación de tibetanos exiliados).**

El gobierno tibetano en el exilio reside en una provincia de India llamada Dharamsala, en la parte norte, cerca de la frontera, ahí se estableció el Dalai Lama, sus instituciones, monasterios y conventos así como población civil que siguió a su líder al exilio.

Desde 1959, la población tibetana exiliada ha crecido con nuevos refugiados que escapan a las políticas chinas y otros que van naciendo en el exilio, actualmente se calcula que son alrededor de 120 mil.

Los principales asentamientos de tibetanos exiliados se encuentran en India, Nepal y Bhután.



El Dalai Lama durante su conferencia de prensa en México en el 2004. Foto cortesía revista Siempre.

Marco Antonio Karam, comenta en la entrevista sobre los tibetanos exiliados:

- La comunidad tibetana que vive en Dharamsala tiene una relación muy compleja con India, ya que esta situación lacera la relación de India con China ¿cómo ves tú esta situación?

- Bueno, India tiene un vínculo cultural y moral muy importante con el Dalai Lama y con el pueblo tibetano, finalmente es el país de donde, en buena medida emerge la cultura y la civilización tibetana, particularmente la tradición budista, que fue exportada al Tibet a partir del siglo séptimo de nuestra era y floreció ahí hasta el siglo XX, también es un país, el Tibet, que vio siempre a India como su cultura madre y también fue el país al que el Dalai Lama recurrió para pedir ayuda en la época de la invasión comunista china del Tibet, en aquel entonces Pandit Nehru, uno de los próceres de la nación de la independencia India no supo aconsejar adecuadamente al Dalai Lama, minimizando el conflicto del Tibet para más tarde darse cuenta de la envergadura del mismo cuando ya se había establecido todo este proceso de genocidio en el Tibet, así que India ve con una gran simpatía al Dalai Lama y a los tibetanos refugiados pero también pues tiene el conflicto con China que ve siempre como un punto de fricción la relación que India tiene con el Dalai Lama, no obstante no lo ha abandonado el gobierno indio, sigue apoyando en muchas diferentes formas e iniciativas.

La mayor cantidad de exiliados tibetanos han logrado establecer una comunidad bien organizada en Dharamsala, India, en la que preservan su cultura mediante instituciones gubernamentales y civiles como el TIPA (Tibetan Institut of Performing Arts), el Congreso de la Juventud, la Organización de Mujeres Tibetanas, entre otros, así como hospitales de medicina tradicional, centros de albergue para refugiados, templos, así como varios monasterios y conventos.

Dharamsala, sede del Gobierno Tibetano en el Exilio, es un pequeño pueblo que se encuentra en la cima de una montaña boscosa en las proximidades de la cordillera del Himalaya, lo cohabitan indios y tibetanos que se dedican principalmente al comercio de artesanías y servicios como restaurantes y albergues para turistas; hay dos calles (sin pavimentar) por las que se puede transitar en carro y las demás son callejones que comunican al pueblo que se extiende escalonadamente por una ladera de la montaña.

En el centro del pueblo se encuentran construcciones religiosas tibetanas como molinos de oración, una estupa (monumento budista, normalmente con reliquias en su interior) y un pequeño templo en los que se aprecian durante todo el día a tibetanos, principalmente laicos realizar sus ritos religiosos, las casas son angostas y casi todas tienen más de un nivel de construcción. La pobreza es evidente, aunque algunos tibetanos dueños de comercios lucen más prósperos que la gran mayoría, pero hay un ambiente de tranquilidad en el que transcurren las actividades cotidianas de trabajo y religiosidad.

En las afueras del pueblo se encuentra el TIPPA, lugar donde se preservan y desarrollan las actividades artísticas como la música y danzas tibetanas, así como varios monasterios y conventos de gran tamaño. Los edificios de gobierno, se encuentran en la parte baja de la montaña.

En un recorrido en Dharamsala, resultó interesante observar cómo en esa comunidad logran convivir la población tibetana junto con los indios e incluso con los animales endémicos, principalmente monos y mangostas que deambulan libremente en las afueras del pequeño poblado buscando alimento o refugio de las nevadas invernales.

Su organización política giraba en torno al Dalai Lama pero los miembros de su parlamento en el exilio (Asamblea de Diputados de la Gente Tibetana) son elegidos democráticamente por el propio pueblo.

Aunque el Dalai Lama renunció en el 2011 a ser el líder político de los tibetanos, dejando el cargo en Lobsang Sangay, un jurista laico nacido en India y que nunca ha estado en Tibet, como primer ministro del gobierno tibetano en el exilio; electo por los tibetanos refugiados en India, esta decisión del Dalai, declaró a la prensa, la tomó para centrarse en su papel como líder espiritual del budismo.

La aceptación de este cambio por parte de sus devotos está por verse pero ante el panorama actual resulta muy viable y hasta cierto punto, más práctico, facilitando con esto la sucesión de su figura como líder tibetano. Al respecto Marco Antonio Karam comenta en la entrevista:

- Sobre el futuro del Tibet, China ha tratado de manejar las designaciones, lo vimos con el caso del Panchen Lama, con el futuro Dalai Lama, en ese punto en particular, ¿cómo será el proceso de buscar al siguiente Dalai Lama?

- China ya ha anunciado su determinación de, a la muerte del Dalai Lama, ellos encontrar a su propio Dalai Lama dentro de China, como también el Dalai Lama ha afirmado que de ninguna manera experimentará renacimiento ni en China ni en un país de influencia política china y que lo hará en una sociedad democrática en donde el proceso pueda no ser objeto de presiones políticas en general, en donde se pueda encontrar su renacimiento a la manera tradicional tibetana lo cual, hace probablemente a países como India los candidatos óptimos para que el Dalai Lama, tras su muerte, sea otra vez hallado y educado a la manera tradicional.

- ¿Puede nacer en México?

- Pues puede ser, no es imposible.

Como se ha visto, la situación más delicada en el conflicto tibetano es la población civil que sufre del sometimiento chino y todos los abusos que se han denunciado desde la invasión de 1949 y hasta este 2012, en la que los tibetanos han resistido de manera estoica ante un acto que ha sido calificado de genocida pero que por diversas circunstancias de intereses políticos y económicos no ha sido considerado de manera prioritaria por la Organización de las Naciones Unidas, como lo ha sido en otros casos en donde los gobiernos agresores no forman parte del Consejo de Seguridad ni están alineados a los intereses de las grandes potencias económicas y militares.

### Capítulo 3.- El Techo del Mundo ¿de quién? (Situación política y de pertenencia).

“A falta de petróleo no hubo amigos en el mar, dejando las naciones tu barquito naufragar”, este es un fragmento de la canción Dalai Lama, del grupo español Mecano, y que representa una comparación de cuando Irak invadió a Kuwait en 1990, lo que provocó una respuesta casi inmediata del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas que derivó en una coalición militar internacional, liderada por Estados Unidos, para expulsar a Irak del territorio kuwaití.

La soberanía del Tibet es la principal disputa que se sostiene desde el aspecto legal aunque, la legalidad pase a segundo término cuando se trata de potencias económicas o militares (como se vio con Estados Unidos cuando se le ocurrió también invadir a Irak en 2003, violentando el derecho internacional), ya que la mayoría de los países ven al Tibet como parte integral de China sin molestarse siquiera en revisar su situación desde cualquier aspecto legal y a lo más que llegan a opinar es sobre su situación de derechos humanos, aunque sea sólo como mero pretexto para presionar desde el aspecto económico con amenazas de tipo comercial o financieras.



Afuera del aeropuerto de Lhasa, Tibet, en 2008, se aprecia un letrero rojo que dice “Ama a tu China”. Foto cortesía de ARCOM Producciones.

Aunque hay versiones a favor de la soberanía china, como la de Humberto Musacchio, quien argumenta: "El Tibet fue parte del imperio chino desde el siglo XIII y lo siguió siendo después de la llegada de las fuerzas inglesas, en 1842, y luego de que éstas invadieran los Himalaya entre 1888 y 1903. Fue hasta 1911 cuando los británicos, con su proverbial arrogancia, demandaron a la dinastía Quing que renunciara a su soberanía sobre el Tibet. Pekín rechazó las exigencias de Londres y a lo largo de la primera mitad del siglo XX todos los gobiernos chinos, tanto los encabezados por el partido nacionalista como por el comunista, lucharon por minimizar primero la influencia inglesa en el Tibet y después la presencia japonesa, que se alargó de 1935 a 1945.

Durante la Guerra Fría, una moción estadounidense en la ONU que pretendía condenar "la ocupación china del Tibet", fue rechazada gracias a la enérgica actuación de la representación nacionalista que entonces ocupaba el sillón de China en esa organización, cuando todavía Chiang Kai Shek soñaba con volver a territorio continental, donde los comunistas afrontaban los retos derivados de gobernar un país con las arcas vacías, devastado por décadas de guerras, con la mayor población de la tierra y un territorio inmenso y pésimamente comunicado".<sup>35</sup>

A partir de la propuesta de cinco puntos para la paz del Dalai Lama, éste dijo que no busca la independencia del Tibet, sino la vía del camino medio, la cual implica que el gobierno de China le conceda lo que actualmente se conoce como la "Región Autónoma del Tibet", un pequeño fragmento de lo que llegó a ser un extenso territorio, para que pueda operar, dirigida y orientada por tibetanos; asimismo, que pare la política de transferencia masiva de población china al Tibet, que amenaza con la dilución del pueblo tibetano a una minoría insignificante. Actualmente, se dice por parte de organizaciones pro tibetanas que hay más de ocho millones de chinos de la etnia *han*, por tan solo 4.5 millones de tibetanos.

---

<sup>35</sup> Musacchio, Humberto. "Tibet, China y la política exterior" en Reforma, 5 de octubre de 2004.

Al respecto, el Plan de Cinco Puntos para la Paz, propuesta por el Dalai Lama en 1987, consiste en: (1) la transformación del Tibet en una zona de paz; (2) el abandono de la política de transferencia de población china al Tibet; (3) el respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; (4) la restauración y protección del ambiente natural del Tibet (incluido el abandono del uso de su territorio para la producción de armas nucleares) y (5) el inicio de negociaciones sinceras sobre la condición futura del Tibet.

Por su parte, el articulista Ángel Martínez publica un análisis sobre las razones que pudiera tener China para ocupar el Tibet:

“En primer lugar, la invasión pretendía reconstituir el cinturón periférico exterior que tan laboriosamente había forjado la dinastía Ching, al redefinir las fronteras imperiales y cerrar un conflicto que duraba siglos. En segundo lugar, Pekín no solo invadió Lhasa, la capital, sino también todos los territorios de la civilización tibetana. La cuestión de fondo era, y aún sigue siendo, los límites territoriales de Tibet, ya que una porción sustancial de la superficie de China es de civilización tibetana (todo el Qinghai, partes del Xinjiang, del Sichuan y del Yunnan). Por ello, en cuanto la revolución comunista alcanzó la victoria final en 1950, la República Popular volcó todos sus esfuerzos en dominar el techo del mundo para explotar sus recursos, estableciendo colonias penitenciarias y bases militares, y ampliar el Lebensraum -el espacio vital- de su población, que crecía en progresión geométrica. Tibet no sólo esconde enormes cantidades de árboles madereros, uranio y oro, sino que constituye, junto con Xinjiang, la puerta geográfica por la que China canaliza su flujo comercial hacia el exterior -y por la que accede parte de la energía que consume-. A ello se suma otra cuestión. Todos los principales ríos chinos, como el Mekong, tienen su nacimiento en la cordillera del Himalaya. Parece lógico pensar que el ideario imperialista que maneja Pekín sea el poseer uno de los recursos más preciados y escasos que hay actualmente en el mundo: el agua.”<sup>36</sup>

## La manzana de la discordia (Estatus legal).

El estatus legal, de acuerdo a un estudio realizado por el holandés Michel Van Walt van Praag, Tibet tiene todos los elementos necesarios para ser considerado como un país independiente desde antes a la invasión China y que por lo tanto su posesión es ilegal de acuerdo a derecho internacional.



Bandera Tibetana, proscrita en el Tibet.

“En el curso de 2000 años de historia del Tíbet, el país fue objeto de un cierto grado de influencia extranjera sólo por períodos cortos de tiempo en los siglos XIII y XVIII. Son pocos los países independientes que hoy en día puede proclamar ese record impresionante. Como el embajador de Irlanda ante las Naciones Unidas señaló en los debates de la Asamblea General sobre la cuestión de Tíbet ", [durante miles de años, o durante un par de miles de años, en todo caso, [Tíbet] era tan libre y tan completamente en control de su asuntos propios como cualquier nación en esta Asamblea, y mil veces más libre para cuidar de sus propios asuntos que muchas de las naciones aquí ".

---

<sup>36</sup> ¿Por qué China se empeña en ocupar el Tibet? En [elconfidencial.com](http://elconfidencial.com) 12 de octubre de 2009

Muchos otros países hicieron declaraciones en el transcurso de los debates de la ONU que reflejaban un reconocimiento similar de la independencia del Tíbet. Así, por ejemplo, el delegado de Filipinas declaró: ". [Está claro que en la víspera de la invasión en 1950, el Tíbet no estaba bajo el dominio de cualquier país extranjero" El delegado de Tailandia recordó a la asamblea a la mayoría de estados "refutar la convención de que el Tíbet es parte de China." Los EE.UU. se unieron a la mayoría de los miembros de las Naciones Unidas en la condena de los chinos en su "agresión" e "invasión" del Tíbet. En 1959, 1960 y nuevamente en 1961, la Asamblea General aprobó resoluciones (1353-XIV, XVI y 1723-2079-XX) condenando los abusos de derechos humanos chinos en el Tíbet y llamando a China a respetar y aplicar los derechos humanos y las libertades fundamentales del pueblo tibetano, incluido su derecho a la libre determinación.

Desde un punto de vista legal, Tíbet para el día de hoy no ha perdido su condición de Estado. Se trata de un estado independiente bajo ocupación ilegal. Ni la invasión militar de China, ni la continuación de la ocupación por el EPL (Ejército Popular de Liberación), ha transferido la soberanía de Tíbet a China. Como se señaló anteriormente, el gobierno chino no ha alegado haber adquirido soberanía sobre Tíbet mediante la conquista. De hecho, China reconoce que el uso o la amenaza de la fuerza (fuera de las circunstancias excepcionales previstas en la Carta de las Naciones Unidas), la imposición de un tratado desigual o la continuación de la ocupación ilegal de un país nunca puede conceder un título legal sobre el territorio invasor. Sus afirmaciones se basan exclusivamente en la supuesta sumisión de Tíbet a unos pocos de los más fuertes gobernantes extranjeros de China en los siglos XIII y XVIII.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> El estatus histórico del Tíbet: Resumen. En <http://tibet.dharmakara.net/tibethistory.html> 26 de junio 1996

Por otra parte, la Comisión Internacional de Juristas, con estatus de órgano consultivo ante la ONU, publicó en 1987, un documento en el que señala que de acuerdo a la documentación existente y con base en el derecho internacional, al Tibet se le debe considerar una Nación independiente y que la presencia china es ilegal.

La Comisión presentó en su informe documentos oficiales en los que los gobiernos de Estados Unidos, Gran Bretaña e incluso China le otorgan un trato de Estado al gobierno tibetano durante la primera mitad del siglo XX.

Pero nuevamente impera la voluntad del poderoso ante los argumentos por lo que cualquier viso de un cambio en la situación tibetana se ve poco menos que imposible por lo que, la salida por la cual apuesta el Gobierno Tibetano en el Exilio es la aplicación de una autonomía basada en los propios términos de la legislación china.

"Buscamos una forma de autonomía que nos garantice tener derechos que, además, son ya establecidos en la constitución de la República Popular China", declaró el Dalai Lama durante su conferencia de prensa en México.

El Dalai Lama ha declarado que China le ha puesto cuatro condiciones para reconocer la autonomía que pide para el Tibet: "Una, que todas las actividades independientes fuera del Tibet tienen que cesar. Dos, que también yo cese completamente cualquier movimiento de independencia. Tres, que aceptemos que el Tibet ha sido siempre parte de China y una cuarta condición: aceptar a Taiwán como provincia de China.

En cuanto a mí, nunca he declarado que quiero la independencia. En 1993, durante una reunión en la Embajada china en Nueva Delhi, algunos de los Ministros del Gobierno en el exilio se encontraron con el Cónsul. Les presentaron mis discursos y les pidieron que indicaran en dónde el Dalai Lama había declarado que quería la independencia. Ellos no respondieron. Declarar que el Tibet es parte de China, eso no es tan simple. Eso depende de la historia y de los expertos legales. No es una visión política, depende de los historiadores también. El Tema de Taiwán les corresponde a los taiwaneses. En tiempos modernos, el concepto de independencia completa no es muy relevante, así es como les dije en Taiwán".<sup>38</sup>



Panorámica de Lhasa, Tibet, desde el techo del templo Jokhang. Foto cortesía de ARCOM Producciones.

---

<sup>38</sup> Entrevista publicada por el diario Reforma el 5 de octubre de 2004.

Por su parte, la oficina del Tíbet en Nueva York, publica algunas argumentaciones de acuerdo a su punto de vista sobre el problema del Tíbet:

“El tema de la situación de Tíbet es en esencia una cuestión legal, no obstante, de relevancia política inmediata. La situación internacional de un país debe determinarse mediante un criterio legal objetivo, más que político subjetivo. Entonces, el que una entidad particular sea un estado en el derecho internacional depende de si posee el criterio necesario para la condición de estado (territorio, población, gobierno independiente, capacidad de conducir relaciones internacionales), no de si los gobiernos de otros estados reconocen su independencia. El reconocimiento puede proporcionar la evidencia de que los gobiernos extranjeros están dispuestos a tratar una entidad como un estado independiente, pero no puede crear o extinguir un estado.

En muchos casos, como el presente, es necesario examinar la historia de un país para determinar su condición. Dicho estudio histórico debe basarse, lógicamente, en las propias fuentes históricas del país, en vez de interpretaciones contenidas en fuentes oficiales de un estado foráneo, especialmente uno que reclama derechos sobre el país en cuestión. Esto puede parecer evidente para muchos. Al estudiar la historia de Francia examinamos materiales de información franceses, en vez de alemanes o rusos. Sin embargo, apunto a esto precisamente porque el reclamo de China por soberanía sobre Tíbet se basa casi exclusivamente en historias oficiales chinas a su propio servicio. Las fuentes chinas presentaron a la mayoría de los países con los que el emperador de China sostuvo relaciones, no sólo a Tíbet, como vasallos del emperador. Al estudiar la historia de Tíbet, se ha de otorgar a las fuentes tibetanas importancia primaria, a las fuentes extranjeras, incluyendo las chinas, se les ha de conceder un peso secundario.”<sup>39</sup>

## La versión china.

Los chinos alegan que Tibet siempre ha sido parte integral de China para lo cual justifican las alianzas en el pasado histórico de los antiguos emperadores chinos con los gobernantes tibetanos.

Algunos analistas apoyan esta versión al publicar su punto de vista de esta situación, como Roberta Garza, quien narra: "El conflicto moderno nace de la expansión imperial británica. No, no la china, la británica: buscando abrir infructuosamente al comercio una región poco interesada en la acumulación de bienes materiales, los británicos trataron en 1903 de forzarlos militarmente. El decimotercer Dalai Lama huyó a refugiarse nada menos que... a China. Una vez allí, los chinos no desperdiciaron la oportunidad de ofrecerle a los británicos cooperación a cambio de serles garantizado, por primera vez en diez siglos, el dominio del Tibet. Ante la superioridad militar de los chinos el Dalai huye de nuevo en 1910, pero esta vez a India, regresando a reclamar una frágil soberanía que sólo sobreviviría 40 años más"<sup>40</sup>.



Peregrinos tibetanos en Lhasa, Tibet. Foto Cortesía ARCOM Producciones.

---

<sup>39</sup> La invasión China. En <http://spanish.tibetoffice.org/sobre-tibet/la-invasion-china>

<sup>40</sup> Garza, Roberta. "La visita" en Milenio. 28 de septiembre de 2004. México

Por su parte, el gobierno chino, mediante un texto publicado en el sitio de internet de su embajada en México muestra su versión histórica de por qué considera al Tíbet como parte de su propiedad:

“En la primera mitad del siglo VII, el rey del Tíbet Songtsan Gambo, luego de unificar las diversas tribus tibetanas habitadas en la meseta de Qinghai-Tíbet, fundó el reino Tubo y mantenía frecuentes intercambios con la Corte imperial de la dinastía Tang (618-907). El matrimonio entre el rey Songtsan Gambo y la princesa Wen Cheng de la dinastía Tang era el testimonio de los estrechos vínculos políticos, económicos y culturales ya existentes entre las etnias tibetana y han. Con el colapso del reino Tubo a mediados del siglo IX, una parte de las fuerzas locales tibetanas se subordinaron a la Corte imperial de la dinastía Song (960-1279) que se fundó en ese período.

En el siglo XIII, el Tíbet se incorporó formalmente al mapa chino. A partir del entonces, el Gobierno Central de las diversas dinastías feudales y de la República, bajo la condición previa de estipular lo referente a los organismos administrativos locales y decidir y resolver directamente los importantes asuntos del Tíbet, mantenía en lo básico las formas de organización social y los organismos gobernantes vigentes y designaba una cantidad considerable de miembros de la capa superior religiosa y laica local para administrar los asuntos locales, otorgando una autonomía relativamente amplia al gobierno local tibetano y sus funcionarios. Los emperadores de la dinastía Yuan (1271-1368) ordenaron establecer muchos sistemas administrativos en el Tíbet, incluido el Xuanzhengyuan (consejo de administración), convirtiendo Tíbet en la provincia de Tubo, una de las 12 provincias bajo la jurisdicción del Poder Central de la dinastía Yuan. Esto está confirmado en el libro *Los Viajes de Marco Polo*.

Durante las dinastías Ming (1368-1644) y Qing (1644-1911), los emperadores continuaban manteniendo relaciones de monarca a ministro con los líderes teocráticos de las áreas tibetanas. La Corte Ming otorgó sucesivamente el título "Príncipe de Dharma" o "Príncipe" a ocho líderes teocráticos del área. Durante la dinastía Qing, el emperador confirió al V Dalai Lama y V Panchen Lama, en 1653 y 1713 respectivamente, el título honorario junto con un certificado de oro y un sello de oro, definiendo desde entonces "Dalai Lama" y "Panchen Erdeni" como su título oficial y su posición de teocracia en el Tíbet. De ahí, quedó establecido el sistema según el cual el Dalai Lama de todas las generaciones debe recibir su puesto oficial del Gobierno Central. La Corte Qing designó a Altos Comisionados acreditados en el Tíbet y promulgó los "Principios de Administración del Tíbet" para ejercer la supervisión sobre los asuntos políticos, económicos, exteriores, religiosos, militares y de defensa de la región.

Después de la Guerra del Opio de 1840, China se redujo en una sociedad semicolonial y semifeudal. El imperialismo británico, utilizando a India como base estratégica para su agresión y expansión en Asia, desencadenó en 1888 y 1903 dos invasiones armadas contra el Tíbet que terminaron en fracaso. Posteriormente, hizo todo lo posible para preparar elementos separatistas probritánicos en la alta capa de la clase gobernante del Tíbet y fraguó la "teoría de la independencia del Tíbet". Cuando estalló en China la Revolución de 1911 que derrocó la monarquía feudal, las fuerzas extranjeras y un reducido número de elementos separatistas de la alta capa del Tíbet respaldados por ellas creían haber presentado una buena oportunidad para la "independencia del Tíbet" y tramaron en 1913 la Conferencia de Simla de corta vida. El Gobierno de los distintos períodos de la República, fundada después de la Revolución de 1911, perseverando en salvaguardar la unificación del país, estableció organismos encargados de los asuntos relativos a los mongoles y tibetanos y abrió en 1940 una oficina permanente en el Tíbet.

Ese mismo año, de acuerdo con los rituales religiosos y el precedente histórico, el Gobierno Central ratificó oficialmente al entonces niño Lhamo Toinzhub como reencarnación del XIII Dalai Lama (conocido actualmente como el XIV Dalai Lama Tenzin Gyatzo).

De lo antedicho se puede concluir que nunca ha cambiado el hecho de que China siempre ejerza la soberanía sobre la región del Tíbet desde la dinastía Yuan. La "teoría de la independencia del Tíbet" es un producto de la agresión imperialista contra China. La mayoría de la alta capa de la clase gobernante y la población del Tíbet así como el pueblo chino entero siempre han opuesto una firme lucha a los intentos de separar el Tíbet de China que terminaron sin excepción en fracaso.

Después de fundada la República Popular China en 1949 y teniendo en cuenta la historia y la situación en que se encontraba el Tíbet, el Gobierno Popular Central tomó la decisión de liberar el Tíbet por vía pacífica. En febrero de 1951, cinco representantes plenipotenciarios nombrados por el Dalai Lama fueron a Beijing para negociar con el Gobierno Popular Central y como resultado, se firmó el 23 de mayo del mismo año el Acuerdo sobre las Medidas de Liberación Pacífica del Tíbet entre el Gobierno Popular Central y el Gobierno Local del Tíbet (denominado abreviadamente como Acuerdo de los 17 Artículos). La liberación pacífica del Tíbet preservó la salvaguardia de la soberanía estatal y la integridad territorial de China e hizo realidad la igualdad y la unión entre la etnia tibetana y las demás etnias de todo el país así como la unidad en el seno de los tibetanos.

El Acuerdo era apoyado y aprobado por todas las etnias del Tíbet y el propio Dalai Lama envió un telegrama al Presidente Mao Zedong para manifestar su adhesión y su compromiso de llevarlo a cabo.

De conformidad con lo estipulado en este Acuerdo, en abril de 1956 se fundó en Lhasa el Comité Preparatorio de la Región Autónoma del Tíbet, organismo consultivo y administrativo con carácter de poder, y el Dalai Lama XIV se desempeñó como el Presidente de dicho Comité y el Panchen Lama X, el Primer Vicepresidente, quien a lo largo de sus años asumió importantes cargos en la dirección tanto de la región autónoma del Tíbet como en la Asamblea Popular Nacional (poder legislativo chino).

Sin embargo, el camino hacia la autonomía regional no fue sin tropiezos. Es conocido por todos que en la primera mitad del siglo XX, el Tíbet se encontraba todavía en una sociedad teocrática de servidumbre feudal, más tenebrosa y atrasada que la de la Edad Media de Europa. Los propietarios de siervos y esclavos, tanto clericales y como seculares, siendo menos del 5% de la población, controlaban la libertad personal de más del 95% de la población esclavizada y la absoluta mayoría de los materiales de producción, y mediante códigos con severas jerarquías y torturas extremadamente bárbaras como mutilación del cuerpo, extracción de los tendones y ojos, corte de la lengua, arrojó al agua y a los precipicios, realizaban la cruel explotación económica, opresión política y control espiritual sobre los siervos y esclavos. Los derechos a la subsistencia de los siervos y esclavos no estaban garantizados, ni mucho menos hablar de sus derechos políticos. Después de la liberación pacífica del Tíbet, con miras a mantener siempre intacto el régimen teocrático de servidumbre feudal y en contra de la creciente demanda de emancipación y reformas democráticas de la población esclavizada, ciertas personas del grupo gobernante del Tíbet, respaldadas por fuerzas extranjeras, desencadenaron el 10 de marzo de 1959 una rebelión armada en un intento de separar el Tíbet de China. El 28 de marzo del mismo año, el Consejo de Estado declaró disuelto el gobierno local tibetano y que el Comité Preparatorio de la Región Autónoma del Tíbet ejercería las facultades y atribuciones del gobierno local tibetano bajo la presidencia interina del Panchen Lama X.

El Gobierno Popular Central y el Comité Preparatorio de la Región Autónoma del Tíbet dirigieron al pueblo tibetano para apaciguar rápidamente la rebelión. Aquí quiero aclarar que fuerzas occidentales antichinas tenían sus intenciones secundarias al tildar el apaciguamiento de la rebelión armada como una invasión al Tíbet de China. Tras la fallida rebelión armada, el Dalai Lama junto con los instigadores se refugió en el extranjero y emprendió la caminata en pos de la escisión de la patria.

## **Actualidad**

### **Autonomía regional**

A raíz de la reforma democrática, el pueblo tibetano disfruta, como las otras etnias del pueblo de todo el país, de iguales derechos políticos. En 1961, se llevaron a cabo sufragios generales inéditos en la historia tibetana y se formaron los gobiernos a distintos niveles de la región.

En 1965, se constituyó formalmente la Región Autónoma del Tíbet, lo cual marca el establecimiento de un poder democrático popular y la puesta en práctica de un sistema de autonomía regional étnica en todos los dominios. De allí en adelante, los tibetanos gozan de derechos autonómicos a administrar, de manera autodecisiva, los asuntos de su propia región y etnia.

Desde entonces, los ciudadanos de origen de la etnia tibetana y demás minorías étnicas se han hecho componentes principales de los cuadros de la región autónoma y ejercen a plenitud los derechos a ser dueño de sus propios asuntos. La presidencia del Gobierno de la Región Autónoma del Tíbet, ya renovado en siete ocasiones, ha sido siempre ocupada por tibetanos. Según estadísticas, los ciudadanos de la etnia tibetana y demás minorías étnicas representan el 78% de las plantillas de los órganos gubernamentales de la región autónoma.

Entre los legisladores ante la Asamblea Popular Nacional, 19 proceden del Tíbet y 12 de ellos son de la etnia tibetana. De entre los vicepresidentes del Comité Permanente de dicha Asamblea en las pasadas legislaturas, siempre figura un tibetano y el Dalai Lama XIV y el Panchen Lama X desempeñaron en su tiempo este relevante cargo.

Desde su fundación, la Asamblea Popular de la Región Autónoma del Tíbet han elaborado 220 leyes locales y reglamentos de aplicación única, cuyo contenido cubre diversos dominios como el político, económico, cultural, educacional, etc. La elaboración y ejecución de estos reglamentos han proporcionado una importante garantía legal para la defensa de los derechos e intereses especiales del pueblo tibetano y la promoción del desarrollo integral del Tíbet.”<sup>41</sup>

Mediante otro texto publicado en el sitio de internet de su embajada en Colombia, el gobierno chino abunda sobre su postura frente al Tíbet y el Dalai Lama:

“La visita del Dalai Lama la semana próxima actualiza esta nota de un periodista peruano que trabaja en China.

Tientsyn Gyatso, nombre real del Dalai Lama, líder religioso del budismo tibetano, llega a Colombia, luego de un periplo por Brasil, Argentina, Chile y Perú.

Aquí, hará lo mismo que en todos los países a donde llega: pregonar el independentismo tibetano bajo virtuosos conceptos de sagacidad y compasión, ciencia y espiritualidad, paz interior y tolerancia.

Su gira por cinco naciones latinoamericanas tiene abierto respaldo de Washington que, igual que todos los estados, reconoce sin embargo que Tíbet es parte inseparable de China. Son rezagos de la guerra fría, que siguen jugando su rol.

Tientsyn no es un tibetano cualquiera. Es un "dios viviente", jefe espiritual de millones de lamaístas, convencidos de que todo sufrimiento terrenal debe soportarse y que uno debe liberarse del mundo para llegar al estado del 'Nirvana'.

---

<sup>41</sup> El Ayer y Hoy del Tíbet. En <http://mx.china-embassy.org/esp/zt/zgxz/t55562.htm> 5 de diciembre 2003

El budismo es una religión reconocida por el Estado chino. Por eso, sus fieles no pueden ser reprimidos, a pesar de su enorme carga de superstición y de algunos de sus ritos inhumanos, como los del culto Falun Gong, que ha llevado a la muerte a más de 1.400 personas.



El Dalai Lama con el fundador de la China Popular.  
Mao Zedong.

Cuarto de cinco hermanos de una familia campesina en la remota provincia china de Qinhai, nació en 1935. Tientsyn fue descubierto por emisarios lamaístas que buscaban un niño en quien se hubiera reencarnado el entonces fallecido Tupden Gyatso, décimo tercer Dalai, y fue llevado al Tíbet con autorización del gobierno de Chiang Kai-shek, quien aprobó su designación como Buda Viviente. Fue consagrado como Dalai Lama en 1940.

Instaurada la República Popular China (1 de octubre de 1949), Mao decretó expulsar del Tíbet a las fuerzas británicas que se inmiscuían en la política china. En 1951 se llevaron a cabo en Pekín las negociaciones entre el gobierno local del Tíbet y el gobierno central. El 23 de mayo de 1951 fue firmado un acuerdo para "la liberación pacífica del Tíbet". Una de sus 17 cláusulas disponía expulsar a las fuerzas extranjeras de ese territorio, al que se concedió autonomía regional, y consolidar la unificación tibetana con China.

También se estipuló la ayuda que el gobierno local tibetano daría al Ejército Popular de Liberación para que entrara en la región y asumiera su defensa. Se ordenaron urgentes reformas sociales para liquidar la servidumbre y el sistema esclavista a que estaban sometidos un millón de tibetanos. Se estatuyó la libertad religiosa y el respeto a los hábitos y costumbres del pueblo tibetano. Y fueron emprendidos programas de desarrollo agrícola, ganadero, industrial, de comercio, educación y cultura. El 24 de octubre de 1951, tras el acuerdo firmado en la capital china por sus delegados, el Dalai envió un telegrama al presidente Mao, expresándole su apoyo.

Se fijaron siete años para las reformas económicas y sociales y liberar a los siervos. Pero los plazos vencían y ocho años después, la situación era "insostenible", según historiadores tibetanos. Dirigentes de la clerecía feudal comenzaron a entenderse con fuerzas imperialistas extranjeras. En 1959 desataron la rebelión que, con consignas religiosas, venían incubando entre su fanatizada grey.

El ejército fue enérgico al aplastar la rebelión armada. El Dalai Lama y miles de sus seguidores, "amos de siervos", huyeron a refugiarse en el poblado de Dharamshala, en la India. Allí formaron un "gobierno tibetano en el exilio", al que nadie jamás reconoció.

Desde que en marzo de 1959 el Dalai Lama huyó del país, ve frustrados sus intentos separatistas. Hay que recordar su historial de intentos por escindir a China e "independizar al Tíbet": el 21 de septiembre de 1987, en un discurso ante el Comité de Derechos Humanos de la Cámara de Representantes de E.U., anunció un 'Plan de Paz' de cinco puntos para hacer de esa región una zona de contención entre China e India. Ese plan fue originalmente de la corona británica, que al final de la II guerra ya lo había propuesto internacionalmente. El propósito era hacer del Tíbet una colonia británica.

El 15 de junio de 1988, el Dalai Lama planteó en Estrasburgo una nueva propuesta de siete puntos, que preveía alta autonomía y una alianza con China. La llamó "El camino intermedio". En 1991, en París, dijo que el Tíbet sería independiente en tres años. Estaba 'envalentonado' por el derrumbe de la URSS y los países socialistas del Este europeo. En 1995 predijo que eran "contados los días para que el Tíbet sea independiente". La prensa china afirmó que China no permitiría que volviera la ominosa servidumbre en Tíbet bajo el régimen teocrático de los Lamas.

Cuando el Dalai Lama huyó, comenzó a denunciar que el Tíbet había sido "anexado" por China. Los archivos históricos demuestran, sin embargo, que la irrupción del ejército en 1959 fue en territorio propio, ya que China ejerce soberanía sobre esa región desde la dinastía mongol de los Yuan (1271-1368). Inclusive el título de Dalai Lama se lo concedió el gobierno central a Tientsyn Gyatso.

Ahora que el Dalai Lama visita América Latina, es bueno recordarle que convertir en realidad su prédica de compasión y tolerancia debe abandonar su propuesta de un Tíbet independiente y reconocer que la Región Autónoma del Tíbet es parte inseparable de China.

Sobre 1 millón 200 mil km<sup>2</sup> de este "techo del mundo" viven poco más de 2 millones de seres que en estos últimos 40 años han prosperado en todos los terrenos y cuya esperanza de vida se ha elevado de 35 años durante el esclavismo lamaísta, a 72 en la actualidad. Bien lo sabe el compasivo Dalai.

Por Antonio Fernández Arce

Beijin”<sup>42</sup>

Es así que los argumentos presentados por las posturas pro chinas y pro tibetanas se dan validez respectivamente y si bien es cierto que a China no le interesa un diálogo abierto con el Gobierno Tibetano en el Exilio, también ha manifestado una constante molestia por las actividades internacionales del Dalai Lama, preocupándole la mala imagen de ser una potencia invasora y con poco o nulo respeto por los derechos humanos. Se dice que la forma es fondo así que si los chinos se niegan a arreglar el conflicto de manera dialogada, abierta y consensada tal vez es porque está más allá de su capacidad o por temor.

---

<sup>42</sup> Esta es la posición de China frente a la independencia del Tíbet. En <http://co.china-embassy.org/esp/xfw/t251200.htm> 9 de mayo 2006

## Conclusiones

Mediante las técnicas del reportaje se pudo profundizar en las distintas aristas que presenta el tema tibetano, resultó un instrumento metodológico muy práctico para poder adentrarse en un tema de interés social, al combinar elementos de investigación documental con investigación de campo, con un seguimiento de varios años, se pudo obtener una visión más amplia de la problemática y poder aportar información, mediante la redacción y diversos recursos infográficos que pudieran hacer más accesible su lectura, dirigida a un público no especializado en el tema.

Confirmando así, la importancia del reportaje como metodología de investigación, ya que permitió combinar la teoría y la práctica tanto en la recopilación de la información como en el manejo y redacción de ésta, no sólo de manera escrita sino apoyándose en elementos gráficos como fotografías, esquemas y caricaturas que también aportan un valor editorial al incluirlos en los distintos géneros periodísticos a manera de apoyo tanto en su aporte informativo como en la amenización de su lectura.

Así, se pudieron abordar los tres capítulos de los que constó este trabajo de investigación, destacando lo siguiente en cada uno:

En el primer capítulo se pudo observar el poco, indiferente o nulo interés oficial por la causa humanitaria tibetana, sólo a título personal les interesó tomarse fotografías y conocer al Dalai Lama como anécdota, de igual forma, la población civil se mostró interesada por acercarse a la figura del Dalai como personaje distinguido y místico y finalmente los practicantes del budismo tuvieron la oportunidad de conocer al, quizá, máximo representante de su doctrina.

Resaltó la polémica creada por la molestia del gobierno Chino, lo que publicitó aún más las visitas del Dalai Lama y que finalmente trajo como consecuencia que más gente se involucrara en la discusión y conocimiento del tema con lo que de alguna manera salió más beneficiada la postura pro tibetana.

En el segundo capítulo se revisó la situación de derechos humanos, se presentaron diversos testimoniales que no deben ser olvidados y que ejemplifican las medidas que un régimen autoritario es capaz de ejercer en perjuicio de los valores fundamentales del hombre y que están contemplados en la carta que casi todos los países representados en la Organización de las Naciones Unidas se han comprometido, por lo menos en el discurso, a salvaguardar, pero que en este caso y con base a los reportes registrados se puede hablar de un genocidio cultural y social.

En el tercer capítulo se presentaron las posturas de las partes en conflicto, mediante los argumentos históricos y legales, las representaciones china y tibetana argumentan a su favor pero en el caso de la parte tibetana, ésta cuenta a su favor con la calidad moral de sus doctrinas y acciones pacifistas, así como con el aval jurídico de investigadores u organizaciones de prestigio como la Comisión Internacional de Juristas, aunque en la práctica esto no tenga mucho valor contra el argumento de la fuerza que representa la capacidad militar y económica de China.

El debate sobre si Tibet es un país ocupado ilegalmente y su cultura se encuentra en peligro de extinción queda ampliamente expuesto con las versiones de las partes en conflicto, tomando en cuenta el historial de cada uno y su autoridad moral, queda a juicio personal el tomar postura por algún bando o bien, ser indiferente, lo que deriva en una preferencia pro China y sus políticas actuales.

Dada la influencia política, comercial y militar de China en el mundo, resulta bastante predecible que la situación de la cultura tibetana se encamina a su extinción como alguna vez se le conoció; las propias circunstancias de los tibetanos exiliados los obligan a adecuarse e integrarse en un contexto sociocultural diferente a lo que conocían, más aún las nuevas generaciones nacidas en el exilio crecen con diversas influencias que les exige vivir en un mundo más globalizado y con los valores que esta situación conlleva, transformando así los usos y costumbres que las generaciones antiguas tuvieron.

Por otra parte, al salir de su aislamiento, en primer lugar por el exilio forzado y en segundo lugar por el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación, la cultura tibetana se puede difundir mejor y ganar más adeptos en todo el mundo, logrando así, su resguardo libre de la manipulación China, ganando a la vez una autoridad moral sobre el valor de sus contenidos y formas. Por lo que tal vez se pueda ver como que el Tibet pierde su territorio material pero al final gana en su expansión ideológica y espiritual.

## **Bibliografía**

- Amnistía Internacional. Informe. EDAI. España 1997.
- Amnistía Internacional. China: nadie está a salvo. EDAI. España 1996.
- Baena Paz, Guillermina. Instrumentos de Investigación: Tesis Profesionales y Trabajos Académicos. Editores Mexicanos Unidos. México 1986.
- Baena Guillermina. Manual de Técnicas de Investigación Documental. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. México 1970.
- Beckwith, Christopher. Tibetan Empire in central Asia: a History of the struggle for great power among tibetans, turks, arabs and chinese during the early Middle Ages. U.K. 1987.
- Beijing: Oficina de Información del Consejo de Estado. Tibet: Pertenencia y situación de derechos humanos. República Popular de China. Ginebra 1993.
- Comisión Internacional de Juristas. El Tibet y la República Popular de China. Ginebra 1960.
- Congress for Cultural Freedom. El Tibet y el nuevo imperialismo chino. India 1961.
- del Río Reynaga, Julio. Periodismo Interpretativo, El Reportaje. México 1994.
- Ibarrola, Javier. El Reportaje. Gesnika. México 1988.
- Leñero, Vicente. Manual de Periodismo. Grijalbo. México 1990.
- Taborga, Huascar. Cómo hacer una Tesis. Grijalbo. México. 1982.
- Tibetan Youth Congress. Facts About Tibet. TYC. India, 1993.
- Van Walt van Preag, Michel. The Status of Tibet, history, rights and prospects in international law. Boulder, Col. 1987.
- Wang, Hsuan-chih. "El modelo tibetano" de los comunistas chinos. Liga Mundial Anticomunista de los pueblos Asiáticos. 1980.

## **Hemerografía**

- Joffroy, Pierre. "Tibet les fantomes en meurent jamais" en Grands Reportages # 146 marzo 1994 Francia.
- Amnistía Internacional "La Represión por Regiones" en Amnistía Internacional # 18 abril-mayo 1996 España.
- Simonnet Carole. "Evade SRE el tema de violación a derechos humanos en China". 19 de octubre de 2004 México.
- Garza, Roberta. "La visita" en Milenio. 28 de septiembre de 2004. México.
- "Simple títere religioso: embajador de China en México" en Milenio. 30 de septiembre de 2004
- Musacchio, Humberto. "Tíbet, China y la política exterior" en Reforma. 5 de octubre de 2004.
- "Señalan error de ejecutivo" en Reforma. 5 de octubre de 2004.
- Patricio. "El Tibet, liberado por los chinos... ¡a la pinochet!" en Reforma. 2 de octubre de 2004.

- Blancarte, Roberto "El Dalai Lama y el Papa" en Milenio. 28 de septiembre de 2004. México.
- "Libre de Protocolos" en Milenio, 3 de octubre de 2004.
- "ignorantes, quienes se reunieron con el Dalai Lama: embajador chino" en Milenio, 8 de octubre de 2004.
- "Simple títere religioso: embajador de China en México" en Milenio, 30 de septiembre de 2004.
- "De Buda (a San Lázaro)" en Milenio. 10 de octubre de 2002
- China recrimina reunión FCH-Dalai. En El Universal.mx. 11 de septiembre 2011
- Calderón no habló de la política China sobre el Tibet. En Milenio online. 11 de septiembre de 2011
- México tiene "mala imagen" en el extranjero por violencia: Dalai Lama. En Milenio online. 11 de septiembre 2011.
- "Necesitamos Tanto al Tibet" en Milenio, 3 de octubre del 2004.
- Guarque, Jimena. "De amor, compasión y tolerancia hablará el Dalai Lama" en Milenio. 26 de sep. 2004.

## **Cibergrafía**

- [www.tibet.com](http://www.tibet.com)
- [www.casatibet.org.mx](http://www.casatibet.org.mx)
- [www.http://mx.china-embassy.org/esp/zt/zgxz/t55562.htm](http://www.http://mx.china-embassy.org/esp/zt/zgxz/t55562.htm)
- <http://tibet.dharmakara.net/tibethistory.html>
- <http://www.es.amnesty.org>
- <http://www.casadeltibetbcn.org>
- [www.bbcmundo.com](http://www.bbcmundo.com)
- <http://co.china-embassy.org/esp/xwfw/t251200.htm>
- <http://www.loselingmexico.org>
- [www.milenio.com](http://www.milenio.com)
- [www.eluniversal.com.mx](http://www.eluniversal.com.mx)
- Dalai Lama anuncia retiro en <http://www.letramedia.cl/?p=2918>
- Los monjes tibetanos que prefieren morir quemados. En [bbcmundo.com](http://www.bbcmundo.com) 9 de enero de 2012
- Se precisa el escrutinio de la ONU en el Tibet, en <http://www.amnesty.org/es/news-and-updates/un-scrutiny-tibet-crisis-required-20080317>
- Activista tibetano habla de la alarmante escalada de autoinmolaciones en China. En <http://www.amnesty.org/es/news/activista-tibetano-alarmante-escalada-autoinmolaciones-china-2012-11-29>
- Hopkins da testimonio acerca de la política de Estados Unidos hacia China ante el subcomité del Senado. En [loselingmexico.org](http://www.loselingmexico.org) 2004
- La autoinmolación en Tíbet, indicador del "nuevo nivel de desesperación" en China. En <http://www.es.amnesty.org> 19 de octubre 2011
- Oficina Tíbet NY: Europa, Estados Unidos y Canadá plantearon el tema del Tíbet en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU. En <http://www.casadeltibetbcn.org> 28 de junio de 2012

- ¿Por qué China se empeña en ocupar el Tibet? En [elconfidencial.com](http://elconfidencial.com) 12 de octubre de 2009
- El estatus histórico del Tíbet: Resumen. En <http://tibet.dharmakara.net/tibethistory.html> 26 de junio 1996
- Entrevista publicada por el diario Reforma el 5 de octubre de 2004.
- La invasión China. En <http://spanish.tibetoffice.org/sobre-tibet/la-invasion-china>
- El Ayer y Hoy del Tibet. En <http://mx.china-embassy.org/esp/zt/zgxz/t55562.htm> 5 de diciembre 2003
- Esta es la posición de China frente a la independencia del Tíbet. En <http://co.china-embassy.org/esp/xwfw/t251200.htm> 9 de mayo 2006

### **Entrevistas Inéditas**

- Marco Antonio Karam, director de Casa Tibet México.
- Daniela Labra, representante de Casa Tibet México.
- Erika Especia, Diputada del Partido Verde Ecologista de México 2000-2003.
- Lobsang Nyandak, miembro del parlamento tibetano y director ejecutivo del Centro Tibetano para los Derechos Humanos y Democracia.
- Tsering Tsomo, presidenta de la Asociación de Mujeres Tibetanas.
- Pema Lhundup, secretario adjunto del Congreso de la Juventud Tibetana.
- D. Dorjee, secretario del Instituto Tibetano de Artes Escénicas.