



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

“EL CONFLICTO DE DARFUR, 2003-2011: UN ESCENARIO PARA LOS
INTERESES DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA POR EL PETRÓLEO
DE SUDÁN”

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

MAURA ALEJANDRA FLORES TORRES

DIRECTORA: MTRA. ANA CRISTINA CASTILLO PETERSEN



CIUDAD UNIVERSITARIA, 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Primero que nada, agradezco a Dios por iluminar mi camino y permitirme llegar a esta etapa de mi vida.

A mi *Alma Mater*, la Universidad Nacional Autónoma de México, por abrirme sus puertas desde que ingresé al Colegio de Ciencias y Humanidades Sur y posteriormente a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, que me dieron la oportunidad de formarme profesionalmente con un pensamiento crítico y constructivo, y de permitirme crecer personal y espiritualmente.

El agradecimiento más grande es para mis padres, Maura Torres y Santiago Flores, porque por ellos he logrado todo lo que he hecho. Aprecio y agradezco mucho todo su amor, educación y valores que me han brindado a lo largo de mi vida para hacer de mí una buena persona. Asimismo, agradezco todo su apoyo y motivación para cualquier paso que doy en mi vida y para llevar a cabo la presente investigación.

Mamá, gracias por tus consejos y por enseñarme a confiar en mí misma, a tener una mente positiva siempre, a ser una persona responsable, generosa, honesta y perseverante. Papá, agradezco tu esfuerzo y trabajo para sacarnos adelante, por darme ejemplos lucha y fortaleza, y por enseñarme que la vida no es fácil y que todo cuesta trabajo, pero que todo se puede lograr con esfuerzo y dedicación. Los adoro!

A mi hermana Karen, por ser mi mejor amiga porque siempre estás conmigo, por pasar ratos riéndonos juntas de cualquier tontería, porque me escuchas y sé que puedo confiar en ti, sabes que tú también cuentas conmigo. Te adoro!

A mis primos, Paco y Mirel, porque crecimos juntos desde éramos pequeños y son para mí como mis hermanos, gracias por esos momentos que hemos compartido juntos, deseo que todos sus sueños se cumplan. Los quiero mucho!

Agradezco sinceramente a mis primos Paty y Rafa, por su ayuda, apoyo y respaldo constante, gracias por estar siempre ahí. Y por su colaboración a lo largo de mi carrera y esta investigación. Los quiero mucho!

A Manuel Pérez Soriano, que es una persona muy importante en mi vida. No sabes cuánto agradezco tu apoyo, amor, entrega, confianza y por animarme a terminar este trabajo. Gracias por estar a mi lado y hacerme feliz, me gusta compartir mi vida contigo. Te amo!

A las personas que ya no están aquí conmigo, pero que siempre las llevo en mi corazón, especialmente mi Tío Vicente y mi Abue Paulita, que están en el cielo. Los voy a querer siempre!

Quiero agradecer de manera entrañable a mi asesora, la Mtra. Ana Cristina Castillo Petersen, por todo su apoyo, tiempo, confianza, dedicación y paciencia puestos para la elaboración de esta tesina. Gracias por su amistad, porque detrás de esa profesora descubrí que es un gran ser humano, una persona muy solidaria con los demás y comprometida con su profesión. Estoy profundamente agradecida contigo!

A mis sinodales, la Mtra. María de los Ángeles Meneses Marín, la Mtra. Sandra Kanety Zavaleta Hernández y el Lic. Genaro Beristaín Aguilar, gracias por ayudarme a consolidar esta obra con su tiempo, dedicación, apreciaciones, y críticas constructivas durante la revisión, y por compartir sus conocimientos.

Gracias de manera especial a la Dra. Adela Beatriz Escobar Cristiani, por su ayuda desde que empecé a desarrollar esta investigación ya hace varios años, y por alentarme a concluirla. Por sus enseñanzas académicas en las clases que me permitieron adentrarme y apasionarme aun más por el universo africano.

A toda mi familia, por su cariño y apoyo, y porque de alguna forma contribuyeron a que cerrara este ciclo de mi vida. Los quiero mucho!

“POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU”

Índice

Introducción.....	i
1. Contexto histórico.....	1
1.1. Composición de la región.....	2
1.2. Antecedentes históricos de Darfur	5
1.3. El conflicto de Darfur	13
2. Sudán: un abastecedor energético de China.....	26
2.1. El petróleo de Sudán.....	26
2.2. Riqueza energética de Sudán	29
2.3. Las relaciones entre Sudán y China.....	33
2.4. El interés chino por el “oro negro” sudanés.....	40
3. La diplomacia de la República Popular China frente al conflicto de Darfur	49
3.1. La transferencia de armas.....	49
3.2. El “oro negro” sudanés.....	62
3.3. La postura china respecto al conflicto de Darfur	69
Conclusiones.....	89
Fuentes consultadas	99

Índice de imágenes

Gráfica 1. Producción de petróleo de Sudán 2010.....	31
Gráfica 2. Exportaciones de petróleo de Sudán por destino, 2009	32
Gráfica 3. Consumo y producción de petróleo de China 2010	42
Gráfica 4. Importaciones de petróleo crudo de China,	44
Gráfica 5. Petróleo sudanés por armas pequeñas chinas.....	53
Mapa 1. Darfur	2
Mapa 2. Sudán del Sur, Juba.....	23
Tabla 1. Reservas probadas en África (2010).....	30
Tabla 2. Transferencia de armas de China a Sudán 1960-2006.....	54

Introducción

Actualmente el conflicto de Darfur ha provocado una de las más graves crisis humanitarias y la muerte de miles de personas, debido a la violencia ejercida en contra de la población darfurí, la cual se ha visto obligada a refugiarse en países aledaños a Sudán, como Chad, República Centroafricana y Libia, para alejarse de la violencia que asola a dicha región.

Por ello este problema traspasó sus fronteras, lo que atenta contra la paz y seguridad de Estados vecinos, incluso este conflicto ha sido calificado como genocidio por la Corte Penal Internacional y algunos países, no obstante, Naciones Unidas no lo considera así, porque señala que sólo se trata de crímenes de guerra y lesa humanidad.

El conflicto inició en febrero de 2003, sin embargo, tiene un largo proceso histórico que lo fue gestando, cuando un grupo rebelde de Darfur, Movimiento/ Ejército de Liberación de Sudán (Sudan Liberation Army/Movement-SLA/M) se levantó en armas contra el gobierno sudanés de Omar Hassan al-Bashir porque ha discriminado a la población darfurí no-árabe ya que ignora sus derechos y privilegia a los árabes.

Ante el ataque armado, el gobierno de Sudán lanzó una ola de violencia contra el pueblo darfurí, con el apoyo del ejército y las milicias árabes *janjaweed*, a las cuales les suministra armas; sin embargo, el gobierno niega sus vínculos con las milicias. A pesar de que el gobierno de Jartum firmó el Acuerdo de Alto al Fuego en 2004 y el Acuerdo de Paz de Darfur en 2006, su actuación demuestra lo contrario ya que persiste la violencia en esa región.

Cabe destacar que el gobierno de Jartum compra armas a China¹ con los ingresos obtenidos de las exportaciones de petróleo e intercambia con Sudán crudo por

¹ El nombre oficial es República Popular China (RPCh) y se empleará China, RPCh y “gigante asiático” a lo largo de esta investigación

armas, para atacar a los grupos rebeldes darfuríes. Sin embargo, el país asiático no es el único implicado en el conflicto darfurí, en lo que se refiere a la venta de armas, ya que otros Estados también proveen militarmente a Sudán, como Rusia, Irán y Bielorrusia, entre otros, pero este trabajo sólo se enfocará en estudiar la República Popular China (RPCCh).

Sudán ha podido costear la guerra con las exportaciones de petróleo, debido a que se ha convertido en el tercer productor de ese recurso en África Subsahariana y sólo es antecedido por Nigeria y Angola, además se considera que alberga reservas petrolíferas inexploradas.

Los conflictos sudaneses han estado vinculados principalmente con el petróleo, porque el gobierno de Jartum ha financiado en su mayoría la guerra en Sudán con los ingresos de este recurso, aunque no es la única fuente de la que obtiene capital para solventar los gastos militares. Actualmente Sudán financia el conflicto en Darfur, y en el pasado lo hizo en las dos guerras civiles sudanesas (1955-1972 y 1983-2005) entre el norte y el sur del país, en las que los sureños luchaban para independizarse del norte.

Para poner fin a la guerra civil entre el norte y el sur, se firmó el Acuerdo General de Paz (Comprehensive Peace Agreement-CPA) en mayo de 2005. Es importante mencionar dicho acuerdo para fines de esta investigación en lo que respecta a la cuestión del petróleo de Sudán, a pesar de que no se efectuó para pacificar y estabilizar la región de Darfur, porque en el CPA se estableció que las ganancias del crudo se repartirían en partes iguales entre ambos. Asimismo, se estipuló la celebración de un referéndum de autodeterminación para el sur del país.

Así, el 9 de julio de 2011 Sudán se dividió, por lo que el sur se independizó y surgió como una nueva nación, Sudán del Sur², cuya capital es Juba. Sin

² Fue reconocido por la Organización de Naciones Unidas como Estado miembro el 14 de julio de 2011. Centro de noticias ONU, "Sudán del Sur ingresa a la ONU como Estado miembro" [en línea],

embargo, las tensiones entre ambos países persisten porque todavía no se ha determinado la delimitación fronteriza de la región petrolera Abyei, por lo que ésta continúa en disputa entre Jartum y Juba. Es menester destacar que a pesar de la partición de Sudán, la región de Darfur permaneció en Jartum (Sudán del Norte).

Cabe subrayar que esta investigación se centra en un Sudán aún unido, ya que se inició antes de que se suscitara la secesión del sur. China ha mantenido una relación energética con el gobierno sudanés porque éste tenía el poder de la distribución del petróleo antes de la división del país. Sin embargo, también es crucial abordar la división del Estado africano, pues en la parte meridional, actualmente Sudán del Sur, donde se encuentra la mayor cantidad de este recurso.

La riqueza energética sudanesa atrajo la atención de los intereses energéticos de varios países, así éstos han aprovechado el ambiente de conflicto, inestabilidad y de crisis que asola a Darfur, con la finalidad de explotar los recursos naturales de ese país. De aquí que actualmente el conflicto darfurí se convirtiera en un escenario apropiado para los intereses internacionales por el petróleo sudanés, con el objetivo de poder satisfacer sus necesidades energéticas. No obstante que el crudo no exista en Darfur, dicho recurso ha tenido una influencia en la situación de esa región porque ha servido en parte para comprar armas para atacar al pueblo darfurí.

Asimismo, el conflicto de Darfur se convirtió en una lucha de diferentes potencias por el acceso a los recursos de Sudán, además, esos Estados se han encargado de criticar la política del gobierno de Jartum y la postura de China frente a la cuestión darfurí, en vez de contribuir realmente a la solución del conflicto en esa región. A pesar de que existen otros países interesados por el petróleo del Estado africano, aparte de la RPCh, el objeto de estudio de la presente investigación se

concentrará en los intereses de China, ya que es el mayor inversionista e importador de crudo de Sudán.

China llegó a Sudán a hacer inversiones en la industria del petróleo y su compañía estatal China National Petroleum Corporation (CNPC) es la que tiene mayor presencia en Sudán, ya que es la mayor accionista con el 40% del consorcio sudanés Greater Nile Petroleum Operating Company (GNPOC).

Además, la CNPC logró ser más influyente en el mercado de petróleo de Sudán luego de que compañías occidentales abandonaron los yacimientos petroleros debido a la situación de violencia durante las guerras civiles en el país africano.

La presencia china en Sudán se debe a que hoy por hoy el gigante asiático se ha posicionado en el escenario internacional como una de las economías más importantes por su acelerado crecimiento, debido a su gran avance industrial y de urbanización, razón por la cual China se convirtió en el segundo consumidor de petróleo a nivel mundial. Por ello busca asegurar el abastecimiento de este recurso en el extranjero para garantizar su seguridad energética y su crecimiento económico.

De esta manera, el gobierno de Beijing se ha abierto a nuevos mercados al diversificar sus relaciones con países con grandes reservas petroleras. Así, la RPCh ha establecido relaciones comerciales con Estados de África a los cuales proporciona inversiones en proyectos de infraestructura para extraer recursos naturales como el petróleo.

Por lo tanto, en la presente investigación se estudia el acercamiento de la RPCh con Sudán, principalmente cómo ha sido la diplomacia china frente al conflicto de Darfur en la satisfacción de sus intereses por el petróleo sudanés, ya que el gobierno de Beijing mantiene con esta nación africana una relación de carácter

económico, político y militar que ha incidido en este problema. Razón por la cual China ha sido criticada por la comunidad internacional.

En el ámbito económico, China invirtió en Sudán en infraestructura para la industria petrolera y lo ha convertido en un gran productor y exportador de crudo. Asimismo, la RPCh es el principal socio comercial del gobierno de Jartum ya que más del 60% del total de las exportaciones de petróleo sudanés tiene como destino el Estado asiático.

Incluso existe la posibilidad de que la relación energética entre ambos Estados se vea afectada por la secesión de Sudán, porque en el Acuerdo General de Paz de 2005, se estipuló que los ingresos del petróleo se repartirían entre el norte y el sur, por lo que el suministro chino en Jartum podría disminuir. Es preciso destacar que el sur de Sudán es rico en petróleo y se localiza la mayor parte, a pesar de que la infraestructura y las exportaciones de crudo se llevan a cabo en el norte.

La relación militar se debe a la transferencia de armamento que China le suministra al gobierno sudanés y al intercambio de éste por petróleo, a pesar de las sanciones internacionales de embargos de armas ignora que éstas serán utilizadas para reprimir al pueblo darfurí. Además el gigante asiático brinda entrenamiento militar a las fuerzas armas sudanesas y ha ayudado a construir fábricas de armas en Sudán.

En lo que respecta al ámbito político, el gobierno chino defiende el principio de “no injerencia” para no intervenir en los asuntos internos de Sudán, lo cual pone en evidencia su apoyo al régimen sudanés, para evitar diferencias con él y continuar con sus objetivos energéticos en dicho país. Por otro lado, aunque la RPCh no pone condiciones para brindar ayuda a Sudán, sólo pide el respeto del principio de “una sola China”, para que el gobierno de Jartum no reconozca diplomáticamente a Taiwán.

Asimismo, el gobierno chino ha brindado apoyo diplomático a Sudán en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, ya que con su derecho de veto ha amenazado con frenar las sanciones impuestas para proteger al gobierno de Jartum por su actuación en el conflicto darfurí, argumentando que el gobierno chino no debe entrometerse en los asuntos políticos internos sudaneses.

Por lo tanto, la relación de Sudán con China está ligada al conflicto de Darfur, porque a pesar de que el gobierno de Beijing promueva un papel activo para resolver este problema (de forma retórica), en la realidad el gigante asiático siempre está en defensa de sus intereses por el crudo sudanés.

Si bien al principio del conflicto de Darfur, el gobierno chino no prestaba mucha atención a este problema, posteriormente fue más diplomático e intercedió al respecto para contribuir en resolver este asunto, porque la RPCh consideró que el ambiente de inestabilidad y de violencia en la región ponía en peligro sus inversiones petroleras y su abastecimiento energético en Sudán y no fue porque realmente pretendiera ayudar a las personas darfuríes, es decir, todo se debió a su interés por el petróleo.

Esto se puede observar en la estrategia que la RPCh ha tomado en su diplomacia frente a la cuestión de Darfur porque para no ver afectados sus intereses energéticos en el país africano, llegó a persuadir al gobierno de Jartum para que accediera a dar una solución al conflicto, con la finalidad de poder seguir explotando libremente el petróleo sudanés, ya que grupos rebeldes darfuríes llegaron a atacar a compañías chinas que operaban en los yacimientos petroleros en Sudán porque acusaban a China de apoyar al gobierno de Jartum a cometer los crímenes en la región darfurí.

Igualmente, China adoptó una postura a favor de la solución de la cuestión darfurí puesto que su imagen en el exterior se iba deteriorando debido a las críticas de la

comunidad internacional por su complicidad con el gobierno de Jartum en el conflicto.

De esta manera, la RPCh pidió a Sudán que su política en Darfur fuera más flexible para que colaborara para resolver ese problema; logró que el gobierno sudanés aceptara el despliegue de una fuerza de paz en la región; incluso el Presidente chino Hu Jintao dio a conocer unos principios para ayudar a resolver a este problema.

No obstante del giro de la diplomacia china frente a conflicto darfurí para promover la paz en esa región, China continúa vendiendo armas y ofreciendo ayuda al gobierno sudanés; a pesar de que desea mejorar su imagen a nivel mundial como un actor responsable, que ayuda en la solución de problemas internacionales.

Por ello el cambio de la postura de la RPCh no fue verdadero, sino que lo hizo para evitar poner en riesgo sus inversiones de petróleo y negocios en Sudán debido a la violencia en Darfur y en el resto del país, ya que el gigante asiático no ha contribuido en la solución del conflicto porque antepone sus intereses por el petróleo de Sudán, por lo que la crisis humanitaria y la violencia aún imperan en el territorio darfurí.

La hipótesis del presente trabajo es: la República Popular China cambió su diplomacia frente a la cuestión de Darfur a favor de la solución del conflicto, como estrategia para no ver amenazadas sus inversiones de la industria petrolera en Sudán y asegurarse el abastecimiento de petróleo.

El objetivo general de esta investigación es analizar la diplomacia de la RPCh frente al conflicto darfurí para determinar su interés por el petróleo sudanés.

Asimismo para la elaboración de este estudio es necesario desarrollar otros objetivos particulares entre los que destacan describir los antecedentes que fueron

gestando el conflicto de Darfur en 2003; dar a conocer la riqueza energética sudanesa para explicar el interés chino por este recurso; estudiar la relación entre Sudán y China respecto al petróleo y la transferencia de armas para saber cómo ha influido en la cuestión darfurí; y analizar el papel que juega el interés chino por el petróleo sudanés dentro del conflicto.

La relevancia académica de la presente investigación, en este caso dentro de las Relaciones Internacionales y las Ciencias Sociales, se explica porque es una aportación para los estudios regionales de África porque las investigaciones sobre este continente son escasas y más aún sobre el conflicto darfurí, ya que es un problema que sigue vigente.

Por otro lado, el tema del conflicto de Darfur es de gran importancia dentro de los estudios de esta disciplina debido a que ese problema ha tenido varios efectos. Por un lado, atenta contra la paz y seguridad dentro y fuera de Sudán, debido a que el pueblo darfurí se ha desplazado a países africanos vecinos para alejarse de la violencia que viven en esa región. Adicionalmente, otra de las consecuencias del conflicto es que ha desatado una crisis humanitaria que ha provocado la muerte de innumerables personas, por la hambruna y enfermedades. Incluso, la situación de inestabilidad y violencia ha llegado a obstaculizar la entrada de la ayuda humanitaria internacional en dicho territorio, por lo que el desarrollo de la gente darfurí se ha mermado y ésta permanece actualmente en una situación precaria y de pobreza.

De igual forma, este trabajo contribuye a las investigaciones sobre la presencia china en el continente africano y las repercusiones que trae consigo, como es en este caso la relación entre la RPCh y Sudán, ya que está ligada al conflicto de Darfur en lo que respecta a la cuestión de las armas y el petróleo, porque éste recurso ha sido utilizado para comprar armamento, en lugar de que se utilice para solucionar el conflicto de ese territorio.

Asimismo, el presente estudio es un aporte para las Relaciones Internacionales porque se le da un enfoque distinto de análisis al conflicto de Darfur, puesto que la mayoría de investigaciones referentes al tema darfurí se enfocan en analizar el genocidio y la crisis humanitaria, sin embargo, también es menester tomar en cuenta los factores externos que han traído repercusiones en este problema, como han sido los intereses internacionales por el petróleo sudanés debido a que son determinantes en el conflicto.

Esta investigación está conformada en tres partes. En el primer capítulo *Contexto histórico*, se expone la composición de la región darfurí para adentrarse en el tema, es decir, se describe de manera general sus características (geográficas, políticas, económicas, sociales y culturales). Enseguida se desarrollan los antecedentes de Darfur, para observar cómo se fue gestando el conflicto a lo largo del tiempo. En último lugar, se analiza el conflicto de Darfur desde su inicio en 2003 hasta la actualidad en 2011.

En el siguiente apartado, *Sudán: un abastecedor energético de la República Popular China*, en primer lugar se hace un repaso de la historia del petróleo en Sudán, desde que fue descubierto. Luego se detalla la riqueza energética del país africano que lo convirtió en uno de los principales productores de crudo en África y que atrajo los intereses del gigante asiático. Posteriormente se estudia la historia y características de la relación chino-sudanesa. Por último se explica cuál es el interés de China por el “oro negro” sudanés para determinar cómo Sudán llegó a ser su socio comercial y el lugar ideal para hacer inversiones.

Finalmente en el tercer capítulo, *La diplomacia de la República Popular China frente al conflicto de Darfur*, se tratan los factores de la política china que han influido en el conflicto. Primero, se aborda la transferencia de armas de la RPCh al gobierno sudanés y su influencia en el conflicto. En segundo lugar, se estudia la relación energética entre China y Sudán, para dar a conocer las inversiones que el gobierno chino ha realizado en el Estado africano. Por último, se analiza la postura

que ha adoptado China frente al conflicto de Darfur en la satisfacción de sus intereses por el petróleo sudanés.

1. Contexto histórico

El conflicto de Darfur se fue generando a lo largo del tiempo y ha ocasionado una de las más graves crisis humanitarias, caracterizada por la muerte y el desplazamiento de millones de personas. Sin embargo, este problema no se le ha dado una solución y resulta paradójico que el gobierno de un Estado siendo el encargado de vigilar los derechos y la seguridad de sus ciudadanos, sea el que compra armas para suministrarlas a grupos paramilitares con la finalidad de atacar directamente a su población.

Por ello la comunidad internacional ha acusado al gobierno de Sudán de ser el responsable de este problema, porque suministra armas a milicias árabes y a las fuerzas armadas gubernamentales para atacar a grupos étnicos africanos de esa región.

Sudán compra armamento con las ganancias del petróleo y su principal proveedor es China¹, por ello la relación entre ambos Estados es condenada por la comunidad internacional por su influencia en el conflicto darfurí.

La presente investigación parte de la explicación del contexto histórico de la región de Darfur para que posteriormente se pueda entender el objeto de ésta que es analizar la diplomacia de la RPCh frente al conflicto darfurí para determinar sus intereses por el petróleo sudanés.

¹ El nombre oficial es República Popular China (RPCh) y se empleará China, RPCh y “gigante asiático” a lo largo de esta investigación.

1.1. Composición de la región

Darfur (en árabe, Dar significa “casa” y Darfur “casa de los Fur”)² su nombre hace referencia a la etnia predominante de los *fur*, que ha gobernado a lo largo de la historia en este lugar. La región limita con Libia, Chad y República Centroafricana. Se divide en tres Estados: Darfur Norte con capital en al-Fasher, Darfur Occidental en el-Geneina y Darfur Sur en Nyala.

Mapa 1. Darfur



Fuente: National Defence and the Canadian Forces³

² Don Cheadle, *Not on our mission to end genocide in Darfur and beyond*, New York, Hyperion, 2007, p.72. *N.B.* Todas las traducciones del presente trabajo son propias.

³ Brent Beardsley, “Learning for the Rwandan Genocide of the 1994 to stop genocide to Darfur part two” [en línea], Humanitarian Intervention, *National Defence and the Canadian Forces*. Dirección URL: <http://www.journal.dnd.ca/vo6/no2/human-humain-eng.asp>, [consulta: 26 de junio de 2011]

El norte de Darfur es una zona semidesértica que depende del agua de pozos, los cuales se secan en los meses de invierno; el occidente se caracteriza por sus suelos fértiles gracias a las lluvias y drenaje del Jebel Marra⁴, lo que contribuye a la agricultura; y en el sur durante las lluvias de verano crece la hierba y se abastecen los pozos de agua y los depósitos excavados⁵.

Darfur es un lugar muy diverso étnica y culturalmente porque Sudán es un país complejo, ya que el norte habitan los árabes, los cuales son musulmanes y hablan árabe; y en el sur predomina la gente étnicamente negra o africana, de religiones tradicionales africanas y cristiana, y su lengua oficial es el inglés. Existen “100 lenguas madres y muchos dialectos (sic) derivados de éstas, además grupos étnicos diferentes y varias formas de clasificarlos”⁶. Asimismo, en su mayoría los sudaneses (más del 50%) se describe como negros o “africanos” y aproximadamente el 40% son árabes, incluso el 70% son musulmanes y menos del 5% cristianos⁷.

De la misma forma en Darfur la población está compuesta por tribus árabes y no-árabes (africanos o “negros”), aproximadamente unas 36 por la compleja mezcla de gente que durante siglos ha coexistido por los matrimonios mixtos que se ha borrado la línea entre árabes y africanos⁸. Además en este territorio habita la quinta parte de la población de Sudán⁹.

Al respecto, Hilda Varela, investigadora especialista en Estudios Africanos del Colegio de México, señala que a pesar de las distinciones étnicas de “árabes” y

⁴ Es una zona montañosa que está rodeada de tierras fértiles y atraviesa Darfur Occidental

⁵ Robert O.Collins, “Disaster in Darfur: Historical Overview”, en Samuel Totten; Eric Marcusen, *Genocide in Darfur: investigating the Atrocities in the Sudan*, New York, Routledge, 2006, p.4

⁶ Zelmys María Domínguez Cortina, “Etnicidad y poder en Sudán”, en Mbuyi Kabunda Badi, *Etnias, estado y poder en África*, País Vasco, Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia, 2005, p.413

⁷ Don Cheadle, *op.cit.*, p.52

⁸ *Ibidem*, pp.72-73

⁹ Haydar Ibrahim Ali, “La crisis de Darfur: causas y perspectivas del futuro” [en línea], *Casa Árabe e Instituto Internacional de Estudios Árabes y del Mundo Musulmán*. Dirección URL: <http://www.casaarabe-ieam.es/noticias-arabes/show/20-de-septiembre-madrid-sudan-y-la-crisis-de-darfur-por-haydar-ibrahim-ali>, [consulta: 2 de julio de 2011]

“africanos” en realidad la gente es de piel negra y en dicha zona la gran mayoría de la población es musulmana, independientemente de cómo se identifiquen¹⁰.

Los grupos étnicos árabes *baggara* habitan al sur de Darfur y son nómadas debido a su actividad económica de pastoreo de ganado y de camellos. Se identifican a sí mismos como árabes porque hablan el idioma árabe y son musulmanes¹¹. Los *baggara* se dividen en: los *taayisha*, los *banu halba*, los *habanniya* y los *raziqat*¹². Este grupo étnico considera al pueblo darfurí como inferior y en tiempos de escasez suelen llevar a cabo asaltos sorpresivos en contra de las zonas agrícolas¹³.

Las etnias no-árabes se componen de agricultores y cultivadores, de vida sedentaria y rural, inclusive son los más marginados de la región. En el norte habitan los *zaghawa* y en occidente de Darfur en el macizo Jebel Marra viven los *fur*, *massalit*, *daju* y *berti*¹⁴. La religión que profesan es el Islam no ortodoxo por eso existen musulmanes africanos, además no son árabe-parlantes aunque tienen al árabe como lengua franca¹⁵.

Estos grupos no cuentan con organizaciones militares, pero los árabes sí, por eso se han intensificado los enfrentamientos violentos entre ellos por la competencia de recursos de subsistencia¹⁶, puesto que la región darfurí atraviesa por una sequía que ha ocasionado que las tierras agrícolas se conviertan en desiertos. Por ende las disputas interétnicas surgen entre la población de agricultores y pastores en su lucha por el acceso al agua y a tierras fértiles.

¹⁰ Hilda Varela, “La crisis humanitaria en Darfur (Sudán): ¿otro conflicto olvidado?”, *Ponencia presentada en la 4ª Mesa Redonda de la Comisión de Relaciones Exteriores África*, México, Senado de la República, Torre de Caballito, piso 7, miércoles 6 de abril de 2007.

¹¹ Robert O. Collins, *op.cit.*, p.3

¹² Haydar Ibrahim Ali, [en línea], *op.cit.*

¹³ Hilda Varela, [ponencia], *op.cit.*

¹⁴ Robert O. Collins, *op.cit.*, p.3

¹⁵ Hilda Varela, [ponencia], *op.cit.*

¹⁶ *Idem*

Aunado a lo anterior, las tensiones entre las etnias darfuríes tienen una larga historia y se deben a que el gobierno de Jartum siempre ha privilegiado a la población árabe, principalmente desde que Sudán obtuvo su independencia el 1º enero de 1956, porque con la retirada del dominio colonial el poder del Estado quedó en manos de una élite árabe, acentuándose aún más las fricciones entre los grupos étnicos cuando el actual Presidente sudanés Omar Hassan al-Bashir¹⁷ y su Frente Nacional Islámico (NIF) establecieron su política de arabización¹⁸ que se ha encargado de relegar a grupos no-árabes.

Por eso al conflicto de la región de Darfur se le ha considerado de índole étnica debido a los constantes enfrentamientos entre los grupos étnicos africanos y los árabes por los factores que se explicaron anteriormente, sin embargo, es necesario destacar que esas tensiones también son el resultado de la discriminación y abandono que el gobierno de Sudán ha llevado a cabo contra la población no-árabe, factor que ha influido en el surgimiento del conflicto darfurí.

1.2. Antecedentes históricos de Darfur

La región de Darfur tiene una larga trayectoria histórica que se remonta a la época en la que regía el sultanato *fur*, establecido en 1650 y dominado por esta etnia y una elite gobernante conformada por miembros de los principales grupos étnicos de este territorio.

El sultanato *fur* estaba constituido en “su mayoría por cultivadores no-árabes, quienes emplearon los recursos organizados del Estado y su pesada caballería para contener a los nómadas árabes en sus pastos estacionales mucho más allá de las tierras agrícolas de los *fur* y los *massalit*”¹⁹. Es decir, el sultanato se encargaba de la asignación, el uso y el manejo de la tierra.

¹⁷ Presidente actual de Sudán, llegó al poder a través de un golpe de Estado en junio de 1989

¹⁸ Robert O. Collins, *op.cit.*, p.9

¹⁹ *Ibidem*, p.4

Pero en 1874 un comerciante de esclavos árabe, al-Zaubayr Rahma Mansur, destruyó el sultanato, lo que propició que los pastos y los cultivos fueran accesibles para los nómadas árabes²⁰.

El sultanato mantuvo su independencia hasta su derrocamiento en 1874 por el Imperio Otomano con el dominio turco-egipcio (1821-1885)²¹. A finales de este tiempo había revueltas en Darfur porque Mohamed Ahmed, el Mahdi²², había reclutado grupos étnicos *baggara* y *fur* para formar su ejército²³, con la finalidad de expulsar a los egipcios de Sudán.

Así en 1885 las fuerzas mahdistas destruyeron el régimen turco-egipcio y establecieron el Estado mahdista²⁴. No obstante, el sultanato *fur* fue restaurado por Ali Dinar en cuanto se autoproclamó sultán en 1898.

Posteriormente, tras el advenimiento del dominio colonial en 1898, el territorio de Sudán fue dividido en provincias. De esta manera, Darfur existió como provincia cuando los británicos lo invadieron en 1916, por lo que ellos destituyeron y asesinaron a Ali Dinar para abolir el sultanato y anexar por la fuerza a Darfur al Condominio Anglo-Egipcio (1898-1956), el cual estaba conformado por Gran Bretaña y Egipto para gobernar conjuntamente la nación africana.

Durante el condominio colonial, los egipcios controlaban el norte sudanés y promovieron valores islámicos y árabes ahí, por su parte, los británicos

²⁰ *Idem*

²¹ Durante este periodo Sudán es dominado por los egipcios, cuyo líder fue Mohammed Alí (virrey otomano) que ordenó la expansión tanto en el norte y el sur del país, lo que consolidaría la vinculación de Sudán con el mundo islámico (por la islamización y arabización). Zelmys María Domínguez Cortina, *op.cit.*, p.404

²² En 1883 Mohamed Ahmed se autoproclamó el Mahdi am-Muntazar (el guía esperado en el camino correcto) es decir, un líder religioso musulmán

²³ Robert O.Collins, *op.cit.*, p.5

²⁴ La instauración del Estado Mahdista en Sudán simbolizó un movimiento de carácter político y religioso de filiación islámica, "al ser un movimiento reformador, que busca también la pureza religiosa [...] porque el Mahdi instó al pueblo a que se le uniera contra los turcos y por las reformas del islam". Zelmys María Domínguez Cortina, *op.cit.*, pp.404-405

gobernaron el sur y desarrollaron “la política del sur” con la finalidad de mermar la influencia islámica y alentar las misiones cristianas para imponer el idioma inglés²⁵.

El nuevo régimen colonial, a pesar de que abolió el sultanato, conservó los sistemas administrativos y legales de Darfur, así como los líderes de los grupos étnicos tradicionales en el gobierno. Por eso, junto con ellos estableció el sistema de Administración Nativa, el cual es una política de “gobierno indirecto” ya que es una “forma práctica de administración y control que dejaría a la población local libre para gestionar sus propios asuntos a través de sus propios gobernantes”²⁶.

De esta manera la Administración Nativa brindó una forma de gobierno local encargado del uso de recursos naturales y de la asignación de la tenencia de la tierra. Dicha administración se basó en el sistema tradicional darfurí que consistía en los *dars* o tierras tribales (constituidos por diferentes grupos étnicos) encomendados a los asuntos administrativos, judiciales y policiales dentro de sus dominios territoriales.²⁷ Las etnias africanas darfuríes eran las más favorecidas en la asignación de *dars*, aunque en algunos casos también las tribus árabes recibieron éstos, por tal razón los *fur* fueron perdiendo poderío sobre sus tierras.

Con el paso del tiempo se realizaron cambios en la administración; en 1937 se crearon municipios y consejos rurales. Asimismo se estableció la Orden del Gobierno Local en 1951; los consejos locales se encargarían del poder financiero y ejecutivo que antes estaba en manos de líderes locales²⁸. Por eso se fue mermando el poder de las etnias darfurí tradicionales.

²⁵ Don Cheadle, *op.cit.*, p.53

²⁶ Musa A. Abdul-Jalil; Adam Azzain Mohamed; Ahmed A. Yousuf, “Native Administration and Local Governance in Darfur: Past and Future”, en Alex De Waal, *War in Darfur and the search for peace*, London, Harvard University, Global Equity Initiative, Justice Africa, Cambridge, Mass, 2007, p.42

²⁷ *Ibidem*, p.45

²⁸ *Idem*

Entre las nuevas funciones del Gobierno Local destacaban: asegurar la buena gestión de los asuntos de la comunidad étnica; asignar la tierra para agricultura y el pastoreo; mantener la seguridad; recaudar impuestos y otros gravámenes; y resolver conflictos en relación a la tenencia de tierra²⁹.

Dentro del contexto de la Guerra Fría, Gran Bretaña empezó a retirarse de Sudán y unificó el norte y el sur, así obtuvo su independencia en enero de 1955, por lo que llegaron al poder élites árabes norteñas para reemplazar los cargos que poseían los británicos en el sur³⁰; a partir de aquí el norte controlaría todo el Estado africano.

En esta misma época, la región darfurí se relacionó con la guerra de Chad y Libia, puesto que en 1966 en el Nyala, la capital de Darfur Sur, fue utilizada como base de operaciones del Frente de Liberación Nacional de Chad (FROLINAT), el cual era un movimiento guerrillero del norte musulmán que se oponía al presidente chadiano François Tombalbaye (sureño y cristiano).

Esa organización fue apoyada por Gaafar Numeiry³¹ pero más tarde la expulsó de Darfur por la violencia que causó. Ante este panorama el mandatario de Libia, Muammar Gaddafi, se interesó por el conflicto de Chad por ser un movimiento revolucionario a favor de la supremacía árabe y de la misma forma apoyó al régimen golpista de Numeiry por impulsar el nacionalismo árabe³².

Sin embargo, después las relaciones entre Libia y Sudán se tensaron porque Gaddafi le ofreció apoyo a Numeiry para contener a los cristianos independentistas del sur de Sudán, pero éste se negó y firmó los acuerdos de

²⁹ *Ibidem*, pp.45-46

³⁰ *Ibidem*, p.53

³¹ Presidente de Sudán que había llegado al poder mediante un golpe de Estado en 1969, permaneció en el poder hasta 1985.

³² Darfur Visible, "Independencia de Sudán" [en línea], Comité Vasco de ACNUR, *Darfur Visible*. Dirección URL:http://www.darfurvisible.org/historia_view.php?uuid=3, [consulta:21 de abril de 2011]

Addis Abeba³³ en 1972. Por ello el presidente libio apoyó la creación de la Unión Árabe (Tajammu al-Arabi) en Darfur, una organización pro arabista militante de carácter árabe³⁴.

Durante este tiempo se desataron constantes migraciones desde el norte de Chad a Darfur debido al ambiente de guerra en ese país y a la sequía que asolaba el norte del África, lo que ocasionó enfrentamientos con el pueblo darfurí, ya que los chadianos venían armados y se organizaban en grupos militares para invadir la región.

Pronto Numeiry ayudó a Hissen Habré (líder rebelde chadiano) para destituir al nuevo presidente de Chad, Felix Malloum, que había sucedido a Tombabalye tras su asesinato en 1975. Simultáneamente, el presidente sudanés aprobó que las Fuerzas Armadas del Norte (FAN) de Habré operaran en Darfur y organizó política y militarmente a los árabes chadianos en pro de su proyecto de supremacía árabe³⁵.

En relación con lo anterior aumentó la migración de los chadianos principalmente árabes, incluso no-árabes y se agudizó la violencia en Darfur porque Numeiry “les garantizaba la ciudadanía, el acceso a la tierra y los recursos naturales [...] una de las vías importantes por la que inmigrantes chadianos ganaron poder y acceso a la tierra fue a través de las reformas del sistema de administración nativa”³⁶, puesto que el gobierno sudanés lo reestructuró para beneficiarlos.

Por otro lado, durante la década de los ochenta se experimentó la sequía más severa en el continente africano, por lo que en el centro y norte de Darfur se fueron desertificando las tierras cultivables y se generó una hambruna en el

³³ Se estipuló que las provincias del sur obtenían una gran autonomía y los guerrilleros abandonaban las armas y eran integrados en ejército popular, para establecer la paz. Gema Martín Muñoz, “Sudan o la tragedia de una guerra sin fin”, en *s/a, Conflictos, tensiones...*, Madrid, Iepala, 1988, p.184

³⁴ Darfur Visible, “Independencia de Sudán” [en línea], *op.cit.*,

³⁵ *Idem*

³⁶ *Idem*

pueblo darfurí en 1984. Sin embargo, el gobierno de Jartum no prestó atención a la crisis ese territorio.

En consecuencia, se exacerbaban las tensiones entre los grupos étnicos de la región por la competencia de los recursos como el agua, la tierra agrícola y las áreas de pastoreo. Sobre todo, debido a que pastores nómadas árabes del norte de Darfur se trasladaron al sur e invadieron las tierras de cultivo de los agricultores africanos³⁷.

De esta forma de 1987 a 1989 se desencadenó un conflicto darfurí entre los agricultores *fur* y los pastores árabes por la escasez de recursos, en donde intervino el gobierno sudanés y para ello brindó armas a las milicias árabes *janjaweed*³⁸ para que cometieran atrocidades contra los *fur* y los expulsaran de sus tierras³⁹; de aquí el inicio de la organización de las milicias y su relación con el gobierno.

Las tensiones en Darfur persistían y surgió otro conflicto entre árabes y el grupo étnico *massalit* en 1995 que se prologaría hasta 1999, en el que el gobierno nuevamente recurrió a los *janjaweed*⁴⁰.

Por consiguiente, continuaría la opresión que se venía desarrollando desde la época colonial contra la población no-árabe en la región y los árabes monopolizarían el poder.

³⁷ Isiaka Alani Badmus, "Our Darfur, Their Darfur; Sudan's Politics of Deviance and rising 'ethnic-cleansing' in a African Emerging Anarchy", [en línea], *Journal of Alternative Perspectives in the Social Sciences*, vol.1, núm.2, 2009, p.354, Directory of Open Access Journal (DOAJ). Dirección URL:<http://www.doaj.org/doi/func=searchArticles&uiLanguage=en&q1=darfur&f1=all&b1=and&q2=&f2=all>, [consulta: 9 de enero 2011]

³⁸ Son grupos paramilitares financiados por el gobierno de Sudán contratados para cometer masacres en la región de Darfur, cuya misión es realizar la limpieza étnica y despejar grandes extensiones territoriales para establecer un Nuevo Sudán". Véase Leonardo Boix, "La pesadilla "yanyawid" en *Proceso*, núm.1581, 18 de febrero de 2007, pp.54-55

³⁹ Don Cheadle, *op.cit.*, p.73

⁴⁰ *Idem*

Cabe destacar que en 1994 Darfur fue dividido de nuevo por el gobierno de Jartum en tres Estados, a pesar de la oposición del pueblo, por lo que los grupos étnicos fueron dispersados en cada uno de los nuevos Estados⁴¹.

Igualmente el gobierno reintrodujo una renovada administración nativa (pues la anterior había sido abolida en 1971) en la que se establecieron los *amires* o emiratos, éstos eran nombramientos políticos en los que se dividía la región darfurí para la gestión de los asuntos de las etnias⁴², los cuales desempeñaban el mismo papel que los *dars* en el pasado.

Las divisiones creadas por la administración provocaron que los nuevos Estados establecidos en Darfur se subdividieran en emiratos, los cuales algunas veces fueron asignados a los grupos árabes y a inmigrantes de Chad. El resultado fue un conflicto entre etnias darfuríes africanas y árabes. En este sentido, se crearon dos tipos de conflictos que se interrelacionan: conflictos por la misma tierra (entre pastores y agricultores) y los conflictos por el gobierno local⁴³.

En otro aspecto, ante la persistente marginación de los grupos étnicamente africanos por parte del gobierno de Jartum, en mayo de 2000 se publicó un libro que había sido escrito por un grupo anónimo conocido como “Los buscadores de la verdad y la justicia”, titulado *Libro Negro: desequilibrio entre poder y riqueza en Sudán*, el cual describía las desigualdades llevadas a cabo por el gobierno sudanés⁴⁴. Dicho documento tuvo gran difusión en todo el país y en el extranjero, inclusive lo hicieron llegar al presidente sudanés actual, Omar al-Bashir.

⁴¹ Musa A. Abdul-Jalil; Adam Azzain Mohamed; Ahmed A. Yousuf, "Native Administration and Local Government in Darfur: Past and Future", *op.cit*, p.56

⁴² *Idem*

⁴³ *Ibidem*, p.57

⁴⁴ Julie Flint, *Darfur: historia de una larga guerra* [en línea] Barcelona, Intermón, Oxfam, 2007, p.25. Dirección URL: <http://books.google.com.mx/bkshp?hl=es&tab=wp>, [consulta: 2 de julio de 2011]

El *Libro Negro* detallaba en dónde residía el poder político y económico de Sudán y explicaba cómo el aparato estatal había estado dominado desde la independencia por tres grupos étnicos del norte de Jartum: *shaygiyya*, *ja'alliyiin* y *danagla*, las cuales ocupaban sólo el 5.4% de la población de Sudán, de esta manera se señala que todos los puestos gubernamentales, políticos y militares han sido ocupados por las tres etnias del norte⁴⁵.

En el aspecto político, el libro criticaba al gobierno del Frente Nacional Islámico de al-Bashir. Acusaba a éste de haber “demostrado su incapacidad para alejarse de patrones preestablecidos”⁴⁶ por llegar al poder mediante un golpe Estado desde 1989.

Además se destaca que no sólo la región de sur de Sudán había sido marginada, sino que también las regiones orientales y occidentales, como Darfur. El libro utiliza el concepto “*l'mar Alarad* (desarrollo de la tierra) para explicar la política de explotación agrícola y sostiene que tal desarrollo debe ser confiado a la autoridad del gobierno”⁴⁷.

Se puede decir que el libro se convirtió en un desafío a la política del gobierno sudanés que nadie se atrevía a criticar, puesto que evidenció las discrepancias que se han hecho contra los sudaneses africanos, en beneficio de los árabes.

Por lo tanto, ante el escenario violento de Darfur surgieron grupos armados de oposición, los cuales provenían de milicias étnicas africanas, para hacer frente y contrarrestar la violencia de las milicias árabes *janjaweed* contra el pueblo darfurí.

El gobierno de Jartum ha armado a los *janjaweed* para luchar en contra del pueblo darfurí con la finalidad de lograr sus intereses políticos y económicos en la

⁴⁵ *Idem*

⁴⁶ *Ibidem*, p.26

⁴⁷ Isiaka Alani Badmus, *op.cit.*, p.352

ampliación de la influencia árabe–musulmán y en el control de recursos, a través de la eliminación violenta de poblaciones locales⁴⁸.

De este modo, los grupos no-árabes principalmente de las etnias *zaghawa* y *fur*, se organizaron militarmente y formaron el Ejército de Liberación de Sudán (Sudan Liberation Army/Movement-SLA/M) y el Movimiento de Justicia y Equidad (Justice and Equality Movement-JEM) para eliminar las divisiones étnicas mediante demandas por una distribución más equitativa de poder y riqueza para todo Sudán⁴⁹, pues ambos grupos luchaban no sólo por la causa regional sino también por la nacional.

Como se pudo observar, a lo largo del tiempo se fueron sumando factores que provocarían el conflicto de Darfur en 2003, como fueron el dominio colonial, la sequía y la desertificación de la región, la hambruna y la escasez de recursos (agua, tierras fértiles y alimentos). Sin embargo, el principal detonante fue la desigualdad que el gobierno sudanés llevó a cabo respecto a la población no-árabe darfurí porque ha ignorado sus derechos y la ha excluido social, económica y políticamente, en comparación con los árabes a los cuales ha favorecido.

1.3. El conflicto de Darfur

El conflicto de Darfur inició en febrero de 2003 cuando el grupo rebelde darfurí denominado Movimiento/Ejército de Liberación de Sudán (SLA/M) lanzó un ataque armado en contra del gobierno sudanés de Omar Hassan al-Bashir, ya que consideraba que éste “había adoptado sistemáticamente políticas de marginación,

⁴⁸ Aleski, Ylönen, “On sources of Political Violence in Africa: The case of “Marginalizing” in Sudan”, en *Política y Cultura*, núm.32, otoño 2009, p.56

⁴⁹ Jérôme Tubiana, “Darfur: A Conflict for Land?” en Alex De Waal, *op.cit.*,p.71

discriminación racial, exclusión, explotación y división”⁵⁰, directamente contra la población darfurí no-árabe.

El SLA/M presentó ante la prensa su *Declaración Política*, destacando que su principal objetivo era establecer un Sudán democrático unido, basado en el reconocimiento de la diversidad étnica, cultural, social y política y en el derecho a la autodeterminación⁵¹. Además la declaración señalaba que para lograr la unidad del país era obligatorio un sistema económico y político incluyente; que la religión debía ser de dominio personal y la política de dominio público del Estado y que la resistencia política y militar en Darfur se debía a la brutal opresión, la limpieza étnica y el genocidio por parte del gobierno⁵².

Poco tiempo después del primer ataque, el SLA/M lanzó otro con ayuda del Movimiento de Justicia y de Igualdad (JEM) en el aeropuerto de al-Fasher, al norte de Darfur, para capturar a miembros de la fuerza armada; destruyeron helicópteros y ocuparon el cuartel del Ejército⁵³.

Ante estos levantamientos el gobierno de Sudán desató una gran represión violenta llevada a cabo de forma indirecta contra la población darfurí a través del ejército gubernamental y las milicias árabes *janjaweed* y les suministró armas para contener a la oposición.

El régimen de al-Bashir se apoya en dichas milicias porque “es una estrategia contrainsurgente de naturaleza paramilitar de bajo costo político financiero”⁵⁴. No obstante el gobierno de Jartum niega algún vínculo con los *janjaweed*. Se ha revelado que las “milicias han recibido armas, dinero y apoyo del gobierno de

⁵⁰ Robert O. Collins, “Disaster in Darfur: Historical Overview”, en Samuel Totten; Eric Markusen, *Genocide in Darfur: Investigating the Atrocities in the Sudan*, New York, Routledge, 2006, p.9

⁵¹ *Ibidem*, p.10

⁵² *Idem*

⁵³ *Ibidem*, pp.10-11

⁵⁴ Carlos Federico Domínguez Ávila, “El conflicto en Darfur: autodeterminación, colonialismo interno y separatismo etnopolítico en los primeros años del siglo XXI”, en *Estudios de Asia y África*, México D.F., El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, vol.44, núm.1, (ene.abr. 2009), p.111

Sudán [...] son acompañados de fuerzas gubernamentales y respaldadas por helicópteros de reconocimiento armado o bombarderos Antonov”⁵⁵.

Los *janjaweed*, junto con las fuerzas gubernamentales, cometen crímenes y no respetan los derechos humanos de los darfuríes, por lo que atentan contra la integridad de ellos. A los hombres los matan o los mutilan, a las mujeres las violan y los niños son secuestrados; arrasan con el pueblo darfurí, decomisan el ganado, incendian los campos, destruyen la infraestructura –pozos, obras de irrigación, escuelas, clínicas- con la finalidad de expulsar a los africanos de sus tierras ancestrales⁵⁶.

Por otra parte, el gobierno de Sudán sigue comprando armamento en su mayor parte con los ingresos de las exportaciones de petróleo, para perpetrar la violencia en Darfur. Amnistía Internacional señala que China es uno de los principales proveedores de armas. Las empresas chinas poseen la mayor participación extranjera en los yacimientos de petróleo sudaneses; de esta manera el gobierno de Jartum financia una capacidad militar que ha servido para hacer la guerra en Darfur y cometer las violaciones del derecho internacional, de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario⁵⁷.

Las consecuencias de estos crímenes se reflejan en las cifras. De acuerdo con Naciones Unidas se calcula que 300,000 personas darfuríes han muerto y se

⁵⁵ Amnistía Internacional, “Sudán: Armas para los responsables de los graves abusos cometidos en Darfur” [en línea], *Amnistía Internacional*, 16 de noviembre de 2004. Dirección URL: <http://www.amnesty.org/es/library/info/AFR54/139/2004/es>, [consulta: 25 de junio de 2011]

⁵⁶ Robert O. Collins, *op.cit.*, pp.11-12

⁵⁷ Amnistía Internacional, “República Popular de China. Contribuye al conflicto y los abusos contra los derechos humanos. El flujo de armas se acelera” [en línea], *Amnistía Internacional*, 10 de junio de 2006. Dirección URL: <http://www.amnesty.org/es/library/asset/ASA17/030/2006/es/c8be4e29-d42b-11dd-8743-d305bea2b2c7/asa170302006es.pdf>, [consulta: 5 de junio de 2011]

registraron 2.7 millones de desplazados desde el 2003⁵⁸. No obstante, el gobierno de Sudán ha reconocido únicamente 900 víctimas⁵⁹.

Otra consecuencia que trajo el conflicto fue una crisis humanitaria porque el gobierno sudanés y las milicias han obstaculizado la ayuda humanitaria internacional, de la cual depende en su mayoría la gente darfurí. Al respecto Amnistía Internacional señala:

[...] el conflicto armado hace presa a la población civil e impide a los organismos de ayuda llegar a las víctimas de los ataques [...] trabajadores humanitarios fueron víctimas de homicidio en Darfur. El secuestro de convoyes humanitarios en carreteras poco seguras es ya algo tan común que gran parte de la ayuda se lleva en aviones o helicópteros [...] El gobierno sudanés continúa restringiendo los movimientos de los trabajadores humanitarios e intimidando a los organismos de ayuda. Se prefiere ocultar la magnitud del sufrimiento de los darfuríes en vez de abordarla [...] se han restringido sus operaciones y se ha hostigado, detenido o expulsado a sus trabajadores⁶⁰.

Por lo tanto, la crisis humanitaria y la violencia del conflicto obligaron a los darfuríes a refugiarse en países vecinos como Chad, República Centroafricana y Libia, para no sufrir los crímenes y la crisis que impera en la región.

Por ello el problema adquirió una dimensión internacional, porque ha traspasado sus fronteras y ha llamado la atención de la comunidad internacional. De esta forma, en marzo de 2004 el Coordinador de Naciones Unidas, Mukesh Kapila consideró que la cuestión de Darfur es la “peor crisis humanitaria del mundo” y la comparó con Rwanda⁶¹.

⁵⁸ UN News Service, “Security Council calls for end to impunity in attacks on UN-AU force in Darfur” [en línea], *UNHCR*, 8 de agosto de 2011. Dirección URL: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4e40f1eb2.html>, [consulta: 10 de septiembre de 2011]

⁵⁹ Carlos Federico Domínguez Ávila, *op.cit.*, p.115

⁶⁰ Amnistía Internacional, “Sudan: Darfur: Threats to humanitarian aid” [en línea], *Amnesty International*, diciembre de 2006. Dirección URL: <http://www.amnesty.org/en/library/asset/AFR54/031/2006/en/ca02de76-d40a-11dd-8743-d305bea2b2c7/afr540312006es.html>, [consulta: 10 de julio de 2011]

⁶¹ Cronología, Alex De Waal, *op.cit.*, p.xvi

Por su parte, el entonces secretario de Estado de Estados Unidos, Colin Powell denominó al caso de Darfur como “genocidio”⁶². El gobierno estadounidense relaciona al régimen sudanés con el terrorismo internacional, por ser un país musulmán y por haber brindado asilo a Osama bin Laden entre 1994 y 1996, tras ser acusado de insurrección por el gobierno saudí⁶³.

El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas estableció una Comisión Independiente de Justicia para investigar las violaciones de derechos humanos en la región. En este sentido, Naciones Unidas lanzó un informe en donde se daba a conocer que en Darfur no había genocidio, sino que se trataba de crímenes de guerra y de lesa humanidad “porque el gobierno sudanés no persiguió una política de genocidio [...] entre los crímenes destacan el asesinato de civiles, desapariciones forzadas, destrucción de poblados, violación y otras formas de ataques sexuales, saqueo y desplazamiento forzado en todo el territorio de Darfur”⁶⁴.

Por otra parte, ante el ambiente de violencia en el territorio darfurí, se fueron sumando los esfuerzos para dar una solución al conflicto y mejorar la situación de los darfuríes, por lo que en abril de 2004 el gobierno sudanés junto con el SLA y el JEM firmaron un Acuerdo de Alto al Fuego en el que se estableció un despliegue de una fuerza de la Unión Africana (African Union in Sudan-AMIS) para el mantenimiento de paz en Darfur, que se convirtió en la primera en la región⁶⁵, que sin embargo, fue incapaz de resolver la situación de violencia. Además, el acuerdo instituyó una comisión para desarmar a los *janjaweed*. Para esto el Consejo de

⁶² Afrol News, “Estados Unidos declara genocidio en Sudán” [en línea], *Afrol News*, 9 de septiembre de 2004. Dirección [URL:http://www.afrol.com/es/articulos/13910](http://www.afrol.com/es/articulos/13910), [consulta:13 de julio de 2011]

⁶³ Bartolomé Burgos Martínez, “Sudán: una guerra endémica”, en Mbuyi Kabunda Badi, *op.cit.*, p.438

⁶⁴ BBC Mundo, “ONU descarta genocidio en Darfur”, [en línea], *BBC Mundo.com*, 1 de febrero de 2005. Dirección de URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4224000/4224025.stm, [consulta:11 de julio de 2011]

⁶⁵ Darfur Visible, “Protagonistas. Unión Africana” [en línea], Dirección URL: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=14, [consulta:21 de junio de 2011]

Seguridad aprobó la resolución 1556 que presionaba al gobierno sudanés con el desarme⁶⁶.

Asimismo, otra de las iniciativas para establecer la paz en Sudán a pesar de que no se enfocó en el problema de Darfur, sino en poner fin a la guerra civil⁶⁷ entre el norte y el sur del país fue la firma del Acuerdo General de Paz (Comprehensive Peace Agreement-CPA), el 9 de enero de 2005, entre el gobierno de Sudán representado, por el Vicepresidente Ali Osman Taha y el Movimiento/Ejército Popular de Liberación de Sudán (Sudan People's Liberation Army/Movement-SPLA/M) con su líder John Garang⁶⁸.

También en dicho convenio se abordó la cuestión del petróleo entre en el norte y el sur de Sudán, por eso es fundamental señalarlo en el presente trabajo. En el Acuerdo General de Paz las partes pactaron lo siguiente:

[...] disposiciones relativas a medidas de seguridad, distribución del poder en la capital, Jartum, cierta autonomía para el sur y una distribución más equitativa de los recursos económicos, entre ellos el petróleo[...] Aunque las partes dieron prioridad a la unidad del Sudán de conformidad con el Acuerdo, decidieron fijar un periodo provisional de seis años y medio durante el cual las instituciones provisionales gobernarían el país y se establecerían y ejecutarían mecanismos internacionales de supervisión. Al final de dicho periodo la población del Sudán

⁶⁶ Unión Africana, "Sudán: Desarme de janjaweed y de la milicia armada" [línea], *Unión Africana*, Dirección URL: <http://www.union-africaine.org/es/sudan-desarme-del-janjaweed-y-de-la-milicia-armada.html>, [consulta:12 de julio de 2011]

⁶⁷ El conflicto entre el norte y el sur inició un año antes de la Independencia de Sudán en 1955 (primera guerra civil). Posteriormente, la segunda guerra civil se suscitó en 1983 entre el gobierno sudanés y el Movimiento/Ejército Popular de Liberación de Sudán (SPLA/M). Las causas que provocaron las guerras fueron las disputas por los recursos, la riqueza, el poder, el papel de la religión islámica en el Estado y la autodeterminación del sur. United Nations Mission in Sudan (UNMIS), "The Background Sudan's Comprehensive Peace Agreement" [en línea], *UNMIS*. Dirección URL: <http://unmis.unmissions.org/Default.aspx?tabid=515>, [consulta:19 de julio de 2011]

⁶⁸ Encabezó el movimiento de oposición del sur de Sudán para ello se unió a los rebeldes sureños en las guerras civiles sudaneses, luchaba por la autonomía del sur y por un país democrático que respetara la diversidad de los ciudadanos. Don Cheadle, *op.cit.*, pp.56-57. Tras la firma del acuerdo Garang el 9 julio de 2005 se convirtió en Vicepresidente de Sudán y tres semanas después murió en un choque de helicóptero. BBC Mundo, "Sudán: murió vicepresidente de Sudán" [en línea], *BBC Mundo.com*, 1 de agosto de 2005. Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4733000/4733917.stm, [consulta:12 de julio de 2011]

Meridional votaría en un referéndum supervisado internacionalmente para confirmar la unidad del país o para respaldar la secesión⁶⁹.

En el mismo año el 25 de marzo, a fin de detener la violencia contra el pueblo darfurí y para solucionar el conflicto, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas impuso al régimen sudanés un embargo de armas en la Resolución 1591, el cual era aplicable a todas las partes implicadas en el conflicto⁷⁰.

Pasando a otro aspecto, para castigar las atrocidades cometidas contra la población darfurí, el Consejo de Seguridad a través de la resolución 1593 envió el caso de Darfur a la Corte Penal Internacional (CPI) en 2005 para investigar y enjuiciar delitos graves y castigar a los responsables de éstos⁷¹.

Tras las investigaciones realizadas por la CPI, en abril de 2007 se ordenó el arresto contra el Ministro de Estado de Asuntos Humanitarios Ahmed Haround y el líder *janjaweed* Ali Kosheib por crímenes de guerra, pero el presidente sudanés se negó a entregar a esas personas⁷².

A finales de 2005, la inestabilidad y la violencia persistían en Sudán, por lo que no se logró lo pactado en el Acuerdo, puesto que continuaban los enfrentamientos entre el norte y el sur y no se había concertado la repartición de los ingresos del petróleo. Asimismo, la situación en Darfur empeoró porque proliferaban grupos

⁶⁹ UNMIS Misión de las Naciones Unidas en Sudán, "Sudán-UNMIS-Antecedentes" [en línea], *UNMIS*. Dirección URL: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/unmis/background.html>, [consulta:12 de julio de 2001]

⁷⁰ Véase Resolución S/RES/1591(2005) [en línea], *UNAMID*, 24 de marzo de 2005. Dirección URL: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/unamid/res.html>, [consulta: 7 de junio de 2005]

⁷¹ Human Rights Watch, "UN Council Security refers Darfur to the ICC" [en línea], *Human Rights Watch*, New York, 31 de marzo de 2005. Dirección URL: <http://www.hrw.org/en/news/2005/03/31/un-security-council-refers-darfur-icc>, [consulta:29 de junio de 2011]

⁷² Human Rights Watch, "Darfur: ICC moves against Sudan's leader" [en línea], *Human Rights Watch*, New York, 14 de julio de 2008. Dirección URL: <http://www.hrw.org/node/74138>, [consulta: 29 de junio de 2011]

armados y la entrada de rebeldes y desertores del ejército chadiano a Darfur para atacar a Chad⁷³.

Por ello era necesario mejorar la situación en la región y de esta manera en mayo de 2006 se firmó el Acuerdo de Paz de Darfur (DPA-Darfur Peace Agreement) negociado por la Unión Africana y firmado por el gobierno de Jartum y el líder del Movimiento de Liberación de Sudán (SLM) Minni Minawi, sin embargo, no firmó el JEM y la otra facción del SLM liderada por Abdel Wahid.

En este convenio las partes acordaron desarmar a las milicias favorables y contrarias del gobierno, reconciliar al pueblo de Darfur, promover el regreso a los refugiados, asegurar la financiación de los donantes e implantar el acuerdo de reparto de poder⁷⁴, por lo que se creó un “gobierno regional temporal para Darfur, en el que los rebeldes tomarían parte”⁷⁵.

Con el paso del tiempo el DPA se vino abajo, igual que todos los acuerdos anteriores, por los constantes enfrentamientos entre grupos rebeldes y las milicias *janjaweed*, pero finalmente el régimen sudanés aceptó el despliegue de una fuerza híbrida de mantenimiento de paz de Naciones Unidas y la Unión Africana (UNAMID, por sus siglas en inglés) en junio de 2007, debido a la presión que había ejercido anteriormente la comunidad internacional y China, sobre el gobierno de Jartum para que permitiera la llegada de una fuerza de paz⁷⁶, con la finalidad de que Sudán solucionara el conflicto, lo que se expondrá posteriormente en el presente trabajo.

⁷³ Naciones Unidas, “Sudán: Despliegue y prestación de asistencia de la nueva misión a la Unión Africana en Darfur” [en línea], *Naciones Unidas*, Principales Operaciones de Mantenimiento de Paz, 2006. Dirección URL: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/yir05/sudan.htm>, [consulta: 14 de julio de 2008]

⁷⁴ Afrol News, “El acuerdo de paz para Darfur es aceptado por los rebeldes” [en línea], *Afrol News*, 5 de mayo de 2006. Dirección URL: <http://www.afrol.com/es/articles/19134>, [consulta: 11 de julio de 2011]

⁷⁵ BBC News, “Main parties sign Darfur accord” [en línea], BBC News, África, 5 de mayo de 2006. Dirección URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/4978668.stm>, [consulta: 9 de julio de 2011]

⁷⁶ Mohamed, Osman, “China Urges Sudan to Accept U.N Troops” [en línea], Jartum, Sudán, *Washington Post*, 9 de abril de 2007. Dirección URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/04/09/AR2007040901060.html>, [consulta: 26 de junio de 2011]

Seguido de esto, el Fiscal Luis Moreno Ocampo de la CPI ordenó la detención de Omar al-Bashir por crímenes de guerra y lesa humanidad el 14 de julio de 2008. Ante esta disposición “funcionarios del gobierno amenazaron con represalias [...] contra trabajadores humanitarios y de mantenimiento de paz”⁷⁷. Así el 3 de marzo de 2009 la Corte emitió una orden internacional de arresto contra el mandatario sudanés. Posteriormente se llevó a cabo una segunda orden de arresto en julio de 2010 por genocidio al intentar destruir los grupos *fur*, *massalit* y *zaghawa*⁷⁸.

A pesar del envío del caso de Darfur a la CPI para la orden de arresto de funcionarios sudaneses, éstos no han sido castigados, por lo que la violencia y la impunidad se han extendido en la región atentando contra la seguridad del pueblo darfurí.

Sin embargo, el Acuerdo General de Paz (CPA) vino a cambiar la historia y el mapa político de Sudán porque en el referéndum de autodeterminación que se estableció en 2005 y que fue celebrado el mes de enero de 2011, el 98% de la población optó por la secesión, de esta forma el 9 de julio el sur logró independizarse de Sudán y se convirtió en un nuevo país llamado “Sudán del Sur”, cuya capital es Juba y su presidente es Salva Kiir Mayardit. Esto fue posible un mes antes de que el ejército del norte lanzara ataques aéreos en el sur para apoderarse de campos petroleros de este nuevo país⁷⁹.

⁷⁷ Human Rights Watch, “CPI: Orden de detención contra Bashir es una advertencia para líderes abusivos” [en línea], New York, *Human Rights Watch*, 4 de marzo de 2009. Dirección URL: <http://www.hrw.org/node/81243>, [consulta:27 de junio de 2011]

⁷⁸ Afrol News, “Orden de arresto contra al-Bashir por genocidio” [en línea], *Afrol News*, 12 de julio de 2010. Dirección URL: <http://www.afrol.com/es/articulos/36492>, [consulta:28 de junio de 2011]

⁷⁹ BBC Mundo, “Norte bombardea a Sudán del Sur” [en línea], *BBC Mundo.com*, 10 de junio de 2011. Dirección URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2011/06/110609_ultnot_sudan_sur_bombardeo_ama_b.shtml, [consulta:11 de julio de 2011]

Este nuevo Estado ya fue reconocido por la comunidad internacional, y la ONU ya ordenó el despliegue de la Misión de Naciones Unidas para Sudán del Sur (UNMISS, por sus siglas en inglés)⁸⁰.

No obstante aún quedan cuestiones por resolver de la independencia del sur, como la delimitación fronteriza de la región de Abyei, zona rica en petróleo ubicada entre el norte y el sur de Sudán, ya que desde que se firmó el acuerdo en 2005, se estableció que las ganancias del petróleo se dividirían en parte iguales, por consiguiente ahora el sur controlará el 75% de los campos de petróleo que antes tenía en su poder Jartum, el problema es que las refinerías y oleoductos están en el norte, pero el sur no quiere depender de éste⁸¹.

Ahora que se repartirán los ingresos de ese recurso del país africano, las inversiones chinas en la industria petrolera sudanesa podrían resultar afectadas porque el gigante asiático posee el 40% de la petrolera estatal sudanesa, sin embargo, esto también podría representar un beneficio para la economía de Sudán del Sur⁸².

⁸⁰ EFE, "Sudán del Sur pide ser miembro de la ONU" [en línea], *El Universal.com.mx*, Internacional, 11 de julio de 2011. Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/778549.html>, [consulta:11 de julio de 2011]

⁸¹ José Miguel Catalayud, "Sudán del Sur celebra el nacimiento de un nuevo país" [en línea], Juba, *El País.com*, Internacional, 9 de julio de 2011. Dirección URL: http://www.elpais.com/articulo/internacional/Sudan/Sur/celebra/nacimiento/nuevo/pais/elpeuint/20110708elpeuint_10/Tes, [9 de julio de 2011]

⁸² David Beriain; Bostjan Videmsek, "Darfur: petróleo y sangre" [en línea] *BBC Mundo*, 23 de octubre de 2004. Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_3947000/3947721.stm, [consulta: 5 de junio de 2011]

Mapa 2. Sudán del Sur, Juba



Fuente: Central Intelligence Agency (CIA)⁸³

Pasando a otro aspecto, el acontecimiento más reciente en el 2011 respecto a Darfur fue el acuerdo de paz entre el gobierno de Jartum de al-Bashir y el Movimiento de Liberación y Justicia (MLJ) el pasado 14 de julio en Doha, el cual propone reinstaurar la paz y dar solución al conflicto darfurí. Este evento fue presenciado por los presidentes de Burkina Fasso, Chad, Eritrea y Etiopía, tras varias negociaciones que se venían dando desde 2009 en Qatar por la ONU, la Unión Africana y la Liga Árabe, pero el MLJ rechazó lo estipulado porque

⁸³ Central Intelligence Agency (CIA), "The World Factbook: South Sudan" [en línea], *Central Intelligence Agency*. Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/od.html>, [consulta: 29 de junio de 2011]

consideró que no se trataba de un acuerdo de paz y no resolvería los problemas de Darfur⁸⁴.

Si bien se han hecho varios esfuerzos para solucionar el conflicto de Darfur aún persiste la violencia en esa región; en relación con esto Human Rights Watch (HRW) considera que la comunidad internacional actualmente está enfocando su atención en la independencia de Sudán del Sur y se ha olvidado de la cuestión darfurí, por lo que continúa la violación de derechos humanos.⁸⁵ Al respecto HRW lanzó un informe el pasado 6 de junio, llamado *Darfur en las sombras: Los ataques constantes del gobierno sudanés contra la población civil y los derechos humanos*⁸⁶.

Este documento señala que en los primeros seis meses de 2011 se agudizó el conflicto y que han aumentado los ataques y bombardeos aéreos por parte del gobierno sudanés desde diciembre de 2010, causando la muerte de decenas de personas y el desplazamiento de 70,000 de los grupos *zaghawa* y *fur* ligadas a grupos rebeldes. Afirma también que todavía no se conoce el alcance total que tienen estos sucesos porque el gobierno sigue bloqueando el acceso de fuerzas de paz y la ayuda humanitaria internacional⁸⁷.

⁸⁴ AFP, "Sudán firma acuerdo de paz con grupo rebelde" [en línea], *El Economista*, Internacional, 14 de julio de 2011. Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2011/07/14/sudan-firma-acuerdo-paz-grupo-rebelde>, [consulta:16 de julio de 2011]

⁸⁵ Human Rights Watch, "Soudan: A l'approche de la sécession du Sud-Soudan, les violations des droits humains s'intensifient au Darfour" [en línea], *Human Rights Watch*, Johannesburgo, 6 de junio de 2011. Dirección URL: <http://www.hrw.org/es/news/2011/06/06/soudan-lapproche-de-la-sécession-du-sud-soudan-les-violations-des-droits-humains-sin>, [consulta:17 de junio de 2011]

⁸⁶ Véase Human Rights Watch Report, "Darfur in the Shadows. The Sudanese Government's Ongoing Attacks on Civilians and Human Rights" [en línea], *Human Rights Watch*, 5 de junio de 2011. Dirección URL: <http://www.hrw.org/es/reports/2011/06/05/darfur-shadows-0>, [consulta:10 de julio de 2011]

⁸⁷ Human Rights Watch, "Soudan: A l'approche de la sécession du Sud-Soudan, les violations des droits humains s'intensifient au Darfour" [en línea], *op.cit.*

HRW apunta que a pesar de que el gobierno de Jartum ha llevado a cabo un “proceso político interno” en Darfur para que el pueblo participe en los diálogos de solución del conflicto, no se han visto resultados concretos⁸⁸.

El referéndum estipulado en el Acuerdo de Paz de Darfur de 2006 (entre el SLM y el gobierno sudanés) proponía la unificación de los tres Estados darfuríes, pero el JEM lo rechazó porque no contribuye a la pacificación de la región y debilita los esfuerzos de mediación y acusa al presidente al-Bashir de organizar el referéndum unilateralmente⁸⁹.

Por ende, la cuestión de Darfur es un asunto apremiante porque sigue latente y día a día mueren personas en esa región, ya sea por la crisis humanitaria o la violencia ejercida por las milicias *janjaweed*. Además todavía queda pendiente el castigo para los culpables de esos crímenes, lo que ha desarrollado aún más la impunidad, por consiguiente la comunidad internacional debe sumar esfuerzos para solucionar el conflicto.

⁸⁸ *Idem*

⁸⁹ Sudan Tribune, “Sudan says referendum in Darfur is good for peace as rebels see big blow” [en línea], *Sudan Tribune*, Jartum, 2 de marzo de 2011. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/Sudan-says-referendum-in-Darfur-is.38161>, [consulta:12 de junio de 2011]

2. Sudán: un abastecedor energético de China

Sudán es un Estado rico en petróleo. Desde 1999 empezó a exportar este recurso y se convirtió en uno de los principales productores de crudo dentro el continente africano, por ello se dice que este país es nuevo en el mercado de ese sector.

Las vastas reservas petroleras sudanesas atrajeron los intereses energéticos de varios países de la Unión Europea y Estados Unidos, por lo que el conflicto de Darfur se ha convertido en una lucha de intereses de diferentes potencias, ya que buscan tener acceso no sólo a los recursos de Sudán, sino del resto de África. Sin embargo, la RPCh, India y Malasia son los que tienen presencia en el sector petrolero de Sudán, pero el gigante asiático es el mayor accionista en los consorcios sudaneses y el principal inversionista en la industria del petróleo. Esto se debe a la necesidad que actualmente tiene el gigante asiático como segundo consumidor de crudo a nivel mundial, por lo que buscar asegurar su abastecimiento en esta nación africana.

2.1. El petróleo de Sudán

El petróleo sudanés fue descubierto en 1972 en el sur (hoy Sudán del Sur), por lo que el entonces presidente sudanés Gaafar Numeiry intentó redibujar la frontera entre el norte y el sur del país, con la finalidad de que las zonas petroleras quedaran bajo el dominio del norte⁹⁰.

La primera compañía petrolera que operó en Sudán fue la estadounidense Chevron, que en 1978 descubrió nuevas reservas petrolíferas en Bentiu (al sur de Sudán). El gobierno sudanés le solicitó construir un oleoducto que uniera Bentiu con Port Sudán y nombró a esta zona “The Unity Province”, porque consideró que

⁹⁰ International Crisis Group, “China’s thirst for oil” [en línea], *International Crisis Group*, Asia Report núm.153, 9 de junio de 2008. Dirección URL: http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/north-east-asia/153_china_s_thirst_for_oil.pdf, [consulta:25 de marzo de 2010]

ya no pertenecía al territorio del sur, sino que era el lugar donde el sur y el norte se unen⁹¹.

Sin embargo, la petrolera estadounidense abandonó sus concesiones petrolíferas en 1984 debido a los ataques en el sur por parte del Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán (SPLA/M). En esa época los sudaneses no pudieron extraer petróleo debido a la guerra civil entre el norte y sur de Sudán, lo que fue repercutiendo en el crecimiento económico del país.

El petróleo ha sido un factor muy importante que influyó en parte en los conflictos de Sudán debido a la falta de una distribución justa de los ingresos, puesto que el gobierno de Jartum ha favorecido más al norte con este recurso. No obstante que el 80% del crudo se localiza en el sur sudanés. Incluso personas que habitaban cerca de las zonas petroleras fueron obligadas a despejar ese lugar⁹².

Tras la salida de Chevron de Sudán por la violencia causada en el guerra civil, llegaron otras compañías como Arakis Energy Group Corporation (Canadá) y Total (Francia), pero de igual forma resultó interrumpido su trabajo por el ambiente de conflicto en el Estado africano.

Ante esta situación el gobierno de Jartum propuso la entrada de inversión extranjera para la exploración del “oro negro” sudanés e invitó a China para participar en la industria petrolera. Así, en 1995 el presidente al-Bashir visitó Beijing y firmó un acuerdo para pedir un préstamo de bajo interés y para financiar el desarrollo del sector petrolero, por lo que la compañía China National Petroleum Corporation (CNPC) empezó a operar en Sudán⁹³.

⁹¹ Bartolomé Burgos Martínez, “Sudán: una guerra endémica”, en Mbuyi Kabunda Badi, *op.cit.*, p.436

⁹² International Crisis Group, “China’s thirst for oil” [en línea], *op.cit.*

⁹³ Human Security Baseline Assessment, “Arms, oil, and Darfur” [en línea], *Small Arms Survey*, Sudan Issue Brief, núm.7, julio 2007. Dirección URL: <http://www.smallarmssurveysudan.org/pdfs/HSBA-SIB-7-Arms.pdf>, [consulta:22 de octubre de 2008]

Posteriormente entraron más petroleras a Sudán y en 1997 el gobierno de Jartum constituyó un consorcio, Greater Nile Petroleum Operating Company (GNPOC) integrado por: Arakis Energy Group de Canadá propietaria de 25%, la compañía estatal Petronas de Malasia con el 30%, CNPC con 40%, y Sudapet con 5%.⁹⁴ Pero después Arakis vendió ese 25% de concesiones a Oil and Natural Gas Corporation (ONGC) Videsh de India. Dicho consorcio deseaba aumentar la producción de petróleo que en 1997 era de 20,000 barriles por día a 150,000 y construyó un oleoducto de 1,600 kms. para unir los campos petrolíferos con el Mar Rojo⁹⁵.

De esta manera, Sudán empezó a realizar sus exportaciones de crudo en 1999, por lo que fue ganando terreno en el mercado de petróleo, dentro de los principales productores y exportadores del continente africano.

Por otra parte, hasta la fecha tras la partición de Sudán persisten las fricciones por el petróleo entre el norte y el sur, a pesar de que el Acuerdo General de Paz puso fin a la guerra civil (1983-2005) y estableció que la riqueza de dicho recurso se repartiría equitativamente entre ambas partes.

Sin embargo, actualmente no se llegó a un acuerdo sobre el reparto de los ingresos del crudo, porque después del referéndum que le otorgó la independencia a Sudán del Sur en el presente año, quedó pendiente la delimitación fronteriza de la región petrolera de Abyei que se encuentra entre Sudán (Jartum) y el nuevo Sudán del Sur (Juba), para determinar a cuál de los dos Estados se anexará; por lo pronto se siguen suscitando enfrentamientos entre el norte y el sur⁹⁶.

⁹⁴ Bartolomé Burgos Martínez, "Sudán: una guerra endémica", *op.cit.*, p.436

⁹⁵ *Ibidem*, p.437

⁹⁶ EFE, "La ONU alerta de que la situación en Abyei es 'todavía crítica'" [en línea], *Euronews*, 28 de julio de 2011. Dirección URL: <http://es.euronews.net/teletipos/1031057-la-onu-alerta-de-que-la-situacion-en-abyei-es-todavia-critica/>, [consulta:28 de julio de 2011]

Por ende para contrarrestar, las tensiones entre norte y sur en relación a la cuestión del petróleo y para impulsar el desarrollo del sector energético, el gobierno sudanés creó en 2005 la Comisión Nacional de Petróleo (NPC, por sus siglas en inglés), cuya misión es “asignar contratos petroleros y asegurar el reparto equitativo de los ingresos de petróleo entre el gobierno nacional en Jartum y el gobierno de Sudán del Sur [...] resolver los asuntos de contratos duplicados de petróleo en los que el sur de Sudán ha asignado contratos superpuestos de bloques anteriormente concedidos por Jartum”⁹⁷.

Cabe destacar que la mayor parte del petróleo sudanés se produce en el sur, a pesar de que la infraestructura de ductos, refinería y la exportación se lleven a cabo en el norte. En este sentido, la economía de Juba y Jartum depende de la producción de crudo. De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), en 2009 las exportaciones petroleras representaron el 90% de los ingresos de la exportación total del país; para Sudán del Sur el 98% del total de ingresos por año, mientras que para Sudán sólo el 65%⁹⁸. Por lo tanto la economía de esta nueva nación africana se basa prácticamente en este recurso.

El petróleo sudanés ha estado vinculado a la guerra en Sudán porque los ingresos obtenidos de las exportaciones de este recurso han servido para financiarla en su mayor parte, y el gobierno de Jartum no ha empleado esas ganancias para resolver la situación de conflicto que aún impera en el país africano.

2.2. Riqueza energética de Sudán

Sudán es uno de los países africanos ricos en petróleo. Actualmente se estima posee aún reservas inexploradas. De acuerdo con las reservas probadas en 2010,

⁹⁷ U.S Energy Information Administration (EIA), “Sudan. Analysis” [en línea], *U.S Energy Information Administration (EIA)*, noviembre de 2010. Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=SU>, [consulta:24 de julio de 2011]

⁹⁸ *Idem*

ocupa la posición 20 a nivel mundial⁹⁹ y el quinto lugar dentro del continente africano.

Tabla 1. Reservas probadas en África (2010)

Reservas de petróleo probadas	A finales de 1990 (mil millones de barriles)	A finales de 2000 (mil millones de barriles)	A finales de 2009 (mil millones de barriles)	A finales de 2010 (mil millones de barriles)
Libia	22.8	36.0	46.4	46.4
Nigeria	17.1	29.0	37.2	37.2
Angola	1.6	6.0	13.5	13.5
Argelia	9.2	11.3	12.2	12.2
Sudán	0.3	0.6	6.7	6.7
Egipto	3.5	3.6	4.4	4.5
Gabón	0.9	2.4	3.7	3.7
Congo (Brazzaville)	0.8	1.7	1.9	1.9
Guinea Ecuatorial	—	0.8	1.7	1.7
Chad	—	0.9	1.5	1.5
Túnez	1.7	0.4	0.4	0.4

Fuente: BP Statistical Review of World Energy (2011)¹⁰⁰

Actualmente este país se convirtió en uno de los principales productores africanos de petróleo, según las cifras de BP Statistical Review of World Energy, en 2010 Sudán se mantuvo en tercer lugar en África Subsahariana y en la sexta posición dentro de todo África, ya que produce 486 000 barriles diarios (bbl/d), es superado sólo por Nigeria (2,402 millones), Angola (1,851 millones), Argelia (1,809 millones), Libia (1,659 millones) y Egipto (736 000)¹⁰¹.

De acuerdo con la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) la producción de petróleo de Sudán ocupa el escaño 31 a nivel mundial (2009).¹⁰²

⁹⁹ Véase The World Factbook. Country comparison: Oil proved reserves [línea], *Central Intelligence Agency*. Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html?countryName=Sudan&countryCode=su®ionCode=afr&rank=20#su>, [consulta: 12 de julio de 2011]

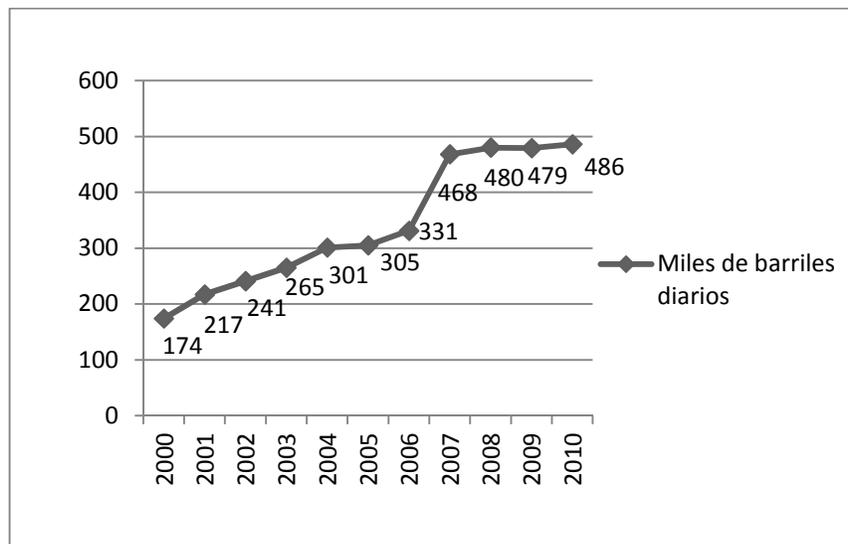
¹⁰⁰ BP Statistical Review of World Energy 2011[en línea], *BP Statistical Review of World Energy*, junio 2011. Dirección URL: http://www.bp.com/assets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2011.pdf, [consulta: 21 de julio de 2011]

¹⁰¹ BP Statistical Review of World Energy 2011 [en línea], *op.cit.*

¹⁰² Véase, World Factbook. Country Comparison: oil-production [en línea], *Central Intelligence Agency*. Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html?countryName=Sudan&countryCode=su®ionCode=afr&rank=20#su>

Asimismo, la producción petrolera sudanesa en los últimos años ha estado en constante crecimiento, como puede observarse en la siguiente gráfica.

Gráfica 1. Producción de petróleo de Sudán 2010



Fuente: Elaboración propia con datos de BP Statistical Review of World Energy (2011)¹⁰³

Si bien Sudán es un importante productor, su consumo de petróleo es mínimo ya que diariamente se abastece con 84 000 barriles (2009)¹⁰⁴, puesto que la mayor parte de su producción se destina a la exportación, aproximadamente 394 000 (bbl/d)¹⁰⁵, por ello a nivel mundial se ubica en la posición 41 como exportador¹⁰⁶.

Sus principales socios comerciales son los países asiáticos, entre los que destaca en primer lugar China, que en 2009 importó 250 000 (bbl/d) es decir, el 65% del total de las exportaciones de Sudán que equivale al 6% de las exportaciones

[factbook/rankorder/2173rank.html?countryName=Sudan&countryCode=su®ionCode=afr&rank=31#su](http://factbook.rankorder/2173rank.html?countryName=Sudan&countryCode=su®ionCode=afr&rank=31#su), [consulta:18 de julio de 2011]

¹⁰³ BP Statistical Review of World Energy 2011 [en línea], *op.cit.*

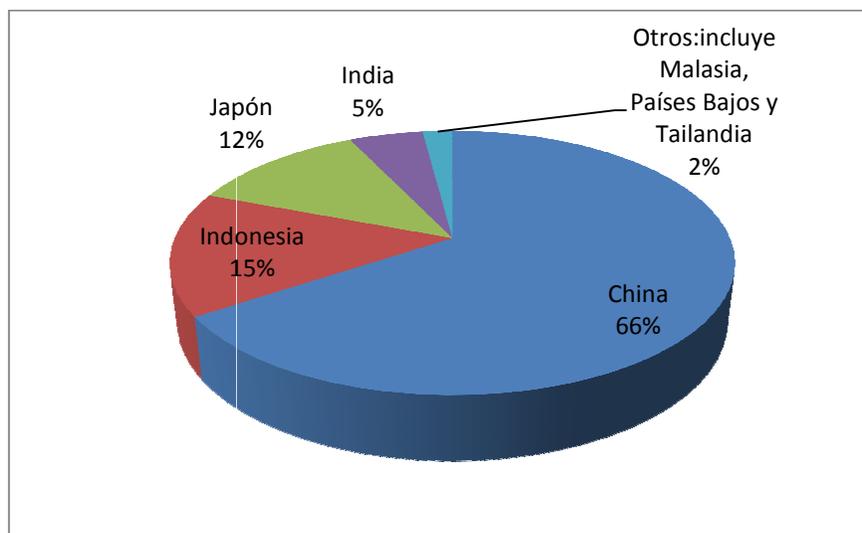
¹⁰⁴ *Idem*

¹⁰⁵ U.S Energy Information Administration (EIA), "Analysis Sudan. Oil" [en línea], *U.S Energy Information Administration (EIA)*, noviembre de 2010. Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=SU>, [consulta:24 de julio de 2011]

¹⁰⁶ Véase, World Factbook. Country Comparison: oil-exports [en línea], *Central Intelligence Agency*. Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2176rank.html?countryName=Sudan&countryCode=su®ionCode=afr&rank=41#su>, [consulta:24 de julio de 2011]

chinas; seguido por Indonesia (60,000 bbl/d) y Japón (50,000 bbl/d)¹⁰⁷. Otros de sus socios son Tailandia, Malasia y Países Bajos.

Gráfica 2. Exportaciones de petróleo de Sudán por destino, 2009



Fuente: Elaboración propia con datos de Energy Information Administration (EIA)¹⁰⁸

Como podemos ver, China no sólo es el principal socio comercial de Sudán, sino que también se convirtió en el mayor inversionista en el sector energético sudanés, por eso los chinos lograron transformar a este país africano en un gran exportador de petróleo, ya que al principio no poseía capital para invertir en la industria petrolera.

Por otra parte, el gigante asiático para obtener el “oro negro” sudanés ha llegado a intercambiar armas con el gobierno de Jartum sin tomar en cuenta que éstas serán utilizadas en contra de la población del país, como ocurrió en la guerra civil y ahora en el conflicto de Darfur. Para China es más importante satisfacer sus intereses energéticos que prestar atención a la cuestión darfurí, porque continúa haciendo inversiones en el petróleo y explotando dicho recurso, a pesar de la situación del conflicto, por eso la relación de Sudán con la República Popular China ha sido criticada por la comunidad internacional.

¹⁰⁷ *Idem*

¹⁰⁸ U.S Energy Information Administration (EIA), “Analysis Sudan. Oil” [en línea], *op.cit*

2.3. Las relaciones entre Sudán y China

El inicio de las relaciones chino-sudanesas se dio cuando Sudán se convirtió en el cuarto país de África en reconocer diplomáticamente a la República Popular China en 1959¹⁰⁹. Las relaciones entre ambos Estados pueden entenderse por la presencia china en África debido a que el gigante asiático ha aumentado su influencia en el continente por ser rico en recursos naturales y porque representa un nuevo lugar para expandir su mercado, por ello ha entablado relaciones con naciones africanas. Asimismo, la política exterior china en el continente consiste en brindar ayuda para el desarrollo, comercio e inversiones para ganarse el apoyo diplomático de los africanos.

El acercamiento de la RPCh con África surgió en la Guerra Fría, puesto que ayudó a naciones africanas en los movimientos de liberación para luchar contra Occidente y equilibrar la influencia de la Unión Soviética, brindó asistencia para el desarrollo, impulsó el comercio y la cooperación militar¹¹⁰. Cabe destacar que durante este periodo China concebía al continente africano como un lugar para la competencia ideológica (socialista-capitalista) con la Unión Soviética, Estados Unidos y con países europeos¹¹¹.

Al mismo tiempo, la República Popular China brindó su apoyo a los africanos en el momento en el que las potencias de la Guerra Fría (Estados Unidos y la Unión Soviética) salieron del continente africano, ya que la ayuda occidental para el desarrollo disminuyó, por lo que el gobierno chino sucesivamente realizó viajes a África para seguir apoyando y fortalecer sus relaciones¹¹².

¹⁰⁹ Human Security Baseline Assessment, "Arms, oil, and Darfur" [en línea], *op.cit.*, Dirección URL: <http://www.smallarmssurveysudan.org/pdfs/HSBA-SIB-7-Arms.pdf>, [consulta:22 de octubre de 2008]

¹¹⁰ James Reilly y Wu Na, "China's corporate engagement in Africa", en Marcel Kitissou, *Africa in China's global strategy*, London, Adonis and Abbey, 2007, p.133

¹¹¹ Chris Alden, *China in Africa*, London, New York, Zeed Books, 2007, p.16

¹¹² James Reilly; Wu Na, "China's corporate engagement in Africa", en Marcel Kitissou, *op.cit.*, p.133

Sin embargo, posteriormente las relaciones chinas con África tomaron otra perspectiva porque ya no eran de carácter ideológico sino que se enfocaban más en lo económico, por la extracción de recursos naturales, comercio e inversión, puesto que el gobierno de Beijing consideró que el continente podría brindárselos¹¹³.

De esta manera, el ex presidente chino Jiang Zemin en 1996 dio a conocer cinco propuestas que caracterizarían la relación china con África: amistad confiable, igualdad de soberanía, no intervención, desarrollo de beneficio mutuo y cooperación internacional¹¹⁴.

Otro de los esfuerzos de la política exterior china hacia África fue la creación del Foro sobre Cooperación China-África (FOCAC) en el 2000, el cual es un espacio para la consulta colectiva, el diálogo político y la cooperación económica y comercial entre los países en desarrollo para el beneficio común y el desarrollo mutuo¹¹⁵.

Estos foros se fueron realizando cada tres años, en 2003, 2006 y 2009. En ellos el gobierno chino concertó con África: la condonación de la deuda a países africanos; apoyo económico (créditos y préstamos); asistencia en proyectos de infraestructura; el establecimiento de relaciones comerciales con la región mediante la asistencia de información, coordinación y asistencia financiera para la inversión¹¹⁶.

Esas políticas chinas trazadas para África fueron aplicadas en Sudán. Desde su inicio la relación del gobierno de Jartum con la República Popular China ha sido buena y estrecha. Al respecto el presidente sudanés al-Bashir declara que “[...] ha

¹¹³ *Ibidem*, p.134

¹¹⁴ *Ibidem*, p.133

¹¹⁵ Forum on China-Africa Cooperation, “Characteristics of FOCAC” [en línea], Forum on China-Africa Cooperation. Dirección URL: <http://www.focac.org/eng/ltda/ttj/t157576.htm>, [consulta:26 de julio de 2011]

¹¹⁶ James Reilly; Wu Na, “China’s corporate engagement in Africa”, en Marcel Kitissou, *op.cit.*, pp.136-137

sido fraternal, de hermandad y excelente [...] se construye en el beneficio mutuo [...] nos ha permitido superar las dificultades económicas”¹¹⁷.

Sin embargo, el acercamiento entre estos dos Estados ha sido condenado por la comunidad internacional. Por un lado, porque el gobierno chino mantiene relaciones de carácter económico, político y militar con Sudán sin prestar atención al conflicto interno de Darfur. Por el otro lado, debido a que no contribuye al mejoramiento de la situación de esa región, aunque posteriormente la RPCh promovió un cambio en su diplomacia para ayudar a solucionar la cuestión darfurí, pero eso se estudiará en el siguiente capítulo.

En el ámbito económico, ambos países han sido socios comerciales desde la independencia de Sudán, ya que hasta 1990 se exportaba a China algodón, ajonjolí y residuos de metal, mientras que Jartum importaba armas pequeñas, telas y otros productos textiles¹¹⁸. Además la comercialización de sus productos está libre de tarifas arancelarias.

Posteriormente, el gigante asiático fomentó la Inversión Extranjera Directa (IED) en Sudán en la industria del petróleo, con la cual ese Estado africano se convirtió en un gran exportador de crudo y en su socio comercial, por lo que le garantizará su abastecimiento a los chinos. Así actualmente las relaciones económicas entre ambos países descansan en el sector energético. Desde que la petrolera china CNPC entró Sudán, “ha sido la inversión más grande en el extranjero para proyectos de energía incluyendo la exploración y producción de petróleo, refinería y producción petroquímica, así como estaciones de bombeo”¹¹⁹.

¹¹⁷ Ali Askouri, “China’s Investment in Sudan: displaying villages and destroying communities”, en Firoze Manji, y Stephen Marks (edit.), *op.cit.*, pp.73-74

¹¹⁸ *Ibidem* p.72

¹¹⁹ Reuters, “Sudanese official cautions China on oil investments” [en línea], Shanghai, *Sudan Tribune*, 17 de mayo de 2007. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/Sudanese-official-cautions-China.21905>, [consulta: 4 de junio de 2011]

Otras inversiones chinas se han enfocado en proyectos de desarrollo y de infraestructura en Sudán, como la presa Merowe, la construcción del aeropuerto internacional de Jartum, fábricas textiles, esquemas de agricultura y pesca; se llevaron a cabo proyectos de torres de energía eléctrica y de tuberías para el suministro de agua¹²⁰.

Asimismo, el gobierno chino ha otorgado ayuda económica sin intereses, créditos y asistencia técnica, desde que se firmaron los acuerdos de Addis Abeba que resolvieron la primera guerra civil sudanesa en 1972¹²¹.

Por otra parte, la RPCh brinda apoyo financiero sin intereses a este país africano, incluso llegó a perdonarle el 63% de una deuda de 67.3 millones de dólares en 2001¹²².

Cabe destacar que Beijing no pone condiciones al gobierno sudanés como podrían hacerlo Organizaciones No Gubernamentales (ONG) en asistencia para el desarrollo o los organismos como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial en cuestiones de apoyo financiero¹²³.

Sin embargo, sólo existe una condición diplomática para cualquier tipo de ayuda: el principio de “una sola China” para que Sudán y el resto de África no reconozcan diplomáticamente a la provincia de Taiwán (República de China) y la RPCh cuente con el apoyo político de los africanos en organismos internacionales como Naciones Unidas¹²⁴. En este sentido, el presidente al-Bashir reiteró que Sudan se

¹²⁰ Ali Askouri, “China’s Investment in Sudan: displaying villages and destroying communities”, en Firoze Manji, y Stephen Marks (edit.), *op.cit.*, pp.75-76

¹²¹ Human Security Baseline Assessment, “Arms, oil, and Darfur” [en línea], *op.cit.*, Dirección URL: <http://www.smallarmssurveysudan.org/pdfs/HSBA-SIB-7-Arms.pdf>, [consulta:22 de octubre de 2008]

¹²² *Ibidem*, p.71

¹²³ Ndubisi Obiorah, “Who’s afraid of China in Africa? Towards an African civil society perspective on China-Africa relations”, en Firoze Manji, *op.cit.*, p.43

¹²⁴ Drew Thompson, “China’s Emerging Interests in Africa”, en Marcel Kitissou, *op.cit.*, p.49

ha adherido a esta política y se opone a cualquier intento de separar Taiwán de China¹²⁵.

La relación militar se traduce en la transferencia de armas que la RPCh le suministra fácilmente al gobierno sudanés sin importarle que sean usadas contra el pueblo de Darfur para someter a los grupos de oposición. La venta de armas es una estrategia china porque le permite ganar como aliado a Sudán en Naciones Unidas para sus objetivos políticos, como puede ser la prevención de la independencia de Taiwán y desviar la atención de sus violaciones de derechos humanos¹²⁶.

La transferencia de armas chinas a Sudán data desde 1971, cuando Beijing le brindó a las fuerzas armadas equipo militar tras una amenaza de golpe de Estado contra el entonces presidente Gaafar Numeiry¹²⁷.

El equipo militar va desde armas ligeras, hasta aviones y vehículos blindados¹²⁸. Asimismo el gobierno chino proporciona a los militares sudaneses entrenamiento y educación profesional militar¹²⁹. Incluso China apoyó en la construcción de tres fábricas de armas pequeñas dentro de Sudán en 2001 las cuales fueron financiadas con los ingresos de petróleo¹³⁰.

¹²⁵ Xinhua, "Chinese, Sudanese presidents pledge to promote ties"[en línea], *People's Daily Online*, 3 de febrero de 2007. Dirección URL: http://english.peopledaily.com.cn/200702/03/eng20070203_347144.html, [consulta: 26 de julio de 2011]

¹²⁶ Stephanie Hanson, "Arms, Africa, and Oil"[en línea], *Council Foreign Relations (CFR)*, 6 de junio de 2008. Dirección URL: <http://www.cfr.org/china/china-africa-oil/p9557#p6>, [consulta:22 de julio de 2011]

¹²⁷ Human Security Baseline Assessment, "Arms, oil, and Darfur" [en línea], *op.cit.*, Dirección URL: <http://www.smallarmssurveysudan.org/pdfs/HSBA-SIB-7-Arms.pdf>, [consulta:22 de octubre de 2008]

¹²⁸ *Idem*

¹²⁹ Gabriela Correa López, "China en África" [en línea], en *Análisis Económico*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, vol. XXIV, núm.56, 2009. Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=41312223009>, [consultado:12 de julio de 2011]

¹³⁰ World Tribune, "Sudan builds new weapons factories with Chinese help" [en línea], *Washington, World Tribune*, 17 de junio de 2001. Dirección URL: http://www.worldtribune.com/worldtribune/WTARC/2001/af_sudan_06_15.html, [consulta: 8 de junio de 2011]

Igualmente, los chinos intercambian armas por petróleo que reciben por parte del gobierno de Jartum¹³¹, a pesar de la firma de los acuerdos de paz y del cese al fuego y de sanciones internacionales.

Respecto a la relación política, el gobierno de Beijing opta por aplicar dentro de su diplomacia el principio de “no injerencia” para no inmiscuirse en los asuntos internos sudaneses, lo que hizo manifiesto su apoyo a la postura del régimen sudanés en la cuestión de Darfur. Con la finalidad de evitar discrepancias con él y continuar con sus objetivos económicos en dicho país en la explotación del crudo. Como señala Stephanie Hanson, experta en el papel de China en África, del Council on Foreign Relations (CFR) con sede en New York, los “[...] líderes chinos expresan que los derechos humanos son relativos y que cada país debe de permitir su propia definición de ellos y el tiempo para alcanzarlos [...] China no mezcla los negocios con la política”¹³², porque en este caso para el gobierno de Beijing es más importante el petróleo de Sudán, que el conflicto darfurí.

Esto se reflejó en la participación china dentro del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, ya que ha amenazado con utilizar el poder de veto y se ha abstenido en las sanciones y embargos (petroleros y de armas) impuestos contra el gobierno de Jartum por perpetrar la violencia en Darfur¹³³, justificando que el gobierno chino no debe intervenir en los asuntos políticos internos de otros países, ignorando las atrocidades cometidas en esa región, porque lo que más le interesa de Sudán es hacer negocios, en este caso en el sector del petróleo, por ello evita inmiscuirse en las cuestiones políticas sudanesas, con la finalidad de seguir manteniendo una relación energética con el Estado africano para abastecerse de crudo.

¹³¹ Michelle Chan-Fishel, “Environmental impact: more for the same?”, en Firoze Manji, *op.cit.*, p.142

¹³² Stephanie Hanson, “China, Africa, and Oil” [en línea], *op.cit.*, Dirección URL: <http://www.cfr.org/china/china-africa-oil/p9557#p6>, [consulta:22 de julio de 2011]

¹³³ Bloomerang, “China threatens to veto UN Darfur resolution over oil sanctions” [en línea], *Sudan Tribune*, Naciones Unidas, 17 de septiembre de 2004. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/China-threatens-to-veto-UN-Darfur.5500>, [consulta: 20 de julio de 2011]

La relación chino-sudanesa ha sido muy polémica en el escenario internacional, puesto que la RPCh con su política de “no injerencia” ha apoyado a Sudán en reuniones internacionales para no intervenir en los asuntos internos del Estado africano, a pesar de que éste contraviene normas internacionales, incluso el gobierno chino por ayudarlo y protegerlo. Al respecto Chris Alden, especialista en las relaciones entre China y África, de la Escuela de Economía de Londres, explica que el gobierno sudanés es un “régimen paria” porque dentro de éste la élite gobernante controla los recursos de la economía, se apoya en lo militar, atenta contra la democracia, el buen gobierno y los derechos humanos por lo que es condenado y sancionado por gobiernos occidentales, ONG y organizaciones internacionales¹³⁴.

De esta forma, la RPCh ha sido como un aliado para el régimen sudanés porque lo ha apoyado en foros internacionales, pero lo anterior no convierte a China en el causante de la persistencia del conflicto darfurí, sino que solamente está involucrado en esa cuestión, al igual que otros países, debido a sus intereses por el petróleo sudanés y el suministro de armas al gobierno de Jartum.

Sin embargo, posteriormente debido a que estaban en peligro sus intereses petroleros en Sudán por la inseguridad causada por el conflicto darfurí, el gigante asiático fue más diplomático e intercedió respecto al problema de esa región, ya que su imagen en el exterior se iba deteriorando debido a las críticas que recibía por su complicidad con el gobierno de Jartum en torno a la transferencia de armas para militarizar la zona de Darfur¹³⁵.

Por lo tanto a ambos Estados les conviene mantener relaciones, porque el gobierno de Jartum se interesa por la RPCh debido a los beneficios económicos, pues las inversiones chinas representan una alternativa para incrementar la

¹³⁴ Chris Alden, *op.cit.*, pp.60-61

¹³⁵ Raymond W. Copson, “U.S Response to China’s rise in Africa: policy and policy options”, en Marcel Kitissou, *op.cit.*, p.68

economía sudanesa, sobre todo porque Beijing no pone restricciones para proporcionar inversiones, apoyo financiero y proyectos de desarrollo social.

Igualmente, para los sudaneses es primordial el acercamiento con China puesto que es su proveedor de armas y se las suministra fácilmente por el intercambio de petróleo, puesto que el gobierno de Beijing no juzgará la administración de la política interna sudanesa como podrían hacerlo algunos países occidentales, a pesar de que éstos también compran y venden armas.

Además la alianza del gobierno sudanés con la RPCCh le garantiza un apoyo diplomático en foros internacionales como el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas porque el gigante asiático puede frenar las resoluciones con el veto, por lo que Sudán podría quedar exento de las sanciones que le imponen por perpetrar la violencia en Darfur.

Por su parte, la RPCCh se interesa por Sudán por ser una fuente de abastecimiento de petróleo, un lugar atractivo para hacer nuevas inversiones y expandir su mercado, motivo por el que se convirtió en uno de sus principales socios comerciales, lo que le permitirá tener un crecimiento económico y la satisfacción de sus necesidades energéticas.

2.4. El interés chino por el “oro negro” sudanés

La República Popular China se interesa por el “oro negro” sudanés ya que hoy por hoy se ha convertido, por su alta demanda, en el segundo consumidor de petróleo a nivel mundial¹³⁶ y en el segundo importador neto de crudo desde 2009¹³⁷,

¹³⁶ Reuters, “Crudo al alza por China” [en línea], *El Economista.com.mx*, 15 de abril de 2011. Dirección URL:<http://eleconomista.com.mx/mercados-estadisticas/2011/04/15/crudo-alza-china>, [consulta: 21 de abril de 2011]

consecuencia de su acelerado crecimiento económico debido a su gran desarrollo industrial y a la urbanización.

Por este motivo el gigante asiático se ha posicionado en el escenario internacional como una de las economías más importantes. Se abastece diariamente con 9,057 millones de barriles, lo que representa el 10.6% del consumo a nivel mundial (2010), superado por Estados Unidos con 19,148 millones (21.1%) y seguido por Japón 4,451 millones (5%)¹³⁸. A pesar de que China es un gran productor de petróleo que se ubica en el quinto lugar a nivel mundial¹³⁹ con la producción de 4,071 millones de barriles diarios (2010)¹⁴⁰ no es suficiente para su creciente demanda energética, como se muestra a continuación.

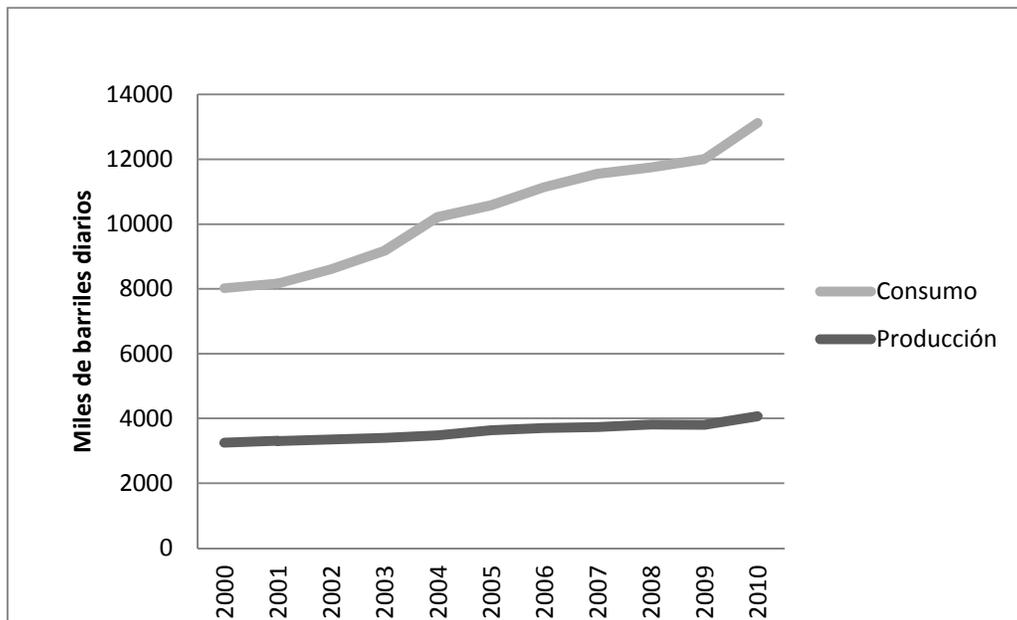
¹³⁷ U.S Energy Information Administration (EIA), "Analysis China. Oil" [en línea], *U.S Energy Information Administration (EIA)*, mayo 2011. Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=CH>, [consulta: 22 de julio de 2011]

¹³⁸ BP Statistical Review of World Energy [en línea], *op.cit.*, Dirección URL: http://www.bp.com/assets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2011.pdf, [consulta: 27 de julio de 2011]

¹³⁹ Véase, World Factbook. Country Comparison: oil production [en línea], *Central Intelligence Agency*. Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2173rank.html?countryName=China&countryCode=ch®ionCode=eas&rank=5#ch>, [consulta: 18 de julio de 2011]

¹⁴⁰ BP Statistical Review of World Energy [en línea], *op.cit.*, Dirección URL: http://www.bp.com/assets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2011.pdf, [consulta: 27 de julio de 2011]

Gráfica 3. Consumo y producción de petróleo de China 2010



Fuente: Elaboración propia con datos de BP Statistical Review of World Energy (2011)¹⁴¹

En relación con lo anterior, el Ministerio Chino de la Tierra y los Recursos Naturales había señalado que como los recursos y las reservas nacionales son insuficientes, para el año 2010 la producción nacional de crudo sólo sería capaz de satisfacer 51-55% de la demanda y el 34-40% para 2020¹⁴².

Además se prevé que el consumo chino vaya en aumento; con base en las cifras de BP Energy Outlook 2030 se estima que la demanda china alcanzará los 17.5 millones de barriles diarios en 2030, para convertirse en el mayor consumidor a nivel mundial¹⁴³.

De esta manera el gigante asiático busca asegurar sus reservas con los yacimientos petrolíferos de otros países para garantizar su seguridad energética,

¹⁴¹ *Idem*

¹⁴² John Rocha, "A new frontier in the exploitation of Africa's natural resources: the emergence of China", en Firoze Manji, *op.cit.*, p.17

¹⁴³ BP Statistical Review of World Energy, "BP Energy Outlook 2030" [en línea], *BP Statistical Review of World Energy*, enero de 2011. Dirección [URL:http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/2030_energy_outlook_booklet.pdf](http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/2030_energy_outlook_booklet.pdf), [consulta:24 de julio de 2011]

razón por la cual el gobierno chino se ha abierto a nuevos mercados al diversificar sus relaciones económicas y ha puesto atención a Estados que tienen vastas riquezas naturales.

Por eso China lleva a cabo la estrategia *going out* para que empresas estatales chinas, en este caso petroleras, con ayuda del gobierno chino salgan al extranjero para invertir en yacimientos petroleros de otros países¹⁴⁴, con la finalidad de buscar la exploración y firmar contratos de suministro con países productores¹⁴⁵ y de esta forma asegurar sus reservas.

Esto se puede ver en el acercamiento del gobierno chino con África, pues entabló relaciones comerciales con naciones de esa región, a las cuales proporciona inversiones en proyectos de infraestructura para extraer recursos naturales, como el petróleo¹⁴⁶. Así, el gigante asiático se convirtió desde 2007 en el segundo socio comercial del continente africano, antecedido por los Estados Unidos y seguido por Francia, por lo que ha incrementado su relación comercial en un 1000% desde 1995 hasta 2005, llevando el intercambio de 4,000 millones dólares a casi 40,000 millones¹⁴⁷.

Por lo tanto a la RPCh le resultó atractivo Sudán porque es un país rico en petróleo que no poseía suficiente capital para desarrollar la infraestructura de la industria petrolera, por eso decidió llevar a cabo en este lugar una de sus más grandes inversiones.

¹⁴⁴ Michelle Chan-Fishel y Roxanne Lawson, "Bankrolling the "Going out" Strategy: China's Financing of African aid and trade and implications for African debt and development", en Marcel Kitissou, *op.cit.*, p.110

¹⁴⁵ James Reilly y Wu Na, "China's Corporate engagement in Africa", en Marcel Kitissou, *op.cit.*, p.138

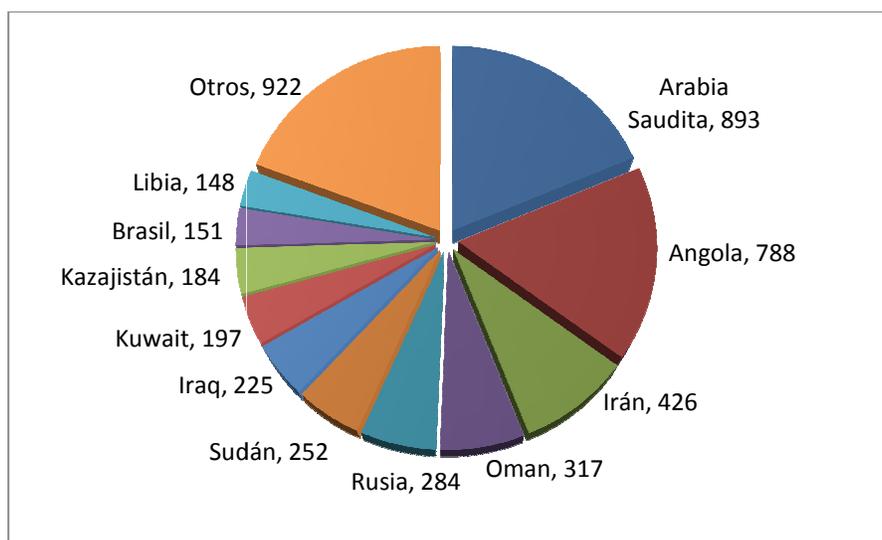
¹⁴⁶ Michelle Chan-Fishel y Roxanne Lawson, "Bankrolling the "Going out" Strategy: China's Financing of African aid and trade and implications for African debt and development", en Marcel Kitissou, *op.cit.*, p.117

¹⁴⁷ Ariel González, "La inserción de China en África: El juego de las grandes potencias y sus posibles efectos colaterales" [en línea], Instituto Galego de Análise e Documentación Internacional (IGADI). Dirección URL: <http://www.igadi.org/index.html>, [consulta: 21 de abril de 2011]

Al respecto el gigante asiático inició una inversión extranjera directa en Sudán que le permitió a la compañía China National Petroleum Corporation (CNPC) establecer los derechos de exploración en 1995, desarrollar yacimientos de petróleo y construir refinerías, así como convertirse en el mayor accionista del consorcio sudanés Greater Nile Petroleum Operating Company (GNPOC). Asimismo, otra compañía china, Sinopec, construyó un oleoducto de 1500 kms. de Port Sudán al Mar Rojo en donde el Grupo de Construcción de Ingeniería en el Petróleo construyó una terminal petrolera¹⁴⁸.

China logró convertir a Sudán en un gran exportador de petróleo y en uno de sus principales proveedores de este recurso, que ocupa la sexta posición en sus importaciones en 2010, como se aprecia en la siguiente gráfica.

Gráfica 4. Importaciones de petróleo crudo de China, miles de barriles por día, 2010



Fuente: FACTS Global Energy/ U.S Energy Information Administration¹⁴⁹

Por otra parte, el gigante asiático también se ha interesado por el petróleo sudanés puesto que es de alta calidad ya que se caracteriza por ser “crudo dulce y

¹⁴⁸ James Reilly y Wu Na, “China’s Corporate engagement in Africa”, en Marcel Kitissou, *op.cit.*, p.139

¹⁴⁹ U.S Energy Information Administration (EIA), “Analysis China. Oil” [en línea], *op.cit.*, Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=CH>, [consulta:27 de julio de 2011]

ligero” el cual es escaso en mercados internacionales y se vende por encima del crudo de Medio Oriente porque éste tiene mayor contenido de azufre¹⁵⁰.

Además, China se siente atraído por el “oro negro” de Sudán debido a que se considera que este país alberga los recursos petrolíferos inexplorados más grandes de África, incluso mayores que los del Golfo de Guinea¹⁵¹, lo que podría garantizarle sus reservas en el futuro.

Otra cualidad que tiene el crudo sudanés para la RPC es que lo puede conseguir fácilmente por el intercambio de armas, pues como hemos visto anteriormente, este recurso ha servido para financiar la guerra civil y ahora el conflicto de Darfur. Es así que China y sus compañías petroleras, con la pretensión de asegurar su suministro de petróleo, aprovechan relacionarse con el régimen sudanés.

Como bien lo expone Carlos Tablada, Sociólogo y Filósofo de la Universidad de la Habana, que en algunos casos la llegada de petroleras internacionales a África puede propiciar la existencia de regímenes autoritarios y su mantenimiento en el poder; desarrollar la corrupción del Estado para obtener la mayor ganancia posible y poder violar las leyes establecidas de modo impune; provocar rivalidades étnicas para dominar e imponer sus propósitos en un país enfrentado internamente; y beneficiar la venta de armas para realizar sus objetivos¹⁵². Tal ha sido la actuación china dentro de Sudán.

Por consiguiente la conducta china ha sido criticada a nivel internacional por ignorar los conflictos sudaneses como el de Darfur. Esto se debe, como lo describe un académico chino, a su política estratégica de “encuétralo, cómpralo y entonces úsalo” (*zhaidedao, maideqi, yongdehui*) la cual no toma en cuenta el

¹⁵⁰ Drew Thompson, “China’s Emerging interests in Africa: Opportunities and challenges for Africa and the United States”, en Marcel Kitissou, *op.cit.*, p.51

¹⁵¹ Afrol News, “El voto de la ONU sobre Darfur se convierte en lucha por el petróleo” [en línea], *Afrol News*, 10 de septiembre de 2004. Dirección URL: www.afrol.com/es/articles/13925, [consulta:5 de junio de 2011]

¹⁵² Carlos Tablada Pérez, *Petróleo, poder y civilización*, Madrid, Popular, 2004, pp.59-60

buen gobierno y los asuntos internos en los países en donde invierte porque lo único que importa es la búsqueda y acceso a recursos¹⁵³.

En otro aspecto, el gigante asiático le atrajo el crudo sudanés porque no tiene competencia con compañías occidentales en Sudán, sólo con asiáticas, por eso la petrolera china CNPC fue ganando terreno en los yacimientos sudaneses, pues debido a la situación de conflicto las compañías internacionales que operaban en el Estado africano abandonaron sus concesiones desde la guerra civil y actualmente “están presionadas para no entrar en el país en castigo a un régimen que somete a esclavitud y persecuciones raciales a la población [...] de la región de Darfur”¹⁵⁴.

No obstante, China, India y Malasia son los que cuentan con compañías petroleras en Sudán, pero existen otros países interesados por el “oro negro sudanés, como son Estados Unidos y algunas naciones de la Unión Europea (Francia, Reino Unido, Italia, Noruega, entre otros), por lo que el conflicto de la región darfurí se ha convertido en una lucha de intereses energéticos de diferentes potencias.

Esos Estados, con la ambición de explotar los yacimientos petroleros sudaneses, han aprovechado la situación darfurí, llevando a cabo diferentes estrategias en su diplomacia a favor de la solución del conflicto, a través de un proceso mediático para frenar la violencia en territorio darfurí. Las potencias han utilizado las cifras de muertos y desplazados para justificar su intervención en la región y mermar la alianza entre China y Sudán para legitimar sus intereses¹⁵⁵. Por esta razón, detrás de las motivaciones humanitarias de las potencias están ocultos los intereses por el petróleo, porque lo que buscan es estar al alcance los recursos de Sudán.

¹⁵³ Drew Thompson, “China’s Emerging interests in Africa: Opportunities and challenges for Africa and the Unites States, en Marcel Kitissou, *op.cit.*, p.52

¹⁵⁴ Ángel Villarino, “Apunta potencia hacia nuevos yacimientos. Explotan chinos petróleo africano”, *Reforma*, Internacional, viernes 6 de junio de 2008, p.4

¹⁵⁵ Ernesto, García Parra, “Darfur: Encrucijada de intereses” [en línea], México, *Proceso*, 24 de marzo de 2008. Dirección URL: <http://www.proceso.com.mx/?p=197557>, [consulta:25 de noviembre de 2011]

En el caso de Estados Unidos se declara en contra del conflicto, al que calificó como “genocidio” y al gobierno sudanés lo acusa de ser “terrorista”. También ha ejercido presión en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para que impongan sanciones y embargos a Sudán y a países con compañías petroleras instaladas en dicho Estado, con el fin de evitar que exploten el crudo sudanés¹⁵⁶.

Algunos Estados de la Unión Europea, como Francia, Reino Unido, Italia, Noruega, se oponen totalmente al conflicto y han apoyado el financiamiento de misiones de paz de la Unión Africana y de Naciones Unidas, y al mismo tiempo, han optado por la intervención humanitaria¹⁵⁷, como justificación para entrar al país africano y acceder al petróleo. Aunque Francia, Reino Unido y Países Bajos han condenado al gobierno de Jartum y son partidarios de imponer sanciones a Sudán, es dudosa su postura porque sus embajadas continúan abiertas en Jartum¹⁵⁸, pues su verdadero interés es el petróleo al ser grandes consumidores de este hidrocarburo.

A pesar de que esas potencias están interesadas también por el petróleo de Sudán y por el acceso a otros recursos, ellas han criticado la presencia china en Sudán y en el resto de África. Los Estados occidentales la han interpretado como colonialista por la búsqueda de China por petróleo como recuerdo del “saqueo de los recursos” que caracterizó al colonialismo occidental¹⁵⁹, a pesar de que actualmente existen países occidentales que tienen la pretensión de acceder a yacimientos petroleros y otros recursos en el continente africano. Sin embargo, Romer Cornejo Bustamante, catedrático especialista en China del Colegio de México, afirma que:

¹⁵⁶ Rainer, Hennig, “El voto sobre Darfur se convierte en la lucha por el petróleo de Sudán” [en línea], *afrol News*, 10 de septiembre de 2004. Dirección URL: <http://www.afrol.es/es/articulos/13925>, [consulta:26 de noviembre de 2011]

¹⁵⁷ Darfur Visible, “Unión Europea (UE)”, Protagonistas, Comité Vasco de ACNUR, *Darfur Visible*. Dirección URL: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=18, [consulta:28 de noviembre de 2011]

¹⁵⁸ Mayra, Moro-Coco, “Los silencios sobre Darfur” [en línea], *Revista Pueblos*, 5 de diciembre de 2009. Dirección URL: <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article1222>, [consulta:29 de noviembre de 2011]

¹⁵⁹ Michelle Chan-Fishel. “Environmental impact: more of the same?”, en Firoze Maji, *op.cit.*, p.140

no se puede equiparar la relación que tiene China y África con la colonización europea ya que ésta última hizo cambios en la organización política de las comunidades, impuso gobiernos, traficó con esclavos, se apropió y explotó los recursos naturales del continente. El dominio colonial era exclusivista, sin competencia en los propios territorios. La relación con África es más abierta, explica--No estoy seguro que las políticas chinas puedan catalogarse como intervencionistas. En África, China tiene principalmente objetivos económicos. En principio su interés son los recursos naturales de ese continente¹⁶⁰.

Por ello Cornejo concluye que la expansión del gigante asiático en África por la búsqueda de recursos como el petróleo, no puede ser calificada por Estados occidentales como neocolonialista, puesto que los Estados Unidos y países europeos tienen sus fuentes de este recurso aseguradas y China aún no.

Ante las acusaciones de colonialismo chino en Sudán por la exploraciones de petróleo, Lui Guijin, enviado especial de China en Darfur respondió a países occidentales diciendo “han comido toda la carne y sólo nos dejaron la sopa [...] simplemente porque tomamos un poco de sopa somos condenados severamente”, asimismo, Dai Yan, ex Consejero en la Embajada de China en Ghana dijo “algunos países occidentales han conseguido recursos de África, saqueándolos en el pasado y han controlando el precio del petróleo y el mercado en el presente”¹⁶¹.

Por lo tanto la riqueza energética sudanesa atrajo los intereses de China por eso invirtió en el sector petrolero de tal forma que se asegurara su suministro de crudo para satisfacer su creciente demanda debido al acelerado desarrollo industrial y de su economía.

¹⁶⁰ Prisma Internacional, “África: las redes del dragón chino” [en línea], *Proceso.com.mx*, 30 de octubre de 2009. Dirección URL: <http://www.proceso.com.mx/?p=119940>, [consulta:25 de marzo de 2011]

¹⁶¹ Li Xiaokun, “West ‘hypocritical’ on China-Sudan ties” [en línea], *China Daily*, 8 de septiembre de 2007. Dirección URL: http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2007-09/08/content_6090573.htm, [consulta:17 de mayo de 2011]

3. La diplomacia de la República Popular China frente al conflicto de Darfur

La diplomacia que la República Popular China ha ejercido frente al conflicto de Darfur ha estado rodeada de mucha controversia, puesto que en un principio el gobierno chino no prestaba atención a lo que sucedía en esa región, pero posteriormente ha promovido la solución del conflicto e incluso ha llegado a trabajar con la comunidad internacional con este mismo objetivo.

Sin embargo, el gobierno de Beijing mantiene una doble moral o doble discurso en su política respecto a Darfur, porque maneja dos posturas opuestas pues hay una diferencia entre lo que dice y hace. Por un lado, dentro del discurso China promueve resolver el conflicto y ha brindado ayuda humanitaria al pueblo darfurí. Por el otro lado, sus acciones demuestran lo contrario debido a que continúa con su venta de armamento al gobierno de Jartum porque a cambio recibe petróleo e ignora que esas armas serán utilizadas para perpetrar la violencia en ese territorio.

Por consiguiente, el cambio de la postura china frente al conflicto darfurí no es real porque la RPCh impulsó el mejoramiento de la cuestión darfurí, principalmente, para proteger sus intereses por el petróleo en Sudán y para mejorar su imagen internacional.

3.1. La transferencia de armas

La relación militar chino-sudanesa ha sido criticada y sancionada por la comunidad internacional, ya que la República Popular China transfiere armas a Sudán sin prestar atención que el gobierno de Jartum las suministra a las Fuerzas Armadas de Sudán (SAF) y a las milicias árabes *janjaweed* para reprimir a los sudaneses, como es el caso del pueblo de la región de Darfur.

Esto se debe a la política de “no injerencia” de la diplomacia china, pues como vimos anteriormente, China la emplea para no intervenir en los asuntos políticos internos de otros países, por lo que ha ignorado que su venta de armas propicie la muerte de personas, violaciones de derechos humanos y crímenes de lesa humanidad en Darfur, así como la agudización del conflicto y la violencia en ese lugar. Por ello se ha visto afectada la imagen del gigante asiático a nivel internacional.

El gobierno de la RPCh transfiere armas con el objetivo de “aumentar su capacidad para obtener acceso a importantes recursos naturales, principalmente petróleo”¹⁶², ya que la venta de equipo militar le permite hacer negocios sobre éste recurso con el gobierno sudanés para garantizar su abastecimiento energético debido a su creciente demanda.

Por eso China ha aprovechado la situación del conflicto de Darfur para proveer militarmente a Sudán y obtener petróleo fácilmente mediante el intercambio y venta de armas y al mismo tiempo, el gobierno de Jartum se beneficia de su relación con el gigante asiático porque le transfiere armamento sin condiciones para vendérselo, como podrían hacerlo otros países por usarlas para atacar a la población, ya que el gobierno de Beijing no interfiere en los asuntos internos de otros Estados.

Un reporte de Amnistía Internacional señala que el gobierno chino mantiene tres principios en su política de transferencias internacionales de armas que estipulan que:

Las exportaciones deben aumentar la capacidad legítima de autodefensa de los países receptores; no deben perjudicar la paz, la seguridad y la estabilidad regionales ni internacionales; y no deben interferir en los asuntos internos de los países receptores. China controla todas las exportaciones de artículos militares convencionales, incluidas las armas pequeñas, de acuerdo con su Reglamento sobre Control de Exportaciones de Productos Militares. Además, ha establecido un

¹⁶² Stephanie Hanson, “China, Africa, and Oil”[en línea], *Council on Foreign Relations (CFR)*, 6 de junio de 2008. Dirección URL: <http://www.cfr.org/china/china-africa-oil/p9557#p2>, [consulta:12 de julio de 2011]

sistema de control de usuario final para impedir que se transfieran armas a puntos conflictivos a regiones delicadas¹⁶³.

Sin embargo, sus acciones demuestran lo contrario ya que la transferencia de armas a Sudán ha atentado contra la paz y seguridad de este país, puesto que China apoyó militarmente al gobierno sudanés durante las dos guerras civiles y actualmente le suministra armas para el conflicto darfurí. Además en la actualidad el gobierno de Beijing no tiene un control estricto en la venta para evitar que esas armas terminen en Darfur, porque se las vende a Jartum sabiendo que las emplea para atacar al pueblo y los grupos de oposición de esa región.

De acuerdo con Comtrade Data de Naciones Unidas, de 2001 a 2008 el gigante asiático fue el primer suministrador esencialmente de armas pequeñas y ligeras (utilizadas en Darfur), seguido por Rusia e Irán¹⁶⁴. Mientras, el informe del Poder Militar de la RPCCh de 2009, apunta que Sudán es su segundo cliente en la venta de armas convencionales¹⁶⁵.

La relación militar chino-sudanesa tiene su origen desde la década de 1960, sin embargo, Sudán adquiriría armas antes de que China le suministrara, pues este país africano ha tenido conflictos previamente. En la década de 1960, el gigante asiático vendió 18 aviones de combate al gobierno sudanés; en 1970, brindó 30

¹⁶³ Amnistía Internacional, "Sudán/China. Llamamiento de Amnistía Internacional al gobierno chino con ocasión de la Cumbre Chino-Africana para el desarrollo y la Cooperación" [en línea], *Amnistía Internacional*, 1 de noviembre de 2006. Dirección URL: <http://www.amnesty.org/es/library/asset/AFR54/072/2006/es/9c58d2aa-d3de-11dd-8743-d305bea2b2c7/afr540722006es.pdf>, [consulta:16 de agosto de 2011]

¹⁶⁴ Human Security Baseline Assessment, "Supply and demand. Arms flows and holding in Sudan"[en línea], Sudan Issue Brief, *Small Arms Survey*, núm.15, noviembre de 2009. Dirección URL: <http://www.smallarmssurveysudan.org/pdfs/HSBA-SIB-15-arms-flows-and-holdings-in-Sudan.pdf>, [consulta: 12 de agosto de 2011]

¹⁶⁵ "Military Power of the People's Republic of China 2009" [en línea], *United States Department of Defense*, 2009. Dirección URL: http://www.defense.gov/pubs/pdfs/China_Military_Power_Report_2009.pdf, [consulta: 14 de agosto de 2011]

tanques; en 1980, transfirió 20 aviones, 50 vehículos blindados y 50 piezas de artillería¹⁶⁶.

En la década de 1990 Sudán empezó a adquirir más armamento porque logró financiarlo en parte con las ganancias del petróleo, así aumentó el gasto militar más de 6 veces entre 1997 y 2000¹⁶⁷. Cabe destacar que en este periodo la compañía china CNPC había hecho inversiones en la industria petrolera sudanesa en 1996. Razón por la cual el Estado africano empezó a exportar este recurso en 1999 y a adquirir ingresos para financiar las armas.

En relación a lo anterior, a pesar de que no existen cifras disponibles que revelen la cantidad que Jartum destina de las ganancias del petróleo para comprar equipo militar, el Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz (SIPRI, por sus siglas en inglés) estima que el gasto militar de Sudán en 2003 fue de 781 millones de dólares es decir, el 1.9% del PIB; en 2004, 2,220 (4.7%); en 2005, 1,815 (3.3%); y en 2006, 1,991 (3.4%)¹⁶⁸, que fue el último año con datos disponibles.

Es importante señalar, como se mencionó en el capítulo anterior, que la RPCh ha llegado a intercambiar armas con Jartum por “oro negro” sudanés. Así el gobierno de Beijing ha sido objeto de la crítica internacional ya que provee militarmente a Sudán sin importarle las implicaciones que esto conlleve en Darfur, porque lo que más le interesa es abastecerse de petróleo.

Por eso China se convirtió en uno de los principales proveedores de armas del gobierno sudanés debido al intercambio de éstas por petróleo, principalmente a

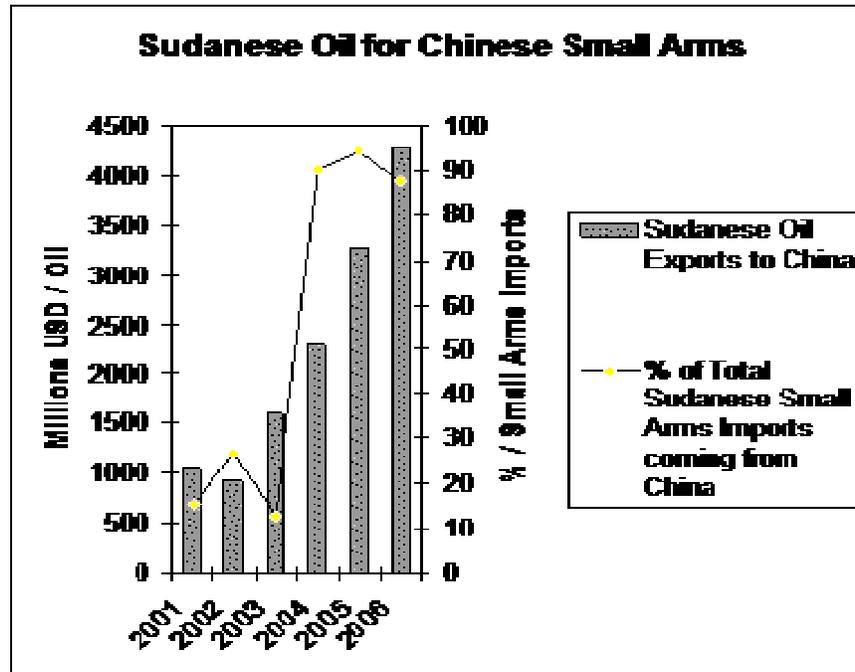
¹⁶⁶ Human Rights First, “Investing in Tragedy. China’s Money, Arms, and Politics in Sudan”[en línea], *Human Rights First*, marzo 2008. Dirección URL: <http://www.humanrightsfirst.org/wp-content/uploads/pdf/080311-cah-investing-in-tragedy-report.pdf>, [consulta: 15 de agosto de 2011]

¹⁶⁷ *Idem*

¹⁶⁸ Stockholm International Peace Research Institute, “Military Expenditure of Sudan” [en línea], Military Expenditure Database, *Stockholm International Peace Research Institute(SIPRI)*, Dirección URL: <http://milexdata.sipri.org/result.php4>, [consulta:20 de agosto de 2011]

partir del conflicto de Darfur en 2003 porque aumentaron las importaciones militares sudanesas, como se muestra en la gráfica que aparece a continuación.

Gráfica 5. Petróleo sudanés por armas pequeñas chinas



Fuente: Comtrade Data de Naciones Unidas¹⁶⁹

De acuerdo con Comtrade Data, la compra de armas pequeñas del gobierno sudanés aumentó desde 1999 y creció 15 veces en 2002; se triplicó en 2003 tras el inicio del conflicto darfurí, por lo que Sudán por un valor de 3 millones de dólares importó dichas armas chinas. Además, al año siguiente el gigante asiático suministró el 90% de armas pequeñas a este país africano y en 2006 Jartum gastó 55 millones de dólares.¹⁷⁰

Asimismo el gobierno de Beijing no sólo ofrece una oferta de armas pequeñas a Sudán, sino también exporta armamento pesado, como tanques, aviones, misiles,

¹⁶⁹ Human Rights First, "The Facts: China's Arms sales to Sudan" [en línea], *Human Rights First*. Dirección URL: <http://www.humanrightsfirst.org/our-work/crimes-against-humanity/stop-arms-to-sudan/the-facts-chinas-arms-sales-to-sudan/>, [consulta: 20 de agosto de 2011]

¹⁷⁰ Human Rights First, "Investing in tragedy. China's Money, Arms, and Politics in Sudan" [en línea], *op.cit.*

camiones blindados, etc., sin embargo, de acuerdo con SIPRI los datos disponibles únicamente aparecen hasta el año 2006, como se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 2. Transferencia de armas de China a Sudán 1960-2006

Proveedor / Receptor	Núm. Ordenado	Designación del arma	Descripción del arma	Año de orden de licencia/Año de entrega	Núm. de entrega/producción
China/ Sudán	4	MiG15UTI/Midget	Avión de entrenamiento	1968 1968-69	4
	10	FT-5	Avión de entrenamiento	1969 1970	10-12
	16	MiG-17PF/Fresco-D	Avión de combate	1969 1970	16
	70	Type-62	Tanque ligero	1970 1971-73	70
	50	WZ-120/Type-59	Tanque	1971 1972	50
	10	Type-63	Tanque ligero	1978 1978	10
	14	F-6/Farmer	Avión de combate	1980 1981	14
	20	M-30 122mm	Arma remolcada	1980 1981	20
	20	Type-59-1 130mm	Arma remolcada	1980 1981	20
	50	YW-531/Type-63	Transporte blindado APC	1981 1981	50
	12	F-7A	Avión de combate	1986 1987	12-15
	10	Type-59-1 130mm	Arma remolcada	1988 1989	10
	18	D-30 122mm	Arma remolcada	1991 1992	18
	2	Y-8	Avión de transporte	1991 1991	2
	6	F-7A	Avión de combate	1995 1997	6
	10	Type-85-IIM	Tanque	2001 2002-03	10
	12	A-5C Fantan	Avión FGA	2002 2003	12-20
	10	WZ-551	Transporte blindado APC	2003 2004	10
	12	K-8 Karakorum-8	Avión entrenador/combate	2004 2005-08	12
	50	FN-6	Misil portátil de aire-tierra SAM	2005 2006	50

Fuente: Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)¹⁷¹

Organizaciones internacionales como Naciones Unidas y la Corte Penal Internacional, y Organizaciones No Gubernamentales como *Human Rights Watch* y Amnistía Internacional¹⁷², se han encargado de informar que ese armamento chino ha sido proporcionado por el gobierno sudanés a las fuerzas gubernamentales y a las milicias *janjaweed* para perpetrar la violencia contra la

¹⁷¹ Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), "Transfers of major conventional weapons: sorted by supplier, China-Sudan 1960-2010" [en línea], Arms Transfers Database: Trade registers, *Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)*. Dirección URL: http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/trade_register.php, [consulta:21 de agosto de 2011]

¹⁷² Véase Amnesty International, "People's Republic of China sustaining conflict and human rights abuses. The flow of arms accelerates" [en línea], *Amnesty International*, 10 de junio de 2006. Dirección URL: <http://www.amnesty.org/es/library/asset/ASA17/030/2006/es/be25c03a-d42b-11dd-8743-d305bea2b2c7/asa170302006en.pdf>. Véase Comité del Consejo de Seguridad en virtud de la resolución 1591 (2005) relativa a Sudán, "Informes del Grupos de Expertos sobre el Sudán, Naciones Unidas. Dirección URL: <http://www.un.org/spanish/sc/committees/1591/expertgroup.shtml>

población de Darfur, por ello han hecho un llamado a China y a la comunidad internacional para evitar la venta de armas para esa región.

La posición del gobierno chino en lo referente a sus exportaciones de armamento a Sudán ha sido variable, puesto que la RPCh algunas veces ha negado su venta de armas al Estado africano y por otro lado se ha declarado a favor de impedir la venta para Darfur.

En 2006, Teng Jianqun, investigador de la Asociación de Desarme y Control de Armas de China, dijo que las acusaciones de Amnistía Internacional son infundadas porque su país se apega y es muy disciplinado a los tratados internacionales y códigos referentes a la transferencia de equipo militar.¹⁷³

Igualmente, el enviado especial chino para Darfur, Liu Guijin, señaló que “Beijing sólo representa el 8% del total importaciones de armas de Sudán [...] EE.UU, Rusia y Reino Unido fueron los mayores exportadores a países en desarrollo, entre ellos Sudán [...] incluso si China detiene su venta de armamento, no resolverá el problema de las armas en Sudán”¹⁷⁴, y esto es probable porque aunque el gigante asiático deje de suministrar militarmente a Jartum, existen otros países que proveen al Estado africano, por consiguiente no sólo es tarea de la RPCh de ayudar a resolver el conflicto de territorio darfurí, ya que existen otras naciones implicadas en la venta de armas.

De acuerdo con SIPRI, China es el segundo suministrador de armas de Sudán y representa el 14% de las exportaciones totales sudanesas. Otros de sus principales proveedores son: en primer lugar Rusia con el 71%, seguido

¹⁷³ China Daily, “China is a responsible maker and seller of arms”[en línea], *China.org.cn*, 22 de junio de 2006. Dirección URL: <http://china.org.cn/english/international/172337.htm>, [consulta:23 de agosto de 2011]

¹⁷⁴ BBC News, “China defends arms sales to Sudan”[en línea], *BBC News*, 22 de febrero de 2008. Dirección URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/7258059.stm>. [consulta:23 de agosto de 2011]

Bielorrusia 8%, Irán 4%, Serbia 1%, Eslovaquia 1% y Ucrania 1%¹⁷⁵. Si bien, Rusia es el primer vendedor de equipo militar a Jartum, la RPCh ha causado más revuelo en esa cuestión debido a sus inversiones de petróleo en el país africano, pues con éstas el gobierno sudanés adquiere armamento.

Sudán se ha negado a detener la transferencia de armas, a pesar de los embargos impuestos y el gobierno sudanés señala que “tiene el derecho soberano de trasladar a Darfur armas y personal militar adicional sin necesidad de obtener autorización especial [...]”¹⁷⁶.

Por otra parte, además de la venta de equipo militar, China ayudó al gobierno de Jartum en la industria del armamento para que los sudaneses produjeran sus propias armas, tal fue el caso de la construcción de tres fábricas, las cuales ensamblan armas pequeñas y municiones, producen ametralladoras, lanzadores de cohetes y morteros¹⁷⁷.

También se crearon el Complejo de Fabricación Militar (MCM) y el Complejo GIAD que se encargan de elaborar armas ligeras, tanques, municiones, vehículos militares y ametralladoras.¹⁷⁸ El centro de trabajo de dichos complejos es supervisado por ingenieros chinos. Incluso el Complejo GIAD ha sido sancionado por Estados Unidos por ser sospechoso de participar en el conflicto de Darfur¹⁷⁹. A pesar de la construcción de las fábricas de armas nacionales, el gobierno de Jartum continúa importando armamento a otros países.

¹⁷⁵ Stockholm International Peace Research Institute (SPRI), “Arms exports to Sudan 2000-2010” [en línea], arms Transfers Database: importer/exporter, *Stockholm International Peace Research Institute (SPRI)*. Dirección URL: http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php, [consulta: 23 de noviembre de 2011]

¹⁷⁶ Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Informe del Grupo de Expertos establecido en virtud de la resolución 1591 (2005) del Consejo de Seguridad relativa al Sudán presentado de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 2 de la resolución 1665 (2006)” [en línea], S/2006/795, *Naciones Unidas*, 3 de octubre de 2006. Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2006/795>, [consulta: 20 de agosto de 2006]

¹⁷⁷ Human Rights First, “The Facts: China’s Arms sales to Sudan” [en línea], *op.cit.*

¹⁷⁸ Human Security Baseline Assessment, “Arms, Oil, and Darfur,” [en línea], *op.cit.*

¹⁷⁹ Human Rights First, “Investing in Tragedy. China’s Money, Arms, and Politics in Sudan” [en línea], *op.cit.*

En otro aspecto, la relación militar chino-sudanesa comprende el entrenamiento militar que la RPCh brinda al ejército sudanés. De igual forma ambos países han llevado a cabo reuniones y visitas militares de alto nivel, aun durante el conflicto de Darfur, en las que participaron jefes militares chinos y sudaneses, para mejorar las Fuerzas Armadas de Sudán (SAF, por sus siglas en inglés) y apoyarse militarmente¹⁸⁰. En 2007 el Ministro chino de Defensa Cao Gangchuan dijo que “las relaciones militares entre China y Sudán se han desarrollado sin contratiempos [...] China está dispuesta a desarrollar aún más la cooperación entre los dos ejércitos en todas las esferas”¹⁸¹.

Otra razón por la que el gigante asiático proporciona armamento a Sudán es para resguardar los yacimientos petroleros donde operan compañías chinas ya que han sido atacadas por grupos rebeldes de oposición. Ante esta situación, China pidió a Jartum el envío de tropas para proteger esas zonas¹⁸², por lo cual el gobierno sudanés formó una “policía del petróleo” con el apoyo chino¹⁸³. Esto demuestra los intereses energéticos del gobierno de Beijing, porque al proveer de armas a dicha policía lo hace con la finalidad de que no sea interrumpida la libre explotación de petróleo para garantizar así su abastecimiento, sin importar los daños que le provoque a la población.

Ante las constantes transferencias de armas a Sudán, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas instrumentó varias sanciones para imponer embargos de armas para frenar la violencia en Darfur. El gobierno de la RPCh se abstuvo en la votación, por lo que hizo manifiesto su apoyo al gobierno de Jartum. La primera fue la resolución 1556 en 2004 y estipula lo siguiente:

¹⁸⁰ Human Security Baseline Assessment, “Arms, Oil, and Darfur” [en línea], *op.cit.*

¹⁸¹ Danna Harman, “How China’s support of Sudan shields a regime called ‘genocidal’” [en línea], *The Christian Science Monitor*, Juba, 26 de junio de 2007. Dirección URL: <http://www.csmonitor.com/2007/0626/p01s08-woaf.html>, [consulta:22 de agosto de 2011]

¹⁸² Peter S. Goodman, “China invests heavily in Sudan’s oil industry” [en línea], *Washington Post*, Leal, Sudán, 23 de diciembre de 2004. Dirección URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A21143-2004Dec22.html>, [consulta:20 de julio de 2011]

¹⁸³ Human Rights First, “Investing in Tragedy. China’s Money, Arms, and Politics in Sudan” [en línea], *op.cit.*

Exige al Gobierno de Sudán cumpla con sus compromisos de desarmar a las milicias *janjaweed* y aprehender y procesar a los líderes *janjaweed* y sus asociados, que hayan incitado y llevado a cabo violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario y otras atrocidades [...] Decide que todos los Estados adopten las medidas necesarias para impedir la venta o el suministro, a todas las entidades no gubernamentales y los particulares, incluidos los *janjaweed* que realicen actividades en los Estados de Darfur Septentrional, Darfur Meridional y Darfur Occidental, por parte de sus nacionales o a partir de sus territorios o utilizando buques o aeronaves de su pabellón, de armas y pertrechos conexos de todo tipo, con inclusión de armas y municiones, equipo y vehículos militares, equipo paramilitar y piezas de repuesto para esos elementos, tengan o no origen en su territorio¹⁸⁴.

Tras la agudización de la violencia y el conflicto en Darfur por el incumplimiento de la resolución 1556 de las partes involucradas en dicha región, en 2005 el Consejo de Seguridad estableció la resolución 1591 para extender el primer embargo de armas:

Exige que el gobierno de Sudán [...] ponga término de inmediato a los vuelos militares ofensivos en la región de Darfur [...] *Reafirma* las medidas impuestas en los párrafos 7 y 8 de la resolución 1556 (2004) y decide que esas medidas serán también aplicables [...] a todas las partes en el Acuerdo de Cesación del Fuego de Nyamena y cualesquiera otros beligerantes en los estados de Darfur Septentrional, Darfur Meridional y Darfur Occidental [...]¹⁸⁵.

Durante esta resolución se creó un Grupo de Expertos con la encomienda de supervisar la observancia del embargo de armas en la región de Darfur¹⁸⁶, para ello realiza informes en los que señala el incumplimiento de las disposiciones de la resolución.

¹⁸⁴ Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “Resolución 1556(2004)”[en línea] *Naciones Unidas*, aprobada por el Consejo de Seguridad en su 5015ª sesión, 30 de julio de 2004. Dirección URL:

[http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1556\(2004\)&referer=http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unamid/resolutions.shtml&Lang=S](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1556(2004)&referer=http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unamid/resolutions.shtml&Lang=S), [consulta: 18 de julio de 2011]

¹⁸⁵ Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “Resolución 1591 (2005)”[en línea], *Naciones Unidas*, aprobada por el Consejo de Seguridad en su 5153ª sesión, 29 de marzo de 2005. Dirección URL:

[http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1591\(2005\)&referer=http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unamid/resolutions.shtml&Lang=S](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1591(2005)&referer=http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unamid/resolutions.shtml&Lang=S), [consulta: 2 de agosto de 2011]

¹⁸⁶ *Idem*

En marzo de 2010 se amplió una vez más el embargo de armas a través de la resolución 1945:

Insta a todos los Estados, los órganos competentes de las Naciones Unidas, la Unión Africana y demás partes interesadas a que cooperen plenamente con el Comité y el Grupo de Expertos, en particular proporcionando toda la información de que dispongan sobre la aplicación de las medidas impuestas por las resoluciones 1591 (2005) y 1556 (2004) [...] Decide que todos los Estados deberán asegurar que cualquier operación de venta o suministro de armas y material conexas al Sudán que no esté prohibida por las resoluciones 1556 (2004) y 1591 (2005) se supedita a la presentación de la documentación necesaria del usuario final de modo tal que los Estados puedan determinar que dicha operación de venta o suministro se realiza de conformidad con las medidas impuestas en esas resoluciones¹⁸⁷.

De esta manera, a pesar del imperativo de las resoluciones, éstas fueron transgredidas, porque aunque en ellas no se prohíba la venta de armas a Sudán, sólo se estipula que las armas no sean utilizadas en Darfur; el Grupo de Expertos documentó evidencias de la continuidad de la transferencia de armas en ese lugar ya que se encontró equipo militar de fabricación china en su mayoría y de otros países en la región darfurí. Así, en su primer informe de marzo de 2006, señaló que en diferentes partes de ese territorio “se recogieron cartuchos de proyectiles, que sugieren que la mayor parte de las municiones que emplean hoy las partes en el conflicto en Darfur se fabrican en Sudán o se importan de China”¹⁸⁸.

Poco después en el informe de 2008, el Grupo informó el hallazgo de ametralladoras, cañones antiaéreos, municiones, cohetes en manos del JEM, que fueron robados a las fuerzas armadas sudanesas, por ello se solicitó la presencia del gobierno de Beijing para que reconociera si esos armamentos provenían de

¹⁸⁷ Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “Resolución 1945 (2010)” [en línea], *Naciones Unidas*, aprobada por el Consejo de Seguridad en su 6401ª sesión 14 de octubre de 2010. Dirección URL: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1945%20\(2010\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1945%20(2010)), [consulta:19 de agosto de 2011]

¹⁸⁸ Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “Informe Final del Grupo de Expertos establecido de conformidad con el párrafo 3 de la resolución 1591(2005) relativa al Sudán” [en línea], S/2006/55, *Naciones Unidas*, 30 de enero de 2006. Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2006/65>, [consulta:19 de agosto de 2011]

fábricas chinas con el fin de dar una explicación de su transferencia, pero no se recibió una respuesta del país asiático¹⁸⁹.

Si bien los observadores del Grupo de Expertos encontraron evidencias de armas chinas en la región de Darfur, el gobierno de la RPCh ha intentado bloquear la publicación de los reportes para encubrir sus violaciones a los embargos establecidos. Por ejemplo, en 2010 China trató de evitar que el informe del Grupo fuera enviado al Consejo de Seguridad supuestamente por tener datos no confirmados, pero el gigante asiático no fue apoyado por los otros miembros del Consejo y el informe no fue cambiado y se entregó al mismo Consejo¹⁹⁰.

Asimismo el reporte más reciente de marzo de 2011 indica que se descubrieron nuevamente en Darfur cartuchos de municiones de armas pequeñas de origen chino fabricados en 2009, por lo que el Grupo de Expertos consideró que existe la posibilidad de que diferentes países los fabriquen y utilicen las mismas marcas chinas, e inclusive varias formas por las que las municiones llegaron en esa región. Y no se consideró que la RPCh haya sido la que autorizó las exportaciones a territorio darfurí.

También ante la búsqueda del Grupo de Expertos para probar si el gigante asiático había exportado armamento desde 2005, el gobierno chino reveló al Grupo que exportó municiones sin marcas al gobierno de Jartum y que condicionó a Sudán las exportaciones para impedir transferencias a Darfur o a una tercera parte; pero China no detalló la cantidad de las municiones¹⁹¹.

¹⁸⁹ Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, "Informe Final del Grupo de Expertos solicitado por el Consejo de Seguridad en el párrafo 2 de la resolución 1779" [en línea], S/2008/647, *Naciones Unidas*, 11 de noviembre de 2008. Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2008/647>, [consulta: 19 de agosto de 2011]

¹⁹⁰ allAfrica, "Sudan: China fails to block UN Report- Diplomats" [en línea], *allAfrica*, Washington, 20 de octubre de 2010. Dirección URL: <http://allafrica.com/stories/201010210083.html>, [consulta: 17 de agosto de 2011]

¹⁹¹ Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, "Informe Final del Grupo de Expertos solicitado por el Consejo de Seguridad en el párrafo de la resolución 1891" [en línea], S/2011/111, *Naciones Unidas*, 8 de marzo de 2011. Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2011/111>, [consulta: 19 de agosto de 2011]

En ese mismo reporte el Grupo concluye que el gobierno sudanés suministró armamento a las fuerzas gubernamentales en Darfur, sin previa autorización, lo que revela la violación del embargo de armas y de la garantía del usuario final porque las armas terminaron en esa región¹⁹².

Ambos gobiernos se han negado a brindar información acerca de su relación militar debido a sus propios intereses, ya sea políticos, diplomáticos y/o económicos. En el caso de Sudán se debe a que el presidente sudanés al-Bashir tiene orden de arresto por la Corte Penal Internacional por crímenes contra la humanidad, y la RPCh porque ha sido criticada por la comunidad internacional por su influencia en el conflicto de Darfur.

Además se dice que la información que han proporcionado tanto Sudán como China respecto a sus transferencias de armas puede ser falsa; según reportes del Grupo de Expertos, Sudán podría estar comprando más armamento chino del que habían declarado ambos Estados.

Aunque recientemente no existe información de la transferencia de equipo militar a Sudán, no significa que la RPCh haya dejado de suministrar armamento a Jartum, puesto que los reportes del Grupo de Expertos son la principal prueba actual de la continua transferencia de armas chinas en Darfur, ante el conocimiento de China de que el gobierno sudanés las utiliza para atacar al pueblo de esta región.

Por consiguiente, el gobierno de Beijing no ha frenado la venta de armamento a Sudán porque la transferencia militar le permite obtener de manera fácil petróleo debido a que puede pagar con las armas para adquirirlo. Incluso le ayuda mantener en el poder al régimen sudanés con el que mantiene negocios relacionados con el petróleo y le sirve para proteger a las compañías chinas que operan en yacimientos petroleros en Sudán.

¹⁹² *Idem*

No obstante, actualmente la diplomacia china frente a la cuestión darfurí dio un giro, ya que China llegó a presionar al gobierno de Jartum para resolver la cuestión de Darfur y logró que permitiera el despliegue de tropas de mantenimiento de paz.

3.2. El “oro negro” sudanés

El “oro negro” de Sudán ha sido un elemento clave en los conflictos sudaneses debido a que ha servido para financiar en parte las guerras civiles sudanesas y la de Darfur, aunque no ha sido la única fuente de la que el gobierno de Jartum obtiene capital para adquirir armamento. Por ello la relación energética chino-sudanesa también ha sido condenada por la sociedad internacional por estar ligada al conflicto darfurí porque China se ha convertido en el primer importador de petróleo de Sudán, a pesar de que con las ganancias obtenidas del mismo, el gobierno de Jartum le ha comprado armas para contener los levantamientos de ese territorio.

En consecuencia, China continúa comprando petróleo y operando en los yacimientos de Sudán, con la finalidad de satisfacer su creciente demanda de crudo al ser el segundo mayor consumidor en el mundo, no obstante su reciente compromiso de ayudar resolver el conflicto de Darfur, pues como se mencionó anteriormente, las compañías petroleras occidentales abandonaron sus concesiones en el país africano desde la guerra civil sudanesa debido al ambiente de conflicto, lo que le permitió a los chinos tener el terreno libre y sin competencia occidental en el sector petrolero sudanés.

De esta manera el gigante asiático aprovechó la salida de esas petroleras para entrar a Sudán y traer a sus propias compañías estatales, como la China National

Petroleum Corporation (CNPC) y China Petrochemical Corporation (Sinopec Group).

Las compañías chinas han logrado tener una participación importante en los consorcios de Sudán, como el Greater Nile Petroleum Operating Company (GNPOC), Petrodar Operating Company (PDOC) y Red Sea Petroleum Operating Company (RSPOC).

La petrolera china CNPC es el mayor accionista con el 40% en el consorcio GNPOC, el cual desarrolla los bloques de petróleo¹⁹³ 1, 2 y 4; y con el 41% en Petrodar creado en 2001, labora en los bloques 3 y 7; el 35% del RSPOC en el bloque 15; el 100% del bloque 6: y el bloque 13 lo comparte con el gobierno de Jartum¹⁹⁴.

Por su parte Sinopec Group cuenta con el 6% en Petrodar en el bloque 15¹⁹⁵. Si bien esta petrolera posee menores derechos de extracción que la CNPC, es la compañía china más importante debido a los ingresos y al mismo tiempo es la segunda más grande petrolera de China, seguida de CNPC¹⁹⁶.

Así, las compañías chinas tienen una influencia enorme en el petróleo sudanés porque de los 19 bloques petrolíferos de Sudán, 9 son los más productivos, de los cuales China tiene derechos para perforar 8 de éstos¹⁹⁷.

Resulta paradójico que a pesar de que no existe petróleo en Darfur, sea un factor que ha influido en el conflicto de esa región. Cabe aclarar también que existe un debate sobre la presencia de ese recurso ahí, ya que el bloque 6 del que es

¹⁹³ Los bloques son las secciones en las que se dividen las zonas ricas en petróleo, en las cuales las compañías adquieren concesiones para la explotación de dicho recurso.

¹⁹⁴ China National Petroleum Corporation, "CNPC in Sudan" [en línea], China National Petroleum Corporation (CNPC). Dirección URL: <http://www.cnpc.com.cn/eng/cnpcworldwide/africa/Sudan/>, [consulta:24 de agosto de 2011]

¹⁹⁵ Human Security Baseline Assessment, "Arms, oil, and Darfur"[en línea], *op.cit.*

¹⁹⁶ Human Rights First, "Investing in Tragedy. China's Money, Arms, and Politics in Sudan" [en línea], *op.cit.*

¹⁹⁷ *Idem*

propietario China, abarca una mínima parte de Darfur Sur. En relación a esto el gobierno de Jartum ha convocado a las compañías asiáticas que operan en Sudán a explorar la zona, pero esta acción se ha visto obstaculizada por el conflicto darfurí¹⁹⁸.

Por otro lado, la RPCCh en la búsqueda de asegurar sus reservas de “oro negro” en el extranjero para su suministro energético, también ha tenido como estrategia realizar inversiones en infraestructura de la industria energética dentro de Sudán para que de alguna forma se le permita mantener el control del petróleo. El gobierno de Beijing ha llevado a cabo proyectos para la extracción, exploración, refinación, almacenamiento y transporte del petróleo sudanés para garantizarse su abastecimiento.

La CNCP ha aportado a Sudán servicios técnicos para la prospección geofísica, la perforación y reparación de pozos, registro y formación de pruebas y la construcción de ingeniería. Asimismo, construyó el oleoducto de 1506 km para transportar petróleo de Heglig a Port Sudan con una capacidad de entrega anual de 12.5 millones de toneladas; diseñó una unidad para procesar petróleo con alto contenido en ácido y calcio e invirtió junto con el Ministerio de Energía y Minas de Sudán en la creación de dos refinerías¹⁹⁹.

Sinopec Group también ha participado en varios proyectos de ingeniería, a través de sus filiales Sinopec International Petroleum Service Corporation (SIPSC) y la Zhongyuan Petroleum Exploration Bureau International Corporation (ZPEB) para la construcción de ductos en los bloques 3 y 7²⁰⁰.

¹⁹⁸ Darfur Sur, “Darfur es la promesa petrolera de Sudán”[en línea], Comité Vasco de ACNUR, *Darfur Visible*, Economía, 15 de diciembre de 2010. Dirección URL: <http://www.darfurvisible.org/actualidad/articulo.php?id=actualidad&uuid=321>, [consulta: 29 de agosto de 2011]

¹⁹⁹ China National Petroleum Corporation, “CNPC in Sudan” [en línea], *op.cit.*

²⁰⁰ Human Rights First, “Investing in Tragedy. China’s Money, Arms, and Politics in Sudan” [en línea], *op.cit.*

Además, tanto CNCP como Sinopec ha contribuido con la creación de dos terminales marítimas Bashair I y II. La filial China Petroleum Engineering Construction Corporation de CNPC fue la encargada de este proyecto, para la carga y almacenamiento de barriles de petróleo destinados para la exportación²⁰¹.

Se dice que para la elaboración de los proyectos de infraestructura las petroleras de la RPCh emplean a trabajadores chinos, porque trabajan mucho, por largo tiempo y por poco dinero²⁰². A la par, han contratado a personas chinas que han sido reos a los cuales se les promete la reducción de sus sentencias a cambio de su labor²⁰³, lo que le resta oportunidades laborales a la gente sudanesa.

Las compañías chinas que operan en Sudán también han sido acusadas del desplazamiento forzado y la violación de derechos humanos de la población local que habita cerca de las zonas petroleras porque se apoyan en las fuerzas armadas y personal de seguridad para continuar con la apropiación de recursos naturales mediante la fuerza²⁰⁴.

Por consiguiente, con el apoyo de la RPCh en infraestructura en el sector energético se logró transformar a Sudán en un gran productor y exportador de petróleo en el continente africano y así el gigante asiático llegó a ser su primer socio comercial por las grandes cantidades de importaciones de este recurso.

Como vimos en el capítulo anterior, del total de las exportaciones de esta nación africana el 66% tiene como destino China y esa cantidad representa el 6% del total de las importaciones del gigante asiático, pero con el creciente consumo energético chino estas cifras irán en aumento.

²⁰¹ *Idem*

²⁰² Chris Alden, *op.cit.*, p.83

²⁰³ Ali Askouri, "China's Investment in Sudan: displaying villages and destroying communities", en Firoze Manji y Stephen Marks (edit.), *op.cit.*, p.84

²⁰⁴ *Ibidem*, pp.77-81

De este modo, los ingresos del “oro negro” sudanés comenzaron a crecer rápidamente: aumentó 8 veces de 61 a 561 millones de dólares entre 1999 y 2001²⁰⁵. Nuevamente se acrecentaron las ganancias de 2000 a 2006 de 1.2 a 4.7 billones de dólares, por lo que las exportaciones de petróleo aumentaron de un 69 a un 83% en este último periodo²⁰⁶.

De acuerdo con los datos del Banco Central de Sudán (CBOS, por sus siglas en inglés) en su reporte más reciente, se señala que en 2008 y 2009 las ganancias de las exportaciones de petróleo fueron de 10,845.6 y 6,902.8 millones de dólares²⁰⁷, aunque también esas cifras pueden ser manipuladas por el gobierno sudanés para no levantar sospechas sobre sus compras de armas.

Sin embargo, el gobierno de Jartum ha empleado esos ingresos para comprar armamento principalmente a China; el Ministro sudanés de Relaciones Exteriores, Lam Akol, señaló que se destina el 80% de las ganancias de crudo²⁰⁸, por lo que éstas no han servido para resolver la crisis humanitaria y la pobreza por la que atraviesa la región de Darfur.

Tras el empeoramiento de la situación darfurí debido al aumento de muertes y la agudización de la violencia en dicha región a causa de las compras de armamento, varios países entre ellos Estados Unidos y algunos de la Unión Europea propusieron imponer embargos de petróleo a Sudán para frenar su compra de armas a China.

En este sentido, el Consejo de Seguridad a través de resolución 1564 en 2004, estableció sanciones petroleras para detener la violencia en Darfur, pero el

²⁰⁵ Human Security Baseline Assessment, Arms, oil, and Darfur, *op.cit.*

²⁰⁶ Human Rights First, “Investing in Tragedy. China’s Money, Arms, and Politics in Sudan” [en línea], *op.cit.*

²⁰⁷ Central Bank of Sudan, “49th Annual Report 2009. Commodity Exports for 2008 and 2009” [en línea], Jartum, Sudán, *Central Bank of Sudan (COBS)*, 31 de diciembre de 2009. Dirección URL: <http://www.cbos.gov.sd/sites/default/files/annuale2009.pdf>, [consulta:24 de agosto de 2011]

²⁰⁸ Peter S. Goodman, “China invests heavily in Sudan’s oil industry” [en línea], *Washington Post*, *op.cit.*

gobierno de Beijing amenazó con vetar los embargos impuestos contra Sudán²⁰⁹, ya que esta disposición afectaría su abastecimiento energético. El Parlamento Europeo planteó otro embargo en 2007, pero también fue frenado por China²¹⁰.

Por esta razón ante las críticas de la presencia de las compañías petroleras chinas en Sudán y por sus importaciones del “oro negro”, empezaron a llevarse a cabo proyectos de desarrollo en Sudán, como estrategia de la diplomacia de la RPCh para mejorar su reputación en el escenario internacional respecto a Darfur.

La CNPC ha brindado infraestructura para el bienestar social y económico de la población sudanesa; se creó un sistema de aguas residuales para aguas tratadas y para la escasez del agua potable elaboró purificadoras, construyó puentes, presas, carreteras y aeropuertos, además, para apoyar el sector salud de zonas rurales proporcionó financiamiento para edificar hospitales y donó equipos médicos²¹¹.

Asimismo la CNPC apoyó la educación en el país africano; donó fondos para la Universidad de Jartum y Juba, otorgó un financiamiento para alumnos y profesores destacados para enviarlos de intercambio a China²¹².

En otra instancia, existe la posibilidad de que la relación energética chino-sudanesa pueda verse amenazada debido a la partición de Sudán, porque como vimos en el primer capítulo, el Acuerdo General de Paz de 2005, estipula que los ingresos del petróleo se repartirían en partes iguales entre el norte y el sur.

²⁰⁹ Ian Taylor, “Memorandum by Professor Ian Taylor”[en línea], en House of Lords. Foreign Affairs, Defense and Development Policy, *The EU’s Conflict Prevention and Peace-keeping role in Sudan*, Stockholm International Peace Research Institute(SIPRI). Dirección URL: http://www.sipri.org/research/armaments/transfers/publications/other_publications/SudanWrittenEvidence.pdf, [consulta: 27 de agosto de 2011]

²¹⁰ Afrol News, La Eurocamára propone un embargo petrolífero contra Sudán” [en línea], *Afrol News*, 15 de febrero de 2007. Dirección URL: <http://www.afrol.com/es/articulos/24341>, [consulta: 27 de agosto de 2011]

²¹¹ China National Petroleum Corporation, “Local Development”[en línea], China National Petroleum Corporation (CNPC). Dirección URL: <http://www.cnpc.com.cn/en/cnpcworldwide/sudan/>, [consulta:27 de agosto de 2011]

²¹² *Idem*

Desde la firma del CPA, Sudán del Sur ha acusado a Sudán de ocultar información de las ganancias de las exportaciones e incluso de falsificar contratos petroleros y le ha pedido ser transparente²¹³, porque históricamente el gobierno de Jartum se ha encargado de los asuntos del petróleo.

Por lo tanto, tras la secesión de Sudán el pasado 11 de julio de 2011, existe la posibilidad de que el abastecimiento energético de la RPCh disminuya, ya que el Estado africano perderá el 75% de la producción de petróleo porque los yacimientos se encuentran en el sur, según apuntó el gobierno de Jartum²¹⁴, pero hasta la fecha Jartum y Juba no se han puesto de acuerdo en la repartición de los ingresos de este recurso y sobre la región de Abyei para determinar a cuál de los dos Estados se va a adherir.

Sin embargo, no es probable que el suministro del gigante asiático termine amenazado con la separación de Sudan del Sur porque el gobierno chino ha empezado a entablar relaciones con el gobierno de Juba antes de su separación, ya que vicepresidente, Riek Machar en una reunión con diplomáticos chinos dijo que el nuevo país está abierto a inversiones extranjeras. Por su parte, el ministro chino de Relaciones Exteriores señaló que China está dispuesta a ampliar su inversión en diversos sectores económicos de Sudán del Sur²¹⁵.

Además, el gobierno de Beijing ya estableció relaciones diplomáticas con esta nueva nación después de la ceremonia de apertura de la Embajada de China en

²¹³ Darur Sur, "Darfur es la promesa prometadora de Sudán" [en línea], Comité Vasco de ACNUR, *Darfur Visible*, Economía, 15 de diciembre de 2010. Dirección URL: <http://www.darfurvisible.org/actualidad/articulo.php?id=actualidad&uuid=321>, [consulta: 29 de agosto de 2011]

²¹⁴ BBC Mundo, "Sudán perderá petróleo por nacimiento de Sudán del Sur" [en línea], *BBC Mundo*, 12 de julio de 2011. Dirección URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2011/07/110712_ulnnot_sudan_petroleo_mr.shtml, [consulta:26 de agosto de 2011]

²¹⁵ Sudan Tribune, "China to expand investment in South Sudan after Independence" [en línea], *Sudan Tribune*, 1 de junio de 2011. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/China-to-expand-investment-in.39080>, [consultas:30 de julio de 2011]

Sudán del Sur, en donde el enviado especial del Gobierno chino Jiang Weixin, apuntó que su país proporcionará la máxima asistencia posible²¹⁶.

Por lo tanto, la RPCh al establecer relaciones con el gobierno de Juba puede hacer más inversiones en la industria de crudo, lo que sería una oportunidad para garantizar su abastecimiento de energía y participar en el mercado del “oro negro” de Sudán del Sur, es decir, seguir la misma estrategia que llevó a cabo en Sudán (Jartum).

3.3. La postura china respecto al conflicto de Darfur

La política que la República Popular China ha llevado a cabo frente al conflicto de Darfur ha sido muy criticada por la comunidad internacional, incluso por los mismos sudaneses, puesto que el gobierno de Beijing llegó a ignorar ese problema y brindó apoyo al gobierno de Sudán, ya que es el principal importador de petróleo y el proveedor de armas, factores que de alguna manera han influido indirectamente en el conflicto de esa región sudanesa.

De esta forma la comunidad internacional fue presionando a China para que persuadiera al gobierno del presidente sudanés al-Bashir para resolver el conflicto darfurí debido a la estrecha relación que mantiene con él.

A su vez, el gigante asiático se inquietó por el deterioro de su imagen en el escenario internacional. A partir de esta situación comenzó a instrumentar una postura a favor de la solución del conflicto de Darfur. Sin embargo, China no deja sus lado sus intereses por el petróleo porque su participación para contribuir en resolver la cuestión darfurí responde a su estrategia para evitar cualquier amenaza a sus inversiones en la industria petrolera y su abastecimiento energético en

²¹⁶ Xinhua, “China establece relaciones diplomáticas con Sudán del Sur” [en línea], *China.org.cn*, 7 de julio de 2011. Dirección URL: http://spanish.china.org.cn/international/txt/2011-07/10/content_22958648.htm [consulta:26 de agosto de 2011]

Sudán, pues al convertirse en el segundo consumidor de crudo a nivel mundial lo obliga a buscar sus reservas de este recurso en el extranjero.

Cabe destacar que China considera que la pobreza y el atraso son las principales causas del conflicto y que el desarrollo es la clave para terminar con el problema de Darfur²¹⁷. Sin embargo, no concibe al gobierno sudanés como factor que también ha influido en esta situación porque esto pondría aún más en evidencia al gobierno y afectaría su amistad con él y repercutiría en sus intereses que tiene en el país africano.

La diplomacia china en lo que se refiere al conflicto darfurí ha solicitado el respeto de la soberanía y la integridad territorial de Sudán, bajo el discurso de su principio de no intervención en sus asuntos internos y una solución política mediante el diálogo y consulta en pie de igualdad²¹⁸.

En lo que va de los primeros años del conflicto desde su inicio en marzo de 2003, China se mantenía renuente a ayudar a detener el conflicto darfurí, el viceministro de Relaciones Exteriores de China, Zhou Wenzhong, en verano de 2004 señaló que “Negocios son negocio [...] tratamos de separar la política del negocio [...] la situación interna en Sudán es un asunto interno y no estamos en posición de imponernos sobre ellos”²¹⁹, esto para no inmiscuirse en el conflicto de la región sudanesa y continuar con su abastecimiento de petróleo.

²¹⁷ Sudan Tribune, “Darfur crisis seen from China, report”[en línea], Beijing, *Sudan Tribune*, 3 de junio de 2007. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/Darfur-crisis-seen-from-China,22206>, [consulta: 6 de septiembre de 2011]

²¹⁸ Embassy of the People’s Republic of China in Australia, “China’s Position on the issue of Darfur, Sudan” [en línea], *Embassy of the People’s Republic of China in Australia*, 3 de marzo de 2008. Dirección URL: <http://au.china-embassy.org/eng/zt/sudandarfurissue/t416945.htm>, [consulta: 8 de enero de 2010]

²¹⁹ Keith Bradsher, “2 Big Appetites take seats at the Oil Table”[en línea], *The New York Times*, International Business, 18 de febrero de 2005. Dirección URL: <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=980DE7DE113AF93BA25751C0A9639C8B63&pagewanted=2>, [consulta: 30 de agosto de 2011]

Así en las resoluciones impuestas por el Consejo de Seguridad al gobierno sudanés para detener los atroces crímenes y solucionar el conflicto darfurí, el gobierno de Beijing hizo todo lo posible para frenar esas disposiciones, incluso amenazó con utilizar su poder de veto como miembro permanente del Consejo. El Embajador adjunto de China ante Naciones Unidas Zhang Yishan, declaró que “tomar medidas coercitivas contra Sudán no es útil para resolver la crisis en Darfur y podría complicar aún más la situación”²²⁰.

La RPCCh ha obstaculizado las resoluciones porque representaron un peligro para sus intereses energéticos y económicos, lo que demuestra su respaldo diplomático al gobierno de al-Bashir dentro de este foro.

En este sentido, aunque China no utilizó el veto, se abstuvo en la votación de varias disposiciones adoptadas que se mencionaron anteriormente, como la resolución 1564 (2004) sobre el sanciones de petróleo, puesto que repercutiría directamente en sus inversiones como mayor accionista en los consorcios petroleros sudaneses y en la gran cantidad de importaciones que realiza en Sudán.

En la resolución 1556 (2004) y la 1591 (2005) referentes al embargo de armas no votó porque de igual forma resultaría afectado debido a su venta de equipo militar al gobierno de Jartum y al intercambio de armamento por crudo.

Asimismo en la resolución 1593 (2005) acerca del envío del caso de Darfur a la Corte Penal Internacional para culpar a los responsables por crímenes contra la humanidad, el gobierno de Beijing se abstuvo nuevamente, justificando que

²²⁰ Xinhua, “U.N threatens Sanctions against Sudan” [en línea], Beijing, *Xinhua Online*, 31 de julio de 2004. Dirección URL: http://news.xinhuanet.com/english/2004-07/31/content_1686491.htm, [consulta: 30 de agosto de 2011]

preferiría que los presuntos culpables fueran juzgados en tribunales sudaneses porque China no formó parte del Estatuto de Roma que es el que crea a la CPI²²¹.

Esta decisión de la RPCh de proteger a Sudán manifiesta su intención de evitar cualquier disgusto o discrepancia con el gobierno de Jartum para demostrarle su incondicional apoyo con el fin de poder mantenerse en el mercado de petróleo del Estado africano. Incluso, se puede decir que China de algún modo está vinculado en Darfur porque ha vendido armas a Jartum que son utilizadas para cometer atrocidades en ese lugar.

Por otra parte, debido a la constante presión internacional sobre la actuación de la RPCh en el conflicto de Darfur, el gobierno chino se alarmó por su reputación a nivel mundial por lo que decidió darle un giro a su diplomacia frente a este problema para ganarse prestigio internacional porque se dio cuenta que era conveniente cooperar en la solución de la cuestión darfurí, ya que sus relaciones con otros países se estaban debilitando debido al descontento de éstos por su complicidad con el gobierno Sudán.

De esta forma, el gobierno de Beijing aprovechó su acercamiento con el gobierno de Jartum para convencerlo de participar en la solución del conflicto darfurí, pues dentro de la diplomacia china se lleva a cabo la persuasión diplomática en vez de ejercer presión.²²²

Además en la Cumbre Mundial de 2005, China se comprometió a adoptar el principio de la “responsabilidad de proteger” en el que la soberanía del Estado no es licencia para perpetrar la violencia, puesto que desea ya no ser percibido como

²²¹ Human Rights First, “Investing in Tragedy. China’s Money, Arms, and Politics in Sudan” [en línea], *op.cit.*

²²² Ren Xiao, “China’s Darfur policy in tune with law, morality” [en línea], *China Daily*, 25 de julio de 2008. Dirección URL: http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2008-07/25/content_6875980.htm, [consulta:6 de septiembre de 2011]

protector de regímenes autoritarios que comenten o que ignoran los atrocidades contra las personas²²³.

Por eso otra de las razones del cambio de la política de la RPCh en Darfur fue con la finalidad de darse a conocer como un actor responsable que coopera con la comunidad internacional en problemas a nivel mundial, ya que debido a su posicionamiento como futura potencia mundial por su acelerado crecimiento económico, debe de mejorar su reputación internacional porque no sólo basta tener poder económico, sino que también necesita poder político. Por ejemplo, en asuntos humanitarios, de paz, derechos humanos entre otros, porque la política interna china ha sido mal vista en el escenario internacional, como ha sido el caso del Tíbet, en la cuestión de la violación de los derechos humanos por parte del gobierno chino. Es por eso que China utiliza su principio de “no injerencia” con los países con los que se relaciona para evitar que intervengan en sus asuntos internos.

Así la política del gobierno de Beijing se volvió más partidaria en la solución de la cuestión darfurí y apoyó la mediación de la Unión Africana y de Estados africanos en el Acuerdo de Paz de Darfur (mayo de 2006) firmado entre el gobierno de Jartum y los grupos rebeldes de oposición. Sha Zukang, representante de la Misión permanente de China ante la ONU, declaró que su país está preocupado por la situación de seguridad y las condiciones humanitarias en Darfur y que es necesario que todas las partes cumplan con el Acuerdo, por lo que hizo un

²²³ Gareth Evans y Donald Steinberg, Guardian Unlimited, “China and Darfur:”Signs of Transition” [en línea], *International Crisis Group*, 11 de junio de 2007. Dirección URL: <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/horn-of-africa/sudan/op-eds/china-and-darfur-signs-of-transition.aspx>, [consulta: 5 de septiembre de 2011]. En la Cumbre Mundial de 2005, se señaló que la responsabilidad de proteger es “la aceptación clara e inequívoca de todos los gobiernos de la responsabilidad colectiva internacional de proteger a las poblaciones del genocidio, los crímenes de guerra, la depuración étnica y los crímenes de lesa humanidad. La disposición a tomar medidas colectivas de manera oportuna y decisiva para tal fin, por conducto del Consejo de Seguridad, cuando los medios pacíficos demuestren ser inadecuados y las autoridades nacionales no lo estén haciendo manifiestamente”, Organización de Naciones Unidas, “Cumbre Mundial de 2005” [en línea], Reunión Plenaria de Alto Nivel, *Naciones Unidas*, 14-16 de septiembre de 2005. Dirección URL: http://www.un.org/spanish/summit2005/fact_sheet.html, [consulta:6 de septiembre de 2011]

llamamiento a la comunidad internacional para alentar al gobierno sudanés a que coopere con la Unión Africana en la solución de este asunto²²⁴.

Posteriormente, el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 1706, el 31 de agosto de 2006 que amplió el mandato de la Misión de la ONU en Sudán (UNMIS por sus siglas en inglés) con la finalidad de abarcar la región de Darfur a través del despliegue de fuerzas de mantenimiento de paz y la misión quede sujeto al consentimiento del gobierno sudanés, el cual sin embargo se oponía totalmente al despliegue porque consideraba que era una intervención extranjera²²⁵.

Por su parte el gobierno de Beijing, a pesar de que aprobaba el envío de fuerzas de paz de Naciones Unidas al territorio darfurí, se abstuvo en la votación, lo que evidenció su apoyo a Jartum porque estaba inconforme en que la disposición estuviera bajo el mandato del capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas que permite el uso de la fuerza cuando sea necesario²²⁶, ya que de esta manera el gobierno de Jartum sería obligado a cumplir con esta resolución, por ello insistió en que el despliegue fuera con permiso de Sudán.

Además con la llegada de tropas de paz a Darfur, China podría ser sancionado por su complicidad con el gobierno sudanés en el conflicto, por la venta de armas, incluso existe la posibilidad de imponerle embargos de armas y petróleo o la expulsión de sus compañías petroleras de Sudán, lo que le permitiría la entrada a otros países con intereses energéticos y a las petroleras asiáticas instaladas en el Estado africano convertirse en los accionistas mayoritarios de los consorcios sudaneses.

²²⁴ Sudan Tribune, "China calls for full implementation of Darfur peace deal"[en línea], Ginebra, *Sudan Tribune*, 12 de diciembre de 2006. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/China-calls-for-full,19232>, [consulta:8 de septiembre de 2011]

²²⁵ Maggie Farley, "UN Aims to hasten dispatch of troops of Darfur"[en línea], *Los Angeles Times*, 17 de mayo de 2006. Dirección URL: <http://articles.latimes.com/2006/may/17/world/fg-darfur17>, [consulta: 9 de septiembre de 2011]

²²⁶ Ian Taylor, "Memorandum by Professor Ian Taylor"[en línea], *op.cit.*

Otro motivo por el cual la RPCh tuvo un papel más activo para ayudar a resolver el conflicto se debió a que la situación del conflicto estaba afectando sus intereses por el petróleo, porque grupos rebeldes darfuríes atacaron los campos petroleros donde operaban compañías chinas en 2006 y después en 2007. El Movimiento de Justicia e Igualdad (JEM) acusó a China de financiarle la guerra a Sudán por la inversión en petróleo²²⁷. De este modo para el gigante asiático era urgente que cesara el conflicto en Darfur puesto que sus inversiones en el sector energético y su libre explotación de petróleo podrían ser perturbadas y consideró que la ayuda del gobierno de Jartum no era garante de la seguridad de sus inversiones petroleras, por ello posteriormente aceptó la llegada de una fuerza de mantenimiento de paz en la región.

Ante estos acontecimientos, el gobierno de Beijing seguía exhortando a Sudán para resolver el problema darfurí. Así el Ministro de Relaciones Exteriores de China, Li Zhaoxing, al referirse a la solución del conflicto de Darfur, señaló que China espera que Sudán sea más flexible sobre la cuestión a fin de mantener la paz y estabilidad²²⁸, pues lo que más deseaba el gobierno chino era mejorar la situación del territorio darfurí para la seguridad de sus inversiones en la nación africana.

Posteriormente, en noviembre de 2006, cuando el entonces Secretario General de la ONU, Kofi Annan lanzó el Plan de tres fases para desplegar una fuerza híbrida de Naciones Unidas y la Unión Africana de Mantenimiento de Paz para Darfur, que se convertiría en UNAMID (por sus siglas en inglés), China vio con agrado la iniciativa y se encomendó a inducir al gobierno de Jartum para que aceptara esa operación, pero éste rechazó dicha propuesta.

²²⁷ Associated Press, "Sudan rebels attacks Kordofan oilfield"[en línea], Jartum, *Sudan Tribune*, 27 de noviembre de 2006. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/Sudan-rebels-attack-Kordofan,18927>; Mohammed Osman, "Darfur rebels attack oilfield, warn Chinese to leave Sudan" [en línea], Jartum, 26 de octubre de 2007. Dirección URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/10/25/AR2007102502510.html>, [consulta:13 de septiembre de 2011]

²²⁸ People Daily, "FMs vow to strengthen Sino-US Ties" [en línea], *People Daily*, 20 de septiembre de 2006. Dirección URL: http://english.peopledaily.com.cn/200609/20/eng20060920_304412.html, [consulta: 27 de junio de 2011]

La RPCh siguió promoviendo la solución del conflicto y el mantenimiento de paz, ya que en el Foro de Cooperación China-África en noviembre de 2006, el presidente chino, Hu Jintao incitó públicamente al presidente sudanés al-Bashir a buscar una solución apropiada, mantener la estabilidad y mejorar la condición humanitaria en Darfur²²⁹.

En febrero de 2007, durante la visita del presidente Jintao a Sudán, canceló 80 millones de dólares de la deuda sudanesa y construyó una línea ferroviaria, además, brindó un préstamo sin intereses para construir un palacio presidencial y visitó una refinería de petróleo²³⁰.

Lo anterior pone en evidencia que a pesar de las acciones chinas para cooperar en la solución del conflicto y la crisis humanitaria de la zona darfurí, China sigue apoyando al gobierno de Jartum porque recompensa al mandatario sudanés con dicho palacio para evitar su enfado tras la constante presión que ejerce sobre él para resolver el problema y asegurarse así su abastecimiento de petróleo en el país africano.

Simultáneamente en la misma visita el mandatario chino, dio a conocer un principio de cuatro puntos, a fin de solucionar el problema. Entre estos destacan: respetar la soberanía e integridad territorial de Sudán; resolver el problema por medios pacíficos y en el diálogo; funciones constructivas de la Unión Africana y la ONU; mejorar la situación en Darfur y las condiciones de vida de la población

²²⁹ Xinhua, "Chinese president urges to maintain stability in Darfur" [en línea], *People Daily*, 3 de noviembre de 2006. Dirección URL: http://english.peopledaily.com.cn/200611/02/eng20061102_317755.html, [consulta: 15 de septiembre de 2011]

²³⁰ Sebastian Mallaby, "A palace for Sudan" [en línea], *The Washington Post*, 5 de febrero de 2007. Dirección URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/02/04/AR2007020401047.html>, [consulta:15 de septiembre de 2011]

local²³¹. Asimismo China donó 5.2 millones de dólares en ayuda humanitaria para mejorar las condiciones de vida de la población darfurí²³².

Poco después la RPCh tomó una estrategia más fuerte para presionar al gobierno de Jartum cuando todavía no aceptaba el despliegue de la fuerza híbrida de la ONU y la Unión Africana, ya que por primera ocasión impuso medidas económicas a Sudán al excluirlo de su lista de países a los cuales ofrece incentivos financieros para que compañías chinas inviertan en ellos, por lo que Estados Unidos elogió esta actitud²³³. No obstante, la petrolera china CNPC continúa haciendo inversiones en la actualidad y obteniendo derechos para la extracción del petróleo. Igualmente el gigante asiático podría ver las sanciones como una amenaza extranjera para intervenir en Sudán, como podría ser Estados Unidos por sus intereses energéticos, puesto que es el primer consumidor de crudo a nivel mundial.

El gobierno de Beijing, siguiendo la misma línea de colaboración por el problema darfurí, envió al Ministro Asistente de Relaciones Exteriores, Zhai Jun en abril de 2007, para que visitara tres campamentos de refugiados de la región sudanesa, destacó que en ese lugar había un ambiente de estabilidad, que el gobierno local trabaja bien y los campamentos estaban en orden, esto en respuesta a las observaciones que la comunidad internacional concebía sobre el deterioro de la situación en Darfur, por lo que dijo que podrían ir ahí para percatarse²³⁴.

²³¹ Xinhua, "Hu puts forward principle on Darfur issue" [en línea], *China Daily*, 5 de febrero de 2007. Dirección URL: http://www.chinadaily.com.cn/world/2007-02/05/content_801432.htm, [consulta: 27 de junio de 2011]

²³² *Idem*

²³³ Wasil Ali, "China uses economic leverage to pressure Sudan on Darfur -US" [en línea], Washington, *Sudan Tribune*, 5 de marzo de 2007. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/China-uses-economic-leverage-to,20615>, [consulta: 15 de septiembre de 2011]

²³⁴ Xinhua, "Chinese envoy says Darfur situation 'basically stable'" [en línea], *People Daily*, 12 de abril de 2007. Dirección URL: http://english.peopledaily.com.cn/200704/12/eng20070412_365700.html, [consulta: 16 de septiembre]

Aquí la intención de China fue dar a conocer que sus esfuerzos en Darfur estaban dando resultados e incluso ocultar lo que realmente sucedía en ese territorio porque la crisis humanitaria y el conflicto impera hoy en día, con el fin de detener las acusaciones que tiene por apoyar al gobierno de Sudán para perpetrar la violencia en dicha zona.

En mayo de 2007 la RPCh, para dar seguimiento de lo que acontecía en la región, nombró a un Representante Especial para Darfur, Liu Guijin (ex embajador en Zimbawe y Sudáfrica) asimismo envió una unidad de ingeniería de 275 miembros para apoyar la segunda fase del Plan Annan para el mantenimiento de paz²³⁵. Días después Liu Guijin visitó campamentos de refugiados en una gira de investigación y al igual que Zhai Jun señaló que la situación darfurí era estable, gracias al compromiso del gobierno sudanés y el de su país por la paz en la región²³⁶.

A pesar de la persuasión diplomática de China sobre el gobierno de Jartum para que aprobara la entrada de la fuerza híbrida de paz en Darfur, el entonces presidente estadounidense George Bush decidió definir sanciones económicas para proponérselas a Naciones Unidas ante la negativa de Sudán del despliegue de la fuerza y de frenar el conflicto, entre estas destacan, sancionar a empresas administradas por el gobierno involucradas en la industria petrolera sudanesa y a personas responsables de la violencia²³⁷.

Sin embargo, al regresar de su visita a Darfur y tras la amenaza de sanciones por parte de Estados Unidos, Liu Guijin defendió las inversiones chinas en Sudán destacando que son mejores que las sanciones de Washington y países

²³⁵ Sudan Tribune, "Darfur crisis seen from China, report" [en línea], *op.cit*

²³⁶ Xinhua. "Chinese envoy visits Darfur"[en línea], *China's Human Rights*, 23 de mayo de 2007. Dirección URL: <http://www.humanrights-china.org/zt/intercommunication/200402007524113808.htm>, [consulta:16 de septiembre de 2011]

²³⁷ The New York Times, "Bush orders sanctions on Sudan over Darfur"[en línea], Washington, *The New York Times*, 29 de mayo de 2007. Dirección URL: <http://www.nytimes.com/2007/05/29/world/americas/29iht-sudan.2.5912280.html>, [consulta:16 de septiembre de 2011]

occidentales para detener la violencia. También expresó que durante su visita a los campamentos de refugiados “[...] grupos internacionales y sudaneses trabajan juntos para resolver los problemas humanitarios que existen. No he visto una situación desesperada de personas que mueren de hambre [...] la gente de Darfur me dio las gracias por la ayuda del gobierno chino”²³⁸.

Nuevamente se puede observar la insistencia de la diplomacia china en proteger sus intereses por el petróleo, sin embargo, al mismo tiempo China trata de simpatizar con la comunidad internacional para obtener una imagen positiva, por ello le resta gravedad al problema de Darfur cuando la violencia está latente, haciendo creer que la situación está bien en ese lugar.

En definitiva el mayor esfuerzo y el momento clave de la diplomacia china frente a la cuestión darfurí se suscitó cuando la RPCh logró convencer al gobierno sudanés para que aceptara la fuerza híbrida de la ONU-UA, ya que fue la primera vez que el gigante asiático votó a favor de la resolución 1769 del Consejo de Seguridad, en julio de 2007, que permitiría el despliegue de la UNAMID.

El gobierno de Beijing aprobó la resolución porque, como señaló Wang Guangya (Embajador de China ante la ONU) el propósito de dicha disposición era lanzar una fuerza híbrida y no amenazar con sanciones²³⁹, es decir, no era una medida coercitiva que pudiera afectar a China, además necesitaba del despliegue para favorecer la paz en Darfur para proteger sus inversiones de petróleo y reparar su reputación internacional.

Debido a la política de persuasión china, a la postre el gobierno sudanés firmó junto con la Unión Africana y Naciones Unidas (UNAMID) el 9 de febrero de 2008, el Acuerdo del Estado Fuerzas (SOFA por sus siglas en inglés) que instituye el

²³⁸ *Idem*

²³⁹ Evelyn Leopold, “UN approves strong force for Darfur”[en línea], Naciones Unidas, *Reuters*, 1 de agosto de 2007. Dirección URL: <http://uk.reuters.com/article/2007/07/31/uk-sudan-darfur-un-idUKN3146123820070731>, [consulta:13 de septiembre de 2011]

marco jurídico en el que se asentaría la UNAMID²⁴⁰. El SOFA también señala las actividades de personal militar, policial, y civil de la UNAMID; se refiere a los fondos y propiedad de la UNAMID; la libertad de circulación de su personal, seguridad y privilegios²⁴¹.

A partir de aquí la estrategia que el gobierno chino adoptó en su diplomacia en torno a Darfur fue por un lado, avanzar en operaciones de mantenimiento de paz y el proceso político²⁴², y por el otro, un mecanismo trilateral entre Naciones Unidas, la Unión Africana y el gobierno sudanés²⁴³.

Sin embargo, la violencia ha persistido en territorio darfurí, ya que el ejército sudanés renovó sus bombardeos aéreos en febrero de 2008²⁴⁴, lo que agudizó la crisis humanitaria, la muerte y el desplazamiento de personas.

Enseguida Liu Guijin visitó la región sudanesa y tras su regreso a China explicó en una conferencia de prensa que el gobierno sudanés lamentó lo ocurrido y que reanudó los ataques al recibir una ofensiva de un grupo rebelde contra la fuerza del gobierno ya que ocuparon tres distritos de Darfur²⁴⁵. Esto pone de relieve la persistencia en la política china de deslindar la responsabilidad del gobierno de

²⁴⁰ UNAMID, "Government of Sudan and UNAMID sign Status Forces Agreement" [en línea], Jartum, *African Press Organization-Organisation de la Presse Africaine*, 9 de febrero de 2008. Dirección URL: <http://appablog.wordpress.com/2008/02/09/government-of-sudan-and-unamid-sign-status-of-forces-agreement/>, [consulta:24 de junio de junio de 2011]

²⁴¹ African Union-United Nations Mission in Darfur (UNAMID), "Government of Sudan and UNAMID sign Status Forces Agreement" [en línea], *UNAMID*, 9 de febrero de 2008. Dirección URL: <http://unamid.unmissions.org/Default.aspx?ctl=Details&tabid=899&mid=1072&ItemID=640>, [consulta:19 de septiembre de 2011]

²⁴² Sudan Tribune, "Darfur crisis seen from China, report" [en línea], *op.cit*

²⁴³ Embassy of the People's Republic of China in Australia, "China's Position on the issue of Darfur, Sudan" [en línea], *op.cit*

²⁴⁴ BBC Mundo News, "Sudan 'renews Darfur air strikes'"[en línea], *BBC Mundo News*, 24 de febrero de 2008. Dirección URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/7261453.stm>, [consulta:17 de septiembre de 2011]

²⁴⁵ Embassy of the People's Republic of China in Australia, "The Chinese Government's Especial Representative on the Darfur issue holds a briefing to chinese and foreign journalists"[en línea], *Embassy of the People's Republic of China in Australia*, 8 de marzo de 2008. Dirección URL: <http://au.china-embassy.org/eng/zt/sudandarfurissue/t416944.htm>, [consulta:17 de septiembre de 2011]

Jartum en el conflicto darfurí para evitar diferencias y seguir manteniendo una relación energética.

A la par, Liu Guijin señaló a la prensa que la situación humanitaria y de seguridad en Darfur se había deteriorado y por primera ocasión llamó a la comunidad internacional para hablar con una sola voz para ejercer presión sobre el gobierno sudanés y resolver el conflicto²⁴⁶. Razón por la cual el gobierno de Beijing mandó un paquete de ayuda humanitaria de 2.8 millones de dólares. Liu Guijin indicó “sólo queremos enviar señales a Sudán y al mundo exterior de que el pueblo chino y su gobierno son solidarios con la gente de allí en Darfur [...] con la ayuda humanitaria y proyectos de desarrollo, mostramos al mundo que China es sincera en la prestación de ayuda [...]”²⁴⁷. Pero nada es gratis, porque mientras el gobierno chino ayuda a Sudán, satisface sus intereses energéticos.

Durante este tiempo, la RPCh desempeñó un mayor esfuerzo diplomático porque estaba bajo una fuerte presión internacional al aproximarse los Juegos Olímpicos de 2008, debido a que grupos de activistas iniciaron una campaña mundial desde febrero de 2007 en contra de que Beijing fuera la sede de celebración de las Olimpiadas, como protesta de la actuación de China en Darfur ya que la acusaron de no utilizar su influencia sobre el gobierno sudanés para contribuir en poner fin a la violencia en ese lugar.

Similarmente, la comunidad internacional se opuso al evento olímpico porque estableció que no podía ser en un país que reprime y viola los derechos humanos de su propio pueblo, como ha sido la política que el gobierno chino ha practicado en el Tíbet. De igual forma, tibetanos que viven dentro y fuera de China llevaron a cabo protestas por la represión ejercida por parte del gobierno chino, ya que los

²⁴⁶ *Idem*

²⁴⁷ Xinhua, “Chinese envoy: chinese to provide humanitarian aid to Darfur”[en línea], Jartum, *Xinhuanet*, 26 de febrero de 2008. Dirección URL: http://news.xinhuanet.com/english/2008-02/26/content_7669108.htm, [consulta:17 de septiembre de 2011]

Juegos representaban una oportunidad para expresar sus quejas y ejercer presión sobre las autoridades chinas para ablandar el control político y religioso²⁴⁸.

De esta manera, para ejercer presión sobre la RPCCh el movimiento de oposición de los Juegos de Beijing vinculó las Olimpiadas con la política china en Darfur y amenazó con boicotearlos si China no llevaba a cabo una acción pronta para ayudar a resolver el problema en dicho lugar. Por lo tanto para el gobierno chino era primordial dar a conocer a la comunidad internacional sus acciones positivas en la región darfurí con el objetivo de convencerla de su compromiso en la solución de esa situación e impedir el boicot de las Olimpiadas.

La precursora de esta protesta fue la actriz estadounidense, Mía Farrow, como Embajadora de Buena Voluntad para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF por sus siglas en inglés), quien inició una campaña desde marzo de 2007 para denominar a los Juegos “Olimpiadas del Genocidio” y pidió a patrocinadores del evento y al cineasta Steven Spielberg, que era el asesor artístico de China para los Juegos, que persuadieran al gobierno chino²⁴⁹. Posteriormente en febrero de 2008, Spielberg renunció a colaborar en los Juegos, pues aseveró que su tiempo y energía no debía de ser gastado en ceremonias olímpicas, sino contribuir en detener los crímenes contra la humanidad que se cometen en Darfur²⁵⁰.

Del mismo modo, el 8 mayo de 2008, miembros del Consejo de Estados Unidos enviaron una carta a Hu Jintao para que cambiara su política en Darfur de lo

²⁴⁸ The Economist, “Tibet and China: Welcome to the Olympics” [en línea], Beijing, *The Economist*, 27 de marzo de 2008. Dirección URL: <http://www.economist.com/node/10925708>, [consulta:19 de agosto de 2011]

²⁴⁹ Helene Hooper, “Darfur collides with Olympics, and China yields” [en línea], Washington, *The New York Times*, 12 de abril de 2007. Dirección URL: <http://www.nytimes.com/2007/04/13/washington/13diplo.html>, [consulta:18 de septiembre de 2011]

²⁵⁰ Business Wire, “Statement from Steven Spielberg regarding Beijing Olympic Games and Darfur”[en línea], Los Angeles, *Reuters*, 12 de febrero de 2008. Dirección URL: <http://www.reuters.com/article/2008/02/12/idUS233198+12-Feb-2008+BW20080212>, [consulta:18 de septiembre de 2011]

contrario boicotearían las Olimpiadas²⁵¹. También se manifestaron actores y músicos, británicos y estadounidenses, como Elton John, George Clooney, Bob Geldof, Hugh Grant, Mick Jagger y Mark Knopfler, los cuales hicieron un llamado a líderes mundiales para sumar esfuerzos por Darfur²⁵².

La respuesta del gobierno de Beijing fue pedir que no politizaran los Juegos Olímpicos y destacó sus acciones realizadas a favor de la solución de la cuestión darfurí. En marzo de 2007, el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Qin Gang expresó que su país comparte el mismo objetivo que la comunidad internacional de ayudar en la paz y estabilidad de Darfur y que está haciendo esfuerzos para lograrlo²⁵³. Después Wang Guoging, viceministro chino de la Oficina de Información del Consejo de Estado, señaló que la politización de los Juegos va en contra del espíritu olímpico y criticó las declaraciones contra el evento porque sólo son para corromper la imagen de China²⁵⁴.

Tras la presión del boicot de los Juegos Olímpicos, el gobierno de Beijing empezó a tomar un papel más activo desde 2007 para favorecer la solución del conflicto y de la crisis humanitaria en Darfur para ganarse así el consentimiento de la comunidad internacional, sin embargo, ante el bombardeo de críticas, no declaró nada respecto a la culpabilidad del gobierno de al-Bashir en el problema darfurí, sobre todo porque el gigante asiático tiene una influencia indirecta en esa cuestión por su relación militar y energética con Sudán.

Finalmente, el boicot de las Olimpiadas fracasó y se celebraron sin ningún problema en Beijing, no obstante, para la RPCCh significó un triunfo porque se

²⁵¹ China Daily, "Don't politicize Olympics, official says" [en línea], *China.org.cn*, 31 de mayo de 2007. Dirección URL: <http://www.china.org.cn/english/international/212480.htm>, [consulta:17 de septiembre de 2011]

²⁵² AFP, "British, US stars call for action over Darfur" [en línea], *China Daily*, 29 de abril de 2011. Dirección URL: http://www.chinadaily.com.cn/entertainment/2007-04/29/content_863314.htm, [consulta: 17 de septiembre de 2011]

²⁵³ China Daily, "Beijing hits out at Games boycott calls"[en línea], *China Daily*, 30 de marzo de 2007. Dirección URL:http://www.chinadaily.com.cn/2008/2007-03/30/content_840650.htm, [consulta:17 de septiembre de 2001]

²⁵⁴ China Daily, "Don't politicize Olympics, officials says" [en línea], *op.cit*

mostró ante el mundo como una potencia con grandes avances tecnológicos, poder económico y una capacidad de organización para un evento de envergadura mundial. Además China aprovechó la oportunidad del evento para abrirse no sólo en la economía internacional, sino principalmente para ser partícipe en la política internacional.

Aparte de la presión internacional ejercida ante la amenaza del boicot de las Olimpiadas, posteriormente la RPCh se enfrentó a un momento crucial en su diplomacia frente al conflicto de Darfur, puesto que en julio de 2008 el fiscal de la Corte Penal Internacional solicitó una orden de arresto contra el Presidente sudanés al-Bashir. La primera vez fue en marzo de 2009 por crímenes de guerra y lesa humanidad, y luego en julio de 2010 por el genocidio de grupos étnicos darfuríes, pero el gobierno chino hizo lo posible para evitar que llevaran al mandatario a la Corte, de hecho no ha sido llevado.

Cuando el fiscal de la CPI solicitó en 2008 la orden de arresto, China pidió al Consejo de Seguridad suspender dicha disposición, por ello el Embajador chino ante Naciones Unidas, Wang Guangya indicó que la detención del presidente sudanés “socavaría gravemente la confianza política mutua y la cooperación entre la ONU y el gobierno sudanés [...] sólo descarrilará el proceso para resolver el problema de Darfur e incluso entorpecer todos los esfuerzos realizados hasta ahora para la solución adecuada del asunto”²⁵⁵.

Durante la emisión de la primera orden de arresto internacional en marzo de 2009, el gobierno chino se opuso y el Enviado Especial para Darfur, Liu Guijin, señaló que esto empeoraría el proceso político, la paz y estabilidad en ese territorio y pidió a la Corte que suspendiera el procesamiento del caso. Además, consideró

²⁵⁵ Xinhua, “UN urges to suspend ICC indictment of Sudanese leader” [en línea], *China Daily*, 1 de agosto de 2008. Dirección URL: http://www.chinadaily.com.cn/world/2008-08/01/content_6897207.htm, [consulta: 18 de septiembre de 2011]

que la comunidad internacional debe de apaciguar y no hacer tensa la situación y respetar y apoyar los esfuerzos de Sudán para resolver el problema²⁵⁶.

Sin embargo, en la segunda orden de arresto de 2010, la respuesta de la RPCh fue más neutral, ya que evitó declarar si China iba apoyar la detención del presidente sudanés. Así el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Qin Gang, indicó que su país esperaba que la Corte considerara la situación y jugara un papel constructivo a favor de la paz duradera y estabilidad en Sudán y Darfur; asimismo, que el problema darfurí había mejorado, lo cual fue bien recibido por la comunidad internacional y los Estados africanos²⁵⁷.

La postura de la RPCh en la disposición de la Corte responde también a sus intereses por el petróleo sudanés, porque al gigante asiático no le conviene que se lleve a cabo la detención del presidente ya que sería destituido de su cargo. Prefiere que se mantenga en el poder para seguir haciendo negocios e inversiones en la industria del petróleo y venderle armas al gobierno de Jartum, en lugar de presionar al mandatario a hacerse responsable de lo que se le acusa.

Cabe resaltar que la RPCh no sólo promueve la paz en Darfur sino también la del resto de Sudán, ya que apoyó la celebración del referéndum del sur del Estado africano, en enero de 2011, por invitación tanto del norte como del sur sudanés, por lo que China envió una misión de observadores para que este evento se llevara a cabo en un ambiente de justicia, libertad, transparencia y paz. En este sentido, el gobierno chino señaló que trabajará con la comunidad internacional y

²⁵⁶ People Daily, "Orden de arresto de CPI afecta estabilidad e Sudán, opina enviado de China" [en línea], *People Daily*, 6 de marzo de 2009. Dirección URL: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31621/6607731.html>, [consulta:18 de septiembre de 2011]

²⁵⁷ Sudan Tribune, "China avoids condemnation if ICC's fresh move against Bashir" [en línea], Jartum, *Sudan Tribune*, 14 de julio de 2010. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/China-avoids-condemnation-of-ICC-s.35668>, [consulta:19 de septiembre de 2011]

continuará desempeñando un papel positivo y constructivo en la promoción de la paz, estabilidad y desarrollo en Sudán²⁵⁸.

Por otra parte, nuevamente el gobierno de Beijing fue condenado por la comunidad internacional debido a que al-Bashir visitó el país asiático entre junio y julio del presente año. Amnistía Internacional consideró que el gobierno chino no debió de invitar al presidente sudanés y que debía de detenerlo por las acusaciones que tiene por la CPI, ya que de lo contrario, China se convertiría en un “refugio seguro” para los presuntos autores del genocidio. Hong Lei, portavoz del Ministerio chino, respondió que su gobierno, al no ser signatario de la Corte tenía la libertad de recibir al mandatario de Jartum²⁵⁹, esto se debe a que al gigante asiático lo que más le interesa es mantener buenas relaciones con el gobierno de al-Bashir, principalmente económicas y energéticas.

El mismo mes de julio de 2011, China dio la bienvenida al acuerdo para la paz de Darfur firmado entre el gobierno de Jartum y el grupo rebelde Movimiento de Liberación y Justicia, en Doha. El vocero del Ministerio chino de Relaciones Exteriores, Ma Zhaoxu, apuntó que espera que el acuerdo sea aplicado y que otros grupos políticos se adhieran al proceso de reconciliación política lo antes posible²⁶⁰.

Finalmente, en los últimos años la postura del gobierno de Beijing frente a Darfur no ha cambiado, ya que la declaración más actual respecto al conflicto de esa región se estableció en el Documento de la Posición de la RPCCh en la 66ª Reunión de la Asamblea General de Naciones Unidas, el pasado mes septiembre de 2011, en la cual China continuó promoviendo la solución política del conflicto

²⁵⁸ Xinhua, “China to send observer mission to Sudan: FM spokesman” [en línea], *Xinhuanet*, 4 de enero de 2011. Dirección URL: http://news.xinhuanet.com/english2010/china/2011-01/04/c_13676384.htm, [consulta: 12 de septiembre de 2011]

²⁵⁹ BBC News, “Delayed Sudan leader Omar al-Bashir arrives in China” [en línea], África, *BBC News*, 27 de junio de 2011. Dirección URL: <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13929867>, [consulta: 19 de septiembre de 2011]

²⁶⁰ People Daily, “China acoge firma del acuerdo de paz entre el gobierno de Sudán y el grupo rebelde de Darfur” [en línea], *People Daily*, 20 de julio de 2011. Dirección URL: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31621/7445368.html>, [consulta: 17 de septiembre de 2011]

darfurí, a través del trabajo conjunto de la Unión Africana, Naciones Unidas y el gobierno sudanés; la estrategia de “doble vía” en el mantenimiento de paz y la negociación política; ayudar a Sudán a mejorar la situación humanitaria y de seguridad en esa región con la finalidad de lograr la paz, la estabilidad y el desarrollo²⁶¹.

Sin embargo, el papel de la RPCh en la solución del conflicto de Darfur sólo queda en el discurso, ya que continúa vendiendo armamento al gobierno de Jartum y haciendo inversiones petroleras en Sudán. El gobierno de Beijing no presta atención a la situación de ese territorio, puesto que le brinda más importancia a sus intereses por el petróleo que al problema por el que atraviesa esta región.

Si bien la RPCh impulsó otra postura en su diplomacia frente a Darfur a favor de resolver el conflicto, sus intereses por el “oro negro” sudanés permanecen intactos, ya que China lo hizo con la finalidad de evitar cualquier amenaza a sus inversiones y su abastecimiento del petróleo en Sudán debido a la ambiente de inestabilidad en la región y no fue porque realmente se sintiera atraído por el porvenir del pueblo darfurí. Además, China ha brindado apoyo y protegido a Sudán de sanciones internacionales (sobre embargos de armas y petróleo) cuando el gobierno de Jartum ha sido acusado de ser responsable de cometer los crímenes en Darfur.

Por lo tanto, es viable que China continúe en los próximos años con la misma política en lo referente a Darfur, es decir, mantendrá un doble discurso, porque promoverá la estabilidad y la paz en ese lugar, y a la par, no va a detener su venta de armas y sus negocios de petróleo en Sudán, sin contribuir en una solución seria y efectiva en este asunto, por lo que seguirá anteponiendo sus necesidades energéticas en el país africano.

²⁶¹ Embassy of the People’s Republic of China in the Democratic Republic of Timor-Leste, “Position Paper of the People’s Republic of China at the 66th Session of the United Nations General Assembly” [en línea], *Embassy of the People’s Republic of China in the Democratic Republic of Timor-Leste*, 19 de septiembre de 2011. Dirección URL: <http://tl.china-embassy.org/eng/xwdt/t860301.htm>, [consulta:13 de septiembre de 2011]

De la misma forma, tras la división de Sudán es probable que para el gobierno chino el conflicto darfurí pase a un segundo término y brinde más ayuda a Sudán del Sur por ser rico en petróleo, ya que su prioridad es garantizar su seguridad energética. Además, este nuevo Estado africano al igual que Darfur necesita del apoyo de China y de otros países, porque al ser arrasado por la guerra civil quedó destruido y requiere de infraestructura en la industria petrolera porque ésta se localiza en Jartum, a pesar de que el sur (Juba) posee la mayor parte de este recurso.

Por lo anterior puede ser factible que el conflicto darfurí persista y no se resuelva pronto en los próximos años, y al mismo tiempo, se agudice la violencia y la crisis humanitaria, lo cual provocaría un aumento del número de muertos y de personas desplazadas en Darfur.

Conclusiones

El conflicto de la región de Darfur tiene antecedentes históricos remotos que lo fueron gestando a través de los años a pesar de que inició formalmente en febrero de 2003.

El periodo colonial en que Sudán quedó bajo el dominio de Gran Bretaña y Egipto, fue un momento trascendental porque cambió el modo de vida tradicional de Darfur ya que se abolió el sistema administrativo nativo, se alteraron las estructuras sociales y se dividió este territorio, lo que provocó que los grupos étnicos tradicionales fueran perdiendo el poder en esa región, principalmente la etnia *Fur* que es la que predomina en este lugar.

Los enfrentamientos se suscitaron entre grupos étnicos africanos y de origen árabe del lugar, por un lado, inicialmente se originaron debido a la escasez de recursos, ya que la desertificación en esta región se acentuó por la sequía lo que provocó la competencia por el acceso al agua y a las tierras fértiles, lo que a su vez desató una hambruna en el pueblo darfurí.

Por otro lado, luego las tensiones interétnicas surgieron debido a que históricamente el gobierno de Sudán ha favorecido a la población árabe porque desde que este país obtuvo su independencia, el poder del Estado se ha centralizado en una élite árabe que se ha encargado de relegar a los grupos étnicos africanos.

El conflicto de Darfur fue el resultado de la falta de un programa político, económico y social en la administración del gobierno de Sudán que garantizara de forma justa y equitativa la distribución del poder y la riqueza de ese país africano, puesto que se ha privilegiado a los árabes por encima de la población étnicamente africana.

El presidente sudanés Omar Hassan al-Bashir continúa comprando armas con los ingresos de petróleo y apoyándose de milicias árabes *janjaweed* para oprimir a las etnias africanas de Darfur, sin embargo, el gobierno niega su relación con las milicias y su responsabilidad en este asunto, aunque ésta es evidente, a pesar de que firmó un acuerdo de paz y de cese al fuego para resolver el conflicto.

El conflicto darfurí es un asunto importante puesto que sigue vigente por lo que personas mueren y se desplazan a países vecinos, ya sea por la crisis humanitaria o la violencia que impera en la región. Por ende este problema atenta contra la paz y seguridad no sólo en Sudán, sino también en otros Estados africanos por el desplazamiento masivo del pueblo darfurí, por eso la comunidad internacional debe de sumar esfuerzos para resolver este problema a la brevedad posible.

En otro aspecto, vemos que a lo largo del tiempo la guerra en Sudán ha estado ligada al petróleo, si bien dicho recurso no ha sido la causa de conflictos sudaneses porque el país africano tenía éstos antes de convertirse en un productor y exportador petrolero, el “oro negro” ha servido para financiar la guerra. Tal fue el caso de las guerras civiles sudanesas y ahora el conflicto de Darfur, a pesar de que el crudo no existe en esa región.

De esta forma, actualmente el gobierno de Jartum ha empleado la mayor parte de las ganancias monetarias obtenidas por el crudo en la compra de equipo militar, para contener a la oposición en Darfur, en lugar de que sea un incentivo para la solución del conflicto y para impulsar el crecimiento económico y el desarrollo social de la gente darfurí y del resto de Sudán

Además el petróleo es un factor que influyó en los conflictos por la injusta distribución de los ingresos en Sudán, ya que el gobierno sudanés sólo ha beneficiado al norte del país, no obstante que la mayor parte de este recurso se encuentra al sur y que la infraestructura de ductos, la refinería y la exportación se lleven a cabo en el norte de Sudán.

En este sentido, la firma del Acuerdo General de Paz de 2005 fue un acontecimiento de gran relevancia. En primer lugar, porque puso fin a la guerra civil y estipuló que la riqueza del petróleo se repartiría en partes iguales entre el norte y el sur del país; y en segundo lugar, debido a que vino a cambiar el mapa político de Sudán, ya que estableció la celebración de un referéndum con el cual el sur del país logró el pasado mes julio de 2011 separarse del norte y convertirse en un nuevo Estado, “Sudán del Sur”.

Sin embargo, actualmente sigue pendiente el reparto de los ingresos obtenidos del crudo, puesto que no se ha arreglado la delimitación fronteriza de la región petrolera de Abyei, para decretar a cuál de los dos países (Sudán y Sudán del Sur) se incorporará esta zona; pero continúan las fricciones entre ambos.

Por lo tanto, al poseer una vasta riqueza energética Sudán, llamó la atención de varios países para instalar sus compañías petroleras en el Estado africano, pero éstas abandonaron sus concesiones de petróleo debido a la guerra civil. Lo anterior representó una oportunidad para la RPCh porque empezó a ganar terreno en el mercado del petróleo sudanés, sin importarle el ambiente de violencia de este país, ya que su compañía petrolera China National Petroleum Corporation se ha convertido en el mayor accionista del consorcio sudanés GNPOC. Asimismo llevó a cabo grandes inversiones en el sector petrolero, con la finalidad de garantizar a China su suministro de crudo en el futuro.

Hoy en día China se posiciona como el segundo consumidor energético a nivel mundial por su creciente demanda a causa de su acelerado crecimiento económico, y se prevé que su consumo vaya en aumento, por ello el gigante asiático busca asegurar sus reservas petroleras en el extranjero. Siguiendo este objetivo se ha abierto a nuevos mercados diversificando sus relaciones económicas, como es el caso de su acercamiento con países africanos ricos en recursos naturales, como lo es el petróleo.

La RPCh aprovechó que el gobierno de Jartum no poseía capital para desarrollar la industria petrolera sudanesa, para realizar inversiones en infraestructura, por lo que logró transformar al país africano en un gran productor y exportador de crudo, y al mismo tiempo llegó a convertirse en el principal socio comercial en el sector petrolero sudanés, puesto que más del 60% del total de las exportaciones de Sudán equivale al 6% del total de las importaciones de China. Todo esto fue una estrategia china para tener el control del petróleo en Sudán y satisfacer sus necesidades energéticas ahí.

Además China se interesó por el “oro negro” de Sudán porque en este lugar no tiene competencia con compañías occidentales, pues el consorcio está integrado por países asiáticos. Por eso tiene gran influencia el mercado petrolero de este país.

Igualmente el petróleo sudanés llamó su atención debido a que puede obtenerlo fácilmente a través del intercambio de armas al gobierno de Jartum, ignorando que éstas serán utilizadas en contra de la población de Darfur, por lo que el gobierno chino se justifica con el principio de “no injerencia” para no inmiscuirse en los asuntos internos sudaneses para evitar discrepancias con el gobierno de Jartum y seguir explotando el petróleo de ese Estado.

La relación entre ambos países ha sido condenada por la comunidad internacional, porque como vimos a lo largo de esta investigación, la RPCh se ha convertido en un aliado económico, político y militar de Sudán por su complicidad con el gobierno de Jartum en Darfur, sin prestar atención a este problema, aunque recientemente el gobierno de Beijing empezó a promover una postura a favor de la solución del conflicto, no es porque realmente se preocupe por el bienestar del pueblo de esa región, ya que ha no dejado de lado sus intereses energéticos en Sudán.

También descubrimos que parte del giro de la política de China en la cuestión darfurí se debió a que su reputación a nivel mundial se estaba deteriorando debido a las críticas de la comunidad internacional por no presionar a Sudán para ayudar poner fin al conflicto de Darfur, lo que a su vez estaba afectando sus relaciones internacionales.

Si bien el gobierno chino impulsó un cambio en su diplomacia respecto a la cuestión darfurí, no fue un cambio real porque no se ha comprometido verdaderamente a ayudar a resolver este asunto, ya que sus relaciones militares y energéticas siguen vigentes y repercuten en el conflicto.

En el aspecto militar, China es uno de los principales proveedores de armamento de Sudán y aunque los gobiernos de ambos países nieguen la transferencia de armas y no exista información actual al respecto, no significa que el gobierno chino dejó de suministrar militarmente a Sudán, ya que los reportes del Grupos de Expertos del Consejo de Seguridad, actualmente son la mayor evidencia de la constatación de proliferación de armas chinas en Darfur, a pesar de las sanciones impuestas para llevar a cabo embargos de armas.

A ambos países no les conviene declarar abiertamente sobre la venta y compra de armas. En el caso de Sudán, se debe a que el Presidente sudanés al-Bashir tiene una orden de arresto por la Corte Penal Internacional al ser acusado de crímenes y genocidio cometidos en la región darfurí, por lo que hablar de sus compras de equipo militar sería un tema delicado.

Por su parte la RPCh, prefiere no tratar la cuestión de las armas en el país africano para no ser sancionado por los embargos impuestos y seguir abasteciéndose energéticamente en el país africano y, para evitar críticas en el escenario internacional por su influencia en el conflicto de Darfur ahora que desea mejorar su imagen a nivel mundial. El gigante asiático no es el único implicado en

la situación darfurí, porque existen otros países que proveen armas al gobierno de Jartum, por eso continuaría el conflicto incluso sin China en Sudán.

Mientras tanto, la renuencia del gobierno de Beijing para detener la venta de armamento a Jartum responde a su interés por el petróleo sudanés por el hecho de que puede intercambiar armas por crudo para adquirirlo fácilmente. Además le beneficia para brindar seguridad a las petroleras chinas en Sudán cuando son atacadas por grupos rebeldes.

En la cuestión del petróleo, también ha sido criticada la relación energética chino-sudanesa, porque aunque se han impuesto sanciones petroleras a Sudán, China continúa comprando petróleo e invirtiendo en este sector, a pesar de que tiene el conocimiento de que con las ganancias del “oro negro”, el gobierno de Jartum compra armas para ejercer la violencia sobre el pueblo darfurí. Por esta razón la estrategia china ha sido que sus compañías petroleras lleven a cabo proyectos de desarrollo en Darfur y en el resto de Sudán, para mostrar un papel positivo en la región con la intención de evitar críticas a nivel internacional.

A la par, existe la posibilidad de que la secesión de Sudán del Sur repercuta en la relación energética de ambos países, ya que ahora los ingresos del petróleo se repartirán en partes iguales entre Jartum y Juba, puesto que el primero perderá ganancias porque antes tenía en su poder la distribución petrolera.

Sin embargo, es poco probable que el suministro chino resulte afectado porque el gobierno de Beijing comenzó a establecer relaciones con el nuevo país antes de que se diera la división de Sudán, por lo que la RPCh podría realizar inversiones en el sector energético en Sudán del Sur, tal y como lo hizo en Jartum, porque ahora lo que más desea el gobierno de Juba es la entrada de inversión extranjera en la industria energética, ya que toda la infraestructura del petróleo se encuentra en Jartum, lo cual podría beneficiar al gigante asiático para asegurar sus reservas en este lugar.

Así, pese a que el gobierno de Beijing realizó un trabajo diplomático más activo para contribuir a resolver el problema en Darfur, con acciones como: persuadir al gobierno sudanés para solucionar el conflicto y para que aceptara el despliegue de fuerzas de paz en la región, brindar ayuda humanitaria y proyectos de desarrollo, incluso que el presidente chino Hu Jintao estableciera propuestas para resolver el problema. La política de la RPCh en esa región está determinada por el interés por petróleo y responde a su estrategia para evitar cualquier amenaza a sus inversiones en la industria petrolera y su abastecimiento energético en Sudán.

La diplomacia china en la cuestión de Darfur tiene una doble moral: por un lado, China continúa ayudando al gobierno de Jartum para librarlo de su responsabilidad en el conflicto de ese territorio, para evitar diferencias con éste y garantizar sus intereses por el petróleo sudanés; por el otro lado, coopera con la comunidad internacional para resolver este problema con la finalidad de ganarse prestigio internacional.

En las resoluciones emitidas por el Consejo de Seguridad para sancionar a Sudán por su actuación en Darfur, la RPCh respaldó diplomáticamente al gobierno de Jartum, ya que amenazó con utilizar su poder de veto para frenar esas disposiciones, porque representaron un riesgo para sus intereses económicos y energéticos. Y aunque China no vetó las resoluciones, su táctica fue abstenerse en la votación para obstaculizar las medidas adoptadas, con el fin de proteger al país africano de las sanciones. El gobierno de Beijing siempre ha estado en contra de las resoluciones porque considera que empeorarían la situación en la región sudanesa.

Pero la RPCh se dio cuenta que sus acciones negativas en el conflicto darfurí le trajeron problemas porque estaban afectando su reputación internacional y sus relaciones con varios países, por ello trató de hacer más flexible su política en la

cuestión darfurí para ya no ser relacionada con la violencia que impera en Darfur y ni acusada de apoyar al gobierno sudanés.

De esta manera ante el posicionamiento de la RPCh como una destacada potencia mundial, debido a su crecimiento económico, no sólo debe consolidarse en el ámbito económico, sino que también necesita ser influyente en aspectos diplomáticos, políticos y sociales, porque el gobierno de Beijing ha sido mal visto por la comunidad internacional no sólo por su política exterior (en el caso de Sudán), sino también por su política interna, como ha sido en el Tíbet.

Por ello si el gobierno de Beijing resulta más participativo en la solución del conflicto podría ser una oportunidad para eliminar su imagen negativa a nivel mundial para ya no ser vinculado con el gobierno sudanés por perpetrar la violencia en Darfur y tener mayor aceptación por la comunidad internacional, esto con el objetivo de apuntalarse como un actor responsable ante el mundo y ganarse poder político internacional.

Por otra parte, el gigante asiático se dio cuenta que el ambiente de violencia e inestabilidad en Darfur también ponía en riesgo sus inversiones en el sector energético y su libre explotación de crudo, tras los ataques de grupos rebeldes en yacimientos petroleros donde estaban instaladas petroleras chinas, por ello fue que terminó por apoyar el despliegue de la fuerza de paz en esa región y no necesariamente por el deseo de ayudar al pueblo darfurí.

Similarmente, cuando la Corte Penal Internacional solicitó en varias ocasiones la orden de arresto del mandatario sudanés, China se enfrentó a un momento difícil en su postura en Darfur, ya que el gobierno chino trató de evitar que fuera juzgado, porque podría ser destituido al-Bashir de su cargo y la RPCh prefiere que se mantenga en el poder porque con él es con quien hace los negocios petroleros. Por el momento, el mandatario sudanés no ha sido castigado por cometer las atrocidades en Darfur y este caso se mantiene impune.

En este sentido, la diplomacia china respecto al conflicto darfurí demuestra que el gigante asiático concibe a Sudán como un abastecedor energético y un lugar idóneo para llevar a cabo grandes inversiones en el sector del petróleo y no un país que vive un conflicto que es urgente resolver.

Por lo tanto, se comprueba la hipótesis de esta investigación, ya que a pesar de que la RPCh promueva un mayor esfuerzo diplomático para llevar la paz a Darfur, China no demuestra un compromiso real y responsable para ayudar en el problema de ese territorio porque continúa vendiendo armas al gobierno de Jartum y sigue brindándole apoyo, ya que está por encima satisfacer sus intereses por el petróleo que la solución del conflicto, por eso sus acciones positivas en esa región se vienen abajo y pierden credibilidad y China queda implicado en el conflicto darfurí.

Por consiguiente, basándonos en lo que hemos investigado se vislumbra la posibilidad que China continúe con la diplomacia que ha llevado a cabo frente a la cuestión darfurí, porque lo que más le interesa a la RPCh es garantizar su seguridad energética en los próximos años, pues el petróleo es el motor de la economía internacional. De seguir con la misma postura el gobierno de Beijing respecto al conflicto de Darfur, existe la posibilidad de que se prolongue por su persistente transferencia de armas y más aún si el presidente al-Bashir permanece en el poder, ya que el gobierno chino ha sido cómplice de éste para cometer crímenes atroces contra la gente darfurí.

Al mismo tiempo, es factible que el gobierno de la RPCh no contribuya posteriormente a la solución del conflicto darfurí, porque existe la probabilidad de que puedan estar en riesgo sus inversiones y su abastecimiento de crudo en Sudán debido al reparto de los ingresos de este recurso entre Jartum y Juba. Incluso, el gigante asiático podría centrar sólo su atención en relacionarse y ayudar al gobierno de Sudán del Sur, ya que en este nuevo país africano se

concentra la mayor parte del petróleo para asegurar su suministro energético, por lo que China podría restarle aún más importancia al problema de Darfur.

Asimismo, si la RPCh decidiera ayudar a remediar realmente la situación en Darfur, sola no podría resolver el conflicto, porque también sería necesaria la cooperación de la comunidad internacional, de Sudán y de los países involucrados en ese problema (por la venta de armas y/o intereses por el petróleo).

Igualmente, podemos decir que la RPCh puede seguir explotando petróleo y haciendo inversiones en el sector energético de Sudán, para satisfacer su alta demanda energética, siempre y cuando el gobierno de Beijing contribuya a solucionar el conflicto y no influya en éste.

Así el presente trabajo es el comienzo para que posteriormente se realicen futuras investigaciones dentro de la disciplina de Relaciones Internacionales, en este caso de la relación entre Sudán y China para estudiar qué pasará con el conflicto de Darfur y con la cuestión del petróleo o bien para llevar a cabo estudios sobre la presencia china en otros Estados africanos.

Fuentes consultadas

Bibliografía:

- Alden, Chris, *China in Africa*, London, New York, Zed Books, c2007, 137 pp.
- Cheadle, Don, *Not on our mission to end genocide in Darfur and beyond*, New York, Hyperion, 2007, 252 pp.
- De Waal, Alex, *War in Darfur and the search for peace*, Harvard University, London, Global Equity Initiative, Justice Africa, Cambridge, Mass, 2007, 431pp.
- Kabunda Badi, Mbuyi. *Etnias, estado y poder en África*, País Vasco, Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia, 2005, 872 pp.
- Kitissou, Marcel, *Africa in China's global strategy*, London, Adonis and Abbey, 2007, 205 pp.
- Manji Firoze; Stephen Marks, *African perspectives on China in Africa*, Oxford England, Fahamu, 2007, 174 pp.
- s/a, *Conflictos, tensiones...*, Iepala, Madrid, 1988, 214 pp.
- Totten Samuel; Markusen Eric, *Genocide in Darfur: investigating the Atrocities in the Sudan*, New York, Routledge, 2006, 284 pp.
- Tablada Pérez, Carlos, *Petróleo, poder y civilización*, Madrid, Popular, 2004, 271 pp.

Hemerografía:

- Boix, Leonardo, "La pesadilla "yanyawid" en *Proceso*, México, núm.1581, 18 de febrero de 2007, p.54-56
- Domínguez Ávila, Carlos Federico, "El conflicto en Darfur: autodeterminación, colonialismo interno y separatismo etnopolítico en los primeros años del siglo XXI", en *Estudios de Asia y África*, México D.F., El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, vol.44, núm.1, (ene.abr. 2009), pp.105-117
- Villarino, Ángel, "Apunta potencia hacia nuevos yacimientos. Explotan chinos petróleo africano", *Reforma*, sección "Internacional", viernes 6 de junio de 2008, p.4-5
- Ylönen, Aleski, "On sources of Political Violence in Africa: The case of "Marginalizing" in Sudan", en *Revista Política y Cultura*, Department of Political Science and International Relations, Autonomous University of Madrid, núm.32, otoño 2009, pp.37-59

Fuentes electrónicas:

- AFP, "British, US stars call for action over Darfur" [en línea], *China Daily*, 29 de abril de 2011. Dirección URL:

http://www.chinadaily.com.cn/entertainment/2007-04/29/content_863314.htm, [consulta: 17 de septiembre de 2011]

- AFP, “Sudán firma acuerdo de paz con grupo rebelde” [en línea], *El Economista*, Internacional, 14 de julio de 2011. Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2011/07/14/sudan-firma-acuerdo-paz-grupo-rebelde>, [consulta: 16 de julio de 2011]
- African Union-United Nations Mission in Darfur (UNAMID), “Government of Sudan and UNAMID sign Status Forces Agreement” [en línea], *UNAMID*, 9 de febrero de 2008. Dirección URL: <http://unamid.unmissions.org/Default.aspx?ctl=Details&tabid=899&mid=1072&ItemID=640>, [consulta: 19 de septiembre de 2011]
- Afrol News, “El acuerdo de paz para Darfur es aceptado por los rebeldes” [en línea], *Afrol News*, 5 de mayo de 2006. Dirección URL: <http://www.afrol.com/es/articulos/19134>, [consulta: 11 de julio de 2011]
- Afrol News, “El voto de la ONU sobre Darfur se convierte en lucha por el petróleo” [en línea], *Afrol News*, 10 de septiembre de 2004. Dirección URL: www.afrol.com/es/articulos/13925
- Afrol News, “Estados Unidos declara genocidio en Sudán” [en línea], *Afrol News*, 9 de septiembre de 2004. Dirección URL: <http://www.afrol.com/es/articulos/13910>, [consulta: 13 de julio de 2011]
- Afrol News, “Orden de arresto contra al-Bashir por genocidio” [en línea], *Afrol News*, 12 de julio de 2010. Dirección URL: <http://www.afrol.com/es/articulos/36492>, [consulta: 28 de junio de 2011]
- Afrol News, “La Eurocamara propone un embargo petrolífero contra Sudán” [en línea], *Afrol News*, 15 de febrero de 2007. Dirección URL: <http://www.afrol.com/es/articulos/24341>, [consulta: 27 de agosto de 2011]
- Ali, Haydar Ibrahim, “La crisis de Darfur: causas y perspectivas del futuro” [en línea], *Casa Árabe e Instituto Internacional de Estudios Árabes y del Mundo Musulmán*. Dirección URL: <http://www.casaarabe-ieam.es/noticias-arabes/show/20-de-septiembre-madrid-sudan-y-la-crisis-de-darfur-por-haydar-ibrahim-ali>, [consulta: 2 de julio de 2011]
- Ali, Wasil, “China uses economic leverage to pressure Sudan on Darfur - US” [en línea], Washington, *Sudan Tribune*, 5 de marzo de 2007. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/China-uses-economic-leverage-to-20615>, [consulta: 15 de septiembre de 2011]
- allAfrica, “Sudan: China fails to block UN Report- Diplomats” [en línea], *allAfrica*, Washington, 20 de octubre de 2010. Dirección URL: <http://allafrica.com/stories/201010210083.html>, [consulta: 17 de agosto de 2011]
- Amnesty International, “People’s Republic of China sustaining conflict and human rights abuses. The flow of arms accelerates” [en línea], *Amnistía Internacional*, 10 de junio de 2006. Dirección URL: <http://www.amnesty.org/es/library/asset/ASA17/030/2006/es/be25c03a-d42b-11dd-8743-d305bea2b2c7/asa170302006en.pdf>, [16 de julio de 2011]
- Amnistía Internacional, “República Popular de China. Contribuye al conflicto y los abusos contra los derechos humanos. El flujo de armas se acelera”

- [en línea], *Amnistía Internacional*, 10 de junio de 2006. Dirección URL:<http://www.amnesty.org/es/library/asset/ASA17/030/2006/es/c8be4e29-d42b-11dd-8743-d305bea2b2c7/asa170302006es.pdf>, [consulta: 5 de junio de 2011]
- Amnistía Internacional, “Sudán/China. Llamamiento de Amnistía Internacional al gobierno chino con ocasión de la Cumbre Chino-Africana para el desarrollo y la Cooperación” [en línea], *Amnistía Internacional*, 1 de noviembre de 2006. Dirección URL: <http://www.amnesty.org/es/library/asset/AFR54/072/2006/es/9c58d2aa-d3de-11dd-8743-d305bea2b2c7/afr540722006es.pdf>, [consulta: 16 de agosto de 2011]
 - Amnistía Internacional, “Sudán: Armas para los responsables de los graves abusos cometidos en Darfur” [en línea], *Amnistía Internacional*, 16 de noviembre de 2004. Dirección URL: <http://www.amnesty.org/es/library/info/AFR54/139/2004/es>, [consulta: 25 de junio de 2011]
 - Amnistía Internacional, “Sudan: Darfur: Threats to humanitarian aid” [en línea], *Amnesty International*, diciembre de 2006. Dirección URL: <http://www.amnesty.org/en/library/asset/AFR54/031/2006/en/ca02de76-d40a-11dd-8743-d305bea2b2c7/afr540312006es.html>, [consulta: 10 de julio de 2011]
 - Associated Press, “Sudan rebels attacks Kordofan oilfield”[en línea], *Jartum, Sudan Tribune*, 27 de noviembre de 2006. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/Sudan-rebels-attack-Kordofan,18927>, [20 de septiembre de 2011]
 - Badmus, Isiaka Alani, “Our Darfur, Their Darfur; Sudan’s Politics of Deviance and rising ‘ethnic-cleansing’ in a African Emerging Anarchy”, [en línea], *Journal of Alternative Perspectives in the Social Sciences*, vol.1, núm.2, 2009, p.354, Directory of Open Access Journal (DOAJ). Dirección URL:<http://www.doaj.org/doaj?func=searchArticles&uiLanguage=en&q1=darfur&f1=all&b1=and&q2=&f2=all>, [consulta: 9 de enero 2011]
 - BBC News, “Main parties sign Darfur accord” [en línea], BBC News, África, 5 de mayo de 2006. Dirección URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/4978668.stm>, [consulta: 9 de julio de 2011]
 - BBC Mundo, “Norte bombardea a Sudán del Sur” [en línea], *BBC Mundo.com*, 10 de junio de 2011. Dirección URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2011/06/110609_ultnot_sudan_sur_bombardeo_amab.shtml, [consulta: 11 de julio de 2011]
 - BBC Mundo, “ONU descarta genocidio en Darfur”, [en línea], *BBC Mundo.com*, 1 de febrero de 2005. Dirección de URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4224000/4224025.stm, [consulta: 11 de julio de 2011]
 - BBC Mundo, “Sudán perderá petróleo por nacimiento de Sudán del Sur” [en línea], *BBC Mundo*, 12 de julio de 2011. Dirección URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2011/07/110712_ultnot_sudan_petroleo_mr.shtml, [consulta: 26 de agosto de 2011]

- BBC News, “Sudán: murió vicepresidente de Sudán” [en línea], *BBC Mundo.com*, 1 de agosto de 2005. Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4733000/4733917.stm, [consulta: 12 de julio de 2011]
- BBC News, “China defends arms sales to Sudan” [en línea], *BBC News*, 22 de febrero de 2008. Dirección URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/7258059.stm>. [consulta:23 de agosto de 2011]
- BBC News, “Delayed Sudan leader Omar al-Bashir arrives in China”[en línea], África, *BBC News*, 27 de junio de 2011. Dirección URL: <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13929867>, [consulta:19 de septiembre de 2011]
- BBC News, “Sudan ‘renews Darfur air strikes’”[en línea], *BBC News*, 24 de febrero de 2008. Dirección URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/7261453.stm>, [consulta: 17 de septiembre de 2011]
- Beardsley, Brent, “Learning for the Rwandan Genocide of the 1994 to stop genocide to Darfur part two” [en línea], Humanitarian Intervention, *Nacional Defence and the Canadian Forces*. Dirección URL: <http://www.journal.dnd.ca/vo6/no2/human-human-eng.asp>, [consulta: 26 de junio de 2011]
- Beriain, David; Videmsek, Bostjan, “Darfur: petróleo y sangre” [en línea] *BBC Mundo*, 23 de octubre de 2004. Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_3947000/3947721.stm, [consulta: 5 de junio de 2011]
- Bloomerang, “China threatens to veto UN Darfur resolution over oil sanctions” [en línea], *Sudan Tribune*, Naciones Unidas, 17 de septiembre de 2004. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/China-threatens-to-veto-UN-Darfur.5500>, [consulta: 20 de julio de 2011]
- BP Statistical Review of World Energy 2011[en línea], *BP Statistical Review of World Energy*, junio 2011. Dirección URL: <http://www.bp.com/sectionbodycopy.do?categoryId=7500&contentId=7068481>, [consulta: 21 de julio de 2011]
- BP Statistical Review of World Energy, “BP Energy Outlook 2030” [en línea], *BP Statistical Review of World Energy*, enero de 2011. Dirección URL:http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/2030_energy_outlook_booklet.pdf, [consulta: 24 de julio de 2011]
- Bradsher, Keith, “2 Big Appetites take seats at the Oil Table”[en línea], *The New York Times*, International Business, 18 de febrero de 2005. Dirección URL: <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=980DE7DE113AF93BA25751C0A9639C8B63&pagewanted=2>, [consulta: 30 de agosto de 2011]
- Business Wire, “Statement from Steven Spielberg regarding Beijing Olympic Games and Darfur” [en línea], Los Angeles, *Reuters*, 12 de febrero de 2008.

Dirección URL: <http://www.reuters.com/article/2008/02/12/idUS233198+12-Feb-2008+BW20080212>, [consulta:18 de septiembre de 2011]

- Catalayud, José Miguel, “Sudán del Sur celebra el nacimiento de un nuevo país” [en línea], Juba, *El País.com*, Internacional, 9 de julio de 2011. Dirección URL: http://www.elpais.com/articulo/internacional/Sudan/Sur/celebra/nacimiento/nuevo/pais/elpepuint/20110708elpepuint_10/Tes, [consulta: 9 de julio de 2011]
- Central Bank of Sudan, “49th Annual Report 2009” [en línea], Jartum, Sudán, *Central Bank of Sudan (COBS)*, 31 de diciembre de 2009. Dirección URL: <http://www.cbos.gov.sd/sites/default/files/annuale2009.pdf>, [consulta: 24 de agosto de 2011]
- Central Intelligence Agency (CIA), The World Factbook, “South Sudan”[en línea], *Central Intelligence Agency*. Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/od.html>, [consulta: 29 de junio de 2011]
- Central Intelligence Agency (CIA), The World Factbook. “Country Comparison: oil production” [en línea], *Central Intelligence Agency*. Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2173rank.html?countryName=China&countryCode=ch®ionCode=eas&rank=5#ch>, [consulta: 18 de julio de 2011]
- Central Intelligence Agency (CIA), The World Factbook. “Country comparison: Oil proved reserves” [línea], *Central Intelligence Agency*. Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html?countryName=Sudan&countryCode=su®ionCode=afr&rank=20#su>, [consulta: 12 de julio de 2011]
- Central Intelligence Agency (CIA), World Factbook. “Country Comparison: oil-exports” [en línea], *Central Intelligence Agency*. Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2176rank.html?countryName=Sudan&countryCode=su®ionCode=afr&rank=41#su>, [consulta: 24 de julio de 2011]
- Centro de noticias ONU, “Sudán del Sur ingresa a la ONU como Estado miembro” [en línea], *Naciones Unidas*. Dirección URL: <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=21372>, [consulta:16 de julio de 2011]
- China Daily, “Beijing hits out at Games boycott calls”[en línea], *China Daily*, 30 de marzo de 2007. Dirección URL:http://www.chinadaily.com.cn/2008/2007-03/30/content_840650.htm, [consulta: 17 de septiembre de 2001]
- China Daily, “China is a responsible maker and seller of arms”[en línea], *China. Org.cn*, 22 de junio de 2006. Dirección URL: <http://china.org.cn/english/international/172337.htm>, [consulta:23 de agosto de 2011]
- China Daily, “Don’t politicize Olympics, official says” [en línea], *China.org.cn*, 31 de mayo de 2007. Dirección URL:

- <http://www.china.org.cn/english/international/212480.htm>, [consulta: 17 de septiembre de 2011]
- China National Petroleum Corporation, “CNPC in Sudan” [en línea], China National Petroleum Corporation (CNPC). Dirección URL: <http://www.cnpc.com.cn/eng/cnpcworldwide/africa/Sudan/>, [consulta: 24 de agosto de 2011]
 - China National Petroleum Corporation, “Local Development” [en línea], China National Petroleum Corporation (CNPC). Dirección URL: <http://www.cnpc.com.cn/en/cnpcworldwide/sudan/>, [consulta: 27 de agosto de 2011]
 - Comité del Consejo de Seguridad en virtud de la resolución 1591 (2005) relativa a Sudán, “Informes del Grupos de Expertos sobre el Sudán, Naciones Unidas. Dirección URL: <http://www.un.org/spanish/sc/committees/1591/expertgroup.shtml>, [consulta:13 de septiembre de 2011]
 - Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “Informe Final del Grupo de Expertos establecido de conformidad con el párrafo 3 de la resolución 1591(2005) relativa al Sudán” [en línea], S/2006/55, *Naciones Unidas*, 30 de enero de 2006. Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2006/65>, [consulta:19 de agosto de 2011]
 - Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “Informe Final del Grupo de Expertos solicitado por el Consejo de Seguridad en el párrafo 2 de la resolución 1779” [en línea], S/2008/647, *Naciones Unidas*, 11 de noviembre de 2008. Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2008/647>, [consulta:19 de agosto de 2011]
 - Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “Informe Final del Grupo de Expertos solicitado por el Consejo de Seguridad en el párrafo de la resolución 1891” [en línea], S/2011/111, *Naciones Unidas*, 8 de marzo de 2011. Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2011/111>, [consulta: 19 de agosto de 2011]
 - Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “Resolución 1556(2004)”[en línea] *Naciones Unidas*, aprobada por el Consejo de Seguridad en su 5015ª sesión, 30 de julio de 2004. Dirección URL: [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1556\(2004\)&referrer=http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unamid/resolutions.shtml&Lang=S](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1556(2004)&referrer=http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unamid/resolutions.shtml&Lang=S), [consulta: 18 de julio de 2011]
 - Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “Resolución 1591 (2005)”[en línea], *Naciones Unidas*, aprobada por el Consejo de Seguridad en su 5153ª sesión, 29 de marzo de 2005. Dirección URL: [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1591\(2005\)&referrer=http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unamid/resolutions.shtml&Lang=S](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1591(2005)&referrer=http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unamid/resolutions.shtml&Lang=S), [consulta: 2 de agosto de 2011]

- Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “Resolución 1945 (2010)” [en línea], *Naciones Unidas*, aprobada por el Consejo de Seguridad en su 6401ª sesión 14 de octubre de 2010. Dirección URL: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1945%20\(2010\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1945%20(2010)), [consulta: 19 de agosto de 2011]
- Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Informe del Grupo de Expertos establecido en virtud de la resolución 1591 (2005) del Consejo de Seguridad relativa al Sudán presentado de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 2 de la resolución 1665 (2006)” [en línea], S/2006/795, *Naciones Unidas*, 3 de octubre de 2006. Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2006/795>, [consulta: 20 de agosto de 2011]
- Correa López, Gabriela, “China en África” [en línea], en *Análisis Económico*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, vol. XXIV, núm.56, 2009. Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=41312223009>, [consultado: 12 de julio de 2011]
- Darfur Visible, “Independencia de Sudán” [en línea], Comité Vasco de ACNUR, *Darfur Visible*. Dirección URL: http://www.darfurvisible.org/historia_view.php?uuid=3, [consulta: 21 de abril de 2011]
- Darfur Visible, “Protagonistas. Unión Africana” [en línea], Comité Vasco de ACNUR, *Darfur Visible*, Dirección URL: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=14, [consulta: 21 de junio de 2011]
- Darfur Visible, “Unión Europea (UE)”, Protagonistas, Comité Vasco de ACNUR, *Darfur Visible*. Dirección URL: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=18, [consulta: 28 de noviembre de 2011]
- EFE, “La ONU alerta de que la situación en Abyei es ‘todavía crítica’” [en línea], *Euronews*, 28 de julio de 2011. Dirección URL: <http://es.euronews.net/teletipos/1031057-la-onu-alerta-de-que-la-situacion-en-abyei-es-todavia-critica/>, [consulta: 28 de julio de 2011]
- EFE, “Sudán del Sur pide ser miembro de la ONU” [en línea], *El Universal.com.mx*, Internacional, 11 de julio de 2011. Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/778549.html>, [consulta: 11 de julio de 2011]
- Embassy of the People’s Republic of China in Australia, “China’s Position on the issue of Darfur, Sudan” [en línea], *Embassy of the People’s Republic of China in Australia*, 3 de marzo de 2008. Dirección URL: <http://au.china-embassy.org/eng/zt/sudandarfurissue/t416945.htm>, [consulta: 8 de enero de 2010]
- Embassy of the People’s Republic of China in Australia, “The Chinese Government’s Especial Representative on the Darfur issue holds a briefing to chinese and foreign journalists” [en línea], *Embassy of the People’s Republic of China in Australia*, 8 de marzo de 2008. Dirección URL:

<http://au.china-embassy.org/eng/zt/sudandarfurissue/t416944.htm>,
[consulta:17 de septiembre de 2011]

- Embassy of the People's Republic of China in the Democratic Republic of Timor-Leste, "Position Paper of the People's Republic of China at the 66th Session of the United Nations General Assembly" [en línea], *Embassy of the People's Republic of China in the Democratic Republic of Timor-Leste*, 19 de septiembre de 2011. Dirección URL: <http://tl.china-embassy.org/eng/xwdt/t860301.htm>, [consulta:13 de septiembre de 2011]
- Evans, Gareth; Steinberg, Donald, Guardian Unlimited, "China and Darfur:"Signs of Transition" [en línea], *International Crisis Group*, 11 de junio de 2007. Dirección URL: <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/horn-of-africa/sudan/op-eds/china-and-darfur-signs-of-transition.aspx>, [consulta: 5 de septiembre de 2011].
- Farley, Maggie, "UN Aims to hasten dispatch of troops of Darfur" [en línea], *Los Angeles Times*, 17 de mayo de 2006. Dirección URL: <http://articles.latimes.com/2006/may/17/world/fq-darfur17>, [consulta: 9 de septiembre de 2011]
- Flint, Julie, *Darfur: historia de una larga guerra* [en línea] Barcelona, Intermón, Oxfam, 2007, 128 pp. Dirección URL: <http://books.google.com.mx/bkshp?hl=es&tab=wp>, [28 de junio de 2011]
- Forum on China-Africa Cooperation, "Characteristics of FOCAC" [en línea], Forum on China-Africa Cooperation. Dirección URL: <http://www.focac.org/eng/ltida/ltjj/t157576.htm>, [consulta: 26 de julio de 2011]
- García Parra, Ernesto, "Darfur: Encrucijada de intereses" [en línea], México, *Proceso*, 24 de marzo de 2008. Dirección URL: <http://www.proceso.com.mx/?p=197557>, [consulta:25 de noviembre de 2011]
- González, Ariel, "La inserción de China en África: El juego de las grandes potencias y sus posibles efectos colaterales" [en línea], *Instituto Galego de Análise e Documentación Internacional (IGADI)*. Dirección URL: <http://www.igadi.org/index.html>, [consulta:2 de agosto de 2011]
- Goodman, Peter S., "China invests heavily in Sudan's oil industry" [en línea], *Washington Post*, Leal, Sudán, 23 de diciembre de 2004. Dirección URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A21143-2004Dec22.html>, [consulta: 20 de julio de 2011]
- Hanson, Stephanie, "Arms, Africa, and Oil" [en línea], *Council Foreign Relations (CFR)*, 6 de junio de 2008. Dirección URL: <http://www.cfr.org/china/china-africa-oil/p9557#p6>, [consulta: 22 de julio de 2011]
- Harman, Danna, "How China's support of Sudan shields a regime called 'genocidal'" [en línea], *The Christian Science Monitor*, Juba, 26 de junio de 2007. Dirección URL: <http://www.csmonitor.com/2007/0626/p01s08-woaf.html>, [consulta: 22 de agosto de 2011]
- Hennig, Rainer, "El voto sobre Darfur se convierte en la lucha por el petróleo de Sudán" [en línea], *afrol News*, 10 de septiembre de 2004.

Dirección URL: <http://www.afrol.es/es/articulos/13925>, [consulta:26 de noviembre de 2011]

- Hooper Helene, “Darfur collides with Olympics, and China yields” [en línea], Washington, *The New York Times*, 12 de abril de 2007. Dirección URL: <http://www.nytimes.com/2007/04/13/washington/13diplo.html>, [consulta:18 de septiembre de 2011]
- Human Rights First, “Investing in Tragedy. China’s Money, Arms, and Politics in Sudan” [en línea], *Human Rights First*, marzo 2008. Dirección URL: <http://www.humanrightsfirst.org/wp-content/uploads/pdf/080311-cah-investing-in-tragedy-report.pdf>, [consulta: 15 de agosto de 2011]
- Human Rights First, “The Facts: China’s Arms sales to Sudan” [en línea], *Human Rights First*. Dirección URL: <http://www.humanrightsfirst.org/our-work/crimes-against-humanity/stop-arms-to-sudan/the-facts-chinas-arms-sales-to-sudan/>, [consulta: 20 de agosto de 2011]
- Human Rights Watch Report, “Darfur in the Shadows. The Sudanese Government’s Ongoing Attacks on Civilians and Human Rights” [en línea], *Human Rights Watch*, 5 de junio de 2011. Dirección URL: <http://www.hrw.org/es/reports/2011/06/05/darfur-shadows-0>, [consulta: 10 de julio de 2011]
- Human Rights Watch, “CPI: Orden de detención contra Bashir es una advertencia para líderes abusivos” [en línea], *Human Rights Watch, New York*, 4 de marzo de 2009. Dirección URL: <http://www.hrw.org/node/81243>, [consulta: 27 de junio de 2011]
- Human Rights Watch, “Darfur: ICC moves against Sudan’s leader” [en línea], *Human Rights Watch, New York*, 14 de julio de 2008. Dirección URL: <http://www.hrw.org/node/74138>, [consulta: 29 de junio de 2011]
- Human Rights Watch, “Soudan: A l’approche de la sécession du Sud-Soudan, les violations des droits humains s’intensifient au Darfour” [en línea], *Human Rights Watch*, Johannesburgo, 6 de junio de 2011. Dirección URL: <http://www.hrw.org/es/news/2011/06/06/soudan-lapproche-de-la-sécession-du-sud-soudan-les-violations-des-droits-humains-sin>, [consulta: 17 de junio de 2011]
- Human Rights Watch, “UN Council Security refers Darfur to the ICC”[en línea], *Human Rights Watch*, New York, 31 de marzo de 2005. Dirección URL: <http://www.hrw.org/en/news/2005/03/31/un-security-council-refers-darfur-icc>, [consulta: 29 de junio de 2011]
- Human Security Baseline Assessment, “Arms, oil, and Darfur” [en línea], *Small Arms Survey*, núm.7, julio 2007. Dirección URL: <http://www.smallarmssurveysudan.org/pdfs/HSBA-SIB-7-Arms.pdf>, [consulta:22 de octubre de 2008]
- Human Security Baseline Assessment, “Supply and demand. Arms flows and holding in Sudan” [en línea], Sudan Issue Brief, *Small Arms Survey*, núm.15, noviembre de 2009. Dirección URL: <http://www.smallarmssurveysudan.org/pdfs/HSBA-SIB-15-arms-flows-andholdings-in-Sudan.pdf>, [consulta: 12 de agosto de 2011]

- International Crisis Group, “China’s thirst for oil” [en línea], *International Crisis Group, Asia Report* núm.153, 9 de junio de 2008. Dirección URL: http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/north-east-asia/153_china_s_thirst_for_oil.pdf, [consulta: 25 de marzo de 2010]
- Leopold, Evelyn, “UN approves strong force for Darfur”[en línea], Naciones Unidas, *Reuters*, 1 de agosto de 2007. Dirección URL: <http://uk.reuters.com/article/2007/07/31/uk-sudan-darfur-un-idUKN3146123820070731>, [consulta:13 de septiembre de 2011]
- Mallaby, Sebastian, “A palace for Sudan” [en línea], *The Washington Post*, 5 de febrero de 2007. Dirección URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/02/04/AR2007020401047.html>, [consulta:15 de septiembre de 2011]
- Moro-Coco, Mayra, “Los silencios sobre Darfur” [en línea], *Revista Pueblos*, 5 de diciembre de 2009. Dirección URL: <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article1222>, [consulta:29 de noviembre de 2011]
- Naciones Unidas, “Sudán: Despliegue y prestación de asistencia d la nueva misión a la Unión Africana en Darfur” [en línea], *Naciones Unidas, Principales Operaciones de Mantenimiento de Paz*.2006. Dirección URL: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/yir05/sudan.htm>, [consulta: 14 de julio de 2008]
- Organización de Naciones Unidas, “Cumbre Mundial de 2005” [en línea], Reunión Plenaria de Alto Nivel, *Naciones Unidas*, 14-16 de septiembre de 2005. Dirección URL: http://www.un.org/spanish/summit2005/fact_sheet.html, [consulta: 6 de septiembre de 2011]
- Osman, Mohammed, “China Urges Sudan to Accept U.N Troops” [en línea], Jartum, Sudán, *Washington Post*, 9 de abril de 2007. Dirección URL:<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/04/09/AR2007040901060.html>, [consulta: 26 de junio de 2011]
- Osman, Mohammed, “Darfur rebels attack oilfield, warn Chinese to leave Sudan” [en línea], Jartum, 26 de octubre de 2007. Dirección URL: <http://www.washingtonpost.com/wpdyn/content/article/2007/10/25/AR2007102502510.html>, [consulta: 13 de septiembre de 2011]
- People Daily, “China acoge firma del acuerdo de paz entre el gobierno de Sudán y el grupo rebelde de Darfur” [en línea], *People Daily*, 20 de julio de 2011. Dirección URL: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31621/7445368.html>, [consulta:17 de septiembre de 2011]
- People Daily, “FMs vow to strengthen Sino-US Ties” [en línea], *People Daily*, 20 de septiembre de 2006. Dirección URL: http://english.peopledaily.com.cn/200609/20/eng20060920_304412.html, [consulta: 27 de junio de 2011]
- People Daily, “Orden de arresto de CPI afecta estabilidad e Sudán, opina enviado de China” [en línea], *People Daily*, 6 de marzo de 2009. Dirección

URL: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31621/6607731.html>, [consulta:18 de septiembre de 2011]

- Prisma Internacional, “África: las redes del dragón chino” [en línea], *Proceso.com.mx*, 30 de octubre de 2009. Dirección URL: <http://www.proceso.com.mx/?p=119940>, [consulta: 25 de marzo de 2011]
- Resolución S/RES/1591(2005) [en línea], *UNAMID*, 24 de marzo de 2005. Dirección URL: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/unamid/res.html>, [consulta: 7 de junio de 2005]
- Reuters, “Crudo al alza por China” [en línea], *El Economista.com.mx*, 15 de abril de 2011. Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/mercados-estadisticas/2011/04/15/crudo-alza-china>, [consulta: 21 de abril de 2011]
- Reuters, “Sudanese official cautions China on oil investments” [en línea], Shanghai, *Sudan Tribune*, 17 de mayo de 2007. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/Sudanese-official-cautions-China,21905>, [consulta: 4 de junio de 2011]
- Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), “Transfers of major conventional weapons: sorted by supplier, China-Sudan 1960-2010” [en línea], Arms Transfers Database: Trade registers, *Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)*. Dirección URL: http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/trade_register.php, [consulta: 21 de agosto de 2011]
- Stockholm International Peace Research Institute (SPRI), “Arms exports to Sudan 2000-2010” [en línea], arms Transfers Database: importer/exporter, *Stockholm International Peace Research Institute (SPRI)*. Dirección URL: http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php, [consulta: 23 de noviembre de 2011]
- Stockholm International Peace Research Institute, “Military Expenditure of Sudan” [en línea], Military Expenditure Database, *Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)*. Dirección URL: <http://milexdata.sipri.org/result.php4>, [consulta: 20 de agosto de 2011]
- Sudan Tribune, “China avoids condemnation if ICC’s fresh move against Bashir” [en línea], Jartum, *Sudan Tribune*, 14 de julio de 2010. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/China-avoids-condemnation-of-ICC-s,35668>, [consulta: 19 de septiembre de 2011]
- Sudan Tribune, “China calls for full implementation of Darfur peace deal” [en línea], Ginebra, *Sudan Tribune*, 12 de diciembre de 2006. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/China-calls-for-full,19232>, [consulta: 8 de septiembre de 2011]
- Sudan Tribune, “China to expand investment in South Sudan after Independence” [en línea], *Sudan Tribune*, 1 de junio de 2011. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/China-to-expand-investment-in,39080>, [consultas: 30 de julio de 2011]
- Sudan Tribune, “Darfur crisis seen from China, report” [en línea], Beijing, *Sudan Tribune*, 3 de junio de 2007. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/Darfur-crisis-seen-from-China,22206>, [consulta: 6 de septiembre de 2011]

- Sudan Tribune, “Sudan says referendum in Darfur is good for peace as rebels see big blow” [en línea], *Sudan Tribune*, Jartum, 2 de marzo de 2011. Dirección URL: <http://www.sudantribune.com/Sudan-says-referendum-in-Darfur-is.38161>, [consulta: 12 de junio de 2011]
- Sur, Darur, “Darfur es la promesa petrolera de Sudán”[en línea], *Darfur Visible*, Economía, 15 de diciembre de 2010. Dirección URL: <http://www.darfurvisible.org/actualidad/articulo.php?id=actualidad&uuid=321>, [consulta: 29 de agosto de 2011]
- Taylor, Ian, “Memorandum by Professor Ian Taylor”[en línea], en House of Lords. Foreign Affairs, Defense and Development Policy, *The EU’s Conflict Prevention and Peace-keeping role in Sudan*, Stockholm International Peace Research Institute(SIPRI). Dirección URL: http://www.sipri.org/research/armaments/transfers/publications/other_publications/SudanWrittenEvidence.pdf, [consulta: 27 de agosto de 2011]
- The Economist, “Tibet and China: Welcome to the Olympics” [en línea], Beijing, *The Economist*, 27 de marzo de 2008. Dirección URL: <http://www.economist.com/node/10925708>, [consulta:19 de agosto de 2011]
- The New York Times, “Bush orders sanctions on Sudan over Darfur”[en línea], Washington, *The New York Times*, 29 de mayo de 2007. Dirección URL: <http://www.nytimes.com/2007/05/29/world/americas/29iht-sudan.2.5912280.html>, [consulta: 16 de septiembre de 2011]
- U.S Energy Information Administration (EIA), “Analysis China. Oil” [en línea], *U.S Energy Information Administration (EIA)*, mayo 2011. Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=CH>, [consulta: 22 de julio de 2011]
- U.S Energy Information Administration (EIA), “Analysis Sudan. Oil” [en línea], *U.S Energy Information Administration (EIA)*, noviembre de 2010. Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=SU>, [consulta: 24 de julio de 2011]
- UN News Service, “Security Council calls for end to impunity in attacks on UN-AU force in Darfur” [en línea], *UNHCR*, 8 de agosto de 2011. Dirección URL: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4e40f1eb2.html>, [consulta: 10 de septiembre de 2011]
- UNAMID, “Government of Sudan and UNAMID sign Status Forces Agreement” [en línea], Jartum, *African Press Organization-Organisation de la Presse Africaine*, 9 de febrero de 2008. Dirección URL: <http://appablog.wordpress.com/2008/02/09/government-of-sudan-and-unamid-sign-status-of-forces-agreement/>, [consulta: 24 de junio de junio de 2011]
- Unión Africana, “Sudán: Desarme de janjaweed y de la milicia armada” [línea], *Unión Africana*, Dirección URL: <http://www.union-africaine.org/es/sudan-desarme-del-janjaweed-y-de-la-milicia-armada.html>, [consulta: 12 de julio de 2011]
- United Nations Mission in Sudan (UNMIS), “The Background Sudan’s Comprehensive Peace Agreement” [en línea], *UNMIS*. Dirección URL:

<http://unmis.unmissions.org/Default.aspx?tabid=515>, [consulta:19 de julio de 2011]

- *United States Department of Defense*, “Military Power of the People’s Republic of China 2009” [en línea], *United States Department of Defense*, 2009. Dirección URL: http://www.defense.gov/pubs/pdfs/China_Military_Power_Report_2009.pdf, [consulta: 14 de agosto de 2011]
- UNMIS Misión de las Naciones Unidas en Sudán, “Sudán-UNMIS-Antecedentes” [en línea], *UNMIS*. Dirección URL: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/unmis/background.html>, [consulta: 12 de julio de 2011]
- World Tribune, “Sudan builds new weapons factories with Chinese help” [en línea], Washington, *World Tribune*, 17 de junio de 2001. Dirección URL: http://www.worldtribune.com/worldtribune/WTARC/2001/af_sudan_06_15.html, [consulta: 8 de junio de 2011]
- Xiao, Ren, “China’s Darfur policy in tune with law, morality” [en línea], *China Daily*, 25 de julio de 2008. Dirección URL: http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2008-07/25/content_6875980.htm, [consulta:6 de septiembre de 2011]
- Xiaokun, Li, “West ‘hypocritical’ on China-Sudan ties” [en línea], *China Daily*, 8 de septiembre de 2007. Dirección URL: http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2007-09/08/content_6090573.htm, [consulta: 17 de mayo de 2011]
- Xinhua, “Hu puts forward principle on Darfur issue” [en línea], *China Daily*, 5 de febrero de 2007. Dirección URL: http://www.chinadaily.com.cn/world/2007-02/05/content_801432.htm, [consulta: 27 de junio de 2011]
- Xinhua, “China establece relaciones diplomáticas con Sudán del Sur”[en línea], *China.org.cn*, 7 de julio de 2011. Dirección URL: http://spanish.china.org.cn/international/txt/2011-07/10/content_22958648.htm [consulta: 26 de agosto de 2011]
- Xinhua, “China to observer mission to Sudan: FM spokesman” [en línea], *Xinhuanet*, 4 de enero de 2011. Dirección URL: http://news.xinhuanet.com/english2010/china/2011-01/04/c_13676384.htm, [consulta: 12 de septiembre de 2011]
- Xinhua, “Chinese envoy says Darfur situation ‘basically stable’” [en línea], *People Daily*, 12 de abril de 2007. Dirección URL: http://english.peopledaily.com.cn/200704/12/eng20070412_365700.html, [consulta: 16 de septiembre]
- Xinhua, “Chinese envoy: chinese to provide humanitarian aid to Darfur”[en línea], Jartum, *Xinhuanet*, 26 de febrero de 2008. Dirección URL: http://news.xinhuanet.com/english/2008-02/26/content_7669108.htm, [consulta:17 de septiembre de 2011]
- Xinhua, “Chinese president urges to maintain stability in Darfur” [en línea], *People Daily*, 3 de noviembre de 2006. Dirección URL:

http://english.peopledaily.com.cn/200611/02/eng20061102_317755.html, [consulta: 15 de septiembre de 2011]

- Xinhua, “Chinese, Sudanese presidents pledge to promote ties”[en línea], *People’s Daily Online*, 3 de febrero de 2007. Dirección URL: http://english.peopledaily.com.cn/200702/03/eng20070203_347144.html, [consulta: 26 de julio de 2011]
- Xinhua, “U.N threatens Sanctions against Sudan” [en línea], Beijing, *Xinhua Online*, 31 de julio de 2004. Dirección URL: http://news.xinhuanet.com/english/2004-07/31/content_1686491.htm, [consulta: 30 de agosto de 2011]
- Xinhua, “UN urges to suspend ICC indictment of Sudanese leader” [en línea], *China Daily*, 1 de agosto de 2008. Dirección URL: http://www.chinadaily.com.cn/world/2008-08/01/content_6897207.htm, [consulta: 18 de septiembre de 2011]
- Xinhua. “Chinese envoy visits Darfur”[en línea], *China’s Human Rights*, 23 de mayo de 2007. Dirección URL: <http://www.humanrights-china.org/zt/intercommunication/200402007524113808.htm>, [consulta: 16 de septiembre de 2011]

Conferencia:

- Hilda Varela, “La crisis humanitaria en Darfur (Sudán): ¿otro conflicto olvidado?”, *Ponencia presentada en la 4ª Mesa Redonda de la Comisión de Relaciones Exteriores África*, México, Senado de la Republica, Torre de Caballito, piso 7, miércoles 6 de abril de 2007.