



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

**ESPACIO PÚBLICO Y PRÁCTICAS SOCIALES:
EN EL BOSQUE DE TLÁHUAC**

TESIS

**Para obtener el grado de Licenciada en
TRABAJO SOCIAL**

Presentan:

Chávez Ramos Karla Yazmín Silva Martínez Diana Ibel

*Lic. Francisco Rodríguez Ramos
Director de Tesis*



Ciudad universitaria, México D.F. Octubre de
2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

"Las nuevas realidades urbanas, especialmente las que se dan en los márgenes de la ciudad existente plantean unos retos novedosos al espacio público: la movilidad individual generalizada, la multiplicación y la especialización de las nuevas centralidades y la fuerza de las distancias que parecen imponerse a los intentos de dar continuidad formal y simbólica a los espacios públicos."

Espacios Sensibles Hibridación físico-digital para la Revitalización de los Espacios públicos (Doménico Di Siena)

AGRADECIMIENTOS

Con estas líneas expresamos nuestro más profundo y sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo; por la comprensión, paciencia, amor, apoyo y el ánimo recibidos de nuestra familia y amigos.

En especial al Lic. Francisco Rodríguez Ramos director de esta tesis, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continua de la misma, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido a lo largo de estos años.

A todos ellos, muchas gracias

Karla Yazmín Chávez Ramos y Diana Ibet Silva Martínez

Dedicada con todo mi amor...

A mi madre María Eugenia, por enseñarme con su ejemplo el compromiso, dedicación y amor por esta maravillosa carrera; por su valor de enfrentarse a nuevos retos, pero sobre todo por su amor y apoyo incondicional en todo momento.

A mi padre Juan Carlos, que mediante su amor, sustento y fe me ha dado la constancia de seguir hasta el final.

A mi hermano Juan Carlos, por ser un gran ser humano y apoyarme siempre, por sus consejos que me han guiado hasta alcanzar mis sueños.

A mi hermana Dino, que amo tal cual es y que vino al mundo a enseñarme que la felicidad se encuentra en un abrazo.

A mi mejor amigo Alemao, que con amor me ha acompañado por este sendero y hasta que nuestros caminos se separen...gracias por todo.

A mis tías Luz, Juanita y Luz María, que con su apoyo, consejos y ánimo me dieron la fuerza para concluir este trabajo, muchas gracias.

A mi compañera de carrera y mejor amiga Alma Delia, aunque pase el tiempo y tal vez cambiemos no soltemos nuestras manos...de corazón gracias, por tus ánimos y todos los recuerdos que construimos durante la carrera.

A mi compañera de tesis y amiga Diana, que juntas vivimos una gran experiencia llena de risas, caminatas, aprendizaje y desvelo.

Y finalmente a mi asesor Francisco, por ser un excelente guía y amigo, gracias por esas largas charlas y enseñanzas.

GRACIAS...

Karla Yazmín Chávez Ramos

Dedicada con todo mi amor...

A ti Dios por haberme dado la fuerza necesaria y salud para cumplir mis objetivos y seguir luchando por mis metas.

Principalmente está dedicada a mis padres: a ti mamá por tus desvelos a mi lado, confianza, apoyo, consejos, fe y amor que me das; papá, hermana y hermano por apoyarme en todo momento, brindándome la fuerza necesaria para continuar en momentos difíciles y así mismo ayudándome en lo que fuera posible, gracias por su perseverancia, amor, apoyo y nunca dejar de creer en mí. A mi familia en general por estar conmigo en todo momento, principalmente a dos personas mi abuelita materna y mi tía que ha sido mi segunda abuela.

A mi compañera de tesis por todas las cosas que pasamos juntas, aventuras, frustraciones, cansancio, desvelos, gracias por compartir este maravilloso viaje amiga.

Mis amigos y mis dos grandes amigas que estuvieron junto a mí, todo este tiempo, han sido un gran apoyo en muchos aspectos, académico, social, emocional, etc...

A mi asesor que desde el inicio tuvo fe en este trabajo, que no solo fue un profesor, sino un amigo.

No me queda más que agradecer y dedicar esta tesis a todos los que con su presencia me ayudaron a llegar a este momento tan especial y significativo en mi vida, algunos ya no están, otros continúan a mi lado, y llegan nuevas personas, pero a todos aquellos que tan solo con una palabra, un abrazo y su apoyo incondicional me ayudan a continuar y avanzar.

GRACIAS...

Diana Ibet Silva Martínez

ÍNDICE GENERAL

Introducción	7
Capítulo 1: Ciudad central y periferia urbana	16
1.1 México D.F y la ciudad central	16
1.2 Periferia urbana: el caso Tláhuac	26
Capítulo 2: Habitar la periferia, habitar Tláhuac.	36
2.1 Pueblos tradicionales	38
2.2 Colonias populares	43
2.3 Unidades habitacionales	47
Capítulo 3: Equipamiento urbano en la delegación de Tláhuac, prácticas sociales y apropiación del espacio	53
3.1 Infraestructura, servicios y equipamiento	53
3.2 Infraestructura, para la educación, cultura, deporte, entretenimiento, ocio y esparcimiento	60
3.3 Espacio Público, prácticas sociales y apropiación del espacio	67
Capítulo 4: El Bosque de Tláhuac, sus vecinos y visitantes	71
4.1 Breves antecedentes del bosque de Tláhuac	71
4.2 Vecinos y visitantes del Bosque de Tláhuac. Un estudio de público	78
4.2.1 Características de los visitantes del Bosque de Tláhuac	80
4.2.2 Características de los vecinos del Bosque de Tláhuac	88
Capítulo 5: Hacia un trabajo social urbano	94
5.1 Ciudad central, periferia urbana y trabajo social	94
5.2 Necesidades, esparcimiento, demandas, ocio, problemas sociales, problemas sociales, ejes de intervención.	97
5.3 Hacia un trabajo social urbano	100
Conclusiones	102
Referencias	105
Anexos	110
Anexo 1 metodología del estudio de público	111
Anexo 2 Instrumentos	116

INTRODUCCIÓN

A lo largo del siglo XX, la humanidad tuvo avances importantes en el campo de la ciencia, progreso que significó la evolución de la historia y que tal vez, donde se generó más impacto fue en el crecimiento y desarrollo de las grandes ciudades. Para explicar mejor estas líneas, recordemos que el proceso de industrialización es uno de los detonantes del desarrollo capitalista; y que éste, también denominado Capitalismo Industrial abre paso al surgimiento y desarrollo de las nuevas ciudades; trayendo como consecuencia la migración del campo a la ciudad y el predominio de la ciudad y la industria sobre el campo.

En México (al igual que en otros países de América Latina) el proceso de industrialización llegó después de la Segunda Guerra Mundial, pasando de un modelo agro-exportador al de sustitución de importaciones. Pero es a partir de los años 80, cuando la industria que se concentraba en la ciudad de México se ve disminuida por su relocalización en territorios más competitivos, las obsolescencias por los avances tecnológicos o el tránsito hacia la terciarización de la economía derivada del neoliberalismo (Márquez y Pradilla: 2008).

El proceso de desindustrialización y terciarización de la economía modificó en pocos años de un modo estructural el espacio urbano desbordando los límites del Distrito Federal (D.F.) hacía la periferia, e integró poblaciones cercanas y lejanas tomando un rumbo tan visiblemente nuevo en su desarrollo como el más alto crecimiento poblacional registrado en los años de 1940 a 1985.

En la actualidad, los resultados del Censo poblacional y vivienda del 2010 publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), arrojaron que en México somos 112'336,538 habitantes, de los cuales corresponden al D.F. 8'851,080 habitantes y para la Delegación Tláhuac se ha registrado una población de 360,265 habitantes.

Con base al gran crecimiento poblacional la segregación de espacios se dio de acuerdo a su actividad económica. Así las actividades administrativas, económicas y políticas de los gobiernos pos revolucionarios generaron un régimen centralizado. Entonces la ciudad central aglomeró a los principales servicios públicos y después de agotar el espacio de crecimiento en el norte de la ciudad hacia 1970, la expansión urbana empieza a dirigirse al sur y oriente de la Ciudad de México, saturando de unidades habitacionales, colonias populares, comercios, vías de comunicación, agotando los ya escasos recursos naturales y actividades agrícolas de la ciudad, principalmente en las delegaciones de Tláhuac, Xochimilco y Milpa Alta que el portal de la Secretaría de Medio Ambiente del D. F. (SMA) ha registrado como áreas de conservación natural.

La Delegación de Tláhuac que es la demarcación que nos ocupa en este estudio, forma parte del segundo contorno periférico del Distrito Federal y se encuentra subdividido en 12 Coordinaciones Territoriales que son: Zapotitla, Olivos, Nopalera, Del Mar, Miguel Hidalgo, Zapotitlán, Tlaltenco, Tláhuac (cabecera delegacional), Santa Catarina, Tetelco, Mixquic e Ixtayopan; estas coordinaciones están conformadas por pueblos originarios, colonias populares y unidades habitacionales.

El acelerado proceso de expansión urbana en la Delegación Tláhuac registrado en las últimas dos décadas, el cual se manifiesta en el incremento y surgimiento de colonias populares y unidades habitacionales, industrias, comercios y vías de comunicación, ha puesto de manifiesto la ausencia de infraestructura cultural, deportiva y recreativa.

Destacamos entre otros contrastes importantes el relativo a la ubicación de los servicios culturales, deportivos y recreativos en la delegación, que son producto de las formas de urbanización de la misma, la falta de gestión pública delegacional y la insuficiencia de equipamiento urbano para proveer a la población total de la Delegación Tláhuac.

La centralización de servicios educativos, culturales y recreativos, los observamos en la colonia Miguel Hidalgo, durante la experiencia escolar de práctica regional I y II en el 2009, donde tuvimos un primer acercamiento al tema a través de un estudio de público de los vecinos y visitantes del Bosque de Tláhuac.

El acceso de los habitantes de la Delegación de Tláhuac a los espacios públicos adquiere un significado de acuerdo a las acciones o prácticas cotidianas que realiza, como señala con acierto Ramírez que:

...en estos lugares se hace visible la diferenciación social, política, económica y cultural de que distingue a la ciudad en su dimensión local y metropolitana. De aquí la relevancia de pensar el espacio público urbano como sede de formas plurales de expresión ciudadana¹ y de formas distintas de apropiación colectiva de la ciudad (Ramírez: 2003: 32).

En efecto, la investigación entendida como la fuente de conocimiento del público que asiste al Bosque de Tláhuac, es un instrumento ineludible para tomar decisiones fundamentadas acerca de los objetivos, metodologías y formatos de las actividades deportivas, recreativas y culturales en función del público visitante.

Consideramos que es importante la investigación de los vecinos y visitantes al Bosque de Tláhuac para conocer sus características socio-demográficas, sus necesidades y el acceso que tienen a las instalaciones como espacio público para realizar sus prácticas culturales, deportivas y recreativas a fin de conceptualizar el manejo de la institución y tomar mejores decisiones para su conducción.

La investigación conforma una de las acciones más importantes en la formación académica del profesional en trabajo social; en el sentido en que debe orientarse a la intervención profesional y con una utilidad práctica, es decir donde los resultados puedan ser utilizados en dicha práctica profesional o bien con fines evaluadores (Viscarret:2007).

1 Borja (citado por Kuri:2003) recupera la concepción clásica de ciudadanía entendida como "el estatuto que permite ejercer un conjunto de derechos y deberes cívicos, políticos y sociales"

Para hablar de Trabajo Social apuntamos por la definición de Nelia Tello (2008: 3) que define:

Trabajo social es una disciplina de las ciencias sociales que tiene por objeto de estudio la intervención social con sujetos concretos –individuales o colectivos- que tienen un problema o una carencia social en un momento determinado. Su acción deviene de lo social y recae en lo social², precisamente en el punto de intersección que genera la relación sujeto, problema, contexto. La intervención de trabajo social es una acción racional, intencional, fundada en el conocimiento científico, que tiene por objetivo desencadenar procesos de cambio social. La participación del sujeto es indispensable, para hablar de una acción de trabajo social (Tello: 2008:3)

Esta definición que asumimos en general indica que dentro de las funciones del trabajo social se encuentran las de conocer las características y las condiciones sociales del sujeto de estudio, sus problemáticas y carencias sociales. Sin embargo para llevarlo a cabo el trabajador social debe contar con un marco teórico que facilite el análisis de los elementos causales de la situación problema. Vale la pena precisar que el objeto de intervención del profesional en trabajo social es la situación problema, a lo que define Tello (2010: 29) como un todo entre los componentes, sujeto, problema y contexto.

No obstante estamos de acuerdo en que el carácter del trabajo social es eminentemente práctico, por ello nos referiremos al trabajo social como una “práctica-teórica” debido a que este enfoque representa un intento genuino de combinar el estudio y la investigación para crear una base de conocimiento que sea más utilizable y accesible para la intervención profesional (Viscarret: 2007).

En este sentido coincidimos con Viscarret que afirma que:

La práctica teórica ocupa un rol central en el Trabajo Social. Está a caballo entre la teoría y la práctica profesional. Las teorías provenientes de otros campos teóricos y disciplinas

²Tello (2008) menciona lo “social” y vale la pena señalar que se refiere a la sociedad misma, es decir que involucra en el término el sistema de interacción y relaciones humanas.

necesitan ser traducidas en la “práctica-teórica” para posteriormente pasar a formar parte de la tecnología social, del utillaje profesional que configura el Trabajo Social. El Trabajo Social necesita comprobar si una determinada teoría, al ser importada de otra ciencia o disciplina, es útil para el Trabajo Social, para la solución de los problemas que enfrenta el Trabajo Social (Viscarret: 2007: 24)

El siguiente trabajo despliega su análisis bajo la óptica del trabajo social como “práctica-teórica” y las teorías tradicionales urbanas: la “teoría de las áreas concéntricas” para estudiar la configuración de la ciudad; la “multiculturalidad” se orientará en razón de conocer y entender las prácticas sociales así como las necesidades y problemáticas sociales que derivan la vida en la periferia urbana de la Ciudad de México.

El objetivo del presente trabajo es destacar la importancia del bosque de Tláhuac como espacio público, que permite prácticas sociales, expresiones plurales y de apropiación colectiva del espacio, a través de actividades sociales educativas, culturales, deportivas, recreativas de esparcimiento y reuniones de amigos, familiares, de vecinos y como espacio de encuentro de diversas organizaciones.

A continuación planteamos que existe una desproporción entre la infraestructura deportiva, recreativa y cultural; y el crecimiento poblacional que se produce en los asentamientos humanos, situación que propicia que los habitantes busquen un espacio que permita las prácticas sociales, las expresiones plurales y de apropiación colectiva; para dinamizar y contribuir al fortalecimiento del tejido social de la localidad.

En esta trama social, ¿Las diferentes prácticas sociales, educativas, culturales, recreativas y de esparcimiento, que se realizan en el Bosque de Tláhuac, nos permiten considerar a este como un espacio público plural y colectivo? ¿Cómo satisfacen los habitantes de pueblos, colonias y unidades habitacionales, sus

necesidades y demandas, educativas, culturales, deportivas, recreativas y de esparcimiento, en la oferta que presenta el bosque de Tláhuac?, la respuesta a estas interrogantes se encuentran en cinco capítulos.

En el primer capítulo se abordará el crecimiento poblacional y el desarrollo urbano de la ciudad central hacia la periferia; identificando la etapa en la que la concentración poblacional se entreteje y llega a dispersarse al oriente y poniente de la ciudad, configurado una red de asentamientos interconectados por espacios comunes.

En el segundo capítulo se describirá cómo a partir de 1985 el desarrollo urbano se dirige a Tláhuac; de esta manera se configuran nuevos espacios antes identificados como reservas naturales y con actividades económicas primarias. Mencionando desde luego la falta de políticas públicas que regulen las nuevas actividades que llegan a consolidarse con la diversidad cultural que se entremezcla.

El tercer capítulo expone el desarrollo urbano reciente de Tláhuac en relación a las prácticas sociales y la apropiación colectiva del espacio enfocándonos en el equipamiento recreativo, educativo y cultura, pensado desde la planificación urbana y espacio público.

En el siguiente capítulo se pretende describir las características de urbanización tanto del bosque como de las colonias aledañas a ellas con la finalidad de conocer su equipamiento cultural, recreativo y educativo, basado en los resultados del estudio de público realizado en el 2009, permitiéndonos saber cuáles son las principales motivaciones por las que asisten al Bosque.

En el quinto capítulo, se propone incluir elementos teóricos del urbanismo a la práctica teórica de trabajo social, a fin de identificar necesidades y problemas

sociales y orientar alternativas de intervención dentro de las políticas públicas y sociales.

Y por último expondremos las conclusiones finales de este proceso de investigación, integrando una propuesta de gestión en el Bosque de Tláhuac así como una serie de recomendaciones para la formación académica del trabajador social en la Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México.

La metodología empleada para esta tesis es de tipo transversal, que “hace referencia a lapsos sesgados incluyendo tiempos y lugares” (Aguirre: 2006: 28). Debido a que en la presente investigación se origina en un tiempo determinado y éste no es determinante en relación a como se dan los hechos.

Investigación descriptiva: Es aquella que “narra los atributos, características o peculiaridades de los hechos o sucesos, atendiendo solo su descripción” (Aguirre: 2006:28). En este trabajo se ocupó para el reconocimiento del área de estudio, es decir para el Bosque de Tláhuac y los pueblos, colonias y unidades habitacionales aledañas, ocupamos mapas de cada una de las coordinaciones territoriales, el Programa de Desarrollo Urbano de Tláhuac del 2008 y los resultados del estudio de público del 2009.

Investigación documental: Consiste en determinar las principales fuentes de información bibliográfica, debido a que se considera la lectura como el instrumento necesario que permite obtener información relacionada con el tema de interés. Se realizó por medio de la revisión de fichero de fuentes bibliográficas y hemerográficas. Se tomó en cuenta los bancos de información, que “constituyen archivos computarizados en donde se localizan, en forma almacenada, los

resúmenes y datos bibliográficos de artículos, libros, monografías, etc.” (Maya: 2003:32)

Marco teórico y referencial: “Tiene como función establecer un marco de teorías que expliquen los resultados obtenidos en la investigación” (Maya: 2003:21); en la siguiente investigación se expresa concretamente el problema abordado y los principales postulados teóricos que lo explican; es decir sustenta teóricamente el estudio. Lecturas, textos, síntesis y análisis, sobre, prácticas sociales, estudios de público, urbanismo informal, planeación del desarrollo urbano, espacios de ocio y recreación, de trabajo social etc.

Operacionalización: Se refiere a la parte operativa de la investigación de campo:

- ❖ Selección de la muestra: Muestreo estratificado y por racimos que es la selección de sujetos o elementos muestrales inmersos en conjunto, grupos o estratos definidos física o geográficamente (López: 2004:21).

Para seleccionar las Colonias Populares, Unidades Habitacionales y Pueblos Originarios, los criterios que se basaron en la proximidad geográfica con respecto a las instalaciones del Bosque. Para el caso de los pueblos de San Andrés Mixquic y San Juan Ixtayopan se seleccionaron debido a que geográficamente son los más alejados.

- ❖ Elaboración de instrumentos (cuestionarios). Técnica o instrumento para la obtención de información. Consiste en un listado de preguntas escritas y codificadas.
- ❖ Piloteo. Una vez redactado el cuestionario se pone a prueba. Se aplica a un pequeño grupo de personas para verificar la claridad, operación, viabilidad del instrumento, con posibilidades de correcciones para la aplicación de la

muestra definida. Se realizará un muestreo en la zona Tláhuac de 100 cuestionarios de muestra.

- ❖ **Recolección de información.** Se refiere a la aplicación de los cuestionarios en la muestra determinada. Los cuestionarios que se aplicarán corresponden a las colonias: agrícola metropolitana, a Los Olivos, Miguel Hidalgo, La Nopalera, La Conchita, La Colonia del Mar; Unidades Habitacionales de La Draga y La Villa Centroamericana, y de los pueblos originarios, Zapotitlán, San Pedro Tláhuac, a San Juan Ixtayopan y a Mixquic para determinar el conocimiento, asistencia e interés por realizar prácticas sociales en el bosque de Tláhuac.
- ❖ **Análisis.** Este análisis incluirá una cuidadosa revisión de los criterios de sexo, edad, escolaridad, ingresos económicos, los cuales son presentados a través de gráficas y cuadros estadísticos, el por qué se realiza tales prácticas sociales, en el bosque de Tláhuac y el motivo por el cual no las realizan. Esto a través de un análisis cuantitativo y cualitativo, el análisis cuantitativo es aquel en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables. El análisis cualitativo evita la cuantificación. Los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas. La diferencia fundamental entre ambas metodologías es que la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situacionales (Lerma: 2001:31-37).

CAPÍTULO I: CIUDAD CENTRAL Y PERIFERIA URBANA

En este capítulo pretendemos describir de manera general el proceso de expansión urbana de la Zona Metropolitana del Valle de México³ (ZMVM). El objetivo es analizar la ciudad central y la periferia urbana a partir de dos aspectos fundamentales: el comportamiento demográfico de la población y la expansión física de la ciudad. Desde esta perspectiva, se pretende profundizar en aquellas prácticas sociales⁴ encontradas en el estudio urbano de la ciudad desde la práctica teórica de trabajo social, basándonos en la teoría de las áreas concéntricas y en el análisis de la multiculturalidad que deriva de la migración.

1.1 México D.F. y la ciudad central

En la actualidad las “Megaciudades” son escenarios complejos que tienen grandes desafíos en cuanto al sector económico, político, social y en asuntos relacionados

³Unikel (citado por San Miguel: 2010: 27) define a la zona metropolitana como “la extensión territorial que incluye a la unidad político-administrativa que contiene la ciudad central, y las unidades político-administrativas contiguas a ésta que tienen características urbanas, tales como sitios de trabajo o lugares de residencia de trabajadores dedicados a actividades no agrícolas y que mantienen una interrelación socioeconómica directa, constante e intensa con la ciudad central, y viceversa”.

⁴La práctica social es un aspecto esencial de ser hombre, hasta el punto de que puede afirmarse que el hombre y la humanidad se hacen en esta práctica social. Toda la vida social –decía Marx– es esencialmente práctica. A partir de esto (que los seres humanos hacen su vida), dos aspectos inseparables aparecen como expresión de la práctica social: las relaciones del hombre con la naturaleza y las relaciones del hombre entre sí. Pero ¿cómo se expresan estas relaciones?– Existe una forma fundamental: la actividad productiva por medio del trabajo, ya que las relaciones con la naturaleza y con los hombres, las relaciones sociales, son fundamentalmente relaciones de producción. Y como en estas relaciones, a lo largo de la historia, se han presentado antagonismos, la lucha de clases aparece como otra forma de práctica social. Pero hay más: también la ciencia, el arte, la moral, la cultura son formas de práctica social. Los conocimientos científicos surgen de esa práctica; sin la prueba de verificación que ella da, no pueden ser considerados como tales. El arte expresa un modo de actividad humana de aprehensión estética de la realidad. Y, por último, la moral, como estilo o modo de relacionarse entre los hombres, es también una práctica que se origina en las condiciones materiales de existencia. (Ander-Egg:1988:239)

al medio ambiente. Pero ¿qué es una megaciudad? “Ésta se define a partir de la expansión de distintas metrópolis regionalmente cercanas que, al integrarse dan lugar a una nueva forma urbana” (Rodríguez: 2009: 117). De acuerdo al Informe de la Comisión 4 (2011), existen al menos 29 Megaciudades en el mundo:

Cuadro 1
Las Megaciudades en el mundo

No.	Ciudad	País	Población en millones
1	Tokio	Japón	35
2	Mumbai	India	22,8
3	Delhi	India	22
4	Nueva York	Estados Unidos	21
5	Sao Paulo	Brasil	21
6	Calcuta	India	21
7	Ciudad de México	México	20,1
8	Shanghái	China	19
9	El Cairo	Egipto	16
10	Karachi	Pakistán	16
11	Beijing	China	15
12	Manila	Filipinas	15
13	Los Ángeles	Estados Unidos	14
14	Dacca	Bangladesh	13,6
15	Buenos Aires	Argentina	13
16	Río de Janeiro	Brasil	13
17	Lagos	Nigeria	12
18	Estambul	Turquía	12
19	Yakarta	Indonesia	12
20	Guangzhou	China	12
21	Moscú	Federación Rusa	11
22	Chicago	Estados Unidos	10
23	Lima	Perú	10
24	Bogotá	Colombia	10
25	París	Francia	10
26	Teherán	Irán	10
27	Seúl	Corea del Sur	10
28	Londres	Gran Bretaña	9
29	Kinshasa	República democrática del Congo	9

Fuente: Elaboración propia con información del Informe de la Comisión 4, Megaciudades (2011).

Como podemos observar en el cuadro 1, la Ciudad de México se encuentra en el lugar número siete con una población aproximada de 20,1 millones de habitantes; a su vez registra una diferencia de 14,9 millones de habitantes respecto al primer lugar que es Tokio, constituyendo una de las zonas metropolitanas más pobladas del mundo.

La Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) se conforma por la ciudad central y sus diferentes anillos periféricos. Su crecimiento responde a algunas teorías sustentadas por la escuela de Chicago, “la cuál establecía que el crecimiento de una ciudad ocurría por los procesos ecológicos de concentración, centralización, descentralización, segregación, invasión y sucesión” (Sobrino: 2003: 205).

De manera particular Burgess planteó que la ciudad se conforma en cinco zonas concéntricas: a) un anillo central en donde se concentraban los comercios, oficinas, la vida civil y los nodos de comunicación; b) una zona de transición que corresponde a un área de deterioro residencial con invasión de actividades urbanas más rentables; c) un tercer anillo denominado de uso habitacional en donde viven familias de trabajadores que prefieren permanecer cerca de sus lugares de trabajo; d) un círculo concéntrico ocupado por la clase media y e) una quinta zona periférica de espacios dormitorio. (Citado por Sobrino: 2003: 205)

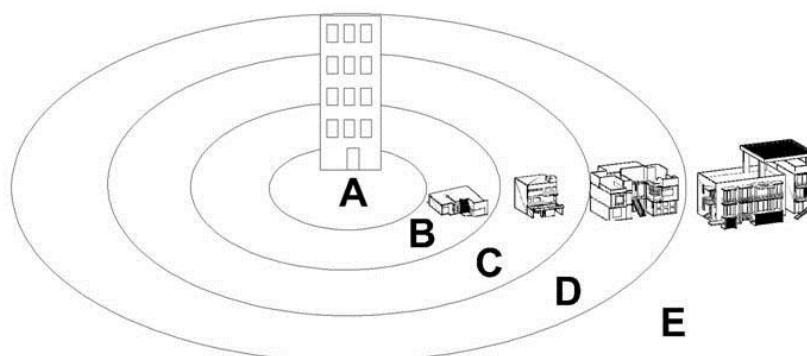


Ilustración 1: Teoría de las Áreas Concéntricas de Burgess
Fuente: Elaboración propia con información de Sobrino (2003)

Haciendo uso de la teoría de Burgess coincidimos que el proceso de expansión urbana se relaciona con el incremento de algunos factores dentro de la ciudad como son el crecimiento económico, el aumento poblacional y el aumento territorial de la ciudad. Entonces tenemos que la ZMVM se integra de la siguiente forma:

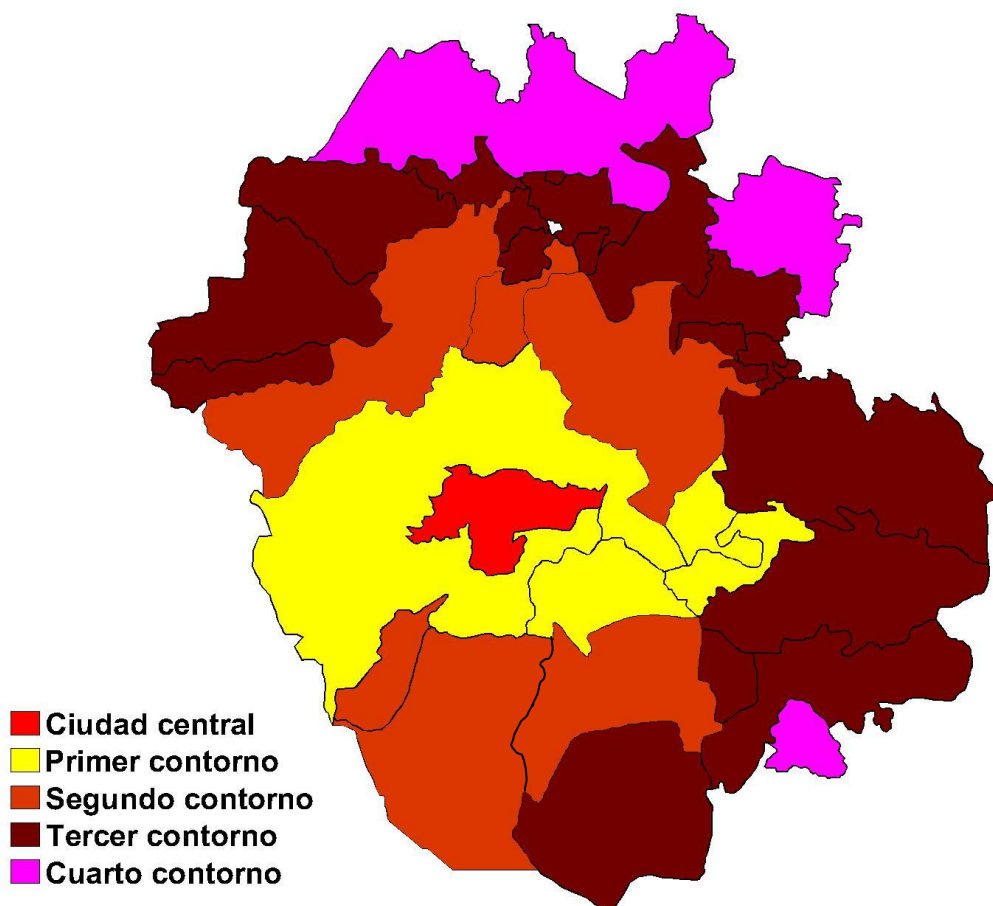
- ❖ Ciudad central: Delegaciones Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza.
- ❖ Primer contorno: Delegaciones Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero, Iztacalco e Iztapalapa y los municipios mexiquenses de Tlalnepantla, Naucalpan, Huixquilucan y Nezahualcóyotl.
- ❖ Segundo contorno: Delegaciones Magdalena Contreras, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco y los municipios mexiquenses de Atenco, Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Chimalhuacán, Ecatepec, Jilotzingo, La Paz y Tultitlán.
- ❖ Tercer contorno: Delegación Milpa Alta y los municipios mexiquenses de Acolman, Chalco, Chiautla, Chicoloapan, Chiconcuac, Isidro Fabela, Ixtapaluca, Jaltenco, Melchor

Ocampo, Nicolás Romero, Nextlalpan, Tecámac, Teoloyucan, Tepotzotlán, Texcoco, Tezoyuca, Tultepec y Valle de Chalco Solidaridad.

- ❖ Cuarto contorno: Los municipios mexiquenses de Cocotitlán, Coyotepec, Huehuetoca, Papalotla, San Martín de las Pirámides, Temamatla, Teotihuacán, y Zumpango, y el municipio hidalguense de Tizayuca. (Sobrino:2003: 206)

Mapa 1

Conformación por contornos de la Zona Metropolitana del Valle de México



Fuente: Elaboración propia con información de Sobrino, Jaime (2003: 207)

En el mapa 1 podemos observar el proceso de expansión urbana en la Ciudad de México; dicho proceso se relaciona estrechamente al aumento sistemático de la población que es visible en la modificación del territorio.

Más tarde Hoyt llegó a la conclusión que el modelo estaba conformado por sectores, más que por círculos concéntricos, y elaboró la teoría de sectores, en la cual conserva como válidos los tipos de zonas definidos por Burgess, pero con distinta distribución en el espacio; descubrió que cada ciudad tenía varias áreas de altas rentas, que disminuían por niveles de intensidad variable hasta áreas con renta más baja. (Dicci: 2006:64). En la siguiente ilustración se aprecia con mayor claridad.

MODELO DEL SECTOR HOYT

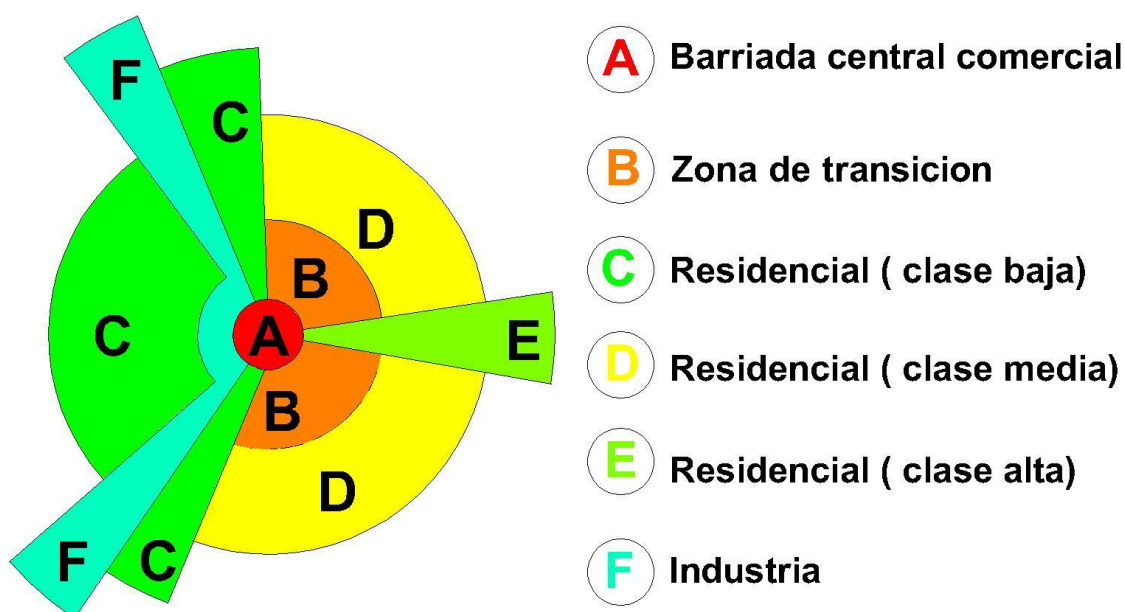


Ilustración 2 Modelo del Sector Hoyt.

Fuente: Elaboración propia con información de Dicci (2006)

Para entender la configuración actual de la Ciudad de México es necesario hacer una revisión histórica de largo plazo, sin embargo no es el propósito de este documento, aun así se presentarán unos breves antecedentes de la evolución de la ciudad.

La Ciudad de México se origina en la etapa prehispánica en el siglo XIV, cuando los mexicas provenientes de Aztlán fundan Tenochtitlán en 1324 en un pequeño islote del lago de Texcoco, durante el periodo de Moctezuma I (García: 1998). Para 1519 se delimitaba por 5 “islas primitivas” las cuales eran: Tenochtitlán, Nonoalco, Tlatelolco, Tultenco y Mixhuca (cuyos nombres se conservan en la actualidad) y “había de 80 mil a 200 mil habitantes, que al llegar los españoles, ocupaban 13 kilómetros cuadrados” (García: 1998: 20).

La colonia inicia en 1521 tras la caída de Tenochtitlán y para 1538 se establece la Nueva España sobre sus ruinas.

La traza cuadrangular establecida por los conquistadores siguió rigiendo parcialmente el orden urbano hasta mediados de nuestro siglo. La vida de la ciudad se organizaba..., en un territorio claramente delimitado, cuyo centro geográfico, político y cultural se hallaba en el núcleo histórico... (García: 1998: 20).

Este argumento lo detalla Gustavo Garza en su publicación “La urbanización de México en el siglo XX”, donde estructura la distribución de la ciudad en la etapa de la Colonia a través de los condicionamientos demográficos de aquel período; en su conjunto deriva que:

Las primeras tres décadas de la colonización son acompañadas por una verdadera catástrofe demográfica al desplomarse la población indígena de 16.8 millones en 1532 a únicamente 2.6 en 1568.

Entre 1532 y 1568 la población española se eleva de 8 a 18 mil, esto es, en menos de 300 anuales. Esto aunado a la aniquilación de 85 de cada 100 indígenas, implicó que desde

sus orígenes la capacidad de expansión de grandes núcleos de población hacia las nuevas localidades fuera muy limitada. En un primer momento, la fundación de nuevas localidades se concretó a establecer centros administrativos religiosos y mineros.

En este periodo la ciudad de México constituye el núcleo administrativo, religioso y militar principal, al cual se le agradan para esos fines en 1555. La capital del virreinato constituye un caso especial, dada su función central en la organización y control político-militar del territorio colonial, así como de las actividades económicas, lugar que aún conserva en los inicios del siglo XX (Garza: 2003,15).

Hay que subrayar que durante el desarrollo histórico de la ciudad, la población habitante se ha mezclado entre etnias; incorporando lenguas, costumbres, comportamientos y nuevas estructuras espaciales para la organización de la sociedad.

Desde una perspectiva histórica, el siglo XIX se inicia en México en 1810 al estallar la guerra de Independencia y culmina en 1910 al detonar el movimiento revolucionario contra la dictadura de Porfirio Díaz; esos acontecimientos se manifestaron en el crecimiento de la población que no obstante pasara de 6.1 a 15.2 millones entre 1810 y 1910.

En general, las ciudades se mantienen sin grandes movimientos poblacionales desde la cuarta a la séptima década del siglo XIX, pero a partir de la octava empiezan a experimentar una dinámica significativa por el fuerte impulso que representó para la economía el advenimiento del sistema ferroviario y eléctrico. La Ciudad de México fue la más favorecida, sentando las bases para el exponencial crecimiento que experimentó en el siglo XX. (Garza: 2003: 20-21)

Coincidimos con Sobrino, García, etc., que es a partir de 1940 que se da un importante crecimiento en la ciudad. Donde García señala que:

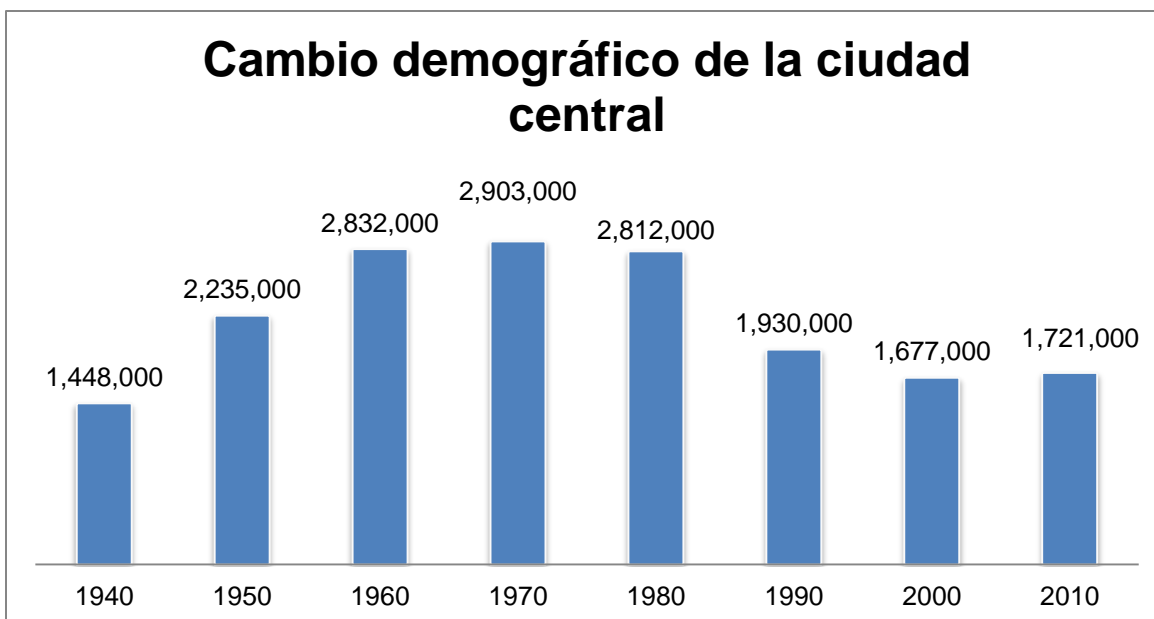
“hacia la década de los cuarenta, el país pasa del modelo agroexportador al desarrollo industrial y la sustitución de importaciones un vertiginoso y concentrado proceso de industrialización modifica el lugar de la ciudad de México en la economía nacional. El

incremento de empresas entre 1960 y 1970, fomentó la expansión poblacional al requerir más fuerza de trabajo, servicios y actividades comerciales”(García: 1998: 2)

Sin embargo en años 80 inicia el proceso de desindustrialización en la Ciudad de México y terciarización de sus actividades económicas que se concretaron como un cambio importante en la construcción de obras urbanas, no obstante lo más relevante fue el crecimiento poblacional, como consecuencia de la migración.

En la actualidad la Ciudad de México se ha reorganizado, “creando subcentros que eviten la movilización interna de sus habitantes hacia el corazón de la urbe” (Nivón: 1998:207); que consiste en descentralizar infraestructura y equipamiento poniendo al alcance de los usuarios servicios públicos, como por ejemplo: servicios de salud, educativos, culturales, deportivos, comunicacionales, etc.

De tal forma que la ciudad central se ha reconfigurado. En los últimos años la ciudad central concentra actividades terciarias principalmente, pero también en ella se alberga el principal centro político y cultural de la Ciudad de México. No obstante el cambio más notable es el despoblamiento paulatino que se ha registrado en los últimos años en las cuatro delegaciones que conforman la ciudad central.



Gráfica 1. Crecimiento Demográfico de la ciudad central desde el año de 1940 al 2010.

Fuente: Elaboración propia con información del Censo y Conteos de Población y Vivienda (1940-2010)
 Extraído el 17 de Abril del 2012, disponible en:
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/default.aspx>

En la gráfica 1 se observa a la ciudad central en las últimas 4 décadas y podemos vislumbrar una importante pérdida de población. Nivón detalla lo que en párrafos anteriores mencionábamos:

“Los grandes negocios se mantienen en la ciudad central, que a su vez es el centro financiero de la nación; la infraestructura de comunicaciones físicas y electrónicas se ha incrementado y la centralización cultural es notoriamente alta. El centro ha intentado dejar de representar el papel organizador de la urbe. Nuevas zonas comerciales y de administración se han tendido por toda la ciudad” (Nivón: 1998: 207).

En resumen, la ciudad central de la ZMVM es el anillo central conformado por cuatro delegaciones políticas Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza, que en la actualidad funciona como uno de los principales centros económicos, financieros, de infraestructura comunicacional y de cultura del país. Es entonces cuando se puede cuestionar sobre ¿Cómo afecta la reorganización de la ciudad central a la periferia?, este cuestionamiento nos da la

pauta para analizarla zona de Tláhuac carente de servicios y espacios públicos debido a la mala planeación en cuanto a la distribución de los servicios y espacios públicos concentrándose dentro de estas cuatro delegaciones, incluyendo Coyoacán y Tlalpan.

1.2 Periferia urbana: el caso Tláhuac

La periferia urbana de la Ciudad de México ha registrado un alto crecimiento poblacional con respecto a la ciudad central, lo podemos corroborar con los resultados de los Censos de Población y Vivienda publicados en el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI):

Cuadro 2

Dinámica demográfica por Delegación 1980-2010

Delegación	1980	1990	2000	2010
Álvaro Obregón	639,213	642,753	687,020	727,034
Azcapotzalco	601,524	474,688	441,008	414,711
Benito Juárez	544,882	407,811	360,478	385,439
Coyoacán	597,129	640,066	640,423	620,416
Cuajimalpa	91,200	119,669	151,222	186,391
Cuauhtémoc	814,983	595,960	516,255	531,831
Gustavo A. Madero	1'513,360	1'268,068	1'235,542	1'815,772
Iztacalco	570,377	448,322	411,321	384,326
Iztapalapa	1'262,354	1'490,499	1'733,343	1'815,786
La Magdalena Contreras	173,105	195,041	222,050	239,086
Miguel Hidalgo	543,062	406,868	352,640	372,889
Milpa Alta	53,616	63,654	96,773	130,582
Tláhuac	146,923	206,700	302,790	360,265
Tlalpan	368,974	484,866	581,781	650,567
Venustiano Carranza	692,896	519,628	462,806	430,978
Xochimilco	217,481	271,151	369,787	415,007

Fuente: Elaboración propia, con información de los Censos de Población y Vivienda, publicados por INEGI (1980-2010) Extraído el 02 de Septiembre del 2012, disponible en: <http://www.inegi.org.mx>

Como se observa en el cuadro 2, la transición demográfica del D.F registrada entre 1980 y 2010 permite concluir que la distribución territorial de la población apuntó a un proceso dual de concentración y de polarización, debido al cambio de actividades económicas industriales a comerciales y desde luego a la migración de otras entidades federativas.

García detalla con más precisión que:

...el desarrollo industrial modificó en pocos años, de un modo estructural el espacio urbano. Desbordaron los límites del Distrito Federal hacia la periferia e integró poblaciones cercanas y lejanas, indujo cierta redistribución de las actividades por sectores (industriales, comerciales, administrativas y culturales), y estableció nuevas vías de comunicación (periférico, viaductos, ensanchamientos de ejes viales” (García: 1998:29).

En consecuencia, el territorio bien definido del D.F. se fue diluyendo al conurbarse con otras ciudades y otras zonas rurales. Las delegaciones situadas en el centro de la ciudad, Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza, presentaron crecimiento negativo de la población desde mediados de siglo XX, en tanto el aumento mayor de habitantes se registró en el contorno de la ciudad central (Tláhuac, Xochimilco, Tlalpan y Magdalena Contreras) y en los 27 municipios de los estados de México y Morelos integrados al D.F. De acuerdo a los resultados del Censo de Población y Vivienda del INEGI (2010), actualmente la ZMVM cuenta con 20'137,152 habitantes (INEGI: 2010), que incluye a las 16 delegaciones del Distrito Federal, un municipio del Estado de Hidalgo y 59 municipios del Estado de México. Como se observa la zona metropolitana aumentó considerablemente durante los últimos años.

Eduardo Nivón, (1998) plantea la pérdida de la centralidad ante su afirmación de que la Ciudad de México a mediados de los años 70 se vuelve suburbana

mediante el proceso de conurbación, identificando tres características fundamentales:

- ❖ La primera se refiere a que la mayoría de la población vive desde los años 70 en los anillos suburbanos y que al mismo tiempo la ciudad central presentaba un decremento poblacional, principalmente en los años 80, correspondiente a un desastre natural, que fue el sismo de 1985 que azotó a la ciudad.
- ❖ La segunda característica es sin duda el crecimiento demográfico asociado a la expansión territorial; esto provoca que la ciudad vaya incorporando poblados preexistentes en sus inmediaciones; distinguiendo a su vez dos características notables: una infraestructura urbana limitada y una forma propia de gobierno local.
- ❖ Y la tercera característica tiene que ver con la dinámica socioeconómica que este proceso comporta. La ciudad central no ha perdido importancia, ya que aún conserva vitalidad económica, simbólica y cultural; sin embargo, la periferia demuestra ser el área dominante al concentrar la mayor parte de la población y por ende la mayoría de las actividades metropolitanas.

La nueva ordenación del D.F. responde a un proceso de desindustrialización y terciarización de las actividades económicas, Nivón señala que:

El Distrito Federal redujo su Población Económicamente Activa (PEA) en los últimos años en tasas notablemente altas: 21.04% anual para el sector primario y 4.14% para el secundario. Lo último refleja un proceso de desindustrialización acelerado entre 1980 y 1990, periodo en que la participación del sector secundario en la PEA se redujo del 51.39% al 26.29%. El Estado de México, en cambio, tuvo un crecimiento durante el mismo periodo del sector secundario de 4.83% anual. El cambio de industria por servicios en el Distrito Federal ha sido rápido y notable (Nivón 1998:212).

Con base en los argumentos anteriores, hacemos énfasis en que este proceso de desindustrialización va a converger en cambios no solo territoriales, sino también en cambios socioeconómicos, por ejemplo: el agotamiento de recursos naturales, alta contaminación ambiental, altos precios del suelo, saturación de la vialidad, etc., sin embargo, para efectos de este trabajo, nos interesa abordar que los procesos anteriores han generado un consumo y uso de la ciudad desterritorializado⁵, desigual y de baja participación por parte de los habitantes de la las periferias urbanas de la ZMVM. (García: 1998)

Las formas de distinguir el uso de la ciudad pueden expresarse en los cambios ocurridos en la oferta cultural durante la expansión urbana. García señala que:

Dos transformaciones sobresalientes fueron la construcción de equipamientos institucionales (museos, teatros, cines, salas de concierto). En estas cinco décadas se construyó casi la totalidad de los centros educativos, de las 214 bibliotecas, 59 casas de cultura, 102 galerías, 96 museos y 118 teatros con que cuenta ahora la capital, sin embargo la concentración de estos centros donde se llevan a cabo la mayoría de las prácticas sociales se encuentran en el centro de la ciudad, desde el Zócalo, hasta el parque Chapultepec y en las tres últimas décadas se extendió hasta el sur (Ciudad Universitaria y su entorno). (García: 1998: 22-23)

Los argumentos anteriores indican que la desigualdad en el consumo cultural se explica por las diferencias del capital económico y educativo, no obstante podemos mencionar que en la Ciudad de México afecta otro factor que es el acceso a los espacios culturales, debido a la poca disponibilidad de tiempo libre, factor que retomaremos más adelante.

⁵Al denominarlo desterritorializado García (1998) se refiere a que predominan las relaciones no localizadas con los medios electrónicos sobre las relaciones barriales, ligadas a un territorio bien delimitado.

Junto al proceso de expansión urbana, la ausencia de políticas públicas debilita el orden para habitar la periferia de la ZMVM, debido a que los asentamientos populares que se han mantenido presentes amenazan la conservación de áreas forestales, recursos naturales, la escasa fauna que aun prevalece y que además generan condiciones de inseguridad pública al establecerse en zonas de riesgo natural, sin infraestructura, ni servicios urbanos básicos; mucho menos podemos hablar de infraestructura y servicios culturales, recreativos y deportivos. Estas condiciones evidentemente disminuyen la calidad de vida de los habitantes.

Para 1980 el crecimiento urbano se dirigía al norte de la ciudad y al Estado de México, sin embargo con el sismo de 1985 el crecimiento poblacional se intensifica hacia a las primeras colonias de Tláhuac Iztapalapa, Xochimilco y Tlalpan; lo anterior más el cambio económico propició que las políticas neoliberales empobrecieran las actividades agrícolas en los pueblos originarios.

Puntualizando, la periferia urbana en la Ciudad de México se fue conformando desde la ciudad central y el crecimiento de los asentamientos populares por conurbación, conformándose así los contornos periféricos. Asimismo la periferia urbana se considera “como un área segregada, con carencia de toda clase de servicios básicos y donde se encuentra localizada población discriminada y con pocos recursos económicos” (Pardo: 2011: 22).

Ahora bien, hasta el momento se ha hablado de la expansión urbana sobre la Ciudad de México a partir del análisis del crecimiento demográfico y físico. No obstante, se debe revisar las consecuencias sociales que tiene el crecimiento urbano frente a la sociedad. Se debe tomar en cuenta las condiciones de la población que habita en la ZMVM. Para ello se retoma el análisis que hace Pardo sobre las premisas de Lindón.

La manera como llegaron estas poblaciones a ocupar la periferia,..., es que en las primeras décadas se presentó un gran incremento de la población en el centro, los migrantes de pocos ingresos aparecieron aproximadamente entre los años treinta y cincuenta y ocuparon viviendas multifamiliares, pero al no contar con el espacio suficiente dentro de la ciudad y al poder optar por terrenos propios aunque ilegales, se fueron trasladando a la periferia. Sin embargo, este mismo aspecto de la ilegalidad impidió que se beneficiaran con el equipamiento necesario y que además no obtuvieran la aprobación por parte de las autoridades, por lo tanto se convirtieron en poblaciones discriminadas, marginadas y olvidadas (Pardo: 2011: 22).

Bajo este contexto y desde el análisis como estudiantes de licenciatura en trabajo social, las teorías tradicionales urbanas (como la de las áreas concéntricas), permiten visualizar a la ciudad como escenario de la sociedad y facilita la detección de necesidades y carencias sociales. Sin embargo al hablar de sociedad, nos dirige a tomar en cuenta la interacción humana y los rasgos culturales que comparten.

Evidentemente en una ciudad existe diversidad cultural, que resulta de la diferenciación de un grupo social respecto a otro en cuanto a historia, costumbres, lenguas, creencias, religión, arte, etc., que llegan a interactuar territorialmente. Nivón precisa lo anterior con el término “multiculturalismo” que lo define como “la convivencia en un mismo espacio de grupos con distintas procedencias y comportamientos culturales” (Nivón: 1998: 208).

La importancia de hablar de multiculturalismo recae en que las ciudades; y en este caso la ZMVM, son lugares donde se concentra mayor variedad de grupos étnicos. “Las migraciones masivas del propio país y de otros no permiten establecer una correspondencia estricta entre los hábitos culturales de la población y el territorio urbano que habita” (García: 1998: 13).

En la actualidad el INEGI (2010) ha publicado que en el D.F. existe una población total indígena de 123,224 habitantes y un total de 71,642 habitantes nacidos en otro país. Como nos podemos dar cuenta, la presencia indígena y extranjera se es visible en la organización de barrios, viviendas, en las redes de interacción, en las artesanías, en los comercios, las fiestas que se celebran; en fin, participan en muchos sectores ocupacionales (García: 1998). Por lo tanto la multiculturalidad en una característica importante de la Ciudad de México que trabajo social deberá tomar en cuenta para incorporar a su base teórica y realizar una intervención social más precisa.

La Ciudad de México tiene diferentes rostros debido a la gran diversidad cultural que contiene. Como primer ejemplo se encuentra la polarización de la ciudad central y algunas zonas de la periferia al oeste; la ciudad central representa la vida urbana más cómoda, debido a la concentración económica, las redes de comunicación, tecnológicas, alta infraestructura cultural y un alto índice de escolaridad; en contraparte con la vida en la periferia urbana principalmente al norte y oriente de la ciudad, dónde existe escaso flujo de capital, baja infraestructura de servicios urbanos y culturales, bajo índice de escolaridad.

La diversidad cultural de la población se relaciona con los usos y prácticas sociales en la ciudad. La convivencia y el acceso a la infraestructura y equipamiento urbano en la Ciudad de México se ven dificultada debido a que:

La coexistencia muy poco regulada de los modelos de desarrollo urbano en un país independiente genera a la vez comunicaciones ágiles y embotellamientos, acceso más o menos simultáneo a un vasto repertorio cultural internacional y la dificultad de gozarlo porque el teatro o el museo están a dos horas de distancia y el transporte es deficiente...(García: 1998: 32)

Con base en lo anterior, podemos ir identificando algunas de las características de la zona de Tláhuac; por ejemplo:

- a) Pertenece al segundo contorno periférico de la ciudad de México.
- b) El crecimiento poblacional ha aumentado considerablemente, sobre todo en los años de 1990 al 2000 (consultar cuadro 2).
- c) La expansión de la mancha urbana sobre el suelo de conservación provoca el cambio en el uso del suelo; por ejemplo la ocupación de terrenos ejidales para la construcción de viviendas u obras públicas, como es el caso de la línea 12 dorada del metro.
- d) La transición de las actividades económicas primarias a secundarias y terciarias.

El Programa Delegacional de Desarrollo Urbano Tláhuac 2008 publica:

La Delegación Tláhuac se localiza al sur oriente del Distrito Federal, colindando al norte y noreste con la Delegación Iztapalapa; al oriente y nororiente con el municipio de Valle de Chalco Solidaridad del Estado de México, al poniente con las Delegaciones de Xochimilco e Iztapalapa y al sur con la Delegación Milpa Alta.

“Tiene una superficie de 8,534.62 hectáreas (5.74% de la superficie total del Distrito Federal), de las cuales 2,064.80 hectáreas corresponden a suelo urbano (24.19% de su superficie) y 6,469.82 hectáreas corresponden a suelo de conservación (75.81%)” (PDDUT: 2008:5-6).

La Delegación se encuentra subdividida en 12 Coordinaciones Territoriales que son: Zapotitla, Olivos, Nopalera, Del Mar, Miguel Hidalgo, Zapotitlán, Tlaltenco, Tláhuac (cabecera delegacional), Santa Catarina, Tetelco, Mixquic e Ixtayopan (PDDUT: 2008).

La relación de la Delegación Tláhuac con la zona metropolitana en la década de los setenta, Tláhuac era considerada una de las delegaciones semi-rurales junto con

Magdalena Contreras, Tlalpan y Milpa Alta, por presentar procesos poco significativos de inmigración, por tradiciones culturales muy arraigadas y las extensas superficies del suelo de conservación (75.81% de su territorio), destinadas al desarrollo de actividades del sector primario (agricultura, ganadería, piscicultura) (PDDUT: 2008: 17).

Sin embargo en la década de los ochenta, como ya antes se ha mencionado; inicia un proceso acelerado de poblamiento con la construcción de Unidades Habitacionales en la zona Norponiente de la Delegación que el PDDUT(2008) publica “un incremento del 551.28% entre 1970 y 2005, al pasar de 62,419 a 344,106 habitantes (incremento neto de 281,687 habitantes); en tanto que la Delegación Cuauhtémoc en el mismo periodo se redujo en un 43.77% al pasar de 927,242 a 521,348 habitantes” (PDDUT:2008: 17).

Frente al intenso proceso de urbanización derivado del crecimiento demográfico, los grupos humanos nativos de los pueblos originarios han seguido la reproducción cultural que han heredado por varias generaciones y que las han integrado como una forma de organización social involucrando a su vez nuevas producciones culturales provenientes de la interacción de otros grupos sociales que resultan de los procesos migratorios.

La población que se concentra en esta zona de Tláhuac a grandes rasgos tiene un perfil socioeconómico popular bajo en la mayoría de los casos (percibiendo de dos a tres salarios mínimos) y es originaria de los estados de Puebla, Oaxaca, Veracruz, Guerrero y Michoacán, y en cuanto a delegaciones de esta Ciudad, predomina gente de Iztapalapa. Dentro de las actividades económicas ocupacionales destacan las del comercio informal y formal, obreros, albañilería y conductores de vehículos de carga y transporte público (PDDUT: 2008).

Para concluir este capítulo vale la pena mencionar que los habitantes de la Delegación Tláhuac han constituido una multiculturalidad a partir de la interacción

entre formas culturales locales, nacionales y transnacionales. Para efecto de esta tesis, la multiculturalidad la orientaremos como parte de la configuración urbana que se da en la Delegación Tláhuac para la reproducción de las prácticas sociales en un espacio público, en este caso el Bosque de Tláhuac, que el PDDUT (2008) ha establecido como un centro deportivo, sin embargo en él hay equipamiento para realizar prácticas culturales (sala de artes, mega casa de cultura, etc.); recreativas (venadario, jardín de los niños y niñas, el lago artificial, etc.) y desde luego deportivas, tema que abordaremos en capítulos posteriores.

CAPÍTULO II: HABITAR LA PERIFERIA, HABITAR TLÁHUAC

A continuación, en el siguiente capítulo se pretende diferenciar en tres grupos poblacionales la zona de Tláhuac; los cuales son: a) habitantes de los pueblos tradicionales u originarios, b) habitantes de las colonias populares y c) habitantes de las unidades habitacionales; partiremos de describir las formas de establecerse en el territorio urbano, relacionando las prácticas sociales (deportivas, recreativas y culturales) y su relación con el Bosque de Tláhuac como espacio público para reproducirlas.

Para efectos de este capítulo vale la pena identificar los tipos de propiedad que existen en la Delegación Tláhuac, a fin de caracterizar de manera general donde se localizan los pueblos originarios, las colonias populares y las unidades habitacionales. Para ello, el PDDUT (2008) señala tres tipos de propiedad:

1. Propiedad privada. Si bien la propiedad privada existía desde las sociedades prehispánicas, es durante el Virreinato cuando se consolida la posesión de grandes extensiones de tierra, primero por encomenderos y funcionarios de la Corona y más tarde por la Iglesia. (...) Dos factores que influyeron fuertemente para consolidar la propiedad privada en Tláhuac; son que, durante la década de los años 70 se llevó a cabo la ocupación a través de procesos de compra venta –e invasión en algunos casos– de la zona de Nopalera y Miguel Hidalgo; en un segundo momento, se reconoce la existencia de una fuerte presión sobre la tierra en las delegaciones periféricas del Distrito Federal, posterior a los sismos de 1985, refiriendo flujos migratorios de las delegaciones centrales hacia las tierras ejidales y los Poblados Rurales.

Actualmente, el mayor porcentaje de propiedad privada de la Delegación corresponde a la superficie del Suelo Urbano (2,064.80 has.), el cual se encuentra organizado en colonias, poblados rurales y unidades habitacionales.

2. Propiedad pública. Los inmuebles de propiedad pública, corresponde a superficies localizadas tanto en Suelo Urbano como en Suelo de Conservación, correspondiendo a

estas las vialidades, equipamientos, áreas verdes, parques y jardines, derechos de vía, y demás áreas expropiadas a causa de utilidad pública

- Propiedad social. La propiedad social, que en Tláhuac abarca 3,066.16 has., está constituida por las tierras pertenecientes a siete núcleos ejidales de la Delegación, distribuida de la siguiente manera:

Cuadro 3
Características de la propiedad social “Ejidal” en Tláhuac

NÚCLEOS AGRARIOS	ASIGNACIÓN INICIAL			SUPERFICIEL ACTUAL (HA)_1/	VARIACIÓN RESPECTO A SUPERFICIE INICIAL
	AÑO	SUPERFICIE EN HAS	ACCIONES AGRARIAS		
San Juan Ixtayopan	1917	561.25	5	518.27	42.98
San Andrés Mixquic	1918	657.17	2	415.59	241.58
Santiago Zapotitlán	1922	244.40	3	71.15	173.25
San Francisco Tlaltenco	1923	1,017.47	9	663.09	354.38
San Pedro Tláhuac	1923	1,162.20	8	866.59	295.61
Santa Catarina Yecahuizotl	1924	468.50	14	43.56	424.94
San Nicolás Tetelco	1924	598.00	3	487.91	110.09
TOTAL		4,608.99	44	3,066.16	

Nota: _1/ La superficie referida corresponde a la Propiedad Social en su conjunto, por lo que la superficie ocupada por asentamientos humanos muestra serias variaciones.

Fuente: Comisión de Asuntos Agrarios del Distrito Federal. (Citado por PDDUT: 2008: 7)

De la propiedad social se benefician 3,549 ejidatarios (...) de los núcleos agrarios ejidales de San Juan Ixtayopan, San Andrés Mixquic, Santiago Zapotitlán, San Francisco Tlaltenco, San Pedro Tláhuac, Santa Catarina Yecahizotl y San Nicolás Tetelco (PDDUT: 2008: 6-7)

2.1 Pueblos tradicionales

La Delegación Tláhuac se estructura por siete pueblos tradicionales de origen prehispánico, los cuales son: Santiago Zapotitlán, San Pedro Tláhuac, Santa Catarina Yecahizotl, San Francisco Tlaltenco, San Juan Ixtayopan, San Nicolás Tetelco y San Andrés Mixquic; en la actualidad sus nombres se componen por una denominación náhuatl y un nombre apóstol. En la actualidad los siete pueblos originarios se conforman de la siguiente forma:

Cuadro 4
Conformación de los pueblos tradicionales de la Delegación Tláhuac

Coordinación Territorial	Barrios
Santiago Zapotitlán	Barrio de Santa Ana Poniente, Barrio de Santa Ana Norte, Barrio de Santa Ana Centro, Barrio de Santa Ana Sur, Barrio de Santiago Norte, Barrio de Santiago Centro, Barrio de Santiago del sur, La conchita A, La conchita B, La Aurorita
San Francisco Tlaltenco	San Francisco Tlaltenco, Guadalupe, López Portillo, Zacatenco, Selene 1 sección, Selene 2 sección, Ampliación Selene, 3 de Mayo, Texocotitla
Santa Catarina Yecahizotl	Barrio San Miguel, Barrio la Concepción, Santiago, Guadalupe, Ampliación Santa Catarina
San Pedro Tláhuac Cabecera delegacional	Barrio la Asunción, Barrio San Mateo, Barrio San Juan, Barrio Santa Ana, Barrio la Guadalupe, Barrio los Reyes, Barrio la Magdalena, Barrio San Andrés, San José, Santa Cecilia, La Habana, Quiahuatla
San Nicolás Tetelco	Barrio San Nicolás Tetelco, Emiliano Zapata 1ª Sección, Emiliano Zapata 2ª Sección, Tepantitlamilco
San Andrés Mixquic	Barrio los Reyes, Barrio San Agustín, Barrio San Bartolo, Barrio San Miguel
San Juan Ixtayopan	Barrio San Agustín, Barrio la Concepción, Barrio la Soledad, Francisco Villa, La Lupita, La Asunción, Ampliación la Conchita, Tierra Blanca, Peña Alta, Jaime Torres Bodet, Jardines del Llano

Fuente: Elaboración propia con información del PDDUT (2008)

Los pueblos originarios de la Delegación Tláhuac se conforman por grandes extensiones de propiedades sociales, no obstante el fraccionamiento, compra venta de predios, expropiación de tierras para fines públicos; han modificado considerablemente la estructura física, donde la propiedad privada y pública han tomado protagonismo.

Si observamos el cuadro 3, podemos darnos cuenta que las tierras ejidales han sufrido serias variaciones, sobre todo derivadas del establecimiento de asentamientos populares, ya que de 4,608.99 hectáreas (has.) asignadas de 1917 a 1924; en la actualidad, la superficie de propiedad social es de 3, 066.16 has., es decir que las tierras ejidales han sufrido una variación de 1.542.83 has., que se han incorporado al espacio urbano. Los pueblos con más variaciones registradas son Santa Catarina Yecahizotl y San Francisco Tlaltenco.



Ilustración 3 Ejidos de San Juan Ixtayopan (2011)

Al entrar al territorio conurbado de los pueblos originarios de la Delegación Tláhuac, nos encontramos con una realidad social y cultural propia, que busca mantenerse frente a la conurbación con otras culturas. En este sentido Duhau y Gigla precisan que:

En apariencia, el cosmopolitismo⁶ de la metrópoli contrasta con el localismo de los pueblos. Sin embargo, cabe destacar desde ahora que los pueblos con sus prácticas tradicionales y sus usos y costumbres, no representan de ninguna manera una simple supervivencia del pasado, encerrada en el cultivo de una tradición concebida como patrimonio estático. Si la metrópoli es cosmopolita, los pueblos también lo son (Duhau y Gigla: 2008: 362).

⁶María Ana Portal (citado por Duhau y Gigla: 2008: 362) se refiere a “cosmopolitismo de los pueblos” a la capacidad para incorporar en su ritualidad y en sus tradiciones un sinnúmero de elementos externos, tanto tradicionales como modernos.

Ser pueblo en la ciudad tiene una connotación profunda determinada por dos factores fundamentales, a partir de los cuales se comprenden y adquieren sentido las prácticas sociales:

- ❖ El primero, es que aun cuando los habitantes ya no son en su mayoría campesinos, conservan un vínculo mítico religioso con la tierra; es decir, se mantiene una relación directa con ella, ya no como fuente principal pero si como un punto de partida de pertenecía a la comunidad.
- ❖ El segundo aspecto relacionado con lo anterior en el pueblo se reproduce y se consolidan las relaciones sociales a través del parentesco. A diferencia de lo que sucede en las colonias urbanas, en donde las relaciones de parentesco pueden existir pero no son fundamentales para su definición, en los pueblos la estructura del parentesco si representa uno de los ejes de la organización colectiva (Duhau: 2008: 362-363).

Particularizando el argumento anterior señalamos que los pueblos tradicionales de la Delegación de Tláhuac se integran tradicionalmente e incorporan a sus prácticas la religión; es decir se organizan colectivamente en torno a un santo patrono y las relaciones sociales se establecen al participar en las fiestas que se celebran por las calles.

Dentro del panorama la multiculturalidad de la Ciudad de México, las fiestas religiosas que se llevan a cabo en los pueblos originarios, constituyen un atractivo turístico, estableciendo una relación urbana tradicional, debido a que se establecen redes de interacción entre un grupo y otro.

Sin embargo pese a la convivencia entre grupos originarios y grupos migratorios que se han establecido en los pueblos; “los habitantes de los pueblos se definen todavía a partir de un origen común, que los hace ser diametralmente opuestos a lo que es el origen de lo urbano como confluencia y encuentro de gentes distintas” (Duhau y Gigla: 2008:370)

Los habitantes de los pueblos destacan ser de “allí”, es decir estableciendo la vinculación desde sus orígenes con el lugar, contrastando con lo que es una colonia: un lugar “donde se junta gente de varios lados” (Duhau y Gigla: 2008: 370) por consiguiente los pueblos se diferencian con respecto al exterior por su origen.

Hoy en día los pueblos originarios de Tláhuac están sometidos a un proceso de invasión y han entrado a la dinámica metropolitana debido a la subdivisión de predios que dan lugar a nuevas colonias populares, originando un espacio complejo debido a la multiculturalidad que se establece entre nativos y forasteros.

Sobre las prácticas sociales que realizan en los pueblos tradicionales de Tláhuac; podemos señalar en relación a lo antes expuesto, que debido a la vinculación arraigada a sus tierras, su organización religiosa y sus relaciones de parentesco, los habitantes de los pueblos hospedan en sus territorios la mayoría de sus prácticas sociales, sobre todo las culturales; las expresan en sus plazas, calles y viviendas. Por ejemplo, para una fiesta de bodas, XV años, bautizos, etc., los habitantes de los pueblos cierran las calles para celebrarlas, estas prácticas sugieren una permanencia en el lugar. Por ello, las prácticas deportivas y recreativas se limitan localmente.



Ilustración 4: Feria de San Pedro Tláhuac, ejemplo de fiestas sobre calles y avenidas (2012)

Los pueblos originarios se encuentran físicamente alejados de las colonias populares, lo que implica que su relación con el Bosque de Tláhuac (ubicado en la colonia Miguel Hidalgo) sea de difícil acceso si consideramos la distancia como único factor de participación y uso de las instalaciones, no obstante en capítulos posteriores indicaremos más elementos para su análisis.

2.2. Colonias populares

Con anterioridad, hemos mencionado que gran parte de los asentamientos populares se han establecido sobre grandes extensiones de terreno que resulta de la compra venta de subdivisiones y fraccionamientos ejidales para incorporarlos a la mancha urbana; para ello la población se instala de diversas formas de

vivienda; en la mayoría de los casos se instalan de sus propios medios, recurren a la autoconstrucción. En este sentido Padilla y Ribbeck argumentan que:

Estos sectores de vivienda popular en la zona metropolitana de la Ciudad de México, representan la mayor parte del área urbana y de la población residente. Su condición de popular está definida por su estrato económico y social, por su localización en el área urbana y por ciertas características físicas de la urbanización y de las viviendas...los más significativos cuantitativamente son las denominadas colonias populares.

Las colonias populares son ambientes urbanos que representan a un sector de la población y de la ciudad, tipificados como ya hemos señalado por: las características socioeconómicas de sus habitantes, el origen de los asentamientos, sus elementos urbanos, localización, patrocinio y formas de la tenencia de la propiedad, características de la edificación y las viviendas (Padilla y Ribbeck: 2009: p.32).

Estos autores realizan la siguiente tipificación de colonias populares:

❖ **Las colonias maduras o en proceso de consolidación.** Se localizan en un contexto urbano formado por numerosas colonias en las colinas que confinan la cuenca del Valle de México, muchas veces limitadas por arroyos o barrancas o en terrenos planos del vaso del ex -Lago de Texcoco; este hecho, aunado a su origen informal y la traza adoptada, han originado que las colonias sean independientes entre sí.

Por lo general en una vía principal la que le ha dado acceso a la zona. A partir de esta vía se han desarrollado otras calles secundarias (...) Su crecimiento físico se ha dado en forma expansiva, limitado por la topografía o las barreras naturales. En suma, la topografía y el camino de acceso han condicionado morfológicamente la traza y estructura urbana.

Las colonias populares que surgieron en los años 60 o 70, en su origen, tratan de mantener un trazo reticular que dé cierto orden al asentamiento. La subdivisión de terrenos con este patrón facilita la posterior urbanización progresiva, reduciendo las longitudes de las calles y de las líneas de infraestructura que posteriormente se dotarán.

- ❖ **Colonias antiguas o consolidadas:** El contexto urbano de las “colonias populares antiguas” está formado por fraccionamientos y colonias populares en el borde del núcleo central de la ciudad de México, también independientes entre sí, que se integran a partir de las calles principales que determinan su trazo. Tienen en común condiciones topográficas llanas y el modelo de construcciones adoptado está en función de las características socioeconómicas de sus habitantes.

Su traza se caracteriza por manzanas rectangulares y por una red vial más extensa y de mayor capacidad (...) Generalmente la concentración de uso comercial se ubica a lo largo de las avenidas principales del perímetro y distribuido también en el interior de las manzanas. (Padilla y Ribbeck: 2008: 34, 37)

Conforme a los argumentos anteriores, podemos identificar que las colonias populares de la Delegación Tláhuac se encuentran en proceso de consolidación, que de acuerdo al PDDUT (2008) surgen en la década de los 80 al norponiente de la Delegación con el desbordamiento del primer contorno periférico y el despoblamiento de la Ciudad Central. Las colonias populares de Tláhuac se conformaron por habitantes de bajos recursos migrantes de otras entidades federativas como de Puebla, Oaxaca, Veracruz, Guerrero y Michoacán; y de las delegaciones Iztapalapa e Iztacalco; que se caracterizaron por el fenómeno de ocupación y apropiación territorial en suelo de conservación donde ahora se registran 92 asentamientos humanos de esta índole (San Miguel: 2010).

Para el caso Tláhuac las colonias populares consolidadas son las siguientes:

Cuadro 5

Relación de colonias por Coordinación Territorial de la Delegación Tláhuac

Coordinación Territorial	Colonias
Los Olivos	Los Olivos, Las Arboledas, La Turba
La Nopalera	La Nopalera
Del Mar	Del Mar
Miguel Hidalgo	Miguel Hidalgo
Zapotitla	La Estación, Zapotitla, Ampliación Zapotitla

Fuente: Elaboración propia con información del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano 2008

En las colonias populares se localiza la mayoría de las actividades comerciales, debido a que éstas se desarrollan principalmente a lo largo de la Avenida Tláhuac y Avenida la Turba. De acuerdo al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Tláhuac (2008), los subsectores industriales de productos alimenticios, bebidas y tabaco; productos metálicos y materiales; se agrupan en la zona poniente sobre la Avenida Tláhuac, en el tramo de Avenida La Turba a Guillermo Prieto.

Las colonias populares de Tláhuac se encuentran en un proceso de autoconstrucción urbana. Emilio Duhau y Ángela Giglia proponen llamar al proceso de poblamiento periférico como “domesticación del espacio”, es decir “una intervención paulatina y colectiva dirigida a la transformación de una parte de naturaleza en territorio: un espacio organizado mediante procesos socioculturales” (Duhau y Giglia: 2008: 320-330). En este caso, las colonias populares de Tláhuac se han conformado por familias que proceden del centro de la ciudad o de entidades federativas del medio rural y los espacios públicos se han definido de acuerdo a sus prácticas sociales y su consumo en relación a la ciudad.

Al encontrarse relativamente cerca las colonias populares de los pueblos tradicionales; las prácticas sociales tienden a entremezclarse, por ejemplo, los habitantes de las colonias populares participan asistiendo a las festividades de acuerdo al calendario religioso de los pueblos.

No obstante, mantienen características individuales y diversas; por ejemplo las colonias populares cuentan con propiedades privadas y públicas principalmente, lo cual facilita la urbanización progresiva y la facilidad de dotar de equipamiento urbano los espacios. Tan sólo la colonia Miguel Hidalgo cuenta con infraestructura y equipamiento en salud, educación, deporte, recreación y cultura; su importancia para toda la Delegación Tláhuac es imprescindible, al representar un polo de desarrollo económico y social.

El bosque de Tláhuac (ubicado en la colonia Miguel Hidalgo) es a nivel delegacional el espacio público más importante al contar con instalaciones y equipamiento para la recreación, la cultura y el deporte, lo cual significa para la población que habita en la colonia Miguel Hidalgo y sus inmediaciones alternativas más accesibles para diversificar sus prácticas sociales. En los siguientes capítulos abordaremos con más detalle lo anterior.

2.3 Unidades habitacionales

Duhau y Gigla proponen un análisis en torno a los conjuntos habitacionales desde el supuesto de “espacio colectivizado” donde exponen que:

Con el término de espacio colectivizado nos referimos en particular, a los conjuntos habitacionales denominados en México de interés social. El carácter de estos depende de la escala y del tamaño y no sólo del hecho de que estén organizados bajo la forma condominal. Con esto queremos decir que la morfología y la inserción urbana de un simple

edificio de departamentos, implantado en un contexto urbano coexisten diferentes actividades urbanas y diferentes tipologías habitacionales, típica de la ciudad central. (Duhau y Gigla: 2008: 294).

Encontramos que las Unidades Habitacionales en la ciudad de México empezaron a surgir a partir de principios de los 70, se llevó a cabo una política significativa de construcción de vivienda para las clases trabajadoras de bajo salario. Esta política de vivienda social se materializó en grandes proyectos: conjuntos habitacionales multifamiliares o urbanizaciones unifamiliares en la periferia de la metrópoli. (Padilla y Ribbeck: 2008).

En la Delegación Tláhuac las unidades habitacionales surgen en la década de los 80, con la construcción de la villa de los trabajadores mediante organizaciones tanto para madres solteras o divorciadas que a través de un grupo formado en la calle de Argentina en la Colonia Centro, encabezado por Señora Enriqueta García compraron los terrenos en donde se construyó la unidad por medio Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO), esta se construyó durante un año por tres constructoras diferentes, y se componía de cuatro edificios. Para la repartición de las viviendas, la forma que se designaron fue a trabajadores del gobierno y para personas que habían quedado sin casa durante el sismo de 1985. Esta unidad cuenta actualmente con 1468 departamentos, de los cuales 150 departamentos se destinaron para diferentes tipos de trabajadores.

“La unidad Villa Centroamericana” se construyó el 20 de noviembre de 1989 con motivo de la realización de los Juegos Centroamericanos y del Caribe, ahí se hospedarían los atletas participantes. Sin embargo el tiempo que se ocuparon fue corto y mediante el Fideicomiso para la Vivienda y el Desarrollo Urbano (FIVIDESU), se repartieron en las delegaciones para que fueran vendidas a los trabajadores de las distintas dependencias del gobierno.

En la actualidad en la zona poniente de la demarcación sobresalen los conjuntos habitacionales con alturas de 3 a 5 niveles; en zonas de baja densidad existen construcciones de 1 a 2 niveles, al igual que en zonas rurales. En Santiago Zapotitlán y San Francisco Tlaltenco, en sus nuevas colonias, se destaca la extensión del uso habitacional y registran un acelerado proceso de conurbación, teniendo como consecuencia el deterioro de la imagen urbana y de la arquitectura tradicional. Este deterioro se agudiza sobre la Avenida Tláhuac con la saturación de anuncios comerciales y las construcciones que no respetan el alineamiento y los cajones para estacionamiento que exige la normatividad.

Por ello, durante décadas no recibieron apoyo por parte del gobierno de la Ciudad, lo que contribuyó al paulatino deterioro físico de los inmuebles, equipamiento urbano y áreas de uso común. Este detrimento físico, aunado a la afectación en la calidad de vida de la población habitante, propició la implementación del Programa para el Rescate de Unidades Habitacionales de Interés Social (PRUH) en el año 2001, a cargo de la Procuraduría Social.

En la actualidad la Delegación Tláhuac cuenta con aproximadamente 114 unidades habitacionales, ubicadas en su mayoría en las coordinaciones territoriales de los Olivos y Zapotitlán. “En las clases medias, este tipo de hábitat se convirtió en un punto de referencia o un modelo a imitar para los que habitan este tipo de espacios.” (Duhau y Gigla: 2008: 266). La delegación Tláhuac no fue la excepción ya que el mayor porcentaje de población se concentra en este tipo de hábitat.

A continuación se muestran las principales unidades habitacionales de la delegación:

Cuadro 6

Unidades Habitacionales más representativas de la Delegación Tláhuac

Unidades Habitacionales	Población Aproximada	Promotor	Año de Registro
Villa Centroamericana y del Caribe	11, 320	FIVIDESU-INVI	1989
La Draga	8, 265	INFONAVIT	1996
Villade los trabajadores del D. F.	7, 340	FIVIDESU-INVI	1993

Fuente: Elaboración propia con información del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano 2008

La aglomeración de un gran número de unidades habitacionales en la Delegación Tláhuac, que repiten un solo o un número limitado de morfología arquitectónica, cuya configuración espacial (muchas veces enmarcada por un muro perimetral), rompe visiblemente con la continuidad del tejido urbano circundante, funcionando como unidades urbanas independientes de las colonias populares y los pueblos originarios, debido a que se caracterizan por contar con espacios y bienes comunes que los habitantes tienen que compartir y administrar (Duhau y Gigla: 2008).

En campo, pudimos darnos cuenta (mediante informantes), que las unidades habitacionales en la Delegación Tláhuac (como en muchas otras delegaciones) son lugares con una amplia problemática social en lo que refiere a la relación de los habitantes con los espacios comunes; como los cajones de estacionamiento, el

área de tendido, los contenedores de basura, etc.; y los servicios como el agua, la luz, el drenaje, etc., presentados como espacios de conflicto e inseguridad.

Las primeras unidades habitacionales construidas en la zona de Tláhuac (referidas en el cuadro 6), que se reorientaron a población de bajos ingresos mediante la administración pública, cumple con la necesidad básica de vivienda; sin embargo en la mayoría de los casos los habitantes no eligieron libremente sus características arquitectónicas, ni la ubicación; propiciando darle un uso solo habitacional.

En la actualidad el desorden social en las unidades habitacionales de la Delegación de Tláhuac, refleja una debilitada política pública que permita resolver las complejas deficiencias que se presentan. Por ejemplo, “los conflictos por el espacio están atravesados por las formas en que interactúan las externalidades urbanas típicas de cada uno con las formas de apropiación del espacio público...” (Duhau y Gigla: 2008: 321); es decir, los vecinos se ven obligados a tomar decisiones sobre el uso que habrá que darse a los espacios como áreas verdes y los espacios recreativos y el mantenimiento de las instalaciones.

Dentro de las unidades habitacionales a las que nos referimos en este estudio, existe una carencia de espacios comunes donde desarrollen prácticas sociales que fortalezcan las relaciones sociales, por lo que la mayoría de sus actividades pueden ser dentro de su vivienda; por ejemplo: escuchar radio, ver televisión, utilizar internet, etc. Las opciones de realizar prácticas recreativas, culturales y deportivas se encuentran fuera de los conjuntos habitacionales.

El estatuto de uso común en los espacios públicos; dentro de las unidades habitacionales, se dificulta mantenerlo como un espacio colectivizado y

autogestionado, debido a las complicadas relaciones vecinales a causa de la diversidad cultural que los diferencia; es decir que la falta de gestión dentro de los complejos habitacionales da como resultado una desigualdad y carencia en la distribución de servicios públicos al igual que su mal manejo de los espacios existentes, no cubriendo los requerimientos y exigencias de los pobladores, generando que las mayores prácticas sociales que realicen las ejerzan dentro de su vivienda a través del uso de radio, canales televisivos e internet, etc.

Esto se relaciona con la falta de identidad en las prácticas culturales y sociales que realizan los habitantes de las colonias o pueblos tradicionales y los habitantes de las unidades habitacionales; por lo que un espacio designado para la convivencia general permitirá la interacción y convivencia entre ellos, realizando en conjunto prácticas sociales.

Con lo ya antes mencionado podemos puntualizar que la falta de gestión pública por parte de las autoridades en las unidades habitacionales de la Delegación Tláhuac, ha sido insuficiente en relación al acelerado crecimiento poblacional; manifestando una desigualdad y carencia en cuanto a la distribución de equipamiento urbano al no cumplir con las expectativas y necesidades en los asentamientos populares de la delegación; obligando a buscar espacios para satisfacer sus necesidades en cuanto a alguna practica social (cultural, recreativa, educativa y deportiva) fuera de su lugar de residencia, o bien que prefieran ejercer la mayoría de sus actividades dentro de su vivienda

CAPÍTULO III: EQUIPAMIENTO URBANO EN LA DELEGACIÓN DE TLÁHUAC, PRÁCTICAS SOCIALES Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO.

En el siguiente capítulo pretendemos describir el desarrollo urbano en la delegación Tláhuac a partir de tres elementos fundamentales: la estructura urbana, el sistema de relaciones o prácticas sociales y los sistemas de significación social que el espacio público representa para la delegación, a través de la práctica- teórica del trabajo social y de orientar una propuesta de intervención que atienda y proponga soluciones a las necesidades y carencias sociales en materia de equipamiento urbano en los espacios públicos, en este caso el Bosque de Tláhuac.

3.1 Infraestructura, servicios y equipamiento.

Hasta el momento se ha mencionado que el proceso de expansión urbana en la Delegación Tláhuac se da a partir de tres momentos fundamentales: a) el alto crecimiento poblacional registrado en 1990 al 2000 (consultar cuadro 2); b) a la subdivisión y fraccionamientos de las tierras ejidales y c) a la conformación de colonias populares y unidades habitacionales conurbadas con los pueblos originarios.

Las formas de la ciudad, en la mayoría de los casos tienen implicaciones para la función de estas, por ejemplo en el caso de la infraestructura y el equipamiento urbano se constituyen por una serie de elementos físicos destinados a la realización de las prácticas sociales, es decir que la traza de la ciudad y el equipamiento en su conjunto formaran la estructura urbana.

La forma de la Delegación Tláhuac, se define por su dimensión y extensión física, sus características se ordenan “por el elemento básico de la forma, que es la traza, o sea la red de vías de circulación que van desde las arterias hasta las pequeñas calles de vecindario” (Dicci: 2006: 55).

Dicci menciona que cada ciudad se determina de acuerdo al tipo de traza, “aunque en la mayoría de las ciudades se combinan distintos tipos de trazas” (Dicci: 2006: 55) así mismo menciona las siguientes formas:

- ❖ La rectilínea indica una interacción de orden y es producto de una voluntad (se necesita que alguien decida que el trazo de todas las calles será reticulado). Facilita la lotificación, la administración y el tránsito, pero causa un desperdicio de viabilidad y pobreza visual, además de monotonía.
- ❖ La forma radial, de estrella o radiocéntrica, indica focalidad, o sea, concurrencia de las vías hacia un foco, un punto importante de atracción que se desee resaltar (...)
- ❖ La disposición desordenada, de malla o plato roto es una traza articulada que crece en forma orgánica, es la resultante de muchas intenciones distintas de sus habitantes. Produce una gran riqueza visual pero dificulta la orientación y el tránsito.
- ❖ La forma lineal es generalmente el resultado de una línea o espina de transportes o de la topografía natural que sólo permite un crecimiento lineal.
- ❖ La forma de anillo se produce cuando una ciudad se desarrolla alrededor de un gran espacio abierto.
- ❖ La constelación se produce cuando hay una serie de ciudades con dimensiones semejantes, localizadas próximas unas de otras.
- ❖ El satélite o satélites corresponden a una constelación de pequeñas ciudades que se distribuyen alrededor de una ciudad principal.

En el siguiente mapa podemos apreciar la traza que conforma la forma física de la Delegación Tláhuac:

Mapa 2

Plano de la Delegación Tláhuac



Fuente: Hernández Norma (2011) Extraído el 10 de septiembre del 2012, disponible en: <http://www.bibliocad.com>

En el mapa 2 podemos apreciar que la Delegación Tláhuac comprende dos tipos de traza, la rectilínea; a la que corresponden a las colonias populares y la traza de malla o plato roto, sobre todo en la ubicación de los pueblos originarios. La forma

física de la delegación la caracteriza Ribbeck como “ciudad informal⁷”; debido a que:

(...) en la etapa inicial de los asentamientos no se cuenta con la infraestructura urbana, y la consolidación de los mismos también responde a un urbanismo de autoayuda, ya que no sólo se trata de construir la casa propia sino también el terreno en donde se desplanta y el lugar se tiene que transformar en espacios habitable, esto a partir de un esfuerzo constante y a lo largo de muchos años (Ribbeck: 2008: 15).

La periferia al suroriente de la metrópoli se ha caracterizado por ser un complejo urbano establecido en buena medida como ciudad informal; con el paso del tiempo se ha ido improvisando de equipamiento urbano, además de representar una de las zonas con menor nivel educativo, asentamientos populares recientes, escaso equipamiento cultural y serias deficiencias en la provisión de servicios básicos.

Gran parte de los habitantes de la Delegación Tláhuac ha tenido que recurrir a la autoconstrucción de viviendas, por tanto no contaron con la infraestructura urbana adecuada y el equipamiento es deficiente provocando una saturación e inaccesibilidad al equipamiento urbano lo que converge en la desigualdad del uso de la ciudad⁸. Esta carencia se acentúa con la escasa gestión pública por parte de las autoridades, para mejorar la distribución de recursos y equipamiento urbano.

⁷ Se entiende por ciudad informal, a la urbanización y construcción espontánea que con frecuencia se encuentra fuera de la norma o regulaciones oficiales a consecuencia del bajo poder adquisitivo de la población y que en algunos casos deben acudir a la invasión de terrenos, o a la compra de lotes unifamiliares que son fraccionados de enormes extensiones de tierras que se han dejado de cultivar; para autoconstruir su vivienda (Ribbeck: 2008)

⁸Cuando se menciona el “uso de la ciudad”, nos referimos a aquellas prácticas sociales que se realizan en la metrópoli mediante los bienes y servicios producidos en ésta; pero también lo vinculamos a la interpretación que se le da, en relación a un grupo social o comunidad; la identificación social y desde luego a la apropiación simbólica de los espacios.

La relación que existe en el interior del espacio urbano entre los espacios y el equipamiento se le denomina “estructura urbana”; termino que Dicci (2008) expone de la siguiente forma:

La estructura urbana está constituida por una serie de elementos físicos destinados a la realización de actividades distintas. La distribución de estos elementos en el espacio determina la existencia de diferentes zonas en la ciudad, que corresponden a diversos usos del suelo.

Los principales elementos de la estructura urbana son:

- ❖ Habitación
- ❖ Industria
- ❖ Comercio y oficinas
- ❖ Vialidad
- ❖ Equipamiento (Dicci: 2008: 60)

En cambio la tesis de Preciat describe que:

Cuando se hable de infraestructura se considera que debe referirse, precisamente a las redes de servicio. Dicho de otra forma, el soporte material de los servicios públicos son las redes de servicio (infraestructura) y las subestaciones de bombeo de los flujos y sus terminales (equipo primario) mientras que los servicios públicos constituyen el efecto útil, al que accede o no accede la población” (Preciat:1997: 202).

Para el término de equipamiento urbano retomaremos el planteamiento de Dicci en el que señala:

El equipamiento corresponde al conjunto de edificaciones y espacios destinados a dar servicios especializados a la población, o donde se realizan actividades comunitarias.

Los principales equipamientos son:

- ❖ Educación (jardín de niños, primaria, secundaria y bachillerato).
- ❖ De salud (consultorios, clínicas y hospitales)

- ❖ Comerciales (mercado, rastro y abasto)
- ❖ Culturales (biblioteca, museo, teatro y centro social)
- ❖ Recreativos (parques, jardines, plazas y cines)
- ❖ Deportivos (canchas, centros deportivos y estadios)
- ❖ De comunicaciones (correo, telégrafo y teléfono)
- ❖ De transporte (terminales de autobuses y taxis, ferrocarriles y aeropuerto)
- ❖ Municipal (bomberos, panteones, basureros, policía y oficina municipal) (Dicci: 2006: 61)

Para fines de esta tesis nos enfocaremos en el equipamiento deportivo, recreativo y cultural. Vale la pena mencionar que en el Distrito Federal la ciudad central concentra el 44.31% de los valores obtenidos para el índice de especialización en equipamiento (IEE); las delegaciones del norte y del oriente: Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza; Iztacalco e Iztapalapa tienen solo la quinta parte del equipamiento que representa el 19.19%, mientras que la Delegación Tláhuac se encuentra en el 26.50% que resta (Preciat: 1997).

Tomando en cuenta lo anterior, el proceso de expansión urbana en la delegación Tláhuac hace una diferenciación de consumo entre los habitantes de la periferia y los habitantes de la ciudad central por ejemplo.

De acuerdo con Eduardo Preciat Lambarri (1997) analiza dos posturas: Forquet y Murrard en razón de vincularlos al consumo de la ciudad a partir de un proceso de producción de la ciudad, donde:

Forquet y Murrard pautan el discurso contemporáneo sobre la ciudad y el urbanismo, dos tendencias, dos aproximaciones que ordenan la variedad aparente de las diferentes corrientes y doctrinas en materia de urbanismo. Estos dos polos, que se presentan bajo la forma de modelos o ideas reguladoras de la “razón urbanística”, corresponde a dos “urbanismos” definidos por Françoise Choay: el urbanismo “progresista” y el urbanismo “culturalista”.

El primer polo corresponde a un humanismo racionalista. Parte de una imagen racional y universal de hombre y quiere construir una ciudad adaptada a las exigencias modernas de las funciones urbanas determinadas por la industrialización.

De las cuatro funciones descritas por la Declaración de Atenas (trabajar, habitar, circular, recrearse), los equipamientos colectivos parecen materializar las dos últimas y son considerados como los servicios que permiten las siguientes funciones:

- ❖ Circular: infraestructura, vialidad, transporte fluidos, saneamiento
- ❖ Educar: equipamientos educativos
- ❖ Cuidar: equipamientos hospitalario, sanitarios, asistencia social
- ❖ Cultivarse: equipamientos culturales
- ❖ Practicar el deporte: equipamientos deportivos

El segundo polo ve en la ciudad una obra cultural antes que funcional, un campo de significaciones y representaciones simbólicas (...)

Los equipamientos colectivos constituyen el soporte de otras tantas significaciones fantásticas, imaginarias o simbólicas, según sea en lenguaje empleado. Los equipamientos colectivos no deben ser estudiados como estructuras y relaciones reales, sino como estructura y relaciones simbólicas.

Las dos ópticas tienen en común considerar a los equipamientos colectivos desde el ángulo del consumo exclusivamente. Desde la óptica funcionalista, se consume el ciudadano, el tiempo libre, el espacio de circulación o el espacio verde, el espectáculo. Desde la óptica culturalista, se consumen fantasías o símbolos. En vez de real, el consumo es simbólico (Preciat: 1997: 197-199).

La estructura urbana en la zona de Tláhuac se relaciona de forma significativa al proceso de urbanización popular, que como se mencionó anteriormente se caracteriza por la apropiación del suelo por asentamientos populares y posteriormente se improvisa de equipamiento.

3.2 Infraestructura, para la educación, cultura, deporte, entretenimiento, ocio y esparcimiento.

La Delegación Tláhuac es ejemplo, como en muchas otras delegaciones, de la desigualdad en el uso de la ciudad. No obstante, uno de los campos más afectados es sin duda el consumo cultural; que puede explicarse fácilmente por las diferencias económicas y educativas existentes; sin embargo, Néstor García Canclini (1998) en su texto de las “Cuatro Ciudades de México” menciona que en la capital mexicana también influyen las dificultades de acceso a los centros culturales y la disponibilidad desigual del tiempo necesario para llegar a ellos, dado que la mayoría de la población habita lejos de los sitios donde se aglomeran los principales equipamientos.

En la actualidad existen documentos como la “Agenda 21 de la Cultura⁹” que ha sido aprobada por diversos gobiernos que consideran que el acceso al universo de la cultura constituye la formación de una ciudadanía sensible y plena; y que forma parte de los derechos humanos el acceso a ésta.

La administración pública reconoce a través de la ley orgánica que en la construcción de la ciudadanía, el campo de la cultura es de vital importancia; no obstante el esfuerzo por impulsar políticas que den apoyo al “consumo cultural¹⁰” hasta el día de hoy ha sido insuficiente, como podremos observar más adelante.

⁹La Agenda 21 de la cultura es el primer documento, con vocación mundial, que apuesta por establecerlas bases de un compromiso de las ciudades y los gobiernos locales para el desarrollo cultural. Fue aprobada por ciudades y gobiernos locales de todo el mundo. Su aprobación tuvo lugar el 8 de mayo de 2004 en Barcelona.

¹⁰Cuando hablamos de consumos culturales nos referimos a las prácticas de relación de los públicos con los bienes y servicios producidos dentro del campo cultural, que incluye tanto el subcampo de la producción artística como el de la cultura de masas generada por las industrias culturales (Mantecón: 2008, p.12).

A través del portal electrónico de la Delegación Tláhuac (2011) la administración pública las acciones a emprender durante su gestión; estas se dirigen principalmente al rescate de la historia y cultura de los siete pueblos originarios que caracterizan a Tláhuac, así como el apoyo al sector educativo incrementando el número de becas y el mantenimiento a escuelas y la creación de consejos juveniles para atender a los jóvenes para promover las actividades recreativas, culturales y económicas de la jurisdicción.

Con información del PDDUT (2008) y el Sector Mixquic y Zapotitla de la Secretaria de Seguridad Pública del Distrito Federal (SSPDF) encontramos que la Delegación Tláhuac cuenta con el siguiente equipamiento en cultura, recreación y deporte:

Cuadro 7

Equipamiento Urbano de la Delegación Tláhuac en cultura, recreación y deporte

Equipamiento Urbano					
Cultura		Recreación		Deporte	
Bibliotecas	21	Plazas	15	Frontones	3
Museos	4	Jardines	9	Centros deportivos	11
Teatro	1	Parques	3	Estadios	0
Casas de cultura	8	Cines	0	Albercas	2
Centros sociales	17	Bosque de Tláhuac	1		
Fabrica de Aretes y Oficios (FARO)	1	Lago	1	Bosque de Tláhuac	1

Fuente: Elaboración propia con información de PDDUT (2008) y SSPDF (2012)

El Sistema Normativo de Equipamiento Urbano de la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) publica los lineamientos y normativas para promover el desarrollo urbano en los estados, municipios y sectores sociales; que mediante la administración pública deberán de evaluar, promover y mantener el equipamiento

urbano en la ciudad. El siguiente cuadro resume el equipamiento urbano, en razón al número de habitantes de la Delegación Tláhuac, no obstante cabe mencionar que sólo se tomo en cuenta el equipamiento con el que ya cuenta la delegación.

Cuadro 8
Subsistema de Cultura

SUBSISTEMA DE CULTURA					
Equipamiento urbano	Descripción	Módulos recomendables de 100,001 a 500,000 H.	Población atendida por módulo	Unidades Básicas de Servicio (UBS)	Radio de servicio urbano recomendable
Biblioteca Pública Municipal	Ubicarse en localidades de 2,500 habitantes, en particular en zonas urbanas populares	2 a 9	57,600	72 sillas	1.5 kilómetros
Museo regional	Son inmuebles construidos exprofeso para su función; constituyen espacios de expresión y actividad cultural para beneficio de los habitantes del lugar.	2	Variable	1400 m ² de área de exhibición	30 a 60 kilómetros
Casa de cultura	Inmueble con espacios a cubierto y descubierta cuya función es integrar a la comunidad para que disfrute de los bienes y servicios en campo de la cultura y las artes.	1-2	250,000	980 a 4902 metros cuadrados	60 kilómetros
Teatro	Inmueble constituido por espacios destinados a la representación de diversas especialidades.	2	192,000	480 butacas	60 kilómetros
Centro social popular	Inmueble destinado al servicio de la comunidad, en el cual se llevan a cabo actividades de educación extraescolar.	1 a 6	80,000	3625 m ² 15625 m ²	15 kilómetros

Fuente: Elaboración propia con información del Sistema Normativo de Equipamiento Urbano (2000)

El Sistema de Equipamiento Urbano (ver cuadro 7) precisa que de acuerdo a la población establecida en una comunidad, ésta deberá contar con el suficiente número de módulos y unidades básicas de servicio por persona. Sin embargo, con el tiempo las comunidades crecen al incorporarse nuevos habitantes, por lo que deberá evaluarse constantemente el equipamiento mediante políticas públicas a fin de atender las necesidades que vayan surgiendo en cuanto a equipamiento.



Ilustración 5 Biblioteca Pública de la Colonia Selene (2009)

La Delegación Tláhuac cuenta con 21 bibliotecas públicas (ver cuadro 7) de acuerdo a la normativa de deber de haber de 7 a 9 módulos en relación a los 360, 265 habitantes; en general la delegación cubre por demás los lineamientos, sin embargo en términos cuantitativos podemos darnos cuenta a simple vista, que el equipamiento en cultura no es suficiente y significa una gran carencia.

En cuanto al deporte, es una actividad que conforma una parte muy importante para el desarrollo integral y calidad de vida de un individuo, el acceso a equipamiento deportivo presenta menos dificultades que cualquier otra.

De acuerdo a Eduardo Preciat Lambarri (1997: 240), Tláhuac se ubica por debajo de la delegación Venustiano Carranza (que ocupa el más alto índice de instalaciones deportivas especializadas) con 8.59 % de las unidades deportivas y 7.38 % de las instalaciones.



Ilustración 6 Centro Deportivo San Juan Ixtayopan (2011)

En cuanto al deporte, la Delegación Tláhuac registra en el PDDUT 17 módulos deportivos sin contar las canchas establecidas en parques públicos y los centros privados, en un paseo podemos observar que el acceso al deporte es mayor que en cualquier otro campo, incluso que la recreación.

El siguiente cuadro (9) expone las normas requeridas por el Sistema de Equipamiento Urbano en cuanto al deporte y la recreación; y podemos darnos cuenta que el radio de servicio urbano es menor permitiendo que el acceso sea más inmediato.

Cuadro 9

Subsistema de Recreación y Deporte

SUBSISTEMA DE RECREACIÓN Y DEPORTE					
Equipamiento urbano	Descripción	Módulos recomendables de 100,001 a 500,000	Población atendida por módulo	Unidades Básicas de Servicio (UBS)	Radio de servicio urbano recomendable
PARQUE URBANO	Localidades mayores de 50,000 habitantes	1	50,000	M ² de parque	El centro de la población
PLAZA CÍVICA	Recomendada en localidades mayores de 5,000 ha.	1	28.000	M2 de plaza	15 km
PARQUES DE BARRIOS	Su dotación recomienda en localidades mayores de 10,000 habitantes	1 a 5	10.000	M2 de parque	670 m
CENTRO DEPORTIVO	Se recomienda ubicarlo en ciudades de 50,000 ha, en adelante	1 a 2	96,601 a 451,212	M2 de cancha	60 km
ALBERCA DEPORTIVA	Es recomendable su establecimiento local a partir de 100,000 ha.	1 a 5	150.000	M2 construido	15 km

Fuente: Elaboración propia con información del Sistema Normativo de Equipamiento Urbano (2000)

En el desarrollo humano el ocio y la utilización del tiempo libre conforman una parte muy importante en el contexto urbano, debido a que la configuración de la ciudad debe destinar espacios para ejercer el derecho a la recreación.

El equipamiento para la recreación debe cumplirse en espacios donde se puedan realizar actividades que favorezcan al desarrollo, físico y mental de las personas, siempre y cuando no interfieran con los derechos de los demás (Giraldo: 2006).

Alejandro Espinosa (citado por Giraldo: 2006: 4) ocio es el tiempo libre de una persona, en el que puede entregarse en un conjunto de ocupaciones, ya sea para descansar, para divertirse o para desarrollar su participación social, después de haberse liberado de todas las obligaciones profesionales, familiares o sociales. Además es un mediador de procesos de desarrollo humano, orientado a satisfacer las necesidades humanas, de autonomía, competencia, expresión personal e interacción social dentro del entorno del individuo.

De acuerdo con Muller (citado por Giraldo: 2006: 5) el espacio de recreación tiene importancia social al ser un espacio de encuentro y convivencia. A través de este, puede acontecer una toma de conciencia, o el incitar a una persona a descubrir que los espacios urbanos equipados, conservados y, principalmente, animados para el ocio y la recreación son indispensables para una vida mejor para todos y se constituye un derecho.

Por lo que el tiempo libre y la sociabilización es fundamental para las personas que habitan la periferia pues es una actividad que solo pueden realizar los fines de semana, esto se ve afectado por el fenómeno de la alta concentración de equipamiento en unas pocas delegaciones y de una gran dispersión en el resto, además de las obvias repercusiones desde el punto de vista económico y del consumo de energía, horas hombre, pues muchos de ellos al tener que salir de su lugar de residencia toda la semana en sus ratos libres lo que prefieren es reunirse con su familia, ver televisión o simplemente descansar sin salir de su casa.

3.3 Espacio público, prácticas sociales y apropiación del espacio.

Las ciudades se configuran por múltiples espacios, pueden ser de tipo privado o público según sea su regulación y administración. En este punto nos enfocaremos a abordar el espacio público debido a que significa para la ciudad un lugar de convivencia y apropiación por diferentes grupos sociales grupos sociales por tanto dan una connotación multicultural.

El espacio público se puede definir como:

“El espacio construido por el ser humano, con la ciudad como principal paradigma, es, ante todo, un espacio para ser ocupado, para servir y ser usado, para llenar y vaciar con la presencia real o simbólica, para interactuar con otras personas en un entorno y para interactuar con el entorno. Este es un espacio normalizado, definido a través de reglas y convenciones, legalmente estipuladas o aquellas construidas social o culturalmente. En él, tanto las características físico-arquitectónicas como las normas de uso posibilitan, a la vez que coartan la actividad actuando como dos facetas que transan sobre una misma unidad” (Aravena: 2004: 13).

En general podemos identificar tres tipos de espacios públicos: plazas, calles y parques, sin embargo Aravena (2004) menciona la siguiente tipificación:

- ❖ Zonas Recreativas de Uso público
- ❖ Zonas recreativas Privadas
- ❖ Áreas de cesión públicas
- ❖ Zonas e Inmuebles de Conservación Histórica, Urbanística, Arquitectónica, o Artística.
- ❖ Los predios y los espacios de los bienes Públicos e Institucionales.

Un espacio público engloba necesidades de los ciudadanos debido a que son espacios heterogéneos y poseen características locales y regionales, las cuales se

diferencian según su función (social, cultural, económica o simbólica); por lo tanto representan un punto sensible para impulsar políticas públicas.

En la actualidad el espacio público es el resultado de la separación formal (legal) entre la propiedad privada urbana (expresada en el catastro y vinculada generalmente con el derecho de edificación) y la propiedad pública, lo que normalmente se supone conservar este suelo libre de construcción (exceptuando equipamientos colectivos, infraestructuras de movilidad, actividades culturales y a veces comerciales, referentes simbólicos monumentales etc.).

El espacio público tiene una dimensión sociocultural: Es un lugar de relación y de identificación, de contacto entre las personas, de animación urbana y de expresión comunitaria, su importancia radica en que conectan al ciudadano con la ciudad, proporcionando símbolos y asociaciones con el lugar, lo que facilita la comunicación entre la gente que participa en un entorno común.

En la ciudad los espacios públicos deben ser equitativamente construidos, debido a que son lugares comunes donde se expresa la multiculturalidad de la sociedad fungiendo como un vínculo social entre comunidades y grupos diferentes. No obstante en la zona de Tláhuac, la gestión pública es insuficiente ya que hay pocas instituciones encargadas de regular la participación, control, decisión y organización socioterritorial de los espacios públicos

El espacio público articula las prácticas sociales de los habitantes, estableciendo relaciones de interacción multiculturales, para su comprensión retomaremos la siguiente definición de práctica social:

La práctica social es un aspecto esencial de ser hombre, hasta el punto de que puede afirmarse que el hombre y la humanidad se hacen en esta práctica social. Toda la vida social –decía Marx- es esencialmente práctica. A partir de esto (que los seres humanos

hacen su vida), dos aspectos inseparables aparecen como expresión de la práctica social: las relaciones del hombre con la naturaleza y las relaciones del hombre entre sí. Pero ¿cómo se expresan estas relaciones?- Existe una forma fundamental: la actividad productiva por medio del trabajo, ya que las relaciones con la naturaleza y con los hombres, las relaciones sociales, son fundamentalmente relaciones de producción. Y como en estas relaciones, a lo largo de la historia, se han presentado antagonismos, la lucha de clases aparece como otra forma de práctica social. Pero hay más: también la ciencia, el arte, la moral, la cultura son formas de práctica social. Los conocimientos científicos surgen de esa práctica; sin la prueba de verificación que ella da, no pueden ser considerados como tales. El arte expresa un modo de actividad humana de aprehensión estética de la realidad. Y, por último, la moral, como estilo o modo de relacionarse entre los hombres, es también una práctica que se origina en las condiciones materiales de existencia.) (Ander-Egg: 1988: 239)

Es importante señalar que para determinar las prácticas sociales que se efectúan en el Bosque de Tláhuac, se debe mencionar la relación que existe entre los usuarios de las instalaciones y los planificadores del mismo, es decir, se debe hacer un estudio de los criterios que se utilizaron para el diseño y planificación de las instalaciones, los usuarios para quienes se destinó el proyecto; y los visitantes que usan las instalaciones.

La construcción del Bosque de Tláhuac dentro de la zona tiene sin lugar a dudas la intención de proporcionar a los pobladores un espacio público donde puedan satisfacer sus necesidades de esparcimiento, recreación, cultura y deporte. No obstante, el diseño del Bosque de Tláhuac se “configuró en torno al nexo entre la idea del tiempo libre¹¹ asociada al mundo moderno del trabajo y las ideas que la República Literal impulsó sobre la alta cultura y la cultura popular” (Salazar, 2007: 194); es decir que las prácticas sociales que se llevan a cabo dentro de las

¹¹ Se entiende por tiempo libre al resultante del tiempo productivo y el tiempo de descanso (Salazar 2007: 194)

instalaciones del Bosque de Tláhuac se vinculan a la disponibilidad de tiempo libre y desde luego a las posibilidades económicas de los usuarios.

El derecho de hacer uso de la ciudad debe entenderse como:

(...) el derecho a interpretarla, a identificarnos con ella, a apropiarnos (aunque sea simbólicamente) de sus espacios, a "privatizar" lo público (...), y ello de manera fluida, espontánea, creativa. Así, se encuentra la recuperación del espacio urbano como espacio vivo, el carácter lúdico de la calle que manifestaba Henri Lefebvre: multiplicidad de usos, multiplicidad de grupos, multiplicidad de significados (Aravena: 2004: 11).

Eduardo Preciat (1997) da cuenta que la producción de la ciudad está sujeta al modelo económico del capitalismo, cuyo propósito es la acumulación del capital. Tomando en cuenta lo anterior, nuestro análisis precisa que la Delegación Tláhuac se encuentra en un proceso de urbanización carente de infraestructura equipamientos y servicios urbanos, debido a que la ausencia de planificación urbana se vincula a que la zona está sujeta a un bajo crecimiento económico.

CAPÍTULO IV: EL BOSQUE DE TLÁHUAC, SUS VECINOS Y SUS VISITANTES

A continuación, pretendemos destacar la importancia del Bosque de Tláhuac como espacio urbano que influye en la calidad de vida de sus vecinos y visitantes de acuerdo a su ubicación dentro de la periferia urbana al sur oriente de la Ciudad de México; mediante tres ejes fundamentales: la apropiación del espacio público, las prácticas sociales que desarrollan dentro de éste y el enfoque de trabajo social.

4.1. Breves antecedentes del Bosque de Tláhuac

Como se menciona en capítulos anteriores, la delegación Tláhuac se encuentra ubicada dentro del segundo contorno periférico de la Ciudad de México y se encuentra subdividida por 12 coordinaciones territoriales, las cuales se encuentran diversificadas en razón del volumen poblacional y las características sociales entre los pueblos originarios, colonias populares y unidades habitacionales; y es ahí donde “se hace visible la diferenciación social, política, económica y cultural de que distingue a la ciudad en su dimensión local y metropolitana. De aquí la relevancia de pensar el espacio público urbano como sede de formas plurales de expresión ciudadana¹² y de formas distintas de apropiación colectiva de la ciudad”(Kuri: 2003: 32). Sin embargo el modo en cómo se ha urbanizado la delegación en general, demuestra una falta de planeación urbana y políticas sociales resultantes de acuerdos y pactos sociales entre los pobladores de la delegación.

12 Borja (citado por Kuri:2003) recupera la concepción clásica de ciudadanía entendida como “el estatuto que permite ejercer un conjunto de derechos y deberes cívicos, políticos y sociales”

El Bosque de Tláhuac pertenece a la colonia Miguel Hidalgo, que como muchas otras de la delegación Tláhuac, se consolidaron en terrenos ejidales. En el caso de la colonia Miguel Hidalgo, los terrenos se vendieron de forma irregular y pertenecían al pueblo de Santiago Zapotitlán. En la actualidad, esta colonia se ha regularizado y cuenta todos los servicios básicos: energía eléctrica, alumbrado, alcantarillado, drenaje, agua, etc.

La colonia Miguel Hidalgo ha aumentado la intensidad en el uso del suelo, debido a su localización y el flujo económico, por lo que ha sido el escenario de nuevos equipamientos en materia de salud, educación, recreación, cultura y deporte, así como la edificación de unidades habitacionales de interés social, lo que incrementa las demandas sobre el espacio público, aumentando la saturación y la congestión.

Durante esta investigación, nos encontramos que no existe información oficial acerca del Bosque de Tláhuac; sin embargo pudimos realizar una entrevista no estructurada con el arquitecto Carlos Ortega Nava, quien nos comenta lo siguiente:

Para la construcción del Bosque de Tláhuac encontramos que el predio anteriormente pertenecía al ejido de San Lorenzo Tezonco, el cual mediante el decreto expropiatorio del 9 de mayo de 1991, publicado en el Diario Oficial de la Federación, pasa a ser propiedad pública. La administración del terreno fue asignado por parte del Gobierno de la Ciudad de México a la delegación Tláhuac bajo la condición de declararla área natural protegida, acuerdo que nunca se llevó a cabo debido a que no es natural.

El Bosque de Tláhuac se ubica en Av. La Turba 745, colinda al norte con la Av. La Turba, al poniente con la Avenida Heberto Castillo, al oriente con la Unidad Habitacional la Draga y al sur con el campamento # 5.

Cabe señalar que el terreno inicialmente se utilizó como tiradero de escombros del terremoto de 1985, por lo que la naturaleza de la flora y fauna es construcción humana, es decir artificial. Se plantaron árboles de encino, cedros, pirul, fresno, etc.

En el 2002 el Comité del Patrimonio Inmobiliario del Distrito Federal asignó 586,605.714 m² de terreno para el llamado Bosque Tláhuac, a la Delegación Tláhuac, la cual promovió el destino de recursos materiales y humanos así como acondicionar el lugar, en la realización de actividades recreativas, deportivas, culturales, a través de la construcción de diversas instalaciones.

Servidores públicos de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal (PAOT), cuestionan el nombre del Bosque de Tláhuac, debido a que no cuenta con los lineamientos para clasificar como un bosque y cambiarlo al de parque urbano y así darle congruencia a las construcciones que se han llevado a cabo sobre el predio.

En la actualidad no se tiene planeado realizar ningún tipo de cambio ni modificación en la infraestructura del bosque, no se cuenta con algún plan de manejo, ni proyectos que se piensen establecer o llevar a cabo dentro de estas instalaciones.

Se tiene una superficie de 58.66 ha. llamado Centro Cultural Recreativo Bosque Tláhuac. El cual esta zonificado de acuerdo al tipo de vegetación, uso de suelo de reserva económica, tipo de visitantes que recibe y actividades que desarrollan los mismos. De acuerdo a esto, se tienen 11 zonas, de las cuales todas requieren mantenimiento en las áreas verdes, y otras en las instalaciones al aire libre, considerando que el Bosque Tláhuac cuenta con 6,232 árboles y 3,712 arbustos y matorrales.(Ortega: 2011)



Ilustración 7 Vista aérea del Bosque de Tláhuac.

Fuente: Google Earth. Extraído el 12 de septiembre del 2012.

El bosque tiene que contar con mantenimiento (recolección de basura, podas de pastos, setos y árboles y bacheo) diario contando con dos cuadrillas de 10 personas aprox., las cuales realizan dicho mantenimiento. Las actividades que ofrece son: el área de niños y niñas, aulas y talleres, jardín didáctico de cactáceas y suculentas, cafetería, canchas, faro, graja feliz, lago artificial, mini marquesa, pista de atletismo, pista de hielo, sala de artes, venadario, vivero, zona de

campismo, zona de comercio, zona de playas. Este espacio es una dependencia de la delegación a través de la coordinación del Bosque de Tláhuac el cual depende directamente del delegado en turno.

Bajo este contexto podemos indicar que su función dentro de la delegación de Tláhuac es de proporcionar áreas verdes, fauna, actividades recreativas, deportivas, culturales, educativas y reuniones sociales; para contribuir a una mejor calidad de vida de los habitantes.

El bosque cuenta con la siguiente infraestructura:

- ❖ Una Explanada en la Entrada Principal.
- ❖ Cinco construcciones principales: Granja Feliz, Sala de Artes, Talleres y Aulas, Pista de Hielo, y Alberca Olímpica.
- ❖ Un Parque de las Niñas y los Niños.
- ❖ El bosque cuenta con 58. 6 ha. de superficie total, con áreas verdes y 6,232 árboles sembrados.
- ❖ Áreas verdes con 58. 6 ha. de superficie total, y 6,232 árboles sembrados.
- ❖ Lago artificial con 8 ha. y 75 cm. de profundidad.
- ❖ Un jardín didáctico de cactáceas y suculentas, zona de composta y 3 invernaderos.
- ❖ 3 Estacionamientos.
- ❖ 4 Baños públicos.
- ❖ 30 cuatrimotos y 50 bicicletas

Y ofrece los siguientes servicios:

- ❖ Renta de palapas (14)
- ❖ Renta de cuatrimotos y bicicletas
- ❖ Renta de lanchas (20 lanchas)

- ❖ Venta de alimentos y artículos varios (42 comercios)
- ❖ Servicio de Sanitarios Públicos(4)
- ❖ Estacionamientos (3)
- ❖ Vigilancia las 24 horas

A continuación se muestran algunas fotos de las actividades del bosque



Vivero con cactareo, zona de composta y 3 invernaderos



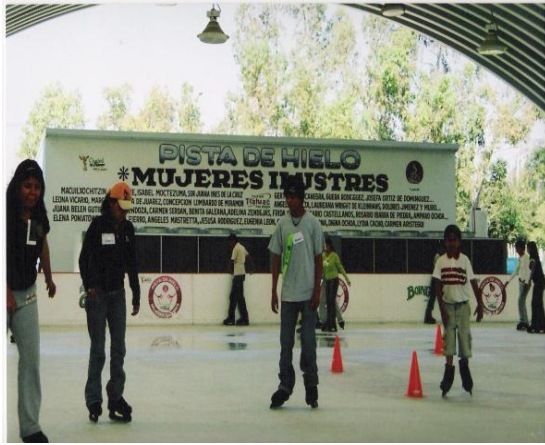
Corredor ecológico



Lago artificial



Pista de atletismo



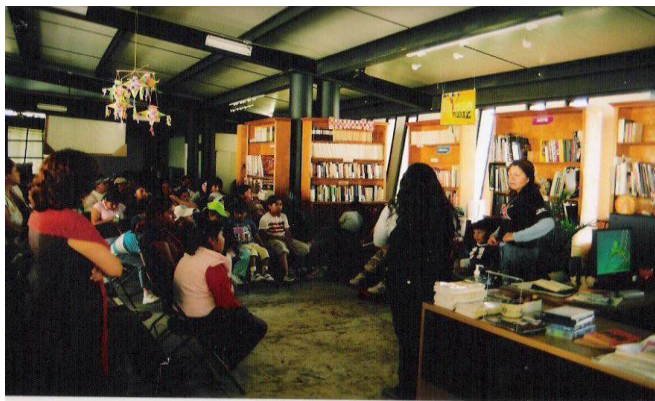
Pista de hielo



Sala de arte



Granja Feliz



Fabrica de Artes y Oficios (FARO)

De acuerdo a lo anterior podemos indicar que la principal función del Bosque de Tláhuac es la de introducir un área verde que responde a un conjunto de vegetación, fauna, actividades recreativas, deportivas, culturales, educativas y reuniones sociales; para contribuir a una mejor calidad de vida de los habitantes.

4.2 Vecinos y visitantes del bosque de Tláhuac. Un estudio de público.

En la actualidad el Bosque de Tláhuac es un centro de equipamiento importante de la delegación en cuanto a cultura, deporte y recreación; y que juega un papel fundamental en cuanto a su población, debido a que la diversidad cultural o “*dimensión sociocultural*”¹³ que existe en la zona de Tláhuac; el Bosque conecta y las hace partícipes de la relación con sus vecinos, estableciendo lazos de socialización entre grupos humanos. La relación persona – entorno, y la frecuencia de uso del espacio genera un “apropiarse del lugar” y considerar el espacio como propio (Aravena: 2004, p. 27).

Los habitantes de la delegación Tláhuac se encuentran claramente diferenciados por la multiculturalidad de sus orígenes, misma que definirá aquellas prácticas sociales o relaciones de convivencia con los demás, pues tiene una función productiva en tanto simbólica que opera como “fuerza activa en los procesos sociales”. Giménez adopta la concepción de cultura como “el complejo que incluye el crecimiento, las creencias, el arte la moral, el derecho la costumbre y cualquier otra capacidad o hábito adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad” (Giménez: 2005: 42).

¹³ Es un lugar de relación y de identificación, de contacto entre las personas, de animación urbana y a veces, de expresión comunitaria, donde se desarrollan y practican las principales prácticas sociales de la zona” (Bolos, citado por la Práctica Regional 2009)

Como estudiantes de la práctica regional podemos aportar al análisis desde la intervención social con los vecinos y visitantes de las instalaciones del Bosque de Tláhuac, para determinar la relevancia de un espacio como éste en la zona; retomando los elementos que señalan las carencias y necesidades que resultan de una revisión teórica urbana en un espacio y tiempo determinado, mediante una metodología; teórica-práctica, la cual acopla el conocimiento teórico, con el saber práctico y la investigación en este caso se hace uso de un *estudio público*¹⁴, realizado por alumnos de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México (ENTS-UNAM); con el fin de conocer la percepción de los usuarios hacia las instalaciones del bosque, en cuanto a sus actividades. Lo retomamos para el análisis como lo plantea Thompson (citado por Maass)

La ideología es el pensamiento del otro; es un sistema de pensamiento, un sistema de creencias, y por tanto, un sistema simbólico de la acción social. Lo que nos va a permitir identificar con mayor facilidad lo que comparten o las diferencias que tienen los habitantes que asisten al bosque observando si la cercanía de su vivienda contribuye a su asistencia o tiene más que ver con su "identidad cultural, social o económica (Maass: 2000: 24).

El estudio de público realizado por el grupo de práctica regional de la ENTS-UNAM durante el 2009, describe las características socio-demográficas de los vecinos y visitantes, además de conocer opinión de las personas encuestadas en cuanto al uso de las instalaciones del Bosque. Para fines de esta tesis

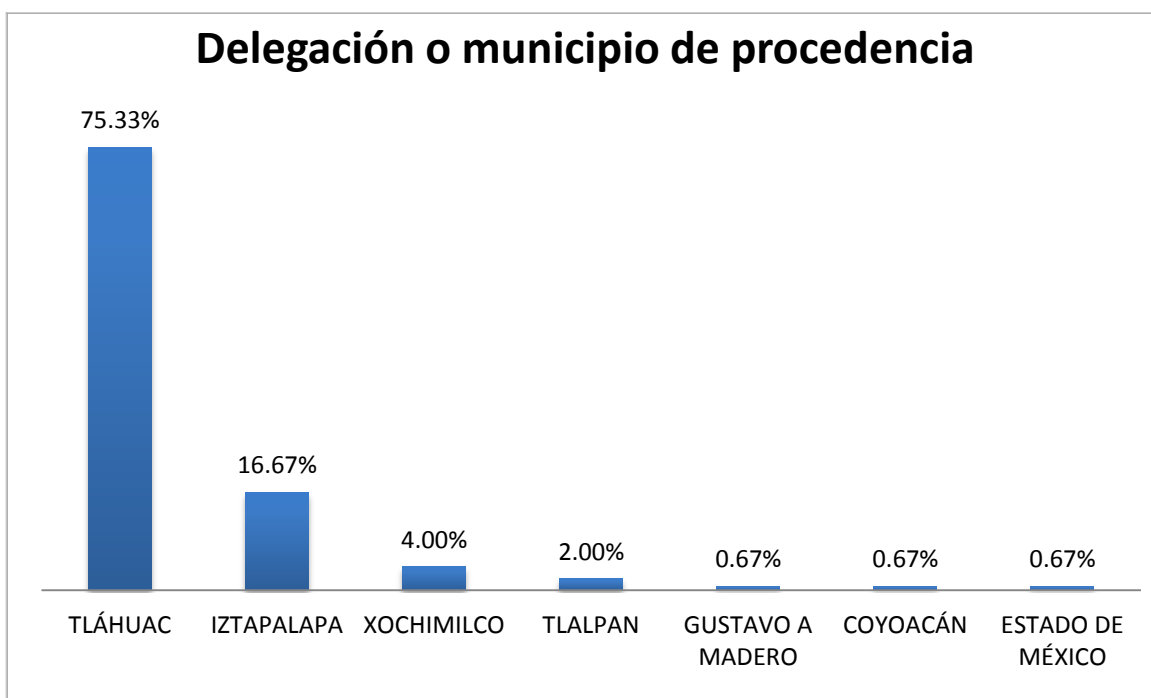
¹⁴Los estudios de público, en su vertiente descriptiva, permiten diferenciar los distintos tipos de visitantes por sus características socio-demográficas y conocer otros aspectos tales como, conocimientos previos, expectativas, motivaciones, tiempo y extensión de la visita, valoración de los servicios que han utilizado, etc. En definitiva, facilitan cierto conocimiento de las necesidades básicas y específicas de los distintos tipos de visitantes, según realicen la visita como una actividad educativa formal, informal o no formal. Este tipo de estudios ayudan a conceptualizar y diseñar, planear y proyectar, actividades educativas, culturales, recreativas, deportivas y publicaciones divulgativas en función del público-objetivo al que se destinen. (De los Ángeles et al., 2008, p. 32).

retomaremos estos elementos para conocer sobre las necesidades básicas y específicas de los visitantes y vecinos según haya sido el tipo de visita o la inasistencia de los mismos.

La organización de trabajo para la aplicación de los instrumentos que serán 300 en total; 150 al interior del Bosque y 151 para los pueblos, colonias y U.H.

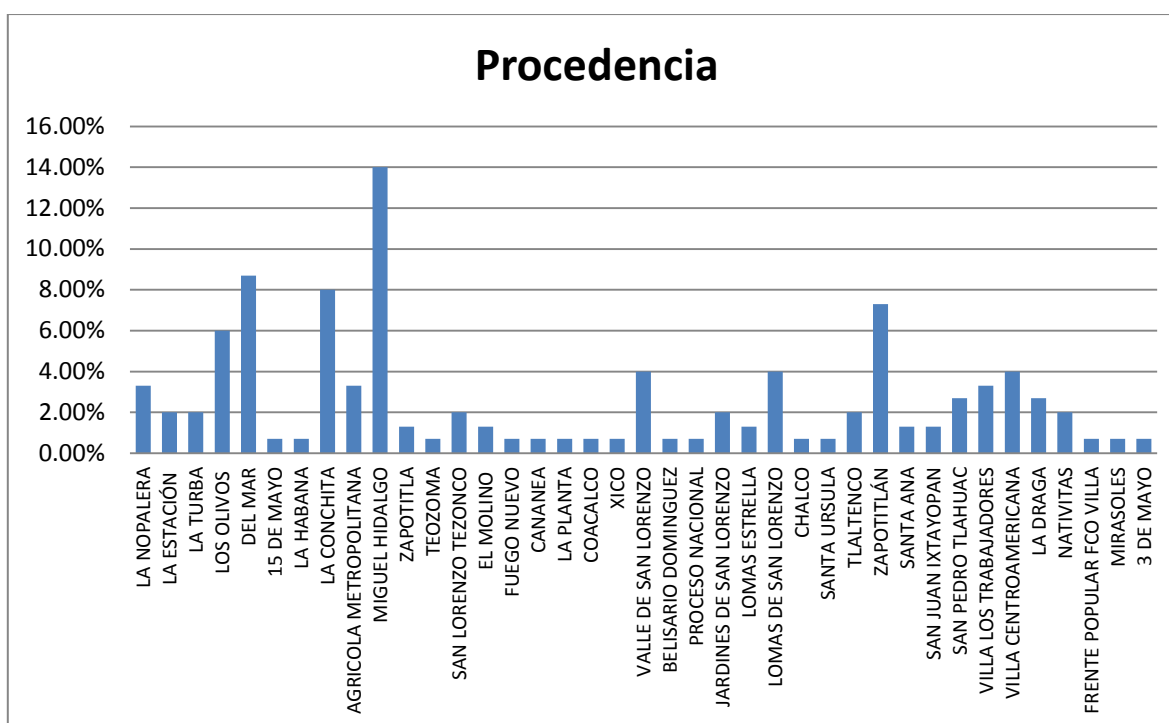
4.2.1 Características de los visitantes del Bosque de Tláhuac.

El Bosque de Tláhuac es un parque urbano; que en razón de lo público, la asistencia a las instalaciones es abierta y variada al recibir a visitantes de cualquier lugar. El estudio de público nos da una aproximación de las zonas que frecuentan las instalaciones y el perfil socio-económico de los usuarios.



Gráfica 8: La aplicación del Estudio de público indica que la asistencia es predominantemente de Tláhuac, pero que también asisten de otras delegaciones. (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 24)

Vale la pena resaltar que la localización del Bosque de Tláhuac tiene comunicación con la delegación Iztapalapa; que es la segunda delegación que más frecuente las instalaciones, a través de la Avenida la Turba y flujo proveniente del Canal de Chalco. Con respecto a este rubro podemos profundizar más en las características de los visitantes identificando las colonias que tienen más frecuencia de asistencia a las instalaciones.

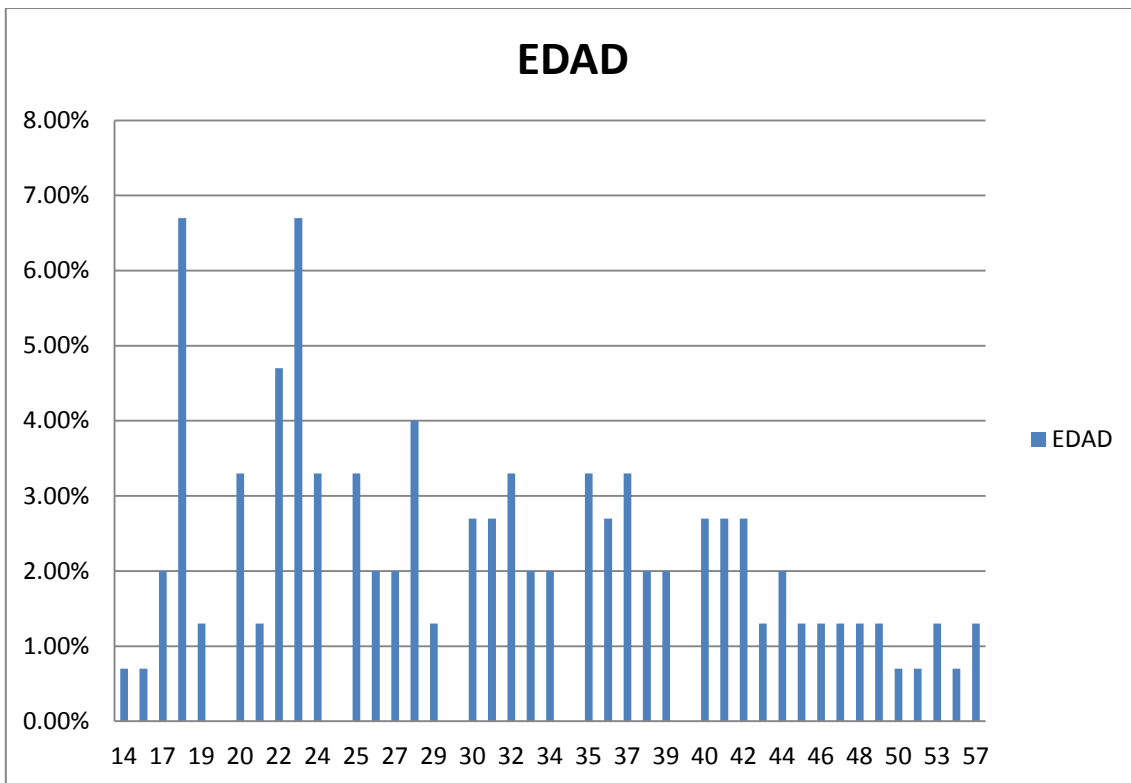


Gráfica 9: La asistencia por colonia más frecuente es la colonia Miguel Hidalgo. (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 25)

De acuerdo a las gráficas anteriores, observamos que la procedencia de los visitantes es muy diversa, verificando que efectivamente que se trata de un público abierto. No obstante, podemos definir que los asistentes más frecuentes se determinan en cuanto a la ubicación geográfica de la vivienda, que corresponde con la cercanía y los alrededores del Bosque de Tláhuac; las cuales podemos

determinar que son las siguientes: La Miguel Hidalgo, Del Mar, La Conchita, Zapotitlán (pueblo originario) y los Olivos.

Para determinar las características en cuanto a edad y género, situación socioeconómica, es importante mencionar que la muestra determinada para el estudio de público abarcó a todos los sectores de edad, lo que nos permite incluir en el análisis diversas percepciones en cuanto al uso de las instalaciones. De esta manera podemos observar lo siguiente.



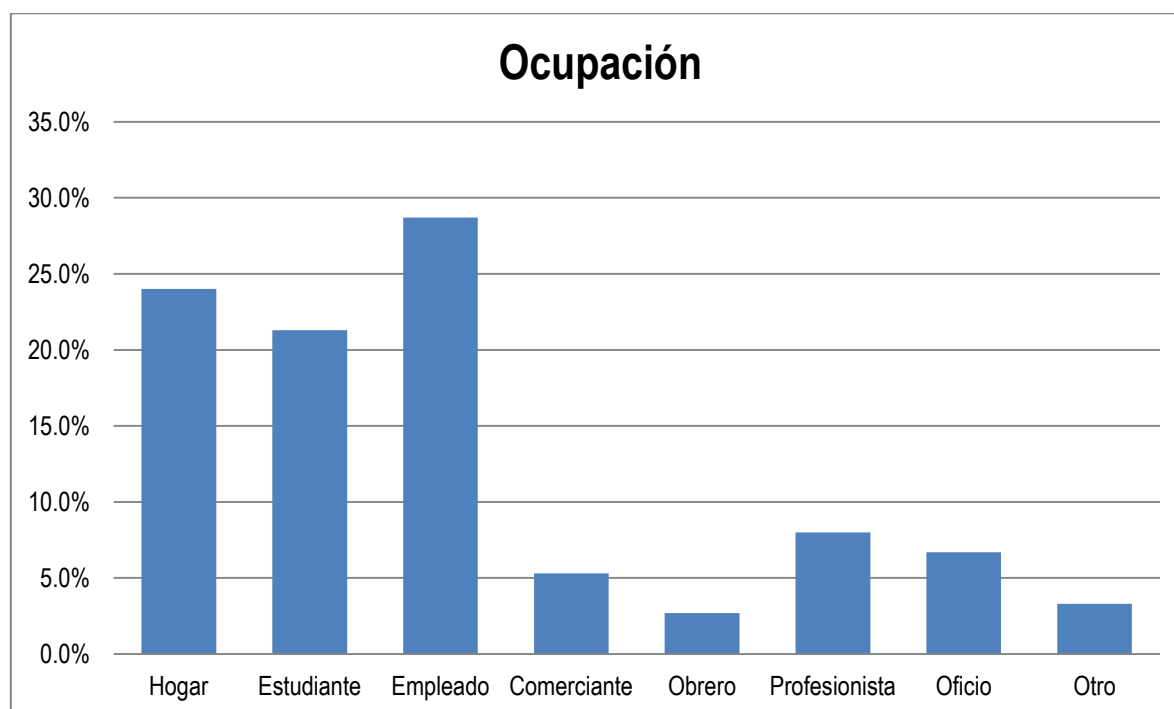
Gráfica 10. Los resultados arrojan que el grupo predominante son jóvenes. (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 26)

Los visitantes a las instalaciones del Bosque tienen más frecuencia de asistencia los jóvenes entre 17 y 28 años. No obstante una cantidad importante de visitantes se encuentra entre los 30 y 42 años, lo que nos indica que la mayoría de los

asistentes al Bosque se encuentran en una edad activa y adecuada con respecto al equipamiento que predomina en actividades físicas.

En relación al género de la población que integró la muestra se ha equilibrado, el 52.67% corresponde al sexo masculino y 47.33% al femenino (Práctica Regional: 2009, p. 26), mientras que el estado civil que predomina es casado con el 51%. Podemos identificar que un parte importante de los visitantes es gente en edad reproductiva y que ya forman parte de una vida en familia.

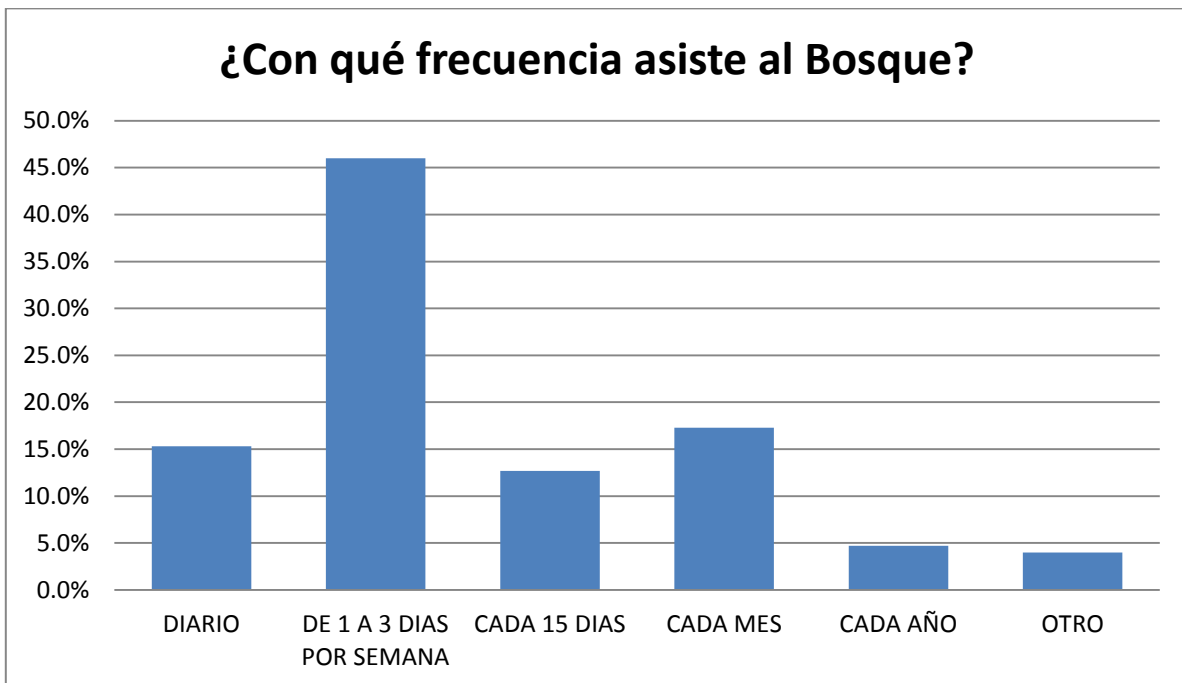
El grado de escolaridad predominante es el Bachillerato completo con 23% de los visitantes al Bosque de Tláhuac, seguidos por los de secundaria completa 17%, y otro 10% en carrera técnica completa y finalmente licenciatura completa con un 13% del total. Lo anterior deduce que, predominan los siguientes niveles escolares completos: secundaria, técnico, bachillerato y licenciatura.



Gráfica 11: El estudio de Público indica que la ocupación más frecuente entre los visitantes al Bosque es empleado. (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 29)

La principal ocupación entre los asistentes es la de empleados. Podemos observar en las gráficas anteriores que los visitantes son hombres casados, con escolaridad de bachillerato y que son empleados, sus ingresos quincenales nos indica el estudio que éste oscila entre 1 y 3 salarios mínimos (de \$759 a \$2,275), seguido del 3 a 5 salarios mínimos (\$2,276 a \$3,792) que corresponde al tipo de empleo que tienen.

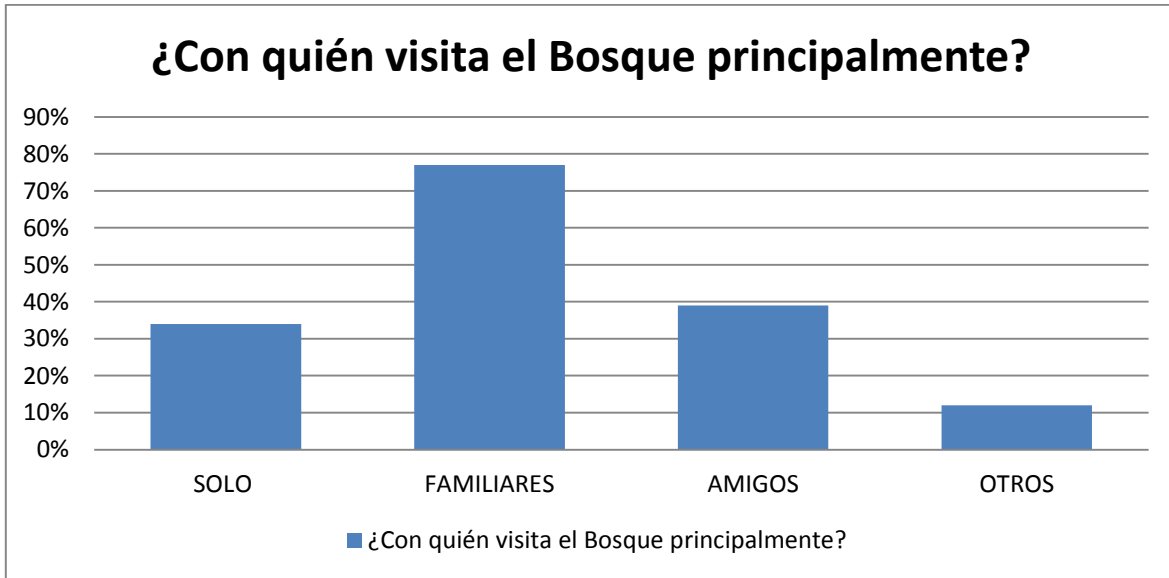
La frecuencia con que asisten los usuarios del Bosque de Tláhuac a sus instalaciones puede definirse de acuerdo al tipo de práctica que realizara. En las siguientes gráficas podremos indicar una aproximación a la función que desempeña el Bosque para los visitantes.



Gráfica 12: El estudio de público indica que los usuarios concurren el Bosque de 1 a 3 días a la semana. (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 31)

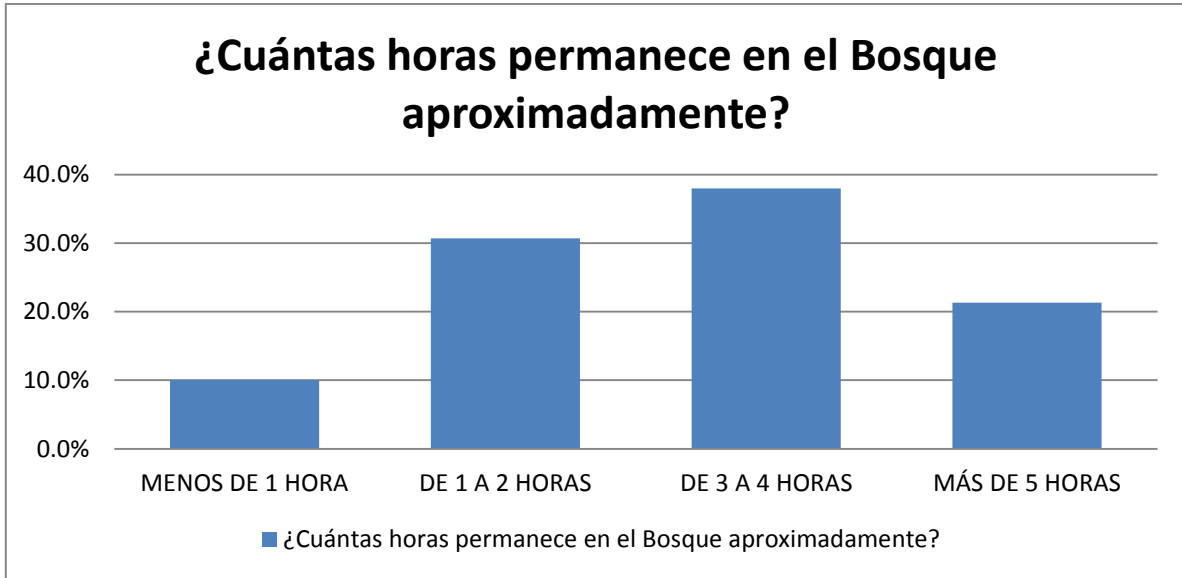
Podemos observar en la gráfica anterior que, un gran parte de los visitantes del Bosque acuden de forma regular a las instalaciones, para determinar la importancia del Bosque de Tláhuac en la zona de Tláhuac, es preciso conocer los

resultados del estudio referentes al tiempo de permanencia, grupos de compañía y sobre todo el tipo de actividad que realiza el visitante.



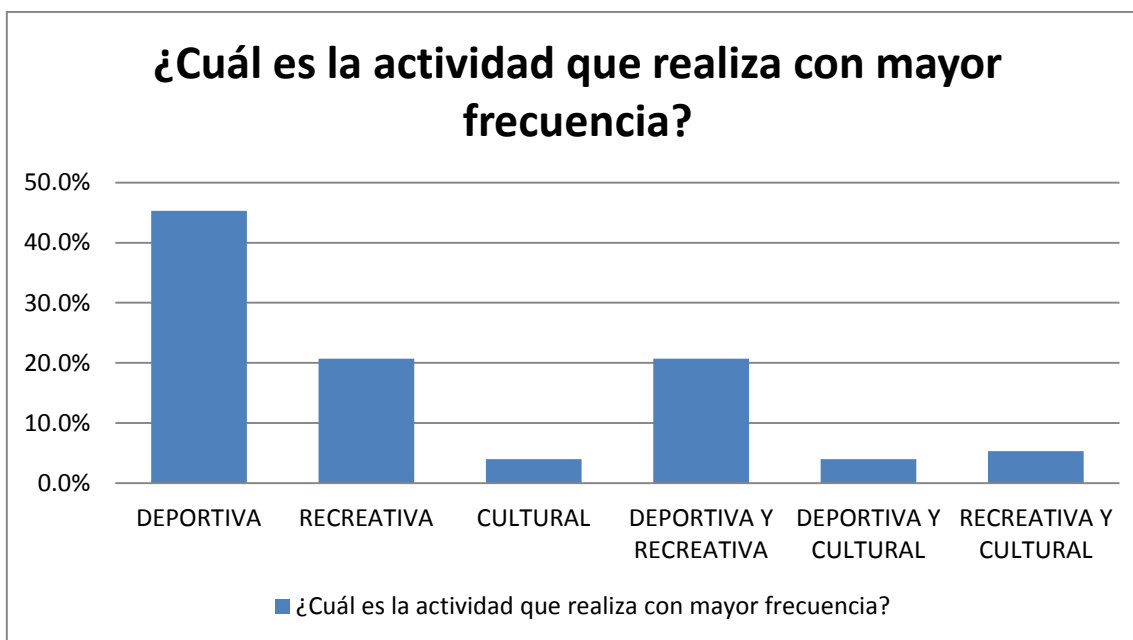
Gráfica 13: Los resultados del estudio del público indican que los visitantes van acompañados principalmente por familiares. (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 31)

Como se observa los visitantes ha acudido en compañía de familiares la mayoría de sus familiares, en segundo lugar indican que acuden con amigos, tercer lugar respondieron que solos o con otro grupo. Estos resultados nos van orientado a un centro de relaciones sociales



Gráfica 14: Los resultados del estudio del público indican que los visitantes permaneces de 3 a 4 horas (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 32)

Como se menciona en capítulos anteriores el tiempo que se le dedica a cualquier actividad dependerá del tiempo libre del que disponemos. En esta gráfica podemos observar que las personas usuarias del Bosque permanecen de 3 a 4 horas, tiempo suficiente para realizar más de una actividad en un día. Por otro lado el segundo resultado importante que indica que una parte importante de los visitantes permanece de 1 a 2 horas, su práctica debe es más limitada en cuanto a tiempo.



Gráfica 15: La principal actividad realizada en el Bosque de Tláhuac es deportiva, recreativa y ambas. (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 32)

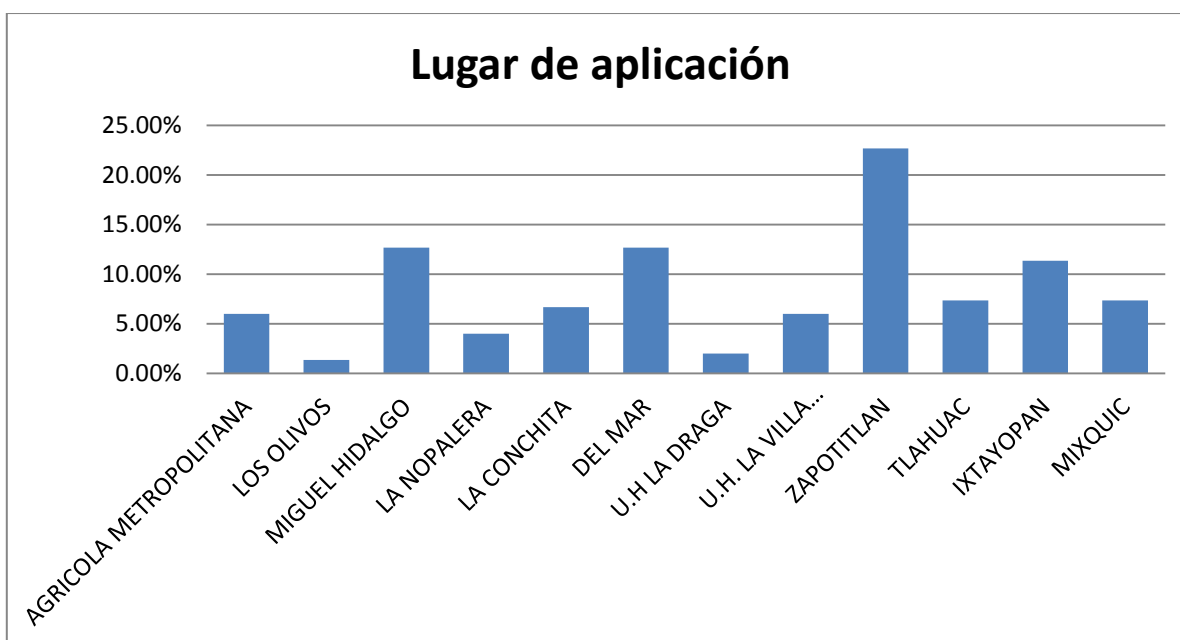
Con la vinculación de los resultados expresados en las gráficas anteriores, podemos tener un panorama más claro sobre la función e importancia del Bosque de Tláhuac para la población; la cual indica que este espacio público (que concentra en la colonia Miguel Hidalgo, la mayor infraestructura y equipamiento de la zona); es fundamental para fortalecer las relaciones sociales entre los usuarios y el entorno urbano en el que se encuentran a propósito de crear una apropiación simbólica del espacio.

En resumen, la población que asiste al Bosque de Tláhuac se generaliza, al recibir público de otras delegaciones, no obstante los resultados indican que el público se define por la cercanía a su vivienda, por ello encontramos incidencia de Iztapalapa y baja asistencia en los pueblos originarios que se localizan a una hora por transporte público. Los visitantes frecuentes asisten a hacer uso del equipamiento principalmente en deporte y recreación, que en su mayoría se caracterizan por jóvenes adultos, empleados con sueldo de bajo ingreso económico, nivel medio de

escolaridad, que permanecen de acuerdo al tipo de actividad que vayan a realizar y que frecuentan a asistir; en su mayoría, por familiares y amigos.

4.2.2 Características de los vecinos del Bosque de Tláhuac

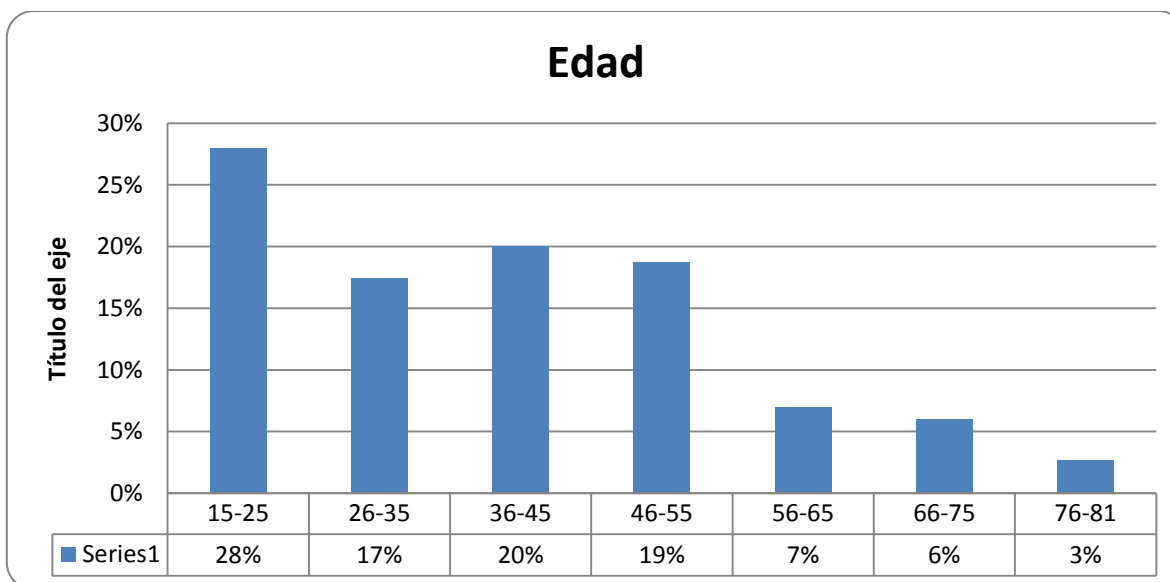
En este apartado se muestran las características más representativas de los vecinos del Bosque de Tláhuac, tomando en cuenta el estudio de público realizado por la práctica regional del 2009 de la ENTS-UNAM. Aquí observamos la aplicación de cuestionarios los días martes, jueves, sábados y domingos en el mes de septiembre de 2009 en las colonias y pueblos seleccionados para el estudio de público que determinaron de acuerdo a su categoría de colonias, pueblos o unidades habitacionales y el tamaño de su población.



Gráfica 16: Aplicación de acuerdo a la muestra determinada para el estudio de público por estratificación por racimos. (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 52)

“Por ello, de 52% de los cuestionarios que se aplicaron en las colonias y unidades habitacionales; 6% corresponden a la Agrícola Metropolitana, 1% a los Olivos, 13% a la Miguel Hidalgo, 4% a la Nopalera, 7% a la Conchita, 13% a la colonia Del Mar, 2% a la Draga y 6% a la Villa Centroamericana. El 48% restante se determinó para los pueblos

originarios seleccionados, de los cuales 23% se destinaron al pueblo de Zapotitlán, 7% a Tláhuac, 11% a San Juan Ixtayopan y 7% a Mixquic” (Grupo de práctica 1717: 2009: 52)



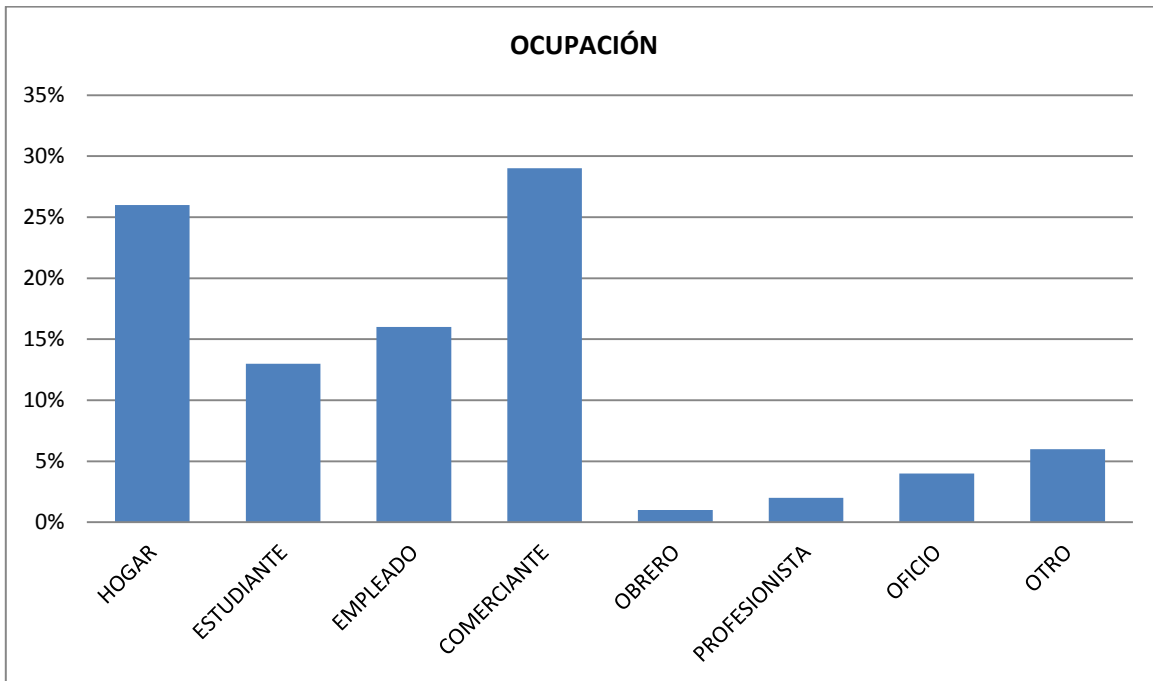
Gráfica 17: Los resultados indican que la mayor incidencia en la edad de los encuestados se concentra nuevamente en personas jóvenes entre 20 y 40 años. (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 53)

Las características en cuanto a edad de los encuestados en el exterior del Bosque concuerdan con los datos demográficos de la delegación en general, donde evidentemente se observa que Tláhuac es una delegación con gente joven.

En relación al género que integró la muestra encontramos que 65 % corresponde al sexo femenino; el porcentaje restante del 35% corresponde al sexo masculino, exactamente al contrario de los resultados arrojados en la muestra en el interior del Bosque. En cuanto a su estado civil los resultados nos indican que la incidencia se encuentra en personas casadas, se reflejan las siguientes cifras: el 51% del total está casado, el 31% es soltero, 8% vive en unión libre, 3% corresponde a divorciados y finalmente tenemos 8% a otros.

En cuanto a la escolaridad los resultados indican que bajan en relación a los encuestados dentro de las instalaciones del bosque. Los resultados son los siguientes:

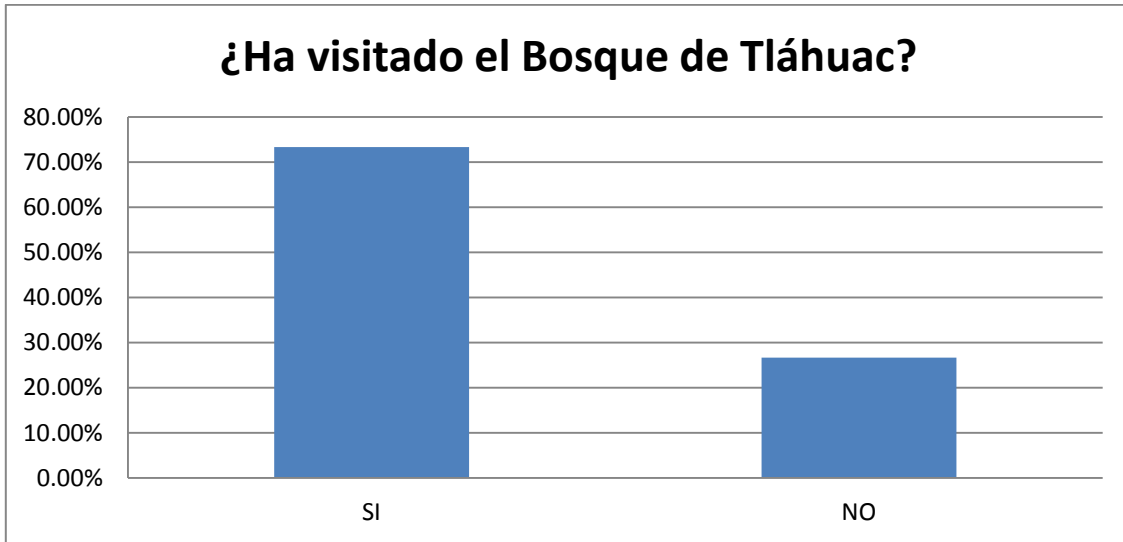
El 40.7% de los sujetos, aseguraron tener la educación básica (primaria y secundaria completa), un 14% afirmó contar con el bachillerato completo; un porcentaje correspondiente al 8.7% cuenta con una carrera técnica, mientras que solo un 6.7% cuenta con licenciatura; es importante mencionar que el 24.7% corresponde a personas con estudios truncados o incompletos, tanto a nivel básico, bachillerato así como de licenciatura, desde el nivel primaria hasta la licenciatura. El 3.3% solo sabe leer y escribir y tan solo el 2% menciona que no sabe ni leer ni escribir (Práctica Regional 2009: 55).



Gráfica 18: Al exterior del Bosque observamos en los resultados 29% de la población se dedica al comercio. (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 56)

El perfil de los vecinos del Bosque cambia significativamente, la gráfica nos indica que la principal ocupación de la población de Tláhuac es el comercio. Coincide con los resultados publicados en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano

Delegacional de Tláhuac percibiendo un ingreso promedio de uno a tres salarios mínimos quincenales, equivalentes a \$750 a \$2,275 aproximadamente.



Gráfica 19: La mayoría de la población ha ido al Bosque de Tláhuac en algún momento (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 89)

En el exterior del Bosque encontramos que en algún momento de su vida la población ha ido al Bosque de Tláhuac, no obstante también vale la pena retomar los motivos que tienen los habitantes para no hacer uso de las instalaciones.



Gráfica 20: La principal respuesta en los encuestados es no contar con el tiempo suficiente para ir. (Fuente: Grupo de práctica 1717: 2009: 90)

La gráfica anterior nos indica, que del total de la población que no asiste al bosque, predominan razones asociadas a la falta de tiempo y que el horario no se ajusta a sus actividades diarias. Sin embargo, una parte importante no sabe la ubicación del bosque, o bien no tiene dinero para el traslado. Algo sin duda, que llama mucho la atención, es que a una parte de la población no le interesa un lugar con las características que tiene el bosque, puesto que la oferta deportiva, recreativa y cultural, forma una parte importante dentro del desarrollo humano de la población.

Retomando a los pobladores de las colonias, pueblos y unidades habitacionales que han asistido al Bosque de Tláhuac, nos permitimos analizar la siguiente tabla para determinar las características generales de los mismos.

Del total de encuestados		
Grupo de visita	Familias	86%
Frecuencia de visita	Cada mes	41%
Tiempo de permanencia	De 3 a 4 horas	45%
	De 1 a 2 horas	31%
Actividad que realiza	Deportiva	35%
	Recreativa	30%
	Deportiva y recreativa	26%

Tabla 1: Descripción de los resultados de acuerdo a las respuestas con mayor frecuencia en el rubro de estancia. (Grupo de práctica 1717: 2009: 91)

Podemos visualizar que al igual que en los encuestados dentro de las instalaciones del Bosque, los vecinos han llegado a hacer uso del equipamiento en cuanto al deporte y recreación; y prefieren asistir con familiares permaneciendo de 1 a 4 horas, dependiendo de la actividad que lleguen a realizar.

Para finalizar este capítulo podemos concluir que las prácticas sociales que se realizan en la zona de Tláhuac y sus colindancias con algunas colonias de Iztapalapa, se determinan de acuerdo a cuatro aspectos fundamentales: el acceso espacio público, el equipamiento que se pone al alcance de la población, el ingreso económico y el nivel educativo de la población. Entre más alto sea el índice de estos cuatro aspectos, mayor diversificación en sus prácticas sociales tendrán.

CAPÍTULO V: HACIA UN TRABAJO SOCIAL URBANO

En este capítulo pretendemos orientar a Trabajo Social en el contexto urbano; uno de sus objetivos es que a partir de la práctica teórica del trabajo social podamos comprender el proceso urbano de la ZMVM mediante el análisis de tres aspectos fundamentales: la configuración de la ciudad, las prácticas sociales y las necesidades y problemáticas sociales.

5.1 Ciudad central, periferia urbana y trabajo social

Hasta el momento hemos analizado la Ciudad de México desde la diferenciación de la ciudad central y la periferia; argumentando que el proceso de urbanización hacia la periferia ha caracterizado una ciudad informal, debido a la ausencia de políticas públicas que orienten el proceso de expansión urbana. Ante esta situación nos encontramos frente a un complejo urbano desordenado, donde los habitantes presentan dificultades de acceso a la infraestructura, equipamiento y servicios urbanos.

Tomando en cuenta lo anterior, proponemos utilizar las teorías urbanas tradicionales como fundamentos teóricos para el trabajo social que permita el análisis de la ciudad y sus problemáticas sociales que sirvan de apoyo para generar propuestas de intervención a fin de promover la transformación de la Ciudad.

De acuerdo a Wayne:

La idea de políticas públicas presupone la existencia de una esfera o ámbito de la vida que no es privada o puramente individual, sino colectiva. Lo público comprende aquella dimensión de actividad humana que se cree que requiere la regulación o intervención gubernamental o social, o por lo menos la adopción de medidas comunes (Wayne: 2007: 37)

Por tanto algunos de los ejes para implementar a políticas públicas sobre cultura, recreación, educación y deporte tendrían que ser:

1. Profesionalización de las y los servidores públicos encargados de las instituciones culturales en específico quienes se encargan de los programas.
2. Generación y reforzamiento de espacios, instancias e instituciones para la educación formal y no formal (Escuelas de bellas artes y red de fábricas y oficios de la secretaria de cultura del DF).
3. Creación de redes culturales de observancia (contralorías sociales culturales, Observatorios ciudadanos de cultura y juventud) locales, regionales, municipales y federales con presupuestos asignados a los rubros de cultura y arte.
4. Respeto y garantía al cumplimiento de los derechos culturales en general; la libertad de expresión, acceso a la información y canales de articulación, producción y distribución física, espaciales (bazares, tianguis culturales) y virtuales (proyectos de crowdfunding, procomún) así como las instituciones o programas que garanticen los derechos a la seguridad social.
5. Estrategias comunitarias desde las particularidades de participación juvenil como creadores/as, gestoras/es y públicos críticos de la cultura y el arte.
6. Garantizar la infraestructura y su vinculación, desde estrategias en lógicas de intercambio y distribución de las obras de las y los jóvenes creadores.
7. Políticas públicas viables en temas de espacios públicos culturales.
8. Adecuación y garantía de los espacios y prácticas culturales, formas de distribución de cualquier manifestación artística cultural (productoras independientes) vía física espacial y

virtual (circuitos de arte y bazares que se han convertido en estrategias de empleo, protesta y visibilizarían real de todas las expresiones culturales y artísticas desde las prácticas sociales (Chávez: 2011)

En la Delegación Tláhuac las políticas públicas han sido incapaces de ofrecer alternativas del progreso urbano, es importante reflexionar sobre mejorar la gestión pública a través estudios de campo fundamentados teóricamente a fin de orientar una construcción de vínculos sociales que actúen en torno a propósitos comunes.

En cambio Guadarrama propone que la:

“necesidad de transformación de las políticas sociales, de forma tal que estas revelen las verdaderas realidades...a partir del reconocimiento de las principales carencias, tanto de la población como de los territorios, y al mismo tiempo se pondría en práctica una lógica de planificación, que disminuiría la brecha de desigualdades que separan unas regiones de otras, e incluso las diferencias dentro de una misma ciudad” (Guadarrama: 2006: 27).

Para una adecuada comprensión la política social la refiere Liudka Guadarrama (2006) como una actuación gubernamental deliberada y racional, dirigida a establecer normas y principios, así como a organizar medios para conseguir fines relacionados con el bienestar social. Proyecta ideas y diseña acciones, planifica objetivos y organiza medios y recursos. Es preciso admitir la relación que existe entre las políticas sociales y el Trabajo Social; ambas se relacionan al buscar el bienestar social de la población a través de responder a las necesidades que aquejan a la población, grupos o comunidades.

La política social apunta a una preocupación de satisfacer las necesidades básicas que demanda la ciudadanía en salud, educación, vivienda y el empleo, por mencionar algunos ejemplos; que preceden de acuerdos y pactos de la administración pública, que se ejecutan en participación agentes sociales y

organizaciones. “Podríamos asumir entonces, que la política social propone un conjunto de medidas que pretenden responder al bienestar social y que necesita disciplinas que concreten sus objetivos, es aquí donde juega su papel el trabajo social” (Guadarrama: 2006: 27). Con base en los anterior, nos podemos dar cuenta el estudio y conocimiento de las verdaderas necesidades sociales que demanda la población, permite una regulación y buen manejo de los servicios sociales, y que desde la perspectiva de trabajo social se analizaran las políticas públicas, los servicios sociales y el contexto metropolitano como elementos interrelacionados.

La expansión urbana de la ciudad central a la periferia de la ciudad se explica a través de la teoría urbana tradicional de Burgess, que con el tiempo otros autores como Homer Hoyt han hecho nuevas aportaciones; estos análisis son valiosos para trabajo social en el sentido de poderlos incorporar a la práctica y apoyar los estudios de la ciudad para conocer parte de las problemáticas y llegar a plantear posibles soluciones.

La zonificación detallada de la ciudad a partir de elementos urbanos, apoya y facilita las políticas de gestión pública y desde luego planificar y focalizar políticas sociales.

5.2 Necesidades, esparcimiento, demandas, ocio, problemas sociales y promoción cultural, ejes de la intervención en trabajo social.

Trabajo Social surge como un elemento imperante que hace frente a las necesidades y problemas sociales que resultan de contradicciones entre las políticas públicas y demandas sociales; a fin de reconocer y transformar las carencias de la población. Ahora bien, las necesidades que surgen de una gran

metrópoli como lo es la Ciudad de México, son demasiadas, no obstante nos interesa abordar en este capítulo las necesidades de esparcimiento, ocio y la promoción cultural como ejes de intervención de trabajo social.

Como primer punto retomaremos que “las necesidades son carencias producidas históricamente, socialmente jerarquizadas y se inscriben contradictoriamente en espacios complejos e interrelacionados” (Guadarrama: 2006: 29), es decir que las necesidades están manifiestas en un contexto histórico situacional; y que éstas son concluyentes para determinar el tipo de política que va a dar respuesta a la demanda.

Los conceptos de ocio, tiempo libre, descanso, recreación y esparcimiento se encuentran estrechamente relacionados y han sido utilizados como sinónimos, no obstante se cuenta con elementos que con mayor facilidad se diferencian unos de otros.

Desde los griegos hasta la sociedad actual, existe un tiempo que se destina para el descanso Mora indica que:

“entre los griegos y los romanos el ocio permitía el desarrollo de potencialidades del ser humano...

Durante el siglo XVI, con la incipiente economía de mercado, el concepto de ocio comienza a degenerar en el de ociosidad, pues en dicho contexto histórico el trabajo pasa a ser un elemento que dignifica al hombre y la ociosidad es condenada; así en lugar de ocio se empezó a hablar de tiempo libre y la lucha por la conquista de este se logra paulatinamente con la reducción de horas de trabajo. A partir de entonces, el aumento de tiempo libre en las sociedades capitalistas responde a una necesidad estructural del sistema, esto es, descansar para seguir trabajando y disponer del tiempo libre para el consumo.

El termino recreación empieza a generalizarse en los años cincuenta del siglo XX y se reconoce que las actividades recreativas posibilitan la expresión de nuevas necesidades y capacidades” (Mora: 2011: 285).

En el argumento anterior podemos precisar que la recreación es un derecho para hacer de manera voluntaria y después de cumplir con sus obligaciones civiles, a descansar, divertirse, formarse culturalmente y socializar en su comunidad.

Las prácticas sociales también se orientan al consumo cultural que desde el 2004 los gobiernos lo han reconocido como un derecho a las ciudades mediante la aprobación de la Agenda 21 en Barcelona.

No obstante en la Ciudad de México, ejercer nuestro derecho al goce de tiempo libre y acceso a la oferta cultural representa una problemática social; principalmente para la población que habita en la periferia, debido a la carencia de infraestructura y servicios urbanos que permita el acceso a estos; y desde luego, la falta de tiempo libre, debido a las largas jornadas laborales, los bajos salarios y el desempleo; han sido el resultado de la carencia de políticas públicas que regulen y orienten, el crecimiento y desarrollo de la ciudad.

La dimensión problemática y compleja que representa la Ciudad de México en la actualidad resalta que el “proceso de descomposición social que se manifiesta fundamentalmente en una crisis de y en la convivencia social” (Tello: 2001: 135), afecta la estructura social por diversas causas: diversidad cultural, falta espacios públicos para la recreación, deporte y convivencia social.

Para finalizar este apartado se plantea que Trabajo Social se oriente al campo urbano. A continuación el siguiente apartado tratará algunos puntos a considerar para direccionar la profesión en base a las necesidades que surgen de la gran ciudad de México.

5.3 Hacia un trabajo social urbano.

En este apartado se pretende insertar al trabajador social en un contexto urbano donde México ocupa los primeros lugares de las megaciudades más pobladas del mundo, que además está inmersa en la globalización, misma que se define por la desigualdad social y la sobre-explotación de los recursos; a fin de vincular los problemas sociales con el entorno metropolitano en el que se desarrollan y que se agrava por la ausencia de un proyecto urbano; y por el crecimiento acelerado de las periferias.

“Dado que las zonas metropolitanas se erigen como el espacio urbano hegemónico, es importante que el Trabajo Social universitario se inserte en las discusiones y formulaciones alternativas respecto a esa realidad” (Rodríguez: 2009: 113) , es decir que se considera a la zona metropolitana como el principal escenario donde se desarrollan las principales instancias de poder y gobierno.

Trabajo social urbano es un área potencial¹⁵ que plantea conocer al sujeto, su contexto y el problema; el elemento más significativo para el trabajo social urbano se basa en analizar y entender los fenómenos sociourbanos; por ejemplo, la multiculturalidad, “que consiste en la metrópolis subordina y homogeniza las culturas regionales traídas por los migrantes, las fusiona bajo patrones estéticos modernos y las estiliza para que puedan circular con facilidad por los medios masivos y ser recibidas por públicos diversos” (García:1998: 19), vale la pena

¹⁵Áreas potenciales: se abocan a problemas sociales que han estado latentes: sin embargo no se han abordado en toda su magnitud, lo que limita la trascendencia de la participación profesional. Debido a la contemporaneidad de la problemática, la metodología tradicional presenta ajustes y adecuaciones o bien se utilizan procedimientos poco difundidos y sistematizados...(Galeana de la O: 2004:147)

reconocer que no será una tarea fácil, debido al constante cambio al que se somete la ciudad.

La intervención de trabajo social que se refiere al territorio debe considerar que:

1. Como soporte físico-espacial de procesos y actividades heterogéneas, lo que implica tomar lo urbano como simple referente de otros temas de carácter sectorial.
2. La interpretación de los procesos internos de la ciudad como expresión de la influencia del territorio sobre la sociedad, en una condición de mutua interdependencia, con una presencia decisiva de los procesos socioeconómicos y políticos (Rodríguez: 2009: 121).

Sin embargo precisa que aunque trabajo social se relaciona con la ciudad no significa que deba orientarse

Como estudiantes de licenciatura en trabajo social en un contexto urbano, nos corresponde intervenir en las problemáticas suscitadas de la expansión urbana, planteando alternativas para superarlas. El reto se centra en abrir espacios de reflexión donde se hagan propuestas de intervención con una perspectiva renovadora en el campo de las ciencias sociales.

CONCLUSIONES

El análisis de la expansión urbana caracterizada por un proceso de cambio demográfico en las periferias de la ciudad de México, han demostrado que en los últimos 20 años se ha generado una desigualdad en infraestructura y oferta de actividades deportivas recreativas y culturales producto de la centralización de las políticas públicas en la dimensión local y federal. De acuerdo a lo anterior, se observan cambios significativos en las prácticas sociales que resultan del proceso de expansión urbana los cuales son:

- La construcción de un conjunto de equipamientos urbanos (museos, teatros, cines, salas de concierto) así como espacios públicos como en este caso es el bosque de Tláhuac los cuales están muy concentrados en ciertas partes de la ciudad y la delegación.
- El incremento de la población y su acceso a la enseñanza media y superior fueron haciendo posible la creación de un público amplio con exigencias más sofisticadas y el creciente poder de compra en consuno principalmente de prácticas sociales de recreación, cultural, deporte y esparcimiento.

En cuanto a la delegación de Tláhuac la relación entre la zona de la ciudad en que se vive y la percepción del trabajo, actividades académicas y culturales, que se tiene, la relación que se establece entre la rutina individual diaria y la ciudad (o parte de ella) en que se reside es particularmente claro cuando observamos los desplazamientos que se debe efectuar, los tiempos, tipos y modos de transporte; la oferta de actividades, opciones de tiempo libre; la oferta de actividades, opciones de tiempo libre que existen donde se vive y las que en efecto se realizan, la ciudad cobra objetividad independientemente de la voluntad de los sujetos.

Por lo que salir de la delegación es más que una opción o parte de su entretenimiento, es algo totalmente obligatorio y monótono, por lo que cuando llega el fin de semana, vacaciones o algún día libre, lo menos que desean es volverá a la rutina semanal. Mostrando que el ocio no empieza cuando termina el trabajo, ni que en su lugar se encuentra sólo en las ofertas institucionalizadas. La vida como la escuela, los trabajos domésticos y otros ámbitos más particulares hasta el acto mismo de habitar en alguna megaciudad, o en alguna parte de ella, puede asumirse como algo impuesto, no elegido.

Podemos decir que el gran cambio cultural en la vida urbana, el surgimiento de la clase obrera ha creado una mezcla entre los hábitos de trabajo y consumos entre lo más tradicional de la cultura popular urbana, puesto que al migrar a la ciudad de México de sus provincias ha permitido que esta metrópolis homogenice las culturas tradicionales con los patrones estéticos “modernos” incrementando la “Multiculturalidad”.

Y la falta de espacios con una infraestructura adecuada donde realizar alguna actividad, ya sea cultural, deportiva o de esparcimiento dentro de la delegación de Tláhuac es deficiente, por ello la importancia de fortalecer el Bosque de Tláhuac como espacio cultural, deportivo y de esparcimiento.

Como menciona Enrique Peñalosa “no está en mi poder aumentar los ingresos de los pobres, pero podía ofrecerles espacios públicos de alta calidad, lo cual era otra manera de redistribuir la riqueza...” (Citado por Yúdice: 2008: 55) esto se podría lograr a través del aumento de los fondos para las prácticas sociales, todo esto dirigido al desarrollo cultural de la población. El cual su finalidad es garantizar el ambiente necesario para que las personas puedan desarrollar sus potencialidades

y así llevar una vida creativa y productiva conforme con sus necesidades e intereses.

La propuesta que se genera a partir de todo lo ya analizado es la descentralización gubernamental a partir de la intervención de Trabajo Social partiendo de que dicha estrategia de intervención implica el diseñar procesos que modifiquen por medio de programas organizativos la situación problema dando una respuesta tanto de la oferta cultural educativa, deportiva y recreativa así como dirigir las políticas y programas culturales, deportivas, recreativas y de esparcimiento a la delegación. Conjuntando las costumbres, tradiciones y prácticas culturales, sociales y deportivas dentro de un espacio público en este caso el bosque de Tláhuac; con la finalidad de que sus habitante tengan más espacios públicos donde desarrollar prácticas sociales según sus intereses, sin tener que trasladarse a lugares distantes y pagar un costo elevado.

Con lo que respecta a trabajo social hemos concluido que en las ciencias sociales se ha reconocido a las ciudades como los principales escenarios de las prácticas sociales y que debido a su expansión acelerada, la complejidad social se dispara. En este documento hemos orientado el urbanismo como una disciplina de apoyo que nos ayude a analizar la situación actual desde una postura multicultural, que resulta de la diversificación y relación al interior de las ciudades; a fin de que la intervención por parte del trabajador social sea efectiva.

Finalizamos mencionando que la teoría urbana y trabajo social conforman una base epistemológica sólida que fortalece la estrategia de intervención y orienta las acciones con mediación entre los individuos, grupos, colectivos e instituciones, que generan una convivencia e interacción benéfica para la sociedad.

Referencias

Aravena Librín, Bélgica (2004) *Parque Estadio*. Tesis de Licenciatura en Diseño. Universidad Católica de Temuco Facultad de Artes, Humanidades y Ciencias Sociales Escuela de Diseño.

Chávez S., Niurka (2011) “Agenda Social y Política para los Jóvenes”, Juventud, Ciudadanía y Seguridad, consultado el 10 de septiembre del 2012. Disponible en: <http://www.ajuv1121.org/index.php/using-joomla/extensions/components/content-component/article-categories/131-agenda-cultura-df>

Comisión 4 (2001), “Megaciudades”, Metrópolis, Asociación Mundial de las Grandes Metrópolis, 19 pp.

De los Ángeles y otros (2008) Los estudios de público, un instrumento de trabajo. En La gestación de un proyecto. Revista de los Museos de Andalucía. Año VI N° 10. 160 pp. Archivo PDF. Recuperado el 7 de Octubre del 2011. Disponible en: http://www.museosdeandalucia.es/cultura/museos/media/docs/PORTAL_musa_10_ok.pdf

Dicci, María Elena (2006), “Conceptos básicos de Urbanismo”, México, Trillas 55-65 pp.

Duhau, Emilio y Ángela Gigla. “Las reglas del desorden: habitar la metrópoli” UAM, Siglo XXI editores, 2008

García Canclini, Néstor (1998) “Cultura y comunicación en la ciudad de México”. *Las cuatro ciudades de México*, Universidad Autónoma Metropolitana, Editorial Grijalbo, 19-39 pp.

Garza, Gustavo (2003) "La Urbanización de México en el siglo XX", *Antecedentes: ciudades precolombinas, coloniales y del México independiente*, El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano 13-20 pp.

Giraldo Ramírez, Nataly (2006) "Espacios de ocio y recreación: ordenadores del urbanismo", Universidad Nacional de Colombia, 18 pp.

Giménez Montiel Gilberto (2005), "Teoría y Análisis de la Cultura" CONACULTA, 450 pp.

Grupo de prácticas, 1717 (2009), "Estudio de Público", Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Guadarrama Álvarez, Liudka (2006), "Política social y trabajo social en el contexto urbano" Santiago, 38 pp.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Censos y Conteos de población y vivienda 1940-2010*, Distrito Federal, disponible en www.inegi.org.mx

Lerma Héctor Daniel (2001) "Metodología de la Investigación", Editorial Ecoe, Colombia Bogotá. 166 págs.

López Mendoza Ciro (2004). "Muestreo: Tamaño y tipología", Universidad Nacional Autónoma de México- Escuela Nacional de Trabajo Social, México 35 págs.

Maass Moreno, Margarita (2006), "Teoría y Análisis de la Cultura" CONACULTA, 450 pp.

Mantecón, Ana Rosa (2008), "Consumos culturales: públicos, mercados y políticas", en Laboratorio de cultura urbana. *Revista Alteridades*, Año 18, Núm. 36, julio-diciembre, UAM Unidad Iztapalapa.

Márquez López, L., & Pradilla Cobos, E. (2008), Desindustrialización, terciarización y estructura metropolitana: un debate conceptual necesario. Cuadernos del CENDES, 25, 21-45.

Maya, Esther (2003), "Métodos y técnicas de investigación: una propuesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las áreas de arquitectura, urbanismo y disciplinas afines", Universidad Nacional Autónoma México 70 páginas.

Mora Donatto, Cecilia (2011), "Derecho al esparcimiento", Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de investigaciones Jurídicas de la UNAM. Archivo PDF, disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2975/18.pdf> fecha: 16-08-2011 1:41 HRS.

Nivón, Eduardo (1998) "Cultura y comunicación en la ciudad de México", en García Canclini (coord.) *De periferias y suburbios. Territorio y relaciones culturales en los márgenes de la ciudad*, Universidad Autónoma Metropolitana, Editorial Grijalbo, 205-233 pp.

Pardo, Ana Melisa (2011) "Dinámicas territoriales en la Ciudad de México y su periferia", en Saavedra Fernando (Coord.), *Crecimiento de la Ciudad de México y conformación de la zona metropolitana*, México Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) 13-24 pp.

Padilla Galicia Sergio y Eckhart Ribbeeck (2009) "Colonias populares en la Ciudad de México. Urbanismo informal y autoconstrucción", en *Laboratorio de cultura urbana. Revista Alteridades*, Año 18, Núm. 36, julio-diciembre de 2008. UAM Unidad Iztapalapa.

Preciat Lambarri, Eduardo (10997) "Equipamiento y desequilibrio territorial", en Eibenschutz Hartman, Roberto, (coord.) Bases para la planeación del desarrollo urbano en la ciudad de México. Tomo II Estructura de la ciudad y su región. Miguel Ángel Porrúa UAM. 1997

Programa Delegacional de Desarrollo Urbano Tláhuac (2008) disponible en la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI) extraído el 27 de abril del 2012

Ramírez Kuri, Patricia (2003), Coordinadora, "Espacio Público y reconstrucción de ciudadanía", *El espacio público: ciudad y ciudadanía. De los conceptos a los problemas de la vida local*, Miguel Ángel Porrúa y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) pp. 31-37

Ribbeck, Eckhart (2008) "Urbanización popular. La ciudad informal", En Laboratorio de cultura urbana. *Revista Alteridades*, Año 18, Núm. 36, julio-diciembre, UAM Unidad Iztapalapa.

Rodríguez Velázquez, Daniel (2009), "El trabajo social en el contexto metropolitano", en teoría de trabajo social, *Universidad Nacional Autónoma de México*, núm. 20, 113-139 pp.

San Miguel Villegas Ruth (2010, Agosto), "La expansión urbana en el suelo de conservación en la delegación Tláhuac, DF. México". Tesis de Maestría. FLACSO, Sede México.

Sobrino, Jaime (2003), "Competitividad de las grandes ciudades en México", El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, 619 págs.

Tello Peón, Nelia E. (2010), "Ires y venires de la intervención de trabajo social", *Escuela Nacional de Trabajo Social Universidad Nacional Autónoma de México*, núm 1 diciembre 2010, 60-71 pp.

Tello Peón, Nelia E. (2008), "Trabajo social, disciplina del conocimiento; apuntes para trabajo social", México, Estudios de opinión y participación social 43 págs.

Viscarret Garro, Juan Jesús (2007), "Modelos y métodos de intervención en trabajo social", Madrid, Alianza 324 págs.

Wayne, Parsons (2007), "Políticas públicas: Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas", Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Yúdice, George (2008) Modelos de desarrollo cultural urbano: ¿gentrificación o urbanismo social? en Laboratorio de cultura urbana. *Revista Alteridades*, Año 18, Núm. 36, julio-diciembre, UAM Unidad Iztapalapa.

ANEXOS I
METODOLOGÍA DEL ESTUDIO
DE PÚBLICO

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO DE PÚBLICO

El diseño del estudio de público se ha basado principalmente en la propuesta de Esther Maya y a Ciro López Mendoza para la parte de la muestra.

Se realizará un estudio de público¹⁶a los usuarios del bosque de Tláhuac y habitantes de las 6 colonias populares: Agrícola Metropolitana, Conchita A y conchita B, Del Mar, Miguel Hidalgo, Nopalera, Los Olivos y La Turba; 2 Unidades Habitacionales: Villa Centroamericana y la Draga y 4 Pueblos Originarios de Tláhuac: San Pedro Tláhuac, San Andrés Mixquic, San Juan Ixtayopan y Santiago Zapotitlán.

Cabe señalar que el estudio estará dirigido a usuarios y habitantes de las inmediaciones del Bosque de Tláhuac, debido a que se considera importante hacer una diferenciación entre los tipos de visitantes de acuerdo a la zona de la que provienen con respecto a la infraestructura.

Se diseñará como un modelo mixto que representa la combinación entre los enfoques cualitativo y cuantitativo debido a que el enfoque cuantitativo nos permite asociar las variables cuantificadas y el cualitativo involucra registros narrativos(Lerma: 2001:31-37), en el que analizaremos ¿por qué asisten al bosque de Tláhuac y por qué no lo hacen?

En cuanto al período de tiempo se realizará un estudio de tipo transversal, que *“hace referencia a lapsos sesgados incluyendo tiempos y lugares”* (Aguirre: 2006: 28). Debido a que en la presente investigación se origina en un tiempo determinado y éste no es determinante en relación a como se dan los hechos.

Las fases que conforman el presente estudio son las siguientes:

¹⁶Los estudios de público, en su vertiente descriptiva, permiten diferenciar los distintos tipos de visitantes por sus características socio-demográficas y conocer otros aspectos tales como, conocimientos previos, expectativas, motivaciones, tiempo y extensión de la visita, valoración de los servicios que han utilizado, etc. En definitiva, facilitan cierto conocimiento de las necesidades básicas y específicas de los distintos tipos de visitantes, según realicen la visita como una actividad educativa formal, informal o no formal. Este tipo de estudios ayudan a conceptualizar y diseñar, planear y proyectar, actividades educativas, culturales, recreativas, deportivas y publicaciones divulgativas en función del público-objetivo al que se destinen. (De los Ángeles et al., 2008: 32. Los estudios de público, un instrumento de trabajo. La gestación de un proyecto. Revista de los Museos de Andalucía. Año Vi N°10 . 160 pp. Archivo PDF. Recuperado el 7 de Octubre del 2011.

Disponible en: http://www.museosdeandalucia.es/cultura/museos/media/docs/PORTAL_musa_10_ok.pdf

FASES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Investigación descriptiva. Definiendo ¿cómo es? En cuanto a las características del problema	Recorridos de las colonias, unidades habitacionales y pueblos originario para realizarentrevistas y observación.	Mapas de coordinación territorial, blog elaborado por los alumnos de la práctica regional 2816.
Investigación documental. La cual se realiza a través de la consulta de documentos	Revisión de fuentes bibliográficas	Archivos, Censos, textos.
Marco teórico y de referencia.	Lecturas, textos, síntesis y análisis.	Fichas de contenido.
Operacionalización	Delimitación de la población, selección de la muestra, diseño de instrumentos y piloteo de los instrumentos	Mapas, cuestionarios para los usuarios de las instalaciones del bosque y habitantes de pueblos originarios, unidades habitacionales y colonias populares.
Recolección de información.	Encuestas, entrevistas, testimonios, obtenidos en los recorridos en las U.H. colonias populares y pueblos tradicionales.	Cuestionarios, guía de observación.
Análisis	Descomposición, correlación y síntesis	Cuadros, gráficas.
Conclusiones y presentación de resultados	Estudio de público	

La muestra

❖ Selección de la muestra.

- Muestreo estratificado y por racimos “es la selección de sujetos o elementos muestrales inmersos en conjunto, grupos o estratos definidos física o geográficamente.”
 - Primer paso: determinar el tamaño de la muestra a partir del número de racimos
 - Segundo paso: seleccionar los estratos y aplicar muestreo estratificado.
 - Tercer paso: dentro de los racimos seleccionados, elegir los sujetos d estudio que van a medirse” (López:2004:21)

Para seleccionar las Colonias Populares, Unidades Habitacionales y Pueblos Originarios, los criterios que se basaron en la proximidad geográfica con respecto a las instalaciones del Bosque. Para el caso de los pueblos de San Andrés Mixquic y San Juan Ixtayopan se seleccionaron debido a que geográficamente son los más alejados.

❖ Elaboración de instrumentos

- Cuestionarios. Técnica o instrumento para la obtención de información. Consiste en un listado de preguntas escritas y codificadas.
- ❖ Piloteo. Una vez redactado el cuestionario se pone a prueba. Se aplica a un pequeño grupo de personas para verificar la, claridad, operación, viabilidad del instrumento, con posibilidades de correcciones para la aplicación de la muestra definida. Se realizará un muestreo en la zona Tláhuac de 100 cuestionarios de muestra.

Recolección de información. Se refiere a la aplicación de los cuestionarios en la muestra determinada. Los cuestionarios que se aplicarán corresponden a las colonias: agrícola metropolitana, a los olivos, miguel hidalgo, la nopalera, la conchita, la colonia del mar; unidades habitacionales de la draga y la villa centroamericana, y de los pueblos originarios, Zapotitlán, San Pedro Tláhuac, a San Juan Ixtayopan y a Mixquic para determinar el conocimiento, asistencia e interés por realizar prácticas sociales en el bosque de Tláhuac.

❖ Muestreo

La organización de trabajo para la aplicación de los instrumentos que serán 300 en total; 150 al interior del Bosque y 151 para los pueblos, colonias y U.H. fueron distribuidos de la siguiente manera:

POBLACIÓN TOTAL	PROPORCIÓN		MUESTRA
10950	0.000824513	9.02816951	9
5355	0.000824513	4.41522934	5
7195	0.000824513	5.93226167	6
20772	0.000824513	17.1268171	17
24549	0.000824513	17.7677374	18
7099	0.000824513	5.85355215	6
3933	0.000824513	3.24301969	3
10486	0.000824513	8.64586612	9
13853	0.000824513	11.4219824	11
3589	0.000824513	2.9591032	3
13341	0.000824513	10.9996556	11
22001	0.000824513	18.1397336	18
5222	0.000824513	4.30559823	4
20120	0.000824513	16.5889687	17
4583	0.000824513	3.77899405	4
2843	0.000824513	2.34441932	2
2852	0.000824513	2.35191546	2
7824	0.000824513	6.4513697	6
183568			151

Fuente: Elaboración propia obtenido de la muestra estadística Grupo de prácticas: 2009

La distribución se dio de la siguiente forma:

DISTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	
Deportivas	45
Sala de artes	10
Faro	10
Acceso al bosque	45
Áreas recreativas	40
Colonias	65
Unidades habitacionales	12
Pueblos	74

Fuente: Elaboración propia con información del Grupo de prácticas 1717: 2009

Esto a través de la siguiente formula estadística

S²=	0.8	1	0.8	0.2	0.16	
V²	0.033	0.033	0.001056			
=						
n´=	151					
n=	151	1	151	0.00082519	1.00082519	151
N=	183568					
fh=	0.000824513					

Fuente: Grupo de prácticas: 2009

Anexo II

Cuestionarios que se utilizaron en el estudio de público



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL



ESTUDIO DE PÚBLICO DIRIGIDO A LOS VISITANTES DEL BOSQUE DE TLÁHUAC

Objetivo: conocer los diferentes tipos de públicos que frecuentan el bosque de Tláhuac, así como caracterizar su condición socioeconómica, lugares de procedencia, expectativas y propuestas, relativas al mejoramiento de los servicios educativos, deportivos, de recreación y culturales que ofrece el conjunto de instancias que conforman el bosque de Tláhuac.

FOLIO: _____

Día de aplicación	()
1= Martes 2= Jueves 3= Sábado 4= Domingo	

Lugar de Aplicación	()
Delegación: _____	
1= Colonia: _____ 2= Pueblo: _____	
3= U.H. _____	

I. DATOS DEL ENTREVISTADO

1. Edad	()
2. Sexo 1= Hombre 2= Mujer	()
3. Estado Civil 1= Soltero 2= Casado 3= Unión libre 4= Divorciado 5= Otro	()
4. Escolaridad	()

- | | | |
|------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| 1= Ninguna | 2= Sabe leer y escribir | 3= Primaria incompleta |
| 4= Primaria completa | 5= Secundaria incompleta | 6= Secundaria completa |
| 7= Bachillerato incompleto | 8= Bachillerato completo | 9= Carrera Técnica incompleta |
| 10= Carrera Técnica completa | 11= Licenciatura incompleta | 12= Licenciatura completa |
| 13= Maestría incompleta | 14= Maestría completa | 15= Doctorado incompleto |
| 16= Doctorado completo | | |

5. Ocupación	()
1= Hogar 2= Estudiante 3= Empleado 4= Comerciante	
5=Obrero 6=Profesionista 7= Oficios 8= Otro	

6. Ingreso Quincenal	()
1= De 0 A 1 SM (0 hasta \$758)	2= De 1 A 3 SM (\$759 a \$2,275)
3= De 3 A 5 SM (\$2,276 a \$3,792)	4= De 5 A 7 SM (\$3,793 a \$5,309)
5= De 7 A 10 SM (\$5,310 a \$7,585)	6= Más de 10 SM (\$7,586 a más)
7= No contesto	8= No Sabe

II. OFERTA DEPORTIVA, RECREATIVA Y CULTURAL DEL BOSQUE DE TLÁHUAC

7. ¿Desde hace cuanto tiempo visita las instalaciones del bosque?	()
1= Menos de una año 2= De 1 a 4 años 3= De 5 a 9 años 4= Más de 10 años	

8. ¿Con qué frecuencia asiste al bosque?	()
1= Diario 2=De 1 a tres días a la semana 3=Cada 15 días 4= Cada mes 5=Cada año 6= Otro	

9. ¿Con quién visita el bosque principalmente?	()
Solo 1= Si 2= No	

ESPACIO PÚBLICO Y PRÁCTICAS SOCIALES: EN EL BOSQUE DE TLÁHUAC

Familiares	1= Si	2= No	()
Amigos	1= Si	2= No	()
Otro:	1= Si	2= No	()

10. ¿Cuántas horas permanece en el bosque aproximadamente? ()

11. ¿Cuál es la actividad que realiza con mayor frecuencia? ()

1= Deportiva 2= Recreativa 3= Cultural 4= Deportiva y Recreativa
5= Deportiva y Cultural 6= Recreativa y Cultural

12. ¿Ha recorrido todas las instalaciones del bosque? ()

1= Si 2= No

13. ¿Conoce las actividades que se realizan en las diferentes instalaciones del bosque? ()

1= Si 2= No 3= Algunas 4= Otro

14. ¿Cómo calificaría la difusión de las actividades deportivas, recreativas y culturales que se realizan en el bosque? ()

1= Muy Buena 2= Buena 3= Regular 4= Mala 5= Muy Mala

15. ¿Cómo calificaría las siguientes actividades deportivas, que se realizan en el bosque?

Fútbol	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Básquetbol	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Vóleibol	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Pista de Atletismo	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Alberca Olímpica	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Pista de Patinaje	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Corredor Ecológico	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Patinaje en Ruedas	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

16. ¿Cómo calificaría las siguientes actividades recreativas, que se realizan en el bosque?

Vivero	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Venadario	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Granja Feliz	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Mini Marquesa	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Campismo	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Gotcha	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Parque de l@snñ@s	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Lago	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Playa Artificial	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

17. ¿Cómo calificaría las actividades culturales que se realizan en el FARO, ubicado al interior de bosque de Tláhuac?

Exposiciones	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Talleres	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Danza	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Sala de Lectura	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Conciertos	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Cine Club	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Obras de Teatro	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

18.

¿Cómo calificaría las actividades culturales, que se realizan en la Sala de Artes Centenario de la Revolución, ubicada al interior de bosque de Tláhuac?

Exposiciones	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Talleres	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Danza	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Conciertos	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Obras de Teatro	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

19.

¿Cómo calificaría la atención del personal que labora en las siguientes instalaciones, que se ubican al interior del bosque?

Alberca Olímpica	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Pista de Patinaje	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Vivero	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
FARO	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Sala de Artes	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Granja Feliz	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Playa Artificial	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Mini Marquesa	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Gotcha	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Lago	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Sanitarios	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Área de Información	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

20.

¿Cómo considera las rutas de acceso para llegar al bosque?

()

1= Muy Bueno 2= Bueno 3= Regular 4= Malo 5= Muy Malo

21.

¿Cuánto tiempo hace de su casa al bosque?

()

22.

¿Por qué medio de transporte llega al bosque?

()

1= Automóvil particular 2= Taxi 3= RTP 4= Combi
5= Bici Taxi 6= Bicicleta 7= Caminando 8= Micro Bus 9= Otro

23.

¿Cómo calificaría la conservación de?

Áreas Verdes	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Lago	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Arboles	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Plantas	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

24.

¿Cómo evaluaría los servicios que brinda el bosque, en los siguientes rubros?

Seguridad	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Horario	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Estacionamiento	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Área de Información	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Sanitario	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Deporte	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Recreación	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Cultura	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

25.

¿Considera que el Bosque de Tláhuac es un lugar?



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL**



**ESTUDIO DE PÚBLICO DIRIGIDO A LAS COLONIAS, PUEBLOS Y UNIDADES HABITACIONALES
ALEDAÑAS AL BOSQUE DE TLÁHUAC**

Objetivo: Conocer el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los habitantes que residen en las colonias, pueblos y unidades habitacionales aledañas al bosque de Tláhuac, con la finalidad de establecer la afinidad entre sus expectativas, recreativas deportivas y culturales con la oferta de actividades que en este sentido ofrecen las instancias que participan dentro del bosque.

FOLIO: _____

Lugar de Aplicación ()		
1= Agrícola Metropolitana	2= Los Olivos	3= Miguel Hidalgo
4= La Nopalera	5= La Conchita	6= Del Mar
7= U.H. la Draga	8=U.H. Villa Centroamericana	9= Zapotitlan
10= Tláhuac	11= Ixtayopan	12= Mixquic

I. DATOS DEL ENTREVISTADO

30. Edad ()		
31. Sexo () 1= Hombre 2= Mujer		
32. Estado Civil () 1= Soltero 2= Casado 3= Unión libre 4= Divorciado 5= Otro		
33. Escolaridad ()		
17= Ninguna	18= Sabe leer y escribir	19= Primaria incompleta
20= Primaria completa	21= Secundaria incompleta	22= Secundaria completa
23= Bachillerato incompleto	24= Bachillerato completo	25= Carrera Técnica incompleta
26= Carrera Técnica completa	27= Licenciatura incompleta	28= Licenciatura completa
29= Maestría incompleta	30= Maestría completa	31= Doctorado incompleto
32= Doctorado completo		

34. Ocupación ()			
1= Hogar	2= Estudiante	3= Empleado	4= Comerciante
5=Obrero	6=Profesionista	7= Oficios	8= Otro

35. Ingreso Quincenal ()	
9= De 0 A 1 SM (0 hasta \$758)	10= De 1 A 3 SM (\$759 a \$2,275)
11= De 3 A 5 SM (\$2,276 a \$3,792)	12= De 5 A 7 SM (\$3,793 a \$5,309)
13= De 7 A 10 SM (\$5,310 a \$7,585)	14= Más de 10 SM (\$7,586 a más)
15= No contesto	16= No Sabe

II. OFERTA DEPORTIVA, RECREATIVA Y CULTURAL DEL BOSQUE DE TLÁHUAC

36. ¿Ha visitado el Bosque de Tláhuac? Si contesta SI pase a la pregunta 9 ()
1= Si 2= No

37. ¿Cuáles son los motivos por los cuales usted no visita el Bosque?
No sabe donde se ubica 1= Si 2= No ()
No tiene dinero para trasladarse 1= Si 2= No ()

No tiene tiempo	1= Si	2= No	()
El horario no le conviene (Martes a Domingo, de 6:00 am a 6:00 pm)	1= Si	2= No	()
No se siente a gusto en un lugar así	1= Si	2= No	()
Está muy lejos	1= Si	2= No	()
Por problemas de salud o discapacidad	1= Si	2= No	()
No le interesa	1= Si	2= No	()
Otro:	1= Si	2= No	()

Pase a la pregunta 31

38.	¿Desde hace cuanto tiempo visita las instalaciones del bosque?	()
	1= Menos de una año 2= De 1 a 4 años 3= De 5 a 9 años 4= Más de 10 años	

39.	¿Con qué frecuencia asiste al bosque?	()
	1= Diario 2= De 1 a tres días a la semana 3= Cada 15 días 4= Cada mes 5= Cada año 6= Otro	

40.	¿Con quién visita el bosque principalmente?	
	Solo	1= Si 2= No ()
	Familiares	1= Si 2= No ()
	Amigos	1= Si 2= No ()
	Otro:	1= Si 2= No ()

41.	¿Cuántas horas permanece en el bosque aproximadamente?	()
-----	--	-----

42.	¿Cuál es la actividad que realiza con mayor frecuencia?	()
	1= Deportiva 2= Recreativa 3= Cultural 4= Deportiva y Recreativa	
	5= Deportiva y Cultural 6= Recreativa y Cultural	

43.	¿Ha recorrido todas las instalaciones del bosque?	()
	1= Si 2= No	

44.	¿Conoce las actividades que se realizan en las diferentes instalaciones del bosque?	()
	1= Si 2= No 3= Algunas 4= Otro	

45.	¿Cómo calificaría la difusión de las actividades deportivas, recreativas y culturales que se realizan en el bosque?	()
	1= Muy Buena 2= Buena 3= Regular 4= Mala 5= Muy Mala	

46.	¿Cómo calificaría las siguientes actividades deportivas, que se realizan en el bosque?	
Fútbol	1= Muy Buena 2= Buena 3= Regular 4= Mala 5= Muy Mala 6= No sabe	()
Básquetbol	1= Muy Buena 2= Buena 3= Regular 4= Mala 5= Muy Mala 6= No sabe	()
Vóleibol	1= Muy Buena 2= Buena 3= Regular 4= Mala 5= Muy Mala 6= No sabe	()
Pista de Atletismo	1= Muy Buena 2= Buena 3= Regular 4= Mala 5= Muy Mala 6= No sabe	()
Alberca Olímpica	1= Muy Buena 2= Buena 3= Regular 4= Mala 5= Muy Mala 6= No sabe	()
Pista de Patinaje	1= Muy Buena 2= Buena 3= Regular 4= Mala 5= Muy Mala 6= No sabe	()
Corredor Ecológico	1= Muy Buena 2= Buena 3= Regular 4= Mala 5= Muy Mala 6= No sabe	()
Patinaje en Ruedas	1= Muy Buena 2= Buena 3= Regular 4= Mala 5= Muy Mala 6= No sabe	()

47.	¿Cómo calificaría las siguientes actividades recreativas, que se realizan en el bosque?	
-----	---	--

Vivero	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Venadario	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Granja Feliz	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Mini Marquesa	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Campismo	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Gotcha	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Parque de l@sniñ@s	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Lago	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Playa Artificial	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

48.

¿Cómo calificaría las actividades culturales que se realizan en el FARO, ubicado al interior de bosque de Tláhuac?

Exposiciones	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Talleres	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Danza	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Sala de Lectura	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Conciertos	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Cine Club	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Obras de Teatro	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

49.

¿Cómo calificaría las actividades culturales, que se realizan en la Sala de Artes Centenario de la Revolución, ubicada al interior de bosque de Tláhuac?

Exposiciones	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Talleres	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Danza	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Conciertos	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Obras de Teatro	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

50.

¿Cómo calificaría la atención del personal que labora en las siguientes instalaciones, que se ubican al interior del bosque?

Alberca Olímpica	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Pista de Patinaje	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Vivero	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
FARO	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Sala de Artes	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Granja Feliz	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Playa Artificial	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Mini Marquesa	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Gotcha	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Lago	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Sanitarios	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Área de Información	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

51.

¿Cómo considera las rutas de acceso para llegar al bosque?

()

1= Muy Bueno

2= Bueno

3= Regular

4= Malo

5= Muy Malo

52. ¿Cuánto tiempo hace de su casa al bosque? ()

53. ¿Por qué medio de transporte llega al bosque? ()

1= Automóvil particular 2= Taxi 3= RTP 4= Combi
5= Bici Taxi 6= Bicicleta 7= Caminando 8= Micro Bus 9= Otro

54. ¿Cómo calificaría la conservación de?

Áreas Verdes	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Lago	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Arboles	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Plantas	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

55. ¿Cómo evaluaría los servicios que brinda el bosque, en los siguientes rubros?

Seguridad	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Horario	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Estacionamiento	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Área de Información	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Sanitario	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Deporte	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Recreación	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()
Cultura	1= Muy Buena	2= Buena	3= Regular	4= Mala	5= Muy Mala	6= No sabe	()

56. ¿Considera que el Bosque de Tláhuac es un lugar?

Agradable	1= Mucho	2= Regula	3= Poco	4= Nada	5= No sabe	()
Seguro	1= Mucho	2= Regula	3= Poco	4= Nada	5= No sabe	()
Accesible	1= Mucho	2= Regula	3= Poco	4= Nada	5= No sabe	()
Familiar	1= Mucho	2= Regula	3= Poco	4= Nada	5= No sabe	()
De convivencia	1= Mucho	2= Regula	3= Poco	4= Nada	5= No sabe	()
Recreativo	1= Mucho	2= Regula	3= Poco	4= Nada	5= No sabe	()
De Fomento Deportivo	1= Mucho	2= Regula	3= Poco	4= Nada	5= No sabe	()
De Promoción Cultural	1= Mucho	2= Regula	3= Poco	4= Nada	5= No sabe	()

57. ¿Considera que el Bosque es un lugar limpio? Si contestas **si** pase a la pregunta 30
1= Si 2= No ()

58. ¿A qué atribuye la falta de limpieza en el bosque? ()

1= Al comercio 2= A los visitantes 3= Falta de contenedores para basura
4= Servicios de limpieza 5= Otro

59. ¿Qué propone para mejorar las instalaciones y los servicios del bosque? ()

60.

Le gustaría recibir información de las actividades que se desarrollan en el bosque

()

1= Si

2= No

Nombre:

Teléfono de casa:

Correo electrónico: