



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES

ARAGÓN

TRABAJO PERIODÍSTICO Y COMUNICACIONAL:

R E P O R T A J E E S C R I T O

EL ARTE EN LA MUERTE Y EL SUFRIMIENTO:  
TAUROMAQUIA Y SACRIFICIO.

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LIC. EN COMUNICACIÓN Y  
PERIODISMO

P R E S E N T A N :

CRUZ JUÁREZ YOLITZIN KESNÉ

ELIZALDE ARCHUNDIA JORGE

ASESOR:

LIC. JOSÉ ANTONIO ZAVALETA LANDA





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**A Minerva, Esther y Eduardo, por su inagotable  
apoyo e interminable fe.**

# ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Introducción.....	1
I. Inicios de la traición taurina .....	4
1.1 Bosquejo general de la fiesta taurina en México .....	8
1.2 Mitos y ritos de la Tauromaquia .....	11
1.3 Del ritual y sus participantes .....	17
1.3.1 Elementos de la fiesta taurina .....	27
1.3.1.1 El torero .....	30
1.3.1.2 El toro de lidia .....	33
1.4 Espectáculo e industria de la Tauromaquia .....	35
1.4.1 Los corraleros .....	36
1.4.2 El rejoneador .....	41
1.4.3 Las masas y la plaza de toros .....	43
II. El aspecto legal de la Tauromaquia en México .....	47
2.1 Compendio de los conflictos legales de la Tauromaquia en México .....	50
2.2 Decretos específicos acerca de la permisibilidad de las corridas de toros y bajo qué ópticas se limita el espectáculo .....	56
III. Muerte y sacrificio: lo atractivo y artístico .....	61
3.1 Negocio de la muerte .....	64
3.2 El arte y la muerte .....	67
3.2.1 La danza, la tauromaquia y la muerte .....	71
3.3 La psique y la muerte .....	76

IV.	En contra de la muerte, a favor de la vida	82
	4.1 Las artes y la tauromaquia	83
	4.2 ¡Pepe! El toro es inocente	96
	4.3 Detractores de la fiesta taurina	104
	Conclusiones	115
	Anexo	119
	Bibliografía	171

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, así como hace muchas décadas, se siguen realizando corridas de toros en la Ciudad de México y la tradición surgida hace siglos, continúa siendo parte de la cultura mexicana, arraigada con hondas raíces en los altos estratos sociales (principalmente), siendo considerada, a pesar de sus detractores, como arte.

En este reportaje se pretende mostrar al lector cuáles son las diferentes opiniones sobre la Tauromaquia en México, tema que en los últimos años ha cobrado mucha importancia dentro de nuestra sociedad.

Por una parte se encuentra la idea de que la tauromaquia es sinónimo de arte e incluso de estatus, algo que el inconsciente humano identifica como estético y moralmente aceptable. Por otra parte, está la opinión de aquellos que defienden los derechos de los animales y que se han preocupado por la crueldad que encierra este tipo de “espectáculos” pues se han convertido en un excelente negocio para quienes lo organizan y en un mercado monopolizado.

Nuestro reportaje pretende también, concatenar las ideas de muerte, tauromaquia y arte; para tratar de encontrar el hilo conductor que las une, llenándolo de crónicas de color, entrevistas a tanatólogos, psicólogos, taurófilos, asociaciones protectoras de animales, libros, revistas, toreros y aficionados asistentes a la “Temporada Grande 2010-2011” realizada del 12 de diciembre al 7 de febrero, en la Monumental Plaza de Toros México.

En el capítulo primero, tocaremos los puntos míticos y culturales, que llevan a una comprensión más precisa del espectáculo y a la significación de la

figura del toro en las mitologías griega, romana y egipcia. Así como el desglose de los principales actores del espectáculo y sus elementos.

También revisaremos la industria que ha generado una gran controversia entre los ciudadanos y aun así ha logrado mantenerse en el gusto de una minoría que parece ser, es la única fuente de ingreso que ha dejado de ser “masivo”, para la Monumental en los “domingos familiares”.

De igual forma, conoceremos los argumentos de los que siguen con la fiesta a pesar de su considerable decadencia.

Seguiremos con una revisión del régimen legal que permite, regula y que desafortunadamente y pese a la creación de leyes para la protección de la fauna, no limita la actividad de la tauromaquia ni la pone en tela de juicio bajo ninguna óptica. Así como los esfuerzos de ex presidentes y mandatarios por erradicar el ejercicio de las corridas de toros y los esfuerzos de otros políticos y empresarios por protegerla a toda costa.

En el capítulo tercero pasaremos por la temática de la muerte como atractivo cultural y de ironía en la cultura mexicana y como fundamento religioso en la cultura prehispánica, También, desde un punto crítico, trataremos de poner en tela de juicio las comparaciones que surgen a partir de las Bellas Artes, específicamente con la analogía que hacen los taurófilos sobre los toreros, nombrándolos bailarines, intérpretes o grandes artistas.

Revisaremos algunos conceptos psicológicos que faciliten la comprensión de la fascinación por la muerte, ya que ésta no se ve de igual manera en todos los casos, ni en todas las culturas, mucho menos en diferentes épocas, no es lo mismo ver una película como “Masacre en Texas”, de contenido explícitamente violento, a asistir a presenciar una muerte real en La Plaza de Toros.

Nos preguntamos y reflexionamos acerca de ¿por qué a pesar de que esta fiesta significa la muerte; no sólo del toro, sino en ocasiones también del torero; el mercado-consumo, sigue siendo tan fuerte? ¿por qué una actividad basada en el sufrimiento de un animal y en su muerte, puede suscitar tanta euforia entre una sociedad que acuna dicha tradición sin ser meramente suya? ¿Tienen que ver los sacrificios aztecas con la aceptación de esta práctica? O incluso ¿pueden justificar con esto el maltrato animal?

En el último capítulo plasmaremos las obras que ha inspirado la Tauromaquia a algunos artistas internacionales, en la pintura, escultura, danza, arquitectura, cine, música y literatura.

También conoceremos las opiniones de los activistas que han alzado la voz en contra de esta actividad y que han logrado serias victorias en cuanto a su prohibición.

Pues para los activistas la reacción del toro no es atacar, es defenderse, y sobre este tema se asienta el citado reportaje que pretende, con serios argumentos, dejarle la decisión al lector, sobre qué tan tolerables podemos ser cuando se trata de estas actividades.

## 1. Inicios de la tradición taurina

*“Gran toro sublime que pisas la hierba pura,  
Que andas por el campo y llevas la abundancia,  
Que cultivas los cereales y alegras los campos...”*

*Himno sumerio-semita*

Si nos remitimos estrictamente al lugar en donde los toros comenzaron a formar parte de la historia de la humanidad, encontraríamos que el primer vestigio se encuentra en las cuevas de Altamira, de la Vieja, del Venado, de Navazo y de Lascaux, en el paleolítico superior, según lo cuentan las pinturas halladas en estos lugares. Sin embargo no seremos tan radicales, puesto que en este periodo el toro era únicamente utilizado para la alimentación y no existía en él ningún tipo de simbolismo: ni religioso ni moral.

Nos enfocaremos entonces a los orígenes más lejanos de la tauromaquia, porque la figura del toro es poseedora de muchos significados, diferentes en cada tiempo y en cada cultura. Consideramos necesario apuntar su importancia tanto histórica como mítica y fundamentar cómo ha sido reducido a carne de cañón para un espectáculo violento e inaceptable y dice mucho de las sociedades que lo acunan.

La historia taurófila nos remonta hasta el neolítico: En Egipto la vaca y el toro se hicieron merecedores del culto a la fecundidad y fertilidad, tanto así de la tierra, como de sus mujeres. Crearon deidades ligadas intrínsecamente a la figura de toro y vaca, que bien representaban sus poderes o tenían su forma.

*“... La vaca se convirtió en animal sagrado de Hator, Nut, Isis y Nefthis; y los tres famosos dioses-toros Apis, Mer-Ur y Burkhis se transformaron en dioses relacionados con Osiris, Re-Athum y Montú”<sup>1</sup>*

Hathor es junto con Isis, la deidad más venerada por los egipcios. Diosa de la alegría, las fiestas, la embriaguez, la danza y el amor. En los textos de los

---

<sup>1</sup> Torres Rivera, Ricardo. *De mitos, ritos e historia a los rabos de la Plaza México*, p. 16.

Sarcófagos del Imperio Medio se alude a ella como “la Primigenia, la Señora de todo, que vive en la Verdad”<sup>2</sup>, creada antes que el cielo y la tierra, se le representaba como mujer o como vaca, con el disco solar entre los cuernos símbolo del alba. Con su cuerpo formaba el firmamento, dando cobijo a la creación.

Apis, dios-toro del sol, funerario y también de la fertilidad, puede ejemplificar o hacernos dudar sobre qué tan importante es la tauromaquia de hoy en día, no como pasatiempo sino como tradición que tan entrañablemente ha adoptado México.

De entre muchos toros se elegía al más gallardo y corpulento para que representara en estado físico al dios y era adorado como la mismísima deidad; se le ponían terneras para que se reprodujera y era agasajado con un sinfín de banquetes y fiestas en su honor, pero llegaba el momento en que el toro tenía que ser sacrificado para que Apis pudiera derramar sus dones entre su pueblo. Se tenía la creencia de que en un lapso de sesenta días renacería, entonces de entre otro montón de toros era escogido por los sacerdotes un nuevo sucesor.

Es algo similar a lo que sucede con la tauromaquia y con el burel de la actualidad porque es bien sabido que mientras está en la ganadería se encuentra en condiciones espléndidas pero que al llegar a la Plaza de toros es sacrificado para un nuevo dios que ha creado la modernidad y que recibe el nombre de Audiencia.

Los asirios, por su parte, habían manufacturado a los toros androcéfalos, que como los minotauros eran parte toro y parte hombre; la diferencia entre uno y otro era que mientras el griego tenía cabeza de bestia y cuerpo de humano, el asirio tenía cuerpo de toro y cabeza de hombre:

---

<sup>2</sup><http://antropos.galeon.com/html/diosesegipcios.htm>. 20 enero 2011.

“El cuerpo del toro simboliza la fuerza; la cabeza humana la inteligencia; las alas, la celeridad; la tiara con dos pares de cuernos, la naturaleza divina y la melena con barba el poder”<sup>3</sup>

No sólo la cultura egipcia se lo apropió como deidad, también los romanos en sus rezos, odas, cantos, poesías y sacrificios; los griegos solían acosar al toro a manera de deporte: lo perseguían corriendo hasta que el toro se cansaba y ellos tenían la oportunidad de derribarlo saltando sobre ellos, tomándolo de los cuernos para doblar su cabeza y provocar que cayera. Las monedas del siglo V son prueba de ello, pues en una de sus caras había un joven intentando someter a un toro. Incluso en la mitología griega Zeus se transmutó en toro cuando se prendó de Europa. En la antigua Roma; en el imperio de Julio César, los romanos se entretenían dándole al pueblo “pan y circo” con sus famosas luchas entre gladiadores y bestias, en la Odisea y la Iliada se leen fragmentos enteros en donde las hecatombes eran ofrecidas a los dioses olímpicos.

También la mitología persa está llena de odas y cantos para dioses-toro misma que se encontraba polarizada por dos principios fundamentales: Ormuz, principio de la Luz y del Bien y Arimán, príncipe de las tinieblas y principio del mal. En India igualmente existía la adoración al toro y su relación con lo divino. Manú, la encarnación de Brahma en la tierra, le ofreció a Visnú una ofrenda de leche, nata y manteca que tuvo la facultad de convertirse en Illa, mujer hermosa que inmediatamente provocó el amor en Manú, quien se convirtió en toro y ella en vaca para procrear. \*\*

En los renglones anteriores hemos encontrado raíces hondísimas en las culturas primigenias, que definen al toro como la fertilidad, la fuerza, la belleza y una deidad; es interesante porque en este sentido, el toro viene siendo para las

---

<sup>3</sup> Ibídem

\* Según la leyenda, cuando el rey persa Cambises II conquistó Egipto, ratificó su posición matando en la vía pública un toro y comiéndoselo, diciendo a continuación: *¡mirad como me como a los dioses de Egipto!* Las fuentes griegas muchas veces no son fiables. Heródoto (s. V a. C.) afirmaba que Cambises atacó al culto al toro Apis, pero pruebas egipcias lo refutan.

civilizaciones antiguas, como el Jesucristo de la religión Cristiana: una encarnación de lo divino, algo intrínsecamente ligado a los dioses que ni su figura ni su porte los insultan. Los antiguos estimaban al toro por su fuerza física y potencia muscular, tanto, que los faraones eran enterrados con sus bueyes, a los cuales primero les construían una capilla dentro de la tumba del gobernante.

Inigualable es el significado que la figura toril ha tomado por siglos y es aún más trascendental reconocerla en el mundo actual, donde los debates entre si la tauromaquia es arte o mero salvajismo, se centran sólo en las dos opiniones contendientes, el sí y el no. Desgraciadamente muchas personas ignoran el bagaje histórico de la Tauromaquia en el mundo y otras más, no reconocen que la grandeza de una sociedad se mide dependiendo del trato que ésta le da a sus animales.

Retomando los diversos simbolismos anteriores cabría preguntarse si en la tauromaquia existe algo de arte o es sólo su historicidad la que la hace jugar este papel, ¿estamos matando o sublevándonos a lo divino? No hablamos de la divinidad representada en un dios o en un ídolo, sino de la divinidad en nuestra sangre, en la mismísima raza humana, que ha perdido la capacidad de considerar a los animales como sus iguales colocándolos en niveles desiguales.

La tauromaquia no es el único espectáculo que lucra con ellos: hay circos, peleas de gallos y peleas de perros, sin mencionar a los delfines tristemente destinados a los parques de diversiones, animales exóticos que se convirtieron en mascotas, la caza y otras prácticas que van denigrando al ser humano.

Ningún animal tiene un único y exclusivo significado de algo; antes eran dioses, antepasados o deidades transmutadas; hoy significan seres lejanos al dolor y a la muerte.

## 1.1 Bosquejo general de la fiesta taurina en México

En el año 712 d.C la llegada de los moros a la Península española constituyó para la tauromaquia mexicana un episodio importante ya que de ahí se fue fraguando la barbarie del espectáculo. Alfonso VI trajo con él a España una nueva fiesta: la tauromaquia; la hurtó de las costumbres de los moros, que la practicaban aún más sangrienta por lo que tuvo que ser modificada en tierra de cristianos. Luego Don Nicolás Rangel en “Historia del toreo en México” afirma que la primera corrida de toros en la nueva España ocurrió el 13 de agosto de 1529 con motivo de las celebraciones del día de San Hipólito que se aclamaban muy cerca de donde actualmente está la catedral en la Plazuela de “Marqués”, en dicha fecha los españoles ganaron esta ciudad, y se ordenó en un solemne documento que decía:

“...de aquí en adelante todos los años por honra de la fiesta del Señor Sant Hipólito, en cuyo día se ganó esta ciudad, se corran siete toros, e que(sic)de aquellos se maten dos y se den por amor de Dios a los Monasterios e (sic) Hospitales.”<sup>4</sup>

Por su parte, José de Jesús Nuñez y Domínguez \* y Ricardo Pérez\*\* afirman que la fiesta taurina comenzó el 24 de junio de 1526, día de San Juan, para solemnizar la llegada de Hernán Cortés a la Nueva España, quien venía de un viaje a las Hibueras y quien no pudo quedarse a disfrutar tal espectáculo en su honor por encontrarse desembarcando el Lic. Luis Ponce, encomendado para residenciar\*\*\* a Hernán Cortés por sus múltiples atropellos en España. Esta versión podría ser la

---

<sup>4</sup> Rangel, Nicolás, *historia del toreo en México*, p.7.

\* Fue secretario del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía y miembro de número de la Academia de la Lengua y de la Historia. Asimismo, participó activamente en la política de su tiempo: fue elegido diputado y, más adelante, desempeñó el cargo de embajador de México cerca de Bruselas (1946-1949), de donde fue trasladado, con idéntico rango diplomático, a las legaciones mexicanas en Santo Domingo (1949-51), Tegucigalpa y Santiago de Chile.

\* \*Miembro de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística.

\*\* \*Dicho de un juez: Tomar cuenta a otro, o a otra persona que ha ejercido cargo público, de la conducta que en su desempeño ha observado.

más cercana a la realidad pues también la confirma el célebre cronista Bernal Díaz del Castillo.

Años antes, esta actividad no pudo haberse realizado por el simple hecho de que en México no existía el ganado y puesto que “una no es ninguna”, en lo posterior, cualquier motivo era justo para hacer corridas de toros: el nacimiento del príncipe, las fiestas del pueblo, el cumpleaños del virrey, la visita de la reina y demás festejos; de estos espectáculos eran testigos las plazas principales del Volador del Marqués, de la Santísima y de Guardiola, en Chapultepec y sin ninguna infraestructura hecha ex profeso para la lidia de toros, simplemente se improvisaba un lugar con cajas de madera y con algún osado que quisiera lanzarse como torero. No fue sino hasta consumada la independencia que se construyó la primera plaza de toros.

Durante la colonia se destacaba un estilo español que fue heredado a los mestizos por los hispanos de esa época cuyo conocimiento se trasmitía de manera verbal, por lo tanto, las estocadas eran simples y escuetas. Lo anterior permitía que no existiera rivalidad alguna por el “arte de la tauromaquia”, meramente se dedicaban a despachar bajonazos, golpes y matar a toros a puñaladas.

Con el paso del tiempo los mestizos llegaron a ser expertos en esta práctica, incluso la transformaron en una actividad más salvaje, y se adoptó el método “metisaca”, que se lograba introduciendo y sacando el estoque tan rápido como fuera posible y no como anteriormente se usaba: dejar el estoque hundido en el cuerpo del animal.

Varios políticos del México colonial eran seguidores fervorosos de la lidia de toros, pero también lo eran los del México independiente y nos encontramos con que el mismísimo padre de la patria, Don Miguel Hidalgo y Costilla era ganadero de reses bravas y donaba o vendía (dependiendo la ocasión) su ganado para las fiestas taurinas, según su biógrafo oficial José María de la Fuente, el Cura Don Miguel Hidalgo, era de carácter afable y fiestero, le gustaba organizar reuniones y

días de campo. Qué decir de Don Ignacio Allende, líder de huestes bravas, que un día estranguló a un toro con la pura fuerza de sus piernas, diestro en caballo y en cualquier deporte que arriesgara el pellejo del cual también se dice que su accidentada nariz fue producto de una caída en estos, malamente llamados, deportes.

Y ¿quién creería que el señor Licenciado Don Ponciano Arriaga era taurófilo hasta el tuétano? Pues es verdad, el “padre de la Constitución de 1857” no sólo se conformó con ser aficionado lírico sino que en su juventud mostraba sus dotes como torero y se aventuraba con las reses de lidia. Don Guillermo Prieto quien fuera su compañero de lucha dice lo siguiente:

“... Arriaga en su estudio, meditando silencioso, le admiro. En Guanajuato, desafiando a Arista, me espanta; contrariando el golpe de estado de Comonfort, me arrastra y subyuga; me alegra en los fandangos de chinacates; en la tribuna me encanta...”<sup>5</sup>

Las corridas de toros tuvieron su declive en la época de Benito Juárez puesto que en el Distrito Federal quedaron estrictamente prohibidas; apoyado también en su época por Sebastián Lerdo de Tejada y Manuel González, provocó que una de las familias de la nobleza, amantes de la tauromaquia, construyera un pequeño coso para unos 6,000 espectadores, situado en la hacienda de los Morales, perteneciente al estado de México.

A pesar de que esta ley entró en vigor el 28 de noviembre de 1867, la esposa de Don Benito Juárez: Sra. Margarita Maza de Juárez las usaba frecuentemente para recabar fondos para pagar a las tropas que combatían en la Segunda Intervención Francesa en México y para crear hospitales de campaña, esta ley estuvo vigente 19 años, por lo que las plazas se deterioraron gravemente.

Al terminar este lapso, “libre” de carnicería (que en realidad no eran del todo cancelados, se realizaban de manera clandestina e inadecuada) en contra de estas bestias se aceptó una solicitud para poder continuar con las corridas de

---

<sup>5</sup> Nuñez y Domínguez, José de Jesús. *Historia y tauromaquia mexicana*, p. 165.

toros, se reconoció, con el pretexto de un excesiva pérdida monetaria dentro del gobierno. Gracias a esta acción reprimida en México por varios años, florecieron muchos eventos con toreros populares en la Península Ibérica, uno de ellos era Don Luis Mazzantini conocido mejor como el “rey del volapié” por su gran maestría para acercarse al toro sin que éste se moviera. A esto hay que agregar el resentimiento que mostraba hacia él, otro torero de nombre Ponciano Díaz ya que para este último, Mazzantini era demasiado engreído en sus movimientos y estilo y no demostraba una verdadera lidia, como la acontecida el día 16 de Marzo de 1887, en la plaza de toros San Rafael, en donde se hizo notar el enfado general hacia Mazzantini; agredido con sillas, botellas, naranjas fue obligando a salir de la plaza por el grito unánime de “mueran los gachupines”; irritado y asustado el matador fue custodiado por más de 50 policías, Mazzantini abandonó México no antes sin exclamar: “ De esta tierra de salvajes no quiero llevar ni el polvo”.

En el siglo XX surgieron matadores mexicanos de gran índole como Rodolfo Gaona, considerado como “El Califa de León”, era el cambio radical que necesitaba el toreo en México para superar el estilo español. Estos verdugos como entre muchos más, son los que fortalecieron la sangrienta fiesta en nuestro país, matando y mutilando la poca cultura que alguna vez nos perteneció. Entre cada capoteo o pase la sociedad era y es martirizada, forzada a olvidar la sensibilidad ante la muerte. Esto y muchas cosas más desagradables es el “arte de la tauromaquia en México”/ “de matar en México”.

## **1.2 Mitos y ritos de la tauromaquia**

Para entender un poco por qué la tauromaquia se encuentra tan arraigada en España, Portugal, México, Francia, Italia y algunos países de Latinoamérica, vale la pena señalar su importancia histórica, pero también su trascendencia mítica y ritual. Poseer un breve bosquejo que ilustre lo anterior, nos hará saber que la tauromaquia como tal no es la única práctica que involucra la muerte o sacrificio del toro, sino que miles de años atrás ésta era la usanza de ceremonias religiosas, rituales de iniciación, en la mitología griega y romana, con sacerdotisas de Creta,

con los príncipes egipcios y hasta en los cumpleaños de los virreyes en la Nueva España.

Iniciaremos nuestro largo viaje con una de las culturas que más acunó al toro como deidad y que lo incluyó en más de uno de sus mitos: la griega.

Según la mitología helénica, Cronos y Rea, fueron los dos fundadores del mundo griego, padres de todos los dioses reinaban juntos el universo, el problema surgió, cuando Cronos consultó al oráculo, éste le dijo que uno de sus hijos, le quitaría su reinado sobre el mundo y le asesinaría. Así, cada que Rea se encontraba encinta, Cronos la vigilaba constantemente hasta que era el momento de dar a luz. No bien el bebé salía de las entrañas de la madre, Cronos de un tajo lo devoraba dejando a la madre horrorizada. Esta historia se repitió hasta que nació Zeus: Rea, cansada de ver cómo su esposo devoraba a sus hijos, ideó un plan para salvar al más pequeño de los dioses de la ira de su padre; mandó a Zeus lejos, a una gruta de Creta y en su lugar le dio al titán una piedra envuelta en pañales que Cronos tragó sin chistar.

Cuando Zeus fue mayor, se dio prisa en pelear con su padre, lo retó a duelo y ambos se fundieron en una batalla en donde el ganador tendría la vida del otro. Zeus ganó y liberó a sus hermanos del estómago de Cronos, todos salieron bellos y con la edad correspondiente a los años en que habían estado en la barriga del titán. Así que fue sencillo para Zeus, repartirles el mundo, sin embargo, a Zeus le tocaba ser amo y señor del Tártaro mientras que a Hades, el primogénito, le correspondía el dominio de los cielos y la tierra; sin embargo, Zeus se las ingenió para engañar a Hades y así quedarse él, con el dominio del mundo.

Cuando el dios del rayo, tomó posesión de su lugar entre los dioses olímpicos, vio desde las alturas a Europa, que jugaba alegremente en una playa con otras ninfas. El dios se prendó de su belleza y rápido como el viento, bajó a la tierra y se metamorfoseó en un toro blanco de singular belleza, con una luna creciente en lugar de cuernos, salió de entre las aguas y le ofreció el lomo a Europa para que lo

montara; ella vaciló un instante y aceptó, el toro se metió de nuevo entre las aguas y la llevó hasta una isla, se transformó de nuevo en dios y la hizo suya.

Hasta aquí, podemos notar que el propio Zeus, siendo el dios del universo, elige convertirse, no en león, sino en un toro brioso y corpulento para representarse a sí mismo. Lo que nos remite de nuevo a la idea del toro como encarnación de la divinidad. Incluso astrológicamente el toro tiene un significado ligado intrínsecamente a las deidades, sabemos de la existencia de una estrella con forma de cruz, de nombre Cruz Fija, es la cruz del discípulo y existen fuentes que lo corroboran:

“Del cielo se habla místicamente como del Templo, y la conciencia eterna del Dios. Su altar es el sol, cuyos cuatro brazos o rayos representan las cuatro esquinas de la cruz cardinal del universo, que han llegado a ser los cuatro signos fijos del zodiaco, y como los cuatro signos de poderosos animales sagrados, son a la vez cósmicos y espirituales, ellos representan los elementos básicos asemejándose a nuestros principios humanos. El signo de Leo representa el fuego o el espíritu; Tauro, la tierra o el cuerpo; Acuario, el aire o al mente; y escorpio representa el agua asemejándose al alma”.<sup>6</sup>

“El ojo del toro en Tauro, la magnífica estrella fija, Aldebarán, es una de las razones por las cuales se considera a esta constelación, como confiriendo iluminación. Antiguamente era llamada la estrella guía de los cielos, y tauro ha sido siempre relacionado con la luz y, por lo tanto con Cristo (...) El intérprete de la voz divina, como era llamado tauro en el antiguo Egipto, puede ser parafraseado en la terminología cristiana y ser llamado el verbo hecho carne”.<sup>7</sup>

Siguiendo pues con el mito; de la unión entre Zeus y Europa nacieron tres niños: Minos, Sarpedón y Rodamanto.

Al paso de los años, cuando los tres niños estuvieron en edad, contendieron para ocupar el trono de Creta, y Minos resultó vencedor. El mito cuenta que logró la victoria gracias a la ayuda del dios de los mares, entonces, el nuevo rey, quiso hacerle una ofrenda magnífica a Poseidón, el dios hizo nacer del océano un toro blanco, tan magnífico y honroso que pidió, fuera sacrificado en su honor pero Minos quedó maravillado con las características que observó en el animal y lo

---

<sup>6</sup> El barco celestial del Norte Vol I (E.V Straiton)

<sup>7</sup> Alice A. Bailey. *Los trabajos de Hércules*. p. 49.

guardó para sí, sacrificó otro en lugar de éste y cuando Poseidón lo supo se llenó de ira. Inspiró en Pasifae, la reina, un deseo inconcebible e irreprimible por el toro; para satisfacer su loco deseo, Pasifae hizo que Dédalo le construyera una vaca de madera, ésta quedó tan perfecta, que la reina se metía dentro del muñeco y atraía así al toro, quien la fecundó y de este “amor” nació el minotauro.

El minotauro era un temible monstruo, con cabeza de toro y cuerpo de hombre; la mitología lo describe como un ser fuertísimo, imponente, temible y muy solo. Los griegos antiguos asociaban a los adefesios como resultado encarnado de los pecados de los padres, en este caso, el de Pasifae. Sin embargo, Minos decidió nombrar a la bestia “El toro de Minos” que es lo que significa su nombre y nos hace indagar sobre los motivos de éste para quedarse con el niño en lugar de arrojarlo a los vientos.

El minotauro tenía la característica primordial de comer sólo carne humana y las ofrendas atenienses a Creta comenzaron porque Androgeo, hijo legítimo de Minos fue asesinado por los atenienses en unos juegos olímpicos de los cuales llevóse todos los premios. El rey de Creta le declaró la guerra a Atenas y el mismo oráculo de Delfos inspiró en los atenienses la idea de rendir tributo. Así, cada nueve años, siete doncellas y siete donceles eran mandados de Atenas a Creta para introducirlos en el laberinto, en donde vagaban perdidos mucho tiempo hasta encontrarse con la bestia que los devoraba inmediatamente.

El minotauro representa la eterna lucha entre la razón y los impulsos; las dos partes que conforman al ser humano y que siempre lo han metido en luchas internas demenciales, sin embargo podría ser una dicotomía entre lo portentoso y lo mísero; que en esos tiempos eran los dioses y los humanos respectivamente.

En cuanto al toro que nació de los mares, el mismo Poseidón lo volvió loco para que causara estragos en Creta, así, el burel se convirtió en la peor amenaza del reino: sacaba fuego por las fauces y se dedicaba a destruir lo que le salía al paso, aterrorizando a más de un ciudadano.

La captura de este toro fue el séptimo trabajo de Hércules: Euristeo, rey de Argólide, mandó al héroe, con el deseo expreso de que muriese en la empresa; sin embargo, Hércules no tuvo mayor inconveniente en dirigirse a Creta y vencer al toro que assolaba las tierras; de una cabriola subió a su lomo y lo domó ferozmente; acto seguido se dirigió donde Euristeo quien se enamoró de las cualidades físicas del toro y lo pidió como presente, pero cuando Hércules se fue, el burel volvió a las andadas y no hubo quien lo domara hasta la llegada de Teseo en donde el animal no tuvo tanta suerte, pues por su ferocidad y los daños que causaba al reino tuvo que ser sacrificado.

De aquí se originó una costumbre entre los Jóvenes de Creta: los más robustos y corpulentos solían brincar un toro de dimensiones enormes, la hazaña consistía en agarrarlo por los cuernos, girar sobre su lomo y terminar, de pie, de espaldas al animal y no sólo lo realizaban los muchachos, sino también las jovencitas para dar muestra de su arrojo y habilidad y en su significado más esotérico: para purificarse, pues era lo que se creía.

Por su parte, los egipcios realizaban un rito aún más importante, no se trataba de demostrar agilidad o fortaleza, ni mucho menos arrojo; era para demostrar que se tenía el derecho de ser gobernante de una nación. El libro "Ramsés, hijo de la luz" de Christian Jacq dice en uno de sus pasajes:

"El toro salvaje, inmóvil, miraba fijamente al joven Ramsés.

El animal era enorme con las patas gruesas como columnas y largas orejas colgantes, una barba tiesa en la mandíbula inferior y el pelaje pardo y negro.

El animal pertenecía a una raza terrible. Que los mejores cazadores dudaban de desafiar; apacible en medio del rebaño, compasivo con sus congéneres heridos o enfermos, atento al cuidado de los toros jóvenes, el macho se tornaba en un guerrero aterrador cuando se turbaba su quietud. Furioso a la menor provocación, abatía a una velocidad sorprendente y no se calmaba hasta abatir a su adversario

A los catorce años, Ramsés, cuya estatura era ya la de un adulto, se encontraba con su padre por primera vez:

- Me ha descubierto - confesó con voz que quería ser resuelta

- Tanto mejor

Las dos primeras palabras de su padre resonaron como una condena

- Es enorme, es...
- Y ¿tú? ¿quién eres tú? Eres un cobarde o el hijo de un rey
- Me gusta luchar, pero...
- Un verdadero hombre llega al final de sus fuerzas. Un rey, más allá de ellas; si no eres capaz de ello, no reinarás y no volveremos a vernos. Ninguna fuerza puede hacerte flaquear, vete si lo deseas; sino, captúralo
- Me enviáis a la muerte
- Sé un toro poderoso, de eterna juventud, de corazón firme y de cuernos acerados, que ningún enemigo pueda vencerte.

Ramsés dio la cara.

Seti entregó a su hijo una larga cuerda con un nudo corredizo y le dijo que sólo tendría una oportunidad, pues el toro no le daría otra si fallaba

- Su fuerza está en su cabeza ; atrápalo por los cuernos y lo vencerás

Falló en su intento y cayó al piso convencido de que su hora había llegado cuando los pitones del toro le rozaron el pecho sin herirlo. El toro siguió su viaje y al volver, el muchacho lo esperaba de pie desafiándolo hasta el último momento para probarle a Seti que el hijo de un faraón sabía morir dignamente.

El impulso del toro fue atajado en seco; la cuerda que sostenía firmemente el faraón rodeaba sus cuernos. Vencido el animal se calmó. El faraón lo soltó cortando la cuerda con un cuchillo, tras indicar a Ramsés que se colocara detrás de él.

- Tu infancia ha muerto; la vida comienza mañana, Ramsés.
- No he vencido al toro
- Has vencido al miedo, el primero de los enemigos en el camino de la sabiduría
- ¿Y hay muchos otros?
- Sin duda, más que granos de arena en el desierto”.\*

No sólo las antiguas civilizaciones tenían ritos u homenajes que involucraban al toro, también en la España del siglo XVI existían las corridas votivas, que eran realizadas para la expiación de los pecados del pueblo cristiano y no era vista como entretenimiento, sino como una obligación para pagar los favores de un santo.

---

\*Esta narración se tomó del libro “De los mitos y ritos a la rabos de la Plaza de Toros” p. 22 y 23.

Después de la misa del 25 de abril en la ermita de San Marcos, se tenía la costumbre de correr los toros, iniciando por el sacerdote oficiante, después el alcalde que presidía seguido de las personas más importantes del pueblo.

### **1.3 Del ritual y sus participantes.**

Para iniciar este apartado, nos permitimos escribir la siguiente crónica de la corrida de toros celebrada el pasado 12 de diciembre del 2010 en la Monumental Plaza de Toros México:

El domingo 12 de diciembre, día de las lupitas, tuvimos la fortuna de asistir a una corrida de toros gratis y con excelentes lugares. La mañana era bastante diversa en cuanto al clima y a la una de la tarde esperábamos al Señor Juan Castañeda, contador de la Monumental Plaza de Toros quien, después de desocuparse un poco de su ajetreada mañana pudo atendernos a las 2:30 pm, nos otorgó un cortesía de libre tránsito en la Plaza (aunque después notamos, que no fue precisamente de libre tránsito, pues hubo zonas restringidas).

En punto de las tres de la tarde se abren las puertas para los amantes de este espectáculo “artístico”; el irrigador de agua bautiza el cerco de arena cambiando a un color café cenagoso, la gente con mayor status comienza a llegar, con puros en mano, boinas y sombreros en la cabeza, lentes para el sol, vestimenta abrigadora y euforia en las venas. De vez en cuando el tráfico aéreo figura en el rojo atardecer, mientras tanto cuatro individuos se ocupan de marcar los dos círculos reglamentarios con un instrumento un tanto primitivo (tres palos y un lazo); uno de los palos es clavado justo en el centro del círculo y los otros dos, con un punta disimulada, van magullando la arena de todo el círculo taurino con una distancia de un metro aproximadamente entre los dos, a su vez una benevolente huella de cal infiere sobre éstas marcas para resaltar la magnificencia de la plaza.



Trabajadores de la Plaza de Toros México realizando la marcas de los círculos reglamentarios en una corrida de toros. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia

Los vendedores se esparcen por todo el recinto esperando la compra del día; el que brinda la vendimia de los sombreros, el que proporciona el alimento chatarra, ideal para los niños alentados por la incógnita del por qué aquella bulla hacia el toro. Sin duda alguna el omnipresente es el alcohol, requerido por la necesidad de la desinhibición, que como en toda celebración se requiere para armar la fiesta, para hacernos compadres del de a lado o para suavizar viejas rencillas. Porque a ¿qué va uno a una fiesta si no es por un fin común? Al cumpleaños, a la boda, a un concierto, festejos que suponen el olvido de las diferencias y cuando uno va a un concierto grita; cosa que no realizaría si estuviera en una iglesia o en la calle, solo y sin ningún lazo que lo una a una festividad; es lo mismo que sucede en la Monumental, se gritan “olés” y se olvida cualquier cosas que no tenga que ver con el aquí y el ahora.



Monosabios haciendo su primera aparición de la tarde. Saludan al juez de plaza Don Jorge Ramos.

**Foto:** Jorge Elizalde Archundia

Diversos monosabios hacen presencia de limpieza, destacando el de apariencia narcisista y morbosa dando pie a una sonrisa burlona y amorfa, acompañada de un puro relamido por el placer y una necesidad de poder. El principal organizador de los toriles, indica 15 minutos para iniciar la fiesta brava; la banda que apunta al norte de la plaza comienza a practicar sus melodías peculiares en el espectáculo taurino, la audiencia un poco indiferente y difícil de convencer se cobija en el celular, en la charla dominguera con los vecinos leales a la fiesta.

La palabra del juez de plaza, Don Jorge Ramos Sandoval, interviene y proclama el inicio de la corrida, las trompetas detrás de éste, retumban todo el edificio, animando a la gente a vociferar la palabra "OLE". A los pocos segundos el aguacil de plaza, Arturo Ortega, ataviado de negros colores, con una gran pluma incrustada en el sombrero a modo de incrementar el parentesco hacia las vestimentas de la antigua realeza, emerge de los oscuros corredores, se quita el

sobrero ante la máxima autoridad provocando una respuesta positiva, obtiene así las llaves de los toriles y en cuanto regresa al punto medio de este círculo vicioso, los matadores Sebastián Castella, José Luis Angelino y Arturo Saldivar por instinto, anuncian su presencia preponderante y con esa simulación tan afeminada y gallarda que los distinguen saludan a Don Jorge, siguiendo los pasos de éstos les siguen los novilleros, no tan mencionados pero de gran importancia, jóvenes con grandes expectativas para vestir el anhelado linaje de matador. Los terceros son los picadores, un poco pasados de edad, disimulan muy bien los ojos cansados y atareados; los siguientes en continuar la presentación, son los personajes desdeñosos, que sin pudor alguno acarrearán la muerte fuera del escenario, los monosabios.

Saldivar, asume su responsabilidad como el primer matador en abrir la fiesta, haciéndose notar con su deslavado traje de luces e insinuando una mezcolanza entre el pálido vestuario y la búsqueda de la bendición celestial tratando de mantener los ojos cerrados y suspirando inmortales augurios. Son las cuatro de la tarde con treinta minutos en el reloj principal, se abren las puertas del mágico túnel donde se aseguran las bestias. El primer animal, Peregrino, embravecido recorre todo el circo taurino, golpea las barricadas con enojo, los novilleros alientan a la bestia a proseguir su camino hasta que se topa con Arturo Saldivar, quien con movimientos de “ballet”, apoyándose en su rodilla derecha y extendiendo el pie izquierdo, recibe al toro con su primer pase\* que inquieta al público por tan valiente movimiento; el toro se resigna a la humillación y se enfurece más. Las piernas del animal se muestran cansadas aguantando la dura faena que le proporciona el bailarín, mientras que los espectadores se divierten insultando a la madre de algún gritón en la multitud, el aludido hace su vigorosa presencia con el destacado albur mexicano, de entre los miles de vecinos a su alrededor salen las carcajadas y un “cállate borracho”. El poder del aburrimiento invade al público,

---

\*Lance o suerte de muleta en el que se mueve el toro de sitio mientras que el torero permanece parado. Lance de capa que ejecuta el torero.

comenzando los incipientes abuceos, en seguida el juez de plaza da la señal para la salida de los corceles montados por los picadores, el toro, al verse acorralado por los novilleros es obligado a embestir al caballo con toda su enjundia, el sediento equino, es cegado por una pequeña lona amarilla que abraza la mayor parte de su cara, mientras que el picador sin ningún rencor o sentimiento cumple su trabajo y gira la pica ya clavada en el lomo del toro, generando una ira irremediable en el cornúpeto.



“Peregrino”, primer toro lidiado el día 12 de diciembre de 2011.

**Foto:** Jorge Elizalde Archundia

El toro pasa a segundo plano al comenzar su torpe e inútil caminar agregando a esto un desangrado interno, Saldivar no permite que descanse y lo estimula a seguir la lucha por su vida ya que falta mucho por recorrer y muchos aplausos que exprimir. Los banderilleros se apresuran por esa falta de movimiento en el ruedo, el primer rehiletero alza sus instrumentos fijando el punto medio del toro, lo atrae con besos pronunciados y el animal corre para tratar de tumbarlo, mientras que el banderillero alcanza a clavar las dos banderillas quedando en un perfecto ángulo de 75 grados, la bestia gira sin ningún resultado más que el aumento del

sangrado y un hilo de saliva a causa del cansancio; entra en acción el segundo banderillero con un grito tan amenazador y marcado atrayendo hasta las miradas más inexpresivas del público, el animal dirige su cabeza a aquel individuo que hace tan exageradas poses que utiliza para intensificar su poder sobre el astado; a pesar de recibir dos pinchazos de 10 cm de metal en su lomo, el odio es acumulado para cobrar venganza tratando de asegurar al matador entre sus cuernos, pero es inútil, el banderillero con un salto y giro de cuerpo termina su trabajo como los grandes, aplaudido y alabado por el tumulto.

Sin perder tiempo, el último banderillero se coloca a lado contrario del animal quien sin más preámbulos responde a los ademanes quejumbrosos de éste; retumbando un caprichoso berreo consigue más cansancio, humillación y sangre.

Como resultado por acontecer una tradición entre matadores, la corrida toma un pequeño receso para que el aguascalentense, Arturo Saldivar, confirme su alternativa\* a manos del francés Sebastián Castella; éste último entre abrazos y risas le entrega a su ahijado la merecida recompensa por haber pasado de ser un novillero sin licencia para matar en plazas no muy notorias, a ser un influyente descendiente de la muerte.

Por segunda ocasión la concurrencia deseosa y amante de la muerte, comienza a distraer su atención efímera; algunos en especial, intentan explicar a sus hijos el orden y el porqué de la corrida, otros se dan el gusto por brindar con brandy proveniente de un extraño recipiente hecho de piel de cabra y en forma de pera de box; el de al lado consagra el grito- ¡ya mávalo!-, varios se ven seducidos por tan

---

\*Se trata de un rito de paso que tiene lugar durante el primer toro de la corrida: cuando toca matar al toro, el espada más antiguo (llamado *padrino*) cede los trastos de matar (muleta y espada) al *ahijado*, quien por su parte entrega su capote al veterano. El padrino suele dedicarle unas breves palabras y un abrazo, todo ello en presencia de otro matador, que ejerce de *testigo* de la ceremonia.

\*\*Es el calzón ajustado y sujeto con tirantes que llega hasta las rodillas. Se le añade un fajín a manera de adorno.

buen alarido, que se nota un incremento vociferante y contagioso para los oídos inocentes e infantiles.

Arturo, entre tanto, no pierde absoluta concentración y continúa con unos paseos visualmente rasgados por un líquido rojo y espeso, reposado justo en el espinazo del animal; cada vuelta es digna de un maquillaje sangrante para las lentejuelas de oro y parte de la taleguilla\*\* en el muslo izquierdo de Saldivar.

Saldivar, intercambia la muletilla por la espada y dona al público dos capoteadas más que se ven interrumpidas por soberbias poses, entre tanto el animal exhibe su lengua buscando un pequeño alivio; la plaza se ve atormentada por un silencio contundente, exhortando al animal a una última tregua tangible entre su asesino y su parcial agonía, reflejada en la involuntaria excreción, en segundos su mirada se extravía en el dolor entrelazando con bestiales jadeos.

Después de tanta conmoción el matador se ve obligado a disipar la vida de Peregrino; a menos de dos metros sucumben el poder maligno de los hechizos sobre 450 kilogramos de corpulencia, su mano derecha visualiza el lomo del animal y la dirección que va tomar el estoque para rematar a la bestia de una forma limpia y rápida; inflando los cachetes, aventando los labios hacia el enfrente y apoyándose en la punta del pie izquierdo alude la muerte para Peregrino, a lo lejos se escucha un ligero tormento opacado por aplauso y gritos; dos subalterno entran agitando sus rojas capas hipnotizando con repetidas bofetadas al agonizante animal, forzando su cansado cuerpo a doblegar sus cuatro patas y mostrar la lengua sugiriendo el último respiro. Un individuo senil y apático se acerca y encaja un descabello justo en la nuca del animal, girando el primero, con una singular satisfacción de aniquilación, en seguida tres monosabios invaden a íntima y silenciosa muerte del cornúpeto; rodeando el cuerpo como buitres ávidos de putrefacción, uno de ellos perfecciona la labor de descarnar una a una las banderillas, glorioso y jugosos recuerdo de “la grandiosa faena”; los otros dos encadenan lo que una vez fue lo máspreciado del gallardo toro: su hermosa

cornamenta; detrás de estos se ve encaminada una pequeña carretilla adaptada únicamente para estas pesadas cabezas cornudas, la cual agudiza una indolente retirada; con la humilde intervención de dos colosales equinos, el brioso e impetuoso animal es desterrado hacia el olvido, donde se descuartizan sus miembros y se le es arrancada la piel.



Arrastre el toro al matadero de la Monumental Plaza de Toros México  
**Foto:** Jorge Elizalde Archundia.

Entre tanto, una manada de ojos vigorosos y excitados buscan el consentimiento para mutilar las dos orejas y el rabo de la fiera; el señor dueño de la plaza es martirizado, de alguna manera, por oscilantes pañuelos de color blanco, alegórico a los plausible agasajos visuales que otorgó Saldivar; cerca de 5 minutos el señor Ramos logra intrigar al ensordecedor abucheo, finalmente el aclamado matador se ve recompensado sólo con las orejas, aun así, Saldivar pinta una gran sonrisa en su rostro mientras concede la vuelta triunfal en compañía de sus banderilleros; uno que otro “seguidor” le honra arrojando prendas de vestir, flores o simplemente gritando alabanzas confundidas con la mirada del “inocente” joven y la sangre del

animal derramada en su muslo izquierdo y parte de la cintura, siendo esto insustancial para el festejo por una casi perfecta confirmación de alternativa.



Sebastián Castella solicitando permiso al juez de plaza para dar muerte al toro, después que el público pidiera su indulto. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia

A las cinco de la tarde con diez minutos de retraso, el padrino de Saldivar, Sebastián Castella, comienza su acto envuelto por colores blancos y parduscos telares ysus imponentes giros asemejan una cómoda interacción con la bestia. Ha sido el más esperado de la tarde por lo que hace enfatizar cada insinuación vigorosa e intrépida, logrando así, disfrazar su escuálida y singular imagen, con la indispensable cautela de refugiar ese característico perfil europeo detrás de la espada, asumiendo el mando sobre el ruedo incitando la algarabía en la muchedumbre; mientras tanto el toro, “*Siempre Fiel*”, emprende sus últimos minutos de vida perdiendo la mirada en la densa e infinita arena que es alborotada y manchada con el espesor de la sangre.

José Luis Angelino, el último de la primera ronda, recibe a “*Mexicano*” con un vestido blanco y encajes de color oro, demostrando una falta de estética en su

contorno corporal y como respuesta le fue concedido un descuido visual por parte del público.

Cuando llega la hora de cambiar la muleta\* por la espada, Angelino se encuentra con la desconfianza del incierto porvenir, por ende decide no lanzar el sombrero a las suaves ráfagas de viento, se inclina y lo acomoda con sus propias manos anhelando una “buena” y rápida muerte para *Mexicano*.

La “diversión” es interrumpida por la despedida de un arcaico picador quien en su rostro demostraba un abatimiento por pinchar un sinfín de espinazos; dando su último recorrido por el cerco, el señor es homenajeado como un gran patriarca que supo defender la reputación del picador. Éste es alcanzado por varias flores y sombreros los cuales perfilan su último adiós al encargado de la plaza, Jorge Ramos, el cual se muestra invalido de alegría y lo invita a abandonar el coso para poder reanudar la función.

Después de una actuación fría, Angelino es embestido por el animal, obligado a su imperfecto cuerpo girar dos veces por los aires. La multitud alarmada enmudece por primera vez, ya que la aparatosa imagen desencadena en un abrir y cerrar de ojos diversas predicciones. La cuadrilla que apoya a Angelino reacciona para despistar a la bestia y no ataque al infeliz torero, quien se incorpora con una mirada confundida y el cambio de color en su piel. Angelino al estar en boca de todos siente la penosa necesidad de concentrar su ego narcisista y seguir con la carnicería.

Al término de la ronda el público insiste en presenciar la muerte, forzando a Castella para regalar\* un toro, llamado irónicamente como el festejo de ese día,

---

\*Es de tela más ligera y pequeña que el capote, su color es rojo y va sujeta a un palillo. Es utilizada por el espada para templar y encauzar la embestida del toro

\*Generalmente el toro de regalo, lo paga el Torero o puede ser que alguien se lo regale a su vez, quizás algún Ganadero ...

*Guadalupano*. Guadalupano humillado y atormentado por las seis banderillas en el lomo es aplaudido por el fino y “noble” espectáculo que derramó en la arena. Castella feliz por la ovación y elogio, dirige la mirada hacia los cielos preguntando a Don Jorge si debe perdonarle la vida a *Guadalupano* o acribillar su espalda. La aglomeración emocionada se levanta de sus lugares y arroja los cojines de los asientos, exigiendo el indulto de la bestia quien es transformada por unos instantes en un semidiós que será explotado como el semental de la ganadería Teófilo Gómez. A conveniencia, se dice, que la vida de este pobre animal será de lo más beneficioso, pues será tratado como rey; sin embargo, lastimado y agonizante, será el padre de nuevos toros asesinados en la Monumental.



Indulto al toro “Guadalupano” regalo de Sebastian Castella.  
**Foto:** Jorge Elizalde Archundia

### **1.3.1 Elementos de la fiesta taurina**

En una corrida de toros existen elementos tanto místicos como simbólicos. Se dice que es éste un ritual al sol, por eso la plaza está dividida estratégicamente en

zona de sol y zona de sombra, lo cual supone una lucha constante entre bien y mal, entre la luz y la oscuridad, entre lo humano y lo divino.

Hablando más específicamente de lo que sucede en una plaza de toros, tenemos una larga historia que contar, misma que comenzaremos con el Juez de Plaza quien dura seis años en su puesto y es nombrado por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, el gran problema al que se enfrenta la Monumental es que muchas veces, dicho juez resulta ser el amigo de la infancia o de la juventud, que venía a los toros de vez en cuando y entonces comenzó a creer que sabía mucho y precisamente es esta persona la que termina ocupando el puesto. El Licenciado Juan Castañeda, contador de la Monumental Plaza de toros, nos dice al respecto:

“No existe un perfil por escrito que diga, para ser juez de plaza se necesita esto, y tampoco existe una regla que exija que les hagan un examen para asegurarse de que tengan conocimientos respecto al tema y más experiencia en ella. Qué mejor que le dieran el puesto a quien haya sido torero, ganadero o empresario; en ocasiones sí le atinan, pero la verdad es que normalmente no (...) lo que exigimos los aficionados es que al que nombren Juez de Plaza sea una persona que ya haya sido juez. Por ejemplo; en el fútbol para ser árbitro se necesita arbitrar en segunda, tercera división, en los llaneros; así nosotros: hay plazas de segunda y tercera categoría en donde los jueces deberían de hacer carrera, es decir, agarrar experiencia”.<sup>8</sup>

Esto ha generado descontento entre los asistentes y los mismos organizadores porque la función de dicho Juez, es prestar fe de legalidad al espectáculo; él decide si un torero se lleva una oreja, un rabo o si el toro es indultado, privilegio que comparte con el público quien se lleva varios descolones cuando pide un premio al torero y es ignorado por el Juez. Y como el que no sabe se lleva sus buenos abucheos, muchas veces no dura más de dos años en su puesto y se lleva entre las patas a los que gustan del espectáculo.

---

<sup>88</sup> Entrevista al Licenciado Juan Castañeda, contador de la Monumental Plaza de Toros México, realizada el 17 de diciembre de 2010, en las oficinas de la Plaza.

Según Castañeda, el problema radica en que si el torero ha hecho una buena faena, no es reconocido, al no ser reconocido, se va quedando olvidado, porque un rabo, una oreja o las dos, significan el triunfo, la razón por la que los asistentes pagaron cuantiosas cantidades. Así el matador tiene que resignarse a torear en otras plazas, porque venir a la principal, que es la Monumental Plaza de Toros México, y no cortar un rabo o una oreja es notoria deshonra y entonces se le reducen las corridas, y por lo tanto, sus ingresos y más aún, la fiesta se ve envuelta en un decaimiento considerable de asistentes.

Unas horas antes de la corrida, se hace el sorteo de los toros fijándose así el orden en el que pasarán los toreros y qué toro lidiará cada uno; la dinámica es la siguiente: la ganadería llega con sus animales a la Plaza de Toros aproximadamente a las 11 de la mañana de cada domingo y de entre muchos, los toreros eligen 12 animales, estos son sorteados de manera que le toquen dos a cada matador.

Iniciada la corrida, los toreros comienzan a salir uno a uno de acuerdo al orden establecido, y cuando se encuentran en la arena los matadores se acercan a la barrera para saludar al juez de plaza y brindan para todos quitándose el montero\* o bien diciendo algunas palabras a su público. Acto seguido, es costumbre que lancen al aire su montero y si éste cae boca abajo significa que tendrá una excelente corrida y que ganará al menos, los aplausos y olés, pero si éste cae al revés significa que no habrá buena lidia y que causará aburrimiento y bostezos generales; hay toreros que prefieren aventarlo y no mirar en qué posición cayó aunque terminan enterándose debido a las expresiones que salen de boca de los asistentes y aún de las voces de los “villamelones”, personas que son especialistas en no saber nada del espectáculo y son llamadas así por los muy taurófilos veteranos.

---

\* Es el sombrero que usa el torero y sus subalternos. Se trata de una prenda negra, redonda con dos piezas salientes en los laterales. La viste el torero durante el paseillo y en los dos primeros tercios de la faena.

### 1.3.1.1 El torero

El co-protagonista del toro, es el torero y para serlo, no hace falta tanto estudiar sino parecerlo, éstos tienen la peculiaridad de ser, generalmente, sujetos altos, delgados, con cuerpos atléticos y rostro casi perfecto. La profesión de torero es tan cara y hay tan pocas escuelas en México, que estos puestos los vienen ocupando fulanos con una historia familiar aristocrática y bien acomodada, aunque no faltan los que, viniendo de un estrato social menos favorable, hacen su intento, como fue el caso del Señor Héctor Mejía de 79 años, quien nos hace saber de su experiencia como novillero:

“Imagínese, fui novillero, me gustan los toros desde toda la vida, desde los trece años comencé a torear me retire a los dieciocho porque me pegó una cornada un toro muy fuerte y dejé los toros. Seguí estudiando y afortunadamente me recibí como Licenciado en Filosofía y Letras. Cuando uno entiende la fiesta de los toros y sigue uno dentro de ella como aficionado se vuelve el motivo de ser taurinos”.

Cuando le preguntamos por qué la fiesta le atraía nos contestó:

“En primer lugar yo soy provinciano, soy michoacano y desgraciadamente de muy escasos recursos, vengo de una familia de clase media baja. En una ocasión fui a una corrida de toros en mi tierra y me llamaron mucho la atención los toreros, cómo se desplazaban, cómo hacían el paseíllo, cómo torearon... me enamoré de la fiesta. Entonces yo quise ser torero, precisamente para sacar del medio raquítico y pobre a mi familia, sobre todo a mi madre que era viuda; eso me motivó a meterme a la fiesta de los toros, desgraciadamente esta profesión es muy difícil, yo creo que de mil llegarán dos o tres, es un medio muy difícil, pero muy difícil. Una de dos: o se es muy valiente o se tiene mucha clase o a veces las oportunidades no llegan, en fin hay muchos obstáculos fundamentales que influyen para llegar o no llegar. Yo me di cuenta de que había perdido ciertas facultades después del accidente en la corrida y entonces los pedimentos de mi madre me hicieron que yo dejara la fiesta, le prometí que iba a seguir estudiando y

por fortuna le hice caso. Sigo amando la fiesta, sé evaluar en toda la dimensión el arte que se plasma en una corrida de toros”.<sup>9</sup>

Generalmente es así como el público se enamora del espectáculo y ambicionan ser como ese gallardo gladiador, que de sobra está decirlo, se encuentra rodeado de lujos y comodidades.



Arturo Saldívar, en la plaza de toros el día 12 de diciembre de 2011

**Foto:** Jorge Elizalde Archundia.

El camino de un torero es bastante sinuoso y difícil pero los que llegan, son encumbrados de fama y reconocimiento públicos.

Para asegurar que un matador tenga éxito, se le debe de inscribir en una escuela de toreo desde temprana edad, diríase que puede ingresar a partir de los ocho o

---

<sup>9</sup> Entrevista al Lic. Héctor Mejía, realizada el 19 de diciembre de 2011 en las inmediaciones de la Plaza de Toros México.

nueve años. En México, una de ellas es la Escuela Mexicana del Toreo "Silverio Pérez".

De ahí debe fungir como novillero en las plazas del interior de la república para acumular experiencia, es decir, como subalterno del torero: el que distrae al toro con el capote mientras el matador se acerca a la barrera a beber agua o a tomar el estoque, también cuando el picador se marcha de la arena, el subalterno hace su trabajo con el toro para que éste deje ir al picador sin herirlo a él o a su caballo.

Ya que se ha calado por un tiempo y ha toreado novillos, es decir toros chicos de aproximadamente 3 años, decide si toma o no su alternativa. La alternativa para la lidia de toros, viene siendo lo mismo que un examen profesional para un pasante de cualquier carrera, significa el paso de novillero a torero y es cuando éste comienza a lidiar toros de 4 a 7 años de edad y si pasa su alternativa, entonces ya es un matador. Cabe mencionar que para tomar dicha responsabilidad, los novilleros aspirantes se tienen que hacer de un padrino que evalúe y esté presente a la hora de presentar la prueba, luego de la toma de alternativa se hace una primera corrida del nuevo matador a la que se le denomina "Confirmación de alternativa", que sólo ocurre en México, en la que un nuevo padrino le presta su estoque y su capote para que mate con ellos al toro y así se termina la ceremonia de transición de novillero a torero.

Y ¿qué completa la galanura del torero? El terno de luces, que anteriormente se elaboraba con hilos de oro y finas telas; el capote, que usualmente es rosa con amarillo o azul; las banderillas que se le clavan al toro; y el estoque, destinado a dar muerte al animal.

Es importante que en una lidia de toros, toro y torero se compenetren en una especie de danza en la que ambos logren lucirse y obtener el triunfo: ¿cómo lo obtiene el torero? Puede lograrlo en conjunción de varios elementos; tanto que los pases que realice sean de verdad magníficos, que impliquen dificultad y elegancia, que hagan gritar al público un sinnúmero de olés, que el burel pase embravecido muy cerca del cuerpo del torero y no lo toque; el éxito también ocurre cuando se

mata al toro de una sola estocada, porque hay casos en los que el estoque entra mal al cuerpo del animal y es necesario usar el descabello\* para que el burel deje de desangrarse sin morir en la arena. El matador tiene tres intentos para darle muerte, si no lo logra durante ese tiempo cae en la mayor deshonra y es sumamente complicado que le vuelvan a dar una oportunidad en el toreo mexicano y en cualquier otro lugar. Y dejemos de lado que no le den otra parte en donde lidiar, sino que el animal sufre lo triple o cuádruple de lo que es humanamente posible imaginar.

### **1.3.1.2 El toro de lidia**

Y ahora ¿cómo es que el toro también puede tener éxito en un espectáculo realizado ex profeso para presenciar su muerte? Siendo indultado; en estos casos tiene mucho que ver, así lo llaman los propios asistentes y organizadores, que el toro sea noble, un “aristócrata” que entienda (aunque sin especificar cómo podría hacerlo) los movimientos del torero y que se deje llevar por el baile que realiza, sin atacarlo con bravura, dejándolo que realice a la perfección sus pases; que no sea ni manso ni agresivo, pero que se adivine en él su casta y su sangre azul... en fin, debe ser un toro con buena estrella toreado por un matador con experiencia que coadyuve al éxito de ambos.

Cuando esto ocurre, el público mismo pide, abanicando pañuelos blancos, que se le perdone la vida al toro; el juez de plaza confirma o niega, dependiendo de las manos alzadas, si se le concede al toro salvar la vida. Si un toro es indultado se dice que trae buena nota y se le regresa a la ganadería de donde vino donde lo utilizan como semental para que sus crías garanticen, de alguna manera, una buena actuación, cosa que se hace más sencilla cuando en las tientas eligen vacas bravas y son estas últimas las que le ponen al toro para garantizar aún más un buen desempeño en el ruedo.

---

\*Espada recta que tiene un tope que sólo le permite a la punta penetrar unos centímetros, con la cual se le da muerte al burel cuando el estoque no ha funcionado por error del torero.

En la Nueva España, las castas del toro de lidia eran. Navarra, castellana, aragonesa y andaluza y variaban mucho entre sí, pues dependiendo *del toro era la pedrada*:

“El toro navarro era rápido, muy nervioso y durísimo de patas. Generalmente se le toreaba con cuidado, porque se revolvía con gran sentido para buscar el bulto; el castellano era más bien lento, sin gran casta pero muy malicioso y resabiado; el aragonés tendía mucho a aplomarse, por lo que su lidia tenía que ser porfiona, insistente y ceñida; el andaluz era más fino, noble y bravo, mejor y más suave en su acometida”.<sup>10</sup>

En México existen varias razas y tipos de toro y sería bastante taxonómico y un tanto extenso relatar las subdivisiones de las castas.

En el ámbito toril, existe un término de singular importancia al que se le denomina “tienta”. Las tientas significan que el toro no es elegido al azar y se utilizan para saber si hay bureles buenos para la lidia. Las ganaderías acostumbran lidiar a las vacas en un espacio cerrado semejante a una Plaza de toros pero más pequeña y según José Luis Buon, ganadero español, se los hace siete veces en cuyo transcurso se mide su rapidez, si se distrae fácilmente, como va hacia el capote, que lleve la cara humillada, que sea larga, que responda con prontitud y que repita de inmediato. Este proceso se realiza primero, después vienen las pruebas a caballo, cuando el ganadero se monta al corcel y rejonea a la vaca, acto seguido, los “jueces” hacen la nota y son estrictos, pues las vacas serán las futuras madres de los toros de lidia.

Al macho por el contrario, se le tienta a campo abierto; se trae al becerro entre dos caballos o yeguas, se mide su velocidad y cómo va tras el caballo, comienzan a embravecirlo picándolo con varas sin punta. Los toros que pasan el examen, son elegidos, de ahí se hace una nueva selección que contempla más a los que vienen de buena familia, es decir a hijos de toros indultados o de madres bravas.

---

<sup>10</sup> Ricardo Torres Rivera. *De mitos, ritos e historia, a los rabos de la plaza México*. p 31.

Posteriormente, ya en una plaza, se realiza una retienta en donde es común elegir a futuros sementales.

Es importante saber, que el toro de lidia es una especie única en el mundo, que fue conocido y adorado por civilizaciones como Altamira, Creta y Egipto; se dice que su bisabuelo es el Uro ya que, además de su rusticidad y su vida salvaje, comparte con él numerosas características fenotípicas y procede de las razas autóctonas de la Península Ibérica, que propiciaron las formas más primitivas de tauromaquia.

Sin embargo, otros expertos cuestionan que se trate de una raza de bovino diferente a la del toro y la vaca comunes (*Bos taurus*). De acuerdo a esta descripción, tratamos con una especie un poco más baja que sus congéneres, aunque no por eso deja de ser fornido y monumental, con cuernos dirigidos hacia adelante, lo cual nos hace suponer que pudieron ser modificados cuando pequeños para que no crecieran tan abiertos y las toscas embestidas no significaran la muerte inmediata para el torero.

El toro de lidia de un año es llamado añojo; el de 2 años; novillo o ternero de tres años y toro a partir de los cuatro. El toro es criado específicamente para ser sacrificado en una corrida: es más pequeño que otros toros y podríamos decir que un tanto más agresivo. Sus características resultan muy prácticas para reducir los riesgos de los toreros y al mismo tiempo, hacer que estos últimos luzcan heroicos al enfrentarse a una bestia de dimensiones imponentes.

La tendencia entonces es conseguir toros de más peso aunque lentos en reflejos y que respondan a toda la serie de “estímulos” a los que son sometidos durante la lidia.

#### **1.4 Espectáculo e industria de la tauromaquia**

Como en cualquier industria o empresa moderna, el trabajo, producto o prestación de algún servicio, hay una división del trabajo entre varias personas que participan cada cual a su manera del proyecto conjunto. El caso de la tauromaquia no es la

excepción, pues la cantidad de gente que está involucrada para que este espectáculo se lleve a cabo, es mucho mayor y más especializada de lo que podría parecer a simple vista. Además, de acuerdo al lugar que ocupan tienen percepciones diferentes de lo que es el espectáculo. Así tenemos a “Don Concho” una de las piezas elementales en la Plaza de Toros.

#### **1.4.1 El corralero**

Félix Concepción Hernández Sánchez es de Querétaro, empezó como vaquero a los 12 años, trabajó en la ganadería de Javier Garfias (misma que cría a los mejores toros según su opinión) durante 10 años y lleva 25 de convivir y cuidar a los toros de lidia en la Monumental, para él no hay horarios: trabaja toda la semana limpiando los corrales y alimentando a las reses; se queda para recibir los desembarques de los toros que llegan a pesar hasta 500kg, y muchas veces llegan en la madrugada; tiene que abandonar entonces, cada lunes su tibio lecho y salir a recibirlos, su horario es extenuante sólo sale un día entre semana, sin embargo dice tenerle mucho cariño a la lidia de toros.

En la larga entrevista que le hicimos a Don Félix en los toriles de la Monumental, nos explica orgulloso que estos toros necesitan de muchos cuidados pues cuestan entre 50 y 60 mil pesos, y criarlos unos cuantos millones, por eso, inmediatamente después de que termina una corrida, se tiene que alistar el hogar provisional de los nuevos toros que ocuparán los asientos de los sacrificados.

*“Se tienen que lavar los tragaderos, barrer, limpiar los corrales, tirar el agua sucia, lavarles la pileta porque hay toros que traen bacterias entonces les pueden hacer daño (a los recién llegados bovinos) cuando se van a echar al ruedo, a cuidarlos mucho para que no se rematen o se les lastime un pitón (cuerno), porque ya si se lastiman un pitón, que se les encasquille (sic)\* o eso, ya no sirvió el toro. Cuando los toros vienen en el embarque, hay que preguntar si vienen aparte cada uno o*

---

\* Quiso referirse a que los cuernos se “despostillan”

*en conjunto, sino, se les tiene que echar un cabresto\*\* para que los guíe” lo anterior se realiza con el propósito de que los recién llegados no dañen a las personas que se encargan de introducirlos a los corrales.*

En el transcurso de varias entrevistas a personas vegetarianas y veganos\*\*\* quienes se cuidan de no comer absolutamente ningún derivado de la carne y quienes aseguran que ésta es una fuente de colesterol y “mal karma” como ellos lo llaman productor de infinitas enfermedades como colesterol alto, triglicéridos, envejecimiento prematuro, fatiga, cáncer e incluso agresividad en los consumidores asiduos de carne. Así, tuvimos que hacerle la pregunta a Don Félix, que es el más allegado a la producción y crianza de toros y nos dijo lo siguiente:

*“La carne de estos toros es la más fina que hay, porque desde que nacen se les da una atención especial... la carne está limpia, es más, el veterinario dice cuánto se les va a dar, cuánto se les va a bajar. Es una carne muy fina que mandan al rastro y ahí se distribuye a las carnicerías para el consumo. Las criadillas son muy sabrosas, todo eso se aprovecha”.*

Intrigados, le preguntamos si la carne del toro de lidia es más limpia que la de un toro criado para consumo y nos dijo vigorosamente acomodándose su sombrero de palma:

*“No mira, toda la carne es igual, pero ésta tiene menos probabilidad de traer enfermedades, porque el doctor siempre los está revisando y luego pues los toros de engorda, se enferman, se mueren y así los pelan y los mandan para la carnicería y ahí va la enfermedad”.*

---

\*\*Tipo de toro que es utilizado en las ganaderías de toros de lidia para diferentes operaciones relacionadas con el manejo de las reses bravas en el campo. También se utilizan en las plazas de toros para conducir de vuelta a los corrales a los toros que por alguna circunstancia no son aptos para la lidia y en los encierros como el de Pamplona para abrir y cerrar la manada e indicar el camino al resto de los animales.

\*\*\*Es una filosofía y un estilo de vida basado en el respeto hacia los animales sintientes mediante el no uso ni consumo de productos animales.

Seguimos platicando en el interior de los toriles; Don Félix nos contaba emocionado sus años de trabajar con las reses y platicándonos acerca de la cornada que recibió cuidando a uno. Cuando nos hablaba del espectáculo su voz cobraba tintes audaces y salieron de su boca estas declaraciones:

*“el toro viene a morir en la arena, para mí el indulto no es válido. Cuando viene a la plaza es a morir, sea bueno o sea malo (el toro)... y cuando se indulta un toro, se echa al toril, lo acomodamos para que lo cure el doctor”.*

–¿Y no llegan muy agresivos? Le preguntamos, pues claro nos inquieta el estado de un toro que llega después de recibir tremenda refriega:

*–“No, con el dolor y eso (que vienen muy heridos y debilitados), pues no hay peligro. Ya que se alivia ahí le van treinta vacas, se lo llevan a la ganadería y empiezan las tientas”.*

–¿Se puede lidiar a un toro que no es de lidia, es decir a otra especie?

*–“No, porque ya es la sangre”.*

–¿Cuál sería la reacción de otra especie de toro si se le lidiara?

*–“Pues, ese toro se podría decir que es cerrero, le decimos nosotros, que se crió en el cerro, ese toro no es bravo, es ladino, mañoso, porque toréalo y no se te va ir al capote se te va a ir a ti... ese animal (el toro de lidia) se va a lo que se mueve, él no tiene reacción de colores; un toro ladino no, ese (ve) que se mueve el capote, te mueves tú y ya te amoló”.*

La Monumental Plaza de toros compra de 6 a 8 toros por semana en la temporada grande y si estamos hablando de que la misma dura tres meses tendríamos como resultado que son sacrificados de 72 a 96 toros sólo en la temporada grande lo cual supone un gasto de 432,000 pesos y hasta de 576,000 para la Plaza y así cuando un toro se despitorra o se quiebra antes de salir a la arena, no se le puede regresar al ganadero lo tiene que pagar la plaza de toros porque ya está ahí, porque ya es propiedad de la empresa, la plaza pierde sus 60 mil pesos invertidos

y tiene que comparar otra res. Según estadísticas de Anima Naturalis (Asociación protectora de animales) son sacrificados 13 mil toros al año, sin contar las ferias y rodeos que se hacen a lo largo de la República mexicana lo que nos da la exorbitante suma de 780 millones de pesos que invierte la monumental para la fiesta brava.

Sin embargo, pese que al toro, de todos modos se le asesina, nos llamó la atención que los corraleros aseguraran que se le cuida más que a una persona:

*“Al toro se le cuida mejor que a una persona, o sea que si yo te veo que te está agarrando, prefiero salvar al toro”, nos dijo Don Concho.*

Pero teníamos que hacer la pregunta del millón de pesos y bastante emocionados espetamos ¿Qué hay de cierto en lo que se dice que se le hace a los toros antes de salir al ruedo?

*“ Es la imaginación de la gente, son reventadores que vienen y que no están con la fiesta, porque si la gente viera lo que cuesta cuidar a un animal de estos ni hablaban, porque no nada más es de echar al animal y ya te criaste y ahí nos vemos, no, tiene que estar uno al pendiente tanto el ganadero como el que lo compra porque el ganadero desde que nace (el toro) que vacuna, que baño, ve que esté viene el becerro, pues dura cinco años para criar a un animal...por eso te digo que eso que dicen que los costalean, que les hacen tantas cosas es mentira. Si al animal no se le puede tocar ni el cuerno, si es salvaje ¿cómo le vas a tocar el cuerpo dime? Si un toro no permite que te acerques a él ¿cómo le vas a hacer? Nada más que hay gente que habla nomás porque tiene boca o porque no sabe.”*

–Entonces... ¿Por qué sale corriendo y hasta babeando?

–*“El toro sale corriendo por su bravura, cuando le abres la puerta como está solo, ve la puerta y ‘ámonos’, corre, tiene que correr, es natural, es animal”.*

–Ustedes que cuidan a los toros ¿no se encariñan?

*–“Pues no porque nomás duran ocho días; un animal, para encariñarte se necesitan dos o tres años, menos no, los ves como a todos”.*

–¿Ustedes se encariñan con los cabrestos?

*–“Sí, se acaba de morir un buey que se llamaba el sospechas, a ese me lo traje de siete meses del rancho y cuando vi que ya no pudo, lo cambié por otro, pero le dije (a su compañero) ahí, embácalo tú, yo ya no quiero ver a ese buey, ¿Por qué?, porque te encariñas.*

Lo mismo pasó con “el darío”, un buey negro: *“El sábado que hubo corrida todavía nos trabajó bien y entonces llega un chavo y me dice oye Darío está muerto – No la chingues, pues si lo acabo de ver vivo y lo vi y pues sí estaba muerto. No sé si de viejo o de algún golpe que le afectó (porque son los encargados de amansar a los toros nuevos, a estos bueyes les quitan los cuernos y muchas veces los toros de lidia los cornean)”*

Sin embargo, a pesar de lo que muchos podríamos suponer, Don Concho, como lo llaman cariñosamente, no ve en el espectáculo nada de arte, pues le emociona más las brincaderas de toro y torero, las cabriolas y los sustos que se llevan los asistentes si el torero es corneado.

Jesús Bucio y Valdés es ayudante de Don Concho. Hombre de mediana edad, considerablemente más joven que Don Félix es también corralero de la plaza México, lleva seis años de trabajar en la Monumental y desde que conoció la fiesta cuando su papá lo traía a los cinco años, la acunó como un tesoro.

Al preguntarle acerca del éxito de una corrida, nos dijo que ello radica en que el toro sea bravo y noble a la vez, es decir, que todas las veces que le pongan el capote en la cara responda siguiéndolo, y al mismo tiempo noble porque no le pega al torero, pero sí al caballo del picador cuyo cuerpo es cubierto solamente por una lona:

– ¿Qué les pasa a los caballos corneados en una lidia?

– Si la herida es en el estómago difícilmente se salvan porque por lo general les da peritonitis- nos explica- pero si es en las ancas o en otro lado sí se cura.

– ¿Y ya no pueden usarse para nada si están heridos del estómago?

– Sí o sea, se curan, con la intención de que se alivien, puede durarte un día, dos días, tres días pero después se muere.

Nos aseguraron que cuando se encuentran heridos de gravedad no es posible utilizarlos nuevamente ni siquiera ese mismo día.

#### 1.4.2 El rejoneador

Otra pieza importante del espectáculo taurino se centra en la figura del rejoneador, quien es el representante del toreo antiguo en la actualidad, pues fue el toreo a caballo uno de los primeros inventos de los españoles después de que el conflicto árabe-ibérico terminara.



Rejoneador Diego Ventura, en la quinceava corrida toros celebrada el día 7 de febrero de 2011(temporada grande 2010-2011).Foto: Jorge Elizalde Archundia.

Este tipo de toreo surgió en el siglo XV entre los cadetes españoles que se debatían entre el aburrimiento del fin de la guerra, no sabiendo otra cosa que hacer que “guerrear” supusieron buena idea comenzar a perseguir toros a caballo, lo anterior, les conservaba el brío físico y la galanura de su rango en la milicia. En 1567, después de ser prohibido por el papa Pío V (so pena de excomunión y de negarse al sagrado entierro cualquiera que muriese en una corrida o participase como espectador en ella), fue practicado clandestinamente por los chulos y mestizos quienes lo hacían a pie.

El rejoneador recibe su nombre por la característica de toreo, que consiste en colocar sobre el dorso del toro adornos de tela y colores anclados a la piel del animal con una cuchilla que va montada sobre una vara de madera de 1 a 1,5 metros de largo llamada rejón.

La faena se divide de igual forma en tercios; sin embargo, no existe la presencia de los banderilleros, pues es el mismo rejoneador quien banderilla al toro. El tercio de muerte se efectúa con una pica o espada larga elaborada como rejón si es a caballo. Aunque el matador puede decidir ponerse a pie para hacerlo con el estoque común.

El rejoneador trae nueve o diez caballos, todos de su propiedad y todos para una sola tarde. El costo depende de la raza y los hay hasta de 150 mil dólares, haga sus cuentas, y a éstos no se les tapan los ojos como a los caballos de los picadores porque tienen la habilidad de aprender a torear y ya nos se espantan del toro.

“Es arte y espectáculo porque sin espectáculo no hay arte “-dice Don Bucio-“el arte está en que se conjunte el toro y el torero y con la muleta y el espectáculo está cuando se conjuntan esas tres cosas. El arte es cuando viene el toro con la cara bien humillada siga el capote y el torero no se mueva para nada”.

A pesar de que los gastos de la plaza de toros suenan exorbitantes, el coso no encuentra problemas para seguir realizando sus actividades porque todos los

gastos son auspiciados por marcas como Corona, Victoria, Toallas La Josefina, Vino Santo Tomás, Bonafont, Telmex, Danone, Iberia, Mercedes Benz, Movistar, Toyota, Red-Bull, Grupo Santander, Pepsi, Ferrero Rocher, Armani, entre otras. Sin mencionar los desvíos monetarios que realizan ciertos servidores públicos, principalmente los panistas. Según declaraciones de Gustavo Larios, presidente de la Asociación Mexicana por los Derechos de los Animales (AMEDEA).

### **1.4.3 Las masas y la plaza de toros**

*“Es más fácil plegarse a la corriente, buscar lo que busca la mayoría, pues el disparate que se canta en un coro no parece locura: el respaldo que le dan los demás lo acredita. Quien se subsume en la corriente, quien imita, no sólo no piensa, sino no quiere pensar: le basta con ver a los lados para descubrir a otros como él y para convencerse de que eso que lo rodea es lo normal y lo correcto”.*

Como en toda sociedad producto de una obligada integración cultural (globalización), existen ciertos aspectos ajenos a las naciones nativas y que influyen en la pérdida de la identidad formativa. Buscando emular la prospera economía de los países desarrollados y creándose la necesidad de apropiarse de acciones obsoletas de terceros.

Y así es como algunos espectáculos funcionan, más aún en una corrida de toros y todavía con mayor fuerza en la monumental plaza de toros México. El receptor, embrutecido con el constante bombardeo de marcas e iconos sociales, busca inconscientemente participar dentro de un círculo elitista, creer que está haciéndose de amistades protuberantes y poderosas porque ríe y bebe con la crema y nata de la sociedad: actores y actrices, conductores de programas televisivos, personajes que se hacen llamar líderes de opinión, etc. Con esas “celebridades” que acaparan el interés del populacho y le dan la oportunidad de ser alguien en esas tres horas y media, al proclamar la dicha de sentarse a lado

de una persona insensible pero glorificada por la muchedumbre. Formar parte de ese ritual opulento en muchos aspectos, rascando la quincena para invertirla en una falsa autoestima, dejarse llevar por ese sentimiento de poder y perder la razón para mitigar la realidad.

Por ello, esos seres lujuriosos de status pueden catalogarse por su vestimenta de la alta costura: chamarras de piel fina, botas relucientes, jeans de marcas caras, camisas de cuadros, lentes oscuros y las indiscutibles boinas o sombreros vaqueros. Pero lo que realmente los hace inconfundibles es el pretencioso habano, que asume el vínculo entre la concurrencia y la intachable imagen del dudoso empresario. A esta delicada fisionomía se le añade el ridículo e hipócrita comportamiento, enfocado a una imagen bien aceptada y que disimula la verdadera descendencia, un tanto presuntuosa y segregacionista, manipulado a conveniencia esa destacada silueta que va dejando huella en la “alfombra roja”.

Dentro de este margen codicioso existen diferentes formas de manifestar su raquíptico lenguaje, pero que se hace notar por el seseo y exageración en cada oración simulando la personalidad del pretencioso español. Muy a pesar de lo que cueste debe ser con la correcta prudencia de no expresar aberrantes ideas, de otro modo sería muy difícil tener vínculos rentables, imprescindibles para sobrevivir en el mundo capitalista. Otra conducta que toma este sector, es simplemente actuar como un aristócrata empedernido fingiendo saber todo sobre el espectáculo para no ser confundido con un villamelón, ya que es una ofensa o falta de interés para su oneroso pasatiempo, desprestigiando la pasión por el arte de matar.

Lamentablemente el mexicano, literalmente hablando, durante el transcurso del espectáculo es propiedad de ese pequeño estrato social que va contaminando la sensatez. Se llega al grado de creer en la idea que difunden los medios de comunicación y que tiene como objetivo al sector popular para así transformar sus inquietudes e incidir el subconsciente social para desarrollar un rencor ajeno. Respirar el mismo aire que se emana de esas seis primeras filas, sin importar el

desgaste del color azul celeste que divide a la “nobleza” de los demás, ya que lo más importante es fanfarronear el poder capital sobre el pobre infeliz que le ve a distancia, para así generar envidia hacia los otros y desenvolver ese sometimiento ante los ojos de sus compinches, mismo que les atiborra de egocentrismo.

Los jóvenes de entre 23 y 27 años aproximadamente que reincide en esta sección, por lo general, es acompañada por el vejestorio que se adjudica esa valiosa enseñanza involuntaria de adquirir una relación con los de su especie, procurando ceder un prometedor legado, colmado de hermanos que no sólo son fanáticos a la sangre, sino que también poseen la ventaja de regalar su dinero al primer vendedor que se les cruce, con el pretexto de extender sus relaciones económicas.

Alejandro Jiménez Ruiz de 52 años vendedor de películas taurinas comenta:

“En sí la fiesta brava es de todas las clases sociales, más sin embargo, específicamente como en todos lados hay dos clases sociales en las que se van ir acomodando, por qué razón, por los precios simplemente si tú quieres una barrera, de los lugares de hasta abajo, hasta la quinta o sexta fila, creo que es de barrera. Entonces la gente realmente sí, si es elitista...si quieres gente de clase media alta simplemente en primer tendido y hasta segundo tendido, clase media baja segundo tendido y clase entre comillas baja, general. Sí, se dice que la fiesta brava reúne, que son las masas, reúne todas las clases sociales, las reúne mas no las revuelve.”<sup>11</sup>

A nuestro parecer, la constante desigualdad de clases practicada en la plaza de toros México, nunca se verá intimidada por la oposición a la autoridad elitista ya que es protegida por una oligarquía política que toma ventaja de su poder adquisitivo y compra el silencio de la clase media-baja con saludos simplones de lástima. También se usan mecanismos que les generen simpatía, como permitir ingresar la famosa bota\*<sup>\*</sup>; ser condescendiente con los tenues insultos del

---

<sup>11</sup> Entrevista a Alejandro Jiménez Ruiz, realizada el 26 de diciembre de 2011 afuera de la Plaza de Toros.

\* Es un recipiente o vasija de piel, utilizado para contener cualquier clase de líquido, típico, aunque no exclusivo, de España. Su uso más tradicional es como recipiente de vino.

impertinente desagradecido que interrumpe con gritos y alaridos a la tan interesante faena.

De esta forma se admite la verdadera intención de realizar esta fiesta, puesto que fomenta miradas que rechazan a los que pagan una miseria (cien pesos) por aplaudir desde el punto más elevado y degradante, donde el gritar malas palabras forma parte de esa idiosincrasia visiblemente transmitida por el consumo del alcohol y las exageradas cantidades de licor ingeridas para desinhibir el cuerpo y ponerse en ridículo delante de los hijos. Así se ven estimuladas la agresión y los insultos dirigidos al animal o a su propio verdugo; asimismo ayuda a huir de la rabia acumulada durante la semana, o mejor conocida por ellos, como el cotidiano estrés.

De una u otra forma esta conducta es equivalente a coexistir en el coso, darse a conocer por la necesidad de ser tomados en cuenta, de llamar la atención en un espectáculo donde es bienvenido el morbo y la violencia. Además de comportarse con un cinismo absurdo y echarle la culpa a esta fiesta para embriagarse los domingos, días en que se junta la familia por ello se hace fácil ser indolente y acarrear a los hijos para obligarlos a observar la crueldad disfrazada de acto valiente.

Poco a poco se va maltratando la cultura mexicana. Tener dignidad ya no es algo relevante y puro. Nuestra dura lucha por obtener una vida propia se ve arrojada a los hábitos de la burguesía española, mezclando una tiranía que no es propia del mexicano y con ello se le da la espalda a la cansada búsqueda por una identidad propia.

## 2. El aspecto legal y la tauromaquia en México

Como se vio anteriormente, las corridas de toros tienen una gran trascendencia por lo que implican como un negocio y los factores simbólicos que conllevan; sin embargo, es importante recalcar que como cada actividad lícita que se organiza dentro de las fronteras de nuestro país, debe existir un reglamento o ley que regule y fije parámetros para su correcto desarrollo. Así, cada corrida tiene – en teoría – que cumplir y acatar las disposiciones legales que se han decretado para su ejecución.

Este capítulo es básico para dimensionar los aspectos que dan materia de especulación e interpretación a lo largo de esta investigación, debido principalmente a que bajo el cumplimiento estricto de las disposiciones legales, es muy probable que las corridas no se tendrían que llevar a cabo, y sin embargo, existen diversos intereses que se irán develando para comprender y dimensionar la existencia indudable de este espectáculo en la actualidad.

En nuestros esfuerzos por encontrar alguna ley que regule o limite este espectáculo, nos encontramos con el reglamento taurino para el Distrito Federal publicado el día 20 de Mayo de 1997, en la gubernatura de Ernesto Zedillo Ponce de León y el cual sólo ha sido reformado en el año 2004. Dicho reglamento no cuenta con alguna limitante en el sacrificio de los toros y tiene como base dos principios fundamentales:

- I. La preservación y fomento de la tradición cultural taurina en el Distrito Federal, y
- II. La **protección** de los derechos del público asistente y de los demás actores que intervienen en el espectáculo.<sup>12</sup>

De lo anterior nos atrevemos a preguntar: ¿Cuál es la ventaja que recibe el toro en este reglamento siendo éste un “actor” vital para llevar a cabo la fiesta? ¿Cuáles

---

<sup>12</sup>Fracción del Artículo 1° tomado del Reglamento de la Ley de Protección a los animales del Distrito Federal publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 24 de septiembre de 2010.

son los juicios que establece el jefe de gobierno del Distrito Federal, Marcelo Luis Ebrard Casaubon al aceptar un reglamento que sobrepasa a la propia ley para la “protección” de los animales? En el cual, según el artículo 10, al señor Ebrard le corresponde promover la participación en materia de amparo de los animales contra las organizaciones sociales y empresariales, además de atender y resolver problemas de este ámbito, dentro de las instituciones privadas.

Asimismo, el reglamento taurino intercede por una supuesta difusión “socio-cultural”; es decir, introduce a este espectáculo como algo ordinario en la sociedad y quebranta hasta la moral más infantil, invitando al individuo a enlazar o confundir no tanto la afición y excitación de presenciar sangre ajena, sino la violenta muerte de un animal como algo necesario en la identidad cultural.

La plaza de toros México cuenta con un veterinario quien hipotéticamente hablando, tiene que practicar el examen post-mortem sólo si el juez o el ganadero tienen la “pequeña curiosidad” de ver si las astas de sus bestias fueron manipuladas o si las reses han sido sometidas a algún tratamiento o maniobra que pudiera disminuir su poder o vigor. No obstante, durante la entrevista con Miguel Ángel Morales Salazar, Médico Veterinario Zootecnista, nos dio a conocer bajo su experiencia laboral y familiar, que antes de salir al ruedo, los ojos del animal son embarrados con una pasta para embrutecer la mirada y evitar que el cornúpeto pueda herir al matador, además de asegurarnos que si el toro entrara al ruedo *“entero sería una matanza, pero al revés, el toro, hacia los picadores, hacia el torero...”*.<sup>13</sup>

Las únicas tres “recompensas” que obtiene el toro, en este reglamento, es llegar a ser debidamente homenajeados por su distinguida nobleza y bravura, se le honra mediante el:

---

<sup>13</sup>Entrevista con el Médico Veterinario Zootecnista Miguel Ángel Morales Salazar, realizada el día 13 de marzo de 2011.

*I. Arrastre lento por el tiro de mulas y*

*II. Vuelta al ruedo a sus restos,*

Siendo éstas, una burla para el fatigado animal que intentó salir del sufrimiento y la humillación, que ha luchado por sobrevivir en el circo taurino, donde se atormenta la vida con un final repugnante y dando pie a una sustancia indispensable para el público conocedor y amante de los toros: la muerte.

*III. Indulto:*

Dejando de lado lo poco común del indulto en una corrida de toros, entra en juego lo más importante en todo negocio: el fin lucrativo. A través de una comisión que extrae la ganadería para poder producir a granel reses de lidia, se manipula la buena acción de perdonarle la vida al animal, como una retribución para ayudar a engendrar más dinero. Así lo dice Jesús Valdez corralero de la plaza de toros México, *“el indulto no es para el toro ni para el torero, es para la ganadería”*.<sup>14</sup>

En esta misma entrevista participó don Félix Concepción, uno de los principales corraleros de la plaza de toros México. Ellos, pacíficos y temerosos de extenuantes preguntas pro derechos animales, nos afirmaron que a las bestias no se les toca o maltrata por ningún motivo: *“se tiene que cuidar y lo mejor que se pueda... si a este animal no se le puede tocar ni el cuerno, si es salvaje, cómo le vas a tocar el cuerpo”*.<sup>15</sup> Si es así, entonces por qué en el artículo 38 del reglamento taurino contradice lo dicho y autoriza el tormento de una manipulación sobre la única defensa de los astados.

---

<sup>14</sup>Entrevista con el contador de La Monumental Plaza de Toros México, Juan Castañeda, realizada el día 17 de Diciembre de 2010.

<sup>15</sup>Entrevista obtenida el día 22 de febrero de 2011 con el corralero, Félix Concepción Hernández Sánchez.

**Artículo 38.**-En festivales y becerradas en que los lidiadores actúen con traje corto, se permite serrar las puntas de las astas de las reses. A las reses utilizadas para rejoneo también se les podrán serrar los pitones.<sup>16</sup>

En relación con la incoherente afirmación de los vigilantes de estas bestias, el Zootecnista Miguel Ángel nos explicó que durante su estancia académica en Veracruz, vio cómo estos animales son encerrados en una manga\* para facilitar la manipulación de éstos y no exista el peligro de que corree o embista. Este procedimiento se elabora para el limado de cuernos.

“Cuando tu limas los cuernos al toro se le debe dejar un boquetito, mínimo (hasta arriba). ¿Para qué?...Sí es cruel, la verdad sí es cruel. Del cráneo hay dos aberturas pasan por lo que son los senos paranasales y entonces cuando corren e intentan embestir, sienten el aire, se frenan y eso se llama manejo... se utiliza para que no embistan tan fuerte y ellos sienten algo parecido a cuando se nos destemplan los dientes”.<sup>17</sup>

## **2.1 Compendio de los conflictos legales de la tauromaquia en México**

Dentro de la historia del surgimiento de las corridas a la actualidad, se pueden enumerar algunos conflictos, que cabe mencionar son muy pocos y que acaparan la atención entre taurinos y activistas en protección de los animales:

La más importante de estas disputas, se ha mencionado ya en el primer capítulo y se ejecutó el 28 de noviembre de 1867, en la presidencia de don Benito Pablo Juárez García, en donde prohibía de manera general cualquier tipo de espectáculos relacionados con la explotación, maltrato o sacrificio de un animal, específicamente las corridas de toros y las peleas de gallos. Por razones obvias esta ley se hacía presente con más ahínco en el estado de Oaxaca; sin embargo, el 5 de Marzo de 2011 se transgredió esta historia libre de sangrienta diversión, con el patrocinio de Pedro Haces, dueño de la empresa *Don Bull Productions*, se

---

<sup>16</sup>Fracción del Artículo 38° tomado del Reglamento Tau rino para el Distrito Federal publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el día 20 de mayo de 1997.

\*Espacio comprendido entre dos palanqueras o estacadas que van convergiendo hasta la entrada de un corral en las estancias.

<sup>17</sup>Entrevista obtenida el día 13 de marzo de 2011 con el Médico Veterinario Zootecnista Miguel Ángel Morales Salazar.

logró mutilar 175 años de digna paz para estas reses, no bastó con el descaro de quebrantar la ley, se atrevió incluso a declarar su pueril razonamiento:

“El festejo estaba autorizado por el área correspondiente desde hace un mes, por lo cual la empresa estaba en posibilidad de ofrecer este festejo taurino desde la época en que Benito Juárez en 1836 decreto el no a los toros y las peleas de gallos que en todo México se daban”.<sup>18</sup>

En Chiapas, surgió una disputa referente a la tauromaquia y a los derechos de los humanos pues el día 19 de abril de 2009, un niño de 11 años, Michel Lagravere Peniche, conocido como “el niño torero Michelito” se presentó en la plaza San Roque con el propósito de lidiar a una bestia.

Inmediatamente AMEDEA denunció el acto ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos de Chiapas ya que explotar a un menor (laboral, física o sexualmente) está penado por la ley. La denuncia fue aceptada por el H. Ayuntamiento de Tuxtla Gutiérrez bajo el nombre de “Propuesta Conciliatoria CDH/036/2009-C”.

A su vez el Ayuntamiento se comprometió a modificar o adicionar el Reglamento de Diversiones y Espectáculos Públicos con la finalidad de garantizar que ningún niño, niña o adolescente participe en eventos públicos que puedan resultar lesivos a su vida, integridad física, psicológica y/o emocional atendiendo al principio del interés superior de la infancia y a lo previsto por el Código de Atención a la Familia y Grupos Vulnerables del Estado de Chiapas.

El 25 de abril de 2010 la senadora priísta, María de los Ángeles Moreno, determinó el inicio de una batalla contra la crueldad hacia los animales, impulsando una ley que abarque el respeto y la conciencia sobre la vida animal, la cual contendrá multas y sanciones penales. En una conferencia de prensa en

---

<sup>18</sup><http://www.ciudadtaurina.com/ct/wp/?p=15519>. 27 de marzo de 2011

instalaciones del Senado en la Torre Caballito la legisladora recalcó: "La corrida de toros a mí me parece verdaderamente una desconsideración y una salvajada".<sup>19</sup>

Otro enfrentamiento legal que ha tenido la tauromaquia, se desarrolló, el sábado 13 de noviembre de 2010 al organizar el jefe delegacional, Francisco Javier Sánchez Cervantes, una corrida de toros en el centro deportivo San Pedro, en la delegación Iztacalco; por consiguiente la PAOT (Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial) tomó cartas en el asunto investigando y denunciando los actos en contra de la ley para la protección de los animales, puesto que está severamente prohibido que un servidor público impulse este tipo de exhibiciones en los límites territoriales, además de que el uso de suelo para arenas taurinas está prohibido, al menos en esa demarcación.

"Yo creo que se están viendo desesperados los taurinos, ya no saben ni que hacer; están llegando a los lugares que antes no había corridas de toros, los estamos empujando, sacándolos con todo y su vicio y se están yendo a lugares, en donde impera la anarquía total".<sup>20</sup>

El presidente de la Comisión de Administración Pública de la Asamblea Legislativa, José Luis Muñoz Soria, expresó en el periódico *Excelsior*, el día 4 de diciembre de 2010, que ha iniciado un dictamen en el sentido de que se prohíban las corridas de toros. Añadiendo "que los usos y costumbres no siempre son lo mejor para una sociedad que se presume civilizada y moderna".<sup>21</sup>

El legislador perredista a favor del respeto hacia la vida animal mencionó que "hay voces que piden una consulta ciudadana para ver si se siguen permitiendo las corridas de toros o se prohíben."<sup>22</sup> A pesar del apoyo que brinda el diputado hacia esta nueva iniciativa se tendría que conseguir los votos necesarios, primero en la comisión y después en el pleno compuesto por 66 diputados de diversos partidos

---

<sup>19</sup><http://www.oem.com.mx/laprensa/notas/n2054071.htm>. Juan García Heredia/El Sol de México. 19 de octubre de 2011

<sup>20</sup>Entrevista obtenida el día 2 de abril de 2011 con el abogado y presidente de AMEDEA, Gustavo Larios.

<sup>21</sup>[http://excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id\\_notas=693789](http://excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id_notas=693789). NOTIMEX. 19 de octubre de 2011.

<sup>22</sup>Idem.

políticos, quienes de manera democrática tendrán que decidir si se prohíben o permiten dicha corridas.

El último conflicto legal que se ha sumado a esta investigación se llevó a cabo el día 4 de octubre de 2011 cuando el PRI y el PVEM (Partido Verde Ecologista de México) buscaron una aprobación de iniciativa para que se prohíban los espectáculos taurinos en el Distrito Federal, esto si se llegara a lograr entraría en vigor a partir del mes de enero de 2012.

La propuesta a discutir señala que el artículo 42° de la Ley de Espectáculo debe estipular la prohibición en el Distrito Federal la presentación de Espectáculos Taurinos, sumándole la abolición del 48 y 68.

El diputado Norberto Ascencio Solís Cruz (PVEM), uno de los promotores, destacó que la fiesta está basada en el sufrimiento que inflige a un ser vivo hasta causarle la muerte. Así mismo el priísta Cristian Vargas mencionó: “la tauromaquia puede ser nociva para el desarrollo humano por el grado de crueldad y de violencia que se expone en cada corrida”.<sup>23</sup>

A pesar de dichos esfuerzos por eliminar las corridas en el Distrito Federal, algunos asambleístas mostraron inquietud sobre este proyecto legislativo como las perredistas Lizbeth Rosas y Karen Quiroga, o la panista Mariana Gómez del Campo, quien determina que no es un tema relevante en la agenda legislativa. Mientras que el delegado Carlos Fuentes, integrante de la Comisión de Administración Pública Local, el tema debería ser analizado a favor de la economía que genera la fiesta brava.

Por otro lado, el ya mencionado perredista José Luis Muñoz, dijo que la iniciativa es totalmente positiva porque se debe evitar la tortura de un ser vivo. “Pensar que

---

<sup>23</sup><http://www.eluniversal.com.mx/ciudad/108273.html>. El universal/Jonathan Villanueva. 19 de octubre de 2011

una de las salidas que se puede buscar es que a largo plazo se realicen sin tener que matar o maltratar a los toros”.<sup>24</sup>

Al mismo tiempo el empresario de la Monumental Plaza de Toros México, Rafael Herrerías, determinó su postura negativa hacia dicha enmienda. El empresario atacó con insinuantes palabras al diputado Cristian Vargas: “No por un tonto que dice cosas nos van a quitar la fiesta brava, tendrá que discutirlo y pasar sobre mi cadáver”. Pues el mandamás del coso asegura que la plaza es una gran “industria”, con una cantidad de mil 200 empleos directos.

Siguiendo con la entrevista, el empresario amenazó con hacer todo lo posible para abatir la propuesta: “Si hubiera necesidad de llegar a lo que sea, yo me puedo gastar mi patrimonio, me puedo gastar mi vida para defender mi trabajo y el de muchísima gente”.<sup>25</sup>

Para culminar la rabieta, agregó que el “tajante” proyecto es producto de llamar la atención políticamente para incrementar las miradas del pueblo sobre la buena acción del día.

*“No creo que sean todos los legisladores. Es uno que anda ahí un poco fuera de onda; estamos investigando su procedencia, sus asistencias a la Asamblea y todo eso. Es decir, usan un rollo político para darse a conocer, porque no los conoce nadie; entonces, no le veo ningún problema, el México taurino es impresionante, que dé pruebas suficientes para que lo tomen en cuenta”<sup>26</sup>*

Debido a la fuerte autoridad que provocan las palabras del empresario Herrerías y de las influyentes amistades de las cuales se rodea, la propuesta de eliminar las corridas de toros como reforma de ley, acontecida el 6 de Octubre en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, fue postergada alegando poco interés en el tema y sobre todo por la falta de asistencia por parte de los diputados a dicho debate.

---

<sup>24</sup> Ibídem. 20 de octubre de 2011.

<sup>25</sup> <http://www.eluniversal.com.mx/deportes/130215.html> 19 10 2011. El Universal/Vania Ravelo 11 de octubre de 2011

<sup>26</sup> Idem.

*El priísta Cristian Vargas, quien acusó al gobierno de la ciudad de presionar a los legisladores para no analizar el predictamen para reformar la Ley para la Celebración de Espectáculos Públicos del Distrito Federal...Hay presión de los empresarios. Ahorita nosotros mismos lo vivimos, de que te dice gobierno a través de sus mandaderos que platiques con ellos, porque esto no es viable para ningún partido”.<sup>27</sup>*

Además, el secretario de Gobierno, José Ángel Ávila, calificó esta propuesta como algo extremista, asegurando que el país presenta problemas más serios por resolver a corto y mediano plazo, como el combate a la inseguridad.

*“Creemos que posponer la discusión para temas no tan relevantes para un mejor momento, por supuesto la decisión de la ALDF es autónoma y sabrán si discuten o no, pero desde nuestro punto de vista valdría la pena posponer hasta cuando tengamos resueltas las cosas principales”.<sup>28</sup>*

Por su parte, la consejera jurídica del Distrito Federal, Leticia Bonifaz, propuso que se haga un sondeo, pero real, para conocer la opinión de la sociedad respecto a las corridas de toros. Concluyendo, que no hay argumentos legales para prohibir esa práctica.

*“Son de las típicas decisiones que deben ir a referéndum y a consulta porque la sociedad está enfrentada, además de que lo que uno piensa en lo personal no puede ser el criterio”.<sup>29</sup>*

¿Será posible que México llegue a salir de la ignorancia y se dé cuenta de la brutalidad aplicada en estos actos violentos en contra de estas bestias desamparadas por una ley que protege, entre comillas, a todos los animales excluyendo a los de su especie, alimentando una burla perseverante en la poderosa cara de la codicia?

---

<sup>27</sup><http://www.eluniversaldf.mx/cuauhtemoc/nota35524.html>. Jonathan Villanueva/El Universal. 30 de noviembre de 2011.

<sup>28</sup><http://www.eluniversaldf.mx/benitojuarez/nota35776.html>. Jonathan Villanueva/El Universal. 30 de noviembre de 2011. <http://www.eluniversaldf.mx/home/nota36363.html>. El Universal. 30 de noviembre de 2011.

<sup>26</sup><http://www.eluniversaldf.mx/home/nota36363.html>. El Universal. 30 de noviembre de 2011.

Activistas antitaurinos del territorio mexicano, incluyendo el licenciado en derecho, Gustavo Larios, presidente de la Asociación Mexicana por los Derechos de los Animales (AMEDEA) aguardan impacientes la verdadera prohibición de las corridas de toros del mismo modo que reaccionaron países dominados por tradiciones ligadas a la abnegación de evolucionar moralmente. Un claro ejemplo de este empuje social para la extinción de éstas, es Cataluña, España, que el 28 de Julio de 2010, se sumaron 68 votos a favor de la Iniciativa Legislativa Popular que pedía prohibir este tipo de espectáculos en la comunidad, dicha ley entró en vigor el primero de Enero de 2012, sin embargo, las corridas celebradas en dicho lugar se suspendieron por completo el día 24 de septiembre de 2011, cuatro meses antes de aplicación de la ley. Este cambio drástico ha generado una obvia preocupación en los taurófilos, quienes al ver las Plazas vacías se niegan a reconocer que su legendaria matanza está por concluir, pues en pleno siglo XXI, las filas de taurinos han disminuido considerablemente y los jóvenes lo consideran una barbarie, entonces ¿Cuánto tiempo de vida les queda?

## **2.2 Decretos específicos acerca de la permisibilidad de las corridas de toros y bajo qué ópticas se limita el espectáculo**

Las corridas de toros realizadas en el Distrito Federal, se respaldan, no sólo con el reglamento taurino, pues se valen con el pretexto de la ley para la protección de animales, brotando una gran contradicción con los fines de ésta, mencionado en el artículo primero: tienen por objeto proteger a los animales, garantizar su bienestar, brindarles atención, buen trato, manutención, alojamiento, desarrollo natural, salud y evitarles el maltrato, la crueldad, el sufrimiento, la zoofilia y la deformación de sus características físicas; asegurando la sanidad animal y la salud pública. En respuesta, el licenciado Gustavo Larios reclamó que en el estricto apego a la misma se debería entender que están prohibidas las corridas de toros, pues se pretende evitar la brutalidad en los animales, cosa que exceptúa a los toros de lidia dentro del artículo 25, de las prohibiciones absolutas;

descartando en definitiva cuatro fracciones y un artículo. La primera, es la fracción IX del presente:

IX. Hacer ingerir a un animal bebidas alcohólicas o suministrar drogas sin fines terapéuticos o de investigación científica.<sup>30</sup>

¿Será que los toros son expuestos al suministro de drogas antes de salir al ruedo, causando un desequilibrio toro-torero, apaciguando el verdadero poder del animal sobre un verdugo convenientemente consciente, capaz de reaccionar, en cierta forma, contra más de 400 kilogramos de fuerza, poniendo en evidencia uno de los fraudes de este espectáculo? O simplemente se permite, con el pretexto de proteger al lidiador de su víctima y eludir la indigna muerte de un ser humano.

I. Causarles la muerte utilizando cualquier medio que prolongue la agonía o provoque sufrimiento

III. Cualquier mutilación, alteración de la integridad física o modificación negativa de sus instintos naturales, que no se efectúe bajo causa justificada y cuidado de un especialista o persona debidamente autorizada y que cuente con conocimientos técnicos en la materia

VII. Azuzar a los animales para que se ataquen entre ellos o a las personas y hacer de las peleas así provocadas, un espectáculo público o privado.<sup>31</sup>

Estas tres fracciones, pertenecen al artículo 24 de la ley para la protección de animales, ésta describe de manera general, la restricción de los actos de crueldad y maltrato hacia la fauna. A pesar de lo citado, las corridas de toros, novillos y becerros, así como a las peleas de gallos se les confiere la autorización de privar la vida y atormentar a un animal con la justificación de divertir al público. Poniendo en interrogante lo que es permisible en la sociedad y de lo que se transmite de manera inmoral dentro de una plaza de toros; puesto que en una corrida la gente no va a presenciar sólo a la bestia que corre por toda la arena en busca de la libertad; significaría una pérdida de tiempo en un domingo de embriaguez. Contemplar la vasta corpulencia derramada en la cálida figura del astado, en lugar

---

<sup>30</sup>Fracción del Artículo 25 tomado de La Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el día 26 de febrero de 2002.

<sup>31</sup>Fracción del Artículo 24 tomado de La Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal, antes citada.

de aplaudir la audacia del “especialista” en propagar agonía mientras mutila orejas, rabos o incluso las patas de un animal que continúa vivo hasta el arrastre.

**Artículo 54.-** Nadie puede sacrificar a un animal por envenenamiento, asfixia, estrangulamiento, golpes, ácidos corrosivos, estricnina, warfarina, cianuro, arsénico u otras sustancias o procedimientos que causen dolor innecesario o prolonguen la agonía, ni sacrificarlos con tubos, palos, varas con puntas de acero, látigos, instrumentos punzocortantes u objetos que produzcan traumatismos, con excepción de los programas de salud pública que utilizan sustancias para controlar plagas y evitar la transmisión de enfermedades.<sup>32</sup>

En dicho párrafo nos da una muy breve, pero certera referencia de lo que tiene que pasar un toro de lidia durante su ineludible sacrificio, pues éste nació para dar y ofrendar su vida ante el quisquilloso público que pagó por contemplar la muerte de cerca, en vivo y en directo. En pocas palabras es su destino ser acechado hasta la muerte en un lapso de media hora, con el fin de extender el cuantioso consumo de alcohol y proliferar el vicioso “óle”. Quedando el dolor sangrante que proporciona las puyas en los pulmones del animal, asfixiando la afligida respiración en un chorreante

En términos secundarios, otro soporte de las corridas de toros se halla en el reglamento de la misma Ley (para la protección de animales), cuya finalidad es facilitar o dar instrumentos de aplicación, advirtiendo, el abogado Gustavo Larios de una posible reforma general en éste, pero muy a pesar de la existencia de esta iniciativa nos vemos obligados a mostrar el artículo que responde por las bestias asesinadas en el Distrito Federal.

**Artículo 50.-** En el Distrito Federal, nadie puede cometer actos susceptibles de ocasionar la muerte, mutilación, dolor, estrés, traumatismo y sufrimiento innecesario a los animales o modificar negativamente sus instintos naturales, a excepción de quienes estén legal o reglamentariamente autorizados para realizar dichas actividades con estricto apego a las normas oficiales mexicanas sobre la materia y que estén plenamente justificados ante los Comités Institucionales de Bioética.<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup>Fracción del Artículo 54 tomado de La Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el día 26 de febrero de 2002.

<sup>33</sup>Fracción del Artículo 50° tomado del Reglamento de la Ley de Protección a los animales del Distrito Federal publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 24 de septiembre de 2010.

No es extraño que se vean incrementadas las discrepancias en el ámbito legal, desacreditando la incongruente aplicación de una ley que discrimina la naturaleza de algunas especies, evadiendo claramente una responsabilidad prescindida por dichos Comités de Bioética, pues se entiende que esta disciplina se aplica para proveer principios en la conducta humana respecto a la vida, tanto de la humana como la no humana (animal y vegetal). Encajonando lagunas de ámbito jurídico o mejor conocidas como conductas antisociales que se consideran por la sociedad, altamente nocivas y que están previstas en una ley, tal es el caso del maltrato animal.

“La gran laguna que existe en la ley para la protección de animales es que no prohíbe los espectáculos”.<sup>34</sup>

Con sano criterio, es pertinente mencionar la vergonzosa entrada a menores en la Monumental Plaza de Toros México, para presenciar la muerte en un glorioso ambiente de violencia, furia y alcoholismo. Sintetizar la desgracia de un animal en una costumbre psicológica de un padre adiestrado para insensibilizar la mente en pleno desarrollo, para introducir al infante en el papel del matador y someterlo hasta engrosar el ardor vehemente de la aceptación de su progenitor.

Para finalizar, el insistente poder económico que fomenta dichos espectáculos, se ve reflejado sobre los medios de comunicación, representando al poder absoluto de este negocio fructuoso. Tal es el caso del Canal Once perteneciente al Instituto Politécnico Nacional (IPN), éste, a pesar de ser patrocinado con recursos públicos, proporciona un tiempo demasiado costoso a la difusión del programa “toros y toreros”, desacreditando el principal canal temático del mismo. Encima de esto, en el 50° aniversario del Canal Once, celebrado en 2009, se abrió una página web, que fue puesta a disposición del público, quien respondió con un rechazo prologando y solicitando al mismo tiempo la anulación de estas emisiones; los taurinos al sentirse ofendidos, replicaron con una incitante agresividad.

---

<sup>34</sup>Entrevista obtenida el día 2 de abril con el abogado y presidente de AMEDEA, Gustavo Larios.

*“Canal 11 es el canal más recreativo de la televisión (sic) y ustedes ignorantes dicen que quiten el programa de “Toros y toreros” ¡¡Por favor!! Es lo más genial que hay en la TV, ojalá los mataran a todos ustedes malditos ecologistas nadamas (sic) se la pasan haciendo cosas que ni sirven mejor pónganse a trabajar oa cog... para que se les quiten esas ideas locas”.*

Es fácil fomentar este tipo de acciones sanguinarias con el atrevimiento de proclamar arte entre cada pinchazo de sangre, pero es muy difícil cegar la violencia que mancha a la prematura generación. Justificar acciones iracundas por parte del niño incrédulo que acomete en contra de sí mismo, generando rencor y odio hacia un animal, visto por los medios de comunicación, como el malo de la película.

Al igual que las niñas que se la pasan "preparándose" para "concursos de belleza"; otros para ingresar a un grupillo de cantantes; o aquéllos para entrar al programa de moda, el niño entrena para sangrar y matar toros. Estamos en la era de la explotación infantil muy "sui generis" en donde los explotadores son los mismos padres de los pequeños, padres seducidos por la magia del exhibicionismo, lo fácil, la imagen, el dinero.

A qué padre (y madre) de familia se le ocurre fomentar en un menor el mal llamado "arte taurino" que consiste únicamente en conocer la anatomía de un animal para acabar con él practicando estilizadas y encubiertas formas de tortura con instrumentos que, aunque adornados con listones de colores, no pierden su objetivo: causar su muerte en un festín bárbaro y cruel.<sup>35</sup>

---

<sup>35</sup><http://www.oem.com.mx/esto/notas/n1129130.htm>. El Heraldo de Chiapas/Marcia Lara De Moreno. 16 de Noviembre de 2011

### 3. Muerte y sacrificio: lo atractivo y artístico

*Pero olía a muerte y cuando abrió los ojos vio la figura ensangrentada del sacrificador que venía hacia él con el cuchillo de piedra en la mano. Alcanzó a cerrar otra vez los párpados, aunque ahora sabía que no iba a despertarse, que estaba despierto, que el sueño maravilloso había sido el otro, absurdo como todos los sueños; un sueño en el que había andado por extrañas avenidas de una ciudad asombrosa, con luces verdes y rojas que ardían sin llama ni humo, con un enorme insecto de metal que zumbaba bajo sus piernas. En la mentira infinita de ese sueño también lo habían alzado del suelo, también alguien se le había acercado con un cuchillo en la mano, a él tendido boca arriba, a él boca arriba con los ojos cerrados entre las hogueras.*

*Julio Cortázar, La noche boca arriba.*

Los sacrificios humanos comenzaron entre los aztecas al principio del siglo catorce, aproximadamente dos siglos antes de la conquista. En un inicio estos festejos eran muy inusuales pero conforme iba creciendo el imperio aumentaba la angustia en cada fiesta, pues se finalizaba con un sangriento rito de veneración a los dioses.

Las ceremonias representaban el temperamento y los rasgos más sobresalientes de cada dios al que se quería honrar, por ejemplo al dios Tláloc, dios de la lluvia, se le sacrificaban incluso niños, en su mayoría varones que eran comprados a los más pobres, quienes callaban sus llantos por una tonta superstición, además de adulterar los gritos de dolor con cantos salvajes en señal de un buen augurio para el pueblo.

Otra fiesta importante entre los aztecas es la que se realizaba en honor al dios Tescatlepoça, "alma del mundo". Para algunos, la celebración es una aproximación a la vida del toro de lidia ya que a este dios se le representaba bajo el aspecto de un hombre joven, varonil y de belleza perfecta. Su lento deceso comenzaba un año antes de la fiesta, acompañado por sus cuatro mujeres elegidas por los sacerdotes. Éste, era homenajeado con una vestimenta ostentosa, festines e infinidad de placeres hasta la llegada de su sacrificio el cual era una abrupta mezcla de odio, terror y miedo pues se le despojaba de su preciado regocijo, se le arrebatava sus tesoros junto con sus mujeres. El adiós a su larga jornada, comenzaba en una barcaza que lo transportaba al otro lado del río, a un templo construido sobre la orilla, al encontrarse ahí daba inicio a su humilde procesión mientras se le iba arrojando guirnaldas. Al final de la pirámide le esperaban sus

seis verdugos, cinco de los sacerdotes sostenían su cabeza, sus brazos y piernas, mientras que el sexto, cubierto con un manto rojo, abría el pecho del desdichado joven con un afilado cuchillo de Itztly\* y hundiendo la mano en las entrañas aún vivas, extraía el corazón palpitante.

Sin embargo, estos rituales se basaban en un culto impuesto por la fe de cada individuo, pues bajo sus creencias del sacrificio evitaba el fin de su mundo, el enojo del todo poderoso. Significaban su oportunidad de ascender a lo espiritual y esotérico dando a la “víctima” la posibilidad de vivir eternamente a lado de sus inmortales divinidades.

A partir de esta breve explicación podemos relacionar, de cierta forma, el sacrificio humano de nuestros antepasados, con el sacrificio que se le da en estos días a un toro de lidia en La Monumental Plaza de Toros México, pues el circo taurino es uno de los espectáculos más sanguinarios que sigue penetrando la búsqueda o la insistencia de revivir las ancestrales tradiciones, corrompiendo el significado que le daban esas culturas: tener que matar a un ser humano para mantener el equilibrio en el universo.

Además, podemos agregar que los españoles, los grandes precursores de la tauromaquia, han tenido la dicha de catalogar a los aztecas como una cultura sanguinaria, bárbara e injusta. Ya que a su llegada, la primera impresión que se llevaron de nuestras ceremonias fue de una cultura retrógrada, para después utilizarlas como pretexto para “evangelizarnos” y “civilizarnos”.

De alguna manera esta aversión floreció a costa de la imposición de una religión ajena, regida por un sólo dios, entrando en conflicto con la subordinación que existía ante los demás dioses venerados. Así fue como el miedo y las promesas de no tener que morir, acapararon la atención con la oportunidad de vivir con una nueva ideología de adorar a un dios neutral, en términos de sacrificio.

No podemos asumir que este cambio haya generado una evolución sobre el sacrificio en general, pues es irracional apuntar con incrédula hipocresía al sacrificio humano mientras que un animal, un ser vivo, es víctima con el fin de divertir al público. Y menos cuando los taurófilos, gritan con egocentrismo y plantean el nacimiento del toro de lidia como algo *per sé*, para morir en el ruedo. Vergonzosamente esta ideología desprende desgarradoras protestas que hacen los amantes de este espectáculo, en especial, los agrupados en el Consejo Nacional de Asociaciones y Peñas Taurinas de México CONTOROMEX,

---

\* Piedra de obsidiana, mineral negro, transparente y durísimo, muy abundante en las montañas de México. Con él hacían cuchillos, espadas y sierras

solicitando, el día 8 de mayo del 2011, hacer de la tauromaquia una herencia cultural propia de México.

Encabezados por el Lic. Ricardo Zurita, han presentado ante la Dirección de Patrimonio Mundial del Instituto nacional de Antropología e Historia (INAH) mexicano, un expediente de más de 60 páginas, con una detallada descripción de los aportes culturales de la Tauromaquia mexicana, sus valores y antecedentes históricos, así como la relación de sus principales protagonistas, plazas de toros y contexto en el que este arte se desarrolló en México para conformar la más antigua de sus tradiciones.<sup>36</sup>

Dadas las circunstancias, consideramos justo mencionar el cambio histórico que Francia ha proclamado el 22 de abril del mismo año, bautizando su raíz cultural como el primer país taurino del mundo en acoger el espectáculo, merecedor de su legado, proporcionando una continuidad a su identidad propia.

El Gobierno francés aprobó el pasado viernes la declaración de la fiesta de los toros como patrimonio cultural inmaterial del país, tras aceptar el Ministerio de Cultura una petición presentada por el Observatorio Nacional de las Culturas Taurinas (ONCT)(...)«Las corridas han quedado inscritas en el inventario oficial. Lo que supone un reconocimiento institucional al valor cultural de los toros», valoró la ONCT en un comunicado.<sup>37</sup>

De esta manera, mientras en Cataluña se logró la prohibición de las corridas de toros a partir de 2012, Francia se convierte en el primer estado en proteger la tauromaquia y todas las actividades que genera a su alrededor, sin tomar en cuenta protestas de activistas de otros países ni de su misma población.

---

<sup>36</sup>[http://www.torosdos.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2618:mexico-se-promueve-la-declaracion-de-los-toros-como-patrimonio-cultural-inmaterial-de-acuerdo-a-la-convencion-de-la-unesco&catid=1:noticias&Itemid=2](http://www.torosdos.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2618:mexico-se-promueve-la-declaracion-de-los-toros-como-patrimonio-cultural-inmaterial-de-acuerdo-a-la-convencion-de-la-unesco&catid=1:noticias&Itemid=2). 14 de Junio de 2011.

<sup>37</sup>Alfredo Casas.<http://www.elcorreo.com/vizcaya/v/20110424/cultura/toros-patrimonio-cultural-francia-20110424.html>. 15 de Junio de 2011.

### 3.1 Negocio de la muerte

.-"La muerte, temida como el más horrible de los males, no es en realidad nada, pues mientras nosotros somos, la muerte no es, y cuando ésta llega, nosotros no somos.", Apicuro

Los espectáculos modernos y antiguos eran llamados así por su capacidad de asombrar al público y mantenerlo boquiabierto durante su duración. Así lo hacía la antigua roma con sus leones y sus gladiadores y así lo hace hoy la plaza de toros.

Ambos espectáculos comparten, desde su nacimiento el voyerismo y la muerte; el coliseo romano y la Monumental, tienen como hilo conductor el ser lugares en donde el dolor y la muerte se concatenan para satisfacer a los presentes.

La sociedad está hoy tan habituada a la muerte, que no parece raro hablar de ella. Incluso hay un día específico para celebrarla e ironizarla. No ha de darnos miedo la muerte, pues es la consumación de un ciclo, hemos de temer lo que viene detrás de ella y detrás de ella viene, muchas veces, el dolor y sufrimiento.

La sociedad que habitamos nos habla diariamente de muertes promiscuas y enfermas, de criminalidad y violencia ¿pero qué sucede cuando estos últimos se convierten en un generador de dinero en masa? El homicidio, suicidio y la tortura son temas exitosos de muchas producciones norteamericanas; series como *Cold Case*, *CSI Miami*, *La Ley y el Orden*, *Unidad de Víctimas Especiales*, *Criminal Minds* y una más espeluznante 350 *Crime*, todas las anteriores tratan temas de singular violencia.

Películas cuya temática es principalmente la tortura y degradación del ser humano, así como el género *gore*, cuya temática se limita a una serie de muertes tan crueles y violentas que van narrando gráficamente la destrucción física del cuerpo humano y que añaden, en el terreno sexual, el sadomasoquismo, voyerismo, violaciones y demás como: *masacre en Texas*, *Camino hacia el terror*, *La colina tiene ojos*, *los niños del maíz hasta llegar a Hostal*, filme que logró 19,5

millones de dólares en Norteamérica, lo que la convirtió en la película más taquillera de ese fin de semana. En total, la película recaudó \$47,2 millones en Estados Unidos. El presupuesto de *Hostal* fue de \$4,8 millones, aproximadamente y la cinta recaudó \$80 millones en todo el mundo.

Este tipo de filmes, se han convertido en el último siglo, en el negocio más rentable de la cinematografía y hasta existe un *reallity show* transmitido por Mtv llamado las *Scream Queens* cuyo objetivo es “fabricar” a las nuevas caras que gritarán en presencia de un loco y un afilado instrumento de tortura; pero ¿por qué la muerte en su lado más perverso despierta tanto interés? ¿Por qué hay personas afectas a este tipo de series y por qué hay quien no puede mirarlás sin sentirse perturbado? ¿Por qué hay quien no puede ver este tipo de películas sin dejar de horrorizarse, pero puede participar de una muerte real? En los capítulos posteriores se analizará, con la ayuda de expertos en el tema, la conducta humana para llegar a darle respuesta a las preguntas anteriormente planteadas.

De estas “invenciones” cinematográficas se desprende un género aun más perturbador que el anterior, se trata de las películas *snuff*, este tipo de *films* no duran más de 15 minutos porque se limitan a proyectar únicamente el momento de la muerte o la tortura del “protagonista”, no hay trama alguna y tienen la facultad primordial de preciarse de ser hechos reales, ejecuciones y asesinatos verdaderos que bien pudieron ocurrirle a nuestro vecino más cercano; lo preocupante es, que si existen cintas al respecto, se usen como entretenimiento y no como evidencia policiaca para resolver el crimen. También se le llama así a las películas que pretenden recrear los asesinatos famosos de algún psicópata, realizadas de manera tan verosímil que ponen a dudar a todos de su realidad. Y ese es el gran problema; los film *snuff* son un mercado gigantesco que genera millones de dólares al año.

No sólo la filmografía sangrienta tiene tanta audiencia, también la tuvieron, hace siglos, los sacrificios humanos y la tortura; no por nada las ejecuciones se hacían públicas en donde todo ciudadano era obligado a asistir y no hay que dudar que

más de uno, sintiera algún tipo de regocijo al presenciarlo. También la Santa Inquisición duró mucho tiempo y so pretexto de eliminar la brujería, miles de fieles cristianos se congregaban para presenciar la quema de brujas.

Hoy, la tauromaquia es un ejemplo muy cercano de estos hábitos sociales. Esta actividad también genera dinero. Igual que los circos y los parques de diversiones que gustan de tener animales salvajes en cautiverio, también son propiciadores de la muerte y sufrimiento. Si la tortura de un ser humano nos produce repudio e ira, ¿porqué no la de un animal? Si está comprobado por la ciencia que los animales sienten de la misma manera que una persona, pues poseen terminaciones nerviosas similares, tal vez no puedan hablar y no razonen de la misma manera, pero su piel es sensible a cualquier tipo de perturbación. Los taurófilos como don Pepe, quien se dedica a vender libros cada domingo afueras de la Monumental, dice indignado:

“Creo que como todas las cosas en la vida, hay prioridades, situaciones que son defendibles y creo que defender a un animal, es un acto de hipocresía de la humanidad, hay cosas más importantes que defender como es el propio ser humano ya lo dijo Thomas Hobbes en el leviatán, *homini Lupus*, el hombre es el lobo del hombre; nosotros mismos como seres humanos debemos de protegernos contra la delincuencia, debemos protegernos contra la guerra. Y te pongo un ejemplo de cómo la sociedad es hipócrita y hablo de la sociedad mundial. Lo vemos en los juegos olímpicos, ahora en los festejos del bicentenario: se quemaron miles y millones de pólvora en juegos pirotécnicos si la gente supiera cuántos muertos, cuántas familias, familias que por tradición y ponlo entre comillas, tienen un padre o madre amputados o una persona fallecida y aún así seguimos maravillándonos y admirando los juegos pirotécnicos, son uno de los espectáculos más inmorales que existe... y esa es una de las prioridades que debe tener el ser humano, no andar protegiendo perros ni gatos, hay que proteger al ser humano”.<sup>38</sup>

El problema sigue siendo la rentabilidad de estos espectáculos que resultan ser un negocio, si no hay consumo no hay mercado y desgraciadamente no hacemos

---

<sup>38</sup> Entrevista realizada el 12 de diciembre de 2010.

demasiado porque este tipo de espectáculos se terminen. Mientras haya grandes empresas detrás de ellos y nosotros sigamos siendo partícipes, no se acabarán.

### 3.2 El arte y la muerte.

“No existe, realmente, el Arte. Tan sólo hay artistas.

Estos eran en otros tiempos hombres

que cogían tierra colorada

y dibujaban toscamente

las formas de un bisonte

sobre las paredes de una cueva.”

- Ernst Gombrich-

Cuando las corridas de toros, pasaron de ser ejecutadas por los nobles españoles a ser actividad de los chulos\*<sup>\*</sup>; la nobleza comenzó a asistir a tales corridas con la esperanza nueva de no ensuciarse las manos ni la conciencia, pues se quedaban en las “gradas” a ver como el populacho daba fin a los toros.

Los nuevos toreros se dieron cuenta de que el toro embiste en línea recta y que es tan pesado que no puede direccionarse rápidamente hacia otra orientación. Fue así, como se les ocurrió quedarse quietos mientras el burel se enfurecía y mover sólo el capote; pues el toro, al carecer de la agilidad de un felino, tenía que seguir la dirección que llevaba sin oportunidad de virar hacia el cuerpo del matador. Esto, aunado a los terribles instrumentos que utiliza el torero durante una corrida, puso en desventaja total a los astados.

De ahí se derivaron muchas suertes con el capote y la muleta para engañar al animal y que impidieron que el torero fuera lanzado por los aires o prendido por un

---

\* Persona de ciertos barrios populares de Madrid, que se vestía con un traje típico. Hace referencia a las clases bajas, mestizos, mulatos y criollos.

cuerno, pero que también facilitaron la muerte de un animal indefenso y asustado. Y peor aún, pusieron a la Tauromaquia en tela de juicio como arte y como cultura.

Si bien es difícil y un tanto arrogante tratar de definir el arte, no podemos negar que son necesarios los parámetros para conceptuarla, así como tener cierto conocimiento de los criterios estéticos con sus variados significados porque, de no ser así, todo podría ser arte o nada lo sería. Sin embargo autores como Ernst Gombrich, afirman que “el Arte, escrito con mayúsculas, no existe, pues el Arte ha de ser un fantasma y un ídolo”.

El arte en su significado más sencillo, es definida en el diccionario como una:

“Actividad creativa humana, que con ciertas técnicas, maneja y transforma materiales en obras, las que despiertan sentimientos, emociones o sensaciones de belleza en quienes las contemplan”.<sup>39</sup>

Es así, como nos confrontaríamos con la idea de si realmente la Tauromaquia produce sentimientos bellos o elevados en sus espectadores, Rius, en el libro, *Toros sí, toreros no*, dice lo siguiente

“Las corridas de toros que presencié Goya y que inmortalizó en su fabulosa serie de litografías de la tauromaquia, podían ser todavía consideradas como una manifestación del arte circense. Todo se hacía en base a acrobacias habilidad y sin matar al toro”.<sup>40</sup>

Esta actividad aún se lleva a cabo en países como Portugal, son llamadas “Goyescas”. Aparte de considerársele arte, se le ha llegado a comparar con el ballet, por la plasticidad de los movimientos del torero, cosa que no puede ser más errónea. Sí, sí hay movimientos dignos de admiración, pero un bailarín tarda años en dominar técnicas que el propio cuerpo rechaza; porque ningún cuerpo ha sido hecho para estirarse, doblarse y desdoblarse sin sufrir alteraciones considerables.

El bailarín, y más el de ballet, está sujeto a una rigurosa serie de entrenamientos en donde su cuerpo y su fuerza no se desarrollan con el fin de matar, sino de

---

<sup>39</sup> Diccionario inverso ilustrado, p. 61.

<sup>40</sup> Eduardo del Río. *Toros sí, toreros no*, p 24.

disciplinarse y lograr figuras sorprendentes con el cuerpo. En la rutina se incluyen ejercicios de flexibilidad, de fuerza, así como de interpretación y delicadeza, en donde absolutamente todo el cuerpo tiene que estar en perfecto balance y sincronía.

La meta de toda danza es hacer que el público ansí seguir viendo y que espiritualmente baile con el danzante. No creemos que el torero simule en lo más mínimo al ballet o a cualquier otra danza: lo suyo son movimientos engarbados, galantes, con mucha presencia escénica y hasta con interpretación, por supuesto que su físico es gallardo y su rostro también, pero los anteriores no son elementos que hagan a un excelente bailarín *per sé*.

Así como un pintor se sublima con lo que realiza o “acierta” como lo llama Gombrich en Historia del arte porque “un poco de más o un poco de menos rompe el equilibrio” así lo hace el escultor, el actor y el bailarín. Y aunque la tauromaquia ha inspirado infinidad de verdaderas obras de arte como las de Posada o Goya, o de Georges Bizet con la ópera de Carmen, lo anterior, no legitima esta actividad como artística. Porque también la guerra, la muerte y los sentimientos más oscuros del ser humano han inspirado a las Bellas Artes, la mismísima muerte de Jesucristo lo hizo. El holocausto ¿es arte sólo porque fue inmortalizado en miles de fotografías?

Se dice que la tauromaquia también es cultura, pero la misma sociedad a lo largo de los años, ha transformado los valores que enriquecen a cada época.

“¿Por qué tenemos que luchar contra las corridas de toros antes que otras cosas? No se trata ni de antes, ni después. No podemos confundir lo que es un lineamiento moral con lo que se llama la moral de la época. Esto califica lo que es moralmente aceptable en una época, que no quiere decir que en el pasado haya sido igual. Les voy a contar de una publicidad en España de hace cincuenta años que era de una bebida alcohólica que se llamaba *El soberano* donde el marido entraba en la casa y como la mujer no tenía servido el Soberano, él la cacheteaba y después estaba la segunda parte de la publicidad que era que él tenía su soberano y el hombre estaba muy tranquilo y no le pegaba y la mujer le hacía un masaje. Entonces, nos recomendaba

que si eres una buena mujer y no quieres que te peguen, sirve el soberano; eso fue hace sólo 50 años. Hoy, eso es un delito en España: pegarle a una mujer es un delito. Lo que antes se utilizaba para generar condiciones positivas o sea para vender, hoy es un delito. Eso es la moral de la época, lo que antes era moralmente aceptable, hoy ya no lo es. La moral de nuestra época determina que los espectáculos con animales ya no son aceptables”.<sup>41</sup>

Y respecto al discurso de Leonardo Anselmi, nos atrevemos a comparar hechos que siguen ocurriendo en nuestro mundo en pleno siglo XXI y que continúan llevándose a cabo con el pretexto de que son cultura o tradiciones, sin embargo, rayan en lo increíble.

Un ejemplo de ello son las ablaciones femeninas en África y Oriente Medio, lugares en donde miles de niñas son obligadas a someterse a esta práctica por razones religiosas o simple costumbre. La ablación, es la eliminación de tejido de cualquier parte de los genitales femeninos, en este caso el clítoris. Y se realiza como ritual de iniciación a la edad adulta, y a pesar de que ha ido decreciendo, sus defensores argumentan motivos religiosos y de pureza. Sin embargo, esta práctica no deja de tener consecuencias aberrantes, ya que las ablaciones son realizadas por mujeres mayores que nada saben de medicina y además se realiza con objetos punzocortantes rudimentarios como vidrios rotos, cristales, piedras filosas e incluso latas, sin absolutamente ninguna medida de salubridad. Esto ocasiona que muchas mujeres mueran desangradas, tengan problemas en el parto (porque hay otro tipo de ablación en donde se cosen los labios a modo de dejar solo un pequeño agujero para orinar), mortandad fetal o deformaciones, así como traumas para la mujer.

---

<sup>41</sup> Leonardo Anselmi, coordinador de asociación Libera en conferencia el 27 de abril de 2011, en la Facultad de Filosofía y letras de Ciudad Universitaria.

Ejemplos así hay muchos, como la *burka*<sup>42</sup> en el Islam. Tradición o costumbre significa hacer algo repetidamente, en el diccionario está definida más claramente como: Conjunto de aficiones y usos de una comunidad.

Después de haber expuesto lo anterior, debemos considerar si la antigüedad de una tradición basta para que se siga practicando. Porque podrían haber muchos términos explicativos, pero pocos argumentos justificativos.

### **3.2.1 La danza, la tauromaquia y la muerte**

Nos es indispensable abordar la temática de la danza en un subcapítulo aparte debido a la importancia de la comparación de esta última con la tauromaquia, específicamente con el paseíllo del torero que los taurófilos consideran equiparable al ballet.

Así pues, la danza ha estado presente desde tiempos inmemoriales, donde los primeros hombres inventaban expresiones primitivas para la conformación de las nacientes sociedades tribales. La danza existe primeramente como un rito místico o religioso y no como un arte o espectáculo. Fue el paso de los siglos y la aparición del ballet, lo que le valió el reconocimiento como una de las Bellas Artes.

En pleno siglo XXI, la mayoría de los países Africanos siguen utilizando la danza con fines rituales. En sus danzas, podemos encontrar el misticismo en todas sus formas. Las tribus Zulúes, ubicadas en las provincia de *KwaZulu-Natal*, en Sudáfrica (aunque también se encuentran en pequeñas cantidades en *Zimbabue*, Zambia y Mozambique), son un pueblo cazador quienes antes de cada una de sus expediciones a la sabana hacen una danza para la caza y otra para la guerra contra el temible león. Asimismo, en la danza yoruba observamos la invocación de los dioses africanos con formas del cuerpo que pretenden determinar las características físicas y poderes sobrenaturales de cada uno, aunque en la

---

<sup>42</sup> Es un velo que cubre todo el cuerpo de las mujeres islámicas, principalmente en Afganistán y desde la cabeza hasta los pies, sólo hay una pequeña rejilla en el área visual para que las mujeres puedan ver.

actualidad esta danza se relaciona con los cubanos y con los santos, sus orígenes fueron en el continente más viejo de todos: el África.

En Medio Oriente y en Egipto, la danza del vientre es la más significativa por ser un ritual de fertilidad para las mujeres y las niñas son instruidas en ella a muy temprana edad. En Japón también observamos danzas inspiradas en la meditación y las artes marciales, que a su vez fueron un rito para alcanzar la paz del alma y la elevación del espíritu. Las danzas griegas comenzaron también como una invocación a Pan, que era el dios del vino y los placeres terrenales, a la par se implementó como una manera de imitar los raudos y gráciles movimientos de las ménades de bosques y arroyos.

El ballet nace en la corte del Renacimiento, ya no como un rito, sino como la conjunción de diversos bailes como la pavana, la zarabanda, la giga y el vals y se buscaba la perfección corpórea por encima de cualquier tipo de ritual. En Italia, se hace presente y después Luis XIV de Borbón lo ocupa en Francia para exponer sus mensajes políticos y ganarse el título de “Rey Sol”, él es responsable de la primera academia de Ballet en el mundo.

La complejidad del ballet, dejando a de lado su acompañamiento musical que también es excepcional, estriba en los movimientos de piernas y brazos, ya que las primeras se encuentran sujetas a movimientos muy rápidos o muy lentos, mientras que los brazos se encargan de los movimientos lentos y estilizados, éstos, junto con el trabajo de torso y cabeza, le dan al ballet su apariencia de serenidad, armonía y sobre todo, elegancia.

También existen diversas técnicas para bailar: técnica rusa, inglesa, cubana etc. Jimena Canseco Yunes, lleva 24 años de carrera dancística, ha pisado escenarios internacionales consagrándose como una de las mejores de México, en su larga trayectoria ha pisado escuelas como la Academia de ballet *Ollincihuatl* (ballet técnica inglesa de la *Royal Academy of Dance*), en *CleyaVerniDance Studio* (ballet- técnica inglesa de la *Imperial Society of Teachers of Dancing*, técnica cubana y *Modern StageTheater*), en Danza Tres (jazz, hip hop). También estudió

teatro, jazz, hip hop, *modernstagertheater* y un poco de contemporáneo. Así como meditación.

Yunes nos explica de manera simple y concisa algunos estilos de ballet:

“Yo tuve una mezcla de las 3, pero predominaron la inglesa y la cubana, me costó más trabajo la cubana porque se necesita de mucha fuerza combinada con técnica, debe parecer que el cuerpo no realiza ningún esfuerzo. Lograr esa sensación me costó mucho trabajo. La técnica inglesa requiere de mucha limpieza, es decir que se vea que los movimientos pasan por donde tiene que pasar, además de que al igual que la técnica cubana, debe parecer que el cuerpo no realiza ningún esfuerzo”.<sup>43</sup>

Para Yunes, que lleva toda una vida dedicada a la danza, bailar significa muchísimas cosas y nos dice lo siguiente:

“Es una acumulación de energía maravillosa que se desprende mientras hago los movimientos, relaja mi mente y mi cuerpo. Es la oportunidad de imaginar y vivir en contextos distintos creados en un espacio. Es energía nueva que me da esperanza para seguir adelante en el contexto de la vida real.

Creo que la danza es catártica y además es un diálogo no verbal entre espectador y bailarín. La catarsis es un acto de purificación, sí creo que la danza tenga una función de este tipo, ya que permite liberar la energía, las células de las emociones se activan, existe un proceso importante en el cuerpo como la liberación de endorfinas que permiten sentir felicidad.

También creo que la danza es un diálogo no verbal entre espectador y bailarín, existe un proceso de comunicación entre el emisor del mensaje no verbal (el bailarín), y el receptor (público), el arte es poder transmitir este mensaje sin malas interpretaciones y además saber utilizar el lengua no verbal para que las emociones del público se activen con nuestra danza”.

El ballet exige al artista ensayar ocho horas diarias, en el ballet no hay descansos o fines de semana, la técnica es muy dura y por lo tanto se contractura el cuerpo de manera inimaginable. Ningún movimiento dancístico, y menos en ballet, es normal al cuerpo, si no, todos seríamos bailarines con una facilidad asombrosa.

---

<sup>43</sup> Entrevista a Jimena Junes, obtenida el 30 de agosto de 2011 en su domicilio.

Se necesita valentía, fuerza de voluntad y amor por el ballet pues hay que saber dominar los múltiples elementos corporales y hay que ser fuerte de mente y espíritu.

Dicho lo anterior y dejando en claro que el ballet consta de movimientos complicadísimos; al hacer la comparación con el torero, no existe similitud alguna, pues nunca en la fiesta brava se ha visto (ni se vio nunca) que mientras el matador capotea haga un *coupé*, *battement* o *tendú*, no se ve a un picador conservar su spot o a un banderillero hacer un *jeté*.

Además una característica del ballet y de cualquier danza en este siglo, es el uso de elementos como la coreografía, interpretación, improvisación, intención escénica y nosotros no vemos ninguno de esos elementos en la fiesta brava, a no ser por la música, pero el torero no baila. Tal vez pueda equipararse con un intérprete, pero ¿de qué? El bailarín se vale de muchas otras disciplinas para alcanzar la plenitud escénica, utiliza elementos del teatro y de otras danzas para retroalimentar su conocimiento.

Sin embargo, Mirna Garibay Contreras directora de la Escuela de Danza Árabe *Ramah Aysel*, Coordinadora de la Asociación Latinoamericana de Danza Árabe (ALDA) y editora de la Revista *MundoBellydance* que también es Lic. En Lengua y Literatura Hispánicas por la UNAM, Bailarina de ballet durante ocho años y bailarina profesional de Danzas árabes durante casi 20, nos dio una explicación acerca de que podría tratarse de una danza, pero no con la plenitud de la palabra:

“Hay algunas danzas que se han catalogado como de exhibición. Eso significa que no tienen un tema, un mensaje implícito. Son géneros que lo único que persiguen es exhibir algo, una técnica, las danzas de una región. El paseíllo del torero sería para mí algo así, como exhibición del traje, porte”.<sup>44</sup>

Aún así, Yunes sí considera al torero un artista y discurre que la celebración de una lidia de toros como algo muy bello, considera que un torero es un conjunto de artes: bailarín e intérprete, combinado con valentía y técnica, es por eso que

---

<sup>44</sup> Entrevista obtenida el 28 de agosto de 2011.

puede ser comparado con el ballet o la danza, sin embargo, hace hincapié en que “Maltratar a un animal es una falta de respeto hacia la vida, hacia la naturaleza, los seres humanos somos los únicos depredadores que matamos por placer”.

No obstante, esa es precisamente la finalidad de la fiesta brava, hacer morir al toro es el clímax de la corrida. Habría que pensar qué es lo que consideramos “artístico” en este entretenimiento, qué realmente lo es y qué es puro espectáculo sin fundamento.

No obstante, Garibay opina lo contrario, pues nunca ha asistido ni asistiría a una corrida de toros:

“Nunca he ido a una corrida de toros y la verdad espero no tener que ir nunca. No me agrada la idea del maltrato animal y mucho menos que una sociedad participe alegremente de la matanza de un pobre animal. Por ese desconocimiento me siento incapaz de responder a esta pregunta. Yo veo al torero, como un asesino a sangre fría. Seguramente los fanáticos del toreo lo verían de otra forma”.

Todas estas reflexiones de dos bailarinas que han estado en el medio, durante casi 3 décadas, podría ponernos a reflexionar acerca de lo que consideramos dancístico en una corrida de toros y los elementos de garbo y personalidad que proyecta el torero, no significan un baile artístico. Pensemos que la danza ha estado presente siempre en la sociedad y que durante los siglos se ha convertido en una forma de festejo, entretenimiento, convivencia, complicidad, además de haberse transformado en un medio de expresión capaz de conmover a un espectador y eso, más que nada, es lo que la convierte en un arte.

### 3.3 La psique y la muerte

*“La cuestión fatal de la especie humana paréceme que es la de determinar si el proceso cultural que se ha operado en ella conseguirá o no dominar – y hasta qué punto – los trastornos de la vida comunal causados por...la agresión y la autodestrucción. A este respecto, la fase por la que estamos pasando en este momento quizá merece especial interés. Los hombres han llevado su capacidad de someter las fuerzas de la naturaleza a un extremo tal, que si las usasen ahora podrían muy fácil exterminarse los unos a los otros hasta no quedar ninguno. No lo ignoran, y de ahí brota gran parte de su actual inquietud, de su abatimiento, de su ánimo aprehensivo”.*

**Sigmund Freud, el malestar en la cultura, 1930.**

Para poder hablar de la psique humana, es imprescindible mencionar, que a pesar de su original significado, “alma”, tenemos que enfocarnos a algo tan complicado como lo es la mente humana, añadiendo por supuesto la muerte (Thánatos), y su contraparte, la vida (Eros), esto, para poder llegar a diferenciar el bien del mal, lo positivo de lo negativo, lo permitido y lo prohibido, etc.

Para esto retomamos algunas palabras de la profesora y tanatóloga de la UNAM, Laura Rustrían Ramírez, quien declara que la perspectiva de la muerte ha cambiado con el paso del tiempo y en específico el antes y después del cristianismo, pues algunas de las concepciones antiquísimas revelan que la gente sabía su deber en cumplimiento del círculo de la vida, que era el de regresar a su lugar de origen, la madre tierra. De ahí la forma en el que se enterraba al cuerpo, en semejanza con la posición fetal. A la llegada de la religión cristiana cambia por completo este concepto, intensificando el poder divino y el reglamento para ubicarte en uno de los tres lugares en el que puedes terminar después de la muerte: el infierno, el purgatorio o el cielo.

Es importante mencionar que el ser humano le teme a la muerte, y muy en el fondo sabe que va a partir un día pero no sabe a dónde, de ahí la religión, ciencias, sectas e ideologías han especulado de lo que se puede llegar a encontrar después de la muerte; sin embargo, nadie se ha ido al otro lado y regresado para decirnos cómo es.

Hay un temor reverencial a la muerte y entonces eso hace que nosotros como seres humanos que nos creemos infalibles, nos creemos que nunca nos vamos a morir, de hecho nuestro inconsciente se cree inmortal, piensa nuestro inconsciente que nunca se va ir de este mundo.<sup>45</sup>

De acuerdo con la Licenciada y Maestra, Laura Rustrían Ramírez, existe la necesidad de percibir la muerte dentro del cine, el teatro o incluso en la vida diaria, pues nos hacemos poseedores de una creencia ventajosa e indiferente, ya que inconscientemente sabemos que en ese momento no nos vamos morir, es decir, aludimos a la muerte y al mismo tiempo creamos una barrera para no estar en contacto directo con ella, buscando el sentido de humor a este tema tan difícil de comprender para la mayoría de las persona que han experimentado el deceso de una persona cercana y así evadir la imagen del fallecido.

Una de las posturas que defienden arduamente los antitaurinos, es la que sitúa como sádicos a todos los espectadores de la fiesta brava poniéndolos en tela de juicio, calificándolos de malas personas, insensibles, agresivos e inhumanos. Pero ¿qué hay de cierto en estas palabras? ¿Podría ser un taurófilo un sádico potencial o haberse desarrollado “malamente” en su hogar? el espectador paga por presenciar una muerte, ¿gozará el espectáculo o de la muerte como tal?

Nelly Glatt, terapeuta especializada en Terapia Racional Emotiva y Terapia Cognitiva por el Instituto de Terapia Racional Emotiva (México 1996-1998 ), el Instituto Albert Ellis (Nueva York 1997), Centro de Terapia Cognitiva (Newport Beach, California, 1998), rechazó totalmente la teoría de que “todas” las personas concurrentes de estos eventos, desarrollen o posean una enfermedad psicológica ligada a la muerte o a la violencia, no obstante, ella mencionó la posibilidad de una predisposición en alguno de estos espectadores, incluso si sólo ha asistido una sola vez, resaltando, que este impulso puede llegar a salir por el entorno en el que se desarrolla el individuo, por lo cual, sus valores éticos se van rompiendo lamentablemente desde el hogar, logrando un estímulo inconsciente para reaccionar de una forma violenta en diferentes circunstancias:

---

<sup>45</sup> Entrevista obtenida el día 30 de Septiembre de 2011, a la Tanatóloga Laura Rustrían Ramírez, en la Facultad de Estudios Superiores Aragón.

“La gente está recibiendo violencia y entonces la está tratando de sacar, eso es algo que se retroalimenta: si yo llevo violentado y voy a una plaza de toros y digo que ahí la saco...tal vez sí, gritando, emocionándome, apostando y tomando, pero al mismo tiempo que la estoy sacando, la estoy recibiendo. Entonces la verdad es que nunca termina este círculo.”<sup>46</sup>

A lo anterior podemos añadir que según la doctora Nelly Glatt, el ser humano posee una violencia reconocida y no reconocida, la mayoría de las veces sin darnos cuenta o evitando tan sólo el nombre de esta acción. Asimismo, para la doctora todos nacemos con cierto grado de agresividad, lo cual es bueno, pues es un instinto para sobrevivir en un ambiente hostil; sin embargo, la violencia es algo aprendido, que el entorno permite o no, para ejercer poder sobre otro ser vivo.

Apoyando las palabras de la terapeuta Nelly Glatt, el psicoanalista y autor del libro “Ética y psicoanálisis”, Erich Fromm, propone a la vida y a la muerte como una alternativa básica de la ética. “...*alternativa entre productividad y destrucción, entre potencia e impotencia, entre virtud y vicio*”<sup>47</sup>. Además de dividir este problema de destructividad en dos clases de odio: odio racional o “reactivo” y el odio irracional o “condicionado por el carácter. El primero, intensifica una función biológica pues es una reacción para proteger la vida, el impulso de sobrevivir frente a alguna amenaza. En cambio, el odio irracional es el que se encuentra latente en una persona hostil y éste se apega al carácter de la persona, dirigiendo ese odio tanto con otros como contra ella misma, aunque la mayoría de las veces nuestro grado de consciencia evita el odio a nuestra propia persona; el problema del odio condicionado es el carácter, pues existe una pasión por destruir o dañar la vida.

Antes de continuar debemos recordar al psicoanalista Sigmund Freud, quien siempre visualizó y dividió al hombre en dos partes igualmente poderosas: el impulso de vivir y el impulso de morir, siendo éste último un impulso destructor

---

<sup>46</sup> Entrevista obtenida el 2 de septiembre de 2011, a la psicóloga Nelly Glatt.

<sup>47</sup> Fromm, Erich. “Ética y psicoanálisis”, p.231

mientras se oriente a objetos externos, pero si permanece en el organismo, su finalidad será la autodestrucción.

Erich Fromm, en el ya mencionado libro, cita a Freud señalando que *“el impulso de destructividad nace con todo ser humano; difiere principalmente con respecto a su objeto”*<sup>48</sup> ya sea este objeto otras persona o uno mismo.

De acuerdo con esta hipótesis, Fromm asume que la intensidad del impulso destructor es proporcional al grado en el que se encuentra bloqueado el desarrollo de las capacidades de la persona, este bloqueo se da en la manifestación espontánea sensorial, emocional, física e intelectuales, es decir, es un proceso de modificación, se transforma ese instinto de vivir, por una energía destructora de la misma. *“La destructividad es el resultado de la vida no vivida”*<sup>49</sup>, en consecuencia, la naturaleza del hombre se desprende la necesidad de manifestar su poder y no hacerlo tiende a producir trastornos e infelicidad.

Es necesario expresar que el hombre rivaliza contra su naturaleza destructora y egoísta, para poder evitar impulsos malévolos congénitos. Fromm, apoyándose en la investigación psicoanalítica retoma dicha supresión a este impulso negativo dividiendo a éste en tres clases:

- 1) La supresión de la exteriorización de un impulso malo,
- 2) la supresión de la consciencia de este impulso y
- 3) una lucha constructiva contra este impulso.

La primera clase de supresión, nos dice Fromm, que no se suprime al impulso en sí, sino a la acción que podría emanar del mismo. Como ejemplo, una persona de intensos impulsos sádicos, que encuentra gran satisfacción y placer haciendo sufrir a otros o dominándoles.

---

<sup>48</sup> Ibídem p.233

<sup>49</sup> Ibídem p.234

Por otro lado, Freud denomina a esta supresión de impulsos malvados como “represión” pues para éste, la persona debe impedir que esos impulsos lleguen a ser conscientes para evitar la existencia de una tentación consciente.

*“Reprimir un impulso significa extirparlo de la consciencia, pero no significa privarlo de su existencia”.<sup>50</sup>*

Según Fromm, nuestra persona sádica, como ejemplo, no siendo consciente de su sadismo puede tener el sentimiento de que domina a otras personas porque se preocupa por lo que “pueda ser mejor para ellas” o porque se siente atormentado por cumplir ese deber.

Paralelamente, Freud profundiza que una persona puede desarrollar este impulso de forma indirecta, otorgando el nombre de “el retorno de lo reprimido”; la persona afectada desvaría y se obliga a confundir el sadismo como una “virtud” que es contaminada por el deseo de controlar y dominar. La persona se siente superior y el impacto que ejerce sobre otros es mucho más devastador.

Reconocemos la importancia de estas hipótesis por parte de Erich Fromm y de Sigmund Freud ya que partimos de una relación entre la ética, que conlleva el valorar la vida propia o ajena. Sin embargo, otra parte de la ética, supone un impulso belicoso, cuya existencia se encuentra en todos los seres humanos desde su nacimiento, mismo que neutraliza la pulsión de vivir,

*“La sociedad viene a construir la autoridad suprema, mientras que el individuo, reconociendo su propia pequeñez, se supone que encuentra su misión en la obediencia y en la sumisión.”<sup>51</sup>*

Esto no quiere decir que se exige a la persona que lucha por no sucumbir a su maldad, a la destrucción de una vida ajena que interfiere en su camino o de ella misma; pues así como la persona tiene la capacidad de destruir también tiene el poder sobre sí misma y está consciente de una vida productiva y feliz, sin correr el riesgo de ser enajenada por el odio, puesto que Fromm asegura que la mayoría

---

<sup>50</sup> Ibídem, p.245

<sup>51</sup> Ibídem, p.229

de las personas disponen de libertad correctamente si así lo desean y por consiguiente deben ser juzgadas moralmente.

*“Todo aumento de gozo para el individuo que una cultura puede proporcionar contribuirá más a la educación ética de sus miembros que todas las amenazas de castigo y las prédicas a favor de la virtud.”*<sup>52</sup>

---

<sup>52</sup> Ibídem p.248

#### 4. En contra de la muerte, a favor de la vida

La mayoría de los seres humanos aún ve a los animales como seres inferiores a ellos, merecedores de un trato brutal y especista\*, con tratos dignos de una sociedad arcaica, desequilibrada en especial por su constante insistencia de permanecer en una completa ignorancia y no avanzar moralmente. El doctor Óscar Horta, profesor de filosofía moral en la Universidad de Santiago de Compostela, considera que los seres humanos son antropocéntricos\*\*, ya que desde pequeños se les enseña a ser el centro de las especies: “Nos educan en la idea de los animales son seres inferiores que podemos utilizar a nuestro antojo. No se trata (salvo excepciones) de que la gente quisiera dañar a los animales no humanos, sino que son explotados porque existe una demanda generalizada de bienes y servicios de origen animal”.

Esto quiere decir que los animales en general son sometidos conforme a nuestras necesidades, de ellos explotamos algunos alimentos, diversión o incluso una esclavitud exprimida por la pereza de hacernos la vida más fácil.

*“Las mentes más profundas de todos los tiempos han sentido compasión por los animales”* Friedrich Nietzsche (En 1899 Nietzsche abrazó llorando a un caballo en Turín, cuando el amo estaba castigando al animal con un látigo)

Es importante aclarar, que todos los seres humanos formamos parte de una cadena trófica, y la mayoría somos consumidores secundarios, carnívoros. También sabemos la importancia de este balance natural y que para otras personas, como los vegetarianos y/o *veganos* existe la posibilidad de evitar el sacrificio de un animal para cubrir una necesidad alimenticia.

Por otra parte este proceso natural, ese consumismo indispensable, se contrasta con el espectáculo al cual se somete a un animal para lucrar con su vida, añadiendo el brutal rito al que es expuesto mientras se le asesina lentamente.

Desacreditar la vida como algo natural ante los ojos de algunos, disminuye, la ya de por sí, poca madurez de nuestra sociedad pues la intención que se busca al matar en una faena, convierte al ser humano en un salvaje, muy desafiante ante siglos de evolución, los cuales han transcurrido de forma pausada y con cero tolerancia para los que han sufrido las consecuencias.

---

\*Denota la existencia de una discriminación moral basada en la diferencia de especie animal, análoga al racismo o el sexismo entre los humanos.

\*\*Doctrina que sitúa al ser humano como medida de todas las cosas y defiende que los intereses de los seres humanos deben recibir atención moral por encima de cualquier otra cosa.

De nada sirve luchar por la “no violencia” en nuestro país mientras sigan existiendo espacios lucrativos de muerte que olvidan y dejan a un lado el significado de la vida animal, ya que con desprestigio hacemos de lado capacidad de sufrimiento, por un simple beneficio mórbido de penetrar en lo prohibido y tener la “grandiosa oportunidad” de dar o presenciar el fin de una vida.

¿Será posible reaccionar ante los pocos escrúpulos que atesoramos?, no sólo con la tauromaquia, pues existen demasiados animales que sufren las consecuencias de nuestra ausencia de responsabilidad, justificada en mitos y tradiciones que convergen una sociedad que evita la equidad entre especies.

*El mundo no será destruido por quienes hacen el mal, sino por quienes los miran actuar y se niegan a intervenir. Albert Einstein.*

#### 4.1 Las artes y la tauromaquia

Las artes, (literatura, arquitectura, música, danza, escultura, pintura y cine) han plasmado la evolución de la humanidad, que siempre va de la mano con el momento histórico que las gesta, con ello queremos decir que cada tipo de expresión artística se ha visto influenciada por las diferentes épocas en la que se forjó.

Para muchos artistas, el tema de la tauromaquia o al menos del cornúpeto, se convirtieron en sus principales necesidades para expresarse en un entorno social con la finalidad de perpetuarse en el tiempo por su habilidad de crear obras maestras. Por ejemplo, en la escultura se encuentra el artista Humberto Peraza, quien con sus 85 años de edad se ha ganado el reconocimiento a nivel mundial como uno de los principales escultores taurinos. A continuación, plasmaremos de forma breve, el legado de artistas que dejaron su huella en la historia usando la fiesta brava como inspiración.



**Autor:** Humberto Peraza

**Nombre de la obra:** Monumento a Eloy Cavazos . Monterrey, México

**Fuente:**<http://www.flickr.com/photos/22089029@N02/2130488318/in/photostream>

Otro artista que se ha consagrado al mundo taurino como escultor es Nacho Martín (San Esteban del Valle, Ávila, 1953) discípulo del escultor Pablo Serrano. En su caso el interés de este arte se orientó a la animalística o bestiaro, declarando ser ferviente admirador del mundo del caballo y el toro.

**Autor:** Nacho Martín (1953)

**Nombre de la obra:**

*“El toro” plaza de toros de Ronda (Málaga)*

**Fuente:**

<http://www.panoramio.com/photo/12750409>



No sólo en la escultura hemos de toparnos con este tema, también podemos hallarla en la belleza de la palabra. La literatura, ha venido floreciendo con la ayuda de los diferentes idiomas y estilos que se logran transmitir mediante los sistemas de comunicación escrita y oral, en otras palabras, la literatura logra su máxima expresión al cantar la belleza de la lengua y la sensibilidad de quien logra entonarla. Existen muchos escritores mexicanos que se han apegado a la literatura taurina, a continuación se mencionarán sólo algunos:

LUIS SPOTA.- “Más cornadas da el hambre”.

PEPE ALAMEDA.- “Los heterodoxos del toreo”.

CARLOS LEÓN.- “Crónicas de Carlos León”.

GUILLERMO H. CANTÚ.- “Silverio”, “Muerte de azúcar”, “Visiones y fantasmas del toreo”.

CURRO DE SILVA.- “Vamos a los toros”.

LUIS RUIZ QUIROZ.- “Efemérides taurinas mexicanas”, “Las actuaciones de matadores en la plaza México”, “La plaza México una cincuentona monumental”, “El temple en el toreo”.

HERIBERTO MURRIETA.- “El Toreo Verdad”, “100 jueves taurinos”, “Silverio”, “Instantes”

LUIS LÓPEZ PALAU.- “Manolete y sus alternantes mexicanos”.

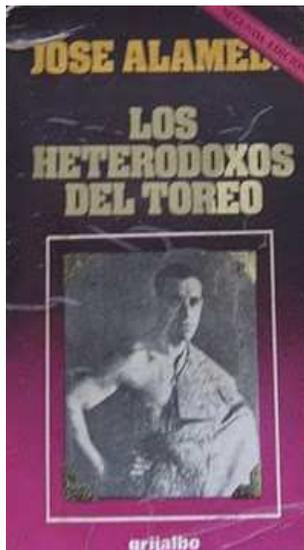
DANTE OCTAVIO HERNÁNDEZ.- “De mi libreta de apuntes taurinos de antaño y hogaño”.

JAIME ROJAS PALACIOS.- “La Tauoramanía”, “Los empresarios de toros”, “Y quisieron ser toreros”.

HÉCTOR BUDAR.- “Seda, hambre y sol”.

RAFAEL LORET DE MOLA.- “Si los toros no dieran cornadas”.

EDUARDO CASTILLO.- “Nuestro toro”<sup>53</sup>



<sup>53</sup><http://www.contoromex.com/html/Inah-Unesco.html>. 24 de agosto de 2011

La pintura es una de las expresiones artísticas más antiguas y considerada como categoría universal que comprende todas las creaciones estéticas hechas sobre la superficie. Este medio de expresión tiene una connotación que va más allá del conocimiento, ésta se define mediante la mezcla básica de colores para conseguir el efecto deseado, combinando la luz y la armonía. A continuación se mencionarán algunos exponentes de la tauromaquia:

La primera gran figura de la pintura de tema taurino, y uno de los grandes de la pintura de todos los tiempos es Francisco de Goya y Lucientes (1746-1828) pintor y grabador español apasionado por la creación de obras taurinas que a su vez despertaron una visión más allá de la estética.



**Nombre de la obra:** “*Suerte de Varas*” (1824)

**Artista:** Francisco José de Goya y Lucientes

**Fuente:**<http://corredordeencierros.blogspot.com/2009/02/francisco-jose-goya-y-lucientes.html>

Cuando hablamos de pintura el primer nombre que se nos viene a la mente es el de Pablo Ruiz Picasso, principal creador del Cubismo y el cual se le vincula con el expresionismo y realismo. Este gran pintor se le conoce varias escenas o elementos de la tauromaquia plasmadas en sus obras de arte tales como: "Corrida de Toros" (1934), "Pequeño picador amarillo" de 1890, autorretratos toreros de Aviñón, en 1972.

Para algunos las obras con motivo taurino del malagueño fueron hechas con rasgos violentos por la agitación social que se vivía en Europa (el III Reich fue proclamado en marzo de 1933 y la Guerra Civil española se declara en 1936). De ahí sugiere que el cuadro "Guernica" (1937) fuera realizado en una etapa de crueldad y violencia.



**Nombre de la obra:** "Guernica" (1937)

**Artista:** Picasso

**Fuente:**[http://www.canalsocial.net/SECCIONES/MONOGRAFIAS/ficha\\_monografia.asp?id=19](http://www.canalsocial.net/SECCIONES/MONOGRAFIAS/ficha_monografia.asp?id=19)

Otra gran figura esencial es el colombiano Fernando Botero quien desde sus inicios como partícipe de esta expresión, se interesó por la fiesta brava; basta nombrar su obra más apegada a este espectáculo "La corrida". En ésta se recrea situaciones y ambientes propios de la fiesta nacional pero lejos de la tauromaquia trágica típica de la tradición plástica española (Goya, Picasso)



**Artista:** Fernando Botero Angulo (1932- a la fecha)

**Nombre de la obra:** “*La corrida*” (1985)

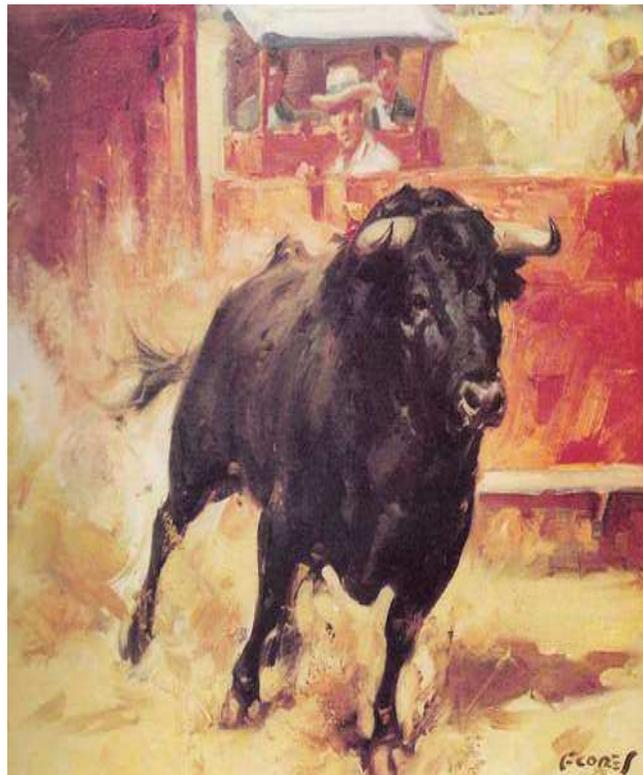
**Fuente:**[http://judaica-art.com/art-masterpieces/fernando-botero/fernando-botero-la-corrída-fine-art-oil-painting-gallery/prod\\_2033.html](http://judaica-art.com/art-masterpieces/fernando-botero/fernando-botero-la-corrída-fine-art-oil-painting-gallery/prod_2033.html)

Las siguientes obras son de grandes pintores mexicanos que han encantado al público no sólo nacionalmente, sino han tenido la oportunidad de recorrer el mundo junto con sus exposiciones en relevancia con la tauromaquia:

**Artista:** el coahuilense Pancho Flores (1919-1984)

**Nombre de la obra:** “*El Saltillense*”

**Fuente:**<http://www.jornada.unam.mx/2007/08/26/index.php?section=opinion&article=a13o1dep>





**Artista:** Rafael Sánchez de Icaza  
(1958- a la fecha)

**Nombre de la obra:** “*Derrote*”

**Fuente:** <http://rafaelsanchezdeicaza.blogspot.com/2010/04/tauromaquia.html>

“El arte de las musas”, la música, tiene como finalidad motivar la experiencia artística del oyente y buscar una manifestación de sentimientos, pensamientos e ideas. La música se apoya en elementos básicos que de alguna forma se incluyen en la pintura como es la melodía, la armonía y el ritmo. Dos de los principales compositores mexicanos de la música taurina (pasodoble\*) son:

El Veracruzano Agustín Lara; sus composiciones “Novillero”, “Silverio”, “Valencia”, “Armillita”, “Granada”.

El Zacatecano Tomás Méndez su “Huapango Torero”. Miguel Martínez el “Dos Negro”, “Por Tapatías”, “Juan Silveti”.

---

\*Es la música de un baile español de compás binario y movimiento moderado. En su versión para banda fue introducido en las fiestas de los toros.

## **LETRA PASODOBLE “SILVERIO”**

*Mirando torear a Silverio  
me ha salido de muy dentro  
lo gitano de un cantar,  
con la garganta sequita,  
muy sequita la garganta,  
seca de tanto gritar.*

*Silverio, Silverio Pérez,  
diamante del redondel,  
tormento de las mujeres,  
a ver quién puede con él.*

*Silverio, torero estrella,  
el príncipe milagro  
de la fiesta más bella.  
Carmelo, que está en el cielo,  
se asoma a verte torear.*

*Monarca del trincherazo,  
torero, torerazo,  
azteca y español,  
Silverio cuando toreas  
no cambio por un trono  
mi barrera de sol.\**

---

\*El musicólogo José Subirá afirma que el pasodoble procede de la tonadilla escénica, que era una composición que en la primera mitad del siglo XVIII servía como conclusión de los entremeses y los bailes escénicos y que luego desde mediados del mismo siglo era utilizada como intermedio musical entre los actos de las comedias.

Para la arquitectura existen muchas definiciones acerca de ésta pero la más cercana a el tema de la tauromaquia sería la del John Ruskin, el autor de Las siete lámparas de la arquitectura (1849), especialmente preocupado por cuestiones socioculturales y económicas, definía la arquitectura como el arte de decorar y componer edificios cuya contemplación debía contribuir a la salud, a la fuerza y al placer del espíritu humano. Este placer se le atribuye la necesidad de construir edificios, o plazas en este caso, más estéticos y con una mayor capacidad de concurrencia como lo es La Monumental Plaza de Toros México, construida en 1946 y reconocida como la más grande del mundo con una capacidad para 50 000 asistentes, su inmediato referente es la Plaza de Las Ventas en Madrid con capacidad para 23 800 personas.

---

Concretamente y estableciendo cinco etapas (entre 1750 y 1850) en el desarrollo de la tonadilla, en la tercera, entre 1770 y 1790 cuando la tonadilla hubiera llegado a su madurez y apogeo, sería el momento en el que nacería la tonadilla unipersonal, precursora de las variedades que irían apareciendo en los siglos posteriores, entre las cuales encontraríamos diferentes pasodobles que hoy conocemos.

Por todo esto, en aquella época la música taurina no eran pasacalles o pasodobles, que según Mariano Sanz de Pedre procederían de alguna de las danzas que se introdujeron en España en el siglo XVII y que posiblemente entre las de carácter más alegre se llegó a elegir alguna que, una vez trasformada y acoplada a nuestro temperamento, sería el antecedente inmediato del pasodoble español.

Esta opinión se corroboraría por la existencia de una antigua danza española llamada "Pasacalle", que alcanzó mucha popularidad en el siglo XVI y se cita en el entremés "La escuela de danzar" de Navarrete y Ribera (1640).

En opinión de Manuel Delgado-Iribarren (autor de Los Toros en la Música - COSSIO-) el pasodoble procedería de un tipo concreto de marcha militar, de compás binario (paso-doble), que debió generalizarse en España en el siglo XVIII, si bien luego, merced a dicha expresión habría sido adoptada por las bandas municipales formando parte del repertorio junto con oberturas, fantasías, mazurcas.

De esta manera la primitiva marcha militar, guerrera, épica, habría tenido su máximo esplendor durante la Guerra de la Independencia para, poco a poco, ser incorporado por la población civil en sus variantes lúdicas y hacerse melodía danzarina torera. Esta evolución como bien dice Manuel Delgado Iribarren, no es otra cosa que una hipótesis, pues no hay datos suficientes para comprobarla con rigor. Tras esta etapa puramente militar (siglo XVIII) vendría la fase de incorporación de elementos populares (durante el siglo XIX), con la adición de elementos armónicos de la seguidilla, jota, bolero, flamenco... y sobre todo la incorporación de la cadencia andaluza. La fase final sería la elaboración técnica de la obra orientando el pasodoble hacia la danza, el teatro, el cuplé y la canción.



**“La Monumental Plaza de Toros México”** Foto: Jorge Elizalde Archundia.

Otro caso certero de arquitectura en referente a lo taurino sería la única plaza de toros construida con petates; “La Petatera” en la ciudad de Villa de Álvarez, Colima, plaza de toros que desde hace 155 años cada año se desmonta y en el mes de febrero vuelve a construirse de solo troncos, maderas, petates y mecates



Plaza de toros **“La Petatera”**

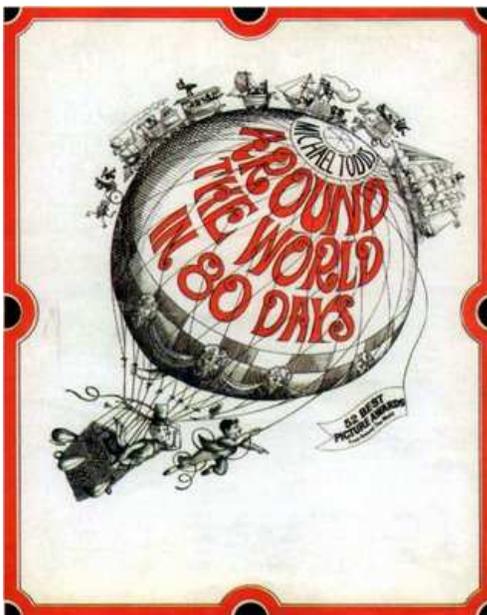
**Fuente:**

<http://rayona.galeon.com>

El cine es considerado el séptimo arte y como tal, ha venido cambiando y mejorando pues este arte se apoya y depende de las otras seis, sin la literatura y los escritores, sean de novela, cuento o guión, el cine no tendría argumentos. Sin la pintura, la escultura y la arquitectura, no tendrían soporte estético ni justificación teórica. Sin la música y la danza, la luz o el color no podría expresarse por completo. Además el cine eleva elementos indispensables en otras artes como lo es el ritmo y el movimiento, mezclando la fantasía, ficción y realidad.

El cine mexicano se vio interceptado por la tauromaquia ala par del *boom* generado por este tipo de espectáculo, apoyado por los actores y toreros como: “*La hora de la verdad*” con Ricardo Montalbán, la ganadora de premio “*Torero*” con el matador Luís Procura, “*El toro negro*” con Fernando Casanova, “*Torero por un día*” como el mil faenas Eulalio González “Piporro”.

Es bien sabido que el cine mexicano tuvo su auge en la época de oro (1936-1957) y de la mano se encontraba el fanatismo por el espectáculo taurino, que se interpretaba a conveniencia con un sutil incremento del machismo, carcomiendo el interés cultural que a su vez se interpretaba por uno de los grandes actores del momento: Mario Fortino Alfonso Moreno Reyes "Cantinflas".



**Título original:**“La vuelta al mundo en ochenta días”

**Director:** Michael Anderson

**Año:**1956

**Fuente:**<http://saccustauri.blogspot.com/2011/06/cantinflas-y-lm-dominguin.html>

El "Charlie Chaplin de México", Cantinflas, en algún momento de su larga carrera como comediante dirigió su mirada a las películas taurinas en las cuales actuó toreando: "*Así es mi tierra*", "*Ni sangre ni arena*", "*La vuelta al mundo en 80 días*", "*El extra*" y "*El padrecito*".



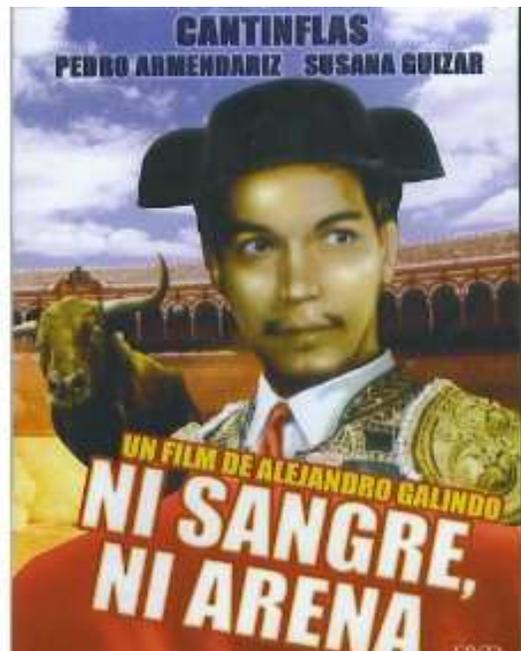
"Cantinflas" y L. M. Dominguín durante la filmación de "*La Vuelta al Mundo en 80 Días*", dirigida por Michael Anderson, de 1956.

**Fuente:** <http://saccustauri.blogspot.com/2011/06/cantinflas-y-lm-dominguin.html>

**Título original:** *Ni sangre, ni arena*

**Director:** Alejandro Galindo

**Año:** 1941



“Que el toro es una cosa seria, sí se lo puedo asegurar [...]. Tan seria, que yo nunca he visto reír a un toro. Eso no quiere decir que en la fiesta no haya alegría y cosas que provoquen risa”.<sup>54</sup>

A lo largo de este subcapítulo hemos expuesto un pequeño compendio de la tauromaquia dentro de las “Bellas Artes”, las cuales se expresan de forma evidente, tangible y con el propósito de resaltar la pasión del artista congeniando con los elementos que sustenta el espectáculo taurino.

Sin embargo, en el arte de la danza no logramos encontrar una relación natural con la tauromaquia, en particular con el torero, pues muchos taurófilos contrastan el pase del matador con esta arte escénica. Conviene, advertir que el bailar\*coreógrafo flamenco español, Israel Galván de los Reyes resguarda la faena con la ayuda de su lenguaje expresivo propio, detallando, a su parecer, pasos que representen la muerte en forma de fiesta.

Por el contrario, la profesora del IES Floridablanca de Murcia, Fuensanta Muñoz Clares, evade por completo la idea de comparar o adjudicar a la tauromaquia como signo de arte escénica, como la danza. Puesto que este espectáculo lo percibe como rito y a su vez como una competición.

“Es rito porque tiene una organización interna fija, en la que unos seres humanos se enfrentan a una fuerza animal salvaje y tienen que vencerla con su habilidad e inteligencia. El orden no se altera nunca y es muy preciso, incluso la actuación del público en sus manifestaciones está ritualizada. Los vestuarios sufren escasas variaciones de color y hay una relación de jerarquía entre los que actúan. Es competición espectacular porque el interés está en la lucha del hombre con la fiera y la emoción en saber quién ganará en esa ocasión. Como rito, se trata de una celebración, una fiesta o conmemoración, pero no de una de las Artes Escénicas.”<sup>55</sup>

---

<sup>54</sup><http://www.corrida-de-toros.com/mario-moreno-cantiflas-un-regalo-para-el-ave-verde-de-la-pt10.htm>. 24 de Agosto de 2011

\*Se refieren en concreto al profesional que ejecuta bailes populares de España, especialmente andaluces.

<sup>55</sup>Fuensanta Muñoz Clares.<http://arteescenicas.wordpress.com/2009/10/14/%C2%BFes-la-tauromaquia-una-de-las-artes-escenicas/>. 20 de Julio de 2011.

#### 4.1 ¡Pepe! el TORO es inocente

“Cada año  
son asesinados en los cosos del mundo que celebran corridas,  
más de 50 mil toros.  
Mientras que en toda la historia del torero,  
los toreros muertos no llegan a 100  
(incluyendo novilleros y picadores)”  
- Eduardo del Río (Rius) -

En la larga historia de la tauromaquia mexicana han existido elementos que la han puesto en la más polémica de las discusiones debido a los elementos que son utilizados en la fiesta brava, ya que de entre todos, se encuentra el caballo y el toro de lidia.

No obstante, que existen leyes para la protección animal, la Monumental Plaza de Toros no se salta ninguna, debido a que las corridas de toros están completamente legalizadas para ser matadero de animales y diversión de unos cuantos. Existen leyes para proteger delfines, ballenas, osos polares, pandas y demás, pero no hay absolutamente ninguna que abogue por el toro o el caballo que participan en una lidia. Aunado al tormento que viven los toros en el ruedo, existe uno más cruel y despiadado: el que sufren antes de salir a “enfrentarse” con el torero.

Desgraciadamente no pudimos ser testigos de lo que a continuación relataremos, pero existen documentos y ex matadores que lo corroboran y que aquí haremos de su conocimiento, así como textos del mismo Rius y de un amigo de la Tauromaquia Alfonso López, quien en una conferencia celebrada el 15 de febrero

de 1982 en la Universidad La Salle y que llevó por título “Amigos y enemigos de la Fiesta Brava”<sup>56</sup>, ironizó las opiniones de los antitaurinos diciendo lo siguiente:

“... Existe también ya, por ahí, una peña anti taurina Mexicana, dependiente del Consejo Internacional Contra de las Corridas de Toros, cuya sede está en la Gran Bretaña (tenía que ser )<sup>57</sup> y tiene filiales en otros países (España, Alemania, Perú, Venezuela, etc.) ... lo preside, en Gran Bretaña un tal Alfred Weirs que, afortunadamente, más bien cae dentro del grupo de amigos-enemigos de la fiesta dado que entre otros frutos de sus taurinas investigaciones, se permite el lujo de decir que al toro se le prepara untándole plastas de vaselina en los ojos, para nublarle la visión; poniéndole algodón o estopa en narices y garganta, para dificultarle la respiración y, también, untándole un elixir hecho de aguarrás, trementina y sustancias así, lo que hace que las patas le ardan tanto que no sea capaz de estarse quieto o dejarse caer al suelo. También dice que se les prepara insertándoles una aguja rota en los genitales... y así por el estilo se sigue el investigador inglés, para rematar su faena con que los caballos son animales viejos que han dado su vida al servicio del hombre y, al llegar al fin de sus días, se les recompensa usándolos una y otra vez en el ruedo. Agrega que el peto sirve solamente para esconder los horribles daños que reciben, porque les rompen las costillas y las patas y, cuando les revienta el vientre, una y otra vez los rellenan de paja, junto con sus intestinos, y los vuelven a coser para que rindan una corrida más, con enemigos así, estamos salvados”.

La ironía del ponente para las acusaciones hechas a la fiesta brava contrasta con la realidad, En el libro, *Toros sí Toreos No*, Rius expone esta problemática agregando que los cuernos son limados, algo que ni los taurófilos niegan debido a que esto se realiza desde que se crían en la ganadería para evitar que se peleen entre sí.

El problema con esto, es que las astas del toro, están llenas de terminales nerviosas que producen severas alteraciones en el comportamiento del animal.

---

<sup>56</sup> Conferencia “Amigos y enemigos de la fiesta brava” dada por Alfonso López el 15 de febrero de 1982 en la Universidad LASALLE, en el ciclo: Voces y plumas nuevas en la difusión Taurina, organizada por Jaime Rojas Palacios.

<sup>57</sup> Gran Bretaña es un país del primer mundo. No entiendo si el señor se burla de que ahí haya aparecido por vez primera un intento de defender a los astados.

Miguel Ángel Morales Salazar, Médico veterinario zootecnista, egresado de la UAEM Amecameca en el Estado de México, nos dijo al respecto que los cuernos son una parte del cráneo y se entretajan con el pelo del animal.

Además, según sus palabras, el toro no sufre cuando le son limados los cuernos, sin embargo significan otra ventaja que el matador obtiene en la lidia, no sólo porque el torero se libra de un peligro mayor, sino porque los cuernos limados, frenan la carrera del toro:

“Cuando se les liman los cuernos a un toro, se les debe de dejar un boquetito arriba. (Cuando corren) Entra aire hasta las fosas paranasales del animal y se frena su carrera”<sup>58</sup> Esto significa, que al ir trotando y sentir la entrada del aire, éste les llega hasta el cerebro provocándoles un dolor similar al que un ser humano experimenta cuando se le destemplan los dientes.

Otra de las cosas que se dicen, es que se les pega en la nuca para que lleven gacha la testa\*, sin embargo, en el capítulo 1.3.1.2 *El toro de lidia*, se explicó que son seleccionados minuciosamente así, para una lidia, pues es una característica básica y necesaria para una “buena corrida”.

En cuanto a las afirmaciones acerca de que se les inserta una aguja rota en los genitales o se les golpea a patadas en los testículos, Morales Salazar nos dijo que de ser así, en el cuerpo de los toros pueden nacer traumas o derrames, el pene puede sangrar y, de ser indultado ya no sirve como semental pues podría quedar estéril.

Pero no es necesario irnos tras bambalinas para descubrir situaciones que en nada son mejores o peores de las que el toro sufre a viva luz del día y frente a tantos testigos. En nuestras múltiples asistencias a la Plaza de Toros México, pudimos observar circunstancias poco tolerables, pues a mitad de la corrida el toro babeaba sangre, se orinaba, corría desorientado o se le doblaban las patas

---

<sup>58</sup> Entrevista obtenida el 16 de Mayo de 2011 al zootecnista Miguel ángel Morales Salazar.

\* La cabeza abajo, agachada.

delanteras cayendo como si fuese a sufrir un desmayo. Miguel Ángel Zamora nos explica:

“Desde que el toro entra al ruedo ya empieza a haber una deficiencia respiratoria, el ritmo cardiaco, el ritmo respiratorio y la presión arterial se alteran (...) Los picadores pican en la grupa, es decir, el lomo. La banderilla tiende a entrar entre las vértebras torácicas y las lumbares, entonces comienza una presión, son como navajas, por lo tanto, entran al cuerpo y empiezan a lacerar”.

Ya que mientras él corre, las banderillas rebotan contra su piel y al moverse, desgarran por dentro los músculos de la espalda:

“Hay disminución de glóbulos rojos, de glóbulos blancos, eritrocitos, todo lo que es el conjunto, que nosotros llamamos *plasma*, empieza a salir, hay una disminución del sistema inmune, el animal se empieza a cansar (...) Después viene la estocada (*sic*)<sup>59</sup> del picador cuyo instrumento es más largo, por lo que llega a órganos vitales... la puya daña pulmones y diafragma entonces el animal muere por una bronco respiración, ya no puede respirar adecuadamente, tiene congestiones en los pulmones que están llenos de sangre, se está ahogando con su propia sangre y el animal lo está sufriendo como no te imaginas... él tiene miedo en esos momentos, no sabe de un show, no sabe de nada, tiene miedo y es obvio que se quiera defender.”

Yo he tenido la necesidad médica de sacrificar a un animal, por ejemplo un perro. En cuanto se le aplica la anestesia, el perro va cerrando los ojos y comienza la relajación de esfínteres, esto provoca que se orine, defeque o que en ocasiones vomite. Eso es lo que pasa con el toro, él ya está agonizando, está muriendo y hay una relajación del esfínter del meato urinario, que provoca que aunque esté corriendo, vaya consumiéndose lentamente.

También la sangre se llena de toxinas, de adrenalina principalmente, El corazón comienza a bombear la sangre, se empieza a ir a la vena caudal, empieza a recorrer todo el organismo: páncreas, hígado, vesícula biliar, pulmones, llega al hígado, regresa de nuevo por la arteria aorta y hace su conversión de oxígeno, pero desde ahí, el hígado ya se llenó de bilis, de toda la adrenalina y al regresar todo el cuerpo está lleno de toxinas

---

<sup>59</sup>Se refiere a la puya ya que el estoque, es el “acto final”

Por otra parte, cuando me preguntas el porqué el toro cae de rodillas próximo a sufrir un desmayo, se debe a que pasa lo siguiente: cuando nosotros vamos corriendo, tenemos un desgaste, vamos derrochando ácido acetilcolina, bombeamos sodio y potasio. Al estar moviendo nuestros músculos se genera una disminución de calcio y sales, entonces en el caso del animal, tanta es su fatiga que ya está quemando todo, ya no tiene cómo moverse... nosotros tenemos cierta cantidad de Sodio, calcio, minerales y potasio en nuestro cuerpo, pero al ya no haber reservas llega el momento en el que tú te vences, como si tuvieras una anemia, el toro lo está perdiendo todo en el transcurso de una corrida, por eso está tan al límite, que sus patas dejan de funcionarle. No es que quiera tirarse, es que ya no puede más”.<sup>60</sup>

En cuanto a si es posible que un caballo sobreviva y funcione para una corrida de toros si es cosido una y otra vez con el estómago relleno de paja, el zootecnista aseguró que : “Eso es muy extremo, porque un animal no puede sobrevivir mal cocido y lleno de paja... lo que tú le echaste, se encapsula y trata de salir a como dé lugar y se genera una especie de carcinoma... algo que no es de nosotros busca la manera de salir, empieza a haber pus y secreciones. Eso no es muy cierto, al menos no debe de ser. No sobreviviría ni un día, aparte un caballo es muy delicado, el dolor es inmenso, ellos hasta por el cólico se andan muriendo, se patean, se tratan de pegar, se sientan como perritos y sólo dependiendo de la zona en que lo corneen se predice si sobrevivirá, porque si es corneado en la parte ventral, sí hay exposición de vísceras; estómago, colon e hígado; en otra parte, sólo causa dolor muscular y si se les hace una intervención quirúrgica oportuna, se salvan”. Sin embargo, acotó que tienen que guardar los cuidados y tiempo necesarios de descanso, es imposible que puedan mandarlos luego a ser embestidos, de ser así, morirían irremediamente”.

Aún, así, en nuestro afán por encontrar pruebas irrevocables de este hecho y que confronten lo dicho por los mismos taurinos, hallamos imágenes que hablan por sí solas.

---

<sup>60</sup> Entrevista realizada al Médico Veterinario Zootecnista Miguel Ángel Morales Salazar, el 13 de marzo de 2011 en su consultorio.



**Fuente:**[http://folialumiere.com/mexicounido/index.php?option=com\\_content&view=article&id=35&Itemid=42](http://folialumiere.com/mexicounido/index.php?option=com_content&view=article&id=35&Itemid=42) 1 de junio de 2011.

Sin embargo, el propósito de erradicar las corridas de toros es inevitable porque las nuevas generaciones de jóvenes la rechazan con vehemencia aún con opiniones de personajes importantes en la historia de México como la proferida por Alfonso López quien en conferencia, citó palabras a favor de la fiesta brava, mismas que la definen como arte, entretenimiento sano, vínculo fraternal entre España y México, escultura digna de museo, irrenunciable, irrevocable e imprescindible siendo las declaraciones del Arzobispo Primado de México, Cardenal Ernesto Corripio Ahumada las más interesantes por su calidad de cuidar y guiar a las ovejas de Dios:

“Es necesario, sí, proteger a los animales. Es necesario, pues, no ejercer crueldad con los animales, pero también debemos de pensar que el animal está hecho para el servicio del hombre y que, dentro de este servicio, puede también servirle al hombre para divertirse SANAMENTE, RAZONABLEMENTE, y dentro de las normas de lo que es, podríamos decir, una cosa que no excede los límites de lo ordenado y establecido” ¿Y la fiesta brava lo es? “Pienso que podría estar, puesto que es una afición que ya de tanto tiempo a acá se ha observado y que es una afición en la cual no solamente un gran número de personas se ocupan, sino que, también, un gran número de personas se divierten”.

Sin embargo, y pese a que políticos, funcionarios y “artistas” se empeñen en defenderla, la fiesta taurina no es un espectáculo familiar ni recreativo porque supone ir a presenciar, lícitamente, el dolor y sufrimiento de un animal.

“La inmensa mayoría del público taurino no sabe nada de los toros. Muchos creen que se pica al toro para que se vuelva más bravo y embista mejor, y es todo lo contrario: se le pica para quitarle fuerza y bravura. (...) En teoría, según los reglamentos. Debería penetrar en el cuello del toro (la puya) sólo la punta de tres centímetros tres o cuatro veces ¡pero eso no ocurre nunca! Siempre clavan los 11 cm que siguen hasta el tope que representa heridas de 14 cm de profundidad (...) La misión del picador es quitarle la fuerza al toro y volverlo manejable, provocándole una sangría para descongestionarle y evitar que sufra un síncope antes de tiempo”.<sup>61</sup>

Además de que la mayoría de ellos, también afirma que para el toro es un honor morir en la arena, que fue creado “exprofeso” para la lidia.

Teresa Menéndez, directora de Anima Naturalis en México nos da su opinión acerca de los rumores que rodean la muerte del toro:

“Hay muchos mitos en cuestión acerca de lo que le practican al toro antes de salir al ruedo, la tortura de la que es víctima durante, antes y después, pero la verdad es que cualquier cosa que le hagan a un animal indefenso; el simple hecho de explotarlo, de divertirse a costa de su sufrimiento es sumamente trágico y debe terminarse.

El torero es un ser insensible, incapaz de darse cuenta que tiene a un ser que siente el dolor igual que él; es un ser dominante a costa de dominar a un animal indefenso. 250 mil toros son asesinados al año y ya es urgente que la gente acuda a otro tipo de espectáculos, en donde no se explote a un animal, el simple uso de animales como espectáculo para nuestra diversión, no es correcto y va contra sus derechos. La tauromaquia no es ni deporte, ni arte, ni cultura y preferimos que se termine por completo, porque es más sencillo: si permitimos

---

<sup>61</sup> Eduardo del Río. Toros sí, toreros, pp. 32, 33, 34

que se sigan empleando estos animales pero sin matarlos, se sale de control, se sale de la ley es muy difícil regularlo, por eso es que somos abolicionistas y liberacionistas exigimos que dejen de emplearse animales para nuestra diversión y para cualquier otro uso; como vestimenta, como alimento y como material de laboratorio. Anima Naturalis es una de las organizaciones más importantes en México y en el mundo que promueve el vegetarianismo, tener una dieta compasiva y libre de crueldad hacia los animales pues la carne solamente trae enfermedades como el cáncer, hipertensión, diabetes y obesidad en general. Con una dieta vegetariana podrán gozar de mejor salud, más liviana, en armonía y sin violencia en sus familias y en su organismo”.<sup>62</sup>



Fuente:  
[http://folialumiere.com/mexicounido/index.php?option=com\\_content&view=article&id=35&Itemid=42](http://folialumiere.com/mexicounido/index.php?option=com_content&view=article&id=35&Itemid=42) 1 de agosto de 2011.

---

<sup>62</sup> Entrevista realizada el 6 de febrero de 2011 frente al Palacio de Bellas Artes

### 4.3 Detractores de la fiesta taurina

“No se crean el discurso del enemigo, de que no hay nada para hacer. La desesperanza, es la mejor estrategia del status quo”.

Leonardo Anselmi, coordinador de la Asociación Animalista “Libera” de Cataluña España.

En México existen varias organizaciones civiles sin fines de lucro, dedicadas a la protección de los derechos de los animales, en específico, de los derechos de una raza cuya condición de alimento, la ponen en la más injusta de las desventajas: el toro de lidia. En el Distrito Federal, existen *AMEDEA*, *Anima Naturalis*, *México Antitaurino*, entre otros, y aunque la propia ley que dicta los derechos de la fauna caiga en contradicciones absurdas, estas organizaciones no dejan de buscar que se realicen consultas ciudadanas que comprueben el repudio de los pobladores contra esta actividad: realizan marchas y manifestaciones pacíficas, organizan debates con legisladores y diputados y dan conferencias en cada rincón del Distrito Federal.

El 6 de febrero de 2011, se reunió un contingente de aproximadamente 450 activistas y 350 voluntarios que se apostaron a las afuera del Palacio de Bellas Artes para participar en el evento “Ponte en la piel del toro”, organizado por AMEDEA y Anima Naturalis. En la manifestación, los participantes se despojaron de sus prendas y utilizaron pantalones cortos y tops color piel; todos se acostaron en el piso, fueron “banderilleados” y cubiertos de sangre artificial para ejemplificar el calvario de los astados.



Jóvenes reunidos en protesta de las corridas de toros frente al Palacio de Bellas Artes el día 6 de febrero de 2011. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia

Según Teresa Menéndez, Directora de Anima Naturalis en Latinoamérica, Asociación fundada en España en el año 2003 y que en 2007 llega a México, manifestó que:

“México es uno de los ocho países que aún practican la tauromaquia, incluso en España, cuna de la tauromaquia, ya existen 80 provincias anti taurinas. También las hay en Ecuador, Colombia y Venezuela. Hay iniciativas de ley, consultas ciudadanas que se han emprendido”.

Encolerizada, hizo mención de que el 80% de la población está en contra de la tauromaquia y sólo el porcentaje restante, compuesto de una minoría poderosa, gusta de ella:

“En México, no tenemos absolutamente nada en esta materia. Estamos manifestándonos precisamente para presionar a nuestros legisladores y exigir que realicen una consulta ciudadana para mostrarles así, que la mayoría de la población, cerca del 88 ó 90 por ciento incluso, en México, estamos a favor de la abolición de la tauromaquia, entonces ¿por qué seguir permitiendo estas prácticas tan crueles y que solamente enriquecen a una minoría y que solamente son diversión para una minoría? por cierto, bastante insensible. No podemos seguir fomentando esto.

También estamos realizando este acto para invitar a la sociedad a manifestar y expresar su rechazo ante estas prácticas, si no les gustan las corridas de toros no basta con no ir a la plaza de toros, no basta con cambiarle de canal cuando las transmiten por televisión, es necesario exigir a nuestros legisladores, acercarnos a nuestros delegados y diputados, redactar cartas y manifestar nuestro rechazo. En 2009 se realizó una encuesta por parte de una organización profesional y se demostró esta cifra tan impactante y que demuestra la realidad: más del ochenta por ciento de la población estamos en contra de la tauromaquia yo me atrevo a decir que ahora en el 2009 (quiso referirse al 2011) somos aún más y la prueba está aquí, año con año se suman más activistas para manifestarse a favor de la abolición de la tauromaquia en México”.

Las manifestaciones anti taurinas son arduas y bien planificadas, con cabeceras expertas en el tema y que adoptan desde las ya sabidas estrategias, hasta las nuevas tecnologías mercadológicas para conocer y llegar a sensibilizar a su *target*; sin embargo, aunque ya se sepa que más del 80% de los mexicanos se encuentran en contra de las corridas de toros es increíble imaginar un México sin tauromaquia porque los auspiciadores de “la fiesta brava” son casi incontables y sumamente influyentes, y por tanto, poderosos. Respecto a ello, Teresa Menéndez nos dice lo siguiente:

“... estamos presionando a nuestros legisladores para que aprueben iniciativas de ley. Nosotros estamos manifestándonos en este recinto que sí es de arte, sí es de

cultura. Somos una organización totalmente pacífica, que buscamos crear conciencia entre la sociedad.

Nos hemos acercado, hemos trabajado en diversos foros con diferentes diputados y son varios los que están cada vez más interesados y yo invito a todos a unirse sin importar el partido ¿a qué partido político no le gustaría tener a la mayoría de la población de su lado?”<sup>63</sup>

En el marco de estos movimientos pacíficos a favor de los derechos animales, el 27 de abril de 2011 en el Aula Magna de la Facultad de Filosofía y Letras en C.U., se reunieron alrededor de 400 personas, entre la mayoría antitaurinos y estudiantes para escuchar una conferencia organizada por México Antitaurino y que tuvo como ponente a Leonardo Anselmi, Coordinador General de la organización animalista Libera, fundada en Barcelona, España y que junto con nuevas estrategias, asestó duro golpe entre las filas de taurófilos al llevar su propuesta hasta la corte de Cataluña, en donde logró prohibir las corridas de toros poniéndola como ley irrevocable.

Durante la conferencia, hizo referencia a una experiencia que lo llevó a tomar una determinación respecto a erradicar las corridas de toros como una de sus metas primordiales. Anselmi cuenta que cuando entró a “Libera”, su novatada fue internarse en el mundo del ganado, buscando pistas y justificaciones para convencerse de que los movimientos antitaurinos eran justos, así fue como relató ese día:

“Fui a ver una granja de producción de leche y vi el momento en que, a dos días de haber nacido, separaron a una ternera de su madre. ¿Saben que ha esa ternera le quedan entre 45 días y cuatro meses de vida? Por el tipo de producción en el que tienen que estar todo el tiempo paradas, con el cuello atado para que no se sienten y que nada aplaste la carne o la endurezca, porque la carne de ternera lo que tiene es que está tierna. Entonces también les dan una alimentación baja en calcio y en hierro de modo que nada altere ese gusto que vamos a tener en nuestras bocas.

---

<sup>63</sup> Teresa Menéndez, Directora de Anima Naturalis en México, entrevista obtenida el 6 de Febrero de 2011, afuera del Palacio de Bellas Artes.

Por lo cual, cuando a veces me dicen que la leche no es muerte yo digo, sí es muerte, es muerte de ternera. Pero lo traumático para mí en ese momento, traumático a la vez que alentador, fue ver como la ternera se logró escapar del lazo que tenía atado y volvió corriendo hacia su madre. Yo por supuesto dije, tiene hambre quiere seguir comiendo, y no... se empezaron a lamer las caras.

Entonces cuando me dicen que los animales no tienen emociones... desde ese día tuve una especial debilidad por lo bovinos. Cuando ves los ojos de los bóvidos son esos ojos grandes y transparentes, donde parece que hubiera un mundo de inocencia. Son animales extremadamente curiosos, pacíficos, herbívoros. Y básicamente lo que distingue a los animales herbívoros es que no son violentos, es una de las distinciones principales. Y cuando escuché por primera vez el argumento de un aficionado taurino, diciendo que el toro prácticamente era un asesino, un animal que sólo quiere matar, que tiene que bajar a la plaza a luchar contra el torero, con honorabilidad, que es como un príncipe; me hicieron recordar a la mitología griega. Justificar las corridas de toros con un argumento así, sería como afirmar que las tormentas son obras de Zeus y no del cruce de masas de aire con diferentes temperaturas. ¿Por qué embiste un toro? Me preguntó entonces un taurino, simple, porque es un herbívoro astado.

Porque cuando los lobos cazan a los ciervos, el lobo tiene más resistencia pero el ciervo más velocidad, entonces el lobo lo persigue y lo persigue hasta que el ciervo se cansa y ¿qué hace el ciervo cuando se cansa? ¿Se tira de panza como un perro? No, embiste al lobo con su cornamenta, es su último recurso para salvar su vida ¿qué se piensa que está haciendo un toro?... Yo prefiero quedarme con esta explicación de la ciencia etológica, que con esta mitología y les digo que a mí me encanta la mitología pero como un cuento, no como justificación a una masacre pública de un animal.

Y cuando escucho incluso a anti taurinos decir, que una cosa es la alimentación y otra cosa es la diversión o el placer, si no comiéramos por placer, comeríamos todos los días lo mismo. Cuando comemos productos animales, también los comemos por placer, eso no es una justificación. ¿Cuál es la diferencia entre una cosa y la otra? Para el animal ninguna, para la sociedad sí. Las corridas de toros son el espectáculo más violento que todavía existe y todavía se permite sobre la faz de la tierra. Está prohibido que los menores vean pornografía de mentira, pero no una muerte real, está prohibido que vean cierta violencia de mentira, pero no está prohibido que puedan ver la violencia de verdad, donde muere un animal y donde incluso puede morir una persona, eso está permitido.

El problema de las corridas de toros es que es un espectáculo donde se arraiga la idea del animal-cosa, esa equivocada idea cartesiana duró tantísimos años, pero de Darwin hasta hoy hemos demostrado científicamente que los animales no son cosas. Tenemos sistema nervioso central quiere decir, podemos interpretar. La interpretación, quiere decir, diferenciar dolor de placer. Miren, la razón por la que a nosotros no nos gustaría que nos peguen, nos pinchen, nos encierren, nos hagan pasar frío, nos trasladen en camiones durante horas a la intemperie ¿saben por qué es? Porque podemos sufrir, no porque podemos hablar y no porque podemos razonar más, porque el razonamiento no es una cuestión de tipo sino de grado, por lo que tampoco es una justificación decir que ellos no razonan y nosotros sí.

¿Por qué tenemos que luchar contra las corridas de toros antes que otras cosas? No se trata ni de antes ni después. No podemos confundir lo que es un lineamiento moral con lo que se llama la moral de la época. Esto califica lo que es moralmente aceptable en una época, que no quiere decir que en el pasado haya sido iguales. Les voy a contar de una publicidad en España de hace cincuenta años que era de una bebida alcohólica que se llamaba *El soberano* donde el marido entraba en la casa y como la mujer no tenía servido el Soberano, él la cacheteaba y después estaba la segunda parte de la publicidad que era que tenía su soberano y el hombre estaba muy tranquilo y no le pegaba y la mujer le hacía un masaje. Entonces, nos recomendaba que si eres una buena mujer y no quieres que te peguen, sirve el soberano, eso fue hace sólo 50 años. Hoy, eso es un delito en España, pegarle a una mujer es un delito. Lo que antes se utilizaba para generar condiciones positivas o sea para vender, hoy es un delito. Eso es la moral de la época, lo que antes era moralmente aceptable hoy ya no lo es. La moral de nuestra época determina que los espectáculos con animales ya no son aceptables, así que vamos a hacer que la moral de la época sea ley. Demasiado tiempo se han permitido las corridas de toros, demasiado tiempo se han permitido los circos, creemos que los espectáculos en donde se utiliza el sufrimiento del animal están generando un insulto encima de la injuria, es usar el sufrimiento para todo lo contrario para lo que el sufrimiento es, lo estamos usando para generar diversión.

El problema no es cuántos son los taurinos sino dónde están; y cómo se mueven porque no son mayoría en absoluto. Mucha veces me dirijo al público taurino, la mayoría de los activistas antitaurinos que conozco no están muy de acuerdo con la relación que yo tengo con los taurinos, yo soy muy amable no los insulto, no creo que sean personas peores que yo ni mejores tampoco, no creo que sean inmorales, no creo que sean asesinos ni todo ese tipo de cosas, no comparto todo ese tipo de forma de dirigirnos a estas personas, pienso que no han tenido la oportunidad de ser educados de otra manera.

Ningún taurino ha sido libre de ser taurino. Cuando fui a grabar corridas de toros, hubo una cosa que me llamó poderosamente la atención, había un abuelo explicándole al niño lo que estaba pasando en la corrida de toros, el niño, llorando y gritando: Hazte el muerto torito así no te siguen pinchando y el abuelo diciéndole: no, el negro es malo ¿viste que le pegaba al caballo? Por eso está bien lo que le hace el torero ahora, vas a ver el merecido que le da.

Estaban obligando al niño a insensibilizarse y el niño lloró y ya por el sexto toro ya lloraba menos y me imagino que en la corrida siguiente habrá llorado el primero y el segundo no y así hasta que llega un punto en el que el niño ya no llora. Los seres humanos somos como un líquido, estando en el envase en que estamos, tomamos una forma u otra, la sociedad es el envase, la cultura también.

¿Qué es la cultura?, es la repetición irreflexiva de algo que hicieron otros antes. La cultura no es algo meyorativo(sic) ni peyorativo, no quiere decir que está bueno o está malo. Los taurinos dicen que las corridas de toros son cultura, las peleas de perros también yo no veo la diferencia entre eso y la caza y todas las atrocidades que sufren los animales, y no voy a hablar de atrocidades humanas porque a muchas gente le suele molestar que se compare a la gente con los animales a mí en absoluto, porque decir que una

cosa son los humanos y otra los animales, es decir que una cosa son las mujeres y otra cosa las mexicanas, lógicamente es algo que no puede tener ningún precepto. Hay animales que en nuestra sociedad tienen una consideración moral, como son los perros, los gatos, cada vez los animales exóticos llegan a estar más en consideración moral. Los únicos que están costando más en entrar en consideración moral son aquellos que el hecho de tenerlos en consideración moral suponen ciertos esfuerzos individuales: los animales que nos comemos, por ejemplo. Esos son los que cuesta más tenerlos en consideración moral porque nos suponen una incomodidad, no por otra razón. No hay justificativos en términos morales para tenerlos fuera de este círculo de ética, no hay justificativos constitucionales ni en ningún término. Hay explicativos en todo caso, pero no justificativos y es en ese sentido en donde podemos avanzar legislativamente.

Hablando de nuevo de los taurinos, yo, la verdad, les pido perdón, porque a mí no me gustaría que me prohibieran algo que me gusta hacer. Pero ellos también tienen que pensar que tampoco pueden anclar a nuestra sociedad en el progreso moral, por el gusto de cuatro o cinco no nos podemos anclar todos. Es un sacrificio de la generación actual, porque las generaciones futuras ya no lo necesitarán. Nuestras generaciones de humanos se han sacrificado por revoluciones, por guerras, se han perdido vidas, familias, hemos hecho sacrificios muy grandes en pos del progreso moral, un pequeño sacrificio como restarnos un pequeño gusto que es estar en la plaza de toros.

Yo acepto el hecho de la cultura, de la tradición, me parece que son elementos que explican la tauromaquia pero que no la justifican. Tengo amigos que son taurinos abolicionistas, tengo amigos que me dicen: las corridas de toros son algo absolutamente inmoral, absolutamente cruel, tengo un problema: me gustan. Nosotros llevamos a comparecer al parlamento de Cataluña a Jorge V. un buen divulgador científico que dijo "No me gusta que me gusten las corridas de toros" Me parece una reflexión increíble, interesante.

Yo, a los activistas, les pido un nuevo modelo de activismo, un modelo más pacífico, tenemos que ser el cambio que queremos ver. No podemos pedir a otros que den pasos, si nosotros no somos capaces de darlos, eliminar absolutamente la violencia, la violencia nunca nos ha llevado a nada. La violencia es dar la espalda a la esperanza, sólo es violento, aquel que se indigna y no tiene un plan, sólo es violento aquel que se indigna y no sabe qué hacer para cambiar esa realidad. Nosotros no somos violentos ni en palabras ni en actos, ni en mensaje, simplemente hacemos el cambio que queremos ver.

Hubo una acción que hicimos frente a una plaza de toros que nos funcionó muy bien: fuimos con unas postales que tenían un texto dirigido a los taurinos y unas flores, que decían, te cambiamos las flores por las entradas. No olvidemos que las corridas de toros son una excepción, hacerle eso a otro animal está prohibido. A quién has convencido alguna vez tirándole piedras o golpeándolo, lo habrás vencido, pero no lo habrás convencido y nosotros nos tenemos que vencer, tenemos que convencer. La lucha por la liberación animal no se acaba con las corridas de toros, por lo cual hay un nuevo activismo.

Hace poco tuve un debate en donde me decían que la violencia era buena: mira si no lo que pasó en Egipto, derrocaron al gobierno; bueno vamos a tener en cuenta algunos elementos, sólo el 1 ó 2% de los manifestantes en Egipto fueron violentos, los demás estaban parados en la calle, si ese 1% hubiera salido solo no hubiera conseguido nada, pero si no hubiera estado, lo hubieran conseguido igual. La violencia no consiguió absolutamente nada. No es aceptable bajo ningún punto de vista por lo cual les ruego que sean consecuentes no tiene absolutamente ningún sentido ir a una manifestación y desaparecer del movimiento violentándose.

Nuestra campaña fue muy dura y muchas veces me repetí esa frase que dice: “muchas veces las utopías no son más que realidades prematuras” y los pequeños cambios en el mundo no cambian el mundo, pero demuestran que el cambio del mundo es posible y yo pienso que ahora estamos en un momento crucial de la historia de la humanidad, en un momento visagra, un momento en donde estamos dejando de lado nuestro salvajismo y estamos comenzando a pensar en un futuro de paz”.



(De izquierda a derecha) Dr. Alejandro Herrera, facultativo de la carrera de Filosofía y Letras; Leonardo Anselmi, Coordinador General de la organización animalista Libera; Lic. Gustavo Larios, Director de Amedea. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.

Otro de los detractores de la fiesta brava, más interesante aún por haber pertenecido a la minoría privilegiada de los toreros, es Don Álvaro Múnera, quien sigue siendo arduo activista en contra de la lidia de toros. Múnera, fue conocido en Colombia como el “Pilarico” y tenía 18 años cuando fue embestido por un toro,

situación que le causara heridas gravísimas en la cabeza y que casi le costara la vida.

Don Álvaro cuenta su experiencia en un reportaje realizado por *Danga Producciones*, un grupo universitario que presentó dicha entrevista en Medellín Colombia en 2007, para la Universidad de Antioquía.

En dicho audiovisual, Múnera cuenta que por herencia de su padre, vivió muy cercano a los toros desde su niñez y a los doce años, tomó la decisión de ser torero debido a la enorme excitación que, dijo, produce estar delante de un toro. Sin embargo, en uno de sus entrenamientos, vio algo que cambiaría el rumbo de su carrera y lo pondría a reflexionar sobre su profesión:

“Tuve dos experiencias que me pusieron a reflexionar sobre lo que yo estaba haciendo y que en su momento me invitaron al retiro. Sacaron a una vaquilla de ahí y la llevaron al destazadero (...) y coincidió la salida mía de la plaza en el mismo momento en que estaban descuartizando a la vaca. Porque por donde yo salía estaba el destazadero y en ese instante me tocó ver cómo le sacaban a la vaca un feto del vientre”.<sup>64</sup>

Y con un gesto que desafía el tiempo, se muerde los labios y hace una larga pausa que lo remonta a aquella que debió ser la imagen más tremenda a sus tiernos doce años y prosigue:

“Esa imagen fue para mí brutal, me dieron ganas de vomitar, llegué al hotel y de hecho vomité, me puse a llorar y le dije a mi papá y a mi apoderado que esto no estaba bien y que yo no seguía en esto me dio una palmadita en el hombro: tranquilo son gajes del oficio, vas a ser una figura del toreo, el mundo espera por ti”.

---

<sup>64</sup>Don Álvaro Múnera Builes.<http://www.vimeo.com/18850686>. 14 de agosto de 2011

No fue solamente este suceso el que lo invitaría a dejar las corridas de toros, hubo otro que definitivamente sellaría su destino y lo llevaría a abandonar por completo el mundo del toreo español cuando un día normal como cualquier faena, se reunieron a sortear el toro que lidiaría cada uno de los toreros que harían la fiesta brava esa noche. Y a Don Múnera, le tocó un toro que no venía bien limado de los pitones y traía uno bastante largo y peligroso, cuando toro y torero salieron al ruedo:

“Yo le insistía con la muleta y el toro me miraba a mí y miraba la muleta, le metí la muleta en el hocico dos, tres veces y el toro miraba la muleta y me miraba a mí... al final se decidió por mí”.

Y en esos momentos el pitón derecho del astado prendió al “Pilarico” por la pierna, prensándolo durante varios minutos y arrojándolo por los aires, “Pilarico”, sin oportunidad alguna, cae desplomado de cabeza. Momentos después, lo sacan escupiendo sangre de la arena y se le declara grave con trauma craneoencefálico y fractura de la quinta vértebra cervical con lesión de la médula completa, lo cual le ocasionó la pérdida total de la sensibilidad en el cuerpo. En la ambulancia, su *mánager*, Tomás Redondo, llorando le cuestionó lo que “Pilarico” había dicho antes de recuperar completamente la consciencia, las palabras de Múnera fueron:

“Debo de dejar de torear, porque la sangre que nosotros vertimos, se volverá contra nosotros”.

Después de cuatro años de recuperación en Estados Unidos, de la cual no pudo volver a caminar ni a hablar perfectamente, ya en Colombia Álvaro Múnera, “Pilarico”, crea la asociación *FAUNA* (Fuerza Anticrueldad Unida por la Naturaleza y los Animales) y conformó un colectivo junto con otras organizaciones como RAYA (Red de Ayuda a los Animales), DEFENZOORES, X-NATURALEZA, ANTITAUROS POR LA VIDA Y Voluntariado Pro-animal.

Después de ser parte de los toreros, Álvaro Múnera se ha vuelto una pesadilla para ellos pues ha recibido amenazas y vituperios, tantas, como el apoyo de otras personas. Sentado en su silla de ruedas este hombre finaliza con estas palabras:

“Si yo encuentro a un sólo taurino que se ofrezca de voluntario a que lo piquen, le claven tres pares de banderillas y después le atreviesen con una espada, y le gusta (o siente que es un honor) cambio mi forma de pensar”.

## Conclusiones:

La tauromaquia sí tiene elementos artísticos en su ritual porque hasta la misma danza es un rito. Sin embargo, no puede ser calificada como arte, porque no completa ese círculo necesario de requerimientos que toda obra artística tiene. De ser así, no habría distinción alguna entre un artesano y un artista, ambos serían artistas o ambos serían artesanos.

A pesar de que otros temas parecen más importantes, el cuidado a los animales es fundamental, ya que un pueblo que daña a los seres más inocentes e indefensos es un pueblo bárbaro. Pues ¿Qué maldad podríamos encontrar en el corazón de un animal? ¿Son acaso ellos los que nos roban o los que hacen las guerras? Los hemos despojado de absolutamente todos sus derechos, les hemos negado el derecho mismo de reproducirse libremente, de vivir en sus hábitats. ¿Por qué es importante entonces? Porque no pueden hablar, porque no pueden hacer coloquios mundiales para crear un organismo jurídico que los proteja, ahí es donde nosotros tenemos que hablar por ellos.

Hace pocos años, los afroamericanos eran “entidades menospreciadas” que estaban al servicio de la humanidad blanca, no tenían derecho a nada y pertenecían absolutamente a sus dueños. Los movimientos liberacionistas y antiesclavistas lograron abolir la esclavitud, y poco a poco a lo largo del tiempo las personas de color fueron ganando derechos, libertades políticas y civiles que ninguna persona razonable hoy puede poner en duda y que sería sancionado de atreverse a faltar a la ley.

Más tarde, este círculo de consideración moral se fue abriendo para acoger a las mujeres, antes negadas en su humanidad y en su condición de ser portadoras de derechos inalienables, lo mismo sucederá con los homosexuales, que desde el movimiento de Harvey Milk en San Francisco, California en los 70, vienen defendiendo su derecho a ejercer su sexualidad y a participar como ciudadano de un país con cualquiera de las garantías que le pertenecen como ser humano. Y

una de las metas de este siglo, debiera ser luchar para que los derechos de los animales sean válidos.

La fiesta taurina sí puede ser considerada una tradición, ¿pero la antigüedad de una tradición le da validez para seguir existiendo sin cambios? En el siglo XXI se encuentra fuera de la consideración moral de esta época. Así como negarle derechos a la mujer o permitir la esclavitud.

Describir a la tauromaquia como una “fiesta” va más allá de un contexto de diversión y de una sana convivencia. Si bien los aficionados de dicho espectáculo no son asesinos a sangre fría ni tienen absolutamente porqué ser calificados de mantener conductas violentas, sí pueden existir, en algunos asistentes, cierta predisposición. Sin embargo, hay que apuntar la constante característica humana, dominante en todos los seres: la morbosidad, de este sentimiento nadie se libra. Todos los seres humanos lo somos y no exime a ninguno el hecho de no asistir a una corrida de toros.

En lo jurídico, sí existen leyes que castiguen al que maltrate un animal, sin embargo, la corruptela de los sistemas políticos impiden la acción en contra del perpetrador. Empero, el toro es el único animal que no goza de ninguna garantía legislativa, que limite su maltrato o su tortura. Habría que hacer una revisión exhaustiva de las leyes y proponer una a los altos cargos del gobierno, para que se le tenga la misma consideración a un toro que a un perro. Porque no sería lo mismo ver a un can ser torturado como lo es un toro en un domingo de corrida, es ahí donde debemos sensibilizarnos y ponernos a pensar que su condición como alimento no nos da derecho a hacerlo sufrir por la simple y sencilla razón de que es un ser sensible al dolor.

Es indiscutible que la tauromaquia en México seguirá por algunos años más, pues el sustento económico de algunos empresarios mantiene el coso de pie. Esto no quiere decir que no se determine algunas alternativas para encaminar a una

prohibición general de las corridas de toros o por lo menos disminuir la violencia, el sacrificio y la brutalidad a la cual es sometido el astado.

Un buen pretexto para iniciar este desplazamiento, es convertir el coso en un centro cultural que eventualmente presente diferentes tipos de atracciones artísticas: danza, obras teatro, exposiciones de pintura, etc. De alguna forma se invertiría en algo productivo, e incrementaría el interés popular por las artes. Atrayendo a su vez a público de todas las edades sin ninguna restricción a menores e incluso el coso podría aprovechar los recursos que la fiesta brava a generado a través de los años, como las obras inspiradas en ella: pintura, música y otras artes plásticas.

Además se sugiere que dichos eventos sean reforzados por las ganancias de las corridas de toros, las cuales serán reguladas con el propósito de no sacrificar al animal pues bien se dice que se va presenciar el arte de torear, no el arte de matar.

Incluso, nos atrevemos a decir que empresarios, socios y/o patrocinadores de la Monumental Plaza de Toros México gastarían menos dinero en estos eventos culturales que en la cuantiosa inversión que se hace al comprar, por lo menos, siete toros cada domingo, eso sin contar el pago obligatorio del torero o rejoneador.

Otra opción que podría subsanar algunos conflictos innegables entre detractores y taurófilos, es modificar la tradicional fiesta brava con el debido respeto que se merece el cornúpeto como ser vivo. Por consiguiente, se tendría que acordar alguna fecha para permitir el sacrificio de uno de estos animales por año y así en primera instancia las ganaderías tendrían que abaratar la venta de esta especie, logrando un desinterés para patrocinar las corridas de toros, puesto que ya no sería un negocio lucrativo.

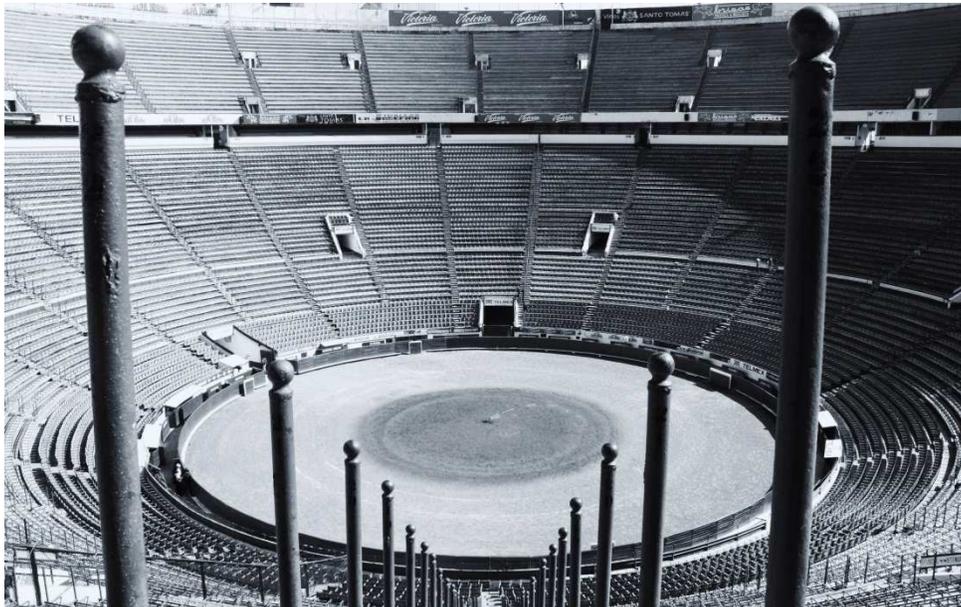
O bien, seguir la tradición de llevar al coso seis toros cada domingo, sin la tortura de la que son objeto. Convirtiendo las corridas en un arte más bien circense, en donde existieran más cabriolas y ninguna muerte, ni del toro ni del torero.

Somos conscientes que algunos empresarios reflejan su poder sobre todo en los pies del gobierno pues se juegan muchos intereses estatales y de cantidades exorbitantes de dinero. Lo cual produce una pelea en contra de una posible regulación dentro del La Ley para la Protección de Animales y del Reglamento Taurino. Sin embargo, existe la posibilidad de persuadir a los amantes de las corridas de toros a no invertir más en un sacrificio bárbaro, cuestionándole su asistencia al coso por el simple morbo de ver al matador que acribilla al indefenso animal o si su pasión se basa en apreciar al torero esquivando a una respetable bestia con su tradicional paseíllo.

**Anexo:**



Fachada de la Monumental Plaza de toros México, "Encierro" de Alfredo Just, 1946. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



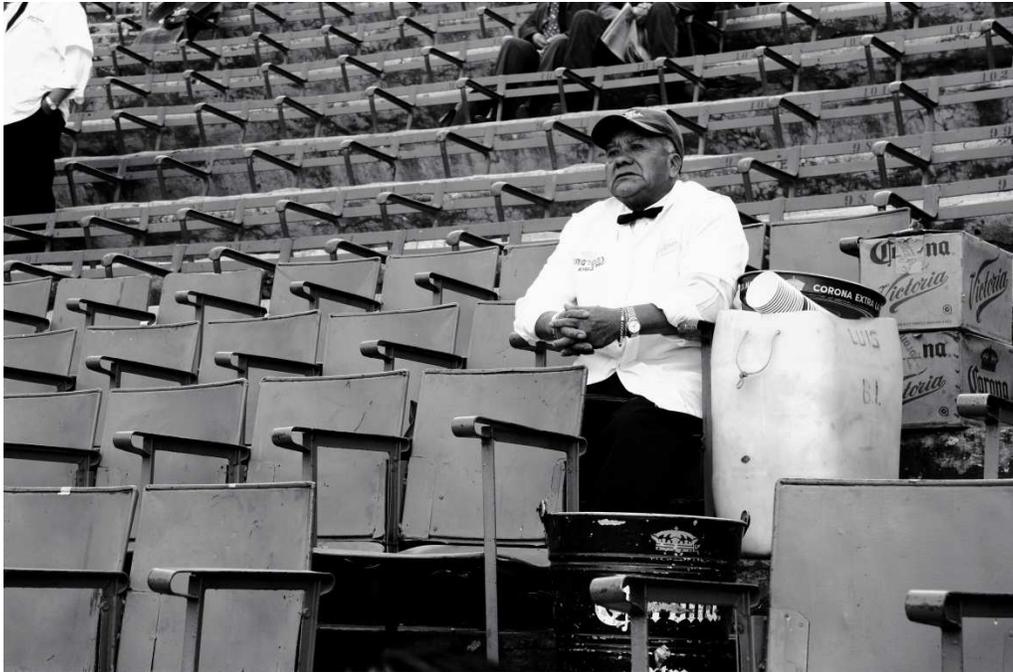
En el interior de la Monumental Plaza de Toros México, 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Monumental Plaza de Toros México preparándose para la lidia de toros. 12 de diciembre de 2010. Foto: Jorge Elizalde Archundia.



Don "Concho" regando por última vez el ruedo antes de iniciar la corrida de toros. 12 de diciembre de 2010. Foto: Jorge Elizalde Archundia



Vendedor de cervezas en la Monumental. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



La Monumental Plaza de Toros México. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Domingo “familiar”. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Público arribando a tiempo para presenciar la corrida de toros. 12 de diciembre de 2010 **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Vendedores comenzo el negocio de sombreros, frutas, comida chatarra, cerveza etc. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Taurófilos de "hueso colorado". 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Encargado de las llaves de los toriles asegurando la licencia del Juez de Plaza para hacer entrega de ellas. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Alguacil de plaza tomando las llaves de los toriles para permitir la salida de los astados. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



(De Izquierda a Derecha) José Luis Angelino, Arturo Saldívar y Sebastián Castella presentándose ante la audiencia. 12 de diciembre de 2010. Foto: Jorge Elizalde Archundia



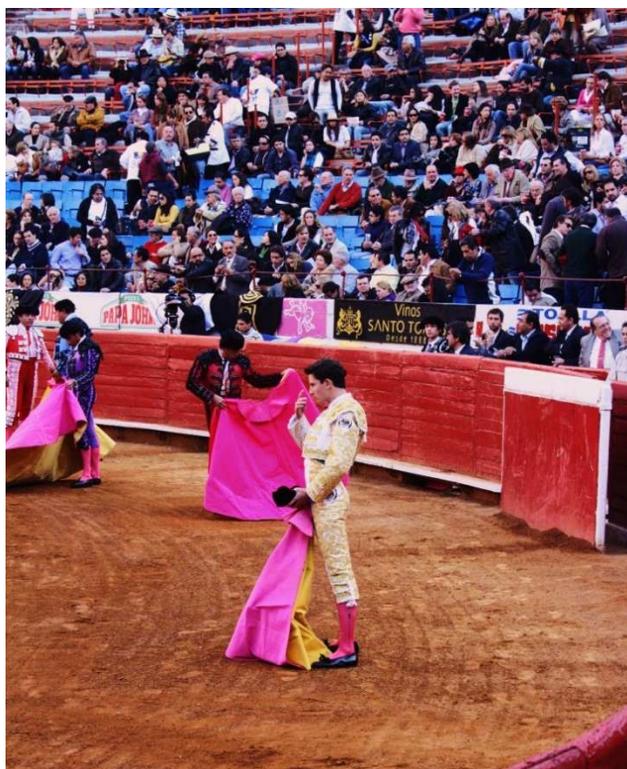
Banderillero dando pie a la entrada de los picadores. 12 de diciembre de 2010. Foto: Jorge Elizalde Archundia.



Picadores mostrando respeto ante la autoridad suprema de la exhibición: El Juez de Plaza. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Arriero exhibiendo los caballos de "arrastre" al Juez de Plaza. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Arturo Saldívar esperando en el primer cuarto para recibir su alternativa. 12 dic 2010.  
**Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Arturo Saldívar en su primer paseíllo en la Monumental Plaza de Toros México. 12 de diciembre de 2010.  
**Foto:** Jorge Elizalde Archundia



"Peregrino". 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



"Peregrino". 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Inicia la "Fiesta" Taurina. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Arturo Saldivar en espera de la tradicional intervención del picador. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Banderillero atrayendo a “Peregrino” para clavar sus instrumentos sobre él. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Confirmación de alternativa del novillero Arturo Saldivar, apadrinamiento del Sebastián Castella. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Arturo Saldívar en el primer tercio de la faena. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Comienza la faena de Arturo Saldívar. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



“Peregrino” agoniza. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Arturo Saldívar. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Saldívar festejando la lenta muerte del animal, confirmando su alternativa. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Monosabios atando toro de los cuernos para su arrastre. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



El Aguacil de Plaza reclama las orejas del animal en recompensa por la lidia de Arturo Saldívar. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Retirada del cadáver con la ayuda de pesados equinos y la sombría compañía de los monosabios. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Arturo muestra su "trofeo" (dos orejas) al público. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Vuelta al ruedo de Arturo Saldívar, celebrando el corte de dos orejas. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Arturo en el segundo tercio de la corrida esperando la intervención del banderillero. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Sebastián Castella en su primer tercio. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Castella esperando la primera embestida. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Sebastián Castella. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



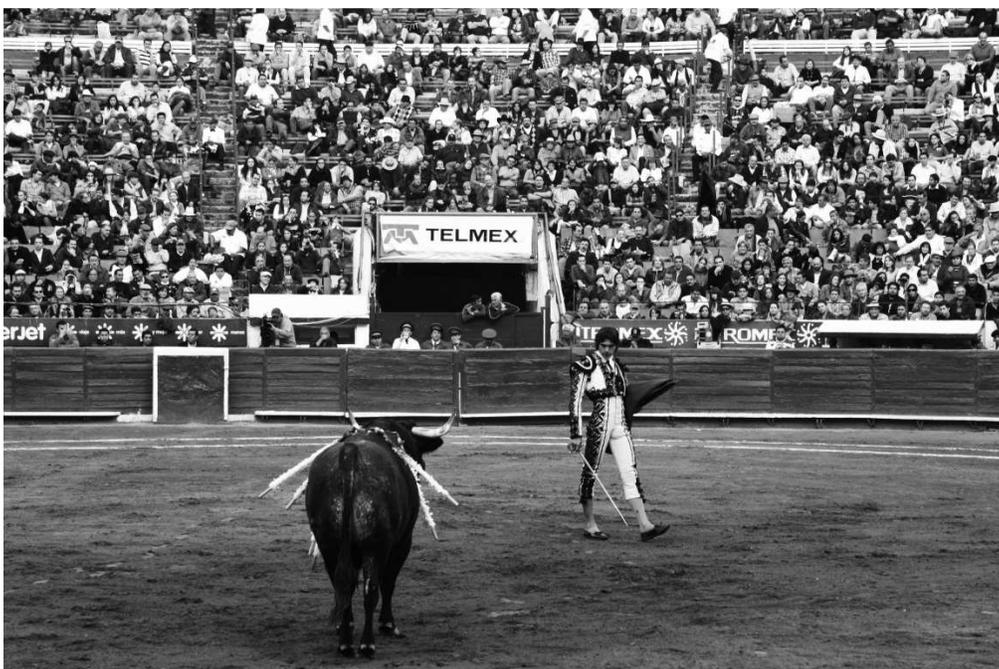
Sebastián Castella. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Sebastián Castella. 12 de diciembre de 2010 **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



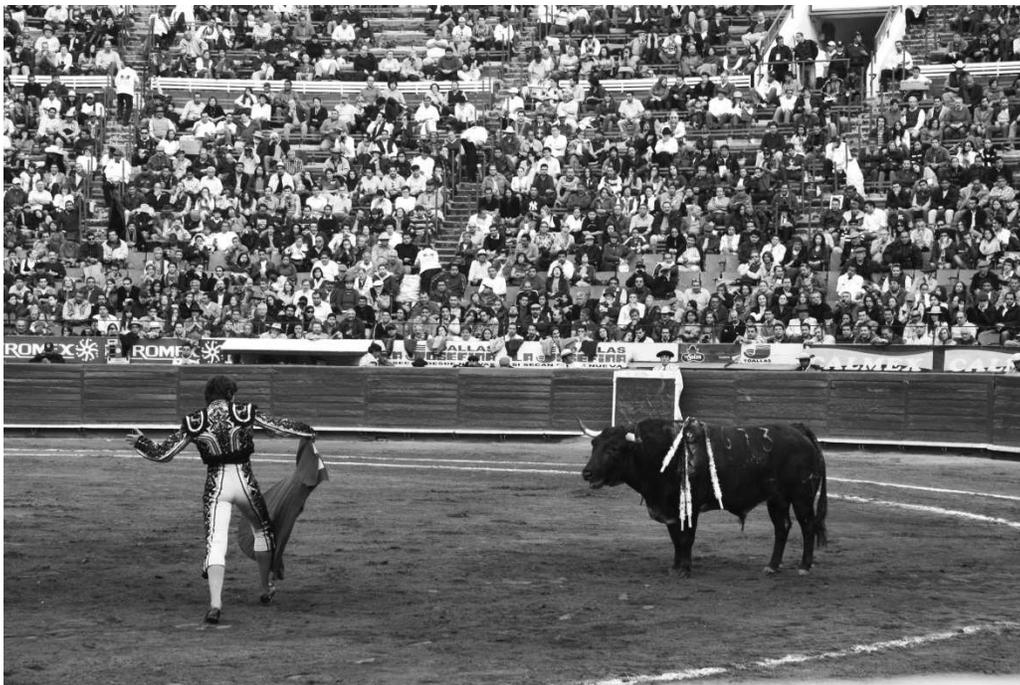
Sebastián Castella. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Sebastián Castella en el último tercio, preparándose para utilizar el estoque. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Sebastián Castella a punto de darle muerte al toro. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Sebastián Castella. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Torero (Sebastian Castella) y novilleros, expectantes ante la lenta muerte del toro. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Uno toro más para los monosabios, borrando las manchas de sangre para la siguiente faena. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



José Luis Angelino en el primer tercio de la faena. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



José Luis Angelino y el picador en turno contemplando al toro mientras el novillero lo atrae para comenzar la faena. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



José Luis Angelino. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Angelino banderilleando al toro. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



El puntillero clava el cachetero en la cabeza de astado, después de seis intentos fallidos de Angelino. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Vendedores asumiendo el puesto de espectador después de finalizar su vendimia. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Juez de Plaza, Don Jorge Ramos Sandoval, quien asume la autoridad desde las alturas. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Don Pepe, vendedor de libros, revistas y artículos relacionado con la tauromaquia. 12 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Vendedores ambulantes situados alrededor de la Monumental Plaza de Toros. 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Extranjeros a la expectativa de su primer contacto visual con una corrida de toros. 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Sale "Peluquero". 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



José María Luevano (q.e.p.d.). 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



José María Luevano (q.e.p.d.) recibiendo a “Peluquero”. 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



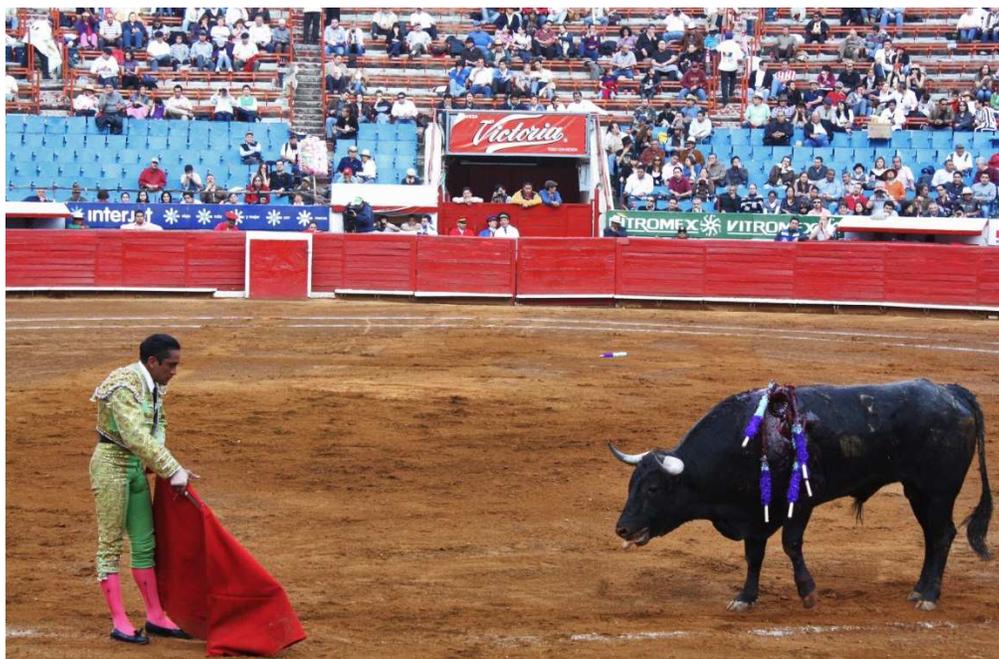
José María Luévano atrayendo la atención del astado. 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Luévano en su primer tercio. 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Luévano, haciendo gala de su manera de torear. 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



El toro, agotado, se ha quedado sin bríos para seguir en la lidia. 19 de diciembre de 2010.  
**Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Torero madrileño Matías Tejela Correa. 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Matías Tejela Correa. 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Matías Tejela Correa. 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Último tercio de la tarde del 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Orquesta de la Monumental Plaza de Toros México, ubicada en la parte más alta del recinto. 19 de diciembre de 2010. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Presentación ante el Juez de plaza de toda la cuadrilla de la lidia del 7 de febrero de 2011.  
**Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Diego Ventura, galardonado rejoneador, clavando el primer rejón del día. 7 de febrero de 2011.  
**Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Ventura dando muerte al toro. 7 de febrero de 2011. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Monosabios recogiendo el cadáver. 7 de febrero de 2011. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Arrastre del toro, pasa sin pena ni gloria. 7 de febrero de 2011. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Una mirada de la corrida de toros desde los asientos generales. 7 de febrero de 2011. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia.



Veterano dando la última picadura al lomo del toro. 7 de febrero de 2011. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Foto: Jorge Elizalde Archundia. 7 de febrero de 2011



**Foto:** Jorge Elizalde Archundia. 7 de febrero de 2011.



Las corridas de toros, nada familiares. 7 de febrero de 2011. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Asistentes de todas las edades, en las gradas de ingreso general. 7 de febrero de 2011.  
**Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Taurófilos gritando consignas al torero y demás asistentes, notablemente obnubilados por el alcohol. 7 de febrero de 2011. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Aficionados en las gradas generales. 7 de febrero de 2011. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Familia de activistas, rodeada por un cuerpo de policías, en protesta por el aniversario de la Monumental Plaza de Toros México. 5 de febrero de 2011. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Miradas de taurinos acaparadas por los letreros anti-tauromaquia. 5 de febrero de 2011.

**Foto:** Jorge Elizalde Archundiia.



Rafael Inclán en las inmediaciones de la Monumental Plaza de Toros México. 5 de febrero de 2011

**Foto:** Jorge Elizalde Archundiia.



Edith González acude a la Fiesta de La Monumental Plaza de Toros. 5 de febrero de 2011.

**Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Activistas serios ante las burlas y descontento por parte de los taurófilos. 5 de febrero de 2011

**Foto:** Jorge Elizalde Archundia.

Protesta “En la Piel del Toro” realizada el 6 de febrero de 2011 frente al Palacio de Bellas Artes y en la que participaron AMEDEA y Anima Naturalis.  
**Fotos:** Jorge Elizalde Archundia.











Letrero representativo de la Asociación Mexicana por los Derechos de los Animales (AMDEA).  
**Foto:** Jorge Elizalde Archundia



Licenciado Gustavo Larios, presidente de AMEDEA (Asociación Mexicana por los Derechos de los Animales), en la protesta contra las corridas de toros, "En la piel del toro". 6 de febrero de 2011.  
**Foto:** Jorge Elizalde Archundia





Miembros de Anima Naturalis comenzando a limpiar el piso de la entrada del Palacio de Bellas Artes poniendo ejemplo de civilidad en una protesta pacífica. **Foto:** Jorge Elizalde Archundia



**Foto:** Jorge Elizalde Archundia

## Bibliografía:

Alvarado Tezozomoc, Fernando. Crónica Mexicana. Editorial Porrúa, 3° Edición, México, D.F., 1980; 712pp.

Bailey A., Alice. Los trabajos de Hércules, una interpretación astrológica. Editorial Luis Cárcamo. Madrid, España, 1974. 238pp.

El mundo de los aztecas/ círculo de lectores William H. Prescott, edición Minerva, Barcelona, 1977, 149pp.

Fromm, Erich. Ética y Psicoanálisis, edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1953; 275pp.

Guarner Enrique. Historia del toreo en México, edit. Diana, 1979, México; 524pp.

León Portilla, Miguel Ángel. De Teotihuacán a los aztecas, Antología de fuentes e interpretaciones históricas. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de investigaciones históricas, 1972, Ciudad Universitaria, México, D.D., 611pp

Fray Diego Durán, Historia de las Indias de la Nueva España

Núñez y Domínguez José de J. Historia y tauromaquia mexicana; ediciones Botas; México, 1944; 270pp.

Ossona, Paulina. La educación por la danza. Editorial PAIDOS Iberica, México, 1° reimpresión, 1991. 179pp.

Rangel, Nicolás. Historia del Toreo en México, editorial Cosmos, México, D.F., 1980, 374pp.

Recop Conaculta. Lecturas Taurinas del siglo XIX,. Plaza y Valdés Editores; México, 1987; 222pp.

Río, Eduardo del. "Toros sí, toreros no". Editorial Grijalbo. 57 pp.

Taibo I, Paco Ignacio. Los toros en el cine mexicano; Plaza y Valdéz Editores, México, 1987; 161pp.

De Gante, Raquel. "Sentimos lo mismo". *Plataforma México*. 30 de Agosto de 201: Los animales- p.15

Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el día 26 de febrero de 2002.

Reglamento de la Ley de Protección a los animales del Distrito Federal publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 24 de septiembre de 2010.

Reglamento Taurino para el Distrito Federal publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el día 20 de mayo de 1997.

#### **Fuentes vivas:**

Entrevista al Licenciado Juan Castañeda, contador de la Monumental Plaza de toros México. Realizada el día 17 de Diciembre de 2011, en Plaza de toros.

Entrevista realizada al Licenciado en Derecho y Presidente Gustavo Larios Velasco, de Asociación Mexicana por los Derechos de los Animales, A.C. (AMEDEA) realizada el día 2 de abril de 2011, en su hogar.

Entrevista al Médico Veterinario Zootecnista, Miguel Ángel Morales Salazar, realizada el 13 de marzo 2011 en su consultorio.

Entrevista a la Directora de ANIMA NATURALIS MÉXICO, realizada el 6 de febrero de 2011 a las afueras del edificio de Bellas Artes.

Entrevistas obtenidas del público asistente a la temporada grande de 2011.

Entrevista a las Psicóloga y Especialista en Terapia Racional Emotiva y Terapia Cognitiva, realizada el día 2 de septiembre de 2011, en su consultorio.

Entrevista al Masoterapeuta y Tanatólogo Ignacio Rodríguez Durán, realizada el día 5 de septiembre de 2011 en su consultorio.

Entrevista a la Mtra. Laura Rustrían Ramírez, realizada el 30 de septiembre de 2011 en las inmediaciones de la Facultad de Estudios Superiores Aragón.

Entrevista a la bailarina de danza clásica y Lic. En Comunicación y Periodismo Jimena Canseco Yunes, realizada el día 30 de agosto de 2011, en su domicilio.

Entrevista a la bailarina de danza clásica y danzas árabes, directora de “Ramah Aysel” escuela de danza árabe y editora de la revista Mundo Bellydance, Coordinadora de la Asociación Latinoamericana de Danza Árabe (ALDA), Lic. Mirna Garibay Contreras, realizada el día 28 de agosto de 2011 en su academia de baile.

Entrevista a Félix Concepción Hernández, corralero de la Monumental Plaza de Toros México, realizada el día 22 de febrero de 2011, en los toriles de la Monumental.

Entrevista a “Don Pepe”, vendedor de libros de la Monumental Plaza de Toros México, realizada el 12 de diciembre de 2011.

Conferencia del Coordinador de la Asociación “Libera” Lic. Leonardo Anselmi, realizada el 27 de abril de 2011 en la Facultad de Filosofía y Letras de Ciudad Universitaria.

Entrevista al ex novillero, Lic. En Filosofía y Letras Héctor Mejía, realizada el día 19 de diciembre de 2011 en las inmediaciones de la Monumental Plaza de Toros México.

Entrevista al Artista Plástico José Luis Ruiz Pérez, realizada el día 19 de diciembre de 2011 en las en las inmediaciones de la Monumental Plaza de Toros México.

### **Fuentes cibernéticas:**

<http://antropos.galeon.com/html/diosesegipcios.htm>. 20 enero 2011

<http://www.ciudadtaurina.com/ct/wp/?p=15519>. 27 de marzo de 2011

<http://www.oem.com.mx/laprensa/notas/n2054071.htm>. Juan García Heredia/El Sol de México. 19 de octubre de 2011.

[http://excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id\\_nota=693789](http://excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id_nota=693789). NOTIMEX. 19 de octubre de 2011.

<http://www.eluniversal.com.mx/ciudad/108273.html>. El universal/Jonathan Villanueva. 19 de octubre de 2011

<http://www.eluniversal.com.mx/deportes/130215.html>. 19 de octubre de 2011. El Universal/Vania Ravelo. 11 de octubre de 2011

<http://www.eluniversaldf.mx/cuauhtemoc/nota35524.html>. Jonathan Villanueva/El Universal. 30 de noviembre de 2011.

<http://www.eluniversaldf.mx/benitojuarez/nota35776.html>. Jonathan Villanueva/El Universal. 30 de noviembre de 2011.

<http://www.eluniversaldf.mx/home/nota36363.html>. El Universal. 30 de noviembre de 2011.

<http://www.oem.com.mx/esto/notas/n1129130.htm>. El Herald de Chiapas/Marcia Lara De Moreno. 16 de Noviembre de 2011

[http://www.torosdos.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2618:mexico-se-promueve-la-declaracion-de-los-toros-como-patrimonio-cultural-inmaterial-de-acuerdo-a-la-convencion-de-la-unesco&catid=1:noticias&Itemid=2](http://www.torosdos.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2618:mexico-se-promueve-la-declaracion-de-los-toros-como-patrimonio-cultural-inmaterial-de-acuerdo-a-la-convencion-de-la-unesco&catid=1:noticias&Itemid=2). 14 de Junio de 2011

<http://www.elcorreo.com/vizcaya/v/20110424/cultura/toros-patrimonio-cultural-francia-20110424.html>. Alfredo Casas. 15 de Junio de 2011

<http://www.flickr.com/photos/22089029@N02/2130488318/in/photostream>. Abril de 2011

<http://www.panoramio.com/photo/12750409>. Abril de 2011

<http://www.contoromex.com/html/Inah-Unesco.html>. Abril de 2011

<http://corredordeencierros.blogspot.com/2009/02/francisco-jose-goya-y-lucientes.html>. Abril de 2011

[http://www.canalsocial.net/SECCIONES/MONOGRAFIAS/ficha\\_monografia.asp?id=19](http://www.canalsocial.net/SECCIONES/MONOGRAFIAS/ficha_monografia.asp?id=19). Abril de 2011

[http://judaica-art.com/art-masterpieces/fernando-botero/fernando-botero-la-corrida-fine-art-oil-painting-gallery/prod\\_2033.html](http://judaica-art.com/art-masterpieces/fernando-botero/fernando-botero-la-corrida-fine-art-oil-painting-gallery/prod_2033.html). Abril de 2011

<http://www.jornada.unam.mx/2007/08/26/index.php?section=opinion&article=a13o1dep>. Abril de 2011

<http://rafaelsanchezdeicaza.blogspot.com/2010/04/tauromaquia.html>. Abril de 2011

<http://saccustauri.blogspot.com/2011/06/cantinflas-y-lm-dominguin.html>. Abril de 2011.

<http://www.corrída-de-toros.com/mario-moreno-cantiflas-un-regalo-para-el-ave-verde-de-la-pt10.htm>. 24 de Agosto de 2011

<http://arteescenicas.wordpress.com/2009/10/14/%C2%BFes-la-tauromaquia-una-de-las-artes-escenicas/>. Fuensanta Muñoz Clares. 20 de Julio de 2011

[http://folialumiere.com/mexicounido/index.php?option=com\\_content&view=article&id=35&Itemid=42](http://folialumiere.com/mexicounido/index.php?option=com_content&view=article&id=35&Itemid=42) 1 de junio de 2011.

<http://www.vimeo.com/18850686>. Don Álvaro Múnera Builes. 14 de agosto de 2011

<http://www.voyalostoros.com/index.php?section=30&module=navigationmodule>

<http://www.elartedetorear.com/la-bota-de-vino-vt2600.html>

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-997389>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Ablaci%C3%B3n\\_de\\_cl%C3%ADtoris](http://es.wikipedia.org/wiki/Ablaci%C3%B3n_de_cl%C3%ADtoris)