



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
POSGRADO CONJUNTO EN CIENCIAS MATEMÁTICAS UNAM-UMSNH

Integración invariante sobre un hiperboloide cuántico

T E S I S

Que para obtener el grado de Maestro en Ciencias Matemáticas
Presenta:

PERLA CECILIA LUCIO PEÑA

Director: Dr. Elmar Wagner
Instituto de Física y Matemáticas, UMSNH

Codirector: Dr. Osvaldo Osuna Castro
Instituto de Física y Matemáticas, UMSNH

MORELIA, MICHOACÁN. JULIO 2011.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice general

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| Capítulo 1. Preliminares | 5 |
| 1. Grupos de Lie y álgebras de Lie | 5 |
| 2. Espacios cuánticos | 8 |
| 3. El hiperboloide cuántico | 17 |
| Capítulo 2. *-Representaciones de \mathcal{X} | 25 |
| 1. Definiciones | 25 |
| 2. Resultados generales | 26 |
| 3. La descomposición $D = D_- \oplus D_0 \oplus D_+$ | 32 |
| 4. Clasificación de las representaciones admisibles | 43 |
| Capítulo 3. Teoría de integración invariante | 45 |
| Bibliografía | 53 |

INTRODUCCIÓN

La idea principal de Geometría no conmutativa [Connes] es estudiar espacios geométricos por medio de álgebras de funciones sobre espacios geométricos, permitiendo tal vez álgebras no conmutativas.

Esta rama de las matemáticas trata de ampliar los conceptos ya existentes en geometría, ya que, dado el caso de que el álgebra de funciones sea dada por las funciones continuas sobre un espacio topológico de Hausdorff o por las funciones infinitamente diferenciables sobre una variedad diferenciable, la Geometría no conmutativa da los mismos resultados que en el caso clásico ya establecido.

Además el considerar álgebras no conmutativas nos permite estudiar ejemplos donde el espacio asociado es “virtual”, es decir, no está dado por un conjunto de puntos que pueden variar de una manera continua, el espacio virtual está definido solamente por su álgebra de funciones no conmutativas. Una de las motivaciones primarias viene de la física subatómica donde hay problemas con la descripción del espacio por puntos y donde se busca una descripción geométrica sin hacer referencia a puntos. También en las matemáticas se conocen espacios que surgen de construcciones muy naturales y que carecen de propiedades suficientemente buenas para poder ser estudiados por la Geometría diferencial clásica, por ejemplo algunos espacios cocientes.

El objetivo de la Geometría no conmutativa es extraer información geométrica de estos espacios.

La idea de estudiar espacios a través de álgebras de funciones se realiza también en otras áreas de las matemáticas. Por ejemplo, en Geometría algebraica se estudia una variedad algebraica afín

$$V = \{(z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{K}^n : f_1(z_1, \dots, z_n) = \dots = f_k(z_1, \dots, z_n), f_1, \dots, f_k \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]\}$$

mediante el anillo de coordenadas

$$\mathcal{O}(V) = \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]/I(V)$$

donde el ideal $I(V)$ está dado por $I(V) = \{p \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n] : p(v) = 0, \forall v \in V\}$.

En Análisis funcional, se asocia a cada espacio topológico de Hausdorff localmente compacto X la C^* -álgebra $C_0(X)$ de funciones continuas que se anulan en el infinito. El teorema de Gelfand

establece una relación uno a uno: cada C^* -álgebra conmutativa, A , es isomorfa a $C_0(\text{Spec}(A))$ donde $\text{Spec}(A)$ es un espacio topológico de Hausdorff localmente compacto. Además $\text{Spec}(A)$ es compacto si y solo si $1 \in A$.

Para llevar a cabo el estudio de álgebras de funciones en Geometría no conmutativa, es vital extender las herramientas clásicas, tales como cálculo diferencial e integral, transformaciones de simetría, medida invariante, al caso no conmutativo.

En el presente documento estudiamos un álgebra no conmutativa, $\mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$, (ver Sección 3 del Capítulo 1) que consideramos como una deformación del anillo de coordenadas $\mathcal{O}(\mathbb{H}_s)$ (con coeficientes complejos) sobre el hiperboloide

$$\mathbb{H}_s = \{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{R}^3 : t_1^2 + t_2^2 - (t_3 - 1)(t_3 - s) = 0\}, \quad s \in [-1, 1),$$

por eso llamamos a $\mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$ Hiperboloide cuántico.

Además cabe mencionar que el grupo de Lie $SU(1, 1)$ actúa sobre \mathbb{H}_s como transformaciones de simetría y existe una medida invariante con respecto a esta acción. Si definimos un integral sobre las funciones infinitamente diferenciables e integrables sobre \mathbb{H}_s con respecto a dicha medida invariante, obtendremos un funcional que se queda invariante bajo la acción del grupo.

Para objetivos de Geometría no conmutativa formulamos esta propiedad de invarianza de la integral mediante un funcional sobre un álgebra de funciones “integrables”, donde la acción de $SU(1, 1)$ está reemplazada por una acción de una deformación del álgebra envolvente universal, $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$, del álgebra de Lie $\mathfrak{su}_{1,1}$. El álgebra envolvente universal la podemos considerar como un álgebra generada por operadores diferenciales de primer orden. Entonces a las álgebras con una acción de $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$ podemos considerarlas como álgebras de funciones infinitamente diferenciables.

Justo aquí surge un problema, pues ni en el anillo de coordenadas $\mathcal{O}(\mathbb{H}_s)$ los polinomios distintos del cero son integrables. De manera que no podemos esperar que exista un integral invariante sobre $\mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$. Para solucionar este problema, planteamos la posibilidad de asociar a $\mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$ un álgebra de funciones “integrables” donde se tenga definida una acción de $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$ mediante representaciones admisibles

El resultado principal de la presente tesis es dar una solución del problema planteado considerando representaciones (posiblemente no acotados) de $\mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$ sobre espacios de Hilbert y asociando álgebras de operadores al hiperboloide cuántico que permiten una acción de $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$. Sobre dichas álgebras existe un integral invariante dado por una traza con peso de operadores. Éstas álgebras se consideran como un álgebra de funciones diferenciables con soporte compacto y un álgebra de funciones diferenciables con decaimiento rápido en el infinito.

Otro resultado importante es la clasificación completa de las representaciones admisibles de $\mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$, para de esta manera conocer las posibles álgebras de funciones integrables que le podemos asociar al hiperboloide cuántico.

Un paso crucial fue dar una definición más conveniente de $\mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$, que la del trabajo original (ver [**Korogodsky**]), de manera que nos permitirá facilitar los cálculos, y encontrar una acción de $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$ sobre $\mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$ que es más apta para nuestros objetivos que la versión original definida en el artículo de [**Korogodsky**].

Capítulo 1

Preliminares

1. Grupos de Lie y álgebras de Lie

En esta sección introducimos algunos conceptos y propiedades referentes a álgebras de Lie asociadas a un grupo de Lie, para a partir de éstos establecer análogos al caso no conmutativo que se comportan de una manera semejante al caso conmutativo.

DEFINICIÓN 1.1. Un grupo de Lie G es una variedad diferenciable tal que tiene estructura de grupo y la aplicación $G \times G \rightarrow G$, $(g, h) \mapsto gh^{-1}$ es C^∞ .

DEFINICIÓN 1.2. Sean G un grupo de Lie y M una variedad diferenciable. Decimos que G actúa sobre M por la izquierda si existe una aplicación diferenciable $\psi : G \times M \rightarrow M$, $\psi(g, m) =: g \cdot m$, tal que

1. $(gh) \cdot m = g \cdot (h \cdot m)$, para todo $g, h \in G$ y $m \in M$,
2. $e \cdot m = m$, para todo $m \in M$ y $e \in G$ es el elemento identidad de G .

A la aplicación ψ de la definición anterior se le llama acción izquierda del grupo G sobre la variedad M .

DEFINICIÓN 1.3. Sean G un grupo de Lie y M una variedad diferenciable. Decimos que G actúa sobre M por la derecha si existe una aplicación diferenciable $\varphi : M \times G \rightarrow M$, $\varphi(m, g) =: m \cdot g$, tal que

1. $m \cdot (gh) = (m \cdot g) \cdot h$, para todo $g, h \in G$ y $m \in M$,
2. $m \cdot e = m$, para todo $m \in M$ y $e \in G$ es el elemento identidad de G .

A la aplicación φ de la definición anterior se le llama acción derecha del grupo G sobre la variedad M .

Dado una variedad diferenciable M , denotamos por $C^\infty(M)$ al espacio de todas las funciones infinitamente diferenciables en M .

PROPOSICIÓN 1.4. Sean G un grupo de Lie y $\varphi : M \times G \rightarrow M$, $\varphi(m, g) =: m \cdot g$, una acción derecha del grupo de Lie G en la variedad diferenciable M . Entonces

$$(1.1) \quad \triangleright : G \times C^\infty(M) \rightarrow C^\infty(M), \quad (g \triangleright f)(z) := f(z \cdot g),$$

es una acción izquierda de G en $C^\infty(M)$, es decir, cumple con 1. y 2. de la Definición 1.2.

DEMOSTRACIÓN. Veamos la asociatividad de \triangleright : Sean $g, h \in G$ y $f \in C^\infty(M)$. Entonces

$$(gh \triangleright f)(z) = f(z \cdot (gh)) = f((z \cdot g) \cdot h),$$

pues φ es asociativa. Además, si llamamos $G(z) = f(z \cdot h)$ entonces

$$(g \triangleright (h \triangleright f))(z) = (g \triangleright G)(z) = G(z \cdot g) = f((z \cdot g) \cdot h),$$

Por lo tanto $gh \triangleright f = g \triangleright (h \triangleright f)$ y así \triangleright es asociativa.

Por otro lado,

$$(e \triangleright f)(z) = f(z \cdot e) = f(z),$$

de manera que \triangleright es una acción izquierda de G en $C^\infty(M)$. \square

DEFINICIÓN 1.5. Sean M una variedad diferenciable y G un grupo de Lie que actúa sobre M por la derecha. Una medida invariante es una medida de Borel regular μ sobre M tal que

$$(1.2) \quad \int_M f(m \cdot g) d\mu(m) = \int_M f(m) d\mu(m)$$

para todo $g \in G$ y $f \in L_1(M, \mu)$.

Dada una medida invariante y una variedad diferenciable M , podemos definir el siguiente funcional lineal:

$$(1.3) \quad H : C^\infty(M) \cap L_1(M, \mu) \rightarrow \mathbb{R}, \quad H(f) = \int_M f(m) d\mu(m).$$

Si consideramos la acción \triangleright de G en $C^\infty(M) \cap L_1(M, \mu)$ dada en la Proposición 1.4, entonces el funcional H tiene la siguiente propiedad de invarianza dada por la Ecuación (1.2)

$$H(g \triangleright f) = H(f), \quad f \in C^\infty(M) \cap L_1(M, \mu), \quad g \in G.$$

DEFINICIÓN 1.6. Un álgebra de Lie $\mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$ sobre \mathbb{R} , es un espacio vectorial real $\mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$ junto con un operador bilineal $[\cdot, \cdot] : \mathfrak{g}_{\mathbb{R}} \times \mathfrak{g}_{\mathbb{R}} \mapsto \mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$ (llamado corchete de Lie) tal que para todo $x, y, z \in \mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$

- a) $[x, y] = -[y, x]$. (Anticonmutatividad.)
- b) $[[x, y], z] + [[y, z], x] + [[z, x], y] = 0$. (Identidad de Jacobi.)

DEFINICIÓN 1.7. Sea $\mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$ un álgebra de Lie sobre \mathbb{R} . Definimos la complexificación de $\mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$ como $\mathfrak{g} = \mathbb{C} \otimes_{\mathbb{R}} \mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$ con multiplicación compleja $\alpha(\beta \otimes_{\mathbb{R}} g) := \alpha\beta \otimes_{\mathbb{R}} g$ y con corchete de Lie dado por $[\alpha \otimes_{\mathbb{R}} g, \beta \otimes_{\mathbb{R}} h] = \alpha\beta \otimes_{\mathbb{R}} [g, h]$, para todo $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$, $g, h \in \mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$.

EJEMPLO 1.8. Álgebra de Lie asociada a un grupo de Lie G . El álgebra de Lie denotada por $\text{Lie}(G)$ ó $\mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$ asociada a un grupo de Lie G es el espacio vectorial $\mathfrak{g}_{\mathbb{R}} := T_e G$, donde el corchete de Lie está definido por lo siguiente:

Sea $g \in G$, denotamos por L_g a la traslación por la izquierda del grupo G , $L_g : G \rightarrow G$ dada por $L_g(h) = gh$. Esta aplicación tiene la propiedad de que es C^∞ y biyectiva con inverso $L_{g^{-1}}$ de manera que L_g es un difeomorfismo. Por lo tanto L_g induce un isomorfismo $(L_g)_*$ entre los espacios tangentes $(L_g)_* : T_e G \rightarrow T_g G$.

Dado un vector $X \in \mathfrak{g}_{\mathbb{R}} = T_e G$, definimos un campo vectorial sobre G por

$$X(g) = (L_g)_*(X).$$

En el espacio vectorial de los campos vectoriales se tiene la operación de corchetes cumpliendo con a) y b). Entonces definimos en $\mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$ los corchetes por $[X, Y] := [(L_g)_*(X), (L_g)_*(Y)](e)$, convirtiendolo de esta manera en un álgebra de Lie.

Sea $\varphi : M \times G \rightarrow M$ una acción derecha de G en la variedad diferenciable M . Consideramos ahora la versión infinitesimal de la acción (1.1). Para $f \in C^\infty(M)$ y $X = [h(t)] \in \mathfrak{g}_{\mathbb{R}} = T_e G$ definimos

$$X \triangleright f(m) := \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} f(m \cdot h(t)), \quad m \in M.$$

Aquí el vector tangente en $X \in T_e G$ está dado por una clase de equivalencia de curvas diferenciables $h(t)$ con $h(0) = e$. Demostremos que la definición de \triangleright no depende de la curva diferenciable $h(t)$: como

$$X \triangleright f(m) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} f(m \cdot h(t)) = df([m \cdot h(t)])$$

donde $[m \cdot h(t)] \in T_m M$, basta demostrar que $[m \cdot h(t)] = [m \cdot g(t)]$ si $[h(t)] = [g(t)]$.

Sea (U, Ψ) una carta de M tal que $m \in U$, tenemos que mostrar que

$$\left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \Psi(m \cdot h(t)) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \Psi(m \cdot g(t)).$$

Recordamos la notación $\varphi(m, h(t)) = m \cdot h(t)$. Entonces

$$\begin{aligned} \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \Psi(m \cdot h(t)) &= d(\Psi \circ \varphi)([m, h(t)]) = d(\Psi \circ \varphi)([m], [h(t)]) \\ &= d(\Psi \circ \varphi)([m], [g(t)]) = d(\Psi \circ \varphi)([m, g(t)]) \\ &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \Psi(m \cdot g(t)) \end{aligned}$$

donde utilizamos que $T_{(m,e)}(M \times G) = T_m M \times T_e G$ y m es la curva constante; $[m] = 0 \in T_m M$. Por lo tanto \triangleright está bien definida.

Ahora, dado que

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (fg)(m \cdot h(t)) &= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} f(m \cdot h(t))g(m \cdot h(t)) \\ &= \left(\frac{d}{dt} \Big|_{t=0} f(m \cdot h(t)) \right) g(m \cdot h(0)) + f(m \cdot h(0)) \left(\frac{d}{dt} \Big|_{t=0} g(m \cdot h(t)) \right) \\ &= \left(\frac{d}{dt} \Big|_{t=0} f(m \cdot h(t)) \right) g(m) + f(m) \left(\frac{d}{dt} \Big|_{t=0} g(m \cdot h(t)) \right) \end{aligned}$$

entonces

$$(1.4) \quad X \triangleright (fg) = (X \triangleright f)g + f(X \triangleright g) \quad f, g \in C^\infty(M).$$

Entonces X satisface la regla de Leibniz, es decir, X es una derivada. Además si H es el funcional sobre las funciones $C^\infty(M)$ definido en la ecuación (1.3), entonces

$$(1.5) \quad H(X \triangleright f) = \int_M X \triangleright f(z) d\mu(z) = \int_M \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} f(z \cdot h(t)) d\mu(z) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \int_M f(z \cdot h(t)) d\mu(z) = 0,$$

por que μ es medida invariante y las funciones bajo el integral son C^∞ .

2. Espacios cuánticos

Queremos ahora definir el caso análogo de la acción infinitesimal del álgebra de Lie asociada a un grupo de Lie sobre las funciones infinitamente diferenciables y de la propiedad de invarianza que define el funcional H dada en (1.5).

En el caso no conmutativo, tiene sentido definir una acción sobre un álgebra no conmutativa, pero en este caso, el objeto que actúa sobre dicha álgebra se le pide que sea álgebra de Hopf. Este concepto lo definimos a continuación.

DEFINICIÓN 1.9. Un álgebra de Hopf es un álgebra asociativa \mathcal{A} sobre \mathbb{C} con unidad $1_{\mathcal{A}} \in \mathcal{A}$ y multiplicación $m : \mathcal{A} \otimes \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$, $m(a \otimes b) = ab$ tal que existen homomorfismos $\Delta : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A} \otimes \mathcal{A}$ (co-producto), $\varepsilon : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{C}$ y una aplicación lineal $S : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$ tal que

- i) $(\Delta \otimes id) \circ \Delta = (id \otimes \Delta) \circ \Delta$, (Co-asociatividad del co-producto)
- ii) $(\varepsilon \otimes id) \circ \Delta = id = (id \otimes \varepsilon) \circ \Delta$, (Co-unidad)
- iii) $m \circ (S \otimes id) \circ \Delta = \varepsilon 1_{\mathcal{A}} = m \circ (id \otimes S) \circ \Delta$. (Propiedad del antípodo)

En seguida mostramos un ejemplo muy general de álgebra de Hopf en el cual se define un co-producto que se comporta como un operador diferencial, y justo con este ejemplo podemos notar la analogía con los elementos de un álgebra de Lie que pueden ser vistos como derivadas.

EJEMPLO 1.10. Álgebra envolvente universal de un álgebra de Lie. Sea $\mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$ un álgebra de Lie real de dimensión finita con corchete de Lie $[\cdot, \cdot]$ y \mathfrak{g} su complexificación. Denotamos por $\mathfrak{g}^{\otimes i}$ al producto tensorial $\mathfrak{g} \otimes \cdots \otimes \mathfrak{g}$ i -veces, $i \geq 1$ y $\mathfrak{g}^{\otimes 0} = \mathbb{C}$, donde \otimes es el producto tensorial sobre \mathbb{C} . Definimos el álgebra tensorial en \mathfrak{g} como $\tau(\mathfrak{g}) := \bigoplus_{i=0}^{\infty} \mathfrak{g}^{\otimes i}$, ésta es un álgebra asociativa con unitario donde el producto es: si $v_1 \otimes v_2 \otimes \cdots \otimes v_k \in \mathfrak{g}^{\otimes k}$ y $w_1 \otimes w_2 \otimes \cdots \otimes w_l \in \mathfrak{g}^{\otimes l}$ entonces

$$(v_1 \otimes v_2 \otimes \cdots \otimes v_k)(w_1 \otimes w_2 \otimes \cdots \otimes w_l) = v_1 \otimes \cdots \otimes v_k \otimes w_1 \otimes \cdots \otimes w_l \in \mathfrak{g}^{\otimes k+l},$$

y $(\alpha 1) \otimes v = v \otimes (\alpha 1) = \alpha v$, para $v \in \mathfrak{g}^{\otimes n}$.

$\tau(\mathfrak{g})$ cumple la siguiente propiedad universal: Dada una aplicación lineal $\phi : \mathfrak{g} \rightarrow A$, donde A es un álgebra asociativa con unitario sobre \mathbb{C} , existe un único homomorfismo de álgebras $\psi : \tau(\mathfrak{g}) \rightarrow A$ tal que $\psi(1) = 1$ y $\psi \circ i = \phi$, donde i es la inclusión de \mathfrak{g} en $\tau(\mathfrak{g})$, esto es, existe una única extensión de ϕ al álgebra tensorial $\tau(\mathfrak{g})$.

Consideremos sobre $\tau(\mathfrak{g})$ al ideal I generado por los elementos $u_{x,y} = x \otimes y - y \otimes x - [x, y]$, para todo $x, y \in \mathfrak{g}$.

Al cociente $\mathcal{U}(\mathfrak{g}) := \tau(\mathfrak{g})/I$ se le llama álgebra envolvente universal de \mathfrak{g} . Al igual que el álgebra tensorial en \mathfrak{g} , $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ cumple la siguiente propiedad universal: Dada un álgebra asociativa A y una aplicación lineal $\phi : \mathfrak{g} \rightarrow A$ tal que $\phi([X, Y]) = \phi(X)\phi(Y) - \phi(Y)\phi(X)$ para todo $X, Y \in \mathfrak{g}$, entonces existe un único homomorfismo de álgebras $\psi : \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \rightarrow A$ tal que $\psi(1) = 1$ y $\psi \circ i = \phi$, donde i es la inclusión de \mathfrak{g} en $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$. De esta manera, cualquier homomorfismo del álgebra de Lie se extiende a un único homomorfismo de su álgebra envolvente universal, y vice versa, dado cualquier homomorfismo del álgebra envolvente universal, su restricción al álgebra de Lie define un homomorfismo de álgebras de Lie.

Definimos los homomorfismos $\Delta : \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \rightarrow \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \otimes \mathcal{U}(\mathfrak{g})$, $\varepsilon : \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \rightarrow \mathbb{C}$ y un anti-homomorfismo $S : \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \rightarrow \mathcal{U}(\mathfrak{g})$ como

$$\begin{aligned} \Delta(1) &= 1 \otimes 1, & \varepsilon(1) &= 1, & S(1) &= 1, \\ \Delta(X) &= X \otimes 1 + 1 \otimes X, & \varepsilon(X) &= 0, & S(X) &= -X, \quad X \in \mathfrak{g}. \end{aligned}$$

Observemos que como $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ está generado por una base de \mathfrak{g} , basta definir las aplicaciones lineales anteriores en dicha base. Es fácil ver que Δ , ε y S están bien definidas, por lo que resta comprobar

que cumple la propiedad de co-asociatividad, co-unidad y la del antípodo. En efecto,

$$\begin{aligned} (\Delta \otimes \text{id}) \circ \Delta(X) &= (\Delta \otimes \text{id})(X \otimes 1 + 1 \otimes X) = \Delta(X) \otimes 1 + \Delta(1) \otimes X \\ &= X \otimes 1 \otimes 1 + 1 \otimes X \otimes 1 + 1 \otimes 1 \otimes X = X \otimes \Delta(1) + 1 \otimes \Delta(X) \\ &= (\text{id} \otimes \Delta)(X \otimes 1 + 1 \otimes X) = (\text{id} \otimes \Delta) \circ \Delta(X), \end{aligned}$$

$$(\varepsilon \otimes \text{id}) \circ \Delta(X) = 0 \cdot 1 + 1 \cdot X = X = X \cdot 1 + 0 \cdot 1 = (\text{id} \otimes \varepsilon) \circ \Delta(X),$$

$$\begin{aligned} m \circ (S \otimes \text{id}) \circ \Delta(X) &= m \circ (S \otimes \text{id})(X \otimes 1 + 1 \otimes X) = S(X) \cdot 1 + S(1) \cdot X = -X + X = 0 \\ &= \varepsilon(X)1_{\mathcal{U}(\mathfrak{g})} = X \cdot S(1) + 1 \cdot S(X) = m \circ (\text{id} \otimes S) \circ \Delta(X). \end{aligned}$$

Por lo tanto $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ tiene estructura de álgebra de Hopf.

DEFINICIÓN 1.11. Sea \mathcal{A} un álgebra de Hopf. Entonces \mathcal{A} es una *-álgebra de Hopf si \mathcal{A} es una *-álgebra con involución $*$: $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$ tal que $\varepsilon(a^*) = \overline{\varepsilon(a)}$ y $\Delta(a^*) = \Delta(a)^*$, para todo $a \in \mathcal{A}$. Donde $(u \otimes v)^* = u^* \otimes v^*$, para todo $u \otimes v \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{A}$.

Observemos que $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ del Ejemplo 1.10 es una *-álgebra de Hopf, definiendo por ejemplo la involución como $X^* = -X$, para todo $X \in \mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$.

DEFINICIÓN 1.12. Sean \mathcal{A} una *-álgebra de Hopf con Δ , ε y S como en Definición 1.9, y \mathcal{X} una *-álgebra. Entonces \mathcal{X} es un \mathcal{A} -módulo *-álgebra izquierdo si existe una acción \triangleright : $\mathcal{A} \times \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$ tal que \triangleright es bilineal y satisface

$$(ab) \triangleright x = a \triangleright (b \triangleright x), \quad a \triangleright (xy) = m(\Delta(a) \triangleright (x \otimes y)), \quad (a \triangleright x)^* = S(a)^* \triangleright x^*, \quad 1 \triangleright x = x,$$

para todo $a, b \in \mathcal{A}$, $x, y \in \mathcal{X}$ y $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$. Si $1 \in \mathcal{X}$, se requiere además que se satisfaga la siguiente relación:

$$a \triangleright 1 = \varepsilon(a)1, \quad \text{para todo } a \in \mathcal{A}.$$

Si \mathcal{X} es un \mathcal{A} -módulo *-álgebra izquierdo, con \mathcal{A} como en la definición, entonces decimos que \mathcal{X} es un *espacio cuántico*.

La ecuación $a \triangleright (xy) = m(\Delta(a) \triangleright (x \otimes y))$ se lee $a \triangleright (xy) = \sum_{k=1}^n (a'_k \triangleright x)(a''_k \triangleright y)$, donde el co-producto de a está dado por $\Delta(a) = \sum_{k=1}^n a'_k \otimes a''_k \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{A}$. Ahora ya se tienen los conceptos necesarios para poder definir un integral invariante en la *-álgebra. Esta definición es muy parecida que la dada para álgebras de Lie, simplemente en este caso, como el álgebra que actúa es álgebra de Hopf, la propiedad de invarianza en (1.5) está expresada a través del homomorfismo $\varepsilon : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{C}$.

DEFINICIÓN 1.13. Sea \mathcal{X} un \mathcal{A} -módulo $*$ -álgebra izquierdo con \mathcal{A} una $*$ -álgebra de Hopf. Entonces $h : \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{C}$ es un integral invariante en \mathcal{X} si

$$h(a \triangleright x) = \varepsilon(a)h(x), \quad \text{para todo } a \in \mathcal{A}, x \in \mathcal{X}.$$

EJEMPLO 1.14. Sean \mathfrak{g} un álgebra de Lie, $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ el álgebra envolvente universal de \mathfrak{g} , \mathcal{X} un $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ -módulo $*$ -álgebra izquierdo y $h : \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{C}$ un integral invariante, entonces dado que $\Delta(X) = X \otimes 1 + 1 \otimes X$ se tiene que

$$X \triangleright (fg) = (X \triangleright f)g + f(X \triangleright g), \quad \text{para todo } X \in \mathcal{U}(\mathfrak{g}), f, g \in \mathcal{X}.$$

Es decir, X es una derivada de primer orden, exactamente como X en (1.4), y dado que $\varepsilon(X) = 0$ también tenemos que

$$h(X \triangleright f) = \varepsilon(X)h(f) = 0, \quad \text{para todo } X \in \mathcal{U}(\mathfrak{g}), f \in \mathcal{X},$$

exactamente como H en (1.5). Podemos pensar en \mathcal{X} como un álgebra de funciones integrables y diferenciables sobre una variedad M con acción de un grupo de Lie G tal que $\text{Lie}(G) = \mathfrak{g}$ y $h(f) = \int_M f(z) d\mu(z)$ donde μ es una medida invariante sobre M .

Sea $\mathbb{H}_s = \{(y, x) \in \mathbb{C} \times \mathbb{R} \mid y\bar{y} - (x-1)(x-s) = 0\}$. Mostramos a continuación que podemos convertir a $\mathcal{O}(\mathbb{H}_s)$, el álgebra de polinomios en coordenadas sobre \mathbb{H}_s , en un espacio cuántico, con acción de $\mathcal{U}(su_{1,1})$ y definimos en $\mathcal{O}(\mathbb{H}_s)$ un integral invariante. El tema central de esta tesis es estudiar un análogo cuántico de este ejemplo.

EJEMPLO 1.15. Definimos $\mathcal{O}(\mathbb{H}_s) := \mathbb{C}[x, y, \bar{y}]/I$, donde I es el ideal generado por el polinomio $y\bar{y} - (x-s)(x-1)$. Dado que $y\bar{y} = (x-s)(x-1)$ en $\mathcal{O}(\mathbb{H}_s)$ entonces

$$\mathcal{O}(\mathbb{H}_s) = \left\{ \sum_{n=0}^N y^n P_n(x) + \sum_{m=1}^M P_{-m}(x) \bar{y}^m \mid N, M \in \mathbb{N}, P_k(x) \in \mathbb{C}[x] \forall k \in \mathbb{N} \right\}.$$

Sea \mathfrak{g} el álgebra de Lie generada por los operadores diferenciales

$$(1.6) \quad H = 2y \frac{\partial}{\partial y} - 2\bar{y} \frac{\partial}{\partial \bar{y}}, \quad E = y \frac{\partial}{\partial x} + (2x - (1+s)) \frac{\partial}{\partial \bar{y}}, \quad F = \bar{y} \frac{\partial}{\partial x} + (2x - (1+s)) \frac{\partial}{\partial y},$$

que actúan sobre $\mathcal{O}(\mathbb{H}_s)$ como operadores diferenciales de primer orden y con corchete de Lie dado por $[X, Y]\psi = X(Y\psi) - Y(X\psi)$ para todo $X, Y \in \mathfrak{g}$ y $\psi \in \mathcal{O}(\mathbb{H}_s)$.

Entonces se tiene:

$$\begin{aligned}
[H, E]\psi &= \left(2y \frac{\partial}{\partial y} - 2\bar{y} \frac{\partial}{\partial \bar{y}}\right) \left(y \frac{\partial}{\partial x} + (2x - (1+s)) \frac{\partial}{\partial \bar{y}}\right) \psi - \left(y \frac{\partial}{\partial x} + (2x - (1+s)) \frac{\partial}{\partial \bar{y}}\right) \left(2y \frac{\partial}{\partial y} - 2\bar{y} \frac{\partial}{\partial \bar{y}}\right) \psi \\
&= 2y \frac{\partial \psi}{\partial x} + 2y^2 \frac{\partial^2 \psi}{\partial y \partial x} - 2\bar{y}y \frac{\partial^2 \psi}{\partial \bar{y} \partial x} + 2y(2x - (1+s)) \frac{\partial^2 \psi}{\partial y \partial \bar{y}} - 2\bar{y}(2x - (1+s)) \frac{\partial^2 \psi}{\partial \bar{y}^2} - 2y^2 \frac{\partial^2 \psi}{\partial x \partial y} \\
&\quad - 2y(2x - (1+s)) \frac{\partial^2 \psi}{\partial \bar{y} \partial y} + 2\bar{y}(2x - (1+s)) \frac{\partial^2 \psi}{\partial \bar{y}^2} + 2y\bar{y} \frac{\partial^2 \psi}{\partial x \partial \bar{y}} + 2(2x - (1+s)) \frac{\partial \psi}{\partial \bar{y}} \\
&= 2 \left(y \frac{\partial}{\partial x} + (2x - (1+s)) \frac{\partial}{\partial \bar{y}}\right) \psi \\
&= 2E\psi,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
[H, F]\psi &= \left(2y \frac{\partial}{\partial y} - 2\bar{y} \frac{\partial}{\partial \bar{y}}\right) \left(\bar{y} \frac{\partial}{\partial x} + (2x - (1+s)) \frac{\partial}{\partial y}\right) \psi - \left(\bar{y} \frac{\partial}{\partial x} + (2x - (1+s)) \frac{\partial}{\partial y}\right) \left(2y \frac{\partial}{\partial y} - 2\bar{y} \frac{\partial}{\partial \bar{y}}\right) \psi \\
&= 2y\bar{y} \frac{\partial^2 \psi}{\partial y \partial x} - 2\bar{y} \frac{\partial \psi}{\partial x} - 2\bar{y}^2 \frac{\partial^2 \psi}{\partial \bar{y} \partial x} + 2y(2x - (1+s)) \frac{\partial^2 \psi}{\partial y^2} - 2\bar{y}(2x - (1+s)) \frac{\partial^2 \psi}{\partial \bar{y} \partial y} - 2y\bar{y} \frac{\partial^2 \psi}{\partial x \partial \bar{y}} \\
&\quad - 2(2x - (1+s)) \frac{\partial \psi}{\partial y} - 2y(2x - (1+s)) \frac{\partial^2 \psi}{\partial y^2} + 2\bar{y}^2 \frac{\partial^2 \psi}{\partial x \partial \bar{y}} + 2\bar{y}(2x - (1+s)) \frac{\partial^2 \psi}{\partial y \partial \bar{y}} \\
&= -2 \left(\bar{y} \frac{\partial}{\partial x} + (2x - (1+s)) \frac{\partial}{\partial y}\right) \psi \\
&= -2F\psi,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
[E, F]\psi &= \left(y \frac{\partial}{\partial x} + (2x - (1+s)) \frac{\partial}{\partial \bar{y}}\right) \left(\bar{y} \frac{\partial}{\partial x} + (2x - (1+s)) \frac{\partial}{\partial y}\right) \psi \\
&\quad - \left(\bar{y} \frac{\partial}{\partial x} + (2x - (1+s)) \frac{\partial}{\partial y}\right) \left(y \frac{\partial}{\partial x} + (2x - (1+s)) \frac{\partial}{\partial \bar{y}}\right) \psi \\
&= y\bar{y} \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} + (2x - (1+s)) \frac{\partial \psi}{\partial x} + (2x - (1+s))\bar{y} \frac{\partial^2 \psi}{\partial \bar{y} \partial x} + 2y \frac{\partial \psi}{\partial y} + y(2x - (1+s)) \frac{\partial^2 \psi}{\partial x \partial y} \\
&\quad + (2x - (1+s))^2 \frac{\partial^2 \psi}{\partial \bar{y} \partial y} - \bar{y}y \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} - (2x - (1+s)) \frac{\partial \psi}{\partial x} - y(2x - (1+s)) \frac{\partial^2 \psi}{\partial y \partial x} - 2\bar{y} \frac{\partial \psi}{\partial \bar{y}} \\
&\quad - \bar{y}(2x - (1+s)) \frac{\partial^2 \psi}{\partial x \partial \bar{y}} - (2x - (1+s))^2 \frac{\partial^2 \psi}{\partial y \partial \bar{y}} \\
&= \left(2y \frac{\partial}{\partial y} - 2\bar{y} \frac{\partial}{\partial \bar{y}}\right) \psi \\
&= H\psi.
\end{aligned}$$

Entonces, el álgebra de Lie generada por los operadores H , E y F es un álgebra de Lie isomorfa a $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$.

Ahora definimos el conjunto de funciones diferenciables con decaimiento rápido en el infinito como

$$\mathcal{S}((-\infty, s] \cup [1, \infty)) = \left\{ f \in C^\infty((-\infty, s] \cup [1, \infty)) \mid \lim_{|x| \rightarrow \infty} |f^{(n)}(x)x^k| = 0 \ \forall n \in \mathbb{N}_0, k \in \mathbb{N}_0 \right\},$$

y definimos sobre el álgebra

$$\mathcal{S}(\mathbb{H}_s) := \left\{ \sum_{n=0}^N y^n f_n(x) + \sum_{m=1}^M f_{-m}(x)\bar{y}^m \mid N, M \in \mathbb{N}, f_k \in \mathcal{S}((-\infty, s] \cup [1, \infty)), \forall k \in \mathbb{Z} \right\}$$

una acción del álgebra envolvente universal $\mathcal{U}(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}))$, la cual corresponde a la definición de los operadores dados en (1.6):

$$\begin{aligned} H \triangleright \left(\sum_{n=0}^N y^n f_n(x) + \sum_{m=1}^M f_{-m}(x)\bar{y}^m \right) &:= \sum_{n=0}^N 2ny^n f_n(x) - \sum_{m=1}^M 2mf_{-m}(x)\bar{y}^m, \\ E \triangleright \left(\sum_{n=0}^N y^n f_n(x) + \sum_{m=1}^M f_{-m}(x)\bar{y}^m \right) &:= \sum_{n=0}^N y^{n+1} f'_n(x) + \sum_{m=1}^M \left(f'_{-m}(x)y\bar{y}^m + m(2x - (1+s))f_{-m}(x)\bar{y}^{m-1} \right), \\ F \triangleright \left(\sum_{n=0}^N y^n f_n(x) + \sum_{m=1}^M f_{-m}(x)\bar{y}^m \right) &:= \sum_{n=0}^N (\bar{y}y^n f'_n(x) + n(2x - (1+s))y^{n-1} f_n(x)) + \sum_{m=1}^M f'_{-m}(x)\bar{y}^{m+1}. \end{aligned}$$

Procedemos a demostrar que \triangleright está bien definida, es decir, \triangleright respeta la relación:

$$y\bar{y} - (x-s)(x-1) = 0$$

de $\mathcal{S}(\mathbb{H}_s)$. En efecto,

$$\begin{aligned} H \triangleright (y\bar{y} - (x-s)(x-1)) &= (H \triangleright y)\bar{y} + y(H \triangleright \bar{y}) - (H \triangleright (x-s))(x-1) - (x-s)(H \triangleright (x-1)) \\ &= 2y\bar{y} + y(-2\bar{y}) = 0. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E \triangleright (y\bar{y} - (x-s)(x-1)) &= (E \triangleright y)\bar{y} + y(E \triangleright \bar{y}) - (E \triangleright (x-s))(x-1) - (x-s)(E \triangleright (x-1)) \\ &= 0 + y(2x - (1+s)) - y(x-1) - (x-s)y = 0. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F \triangleright (y\bar{y} - (x-s)(x-1)) &= (F \triangleright y)\bar{y} + y(F \triangleright \bar{y}) - (F \triangleright (x-s))(x-1) - (x-s)(F \triangleright (x-1)) \\ &= (2x - (1+s))\bar{y} + 0 - \bar{y}(x-1) - (x-s)\bar{y} = 0. \end{aligned}$$

Por lo tanto, $\triangleright : \mathcal{U}(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})) \times \mathcal{S}(\mathbb{H}_s) \rightarrow \mathcal{S}(\mathbb{H}_s)$ está bien definida.

Escribimos a $y \in \mathcal{O}(\mathbb{H}_s)$ por medio de su descomposición polar $y = |y|e^{i\theta}$, $\theta \in [0, 2\pi)$. Dado que $|y| = \sqrt{(x-s)(x-1)}$ entonces $y = \sqrt{(x-s)(x-1)}e^{i\theta}$. Por consiguiente, cada $\psi \in \mathcal{S}(\mathbb{H}_s)$ se puede ver como una función de x y de θ .

Así, podemos definir en $\mathcal{S}(\mathbb{H}_s)$ un integral invariante bajo la acción de $\mathcal{U}(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}))$ como:

$$h(\psi(x, \theta)) = \int_{(-\infty, s] \cup [1, \infty)} \int_0^{2\pi} \psi(x, \theta) d\theta dx.$$

Para demostrar la invarianza de la integral, demostramos primero el siguiente lema:

LEMA 1.16. $h(y^n f_n(x)) = 0 = h(f_{-n}(x) \bar{y}^n)$ para todo $y^n f_n(x), f_{-n}(x) \bar{y}^n \in \mathcal{S}(\mathbb{H}_s), n \in \mathbb{N}$.

DEMOSTRACIÓN. El resultado se obtiene despues de notar que $y^n f_n(x) = ((x-s)(x-1))^{n/2} e^{in\theta} f_n(x)$ y $f_{-n}(x) \bar{y}^n = f_{-n}(x) ((x-s)(x-1))^{n/2} e^{-in\theta}$ y $\int_0^{2\pi} e^{\pm in\theta} d\theta = 0$ para todo $n \in \mathbb{N}$. \square

Procedemos ahora a demostrar que h es invariante bajo la acción de $\mathcal{U}(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}))$:

Por el Lema 1.16,

$$\begin{aligned} h(H \triangleright y^n f(x)) &= h(2ny^n f(x)) = 0 = \varepsilon(H)h(y^n f(x)), \\ h(H \triangleright f(x) \bar{y}^m) &= h(-2mf(x) \bar{y}^m) = 0 = \varepsilon(H)h(f(x) \bar{y}^m), \end{aligned}$$

para todo $n, m \in \mathbb{N}, f \in \mathcal{S}((-\infty, s] \cup [1, \infty))$. Además $H \triangleright f_0(x) = 0$, y por tanto, h es invariante bajo la acción de H .

Análogamente, por el Lema 1.16, para todo $n \in \mathbb{N}_0$ y $f \in \mathcal{S}((-\infty, s] \cup [1, \infty))$ tenemos que:

$$\begin{aligned} h(E \triangleright y^n f(x)) &= h(y^{n+1} f'(x)) = 0 = \varepsilon(E)h(y^n f(x)), \\ h(F \triangleright f(x) \bar{y}^n) &= h(\bar{y}^{n+1} f'(x)) = 0 = \varepsilon(E)h(f(x) \bar{y}^n), \end{aligned}$$

y para todo $m \neq 1$:

$$\begin{aligned} h(E \triangleright f(x) \bar{y}^m) &= h(f'(x) y \bar{y}^m) + h(m(2x - (1+s)) \bar{y}^{m-1} f(x)) \\ &= h(f'(x)(x-s)(x-1) \bar{y}^{m-1}) + h(m(2x - (1+s)) \bar{y}^{m-1} f(x)) \\ &= 0 = \varepsilon(E)h(f(x) \bar{y}^m), \\ h(F \triangleright y^m f(x)) &= h(f'(x) \bar{y} y^m) + h(m(2x - (1+s)) y^{m-1} f(x)) \\ &= h(f'(x)(x-s)(x-1) y^{m-1}) + h(m(2x - (1+s)) y^{m-1} f(x)) \\ &= 0 = \varepsilon(F)h(y^m f(x)). \end{aligned}$$

Ahora, usando integración por partes para $m = 1$ tenemos:

$$\begin{aligned}
h(E \triangleright f(x)\bar{y}) &= h(f'(x)y\bar{y}) + h((2x - (1 + s))f(x)) \\
&= 2\pi \left(\int_{-\infty}^s f'(x)(x - s)(x - 1) dx + \int_{-\infty}^s (2x - (1 + s))f(x) dx \right. \\
&\quad \left. + \int_1^{\infty} f'(x)(x - s)(x - 1) dx + \int_1^{\infty} (2x - (1 + s))f(x) dx \right) \\
&= 2\pi \left(f(x)(x - s)(x - 1) \Big|_{-\infty}^s - \int_{-\infty}^s (2x - (1 + s))f(x) dx + \int_{-\infty}^s (2x - (1 + s))f(x) dx \right. \\
&\quad \left. + f(x)(x - s)(x - 1) \Big|_1^{\infty} - \int_1^{\infty} (2x - (1 + s))f(x) dx + \int_1^{\infty} (2x - (1 + s))f(x) dx \right) \\
&= 0 = \varepsilon(E)h(f(x)\bar{y}),
\end{aligned}$$

ya que $f(x) \in \mathcal{S}((-\infty, s] \cup [1, \infty))$.

Como $h(F \triangleright yf(x)) = h(f'(x)\bar{y}y) + h(f(x)(2x - (1 + s))) = h(E \triangleright f(x)\bar{y}) = 0$, tenemos también

$$h(F \triangleright yf(x)) = 0 = \varepsilon(F)h(yf(x))$$

Por tanto, se tiene que h define un integral invariante en $\mathcal{S}(\mathbb{H}_s)$.

A continuación mostraremos que se puede definir un producto escalar en $\mathcal{S}(\mathbb{H}_s)$ de manera que es posible definir una involución en $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ tal que $H^* = H$, $E^* = -F$, la cual es la involución que define a $\mathcal{U}(\mathfrak{su}_{1,1})$.

Definimos un producto escalar en $\mathcal{S}(\mathbb{H}_s)$ como

$$\langle \phi, \psi \rangle = h(\bar{\phi}\psi), \quad \forall \phi, \psi \in \mathcal{S}(\mathbb{H}_s).$$

Es fácil comprobar que \langle, \rangle es una función bilineal, hermítica y positiva. Falta probar que es definida, es decir, para todo $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{H}_s)$, $\langle \phi, \phi \rangle = 0$ si y sólo si $\phi = 0$.

Sea $\phi = \sum_{n=0}^N y^n f_n(x) + \sum_{m=1}^M f_{-m}(x)\bar{y}^m$. Notamos que

$$\begin{aligned}
\bar{\phi}\phi &= \sum_{n=0}^N \sum_{k=0}^N y^k \bar{y}^n f_k(x) \overline{f_n(x)} + \sum_{m=1}^M \sum_{n=0}^N y^n \bar{y}^m f_n(x) \overline{f_{-m}(x)} + \sum_{n=0}^N \sum_{m=1}^M \bar{y}^n \bar{y}^m f_{-m}(x) \overline{f_n(x)} \\
&\quad + \sum_{m=1}^M \sum_{k=1}^M y^m \bar{y}^k f_{-k}(x) \overline{f_{-m}(x)}.
\end{aligned}$$

Por el Lema 1.16, se tiene que

$$\begin{aligned}
h(y^k \bar{y}^l f_k(x) \overline{f_l(x)}) &= h(y^l \bar{y}^k f_{-k}(x) \overline{f_{-l}(x)}) = 0 & \forall k, l \in \mathbb{N}_0, k \neq l, \\
h(y^k y^l f_k(x) \overline{f_{-l}(x)}) &= h(\bar{y}^k \bar{y}^l f_{-l}(x) \overline{f_k(x)}) = 0 & \forall k, l \in \mathbb{N}_0, k + l > 0.
\end{aligned}$$

Por lo tanto

$$h(\bar{\phi}\phi) = \sum_{k=-M}^N h(y^{|k|}\bar{y}^{|k|}f_k(x)\overline{f_k(x)}) = 2\pi \sum_{k=-M}^N \int_{(-\infty, s] \cup [1, \infty)} ((x-s)(x-1))^{|k|} |f_k(x)|^2 dx.$$

Como $(x-s)(x-1) > 0$ para todo $x \in (-\infty, s) \cup (1, \infty)$ y f_k es continua entonces $\langle \phi, \phi \rangle = 0$ si y sólo si $f_k(x) = 0$ para todo $k = -M, \dots, N$. Entonces $\langle \phi, \phi \rangle = 0$ si y sólo si $\phi = 0$. De esta manera podemos concluir que \langle, \rangle define un producto escalar en $\mathcal{S}(\mathbb{H}_s)$.

Ahora veamos que la operación de tomar adjuntos define una involución $*$ en $\mathcal{U}(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}))$ tal que $(\mathcal{U}(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})), *) = \mathcal{U}(\mathfrak{su}_{1,1})$. En efecto, para todo $y^n f_n(x) \in \mathcal{S}(\mathbb{H}_s)$ y $f_{-n}(x)\bar{y}^n \in \mathcal{S}(\mathbb{H}_s)$, $n \in \mathbb{N}_0$, tenemos

$$\begin{aligned} \langle H \triangleright y^n f_n(x), y^m f_m(x) \rangle &= \langle 2ny^n f_n(x), y^m f_m(x) \rangle = h(2n\bar{y}^n y^m \overline{f_n(x)} f_m(x)) \\ &= \delta_{n,m} 2n h(\bar{y}^n y^m \overline{f_n(x)} f_m(x)) = \delta_{n,m} 2m h(\bar{y}^n y^m \overline{f_n(x)} f_m(x)) \\ &= \langle y^n f_n(x), 2my^m f_m(x) \rangle = \langle y^n f_n(x), H \triangleright y^m f_m(x) \rangle, \end{aligned}$$

$$\langle H \triangleright y^n f_n(x), f_{-m}(x)\bar{y}^m \rangle = h(2n\bar{y}^{n+m} \overline{f_n(x)} f_{-m}(x)) = 0 = \langle y^n f_n(x), H \triangleright f_{-m}(x)\bar{y}^m \rangle,$$

siguiendo con un procedimiento análogo a los casos anteriores se tiene que

$$\begin{aligned} \langle H \triangleright f_{-m}(x)\bar{y}^m, y^n f_n(x) \rangle &= 0 = \langle f_{-m}(x)\bar{y}^m, H \triangleright y^n f_n(x) \rangle, \\ \langle H \triangleright f_{-m}(x)\bar{y}^m, f_{-n}(x)\bar{y}^n \rangle &= -\delta_{n,m} 2m h(y^m \bar{y}^n \overline{f_{-m}(x)} f_{-n}(x)) = \langle f_{-m}(x)\bar{y}^m, H \triangleright f_{-n}(x)\bar{y}^n \rangle. \end{aligned}$$

De esta manera concluimos que $H^* = H$. Procedemos ahora a demostrar que $E^* = -F$:

$$\begin{aligned} \langle E \triangleright y^n f_n(x), y^m f_m(x) \rangle &= \langle y^{n+1} f'_n(x), y^m f_m(x) \rangle = h(\bar{y}^{n+1} y^m \overline{f'_n(x)} f_m(x)) \\ &= \delta_{n+1,m} h(\bar{y}^{n+1} y^m \overline{f'_n(x)} f_m(x)). \end{aligned}$$

Por otro lado, usando la fórmula de integración parcial y que $f_k \in \mathcal{S}((-\infty, s] \cup [1, \infty))$ se tiene que

$$\begin{aligned} \langle y^n f_n(x), -F \triangleright y^m f_m(x) \rangle &= -\langle y^n f_n(x), \bar{y} y^m f'_m(x) + m(2x - (1+s))y^{m-1} f_m(x) \rangle \\ &= -h(\bar{y}^n y^{m-1} (x-s)(x-1) \overline{f_n(x)} f'_m(x)) - m h(\bar{y}^n y^{m-1} (2x - (1+s)) \overline{f_n(x)} f_m(x)) \\ &= -\delta_{n,m-1} 2\pi \left(\int_{-\infty}^s ((x-s)(x-1))^m \overline{f_n(x)} f'_m(x) dx + \int_1^{\infty} ((x-s)(x-1))^m \overline{f_n(x)} f'_m(x) dx \right. \\ &\quad \left. - m \int_{-\infty}^s \bar{y}^n y^{m-1} (2x - (1+s)) \overline{f_n(x)} f_m(x) dx - m \int_1^{\infty} \bar{y}^n y^{m-1} (2x - (1+s)) \overline{f_n(x)} f_m(x) dx \right) \\ &= -\delta_{n,m-1} 2\pi \left(- \int_{-\infty}^s ((x-s)(x-1))^m \overline{f'_n(x)} f_m(x) dx - \int_1^{\infty} ((x-s)(x-1))^m \overline{f'_n(x)} f_m(x) dx \right) \\ &= \delta_{n,m-1} h((x-s)^m (x-1)^m \overline{f'_n(x)} f_m(x)) \\ &= \delta_{n+1,m} h(\bar{y}^{n+1} y^m \overline{f'_n(x)} f_m(x)), \end{aligned}$$

de manera que $\langle E \triangleright y^n f_n(x), y^m f_m(x) \rangle = \langle y^n f_n(x), -F \triangleright y^m f_m(x) \rangle$ para todo $n \in \mathbb{N}_0$ y $m \in \mathbb{N}$. Por otro lado, para todo $n \in \mathbb{N}_0$ y $m \in \mathbb{N}_0$,

$$\begin{aligned} \langle E \triangleright y^n f_n(x), f_{-m}(x) \bar{y}^m \rangle &= \langle y^{n+1} f'_n(x), f_{-m}(x) \bar{y}^m \rangle = h(\bar{y}^{n+1} \bar{y}^m \overline{f'_n(x)} f_{-m}(x)) = 0 \\ &= h(-\bar{y}^n \bar{y}^{m+1} \overline{f'_n(x)} f_{-m}(x)) = \langle y^n f_n(x), -F \triangleright f_{-m}(x) \bar{y}^m \rangle. \end{aligned}$$

Se comprueba de forma análoga que

$$\begin{aligned} \langle E \triangleright f_{-m}(x) \bar{y}^m, y^n f_n(x) \rangle &= 0 = \langle f_{-m}(x) \bar{y}^m, -F \triangleright y^n f_n(x) \rangle, \\ \langle E \triangleright f_{-m}(x) \bar{y}^m, f_{-n}(x) \bar{y}^n \rangle &= \delta_{n+1,m} h(y^{n+1} \bar{y}^m \overline{f_{-m}(x)} f'_{-n}(x)) = \langle f_{-m}(x) \bar{y}^m, -F \triangleright f_{-n}(x) \bar{y}^n \rangle. \end{aligned}$$

Así, $E^* = -F$. Por lo tanto podemos concluir que $(\mathcal{U}(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})), *) = \mathcal{U}(\mathfrak{su}_{1,1})$. Es elemental verificar que la $\mathcal{U}(\mathfrak{su}_{1,1})$ -acción satisface las condiciones de la definición 1.12. De esta forma, hemos encontrado un integral invariante sobre $\mathcal{S}(\mathbb{H}_s)$ con acción de $\mathcal{U}(\mathfrak{su}_{1,1})$.

3. El hiperboloide cuántico

A continuación exponemos la *-álgebra no conmutativa con la que trabajaremos. A dicha álgebra la dotaremos de una acción para después asociarle un álgebra de funciones integrables que dejen invariante dicha acción. De ahora en adelante q y s siempre son números reales tales que $q \in (0, 1)$ y $s \in [-1, 1)$. Consideremos $\mathcal{X} := \mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q}) = \text{*alg}\{y, y^*, x = x^*\}$ con relaciones:

$$\begin{aligned} yx &= q^2 xy, \\ xy^* &= q^2 y^* x, \\ y^* y &= (q^{-2} x - s)(q^{-2} x - 1), \\ yy^* &= (x - s)(x - 1). \end{aligned}$$

Esta álgebra se ha obtenido a partir de la definición de un hiperboloide cuántico dado en el artículo de [Korogodsky] y definida como a continuación:

$\mathcal{O}(\mathcal{X}_{c,d})$ es la *-álgebra generada por $x = x^*$, y y y^* con las siguientes relaciones

$$\begin{aligned} yx &= q^2 xy, \\ y^* x &= q^{-2} xy^*, \\ y^* y &= (q^{-1} x - c)(q^{-1} x - d), \\ yy^* &= (qx - c)(qx - d), \end{aligned}$$

donde $c, d \in \mathbb{R}$ y $c \neq d$.

Veamos que ambas álgebras son isomorfas.

PROPOSICIÓN 1.17. Las $*$ -álgebras $\mathcal{O}(\mathcal{X}_{c,d})$ y $\mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$ son isomorfas, donde $s = \frac{c}{d}$ si $|d| \geq |c|$ y $s = \frac{d}{c}$ si $|c| \geq |d|$.

DEMOSTRACIÓN. Sin perder la generalidad, podemos suponer que $|c| \leq |d|$ y además $d \neq 0$. Definimos $\Psi : \mathcal{O}(\mathcal{X}_{c,d}) \rightarrow \mathcal{O}(\mathbb{H}_{\frac{c}{d},q})$ por

$$\Psi(y) = \frac{1}{d}y, \quad \Psi(y^*) = \frac{1}{d}y^*, \quad \Psi(x) = \frac{q}{d}x.$$

Entonces

$$\begin{aligned} \Psi(y)\Psi(x) &= \frac{q}{d^2}yx = q^2 \frac{q}{d^2}xy = q^2\Psi(x)\Psi(y), \\ \Psi(y^*)\Psi(x) &= \frac{q}{d^2}y^*x = q^{-2} \frac{q}{d^2}xy^* = q^{-2}\Psi(x)\Psi(y^*), \\ \Psi(y^*)\Psi(y) &= \frac{1}{d^2}(q^{-1}x - c)(q^{-1}x - d) = (q^{-2}\Psi(x) - \frac{c}{d})(q^{-2}\Psi(x) - 1), \\ \Psi(y)\Psi(y^*) &= \frac{1}{d^2}(qx - c)(qx - d) = (\Psi(x) - \frac{c}{d})(\Psi(x) - 1). \end{aligned}$$

Por tanto Ψ está bien definida. Además $\Psi(a^*) = \Psi(a)^*$ para todo $a \in \mathcal{O}(\mathcal{X}_{c,d})$ por definición. Obviamente, el inverso de Ψ está dada por $\Psi^{-1}(y) = dy$, $\Psi^{-1}(y^*) = dy^*$ y $\Psi^{-1}(x) = \frac{d}{q}x$. \square

Como $*$ -álgebra de Hopf consideraremos una deformación del álgebra envolvente universal del álgebra de Lie $\mathfrak{su}_{1,1}$ tal como lo sugiere [Korogodsky]. La $*$ -álgebra de Hopf $\mathcal{U} := \mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$ está generada por E, F, K y su inversa K^{-1} con relaciones

$$KK^{-1} = K^{-1}K = 1, \quad KE = q^2EK, \quad FK = q^2KF, \quad EF - FE = (q - q^{-1})^{-1}(K - K^{-1}),$$

y estructura de Hopf

$$\begin{aligned} \Delta(E) &= E \otimes 1 + K \otimes E, \quad \Delta(F) = F \otimes K^{-1} + 1 \otimes F, \quad \Delta(K) = K \otimes K, \\ \varepsilon(E) &= \varepsilon(F) = 0, \quad \varepsilon(K) = 1, \quad S(E) = -K^{-1}E, \quad S(F) = -FK, \quad S(K) = K^{-1}, \end{aligned}$$

y con involución $K^* = K, E^* = -KF$.

COMENTARIO 1. Cabe mencionar que podemos obtener las relaciones del caso cuántico $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1}) = \text{alg}\{K, E, F\}$ a partir de las relaciones del caso clásico $\mathcal{U}(\mathfrak{su}_{1,1}) = \text{alg}\{H, E, F\}$ definiendo formalmente $K = q^H$ y $K^{-1} = q^{-H}$.

De esta manera, dado que en el caso clásico se tiene que $[H, E] = 2E$ y $[H, F] = -2F$ entonces $H^n E = E(2 + H)^n$ y $H^n F = F(H - 2)^n$. Así tenemos las relaciones

$$\begin{aligned} KE &= q^H E = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\log(q)^n}{n!} H^n E = E \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\log(q)^n}{n!} (2 + H)^n = E q^{2+H} = q^2 EK \\ KF &= q^H F = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\log(q)^n}{n!} H^n F = F \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\log(q)^n}{n!} (H - 2)^n = F q^{H-2} = q^{-2} FK, \end{aligned}$$

del caso cuántico. Además si $q \rightarrow 1$ entonces podemos recuperar el caso clásico pues

$$\lim_{q \rightarrow 1} [E, F] = \lim_{q \rightarrow 1} (q - q^{-1})^{-1} (K - K^{-1}) = \lim_{q \rightarrow 1} (q - q^{-1})^{-1} (q^H - q^{-H}) = (q^H)'|_{q=1} = H.$$

En la siguiente proposición consideramos una \mathcal{U} -acción sobre \mathcal{X} que es diferente de la acción definida en [Korogodsky] y más apta para nuestros objetivos.

PROPOSICIÓN 1.18. *El hiperboloide cuántico \mathcal{X} se convierte en un \mathcal{U} -módulo *-álgebra con la acción definida por*

$$\begin{aligned} K \triangleright y &= q^2 y, & E \triangleright y &= 0, & F \triangleright y &= q^{1/2}((1 + q^{-2})x - (1 + s)), \\ K \triangleright x &= x, & E \triangleright x &= q^{1/2} y, & F \triangleright x &= q^{5/2} y^*, \\ K \triangleright y^* &= q^{-2} y^*, & E \triangleright y^* &= q^{-3/2}((1 + q^{-2})x - (1 + s)), & F \triangleright y^* &= 0. \end{aligned}$$

Antes de dar una demostración, podemos notar que si hacemos $q \rightarrow 1$ obtenemos la acción de E y F del caso clásico dadas en el Ejemplo 1.15. Y si en el caso clásico, hacemos $K = q^H$ obtenemos exactamente la acción de K dada en esta proposición.

DEMOSTRACIÓN. Tomamos como definición a la acción \triangleright y veamos que está bien definida. Más aún, como definición de \triangleright pediremos que satisfaga

$$(1.7) \quad f \triangleright (uv) = \sum_{k=1}^n (f'_k \triangleright u)(f''_k \triangleright v),$$

$$(1.8) \quad f \triangleright 1 = \varepsilon(f)1,$$

para todo $u, v \in \mathcal{X}$ y $f \in \mathcal{U}$, donde $\Delta(f) = \sum_{k=1}^n f'_k \otimes f''_k \in \mathcal{U} \otimes \mathcal{U}$ es el co-producto de f . En particular,

$$\begin{aligned} K \triangleright uv &= (K \triangleright u)(K \triangleright v), & K^{-1} \triangleright uv &= (K^{-1} \triangleright u)(K^{-1} \triangleright v), \\ E \triangleright uv &= (E \triangleright u)v + (K \triangleright u)(E \triangleright v), & F \triangleright uv &= (F \triangleright u)(K^{-1} \triangleright v) + u(F \triangleright v), \end{aligned}$$

para todo $u, v \in \mathcal{X}$.

A continuación procedemos a demostrar que los generadores de \mathcal{U} respetan las relaciones del hiperboloide \mathcal{X} .

$$K \triangleright yx = q^2 yx = q^2(q^2 xy) = q^2 x(q^2 y) = q^2 K \triangleright xy = K \triangleright q^2 xy.$$

$$K^{-1} \triangleright yx = q^{-2} yx = xy = q^2 x(q^{-2} y) = q^2 K^{-1} \triangleright xy = K^{-1} \triangleright q^2 xy.$$

$$E \triangleright yx = q^2(q^{1/2} y^2) = q^2 E \triangleright xy = E \triangleright q^2 xy.$$

$$\begin{aligned}
F \triangleright yx &= q^{1/2} \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) x + q^{5/2} yy^* \\
&= (q^{1/2} + q^{-3/2})x^2 - q^{1/2}(1 + s)x + q^{5/2}(x - s)(x - 1) \\
&= (q^{5/2} + q^{1/2} + q^{-3/2})x^2 - (q^{5/2} + q^{1/2})(1 + s)x + q^{5/2}s \\
&= q^{5/2} \left((q^{-2}x - s)(q^{-2}x - 1) \right) + (q^{5/2} + q^{1/2})x^2 - q^{5/2}(1 + s)x \\
&= q^2 \left(q^{-2}q^{5/2}y^*y + (q^{1/2} + q^{-3/2})x^2 - q^{1/2}(1 + s)x \right) \\
&= F \triangleright q^2 xy.
\end{aligned}$$

De esta manera los generadores de \mathcal{U} respetan la relación $yx = q^2yx$ de \mathcal{X} según la definición dada en la ecuación (1.7).

$$K \triangleright xy^* = q^{-2}xy^* = y^*x = q^2(q^{-2}y^*)x = q^2K \triangleright y^*x = K \triangleright q^2y^*x.$$

$$K^{-1} \triangleright xy^* = q^2xy^* = q^4y^*x = q^2(q^2y^*)x = q^2K^{-1} \triangleright y^*x = K^{-1} \triangleright q^2y^*x.$$

$$\begin{aligned}
E \triangleright xy^* &= q^{1/2}yy^* + q^{-3/2}x \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) \\
&= q^{1/2}(x - s)(x - 1) + (q^{-3/2} + q^{-7/2})x^2 - q^{-3/2}(1 + s)x \\
&= (q^{1/2} + q^{-3/2} + q^{-7/2})x^2 - (q^{1/2} + q^{-3/2})(1 + s)x + q^{1/2}s \\
&= q^{1/2} \left((1 + q^{-2})x^2 - (1 + s)x \right) + q^{1/2}(q^{-2}x - s)(q^{-2}x - 1) \\
&= q^2 \left(q^{-3/2} \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) x + q^{-2}q^{1/2}y^*y \right) \\
&= E \triangleright q^2y^*x.
\end{aligned}$$

$$F \triangleright xy^* = q^{5/2}q^2y^{*2} = q^2(q^{5/2}y^*)y^* = q^2y^*(q^{5/2}y^*) = q^2F \triangleright y^*x = F \triangleright q^2y^*x.$$

Así los generadores de \mathcal{U} respetan la relación $xy^* = q^2y^*x$ de \mathcal{X} .

$$K \triangleright y^*y = y^*y = (q^{-2}x - s)(q^{-2}x - 1) = K \triangleright (q^{-2}x - s)(q^{-2}x - 1).$$

$$K^{-1} \triangleright y^*y = y^*y = (q^{-2}x - s)(q^{-2}x - 1) = K^{-1} \triangleright (q^{-2}x - s)(q^{-2}x - 1).$$

$$\begin{aligned}
E \triangleright y^*y &= q^{-3/2} \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) y \\
&= q^{-3/2}q^{-2}yx + q^{-3/2}q^{-2}xy - q^{-3/2}(1 + s)y \\
&= q^{-2}(q^{1/2}y)(q^{-2}x - 1) + (q^{-2}x - s)(q^{-2}q^{1/2}y) \\
&= E \triangleright (q^{-2}x - s)(q^{-2}x - 1).
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
F \triangleright y^*y &= q^{1/2}y^* \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) \\
&= q^{1/2} \left(y^*(q^{-2}x - 1) + y^*(x - s) \right) \\
&= q^{1/2} \left(y^*(q^{-2}x - 1) + (q^{-2}x - s)y^* \right) \\
&= q^{-2}q^{5/2}y^*(q^{-2}x - 1) + (q^{-2}x - s)(q^{-2}q^{5/2}y^*) \\
&= F \triangleright (q^{-2}x - s)(q^{-2}x - 1).
\end{aligned}$$

Por lo tanto los generadores de \mathcal{U} respetan la relación $y^*y = (q^{-2}x - s)(q^{-2}x - 1)$ de \mathcal{X} .

$$K \triangleright yy^* = yy^* = (x - s)(x - 1) = K \triangleright (x - s)(x - 1).$$

$$K^{-1} \triangleright yy^* = yy^* = (x - s)(x - 1) = K^{-1} \triangleright (x - s)(x - 1).$$

$$\begin{aligned}
E \triangleright yy^* &= q^{1/2}y \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) \\
&= q^{1/2}y \left((x - 1) + (q^{-2}x - s) \right) \\
&= q^{1/2}y(x - 1) + q^{1/2}(x - s)y \\
&= E \triangleright (x - s)(x - 1).
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
F \triangleright yy^* &= q^{5/2} \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) y^* \\
&= q^{5/2} \left((q^{-2}x - 1) + (x - s) \right) y^* \\
&= q^{5/2}y^*(x - 1) + q^{5/2}(x - s)y^* \\
&= F \triangleright (x - s)(x - 1).
\end{aligned}$$

De esta manera los generadores de \mathcal{U} respetan la relación $yy^* = (x - s)(x - 1)$ de \mathcal{X} . Por lo tanto las acciones de E , F , K y K^{-1} dadas en Proposición 1.18 y extendidas al álgebra \mathcal{X} por la ecuación (1.7) están bien definidas.

Procedemos a demostrar que \triangleright está bien definida, esto es, \triangleright respeta las relaciones de \mathcal{U} . Por lo anterior y la ecuación (1.7) basta demostrar que \triangleright verifica las relaciones de \mathcal{U} para los generadores $x = x^*$, y e y^* de \mathcal{X} .

$$\begin{aligned}
KE \triangleright x &= K \triangleright q^{1/2}y = q^2(q^{1/2}y) = q^2EK \triangleright x, \\
KE \triangleright y &= K \triangleright 0 = 0 = q^2EK \triangleright y, \\
KE \triangleright y^* &= K \triangleright q^{-3/2} \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) = q^{-3/2} \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) \\
&= q^2E \triangleright (q^{-2}y^*) = q^2EK \triangleright y^*.
\end{aligned}$$

Por lo tanto \triangleright respeta la relación $KE = q^2EK$.

$$\begin{aligned} KK^{-1} \triangleright x &= K \triangleright x = x = K^{-1}K \triangleright x, \\ KK^{-1} \triangleright y &= K \triangleright q^{-2}y = y = K^{-1}K \triangleright y, \\ KK^{-1} \triangleright y^* &= K \triangleright q^2y^* = y^* = K^{-1}K \triangleright y^*. \end{aligned}$$

De esta manera, \triangleright respeta la relación $KK^{-1} = 1 = K^{-1}K$.

$$\begin{aligned} FK \triangleright x &= F \triangleright x = q^{5/2}y^* = q^2q^{-2}(q^{5/2}y^*) = q^2KF \triangleright x, \\ FK \triangleright y &= F \triangleright q^2y = q^2q^{1/2}((1+q^{-2})x - (1+s)) = q^2KF \triangleright y, \\ FK \triangleright y^* &= F \triangleright q^{-2}y^* = 0 = q^2KF \triangleright y^*. \end{aligned}$$

Así \triangleright respeta la relación $FK = q^2KF$.

$$\begin{aligned} (EF - FE) \triangleright x &= E \triangleright q^{5/2}y^* - F \triangleright q^{1/2}y \\ &= q^{5/2}q^{-3/2}((1+q^{-2})x - (1+s)) - q^{1/2}q^{1/2}((1+q^{-2})x - (1+s)) = 0 \\ &= (q - q^{-1})^{-1}(K - K^{-1}) \triangleright x, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (EF - FE) \triangleright y &= q^{1/2}E \triangleright ((1+q^{-2})x - (1+s)) - F \triangleright 0 \\ &= q(1+q^{-2})y = (q - q^{-1})^{-1}(q^2 - q^{-2})y \\ &= (q - q^{-1})^{-1}(K - K^{-1}) \triangleright y, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (EF - FE) \triangleright y^* &= E \triangleright 0 - q^{-3/2}F \triangleright ((1+q^{-2})x - (1+s)) \\ &= -q(1+q^{-2})y^* = (q - q^{-1})^{-1}(q^{-2} - q^2)y^* \\ &= (q - q^{-1})^{-1}(K - K^{-1}) \triangleright y^*. \end{aligned}$$

De esta forma también tenemos que \triangleright respeta la relación $EF - FE = (q - q^{-1})^{-1}(K - K^{-1})$, para la cual hemos usado que se satisface la ecuación (1.8), y por tanto la acción \triangleright está bien definida.

Finalmente comprobamos que \triangleright respeta la involución. Por lo ya demostrado basta verificarlo sólo en los generadores.

$$\begin{aligned}(K \triangleright x)^* &= x^* = K^{-1} \triangleright x^* = S(K)^* \triangleright x^*, \\ (K \triangleright y)^* &= q^2 y^* = K^{-1} \triangleright y^* = S(K)^* \triangleright y^*, \\ (K \triangleright y^*)^* &= q^{-2} y = K^{-1} \triangleright y = S(K)^* \triangleright y.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(K^{-1} \triangleright x)^* &= x^* = K \triangleright x^* = S(K^{-1})^* \triangleright x^*, \\ (K^{-1} \triangleright y)^* &= q^{-2} y^* = K \triangleright y^* = S(K^{-1})^* \triangleright y^*, \\ (K^{-1} \triangleright y^*)^* &= q^2 y = K \triangleright y = S(K^{-1})^* \triangleright y.\end{aligned}$$

$$(E \triangleright x)^* = q^{1/2} y^* = q^{-2} (q^{5/2} y^*) = q^{-2} F \triangleright x^* = KFK^{-1} \triangleright x^* = -(K^{-1} E)^* \triangleright x^* = S(E)^* \triangleright x^*,$$

$$(E \triangleright y)^* = 0 = q^{-2} F \triangleright y^* = KFK^{-1} \triangleright y^* = -(K^{-1} E)^* \triangleright y^* = S(E)^* \triangleright y^*,$$

$$(E \triangleright y^*)^* = q^{-3/2} \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) = q^{-2} q^{1/2} \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) = q^{-2} F \triangleright y = S(E)^* \triangleright y.$$

$$(F \triangleright x)^* = q^{5/2} y = q^2 (q^{1/2} y) = q^2 E \triangleright x^* = KEK^{-1} \triangleright x^* = -(FK)^* \triangleright x^* = S(F)^* \triangleright x^*,$$

$$(F \triangleright y)^* = q^{1/2} \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) = q^2 q^{-3/2} \left((1 + q^{-2})x - (1 + s) \right) = q^2 E \triangleright y^* = S(F)^* \triangleright y^*,$$

$$(F \triangleright y^*)^* = 0 = q^2 E \triangleright y = S(F)^* \triangleright y.$$



Capítulo 2

*-Representaciones de \mathcal{X}

1. Definiciones

Siguiendo con nuestros objetivos, una manera de asociar a \mathcal{X} un álgebra de operadores integrables es considerar representaciones. Por esta razón se expone a continuación algunos conceptos referentes a representaciones sobre el álgebra de operadores en un espacio de Hilbert.

Dado un operador T (no acotado) en un espacio de Hilbert, denotamos como $D(T)$, $\text{Spec}(T)$, \bar{T} y T^* al dominio, al espectro, a la cerradura y al adjunto del operador T , respectivamente.

Sea D un subespacio denso del espacio de Hilbert \mathcal{H} . Entonces el espacio vectorial

$$\mathcal{L}^+(D) := \{z \in \text{End}(D) : D \subset D(z^*), z^*D \subset D\}$$

es una *-álgebra unitaria de operadores cerrables con involución

$$z \mapsto z^+ := z^*|_D$$

y producto como la composición de operadores. Seguiremos escribiendo z^* en lugar de z^+ sin riesgos de confusión.

De ahora en adelante D siempre es un subespacio denso de un espacio de Hilbert H .

DEFINICIÓN 2.1. Una *-representación π de una *-álgebra \mathcal{A} en un dominio D es un *-homomorfismo $\pi : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}^+(D)$. Además si $1 \in \mathcal{A}$, pedimos $\pi(1) = \text{id}$. Decimos que π es no-trivial si $\pi \neq 0$.

Por la definición de $\mathcal{L}^+(D)$ podemos ver que π es un *-homomorfismo equivale a decir que $D \subset D(\pi(a)^*)$ y $\pi(a^*) = \pi(a)^*|_D$.

Sean I un conjunto de índices y \mathcal{H}_i un espacio (pre-)Hilbert para todo $i \in I$. Definimos la suma directa de los espacios \mathcal{H}_i como

$$\oplus_{i \in I} \mathcal{H}_i = \{f : I \rightarrow \cup_{i \in I} \mathcal{H}_i \mid f(i) \in \mathcal{H}_i, \{i \in I \mid f(i) \neq 0\} \text{ es finito}\}$$

con producto escalar definido por $\langle f, g \rangle := \sum_{i \in I} \langle f(i), g(i) \rangle$ y $\bar{\oplus}_{i \in I} \mathcal{H}_i$ la cerradura de $\oplus_{i \in I} \mathcal{H}_i$.

DEFINICIÓN 2.2. Sean \mathcal{A} una *-álgebra, I un conjunto de índices y $\pi_i : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}^+(D_i)$ una *-representación en un dominio D_i para todo $i \in I$. Definimos la suma directa de representaciones $\bigoplus_{i \in I} \pi_i$ por

$$\bigoplus_{i \in I} \pi_i : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}^+(\bigoplus_{i \in I} D_i), \quad \bigoplus_{i \in I} \pi_i(a)((f(i))_{i \in I}) := (\pi_i(a)f(i))_{i \in I}.$$

Decimos que una *-representación $\pi : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}^+(D)$ es *reducible* si existen *-representaciones no-triviales π_1 y π_2 tal que $\pi = \pi_1 \oplus \pi_2$. En el caso contrario decimos que π es *irreducible*.

Sea $\pi : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(D)$ una *-representación. Como $D \subset D(\pi(a)^*)$, todos los operadores $\pi(a)$ son cerrables. Denotamos por $\bar{\pi}(a) := \overline{\pi(a)}$ la cerradura de $\pi(a)$.

Debemos asegurar que la *-álgebra que se le asociará al hiperboloide cuántico con el que trabajamos esté bien definida bajo la representación, y que de cierta manera tenga “buen comportamiento”. Es por este motivo que debemos imponer ciertas condiciones sobre los operadores no acotados bajo consideración. A las representaciones que cumplen estas condiciones se dicen que son “admisibles”.

DEFINICIÓN 2.3. Diremos que una *-representación de $\mathcal{X} := \mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$ es *admisibile* si $\bar{\pi}(x)$ es autoadjunta y si $f(\bar{\pi}(x))\pi(y) \subset \pi(y)f(q^{-2}\bar{\pi}(x))$, $f(\bar{\pi}(x))\pi(y^*) \subset \pi(y^*)f(q^2\bar{\pi}(x))$ para toda $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ acotada Borel-medible, donde x , y y y^* denotan los generadores de \mathcal{X} dados en el capítulo anterior.

Para $A \subset \mathbb{R}$ Borel-medible, sea

$$\chi_A(t) := \begin{cases} 1, & t \in A, \\ 0, & t \notin A. \end{cases}$$

La definición 2.3 implica

$$(2.1) \quad \begin{aligned} \chi_A(\bar{\pi}(x))\pi(y) &\subset \pi(y)\chi_A(q^{-2}\bar{\pi}(x)) = \pi(y)\chi_{q^2A}(\bar{\pi}(x)), \\ \chi_A(\bar{\pi}(x))\pi(y^*) &\subset \pi(y^*)\chi_A(q^2\bar{\pi}(x)) = \pi(y^*)\chi_{q^{-2}A}(\bar{\pi}(x)). \end{aligned}$$

para toda representación admisible.

A continuación haremos una clasificación de todas las *-representaciones de \mathcal{X} que son admisibles.

2. Resultados generales

De aquí en adelante, \mathcal{X} denota el hiperboloide cuántico $\mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$ generado por $x = x^*$, y y y^* . Para una *-representación admisible $\pi : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(D)$ denotamos por E_λ la medida espectral de $\bar{\pi}(x) = \int_{\mathbb{R}} \lambda dE_\lambda$.

LEMA 2.4. Sea $\pi : X \longrightarrow \mathcal{L}^+(D)$ una $*$ -representación admisible de X . Entonces se tienen las siguientes afirmaciones.

- Si $q^2 \leq s < 1$ entonces $\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \subset (-\infty, q^2 s] \cup [q^2, s] \cup [1, \infty)$.
- Si $0 \leq s < q^2$ entonces $\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \subset (-\infty, q^2 s] \cup [1, \infty)$.
- Si $-1 \leq s < 0$ entonces $\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \subset (-\infty, s] \cup [1, \infty)$.

Además

- Si $q^2 \leq s < 1$ entonces $\ker(\pi(y)) = E_\lambda(\{q^2 s, q^2\})D$, $\ker(\pi(y^*)) = E_\lambda(\{s, 1\})D$.
- Si $0 \leq s < q^2$ entonces $\ker(\pi(y)) = E_\lambda(\{q^2 s\})D$, $\ker(\pi(y^*)) = E_\lambda(\{1\})D$.
- Si $-1 \leq s < 0$ entonces $\ker(\pi(y)) = \{0\}$, $\ker(\pi(y^*)) = E_\lambda(\{s, 1\})D$.

DEMOSTRACIÓN. Primeramente notemos que $\bar{\pi}(x)^* = \bar{\pi}(x)$ implica que $\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \subset \mathbb{R}$.

Veamos que $(q^2 s, q^2) \notin \text{Spec}(\bar{\pi}(x))$, es decir, $E_\lambda((q^2 s, q^2)) = 0$. Supongamos lo contrario, entonces para $\mu \in (q^2 s, q^2)$ existe un $\epsilon > 0$ tal que $[\mu - \epsilon, \mu + \epsilon] \subset (q^2 s, q^2)$ y $E_\lambda([\mu - \epsilon, \mu + \epsilon])D \neq \{0\}$. Sea $\varphi \in E_\lambda([\mu - \epsilon, \mu + \epsilon])D$, $\varphi \neq 0$, entonces

$$\begin{aligned} \bar{\pi}(x)\varphi &= \bar{\pi}(x)E_\lambda([\mu - \epsilon, \mu + \epsilon])\varphi = \left(\int_{\text{Spec}(\bar{\pi})} \lambda dE_\lambda \right) \left(\int_{\text{Spec}(\bar{\pi})} \chi_{[\mu - \epsilon, \mu + \epsilon]}(\lambda) dE_\lambda \right) \varphi \\ &= \left(\int_{\text{Spec}(\bar{\pi})} \lambda \chi_{[\mu - \epsilon, \mu + \epsilon]}(\lambda) dE_\lambda \right) \varphi = \left(\int_{[\mu - \epsilon, \mu + \epsilon]} \lambda dE_\lambda \right) \varphi. \end{aligned}$$

Por otro lado,

$$\begin{aligned} 0 \leq \langle \pi(y)\varphi, \pi(y)\varphi \rangle &= \langle \pi(y^*)\pi(y)\varphi, \varphi \rangle = \langle (q^{-2}\pi(x) - s)(q^{-2}\pi(x) - 1)\varphi, \varphi \rangle \\ &= \left\langle \int_{[\mu - \epsilon, \mu + \epsilon]} (q^{-2}\lambda - s)(q^{-2}\lambda - 1) dE_\lambda \varphi, \varphi \right\rangle \\ &= \int_{[\mu - \epsilon, \mu + \epsilon]} (q^{-2}\lambda - s)(q^{-2}\lambda - 1) d(E_\lambda)_{\varphi, \varphi}, \end{aligned}$$

donde usamos que $(E_\lambda)_{\varphi, \varphi}(A) = \langle E_\lambda(A)\varphi, \varphi \rangle$ para todo conjunto Borel medible A .

Sea $f_1(t) := (q^{-2}t - s)(q^{-2}t - 1)$ la función continua definida en el intervalo $[\mu - \epsilon, \mu + \epsilon]$, notamos que $f_1(t) < 0$ para todo $t \in [\mu - \epsilon, \mu + \epsilon]$ de manera que $M = \max_{t \in [\mu - \epsilon, \mu + \epsilon]} f_1(t) < 0$. De esta manera llegamos a que

$$\begin{aligned} 0 &\leq \int_{[\mu - \epsilon, \mu + \epsilon]} (q^{-2}\lambda - s)(q^{-2}\lambda - 1) d(E_\lambda)_{\varphi, \varphi} \leq M \int_{[\mu - \epsilon, \mu + \epsilon]} 1 d(E_\lambda)_{\varphi, \varphi} \\ &= M(E_\lambda)_{\varphi, \varphi}([\mu - \epsilon, \mu + \epsilon]) = M \langle E_\lambda([\mu - \epsilon, \mu + \epsilon])\varphi, \varphi \rangle = M \|\varphi\|^2 < 0 \end{aligned}$$

lo cual es una contradicción. Por lo tanto $E_\lambda((q^2 s, q^2)) = 0$.

Ahora veamos que $E_\lambda((s, 1)) = 0$. Supongamos que $E_\lambda((s, 1)) \neq 0$, entonces para $\gamma \in (s, 1)$ existe $\epsilon > 0$ tal que $[\gamma - \epsilon, \gamma + \epsilon] \subset (s, 1)$ y $E_\lambda([\gamma - \epsilon, \gamma + \epsilon])D \neq \{0\}$. Sea $\psi \in E_\lambda([\gamma - \epsilon, \gamma + \epsilon])D$, $\psi \neq 0$, entonces de la misma forma que en el caso anterior tenemos que

$$\bar{\pi}(x)\psi = \left(\int_{[\gamma - \epsilon, \gamma + \epsilon]} \lambda dE_\lambda \right) \psi$$

y

$$\begin{aligned} 0 &\leq \langle \pi(y^*)\psi, \pi(y^*)\psi \rangle = \langle \pi(y)\pi(y^*)\psi, \psi \rangle = \langle (\bar{\pi}(x) - s)(\bar{\pi}(x) - 1)\psi, \psi \rangle \\ &= \int_{[\gamma - \epsilon, \gamma + \epsilon]} (\lambda - s)(\lambda - 1) d(E_\lambda)_{\psi, \psi}. \end{aligned}$$

Ahora, si llamamos $f_2(t) := (t - s)(t - 1)$ a la función continua definida en el intervalo $[\gamma - \epsilon, \gamma + \epsilon]$, tenemos que $f_2(t) < 0$ para todo $t \in [\gamma - \epsilon, \gamma + \epsilon]$. Por lo tanto $M = \max_{t \in [\gamma - \epsilon, \gamma + \epsilon]} f_2(t) < 0$. De esta manera obtenemos que

$$0 \leq \int_{[\gamma - \epsilon, \gamma + \epsilon]} (\lambda - s)(\lambda - 1) d(E_\lambda)_{\psi, \psi} \leq \int_{[\gamma - \epsilon, \gamma + \epsilon]} M d(E_\lambda)_{\psi, \psi} = M \|\psi\|^2 < 0$$

lo cual es una contradicción, de manera que $E_\lambda((s, 1)) = 0$.

De esta forma hemos probado que $\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \subset \mathbb{R} \setminus ((q^2s, q^2) \cup (s, 1))$, entonces

$$\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \subset (-\infty, q^2s] \cup [q^2, s] \cup [1, \infty), \quad q^2 \leq s < 1,$$

$$\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \subset (-\infty, q^2s] \cup [1, \infty), \quad 0 \leq s < q^2,$$

$$\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \subset (-\infty, s] \cup [1, \infty), \quad -1 \leq s < 0.$$

Para concluir la segunda parte del lema demostramos primero que $\ker \pi(y)\pi(y^*) = \ker \pi(y^*)$. En efecto,

$$\begin{aligned} h \in \ker \pi(y)\pi(y^*) &\iff 0 = \langle \pi(y)\pi(y^*)h, h \rangle = \langle \pi(y^*)h, \pi(y^*)h \rangle = \|\pi(y^*)h\|^2 \\ &\iff \pi(y^*)h = 0 \iff h \in \ker \pi(y^*). \end{aligned}$$

De igual manera se muestra que $\ker \pi(y^*)\pi(y) = \ker \pi(y)$.

Luego, como $(E_\lambda)_{\varphi, \varphi}$ definida por $(E_\lambda)_{\varphi, \varphi}(A) := \langle E_\lambda(A)\varphi, \varphi \rangle$ es una medida de Borel no-negativa y las funciones $f_1(t) = (q^{-2}t - s)(q^{-2}t - 1)$ y $f_2(t) = (t - s)(t - 1)$ son continuas y no-negativas sobre $\text{Spec}(\bar{\pi}(x))$, tenemos para $i = 1, 2$ y $\varphi \in D$

$$\begin{aligned} \int_{\text{Spec}(\bar{\pi}(x))} f_i(\lambda) dE_\lambda \varphi = 0 &\iff \left\langle \int_{\text{Spec}(\bar{\pi}(x))} f_i(\lambda) dE_\lambda \varphi, \varphi \right\rangle = 0 \iff \int_{\text{Spec}(\bar{\pi}(x))} f_i(\lambda) d(E_\lambda)_{\varphi, \varphi} = 0 \\ &\iff (E_\lambda)_{\varphi, \varphi}(\{t \in \text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \mid f_i(t) > 0\}) = 0 \iff E_\lambda(\{t \in \text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \mid f_i(t) > 0\})\varphi = 0 \\ &\iff \varphi \in E_\lambda(\{t \in \text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \mid f_i(t) = 0\})D. \end{aligned}$$

Así tenemos que

$$\begin{aligned}
\ker \pi(y) &= \{\varphi \in D \mid \pi(y^*)\pi(y)\varphi = 0\} \\
&= \{\varphi \in D \mid (q^{-2}\pi(x) - s)(q^{-2}\pi(x) - 1)\varphi = 0\} \\
&= \left\{ \varphi \in D \mid \left(\int_{\text{Spec}(\bar{\pi}(x))} (q^{-2}\lambda - s)(q^{-2}\lambda - 1) dE_\lambda \right) \varphi = 0 \right\} \\
&= E_\lambda(\{q^2s, q^2\} \cap \text{Spec}(\bar{\pi}(x)))D.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\ker \pi(y^*) &= \{\varphi \in D \mid \pi(y)\pi(y^*)\varphi = 0\} \\
&= \{\varphi \in D \mid (\pi(x) - s)(\pi(x) - 1)\varphi = 0\} \\
&= \left\{ \varphi \in D \mid \left(\int_{\text{Spec}(\bar{\pi}(x))} (\lambda - s)(\lambda - 1) dE_\lambda \right) \varphi = 0 \right\} \\
&= E_\lambda(\{s, 1\} \cap \text{Spec}(\bar{\pi}(x)))D.
\end{aligned}$$

Aplicando la primera parte del lema concluimos la prueba. \square

LEMA 2.5. *Sea $A \subset \mathbb{R}$ un subconjunto de Borel entonces*

$$\begin{aligned}
E_\lambda(A)\pi(y) &\subset \pi(y)E_\lambda(q^2A), \\
E_\lambda(A)\pi(y^*) &\subset \pi(y^*)E_\lambda(q^{-2}A).
\end{aligned}$$

Además,

$$\begin{aligned}
\pi(y)E_\lambda(q^2A)D &\subset E_\lambda(A)D, \\
\pi(y^*)E_\lambda(q^{-2}A)D &\subset E_\lambda(A)D.
\end{aligned}$$

DEMOSTRACIÓN. Dado que π es una representación admisible, tenemos que

$$f(\bar{\pi}(x))\pi(y) \subset \pi(y)f(q^{-2}\bar{\pi}(x)), \quad f(\bar{\pi}(x))\pi(y^*) \subset \pi(y^*)f(q^2\bar{\pi}(x))$$

para toda función acotada Borel-medible.

En particular como $E_\lambda(A) = \int_{\text{Spec}(\bar{\pi}(x))} \chi_A(\lambda) dE_\lambda = \chi_A(\bar{\pi}(x))$ y

$$\begin{aligned}
\chi_A(q^{-2}\bar{\pi}(x)) &= \chi_{q^2A}(\bar{\pi}(x)) = E_\lambda(q^2A), \\
\chi_A(q^2\bar{\pi}(x)) &= \chi_{q^{-2}A}(\bar{\pi}(x)) = E_\lambda(q^{-2}A).
\end{aligned}$$

Entonces obtenemos el resultado por (2.1).

Para obtener el resultado de la segunda parte, observemos que $E_\lambda(A)$ es un operador acotado y por tanto

$$D(E_\lambda(A)\pi(y)) = D(\pi(y)) = D,$$

$$D(E_\lambda(A)\pi(y^*)) = D(\pi(y^*)) = D.$$

Así, por la primera parte del lema, D está contenido en el dominio de los operadores $\pi(y)E_\lambda(q^2A)$ y $\pi(y^*)E_\lambda(q^{-2}A)$ y

$$\pi(y)E_\lambda(q^2A)|_D = E_\lambda(A)\pi(y), \quad \pi(y^*)E_\lambda(q^{-2}A)|_D = E_\lambda(A)\pi(y^*).$$

Ya que $\pi(y)D \subset D$ y $\pi(y^*)D \subset D$, entonces $\pi(y)E_\lambda(q^2A)D \subset E_\lambda(A)D$ y $\pi(y^*)E_\lambda(q^{-2}A)D \subset E_\lambda(A)D$.

□

LEMA 2.6. Sean $\pi : \mathcal{X} \longrightarrow \mathcal{L}^+(D)$ una *-representación admisible, $\bar{\pi}(x) = \int_{\text{Spec}(\pi(x))} \lambda dE_\lambda$ la representación espectral de $\bar{\pi}(x)$ y $A \subset \mathbb{R}$ Borel medible tal que

$$\pi(y)E_\lambda(A)D \subset E_\lambda(A)D,$$

$$\pi(y^*)E_\lambda(A)D \subset E_\lambda(A)D.$$

Entonces $\pi = \pi_0 \oplus \pi_1$, donde $D_0 := E_\lambda(A)D$, $D_1 := (1 - E_\lambda(A))D$, $D = D_0 \oplus D_1$, y $\pi_0 : \mathcal{X} \longrightarrow \mathcal{L}^+(D_0)$ y $\pi_1 : \mathcal{X} \longrightarrow \mathcal{L}^+(D_1)$ están dadas por restricción de π .

DEMOSTRACIÓN. Primeramente notemos que $E_\lambda(A)$ y $(1 - E_\lambda(A))$ son proyecciones ortogonales, de manera que $D = E_\lambda(A)D \oplus (1 - E_\lambda(A))D$. Además $\pi(x)E_\lambda(B)D \subset E_\lambda(B)D$ para todo $B \subset \mathbb{R}$ Borel medible ya que E_λ es la medida espectral de $\bar{\pi}(x)$.

Falta verificar que $\pi(y)$ y $\pi(y^*)$ dejan invariante al subespacio $(1 - E_\lambda(A))D$. En efecto, dado que

$$\langle \pi(y)(1 - E_\lambda(A))d, E_\lambda(A)e \rangle = \langle (1 - E_\lambda(A))d, \pi(y^*)E_\lambda(A)e \rangle$$

para todo $d, e \in D$, y $\pi(y^*)E_\lambda(A)D \subset E_\lambda(A)D$ tenemos que $\langle \pi(y)(1 - E_\lambda(A))d, E_\lambda(A)e \rangle = 0$ para todo $d, e \in D$. De igual manera, dado que

$$\langle \pi(y^*)(1 - E_\lambda(A))d, E_\lambda(A)e \rangle = \langle (1 - E_\lambda(A))d, \pi(y)E_\lambda(A)e \rangle$$

y $\pi(y)E_\lambda(A)D \subset E_\lambda(A)D$ entonces $\langle \pi(y^*)(1 - E_\lambda(A))d, E_\lambda(A)e \rangle = 0$ para todo $d, e \in D$.

Así los operadores $\pi(y)$ y $\pi(y^*)$ dejan invariante al subespacio $(1 - E_\lambda(A))D$. Por lo tanto π se descompone como $\pi_0 \oplus \pi_1$ donde π_0 y π_1 son *-representaciones de \mathcal{X} con dominio $D_0 = E_\lambda(A)D$ y $D_1 = (1 - E_\lambda(A))D$, respectivamente. □

LEMA 2.7. Sea $\pi : \mathcal{X} \longrightarrow \mathcal{L}^+(D)$ una *-representación de \mathcal{X} . Entonces

a) $\pi(y) : E_\lambda(\{t\})D \longrightarrow E_\lambda(\{q^{-2}t\})D$ es un isomorfismo si $t \notin \{q^2s, q^2\}$.

b) $\pi(y^*) : E_\lambda(\{t\})D \longrightarrow E_\lambda(\{q^2t\})D$ es un isomorfismo si $t \notin \{s, 1\}$.

Sea $\bar{\pi}(y) = u|\bar{\pi}(y)|$ la descomposición polar de la cerradura, $\bar{\pi}(y)$, de $\pi(y)$. Entonces

a*) $u : E_\lambda(\{t\})D \longrightarrow E_\lambda(\{q^{-2}t\})D$ es un operador unitario para $t \notin \{q^2s, q^2\}$.

b*) $u^* : E_\lambda(\{t\})D \longrightarrow E_\lambda(\{q^2t\})D$ es un operador unitario para $t \notin \{s, 1\}$.

DEMOSTRACIÓN. Utilizando que $E_\lambda(\{t\})^2 = E_\lambda(\{t\})$ y el Lema 2.5 obtenemos

$$E_\lambda(\{q^{-2}t\})\pi(y)E_\lambda(\{t\}) \subset \pi(y)E_\lambda(\{t\}),$$

pero como $D(\pi(y)E_\lambda(\{t\})) = D(E_\lambda(\{q^{-2}t\})\pi(y)E_\lambda(\{t\}))$ obtenemos la igualdad, es decir,

$$\pi(y)E_\lambda(\{t\}) = E_\lambda(\{q^{-2}t\})\pi(y)E_\lambda(\{t\}).$$

Entonces $\pi(y)(E_\lambda(\{t\})D) \subset E_\lambda(\{q^{-2}t\})D$. Análogamente se verifica $\pi(y^*)(E_\lambda(\{t\})D) \subset E_\lambda(\{q^2t\})D$.

a) El operador $z : E_\lambda(\{q^{-2}t\})D \longrightarrow E_\lambda(\{t\})D$, dado por $ze := \frac{1}{(q^{-2}t-s)(q^{-2}t-1)}\pi(y^*)e$ es el inverso del operador $\pi(y)|_{E_\lambda(\{t\})D}$. En efecto:

Para todo $e \in E_\lambda(\{t\})D$ tenemos

$$\begin{aligned} z\pi(y)e &= \frac{1}{(q^{-2}t-s)(q^{-2}t-1)}\pi(y^*)\pi(y)e \\ &= \frac{1}{(q^{-2}t-s)(q^{-2}t-1)}(q^{-2}\pi(x)-s)(q^{-2}\pi(x)-1)e \\ &= \frac{1}{(q^{-2}t-s)(q^{-2}t-1)}(q^{-2}t-s)(q^{-2}t-1)e \\ &= e. \end{aligned}$$

Así como también, para todo $e \in E_\lambda(\{q^{-2}t\})D$ tenemos

$$\begin{aligned} \pi(y)ze &= \pi(y)\frac{1}{(q^{-2}t-s)(q^{-2}t-1)}\pi(y^*)e \\ &= \frac{1}{(q^{-2}t-s)(q^{-2}t-1)}(\pi(x)-s)(\pi(x)-1)e \\ &= \frac{1}{(q^{-2}t-s)(q^{-2}t-1)}(q^{-2}t-s)(q^{-2}t-1)e \\ &= e. \end{aligned}$$

b) El operador $z^* : E_\lambda(\{q^2t\})D \longrightarrow E_\lambda(\{t\})D$, dado por $z^*e := \frac{1}{(t-s)(t-1)}\pi(y)e$ es el inverso del operador $\pi(y^*)|_{E_\lambda(\{t\})D}$. En efecto:

Para todo $e \in E_\lambda(\{t\})D$ tenemos

$$\begin{aligned} z^* \pi(y^*) e &= \frac{1}{(t-s)(t-1)} \pi(y) \pi(y^*) e \\ &= \frac{1}{(t-s)(t-1)} (\pi(x) - s)(\pi(x) - 1) e \\ &= \frac{1}{(t-s)(t-1)} (t-s)(t-1) e \\ &= e. \end{aligned}$$

Así como también, para todo $e \in E_\lambda(\{q^2 t\})D$ tenemos

$$\begin{aligned} \pi(y^*) z^* e &= \pi(y^*) \frac{1}{(t-s)(t-1)} \pi(y) e \\ &= \frac{1}{(t-s)(t-1)} (q^{-2} \pi(x) - s)(q^{-2} \pi(x) - 1) e \\ &= \frac{1}{(t-s)(t-1)} (t-s)(t-1) e \\ &= e. \end{aligned}$$

Los resultados a*) y b*) se obtiene después de notar que si $a = u|a|$ es la descomposición polar de un operador cerrado e invertible, entonces u es unitario. \square

3. La descomposición $D = D_- \oplus D_0 \oplus D_+$

Sea $\pi : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(D)$ una *-representación admisible de \mathcal{X} en el espacio de operadores con dominio D definido anteriormente.

Supongamos que $0 \in \text{Spec}(\bar{\pi}(x))$ y $\bar{\pi}(x) = \int_{\text{Spec}(\pi(x))} \lambda dE_\lambda$ entonces, por Lema 2.5,

$$\begin{aligned} \pi(y) E_\lambda(\{0\}) D &\subset E_\lambda(\{0\}) D, \\ \pi(y^*) E_\lambda(\{0\}) D &\subset E_\lambda(\{0\}) D. \end{aligned}$$

Entonces por el Lema 2.6 tenemos que $\pi = \pi_0 \oplus \pi_1$, donde π_0 es una *-representación con dominio $D_0 = E_\lambda(\{0\})D$ y π_1 es una *-representación con dominio $D_1 = (1 - E_\lambda(\{0\}))D$.

Sea ahora $\pi := \pi_1$ una *-representación sobre D_1 . Entonces $E_\lambda(\{0\}) = 0$ y, por Lema 2.5, se tiene que

$$\begin{aligned} \pi(y) E_\lambda((-\infty, 0)) D_1 &\subset E_\lambda((-\infty, 0)) D_1, \\ \pi(y^*) E_\lambda((-\infty, 0)) D_1 &\subset E_\lambda((-\infty, 0)) D_1. \end{aligned}$$

Entonces, nuevamente por el Lema 2.6 tenemos que $\pi = \pi_- \oplus \pi_+$, donde π_- es una *-representación sobre $D_- := E_\lambda((-\infty, 0))D_1$ y π_+ es una *-representación sobre $D_+ := (1 - E_\lambda((-\infty, 0)))D_1 = E_\lambda((0, \infty))D_1$.

De esta manera, tenemos que $D = D_- \oplus D_0 \oplus D_+$ y $\pi = \pi_- \oplus \pi_0 \oplus \pi_+$.

3.1. Las representaciones sobre D_0 .

3.1.1. El caso $s \in (0, 1)$.

Sea $s \in (0, 1)$. Consideremos una *-representación π sobre D_0 , entonces

$$\begin{aligned}\pi(x) &= 0, \\ \pi(y)\pi(y^*) &= s, \\ \pi(y^*)\pi(y) &= s.\end{aligned}$$

Si definimos $u := \frac{1}{\sqrt{s}}\pi(y)$, entonces u es unitario, i.e., $uu^* = 1 = u^*u$. De esta forma obtenemos una *-representación $\pi_u := \pi$ definida como:

$$\pi_u : \mathcal{X} \longrightarrow \mathcal{L}^+(D_0), \quad \pi_u(x) = 0, \quad \pi_u(y) = \sqrt{s}u, \quad \pi_u(y^*) = \sqrt{s}u^*.$$

Inversamente, si u es un operador unitario entonces las fórmulas anteriores definen una *-representación sobre D_0 .

3.1.2. El caso $s = 0$.

Si $s = 0$, entonces toda *-representación sobre D_0 está dada por:

$$\pi_0 : \mathcal{X} \longrightarrow \mathcal{L}^+(D_0), \quad \pi_0(x) = 0, \quad \pi_0(y) = 0, \quad \pi_0(y^*) = 0,$$

y $\pi_0(1) = 1$. Además notemos que si $s < 0$, D_0 no existe por que $0 \notin \text{Spec}(\bar{\pi}(x))$.

3.2. Las representaciones sobre D_+ .

Sea $\pi = \pi_+$ una *-representación de \mathcal{X} con dominio D_+ .

3.2.1. Caso $\ker(\pi(y)) \cap \ker(\pi(y^*)) \neq \{0\}$.

Supongamos que $\ker(\pi(y)) \cap \ker(\pi(y^*)) \neq \{0\}$ entonces se tiene que

$$\begin{aligned}\ker(\pi(y)) \cap \ker(\pi(y^*)) &= E_\lambda(\{q^2 s, q^2\})D_+ \cap E_\lambda(\{s, 1\})D_+ \\ &= E_\lambda(\{q^2 s, q^2\})E_\lambda(\{s, 1\})D_+ \\ &= E_\lambda(\{q^2 s, q^2\} \cap \{s, 1\})D_+.\end{aligned}$$

Por lo que si $s = q^2$ obtenemos $\ker(\pi(y)) \cap \ker(\pi(y^*)) = E_\lambda(\{q^2\})D_+$. De esta manera tendremos que $\ker(\pi(y)) \cap \ker(\pi(y^*)) \neq \{0\}$ si y sólo si $q^2 = s$ y $\{0\} \neq E_\lambda\{q^2\}D_+ \subset D_+$.

Supongamos entonces que $s = q^2$ y $\{0\} \neq E_\lambda(\{q^2\})D_+$. Entonces para todo $e \in E_\lambda(\{q^2\})D_+$ tenemos $\pi(x)e = q^2e$, $\pi(y)e = 0 = \pi(y^*)e$. Además

$$\begin{aligned} 0 &= \pi(y)E_\lambda(\{q^2\})D_+ \subset E_\lambda(\{q^2\})D_+, \\ 0 &= \pi(y^*)E_\lambda(\{q^2\})D_+ \subset E_\lambda(\{q^2\})D_+. \end{aligned}$$

Así por el Lema 2.6 tenemos que $\pi = \pi_1 \oplus \pi_1^\circ$, donde $\pi_1 : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(D_1)$ es una *-representación sobre $D_1 = E_\lambda(\{q^2\})D_+$ y $\pi_1^\circ : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(D_1^\circ)$ es una *-representación sobre $D_1^\circ = (1 - E_\lambda(\{q^2\}))D_+ = (E_\lambda((0, q^4]) + E_\lambda([1, \infty)))D_+$.

Además, dado que $s = q^2$ y $\ker(\pi(y)) = E_\lambda(\{q^2s, q^2\})D_+$ se tiene que $\pi(y)E_\lambda(\{q^4\})D_+ = \{0\}$, también como el intervalo $(q^4, q^2) \notin \text{Spec}(\bar{\pi}(x))$ tenemos que $E_\lambda((q^4, q^2))D_+ = \{0\}$, de tal manera que

$$\begin{aligned} \pi(y)E_\lambda((0, q^4])D_+ &= \pi(y)E_\lambda((0, q^4))D_+ \\ &\subset E_\lambda((0, q^2))D_+ \\ &= (E_\lambda((0, q^4]) + E_\lambda((q^4, q^2)))D_+ \\ &= E_\lambda((0, q^4])D_+, \end{aligned}$$

$$\pi(y^*)E_\lambda((0, q^4])D_+ \subset E_\lambda((0, q^6])D_+ \subset E_\lambda((0, q^4])D_+.$$

Entonces nuevamente aplicando el Lema 2.6 tenemos que $\pi_1^\circ = \pi_2 \oplus \pi_3$, donde π_2 y π_3 son *-representaciones de \mathcal{X} sobre $\mathcal{L}^+(D_2)$ y $\mathcal{L}^+(D_3)$, respectivamente, donde $D_2 = E_\lambda((0, q^4])D_+$ y $D_3 = E_\lambda([1, \infty))$.

Por lo tanto, si $s = q^2$ y $E_\lambda\{q^2\}D_+ \neq \{0\}$ entonces $D_+ = D_1 \oplus D_2 \oplus D_3$ y $\pi_+ = \pi_1 \oplus \pi_2 \oplus \pi_3$ definidas como antes.

Así, si $s = q^2$ y $D_1 \neq \{0\}$, tenemos la siguiente *-representación $\pi_q := \pi_1$ sobre D_1 definida como:

$$\pi_q : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(D_1), \quad \pi_q(x) = q^2, \quad \pi_q(y) = 0, \quad \pi_q(y^*) = 0.$$

Por lo anterior, si $s = q^2$, redefinimos $D_+ := D_2 \oplus D_3$ y $\pi_+ := \pi_2 \oplus \pi_3$. Ahora π_+ es una *-representación sobre D_+ tal que $\ker(\pi_+(y)) \cap \ker(\pi_+(y^*)) = \{0\}$.

A partir de ahora, podemos suponer que $\ker(\pi(y)) \cap \ker(\pi(y^*)) = \{0\}$.

3.2.2. Caso $\ker(\pi(y)) \cap \ker(\pi(y^*)) = \{0\}$ y $\ker(\pi(y)) \neq \{0\}$.

Para todo s , consideramos $\pi := \pi_+$ una $*$ -representación sobre D_+ tal que $\ker(\pi(y)) \cap \ker(\pi(y^*)) = \{0\}$ y supongamos además que $\ker(\pi(y)) \neq \{0\}$.

Por Lema 2.4 y lo anterior tenemos $E_\lambda(\{q^2 s\})D_+ \neq \{0\}$ para todo $s \in (0, q^2]$. Si $s \in (q^2, 1)$, tenemos $E_\lambda(\{q^2 s\})D_+ \neq \{0\}$ ó $E_\lambda(\{q^2\})D_+ \neq \{0\}$.

• Caso $E_\lambda(\{q^2 s\})D_+ \neq \{0\}$.

Sea $E_\lambda(\{q^2 s\})D_+ \neq \{0\}$ y $s \in (0, 1)$. Consideremos $\pi := \pi_+$ una $*$ -representación sobre D_+ . Entonces por el Lema 2.7 tenemos que el operador $\pi(y^*) : E_\lambda(\{q^{2n} s\})D_+ \rightarrow E_\lambda(\{q^{2(n+1)} s\})D_+$ es un isomorfismo y $u^* : E_\lambda(\{q^{2n} s\})D_+ \rightarrow E_\lambda(\{q^{2(n+1)} s\})D_+$ es un operador unitario para todo $n \in \mathbb{N}$, donde u está definida por la decomposición polar $\bar{\pi}(y) = u|\bar{\pi}(y)|$.

Definimos

$$M_1 := E_\lambda(\{q^{2n} s \mid n \in \mathbb{N}\})D_+ = \bigoplus_{n=0}^{\infty} E_\lambda(\{q^{2(n+1)} s\})D_+.$$

Entonces notando que $E_\lambda(\{q^2 s\})D_+ \subset \ker(\pi(y))$ tenemos que

$$\begin{aligned} \pi(y)M_1 &= \pi(y) \left(E_\lambda(\{q^2 s\}) + E_\lambda(\{q^{2(n+1)} s \mid n \in \mathbb{N}\}) \right) D_+ \\ &= \pi(y) E_\lambda(\{q^{2(n+1)} s \mid n \in \mathbb{N}\}) D_+ \\ &\subset E_\lambda(\{q^{2n} s \mid n \in \mathbb{N}\}) D_+ \\ &= M_1, \end{aligned}$$

$$\pi(y^*)M_1 \subset E_\lambda(\{q^{2(n+1)} s \mid n \in \mathbb{N}\}) D_+ \subset M_1.$$

Luego por el Lema 2.6 se tiene que $\pi := \pi_1 \oplus \pi_1^\circ$, donde $\pi_1 : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(M_1)$ y $\pi_1^\circ : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(M_1^\circ)$ son $*$ -representaciones con $M_1 = E_\lambda(\{q^{2n} s \mid n \in \mathbb{N}\})D_+$ y $M_1^\circ = (1 - E_\lambda(\{q^{2n} s \mid n \in \mathbb{N}\}))D_+$. Además, $\bar{\pi}_1^\circ(x)$ no tiene como espectro puntual al conjunto $\{q^{2n} s \mid n \in \mathbb{N}\}$.

Consideramos al operador $u^{*n} : E_\lambda(\{q^2 s\})D_+ \rightarrow E_\lambda(\{q^{2(n+1)} s\})D_+$, el cual es un isomorfismo isométrico. Para todo $n \in \mathbb{N}$ y $e_0 \in E_\lambda(\{q^2 s\})D_+$, definimos $e_n := u^{*n} e_0$, de manera que

$$E_\lambda(\{q^{2(n+1)} s\})D_+ = \{e_n = u^{*n} e_0 \mid e_0 \in E_\lambda(\{q^2 s\})D_+\}.$$

Utilizando $\bar{\pi}(y) = u|\bar{\pi}(y)|$, $\bar{\pi}(y^*) = |\bar{\pi}(y)|u^*$ y $|\bar{\pi}(y)| = \sqrt{(q^{-2}\bar{\pi}(x) - s)(q^{-2}\bar{\pi}(x) - 1)}$, la $*$ -representación $\pi_1 : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(M_1)$ está dada por

$$\begin{aligned} \pi_1(x)e_n &= q^{2(n+1)} s e_n, \\ \pi_1(y^*)e_n &= \sqrt{(q^{2(n+1)} s - s)(q^{2(n+1)} s - 1)} e_{n+1}, \\ \pi_1(y)e_n &= \sqrt{(q^{2(n)} s - s)(q^{2(n)} s - 1)} e_{n-1}, \quad n \neq 0, \quad \pi_1(y)e_0 = 0. \end{aligned}$$

- Caso $E_\lambda(\{q^2\})D_+ \neq \{0\}$.

Consideremos que $E_\lambda(\{q^2\})D_+ \neq \{0\}$ para $s \in (q^2, 1)$ y procedemos como en el caso anterior. Por la elección de s y por el Lema 2.7, tenemos que $\pi(y^*) : E_\lambda(\{q^{2n}\})D_+ \rightarrow E_\lambda(\{q^{2(n+1)}\})D_+$ es un isomorfismo y $u^* : E_\lambda(\{q^{2n}\})D_+ \rightarrow E_\lambda(\{q^{2(n+1)}\})D_+$ es un operador unitario para todo $n \in \mathbb{N}$. De esta manera podemos considerar al operador $u^{*n} : E_\lambda(\{q^2\})D_+ \rightarrow E_\lambda(\{q^{2(n+1)}\})D_+$ el cual es un isomorfismo isométrico.

Para todo $e_0 \in E_\lambda(\{q^2\})D_+$, definimos $e_n := u^{*n}e_0$, de manera que $e_n \in E_\lambda(\{q^{2(n+1)}\})D_+$. Entonces

$$M_2 := E_\lambda(\{q^{2n} \mid n \in \mathbb{N}\})D_+ = \bigoplus_{n=0}^{\infty} E_\lambda(\{q^{2(n+1)}\})D_+ = \bigoplus_{n=0}^{\infty} \{e_n = u^{*n}e_0 \mid e_0 \in E_\lambda(\{q^2\})D_+\}.$$

Además notando que $E_\lambda(\{q^2\})D_+ \subset \ker(\pi(y))$ obtenemos

$$\begin{aligned} \pi(y)M_2 &= \pi(y) \left(E_\lambda(\{q^2\}) + E_\lambda(\{q^{2(n+1)} \mid n \in \mathbb{N}\}) \right) D_+ \\ &= \pi(y)E_\lambda(\{q^{2(n+1)} \mid n \in \mathbb{N}\})D_+ \\ &\subset E_\lambda(\{q^{2n} \mid n \in \mathbb{N}\})D_+ \\ &= M_2, \end{aligned}$$

$$\pi(y^*)M_2 \subset E_\lambda(\{q^{2(n+1)} \mid n \in \mathbb{N}\})D_+ \subset M_2.$$

Entonces por el Lema 2.6 obtenemos que $\pi = \pi_2 \oplus \pi_2^\circ$. Donde π_2 es una *-representación con dominio M_2 y π_2° es una *-representación con dominio $M_2^\circ = (1 - E_\lambda(\{q^{2n} \mid n \in \mathbb{N}\}))D_+$, además el operador $\bar{\pi}_2^\circ(x)$ no tiene como espectro puntual a elementos del conjunto $\{q^{2n} \mid n \in \mathbb{N}\}$.

La representación $\pi_2 : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(M_2)$ está dada por:

$$\begin{aligned} \pi_2(x)e_n &= q^{2(n+1)}e_n, \\ \pi_2(y^*)e_n &= \sqrt{(q^{2(n+1)} - s)(q^{2(n+1)} - 1)}e_{n+1}, \\ \pi_2(y)e_n &= \sqrt{(q^{2n} - s)(q^{2n} - 1)}e_{n-1}, \quad n \neq 0, \quad \pi_2(y)e_0 = 0, \end{aligned}$$

donde $e_n = u^{*n}e_0 \in E_\lambda(\{q^{2(n+1)}\})D_+$, $n \in \mathbb{N}_0$, para un $e_0 \in E_\lambda(\{q^2\})D_+$.

Ahora notemos que $M_1 \cap M_2 = \{0\}$, pues si no lo fuese tendríamos que existen k_0 y n_0 , $n_0 < k_0$, tal que $s = q^{2(k_0 - n_0)}$, lo cual contradice que $s \in (q^2, 1)$.

Por este motivo tenemos que $D_+ = M_1 \oplus M_2 \oplus M$ y $\pi_+ = \pi_1 \oplus \pi_2 \oplus \pi_M$ donde π_1 y π_2 son las representaciones anteriores y $\pi_M : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(M)$, donde $M = (M_1 \oplus M_2)^\perp \cap D_+$. De esta manera tenemos que π_M es una *-representación tal que $\ker \pi_M(y) = \{0\}$.

3.2.3. Caso $\ker(\pi(y)) = \{0\}$ y $\ker(\pi(y^*)) \neq \{0\}$.

Sea $\pi := \pi_M$ una *-representación de \mathcal{X} sobre M tal que $\ker(\pi(y)) = \{0\}$ y $\ker(\pi(y^*)) \neq \{0\}$. Entonces $E_\lambda\{q^2s, q^2\} = \{0\}$ y $E_\lambda\{s\}M \neq \{0\}$ ó $E_\lambda(\{1\})M \neq \{0\}$ por Lema 2.4.

• Caso $E_\lambda\{s\}M \neq \{0\}$.

Sea $E_\lambda(\{s\})M \neq \{0\}$. Por el Lema 2.4 y $M \subset D_+$ tenemos $s \in [q^2, 1)$. Además $s \neq q^2$ por los resultados de la Sección 3.2.1, entonces $s \in (q^2, 1)$.

Sea $\pi := \pi_M$. Ahora por el Lema 2.7 se tiene que $\pi(y) : E_\lambda(\{q^{-2(n-1)}s\})M \longrightarrow E_\lambda(\{q^{-2n}s\})M$ es un isomorfismo y $u : E_\lambda(\{q^{-2(n-1)}s\})M \longrightarrow E_\lambda(\{q^{-2n}s\})M$ es un operador unitario para todo $n \in \mathbb{N}$, donde $\bar{\pi}(y) = u|\bar{\pi}(y)|$. Consideramos el isomorfismo isométrico $u^n : E_\lambda(\{s\})M \longrightarrow E_\lambda(\{q^{-2n}s\})M$. Definimos para todo $e_0 \in E_\lambda(\{s\})M$ al elemento $e_n := u^n e_0 \in E_\lambda(\{q^{-2n}s\})M$. De esta manera

$$M_3 := E_\lambda(\{q^{-2n}s \mid n \in \mathbb{N}_0\})M = \bigoplus_{n=0}^{\infty} E_\lambda(\{q^{-2n}s\})M = \bigoplus_{n=0}^{\infty} \{e_n = u^n e_0 \mid e_0 \in E_\lambda(\{s\})M\}$$

y además considerando que $E_\lambda(\{s\})M \subset \ker(\pi(y^*))$ tenemos:

$$\pi(y)M_3 \subset E_\lambda(\{q^{-2(n+1)}s \mid n \in \mathbb{N}_0\})M \subset M_3,$$

$$\begin{aligned} \pi(y^*)M_3 &\subset \pi(y^*)\left(E_\lambda(\{s\}) + E_\lambda(\{q^{-2(n+1)}s \mid n \in \mathbb{N}_0\})\right)M \\ &= \pi(y^*)E_\lambda(\{q^{-2(n+1)}s : n \in \mathbb{N}_0\})M \\ &\subset E_\lambda(\{q^{-2n}s \mid n \in \mathbb{N}_0\})M \\ &= M_3. \end{aligned}$$

Entonces por el Lema 2.6 tenemos que $\pi = \pi_3 \oplus \pi_3^\circ$ donde π_3 es la *-representación con dominio M_3 y π_3° es una *-representación con dominio $M_3^\circ = (1 - E_\lambda(\{q^{-2n}s : n \in \mathbb{N}_0\}))M$. Además el operador $\bar{\pi}_3^\circ(x)$ no contiene elementos del conjunto $\{q^{-2(n+1)}s : n \in \mathbb{N}_0\}$ en su espectro puntual.

La representación $\pi_3 : \mathcal{X} \longrightarrow \mathcal{L}^+(M_3)$ está dada por

$$\begin{aligned} \pi_3(x)e_n &= q^{-2n}se_n, \\ \pi_3(y)e_n &= \sqrt{(q^{-2(n+1)}s - s)(q^{-2(n+1)}s - 1)}e_{n+1}, \\ \pi_3(y^*)e_n &= \sqrt{(q^{-2n}s - s)(q^{-2n}s - 1)}e_{n-1}, \quad n \neq 0, \quad \pi_3(y^*)e_0 = 0, \end{aligned}$$

para todo $e_n = u^n e_0 \in E_\lambda(\{q^{-2n}s\})M$ y $n \in \mathbb{N}_0$.

- Caso $E_\lambda(\{1\})M \neq \{0\}$.

Sea $E_\lambda(\{1\})M \neq \{0\}$. Entonces por el Lema 2.7, $\pi(y) : E_\lambda(\{q^{-2(n-1)}\})M \longrightarrow E_\lambda(\{q^{-2n}\})M$ es un isomorfismo y $u : E_\lambda(\{q^{-2(n-1)}\})M \longrightarrow E_\lambda(\{q^{-2n}\})M$ es un operador unitario, donde $n \in \mathbb{N}$ y $\bar{\pi}(y) = u|\bar{\pi}(y)|$ es la descomposición polar de $\bar{\pi}(y)$.

Consideremos el isomorfismo isométrico $u^n : E_\lambda(\{1\})M \longrightarrow E_\lambda(\{q^{-2n}\})M$. Para todo $e_0 \in E_\lambda(\{1\})M$, definimos $e_n := u^n e_0 \in E_\lambda(\{q^{-2n}\})M$. Entonces

$$M_4 := E_\lambda(\{q^{-2n} \mid n \in \mathbb{N}_0\})M = \bigoplus_{n=0}^{\infty} E_\lambda(\{q^{-2n}\})M = \bigoplus_{n=0}^{\infty} \{e_n = u^n e_0 \mid e_0 \in E_\lambda(\{1\})M\}.$$

Además dado que $E_\lambda(\{1\})M \subset \ker(\pi(y^*))$ se tiene

$$\pi(y)M_4 \subset E_\lambda(\{q^{-2(n+1)} \mid n \in \mathbb{N}_0\})M \subset M_4,$$

$$\begin{aligned} \pi(y^*)M_4 &= \pi(y^*)\left(E_\lambda(\{1\}) + E_\lambda(\{q^{-2(n+1)} \mid n \in \mathbb{N}_0\})\right)M \\ &= \pi(y^*)E_\lambda(\{q^{-2(n+1)} \mid n \in \mathbb{N}_0\})M \\ &\subset E_\lambda(\{q^{-2n} \mid n \in \mathbb{N}_0\})M \\ &= M_4. \end{aligned}$$

Entonces por el Lema 2.6 tenemos que $\pi := \pi_4 \oplus \pi_4^\circ$, donde π_4 es una *-representación con dominio M_4 y π_4° es una *-representación con dominio $M_4^\circ = (1 - E_\lambda(\{q^{-2n} \mid n \in \mathbb{N}_0\}))M$. Además el operador $\bar{\pi}_4^\circ(x)$ no tiene como espectro puntual a los elementos del conjunto $\{q^{-2n} \mid n \in \mathbb{N}_0\}$.

La representación $\pi_4 : \mathcal{X} \longrightarrow \mathcal{L}^+(M_4)$ está dada por

$$\begin{aligned} \pi_4(x)e_n &= q^{-2n}e_n, \\ \pi_4(y)e_n &= \sqrt{(q^{-2(n+1)} - s)(q^{-2(n+1)} - 1)}e_{n+1}, \\ \pi_4(y^*)e_n &= \sqrt{(q^{-2n} - s)(q^{-2n} - 1)}e_{n-1}, \quad n \neq 0, \quad \pi_4(y^*)e_0 = 0, \end{aligned}$$

para todo $e_n = u^n e_0 \in E_\lambda(\{q^{-2n}\})M$ y para todo $n \in \mathbb{N}_0$.

Observemos que $M_3 \cap M_4 = \{0\}$ pues de lo contrario existiría k_0 y n_0 tal que $q^{-2n_0} = q^{-2k_0}s$, lo cual llevaría a que $s = q^{2(k_0 - n_0)}$ lo que es una contradicción pues $s \in (q^2, 1)$.

Por lo tanto $M = M_3 \oplus M_4 \oplus N$ y $\pi = \pi_3 \oplus \pi_4 \oplus \pi_N$, donde π_3 es la *-representación con dominio M_3 , π_4 es la *-representación con dominio M_4 , y π_N es una *-representación con dominio $N = (M_3 \oplus M_4)^\perp \cap M$, y tal que $\ker(\pi_N(y^*)) = 0 = \ker(\pi_N(y))$.

3.2.4. *Caso* $\ker(\pi(y)) = \ker(\pi(y^*)) = \{0\}$.

Empezamos con algunos resultados generales.

Sea $\pi = \pi_N$ una *-representación sobre N tal que $\ker(\pi(y)) = \ker(\pi(y^*)) = 0$, entonces $E_\lambda(\{q^2s, q^2\}) = E_\lambda(\{s, 1\}) = 0$. Consideremos $\bar{\pi}(y) = u|\bar{\pi}(y)|$ la descomposición polar de $\bar{\pi}(y)$, de manera que u es unitario. Usando la relación $\pi(y^*)\pi(x) = q^{-2}\pi(x)\pi(y^*)$ obtenemos que

$$\begin{aligned} 0 &= (\pi(y^*)\pi(x) - q^{-2}\pi(x)\pi(y^*))v \\ &= (|\bar{\pi}(y)|u^*\bar{\pi}(x) - q^{-2}\bar{\pi}(x)|\bar{\pi}(y)|u^*)v \\ &= |\bar{\pi}(y)|(u^*\bar{\pi}(x) - q^{-2}\bar{\pi}(x)u^*)v, \end{aligned}$$

para todo $v \in N$. Como $\ker(|\bar{\pi}(y)|) = 0$, entonces se ha demostrado que

$$(2.2) \quad u^*\bar{\pi}(x) - q^{-2}\bar{\pi}(x)u^* = 0$$

sobre N . Tomando la cerradura de operadores y multiplicando por u y u^* también obtenemos

$$(2.3) \quad u^*\bar{\pi}(x)u - q^{-2}\bar{\pi}(x) = 0 \quad \text{y} \quad u\bar{\pi}(x)u^* - q^2\bar{\pi}(x) = 0.$$

A partir de las ecuaciones (2.2) y (2.3) tenemos

LEMA 2.8. *Sea* $\bar{\pi}(y) = u|\bar{\pi}(y)|$ *la descomposición polar de* $\bar{\pi}(y)$. *Entonces*

$$(2.4) \quad u^*f(\bar{\pi}(x))u = f(q^{-2}\bar{\pi}(x)), \quad uf(\bar{\pi}(x))u^* = f(q^2\bar{\pi}(x)),$$

para todo $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ acotado y Borel medible.

DEMOSTRACIÓN. Observamos que $\{u^*E_\lambda u\}_{\lambda \in \mathbb{R}}$ y $\{E_{q^2\lambda}\}_{\lambda \in \mathbb{R}}$ son las medidas espectrales del mismo operador $q^{-2}\bar{\pi}(x)$. Por la unicidad de la medida espectral tenemos

$$u^*f(\bar{\pi}(x))u = u^*\left(\int_{\mathbb{R}} f(\lambda) dE_\lambda\right)u = \int_{\mathbb{R}} f(\lambda) d(u^*E_\lambda u) = \int_{\mathbb{R}} f(\lambda) dE_{q^2\lambda} = \int_{\mathbb{R}} f(q^{-2}\lambda) dE_\lambda = f(q^{-2}\bar{\pi}(x))$$

para todo $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ acotado y Borel medible. \square

COROLARIO 2.9. *Sea* $\bar{\pi}(y) = u|\bar{\pi}(y)|$ *la descomposición polar de* $\bar{\pi}(y)$ *y* $M \subset \mathbb{R}$ *un conjunto de Borel. Entonces* $u^*E_\lambda(M)u = E_\lambda(q^2M)$ *y* $uE_\lambda(M)u^* = E_\lambda(q^{-2}M)$.

DEMOSTRACIÓN. El corolario es una consecuencia del lema anterior con $f = \chi_M$, la función característica de M . \square

LEMA 2.10. *Para toda representación admisible* π *tal que* $\ker(\pi(y)) = \ker(\pi(y^*)) = \{0\}$ *tenemos* $\lambda \in \text{Spec}(\bar{\pi}(x))$ *si y sólo si* $q^{2n}\lambda \in \text{Spec}(\bar{\pi}(x))$, *para todo* $n \in \mathbb{Z}$.

DEMOSTRACIÓN. Dado que $\rho(\bar{\pi}(x)) = \mathbb{C} \setminus \text{Spec}(\bar{\pi}(x))$, demostrar el lema es equivalente a demostrar que $\lambda \in \rho(\bar{\pi}(x))$ si y sólo si $q^{2n}\lambda \in \rho(\bar{\pi}(x))$. Usando la ecuación (2.3) concluimos

$$\begin{aligned} \lambda \in \rho(\bar{\pi}(x)) &\iff \bar{\pi}(x) - \lambda 1 \text{ es invertible} &\iff u\bar{\pi}(x)u^* - \lambda 1 \text{ es invertible} \\ &\iff q^2\bar{\pi}(x) - \lambda 1 \text{ es invertible} &\iff \bar{\pi}(x) - q^{-2}\lambda \text{ es invertible} \\ &\iff q^{-2}\lambda \in \rho(\bar{\pi}(x)). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \lambda \in \rho(\bar{\pi}(x)) &\iff \bar{\pi}(x) - \lambda 1 \text{ es invertible} &\iff u^*\bar{\pi}(x)u - \lambda 1 \text{ es invertible} \\ &\iff q^{-2}\bar{\pi}(x) - \lambda 1 \text{ es invertible} &\iff \bar{\pi}(x) - q^2\lambda \text{ es invertible} \\ &\iff q^2\lambda \in \rho(\bar{\pi}(x)). \end{aligned}$$

Tomando luego que $q^{-2}\lambda$ y $q^2\lambda$ pertenecen a la resolvente obtenemos que $q^{-4}\lambda$ y $q^4\lambda$ pertenecen a la resolvente de $\pi(x)$. Siguiendo de manera inductiva obtenemos el resultado. \square

COROLARIO 2.11. *Sea π una representación admisible de \mathcal{X} tal que $\ker(\pi(y)) = \ker(\pi(y^*)) = \{0\}$.*

- a) Si $s \in [q^2, 1)$ entonces $\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \cap (0, \infty) \subset \cup_{k \in \mathbb{Z}} [q^{2(k+1)}, q^{2k}s]$.
- b) Si $s \in [-1, q^2)$ entonces $\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \cap (0, \infty) = \emptyset$.
- c) Si $s \in [-1, 0)$ entonces $\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \cap (-\infty, 0) = \emptyset$.

DEMOSTRACIÓN. Por los Lemas 2.4 y 2.10 tenemos

- a) $\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \cap (0, \infty) \subset (0, \infty) \setminus \cup_{k \in \mathbb{Z}} (q^{2k}s, q^{2(k+1)}) = \cup_{k \in \mathbb{Z}} [q^{2(k+1)}, q^{2k}s]$.
- b) $\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \cap (0, \infty) \subset (0, \infty) \setminus \cup_{k \in \mathbb{Z}} (q^{2k}s, q^{2(k+1)}) = \emptyset$ ya que $q^{2k}s < q^{2(k+1)}$.
- c) Sea $k_0 \in \mathbb{N}$ tal que $[-q^{2k_0}, -q^{2(k_0+1)}] \subset (s, 0)$. Entonces

$$\text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \cap (-\infty, 0) \subset (-\infty, 0) \setminus \cup_{k \in \mathbb{Z}} [-q^{2(k_0+k)}, -q^{2(k_0+k+1)}] = \emptyset.$$

\square

PROPOSICIÓN 2.12. *Sea $\pi : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(N)$ una representación admisible tal que $\ker(\pi(y)) = \ker(\pi(y^*)) = \{0\}$, y sea $\bar{\pi}(y) = u|\bar{\pi}(y)|$ la descomposición polar de $\bar{\pi}(y)$. Entonces*

$$u : E_\lambda((q^{2(n+1)}, q^{2n}])N \longrightarrow E_\lambda((q^{2n}, q^{2(n-1)}])N$$

es isomorfismo unitario con inversa

$$u^* : E_\lambda((q^{2n}, q^{2(n-1)}])N \longrightarrow E_\lambda((q^{2(n+1)}, q^{2n}])N.$$

DEMOSTRACIÓN. Por el Corolario 2.9 se tiene que :

$$\begin{aligned} uE_\lambda((q^{2(n+1)}, q^{2n}))N &= E_\lambda((q^{2n}, q^{2(n-1)}))N, \\ u^*E_\lambda((q^{2n}, q^{2(n-1)}))N &= E_\lambda((q^{2(n+1)}, q^{2n}))N. \end{aligned}$$

Luego tenemos que $uu^* = u^*u = 1$ y por tanto u es isomorfismo unitario. \square

Seguimos con la clasificación de representaciones admisibles sobre D_+ . Ahora sea $N \subset D_+$ y π una representación admisible sobre N tal que $\ker(\pi(y)) = \ker(\pi(y^*)) = \{0\}$. Por el Corolario 2.11 y los resultados de la Sección 3.2.1 tal representación no existe para $s \in [-1, q^2]$. Por tanto suponemos que $s \in (q^2, 1)$.

Definimos $\mathcal{H}_0 := E_\lambda([q^2, s])N$. Como $E_\lambda(\{q^2\}) \subset \ker(\pi(y)) = \{0\}$ por el Lema 2.4, tenemos $\mathcal{H}_0 := E_\lambda((q^2, s])N$. Luego $E_\lambda(\{q^{2n}\}) = u^{*n-1}E_\lambda(\{q^2\})u^{n-1} = 0$ para todo $n \in \mathbb{Z}$ por el Corolario 2.9. Entonces, por el Corolario 2.11 y la Proposición 2.12,

$$N = E_\lambda((0, \infty))N = \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} E_\lambda((q^{2(n+1)}, q^{2n}s])N = \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} u^{*n} (E_\lambda((q^2, s]))N = \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} u^{*n} \mathcal{H}_0.$$

Sea $e_0 \in \mathcal{H}_0$, definimos $e_n = u^{*n}e_0$ y $B = \int_{[q^2, s]} \lambda dE_\lambda$. Notamos que $\text{Spec}(B) \subset [q^2, s]$. Además q^2 y s no son valores propios de B por el Lema 2.4.

Con abuso de notación, definimos $Be_n := u^{*n}Be_0$. Entonces se tiene la siguiente representación π_B sobre N :

$$\begin{aligned} \pi_B(x)e_n &= q^{2n}Be_n, \\ \pi_B(y^*)e_n &= \sqrt{(q^{2n}B - s)(q^{2n}B - 1)}e_{n+1}, \\ \pi_B(y)e_n &= \sqrt{(q^{2(n-1)}B - s)(q^{2(n-1)}B - 1)}e_{n-1}, \end{aligned}$$

para todo $e_n = u^{*n}e_0 \in u^{*n}\mathcal{H}_0$ y $n \in \mathbb{Z}$.

3.3. Las representaciones sobre D_- .

Consideremos $\pi = \pi_-$ una representación admisible con dominio $D_- = E_\lambda((-\infty, 0))D$. Por el caso $\ker(\pi(y)) \cap \ker(\pi(y^*)) \neq \{0\}$ de la Sección 3.2 tenemos que $\ker(\pi(y)) \cap \ker(\pi(y^*)) = \{0\}$. Además dado que $\ker(\pi(y)) = E_\lambda(\{q^2s, q^2\})D_-$ se tiene que $\ker(\pi(y)) = \{0\}$ pues si $s < 0$ entonces $q^2s \notin \text{Spec}(\bar{\pi}(x))$.

3.3.1. Caso $\ker(\pi(y^*)) \neq \{0\}$.

Sea $\pi = \pi_-$ una representación admisible tal que $\ker(\pi(y^*)) \neq \{0\}$. Entonces $E_\lambda(\{s\})D_- \neq \{0\}$ para $s \in (-1, 0)$ por el Lema 2.4. Este caso es idéntico al Caso $E_\lambda(\{s\})M \neq \{0\}$ de la Sección 3.2.3, sólo que $M = D_-$ y $s \in (-1, 0)$. Teniendo en cuenta dicho caso se tiene la siguiente *-representación π_{-1} con dominio $M_{-1} := E_\lambda(\{q^{-2n}s \mid n \in \mathbb{N}_0\})D_- = \bigoplus_{n=0}^{\infty} \{e_n = u^n e_0 \mid e_0 \in E_\lambda(\{s\})D_-\}$:

$$\begin{aligned}\pi_{-1}(x)e_n &= q^{-2n}se_n, \\ \pi_{-1}(y)e_n &= \sqrt{(q^{-2(n+1)}s - s)(q^{-2(n+1)}s - 1)}e_{n+1}, \\ \pi_{-1}(y^*)e_n &= \sqrt{(q^{-2n}s - s)(q^{-2n}s - 1)}e_{n-1}, \quad n \neq 0, \quad \pi_{-1}(y^*)e_0 = 0,\end{aligned}$$

para todo $e_n = u^n e_0 \in E_\lambda(\{q^{-2n}s\})D_-$ y $n \in \mathbb{N}_0$.

Y tenemos además que $D_- = M_{-1} \oplus M_{-1}^\circ$ y $\pi_- = \pi_{-1} \oplus \pi_{-1}^\circ$, donde π_{-1} es una *-representación con dominio M_{-1} y π_{-1}° es una *-representación con dominio $M_{-1}^\circ = (1 - E_\lambda(\{q^{-2n}s : n \in \mathbb{N}_0\}))D_-$ y además $\ker(\pi_{-1}^\circ(y^*)) = 0$.

3.3.2. Caso $\ker(\pi(y)) = \ker(\pi(y^*)) = \{0\}$.

Sea $\pi = \pi_{-1}^\circ$ una representación admisible sobre M_{-1}° . Por lo anterior tenemos que $\ker(\pi(y)) = \ker(\pi(y^*)) = \{0\}$.

PROPOSICIÓN 2.13. *Sean π una *-representación con dominio M_{-1}° y $\bar{\pi}(y) = u|\bar{\pi}(y)|$ la descomposición polar de $\bar{\pi}(y)$. Entonces*

$$u : E_\lambda([-q^{2n}, -q^{2(n+1)}])M_{-1}^\circ \longrightarrow E_\lambda([-q^{2(n-1)}, -q^{2n}])M_{-1}^\circ$$

es un operador unitario con inverso

$$u^* : E_\lambda([-q^{2(n-1)}, -q^{2n}])M_{-1}^\circ \longrightarrow E_\lambda([-q^{2n}, -q^{2(n+1)}])M_{-1}^\circ.$$

DEMOSTRACIÓN. Por el Corolario 2.9 se tiene que $uE_\lambda([-q^{2n}, -q^{2(n+1)}])M_{-1}^\circ \subset E_\lambda([-q^{2(n-1)}, -q^{2n}])M_{-1}^\circ$ y $u^*E_\lambda([-q^{2(n-1)}, -q^{2n}])M_{-1}^\circ \subset E_\lambda([-q^{2n}, -q^{2(n+1)}])M_{-1}^\circ$. Además $\ker(\pi(y)) = \ker(\pi(y^*)) = \{0\}$ implica que u es unitario. \square

Así por Corolario 2.11 tendremos una representación sobre M_{-1}° siempre que $s \in [0, 1)$.

Para $s \geq 0$ definamos $\mathcal{H}_0 = E_\lambda([-1, -q^2])M_{-1}^\circ$. Entonces

$$M_{-1}^\circ = E_\lambda((-\infty, 0))M_{-1}^\circ = \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} E_\lambda([-q^{2n}, -q^{2(n+1)}])M_{-1}^\circ = \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} u^{*n} \mathcal{H}_0.$$

Para $e_0 \in \mathcal{H}_0$ y $n \in \mathbb{Z}$, escribimos $e_n = u^{*n} e_0 \in u^{*n} \mathcal{H}_0$. Sea $A := - \int_{[-1, -q^2]} \lambda dE_\lambda$. Entonces $\text{Spec}(A) \subset [q^2, 1]$ y q^2 no es valor propio de A .

Con abuso de notación, definimos $Ae_n = u^{*n}Ae_0$. De esta manera tenemos la siguiente representación π_A sobre M_{-1}° :

$$\begin{aligned}\pi_A(x)e_n &= -q^{2n}Ae_n, \\ \pi_A(y^*)e_n &= \sqrt{(q^{2n}A + s)(q^{2n}A + 1)}e_{n+1}, \\ \pi_A(y)e_n &= \sqrt{(q^{2(n-1)}A + s)(q^{2(n-1)}A + 1)}e_{n-1},\end{aligned}$$

para todo $n \in \mathbb{Z}$ y $e_n = u^{*n}e_0 \in u^{*n}\mathcal{H}_0$.

4. Clasificación de las representaciones admisibles

TEOREMA 2.14. *Sean \mathcal{H}_0 un subespacio denso de un espacio de Hilbert \mathcal{H} , u un operador unitario en \mathcal{H}_0 , y sean A y B operadores autoadjuntos en \mathcal{H}_0 tal que $\text{Spec}(A) \subset [q^2, 1]$ y $\text{Spec}(B) \subset [q^2, s]$, donde q^2 no es valor propio de A y B , y s no es valor propio de B . Entonces toda *-representación admisible de \mathcal{X} es una suma directa de representaciones dadas por:*

$$\begin{aligned}s = 0 : \quad & \pi_0(x) = 0, \quad \pi_0(y) = 0, \quad \pi_0(1) = 1 && \text{sobre } \mathcal{H}_0. \\ s = q^2 : \quad & \pi_q(x) = q^2, \quad \pi_q(y) = 0 && \text{sobre } \mathcal{H}_0. \\ s \in (0, 1) : \quad & \pi_u(x) = 0, \quad \pi_u(y) = \sqrt{s}u && \text{sobre } \mathcal{H}_0, \\ & \pi_1(x)e_n = q^{2(n+1)}se_n, \quad \pi_1(y)e_n = \sqrt{(q^{2n}s - s)(q^{2n}s - 1)}e_{n-1} && \text{sobre } \bigoplus_{n \in \mathbb{N}_0} \mathcal{H}_0. \\ s \in [0, 1) : \quad & \pi_A(x)e_n = -q^{2n}Ae_n, \quad \pi_A(y)e_n = \sqrt{(q^{2(n-1)}A + s)(q^{2(n-1)}A + 1)}e_{n-1} && \text{sobre } \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} \mathcal{H}_0. \\ s \in (q^2, 1) : \quad & \pi_2(x)e_n = q^{2(n+1)}e_n, \quad \pi_2(y)e_n = \sqrt{(q^{2n} - s)(q^{2n} - 1)}e_{n-1} && \text{sobre } \bigoplus_{n \in \mathbb{N}_0} \mathcal{H}_0, \\ & \pi_3(x)e_n = q^{-2n}se_n, \quad \pi_3(y)e_n = \sqrt{(q^{-2(n+1)}s - s)(q^{-2(n+1)}s - 1)}e_{n+1} && \text{sobre } \bigoplus_{n \in \mathbb{N}_0} \mathcal{H}_0, \\ & \pi_B(x)e_n = q^{2n}Be_n, \quad \pi_B(y)e_n = \sqrt{(q^{2(n-1)}B - s)(q^{2(n-1)}B - 1)}e_{n-1} && \text{sobre } \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} \mathcal{H}_0. \\ s \in [-1, 0) : \quad & \pi_{-1}(x)e_n = q^{-2n}se_n, \quad \pi_{-1}(y)e_n = \sqrt{(q^{-2(n+1)}s - s)(q^{-2(n+1)}s - 1)}e_{n+1} && \text{sobre } \bigoplus_{n \in \mathbb{N}_0} \mathcal{H}_0. \\ s \in [-1, 1) : \quad & \pi_4(x)e_n = q^{-2n}e_n, \quad \pi_4(y)e_n = \sqrt{(q^{-2(n+1)} - s)(q^{-2(n+1)} - 1)}e_{n+1} && \text{sobre } \bigoplus_{n \in \mathbb{N}_0} \mathcal{H}_0.\end{aligned}$$

Todas las representaciones del generador x son invertibles excepto para las representaciones π_0 y π_u . Una representación de esta lista es irreducible si y sólo si $\mathcal{H}_0 \cong \mathbb{C}$. En este caso u , A y B son números complejos tal que $|u| = 1$, $A \in (q^2, 1]$ y $B \in (q^2, s)$. Las únicas *-representaciones irreducibles conmutativas (puntos clásicos) son π_0 , π_q y π_u .

DEMOSTRACIÓN. Cálculos directos demuestran que las fórmulas del teorema definen *-representaciones y los resultados de la Sección 3 demuestran que no hay más.

Solamente las representaciones $\pi_0(x)$ y $\pi_u(x)$ de x tienen un kernel no trivial, en los otros casos la representación de x es invertible. Las representaciones son irreducibles si y sólo si \mathcal{H}_0 no es suma ortogonal de dos subespacios no triviales, entonces $\dim(\mathcal{H}_0) = 1$. Las únicas representaciones irreducibles de dimensión 1, y por lo tanto conmutativas, son π_0 , π_q y π_u . \square

Capítulo 3

Teoría de integración invariante

Recordamos que $\mathcal{X} = \mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$ y x, y e y^* denotan a los generadores de \mathcal{X} dados en la Sección 3 del Capítulo 1. La idea fundamental para asociar al hiperboloide cuántico álgebras de funciones diferenciables e integrables es considerar $*$ -representaciones $\pi : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(D)$ y dotar $\mathcal{L}^+(D)$ con una acción de $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$. El paso crucial es expresar la acción de $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$ mediante relaciones algebraicas de operadores en $\mathcal{L}^+(D)$ para después poder extender la acción a subálgebras de $\mathcal{L}^+(D)$. Esto es el objetivo de la siguiente proposición.

PROPOSICIÓN 3.1. *Sea $\pi : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(D)$ una $*$ -representación tal que $\pi(x)$ es invertible en $\mathcal{L}^+(D)$, definimos*

$$e := q^{-1/2}(q - q^{-1})^{-1}\pi(x)^{-1}\pi(y), \quad f := -q^{1/2}(q - q^{-1})^{-1}\pi(y)^*, \quad k := q\pi(x)^{-1}.$$

Entonces

$$(3.1) \quad ke = q^2ek, \quad fk = q^2kf, \quad ef - fe = (q - q^{-1})^{-1}(sk - k^{-1}),$$

y

$$(3.2) \quad K \triangleright a = kak^{-1}, \quad E \triangleright a = ea - kak^{-1}e, \quad F \triangleright a = fak - afk, \quad a \in \mathcal{L}^+(D),$$

define una acción en $\mathcal{L}^+(D)$, convirtiendolo en un $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$ -módulo $*$ -álgebra izquierdo tal que

$$X \triangleright \pi(z) = \pi(X \triangleright z)$$

para todo $z \in \mathcal{X}$ y $X \in \mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$.

DEMOSTRACIÓN. Para probar (3.1) haremos uso de las relaciones que verifica \mathcal{X} y por tanto $\mathcal{L}^+(D)$. En efecto,

$$ke = q^{1/2}(q - q^{-1})^{-1}\pi(x)^{-1}\pi(x)^{-1}\pi(y),$$

y

$$\begin{aligned} ek &= q^{1/2}(q - q^{-1})^{-1}\pi(x)^{-1}\pi(y)\pi(x)^{-1} \\ &= q^{-2}q^{1/2}(q - q^{-1})^{-1}\pi(x)^{-1}\pi(x)^{-1}\pi(y). \end{aligned}$$

Entonces $ke = q^2ek$.

$$fk = -q^{3/2}(q - q^{-1})^{-1}\pi(y)^*\pi(x)^{-1},$$

y

$$\begin{aligned} kf &= -q^{3/2}(q - q^{-1})^{-1}\pi(x)^{-1}\pi(y)^* \\ &= -q^{-2}q^{3/2}(q - q^{-1})^{-1}\pi(y)^*\pi(x)^{-1}. \end{aligned}$$

Entonces $fk = q^2kf$.

$$\begin{aligned} ef - fe &= (q - q^{-1})^{-2} \left(-\pi(x)^{-1}\pi(y)\pi(y)^* + \pi(y)^*\pi(x)^{-1}\pi(y) \right) \\ &= (q - q^{-1})^{-2}\pi(x)^{-1} \left(q^2(q^{-2}\pi(x) - s)(q^{-2}\pi(x) - 1) - (\pi(x) - s)(\pi(x) - 1) \right) \\ &= (q - q^{-1})^{-2} \left(q^{-2}\pi(x) + q^2s\pi(x)^{-1} - \pi(x) - s\pi(x)^{-1} \right) \\ &= (q - q^{-1})^{-2} \left(q(q - q^{-1})s\pi(x)^{-1} - q^{-1}(q - q^{-1})\pi(x) \right) \\ &= (q - q^{-1})^{-1}(sk - k^{-1}). \end{aligned}$$

Ahora tomemos las ecuaciones (3.2) como definición y mostraremos que la acción \triangleright definida de esta manera hace de $\mathcal{L}^+(D)$ un $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$ -módulo *-álgebra izquierdo. Para demostrar que \triangleright está bien definida, hacemos uso de las relaciones de conmutatividad dadas en (3.1). Sea $z \in \mathcal{L}^+(D)$ entonces

$$\begin{aligned} KE \triangleright z &= K \triangleright (ez - kzk^{-1}e) = k(ez - kzk^{-1}e)k^{-1} = q^2(ekzk^{-1} - kkzk^{-1}k^{-1}e) \\ &= q^2EK \triangleright z, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} FK \triangleright z &= F \triangleright (kzk^{-1}) = fkz - kzk^{-1}fk = q^2k(fzk - zfk)k^{-1} \\ &= q^2KF \triangleright z, \end{aligned}$$

y

$$\begin{aligned} EF - FE \triangleright z &= E \triangleright (fzk - zfk) - F \triangleright (ez - kzk^{-1}e) \\ &= e(fzk - zfk) - k(fzk - zfk)k^{-1}e - f(ez - kzk^{-1}e)k + (ez - kzk^{-1}e)fk \\ &= efzk - ezfk - kfze + kzfe - fezk + kfze + ezfk - kze f \\ &= efzk + kzfe - fezk - kze f \\ &= (ef - fe)zk - kz(ef - fe) \\ &= (q - q^{-1})^{-1} \left((sk - k^{-1})zk - kz(sk - k^{-1}) \right) \\ &= (q - q^{-1})^{-1}(K - K^{-1}) \triangleright z. \end{aligned}$$

Por lo tanto la acción está bien definida. Ahora verificaremos las relaciones de la Definición 1.12 para que $\mathcal{L}^+(D)$ sea un $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$ -módulo *-álgebra.

Dado que $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$ está generado por K , K^{-1} , E y F y la acción es asociativa, es suficiente probar las relaciones para los generadores. Sean a y b en $\mathcal{L}^+(D)$, entonces

$$(K \triangleright a)(K \triangleright b) = kak^{-1}kbk^{-1} = kabbk^{-1} = K \triangleright (ab),$$

$$\begin{aligned} (E \triangleright a)b + (K \triangleright a)(E \triangleright b) &= (ea - kak^{-1}e)b + kak^{-1}(eb - kbk^{-1}e) = eab - kabbk^{-1}e \\ &= E \triangleright (ab), \end{aligned}$$

y

$$\begin{aligned} (F \triangleright a)(K^{-1} \triangleright b) + a(F \triangleright b) &= (fak - afk)k^{-1}bk + a(fbk - bfk) = fabk - abfk \\ &= F \triangleright (ab). \end{aligned}$$

Además se tiene que

$$K^{\pm 1} \triangleright 1 = 1 = \varepsilon(K^{\pm 1})1, \quad E \triangleright 1 = e1 - k1k^{-1}e = 0 = \varepsilon(E), \quad F \triangleright 1 = f1k - 1fk = 0 = \varepsilon(F).$$

Por último verificamos la involución:

$$(K^{\pm 1} \triangleright a)^* = k^{\mp 1}a^*k^{\pm 1} = S(K^{\pm 1})^* \triangleright a^*.$$

Tomando en cuenta que $e^* = -kf$ y $S(E)^* = -(K^{-1}E)^* = KFK^{-1} = q^{-2}F$ tenemos

$$(E \triangleright a)^* = -a^*kf + kfk^{-1}a^*k = q^{-2}(fa^*k - a^*fk) = S(E)^* \triangleright a^*.$$

De la misma manera, dado que $f^* = -ek^{-1}$ y $S(F)^* = -(FK)^* = KEK^{-1} = q^2E$, tenemos

$$(F \triangleright a)^* = (fak - afk)^* = -ka^*ek^{-1} + kek^{-1}a^* = q^2(ea^* - ka^*k^{-1}e) = q^2E \triangleright a^* = S(F)^* \triangleright a^*.$$

Ahora procedamos a verificar que $X \triangleright \pi(z) = \pi(X \triangleright z)$ para $z \in \mathcal{X}$ y $X \in \mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$. Dado que se tiene que \triangleright es asociativa, \triangleright respeta las relaciones de \mathcal{X} y π es homomorfismo, entonces solo verificaremos en los generadores de \mathcal{X} y de $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$. En efecto,

$$\begin{aligned} K \triangleright \pi(x) &= k\pi(x)k^{-1} = \pi(x)^{-1}\pi(x)\pi(x) = \pi(x) = \pi(K \triangleright x), \\ K \triangleright \pi(y) &= k\pi(y)k^{-1} = \pi(x)^{-1}\pi(y)\pi(x) = q^2\pi(y) = \pi(K \triangleright y), \\ K \triangleright \pi(y^*) &= k\pi(y^*)k^{-1} = \pi(x)^{-1}\pi(y^*)\pi(x) = q^{-2}\pi(y^*) = \pi(K \triangleright y^*). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E \triangleright \pi(x) &= e\pi(x) - k\pi(x)k^{-1}e = q^{-1/2}(q - q^{-1})^{-1} \left(\pi(x)^{-1}\pi(y)\pi(x) - \pi(y) \right) \\ &= q^{-1/2}(q - q^{-1})^{-1}(q^2 - 1)\pi(y) = q^{1/2}\pi(y) = \pi(E \triangleright x), \end{aligned}$$

$$E \triangleright \pi(y) = e\pi(y) - k\pi(y)k^{-1}e = q^{-1/2}(q - q^{-1})^{-1} \left(\pi(x)^{-1}\pi(y)\pi(y) - \pi(x)^{-1}\pi(y)\pi(y) \right) = 0 = \pi(E \triangleright y),$$

$$\begin{aligned} E \triangleright \pi(y^*) &= e\pi(y^*) - k\pi(y^*)k^{-1}e = q^{-1/2}(q - q^{-1})^{-1}\pi(x)^{-1} \left(\pi(y)\pi(y^*) - \pi(y^*)\pi(y) \right) \\ &= q^{-1/2}(q - q^{-1})^{-1}\pi(x)^{-1} \left((\pi(x) - s)(\pi(x) - 1) - (q^{-2}\pi(x) - s)(q^{-2}\pi(x) - 1) \right) \\ &= q^{-1/2}(q - q^{-1})^{-1} \left((1 - q^{-4})\pi(x) - (1 - q^{-2})(1 + s) \right) \\ &= q^{-1/2}(q - q^{-1})^{-1}(1 - q^{-2}) \left((1 + q^{-2})\pi(x) - (1 + s) \right) \\ &= q^{-3/2} \left((1 + q^{-2})\pi(x) - (1 + s) \right) \\ &= \pi(E \triangleright y^*). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F \triangleright \pi(x) &= f\pi(x)k - \pi(x)fk = q^{3/2}(q - q^{-1})^{-1} \left(-\pi(y^*) + \pi(x)\pi(y^*)\pi(x)^{-1} \right) \\ &= q^{3/2}(q - q^{-1})^{-1}(q^2 - 1)\pi(y^*) = q^{5/2}\pi(y^*) = \pi(F \triangleright x), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F \triangleright \pi(y) &= f\pi(y)k - \pi(y)fk = q^{3/2}(q - q^{-1})^{-1} \left(\pi(y)\pi(y^*) - \pi(y^*)\pi(y) \right) \pi(x)^{-1} \\ &= q^{3/2}(q - q^{-1})^{-1} \left((\pi(x) - s)(\pi(x) - 1) - (q^{-2}\pi(x) - s)(q^{-2}\pi(x) - 1) \right) \pi(x)^{-1} \\ &= q^{3/2}(q - q^{-1})^{-1}(1 - q^{-2}) \left((1 + q^{-2})\pi(x) - (1 + s) \right) \\ &= q^{1/2} \left((1 + q^{-2})\pi(x) - (1 + s) \right) = \pi(F \triangleright y), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F \triangleright \pi(y^*) &= f\pi(y^*)k - \pi(y^*)fk = q^{3/2}(q - q^{-1})^{-1} \left(-\pi(y^*)\pi(y^*)\pi(x)^{-1} + \pi(y^*)\pi(y^*)\pi(x)^{-1} \right) = 0 \\ &= \pi(F \triangleright y^*). \end{aligned}$$

□

Dado un espacio de Hilbert separable \mathcal{H} , y una base ortonormal $\{\phi_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, decimos que un operador compacto A sobre \mathcal{H} es de *clase traza* si $\sum_{n=1}^{\infty} \langle \phi_n, |A| \phi_n \rangle < \infty$, y definimos la *traza* de A como $\text{Tr}A := \sum_{n=1}^{\infty} \langle \phi_n, A \phi_n \rangle$. [ReedSimon, Teorema VI.18] muestra que esta definición no depende de la base ortonormal escogida.

Definimos a continuación dos *-subálgebras de $\mathcal{L}^+(D)$ que consisten de operadores de clase traza. La primera de ellas es el álgebra de los operadores de rango finito:

$$\mathbb{F}(D) := \{l \in \mathcal{L}^+(D) \mid \bar{l} \text{ es acotado, } \bar{l}\mathcal{H} \subset D, \bar{l}^*\mathcal{H} \subset D \text{ y } \dim(\bar{l}\mathcal{H}) < \infty\},$$

y dada una *-subálgebra unitaria $\mathfrak{A} \subset \mathcal{L}^+(D)$, definimos

$$\mathbb{B}_1(\mathfrak{A}) := \{t \in \mathcal{L}^+(D) \mid \overline{atb} \text{ es de clase traza para todo } a, b \in \mathfrak{A}, \overline{atb}\mathcal{H} \subset D \text{ y } (\overline{atb})^*\mathcal{H} \subset D\}.$$

Por el Lema 5.1.4 de [Schmüdgen] se tiene que $\mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$ es una *-subálgebra de $\mathcal{L}^+(D)$. Para ver que $\mathbb{F}(D)$ es una *-álgebra basta notar que $\overline{\text{ran}(\bar{l}^*)} = \ker(\bar{l})^\perp \cong \mathcal{H}/\ker(\bar{l}) \cong \text{ran}(\bar{l})$, entonces $\dim(\text{ran}(\bar{l}^*)) < \infty$, por tanto $\bar{l}^*|_D \in \mathbb{F}(D)$.

En el siguiente teorema damos el resultado principal de la tesis. Demostraremos que se puede asociar álgebras $\mathbb{F}(D)$ y $\mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$ a *-representaciones de \mathcal{X} tal que estas álgebras son $\mathcal{U}_q(\text{su}_{1,1})$ -módulos *-álgebras y un integral invariante está dada por una fórmula de traza con peso. Versiones de este teorema se encuentra en [KürstenWag], [OsunaWag] y [Wagner].

TEOREMA 3.2. *Supongamos que $\pi : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{L}^+(D)$ es una *-representación de \mathcal{X} tal que $\pi(x)$ es invertible en $\mathcal{L}^+(D)$. Sea \mathfrak{A} la *-álgebra generada por los elementos de $\pi(\mathcal{X})$ y $\pi(x)^{-1}$. Entonces las *-álgebras $\mathbb{F}(D)$ y $\mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$ son $\mathcal{U}_q(\text{su}_{1,1})$ -módulos *-álgebras, donde la acción está dada por las fórmulas de la Proposición 3.1, ecuación (3.2).*

Además, el funcional

$$h(a) := c \text{Tr}(\overline{k^{-1}a}), \quad c \in \mathbb{R},$$

define un integral invariante en $\mathbb{F}(D)$ y en $\mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$.

DEMOSTRACIÓN. Primeramente debemos mostrar que la acción \triangleright deja invariante a las *-subálgebras $\mathbb{F}(D)$ y $\mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$. Esto es, mostraremos que $ulv \in \mathbb{F}(D)$ y $utv \in \mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$, para todo $u, v \in \mathfrak{A}$, $l \in \mathbb{F}(D)$ y $t \in \mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$.

En efecto, dado que $\bar{l}\mathcal{H} \subset D$, tenemos que $\overline{vl} = v\bar{l} = \overline{v\bar{l}}$ es acotado por el teorema del gráfico cerrado ya que $\overline{v\bar{l}}$ es cerrado y $D(\overline{v\bar{l}}) = D(v\bar{l}) = D(\overline{v\bar{l}}) = \mathcal{H}$. Además $\overline{v\bar{l}}\mathcal{H} = v(\bar{l}\mathcal{H}) \subset D$. Como $(\overline{v\bar{l}})^*$ también es acotado y $\overline{l^*\mathcal{H}} \subset D$ es cerrado por ser de dimensión finita, tenemos $(\overline{v\bar{l}})^*\mathcal{H} = \overline{(\overline{v\bar{l}})^*\mathcal{H}} = \overline{l^*v^*\mathcal{H}} \subset \overline{l^*\mathcal{H}} \subset D$. Por último, $\dim(\overline{v\bar{l}}\mathcal{H}) = \dim(v(\bar{l}\mathcal{H})) \leq \dim(\bar{l}\mathcal{H}) < \infty$, entonces $v\bar{l} \in \mathbb{F}(D)$. Como $\mathbb{F}(D)$ es una *-subálgebra de $\mathcal{L}^+(D)$, tenemos también $lv = (v^*l^*)^* \in \mathbb{F}(D)$, por tanto $ulv = (ul)v \in \mathbb{F}(D)$. De esta manera la acción \triangleright definida en (3.2) deja invariante a la *-subálgebra $\mathbb{F}(D)$.

Ahora comprobemos que \triangleright también deja invariante a la *-subálgebra $\mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$. Sean como antes $u, v \in \mathfrak{A}$ y $t \in \mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$. Sólo nos falta comprobar que $u_0(utv)v_0 = (u_0u)t(vv_0) \in \mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$ para todo $u_0, v_0 \in \mathfrak{A}$. Pero esto es claro desde que u_0u y vv_0 pertenecen a \mathfrak{A} y $t \in \mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$.

De la Proposición 3.1 concluimos que ambas *-subálgebras $\mathbb{F}(D)$ y $\mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$ son $\mathcal{U}_q(\text{su}_{1,1})$ -módulos *-álgebras. Además como todos los operadores de rango finito son de clase traza tenemos que $\mathbb{F}(D) \subset \mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$.

Ahora mostremos que el funcional $h(g) := c \text{Tr}(\overline{k^{-1}g})$, $c \in \mathbb{R}$, define una integral invariante en las *-álgebras anteriores. En efecto, usaremos la propiedad de la traza, $\text{Tr}(\overline{utv}) = \text{Tr}(\overline{tvu}) = \text{Tr}(\overline{vut})$,

que se cumple para todo $u, v \in \mathfrak{A}$ y para todo $t \in \mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$ (ver [Schmüdgen]). Además, dado que \triangleright es asociativa y ε es homomorfismo, basta probar la invarianza de h para los generadores de $\mathcal{U}_q(\mathfrak{su}_{1,1})$.

Sea $g \in \mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$, entonces

$$h(K \triangleright g) = \text{Tr}(\overline{k^{-1}kgk^{-1}}) = \text{Tr}(\overline{gk^{-1}}) = \text{Tr}(\overline{k^{-1}g}) = \varepsilon(K)h(g),$$

$$\begin{aligned} h(E \triangleright g) &= \text{Tr}(\overline{k^{-1}(eg - kgk^{-1}e)}) = \text{Tr}(\overline{k^{-1}eg}) - \text{Tr}(\overline{gk^{-1}e}) = \text{Tr}(\overline{k^{-1}eg}) - \text{Tr}(\overline{k^{-1}eg}) = 0 \\ &= \varepsilon(E)h(g), \end{aligned}$$

$$h(F \triangleright g) = \text{Tr}(\overline{k^{-1}(fgk - gfk)}) = \text{Tr}(\overline{fg}) - \text{Tr}(\overline{gf}) = 0 = \varepsilon(F)h(g).$$

De esta forma, h define un integral invariante en $\mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$ y por tanto también en $\mathbb{F}(D)$. \square

Recordando los ejemplos 1.14 y 1.15, podemos pensar en $\mathcal{L}^+(D)$ como un álgebra de funciones integrables y diferenciables sobre el hiperboloide cuántico. Por el Teorema 2.14, las representaciones que cumplen con la hipótesis del Teorema 3.2 son π_q, π_A, π_B y $\pi_i, i = -1, 1, \dots, 4$. En el límite $q \rightarrow 1$, el hiperboloide cuántico $\mathcal{X} := \mathcal{O}(\mathbb{H}_{s,q})$ se transforma en el álgebra conmutativa $\mathcal{O}(\mathbb{H}_s)$, donde

$$\mathbb{H}_s = \{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{R}^3 : t_1^2 + t_2^2 - (t_3 - 1)(t_3 - s) = 0\}, \quad s \in [-1, 1),$$

y $x, y \in \mathcal{O}(\mathbb{H}_s)$ están dadas por $x((t_1, t_2, t_3)) = t_3$ e $y((t_1, t_2, t_3)) = t_1 + it_2$. Entonces diferentes representaciones corresponden a diferentes partes del hiperboloide (cuántico) según el espectro de $\bar{\pi}(x)$. Más precisamente:

★ π_0 corresponde a la representación de \mathcal{X} sobre el punto $(0, 0, 0) \in \mathbb{H}_0$.

★ Notando que $\text{Spec}(\bar{\pi}_q(x)) = \{q^2\}$ y $\pi_q(y) = 0$, entonces π_q es una representación de \mathcal{X} sobre el conjunto $\{(0, 0, q^2)\} \subset \mathbb{H}_s, s = q^2$.

★ Continuando ahora con π_u , tenemos $\bar{\pi}_u(x) = 0$ y $|\bar{\pi}_u(y)|^2 = \bar{\pi}_u(y)^* \bar{\pi}_u(y) = s$. En el caso conmutativo $q = 1$, esto corresponde a $x(t_1, t_2, t_3) = t_3 = 0$ y $|y(t_1, t_2, t_3)|^2 = |t_1 + it_2|^2 = s$. Entonces la representación π_u de \mathcal{X} corresponde al conjunto de puntos $\{(t_1, t_2, 0) \mid t_1^2 + t_2^2 = s\} \subset \mathbb{H}_s, s \in (0, 1)$, del hiperboloide.

★ Siguiendo con π_1 , podemos observar que $0 < \bar{\pi}_1(x) < s$ y para todo $\lambda \in (0, s)$ existe un $q \in (0, 1)$ tal que $\lambda \in \text{Spec}(\bar{\pi}_1(x))$. En el caso conmutativo $q = 1$, esto corresponde a $0 < t_3 < s$. Además $\ker(\bar{\pi}_1(y)) = \ker(|\bar{\pi}_1(y)|) \neq 0$, entonces $0 \in \text{Spec}(|\bar{\pi}_1(y)|)$. En el caso conmutativo $q = 1$, la ecuación $|y(t_1, t_2, t_3)| = 0$ implica $t_3 = s$ ó $t_3 = 1$. Ya que $t_3 < s$, excluimos el punto $(0, 0, 1)$ e incluimos el punto $(0, 0, s)$. Entonces la representación π_1 corresponde al conjunto $\{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 \in (0, s]\}$ para $s \in (0, 1)$.

★ Ahora, para ver que parte del hiperboloide corresponde a la representación π_A , observamos que $\bar{\pi}_A(x) < 0$ y para todo $\lambda \in (-\infty, 0)$ existe un A tal que $\lambda \in \text{Spec}(\bar{\pi}_A(x))$. Además $\ker(|\bar{\pi}_A(y)|) = \ker(|\bar{\pi}_A(y^*)|) = \{0\}$ de manera que $|\bar{\pi}_A(y)| > 0$ y $|\bar{\pi}_A(y^*)| > 0$. Así, la representación π_A de \mathcal{X} corresponde al conjunto $\{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 < 0\}$, $s \in [0, 1)$, del hiperboloide.

★ Continuando con la representación π_2 , observamos que $0 < \bar{\pi}_2(x) < s$ y para todo $\lambda \in (0, s)$ existe un $q \in (0, \sqrt{s})$ tal que $\lambda \in \text{Spec}(\bar{\pi}_2(x))$. Más aún, $\ker(|\bar{\pi}_2(y)|) \neq \{0\}$. Procediendo como en el caso para π_1 concluimos que la representación π_2 de \mathcal{X} corresponde al conjunto $\{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 \in (0, s]\}$, $s \in (q^2, 1)$, del hiperboloide.

★ Siguiendo con la representación π_3 , podemos observar que esta representación tiene un comportamiento muy peculiar pues ésta empieza en una hoja del hiperboloide y después brinca hacia la otra hoja. Observamos que $\text{Spec}(\bar{\pi}_3(x)) \subset \{s\} \cup [1, \infty)$, $s \in (q^2, 1)$ y para todo $\lambda \in (1, \infty)$ existe un $q \in (0, \sqrt{s})$ tal que $\lambda \in \text{Spec}(\bar{\pi}_3(x))$. Además $\ker(|\bar{\pi}_3(y^*)|) = E_\lambda(\{s\})D \neq \{0\}$, $\ker(|\bar{\pi}_3(y)|) = \{0\}$ y $E_\lambda(\{1\}) = 0$. Por eso incluimos al punto $(0, 0, s)$ y excluimos al punto $(0, 0, 1)$. Entonces la representación π_3 de \mathcal{X} corresponde a la parte $\{(0, 0, s)\} \cup \{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 > 1\}$, $s \in (q^2, 1)$, del hiperboloide.

★ La representación π_B tiene un efecto parecido al de la representación π_3 , para analizarla, vemos que $\text{Spec}(\bar{\pi}_B(x)) \subset \cup_{n \in \mathbb{Z}} [q^{2(n+1)}, q^{2n}s]$, $s \in (q^2, 1)$, y para todo $\lambda \in \cup_{n \in \mathbb{Z}} (q^{2(n+1)}, q^{2n}s)$ existe un B tal que $\lambda \in \text{Spec}(\bar{\pi}_B(x))$ (por su comportamiento particular no variamos al q). Luego $E_\lambda(\{q^{2n}\}) = E_\lambda(\{q^{2n}s\}) = 0$. Además cabe mencionar que $\ker(|\bar{\pi}_B(y)|) = \ker(|\bar{\pi}_B(y^*)|) = \{0\}$ de manera que $|\bar{\pi}_B(y)| > 0$ y $|\bar{\pi}_B(y^*)| > 0$. De esta forma la representación π_B de \mathcal{X} corresponde al conjunto $\{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 \in \cup_{n \in \mathbb{Z}} (q^{2(n+1)}, q^{2n}s)\}$, $s \in (q^2, 1)$, del hiperboloide.

★ Para π_{-1} , notamos que $\bar{\pi}_{-1}(x) \leq s$ $\ker(|\bar{\pi}_{-1}(y)|) = \{0\}$ $\ker(|\bar{\pi}_{-1}(y^*)|) = E_\lambda(\{s\})D \neq \{0\}$. Procediendo como en el caso para π_1 concluimos que la representación π_{-1} de \mathcal{X} corresponde al conjunto $\{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 \leq s\}$, $s \in [-1, 0)$, del hiperboloide.

★ Por último, $\bar{\pi}_4(x) \geq 1$, $\ker(|\bar{\pi}_4(y)|) = \{0\}$ y $\ker(|\bar{\pi}_4(y^*)|) = E_\lambda(\{1\})D \neq \{0\}$. Así la representación π_4 de \mathcal{X} corresponde a la parte $\{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 \geq 1\}$, $s \in [-1, 1)$, del hiperboloide.

En resumen,

$$\begin{aligned} \pi_0: & \{(0, 0, 0)\} \subset \mathbb{H}_0, \\ \pi_q: & \{(0, 0, q^2)\} \subset \mathbb{H}_s, q^2 = s, \\ \pi_u: & \{(t_1, t_2, 0) \mid t_1^2 + t_2^2 = s\} \subset \mathbb{H}_s, s \in (0, 1), \\ \pi_1: & \{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 \in (0, s]\}, s \in (0, 1), \\ \pi_A: & \{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 < 0\}, s \in [0, 1), \\ \pi_2: & \{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 \in (0, s]\}, s \in (q^2, 1), \\ \pi_3: & \{(0, 0, s)\} \cup \{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 > 1\}, s \in (q^2, 1), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\pi_B: & \{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 \in \cup_{n \in \mathbb{Z}} (q^{2(n+1)}, q^{2n}s)\}, \quad s \in (q^2, 1), \\ \pi_{-1}: & \{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 \leq s\}, \quad s \in [-1, 0), \\ \pi_4: & \{(t_1, t_2, t_3) \in \mathbb{H}_s \mid t_3 \geq 1\}, \quad s \in [-1, 1).\end{aligned}$$

Observamos que a partir de π_1 los subconjuntos de \mathbb{H}_s son localmente compactos pero no compactos.

Un operador $l \in \mathbb{F}(D)$ se puede escribir como $l = \sum_{j=1}^k v_j \otimes w_j$, donde $v_j, w_j \in D$, $k \in \mathbb{N}$, $\text{ran}(l) = \text{gen}\{v_1, \dots, v_k\}$, $\text{ran}(l^*) = \text{gen}\{w_1, \dots, w_k\}$, y $(\sum_{j=1}^k v_j \otimes w_j)(v) := \sum_{j=1}^k \langle w_j, v \rangle v_j$ para todo $v \in D$. Si $D = \text{gen}\{e_n : n \in \mathbb{N}\}$, donde $\{e_n : n \in \mathbb{N}\}$ es una base ortonormal de \mathcal{H} , entonces

$$h(l) = c \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{j=1}^k \langle w_j, e_n \rangle \langle e_n, k^{-1} v_j \rangle = c \sum_{j=1}^k \langle w_j, k^{-1} v_j \rangle.$$

Sea ahora $\pi(x)(e_n) = \lambda_n e_n$, donde $\lambda_n \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, y sea $f : \text{Spec}(\bar{\pi}(x)) \rightarrow \mathbb{C}$ acotada. Si $f(\bar{\pi}(x))$ pertenece a $\mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$, entonces $\sum_{n \in \mathbb{N}} |f(\lambda_n)| |\lambda_n|^k < \infty$ para todo $k \in \mathbb{Z}$. En efecto, para cada $k \in \mathbb{Z}$, la función $f(\bar{\pi}(x))|\bar{\pi}(x)|^k$ es de clase traza por definición de $\mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$. Luego

$$\begin{aligned}\infty &> \sum_{n=1}^{\infty} \langle e_n, |f(\bar{\pi}(x))|\bar{\pi}(x)|^k e_n \rangle = \sum_{n=1}^{\infty} \langle e_n, \int_{\text{Spec}(\bar{\pi}(x))} |f(\lambda)| |\lambda|^k e_n \rangle \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\{\lambda_s : s \in \mathbb{N}\}} |f(\lambda)| |\lambda|^k d(E_{\lambda})_{e_n, e_n} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{s=1}^{\infty} |f(\lambda_s)| |\lambda_s|^k \langle e_n, E_{\lambda}(\{\lambda_s\}) e_n \rangle \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} |f(\lambda_n)| |\lambda_n|^k.\end{aligned}$$

De esta manera, $f(\bar{\pi}(x)) \in \mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$ implica $\lim_{n \rightarrow \infty} |f(\lambda_n)| |\lambda_n|^k = 0$ para todo $k \in \mathbb{Z}$. Así, podemos considerar al álgebra $\mathbb{B}_1(\mathfrak{A})$ como un álgebra de funciones diferenciables con decaimiento rápido en el infinito sobre la parte del hiperboloide cuántico determinado por la representación π .

En este caso,

$$h(f(\bar{\pi}(x))) = q^{-1} c \sum_{n=1}^{\infty} f(\lambda_n) \lambda_n.$$

Si $f(\bar{\pi}(x)) \in \mathbb{F}(D)$ entonces el soporte de f es finito. En efecto, supongamos que $f(\bar{\pi}(x)) \in \mathbb{F}(D)$, entonces dado que $f(\bar{\pi}(x))e_n = f(\lambda_n)e_n$, si $f(\lambda_n) \neq 0$ entonces $e_n = \frac{1}{f(\lambda_n)} f(\bar{\pi}(x))e_n \in \text{Ran}(f(\bar{\pi}(x)))$ y $\dim(\text{Ran}(f(\bar{\pi}(x)))) < \infty$. De esta manera, obtenemos que el soporte de f es finito. Esta observación motiva a considerar a $\mathbb{F}(D)$ como un álgebra de funciones diferenciables con soporte compacto.

Bibliografia

- [Connes] A. Connes, *Noncommutative geometry*, Academic Press, San Diego, 1994.
- [ReedSimon] M. Reed, B. Simon, *Methods of modern Mathematical Physics, Vol I: Functional Analysis*, Academic Press, San Diego, 1980.
- [Schmüdgen] K. Schmüdgen, *Unbounded operator algebras and representation theory*, Birkhäuser, Basel, 1990.
- [KlimSchm] A. Klimyk, K. Schmüdgen, *Quantum groups and their representations*, Springer Verlag, Berlin, 1997.
- [Korogodsky] L. I. Korogodsky, *Representation of quantum algebras arising from non-compact quantum groups: quantum orbit method and super-tensor products*, Ph.D. Thesis, Massachusetts Institute of Technology, Department of Mathematics, 1996.
- , *Complimentary series representations and quantum orbit method*. ArXiv: q-alg/9708026v1.
- [KürstenWag] K.-D. Kürsten, E. Wagner, *An operator-theoretic approach to invariant integrals on quantum homogeneous $SU_{n,1}$ -spaces*, Publ. Res. Inst. Math. Sci. **43**, 2007, 1–37.
- [OsunaWag] O. Osuna Castro, E. Wagner, *Quantum moment map and invariant integration theory on quantum spaces*, Acta Polytechn. **51**, 2011, 29–32.
- [Wagner] E. Wagner, *Hilbert space representations of some quantum algebras*. Dissertation, Universität Leipzig, Fakultät für Mathematik und Informatik, 2002.