

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**PROPAGANDA DIGITAL: EL CASO DE LA SEGUNDA GUERRA DE
CHECHENIA**

**TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTA

Edgar Salas Gironés

Directora: Dra. Rosa María Olvera Gómez

Ciudad Universitaria, Diciembre 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Son pocas las líneas para agradecer a todas las personas que me han ayudado a llegar a este punto. Empiezo agradeciendo sinceramente a académicos, investigadores y asistentes del Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza “Enseñanza para el estudio de la historia de las revoluciones” (PAPIME número 301410). En este programa, encontré el consejo, la guía y la confianza necesarios para culminar este documento. Agradezco el espacio para jóvenes estudiantes que estamos interesados en realizar una vida dentro de la academia. En especial, al Dr. Jorge Márquez Muñoz, responsable del proyecto, y al Maestro Pablo González Ulloa, quienes siempre asesoraron y estuvieron presentes en la investigación realizada.

A la Dra. Rosa María Olvera, quien ha confiado en mí y con la cual he tenido la fortuna de trabajar durante los últimos tres años. Ha sido un especial referente mi formación académica y profesional. He tenido un profundo aprendizaje durante el tiempo que he colaborado con ella como investigador y asistente de profesor. Su enseñanza ha sido fundamental para alcanzar los objetivos que me he planteado durante mi etapa universitaria. A mis sinodales, el Maestro Héctor Bezares Buenrostro y al Maestro Bruno Cruz Petit, por sus observaciones. También agradezco a la Dra. Ana Cristina Castillo Petersen, por su apoyo durante mi intercambio académico.

También a mis papás: Ana Lilia y Jaume, y Bernabé. Han sido un pilar indispensable para mi formación personal desde que era pequeño. He aprendido muchos de ustedes, les agradezco su dedicación y tiempo. También, a mis hermanos: Lloret, Nuria, Jaime y Mar y Cell. Con ustedes he vivido sin fin de experiencias, gracias por estar en los buenos y malos momentos. Siempre recuerden que estaré con ustedes bajo cualquier circunstancia. A mi familia: abuelos, tíos, primos y sobrinos. Han sido un enorme apoyo estos últimos años. En especial, a mis tíos Anis, Alejandro, Gicela e Hilda.

A mis amigos (ustedes saben quiénes son). Fueron múltiples las experiencias durante mi vida universitaria. Algo que empezó hace cinco años, y que ya para todos está acabando. En especial a Arturo Paredes y Marcela Reynoso, quienes me han acompañado durante mi estancia en la facultad.

Finalmente, a la Universidad Nacional Autónoma de México, institución que me ha brindado oportunidades y retos, y de la cual me siento orgulloso de formar parte.

A Maricel.

Índice

Introducción.....	5
1. La Segunda Guerra Chechena.....	10
1.1. El periodo de Guerra Civil (1999-2000,2004).....	15
1.2. El periodo de conflicto de guerrilla (2001-2003,2005-2009).....	21
1.3. La violencia unilateral.....	26
2. La propaganda digital.....	35
2.1. Los elementos básicos de la propaganda.....	36
2.2. ¿Qué es la propaganda digital?.....	45
3. La propaganda digital en el conflicto checheno.....	68
3.1. La propaganda digital rusa.....	70
3.2. La propaganda digital chechena.....	75
Consideraciones finales y conclusiones.....	86
Bibliografía.....	90

Introducción

La sociedad internacional, desde el último cuarto del siglo XX, ha cambiado drásticamente, permitiendo una mayor participación de los actores no estatales en la agenda pública internacional. En especial, por el empoderamiento que han tenido éstos por el uso de las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC). Estos actores, han generado alrededor del globo nuevos métodos de comunicación efectiva que les ha hecho más capaces de alcanzar objetivos políticos y/o sociales. Siempre con una agenda en mente, los nuevos grupos han logrado derrocar regímenes, dar a conocer tragedias humanitarias en sistemas políticos con una política férrea de comunicación y generado memoria histórica de los eventos; todo esto, con base en estar en el lugar correcto, en el momento indicado.

¿Qué hubiera sido del golpe de estado de 1991 en la Unión Soviética sino hubiera existido el RELCOM, prototipo de Internet ruso, dando a conocer lo que realmente estaba sucediendo en Moscú? ¿Qué información tendríamos de sucesos políticos como Tiananmen o la Revolución Rumana sino hubieran fotógrafos amateur que mantuvieran registro de los eventos? ¿Cómo hubiéramos conocido el genocidio en Timor Oriental sin la cobertura (al estilo CNN) realizada durante la época de los noventa?

El presente trabajo centra su investigación en el uso de las nuevas tecnologías con fines propagandísticos. En tanto propaganda, necesita el esfuerzo coordinado de las partes para hacer funcionar una maquinaria que ha resultado altamente efectiva para el convencimiento político de la sociedad. En un escenario como el actual, donde la vida pública y privada está sobresaturada de información, el uso correcto de este mecanismo puede influir en la victoria o la derrota.

El término utilizado para esta nueva manera de convencimiento público la denominaremos “propaganda digital”. Se caracteriza por su movilidad, vida efímera y constante renovación. Similar a un proceso de *marketing*, las partes en

conflicto deben convencer, en un periodo mínimo de tiempo a un máximo auditorio, sobre el proyecto político que están ostentando.

Para analizar el impacto de la propaganda digital en los sucesos políticos actuales, nos basamos en el estudio del conflicto checheno. Este enfrentamiento ha generado millones de desplazados y devastado la región caucásica. En este enfrentamiento, que estalló tras 1991, el gobierno de Moscú ha combinado medidas altamente eficientes con políticamente costosas, que han generado indignación dentro de la sociedad internacional, al mismo tiempo que el silencio al referir a las violaciones sistémicas de las libertades de un pueblo que ha considerado vivir bajo la represión y el yugo eslavo desde el periodo de rusificación del siglo XIX.

La maquinaria propagandística chechena y rusa son ampliamente utilizada en posteriores ocasiones en circunstancias similares. Por ser un conflicto que ha involucrado prácticamente todo tipo de violencia entre las partes (guerra civil, terrorismo, guerrilla, etc.), se ha convertido en un laboratorio de prueba sobre lo que se puede y debe hacer en situaciones de conflicto. Hasta antes del enfrentamiento, no se recordaba una cobertura tan importante sobre una crisis de rehenes menores como la ocurrida en Beslán en 2004, ni el uso de gases tóxicos para poder solucionar un acto terrorista como el ocurrido en Moscú dos años atrás. Dos eventos polémicos para ambas partes, impactando por el uso de métodos no necesariamente ortodoxos para solucionar una crisis. Pocas redes de exiliados habían estado tan comunicadas la chechena. La cobertura del conflicto se ha caracterizado por reconocer a los chechenos como terroristas, y por lo tanto vincularlos con grupos de crimen organizado. En un mundo donde el primer desafío es el crimen organizado¹ y considerando que el movimiento checheno se ha reconfigurado en los últimos años como uno de estos grupos, las preguntas lógicas serían ¿cómo utiliza el crimen organizado los medios propagandísticos digitales para sus intereses? ¿De qué manera puede proyectar la guerra para el convencimiento público?

¹ Jorge Márquez Muñoz, *Las claves de la gobernabilidad*, p. 98.

La guerra se apoyó en la propaganda y se transformó en propaganda en sí. En el marco de la guerra contra el terrorismo iniciada por la administración Bush, se mantuvo como un esfuerzo político dirigido hacia las comunidades radicales musulmanas, así como memoria de los caídos en la lucha islamista. Su posición geopolítica permitió la cooperación de organizaciones delictivas transnacionales como Al-Qaeda, que se encontraba operando al otro lado del Mar Caspio; mientras que las diversas nacionalidades que se encontraban en las repúblicas federadas de Rusia observaban cautelosamente los sucesos militares, pues podrían correr la misma suerte que los chechenos.

La guerra se convirtió en espectáculo. Espectáculo que difumina los límites entre lo falso y lo verdadero. Parafraseando a Guy Debord, manifiesta en su plenitud la esencia del sistema ideológico mismo. Pareciera un estilo de contenido que busca *rating* para después realizar acciones políticas costosas. Se tiene que convencer de continuar la guerra, de generar enemigos que, al estilo hollywoodense, deben ser combatidos hasta el final de la trama. La guerra utiliza intensivamente símbolos que alejan de la realidad y se sobrepone al análisis crítico de los eventos internacionales. Algo parecido al correo basura (*spam*), se dispersa y viraliza en amplias capas de la sociedad que no son capaces de administrar tanta cantidad de información en tan breve tiempo. La reproducción viral de los contenidos es una de las premisas de la sociedad tecnologizada, dependiente de la comunicación digital.

Los sucesos, al convertirse en símbolos de la propaganda occidental, cambian radicalmente su concepción como modificadores de la opinión pública. Actualmente, puede tener mayor impacto una grabación, sin censura, en la cual un soldado sea decapitado por rebeldes que cientos de muertos en campos de batalla que no estén en los medios. El soldado cuya muerte haya sido videograbada, puede convertirse en mártir del conflicto; tiene nombre y apellido, no tardarán mucho en aparecer documentales sobre su vida, trabajo y familia. El uso de estos símbolos son los que realmente importan en una sociedad como la

actual, donde hasta la muerte se vuelve un medio consumible por las sociedades de masas ávidas de nueva información, polémica y noticias.

El dolor o sufrimiento se han mediatizado como relaciones de consumo.² Esto hace del terrorismo un elemento nodal dentro de la cobertura de noticias. Es un evento único que busca una audiencia mayor con un mensaje político. El terrorismo, ya sea de Estado o rebelde, se reproduce ininidad de veces en vídeos de *Youtube*, en campañas de videojuegos como *Swat* o *Call of Duty*, o se crean *fanpages* en apoyo a las víctimas del atentado, intensificando su reproducción discursiva y hegemónica.

Hace más de dos décadas, Chomsky indagaría sobre la construcción del consenso en la sociedad americana. Estudió las limitaciones en los tiempos y maneras de comunicación de los grandes corporativos mediáticos estadounidenses (*The big five*), y generó una serie de condicionantes que son necesarios para el consenso de la sociedad teledirigida. ¿No será momento de analizar los nuevos medios de comunicación como base del consenso dentro de sociedades que la globalización ha hecho más acordes a los estándares americanos?

La limitante de la información sobre Chechenia es un factor a considerar dentro de este trabajo. En relación a los contenidos de los rebeldes, la operación rusa en contra de los contenidos digitales ha sido tan efectiva que la mayoría de las referencias sobre portales de Internet chechenos están abajo y la reconstrucción de éstas es con base en artículos académicos y blogs que mantienen memoria de lo ocurrido. En cambio, los portales rusos están actualizados, con un interesante diseño de página y en diferentes idiomas, como parte de la necesidad de transmitir el mensaje no sólo a los rusos, sino al mundo entero.

El primer capítulo de este trabajo señala de manera concisa la dinámica de la guerra chechena de 1999 a 2009. Los sucesos fueron señalados en tres

² Michael Ignatieff, *El honor del guerrero*, Taurus, México, 2004, segunda edición, p. 33.

categorías: La guerra civil, o periodo de mayor conflicto; la guerrilla, o guerra de menor intensidad; y la violencia unilateral, o terrorismo. Esto, en especial, por señalar características comunes de los episodios de guerra. La revisión de la guerra no es cronológica, sino con base en la intensidad del conflicto.

El segundo capítulo inicia con una revisión sobre el uso y elementos básicos de la propaganda, práctica centenaria de convencimiento público. Inmediatamente después, pasamos a un análisis de lo que llamamos “propaganda digital”, que, a manera de hipótesis, modifica la percepción de los sucesos de la política internacional en la mayoría de la población. Asimismo, se señala las principales características de la tecno sociedad, con base en experiencias históricas recientes.

El tercer y último capítulo, antesala de las consideraciones y conclusiones, señala ejemplos del uso de la propaganda digital en el conflicto ruso-checheno, con especial interés en clarificar ciertas prácticas señaladas en el capítulo dos. Destaco que a través de la ejemplificación, busco señalar un universo de prácticas y mecanismos propagandísticos necesarios para la toma de decisiones políticas en la sociedad tecnologizada.

1. La Segunda Guerra Chechena (1999-2009)

La región del Cáucaso ha representado para la Federación Rusa una zona de confrontación durante los últimos años. Los chechenos, que cuentan con idioma, cultura, costumbres y religión diferentes a la mayoría de la población eslava, han sido víctimas y victimarios de las políticas de la región durante el último siglo.

El secesionismo que caracterizó la caída de la Unión Soviética impactó en las convicciones nacionales de las regiones periféricas del imperio, incluida Chechenia. Conforme se declararon las independencias de los estados adyacentes, como Azerbaiyán, Georgia, y las cinco repúblicas del Asia Central (Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Kirguistán y Tayikistán) el deseo de autonomía se acrecentó alcanzando niveles de violencia anteriormente no registrados. Se incrementó la violencia interna en la sociedad, en especial, por los conflictos internos del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) así como por la caída en la rentabilidad del complejo petroquímico de Grozny, base de la economía de la República y localizada en su capital administrativa.

En 1994 estalla la primera guerra civil en la región, conocida como la “Primera Guerra Chechena”. Se aparentó una victoria aplastante por parte de la Federación Rusa, aún cuando las tropas sufren fuertes humillaciones a manos de los rebeldes en combate. Se retiran las tropas rusas considerándose vencedoras, que en principio es una contradicción misma a la ocupación militar. En 1996, los rebeldes y Moscú acordaron la negociación del status político checheno en los siguientes años, mientras se le otorgó *de facto* la independencia a Chechenia.³ Dos años después, estalló una segunda guerra, que contiene elementos de radicalización ideológica y religiosa que han empatado agendas entre los rebeldes chechenos y movimientos islamistas transnacionales que han complejizado la solución a un conflicto que lleva más de veinte años.

³ Matthew Evangelista, *Gender, Nationalism and War: conflicts on the movie screen*, Cambridge, Reino Unido, 2011, p. 140.

Aun cuando los orígenes del conflicto podrían encontrarse desde los últimos años de la Unión Soviética, este estudio se limitará a analizar el de la Segunda Guerra Chechena (1999-2009). Éste, comprende la reconceptualización de la seguridad occidental con base en la defensa frente el islamismo, haciendo del movimiento checheno un objetivo de la seguridad internacional por los supuestos lazos con grupos religiosos.

Durante esta década, y de acuerdo con el Uppsala Conflict Database Program (UCDP)⁴ el conflicto checheno está relacionado con tres grupos insurgentes que han operado en la misma región y con intereses que aparentan similitud, aun cuando hay grandes diferencias dentro de las estrategias y fines últimos: (1) El grupo rebelde de Chechenia, con el cual se inició el conflicto hace más de veinte años, (2) el de Dagestán, república contigua a Chechenia, y con los cuales comparten ciertos vínculos religiosos y étnicos, pero que ha funcionado como salida al Mar Caspio por su posición geográfica desde Chechenia, y (3) el grupo rebelde del Emirato del Cáucaso, se unifica los diferentes grupos armados rebeldes islamistas en una misma organización desde su fundación, en 2007.

¿Quiénes son los chechenos? Los chechenos son considerados una minoría étnico-religiosa en peligro en la Federación Rusa. Se encuentran concentrados principalmente en el Cáucaso. Son, en su mayoría, musulmanes sunníes o sufistas. Al momento de estallar la Segunda Guerra Chechena había ya más de 300 mil refugiados en las repúblicas contiguas de la federación. En la región histórica conocida como Chechenia desde la caída del régimen soviético, aumentó la pobreza, marginación y violaciones sistemáticas hacia sus pobladores originarios.⁵ En 2007, con la integración del discurso islamista en el separatismo de la región, la violencia ha sido generada tanto por el gobierno de Moscú por los islamistas, generando una situación de peligro constante a chechenos laicos.

⁴ Uppsala University, *UCDP Conflict Encyclopedia* [en línea]. Dirección URL: <http://www.ucdp.uu.se/>, [consulta: 11 de agosto de 2012].

⁵ *Minorities at Risk, Assessment for Chechens in Russia* [en línea], Minorities at Risk Project, University of Maryland, Estados Unidos, 2009. Dirección URL: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/assessment.asp?groupid=36504>, [consulta: 12 de septiembre de 2012].

Los chechenos habían gozado desde el periodo inmediato al estalinismo una relativa autonomía en relación a otras nacionalidades. Esta autonomía, de carácter administrativa, se vuelve insuficiente para aglutinar a la sociedad chechena, que ante la baja en los estándares de vida, demandan la independencia. Para ello, se desarrolla una estrategia de identidad por parte de los líderes chechenos. Buscan crear una nacionalidad con plenos derechos ante la sociedad internacional, en lo que antes era considerado un folclor.

El nacionalismo, de acuerdo con Gellner, es el “principio político según el cual la semejanza cultural es el vínculo social básico [...] [que] en su versión más radical, la semejanza cultural se convierte en la condición no sólo necesaria sino también suficiente de la pertenencia legítima”⁶. Este vínculo básico, continúa, es ni universal, ni coyuntural, sino “consecuencia necesaria, o el correlato, de determinadas condiciones sociales [...] así, el nacionalismo no es en absoluto accidental”⁷.

Para entender al checheno como nacional, es necesario remontarnos a las condiciones que le hacen declararse una comunidad, que de acuerdo con Anderson, es imaginada.⁸ Esta imaginación del colectivo, es la base del sentimiento nacional, ya que te permite suponer existen un número relativamente grande de personas que comparte elementos de identidad con uno mismo, haciéndolos fraternos y conllevándolos a la unión como nación. La conjunción de un periodo de surgimiento global de etno-nacionalismo a fines del siglo pasado, con la caída de la legitimación rusa en la región y la falta de crecimiento económico, son las principales razones para que un grupo de líderes, que nunca se consideraron chechenos hasta que les convino, tomaron las riendas de este proyecto político.

⁶ Ernest Gellner, *Nacionalismo*, España, Destino, 1997, p. 19. [Traducción propia]

⁷ *Ibid.*, p. 31.

⁸ Es útil el concepto de “comunidad imaginada” que Benedict Anderson contempla en su obra. En especial, al referir que un nacional no conoce a todos sus nacionales, ni sus costumbres, pero da por sentado sus límites comunitarios y la relación que existe entre lo nacional y el concepto de soberanía. *Cfr.*, Benedict Anderson, *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, Verso, Estados Unidos, 1991, p. 5.7.

Hobsbawm señalaría que no todos los nacionalismos caben dentro de la sociedad internacional. Parfraseándolo, estos grupos nacionales sólo son capaces de obtener su status jurídico si entran dentro de la dinámica del capital, no afectando los intereses de las grandes potencias. Considerando que Chechenia es una región nodal para la producción y abasto del petróleo azerí y ruso hacia Europa, así como su posición estratégica junto al Mar Caspio y cercana a Irán, eran los menos indicados para lograr su status de nación.

La apertura soviética durante la Perestroika logró revisar la historia chechena por parte de su población. La historia oficial habría de dar un paso atrás para iniciar un periodo de desmitificación de los mitos socialistas y reivindicación del papel de las minorías en la Unión. Los chechenos conocieron que su pueblo había vivido tres periodos de clara opresión rusa hacia su identidad que ahora consideraban nacional. Éstas eran: Durante la intervención autollamada “civilizatoria” de los rusos en la región durante la segunda mitad del siglo XIX; en la Guerra Civil Rusa que inició un periodo de deportaciones selectivas junto a la ocupación eslava en el territorio; y el más importante, con la deportación masiva e indiscriminada de los chechenos por parte por parte de Stalin, al considerarlos fraternos al nacional-socialismo durante la Segunda Guerra Mundial y traidores a la Unión Soviética.

También se debatió públicamente la política de adopción de costumbres y cultura rusa por parte de los pueblos dominados. Conocida como rusificación, hizo que los chechenos cambiaran de alfabeto (al cirílico), utilizaran el ruso como lengua franca para la comunicación con los centros de poder, y adoptaran días festivos que eran eslavos. Este proceso de rusificación no era exclusivo hacia las comunidades musulmanas. También sufrieron de esta política de estado las congregaciones cristianas no-ortodoxas de la región. Mientras tanto, la religión musulmana se mantuvo como símbolo de identidad, de folclor, del grupo checheno.

La religión como identidad operó desde la dominación rusa, convirtiéndola en un elemento nodal de cohesión interior de las comunidades conquistadas, pero nunca fue utilizada con fines políticos. Era previsible que en un territorio con múltiples

etnias, religiones y culturas, los movimientos de resistencia no operaran de manera sectaria, sino que mantuvieron el espíritu de entendimiento entre minorías. Pero, ante la apertura y debilidad soviética, el Islam se convirtió en centro del proyecto político independentista de la república, siguiendo el ejemplo centroasiático. Conjuntamente al Islam, el grupo político buscó la identidad nacional creando costumbres y prácticas culturales que logran definir a Chechenia como nación: Projectaron reintroducir el alfabeto árabe en la región, el árabe como lengua franca y suprimir las festividades eslavas.

La identidad nacional chechena permeó un movimiento islamista más grande. Desde la década de los 2000, el movimiento checheno unió diversas nacionalidades dentro de un mismo mando, de acuerdo con información de Minorities at Risk y el UCDP. Bajo el estandarte de la religión musulmana, chechenos, daguestaníes, cumucos, ingusetios y demás autodenominadas nacionalidades han operado en conjunto. Esta fase inició formalmente en el año 2007, con la creación del autollamado (por los rebeldes) del Emirato Caucásico, asociación política que conjuntaría los intereses islamistas en la región. Sus orígenes se remontan a 2001, cuando el apoyo financiero y moral lo encuentran en grupos islamistas internacionales que toman fuerza cuando el movimiento laicista checheno es desacreditado tanto por rusos como por rebeldes.

Aún así, las diferencias internas entre líderes musulmanes terminaron dividiendo al grupo rebelde. Compartiendo una religión, las diversas escuelas del Islam tenían visiones de Estado diferentes. El Wahabismo, mayoritariamente importado de la zona centroasiática por lo muyahidines, optaba por una Chechenia independiente y tradicional, separada de la Federación Rusa; mientras el sufismo, favorecía de la creación de una república moderna, que mantuviera los principios del Islam, que incluso estaba dispuesta a sacrificar la independencia por una mayor autonomía.⁹

⁹ Artem Kroupenev, *Radical Islam in Chechnya* [en línea], International Institute for Counter Terrorism, 23 de enero de 2009. Dirección URL: <http://www.ict.org.il/Articles/tabid/66/Articlsid/636/Default.aspx>, [consulta: 2 de agosto de 2012].

Para delimitar nuestro objeto de estudio, se analizará el periodo que corresponde del estallido de la segunda guerra a la declaratoria de finalización de las operaciones militares en contra del terrorismo en la región (1999-2009).¹⁰ Durante estos diez años, se vivieron etapas de conflicto mayor, pudiéndose considerar una guerra civil en tres años (1999-2000, 2004) y un periodo de guerra de baja intensidad en ocho años (2001-2003, 2005-2009). Esto distorsiona los números estimados de bajas civiles y militares en la región, ya que hay episodios con alta actividad de rusos y chechenos, mientras otros permanecieron cercanos al cero.¹¹

1.1. El periodo de Guerra Civil (1999-2000,2004).

Una guerra civil está definida por una serie de condicionantes esenciales que se repiten en un determinado periodo de tiempo. Ha habido por parte de Laitin y Fearon,¹² así como de Sambanis,¹³ una aproximación teórica hacia la definición de guerra civil moderna. Con base en los documentos analizados, podemos aproximarnos a una definición observando las siguientes condicionantes:

- 1) La guerra civil debe tener un espacio geográfico delimitado. Las ofensivas y atentados realizados por los grupos en conflicto deben permanecer en la zona en disputa. Cualquier otro acto, realizado fuera de este territorio, es

¹⁰ Michael Schwartz, "Russia Ends Operations in Chechnya", *New York Times* [en línea], Estados Unidos, 16 de abril de 2009, dirección URL: <http://www.nytimes.com/2009/04/17/world/europe/17chechnya.html>, [consulta: 20 de septiembre de 2012].

¹¹ David A. Singer, *Intra State War Data (v.4.0)* [en línea], Correlates of War, University of Michigan, Estados Unidos, 2010. Dirección URL: http://www.correlatesofwar.org/COW2%20Data/WarData_NEW/Intra-StateWarData_v4.1.csv, [consulta: 8 de septiembre de 2012].

¹² James D. Fearon y David D. Laitin, "Ethnicity, Insurgency, and Civil War", *The American Political Science Review* [en línea], Estados Unidos, vol. 97, No.1 (Feb., 2003), pp. 75-90. Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/3118222>, [consulta: 18 de septiembre de 2012].

¹³ Nicholas Sambanis, "What Is Civil War? Conceptual and Empirical Complexities of an Operational Definition", *The Journal of Conflict Resolution* [en línea], Estados Unidos, vol. 48, No. 6 (Dic. 2004), pp. 814-858. Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/4149797>, [consulta: 21 de septiembre de 2012].

considerado violencia unilateral, como el caso del atentado en el Teatro de Moscú en 2004.

- 2) Existen al menos dos partes, de las cuales una es el gobierno (o quien lo representa si no tiene capacidad efectiva de dominio en su territorio), y la otra (u otras) tiene un objetivo político. Ambas, deben estar militarmente y políticamente inmersas en la guerra.
- 3) Cualquier bando debe de tener al menos un 5% de las bajas totales de la guerra. Si no cumple con este umbral, puede determinarse como otra forma de violencia unilateral, i.e., genocidio.
- 4) La organización rebelde debe mantener el control de un territorio dentro de la zona de disputa. Aún cuando pueda recibir apoyo extranjero, debe mantener fuerzas en el territorio.
- 5) Debe de contabilizarse más de 1,000 muertos en batalla en cada año por un periodo de tres años consecutivos, o haber tenido bajas de al menos 500 personas en un periodo prolongado de tiempo. Estas, se diferencian de las bajas civiles por atentados, crímenes de guerra y demás acciones que no impliquen el enfrentamiento tangible entre las partes en disputa. Por lo tanto, puede haber periodos de tiempo con un alto número de bajas, pero que no se dan en batalla.
- 6) Y, la terminación de una guerra civil se da por: El dominio efectivo del gobierno sobre los rebeldes; la creación de un nuevo régimen por parte de los rebeldes; la conversión a otro tipo de conflicto, p.e., la guerrilla; o una tregua o negociación de paz indefinida que se mantenga por un periodo mayor a seis meses.

El conflicto estalló en 1999 después de varias incursiones de grupos chechenos rebeldes hacia la república contigua de Dagestán.¹⁴ Es importante señalar que presumiblemente este ataque fue realizado por grupos islamistas que operaban en Chechenia, y que no estaban de acuerdo con las políticas del régimen checheno

¹⁴ Minorities at Risk, *Chronology for Chechens in Russia* [en línea], Minorities at Risk Project, University of Maryland, Estados Unidos, 2009. Dirección URL: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/chronology.asp?groupId=36504>, [consulta: 12 de septiembre de 2012].

laico. Quienes inician la guerra contra los rusos no son los chechenos que negociaron la paz en 1996, sino rebeldes inconformes con el paso del gobierno autónomo de la república.¹⁵

Recordemos que tras la caída de la Unión Soviética, el gobierno central de Moscú se encontraba debilitado, en especial en regiones periféricas en donde el conflicto étnico-religioso era cada vez más grande. La ofensiva rusa, buscó (1) restaurar la paz en la región de Dagestán, y (2) recuperar el control de un territorio devastado por la guerra, y que había sido controlado en los últimos meses por grupos rebeldes chechenos.

Desde este año, ha habido declaraciones de los medios y oficiales rusos en contra del papel que jugaban las organizaciones internacionales como Al-Qaeda y Georgia en el mantenimiento del conflicto.¹⁶ Todavía no había ocurrido el 9/11, por lo que su potencial mediático no fue tan grande. Con 5,749 bajas militares contabilizadas, y miles de desplazados y desaparecidos, iniciaría la ofensiva que duraría hasta el siguiente año.

Con un estimado de 2,907 muertes en batalla en 2000, continuó la operación militar rusa en territorio checheno. Aún con la intención de entablar pláticas de negociación por partes de los chechenos laicos, los grupos separatistas radicales, que no deseaban retornar al dominio ruso, obstaculizaron todo acercamiento de paz. Esto, a través de desapariciones de los líderes que hubieran podido acordar una tregua, o de ataques a civiles en fechas en las cuales eran posibles los acercamientos.

Este periodo de conflicto estuvo compuesto de cuatro grandes fases: (1) La ofensiva aérea, que destruyó prácticamente toda la infraestructura civil de la región; (2) el avance por tierra, que terminó por devastar la capital, Grozny; (3) la incursión de las tropas rusas hacia las montañas; y (4) el inicio de la guerrilla chechena.

¹⁵ Matthew Evangelista, *Op. Cit.*, p. 141.

¹⁶ *Ibidem.*

La primera etapa siguió el ejemplo de las tácticas de la OTAN en Yugoslavia.¹⁷ Un cerco terrestre, que permitiría bloquear el corredor estratégico entre Chechenia y Dagestán, fue complementado con un bombardeo indiscriminado que generó miles de desplazados, muertos y heridos.¹⁸ Sus primeros objetivos fueron complejos petroquímicos, radares, aeropuertos, y servicios de electricidad y telefonía.¹⁹ La proximidad con la ofensiva en Yugoslavia y las complejas relaciones entre la OTAN y la Federación Rusa “olvidaron” a Chechenia. El liderazgo moral que hubieran tenido los gobiernos occidentales en contra de los bombardeos rusos se volvían palabra muerta al momento de recordarles que ellos también lo estaban haciendo, y desde varios meses atrás en otras latitudes.

La segunda etapa consistió en el avance terrestre de las tropas desde la Federación Rusa hacia Grozny. La mayoría de la población de la capital y ciudades aledañas huyó hacia campos de refugiados. Grozny tuvo, en noviembre de 1999, una población estimada de menos de 4,000 personas, cuando antes de la guerra era de 300,000.²⁰ En menos de dos meses, las fuerzas rusas ocuparon el 80% de la ciudad, obligando a los rebeldes a refugiarse en las montañas.

La tercera etapa tuvo como objetivo “la eliminación de las tropas rebeldes en las montañas, así como restaurar el orden y las condiciones para el retorno de los refugiados a sus casas”²¹. Paradójicamente, los refugiados no tenían a dónde regresar. Los intensos bombardeos y el avance de las tropas durante el último

¹⁷ Alexander Golts, “Chechnya not another Yugoslavia”, *The Russia Journal* [en línea], Estados Unidos, 4 de octubre de 1999. Dirección URL: <http://russiajournal.com/node/1740>, [consulta: 20 de julio de 2012].

¹⁸ s/a, *Anti-Russian atrocities spur support for Chechen airstrike* [en línea], CNN, Estados Unidos, 28 de septiembre de 1999. Dirección URL: http://articles.cnn.com/1999-09-28/world/9909_28_russia.chechnya.02_1_russian-soldiers-chechnya-chechen-commanders?_s=PM:WORLD, [consulta: 1º de septiembre de 2012].

¹⁹ s/a, *World Europe: Thousands flee Chechnya raids* [en línea], BBC, Reino Unido, 25 de septiembre de 1999. Dirección URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/456379.stm>, [consulta: 28 de agosto de 2012].

²⁰ s/a, *Phase Two – The Ground Campaign – October-November 1999* [en línea], Global Security, Estados Unidos. Dirección URL: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/chechnya2-5.htm>, [consulta: 10 de septiembre de 2012].

²¹ s/a, *Phase Three – November 1999-February 2000* [en línea], Global Security, Estados Unidos. Dirección URL: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/chechnya2-6.htm>, [consulta: 11 de septiembre de 2012].

año, combinado con el daño por la Primera Guerra Chechena, hicieron de Grozny una ciudad fantasma. Para ese entonces, sólo 15,000 personas vivían en la ciudad, según estimaciones rusas.²² Todavía era una ciudad dividida entre rebeldes y la milicia rusa. Ante la superioridad numérica y táctica, los chechenos iniciaron la “guerra de guerrillas”, con superior efectividad a la que resultaba de la confrontación directa con fuerzas rusas. En febrero de 2000, con un estimado mínimo de 93,000 tropas rusas en la región, los rebeldes iniciaron su retirada hacia las montañas.²³

En la última etapa, los rusos ocupaban todos el territorio, excepto la zona montañosa del sur de la República, muy cerca de la frontera con Georgia. Los campos de refugiados, que en un primer momento fueron financiados por los rusos a quienes abandonaran las principales ciudades de Chechenia, fueron cerrados²⁴, en parte por los altos costos de la intervención militar. Los refugiados fueron obligados a regresar a sus ciudades de origen, aún devastadas. La guerra oficialmente había acabado, pero iniciarían tres años de conflicto intermitente y ataques de los rebeldes.

Los tres años posteriores (2001-2003), la posición chechena fue debilitada hasta representar un conflicto menor (véase subcapítulo 1.2.). Para 2004, la contraofensiva rebelde llegó hasta Dagestán, Ingushetia y Osetia del Norte. El detonante de esta escalada de violencia, que llegó hasta los 1,151 muertos en combate, se debe a la muerte del líder pro-ruso en Chechenia, el Presidente de la República Chechena Kadyrov.²⁵

El día 9 de mayo de 2004, se realizó el desfile que recuerda la victoria de las fuerzas rusas sobre las tropas alemanas en la Segunda Guerra Mundial. Debajo de las butacas, donde se encontraban los altos cargos políticos y militares de la

²² *Ibidem.*

²³ *Ibidem.*

²⁴ *s/a, Final Phase – February 2000* [en línea], Global Security, Estados Unidos. Dirección URL: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/chechnya2-7.htm>, [consulta: 12 de septiembre de 2012].

²⁵ *Minorities at Risk, Assessment for Chechens...*, *Ibid.*

república, estalló una bomba puesta por los rebeldes chechenos. Inmediatamente después, los ataques en la región, así como en Moscú, se elevaron de manera impresionante. Puede considerarse el ataque en el desfile como respuesta al asesinato del expresidente checheno Zelimjan Yandabiyev en Qatar por parte de las fuerzas de inteligencia rusa (del Servicio Federal de Seguridad (FSB), antigua KGB).²⁶

El conflicto acrecentó las carencias sociales de la población en guerra. Para este año, datos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) señalaban que más del 63% de la población en la región vivía bajo la línea de pobreza, con menos de 20 dólares al mes. Hubo más de 1,700 desapariciones de civiles en este año según el Ombudsman ruso, Vladimir Lukin; y el presidente checheno, Alu Alkhanov, señaló que en promedio, siete personas desaparecían al día en la república chechena.²⁷ El número de militares en la Federación Rusa ascendió a 80 mil en un territorio con una población estimada de 500 mil. La relación de tropas por habitante era extremadamente alta. Un soldado por cada ocho habitantes. En comparación, para ese año, 170 mil tropas estadounidenses ocupaban Iraq, con una población estimada de 25,300,000²⁸, un soldado por cada cuarenta y ocho habitantes.

²⁶ Michael Burleigh, *Sangre y rabia. Una historia cultural del terrorismo*, Taurus, México, primera edición, 2008, p. 521.

²⁷ Human Rights Watch, *Worse than a War: "Disappearances in Chechnya – A Crime Against Humanity* [en línea], Human Rights Watch, Briefing Paper, marzo de 2005. Dirección URL: http://www.peacewomen.org/assets/file/Resources/NGO/hr_worsethanawardisappearencesinchechnya_hrw_march2005.pdf, [consulta: 5 de septiembre de 2012].

²⁸ Nina M. Serafino, *Peacekeeping and Related Stability Operations: Issues of U.S. Military Involvement* [en línea], CRS Issue Brief for Congress, Congressional Research Service, CRS-4, 4 de octubre de 2004. Dirección URL: <http://www.fas.org/man/crs/IB94040.pdf>, [consulta: 2 de agosto de 2012].

1.2. El periodo de conflicto de guerrilla (2001-2003,2005-2009).

Este periodo está definido por la baja intensidad de los conflictos. A diferencia del periodo de Guerra Civil, no se contabilizan más de mil bajas en batalla, pero aumentan dramáticamente fuera de ésta, ya sea en ofensivas menores, ataques a objetivos civiles, acciones terroristas, etc. En la mayoría de los casos, que la ofensivas sean de carácter se debe a la reducción de las capacidades de movilización del otro grupo.

Resultó imposible en estos años para los rebeldes chechenos ofensivas en contra de ciudades o pueblos enteros, por lo que optaron por ataques estratégicos a campos o medios de transporte militar, i.e. la caída del Mi-26 en agosto de 2002.²⁹ Entre otros factores, se debió a la falta de capacidad financiera, la pérdida de territorios estratégicos (donde puedan abastecerse de armas, reclutar rebeldes y/o explotar recursos naturales que le permitan la operatividad), la muerte de líderes morales o estrategias de batalla, entre otros.³⁰

Para que una organización rebelde pueda mantenerse en operación, es necesario contar los recursos financieros y humanos. Una de las estrategias realizadas por la organización chechena fue la creación de vínculos con organizaciones delictivas y de corte político transnacionales. El movimiento separatista checheno, por cercanía geográfica y condición histórica, optó por la relación con organizaciones islamistas que habían operado en décadas anteriores contra la Unión Soviética.

Recordemos que Chechenia está relativamente cerca de Afganistán. La resistencia islamista que surgió en las décadas de los setenta y ochenta, ante la inminente invasión de la Unión Soviética, generó cuadros de combatientes del Islam que confrontaron intereses occidentales diez años después. Los

²⁹ Nick Paton Walsh, "Chechen gets life for killing 127 Russian soldiers", *The Guardian* [en línea], Reino Unido, 30 de abril de 2004. Dirección URL: <http://www.guardian.co.uk/world/2004/apr/30/russia.chechnya>, [consulta: 6 de septiembre de 2012].

³⁰ Diversos estudios han analizado la relación existente entre faltas de fuentes de financiamiento y debilitamiento del sector rebeldes, Véase Paul Collier y Anke Hoeffler, *Greed and Grievance in Civil War* [en línea], Universidad de Oxford, Reino Unido, 13 de marzo de 2002. Dirección URL: <http://economics.ouls.ox.ac.uk/12055/1/2002-01text.pdf>, [consulta: 5 de julio de 2012].

muyahidines, que recibieron asistencia técnica, militar y financiera de las administraciones de Carter y Reagan, cruzaron la frontera rusa e iniciaron operaciones dentro de la región del Cáucaso.³¹ Las prácticas que volvieron efectiva la resistencia afgana más de veinte años atrás, habían de ponerse en práctica para la defensa de la independencia chechena. Aún así, el número de muyahidines en la región era limitado: De acuerdo con estimaciones, para 2004, sólo 200 de un total de poco menos de 4,000 combatientes eran muyahidines experimentados.³² La diferencia entre estos mercenarios y el combatiente checheno eran las diferencias en la práctica religiosa. Los afganos eran mayoritariamente wahabistas, mientras que los chechenos suníes o sufíes, por lo que la identidad estaba segmentada y estaban combatiendo con una filosofía que no era compartida por la mayoría de la población.

Además, las condiciones entre rebeldes y gobierno no permitía la solución a este conflicto. Claro está, deben existir una serie de condiciones que permita la seguridad a ambas partes para acabar la guerra. La observación de un organismo internacional o tercera parte que sirva de garante de los acuerdos de paz, el establecimiento de una representación justa entre vencedores y vencidos, el financiamiento de proyectos en la región, y/o el establecimiento de fronteras entre bandos en disputas son algunas de los elementos más comunes a los cuales refieren las negociaciones de paz en las guerras civiles modernas.

Para el año 2001, el gobierno ruso había recuperado el control del territorio. En vísperas de una solución pronta al conflicto, se inició un proceso de amnistía mediante la entrega de armas de los rebeldes. Por primera vez salen datos aproximados de las bajas civiles totales, ubicándolas en 11 mil (número

³¹ s/a, "The West and Chechnya", *Heralding the Rise of Russia* [en línea]. Dirección URL: <http://theriseofrussia.blogspot.mx/p/west-chechnya.html>, [consulta: 27 de septiembre de 2012].

³² Julie Wilhelmsen, *Op. Cit.*, p. 45.

extremadamente conservador); las bajas militares se reducen a una cuarta parte del año previo, para contabilizarse 784 en ambos bandos.³³

Existe una opinión generalizada de la mala administración del conflicto por parte del gobierno ruso. Sólo un número reducido de académicos han apoyado la estrategia de Moscú, ya que la mayoría la considera violenta, exagerada, desgastante y errónea. En 2001, tras los ataques terrorista del 9/11, el gobierno ruso buscó relacionar el movimiento checheno con la lucha global contra el terrorismo.³⁴ Esto llevó a considerar la victoria total del gobierno como única salida a la guerra, y permitió el apoyo (o simple aprobación, ya sea el caso) estadounidense hacia las tácticas militares rusa. Al ser el Cáucaso una zona montañosa, al igual que parte de Afganistán, la victoria total que era buscada por los rusos iba a tomar demasiado tiempo, pues las condiciones geográficas permitían que los rebeldes optaran por la guerra de guerrillas.

2002 y 2003 representan años de bajo conflicto. Al igual que en 2001, el número de bajas se reducen en comparación a los años de la guerra civil (753 y 480, respectivamente). Se elabora una nueva Constitución chechena en 2003, que señala a la república como parte de la Federación Rusa y mantiene su status laico. Mediante referéndum es aprobada por la mayoría de los electores de la república.

Después del episodio de violencia generalizada de 2004, la violencia chechena se reconfigura completamente. De un movimiento que aún oscilaba entre el islamismo y el laicismo, siempre bajo la bandera del separatismo, se convierte en un movimiento completamente islamista. Una de las causas, de acuerdo con el UCDP, es la brutalidad de las fuerzas rusas hacia la población civil chechena,

³³ s/a, *Russia (Soviet Union): Chechnya* [en línea], UCDP Conflict Encyclopedia, Universidad de Uppsala Suecia. Dirección URL: http://www.ucdp.uu.se/gpdatabase/gpcountry.php?id=132®ionSelect=9-Eastern_Europe#, [consulta: 5 de junio de 2012].

³⁴ Julie Wilhemisen, *Op. Cit.*, p. 50.

generando rencor dentro de la población.³⁵ Juergensmeyer señala que el rechazo al laicismo y ascenso de la violencia religiosa es resultado de un proceso de deslegitimación del Estado secular tras la Guerra Fría,³⁶ algo que sucede de manera clara en la Federación, si observamos la fluctuación, generalmente negativa, de la sociedad rusa hacia sus gobernantes. De acuerdo con el Integrated Network for Societal Conflict Research, la identidad chechena se reconfigura: De una identidad étnica que prevaleció durante los primeros ocho años de la guerra, se convierte en un conflicto religioso.³⁷

Aún con el interés de grupos islamistas en participar en la defensa chechena, los apoyos eran limitados. En especial, por la declaración de la Guerra contra el Terrorismo por parte de la administración Bush. La defensa del Cáucaso pasó a segundo término tras las intervenciones de Afganistán e Irak.³⁸

Ante la imposibilidad de volver a las ciudades, y huyendo de las violaciones sistemáticas de Derechos Humanos por las fuerzas federales, la población musulmana encuentra en el Jamaat un refugio. El Jamaat es una comunidad rural, islámica, que se basa en la asistencia y toma de decisiones conjunta de los miembros de la comunidad.³⁹ Realiza sus actividades bajo la tradición islámica. Este núcleo religioso fue potencial reclutador de jóvenes islámicos que participaron en la guerrilla y atentados contra la sociedad civil. El Jamaat se convierte en el lugar de reclutamiento de los grupos rebeldes chechenos hacia población desplazada.

³⁵ Center for Systemic Peace, *Major Episodes of Political Violence, 1946-2008* [en línea], Integrated Network for Societal Conflict Research. Dirección URL: <http://www.systemicpeace.org/inscr/MEPV2008.xls>, [consulta: 10 de septiembre de 2012].

³⁶ Mark Juergensmeyer, *Terror in the mind of god: The global rise of religious violence*, University of California Press, Estados Unidos, Tercera edición, 2003, p. 299.

³⁷ Center for Systemic Peace, *Op. Cit.*

³⁸ Artem Kroupenev, *Radical Islam in Chechnya* [en línea], International Institute for Counter Terrorism, 23 de enero de 2009. Dirección URL: <http://www.ict.org.il/Articles/tabid/66/Articlsid/636/Default.aspx>, [consulta: 2 de agosto de 2012].

³⁹ Maridek Vatchagaev, *Evolution of the Chechen Jamaat* [en línea], The Jamestown Foundation, Estados Unidos, 5 de abril de 2012. Dirección URL: http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=30223, [consulta: 2 de febrero de 2012].

En mayo de 2005, se hace llamado hacia la población musulmana de la región por parte del líder de la resistencia chechena, Abdul-Khalim Saydullauev, en participar en un frente Caucásico, de corte islamista. Buscaba reunir a toda la población musulmana bajo un mandato único. Diferentes grupos, la mayoría de chechenos radicados en repúblicas vecinas, se unen a este llamado. En 2007, el líder rebelde Doku Umarev declara la creación del Emirato del Cáucaso, organización que concentra y dirige las operaciones contra civiles y militares rusos desde ese año.⁴⁰

En 2008 se registran los primeros ataques por parte del Emirato del Cáucaso a lugares laicos, aún cuando no fueran rusos. Diversos centros religiosos no musulmanes y lugares donde se realizan actividades contra la ley islámica (p.e., licorerías) fueron incendiados por grupos que apoyan la formación de este proyecto político islamista.⁴¹

Esto llevo a un rechazo de la población chechena a las prácticas de los grupos independientes. En las elecciones presidenciales de 2008, el 88% de los votos computados en Chechenia fueron para el candidato oficial, Dmitry Medvedev.⁴² En este contexto, de apoyo de los chechenos hacia el bloque gobernante, se terminan las operaciones en contra de los rebeldes un año después, en abril de 2009.

Esto no significó la retirada absoluta de las milicias rusas del territorio, pero disminuyó el número de efectivos en la zona. La guerra dejó a la región inmersa en las desapariciones forzadas, muertes, violaciones, atentados y corrupción. Los esfuerzos del gobierno ruso se mantienen, logrando contener el espíritu separatista de la región y demostrando lo que sería capaz de realizar en caso de otra insurgencia, aún cuando sea en otras regiones periféricas.

⁴⁰ Jim Nichol, *Stability in Russia's Chechenya and Other Regions of the North Caucasus: Recent Developments* [en línea], CRS Report for Congress, Congressional Research Service, p. 1, 13 de diciembre de 2010. Dirección URL: <http://www.fas.org/spp/crs/row/RL34613.pdf>, [consulta: 13 de septiembre de 2012].

⁴¹ s/a, *Russia (Soviet Union)...* *Op. Cit.*

⁴² s/a, *Timeline: Chechnya* [en línea], BBC, Reino Unido, 19 de enero de 2011. Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/country_profiles/2357267.stm, [consulta: 15 de septiembre de 2012].

1.3. La violencia unilateral, en especial terrorismo.

Una peculiaridad del conflicto ruso-checheno es el uso sistemático de la violencia unilateral, en especial terrorismo. Generalmente enfocados en objetivos civiles, ha generado el repudio de la sociedad nacional e internacional. En la Federación Rusa se han registrado más de 2,000 atentados por año en promedio desde 1999, siendo un número excesivamente alto para los estándares internacionales.

El terrorismo es un acto criminal que logra influenciar una audiencia. En ella, participan los perpetradores (terroristas), las víctimas y el público. Se convierte un espectáculo. De acuerdo con Cowen lo es porque incluye lugares, personas y eventos altamente visibles, de características únicas y con un mensajes fácil de recordar.⁴³ Existen dos tipos de terrorismo: Aquel promovido por los rebeldes y el que se promueve por el Estado.

El terrorismo de estado son actos sistemáticos, de acuerdo con Alex Schmid, que incluyen “asesinatos, tortura, batallones de la muerte, desapariciones, campos de concentración, masacres, y/o genocidio”.⁴⁴ Éstos demuestran la capacidad y fortaleza del Estado contra una población en particular, debilitando su percepción sobre la realidad política y social dentro del territorio en conflicto.

El terrorismo no estatal, de acuerdo con el National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism, (Consortio liderado por la Universidad de Maryland y el Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos), debe tener tres atributos⁴⁵:

⁴³ Cfr., Tyler Cowen, “Terrorism as theater”, *Public Choice* [en línea], Vol. 128, No. ½, (Jul., 2006), p. 235. Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/30026642>, [consulta: 4 de octubre de 2012].

⁴⁴ John Russell, “Obstacles to Peace in Chechnya: What Scope for International Involvement?”, *Europe-Asia Studies* [en línea], Vol. 58, No. 6 (Sep., 2006), p. 947. Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/20451269>, [consulta: 10 de septiembre de 2012].

⁴⁵ START, *Global Terrorism Database* [en línea], National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism, Universidad de Maryland, Junio de 2011. Dirección URL:

- (1) El incidente debe ser intencional,
- (2) Incluye violencia física o intención de ella, y
- (3) Es realizada por actores no estatales.

Además, debe de tener uno de los siguientes tres criterios⁴⁶:

- (A) Es parte un fin político, económico, religioso o social;
- (B) Contiene un mensaje que busca tener mayor penetración que al número de víctimas (puede incluir una crisis de rehenes); y
- (C) No refiere al Derecho Internacional de Guerra del Protocolo Adicional de la Convención de Génova del 12 de agosto de 1949. Esto significa que se atenta contra civiles que no participan en actividades bélicas, militares capturados y utiliza medios de violencia innecesarios.

Durante el periodo 1999-2009, en la Federación Rusa hubo un total de 24,982 atentados terroristas. Es un promedio de 2,271 por año, resultando más violentos los últimos 3 (2007-2009). De ellos, el 95% cumplía con el criterio (A), 81% con el criterio (B), y 95% con el criterio (C). El 44% de ellos fueron clasificados como eventos de terrorismo relacionado a un conflicto y el 94% de los atentados tuvieron éxito.

En la tabla 1 se observa un dato interesante: Desde la terminación del segundo periodo de guerra civil de la Segunda Guerra Chechena, alrededor del 50% de los atentados terroristas están relacionados con un conflicto. Esto, indica la modificación de patrones de comportamiento de los grupos insurgentes teniendo como objetivo atentados hacia los civiles o militares que no están en funciones. Significa la modificación de las estrategias de los grupos en contra del régimen con base en el uso del terrorismo como medio de comunicación política.

Los grupos terroristas que operan en Chechenia, de acuerdo con el *Council on Foreign Relations* (EEUU), son: La Brigada Internacional Islámica para el

http://www.start.umd.edu/gtd/downloads/dataset/GTD_Codebook_2011_FINAL.pdf, [consulta: 1 de octubre de 2012].

⁴⁶ *Ibidem*.

Mantenimiento de Paz (IIPB, por sus siglas en inglés), Al-Qaeda, el Regimiento Islámico, y el Batallón para el Reconocimiento y Sabotaje Riyadus-Salikhin.⁴⁷ En la tabla 2, se señalan los principales atentados perpetrados en nombre de la causa chechena.

Tabla 1. Total de atentados terroristas en la Federación Rusa.

Año	No. de atentados	Porcentaje de atentados exitosos	Porcentaje de atentados relacionados a un conflicto
1999	1,354	89.14%	6.57%
2000	1,429	90.69%	10.64%
2001	1,436	90.04%	15.11%
2002	1,065	90.70%	10.52%
2003	1,241	90.89%	7.01%
2004	1,144	92.48%	9.62%
2005	2,010	95.97%	44.18%
2006	2,740	96.46%	49.67%
2007	3,163	96.81%	50.52%
2008	4,776	91.83%	57.85%
2009	4,624	95.70%	77.01%
TOTAL	24,982	93.64%	43.78%

Fuente: Global Terrorism Database (1991-2010)

La Brigada Internacional Islámica para el Mantenimiento de Paz es un movimiento, originado en 1998, con más de 400 miembros. Tienen como base el sur de Chechenia, y reclutan jóvenes chechenos y/o musulmanes desempleados para la causa del Islam. Este grupo fue el que se declaró responsable de los atentados de Dagestán en 1999 y Moscú en 2002. Esta brigada ha sido quien ha traído muyahidines desde el centro de Asia para capacitar a los jóvenes reclutados.⁴⁸

⁴⁷ Preeti Bhattacharji, *Chechen Terrorism (Russia, Chechnya, Separatist)* [en línea], Council on Foreign Relations, Estados Unidos, 8 de abril de 2010. Dirección URL: <http://www.cfr.org/terrorism/chechen-terrorism-russia-chechnya-separatist/p9181>, [consulta: 1º de septiembre de 2012].

⁴⁸ s/a, *Islamic International Peacekeeping Brigade (IIPB)* [en línea], National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism, Universidad de Maryland. Dirección URL: http://www.start.umd.edu/start/data_collections/tops/terrorist_organization_profile.asp?id=4357, [consulta: 10 de octubre de 2012].

Tabla 2. Atentados terroristas realizados por o acreditados a las fuerzas rebeldes chechenas desde el inicio de la Segunda Guerra Chechena.			
Fecha	Lugar	Breve descripción	Víctimas
Septiembre 1999	Moscú, Buynaksk y Volgodonsk	Ataques con bomba en departamentos. Los ruso culpan a los chechenos, y viceversa.	200
23-26 de octubre de 2002	Moscú	Rebeldes chechenos toman el teatro Dubrovka, con más de 700 personas al interior. El gobierno utiliza gas tóxico para lograr entrar después de 3 días de crisis. La mayoría de los decesos son resultado del uso del gas y no del comando checheno	170
1 de agosto de 2003	Osetia del Norte	Rebeldes chechenos hacer explotar una bomba en un hospital militar en la ciudad de Mozdok.	50
5 de diciembre de 2003	Yessentuki	Una bomba hacer estallar un tren de pasajeros en la estación del pueblo.	46
6 de febrero de 2004	Moscú	Un hombre bomba se hace estallar en el subterráneo de la ciudad.	39
22 de junio de 2004	Ingushetia	Un comando rebelde cerca el edificio del Ministerio del Interior de la República. En el ataque, resulta muerto el ministro de la dependencia, Abukar Kostoyev.	92
24 de agosto de 2004	Espacio aéreo ruso.	Dos aviones de pasajeros explotan simultáneamente.	90
1-3 de septiembre de 2004	Beslán	Rebeldes chechenos toman una escuela primaria en Beslán. Inicia un enfrentamiento que resulta en el peor atentado desde el inicio del conflicto.	331
17 de agosto de 2009.	Nazran	Explosión de coche-bomba enfrente de la estación de policía.	20
29 de marzo de 2010	Moscú	Explosión en el subterráneo de la ciudad.	40.

El Regimiento Islámico es una organización fundada en 1996, tras la retirada de las tropas rusa del territorio. Optan por una independencia absoluta de Chechenia,

basada en la ley islámica. Su papel principal, dentro del movimiento, ha sido el conseguir financiamiento de Arabia Saudita por la causa independentista.⁴⁹

El Batallón para el Reconocimiento y Sabotaje Riyadus-Salikhin, es una escisión de las dos anteriores. Una organización reciente, de corte wahabista, que ha sido responsable de los atentados de Moscú en 2002 y de Osetia del Norte en 2003. Una característica de este grupo es que ha utilizado a las mujeres viudas, de soldados que han caído defendiendo Chechenia, como terroristas suicidas. Se les conoce dentro de la cultura popular rusa como “viudas chechenas” y jugaron un papel importante en la crisis de rehenes del teatro de Moscú.⁵⁰

Los dos eventos que han tenido más impacto por parte de las organizaciones chechenas son la Crisis del Teatro de Moscú y de la Escuela Primaria de Beslán. Estos dos atentados se tomarán como ejemplo para futuras referencias dentro del documento por su magnitud en la sociedad internacional. Brevemente se explicarán.

El 24 de octubre de 2002, en el Palacio de la Cultura Teatral de Moscú (o Teatro Dubrovka) se presentaba el musical *Nord-Ost*. Toda función era grabada, y esta no era la excepción. Iniciando el segundo acto, un grupo armado de aproximadamente cuarenta y cinco terroristas, con armas de asalto (incluyendo mujeres jóvenes), tomaron ochocientas personas como rehenes, entre las que se incluían actores y espectadores, permitiendo escapar a chechenos, georgianos y abjasios.

La confusión reinó en el auditorio, ya que *Nord-Ost* centraba su historia en militares de la época estalinista, por lo que la audiencia, al ver jóvenes

⁴⁹ s/a, *Special Purpose Islamic Regiment (SPIR)* [en línea], National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism, Universidad de Maryland. Dirección URL: http://www.start.umd.edu/start/data_collections/tops/terrorist_organization_profile.asp?id=3732, [consulta: 10 de octubre de 2012].

⁵⁰ s/a, *Riyad us-Saliheyn Martyrs' Brigade* [en línea], National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism, Universidad de Maryland. Dirección URL: http://www.start.umd.edu/start/data_collections/tops/terrorist_organization_profile.asp?id=3673, [consulta: 10 de octubre de 2012].

encapuchados con traje militar subiendo al escenario, creyó era parte del espectáculo. La demanda del grupo armado era el retiro inmediato de las tropas rusas de Chechenia.⁵¹ Para ello, “tomaron a ochocientas personas como rehenes, cablearon el auditorio con explosivos [...] pavonéandose con cinturones envueltos con clavos, tuercas y tornillos.”⁵²

Al día siguiente una comisión del gobierno entró en el teatro para solicitar la liberación de los rehenes sin éxito. Conforme las horas avanzaron, iniciaron los cuestionamientos sobre el ataque. ¿Cómo es que un grupo proveniente del Cáucaso llegó a Moscú sin haber sido detenido en un retén militar (que sobran en la vías que conectan ambas regiones)? ¿Cuál era la posible respuesta de un gobierno que nunca había sido caracterizado por el trato humano a rehenes o víctimas de guerra y que había combatido de manera brutal el separatismo checheno?

En la medianoche del 25 de octubre, los chechenos presionaron al gobierno de Moscú amenazando con matar a un rehén cada media hora en el teatro si no negociaban a medianoche.⁵³ El enviado especial del Kremlin en Chechenia, contactó a los terroristas para prometer una negociación a mediodía del 26 de octubre. Esto fue aceptado por los rebeldes, que se relajaron, quitándose las máscaras y relajando la guardia de la entrada del teatro. Tiempo después se conoció que nunca existió una intención real de negociar, sólo fue una estrategia utilizada para ganar más tiempo para un asalto al teatro por parte de las fuerzas rusas.

A las cinco de la madrugada del 26 de octubre, los comandos rusos soltaron un gas tóxico por la ventilación que dejó inconscientes a los rebeldes así como a los rehenes. Esto permitió a los comandos rusos entrar en el teatro y matar a los

⁵¹ s/a, *Terrorism Incidents Database Search* [en línea], RAND National Defense Research Institute Project, Database of Worldwide Terrorism Incidents.. Dirección URL: http://smapp.rand.org/rwtid/incident_detail.php?id=13618, [consulta: 1 de octubre de 2012].

⁵² Michael Burleigh, *Op. Cit.*, p. 521.

⁵³ 1001Phoenix, *Muslim terror in Moscow: The Nord-Ost Siege* [en línea], HBO, Canal 4, 2003, Estados Unidos. Dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=tpQmCk2Yahc>, [consulta: 7 de octubre de 2012].

terroristas. La mayoría de ellos murieron con disparos en la cabeza, asesinados mientras permanecían inmóviles en suelo, intoxicados. Los rehenes también se encontraban en el suelo o butacas, inmóviles, tras el efecto del gas. Inmediatamente después, soldados sacaban del teatro a los civiles hacia el estacionamiento, donde se encontraban los paramédicos de la operación con el antídoto al analgésico soltado por la ventilación del recinto.

La mayoría de los rehenes murieron fuera del teatro, ahogados en su propio vómito o al haberse tragado sus lenguas, por falta de médicos para administrar el antídoto.⁵⁴ Además, el gobierno ruso se rehusó a hacer público el nombre del gas que había utilizado para la operación, lo que provocó que servicios médicos que atendían días después a los civiles con efectos secundarios no supieran que administrarles, también provocándoles la muerte.⁵⁵

Dos años después, el 1º de septiembre de 2004, un grupo terrorista checheno intervino en una escuela en la ciudad de Beslán (Escuela número 1), tomando más de mil doscientos rehenes, entre los que se incluyen padres de familia, profesores y alumnos. Solicitaban, al igual dos años antes, el retiro de las tropas de la región chechena. La experiencia del atentado del *Nord-Ost* hacía imposible considerar que una estrategia terrorista lograra este objetivo. La mayoría de los terroristas provenían de Osetia, Chechenia, Ingushetia y Arabia.⁵⁶

Al día siguiente, después de una reunión entre los más de treinta y dos terroristas que habían ocupado la escuela, aparece el primer comunicado público. Desde la toma de rehenes, no había posicionamiento oficial del grupo sobre sus demandas. Este comunicado, dirigido a V. Putin, enfatizaba la necesidad de una independencia chechena como base de la seguridad hacia los civiles rusos. Se comprometieron a mantener relaciones cordiales con Rusia y ofrecieron mantener intactos los intereses de la nación, iniciar una relación cordial con el Kremlin e

⁵⁴ *Ibídem.*

⁵⁵ Michael Burleigh, *Op. Cit.*, p. 521.

⁵⁶ R. G. Gidadhubli, "Russia alter Beslan", *Economic and Political Weekly* [en línea], Vol. 39, No. 43 (Oct. 23-29, 2004). Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/4415705>, [consulta: 20 de junio de 2012], p. 4704.

incluso considerar la entrada del hipotético estado checheno en el Tratado de Seguridad Colectiva.⁵⁷ De manera paralela, las demandas del grupo con el gobierno ruso tenían un contenido completamente diferente, entre las que se encontraba la renuncia del presidente, V. Putin.⁵⁸

Las condiciones dentro del gimnasio eran inhumanas. Se carecía de alimento y agua para los rehenes, lo que los debilitó, en especial a los niños. Alrededor de la una de la tarde, estalló una bomba en el gimnasio donde estaban reunidos estudiantes, padres de familia y maestros. Inmediatamente después, el techo colapsó e inició un incendio en el lugar. Estallaron inmediatamente dos bombas más. Algunos niños salieron por las ventanas de la escuela, y esquivando disparos del comando checheno, llegaron al lugar donde estaban estacionadas las tropas rusas.

En este episodio de confusión, las tropas de la federación entran en la escuela, matando a algunos terroristas. Otros, que intentaban escapar, fueron linchados por padres de familia en las inmediaciones de la escuela.⁵⁹ Algunos terroristas utilizaron a los niños como escudo humano. El saldo: más de trescientos treinta muertos durante esta crisis. Se considera el peor atentado en la historia de la Federación Rusa.

La guerra conllevó episodios violentos de guerra, atentados y guerrilla. Miles de inocentes murieron en diferentes ciudades rusas por una estrategia indiscriminada de los rebeldes al optar por la violencia como medio para sus fines políticos. Además, cientos de miles vivían bajo la amenaza de las acciones de violencia chechena o de las fuerzas rusas.

Estos eventos fueron base de los contenidos de propaganda digital utilizados posteriormente por la Federación Rusa y el movimiento rebelde checheno. ¿Qué

⁵⁷ Adam Dolnik, *Negotiating the Impossible? The Beslan Hostage Crisis* [en línea], Royal United Service Institute, Reino Unido, 2007, p. 12. Dirección URL: <http://www.rusi.org/downloads/assets/WHR2-07.pdf>, [consulta: 2 de septiembre de 2012].

⁵⁸ *Ibid.*, p. 13.

⁵⁹ Michael Burleigh, *Op. Cit.*, p. 522.

mejor propaganda rusa que cientos de niños o moscovitas sufriendo la crisis terrorista de 2004 o 2002, o propaganda chechena aludiendo a las condiciones inhumanas de la guerra o de los campos de concentración?

Después de este capítulo que buscó sintetizar de manera breve los episodios de violencia durante la década de la Segunda Guerra Chechena, el capítulo siguiente resumirá las necesidades de la propaganda como medio de convencimiento público en una guerra tan costosa en términos humanos y financieros, como fue el conflicto checheno. Sin el constante uso de un mecanismo tan efectivo como lo fue la propaganda, los apoyos hacia la ocupación del territorio checheno hubieran sido imposibles; asimismo, el apoyo transnacional hacia el grupo rebelde hubiera sido limitado y no explicaría la llegada de brigadas internacionales al movimiento checheno durante los últimos años.

2. La propaganda digital.

La propaganda política es una práctica de varios siglos con el objetivo de la movilización de una sociedad para alcanzar un fin último. Las estrategias propagandísticas, de acuerdo con Jacques Ellul, no han cambiado sustancialmente a lo largo del tiempo; muestran rasgos característicos y, en especial, usan la vanguardia técnica para hacer llegar su mensaje.⁶⁰ Realmente, es la adecuación de las acciones específicas las que dan un contexto completamente diferente al contenido propagandístico. El panfleto sólo se pudo dar con la invención de la imprenta; la radio, en la primera mitad del siglo XX; la televisión, desde la edad de oro del capitalismo (1950-1970); y el Internet, hasta hoy en día.

La práctica de propaganda se institucionaliza a principios del siglo XX. De ser considerado una herramienta de estrategia política, se convirtió en un referente indispensable dentro de las democracias liberales para generar apoyo. Edward Bernays señala que sirve para organizar hábitos y opiniones de las masas; y los propagandistas se convierten en el invisible y verdadero gobierno, que manipula a la sociedad a través de ideas, gustos y opiniones que transmiten a las masas.⁶¹

Los propagandistas, por su liderazgo natural, su habilidad para proveer las ideas que la sociedad necesita y su rol en la estructura social, los convierten en centros del consenso social.⁶² En los siglos XVIII y XIX, los propagandistas operaban en pequeños grupos: Centros comunitarios, iglesias, asociaciones locales, etc., pero la llegada de los medios de comunicación y transporte expandieron los límites de la pre-modernidad para conquistar arenas regionales y nacionales.

Al igual que el cambio representado en el siglo XIX, actualmente las barreras de idioma y de estados-nación se difuminan a través de los medios digitales de comunicación. La posibilidad de transmitir datos a un costo bajo permite que estas

⁶⁰ Jacques Ellul, *Historia de la propaganda*, Venezuela, Editorial Arte, 1967, p. 81.

⁶¹ Edward Bernays, *Propaganda*, [formato electrónico], 1928, p. 9.

⁶² *Ibíd.*, p. 12.

ideas, alguna vez transmitidas por quienes viajaban en tren o barco, o de quienes sintonizaban la televisión o la radio, ahora pueden ser diseminadas a través del Internet, en formato audiovisual e incluso sin salir de casa.

Para el momento en el cual los textos básicos de la propaganda son escritos, todavía la sociedad-red no había ni siquiera sido concebida. Todavía se reconocían como únicos medios de comunicación los de masas, como la radio, el cine o la televisión, ¿pero qué pasa cuando estos medios surgen y ocupan un papel central en el desarrollo de los acontecimientos en las nuevas generaciones cada vez más adeptas a la tecnología? Para entender este cambio, es necesario primero detallar cuales son los medios básicos de propaganda.

2.1. Los elementos básicos de la propaganda.

Para que exista una propaganda efectiva, debe de existir una intención real de un propagandista con una necesidad real del receptor.⁶³ Esto invita a buscar los factores verdaderos por los cuales la sociedad se moviliza, así como conocer el interés personal que quien la elabora.⁶⁴ Una propaganda efectiva puede ser resultado de interés personal o grupal para un cargo o liderazgo, i.e., político o religioso, que para vincularse con la sociedad requiera de un marco conceptual que ofrezca las soluciones a los problemas, que pueden ser de carácter social, económico, alimentario, etc. Por lo tanto, la propaganda significa un “comportamiento de masa” moldeado al interés de círculos de tomadores de decisiones. Como mencionaría Bernays, del “verdadero e invisible gobierno” detrás de nuestras aparentes decisiones personales.

El propagandista tiene que ser capaz de entender los verdaderos motivos y minimizar las razones dadas⁶⁵, para después convertirlas en capital político. Por ello, se genera una acción psicológica en los individuos que inculque una serie de

⁶³ Jacques Ellul, *Op. Cit.*, p. 107.

⁶⁴ Edward Bernays, *Op. Cit.*, p. 61

⁶⁵ Edward Bernays, *Op. Cit.*, p. 52.

valores, guías y orientaciones con base en la reproducción de un discurso que permita una mayor penetración en el colectivo, que pongan en duda el *statu quo* e invite a la reflexión, siempre condicionada a los objetivos reales de quien elabora la propaganda.⁶⁶

La primera estrategia de propaganda dentro del colectivo es la elaboración de una psicología de masas. Desde la Revolución Francesa, se realizan mítines públicos en los cuales al receptor de la propaganda se le invita a participar como agente activo del cambio que desea. Para convencerlos de tomar partido, se magnificaba el evento a través de un estado de euforia colectiva. Ellul, al referenciar los eventos dentro del periodo revolucionario, en especial en el estallido del 14 de julio, señala:

*La ceremonia debía ser grandiosa. Se organizó cuidadosamente para impresionar la imaginación del público. [...] fue precedida por una propaganda considerable para imbuir en la gente la importancia de la toma de la Bastilla. [...] se organizó una propaganda por la imagen, [...] por medio de rumores [...] y por la venta de recuerdos.*⁶⁷

El hacer grandioso un evento de propaganda denota las capacidades reales de quienes la conciben. En un estado de euforia, la masa opera de manera más efectiva, bajo una reducción de los cuestionamientos que uno, naturalmente, realizaría al movimiento. Domenach menciona que el individuo, por necesidad de pertenencia a una unanimidad, converge su opinión personal con la colectiva, aún sin racionalizar de manera efectiva el porqué de las decisiones que está tomando.⁶⁸

Desde el periodo revolucionario europeo, la propaganda toma un papel permanente en las sociedades occidentales. Tendrá que pasar un siglo para su institucionalización en vísperas de la Primera Guerra Mundial, pero por primera

⁶⁶ Jacques Ellul, *Op. Cit.*, p. 109.

⁶⁷ Jacques Ellul, *Op. Cit.*, p. 113-114.

⁶⁸ Jean-Marie Domenach, *La propaganda política*, Eudeba, Argentina, 1976, p. 72.

vez en la historia se reconoce como una labor que no puede ser ocasional, y se convierte en un deber permanente para reforzar el ideario colectivo. Este esfuerzo, puede sólo lograrse al expandir el ámbito de la conquista ideológica hacia campos que nunca habrían sido considerados campos para la propaganda.

Para ello, el propagandista utiliza medios directos e indirectos de convencimiento público. Los primeros refieren a mítines, documentos, actos políticos y demás elementos en los cuales el contenido era explícitamente propagandístico; mientras que los medios indirectos relacionaban el contenido de propaganda en otros espacios, como la reproducción ideológica dentro de las aulas, la creación de arte *ad hoc* a las necesidades política del momento, la vestimenta, etc. Por ejemplo, la propaganda islamista, basa indirectamente su mensaje reforzando las prácticas de éstos en escuelas, centros religiosos, y una vestimenta específica; permitiendo que converja el acto político con la vida cotidiana a todo momento, reforzando el discurso dominante. A diferencia de los directos, los medios indirectos pueden y deben ser permanentes.

El discurso propagandístico no es racional. Aparenta racionalidad, pero es emocional, casi religioso. Desde la misma invención de la palabra “propaganda”, existe una connotación de fe en ella. En 1627, se crea el “El Colegio de Propaganda” por órdenes del Papa Urbano VIII, para “propagar” la fe católica en el mundo conocido.⁶⁹ La noción de que la propaganda puede servir hasta para la Fe indica que tan importante puede resultar en otros temas donde ni siquiera está inmerso la religión misma, como la guerra.

Esto hace de la propaganda un acto rodeado de mitos y pasiones a nivel grupal. Se genera una mística de movimiento. Esta mística, tiene el objetivo de sobrevalorar la labor de los ciudadanos en el movimiento aparentando la importancia de cada uno de ellos. Bajo una narrativa histórica, nacional, o religiosa, entre otras, se genera un vínculo de que permite la disposición total del movilizadado hacia los objetivos grupales. Esto permite un sentimiento de identidad

⁶⁹ Edward Bernays, *Op. Cit.*, p. 22.

de movimiento. De acuerdo con Rosa María Olvera, el mito arrastra al pueblo y lo aglutina en una visión común: “Sin miramientos se usan y manipulan mitos, creencias, odios, pasados gloriosos, ofensas, victorias, batallas perdidas, etc”.⁷⁰

Un ejemplo claro es la elaboración de los mecanismos de propaganda del Tercer Reich. El fervor creado por el Nacional-Socialismo era infinitamente mayor al de los partidos opositores. Una serie de acciones, como la disciplina militar en mítines, el saludo característico a la voz de “Heil, mein Führer”, el cine propagandístico (en especial “El triunfo de la voluntad”, sobre el Rally de Nuremberg), el uso de la radio, el mito germánico, etc., contribuyeron a la mística del movimiento que perduró como ejemplo claro de los alcances de la propaganda gubernamental total.

La base esencial de la propaganda es tener un objetivo claro, que mediante la modificación de circunstancias y conocimiento del público, puedes obtener.⁷¹ El objetivo, ya sea de cualquier índole, pasa al campo político para converger dentro de la esfera del debate público, permitiendo la integración del discurso, la acción y la promesa política. A diferencia de la publicidad, la propaganda generalmente enfoca su estrategia en la visión de una otredad o enemistad, que generalmente se acentúa en periodos de conflicto.

Esta otredad es canalizada por la propaganda al crear un enemigo. Siguiendo el pensamiento de Carl Schmitt, el enemigo es una categorización “específicamente política” que permite la conceptualización de lo político. Es antitética de la categoría “amigo”. Una diferenciación entre amigo-enemigo, que goza de independencia de diferenciaciones valorativas en otros campos (como la economía o la moral) es la base de accionar de un estado. Ambas son categorías públicas, el concepto de enemigo/amigo privado se ha tergiversado ya que mientras no represente una amenaza a la existencia misma de un individuo, no

⁷⁰ Rosa María Olvera Gómez, *Odio, miedo y resentimiento: El manejo político de las pasiones en época de guerra*. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, 2006, p. 17. Dirección URL: <http://132.248.9.195/pd2007/0608954/Index.html>, [consulta: 10 de octubre de 2012].

⁷¹ *Ibíd.*, p. 112.

puede ser considerado “enemigo propiamente”. En cambio, si puede representar una amenaza a la supervivencia de un colectivo mismo y el estado, como organización política, debe de actuar hasta con el último recurso, la guerra. Desde la antigua Grecia, el enemigo es relevado a través de estrategias de propaganda.⁷²

El enemigo es concebido como el origen de los problemas que aquejan a una sociedad. En un proceso similar al de chivo expiatorio planteado por René Girard, se convierte en el centro de unión y fraternidad entre los miembros dentro de una comunidad, se le sacrifica para mantener a la sociedad lejos de la violencia interna.⁷³

Dos maneras efectivas de promover un enemigo es el uso de líderes de opinión y la conquista de los medios que interactúan con la política. El primero, el líder de opinión es un factor primordial. Desde la Primera Guerra Mundial, el gobierno estadounidense reconoció que no sólo bastaba con la serie de contenidos a nivel nacional, sino que los líderes de ciertos sectores, simplemente con su palabra, eran mucho más eficaces al ser base moral de miles de ciudadanos.⁷⁴ Su autoridad, que sobrepasa los límites de la razón, es mucho más efectiva para determinar culpables e inocentes.

Conjuntamente al uso de líderes de opinión, se conquista a los medios directamente relacionados con la política.⁷⁵ Es decir, los contenidos de masas que son el centro de la vida pública de una sociedad. Estrategia que busca aparentar que toda opinión se dirige “hacia un mismo camino”, convirtiendo en engañosamente irrefutable el posicionamiento propagandístico.

Ni los líderes de opinión o los medios son agentes necesariamente racionales, por lo que es factible y probable caer en un proceso de simplificación del enemigo con

⁷² Jacques Ellul, *Op. Cit.*, p. 14.

⁷³ *Cfr.*, René Girard, “The Origins of the Myth and Ritual”, en Girard, René, *Violence and the Sacred*, The Johns Hopkins University Press, Estados Unidos, 1979, pp. 89-118.

⁷⁴ Edward Bernays, *Op. Cit.*, p. 27.

⁷⁵ Jacques Ellul, *Op. Cit.*, p. 100.

base en estereotipos arraigados en la cultura popular. Esto permite lo que Schmitt señalaría un siglo atrás, que en las guerras modernas es cada vez más frecuente la agrupación efectiva de las categorías amigo-enemigo con base en las contraposiciones religiosas, morales, económicas, o étnicas. Es decir, el enemigo es, preferentemente, de raza, color, idioma o religión diferente. Esta simplificación es también principio de propaganda: La reducción al absurdo de reconocer que quien profese diferente religión es enemigo del estado, o de quien hable una lengua diferente es una amenaza de interés nacional, es base de una estrategia para permear mayores estratos de población. A discurso menos elaborado, mayor número de receptores del mensaje.

En la Revolución Francesa surge una triada que se mantiene hasta hoy en día como estrategia de elaboración de un enemigo: Se cristaliza una opinión pública, que crea fidelidades hacia el colectivo reforzando su identidad; se libera un sentimiento de inferioridad e injusticia (agregaría impotencia), que genera una sed de venganza; y se genera una expectativa de compensación, que a través del uso de la pasión política permite la movilización.⁷⁶ Estos sentimientos, son fáciles de generar con base en mal interpretaciones intencionales del otro como agente externo.

Conjuntamente la creación de la duda, la falsedad y el uso del mito crean las condiciones necesarias para la acción. Desde tiempos de los griegos, sirvió para la acción psicológica, que modificaba la percepción popular sobre los eventos que sucedían. Esto, con base en que otro de los principios de la propaganda es reconocer que el colectivo, no piensa en estricto sentido, sino que actúa a través de emociones, impulsos y hábitos.⁷⁷

La duda genera traición; la falsedad, enojo; y el mito, pertenencia. Se realizan actos públicos en los cuales se promueve el fanatismo popular, pues es base de la acción colectiva.⁷⁸ Ya sea en forma de mitin político, como en el caso de los rallies

⁷⁶ *Ibíd.*, p. 122.

⁷⁷ Edward Bernays, *Op. Cit.*, p. 50.

⁷⁸ Jacques Ellul, *Op. Cit.*, p. 16.

efectuados por el Partido Nacional-Socialista en Alemania, con alta carga en contra de lo extranjero; o en forma de celebración popular, como el cuatro de julio en Estados Unidos. Se crea, con base en un suceso real, “una imagen popular, grandiosa, admitida [...] construida para servir de justificación y de modelo de acción”.⁷⁹

El fanatismo popular no es algo que sea alcanzado de manera proporcional en relación a las capacidades financieras de un propagandista. Requiere inventiva. La fe, usada como elemento de propaganda en la Edad Media, era un monopolio de la Iglesia Católica, que podía vencer los grandes recursos de los cuales disponían reinos.⁸⁰ Al momento de disponerlo al poder político, es cuando se convierte en la propaganda moderna.

El fanatismo puede generar acciones de violencia hacia el considerado “enemigo”. La violencia, como principio de acción de masas, puede ser significar un riesgo a quien opine o actúe diferente a lo que los propagandistas han moldeado como voluntad popular. Para que la violencia pueda ser utilizada de manera mediática, necesitamos utilizar diferentes estrategias de acción: El secreto, la incertidumbre, la publicidad y la confesión.⁸¹ El secreto genera una atmósfera de terror hacia los acusados; la incertidumbre abre la posibilidad de que cada uno de los ciudadanos sea sospechoso; la publicidad genera que una mayor cantidad de gente conozca los resultados de discernir con el colectivo; y, finalmente, la confesión sirve como medio de redención ante el fanatismo popular.

Esta estrategia, aún cuando surge varios siglos atrás, encuentra un paralelismo con los métodos de acción de la sociedad moderna. El ascenso del laicismo, no implica que estos elementos hayan desaparecido, sino que se encuentran reglamentados en códigos de Estado, y se reconocen como modernos. En contraparte, cuando otra sociedad utiliza estas estrategias, p.e., las sociedades

⁷⁹ *Ibíd.*, p. 37.

⁸⁰ *Ibíd.*, p. 53.

⁸¹ *Ibíd.*, p. 58-60.

teocráticas, se observa como un retroceso y barbarismo vigente al cual combatir, aún cuando en el fondo, sea lo mismo.⁸²

El desarrollo de una estrategia de propaganda tiene que combinar un esfuerzo de opinión con el intelectual.⁸³ La propaganda ha mezclado las artes y el trabajo intelectual como eje de desarrollo de consenso social. En ejemplo, la combinación en la Revolución Francesa de poesía, teatro, literatura y el trabajo enciclopédico dirigía hacia la misma dirección: La necesidad de la caída del antiguo régimen y regeneración de la estructura social para colocar al centro de la sociedad el discurso burgués.

El desarrollo intelectual como propaganda conlleva directamente una vulgarización del pensamiento racional hacia las masas.⁸⁴ Aún cuando, por un lado, es necesario la elaboración de un marco teórico que explique a un sector mínimo de la población los fundamentos del cambio que la propaganda ha buscado, también aparenta la masificación de este mensaje a través de discursos demagógicos que dan la razón a ellas.

Otro elemento es la creación de una visión favorable sobre los sucesos. Desde Napoleón, se creó la figura del corresponsal, al llevar periodistas con él en su campaña de Egipto.⁸⁵ Quienes obtenían la información con base en los periódicos de la época en la Europa Continental –que para ese entonces era ocupada por el Imperio Francés-, sólo se encontraban del lado del ejército galo.

Los medios directos e indirectos de la propaganda permean el espacio público y privado de la población. En un estado de propaganda total, cualquier momento es idóneo para reproducir el discurso. Conjuntamente a la estrategia personal de convencimiento en pláticas privadas, la propaganda hace uso total de la

⁸² William T. Cavanaugh, "The Uses of the Myth", en Cavanaugh, William T., *The myth of religious violence*, Oxford University Press, Reino Unido, 2009, pp. 181-230.

⁸³ Jacques Ellul, *Op. Cit.*, p. 100.

⁸⁴ *Ibid.*, p. 101.

⁸⁵ *Ibid.*, p. 130.

vanguardia técnica disponible. De acuerdo con Domenach,⁸⁶ la propaganda utiliza diferentes basamentos, entre los cuales encontramos: el texto impreso, la palabra, la imagen y el espectáculo. Conjuntamente, agregaría la simulación, base de la realidad virtual que será analizada posteriormente en este trabajo. Esto permite una orquestación efectiva del discurso propagandístico, todo elemento dentro del ámbito social lo recuerda.

La corriente de la propaganda estadounidense, utilizó de manera efectiva todo tipo de técnica, en espacios limitados de tiempo por la estructura de mercado americano. La propaganda con base en estos medios indirectos, tenía un extensión mínima: Los textos eran limitados en palabras; los comerciales radiofónicos y televisivos no duraban más de treinta segundos; la cobertura de noticias era breve, en forma de “spots” durante el *prime time* de la cadena de medios. Esto, al descubrirse que la atención del público sólo puede ser retenida en un periodo efímero de tiempo,⁸⁷ en especial en ambientes sobresaturados de información como los de hoy en día.

La sobreoferta de información debilita los modelos de propaganda total, como los de las sociedades autoritarias (en especial de la Alemania Nazi y la Unión Soviética Estalinista) para generar un nuevo modelo, en el cual la propaganda busca la persuasión efectiva de las sociedades a través de métodos que podrían ser confundidos con los de la publicidad. No es casualidad, al ser el propagandista antecesor del publicista al utilizar las mismas técnicas primarias de persuasión o inducción.⁸⁸

⁸⁶ Jean-Marie Domenach, *Op. Cit.*, p. 49.

⁸⁷ Anthony R. Pratkanis y Elliot Aronson, *Age of propaganda: The everyday use and abuse of persuasion* [libro digital], University of California, Santa Cruz, loc. 683.

⁸⁸ Eulalio Ferrer Rodríguez, *De la lucha de clases a la lucha de frases* [libro digital], Taurus, Pensamiento, México, 1995, loc. 7227.

2.2. ¿Qué es la propaganda digital?

Se entiende por propaganda digital el mecanismo de convencimiento público dentro de los medios informáticos. Éstos incluyen: redes sociales, redes de información, realidad virtual, y comunicación vía Internet; todo esto ya sea con tecnología fija o móvil.

El uso de los medios digitales para los discursos propagandísticos sólo puede entenderse dentro del marco de un proceso conocido como tecnocultura. Ésta, surge en el momento en que todo proceso productivo, interacción social o relación interpersonal de las sociedades post-industriales -o en tránsito hacia ellas- se caracteriza por una enorme dependencia hacia los bienes y servicios tecnológicos, modificando los conceptos claves dentro del estudio de las ciencias políticas y sociales, como el del espacio público.

A diferencia de las aplicaciones técnicas antes de la llegada de la sociedad post-industrial, la nueva sociedad permite, tras el abaratamiento de costos de manufactura y distribución de los bienes y servicios tecnológicos, establecer nuevos medios de comunicación, referentes cognitivos y formas de vida que rompieron completamente los paradigmas modernos y es una de las causas de la crisis de elementos políticos como el nacionalismo, la religión y la etnicidad, entre otros.

Conjuntamente, el avance en los procesos cibernéticos y la creciente dependencia a la computadora personal han resultado en un nuevo espacio, el *ciberespacio*. Esta palabra fue acuñada en 1980, por el escritor de ciencia ficción William Gibson. El origen de este concepto se remonta a 1948, tras la creación de la cibernética, que involucró la idea de que el humano era capaz de interactuar con las máquinas de una manera que permitiera el establecimiento de un nuevo medio de interacción.⁸⁹

⁸⁹ Rain Ottis y Peeter Lorents, *Cyberspace: Definition and Implications* [en línea], Lituania, NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence, 2010, p. 1, dirección URL:

La tecnología ha permitido que en el nuevo espacio digital, o *ciberespacio*, la vida privada transcurra accidentada por la venta de ideas, proyectos políticos o actividades altruistas. Comúnmente encontramos en espacios como las páginas web, servicios de mensajería, entre otros, campañas diseñadas para apoyar un determinado punto en la agenda política: Un caso recurrente es la recaudación de fondos por parte de Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) como Amnistía Internacional, Save the Children o Human Rights Watch en Internet. Sería imposible su accionar sin la posibilidad de elección que ofrece la cibercultura, al convertir este apoyo en un bien intangible para la sociedad cibernética, que es determinada por la moda del momento.

Si bien Lipovetsky señala que en las sociedades aristócratas la diferenciación se lograba a través de la jerarquía social y, el advenimiento de la sociedad burguesa convirtió a la moda consumible en el motor de diferenciación, la nueva sociedad, o *sociedad digital*, logra diferenciarse a través de la creatividad o el ingenio: Actualmente, es virtualmente posible acceder a cualquier tipo de moda (ya sea ropa, música, artes visuales, etc.) de manera legítima o ilegítima, pero es opcional el poder diferenciarte a través de tus ideas, y buscar el reconocimiento público que anteriormente le era dado al bien tangible.

Designed by Apple in California, Assembled in China. Esto es la intangibilidad e ingenio resultado del fenómeno tecnológico en un proceso productivo. Cualquiera ya es capaz de producir un reproductor de medios digital, pero el proceso de diferenciación varía: Se otorga un *status*, aun cuando anteriormente también se diseñaba en Estados Unidos, pero no tenía la relevancia que tiene ahora. En el ámbito social, las compañías de redes sociales, que terminan debilitando las relaciones intrapersonales al permitir formas de comunicación impersonal y narcisista, deben su popularidad no a la capacidad de concebir nuevas fórmulas o códigos de programación que permitan establecer vínculos únicos que no serían

http://www.ccdcoe.org/articles/2010/Ottis_Lorents_CyberspaceDefinition.pdf, [consulta: 10 se octubre de 2011].

posibles en el mundo real. La propaganda, por ende, se reproduce de manera viral dentro de las redes sociales.

En el ámbito sociopolítico, es de relevancia analizar cómo el fenómeno del *ethos* político del individuo encuentra un espacio en la capacidad para encontrar algo nuevo, original y que, por lo tanto, lo diferencie del resto de la sociedad. La cínica relación entre ética y política, actualmente se le debe de agregar su relación esnobista. Esto, se acentúa en una sociedad cada vez más individualizada y atomizada. Ante ello, si gobiernos, ONG's y otros actores de la política desean elaborar propaganda dentro de lo virtual, es necesario un acontecimiento lo suficiente polémico y excepcional para fomentar el apoyo popular a su causa.

La causa generalmente es permanente, o por lo menos tiene un largo periodo de tiempo, mientras el acontecimiento, aun pudiendo ser prolongado, sólo logra permear a la sociedad en momentos determinados. En ejemplo, la causa de Human Rights Watch es la defensa y protección de los derechos humanos.⁹⁰ Esto no es suficiente para promover una participación activa de la mayoría de la sociedad. Por ello, la propaganda retoma un acontecimiento del cual la sociedad no tiene conocimiento (o hasta ese momento no estuvo interesada en él) y lo posiciona un lapso breve dentro del espacio de discusión. El conflicto checheno lleva más de quince años, o el de Sudán puede remontarse hasta hace más de cuatro décadas, pero sólo hay lapsos breves de tiempo en el que se le da un verdadero seguimiento por los medios y por un sector "intelectual cibernauta", que termina permeando al nuevo *e-hombre-masa* que obtiene esa información a través de blogs, redes sociales o páginas personales. En ello, intervienen los atentados terroristas u ofensivas militares. Cumplen el requisito de limitado tiempo y mensaje breve.

Se vuelve *trending* un asunto, haciendo cada vez más palpable el apoyo hacia ese punto en específico: En un sentido similar al de la propaganda tradicional, buscan

⁹⁰ Human Rights Watch, *About US* [en línea], Estados Unidos, Dirección URL: <http://www.hrw.org/about>, [consulta: 10 de octubre de 2011].

la aprobación aparente de la mayoría. Actualmente, basta un click en Facebook para apoyar un movimiento (a través de “Me gusta”) o tomar un par de minutos y cambiar el status de cualquier red social. Creas una comunidad virtual que genera identidad y prácticas comunes. Si el usuario tiene más tiempo, podrá acceder a una página que administre un servicio de blogs y comentar algo al respecto. Asimismo, un cambio de status en Internet ridiculiza y desvaloriza el peso del apoyo público hacia una causa. Zygmunt Bauman lo señala en su texto “La vida de consumo”, esta nueva ridiculización de las prácticas de los cibernautas hacia el entorno político:

*[...] [De acuerdo con Thomas Frank] ‘La política se transforma primordialmente en un ejercicio de autoterapia individual, un logro personal, y no un esfuerzo tendiente a la construcción de un movimiento’, [...] Teorizar que Internet es una forma nueva y mejorada de la política, que navegar por la red es una nueva y más efectiva forma de compromiso político, y que la vertiginosa velocidad de conexión a Internet significa un avance de la democracia, se parece sospechosamente a una excusa más de las tantas que esgrimen las clases ilustradas a la hora de justificar sus práctica de vida [...]*⁹¹

La mayoría de los movimientos de protesta en la era cibernética, al no contar con fieles y/o dedicados simpatizantes, son débiles en su estructura. Por lo tanto, el discurso propagandístico debe contar con herramientas dentro de los medios digitales elaboradas para presentar planteamientos cortos y concisos, que convencan al cibernauta en el menor tiempo posible, no permitiendo un conocimiento profundo del tema. Esto lleva a que sea imposible la estructuración de un cuerpo teórico lo suficientemente sólido para perpetuarse en el tiempo. Las redes sociales en Internet “están construidas en vínculos débiles. Twitter es una red social en la que sigues gente [...] que nunca has conocido [y] Facebook [...] para mantener una relación que no es posible mantenerla de otra forma”⁹².

⁹¹ Zygmunt Bauman, *Vida de consumo*, Fondo de Cultura Económica, México, 2007, p. 147.

⁹² Malcolm Gladwell, *Op. Cit.*

Esta aseveración conlleva una interrogante. Durante los últimos años, un fenómeno conocido como “La Primavera Árabe” ha impactado en las sociedades del Magreb y el Medio Oriente. ¿Será que la propaganda sostenida sea la responsable del cambio político? Tomando los casos de Egipto, Libia, Túnez, Siria y Yemen, como ejemplo, observamos que existe un bajo número de cibernautas que participaron activamente. Aún cuando en los primeros tres, los grupos opositores han logrado, al día de hoy,⁹³ la creación de un nuevo gobierno, en los últimos dos meses las protestas no conllevan un profundo cambio político.

Los cinco países comparten una población total de 151,049,801 millones de habitantes, de los cuales un 30% corresponde su edad de 10 a 24 años (El desempleo de este sector alcanza un promedio de 25.7%.⁹⁴).⁹⁵ Hay 91,789,534 suscripciones a telefonía móvil (60.77% del total de población) y 31,966,509 usuarios de Internet (21.16%). De ellos, 9,711,667 utilizan *Facebook* y hay tan sólo 300,311 usuarios de *Twitter*. Es decir, sólo un 6.43% de la población cuenta con *Facebook* y 0.20% con cuenta de *Twitter*.⁹⁶⁹⁷

A continuación se detalla la información por país:

⁹³ Al 26 de octubre de 2011.

⁹⁴ Banco Mundial, *Millenium Development Goals* [en línea], Estados Unidos, Dirección URL: http://ddp-ext.worldbank.org/ext/ddpreports/ViewSharedReport?REPORT_ID=1336&REQUEST_TYPE=VIEW_ADVANCED, [consulta: 26 de octubre 2011].

⁹⁵ Páginas consultadas: Racha Mourtada, Fadi Salem, *Arab Social Media Report: Civil Movements: The Impact of Facebook and Twitter* [en línea], Emiratos Árabes Unidos, Dubai School of Government, Vol. 1, No. 2, 2011, 30 pp., Dirección URL: http://www.dsg.ae/PUBLICATIONS/PublicationDetail.aspx?udt_826_param_detail=3179, [consulta: 26 de octubre de 2011]; Rapid Intelligence, *Nation Master* [en línea], Australia, Dirección URL: <http://www.nationmaster.com/index.php>, [consulta: 25 de octubre de 2011].

⁹⁶ Sin considerar cuentas duplicadas o que una persona cuente con una cuenta en cada plataforma.

⁹⁷ Racha Mourtada, Fadi Salem, *Op. Cit.*

Tabla 3. Usuarios totales de Twitter y Facebook en la Primavera Árabe (selección)

	Población Total (2010)	Población Joven (19-24)	Usuarios de Internet Totales	Suscripciones de Móvil Totales	Usuarios de Facebook al 4/5/2011	Usuarios activos de Twitter al 2010
Egipto	85,950,300	8,010,568	20,851,543	57,320,255	6,586,260	131,204
Libia	6,670,928	683,103	367,568	5,199,321	71,840	63,919
Siria	23,008,268	2,450,381	4,693,687	10,484,868	356,247	40,020
Túnez	10,476,355	1,081,160	3,569,294	9,992,347	2,356,520	35,746
Yemen	24,943,950	2,439,518	2,484,417	8,792,742	340,800	29,422

Fuentes: Nation Master, *Op. Cit.*, Dubai School of Government *Op. Cit.* y Banco Mundial *Op. Cit.*

De la cual se deriva la siguiente tabla de porcentajes:

Tabla 4. Porcentaje de usuarios de Facebook y Twitter en la Primavera Árabe (selección)

	Porcentaje de Jóvenes (19-24)	Desempleo entre jóvenes	Usuarios de Internet	Suscripciones de Móvil (Total)	Usuarios de Facebook ⁹⁸	Usuarios de Twitter
Egipto	9.3%	27.0%	24.3%	66.7%	7.7% (31.6%)	0.2% (0.6%)
Libia	10.2%	28.2%	5.5%	77.9%	1.1% (19.5%)	1.0% (17.4%)
Siria	10.7%	33.0%	20.4%	45.6%	1.5% (7.6%)	0.2% (0.9%)
Túnez	10.3%	22.5%	34.1%	95.4%	22.5% (66%)	0.3% (1.0%)
Yemen	9.8%	23.0%	10.0%	35.3%	1.4% (13.7%)	0.1% (1.2%)

Fuentes: Nation Master, *Op. Cit.*, Dubai School of Government *Op. Cit.* y Banco Mundial *Op. Cit.*

A partir de los datos arriba mencionados, vienen ciertas complicaciones al hablar de la Primavera árabe como Revoluciones de Twitter, en especial en Egipto y Túnez. En el primero, existe alrededor de siete millones de usuarios de Facebook y ciento treinta mil en Twitter. ¿Sólo siete millones de cibernautas pueden movilizar a una población de ochenta y nueve millones? Podemos considerar que las redes sociales si tuvieron un impacto en los movimientos sociales de la Primavera Árabe, aunque de cierta manera está sobrevalorado. Facebook y Twitter sí permitieron acercar y hacer del conocimiento de las personas los

⁹⁸ En relación al número total de población y (en relación al número total de usuarios de Internet). También aplica para la columna de Twitter.

eventos que se desarrollaron durante este periodo de protestas, sin esto significar que participen activamente en el movimiento.

Navid Hassanpour, estudiante de Doctorado de la Universidad de Stanford, E.U.A., ofrece una hipótesis controversial sobre el papel de las redes sociales y los movimientos sociales. En el documento *Media Disruption Exacerbates Revolutionary Unrest: Evidence from Mubarak's Natural Experiment*, señala que “la repentina interrupción sobre la comunicación en masa acelera la movilización revolucionaria y prolifera la contención descentralizada”⁹⁹. Es decir, el discurso propagandístico opera al momento de desaparecer el medio de propaganda, las redes sociales.

Es de importancia señalar que enfatiza no en la capacidad de los medios de comunicación en organizar a la gente cuando se encuentran en operación, sino cuando desaparecen. Utiliza, como ejemplo, otros dos sucesos históricos revolucionarios: (1) la revolución iraní de 1979 sufrió sus episodios más violentos (Diciembre de 1978) tras la huelga general de profesionales de los medios de comunicación en negativa a la política del Shah (De noviembre de 1978 a enero de 1979), y (2) en la revolución rusa de 1917, que tras la clausura de medios de comunicación impresa (25 de Febrero de 1917), se elevó el número de protestantes y culminó en la toma de la Duma dos días después.¹⁰⁰ En ambos sucesos, el panfleto o “rumor público” está más presente, en especial porque se vuelve el único medio de información viable al momento.

Esto es debido, según Hassanpour. A que las redes sociales tienen efectos nocivos en la consolidación de un movimiento. En primer término, desalienta el conocimiento del evento por medios personales, al tener un medio seguro de entrega de información (Radio, TV, *Youtube*, *Flixr*, etc.) y demuestra los riesgos de

⁹⁹ Navid Hassanpour, *Media Disruption Exacerbates Revolutionary Unrest: Evidence from Mubarak's Natural Experiment* [en línea], Estados Unidos, APSA 2011 Annual Meetin Paper, 1 de agosto de 2011, p. 1, Dirección URL: <http://ssrn.com/abstract=1903351>, [consulta: 30 de octubre de 2011]

¹⁰⁰ *Ibid.*, p. 2-3.

públicamente apoyar un movimiento¹⁰¹. Paradójicamente, la propaganda que invade el terreno virtual se vuelve inefectiva para sacar a la población a las calles a protestar.

Esto es porque el ciudadano se vuelve un actor pasivo y de rol secundario. En cambio, cuando existe un bloqueo total de las comunicaciones en un Estado, es el momento en el que la gente sale a las calles –no necesariamente para apoyar un movimiento, sino también para conocer el estado de personas que conocen y que no tienen medio alguno para comunicarse con ellos-, y el espacio público se convierte en un especial semillero de información (o desinformación) a través de la comunicación personal. El discurso propagandístico empieza a operar en ese momento. Para Hassanpour, grupos radicales juegan un papel principal tras el bloqueo total de comunicación, ya que se convierten en una fuente de información que sobre-representa la realidad y fomenta la movilización social.¹⁰²

Tras las protestas realizadas durante la primavera árabe, podemos considerar que no existe una correlación clara entre redes y levantamientos sociales. En algunos casos, como Egipto y Túnez, se logró destituir del cargo a regímenes de corte autoritario de manera pronta, mientras en otros países, como Libia y Siria, se prolongó durante varios meses que coadyuvaron a una protesta casi generalizada de los países de occidente.

En comparación, otros países han promovido políticas diferentes sobre el uso de las redes sociales en momentos de conflicto. El negar el acceso a la información a un público espectador dentro de un periodo de protestas podría resultar contraproducente para el gobierno central, por lo que Irán y Gran Bretaña utilizaron estrategias diferentes. Por una parte, Irán, con un 12.71% de jóvenes (mayor que Egipto, Libia y Túnez), y siendo el tercer país con el mayor número de

¹⁰¹ *Ibid.*, p. 4.

¹⁰² *Ibid.*, p. 35.

blogueros en el mundo¹⁰³, no realizó un corte total de medios de comunicación tras las polémicas elecciones en 2009, resultando en que la violencia y las protestas fueron focalizadas y limitadas. Por otra, el gobierno británico, tras las protestas de Londres en 2011, decidió no bloquear totalmente el medio de comunicación que utilizaron los protestantes (Blackberry) ni pensó hacerlo con ninguna red social.¹⁰⁴

Aun así, podemos considerar al Internet como un medio esencial para la discusión de los temas de la agenda pública, que cada vez más se repercute en el espacio de lo público. La posibilidad de reproducir el discurso de los objetivos del milenio o de equidad social es un caso paradigmático dentro de la comunidad de *netizens*. Si analizamos datos de búsqueda de principales motores de búsqueda en Internet, encontramos los siguientes datos¹⁰⁵:

Tabla 5. Términos ingresados un servidores de búsqueda, 1997 y 2011

Tema	Términos de búsqueda	1997	2011	Incremento
Justicia Económica	Economic justice	831,406	199,000,000	23835%
Libertad religiosa	Religious freedom	536,185	63,200,000	11687%
Anti-racismo	Antiracism	340,329	28,200,000	8186%
Derechos LGBT	Gay and lesbian rights	2,589,741	124,000,000	4688%
Derechos de Minorías	Minority rights	2,491,644	86,900,000	3388%
Derechos Humanos	Human rights	3,330,934	235,000,000	6955%

Fuente: Barney Warf y John Grimes, *Op. Cit.*, y Google.¹⁰⁶

El debate público alienta a la población a utilizar estos medios para conocer más al respecto. Pero, en países donde los derechos humanos terminan siendo importados, ¿el discurso servirá como propaganda? La importación de modelos de derechos fundamentales se da en la conciencia del ciudadano global, inmerso en

¹⁰³ Aaron Chiesa, *et al*, "Iran: A Nation of Bloggers" [en línea], *Iran + Blogging = Motionographer*, Canadá, Vancouver Film Festival, 18 de noviembre de 2008, Dirección URL: <http://blog.vfs.com/2008/11/19/iran-blogging-motionographer/>, [consulta: 29 de noviembre de 2011].

¹⁰⁴ Ravi Mandala, "UK Government Won't Ever Shutdown Facebook" [en línea], *IT ProPortal*, Inglaterra, 17 de octubre de 2011, Dirección URL: <http://www.itproportal.com/2011/10/17/uk-government-wont-ever-shutdown-facebook/>, [consulta: 30 de octubre de 2011].

¹⁰⁵ Tomando como ejemplo la metodología utilizada por B. Warf y J. Grimes en: Baney Warf y John Grimes, *Op. Cit.*

¹⁰⁶ Para 1997, el buscador utilizado fue Netscape, al ser uno de los más populares ese año. Para el año 2011, se optó por utilizar Google al ser el principal buscador en la web.

las tecnologías de la información. Esto no significa que la gente esté activamente participando en los movimientos de derechos humanos, ya que, al igual que lo que sucede con las redes sociales, se pueden convertir en actores pasivos. Es un ejemplo claro de que el Internet reproduce el modelo democrático liberal sobrepasando cualquier frontera nacional o física. De los seis ejemplos, la totalidad es de corte liberal. Un discurso que durante el siglo XX se mantuvo como propaganda a través del Radio Liberty, el cine y demás medios de comunicaciones. Por lo tanto, representa una amenaza a Estados cuya fundación no corresponde al liberalismo en el cual están fundadas las democracias occidentales.

Esto ha llevado a establecer censura específica por parte de gobiernos a ciertos temas o sitios web. Esto puede ser sobre temas culturales, económicos o políticos, que puedan representar, en un futuro, amenaza al sistema mismo. Los Estados Islámicos de Medio Oriente, según la *OpenNet initiative*, bloquean el acceso a ciertas páginas de Internet al tener “presumiblemente, un impacto en la fe y en la sociedad, [...] [y al sugerir que el] Internet [fue] desarrollado para distorsionar la identidad musulmana (sic)”¹⁰⁷. Uno de los ejemplos –aún por más absurdo-, es el uso de emoticonos¹⁰⁸ en sitios de mensajería instantánea, en el cual estudiosos del Islam en Irán lo han considerado un acto de tinte sexual provocativo cuando una mujer lo representa a un hombre en un chat privado.¹⁰⁹ En conjunto ha llevado a la creación de páginas *muslim-friendly* reemplazando los sitios occidentales por otras nuevas que reflejen la identidad musulmana.

China también tiene una rígida política de libertad de expresión hacia sus ciudadanos. Incluso desde 1989, cuando sucedieron las Protestas de Tian’anmen, se empleó censura después de que estudiantes utilizaran faxes y correos

¹⁰⁷ Helmi Noman, *In the name of God: Faith-based Internet Censorship in Majority Muslim countries* [en línea], OpenNet Initiative, 1 de Agosto de 2011, p. 7, Dirección URL: http://opennet.net/sites/opennet.net/files/ONI_NameofGod_1_08_2011.pdf, [consulta: 31 de octubre de 2011].

¹⁰⁸ Una secuencia de caracteres para describir emociones o estados de ánimo: Ejemplos son felicidad ‘:), :D’, complicidad ‘;)’, tristeza ‘:(’, sorpresa ‘:O’, etc.

¹⁰⁹ s/a, *Ruling on Drawing Smiley Faces when Chatting on the Internet* [en línea], en *Ibíd.*, p. 8.

electrónicos para informar sobre el movimiento¹¹⁰. Actualmente, el gobierno bloquea páginas, blogs o redes sociales con temas sensibles al Partido Comunista Chino (PCC), como temas de libertad de expresión, crítica al sistema o al partido, entre otros. Conjuntamente, los nuevos ordenadores cuentan con un software desarrollado por el gobierno que filtra resultados de búsqueda relativos a temas como pornografía, juegos violentos, drogas ilegales y sitios de contenido homosexual. Este software ha sido instalado en aproximadamente 2279 escuelas, descargado 3.27 millones de veces y viene como producto de fábrica en más de 57 millones de computadoras.¹¹¹

Por otro lado, también las naciones occidentales han operado en contra de sitios de Internet que son directamente contrarios al *establishment*. Podemos poner dos ejemplos: *Wikileaks* y el grupo de hackers conocido como *Anonymous*.

Wikileaks es una página creada por Julian Assange en 2007, que tiene como actividad la publicación de material original junto con noticias que evidencien la verdad (sic).¹¹² Tiene como base el anonimato de sus contribuyentes y se convirtió en un *boom* mediático tras la aparición de los cables secretos del servicio exterior de Estados Unidos (también conocido como *cablegate*), así como sobre la guerra de Iraq, que muestran otra versión de la Política Exterior Estadounidense, en especial en los temas de la Guerra Contra el Terrorismo y la interferencia del servicio exterior estadounidense en asuntos de política interna de varios países. Más allá de que no se tenía ese conocimiento o que (en el segundo punto) algún otro país también realice este tipo de acciones, por vez primera una gran filtración de documentos fue evidenciada en la era de la computación e Internet (Ya había existido una primera filtración, en 1971, que ponía en evidencia el papel de Estados Unidos en la Guerra de Vietnam). Sólo del *cablegate* son más de

¹¹⁰ Barney Warf y John Grimes , *Op. Cit.*, p. 263.

¹¹¹ Robert Faris, Hal Roberts y Stephanie Wan, *China's Green Dam: The Implications of Government Control Encroaching on the Home PC* [en línea], OpenNet Initiative, Dirección URL: <http://opennet.net/chinas-green-dam-the-implications-government-control-encroaching-home-pc>, [consulta: 31 de octubre de 2011].

¹¹² Wikileaks, *About: What is Wikileaks* [en línea], Dirección URL: <http://wikileaks.org/About.html>, [consulta: 30 de octubre de 2011].

doscientos cincuenta mil documentos, de los cuales quince mil eran considerados secretos.¹¹³

El gobierno estadounidense buscó iniciar un juicio en contra de Assange por Espionaje con base en la *Espionage Act* de 1917, lo cual fue infructuoso. Entre la información puesta Internet, se encontraba un vídeo en el que se observa un helicóptero estadounidense abriendo fuego a un número de civiles no armados en Iraq. El video, a comparación de los cables (sólo texto) de información diplomática, generó un repudio por la ocupación de Iraq. Fue utilizado, posteriormente, por grupos pacifistas que buscaron modificar la política estadounidense en el Medio Oriente.

Conjuntamente, *Anonymous*, considerado un grupo anarquista-hacker, tiene como fin la protesta ante las prácticas de organismos públicos y privados que violen o coarten la libertad de expresión, así como el uso malintencionado de los datos personales de los usuarios. En ejemplo, *Operation Facebook* fue creada para denunciar los usos que la compañía da para los datos personales. “Facebook ha estado vendiendo información a agencias gubernamentales y [...] a compañías de seguridad [...] Ahora *Facebook* sabe más de ti que tu familia”¹¹⁴.

Por su ideología anarquista, no busca permanecer en el poder, sino sólo hacer efectivos sus puntos de la agenda. Su membresía es limitada y condicionada a la lealtad al grupo, ya que se ha iniciado una persecución de sus miembros alrededor del mundo. Esta organización ha realizado ataques a diversos gobiernos, sin importar el corte ideológico que representan. Han logrado entrar a páginas de Internet o filtrar información de países tan diversos como Irán, Estados Unidos, México y Australia.

¹¹³ Wikileaks, *Secret Us Embassy Cables* [en línea], Dirección URL: <http://wikileaks.org/cablegate.html#>, [consulta: 30 de octubre de 2011].

¹¹⁴ Ellis Hamburger, *Hacker Group Anonymous Vows To Destroy Facebook On November 5* [en línea], Estados Unidos, Business Insider, 9 de agosto de 2011, Dirección URL: http://articles.businessinsider.com/2011-08-09/tech/30015171_1_privacy-settings-facebook-account-privacy-concerns, [consulta: 31 de octubre de 2011].

Conjuntamente con la aparición de las redes sociales, los videojuegos se han vuelto un medio esencial de reproducción de propaganda. En las últimas décadas los productos de entretenimiento en casa como reproductores de video, sistemas de sonido, televisiones y consolas de videojuegos, han crecido de manera exponencial alrededor del mundo. Los videojuegos han significado para los jóvenes un medio de entretenimiento de fácil acceso. Aun cuando generalmente se considera solamente a las consolas (actualmente las más importantes son la Nintendo Wii, Xbox 360 y Playstation 3) como los principales productos dentro del mercado para consumir juegos de video, se ha llevado a diferentes plataformas como celulares e Internet este nuevo tipo de entretenimiento.

Sólo en Estados Unidos, un 67% de los hogares cuenta con una consola de videojuegos y el tiempo promedio de juego está encima de las 18 horas a la semana.¹¹⁵ México representa el mercado más importante de videojuegos en Latinoamérica, con ingresos mayores a 550 millones de dólares anuales.¹¹⁶

No existe un consenso sobre el impacto de los juegos de video en las personas que los reproducen, en especial en temas sobre el desarrollo de actitudes violentas, nuevas formas de conocimientos, nuevas habilidades, etc. Esto es resultado de que no pueden ser generalizados todos los videojuegos como similares, ya que como producto de mercado, cada compañía puede buscar diferentes nichos de consumidores de diferentes edades y género. Pero, se puede delimitar el estudio de la propaganda en títulos que tratan temas militares, como los *First Person Shooter*.

Por su relevancia en el ámbito político, señalaremos un modo de juego popular, el *First Person Shooter* (Traducido al español como videojuegos de disparos en primera persona). También conocido como FPS, tiene como objetivo el disparar

¹¹⁵s/a, *Videogame Statistics* [en línea], Online Education, Estados Unidos, Dirección URL: <http://www.onlineeducation.net/videogame>, [consulta: 29 de noviembre de 2011].

¹¹⁶ Mónica Mateos-Vega, "México necesita crear su industria de videojuegos", [en línea], *La Jornada*, México, 1 de noviembre de 2011, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2008/11/01/index.php?section=cultura&article=a04r1cul>, [consulta: 28 de noviembre de 2011].

enemigos en un escenario virtual. Un estudio de Microsoft Research Cambridge determina sus características: Es una modalidad de juego con una perspectiva de primera persona, en el que el jugador dispara a enemigos en un mundo virtual, y en su mayoría cuenta con una plataforma en línea para establecer partidas con otros jugadores alrededor del mundo.¹¹⁷ Entre los más populares encontramos *Halo*, *Gears of War*, *Battlefield* y *Call of Duty*.

Los FPS han generado controversia durante varios años por sus altos contenidos de violencia y, en la mayoría de los casos, sus connotaciones políticas. En el 2011, El gobierno de Chihuahua buscó prohibir las ventas de *Call of Juarez: The Cartel*, al tener como trama la lucha entre el crimen organizado y agencias estadounidenses en Ciudad Juárez.¹¹⁸ A finales del mismo año el gobierno iraní prohibió las ventas de *Battlefield 3* en su territorio porque en el juego se desarrolla una virtual incursión de las tropas estadounidenses en territorio persa.¹¹⁹

¿Por qué debería de prohibirse un tipo de entretenimiento como un simple juego de video? La respuesta la encontramos en que el videojuego, como medio de comunicación, también logra reproducir la propaganda a través de la realidad virtual. David Leonard señala que este tipo de entrenamiento es un método bastante significativo de propaganda.¹²⁰

Los juegos de video como propaganda son representaciones con participantes, ambientes y discursos idénticos de las operaciones militares, generalmente

¹¹⁷ Yan Xu, et al, *Sociable Killers: Understanding Social Relationships in an Online First-Person Shooter Game* [en línea], Microsoft Research Institute, Reino Unido, Dirección URL: http://research.microsoft.com/en-us/people/xiangc/cscw2011_sociablekillers.pdf, [consulta: 29 de noviembre de 2011].

¹¹⁸ CNNMéxico, *Videojuego sobre violencia en Ciudad Juárez, a la venta, pese a polémica* [en línea], CNN, México, 19 de julio de 2011, Dirección URL: <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2011/07/19/videojuego-sobre-violencia-en-ciudad-juarez-a-la-venta-pese-a-polemica>, [consulta: 21 de noviembre de 2011].

¹¹⁹ Henry Winchester, "Battlefield 3 banned in Iran" [en línea], *PC Gamer*, Estados Unidos, 29 de noviembre de 2011, Dirección URL: <http://www.pcgamer.com/2011/11/29/battlefield-3-banned-in-iran/>, [consulta: 29 de noviembre de 2011].

¹²⁰ David Leonard, "Unsettling the Military Entertainment Complex: Video Games and a Pedagogy of Peace", [en línea], *Studies in Media & Information Literacy Education*, Vol. 4, No. 4, 2004, Washington State University, Estados Unidos, Dirección URL: <http://utpjournals.metapress.com/content/4lu7213r34740854/fulltext.pdf>, [consulta: 29 de noviembre de 2011].

estadounidenses, aunque no excluyentes de operaciones multinacionales o rusas. De acuerdo con David Machin y Theo Van Leeuwen, en su texto *Global Media Discourse*, señalan las características genéricas del videojuego de guerra, con base en los siguientes puntos¹²¹:

- (1) Los soldados aliados, del lado en el que el jugador combate, son humanizados e individualizados. Con sobrenombres e historias propias, a las cuales es posible modificar su imagen de acuerdo con la demanda del usuario, permitiendo personalizarles el físico, vestimenta y armas que utiliza.
- (2) Los grupos rebeldes, que son combatidos en la trama, son colectivizados y referidos en orden genérico. Los nombres de los grupos incluyen “La mano de la Justicia” u otros que indican fanatismo. Son idénticos y con características físicas de grupos perseguidos en la realidad internacional (Actualmente, piel oscura, larga barba, turbante, etc.).
- (3) Utilizan discursos vagos: Generalmente combaten la democracia o el sionismo, consideran las tropas de intervención de paz como agentes extranjeros, y demás elementos que implican la radicalización del enemigo representado.
- (4) Los escenarios generalmente ocupados por terroristas son “tierra de nadie”. Las ciudades que ocupan están llenos de muertos y vagabundos en las calles, desolación y destrucción, entre otras características que encajan perfectamente en el discurso intervencionista occidental.

Tomemos como base la concepción de ‘propaganda’ de Chomsky. Señala que la *mass-media* que es utilizada con fines de propaganda sirve “como un sistema para comunicar mensajes y símbolos a la población. Su función es sorprender, entretener e informar individuos, así como inculcar valores, creencias y formas de comportamiento que permitan a éstos integrarse dentro de una estructura

¹²¹ David Machin y Theo Van Leeuwen, *Global Media Discourse: a critical introduction*, Routledge, Estados Unidos, 2007, pp. 95-100.

institucional de una sociedad”.¹²² Los juegos de video también logran desarrollar las características que señala el lingüista del MIT.

Sorprende, entretiene e informa a individuos a través del desarrollo de la historia. En primer lugar porque los videojuegos populares siempre tienen que representar un desafío hacia el jugador. Por otro lado, informa sobre eventos que ocurrieron o que son similares a los ocurridos a través de los niveles de juego. En ejemplo, *Call of Duty: Black Ops*, muestra eventos reales que sucedieron durante la guerra fría mezclados con ficción: Es posible participar en las operaciones de militares estadounidenses después de la invasión a la Bahía de Cochinos en 1961, y en su parte ficticia es posible asesinar a Fidel Castro. Asimismo, puedes participar del lado estadounidense tras la Ofensiva del Tet durante la Guerra de Vietnam.¹²³

Inculca “valores, creencias y formas de comportamiento” mediante la generación de culturas de odio y mala representación del entorno en el que se desarrolla la historia. En ejemplo, la mayoría de los videojuegos de FPS militares estadounidenses se realizan dentro de escenarios similares a los de Medio Oriente y con enemigos que son ambiguas representaciones de árabes y musulmanes. De acuerdo con Vit Šisler, los árabes y musulmanes han sido objeto de una errónea representación creciente tras el 9/11 dentro de los juegos de video a través de cuatro características: (1) Analogías discriminatorias relativas a concebir cualquier devoto al Islam como una amenaza a occidente, (2) un relación implícita entre el Islam y terrorismo, (3) una representación marginalizada de “musulmanes ordinarios” (*ordinary muslims*), pareciendo que todos éstos son radicales, terroristas y peligrosos, y (4) un predominio de concebir al Medio Oriente como una región peligrosa y propensa al conflicto.¹²⁴

¹²² Noam Chomsky y Edward Herman, “A Propoganda Model” en Chomsky, Noam y Herman, Edward, *Manufacturing consent: de Political Economy of Mass Media*, Estados Unidos, Pantheon, p. 1.

¹²³ Tryeach y Square Enix, *Call of Duty: Black Ops*, Estados Unidos-Japón, Activision, Xbox 360, V. 50.25.46.3, 2010.

¹²⁴ Vit Šisler, “Representation and Self-Representation: Arabs and Muslims in Digital Games”, en DIMITRIADI, M. y FOURNOS; N., *Gaming Realities: A Challenge for Digital Culture* [en línea], Santorineos, Grecia, 2006, p. 2, Dirección URL:

Esto ha causado la repuesta de la comunidad árabe para promover sus valores y visión de la historia a través del entretenimiento digital. Actualmente, se están desarrollando videojuegos con similar contenido, aunque los enemigos son diferentes: Occidente es representado como enemigo.

El juego *Under Siege*, desarrollado por Dar-al Fkir, desarrollador sirio de software, es uno de los primeros intentos en describir eventos políticos actuales a través de una perspectiva diferente. Es un juego de bajo costo (sólo ocho dólares por unidad), permitiendo ser experimentado por estratos medios y bajos y, al ser un juego de computadora, no es necesaria ninguna consola. Este juego se desarrolla dentro de una hipotética Intifada en 1994, y los objetivos del jugador es repeler las fuerzas israelís del territorio palestino. Las armas para combatir al ejército israelí sólo son rocas y resorteras, siendo una representación bastante precisa de las *Intifadas* sucedidas desde 1987.¹²⁵

Debido a su popularidad, se desarrolló un juego similar, bajo el nombre de *Under Ash*. En éste, se juega con el personaje de Ahmed, un palestino de diecinueve años que regresa de un campo de refugiados para combatir a las fuerzas israelís. Uno de los datos importantes de este juego, es que recrea los eventos que condujeron al inicio de la segunda Intifada.¹²⁶ También es un juego de bajo costo, que en la página de internet de la compañía se señala que es resultado de “la responsabilidad de contar la verdadera historia del conflicto”.¹²⁷ En este juego un dato importante es que no existe la posibilidad de realizar ataques terroristas o suicidios, eventos que son frecuentemente representados como actos perpetuados por musulmanes dentro de los juegos y medios en general de las principales compañías de occidente. Pareciera un método educacional, en el que

http://uisk.jinonice.cuni.cz/sisler/publications/SISLER_Representation_of_Muslims.pdf, [consulta: 6 de diciembre de 2011].

¹²⁵ Helga Tawil Souri, “The Political Battlefield of Pro-Arab Video Games on Palestinian Screens” en *Comparative Studies of South Asia, Africa and the Middle East* [en línea], Vol. 27:3, Duke University Press, Reino Unido, 2007, p. 538, Dirección URL: <http://steinhardt.nyu.edu/scmsAdmin/uploads/006/281/TawilSouri-ProArabVideoGames.pdf>, [consulta: 6 de diciembre de 2011].

¹²⁶ *Íbidem*.

¹²⁷ *News Press* [en línea], Under Ash, Siria, Dirección URL: http://www.underash.net/n_press01.htm, [consulta: 5 de diciembre de 2011].

se enseña a quién y cómo combatir, liberando del estigma previo de considerar a todos los musulmanes como conflictivos y con el uso de una violencia irracional y generalizada.

En una perspectiva complementaria, podríamos definir al sector de videojuegos como un virtual oligopolio, similar a la naturaleza de la *mass-media*. Bagdikian señala que ésta tiene una cercana relación con otros sectores productivos de la sociedad, permitiendo que algunos de sus *Chief Executives Officers* también han formado tenido cargos gerenciales en otras compañías no relativas a medios. Esta relación entre el poder de los medios y otros sectores industriales han generado “un mayor poder de comunicación que el que cualquier déspota o dictador hubiera ejercido”.¹²⁸ Los Cinco Grandes de los medios de comunicación el considera, son Time Warner, Walt Disney, Viacom, Murdoch y Bertelsmann.¹²⁹ Últimamente se han desarrollado campañas publicitarias dentro de los videojuegos militares, que a mi consideración enfatiza la relación entre desarrolladores de software y otro tipo de compañías.

Uno de estos ejemplos lo encontramos en *Tom Clancy's Rainbow Six: Vegas*, un FPS en donde uno es parte de un equipo SWAT cuyo principal objetivo es el rescate de rehenes en ambientes urbanos. En él, durante todas las misiones, la empresa de telecomunicaciones Cisco sale publicitada, al ser el medio de comunicación entre el jugador y un virtual centro de comando. La información aparece del lado superior derecho bajo la leyenda “Cisco”.¹³⁰ Esta creciente estrategia de publicidad dentro de los videojuegos (*in-game advertisement*) demuestra una analogía a la relación que muestran estas compañías con los medios de comunicación tradicionales, como si fuera el ejemplo a seguir para el mantenimiento de un discurso hegemónico del *establishment* financiero; además de la importancia de los títulos en tener un impacto en la percepción del público a través de la publicidad.

¹²⁸ Ben Bagdikian, *the New Media Monopoly*, Boston, Beacon, 2004, p. 3.

¹²⁹ Referencia para el año 2005.

¹³⁰ Ubisoft Montreal, *Tom Clancy's Rainbow Six: Vegas*, Canadá, Ubisoft, Xbox 360, V. 1.06, 2006.

De acuerdo con Robin Wauters, colaborador de la página de internet *TechCrunch* -reconocido portal de información de temas de tecnología-, la publicidad dentro del videojuego es mucho más efectiva que la mostrada en televisión. Esto ha llevado a que las expectativas de ingreso por publicidad en las compañías de este software, aumentarán alrededor de 1.8 mil millones de dólares anuales para el año 2010.¹³¹

El sector de los videojuegos también es controlado por un número limitado de empresas. Para 2007, existe un virtual oligopolio de desarrolladores de videojuegos de firmas japonesas y occidentales en el mercado. Entre ellas, encontramos Electronic Arts, Activision, Nintendo y Sony. Junto con otras filiales de empresas grandes (Como Microsoft Game Studios, filial de la empresa de Redmond), producen más de 10 mil millones de dólares anualmente en ventas, y obtienen una alta cuota de mercado.¹³²

¿Cómo es que el gobierno participa activamente en la producción de videojuegos como parte de una estrategia para el discurso hegemónico? Tomemos en ejemplo dos títulos que fueron desarrollados con dinero aportado directamente del gobierno. El primero, es *America's Army (AA)*. Juego desarrollado después del 9/11 por el sector militar, tiene como características esencial el no depender de una consola para poder jugarlo. Sólo se necesita una computadora y mínimos requerimientos del sistema para acceder a él. Para 2007 tenía alrededor de ocho millones de personas registradas.¹³³ Los apoyos del gobierno van más allá de la simple inversión en el desarrollo del software, sino también en premios y computadoras que son utilizadas en torneos en escuelas y complejos militares.¹³⁴ Éste título fue considerado el elemento que ha tenido un mayor impacto en el

¹³¹ Robin Wauters, *Study: In-Game Video Advertising Trumps TV Advertising In Effectiveness* [en línea], Estados Unidos, TechCrunch, 24 de marzo de 2009, Dirección URL: <http://techcrunch.com/2009/03/24/study-in-game-video-advertising-trumps-tv-advertising-in-effectiveness/>, [consulta: 6 de diciembre de 2011].

¹³² Helga Tawil Souri, *Ibid.*, p. 537.

¹³³ Marcus Power, "Digitized Virtuosity: Video War Game and Post 9/11 Cyber-Deterrence", [en línea], *Special Issue on Securitization, Militarization and Visual Culture in the Worlds of Post-9/11*, University of West Georgia, Estados Unidos, p. 729, Dirección URL: <http://www.westga.edu/~pburgey/XIDS/VideoWarGames.pdf>, [consulta: 29 de noviembre de 2011].

¹³⁴ *Ibid.*, p. 280.

reclutamiento de soldados en Estados Unidos que todas los demás medios de propaganda juntos.¹³⁵ El juego costo alrededor de seis millones de dólares, pagados directamente de los impuestos de ciudadanos estadounidenses.

Nina Huntemann señala que *America's Army* se ha convertido en el *Why We Fight* del siglo veintiuno. *Why We Fight* fue una serie de películas realizadas durante la Segunda Guerra Mundial en Estados Unidos. En éstas, se explicaba el porqué de la intervención estadounidense a favor de los aliados, la amenaza de Japón en el pacífico y el perfil de la Alemania Nazi como un peligro para la nación norteamericana. Actualmente, señala que AA has transformado la industria de entretenimiento al convertirse de un “porqué peleamos” a un “cómo peleamos” (*How We Fight*).¹³⁶ Esto tiene una importancia al modificar la concepción de la guerra. Para 1945, el fin último de *Why We Fight* era elaborar un marco histórico del cual la gente creyera las razones para iniciar la ofensiva contra el enemigo.

Tanto las redes sociales como los videojuegos son medios de propaganda, pero sin un tercer elemento no tendrían sentido: Éstos son las plataformas multimedia. El Internet cuenta con una gran cantidad de servidores que permiten subir, a cualquier usuario vídeos o fotos de los sucesos cotidianos, que podrían incluir escenas de guerra o conflictos en el mundo real.

El internet como representación del mundo real, bajo el énfasis de la diferencia, lo ilimitado y la fantasía, y como creación occidental, permitiendo a la reproducción del ideal democrático-liberal, reproduce valores intrínsecos a la sociedad anglosajona. También reproduce un modelo “excepcional, inseparable del nacimiento y desarrollo del mundo moderno occidental”¹³⁷: La moda, como sistema de reconocer lo efímero y el cambio. Lipovetsky en su libro *El imperio de*

¹³⁵ 'America's Army' Blurs Virtual War, 'Militainment' [en línea], National Public Radio, Estados Unidos, Dirección URL: <http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=124216122>, [consulta:5 de diciembre de 2011].

¹³⁶ Nina Huntemann, en Michelle Barron, *Militarism & Video Games: An Interview With Nina Huntemann* [en línea], Estados Unidos, Massachusetts University, Dirección URL: <http://www.charlielawing.com/huntemann.pdf>, [consulta: 4 de diciembre 2012].

¹³⁷ Gilles Lipovetsky, *El imperio de lo efímero: La moda y su destino en las sociedades modernas*, México, Anagrama, Colección Compactos, 2010, p. 23.

lo efímero: La moda y su destino en las sociedad modernas, señala que el papel de la moda es “la más pura manifestación de la organización de lo efímero”¹³⁸. Como un sistema organizativo, que no sólo reconoce el cambio, sino también lo valora. Retomando el planteamiento de Ignatieff sobre el papel de las noticias de conflictos en los medios, en el Internet las noticias sólo lo son cuando se pueden ver, deben de ajustarse a los tiempos del espacio noticioso, dejan de serlas un día después y todas están mezcladas entre nacionales e internacionales y son incoherentes entre ellas.¹³⁹

En internet, las cifras de nuevo contenido en las redes sociales son sorprendentes: En *Youtube*, cada minuto se suben 48 horas de video, y cada día hay más de 3 mil reproducciones.¹⁴⁰ También en sesenta segundos, hay más de 98 mil tweets, 6,600 fotos publicadas en *Flickr* y 695,000 actualizaciones de estado en Facebook. 20 mil actualizaciones en *Tumblr* y 370,000 minutos de llamada en *Skype*.¹⁴¹

Ante tal cantidad de información subida en tan poco tiempo, se necesita un esquema de organización que permita estructurar el contenido al cual los cibernautas tienen acceso. Ya que no todos los vídeos son vistos, las publicaciones de *Facebook* o *Twitter* son comentadas o compartidas, ni todas las fotos de *Flickr* o *Tumblr* son relevantes para quien tiene acceso a la red.

Este sistema permite la categorización de los contenidos en internet. En primer lugar, por su duración disponible *online*. Las protestas son seguidas día por día vía *Youtube*. Incluso ciertos noticieros siguen el desarrollo de los movimientos políticos a través de archivos disponibles en la red. Actualmente, la cobertura de las protestas en Siria son con base en contenidos en el campo de acción: Las

¹³⁸ *Ibíd.*, p. 24.

¹³⁹ Michael Ignatieff, *El honor del guerrero*, Taurus, México, segunda edición, 2004, p.33.

¹⁴⁰ Youtube, *Estadísticas* [en línea], Estados Unidos, Youtube, Dirección URL: http://www.youtube.com/t/press_statistics, [consulta:01 de marzo de 2012].

¹⁴¹ Alexia Nielsen, *The Internet in 60 Seconds: 694,445 Google Searches Per Minute* [en línea], Estados Unidos, Crowd Science, 13 de agosto de 2011, Dirección URL: <http://blog.crowdscience.com/2011/08/the-internet-in-60-seconds-694445-google-searches-per-minute/>, [consulta: 28 de febrero de 2012].

manifestaciones en las calles, los bombardeos del gobierno de al Asad a enclaves de los grupos de protesta. El vídeo más reciente es el que saldrá en el noticiero. Actualmente, el seguimiento de los eventos políticos se encuentra desestructurado. No hay un seguimiento lógico y racional de éstos, sino es por su representación al más estilo *showbiz*. Tiene un mayor impacto los acuerdos de paz o negociaciones políticas, o las resoluciones de algún organismo internacional, si vienen acompañados de un video de la escena del conflicto.

No hay que entender la moda como el fenómeno aristocrático de distinción entre nuevo y viejo, unidireccional entre la vanguardia y lo viejo, sino como convivencia de diferentes “polos” de referencia sobre la vanguardia.¹⁴² Tras el ascenso de los movimientos contraculturales de la segunda mitad del siglo pasado, ocurrió una “extrema diversificación de los creadores [...] [que] han conllevado comportamientos más independientes y más relativistas”¹⁴³. Esto es resultado del ascenso del narcisismo como representación de la vida, así como del individualismo extremo que permite la toma de decisiones y da lugar a la iniciativa.¹⁴⁴ Iniciativa para elegir cuál movimiento apoyar y cual no, como si fuera un mercado de ideas o posturas políticas dentro del cual el *cibernauta* es capaz de elegir la que más le plazca o convenga. Todo movimiento de protesta tiene un espacio en ese gran espacio que consideramos el Internet. Una oferta inigualable dentro de otros espacios de esparcimiento de ideas.

Diversas organizaciones y personajes públicos han utilizado este formato para el convencimiento público. Por ejemplo, diversos grupos islamistas han subido a Internet páginas de adoctrinamiento o entrenamiento militar, así como los pasos para cómo hacer una bomba. Otros, la han utilizado como estrategia electoral. En especial, el partido demócrata en 2008, que combinaba la postura política del candidato presidencial. B. Obama, con actores de la sociedad civil. En situaciones donde un cerco mediático ha sido establecido, las páginas de contenidos permiten

¹⁴² Gilles Lipovetsky, *Op. Cit.*, p. 160.

¹⁴³ *Ibid.*, p. 159.

¹⁴⁴ *Ibid.*, p. 161.

expresar un posicionamiento sin necesidad de aparecer en medios de comunicación masiva.

En este capítulo se señaló, de manera breve, los elementos comunes de la propaganda de acuerdo con los principales expositores del tema (Ellul, Bernays, Domenach, etc.). Estos, son utilizados dentro de un mecanismo de propaganda digital, que favorece la reproducción de discursos con base en la experiencia diaria de los usuarios de las tecnologías de la información. En especial, para acotar el objeto de estudio, nos limitaremos a analizar los medios audiovisuales disponibles en Internet, las redes sociales y videojuegos.

¿Cómo estos juegan a favor o en contra de los chechenos? Lo que buscaremos en el siguiente capítulo será evidenciar el discurso (tanto ruso como checheno) que a través de los elementos comunes señalados anteriormente, permiten un discurso propagandístico íntegro.

3. La propaganda digital en el conflicto checheno.

Con base en el sistema de propaganda explicado en el capítulo segundo, tomaremos ciertas precondiciones que podían ser explicadas como origen, y al mismo tiempo consecuencia, del convencimiento público deseado por los dos actores en conflicto (chechenos y rusos). Estos son:

- (1) Existe una polarización en la sociedad rusa sobre la intervención,
- (2) Los rusos y chechenos se consideran lo suficientemente diferentes para utilizar estereotipos diferentes, y
- (3) El conflicto ruso-checheno era contemplado, cada vez más, como parte de la guerra contra el terrorismo iniciada en 2001 por el gobierno estadounidense.

La polarización es un elemento que se originó desde el momento mismo del inicio del conflicto. En las encuestas de opinión pública, la sociedad rusa reprobaba los métodos que se utilizaban dentro de la guerra e incluso el conflicto mismo, pero estaban a favor de mantener Chechenia dentro de la Federación.

Desde el principio existió este síntoma. En 1995, cuando estallaba la Primera Guerra Chechena, el 78% de la sociedad rusa estaba a favor de retirar las tropas, pero sólo el 15% aprobaba un alto al fuego para negociaciones.¹⁴⁵ En 2003, una encuesta del Carnegie Endowment for International Peace señaló que el 78% de la población estaba a favor de mantener Chechenia como parte de la Federación Rusa, pero sólo el 31% apoyaban la política del Kremlin en la región.¹⁴⁶

Esto debido a que la estrategia utilizada por la Federación fue de claro sesgo de información sobre lo que realmente estaba pasando en la región. Periodistas,

¹⁴⁵ Will Englund, "78% favor end to Chechen War, Russia poll says", *The Baltimore Sun* [en línea], Estados Unidos, 20 de enero de 1995. Dirección URL: http://articles.baltimoresun.com/1995-01-20/news/1995020044_1_war-in-chechnya-kovalyov-chechen-war, [consulta: 15 de octubre de 2012].

¹⁴⁶ Dmitri V. Trenin, *The Forgotten War: Chechnya and Russia's Future* [en línea], Carnegie Endowment for International Peace, Estados Unidos, 28 de noviembre de 2003. Dirección URL: <http://www.carnegieendowment.org/files/Policybrief28.pdf>, [consulta: 10 de septiembre de 2012].

reporteros, fotógrafos y activistas a favor de un cambio en las políticas rusas en el Cáucaso fueron asesinados o desaparecidos. En especial, resalta el asesinato de la reportera Anna Politkóvskaya, quien denunció constantemente las violaciones a los derechos humanos por parte de las tropas rusas, generando repudio en la sociedad internacional.

La aprobación a los métodos de guerra por parte de los rusos varió dependiendo del entorno político. En momentos donde los titulares de la prensa eran relacionados con ataques terroristas de los chechenos, existía una aprobación mayor a la promedio; al contrario, cuando los titulares se enfocaban a las bajas civiles en Chechenia y el Cáucaso en general. Por otro lado, la intervención de los medios coadyuvó a la polarización de la sociedad rusa. De acuerdo con varios documentos consultados para este trabajo, el nacionalismo de Putin está relacionado con el uso político de la guerra, en especial en periodos electorales.

Este nacionalismo creaba un distanciamiento entre ambas sociedades al punto de considerarse lo suficientemente ajenos unos de otros. La encuesta de Carnegie mencionada previamente señala que un 60% de la población está a favor de una mayor autonomía de la región, sin independencia. Esto, puede ser consecuencia del distanciamiento cultural acrecentado en los últimos años: Han cambiado de nombres ciudades o regiones, se implementó el alfabeto árabe por parte de los rebeldes en lugar del cirílico, y cambiaron el apellido de algunos líderes chechenos (eliminación del sufijo “-ev”, terminación eslava de apellidos que fue implementada en el periodo de rusificación del siglo XX), fueron algunos de los cambios que refuerzan la postura de que los chechenos se consideraban cada vez más una nacionalidad fuera de la Federación Rusa.

La diferenciación se acrecentó con la declaratoria de guerra contra el terrorismo iniciada por la administración Bush. La insurgencia fue vista como parte de las operaciones globales contra el terrorismo. El 11 de septiembre de 2001 fue un parteaguas en la relación entre Rusia y la OTAN al hacer de esta guerra un escenario más del conflicto internacional que se estaba viviendo. Las denuncias

de occidente se redujeron conforme se dedicaban más a los frentes de guerra abiertos en Medio Oriente. Hubo cambios en los discursos relativos al tema checheno, en especial por la administración Bush antes y después del 9/11.

En esta coyuntura, se desarrolla una estrategia de propaganda por ambas partes para convencer a la sociedad internacional de su visión de lo que estaba pasando en Chechenia. Recordemos que la Unión Soviética tuvo uno de los mecanismos de propaganda más acabados durante el siglo XX, y que la reconfiguración política después de 1991 hizo que algunos de sus propagandistas operaran en cargos similares, pero ahora de la Federación Rusa. Por otro lado, los rebeldes ya conocían de las tácticas de propaganda realizadas durante la última década del siglo pasado, que había logrado que sucesos y rebeliones ocuparan el espacio público de los grandes medios de comunicación internacionales.

Así, se desarrolla el contenido propagandístico digital en las redes sociales, videojuegos y realidad virtual en ambos frentes. Desde lo virtual, la sociedad rusa e internacional era un espectador de la situación que se vivía en el Cáucaso.

3.1. La propaganda digital rusa.

La propaganda digital utilizada por la Federación Rusa cumple con los criterios básicos señalados en el subcapítulo 2.1. La necesidad real del receptor de la propaganda era la recuperación de los estándares de vida que había prometido Putin en las elecciones de 2000, discurso que prevalecía desde la época de Boris Yeltsin.

Esto se debe a la caída de los estándares de vida en la Federación Rusa. Tras la renuncia de Gorbachov como Jefe de Estado de la Unión, los niveles de vida eran equiparables con Sudáfrica o Argentina. La deuda pública había aumentado y existe hasta la fecha un rechazo hacia las políticas de crecimiento dentro de la federación, en especial considerando estándares de vida. Más del 60% de los

rusos, a 2010, consideraban que su calidad de vida había empeorado desde 1991, que la situación económica no era buena, y que los cambios en la estructura económica no habían ayudado a los ciudadanos ordinarios.¹⁴⁷

Como señala Jorge Márquez, haciendo referencia a René Girard, en las sociedades es necesario un chivo expiatorio. Éste, en la circunstancia rusa, focalizar todas las debilidades del sistema en esta persona. Para ello, “exagera sus capacidades y peculiaridades; primero para que aparezca como un peligro real, y segundo, para que la comunidad pueda purificarse y sentirse ajena a la maldad”¹⁴⁸. Esto, justifica las acciones del colectivo ruso hacia la comunidad chechena y, por otro lado, se vuelve un generador de cultura. Cultura de superioridad de los eslavos hacia los no eslavos, que dan integridad y refuerzan la identidad colectiva.

Por otro lado, el grupo gobernante en la Federación buscaba consolidar el proyecto político y económico que había iniciado desde 1991. Para ello, necesitaban repuntar y conservar la popularidad dentro de la sociedad rusa para llevar a cabo este proyecto, que entre sus puntos principales incluía el fortalecimiento de las instituciones estatales.

El conflicto checheno fue proyectado a conveniencia de los gobernantes. Por un lado, representaba una coyuntura especial para fortalecer los cambios estructurales en el estado, en especial los relativos a la concentración de poder de las instituciones estatales y el debilitamiento del secesionismo periférico. Por otro lado, convenía la proyección de un estado fuerte a nivel internacional en periodos de incertidumbre en los regímenes post-comunistas, siendo la base de la inmersión de la Federación al sistema económico liberal. Pero este evento también podía ser proyectado como causa de los problemas que el régimen no podía solucionar: La carencia de servicios básicos en la región era resultado del

¹⁴⁷ s/a, “The Long Life of Homo sovieticus”, *The Economist* [en línea], Reino Unido, 10 de diciembre de 2012. Dirección URL: <http://www.economist.com/node/21541444>, [consulta: 1º de octubre de 2012].

¹⁴⁸ Jorge Márquez Muñoz, *Más allá del Homo Economicus*, GALMA, Colección Política, Ciencias y Humanidades, México, 2006, p. 125.

movimiento rebelde, la seguridad se había perdido por culpa del terrorismo y los recursos económicos del estado eran limitados por mantener un frente de guerra abierto en el sur de la Federación.

Vladimir Putin inició, como la mayoría de los líderes actuales en la Federación, en las filas del Partido Comunista de la Unión Soviética. Con su elección como presidente, algunos autores han señalado el retorno a algunas características esenciales del mecanismo de propaganda soviético en la Federación Rusa. Al momento de ser electo presidente, surgieron blogs, reportes, y libros, que son posibles obtener en formato electrónico, sobre Putin. Se elaboraron canciones sobre él, enfatizando su aparente convicción patriota con los rusos. Algunos de los versos incluyen “Putin y Stalingrado están con nosotros”, refiriendo a Stalingrado como uno de los días festivos más importantes para la comunidad rusa.¹⁴⁹

Con base en un culto a la personalidad, se desarrollan los sucesos que definirían la propaganda rusa. La importancia de la información para Moscú era mayúscula, ya que en 1995, con la Primera Guerra Chechena, una gran cantidad de contenido audiovisual fue transmitido vía CNN o Fox News, o en canales de grupos de medios como National Media Group o Gazprom-Media. Para no repetir esta circunstancia, en 2000 Vladimir Putin firmó un documento que será la base de la estrategia de información del gobierno ruso durante el periodo de la guerra chechena: La Doctrina de la seguridad de la información. Sin efectos jurídicos precisos, esta doctrina señala elementos lo suficientemente vagos para ser utilizados a conveniencia del régimen.

La Doctrina de la seguridad de la información tiene como fin la seguridad de información del gobierno, señalando como principal amenaza interna a la Federación Rusa la diseminación de falsa información de las políticas del país, de las autoridades federales y de los eventos nacionales e internacionales. En el ámbito externo, las amenazas son en las actividades de propaganda de fuerzas

¹⁴⁹ Oleg Panfilov, *Putin and the Press: The revival of Soviet-style propaganda* [en línea], The Foreign Policy Center, Estados Unidos, Junio de 2005, p.3. Dirección URL: <http://fpc.org.uk/fsblob/495.pdf>, [consulta: 20 de septiembre de 2012].

políticas, asociaciones públicas, medios de comunicación e individuos que distorsionen la estrategia de política exterior del país. Increíble que también existen amenazas a nivel de la vida espiritual de la sociedad rusa, y éstas son: Deformación de la información a través del monopolio de los medios de comunicación o la expansión incontrolada de los medios extranjeros en territorio ruso, que sean utilizados para atacar la estrategia de seguridad nacional y defensa rusa.¹⁵⁰ El último punto es lo suficientemente amplio y vago para permitir la entrada de todo tipo de agente adverso a las políticas del Kremlin.

Cuando estalló el segundo conflicto, existió un interés de los medios por dar cobertura a éste. La Federación Rusa, no permitió el acceso (o si lo da, es restringido) a las operaciones dentro de Chechenia. Para satisfacer la necesidad de comunicación, se creó el Centro Independiente de Información de la República Chechena, portal pro-ruso, que funcionó como agencia de noticias, y que solucionaba parcialmente la demanda de información. Aún cuando se consideraba un portal “independiente”, existe una posible relación entre el gobierno ruso y el portal.

Para prevenir que el estado perdiera el monopolio de la información, las fuerzas de seguridad rusas *hackearon* portales de información a favor de los rebeldes. Oficiales rusos, en los primeros años del conflicto, se dedicaron a inhabilitar portales de información chechenas como Kavkaz.¹⁵¹ Por ejemplo, inmediatamente después del atentado del Teatro de Moscú, las dos principales fuentes de información rebelde fueron inaccesibles, incluso los portales que se encontraban alojados en servidores de Estados Unidos.

El monopolio de información llevó a la limitación de información enemiga, pero al mismo tiempo a la sobresaturación de los medios aliados. En especial, por medios de comunicación rusos realizaban coberturas al estilo CNN con contenidos dramáticos y altamente visuales. El conflicto se volvió un entretenimiento. En la

¹⁵⁰ *Ibid.*, p. 10.

¹⁵¹ s/a, *Analysis: Chechen war on the web* [en línea], BBC, Reino Unido, 16 de marzo del 2000. Dirección URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/619180.stm>, [consulta: 20 de julio de 2012].

guerra, no había muertos ni heridos, sólo misiles y tanques. Una guerra sin muertos, heridos o desaparecidos. Actualmente, es prácticamente imposible conseguir en los portales de vídeo por Internet cobertura de medios rusos hacia el conflicto donde se muestren a las bajas civiles de la guerra.

Este entretenimiento noticioso fue mezclado con entretenimiento digital en forma de videojuegos. Al ser el movimiento chechenos islamista, el enemigo ruso y americano converge en un mismo estereotipo. Se siembra la duda y la conspiración al momento de vincularlos con grupos delictivos transnacionales como Al-Qaeda.

En la saga *Global Operations* (2002)¹⁵², el jugador tiene que realizar una incursión militar a Chechenia, en la cual el objetivo es atacar un comando rebelde que, aún con una supuesta amnistía del gobierno ruso hacia los rebeldes, deciden continuar la lucha. Se les acusa de comprar en el mercado negro misiles antiaéreos, que son la causa principal, en el juego, de la reducción de ataques del gobierno ruso a las montañas.

En el juego reciente de *Medal of Honor* (2010)¹⁵³, el jugador combate como soldado norteamericano enfrentando a los talibanes en Afganistán en una misión (la número 5) del juego contra soldados caucásicos. El ambiente es similar a los descritos en el conflicto checheno. En ambientes de montaña, donde el objetivo principal es la captura de los líderes rebeldes, vigilando de los francotiradores y emboscadas, situación que se vivía en la región sur de la Federación. Dentro de la historia, el jugador tiene que ir a las montañas, ya que lo ve como única manera de detener el financiamiento Talibán hacia Afganistán.

En su primera misión, el jugador visita una ciudad. Conduciendo un coche, permite a un afgano cruzar la calle con sus ovejas, por lo cual el asiático le saluda. Después de la “relación cordial” con el civil, hay un retén checheno en la ciudad. Inmediatamente después empieza una balacera indiscriminada hacia civiles y el

¹⁵² Barking Dog Studios, *Global Operations*, Crave Entertainment y Electronic Arts, 2002, v. 2.0.

¹⁵³ Danger Close y EA Digital Illusions, *Medal of Honor*, Electronic Arts, 2010, v. 1.0.4.0.

jugador. Acorde a los estereotipos de los medios *mainstream*, los terroristas son bárbaros, y los soldados bien acogidos por la población de las regiones ocupadas.

Siguiendo la interpretación de “bárbaros” a los chechenos, los actos terroristas mantienen un lugar privilegiado en la reproducción del discurso pro-ruso en el conflicto. En *Modern Warfare 2* (2009)¹⁵⁴, la misión número 4 detalla la intervención de un comando armado a el Aeropuerto Internacional de Moscú, matando civiles y tomando como rehenes otros cuantos. Esta misión, que lleva de título “No Russian”¹⁵⁵, es perpetrado por agentes ultranacionalistas que están en contra del régimen de Moscú. Uno lleva por nombre Imran Zakhaev, siendo actualmente este nombre (Imran) uno común dentro de la población musulmana. “Que dios esté con nosotros”, son las palabras inmediatas antes de la entrada al aeropuerto y ataque a civiles.¹⁵⁶

Un dato interesante es que en la simplificación del enemigo, ultranacionalistas e terroristas islámicos son considerados aliados. Todos, porque ponen en riesgo el gobierno ruso, unos porque buscan restaurar el sistema político de la Unión Soviética y otros por estar en contra de occidente. Existe un interés en la capacidad nuclear y armamentística rusa, que ha sido olvidada en los últimos años. La existencia de un mal internacional, organizado en células combativas alrededor del mundo, está presente en la mayoría de las sagas.

Existe suficiente fundamento para relacionar la transformación del enemigo de comunista a islamista. En especial, Sloterdijk señala en su obra “Ira y tiempo” que

¹⁵⁴ Infinity Ward, *Call of Duty: Modern Warfare 2*, Activision y Square Enix, 2009, v. 1.11.26.0.

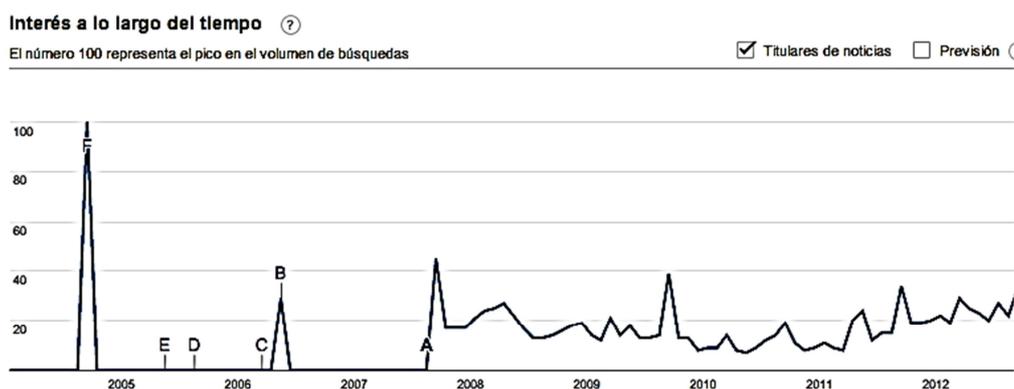
¹⁵⁵ Esta misión generó polémica al ser lanzada al mercado. Es posible no jugar ésta sin penalización al jugador, y en parte del juego se induce al jugador que es un ataque realizado por los mismos rusos para movilizar la sociedad de este país. El “No Russian”, por lo tanto, puede indicar una referencia hacia alguien no eslavo, o hacia la negativa de la IA que lidera el ataque en no hablar en ruso para no ser descubiertos.

¹⁵⁶ Habrá que señalar que el tema político-religioso en los videojuegos es extremadamente ríspido. Durante los últimos años, ha habido sagas que han sido prohibidas en ciertos países (como en el caso de *Modern Warfare 3* en Irán) o modificadas en su entrega (la versión de Medal of Honor (2010) permitía jugar como soldado Talibán, que ante la polémica social se prohibió mediante actualización y/o modificación del contenido del disco. Cuando referimos a la relación entre lo virtual y lo real, debemos considerar un cierto grado de ficción que permita establecer un mensaje efectivo con el receptor sin ser específico del grupo o actividad a la cual se está refiriendo.

el Islam político puede ser el sucesor del enemigo de occidente tras el comunismo. Entre los atractivos que señala el autor para ser su sucesor, es su carácter teatral entre amigo-enemigo, el terrorismo y un llamado mesiánico.¹⁵⁷ Estas células no podrían salir de otro lugar más que de dos organizaciones, la KGB y Al-Qaeda. En varias sagas, los enemigos son de estas organizaciones, que tras 1991, se dedican al contrabando de personas, armas y drogas.

Por otro lado, las estadísticas de búsqueda en Google muestran que el impacto internacional de una nota viral aumenta el interés de los usuarios en los temas que se coloquen en la agenda dentro de lo virtual.¹⁵⁸ El pico más alto de búsquedas sobre la crisis de Beslán se encuentra en septiembre de 2004, mes en el cual se desarrolla el suceso. De ahí, pierde interés del cibernauta en su totalidad durante el año, y los únicos dos eventos que regeneran interés en el tema es la condena a prisión perpetua de uno de los terroristas tres años después, en el año 2006, representando el 29% del impacto inicial que tuvo la cobertura del evento en 2004. Y, desde 2007, un artículo de Fox News que rememora el tercer aniversario del suceso, logra alcanzar el 45%. De esta fecha en adelante, la remembranza ha sido constante y alcanzado niveles entre el 10% y 30% del primer suceso.

Gráfico 1. Interés internacional en la crisis de rehenes en Beslán, 2004-2010.



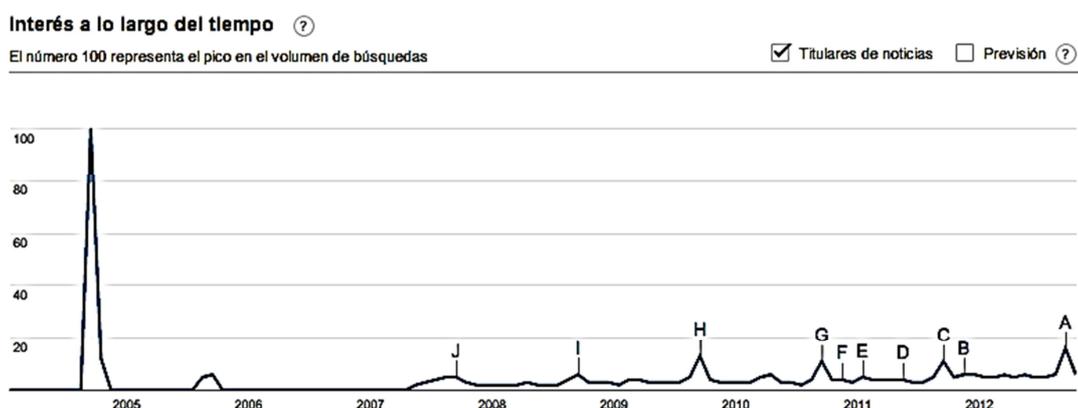
Fuente: Google Trends.

¹⁵⁷ Cfr., “La tercera recolección: ¿podrá el Islam político establecer un nuevo banco mundial de la disidencia”, en Peter Sloterdijk, *Ira y tiempo*, Siruela, Serie Mayor, España, 2010, pp. 261-271.

¹⁵⁸ Buscando el término en idioma inglés.

Dentro de la Federación Rusa, buscando el término Beslán en cirílico (Беслане), Google Trends no muestra interés de los cibernautas rusos en obtener esta información. En el gráfico dos, se observa que el suceso no toma mayor relevancia que el inmediato. Cabe destacar que el interés en el tema puede venir de diferentes latitudes y no necesariamente en Rusia. Al igual que en otros temas, puede tener remembranza en actores muy específicos en la sociedad internacional, y no indicar una mayor permanencia dentro del colectivo.

Gráfico 2. Interés ruso en la crisis de rehenes en Beslán, 2004-2010.¹⁵⁹



Fuente: Google Trends.

En *Youtube* se mantienen una serie de documentales y exhibiciones realizados por medios internacionales sobre el conflicto, la mayoría disponibles con subtítulos en inglés, siendo el principal idioma dentro del ciberespacio.

Además, existen tributos realizados por cibernautas a la actividad rusa en Chechenia. El video *Chechnya War - Tribute To Russian Soldiers*, tiene casi trescientas mil reproducciones, muestras las fotos de los soldados rusos apoyando la comunidad en Chechenia. Por algunos de los fotogramas dentro del referido, mezclan eventos de la primera y segunda guerra con la intervención estalinista a mediados de siglo. Muestran, además, el lado humano del soldado, con imágenes

¹⁵⁹ La gráfica representa porcentualmente el número de búsquedas en Google sobre la palabra "Beslan School Crisis". El primer pico es en el año 2004, durante la crisis de rehenes. El punto "B", refiere a la resolución de cadena perpetua del rebelde checheno, y el "A" a la noticia de Fox News sobre el aniversario del suceso.

de tropas conviviendo. Entre los comentarios señalados como “mejores”. Entre éstos, están los de “Maldito Islam” (*Fucking Islam*) y “Que dios esté con los valientes soldados y sus familias” (*God bless you brave soldiers and your families*) como preferidos por la comunidad de *Youtube*.

Existen otros contenidos que han sido subidos a diferentes portales. Entre ellos, destacan teorías de conspiración de nuevos ataques terroristas o crisis de rehenes, complots para asesinar a Vladimir Putin o demás contenidos que refuerzan y perpetúan la visión de enemigo sobre el grupos rebelde checheno.

3.2. La propaganda digital chechena.

El movimiento checheno necesitó de medios alternativos para dar a conocer la causa por la cual estaban luchando. Los rebeldes buscaron presentar el conflicto a los caucásicos como una posible opción a los problemas de pobreza y marginación vividos en la región. La necesidad real de la población chechena era salir de las condiciones que había traído la guerra de 1995 bajo un mando separatista que administrara la región Chechenia o el Cáucaso, dependiendo del grupo político al cual se refiera. Las situaciones referidas a principios del subcapítulo 3.1., que expresan las condiciones de desaprobación del régimen, se acentúan en esta región.

El objetivo real de los separatistas chechenos era: Generar lazos de solidaridad con movimientos islamistas internacionales, consolidar un proyecto político independentista, reclutar gente dispuesta a participar en el movimiento, y demostrar a los eslavos la fortaleza del movimiento asemejando que sería una larga y costosa guerra (como lo ha sido). Todo esto, permitía al movimiento mantenerse vigente y con causa legítima en la sociedad del Cáucaso.

A diferencia de la propaganda rusa, las capacidades chechenas eran limitadas. Las políticas de medios de comunicación en Rusia y el contexto internacional no

permitían a los rebeldes mantener medios de comunicación de masa en operación, por lo que aprovecharon únicamente los medios digitales de propaganda, sin reforzamiento por otros medios. Los videos de Internet, a la larga resultaron ser el mejor elemento para captar la atención de los medios de comunicación masiva. Retransmitían sus grabaciones, generalmente junto a un analista que comentaba sobre el discurso y contextualizaba al auditorio su contenido.

Como inicio, los rebeldes chechenos utilizaron las plataformas digitales para mantener comunicación con el mundo externo. Para principios de la Segunda Guerra Chechena, había al menos cien portales de Internet operados por chechenos, disponibles en más de veinte idiomas. Los tres más importantes de la guerra eran Kavkaz, The Chechen Times y Amina; fueron desmantelados y actualmente el dominio no existe para revisar información de la causa rebelde.

La página de Kavkaz (<http://www.kavkaz.org>) fue utilizada como agencia de noticias por parte de los rebeldes. Contenía varias secciones, entre las que destaco tres: Bombardeos contra Chechenia, Yeltsingate e Islam. La primera sección subía a Internet las más recientes fotos de las actividades militares en Chechenia, como si toda la operación hubiera consistido en una guerra virtual, de no confrontación física en el campo de batalla, y en la que la superioridad tecnológica rusa fuera el único medio de ataque hacia los rebeldes; en la sección *Yeltsingate*, señalaba los actos de corrupción del gobierno ruso en el manejo de la guerra; y en la tercera sección, Islam, se relacionaba el movimiento checheno con la Yihad global.¹⁶⁰

Por otro lado, The Chechen Times (<http://www.chechentimes.com>) buscó generar una reacción en la sociedad civil internacional en relación al conflicto checheno, dando cobertura a los eventos similar a los de un periódico en línea. Esto, en especial, para generar lazos de solidaridad que permitieran “una respuesta

¹⁶⁰ Miguel Vázquez Liñán, “La propaganda de guerra en Internet: el caso checheno”, *Historia y Comunicación Social* [en línea], Universidad Complutense de Madrid, España, Número 5, p. 64. [consulta: 20 de agosto de 2012].

humanitaria, política y social hacia los que están sufriendo en Chechenia”.¹⁶¹ Este portal de noticias, a diferencia de Kavkaz, era controlado por un sector más moderado de rebeldes, por lo que no incluían artículos referentes al Islam o temas religiosos en general.

La tercera página, Amina (<http://www.amina.com>), era uno de los portales más antiguos del conflicto. Su dominio, comprado en 1997, fue utilizado como medio “oficial” de comunicación del gobierno rebelde checheno con el exterior.¹⁶² Se enfatizó las bases culturales, étnicas y religiosas de Chechenia como medio de promoción de la causa, buscando diferenciar a eslavos de chechenos. Incluía un blog, chat y galería de imágenes.

La línea editorial de Amina consideró la guerra chechena como un acto genocida de la sociedad rusa hacia la población chechena. Buscó, a través de la historia, relacionar el independentismo checheno como un evento histórico que prevaleció desde finales del siglo XIX. Solicitaban el apoyo internacional y, a diferencia de los primeros dos portales, combinaban Islam con modernidad.

La falta de capacidad financiera de los chechenos afectaba las operaciones militares y propagandísticas rebeldes. Ante el cerco informativo que había sufrido la región desde 1999, los rebeldes iniciaron a informar a los simpatizantes, vía Internet, sobre las cuentas para realizar donaciones al movimiento, así como pagos con tarjeta de crédito vía Internet. Éstas operaban de manera global, de Rusia a Estados Unidos.¹⁶³

Éstos realizaron videos que eran accesibles por Internet. De acuerdo con el portal The Jawa Report, que contiene noticias y videos a favor del islamismo internacional, los chechenos utilizaron pequeños cortometrajes de soldados rusos muertos en combate, en especial por explosivos, conjugados con imágenes de la

¹⁶¹ *Ibíd.*, p. 68.

¹⁶² *Ibíd.*, p. 69-70.

¹⁶³ Gabriel Weimann, *Special report: www.terror.net, How Modern Terrorism Uses the Internet* [en línea], United States Institute of Peace, Estados Unidos, marzo de 2004, p. 7. Dirección URL: <http://dspace.cigilibrary.org/jspui/bitstream/123456789/4610/1/www%20terror%20net%20How%20Modern%20Terrorism%20Uses%20the%20Internet.pdf?1>, [consulta: 12 de octubre de 2012].

religión y música jihadí. Buscaron que fuera considerada una guerra civilizatoria, y no sólo un conflicto étnico o guerra de independencia.¹⁶⁴

Para ello, crearon una comunidad online islámica que participaba activamente en los diferentes frentes de guerra de esta supuesta guerra civilizatoria. De acuerdo con la investigación realizada por la National Coordinator for Counterterrorism del Reino Unido, la estrategia consistía en permear una mayor cantidad de información a la población cibernauta, a través de links que hicieran accesible la información en más de 10 idiomas (entre los que se incluye inglés, alemán, turco, ruso, indonesio y, por supuesto, árabe); y con secciones de noticias de los frentes de guerra (especialmente Cachemira, Chechenia, Palestina y Somalia).¹⁶⁵

Ante una creciente necesidad de información por parte de las sociedades de occidente de obtener información sobre la Yihad, que aparentaba ser global, y que había logrado acaparar espacios dentro de los medios de comunicación tradicionales, los grupos ciberactivistas optaron por traducir o subtítular (dependiendo del formato) la información de los grupos islamistas en portales *user-friendly*, particularmente en inglés. Asimismo, bases de datos de correo fueron utilizadas para enviar mensajes *spam* a usuarios. En Alemania se estimó que más de 40,000 correos fueron enviadas para apoyar la causa de los islamistas.¹⁶⁶

Esto va acorde a los planteamientos de que las guerras actuales se ganan por las batallas de la información, en especial con público que se encuentra lejos del campo de batalla. Como menciona Naief Yehya en su texto “Tecnocultura” existe un renacimiento o revitalización de la propaganda con base en una nueva función

¹⁶⁴ s/a, *Chechen Propaganda Film Used by Jihadis* [en línea], The Jawa Report. 1º de octubre de 2012. Dirección URL: <http://mypetjawa.mu.nu/archives/048287.php>, [consulta: 15 de octubre de 2012].

¹⁶⁵ s/a, *Jihadists and the Internet* [en línea], National Coordinator for Counterterrorism, Reino Unido, 2009, p. 46. Dirección URL: <http://www.fas.org/irp/world/netherlands/jihadists.pdf>, [consulta: 17 de octubre de 2012].

¹⁶⁶ *Ibid.*, p. 54.

de las relaciones públicas, que es la presentación del conflicto al público y a los políticos.¹⁶⁷

En Estados Unidos se realizó el Chechen Film Festival, evento patrocinado por organizaciones chechenas en el exilio. Con sede en Washington, D.C. y Nueva York. También fue planeado proyectarse en Moscú, pero las autoridades negaron el permiso de exhibición. La mayoría de los documentales proyectados sobrepasaban el cerco de información por parte de las autoridades rusas mostrando el otro lado de la guerra, mediante relatos de civiles y afectados directos por la guerra. Estos eventos, realizados en 2003, fueron antesala directa de una visita de estado por parte del presidente ruso, Putin, a Washington. No sólo se proyectaron en ambas ciudades, también era posible conseguir las películas vía *torrent*, e incluso se entregaron 535 discos con las películas a Representantes y Senadores estadounidenses.¹⁶⁸ Los actos protocolarios se mantuvieron en curso y el impacto fue menor.

Al momento de convertirse el movimiento secesionista en uno mayoritariamente de uso de tácticas terroristas, la propaganda utilizada por los rebeldes cambió drásticamente. Al oído sordo de la sociedad internacional sobre sus demandas, sus muertos y sus derechos violados, la propaganda se vuelve un espacio completamente simbólico. Uno de los líderes del movimiento checheno, Ibn al-Khattab, señalaba que era mejor matar un hombre que tuviera cobertura por los medios, que matar a nueve los cuales no aparecieran en éstos.¹⁶⁹ La violencia, actualmente, se dirige hacia actos simbólicos y contra la población civil. Es una violencia de carácter teatral, espectacular, que buscan movilizar sentimientos extremos mediante acciones extremas.¹⁷⁰

¹⁶⁷ Naief Yehya, *Tecnocultura: El espacio íntimo transformado en tiempos de guerra y de paz*, Tusquets, México, Ensayo, 2008, p. 186.

¹⁶⁸ s/a, *Chechen Film Festival*, Andrei Sakharov Foundation. Dirección URL: http://www.hot.ee/festivaal/press_us.htm, [consulta: 10 de octubre de 2012].

¹⁶⁹ s/a, *Jihadists and the Internet*, Op. Cit., p. 9.

¹⁷⁰ Mary Kaldor, *El poder y la fuerza: La seguridad de la población civil en un mundo global*, Tusquets, México, Ensayo, 2007, pp. 176-177.

La estrategia propagandística chechena, y islamista en general, consistía en llegar a una mayor cantidad de población, no sólo para convencerlos del movimiento, también para evitar que participen en el otro bando. Por ejemplo, los portales islámicos crearon un “activista virtual”, de nombre Rakan Bin William, ciudadano americano que se había convertido al Islam.¹⁷¹ Asimismo, la tendencia de los movimientos rebeldes en grabar ejecuciones (decapitaciones, mutilaciones, fusilamientos, etc.) de soldados capturados da un mensaje claro: Quien intervenga en contra de los islamistas correrá la misma suerte. Esto genera un discurso de alto impacto social, pero al mismo tiempo logra la atención del gobierno haciendo de las capitaciones de un medio de negociación y radicalización del poder institucional.¹⁷²

La guerra chechena en su totalidad es propaganda. Chechenia corrió la suerte de convertirse tierra de mártires de los movimientos islamistas. Al igual que Kosovo, Chechenia surgió tras la reconfiguración política post-soviética, donde las intervenciones militares no estaban estructuradas de manera eficiente, se encontraban por primera vez con un enemigo asimétrico, moralmente convincente y financiado internacionalmente.

La respuesta a estas dos amenazas, que se ha considerado incluso de genocida, prevaleció como resistencia cultural hacia la dominación de occidente y sirvió como ejemplo de otros movimientos. Analizando el impacto de los movimientos internacionales en los grupos islamistas del sur de Asia, se contempla que las estrategia chechena (junto con la iraquí, yugoslava y afgana) fueron replicadas en la retórica y permitieron un punto de unión entre movimientos segmentados alrededor del mundo.¹⁷³ Después de Chechenia, se polemiza de que la suerte

¹⁷¹ *Ibíd.*, p. 49.

¹⁷² Bruno Cruz Petit, “Imperio y Terrorismo”, *Razón Cínica* [en línea], Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Dirección URL: http://www.politicas.unam.mx/razoncinica/Imperio_y_terrorismo.html, [consulta: 10 de octubre de 2012].

¹⁷³ Virginie André, “‘Neojihadism’ and YouTube: Patani Militant Propaganda Dissemination and Radicalization”, *Asian Security* [en línea], vol. 8, no. 1, 2012, p. 27. Dirección URL: <http://www.pataniforum.com/admin/jquery/ckfinder/userfiles/files/PATANI%20YOUTUBE%20ASIAN%20SECURITY.pdf>, [consulta: 13 de octubre de 2012].

caucásica pueda ocurrir en otras partes del mundo: Palestina, Filipinas, Eritrea, etcétera.

Por otro lado, el fenómeno de los desplazados de guerra del conflicto checheno tiene un impacto en la actividad rebelde dentro de la región. La diáspora chechena originada durante la guerra emigró, en gran parte, a Medio Oriente (Siria y Jordán, en específico). Durante los sucesos de la Primavera árabe uno de los mayores retos de la política interior rusa hacia los refugiados en Medio Oriente era que incitaran actividades de apoyo en otras latitudes donde el conflicto ya había sido marginalizado, como en el caso de Chechenia. Algunos de los viejos regímenes donde ocurrió la Primavera árabe habían apoyado previamente la acción rusa en el Cáucaso (Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, etc.), y la reconfiguración del poder acrecentaría la rebelión chechena, en especial por la manera de dar cobertura al evento por medios de comunicación masiva.¹⁷⁴

El documental *Putin's Hidden War - Chechnya*,¹⁷⁵ es un ejemplo claro de la propaganda a favor de los rebeldes. Aún cuando señalan los actos terroristas en el Cáucaso, todo se señala como consecuencia de la intervención genocida y brutalidad de las fuerzas rusas. Entre los resultados similares que aparecen en *Youtube* están documentales que señalan la valentía de los rebeldes, la pertenencia del movimiento checheno hacia el territorio que están defendiendo, entre otros elementos que señalan la otra versión del conflicto checheno.

También hay una entrevista con Shamil Basayev, considerado el responsable de los atentados de Moscú y Beslán. Fue videograbada y enviada a las oficinas de la casa productora *Journeyman Pictures*, para dar su versión del atentado a la escuela primaria en 2004. Sin aceptar su responsabilidad en el evento, señala que

¹⁷⁴ Aigerim Sikibayeva, *What does the Arab Spring Mean for Russia, Central Asia, and the Caucasus* [en línea], Center for Strategic and International Studies, Estados Unidos, septiembre de 2011, p. 5. Dirección URL: http://csis.org/files/publication/110912_Zikibayeva_ArabSpring_Web.pdf, [consulta: 16 de octubre de 2012].

¹⁷⁵ SBS/Dateline, *Putin's Hidden War – Chechnya* [en línea], Journeyman Pictures, 11 de noviembre de 2007 (fecha de subida). Dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=MHVKSW6NKPk&feature=fvst>, [consulta: 16 de octubre de 2012].

los rusos son los culpables de la tragedia en Beslán. Culpables al no detener la guerra contra “su pueblo” y en la manera en la que resolvieron la crisis de rehenes. Amenaza en realizar eventos similares en otras ciudades rusas, si no se detiene la guerra. “Esta es una guerra entre los descendientes de los monos y los descendientes de Adán, ¡Gloria a Alláh! Es una guerra [...] para regresar a los monos a su lugar”.

Consideraciones finales y conclusiones

La Segunda Guerra Chechena fue un escenario de experimentación propagandística para los grupos islamistas y para el gobierno ruso. La propaganda estatal, que había sido característica de los regímenes totalitarios, incluida la Unión Soviética, no era aplicable a principios del siglo XXI. Los chechenos enfrentaron simultáneamente, en la elaboración del mecanismo propagandístico, la construcción de una identidad perdida y la necesidad crear conciencia en la sociedad internacional cuando sus aliados eran los enemigos de las mayorías de las democracias occidentales. ¿Cómo convencer a la sociedad occidental de apoyar el independentismo checheno cuando sus relaciones estratégicas eran con organizaciones delictivas transnacionales que eran objeto de persecución global?

Por una parte, los rusos lograron mantener la situación chechena en control. Esto, a través de la restricción de la información por medios independientes de la cobertura de los sucesos en Chechenia. Asimismo, una fuerte estructura de manipulación de información permitía modificar la opinión pública con base en los sucesos representados de manera digital. La información fue un medio indispensable, aun cuando necesitaba otros elementos para reforzar su verdad sobre el conflicto sucedido en el Cáucaso.

Los rusos eran conscientes de que era necesario atacar los medios de información que provenían de parte de los chechenos. Los ciberataques a los portales rebeldes fueron indispensables para mantener una hegemonía en el discurso político que les permitiera salir abantes ante las críticas de periodistas y activistas. El mundo, aún conociendo la muerte de éstos, que enfrentaron a Moscú en el monopolio de información, no se indignó lo suficiente para cambiar el rumbo de la guerra. Fundamentalmente, se dio una carta abierta a la Federación Rusa de combatir su propia guerra mientras demás estados estaban haciendo lo mismo en otras latitudes.

Las redes sociales funcionaron de manera mínima en este conflicto. Quizá, por la capacidad del gobierno ruso en bajar material rebelde, o por el uso de un alfabeto

e idioma que no es popular en occidente. Sin embargo, otras experiencias como la primavera árabe señalan que las barreras de idioma y alfabeto pueden ser derrumbadas con base en un excelente diseño de propaganda como el de los rebeldes en el Magreb y Medio Oriente.

Es sorprendente el interés de la sociedad rusa en el tema checheno. Es un interés que no logra la movilización política. Solamente al momento de representar una amenaza directa a la población eslava, es el momento en el que demandan una solución al conflicto. Las bajas civiles y militares continúan, y aún así el tema sigue siendo políticamente benéfico para el gobierno ruso, a expensas de la seguridad de regiones a kilómetros de distancia de Moscú. El mecanismo de propaganda ha permitido que cualquier evento sea transformado en un sentimiento eufórico de nacionalismo, por el cual los ciudadanos están dispuestos a mantener una guerra costosa.

Los rusos han sido capaces de realizar una efectiva conexión entre el movimiento checheno y el islamismo internacional. Convierten en Chechenia en un enemigo más de la sociedad occidental, al relacionar sus actividades con frentes como el de Afganistán. En otras palabras, el aparato logró, con base en un estereotipo burdo de conexiones virtualmente existentes, generar un consenso en la población de un enemigo común que, superior a los distanciamientos entre Rusia y la OTAN, convergieran en un interés transnacional.

Esto llevó a que la propaganda estadounidense, que buscaba dentro de su propia sociedad la aprobación de una guerra costosa contra un enemigo público que se encontraba en todas partes, a todo momento, reforzar la propaganda digital en contra del movimiento checheno. Durante la investigación, se encontró que la mayoría de los documentos donde el tema checheno es tratado, corresponden a un tema superior, el del terrorismo. Si analizamos las representaciones digitales en contra del separatismo checheno disponibles en *Youtube* o *Flickr*, encontramos que una gran mayoría de éstas están relacionadas (a través del mismo usuario, categoría o recomendación) con la agenda internacional en contra

del terrorismo estadounidense. Es parte del *showbiz* que enmarca la política exterior estadounidense después del once de septiembre.

A los ojos de la sociedad internacional, la posición de los chechenos es sumamente ambigua. Es probable que el cerco de información, como estrategia de combate ruso, logre un desconocimiento de la causa caucásica. Son observados como terroristas, asesinos de civiles y de niños inocentes, muy *ad hoc* a las representaciones digitales realizadas en esta investigación. Estas representaciones son elemento común en grupos terroristas internacionales, en especial en los videojuegos, donde somalíes, marfileños, chechenos y talibanes entran dentro de una misma categoría, enemigos del bien público y férreos opositores a la modernidad y prosperidad del liberalismo occidental.

Los chechenos hicieron lo que estaba dentro de sus capacidades. Utilizaron los medios alternativos de comunicación, pero nunca lograron cambiar el estereotipo que habían ganado tras atentar contra civiles en operaciones completamente mediatizadas, en especial en Beslán. El acto terrorista en esta ciudad se vuelve referente de la poca humanidad del grupo rebelde, dispuesto a tomar como rehenes menores cuyo única falta fue acudir al primer día de clases en la principal escuela de la ciudad. La disculpa pública nunca existió, y el hecho de culpar a los rusos por su ocupación en el Cáucaso reforzó un sentimiento de desprecio hacia las comunidades secesionistas, dando un mayor empuje a la postura de Vladimir Putin de mantener la guerra en operación.

Los civiles, como en todas las guerras, fueron quien más sufrieron. Los chechenos buscaron solidaridad internacional que nunca encontraron. Aún con las proyecciones como las de Chechnya Film Festival, el impacto en la sociedad fue menor. El apoyo fue focalizado a grupos en vulnerabilidad, y no pudieron realizar ninguna acción para mantener los campos de refugiados, a promover la inmigración de la diáspora chechena alrededor del mundo. Se convirtieron en los olvidados del sistema, debajo de grupos los cuales los medios de comunicación

internacional, y la industria del entretenimiento en general, habían colocado como prioridad humanitaria.

El tiempo pasó y la población siguió en iguales o peores condiciones. El mecanismo de propaganda digital tiene alcancen limitados. Logran generar un consenso del enemigo a combatir, mediante la deshumanización y estereotipos de éste. Pero no logra la movilización por sí sola, necesita ser reforzada por propaganda dentro de los medios de comunicación tradicionales. Si éstos no están dispuestos en realizar cobertura por estar concentrados en otros conflictos, la propaganda digital estará destinada al fracaso.

Como resultado, el gobierno ruso mantuvo en la sociedad internacional la necesidad de la guerra, aún con altos niveles de violaciones a los Derechos Humanos. Los chechenos, bajo la sombra de los atentados terroristas, fueron únicamente víctimas de su propia propaganda. La reproducción de una propaganda combativa, sectaria y radical, les afectó al reducirles los espacios posibles de participación dentro del ámbito público de quienes hubieran podido ofrecer ayuda al bando separatista. Mientras tanto, los enemigos públicos de Rusia habrán de modificarse logrando un nivel de aprobación aceptable para Moscú, siempre bajo el principio de interés nacional que ha caracterizado la estrategia eslava en la política internacional durante los últimos años.

Bibliografía

- Anderson, Benedict, *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, Verso, Estados Unidos, 1991.
- Bagdikian, Ben, *the New Media Monopoly*, Boston, Beacon, 2004.
- Bauman, Zygmunt, *Vida de consumo*, Fondo de Cultura Económica, México, 2007, 205 pp.
- Bernays, Edward, *Propaganda*, [libro digital], 1928.
- Burleigh, Michael, *Sangre y rabia. Una historia cultural del terrorismo*, Taurus, México, primera edición, 2008, 736 pp.
- Cavanaugh, William T., *The myth of religious violence*, Oxford University Press, Reino Unido, 2009, 285 pp.
- Chomsky, Noam y Herman, Edward, *Manufacturing consent: de Political Economy of Mass Media*, Estados Unidos, Pantheon.
- Domenach, Jean-Marie, *La propaganda política*, Eudeba, Argentina, 1976.
- Ellul, Jacques, *Historia de la propaganda*, Venezuela, Editorial Arte, 1967.
- Evangelista, Matthew, *Gender, Nationalism and War: conflicts on the movie screen*, Cambridge, Reino Unido, 2011, 288 pp.
- Ferrer Rodríguez, Eulalio, *De la lucha de clases a la lucha de frases* [libro digital], Taurus, Pensamiento, México, 1995.
- Gellner, Ernest, *Nacionalismo*, España, Destino, 1997.
- Girard, René, *Violence and the Sacred*, The Johns Hopkins University Press, Estados Unidos, 1979, 333 pp.
- Ignatieff, Michael, *El honor del guerrero*, Taurus, México, 2004, segunda edición, 197 pp.
- Juergensmeyer, Mark, *Terror in the mind of god: The global rise of religious violence*, University of California Press, Estados Unidos, tercera edición, 2003, 319 pp.
- Lipovetsky, Gilles, *El imperio de lo efímero: La moda y su destino en las sociedades modernas*, México, Anagrama, Colección Compactos, 2010, 324 pp.
- Kaldor, Mary, *El poder y la fuerza: La seguridad de la población civil en un mundo global*, Tusquets, México, Ensayo, 2007, 337 pp.
- Machin, David y Van Leeuwen, Theo *Global Media Discourse: a critical introduction*, Routledge, Estados Unidos, 2007, 188 pp.

Márquez Muñoz, Jorge, *Las claves de la gobernabilidad*, FCPyS, CONACYT, México, 2009.

_____, *Más allá del Homo Economicus*, GALMA, Colección Política, Ciencias y Humanidades, México, 2006, 226 pp.

Pratkanis, Anthony R. y Aronson, Elliot, *Age of propaganda: The everyday use and abuse of persuasion* [libro digital], University of California, Santa Cruz, 432 pp.

Sloterdijk, Peter, *Ira y tiempo*, Siruela, Serie Mayor, España, 2010, 288 pp.

Yehya, Naief, *Tecnocultura: El espacio íntimo transformado en tiempos de guerra y de paz*, Tusquets, México, Ensayo, 2008, 238 pp.

BASES DE DATOS

Center for Systemic Peace, *Major Episodes of Political Violence, 1946-2008*, Integrated Network for Societal Conflict Research. Dirección URL: <http://www.systemicpeace.org/inscr/MEPV2008.xls>.

Minorities at Risk, *Minorities at Risk Database*, University of Maryland, Estados Unidos, 2009. Dirección URL: <http://www.cidcm.umd.edu/mar/>.

RAND, *Terrorism Incidents Database Search*, RAND National Defense Research Institute Project, Database of Worldwide Terrorism Incidents. Dirección URL: <http://smapp.rand.org/>.

Singer, David A., *Correlates of War*, University of Michigan, Estados Unidos, 2010. Dirección URL: <http://www.correlatesofwar.org/>.

START, *Global Terrorism Database*, National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism, Universidad de Maryland, Junio de 2011. Dirección URL: <http://www.start.umd.edu/>.

Uppsala University, *UCDP Conflict Encyclopedia*. Universidad de Uppsala. Suecia. Dirección URL: <http://www.ucdp.uu.se/>.

FUENTES DE INTERNET

André, Virginie “‘Neojihadism’ and YouTube: Patani Militant Propaganda Dissemination and Radicalization”, *Asian Security*, vol. 8, no. 1, 2012. Dirección URL: <http://www.pataniforum.com/admin/jquery/ckfinder/userfiles/files/PATANI%20YOUTUBE%20ASIAN%20SECURITY.pdf>.

Banco Mundial, *Millenium Development Goals*, Estados Unidos, Dirección URL: <http://ddp->

ext.worldbank.org/ext/ddpreports/ViewSharedReport?REPORT_ID=1336&REQUEST_TYPE=VIEWADVANCED.

Barron, Michelle, *Militarism & Video Games: An Interview With Nina Huntemann*, Estados Unidos, Massachusets University, Dirección URL: <http://www.charlielawing.com/huntemann.pdf>.

Bhattacharji, Preeti, *Chechen Terrorism (Russia, Chechnya, Separatist)*, Council on Foreign Relations, Estados Unidos, 8 de abril de 2010. Dirección URL: <http://www.cfr.org/terrorism/chechen-terrorism-russia-chechnya-separatist/p9181>.

CNNMéxico, *Videojuego sobre violencia en Ciudad Juárez, a la venta, pese a polémica*, CNN, México, 19 de julio de 2011, Dirección URL: <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2011/07/19/videojuego-sobre-violencia-en-ciudad-juarez-a-la-venta-pese-a-polemica>.

Collier, Paul y Hoeffler, Paul, *Greed and Grievance in Civil War*, Universidad de Oxford, Reino Unido, 13 de marzo de 2002. Dirección URL: <http://economics.ouls.ox.ac.uk/12055/1/2002-01text.pdf>.

Cowen, Tyler, "Terrorism as theater", *Public Choice*, Vol. 128, No. ½, (Jul., 2006),. Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/30026642>.

Cruz Petit, Bruno, "Imperio y Terrorismo", *Razón Cínica*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Dirección URL: http://www.politicas.unam.mx/razoncinica/Imperio_y_terrorismo.htm.

Dolnik, Adam, *Negotiating the Impossible? The Beslan Hostage Crisis*, Royal United Service Institute, Reino Unido, 2007. Dirección URL: <http://www.rusi.org/downloads/assets/WHR2-07.pdf>.

Englund, Will, "78% favor end to Chechen War, Russia poll says", *The Baltimore Sun*, Estados Unidos, 20 de enero de 1995. Dirección URL: http://articles.baltimoresun.com/1995-01-20/news/1995020044_1_war-in-chechnya-kovalyov-chechen-war.

Faris, Robert, Roberts, Hal y Wan, Stephaniem *China's Green Dam: The Implications of Government Control Encroaching on the Home PC*, OpenNet Initiative, Dirección URL: <http://opennet.net/chinas-green-dam-the-implications-government-control-encroaching-home-pc>.

Fearon, James D. y Laitin, David, "Ethnicity, Insurgency, and Civil War", *The American Political Science Review*, Estados Unidos, vol. 97, No.1 (Feb., 2003). Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/3118222>.

Gidathubli, R. G., "Russia alter Beslan", *Economic and Political Weekly*, Vol. 39, No. 43 (Oct. 23-29, 2004). Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/4415705>.

Golts, Alexander, "Chechnya not another Yugoslavia", *The Russia Journal*, Estados Unidos, 4 de octubre de 1999. Dirección URL: <http://russiajournal.com/node/1740>.

Hassanpour, Navid, *Media Disruption Exacerbates Revolutionary Unrest: Evidence from Mubarak's Natural Experiment*, Estados Unidos, APSA 2011 Annual Meeting Paper, 1 de agosto de 2011. Dirección URL: <http://ssrn.com/abstract=1903351>,

Hamburger, Ellis, *Hacker Group Anonymous Vows To Destroy Facebook On November 5*, Estados Unidos, Business Insider, 9 de agosto de 2011, Dirección URL: http://articles.businessinsider.com/2011-08-09/tech/30015171_1_privacy-settings-facebook-account-privacy-concerns.

Human Rights Watch, *About US*, Estados Unidos, Dirección URL: <http://www.hrw.org/about..>

Kroupenev, Artem, *Radical Islam in Chechnya*, International Institute for Counter Terrorism, 23 de enero de 2009. Dirección URL: <http://www.ict.org.il/Articles/tabid/66/Articlsid/636/Default.aspx>.

Leonard, David, "Unsettling the Military Entertainment Complex: Video Games and a Pedagogy of Peace", *Studies in Media & Information Literacy Education*, Vol. 4, No. 4, 2004, Washington State University, Estados Unidos, Dirección URL: <http://utpjournals.metapress.com/content/4lu7213r34740854/fulltext.pdf>.

Mandala, Ravi, "UK Government Won't Ever Shutdown Facebook", *IT ProPortal*, Inglaterra, 17 de octubre de 2011, Dirección URL: <http://www.itproportal.com/2011/10/17/uk-government-wont-ever-shutdown-facebook/>.

Mateos-Vega, Mónica, "México necesita crear su industria de videojuegos", *La Jornada*, México, 1 de noviembre de 2011, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2008/11/01/index.php?section=cultura&article=a04r1cul>.

Mourtada, Racha, Salem, Fadi, *Arab Social Media Report: Civil Movements: The Impact of Facebook and Twitter*, Emiratos Árabes Unidos, Dubai School of Government, Vol. 1, No. 2, 2011. Dirección URL: http://www.dsg.ae/PUBLICATIONS/PublicationDetail.aspx?udt_826_param_detail=3179.

Nichol, Jim, *Stability in Russia's Chechenya and Other Regions of the North Caucasus: Recent Developments*, CRS Report for Congress, Congressional Research Service, 13 de diciembre de 2010. Dirección URL: <http://www.fas.org/sfp/crs/row/RL34613.pdf>.

Nielsen, Alexia, *The Internet in 60 Seconds: 694,445 Google Searches Per Minute*, Estados Unidos, Crowd Science, 13 de agosto de 2011, Dirección URL: <http://blog.crowdscience.com/2011/08/the-internet-in-60-seconds-694445-google-searches-per-minute/>.

Noman, Helmi, *In the name of God: Faith-based Internet Censorship in Majority Muslim countries*, OpenNet Initiative, 1 de Agosto de 2011, Dirección URL: http://opennet.net/sites/opennet.net/files/ONI_NameofGod_1_08_2011.pdf..

Olvera Gómez, Rosa María, *Odio, miedo y resentimiento: El manejo político de las pasiones en época de guerra*. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, 2006. Dirección URL: <http://132.248.9.195/pd2007/0608954/Index.html>.

Ottis, Rain y Lorents, Peeter, *Cyberspace: Definition and Implications*, Lituania, NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence, 2010. Dirección URL: http://www.ccdcoe.org/articles/2010/Ottis_Lorents_CyberspaceDefinition.pdf.

Panfilov, Oleg, *Putin and the Press: The revival of Soviet-style propaganda*, The Foreign Policy Center, Estados Unidos, Junio de 2005.. Dirección URL: <http://fpc.org.uk/fsblob/495.pdf>.

Paton Walsh, Nick “Chechen gets life for killing 127 Russian soldiers”, *The Guardian*, Reino Unido, 30 de abril de 2004. Dirección URL: <http://www.guardian.co.uk/world/2004/apr/30/russia.chechnya>.

Power, Marcus, “Digitized Virtuosity: Video War Game and Post 9/11 Cyber-Deterrence”, *Special Issue on Securitization, Militarization and Visual Culture in the Worlds of Post-9/11*, University of West Georgia, Estados Unidos, Dirección URL: <http://www.westga.edu/~pburgey/XIDS/VideoWarGames.pdf>.

Russell, John, “Obstacles to Peace in Chechnya: What Scope for International Involvement?”, *Europe-Asia Studies*, Vol. 58, No. 6 (Sep., 2006). Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/20451269>.

Sambanis, Nicholas, “What Is Civil War? Conceptual and Empirical Complexities of an Operational Definition”, *The Journal of Conflict Resolution*, Estados Unidos, vol. 48, No. 6 (Dic. 2004). Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/4149797>.

Schwartz, Michael, “Russia Ends Operations in Chechnya”, *New York Times*, Estados Unidos, 16 de abril de 2009. Dirección URL: <http://www.nytimes.com/2009/04/17/world/europe/17chechnya.html>.

Serafino, Nina M., *Peacekeeping and Related Stability Operations: Issues of U.S. Military Involvement*, CRS Issue Brief for Congress, Congressional Research Service, CRS-4, 4 de octubre de 2004. Dirección URL: <http://www.fas.org/man/crs/IB94040.pdf>.

Sikibayeva, Aigerim, *What does the Arab Spring Mean for Russia, Central Asia, and the Caucasus*, Center for Strategic and International Studies, Estados Unidos, septiembre de 2011. Dirección URL: http://csis.org/files/publication/110912_Zikibayeva_ArabSpring_Web.pdf.

Šisler, Vít, “Representation and Self-Representation: Arabs and Muslims in Digital Games”, en DIMITRIADI, M. y FOURNOS; N., *Gaming Realities: A Challenge for Digital Culture*, Santorineos, Grecia, 2006, Dirección URL: http://uisk.jinonice.cuni.cz/sisler/publications/SISLER_Representation_of_Muslims.pdf.

Tawil Soury, Helga, “The Political Battlefield of Pro-Arab Video Games on Palestinian Screens” en *Comparative Studies of South Asia, Africa and the Middle East*, Vol. 27:3,

Duke University Press, Reino Unido, 2007. Dirección URL: <http://steinhardt.nyu.edu/scmsAdmin/uploads/006/281/TawilSouri-ProArabVideoGames.pdf>.

Trenin, Dmitri V., *The Forgotten War: Chechnya and Russia's Future*, Carnegie Endowment for International Peace, Estados Unidos, 28 de noviembre de 2003. Dirección URL: <http://www.carnegieendowment.org/files/Policybrief28.pdf>.

Vatchagaev, Maridek *Evolution of the Chechen Jamaat*, The Jamestown Foundation, Estados Unidos, 5 de abril de 2012. Dirección URL: http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=30223

Vázquez Liñán, Miguel, "La propaganda de guerra en Internet: el caso chechenio", *Historia y Comunicación Social*, Universidad Complutense de Madrid, España, Número 5.

Wauters, Robin, *Study: In-Game Video Advertising Trumps TV Advertising In Effectiveness*, Estados Unidos, TechCrunch, 24 de marzo de 2009, Dirección URL: <http://techcrunch.com/2009/03/24/study-in-game-video-advertising-trumps-tv-advertising-in-effectiveness/>.

Weimann, Gabriel, *Special report: www.terror.net, How Modern Terrorism Uses the Internet*, United States Institute of Peace, Estados Unidos, marzo de 2004. Dirección URL: <http://dspace.cigilibrary.org/jspui/bitstream/123456789/4610/1/www%20terror%20net%20How%20Modern%20Terrorism%20Uses%20the%20Internet.pdf?1>.

Wikileaks, *Wikileaks*, Dirección URL: <http://wikileaks.org/About.html>.

Winchester, Henry, "Battlefield 3 banned in Iran", *PC Gamer*, Estados Unidos, 29 de noviembre de 2011, Dirección URL: <http://www.pcgamer.com/2011/11/29/battlefield-3-banned-in-iran/>.

Xu, Yan, *et al, Sociable Killers: Understanding Social Relationships in an Online First-Person Shooter Game*, Microsoft Research Institute, Reino Unido, Dirección URL: http://research.microsoft.com/en-us/people/xiangc/csw2011_sociablekillers.pdf.

Youtube, Youtube, *Estadísticas*, Estados Unidos, Youtube, Dirección URL: http://www.youtube.com/t/press_statistics.

s/a, *'America's Army' Blurs Virtual War, 'Militainment'*, National Public Radio, Estados Unidos, Dirección URL: <http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=124216122>.

s/a, *Analysis: Chechen war on the web*, BBC, Reino Unido, 16 de marzo del 2000. Dirección URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/619180.stm>.

s/a, *Anti-Russian atrocities spur support for Chechen airstrike*, CNN, Estados Unidos, 28 de septiembre de 1999. Dirección URL: <http://articles.cnn.com/1999-09->

28/world/9909_28_russia.chechnya.02_1_russian-soldiers-chechnya-chechen-commanders?_s=PM:WORLD..

s/a, *Chechen Film Festival*, Andrei Sakharov Foundation. Dirección URL: http://www.hot.ee/festivaal/press_us.htm.

s/a, *Chechen Propaganda Film Used by Jihadis*, The Jawa Report. 1º de octubre de 2012. Dirección URL: <http://mypetjawa.mu.nu/archives/048287.php>.

s/a, Human Rights Watch, *Worse than a War: "Disappearances in Chechnya – A Crime Against Humanity"*, Human Rights Watch, Briefing Paper, marzo de 2005. Dirección URL: http://www.peacewomen.org/assets/file/Resources/NGO/hr_worsethanawardisappearancesinchechnya_hr_w_march2005.pdf.

s/a, *Jihadists and the Internet*, National Coordinator for Counterterrorism, Reino Unido, 2009. Dirección URL: <http://www.fas.org/irp/world/netherlands/jihadists.pdf>.

s/a, *Russia (Soviet Union): Chechnya*, UCDP Conflict Encyclopedia, Universidad de Uppsala Suecia. Dirección URL: http://www.ucdp.uu.se/gpdata/gpcountry.php?id=132®ionSelect=9-Eastern_Europe#.

s/a, *Second Chechnya War*, Global Security, Estados Unidos. Dirección URL: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/chechnya2.htm>.

s/a, "The Long Life of Homo sovieticus", *The Economist*, Reino Unido, 10 de diciembre de 2012. Dirección URL: <http://www.economist.com/node/21541444>.

s/a, "The West and Chechnya", *Heralding the Rise of Russia* [en línea]. Dirección URL: <http://theriseofrussia.blogspot.mx/p/west-chechnya.htm>.

s/a, *Timeline: Chechnya*, BBC, Reino Unido, 19 de enero de 2011. Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/country_profiles/2357267.stm, [consulta: 15 de septiembre de 2012].

s/a, *World Europe: Thousands flee Chechnya raids*, BBC, Reino Unido, 25 de septiembre de 1999. Dirección URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/456379.stm>.

s/a, *Videogame Statistics*, Online Education, Estados Unidos, Dirección URL: <http://www.onlineeducation.net/videogame>.

INFORMACIÓN DOCUMENTAL Y MULTIMEDIA

1001Phoenix, *Muslim terror in Moscow: The Nord-Ost Siege*, HBO, Canal 4, 2003, Estados Unidos. Dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=tpQmCk2Yahc>.

Barking Dog Studios, *Global Operations*, Crave Entertainment y Electronic Arts, 2002, v. 2.0.

Chiesa, Aaron, *et al*, "Iran: A Nation of Bloggers", *Iran + Blogging = Motionographer*, Canadá, Vancouver Film Festival, 18 de noviembre de 2008, Dirección URL: <http://blog.vfs.com/2008/11/19/iran-blogging-motionographer/>.

Danger Close y EA Digital Illusions, *Medal of Honor*, Electronic Arts, 2010, v. 1.0.4.0.

Infinity Ward, *Call of Duty: Modern Warfare 2*, Activision y Square Enix, 2009, v. 1.11.26.0.

News Press, Under Ash, Siria, Dirección URL: http://www.underash.net/n_press01.htm.

SBS/Dateline, *Putin's Hidden War – Chechnya*, Journeyman Pictures, 11 de noviembre de 2007 (fecha de subida). Dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=MHVKSW6NKPk&feature=fvst>.

Tryeach y Square Enix, *Call of Duty: Black Ops*, Estados Unidos-Japón, Activision, Xbox 360, V. 50.25.46.3, 2010.

Ubisoft Montreal, *Tom Clancy's Rainbow Six: Vegas*, Canadá, Ubisoft, Xbox 360, V. 1.06, 2006.