



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

**EL ANARQUISMO LATINOAMERICANO:
EL CASO DEL MAGONISMO EN BAJA CALIFORNIA**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

P R E S E N T A

YOLANDA MEXICALXÓCHITL GARCÍA BELTRÁN

**DIRECTOR DE TESIS: DOCTOR ARTURO TARACENA ARRIOLA
MÉXICO, D.F**

AGOSTO, 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

El desarrollo de una tesis nunca es fácil, por lo que agradezco a la vida haberme dado la oportunidad de llegar a este punto, pero sobre todo a la Universidad Nacional Autónoma de México por permitirme tener el privilegio de formar parte de su comunidad.

A mis padres, Porfirio y Yolanda que lo han dado todo para apoyarme y nunca me han dejado claudicar, por inculcarme el amor por el aprendizaje y enseñarme a valorar lo que tengo y de lo que soy capaz. Por todo el sacrificio que pusieron junto conmigo para lograr los sueños que hoy se materializan. Los amo.

A los demás miembros de mi familia que siempre llevo presentes, gracias por su cariño. A mis amigas; compañeras inalcanzables de juventud. A los compañeros de mi carrera y generación por que compartimos el mismo camino.

Al doctor Arturo Taracena por tenerme paciencia y orientarme siempre que lo necesité, por que sin él esta tesis no existiría. A Ricardo Melgar Bao, que me impulsó para la realización de este proyecto desde sus inicios y por ser un excelente profesor. A la planta académica del CELA que me condujo hacia un conocimiento maravilloso. A todos los catedráticos con los que tuve el privilegio de trabajar, por que de cada uno aprendí algo nuevo. Por último a Jacinto Barrera Bassols, por hacer del magonismo su forma de vida y heredarnos las obras esenciales para comprenderlo.

A América Latina, sujeto culpable de mi vocación, por que despierte y logre emanciparse de la pobreza...

INDICE

• Carta de Kropotkin a J. Grave.....	p. 4- 6
• Introducción.....	p. 7-17
I.- El anarquismo latinoamericano en 1910-1911.....	p. 18
1.- Principales personajes e ideología.....	p. 19-39
2.- Acción pacífica y violenta como medio para transformar la sociedad.....	p. 40- 44
3.- La influencia latinoamericana en el magonismo. La influencia magonista en Latinoamérica.....	p. 45-51
II.- Los antecedentes al proceso de Baja California en 1911.....	p. 52
1.- La dictadura porfirista.....	p. 53- 58
2.- El club liberal Ponciano Arriaga.....	p. 59 - 64
3.- El surgimiento del periódico <i>Regeneración</i>	p. 65 - 69
4.- La conformación del Partido Liberal Mexicano.....	p. 70- 78
III.- Un intento de comunidad anarquista.....	p. 79
1.- Otras actividades filibusteras anteriores a la Revolución Mexicana.....	p. 80 - 83
2.- Baja California en 1911.....	p. 84 - 89
3.- ¿Porqué Baja California?.....	p. 90 - 92
4.- ¿Qué buscaban los magonistas?.....	p. 93 - 99

5.- Los actores y la influencia extranjera e indígena en los acontecimientos.....	p. 100 - 105
6.- Los poblados liberados, explicación de los acontecimientos: Tijuana, Mexicali, Tecate y Los Algodones.....	p. 106 - 116
7.- Causas que condujeron al fracaso de la rebelión.....	p. 117- 121
• Conclusiones.....	p. 122- 126
• Anexo.....	p. 127-144
• Bibliografía.....	p. 145-164

Carta de P. Kropotkin a J. Grave

Hay en el norte de México un movimiento revolucionario bastante serio entre los campesinos, que el gobierno republicano no es capaz de dominar.

Hay expropiaciones contra los señores llevadas a cabo por colonos indígenas. Se libran de tiempo en tiempo batallas, y no es solamente "Regeneración" quien habla de estas batallas. Se me envían de Los Ángeles varios periódicos mexicanos, de diversas opiniones, marcándoseme los pasajes concernientes a encuentros entre las tropas del gobierno y los insurgentes, encuentros que los hay a cada momento y no siempre resultan en favor de los primeros.

Refriega sería tal vez el término más correcto para designar estos encuentros, pues la palabra "batalla" debe aplicarse a encuentros entre fuerzas más numerosas. Pero sería formarse una idea absolutamente falsa de lo que son todos los movimientos agrarios, comprendiendo en ellos los de julio y agosto de 1789, si no se quisiera ver que el movimiento del norte de México tiene el carácter que todas las insurrecciones campesinas han tenido siempre.

Esto me explica por qué algunos amigos están desilusionados de la revolución mexicana.

Como tantos otros amigos italianos, rusos, etc., etc., ellos han soñado probablemente con campañas garibaldinas, y no han encontrado tal cosa en México. En las planicies, en las campiñas apacibles, se desconfía (y con razón) de los extranjeros, y - de tiempo en tiempo - ya aquí, ya a veinte leguas al este o al sur o al norte de este lugar, con siete u ocho días de intervalo, otra aldea ataca a los explotadores y se apodera de la tierra. Después, veinte o treinta días más tarde, llega un destacamento de soldados del "orden" que ejecuta a los rebeldes, quema la aldea, y, en el momento en que regresa "victorioso", cae en una emboscada de la cual no escapa sino dejando a la mitad de los soldados muertos o heridos.

He aquí lo que es un movimiento campesino. Y es evidente que si unos jóvenes llegaron soñando con una campaña garibaldina, llenos de entusiasmo militar, sólo encontraron desaliento. Rápidamente allí se dieron cuenta de su inutilidad.

Desgraciadamente los nueve décimos (o tal vez el noventa y nueve por ciento) de los anarquistas, no conciben la revolución sino en la forma de combates en las barricadas o de expediciones triunfales garibaldinas.

Imagino la decepción de los jóvenes italianos o franceses que conocen "la revolución" a través de los libros y de los poemas de los burgueses revolucionarios, si hubiesen venido en 1904, durante los levantamientos campesinos en Rusia. Hubiesen regresado con "asco", ellos que soñaban con batallas, asaltos a bayoneta y todo el ambiente guerrero de la Expedición de los Mil.

Y sin embargo, hoy que tenemos la descripción detallada de este movimiento, del que socialdemócratas y anarquistas no tenían ni la menor idea, y que nadie entre ellos, sostuvo, ni de lejos ni de cerca ("Esperen la señal de un levantamiento general", les decían estos intelectuales), hoy que tenemos encuestas documentadas sobre este movimiento, vemos qué inmensa importancia tuvo para el desarrollo del movimiento revolucionario de 1905 y 1906.

¿Pero qué? ¿No habrían tenido las mismas decepciones, si hubieran venido a Siberia, mientras que tres mil kilómetros del Transiberiano estaban en huelga, y que el Comité de Huelga, tratando de igual a igual con Linevich, el comandante de un ejército de quinientos mil hombres, hacía un soberbio esfuerzo para repatriar en un mes a ciento cincuenta mil hombres?

Y - para nosotros - esta huelga sin hechos de armas, esta expropiación del Estado (al que pertenecía el ferrocarril) esta organización espontánea de los millares de ferrocarrileros a lo largo de varios miles de kilómetros, ¿no era una formidable lección de historia? -que hasta este día ningún anarquista aún ha relatado a los trabajadores franceses en toda su simpleza y todo su significado profético - como

nadie supo contar el 17891793 campesino, en toda su simpleza íntima, sin quepis, sin cinturones rojos, pero más eficaz que los quepis y los cinturones.

P. Kropotkin. Abril de 1912¹.

¹ Flores Magón, Ricardo. *Artículos Políticos 1912*. Antorcha. México. 1981. P. 98



INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

La presente investigación lleva como título *El anarquismo latinoamericano: el caso del magonismo en Baja California en 1911*. Para abordar este tema, debo primeramente caracterizar al anarquismo -también llamado comunismo libertario- como una generalidad: qué es, dónde surge y quiénes fueron sus principales exponentes, ello no sin antes aclarar que el tema fue elegido al hacer un balance de la propuesta que hace esta doctrina; su originalidad y radicalismo al propugnar la eliminación del Estado del que han dependido tanto las sociedades modernas.

Iniciaré diciendo que etimológicamente la palabra anarquía proviene del griego *anarkhia* compuesta del prefijo *av*, que significa no o sin, y de la raíz *arkhê*, que quiere decir poder o mandato, es decir: *sin mandato*. Puedo definirlo como una corriente ideológica de carácter social, político, filosófico e incluso cultural basándome en distintas fuentes. La Real Academia de la Lengua Española en su *Diccionario de la Lengua* define al anarquismo como una “Doctrina que propugna la desaparición del Estado y de todo poder”² y a la anarquía como “ausencia de poder público”³. El *Diccionario de Filosofía Latinoamericana* lo califica como una

Filosofía política y social que postula al individuo concreto como “única” realidad, concediéndole un alto valor; aunque no puede autorrealizarse porque se halla generalmente subordinado. La realización de sus potencialidades sólo es posible en libertad; por lo tanto, debe ser libre, pues toda constricción ejercida sobre el ser humano es ilegítima⁴

Sin embargo, la definición que mayor peso posee, puesto que los involucra de manera directa, es la de los propios anarquistas. Por ejemplo, el estadounidense Alexander Berkman expresó en su libro *El ABC del Comunismo Libertario*: “En una palabra, anarquismo significa una condición o sociedad donde todos los hombres y mujeres son libres, y donde todos disfrutan igualmente los beneficios de una vida

² Real Academia Española. *Diccionario de la lengua Española*. Vol. 1. España. 2001. P. 45

³ *Ibíd.* P. 45

⁴ Cerutti Guldberg, Horacio. Et al. *Diccionario de Filosofía Latinoamericana*. UAEM. México. 2000. P. 30

ordenada y sensata”⁵, en tanto que el español Isaac Puente Amestoy aseguró que “el comunismo libertario es la organización de una sociedad sin Estado y sin propiedad privada. Para lograrlo no es necesario inventar nada ni crear ninguna nueva organización social”⁶. Como puedo observar, no existe una definición homogénea de lo que es el anarquismo pero las existentes resaltan siempre su carácter anti autoritario.

Ahora bien, respecto a los orígenes de esta corriente doctrinaria mucho se ha discutido porque propiamente es imposible rastrearlos. Remontándome a los sucesos históricos, parece que el anarquismo contemporáneo surge de los cambios políticos e ideológicos originados por la revolución francesa a finales del siglo XVIII. Al parecer, la obra más antigua en la que las ideas anarquistas son expresadas indirectamente -ya que nunca se menciona el concepto como tal- es *Justicia Política*, que el autor británico William Godwin publicara en 1793. Éste nunca se definió como anarquista, -cosa que si haría Pierre Joseph Proudhon más tarde⁷-, pero si expresó que el autoritarismo ejercido por el Estado se oponía a la libertad natural del ser humano y que la razón jugaba un papel clave para la emancipación del hombre. Tradicionalmente, se considera que las tres grandes figuras del anarquismo -al haber sido las primeras en formular una obra basta donde no sólo se autodenominan como anarquistas, sino que desarrollan teorías y propuestas para impulsar esta ideología- son el francés Pierre Joseph Proudhon (15 de enero de 1809- 19 de enero de 1865) y los rusos Mijaíl Bakunin (30 de mayo de 1814- 1 de julio de 1876) y Piotr Kropotkin (9 de diciembre de 1842- 8 de febrero de 1921).

El primero de ellos, Proudhon, aporta al anarquismo un libro titulado *¿Qué es la propiedad?* que adquiriría fama luego de ser publicado en 1840. En él, afirma rotundamente que “la propiedad es un robo”⁸ al conducir al despotismo, a la explotación y a la inequidad económica. Para él, la propiedad debía ser individual

⁵Berkman, Alexander. *El ABC del Comunismo Libertario*. Hormiga Libertaria. México. 2006. P. 12

⁶Hart, John. *Los anarquistas mexicanos: 1960 a 1900*. Ediciones KCL. México. 2007. P. 11

⁷Bobbio, Norberto. *Diccionario de Política*. Siglo XXI. México. 2001. P. 30

⁸ Proudhon, Pierre Joseph. *¿Qué es la propiedad?*. Antorcha. México. 1984. P. 5

o colectiva pero el sistema mercantil debía estar basado en el intercambio siempre equitativo de bienes o servicios, ideas que le valdrían la fundación de la primera teoría económica consolidada sobre el anarquismo, conocida como *mutualismo*. “Cada individuo recibiría lo necesario del producto de su propio trabajo y el sobrante se distribuiría equitativamente”⁹. El mismo Proudhon manifiesta:

-¿Qué forma de gobierno es preferible? -¿Y aún lo preguntáis? –contestará inmediatamente cualquiera de mis jóvenes lectores-. -¿No sois republicanos? – Republicano soy, en efecto, pero esta palabra no precisa nada. Res pública es la cosa pública, y por esto quien ame la cosa pública, bajo cualquier forma de gobierno, puede llamarse republicano. Los reyes son también republicanos. -¿Sois entonces demócrata? –No. -¿Acaso sois monárquico? –No. -¿Constitucional? – Dios me libre. -¿Aristócrata? –Todo menos eso. -¿Queréis, pues, un gobierno mixto? –Menos todavía. -¿Qué sois entonces? –Soy anarquista. –Ahora os comprendo; os estáis mofando de la autoridad. –En modo alguno: acabáis de oír mi profesión de fe seria y detenidamente pensada. Aunque amigo del orden, soy anarquista en toda la extensión de la palabra¹⁰.

Mijaíl Bakunin por su parte, aportó al anarquismo la corriente colectivista, en la que manifiesta que al desaparecer el Estado, la sociedad se organizaría lógicamente, en federaciones sin divisiones de ningún tipo, pues las clases serían abolidas automáticamente y la relación entre hombres y mujeres sería equitativa. El trabajo sería la base de todo y cada quien tendría derecho a los bienes y servicios de acuerdo a la labor realizada. Otra de las ideas difundidas por Bakunin fue la del ateísmo, pues en su libro titulado *Dios y el Estado* pone en tela de juicio el papel de la Iglesia como institución y el concepto mismo de Dios, llegando a la conclusión de que éste no existe porque de la nada no puede surgir nada. “Si Dios existe, el hombre es esclavo; ahora bien, el hombre puede y debe ser libre: por

⁹Hart, John. Op cit. P. 7

¹⁰ Proudhon, Pierre Joseph. Op cit. P. 107

consiguiente, Dios no existe.”¹¹. Además, fue el primero en proponer la acción armada como vía para lograr la caída del Estado.

Por último, Kropotkin fortaleció la corriente colectivista y propuso el apoyo mutuo como su base, para ello, el acceso a los bienes no debía estar regulado por el trabajo que cada individuo pudiera ejercer, pues, consideraba que los niños, los ancianos y los enfermos no estaban en condiciones de trabajar, de ahí la famosa propuesta impulsada por los comunistas libertarios: de cada uno según su capacidad a cada uno según su necesidad. Su libro más importante, *La conquista del pan*, trata de comprobar que los logros científicos, tecnológicos, políticos y económicos que el ser humano ha desarrollado hasta ahora han sido alcanzados gracias a acciones colectivas, y por lo tanto los medios de producción deben de ser de propiedad colectiva, todos los individuos deben de tener acceso a ellos así como al resultado de esa producción.

Ahora bien, en América Latina el concepto del anarquismo es retomado directamente de Europa, es decir, no se construye uno propio pero se adapta al medio el ya existente, se modifica conforme a las condiciones sociales, políticas y económicas de nuestro continente conformado por países sub-industrializados y con un peso rural resultando excepcional su desarrollo en la región, razón por la cual se eligió como tema del presente trabajo.

La elección concreta de México se debe a la facilidad en el acceso a las fuentes, pero sobre todo por que en ninguna otra nación latinoamericana el anarquismo se involucró tan directa y entusiastamente en un movimiento revolucionario de tal envergadura, lo que le dio la posibilidad a sus simpatizantes de llevar a la práctica su ideal. Además, debo decir que al comenzar a definir una línea de investigación siempre tuve claro que quería trabajar algo referido a la figura emblemática de Ricardo Flores Magón por considerarlo no sólo el máximo anarquista mexicano, sino latinoamericano. Pero no podía limitarme a elaborar una reseña biográfica, en su lugar quería ahondar más en lo que fue en conjunto todo el movimiento que hoy

¹¹ Bakunin, Mijaíl. *Dios y el Estado*. Antorcha. México. 1982. P. 25

es denominado como magonista. Sin embargo, al llegar a mis oídos noticias de la existencia a lo largo de la Historia de la conformación de comunidades anarquistas en el mundo, como el caso de Casas Viejas en España, me pregunté si en México habría ocurrido algo similar y encontré que, efectivamente, los magonistas habían intentado *liberar* en 1911 a varias poblaciones de Baja California con el fin de crear una especie de territorio anarquista, el cual no llegó a concretarse a pesar del triunfo militar en varias ciudades importantes, como son Tijuana y Mexicali. Deseosa de saber las razones que condujeron a este intento de liberación y las de su fracaso, decidí estudiar más a detalle el tema. De ahí surge mi pesquisa, parte de la cual explicaré más adelante.

Aunque la información sobre el tema no es abundante, tres son las líneas de investigación que se han desarrollado hasta el momento de la mano de diversos autores:

- Los sucesos de Baja California como actos de filibusterismo -hipótesis defendida por Enrique Aldrete principalmente-.
- Los sucesos de Baja California como intentos anexionistas del territorio a los Estados Unidos de América -hipótesis defendida por Rómulo Velasco Gallegos principalmente-
- Los sucesos de Baja California como un proceso libertador revolucionario anarquista -hipótesis defendida por Pablo L. Martínez principalmente-.

Mi visión se acerca a la interpretación del último autor, aunque estoy consciente de que la misma será confirmada o desechada por el análisis bibliográfico, hemerográfico y documental que realice. Por tanto, parto de la hipótesis de que el movimiento magonista en Baja California fue un ensayo libertador frustrado.

Las investigaciones sobre los movimientos anarquistas en América Latina siguen siendo pocas a pesar de su relevante gravitación en la vida y resistencia de las clases subalternas, más urbanas que rurales. En esa dirección expondré la significación de este estudio de caso sobre el papel del Partido Liberal Mexicano -PLM- en Baja California para los estudios sobre el anarquismo continental.

Asimismo, presentaré el débil estado del arte sobre el caso que me interesa y remarcaré las redes de solidaridad desde América Latina con los pelemistas en Baja California. Por último, recordaré que Baja California, además de ser frontera mexicana, es parte de la frontera latinoamericana.

Casi en su totalidad, las investigaciones elaboradas hasta ahora sobre el tema se concentran en ofrecer alguna de las siguientes opciones: una reseña histórica de los sucesos, un esbozo biográfico de los Flores Magón o, bien, una exposición de las principales ideas magonistas y su impacto en la Revolución Mexicana. Mi investigación, además de eso, esclarecerá las causas políticas, sociales, ideológicas, etc que condujeron al fracaso de la rebelión de Baja California de 1911.

El magonismo¹² le dio al anarquismo un toque innovador a partir de la fundación del *Partido Liberal Mexicano*. Así mismo merecen mérito en el desarrollo de esta radicalización los enfrentamientos armados que el PLM libró en contra del ejército de Díaz y de Madero, además el impulso que dio a otros movimientos como la huelga de Cananea y Río Blanco.

El periodo comprendido entre 1900 y 1920 constituye pues, una base fundamental para introducirme en el tema del magonismo, de modo tal que puedo afirmar que la Revolución Mexicana fue, en sus orígenes -al menos en parte- obra del PLM que desde antes de 1910 ya se había levantado en armas contra la dictadura. En este trabajo analizaré entonces un suceso que marcó esta etapa revolucionaria: la rebelión de Baja California Norte de 1911, así como la labor que desempeñaron en ella los hermanos Flores Magón y algunos personajes ligados a ellos. Hecho que sin duda resalta el pleno apogeo del movimiento mexicano libertario y muestra que una comunidad anarquista en México fue posible.

¹² Reconozco que el término *magonismo* no es correcto, como lo dijo el mismo Magón, pero lo utilizo porque actualmente parece ser aceptado por los Historiadores e investigadores del tema y no encuentro un sinónimo para él. Por otro lado, decir "los miembros del PLM" en ocasiones podría no resultar correcto, pues no todos los que simpatizaban con Flores Magón eran miembros de este partido o viceversa.

Mi trabajo de tesis tiene como objetivo general rescatar la memoria histórica sobre los acontecimientos ocurridos en Baja California en 1911 cuyos principales protagonistas fueron los miembros del Partido Liberal Mexicano, así como asociaciones extranjeras -principalmente norteamericanas-, como fue el caso de la Industrial Workers of the World (IWW). Planteo, entonces, elaborar una reseña de un acontecimiento ignorado casi en su totalidad, esperando que mi aporte sea útil para entender la Historia reciente de México.

El primer objetivo específico de mi investigación consiste en hacer un estudio histórico de las diferentes posturas que se han sostenido respecto a los acontecimientos.

El segundo, estudiar la presencia magonista-anarquista en el país y dar a conocer la ideología de los Flores Magón y el papel que en ella tuvo la rebelión armada.

El tercero, recordar un aspecto del pasado histórico contemporáneo de nuestra península norteña, que hasta hoy en día se vislumbra tan alejada de nosotros y tan olvidada.

Cuarto, ilustrar la visión latinoamericana del magonismo.

Sorprenderá a muchos el hecho de enterarse que comunidades anarquistas han existido a lo largo y ancho del mundo, tal es el caso de España y Argentina, por mencionar algunas de ellas y que, México, resultó verdaderamente ser un hecho excepcional dado que el anarquismo no tuvo aquí el mismo peso que en otros países. Es oportuno aclarar que el de México no fue un caso aislado, sino que actuó como parte de América Latina y, por ende, el magonismo resultó ser una pieza fundamental del anarquismo latinoamericano. Tomando en cuenta esto, en esta tesis se analizarán las opiniones que en Latinoamérica se dieron sobre el Partido Liberal Mexicano, el liderazgo de los hermanos Flores Magón, el papel de los magonistas en la Revolución mexicana y los sucesos de Baja California durante esos años.

Las preguntas que me he formulado para esta investigación son las siguientes:

- ¿Desde cuándo realmente tenían intención los magonistas de llevar a cabo un proceso armado en Baja California?
- ¿Cuánto se conoció de este hecho en América Latina y del magonismo en general?
- ¿Cuál era la finalidad de los magonistas al tomar Baja California y los motivos que los condujeron a elegir tal región?
- ¿Cuál fue el verdadero peso de los norteamericanos en el ejército magonista? ¿Todos los miembros norteamericanos que participaron en él eran miembros de los IWW? Si no, ¿de dónde provenían y cómo fueron reclutados?
- ¿Cuál fue la participación real de Ricardo y Enrique Flores Magón en la asonada militar?
- ¿El desarrollo de las actividades militares magonistas en la Península siguió las pautas de la dirigencia establecida en Los Ángeles o tomó autonomía sobre ésta, como afirman muchos? Si así fue, ¿por qué? y ¿con qué criterios políticos?
- ¿Qué causas fueron las verdaderas para que la rebelión de Baja California fracasara y en qué medida afectó esto al movimiento magonista en su conjunto?

De acuerdo con las preguntas anteriores, he podido formularme las hipótesis que expreso a continuación:

- Aunque desde 1906 había actividad magonista en la Península con miras a derrocar a Porfirio Díaz, la rebelión anarquista en el territorio septentrional de Baja California implicó que los magonistas buscasen tener una presencia territorial y militar en el contexto del Norte mexicano insurrecto. Pero, la decisión de actuar en Baja California no fue sólo por su proximidad con el Estado norteamericano de California, sino por considerarse que era

un punto de suma debilidad del Estado porfirista, de difícil acceso y poco control estatal, donde por ello podía triunfar una revolución de tipo anarquista. Así, el hecho de que se buscara crear una República Socialista Independiente¹³ no conllevaba necesariamente la anexión de ese Estado mexicano a Estados Unidos.

- Al provenir de la matriz liberal y como anarquistas que ya eran, los magonistas deseaban la transformación de la sociedad mexicana por medio de una revolución y, por tanto, aspiraban a jugar un papel hegemónico en ésta. Pero, como anarquistas también pregonaban la desaparición del Estado para lograr la sociedad igualitaria a la que aspiraban para México y otros países. Por ello, no importaba el origen de sus militantes. A su vez, los simpatizantes norteamericanos de la IWW veían en la experiencia mexicana la oportunidad de extender el anarquismo como práctica y no sólo como teoría.

- Debido al nacionalismo que caracteriza a la Historiografía Mexicana, cualquier elemento que es percibido como un atentado a la integridad del Estado es visto como “vende patria”, calificativo del que no parecen escapar los magonistas de acuerdo a las tesis de Aldrete, Gallegos y Acevedo, entre otros.

- La participación de Ricardo y Enrique Flores Magón en la rebelión fue del orden de una planeación estratégica y no directamente combativa, dejando en manos de líderes secundarios la conducción de la misma. A su vez, si bien la rebelión magonista fracasó por una serie de factores externos a ella -como el triunfo de Madero-, lo hizo principalmente por los factores internos, como las contradicciones en el seno de los militantes que participaron en ella y las deficiencias de conducción.

¹³Simón Berthlod denominó así lo que se pretendía con la insurrección de Baja California. Hernández Padilla, Salvador. *El magonismo: historia de una pasión libertaria*. Era. México. 1988, p. 149

Los trabajos realizados hasta ahora sobre el tema son escasos, por lo que considero que aún no ha habido una metodología bien definida para estudiar los hechos revolucionarios ocurridos en Baja California en 1911. La pesquisa estará elaborada, entonces, desde los planos analítico y comparativo. Las investigaciones se han centrado en los aspectos histórico e historiográfico descriptivo, por lo que si bien me interesa conservar esos elementos, deseo asimismo rescatar el carácter social del magonismo en su experiencia peninsular como un movimiento de implicaciones populares y políticas, así como la complejidad de las acciones que se dieron en el mismo debido a la presencia de mexicanos, mestizos, indígenas, estadounidenses, etc.

Para ello, se analizará el papel del PLM y se comparará lo dicho hasta ahora por varios autores, pero sobre todo mediante la consulta y comparación de fuentes primarias: Bibliografía, documentos oficiales -diplomáticos y administrativos-, documentos privados -correspondencias- y material hemerográfico que hoy forman parte de la riqueza de la Nación, así como de testimonios escritos que conocemos gracias a los recientes avances historiográficos.

Así mismo, me basaré en los distintos estudios elaborados acerca del tema, realizando de ellos un estado de la cuestión, así como en el análisis de los periódicos de la época -*El Imparcial*, *La Opinión*, *El País*, *Diario del Hogar* y *El Tiempo*-, y por supuesto de *Regeneración*, órgano difusor del PLM. El análisis hemerográfico será completado con el estudio de los periódicos secundarios que abordan el tema, así como una recopilación de los artículos aparecidos en revistas.

Finalmente, se pondrá atención en algunas muestras fotográficas que se conservan hasta nuestros días.



**I.- EL ANARQUISMO
LATINOAMERICANO:
1910-1911**

I. EL ANARQUISMO LATINOAMERICANO: 1910-911

1.-Principales personajes e ideología

Los datos que a continuación ofrezco sobre el anarquismo en América Latina son breves y superficiales, pues muchos de ellos podrían de manera aislada dar material suficiente para la elaboración de una tesis. A pesar de esto, permiten conocer la riqueza y diversidad del movimiento en Latinoamérica y de los individuos que participaron en él. El anarquismo tuvo presencia en todo el continente por lo que en esta sección se rescata a sus principales figuras en la región, cuya proximidad ideológica con los pensadores europeos fue básica.

“En América Latina se dieron similares tendencias a las del anarquismo mundial. Por un lado, los doctrinarios, celosos de los principios generales y opuestos a estructurar grupos férreamente organizados que dieran paso al autoritarismo, razón por la cual eran en cierta medida individualistas, partidarios más de la reflexión que de la acción. La otra tendencia –mayoritariamente en Latinoamérica- estaba constituida por los anarco-sindicalistas, organizadores de los explotados y oprimidos”¹⁴

Ubicaré a estas figuras por país y tomaré en cuenta los años de su actividad, en este caso consideraré 1910 y sus proximidades como periodo central, dado que esos fueron también los años de la acción magonista en México, país donde el anarquismo vivió uno de sus momentos más trascendentales al ser responsable directo del estallido de la Revolución de 1910.

Guatemala

En Guatemala destaco el caso del anarquista Manuel Bautista, quien nació en 1899. En febrero de 1920 se adhirió al *Partido Unionista*. En 1925 participó en la huelga de panaderos. Todo indica que conoció al líder de la *Federación Obrera Regional de Argentina* -FORA-, Julio Díaz, a su paso por Guatemala, quien lo pondría en contacto con *Cultura Obrera* de Nueva York, a donde Bautista envió

¹⁴Vitale, Luis. *Contribución a la historia del anarquismo en América Latina*. Instituto de Investigaciones de Movimientos Sociales Pedro Vuskovic. Chile. 1998. P. 8

una nota explicando la supresión que sufrían los obreros guatemaltecos. En octubre de 1926, junto con otros tres obreros, fundó el grupo *Nueva senda*, de clara orientación anarquista. Luego, en enero de 1928, fundó el *Comité Pro-Acción Sindical* y pasó a ser uno de los principales redactores de su órgano de prensa *Orientación Sindical*. En mayo de 1929 viajó a Buenos Aires como delegado del CPAS al congreso fundador de la Asociación Continental Americana de Trabajadores. En su intervención insistió sobre la posibilidad de canalizar la instintiva rebeldía indígena para las tareas anarquistas, óptica de trabajo proselitista novedosa en la Historia política del país. El 13 enero de 1932 fue capturado por la policía dentro de la ofensiva lanzada contra el movimiento obrero por el presidente Ubico. El Consejo de Guerra lo absolvió por considerar que el anarquismo, si bien constituía una amenaza contra el Estado, en Guatemala no conllevaba los cargos de complot formulados en el proceso contra los comunistas. Luego, al igual que los demás militantes anarquistas, Bautista Grajeda entró en la semiclandestinidad desde donde dirigió un comité pro-presos. Nuevamente fue encarcelado en 1936, permaneciendo preso hasta 1944. A raíz del derrocamiento de Ubico en el mes de octubre, pasó a fundar el grupo de obreros llamado *Libertarios*, entre los que se encontraban Wilfredo Chávez, Juan A. Beteta, Nicolás Mendoza y José Víctor Guzmán. Como grupo entraron a la *Confederación de Trabajadores de Guatemala*, que había sido constituida recientemente e internacionalmente estaba ligado a los anarco-sindicalistas mexicanos de *Tierra y Libertad*. De 1944 a 1972, trabajó en la aduanas. Fue campeón de ajedrez de Guatemala. Falleció el 13 de marzo de 1983.¹⁵

El Salvador

En el caso de El Salvador, el anarquismo fue introducido por el que sería el mayor exponente de esta ideología en el país: Anselme Bellegarrigue. Nacido en Francia en 1820¹⁶, tuvo la oportunidad de viajar por varias partes del mundo, conociendo autores y fomentando con ello sus ideas libertarias. Vivió la revolución francesa de

¹⁵Taracena, Arturo. "El Primer Partido Comunista de Guatemala (1922-1932)" en *Revista Araucaria de Chile No 27*. España. 1984.

¹⁶ La fecha de su nacimiento no es del todo clara.

1848, de la que se expresó duramente, pues más que una liberación, la veía como un intento fallido que había culminado en autoritarismo. Fundó en su país natal la *Asociación de Libres Pensadores* donde publicó folletos que reflejaron su pensamiento cada vez más radical. Al tener lugar en Francia un golpe de Estado en 1851 se vio obligado a huir trasladándose a América nuevamente. Así, llegó a Honduras donde permaneció un corto periodo de tiempo para después refugiarse en San Salvador donde difundió su pensamiento.

Conoció los escritos de Proudhon y de otros anarquistas pero no se sabe a ciencia cierta si debatió con ellos¹⁷.

Honduras

En este país destacó la figura de Enrique Nuila, quien nació en 1882 dentro de una familia de clase media. Tuvo una buena educación y siempre se interesó por ésta, lo que le permitió llevar a cabo acciones de este ramo dentro de su país, como la fundación de la escuela *Eliseo Réclus*, además de tener acceso a múltiples autores europeos y americanos –León Tolstoi es un ejemplo-. Es por ello que en 1912 crea la imprenta *El Esfuerzo*, en su afán por difundir la lectura. Discutió ampliamente con el director del Seminario Mayor de Tegucigalpa sobre sus diferentes posturas religiosas, aunque para nada se puede decir que Nuila fuera un ateo. Su ideología es clara: anarquista, cristiana y pacifista, lo que puede apreciarse en sus múltiples escritos:

Las primeras comunidades cristianas en el fondo fueron anarquistas, como lo es todo el cristianismo, y si ya no existen, si fracasaron, tal fenómeno fue el resultado no de un vicio de tal naturaleza, sino de causas externas o porque sus miembros perdieron la fe y adoptaron costumbres anticristianas [...] *la anarquía es Dios que vuelve otra vez a visitar a los mortales para hacerlos buenos*¹⁸.

¹⁷ Viñas, David. *Anarquistas en América Latina*. Paradiso. Argentina. 2004. P. 78

¹⁸ Ávila Posas, Juan Fernando. *El signo trágico de los intelectuales de Olanchito*. Universitaria. Honduras. 1999. P. 22

Misteriosamente fue asesinado el 4 de abril de 1914 por causas aún no esclarecidas.

Nicaragua y Costa Rica

En Nicaragua y Costa Rica el inicial propagador del anarquismo fue el cubano Antonio Zambrana. Nació en la Habana el 19 de junio de 1846. Estudió en su país y se graduó como licenciado en derecho. Apoyó la abolición de la esclavitud y la lucha independentista de Cuba. Ocupó varios cargos gubernamentales, como el de Secretario de la Cámara. Realizó viajes a Estados Unidos y al resto de América Latina con la finalidad de ganar apoyo para la causa cubana, provocando que su ideología fuera formándose radicalmente. Vivió en ambos países, donde fue reconocido como un buen abogado y docente de derecho, además de ocupar también cargos públicos. En 1911 abandonó Costa Rica para regresar a Cuba donde murió el 27 de marzo de 1922¹⁹.

Panamá

El caso de Panamá es peculiar, ya que Bakunin tuvo un breve paso por tal país, hecho que pudo haber influido en el desarrollo del anarquismo en ese lugar. Sin embargo, el mayor expositor de esta ideología fue José María Blázquez de Pedro, de origen español. Nació en Salamanca en 1875 dentro de una familia acomodada. Curiosamente, en 1895 participó en el ejército español a fin de evitar la independencia de Cuba. Más tarde, cuando regresa a España, es cuando comienza a formarse realmente su ideología anarquista. Participa en varios periódicos e incluso funda uno llamado *Patria y Letras* donde escribía artículos políticos y poesía. Fue miembro de la *Asociación Anarquista de Béjar*. Se involucró hondamente en el anarquismo, precisamente es por eso que llegó a Panamá, como parte de una actividad de un grupo libertario que le pidió acudiera al canal a entrevistarse con los trabajadores por ser este un punto estratégico para tener contacto con anarquistas de Centroamérica y Sudamérica. Llegó a Colón en

¹⁹ Viñas, David. Op cit. P. 87

octubre de 1914, para más tarde trasladarse a la ciudad de Panamá. Fundó una biblioteca y en 1905 comenzó a involucrarse en el sindicalismo de ese país, hasta que en 1921 se crea la *Federación Obrera de la República de Panamá*. Participó además dirigiendo varias huelgas hasta 1925, año en que es deportado a Cuba donde es encarcelado. Moriría de tuberculosis en 1927²⁰.

Colombia

La figura más destaca del anarquismo colombiano en la época que me ocupa, es sin duda, José María Vargas Vila, mismo por el que Ricardo Flores Magón sentiría una fuerte admiración. Este personaje nació en Tolima, Colombia en 1860. Se dedicó a la docencia además de ser militante dentro de las tropas liberales de su país, hecho que le valió el exilio en 1885, cuando tuvo que refugiarse en Venezuela. Más tarde viajó a Nueva York, donde tuvo contacto con intelectuales de la época, como José Martí. Ahí fundó el periódico *El Progreso*. Radicó también en Ecuador y España, ocupando cargos públicos en ambos países.

Por suerte, la obra de Vargas Vila es muy extensa, lo que permite conocer mejor su pensamiento, el que evidentemente está reflejado en su libro *Ante los bárbaros (los Estados Unidos y la Guerra) el yanqui: he ahí al enemigo*. Concibió a Latinoamérica como uno solo país, se preocupó arduamente por la unión de los pueblos y la lucha contra las dictaduras. Consideró a EUA como un país colonizador y expansionista que representaba un peligro para América, por lo que no descartaba utilizar la vía armada como solución. Finalmente murió el 23 de marzo de 1933 en Barcelona, España²¹.

Venezuela

En Venezuela, al igual que en otros países de América Latina, la influencia anarquista provino de europeos que llegaban al nuevo continente con diversos fines. En este país no encuentro una figura anarquista como tal, pero sin duda,

²⁰Vitale, Luis. Op cit. P. 45

²¹Ibídem. p. 65

José Pío Tamayo fue el que realizó la mayor parte del activismo en ese país, aunque no sólo se concretó al comunismo libertario. Nació el 5 de abril de 1898, fue un joven preparado académicamente. A la edad de 16 años, había fundado ya varias imprentas y periódicos donde publicaba además de artículos revolucionarios, algunos poemas escritos por él mismo. Fue un fuerte opositor al régimen de Juan Vicente Gómez, lo que le valió el exilio en Puerto Rico, Panamá, Costa Rica y otros países latinoamericanos. Uno de sus logros más importantes es el haber dado origen a la *Unión Obrera Venezolana*.

En 1926 regresa a su país donde es encarcelado. Muere el 5 de octubre de 1935 a causa de una tuberculosis crónica.

Ecuador

En este país la máxima figura del anarquismo del siglo XX fue, sin duda, José Alejo Capelo Cabello, aunque lamentablemente no se tiene gran información sobre él. Nació a finales del siglo XIX desconociéndose el año exacto y detalles de su juventud. Sin embargo, escritos suyos nos permiten conocer que se dedicó además, a la poesía y a la dramaturgia. Aproximadamente en 1920 destacó políticamente por contribuir a la fundación de la *Federación Regional de Trabajadores del Ecuador*, la *Asociación Gremial del Barrio del Astillero* y el *Centro Sindicalista*. Escribió en varios periódicos anarquistas como *Tierra y Libertad* y *El Proletario* además de pertenecer a la agrupación teatral *Ricardo Flores Magón*. Murió en noviembre de 1973 en Guayaquil, Ecuador²².

Perú

La figura decisiva del anarquismo en Perú es Manuel González Prada. Nacido en Lima el 5 de enero de 1844, estudió derecho y humanidades. Viajó por Europa donde se formó como librepensador, anarquista y sobre todo, antiespañol. Consideraba la colonia como un lastre para los pueblos de América Latina. Se preocupó también por la educación laica y por la condición del indígena peruano,

²²Cappelletti, Ángel. *El anarquismo en América Latina*. Ayacucho. Venezuela. p. 76

por lo que a su regreso a Perú en 1898, se dedicó a defender esta causa y a unirse a asociaciones sindicalistas. En 1908 publicó *Horas de Lucha* donde expresa que

La condición del indígena puede mejorar de dos maneras: o el corazón de los opresores se conduce al extremo de reconocer el derecho de los oprimidos, o el ánimo de los oprimidos adquiere la virilidad suficiente para escarmentar a los opresores. Si el indio aprovechara en rifles y cápsulas todo el dinero que desperdicia en alcohol y fiestas, si en un rincón de su choza o en el agujero de una peña escondiera un arma, cambiaría de condición, haría respetar su propiedad y su vida²³

Se dedicó al periodismo y a la poesía. Conoció a José Carlos Mariátegui, en quien influiría de manera rotunda. Murió el 22 de julio de 1918 en su natal Lima.

Bolivia

En Bolivia destaca la figura del anarquista Cesáreo Capriles, quien nació en Cochabamba, Bolivia en 1880 dentro de una de las familias más adineradas y católicas del país. Tuvo acceso a la mejor educación, lo que le permitió conocer la filosofía moderna que llegaba desde Europa. Leyó textos de Bakunin, Proudhon y Kropotkin, que marcarían su vida. Aunque su familia se opuso a que siguiera su ideal libertario, finalmente su padre lo apoya con una suma considerable de dinero para realizar sus deseos, mismo capital que perdió infortunadamente.

Muy joven comenzó a cuestionarse la existencia de Dios, a pesar de su formación religiosa. Fundó la revista anarquista *Arte y Trabajo* en el que expresa su visión individualista del movimiento libertario. En 1932 se une a la *Federación Obrera del Trabajo* y en 1936 participa en el *Congreso Obrero* como militante. Así continuó sus actividades sindicales hasta 1950, año en el que decide refugiarse en la selva

²³ González Prada, Manuel. *Horas de Lucha*. Marxist. 2001. P. 49

por considerar que sólo de esa manera podría ser congruente con sus ideales. No volvió a saberse nada de él²⁴.

Brasil

En el Brasil de finales del siglo XIX e inicios del XX, destaca la figura del italiano Giovanni Rossi, quien nació el 11 de enero de 1856 en Pisa. De origen burgués, estudió veterinaria y se concentró en la lectura de autores franceses, conociendo así las teorías de Proudhon, con quien simpatizó.

Escribe *Una comuna socialista* donde expresa sus ideales libertarios que incluso intenta llevar a la práctica fundando una comunidad autosustentable que fracasa por mala organización. En 1890, se traslada a Brasil donde intenta refundar esta comunidad a la que bautizó como *La Cecilia*, contando con 200 miembros. Su proyecto duraría cuatro años, después de los cuales continuó participando activamente en el anarquismo brasileño hasta que en 1907 vuelve a su natal Italia donde muere en 1943²⁵.

Chile

En Chile, al igual que en otros países latinoamericanos, la presencia anarquista estuvo marcada por los europeos que llegaban al continente, sobre todo aquellos de origen español que divulgaban las ideas francesas, como Manuel Chinchilla. Sin embargo, uno de los activistas chilenos más aguerridos fue Juan Onofre Chamorro, quien nació en 1864. Fue miembro del *Partido Demócrata*, hasta que radicalizó sus ideales y se concentró en la militancia anarquista. Fundó el *Centro de Estudios Sociales del Puerto*, además de organizar distintas huelgas obreras, entre ellas la famosa *Huelga del Mono* en Valparaíso. Logró establecer contacto con organizaciones anarquistas como la IWW en los Estados Unidos de América,

²⁴Cappelletti, Ángel. Op cit. P. 85

²⁵Ibidem. p. 98

pero sorpresivamente se alejó de la actividad libertaria sin que hasta la fecha se conozcan sus motivos²⁶.

Argentina

En este país, el anarquismo tiene sus bases sólidas con la llegada de dos italianos a la región en 1885: Enrico Malatesta y Pietro Gori. Ambos, logran difundir los ideales libertarios además de crear sindicatos y algunas otras organizaciones como la *Sociedad Cosmopolita de Resistencia y Colocación de Obreros Panaderos*. No obstante, más tarde, llegaría a Argentina el ucraniano Simón Radowitzky, nacido en 1891. De familia humilde, conoció ésta corriente gracias a una amiga, a partir de lo cual participaría en diversas protestas laborales. Sale de su país debido a la represión zarista, buscando refugio en Argentina a donde llega en 1908. Pronto se involucra con los anarquistas de Buenos Aires y colabora en el célebre periódico *La Protesta*.

Toma parte en la conmemoración de 1909 para recordar a los mártires de Chicago, siendo esta arduamente reprimida a manos del coronel Lorenzo Falcón. Lleno de ira, Radowitzky decidió atentarse contra la vida de Falcón colocando un aparato explosivo en su auto. Intentó suicidarse pero como no lo consiguió, fue recluido en la Penitenciaría Nacional para ser más tarde trasladado a la Penitenciaría de Ushuaia, donde recibió fuertes torturas. Más tarde intentó escapar sin éxito. En 1930 el presidente Hipólito Yrigoyen lo indultó pero le impuso el exilio. Se trasladó a Uruguay, más tarde a España, Francia y México, país donde murió en 1956²⁷.

Paraguay

En Paraguay Rafael Barret se dedicó ampliamente al anarquismo. Nació en España en 1876 donde estudió ingeniería. Tuvo que salir de su país por enfrentamientos con miembros de la nobleza, trasladándose a Argentina y más

²⁶Vitale, Luis. Op cit. P. 43

²⁷Cappelletti, Ángel. Op cit. P. 97

tarde a Paraguay, donde residió. Ahí funda *Germinal*, un periódico anarquista donde escribía literatura y artículos de denuncia. Tuvo que enfrentarse a la censura de que fue objeto en ese país, misma que lo llevaría a viajar a Francia en 1910 donde murió de tuberculosis.

Uruguay

Uruguay contó con Luce Fabbri dentro de su teoría anarquista. Aunque italiana, nacida el 25 de julio de 1908 en Roma, se naturalizó uruguaya años después.

Hija del anarquista Luigi Fabbri, estudió letras y llevó una buena formación, hasta que en 1929 se vio obligada a abandonar su país -junto con su familia- debido a la represión fascista. En ese mismo año se instalan en Montevideo, donde Luce trabajará como docente hasta su muerte en esa ciudad el 19 de agosto del 2000. Su actividad anarquista se concretó a difundir sus ideales²⁸.

Cuba

En la Cuba de inicios del siglo XX, Fernando Tórrida de Mármol se cibió como un escritor anarquista prolífico. No obstante, fue muy corta su estancia en su país natal, pues su familia se trasladó a España y él nunca regresaría a América. Es por ello que puedo decir que en el país caribeño, las bases del anarquismo estuvieron sentadas por Enrique Roig San Martín, quien nació el 5 de noviembre de 1843 en La Habana. Se dedicó a las industrias azucareras y tabacaleras. Descubrió el anarquismo gracias a la influencia de su amigo Fermín Valdés Domínguez –periodista-, asumiéndose más adelante como anarcosindicalista y fundando en 1887 el periódico *El Productor*—célebre por su lema *¡O pan o plomo!*—donde denunció la explotación de mano de obra en el país.

²⁸Viñas, David. Op cit. P. 165

No dejó de escribir hasta su muerte el 29 de agosto de 1889 propiciada por la diabetes que venía aquejándolo desde tiempo atrás²⁹.

México

Ricardo Flores Magón, el máximo anarquista mexicano nació en San Antonio Eloxochitlán, Oaxaca -un pueblo comunero, es decir, donde todos los bienes se comparten entre los habitantes-, el 16 de septiembre de 1873, hijo de Teodoro Flores y Margarita Magón Su hermano mayor fue Jesús Flores Magón y su hermano menor Enrique Flores Magón. La familia era de origen humilde, Teodoro Flores luchó contra las tropas norteamericanas durante la guerra de 1847 y se unió a Juárez durante la guerra de Reforma, alcanzando el grado de coronel. Murió en 1893. Nueve años después, su esposa Margarita Magón también murió.

Anteriormente, en 1878 la familia se había trasladado a la Ciudad de México en busca de mejores oportunidades de vida y sobre todo para que sus hijos pudieran estudiar. Se asentaron en el ex convento de San Antonio. Ahí, en esa ciudad, Jesús, Ricardo y Enrique lograron ingresar a la Escuela Nacional Preparatoria, y posteriormente se dedicarían a la carrera de leyes en la antigua Escuela Nacional de Jurisprudencia, a la que ingresaron en 1891 y 1893 respectivamente. Ricardo Flores Magón llegaría hasta el cuarto año de la licenciatura debido a inestabilidad en los estudios, producto de su activismo político. Cabe mencionar que inicialmente, Ricardo se inclinaba a la ideología liberal, influido tal vez por sus padres. Admiraba a Benito Juárez y a Melchor Ocampo entre otros. Aspiraba a mejorar las condiciones de vida del pueblo mexicano y a frenar la reelección de Díaz, a quien veía como un traidor a la Reforma pero aún no planteaba eliminar el Estado como una opción.

Ricardo, pasó del liberalismo y el nacionalismo a militar en el anarquismo, como se observa en sus escritos políticos. En 1892 participa por primera vez en protestas contra la tercera reelección de Porfirio Díaz, donde decía: “vayamos por

²⁹Camiñas Lemes, Teresa. “El anarquismo en el movimiento obrero cubano hasta 1917. Algunos criterios para su periodización” en *Santiago Revista de la Universidad de Oriente*. No. 60. Cuba. 1985. P. 177

la ciudad. Digámosle al pueblo que tiene derechos que el dictador escarnece. Contémosle su propio sufrimiento y vamos a darle valor para que acabe con tanta infamia ¿Cómo? Obligando a Díaz a que renuncie a la reelección, haciendo manifestaciones".³⁰ En este primer mítin, serían apresados 60 estudiantes, entre ellos él y su hermano Jesús quienes permanecieron un mes aislados, recobrando su libertad gracias a la protesta popular contra las detenciones.

En 1893, después de la muerte de su padre, Ricardo se integró a la redacción del periódico *El Demócrata* de carácter opuesto al régimen dictatorial, mismo que sería reprimido a los tres meses de existencia provocando su clausura.

En el periodo que va de 1893 a 1900, Ricardo se alejaría un poco de la actividad política: se vuelve vocal y secretario de algunos clubes liberales. En 1894 lanza la revista *El Ideal* que sólo contaría con un número. A finales de 1895, tiene lugar un suceso importante: se aprueba la reelección indefinida de Porfirio Díaz, y al mismo tiempo Ricardo Flores Magón se dedica a la escuela, además de iniciar la lectura de textos comunistas-anarquistas, gracias a Camilo Arriaga, quien le muestra libros de Kropotkin, Bakunin, Proudhon, Malatesta, Marx, Engels, Tolstoi, etc. Pero

lo anterior no quiere decir que antes del siglo XX no fueran conocidas y discutidas las doctrinas socialistas en México, sólo que el espejismo de estar viviendo una era industrial que el Porfiriato había fomentado y que un industrialismo aunque fuera sólo incipiente parecía avalar, les dio un carácter más real a los problemas que en esas doctrinas se señalan³¹.

En 1899 parece tomar conciencia de la importancia del periodismo como medio para hacer llegar sus opiniones respecto a lo que pasa en el país al resto de la población, es por ello que el 7 de agosto de 1900 decide, junto a su hermano Jesús, fundar *Regeneración*, un periódico donde se criticaba algunas veces al régimen del dictador Porfirio Díaz. El lema de la publicación decía *Periódico jurídico independiente*. Desde los inicios de *Regeneración*, los mismos que lo

³⁰ Cano Ruiz, Benjamín. *Ricardo Flores Magón: su vida, su obra*. Editores Mexicanos Unidos. México. 1976. P. 28

³¹ Mancisidor, José. *Historia de la Revolución Mexicana*. El Gusano de Luz. México. 1958. P. 19

escriben, imprimen y distribuyen, es decir, los Flores Magón, son blanco de persecuciones por parte del gobierno.

En diciembre de 1901, *Regeneración* cambia de lema a *Periódico independiente de combate*. Dado al carácter de los escritos de Ricardo, todo el núcleo anti porfirista comenzó a mantener contacto con él y la oposición inicio una profunda organización en torno al Congreso de Clubes Liberales que tuvo lugar en San Luis Potosí en febrero de 1901, Según Diego Abad de Santillán

el que inyectó un verdadero sesgo revolucionario al congreso fue Ricardo Flores Magón, quien frente a la mayoría de los delegados, en lugar de reducirse a formular ataques a la iglesia y al clero, denunció directamente al tirano Porfirio Díaz y habló de la miseria del pueblo laborioso de México. El discurso violento de Ricardo despertó en algunos de los delegados, como, por ejemplo, en Librado Rivera, un gran entusiasmo y, en otros, un prudente temor a ir demasiado lejos y a comprometerse abiertamente³².

Es aquí donde se da una separación entre Camilo Arriaga y Ricardo Flores Magón, pues el primero consideraba sus ideas como extremistas, a cambio formuló una gran amistad con Librado Rivera, quien posteriormente formaría parte del Partido Liberal Mexicano.

En mayo de 1901, Jesús y Ricardo son arrestados por las opiniones vertidas en *Regeneración*. Pasarían casi un año en la cárcel de Belén, no obstante, continua la publicación del periódico gracias a la labor de Enrique Flores Magón. Finalmente, en abril de 1902 Jesús y Ricardo son puestos en libertad. Al salir de la cárcel, Jesús decide abandonar *Regeneración*, integrándose en su lugar Enrique. Al mismo tiempo, en abril de 1902, Ricardo y Enrique participan también en el periódico *El hijo del Ahuizote*, que formulaba una crítica a partir de la caricatura como elemento indispensable. Esto les valió a los hermanos Magón ser encarcelados en la prisión de Tlatelolco hasta inicios de 1903. El régimen de Díaz decreta prohibir la circulación de cualquier periódico donde aparezca el nombre de

³² Abad de Santillán, Diego. *Ricardo Flores Magón: al apóstol de la revolución mexicana*. Antorcha. México. 1988. P. 25

Ricardo Flores Magón. Para ese entonces, *Regeneración* ya contaba con más colaboradores, como Librado Rivera, Juan Sarabia, Manuel Sarabia, Antonio Villareal, entre otros.

El acoso hacia la publicación y hacia los hermanos era constante, llevándolos a prisión una vez más en abril de 1903, por lo que deciden abandonar el país para trasladarse a los Estados Unidos de América, donde pensaban podrían tener una mayor libertad. Así, el 3 de enero de 1904 llegaron a Laredo, Texas, reanudándose en ese mismo año *Regeneración*, en San Antonio, Texas. Sin embargo, las cosas no resultaron como se esperaba, y el acoso de las autoridades continuó aún en el extranjero, lo que obligó a los redactores del periódico a internarse en E.U.A, trasladándose a Saint Louis Missouri, donde se les unieron nuevas víctimas de la persecución en México.

En esta ciudad, en los Estados Unidos y en México la popularidad de *Regeneración* crecía, llegando a intensificarse considerablemente el número de suscriptores, y por ende el número del tiraje. Aprovechando este progreso, Ricardo Flores Magón y sus compañeros constituyeron el 28 de septiembre de 1905 la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano, estructurada con Ricardo como presidente, Juan Sarabia como vicepresidente, Antonio Villareal como secretario, Enrique Flores Magón como tesorero y Librado Rivera, Manuel Sarabia y Rosalío Bustamante como vocales. El objetivo era la conformación de un partido de oposición, y la lucha contra la dictadura mexicana por todos los medios. Para ello, la Junta decidió permanecer en un país extranjero como medio de protección, desde el cual tendría contacto con las distintas agrupaciones creadas en las localidades de México. Por ello, Ricardo, Enrique y Juan Sarabia fueron encarcelados y la imprenta de *Regeneración* fue confiscada. En enero de 1906 fueron puestos en libertad, reiniciándose la publicación del periódico en febrero de ese año.

El 1 de julio de 1906 es lanzado el Programa del Partido Liberal Mexicano, que constituye la primera síntesis de los problemas de México durante el siglo XX. En él, se pide la reducción del periodo presidencial a cuatro años y la supresión de la

reelección, la eliminación del servicio militar obligatorio, educación laica, jornada de trabajo de ocho horas, salario mínimo en toda la República, etc. Después de que es lanzado este Programa, la persecución contra el PLM se hace más fuerte, por lo que sus miembros deciden trasladarse a Canadá, desde donde –alentados por la sensación de rebelión que imperaba en la República Mexicana- llaman a un levantamiento general para el 30 de septiembre de ese año, mismo que fracasa, al sólo levantarse en armas Acayucan, Minatitlán y Puerto México. Algunos liberales vuelven a ser encarcelados por encabezar estas acciones. Siendo liberados en agosto de 1910.

Es interesante observar que hasta 1908, Ricardo se asume como anarquista, aunque desde antes se observaban elementos de esta ideología en su pensamiento. En ese año escribe una carta dirigida a su hermano Enrique, donde dice: “Ninguna revolución logra prevalecer después del triunfo y hacer prácticos los ideales que la inflamaron [...] Como anarquistas sabemos bien todo eso”³³. En ese mismo año, expresa a Práxedes Guerrero: “aunque seamos anarquistas debemos considerarnos como jefes del ejército liberal [...] para impedir que con nuestra caída surja el caos y la confusión”³⁴. Desde entonces hasta su muerte, se observara en Ricardo esa línea ideológica.

Al fin, en agosto de 1910 cuando son puestos en libertad, los miembros del PLM vuelven a publicar *Regeneración* en Los Ángeles, California, incorporando una novedad: una sección en inglés. En 1911 tiene su apogeo el movimiento maderista, al que los magonistas criticaron tachándolo de falso revolucionario. El 23 de septiembre de 1911 se lanza el Manifiesto de la Junta Organizadora, donde se expresan los ideales libertarios de la misma y su creencia de que la vía armada es la única solución. Ahora bien, esos ideales son llevados a la práctica ese mismo año en Baja California Norte, donde tiene lugar una revuelta armada que pretendía tomar Mexicali, Tijuana, Los Algodones y Ensenada para establecer ahí

³³ Flores Magón, Ricardo. Carta a su hermano Enrique publicada en *La Patria*, periódico de la Ciudad de México, el 4 de septiembre de 1908.

³⁴ Flores Magón, Ricardo. Carta a Práxedes Guerrero publicada en *La Patria*, el 25 de septiembre de 1908.

una comunidad anarquista. A pesar de que lograron tomar tales ciudades, la rebelión fracasó porque el gobierno se encargó de difundir que los magonistas pretendían vender el territorio a los Estados Unidos de América, y por las bajas del ejército del Partido Liberal Mexicano. Por estas acciones, Ricardo, Enrique, Librado Rivera y Anselmo Figueroa fueron apresados de nueva cuenta en junio de 1911 acusándolos de haber violado las leyes de neutralidad de la frontera entre México y Estados Unidos. Fueron liberados en enero de 1914, reanudándose la publicación de *Regeneración*. La vida de Ricardo transcurriría así hasta el final de sus días, entre la cárcel y la publicación de su periódico libertario.

El 16 de marzo de 1918 publicó un Manifiesto dirigido a los anarquistas del mundo en coautoría con Librado Rivera, donde incitaban al pueblo a rebelarse y a llevar a cabo una revolución social aún más profunda. Ese manifiesto, le dio al gobierno un nuevo motivo para arrestarlos, condenándolos a 20 años de prisión. Ambos fueron llevados a la isla McNeil a cumplir su condena, pero después de 15 meses fueron trasladados a la prisión de Kansas. Ricardo ya se encontraba sumamente enfermo y prácticamente había perdido la vista. Con ese estado de salud endeble, murió el 20 de noviembre de 1922 a las cinco de la mañana de un paro cardíaco, según constato el médico de la penitenciaría, aunque Librado Rivera, quien se encontraba encarcelado con él, asegura que fue asesinado.

Por su parte, Enrique Flores Magón nació en Teotitlán del Camino, Oaxaca el 13 de abril de 1877. Fue el menor de los tres hermanos: Jesús, Ricardo y Enrique. Cuando la familia se traslada a la Ciudad de México, ingresa a la Escuela Nacional Preparatoria el 11 de enero de 1892. No continuó sus estudios, por lo que se ganaba la vida como aprendiz de carpintero.

Influido por las ideas liberales de sus padres y las de oposición al gobierno de Díaz por parte de sus hermanos, adopta la misma postura rebelde. Comienza a participar en las protestas contra la tercera reelección del presidente, y aunque sus hermanos editaban ya para entonces el periódico *Regeneración*, evitaban involucrarlo debido al constante acoso del gobierno. El 25 de mayo de 1901, cuando son encarcelados Ricardo y Jesús, Enrique se hace cargo por primera vez

de la edición del periódico junto con Eugenio Arnoux, y “aunque torpes para el manejo de la pluma, y con la ayuda de algunos artículos que los presos lograban enviar de contrabando desde sus calabozos”³⁵ sostienen el periódico. Además, también durante ese periodo tiene que hacerse cargo de su madre, quien cae gravemente enferma y muere el 14 de junio de 1901. El 7 de agosto de 1901, *Regeneración* cumple su primer aniversario, el cual transcurre a cargo de Enrique. Sin embargo, el 7 de octubre de 1901 tiene que suspender la publicación del mismo, ya que Jesús y Ricardo son amenazados de muerte si es que aparece un número más del periódico. Finalmente salen libres el 26 de marzo de 1902, reanudándose la edición.

Después de salir libres bajo fianza, Jesús decide abandonar *Regeneración*, siendo ocupado su lugar por Enrique, quien definitivamente se queda como colaborador, comenzando a escribir sus propios artículos de combate. En ese mismo año, junto a Ricardo, trabaja en *El Hijo del Ahuizote*, otro periódico de protesta, lo que les vale a ambos ser encarcelados en Tlatelolco. Durante el tiempo que duró el encierro, Ricardo y Enrique intercambiaron ideas acerca de la literatura anarquista y comunista que llegaba a México: Marx, Malatesta, Kropotkin, et, contribuyendo ampliamente estas pláticas a su formación ideológica. Obtienen su libertad en enero de 1903, volviendo a colaborar con *El Hijo del Ahuizote*. El 5 de febrero de ese año, en las instalaciones del periódico, colocan una manta elaborada por Enrique con el lema *la constitución a muerto*, lo que acarrea una gran polémica dentro de la sociedad y obviamente la molestia del gobierno. Por ello y por distintas manifestaciones que contaron con su participación, es aprehendido y llevado a la cárcel de Belén en abril de 1903. Sale de prisión a finales de ese año, que es cuando los colaboradores y editores de *Regeneración* deciden trasladarse a los Estados Unidos de América.

En 1906 al lanzarse el Programa del Partido Liberal Mexicano a través de *Regeneración*, ocupa el cargo de tesorero. Colabora en todas las actividades que emprende el Partido; emprende las rebeliones que tendrían lugar en Acayucan y

³⁵ Kaplan, Samuel. *Combatimos la tiranía*. Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana. México. 1958. P. 54

Minatitlán en ese año, establece contactos para la distribución del órgano informativo del PLM en México, impulsa –aunque no participa directamente- las huelgas de Cananea y Río Blanco. En 1911 se suma al plan estratégico de la rebelión de Baja California, etc., acciones que le valdrían ser encarcelado en múltiples ocasiones, al igual que su hermano Ricardo. El 14 de junio de ese año, fue aprehendido en las instalaciones de *Regeneración* y todos los documentos del PLM fueron confiscados.

Después del fracaso de la rebelión de Baja California, siguió participando activamente como miembro del PLM, hasta que en febrero de 1916 es encarcelado una vez más, junto a su hermano Ricardo, acusados de difamar a Venustiano Carranza en sus artículos, y es que Enrique siempre se proclamó anti-carrancista. Después de salir de prisión, Enrique decidió abandonar el PLM, tal vez cansado de la situación represiva. No obstante, permaneció en Estados Unidos junto a su hermano.

Cuando Ricardo murió, en noviembre de 1922, Enrique sufrió un duro golpe del que jamás se recuperó, pues “amaba a su hermano de manera ilimitada y fue durante toda su vida, y después, su signo cardinal, su eje y su horizonte. Cuando murió Ricardo, Enrique perdió el rumbo de una parte de su vida”.³⁶

Decidió regresar a México esperando encontrar un país diferente y que la lucha revolucionaria hubiera servido de algo, pero para su desilusión no fue así. Comenzó a tener nexos con el Partido Comunista, trasladándose a La Habana, Cuba en 1925 como representante de la Internacional Comunista, para participar en la fundación del Partido Comunista Cubano el 16 de agosto del mismo año. Después volvió a México y colaboró en 1933 en la Confederación Campesina Mexicana de San Luis Potosí, además de apoyar la candidatura de Lázaro Cárdenas. Durante los 30's tuvo algunos empleos dentro de la administración pública, aunque vivía en una decadencia económica. Enfermó de diabetes y

³⁶<http://www.proceso.com.mx/rv/modHome/detalleExclusiva/77211>

padecía de problemas cardíacos. A causa de estas enfermedades, falleció en la Ciudad de México el 28 de octubre de 1954.

Jesús Flores Magón, el mayor de los hermanos nació en San Simón, Oaxaca el 6 de enero de 1872. Permaneció en su natal Oaxaca hasta 1878 cuando la familia se traslada a la Ciudad de México. Ahí realizaría estudios en la Escuela Nacional Primaria, en la Escuela Nacional Preparatoria y en la Escuela Nacional de Jurisprudencia, a donde ingresó en 1891.

De ideas liberales, el 7 de abril de 1892 participó en las protestas que organizaron los estudiantes de leyes contra la reelección de Porfirio Díaz. En esa manifestación, recorrieron las calles de la ciudad para manifestar su simpatía a la prensa independiente, hicieron mítines frente a las oficinas de distintos periódicos. El 24 de abril de 1892 se integra a la *Fundación del Comité de Estudiantes Anti reeleccionistas* que llevó a cabo varias protestas durante ese año. El 15 de mayo acude también a la primera jornada de protesta contra la reelección que se llevo a cabo en la tumba de Benito Juárez para posteriormente marchar hacia el zócalo de la ciudad, donde se da un enfrentamiento violento con la policía. En febrero de 1893, aparece el periódico de oposición *El Demócrata*, que cuenta con la colaboración de Ricardo Flores Magón como corrector de pruebas, y de Jesús como articulista. En ese mismo periódico aparecen cinco artículos firmados por Jesús Flores Magón dedicados a la Escuela Nacional Preparatoria, donde criticaba a la dirección de la misma. El periódico comienza a ser acosado, al igual que sus colaboradores, por lo que Jesús es aprehendido una vez más. Desde la cárcel enviaba cartas clandestinamente a sus familiares, donde se evidencia la mala situación económica de la familia. También, intercambia cartas con sus hermanos, a los que escribe sobre las condiciones políticas de las escuelas del país.

El 22 de abril de 1893 muere Teodoro Flores, y la situación de la familia empeora con Jesús en la cárcel y su posterior traslado a la prisión de Belén. Sería liberado

hasta agosto de ese año. En noviembre empieza a trabajar en el bufete de abogados de Fernando Vega y aprueba el tercer año de la carrera de leyes.

En 1895, Jesús sería de los impulsores para crear un *Comité Nacional de Estudiantes* y de varias organizaciones. Dos años más tarde, finalmente obtiene su título con la tesis titulada *Las restricciones al derecho de propiedad, desde el punto de vista constitucional*, lo que le permite conseguir un mejor trabajo y mantener los estudios de su hermano Ricardo, junto con el cual decide fundar *Regeneración*. Jesús queda como director de la publicación y escribe artículos donde crítica duramente el sistema judicial mexicano.

Junto con Ricardo, es encarcelado en mayo de 1901 debido a los artículos críticos que aparecen en *Regeneración*, permaneciendo en la cárcel hasta abril de 1902. Al concluir su condena, Jesús se aleja de la vida política por su casamiento con Clara Hong, retoma el trabajo en el bufete de abogados y se deslinda totalmente de sus nexos con el periódico debido también a sus diferencias ideológicas con Ricardo y Enrique. Jesús nunca vio en el anarquismo una opción para transformar la situación política de México.

Se traslada a Estados Unidos de América, donde permanecerá hasta 1910 ejerciendo como abogado. A su regreso a México edita junto a Antonio Villareal - ex miembro del PLM- una versión moderada de *Regeneración*, es decir una versión de carácter puramente liberal, en cuyas páginas advierten no tener ningún nexo con la versión radical del periódico. Comienza a simpatizar con las ideas de Madero, a quien apoya arduamente. Al conseguir Madero la presidencia, Jesús paso a formar parte de su gabinete, ejerciendo como Subsecretario de Justicia y Secretario de Gobernación. Varias veces trato de persuadir a sus hermanos para que se unieran a la causa maderista, pero estos nunca aceptaron su propuesta.

En 1913, Madero sufre un golpe de Estado por parte de las fuerzas huertistas. Jesús Flores Magón tiene que exiliarse en los Estados Unidos, volviendo a México dos años después. Con el posterior ascenso de Venustiano Carranza, opta una vez más por dejar el país, regresando hasta la muerte del presidente para

continuar ejerciendo su profesión hasta su muerte el 7 de diciembre de 1930 en la Ciudad de México.

Como se puede observar, el anarquismo en América Latina se ha caracterizado por responder a necesidades concretas al buscar una reivindicación social amplia y se ha nutrido de intelectuales de todo el mundo. Ha sido una aspiración libertaria de jóvenes, soñadores, pobres, campesinos, intelectuales e incluso de algunos burgueses que han amado a la autonomía de manera honesta e idealista anhelando la construcción de un bloque social unificado, lo que contribuye a enriquecerlo como un movimiento panamericano.

2. Acción pacífica y violenta como medio para transformar la sociedad

Aunque algunos anarquistas optaron por la vía armada, otros, más moderados prefirieron una salida pacífica siguiendo la doctrina de autores universales como los rusos León Tolstoi y Pedro Kropotkin. No obstante, debo destacar que, si bien este último nunca participó en alguna rebelión armada y no se inclinaba a ello, no dejó del todo cerrada la posibilidad de una revolución en cualquiera de sus formas: cultural, política, social, pedagógica, etc. Así, surgió el anarquismo *pacífico*, donde igualmente destaca el caso del alemán Gustav Landen, arduo defensor de la paz, quien llegaría a mencionar incluso que un anarquismo legítimo tenía que ser pacifista.

En Argentina destaca el caso de Alberto Ghirardo, nacido en Buenos Aires, (1875-1946), quien se entregó al anarquismo solamente de manera teórica. Fue extensa su producción dramaturgica y literaria, y nunca habló radicalmente de un movimiento armado. Muchos de sus escritos aparecieron en el periódico *La Protesta*, publicación anarquista que apoyó al PLM difundiendo sus ideas, lo que condujo a Ghirardo a mantener contacto con algunos magonistas. Similar fue el caso de otros libertarios argentinos como es el caso de Simón Radowitzky (1891-1956), ucraniano de nacimiento, pero radicado en Argentina, quien sí se inclinó abiertamente por una rebelión violenta, llevando a cabo incluso varios atentados en contra de jefes policiales. Tuvo contacto también con *La Protesta*.

El español Emilio López Arango (1894-1929) fue un defensor del anarcosindicalismo y de las huelgas como forma de organización. Fungió como redactor de *La Protesta* y tuvo contacto con el PLM, pero siempre se opuso a la acción violenta y a los atentados como forma de lucha, lo que le valió duros enfrentamientos con otros sectores anarquistas, especialmente con Severino di Giovanni, italiano radicado en Argentina (1901-1931). Éste defendió efusivamente la violencia como acción directa anarquista, colocando inclusive bombas en la embajada estadounidense y el consulado italiano en Buenos Aires. Otro sindicalista de origen español, pero radicado en Argentina, Diego Abad de

Santillán también desprecia la acción armada de Severino, a quien denominaba como *anarco-bandido*, convencido de que un anarquismo real debía ser de carácter social y político, mas no guerrillero.

El español Antonio Soto (1897-1963) es el caso argentino que muestra un claro respaldo a las huelgas generales, participando activamente en la *Huelga Patagónica*. Subrayo el caso de este país, por su particularidad, pues en él se dio el mayor movimiento anarquista latinoamericano del siglo XX, lo que provocó que contara con una inmensidad de publicaciones, destacando -como ya lo mencionamos- *La Protesta*, periódico fundado en 1903 por obreros argentinos que continúa vigente hasta la actualidad y desde 1904 voz oficiosa de la *Federación Obrera Regional Argentina -FORA-*. Varios artículos escritos por los hermanos Flores Magón, Juan Sarabia, Práxedes Guerrero y otros fueron reproducidos en él, aprovechando los puntos de coincidencia ideológica. Situación que contribuyó a estrechar los lazos de solidaridad anarquista entre ambos países. Éstos hablaban sobre todo de la reforma laboral y las condiciones obreras.

En Uruguay, Virginia Bolten (1870-1960) se dedicó a defender el anarco feminismo y a elaborar escritos sobre sus ideales, así como a dar pláticas, debatir, leer poesía y realizar obras de teatro para obreros anarquistas. Colaboró también en *La Protesta* de Argentina, pero no hay evidencia de que tuviera contacto con miembros del PLM. Gino Gatti (1901-1965) italiano, con presencia en Uruguay se inclinó por la lucha armada, teniendo nexos con Severino di Giovanni. Abraham Guillen, español de nacimiento (1913- 1993). Defendió la movilización guerrillera anarquista y escribió varios libros al respecto. Pero tal vez el anarquista uruguayo de mayor contundencia sea Rafael Barrett, quien se dedicó simplemente a la teoría y a la producción literaria dejando de lado los enfrentamientos armados.

En Perú, Manuel González Prada constituye una pieza fundamental para el anarquismo, no sólo de ese país, sino de todo el continente. Su ideología nunca considero abiertamente la vía armada, lo que quedó plasmado en su obra, la cual tuvo gran impacto por la calidad ensayística con que fue escrita, pero también por

el mensaje tan directo que transmitió, basándose en una crítica al Estado peruano, en estudios sociológicos que criticaban a los herederos de la escuela comtiana y en un replanteamiento de los conceptos de raza y clase. Le interesaba acabar con el latifundio y reivindicar al indígena como miembro digno de equidad y respeto. Al parecer, por diferencias generacionales González Prada, no tuvo nexos con el Partido Liberal Mexicano, pero, a pesar de ello puedo ubicar algunas similitudes en sus discursos.

He mencionado tres ejemplos: Argentina, Uruguay, y Perú. Sin embargo, hay que decir que el movimiento anarquista varió de país a país, constituyendo un ente heterogéneo. Observar las tendencias anarquistas y su desarrollo en América Latina, ayudará a configurar una idea del imaginario libertario y su papel en México, el cual encuentra su máxima expresión en el magonismo aunque sus antecedentes datan de la experiencia anarquista de Plotino Rhodakanaty.

En el ámbito partidario anarquista en Latinoamérica, considero digno de resaltar el caso del Partido Liberal Mexicano, porque manifiesta ser versátil: se muestra a favor de las movilizaciones electorales y de la lucha armada -como lo fue de alguna manera el caso de Baja California o los distintos enfrentamientos en Chihuahua, Coahuila, Sonora, etc.- pero no se olvida del plano teórico y discursivo de la época en las páginas de su órgano *Regeneración* y en las obras de teatro escritas por Flores Magón, ni tampoco de la importancia de la praxis o de las huelgas como arma social. Se debe recordar que el PLM brindó su apoyo durante los sucesos de Cananea y Río Blanco.

Por todo ello, sostengo que el PLM ocupa un lugar excepcional al ser uno de los pocos grupos anarquistas que lograron arraigarse tan profundamente en la Historia de su país -a pesar de la dura oposición política, de la sociedad conservadora mexicana y del miedo general a que los magonistas condujeran el país al caos-. Aún más, otros anarquistas consideraban que el hecho de utilizar la palabra *partido* no le daba credibilidad a su causa. Por ello, el objetivo de esta investigación se orienta hacia un tratamiento histórico de los Flores Magón y del

conjunto del PLM, el cual permitirá tener un conocimiento amplio de la rebelión de Baja California y del papel que ésta juega en el corpus doctrinario y en la praxis del magonismo.

Reitero que esta región peninsular, además de ser frontera de México con Estados Unidos, lo es también del resto del Continente con este país, lo que me lleva a analizarla en dos sentidos: su papel dentro de la idea histórica de la integración latinoamericana y, a su vez, en el seno de la Revolución mexicana. Todos los pensadores integracionistas latinoamericanos han tomado en cuenta a Baja California como parte de esa gran patria que buscaban conformar. Así, el venezolano Francisco de Miranda Rodríguez, considerado el precursor en la promoción de la solidaridad continental, creía que con ayuda inglesa podía consolidarse la independencia de los pueblos hispanoamericanos y, una vez obtenida ésta, se debía formar una unidad política, que abarcara desde Mississippi -actual Estados Unidos- hasta Cabo de Hornos -extremo sur de Chile-, la que recibiría el nombre de *Colombia*. También el mayor exponente de la unión latinoamericana, Simón Bolívar tomó en cuenta al territorio californiano y dejó claras sus intenciones al asegurar: “yo deseo más que otro alguno, ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riqueza que por su libertad y gloria [...] una sola debe ser la patria de los americanos [...] en todo hemos tenido una perfecta unidad”³⁷. Buscaba una sola patria, el sueño de la llamada *Patria Grande*, que integrara desde el norte de México hasta el sur de Argentina.

Indudablemente la condición de frontera de Baja California condujo a que se diese en ella el experimento revolucionario magonista, el cual repercutió indirectamente en el resto del Continente. Tres motivos destacaron en ello:

- 1) La transformación económica fomentada por E.U.A, país que contribuyó a la industrialización de México y a darle pujanza a la frontera californiana.

³⁷ Bolívar, Simón. *Doctrina del libertador*. Caracas, Ayacucho. 1994. P. 58

- 2) La diversidad de sectores sociales inconformes locales en ambos lados de la frontera que se le unieron a la rebelión. La naciente clase media del norte de México se encontraba inconforme al verse reducido su poder político y económico. Ahí existía el mayor número de desempleados de todo el país, tomando en cuenta a los inmigrantes deportados de los Estados Unidos de América y un mayor sentimiento antiestadounidense.
- 3) La facilidad para conseguir armas por su condición de frontera tomando en cuenta que, a inicios del siglo XX, México se convirtió en el primer país de toda América Latina en ser un centro de actividad revolucionaria a gran escala.

3. La influencia latinoamericana en el magonismo. La influencia magonista en América Latina.

El magonismo se enfrentó a la realidad social y sentó las bases que siguieron y retomaron otros grupos anarquistas del continente. La revolución en México marcaría drásticamente al pensamiento nacional y continental, pues hasta entonces las revueltas llevadas a cabo en el territorio latinoamericano habían sido de menor impacto y, por lo tanto, ninguna sociedad se había transformado al grado que lo haría posteriormente la mexicana. Friedrich Katz clasifica a estos acontecimientos mexicanos de 1910 como una *auténtica revolución social en América Latina*³⁸, aunque el país no mejorara económicamente en la medida en que no pasó a ser parte del “primer” mundo ni se transformó en una región altamente industrializada. Por el contrario, quedó relegada y atrasada respecto a las naciones -como las europeas-, pero sobre todo, quedó en situación de dependencia frente a Estados Unidos.

Lo anterior repercutió de manera especial en México debido al hecho de que el gobierno de Porfirio Díaz se había extendido por treinta y un años, dando lugar a un rápido desarrollo de una clase media que quería poder político y económico. Un punto clave es que mientras que en otros países de la región, la clase media conseguía sus objetivos pacíficamente, en México tuvo que hacerlo de forma violenta dando lugar a la revolución social de 1910.

Ahora bien, para analizar la influencia que tuvo América Latina en el pensamiento magonista -y viceversa-, es necesario revisar la obra heredada por el Partido Liberal Mexicano que pueda dar indicios sobre el posible contacto de alguno de sus miembros con otros personajes u organizaciones anarquistas de la región.

De acuerdo con el historiador Jacinto Barrera, Ricardo Flores Magón leyó al menos a un teórico anarquista latinoamericano que influyó en él de forma drástica: el colombiano José María Vargas Vila. Sin embargo, al revisar los escritos de

³⁸Katz, Friedrich. *De Díaz a Madero*. México. Era. 2004. P. 7

Magón, no se encuentra ninguna cita que haga referencia a Vila, aunque si de manera indirecta e ideológica.

Ya en 1900 Ricardo conocía *La conquista del pan* y la filosofía anarquista de Pedro Kropotkin; había leído a Bakunin, las obras de Juan Grave, Enrique Malatesta y Máximo Gorki; conocía también obras de autores menos radicales, como León Tolstoi y Vargas Vila; pero eran los primeros a quienes él respetaba como sus maestros y a quienes conservaba especial predilección³⁹.

Lo cierto es que si Magón leyó a Vila tuvo que haberse enterado de lo que acontecía en el anarquismo americano, además de otros procesos históricos. Por ejemplo, Vila nos dice que “Washington, apuñala a Bolívar por la espalda; y roba sus tesoros; los yanquis, se entregan al reparto y, al despojo de la América Latina y, el mundo ignora este reparto hecho por los piratas de Cartago, creyendo en la derrota de Roma”⁴⁰, postura compartida por Magón en su artículo *La guerra entre México y los Estados Unidos*⁴¹. Es por ello, que me pareció que la mejor manera de rastrear el pensamiento de Vila en Magón, es a través de una comparación ideológica en la que pude concluir lo siguiente:

- Patriotismo: En Vargas Vila es evidente un fuerte patriotismo, aunque tema aparte es el de la raza, a la que no considera una sola, pues dice que los latinoamericanos son una mezcla. En Flores Magón observamos una postura patriótica sólo al principio de su obra, más adelante va a optar por la abolición de las fronteras.
- Conciencia de la unión latinoamericana: Vila se preocupó arduamente por el bienestar de todo el continente, apela al ideal de Bolívar de crear una Confederación y propone la unión latinoamericana como estrategia en la lucha contra Estados Unidos. Flores Magón afirmaba lo mismo, América Latina debía unirse eliminando sus fronteras como respuesta al panamericanismo implementado por la doctrina Monroe.

³⁹ Abad de Santillán, Diego. *Ricardo Flores Magón: el apóstol de la revolución mexicana*. Redez. México. 2011. P. 13

⁴⁰ Vargas Vila, José María. *Ante los bárbaros (los Estados Unidos y la Guerra): el yanqui; he ahí el enemigo*. Oveja Negra. Colombia. 1981. P. 18

⁴¹ Periódico “Regeneración” No. 187. 2 de mayo de 1814.

- Lucha contra las dictaduras: Vargas Vila siempre se opuso a las dictaduras y como tal calificaba al gobierno del colombiano Rafael Reyes Prieto. Muestra de ello es su obra *Los Divinos y los Humanos*. Ricardo Flores Magón también se oponía a las dictaduras, por ello pasó toda su vida luchando contra Porfirio Díaz.
- Lucha contra el imperialismo yanqui: Es un tema muy presente en Vargas Vila, porque considera a EUA como un país colonizador. Esta idea también está presente en Magón, quien ve a EUA como un país con control financiero que ha invadido a aquellos países latinoamericanos que no se pliegan a sus exigencias.
- Postura acerca de la vía armada: Vila dejó claro que no era un pacifista y que sólo de otra manera las cosas se solucionarían, pero no ahondó más al respecto. Magón creía en la vía armada como la única solución, muestra de ello es la rebelión de Baja California de 1911.
- Negación de la existencia de Dios: Vila califica a Dios como algo mitológico, y por lo tanto inexistente. Flores Magón consideró que Dios no tenía mayor relevancia porque sólo era un invento al servicio de las clases altas.
- Idea de raza: Vila cree en la existencia de varias razas. Habla con orgullo del mestizaje, mientras Magón asegura que el concepto de raza es subjetivo.
- Visión del hombre: Ambos consideran que los hombres deben ser dueños de sí mismos, capaces de tomar decisiones propias.
- Mención de personajes latinoamericanos: Vila nombra en su obra a Bolívar, Santander, Morazán, Martí, Hidalgo y Morelos, a quienes admira. Magón sólo hace referencia a Benito Juárez y a Morelos como personajes positivos, dejando de lado a las grandes figuras latinoamericanas.
- Ambos admiraron fervientemente a Zapata, Vila lo nombra en distintos escritos al igual que Magón. Sin embargo, mientras Vila admiró también a Villa, Magón lo despreciaba por considerarlo como un bandido al servicio de la burguesía.

- Mención de gobiernos latinoamericanos: Los dos hacen referencia al gobierno de Zelaya en Nicaragua y lo ven como un triunfo frente a los EUA.

Por otro lado, otros autores anarquistas latinoamericanos hablaron de las ideas magonistas. Por ejemplo, el cubano radicado en Europa, Fernando Tórrida de Mármol, expresó a través del periódico *Les Temps Nouveaux* lo siguiente sobre Ricardo Flores Magón

...ha tenido el error de atacar con la mayor violencia a antiguos compañeros de lucha, algunos de los cuales son excelentes revolucionarios que han conocido la barricada, la prisión o el destierro, pero que ha rehusado seguirle en su evolución anarquista y en su compañía contra Madero en un momento en que este último dirigía el asalto contra la dictadura aún omnipotente. Dicho esto, hay que proclamar bien alto que Ricardo Flores Magón es uno de los luchadores más sinceros, más viril, más honestos de nuestra época⁴²

Ahora bien, es cierto que ni Flores Magón ni el resto de los miembros del Partido Liberal Mexicano dejaron claras sus influencias fuera de los autores europeos -como Bakunin, Kropotkin, Proudhon, Emma Goldman, etc-, pero ello no quiere decir de ninguna manera que se hayan desatendido de los asuntos latinoamericanos o no se enteraran de lo que sucedía en ellos. Por ejemplo, en *Regeneración* encontramos menciones de su postura frente a algunos acontecimientos de la época. En el número del 30 de mayo de 1914 se habla de la posible guerra entre México y Estados Unidos, de la designación de Argentina, Chile y Brasil como mediadores en el conflicto entre Huerta y Wilson, plan que no resultó ser más que

la obra de Wilson y Bryan, su secretario de Estado. Uno de los mediadores, el embajador de Brasil, declaró en un banquete dado a los delegados y mediadores en la Cliffton House por el Ministro de Agricultura del dominio del Canadá, que

⁴²Tórrida de Mármol, Fernando. "La Revolution Mexicaine" en *Les Temps Nouveaux*, año 17 núm. 40, 3 de febrero de 1912. P. 5

Wilson y Bryan habían invitado a los representantes de las tres naciones sudamericanas a mediar entre México y los Estados Unidos⁴³.

También en *Regeneración* el 12 de noviembre de 1910 un artículo titulado *La repercusión de un linchamiento*, en el que es evidente el conocimiento y la preocupación por los sucesos latinoamericanos, por lo que me parece imprescindible citarlo:

No es posible negar que en toda la América latina se opera una reacción contra el imperialismo de los Estados Unidos, que, para la vida de aquellos países como naciones autónomas, es una grave amenaza. [...] Los ataques que han sufrido los pueblos latinos de América han sido motivados por la ambición de los grandes millonarios, que echan mano del patriotismo para ir a ultrajar pueblos que no han cometido otro delito que vivir sobre ricas tierras que han tentado la codicia de los vampiros de Wall Street. ¿Quién no recuerda el ataque a su soberanía sufrido por Colombia? ¿Quién ha olvidado las intrigas de los grandes millonarios de este país contra la independencia de Venezuela? ¿Para quién es un misterio que la política de la Casa Blanca sobre las naciones latinas de este Continente, es una política de absorción, es una política que tiende, además, al sostenimiento de tiranías desenfundadas como la de Estrada Cabrera en Guatemala y la de Porfirio Díaz en México? ¿Y quién duda ya que dondequiera que aparece un Gobierno que no se somete a la vergonzosa tutela de la plutocracia norteamericana, tarde o temprano se verá comprometido ese Gobierno con revueltas interiores, fraguadas, dirigidas y fomentadas por ricos norteamericanos, siendo los puertos de los Estados Unidos los lugares de donde parten las expediciones filibusteras que van a hacer la guerra en son de revolución contra los Gobiernos de las naciones latinoamericanas que no se pliegan a las exigencias del capitalismo de esta nación? ¿No es público y notorio que la revolución contra el presidente Zelaya, de Nicaragua, fue la obra de aventureros norteamericanos, pagados con el oro de Wall Street? Y como si no fuera bastante todo esto, ¿no recuerdan los mexicanos que si se derramó su sangre combatiendo contra la plutocracia de esta nación fue por la ambición de los ricos sobre las tierras de México?⁴⁴.

⁴³ Periódico "Regeneración". No. 191. 30 de mayo de 1914.

⁴⁴ Periódico "Regeneración" No 11. 12 de noviembre de 1910.

Por último, creo que la mejor fuente directa que permite conocer que círculos anarquistas latinoamericanos tenían contacto directo con el Partido Liberal Mexicano procede de un artículo titulado *Solidaridad Mundial* firmado por Ricardo Flores Magón, el cual constituye una verdadera joya, al ser el único en *Regeneración* donde se hace alusión a estas agrupaciones, tal vez por cuestiones estratégicas. El mencionado artículo reza así:

Los siguientes colegas son amigos de los trabajos del Partido Liberal Mexicano, hacen esfuerzos por popularizar las tendencias de nuestro movimiento, publican noticias o artículos tomados de REGENERACIÓN, y, algunos de ellos, recaudan fondos para enviarnoslos.

La Societé Nouvelle, Mons, Bélgica; La Voz del Pueblo, Tarrasa, España; ¡Tierra!, Habana, Cuba; Cultura Obrera, Nueva York; A Guerra Social, Río de Janeiro, Brasil; El Dependiente, Habana, Cuba; El Obrero Panadero, Montevideo, Uruguay; A Aurora, Porto, Portugal; TheAgitator, Home, Wash.; La Acción Obrera, Buenos Aires, Argentina; VolnéListy, Nueva York; Le Liberaire, París, Francia; La Protesta, Lima, Perú; TheCitizen, Los Angeles, Cal.; L'EraNuova, Paterson, N. J.; O Clarao, Río Tinto, Portugal; Freedom, Londres, Inglaterra; L'UniversitáPopolare, Milán, Italia; Herald of Revolt, Londres, Inglaterra; MotherEarth, Nueva York; WohlstandFürAlle, Viena, Austria; IlContro-Pelo, Barre, Vt.; Renovación, San José, Costa Rica; La Protesta, Buenos Aires, Argentina; Tierra y Libertad, Barcelona, España; O CorreioPortuguez, New Bedford, Mass.; La Voz del Obrero, La Coruña, España; L'AvvenireAnarchico, Pisa, Italia; Il Libertario, La Spezia, Italia; Tiempos Nuevos, Montevideo, Uruguay; El Internacional, Tampa, Fla.; Le Réveil, Ginebra, Suiza; La Vocedella Colonia, Tampa, Fla.; Arbeiter-freund, Londres, Inglaterra; Der FrierArbeiter, Berlin, Alemania; FreieArbeiterStimme, Nueva York; TheSyndicalist, Londres, Inglaterra, y otros que sentimos no recordar en este momento⁴⁵.

Sin duda, de los periódicos mencionados anteriormente, el caso de *La Protesta* en Argentina -y sus vínculos con el anarquismo mexicano- es el mejor estudiado, pues se sabe que el periódico *Regeneración* era de amplia lectura en los círculos

⁴⁵ Periódico "Regeneración". No. 85. 13 de abril de 1912.

anarquistas rioplatenses desde por lo menos 1906”⁴⁶. Pablo Yankelevich afirma que

la irregularidad con que apareció *La Protesta*, debida a la represión gubernamental y a las dificultades propias de la distancia, obstruyó un intercambio directo de información con los magonistas. A pesar de ello, los libertarios argentinos no ahorraron líneas en su publicación. Cualquier reproducción de noticias referidas a México en la prensa *seria* de Buenos Aires, dio pie para aventurar opiniones. Fue el caso, por ejemplo, del levantamiento magonista en Coahuila y Chihuahua en 1908. Sin más información que las transmitidas por los cables, *La Protesta* se apresuró a celebrar "el estallido de una Revolución capaz de trastornar el orden en aquella república" ⁴⁷.

Como se observa, de una u otra forma en Argentina se conocía lo que sucedía con los anarquistas en México, y en México lo que ocurría con los libertarios latinoamericanos aunque no fuera a ciencia cierta o con una comunicación fluida debido a los obstáculos monetarios y legales. Sin duda, la misma situación se repitió entre todos los países de la región por cuestiones evidentes dentro del contexto histórico y social.

⁴⁶Yankelevich, Pablo. "Una mirada argentina de la revolución mexicana. La gesta de Manuel Ugarte (1910-1917)" en *Historia Mexicana* Vol. XLIV núm. 4 abril-junio 1995. P. 646

⁴⁷Yankelevich, Pablo. "Los magonistas en La Protesta, lecturas rioplatenses del anarquismo en México, 1906-1929" en *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* v. 19, 1999, p. 53



II. ANTECEDENTES DEL PROCESO DE BAJA CALIFORNIA, 1911

II. ANTECEDENTES DEL PROCESO DE BAJA CALIFORNIA, 1911

Las medidas que tomó el Partido Liberal Mexicano -entiéndase la acción violenta como un recurso de lucha- se concretaron en enero de 1911, pero ésta no fue una idea espontánea ni imprevista. El proyecto que consistía en tomar poblaciones como Tijuana, Mexicali, Tecate, etc., fue formándose poco a poco. Nicolás T. Bernal apunta que “la idea de la expedición a la península ya se tenía desde tiempo atrás, y con ese propósito el Partido Liberal había enviado a algunos elementos para localizar aguajes que sirvieran como fuentes de aprovisionamiento para el ejército liberal”⁴⁸. De hecho, la formación del Partido Liberal Mexicano e, incluso, la fundación de *Regeneración* fueron producto de una sola causa: el deseo de que la dictadura porfirista concluyera. Junto con estos signos de resistencia, surgieron también otros: los clubes liberales y diversos periódicos que, de manera radical o no, pretendían denunciar los actos represivos del gobierno. Es por ello, que para comprender mejor el contexto, hablaré brevemente de los antecedentes; es decir, de las condiciones socioeconómicas que prevalecieron durante el mandato de Porfirio Díaz.

1. La dictadura porfirista

Muchos son los hombres que aspiran al poder político de una nación y pocos son los que lo consiguen. Caso muy particular resulta el de Porfirio Díaz en México, un gobernante muy peculiar cuyo mandato podría denominar como una *dictadura*, - como muchas que han tenido lugar en América Latina-, en vista del extenso tiempo que cubrió y por sus características impositivas, represivas, de explotación contra los trabajadores en general y de sometimiento hacia el imperio norteamericano.

Según Alain Rouquié, la idea de dictadura viene desde el antiguo imperio romano, donde era vista como una magistratura con amplio poderío e implementada, precisamente, para salvar a la constitución y al Estado. Sin embargo, actualmente es vista como algo negativo que busca violar la constitución establecida de una

⁴⁸ Bernal, T. Nicolás. *Memorias*. Centro de Estudios del Movimiento Obrero. México. 1982. P. 45

manera indigna. “Llamaremos, pues, dictadura a un régimen de excepción que, por circunstancias particulares, se ejerce sin control. Ello implica que el poder de los gobernantes sobre los gobernados no conoce ninguna restricción”⁴⁹. Por tanto, la dictadura es la concentración del poder en manos de un solo gobernante, de una sola clase social, de un solo partido político o de una sola institución, y puede adoptar diversas formas: totalitarismo, autoritarismo, etc, aunque el concepto puede ser subjetivo, como plantea Norberto Bobbio en su obra *Estado, gobierno y sociedad*:

“Conforme la democracia fue considerada la mejor forma de gobierno, las tipologías políticas tradicionales se fueron simplificando y polarizando en “democracia” y “no democracia”. El termino dictadura se transformó, según la mayoría de los analistas, en el más adecuado para nombrar en su conjunto a los regímenes no democráticos modernos”⁵⁰

En el caso de nuestro país, José de la Cruz Porfirio Díaz Morí, quien encabezó este régimen, era originario de Oaxaca. Ocupó la presidencia de la República durante un prolongado periodo de tiempo que hoy se conoce como porfiriato y que va del 5 de mayo de 1877 al 25 de mayo de 1911. Ello le valió el título de antidemocrático y la antipatía de la población, sobre todo la de escasos recursos que se encontraba relegada. Su gobierno adoptó la influencia del positivismo fundado por Augusto Comte y se resumió en dos frases: *orden y progreso* y *más administración y menos política*.

Díaz, cansado de las reelecciones de Benito Juárez -fue presidente en 1858, 1861, 1865, 1867 y 1871- decidió presentarse como candidato presidencial -en 1867 y 1871-, siendo derrotado por el Benemérito de las Américas. A raíz de los comicios de 1871 decidió lanzar el *Plan de la Noria* como plataforma para derrocar al gobierno juarista, pero fracasó. Con la muerte de Juárez, en julio de 1872, sube al poder Sebastián Lerdo de Tejada, quien junto con Porfirio Díaz también se

⁴⁹Rouquié, Alain. “Dictadores, militares y legitimidad en América Latina” en Labastida Martín, Julio. *Dictaduras y Dictadores*. Siglo XXI. México. 1986. p. 10

⁵⁰ Bobbio, Norberto. *Estado, gobierno y sociedad: por una teoría general de la política*. México. Fondo de Cultura Económica. 1989. p. 222

presentaría como candidato en las elecciones de 1876. Sin embargo, la gran movilización popular que apoyaba a Díaz provocó una serie de actos represivos por parte de Lerdo, lo que llevó a Díaz a proclamar el *Plan de Tuxtepec* y las reformas de Palo Blanco el 10 de mayo de 1876, por medio de las cuales las fuerzas armadas desconocían a Lerdo como presidente. Después de largos enfrentamientos con los lerdistas y los decembristas que apoyaban a José María Iglesias para la presidencia, finalmente, el 5 de mayo de 1877 Díaz se convirtió en presidente constitucional.

Porfirio Díaz y su elenco de militares oportunistas y políticos más o menos jóvenes e inexpertos tomaron las riendas del país dizque para poner en obra la Constitución de 1857 y el Plan de Tuxtepec que la purificaba [...] A partir de 1877 la consigna pública será: antes que nada, pacificación y orden; en seguida, progreso económico, y por último, libertades políticas siempre y cuando fueran compatibles con las ideas de disciplina y desarrollo⁵¹

En diciembre de 1880, Manuel González asumió la presidencia, sin lograr la simpatía de las masas. Más tarde, en 1884 Díaz regresó a ocuparla, visto como una esperanza de mejora social y económica por parte de la mayoría de la población, pero “desde su primera presidencia usó la fuerza y la maña contra los enemigos de la tranquilidad pública: los generales sediciosos, los indios bárbaros y los soldados bandoleros”⁵².

Durante su gobierno se consolidó un crecimiento económico nacional dado al apoyo que ofreció a las empresas extranjeras y a la burguesía del país, situación que aunque cada vez era de mayor desagrado para los habitantes mexicanos, permitió lograr un crecimiento económico relativo. Los ricos se hicieron cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres. Así, durante el gobierno porfirista se definieron las clases sociales de la siguiente manera:

⁵¹ González, Luis. “El liberalismo triunfante” en *Historia General de México*. Colegio de México. México. 2000. P. 656-658

⁵² *Ibíd*em p. 659

- Burguesía nacional o grande burguesía. Grandes comerciantes, industriales, banqueros, latifundistas y grandes hacendados.
- Burguesía imperialista. Extranjeros que controlaban ferrocarriles, minas, industrias, petróleo, bancos, fábricas.
- Pequeña burguesía. Considerada la clase media, intelectuales, investigadores, profesionistas en general, médicos y pequeños agricultores.
- Proletarios. Obreros de las empresas nacionales y extranjeras en fábricas e industrias.
- Trabajadores del campo. Campesinos, peones de las haciendas, latifundios y plantaciones.

El capital extranjero comenzó a hacerse presente en 1881, cuando inversionistas estadounidenses e ingleses obtuvieron autorización para la construcción de sistemas ferrocarrileros, la explotación de la minería en Cananea y en Chihuahua. El capital francés fundó el Banco Nacional Mexicano y el germano Banco Alemán Transatlántico. La ganadería se mantuvo estática, y la agricultura no prosperó de manera destacada, excepto por el henequén que sí dio ganancias a los hacendados de Yucatán. Empero, las exportaciones e importaciones crecieron, y la red telegráfica y los caminos carreteros se extendieron de manera considerable para garantizar el creciente comercio interno. En general, los primeros años del nuevo gobierno fueron positivos porque “como quiera, hubo un progreso económico nunca antes visto que hizo de Díaz el hombre necesario, el Don Porfirio constructor de un México moderno, el héroe no sólo de la paz, también del progreso”⁵³

Sin embargo, en lo que respecta a cuestiones políticas, la represión fue inmediata, sobre todo para consolidar el régimen naciente. Sobre todo, comenzaron a tener lugar diversas huelgas de trabajadores debido al maltrato por parte de los

⁵³ Ibídem. P. 665

patrones o a las condiciones tan precarias para laborar: la fábrica de hilados de San Fernando de Tlalpan, los ferrocarrileros de Toluca, los mineros del Cerro del Mercado y los cigarreros fueron ejemplo de ello. Durante el porfiriato se duplicó el número de escuelas, pero estaban dirigidas casi en su totalidad al núcleo urbano y a la clase alta o media. Estas fueron las condiciones del gobierno porfirista durante los siguientes años. En 1888 Díaz se reeligió como presidente con un 98% de los votos.

El tercer periodo de gobierno, es decir, de 1888 a 1892 estuvo marcado por una gran centralización del poder, cuando comenzó a dársele un peso importantísimo a la figura de Díaz, quien tenía la última palabra dentro del gobierno. Prueba de ello fue el comunicado del día 27 de diciembre de 1890, donde se anuncia la modificación del artículo 78 constitucional para permitir la reelección indefinida del presidente de la República. Esto permitió a Díaz reelegirse una vez más para el período 1892-1896, aunque ya sin mucho apoyo de la sociedad, que comenzaba a cansarse de la presencia porfirista. No obstante, en 1893 el presidente y su equipo lograron un hecho contundente: el fin del pago de la deuda externa el 1 de abril de ese año. Asimismo, continuó el crecimiento económico del país, el desarrollo de los transportes, los medios de comunicación, la industria, la minería, etc., pero también es cierto que comenzó a mostrarse más marcadamente la desigualdad social. El bienestar era un privilegio de las minorías, especialmente de los hacendados y empresarios extranjeros y nacionales que explotaban a las masas.

A partir del año 1900 y hasta el final del porfiriato en 1911, se presentaron una serie de acontecimientos en los cuales diferentes sectores -principalmente obreros y campesinos- manifestaron su descontento en contra de la dictadura. Para entonces las condiciones de trabajo ya eran detestables: jornadas de 15 o 16 horas diarias sin derecho a ningún día de descanso, salarios bajísimos para los trabajadores nacionales y un poco más elevados para los extranjeros, el empleo de niños y mujeres en situaciones desiguales, la explotación y destierro indígena, etc. La educación se limitaba, como he dicho, a las zonas urbanas y a la burguesía o a la clase media. Igualmente, los actos culturales, cualquiera que

fuera su estilo, estaban destinados sólo a una pequeña parte de la población, lo mismo que la prensa escrita. Es por ello que, desde 1885 -pero sobre todo a partir de 1900- comenzaron a surgir diversas publicaciones y clubes liberales, que daban testimonio de la forma de gobierno vivida y que cuestionaban la reelección como método de continuidad del régimen liberal.

2. El club liberal “Ponciano Arriaga”

Los clubes y las publicaciones liberales fueron reprendidas por el régimen porfirista por el hecho de manifestar su opinión en torno a que los trabajadores eran explotados de sobremanera. Es por esto que comenzaron a surgir sindicatos, los que entre otras cosas demandaban jornada de 8 horas diarias, un salario mínimo de 5 pesos, mejora de las condiciones de trabajo de las mujeres, prohibición del trabajo a menores de edad y alto a la xenofobia de que eran víctimas los mismos trabajadores mexicanos. Los antecedentes de las organizaciones opuestas al régimen de Díaz, pueden encontrarse en la formación del *Gran Círculo de Obreros* (GCO) fundado en septiembre de 1872, cuando es nombrada su primera directiva, encabezada por Manuel Ávila y José Neira. El objetivo de este grupo era lograr una mejora en la calidad de vida de los trabajadores y logró contar con miembros en toda la República Mexicana y llevar a cabo diversas huelgas por medio de las cuales se exigía la disminución de la jornada laboral, un pago más justo, la desaparición de las tiendas de raya y del turno nocturno. Más tarde, en 1906, la organización cambiaría de nombre a *Gran Círculo de Obreros Libres* y algunos de sus miembros participarían activamente en el Partido Liberal Mexicano.

Entre las publicaciones de oposición al régimen de Díaz, destacan el ya mencionado periódico *El hijo del Ahuizote*, fundado en 1885 por Daniel Cabrera, y *Vésper*, fundado en 1889 por Juana Belén Gutiérrez de Mendoza. Es precisamente por esas fechas cuando entra en juego una figura que descollaría durante la Revolución Mexicana: Ricardo Flores Magón, quien desde 1883 había comenzado a involucrarse en colectivos o grupos de protesta y cuyo principal interés era el rechazo a la reelección. Una demanda que años más tarde habría de radicalizarse.

Bajo la frase “La Constitución ha muerto”, Ricardo Flores Magón, -acompañado de sus hermanos Jesús y Enrique-, ingresó al club liberal *Ponciano Arriaga*, donde los

tres conocerían a liberales de todo el país, incluidos Camilo Arriaga y, más tarde, Anselmo Figueroa, Librado Rivera, etc. Es importante pues, tomar en cuenta la fundación y actividad del *Club Liberal Ponciano Arriaga* ya que constituirá la base del *Partido Liberal Mexicano*, cuyo órgano de expresión sería el periódico *Regeneración*. Así nacería poco después el malamente llamado *magonismo*⁵⁴. Y, digo malamente, porque como el mismo Flores Magón diría de aquellos que empleaban este término:

...no hacen uso de la palabra "liberales," sino que, para ocultar el carácter esencialmente de principios de esta hermosa lucha, llaman "magonistas" a nuestros compañeros, pretendiendo con ello hacer creer que se trata de un movimiento político personalista como cualquiera otro, el de Madero, por ejemplo⁵⁵.

El *Club Liberal Ponciano Arriaga* se fundó en la ciudad de San Luis Potosí, con una base netamente anti porfirista, partiendo de la reunión de distintos personajes que congeniaban con la ideología liberal del siglo XIX. El club queda formalmente constituido el 30 de septiembre de 1900, al mismo tiempo que aparece la invitación a constituir el *Partido Liberal*, que tiene un toque anticlerical al atacar las declaraciones hechas por el obispo Montes de Oca respecto a las condiciones del país:

el Obispo Montes de Oca revela un profundo desprecio a nuestro país y una ilimitada confianza en la impunidad de los delitos de que él mismo se acusa [...] En otra parte de su discurso el Obispo trata de infamar al Partido Liberal [...] Errores del Obispo. Los traidores de México fueron siempre el Clero y sus aliados: jamás el Partido Liberal⁵⁶

⁵⁴Varios teóricos han criticado también este concepto, como Robert Paris. Citado por Javier Torres Páres. *La revolución sin fronteras: el Partido Liberal Mexicano y las relaciones entre el movimiento obrero de México y el de Estados Unidos, 1900- 1923*. UNAM. México. 1990, pp.. 7-11.

⁵⁵ Flores Magón, Ricardo. "Magonistas". *Regeneración*, Núm. 48. Los Ángeles, California, 29 de julio de 1911, p. 5.

⁵⁶ Versión digital de la *Invitación al Partido Liberal* http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/historia/programa/3.html

En pocas palabras, la invitación era una incitación para que partiendo de tres puntos básicos, todos aquellos que simpatizaran con la ideología liberal⁵⁷ en México se unieran: a) en todas las ciudades del país para que formasen clubs liberales que respetaran las leyes de Reforma. Tales clubs deberían estar en contacto constante y denunciar los abusos del clero, b) Cada club debería nombrar uno o varios delegados para la formación de un “Congreso Liberal”, c) que el Congreso fuese capaz de formar un Partido Liberal y, así, conseguir la vigencia legal de las Leyes de Reforma. El documento fue firmado por 126 personas que simpatizaban con dicha ideología, encabezadas por Camilo Arriaga, quien era originario de esa ciudad. Éste nació en 1862, dentro de una familia acaudalada con trayectoria política en el país. Estudió en la Escuela Nacional de Ingenieros, viajó por Europa, donde conoció textos socialistas y anarquistas que difundió a su regreso a México, donde se desempeñó como ingeniero minero. Es necesario recordar que su tío, Ponciano Arriaga, había sido un político ampliamente liberal y federalista, que se unió a la lucha contra Antonio López de Santa Anna y apoyó siempre a Benito Juárez, obteniendo así cargos políticos -diputado en su natal San Luis Potosí, gobernador del Distrito Federal, gobernador de Aguascalientes, etc.- por lo que el club fue bautizado con su nombre al compartir su herencia ideológica.

El llamado para fundar el *Partido Liberal* tuvo eco en distintas partes del país, especialmente entre la juventud, que exigía un cambio social y político, por lo que se unieron al naciente club personajes que después formarían parte del *Partido Liberal Mexicano*: Antonio Díaz Soto y Gama, Juan Sarabia, Manuel Sarabia, Rosalío Bustamante, etc. Si bien, al principio se buscaba reivindicar las ideas liberales y frenar la actividad del clero, el pensamiento de los miembros del club fue evolucionando en su primer año de existencia, pues era totalmente opuesto a la dictadura porfirista por considerarla una violación a las *Leyes de Reforma*, lo que lo llevó a proclamar la necesidad de democracia y libertad de expresión.

⁵⁷ Según la Real Academia de la Lengua Española, la palabra “liberalismo” se refiere a la doctrina política que defiende las libertades y la iniciativa individual, y limita la intervención del Estado y de los poderes públicos en la vida social, económica y cultural.

Los hermanos Jesús y Ricardo Flores Magón establecen relación con el Club Liberal como editores del periódico de oposición *Regeneración* gracias a la invitación de su líder, Camilo Arriaga para participar en el primer *Congreso de Clubes Liberales* en San Luis Potosí a realizarse del 5 al 11 de febrero de 1901 con motivo del aniversario de la promulgación de la constitución de 1857. Durante éste se reunieron los miembros de los 49 clubs existentes en ese entonces, con la finalidad de discutir las condiciones imperantes en el país, la oportunidad para lograr un cambio en estas y difundir las ideas socialistas. Como Nicolás T. Bernal ha afirmado, los objetivos del Congreso eran “hacer presión ante el gobierno y que la Constitución se cumpliera, sobre todo en lo relativo a los asuntos religiosos, porque los curas tenían más libertad y mayor poder que antes de la Reforma”⁵⁸

Resultaría importante la realización del *Congreso de Clubes Liberales* porque ahí mismo se acordó la creación de la *Confederación de Clubes Liberales* y porque la formación política de los Flores Magón, especialmente la de Ricardo, se enriqueció, mostrando claramente su postura ya un tanto radical:

Todos señalaban al clero como el único responsable de la situación en que se encontraba el país, pero cuando Ricardo tomó la palabra dijo: el responsable no es el clero, aquí el único responsable es Porfirio Díaz. Y empezó a nombrar a todos los que habían sido asesinados por órdenes de Díaz. Más adelante afirmó: ¡el gobierno de Porfirio Díaz es una cueva de bandidos y asesinos!⁵⁹

Para Ricardo Flores Magón, la única salida real era la revolución, pensamiento que le valió tiempo después el rompimiento con Camilo Arriaga, quien no consideraba necesaria tal acción.

Cuando Flores Magón pronunció aquel discurso valiente desafiando a Porfirio Díaz, Camilo se alarmó y al salir del Congreso lo invitó a comer a su casa. [...] Camilo Arriaga era un hombre muy generoso, pero no pasó de ser un jacobino; él

⁵⁸Urióstegui, Píndaro. *Testimonios del proceso revolucionario de México*. ARGRIN. México. 1970. p. 125

⁵⁹Ibídem. p. 126

creía que acabando con las iglesias y los conventos estaría el problema social resuelto; creo que no comprendió a Ricardo sino hasta después⁶⁰.

La reacción del gobierno ante el Congreso fue, como era de esperarse, negativa. Comenzaron una serie de persecuciones contra aquellos que habían participado, la represión se agudizó durante todo ese año contra la prensa de oposición, por lo que en enero de 1902 se tomaría una nueva decisión; lanzar un comunicado para denunciar la presencia de infiltrados porfiristas dentro del Congreso, así como la detención de varios de sus miembros, entre ellos Camilo Arriaga. En tal comunicado, fechado el 28 de enero de 1902, se detalla lo siguiente:

Apenas se hubo constituido la Confederación de Clubes Liberales, cuyo fin como todos saben, es velar por el cumplimiento de la ley y hacer pacífica propaganda liberal, cuando se desataron contra los Clubes que la forman las más injustas persecuciones por parte de los dos poderes que ha conciliado la funesta política actual: el gobierno y el clero [...] Pasamos a la nación este minucioso relato para que deduciendo las consecuencias comprenda la situación en que nos hayamos colocados, y a los Clubes Liberales les rogamos se sirvan no enviar sus Delegados al Segundo Congreso Liberal, porque no podemos recibirlos, pero excitamos a nuestros dignos correligionarios a no desmayar en sus trabajos siempre dentro del orden y la ley, en favor de nuestra noble causa⁶¹.

Las actividades liberales siguieron siendo reprimidas durante 1902, razón por la que no pudo llevarse a cabo el *Segundo Congreso Liberal*, como estaba planeado. El líder del *Club liberal Ponciano Arriaga* fue liberado hasta el 10 de enero del año siguiente, comenzando una nueva etapa dentro de dicha organización, la que fue trasladada a la Ciudad de México por la presión política. Poco después, ante la proximidad de un aniversario más de la promulgación de la Constitución, algunos liberales mostrarían su radicalización al instalar mantas en las oficinas del periódico *El hijo del Ahuizote*, que decían “La constitución ha muerto”, en claro desafío para el gobierno.

⁶⁰ Ibídem. p. 126

⁶¹ Cortés, Omar. *El Programa del Partido Liberal Mexicano de 1906 y sus antecedentes*. Antorcha. México. 2005. p. 98

Dentro de estos actos opositores, se expidió un *Manifiesto* que llegó a ser el punto máximo de expresión del movimiento liberal, pues en él ya era clara su evolución al llamar a la restructuración de la patria. El documento, que sin duda sería el más importante para el *Club Liberal Ponciano Arriaga*, fue publicado el 27 de febrero de 1903, conteniendo un esbozo sobre la situación del país, de la no democracia existente, de la ineptitud de las Instituciones, de la educación laica, de la libertad individual, de la libertad de expresión, pero “también habla de la incursión de capital extranjero, de la vejación a los trabajadores, a la situación de la agricultura y del comercio”⁶². El club va más allá al afirmar categóricamente y sin temor a las represalias que era necesaria una concientización y un despertar del pueblo, por ello en su manifiesto proclamaba ante la sociedad: “¡El Club Liberal Ponciano Arriaga; Centro Director de la Confederación de Clubs Liberales de la República, de pie sobre todas las miserias y sobre todos los personalismos, os convoca hoy ante la ara del deber para luchar por la regeneración de la Patria!”⁶³.

En abril de ese mismo año, los liberales extendieron su campaña en contra la sexta reelección de Porfirio Díaz, por lo que muchos serían encarcelados. Una vez recobrada su libertad, varios de ellos decidieron trasladarse a Estados Unidos de América, donde pensaban que podrían actuar sin ser perseguidos por el gobierno porfirista. Así, Camilo Arriaga y Ricardo Flores Magón se instalan en San Antonio, Texas, lugar donde terminaron por romper definitivamente los lazos que los unían debido a sus posturas ideológicas divergentes.

⁶² Báez Rentería, Romyna. *El Club Liberal “Ponciano Arriaga” planteamiento y defensa del liberalismo*. BUAP. México. 2007. P. 16

⁶³ Iglesias González, Román. *Planes políticos, proclamas, manifiestos y otros documentos de la Independencia al México moderno, 1812-194*. UNAM. México. 1998. P. 510

3. El surgimiento del periódico *Regeneración*

Como he mencionado, antes de su participación dentro del *Congreso Liberal*, los hermanos Flores Magón ya tenían actividad política, remontándose ésta a 1892, año en el que comenzaron a oponerse a la reelección presidencial, lo que los llevó a participar en distintas organizaciones estudiantiles como el *Centro Anti reeleccionista* que fundaría el diario de oposición *El Demócrata*, dirigido por Joaquín Clausell el 1 de febrero de 1893. Sin embargo, la vida de este diario sería corta debido a la represión gubernamental. El 24 de marzo “aparece el último artículo de Jesús Flores Magón, en el mismo día en que los jueces del ramo penal del Distrito Federal oponen demanda formal contra *El Demócrata*⁶⁴ comenzando así el acoso contra los colaboradores del periódico, lo que llevaría a que en abril, Jesús fuera encarcelado, quedando libre en agosto del mismo año. El 26 de abril de 1893 el diario fue clausurado.

Curiosamente, de 1893 a 1900 la participación de los hermanos Flores Magón en actividades políticas o periodísticas fue casi nula, debido a su dedicación a los estudios y a los viajes emprendidos a su tierra natal, Oaxaca. No obstante, para agosto de 1900 la represión se recrudeció, siendo clausurados diversos diarios como *La Regeneración de Sinaloa*, *El Eco del Comercio*, *El Sol*, *Juan panadero* etc. Hecho que, posiblemente, alentó a la fundación de *Regeneración* por la necesidad de crear medios que difundieran la libertad de expresión. Lo que es evidente, es que el periódico surgió como una forma de protesta ante la nueva reelección de Porfirio Díaz, -el primer número de *Regeneración* apareció el 7 de agosto de 1900, en tanto que el 1 de diciembre de 1900, Díaz tomó posesión de la presidencia una vez más-, ello a pesar de que los primeros números de éste guardaron cierta cautela y se ocuparon de cuestiones netamente legales, adoptando el siguiente lema: *Periódico Jurídico Independiente. Contra la mala administración de la justicia*, lo que significaba la denuncia de la corrupción y, por

⁶⁴ Barrera Bassols, Jacinto. *Obras completas de Ricardo Flores Magón*. CONACULTA. México. 2003. P. 42

ende, la crítica -no tan radical- al porfirismo en su conjunto. Evidentemente, la influencia de Jesús Flores Magón era imperante en esta época, pues como su hermano Enrique afirmó:

Durante los primeros cuatro meses estuvimos silenciosos como una tumba respecto de Díaz y sus crímenes. Todo este tiempo confiamos nuestros ataques a lo judicial [...] Para diciembre del mismo año habíamos ganado la atención del país. Fue entonces cuando comenzamos a considerar nuestro objetivo final: la idea de volver nuestras armas sobre el dictador⁶⁵

Es por ello que el 31 de diciembre de 1900 el periódico cambió de lema y de contenido, adoptando el célebre eslogan que reza: *Periódico independiente de combate*, que atacaba directamente a la dictadura de Porfirio Díaz. Además, durante todo el año siguiente se vio reflejada la relación de los hermanos Flores Magón con los clubes liberales, a los que comenzaron a dar difusión y apoyo en su publicación, atreviéndose incluso a proponer una elección presidencial alterna a la oficial en febrero de 1901 y a denunciar varias violaciones constitucionales por parte del mismo presidente de la República. Todo ello condujo por primera vez a prisión a Jesús y Ricardo en mayo de 1901, en donde permanecieron hasta el 26 de marzo de 1902, fecha en que, debido al rompimiento ideológico con Jesús Flores Magón -quien se retiraría a ejercer como abogado- comenzó un nuevo periodo en la edición del periódico.

A lo largo de las páginas de *Regeneración* es notable la transformación ideológica de sus editores, pues pasó de ser un periódico que se ocupaba de cuestiones básicas de derecho, a expresar su rechazo hacia la dictadura porfirista y no sólo eso, sino a convertirse un poco más tarde en órgano de expresión de un movimiento que despreciaba cualquier forma de gobierno, inclinándose por la desaparición de éste bajo la influencia de las ideas anarquistas que llegaban desde Europa por pensadores como Bakunin, Kropotkin, Proudhon, Malatesta, etc.

⁶⁵ Kaplan, Samuel. *Combatimos la tiranía. Un pionero revolucionario mexicano cuenta su historia*. Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana. México. 1958. P. 47

El lenguaje de ese periódico, que había de ejercer tanta influencia en los destinos del pueblo mexicano, llevó al espanto al ánimo de Díaz y de los “Científicos”; se vio pronto que tras esa atrevida publicación había una voluntad indomable; sin esfuerzo alguno los anti porfiristas de la Ciudad de México fueron agrupándose en torno a Ricardo Flores Magón en el que vieron el cerebro más consciente y la voluntad más decidida contra la tiranía del general Díaz⁶⁶

La importancia del periódico dentro del movimiento libertario mexicano y aún dentro de la revolución de 1910, consiste en el hecho de que fue la herramienta principal que permitió comprender la lógica estructural del Partido Liberal Mexicano y la evolución de su pensamiento, además de llegar a círculos de trabajadores y estudiantes –principalmente- difundiendo en estos sectores los ideales anarquistas. En efecto, como sostiene el historiador Armando Bartra,

Regeneración no era simplemente un órgano periodístico en el que se expresaba el pensamiento magonista, por el contrario, el hecho de que el magonismo tuviera como arma política principal un periódico como *Regeneración* es un rasgo esencial que define a esta corriente. El magonismo no utilizó *Regeneración*: *Regeneración* era el magonismo⁶⁷.

Los contenidos de *Regeneración*, como lo he mencionado, fueron evolucionando a través del tiempo desde la fundación del periódico en 1900 hasta 1911, año en que tuvieron lugar los sucesos de Baja California. Por ello, me ha parecido importante metodológicamente mostrar una tabla de las temáticas abordadas en la publicación y el número de artículos dedicados a ellas agrupados por año, donde se puede apreciar dicha evolución y el camino recorrido por el magonismo hasta hacer uso de la violencia y lanzar el movimiento insurreccional en Baja California.

⁶⁶ Abad de Santillán, Diego. Op cit. P. 22

⁶⁷ Bartra, Armando. *Regeneración 1900-1918*. Era. México. 1987. P. 15

REGENERACIÓN, 1900-1911 (189 números)

Año	Tema	Cantidad de artículos
1900-1901-1904-1905-1906-1910-1911	Sobre <i>Regeneración</i>	92
1900-1901-1904-1905-1906	Asuntos jurídicos	665
1900-1901-1904-1905-1906	Corrupción	70
1900-1901-1904-1905-1906-1910-1911	Contra el régimen de Porfirio Díaz	932
1901-1904-1905-1906-1910-1911	Conflictos Sociales	1999
1901-1904-1905-1906-1911	Política en general	64
1911	Zapata	4
19010-1911	Madero	44
1905-1906-19010-1911	Otros Países	17
1911	Anarquismo	15
1910-1911	Rebelión armada y uso político de la violencia	78
1911	Rebelión de Baja California	23

El cuadro anterior indica que cinco fueron los temas que *Regeneración* tocó sistemáticamente a lo largo de los siete años de aparición y que estaban íntimamente relacionados con la voluntad del magonismo de evidenciar la crisis social en México, producto de una dictadura de treinta años. Así, los comentarios en torno a asuntos jurídicos exigieron 685 artículos, los conflictos sociales un número mayor de 1999, la corrupción del régimen 70, hechos generales de la política mexicana, 64 y la crítica directa del régimen de Porfirio Díaz, 932. En

pocas palabras, un total de 3750 notas periodísticas de denuncia y análisis de la dictadura porfirista. El otro tema importante estaría dedicado al papel jugado por el órgano de prensa del movimiento. Así, 92 artículos estuvieron dedicados a comentar la tarea y el carácter de *Regeneración*.

A partir de 1905, *Regeneración* amplió su horizonte analítico a otros países, en gran medida por los contactos políticos con movimientos sociales de América Latina, Estados Unidos y varios países europeos. De esa forma, entre 1905 y 1911 aparecieron 17 notas de carácter internacionalista.

La tabla anterior también indica que a partir de 1910, con el surgimiento de la oposición maderista y los primeros brotes revolucionarios, *Regeneración* volcaría su actividad periodística a tratar tanto la figura de Francisco I. Madero como la del líder campesino Emiliano Zapata, quien reivindicaba la distribución de la tierra y evidencia el carácter profundamente agrario de México. Es así que cuarenta y cuatro artículos estuvieron dedicados a Madero y cuatro a Zapata. Asimismo, conforme la revolución armada empezó a gestarse en el país, los magonistas no sólo escribieron notas en torno a los hechos revolucionarios, sino que reflexionaron sobre el recurso de la violencia como forma de transformación social, por ello 78 artículos entre 1910 y 1911 estarían dedicados a ambos temas, lo que preparó las condiciones para que el magonismo se lanzara a crear las condiciones y, luego, pasara a los hechos en la rebelión de Baja California, la cual a lo largo del año de 1911 contó con 23 notas dedicadas a su desarrollo.

4.- La conformación del Partido Liberal Mexicano (PLM)

Como he mencionado, la creación del Partido Liberal Mexicano -PLM- tuvo como antecedentes directos los siguientes: el *Congreso de Clubes Liberales* y la *Confederación de Clubes Liberales*, que buscaban ya la creación de un auténtico Partido Liberal. Sin embargo, tal proyecto fracasó por la represión de que fueron objeto los clubes y que llevó a la cárcel a muchos de sus miembros para después obligarlos a exiliarse en Estados Unidos de América –tal fue el caso de Camilo Arriaga y Ricardo Flores Magón-.

El grupo de Magón, -que era el más radical dentro del liberalismo - se trasladó a El Paso, Texas para después cambiar de residencia a San Luis Missouri debido a su imposibilidad de editar *Regeneración* desde tierras mexicanas por el constante acoso de las fuerzas de Díaz. Exactamente el 30 de septiembre de 1905 fueron publicadas en el periódico las bases para la unificación del *Partido Liberal Mexicano* donde se estipulaba lo siguiente:

Se constituye la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano, [...] la Junta residirá en un país extranjero para estar a salvo, hasta donde es posible, de los atentados del gobierno de México. Trabaja por la organización del Partido Liberal [...] luchará por todos los medios, contra la dictadura. *Regeneración* será el órgano oficial de la Junta⁶⁸.

Finalmente, el 28 de septiembre de 1905, nació el Partido Liberal y se estableció la *Junta Organizadora* del mismo, encabezada por Ricardo Flores Magón -cómo presidente-, Juan Sarabia –vicepresidente-, Antonio Villareal –secretario-, Enrique Flores Magón -tesorero- y Librado Rivera -vocal-. El objetivo evidentemente era “crear un partido fuerte que sea capaz de hacer respetar los principios liberales [...] ponerse de acuerdo con los hombres de corazón bien puesto que haya para hacer la revolución”⁶⁹.

⁶⁸ *Regeneración*. San Louis Missouri. Núm. 48. 30 de septiembre de 1905.

⁶⁹ *Ibíd.* P. 26

Pero los magonistas no consiguieron la calma que esperaban y el 12 de octubre de 1905 Ricardo Flores Magón, su hermano Enrique y Juan Sarabia serían encarcelados acusados de difamación. Ricardo salió libre bajo fianza en noviembre de 1905, pero Sarabia y Enrique permanecieron en la cárcel hasta enero de 1906. Es por ello que *Regeneración* suspendió su publicación. Una vez fuera de prisión, comenzó a planearse la elaboración del *Programa del Partido Liberal Mexicano*, el que aparecería publicado también el 1 de marzo de 1906.

El 1 de julio de 1906 quedaron formalmente decretados tanto el Programa como el *Manifiesto del Partido Liberal*, en el que se aprecian las demandas del grupo magonista, entre las cuales puedo destacar las siguientes:

- Reducción del período presidencial a cuatro años
- Supresión de la reelección
- Supresión del servicio militar obligatorio.
- Abolición de la pena de muerte.
- Aumento de sueldo a los profesores
- Eliminar el trabajo infantil
- Educación obligatoria hasta la edad de catorce años; el gobierno debía de pagar la enseñanza de los niños que no contasen con recursos para asistir al colegio
- Un máximo de ocho horas de trabajo y un salario mínimo
- Las empresas deberían tener preferencia en contratar a trabajadores mexicanos y, en el caso de que hubiera trabajadores extranjeros, debían de ser tratados por igual y recibir el mismo salario
- Hacer obligatorio el descanso para el trabajador en el día domingo
- El Estado ofrecería facilidades para el cultivo de la tierra aún a las personas de escasos recursos
- Abolición de algunos impuestos
- Protección de la raza indígena.

- Establecer lazos de unión con los países latinoamericanos⁷⁰.

El Partido Liberal lucha por obtener la libertad política y la libertad económica para todos los mexicanos, es decir, lucha por la libertad de estos como ciudadanos. Lo que el Partido Liberal busca, es el debilitamiento de la fuerza absorbente que caracteriza al poder ejecutivo; el debilitamiento igualmente de la influencia que ejerce el clero en la vida política y en el hogar de los ciudadanos; la dignificación y educación del proletariado teniendo como base el bienestar material que produce el aumento de los salarios y la disminución de las horas de trabajo; abolición de la miseria y engrandecimiento de la raza por medio de la entrega al pueblo de la tierra y de los medios para trabajarla⁷¹

La formación del *Partido Liberal* y la publicación de su Manifiesto fueron importantes no sólo desde el ámbito periodístico o el de la política teórica, sino más allá, porque abrieron el camino para que ese año se pretendiera iniciar una serie de movimientos armados en México con el fin de derrocar al régimen porfirista después de que los grupos magonistas de Estados Unidos tomaran las ciudades fronterizas. No obstante, esto no fue posible porque la insurrección fue descubierta. Después de ello, el mandato dictatorial de Díaz acordó destruir de una vez por todas al movimiento liberal. Fueron detenidos en San Louis Missouri Juan Sarabia, Librado Rivera, Antonio Villarreal y Lauro Aguirre. Algunos miembros del PLM fueron trasladados a México, pero el gobierno norteamericano puso algunas trabas para extraditar a todos los detenidos: “de acuerdo con las leyes norteamericanas no era de concederse la extradición por delitos considerados como políticos y por delitos cometidos fuera de la jurisdicción de los Estados Unidos, en este caso, dentro del territorio de México”⁷².

Que el gobierno mexicano nunca pudiese extraditar a los Flores Magón, quienes -además de dedicarse a la publicación periodística al gozar de mayor libertad en E.U.A que en México- planearon revueltas en la frontera entre ambos países, le

⁷⁰ Regeneración. Los Ángeles, California. Núm. 11. 1 de julio de 1906.

⁷¹ Regeneración. Los Ángeles, California. Núm. 10. 5 de noviembre de 1910.

⁷² Flores Magón, Ricardo. *Epistolario y textos*. Fondo de Cultura Económica. México. 1964. P. 92

valió a algunos miembros del PLM ser detenidos en territorio mexicano. Ricardo siempre argumentaba -para no ser extraditado-, que la ley que estipulaba que todos los delitos cometidos dentro de territorio norteamericano se debían castigar y juzgar en él, o bien que sus acciones eran de índole política.

Sin embargo, exactamente un mes antes de la publicación del manifiesto del PLM, el 1 de junio de 1906, estalló una huelga en la que habrían de participar sus promotores y que sería duramente reprimida: la de los mineros de Cananea. Como pude observar, la idea de fundar el *Partido Liberal* estaba arraigada en los Flores Magón y otros personajes desde 1905, por lo que, si bien es cierto que la huelga no tuvo una influencia directa en el origen de éste, su desarrollo y resultado sí contribuyó a la formación ideológica de sus miembros al ser testigos directos de la difícil situación de los trabajadores mexicanos, lo despótico del régimen porfirista y el recurso de la violencia institucional. Hasta entonces, ya se había hecho mucho por concientizar al pueblo por medio de los escritos, pero la acción directa aún no había comenzado propiamente dicho. Las huelgas estaban estrictamente prohibidas y fue a partir de ese año que comenzaron a ser utilizadas como manera de protesta y presión para cumplir las demandas que los obreros exigían. En el caso de Cananea estas demandas se centraban en la reducción de las jornadas laborales y la elevación del salario, pero además había un punto clave: exigir la igualdad laboral con los trabajadores estadounidenses, que entonces ganaban más que los nacionales. La Cananea Cooper Company, que fue como muchas otras empresas extranjeras beneficiada por el gobierno de Díaz, se vio de repente en un aprieto y, aunque derrotada, esta huelga fue sumamente importante para sentar las bases del movimiento magonista y transformar el panorama social y político mexicano. Éste comenzaba a vislumbrarse por:

la fortaleza que dio a los trabajadores mexicanos la conciencia de su clase social y que no poco hubo de influir en acontecimientos posteriores, y el exacerbado nacionalismo que habría de matizar los actos todos de nuestra revolución. Cananea representa, de esta manera, el cambio de actitud que los obreros asumieron hasta entonces frente a los sistemas represivos del porfirismo [...] principiaba a partir de entonces una gallarda y

rebelde actitud que habría de llamarles, paulatinamente, a la gradual conquista de sus derechos.⁷³

Es decir, la huelga de Cananea representa el despertar de los trabajadores, el reclamo hacia sus derechos y dignidad humana. Las causas por las que peleaban quedaron claramente afirmadas en el memorándum que ellos mismos postularon:

El pueblo obrero se obliga a trabajar sobre las condiciones siguientes: El mínimo sueldo del obrero será cinco pesos diarios con ocho horas de trabajo. En todos los trabajos de la Cananea Consolidated Cooper Co., se ocupará el 75% de mexicanos y el 25% de extranjeros, teniendo los primeros las mismas aptitudes que los segundos. Poner hombres al cuidado de las jaulas, que tengan nobles sentimientos para evitar toda clase de irritación. Todo mexicano en los trabajos de esta negociación tendrá derecho a ascenso según lo permitan sus aptitudes.⁷⁴

Al inicio, las protestas y manifestaciones de los huelguistas eran pacíficas, a las que se sumaron cada vez más obreros, provocando la furia de algunos estadounidenses, que no dudaron en empapar a los líderes de la huelga, ocasionando a su vez el enojo de éstos, quienes comenzaron a aventarles piedras. Los norteamericanos finalmente terminaron por hacer uso de la violencia y asesinaron a dos mineros mexicanos. El desagrado de la multitud por este violento hecho dio pie a un duro enfrentamiento en el que dos de aquellos cayeron sin vida. De inmediato, el gobierno de Díaz apoyó a los propietarios y la dura represión del Estado se tradujo en una masacre de trabajadores.

Si bien es cierto que desde 1905 había presencia de miembros del Partido Liberal Mexicano en Cananea -y que estos comenzaban a vislumbrar la lucha armada como una posibilidad-, su objetivo no era crear un conflicto laboral, sino informar al pueblo y a los obreros. Aunque la huelga no era su objetivo, los magonistas la apoyaron y participaron activamente en ella como una forma de solidaridad de

⁷³Sayeg Helu, Jorge. *Las Huelgas de Cananea y Río Blanco*. Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana. México. 1980. P. 50

⁷⁴<http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/5RepDictadura/1906MMC.html>

clase. Sin duda, la represión estatal los hizo enfocarse hacia la necesidad de optar por la vía armada, al punto que incluso “fueron algunos de ellos los que asaltaron los montepíos en busca de armas para entregarlas a los trabajadores cuando se soltó la sangrienta represión, y son los que infundirían ánimos a los mineros durante los cinco días que duraron los disturbios”⁷⁵, originando que pagaran el precio de sus acciones con una mayor persecución en su contra. La huelga en sí no benefició al movimiento magonista, pero sí lo ayudó a clarificarse ideológicamente.

Siete meses después de los sucesos de Cananea, en enero de 1907, tendría lugar otro conflicto obrero-patronal significativo, que también sería aniquilado por el gobierno: la huelga textil de Río Blanco. Ésta, inevitablemente, tuvo influencia de los hechos sonorenses al tener como demandas exactamente las mismas: reducción de la jornada y aumento del salario. Lo sucedido en Río Blanco es interesante porque no se limitó sólo a una industria extractora. En realidad, las protestas fueron producto de la unión de varias factorías de la región y, aunque los patronos trataron de disuadirlos con ofertas mediocres, los trabajadores se mantuvieron firmes en su posición.

El 7 de enero los obreros expresaron su descontento apedreando la fábrica donde laboraban, lo que después se desarrolló guarda cierta similitud con Cananea: un dependiente de la tienda de raya dio muerte a un trabajador, provocando la ira de la multitud que asesinó a los demás dependientes y saqueó la tienda. Pero las cosas fueron más allá cuando tomaron la casa municipal y liberaron a los presos, desafiando abiertamente al gobierno, el cual inmediatamente

Preparó una de las represiones más sanguinarias y feroces que consigna nuestra historia contemporánea. Un fuerte contingente de tropas federales [...] tomando posiciones estratégicas sigilosamente durante la alta noche dentro de la fábrica y de sus alrededores. Se engañó a los obreros asegurándoles que iban a ser satisfechas sus

⁷⁵Torúa Cienfuegos, Alfonso. *El Magonismo en Sonora: 1906-1908. Historia de una persecución*. Hormiga Libertaria. México. 2010. P. 45

demandas y que podían reanudar sus labores cotidianas [...] un toque de campana fue la señal de venganza... rápida, implacable, se consumó el asesinato colectivo de los trabajadores por el crimen de intentar la disminución de su miseria y fatiga⁷⁶

Sin duda, estos fueron ejemplos evidentes para los magonistas - en especial para los Flores Magón- de que pacíficamente no se conseguiría mejorar nada porque el Estado siempre recurriría a la fuerza, sabedor de que el pueblo carecía de armas. Al Estado había que combatirlo con las mismas herramientas que empleaba. En sí, la experiencia de estas dos huelgas marcó la transformación ideológica del PLM, el que a partir de entonces fue radicalizándose y estrechando su simpatía con el anarquismo.

Está claro que el pensamiento del PLM y el de *Regeneración* irían evolucionando hasta adquirir un tono más radical en el que la lucha armada se vislumbraba como la única salida. Es por ello que Ricardo Flores Magón llega a afirmar que “los trabajos de la Junta –del Partido Liberal– requieren sumas enormes, puesto que ya no sólo se trata de propagar el ideal, sino de hacerlo triunfar por medio de la fuerza, único argumento que convence a los opresores de los pueblos”.⁷⁷ Desde 1910, se va a observar en las páginas del periódico esta postura. Por ejemplo, en el artículo *Mexicano: tu mejor amigo es un fusil* se expresa que “En México, solamente por el camino de la revolución armada se puede llegar a la libertad. Por eso hemos venido encareciendo, a nuestros compatriotas que se preparen para el combate. Hoy lanzamos la misma excitativa con todo el ardor de nuestras rebeldías tenaces”⁷⁸. Sin embargo, optar por el camino de la vía armada llevó tiempo. Sería hasta 1911 cuando el Partido Liberal Mexicano llevó a la praxis la gestión de una acción armada revolucionaria de gran envergadura y coordinación, misma que tuvo su expresión en la península de Baja California y que es objeto de estudio de ésta tesis.

⁷⁶ López Aparicio, Alfonso. *El movimiento obrero en México*. Jus. México. 1958. P. 147

⁷⁷ Flores Magón, Ricardo. *Balance de los acontecimientos de 1906*. Extraído de http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/historia/programa/46.html

⁷⁸ *Regeneración*. Los Ángeles, California. Número 1. 3 de Septiembre de 1910.

Es justo en ese año cuando fue publicado el nuevo *Manifiesto* del Partido Liberal Mexicano dirigido al pueblo, el cual apareció en las páginas de *Regeneración* el 23 de septiembre de 1911 y que, en comparación con el de 1906, refleja ya una postura más dura e inflexible en contra el gobierno porfirista. Una posición marcada por las ideas anarquistas que se fueron arraigando hondamente en los miembros dirigentes del PLM a raíz de su estancia colectiva en Estados Unidos de América. Es precisamente en este *Manifiesto del 23 de Septiembre de 1911* donde se plantea el modelo de una nueva sociedad y se define quiénes no son los aliados revolucionarios -los partidarios de Francisco Madero, Francisco Vázquez y Bernardo Reyes- :

- Todo ser humano debe poseer derechos
- Es necesario que trabajen todos los individuos, excepto los niños, los ancianos y los discapacitados o enfermos.
- Eliminación del clero y de todo tipo de autoridad
- Expropiación de la tierra
- No brindar ningún tipo de apoyo a los grupos maderistas, vazquistas o reyistas
- Los mismos trabajadores deben regular la producción, de modo que nadie carezca de productos
- Se creará un almacén comunitario donde se acumularán los productos
- Sólo las clases necesitadas pueden cambiar la situación económica al apropiarse de la maquinaria y los medios de producción.

Además, ya no es nombrado un elemento presente en el Manifiesto de 1906: el *patriotismo*. Claramente en 1911 el concepto de *frontera* ha cambiado mucho para los magonistas, quienes promulgan ahora una universalidad del trabajo y la colectividad para dejar de oponerse a las inmigraciones y cualquier tipo de desigualdad entre seres humanos.

En 1911 el mensaje de subversión del PLM es muy directo, pues hay que recordar que cuando el manifiesto fue publicado en el mes de septiembre, ya se habían intentado varias acciones armadas en el norte del país. Por ello, en este nuevo posicionamiento político se declara que es necesario el “aniquilamiento de todas las instituciones políticas, económicas, sociales, religiosas y morales que componen el ambiente” o sea, el régimen porfirista.⁷⁹ A ello había que agregar la eliminación de la propiedad privada, tema con el que se daba una clara ruptura con respecto a otros opositores a dicho régimen. Resultaba claro que ya no se trataba de promover un cambio de presidente o una reforma constitucional, sino de aniquilar a todo un sistema imperante para comenzar con una nueva organización social.

⁷⁹ Regeneración. Los Ángeles, California. Número 56. 23 de Septiembre de 1911.



III. UN INTENTO DE COMUNIDAD ANARQUISTA

III. UN INTENTO DE COMUNIDAD ANARQUISTA

En el tercer capítulo pasaré a ocuparme propiamente de la rebelión armada magonista de 1911, hecho de gran trascendencia por que significó el intento de instaurar una comunidad anarquista en un contexto revolucionario y en un país donde la tradición autoritaria estaba muy arraigada con el mandato de Porfirio Díaz y cuyo derrocamiento abrió una honda inestabilidad política. Generalmente, a los sucesos de 1911 suele denominárseles como *invasión filibustera*, por la confusión originada sobre las intenciones políticas del grupo de los hermanos Flores Magón que invadió desde Estados Unidos la Baja California. Por lo tanto, debemos tomar en cuenta este concepto, aún más cuando la región había sido víctima de otros eventos violentos como el encabezado por el filibustero William Walker, que explicaremos más adelante. Pasaremos a analizar las condiciones de la península de Baja California entre 1910-1911, así como las actividades del Partido Liberal Mexicano en ella, sus intenciones y el aparente fracaso de su proyecto, el que de haberse realizado con éxito hubiera cambiado la Historia de nuestro país y probablemente del mundo al haber sido el primero en fundar una comunidad anarquista colectivista con éxito, marcando el paso de la teoría a la práctica.

1. Otras actividades filibusteras anteriores a la Revolución Mexicana

Después de la independencia de México, la región de Baja California permaneció poco poblada, y no comenzaron a fundarse las poblaciones que llegarían a ser las grandes urbes hasta 1882. Estaba conformada solamente por pequeños asentamientos de hispanoamericanos y anglosajones, debido a la geografía colindante con los recién incorporados territorios del oeste a la Unión Americana. Desde fechas muy tempranas en la vida republicana de nuestro país, debido a su posición geopolítica entre Estados Unidos y México, y al papel que ahora jugaba la costa del Pacífico a raíz del descubrimiento de oro, la península de Baja California

fue objeto de distintos agravios armados, destacando el proyecto filibustero de William Walker en 1853.

El concepto *filibustero* en lengua española se usa para referirse a aquellos piratas del siglo XVII que se encontraban principalmente en el Mar Caribe, por lo que la palabra pasó a ser sinónima de *ladrón* o de aquel que toma algo que no le pertenece.⁸⁰ La primera invasión de que fue objeto Baja California la encontramos, precisamente con la llegada de grupos de norteamericanos a territorio mexicano a raíz del conflicto de 1847 por medio del cual México perdió los territorios de Nuevo México, Arizona, Texas, Colorado y Alta California. Precisamente, fue el sur de la península donde se dio la resistencia más tenaz a las ambiciones norteamericanas, cuando el poblado de San José del Cabo jugó un papel estratégico al repeler a los invasores, así como el de Todos Santos, que tuvo una resistencia heroica hasta la firma de los Tratados de Guadalupe, que dejaron a Baja California bajo la tutela de México.

Sin embargo, en 1853 un aventurero de nombre William Walker intentaría *conquistar* esa parte del territorio mexicano. Walker nació en 1824 en Tennessee, Estados Unidos. Tuvo estudios universitarios en el área de literatura, medicina y derecho. Le interesaba ampliamente la política y era un patriota declarado, lo que lo llevó a simpatizar con la *Doctrina del destino manifiesto* que postulaba la superioridad ideológica y económica de la Unión Americana y, por lo tanto, la idea de expansión territorial de norte a sur y de este a oeste. Además, estaba interesado en la actividad minera de la región. Walker vio con buenos ojos los hechos de 1847 y por ello se decidió a actuar para engrandecer a su país por la vía armada. Así, una vez creado un pequeño contingente armado de aproximadamente 46 hombres, decidió emprender el viaje hacia México, a donde llegó en 1853 por vía marítima.

Una vez en Guaymas, Sonora, su plan era crear una nueva República independiente, la que más adelante sería incorporada a Estados Unidos bajo el

⁸⁰ Real Academia Española. *Diccionario de la lengua Española*. Vol. 1. España. 2001. P. 78

argumento de defenderlo de los ataques de los apaches. Sin embargo, su empresa fracasó, obligándolo a dirigirse a Baja California, donde pensó poder triunfar gracias a la poca presencia armada, producto del aislamiento de la Península respecto al resto de México.

Ya en Baja California Sur, Walker y sus hombres tomaron con lujo de violencia la Casa de Gobierno de La Paz, donde izaron una bandera que simbolizaba el nacimiento de una nueva república, la *República de Baja California*, conformada por dos estados: Sonora y Baja California. Al día siguiente, Walker fue nombrado presidente gracias a una junta: “fueron obligados a concurrir y presenciar aquella farsa, algunos de los principales vecinos de la ciudad, quienes, por no hablar el idioma inglés, no supieron, sino hasta después, de lo que se había tratado”.⁸¹ Al tener conocimiento el gobierno mexicano de tal invasión, se puso en alerta a los alcaldes de San Antonio, Todos Santos y Sinaloa para dar inicio la defensa del territorio invadido. Tuvieron lugar diversos enfrentamientos en los que los filibusteros sufrieron bajas, obligándolos a replegarse a Sonora. Allí, los ya 200 hombres bajo el mando de Walker proclamaron la unión de Baja California y Sonora en una sola República. El 2 de abril, el filibustero decía a los habitantes rancheros que:

había venido a proteger los verdaderos intereses del país; que iban a independizarse de México y formar una república [...] bajo la protección del gobierno de Estados Unidos, y que él, como presidente de dicha república, les invitaba para hacer una petición al congreso norteamericano, con el objeto de que los protegiera contra la tiranía del gobierno de México.⁸²

Las fuerzas mexicanas siguieron persiguiendo a Walker, pero la persona que pudo ponerle un alto a las intenciones anexionistas de los filibusteros fue Antonio Meléndrez, quien conocía perfectamente la zona. Reuniendo a algunos hombres, éste se dirigió a Guadalupe, donde emboscó a los estadounidenses. El combate

⁸¹ Valadés, Adrián. *Historia de la Baja California 1850-1880*. UNAM. México. 1974. P. 32

⁸² *Ibidem*. p. 41

duró dos días hasta que Walker decidió huir, cruzando la frontera el 8 de mayo de 1854, donde fue detenido por el general Burton y enjuiciado. Aunque, “el juicio de los filibusteros fue totalmente de opereta. Sus conciudadanos estaban convencidos de la justicia de su empresa y deploraban su fracaso”⁸³

El contexto histórico de tal acción ha sido explicado por Victoria Castro de la siguiente forma:

pretendiendo formar la república de Sonora y Baja California y, de acuerdo con el francés Raousset de Baulbon, deseaba apoderarse de las regiones para explotar sus riquezas auríferas; Walker preparó su campaña en San Francisco en donde vendió bonos y reclutó voluntarios.⁸⁴

Concluyó así un intento real de anexar a la nación yanqui la península de Baja California, sentando un precedente en la Historia de México que luego habría de pasar a los sucesos abanderados por los hermanos Flores Magón confundidos con el plan de Walker.

⁸³ Piñera Ramírez, David. *Visión histórica de la Frontera Norte de México*. UABC. México. 1994. P. 85

⁸⁴ Castro, Victoria. *Noticias de Baja California*. Universidad Femenina de México. México. 1953. P. 31

2. Baja California en 1911

A finales de enero de 1911, cuando los miembros del Partido Liberal Mexicano irrumpieron en Baja California, la zona estaba escasamente poblada y más bien, en ella se concentraban empresarios extranjeros con cierta influencia política gracias a su cuantioso capital para adquirir tierras y comenzar la explotación de las mismas, además se les otorgaban concesiones de terrenos baldíos por medio de prestanombres mexicanos. La mayoría de estos empresarios eran de origen norteamericano y probablemente se ubicaban cerca de la frontera de su país de origen a fin de controlar otros negocios del lado estadounidense, además se habían replegado hacia la península de Baja California por que se encontraba “en paz” respecto al resto del país debido a los enfrentamientos armados a raíz de 1910. Estos empresarios principalmente representaban a la “Colorado River”, a “Land Company”, y a “Bank of Texas”, entre otros ramos⁸⁵ por lo que resulta curioso que la población no viera con malos ojos su presencia y sí la de los americanos provenientes de la IWW, lo que me lleva a pensar que las condiciones económicas hacían una gran diferencia entre los “extranjeros”, a pesar de que muchos de los estudiosos de la rebelión de 1911 destacan el origen forastero de los combatientes como parte del rechazo general con que fueron percibidos.

Además, al iniciar el proceso revolucionario, muchos de estos empresarios apoyaron a Madero, pues como dice John Hart:

Madero gozaba del apoyo de las compañías petroleras estadounidenses, así como de un importante conjunto de intereses de Texas en México. Joseph Cullinan, de la Texas Company, y los hermanos Rockefeller, de Standart Oil, habían sido obstruidos por la negativa de concesiones durante el porfiriato⁸⁶

⁸⁵ Hart, John. *Imperio y revolución: Estadunidenses en México desde la Guerra Civil hasta finales del siglo XX*. Océano. México. 2010. p. 260

⁸⁶ *Ibidem*. p. 258

Es lógico suponer, entonces, que al ser de tendencia maderista con mayor motivo rechazarían la intromisión magonista en lo que consideraban sus tierras.

En otro aspecto, la Península en 1911 se encontraba incomunicada con la capital de la República, estaba poco vigilada y era de difícil acceso al no contar con caminos o vías ferroviarias de calidad. De hecho, las ciudades tomadas propiamente por el PLM -Mexicali, Tecate y Tijuana- resultaron ser pueblos o caseríos fundados a finales del siglo XIX, pues apenas en 1887 el territorio peninsular había sido formalmente dividido en dos distritos: Norte y Sur. El Distrito Norte estableció su cabecera en Real del Castillo, misma que más tarde fue trasladada a Ensenada.

El puerto de Ensenada, -que no ocuparon exitosamente los magonistas, pero que sí jugó un papel clave en los acontecimientos- había sido fundado en 1882, teniendo como jefe político del Distrito Norte a José María Rangel, quién comunicó al gobierno central el 22 de marzo de ese año que las razones para llevar a cabo tal traslado se debían a que:

Con motivo del incremento que está tomando el comercio en la Ensenada de Todos Santos [...] propongo como único medio [...] que la cabecera del Partido Norte se sitúe en la citada Ensenada de Todos Santos, porque además de la ventaja de vigilar los intereses citados se tiene la de que las autoridades locales del Partido estén en comunicación más directa con las de la capital del Territorio⁸⁷

El cambio de cabecera se hizo de manera paulatina, así, Ensenada se fundó con 193 habitantes, de los cuales 88 recibían un salario por parte del gobierno; es decir, eran funcionarios y empleados federales. Las mujeres y los niños sumaban 35, mientras que los comerciantes y sirvientes eran 70.

⁸⁷Walther Meade, Adalberto. "Ensenada, Ciudad Portuaria" en *Calafia* V. Universidad Autónoma de Baja California. México. 1983. P. 12

La región cobró cada vez más importancia gracias al transporte que la unía con San Diego, tanto terrestre como marítimo. Ensenada contaba con una cantidad considerable de colonos extranjeros como Mr. Benett, quién se encargo de proveer a algunas zonas de agua potable. Una descripción de la Ensenada de esos años nos la brinda el estadounidense C. Parry:

El puerto de Ensenada está localizado en la parte sur de la bahía, a 6 millas de El Sauzal. Este es el puerto más accesible de Baja California y que está más al norte, es el puerto principal de entrada a esta parte del país, y es una parada regular de los vapores que van de San Francisco a Guaymas una vez al mes⁸⁸.

El 2 de junio los vecinos del Real piden se suspenda la orden del cambio de capital diciendo que en Ensenada sólo había “3 casas y las oficinas de la Aduana”⁸⁹ pero finalmente dicho cambio se llevo a cabo y en diciembre de ese año se construyeron las oficinas del Juzgado. Poco a poco Ensenada comenzó a poblarse, sobre todo con la venta de lotes y por su cercanía con San Diego. Para 1886 había crecido la naciente ciudad, pues 50 familias mexicanas habían comprado tierras y su venta continuaba, estimándose que la avenida principal tendría 14 millas de longitud. No obstante, menos del 30% de la población total era de origen mexicano. Además, al ser un puerto se iniciaron construcciones de oficinas, comercios y hoteles. También se nombró como jefe de las fuerzas armadas -que constaban de 190 hombres- al sonoreense Luis Emeterio Torres. Al entrar el siglo XX Ensenada se había beneficiado considerablemente desde su fundación;

de pequeño villorrio se convirtió en un pueblo de trazo organizado, industria incipiente y vida propia [...] se incrementó su población y lo que es más importante, se empezó a hablar de la región como un buen lugar para vivir y prosperar. Sería en la siguiente década, la última del siglo en que Ensenada se

⁸⁸ Mathes, Miguel. *Baja California*. Secretaría de Educación Pública. México. 1988. P. 100

⁸⁹ *Ibidem*. p. 1000

convertiría en un bonito pueblo “centro del tráfico y comercio para los ranchos y distritos minerales del interior”⁹⁰

Para la siguiente década, en efecto, Ensenada se había convertido en un puerto de altura dentro de la península que contaba con una aduana, escuelas, dos periódicos editados dentro de la ciudad y múltiples negocios solventados con capital extranjero que contribuyeron de sobremano al desarrollo de la región que para 1905 contaba con el coronel Celso Vega como jefe político, mismo que confrontaría duramente a los magonistas en 1911. Otro punto importante fue la llegada de colonos rusos a esta naciente población.

Por otra parte, la Historia de Tijuana se desarrolló paralelamente, pues pocos años después de la independencia del país, se comenzó con una campaña de colonización para habitar el norte, misma en la que un ciudadano llamado Santiago Argüello se hizo acreedor a grandes tierras para la cría de ganado, rancho al que se le denominó como *Tía Juana*. A la muerte de Argüello comenzó, en forma a fundarse un pueblo, ello gracias a que ya existían la aduana y un pequeño grupo de caseríos en un perímetro cercano al mencionado rancho. Incluso, en 1889 se trazó un primer plano de lo que sería el *Pueblo de Tijuana de Zaragoza* que constaría de 696 hectáreas. Dicho plano estuvo a cargo de Ricardo Orozco y en él se observaban ya algunos detalles como la estación del ferrocarril. Sin embargo, sería hasta 1925 cuando Tijuana sería nombrada formalmente una municipalidad.

En 1900 se funda la Subprefectura Política de Tijuana que sentaba las bases para un desarrollo urbano que constaba de ocho Demarcaciones y una población de 242 personas. La actividad comercial, al igual que en Ensenada, estuvo apoyada por los extranjeros, procedentes en su mayoría de los Estados Unidos de América, y algunos mexicanos, creando una especie de corredor dedicado al

⁹⁰Southwort, J. *El Territorio de Baja California*. Dirección del Gobierno del Territorio. México. 1899. P. 19

establecimiento de negocios que se conocería precisamente como avenida Olvera. Los servicios elementales en Tijuana comenzaron a implementarse hasta 1910 sobre todo a raíz del establecimiento de transportes hacia la California estadounidense, pues precisamente los norteamericanos impulsarían el turismo y por ende la economía de la zona, misma que se reafirmaría a partir de 1920 con la prohibición de bebidas alcohólicas en el país vecino. Rápidamente Tijuana se convirtió en un centro de diversión lleno de espectáculos como peleas de gallos, corridas de toros y cantinas, lo que dejaba considerables ganancias a la región.

A inicios del siglo XX Tijuana era la población más grande de la península después de Ensenada y al igual que esta, comenzó a contar con educación básica para niños y niñas.

A diferencia de Ensenada y Tijuana, Tecate estuvo habitada inicialmente por indígenas k'miai y pai-pai que establecieron pequeños caseríos en este valle de temperaturas extremas. Sin embargo, el desarrollo de Tecate como tal, iniciaría en 1829 cuando la concesión de las tierras fue otorgada a Juan Bandini para que con el establecimiento de un rancho impulsara la agricultura y la ganadería. No obstante, fue víctima de acoso por parte de los indígenas despojados, por lo que se trasladó a San Diego. Así, para 1850 los habitantes de Tecate eran, además de los mencionados, aventureros que no poseían prácticamente nada y algunos mineros provenientes de Sonora durante la fiebre del oro en California. Poco a poco, se van estableciendo caseríos hasta que en 1892 se elabora el primer mapa de la Colonia Rural de Tecate que tenía como límites la frontera con EUA y la sierra de Baja California pero que sólo unía ranchos por medio de veredas o causes de ríos.

Los primeros colonos establecidos en un plan organizado acapararon las mejores superficies, donde fuera posible la agricultura y cría de ganados. En el sitio menos propicio con el tiempo quedó el centro de la Ciudad de Tecate, la comunidad quedó encajonada sobre bases de granito y a merced de inundaciones por el paso

del río Tecate, que se forma con la unión de diversas avenidas de aguas que bajan de las sierras⁹¹

Para 1900, Tecate era propiamente un conjunto de villas unidas por una avenida principal llamada *Libertad*. A partir de 1905 comenzó a tener un auge impresionante gracias al descubrimiento de yacimientos de oro, plata, mármol, y cuarzo, además la construcción del ferrocarril de San Diego le dio un nuevo impulso a toda la región ya que hasta entonces solamente existían veredas para entrar y salir de la población. Hacia 1907 comenzó la edificación del tramo San Diego-Mexicali que beneficiaba directamente a Tecate. Sin embargo, en 1910 la población estimada era apenas de 190 habitantes.

Mexicali, también comenzó su desarrollo a principios del siglo XX. Inicialmente, el valle estaba acaparado por propietarios privados hasta que comenzaron a llegar grandes empresas norteamericanas con el fin de explotar la zona en diversos aspectos. Así, la Colorado RiverLand Co. Se traslado a Mexicali con un grupo de inversionistas extranjeros con el fin de “adquirir por compra, permuta y acciones sobre ella, especialmente terrenos para la agricultura, aguas y derechos de agua, haciendas minerales y todo lo demás que fuere necesario o conveniente con relación a los trabajos de minería”⁹². En 1907 tan sólo ésta compañía había adquirido 325 492.525 hectáreas eligiendo como punto estratégico la región norte de Baja California, pues además de contar con agua y sistemas de riego, era propicia para la siembra del algodón, muy bien cotizado en esa época. La injerencia de la compañía fue muy importante porque no se limitó sólo a la explotación de la tierra y del agua, si no que, también estableció otras industrias y fábricas que regularon la producción agrícola y no existió una sola actividad que no estuviera bajo su influencia. Así cobró auge Mexicali como una ciudad comercial, lo que permitió su poblamiento -inicialmente la mayoría de las casas estaban elaboradas de adobe- y la construcción del Hotel Internacional.

⁹¹Mathes, Miguel. Op cit. P. 223

⁹²Mathes, Miguel. Op cit. P. 235

En 1904 se realizó un exhaustivo censo que arrojó como resultado una población pequeña: 397 habitantes, de los cuales la mayoría eran de origen mexicano que habían acudido a la ciudad con la esperanza de encontrar un empleo o alguna actividad para desempeñar. En ese mismo año llegaron las primeras maestras a Mexicali procedentes de Ensenada y se crearon las primeras escuelas. También se elaboró el primer plano que quedó inservible en 1906 cuando la población sufrió una terrible inundación que afectó a algunas de sus construcciones.

3.- ¿Por qué Baja California?

Diversos autores que han estudiado la rebelión en Baja California en 1911 y el pensamiento de Flores Magón o del Partido Liberal Mexicano en conjunto, están de acuerdo en que se eligió esa zona para ejecutar acciones armadas ya que era punto clave para la revolución pues se encontraba prácticamente abandonada por el Gobierno y poseía una baja población, que en su mayoría estaba conformada por extranjeros y comerciantes. Cabe mencionar que en 1911, año de la llegada de los magonistas a la Península, la población de Ensenada era de 1027 habitantes, la de Mexicali de 300 y la de Tijuana de 100. Los Algodones y Tecate poseían menos de 100 habitantes cada una.⁹³ Esta realidad favoreció al movimiento magonista, ya que al ser poca la población que ahí habitaba, resultó más fácil la labor de convencimiento de sus pobladores para que se uniesen a la lucha. Incluso, se sumaron también numerosos ciudadanos estadounidenses, que simpatizaron con la causa -en gran medida porque los dirigentes del PLM radicaban entonces en Estados Unidos- y éstos fueron los encargados de conseguir las armas, al ser mucho más económicas del otro lado de la frontera, otra cualidad baja californiana. También se adhirieron otros personajes que ya habían participado en las huelgas de Cananea y Río Blanco, tal fue el caso de Fernando Palomares, de origen mayo, lo que permitió a los magonistas establecer nexos con ese grupo indígena, además de con los kiliwas, cucapás y pai-pais que se unieron a la rebelión.

En suma, Baja California se eligió por que se esperaba encontrar ahí apoyo de diferentes sectores, por su cercanía con los Estados Unidos de América, -lo que beneficiaba a los magonistas para conseguir armas o huir del gobierno mexicano-. Además, su poca población y vigilancia facilitarían las acciones por medio de las que se buscaba terminar con el monopolio de empresas extranjeras en esas poblaciones del norte y su papel de punto comercial permitiría disfrazar la llegada de armamento. Además, debido también a su geografía se mantenía excluida del

⁹³Dueñas Montes Francisco. *Datos y documentos para las historia del Distrito Norte de la Baja California*. Instituto de Investigaciones Históricas de la Baja California. México. 1984, p. 106.

resto de la República –aunque no del suroeste de EUA- pues para llegar por tierra se tenía que cruzar el desierto de Sonora, -de difícil acceso- y ello retardaría la llegada de tropas federales.

Al ocupar Baja California se pretendía tener una base de operaciones, desde la que se pudiera avanzar al interior de la república, además de que era un importante punto de comunicación para recibir armamento por mar, ya que por tierra era muy difícil, y sólo disfrazado el cargamento en sacos de cereales era posible hacerlo.⁹⁴

Lowell L. Blaisdell nos da una visión general de la península en esa época, pues estaba sumamente aislada del resto de territorio mexicano, lo que puede ayudarnos a comprender la visión que tuvo el Partido Liberal Mexicano para realizar ahí sus operaciones:

Los medios de transporte en la península eran limitados. Prácticamente los primeros e infrecuentes automóviles eran inservibles por falta de caminos transitables [...] A veces la nave de la marina mercante mexicana se detenía en los puertos peninsulares, y muy de vez en cuando un barco de la armada mexicana atracaba en Ensenada. Esta población aislada, tenía más contactos con el exterior, con los Estados Unidos, que con el centro de México. Aunque mexicana desde el punto de vista político, económicamente la zona estaba sujeta al poderoso centro de gravedad de los Estados Unidos⁹⁵.

Baja California, alejada realmente del centro de poder mexicano y con muchas otras ventajas para una rebelión, fue escogida sin dudarlo, pues ahí el gobierno encontraría difícil reforzar sus tropas, las cuales de por sí eran reducidas. En toda la Península, éstas sumaban apenas 550 elementos, repartidos en la sección Norte y Sur, por lo que en los poblados ocupados por el Partido Liberal Mexicano a lo sumo habría 250 soldados. Los mismos magonistas explicaron:

⁹⁴ Bernal, T. Nicolás. Op. cit. P. 45

⁹⁵ Blaisdell, Lowell. *La revolución del desierto. Baja California, 1911*. Universidad Autónoma de Baja California. 1993. P. 76

En la Baja California hay un reducido número de tropas federales y no existen vías rápidas de comunicación. El Gobierno cuenta con un destacamento de soldados en La Paz, al sur de la península: con 210 soldados y cincuenta rurales en la Ensenada de Todos Santos y con otros pequeños piquetes de soldados, rurales y gendarmes fiscales diseminados en las poblaciones de más importancia.⁹⁶

⁹⁶Regeneración. Los Ángeles, California. Número 23. 4 de Febrero de 1911.

4.- ¿Qué buscaban los magonistas?

Este ha sido un punto controvertido desde 1911 hasta la actualidad y es, por mucho el punto central del que se han ocupado los investigadores de esta cuestión al debatir si los objetivos del PLM eran filibusteros, independentistas o plenamente revolucionarios.

Varios escritores, sobre todo los de nacionalidad mexicana, afirmaron que la campaña magonista en este territorio constituyó una expedición filibustera, cuyo propósito fue establecer, con el respaldo económico del gobierno de Estados Unidos, o de individuos y empresas comerciales de aquella nación; una república independiente en la región que posteriormente sería incorporada a la Unión Americana.⁹⁷

Sin embargo, numerosos trabajos en conjunto han comenzado, desde mediados del siglo XX, a desmitificar esta postura, pues un análisis exhaustivo de los hechos induce a concluir que, siendo los Flores Magón revolucionarios libertarios, fueron firmes a sus ideales. Entre estos trabajos destacan los de Pablo Martínez, Guillermo Medina, José Valadés, Lawrence Douglas Taylor y Lowell Blaisdell. Por el contrario, quienes afirmaron que lo de 1911 fue un intento anexionista fueron principalmente Rómulo Velasco Ceballos y Enrique Aldrete, cuyas obras aparecieron respectivamente en 1920 y 1958, en contextos historiográficos nacionalistas muy concretos.

Metodológicamente considero que, inicialmente, debe de tomarse en cuenta lo que los mismos miembros del PLM nos dicen de los sucesos y sus intenciones, información que al parecer ha sido ignorada en muchos estudios sobre el tema.

Al inicio de la rebelión los magonistas no hicieron ningún pronunciamiento al respecto, pero las circunstancias los obligaron a ello cuando se les acusó desde el Estado mexicano –aún desde las propias filas maderistas– de ser *filibusteros*.

⁹⁷ Ortiz Rubio, Pascual. *La revolución de 1910: apuntes históricos*. Botas. México. 1937. P. 226

Para el PLM era absurdo el fundamento separatista, pues no se podía separar algo que carecía de unión; es decir, consideraban que México no tenía soberanía sobre Baja California, sino que de facto la Península le pertenecía a los empresarios extranjeros que imperaban en ella, es decir, al capital.

Al respecto Ricardo Flores Magón afirmó:

Desde que comenzó la campaña del Partido Liberal Mexicano, campaña que se está llevando a cabo en todo México, y que se continúa y se continuará hasta su fin, los maderistas y la prensa burguesa [...] hacen creer que los liberales tratamos de entregar esa península a los Estados Unidos, para arrebatarnos voluntades, para crear una atmósfera de antipatía contra nosotros los liberales, entre las personas sencillas a quienes se les habla de patria, de honor nacional y muchas cosas más. Muchas veces lo hemos dicho: no queremos entregar la Baja California a los Estados Unidos. Muchas veces hemos dicho que nuestro movimiento existe en toda la República y hemos citado lugares donde ondea la Bandera Roja.⁹⁸

El mismo Magón, a través de *Regeneración* aludía indirectamente a la finalidad del movimiento:

La tierra que estamos conquistando es para que la gocen todos por igual, en común. No la vamos a vender. Id a poblarla y armaos de un buen fusil, pues el trabajador debe estar siempre armado para evitar que le arrebaten el bien común: la tierra. No hay que rendir nunca las armas. Cada hombre debe tener siempre la suya, para que no permita ninguna clase de amos. Id a la Baja California, desheredados, pero no a luchar contra nuestros hermanos, sino a tomar posesión de la tierra para que la trabajéis en común⁹⁹

Este párrafo, en particular, me parece muy importante, pues engloba dos ideas centrales. Por un lado, el uso de la violencia como un medio para la transformación social y por el otro se invita directamente al pueblo a participar

⁹⁸Regeneración. Los Ángeles, California. Número 41. 10 de Junio de 1911.

⁹⁹Regeneración. Los Ángeles, California. Número 38. 20 de Mayo de 1911.

activamente con el uso de las armas. Además, se establece que lo que se busca en Baja California era crear una comunidad de trabajadores al invitar también a los pobladores mexicanos a tomar la tierra de manera libre.

Si esto aún no es del todo claro, uno de los líderes de la rebelión de 1911, Simón Berthlod, declaró públicamente ese mismo año que el objetivo real de la campaña bajacaliforniana era fundar una comunidad socialista:

El apóstol socialista Berthlod ha declarado enfáticamente que sus proyectos sobre la Baja California son los de establecer una república socialista, para lo cual solicitó apoyo de las congregaciones socialistas Gran Unión Norteamericana y de todo el mundo correligionario¹⁰⁰

Siendo extranjero, sus declaraciones no ayudaron al movimiento, el cual a partir de ese momento fue más duramente atacado, pues de cierta forma se pensó en Baja California como un hecho aislado, reforzando la idea de las intenciones separatistas. El PLM vivía una radicalidad excepcional, lo que anula la posibilidad de que haya tenido colaboración política o económica con autoridades extranjeras o nacionales y dichos nexos nunca han podido comprobarse. También parece pasarse por alto que Ricardo Flores Magón murió en una prisión estadounidense, muestra de su nada buena relación con el gobierno de ese país.

Además, el PLM tuvo operaciones militares en muchos otros Estados de la República mexicana –Chihuahua, Coahuila, Sonora, Veracruz, etc. –, lo que hace inviable la tesis del separatismo o del filibusterismo. Simplemente, Baja California hacía referencia a la experiencia filibustera decimonónica de William Walker y a la particularidad geográfica de su territorio como península. De ahí que ésta se extrapolase a los acontecimientos de 1911. Es más, las declaraciones de sus miembros fortalece la versión de que

¹⁰⁰El Imparcial. Ciudad de México. 24 de febrero de 1911.

La idea de Ricardo Flores Magón era la de establecer por todo el mundo pequeñas comunidades de obreros que cooperarían entre ellos y que no serían gobernados por ningún otro grupo ni forma de gobierno. La pretendida conquista de la península de Baja California por los magonistas en 1911 formó parte de un proyecto mucho más extenso para subyugar el resto del país y convertirlo en un tipo de dominio anarco comunista¹⁰¹

Tal afirmación puede parecer arriesgada, pero recordemos que Ricardo aceptó -si bien no públicamente- en su correspondencia su ideología anarquista. Además, en años posteriores y en otros países hubo intentos por fundar comunidades libertarias de la misma índole que no fueron catalogadas como entreguistas, por lo que el PLM tiene el crédito de haber impulsado este proyecto -considerado por muchos utópico- en una región y una coyuntura mexicanas en que, pensaron, era viable como transformador de la realidad del país.

¿Por qué entonces se arraigó entre la población la versión del anexionismo a Estados Unidos? Parece que dos motivos contribuyeron enormemente: 1) La figura del estadounidense Richard Dick Ferris, -quien no estuvo ligado al movimiento magonista- quién sí tenía intenciones de separar a Baja California de México para anexarla a Estados Unidos como un nuevo Estado del que él sería gobernador. Precisamente, a inicios de 1911 Ferris le propuso a Porfirio Díaz la compra de la Península, oferta que el gobernante mexicano evidentemente rechazó. Al comenzar la campaña magonista en ese territorio fue lógico pensar que se trataba de hombres a favor de Ferris cuando en realidad, éste nunca tuvo relaciones de ningún tipo con la Junta Liberal ni la financió como se llegó a creer o, más bien, como decía un rumor que se fomentó. 2) Por otro lado, la participación de un gran número de extranjeros en la rebelión -especialmente norteamericanos- arraigó la idea de que se pretendía separar de México a esa región, aún más cuando se supo que los rebeldes tenían como base Estados Unidos de América, desde donde operaba la Junta del Partido Liberal Mexicano. Tal situación la aprovechó propagandísticamente el régimen porfirista para

¹⁰¹Blaisdell, Lowell. Op cit. P. 20

desacreditar a los magonistas como *filibusteros*, ayudado por algunos diarios de la época fieles al mandato del dictador.

Lo que se puede concluir es que, ni los Flores Magón ni ningún otro miembro del Partido Liberal Mexicano, tuvieron intenciones filibusteras y su finalidad era indudablemente fundar una organización comunitaria socialista. Pero, ¿entonces por qué a pesar de los trabajos e investigaciones que desmitifican los hechos sigue pesando tanto la idea equivocada en la historiografía mexicana? Douglas Taylor afirma muy acertadamente que:

la razón fundamental radica en el sentimiento nacionalista del pueblo mexicano en contra del enemigo tradicional de México, es decir, los Estados Unidos [...] Este sentimiento ha propagado la idea entre los pueblos de América Latina en general de que Estados Unidos actúa como una fuerza conspiratoria detrás de mucho de lo que ocurre en la vida política, económica, social, etcétera de sus respectivas naciones¹⁰²

El análisis de los hechos de 1911 ha pasado generalmente por este criterio, reduciéndolo a una conspiración filibustera y, por ende, anexionista.

Otro punto importante es el papel de Ricardo Flores Magón dentro de la revuelta, pues mucho se ha criticado su falta de acción directa dentro de la misma, de la que Nicolás T. Bernal nos dice que, si bien Ricardo Flores Magón no asumió el liderazgo abiertamente desde el principio debido a sus problemas de miopía que podían limitar su participación en los enfrentamientos armados, además se necesitaba de alguien que se mantuviera en Los Ángeles ocupándose de la actividad periodística y coordinando las actividades revolucionarias para enviárselas a los magonistas que si se encontraban en Baja California, por otro lado, no se disponía de la protección necesaria tanto en hombres como en número de armas, y se temía que los porfiristas o maderistas detuvieran a Ricardo, pues seguramente lo habrían matado. En su lugar, el mando recayó en los demás

¹⁰² *Ibidem.* p. 29-30

miembros del PLM, sobre todo en José María Leyva¹⁰³. Sin embargo, el distanciamiento de la Junta Organizadora con los combatientes en tierras bajacalifornianas no fue positiva, pues se les dejó prácticamente autonomía en todos los sentidos, lo que fragmentó la organización al carecer de hombres experimentados en guerra y dio pie a roces entre mexicanos y extranjeros.

¹⁰³ Bernal, T. Nicolás. Op cit.

5.- Los actores y la influencia extranjera e indígena en los acontecimientos

Como se dijo en el capítulo anterior, la idea del filibusterismo estaba sustentada en la cantidad de actores extranjeros -principalmente estadounidenses- que tuvo la rebelión. Sin embargo, afirmar que la expedición de 1911 era anexionista o delictiva basándose sólo en este hecho sería un error, pues en ella también participaron mexicanos, incluso algunos de origen indígena que comprendían los principios del Partido Liberal Mexicano.

Lo cierto es que, como era de suponerse, los miembros del PLM entablaron relaciones con grupos anarquistas y socialistas de Estados Unidos de América, desde donde editaban *Regeneración*. En estos grupos encontraron apoyo económico, moral e ideológico, especialmente en la *Industrial Workers of the World* (IWW). Cada vez un mayor número de estadounidenses se integraron a la causa magonista, pero al mismo tiempo fueron atacados por el pueblo mexicano que veía con malos ojos esta asociación, pues pensaban que se corría el riesgo de que E.U.A intentara apoderarse del territorio. Este conflicto alcanza su punto más álgido durante la rebelión de Baja California en 1911, en la que como ya mencionaba, se pretendía instaurar una comunidad socialista regida por los mismos miembros y no por un gobierno, hecho que algunos sectores de la población confundieron, pensando que en realidad pretendía entregársele a los norteamericanos. La primera función de estos, precisamente consistió en trasladar armas de territorio norteamericano a mexicano, pues del otro lado de la frontera eran mucho más baratas.

Como ya se ha dicho, muchos extranjeros se unieron al movimiento magonista, pero no solamente estadounidenses, sino también europeos, canadienses, australianos e incluso africanos. Es por esto que tuvo éxito la idea infundada del Gobierno, que aseguraba que los magonistas querían vender Baja California a

Estados Unidos¹⁰⁴. Por si esto no fuera poco, también se tuvo que lidiar con el vice-gobernador de California, Dick Ferris, quien estaba dispuesto a comprar la península mexicana para anexarla a su territorio. Los revolucionarios señalaron al respecto:

No, lacayos de Porfirio Díaz y de Madero, no tratamos los liberales de disgregar la Baja California del resto de México. No nos conformamos con tan poca cosa. La Baja California será la base principal de nuestras operaciones para llevar la Revolución Social a todo México y a todo el mundo [...] ¡Mentira que la intención del Partido Liberal Mexicano sea entregar esa tierra a los Estados Unidos! Esas viles falsedades han sido echadas a volar, desde el principio de nuestra campaña, para que los patrioterros se exalten y aplasten a nuestros hermanos¹⁰⁵.

Cabe aclarar que los magonistas comenzaron postulándose como herederos de la tradición liberal y por lo tanto fomentaban el nacionalismo y aspiraban a construir un país mejor, pero con la posterior radicalización de sus ideas y su traslado a la ideología anarquista, se hacen conscientes de que ese bienestar debe expandirse a todo el mundo y no sólo a una región determinada, es por ello que se vuelven internacionalistas y permiten el acceso de extranjeros al PLM y a Baja California. Los magonistas rechazaban el nacionalismo burgués y la legitimidad de las fronteras. De hecho, Nicolás T. Bernal nos explica de manera directa la posición de Ricardo Flores Magón al respecto:

La participación de los extranjeros en la expedición era porque ellos tenían el mismo ideal, y era el de defender el principio del derecho a la vida; los extranjeros eran simpatizantes del magonismo, así como de las ideas libertarias. Por ejemplo, de Simón Berthlod se había dicho que era un extranjero, pero la verdad es que sus

¹⁰⁴ Además, esta versión se vio reforzada por algunos errores cometidos por los miembros del PLM, por ejemplo la adhesión al partido del ex militar británico Carl Pryce quien si deseaba anexar Baja California a los Estados Unidos de América.

¹⁰⁵ Flores Magón, Ricardo. "Tijuana". *Regeneración*. Los Ángeles, California. Núm. 38. 20 de mayo de 1911.

padres, abuelos y tatarabuelos eran mexicanos que habían residido en Baja California muchos años¹⁰⁶

Aproximadamente de 500 magonistas, 100 eran de origen estadounidense al iniciar la rebelión, pero más tarde el número de norteamericanos llegaría incluso a superar al de mexicanos. Varios fueron los estadounidenses que participaron en la revuelta: William Stanley, Sam Wood, Frank Little, Joe Hill, Carl Pryce, John R. Mosby, John Kenneth Turner, por mencionar a algunos. Sin embargo, el pueblo mexicano no podía percibir la intromisión de extranjeros de una manera diferente a una invasión, sobre todo por el nacionalismo exaltado que se vivía en la región durante la revolución mexicana y que se extendió hasta los mexicanos residentes en Los Ángeles y San Diego donde se formaron grupos que buscaban combatir a los magonistas *filibusteros*, entre ellos la *Sociedad de Defensores de la Integridad Nacional*, que supuestamente se encontraba formada solamente por civiles preocupados por el futuro del territorio mexicano, es decir, no tenía como aliados a programas o figuras políticas. Además, en general los estadounidenses despertaban un sentimiento de rechazo al tenerse la creencia de que estos despreciaban a los mexicanos y por ende buscarían apoderarse de su territorio. En *Regeneración* encontramos una breve explicación al respecto:

El Norte de la Baja California está en poder de Oudahy, Otis y otros multimillonarios norteamericanos. Toda la costa occidental de la misma pertenece a una poderosa compañía perlífera inglesa, y la región en que está ubicada Santa Rosalía pertenece a una rica compañía francesa. ¿Qué es lo que tienen los mexicanos de la Baja California? ¡Nada! ¿Qué es lo que les dará a los mexicanos el Partido Liberal Mexicano? ¡Todo!

Entonces, señores patriotas, ¿qué es lo que hacéis cuando gritáis que estamos vendiendo la patria a los Estados Unidos? Contestad.

¹⁰⁶ Bernal, T. Nicolás. Op cit. P. 45

Vosotros no tenéis patria porque todo lo que hay en México pertenece a los extranjeros millonarios que esclavizan a nuestros hermanos. No tenéis patria, sencillamente porque no tenéis ni en qué caer muertos¹⁰⁷

Para el PLM no era, pues, factible el supuesto de una anexión a Estados Unidos cuando los americanos eran ya dueños de la economía mexicana. La lucha real no tenía que ser contra ciudadanos de otras partes del mundo sino contra el capitalismo, por lo tanto el problema incumbía a trabajadores de todo el mundo, hecho que, realmente la población bajacaliforniana no podía comprender al tener profundamente arraigadas aún otras expediciones filibusteras como la de Walker y al estar construyendo -desde la época colonial- una identidad muy diferente a la anglosajona que se vio alimentada a partir de 1910.

Por otro lado, resulta curioso que no solamente los Flores Magón incorporaron extranjeros a su proyecto, pues Madero hizo lo mismo sin ser acusado de filibustero aún cuando sus fuerzas norteamericanas eran mayores a las del PLM, cuestión que justificaba al afirmar que:

ninguna ley nacional ni internacional se opone a ello y el hecho está sancionado por la historia, puesto que siempre que un pueblo ha luchado por su libertad se ha repetido el ejemplo de que numerosos extranjeros hayan ido a luchar en las filas de los libertadores [...] Lafayette luchó al lado de Washington por conquistar la independencia de los Estados Unidos; el General Venezolano Miranda, militó en el Ejército Francés en tiempo de la Revolución de 93¹⁰⁸

A diferencia del papel de los norteamericanos dentro del PLM, poco se sabe de la participación indígena en el mismo, concretamente, durante la rebelión de Baja California donde se sabe que se contó con ella. Autóctonos del norte de México se sumaron al proyecto liberador magonista, así, hubo acciones de indios mayos, tarahumaras, yaquis, etc. Probablemente, el más importante de los personajes

¹⁰⁷ *Regeneración*. Los Ángeles, California. Número 42. 17 de Junio de 1911.

¹⁰⁸ Valadés, José. *Historia general de la Revolución Mexicana*. SEP. México. 1985. P. 50

indígenas en Baja California -pero no el único- fue el mayo Fernando Palomares, activo en la huelga de Cananea y en la toma de Mexicali y Tijuana como dirigente.

Ahora bien, dentro de la misma Baja California se sumaron representantes de la población aborigen -pai-pai, guay-cures, cucupas, kiliwas y yumas- al PLM aunque en poca cantidad, ello por el asedio constante de una agencia norteamericana sobre estas comunidades. Si bien, algunos cucupas no tuvieron una participación armada activa, si apoyaron a los rebeldes con comida, hospedaje e información del área. En el grupo de Emilio Guerrero, miembro del PLM, se encontraban al menos veinte indios kiliwas y pai-pai que estuvieron presentes en la lucha final de Tijuana pero que pagaron la colaboración en estos actos

La última página sobre los indios y el magonismo parece haber sido escrita por una fuerza punitiva federal, comandada por un tal Lerdo González, el cual se dedica a perseguir y capturar a algunos de los indios que habían cabalgado con Guerrero. [...] mataron a la mayoría de ellos, la fecha de la ejecución fue el 10 de junio de 1911¹⁰⁹

No obstante, también fueron reclutados por las tropas federales para combatir a los magonistas, observarlos y reportar cualquier movimiento dentro de la región montañosa. Es bien sabido que Simón Berthlod, por ejemplo, fue espiado por medio de los indígenas, e incluso “en un reporte al Ministro de Guerra, Celso Vega atribuye la herida de Berthlod a dos “indios” [...] los dos indios involucrados en la matanza fueron identificados como Jorge González y José Higuerra: uno fue muerto por los magonistas en San Miguel y el otro en el Álamo”¹¹⁰

Por falta de fuentes, es imposible decir a ciencia cierta o hacer un recuento aproximado del número de indios que participaron en la rebelión, lo que si puede afirmarse es que esa participación estuvo presente -en mayor o menor medida- en las líneas rebeldes y en las federales, aunque más que una conciencia revolucionaria, veían en los enfrentamientos una oportunidad para ajustar cuentas

¹⁰⁹ Owen, Roger. Participación indígena en la Revolución del Norte. SEP. México. 1975. P. 316

¹¹⁰ Velasco Ceballos, Rómulo. *¿Se apoderará Estados Unidos de América de Baja California?*. Imprenta Nacional. México. 1920. P. 45

de conflictos atrasados con otras comunidades. Sin embargo, aún después de 1911 Flores Magón mantuvo su interés en los indígenas, cuya intervención es sin duda relevante, ya que:

Para Ricardo Flores Magón estaban íntimamente ligados la revolución y el indio, tanto por ser la mayoría de los explotados, como por ser militantes en contra de ella y por tener ellos viva la práctica histórica de la ayuda mutua. Los pueblos indios tienen en el magonismo una propuesta revolucionaria que exige un conocimiento profundo de la realidad indígena, porque no le interesan los indios como carne de cañón ni como imagen a manipular, sino como comunidades y pueblos de gentes con una experiencia histórica trascendental¹¹¹

¹¹¹ Maldonado, Benjamín. *El indio y lo indio en el anarquismo magonista*. Antorcha. México. 2003. p. 40

6.- Los poblados liberados, explicación de los acontecimientos: Mexicali, Ensenada, Tecate y Tijuana

La Junta Organizadora del Partido Liberal tenía ya puesta la mirada en la región desde fechas muy tempranas, incluso en 1908 realizaron otras actividades armadas en la frontera mexicana, pero sería hasta 1911 cuando comenzarían a concretarse las operaciones en Baja California. Según González Monroy, los organizadores del grupo que inició la revolución en el norte de la Baja California fueron los siguientes individuos: el indio Camilo Jiménez, Pedro Ramírez Caule y Fernando Palomares [...] después se les unieron Adrián M. López, José Espinoza y Adrián Pacheco¹¹². Las primeras juntas de este grupo se realizaron en la vivienda de Jiménez, en la frontera con Hotville, California. Sin embargo, poseían armas en deteriorado estado, por lo que la Junta decidió enviar a José María Leyva a reparar algunas de ellas. Leyva había mostrado su inquietud por participar directamente con el resto del grupo, por lo que finalmente fue nombrado como el dirigente. Algunas de las reuniones se realizaron del lado estadounidense y de esa forma comenzaron a participar en el proyecto algunos norteamericanos de la IWW. No obstante, el número de miembros y de armas seguía siendo reducido. Entre estos estaba Simón Berthlod, quien desesperado ante aquella inactividad, que ya empezaba a minar los entusiasmos de algunos de los compañeros decidió actuar: “tan luego arribaron las armas, Berthlod exhortó a los allí reunidos a marchar sobre Mexicali”¹¹³. Así se acordó que la primera ciudad en ser tomada sería ésta y que los encargados de ello serían precisamente José María Leyva y el mismo Berthlod. Posteriormente, Fernando Palomares tomaría Tijuana y Ensenada.

Concretamente, la madrugada del 16 de enero comenzó la concentración de hombres en los alrededores de la población de Mexicali para iniciar el ataque sorpresivo la madrugada del 18, mismo que fue rápido y efectivo por la falta de preparación de las autoridades y de los pobladores frente a un suceso de esta

¹¹² González Monroy, Jesús. *Ricardo Flores Magón y su actitud en la Baja California*. Academia Literaria. México. 1962. P. 42

¹¹³ *Ibidem*. p. 44

naturaleza, que incluso obligó a algunos de ellos a huir hacia Caléxico, Estados Unidos. Una vez en el poblado, los magonistas liberaron a los presos en una acción que consideraron plenamente libertaria y varios se unieron al movimiento. También la aduana fue tomada y su administrador capturado, junto con el comerciante español Benigno Barreiro. Ello con el fin de obtener dinero para el armamento y otros gastos del PLM. La zona era estratégica por ser frontera con la Unión Americana, la que mandó un comunicado al gobierno de Díaz informándole de los movimientos en el norte de México, pero el cual no obtuvo mucha atención debido a que la prioridad oficial era derrotar a Madero. A esto también se debe la victoria magonista en Mexicali.

Diez rurales eran los encargados de la protección del pueblo, de los cuales 3 fueron capturados por los magonistas, pues los demás se internaron en territorio estadounidense. Durante la toma de Mexicali solamente se tiene noticia de un deceso; el del carcelero José Villanueva, que opuso resistencia frente a la liberación de los reos. La actividad revolucionaria en Mexicali duró solamente 5 meses, lapso durante el cual dos sospechosos de espionaje fueron fusilados.

Pronto, el gobierno comenzó a llamarlos *filibusteros*, término que la población desconcertada adoptó.¹¹⁴ No lograba comprender cómo los magonistas decían que querían recuperar Baja California para los mexicanos y, por otro lado, varios de sus combatientes eran estadounidenses. Hecho que reforzó la teoría del Gobierno, que aseguraba en sus comunicados que el objetivo magonista era entregar Baja California a Estados Unidos. Algunos pobladores, plasmarían sus primeras impresiones, como fue el caso de Alfredo Monreal Romero, quien vio la llegada de los magonistas:

Quando llegaron los filibusteros en 1911, eran como las tres de la tarde cuando llegaron a la casa y nos dijeron que nos saliéramos....Eran los mismos magonistas,

¹¹⁴ El gobierno los llamaba "filibusteros" en un intento por equipararlos a los estadounidenses del siglo XIX que intentaron penetrar en la política latinoamericana, -especialmente mexicana- con posturas en contra del gobierno establecido. El caso más sonado fue el de William Walker, quien simpatizaba con el Destino Manifiesto, es decir, apoyaba la invasión estadounidense de otras regiones americanas.

nomás que venía una revoltura de gringos que hasta daba miedo verlos....Yo creo que los gringos y los negros entraron a esa revolución, como dice el dicho, a río revuelto, ganancia de pescadores, porque se comieron gallinas, puerquitos y todo lo que se encontraron en las casas.... Cuando entraron los filibusteros, había una cárcel, y de inmediato se fueron allí y soltaron a los presos, luego agarraron al alcalde y lo mataron. Me acuerdo que se llamaba Camilo, todavía lo pasearon por allí donde es la tienda. Mas, ya muerto y atravesado en una mula, hasta que lo fueron a tirar¹¹⁵

Otro testimonio es el de Don Cleofás Chacón:

Los filibusteros o magonistas se fueron del otro lado del canal por Estados Unidos y los oficiales mexicanos..., por este lado..., y nomás se oía la balacera...Lo que sí me consta es que un amigo mío que era celador y se llamaba Vicente Sepúlveda lo mataron los filibusteros....¹¹⁶

Ahora bien, resulta importante revisar lo que decían los mismos magonistas acerca de estos acontecimientos, y ¿qué mejor arma para expresarlo que *Regeneración*? En su número 23 titulaba *Los liberales toman Baja California* e intercalaba las fotos de José María Leyva y Simón Berthlod, así como un telegrama del primero:

Cal., 29 de Enero de 1911. Mexicali en nuestro poder. Hasta hoy sin novedad [...]. El ataque sobre Mexicali ha sorprendido y desconcertado a la Dictadura. En la Baja California hay un reducido número de tropas federales y no existen vías rápidas de comunicación. El Gobierno cuenta con un destacamento de soldados en La Paz, al sur de la península: con 210 soldados [...] la mañana del domingo próximo pasado, 80 liberales acaudillados por José María Leyva y Simón Berthlod, tomaron el pueblo de Mexicali, recogiendo los fondos que había en la Aduana y en las demás oficinas del gobierno. El Sub-Prefecto Gustavo Terrazas fue hecho prisionero, mediante un rescate de \$500.00 se le puso en libertad. El cuartel y la

¹¹⁵ Trujillo Muñoz, Gabriel. *Mexicali: escenario y personajes*. Universidad Autónoma de Baja California. México, 1987, p. 57.

¹¹⁶ Estrada Barrera, Enrique. *Pioneros de Mexicali*. Edición del autor. México, 1973, p. 20

Aduana fueron tomados sin resistencia. En la cárcel, donde estaban confinados varios revolucionarios, el Alcalde se resistió a entregar las llaves y cayó muerto, atravesado por una bala. Un comerciante de la localidad, B. Barreiro, se expresó en términos despectivos para los rebeldes, por lo que se le hizo prisionero y se le impuso una multa de \$570.00.”¹¹⁷

En este mismo número del órgano magonista se daba cuenta del temor que comenzaban a tener las autoridades de todo el Estado de Baja California, así como el de los empresarios, que desesperados trataban de sacar su dinero de tierras mexicanas.

El 29 de enero de 1911 se tuvo noticia del inicio de las movilizaciones federales para combatir a los magonistas, cuando el coronel Celso Vega envió un telegrama a la Secretaría de Guerra indicando lo siguiente: “Por esta vía avísenme que hoy en la madrugada fue asaltado Mexicali por revoltosos en número de cincuenta. Salgo violentamente para aquella frontera con cien hombres Compañía Fija.”¹¹⁸ Además, fue en esa fecha cuando comenzaron a darse las primeras noticias de la acción magonista en los periódicos del país y a publicarse los primeros testimonios, como en *El Tiempo*, edición de la Ciudad de México, que el 30 de enero afirmó:

“...los revoltosos abandonaron Mexicali y se hallan acampando en el banco del canal cerca de la estación de Packard. Los empleados del gobierno recuperaron la Aduana, la que está funcionando como de costumbre, los alzados se llevaron de aquí poco menos que \$2,000”¹¹⁹.

Se sabe que este hecho no fue cierto, pues las actividades del PLM en Mexicali continuaron, dándose un enfrentamiento armado el 8 de febrero entre las fuerzas federales y las revolucionarias, donde fueron muertos dos rebeldes y herido el coronel Vega.

¹¹⁷ Leyva, José María. “Caudillos liberales”. *Regeneración*. Los Ángeles, California. Núm. 23. 4 de febrero de 1911. P. 1

¹¹⁸ Celso Vega. Ensenada, Baja California. 29 de enero de 1911.

¹¹⁹ *El Tiempo*. Ciudad de México. 30 de enero de 1911.

En los subsecuentes enfrentamientos murieron aproximadamente cuarenta magonistas. Durante todo el mes de febrero e inicios de marzo, se dio cuenta en la correspondencia entre Celso Vega y la Secretaria de Guerra de las actividades consideradas *filibusteras*, así como entre el gobernador de California y el presidente de los Estados Unidos de América, a quién se le informó de la constante entrada y salida del país por parte de los liberales y del reclutamiento que se hacía de ese lado de la frontera. Asimismo, se hablaba de la futura ocupación de Ensenada y de la negación de los ciudadanos para combatir en contra de los magonistas, por lo que el jefe político del distrito norte del estado planeaba un enfrentamiento, del que más tarde se dio cuenta en un comunicado:

Los periódicos americanos de esta mañana, 16 de Febrero, anuncian el primer combate habido entre las fuerzas liberales bajo las ordenes de los camaradas Leyva y Berthlod en Mexicali, Baja California, y las del despotismo mandadas por el Coronel Vega. Después de la toma de Mexicali, el 29 de Enero, la columna liberal marchó hacia el suroeste de la población y tomó posiciones en el Picacho, donde por dos semanas estuvo esperando el ataque de los federales... El Coronel Vega hasta se enfermó ante la posibilidad de tener un combate con los insurgentes. Pidió refuerzos al Dictador, pero los refuerzos no llegaron y no se atrevió a atacar a los Insurgentes [...] Por fin, el día 15, después del medio día, se decidió Vega a atacar á los compañeros en Mexicali. Nuestros compañeros esperaron el ataque en medio del mayor entusiasmo. Vega comenzó el ataque ordenando hacer fuego sobre unos escuchas liberales que se encontraban en el rancho del americano Leo Little. Los escuchas liberales corrieron a dar aviso de la presencia del enemigo y momentos después liberales y federales dieron comienzo a una lucha encarnizada que duró tres horas. Se cree que el Coronel Vega quedó muerto, pues el que hacía de Jefe de los federales, cayó del caballo en lo más recio del combate. Al caer el Jefe, los federales dieron media vuelta y corrieron tan pronto como se los permitieron sus piernas a ocultarse tras de una colina cercana.

Los federales perdieron más de treinta hombres entre muertos y heridos, mientras nuestros compañeros tuvieron dos muertos y un herido¹²⁰

Por otra parte, un miembro magonista de origen norteamericano, llamado William Stanley, convencido de que el movimiento se tenía que extender rápidamente, decidió precipitadamente -y sin consultar al general José María Leyva-, invadir el 21 de febrero el poblado de Los Algodones, al norte de Baja California, cerca del límite con Sonora. En esta ocupación perdieron la vida tanto el teniente de la policía como el administrador de la aduana. Un artículo de prensa dio cuenta de este hecho:

La noche del 21 de este mes, un destacamento de 25 compañeros fue de Mexicali a Los Algodones con el objeto de recoger elementos para la campaña. Tomaron el tren denominado inter-California cerca de la Estación de Packard y lo hicieron retroceder a la Aduana de Los Algodones. Al llegar a dicho lugar, nuestros compañeros se dirigieron sin pérdida de tiempo al cuartel al que hicieron fuego resultando desde luego muerto el Jefe de los Rurales Cecilio Garza y el Jefe de la Aduana, Tomás Beléndez. Los federales echaron a huir como liebres, muertos de miedo, para el lado americano, y tal era el terror de que iban poseídos, que no advirtieron que una cerca de alambre les cerraba el paso, enredándose en las puntas que les desgarraron las carnes, dejando en poder de nuestros compañeros, armas, víveres, municiones de guerra y el dinero de la Aduana¹²¹

De lo anterior, puedo deducir que las fuerzas armadas mexicanas no se sentían en condiciones de repeler una lucha revolucionaria como la que en Baja California se estaba llevando a cabo.

Al iniciar el mes de marzo, los magonistas intentaron tomar Tecate en dos ocasiones, resultando ambos intentos infructuosos al ser derrotados por las fuerzas federales. La dirección del PLM acordó trasladarse a Ensenada después

¹²⁰ Flores Magón, Ricardo. "La primera victoria de las armas liberales en Baja California". *Regeneración*, Núm. 25. Los Ángeles, California, 18 de febrero de 1911, p. 2.

¹²¹ Berthlod Simón. "Nueva victoria en la Baja California". *Regeneración*, Núm. 26. Los Ángeles, California, 25 de febrero de 1911, p. 2.

de que en el mismo mes apareció en *Regeneración* un comunicado que aseguraba que estaban listos para tomar esa región:

Las fuerzas liberales tienen la seguridad de tomar la Ensenada de Todos Santos, capital del Distrito Norte de la Baja California. Los compañeros Leyva y Berthlod han estudiado bien sus planes, y ese importante Puerto estará dentro de pocos días en poder del Partido Liberal Mexicano. La guarnición del Puerto está en condiciones tales de desmoralización, que no resistirá ni una docena de disparos sin que se rinda. Las autoridades tienen la esperanza de que el Dictador les envíe 800 soldados que han pedido; pero ese número no bastaría para detener el empuje de las fuerzas liberales [...] El octavo Batallón salió de Manzanillo y es el que va a desembarcar en Ensenada. Con ese Batallón vienen varias piezas de artillería [...] Nuestros compañeros de Mexicali se disponían ya a hacer su marcha a Ensenada desesperados de no tener una oportunidad de derrotar nuevamente á los esbirros de la Dictadura, cuando recibieron la noticia de que las fuerzas federales venían a atacarlos. Resolvieron quedarse para luchar; pero todavía no hacen su aparición los soldados federales¹²²

Se aseguraba que la toma de esa población era solamente cuestión de días, pero la comunicación telegráfica desde esta ciudad ya había sido cortada por los porfiristas. Finalmente, el 18 de marzo los magonistas anunciaron que iban en camino, realidad que no llegaría a concretarse debido a la muerte de Simón Berthlod –encargado de la operación– al resultar herido de bala por las fuerzas porfiristas.

Más tarde, el 12 de marzo de 1911, un grupo de magonistas liderado por Luis Rodríguez llegó a Tecate, tarea que fue difícil porque para ello se tuvieron que librar varias batallas. Empero, los hechos que antecedieron a este evento no están claros y necesitan más investigación. También fueron ocupados los poblados de San Quintín, Santo Tomás, San Elmo, El Álamo y Santa Catarina. Y, como parecía que la toma de Ensenada estaba lejos de ser una realidad, se concretó la ofensiva

¹²²Flores Magón, Ricardo. "La toma de Ensenada es segura". *Regeneración*. Los Ángeles, California. Núm. 27. 4 de marzo de 1911. P. 4

magonista en Tijuana. El 8 de mayo de 1911 llegaron a esta ciudad rumores de que los *filibusteros* se encontraban cerca, encabezados por Carl Pryce y que sumaban más de 100 por lo que las fuerzas gubernamentales –con mayor número de elementos– se prepararon para un ataque, que no tardó en concretarse y que sería el mayor durante toda la rebelión magonista en la Península.

La batalla daba la ventaja a los magonistas, obligando a algunos de los combatientes oficialistas a huir hacia lado norteamericano. Una vez debilitados los pocos federales que quedaban a la defensa de Tijuana, fueron derrotados, izándose triunfante la bandera del Partido Liberal Mexicano el día 10, suceso que se explica en *Regeneración*:

Tijuana está en poder del Partido Liberal Mexicano. En estos momentos flota la Bandera Roja en esa plaza. Después de una fatigosa marcha á través de las montañas y de los desiertos desde Mexicali hasta Tecate, la Segunda División del Ejército Liberal en la Baja California, dirigida por el valeroso, inteligente y modesto compañero C. Pryce, hizo alto ahí, en Tecate, para tomar un respiro, pues después de una ligera parada, se puso en marcha nuevamente la División con rumbo a Tijuana. Los federales y rurales de Tijuana, entendidos por sus exploradores de que la fuerza liberal se acercaba, se fortificaron, bajo las órdenes del Subprefecto Larroque, lo mejor que pudieron hacerlo, y se dispusieron a hacer una tenaz resistencia, como que comprendían la terrible pérdida que iba a sufrir el despotismo con la toma de la población que, aunque pequeña, es de grande importancia por ser Aduana Fronteriza y lugar de mucho movimiento. Pryce y sus valientes, en número de 105, esperaron la noche del día 8 para efectuar el más notable de los movimientos militares que ha habido en la presente campaña. Se dio Pryce tan buena habilidad, que cuando la aurora comenzaba a teñir de rosa el cielo ya estaba a las puertas de la población. En Tijuana había una fuerza de doscientos federales. Nuestros compañeros, como queda dicho, solo eran 105. Los federales estaban atrincherados fuertemente. Nuestros compañeros estaban a campo raso. Cualquier hombre entendido en el arte de la guerra habría predicho la derrota de nuestros hermanos; pero no fue así. [...] los federales se reconcentraron todos en la Plaza de Toros y la iglesia; pero nuestros compañeros

prendieron fuego a esas construcciones y los federales tuvieron que huir en vergonzosa fuga¹²³

Sin embargo, los medios impresos no tardaron en afirmar que en Baja California se había levantado la bandera de los Estados Unidos, prueba fehaciente de que se quería entregar el territorio a aquella nación, como consta en una nota del *San Diego Union*:

en uno de los edificios de Tijuana hay una bandera americana y sobre ella está colocada la bandera roja de los rebeldes. Hay cuatro lugares en Tijuana donde está izada la bandera americana y solamente uno donde está la misma, juntamente con la roja de los rebeldes. Dijo uno de los rebeldes, mirando las dos banderas: ¿Es una vergüenza que estén de esa manera, verdad? Pero pronto estará la americana sola y pronto también flotarán las barras y las estrellas en el resto de Baja California¹²⁴

Lo anterior provocó que el ejército del Partido Liberal Mexicano desmintiera tal afirmación por medio de un comunicado publicado en *Regeneración*:

¡Mentira que ondee la bandera americana en los edificios de Tijuana! ¡Mentira que la intención del Partido Liberal Mexicano sea entregar esa tierra a los Estados Unidos! Esas viles falsedades han sido echadas a volar, desde el principio de nuestra campaña, para que los patrioteros se exalten y aplasten a nuestros hermanos [...] No nos conformamos los liberales con la conquista de la Baja California. No nos conformamos con tan poco. Estamos sosteniendo la guerra en la Baja California tanto como en muchos Estados de la República lo estamos haciendo, y hecha la Revolución Social en México, se hará en todo el mundo¹²⁵

¹²³Flores Magón, Ricardo. "La heroica toma de Tijuana", *Regeneración*, Núm. 37. Los Ángeles, California, 13 de mayo de 1911, p. 1

¹²⁴*The San Diego Union*. California, Estados Unidos de América, 14 de mayo de 1911.

¹²⁵*Regeneración*. Los Ángeles, California. Número 38. 20 de Mayo de 1911.

De hecho, ya con el control de Tijuana, los magonistas hicieron un llamado a los pobladores que se habían alejado de la zona a volver, pues afirmaban que en ella estaban garantizadas la libertad, la seguridad y la justicia.

Los jefes del partido –liberal- invitaron a la colonización. Sin embargo, la Junta aclaró que, como faltaban fondos, los colonizadores tendrían que pagar su propio transporte y costos de mudanza, estipulación que para la gente pobre debió haber sido una gran decepción [...] Cada persona sería autorizada a hacer lo que quisiera; al mismo tiempo se suponía, todos aspirarían a un fin común. Mientras que en el pasado un hombre trabajaba largas horas en la tierra por una retribución insignificante, los esfuerzos comunitarios permitirían a estos pioneros recortar el día de trabajo a cuatro horas y aún así ser remunerados abundantemente. Al mismo tiempo, habría privacidad e individualismo en la vida familiar. La gente viviría en casas y tendría sus propios animales, utensilios, y objetos personales según se necesitaran¹²⁶

Lamentablemente, algunos meses más tarde, Ricardo Flores Magón y los miembros del Partido Liberal Mexicano se darían cuenta que Carl Pryce, el ex militar británico que encabezó la toma de Tijuana, no era lo que ellos pensaban al declarar éste abiertamente sus tendencias anexionistas ante los medios norteamericanos. Para entonces, pretendía sacar provecho de la rebelión de Baja California en favor del gobierno de su país, tomándose sus palabras como comunicados del PLM. Pryce fue sustituido de su cargo y expulsado del partido, pero su actitud vino a descontrolar la situación en Tijuana, la cual también se vio agravada por el arresto de la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano el 14 de junio en territorio americano, es decir, no se encontraba activamente en Baja California.

Ricardo y Enrique Flores Magón fueron conducidos a prisión bajo acusaciones de violar la neutralidad estadounidense y promover la violencia en territorio mexicano, extendiéndose su prisión un par de meses. El relato de los sucesos señala que:

¹²⁶Blaisdell, Lowell. Op cit., p. 182.

El 14 de junio de 1911 a eso de las 11 1/2 de la mañana, una horda de esbirros invadió las oficinas de *Regeneración* y después de arrestar a los compañeros Ricardo y Enrique Flores Magón, Librado Rivera y Anselmo L. Figueroa, se entregaron al saqueo más odioso que pueda imaginarse; no sólo en las oficinas del periódico, sino también en los cuartos interiores, habitación de la familia del compañero Rivera, sin preocuparse del espanto que su acto salvaje sembraba en las tiernas criaturas del camarada mencionado, y sin dar oídos a las protestas de su compañera contra el ultraje que cometían los esbirros pisoteando toda ley y violando lo sagrado del hogar¹²⁷.

¹²⁷*Regeneración*. Los Ángeles, California. Número 109. 28 de Septiembre de 1912.

7.- Causas que condujeron al fracaso de la rebelión.

A finales de mayo de 1911, cuando los magonistas tenían el control en Tijuana, subió a la presidencia de México Francisco León de la Barra, quién tenía como objetivo el desarme de los revolucionarios y la realización de elecciones en el país. De la Barra se comunicó con Madero a fin de implementar un plan contra el PLM y su línea de acción revolucionaria: “Agradézcole aviso contenido en su mensaje de hoy relativo Baja California comprendiendo importantísimo dominio inmediato de nuestras fuerzas Baja California contra filibusteros di órdenes desde el 27 de mayo salida inmediata de tropas suficientes”¹²⁸

El Estado mexicano decidió actuar en conjunto con el estadounidense, que facilitó el 14 de junio el arresto los miembros de la Junta Organizadora del Partido Liberal en Los Ángeles; de esta forma fueron apresados y acusados de violar las leyes de neutralidad Librado Rivera, Anselmo Figueroa, Ricardo y Enrique Flores Magón, dejando a los miembros del PLM en Baja California sin cabeza y obligándolos a ocuparse también de la liberación de sus compañeros, misma que se dio en los subsecuentes meses. Cabe mencionar que, como afirma Douglas Taylor, el PLM a partir de 1911 comenzó a perder el apoyo de distintas organizaciones liberales y socialistas estadounidenses que consideraban la “acción directa” del partido -es decir, combatir con armas y tomar poblados mexicanos- como imprudente y radical, al grado de considerarlo una lucha no válida por lo que no se les pudo pedir apoyo para la -entonces presa- Junta Organizadora. Solamente John y Ethel Turner, algunos anarquistas italianos radicados en EUA y la IWW mantuvieron su apoyo al PLM, especialmente a Ricardo Flores Magón.

La campaña militar entró en una fase de decadencia que aumentó cuando Madero decidió emplear la fuerza contra los grupos liberales en México y envió a ex magonistas -incluyendo al mismo Jesús Flores Magón- tanto a Mexicali como a Los Ángeles a tratar de negociar un cese a las armas, negociación que sólo tuvo

¹²⁸Turner, Ethel. *Ricardo Flores Magón y el Partido Liberal Mexicano*. CEN. México. 1984. P. 256

éxito con un grupo de 60 hombres ubicado en Baja California. Sin embargo, como es obvio, varios pelemistas decidieron sumarse a las fuerzas maderistas antes de que se organizaran estas comisiones, ello debido a la popularidad del movimiento y a la derrota de Porfirio Díaz, pero sobre todo a los conflictos internos dentro del Partido Liberal Mexicano que comenzaban a manifestarse en enfrentamientos violentos entre mexicanos y extranjeros.

La política de continuar utilizando los servicios de extranjeros como militares también provocó descontento entre algunos de los dirigentes del PLM. Por ejemplo, Juan Sarabia [...] y Julio C. Mancillas [...] se distanciaron de su líder y se unieron a los maderistas en parte debido a este problema. Juan Sarabia escribió una carta a Flores Magón en que declaró que la causa liberal tuvo que ser apoyada por un gran número de extranjeros, puesto que los mexicanos no habían mostrado simpatía con sus propósitos¹²⁹.

Entre los motivos del fracaso de la rebelión fue también muy importante el hecho de que el gobierno estadounidense apoyó a Madero en esta lucha permitiéndole a sus hombres pasar libremente por su territorio, pero a la vez implementando la seguridad fronteriza con Baja California para evitar el paso de magonistas. Así, la casería de estos estuvo en buena parte dirigida por el propio Francisco Madero: “apruebo mis partidarios únase fuerzas federales combatir filibusterismo y magonismo”¹³⁰

De esa forma se ideó un plan militar para combatir a los anarquistas. Este plan estaba en manos del coronel Celso Vega, quien apoyado por una gran cantidad de hombres -aproximadamente 600- enviados por el gobierno federal, algunos de ellos maderistas, montó un contingente que salió el 17 de junio de Ensenada, llegando el día 22 a Tijuana y provocando un enfrentamiento, que causó graves

¹²⁹ Douglas Taylor, Lawrence. *La campaña magonista de 1911 en Baja California: El apogeo de la lucha revolucionaria del Partido Liberal Mexicano*. El Colegio de la Frontera Norte. México. 1992. p. 106

¹³⁰ Archivo de Relaciones Exteriores. *Telegrama de Madero a Cantú Villarreal. 22 de mayo de 1911*.

bajas a los rebeldes. En *Regeneración* se publicaría más tarde el relato de los acontecimientos.

ochocientos federales maderistas atacaron a un puñado de liberales. Después de tres horas de combate, con 16 bajas y escasos de parque, los pelemistas sobrevivientes cruzaron la línea divisoria con Estados Unidos y fueron arrestados y desarmados. Los federales por su parte tuvieron 30 muertos [...] por las circunstancias en las que se efectuó el combate nuestra derrota es un triunfo moral de gran valor, por que ha quedado demostrado que los liberales luchan por principios y son firmes¹³¹

Éste fue un duro golpe contra las acciones del PLM y, de paso, significó el fracaso de toda la rebelión magonista en Baja California. Perder Tijuana era perder el centro de acción de la estrategia libertaria. Después del enfrentamiento muchos extranjeros cruzaron la frontera, rindiéndose de lado americano, mientras que los mexicanos se refugiaron en el campo. De esa forma, la presencia del PLM en Baja California fue infructuosa debido a las acciones conjuntas del Senado de la República, del presidente León de la Barra, del dirigente liberal Francisco Madero y algunos de sus simpatizantes, más la colaboración oficial estadounidense. A todos ellos Ricardo Flores Magón los acusaba de explotadores del pueblo mexicano.

No obstante, la derrota no fue solamente ocasionada por acciones militares, para concretarse requirió de otros factores de orden político y social. Por ejemplo, el creciente rechazo –siguiendo la versión difundida por el gobierno– de buena parte de la población mexicana hacia el PLM por considerar que éste les quería arrebatar sus tierras. Asimismo, los anarquistas se vieron claramente afectados por las sucesivas derrotas ante las fuerzas federales. La derrota de Tijuana significó el fracaso de toda la rebelión. Al menos así lo entendieron un número considerable de estadounidenses, que después de la batalla decidieron regresar a su país. Algunos mexicanos también desertaron del movimiento armado

¹³¹ *Regeneración*. Los Ángeles, California. Número 43. 24 de Junio de 1911.

magonista. Además, el triunfo político de Madero debilitó el proceso bajacaliforniano, pues muchos miembros del PLM consideraron como cumplido el objetivo: la destitución del dictador Díaz. Así, varios de los participantes de la rebelión decidieron sumarse a la tendencia maderista, que se vislumbraba prometedora. De hecho, a lo largo de toda la vida del PLM hubo deserciones. Como apunta adecuadamente Rubén Trejo, “la derrota pelemista en Baja California “no se debió únicamente a una vasta conspiración”. En este fracaso intervinieron, también, las divisiones internas, las cooptaciones, las traiciones, la menor fuerza militar y los errores de la Junta Organizadora”¹³².

En conclusión, de acuerdo con Lawrence Douglas Taylor, el fracaso de la ofensiva magonista se debió básicamente a tres causas: la falta de armamento en general, particularmente el de tipo sofisticado -ametralladores y artillería-, la casi completa ausencia de una dirección militar suprema por parte de la junta del PLM y el escaso número de reclutas mexicanos que permitió la preponderancia de extranjeros en las filas de batalla. “Los miembros de la IWW y los soldados de fortuna, que formaron el sostén principal de las fuerzas liberales en Baja California, irónicamente representaron un elemento clave en la derrota eventual de éstos”¹³³.

A continuación, como anexo se presenta material fotográfico recolectado, donde se muestra el triunfo inicial de los magonistas, además de la sorpresiva iniciativa armada. Se observa que la ventaja inicial se debió a un mejor armamento que el utilizado por las tropas porfiristas. Si bien el número de hombres no era cuantioso, su acción produjo bajas y desplazamientos geográficos importantes. Asimismo, las tomas muestran la importancia numérica de los combatientes norteamericanos, la convivencia de éstos con los de origen mexicano, la dirección militar compartida, la magnitud del papel de la ideología anarquista a través de su bandera roja y el peso de la denuncia de *filibusterismo* que aparece hasta en los pies de imprenta

¹³² Trejo, Rubén. *Magonismo: utopía y revolución*. Aldarull. España. 2010. P. 149

¹³³ Douglas Taylor, Lawrence. Op cit. p. 114

de las cartas postales. Por último, se aprecia en qué localidades tuvieron actividad los magonistas.



CONCLUSIONES

Conclusiones

Esta investigación, concentrada en una tesis de licenciatura, tuvo como finalidad dar a conocer los hechos ocurridos en Baja California en 1911 por parte de los magonistas y hacer un recuento de los mismos tomando como referencia las distintas fuentes consultadas. El objetivo ha sido tratar de esclarecer los sucesos y debatir la célebre polémica respecto al tema del *filibusterismo* por parte de los magonistas. Después de una comparación del material de investigación reunido, puede decirse que las actividades revolucionarias magonistas fueron de carácter libertario y con el fin de establecer una comunidad autónoma y autogestiva en una época difícil para México. Ello les da a los anarquistas mexicanos el crédito de haber encabezado un movimiento radical en una fecha crucial para su país, donde se enfrentaban diversos actores sociales representados por caudillos.

Cuando la mayoría de la población mexicana apostaba por cambiar de líder o de presidente y comenzar la democratización de los gobernantes, de las instituciones e, incluso, de la sociedad mexicana misma, los pelemistas pensaban en la destrucción del Estado en su totalidad. Ellos buscaron una reestructuración de todo un sistema político surgido de la Reforma Liberal, que en la primera década del siglo XX mostraba su fracaso y para esto no tuvieron miedo en plantear en algún momento la desaparición del Estado mismo, por descabellado que entonces pudiera parecer -incluso en nuestros días-

De hecho, desde 1911 no se ha vuelto a intentar algo similar a pesar de que las condiciones sociales no han cambiado notoriamente en el país, a tal grado que continúan vigentes varios puntos programáticos planteados en 1906 y 1911 por parte del Partido Liberal Mexicano, presidido por Ricardo Flores Magón.

El magonismo, el PLM, su órgano *Regeneración* y la rebelión de 1911 constituyeron hechos que marcaron la Historia de México y del mundo a inicios del siglo XX, muy especialmente del continente Americano, donde pocos grupos

anarquistas de la época tuvieron tanta fuerza y presencia entre la población, llegando sus huellas a ser rastreadas en América Latina. Por ejemplo, en países donde los magonistas establecieron nexos fraternales como en Argentina, donde se les dio voz a través de *La Protesta*. Allí existieron incluso en el mismo siglo XX intentos por fundar comunidades anarquistas autónomas, aunque resulta difícil precisar en cuánto el caso mexicano pudo haber influido en ello. En este país, el anarquista Diego Abad de Santillán contribuyó enormemente a la difusión de las ideas magonistas durante el siglo XX y, en menor medida, también en Uruguay, como bien apunta Pablo Yankelevich en su trabajo *Los Magonistas en La Protesta: lecturas Rioplatenses del anarquismo en México 1906-1929*¹³⁴ o David Viñas en sus trabajos sobre América Latina.

Caso excepcional resulta también el de la revista *Renovación*, editada quincenalmente en San José, Costa Rica, entre 1911 y 1914. Mario Oliva Medina nos remite a ellos gracias a un artículo titulado “La Revista Renovación, 1911-1914: de la política a la literatura” que publicó en *Pacarina del Sur*.¹³⁵ Se sabe que la revista llegó a manos de Kropotkin y que contenía artículos de anarquistas tan destacados como los españoles Anselmo Lorenzo y Ricardo Mella, el mexicano Ricardo Flores Magón, el colombiano Vargas Vila y del costarricense José María Zeledón, por lo que es indudable que el trabajo de Flores Magón y en parte el del PLM fue conocido en ese país.

Por otra parte, la acción en Baja California no debe de ser vista exclusivamente como “mexicana”, porque su finalidad fue liberar un espacio del poder de cualquier gobierno para fundar un nuevo tipo de fraternidad basada en el trabajo y la retribución comunes sin importar las nacionalidades; es decir, llevar a la práctica la frase *De cada cual, según su capacidad; a cada cual, según sus necesidades*. Esa

¹³⁴Yankelevich, Pablo. “Los magonistas en La Protesta, lecturas rioplatenses del anarquismo en México, 1906-1929” en *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* v. 19, 1999

¹³⁵<http://www.pacarinadelsur.com/home/utopias/91-la-revista-renovacion-1911-1914-de-la-politica-a-la-literatura>

es la razón por la que en las tropas magonistas combatieron hombro con hombro mexicanos, estadounidenses y europeos.

Para responder a las preguntas planteadas al inicio de esta investigación se recurrió a numerosas fuentes bibliográficas, hemerográficas y de archivo, lo que fue fundamental para sostener una defensa contra la postura que acredita a las actividades revolucionarias como “filibusteras”. En cuanto a la respuesta a esas interrogantes planteadas en la introducción, puedo deducir que, desde 1906, los magonistas tenían la idea de emprender una acción en Baja California, la que no se concretó por diversas causas hasta 1911¹³⁶.

La participación de Ricardo Flores Magón en la rebelión fue meramente de coordinación, de estrategia y de apoyo. No combatió activamente en la revuelta armada por las causas explicadas, hecho que le valió críticas más tarde de algunos pelemistas. Lo que queda claro es que el desarrollo de las actividades militares magonistas en suelo bajacaliforniano siguió las pautas acordadas por la Junta Organizadora en Los Ángeles, aunque hubo acciones aisladas como la toma de Los Algodones, sin previo consentimiento por parte de un grupo de hombres magonistas. El arresto de los miembros de la Junta Organizadora en Estado Unidos puso de manifiesto que ésta era indispensable para el desarrollo de las acciones en territorio mexicano.

De los hechos aquí narrados y analizados fue poca la información que pudo darse a conocer desde el norte de México al resto del país debido tanto a la acción propagandística del gobierno como a la cercanía relativa de la región con EUA, país desde el que recibió mucho apoyo el PLM, no sólo de norteamericanos, también de europeos y afroamericanos residentes en él, y sobre todo, la acción judicial en contra de la dirección del PLM.

Aunque la rebelión fracasó finalmente por los motivos aquí expuestos, entre ellos la importancia que cobró el que sus miembros fuesen vistos como “filibusteros” y

¹³⁶ Bernal, T, Nicolas. Op. cit.

por las contradicciones internas que conllevó la acción de los partidarios de origen estadounidense, los magonistas nos dejaron a través de su experimento un ejemplo de lucha, de independencia y de colectividad como punto importante de la convivencia entre hombres y mujeres. Especialmente, demostraron que la utopía la crea el mismo ser humano, que debemos arriesgarnos sin temor para ser libres, aún enfrentando el modelo de desigualdad y de crueldad social que el capitalismo ha desarrollado.

En conclusión, como cualquier otro grupo u organización, el PLM tuvo errores que coadyuvaron al fracaso del intento por fundar una comunidad anarquista en el entonces periférico territorio de Baja California. El Partido Liberal Mexicano fue presa de algunos de sus mismos miembros que, acertada o erróneamente, dieron la espalda, en algún momento, a su causa para sumarse a las filas maderistas, reyistas, carrancistas, etc. que luchaban en contra de la dictadura porfirista y en favor del cambio social. La Revolución Mexicana aún no terminaba y los magonistas estaban sin duda entre sus principales y más auténticos promotores pero también entre sus más aguerridos combatientes.



ANEXO

Regeneración

PERIÓDICO INDEPENDIENTE DE COMBATE.

La libertad de imprenta no tiene más límites que el respeto á la vida privada, á la moral y á la paz pública. (Art. 7.º de la Constitución.)

Cuando la República pronuncie su voz soberana, sus furiosos acorralados ó diables.

GABETTA.

DIRECTORES:

Lic. Jesús Flores Magón.—Ricardo Flores Magón.

Oficinas: callejón de Dolores núm. 7. (México, D. F.) Teléfono 264.

Administrador: Ricardo Flores Magón.

CONDICIONES.

«REGENERACIÓN» sale los días 7, 14, 21 y último de cada mes y los precios de suscripción son:

Para la Capital, trimestre adelantado.....	\$ 1.50
Para los Estados, id. id.	2.00
Para el Extranjero, id. id. en oro	2.00

Números sueltos 15 ctva. Números atrasados, 25 ctva.

No entenderá aceptada la suscripción, en caso de que no se devuelva el periódico y se girará por el importe de un trimestre.

A los agentes se les abonará el 15 por ciento.

No se devuelven originales.

Para los anuncios en el periódico, pídase tarifa.

EL LICENCIADO
JESÚS FLORES MAGÓN
ha trasladado su bufete á
la 7ª calle de Humboldt,
núm. 408.

Periódico independiente de combate.

Hoy aparece REGENERACIÓN como PERIÓDICO INDEPENDIENTE DE COMBATE.

Como se nos pudiera tachar de inconsecuentes, vamos á explicar á nuestros ilus-

tro nos indujo á fundar nuestro periódico destinado á exhibir, en toda su deformidad, las arbitrariedades y los abusos de los pésimos funcionarios del ramo judicial, tanto locales como de los Estados y Territorios.

La Justicia, ha sido, aquí y en los Estados, una esclava de los mandatarios sin conciencia, que no han encontrado en ella, sino un medio fácil y verdaderamente cómodo, para satisfacer sus pasiones, que en un medio vulgar hubieran encontrado la ruda oposición del juez correccional y la férrea mano del policía.

La judicatura (hay sus excepciones, aunque por desgracia escasas) desempeñada por nulidades en el orden científico, y muchas veces aun en el orden moral, se resienta y sigue resintiéndose, de falta de expedición, y lo que es peor, en algunos casos, que, por otra parte, abundan, de falta de probidad.

Nuestra lucha, ha sido ruda. Ha tenido todos los caracteres de una lucha de pigmeos encarados á los titanes. Solos en ella, encontrándonos á cada paso con el livido fantasma del indiferentismo político, hemos luchado aislados, sin más armas que nuestros ideales democráticos y sin más escudo que nuestras profundas convicciones.

Lo que más pudo habernos lastimado en

Número correspondiente al 31 de diciembre de 1900 bajo el lema "Periódico independiente de combate"¹³⁸



Liberales, entre ellos Ricardo Flores Magón el 5 de febrero de 1903¹³⁹



Imagen de los miembros de la Junta Organizadora del Partido Liberal¹⁴⁰

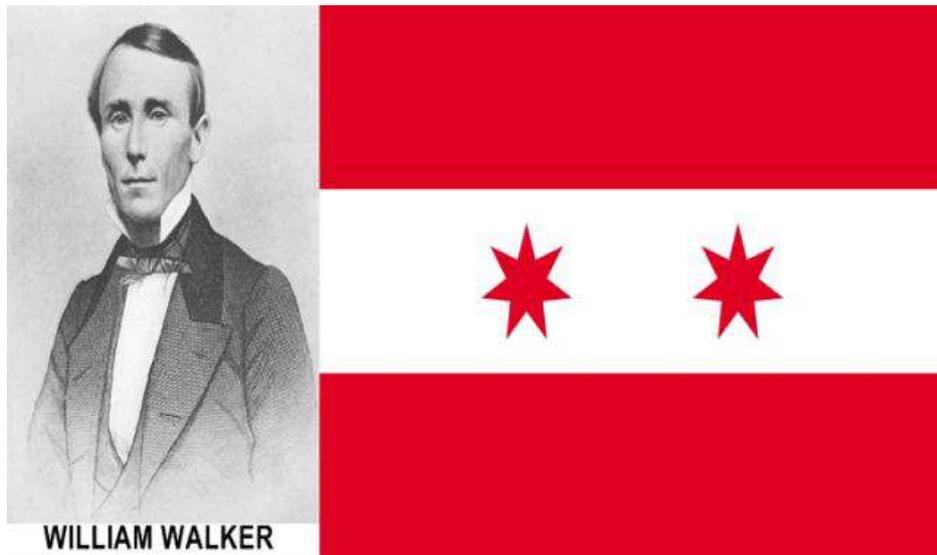
¹³⁹<http://www.bibliotecas.tv/>



Manifiesto del "Club Liberal Ponciano Arriaga"¹⁴¹

¹⁴⁰<http://recollectionbooks.com/>

¹⁴¹<http://www.memoriapoliticademexico.org/>



William Walker y la bandera de la República de Baja California¹⁴⁴



Retrato del General José María Rangel¹⁴⁵

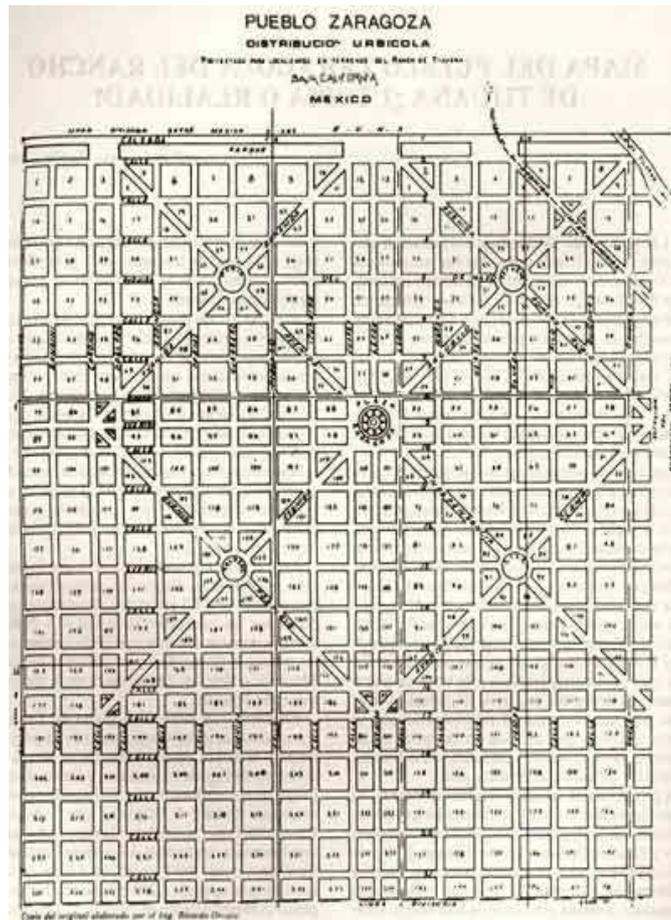
¹⁴⁴ http://st-listas.20minutos.es/images/2010-06/223832/2440643_640px.jpg?1276472011

¹⁴⁵ Posada Guadalupe, José. *Ilustrador de la vida mexicana*. Fondo Editorial de la Plástica Mexicana. México. 1992.p. 317.



Plano original de Ensenada de Todos Santos que data de 1882¹⁴⁶

¹⁴⁶ <http://resena.ens.uabc.mx/resena.htm>



Primer plano de Tijuana elaborado por Ricardo Orozco¹⁴⁷



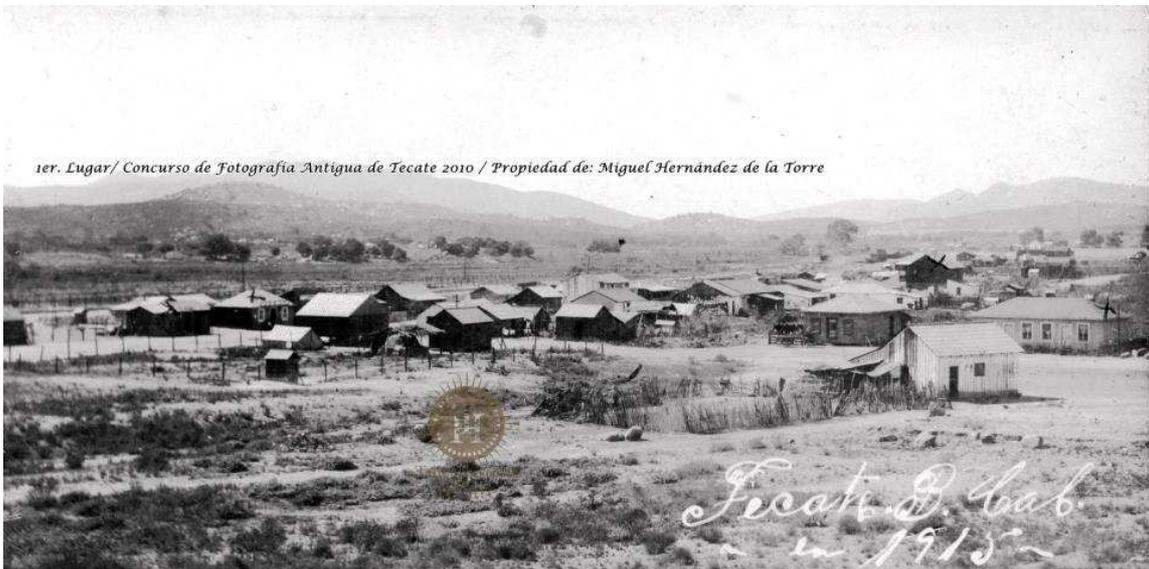
16 de Septiembre de 1911 en Ensenada¹⁴⁸

¹⁴⁷ <http://www.tijuana.gob.mx/ciudad/ciudadpueblozaragoza.asp>

¹⁴⁸ <http://resena.ens.uabc.mx/>



Caseríos en Tijuana en 1911¹⁴⁹

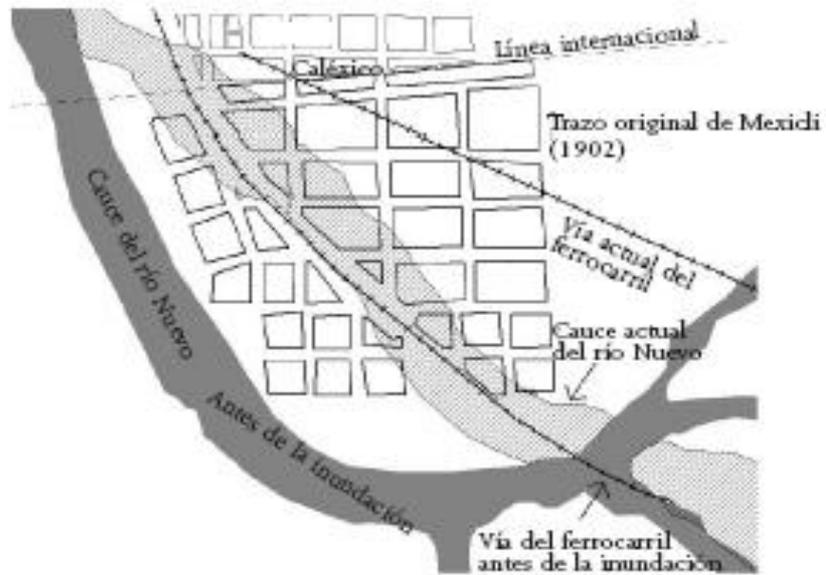


Tecate en 1915¹⁵⁰

¹⁴⁹ http://www.bajarosaritorealty.com/Tijuana/page_1979457.html

¹⁵⁰ <http://tallerdehistoriadetecate.blogspot.mx/>

Figura 3
 Traza original de Mexicali y cambios en el río Nuevo
 y el ferrocarril por la inundación



Fuente: Barrientos (1982).

Plano original de Mexicali¹⁵¹



Grupo de magonistas en Tijuana¹⁵²

¹⁵¹ http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-39252008000100006&script=sci_arttext

¹⁵² *Ibidem*



Magonistas en Mexicali. Enero de 1911 ¹⁵³

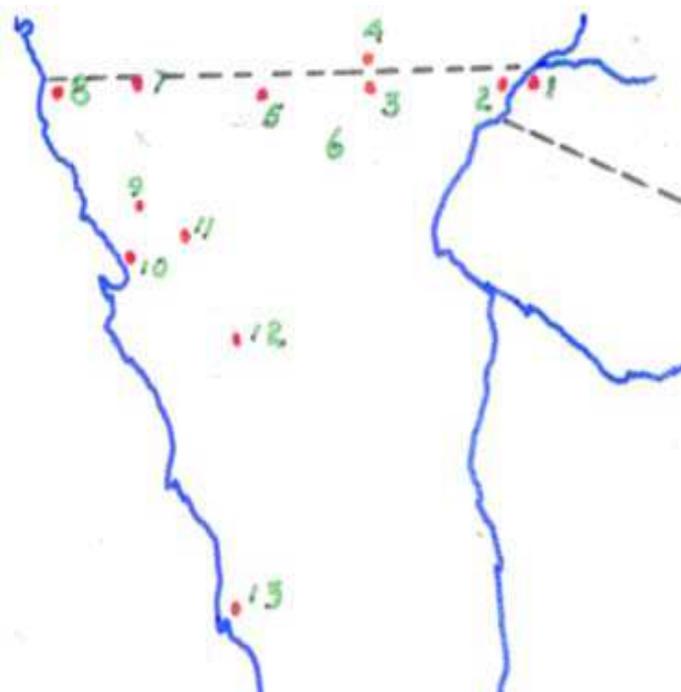


Soldados porfiristas que combatían a los magonistas en Mexicali ¹⁵⁴

¹⁵³ Estrada Barrera, Enrique. *Op. cit.*, p. 32.

¹⁵⁴ *Ibidem.* p. 44

Poblados que ocuparon y/o desde donde manejaron operaciones los magonistas ¹⁵⁵



- 1.- Yuma
2. Los Algodones
3. Mexicali
4. Caléxico
5. Picachos
6. Laguna Salada
7. Tecate
8. Tijuana
9. Guadalupe
10. Ensenada
11. Real del Castillo
12. El Álamo
13. San Quintín

¹⁵⁵<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/600/60056403.pdf>

TIJUANA IS CAPTURED BY THE REBEL AFTER SAVAGE FIGHT

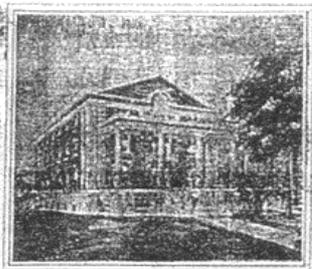
BUILDINGS ARE FIRED; LOSS OF LIFE GREAT

Directors Band Charges the Town all Day Long and Federal Troops... The rebels were opposed hourly before daylight this morning and for two hours of fighting which fearful loss of life reported the federals were routed and the red flag of revolution now floats over the town.

Tijuana is in the hands of the rebels. The federals were opposed hourly before daylight this morning and for two hours of fighting which fearful loss of life reported the federals were routed and the red flag of revolution now floats over the town.

Captain Sam Wood and a negro aid of the rebel army were taken to the hospital. The government has by report at least 100 dead and wounded with all the rebels now fleeing across the hills or toward the Arizona line for their lives. The federals were counted they had drawn the odds back last night and

KENTUCKIANS WILL HONOR MEMORY OF MRS. LINCOLN



Commence Work On Memorial For Wife of Lincoln

ATTACK ON JUAREZ IS MADE BY ENTIRE REBEL ARMY

El Paso, May 8.—The entire rebel army had begun an attack on Juarez, Mexico fighting is now in progress.

BEGIN ARGUMENTS ON ALASKA CLAIMS

Attorney for Washington to Present Arguments to Senate

Girls of the Senior Class at Kabbille College on Warpath

They are on their way to the front to help the soldiers.

HOUSE PASSES FREE LIST BILL, VOTE 236 TO 107

The measure will free the list of names of those who have been convicted of crimes.

TAFT SPEAKS PLAINLY OF GRANGER

The president's speech was interpreted as a direct attack on the Granger movement.

Noticia sobre la toma de Tijuana en un diario estadounidense¹⁵⁶



Cadáveres en Tijuana¹⁵⁷

¹⁵⁶<http://www.mexicoarmado.com/historia-de-mexico-arte-y-cultura/19823-invasion-filibustera-de-baja-california-introduccion.html>

¹⁵⁷Ibidem



Miembros del PLM en Tijuana. Se observa la bandera roja con la insignia "tierra y libertad" característica del partido¹⁵⁸



Rebeldes en Tijuana retirándose después de un enfrentamiento¹⁵⁹

¹⁵⁸<http://www.sandiegohistory.org/journal/80fall/revolutionimages.htm>

¹⁵⁹<http://ciudadtijuana.info/>



Cabecillas filibusteros Fco. R. Quijada, P. Martín, J. Mc Donald. Mexicali, 1911.



Boundary Line Guards, Feb. 11, 1911. Showing Insurgents on Mexican side, and U. S. Regulars on American side of the line.

Calixto Chronicle Photo.

Soldados americanos y guardas filibusteros vigilando sus respectivas posiciones en la línea internacional. Febrero 11 de 1911.

160

¹⁶⁰<http://laprensa-sandiego.org/stories/mesa-redonda-sobre-los-acontecimientos-de-1911-en-baja-california/>



La frontera México- EUA en 1911¹⁶¹



Magonistas durante un enfrentamiento en Mexicali¹⁶²

¹⁶¹ *Ibidem*

¹⁶² <http://cronistadelvalle.blogspot.mx/2010/09/revolucion-en-mexicali-1911-la.html>



FUENTES

FUENTES

Fuentes obtenidas en el Archivo de Relaciones Exteriores “Genaro Estrada”

- *Guía documental de la Revolución Mexicana hecha por le Embajada de los Estados Unidos de América, 1910 a 1920, 2 tomos.*
- *Guía de archivo de la embajada de México en Estados Unidos de América de 1910 a 1912.*
- *Catálogo del archivo de la embajada de México en los Estados Unidos de América de 1900 a 1910.*
- *Archivo titulado “Flores Magón Enrique. Disturbios en la frontera del norte”, así como una segunda parte “Flores Magón Ricardo. Disturbios en la frontera del norte”.*
- *Serie de documentos sobre las aprensiones de los Flores Magón en los Estados Unidos de América.*
- *Archivo histórico de la Revolución Mexicana en el año 1911. 2 volúmenes.*
- *Cartas de Los Ángeles, California dirigidas a la Ciudad de México que dan cuenta de los sucesos de Mexicali y Ensenada.*
- *Carta de Creel a la embajada de México en E.U.A el 19 de febrero de 1911. Dice tener noticias de los revoltosos en Mexicali. El secretario de relaciones exteriores confirma tener conocimiento del suceso. Firma Carlos Pereyra.*
- *El 26 de enero de 1911 se informa que tropas estadounidenses han salido a reforzar la seguridad en la frontera con México por la amenaza que representan los “revoltosos”.*
- *Telegrama del 2 de febrero de 1911 por medio del cual se informa desde Caléxico de la llegada de hombres armados a Mexicali.*
- *Carta del 2 de febrero de 1911 confirma la noticia y dice que un grupo de revoltosos se dirige a Ensenada, por lo tanto es necesario avisar a las autoridades municipales y al cónsul de San Diego. Firma E. de la Sierra.*
- *Telegrama de E. de la Sierra (cónsul en Caléxico, California) informando que Mexicali prácticamente esta abandonada el 3 de febrero de 1911.*

- *Telegrama del 6 de febrero de 1911. Arturo M. Elías avisa que un escuadrón de caballería a llegado a Mexicali.*
- *Carta del 19 de enero de 1911 fechada en San Francisco, California, por medio de la cual se informa que el director general de consulados da a conocer la publicación del libro "México Bárbaro" al que tacha de repulsivo.*
- *Carta del 18 de enero de 1911 que da cuenta de la buena aceptación de "Regeneración" en los E.U.A*
- *Telegrama del coronel Celso Vega que habla sobre los movimientos en Tecate y Mexicali: entre los filibusteros se encuentran 6 norteamericanos y 8 o 10 negros también norteamericanos. Leyva mandó fusilar a un americano por no ejecutar una orden de aprehensión.*
- *Carta del 7 de febrero de 1911 Enrique Creel pide al jefe político Coronel Celso Vega que confirme la noticia respecto a los americanos.*
- *Carta del 16 de noviembre de 1910 en la que Enrique Creel tacha a los Flores Magón de revoltosos y traidores a la patria, pide un castigo para ellos y su expulsión de territorio norteamericano.*
- *Carta del 3 de febrero de 1911 que anexa recortes de periódico que hablan acerca de los sucesos de Tijuana.*
- *Carta del 2 de febrero de 1911. El cónsul de Caléxico advierte que los revoltosos se mueven al oeste.*
- *Carta del 31 de enero de 1911 que detalla la llegada de filibusteros a Mexicali, aproximadamente 75. Firma el secretario de relaciones exteriores.*
- *Respuesta del 13 de febrero de 1911. Salado Álvarez dice que le interesa el tema.*
- *Carta del 1 de febrero de 1911 que habla de la llegada de tropas a Mexicali. Se sabe que los filibusteros son en su mayoría indios cocopax liderados por Leyva y Simón Berthold.*
- *Telegrama del cónsul de Caléxico el 12 de febrero de 1911. Informa que volvieron los revoltosos.*
- *Carta del 2 de febrero de 1911 que informa que el jefe político de Ensenada se dirige a Mexicali para darles una lección a los rebeldes.*

- *Carta del 4 de febrero de 1911. El coronel Vega se encuentra con su tropa en Tecate. Tijuana y Ensenada están tranquilas.*
- *Carta del 29 de enero de 1911 sobre los filibusteros en Mexicali.*
- *Telegrama de Madero a Cantú Villarreal. 22 de mayo de 1911.*

Fuentes obtenidas en el Archivo General de la Nación.

- José María Leyva: los hermanos Flores Magón y sus actividades revolucionarias.
- Telegrama de Celso Vega a la Secretaría de Guerra el 29 de enero de 1911.
- Oficio de la Primera Zona Militar a la Secretaría de Guerra el 29 de marzo de 1911.
- Telegrama del General Torres a la Secretaría de Guerra el 18 de febrero de 1911.
- Carta sobre la muerte de Simón Berthlod a la Secretaría de Guerra el 3 de mayo de 1911.

Fuentes hemerográficas primarias

Regeneración (4ª época)

- Número 23. 04 de febrero de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 24. 11 de febrero de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 25. 18 de febrero de 1911. Los Ángeles, California.

- Número 26. 25 de febrero de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 27. 04 de marzo de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 28. 11 de marzo de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 29. 18 de marzo de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 30. 25 de marzo de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 31. 01 de abril de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 32. 08 de abril de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 33. 15 de abril de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 34. 22 de abril de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 35. 29 de abril de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 36. 06 de mayo de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 37. 13 de mayo de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 38. 20 de mayo de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 39. 27 de mayo de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 40. 03 de junio de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 41. 10 de junio de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 42. 17 de junio de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 43. 24 de junio de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 44. 01 de julio de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 45. 08 de julio de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 46. 15 de julio de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 47. 22 de julio de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 48. 29 de julio de 1911. Los Ángeles, California.

- Número 49. 05 de agosto de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 50. 12 de agosto de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 51. 19 de agosto de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 52. 26 de agosto de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 53. 02 de septiembre de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 54. 09 de septiembre de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 55. 16 de septiembre de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 56. 23 de septiembre de 1911. Los Ángeles, California.
- Número 57. 30 de septiembre de 1911. Los Ángeles, California.

El Imparcial

- 24 de febrero de 1911. Ciudad de México

Diario del hogar

- 6 de mayo de 1911. Ciudad de México.
- 16 de mayo de 1911. Ciudad de México.
- 5 de junio de 1911. Ciudad de México.
- 14 de junio de 1911. Ciudad de México.
- 11 de julio de 1911. Ciudad de México.
- 1 de agosto de 1911. Ciudad de México.
- 12 de agosto de 1911. Ciudad de México.

El País

- 12 de marzo de 1911. Ciudad de México.
- 10 de abril de 1911. Ciudad de México.
- 15 de abril de 1911. Ciudad de México.
- 16 de abril de 1911. Ciudad de México.

- 26 de abril de 1911. Ciudad de México.
- 30 de abril de 1911. Ciudad de México.
- 12 de mayo de 1911. Ciudad de México
- 24 de mayo de 1911. Ciudad de México.
- 29 de mayo de 1911. Ciudad de México.
- 1 de junio de 1911. Ciudad de México.
- 15 de junio de 1911. Ciudad de México.
- 21 de junio de 1911. Ciudad de México.
- 25 de junio de 1911. Ciudad de México.
- 27 de junio de 1911. Ciudad de México.
- 28 de junio de 1911. Ciudad de México.
- 5 de julio de 1911. Ciudad de México.
- 23 de septiembre de 1911. Ciudad de México.

Fuentes hemerográficas secundarias

El Nacional

- 8 de diciembre de 1930. Ciudad de México.
- 9 de febrero de 1936. Ciudad de México.
- 22 de noviembre de 1956. Ciudad de México.
- 6 de enero de 1957. Ciudad de México.
- 20 de enero de 1957. Ciudad de México.
- 27 de enero de 1957. Ciudad de México.
- 19 de mayo de 1957. Ciudad de México.

- 31 de agosto de 1957. Ciudad de México.
- 6 de septiembre de 1957. Ciudad de México.
- 22 de noviembre de 1957. Ciudad de México.
- 19 de noviembre de 1982. Ciudad de México.
- 26 de julio de 1955. Ciudad de México.

Fuentes bibliográficas primarias

- Aldrete, Enrique. *Baja California heroica: episodios de la invasión filibustera*. México. Edición del autor 1958. 549 p.
- Bernal, Nicolás T. *Memorias*. México. Centro de Estudios del Movimiento Obrero Mexicano. 1982. 158 p.
- Flores Magón, Enrique. *Pelemos contra la injusticia*. México. Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Radiodifusión, Televisión, Similares y Conexos. 2006. 2 v.
- Flores Magón, Enrique. *Combatimos la tiranía*. México. Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana. 1958. 323 p.
- Flores Magón, Ricardo. *Correspondencia: 1904-1912*. Universidad Autónoma de Puebla. 1989. 462 p.
- Flores Magón, Ricardo. *Artículos políticos 1911*. México. Antorcha. 1980. 214 p.
- Flores Magón, Ricardo. *Artículos políticos 1912*. México. Antorcha. 1981. 210 p.
- Flores Magón, Ricardo. *Epistolario y textos*. Fondo de Cultura Económica. México. 1964. 260 p.

- González Monroy Jesús. *Ricardo Flores Magón y su actitud en Baja California*. México. Academia Literaria. 1962. 180 p.
- Leyva, José María. *Aportaciones a la historia de la revolución*. México. s.e. 1938. 63 p.
- Turner Duffy, Ethel. *Guía documental del archivo de EthelDuffy Turner*. México. Biblioteca Nacional de Antropología e Historia. 1981. 266 p.
- Turner Duffy, Ethel. *Ricardo Flores Magón y el Partido Liberal Mexicano*. México. INEHRM. 2003. 439 p.

Fuentes bibliográficas secundarias

- Abad de Santillán, Diego. *Ricardo Flores Magón: al apóstol de la revolución mexicana*. Antorcha. México. 1988. 137 p.
- Acevedo Cárdenas, Conrado. *Tijuana: ensayo monográfico*. México. Stylo. 1955. 125 p.
- Ávila Posas, Juan Fernando. *El signo trágico de los intelectuales de Olanchito*. Universitaria. Honduras. 1999. 112 p.
- Báez Rentería, Romyna. *El Club Liberal "Ponciano Arriaga" planteamiento y defensa del liberalismo*. BUAP. México. 2007. 45 p.
- Bakunin, Mijaíl. *Dios y el Estado*. Antorcha. México. 1982. 142 p.
- Bartra, Armando. *Regeneración: 1900-1918*. México. Era. 1977. 437 p.
- Barrera Bassols, Jacinto. *Regeneración: 1900-1901*. México. Conaculta. 2003. 1213 P.

- Barrera Bassols, Jacinto. *Obras completas de Ricardo Flores Magón*. CONACULTA. México. 2003. 736 p.
- Berkman, Alexander. *El ABC del Comunismo Libertario*. Hormiga Libertaria. México. 2006. 205 p.
- Bobbio, Norberto. *Diccionario de Política*. Siglo XXI. México. 2001. 900 p.
- Cano Ruiz, Benjamín. *Ricardo Flores Magón: su vida, su obra*. Editores Mexicanos Unidos. México. 1976. 223 p.
- Castro, Victoria. *Noticias de Baja California*. Universidad Femenina de México. México. 1953. 52 p.
- Bolívar, Simón. *Doctrina del libertador*. Caracas, Ayacucho. 1994. 292 p.
- Cappelletti, Angel. *El anarquismo en América Latina*. Ayacucho. Venezuela. 481 p.
- Cardoso, Ciro. *La clase obrera en la historia de México: de la dictadura porfirista a los tiempos libertarios*. México. Siglo XXI. 1980. 248 p.
- CeruttiGuldberg, Horacio. Et al. *Diccionario de Filosofía Latinoamericana*. UAEM. México. 2000. 384 p.
- Cockcroft, James. *Precursores intelectuales de la revolución mexicana*. México. Siglo XXI. 1979. 290 p.
- Cortés, Omar. *El Programa del Partido Liberal Mexicano de 1906 y sus antecedentes*. Antorcha. México. 2005. 408 p.
- Cué Cánovas, Agustín. *Ricardo Flores Magón, la Baja California y los Estados Unidos*. México. Libromex. 1957. 121 p.
- Douglas Taylor, Lawrence. *La campaña magonista de 1911 en Baja California: el apogeo de la lucha revolucionaria del Partido Liberal Mexicano*. México. El Colegio de la Frontera Norte. 1992. 140 p.

- Douglas Taylor, Lawrence. *La revuelta magonista de 1911 en Baja California: acontecimiento clave en el desarrollo del sentimiento nacional entre la población peninsular norteña en Baja California*. Versión online en <http://aplicaciones.colef.mx:8080/fronteranorte/articulos/FN13/>
- Douglas Taylor, Lawrence. *Jack Mosby en la revuelta de 1911*. México. Colegio de Sonora. 2000. 141 p.
- Douglas Taylor, Lawrence. *¿Charlatán o filibustero peligroso?. El papel de Richard "Dick" Ferris en la revuelta magonista de 1911 en Baja California*. Versión online en <http://www.jstor.org/pss/25138966>
- Dueñas, Francisco. *Datos para la historia de Baja California: el asalto a Mexicali en 1911*. Instituto Regional de Investigaciones Históricas de Baja California. México. 1984. 120 p.
- Dueñas Montes Francisco. *Datos y documentos para las historia del Distrito Norte de la Baja California*. Instituto de Investigaciones Históricas de la Baja California. México. 1984, 150 p.
- Estrada Barrera, Enrique. *Pioneros de Mexicali*. Edición del autor. México, 1973, 85 p.
- Fabela, Isidro. *Documentos históricos de la revolución mexicana*. México. Jus. 1965. 5 v.
- Garduño, Everardo. *Voces y ecos de un desierto fértil*. México. Universidad Autónoma de Baja California. 1991. 195 p.
- Gill, Mario. *Turner, Flores Magón y los filibusteros*. México. COLMEX. 1956. 100 p.
- González Prada, Manuel. *Horas de Lucha*. Marxist. 2001. 224 p.
- Grijalva, Aidé. *Palo Martínez: sergas californianas*. México. Universidad Autónoma de Baja California. 2006. 344 p.

- Hart, John. *El anarquismo y la clase obrera mexicana: 1860-1931*. México. Siglo XXI. 1980. 244 p.
- Hart, John. *Los anarquistas mexicanos: 1960 a 1900*. Ediciones KCL. México. 2007. 89 p.
- Hernández, Salvador. *Baja California 1911: la otra revolución*. México. Era. 1975. 41 p.
- Hernández Padilla Salvador. *El magonismo: historia de una pasión libertaria*. México. Era. 1988. 295 p.
- Hernández Padilla, Salvador. *Ricardo Flores Magón: una vida en rebeldía*. México. Antorcha. 50 p.
- Iglesias González, Román. *Planes políticos, proclamas, manifiestos y otros documentos de la Independencia al México moderno, 1812-194*. UNAM. México. 1998. 1013 p.
- Kaplan, Samuel. *Combatimos la tiranía*. Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana. México. 1958. 323 p.
- Katz, Friedrich. *De Díaz a Madero*. México. Era. 2004. 118 p.
- López Aparicio, Alfonso. *El movimiento obrero en México*. Jus. México. 1958. 150 p.
- Lowell, Blaisdell. *La revolución del desierto: Baja California 1911*. México. Universidad Autónoma de Baja California. 1993. 308 p.
- Maldonado, Benjamín. *El indio y lo indio en el anarquismo magonista*. Versión online en <http://www.rebellion.org/noticias/2008/1/61473.pdf>
- Mancisidor, José. *Historia de la Revolución Mexicana*. El Gusano de Luz. México. 1958. 367 p.

- Mathes, Miguel. *Baja California*. Secretaría de Educación Pública. México. 1988. 545 p.
- Martínez, Pablo. *Sobre el libro Baja California heroica: contra la defensa de una falsedad histórica*. México. Editorial. 1960. 63 p.
- Martínez, Pablo. *El magonismo en Baja California*. México. Baja California. 1958. 63 p.
- Martínez, Pablo. *Historia de Baja California*. México. Universidad Autónoma de Baja California. 2003. 716 p.
- Martínez Zepeda, Jorge. *Mexicali, una historia*. México. Universidad Autónoma de Baja California. 1991. 2v.
- Mathes, Miguel. *Baja California, textos de su historia*. México. Instituto Mora. 1988. 2v.
- Nettlau, Max. *Actividad anarquista en México*. México. INAH. 2008. 78 p.
- Ortiz Rubio, Pascual. *La revolución de 1910: apuntes históricos*. Botas. México. 1937. 387 p.
- Ortiz Villacorta, Mario. *Tijuana y los hombres de la revolución mexicana*. Versión online en <http://www.bicentenario.tijuana.gob.mx/pdf/Tijuana%20y%20los%20hombres%20de%20la%20Revolucion%20Mexicana.pdf>
- Owen, Roger. *Participación indígena en la Revolución del Norte*. SEP. México. 1975. 356 p.
- Piñera, David. *Historia de Tijuana. 1889.1989*. México. Universidad Autónoma de Baja California. 1989. 338 p.
- Piñera Ramírez, David. *Visión histórica de la Frontera Norte de México*. UABC. México. 1994. 191 p.

- Portilla Gil de Partearroyo, Santiago. *Una sociedad en armas: insurrección antirreeleccionista en México, 1910-1911*. México. COLMEX. 1995. 654 p.
- Posada Guadalupe, José. *Ilustrador de la vida mexicana*. Fondo Editorial de la Plástica Mexicana. México. 1992. 500 p.
- Proudhon, Pierre Joseph. *¿Qué es la propiedad?*. Antorcha. México. 1984. 240 p.
- Samaniego López, Marco Antonio. *La revolución mexicana en Baja California*. México. COLMEX. 2007. 62 p.
- Samaniego López, Marco Antonio. *Breve historia de Baja California*. México. Universidad Autónoma de Baja California. 2006. 241 p.
- Samaniego López, Marco Antonio. *Nacionalismo y revolución: los acontecimientos de 1911 en Baja California*. México. Universidad Autónoma de Baja California. 2008. 648 p.
- Samaniego López, Marco Antonio. "El impacto del maderismo en Baja California" en *Estudios de historia moderna y contemporánea en México*. México. UNAM. 1998. P. 89-120
- Samaniego López, Marco Antonio. "Prensa y filibusterismo en los sucesos de 1911" en *Estudios fronterizos*. México. Universidad Autónoma de Baja California. 1994. 125 p.
- Santillán, Diego Abad de. *Historia de la revolución mexicana*. México. Frente de Afirmación Hispanista. 1992. 618 p.
- Santillán, Diego Abad de. *Ricardo Flores Magón: el apóstol de la revolución mexicana*. México. Antorcha. 1988. 144 p.
- SayegHelu, Jorge. *Las Huelgas de Cananea y Río Blanco*. Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana. México. 1980. 189 p.

- Sosenski, Gregorio. *La cuarta frontera de Baja California y el gobierno surpeninsular del general Francisco J. Múgica*. México. INEHRM. 2001. 491 p.
- Southwort, J. *El Territorio de Baja California*. Dirección del Gobierno del Territorio. México. 1899. 88 p.
- Torúa Cienfuegos, Alfonso. *El Magonismo en Sonora: 1906-1908. Historia de una persecución*. Hormiga Libertaria. México. 2010. 128 p.
- Torres Pares, Javier. *La revolución sin frontera: el Partido Liberal Mexicano y las relaciones entre el movimiento obrero de México y el de Estados Unidos: 1900-1923*. México. UNAM. 1990. 259 p.
- Tórrida de Mármol, Fernando. "La Revolution Mexicaine" en *Les Temps Nouveaux*, año 17 núm. 40, 3 de febrero de 1912.
- Trejo, Rubén. *Magonismo: utopía y revolución*. Aldarull. España. 2010. 277 p.
- Trujillo Muñoz, Gabriel. *Mexicali: escenarios y personajes*. México. Universidad Autónoma de Baja California. 1986. 341 p.
- Ulloa, Berta. *Revolución Mexicana 1910-1920*. México. Secretaria de Relaciones Exteriores. 1985. 553 p.
- Ulloa, Berta. *Guía del ramo revolución mexicana 1910-1920 del Archivo Histórico de la Defensa Nacional y de otros repositorios del gabinete de manuscritos de la Biblioteca Nacional de México*. México. COLMEX. 1997. 1105 p.
- Urióstegui, Píndaro. *Testimonios del proceso revolucionario de México*. ARGRIN. México. 1970. 694 p.

- Valadés, Adrián. *Historia de la Baja California 1850-1880*. UNAM. México. 1974. 167 p.
- Valadés, José. *El joven Ricardo Flores Magón*. México. Extemporáneos. 1983. 99 p.
- Valadés, José. *Historia general de la revolución mexicana*. México. Valle de México. 1988. 5 v.
- Valadés, José. *El socialismo libertario mexicano: S. XIX*. México. Universidad Autónoma de Sinaloa. 1984. 174 p.
- Valadés, José. *Jesús María Rangel: el brazo armado del magonismo fronterizo*. México. La Cultura en México. 1984.
- Vargas Vila, José María. *Ante los bárbaros (los Estados Unidos y la Guerra): el yanqui; he ahí el enemigo*. Oveja Negra. Colombia. 1981. 247 p.
- Velasco Ceballos, Rómulo. *¿Se apoderará Estados Unidos de América de la Baja California?* México. Imp. Nacional. 1920. 197 p.
- Viñas, David. *Anarquistas en América Latina*. Paradiso. Argentina. 2004. 244 p.
- Vitale, Luis. *Contribución a una historia del anarquismo en América Latina*. Instituto de Investigación de Movimientos Sociales "Pedro Vuskovic". Chile. 1998. 42 p.
- Wehling, Jason. *Influencias anarquistas en la revolución mexicana*. Versión online en http://flag.blackened.net/revolt/trans/cast/mexico_wehling.html

Artículos

- Argüelles Espinoza, Luis Ángel. "Cuba y la revolución mexicana de 1910" en *México y Cuba: dos pueblos unidos en la historia*. Centro de investigación científica Jorge L. Tamayo. México. 1982. 425 p.
- Beltrán Dengra, Joaquín. "La opinión sobre la revolución mexicana (1911-1917) en la prensa anarquista española" en *Espiral*. 2008. Vol 14 Núm. 41. P. 169-205
- Blanquel, Eduardo. "El anarco-magonismo" en *Historia Mexicana*. Colegio de México. 1964. Vol 13 No 3. P. 394-427
- Cadenhead, Ivie. "Flores Magón y el periódico The appeal to reason" en *Historia Mexicana*. Colegio de México. 1963. Vol 49. P. 88-93
- Camiñas Lemes, Teresa. "El anarquismo en el movimiento obrero cubano hasta 1917. Algunos criterios para su periodización" en *Santiago Revista de la Universidad de Oriente*. No. 60. Cuba. 1985. P. 177
- Carbó Danacullea, Margarita. "¡Viva la tierra y libertad! La utopía magonista" en *Boletín americanista*. 1997. Vol 47. P. 91-100.
- Douglas Taylor, Lawrence. "¿Charlatán o filibustero peligroso? El papel de Richard "Dick" Ferris en la revuelta magonista de 1911 en Baja California" en *Historia Mexicana*. Vol. XLIV. Núm. 4. 1995.. 581-616 p.
- Eduarte Rodríguez, David. *Revistas anarquistas en América Latina: Argentina, Brasil, Costa Rica y México (1870-1950)*. Ponencia ofrecida en la Universidad Nacional de Costa Rica.
- Gómez Quiñonez, Juan. "Sin frontera, sin cuartel. Los anarcocomunistas del PLM 1900-1930" en *Tzintzun: revista de estudios históricos*. 2008. Vol 47. P. 161-196
- González, Luis. "El liberalismo triunfante" en *Historia General de México*. Colegio de México. México. 2000. P. 656-658
- Hernández, Salvador. "La revolución en la frontera 1900-1915" en *Cuadernos Políticos*. 1979. Vol 22. P. 97-115

- Holden, Robert. "La revolución mexicana en América Latina: intereses políticos e itinerarios intelectuales" en *Hispanic American Historical Review*. 2005. Vol 85. P. 362-364.
- Katz, Friedrich. "Reseña de: La revolución mexicana en América Latina; intereses políticos, itinerarios intelectuales" en *Historia Mexicana*. Vol 15. P. 652-656
- Muñoz Encinar, Laura. "Comunismo libertario y autonomía indígena" en *Historia actual online*. 2009. Vol 21. P. 111-121.
- Real Academia Española. *Diccionario de la lengua Española*. Vol. 1. España. 2001. 2448 p.
- Rodríguez, Miguel. "John M. Hart: el anarquismo y la clase obrera mexicana 1860-1931" en *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*. Instituto de Investigaciones Históricas. 1986. Vol 10. p. 299-304.
- Rouquié, Alain. "Dictadores, militares y legitimidad en América Latina" en Labastida Martín, Julio. *Dictaduras y Dictadores*. Siglo XXI. México. 1986. P. 10
- Samaniego López, Marco Antonio. "La revolución mexicana en Baja California: maderismo, magonismo, filibusterismo y la pequeña revuelta local" en *Historia Mexicana*. 2007. Vol 56. P. 1201-1262
- Santana, Adalberto. "La revolución mexicana y su repercusión en América Latina" en *Revista de Estudios Latinoamericanos*. 2007. Vol 44. P. 103-12.
- Taracena, Arturo. "El Primer Partido Comunista de Guatemala (1922-1932)" en *Revista Araucaria de Chile No 27*. España. 1984.
- Tórrida de Mármol, Fernando. "La RevolutionMexicaine" en *Les TempsNouveaux*, año 17 núm. 40, 3 de febrero de 1912. P. 5
- WaltherMeade, Adalberto. "Ensenada, Ciudad Porturia" en *Calafia V*. Universidad Autónoma de Baja California. México. 1983. P. 12
- Yankelevich, Pablo. "En la retaguardia de la revolución mexicana. Propaganda y propagandistas mexicanos en América Latina 1914-1920" en *Boletín Americanista*. 1999. Vol 49. P. 245-278

- Yankelevich, Pablo. “Los magonistas en La protesta: lecturas rioplatenses del anarquismo en México 1906-1929” en *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*. 1999. Vol 19. P. 53-83
- Yankelevich, Pablo. “Un laboratorio de ideas: el México revolucionario en la reflexión intelectual latinoamericana” en *Cuicuilco*. 2001. Vol 21. P. 159-197
- Yankelevich, Pablo. “Una mirada argentina de la revolución mexicana. La gesta de Manuel Ugarte (1910-1917)” en *Historia Mexicana* Vol. XLIV núm. 4 abril-junio 1995. P. 646
- Yankelevich, Pablo. “México desde fuera: una aproximación a los estudios sobre la revolución mexicana en América Latina” en *Historias*. 1999. Vol 44. P. 57-65

Medios electrónicos

- www.archivomagon.net
- <http://www.bibliotecas.tv/>
- <http://www.memoriapoliticademexico.org/>
- http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/
- <http://recollectionbooks.com/>
- http://dwardmac.pitzer.edu/anarchist_archives/
- <http://st-listas.20minutos.es>
- <http://resena.ens.uabc.mx/>
- <http://www.tijuana.gob.mx>
- <http://www.bajarosaritorealty.com>
- <http://tallerdehistoriadetecate.blogspot.mx/>
- <http://www.scielo.org.mx/>
- <http://www.mexicoarmado.com>
- <http://www.sandiegohistory.org>
- <http://laprensa-sandiego.org>
- <http://ciudadtijuana.info/>
- <http://www.pacarinadelsur.com>