



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

FACULTAD DE ARQUITECTURA

**PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN
URBANISMO**

**“EL MOVIMIENTO SOCIAL Y LA POLÍTICA URBANA EN
VENEZUELA BOLIVARIANA. 2005-2010: REFLEXIONES EN
TORNO AL BARRIO 23 DE ENERO CARACAS. ESPACIO Y
MOVIMIENTO SOCIAL COMO PROCESO HISTÓRICO”**

PRESENTA:

ANA LAURA SEGURA MARTINEZ

PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRA EN URBANISMO

DIRECTOR DE TESIS

MTRO. JAIME FRANCISCO IRIGOYEN CASTILLO

**UNAM
POSGRADO
URBANISMO**

MÉXICO D.F., CIUDAD UNIVERSITARIA, NOVIEMBRE 2012.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**EL MOVIMIENTO SOCIAL Y LA POLÍTICA URBANA EN VENEZUELA
BOLIVARIANA. 2005-2010**

**REFLEXIONES EN TORNO AL BARRIO 23 DE ENERO CARACAS.
ESPACIO Y MOVIMIENTO SOCIAL COMO PROCESO HISTÓRICO**

**TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN URBANISMO PRESENTA:**

LIC. ANA LAURA SEGURA MARTINEZ

**PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN URBANISMO
CIUDAD UNIVERSITARIA, NOVIEMBRE, MÉXICO 2012.**

DIRECTOR DE TESIS:

JAIME FRANCISCO IRIGOYEN CASTILLO

SINODALES:

DR. RAUL SALAS ESPÍNDOLA

DR. FELIPE ALBINO GERVACIO

MTRO. ENRIQUE DÍAZ MORA

MTRO. OMAR VICENTE PADILLA PAEZ

Agradecimientos:

A mi familia que me ha apoyado en todo momento. Gracias a todos, abuelita María Luisa, a mi mami Ana, padre Javier, Haydeé por su valiosa colaboración, y Emmanuel y Luis Eduardo hermanos sin olvidar a mi tío Benito.

Al director de tesis Jaime Irigoyen Castillo, Raúl Salas, Felipe Albino, Enrique Díaz y Omar Padilla, por sus apreciables comentarios al trabajo de investigación.

En especial agradecimiento a la UNAM. Facultad de economía. A todos los compañeros y compañeras que hacen posible, el andar juntos. El posgrado de urbanismo, con todos y cada uno de los profesores que fueron parte de mi formación durante mi trayecto en el espacio académico de formación intelectual.

Al profesor Arturo Ávila, a David y Javier Lozano, Jaime Vásquez, Miguel Xochiteotzin, Mario Benítez, Guillermo Padilla, Martín Serna, , al profe Zapata. A los compañeros de economía Margarita, Dulce Sánchez, Luis Genaro, Andrés S, Archie, Ame, Guitarro, Gil, Edgar, Manuel, Marisol Ruiz, Nadiezdha, Vannesa, Claudia, Elizabeth. A mi amiga Karla Hernández y su familia. A mis alumnos que también me enseñan y veo como avanzan.

A la ENAH, que igualmente me formo en la disciplina antropológica. A Alfonso Rodríguez de etnología, Jesús Ilescas de historia. Y por supuesto a mis súper amigas Alma, Laura, Nuvi, Yenitze, y Abel. A Claudia Lara de Relaciones Internacionales también por su valiosa ayuda y comprensión. A Maribel Rivas de la UAM la magnífica historiadora de leones. No podía faltar el escritor Juan Carlos Gutiérrez por su valiosa colaboración en la corrección de estilo.

Por supuesto no puedo dejar de mencionar a todas las personas que hicieron posible este trabajo realizado en Venezuela. A todos los recuerdo con mucho cariño. Este trabajo es parte de ustedes, gracias a ustedes fue posible, si en colectivo. *Somos colectivo, pensamos colectivo...* Fausto Bakunin, Robert, Angela, Daniela, Douglas, Yerfran, Katerina, Susana Rodríguez de la FCSB, todos los habitantes del 23 que hicieron posible y me dieron ayuda solidaria y fraterna. Por supuesto Lorena, María Eugenia Freitez, Piki y familia, Rubén, los amigos antropólogos, Jerry Chacón, Gocha, Marian, Llana y al comunicador alternativo Gustavo Borges. En fin a todos los venezolanos y venezolanas que apoyaron muchas gracias, y los que me han faltado mencionar.

A todos mis compañeros de los diversos colectivos en el heroico barrio del 23 de enero. Además de otros sectores de Caracas, me brindaron solidariamente su ayuda, sin ellos esto no hubiera sido posible el trabajo de investigación. Gracias por las enseñanzas los aciertos y también los errores. Sumamente agradecida a todos los que ayudaron a que este trabajo se diera por finalizado, ya que es colectivo, quienes ayudaron a las transcripciones, ideas, corrección de estilo, libros, mapas.

Como dicen las omisiones, errores o aciertos son de mi autoría. Hasta la victoria siempre!

INDICE

Un pueblo no es independiente cuando ha sacudido las cadenas de sus amos, empieza a serlo cuando se ha arrancado de su ser los vicios de la vencida esclavitud, y para patria y vivir nuevos, alza e informa conceptos de la vida radicalmente opuestos a la costumbre de servilismo pasado, a las memorias de debilidad y de lisonja que las dominaciones despóticas usan como elementos de dominio sobre los pueblos esclavos.

José Martí.

INDICE TEMATICO

	Pagina
Introducción	9
Capítulo 1. Las clases sociales, acción colectiva y urbanización en Venezuela	19
1.1 Las clases sociales	20
1.2 Las clases sociales en Venezuela.....	29
1.3 La formación social contemporánea.....	30
1.4 El proletariado venezolano.....	31
1.5 La burguesía venezolana.....	36
1.6 El estado y la economía venezolana.....	38
1.7 El Estado venezolano.....	39
Capítulo 2. La urbanización en general	45
2.1. La urbanización en América Latina.....	46
2.2 La teoría de la marginalidad	48
2.3 La teoría de la dependencia.....	53
2.4 La urbanización en Venezuela.....	54
2.5 Urbanización en la ciudad de Caracas.....	58
2.6 La política urbana en Venezuela.....	68
2.6.1 Caracas contemporánea	68
2.7 La crisis de la ciudad de Caracas	72
2.8 Neoliberalismo y urbanismo	79
2.9 Espacio urbano.....	85
Capítulo 3. El proceso de revolución bolivariana en Venezuela.....	91
3.1 Neoliberalismo.....	92
3.2 Neoliberalismo en Venezuela.....	95
3.3 Sacudón o Caracazo.....	100
3.4 El proceso de revolución bolivariana.....	117
3.4.1 La economía en la Venezuela bolivariana.....	121
3.4.2 La política social	141
Capítulo 4. La experiencia del barrio 23 de enero como movimiento social y la política urbana en Venezuela Bolivariana.....	152
4.1. El movimiento social en Venezuela Bolivariana.....	153
4.2 La revolución bolivariana la nueva institucionalidad frente al movimiento social.....	154
4.2.1. Las instituciones y las mediaciones.....	155

4.3 La política urbana en el barrio.....	159
4.3.2 La clase proletaria en el consumo	163
4.3.3 Espacios de la utopía	164
4.3.3. Espacio político y territorio en Caracas bolivariana	169
4.3.4 La oposición política.....	176
4.4 El barrio en el espacio en la ciudad	178
4.4.1 Los barrios “invisibilizados” de la estructura urbana	187
4.4.2 El barrio reconocido, el barrio y sus habitantes sujetos urbanos	189
4.4.3 Políticas de intervención urbanística en el barrio	191
4.5 La vida en el barrio	196
4.4.5 El espacio lúdico en el barrio.....	197
4.6 El barrio del 23 de enero	198
4.6.1 El proceso urbanístico del 23 de enero.....	200
4.6.2 El barrio 23 de enero el nombre del barrio.....	202
4.7 El 23 de enero en la historia de Caracas.....	206
4.8 La “arquitectura del 2 de diciembre”.....	208
4.8.1 El bloque características físicas.....	212
4.9 El 23 de enero como símbolo de resistencia (la revolución interrumpida venezolana).....	216
Capítulo 5. Movimientos, políticos, sociales y culturales del 23 de enero	227
5.1 Espacio e identidad	237
5.2 Configuración espacial y conformación de grupos.....	237
5.3 El ejemplo concreto: La Piedrita, Coordinadora Simón Bolívar, Fundación Simón Bolívar, Colectivo Alexis Vive, Consejos comunales Santa Rosa, Comuna La India	238
5.3.1 La Piedrita	239
5.3.2 Coordinadora Simón Bolívar.....	241
5.3.3 La Fundación Cultural Simón Bolívar.....	246
5.3.4 El colectivo Alexis Vive	252
5.3.5 El enfrentamiento con globovision y Fedecamaras a la cabeza del bloque de la burguesía	255
5. 3.7 El sentido de la organización. La lucha de clases.....	258
5.3.6.La comuna.....	259
5.3.7 Espacios recuperados en el 23 de enero.....	260
5.3.8 Consejos Comunales	263
5.3.8.1 Consejo Comunal Santa Rosa	265
La educación y la conciencia en los barrios	
5.4.1 Participación ciudadana y política. El poder popular.....	269
5.4.2 Los círculos bolivarianos	270
5.4.3Experiencia organizativa contemporánea 11,12, y 13 de abril 2012, golpe de Estado	273
5.5 Como se enfrentan el 11, 12 y 13 de abril los grupos organizados.....	274
5.6 Mapas mentales de la zona central del 23 de enero	275
5.6.1 El barrio dibujado por algunos habitantes	276
5.7 Los murales	283
6.Reflexiones finales	286
7. Glosario	296
8. Anexo	297
8.1 Encuesta situación de la vivienda en la zona central del 23 de enero	339
9. Bibliografía	344

INDICE DE MAPAS, GRAFICAS, CUADROS, ESQUEMAS Y MAPAS.

	Nombre	Página
Foto 1.	Venezuela	9
Foto 2	Urbanización Caracas	45
Foto 3.	Catia antes de la urbanización del 23 de enero	69
Foto 4.	Caracas 2008	78
Foto 5.	La siembra del petróleo	91
Foto 6	Caracazo o Sacudón	107
Foto 7.	Periódico Caracazo	108
Foto 8	Iconografía periodo neoliberal 1989	109-116
Foto 9	La comuna Alexis Vive 23 de enero	152
Foto 10	Plaza Bolívar. Centro de Caracas	170
Foto 11	Plaza Altamira. Espacio de la oposición venezolana	172
Foto 12	Barrios de Caracas	181
Foto 13	Fútbol en el barrio	191
Foto 14	Lo lúdico en los barrios inicios de los 80	197
Foto 15	Bastión para la izquierda venezolana	198
Foto 16	Zonas de la ciudad de Caracas	199
Foto 17	Catia Zona 23 de enero.	200
Foto 18	Caño Amarillo	208
Foto 19	Sergio Rodríguez. Universidad Central de Venezuela	226
Foto 20	Dibujos de los niños del 23 de enero	279
Foto 21	Dibujos adultos 23 de enero	281
Foto 22	Percepción espacial	282
Foto 23	Espacios significativos del 23 de enero	282
Foto 24	Foto 23 de enero 1930	297
Foto 25	Sector Catia 1930	297
Foto 26	Oeste de Caracas en la primera mitad del siglo XX	298
Foto 27	Iglesia Paguita 1910	298
Foto 28.	Iglesia Paguita. Caño amarillo 1954	299
Foto 29	Laguna de Catia. Nueva Caracas 1928	299
Foto 30	Laguna de Catia 1929	300
Foto 31	Ruinas de Alfarería 1930	300
Foto 32	Catia real de Monte Real 1934	301
Foto 33	Mercado de Catia 1932	301
Foto 34	Plaza Catia 1933	302
Foto 35	Propatria 1930	302
Foto 36	Rancho en Caracas	303
Foto 37	Planos de un bloque 52-53 23 de enero	303
Foto 38	Foto 23 de enero 1960	304
Foto 39	Los ranchos se construirán en las ciudades de Venezuela	304
Foto 40	Edificios	305
Foto 41	Fachas de los edificios 23 de enero	305
Foto 42	Espacios del interior de los departamentos más amplios	306
Foto 43	Interiores de los departamentos sala, comedor, y cocina	306
Foto 44	Los problemas sociales en el 23 de enero	307
Foto 45	Plano de la urbanización	308
Foto 46	Urbanización googleearth 2008	308

Foto 47	Al pasado no regresaremos jamás	309
Foto 48	Virgen en armas	309
Foto 49	Espacios de la Piedrita, su bandera signo de demarcación	310
Foto 50	Mural conmemorativo a Diego Santa Ana	310
Foto 51	Apoyando la reforma constitucional 2007	310
Foto 52	Jose Martí	311
Foto 53	Espacios de la Coordinadora Simón Bolívar	311
Foto 54	No hay pueblo vencido	312
Foto 55	Casa de Encuentro Freddy Parra	312
Foto 56	Estacionamiento La cañada	313
Foto 57	Emiliano Zapata	313
Foto 58	Diversos iconos de lucha en América latina	314
Foto 59	Tupamaro	314
Foto 60	Plaza Manuel Marulanda Vélez	315
Foto 61	Viva Chiapas	315
Foto 62	Guaicaipuro	316
Foto 63	Bolívar, héroe de la independencia en Sudamérica	316
Foto 64	Espacio de la cañada. Colectivo Che Guevara	316
Foto 65	Espacios de la Fundación Simón Bolívar	317
Foto 66	Misión Che Guevara	317
Foto 67	Líderes socialistas en América latina.	318
Foto 68	Monte Piedad	318
Foto 69	Che, Zapata y Chávez.	318
Foto 70	Sergio Rodríguez	319
Foto 71	Fabrizio Ojeda	319
Foto 72	Julio Lugo	319
Foto 73	Raúl Reyes	320
Foto 74	Los 5 héroes cubanos	320
Foto 76	Plaza de la dignidad. Sergio Rodríguez	320
Foto 77	El muro de la dignidad	321
Foto 78	Organización FUP hacia el poder local	321
Foto 79	Apoyo a Palestina	321
Foto 80	Entrando por el metro agua salud	322
Foto 81	El liceo Gabriela Mistral	322
Foto 82	Espacios recuperados. Piscina	322
Foto 83	Después de un chapuzón	323
Foto 84	Lo lúdico en las personas de la tercera edad. Jugando domino	323
Foto 85	La ultima cena revolucionaria	323
Foto 86	Collage. Grafitti. zona central	324
Foto 87	Teatro, circo música.	325
Foto 88	Desarrollando capoeira	325
Foto 89	La fiesta del barrio 23 de enero 2008. Los niños	326
Foto 90	Presencia cubana en actividades deportivas	326
Foto 91	Club de abuelas	326
Foto 92	Torneos deportivos	327
Foto 93	Uniforme característico del colectivo	327
Foto 94	Torneos de ajedrez	327
Foto 95	Consultorio Médico Barrio adentro	328
Foto 96	Consultorio primer nivel. Barrio adentro	328

Foto 97	Enfermera venezolana en barrio adentro	328
Foto 98	Barrio Santa Rosa	329
Foto 99	Poder comunal. Barrio Santa Rosa	329
Foto 100	Reyes magos en el 23 d enero	330
Foto 101	Cerca del metro agua salud	330
Foto 102	Operativo Mercal	330
Foto 103	Rescate de la fábrica de chocolates	331
Foto 104	Rescate de los espacios físicos	331
Foto 105	Después de la limpieza	331
Foto 106	Codes La India	332
Foto 107	ALBA	332
Foto 108	Viviendas en riesgo	340
Foto 109-112	Casas en riesgo	341
Foto 113	Casas de cartón	341
Foto 114	Casas de asbesto	341
Foto 115	Casas derribadas por la lluvia	341
Foto 116	Casas de asbesto	342
Foto 117	Viviendas censadas	342
Foto 118	Viviendas censadas	342
Foto 119	Viviendas censadas	343
Foto 120	Viviendas para remodelación	343
Foto 121	Viviendas para remodelación	343

Indice de graficas

	Nombre	Pagina
Grafica 1	PIB. Venezuela tasas de crecimiento 1998-2009	122
Grafica 2	PIB Sectorial. Millones de dólares al año 2000	123
Grafica 3	Formación bruta de capital 1998-2009	124
Grafica 4	Formación bruta de capital por tipo de actividad según su origen a precios de 1997	125
Grafica 5	Venezuela importaciones, exportaciones y balance millones de dólares	126
Grafica 6	Venezuela: exportaciones por destino de país porcentaje de total 2000	127
Grafica 7	Venezuela: exportaciones por destino de país porcentaje de total 2008	127
Grafica 8	Venezuela: importaciones por país de origen. Porcentaje total 2000	128
Grafica 9	Venezuela: importaciones por país de origen. Porcentaje total 2008	129
Grafica10	Tasa de desempleo 2000-2008	131
Grafica 11	Tasa de desocupación septiembre 1999-2011	131
Grafica 12	Tasa de desocupación para algunos países enero 2000-enero 2010	132
Grafica 13	Porcentaje de la población ocupada total por sector de la actividad 2008	132
Cuadro 14	Ocupados en el sector informal y formal 1 semestre 1999- 1 semestre 2011	133
Cuadro 15	Deterioro del salario mínimo acumulado 1985-2011	134

Cuadro 16	Comparación entre la canasta alimentaria normativa y salario mínimo e ingreso mínimo	135
Cuadro 17	Venezuela. Índice de desarrollo humano 1980-2007	136
Cuadro 18	Porcentaje de pobres y pobres extremos 1 semestre 1995 – 2 semestre 2009	137
Grafica 19	Hogares por tipo de medición de pobreza	138
Grafica 20	Tasa de inflación en el área metropolitana de Caracas	138
Grafica 21	Concentración de ingreso en hogares por tramo de distribución	139
Grafica 22	Coeficiente de Gini 1999-2008	140
Gracia 23	Proporción de alumnos que comienzan en el primer grado y llegan al último grado de educación media 1990/91-2009/10	144
Grafica 24	Tasa de mortalidad infantil menores de 5 años 1999-2010	145
Grafica 25	Porcentaje de población que vive en barrios, con respecto a la totalidad de la ciudad de Caracas 1940-2006	179
Grafica 26	Tipos de vivienda censadas. Barrio Camboya	341

Índice de Cuadros

	Nombre	Página
Cuadro 1.	Porcentaje de población de América latina que residen en los barrios marginales	49
Cuadro 2	Aumento de barrios marginales	52
Cuadro 3	Evolución población rural y urbana en Venezuela 1936-2001	67
Cuadro 4	Áreas metropolitanas mayores de 2 millones de habitantes en la década de los 90.	83
Cuadro 5	Programa económico neoliberal	98
Cuadro 6.	Comparación Estado liberal en Venezuela	120
Cuadro 7	Venezuela: Importaciones por categorías de producto según origen 2008	129
Cuadro 8	Misiones por fecha de creación	142
Cuadro 9	Misiones en Venezuela bolivariana	149 -150
Cuadro 10	Urbanización según su ubicación	213
Cuadro 11	Urbanización donde hay superbloque	214
Cuadro 12	Por su ubicación de los bloques	214
Cuadro 13	Por el número de departamentos	215
Cuadro 14	Densidad poblacional del barrio	333
Cuadro 15	Población absoluta	333
Cuadro 16	Población por edades	333
Cuadro 17	Tenencia de vivienda	334
Cuadro 18	Hogares que tienen artefactos o internet	334
Cuadro 19	Hogares con vehículo particular Distrito Capital	335
Cuadro 20	Hogares con vehículo particular en el 23 de enero	335
Cuadro 21	Jefes (as) de hogar por sexo, según grupo de edad. Distrito Capital	336
Cuadro 22	Jefes (as) de hogar por sexo, según grupo de edad. 23 de enero	336
Cuadro 23	Hogares en vivienda por tipo de hogar, por sexo según grupo de edad. Caracas	337
Cuadro 24	Número de viviendas censadas. Zona central 23 de enero	341

Índice de Esquemas

	Nombre	Página
Esquema 1	Relación capital- trabajo	25
Esquema 2	Los universales burgueses	157
Esquema 3.	Rutas de la marcha bolivariana 23 de enero 2010	171
Esquema 4	Organizaciones, colectivos, grupos de trabajo expresión espacial y social	229
Esquema 5	Niveles de identidad significativa en el 23 de enero	234
Esquema 6	Esquema de la Comuna socialista Panal 2012	258
Esquema 7	PDVSA, consejo comunal y soberanía	264

Índice de mapas

	Nombre	Páginas
Mapa 1	América	8
Mapa 2.	Republica Bolivariana de Venezuela	8
Mapa 3.	Infraestructura actual y en proyecto	56
Mapa 4.	Caracas y zona metropolitana	69
Mapa 5.	La zona metropolitana de Caracas y sus respectivos municipios de la ciudad.	73
Mapa 6.	Planos de los distintos valles de Caracas	75
Mapa 7.	Estructura jerárquica del sistema urbano	77
Mapa 8	Centro Histórico de Caracas. Expansión urbana de Caracas durante el siglo XX	82
Mapa 9	El barrio 23 de enero y cercanías	227
Mapa 10	El barrio y sus principales colectivos, organizaciones del barrio 23 de enero. 2010	239

Mapa 1. América



Fuente: iesfuentenueva.net

Mapa 2. República Bolivariana de Venezuela



Esta es una imagen vectorial escalable sin pérdida. Dimensiones base: 2121 × 1629

Fuente: fotosdeculturas.blogspot.com

INTRODUCCION

Los hombres en algún momento son dueños de sus
destinos

*(W. Shakespeare, Julius
Caesar)*

1. Introducción

Quienes pretendan combatir la mentira y la ignorancia y escribir la verdad, debe superar, cuando menos, cinco dificultades. Debe tener el valor de escribir la verdad, aunque en todas partes la sofoquen; la sagacidad de reconocerla, aunque en todas partes la desfiguren; el arte de hacerla manejable como arma; el juicio de escoger aquellos en cuyas manos resultara más eficaz; la mana para propagarla entre estos. Tales dificultades son grandes para quienes escriben bajo el fascismo, pero existen también para los desterrados o prófugos y son validos hasta que los que escriben en los países de la democracia burguesa

Berthold Brecht

El interés de investigar los procesos de transformación en América latina en particular el caso del socialismo bolivariano del siglo XXI en Venezuela, encaminados a la transformaciones de valores culturales, económicos, sociales, políticos de la sociedad, las instituciones, y los conflictos, que en estos procesos de cambio están inmersos y dar cuenta de las experiencias de las personas que viven los cambios en sus respectivas sociedades. No, sólo desde la perspectiva de la investigación cuantitativa de las ciencias sociales, sino también la cualitativa que muestra una parte de la subjetividad de los sujetos.

El interés por el proceso revolucionario bolivariano venezolano data del 16º Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes en Venezuela 2005.

En ese entonces tuve oportunidad de visitar varios lugares a nivel rural y urbano en Venezuela, en el interior y conocer más de cerca los procesos organizativos del país petrolero sudamericano. Pensé en un primer momento que sería de gran utilidad tener datos objetivos de lo que piensa y siente la gente en Venezuela y durante el proceso revolucionario.

Especialmente me llamo la atención una zona urbana en el barrio representativo del movimiento social, la política social y urbana puesta en escena del gobierno chavista, esa es la zona central del barrio 23 de enero, de la Ciudad de Caracas.

El trabajo de campo fue realizado durante 5 años en la ciudad de Caracas desde el 2006 a 2010, fue un trabajo financiado con beca de manutención UNAM, durante los dos años que del periodo del posgrado, y con recursos propios, y con la asistencia de las organizaciones que generosamente me prestaron ayuda durante todo ese tiempo.

Trabajé de manera marginal algunas zonas rurales en general con organizaciones a nivel nacional, pero este trabajo solo versara sobre organizaciones urbanas del barrio 23 de enero en la ciudad de Caracas.

El tema de investigación como movimiento social urbano en el barrio caraqueño se circunscribe en el histórico barrio llamado *23 de enero* en el casco central de la ciudad capital de Venezuela: Caracas.

Entender los sujetos de transformación es labor sustancial por lo que se sitúa el estudio en un espacio urbano ubicado en la zona oeste de Caracas en la populosa e histórica parroquia 23 de enero, la parroquia es una célula administrativa en la ciudad venezolana. Esta es símbolo de resistencia social, política y cultural y urbana desde el 23 de enero de 1958 que se inicia con el movimiento social derrocando al general Marcos Pérez Jiménez, iniciándose una tradición histórica de resistencia al capital, en los espacios urbanos, por parte de las clases trabajadoras en Venezuela.

La expresión política de los diversos grupos y organizaciones de trabajo político, cultural y social de la espacio del 23 de enero se expresan a través de sus murales manifestando su ideología, su territorialidad, su forma de concebir la realidad y su capacidad de transformación. Por lo que resulta una identidad particular del habitante de barrio. ¿Cuál es su ideología?, ¿Por qué apoyan el actual gobierno?, ¿Qué actividades realizan para apoyar el proceso revolucionario?, ¿Cómo transforman su medio urbano?

Son algunas interrogantes para entender la dinámica social, política, económica y urbana que tiene este lugar representativo de un país dependiente con una mercancía única en el mercado mundial, el petróleo.

Ante el neoliberalismo que se instaló en la región desde los años setenta que hacer ante el embate del capital hacia la clase trabajadora.

Venezuela no fue la excepción, se aplicaron las medidas estructurales durante los años ochenta. Ante estas circunstancias de la baja tendencial de la tasa de ganancia se le imponen medidas contrarrestantes en términos económicos, mayores horas laborales, automatización de procesos productivos fordismo, taylorismo unidos para expropiar la mayor parte de plusvalía, aumento de precios de servicios básicos, salud, educación, vivienda, el retiro de subsidios por parte del estado en estos rubros?
¿Y las altas tasas de desempleo que se hace con todo el ejército industrial de reserva?

Las privatizaciones como esencia del modelo impuesto desde el centro de poder mundial inician en los servicios esenciales para cualquier ser humano, salud, medicina, educación, servicios básicos urbanos e infraestructura, vivienda, transporte y los centros recreativos para el pueblo como se sostienen.

¿Ante la apropiación nuevamente de la burguesía mundial de la riqueza social con el neoliberalismo como doctrina e ideología como es que el proletariado se organiza? El movimiento social tendrá que tener respuestas ante estas preguntas, de acuerdo al nivel en que se encuentre de formación política, y social.

Comenzando la organización en un movimiento social que va creando resistencia ante los despojos, explotación, racismo y violencia en la sociedad. Teniendo claro que existen contradicciones al interior de estos y que van formando claroscuros en la dinámica de una sociedad que pugna por

desaparecer los tradicionales valores capitalistas universales, para llegar a convertirlos en socialistas.

La aproximación al objeto-sujeto, de estudio y reconstrucción de la dinámica social se realizaron mediante las técnicas de investigación cualitativa al final del capítulo 4, para abordar de manera multidimensional el problema planteado y se pueden construir observables que se refieren a la subjetividad, los sentidos y construcciones de significados.

Concentrándome en la observación e interpretación de las situaciones, interacciones, discursos, debates colectivos, fueron indicadores que permitieron interpretar la política en sentido amplia del espacio urbano en el barrio del 23 de enero, realizadas en prácticamente 5 años de trabajo en la zona urbana caraqueña del 23 de enero

Este es el caso del 23 de enero como barrio, subversivo, comunista, socialista en la ciudad de Caracas un espacio urbano en la política del gobierno bolivariano y la revolución bolivariana, enfatiza la recuperación de su espacio urbano, político, económico y social a favor de un programa de gobierno, en el proyecto de la revolución bolivariana.

Las organizaciones que se encuentran en los barrios caraqueños tienen esta forma, en forma general como movimiento social urbano que apoya en gran mayoría al proceso de revolución bolivariano y con mucho mayor énfasis la figura del presidente Chávez. Dentro de este espacio urbano se encuentra un movimiento de personas con distintas formas de participación: social, económico, político, cultural. Los diversos grupos, organizaciones, colectivos e individuos afectos a la revolución bolivariana.

El movimiento social urbano en el barrio del 23 de enero articulara la cuestión política como principal dimensión, siendo esencial para conseguir sus demandas.

Además de la relación del movimiento social urbano en la ciudad concretamente en el barrio del 23 de enero con la lógica de acumulación capitalista nivel mundial y su concreción histórica venezolana, Que dinámica se encuentra en las organizaciones, colectivos y grupos de trabajo que apoyan la revolución bolivariana?, qué papel juega y su relación con las instituciones el gobierno?, la representación de la revolución bolivariana es decir con el presidente Chávez, y su posible desenlace o escenarios que se viven su profundización o un ensayo social y su relación con el capital.

Explicar y mostrar lo que es la parroquia del 23 de enero, su historia, sus espacios, sus murales, su gente que hace posible que este espacio urbano cuente con reconocimiento a nivel nacional e internacional. Además de las distintas formas de organización, movilización, lucha y tradición histórica de los de movimientos sociales, barriales, que existen en este espacio tan emblemático para la ciudad caraqueña pero también para la historia venezolana.

El movimiento social urbano en Caracas tendrá un adjetivo, chavista, revolucionario, dependiente de los recursos del gobierno, hacia el socialismo?, es decir no solo ser nominativo sino práctico, con tendencia hacia el alguna alternativa distinta al capitalismo entiéndase como socialismo, es parte de lo que se mostrara a lo largo del trabajo de investigación, con todo y sus limitantes

propias. Es decir percibir la realidad, el conflicto, en su contradicción permanente del sistema capitalista en su versión neoliberal en Venezuela.

En Venezuela que significa el Socialismo contra capitalismo: es elevar la dignidad de la clase proletaria versus el intento de revivir “El pacto de punto Fijo”. Como lo escribiría Orlando Borrego Díaz en su ensayo: El Che: Cuba, América latina y el mundo.

“El socialismo rectifica y se eleva sobre sus errores, porque su constitución tiene al hombre como centro, sus movimientos y sus transformaciones. El Capitalismo trata de perfeccionar e imponer por la fuerza sus mecanismos de explotación, y se alimenta de los errores y las debilidades humanas. Su propuesta es el hombre descentrado, dócil a las fuerzas del consumismo entronizado por el mercado bajo la Ley del valor: su filosofía es la de la enajenación”

Superar la enajenación y la alienación es el motor que debe impulsar la propuesta el hombre nuevo que pretende revolución bolivariana socialista ya Marcuse se planteaba lo siguiente: *“¿Para qué queremos una revolución si no conseguimos un hombre nuevo? Jamás lo he entendido. ¿Para qué? Naturalmente para lograr un hombre nuevo. Este es el sentido de la revolución, tal como lo veía Marx, no la revolución burguesa.”*

La iniciativa de realizar el trabajo de investigación, en un barrio emblemático de Caracas 23 de enero, en el contexto revolución bolivariana, surge de la necesidad de analizar la forma en la cual el proceso de transformación social en Venezuela se lleva a cabo en el espacio urbano. Como es que el movimiento social en el barrio se relaciona entre el Estado, en su representación con el gobierno, en el espacio, el conflicto social y las múltiples expresiones que se erigen en el contexto histórico, político, social, económico y cultural de la llamada revolución bolivariana. ***¿Cómo es la expresión urbana en lo espacial, político, social, económica y cultural en un barrio, como el 23 de enero, siendo base popular y social de la revolución bolivariana?*** Es una de las principales preguntas que guiarán el proceso de investigación en estudios urbanos de la investigación.

Otra de gran relevancia es *¿Cómo se concreta la política urbana en el barrio del 23 de enero bastión político y social de la revolución bolivariana mediante la praxis de sus organizaciones sociales, políticas?*

Las organizaciones políticas y sociales, van desde grupos de trabajo, colectivos, organizaciones de vecinos, y ya en el inicio del periodo de revolución bolivariana: los círculos bolivarianos, los comités de tierra urbanos, de agua, así como los consejos comunales, estas últimas iniciativas del gobierno, específicamente muchas de ellas del ejecutivo.

Como se organiza “la resistencia, organización en los espacios urbanos caraqueños, mediante que formas. Experiencia, historias de vida.

¿Cuál, es la significación de objetos para el sujeto revolucionario. Dónde llaman con gran atención el arte encaminado a una utopía. En estos espacios hay un planteamiento utópico, es decir muchos casos con elementos de ficción posibles y necesarios.

El barrio y urbanización del 23 de enero es el gran bastión político y social del actual régimen en Venezuela en ese espacio urbano, ha sido lugar de luchas, de conspiraciones en este país, desde el origen de la urbanización ha estado marcada por el inicio de un movimiento social, que hizo que durante *tres meses Venezuela fuera el país más libre del mundo*, decía Gabriel García Márquez siendo periodista que estuvo ahí durante la insurrección popular, durante los últimos meses de 1957 y los primeros de 1958.

La reciente urbanización en ese entonces mandada a edificar por el entonces presidente y ex General Marcos Pérez Jiménez, daría paso a un lugar emblemático en la ciudad caraqueña, porque en su origen primeramente estos edificios que iban a ser entregados a la clase media, y a la burocracia y a todo aquel que pudiera pagarlos pero no sucedió así, las miles de personas que no tenían habitación fueron a tomar aquellos departamentos, 4,000 de 9,000 que construyeron de esa forma inicia una identidad una forma de ser, de vivir el espacio urbano y también de ser mirado en para el resto de los ciudadanos caraqueños y también a nivel nacional.

La hipótesis principal es demostrar que el proceso llevado en la Venezuela Bolivariana por parte del movimiento social en el espacio urbano contribuye a transformar las condiciones urbanas en el barrio en favor de las clases subalternas, y que se encuentran en constante negociación con las instituciones del gobierno bolivariano.

En un contexto histórico de modo de producción capitalista, y un Estado que por sus características, se dedico a administrar los ingresos petroleros en alianza con los grandes capitales petroleros mundiales, dejando de lado la construcción de una ciudad urbana para las distintas clases sociales que dicen representar. Prácticamente el Estado venezolano no atendió debidamente las demandas urbanas de la mayor parte de la clase proletaria, la elite burguesa tampoco se intereso por construir un mercado de vivienda o servicios accesibles para la clase proletaria, parece que solo se enfocaron a construir sus paraísos dejando de lado al sector trabajador, o los migrantes rurales.

Por lo explicar el concepto de espacio en el capital y como se expresa en la ciudad será necesario conformar espacio urbano y el movimiento social tendrán una dinámica dentro de la conformación, transformación de la sociedad y la ciudad, entendiendo la ciudad como decía Sófocles, la ciudad es la gente.

El movimiento social en el barrio del 23 está en conflicto, con un Estado que sigue siendo burgués simultáneamente con acción revolucionaria en sus calles, en sus edificios en la organización con su praxis cotidiana, dependiendo de recursos y anuencia del gobierno bolivariano. Que tanto logren desarrollar este espacio urbano en el proceso de gestión del proceso revolucionario es lo que se demostrara. ¿Cómo es la organización en estos espacios urbanos en tiempos de transformación, en tiempo de revolución, de revolución bolivariana?

Y el apartado sobre el Estado tendrá un apartado importante, pero no central en el trabajo de que se entiende como Estado y como funciona y se estructura concretamente en la política urbana en el barrio del 23 de enero.

Además quiero mencionar que en este momento es aún un espacio de encrucijada del Estado en Venezuela, como es que se comporta, decir que esta en tránsito hacia un nuevo tipo de modelo económico, aún depende en gran medida su comercio exterior de Estados Unidos, a pesar de su diversificación comercial, con otros países, que han tomado en sus manos la administración de sus recursos sobre todo los naturales. Por lo que como Estado comienza a transformarse, siendo en gran parte un Estado en pro de la clase subalterna. Es decir, está en la medida de sus posibilidades del lado del trabajo.

Realmente se está transformando la estructura social en Venezuela, está cambiando, ¿hay un cambio en la relación capital – trabajo? ¿Cuál es el nivel de la correlación de fuerzas?

Tal vez estas preguntas son mucho más generales para contestar y sólo estaré reflexionando sobre una parte microscópica de la sociedad venezolana. Es decir analizando, investigando, describiendo ese espacio urbano, de gran pesos simbólico: el barrio 23 de enero.

Por otra parte el movimiento social implica reconocer que mientras exista sociedad de clases habrá movimiento social, es decir las acciones colectivas con fines de transformación de su realidad social, política, económica, cultural y ambiental. Ya se mediante el uso de canales no institucionalizados expresándolas mediante acciones y constituyéndose como sujetos colectivos, es decir reconociéndose a sí mismos, y siendo reconocidos por los otros como sujetos, seres humanos con dignidad y formas de organizativas alternas al hegemónico.

En cuanto a la política urbana que se relaciona con el movimiento social, como actúa, ¿existe una coordinación entre el gobierno, local, nacional para solventar los problemas en el espacio urbano caraqueño? Y en este nuevo periodo de un gobierno que esta por los intereses de la mayoría de su población, no siendo entreguista de sus recursos naturales?

Entendiendo la política urbana como: “La constitución de la dimensión espacial del Estado.

de bienestar y, como forma de regulación política de la división económica y social del espacio, las Políticas urbanas, tienen el reto de diseñar y poner en práctica nuevos y potentes instrumentos de regulación pública de la ciudad, si no se quiere que ésta sea el resultado estricto de la lógica del mercado.”¹

¿Por qué el Estado durante la gestión neoliberal, no hace ciudad, y las deja a las libres fuerzas del mercado?

En un espacio urbano, donde la lucha de clases se manifiesta precisamente en la creación de un política urbana que incidirá en la forma en que se desarrolla la ciudad y por ellos sus ciudadanos, sus habitantes por lo que el ámbito sustantivo de la política urbana, como dimensión espacial del Estado del bienestar o como forma de regulación pública de la división económica y social del espacio.

¹ Ferrer, Mercedes y Quintero, Carolina. Realizando lo Imaginado La formación de una política urbana desde la investigación universitaria. En Revista Venezolana de Gerencia Año 7. No 20, 2002, 623-638 Universidad del Zulia (LUZ) Venezuela. Pág. 623

El objetivo general se encuentra en explicar las características del movimiento social en el contexto del sistema capitalista contemporáneo, su relación con el Estado del denominado proceso de la revolución bolivariana a través del estudio económico, político, social y cultural.

Y demostrar como el espacio urbano en este caso representativo barrio caraqueño del 23 de enero bastión político – histórico se transforma bajo la política pública en la cual el Estado aplica estas y elevan el nivel de vida de la población. A comparación con el periodo espacial neoliberal en el cual el proceso productivos y tejido social de la ciudad y en concreto del barrio son destruidos, ya que se dejaban a las libres fuerzas del mercado.

Los objetivos específicos son:

1. Explicar la estructura de lucha de clases desde la corriente teórica marxista.
2. Analizar las distintas corrientes del urbanismo y la configuración espacial urbana neoliberal.
3. Describir el proceso de revolución bolivariana a nivel macroeconómico, enfatizando su política social.
4. Caracterización del movimiento social y su relación con el Estado bolivariano venezolano y la política urbana.

Los capítulos del trabajo de investigación están armados de la siguiente manera:

En el primer capítulo se establecerá el punto de partida desde el punto de vista teórico marxista de la lucha de clases y como esta define la conformación de la urbanización. La lucha de clases en gran medida define la urbanización.

En el segundo afrontaremos el problema de la urbanización en general y el caso concreto de la ciudad de Caracas.

El segundo capítulo dará cuenta de la urbanización en general, para dar paso a como se ha desarrollado en América latina, en Venezuela y concretamente en Caracas. Así como la transformación del espacio urbano en la ciudad capital.

En el tercer en cuarto se explicara de manera económica, que fue el neoliberalismo en Venezuela, y como se desarrolla el proceso de revolución bolivariana a nivel macroeconómico y la política social llevada a cabo en el país sudamericano. Este análisis se hará a nivel estadístico y cuantitativo. Se dara panorama de la economía y el Estado venezolano la historia de cómo se fue deteriorando la reproducción de la sociedad en su totalidad durante el neoliberalismo, para dar paso a lo que hoy se llama revolución bolivariana. El neoliberalismo en la región y concretamente en cada país tuvo sus políticas y consecuencias concretas por lo que a continuación se revisa el tema del neoliberalismo a nivel teórico. Para tratar de entender cómo es que se mueve el proletariado como contesta ante las agresiones y violencia por parte del la clase propietaria, es decir burgueses y el Estado.

En el cuarto se realizara el estudio de caso con el análisis del barrio 23 de enero y sus diversos movimientos sociales, dando un análisis cualitativo de un parte de sus individuos niños y adultos de los espacios significativos del barrio.

Se analizara el barrio del 23 de enero en su especificación particular, concreta la política urbana política, económica, política y espacial teniendo énfasis en el periodo de estudio y agregando datos históricos para su análisis. Siendo incluso más cualitativo, más subjetivo, del movimiento social en el barrio 23 de enero.

En quinto es un espacio de reflexión final de la investigación. Se dará un glosario con términos, y un anexo con fotografías del barrio y estadísticas del mismo, concluyendo con la bibliografía de la investigación. Así como fotografías del barrio, sus espacios que son significativos urbanísticamente incluso a nivel artístico. Finalizando con la bibliografía.

Siguiendo a metodología empleada fue entrevista de acuerdo al caso, individual o grupal. Las entrevistas se realizaron en distintas situaciones en medio de acción directa, caminando, en locales, en el almuerzo comunitario etc.

Las conversaciones fueron con participantes más dispuestos a contar experiencia generalmente se explayaban mas cuando no eran expuestos a la situación violenta de ser objetivados explícitamente en la investigación con la cámara de video o la grabadora.

Se realizaron las entrevistas a:

1. Participantes de base
2. Militantes de base
3. Referentes o cuadros territoriales
4. Dirigentes y líderes.

En cuanto al trabajo de investigación de gabinete y hemerografico se investigó en la Biblioteca central, en la embajada de Venezuela en México, en la Escuela Nacional de antropología e Historia, en la biblioteca principal de la Universidad Central de Venezuela en la biblioteca nacional y la biblioteca local del barrio 23 de enero.

La participación en el movimiento social en el barrio generalmente es heterogénea la edad, género, experiencia previa como militantes, o como simpatizantes.

Desde la perspectiva hegemónica, todo radicalismo por parte de un movimiento social del barrio que accione con protestas que cuestione el orden jurídico, social, electoral, quedan desacreditados y son calificadas como desestabilizantes, subversivos y terroristas en la medida que evocan el miedo a la guerra social.

El discurso del gobierno bolivariano a partir de 2005 se dice ir hacia el socialismo del siglo XXI, se queda a nivel de discurso, aun se encuentra en un modo de producción capitalista dominante. Aunque hay que decir que hay

varias virtudes en el proceso una de ellas es revertir ciertas políticas neoliberales en el país petrolero, manejar con un mejor margen su riqueza petrolera, en las políticas sociales para atender las necesidades básicas de una población que se encontraba en la extrema pobreza 50%. Además de un reconocimiento de un pasado o historia que parece que se había borrado ante tantos años de país dependiente y colonial de los grandes intereses capitalistas transnacionales.

Por otra parte me gustaría destacar que la investigación está dividida en trabajo teórico e histórico. La última parte es el trabajo de campo el estudio de caso concreto donde se transforma el espacio urbano y la política urbana, social, económica y social. El trabajo de campo es de valor particular ya que al investigar sobre el estudio del barrio encontré un tres trabajos de investigación uno como diagnóstico a principio de 1960, un trabajo en inglés dirigido por un profesor de la Universidad de California también de esta época, y otra tesis de la conformación de la coordinadora Simón Bolívar, durante los años noventa. Sólo encontré estos dos trabajos que hablaban concretamente del barrio.

A continuación describiré la odisea del trabajo de campo. La tarea principal se dio en identificar las principales zonas del 23 de enero y los murales más representativos. Además de los espacios transformados algunos desde antes la llegada del proceso, otras a partir de 1999, como grupos y organizaciones, y a través de las misiones sociales.

El resultado y percepción que tienen del 23 de enero y principalmente las zonas que resultan significativas por la propia concepción de los sujetos sociales. El trabajo de campo fue realizado durante los años, 2006 a 2010, con visitas y acercamientos al barrio. La estancia en el 23 de enero fue participar con organizaciones sociales y políticas en cuanto a una estancia cotidiana, como es que están estructurados, como se toman las decisiones, a partir de que situaciones comienzan a organizarse, para la solución de los problemas inmediatos.

Viví en los bloques del 23 que amablemente me brindaron un techo, con una familia integrada por la abuelita, la mamá, dos hijas, de 25 años pedagoga profesionalista, y otra de 19 próxima a entrar a la universidad, el tío desempleado y un nieto de 15 años.

¿Pero qué es lo que pude ver? Siendo también ajena a esa cultura, a ese país, a esa localidad, que se puede ver, que permanece invisible?
 ¿Qué es lo visible y lo invisible? ¿Cómo detectar lo evidente y lo que subyace?
 En los primeros momentos no entendía situaciones comunes para los habitantes detectados como invisibles en su vida cotidiana.

La vida cotidiana de una familia del 23 es muy temprano por la mañana ir a trabajar y regresar a las 3 o 4 de la tarde a casa, ayudar con las tareas domésticas, lavar, planchar, hablar con las hijas, llegar con la despensa, ver la televisión es una situación tan cotidiana de una jefa de familia del barrio del 23 de enero. Y al siguiente día la rutina.

Mientras la abuelita realiza tareas propias del hogar, haciendo mandados, realizando la comida y procurando la alimentación para los miembros del hogar.

El departamento es de aproximadamente de 65 metros cuadrados con dos cuartos para dormitorio, un baño, una cocina y un espacio para la sala-comedor. No cuentan con gas para el calentador del agua, aunque en general con el clima caluroso de Caracas muchas veces no es necesario. Para llegar al departamento es necesario subir por las escaleras que tiene el bloque o a través del ascensor que existe en ese edificio.

Los vecinos son de diversos lugares de Venezuela, incluso de otros países, muchos de ellos colombianos, chilenos, de Europa del este principalmente.

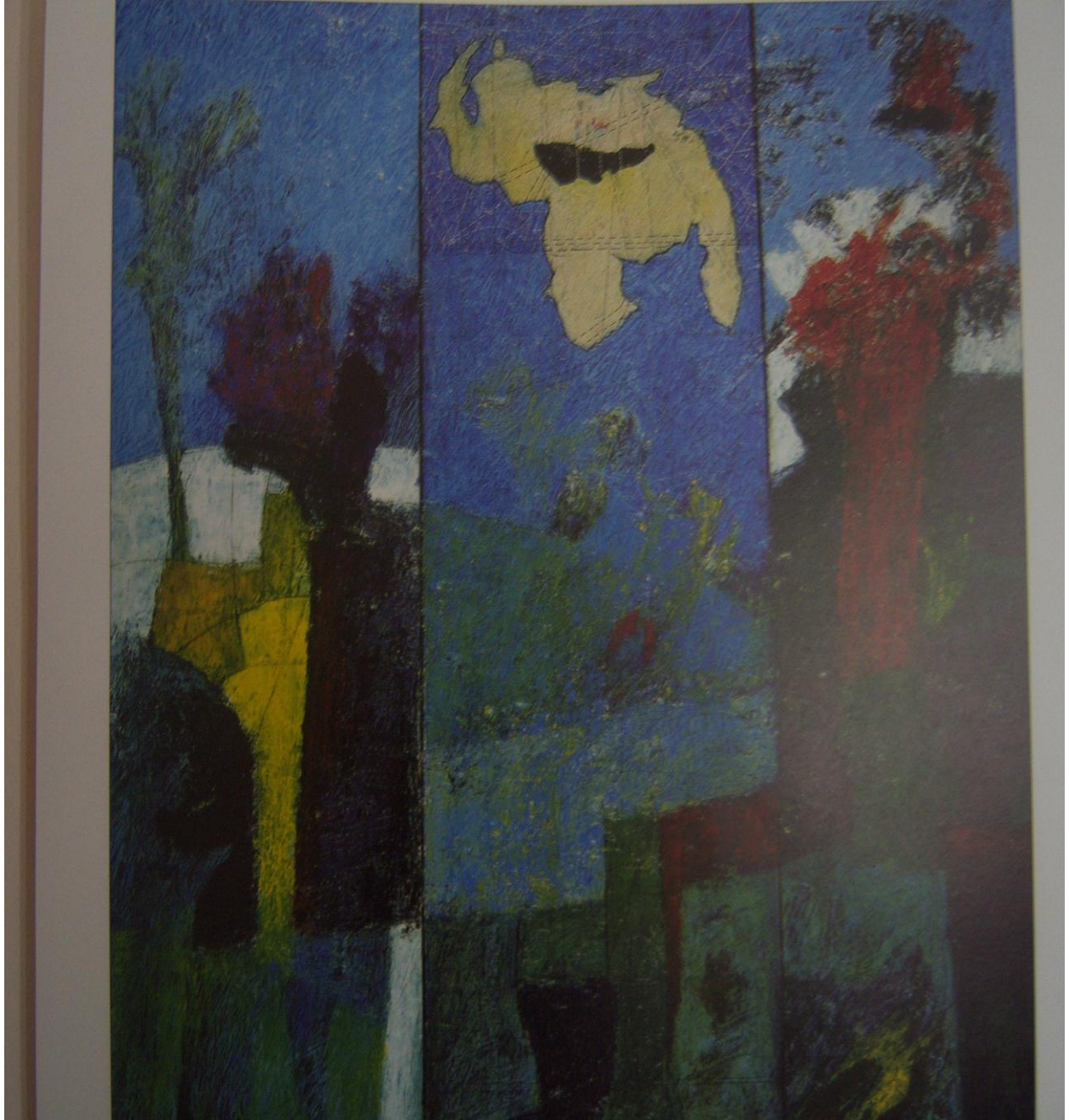
Los vecinos se organizan para asear los pasillos, las escaleras ya que no cuentan con servicios de limpia para estas zonas.

El trabajo con las organizaciones sociales fueron enriquecedores en cuanto a su proceso de organización social, político, económico. Agradezco enormemente la oportunidad de haber estado aprendiendo y haber tenido la experiencia.

El primer capítulo que se presenta a continuación el apartado de clases sociales será esclarecedor para mostrar que esos movimientos sociales en el barrio generalmente están compuestos por el proletariado en sentido de categoría, pero también con todo una gradación de niveles en la realidad en la cual algunos tienen relación más cercana con la relación trabajo-capital, otros pueden ser incluso propietarios del algún medio de producción, pero sin embargo, no llegan a tener una relación de propiedad con el gran capital o incluso mediano.

CAPITULO 1. LAS CLASES SOCIALES, ACCIÓN COLECTIVA

Foto 1. Venezuela.



Fuente: Elaboración propia.

CAPITULO 1. LAS CLASES SOCIALES, ACCIÓN COLECTIVA Y URBANIZACIÓN EN VENEZUELA

“El poder político es simplemente el poder organizado de una clase para oprimir a otra.”

“Lo político es la concentración de lo económico.”

-Karl Marx

1.1 LAS CLASES SOCIALES

Las clases sociales constituyen el basamento que explica el trasfondo de los proyectos políticos, económicos, así como de las manifestaciones culturales de la ideología de una sociedad determinada. Concretamente; como se expresa la lucha de clases en la sociedad venezolana, en la ciudad Caraqueña, en sus espacios urbanos que se han ido conformando históricamente, cómo se comportan sus movimientos sociales. Siendo la contradicción esencial la del capital con respecto al trabajo, y soportando otras contradicciones principales y secundarias.

Se inicia con la explicación de lo que es clase social, porque es necesario tener claro, que el ser humano es gregario, tener conocimiento de la falsa conciencia de matriz ideológica en la que se mueve el individuo, hace que pensemos y tengamos una praxis en la cual se persiga los intereses de unos cuantos, estos generalmente tienen en la mente la explotación de manera general. Saber que se pertenece a una clase, es saber que hay intereses materiales y espirituales que defender.

La ideología capitalista está puesta en marcha, atraviesa por todos los poros. Es necesario señalar como opera la clase social en abstracto para luego sostener y explicar, cómo actúa en concreto en el espacio urbano y cómo se apropia de éste. Se considera conocer esta relación, esta contradicción principal, general la de capital trabajo. Que se encuentra materializada en el espacio urbano y de manera concreta en el barrio del 23 de enero.

El marxismo concibe las clases sociales a partir de la teoría general de la sociedad y la historia. En el prólogo de *La contribución a la crítica de la economía política* resume:

“Mi investigación desemboca en el resultado de que, tanto las relaciones jurídicas como formas del Estado no pueden comprenderse por si mismas ni por la llamada evolución general del espíritu humano, (crítica hacia el idealismo hegeliano y sus discípulos) sino que radican por el contrario en las condiciones materiales de vida cuyo conjunto resumen Hegel, siguiendo el precedente de ingleses y franceses del siglo XVIII, bajo el nombre de sociedad civil es descriptiva empírica. Aun no se ha avanzado en los niveles de abstracción necesaria para explicar la estructura de la sociedad burguesa.”²

²Marx Carlos. Introducción general a la crítica de la economía política, 1857. Ed. Siglo XXI. México. 1991

Si se abordara la explicación de una sociedad desde el concepto de sociedad civil sólo estaríamos teniendo un nivel descriptivo, empírico, y no avanzando en los niveles de abstracción necesarios para explicar la estructura de la sociedad burguesa.

El modo de producción es la forma por el que el ser humano obtiene sus recursos materiales para la existencia; en la lógica de acumulación capitalista lo esencial será la extracción incesante de plusvalía y avance de las fuerzas productivas como la capacidad de los hombres en tiempo y espacio determinados.

Por otra parte la relación entre los seres humanos en el proceso productivo se denomina relaciones sociales de producción. Estas relaciones se enfrentan de manera dialéctica y determinan la producción, circulación, distribución y consumo de los bienes materiales e inmateriales.

Una lectura estructural del *marxismo* nos diría que la base económica determina, en última instancia, a la superestructura en la medida en que se le asigna funciones jurídicas, políticas e ideológicas necesarias para la reproducción del respectivo modo de producción. Esto ha sido, una de tantas interpretaciones, lo que es necesario subrayar, es no intentar analizar la realidad con estas categorías de manera mecánica, sino atendiendo a la riqueza total del pensamiento marxista.

Continuando con la definición de *clases sociales*, Marx en una carta a J. Wayde Mayer escribía: “La existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas del desarrollo de la producción, es decir, las clases son efectos específicos determinados por los modos de producción. En el capitalismo se trata de la propiedad de los medios de producción: hombres, tierra, herramientas, máquinas, conocimientos. En el capitalismo los medios de producción fueron monopolizados por los capitalistas. Por lo que las relaciones sociales correspondientes se organizan en torno a mecanismos básicos de explotación: amo y esclavo, señor y siervo, burgueses y proletarios.

*“Las clases sociales son posiciones estructurales que el sistema asigna objetivamente a los individuos determinados”*³

*“La clase es un elemento articulador y organizador, demostrando los proceso de dominación y explotación en el cual la apropiación de plusvalor por parte de la clase burguesa con respecto a la clase no propietaria.”*⁴

La clase dominante no sólo es la clase propietaria de los medios de producción también es la que controla los siguientes elementos en la sociedad: los medios administrativos (Estado), los militares, las redes, servicios y empresas de comunicación, las tendencias políticas e ideológicas. Y los pone bajo su servicio.

³Cueva Agustín. La teoría marxista: Categorías de base y problemas actuales. Ed, Planeta. México 1987. Pág. 14

⁴Olesker Gerstenfeld Daniel. La composición de la clase trabajadora en el capitalismo dependiente y su fuerza de transformación. Ed. Ciencias Sociales. La Habana. 2004. pág. 10

La clase dominante está representada por un reducido grupo de familias donde se encuentra centrada la mayoría de la riqueza. Ya sea en alguna posición gubernamental (Presidente, ministros o burócratas del Estado) o dentro de elites empresariales.

El resto son empresas, medianas y pequeñas, subordinadas a los grandes consorcios, como también, la clase profesional de mujeres y hombres con lazos muy estrechos a la elite de poder ya sea pública o privada

La clase trabajadora o proletaria, aún teniendo mayor peso cuantitativo es subordinada y dominada que no cuenta con la posesión de los medios de producción y que está excluida de los niveles del poder estatal. Se caracteriza primordialmente por vender su fuerza de trabajo a cambio de un sueldo o salario. Existen capas medias, sectores reducidos que lograron una pequeña acumulación de capital, incluso participan como pequeños capitalistas y como lumpenproletariado. Esto crea una excepción en las relaciones con respecto a la clase dominante. No sólo se centra esta categoría a la comunidad asalariada o a los productores de objetos tangibles, el profesor, el artista, el médico y otros oficios liberales, al vender sus ideas, al sector público o privado, pierden su autonomía.

La clase proletaria está también privada del asenso social y sólo ser considerado como un elemento más en el proceso de producción.

En resumen:

- a. No tiene en sus manos los medios de producción
- b. Carece de los medios directos para su subsistencia
- c. Vende su fuerza de trabajo para acceder a los medios de subsistencia.

También existe la llamada *clase media*, formada por pequeños productores, comerciantes, dueños de establecimientos rurales, profesionistas. Encargados de las tareas de supervisión y control en el sector público y privado. Estas capas sociales son pequeños propietarios que sostienen mínimo contacto con la propiedad de los medios de producción.

Además de estos existen la clase de trabajadores sin empleo, desocupados crónicos, de manera permanente. Ya señaló Marx como: el Ejército industrial de reserva.

La estructura exhibe la relación con la propiedad de los medios de producción y con el poder estatal. Expresan diferencias de ingresos, poder, riqueza y la calidad de vida.

Lenin definió: “Las clases son grandes grupos de seres humanos que se diferencian entre sí, por el lugar al ocuparse en un sistema de rol históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran los medios de producción (relaciones que las leyes fijan y consagran, por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, y por consiguiente por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen”.⁵

⁵ Cueva Agustín. La teoría marxista: Categorías de base y problemas actuales. Ed, Planeta. México 1987. Pág. 19

Esta definición, opera de manera categórica en el discurso científico. La realidad es mucho más compleja que en el espacio social o tiempo determinado que se relaciona con el capital. Por ejemplo, las capas medias en la cual se ven beneficiados, directamente porque son las pueden captar mejor el movimiento de la sociedad, pueden retardar o dinamizar el proceso de transformación histórica.

Su coexistencia se deriva directamente por sus relaciones entre ellas. Estas son: explotación, sometimiento y despojo. Ya que una se adueña del trabajo de una y lo goza, sin haber trabajado, de esta forma se relacionan antagonicamente. Su lucha se presenta en diversos niveles y con distinta intensidad siendo el elemento clave del conflicto los modos de producción en la historia. Se visibiliza en los momentos en que la contradicción principal se hace más palpable y evidente. Dando como consecuencia alguna insurrección, revuelta y más profundamente en una revolución social. Se redefinen las relaciones entre las clases en las instancias jurídicas, políticas y estatales. Así como la instancia ideológica estará al servicio de la clase dominante, para seguir conservando el nivel de la situación social, política, económica y cultural.

Es en el escenario político que el proletariado, se enfrenta la burguesía, pero ese será un primer paso, para ir avanzando de manera simultánea, gradual en las conquistas económicas, ideológicas y culturales del proletariado. El carácter político de organización será punto esencial en la organización de las masas de la ciudad caraqueña y en cualquier otra sociedad que pretenda continuar con un régimen establecido. Lo que genera la contradicción principal entre trabajo y capital, que se manifiesta en el movimiento social.

La dominación del capital ha creado a esta masa una situación común, intereses comunes. Así, pues, estas masas sin organización, sin consciencia, sin objetivos, estrategias son con respecto al capital, pero aun no es una clase para sí. "Los intereses se convierten en intereses de clase. Pero la lucha de clase contra clase es una lucha política" Este argumento se encuentra en el escrito de *Miseria de la Filosofía* de Marx. Entender que es necesario preparar políticamente a la clase proletaria, en estos tiempos y durante siempre, no es tarea fácil, la educación la tienen dominada por contenido que hacen desaparecer del contenido revolucionario generalmente y que servirá para seguir reproduciendo al capital por parte de la burguesía, y sigue siendo sumamente sutil.

Sin embargo; por eso se tendera hacia la organización de individuos, que se proponga el control y ejercicio del poder en sus múltiples dimensiones. Cada una de las clases tiene sus intereses, sobre toda la burguesa, que alcanza a visualizar a largo plazo, a través de sus mecanismos para seguir dominando y conseguir sus intereses. Por eso la clase burguesa es una clase madura, incluso en declive, esta ya se configuró históricamente como una clase para sí, a diferencia de la clase proletaria.

La clase social es un movimiento, estructuras que son al mismo tiempo procesos. Por ejemplo en el barrio 23 de enero. La clase social no es tan sólo un grupo localizado en el espacio y tiempo, sino en cuanta característica, identidad y capacidad para identificar al enemigo principal: el capitalista.

En sus múltiples dimensiones y versiones concretas. Sé es una clase para sí cuando se está consciente, y es capaz, de acciones en contra de lo que los oprime. La clase tampoco es un lugar detallado estructuralmente, sólo relacionado con el paisaje social. Porque hay hombres y mujeres, que a pesar, de pertenecer a una clase social determinada, tienen un pensamiento que está a favor del capital y su reproducción, pero su objetividad socioeconómica, se remite a la clase social proletaria y se establece en el mundo laboral, prácticamente la mayor parte de su vida.

“Las clases son definibles, primero, en un nivel teórico, altamente abstracto que es captado por el concepto de modo de producción, luego son aprehensibles en un plano mas concreto en una formación social. (...)Las clases no forman parte de una realidad estática, sino totalidades orgánicas en movimiento; es decir, de estructuras que son al mismo tiempo procesos.”⁶

Las clases no están únicamente colgadas en la infraestructura económica, sino que también actúan a nivel político e ideológico y son sujetos sociales que crean su propia historia.

Para Richard Gunn comienza argumento con respecto a una clase social: *“No se debe definir tanto como un grupo, sino como contra del capital Marx. La clase tampoco es un lugar especificado estructuralmente y de manera relacionada con el paisaje social.”*

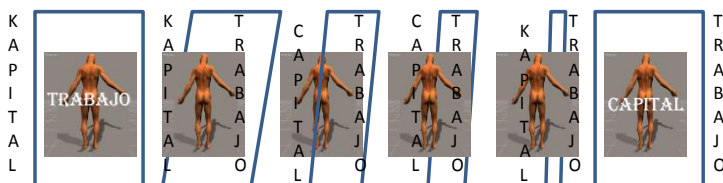
Marx considera la clase como una relación social; además de ser un grupo y tener un espacio y por supuesto una relación social. Gunn la define como a la propia relación es decir capital/trabajo y de manera concreta: una relación de lucha.

Es decir, la palabra **clase** es intrínseca ya de una lucha de clases. Que estructura la vida de los seres humanos de manera distinta, según se encuentra ubicado en la sociedad capitalista. Según la concepción sociológica la identifica como lugares, grupos, y tiene categorías como las clases medias, los estratos medios, etc. Esta concepción sociológica es más descriptiva de la relación social que explicativa.

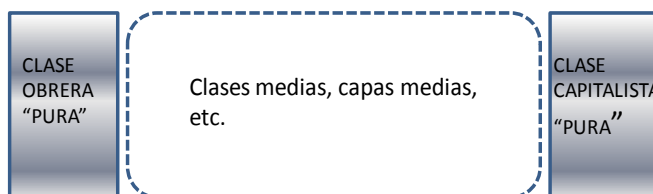
⁶ Ibidem. Pág. 31

Esquema 1. Relación capital - trabajo

Visión Marxista



La visión Sociológica



Fuente: *Richard Gunn. Notas sobre clase.* En Holloway John. *Clase = Lucha. Antagonismo social y marxismo crítico.* 1ª Ed. Herramienta. Universidad Autónoma de Puebla. Buenos Aires 2004. Pág. 21

Fuente: Elaboración propia con datos de Richard Gun. Notas sobre clase. En Holloway John. Clase=lucha.Antagonismo social y marxismo crítico.

En la ilustración se observa las diferencia o los modos en que la relación capital-trabajo en la sociedad de manera cuantitativa y cualitativa. Este modelo de Figurae de Joaquin de Fiore son diagramas espaciales para ejemplificar mejor como es que se observa la relación entre el capital y el trabajo.

“Una de las diferencias entre el enfoque marxista y sociológico es que, en el enfoque marxista el trabajador “puro” (situado en el extremo izquierdo), cuyo ser social cae bajo el título “trabajo”, no es que sea dividido contra sí mismo, o misma, no es en absoluto privilegiado metodológicamente. Tampoco es el capitalista puro. Son considerados los .casos limitantes y, considerados solo como figuras entrelazadas en una multitud diversamente estructurada.”⁷

Esta diferencia es importante ya que el trabajo puro no existe. No por una relación de disminución cuantitativa de la clase obrera tradicional, sino al contrario, porque la propia relación salarial es una forma burguesa y engañosa; quien viva bajo su signo, incluido y sobre todo, el productor de plusvalía empleado a tiempo completo, vive una vida dividida a favor y en contra de sí misma. Sus pies permanecen empantanados en la explotación, incluso cuando

⁷Bonefeld Werner. *Clase y constitución.* En Holloway John. *Clase = Lucha. Antagonismo social y marxismo crítico.* 1ª Ed. Herramienta. Universidad Autónoma de Puebla. Buenos Aires 2004. Pág. 61

su cabeza (que esta tentada a construir esta explotación en términos de “salarios bajos”, que son, términos engaños) respira en nubes ideológicas burguesas.

Pero cómo responden cada una de las clases para conseguir sus objetivos. Una forma es mediante la política, la cual obtendrá la mayor parte de sus intereses.

Gunn expone la política con referencia a las clases sociales de la siguiente manera:

“Con respecto a la política la diferencia del enfoque sociológico se tiene como resultado una política de alianzas entre clases y fracciones de clases: se atribuye a la clase trabajadora ***pura*** un papel político privilegiado hegemónico. Tampoco existe ninguna cuestión de atribuirle a las clases ***en auge*** en contraste con las clases ***en declive***, un monopolio de interés o fuerza revolucionaria: tales especificaciones solo tienen sentido cuando las clases son vistas como lugares o como grupos. Y el concepto de partido de vanguardia (y sus variantes suavizadas) la distinción entre elementos avanzados y atrasados. En resumen: lo que tradicionalmente es considerado política ***marxista***, es sociológica y la política auténticamente marxista equivale a una política de tipo anarquista.”⁸

La cuestión no es de lado de quien este, sino mas bien en qué lado este de la relación de clases. Hay que señalar que Marx fue en gran medida, quien señalo que esperaba que aumentara el número de la pequeña burguesía o las llamadas clases medias.⁹

Siendo en El Capital una relación de clases única la relación capital-trabajo, el objeto teórico estudiado. Desde el punto de vista marxista en cuanto a la definición de clase se encuentra en la relación común con los medios de producción. Con la concepción marxista la distinción entre *clase en sí*, y *para sí*, es algo que se distingue en la relación social.

Pero también se tiene que tener cuidado a nivel de lo concreto para Marx: “*Lo concreto es concreto porque es la síntesis de múltiples determinaciones, por lo tanto, de lo diverso*”, en lo referente a las clases sociales en la sociedad burguesa en la cual la relación capital-trabajo está presente de manera cualitativamente diferente en cada uno de los individuos que forman los momentos o partes de la sociedad.

Lukács lo puede resumir de mejor manera:

⁸ Véase *Richard Gunn. Notas sobre clase*. En Holloway John. Clase = Lucha. Antagonismo social y marxismo crítico. 1ª Ed. Herramienta. Universidad Autónoma de Puebla. Buenos Aires 2000 Pag. 24

⁹ La pequeña burguesía, es frecuentemente utilizada como elemento amortiguador de la lucha de clases. Su forma de producción mercantil simple, la pequeña burguesía incluye también, Ens. Configuración concreta, a un sector social que no es propiamente productivo, sino que se origina en el plano de la circulación correspondiente a dicha forma: el pequeño comercio. Todos estos sectores se constituyen en clase, por su forma de articulación con el capital y de las diferencias de la burguesía propiamente dicha, su característica es la no inserción en las relaciones capital-trabajo asalariado: amplias masas de productores no envuelta directamente en la lucha entre el capital y el trabajo. Como lo escribiría Marx en al guerra civil en Francia. La pequeña burguesía es aquella clase que se caracteriza por trabajar “por cuenta propia” en su taller, negocio o finca, apoyándose en el trabajo personal del propietario y su familia y ocupando de manera eventual trabajadores asalariados.

“Lo que diferencia decisivamente al marxismo de la ciencia burguesa no es la tesis del predominio de los motivos económicos en la explicación de la historia, sino el punto de vista de la totalidad”

Es en este punto cuando la política de clase toma relevancia para tomar en sus manos y la conciencia de la clase *para sí*. Por lo que la concepción de clase desde el punto de vista de la totalidad es amplia como la misma lucha de clases.

Para Clarke la lucha de clases: es la presuposición lógica e histórica para la existencia de capitalistas y obreros individuales y el fundamento de la explotación. El concepto de clase es un concepto en el cual no se tienen que hacer abstracción de las relaciones humanas que permean y contradicen su existencia como trabajo asalariado.

El concepto de clase es un concepto crítico. El antagonismo del capital y del trabajo, presupone la lucha de clase que condujo al surgimiento de las relaciones sociales capitalistas. La reproducción capitalista, sin la separación del trabajo, de sus condiciones sería inexistente. El capital se basa en la separación del trabajo de sus productores, es decir de sus condiciones.

Es por eso que el concepto de clase es la relación pervertida de las relaciones humanas. Las relaciones contradicen la existencia de la clase obrera como una mercancía trabajadora o como se logra al categorizar la teoría económica clásica del capital variable como un factor de producción.

“Los intereses más profundos de las clases sociales se manifiestan a través de la lucha de clases. Las clases no existen sino en y por la lucha de clases.” [...] En definitiva, la lucha de clases es la que pone de manifiesto las contradicciones en y entre los modos de producción que coexisten de manera desigual y combinada en las formaciones sociales.”¹⁰

Las clases sociales juegan un papel en un régimen histórico concreto de producción social, su relación con los medios de producción y la propiedad privada, las formas de apropiación del plusproducto total, de las riquezas, ingresos por el trabajo, son mecanismos del sector de una sociedad que se apropia del trabajo de los otros. Pero para que la clase accione políticamente tiene que tener conciencia de clase. Además de definir la clase por su estructural y el lugar, y la función que tiene la sociedad también tiene que sumarse la conciencia *en sí*.

La categoría clase en sí no se refiere a ninguna expresión de conciencia, sino solamente a la existencia de la clase, como parte de la estructura y de una formación social. Siempre hay que distinguir entre la clase como estructura y la posición coyuntural que en el conflicto social y político adopta esa clase o fracciones de clase”¹¹

¹⁰Vitale Luis. Estado y estructura de clases en la Venezuela contemporánea. UCV. FACES. Caracas 1984. Pag. 3

¹¹ Ibídem pág. 4.

Es decir, analizar las clases y estadios de desarrollo, de las clases sociales, su proyecto histórico, su conciencia de clase para sí, y su conciencia política de clase. Por supuesto no sólo para el proletariado que me interesa analizar, sino incluso para prácticamente todas las clases sociales.

Lenin en el *Que hacer*, dice que los intelectuales de izquierda introducirán exógenamente las ideas socialistas a las clases proletarias. Y que las ideas progresistas estarán en estos sectores, los cuales tendrán que despertar a la clase trabajadora. Es un debate en el cual, la polémica es innecesaria. Porque no importa de dónde provengan las ideas lo importante es generar con ellas prácticas liberadoras en el ser humano.

“El desarrollo de la conciencia de clase no es lineal, sino discontinuo, desigual y contradictorio. La conciencia de clase se consolida a través de la acción, en el proceso de lucha de clases-conciencia de clase partido(s) de clase. No hay acción sin un cierto grado de conciencia de clase; y no hay conciencia de clase sin acción social de masas. Hay una estrecha relación entre la experiencia de la clase y la teoría revolucionaria en la lucha de clases. [...]”

La conciencia de clase va cambiando, sobre todo en periodos revolucionarios, donde se expresa el momento en que el proletariado ha alcanzado la independencia política y organizativa de clase.”

El grado, desarrollo o estadios de conciencia de clase se entrecruzan y se expresan a veces en la misma coyuntura política, se acuerdo al desarrollo desigual de la conciencia de clase en los diferentes segmentos de la clase trabajadora.

Por otro lado como lo apunta Vitale: el desarrollo de la conciencia de clase no es lineal.

No se trata de sólo de la conciencia individual de cada proletario, sino de la condición social e histórica de una sociedad. En el sector proletario existe una gama de sectores que comparten signos de explotación y opresión.

Es entonces que la capitalista, como una sociedad de antagonismo de clases, se realiza mediante la explotación y subsiste a través de la existencia de la lucha de clases.

La “existencia establecida” de la clase trabajadora y del capital no se puede tomar como punto de partida para el análisis de la lucha de clases. Su existencia establecida [...] a través de su génesis y la constitución histórica de su existencia establecida. De esta constitución histórica –la separación- trata la lucha de clases. Su categoría fundamental es la del trabajo necesario que demuestra la dependencia del capital del trabajo; esto conlleva la intensificación de la explotación y el incremento constante de la capacidad productiva del trabajo y las crisis asociadas de la acumulación capitalista; y se establece un entendimiento del verdadero movimiento del comunismo.¹²

¹²Holloway John. ¿Dónde está la lucha de clases? En Holloway John. Clase = Lucha. Antagonismo social y marxismo crítico. 1ª Ed. Herramienta. Universidad Autónoma de Puebla. Buenos Aires 2004. Pág. 88.

La lucha de clases es del hacer y convertirse así en un proyecto revolucionario. El movimiento social implica un hacer además de ser.

“El hacer es central en cualquier proyecto revolucionario [...] por eso el pensamiento revolucionario significa pensar en la sociedad en términos del hacer. No es solo un llamado a la acción. Significa primero comprender la sociedad en términos de cómo se organiza el ser humano, la actividad humana. Nuestro hacer forma siempre parte de un flujo social del hacer. Nuestro hacer es social, pero no de una manera directa, sino indirecta.”¹³

Es así, como el componente de clase social y la lucha de clases tendrá una expresión espacial, en la ciudad, y el movimiento social estará conformado ,en la revolución bolivariana que será un nivel de análisis, por la clase social proletaria con todo y sus determinantes: sociales, políticas e históricas que lo componen en un contexto de transición de un capitalismo neoliberal en país sudamericano.

Venezuela trata de transitar del neoliberalismo rapaz hacia el llamado *socialismo del siglo XXI*. No sin contradicciones que se explicaran sobre todo en el Estado.

1.2 Las clases sociales en Venezuela

La formación de clase en Venezuela

El territorio venezolano contaba con 400,000 indígenas antes de la llegada de los conquistadores, los distintos grupos sociales que existían tenían un modo de producción comunal que según datos antropológicos se basaba en el matriarcado, el papel de la mujer era sustancial en la función pública que desempeñaba, porque era al igual que el hombre quien cultivaba la tierra junto con el hombre, trabajaba la alfarería y el telar.

Esto nos dice que la mujer no siempre ha jugado el papel dominante en el trabajo domestico. Al aumentarse la producción surge la primera división del trabajo, por edad y sexo, y un excedente, que al apropiarse por algunos genera desigualdades.

La formación de clases en Venezuela se ve trastocada de manera violenta con la conquista y con la colonización española.

¹³ En conclusión la separación del trabajo de sus condiciones fue el resultado de la lucha de clases, se postula como la presuposición de la reproducción social capitalista e informa y forma el movimiento real de la relación social capitalista. Marx concibe este movimiento como el movimiento del comunismo, la cooperación social de los productores asociados. La reproducción social del capital y del trabajo, entonces, obtiene su sustento en y a través de la negación del comunismo, una negación que aparece en la forma de la mercancía. La cooperación social existe en la forma perversa del capital, es decir, como una cooperación que parece estar establecida por las cosas mismas. Esta negación se basa en la producción de la práctica social como una actividad mercantilizada. Aunque la preservación de la riqueza abstracta a través de su reproducción expandida se basa en la negación del “comunismo”, el comunismo sigue siendo su verdadero movimiento. La reproducción capitalista en y a través de la explotación expandida conlleva la necesidad innata de reducir el trabajo socialmente necesario, el lado constitutivo de la plusvalía. El capital depende de la imposición de este trabajo. Sin embargo, su reducción desarrolla al mismo tiempo el reino de la libertad.

Esto es un proceso que se impone en función de la explotación impuesta, a través de la economía de la exportación de productos agrícolas y mineros. Esto formó parte del proceso histórico de creación del mercado mundial. Es decir estábamos en una caracterización de la economía de corte mercantilista.

La subordinación colonial determinó que las clases sociales se desarrollaran en forma subordinada y dependiente creando una estructura económica, política, social y cultural.

1.3 La formación social contemporánea

En el siglo XX se perfiló lo que actualmente serían las clases sociales en Venezuela. A partir de 1930 los principales países de América Latina ya disponen de una estructura económica consolidada capitalista, si bien desigual, pero desarrollada, dependiente y articulada, sometida al capital mundial, las clases sociales ya cobran mayor protagonismo en la vida política y social, así como en la urbanización de las ciudades capitales.

En Venezuela se fue desarrollando un sector proletario de gran importancia para la acumulación de capital, generando las contradicciones insalvables en la ciudad. Para 1936 estaba ya madura la lucha de clases en la Venezuela contemporánea, se habían consolidado las formas de producción y reproducción capitalista. En ese mismo año las contradicciones fueron tan intensas que los trabajadores se lanzaron a las calles decididos a expropiar los bienes del Gomecismo (periodo en el cual gobernó el general Juan Vicente Gómez, por 35 años aproximadamente), que desencadenaron dos huelgas generales, la huelga petrolera diciembre 1936; y para febrero 1937 la primera huelga nacional antiimperialista. Se dieron manifestaciones embrionarias de poder popular, se formaron milicias armadas y se planteó el problema del poder con más fuerza que en el propio 23 de enero de 1958, derrotado al General Marcos Pérez Jiménez, era la primera vez que Venezuela tenía una revuelta del proletariado en alianza con el campesinado.

Para los años cuarenta comienza un proceso de industrialización a causa de la sustitución de algunas importaciones. La industria nació subordinada y asociada al capital extranjero, que comenzaba a desplazar en muchas ocasiones al capital local o se siguió una política de alianza. El crecimiento económico, aceleró el proceso de urbanización en Caracas y generó otros centros urbanos como: Maracaibo, Valencia, Maracay, Barquisimeto y Guayana. La migración, durante y después, de la segunda guerra mundial fue un factor para que la población creciera, pasó de 7 millones en 1960 a 16 millones en 1983. Además de la entrada de más de 2 millones de migrantes los más sobresalientes fueron colombianos, portugueses, italianos, españoles, alemanes y árabes. Para el año 2011, se tiene una población de 28.946.101 millones de habitantes, según el Instituto Nacional de Estadística venezolano.

La renta petrolera fue en aumento con la **Ley de Hidrocarburo de Medina Angarita** en 1943 y posteriormente con un 50% más en la década de los 60's que se utilizó en gran medida para la industrialización y acumulación del capital.

En 1974 se produjo un cambio. Con la nacionalización de Hidrocarburos, pero a pesar de eso siguió siendo semicolonias, es decir, a pesar de este cambio la tecnología y comercialización estuvo en manos de transnacionales, el país seguía siendo minero, exportador urbano y con un proceso de industrialización dependiente. Se cambió de forma con leyes que hicieron que la nación venezolana fuera dueña de sus recursos naturales, sin embargo, aun las grandes empresas transnacionales de hidrocarburos tenían en sus manos su explotación.

“La crisis energética mundial y el nuevo modelo de acumulación capitalista, impuesto por las transnacionales, condicionaron el reajuste en la forma de inserción de Venezuela en el sistema capitalista. Se redoblo su dependencia del mercado mundial no solo por la importancia del petróleo sino también por el desarrollo de nuevas industrias de exportación, como el aluminio, petroquímica metalmecánica.”¹⁴

Con el tiempo, el aluminio se convirtió en la segunda mercancía más importada después del petróleo. Por otro lado el capitalismo agrario aceleró y tuvo un crecimiento del 6% durante treinta años aproximadamente, de los 50 a los 80's, pero no se orientó al abastecimiento interno sino era destinado a los productos destinados para las empresas agroindustriales, por lo que más del 60% de los alimentos se siguen importando

Durante el periodo de la denominada **Venezuela Saudí**, del 74 a 82, la gran contradicción y hasta la fecha en la economía venezolana se encuentra en que los ingresos extraordinarios del petróleo prácticamente mantienen, no sólo al Estado, sino también a parte del sector capitalista, que cuentan con una pequeña base industrial y su estructura agraria es poco productiva, lo que indica que sus importaciones son bastante elevadas.

En esos años, los 80's, la crisis es prácticamente mundial y en los países latinoamericanos la deuda externa causa estragos, aunado a la fuga de capitales y el desmantelamiento nuevamente de la incipiente industrialización que se estaba generando en la región.

En cuanto a los gastos públicos se respaldan en una materia prima agotable a mediano plazo, aunque estén probadas las reservas del petróleo, no se cuenta con una producción de bienes de capital o manufacturas de alto valor agregado. Durante el periodo de Hugo Chávez, parece que están dando un giro a la base *socioproductiva* nacional con alianzas en otros sectores no tradicionales de la economía venezolana.

1.4 El proletariado venezolano

La formación del proletariado en Venezuela ha sido un proceso sui generis, a la vez que expedito y conformado durante el siglo XX.

Porque la estructura del proletariado industrial vino incrementándose fuertemente, a partir, de los años treinta del siglo XX eran los años de la construcción de la Venezuela petrolera y de la constitución de grandes transnacionales petroleras; pero porque también, la tradición de talleres,

¹⁴Vitale Luis. Estado y estructura de clases en la Venezuela contemporánea. UCV. FACES. Caracas 1984. Pág. 20

manufacturas, fue disuelta. Se destruyó el tejido social del campo venezolano con la intensa migración hacia las ciudades y la concentración de la tierra en pocas manos.

Es decir de enclaves productivos petroleros desarrollaban las ciudades en función de la explotación de la materia prima, generalmente comercialización y servicios.

El progreso cuantitativo del proletariado durante el siglo pasado fue en función del mercado mundial principalmente, es decir se concentraban en la franja del litoral venezolano y en sus ciudades petroleras de occidente y oriente. Siendo el Estado Miranda, Aragua, Carabobo hasta Lara, la región del Zulia y la zona de Guayana donde se encuentra la mayor concentración del proletariado venezolano.

Según estudios de Vitale, para los años setenta del siglo XX, el proletariado venezolano, se concentró en el sector de la construcción a partir de los planes de infraestructura y vivienda. Las estadísticas son de 318,717 personas ocupadas, deduciendo los patrones, empleados y trabajadores por cuenta propia, 250.000 obreros de la construcción para 1977, según la encuesta de Hogares, del Ministerio de Fomento, realizada en 1977.

El proletariado petrolero en ese periodo eran de 23,000 obreros que trabajan en PETROVEN y 9.000 en las empresas contratistas que hacen matrices, perforaciones, etc.

El número de obreros que trabaja en la industria del aluminio ha subido a 2.500 en 1980, según cifras de VENALUM. El proletariado del hierro suma más de 10.000 miembros.

El proletariado urbano no fabril, especialmente obreros del comercio, transporte y comunicaciones y trabajadores del Estado, tenía una tendencia de crecimiento.

El proletariado rural ha crecido a raíz del desarrollo del capitalismo agrario. De 192,370 obreros agrícolas en 1971 se ha pasado a 290,637 en 1977, según la Encuesta de Hogares por muestreo de 1977, Ministerio de Fomento.

En síntesis, en 1977 había aproximadamente un millón de obreros, lo que constituía casi la tercera parte de la población económicamente activa, que era de 3.781.091.

“El proceso de concentración del capital industrial se expresa en 1975 el 58% estaba ocupado en la gran industria, el 27% en la mediana y el 15% en la pequeña industria.

Pero la tendencia para estas fechas fue al estancamiento de la manufactura tradicional, metal mecánico, metálicos básicos en la petroquímica y en general en las industrias de exportación no tradicionales. Además del aumento del número de mujeres que se concentraba en textiles y rama de la confección.

Para el 2007, se cuenta con 61,909 las personas que laboran en PDVSA (Petróleos de Venezuela), más 15,383 contratadas. En total 77,292 personas

que forman parte de la fuerza de trabajo de su principal empresa productiva.”¹⁵

El campesinado fue un sector que perdió vigor durante todo el siglo XX, en Venezuela la época dorada fue fatalmente concluida con la aparición de la explotación del petróleo en detrimento de la economía en su conjunto. El latifundismo siguió siendo la forma de explotación dominante. Aún después de las reformas agrarias que algunos gobiernos intentaron realizar prácticamente la tierra seguía siendo parte de la concentración de la riqueza por unos cuantos.

El desarrollo del capitalismo agroindustrial fue estimulado por el proceso de industrialización iniciado en la década de 1950; elaborando materia prima como primer objetivo.

“Se da una integración de los procesos productivos agrícola e industrial bajo el comando del capital agroindustrial, que cada día tiene un carácter más oligopólico, predominando las empresas transnacionales, asociadas al capital venezolano. Las clases sociales principales del campo son:

1. *Burguesía: Se entremezclan la burguesía agroindustrial, con la comercial y la elite. Controlan desde la producción hasta comercialización de los productos agropecuarios.*
2. *Mediana burguesía agraria: Intenta funcionar con los mismos patrones de la burguesía agraria. Emplea mano de obra asalariada fija y temporal.*
3. *Pequeña burguesía rural: Produce fundamentalmente para el mercado interno y la agroindustrial. El sector más empobrecido es el de los pequeños productores independientes no incorporados a la reforma agraria; no tiene ayuda estatal, practican una economía de tipo familiar, obteniendo escasos excedentes comercializables.*

Muchos de ellos son conuqueros, que trabajan su parcela y se contratan por temporada en las haciendas. Algunos de los contratos de arrendamiento consisten en que el latifundista cede al campesino una parcela para que la cultive uno o dos años y la deje sembrada de pasto. Otra variedad son los conucos de campesinos migratorios que en muchos casos trabajan en tierras baldías.”¹⁶

Estos sectores sociales en Venezuela tienen un desarrollo de constante lucha de clases, la burguesía en sus distintos sectores: industrial, campesina, financiera, comercial están en constante conflicto. Esto se traduce en las ciudades en la creación de los bienes colectivos de consumo.

Las ciudades serán escenario de lucha entre el proletariado y burguesía, constante con el desarrollo de la economía petrolera. Durante los años de la posguerra, Venezuela también vivió la **belle époque**, *crecimiento económico de desarrollo relativo*.

El Estado tomó en sus manos parte de la reproducción y producción social en sentido amplio. Por lo que durante este periodo la lucha de clases era para tomar el poder y apoderarse del Estado.

¹⁵ <http://www.pdvsa.com/>

¹⁶ <http://www.scribd.com/doc/8506530/Estado-y-estructura-de-clases-en-la-Venezuela-contemporanea>

Pero en general se veía un clima en la cual había un relativo pacto entre el capital y el trabajo. Venezuela crecía a una de las más altas tasas de crecimiento de la región y su urbanización avanzaba con gran rapidez.

Durante el periodo neoliberal en los años ochenta, se fueron reduciendo las fuentes de trabajo, las prestaciones sociales, el salario directo e indirecto, aunado a una alta inflación; a partir de la crisis del modelo **keynesiano**, de desarrollo hacia adentro, con todo y su dependencia, de la crisis del modelo **fordista**, de bienestar, en las distintas dimensiones de la sociedad. La concentración y centralización del capital fue un hecho en el mundo y en Venezuela no fue la excepción. Dando paso a la reconfiguración de las relaciones entre clases y Estado. Dando paso en los años ochenta al neoliberalismo que desestructura la economía de corte keynesiana, y virando hacia la disminución del Estado como interventor de la economía.

El Estado jugó un papel de especial magnitud en la relación entre clases en Venezuela y cobra especial significado ya que su burguesía, prácticamente dependía de los dictados exteriores. En cuanto a la organización de la ciudad, los espacios fueron dejados prácticamente a la decidía; de una ciudad que sólo abastecía los servicios para quienes los pudiera pagar. Prácticamente el Estado no realizó el papel de buen administrador en la construcción de ciudades para todas las clases sociales, y sobre todo para el proletariado, simplemente fueron dejados a las libres fuerzas del mercado. Esta afirmación es prácticamente literal, las inversiones sociales en salud, en educación, fueron prácticamente menores que en el rubro militar.

Por supuesto, durante un periodo considerable debido a los movimientos sociales y la relación mejor posicionada del trabajo frente al capital en términos generales hubo mejoras en las condiciones sociales de la clase proletaria y otros sectores intermedios.

Los cambios a nivel mundial de la reestructuración del capital y el cambio en los procesos de trabajo propiciaron esta nueva correlación de fuerzas a partir de los años 80's.

Esta nueva ola de cambios se generaría en los setentas pero cobraría vigencia en América Latina una década después. El caso venezolano fue una de las manifestaciones más profundas del neoliberalismo que ahondaría en esta región del país.

El 27 de febrero con el Caracazo¹⁷ y días siguientes se expresaría la clase proletaria en contra de las medidas impuestas por el capital. La ciudad estaría

¹⁷ El Caracazo se encendió entre el 27 de febrero y el 3 de marzo de 1989, y ocurrió a 25 días de la toma de posesión de Carlos Andrés Pérez. Como siempre ocurrió con los gobiernos de la Cuarta República, a contracorriente de sus promesas el 15 de febrero anunció su voluntad de someter la economía a los dictados del Fondo Monetario Internacional. El anuncio tuvo lugar en medio de un creciente desabastecimiento de alimentos básicos, una inflación galopante y una crisis económica insostenible y fue mal recibido por un pueblo que se había hecho cada vez más consciente de sus derechos. El lunes 27 de febrero entró en vigencia el aumento de los pasajes. Las protestas se iniciaron en las paradas y terminales interurbanos del transporte público, y desde allí, y ante una total ausencia de gobierno que no controlaba los abusos en el cobro de los pasajes, unas protestas se encadenaron a otras, pasaron a disturbios, a saqueos, hasta que al caer la noche, Caracas y otras ciudades habían colapsado. El martes 28 los saqueos se generalizaron en todo el país. El Gobierno

por unas horas en manos de las grandes masas que tomarían lo que se les había negado.

Si bien el Estado tiene distintas interpretaciones, el venezolano tiene una característica común que comparte con el conjunto de países subdesarrollados, el sector de la burguesía no juega el papel revolucionario de innovar las fuerzas productivas, sino por contrario vive del excedente del mundo, y todo lo que significa la subordinación en otros campos como: el cultural, social, político, entre otros. Por otra parte, esta burguesía es una copia de otras, sobre todo en cuanto a los gustos, como ejemplo el francés y su imitación por el siglo XIX, ahora lo es la norteamericana principalmente. Además el gran desarrollo del sector militar permitió una organización en este sector que daría una marca especial en el estado venezolano. Es decir: una burocracia militar.

Los extraordinarios recursos del petróleo fueron los que proporcionaron a esta clase social (burguesía venezolana) su reproducción pero sin la consecuente expansión del desarrollo de su sociedad.

El proletariado fue organizando al calor de la gran explotación del petróleo, y a partir de ese momento, todo un sector, ira conformándose alrededor de esta industria, sólo unos pocos serán privilegiados de estos procesos de trabajo, los demás comenzaran a trabajar en la mínima industria que se desarrolló en Venezuela, y del sector servicios de empresas transnacionales, pero que se fue desmantelando con los años del neoliberalismo.

El proletariado cada vez crecía más cuantitativamente se reconocía en las grandes ciudades a través de la marginación; a pesar, de contextualizarse, en el llamado estado de bienestar, *keynesiano* y *fordista*, durante la posguerra. Los siguientes treinta años fueron de bonanza. Cuando el neoliberalismo se introduce comienza una paulatina profunda degradación en la reproducción social del sector proletario venezolano.

En Caracas la ciudad será abandonada, el espacio proletario donde la reproducción tiene mayor énfasis en sus barrios sus condiciones urbanas serán nulas o tendrán malos servicios básicos. El proletariado en los barrios donde se alojaran dos terceras partes de la población, no contará con las condiciones urbanas mínimas de supervivencia. El estado no los dotará, y si lo hace, lo hará con menor calidad que en las urbanizaciones de la pequeña burguesía y la burguesía como tal.

apareció a final de la tarde y anunció la suspensión de garantías y el toque de queda, militarizó las ciudades y aplastó las protestas con violencia desmesurada, especialmente en los barrios pobres de la capital. Caracas vivió sumida en el caos, las restricciones, la escasez de alimentos, la militarización, los allanamientos, la persecución y el asesinato por parte de los “cuerpos de seguridad” del Estado, dejando una cifra de muertes que superan las 2.000 personas. Fue el principio del fin del sistema partidario levantado desde 1958. Barreto Juan. 02 marzo 2011. <http://www.aporrea.org>

1.5 La burguesía venezolana

En realidad la burguesía venezolana surge con la aparición del petróleo, como tal y no en el sentido clásico, en la que revoluciona las fuerzas productivas, incluso surge y se consolida mucho después hasta los años cincuenta.

Anteriormente todo el siglo XIX, y parte del primer cuarto del XX, la clase terrateniente, era ama y señora de Venezuela. Con el desplazamiento de la oligarquía terrateniente durante los 30's y 40's del siglo surge otro bloque del poder por una parte la naciente burguesía industrial, **la burguesía importadora y la bancaria** que tienen un rasgo característico: ser aliadas del imperialismo predominantemente norteamericano.

La burguesía industrial venezolana surgió ligada al proyecto imperialista sobre todo por estar en íntimo contacto en el área de las materias primas a la industrialización de países centrales. "La característica más importante es que la burguesía venezolana nace del capital monopólico internacional.

La burguesía venezolana recibe influencia, aceptando capitales y comparten el destino con los círculos extranjeros. Es lo que se llama gravitación económica en torno al imperialismo en la industria. (...) La situación es una circunstancia en la cual las burguesías de los países caen en un sistema unidimensional que se rige desde Estados Unidos. Hasta la segunda guerra mundial, el capitalismo norteamericano que ya había reemplazado al inglés, en su función, accedía a las naciones atrasadas para controlar la producción de materias primas.

Ese esquema se ha modificado paulatinamente. Los capitales de los Estados Unidos comparten ahora propensión por la actividad extractiva en los países empobrecidos con la búsqueda de oportunidades en las nacientes industriales que la sustitución de importaciones ha reemplazado. El imperialismo entendió bien que los países subdesarrollados tendían a industrializarse por un efecto de fatalidad insoslayable e inaplazable.¹⁸

Las empresas controladas o influidas por los principales grupos existentes en la economía privada en Venezuela son los siguientes: "Vollmer-Zuloaga", en rubros financieros, industriales, alimentos, comerciales y de servicios. Mendoza con el sector financiero, inmobiliario industrial. El Banco Union, Boulton, Polar, Delfino, Neuman, Phelps, Sosa Rodríguez, Blohm, Tamayo, Domínguez y Cisneros¹⁹, son grupos que controlan en gran parte la economía venezolana en alianza con el capital internacional.

Es a partir de 1970 que la burguesía nacional tiene agudos conflictos entre la burguesía a financiera y sector burgués ligado a las empresas del Estado. Es ya para ese momento una pugna de la burguesía entre la tradicional enfocada al mercado interno textiles, metalurgia liviana, alimentación y la burguesía de la industrialización para la exportación.

¹⁸ Rangel Domingo Alberto. La oligarquía del dinero. Tomo 3. Capital y Desarrollo 3. Ed. Vadell 4ª. Edición. Valencia 1979.

¹⁹ Ibidem. Pag. 398-404

‘La burguesía financiera y el sector burguesa de las industrias de exportación, asociado con las empresas del Estado, comienzan a ejercer la hegemonía en el bloque de la clase dominante. La tendencia será la agudización de las contradicciones entre estos sectores burgueses y la burguesía manufacturera tradicional y la agraria, que dependen del mercado interno. A los nuevos sectores burgueses sólo les interesa producir para la demanda externa, insertándose en la nueva división internacional del trabajo. Su proyecto no está en sintonía con la burguesía agraria y manufacturera tradicional que trabaja fundamentalmente con el mercado interno.’²⁰

De ahí el conflicto entre fracciones burguesas y las disputas entre las asociaciones burguesas y los partidos políticos AD y COPEI. Por el manejo de los grandes recursos que significaba el petróleo, en manos de estos y su distribución en la sociedad venezolana. No existe acuerdo entre los sectores burgueses venezolanos y comienzan las fisuras en los años ochenta y noventa con mayor magnitud. Lo que daría paso a un proceso de crisis estructural del capital en Venezuela.

Las contradicciones al interior de la burguesía, pero también con los trabajadores en Venezuela y en el espacio urbano se verá concretado en como se desarrolla Caracas. En qué espacios el sector de la clase trabajadora puede reproducirse. En el lado oeste de la capital y en los cerros que rodean el gran valle caraqueño.

²⁰ Vitale Luis. Estado y estructura de clases en la Venezuela contemporánea. UCV. FACES. Caracas 1984. Pág. 20. Pág. 28

1.6 El Estado y La economía venezolana

*El Estado es una relación y representa una materialidad específica como aparato a través de sus instituciones*²¹.

Las distintas teorías en torno al Estado, retomaron fuerza en los años setenta. La crisis del modelo de relaciones sociales capitalistas llamado fordismo con una serie de características que prevalecieron durante 40 años aproximadamente, consistieron en: “una producción masiva basada en el principio de línea de montaje, adaptado por Henry Ford, salarios en aumento que proveían las bases y conexión entre la producción y el consumo masivo grandes fabricas, alto grado de intervención estatal con principio keynesianos, desarrollo del Estado bienestar, papel central para los sindicatos en la contratación colectiva y la formulación de políticas estatales.”

Ante el cambio en la producción, al interior de los procesos de trabajo estas formas de extraer plusvalía resultaron en otras prácticas denominadas, Posfordismo capitalista caracterizado por: el empleo de nuevos métodos de producción basados en la microelectrónica, en los proceso de ***just in time***, practicas de trabajo flexibles; un papel social muy reducidos para los sindicatos; un nuevo individualismo; una intervención estatal reducida y una nuevas relaciones entre producción y consumo. En términos económicos se desarrolló el concepto: Estado Fordista por Joachim Hirsch, a principio de los ochenta en Alemania Occidental antes de la caída del muro en 1989.

Una de las interpretaciones del Estado es el enfoque de reformulación sobre el Estado. Este consistía en la relación entre el Estado y el capital, es decir como el Estado se relaciona con el capital generalmente en forma subordinada. Algunos autores hablan de que esta interpretación es lineal, funcionalista y que no aporta categorías para entender esta relación a cabalidad.

Sin embargo Hirsch no vio esta relación tan lineal argumento que el Estado no podía ser entendida como una respuesta directa a las necesidades del capital: “...***tanto la acumulación de capital misma el desarrollo del Estado sólo podía ser conceptualizado en termino de lucha de clases.***”²²

A partir de esos estudios del debate sobre la derivación del Estado otros autores como Holloway y Piccioto, trataron de superar el debate entre el funcionalismo y estructuralismo prevaleciente, enfatizando el desarrollo del Estado a través de la lucha de clases.

Así el Estado, podía ser entendido como parte de un modo de dominación específico de represión e integración de la clase trabajadora.

*“La forma institucional del Estado fue así considerado como el modo histórico en el cual y a través del cual se expresaba la lucha de clases al interior del mismo”*²³ De allí la importancia de tomar el Estado e instrumentarlo como

²¹ Poulantzas Nicos. El Estado, los movimientos sociales el partido. Pág. 40.

²² Werner Bonefeld, Holloway Jhon. Compiladores. Un Nuevo estado? La reestructuración del Estado y el capital. Ed. Cambio XXI. México 1994. Pág. 9

²³ Ibidem. Pag. 13

herramienta de la lucha de clases a favor del proletariado. Ir arrinconando al capital hasta que desaparezca. Por supuesto es un periodo histórico de mediana y larga duración.

1.7 El Estado venezolano

El Estado es el instrumento que garantiza el sistema de dominación de la clase burguesa y legitima la opresión de la burguesía al resto de las clases. El estado cohesiona y amortigua ciertas contradicciones entre las clases y las fracciones de la clases dominante. La unidad de la burguesía en el Estado es una unidad contradictoria organizando la competencia entre los burgueses, pero tratando de integrar a las clases explotadas por medio de la ideología burguesa.

El estado burgués garantiza la reproducción de las relaciones de producción para incrementar la acumulación capitalista. Según Marx, el Estado es **“la síntesis organizada de las relaciones de producción”**. Es la unidad institucional de la dominación de una clase; expresa la síntesis de dominación o el punto de condensación de la relación de fuerzas entre las clases. Tiene como función retroalimentar la Ley del valor, *reificando*²⁴ las relaciones sociales.

En América Latina el origen del Estado no está en las coordenadas clásicas de la aparición del Estado de los países centrales. A partir de la contradicción de las dos principales clases y del enfrentamiento del capital – trabajo local.

En Venezuela se invirtió el proceso el Estado “una flor de invernadero, sembrada, promovida y cuidado por intereses extranjeros”. Sobre todo a partir de la explotación petrolera. De lo que se encargaría el estado venezolano sería de administrar los recursos que dejaría esta indispensable materia prima para el sistema.

“Son ellos los que distribuyen los bienes de consumo durable, las maquinas, herramientas y las que la precedente de la agricultura exige imperiosamente para responder a los impulsos del gasto fiscal (...) El Estado que entroniza el petróleo es el producto de una alianza de los militares con las fuerzas de la alta finanzas internacional representada por las compañías petroleras. A partir de 1899 adueñados del país, determinaran los rumbos del Estado.”²⁵

La creación del Banco Obrero y del Banco Agrícola y Pecuario teniendo el propósito que el de reanimar en las ciudades la circulación mercantil en las ciudades.

A partir de la crisis mundial de 1929, Venezuela se encuentra en vías de liquidar la etapa caudillista, producto histórico, consolidado bajo Guzmán Blanco y J. Vicente Gómez. El Estado cumple con funciones represivas a través de las construcciones, vías de comunicación, carreteras, cuarteles, mejoramiento de puertos hay presencia de los cuerpos armados a todo el territorio Para hacerles

²⁴ Reificación es la sobrecosificación de las cosas o las relaciones sociales.

²⁵ Rangel Domingo Alberto. Capital y desarrollo. El rey del petróleo. Tomo II. El rey petróleo. FACES. UCV. Caracas 1970. Pág. 302

efectivas será necesario importar herramientas, materiales y maquinarias extranjeras. Se creó una burguesía comercial, importadora, la acumulación se creó principalmente en la esfera mercantil.

La construcción de las carreteras, la infraestructura urbana, estimuló las emigraciones hacia los centros urbanos. Por otra parte la concentración de las tierras, la falta de una reforma agraria real, veraz y oportuna; hizo que las grandes cantidades de seres humanos recién liberados de sus medios de producción, concentraran los centros urbanos, con los múltiples problemas urbanos que trae esta aglomeración de trabajadores.

A partir de la década de 1940 el Estado interviene en la economía de manera activa, estimulando la industrialización y el capitalismo agrario y redistribuyendo la renta petrolera en beneficio de estas fracciones burguesas. Era un Estado interventor, productor, mediador-distribuidor. Mediador entre el enclave petrolero, en manos de las empresas imperialistas, y el resto de la sociedad. El Estado captaba el excedente petrolero y lo distribuía entre los distintos sectores de las clases sociales sin embargo la burguesía fue la beneficiaria de estos ingresos fiscales que captaba del exterior.

A partir de la década de 1960, el Estado comenzó a asumir nuevas funciones al realizar inversiones directas en la siderurgia y la petroquímica, tendencia que se fortaleció en los años 70's con la nacionalización del petróleo y hierro. El Estado fue la fuente exclusiva de crecimiento.

“Entre 1970 y 1980 se crearon 154 empresas del Estado y 28 compañías mixtas, llegando a controlar el 40% del PIB, el 23% del empleo y más del 50% de la inversión bruta. El Estado comanda el proceso de acumulación del capital. Estas nuevas funciones del Estado en la economía, lejos de realizarse por encima de las clases, refuerzan el papel de garante de los intereses capitalistas que juega el Estado burgués, que sigue teniendo un carácter semicolonial.”²⁶

“El Estado toma en sus manos el proceso de acumulación del capital. El nuevo papel del Estado agudiza las luchas entre la burguesía por su control. Además de que otros sectores *como las fuerzas armadas están más interesadas que nunca en el control de las funciones económicas del Estado.*

El auge de la riqueza petrolera, cuyo sistema legal hace del gobierno el beneficiario de la renta que emana de los hidrocarburos en forma de regalías y contribuciones, encubre la potencia fiscal del Estado. Ingresos y gastos siguen una curva de vertiginoso ascenso. (...)

*El despuntar del petróleo transfigura rápidamente esas realidades en las cuales el Estado a la cabeza en Venezuela puede amasar un excedente. La diferencia se explica. El fisco percibe directamente los frutos del producto petrolero en regalías y contribuciones, mientras que a la economía particular llega aquel impacto muy diluido.”*²⁷

²⁶ Ibidem pag. 309

²⁷ Rangel Domingo Alberto. Capital y desarrollo. El rey del petróleo. Tomo II. El rey petróleo. FACES. UCV. Caracas 1970. Pág. 293

De esta forma se convierte en el principal inversor y sujeto promotor de crecimiento y desarrollo para el país. Era con estos recursos el que podía invertir en la formación bruta de capital y en la ampliación del capital físico.

En la primera etapa de la experiencia petrolera el Estado se encargó de construir vías ferroviarias, portuarias, o de transporte urbano. Posteriormente se encarga de construir carreteras, puertos, edificios, vivienda, urbanizaciones en la periferia da crédito y comienza a crear las empresas productivas. Este proceso estará en función de la lógica de subordinación y dependencia de las conveniencias petroleras transnacionales.

Privilegiando al sector de acumulación de capitales de la esfera mercantil. También apoyará al capital industrial pero en menor medida y en consecuencia de la coyuntura externa de las guerras mundiales. Erigiéndose como el constructor prácticamente absoluto del país. “La labor constructora tiene dos polos: las carreteras que permiten gastar en productos importados la renta petrolera, y la renta petrolera, y la vivienda que atrae hacia los núcleos urbanos aquella porción de la masa rural que emigra”²⁸.

El estado venezolano²⁹ ocupa un espacio en las relaciones sociales y entre las clases sociales. Su espacio de acción está en la capacidad que tendrá para modificar el espacio social, y urbano a través del ingreso, es decir a través de la política fiscal.³⁰

El espacio durante mucho tiempo favoreció a la burguesía. La burguesía durante mucho tiempo utilizó el espacio para valorizar el capital. En la ciudad utilizó las mejores tierras, agua, recursos para asentarse. Por supuesto no debe descuidar al proletariado, porque es la fuente del valor dentro del sistema. Por eso mantenerse con el salario mínimo o en el nivel de subsistencia es básico para garantizar, su reproducción.

El Estado en Venezuela sirvió para “equilibrar” la contradicción entre el capital y trabajo. Por supuesto hubo avances en materia de salud, educación, vivienda y cultura para este sector. Sin embargo no fueron suficientes. Durante los cincuenta hubo una fuerte represión por parte de Pérez Jiménez, en la década de los cincuenta. Durante la revuelta se alzan nuevamente y reconfigura las fuerzas social en favor de la consolidación de la burguesía nacional y el comienzo de cuarenta años de alternancia política entre dos partidos tradiciones AD y COPEI.

²⁸ Ibidem. Pág. 295

²⁹ Un Estado que crea clase sociales, promoviendo sus intereses y alterando sus funciones y potencialidad es casi una providencia. Este estado se fue desarrollando durante el periodo del Estado de bienestar hasta los años ochenta. La sociedad que ha ido apareciendo con sus respectivas clases, es creación del Estado. Ningún factor de promoción ha sido más eficaz que la política oficial. El comercio succiono la ubre fiscal y su amparo alcanzo la formidable consistencia que lo caracterizo. Como en las estampas de la mitología el hijo llego a subordinar al padre. El comercio comenzó a crecer. Posteriormente otros sectores de la burguesía comenzarán a crecer, impulsados por la batuta oficial así como la política fiscal. Mientras el petróleo impere como deidad suprema de la economía, el papel providencial del Estado seguirá fluyendo imperturbable y al mismo tiempo cambiante. Si en una situación histórica presidida por el capitalismo internacional, fuerza básica de nuestro desarrollo desde la llegada de las compañías petroleras, han aparecido clases dominantes que o el suscito el Estado, en manos de las clases desposeídas, podría ser también una providencia de imponderable efecto. Rangel Domingo Alberto. Capital y desarrollo. El rey del petróleo. Tomo II. El rey petróleo. FACES. UCV. Caracas 1970. Pág. 303

³⁰ Ibidem pág. 300

El llamado puntifijismo. Los sesenta fueron décadas de levantamiento y movimiento social armado, en el contexto latinoamericano de liberación nacional del continente tomando como guía la triunfante revolución cubana de 1959. El proceso armado duró un poco más de una década, debido a un análisis confuso de la situación real y al análisis mecánico de la situación. Si bien había resultado un triunfo para la realidad cubana, la situación en Venezuela tenía distintas determinaciones.

La economía en Venezuela estaba completamente anclada por el petróleo. A tal extremo de convirtiéndose en una colonia y sus dirigentes en lacayos de las poderosas corporaciones transnacionales petroleras.

La relación entre las actividades petroleras y el Estado venezolano, por su significación especial en el funcionamiento general de la economía nacional y la distribución de los impuestos petroleros constituyen cuantitativamente a ser el principal flujo de ingresos fiscales del país, alcanzando más de la mitad en la última década. El Estado es el que recibe la mayor parte de la contribución del sector monopolista extranjero al ingreso nacional, a través de la relación impositiva.

La significación y la responsabilidad del sector público de la estructura en el desarrollo económico venezolano, es porque es el receptor casi exclusivo de los ingresos petroleros con lo que brindara la posibilidad de desarrollar el espacio económico, político y social. Pero además de crear una urbanización que es característica de una sociedad que consume más que de lo que produce.

La mayor parte de decisiones de inversión estarán influidas por el Estado de esa industria.

Como lo expresa la carta de Mérida³¹, emitida en mayo – junio de 1962, indicando que a industria está en desarrollo, esto, la confianza y se multiplican las decisiones favorables de inversión.

Ahora en el 2012, remasteriza la carta de Mérida, se rememora y el sector empresarial pide acuerdo y dialogo³²

³¹ Fue un acuerdo cívico que los empresarios firmaron en 1962 bajo el nombre Carta Económica de Mérida Venezuela.

³² Exponen que la convocatoria forma parte del Compromiso de Mérida 2012, suscrito por Fedecámaras, en representación del empresariado venezolano, en el marco de la celebración del 50 aniversario de la Cámara de Comercio e Industria del estado Mérida (Cacoime) y del II Encuentro Empresarial de las Méridas del Mundo. Los empresarios señalan que el diálogo es condición necesaria para alcanzar las metas propuestas en el Plan Progreso y Bienestar. "Llamamos a superar el esquema de confrontación que se nos ha querido imponer y afianzar la necesaria cooperación y complementariedad entre sectores. Nuestra convocatoria es a una alianza nacional por la inclusión y el progreso",

Destacan que una alianza así sólo es posible si se reconocen los aportes tanto del gobierno como de los trabajadores, empresarios y demás actores sociales, si cada uno ejerce los roles que les corresponden.

<http://www.notitarde.com/notitarde/plantillas/notitarde/inota.aspx?idart=1560432&idcat=9845&tipo=2>

En esa dinámica se consolidaba la economía en Venezuela durante más de 80 años la expoliación y la explotación de sus recursos naturales sólo beneficiaran a la acumulación de capital extranjero dejando riqueza a las oligarquías nacionales que directamente se beneficiaban del enclave productivo.

La industria petrolera en Venezuela es tomada para muchos como una bendición pero en realidad es un demonio para el futuro desarrollo independiente y soberano. Para la mayoría de la población resultó ser un problema estructural que aún no se termina por resolver.

Este proceso se agudizó en los años ochenta con el neoliberalismo. En éste el patrón de acumulación de capital transforma la región latinoamericana y retrasa y corta, su relativo crecimiento en los llamados 30 años del milagro económico de crecimiento generalizado en la región.

El proletariado es sumamente golpeado debido a la disminución de su salario real en términos directos, pero también en salarios indirectos, es decir, educación, salud, vivienda, recreación que hace que su situación en términos de reproducción se vea amenazada.

CAPITULO 2. LA URBANIZACION EN GENERAL

Foto 2. Urbanización Caracas



Fuente: Caracas cenital.

CAPITULO 2. LA URBANIZACION EN GENERAL

El capitalismo: “sólo produce lo que puede producirse con ganancia y en la medida que ésta pueda obtenerse” Por ello: “la producción se paraliza no donde lo exige la satisfacción de las necesidades, sino allí donde lo impone la producción y realización de la ganancia.”.

C. Marx.

2.1 La urbanización en América Latina **Teorías acerca de la urbanización en América Latina**

La urbanización en América Latina es un fenómeno teorizado desde distintas corrientes de estudio y puntos de vista. Los planteamientos van desde *la teoría de la marginalidad*; *la teoría de la urbanización dependiente* en la cual centraré el análisis que tiene como marco referencial la teoría general que es el materialismo histórico.

Pero primero daré un vistazo a la *teoría de la marginalidad* que parece ser las más apropiadas por vastos sectores de la sociedad latinoamericana, sin llegar a la raíz de la problemática urbana en América Latina, sólo a observar la fenomenología del problema. Para iniciar la teoría de la marginalidad es de matriz sociológica, urbana, norteamericana y positivista.

La teoría de la urbanización dependiente es parte del instrumental teórico marxista, cuya génesis es el **dependentismo** latinoamericano. Además de estas grandes corrientes se encuentran la crítica a la teoría de la urbanización dependiente por parte del economista brasileño Paul Singer. Dentro de la teoría urbana también se encuentra Henry Lefebvre, con sus obras de “El derecho a la ciudad”, “El pensamiento marxista y la ciudad” y “la vida cotidiana en el mundo moderno” como el mayor representante en los años setenta, como crítico hacia el urbanismo convencional y actualmente David Harvey, en el cual retomó la concepción del espacio urbano. Algunos otros autores llaman “neodependentista”, a la teoría de formación teórica nominada “Teoría de la espacialidad monopólica periférica”.

Esta última es un eclecticismo del debate general de la problemática dependientista, retomando la crítica *singeriana* y tomando elementos de la teoría de la marginalidad.

Hay trabajos antropológicos que dan cuenta de la problemática urbana en ese mismo sentido, siendo el exponente de esa época Oscar Lewis con **Los Hijos de Sánchez**, el otro trabajo realizado en Cuba no concluido llamado **Cuatro Hombres**, y el clásico libro de Larissa Lomnitz con **Cerrada de Cóndor**. Son ejemplos de la teoría de la Marginalidad a nivel latinoamericano.

En América Latina la urbanización tiene rasgos espaciales muy generales que se mencionan a continuación:

1. Tendencia a la urbanización rápida
2. Desarticulación de la red urbana, es decir equipamiento y servicios urbanos
3. Subordinación social, económica y política del campo a la ciudad
4. Segregación espacial
5. Desempleo en ascenso, empleo flexible y precario y subempleo.
6. Falta de valores de uso, es decir medio de consumo colectivo.
7. Aparatos administrativos deficientes

Además América Latina durante todo el siglo XX principalmente en los años cincuenta tuvo una de las más altas tasas de crecimiento demográfico en el mundo por lo que problema central era absorber la fuerza de trabajo, que aumentaba con rapidez.

“El crecimiento urbano se acelera por el efecto del rápido crecimiento demográfico y la migración hacia ocupación no agrícolas, unida a una mayor movilidad de las colectividades rurales, antes relativamente estáticas. El crecimiento urbano no guarda relación con el incremento de los recursos necesario para un desarrollo armónico de las ciudades. Esto se traduce en un desequilibrio en la composición del empleo urbano, con pocas oportunidades de trabajo para los habitantes de las ciudades, subempleo generalizado y en una baja productividad de gran parte de la población urbana económicamente activa. Estas están vinculadas con problemas de capitalización en forma de ahorro e inversiones urbanas.”³³

La urbanización es consecuencia del crecimiento y desarrollo económico. De su devenir en el proceso de producción capitalista a nivel mundial.

Desde el punto de vista histórico, la tendencia hacia la concentración de personas en los grandes centros urbanos ha estado estrechamente relacionada con la tendencia a abandonar el empleo en la agricultura. El primer movimiento recibe el nombre de urbanización y el segundo de industrialización. En los casos en que la corriente de emigrantes del campo a las ciudades obedeció a la necesidad de satisfacer la demanda de mano de obra de esas ciudades, como ocurrió en la gran mayoría de los países actualmente muy industrializados.

El desarrollo económico es condición esencial para la organización material, técnico administrativa y eficaz de la ciudad. En realidad, la provisión de habitaciones higiénicas, de agua potable y alcantarillado, de escuelas y hospitales y de toda la gama de servicios que exige el habitante urbano sólo puede ser realizada en términos satisfactorios en medida en que aumente su ingreso.

Sólo mencionare rasgos generales de la teoría de la marginalidad. Posteriormente para dar paso a la teoría de la dependencia urbana siendo esta a la cual me adscribiré en la actual investigación de manera general.

Pero veamos que dice la teoría urbana marginal cuáles y son sus supuestos.

³³ La urbanización en América Latina. Documentos sobre problemas de urbanización en América latina. Ed. Philip M. Hauser. UNESCO 1962Pág. 117

2.2 La teoría de la Marginalidad

Durante la recesión mundial de 1929 se reconfiguran las relaciones sociales burguesas de producción y por lo tanto también la especialidad del trabajo y la espacialidad, la migración masiva del campo a la ciudad, el aumento del crecimiento de las ciudades y la reorganización en los centros urbanos. La segunda guerra mundial fue para los países latinoamericanos una oportunidad para librarse parcialmente del yugo de los países imperialistas, esta coyuntura permitió desarrollar en forma y contenido el espacio latinoamericano e iniciar procesos de inicio, continuación o profundización de cierta industrialización en los países de la región. Es decir las circunstancias históricas dieron paso a un reconfiguración del capital a nivel mundial.

Los Estados Unidos llegaron a hegemonizar y consolidar su poderío mundial dejando al resto de los países imperialistas en relativo rezago. El espacio urbano sufrió modificaciones y las ciudades latinoamericanas no fueron la excepción. A partir de los años 20's en adelante, fueron especiales las investigaciones para descubrir el caos social que estaban ante los ojos del Estado de bienestar o estabilizador latinoamericano.

La teoría de la marginalidad identifica en la distribución espacial las formas sociales. El eje articulador es el cultural. "Es decir característica espacial de cada una de las modalidades de organización ecológica, densidad, magnitud, grado de generar determinados configuraciones psico -sociales y culturales, que favorecen resultados comportamientos, socioeconómicos e institucionales referidos.³⁴"

La pregunta es por qué existen grupos sociales marginados que no pueden acceder a la modernidad capitalista. ¿Cómo los integramos al sistema social (explotación capitalista) para que pueda funcionar? La explicación la basan en la cultura, barreras de tipo cultural que tienen estos grupos sociales, bloquean el tránsito de una sociedad en muchos casos rural, tradicional a la moderna, limitando la vinculación con el cambio social requerido por la urbanización capitalista.

De esta forma mediante su cultura no pueden *acceder al desarrollo y al proceso de mercado capitalista*. Pero la marginación no termina allí en la marginación hay clasificaciones no es lo mismo ser marginado en una país central que en un país de desarrollo capitalista tardío. En la teoría de la marginalidad hay subsistemas, la llamada teoría de la marginalidad de derecha y, también, la de izquierda. La primera centra su determinismo ecológico en la acción política: la eliminación física de espacios rurales en las ciudades.

Como ejemplo: traslado de un sector social, generalmente trabajadores a habitaciones de corte funcionalista, producidos por instituciones oficiales de vivienda social y tratando de transformar a esos grupos sociales exigiendo su cambio de mentalidad y praxis rural campesina, a una proletaria pero con visos de conformidad industrial o en el sector servicios.

Todo el proceso necesario en el marco de los países latinoamericanos y sus respectivos procesos de industrialización sustitutiva y sus desarrolladas

³⁴ Jaramillo Samuel. El desenvolvimiento de la discusión sobre la urbanización latinoamericana: ¿Hacia un nuevo paradigma de interpretación? Pág.

burguesías. La elite gobernante y la clase propietaria buscaban el progreso y orden las ciudades latinoamericanas. Es decir, la ideología burguesa ordenará a su imagen y semejanza la ciudad.

Sin embargo; las contradicciones estaban en su seno. Cuando comienzan a darse las urbanizaciones y los planes estratégicos en las ciudades. El problema estaba desbordado miles de personas ya estaban en las ciudades engrosando las filas de desempleados, pordioseros, libres de cualquier medio de producción, esperando un lugar en la ciudad y su mercado capitalista.

No se puede crear una suficiente oferta de servicios urbanos para los recién llegados: migrantes rurales, perseguidos del viejo continente, emergentes clases medias. La vivienda, el principal factor de demanda y el acceso urbano burgués, fue restringida por aquel que pudiera pagarlos.

La otra versión de la teoría marginal de izquierda, se plantea la solución para los grupos marginados mediante la sensibilización de las clases dominantes y al Estado burgués.

Es decir, que asuman la responsabilidad de ofrecer apoyo para superar las barreras sociales, económicas y políticas; a través, de políticas, que actúen para que se tenga una relativa participación, de manera sólo cosmética.

La teoría marginal de izquierda tendrá como principales premisas ofrecer igualdad en educación, adiestramiento laboral y participación política. Esto último no muy aceptable para las elites. Y como evitar que las clases campesinas, ahora en proceso de proletarización emigren, sino permitiendo que el campo se democratice, extender al campo las ventajas urbanas, combatir la marginalidad rural, lo que implica una reorientación de los gastos estatales hacia este sector y, lo más delicado realizar, una reforma agraria que permitiría a los habitantes del campo resistir la atracción citadina. Algunas estadísticas nos muestran que durante los años cuarentas, cincuentas y sesentas del siglo XX, las grandes concentraciones urbanas comenzaron a crecer con gran explosividad. Como lo muestra el cuadro de la ONU. En este se puede observar el porcentaje de los llamados espacios urbanos donde residen los barrios marginales de varias ciudades latinoamericanas.

Cuadro 1 América Latina porcentajes de población urbana que residen en los barrios marginales.

Ciudad	Tipo de barrio	Año	Población %
Río de Janeiro	Favela	1961	38
Recife	Favela	1961	50
Guanabara	Favela	1960	10.2
Lima	Barriada	1961	21
Arequipa	Barriada	1961	40
Chimbote	Barriada	1961	70
México	Colonia Proletaria	1952	24
Caracas	Rancho	1953	38.5

Fuente: Economic Study of Latin America, pág. 168-69. ONU Nueva York 1963

“Los modernos procesos de urbanización latinoamericanos están asociados al momento y la modalidad en los cuales cada una de nuestras sociedades se incorpora de manera plena al sistema

capitalista mundial. En el caso venezolano ello ocurre en fechas relativamente tardías en comparación a otros países del continente, bajo el impulso de la expansión de la economía petrolera, que comienza a exteriorizar sus impactos solamente en la segunda década de este siglo. Ellos sin embargo se verán relativamente amortiguados por los efectos de la crisis mundial de aquellos años y, sucesivamente, por los de la Segunda Guerra Mundial, de modo que su explicitación plena va a ocurrir sólo a partir de 1945.

Para comprender el caso Venezolano hay que saber que, por disposición constitucional, los recursos del subsuelo son propiedad del Estado y, por otra, que los efectos dinamizadores del petróleo sobre la economía venezolana dependen, no de la actividad productiva como tal, sino de la transferencia hacia la economía interna del valor retornado de las exportaciones petroleras, el cual tiene carácter de renta. Esto significa que tales recursos, se distribuirán centralizadamente, a partir del Estado y con una racionalidad que es, en primer lugar, política.

La urbanización en América latina, comenzó a surgir con gran virulencia a partir de la consolidación del mercado mundial, y todo lo que ello implicaba políticas urbanas que no tenían coordinación, ni lógica con el desarrollo en el campo. Grandes aglomeraciones urbanas, pobreza en la urbe, delincuencia, falta de servicios, acceso a los recursos que podrían tenerse dadas las condiciones materiales y el grado de desarrollo y avance de las fuerzas productivas a nivel mundial.

El proceso de urbanización tomará un nivel específico en las ciudades de acuerdo a la relación que tenga su clase social dirigente; es decir la burguesa, y los otros sectores sociales. Pero además de la particular inserción de cada país a la lógica del mercado mundial, y la división del trabajo.

Con respecto al espacio urbano la lógica de su construcción tiene una serie de dimensiones que son el resultado de variables que darán como resultado una reproducción del espacio social del capital, representado, imaginado y practicado en las ciudades.

“La complejidad de las yuxtaposiciones urbanas contemporáneas es fruto del entrelazamiento histórico, siempre desigual, de proyectos políticos, conflictos militares, transformaciones económicas, pugnas territoriales, así como la suma de la multitud de acciones u omisiones de índole táctica que practican los ciudadanos, y que Michel De Certeau caracterizó como "microbióticas". La producción histórica del espacio es así el resultado de múltiples agentes y factores. Para autores como Harvey, el principal factor activo en la configuración y reconfiguración global de espacios dentro de la modernidad ha sido la prodigiosa capacidad del sistema capitalista para reinventarse una y otra vez mediante crisis cíclicas.”³⁵

³⁵ Ferrándiz Martín Francisco. De la cuadrícula al Aleph: al perfil histórico y social de Caracas. d. Universitat de Barcelona: Facultat de Geografia e Historia. Secció de Historia de Amèrica en Boletín americanista, N.º. 51, 2001, págs. 63-80.

La urbanización en Caracas prácticamente no estuvo planificada, sólo se dejó a manera anárquica su construcción, salvo algunos espacios bien delimitados. Y donde habita el sector de la clase trabajadora, las clases subalternas se dejaron a la libre determinación de sus propios habitantes. Y comenzaron a configurarse los espacios urbanos que pronto serían vistos como "marginales" y sin futuro.

A continuación se mencionan algunas denominaciones de los espacios urbanos "marginales" en algunos países del mundo.³⁶

³⁶

³⁶ distintas formas de denominación de espacios marginales urbanos, en distintos países:

1.  Argentina: «villa miseria», *villa de emergencia*, «*toma*» o simplemente «*villa*»
2.  Brasil: «favela»
3.  Chile: «población callampa», poblado, población o «*campamento*»
4.  Colombia: «comuna», «barrio marginal», «barrio de invasión», «barrio bajo» o «tugurio»
5.  Costa Rica: «tugurio» o «precario»
6.  Cuba: *llegaypón*
7.  Ecuador: «invasión» o «barrio marginal» o «guasmo»
8.  El Salvador: «tugurio» o *champerio*
9.  Estados Unidos: *hooverville* o *shanty town*.
10.  España: «barrio de chabolas», «*poblado chabolista*» o «barrio bajo»
11.  Francia: *un bidonville* véase Bidonvilles en France
12.  Guatemala: «asentamiento» O *Champas*
13.  Honduras: «Barrio»
14.  India: *slum*
15.  Jamaica: *trench town*
16.  México: *Asentamiento irregular, cinturón de miseria, ciudad perdida, invasión*
17.  Paraguay: *Asentamiento, Bajo, Chacarita*
18.  Panamá: *barrio Bruja/o, invasión, asentamiento, "ghetto", "bajo mundo"*
19.  Perú: «pueblo joven», «asentamiento humano», *invasión* o *barracón*.
20.  Puerto Rico: *barriada* o «arrabal»
21.  República Dominicana: «barrio»
22.  Turquía: «gecekondu» ("construida durante una noche")
23.  Uruguay: «cantegril» o "cante"
24.  Venezuela: «rancho» o «barrio»

El siguiente cuadro 2 se ve la evolución de estos llamados barrios marginales. Se puede apreciar que Venezuela avanza en la construcción de viviendas de autoconstrucción como los ranchos de 409,000 viviendas en 1950 a 494,000 en 1960 casi medio millón de viviendas precarias en las cuales se asientan gran parte de los campesinos venezolanos y migrantes internos y externos. Mientras tanto ni la iniciativa privada ni el gobierno pueden satisfacer la demanda de servicios urbanos de ese gran crecimiento demográfico. Aunque disminuyo por una fuerte política de creación de viviendas de estilo funcionalista, es decir departamentos muy pequeños y precarios en la ciudad de Caracas y la Guaira.

Los emigrantes llegan con la esperanza de obtener un trabajo por la falta de trabajo y desarrollo en el campo y servicios en sus respectivos lugares de origen y el espejismo de la siembra petrolera, esperanzados ser parte de este festín.

Cuadro 2. América Latina: Aumento del número de barrios marginales

Pais	Año	Vivienda	Ocupantes	Población
Chile	1952	130,000 a	645,000	10,9
	1960	196,000 a	1,044,000	14,2
Venezuela	1950	409,000 b	2,143,000	45,8
	1961	494,000 b	2,488,000	34,6
Honduras	1949	39,000 c		
	1961	56,000 c		
Brasil Rio de Janeiro	1947	Favelas	400,000	17
	1960	Favelas	900,000	38
E. de Guanabara	1950	58 Favelas	159,000	7,1
	1960	147 Favelas	337,000	10,2
a. Pieza de conventillo, rancho, choza				
b. Rancho				
c. Casas con paredes de caña y paja				

Fuente: Economic Study of Latin America, pág. 168-69. ONU Nueva York 1963

Esta tendencia de la teoría de la marginalidad de izquierda logro combatir las políticas de desalojo por un discurso de las urbanizaciones populares como una muestra racional y adaptación a las condiciones de los marginados y sus resultados, no sólo son adecuadas, sino hasta complementan la oferta de vivienda ligada al estado y sus instituciones. Ahora en vez de combatir los barrios populares auto-construidos fue encauzarlos y apoyarlos mediante programa sociales.

2.3 La teoría de la dependencia

La teoría de la dependencia emergió durante los años 60's y 70's en una revisión de las herramientas metodológicas marxistas.

La centralidad se encuentra en las relaciones de clases y su desarrollo como motor de la transformación social. La urbanización es un elemento básico de la estructura social, articulados a procesos de acumulación de capital preferentemente anclados en los países centrales. Siendo las percepciones desarrollistas sobre el carácter gradual y acomodadizo al progreso. Llamar subdesarrollados a estos países, como si en algún momento abordaran en tren del capitalismo maduro, tal vez lo más apropiado sería nombrarlos países en proceso de constate despojo, para hablar en términos como lo denominaría David Harvey, sería la denominación más adecuada.

Su contradicción se fundamenta en la explotación económica y opresión política y militar, situación que los orilla encontrarse en esa formación socioeconómica.

Los teóricos de la dependencia, en general, comparten ciertos principios generales. Una es la configuración de la estructura espacial de los países fundamentadas en los países del despojo y opresión dominados por los países centrales. En primer lugar con la dependencia colonial en los territorios latinoamericanos dominados por el imperio español y portugués. Posteriormente se constituirá la llamada dependencia comercial coincidiendo con la independencia formal y política de sus respectivas metrópolis europeas.

Siendo la nueva división internacional del trabajo la especialidad en la producción de materia primas y productos agrícolas, y su intercambio desigual por las manufacturas europeas.

En Venezuela la dependencia se generó a través de una economía de enclave en la cual la inversión extranjera se focalizó en las materias primas destinadas a la exportación, y el impacto espacial en el desarrollo de las ciudades cercanas al litoral, equipamiento portuario y vial. Las relaciones de explotación en el territorio fueron de gran expoliación quedando migajas del excedente generado.

No obstante también se entrelazan las economías de plantación con inversión extranjera directa orientada a la exportación, requiriéndose al empleo masivo mano de obra nativa.

Las redes urbanas crecieron ligadas a este proceso, centros de aprovisionamiento, tránsito y embarque y actividades terciarias. Además la economía agrícola y ganadera de exportación; a partir, de relaciones de producción atrasadas generalmente en alianza con grupos locales de comerciantes y grandes terratenientes.

La fase más reciente dependiente está ligada a la industrialización por sustitución de importación. Donde los países centrales inician un proceso de industrialización en el sector de medios de consumo orientado hacia el mercado interno. El control económico es consolidado por empresas transnacionales.

El excedente es extraído por las patentes, royalties, pago de utilidades y otros procedimientos financieros y comerciales.

El capital introducirá nuevamente procesos de urbanización en las ciudades y cambios profundos en la estructura en los países dependientes.

“En la medida en que la introducción del capital monopolista extranjero supone alianzas muy estrechas a nivel político con el capital industrial local y con la gran propiedad tradicional de la tierra, este proceso implica un movimiento contradictorio en la “modernización” del sector rural y el crecimiento demográfico: el resultado es la expulsión de un gigantesco conglomerado de población excedente que debe dirigirse a las ciudades³⁷. ”

La gran masa de población expulsada del campo, si aquellos que están libres, pero de sus medios de producción (tierra), no logran proletarizarse en las ciudades generan un proceso de grandes contingentes humanos que no son servibles para el capital. Siendo lo que en términos marxistas se denomina: *ejército industrial de reserva*. Explicándose en el primer capítulo en qué consistía

2.4 La urbanización en Venezuela

La urbanización contemporánea en Venezuela³⁸ se desarrolla en el marco de acumulación capitalista a nivel mundial. La subordinación de la estructura urbana se encuentra y es mucho más visible que en otras ciudades debido a la alta dependencia del exterior del país sudamericano, que gracias a la mercancía primordial, el petróleo, con ventajas extraordinarias en el mercado mundial logra que su urbanización sea cosmopolita, subordinada a los dictados de los designios de los países centrales, en el sentido material e ideológico y cultural.

El sistema implantado por lo europeos de lo que sería América Latina tenía como objetivo la obtención de un excedente intercambiable. Prácticamente en toda América Latina eso sucedió y continúa dándose en todo el continente. La misión evangelizadora y militar permitió establecer en tierras americanas un mercado de producción capaz de crear un excedente y ser apropiado por las metrópolis e intercambiarlo con el mercado europeo y asiático. ***“La economía colonial fue un mercado especializado en la producción de mercancías destinadas al exterior pero dominado por la metrópoli. La vida urbana cambió radicalmente sobre todo en Europa. Durante los primeros dos siglos de la colonia; el comercio exterior era sumamente especializado en oro, plata y azúcar prácticamente, las demás mercancías eran insignificantes. Ya en el siglo XVIII cobró relevancia otros productos como el cacao en Venezuela, el algodón en México y noreste brasileño, el tabaco en las Antillas y Brasil y el cuero en La Plata. Es decir eran extractivas o agrícolas las mercancías que afectaban directamente la relación con el campo”.***³⁹

³⁷ Ibídem pág. 50

³⁸ Venezuela está situada en el continente americano, al norte de América del Sur, sobre la costa del mar Caribe, con una superficie de 916.445 km cuadrados, dividida en 23 estados y 72 dependencias federales, con una por lo menos cuatro regiones: andina, amazónica, caribeña y llanera. Las coordenadas geográficas son las siguientes: 00° 38' 53"; 12° 12' 00" de latitud norte y 59° 47' 50"; 73° 22' 38" de longitud oeste El Meridiano Central Oficial es el de Villa de Cura, a 67° 30'. Los límites de Venezuela por el norte con el mar Caribe, por el sur con la República del Brasil, por el este con el océano Atlántico y la República de Guyana y por el oeste con la República de Colombia.

³⁹ Unikel Necochea Andrés. Desarrollo urbano y regional en América Latina. Problemas y políticas.

Las ciudades coloniales sirvieron para concentrar el capital, pero también para persuadir y coercionar. La institución ideológica, persuasiva fue la Iglesia y la coerción física la ofreció el ejército y la burocracia civil. Además la ciudad tenía la función estratégica de mantener el sistema de explotación, pero también la distribución del excedente.

“La ciudad de la conquista se implanta como punto fortificado se irradia el poder colonizador, sometiendo a las poblaciones indígenas a la autoridad política, e ideológica de la iglesia, expropiado y redistribuyendo tierras, reprimiendo contrabando y las incursiones de corsarios parte de las fuerzas colonialistas rivales”⁴⁰

En el siglo XVIII y XIX se expande el sistema de producción de la hacienda produciendo el excedente de alimentos y animales de tracción, en las planicies venezolanas (Llanos), en Colombia y Cuba y al sur de Brasil en las pampas platenses. La hacienda fue un proceso de reorganización de las fuerzas productivas en América Latina, o en gran parte de éste territorio.

La ciudad es para ese entonces el sostén de la vida política colonial y cuna del movimiento independiente en el primer cuarto del siglo XIX.

Las ciudades en América Latina son parte del proceso de formación de la mayoría de los Estado nacionales perfilándose como centros centralizadores de poder.

Ya entrado el siglo XX la industrialización incipiente significó el cambio de metrópoli hegemónica del español y portugués por el capital inglés y holandés.

Las colonias comenzaron a reconocerse y defender sus intereses. Es decir, ya se defendía la comercialización de sus productos y colocarlos en el mercado mundial. Sin embargo, esa nueva configuración del capital mundial traería como consecuencia bienes industriales europeos manufactureros, que sustituyen los mercados internos a la débil artesanía que tendería a declinar. Nuevamente las ciudades siguen siendo esencialmente coloniales. Pero la pregunta es ¿Por qué no se independiza definitivamente la América Latina?

En Venezuela en la segunda mitad del siglo XVI, los conquistadores españoles organizaron sus expediciones en territorio de lo que hoy es Venezuela. La dominación española sobre los indígenas de la región, se inició con la repartición de tierra entre los colonos, no sin la resistencia de sus pueblos originarios y ahí se encuentran varios caciques que defendieron sus tierras: Tamanaco, Guaicaipuro, Catia en fin toda una serie de mártires indígenas en resistencia contra los conquistadores españoles. Además de la conquista salvaje y exterminio hacia la población originaria se realizaron por otros medias las conquistas y sumisión indígena, por una parte la doctrina religiosa y por otra la violencia militar.

Comenzaron a reorganizarse sus poblaciones indígenas; algunos se refugiaron en las montañas, otros optaron por el sedentarismo y las actividades agrícolas.

Colección Trimestre económico. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1975. México.
⁴⁰ *Ibidem* pág. 29.

Los trabajos forzados y el choque brutal de las dos culturas, trajo como consecuencia una disminución de la población indígena ya sea porque no acataban las reglas o mediante la matanza expedicionaria de nuevas tierras, o por la resistencia al aceptar evangelizarse.

En Venezuela las primeras tierras que llega Cristóbal Colon son las de lo que hoy se conoce como Cumana en 1521, al oriente del país.

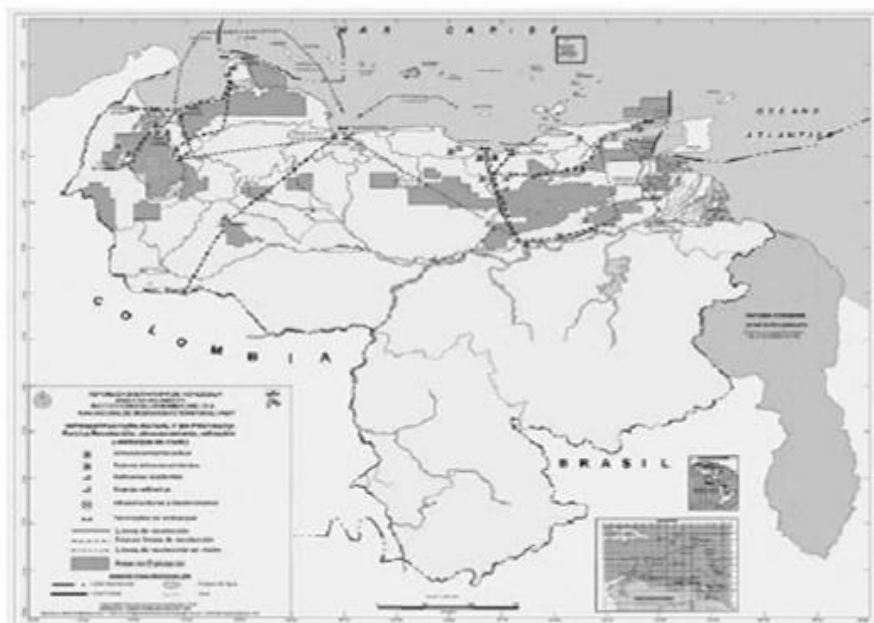
Durante los siglos XVI, XVII, surgieron los centros de explotación agrícola y con la creciente población esclava traída de África surgieron los núcleos de explotación de plantaciones de productos agrícolas principalmente café y cacao. Venezuela consolida una estructura latifundista con técnicas atrasadas y bajo rendimiento en la producción, con la superexplotación de los trabajadores del sector agrícola.

Durante el siglo XIX, Venezuela tuvo uno de sus periodos más sangrientos en la guerra de federales contra centralistas como en otros países de América Latina, se disputaba el poder del naciente estado nación. Lo que dominó fueron las guerras internas entre los distintos puntos geográficos del país, incluso la centralidad de Caracas se consolidó bien entrado el siglo XX.

A partir de ese momento y la con llegada de la explotación del petróleo su urbanización fue dependiente y subordinada de los dictados del capital internacional.

El territorio venezolano es básicamente el mismo desde fines del siglo XVIII se mantiene esencialmente inalterada hasta el día de hoy: una fuerte concentración de la población en el arco costero-montañoso con una presencia sensiblemente menor en los llanos y francamente débil al sur del Orinoco.

Mapa 3. Infraestructura petrolera actual y en proyecto.



Fuente: Presentacion Briceño Manuel 2007

Sin embargo, sí se logró modificar una tendencia histórica de localización de la población sobre las ciudades de las montañas cafeteras de Los Andes a otra más relacionada con la migración hacia las ciudades más cercanas a los

pozos petroleros y a los puertos de exportación sobre la franja de *costa montaña*. Esta nueva dinámica socio-espacial implicó el fortalecimiento de Caracas en el contexto nacional y un proceso de centralización político-administrativa en la capital del país. Así parece corroborarse también en la hipótesis sobre la urbanización sin industrialización que sugiere el arquitecto Negrón.

Siendo las transformaciones del espacio y la sociedad del cambio de patrón de acumulación venezolana de la producción a la explotación petrolera. Especialmente este proceso de transformación tuvo un gran impacto en la ciudad capital por eso la urbanización en la ciudad de Caracas adquiere relevancia en la investigación porque se encuentra el objeto de estudio y su dinámica *el barrio 23 de enero*, como ha sido esa urbanización en Caracas, su política urbana y la relación que tiene a nivel local con la ahora revolución bolivariana.

2.5 Urbanización de la ciudad de Caracas

“...mi derecha estará en las bocas del Orinoco, y mi izquierda llegara hasta las márgenes del río de La Plata mil leguas alcanzaran mis brazos, pero mi corazón se hallara siempre en Caracas”.
Simón Bolívar.

La urbanización en la ciudad de Caracas en el siglo XX se da con mayor explosividad a partir de la reestructuración de su economía, consolidada en los años 30's, pero ya en 1925 habían cambiado su estructura económica, sus exportaciones de ser tradicionalmente mayores en el rubro del sector agrícola, sobre todo café y otros artículos pecuarios, es en esa década que deja de ser un país tradicionalmente exportador de mercancías agrícolas, a ser una nación monoexportadora de un recursos natural, el petróleo e inician proyectos de lo que idealmente se quiere para construir la ciudad capital de Venezuela.

En este escenario se desprende que al construir ciudad estamos construyendo vida con las respectivas contradicciones que se guardan en este espacio urbano, a través de la situación de dependencia económica, política, social y cultural que tiene el país petrolero donde surgirá la lucha de clases con más fuerza.

Hará su aparición la acumulación de capital en la ciudad caraqueña ira creando pequeñas islas de riqueza y enormes espacios de pobreza propias de la dinámica capitalista.

Entonces porque en un sitio revelar porque un sitio situado en el oeste caraqueño como el barrio tan populoso como el 23 de enero es sitio para las diversas manifestaciones contra los gobiernos adeco copeyanos, y en este momento fervientes seguidores del proceso de revolución bolivariano. ¿Por qué este barrio con tanta efervescencia sigue el proceso y al presidente Chávez? ¿Es un barrio popular donde se encuentra clases proletarias pero con diversos matices en la sociedad venezolana?

Por supuesto este apoyo no es total, y el barrio tampoco es homogéneo sin embargo es allí donde se encuentra una dinámica singular en la ciudad caraqueña.

Veamos la ciudad de Caracas llamada originariamente al inicio de la conquista española como Santiago de León de Caracas, fue fundada en el eje principal del valle llamado de San Francisco. Llamada así por Francisco Fajardo como “Valle de San Francisco”, tiene unos apéndices planos, que se orientan del noreste al suroeste, y se desprenden del valle principal cerca de su punto medio que son el valle de Antimano y la Vega, de unos 7.5 km, que es parte del mismo valle del rio Guaire; el llamado antiguamente de la Pascua, de 8.5 por 2 km, aproximadamente, por el cual corre el rio del valle; y un espacio menor, de 5 por 1.5 km, conocido como el Rincón del valle.

De clima tropical y caribeño, desde los inicios de su historia su geografía esta canalizada en un recinto interior amurallado por la montaña que le impide la salida al mar. Sin embargo, este impedimento solo en apariencia físico, pues su puerto de salida al mundo estableció una relación desde sus orígenes urbanos con el puerto de la Guaira. Lo que comúnmente se conoce como la superficie

de Caracas, corresponde a un valle alargado y estrecho, ya que establece los límites de un recinto de clara identidad. Su paisaje se extiende en sentido Oeste-Este a lo largo de un pronunciado cañón de 27 km desde Catia hasta Petare y en sentido Norte-Sur en distancias variables, cuya dimensiones van de 4 kilómetros hasta los 300 metros.

La superficie mayor del valle se extiende en dirección Oeste-Este paralelo a la cordillera y tiene una extensión de aproximadamente 18 kilómetros, esta porción va desde el cerro del Calvario hasta el cerro de Petare, en dirección Este, es conocida como Valle de San Francisco.

El valle de Caracas es irregular, amurallado hacia el Norte por la alta cadena de montañas de la Cordillera de la Costa siendo conocida este como el Ávila, y enmarcado hacia el Sur por una serie de colinas que se orienta hacia todos los puntos cardinales.

Todo el Norte de Venezuela [...] es una zona de montañas jóvenes, desde el punto de vista geológico. Son montañas que están subiendo en relación con el nivel del mar.

Estos movimientos ascendentes son muy lentos e imperceptibles, que son interpretados por la topografía y otras características que indican su historia geológica.

Con respecto a la temperatura media anual Humboldt en el siglo XIX la calculo entre 20° y 26° en el día oscilando entre 16° y 18° en las horas nocturnas. Los vientos predominantes de Caracas proceden del sureste, alisios del golfo de Barlovento que llegan al vale por la quebrada de Caucagua, cargados de nubes durante la época de las lluvias, que producen fuertes precipitaciones pues el vapor de agua del mar. Hay otros vientos del oeste, llamados por los caraqueños como "vientos de Catia", que soplan hacia las cuatro de la tarde. Del sur vienen ocasionalmente unos vientos cálidos de los llanos, atraídos por las altas presiones atmosféricas del norte.

Las lluvias ocurren entre mayo y octubre, y la temporada seca se encuentra en los meses restantes. El término medio la precipitación anual en Caracas fue de 824mm.

Venezuela cuenta con una vasta historia. Lo que sería con el tiempo Venezuela fue avistada y recorrida inicialmente en 1498 por Cristóbal Colón quien se acercó a las bocas del río Orinoco yendo desde las islas Canarias, y recorrió la costa desde la isla Trinidad hasta quizás el actual cabo de la Vela, en la península de la Guajira, al este de Colombia. Siendo ésta la primera vez que los europeos avistaban el continente, el almirante, al observar la variedad de flora y fauna, llamó a la zona "Tierra de Gracia", en clara alusión al Edén bíblico. Viajes subsiguientes como el de Alonso de Ojeda, Diego de Lepe, Cristóbal Guerra y Alonso Niño entre 1499 y 1502 delimitaron rápidamente dos porciones de territorio para hacer de ellos gobernaciones, y ejercer jurisdicción: la una desde las bocas del Orinoco hasta el "morro de Maracapaná", actualmente en la ciudad de Puerto La Cruz, en la costa oriental de Venezuela, área que llegó a ser conocida como la Gobernación de Cumaná, y de allí en adelante costearo hasta el cabo de la Vela sería luego hacia 1528 la Gobernación de Venezuela o Gobernación de Coquivacoa.

“La ciudad de Caracas se funda del litoral hacia el interior del país. Debido a la escasez de metales preciosos en esta zona la actividad productiva se enfocó en la agricultura y la ganadería, aprovechando la fertilidad de los valles; por tanto, las fundaciones de esta época están en función del clima y fertilidad de sus tierras. El primer intento de establecer una población en el valle del Guaire, los primeros habitantes fueron los indígenas Caracas quien combatió Francisco Fajardo, autorizado y favorecido por el gobernador Pablo Collado, fundó un hato de ganado y un pueblo, al que denominó San Francisco, en 1560. Fajardo Juan Rodríguez Suárez, quien tuvo una actuación breve, fue asediado por los indios y muerto en 1561. Trato de estabilizar el núcleo original, elevando la categoría de villa al pueblo de San Francisco. Esta población duró dos o tres meses. A fines de 1561 y principios de 1562 fue destruida por los indígenas. Diego de Losada establece definitivamente el núcleo de población en 1567, ratificadas por el Gobernador de la Provincia, Don Pablo Bernáldez ratificada por Pedro Ponce de León [...] para poblar y repartir encomiendas”.⁴¹

Losada escogió para asiento del poblado un lugar que presentaba características ventajosas: relativamente alto y protegido por accidentes naturales que facilitaban su defensa, Losada y Fajardo se dieron cuenta que las condiciones naturales facilitaban la defensa del valle. Ambos coincidieron con lo que hoy es el oeste de Caracas el valle mayor; Fajardo lo que hoy se llama Catia; y Losada por su parte más hacia el centro, cerca al río Catuche, para asegurar el abastecimiento de agua⁴².

Humboldt también hace observaciones y manifiesta la intriga por la ubicación de la ciudad, comentando que no tenía mucho sentido, cuando hacia el este del valle se disponía de una amplia llanura más suave.

Muchos fueron los intentos, y también los fracasos, de este proceso de la fundación de Caracas. Hasta el año 1567, cuando llegó al valle una expedición proveniente del Tocuyo precedida por el capitán Diego de Lozada, fue que se logró la fundación de un pueblo con el nombre de “Santiago de León de Caracas”. Santiago por el apóstol tradicional de la reconquista española, que era el santo militar de España, León por el nombre del gobernador de la Provincia para ese momento, Ponce de León, y Caracas porque así se llamaban las tribus indígenas que habitaban esa región.

Fue a partir de esa pequeña fundación que comenzó a surgir la que hoy se conoce como la capital de Venezuela, Caracas.

Caracas fue considerada como una ciudad capital aunque no tenía las características de las capitales americanas como por ejemplo la plaza mayor, antes de 1567. Para el cronista Bernardo Nuñez cronista de la ciudad, apunta

⁴¹ Oviedo y Baños. Historia de la conquista y población.
http://venciclopedia.com/index.php?title=Archivo:Historia_de_Venezuela_por_Oviedo_y_Banos_Tomo_I.pdf

⁴² Vila Monografía. Geografía del Valle de Caracas.

que atrae el lugar por ser más abrigado, fresco y benigno considerando que si no se ha ganado el valle por parte de los conquistadores no se tenía nada. Para los españoles era una la obsesión conquistar el valle de los Caracas.

El valle de Caracas tenía otros factores como la existencia de yacimientos auríferos en el territorio de los indios Teques y la cercanía al mar.

El general el valle de Caracas es irregular, enmarcado hacia el norte por una alta cadena de montañas y una serie de cerros y colinas más bajos por los otros puntos cardinales. Durante la conquista y el virreinato la ciudad se trazo en forma de damero clásico de las ciudades europeos.

Ya en el siglo XIX, durante la guerra de independencia estos cambios son francamente pocos, en cuanto al cambio urbano, los grandes terratenientes vivían en Caracas con sus grandes haciendas y su modo de producción que se era prácticamente esclavista. La independencia de Venezuela del imperio español fue iniciada en 1810 y concluida en 1823.

Posteriormente en el periodo de 1830 a 1850, finalizada la guerra Federal una nueva oligarquía, los nuevos propietarios de tierras, la mayoría caudillos militares.

En esta época se consolida lo que se llama el liberalismo amarillo⁴³ en la historia de Venezuela.

Con la ascensión de un general victorioso de la guerra: El general Guzmán Blanco gobernó su país durante dos décadas aproximadamente, en tres ocasiones (1840-1877, 1879 - 1884, y 1886 - 1887) impulsa al sector comercial caraqueño, creando Juntas de Crédito, Compañías de crédito que son integradas por comerciantes y financistas caraqueños. Favorece a los banqueros las políticas de control administrativos en las aduanas, eliminación de impuestos y rebaja de ciertos derechos de importación.

En 1864 se crea el gremio de artesanos y en 1896 el primer congreso obrero de Venezuela, entre cuyos objetivos esta la creación de un Partido Popular, la educación y mejora de vida de la clase obrera, con el ahorro obtenido a través de las cooperativa.

En esta época la economía venezolana está en manos del capitalismo mercantilista europeo con empuje capitalista a mitad del siglo XIX. Entra capitales comerciales y se fortalece la economía cafetalera, es decir grandes terratenientes. Y el desarrollo del capital mundial toca a Venezuela, ya que dependerá de comercio extranjero.

⁴³Es la denominación que recibe históricamente el período de la Historia de Venezuela, que transcurre entre 1870 a 1899,1 durante el cual se sucedieron en la presidencia un total de 10 líderes políticos, todos pertenecientes o deudores de la hegemonía del "Ilustre Americano" Antonio Guzmán Blanco, quien además de ser uno de los 10 presidentes en cuestión, fue también el que por más tiempo desempeñó la primera magistratura durante este período y la segunda persona que más tiempo ejerció la presidencia en la Historia de Venezuela, sólo superado por el dictador Juan Vicente Gómez.

El liberalismo Amarillo se caracterizó por ser un período de considerables avances en el ámbito económico, institucional, militar y hasta internacional, para el país, pero también por la férrea «*Hegemonía Guzmancista*» y por acentuar un mal terrible para el país, la corrupción,³ que fue muy común durante las tres décadas en que el movimiento perduró. Además si bien, específicamente bajo el gobierno de Antonio Guzmán Blanco se dieron notorios avances, incluyendo una *relativa pacificación*, algo nunca visto en Venezuela tras décadas de alzamientos, rebeliones y guerras, las lucha políticas y las reacciones internas acabaron convulsionado al país una vez que Guzmán Blanco, comenzó a ceder el poder a sus sucesores.

Las relaciones sociales de producción durante este periodo no eran ya las típicas esclavistas sino que a consecuencia de las guerras muchos esclavos, obtienen su libertad. La abolición de la esclavitud fue decretada en 1854.

“Todos los esclavos se habían enrolado en los ejércitos o habían huido a las montañas ante la imposibilidad de recuperar la mano de obra esclava, decidieron establecer hatos y haciendas relaciones sociales de herencia colonial. Reemplazaron esclavos, medianeros y aparceros en algunos cultivos; en otros y en las actividades de la cría de ganado, lo sustituyeron con la figura del peón.”⁴⁴

En esencia esta forma de producir hacia que el trabajador mediante contrato con el propietario de la tierra cultivara y le diera en especie el 50% de su producto ya sea cosecha de café, cacao, o caña y el otro 50% lo vendía al intermediario.

El aparcerero, debía entregar parte de la cosecha al dueño, un medio, una tercera parte o un cuarto según el convenio, y además tenía un salario por supuesto que no alcanzaba para reproducir su fuerza de trabajo. El salario era pagado por fichas como equivalente general, es decir dinero que circulaba dentro de la hacienda y dando origen a la tienda de raya o pulpería. Así era la estructura económica, social de la Venezuela prepetrolera. Con una burguesía mercantil y agraria con los productos del café y el cacao como principales mercancías para el comercio exterior, lo que favorecerá a la clase terrateniente.

Muchos estudiosos desde la perspectiva histórica clasifican en cuatro tiempos, la ciudad de Caracas:

1. La fundacional de los Austria en la ciudad colonial; el siglo XVIII el scherzo de los Borbones con la Caracas de Bolívar⁴⁵.
2. La segunda con las reformas urbanas de Guzmán Blanco, en los años 1870-1880. Se rompió con la dependencia cultural de España, ahora siguiendo otro modelo también importado de Europa y esta vez sería la Francia el París, del segundo imperio. Para Picón Salas este periodo es definido como la Caracas plutocrática porque resultaba la oligarquía terrateniente y comercial basado en la agricultura que dio sustento al país en los años de 1920.

El gusto por París y Europa terminaría después de la Primera Guerra Mundial, cuando los Estados Unidos, inicia un periodo de influencia enorme en la Venezuela petrolera que abre un nuevo ciclo en el patrón socioeconómico y cultural del país.

⁴⁴ Ibidem pág. 194

⁴⁵ Luego de los estragos de la independencia, la población va recuperándose y se estima que para 1844 Venezuela tenía 1,218,716 habitantes para 1854 aumento a 1,564, 433 y en 1857 era de 1,788,159. Luego de la Guerra Federal en 1864, la población había descendido a 1,560,00 habitantes. P. Cunill Grau. Geografía del doblamiento venezolano en el siglo XIX. Tomo I. pág. 43. en Troconis de Veracochea Ermila. Caracas Colección ciudades de Iberoamérica. Ed. MAPFRE. Madrid 1992

3. La ciudad de Nueva York ahora sería el mito metropolitano a seguir. Para muchos las dictaduras de Cipriano Castro 1899 y 1908 y la de Juan Vicente Gómez 1908-1935. En términos de estructura urbana fueron similares y no adoptaron una política expansiva urbana.

“Es a finales de los años 30’s que el ingeniero francés Maurice Rotival inicia el “Plan Monumental Rotival” que para muchos se situaba en un plan teórico más que práctico. Este plan era esa esperanza planificadora de orden y progreso y también de tener un urbanismo a la europea como varias ciudades latinoamericanas.

4. La bonanza petrolera y la complicidad de la política populista, en esta la conformación de Caracas fue el no el control de la escala, y la planificación armonía y estilo del desarrollo urbano mientras la industrialización capitalista hacía estragos en el país, crecía la inmigración, que hizo que se entrara en un desorden en cuanto al espacio urbano que muchos querían controlar y domesticar en la ciudad caraqueña”⁴⁶

La morfología de la ciudad de Caracas es una forma lineal que corre por la línea montañosa de la costa del Caribe sudamericano siendo un amplio valle central y posteriormente hacia el sur se va haciendo pequeños valles en sentido perpendicular.

“Caracas recibió una formal línea de sus situación en un profundo valle de la formación montañosa que se alza sobre la costa del Caribe. Su forma es lineal, pero mas compleja porque la urbe avanzo por los valles secundarios que se abren en el central. En la evolución de Caracas pueden observarse dos etapas principales. La primera que duro hasta 1930, se caracterizo por un desarrollo lineal estructurado a lo largo del valle central.

Después de 1930, como consecuencia de la súbita prosperidad del petróleo, la población de Caracas aumento con rapidez. Durante la segunda etapa el desarrollo urbano alcanzo no solo los valles que se abren en la sección meridional, sino también las laderas de los valles sureños.”⁴⁷

Para este periodo Caracas ya se había consolidado como centro de poder, como ciudad capital como Distrito Federal lo que será la ciudad capital y sede de poderes públicos. Ya en 1870 aumenta su población con emigrantes internos y externos por mejores condiciones de trabajo. Comienzan sobre todo a llegar canarios, algunos alemanes e italianos.

Durante este periodo el entonces presidente Guzmán inicia transformación en las obras urbanísticas estilo neogótico francés y se inicia la urbanización. Se tenía una población de 1,784,194 habitantes. En 1894 eran ya 2,296, 213 habitantes.

La urbanización inicia en el país propiamente dicha a finales del siglo XX, de allí, en adelante la capital será una ciudad en constante contradicción, pero esta no fue acompañada de la modernización social, productiva, educacional y política de la población en su transición del espacio rural al espacio urbano.

⁴⁶Uslar Pietri A. “La caracas que no fue” en El Plan Rotival. La Caracas que no fue. Instituto de Urbanismo. Facultad de Arquitectura y Urbanismo FAU, UCV. Caracas 1991. pág. 7-9.

⁴⁷Harris Walter D. El crecimiento de las ciudades en América Latina. Ed. Marymar. Buenos Aires. 1975. Pág. 238-239

“Las inversiones extranjeras en el país propicio un periodo de paz interna y de progreso material. Se formaron diversas compañías con capital británico, francés y alemán para la construcción de carreteras, ferrocarriles, edificios públicos, viaductos, acueductos. El 17 de junio de 1872, dicta un Decreto donde reduce el Distrito Federa a la ciudad de Caracas y a las poblaciones del llamada Distrito Libertador. Las constituciones de 1874, 1881 y 1891 mantienen idéntico el sistema de 1864.”⁴⁸ planeado que la ciudad tuviera 100 kilómetros cuadrados y que tuviera parroquias foráneas, El Recreo, El Valle, La Vega, Antemano, Macarao y Macuto.

“Caracas continua creciendo y aumentando su población, lo cual hace necesario un mayor número de casas habitación. El gobierno decide contratar la construcción de 500 casas, lo cual nunca llega a concretarse. Comienzan a surgir pequeñas industrias en la capital como fabricantes de jabón, fósforos, sombreros y fuegos artificiales. Surgen varios fabricantes de zapatos y artículos de vestir. Se instala una fábrica de pastas italianas. También se empiezan a ver hoteles y pensiones, además de posadas para los forasteros. En 1880 se inicia la pavimentación de las calles, con la utilización de cemento y en las calles y aceras, sustituyendo así las antiguas calles empedradas.”⁴⁹

El espacio donde ahora se asienta el populoso barrio 23 de enero al oeste de Caracas, también llamado Catia, tenía numerosas alfarerías y tenerías, en ese tiempo se podía hacer paseos en bote en su laguna.

La expansión de Caracas hacia el oeste comienza en 1890, cuando la compañía de Tranvía de Caracas compra la hacienda El paraíso e inicia el año siguiente los trabajos de urbanización.

La situación venezolana es aun de una colonia, con pequeños poblados dispersos en todo el territorio. Socialmente entre 1870 y 1900 la clase social dominante era de grandes comerciantes terratenientes junto a la de los prestamistas; los usureros acababan con los pequeños comerciantes y con los hacendados que no tenían liquidez.

Después de varias insurrecciones el general Cipriano Castro decide organizar junto con Juan Vicente Gómez y otros copartidarios, comienzan con la Revolución Liberal Restauradora, que comenzó con la invasión del territorio nacional, el 23 de mayo de 1899. Dicho movimiento revolucionario triunfa luego de librarse algunos combates, por lo que el presidente Andrade abandona el país ante el incontenible avance de Castro, quien finalmente entra en Caracas el 22 de octubre de 1899 encargándose de la presidencia de la República hasta diciembre de 1908.

Durante el periodo de del general. Cipriano Castro una de sus principales distinciones fue la pacificación de distintas regiones de Venezuela con una tendencia del desarrollo hacia el nacionalismo y el enfrentamiento con el capital internacional, pero en los hechos se seguía dependiendo del comercio internacional, con un solo producto, la monoproducción persigue a Venezuela desde el siglo XIX.

⁴⁸Troconis de Verocoechea. Caracas. Colección ciudades de Iberoamérica. Ed. Mapfre. Madrid. 1992. Pág. 189

⁴⁹Ibidem. Pág. 189

A partir de entonces el capital internacional estará en Venezuela para no irse, poniendo y deponiendo generales en la presidencia de acuerdo a su conveniencia para poder extraer la riqueza del país y obtener la plusvalía de sus trabajadores.

Además se desarrolla el ejército como institución organizada para hacer frente a los caudillos regionales que continuamente estarán disputando el poder del Estado.

Durante este periodo la ciudad de Caracas se encuentra con la misma infraestructura que su antecesor. El periodo de Castro, de convulsiones políticas, con endeudamiento y conjuras nacionales e internacionales, no fue tiempo propicio para iniciar nuevas obras arquitectónicas, ni mejorar las condiciones de vida del caraqueño que, por el contrario, se vio precisado a soportar tiempos difíciles en cuanto a su economía y de inseguridad política por los distintos intentos de ataques armados.

Castro fue retirado del gobierno mediante una traición de su mano derecha el general, Juan Vicente Gómez, cuando salió rumbo a Alemania para ser atendido debido a su delicada salud. Gómez lo traiciona tomando el poder. Este recibió apoyo de Estados Unidos favoreciendo sus políticas de inversiones extranjeras que Castro no había abierto.

“Los primeros años del siglo XX comienzan una transformación estructural del país: aunque la economía nacional continua dependiendo del mercado capitalista mundial sigue predominando la producción agropecuaria, la novedad es que en estas primeras décadas se multiplica la inversión financiera interna y comienza a relanzarse una incipiente industrialización liviana en el país, se transforma en zona dependiente de los países imperialistas incluso los grandes monopolios extranjeros petroleros, se enfrenta al gobierno de Cipriano Castro con el intento de invasión en 1902.

En 1900 Caracas tenía 300 ha. de terreno construido. El Paraíso fue la primera urbanización fuera de Caracas, es decir del casco central. Esta urbanización fue símbolo de las familias más ricas de entonces. Al poco tiempo se construye al oeste Nueva Caracas, diseñada para la clase obrera. El desarrollo de la Nueva Caracas fue el indicio de la expansión caraqueña hacia el oeste. Luego se construya una carretera. Para construir la nueva Caracas se cegó la antigua laguna de Catia, la cual existió hasta 1930. Allí se hacían paseos en bote los días de fiesta.”⁵⁰

Una de las características del urbanismo venezolano en las primeras décadas del siglo XX, fue en la creación de organismos e instituciones como el Banco Obrero, la Comisión de Urbanismo y la Dirección de Urbanismo; así como la promulgación de un cuerpo leyes, que en conjunto, permitiesen la ejecución de una serie de obras que subsanen los nacientes problemas: demográficos, sanitarios y habitacionales.

⁵⁰ Ibidem. Pág. 215, 216.

Dentro de este apogeo modernizador, el automóvil se proclamaba como el gran protagonista, su presencia, marcó un nuevo sello al casco central de la ciudad, trastocado, sin sospechar el caos por venir.

La urgencia de un trazado vial que solucionase los problemas del creciente tráfico automotor de Caracas en esos años, la localización de las edificaciones que requiere un Estado en expansión, la normativa para el control del crecimiento y expansión de la ciudad, requerirá una pronta y efectiva solución.

Con considerables deficiencias constructivas, terrenos de difícil accesibilidad o en zonas consideradas para las fechas periféricas, los urbanizadores privados propondrán de inmediato sus proyectos al nuevo banco, que los aceptará. Producto de ello se levantan, 200 casas en Agustín del Sur (1928-29), 95 en Agua Salud (1928-31), 38 en el Barrio Obrero Catia (1928-30) y 72 en los Jardines del Valle (1928-29).

El proceso de transformación urbana de Caracas en el período 1926-1936, se caracterizó por la actividad de la empresa privada a las propuestas urbanas en la periferia capitalina. La ausencia de un proceso de industrialización sostenido que requiriese mano de obra calificada y estable, de una clase obrera propiamente dicha que, a su vez, que demandara vivienda como parte de sus conquistas sociales, directamente o por a través de partidos y sindicatos, relegaron la iniciativa del Estado venezolano en la vivienda, a la esfera económica-financiera.

En 1936, y de ahí en adelante, aparecieron en los programas de los partidos políticos como una reivindicación y un reclamo la efectiva mejora y saneamiento de las viviendas de las clases trabajadoras.

Durante todo el siglo XX la vida de Venezuela fue marcada por la dictadura de 25 años aproximadamente de Juan Vicente Gómez 1909-1935, este gobernante no hizo por dar generar cambios en Caracas, ya que traslado la sede de gobierno y residencia para la ciudad de Maracay. Con la toma del poder de Gómez le concesionó por cincuenta años la explotación del petróleo a las empresas multinacionales sobre todo empresas norteamericanas, inglesas, holandesas. A partir del cambio y consolidación de la estructura económica y social de Venezuela la ciudad caraqueña tendrá otra cara.

Es desde 1936 cuando se abre un debate sobre el destino de la ciudad que será llamado Plan Rotival Monumental de 1939.

En 1936 se promulga una nueva constitución en la cual se hacen políticas y se crean instituciones para la protección de la clase trabajadora como el seguro social, en estos años hay revueltas importantes en Caracas por parte del sector proletario, y esta iniciándose un periodo en el cual Venezuela es ahora netamente una potencia en la exportación de petróleo, con todo y las consecuencias que se tendrán para su propio desarrollo y la urbanización en Caracas.

A partir de 1936 comenzara una transformación radical en Venezuela su población iniciara un éxodo sin precedentes hacia los espacios urbanos, entre 1950 y 1970 se dará una un saldo cuantitativo y cualitativo en la población que reside en las ciudades y los consiguientes problemas que genera la concentración de grandes masas de seres humanos que serán proletarizadas.

Cuadro 3. Evolución Población Urbana y Rural en Venezuela. 1936-2001

Venezuela	Población Urbana	Población Rural %
	%	
1936	38.3	61.7
1941	39.4	60.6
1950	47.4	52.6
1960	62.1	37.9
1971	72.8	27.2
1981	80.3	19.7
1990	84.1	15.9
2001	88.4	11.6
2011	93.0	7.0

Fuente: Datos de Instituto de Investigaciones Económicas y sociales. Universidad de Los Andes. Venezuela. http://iies.faces.ula.ve/censo/urb_rur.htm

2.6 La política urbana en Venezuela

2.6.1 Caracas contemporánea

La ciudad de Caracas es un espacio en el cual pocos edificios antiguos, son preservados o son sentidos como lugares apropiados y sentidos así por sus habitantes. La fisonomía de la ciudad prácticamente se transforma al capricho de los gobernantes en turno, destruyen casas coloniales, para construir grandes edificios que después servirán para ser en el mejor de los casos departamentos para personas que las puedan pagar o para centros comerciales. La ciudad caraqueña parece que cambia continuamente y no se detiene.

“Una ciudad hecha a fragmentos. Ciudad de múltiples arenas. Al unísono acumulamos las arenas, las borramos. Las acumulamos. Las borramos y así sucesivamente. A veces tememos que no hay nada que evocar: Caracas es continuamente arrasada. Anteriormente la ciudad, a cada momento, fue arrasada en su dignidad por los avatares de los políticos. Hoy, a cada hora que pasa, es arrasada por los avatares de la arquitectura que suele ser tan blanca como una moda”.⁵¹

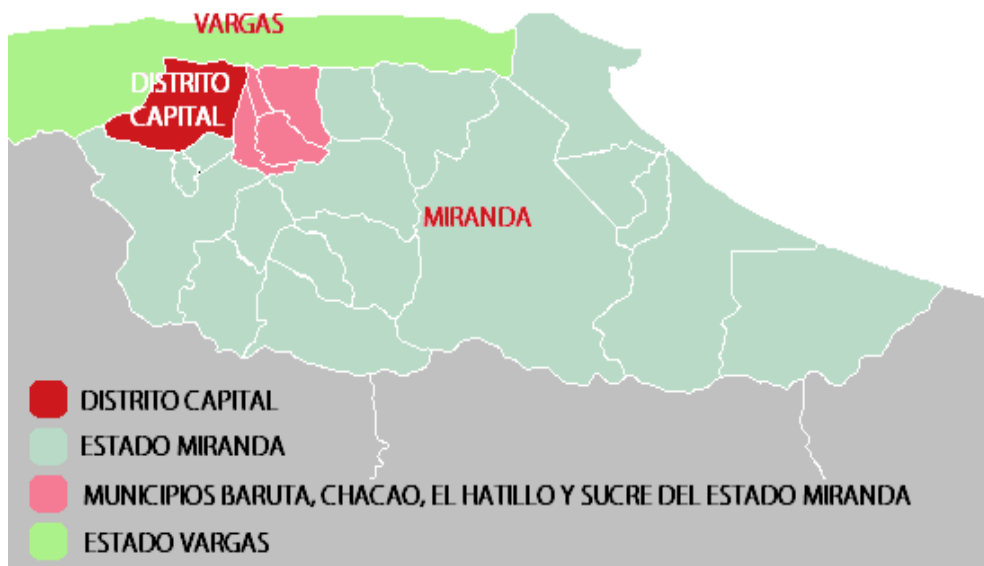
Pero ¿Cómo se estructura la ciudad de la Gran Caracas?⁵², la población total en el año 2001, en las estadísticas es de 3,861,239 en una superficie de 77 km², con una densidad población de por kilómetro cuadrado de 5,014.6⁵³
A continuación un mapa que ilustra cómo está conformada actualmente la ciudad de Caracas y su zona metropolitana.

⁵¹El sueño de un mundo. Lerner Elisa. Así es Caracas. Mendoza Soledad. Ed. Ateneo de Caracas. Caracas 1980

⁵² http://es.wikipedia.org/wiki/Gran_Caracas Caracas es un concepto contemporáneo para definir a la conurbación que tiene como centro la ciudad de Caracas en el Distrito Capital de Venezuela, se extiende y que engloba al Distrito Metropolitano de Caracas (Municipios Libertador, Chacao, Baruta, Sucre y El Hatillo), y además cubre las zonas de Guarenas, Guatire, Los Teques, Carrizal, San Antonio de Los Altos, Charallave y Cúa, pertenecientes al Estado Miranda, y Catia La Mar, Maiquetía, La Guaira, Macuto, Caraballeda, Naiguatá y Carayaca pertenecientes al Estado Vargas.

⁵³Fuente: Oficina central de estadística e informática de Venezuela. Censo de población y vivienda 2001.

Mapa 4. Caracas y zona metropolitana

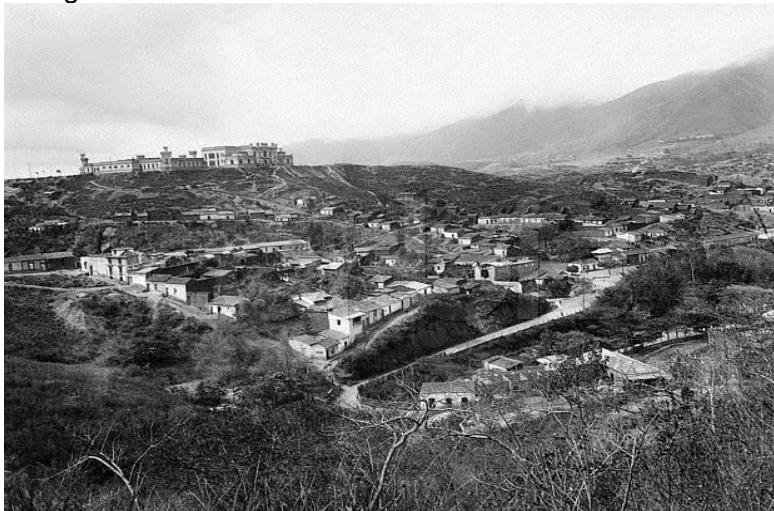


Fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/Caracas>

En el Oeste de la ciudad de Caracas se sitúa principalmente, el movimiento social urbano, y barrial que apoya mayoritariamente el proceso de revolución bolivariana concretamente el barrio del 23 de enero y es bastión político para el actual gobierno. La zona del oeste caraqueño abarca varias parroquias que son especie de distritos o colonias, si queremos compararlo con el caso mexicano. **Por ejemplo: Los Frailes, La Pastora, El 23 de Enero, Los Flores de Catia, Los Magallanes de Catia, Caribe, La Silsa, Alta Vista, Gramoven, Ruperto Lugo, El Cuartel; así como otros como Blandín, Propatria, Casalta, Barrio Isaías Medina Angarita, y Lomas de Urdaneta, entre otros.**

siguiente foto es Catia en 1910 antes era sede de la Academia Militar, mandada hacer por Juan Vicente Gómez, posteriormente paso a ser sede del Ministerio de Defensa, ahora es museo histórico militar.

Fotografía 3. Catia antes de la urbanización del 23 de enero



Fuente: http://1viejasfotosactuales.multiply.com/journal/item/123?&show_interstitial=1&u=%2Fjournal%2Fitem

Durante la segunda guerra mundial en el oeste caraqueño inicia un proceso de urbanización, que en 1942 cambiaría radicalmente la faz de Caracas.

El proyecto ganador fue realizado por Carlos Raúl Villanueva quien materializara el primer gran elemento urbano moderno de la ciudad: la urbanización "El Silencio" 747 departamentos y 207 locales comerciales. Es una de las primeras espacios urbanísticos en la ciudad de Caracas para la clase trabajadora.

Al terminar la segunda guerra mundial, con jurisdicción sobre todo el país, se crea la Comisión Nacional de Urbanismo (CNU) en 1951 concluye el Plan Regulador de Caracas reconoce por primera vez el ámbito del área metropolitana, que para fines estadísticos y censales fue creada en diciembre de 1950.

Para el especialista en estudios históricos de los procesos urbanísticos de Caracas, el arquitecto Martín Frechilla, la dictadura Perezjimenista marca un hito en la historia de la urbe, hasta el punto de considerar que esta etapa constituyó "la construcción del último proyecto moderno de ciudad". Descrita como la época del exacerbado espíritu nacionalista, la cual se muestra a través de la doctrina del "Nuevo Ideal Nacional". Las consignas del progreso, del desarrollo, comenzaron a pintar la ciudad caraqueña. La ciudad y su proyecto de modernización se vivieron se concretan en la Ciudad Universitaria de Caracas, el programa de "superbloques" del Banco Obrero

"... modernización acelerada arropada por el orden, el progreso, la autoridad y el nacionalismo. Los medios: planes generales y sectoriales y grandes inversiones; en infraestructura vial y portuaria, en industrias básicas, en agroindustria, en electrificación, en turismo, en sistemas de riego, en vivienda obrera. Caracas nuevamente será el pivote-vitrina en el desarrollo de esa política de grandes obras públicas.

Esta vez la modernización física y productiva del país estuvo orientada por una estructura de planes sectoriales, y en el caso de Caracas, por un primer Plano Regulador del Área Metropolitana producido por la Comisión Nacional de Urbanismo en 1951 y aprobado en 1952 por los dos Concejos Municipales sobre los cuales se había extendido la capital, que alcanzó en 1955 su primer millón de habitantes en una ciudad que carecía de servicios. De manera simultánea este proceso de *modernización* arquitectónica tenía una realidad con las familias migrantes pobres del sector rural o incluso de otros países vecinos colombianos sobre todo pero también varios europeos que huían de los estragos de la segunda guerra mundial. Se venían alojando en las faldas en los cerros. Para mediados de los 40 comienza a reconocerse el proceso irreversible de ocupación de la ciudad por los asentamientos autoproducidos⁵⁴.

Es así como durante el período de la dictadura, bajo el lema "La batalla contra el rancho", se edificaron en diversas zonas populosas de la ciudad conjuntos de superbloques a través del Banco Obrero.

⁵⁴ Ontiveros, Teresa y Teolinda Bolívar (2000): "Vivienda y acceso al suelo urbano. ¿Institucionalización de un derecho oficial paralelo?", en Edésio Fernandes (comp.), Derecho, espacio urbano y medio ambiente, Madrid, Editorial Dykinson, pp. 115-141

“Por lo general, las zonas residenciales centrales de alta densidad son barrios bajos céntricos. Los altos porcentajes de barrios marginales de ciudades como Caracas 38%, han dividido prácticamente la ciudad en dos secciones cada una de las cuales corresponde a un grupo de ingresos. En Caracas, tanto los grupos de altos como de bajo ingresos han emigrado del centro. Los de altos ingresos están hoy en el valle central hacia el este, sobre todo el distrito de Chacao, cerca del Caracas Country Club. Los grupos pobres se han trasladado hacia el extremo oeste del valle y tienden a propagarse fuera de su zona central. La ciudad, pues, se encuentra hoy dividida en dos sectores principales, los de bajos ingresos en el oeste y los adinerados en el este.”⁵⁵

Es precisamente en estos espacios urbanos del oeste de Caracas donde tiene su principal base social el actual proceso de revolución bolivariana. En las zonas proletarias de la ciudad caraqueña. Que comienza su historia a partir del gran movimiento social iniciado en la crisis del 23 de enero de 1958. La crisis urbana que será permanente a partir de este momento hasta nuestros días en Caracas.

Primero por una falta de políticas urbanas que se pongan a funcionar para la totalidad de su sociedad, y además por las contradicciones inherentes del capitalismo venezolano expresado en la anarquía de sus ciudades.

La crisis de la ciudad de Caracas se agudizara con el neoliberalismo iniciando en los últimos años de los 70's a partir de entonces habrá un deterioro paulatino de los recursos urbanísticos, y a la par de sus habitantes, que se enfocara principalmente en los habitantes que comenzaran a construir en los cerros del valle de Caracas. Este crecimiento descontrolado dará paso, a el caos que se vivió durante veinte años en la ciudad capital, una de las más ricas de latinoamericana. Una paradoja más un país inmensamente rico en recursos naturales, que se expresan en grandes cantidades de divisas y su población más que empobrecida.

⁵⁵ Harris Walter. El crecimiento de las ciudades en América Latina. Buenos Aires. Ed. Marymar 1975. Pág. 249

2. 7 La crisis de la ciudad de Caracas

”Crisis esta vez definitiva. Dos procesos contrapuestos la consolidan. Por una parte, la violenta irrupción de la metrópoli: crecimiento sin control, colapso progresivo de los servicios urbanos, drástica caída de la calidad de vida, desarticulación administrativa y territorial, clientelismo. Por la otra, el entredicho acelerado de las posibilidades técnicas para intervenir y solventar los problemas de la metrópoli, la crisis del progreso, de la credibilidad de la urbanística. Primero oficinas metropolitanas de planificación y los correspondientes planes de horizontes fin de siglo –y más– siempre archivados; luego, oficinas municipales y planes parciales de acción inmediata, clientelares, superpuestos, de espaldas al conjunto. Ambos niveles confirmarán, en su progresivo fracaso, cuando no en su imposible aplicación, que la síntesis, la unicidad, el control están definitivamente liquidados. La Caracas esa metrópoli se construye sola: es un decir”⁵⁶ .

El desarrollo del programa de superbloques del Banco Obrero, fue la urbanización del 2 de diciembre *hoy barrio 23 de enero*, que entre los años 1953 y 1957 se construía en el municipio Libertador 18,000 departamentos de interés social, la mitad de ellos en un único conjunto de 9,000 departamentos, siendo este día simbólico y emblemática de la insurrección popular, el espacio urbano emblemático por su lucha social y política, pero también por sus problemas urbanos, sociales de droga y violencia que conlleva la marginación de varios lugares donde se reproduce la fuerza de trabajo.

La parroquia el 23 de Enero actualmente consta de 38 super bloques con un total de 9138 apartamentos además de 42 bloques pequeño y más de 50 barrios a sus alrededores y su población total podría alcanzar los trescientos mil habitantes.

Este espacio de la urbanización del 23 de enero fue tomado durante estos acontecimientos históricos. Dando origen a organización política y social en la ciudad caraqueña. Perteneciendo al municipio Libertador el más amplio en territorio donde se encuentra el barrio 23 de enero.

Según datos históricos, el lado oeste de Caracas ha sido un espacio donde se asentaron los sectores sociales que serán expulsados de los valles centrales.

“Desde el punto de vista urbanístico, Caracas permaneció relativamente estable durante el siglo XVII, contenida en su núcleo original, y con una población máxima de 6.000 habitantes en la década de 1690. El historiador Acosta Saignes ha detectado, ya en este siglo, ciertas pautas incipientes de ocupación territorial que más adelante jugarían un papel muy relevante en la constitución de la Caracas pospetrolera. Según este autor, ciertos grupos de indígenas, españoles de extracción pobre y pardos

⁵⁶Martín Frechilla, 1995, 101 Citado por Ontiveros, Teresa. Caracas y su gente... La de los barrios. *En publicación: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales vol.8, n.3. : 2002 1315-6411.*

Acceso al texto completo:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/venezuela/rvecs/3.2002/ontiveros.doc>

comenzaron a instalarse en la periferia de Caracas, principalmente en torno a las quebradas de los ríos Catuche y Caruata en el oeste de la ciudad.”⁵⁷

En el siguiente mapa puede apreciarse actualmente como se divide la zona metropolitana de Caracas y sus respectivos municipios de la ciudad.

Mapa 5. La zona metropolitana de Caracas y sus respectivos municipios de la ciudad.



Fuente: Elaboración propia. La zona metropolitana de Caracas y sus respectivos municipios de la ciudad. Los municipios de Libertador y Petare son los más grandes y más populosos

La ciudad de Caracas se extiende a lo largo de todo el valle mayor y otros pequeños valles, quedando integrada por el municipio Libertador⁵⁸ del Distrito Federal, con dos tercios de la población, prácticamente donde se encuentra su casco histórico es decir prácticamente toda la zona del oeste y los municipios Baruta, Chacao, El Hatillo y Sucre del Estado Miranda con el otro tercio.

La construcción de ciudad será en Caracas, sólo para la clase propietaria podrán hacer las urbanizaciones, con todo el equipamiento urbano, en muchos casos se seguirá construyendo ciudad, siguiendo las pautas de acumulación capitalista, por un lado se construirán lujosas y enormes residencias y complejos urbanísticos con todos los servicios, por otro lado los migrantes campesinos del interior de Venezuela, o los migrantes extranjeros llegaran para poblar los cerros con la audacia, y recursos que puedan tener y hacer ciudad.

⁵⁷Ferrandiz Martín Francisco. De la cuadrícula al Aleph: al perfil histórico y social de Caracas. Ed. Universitat de Barcelona. Facultat de Geografia e Historia. Secció de Historia de Amèrica en Boletín americanista. No. 51. Pags. 63-80

⁵⁸El Municipio Libertador, sede de las diez y seis manzanas que dieron origen a la ciudad de Caracas, del gobierno Nacional, Metropolitano y municipal (local), conforma la fracción territorial mayoritaria (56% tanto del Distrito Metropolitano de Caracas, como del Área Metropolitana Censal (52%) que se extiende hasta la Parroquia El Junko del Estado Vargas y los Municipio Los Salias, Carrizal y la Parroquia Cecilio Acosta del Estado Miranda.

En este tema sobre la urbanización capitalista Marx hace una reflexión con la cual concuerdo: “Todo observador imparcial puede apreciar cuanto más masiva es la concentración de los medios de producción, tanto mayor es la consiguiente aglomeración de obreros en el mismo espacio; que por tanto, cuanto más rápida es la acumulación capitalista, tanto más miserables son para los obreros las condiciones habitacionales.

Es evidente que las mejores (improvements), urbanísticas que acompañan al progreso de la riqueza y que se llevan a la práctica mediante la demolición de barrios mal edificados, la construcción de palacios para bancos, grandes tiendas, etc., el ensanchamiento de avenidas destinadas al tráfico comercial y a las carrozas de lujo, la introducción de ferrocarriles urbanos, etc, arrojan a los pobres a los tugurios cada vez peores y más atestados. Por otra parte, como sabe todo el mundo la carestía de viviendas esta en razón inversa a su calidad y las minas de la miseria son explotadas por los especuladores con más ganancia y costos menores que nunca lo fueron las de Potosí. El carácter antagónico de la acumulación capitalista, y por ende de las relaciones capitalistas de propiedad en general, se vuelve aquí tan tangible que hasta en los informes oficiales ingleses sobre el particular menudean las heterodoxas inventivas contra la “propiedad y sus derechos.”⁵⁹

“Cuanto más rápidamente se acumula el capital en una ciudad industrial o comercial, tanto más veloz es la influencia del material humano explotable, tanto más míseras las improvisadas viviendas de los obreros.”⁶⁰

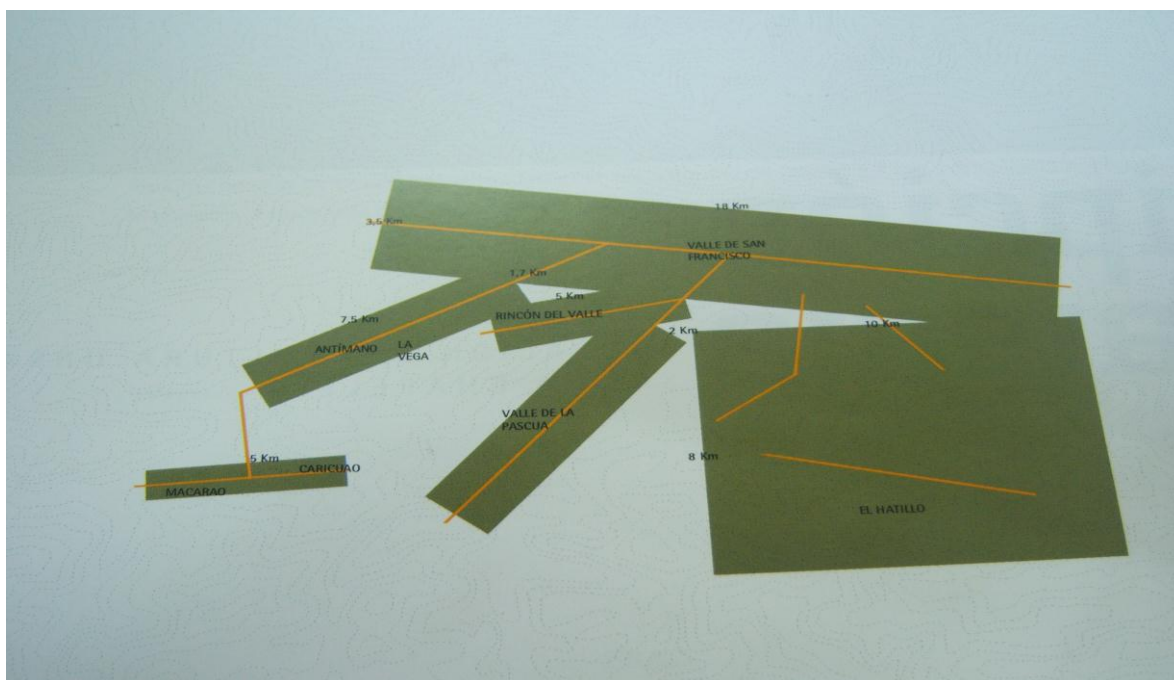
El capital privado prácticamente solo se va a hacer cargo de la producción de viviendas en Caracas, para la clase media y alta, imitadas en el modelo suburbano estadounidense en las cuales se encuentran residencias al estilo norteamericano proliferando una alta densidad de altos edificios. Las instituciones estatales como el Banco obrera ofertara viviendas para la clase proletaria pero no podrá satisfacer la amplia demanda. Por lo que la autoconstrucción en las pendientes de Caracas fue una opción que se dio para tener una casa por la gran población emigrante.

La ciudad planificada y la informal, estarán por los cerros no importando la densidad o altura, el esquema topográfico de la ciudad, impone ciertas restricciones, pero aun así la columna vertebral de la ciudad es el gran valle, que cruza Caracas de Norte a sur y de oeste a este.

⁵⁹ Marx Karl. El Capital. Tomo I. Vol. 3. Libro Primero. El proceso de reproducción del capital. Pág. 822. Ed. Siglo XXI. México 1991

⁶⁰ Ibídem pág. 826

Mapa 6. Planos de los distintos valles de Caracas.



Fuente: Caracas cenital

Para 1958, Caracas, ya tenía más de un millón de habitantes, para la planificación urbana se crea en 1960 la Oficina Municipal de Planeamiento Urbano del Distrito Federal. (OMPU).

Se planteaba el desarrollo pero limitando del crecimiento de las ciudades, particularmente Caracas y las demás ciudades de la región Centro Norte Costero y concretamente las vecinas Valencia y Maracay.

A partir de las políticas de Estado se restringe en gran medida el crecimiento e infraestructura urbanística en Caracas. Lo que para unos llamaron la esquizofrenia urbanística. Es decir frenaron el crecimiento urbano eficiente y más racional para el crecimiento urbano y lo que propuso es restringir la oferta urbanística por parte del Estado que en general impacta en las clases trabajadoras.⁶¹

Es decir un Estado no se hizo cargo de las demandas en materia de consumo colectivo el rubro de vivienda fue uno de los más afectados, siendo que es para el consumo de la clase trabajadora.

La falta de interés por parte de gobierno adeco-copeyanos por la infraestructura urbana adecuada para la clase trabajadora, el continuo desprecio para las clases populares y una falta de planificación por parte del Estado hizo

⁶¹ La OMPU (Oficina municipal de proyectos urbanísticos) ni los Consejos Municipales a los cuales estaba adscrita tenían capacidad ejecutiva, por lo que al final prevalecieron siempre las decisiones del gobierno nacional mantuvo un comportamiento errático a lo largo del periodo: aunque nunca se formuló una política explícita en la materia, la tendencia evidente fue a reducir la inversión en materia de vivienda de interés social, así como tampoco se tomaron previsiones para los migrantes de bajos ingresos recién llegado a la capital, de donde resulta las viviendas de autoconstrucción sin urbanismo o elemental, trepando los cerros y ocupando las quebradas.

que las ciudades en Venezuela y en Caracas particularmente crecieran y se desarrollaran con el conocimiento de sus clases proletarias. La clase proletaria hizo ciudad en Caracas con los medios que contaban durante más de 70 años. Algunos ministros del gobierno revolucionario reconocen esta situación⁶².

Sin embargo hay que analizar críticamente que hacer ciudad no significa crear viviendas, o acaso una excelente infraestructura en transporte y espacios recreativos para la población, que sería un primer paso, sería necesario contar con una educación firme entre la población para hacer vivible su ciudad, apropiarse y sentir una identidad cultural.

Según el gobierno bolivariano las viviendas estarán hechas en 12 años, estaría bien seguir la pista si realmente cumplirán con ese objetivo, esperemos que sí.

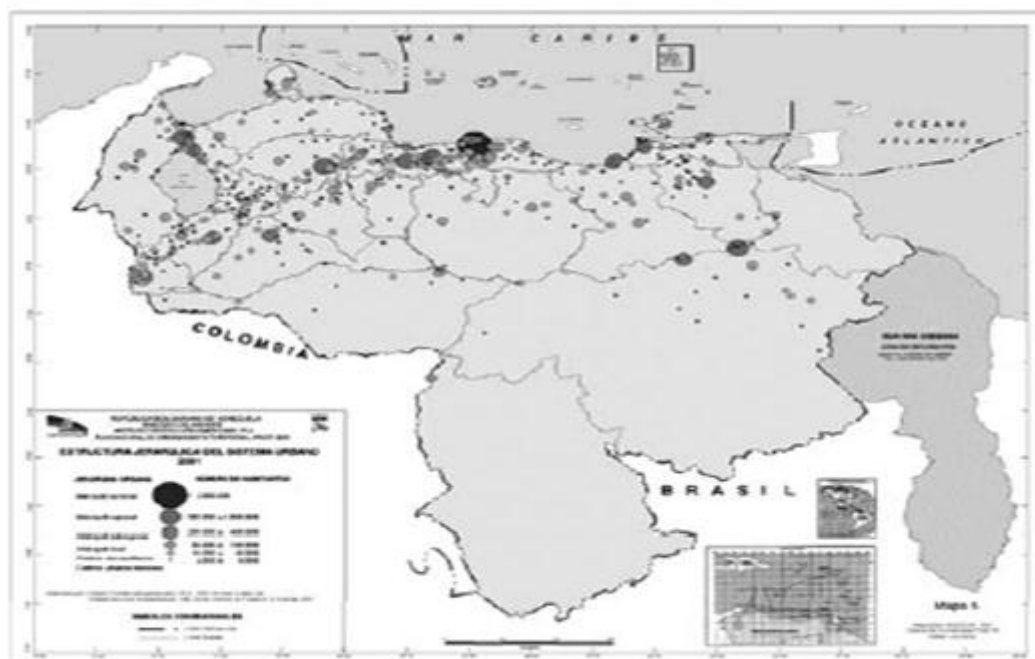
Ante la ausencia del gobierno y una lógica de industrialización coherente internamente y estructuralmente dependiente del exterior ya sea por omisión o por una política deliberada, la inversión en vivienda popular realmente fue marginal y no alcanzo a cubrir la extensa demanda que se tiene, actualmente cifras institucionales hablan de un déficit de 2 millones de vivienda en todo el país, según ministro de Estado para la transformación Revolucionaria de la Gran Caracas, Francisco Sesto.

Lo que se quería con esta política era desestimular el desarrollo fuera de la región Centro-Norte Costera, que finalmente obedecía mayormente al mercado mundial, es decir a los países centrales capitalistas. Era una gran contradicción en ese momento la acumulación estaba consolidada en la región de Caracas y sus ciudades cercanas. Una fuerza inercial parecía imposible hacer que creciera con gran violencia caracas y así sus problemas urbanos, políticos, sociales y económicos.

Este acomodo espacial se puede en territorio venezolano en el siguiente mapa y ubicar la jerarquía de sus espacios urbanos.

⁶² Entrevista a Francisco Sesto: Caracas es una ciudad producto de malos gobiernos. La gente con su fuerza constructora, consolidó algunos barrios con un espíritu comunitario particular pero mínimas condiciones de vida, los gobiernos que precedieron al del presidente Hugo Chávez nunca se anticiparon a ese esfuerzo creador del pueblo, por lo que no les garantizaron servicios en sus sectores. De esta manera, cientos de caraqueños vivieron por años en situación de riesgo en las barriadas, sin respuesta alguna del Estado. La naturaleza pasó factura y tras las lluvias de diciembre de 2010, casi 130.000 personas están en refugios.
http://www.elnacional.com/www/site/p_contenido.php?q=nodo/184945/Ciudad/Francisco-Sesto:-Caracas-es-una-ciudad-producto-de-malos-gobiernos

Mapa 7. Estructura jerárquica del sistema urbano



Fuente: Briceño Manuel 2007

La construcción de los grandes proyectos urbanísticos con enormes rascacielos obedecen a intereses de grandes consorcios transnacionales de la construcción como por ejemplo el Centro Simón Bolívar llamado Parque Central este se origina en el año 1972 originándose en la oficina de arquitectura Siso y Shaw, el Centro Simón Bolívar C.A. inicia la construcción en el sureste de Avenida Bolívar un complejo urbano multiusos llamado Parque Central, con 8 edificios de 44 pisos y 120 metros de altura para una población de 22,000 habitantes, y dos torres de oficinas de 59 pisos y 225 metros de altura para un población laboral de 10,000 personas.

En la ciudad de Caracas hay más rascacielos que en ninguna otra metrópolis latinoamericana.

En general hay una crisis urbana que perdura durante hasta nuestros días. Pero porque crisis, porque una cosa es hacer viviendas, edificios, otra es hacer ciudad, apropiarse de sus espacios, tener una ciudad viva y en la cual sus habitantes se identifiquen con ella, la conserven y la quieren, pareciera ser que ninguna de las clases ni la propietarias, ni los proletarios se sienten parte de la ciudad. El sector gubernamental como se argumento anteriormente no muestra interés en construir una ciudad, en que se viva una ciudad sino solamente de crear infraestructura siempre y cuando sea útil para la valorización del capital, que obedecen primordialmente a intereses internacionales, sin olvidar las clases de poder al interior del país venezolano.

La acumulación capitalista en la ciudad caraqueña por un lado grandes mansiones, con lujo exuberante y por el otro los barrios caraqueños con grandes déficits, en equipamiento urbano.

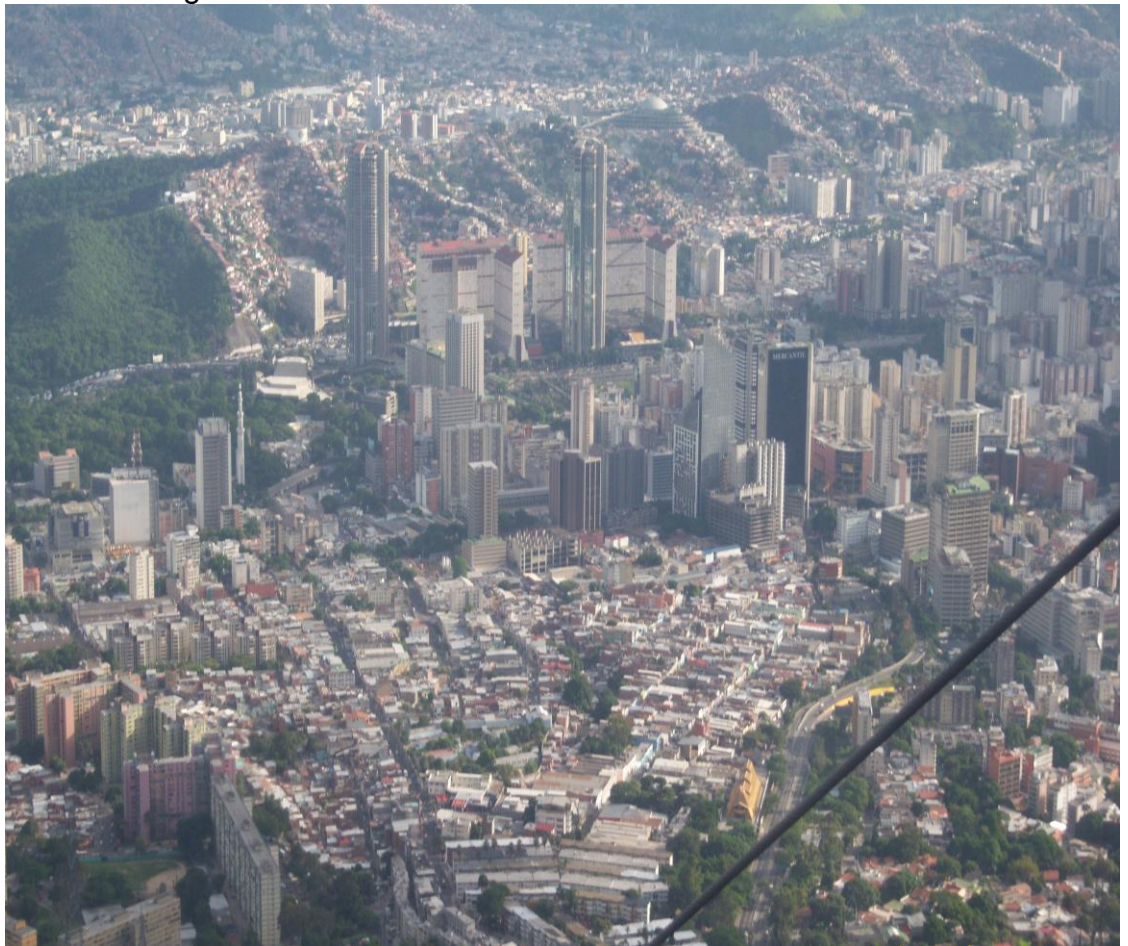
Es en 1978 cuando nuevamente inicia la inversión del sector público sobre la ciudad, mientras que las principales intervenciones del sector privado

se concentran en los centros comerciales. El sector público invierte en infraestructura como carreteras, el metro, por cierto muy bello y en general en el sector de la construcción, aunque no logra atender una política urbana coherente, lógica para la construcción para una ciudad realmente habitable para sus habitantes.

Al estar en la ciudad de Caracas puede percibirse en la dinámica social también un centro comercial como un signo de status y socialización, diversión, y entretenimiento entre la población caraqueña. En fin parte de la cultura caraqueña.

A partir de ese momento se recrudecerán las políticas económicas neoliberales y el urbanismo en las ciudad será otro esto traerá consecuencias indeseables en la vida de sus habitantes y con ellos el comienzo de movimientos sociales que demandaran mejores condiciones de vida, registrándose con mayor explosividad en Venezuela en sus ciudades.

Fotografía 4 Caracas 2008. Desde el teleférico



Fotografía: Ana Laura Segura M.

2.8 Neoliberalismo y urbanismo

Este pequeño apartado argumentare sobre neoliberalismo y las conexiones urbanas. Servirá para entender como el neoliberalismo fue cambiando en el espacio urbano, como la ideología, doctrina, teoría y práctica para conformar la forma de hacer ciudad.

El neoliberalismo es un fenómeno que va a reconstruir las relaciones sociales, económicas y también urbanas, en distintas escalas a nivel local, regional, nacional e internacional. Así como la relación existente entre los estados y los distintos capitales.

Los procesos neoliberales en los espacios urbanos pasan por dos factores muy importantes según Brenner:

Primero, la doctrina neoliberal presenta a los Estados y el mercado como si fueran principios de organización social y económica diametralmente opuestos, en vez de reconocer el carácter políticamente construido de todas las relaciones económicas.

Segundo, la doctrina neoliberal tiene como premisa la existencia de un modelo único de implementación de políticas que supone que a la imposición de reformas orientadas al mercado siempre le seguirán idénticos resultados, en vez de reconocer las extraordinarias variaciones que se generan al instalar reformas neoliberales en escenarios institucionales y sistemas de políticas contextualmente específicos.

El neoliberalismo, en lo que a esto respecta, explota y a la vez produce diferencias socioespaciales.⁶³

Y el desarrollo desigual de los espacios urbanos no es una señal de una etapa transitoria en la conformación para una espacialidad contenida de servicios urbanos colectivos, más equitativa, sino más bien es parte de los niveles dependientes y de desarrollo del proceso mismo de neoliberalización en los espacios urbanos. Por eso en las ciudades que están en ese proceso neoliberal se habla de los barrios consolidados, o que en la remodelación, mejora de estos, porque cuando se está en los proceso de este tipo de tipo neoliberal, se busca solucionar estos mediante financiamiento del mismo Estado, o agencias internacionales como el FMI, o Banco Mundial.

El neoliberalismo utilizando el concepto de Harvey se convierte espacialmente en la ciudad en espacios, donde por una parte se destruyen las instituciones vigentes, o heredadas del llamado estado de bienestar, que generalmente tampoco están perfeccionadas, sino incluso a veces son burocráticas e ineficientes, y en segundo lugar la creación de una nueva infraestructura, sobre todo en materia de construcción y vías de comunicación en la ciudad.

El neoliberalismo barre con las diversas instituciones creadas para el desarrollo de la ciudad gestionadas por un estado.

⁶³ Theodore Nick, et al. Urbanismo neoliberal. La ciudad y el imperio de los mercados. En Sur. Corporación de Estudios Sociales y Educación. Temas sociales núm. 66. Marzo 2009. Santiago. [www. sitiosur.cl](http://www.sitiosur.cl)

Lo que categorizan como destrucción institucional creativa. Esta reestructuración en los espacios de las ciudades combinan estas formas de proyectarse por un lado en el desmantelamiento de formas institucionales de tipo colectivo y redistributivo de las organizaciones, y los movimientos sociales y el por otra ese proceso de neoliberalización con sus nueva regulación institucional y nuevas formas de gestión estatal. Una categoría que se observa en la realidad de manera dialéctica.

Pero lo que me parece pertinente es pensar que la neoliberalismo en los espacios no puede ser considerado como el “sucesor” coherente de un estado postkeynesiano en su versión, país subdesarrollado latinoamericano. Porque los programas de reestructuración o reformas estructurales neoliberales están destinados a “limpiar”, con los las institucionalidad heredada, que guarda cierto matiz de colectividad al interior de las sociedades y que de cualquier modo son instituciones que se van perfeccionando con el tiempo. Las consecuencias económicas las conocemos en los espacios urbanos, desde el punto de vista, económico, político y social.

Por lo que la ciudad se ha concentrado y llegado a ser espacios privilegiados donde se reproducen la acumulación de capital. Sobre todo en las infraestructuras urbanas necesarias para esta la regulación y acumulación de capital, incluso también cuando el proceso simultáneamente crea dos formas que se relacionan políticas urbanas neoliberales, dictadas desde la matriz estatal y la resistencia al neoliberalismo en los espacios urbanos.

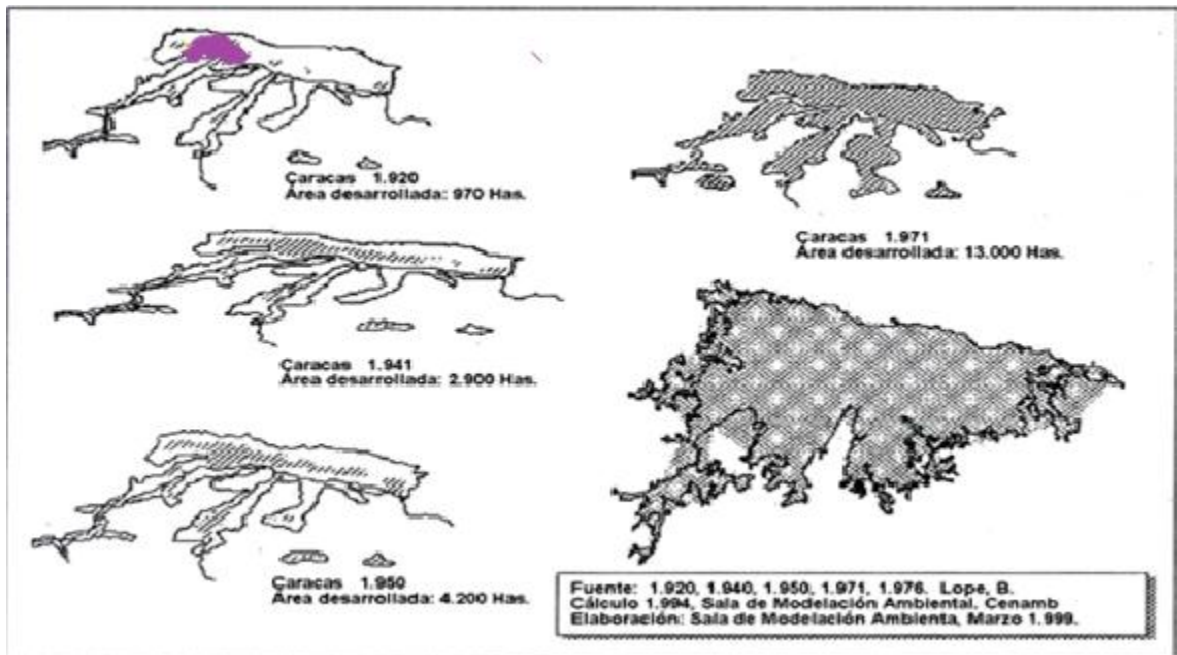
Las políticas urbanas neoliberales se mencionan de manera general:

1. Re calibración de las relaciones intergubernamentales
2. Reducciones de finanzas publicas
3. Reestructuración del Estado de bienestar, ó su desmantelamiento
4. Reconfiguración de la infraestructura institucional de los Estados
5. Privatización del sector público local e infraestructura colectivas
6. Reestructuración de los mercados de vivienda urbanas.
7. Reeprocésamiento de las regulaciones del mercado laboral.
8. Reestructuración de estrategias de desarrollo territorial.
9. Transformación del ambiente construido en formas urbanas.
10. Tranferencia local de políticas
11. Re regulación de la sociedad civil urbana
12. Re representación de la ciudad.

Concretamente en la ciudad caraqueña puede observarse como han cambiado estos momentos de destrucción y destrucción de urbanización neoliberal. Como van transformándose sus instituciones, sus espacios y como el Estado

En el siguiente mapa se puede apreciar la expansión urbana de Caracas durante el siglo XX. Venezuela crece a lo largo del valle de Oeste a Este y hacia el sur, por sus pequeños valles.

Mapa 8. Centro Histórico de Caracas.
Expansión urbana de Caracas durante el siglo XX



Fuente : Villasante Tomas. Clientelas y emancipaciones: una introducción metodológica. En Las ciudades hablan seis metrópolis latinoamericanas. Villasante Tomas. (Coord). Ed. Nueva Sociedad. Caracas. 1988.

En 1989 hay varios eventos en la vida política, social y económica de Venezuela, en Caracas se realiza la primera elección para alcalde por elección directa, secreta y universal, y se inicia la descentralización política y administrativa, y con esto desaparece instituciones como la OMPU. En un contexto de crisis integral de credibilidad en la sociedad venezolana.

El mundo volteo a ver a Venezuela en 1989 con El Sacudón o Caracazo⁶⁴, en 1989 con las impactantes imágenes de saqueos por imposiciones de reformas estructurales en el país y su respectivo despertar de distintas clases sobre todo las trabajadoras, es decir como reflexionando sobre que estaba pasando en el país que las cosas no estaban bien. Algunos sectores como el intelectual, los sindicatos, los militares, las organizaciones sociales comenzaron a organizarse.

Con las revueltas de hambre, siguieron las revueltas políticas, dice Zibecchi, y parece que así fue en Venezuela. Las elites dominantes que durante décadas, no resolvieron problemas políticos y sociales apaciguaron las expresiones de inconformidad, con seguridad interna y represión. Por eso el conjunto militar en Venezuela se consolido, incluso con guardia Nacional y todos los distintos cuerpos de represión existentes. Siendo que un conjunto de elementos de las fuerzas represoras organizados disputaron el poder a la elite tradicional venezolana. Me refiero al movimiento bolivariano que se estaba gestando en ese momento al interior de sus fuerzas armadas. Y la revolución bolivariana que ahora presiden.

El caracazo fue la explosión popular de los noventas más espectacular y novedosa que se veía en el continente. La represión freno la gente en las calles, la experiencia de unos momentos de no mediar en la obtención en las cosas que se necesitaban para vivir. Enseño que se estaba gestando en el abajo, en el movimiento social una realidad que ignoraron las elites de poder.

Algo estaba transformándose en la sociedad venezolana era una circunstancia de largo aliento.

⁶⁴Chávez Carola. El país que nunca fuimos. <http://www.el23.net/article/aquel-pas-que-nunca-fuimos.html>

Éramos un país con una sola voz: la de cuatro gatos poderosos. Ese país que añoran las viejas caceroleras del este, la Venezuela de la abundancia de algunos y la miseria de casi todos; donde bastaba chasquear los dedos para encontrar mujer de servicio con marido jardinero y chofer todo por el precio de uno. ¡Ay Virgen Dorada de Altamira! Y ahora, *culpechavez*, todos dizque estudiando y nadie quiere trabajar. Un país maravilloso bajo la sombra inquietante de unos cerros que podían bajar, aunque no puedo imaginarme por qué si todos éramos felices, ¿O acaso algunos, digamos muchos, no lo eran tanto?

Éramos un sólo país, un remanso de paz mezquina con murallas con Multilock, con vigilantes en las garitas, sí, con 70 muertos de cada fin de semana caraqueño que descansan, no sé si en paz, en polvorientas hemerotecas que nadie va a revisar, y la impotencia, el engaño, el futuro hipotecado al FMI, y Carlos Andrés Pérez pidiendo sacrificio a los siempre sacrificados y el Caracazo ¿Eso tampoco pasó?... Un solo país.

Por eso me asombro cuando alguien, amparándose en los ojos que no ven corazón que no siente, evoca añorante un pasado que nunca fue. Me asombro y me indigno porque quienes hoy lamentan desgarrados la división de la sociedad venezolana son los mismos que se dedicaron con esmero a partir, a conveniencia, al país en dos desiguales e injustísimos pedazos: uno inmenso, excluido a palazos, condenado al hacinamiento en barriadas imposibles de infinitas escaleras de tierra, y el otro, un escogidito grupo con voz y voto, membrecía dorada y derecho de admisión. Así que para la gente decente, pensante, amnésica y súbitamente horrorizada con lo que pasa en este país, el problema nunca han sido las divisiones, sino, por el contrario, el problema es la inclusión.

“ A los grandes sacudones suceden cambios graduales pero de mayor profundidad. Algo de eso vivimos en Sudamérica entre el Caracazo venezolano de 1989 y la segunda Guerra del Gas de 2005 en Bolivia. Con los años, las fuerzas que apuntalaron el modelo neoliberal fueron forzadas a abandonar los gobiernos para instalarse una nueva relación de fuerzas en la región.”⁶⁵

En ese sentido los gobernantes, la clase burguesa en turno no dio respuesta al problema de garantizar alimentos, servicios urbanos, viviendas adecuadas y los servicios a los emigrantes internos y extranjeros en general pobres y sin empleo formal, es decir una proletarización en masas que el Estado y la iniciativa privada no pudo contener.

Dando lugar al problema de los asentamientos irregulares y de las viviendas precarias, los llamados ranchos que dicho de paso es hoy día, en plena revolución bolivariana que están comenzando a trabajar en ello, mediante políticas sociales. Misión vivienda entre otras, que se explicara en otro capítulo del trabajo, en las misiones bolivarianas de Venezuela.

En general se puede percibir una ausencia de política urbana y de vivienda que prácticamente inicio a finales de los setenta hasta el inicio del proceso revolucionario bolivariano formalmente iniciado en 1999.

En 1991 el 60% de los habitantes se localizaban en asentamientos informales. ¿Pero porque hubo esa desatención de construir ciudad o por lo menos dar infraestructura en servicios urbanos, o viviendas planificadas?

En 1991 el 60%, los habitantes se localizaban asentamientos informales.

La construcción de servicios urbanos generalmente no son rentables al capital, la principal razón, el Estado venezolano, obedecía prácticamente a los intereses externos e internos de un pequeño grupo de propietarios que no tuvieron la visión histórica de desarrollar al país. Sólo lo hicieron a imagen y semejanza de los dictámenes de la acumulación de capital dictada por los Estados Unidos de Norteamérica. Es decir grandes autopistas, grandes rascacielos para sus oficinas, infraestructura del Estado y la burocracia, pero poca vivienda y espacios culturales, recreativos y deportivos, para la mayor parte de su población.

El fracaso de estas se debe las políticas urbanas que no son totalmente incluyentes, que consistieron en desestimular el crecimiento de la ciudad por la vía de convertir la consigna de la OMPU de 1979 de “reducir demanda de áreas urbanizadas” en reducir la oferta de las mismas.”⁶⁶

La política de Estado fue disminuir la oferta de áreas urbanizadas, para la población en general, viéndose afectadas las clases trabajadoras. Finalmente los propietarios tienen en sus manos los recursos para hacer que otros hagan el trabajo.

⁶⁵Zibecchi Raúl. Todo lo sólido se desvanece en la calle. <http://alainet.org/active/44376>

⁶⁶Caracas Cenital. Ed. Ecoinvest. Ed. Casa de bolsa. Fundación para la cultura urbana. Chevron. Texaco exploración y producción. Caracas 2004.

En América Latina ya se podía ver la consolidación de zonas metropolitanas en varias ciudades y países por supuesto Caracas no sería la excepción la acumulación se encontraría en las grandes zonas metropolitanas, pareciera que por el momento sin reversibilidad. Aunque en 1990 contaba con casi 3 millones de habitantes según cifras oficiales la cuestión es saber cómo es que se planifica la ciudad, como se administra sus servicios urbanos y si estos ofrecen condiciones óptimas para el desarrollo del ser humano. Las contradicciones sociales, se harán presentes ahora en las ciudades, posiblemente allí, donde hace falta condiciones mínimas de supervivencia.

Cuadro 4. Áreas metropolitanas mayores de 2 millones de habitantes en la década de los noventa.
América Latina

<i>Ciudad</i>	<i>País</i>	<i>Población</i>	<i>% sobre población nacional</i>
Sao Paulo	Brasil	15,971,292	10,2
Ciudad de México	México	13,981,857	17,2
Gran Buenos Aires	Argentina	11,255,618	34,2
Rio de Janeiro	Brasil	10,382,703	6,6
Lima	Perú	6,321,173	28,7
Bogotá	Colombia	5,230,605	15,8
Santiago	Chile	4,729,118	35,4
Belo Horizonte	Brasil	3,495,004	2,2
Porto Alegre	Brasil	2,946,047	1,9
Guadalajara	México	2,908,698	3,6
Recife	Brasil	2,894,746	1,8
Caracas	Venezuela	2,771,556	15,3
Salvador de Bahía	Brasil	2,606,254	1,7
Monterrey	México	2,560,363	3,2
Medellín	Colombia	2,264,267	6,8
Curitiba	Brasil	2,164,139	1,4

Fuente: CEPAL 2001

Por lo que la dinámica en la ciudad comenzó a resentirse el caos urbano y los conflictos se hicieron presente los medios de consumo colectivo insuficientes para atender a la creciente clase proletaria en la ciudad de Caracas.

Los movimientos sociales en Caracas eran pan de cada día, desde las guerrillas urbanas hasta la articulación en los años sesenta y setenta con la vía armada para tomar el poder del estado por parte de grupo clandestinos.

El espacio en la ciudad va adquiriendo significados prácticos, simbólicos, en el cual las clases sociales lo adecuan y en cual se confrontan las clases sociales. Por lo que precisamente en los años venideros sobre todo cuando esta el neoliberalismo en voga comenzaran a resentirse los espacios urbanos en la ciudad caraqueña, la vida tendrá un costo mayor, no habrá los suficientes medios, equipamiento urbano, social y cultural para hacer una vida con dignidad en la ciudad de Caracas.

La ciudad caraqueña será protagonista y cuna de movimientos sociales y enfrentamientos entre clases, de modo que sería escenario de continuas insurrecciones, revueltas durante los años de neoliberalismo 80 y 90 estaría en sus calles signos de cambio. *En sus espacios sociales ciudadanos se desarrolla, la confrontación de clases sociales y el movimiento social en la ciudad de Caracas tendrá características especialmente en el barrio del 23 de enero, pero para abordar la problemática primero me gustaría explicar lo que son las clases sociales teóricamente para después concretar en Venezuela, como se han ido conformando. Pero sin antes reflexionar en torno al espacio, que entiendo por espacio y concretamente como se lleva a cabo en el barrio 23 de enero.*

Y continuar con la dinámica del barrio del 23 de enero en proceso de revolución bolivariana, el movimiento social en este barrio emblemático así como sus logros, sus limitaciones en la actual dinámica social contemporánea.

Por lo tanto los barrios forman una particular forma de hacer ciudad, sus asentamientos y pobladores ubicándose la fuerza de trabajo tiene una “memoria espacial urbana” desde hace 50 años, cuando la economía petrolera en Venezuela se consolida.

2.9 Espacio urbano

Las voces de la gente, sin intermediarios, suenan más verdaderas.

Espacio

El espacio es una categoría en cuanto en lo referente a los estudios urbanos, en el contexto del proceso de transformación, movimientos sociales y perspectiva de la revolución socialista impera por cambiar las relaciones sociales imperantes

Es decir tiene que ser una construcción colectiva del impulso y deseo de cambio de una sociedad para romper con el sistema capitalista a otro distinto, por nominarlo *socialista*. Podríamos decir que en torno a ellos existe basta literatura que en este momento la cual no se profundizara.

Pero comienzo con el entendido que *el espacio* es el proceso el cual es vivido, actuado y trabajado colectivamente, es decir se denominara producción del espacio social, no del espacio en lo abstracto, en consideración con la concepción newtoniana del espacio absoluto. Siendo el espacio en la ciudad aquel que los sujetos lo transforman permanentemente en sus relaciones sociales históricas.

“Si en cada época la sociedad produce su espacio, en el capitalismo es a través del plusvalor relativo, puesto que el trabajo abstracto genera valor y en cuanto estos valores se intercambian socialmente se requiere no solo transportarlos en distancias absolutas, sino que producen espacio relativo, si el plusvalor relativo, es el meollo del interés capitalista, entonces tendríamos una relación de clase en la producción del espacio geográfico, espacio social, y con ello, la reproducción de la sociedad en el espacio incorpora todas las manifestaciones y contradicciones sociales”⁶⁷.

⁶⁷ Smith Neil. La producción de la naturaleza la producción del espacio. Traducción Claudia Villegas Delgado. Biblioteca básica de geografía. Serie de traducciones. FFy L. UNAM. México. 2006

“El espacio suscita un tipo singular de espacio social: el espacio urbano. Como todo espacio social, el espacio urbano es el resultado de un determinado sistema de relaciones sociales cuya característica singular es que el grupo humano contiene una proliferación de marañas relaciones, compuestas de usos, rectificaciones, y adecuaciones mutuas que van emergiendo a cada momento.”⁶⁸

En el terreno del movimiento social urbano en Caracas, el proceso que viven las construcción de afinidades, de solidaridades, identidades la definición de las colectividades es un medio crucial que domina la dimensión política. La negociación se da entre personas políticas entre el movimiento social y la reciente institucionalidad a través de la política urbana, del proceso de revolución bolivariano.

“Esa voluntad de amaestrar lo urbano es lo que explica la tarea del urbanista en muchas ocasiones, que suele ser la de propiciar la quimera de un espacio urbano orgánico y tranquilo, estabilizado, o en cualquier caso, sometido a cambios ambles y pertinentes, protegido de las dinámicas que lo convertirán a la menor oportunidad en escenario para el conflicto, a salvo de los desasosiegos que suscita lo social en acción.”⁶⁹

Por lo que el espacio en las ciudades cobra sentido con organizaciones políticas, sociales, colectivas a gran escala que incorporan procesos sociales, políticos culturales, diversificaciones (divisiones del trabajo, valores, creencias ideología), la producción de entornos construidos, de temporalidades divergente y de espacios.

Harvey toma categorías del materialismo histórico, y afirma que mediante la urbanización nos rehacemos a nosotros mismos. Y esto es así, porque es parte del trabajo humano concreto se realiza la esencialidad el ser humano, produce y reproduce a la naturaleza, y se produce ciudad.

Por lo que:

“Espacio, política, contexto económico y movimiento social se entrelazan, “los movimientos sociales urbanos interiorizan los efectos (políticos, económicos e ideológicos) del contexto social más amplio incluido el (ser especie) del que forman parte, y el carácter depende de esta interiorización (...)

Los movimientos sociales no son simples mediadores neutrales, las personas y las fuerzas político-ideológicas económicas más amplias como la globalización, el neoliberalismo o algún proyecto nacional desarrollista. Los movimientos sociales urbanos son reflexiones predominantemente sociopolíticas y constructor manifiestos de una política más amplia o incluso un imperativo biológico.”⁷⁰

⁶⁸ Delgado Manuel. *Sociedades movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles*. Ed. Anagrama. Barcelona. 2007. Pág. 11

⁶⁹ *Ibidem*. Pág. 14

⁷⁰ *Harvey David*. *Espacios de esperanza*. Ed. Akal. Madrid. 2007 Pág. 221

Esto es una construcción válida para estudiar retomando al geógrafo marxista David Harvey, los movimientos sociales en general son realizados porque ya se está atentando contra la vida, por la vida y para la vida se organiza, se lucha y se intenta cambiar la forma tradicional de poder en la sociedad, representada generalmente en forma jerárquica, y patriarcal.

Determinar las relaciones reales interiorizadas en estos movimientos sociales urbanos en la cual se expresaran potencialidades más amplias para la acción política a escalas espaciales tanto locales como más generales. El verdadero "como" de la interiorización define modos tanto directos como sutiles de que una relativa autonomía y formas de asociación relativamente voluntaristas puedan formar parte de un proceso de construcción del poder político.

Además la interiorización de influencias y las fuerzas externas se convierte en indicador de niveles, puntos fuertes y persistencia de las solidaridades locales.

Estos se nutren de fuerzas externas y recursos más amplios como los políticos, económicos, ideológicos, religioso, étnicos y culturales.

Por otra parte también es necesario poner tales estructuras y recursos al frente como condición de largo plazo para la supervivencia de estos movimientos que puedan tener cualidades potencialmente insurgentes.

Harvey señala: "Si surgen organizaciones locales y no encuentran un campo de recursos más amplio del que alimentarse, tienen que crear dicho campo de recursos mediante una política insurgente de base amplia, o bien hacer que los poderes existentes las admitan mediante la fuerza y la influencia."

Esto sucede en el barrio del 23 de enero, las organizaciones locales tiene que buscar los recursos con lo cual mantenerse primero a nivel de los miembros que militan en organizaciones, simpatizantes, colaboradores y después intentar tomar los recursos del Estado que en una primera instancia es un aparato burgués que tiende a crear clientelismo político y una institucionalidad.

Cuestiones de toda índole como discriminación en los mercados de vivienda, violencia social discriminatoria, integración social, educación, son necesidades que son sentidas por individuos dispuestos y capaces de dar expresión a esas necesidades mediante modos de acción colectiva en ámbitos locales.

Es decir un espacio que es percibido o esencial representado por profesionales como algunos arquitectos o urbanistas y en general personajes que detentan poder en la esfera institucional. Este tipo de espacio abstracto es lo que en los años cincuenta proyectaron las clases propietaria para hacer del oeste de Caracas espacios modernos para la gran masa de desposeídos, los recién estrenados proletarios del destruido campo venezolano y su dislocada economía. Por otra parte se confronta con otras formas de especialidad de la ciudad caraqueña: el espacio percibido, practicado, vivido, usado, ensoñado. Sobre una lógica, la de una ideología que hace por materializarse.

Esta práctica la realizan los distintos grupos, organizaciones, colectivos y por supuesto individualidades en los espacios urbanos caraqueños en un contexto de una reciente institucionalidad y relación con el gobierno bolivariano.

El barrio fue concebido, representado como espacio urbanos donde no se piensa la sociabilidad, las relaciones entre los que lo habitaran, sus relaciones con otras clases sociales, el gobierno, la ciudad, fue el del esquema simple producido sobre el papel o una maqueta y no soportar las vidas que se estarán reproduciendo, y se desplegaran durante más de 50 años de desarrollo en la ciudad de Caracas. Con sus contradicciones de clase, con la acumulación capitalista propia del país y una globalización de la miseria a nivel mundial.

La clase proletaria la que vive en el 23 de enero, y que se encuentran dentro de una gama muy amplia de distintas denominaciones que una parte de la sociología la cita como clase media, media baja, y así sucesivamente. Se requiere un análisis más detallado de las clases sociales, y como es que van reproduciendo sus espacios, lo perciben, lo usan así como sus relaciones en la ciudad.

En los espacios del 23 de enero, como espacio social, y urbano se despliegan una serie de relaciones internas, al exterior con las clases sociales antagónicas, la institucionalidad, cobrando vida a lo largo de cincuenta años.

En el espacio concebido, representado se mantiene una interacción superficial, pero que en cualquier momento puede conocer desarrollos inéditos. Espacio también en que los individuos y los grupos definen y estructuran sus relaciones con el poder para someterse a él, pero también para insubordinarse o para ignorarlo. Eso es el espacio del 23 de enero una continua insubordinación, un espacio social insubordinado.

La propuesta ideal sería la cooperación en la reproducción del espacio social, urbano en la ciudad caraqueña. La utopía de las ciudades sin clases, sin extracción de plusvalía de unos pocos y su disfrute.

La ciudad propuesta por Harvey, es el lugar que se hace y se deshace, nicho de y para una sociabilidad holística, hecha de ocasiones, secuencias, situaciones, encuentros y de un intercambio generalizado e intenso de presencias, el espacio urbano es un trabajo, un resultado o si se prefiere – evocando con ello de nuevo a Lefebvre y a Marx, una producción; o mejor, como había propuesto Isaac Joseph: una coproducción.”⁷¹

Para entender o interpretar una ciudad es necesario remitirse a sus espacios que cuenta con códigos propios. Los espacios urbanos que precisamente posibilitan su control. Los espacios urbanos como fueron creados en el 23 de enero fueron para posibilitar la integración de esa vasta masa de contingentes proletarios a la modernidad.

⁷¹ Ibidem pag. 16

Es decir un proceso de domesticación urbana, ser un ciudadano en toda la extensión de la palabra, eliminar la desigualdad, de la buena conducta, de ciudadanos libres e iguales que acuerdan convivir amablemente. Una clase media que se dedicara a las prácticas de la urbanidad y la buena conducta, esto se quería para el espacio urbano del 23, armonía. Nada más alejado de la realidad. “En ese espacio modelito no se prevé la posibilidad de que haga acto de presencia el conflicto, puesto que se contempla en él la realización de la utopía de una superación absoluta de la diferenciación de clase y la contradicciones sociales por la vía de la aceptación común de un saber comportarse que igual.”

Los espacios urbanos actualmente tienen amplias dinámicas de reapropiación capitalista de la ciudad, exclusión de los indeseables pobres o ingobernables, gentrificación, nulo o menor equipamiento urbano, consumos colectivos. Lo que desea el capital en el fondo es una ciudad que actúa y tiene que brindar beneficios. En la ciudad se desarrollan las clases sociales en los espacios del barrio del 23 de enero actúan, viven las clases no propietarias de los medios de producción, domina la clase proletaria. Esos espacios urbanos en el 23 de enero son recuperados, reapropiados por el movimiento social, conjuntados en colectivos, grupos, organizaciones que continuamente están construyendo su espacio urbano practicado, simbólico ensoñado, vivido, analizado., estos que pertenecen a una clase social al proletariado. Por supuesto esta argumentación tiene matices.

Cuando hablo que la argumentación tiene matices me refiero a la discusión sociológica, económica, antropológica de lo que es una clase social, y que definiciones hay al respecto, porque actúan de esa forma. Y que siguen relacionándose de manera dialéctica en los espacios urbanos.

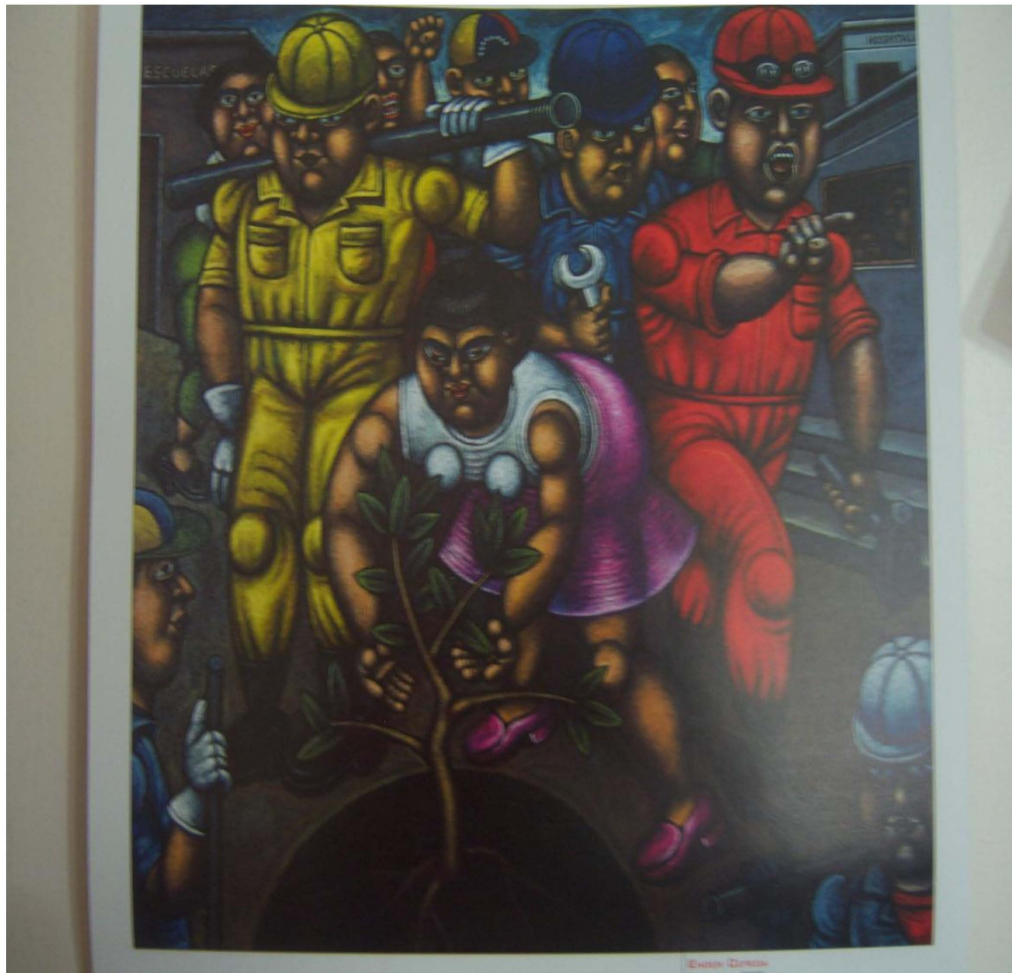
Además de la discusión del Estado, y sobre todo el venezolano, como se encuentra integrado con la relación el movimiento social.

Sobre todo en este periodo de nueva forma del Estado venezolano, su relación con la política urbana y el movimiento social. Y dar una explicación primero fundamental de la economía venezolana, del tipo de estado en Venezuela, su relación con el movimiento social y su política urbana. Por lo que en el siguiente capítulo se tratara de fundamentar porque se origino la revolución bolivariana.

3. EL PROCESO DE REVOLUCION BOLIVARIANA EN VENEZUELA 2005- 2010.

Foto 5

Petróleo mercancía suprema en el país sudamericano.
La siembra del petróleo



Fuente: Elaboración propia

CAPITULO 3. EL PROCESO DE REVOLUCION BOLIVARIANA EN VENEZUELA 2005- 2010.

3.1 Neoliberalismo

El sistema neoliberal nace después de la segunda guerra mundial en una región de Europa y América del norte donde se fundó precisamente el capitalismo. Esta fue una acción teórica y política contra el Estado intervencionista y de bienestar. Uno de sus grandes fundadores es Friedrich Hayek, en su obra llamada *Camino a la servidumbre*, en la cual argumenta a favor del mercado, en contraparte del Estado argumentando que la libertad es coartada de manera económica y política.

La crisis de 1973 del modelo de bienestar keynesiano hizo que voltearan a ver la versión neoliberal y entonces ganaron terreno. Las raíces de la crisis como Hayek, decía, estaban originadas por un poder excesivo y nefasto de los sindicatos y, en general del movimiento obrero, de las rigideces que no dejan actuar libremente al mecanismo equilibrador y automático del mercado, que habían terminado con las bases de la acumulación privado con sus presiones reivindicativas sobre los salarios y con la presión parasitaria para que el Estado aumentara los gastos sociales.

Estos dos elementos destruirían los niveles necesarios de beneficio de la empresa y desencadenaría los procesos inflacionarios y daría por resultado una crisis generalizada.

Por lo que en general los elementos del neoliberalismo se pueden resumir de la siguiente manera:

1. Estado fuerte, (en el sentido policiaco, que tienden a convertirse en fascista) en su capacidad de romper el poder de los sindicatos y movimientos sociales.
2. Control del gasto público y reducción del sector social.
3. Estabilidad monetaria.
4. Disciplina presupuestaria, contención del gasto social
5. Restauración de la tasa "natural" de desempleo (creación de un ejército de reserva de trabajo para quebrar al sindicato, ya que generalmente se emplean en el comercio ambulante, sin ningún tipo de organización para hacer frente a la situación económica y social precaria en que se encuentran.

La hegemonía neoliberal fue madurando y avanzando hasta imponerla durante toda la década de los setenta como programa económico, político y social.

En Inglaterra (1979) con Thatcher, después en Estados Unidos de América (1980) con Reagan y (1982) con Kohl en Alemania, prácticamente en todos los países del norte. En un primer momento Suecia y Austria resistieron, sin embargo, prácticamente toda la región viró hacia la derechización. Los años ochenta fueron el triunfo de la ideología neoliberal.

Por otra parte el neoliberalismo ideológicamente tuvo un componente fundamental que fue el anticomunismo.

En términos de política económica fue contraer la emisión monetaria, elevar la tasa de interés, bajar los impuestos sobre los ingresos altos, abolir los controles sobre los flujos financieros, crear niveles de desempleo masivos, terminar con huelgas, creación de nueva legislación anti sindical y recortar gastos sociales. Además de las privatizaciones en sectores estratégicos como telecomunicaciones, carreteras, vivienda e industrias acero, electricidad, petróleo, gas, agua y banca.

Sin embargo, en los distintos países tuvo variantes el más significativo fue el estadounidense el cual creó un déficit público. Su sostén económico fue una economía militar, en la cual se ha convertido hasta nuestros días, sosteniendo guerras en todo el planeta y estimulando así la destrucción y creación.

El neoliberalismo como ideología tenía seguidores de derecha como de izquierda lo importante era saber si ya en el poder como iban a reaccionar este tipo de grupos o personajes políticos. Pero no importaba la tendencia política sino la implementación de políticas de corte neoliberal.

La prioridad fue detener la inflación de los años 70's, aumentar la tasa de ganancia que para países de la OCDE era de 4.2% y aumentó en los años 80's un 47%. Durante todo este tiempo la derrota del movimiento sindical como organización del trabajo fue la minimización de huelgas y la caída real de los salarios. Por otra parte, el desempleo fue otro éxito ya que las tasas de desempleo fueron altas ya que esto era concebido como un mecanismo natural y necesario de cualquier economía de mercado eficiente.

La cuestión iba más allá, era histórica y fundamental reanimar el capitalismo desarrollado y restaurar las altas tasas de crecimiento estables como durante la reciente posguerra. Sin embargo a pesar de que hubo una recuperación en la tasa de ganancia no se condujo a una inversión productiva, sino esta fue en la esfera especulativa. En los años 80's hubo un *boom* de mercados cambiarios internacionales.

En un contexto geográfico e histórico puede hablarse de un neoliberalismo por regiones en Europa, Europa del Este y en América Latina. En este periodo histórico aunado a la caída del llamado "socialismo real", de la desintegración de la URSS, de 1989 a 1991 fue un duro golpe que hizo que el capitalismo neoliberal fuera en su momento el vencedor indiscutible sobre el bloque del "socialismo real". Es decir el mecanismo fue llamado el "efecto demostración". Fue una victoria ideológica, económica, política comprobar que el socialismo estaba condenado al fracaso.

En América Latina el primer país en llevar a cabo este tipo de políticas fue Chile, incluso una década antes que Gran Bretaña, durante este periodo nefasto de Pinochetismo, es decir liberalismo tuvieron muy buenas relaciones estas dos naciones con ayuda e intercambio de ideas, recursos, etc.

América Latina fue el campo de experimentación para el neoliberalismo para lo que después sería el este europeo postsoviético. Se presenta con el presidente Salinas en México en 1988, en Argentina con Menem en 1989 en

Perú con Fujimori en 1990 y en Venezuela con la segunda presidencia de Carlos Andrés Pérez en 1989.

La mayoría de éstas tuvo “éxito” en la aplicación del modelo con sus variantes locales, nacionales, pero la excepción fue Venezuela. Porque el 27 de febrero de 1989, y días subsecuentes, inició una insurrección popular que sorprendió a muchos. El Caracazo o Sacudón venezolano como se denominó, no aceptó ese tipo de medidas de manera intuitiva y muchos dicen desorganizada del sistema burgués, la multitud comenzó a tomar lo que necesitaba sin la intermediación de absolutamente nada, sino sólo a partir de la necesidad humana. Se rompía la mediación del dinero enajenado. Comenzó a pensar en términos de la realización de los valores de uso de la mercancía. Fue una gran sorpresa para el capital y la clase política venezolana.

Esto sucedía a nivel de consumo había que socializar los medios de consumo que la mayor parte del pueblo no tenía acceso a ellos. El pueblo en su aparente “desorganización”, se proveía de sus necesidades, niños, hombres, mujeres, jóvenes asistían a las tiendas para abastecerse de lo que se les era negado.

Por supuesto es un momento de explosión social que se encuentra en su máximo punto, sin embargo, desde antes ya había organización en sectores de la población que se oponían a que les siguieran imponiendo medida que iban en contra del nivel de vida de la reproducción de la clase subalterna.

Los dirigentes estatales de ese momento poca sensibilidad tuvieron para detectar que se estaba gestando un descontento, una organización silenciosa que rompería la cotidianidad de la mayoría en las ciudades de Venezuela.

Ese pueblo respondía ante la violencia por el capital, ejercida por las elites nacionales e internacionales en contra de medidas que no favorecían a su reproducción como clase. Si el neoliberalismo era una revolución: económica, política y social; el Sacudón o el caracazo respondía con igual fuerza para detener por un momento las olas de explotación, desigualdad económica, y pobreza generalizada que habían sido sembrados para favorecer a sólo una clase social: la burguesa y sus aliados. Ese el valor histórico del Caracazo si bien en un primer momento puede verse como un movimiento “desorganizado”, sin estructura y con deficiencias, es una pequeña muestra de lo que pueden hacer las masas sin mediación alguna del estado burgués, dinero y otros mecanismos que alteran el curso natural de apropiación de los recursos por parte de los productores y en su caso de la sociedad entera.

El neoliberalismo fue entonces *“un movimiento ideológico a escala mundial, que el capitalismo no había producido. Y es un cuerpo teórico coherente, consistente y políticamente militante que llegó a transformar el mundo a su imagen y semejanza en la ambición de acumulación de capital de manera estructura y espacial.”*⁷²

⁷²Perry Anderson. Balance del neoliberalismo. En vientos del sur. No. 6 Primavera 1996. México. Pág. 37 – 47.

El neoliberalismo fracasó en su perspectiva económica para las mayorías, socialmente logró tener sociedades realmente desiguales pero el Estado no se retiró de la vida económica, política y social, como se creía, sino al contrario impuso los mecanismos para hacer que el neoliberalismo funcionaría en la sociedad con las políticas económicas y sociales pertinentes y sobre todo apostando a una estructura represiva que sostiene el estado burgués.

Mientras tanto el capitalismo en su forma de prosecución de libre mercado, se impuso con una violencia y represión brutal por parte del capital fue un periodo histórico de su hegemonía de prácticamente más de tres décadas en la región latinoamericana.

3.2 Neoliberalismo en Venezuela

Venezuela fue una de las economías hasta los años setenta, con alto crecimiento económico y el ingreso más alto de la región.

En un contexto regional se dan dos situaciones que hacen que los precios del petróleo suban sin precedentes, la situación desarrollada en Irán y los movimientos sociales que derrocarían al gobierno. Los aumentos se dieron hasta el último trimestre, las economías iniciaron un proceso de sustitución de energético haciéndose menos dependientes del petróleo.

Estamos iniciando un momento en el cual las tasas de interés internacional principalmente de Estados Unidos se incrementaron, así como la inflación que sirvió para no invertir en el sector productivo y comenzar a especular en el sector financiero.

En este contexto inicia la presidencia Luis Herrera Campins de 1979 - 1984. En este periodo se da un viraje para comenzar a aplicar políticas neoliberales y darle preponderancia a la célebre *mano invisible* de Adam Smith, dejar que el mercado regule la economía y por lo tanto la sociedad. En los ochenta el producto interno bruto real descendió a 1.1% en promedio, el desempleo aumento 6.3% y una inflación de 18.8% y una fuga de capitales muy fuerte.

El déficit público fue de 6.4% del producto interno bruto. Esa situación se agravó por la disminución de los precios del petróleo en 1982 por la caída de la demanda, por la imposición de cuotas de producción por parte de la OPEP y defender así la producción del barril aunque la deuda de los países latinoamericanos entre ellos México originó paralización de flujos de recursos desde los centros financieros internacionales.

Para 1983 las obligaciones externas eran superiores a los ingresos esperados por las exportaciones petroleras. En febrero de 1983 el sistema cambiario se colapso de manera que el tipo de cambio fue devaluado y establecido un control de cambio con control a las importaciones. En ese año cambio la situación el producto real cayó en 5.6% como consecuencia de la caída en todos los sectores económicos, excepto en agricultura y comercio.

La política económica fue de renegociación de la deuda externa y el diseño de un plan de ajuste solicitado por el FMI y el Banco Mundial para poder otorgarles préstamos y pagar sus deudas. Se liberalizó el tipo de cambio. Los precios de la gasolina y otros productos petroleros y agropecuarios subieron, se eliminaron los subsidios a productos básicos. El sector público disminuyó con una reducción del 10% para funcionarios de alto grado, reorganización de

instituciones financieras públicas, liquidación de institutos descentralizados y mejorar el recaudamiento fiscal. Se tenía una deuda de alta magnitud.

Con la caída de los precios del petróleo llegó en 1985 el tercer shock petrolero, se originó un nuevo Plan de Inversiones Públicas de 1986-1988, pero no fructificó. El bolívar se devaluó, la inflación creció hasta 50% en 1988, es notorio porque Venezuela tenía la inflación más baja hasta 1979, y su moneda se mantuvo estable durante más de medio siglo.

Con estas variables tan inestables en la economía venezolana, se había agotado el modelo de acumulación de tipo Keynesiano.

Ante la situación tan desastrosa del país, Carlos Andrés Pérez nuevamente toma la presidencia. En febrero de 1989 la deuda era impagable y las reservas internacionales no existían prácticamente, con una inflación elevada, una moneda el bolívar sobrevaluado en una 300%.

Socialmente la situación era incontenible, huelgas, rebeliones más de ochenta, según relatan los periódicos, casos de protestas de diverso tipo. Además los medios tradicionales como partidos políticos y sindicatos ya no tenían legitimidad ante la sociedad, la combinación fue explosiva, un Estado empobrecido incapaz de responder a las demandas de la sociedad.

La mayor parte de la población, comenzaba a hacer presencia con su organización, vecinal, regional que intensificaba presiones para cambiar el modelo económico, político y social en que estaba inmersos. Pero en marcha ya estaban una serie de medidas impuestas por el Fondo Monetario Internacional:

- a) Comercio exterior. Disminución de los aranceles de importación.
- b) Política fiscal: Eliminación de subsidios indirectos e incremento de precios de bienes y servicios públicos. Disminución del déficit presupuestario.
- c) Privatización y reestructuración de empresas públicas y reducción de transferencias de empresas estatales.
- d) Sector financiero: Liberación de depósitos de la banca comercial y elaboración de nuevas leyes que fortalecen el mercado de capitales especulativo.
- e) Sector industrial: eliminación de control de precios y apertura de actividades para la inversión y propiedad extranjeras.

“En el ámbito político el modelo de desarrollo neoliberal se orientó hacia la descentralización en la toma de decisiones; la reforma y democratización de los partidos políticos y la reorganización de la sociedad civil.”⁷³

La grande debacle se inicia desde finales de los años setenta, pero el conjunto de medidas y políticas eran anunciadas el 16 de febrero de 1989.

⁷³Ávila García Vania Roxana. Neoliberalismo. Éxito en Chile y fracaso en Venezuela. FCPYS. UNAM. México. 1996. Pág. 90

Las relaciones sociales y económicas, el patrón de acumulación estaba cambiando:

- La tasa de cambio del bolívar dejará de ser ese mecanismo de subsidio, que durante medio siglo permitió vivir a la mayor parte del pueblo venezolano por encima de las posibilidades de su nivel real de productividad interna. Concluía el reparto de la renta petrolera sólo unos cuantos se apropiaban de este, la cúpula estatal y una fracción de burguesía endógena.

- La economía quedaría sometida al rigor de las fuerzas del mercado, donde los precios los determinara la mano invisible, y no el manto protector de los controles de precios y subsidios por parte del estado.

- La soberanía económica nacional estará enajenada a criterios de centros financieros internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

El punto crucial en el neoliberalismo venezolano fue el deterioro de los salarios reales, la devaluación progresiva del bolívar y el servicio de la deuda fue el preludio del despojo de las clases sociales más desprotegidas.

Las medidas de política económica que tendrán trascendencia son:

1. Adopción de un cambio único libre flotante
2. Liberación general de precios y tasas de interés
3. Eliminación de subsidios a los bienes y servicios producidos por el Estado.

Para la economía venezolana el principal indicador que se tiene que utilizar es el sistema cambiario ya que su economía está altamente conectada con el comercio mundial y su tasa de cambio tiene los siguientes efectos en el sistema económico:

- a. La inflación interna y en consecuencia el ingreso real de la población.
- b. El patrón de distribución del ingreso nacional del sector público y privado
- c. La estructura económica hacia sectores productivos y mercados.

En 1983 tras una devaluación se contrarresta el déficit en la balanza de pagos, el llamado viernes negro.

La estructura económica venezolana no genera sus propios excedentes productivos. Es decir las mismas empresas no generan el excedente suficiente. Y su patrón de acumulación está sustentado en el comercio exterior apropiación de excedentes mundiales. Reflejándose en la balanza comercial.

La productividad sabemos crece en el largo plazo, por lo que la única manera de sustituir los beneficios petroleros, como motor de patrón de acumulación, es disminuyendo los salarios reales, para sostener el mismo nivel de tasa de ganancia o elevarlo. Otra forma es a través de la devaluación del bolívar, por vía de la inflación de los precios de consumo, permite elevar la tasa de beneficio interna de las empresas. Si la sobrevaluación funciona como mecanismo fundamental de apropiación del excedente, la subvaluación se convierte en el mecanismo contrario.

En ese entonces el presidente Carlos Andrés Pérez y su gabinete decidían apartarse del tipo de control de cambio dejando que el libre mercado fijara los valores del dólar frente al bolívar. Es decir, la tasa de cambio se movería permanentemente.

Con el programa pactado con Washington, las medidas del Fondo Monetario Internacional las circunstancias de los precios internos, excepto salarios y servicios subirán hasta acercarse a los precios internacionales, dándose una nueva paridad cambiaria y poder de compra del bolívar con el dólar. No bajará el dólar, sino que subirá el precio en bolívares.

Cuadro 5. El siguiente cuadro sintetiza el Programa Económico Neoliberal:

El programa económico

Diagnostico: Desequilibrios económicos

- 1) Desequilibrio de la Balanza de pagos externa. Déficit acumulado en cuenta corriente de 7.376 millones de dólares entre 1986 y 1988 y total agotamiento de las reservas internacionales (excluyendo oro)
- 2) Desequilibrio fiscal: déficit público equivalente al 7% del Producto Interno Bruto
- 3) Desequilibrio monetario: tasas de interés reales negativas (cerca de un 20% debajo de la inflación)
- 4) Desequilibrio cambiario.

Filosofía económica

- 1) Fe en el libre mercado, como el mecanismo óptimo para restablecer los equilibrios y asignar los recursos.
- 2) Total apertura comercial internacional, libre flujo de importaciones y exportaciones.
- 3) Mecanismo básico de ajuste: reducción de demanda interna, es decir disminución de salarios reales, y reducción del déficit fiscal, a través del binomio inflación- devaluación.

Objetivos Básicos

- 1) Promoción de las exportaciones no petroleras y sustitución eficiente de importaciones.
- 2) Incremento del ahorro del sector público
- 3) Expansión de la inversión privada.
- 4) Programas sociales de ayuda directa.
- 5) Reducción neta del servicio de la deuda externa

Fuente: Elaboración propia

La implementación del neoliberalismo en Venezuela pasaba por las variables de política cambiaria, control de la inflación a través de ajustes iniciales, y el conflicto social, y la balanza comercial.

Sin embargo, el buró económico tenía un discurso contradictorio por una parte quería un crecimiento de exportaciones no tradicionales, no petroleras, que sería a costa de reducir la oferta en el mercado interno y tener un crecimiento moderado del 5 a 6% de 1990 a 1995 según el quinquenio presidencial.

Pero cómo se iba lograr el crecimiento si estaban devaluando la moneda, con qué recursos iban a comprar los recursos del exterior, es decir sus importaciones. Además de que tenían la inflación galopante y la demanda creciente. ¿Cómo frenar la inflación que se tenía en Venezuela de los ochenta y la devaluación? La respuesta fue disminuir la demanda, mediante el desempleo y por lo tanto recesión. Una esquizofrenia total se quería un crecimiento económico y deprimían el empleo, para no demandar y así bajar los precios. Los efectos sociales son devastadores. Los artífices del plan económico estaban conscientes de la incompatibilidad entre el control de la inflación y el crecimiento.

Por el contrario, decidieron actuar así, con promesas de pleno empleo y crecimiento fueron mentiras piadosas para que el pueblo diera su brazo a torcer con este tipo de medidas.

Si el control de la inflación es la clave del programa económico en el corto plazo, el proceso de inversión privada es a mediano plazo. El principal desequilibrio de la economía venezolana es la balanza de pagos. Es decir, por mas devaluación “shock” y agotar los créditos del FMI que se logran para igualar matemáticamente los ingresos y egresos de divisas las causas estructurales del desequilibrio permanecerían si la capacidad de producir mercancías no petroleras fueran las mismas. Es decir, el desequilibrio externo radica en la incapacidad de sustituir la baja de los ingresos petroleros con nuevas exportaciones no petroleras. Porque la base industrial y agrícola no es suficientemente amplia y competitiva para exportar volúmenes significativos y muchas veces no atiende el mercado interno.

Era necesaria su *reconversión industrial* o una reindustrialización del país, que es otro tema.

Y es aquí cuando el tema de la inversión salta a la vista en el sistema capitalista, lograr crecimiento es necesario que la inversión sea nacional o extranjera pública o privada. Y esta se hará de acuerdo a dos factores: de la rentabilidad esperada en la propia inversión y el clima general de confianza en la futura estabilidad de la economía. Es decir invariablemente tiene que haber una tasa de ganancia y un ambiente en el cual el capital siempre salga ganando, con nulas rigideces para realizarse.

Ambos factores son claves en las economías capitalistas. Cuando un país acude al Fondo Monetario Internacional por solicitud de préstamos debe someterse a un programa económico acorde con los principios de la institución. El siguiente paso será la obtención de los recursos con la firma de la “Carta de intención”. La carta de intención es la aplicación de la política económica que delineara la estrategia económica a corto, mediano plazo adoptadas por el nuevo gobierno y adoptar las medidas estructurales, que consisten en primera instancia de la privatización de empresas paraestatales estratégicas.

Además de la política macroeconómica la cuestión salarial, es un elemento fundamental que toma el FMI como “disciplina salarial”, es decir, la contención de los salarios por debajo de la inflación condición para que se otorgue el crédito.

El objetivo de la asistencia crediticia del FMI, es garantizar a corto plazo, la continuidad de los pagos internacionales del país y estimular, a mediano plazo, su comercio con los países desarrollados.

“El diagnostico que hace el FMI de las causas del equilibrio de balanza de pago es muy simple: el déficit se genera por exceso de importaciones y por insuficiencia de exportaciones. La estrategia del FMI es cortoplacista y coyuntural, la solución del déficit esta a la mano: hay que reducir la demanda interna con el doble objetivo de reducir la demanda de importaciones y de encauzar esa oferta liberada hacia la exportación.

En efecto al disminuir la capacidad interna de consumo, no solo disminuyen los requerimientos de importaciones, sino que las empresas puedan reorientar los excedentes hacia el mercado externo.”⁷⁴

Este mecanismo de reducción de la demanda interna es lograr que los salarios queden rezagados detrás de la inflación, deprimiendo el salario real. La filosofía del FMI es obligar a la liberación de los precios de los factores productivos (insumos materiales, bienes de capital, tasas de interés y beneficios), pero no el precio del factor “fuerza de trabajo”, que debe ser controlado por el Estado. Ya que el objetivo es reducir la demanda de consumo final.

El gobierno venezolano se comprometió mediante la Carta de Intención de no permitir nuevos aumentos salariales en 1989 después del 1º de marzo. Los aumentos de los salarios mínimos y otros decretados el incremento salarial promedio era del 30%. Siendo que la expectativa inflacionaria sería para 1989 de 60% el salario se estaría deteriorando nuevamente en un 30%.

Por otra parte la política social para el FMI es reducir los subsidios y eliminarlos en un plazo de dos o tres años. La realidad nos demostraría que el costo que se pagó fue alto por la reacción que se tuvo frente al plan de ajustes. El pueblo no iba a tolerar que su nivel de vida y de consumo que siguiera disminuyendo.

La presión social fue clave para llevar a cabo el programa económico como tal. Una analogía para que el neoliberalismo pasara en Venezuela como un caso “exitoso” era la represión. Esta lógica tiene que ver con la visión coyuntural-cortoplacista de salvar una parte de la economía del país. Para que sea óptimo el paquete económico tendría que ser llevado al final. Como el enfermo que es llevado al quirófano, abierto con el bisturí y luego abandonado sin completar la operación. Si se liberaban los precios se empobrecía a la mayor parte de la población, y revirar el proceso de ajuste era luchar con una inflación exponencial, desatada con todo y las consecuencias sociales que significa.

El Caracazo fue el resultado de esas políticas impuestas desde por lo menos diez años atrás, pero que en ese año 1989 fueron impuestas de manera simultánea muchas de ellas. Ese 27 de febrero y días posteriores dan inicio a un ciclo de insurrección y rebelión social en Venezuela.

3.3 Caracazo o Sacudón.

Los fundamentos de la revolución bolivariana se encuentran en el Caracazo, o para el discurso oficial, desde mi punto de vista se gesta desde el 23 de enero de 1958, o incluso antes, desde la conquista y el traumático choque de colonización.

Pero desde 23 enero de 1958 está inscrito en el periodo de una insurrección popular inconclusa, del movimiento social y organización, siendo Venezuela inscrita en el circuito mundial del nuevo patrón de acumulación capitalista periférica y dependiente a escala mundial, participando con una mercancía *sui generis* imprescindible a nivel planetario y actual patrón energético no renovable.

⁷⁴Purroy Ignacio. Evaluación del programa económico. En Centro Gumilla. Año LII no. 513 Abril 1989. Pág. 122-130 Caracas.

La revolución bolivariana tiene un quiebre histórico a partir del 27 de febrero de 1989, será la premisa de la transformación de paradigmas sociales de gobernabilidad que actualmente se expresan, cuando aún Chávez y los militares rebeldes se encontraban en los cuarteles; tres años antes de las insurgencias del 4 Febrero y 27 Noviembre de 1992.

La llamada Revolución Bolivariana es un proceso colectivo de construcción que sintetiza luchas, experiencias y combates por la dignidad, justicia, equidad y compromiso social que tendría que tener un Estado, en el mejor de los casos burgués con sentido nacionalista.

A continuación se dará una pequeña reseña de lo que ocurrió en ese relevante episodio histórico venezolano que dio paso a lo que conocemos como revolución bolivariana:

En 1989 Carlos Andrés Pérez asume la presidencia por segunda vez. En 1989 también, se realizaron las primeras elecciones de Gobernadores y Alcaldes, regidas por la nueva Ley Orgánica de Régimen Municipal. Antes de ello, los gobernadores de todos los estados eran designados desde el nivel central por el presidente de la República y los alcaldes por dichos gobernadores.

Los desequilibrios macroeconómicos, arcas del Estado deficitarias, renta petrolera insuficiente son elementos que coadyuvan para no satisfacer las crecientes demandas de la población, pobreza y desencanto social, constituían ya el cuadro de la Venezuela de esos años.

Carlos A. Pérez adopta un paquete de medidas de ajuste neoliberal orientado a la liberación de la economía tras la firma de una Carta de Intención con el Fondo Monetario Internacional, en la que se decretaba un aumento del precio de la gasolina y el transporte público, entre otros “políticas de ajuste económico” que golpearían el ya debilitado ingreso de las franjas más pobres de la sociedad, y de las clases medias.

El 27 y 28 de febrero se encendió la llama del descontento popular, que llevó a cientos de miles de personas a salir a las calles de Caracas, y de otras ciudades del país para protestar el implemento del paquete neoliberal.

Se producen saqueos a comercios y se protagonizan hechos de violencia, seguida de una de las más sangrientas represiones policiales – militares, jamás registradas en la historia contemporánea venezolana.

El gobierno suspendió varias garantías constitucionales e impuso un toque de queda durante varios días.

Las cifras oficiales de muertos referían al menos unas 300 personas, no obstante el número de asesinatos derivados de la masacre ascendería a más de 10.000 personas, la mayoría a manos de los cuerpos de seguridad, según fuentes alternativas.

El 27 de febrero y los primeros días de marzo del año 1989 fueron el inicio de una larga fase de luchas sociales reivindicativas. El pueblo tomo la iniciativa y se convirtió en protagonista histórico en el sistema político venezolano. La democracia en Venezuela fue inaugurada en 1958 en un sistema autodenominado democrático. Los grupos, de poder realizaron el pacto de Punto Fijo, sectores económicos, militares, religiosos y políticos estaban de acuerdo.

En ese momento la mayor parte de la población jugó el papel de objeto de las decisiones sociales de las elites aliadas, más no sujeto.

La renta petrolera en Venezuela único sustento en la práctica de la economía durante algunos años permitió que se distribuyera esa riqueza aunque las diferencias eran abismales aun se podría llegar a la distribución de la riqueza de manera “pacífica”. Cuando la riqueza petrolera comenzó a disminuir los grupos de poder por supuesto se apoderaron de estos recursos y no beneficiaron a la mayor parte del pueblo.

El 27 de febrero el pueblo venezolano comenzó a tomar conciencia de su capacidad para gobernar. Aunque es un proceso de larga duración es el inicio de luchas reivindicativas e históricas en el que el pueblo venezolano se lanzó a la calle y que expresó el lenguaje que le habían dado las elites: La violencia.

La insurrección social fue la expresión de un pueblo que se cansó de ser pisoteado constantemente su dignidad.

La violencia irracional se ejerció sobre el pueblo venezolano con el pretexto de los ajustes estructurales, necesarios, porque la renta petrolera no era suficiente. Las personas reaccionaron con una explosión social, violenta. La única forma de comunicación en las relaciones políticas en Venezuela durante esos años de imposición del neoliberalismo, fue la violencia.

A partir del 27 de febrero el pueblo fue protagonista por algunas horas de su destino. Por momentos la organización sin ningún tipo de Estado, o represión estuvo en primera línea para alcanzar las necesidades del pueblo. Por supuesto también se dan casos de violencia en la misma población, existiendo grupos disociados. El pueblo pudo ejercer un protagonismo limitado, no se tenía una organización ya estructurada previa que le permitiera ser al pueblo sujeto político en forma permanente.

“La inexistencia de una red de organizaciones sociales autónomas es una de las mayores limitaciones del sistema político venezolano y una de las más fuertes razones para decir que adjetivo “democrático” le queda grande. [...] El 27 de febrero de 1989 es el reto para la organización popular, la extensión de esa red de organizaciones civiles autónomas.

Las organizaciones de gestión democrática que se constituyan en la base social de un régimen político participativo y no restrictivo en cuyos mecanismos de toma de decisiones te engranda toda la complejidad de la sociedad. [...] Esta transformación democrática de la sociedad venezolana, esta proposición es subversión o, al menos, propaganda subversiva. Queremos responderles tajantemente que la verdadera subversión de la democracia la impulsan quienes subestiman al pueblo y lo marginan económica, social y políticamente hasta obligarlo a estallar.”

“La explosión social del 27 de febrero de 1989 expresó, en forma por lo demás muy cruenta, el agotamiento del modelo político bipartidista, como consecuencia de no haber podido resolver los graves problemas de la nación venezolana. Éstos se habían reducido en el primer período de Carlos Andrés Pérez, cuando la pobreza extrema cayó a 13% y se alcanzó el pleno empleo, productos de un incremento importante nuevamente de los ingresos petroleros del país. Sin embargo, al no ser riqueza producida por los venezolanos, las mejoras alcanzadas no eran sustentables y no pudieron mantenerse.

Esa fuerte protesta popular era un mensaje trágico a nuestros gobernantes, quienes la desatendieron y terminaron 10 años más tarde perdiendo el poder con Hugo Chávez Frías.⁷⁵

Por consiguiente la transformación estructural de las relaciones sociales de poder significó la limitación del poder de las élites. Es decir, el crecimiento cualitativo del pueblo organizado y consciente de sus intereses como sujeto activo en la participación política del Estado.

El suceso del Caracazo del 27 de febrero al 4 de marzo, fue un cambio cualitativo en Venezuela y de cómo se percibía el pueblo. Por lo que a continuación se darán algunos indicadores de coyuntura para comprender el trasfondo de esta explosión popular por recuperar la dignidad humana:

Primero el hambre creciente, carencia de mínimo vitales. Los primeros años de la década de los ochenta y sobre todo con la devaluación del 18 de febrero de 1983.

Las personas sacaron sus ahorros de los bancos, en general se vivía una ansiedad e incertidumbre por el acceso a los satisfactores básicos de alimentos, vivienda, salud, educación. Con el presidente Carlos Andrés Pérez el esquema de paquete neoliberal es impuesto la inflación al cielo, las personas ya estaban en la línea de angustia y desesperación sin satisfacer estas necesidades. Por otra parte la represión por parte de la burguesía y clases dominantes, no se hace esperar. Mientras la renta petrolera era menor los ingresos petroleros disminuían, y la clase política dilapidaba los recursos que obtenían la venta petrolera.

La burguesía y sus representantes se apropiaron de la renta petrolera presente y futura, los recursos del Estado, ya no alcanzan para redistribuir a las clases menos favorecidas. Ante el descontento el pueblo es considerado peligroso, y ante la insurrección reprimido mediante violencia física, política, simbólica.

La acelerada pauperización de las clases medias y populares, hace que los mecanismos de ayuda se esfumen y las personas vayan atomizándose.

La ausencia de participación política en los movimientos sociales tradicionales como los partidos políticos que se convirtieron en maquinarias burocratizadas. El resto de los partidos políticos están en esta misma dinámica.

Los medios de comunicación TV, la prensa escrita venezolana descalificando otro tipo de alternativa, sea de tipo socialista o incluso keynesiana. Además de manejar discursos alienantes en las mentes de millones e imponer la ideología neoliberal en la sociedad.

La competencia social aumenta. La fuerza de trabajo, más miembros de una familia tienen que salir a trabajar más horas y se profundizará la explotación. Pero al mismo tiempo también nacen movimientos sociales solidarios como frentes de vecinos, sindicatos clasistas, grupos culturales, grupos cristianos,

⁷⁵<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=114545>. Luís Fuenmayor Toro.

insertados en los medios populares. Pero también la clase media se organiza para garantizar su propiedad y se atrincheran en las urbanizaciones.

La situación que se dio en aquellos días últimos de febrero y primeros de marzo son conocidos. Las anécdotas son importantes pero me parece importante de poder comprender este proceso de explosión social.

Sigamos el argumento para reconstruir cómo pasaron los acontecimientos:

Las protestas iniciadas el día 27 de febrero se dieron primero en los barrios del Oeste de la ciudad de Caracas donde se encuentra la mayor parte del sector proletariado, ya que en el Este mayormente está la clase burguesa y sectores medios, aunque en el extremo este también se encuentran barrios muy grandes como el de *Petare*.

La primera fase es la de la insurrección. La explosión popular espontánea fue iniciada con la gente de los barrios y algunos sectores de *clase media*. Las acciones fueron de protestas, manifestaciones, tirar basura por las calles, quemar algunos neumáticos, se tomaba de las bodegas, supermercados y tiendas los artículos que les eran negados, por el acaparamiento de esos días o por el nivel de ingreso en continuo descenso de la clase proletaria. La gente al verse con sus satisfactores experimentó euforia. Era una celebración masiva.

La violencia unilateral contra el proletariado venezolano hizo que se desatara esta crisis social.

Las acciones fueron masivas y extensas. Simultáneamente personas de todas las edades, sexo y condición salieron a la calle protestando. El blanco fueron los abastos, comercios y víveres, luego siguieron los establecimientos de ropa, electrodomésticos. La noche del lunes 27 y martes del 28 de febrero, grandes masas populares era un ir y venir con toda clase de mercancías. Pero también hubo abusos por parte de algunas personas.

Los comerciantes de los barrios abrieron sus puertas por iniciativa propia para que la gente se llevara la comida, para que no se ejerciera mayor violencia, no se destruyera el local y si eran respetados por la gente, mostraba respeto, hacia ellos. Establecimientos comerciales más grandes y supermercados, fueron asaltados, rompiendo puertas, vidrios y parte del mobiliario. Los poderes de las elites la burguesía y sus gobernantes se habían olvidado de la gente. *Sólo la utilizaban como objeto político a la hora de campañas electorales para legitimar quien te va a explotar más, o más bien quien va a distribuir la renta petrolera.* Por supuesto no se consideraba al pueblo como sujeto depositador de soberanía, de garantizar condiciones de vida dignas.

La policía tuvo una actitud en esta fase de ayuda en con el pueblo colaboraban en la toma de establecimientos comerciales se hicieron con "orden". Hay que decir que los policías también tenían más de un mes con atraso de sueldos y al igual que el resto de la población, se deterioraba su capacidad adquisitiva.

La segunda fase es la caracterizada por que la turba se comienza a retirar a los barrios y la calle es ya gobernada por grupos como bandas organizadas de malandros, distribuidores de drogas, con destrucción de instalación, incluso fábricas. En general puede definirse esta fase como negativa. Las personas inadaptadas desligadas de la vida cotidiana, que en general se dedican a atemorizar al pueblo. La retirada de lo que pudieron tomar y disfrutar de una hazaña que no tenía precedente en la historia contemporánea de Venezuela. Una cierta abundancia que permitía celebrar, compartir.

Los viejos recordaban las experiencias vividas en la caída del 23 de enero de 1958, Rómulo Gallegos 1948 o Medina Angarita 1945.

Ante la inédita experiencia, la inseguridad y el desorden comienza a ser parte de la protesta masiva pequeños grupos armados, fuera de control que no representaba los intereses genuinos de las mayorías. El mensaje tenía que ser otro era ya basta en aquel 27 de febrero de 1989.

Los cuerpos represivos también participaron en la toma de las mercancías,⁷⁶ en esta segunda fase entre la perplejidad y el cansancio comenzaron a ser desbordados e iniciaron disparos sin orden y objetivo, lo que se trataba era controlar los saqueos, es que cuando comienza la violencia destructiva y las primeras víctimas en caer. Los policías desaparecen para dar paso a las fuerzas armadas y a la hora de la "recuperación" de las mercancías.

La tercera fase decreta Carlos A. Pérez el entonces presidente suspensión de garantías individuales y las Fuerzas Armadas salen a las calles a reprimir. Es en esta cuando se enfrentan grupo de izquierda con las fuerzas armadas. En algunos barrios donde se encuentra una organización como es el 23 de enero existen tiroteos durante días. Los militares y la policía comienzan a allanar y detener a su antojo a toda persona o grupo que son señalados como subversivos para intimidar a grupos populares de lucha en los barrios. Además comienza a sentirse un sentido de confrontación de odio, abierto de las clases pobres. Los muertos, detenciones hostigamientos y humillaciones están a la orden del día.

El estado de sitio, con la suspensión de garantías constitucionales y la entrega a las Fuerzas Armadas para *restituir el orden y la normalidad*. En esta fase se mantiene situaciones de tensión y represión hacia la gente sin

⁷⁶ Se liberaron las trabas y el bravo pueblo, salió a la calle, con una avidez, con un deseo, con un hambre que ni las balas pudieron parar. Y los policías no fueron la excepción. Con un júbilo, con una desfachatez, con una determinación, que en pocas horas la anarquía era la ley. El saqueo, la rapiña se convirtieron, por obra de la presión popular, acciones aceptables, en normas convenidas con la propia policía. La gente bajaba por el desquite. En el Rosario Antimano [...] un policía "dirige" el saqueo del Automercado Central. Sentado en la patrulla, habla por un altoparlante.

-Me hace el favor doñitas. Con orden. Poco a poco.

Cientos de mujeres y niños entran y salen a través de una Santamaría reventada. Cargan sacos de harina. Bolsa de café, pasta de dientes. El desabastecimiento se terminó. Y sale a relucir el fraude sigiloso de algunos comerciantes.

- Eso no es necesidad doñitas. Eso ya es egoísmo. No agarren de diez latas de sardina. Cojan de dos y dejen para los demás.

En la madrugada hubo una auténtica batalla. Y en el tiroteo un efectivo de la PM resulto gravemente herido. Entonces se llegó a un pacto. Los hombres permanecerían arriba. Detrás de unas barricadas. Y solo sus mujeres y los niños podrían bajar a hacer el arrase.

-Me hacen el favor los hombres y permanecen detrás de las barricadas. Se les agradece no consumir bebidas alcohólicas, ni disparar contra la policía.

distinción. Además grupos radicalizados mantiene focos de violencia con razón hacia las fuerzas armadas el 23 de enero es el lugar preferido para maltratar a su población. La dinámica es represiva los allanamientos injustificados, humillaciones a las personas, apropiación de objetos en las casas con el pretexto de “recuperar” parte de la mercancía sacada de los establecimientos comerciales se convirtió en abuso por parte de la fuerza represiva y los supuestos “propietarios”.

Otros entes gubernamentales como la PTJ⁷⁷ y la DISIP, también participaban en los operativos de recuperación de “mercancías”, retirándose poco tiempo dejando en manos de la policía militar y las fuerzas armadas nacionales, especialmente la Guardia Nacional.

La DISIP⁷⁸ tenía como orden allanar residencias y detener “subversivos” según sus archivos.

Por supuesto no se distinguían las detenciones entre la acción armadas con acciones, posiciones críticas e ideológicas hacia el sistema expresadas dentro del marco de la ley. Toda disidencia se califica como subversiva.

“En los primeros momentos las fuerzas Armadas actuaron drásticamente y fueron poco a poco suavizando su relación con la gente. La reacción a las provocaciones fue desproporcionada como por ejemplo en el 23 de enero o algunas zonas de la parroquia del El Valle son conocidos por las víctimas y destrozos causados en muchos apartamentos por los disparos a mansalva de las fuerzas militares”⁷⁹

La intervención de las fuerzas armadas fue importante porque el gobierno temía un golpe de Estado apoyado por la fuerza militar. Lo que llama la atención es la red de solidarias que se fue creando entre la gente para compartir de lo que se habían apropiado. Los expropiados fueron apropiándose de lo que les pertenecía. “Solidaridad de que la se beneficiaron con lo que, por una razón u otra, se mantuvieron al margen.”⁸⁰ Solidaridad con los soldados que se encontradas en varias partes de la ciudad, que recibían buen trato de la gente comida, bebida, sanitarios.

“El proceso devastador y metódico, [...]. Con tanta saña y eficacia como la que distinguió a quienes sacaron y a quienes permitieron sacar más de 36 mil millones de dólares de este país en los últimos años. O la misma ansia de quienes se beneficiaron o autorizaron cartas de créditos por más de seis mil millones.

Solo que aquí el proceso era sudoroso y violento”⁸¹.

⁷⁷ PTJ Policía Técnica Judicial

⁷⁸ La DISIP (*Dirección General Sectorial de los Servicios de Inteligencia y Prevención*, ahora *SEBIN*,) fue un organismo de inteligencia y contra-inteligencia interior y exterior de Venezuela entre los años 1969 y 2009

⁷⁹ Sosa Arturo. ¿Qué fue lo que paso? En Centro Gumilla. Año LII no. 513 Abril 1989. Pág. 103 Caracas

⁸⁰ Ibídem pág. 104

⁸¹ Ibídem pág. 108

Las organizaciones autónomas cobraron vida en la última fase. La posibilidad real de convertir el 27 de febrero en la génesis de una etapa en la que el pueblo organizado pueda ser sujeto en las relaciones de poder, soberano y realmente tomado en cuenta con voz de decisión.

Mientras tanto en el gobierno y los ministros en temas económicos defendían el proyecto neoliberal. Carlos Andrés Pérez justificaba en el país la suspensión de garantías constitucionales, se firmaba en Nueva York la Carta de Intención con el FMI. Mientras Caracas se convertía en un gran campo de batalla.

Con respecto al sector de la burguesía se dedican a observar los hechos, pensando que es una acción vandálica y no controlada. Además de que se tiene el imaginario como marginales no pudiendo incorporarse a la Venezuela moderna, es decir la multitud amenazante. “Al gobierno se les exige que devuelva a las masas a su guaridas (así parece que conciben ellos a los barrios en los que habitan las tres cuartas partes de los habitantes de las ciudades en Venezuela). Además por supuesto el capital huye de de este clima poco propicio para invertir.

A diferencia de otros países latinoamericanos la burguesía venezolana se caracteriza por ser una clase social sin arraigo “patrio”, pocos están dispuestos a desarrollar las fuerzas productivas de su país, es decir jugar el rol histórico que se da clásicamente en el sistema capitalista central, prácticamente sólo se dedican a importar las mercancías necesarias del exterior. Se desarrolla un capital comercial muy fuerte, en detrimento del capital industrial.

Son intermediarios, no invierten en el desarrollo tecnológico o innovación, como sector se mantienen de la renta petrolera. La acumulación capitalista es prácticamente sin desarrollo tecnológico significativo.

La burguesía con su mentalidad rentista y la débil cultura del trabajo, realmente no funciona como clase social como burguesía sino como meros intermediarios en su mayor parte son mercachifles.

En otros países latinoamericanos las reacciones a las medidas neoliberales fueron semejantes, Brasil o República Dominicana ante las medidas impuestas por el FMI. Pero Venezuela sorprendió por su aparente vida democrática electoral de 30 años consecutivos y aparente clima de paz.

Foto6. 27 de Febrero de 1989. Caracazo o Sacudón.



Fuente: <http://el23net.blogspot.com>. Murales del barrio 23 de enero

La situación de Venezuela en estos años es prácticamente insostenible, la crisis generalizada hará que se cambie la situación en el país. Para ese entonces ya hay signos de ebullición política y social, las distintas fuerzas sociales. El 4 de febrero 1992 y una sublevación militar en noviembre del mismo año es cuando el teniente Hugo Chávez Frías, hace su aparición y con ello el preludio de la revolución bolivariana y la caída del régimen de Acción Democrática y COPEI.

Al final del capítulo se puede observar la recopilación iconográfica de las principales notas periodísticas del modelo neoliberal en Venezuela, aplicado de 1983 a 1998.

Foto 7: Periódico El Caracazo.



Fuente:<http://forajidosdelanetwar.blogspot.mx/2012/02/el-caracazo-la-primera-expresion-de-la.html> La revolución no institucional y el protagonismo popular. A 23 años de «El Caracazo», la primera expresión de la Cuarta Guerra Mundial.

En Venezuela el neoliberalismo arrasó prácticamente con todas las conquistas que tenían en el país sudamericano y su nivel de vida que medida en términos económicos eran en promedio del PIB las más altas de la región.

El neoliberalismo creó un desastre en Venezuela aunado a la crisis política existente en el país y la ruptura de sus relaciones, es por eso que hace ascenso de la revolución bolivariana transformará las relaciones entre el gobierno, la acumulación de capital, la sociedad civil, y los movimientos sociales.

En el siguiente apartado se abordará brevemente lo que Venezuela está realizando en el marco de revolución bolivariana y algunas estadísticas que tienen en los diez años de gestión del gobierno.

En diciembre de 1999 comienza una nueva institucionalidad en la Venezuela que comenzará una revolución en varios ámbitos de la vida nacional. Los nuevos espacios sociales, urbanos, políticos estarán en constante conflicto. El movimiento social en el barrio, en el espacio urbano no será la excepción.

La ciudad también se transformará en escenarios de disputa política, social, económica e ideológica.

Foto 8. Iconografía

Periodicos de la época 1989

Sugiere en sus declaraciones el Ministro de Fomento

La Inflación en Venezuela

Romperá Este Año la Barrera del Sonido



- Reunidos en Miraflores con el Presidente Pérez, editores y directores de medios de comunicación social.
- Estremecidos los comensales en Miraflores ante adelanto sobre anuncios de CAP.
- Refinanciamientos a futuros —todos son supuestos— una salida frente a la eliminación de cartas de crédito a 14,50.
- Seis ministros hablarán el jueves sobre paquete de medidas económicas.

(Inf. Págs. 10, 19, 21 y 59)

Ex-Gobernador de Caracas Hoy Ante Juez 10° Penal

(Inf. Págs. 58 y 59)

Rodolfo José Cárdenas, ex gobernador del DF, con auto de detención desde 1985 por desacuerdo con la construcción de la carretera "Chiquita Omana" —visto ayer al país y de inmediato fue recluido en el juzgado de donde se liberará hoy sede al Sr. Ramón Pineda. En la gráfica, con su esposa Sonia de Cárdenas, recibido por Valtierra Acevedo. Anaya, dirigente opositor. Foto: Roberto...

Dolar Cerró a Bs. 36,40

LOTERIA DE	
Triplo	379
Terminal	79

1-10 EL UNIVERSAL, Miércoles 6 de Febrero de 1989

Después de la reunión con el CEN

El presidente Pérez anunciará primer tramo de medidas económicas

Señala la devaluación del bolívar y la liberación de las tasas de interés



El presidente de la República, Carlos Andrés Pérez, después de la reunión que sostuvo hoy con el Comité Ejecutivo Nacional de AD, hará públicas algunas de las medidas económicas que tienen como objetivo a largo plazo la reducción de la inflación económica del país.

Ayer estuvieron reunidos el ministro de la Secretaría de Estado, Rafael Ángel Figuera, y el presidente del Banco Central, Pedro Pablo Kuczynski, en la sede del primer ministro en materia de tasas de interés y de flujo de capital, así como otras medidas de tipo financiero tendientes a la democratización del crédito.

El paquete de medidas anunciará en los próximos días y que se convertirá en un pilar de la autoridad. Así, el propósito es liberar las tasas de interés de manera gradual que de tener para que el que resulta puede obtener un nuevo monto de la vivienda.

Así, se prevé liberar los intereses de los créditos bancarios y que el Gobierno deje pasar un período de un año para que las condiciones se mantengan en las mismas condiciones.

En relación al tipo de cambio, las medidas permitirán cambiar a una paridad, para ser planteada algo a mediados de febrero y de acuerdo con los niveles respectivos, que en marzo de 1989...

Del paquete económico y otras se mantendrá en secreto hasta el momento para que "dura" no vaya a caer en la población, más allá de una expectativa de liberación al fracaso y no al momento en las partes más pobres de América Latina. Tanto el Ministerio del Trabajo como el Ministerio de la Fomento han venido intercomunicando ideas para la ejecución de programas que reduzcan el impacto de la crisis. Estas programáticas tienen que ver con la materia de obtener las medidas necesarias en algunos sectores para que el primer tramo de las medidas económicas se convierta en una liberación de la actividad que puede disminuir el nivel de actividad en los países de la región de la América Latina, así como en el campo de la cooperación en el área y gubernamental en el marco de la OEA.

Dentro del área de la actividad económica se cuenta con un programa de "gestión" que trata de reducir el nivel de actividad en el sector público y en el privado.

El primer ministro anunció que se mantendrá en secreto el primer tramo del programa de ajuste.

CAP Rompió "El Paquete" y Despejó la Incógnita

Pero, Aseguró que el Acuerdo con el FMI es Inevitable

Solo hace unos meses, algunos y estrategas de los ministros...

En el día de hoy se aplican los siguientes cambios:

1. MODIFICACION DEL SISTEMA CAMBIARIO ESTA DETERMINADO POR LA OFERTA Y LA DEMANDA.
2. LIBERACION DE PRECIOS Y DE TASA DE INTERES BANCARIOS Y FINANCIEROS.
3. EL GOBIERNO DEBERA DE LA CLASE MEDIA Y BAJA MANTENIENDO EN SU MILLONARIO AL 50% DE LOS RECURSOS DE BIENESTAR.
4. REGULACION DE LA LEY DE LOS INTERES BANCARIOS Y FINANCIEROS EN LOS DIVERSOS ENTIDADES A LA BENTA.
5. MODIFICACION DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA MODIFICANDO LOS TIPOS DE IMPUESTOS Y DESCONTAR PARA LOS ESTADOS DE LA CLASE MEDIA.
6. MODIFICACION DE LOS PRECIOS DE LOS DIVERSOS PRODUCTOS DE LAS GRANDES EMPRESAS Y DIVERSOS.
7. IMPORTACIONES PORQUE EN QUANTO A LOS DIVERSOS PRODUCTOS DE LAS GRANDES EMPRESAS Y DIVERSOS.
8. MODIFICACION DE CARGOS EN LA ADMINISTRACION PUBLICA Y PRIVADA EN EL SECTOR FISCAL.
9. PROMOCION DE LAS EXPORTACIONES NO PETROLERAS.
10. AUMENTO DEL PRECIO DE LOS DIVERSOS PRODUCTOS, FOLIO, PRECIOS Y SENSACION MUEBLES.
11. SE MANTENDRA UNA TASA DE INTERES PROTECTOR, COMO EN EL SECTOR MUEBLES Y PRODUCTOS PARA SERVICIOS DE LA ESTABILIDAD PARA LAS TRANSACCIONES MUEBLES.



Eva Lisa Lyung
"Miss Venezuela 89"

En un momento de la tarde, el primer ministro Carlos Andrés Pérez, en la sede del primer ministro, recibió a la ganadora del concurso Miss Venezuela 1989, Eva Lisa Lyung, quien fue coronada por el juez de la noche, el Sr. Carlos Rodríguez. En la gráfica, con su esposo, el Sr. Carlos Rodríguez, quien fue coronado por el juez de la noche, el Sr. Carlos Rodríguez.

PAQUETAZO DE MEDIDAS ECONÓMICAS

AUMENTO en un 100% en el precio de la gasolina	AUMENTO de las tarifas de los servicios públicos como luz, agua y teléfono	AUMENTO de un 30% en los precios del transporte
---	---	--

	1989, \$2, 1%	1989, \$2, 1%
Inflación general	1989, \$2, 1%	1989, \$2, 1%
Alimentos y bebidas	1989, \$2, 1%	1989, \$2, 1%
Costo del hogar	1989, \$2, 1%	1989, \$2, 1%
Desempleo	1989, \$2, 1%	1989, \$2, 1%
Salario mínimo urbano	Bs. 2.010	1989, \$2, 1%
Salario mínimo rural	Bs. 1.900	1989, \$2, 1%
Salario mínimo comercio y actividades	Bs. 900	1989, \$2, 1%

Lote de 35 Cadáveres no Identificados Enterrados en Fosa Común en "La Peste"

El lote de 35 cadáveres no identificados enterrados en la fosa común en "La Peste"...

DOMINGO / 19 de febrero 1989 **FERIADO** 326 / Magazine de El Nacional

Tronco e' paquete

¡A esconderse que vienen las medidas!

¿Qué tenemos que hacer nosotros con las Cartas de Crédito, por qué las vamos a terminar pagando? ¿Por qué me suben las tasas si los bancos tienen millones de sobra? ¿Podré o no podré seguir utilizando mi tarjeta de crédito? ¿Sencilla explicación económico-social sobre cómo nos vamos a meter a pobres de frente, sin esperanza ninguna.

10

Pospuesto el anuncio para el viernes

"El Paquete" No Está Listo

No hubo reunión de Diputados y Gabinete Económico informó a fracción de AD
El pueblo venezolano pagará la factura del Paquete Económico: Eduardo Fernández

(Inf. Págs. 14, 23, 10 y 76)

Lusinchi Entró Ayer en ¡Play!

(Inf. Pág. 23)

Cuando Senador Vivascano visitó al Congreso el ex presidente Jaime Lusinchi. De nuevo en el "play" de la banda de Acción Democrática en la Cámara Baja. Lusinchi fue recibido por el Presidente del Senado, doctor Octavio Legido, quien lo juramentó como su sucesor. En la gráfica, Lusinchi, Luis Vera Gómez, Leonardo Márquez, Pedro Fariña Naranjo y David Ricardo Bello. (FOTO: Aníbal Rodríguez)

Crisis Militares Deben Evitar Moscú y Washington Dice Kruschev

(Inf. Pág. 79)

Daninas Para la Economía Privada Leyes en Materia Salarial: Fedecámaras

(Inf. Pág. 14)

Resolución MAC-Fomento

Café en taza a 2,50 y 5 bolívares

Luego de la decisión de los despachos de Agricultura y Cría y de Fomento de fijarle el precio a los productores de café, con lo cual se discutió un precio para la industria entre 94 y 98 bolívares por kilo de café molido, quedó acordado el nuevo precio para el producto servido en barra.

De esta manera, la taza pequeña del negrito, con leche o marrón, se eleva de 1,00 a 2,50, mientras que la taza grande de 1,75 se incrementó a 5,00 bolívares.

La medida entrará en vigencia a partir de la semana entrante, luego de su publicación en la Gaceta Oficial donde será anunciada la política cafetalera.

En rutas nacionales

130 por ciento de aumento para pasajes aéreos

Uno comisión técnica en el MTC estudia el nuevo sistema tarifario

—Pág. 1-21—

"ULTIMAS NOTICIAS" CARACAS, SABADO 18 DE FEBRERO DE 1989 INFORMACION NACIONAL

El Domingo 26 Entra en Vigencia el Nuevo Aumento en Precios de la Gasolina

4 bolívares costará desde el 27 el recorrido mínimo de las autobusetas

Por Tullio Layton

El aumento de precios de la gasolina que se producirá el domingo 26 de febrero, tendrá un costo de 4 bolívares por litro, según informó el presidente de la Central Única de Trabajadores de Venezuela, Juan José Rodríguez.

El aumento de precios de la gasolina se producirá a las 12 horas del día, cuando se realice el pago de los impuestos de consumo de los combustibles.

El precio de la gasolina en Venezuela es el más bajo del mundo, lo que ha permitido el desarrollo de la industria petrolera venezolana.

El aumento de precios de la gasolina tendrá un impacto negativo en la economía venezolana, especialmente en el sector de los transportes.

AD Explicará en la Calle las Medidas del Presidente

Pequeño Gabinete: AD explicará en la calle las medidas del presidente. El partido Acción Democrática se prepara para explicar a la ciudadanía las medidas económicas que el presidente Carlos Andrés Pérez ha anunciado.

El partido se reunirá en las próximas horas para discutir las estrategias de comunicación y las acciones que se realizarán en las calles.

Se espera que las medidas del presidente sean recibidas con satisfacción por la población.

Retorno a Israel

El presidente Pérez durante la subsecuente a Israel. El presidente Pérez se reunirá con el primer ministro israelí para discutir los temas de cooperación económica y política.

Impacto de las medidas

El impacto de las medidas económicas que el presidente Pérez ha anunciado, será negativo para la economía venezolana.

El aumento de precios de la gasolina tendrá un impacto directo en el costo de vida de la población.

Lanzamiento de la USD

El lanzamiento de la moneda estadounidense (USD) en Venezuela, será una medida que tendrá un impacto negativo en la economía venezolana.

El uso de la USD en Venezuela, será limitado a ciertos sectores de la economía.

Privatizaciones

124
PAGINAS
Cuatro Cuadros

EL UNIVERSAL
Fundado en 1908 - Año XXV - 7.ª Época
DIRECCIÓN: AVENIDA URDANETA, EDIF. "EL UNIVERSAL"
AFILIADO A AMERICAN EXPRESS, DINERS CLUB, VISA

Transmitido por "Radio Voz" para sus señoras y caballeros
CARACAS, JUEVES 14 DE FEBRERO DE 1989 - AÑO LXXX - Nº 3641
Precio: Lps. 60.00

Mensaje por cadena de radio y TV a las 8 pm

El Presidente anuncia hoy nuevas medidas económicas

El gobierno continuó el paquete de decretos que deberán entrar en vigencia de inmediato. No se contempla aumento general de sueldos y salarios.

El gobernador del Banco Central adelantó 48 horas de la mañana, el momento de las bases de sueldos.

Ordenada la congelación de los cargos públicos y la contratación de personal.

Se solicitará al Congreso reanudar la discusión de la Ley de Desarrollo Habitacional.

— Pág. 1-12

Reunión extraordinaria del CEN
AD analizará el "paquete"
Se evaluarán las evaluaciones dadas por los ministros de la economía del CEN y de los secretarías generales seccionales sobre los alcances de las medidas.

— Pág. 1-12

El fin de semana
Lusinchi viaja a Estados Unidos
El Senado autorizó al ex Presidente para cuestionar del país.

Canales secos y austeros
La mayor sequía en Venecia



INFORME POLITICO

Quebrar al Canal Ocho para comprarlo barato

El propósito de Marcel Granier, jefe político del grupo Barrios, de apoderarse de Venezolana de Televisión, comenzó a adquirir matices de urgencia a partir de febrero de 1988, cuando logró que se nombrara a Joaquín María Sosa presidente del Canal Ocho.

La estrategia de Granier para quebrar la mano al Canal Ocho, consistió, sin embargo, con un gran obstáculo: el comercio, el ministro de su presidente Marta Cordero y la acción política de comercialización que produjo una pérdida de 30 millones de bolívares a fines de 1988.

Aunque el Presidente Pérez había decretado que con la com-

Los medios sindicales ceñían la relación entre un alza vertiginosa de los costos, un descenso en barrena de las ventas y una proposición de Marcel Granier para que el Presidente le entregue, en comodato, Venezolana de Televisión.

para el Canal Ocho durante su primer Gobierno no se había limitado el propósito de convertirse en canal comercial, la crisis económica obligó al gobierno a cambiar de planes y a Marcel Granier le resultaba difícil vencer a Pérez de la venta de una empresa cuyas balances auditados reflejaban que se necesitaba un monto de 20 millones de dólares.

La primera acción de Granier fue crear la imagen de que el Canal Ocho estaba en bancarota y que Marta Cordero había cometido al presentar balances de auditados extensos, Bello, Borges y Asociados, el cual señalaba que al cierre del 31-12-88 en VTV había 44 millones en efectivo, caja y bancos, ventas publicitarias por 434.207.000, más ingresos por 1.814.000.000 y pérdidas por 2.000.000.000, para un gran total de 437.187.200 bolívares, un superávit de 22.917.200 bolívares, algo que nunca fue publicado.

La estrategia de Marcel Granier para que el Canal Ocho se vendiera a un precio de 10 millones de dólares, se basó en la evidencia con solo revisar las proyecciones operativas en el 89.

Diario de Caracas el último trimestre de 1988 y en lo que ha transcurrido de 1989, contra el Canal Ocho.

El primer ataque de RCTV y el Diario de Caracas fue a raíz de la transmisión con Televisa de un programa de televisión en español al ser autorizado por RCTV-TV (transmisor de Miami), para efectuar dicha transmisión. Los ataques al presidente Leizaola, contra el Canal Ocho, por haber obstaculizado la negociación con los sindicatos y Televisión, duraron varios meses.

El 3 de octubre se vendió el Canal Ocho, después de un Día Ocho de Caracas, el título que cubre completa la última página.

— Pág. 12-1988 — 22-89

Rafael POLEO
En este país

Todos los días en la página 5

EL NUEVO PAÍS

2-24

EL UNIVERSAL, Jueves 16 de Febrero de 1989

Medidas económicas harán más ricos a los ricos y más pobres a los pobres

MARACAIBO, Febr. 15 (Ipaac. Edis Rusevici). — Monseñor Domingo Roa Pérez advirtió que el paquete de medidas económicas del presidente Pérez, de consecuencias imprevisibles para las clases populares, los campesinos y la casi desaparecida clase media, creará el fenómeno de hacer que los ricos sean más ricos y los pobres más pobres y en mayor cantidad, por lo que existe el temor de que la gente se cansa de soportar esta situación.

El arzobispo de la Arquidiócesis de Maracaibo recalcó que existen nuevos factores de alta peligrosidad, por lo que es preciso andar con pie de plomo y medir cien veces para cortar una.

— Yo creo que los gobernantes, los empresarios y las gentes de dinero tienen que hacer sus propios sacrificios y no el pueblo, para evitar las explosiones de la desesperación y me temo mucho que las medidas y decretos que se piden en estos momentos serán para los pobres, que aumentarán la población de hambre y que los ricos serán más ricos y los pobres serán más pobres y más.

— Desgraciadamente la política en Venezuela, que se pasa en formas alegres y elegantes por todas las instituciones, se está convirtiendo en un juego negocio. Es preciso evitar, a como haya lugar, la inclinación a la realización del adagio popular "del que parte y reparte se queda con la mejor parte".

Venezuela, sin un medio de dinero para resolver sus problemas en una forma adecuada sin someter a las clases populares a tantos sacrificios, recalcó monseñor Roa Pérez.

Para el máximo representante de la Iglesia en el Zulia, las medidas económicas del Presidente de la República podrían afectar solamente a las clases populares y la media, porque si siquiera la dirigencia sindical sufre estas calamidades, ya que generalmente está bien instalada, no aguantará hambre ni soportará las calamidades del pueblo.

Tanto la dirigencia sindical como los partidos políticos no se conciliarán en la realidad social de las comunidades. En el caso específico de los partidos políticos en Venezuela deben tomar en cuenta el desarrollo social del país, y no como compañías anónimas que buscan sólo beneficios particulares, por el contrario, deben convertirse en alternativas de gobierno y en críticos racionales.

Para el arzobispo de la Arquidiócesis de Maracaibo el problema social de Venezuela es de una gran magnitud, por lo que la Iglesia, la dirigencia sindical y los partidos deben sentarse a conversar y hacer una reevaluación moral porque se han perdido muchos valores sociales y morales en el país.

Si hubiese una administración más correcta y un mejor manejo de los recursos con los que contamos, la situación funcional en Venezuela podría complicarse si no se le mete la mano, porque la corrupción tanto en los altos niveles como en los más bajos está destruyendo al país.

Por otra parte, el arzobispo Roa Pérez dijo que hubo muy buena intención al invitar a los jefes de Estado y tantas delegaciones para darle realce a la democracia, podería resultar el mejor sistema de gobierno y defendería ante los peligros de golpes de estado militares o de derecha, durante la luna de posesión del presidente Pérez.

— La intención debe estar enmarcada dentro de los esfuerzos de integración latinoamericana que está haciendo el Presidente con los pueblos que sufren males comunes, constituyéndose en una especie de líder de la democracia.

Pero, enfatizó, ante esta posición le salió al paso el líder contendor Fidel Castro, quien le ganó la partida en su propio país, porque también pretende hacerse el protagonista de la revolución de los pueblos latinoamericanos con la violencia que ha mantenido durante 30 años.

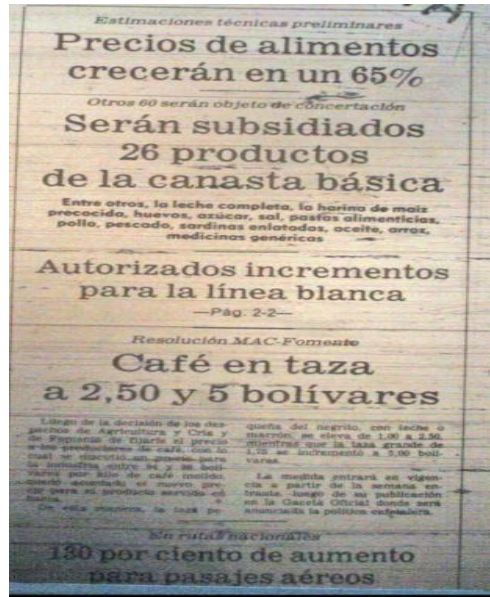
Según la prensa nacional, durante la toma de posesión del presidente Pérez, el gobernante más odiado y la "vetada" del movimiento fue Fidel Castro, superando al propio Mandatario Nacional, cuya toma de posesión era el motivo de tan solemne celebración.

— Si se establecen relaciones diplomáticas con Cuba, como parece ser una realidad, Fidel tendrá su propaganda en el territorio venezolano.

Monseñor Roa Pérez advirtió sobre lo que pudiera resultar de la unión revolucionaria y socialista y de la dura realidad y sacrificios que se le están pidiendo a los pobres y marginados del país.

Desaparecen productos de la dieta diaria

Informó miembros de una institución...



Privatización de la aerolínea venezolana Viasa



“El beso mortal del FMI.”

Deuda externa y caída de precios de petróleo

INFORMACION NACIONAL

DEUDA EXTERNA Y CAÍDA DE PRECIOS DEL PETRÓLEO ORIGINARON LA CRISIS ECONÓMICA EN VENEZUELA

Desenterrada "Hacha de Guerra" Entre Ministerios y Educadores

TECNIFICATE Y GANA

RAFAEL LO INVITA A BARRIOVELLA Y CASTRIELLA

TEJIDOS TEXTILIN

CONSTRUCTORA SOLICITA RECEPTORA-MECANOGRÁFICA

MEJALSA

COMPRO

Inscribir hoy y garantizar el éxito en el 201

El futuro de los educadores depende de las acciones que se tomen hoy.

El gobierno debe garantizar el éxito de los educadores en el 201.

El futuro de los educadores depende de las acciones que se tomen hoy.

El gobierno debe garantizar el éxito de los educadores en el 201.

En 50% aumentará tarifa telefónica

Las tarifas que rigen el servicio telefónico local y de larga distancia nacional aumentarán, a partir del segundo trimestre del año, en 50%, anunciaron los integrantes del gabinete económico a los representantes de partidos políticos y empresarios que asistieron ayer al Palacio de Miraflores.

Esto representa que la renta básica mensual subirá a 60 bolivares, manteniendo el cupo de 180 impulsos.

El servicio eléctrico experimentará un alza de 30%.

Trascendió que los créditos agrícolas tendrán una tasa de interés preferencial, que será 7 puntos inferior al nivel que fije el mercado financiero luego de la liberación.

(D-1)

Explosión social 27 de febrero 1989 y días subsiguientes

EL SAQUEO

MIENTRAS tanto, aquí en la capital, el 27 de febrero, el Ejército del Norte Chico. Los soldados se aprestan a la liberación de la zona de guerra. A las 10 de la mañana, el Ejército del Norte Chico se aprestó a la liberación de la zona de guerra. A las 10 de la mañana, el Ejército del Norte Chico se aprestó a la liberación de la zona de guerra.




Permaneció con control hasta por las 10 de la mañana, cuando se retiró de la zona de guerra. A las 10 de la mañana, el Ejército del Norte Chico se aprestó a la liberación de la zona de guerra.

El Ejército del Norte Chico se aprestó a la liberación de la zona de guerra. A las 10 de la mañana, el Ejército del Norte Chico se aprestó a la liberación de la zona de guerra.

Se busca a los verdaderos responsables

"Una de las tareas más importantes es la de buscar a los verdaderos responsables de la crisis económica. Esto requiere una investigación profunda y honesta."

Los verdaderos responsables de la crisis económica son aquellos que han causado el sufrimiento del pueblo. Se debe buscar a los verdaderos responsables de la crisis económica.

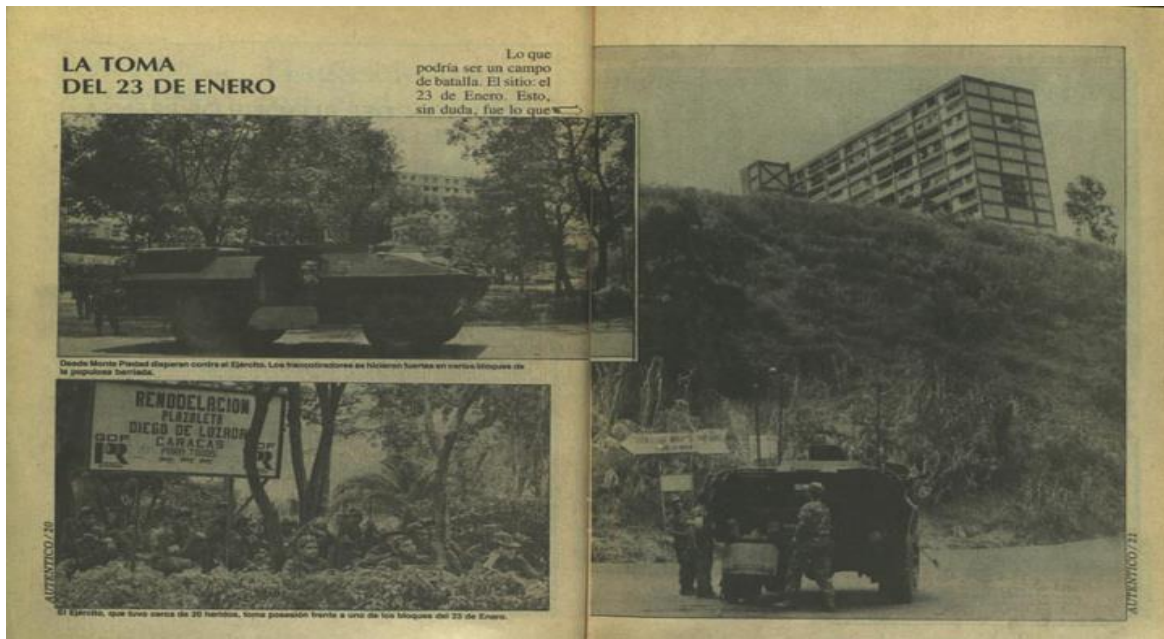


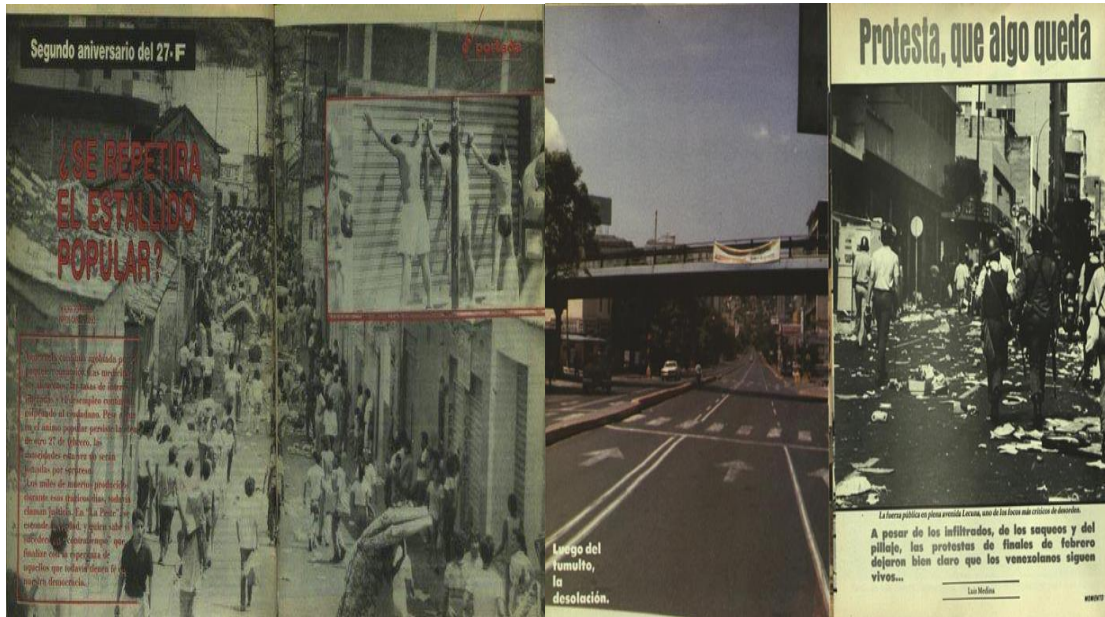


El pueblo busca a los verdaderos responsables de la crisis económica. Se debe buscar a los verdaderos responsables de la crisis económica.

DISTURBIOS = DICTADURA

Disturbios y toma en el barrio 23 de enero febrero 1989. El ejercito en las calles.





Fuente: <http://forajidosdelanetwar.blogspot.mx/2012/02/el-caracazo-la-primer-expresion-de-la.html>



Fuente: <http://ensartaos.com.ve/?q=node/5554>



EL PETROLEO

Kissinger tiene un plan para salvar a Venezuela

La carta que Carlos Andrés Pérez envió a George Bush invitando a una reunión entre países productores y consumidores, fue inspirada por los consejos de Henry Kissinger.

Por CAMILO REY LUNA

COMO un mánager que lo quita al equipo contrario en cuarto base, Carlos Andrés Pérez lo quitó a George Bush a Henry Kissinger. El hombre que diseñó la distensión entre Nixon y China, y les montó a las potencias industrializadas un aparato anti-Opec —la Agencia Internacional de la Energía—, ahora juega para los pobres con un plan al cual Venezuela se aferra para seguir flotando en ese "mercado del comprador" que será el mundo petrolero después de la Guerra del Golfo.

Pérez ya ha comenzado a tantear en lo que podemos llamar el Plan Kissinger. Este plan fue espuesto a una breve pero sólida entrevista que Kissinger concedió a Leopoldo Castillo, el analista de Venezuela, y que fue difundida la noche del 24 de enero.

Consciente de su antecedente negativo, que hasta mueve a desconfianza, de haber sido el creador de la anti-Opec, Kissinger no perdió oportunidad de recordar que también fue el quien patrocinó la conferencia entre productores y consumidores en la cual los productores, que entonces se sentían dueños del mercado, rechazaron un acuerdo que fijara al petróleo precios estables, equidistantes, entre el interés del consumidor y el interés del productor.

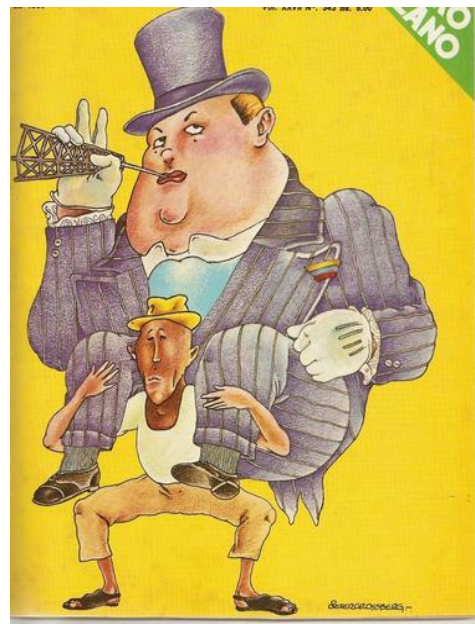
Ahora, cuando los americanos parecen a punto de apoderarse de las reservas árabes y así poder fijar a su arbitrio los precios del petróleo, Kissinger confía en que el acuerdo entre productores y consumidores será posible.

—Confío— dijo a Leopoldo Castillo —, en que al terminar este conflicto (la Guerra del Golfo), pasen dos cosas: primero, que se realice una conferencia entre países productores y consumidores, para fijar determinados principios. Yo apoyaba y apoyo la fijación de un techo y un piso en los precios, de jirando al mercado el rango entre ambos. En segundo lugar, creo que los países consumidores y los países productores del Golfo, y los países desarrollados, que son los consumidores, se deben unir para diseñar un programa de desarrollo de los países más pobres del Medio Oriente.

Debe observarse que el presidente Pérez, muy dentro de este plan de Kissinger, escribió al presidente Bush proponiéndole este acuerdo sobre precios, a lo que Bush contestó con cajas destempladas, diciéndoles a Pérez que los precios deben quedar a merced del mercado. *El Nuevo*

RESTAURANT
LA ESTANCIA
30 Años de Tradición y Excelencia
LAS MEJORES CARNES DE VENEZUELA
Av. Ppal. de La Castellana Telfs.: 33.19.37 - 32.24.19

14 Revista Nº 277 - 31-01-91



Fuente: <http://www.facebook.com/maria.eugenia.716533?ref=ts> Facebook.
 Maria Eugenia Hernández. 27 febrero 2011

3.4 El proceso de revolución bolivariana

El cambio más trascendente, es el de la participación del pueblo, el cual tomo conciencia de que la participación es la herramienta fundamental, para hacer avanzar el proceso revolucionario, no hay otra forma, no es posible que hablemos de revolución, que hablemos de procesos revolucionarios, sin la participación de la gente. La gente ha ido madurando su visión política y su visión social del Estado, de cosas que ella misma está construyendo. Un ejemplo es este codo, lo están construyendo a partir de la gente, a partir del momento de la gente, a partir de las capacidades de la gente y es fundamentalmente a partir del intercambio de saberes de la gente. Entonces la importancia de los cambios fundamentales se han dado, se vienen dando por intermedio de varios factores, uno de ellos, las misiones; La misión Rivas, La misión Robinson y La misión Sucre que son los elementos que están dentro de las comunidades, creando conciencia.

Habitante del barrio 23 de enero

La Venezuela bolivariana de inicios de siglo XXI, se caracteriza por romper con las viejas matrices de orden neoliberal hegemónicas de tres décadas en el continente, es una aportación de gran importancia romper con el estado socioeconómico en Venezuela.

En materia económica Venezuela tuvo en los últimos años un crecimiento promedio de 4% la región latinoamericana con referentes del PIB, superada por Brasil y Argentina.

Las reservas internacionales en dólares en promedio son de 34,000 millones de dólares, pero no sólo cuentan con reservas en dólares, sino han comenzado a diversificar sus valores con otro tipo de canasta de monedas, y también a repatriar el oro que estaba en bancos europeos.

Es la quinta potencia petrolera a nivel mundial. Produce tres millones de barriles diarios de petróleo crudo. Así como el cuarto productor de acero de América Latina. Tiene reservas de gas por 151, 479 billones de pies cúbicos. Y tiene la mayor reserva de petróleo pesado en el mundo la Faja del Orinoco. Se observa que las mercancías con las que cuenta el país, son imprescindibles para la forma de acumulación capitalista contemporánea.

Como hace ya cincuenta años en el libro *Recursos e industrias del mundo*, recordando la frase de Joseph S. Davis al respecto: ‘El petróleo es una notable fuente de combustible, lubricante y fricciones internacionales’ y añade:

Algunos escritores han llegado a decir que las guerras modernas se hacen con y por el petróleo. No cabe la menor duda de que las guerras, hoy en día, se hacen y especialmente se ganan con petróleo. Durante la primera Guerra Mundial, la mayor parte de las marinas de guerra quemaban carbón, en cambio, durante la Segunda Guerra Mundial estaba totalmente accionadas por petróleo. Mientras durante la primera Guerra Mundial había miles de aviones había docenas de miles y la demanda unitaria de combustible de cada uno de ellos fue mucho mayor que la de sus predecesores.

La guerra moderna es una guerra mecanizada [...] Una sola división mecanizada americana requiere 283,500 litros de combustible para motor cada día. Un portaaviones gasta 18,000 barriles (2, 857, 680 litros) de combustible para efectuar un viaje de ida y vuelta desde un puesto de la costa del Pacífico de los Estados Unidos al Pacífico sudoccidental. [...]

Sólo el petróleo es capaz de mantener abiertas estas líneas. También se necesita el petróleo para transportar petróleo.

Hoy en día el petróleo es el principal material estratégico, y las cantidades necesarias para sostener cualquier guerra futura serán asombrosas. La fuente de abastecimiento de ese petróleo es el grave problema que preocupa a los estrategas y hombres de estado de todas las naciones, especialmente de las grandes potencias, que no pueden eliminar con seguridad la posibilidad de una guerra futura.

El papel del petróleo es estratégico y Venezuela cuenta con las mayores reservas en el mundo, su economía y sociedad giran en torno a este recurso de acuerdo a la valorización en el mercado mundial.

Al celebrarse las elecciones en Venezuela el 6 de diciembre, ganaba el ex teniente coronel Hugo Chávez Frías con más de 65% de los votos. En Venezuela fueron muy pocos los que se percataron de la trascendencia que estas elecciones tendrían en el futuro de Venezuela, así como para el continente y para el mundo entero.

Inmediatamente después se inicia un proceso constituyente finalizando una de las constituciones más democráticas y singulares del mundo enfrentando claramente los principios del neoliberalismo dominante. Y aplicar un modelo heterodoxo en materia económica, sin ser socialista, pero dejando atrás parte de la receta neoliberal.

Sin embargo, ahora con el modelo venezolano de desarrollo extractivista, comienza a dar visos de seguir en dependencia económica, y se dan pasos para cambiar el modelo de acumulación capitalista, por uno distinto. Recordando que son procesos de mediano y largo plazo en la estructura económica.

Los cambios institucionales para la transformación económica se dieron con la constituyente en 1999 mediante un referéndum. El énfasis en esta constitución tiene que ver con los derechos de salud, educación y vivienda, principalmente y del Estado de derecho social y justicia⁸² que hará de la nueva constitución algo inédita para el país.

Como se lograrían estos objetivos a través de la educación y el trabajo. Lo expone en el artículo 3, donde manifiesta el carácter del Estado venezolano. El artículo 3º de la constitución de 1999, dice: *El Estado tiene como fines esenciales la defensa y el desarrollo de la persona y el respeto a su dignidad, el ejercicio democrático de la voluntad popular, la construcción de una sociedad justa y amante de la paz, la promoción de la prosperidad y bienestar del pueblo y la garantía del cumplimiento de los principios, derechos y deberes reconocidos y consagrados en esta constitución. La educación y el trabajo son los procesos fundamentales para alcanzar dichos fines.*

En términos económicos el modelo de desarrollo endógeno denominado como cooperativo, autogestionario, solidario y humanista, sustentado en la producción petrolera y la creación de nuevas industrias, agricultura y servicios para satisfaciendo la demanda del mercado interno y su exportación.

⁸² En la constitución de la República Bolivariana de Venezuela se enuncian en el título 1, los principios fundamentales. En el artículo 2. Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de Derecho y Justicia que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su actuación, la vida, la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia, la responsabilidad social y, en general, la preeminencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político.

La constitución emanada en 1999, faculta al presidente con leyes conocidas como habilitantes, las cuales reformaron dos mercancías de gran riqueza para el país (petróleo y tierra), la de Hidrocarburos y la ley del Desarrollo agrario, mejor conocida como la Ley de tierras. En la primera se reafirma la propiedad del Estado venezolano sobre el petróleo y los demás recursos naturales; en la segunda, se limita el latifundio y se establece la repartición de tierras ociosas para los campesinos. Este proceso ha sido muy difícil aproximadamente 300 campesinos asesinados por el sicariato y los poderes de los propietarios de las tierras que aun existen. Es una línea en la cual hace falta poner atención resolver este tema de asesinatos selectivos en contra de luchadores sociales.

El debate del Estado venezolano, se da entre el anterior modelo que privilegiaba las políticas neoliberales, por un modelo de desarrollo basado en la intervención del Estado y reconstrucción de éste, en la económica y sociedad en general, basado en el modelo de acumulación capitalista desarrollista de matriz explotadora de recursos naturales, entiéndase petróleo primordialmente.

El siguiente esquema explica la cuestión del Estado en Venezuela durante el proceso revolucionario.

Cuadro 6. Comparación Estado liberal en Venezuela vs Estado social de derecho y justicia.

ESTADO DE DERECHO (LIBERAL)	ESTADO SOCIAL DE DERECHO Y DE JUSTICIA
Estado/sociedad: sistemas autónomos.	Interacción Estado- Sociedad: co- responsabilidad Se fortalecen los poderes sociales (organizaciones, partidos, colectivos, etc.)
Estado no es responsable del Bienestar general. El bienestar surge de la libre competencia de las fuerzas societales.	El Estado busca satisfacer las necesidades básicas de la sociedad. Especialmente de aquellos en situación de vulnerabilidad.
El modelo de democracia es representativo: voto y división de poderes.	El modelo de democracia es participativo. La democracia debe ser política (elección de gobernantes) y social (realización de la igualdad). Se profundiza la democracia mediante la participación.
El Estado no controla lo económico: que se cumplan las leyes del mercado sin intervenir.	El Estado regula las reglas de la economía privada. Controla la libertad económica para proteger al débil. Estado dirige los procesos económicos, políticos, culturales y sociales sobre la base constitucional.
Políticas sociales focalizadas a sectores vulnerables.	Políticas sociales con enfoque de derechos para todos y todas
Respeto a los derechos fundamentales: propiedad y seguridad.	Debe proteger los derechos humanos. Vincula/integra los derechos civiles y políticos con los económicos, sociales y culturales.

Fuente: Jerry Chacón. Derechos sociales en Venezuela: luchas sociales y burocratización.

Con respecto a la participación ciudadana, popular y de sujetos que tradicionalmente estaban marginados en este periodo constituyente, pudieron participar y ser incluidos en las cuestiones de Estado, es otro elemento sustancial en la constitución, establecer una conexión directa entre la participación del pueblo y el ejercicio de la soberanía. No sólo a nivel de cuestiones electorales y de la democracia sino extenderlos a la toma de decisiones públicas.

En Venezuela se han realizado 15 elecciones aproximadamente, ya sea en el nivel parlamentario o presidencial. En la mayoría de veces se ha ganado, excepto la del 2007 en la cual se reformaría a la constitución, en todas las demás se ha salido con victorias muy fuertes.

También quiero hacer énfasis que la democracia sólo concebida de forma en elecciones, no dará como resultado el socialismo en automático, sin embargo, esta forma de tener el poder influirá sobre la economía, buscando acelerar la transformación en prácticamente todos los frentes de la sociedad. **La democracia servirá para servir a la sociedad no para servirse de ella.** Para mayor referencia revisar *Estado y revolución* de Lenin, en cuanto a las enseñanzas para el proletariado militante.

El 15 de agosto de 2004 se discutió la revocación del actual mandatario con un resultado de 6 millones en los cuales preferían que siguiera Chávez contra 4 millones. En las últimas elecciones presidenciales el resultado fue 7.3 millones para Hugo Chávez, 4.2 para la oposición.

Durante esta década se han dedicado a recuperar los recursos naturales y tener un mayor control sobre estos, sin que esto signifique que continuamente se está negociando con el capital en diversos espacios del planeta. Teniendo una profunda política social en salud, educación, alimentación y cultura.

Por ejemplo en junio de 2007 se decreta la nacionalización de las principales empresas privadas del sector eléctrico y se crea la corporación Eléctrica Nacional CANTV.

Con la nacionalización de CANTV una de las principales empresas telefónicas de Venezuela, se redujeron los precios de las tarifas de telefónica fija y celular.

Así como un plan social para reducir los precios en zonas de bajos recursos en telefonía fija.

En mayo de 2007 se nacionalizó la faja del Orinoco, la reserva de crudo pesado más grande del planeta. Las transnacionales se llevaban el 60% de los beneficios obtenidos de la extracción del petróleo. Con la nacionalización la relación se invierte PDVSA, empresa estatal tiene 60% y el resto para las transnacionales.

En mayo de 2008, se expropió la Siderurgia del Orinoco SIDOR subsidiaria de Ternium, cuya producción es de 4.3 millones de toneladas al año. Por otra parte también se asume la propiedad del 60% de las acciones de las tres empresas cementeras más importantes que operan en el país: Cemex - México, Lafarge - Francia y Holcim - Suiza, se basa en el hecho de cártelizar los precios y priorizar la exportación.

Se tiene un control de alrededor del 35% de la industria láctea y 70% de las cadenas frigoríficas del país.

En resumen de los primeros años del gobierno bolivariano es el uso del excedente petrolero para caminar hacia la erradicación de la pobreza y la dignificación de la vida del venezolano.

3.4.1 La economía en la Venezuela bolivariana

Una de las interrogantes en este apartado es saber si el proceso de acumulación de la economía venezolana ha cambiado en el proceso de revolución iniciado en 1999. La respuesta es no. Aún se sigue dependiente de las exportaciones petroleras en gran medida⁸³. Las causas de las desigualdades y la exclusión social no desaparecen bajo un Estado regulador si la estructura económica sigue de estructura capitalista.

La situación económica de Venezuela con respecto al PIB, en la década de los noventa fue de un crecimiento de una tasa promedio de 2%, mientras que durante la primer década del nuevo siglo ha crecido en 4.7%.

Los antecedentes se han dicho anteriormente, un gran caos y crisis del sistema burgués venezolano, en 1989 inicia con la gran manifestación de violencia con el caracazo, con lo que le seguirá una serie de acuerdos entre los actores políticos más importantes, la figura política central será el teniente coronel Hugo Chávez. En diciembre de 1998 gana las elecciones comenzando a transformar la Venezuela de 40 años de alternancia democrática adecocopeyana⁸⁴.

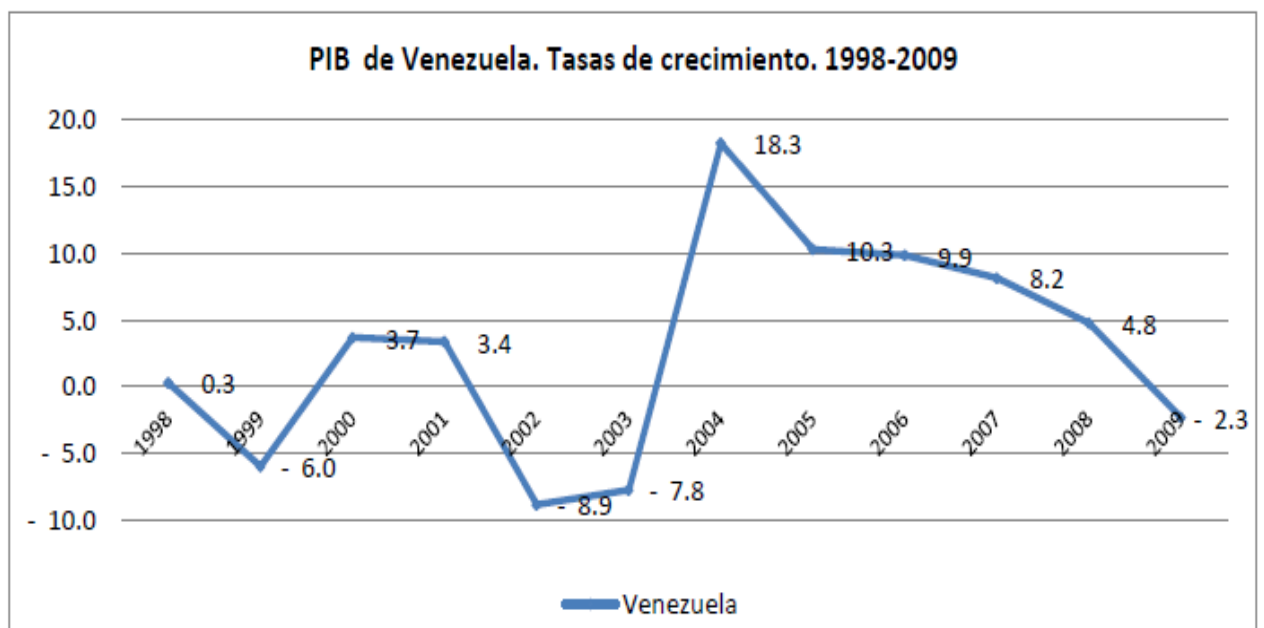
El crecimiento que fue limitado por 2 años, 2002 y 2003, donde la economía cayó 8.85% y 7.75% respectivamente debido al *golpe de Estado* fallido contra Chávez orquestado por la oligarquía venezolana con el apoyo de EU y por el paro patronal petrolero que fue devastador ya que provocó grandes pérdidas económicas y en las condiciones de vida de la población, se le ha llamado *golpe de estado económico*.

⁸³ El poder económico, por otra parte, ha seguido en manos de los grandes capitales financieros e industriales que, sin embargo, se han visto favorecidos tanto por la demanda de insumos por parte de los programas sociales como por la inclusión económica de las clases bajas que podían empezar a acceder a cierto nivel de consumo. Esto se tradujo en altas tasas de crecimiento de la producción del país (entre el 8% y el 12% en los años posteriores al shock y recuperación del paro patronal), liderada principalmente por el sector privado. El Gobierno ha conseguido, por lo tanto, recuperar el rol de regulador público de la economía capitalista, con una mejor y más progresiva política fiscal que le permite aumentar el gasto público, una regulación de la actividad de las instituciones financieras privadas y la recuperación de ciertos sectores estratégicos para el país (petróleo, telecomunicaciones, electricidad, acero, bancos comerciales...). Tal y como hacían los Gobiernos de las economías occidentales al tratar, antaño, de tejer un Estado de Bienestar.

⁸⁴ El termino adecocopeyano, tiene que ver con el nombre de los partidos en el poder, y por sus siglas en la vida política venezolana. AD. Y COPEI. Acción Democrática (AD), también conocido por sus adeptos como "el Partido Blanco", "El Partido del Pueblo", "El Partido Grande", es un partido político venezolano socialdemócrata. En sus orígenes fue un partido de izquierda socialista, que abogaba al nacionalismo, al poli clasismo, el interclasismo, el progresismo y el antiimperialismo, sin embargo, desde los años ochenta ha adoptado una ideología socialdemócrata centro-izquierda más moderada, ignorando el estatismo e integrando una doctrina más pluralista. Y COPEI, Comité de Organización Política Electoral Independiente, es un partido político venezolano, enmarcado dentro de la tendencia ideológica Humanismo cristiano. Heredero del partido Acción Nacional y de la conservadora Unión Nacional de Estudiantes (UNE), su crecimiento primario se desarrolló en la década de 1940 en los estados andinos, Táchira, Mérida y Trujillo, con el apoyo de la Iglesia Católica.

La economía venezolana, comienza teniendo un crecimiento muy por encima que muchos de América Latina, si analizamos el PIB durante los 23 trimestres han sido de crecimiento económico del 8%. En contraste con la región latinoamericana que tiene tasas magras de crecimiento, Venezuela será una excepción de crecimiento. Aunque no todo crecimiento significa desarrollo, el crecimiento es importante porque ha significado empleo, mejores salarios, que las actividades económicas están funcionando y además puede significar mejores condiciones de vida, sobre todo si la riqueza generada se utiliza para beneficiar a la mayoría de la población. Puede haber crecimiento sin desarrollo, pero es premisa que haya crecimiento para ir en la dirección de desarrollo del ser humano.

Gráfica 1. PIB Venezuela. Tasas de crecimiento 1998-2009



Fuente: CEPAL. Anuario Estadístico para América Latina, 2010.

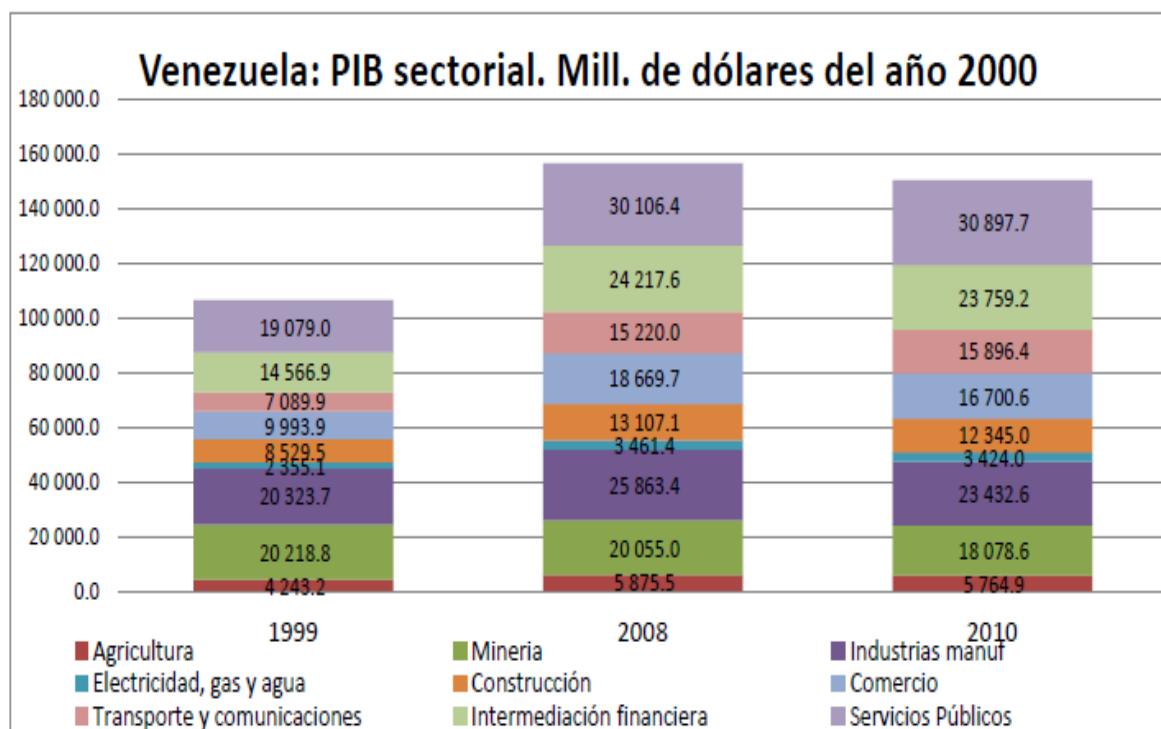
La estructura productiva se puede analizar en fijándonos en el PIB sectorial este se modificó en los 10 años analizados: Los servicios aportaron el 59% del PIB, en 2008 cuando en 1999 era de 48.30%. Sin embargo, el sector industrial decreció en 18.33% en 1999 a 15.99% del PIB, así conminas y canteras de 18.23% en 1999 al 12.29%, en 2008. Los servicios comunales y de construcción crecieron un punto y la agricultura se mantiene por su aportación en 4%.

Los servicios en su conjunto componen la mayor parte del PIB y se incrementó en este periodo, en cambio la industria disminuyó su participación obedeciendo a la tendencia a la tercerización de la economía.

Una interrogante de vital importancia en este nivel de análisis es ¿por qué no crece el sector industrial de Venezuela? Sólo en estos párrafos se explorara un poco esta interrogante, que por este momento no será la incógnita principal de la presente investigación.⁸⁵

Es importante tener claro que el sector privado como porcentaje del PIB desde 1998 representa más del 60%, incluso en 2006 alcanzó el 70.40% a 94% Según Haiman El Troudi, el uso de la capacidad instalada de la industria en 2008 fue del 91.7% a 95% lo cual significa que se está utilizando al máximo y ni la iniciativa privada ni el Estado han creado más, además que la demanda interna se ha incrementado. Por el contrario el número de empresas ha disminuido al pasar de 13 527 en 1999 a tan sólo 7 103 en 2007⁸⁶

Gráfico 2. Venezuela. PIB sectorial. Millones de dólares al año 2000



Fuente: CEPAL. Anuario Estadístico para América Latina, 2011.

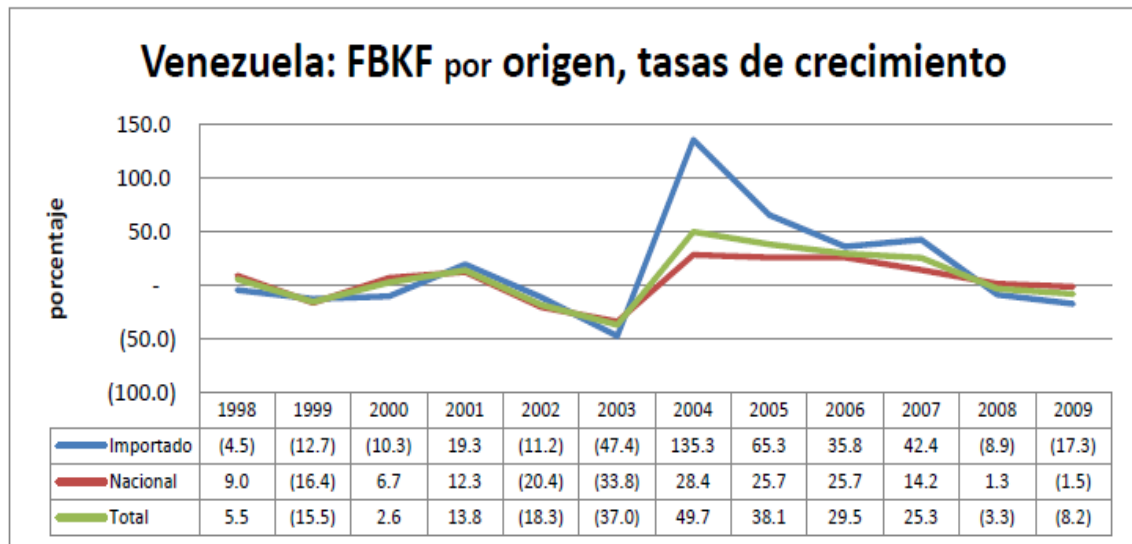
⁸⁵ Sin embargo si se puede intuir, que el sector de la burguesía venezolana es un sector poco emprendedor, desde el punto de vista Schumpeteriano, del empresario innovador. “Las tasas de productividad de la economía venezolana son muy bajas. Altos salarios (en comparación con el sudeste asiático), mercado pequeño, obsolescencia tecnológica, ser víctimas de la acumulación originaria y el atraso científico, son causantes de la baja productividad nacional y de la falta de competitividad internacional. Eso, impulsado por el uso rentístico del provento petrolero, hace que la vía expedita para que los empresarios venezolanos hagan fortuna sea la importación de mercancías baratas y su venta en el mercado local a altos precios.” Sutherland Manuel. *La Alienación en el trabajo, La esclavitud asalariada*, que trata de éste y otros temas, desde una perspectiva dialéctica y materialista. Ed. Sutherland Manuel. Caracas 2011

⁸⁶ El Troudi, Haiman. “La política económica bolivariana y los dilemas de la transición socialista en Venezuela” Venezuela, Ed.CEPES, 2010, pág. 58

En cuanto a la formación bruta de capital la estructura de este cambio por una mayor inversión de capital estatal. E 1999 EL 66% de la formación bruta del capital, era privada con el paro patronal, el Estado comenzó a participar en 2006, siendo del 54.96%, fue del sector público, ampliándose en 2009 cuando la inversión pública fue del 66% de la formación bruta del capital. Esto que quiere decir, que la iniciativa privada está invirtiendo en menor medida, que el Estado, pero se debe a la situación política que se viven en Venezuela, mejores condiciones para los trabajadores, menos superexplotación del trabajo.

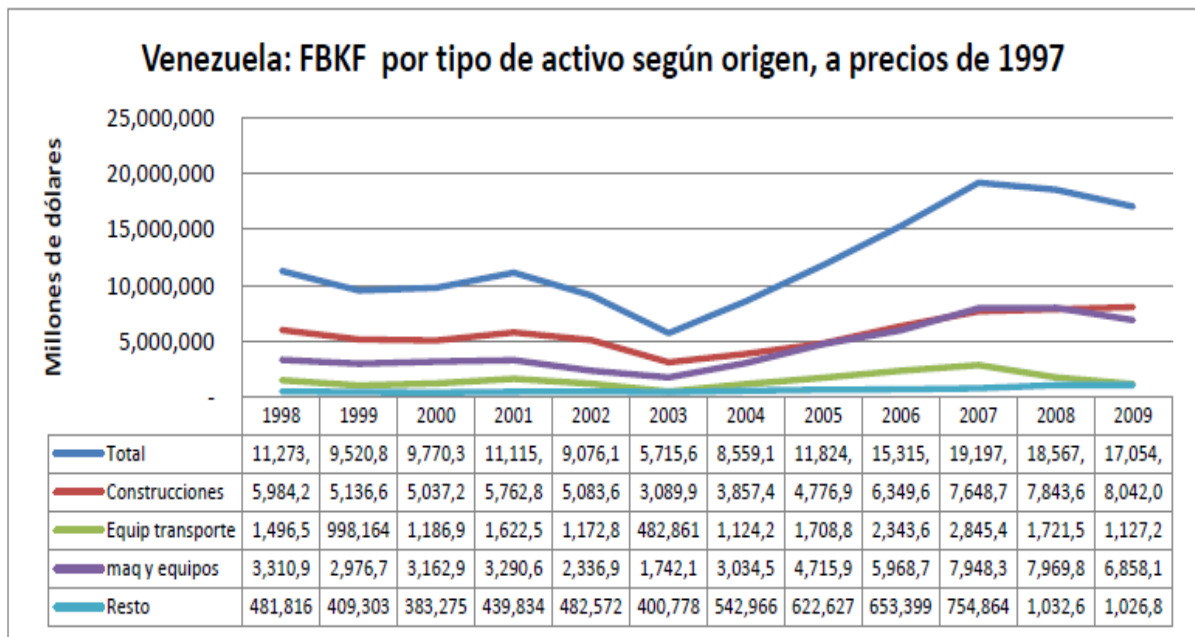
La formación bruta de capital fijo se orienta a la producción nacional, se mantiene por encima del 60% excepto el año 2007 y 2008, cuando se importó 40.98%. Lo que significa y es un dato significativo que la inversión productiva no depende de la inversión extranjera directa, es decir parece una variable para ir saliendo de la dependencia y subdesarrollo, por supuesto en un mediano plazo.

Grafica 3. Formación bruta de capital 1998-2009



Fuente: Banco Central de Venezuela

Grafica 4. Formación bruta de capital, por tipo de actividad según su origen a precios de 1997



Fuente: Banco Central de Venezuela

Elaboró. Dulce Sánchez Campa. La integración latinoamericana como alternativa para romper con la dependencia el caso del alba, 2005-2009. Facultad de economía. UNAM. 2012. México.

La formación bruta de capital en el rubro de maquinaria y equipo aun se encuentra en el exterior hay que comprar, es decir, la tecnología aun no es endógena. Se tendría que buscar transferencia tecnológica y el *know how*, de los procesos productivos desarrollando las propias capacidades productivas.

Una variable importante a destacar es el 80% de la inversión nacional se encuentra en el sector de la construcción y mejoras, incluso por encima del 80% , y el de maquinaria y equipo que es fundamental para un país, en el rubro industrial fue sólo del 5%, en el 2003, manteniendo esa tendencia y frenando el desarrollo en ese rubro.

En cuanto al sector externo, el estudio de la balanza comercial en ella podemos observar que tan dependiente es un país, de quién depende, cuáles son los recursos exportados e importados; lo cual permite analizar la situación económica de un país, claro que no es la única variable, existen otras, pero veamos cuál es el comportamiento de la balanza comercial. Desde 1999 el saldo de la balanza comercial en Venezuela ha sido superavitario, como se puede observar en la gráfica 5, es decir que se exporta más de lo que se importa, esto a primera vista es algo significativo y positivo, porque venden más de lo que compran en el exterior obteniendo un excedente que pueden utilizar en otros gastos (como es el caso de las ganancias del petróleo) y son ingresos en divisas que sirven para hacer compras al exterior; pero el análisis no se puede quedar aquí, es necesario revisar la conformación de la balanza comercial.

La balanza comercial no sólo es superavitaria sino también creció después del paro petrolero y los dos años de turbulencias socioeconómicas y políticas a partir de 2004. Una de las razones fue el gran aumento de los precios

del petróleo y el peso en la composición de los ingresos en la economía venezolana. Hay que hacer notar que esta fue una política bien delineada por el actual gobierno bolivariano al tomar en sus manos la presidencia de la OPEP, con el entonces presidente de esa institución **Ali Rodríguez Araque**, pudieron durante ese tiempo elevar el precio de petróleo, llegando a acuerdos sobre las cuotas de producción de los distintos miembros del cartel. .

Según las cifras del Banco Central de Venezuela (BCV) las exportaciones petroleras alcanzaron el 86.75% del total de las exportaciones venezolanas, siendo las no petroleras el 13.29%¹⁰¹, cuando en 1998 las petroleras eran el 68.77% del total. En cambio las importaciones han sido prácticamente no petroleras estando por encima del 90% de 1997 a 2005 del total de las importaciones a excepción del 2000 y 2003.⁸⁷

Los datos que da el BCV a partir del 2001 son preliminares y pueden no coincidir con los datos que da la CEPAL.

Grafica 5. Venezuela exportaciones, importaciones, y balance, millones de dólares.



Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

En cuanto a donde se dirigen las exportaciones venezolanas, en términos económicos y datos se puede observar que en el año 2000 reciente iniciada la revolución bolivariana tenían una dependencia con el imperio del 59.59% de las exportaciones, y con el 19.55% hacia América Latina y el Caribe, en términos reales a pesar de la gran conflictividad, es aun en gran medida dependiente del comercio con esta nación sobre todo en el rubro del energético y algunas materias primas.

El gabinete económico venezolano, se dio cuenta que habría que diversificar sus exportaciones y su relación comercial con el exterior. Disminuyó al 40% con Estados Unidos de Norteamérica, sin embargo, aun es un número importante, y comenzó a diversificar su relación con otras áreas regionales.

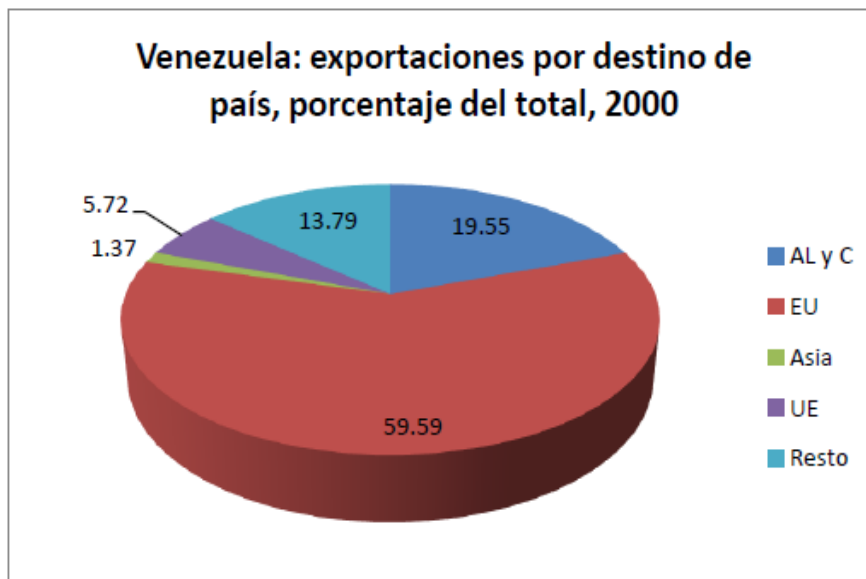
⁸⁷ Banco Central de Venezuela

Esto nos dice que a pesar de tener históricamente, un comercio con este país, siendo casi una colonia en América Latina para ellos, han comenzado a exportar sus productos al resto del mundo, con ellos no dependiendo de un sólo comprador del principal producto de exportación que tienen, el petróleo.

Causa contraria en el caso de México, que el grueso del comercio se realiza con USA, aproximadamente el 80%. Lo que nos hace más vulnerables ante crisis coyunturales y estructurales del vecino país.

En 2008 el petróleo significó el 96.19% del total de las exportaciones, siendo insignificantes el resto de las mercancías, en 2008 prácticamente el 40% de todos los ingresos por exportaciones provinieron de la venta de petróleo a EU.

Gráfica 6. Venezuela: exportaciones por destino de país, porcentaje del total 2000



Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

Gráfica 7. Venezuela: exportaciones por destino de país, porcentaje del total. 2008



Fuente: Cepal, División de Comercio Internacional e Integración

Las importaciones venezolanas se han incrementado y diversificándose desde 1995 las importaciones con la región latinoamericana eran del 24.14%, mientras en el año 2008 fueron de 41.7%, mostrando una mayor relación con la región latinoamericana.

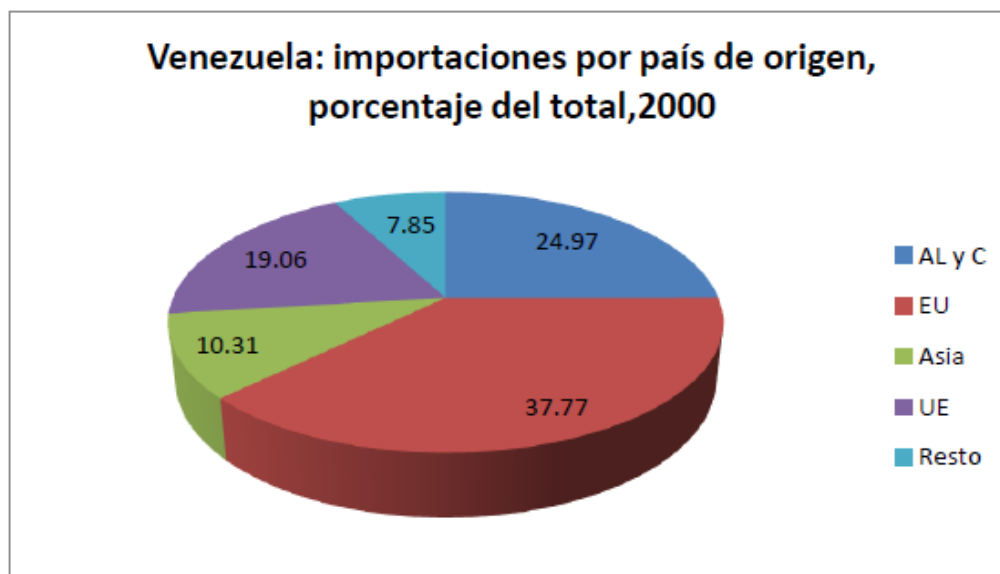
Es importante mencionarlo ya que ahora se comercia más entre la región lo que significa mayor bienestar para los habitantes, a diferencia de cuando únicamente se intercambiaría con un sólo país, en este caso Estados Unidos, y todos los valores de uso son para el disfrute, de sólo un pequeño porcentaje de la población mundial.

De esta forma ha disminuido el peso de las importaciones norteamericanas, y en 2008 eran de 26.36% tratando de romper con la dependencia única del país.

En este momento el conjunto de América Latina es el principal proveedor de Venezuela. China también aumento su comercio con el país bolivariano.

Con este tipo de estrategia de política comercial, aminora los lazos de dependencia con el imperio norteamericano y va comercializando cada vez más con sus iguales, y de esta forma, fortaleciendo la región y su propia economía.

Gráfica 8 Venezuela: importaciones por país de origen. Porcentaje del total 2008

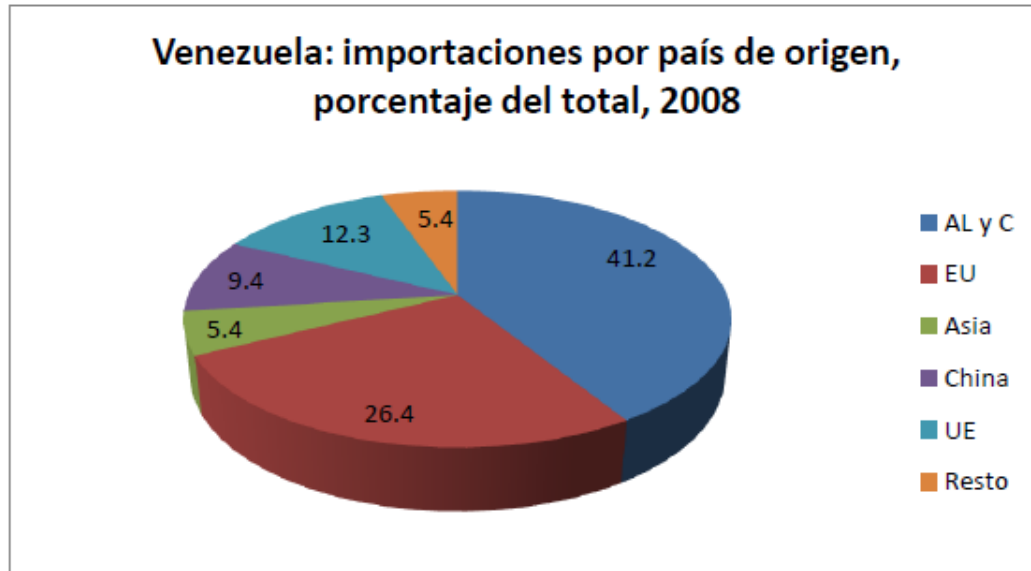


Fuente: Cepal, División de Comercio Internacional e Integración

Venezuela compra al mundo manufacturas provenientes de baja, media y alta tecnología, y productos primarios, siendo América Latina su principal socio comercial, en 2008. Los productos estadounidenses son aun, las manufacturas de media y alta tecnología, aunque también compra en menor magnitud a la Unión Europea, Asia y China. Los productos que importa Venezuela son generalmente electrodomésticos, no es casualidad que tenga *una misión llamada mi casa bien equipada*. Consistente en proveer equipos electrodomésticos a bajo precio.

Los productos que más importó Venezuela son: televisores y radios que en 2008 significaron el 4.12% del total de las importaciones, los vehículos fueron el 2.37%, los medicamentos el 2.28% y el resto de las manufacturas de alta y media manufactura son menores al 2%; siendo sus principales proveedores EU y China.⁸⁸ Se ejemplifica en el cuadro estadístico 1.

Gráfica. 9 Venezuela: importaciones por país de origen. Porcentaje del total 2008



Fuente: Cepal, División de Comercio Internacional e Integración

Las importaciones procedentes de China es de los otro de los países, están incrementando su comercio con la nación bolivariana, al pasar de cero en 1995 al 9.4% del total de las importaciones en 2008 (gráfica 9.) Es importante continuar con esta tendencia ya que aminora los lazos y la dependencia con Estados Unidos.

Cuadro 6. Venezuela: importaciones por categoría de productos según origen 2008

	AL y C	EU	UE	Asia	Total
Productos primarios	3293	1152	241	320	5489
Manufacturas basadas en recursos naturales	3363	1528	1100	486	6809
Manufacturas de baja tecnología	4507	859	639	1267	7474
Manufacturas de media tecnología	4930	5387	2258	2853	16425
Manufacturas de alta tecnología	2144	2824	1235	1619	8184
Otras transacciones	345	146	70	128	747
Total	18582	11897	5543	6673	45128

Fuente: Cepal, División de Comercio Internacional e Integración, www.cepal.org/comercio

⁸⁸ Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración

Dentro de los socios regionales más importantes, en relación a las importaciones, está el MERCOSUR y la Comunidad Andina, esta última creció de manera importante al pasar de 1016 millones de dólares en 1995 a 8601 millones de dólares en 2008, es decir se multiplicaron casi ocho veces las compras a esa región⁸⁹.

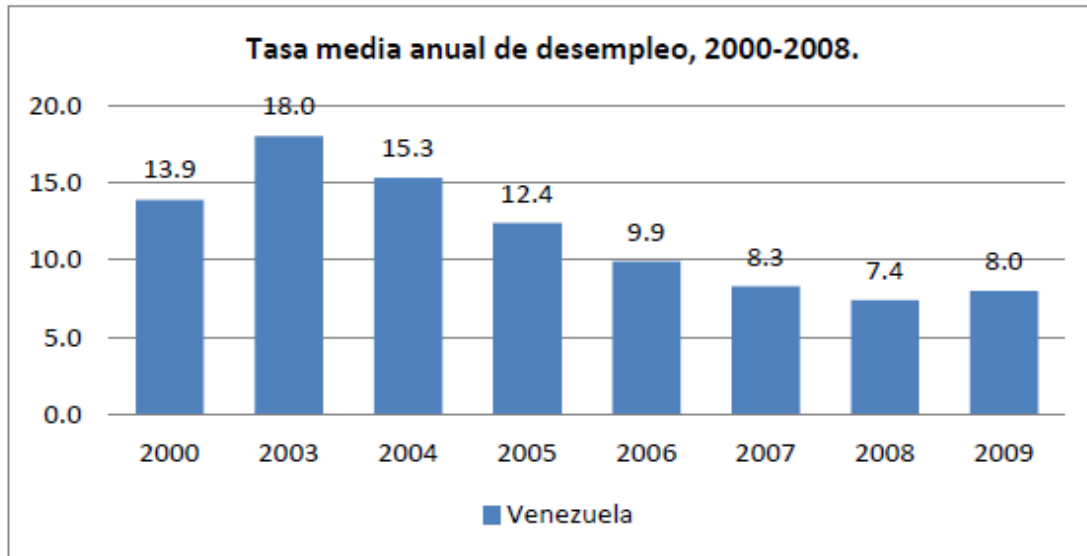
La revolución bolivariana ha tenido la virtud, en la primera década del siglo XXI, de tener una política social muy activa, de ser un modelo para mejorar las condiciones de vida de los sectores menos favorecidos y de la población en su conjunto, debido a su alto ingreso petrolero. La tasa de desempleo en 1999 era de 14.5%, y el primer semestre de 2009 descendió al 7.5%, y en el 2012 de 6.5%, esta si es una victoria para cualquier gobierno. Es decir, la mayor parte de su población tiene un empleo, sin embargo, hay que tomar en cuenta que Venezuela no es vulnerable ante los vaivenes de la economía y muchos menos a las crisis estructurales del sistema capitalista mundial. Sin embargo, el gran acierto, es la política de corte anti neoliberal en el país. Como por ejemplo en la grafica 10, puede observarse la tasa media anual de desempleo de 2000 a 2008.

Sobre la tasa de desocupación de 1999 a 2009 disminuye por las políticas de activación de la demanda y diversos programas productivos. Con respecto a la oferta las empresas con capital extranjero y nacional han hecho su aparición, así como también cooperativas de trabajadores que son financiados por recursos del Estado. Aunado a la inversión productiva que viene realizando el gobierno durante los diez años, la tasa más alta de desempleo, se registró en el segundo semestre de 2002 y el primero de 2003 debido al golpe de Estado, posteriormente el desabastecimiento petrolero por parte de PDVSA empresa estatal.

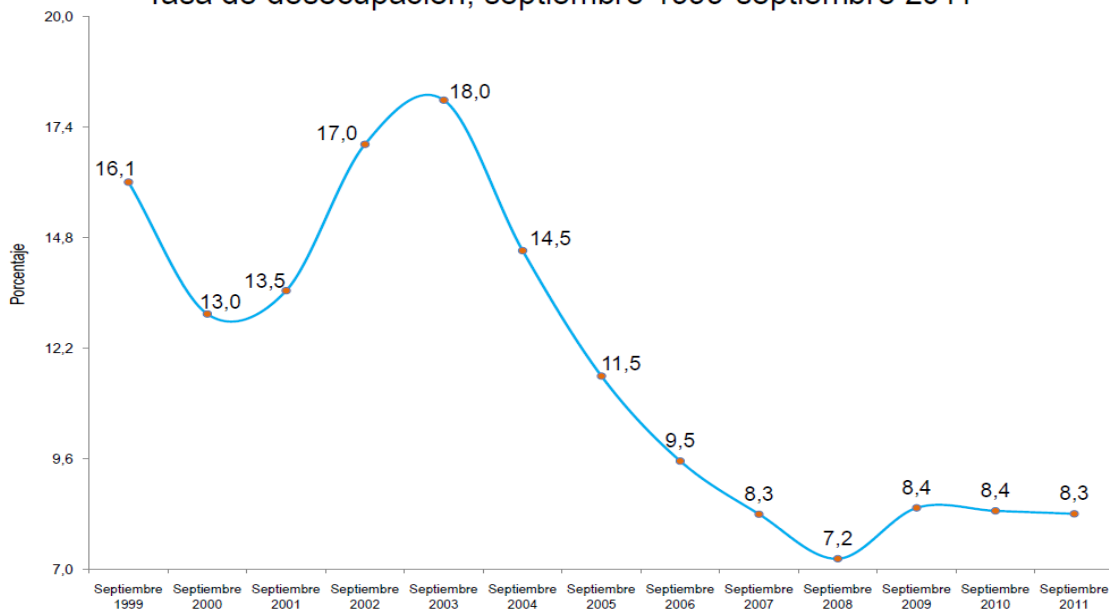
El porcentaje de ocupados observa un aumento en la participación del sector formal a partir de enero de 2005 se reactiva la economía con una tendencia a la baja es decir es positivo que el desempleo baje, estando en el 2009 con 7.5.

⁸⁹Dulce Sánchez Campa. La integración latinoamericana como alternativa para romper con la dependencia el caso del alba, 2005-2009. Facultad de economía. UNAM. 2012. México.

Gráfica 10. Tasa media anual de desempleo 2000-2008



Fuente: CEPAL

Gráfica 11. Tasa de desocupación. 2 semestre 1999- segundo semestre 2011
Tasa de desocupación, septiembre 1999-septiembre 2011

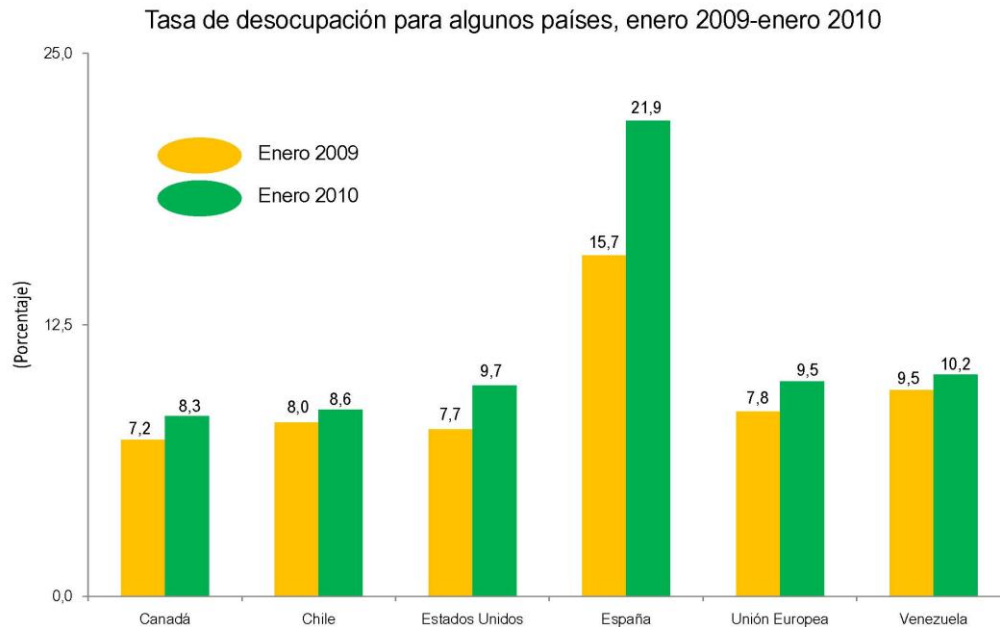
Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE. República Bolivariana de Venezuela.

Las tasas de desocupación pueden variar en puntos porcentuales, pero son mínimos. En la gráfica 11. Se pueden observar la tasa de desempleo hasta septiembre de 2011 con un 8,3, a pesar de la crisis mundial que afecta a la mayor parte de los países, sobre todo los centrales.

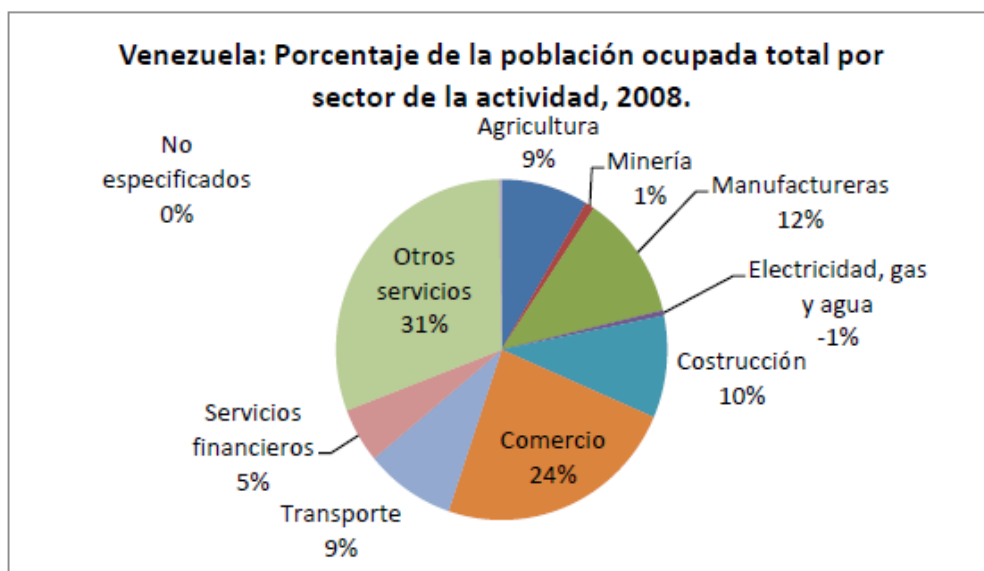
El mismo sentido se hace una comparación de las distintas tasas de desempleo en otros países capitalistas centrales, llama la atención el caso de España y el conjunto de la Unión Europea con altos índices de desempleo. Nuevamente a contrapelo en la política mundial.

Gráfica 12. Tasa de desocupación para algunos países. 2009-2010



: Instituto Nacional de Estadística, INE. República Bolivariana de Venezuela

Gráfica 13. Venezuela. Porcentaje de la población ocupada total por sector de la actividad 2008



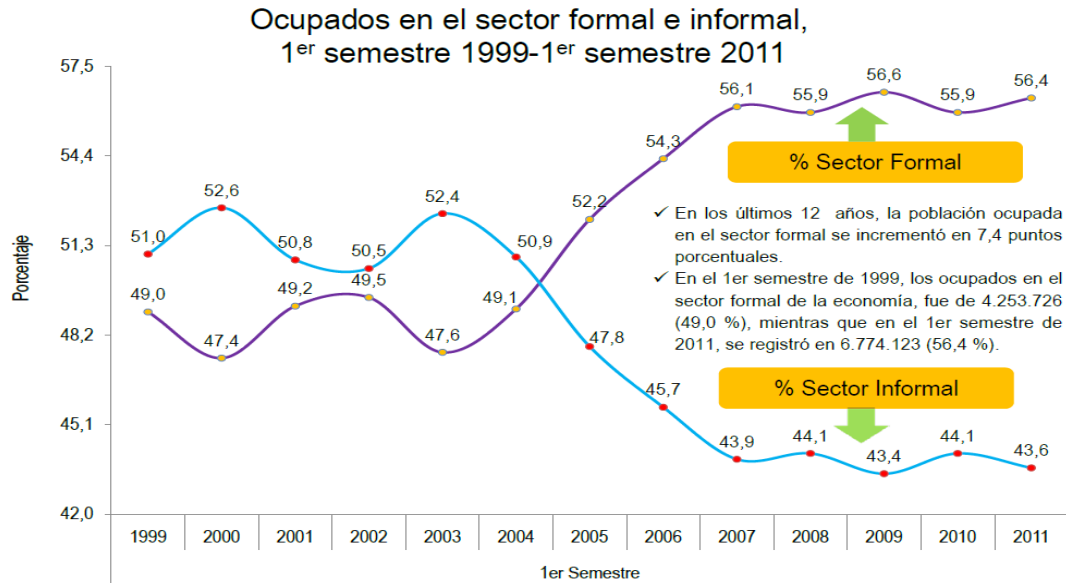
Fuente: CEPAL

En este grafico se observa con claridad el aspecto cualitativo de la población económicamente activa del país. El porcentaje de la población ocupada, según actividad se encuentra concentrada en el sector servicios, el comercio es una de

las principales actividades, junto con los servicios financieros, transporte, electricidad, gas y agua. El rubro de las manufacturas es del 12%, y como siguiente la construcción como una de las principales industrias que arrastran a otro sectores productivos. La agricultura ocupa un lugar del 10% debido a la reforma agraria que han estado impulsando.

Por último la minería de la cual es del 1% pero que proporciona los mayores ingresos.

Grafica 14. Porcentaje de ocupados en el sector formal e informal. Enero 1999-enero 2010

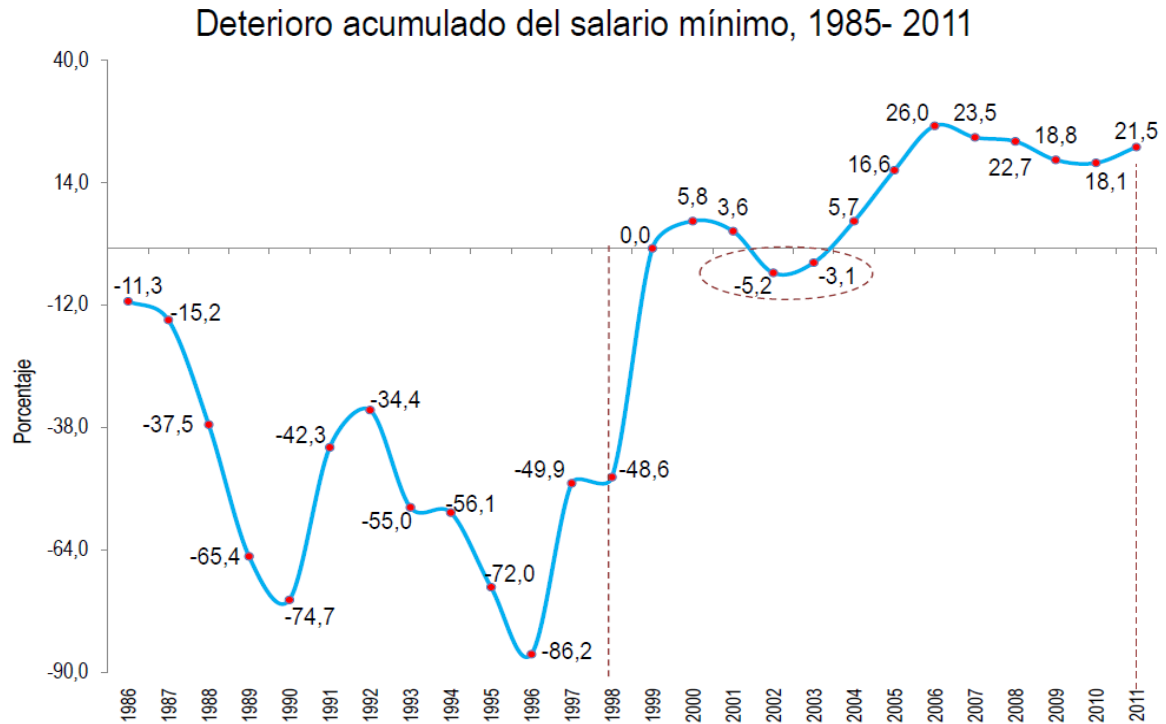


Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE

El gráfico muestra que el sector de ocupados el porcentaje se observa en un aumento de la participación del sector formal a partir de enero de 2005 con una tendencia positiva, es decir se está creando más empleo formal, con las prestaciones necesarias para la clase trabajadora. Esto nos indica la preocupación por garantizar los mínimos para la reproducción social. Y a la baja el sector informal, aunque en enero de 2010 vuelve a repuntar con 43.5%.

El gráfico 15 sobre el salario mínimo a partir de 1999 comienza un alza en ascenso constante que se encuentra por arriba del costo de la canasta básica legal para Venezuela. Durante los años de 1989 a 1999 este salario mínimo estaba en franco declive con lo que se podía comprar estos años fueron de neoliberalismo en Venezuela, aunque a partir de 2008 comienza un declive iniciando una recesión mundial.

Gráfica 15. Deterioro acumulado del salario mínimo. 1985-2011

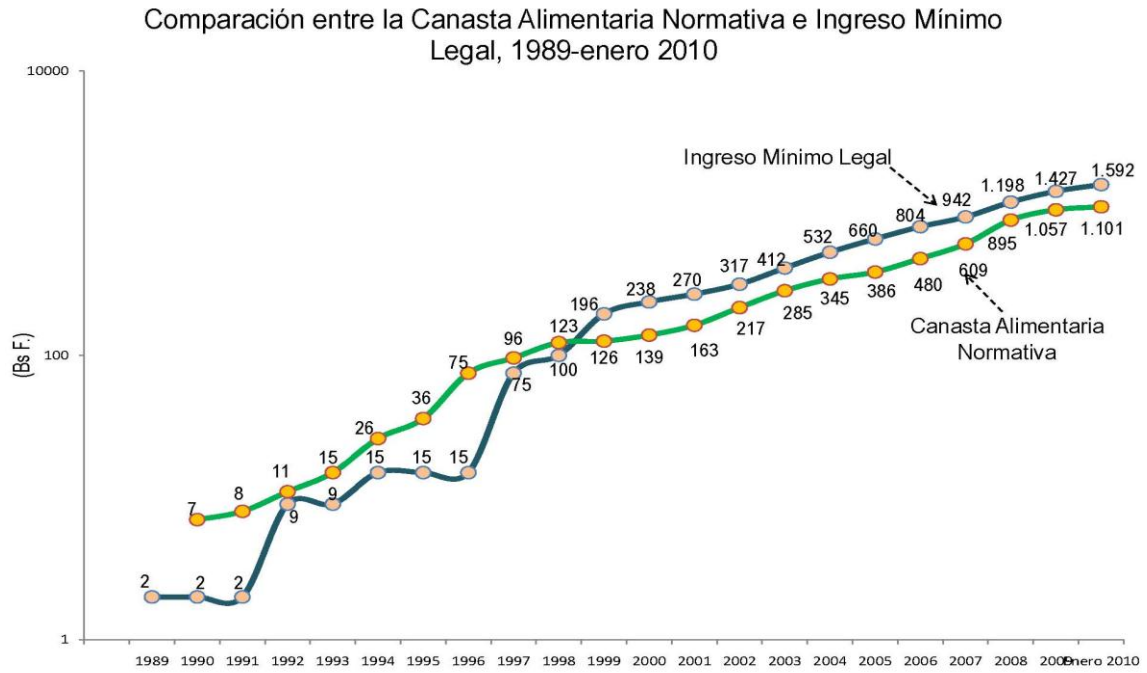


Nota: 1985-1998; 1985=100, 1998-2011; 1998=100. Con base al salario mínimo septiembre-diciembre 2011 de Bs. 1.548 Bs/mes
Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE

Gráfica 16. Comparación entre la canasta alimentaria normativa e ingreso mínimo legal. 1989- enero 2010.

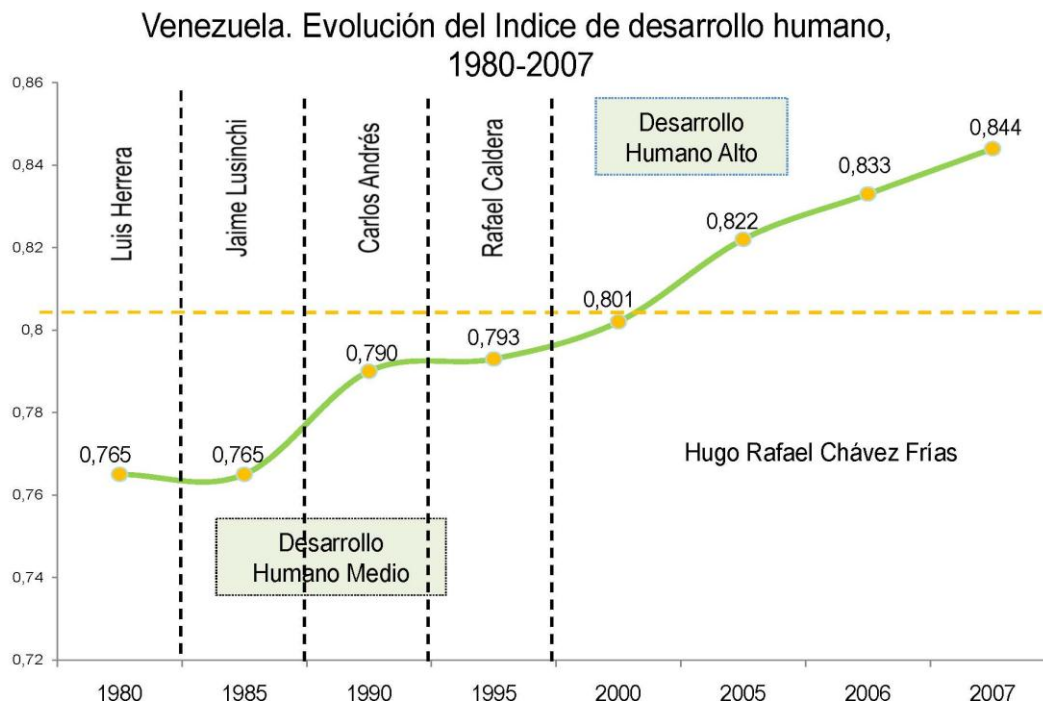
Esta grafica nos muestra cómo es que el ingreso mínimo legal ha venido incrementándose a partir de 1998, con un crecimiento sostenido, y no cayendo por debajo del costo del ingreso de la canasta alimentaria normativa, por supuesto es un promedio pero que nos indica que se están haciendo los esfuerzos necesarios para cubrir las necesidades de las familias a través del ingreso, el momento más críticos como en 1989, cuando fue el Caracazo, y en 1996. Incluso puede decirse que podría haber ahorro en las familias. Además de incrementar el consumo por las distintas vías de adquisición del salario, ya sea nominal o indirecto a través de las misiones sociales implementadas

Grafica 16. Comparación entre la canasta alimentaria normativa e ingreso mínimo



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE. República Bolivariana de Venezuela.

Grafica 17. Venezuela. Evolución del índice de desarrollo humano. 1980-200



El gráfico 17 nos muestra el índice de desarrollo humano⁹⁰ dado por diversas variables como educación, vivienda, salud durante la gestión del gobierno bolivariano ha estado incrementado encontrándose en un índice de desarrollo alto según las naciones Unidas en 2008.

Gráfico 18 muestra la evolución el índice de pobreza desde 1995 hasta 2009. El índice de hogares pobres se encuentra en 1995 como máximo nivel con el 70.8% de los hogares venezolanos.

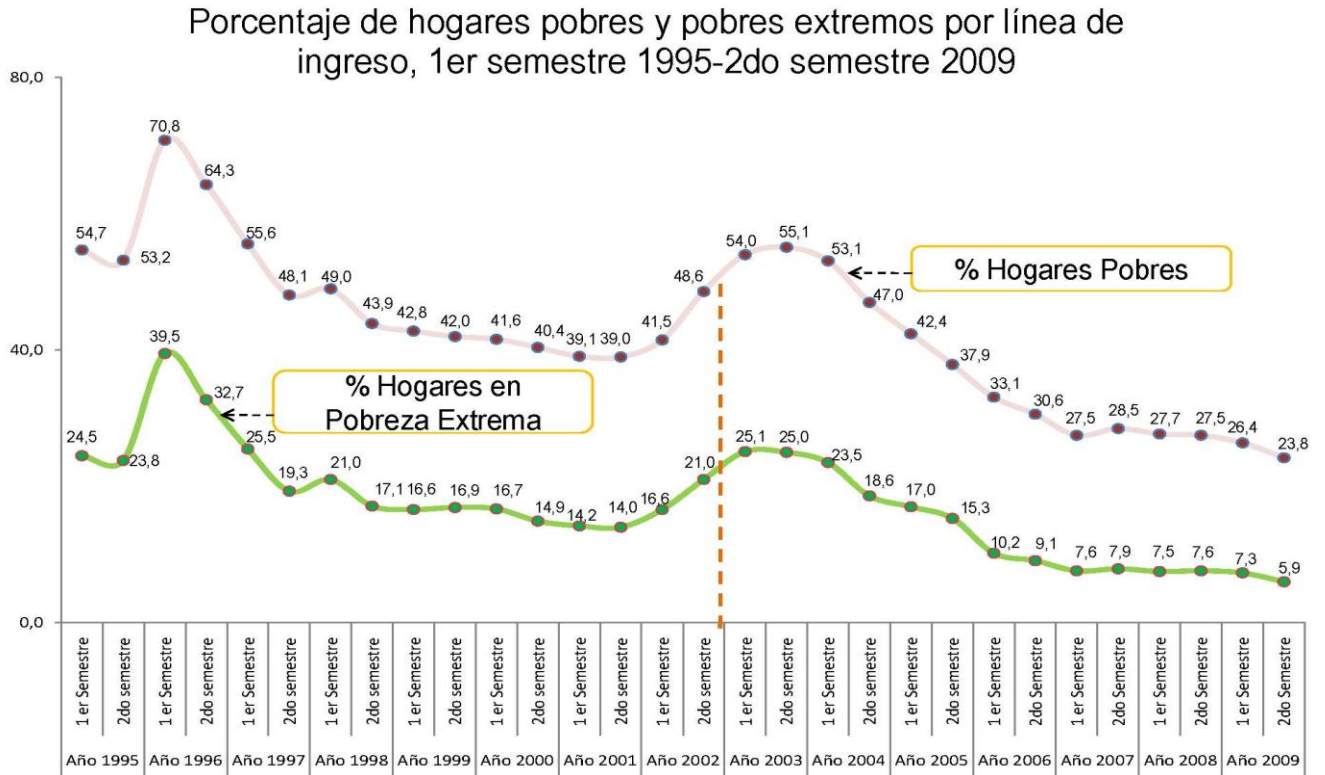
Comienza a descender a partir de 1999 con el gobierno bolivariano vuelve a repuntar la pobreza en 2002 y 2003 por los acontecimientos de golpe de

⁹⁰ El IDH, es un indicador del desarrollo humano por país, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se basa en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros: vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno. Los parámetros para su medición son salud medida según la esperanza de vida al nacer. Educación, medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior, así como los años de duración de la educación obligatoria y la riqueza, medido por el PIB per cápita PPA en dólares internacionales.

Estado de abril, donde existe la tendencia a la baja hasta llegar a 23.8% en 2009.

Los hogares en pobreza extrema siguen la tendencia similar siendo 1995 el más alto con 39.5% de hogares venezolanos en pobreza extrema y con en 2009 con 5.9%.

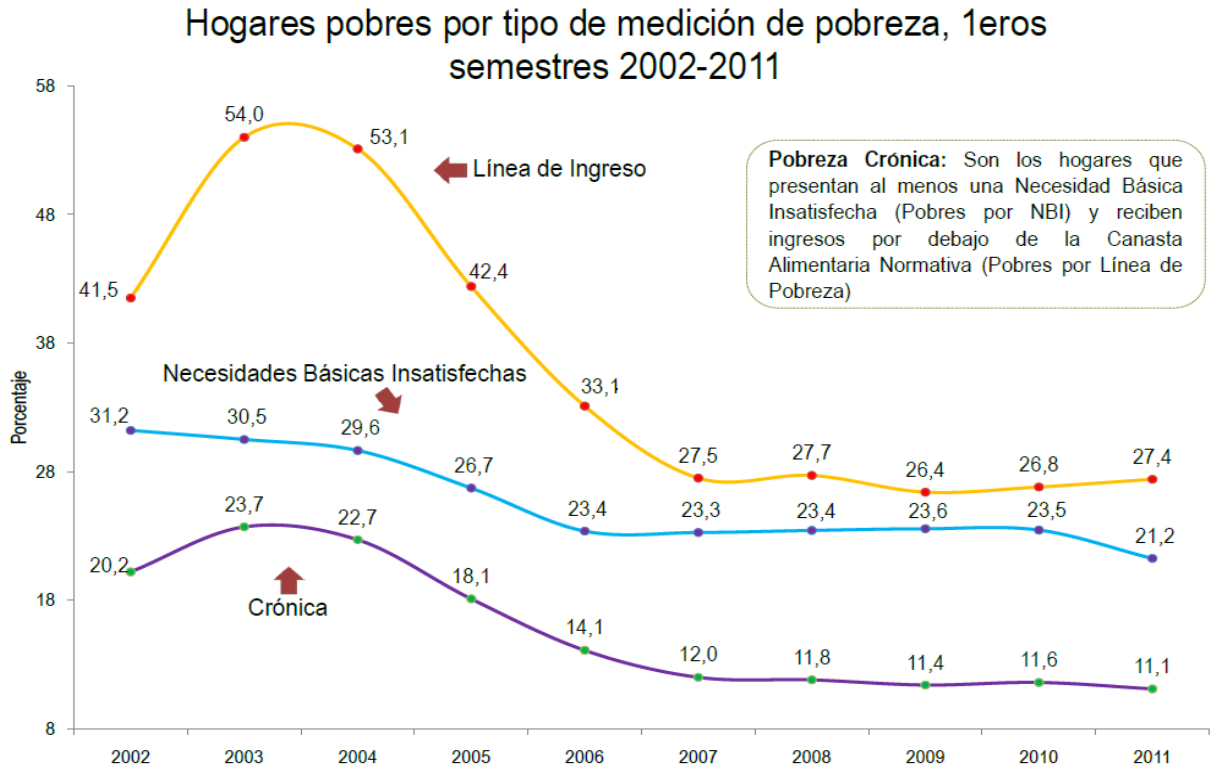
Gráfico 18. Porcentaje de hogares pobres y pobres extremos por línea de ingreso. 1er. Semestre 1995-2009.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE. República Bolivariana de Venezuela.

Gráfica 19. En esta grafica se interpreta la pobreza crónica, estructural, con la inestabilidad política y económica se fue acentuando cuando fue el paro petrolero en 2002 y 2003. Sin embargo, a partir de la estabilidad ha comenzando a decrecer llegando a ser en 2011 un 11.1 %. Lo que significa que sus ingresos son menos de lo que cuesta adquirir una canasta alimentaría normativa para el caso venezolano. Los hogares pobres tienen la misma tendencia siendo en 2002 de 31.2 %, y en el 2011, disminuyendo, a 21.2 %. Es decir tienen deficiencias en servicios de salud, agua, educación. Sin embargo no es menor la disminución porque son 10 puntos porcentuales prácticamente en menos de una década.

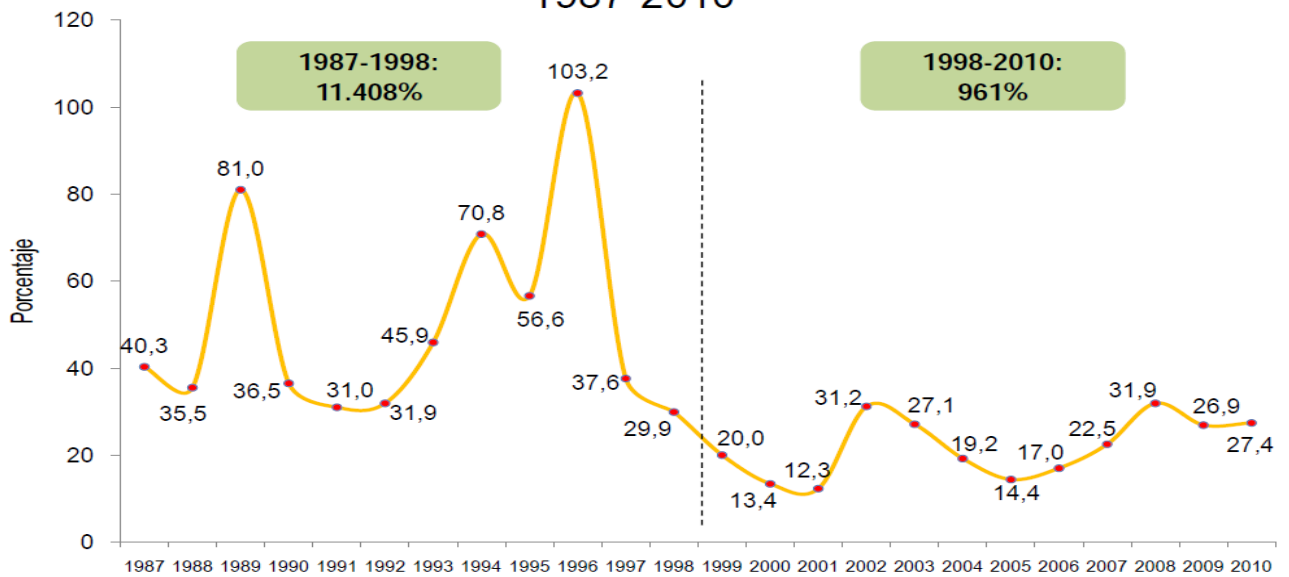
Gráfica 19. Hogares pobres por tipo de medición de pobreza. 2002-2011



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE

Gráfica 20. Tasa de inflación del área metropolitana de Caracas.

Tasa de inflación del Área Metropolitana de Caracas, 1987-2010



Nota: Se toma como referencia el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de diciembre de cada año
Fuente: -Banco Central de Venezuela, BCV – Instituto Nacional de Estadística, INE

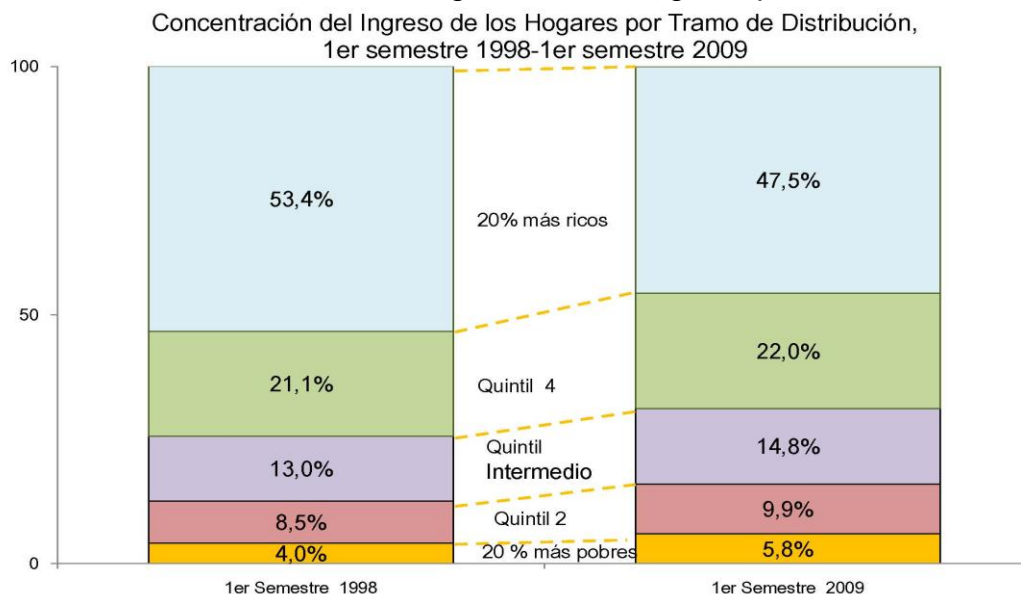
La tasa de inflación es una de las variables, que el gobierno, no ha podido atenuar. En estos 13 años de revolución, aún es de dos dígitos, el periodo en el cual fue más bajo fue en el 2001, con el 31.2, a partir de ese año se ha tenido que batallar continuamente con esa variable, que en el corto plazo parece no va a disminuir. Porque la inflación tiene varias determinantes entre ellos la internacional, porque se importa la mayor parte de sus productos del exterior. Y la producción domestica aún no es suficiente para que la oferta desplace a la creciente demanda, cuando una política económica es hacer que el mercado interno se fortalezca.

El gráfico 21 indica la concentración del ingreso en los hogares durante el periodo 1998 -2009 describiéndose de la siguiente manera:

El 20% más rico de la población venezolana recibían el 53.4% de la riqueza, ahora reciben el 47.5%, es decir prácticamente 6 puntos menos que son repartidos entre los demás grupos de población o quintiles. Mientras el 4º Quintil recibía el 21%, es decir la clase media alta, ahora recibe más el 22%, el quintil intermedio antes recibía 13% ahora recibe 14.8%, estos son los estratos medios. Mientras el quintil 2º recibía el 8.5% en 2009 en 9.9.

El ultimo quintil los pobres han sido beneficiados con del 4% a 5.8% prácticamente dos puntos más en 2009.

Grafico 21. Concentración del ingreso de los hogares por tramo de Distribución.



El gráfico 22 conocido el coeficiente de Gini es una medida estadística para medir el grado de igualdad. Venezuela durante el periodo de 1999 a 2008 redujo sensiblemente este parámetro teniendo una tendencia a la igualdad en sus ingresos en 1999 era de 0.498 a 2008 de 0.412 seguido de Uruguay y Perú en tercer lugar según datos de la CEPAL 2009. Esta variable tiene que ser cero, en términos de menor desigualdad económica, política y social en la sociedad.

Aun así la distribución es espeluznante en el sistema capitalista.

Gráfica 22 Coeficiente de Gini por país. 1999-2008

Coeficiente Gini, por país, 1999-2008

País	1999	2008	País	1999	2008
Argentina	0,539	0,519 (2006)	Honduras	0,564	0,58
Bolivia	0,586	0,565	México	0,539(1998)	0,515
Brasil	0,640	0,594	Nicaragua	0,583(1998)	0,532(2005)
Chile	0,560(1998)	0,522(2006)	Panamá	0,567(2002)	0,524
Colombia	0,572	0,584(2005)	Paraguay	0,565	0,527
Costa Rica	0,473	0,473	Perú	0,545	0,476
Ecuador	0,513(2004)	0,504	República Dominicana	0,537(2002)	0,55
El Salvador	0,518	0,493(2004)	Uruguay	0,44	0,445
Guatemala	0,560(1998)	0,585(2006)	Venezuela	0,498	0,412

Fuente: CEPAL

Hasta este momento se describen algunas estadísticas generales en Venezuela y su política social, y económica. Hemos visto avances importantes durante el periodo de la revolución bolivariana, sobre todo el sector social.

Además que cambios cuantitativos en las variables de ingresos y distribución de la riqueza también existen los cambios cualitativos en la población venezolana. El gran merito de la revolución venezolana ha sido acabar con las políticas de orden neoliberal si bien no en su totalidad si se está llevando otro tipo de política económica, social y cultural en un país con las más grandes reservas de petróleo en el mundo. Por supuesto con todo y sus contradicciones que pueda generar y el tipo de acumulación capitalista que tiene. Que contestando a la pregunta inicial de que si el patrón de reproducción del capital, ahora no sólo se acumula para el sector privado, sino para cubrir las necesidades de la población venezolana, adicionalmente se está construyendo otro tipo de intercambio más simétrico que beneficio a sus agentes comerciales. Un cambio fundamental en Venezuela es la correlación en la relación trabajo y capital, por el momento pareciera que el trabajo está siendo protegido, sin que eso no quiera decir que al capital también se le están dando garantías de reproducción. Al trabajo se le está apoyando, sobre todo, a través de las misiones, pensiones, y la amplia participación de la población, que a continuación se mencionara la activa política social del gobierno bolivariano. En la cual la participación de las organizaciones y movimientos sociales en Caracas es fundamental, que hacen la transformación en el espacio urbano.

3.4.2 La Política Social.

La política social es eje esencial del proyecto bolivariano, conformado por las misiones, ¿Pero qué son las misiones? Las misiones definidas desde el punto de vista institucional tiene la siguiente connotación:

“Un modelo revolucionario de políticas públicas, que conjuga agilización de los procesos estatales con la participación directa del pueblo en su gestión. Su despliegue fue posible gracias a los recursos petroleros. Su ejecución, gracias, al original despliegue de las instituciones del Estado hacia los lugares más recónditos, por medio de la participación directa de las comunidades populares y excluidas. Las misiones fueron creadas en el marco de la crisis económica producida por el paro empresarial.

“En 2006 tras dos años de ejecución, las misiones han transformado completamente el mapa social del país, logrando avances, como el mapa social del país, logrando, entre otros avances, la alfabetización de más de un millón 300 mil venezolanos, el acceso a la educación primaria, secundaria y superior de casi dos millones más, el acceso a la salud primaria de 17 millones de venezolanos, favorecer la seguridad alimentaria de las comunidades y el impulso a la reforma agraria integral.”

Las Misiones de la República Bolivariana de Venezuela, fueron creadas por iniciativa gubernamental. Estos programas se iniciaron en el año 2002, inicialmente se plantearon como formas alternativas destinadas a superar la rigidez y contrarrestar burocracia de las instituciones públicas. Su carácter universalista y masivo desencadenó un proceso político muy interesante, de gran intensidad por el extraordinario apoyo popular y la incorporación de una gran parte de la población a estos programas, ya sea como beneficiarios o facilitadores.

“El sentido innovador de estas misiones, su extraordinaria repercusión política, y especialmente la posibilidad de lograr, a través de ellas, cambios significativos en la estructura del Estado y en la calidad de vida de las comunidades organizadas, ha generado interés por precisar enfoques, conceptos teóricos y metodológicos que permitan caracterizarlas y definir metodologías pertinentes para su seguimiento y evaluación de sus impactos. Se pretende con ello aumentar su eficiencia y eficacia, así como las posibilidades de que esta experiencia constituyan un aporte a la solución de uno de los mayores problemas de las sociedades latinoamericanas: la exclusión social.”

Las misiones, involucran derechos sociales fundamentales, como son el derecho a la alimentación, trabajo, educación, a la salud, a la identidad, a la participación, etc. De acuerdo a su objetivo, pueden agruparse en misiones educativas, culturales, de salud, empleo, vivienda y consumo.

Luego de un tiempo de aplicación tienden a convertirse en formas de cooperación, de aprovechamiento de los recursos públicos, de coordinación interinstitucional y de superación de las burocracias. Esta es la finalidad que persiguen sin embargo el burocratismo es uno de los principales males que aquejan este periodo de transformaciones.

A continuación se muestra un cuadro en el cual se exhibe la relación de misiones por fecha de creación, en que aparecieron las misiones:

Cuadro 7: Misiones por fecha de creación

2002	2003	2004	2005	2006	2008
Misión Alimentación	Misión identidad Misión Barrio Adentro Misión Robinsón Misión Sucre	Misión Vuelvan Caras Misión Cultura	Misión Ciencia Misión Milagro	Misión Revolución energética Misión Negra Hipólita Misión Árbol Misión sonrisa Misión Madres del barrio	Misión Niñas y niños del barrio
2009	2011	2012			
-Misión Barrio Adentro I -Barrio adentro II Guaicapuro Hábitat Identidad Mercal Piar Robinsón I y II Sucre Vuelvan Caras Che Guevara 13 de abril Misión Árbol Ciencia Cultura José Gregorio Madres del Barrio Música Sonrisa	Gran Misión en Amor Mayor. Gran misión Agro Venezuela Gran Misión Vivienda Venezuela	Gran Misión Saber y trabajo Venezuela.			

Fuente: Elaboración propia.

Para el año 2009 se encontraban las siguientes misiones: Barrio Adentro, Barrio Adentro II, Guaicaipuro, Hábitat, Identidad, Mercal, Piar, Ribas, Robinsón I y II, Sucre, Vuelvan Caras, Che Guevara, 13 de abril, Misión Árbol, Ciencia, Cultura, José Gregorio Hernández, Hipólita, Madres del Barrio, Música, Sonrisa, Villanueva.

Las Misiones educativas están orientadas a disminuir la exclusión social en la educación, en el marco de un proyecto de país inclusivo. Se sustentan en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, aprobada en el año 1999, en la que se establece el derecho a la educación de toda persona y su obligatoriedad en todos sus niveles: desde el maternal hasta el nivel medio diversificado, igualmente se establece la gratuidad de ésta hasta el pregrado universitario. El primer programa: la misión Robinsón I, se llama así en honor a Simón Rodríguez, maestro del héroe latinoamericano **Simón Bolívar**, tiene el propósito de alfabetizar a la población mediante la aplicación del método cubano “*yo sí puedo*”. A esta misión se han incorporado en un año alrededor de 1 millón de personas.

La misión Robinsón II destinada a la prosecución en el nivel de educación básica (primero a sexto grado), ha incorporado alrededor de 600.000 personas. La misión Ribas, bautizada así en honor al héroe nacional José Félix Ribas, cuyo objetivo es la de la población en el sistema educativo, hasta la obtención del bachillerato, ha incorporado alrededor de 500.000 personas.

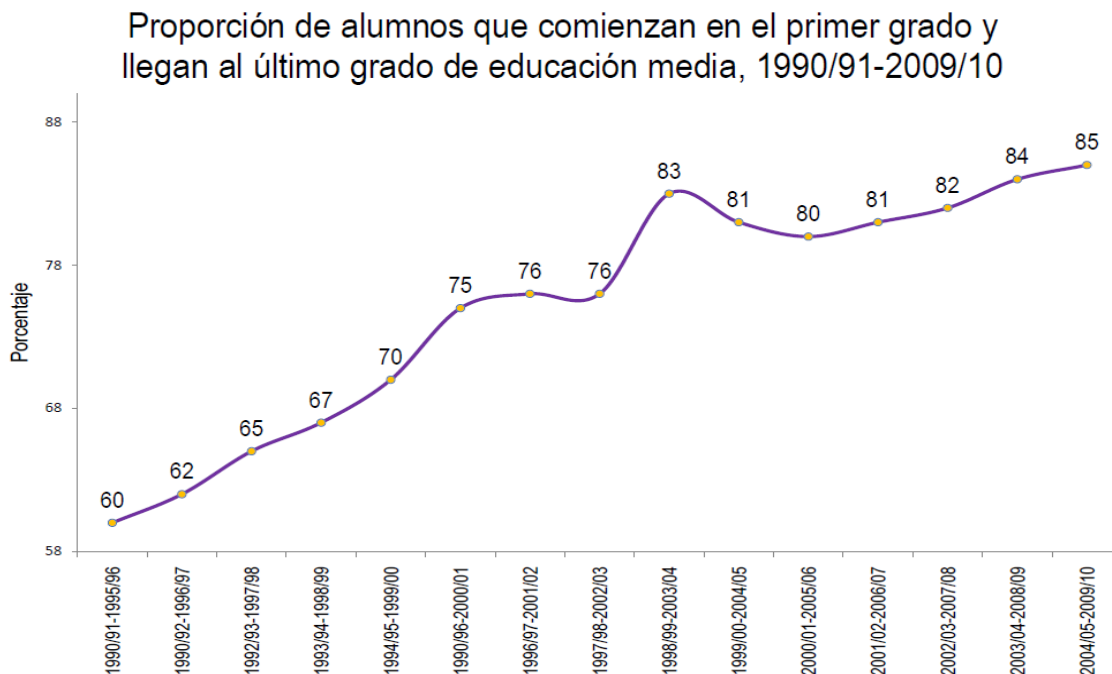
A la misión Sucre, denominada de esta forma en honor al héroe latinoamericano José de Sucre, tiene el propósito de incluir en el sistema universitario a una proporción importante de los bachilleres que no han podido ingresar a la educación superior. Se han incorporado a esta misión más de 100.000 estudiantes, quienes se han preparado para su ingreso a la educación superior a través de un curso preuniversitario.

En educación la UNESCO declaró a Venezuela segundo territorio libre de analfabetismo en América. Esto fue posible por la Misión Robinsón I, que empleara el método cubano “Yo si puedo”, se alfabetizaron a millón y medio de personas. Esta fue apoyada por 30,000 maestros cubanos.

Las misiones Robinsón II, Ribas y Sucre elevaran el nivel educativo de la población desde primaria hasta el universitario.

Se están construyendo 14 nuevas instituciones universitarias y nuevos centros especialización, y 1400 aldeas universitarias. En 1998 la inversión en educación era de 3,38% del PIB. En 2007 es de 5.43% del PIB. Este se puede ejemplificar en la grafica 1., mostrando la relación de alumnos que comienza el primer grado y llegan al último de educación media. 1990-2009

Gráfica 23. Proporción de alumnos que comienzan en el primer grado y llegan al último grado de educación media 1990-2009



Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Educación, MPPE

En el plano de cultura y musicalmente Venezuela tiene un sistema Nacional de Orquestas Infantiles y juveniles que hacen que sea una opción para los niños y jóvenes.

Este es un proyecto anterior a la llegada del gobierno bolivariano, pero se ha consolidado aproximadamente con 285,000 niños cursando con la Misión Música.

Incluso un medio para incorporar y rehabilitar a personas con capacidades diferentes, y también para personas que han cometido delitos.

En cuanto a la atención en la salud; para respetar el derecho a la salud establecido en la constitución bolivariana como un derecho social que forma parte del derecho a la vida, se ha creado la misión Barrio Adentro, programa de atención primaria en salud que funciona en la mayoría de los municipios del país. A este programa se han incorporado más de 10.000 médicos cubanos, quienes atienden a la población en los mismos barrios populares. Este sistema tiene una capacidad de atención de más de 12 millones de personas y funciona en base a una red que involucra a las comunidades a través de la constitución de comités de salud que impulsan la democracia participativa y protagónica. La salud es lo más urgente que atender, da inicio con la misión Barrio Adentro I, en abril de 2003, que teniendo más de 233 millones de consultas médicas.

En el barrio del 23 de enero fueron los primeros médicos cubanos que iniciaron con esta misión, en un principio las personas, los habitantes Voluntariamente otorgaban un espacio en su casa o departamento para que el médico pudiera quedarse y dar consulta.

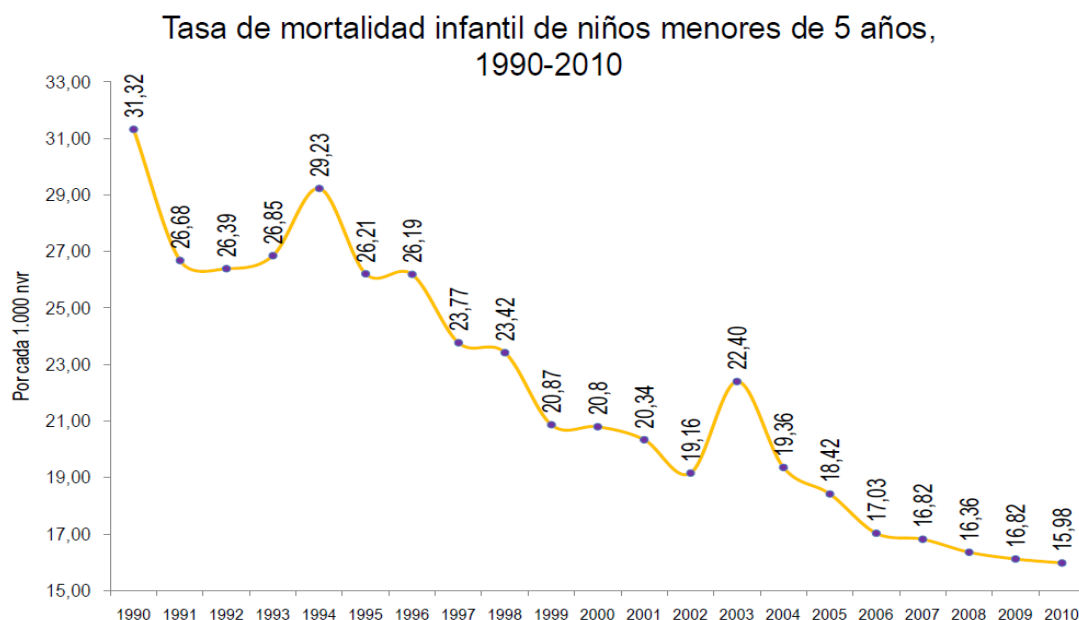
La misión **barrio adentro II** se consolida funcionando 307 Centros de Diagnostico Integral CDI, 406 salas de rehabilitación SRI y 11 centros de alta Tecnología CAT. Se han salvado 84,962 vidas.

La misión **barrio adentro III**, trata de remodelación, modernización y equipamiento de 43 hospitales del sistema de salud venezolano. La última etapa se encuentra la construcción de 15 hospitales equipados con tecnología de punta.

La misión Milagro se inicia en julio de 2004, tiene 315,00 intervenciones quirúrgicas que tiene que ver con la sanción de la vista.

Todas estas políticas de salud y servicios gratuitos han logrado disminuir la tasa de mortalidad infantil de 21.4% en 1998, a 15.9% en 2010. Ver la grafica 2.

Gráfica 24. Tasa de mortalidad infantil menores de 5 años. 1990-2010



Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Salud

Otro índice relevante en salud fue el acceso al agua potable siendo del 92% en 2007.

La inversión social en salud como porcentaje del PIB, en 1998 era del 1.36% en 2007 es de 2.25%.

En el rubro de producción la **Misión de empleo productivo; Misión Vuelvan Caras**, su objetivo es insertar a numerosos venezolanos en la fuerza productiva del país a través de la preparación para el trabajo y su incorporación a una economía solidaria y cooperativa.

Además de la educación para el trabajo, se trata de desarrollar en la persona, las actitudes, aptitudes y habilidades para que se organice y cree una

red económica solidaria que motorice el desarrollo local, que sirva para hacer al país menos dependiente de las importaciones y el rentismo petrolero.

Con el proyecto educativo, se busca la creación de núcleos de desarrollo local a lo largo del territorio y se apoya en otras misiones, entre las cuales están aquellas que pertenecen a la red financiera de apoyo a la economía social; las que permiten el acceso al crédito del sistema financiero público a todos los ciudadanos que tengan un proyecto económico o formen parte iniciativas sociales y comunitarias. Se incorporan a la misión Vuelvan Caras, las personas desempleadas que van egresando de las misiones educativas. Existen actualmente 95 núcleos de desarrollo local a lo largo del país.

Las misiones bolivarianas son el alma del proyecto bolivariano socialmente son las que tienen el poder de cambiar cualitativamente a la población, especialmente a la clase trabajadora, a los marginados y excluidos de la sociedad.

Pero este cambio no es de corto plazo, son diez años de política social y aun se tiene mucho que atender y perfeccionar en este tipo de actividades sociales. Además es necesario hacer una evaluación más exhaustiva a las políticas sociales de manera más rigurosa, crear una metodología, para realizar el diagnóstico pertinente, resolviendo las debilidades y perfeccionar la política social.

En este sentido, los objetivos de todas las misiones, se orientan a garantizar la inclusión social de toda la población, la universalización de los derechos sociales, la participación y el protagonismo de la comunidad en los asuntos políticos y el fortalecimiento de la economía social y la capacitación de los individuos para la producción, impulsando de esta manera el desarrollo pleno de los ciudadanos y del territorio nacional.

De esta forma, en cada misión se proponen por una parte, objetivos específicos referidos a respuestas a los problemas de exclusión social en diferentes campos y por otra, objetivos que promueven la organización política y social, la participación y el protagonismo de sus participantes. Propiciando de esta forma un cambio en el modelo económico que asegure la calidad de vida de todos los ciudadanos.

La educación y el trabajo son considerados como los medios fundamentales para garantizar la inclusión social. La educación se concibe como un elemento para el cambio social, en la medida en que se propone desarrollar la sensibilidad, la participación y la formación ciudadana. Por otra parte, se da un proceso humanístico al plantearse como meta la formación de un ciudadano preparado socialmente, afectivamente y profesionalmente para la vida en comunidad.

A diferencia del carácter coyuntural de la política tradicional, entre las misiones se establece un continuo, la misión **Vuelvan Caras** le otorga sentido a las otras. Actualmente cobra sentido, el plantearse una meta (querer) y el prepararse para ello, (no se trata de cualquier empleo sino para el cual estoy preparada) y tener la oportunidad de hacerlo (a través de las misiones educativas). La “negra Matea”, una persona egresada de la misión **Robinsón II**, dice *“quiero ser asistente social y me voy a preparar para ello.”*

Las misiones son comprendidas como acciones políticas en lugar de formas meramente asistenciales, en este aspecto difieren considerablemente de los programas sociales tradicionales.

No se conciben como paliativos, sino como medios de incorporación de las personas a una sociedad de iguales en lo referente a derechos sociales y políticos.

La misión barrio Adentro I, II, III, y IV, atiende de manera gratuita al 88.9% de la población venezolana sin distinción de clase social, con médicos que viven en las propias comunidades.

Esta misión a la que médicos venezolanos y venezolanas no comenzaron, fue asumida por los médicos cubanos. La misión reporta 500 millones de consultas. 1, 813,900 personas fueron intervenidas quirúrgicamente. Barrio adentro II, ha realizado 69 millones de consultas, entre las que se incluyen atención gratuita a personas de clase media y alta.

El 57% de la población declaran que han sido beneficiados o ha utilizado los servicios de la misión **Barrio adentro I o II**. (Centros de Diagnóstico Integral, CDI). El servicio es valorado positivamente por el 76% de la población

Y **Barrio Adentro I**, es considerado como muy bueno. Los establecimientos entre 1998 y 2010 fueron de 8300 establecimientos nuevos. En comparación con los 5000 construidos entre 1958 y 1998.

La Organización Mundial de la salud, avala que el gobierno bolivariano aumentó las inversiones públicas en materia de salud por encima del promedio mundial del continente. La inversión pública por habitante subió 114 dólares en el 2000 a 275 dólares para el año 2009 lo que se traduce en un aumento del 141% en el 2012. Los programas sociales, la salud pública, nuevos hospitales, son prioridad el gobierno y los servicios de salud. Entre 2003 y febrero 2012, se han realizado 2 millones 774 mil exámenes de alta tecnología en Venezuela, tales como: tomografías, resonancias y mamografías. Estas pruebas tienen costo de 1,500 bolívares fuerte cada uno en clínicas privadas.

En resumen se actualiza la red de salud a nivel nacional, a través de la misión **Barrio Adentro**, en sus cuatro modalidades, con políticas socialistas, colocan al ser humano, en el centro de toda iniciativa con el fin de que la población tenga a su alcance la suprema felicidad.

El caso educativo, un ejemplo para la comprensión de las misiones:

“El sistema escolar en Venezuela, al igual que en la mayoría de los países refleja la estratificación social, es básicamente selectivo, no todos pueden estudiar, sólo algunos pueden llegar a ser profesionales y sólo parte de estos pueden ingresar a determinadas profesiones. Las misiones educativas apuntan a equilibrar el sistema, por tanto su propósito fundamental es el de incidir sobre el sector excluido, con la finalidad de incluirlos en los diferentes niveles educativos y especialmente como ciudadanos.

La educación tiene un sentido de humanización y de civilización, ésta toca la dimensión política porque el diálogo político sólo se da entre iguales, de aquí la importancia de la educación extensiva que convierte a las personas en ciudadanos que participan en la toma de decisiones.”⁹¹

⁹¹ library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/50458.pdf

Las misiones educativas tienen la posibilidad de llegar a modificar el sistema educativo en un mediano plazo. Posiblemente pudiera ser así, de hecho a partir de éstas se han propuesto modificaciones importantes: creación de nuevas universidades, implantación de programas de estudio flexibles, municipalización del sistema que incluye al sistema de educación superior y modificaciones en el sistema de educación de adultos.

Se supone que en el momento en que se logre un equilibrio, se cuestionará y modificará el sistema a partir de las metas de las misiones. Generará una serie de contradicciones que harán que de una forma u otra la sociedad cambie en un sentido positivo.

Desde una perspectiva de desarrollo endógeno y de calidad de vida de la población, a través de la educación se propone, dar herramientas tecnológicas a un modelo de control nacional de los recursos naturales, sin perder de vista, las fuerzas productivas para la sociedad del conocimiento, el progreso tecnológico y la globalización del intercambio mundial. El uso de la educación inicial para disminuir el fracaso escolar y proteger al niño de la desnutrición, ver grafica 3., la escuela básica completa y el adiestramiento laboral de los trabajadores para aprender a continuar aprendiendo, el relanzamiento de la enseñanza técnica, la extensión de las oportunidades de ingreso a la educación superior, la actualización profesional de los maestros y el uso intensivo de las nuevas tecnologías, acelerándose a una modificación importante del sistema educativo y de sus instituciones.

Las misiones son el alma de la revolución bolivariana, es extraordinario escuchar a la población, señoras, señores que hablan de las bondades de estas. En las que se aprecia el agradecimiento de ser beneficiario de estos programas, se aprende a leer, a escribir y otros conocimientos que sin este tipo de iniciativas de política social, y de organización no se hubieran imaginado conocer y cambiar la perspectiva de mundo que tenía. Sobre todo para las mujeres que padecen doble discriminación o triple, mujer y proletaria.

Con la política social bolivariana es el inicio de un cambio en las relaciones entre la sociedad y el estado. Así como el espacio en donde se reproducen las relaciones sociales, en la ciudad como contenedor de estas.

Es un cambio de lógica, de dejar que el mercado asigne todos los recursos a la sociedad, por un cambio en la planificación central de las actividades que con el neoliberalismo son dejadas a la asignación del mercado.

A continuación se muestra una tabla de las misiones sociales en Venezuela bolivariana hasta 2009:

Cuadro 8. Misiones bolivarianas en Venezuela.

Misiones Sociales Bolivarianas en Venezuela	Objetivo
Misión Alimentación	Con la apertura de Mercal nació la Gran Misión Alimentación que incorporó, además, Pdval, los Bice Abastos Bicentenario, las casas de alimentación, los operativos a cielo abierto, el suministro a las escuelas y centros de reclusión. Sumados todos estos sectores, el volumen de distribución de víveres supera los 13 millones de toneladas. "Articulación de todo el sistema desde la producción primaria hasta el suministro a la población.
Barrio Adentro	Asegurar el acceso universal a la atención médica primaria
Barrio Adentro II	Asegurar el acceso universal a la atención médica especializada
Guaicaipuro	Coordinar, promocionar y asesorar todo lo relativo a la restitución de los derechos originarios y específicos de los pueblos
Hábitat	Abarcar las áreas de habitabilidad, dar respuestas a los problemas de las familias y la comunidad en materia de construcción no solo en el área física sino levantar urbanismo integrales, que dispongan de educación, salud.
Identidad	Otorgar cédulas de identidad a personas que no han sido tomados en cuenta para ser ciudadanos con derechos en participar en elecciones electorales.
Mercal	Efectuar la distribución comercialización de productos alimenticios y otros productos de primera necesidad, manteniendo la calidad, bajos precios y fácil acceso, para mantener abastecida a la población venezolana principalmente a la de escasos recursos, incorporando al grupo familiar a las Comunas Socialistas.
Miranda	Organizar, captar, registrar, controlar, reentrenar la Reserva de la FAN con la finalidad de contribuir con la integridad del espacio geográfico, mediante la defensa militar, la cooperación en el mantenimiento del orden interno o y participación activa en el desarrollo nacional.
Piar	Lograr el desarrollo sustentable de las comunidades mineras dignificar la vida de los pequeños mineros
Ribas	Poder lograr la culminación del bachillerato, que no excluye, así como la calidad recibida que facilitara la incorporación al sistema
Robinsón I	Enseñar a escribir y leer a un millón de venezolanos.
Robinsón II	Lograr el proceso de culminación del proceso de educación primaria.
Sucre	Universalizar el acceso a la universidad
Vuelvan Caras	Transformar el modelo económico a un modelo de economía social, incorporando a los ciudadanos fundamentalmente al sector
Che Guevara	Persigue la formación ideológica y la capacitación integral en oficios productivos, con el fin de promover la transformación del modelo económico capitalista hacia el modelo socialista, y garantizar el bienestar social y la inserción laboral en los proyectos enmarcados en el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013, como parte del objetivo supremo de alcanzar la Misión Cristo: Pobreza Cero en el 2021.

13 de abril	Tiene el objetivo de fortalecer el poder popular a través de la creación de las
Misión Árbol	Modelo de desarrollo que se fundamente en la recuperación, conservación y uso sustentable de los bosques para el mejoramiento de su calidad de vida Objetivo
Ciencia	La organización colectiva de la ciencia, el diálogo de saberes, la integralidad, la interdisciplinariedad y la participación de diversidad de actores en el ámbito del desarrollo científico-tecnológico del país.
Cultura	programa que involucra la educación superior, el desarrollo sociopolítico y el desarrollo socio comunitario y cultural
José Gregorio Hernández	Primera fase, en la cual se censará a todas las personas con alguna discapacidad o enfermedad genética, alcanzando hasta el momento la cifra de 873 mil 300 personas en los estados Miranda, Delta Amacuro, Zulia, Barinas y parte del Distrito Capital.
Hipólita	Combate la marginalidad, así como también a ayudar a todos los niños y niñas de la calle que sufren el embate de la pobreza
Madres del barrio	Apoya a las amas de casa que se encuentren en estado de necesidad, a fin de que logren, junto con sus familias, superar la situación de pobreza extrema y prepararse para salir de la pobreza en su comunidad
Música	Tiene como fundamento la consolidación del sistema nacional de orquestas y coros infantiles y juveniles de Venezuela, y el incentivo en el aprendizaje de la música entre los niños y jóvenes de los sectores más necesitados de todo el país
Sonrisa	Se realizan en las comunidades para atender problemas bucales
Villanueva	Sustituir de ranchos y casas en condiciones precarias por modernas edificaciones, con todas las facilidades de servicios, cambiando la imagen urbana en las principales ciudades del país, enfrentando así la elevada demanda de inmuebles
Zamora	Reorganizar la tenencia y uso de las tierras ociosas con vocación agrícola para erradicar el latifundio

Fuente.: Elaboración propia

En el ámbito de la política social bolivariana se inscribe los movimientos sociales en el barrio del 23 de enero es histórico un proceso de cambio que se viene gestando por lo menos desde hace más de 50 años, me remito desde 1958, después de la insurrección popular del 23 de enero de ese año, cuando inicia la historia rebelde del barrio 23 de enero.

Sin embargo antes de la llegada de la revolución bolivariana, los colectivos, organizaciones, individuos ya venían conformando su praxis comunitaria, de manera pacífica o armada en los espacios urbanos.

Lo esencial es mencionar que el **barrio del 23 de enero** juega un papel muy importante en la política social, y urbana en la ciudad de Caracas.

Es por llamarlo así vanguardia en proceso organizativo, político, económico, cultural de la ciudad Caraqueña siendo un barrio histórico en el corazón de Venezuela.

La mayoría de habitantes que trabajan en organizaciones del 23 de enero o el habitante común tienen identidad característica, espacios, imaginarios que nos muestran cómo es que se muestra la comunidad y las organizaciones de este emblemático sitio urbano en la ciudad de Caracas.

Llama la atención que en el 23 de enero actualmente sea uno de los principales bastiones de resistencia política. Es lo que se explicará en el siguiente capítulo.

Por ejemplo políticamente en los procesos electorales el presidente de Chávez, que van 15 aproximadamente, este último hace su aparición y realiza su sufragio en el barrio del 23 en la escuela Manuel Fajardo de la zona central del barrio. Una circunstancia mediática, puede ser, pero no sólo estaremos en ese nivel de análisis, sino analizar que significa para el barrio, su política, urbana, social y su identidad, su carga histórica.

**¿Qué significa el 23 de enero para la historia de Venezuela?
¿Y para los habitantes del barrio? ¿Cómo los ven el resto de los habitantes de Caracas?**

¿Por qué el presidente Chávez sufraga en este lugar que significa el barrio del 23 de enero como un espacio para Venezuela, para su historia?

El siguiente capítulo argumentará en torno al proceso urbanístico, político, social del significativo barrio 23 de enero.

CAPITULO 4.

Foto 9. La comuna Alexis Vive 23 de enero. "El panal 2021"



4. LA EXPERIENCIA EN EL BARRIO 23 DE ENERO COMO MOVIMIENTO SOCIAL Y LA POLÍTICA URBANA EN VENEZUELA BOLIVARIANA

4. LA EXPERIENCIA EN EL BARRIO 23 DE ENERO COMO MOVIMIENTO SOCIAL Y LA POLÍTICA URBANA EN VENEZUELA BOLIVARIANA

4. *Movimiento social*

Las crisis no son accidentes. Son fundamentales para el funcionamiento del capitalismo. El capital no resuelve las crisis, las mueve de un lugar para otro.

David Harvey

4.1 *El movimiento social en Venezuela Bolivariana*

Comenzaré con el cuestionamiento general de este capítulo: *¿Es posible el socialismo en las ciudades?*

¿Qué es el socialismo en las ciudades? ¿Qué se entiende por socialismo en la ciudad?

¿Si es así cómo es que se apropian sus habitantes de ella? ¿Cómo se transforma la ciudad en la cual hegemoniza la acumulación del capital?

Para Jordi Borja, uno de los estudiosos de la ciudad, el socialismo en la ciudad es: **“el socialismo es la justicia y la ciudad, vivirla de manera humana, solidariamente. Es la ciudad donde se encuentra y se tiene que vivir el derecho de las personas a ser ciudadanos.”**

¿Es posible el socialismo en la ciudad de Caracas en el contexto de la revolución bolivariana, en el contexto del discurso de socialismo del siglo XXI?

¿El movimiento social puede darle ese salto para la transformación de la ciudad en socialista?

Hasta qué punto, cuál sería sus ventajas y / o limitaciones. ¿Y la política urbana, como debería actuar en una ciudad socialista? ¿Cómo sería el espacio urbano, como no los imaginamos, cómo sería la práctica en una sociedad socialista? La institucionalidad revolucionaria como no la estamos pensando? ¿Cómo ven sus habitantes su ciudad, como la perciben? ¿Cuál es la praxis de las organizaciones sociales y política del significativo barrio 23 de enero en Caracas? Sus habitantes como lo perciben y los niños cómo la están representando?

En este capítulo se dará paso a describir y explicar cómo se constituye, caracteriza el movimiento social en un barrio emblemático, que brinda las bases para la revolución bolivariana, para muchos el clásico, barrio activo, político y subversivo para muchos otros caraqueños.

Estos son algunos cuestionamientos que me vienen a la mente, que se explicaran en la medida de lo posible en este capítulo comenzando por lo que considero definición de movimiento social:

Movimiento social: es un agente colectivo movilizador, que persigue el objetivo de provocar, impedir o anular un cambio social fundamental, obrando para ello con cierta continuidad, un alto nivel de integración simbólica y un nivel bajo de especificación de roles y valiéndose de formas de acción y organización variables.

Otra definición aproximativa: Movimiento social es un agente colectivo que interviene en el proceso de transformación social (promoviendo cambios u oponiéndose a ellos).

El movimiento social en Caracas concretamente en el barrio del 23 de enero son colectividades que accionan en la defensa de la revolución bolivariana, es decir, creando institucionalmente organizaciones territoriales, para la defensa del proceso social de transformación como una opción distinta de praxis a la universalidad práctica y específica burguesa.

Sin embargo, en la realidad es ambigua ya que falta por consolidar y cambiar no sólo la materialidad, la objetividad de las relaciones materiales, es decir la categoría de las relaciones sociales de producción sino también la subjetividad de lo que se hace llama socialismo del siglo XXI y quiere concretarse en Venezuela revolucionaria.

Por el momento sólo mencionaré en este apartado esta definición ya que se abordara con más detalle lo que se quiere dar entender por movimiento social, especificando sus cualidades en el entorno urbano, en Caracas durante el periodo de estudio, en los siguientes apartados.

4.2 La revolución bolivariana nueva institucionalidad frente al movimiento social.

La espacialidad social urbana y la nueva institucionalidad en la revolución bolivariana.

La relación dialéctica entre los movimientos sociales de base y los procesos sociales más generales, trasciende lo local, sugiriendo una trascendencia universal. Es decir, significa determinar una alternativa al sistema social que existe o es hegemónico.

Las estructuras establecidas bajo el capitalismo en la que el Estado y todas sus instituciones son fundamentales como "comités ejecutivos", es decir ministerios y toda esa traba burocrática está a favor de los intereses sistémicos del capitalismo. El capitalismo está repleto de mecanismos para pasar de la forma particular (incluso personal) el universal y viceversa de un modo dinámico y repetitivo en un tiempo histórico.

El principio mediador ha sido el Estado-Nación, instituciones, incluidos las que gestionan la circulación del dinero.

Los movimientos de bases gestionan la función mediadora en el actual proceso y su tendencia hacia la institucionalización de la revolución bolivariana.

La crítica es que estas institucionales las que tiene el aparato estatal burgués favorecen a tener en sus estructuras la propiedad privada de los medios de producción ya que promueven, un específico, de los que ostentan el poder y dan por hecho una vida a semejanza burguesa, defienden este lineamiento.

Cuando se habla de ciudad existe el espacio, el espacio social y el espacio urbanos las instituciones son adecuadas al capital. Continuamente estas y el espacio están en continua; por ejemplo, las instituciones actúan sobre el espacio manejando la seguridad y la infraestructura sobre espacios determinados. El capital tiene que ir mutando todo el tiempo para que le sean útiles estos espacios.

Por lo que es necesario saber, aprender cómo funciona y afrontar las nuevas condiciones socioeconómicas y cómo se construye las nuevas estructuras espaciales y las instituciones.

La dialéctica entre las bases y las autoridades mediadoras se convierte en una estrategia fundamental para buscar el cambio social de cualquier tipo. Si no existieran los movimientos de base, las estructuras de poder de orden más elevado tendrían que inventarlas, darles formas e implantarlas.

*“La política de base se convierte en centro de interés cuando empieza a asumir sus propias competencias mediante su propio esfuerzo, o simplemente derivarlas instrumentalmente de un poder de orden más elevado como, el Estado nación”.*⁹²

Los colectivos y grupos, y en particular, colectivos del 23 de enero continuamente negocian con las instituciones del gobierno bolivariano en alianza para conseguir los medios de consumo colectivo, que tienen que abordarlo principalmente por equipamiento urbano y solución de problemas sociales que aquejan a éste espacio urbano, uno de los principales la distribución de droga y la recolección de basura. Esta situación no quiere decir que se solucionen las problemáticas que aquejan a la clase trabajadora del barrio, muchas veces cuando el desastre ya está a la vista se acude a la cooperación entre esta nueva institucionalidad del gobierno bolivariano con los distintos grupos, sociales del barrio. Sin embargo a pesar de esta situación están en constante formación estas organizaciones y en continuo trabajo en sus espacios de influencia.

4.2.1 Las Instituciones y mediaciones

La creación de las instituciones distintas al capitalismo lleva a mediar la dialéctica entre la particularidad y universalidad burguesa.

Las organizaciones sociales, colectivos, grupos de trabajo en el barrio 23 de enero, son instituciones intermedias que toman el particularismo militante y definen una esfera de acción en una escala espacial toma un nivel de base local lo usan, lo interpretan, tanto teóricamente como en la acción material y simbólica, para construir un orden espacial factible que facilite procesos sociales.

En los procesos formulan principios de zonificación, uso de terrenos, de manera informal, así como guías para la acción. Se toman decisiones, y los principios universales (los burgueses) son impuestos desde el poder, desde la estructura burocrática del estado.

El movimiento social en Venezuela en el barrio del 23 de enero tiene una base fragmentada, desarticulada y parcialmente instrumentalizada por un poder del estado burgués, ese poder de esa forma no tiene dificultades para imponerse. Es una contradicción que a partir de la llegada del presidente Chávez a la presidencia comiencen las distintas organizaciones a trabajar en sus respectivas zonas, lo que quebró la unidad del movimiento social del 23. La decisión política coyuntural entre la unidad de la organización en el barrio, fue decidir si se quería participar en las estructuras del aparato estatal burgués, cuando el presidente Chávez estaba en busca de organización y llegar así mediante alianzas con distintas grupos al interior de la clase proletaria.

⁹² Harvey David. Espacios de esperanza. pág. 225

Algunos aceptaron incluso creándose partidos que posteriormente apoyaron a Chávez en su proyecto de gobierno, como el Partido Tupamaro, que anteriormente era una organización con presencia de trabajo en el barrio del 23.

El proyecto del gobierno bolivariano literalmente se montó en la estructura estatal anterior, ejercida durante más de 40 años, la adeco copeyana⁹³, las instituciones mediadoras a menudo operan como centros de transmisión, a través de los cuales, se atienden las necesidades de la población y los distintos ministerios, y/o instituciones que están para servir a sus gobernados.

En general se busca que el gobierno y sus instituciones trabajen para servir a las organizaciones, grupos, al sector de la clase proletaria. Pero como en anteriores experiencias el burocratismo, la corrupción es uno de los mayores obstáculos que tiene el proyecto de revolución bolivariano y, por supuesto, los problemas estructurales que tiene la economía venezolana.

Por lo que el proceso social, los movimientos sociales y sus instituciones no están exentos de contradicciones.

El movimiento social de base, local, territorial del 23 de enero, interactúa con las instituciones y los procesos sociales, políticos, económicos y culturales a nivel internacional, nacional, regional y metropolitano.

Las llamadas universales (reglas burguesas), por el momento, se filtran en estas escalas y capas de discursos institucionalizados y burocratizados. Por un lado se dice coloquialmente: nos deshicimos de la burguesía tradicional la adeca- copeyana, pero ahora se crea la burguesía roja, la que esta enquistada en las instituciones del Estado burgués venezolano, que en muchas ocasiones obstaculiza los planes, directrices de una política que van para resolver problemas específicos en los barrios. Pero no sólo las prácticas en las esferas estatales, en las instituciones políticas, sino en las prácticas sociales de los movimientos sociales en este caso del barrio, también pueden detectarse prácticas burocráticas que emulan el micro poder que detentan.

Es decir se tiene que llegar a una práctica solidaria, de subjetividad incluyente, comprensiva e integral donde no sólo se cree la materialidad inmediata para la sobrevivencia lo que sería la propuesta de las comunas, en la ciudad caraqueña, sino las relaciones entre los sujetos simétricos, recíprocos en sentido positivo y lo más equilibradas posible. Creando una ideología que esté acorde con los valores socialistas.

¿Cómo llegar a que se practican las universales socialistas? Y realmente hacer de esta práctica social algo generalizada en la sociedad humana?

Los distintos movimientos sociales, organizaciones, colectivos son heterogéneos, fragmentados los movimientos de base, requieren un lenguaje común, un discurso politizado y coherente. La hegemonía se convierte en el centro de la lucha política al imponer concepciones del mundo y limitar capacidad para construir alternativas.

Es decir, construir un discurso alternativo al capitalista del dominante, un lenguaje, una comunicación algo común.

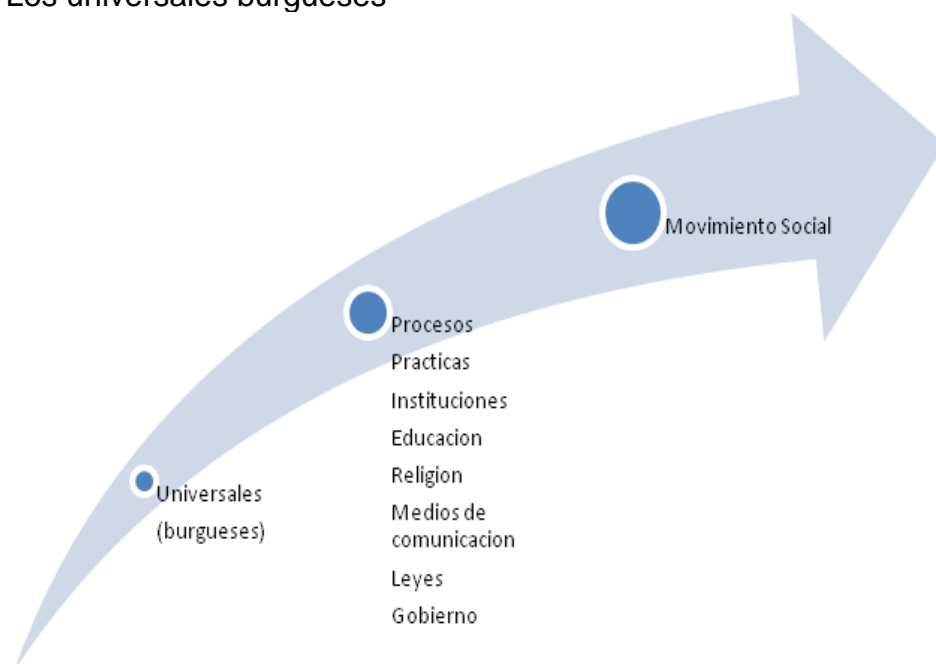
⁹³ Partidos tradicionales en Venezuela con mayor presencia durante más de 40 años que alternaban el poder estatal mediante elecciones.

El movimiento social y el Estado venezolano en la práctica, se comunica en un discurso inmerso en un lenguaje dominante, hegemónico y burgués el gran reto es realmente hacer que el poder se disperse parafraseando a Zibecchi. Que el poder concentrado en el Estado tenga práctica horizontal. Que la clase proletaria no pierda su capacidad de acción, que paulatinamente ha olvidado, porque no se ejerce, utilizando una analogía biológica, la cual dice que cualquier órgano que no se utiliza tiende a atrofiarse, sucede algo similar con el ejercicio de la soberanía de las clases proletarias, no se ejerce una capacidad de acción consciente, no alienada. Históricamente se ha perdido esa capacidad de transformación en la esfera política y por lo tanto en el control del Estado y sus instituciones.

Los colectivos y organizaciones sociales en el barrio del 23 de enero tienen una percepción de ellos mismos, de la forma de pensar y de ser, de comunicación, de lenguaje y práctica política, social y económica. Una capacidad de acción, que para muchos es molesto, incluso para el gobierno bolivariano en algunos momentos en los cuales no se ciñen a los lineamientos generales. Se tiene un discurso interno un discurso para ellos mismos, pero también para los de afuera, para el gobierno bolivariano, para el presidente Chávez y también para los adversarios políticos de la oposición.

El siguiente esquema muestra cómo es que esos universales burgueses están en la lógica y relación con los demás procesos instituciones, educación, religión, medios de comunicación, leyes, que estamos rodeados con su forma de hacer y ser, y con el movimiento social que busca cambiar estas relaciones. ¿Cómo cambiar los universales burgueses y practicar, subvertirlos y alcanzar universales socialistas? Sería un resultado histórico de los procesos de larga duración, que impactara en la humanidad. En el movimiento social, en sus organizaciones, grupos, colectivos y por supuesto en las individualidades.

Esquema 2: Los universales burgueses



Fuente: Elaboración propia

La cuestión de la participación en los movimientos de base en cuanto a la cuestión de la persona en general pasa por un proceso de cambio y

transformación constante, es abierta y está sujeta a la influencia y control. El activismo de base asume luchas contra un poder mejor organizado como el poder estatal.

El capital crea el espacio a su imagen y semejanza en la ciudad estos espacios son absorbidos por este, en contraste la organización, división social del trabajo en el barrio también está presente.

Así el espacio en la ciudad caraqueña conformará, un contenido de los más diversos pero en el barrio del 23 de enero estos espacios serán sumamente subversivos, contestatarios y organizados para interpelar al poder hegemónico burgués.

El ambiente en el barrio es único, a otro lugar de la ciudad caraqueña, a diferencia de donde se ubican las clases burguesas, o las limpias estructuradas urbanizaciones de clase media y alta.

Los espacios en la ciudad de Caracas son altamente contrastantes el 70% de la población viven en los barrios de la ciudad y el 23 de enero es un referente político a nivel nacional de lucha organizativa de base y mediática en este proceso de revolución bolivariano.

Hasta aquí la explicación conceptual de cómo el movimiento social se comporta, con las instituciones y la relación con el contexto capitalista contemporánea sus categorías que aun siguen siendo validas, a pesar de que muchos proclaman la muerte del materialismo histórico y la invisibilización de la lucha de clases en la ciudad.

Todavía a nivel mundial somos más del 70% de fuerza de trabajo, de proletariado, con distintos grados de formación pero con los rasgos comunes, es decir, trabajar para conseguir día a día el sustento. La situación es que este trabajo realizado está en condiciones precarias y es enajenado.

¿Para qué, entender el porqué el movimiento social en el barrio del 23 de enero su importancia y cómo ha logrado integrar acciones para cambiar en el horizonte histórico sus condiciones de vida y materiales en lo inmediato, pero también en la estructura institucional? ¿Cuáles sus especificidades concretas.?

Ahora ante el fenómeno de explotación, humillación e indignación a una gran parte del pueblo comienza la organización casi siempre, es lenta, silenciosa, con métodos poco comunes o poco usados que al principio asaltan la costumbre y el status quo de una sociedad. Por eso la insurrección, la revuelta, los motines, la revolución hace su aparición unas con mayor huella en la historia y otras llegando a mover estructuras profundas en la sociedad como por ejemplo la clásica revolución política francesa la burguesa en 1789. Lo que a continuación se dirá es que el fenómeno revolucionario contará además de cambio en materia productiva, económica, también lo tendrá que ser en materia ética. ¿El movimiento social además de mostrar cambios estructurales en la producción, tendrá la capacidad que hacerlo a nivel subjetivo, ético, organizativo a nivel de relación social? El concepto de revolución como está entendido en la revolución bolivariana como es entendido y practicado en el barrio.

4.3 La política urbana en el barrio

4.3.1 El espacio en la ciudad

Somos, en el sentido más literal, animales políticos con capacidad para transformar las relaciones y las instituciones sociales que se asientan en el núcleo de cualquier sociedad civil.

Harvey David.

El movimiento social urbano de los barrios en la región latinoamericana cuenta con un espacio en el sistema capitalista dirigido a través de la acumulación de capital esta relación es geográfica, social, política y económica.

La tesis manejada por Harvey, geógrafo marxista, es que la acumulación de capital es geográfica, y esta se ve reflejada en la ciudad. Por lo que la geografía de la ciudad esta diferenciada y puesta en práctica teniéndose espacios que servirán para la expropiación de plusvalía pero también generándose espacios de resistencia ante esta.

Los estudios realizados de la estructura socioespacial fueron realizados en los años sesenta y setenta en América latina. Comienzan los estudios urbanos, el análisis de los actores urbanos y de los movimientos sociales. Hay estudios donde se encuentran datos sobre la periferia urbana donde habitan los pobres, pero un poco sobre barrios de clase media y alta o los viejos barrios obreros, y en general sobre áreas más centrales de la ciudad.

Durante la década de los años sesenta estaba en boga el concepto de "marginalidad" que estructura los espacios urbanos de los sectores desposeídos. Las sociedades latinoamericanas marcan ya grandes desniveles en la participación, desintegración social y política.

La división social del espacio vinculada a la estructura de clases de la sociedad, es mediada por la lógica capitalista de organización del espacio urbano de la mayor apropiación de la plusvalía.

"La noción de marginalidad o de estructura de clases implica una cierta concepción de la sociedad en su conjunto y de distintos grupos en relación con el mercado de trabajo con las formas de producción de la economía o los centros de poder, así como los aspectos culturales de los llamados marginales.

La pobreza es referida al consumo individual o colectivo de los individuos o las familias, en una serie de bienes y servicios que son adquiridos en el mercado o por el Estado".⁹⁴

Por otra parte la segregación ha estado en el sustrato de la ciudad latinoamericana, en ubicar en un mismo territorios dos espacios étnicos y jurídicos históricamente: La república de Españoles ubicada centralmente en la cuadrícula central y la república de indios en los límites. A partir de la segunda mitad del siglo XIX aparece la segregación con base clasista. En los años setenta en América Latina, se teoriza en términos de marginalidad y expropiación urbana sobre la relación entre espacio y población pobre, no integrada al mercado de trabajo que vive en condiciones extremadamente precarias.

⁹⁴Schteingart Martha. La división social del espacio en las ciudades. En Perfiles latinoamericanos. La nueva segregación urbana. Revista de la sede académica de México de la facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Año 10 núm. 19 Diciembre 2001. México. Pág. 7-28

La sociología marxista urbana estructuralista con Manuel Castells como principal exponente, comprendió como se traducen en el espacio los procesos de dominación y de dependencia que darían origen a inmensas periferias o “urbanizaciones”.

Otra forma de ver la ciudad capitalista es por su fragmentación:

“Otra forma en general en las ciudades capitalistas es la fragmentación desde los cambios operados en la ciudad latinoamericana a través de las ideas es que una sociedad en archipiélago produce un entrelazamiento de diferentes espacios y otorga una visibilidad acrecentada en las diferencias, los repliegues y los comunitarismos, de todo tipo, lo que pone en peligro las formas de urbanización pasadas ampliamente construidas sobre la existencia de un espacio público.

Para F. Navaez-Bouchine ese concepto expresa una disociación social de las partes en relación con un conjunto urbano, una ruptura que puede llegar a la autonomía total, una fragmentación de la sociedad urbana como unidad y su reemplazo por una serie de territorios marcadamente identitarios.”⁹⁵

Para Harvey la geografía se puede leer en clave de determinación del capital:

“Sin la expansión geográfica, la reorganización espacial y el desarrollo geográfico desigual, hace tiempo, que el capitalismo habría dejado de funcionar como sistema político y económico.

Este permanente recurso a lo que ha denominado “solución espacial” a las contradicciones internas del capitalismo registradas como sobreacumulación de capital en un área geográfica determinada, unido a la inserción desigual de los diferentes territorios y formaciones sociales en el mercado del mundo capitalista, ha creado una geografía histórica mundial de la acumulación de capital.

¿Pero qué ha hecho la burguesía como clase en términos geográficos?

La burguesía históricamente debilitó internamente los poderes feudales, ligados a un lugar. Convirtió el Estado con sus poderes militares, organizativos y presupuestarios en el administrador a sus propias ambiciones.”⁹⁶

“La urbanización concentra espacialmente las fuerzas productivas, así como la fuerza de trabajo, transformando las poblaciones dispersas y los sistemas de derechos sobre la propiedad descentralizados en masivas concentraciones de poder político y económico que se consolidan en el aparato jurídico y militar del Estado-Nación. Las fuerzas de la Naturaleza son sometidas al control, mientras se crean sistemas de transporte y comunicaciones, divisiones territoriales del trabajo e infraestructuras urbanas que forman los cimientos de la acumulación de capital.

La organización de la lucha de clase obrera se concentra y se difunde a lo largo del espacio de una manera que refleja las acciones del capital.”⁹⁷

⁹⁵Prévot Schapira Marie- France. Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades. En Perfiles latinoamericanos. La nueva segregación urbana. En Revista de la sede académica de México de la facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Año 10 núm. 19 Diciembre 2001. México. P. 40

⁹⁶Harvey David. Espacios de esperanza. Ed. Akal. Madrid. 2007 pág. 38

⁹⁷ Op cit. Pág. 39

Por lo que el proletariado tendrá que debilitar los poderes burgueses que se encuentran en el espacio, a nivel urbano, pero también rural. Y el Estado tendrá que estar al servicio de la clase trabajadora.

La misión geográfica de la burguesía es la reproducción de las relaciones de clase y productivas en una escala geográfica expandida, el campo de juego para las contradicciones internas del capitalismo y al mismo tiempo en la construcción de la revolución socialista.

En dos pasajes Marx, habla sobre la ley de acumulación de capital y sus consecuencias, veamos:

En el Capital, por ejemplo, Marx habla de la acumulación general de la acumulación capitalista tiene un parecido con el de Hegel en Principios de la Filosofía del Derecho⁹⁸ se lee:

Cuando el nivel de vida de una gran masa de personas cae por debajo de cierto nivel de subsistencia – un nivel regulado automáticamente como el necesario para un miembro de la sociedad –... el resultado es la producción de una muchedumbre de pobres. Al mismo tiempo esto comporta, en el otro extremo de la escala social, condiciones que facilitan enormemente la concentración en unas cuantas manos una riqueza desproporcionada.

En el libro I del El Capital Marx escribe:

*De donde se sigue que, a medida que se acumula el capital, tiene que empeorar la situación del obrero, cualquiera que sea su retribución, alta o baja. Así pues, la acumulación de riqueza en un polo es el mismo tiempo acumulación de miseria, tormento de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto, es decir, en el lado de la clase que produce el producto propio como capital.*⁹⁹

“Dejado a sus propios mecanismo, sin control ni regulación, el capitalismo de libre mercado acabaría mercando y destruyendo las dos fuente de su propia riqueza: el obrero y el suelo.”¹⁰⁰

“Mientras el trabajador pueda “acumular para sí, cosa que puede hacer mientras permanezca propietarios de sus medios de producción, serán imposibles la acumulación capitalista y el modo de producción capitalista.”El capital descansa sobre la aniquilación de una propiedad privada ganada por uno mismo, en otras palabras, sobre la expropiación del obrero.

El espacio no es un receptor pasivo del proceso histórico sino que es una parte activa, en la propagación del capital. *La geografía de la acumulación de capitales* la situación que implica una acumulación primitiva desigual que se

⁹⁸ Hegel. 1967. Pág. 150 Citado por Harvey David. Espacios de Esperanza. Ed. Akal. Madrid. 2007

⁹⁹Marx Carlos. Libro I . El Capital. Tomo III. Pág. 113

¹⁰⁰ Harvey David. Espacios de esperanza. Ed. Akal. Madrid. 2007 pág. 43

utiliza para trazar la dinámica de la formación de la clase obrera y la lucha de clases.”¹⁰¹

¿Cómo evolucionan los lugares, las regiones y los territorios a través del espacio y tiempo?

Es ahí donde entra la historia en la ciudad de sus espacios, de sus barrios de sus organizaciones, de sus formas materiales, sociales, política y simbólica.

Y el Estado es necesario como “comité ejecutivo que administra los negocios de la burguesía”, es necesario definirlo, organizarlo y administrarlo territorialmente. La concentración de la propiedad y el ascenso de la clase burguesa a la ascendencia política han aglomerado provincias independientes o ligadas entre sí casi únicamente por lazos feudales, con intereses, leyes, gobierno y tarifas aduaneras diferentes en una sola nación bajo un solo gobierno, una sola ley, un solo interés nacional de clase, y una sola línea aduanera.

El Estado es solo una de las instituciones mediadoras que influyen en la dinámica de la acumulación y de la lucha de clases.

La producción de la organización espacial no es neutral respecto a la lucha de clases.

Principio vital respecto a la dinámica que representa en el famoso Manifiesto Comunista que analiza Harvey veamos:

“El proletariado pasa por diferentes etapas de desarrollo. Su lucha contra la burguesía comienza con su surgimiento. Al principio, la lucha es entablada por obreros aislados; después, por los obreros de la misma fábrica; más tarde, por los obreros del mismo oficio de la localidad contra el burgués aislado que lo explota directamente. En esta etapa, los obreros forman una masa diseminada por todo el país y disgregada por la competencia. Si los obreros forman una masa diseminada por todo el país y disgregada por la competencia. Si los obreros forman masas compactas, esta acción no es todavía la consecuencia de su propia unidad, sino de la unidad de la burguesía. Pero la industria, en su desarrollo, no solo acrecienta el número de proletarios sino que los concentra en masas considerables; su fuerza aumenta y adquieren mayor conciencia de la misma, las colisiones individuales entre el obrero y el burgués adquieren más y más el carácter de colisiones entre dos clases. Los obreros comienzan formar colisiones. Esta unión es favorecida por el crecimiento de los medios de comunicación creados por la gran industria y que ponen en contacto a los obreros de diferentes localidades.

Y basta ese contacto para que las numerosas luchas sociales que en todas partes revisten el mismo carácter, se centralicen en una lucha nacional, una lucha de clases.”

Por lo tanto, el espacio no tiene neutralidad en la dinámica de la lucha de clases.

“No es casual que en el proceso de industrialización la clase obrera se concentre y que posteriormente se ataque organizaciones como el sindicato mediante la dispersión y fragmentación en el espacio de los procesos de producción. *La división productiva y reproductiva es un arma muy poderosa en la lucha burguesa por aumentar su poder. Los movimientos y organizaciones han adquirido poder en lugares y territorios que controlan espacialidades, con el*

¹⁰¹ Op. Cit. 45

resultado que la clase capitalista ha sabido usufructuar las derrotas de las revoluciones proletarias socialistas ligadas a un lugar.

El capital tiene la capacidad para fragmentar, dividir, diferenciar, absorber, transformar e incluso exacerbar las divisiones culturales, para producir diferencias espaciales, para movilizar geopolíticamente dentro de la homogeneización mediante el trabajo asalariado e intercambio de mercado.¹⁰²

De esta manera la no neutralidad de las estructuras y las fuerzas espaciales de la lucha de clases. *La burguesía moviliza el dominio sobre el espacio como fuerza productiva peculiar en sí misma, esta tiene la capacidad producir y dominar el espacio con una nueva forma de geografía de la producción y de las relaciones sociales.* (Harvey)

La lucha de clases tiene un punto a la persona concreta, los 3, 000¹⁰³ millones de hombres y mujeres, trabajadores y trabajadoras, que participan en el mercado de trabajo, es decir son asalariados. La dinámica existente es traumática y conflictiva con la dinámica de la acumulación de capital. El cuerpo que trabaja dice Harvey es un ámbito de resistencia que alcanza el ámbito político mediante la capacidad política de los individuos para actuar. Es aquí cuando se observa la universalidad de la lucha de clases se origina en la particularidad del individuo y que la política de clases tiene que regresar nuevamente a esa persona. La alienación del individuo es lo que debe ser superado.

Por lo que las formas de organizar un movimiento político es parte de la estrategia que tiene que tomar la clase proletaria.

4.3.2 La Clase proletaria en el consumo

El trabajador o trabajadora es el capital variable como productor e intercambiador. Es productor, consumidor y reproductor individual y social. Cuando se le paga tiene el equivalente general que es el dinero, el trabajador está dotado de autonomía y va al mercado a satisfacer sus necesidades.

Según Marx:

Es el propio trabajador quien convierte en los usos de valor que desee; es el quien compra las mercancías que desea y, como propietario del dinero, como comprador de las mercancías, se sitúa exactamente en la misma posición respecto a los vendedores de la mercancía que cualquier otro comprador. Por supuesto, su condiciones de existencia y la cantidad limitada de dinero que puede ganar- lo fuerza a comprar entre una selección de mercancías bastante restringida. Pero es posible cierta variación, como podemos ver del hecho de que los periódicos, por ejemplo, forman parte de las compras esenciales del trabajador urbano inglés. Puede ahorrar y acumular un poco. O puede derrochar su dinero en beber. Aun así, actúa como agente libre; debe pagar lo suyo; es responsable de la forma en que se gasta sus salarios.

La clase capitalista da continuamente a la clase obrera, en forma de dinero, asignaciones de un parte del producto creado por esta última y apropiado por la primera. El obrero devuelve continuamente estas asignaciones

¹⁰² Ibidem pág. 55

¹⁰³ U.S. Bureau of Labor Statistics Date: 11/05/10 Source <http://data.bls.gov/PDQ/servlet/SurveyOutputServlet?>

*a la clase capitalista, sustrayéndole así la parte que le corresponde su propio producto. Así pues, el consumo individual del obrero es un momento de la producción y reproducción del capital, ocurra dentro o fuera del taller, fábrica, etc., dentro o fuera del proceso de trabajo. Así pues, desde el punto de vista social, la clase obrera, incluso fuera del proceso directo del trabajo, es un accesorio del capital tanto como pueda serlo el instrumento inanimado de trabajo.*¹⁰⁴

El proceso de acumulación en su conjunto sigue siendo imprescindible en el mantenimiento y reproducción del capital. El capital produce al trabajador como obrero asalariado

Marx dice: “El capital dado a cambio de la fuerza de trabajo se convierte en medios de subsistencia que hay que consumir para reproducir los músculos, los nervios, los huesos y el cerebro de los trabajadores existentes y para traer al mundo a otros trabajadores. Dentro de los límites de lo absolutamente necesario, por lo tanto, el consumo individual de la clase obrera es la conversión de los medios de subsistencia dados por el capital a cambio de la fuerza de trabajo en nueva fuerza de trabajo que el capital puede a continuación volver a explotar. Es la producción y reproducción del medio de producción más indispensable para el capitalista: el trabajador.”¹⁰⁵

Desde el punto de vista de la circulación del capital variable, es fundamental la capacidad que se tiene para trabajar que produce al mismo capital, los trabajadores bajo el dominio del capital producen las condiciones e instrumentos de su propia dominación, las capacidades transformadoras, creativas del trabajador y trabajadora tiene forma establecer formas alternativas, intercambio y consumo. Es decir existen las cualidades y la fuerza y capacidad para subvertir el orden de las cosas y los humanos insertos en el sistema capitalista. **El trabajador tiene que convertirse en un agente político.**

Es así como los trabajadores, comienzan a crear espacios, mediante la organización política y persiguiendo la utopía, los tiempos y espacios de utopía.

4.3.3 Espacios de la Utopía

El espacio construido, visto de la antropología general, y es una base para los estudios de los espacios contemporáneos de manera concreta..

La utopía la invento Tomas Moro de su libro escrito en 1516 “Utopía” e incluso inauguró un género literario del que Moro proporcionó el paradigma.

La utopía ha devenido en polisémica, autores como Karl Mannheim revela el merito de definir con precisión la oposición al termino de ideología, otro autor un politólogo norteamericano decía que la utopía es *un objetivo realizable*.

La utopía nos concierne en particular por el papel que otorga al espacio y por la lógica subyacente: dos dimensiones indisociables en el marco de la antropología en general.

Utopía deriva del griego *topos*, determinado por el prefijo *U*, simultáneamente entendido por Moro como contracción de la negación *ou* (no lugar) y del calificativo *eu* (buen lugar).

¹⁰⁴ Marx Karl Libro I Tomo III. Pag. 11, 17, 18.

¹⁰⁵Harvey David. Espacios de esperanza. Ed. Akal. Madrid. 2007 pág. 137

Por eso:

*Si la crítica implica la concepción social de la utopía, su espacio construido es el medio necesario para su realización para la transformación de una sociedad mala en una sociedad buena.*¹⁰⁶

Moro no es el primero en dar al espacio un lugar primordial Platón, en las Leyes y en el Critias, había dado al espacio construido una función estabilizadora de *pharmakon*, en la fundación de colonias y sociedades nuevas.

Se toma el valor real de un espacio construido modelo el de las ciudades de Utopía, para que se convierta en el pivote su ensayo.

Las ciudades de utopía, equidistantes veinticuatro millas, son, idénticas en su planta y en superficie reducida, así como en la configuración estandarizada de sus calles, mercados, templos y casas. “Quien conoce una las conoce todas. Este dispositivo urbano no presente ningún rasgo extraordinario o fantástico. Racionalizado y geometrizado, tiene como misión asegurar la igualdad de todos, obligar a cada uno a ocupar su lugar y a jugar su papel en el seno de la comunidad, asegurando y recordando permanentemente el funcionamiento de las instituciones familiar, económica y religiosa que fundamenta el lazo social. Moro hace desempeñar el espacio construido en la institucionalización de las sociedades humanas. Concibe la utopía como un orden nuevo jamás advenido. Moro plantea y desgrana una serie de antinomias: vida en el tiempo y fuera del tiempo, libertad individual y obediencia a la norma, innovación y tradición, inauguración y repetición. Las resuelve estas antinomias mediante el héroe Utopus.”¹⁰⁷

El texto de Utopía opera y tiene la misma función del mito que tiene para Levi-Strauss para la antropología un medio de resolver simbólicamente antinomias, contradicciones o situaciones conflictivas impensables o inasumibles, incluyéndolas en la estructura sucesiva de un relato.

El dispositivo espacial concebido por Utopus ocupa el lugar de un referente perdido.

Con la “New Harmony” de Owen y el “Falansterio” de Fourier comienzan a ser construidos y reproducidos los espacios, las sociedades en un espacio mucho de estos fueron realizados como modelo social y entonces, después, como modelo de sociedad.

Con excepción News from Nowhere 1891 de William Morris al final del siglo XIX y mitad del siglo XX, ven en la utopía una decadencia.

En el marco de la teoría del urbanismo y la ciencia ficción. La que conserva esa visión de la utopía de alcance social es la de *City Garden de Ebenezer Howard*, en el aspecto de un modelo espacial.

Posteriormente la teoría crítica del urbanismo se concentra en la elaboración de espacios-modelos, erigidos en habitar, de manera totalitaria, para imponer el orden de la técnica.

Las obras de Le Corbusier reducen la complejidad del proyecto ético y político y es reemplazado por la de un funcionalismo social y una teoría de necesidades elementales humanas.

¹⁰⁶Choay Françoise La utopía y el estatuto antropológico del espacio edificado.. En Calatrava Escobar Juan. González. Alcántud, José Antonio. La ciudad: paraíso y conflicto. Ed. Abada. Madrid 2007. Pág. 95

¹⁰⁷ Ibídem pág. 98

Esta “desaparición” de la utopía a finales del siglo XX se explica por la tendencial a un sólo tipo de espacio único, el espacio del capital.

Por qué desaparece la utopía a finales del siglo XX?

¿Cuál es el objeto de la utopía? Disponer de un instrumento espacial que le permita someter a una comunidad social a la autoridad de un proyecto institucional trascendente. Un espacio al servicio de la ley, pero al servicio de quien.¹⁰⁸

El siglo XX fue la consolidación del espacio del capital, prácticamente instalándose en las ciudades y en el campo.

En el capitalismo, la burguesía tiene una solución a los problemas sociales generalmente los trasladan a otros espacios en donde no estén cerca, los envían a la clase proletaria que en un primer momento temiendo dificultad para solucionarlos. Por ejemplo, los hacinamientos humanos, la falta de higiene, por la falta de buenos espacios para la habitabilidad, que creará una serie de enfermedades de toda índole.

Entonces la utopía es degenerada en la ciudad: el espectáculo urbano como mercancía. Se vuelve un espectáculo y control social.

Es decir sólo unos cuantos lucran con los espacios de la ciudad, si tienes dinero los consumes, si no pues confórmate con los espacios virtuales de la televisión y de otro tipo de alienación, sobre todo en los centros comerciales.

“Las disparidades geográficas en cuanto a riqueza y poder aumentan hasta conformar una ciudad de desarrollo geográfico crónicamente desigual.” Esta sentencia se verifica en las ciudades.

Los ricos forman guetos de riquezas (sus utopías burguesas) y debilitan los conceptos de ciudadanía, pertenencia social y apoyo mutuo. Y si las comunidades no se vallan, se construyen cada vez más sobre actitudes excluyentes, de forma que los niveles de segregación.

La primera causa es la industrialización o desindustrialización del territorio, la segunda causa del caos es la fragmentación y la descomposición institucional.

¹⁰⁸Op. Cit. Pág. 108. Ejemplo concreto es el tomado por Magnaghi Alberto un proyecto que dará una constatación crítica y profunda de las devastaciones sufridas por las regiones como consecuencias de la mundialización, es decir de la integración lograda en la economía libertad global y en el espacio reticular planetario. El análisis muestra la globalidad de los efectos de la globalización. De lo que se trata es de la inversión radical de la situación. El desarrollo local y la reterritorialización deben ser considerados una alternativa estratégica del desarrollo global

La gran innovación de esta posición es que patrimonio natural y patrimonio cultural se engloba en el patrimonio territorial y no son concebido como estáticos, o bienes a proteger, sino más bien un conjunto de prácticas y actividades sociales solidarias con el patrimonio territorial que respondan a las escalas, con una agricultura y microindustria, artesano, trabajo autónomo y servicios diversos con actividades no mercantiles.

Es decir subordinar y elaborar ese espacio otro no del capital y de otra sociedad. Lo que Magnaghi dice como “mundialización por abajo”. En vez de que lo local sea destruido o condicionado por los requisitos de la sociedad mundial del mercado y de la competencia, sometido a decisiones y poderes venidos de fuera, es a partir de un proyecto endógeno y de las fuerzas locales como se conecta a redes exteriores y subordina

En las ciudades conformadas por barrios se promueve la organización comunitaria sin embargo la falta de empleo, y los bajos salarios son la base de la degradación de la comunidad.

Esto sucedió en Venezuela en la época del neoliberalismo y su auge y precisamente con el 27 de febrero y el Sacudón después de estos sucesos, comenzaron a darse organizaciones y movimientos de colonos de clase media y alta pero también en los barrios, en otra situación y otro contexto de segregación espacial.¹⁰⁹

“Los dispositivos privados de seguridad urbana han aparecido, proliferado, se han legitimado y normalizado principalmente en las urbanizaciones donde residen los sectores medios y altos. Los efectos sobre el panorama de la ciudad, el uso y diferenciación de sus espacios públicos y privados, el tratamiento técnico de variables urbanísticas, criterios y rutinas de gestión urbana, de orden público y de ciudadanía y el tipo de sociabilidad citadina imperante.

Lo que se denomina como “caseta de vigilancia” llamadas alcabalas residenciales urbanas. Estos dispositivos consisten en la colocación de una barrera-balancín metálica que atraviesa la calle de un lado al otro, manipulada por vigilantes privados instalados en casetas construidas sobre la vía pública y equipada frecuentemente con armas y perros. El funcionamiento de estos dispositivos tiene una organización en la cual se lleva a cabo una readaptación urbanística del espacio, disponibilidad de instrumentos de control y la regularización de rutinas de trabajo. Por el otro, el término “alcabalas” no se refiere al contexto mercantil interurbano que impone montos fiscales a los artículos de consumo, sino al de vigilancia que se efectúa mediante la identificación y control de transeúntes y con la instrumentación de filtros de circulación. Ocupan un lugar central en la políticas que suelen ejercer los aparatos de seguridad del Estado venezolano (policía metropolitana, municipales, o el cuerpo paramilitar llamado “Guardia Nacional”) para mantener el orden público.

La aparición frecuente de los derivados tecnológicos de las Alcabalas Residenciales Urbanas: Pilares fijados al pavimento y ligados con cadenas, rejas (movibles o fijas) y muros de por lo menos tres metros de altura. Las Alcabalas residenciales urbanas y muros por lo menos tres metros de altura. Las alcabalas residenciales y establecen mecanismo de vigilancia y de sobre otras formas de interacción social.”¹¹⁰

¹⁰⁹ En Caracas la existencia de urbanizaciones pudientes de cuyo acceso se ejercía un control relativo o absoluto hasta fines de la década de los ochenta era minoritaria, pues se reducía a las capas más ricas de la población (por ejemplo en la ciudad de Caracas, el Country Club o la Lagunita Country Club en el noreste y en el sudeste de la ciudad). En los sucesos ocurridos en el Caracazo en la semana 27 de febrero de 1989 la situación cambio. Fue cuando se expreso la lógica de segregación urbana y siguió una progresiva aparición de las alcabalas residenciales urbanas en la mayor parte de las urbanizaciones de Caracas.

¹¹⁰ García Pedro y Villa Marc. De la sociabilidad vigilante a la urbanidad privativa. Homogenización residencial, usos ciudadanos y ciudadanía en Caracas. En Revista de la sede académica de México de la facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Año 10 núm. 19 Diciembre 2001 pág. 57 – 82.

Este tipo de uso de espacio genera una forma de la segregación de los seres humanos y los usos urbanos.

Así el “otro generalizado” encarnado por el “extraño, es antes de que todo sospechoso de amenaza o agresión. La interacción de la comunidad ocurren en función del apaciguamiento de la perturbación o el disturbio causados por la “inseguridad”: sus experiencias, su evocación, sus fantasmas, o su probabilidad.

Esto cuenta con el apoyo explícito o por omisión de las instituciones políticas y/o de gestión urbana, y las responsabilidades relativas a la seguridad y el orden público, la provisión de servicios a la ciudadanía, y en general, la gestión de la vida urbana que tiene lugar en los espacios públicos.

De la misma forma las acciones de los “cobradores de peaje” en los barrios (asaltantes que se instalan en las escaleras y piden un monto para pasar), de los guardias públicos de las alcabalas extra-urbanas (en principio sólo verifican papeles, permiso e impuestos de transporte de pasajeros y de carga, pero en la práctica ocasionalmente chantajea a los que “no están en regla” esperando un soborno para dejarlos pasar) y la de los vigilantes de las alcabalas residenciales urbanas, y la de los vigilantes de las alcabalas residenciales urbanas que solicitan la información y, según el grado de sospecha, la confirman o persiguen al imputado) constatamos que cada tipo de control responde a las exigencias particulares de sus patrocinadores.

Los sectores propietarios, han adoptado una sistemática territorialización de zonas residenciales comerciales y recreativas.

El efecto general es la división y la fragmentación del espacio urbano, una pérdida de sociabilidad.

Con respecto a los barrios venezolanos, la especificidad son los asentamientos de mayor o menor precariedad, en los que viven los sectores populares y o marginales.

Entonces es ahí donde el espacio cobra importancia en los espacios de los barrios, donde habita la fuerza de trabajo y la reproducción de la clase trabajadora, las prácticas en los barrios venezolanos ha variado, como se describe arriba los sectores medio y altos se han segregado, han cerrado sus puertas para conservar sus cosas, no permitiendo de ninguna manera la socialización con otros sectores de la sociedad a no ser que sea su igual. Precisamente esta división de espacios, hace que en la sociedad capitalista la lucha de clases se haga presente en los espacios sociales de la ciudad de Caracas.

Esta lógica privada y egoísta se hace presente en los espacios de la clase propietaria.

Pero también en los espacios de la clase proletarizada, ahí también existen situaciones de diferenciación a través de murales, banderas, marcas que delimitan los espacios que están negados para otro tipo de clases, como en el barrio del 23 de enero.

Esto es reforzado por la ideología y las prácticas del neoliberalismo que hacen el trabajo en las instituciones, en los medios de comunicación y las universidades que siguen modelando el contexto imaginativo, de zonas rojas para el resto de la población de la ciudad de Caracas.

Los espacios en la ciudad de Caracas adquieren gran significancia sobre todo en la cuestión de la movilización de los movimientos sociales, y a nivel político. En el siguiente apartado, se tratara de los espacios en la revolución bolivariana a nivel de movilización política, en el espacio de la ciudad de Caracas y como son apropiados estos por los distintos sectores sociales en revolución bolivariana.

4.3.4 Espacio político y territorio en Caracas bolivariana

En Caracas las luchas se han polarizado socialmente y también espacializado en la calle, en las plazas, autopistas, todo lugar público y privado; la política se ha tornado como centro. En este sentido la cuestión política es lo que priva en las discusiones familiares, entre organizaciones políticas, entre vecinos, lo público y lo privado se ha diluido, no tiene ya esa línea divisoria ha alcanzado los niveles de intimidad de los habitantes venezolanos.

A partir de esta práctica política social, y económica resulta la aparición de espacios altamente segregados, así como la territorialidad de los conflictos políticos, y cierta inseguridad para desplazarse en la ciudad ya sea en territorio Chavista u opositorista. El territorio chavista, se denomina los espacios urbanos donde la política hace su aparición por ejemplo los barrios donde se activan las misiones sociales del gobierno bolivariano, donde están los movimientos sociales y las organizaciones político, culturales que apoyan el proyecto de la revolución bolivariana.

El territorio de la ciudad de Caracas, es de territorios políticos, el chavista y el de la oposición estableciéndose espacios de actividades urbanas desde un punto de vista económico, político y cultural.

El territorio chavista es el de las barriadas pobres mayormente en los cuatros puntos cardinales de la ciudad. La mayor parte de los barrios caraqueños están situados en las partes altas de la ciudad, en los cerros. Esto pueda mostrar ventaja para las mayorías en caso de una insurrección popular ya se pueden rodear por los cuatro puntos y sitiar la ciudad.

La ubicación en la ciudad se vuelve estratégica ya que en los territorios chavistas se puede aislar las murallas y puertas de acceso a la ciudad y sus actividades como en la edad media. El territorio de la oposición es fundamentalmente las urbanizaciones de clase media, y alta. Ubicadas prácticamente en la parte interna de la gran ciudad.

El espacio o territorio Chavista es el centro de la ciudad, cerca del Palacio de Miraflores, la Asamblea Nacional se ubica muy cerca Puente Llaguno, la esquina Caliente y la Plaza Bolívar espacios, más al oeste el barrio 23 de enero, que sirven de sede permanente a los llamados defensores más radicales del gobierno bolivariano. En la avenida Bolívar cuando se instala el mercado popular Chavista y el paseo de los Próceres y la Plaza O'Leary también son puntos bolivarianos, en los actos políticos o recreativos; la Plaza Venezuela representa la transición entre el Este y el Oeste, utilizado por el alcalde del

Municipio Libertador, la calle de frente al edificio sede de Petróleos Venezuela PDVSA, en la urbanización de la Campiña fue un espacio disputado entre el chavismo y la oposición. Este territorio pertenece y contiene un valor simbólico y patriótico para los bolivarianos.

Fotografía 10. Plaza Bolívar. Centro de Caracas. La estatua de espalda al norte, eso explican algunos caraqueños.



Fotografía: Ana Laura Segura Martinez

La situación no es homogénea hay clase media que apoya el proceso y vive en zonas del este, en urbanizaciones de Caracas, pero no es la dominante y muchos de ellos esconden su afiliación política. Así como también se encuentra gente de oposición en los barrios de los sectores predominantemente Chavistas, sin embargo no son mayoría.

La mayor parte del territorio Chavista esta en el Municipio Libertador (Oeste de la ciudad de Caracas) donde se ubica el barrio del 23 de enero y gran parte del municipio Sucre (al Este, siendo Petare el barrio más extenso de ese municipio).

Como por ejemplo recientemente se realizó el 23 de enero de 2010, una marcha para conmemorar la fecha histórica dándose recorridos en espacios claves de la población bolivariana en sitios con memoria histórica y social y arquitectónica

Esquema 3. Rutas de la marcha bolivariana del 23 de enero 2010.



Fuente: <http://www.aporrea.org/imagenes/2010/01/la-marcha-copia.jpg>
 Partido Socialista Unido de Venezuela

Estos puntos del recorrido de la marcha nos muestran la situación de espacios chavistas en los cuales se realizan los actos de masas políticos, de apoyo al presidente.

El espacio de la oposición se localizan en la Plaza Altamira o Plaza Francia convertida en el símbolo al ser declarada por los militares anti-chavistas como Plaza la Libertad y territorio libre; la Plaza de PDVSA en Chuao, rebautizada como la Plaza de la Meritocracia en honor a la huelga del personal profesional y técnico realizada un poco antes del 11 de abril de 2002.

De forma temporal, es territorio de la oposición la autopista del Este a la altura del distribuidor de Santa Fe y Francisco Fajardo a la altura del distribuidor Altamira; las calles de urbanizaciones de clase media tales como La Florida, El Paraíso, Cumbres de Curumo y algunas plazas y avenida como la Plaza

Candelaria y la Avenida Victoria, escenarios de fuertes cacerolazos, siendo un espacio frontera entre los dos territorios.

Foto 11. Plaza Altamira. Espacio de la oposición venezolana.



De esta forma los espacios en la ciudad cobran importancia por grupos políticos ya sea por simpatía con el proceso bolivariano o por aversión a este. Los espacios en la ciudad son prácticas en donde existe la exclusión y negación de la otredad.

Las formas de intolerancia, excluyentes por ambas partes y por las organizaciones sociales, se fundamentan el antagonismo capital vs. trabajo, además del reforzamiento imaginarios sociales que se encuentran reforzados por la elevada polarización, resultante de por lo menos 20 años de embestida neoliberal, (diríamos que desde hace 500 años a partir de la conquista europea hacia América). En este apartado quiero ser clara cuando se habla de polarización, donde su explicación se encuentra en la base de la relación socioeconómica fundamental, y de una forma en particular del estado venezolano, y de su relación capital – trabajo, la que originará esta polarización a nivel político en Venezuela contemporánea.

La forma de Estado en Venezuela es una relación típicamente dependiente desde la génesis de la formación como sistema social capitalista pero tiene una particularidad muy significativa que es una economía y sociedad rentista que se deformó a partir de los años veinte del siglo XX, con una monoproducción (petrolera), altamente dependiente de los recursos del exterior para conformar una industrialización en términos energéticos que servirá para el mercado industrial, para la consolidación de Estados Unidos como imperio.

Su relativa industrialización si bien fue lograda a partir de los años cincuenta hasta los ochenta, esta se desarrollo con rasgos dependientes y subordinadas a la lógica del mercado mundial y la demanda externa. A partir de este proceso la ciudad en Caracas se tornará como un conflicto constante de luchas de clases.

Las prácticas en la ciudad de Caracas, forman parte de la cotidianidad e historia expresándose en la protesta política y la lucha por la democracia, territorializada, en los espacios públicos y privados y por supuesto geográficamente.

En Caracas, las diferencias políticas, sociales, el miedo, la frustración política, profundiza el proceso de segregación espacial, polarización social e incluso el secuestro de espacios públicos, por una parte u otra. Se siente y se vive, si se es afecto chavista pocas veces podrás ir a zonas de la ciudad donde se encuentran centros comerciales, lugares de esparcimiento y diversión desde el punto de vista del consumo capitalista, ya que te puedes sentir incomodo, intimidado por las mismas persona que están allí y por supuesto no puede consumir. Asimismo por la clase media alta, la cual prácticamente tiene vedada la entrada a espacios públicos chavistas y zonas de los barrios caraqueños ¿Por qué será? Siendo no sólo exclusivo estas prácticas de esta ciudad.

“La ciudad de Caracas, una ciudad sitiada, con rejas, con alambrada eléctrico, casillas de vigencia barricadas en las casas, edificaciones, calles y urbanizaciones para salvaguardar la propiedad de la clase media y alta; donde los ciudadanos no se identifican o apropian de los espacios públicos los cuales están deteriorados y son inseguros; es decir espacios públicos privatizados. Los procesos de segregación socio-espacial y los conflictos políticos se han territorializado.”¹¹¹

La ciudad de Caracas está dividida, polarizada socialmente y segregada y eso es un hecho histórico escindido como el sistema social en que se encuentra los espacios de pobres y espacios de clase media y alta.

La polarización coincide con los espacios quienes apoyan el presidente Chávez y quienes se oponen y han reproducido áreas en la ciudad de Caracas “naturales”. Como áreas territoriales homogéneas en términos socioeconómicos.

La apropiación o los espacios tienen que ver con diferencias políticas y sociales, con un apoyo o rechazo hacia el presidente Chávez y el proceso revolucionario, sin embargo subyace el conflicto social.

“Esto se debe a que la confrontación de clases es abierta, y en estas situaciones casi constante, y que en general la definición como pueblo contiene a las clases sociales pobres urbanas, campesinas, y cierto sector de clase media identificado con el proceso y por otra parte ha alienado a la clase media y alta como “oligarca”.¹¹²

¹¹¹García-Guadilla María Pilar. Politización y polarización de la sociedad civil venezolana: Las dos caras frente a la democracia. Universidad Simón Bolívar, Venezuela. XXIV International Congress (2003 meeting) of the Latin American Studies Association, Marzo 27- 29.2003. Dallas, Texas.

¹¹² Chávez recibió un llamado de atención de por parte de Fidel Castro, no podía haber en Venezuela 4 o 5 millones de oligarcas, cuando se refirió al referéndum revocatorio de 2008 había perdido en esa

Las diferencias políticas y sociales entre opositoristas mejor conocidos como escuálidos, y chavistas tienen algo en común: segregar en el espacio territorialmente y excluir al otro de dicho territorio de manera explícita. Aunque esta segregación ya es parte de un proceso al establecerse las relaciones capitalistas en la ciudad, se explicitan se demuestran en los espacios urbanos, que han servido como escenario de confrontación.

En los espacios segregados políticamente con estrecha afinidad en la estructura socioeconómica se encuentra la violencia expresada en la polarización espacial, pero también política y fundamentalmente económica. La clase media y alta vive predominantemente en el Este y el sector de la población trabajadora en el Oeste. Pero es necesario matizar la segregación espacial y la polarización social también existe en el Este de la ciudad como en la parroquia Petare en el municipio Sucre, y también urbanizaciones de clase profesionalista media como en las urbanizaciones del Paraíso y Montalbán ubicadas en el oeste.

La politización de la “sociedad civil” y los espacios de la ciudad se expresaron y profundizaron a partir de 1999, una década más tarde del Caracazo, en realidad fue una larga década de despojo, deterioro de la calidad de vida de la mayoría en la ciudad y en especial en las zonas populares.

De esta forma se movilizaron las organizaciones sociales plasmándose en los espacios públicos como privados.

La politización de la sociedad civil expresados en los espacios en la ciudad el uso para las protestas no es un fenómeno nuevo ya que desde la época de la colonia, las calles, las plazas sirven para reclamar derechos de la mayoría oprimida en contexto de crisis política, económica, social y cultural, o como en el 23 de enero de 1958 en el Calvario y la toma de la urbanización más grande en ese momento, o en 1989 con el Caracazo, o en 1992 con la insurrección militar del propio Chávez.

Los espacios quedan “marcados” o identificados políticamente y resignifican sus espacios, como el Puente Llaguno sede de los grupos organizados chavistas o su contrario en La Plaza Altamira, sede de los militares opositores a Chávez.

El apoyo al proceso por los grupos organizados, círculos bolivarianos y durante los primeros años del gobierno bolivariano, en las protestas contra la oposición se realizaron mediante acción directa a edificaciones públicas como medios de comunicación de la oposición como Globovisión, con alto valor simbólico pero también material ya que construyen opinión pública políticamente que en general son altamente violentos hacia el gobierno.

Es necesario mencionar que no todas las personas que se encuentran a favor del proceso forman o formaron parte de los círculos bolivarianos, los medios de comunicación crean una matriz mediática en contra de ellos, es un estereotipo que los *mass media* venezolanos e internacionales se han encargado de crear y tipificar como grupos violentos.

Pero también existe un sector de clase media, profesionistas que se autodenominan “clase media en positivo”, para diferenciarse de la clase media de la oposición y también de los círculos Bolivarianos y los Chavistas en general. Es decir estos grupos sociales están en busca de una identidad en cuanto al proceso que está viviendo la sociedad.

Por otro lado también las organizaciones sociales proclives al proceso se manifiestan en contra en las oficinas administrativas de las organizaciones como Fedecamaras¹¹³ una organización patronal, la Central de Trabajadores de Venezuela sindicato, las oficinas de las filiales petroleras y algunas oficinas de gobierno.

La espacialización de los conflictos trasciende el espacio urbano caraqueño y se expresa en otras ciudades donde se encuentran las industrias básicas del Estado como petróleo en Maracaibo o aluminio y las de mayor tamaño, como las más conflictivas.

Es decir donde se encuentran los recursos naturales para la acumulación capitalista, o centros de administración política de estos, como es el caso de Caracas.

Los espacios marcados por las expresiones socio-políticas toman más de una dimensión, además para las actividades de manifestación política ya sea apoyo o aversión al proceso político, económico, social y cultural.

¹¹³ FEDECAMARAS. Es una organización patronal. <http://www.fedecamaras.org.ve/home/>

4.3.4. La Oposición política

Entre los sectores más movilizados se encuentra la “oposición política” la cual puede definirse como una categoría sumamente amplia, siendo heterogénea ideológicamente y diversa en sus identidades e intereses que alberga a todos los descontentos contra el Presidente Chávez. Además de las organizaciones sociales que se oponen a Chávez, incluye a las amas de casa predominantemente de las clases media y alta, gran parte de los jóvenes de clase media y/o alta, a los partidos políticos de la oposición con diversas ideologías y a las organizaciones corporativistas como la Federación de Cámaras de Industriales y Comerciantes (Fedecámaras) y la Central de Trabajadores de Venezuela (CTV).

La oposición como actor político tiende a identificarse con la Coordinadora Democrática de Acción Cívica (CACIV) cuyo documento constitutivo es de enero del 2001 y su presentación ante los medios fue el 15 de marzo del 2001. “La Coordinadora Democrática se autodefine como “un movimiento democrático y pluralista, destinado a canalizar esfuerzos de diversos grupos e individualidades de la sociedad civil, respetando la autonomía y la independencia de cada uno, con la finalidad de defender el sistema democrático, el estado de derecho, las libertades individuales y la estabilidad institucional”. Más aún, aspira a convertirse “en un punto de apoyo para la oposición democrática, y en una referencia válida, sólida y coherente con credibilidad y alcance dentro del entorno político nacional e internacional y actuar como ente vigilante del Estado, sin pretender convertirse en un partido político ni en plataforma electoral. CACIV activará sus mecanismos de acción cada vez que la estabilidad democrática es amenazada por prácticas de carácter totalitario¹¹⁴”.

Los partidos políticos de oposición son: Acción democrática, COPEI, La Causa R, Primero es Justicia e incluso partidos como Bandera Roja que en sus orígenes se reivindicaban como de izquierda, ahora viró hacia un partido de derecha. La mayoría de organizaciones sociales, políticas se denomina demócratas liberales.

¿Pero por qué es el conflicto?

El conflicto hace su aparición en la ciudad caraqueña, llamado como la desdemocratización de la ciudad.¹¹⁵ En general la ciudad capitalista no ha sido democrática.

De las dos partes puede verse la polarización en la sociedad venezolana, esto tiene causas, tiene historia y no es casual.

A partir del proceso de revolución bolivariana se manifiesta como organizaciones, movimientos sociales adeptos al proceso representado por el presidente Chávez por un lado y por otro por organizaciones de oposición

¹¹⁴ http://www.geocities.com/caciv_ve/

¹¹⁵García-Guadilla María Pilar. Politización y polarización de la sociedad civil venezolana: Las dos caras frente a la democracia. Universidad Simón Bolívar, Venezuela. XXIV International Congress (2003 meeting) of the Latin American Studies Association, marzo 27- 29.2003. Dallas, Texas. Pág. 14

tipificada por medios de comunicación adversos a Chávez, llamada “sociedad civil”.

Las organizaciones chavistas identificadas como los círculos Bolivarianos se identifican con el presidente Chávez, y tienen una confrontación continua con la oposición y se expresa en las manifestaciones y acciones a nivel político, económico, social y cultural.

La oposición tiene desarrollado un plan en el cual destacan militares retirados, algunos se han unidos a comunidades de clase media y diseñaron planes como el “Plan comunitario Defensa Activa”. Lo cual contenía varios niveles: la edificación o el condominio, la urbanización que en general incluye: un plan de comunicación y alertas de diferentes tipos; a través de radio, pitos, sirenas, teléfonos celulares, ruidos, etc.; un plan para *levantar puente*, es decir obstruir el acceso a la edificación mediante barricadas de hierro o atravesando autos como obstáculos, plan de inmovilización de ascensores en los pisos superiores, plante de ataque al invasor; a través, del derramamiento de agua caliente o aceite, en caso que todo fallara se contemplaba que mujeres, niños y ancianos estarían en espacios resguardados y los hombres utilizarían armas.

También implica la vigilancia nocturna y por turnos de los propios residentes ya que no se confiaba en el servicio domestico o vigilantes privados pues desconfiaban de ellos – eran potenciales chapistas –. Resultando que los sectores opositoristas tienen entre sus elementos militares exretirados. La defensa concierne el uso de armas para la defensa y se señala que es necesario conocer o servirse de instrumentos que se tienen en el hogar como armas, sean bates, machetes, cuchillos de gran tamaño, y armas de fuego, siempre que sea de su conocimiento utilizarlos en defensa propia así como sabiendo los riesgos legales del uso.

Las organizaciones sociales, opositoras tienen una dinámica en la cual se organizan en comunidades de vecinos generalmente como se mencionó clase media y alta. Las características que tienen son las siguientes:

1. Se asocian con el sector militar opositor a Chávez para elaborar planes de defensa.
2. Se subordinan ante decisiones e instancias y organizaciones sociales ya sea locales o internacionales, las locales como CTV y Fedecamaras, las internacionales como la CIA, pero ahora disfrazadas como ONG o agencias de cooperación.
3. La violencia es la estrategia para la defensa de los intereses, se amparan bajo el derecho a la “desobediencia civil” que se encuentra en la constitución nacional en el artículo 350 y cuestionan la existencia de una cultura ciudadana, añorando el movimiento social urbano como en los años 80’s y 90’s. Las organizaciones sociales tienen la condición de clase propietaria o beneficiadas directamente entre sus principales protagonistas.

En los barrios es donde se encuentra esta lucha en pro y defensa de las políticas del gobierno bolivariano es ahí donde se dan mayormente las instancias organizativas, colectivos, grupos de trabajo, los espacios donde se expresarán políticas organizacionales, sus espacios predominantemente chavistas, este fenómeno no es nuevo, tiene por lo menos cincuenta años de resistencia ante los distintos gobiernos adeco-copeyanos aliados del capital transnacional y el nacional.

El barrio del 23 de enero es un lugar donde el espacio cobra lugar de vital importancia para los bolivarianos, esos grupos y colectivos harán durante estos diez años esfuerzos de gran magnitud por cambiar su entorno urbano, social, político, económico y transformarse a ellos mismos como personas, en términos subjetivos y objetivos, persiguiendo la utopía; aunque, tiempo atrás, ya se venía trabajando con la comunidad prácticamente desde que se inició el barrio en 1958.

Pero ¿qué es un barrio?, para eso tomaré algunos conceptos del urbanismo crítico como matriz teórica, Lefebvre y otros, después un breve paseo por un breve análisis de los barrios en Caracas.

Para concluir con la dinámica en el barrio 23 de enero y sus movimientos sociales.

4.4 El barrio en el espacio de la ciudad

Los barrios caraqueños constituyen una forma particular de hacer ciudad, estos asentamientos y sus pobladores forman parte del tejido urbano y contribuyen a modelar la "memoria espacial urbana" de los últimos 50 años. En la ciudad se siguen incrementando los barrios, muy especialmente a partir de los 70's del siglo XX, hasta la fecha. Existe una expansión acelerada denominados los territorios populares urbanos.

La población que habita en los barrios, según los arquitectos Josefina Baldó y Federico Villanueva Brandt, en 1990 eran 1.161.418 habitantes. Actualmente Caracas cuenta con una población, según el Instituto Nacional de Estadística, de 6.235.000 habitantes. Más del 50% de población urbana vive en barrios establecidos.

Con estructuras sumamente precarias de carácter provisional, los desarrollos tienden a permanecer y consolidarse a lo largo del tiempo, mientras las viviendas se convierten en el principal, si no único, patrimonio económico de sus habitantes.

Pero que es el barrio en términos conceptuales:

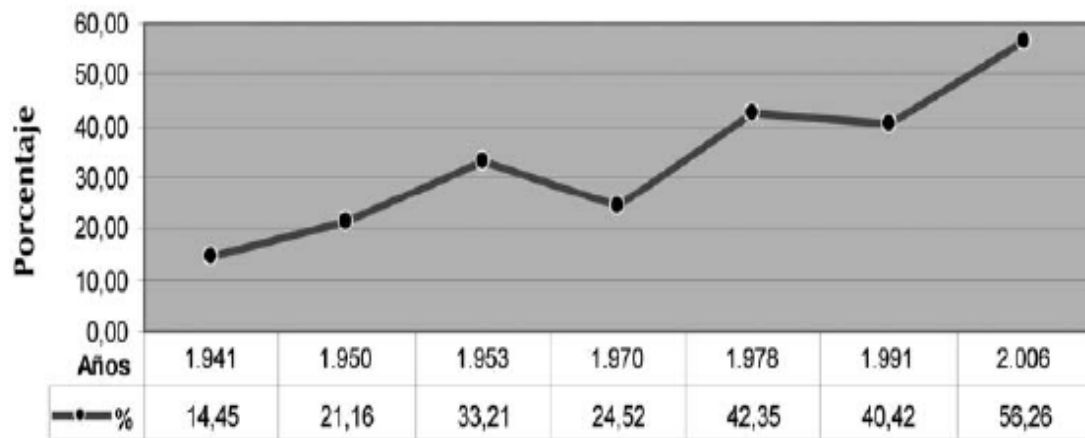
El barrio es una forma de organización concreta del espacio y del tiempo en la ciudad.

Hoy en día denominamos barrios a los territorios urbanos que han nacido de la ocupación de terrenos, muchos todavía sin regularizar la propiedad que ocupan.¹¹⁶

Éstos han crecido y se han consolidado y legitimado. En 2006, un 56.6% de la población caraqueña habita en los barrios.

¹¹⁶Bolívar Teolinda (La Venezuela urbana. Una mirada desde los barrios. En Revista urbano territorial. Vol. 12. núm. 1 enero-junio 2008. pp. 55-76. Universidad Nacional de Colombia.)

Grafico 25 Porcentaje de la población que viven en barrios, con respecto a la totalidad de la ciudad de Caracas. 1940-2006



Fuente: Bolívar Teolinda (La Venezuela urbana. Una mirada desde los barrios. En Revista urbano territorial. Vol. 12. Núm. 1 enero-junio 2008. pp. 55-76. Universidad Nacional de Colombia.)

El barrio es la mínima diferencia entre espacios sociales múltiples y diversificados. Sería el punto de contacto más accesible entre el espacio geométrico y el espacio social, el punto de transición entre uno y otro; la puerta de entrada y salida de espacios cualificados y el espacio cuantificado, el lugar donde se hace la traducción para y por los usuarios de los espacios sociales (económicos, políticos y culturales, etc.) son considerados espacios comunes.

Para Lefebvre el barrio no es sólo un elemento de la ciudad sino diversas formas de percibirlo y/o abordarlo:

“El barrio es una pura y simple supervivencia. Se mantiene por inercia. *El peso de la historia asegura cierta supervivencia a algunos barrios.* Existe un micro determinismo resultado de antiguas coyunturas y decisiones, que compromete la vida urbana. Es el caso del “islote”, herencia de otras épocas.

El barrio es una unidad sociológica relativa, subordinada, que no define la realidad social, pero que es necesaria. Sin barrios, igual que sin calles, puede haber aglomeración, tejido urbano, megalópolis. Pero no hay ciudad. El espacio y tiempo social dejan de ser orgánicos y organizados. Coinciden con el espacio geométrico, pero son sólo rellenos. Es necesario saber y distinguir los barrios destrozados, descompuestos, de los que aún se conservan. Es decir un *optimum* de dotaciones, que permitan consolidar las unidades “estructurantes-estructuradas.

El barrio tiene existencia a medias. Se constituyen relaciones interpersonales más o menos duraderas y profundas. La proximidad en el espacio y en el tiempo sustituye las distancias sociales, espaciales, temporales. Es el microcosmos de un peatón que recorre un espacio, un cierto espacio en un tiempo determinado, sin tener necesidad de tomar un coche.

De este hecho cotidiano, el área o radio de acción de un ciudadano que se desplaza a pie, produce historia, y aun depende de él, un cierto reparto

de actividades, sobre todo en zonas comerciales, de intercambio, de relación y de comunicación. El reparto está determinado por la estructura socioeconómica y por las exigencias de la vida inmediata y cotidiana. Los barrios tendrían que tener un equipo suficiente y completo. Un barrio determinado por la iglesia, la escuela, oficina de correos o zona comercial no es autosuficiente. El equipo depende de otras estructuras más vastas: **municipalidades, poder político, instituciones**. No es más que una ínfima malla del tejido urbano y de la red que constituye los espacios sociales de la ciudad. Esta malla puede saltar, sin que el tejido sufra daños irreparables. Sin embargo este el nivel donde el espacio y el tiempo de los habitantes toman forma y sentido en el espacio urbano.”

Lefebvre realiza una tipología de barrios el inventario y la comparación de los equipos permite clasificar los barrios en diferentes tipos:

1. Consolidados
2. Desaparecen

Un estudio de la tendencia general es hacia la consolidación, o hacia la desaparición del barrio, de acuerdo a la ciudad, es crecer, consolidarse, ya sea de tipo industrial, servicios, y/o político o la *combinación de estos*.

“El barrio en Venezuela es la forma en que las personas sin hogar han encontrado para vivir en las principales ciudades y metrópolis venezolanas. A pesar de los intentos del Estado de hacer vivienda para los sectores de población de bajos ingresos, creando en 1928 el Banco Obrero 6, la limitada cantidad producida nunca ha satisfecho la demanda y menos la de los sectores de más bajos ingresos. Sin entrar en detalles, el resultado ha sido que según datos estadísticos de 1991, el 61,29% de la población urbana venezolana vive en barrios.”¹¹⁷

El proceso de ocupación ilegal se desarrolló con fuerza en la segunda mitad del siglo XX: se incrementó de 14,45% en 1941 a más de la mitad de la población. Como ya se ha mencionado.

El barrio del 23 de enero es un barrio consolidado, durante más de 50 años es un espacio de ofensiva al capital, un bastión político, de acumulación y símbolo de resistencia en la ciudad de Caracas. Es un espacio donde existe acumulación de prácticas, de saberes, conocimiento a nivel político e ideológico.

Actualmente se lleva a cabo en Venezuela una reforma agraria, pero también es necesaria la reforma urbana. ¿Pero cómo realizar esta reforma urbana en la zona metropolitana de Caracas?

En materia urbana en el año 2002 se promulgó el Decreto Presidencial No 1666 con objeto de proceder a la entrega de títulos de propiedad en los barrios urbanos venezolanos. Este fue reemplazado en julio de 2006 por la Ley Especial de Regularización Integral de la Tenencia de la Tierra de los asentamientos Urbanos Populares. El proceso está en curso en todo el país.

¹¹⁷ En el caso del área metropolitana de Caracas, según los últimos datos disponibles, los barrios albergan actualmente el 56,26% de la población. (RIEF Consultores y Asociados, a partir del Censo Nacional de Población y Vivienda 2001 realizado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) (citado por Martín, 2006:102)

No obstante, regularizar la propiedad no quiere decir que los barrios estén reconocidos, y mucho menos habilitados¹¹⁸.

En países como Venezuela donde hay una mayor población urbana lo que seguiría es la reforma urbana integral.

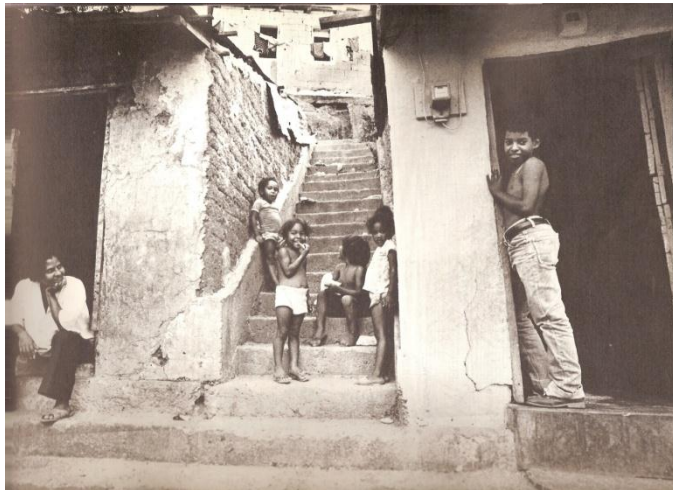
Prácticamente desde los años 50's la tecnocracia dio la solución de los problemas de la ciudad ofreciendo lo mínimo y en contrapartida se somete a un poderoso sistema de normas y opresiones, hechos no por razones técnicas, sino financieras, y por especialistas que obedecen los imperativos del mínimo costo de producción, sobre todo lo referente en la construcción de viviendas, y urbanización.

Lo que nos quieren dar a entender Lefebvre es que en la ciudad es necesario aumentar y profundizar científicamente el concepto de ciudad, y, por otra, liberar la imaginación e ir en busca de la utopía, esa que es posible construir en las ciudades.

Habitar las ciudades es una actividad, una situación decisiva, la de apropiación; para el individuo o para el grupo, es apropiarse de algo.

Apropiarse no es tener en propiedad, sino hacer su obra, modelarla, formarla, poner el sello propio, es decir realizar trabajo concreto, en la construcción de la ciudad.

Foto 12. Barrios de Caracas



Fuente: En Así es Caracas.

Los barrios a lo largo de la historia de Venezuela contemporánea han sido espacios de conflicto, que se han resuelto por sus mismos habitantes, con sus específicos procesos de apropiación, de práctica la ciudad tiene vida propia.

“Cuando la apropiación es más fuerte que el constreñimiento, el conflicto desaparece o tienden a desaparecer en un sentido. En otro sentido estos casos de superación de los conflictos en muchas situaciones suele tener un periodo largo de solución de conflicto y se resuelve en otro plano, el del imaginario.

“Cualquier ciudad, cualquier aglomeración, ha tenido y tiene una realidad o una dimensión imaginaria, en la cual se resuelve el perpetuo conflicto entre

¹¹⁸ Bolívar Teolinda. (La Venezuela urbana. Una mirada desde los barrios. En Revista urbano territorial. Vol. 12. núm. 1 enero-junio 2008. pp. 55-76. Universidad Nacional de Colombia.)

apropiación y constreñimiento en el plano de los sueños, y es necesario hacer un sitio a estos sueños, a este nivel del sueño, de lo imaginario, de lo simbólico, espacio que tradicionalmente ocupaban los monumentos.”¹¹⁹

Esta cuestión de la imaginación se plasma en el barrio del 23 de enero con sus murales alusivos a héroes de la izquierda nacional, y mundial en distintos periodos históricos. Y sus esculturas en las plazas donde se aprecia algunos bustos, de personajes guerrilleros fundadores de las FARC-EP.

Estos espacios urbanos, son varios espacios diferenciados, calificados, distintos del espacio geométrico y geográfico.

La ciudad de Caracas cuenta con geografías de acumulación de capital en la particularidad de la ciudad caraqueña los barrios recuerdan donde se asientan la población menos favorecida que viene a engrosar el ejercito industrial de reserva, pero que dentro de los espacios urbanos forme un micro mundo que tiene sus propios códigos de participación, espacios económicos, productivos de intercambio y circulación de las mercancías y construcción de los símbolos e identidades.

El aspecto lúdico tiene que ver con los espacios recreativos, de ocio, juegos en la ciudad desde el *teatro de calle*, hasta los deportes.

Por lo que se reitera el espacio en la ciudad, la construcción del barrio son prácticas y realizaciones del trabajo humano.

“El espacio es la inscripción en el mundo de un tiempo. Los espacios son realizaciones, inclusiones en la simultaneidad del mundo externo de una serie de tiempos, de ritmos de la ciudad, de la población urbana [...] al replantearse la ciudad, reconstruida sobre sus actuales ruinas, hasta que no se haya comprendido que la ciudad es un empleo de tiempo y que este tiempo es de los hombres, de los habitantes, sin humanismos filantrópicos, sin frases humanitarias, sin humanismo a la antigua usanza, y que hay que organizar de forma humana este tiempo de estos hombres que son los habitantes.”¹²⁰

El tiempo y espacio de los seres humanos, no del capital, no del trabajo enajenado y sí del trabajo liberado y la libre individualidad. El barrio es un espacio en el cual la reproducción de la fuerza de trabajo hace su aparición, donde se organiza la forma de sobrevivencia, cultural, política, social y económica.

El barrio es un espacio urbano, por lo que es caracterizado de la siguiente manera:

Es un esfuerzo de autoproducción de un sector o área geográfica segregada de los servicios urbanos, en el que un grupo de familias, cuyos ingresos son insuficientes para acceder al mercado inmobiliario formal, se apropian de un terreno en el que realizan actividades constructivas, desarrolla procesos psico-sociales entre sí y con el entorno circundante, que conducen a transformaciones económicas, sociales y ambientales.

¹¹⁹ *Ibíd.* pág. 210

¹²⁰ *Ibíd.* pág. 211

El barrio incluye, entonces, las personas, las viviendas, los servicios, los espacios comunes, las experiencias y relaciones, de los pobladores entre sí y con otros agentes (proveedores: sector comercial; y reguladores: sector gubernamental) y las relaciones del sector con otros sectores de la sociedad. En el año 2007 Caracas contenía aproximadamente cuatro millones de habitantes viven en barrios, de los cuales ocupan alrededor 5,000 hectáreas y tienen aproximadamente el 75% de su población (PNUD 2007).

En el periodo 1990-2000, el sector informal construyó cerca de 1, 700,000 viviendas, mientras que el sector privado y el Estado construyó 715, 000 viviendas.¹²¹

Para el especialista en estudios históricos de los procesos de urbanización venezolano, el arquitecto Martín Frechilla, la dictadura Perezjimenista marca un hito en la historia de la urbe, hasta el punto de considerar que esta etapa constituyó "la construcción del último proyecto moderno de ciudad". Descrita como la época del exacerbado espíritu nacionalista, la cual se muestra a través de la doctrina del "Nuevo Ideal Nacional"

Actualmente las obras que permanecen en el tiempo y en el espacio son de la autoría de esta dictadura, y destacan como ejemplos de obras excepcionales en décadas posteriores (la Ciudad Universitaria de Caracas, el programa de "superbloques" entre ellos la urbanización del 2 de diciembre, hoy "23 de enero", del Banco Obrero, el Círculo Militar, entre otras). Así, este período se caracteriza por los planes generales y sectoriales y grandes inversiones; en infraestructura vial y portuaria, en industrias básicas, en agroindustria, en electrificación, en turismo, en sistemas de riego, en vivienda obrera. Caracas nuevamente será impulsada en el desarrollo de esa política de grandes obras públicas. Esta vez la modernización física y productiva del país estuvo orientada por una estructura de planes sectoriales, y en el caso de Caracas, por un primer Plano Regulador del Área Metropolitana producido por la Comisión Nacional de Urbanismo en 1951 y aprobado en 1952 por los dos Concejos Municipales sobre los cuales se había extendido la capital, en 1955 su primer millón de habitantes.¹²²

A la par de este proceso de modernización, ya las familias migrantes, pobres, se instalaban en las faldas de los cerros. Para mediados de los 40 comienza a reconocerse el proceso irreversible de ocupación de la ciudad por los asentamientos autoconstruidos. Es así como durante el período de la dictadura, bajo el lema la batalla contra el rancho, se edificaron en diversas zonas populosas de la ciudad conjuntos de superbloques a través del Banco Obrero.

En ese momento el gobierno de Pérez Jiménez decían que los barrios de ranchos, deberían ceder su puesto a otros distintos en ese momento el informe

¹²¹ Las condiciones de habitabilidad de barrios en Caracas pasa por su relación con los altos niveles de pobreza y exclusión social que caracterizan la sociedad venezolana para 2005, el 46% de la población se encontraba en situación de pobreza y distribución del ingreso nacional y da cuenta de la existencia un nivel de desigualdad con un Gini de 0.46, sigue siendo un problema primordial en sociedades latinoamericanas.

¹²² Martín Frechilla, Juan José: "La construcción de una capital: del primer proyecto moderno a la metrópoli desquiciada", en Giuseppe Imbesi y Elisenda Vila, (comps.). Memorias para el futuro, Cuadernos IILA Instituto Italo -Latino Americano, Serie Cooperación, nº 4, Roma, Gangemi Edit, pp. 77-102. Caracas 1995

para el gobernador del D.F., de Caracas los clasifican en: erradicables, mejorables y reurbanizables.

Erradicables: aquellos barrios a eliminar, que por su ubicación, sus condiciones sanitarias resultantes de las topografía u otras condiciones no modificables requieren el traslado de sus habitantes a zonas previamente fijadas y la destrucción de las construcciones existentes.

Mejorables: aquellos barrios en donde se rehabilitarían únicamente los servicios públicos elementales, dejando que las viviendas sean mejoradas por sus mismos propietarios, aprovechando de esta manera sus propias energías y convirtiéndolos en eficaces colaboradores en la solución del problema.

Reurbanizables: se aplica a aquellos barrios donde no existe proporción entre el valor del terreno y las inversiones de los particulares; donde las mejoras de las vías y el aumento de las facilidades podrían más bien conducir a un empeoramiento de sus condiciones. La solución en estos casos, debe basarse en un estudio completo de nuevas unidades de vivienda conforme a normas urbanísticas prescindiendo parcial o totalmente de las construcciones que en ellos existen.¹²³

Los barrios en la ciudad de Caracas en los hechos no fueron sustituidos, simplemente fueron una forma de resolver el problema de la vivienda en la ciudad: "... Se realizaron importantes sustituciones de barrios de ranchos por apartamentos en los llamados superbloques. A los habitantes de viviendas precarias o mejoradas a sustituir se les prometía un apartamento en los nuevos edificios, de las urbanizaciones construidas.

La crisis urbanística seguirá siendo una característica común en los tiempos venideros. Lo que los sociólogos Ives Pedrazzini y Magaly Sánchez denominan la desestructuración urbana pareciera caracterizar a la metrópoli: incremento de la economía informal, deserción escolar, violencia urbana, desmejoramiento de la calidad de vida y servicios públicos."¹²⁴

Algunos autores hablan de la autoconstrucción de la ciudad de Caracas, sin una planificación realmente que involucrara al sector del Estado, o por lo menos su presencia sólo se inscribe a periodo donde la acumulación de capital puede permitirse a un Estado de corte nacionalista conformar este tipo de políticas desarrollistas para beneficiar a la clase trabajadora de la ciudad de Caracas.

Una crisis en todos los sentidos, la violenta irrupción de la metrópoli: crecimiento sin control, colapso progresivo de los servicios urbanos, drástica caída de la calidad de vida, desarticulación administrativa y territorial, negocio inmobiliario adocenado en el poder municipal, clientelas.

¹²³Bolívar Teolinda (La Venezuela urbana. Una mirada desde los barrios. En Revista urbano territorial. Vol. 12. núm. 1 enero-junio 2008. pp. 55-76. Universidad Nacional de Colombia.)

¹²⁴ Ontiveros, Teresa. Caracas y su gente... la de los barrios. En *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales* vol.8, n.3. : 2002

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/venezuela/rvecs/3.2002/ontiveros.doc>

Por la otra, el entredicho acelerado de las posibilidades técnicas para intervenir y solventar los problemas de la metrópoli, la crisis del progreso, de la credibilidad de la urbanística. Primero oficinas metropolitanas de planificación y los correspondientes planes de horizontes fin de siglo – y más – siempre archivados; luego, oficinas municipales y planes parciales de acción inmediata, clientelares, superpuestos, de espaldas al conjunto. Ambos niveles confirmarán, en su progresivo fracaso, cuando no en su imposible aplicación, que la síntesis, la unicidad, el control están definitivamente liquidados.

En ese sentido la metrópoli de Caracas se construye con los conocimientos que tiene la mayor parte de sus migrantes la ciudad se construye con el sector de desposeídos que salen de espacios rurales o de los que producen ya la misma ciudad en la lógica capitalista. Se coincide la ciudad de Caracas con su gran diversidad tiene una heterogeneidad como muchas metrópolis latinoamericanas pero con una profunda exclusión y fragmentación y segregación espacial, marginación social y política que era de gran profundidad antes de la llegada del proceso revolucionario y la entrada de Chávez a la presidencia venezolana. Esa ciudad que cuando uno va entrando se ven sus casitas de tabique rojo, los barrios, el imponente Ávila que separa el mar Caribe del valle central espera ansiosa una ordenación bajo los parámetros socialistas.

La ciudad de Caracas durante la década de los setenta presentó una expansión acelerada de los espacios urbanos populares.

Una historia y memoria de los barrios urbanos darían cuenta de la homogeneidad heterogénea, y sus aspectos culturales. Lo homogéneo viene dado por los aspectos que condicionan su producción y reproducción en la estructura urbana, el carácter de espacio autoconstruido, la deficiencia en los servicios y equipamientos, la emergencia social en que están inmersos, lo que hace observar en muchos de estos espacios grupos vulnerables y en condiciones de riesgo (trabajo, salud, educación, medio ambiente, calidad de vida), traducidos en grados de exclusión social cada vez menos soportables, – nos atreveríamos a decir – negándoselas su condición de ciudadanos (como parte social importante que conforma la trama de la ciudad). Por ejemplo en la estación del metro Agua Salud que queda inmediatamente para entrar a la urbanización del 23 de enero hacia la zona de la cañada y la zona central los días viernes, sábado cierran a las 9:00 de la noche, cuando su finalización de servicios es a las 11 de la noche normalmente, mientras que el domingo se encuentra cerrada esa entrada. ¿Por qué este tipo de horario en esa parte del barrio, en las demás estaciones del metro de Caracas funciona de manera normal hasta las 11 de la noche? Porque son los espacios marginados de la ciudad de Caracas (zona roja, subversiva y de inadaptados sociales) que quieren transformar el mundo. Y que existe la paradoja, si bien la mayoría no coincide con los valores capitalistas a la venezolana es un capitalismo hecho a la medida del imperialismo mundial, que tiene que verse asistida hasta en la cotidianidad del barrio y sus servicios elementales de transporte de sus ciudadanos que realizan vida en estos espacios. Lo heterogéneo viene dado por las diversas formas en que estos territorios son resemantizados, es decir, cargados de significados socioculturales. Es por ello que nos podemos percatar

de una heterogeneidad arquitectónica, que podemos captar a partir de los diversos grados de ocupación del espacio, como rasgos de identidad que nos podrían permitir diferenciar un barrio de otro.¹²⁵

El barrio del 23 de enero a nivel metropolitano y nacional es concebido como zona de “candela”, mediático, explosivo, de tupamaros, ñangara, (es el sustantivo de guerrillero) la mata de violencia. A nivel arquitectónico se tiene una corriente de corte funcionalista en la estructuras de los edificios (bloques) en varias zonas del 23. Y en los barrios autoconstruidos ahí la gente inicia su construcción a “su gusto” con los recursos que adquiere a lo largo de por lo menos una generación. En donde se conjugan los grandes bloques de departamentos con los barrios producidos en los años setenta, las casas de autoconstrucción pero también muchos ranchos, aun con lámina de asbesto, y escasos servicios urbanos.

Concluyendo a pesar de todas las situaciones de precariedad que se viven en los espacios barriales de Caracas se argumenta que el barrio es ciudad. **¡Sí, el barrio venezolano también es ciudad!**

Para otros el barrio es un espacio que debe ser exterminado, un espacio urbano que es despreciado, no sólo por sus habitantes, la mayoría de ellos, sino también los que son externos a ellos como por las autoridades administrativas y prácticamente muchos de los residentes de la ciudad de Caracas. Incluso el hombre o mujer de Caracas. En un dialogo con un taxista dejó entrever parte delo que significa el 23 para el caraqueño externo al espacio.

Paradójicamente hay habitantes que consideran que su barrio forma una microciudad¹²⁶. La propuesta política de otros habitantes de barrio es que sí forman parte de la ciudad y luchan porque se les reconozcan como hacedores de la misma. En el 23 de enero o en otros barrios es una forma de ser en la ciudad caraqueña o de identificación, ser habitante del 23 es ser “descamisado”, un hijo del barrio que ante cualquier situación de injusticia sale a combatir...

Un barrio combativo, de guerrilla urbana de los años sesenta y setenta. Y así es... decir que es del 23 de enero es prácticamente sinónimo de guerrillero o delincuente. Siendo un imaginario colectivo en la ciudad metropolitana caraqueña.

¹²⁵ Igualmente, es posible observarlo a partir de las potencialidades creativas, por ejemplo, hablar de un barrio como el barrio Marín en San Agustín del Sur es recordar sus aportes a la música popular urbana, el talento de jóvenes que se han destacado en la música, en la danza, etc.; El Guarataro, barrio del centro, lo asociamos a años de lucha política, del mismo modo La Charneca; a algunos barrios de Las Adjuntas, como Santa Cruz, los identificamos por su trabajo comunitario (cooperativas en alimento, salud, etc.); al Pedregal, en la zona este de la ciudad, lo vinculamos inmediatamente con la conmemoración de la Semana Mayor y sus Palmeros de Chacao; al barrio Santa Rosa, ubicado entre las avenidas Libertador y Andrés Bello, donde resalta una fuerte presencia de la comunidad peruana, sus fiestas en honor al Santísimo Señor (Jesucristo).

¹²⁶ Ontiveros, Teresa. Caracas y su gente... la de los barrios. En *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales* vol.8, n.3. : 2002

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/venezuela/rvecs/3.2002/ontiveros.doc>

4.4.1 Los barrios "invisibilizados" de la estructura urbana

El ensayo de Rafael Ernesto Carías Bazo, llamado "Identidad y cultura de los barrios", escrito en 1996, inicia con la siguiente interrogante: "¿Qué piensa la población urbana sobre los barrios y sus habitantes? Lo que piensan de las personas del 23 de enero es que es una zona de los chavistas radicales, donde se pueden encontrar organizaciones sociales con gran tradición e historia de lucha, pero también de organizaciones delictivas y traficantes de drogas.

En Venezuela la población urbana no se identifica con los residentes de los barrios. Prefiere ignorarlos, tratarlos como "problema", y al así hacerlo se distancia de ellos.

El aspecto feo y pobre de la ciudad se tolera, pero no se asume; si se pudiera ocultar sería mejor. Este sentimiento vergonzoso de la realidad suburbana subyace en diversos proyectos gubernamentales de "adecentar" las barriadas mediante la construcción de bloques. Esta situación de que la ciudad se avergüence de sus barrios tiene su correlato en la cultura provinciana, cuando las familias relegan al hijo minusválido al último lugar de la casa, no tanto por molesto, sino para que los visitantes no noten su presencia. La ciudad prefiere no hablar de los barrios, sería mejor que no existieran.¹²⁷

La política para los barrios desde los años cincuenta es la de erradicar los barrios, como propuesta en los años de la dictadura perezjimenista con la batalla contra el rancho y la creación de los superbloques, cuyo objetivo era "adecentar" a las familias que vivían en los cerros de la capital, integrándolos a la idea de progreso y modernización de la época. En las décadas siguientes, después de la dictadura, el concepto se modifica, ya no por la erradicación del barrio, sino en su "mejora estética". Es una de la consolidación de los barrios sin una verdadera política de inclusión social.

No sólo los políticos, funcionarios y técnicos son quienes niegan la presencia del barrio, también la "parte de la población caraqueña" como por ejemplo. En el trabajo final de grado de la antropóloga Florelena Sifontes denominado "Hacia una construcción del imaginario urbano infantil. Elaboraciones simbólicas en torno a la vivienda, la urbanización y la ciudad. Caso: Colegio AEI-Chuao. Área Metropolitana de Caracas" (2000)¹²⁸ demuestra la dinámica y percepción de los niños habitantes de zonas urbanizadas, generalmente clases sociales favorecidas por la derrama económica petrolera.

Encontró en los dibujos de los niños conclusiones muy interesantes: *... eso que se muestra en el dibujo no es Caracas, la ciudad está abajo en el valle, arriba en los cerros está esa parte que no les gusta pero que tienen que*

¹²⁷ Carías Bazo, Rafael Ernesto "Identidad y cultura de los barrios", en Teolinda Bolívar y Josefina Baldó (comps.), La cuestión de los barrios en Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana - Fundación Polar - Universidad Central de Venezuela, pp. 87-91. Caracas 1996.

¹²⁸ Lugares que nos les gustaría visitar están los lados pobres de la ciudad. Dicen algunos de ellos: "Petare (...) bueno, porque toda la gente se viene para abajo y comienza a robar y tal", "los barrios (...) porque hay crimen en todas partes", "Petare, porque ahí hay muchos barrios y hay mucho drogadicto y broma y fuman mucho y roban y ahí es donde hay más muertos también". "Hiciera como... explotaría los barrios en serio" Sifontes, pág. 122. Caracas. 2000

soportar. Nos muestra la "zona marginal", esa zona que se esconde en los anuncios de viajes, la que no se quiere visitar, pero que aun con el pesar de que mucha gente existe y es parte de nuestra realidad y que este niño plasmó de una manera clara, expresando que esa zona "marginal", no pertenece a Caracas y por esto se debe excluir de nuestra cotidianidad".

Se reproduce el estigma de los sectores más vulnerables, desde niños, los adolescentes y adultos en muchos de ellos encuentran un rechazo automático la forma de vivir de las personas que habitan en los barrios el estigma, de la exclusión de estos sectores vulnerables, desde muy pequeños, entonces para estos niños de hoy, adultos del mañana, el rechazo y la negación se convierten en parte de su cotidianidad.

Estos ejemplos, que van desde las acciones por parte de organismos del Estado que pueden desencadenar en el desalojo, hasta la opinión de un sector específico de habitantes de la ciudad, como son los niños clase media-alta de una urbanización de Caracas, nos muestran que sigue vigente cierta posición que segrega, excluye, a este sector mayoritario de la población, y con ello reproduce los estados de desigualdad e "invisibilización" social, económica, política, cultural. En el caso concreto del 23 de enero algunas personas no ven con buenos ojos a los que comienzan a levantar sus casas en las quebradas de la urbanización, la mayoría que viven en los departamentos, en el barrio los que viven en un apartamento discrimina a uno que comienza la autoconstrucción de su vivienda.

Los funcionarios, los técnicos, la sociedad que vive en las urbanizaciones con los servicios adecuados hegemónicamente niegan, excluye a este sector que predomina en la ciudad de Caracas, los que habitan en los cerros de Caracas.

Quiere decir que, además de enfatizar en una voluntad política para enfrentar los problemas sustentados a través del tiempo y del espacio en la realidad barrio, se hace necesario insistir en una voluntad social, económica y cultural para tratar de erradicar igualmente estos procesos de exclusión.

4.4.2 El barrio reconocido, el barrio y sus habitantes, sujetos urbanos

En marzo de 1987, durante el gobierno de **Jaime Lusinchi**, entra en vigencia la Ley Orgánica de Ordenación Urbanística. Por primera vez una ley asume de manera explícita la existencia y conocimiento de los barrios en la ciudad. En su artículo 49 indica:

“Son planes especiales aquellos cuyo objetivo fundamental es la ordenación, creación, defensa o mejoramiento de algún sector de la ciudad, en especial las áreas de conservación histórica, monumental, arquitectónica o ambiental, las zonas de interés turístico o paisajístico, los asentamientos no controlados, las áreas de urbanización progresiva o cualquier otra área cuyas condiciones específicas ameriten un tratamiento por separado, dentro del plan de desarrollo urbano local”.

Para ese mismo período se inicia un fuerte llamado al reconocimiento de los barrios por parte del sector universitario, la arquitecta Teolinda Bolívar quien ha dedicado más de 30 años de su vida académica por los barrios y su gente. El reconocimiento de los barrios va de la mano de lo que la autora llama la rehabilitación de los barrios urbanos venezolanos. Esta lucha por el reconocimiento se hace a propósito de hacer "visible lo invisible".

Se hacen planes de desarrollo urbano de ciudades sin que se consideren los barrios autoconstruidos, gran parte de ellos mayores de edad y muchos nacidos en la década de los años 50, después con los gobiernos democráticos burgueses; barrios que se fundaron después de la caída de Pérez Jiménez. Además, muchos semejantes, morfológicamente, a otras zonas de la ciudad consideradas como parte de la ciudad "formal".¹²⁹

Desde ese entonces desde los 90´s un grupo de investigadoras como

Bolívar, Baldo, Ontiveros comienzan a ver qué situación se encuentran los barrios urbanos en Caracas algunas de sus conclusiones son: Los “barrios de ranchos” venezolanos son parte de la ciudad, aunque en un mundo de carencias físicas. Los barrios urbanos tienen en general inadecuados servicios fundamentales, como vialidad vehicular (faltan sobran o están en mal estado o mal mantenidas), cloacas, acueductos, drenajes; sin hablar de los equipamientos básicos educacionales, asistenciales, culturales, recreacionales, deportivos, etc., pues la mayoría de las veces ni siquiera existen. Y las autoridades “no se habían dado cuenta de la gran cantidad de personas habitantes en estos espacios de la ciudadcaraqueña.

¹²⁹ Ontiveros, Teresa. Caracas y su Gente... la de Los barrios. *En publicación: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales vol.8, n.3. : 2002*
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/venezuela/rvecs/3.2002/ontiveros.doc>

Para Bolívar, las bases, no sólo de la existencia de los barrios sino de su constante deterioro, debemos buscarlas en las desigualdades económicas imperantes en los países. En efecto así es la construcción de los barrios en las ciudades tiene determinaciones económicas, sociales, políticas que se encuentran en la inserción de Venezuela en el mercado mundial, la división internacional del trabajo y por supuesto en la lógica de acumulación vigente. Así como en su modelo de industrialización dependiente y subordinado.

A partir de este diagnóstico se inicia un proyecto de rehabilitación en los barrios urbanos caraqueños: *como un proyecto (...) donde los arquitectos y/o ingenieros y otros profesionales aceptan el desafío y se las ingenian para valorar lo creado por los constructores-usuarios, por los constructores anónimos.*

La valoración de este espacio urbano y su rehabilitación debe hacerse con la gente y para la gente, de allí que la participación de los habitantes no sólo es necesario, sino vital, sustancial. Es importante tener consideraciones como destaca Bolívar: 1) la rehabilitación no puede ser venida de "afuera", ésta debe hacerse de mutuo acuerdo: habitantes, funcionarios, investigadores; además, subraya Bolívar, se habla de unos habitantes reconocidos como ciudadanos, quienes tendrán una verdadera y real injerencia en estos procesos de rehabilitación; 2) respeto por lo creado, ya que ello constituye un patrimonio de sus hacedores; 3) debe aplicarse una técnica apropiable a cada caso; los barrios son heterogéneos y como tal deben tratarse; 4) debe regularizarse la tenencia de la tierra.

Esta lucha por el reconocimiento del barrio como parte de la ciudad fue lo que llevó a las arquitectas Teolinda Bolívar y Josefina Baldó a la organización del Encuentro Internacional por la Rehabilitación de los Barrios del Tercer Mundo, celebrado en noviembre de 1991. En este encuentro, funcionarios y técnicos, investigadores venidos de todos los continentes, así como pobladores de la ciudad de Caracas, se dieron cita para reflexionar en torno a los barrios y su gente, y crear propuestas de soluciones a las emergencias de todo tipo, vividas en los barrios. Esta reunión dio como resultado la Declaración de Caracas, la cual ha servido de inspiración a muchos encuentros más, referidos a la rehabilitación y reconocimiento especialmente en Latinoamérica.

Otra de las propuestas en torno de la incorporación de los barrios a la estructura urbana, toda política que se plantee la erradicación de los barrios o el seguir insistiendo en el mejoramiento estético se hace inútil.

En la primera, se habla aproximadamente del 51% de la población del país, Venezuela viven en barrios (según Villanueva Brandt, aproximadamente 12 millones de personas) y mientras el Estado ha producido entre 650.000 a 800.000 viviendas desde finales de los años 20 del siglo pasado, hasta la actualidad, esta población la ha superado con la construcción de aproximadamente dos millones. Por lo que esta rebasada esta por la iniciativa de las personas que necesitan una vivienda para vivir.

Esta propuesta teórica de los arquitectos Baldó y Villanueva Brandt comienza a llevarse a cabo a partir de 1999, cuando llega a la presidencia del Consejo Nacional de la Vivienda la arquitecta Josefina Baldó y se inicia el Plan Sectorial de Habilidadación Física. Este plan constituiría un cambio, a todas luces radical, de las concepciones institucionales que se venían dando en torno a los barrios y su gente, convirtiéndose en política de Estado la habilitación física de los barrios. Esta acción institucional lleva como estudio pionero la experiencia de

Catuche, cuyos avances tanto en el mejoramiento físico del sector como en la concepción de la participación de los habitantes se irradiaron a bar como San Miguel de la Vega, San Blas en Petare, La Silsa, La Morán, Macarao entre otros.

El Estado venezolano no es el único que ha estado a cargo del mejoramiento de las condiciones de los barrios, sino algunas otras instituciones privadas han aparecido en escena como es el Banco Mundial, para dar financiamiento y rehabilitar los barrios caraqueños.

En respuesta a la solicitud de ayuda por parte de ese gobierno, el Banco Mundial ha iniciado el Proyecto de Mejoramiento Urbano de Caracas. Con un costo de US\$60,7 millones, el proyecto está entre los programas de mayor magnitud financiados por el Banco Mundial y tiene como objetivo entregar servicios urbanos básicos e integrados a los habitantes de barrios pobres. Este proyecto, que comenzó en 1999, es el primero de lo que se espera sea un programa de gobierno a largo plazo ideado para mejorar las condiciones de vida de los habitantes de los barrios pobres, no sólo en Caracas, sino también en otras ciudades importantes de Venezuela.

4.4.3. Políticas de intervención urbanística del barrio

Foto 13. Fútbol en el barrio



Fuente: Asi es Caracas

Las etapas de las políticas de intervención urbanística en el barrio son las siguientes y se mencionaran a continuación:
Años cincuenta (Dictadura militar) 1952-1958

La lucha contra el rancho:

Se quiso eliminar y sustituir los asentamientos irregulares llamados ranchos en Venezuela particularmente en Caracas, además de la “profilaxis social”, la limpieza urbana, que supuestamente daría paso a la ciudad moderna.

El hecho de vivir en un barrio considerado como “asentamiento provisional – precario – ilegal es darle un giro en sentido negativo es decir delincuencia, drogas, abandono infantil, deserción escolar, la mayoría de las veces son estigmatizados por residir en estos lugares. Y en efecto existen estos problemas pero es necesario erradicarlos.

Periodo democrático puntofijista 1958-1998

Hubo un programa llamado *Desarrollo de la comunidad*. Impulsado por las Naciones Unidas en el programa para mejorar las condiciones de vida de los países subdesarrollados la participación de la propia comunidad en la esta aporta mano de obra en la construcción de caminos, escaleras, redes de cloacas, escuelas y obras de infraestructura. El liderazgo y participación en general fue desarrollado por un trabajo de grupo pequeño y manipulador de las políticas asistencialistas con un perfil clientelar.

Años setenta-inicio de los noventa

Equipamiento de barrios 1969: Creada por decreto presidencial, el departamento de urbanización y equipamiento de barrios, adscrito al Banco Obrero, fue destinado planificar las obras y servicios en el barrio. La participación de la comunidad, se tornó autoritaria, sin una verdadera participación de la comunidad.

El Ordenamiento de barrio 1972. También fue decreto presidencial, se le asignó a la Fundación para el Desarrollo de la comunidad de y Fomento Municipal (FUNDACOMUN) la responsabilidad de crear Módulos de Servicios Comunes, con el fin de coordinar, planes y proyectos de diversos organismos de la presidencia. Estos módulos apoyaron a las “organizaciones de base” (en general de corte partidista), sin evaluar la viabilidad.

El Programa de Organización e Incorporación de las Comunidades a la consolidación de barrios 1992. Los antecedentes se encuentran en las asociaciones autogestionarias de vivienda ASOVIV de finales de los setenta, este programa fue impulsado por el Ministerio de la Familia y la Fundación Benito Álvarez con el fin de crear la participación de las comunidades en las áreas de vivienda, infraestructura y servicios. Estas acciones realizadas en el conjunto del barrio fueron procesos sin capacitación y acompañamiento real.

Es importante mencionar que no se tenía planeado acciones jurídicas como regulación de la tenencia de la tierra ni apoyos para el proceso de organización comunitaria.¹³⁰

¹³⁰Del punto fijismo a la revolución bolivariana. En ciudades 77, enero-marzo 2008. RNIU. Puebla México. Giménez Claudia. Rivas Mariela y Rodríguez Juan Carlos.

Años Noventa:

Programa Nacional de Equipamiento de Barrios 1994

Proyecto cofinanciado por el Banco Mundial quería incorporar dos grandes zonas de barrios La Vega y Petare Norte. A través del planes de mejoramiento urbano en aspecto de: vialidad, redes de distribución de aguas blancas, servidas y de lluvia, alumbrado público y electricidad, reducción de riesgo geológico y microcréditos para viviendas. Desapareció este programa, teniendo el deseo de “impactar positivamente” la parroquia La Vega y Petare Norte y seguir de ejemplo a nivel nacional.

En Venezuela, esta generación de programas promovidos por el Banco Mundial no tuvo impacto como en otros países de América Latina. En los años noventa con el estallido social de 1989, la banca Multilateral, en el contexto del Consenso de Washington, promueve los préstamos para el desarrollo de los programas de mejoramiento urbanos en los barrios, pero para ese entonces no era de gran ayuda¹³¹.

Periodo democrático “participativo” 1999- actual

Programa Nacional de Habilitación Física de las Zonas de Barrios y Mejoramiento y Ampliación de Casas en Barrios 1999.

Se propone proyectar y construir adecuadas infraestructuras locales de vialidad y servicios, suficientes equipos comunales, viviendas que sustituyan a las afectadas por altos riesgos y por las propias construcciones de habilitación física, organizando la ocupación de los suelos y alcanzar el mismo nivel de urbanización que las demás urbanizaciones.

Para Baldo y Villanueva el “barrio” era entendido como asentamiento residencial de desarrollo progresivo, construido a partir de invasiones de terrenos que no pertenecen a sus residentes y sin un plan de proyecto que cubra los requerimientos satisfacer por toda urbanización producía regularmente en la misma ciudad y época.

En un intento de homogeneizar sectores “los habitantes del barrio tiene un origen histórico común asociado a la ocupación progresiva de su espacio, con características culturales propias y un sentido de comunidad.” Con este programa de habilitación física se propone la integración del barrio a la estructura urbana de la ciudad y la formalización de la propiedad, así como la inserción de sus habitantes en el sistema social y económico a través del apoyo y el fortalecimiento de la organización comunitaria; y la promoción de su participación en el desarrollo urbano local, tanto en las fases de planificación, elaboración de proyectos y construcción, como en el mantenimiento de las obras

¹³¹En Latinoamérica los programas de mejoramiento barrial, promovidos por la banca multilateral, son objetos de críticas. Por ejemplo Fernández Wagner, cuestión “si en verdad estos programas constituyen una avanzada hacia una política social alternativa o solo son validos como un reaseguro de gobernabilidad urbana”, y pone en duda la efectividad en la reducción de la pobreza, el nivel de sustentabilidad que tienen las intervenciones, el grado de replicabilidad en el conjunto del sistema barrial y los niveles de democratización que estos programas alcanzan. En http://www.urbared.ungs.edu.ar/experiencias_presentacion.php?expID=31.

y los espacios comunes, hasta la formación de una conciencia ciudadana con derechos y obligaciones para toda la ciudad CONAVI, 2000.

Se realizó el proyecto de habilitación física de Unidades de Diseño Urbano en el país, en las cuales reside una población de 376,772 familias, aproximadamente, un millón setecientos mil personas, aproximadamente CONAVI 2001.

El programa fue detenido en 2001 en el marco de la misión Vivienda y Hábitat, volvió a relanzarse en 2004 a través del convenio del ministerio de vivienda y hábitat, y la Fundación amigos del hábitat el programa fue llamado Transformación Endógena de Barrios pero no tuvo apoyo.

Programa de Regularización de la Tenencia de la Tierra en los Asentamientos urbanos Populares 2002.

Con el decreto Presidencial 1, 666 inicia el proceso de regularización de la tenencia de la tierra en los asentamientos urbanos populares a través de la constitución de los Comités de Tierra Urbana CTU en cada barrio, con la oficina de Oficina Técnica Nacional para la regularización de la Tenencia de la tierra Urbana. Estos procesos están contextualizados en el marco jurídico de la Ley de Regularización de la Tenencia de la Tierra en los Asentamientos Urbanos Populares de 2006

El Decreto tiene un esquema básico de ordenación urbana en la conformación de los barrios y expresa las prácticas sociales de sus habitantes. Es decir la práctica social en el barrio sus saberes, su historia, sus raíces, su memoria colectiva es ahí de donde se tiene que iniciar para la intervención urbana. Es decir reconocer los intereses, necesidades, prácticas, en la definición de planes y proyectos.

Los comités de tierra urbana, lo que proponen, es la democratización del acceso al suelo urbano, adquirir el suelo urbano ocioso, crear un banco de tierras, acelerar la regularización de la tenencia; la intervención integral del barrio: reordenación, mejoramiento y rehabilitación y la creación de nuevas comunidades: aquí se entiende que se tiene que dar ocupaciones organizadas planificadas con apoyo técnico y financiero sobre terreno que tengan las condiciones; autoconstrucción.

En el 2004 los comités de tierra urbana se iniciaron el programa de transformación del hábitat a través de los centros de participación para la transformación del Hábitat. Lo que se pretendía pasar de la regularización jurídica a la física. El trabajo consistió en la sustitución de ranchos por viviendas, mejoras de viviendas y construcción de obras puntuales de mitigación de riesgos.

En ese sentido la población participación desde las bases, mediante la lógica político-partidista.

Para el 2005 se encontraban alrededor de 6,000 CTU (Comités de tierras urbanas), integrados por casi 950 mil familias y 4.8 millones de habitantes y habían recibido su título de propiedad 126 mil familias.

Misión Villanueva 2006

Esta es una propuesta presidencial, que se lleva el nombre de un célebre arquitecto venezolano llamado Carlos Raúl Villanueva. Se formaliza esta política nacional de vivienda y hábitat del Gobierno para la ordenación espacial del país, con el decreto 5,243 de marzo de 2007.

Según el ministro del Poder Popular para Vivienda y Hábitat, “La misión Villanueva es una política de Estado para la transformación de las ciudades y hábitat en el área metropolitana de Caracas y el resto del país. El concepto de la Misión Villanueva es transformar el hábitat, es decir, generar nuevas ciudades con hábitat, con transformación de los barrios, rehabilitación de centros históricos, creación de ciudades agroindustriales, atención al ámbito rural e indígena y todo lo que contempla la política de vivienda, pero con un concepto integral donde tenemos en cuenta todos los factores.”¹³²

La idea es reemplazar la transformación integral de los barrios urbanos, las viviendas para ir avanzando y transformar una comunidad para un sitio en donde se construye, se reutiliza el terreno, se tira, se sanea, se construye y traen nuevamente a las comunidades, en él mismos sector.

Proyectos comunitarios y Consejos comunales.

En el 2006 la organización política de comunidades en los barrios de Venezuela estará conformada por consejos comunales en los barrios de Venezuela. Se tienen organizados hasta la fecha 26,251 organizaciones que se encuentran en el medio rural y urbano. Su mayor presencia se encuentra en los sectores populares de la población. La ley de los consejos comunales se define como “Instancias de participación, articulación e integración entre las diversas organizaciones comunitarias, grupos sociales y ciudadanos, que permiten al pueblo organizar ejercer directamente la gestión de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades y aspiraciones de las comunidades en la construcción de una sociedad de equidad y justicia social (artículo 2). Esta ley establece que las zonas urbanas tendrán entre 200 y 400 familias, sus decisiones deberán ser tomadas en asamblea de ciudadanos con un mínimo de participación de 10% de los residentes mayores de quince años.

Las asambleas elegirán tanto el órgano ejecutivo de gestión financiera banco comunal y la de contraloría social, así como a los miembros de los comités de trabajo con base en las prioridades locales.

Para asesores gubernamentales como Martha Harnecker no sólo un consejo comunal, podría resolver algún problema sino sería necesaria su unión, una especie de comunas, al estilo de la comuna de Paris de 1871.

Las relaciones con los distintos niveles de gobierno, los consejos comunales son, formalmente independientes de los gobiernos municipales y estatales (aunque en la práctica establecen relaciones con los mismos) y, tiene una estrecha relación con el poder nacional a través de la Comisión Nacional

¹³² Entrevista al Ministro del Poder Popular para la Vivienda y el Hábitat, Ramón Carrizales. En http://minci.gob.ve/entrevistas/3/13607/mision_villanuevaun_concepto.html. consultado 24/08/07

Presidencial del Poder Popular, cuyos miembros son designados por el Presidente de la República.

La ley le confiere a dicha comisión amplias facultades en todo lo relativo a la promoción, creación, reconocimiento, registro y financiamiento, de los consejos comunales. El financiamiento es uno de los puntos más importantes. Al inicio los consejos podían solicitar fondos hasta de treinta millones de bolívares por proyecto suficiente para una obra pequeña.

Pero últimamente el límite de financiamiento ha sido incrementado; el propio presidente Chávez sugirió que se elevara a ciento veinte millones de bolívares por proyecto 5,580 dólares norteamericanos al cambio oficial actual que es del 2.15 bolívares por dólar.

Los recursos transferidos directamente a los consejos comunales a través del Fondo Nacional de los consejos comunales, en la forma de microfinanciamiento, no tiene precedentes en la historia del país. Los datos son los siguientes en el Informe de 2007 del Ministerio de Participación Popular y protección social, difundido a través de la prensa nacional indica que entre 2006-2007 se han asignado a los consejos comunales un total de 439 mil millones de bolívares para proyectos ordinarias, y para viviendas la cifra lo supera siendo de 1,323 millones de bolívares.

Esta fuente dice que se esperan la aprobación de un millones de proyectos, para los cuales el Fondo dispone actualmente de recursos equivalentes a mil millones de dólares. El financiamiento es entregado en eventos públicos en donde el presidente Chávez entrega estos fondos.

4.5 La vida en el barrio

En los barrios caraqueños “Como vive la gente del barrio, muchos hablan de "bajar" a la ciudad” (es interesante precisamente el uso de esta metáfora orientacional: bajar a Caracas, algunos dicen es muy común referirse de esa forma), la vida se realiza y se consume en el barrio. Son los grados extremos de la encapsulación, por lo tanto es de esperar que la percepción que se tenga de la ciudad es la de un espacio muy lejano y ajeno a su dinámica cotidiana. No se establece las comunicaciones entre el barrio y el resto de la ciudad, se desdibuja el sentido de pertenencia con respecto a la misma. Se han dado casos extremos de personas dentro de los barrios, muy particularmente cuando viven en la fila de estos territorios, que no han asistido nunca a la escuela, que no tienen contacto con los espacios públicos de la ciudad. La vida se hace, se vive por y para el barrio.

Durante el proceso revolución, que se dio inicio en 1999 es la dinámica en la mayoría de los barrios de Caracas grandes tasas de analfabetismo, desempleo, delincuencia, violencia, desabasto. Cuando inicia el proceso de revolución bolivariana es cuando comienza a darse las mejoras en los espacios cotidianos y públicos de los barrios.

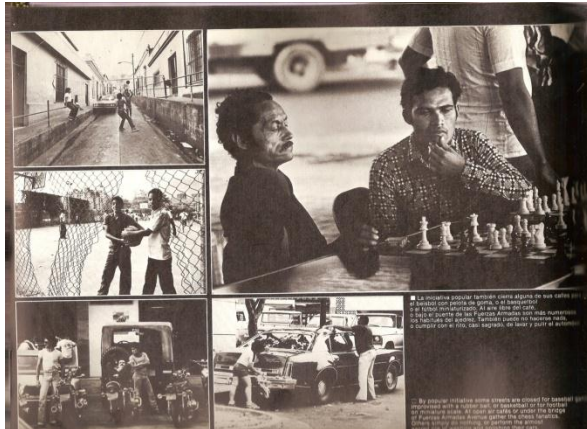
Nos encontramos igualmente con otros casos se convivía en una encapsulación – este concepto siguiendo a Hannerz –¹³³, se vive de otra forma. Esta densificación, desde mi punto de vista, ha dado paso al barrio-ciudad, es decir, barrios que en su interior se asemejan a microciudades. Ciertamente, los servicios y equipamientos pueden ser precarios, pero no hay con barrios que tienen farmacias, peluquerías, abastos, escuelas, centros culturales, servicios médico-odontológicos, mercados, talleres mecánicos, zapaterías. También en estos casos, hay habitantes que hacen su vida, tanto vecinal como laboral, dentro del barrio; para éstos, a la ciudad se "baja" cuando se hace necesario sacar la cédula, (credencia de elector, en el caso mexicano, es algo similar) en un caso de emergencia hospitalaria, por ejemplo.

4.5.1 El espacio lúdico en el barrio.

“El elemento lúdico es inherente a la vida social espontánea. Los constructores los especialistas no han visto las funciones del juego, y sus múltiples dimensiones. Si se tiene en cuenta se da por hecho un espacio y las funciones del juego, localizan en el espacio y el tiempo un elemento lúdico.

Este elemento se cristaliza en juegos formales, dotados de reglas (ajedrez, cartas, etc.) que tienen un lugar en los lugares consagrados. El juego posee una omnipresencia vital, vinculada a las manifestaciones de espontaneidad y sociabilidad. Una dimensión de la vida: la dimensión poética.”¹³⁴

Foto 13. Lo lúdico en los barrios a inicios de los 80's



Fuente: Asi es Caracas

Otra actividad en los barrios que tiene que ver con el barrio y los movimientos sociales que ahí se tejen a lo largo del tiempo

¹³³ Hannerz, Ulf Exploración de la ciudad. Hacia una antropología urbana, México, Fondo de Cultura Económica. México. 1986. La encapsulación "implicaría a personas que vivieran, trabajaran, y jugaran juntas y que también encontraran a sus parientes entre ellas..." Hannerz, 1986.

¹³⁴ Lefebvre Henry. De lo rural a lo urbano. Antología preparada por Mario Gaviria. Ed. Península. Barcelona 1978. Pág. 185

Dinámica espacial, política, social y urbana del barrio del 23 de enero
(Colectivos, Ideología y Poder popular)

4.6 El barrio del 23 de enero

El 23 de Enero, es como el referente de la ciudad, es hoy de rebeldía, la gente se pone grave y dice las cosas y las dice en la calle, y no las dice encerrada por ahí murmurando, eso es el 23 de enero. Y eso es herencia de las luchas del pueblo durante los últimos días de diciembre del 57 y los primeros días del 58, cuando cae la dictadura. La gente del 23 de Enero es la gente fuerte, la gente dura, la gente combativa y esa fama viene arrastrándose hasta hoy. De hecho cada vez que hay movimientos sociales desde el punto de vista de la izquierda en Venezuela, inmediatamente la derecha se aboca a su fuerza militar y empieza a reprimir. Entonces el 23 de Enero es una zona donde el movimiento social venezolano, tomó un nivel de conciencia social muy importante y entonces a partir de allí, nosotros hemos tratado de ubicar a nivel internacional el 23 de Enero, como una cuestión emblemática, como El chorrillo en Panamá, eso es más o menos lo que ocurre en el 23 de Enero y hay muchísimos, hay como treinta y cinco colectivos activos.

Foto 15. La zona ha sido un bastión para la izquierda venezolana



Fuente: <http://www.el23.net/article/la-zona-ha-sido-un-bastión-para.html>

El barrio del 23 de enero está ubicado en el sector Oeste del Valle de San Francisco de la ciudad de Caracas.

La ubicación de lo que hoy es el bastión chavista político a nivel nacional en Venezuela, el barrio del 23 de enero se localiza en el paredón de Artigas como una ciudadela sobre las colinas del algodonal, Vista alegre y la Charneca hacia el lado Sur; mientras hacia el Norte, la topografía genera la formación de Loma Quintana, donde se asienta el 23 de enero; estas serranías remata en la colina de el Calvario, señalando el recinto histórico de Caracas, desplazado desde la urbanización de El Silencio hasta el Parque Los Caobos, bordeado al sur por el río Guaire y limitado hacia el norte por las faldas del Ávila. El recinto histórico está totalmente enmarcado, en lo que se conoce como valle central de San Francisco, entre altas densidades y su planicie se desarrolla entre los parques el Calvario al Oeste y el Parque Los Caobos al Este; a partir de El Calvario hacia el Oeste se prolonga la urbanización del 23 de enero, urbanización funcionalista iniciada en 1952, realizada sobre una serie de colinas que cubren aproximadamente 200 hectáreas.

El paisaje del recinto histórico sigue la ruta de la avenida Sucre hacia el Noroeste, sobre un plano muy inclinado a las faldas del Ávila se encuentran los barrios de la Pastora y Lidice; hacia el Sur se localiza la urbanización 23 de enero, termina en el sector de Catia y las colinas de Propatria, dando cabida al desarrollo de la quebrada de Tacagua.

En los siguientes mapas se ubica geográficamente el 23 de enero en la ciudad caraqueña, ubicándose por sectores en la ciudad el número 8 pertenece a la zona de Catia, es decir donde se asienta el barrio 23 de enero, al oeste de la ciudad.

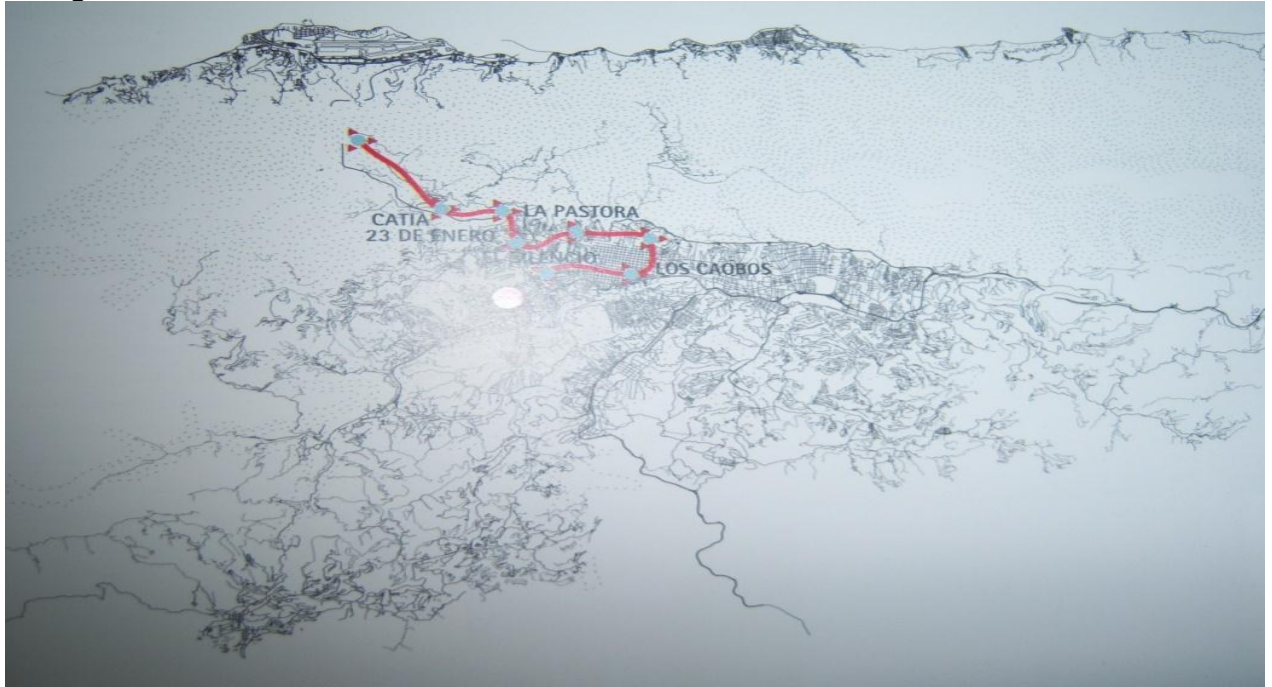
Fotografía 16. Zonas de la ciudad de Caracas



Caracas Cenital. Ed. Ecoinvest. Ed. Casa de bolsa. Fundación para la cultura urbana. Chevron. Texaco exploración y producción. Caracas 2004.

En el siguiente mapa esta la zona histórica central de Caracas, más de cerca la línea que indica la fecha hacia el norte, al mar Caribe.

Fotografía17. Zona de Catia el 23 de enero.



Caracas Cenital. Ed. Ecoinvest. Ed. Casa de bolsa. Fundación para la cultura urbana. Chevron. Texaco exploración y producción. Caracas 2004.

Comenzó porque en estas tierras se encuentra el codiciado oro negro. La emigración se dio de un país rural a urbano, donde se intentaba mezclar al natural con la mano de obra “trabajadora” de la revolución industrial,¹³⁵ En el siglo XX a partir de los años veinte la clase trabajadora venezolana quedó subordinada en gran medida de la explotación petrolera.

4.6.1 El proceso urbanístico del 23 de enero

Después de culminada la Segunda Guerra Mundial, con la ideología política de Estado Venezolano denominado el “El Nuevo Ideal Nacional” invirtió una gran cantidad de capital en la construcción de infraestructura urbana y vial. Caracas como capital fue la más beneficiada, de los planes urbanísticos del Estado.

Las memorias gubernamentales del dictador Marcos Pérez Jiménez dan fe de las construcciones de las urbanizaciones de grandes conglomerados de edificios y urbanizaciones. Los primeros fueron “Pedro Camejo” y “Ciudad Tablita” en 1952 después “Carlos Delgado Chalbaud” en Coche, Cotiza y Diego de Losada en San José, Simón Rodríguez en Sarria, El Paraíso y Francisco de Miranda, Urdaneta, Lomas de Urdaneta, Lomas de Propatria, Altos de Cutira, El Atlántico y dos de Diciembre llamada posteriormente por el pueblo caraqueño como el “23 de enero” en Catia. También se construyeron en La Vega y Quinta Crespo, urbanizaciones de bloques en la misma fecha.

¹³⁵Gosen M. Alfredo, Barreto Morella. El 23 de enero. Colección Rescate. Serie “Caracas toma Caracas” no. 4. Ed. Fundarte. Alcaldía del municipio Libertador. Caracas. 1990

El flujo de capital de inversiones extranjeras a Venezuela, se había encargado de silenciar a la oposición y la protesta popular; en segundo lugar, la bonanza fiscal del Estado, producto de los impuestos y regalías a las compañías petroleras extranjeras, posibilitaron la inversión de capital en planes de desarrollo urbano del país; en tercer lugar la concentración humana en ciudades en Caracas obligaba al Estado a resolver el problema de viviendas; y por último la utilización de mano de obra principalmente de inmigrantes europeos que recién llegaron de Europa durante la segunda guerra mundial, hicieron la amalgama perfecta para que el gobierno de Pérez Jiménez comenzara con la transformación urbanística del país.

El espacio urbano desde una perspectiva antropológica tendrá sus estructuras propias, con interacciones sociales, nos da información, apropiaciones complejas del espacio y el tiempo por sus habitantes. Descubriéndose un cotidiano esperanzador

Al final del capítulo del barrio del 23 los elementos cualitativos serán de gran importancia. Como por ejemplo la etnografía urbana, que es vivir el espacio concreto. Describir la historia de lugar y como se organizan movimientos sociales en torno a la revolución bolivariana. Entendiendo a la etnografía es un proceso de comprensión cualitativa de una cultura ajena y sus conceptos de conocimiento.

En segundo lugar se describirá brevemente los mapas mentales que se realizaron en el barrio del 23 de enero en 2009, con niños y adultos y por último la fotografía del barrio del 23 de enero en un inicio y 50 años después.

“La etnografía analiza un aspecto micro en el contexto amplio de la cultura, tomando en cuenta que, por fin, es el etnógrafo quien combina e interpreta los fragmentos culturales en el texto etnográfico, siguiendo a Geertz (1973) y Marcus (1992.)”¹³⁶

El acercamiento metodológico y etnográfico al espacio de una parte de la ciudad de Caracas y del barrio del 23 de enero se realizó en la zona central. El marco teórico sobre los métodos cualitativos en la cual la práctica cotidiana es el objeto y el lugar como una representación del poder en la reproducción de fuerza de trabajo pero también de peso histórico en la cultura venezolana.

Se estudia desde varios puntos de vista el espacio físico, cotidiano, simbólico y representativo de las hegemonías políticas.

El 23 de enero es un centro material e imaginario en la conformación de identidades locales y urbanas de la ciudad de Caracas.

El cuerpo teórico se encuentra en una parte de antropología urbana desde el punto de vista de la ciudad. La dialéctica entre el espacio físico, política y vida cotidiana, donde el tiempo y espacio son considerados dimensiones constitutivas de la organización social y de la cultura.

¹³⁶Wildner Kathrin. El Zócalo de la ciudad de México. Un acercamiento metodológico a la etnografía de un plaza. Instituto de Etnología. Universidad de Hamburgo. En Anuarios de Espacios Urbanos Historia Cultura Diseño. UAM Unidad Azcapotzalco. Área de Estudios Urbanos. México 1998.

Por otra parte también se hace referencia a la práctica social, definida por un territorio físico, el espacio urbano se construye por su apropiación simbólica.

El espacio físico estará en constante negociación y de diferentes grupos de interés que participan sobre el espacio real e ideológico.

El barrio del 23 de enero es un lugar de discurso a través de su práctica política, social, pero también a través de sus murales que son muy representativos.

Como metodología se aplicaron métodos cualitativos por una parte con la idea de aprender y observar y escuchar de nuevos los conocimientos y formas que se están generando en el llamado proceso de revolución bolivariano.

Las interacciones entre los individuos, las organizaciones sociales que se dan en el barrio del 23, pues en cada espacio reflejan toda una textura polisémica. El hecho de aplicar estos métodos cualitativos significa abrirse a la comprensión del mundo social desde las visiones de los propios sujetos.

El resultado será un collage de texto que viene a representar un discurso de la ciudad, como si la ciudad fuese un texto que se tiene que leer e interpretar.

4.6.2 El 23 de enero el nombre del barrio.

El barrio del 23 de enero fue denominado por el pueblo caraqueño en los días de la dictadura de Pérez Jiménez en medio de la insurrección popular. Aquel día, el entonces presidente después de un proceso de disturbios sociales tomó un avión y se dirigió hacia República Dominicana así culminaba un proceso histórico.

Esta urbanización de bloques fue construida en 1955 por el banco Obrero.

Se le había nombrado “Dos de diciembre” para conmemorar la legalización de su mandato después de las elecciones fraudulentas del 2 de diciembre de 1952.

La construcción de la urbanización era parte del “Plan Nacional de vivienda” proyecto dirigido y fomentado por el Banco Obrero, y por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva entre otros. La idea era ofrecer viviendas baratas a la clase obreras en diferentes lugares del país.

Se diseñaron en el taller de Arquitectura del Banco Obrero la mayoría de las urbanizaciones de la época con el apoyo de un grupo de arquitectos y estudiantes de la Universidad Central de Venezuela.

Se inauguró el 2 de diciembre de 1955. Fueron cuatro grupos de viviendas formadas por 13 edificios de 15 pisos y 52 edificios de 4 pisos cada uno agrupaban un total de 2.366 departamentos al inicio.

Los edificios ubicados en los sectores de la Cañada de la Iglesia y de Monte Piedad fueron los primeros en ser otorgados. Todo el resto de bloques, ubicados más hacia el oeste El Mirador y Sierra Maestra estaban terminados pero sin entregar en esos días de la caída de la dictadura de 1958.

Los departamentos fueron invadidos tomados por los habitantes de Caracas, aproximadamente 4,000 el 50% durante el proceso de insurrección popular que tuvo sus acciones más fuertes entre diciembre de 1957 y marzo de 1958.

Estos edificios fueron construidos en la intersección del centro y oeste de la ciudad, frente al Palacio de Miraflores sede del poder político de Venezuela, al pie de la antigua sede del Ministerio de la Defensa en la Planicie, hoy existe el Museo Histórico Militar, con acceso a la avenida Sucre, Caño Amarillo y la Planicie.

El grupo de 13 edificios de 15 pisos tenía 1950 departamentos y costo en la fecha de construcción 15, 558, 051 bolívares y el otro grupo de 52 edificios de 4 piso tiene 416 departamentos de 4, 462,791.

Se ofrecieron departamentos como “destinados preferentemente a las familias que habitaban los ranchos insalubres que existían en la zona que fue edificada la unidad habitacional ya que al personal desalojado de los ranchos demolidos se les están dando amplias facilidades para adquirir en propiedad los departamentos.¹³⁷

También en un principio iban a ser destinados para los militares que eran del interior del país y la emergente burocracia del Estado venezolano. La política estatal era otorgar viviendas salubres y cómodas a aquellos con dificultad de construirlas y los empleados del gobierno.

Al momento de la caída de la dictadura la mayoría de los edificios estaban desocupados.

El sector que ahora es Sierra Maestra, el Mirador, y el bloque “Siete Machos”, estaba deshabitados. Esos fueron los primeros bloques tomados por la gente en el mismo día 23 de enero de 1958.

Las tomas fueron espectaculares. Cerca de 16 mil personas tomaron por asalto los departamentos, los locales comerciales y educativos del sector, dando pie a accidentes. Los camiones con muebles iban y venían y todos trataban de entrar, forzando puertas y ventanas.

El mismo día 23 de enero de 1958, las mudanzas apresuradas fueron realizadas por los propios vecinos de los superbloques que, conocedores de las tomas populares, aprovecharon la oportunidad. Mientras unos rompían las cerraduras de los apartamentos otros se dieron la tarea de vender llaves y los que las compraron se daban cuenta que ya estaban ocupados los departamentos. A los pocos días funcionaban ya tintorerías, sastrerías, bodegas, panaderías, zapaterías, carnicerías. Al inicio no se tenía agua ni luz en la urbanización, y los habitantes tenían que abastecerse por sus propios medios.

Las solicitudes fueron un caos y los organizaron los miembros de la comisión de relaciones sociales de la Universidad Central de Venezuela dirigida por José Ferrer en ese entonces un bachiller. Él logró reunir a veinte mil solicitantes en el Estadio Nacional del Paraíso, tratando de organizar a los solicitantes de vivienda al Banco Obrero haciendo así la lista de ocupantes.

¹³⁷ La vivienda Popular en Venezuela. Banco Obrero. Miangolana Hnos. 1956. Caracas. p. 12

Se llenó el Estadio Nacional “ochenta cuadernos y otros tantos lápices para efectuar las anotaciones respectivas, en tres horas, esos ochenta cuadernos se llenaron y me fueron restituidas unas mil seiscientas llaves así como los cuadernos fueron entregados a funcionarios del Banco Obrero.

Se supo que por las llaves habían pagado desde treinta hasta quinientos bolívares, pero no se pudo hacer nada por restituir el dinero ni por desalojar a los que se habían instalado.”¹³⁸

Las tomas no cesaron y existe aun habitantes en el 23 de enero que no pagaron ni un sólo bolívar por el departamento. En 1963, cinco años después de la ocupación de la urbanización se entregaron los primeros diplomas de buen pagador a los adjudicatarios con el Banco Obrero. Se le llamó la “conquista administrativa de la urbanización 23 de enero”. Desde ese entonces existe esa relación de conflicto con el Estado y sus representantes gubernamentales.

Desde ese tiempo ya la urbanización, era blanco, para la calumnia de quienes dudan de los valores morales de los habitantes de urbanización de extracción popular.¹³⁹ Una zona significativa es la zona de Monte Piedad, en donde actualmente la organización Fundación Cultural Simón Bolívar tiene su sede.

A continuación se dará una pequeña descripción de los lugares de la urbanización 23 de enero, y un poco de su historia.

Monte Piedad

Antes de la construcción de los edificios existía actividad vecinal en los barrios de “Monte Piedad”, “Colombia” y “Canarias”. Las casas de Monte Piedad fueron construidas a finales del siglo XIX y las de Colombia y Canarias del XX.

Key Ayala dice “las casas de Monte Piedad permanecen en la memoria de épocas de miseria de casuchas de los pobres en las áridas colinas del oeste con el triste recurso de las casa de empeño”¹⁴⁰

Es algo que ha perdurado a lo largo de dos siglos de la ciudad confirma la pobreza y marginalidad del sector de Catia.

El Monte Pío es una institución de depósito de dinero para atender a su jubilación ayudar a las viudas y huérfanos con servicios médicos y sanitarios. El ahorro de las clases más pobres se realizaba en las “sociedades de socorro mutuo” las que se habían formado en Venezuela desde 1840, tomando como base las cofradías religiosas de la época colonial.

En septiembre de 1855 se fundó el primer “Monte Piedad” en Venezuela promovida por José Martínez. Ya en el siglo XX en 1910 se convierte en el Instituto de Crédito Mobiliario, se dice que las primeras casas construidas en el sector de lo que hoy es el barrio del 23 fueron realizadas en 1887 con el dinero del señor Martínez.

¹³⁸ Gosen M. Alfredo, Barreto Morella. El 23 de enero. Colección Rescate. Serie “Caracas toma Caracas” no. 4. Ed. Fundarte. Alcaldía del municipio Libertador. Caracas. 1990

¹³⁹ Banco Obrero. Un acto ejemplar: entrega de diplomas a adjudicatarios solvente con el Instituto en el Agencia 7 (23 de enero). Caracas 26 de septiembre 1962 p. 4

¹⁴⁰ Citado por Valery Rafael en La Nomenclatura caraqueña. Ed. De Petróleo de Venezuela. Caracas 1978. p. 30

En la década de 1930 el sacerdote Odriozola construye las dos primeras iglesias que hubo en Monte Piedad. La capilla del Carmen y la pequeña capilla de “Cristo Rey” en la cañada de la iglesia después ampliada en el 23 de enero.

Una fecha en la cual es conmemorada hasta nuestros días en el día de los Reyes *el 6 de enero*. Todos los años se celebra la llegada de los reyes desde “bajada de los reyes” desde la colina Cajigal hasta la capilla de Cristo Rey.

Los barrios de Colombia y Canarias son de principios de siglo XX.

Se piensa que fue una prolongación de una parroquia La Pastora, que ya era parroquia civil desde 1890 como poblado en el viejo camino de Catia.

El Calvario, Caraota y Agua Salud

La colina de “El Calvario” es el extremo de una fila montaña llamada montaña de los Teques. Su nombre recuerda al lugar donde crucificaron a Jesús. Existía desde 1603 cuando Fray Juan Cataneo Bohórquez colocó tres cruces.

Es en la época del presidente Guzmán Blanco para incorporarlos al sector de la ciudad y se le da sentido urbano. En este cerro al lado de El Calvario se construyó el barrio de Monte Piedad, Colombia y Canarias posteriormente los edificios del 23 de enero, Sierra Maestra y El Mirador. El nombre de Caraota es una voz chaima que significa cocuiza y son nombres indígenas al ser escritas al castellano.

El valle del Caraoata era el más despejado de la región. Su vegetación eran curies y cardones, mas la cocuiza con la que los indígenas fabricaban mecates y alpargatas. Ahí llegaban las aguas de las quebradas de “Agua salud” y “Agua Salada”, llamadas así por los conquistadores españoles porque se podía beber agua siguiendo la ruta hacia la Guaira y la otra Salada porque no era tan sana como la anterior.

La Parroquia antes de ser barrio del 23 de enero.

Los barrios de Monte Piedad, Colombia, Canarias, La Cañada, La Planicie, Cerro de Belén, Los Flores y Puerto Rico, formaba parte de la parroquia Catedral.

En 1936 fue creada la parroquia Sucre por la aparición de nuevos barrios y el crecimiento alcanzado en la zona. Además de la construcción de la urbanización “Nueva Caracas” en Catia.

Los barrios que hoy son del 23 de enero pertenecieron a la parroquia Catedral.

En el censo del siglo XIX, de los sectores en 1873 de Catia aparece como una calle y pertenece a la parroquia Catedral con 42 casas y 225 habitantes.¹⁴¹ Las estadísticas dicen los habitantes que viven en los lados del camino de Catia.

Para 1936 eran ya 8676 teniendo 4293 casas, para los barrios Monte Piedad, Colombia y Canarias y la parroquia Sucre.¹⁴²

En el siglo XX la actividad económica realizada era la producción agrícola o artesanal, sus pobladores eran trabajadores de manufacturas y tiendas de servicio en la ciudad de Caracas de los años veinte y treinta.

¹⁴¹ Primer Censo de la República 1873.

¹⁴² Sexto Censo de población. Caracas 1936 p. 36

Había pequeños talleres de manufacturas talabarterías, zapaterías, fabricas de telas y vestidos en toda la zona de Catia.

El crecimiento de la población influye para que sean creadas las parroquias. Pero también la gran ola de migración en los años cincuenta y el desarrollo de la manufactura dieron paso a un crecimiento en ascenso de la población en 1950 cuenta ya con 112,758 habitantes y en 1961 con 202,990.

En 1966 se crea formalmente la parroquia 23 de enero.¹⁴³ Un año después el 23 de enero de 1967, se inauguró la jefatura civil de la parroquia que se ubicó en el sector del Mirador. El crecimiento poblacional ha ido en ascenso y es una de las parroquias más populares de la ciudad de Caracas. En 1971 la población era de 113, 865 y la parroquia sucre su vecina al oeste era de 322, 304.

La urbanización ampliada por barrios, fue la consecuencia de la necesidad habitacional de la población, por la migración interna en Venezuela ocasionando problemas para sus habitantes a nivel urbano, social, político y económico. Actualmente tiene una población de 80,000 habitantes aproximadamente

La parroquia 23 de enero, el habitante tiene una identidad que aún persiste desde ese 23 de enero cuando el pueblo venezolano se insurreccionó por mejores condiciones e ideales humanos de libertad, soberanía y de justicia social.

4.7 El 23 de enero en la historia de Caracas

En la entrada de la parroquia 23 de enero lado este se encuentra el Calvario en el cual se ha dicho hubo una batalla en 1567 en el cual se enfrentaron el indio Taramaina Carapaica¹⁴⁴, contra los soldados del capitán español Rodrigo Ponce de León, uno de los fundadores de la ciudad.

En la zona del Mirador se podía ver todo el valle de que hoy es la capital y su límite Oeste. Era un sitio excelente para observar la ciudad así se convirtió en mirador para viajeros y extranjeros que llegaban a Caracas.

El Calvario recibió el nombre porque se dirigían las procesiones del Nazareno de San Pablo durante la Semana Santa.

En el siglo XVIII un famoso pintor Juan Pedro López realizó una pintura "la más antigua perspectiva del centro histórico caraqueño en 1724-1787."¹⁴⁵

En el último cuarto del Siglo XIX durante el primer gobierno de Guzmán Blanco fue cuando surge El Calvario. Se decretó el 19 de febrero de 1873 el paseo El Calvario. Se realizó un jardín estilo francés. Así como un acueducto que traía hasta Caracas las agua del río Macarao. Realizadas por el ingeniero Luciano Urdaneta.

¹⁴³ Acta de creación de la parroquia "23 de enero" Caracas. Consejo Municipal del Distrito Federal, 1966

¹⁴⁴ Silva Montañés Ismael. Hombres y mujeres del siglo XVI venezolano. Caracas. Academia de la Historia 1983. t. I p. 295

¹⁴⁵ Grases Pero "Dos Gacetas de Caracas Patriotas antes de la Batalla de Carabobo" en Obras. Ed. Seix Barral. Barcelona 1982 t IX p. 353-356

El 23 de julio de 1883 el Paseo El Calvario fue primer parque público iluminado con luz eléctrica. Al año siguiente, Guzmán Blanco mandó a construir una iglesia cercana llamada capilla de Pagüita.

El Observatorio es otro cerro situado al oeste de El Calvario fue fundado el observatorio astronómico y meteorológico con el nombre Manuel Cajigal, (1803-1856) fundador de la Academia de matemáticas de Caracas.

Muy cerca se encuentra el Arco de la Federación que mando a erigir el General Joaquín Crespo en 1895 durante su segunda presidencia. La idea original eran realizar dos uno para la independencia y otro para celebrando la Federación.

En zona de la Planicie se localiza el Museo Histórico de las Fuerzas Armadas. Lo mando a construir Cipriano Castro en 1903 siendo la creación de la Escuela Militar de Venezuela.

Su realización fue hecha a cargo del Ministerio de Obras Publicas abrió un concurso para diseñarlo y lo ganaron los arquitectos Alejandro Chataing y Jesús María Rosales Bosque.

El 2 de enero de 1904 fue aprobado el presupuesto. Fue concluido en 1906 e inaugurada en mayo de 1906. La institución fue desplazada del poder por el General Juan Vicente Gómez.

Y él decretó la creación de la escuela de formación de Oficiales en marzo de 1910. La formación estuvo a cargo del cuerpo de cadetes al oficial chileno Samuel McGil.

En 1911 egresaron los primeros oficiales. Entre los grupos de oficiales saldría el futuro General Isaías Medina Angarita primer oficial graduado en la escuela en ser presidente de Venezuela 1941-1945. Así como también el célebre Marcos Evangelista Pérez Jiménez.

Después de un periodo en el cual la escuela militar fue trasladada e Maracay en 1931-1937. La escuela siguió funcionando hasta el 26 de marzo de 1950.

En ese edificio también fueron presos tres presidentes de la nación sudamericana Medina Angarita, López Contreras y Rómulo Gallegos en los años cuarenta. La escuela Militar fue transformada en sede del Ministerio de Defensa en 1950, fue en 1980 cuando fue traslado al Fuerte Tiuna, ahora es el Museo Histórico Militar.

Caño Amarillo llamado así por un suceso histórico que realizó un presidente Guzmán Blanco en la cual en el actual Estado de Apure obtuvo una victoria militar durante la guerra Federal en 1861.

Fotografía 18 Caño amarillo 1895.



Iván Padilla Bravo. Ed. Panapo

El 27 de junio de 1883 inauguran el ferrocarril entre Caracas y la Guaira. Se convirtió así en sitio de llegada a la ciudad.

Es ahí donde también llega el 15 de octubre de 1885 la gran pianista Teresa Carreño figura artista de talla mundial de Venezuela.

Para el primer tercio del siglo XX en 1935 esperaban con gran ánimo recibir a Carlos Gardel artista del tango. Hecho significativo ya que muchos caraqueños querían verlo y fue en Caño Amarillo donde se dio cita. Dio conciertos en varias ciudades venezolanas. Un mes más tarde falleció en un accidente aéreo, saliendo de Medellín, Colombia.

4.8 “La arquitectura del 2 de diciembre”

El tema de la vivienda y cómo fue abordada por los arquitectos venezolanos toma relevancia y sobre todo en el tema de la política de vivienda. La vivienda marginal en cerros, la renta del suelo urbano, la gestión del tema político, pero también combinado con el trabajo intelectual da como resultado durante la gestión con el banco obrero las obras de viviendas durante los años cincuenta.

El nuevo Ideal Nacional

Durante toda esta época existió un auge de infraestructura y urbanística de la dictadura.

A esta época se le ha llamado *El Nuevo Ideal Nacional*. A partir del 2 de diciembre de 1952, tiempo en que se desconocen los resultados electorales del 30 de noviembre se designa presidente Interino al Coronel Marco Pérez Jiménez, y se sigue una tendencia militarista de corte desarrollista y tecnocrático con el ejercicio autoritario del poder.

El nuevo Ideal Nacional, instrumento ideológico que actuó como legitimador, de los planes económicos y militares, siendo representados el sector militar y el empresarial.

Esta ideología oficial del régimen, el Nuevo Ideal Nacional quería “lograr para Venezuela un puesto de honor entre las naciones y hacer una Patria cada día más próspera digna y fuerte”¹⁴⁶

La dictadura fue llevada a la práctica por el positivismo con su orden y progreso como condición para el avance de la nación. Para lograr el objetivo fue necesario tener elementos cohesionados que permitieron al sector empresarial desarrollar el proceso de acumulación capitalista con los menores obstáculos posibles.

Una vez que la insurrección popular de 1958 es sofocada y teniendo cierta estabilidad inicia una evaluación del gran proyecto de vivienda y las urbanizaciones de Caracas, el centro interamericano de vivienda y realiza una evaluación autorizada por la Organización de Estados Americanos.

Este documento evaluará una política futura sobre la construcción de edificios y evitar que sean *asaltados* por los que no pueden pagar una vivienda. Es decir verificar condiciones de los superbloques y defender inversiones en las construcciones. Además de medidas de largo plazo en los edificios (bloques) y la integración de sus habitantes a la comunidad por medio de programas educativos y sociales. Construidos a partir de 1953 a 1958, con 18,014 viviendas que albergaban a 160,000 habitantes ubicados en Caracas con un aproximado de 1,200, 000 habitantes en la capital.

En ese entonces se contaba con una población en Venezuela de 6 millones y medio.

Para ese entonces se había acabado con la dictadura militar, el 23 de enero como fecha simbólica, los sectores dominantes no pudieron aliarse, y se fracturó por un momento las alianzas pactadas y dio inicio a una nueva era de “democracia electoral burguesa” en Venezuela, significada por el pacto de Punto Fijo.

Cuando se da inicio a la construcción de los departamentos se hizo con la intención de quitar los ranchos en las zonas aledañas y crear viviendas para las personas con posibilidad de pago.

La construcción de vivienda tenía tres objetivos:

1. Salud individual o física
2. Mejoramiento de vida
3. Comunidades integradas tanto social, económicamente brindando oportunidades de discusión democrática, participación cívica.

Estos fueron planeados sin el conocimiento básico de diversas necesidades y deseos del pueblo, de una manera súper simple y tipificada, considerando solamente que sus ocupantes eran miembros de una categoría estadística de los “moradores de ranchos”, los cuales debían estar en viviendas decentes higiénicas y saludables.

El crecimiento del capital, la inmigración interna y externa atrajo a muchos trabajadores de todas partes. El gobierno tenía que dar una respuesta a demandas básicas como la de vivienda.

¹⁴⁶ Discurso de Clausura del Samán de la Patria 5 de julio de 1954. Tarnoi Ladislao. Esquema de las Bases Doctrinarias del Nuevo Ideal Nacional. El ideal Nacional genera una doctrina: la del bien común.

La construcción de edificios fue la solución, al proceso de creciente urbanización del país y del patrón de industrialización que reflejó las corrientes migratorias el resultado fue el desequilibrio de la estructura económico social así como la ausencia de una planificación nacional.

La inmigración extranjera aumentó dado los estímulos gubernamentales, pero preferentemente por razones económicas por el creciente mercado de mano de obra con salarios elevados en comparación con lo de los países de origen de los inmigrantes recibidos en una moneda de valor estable. El censo de 1950, indica que los habitantes de Caracas 45% nacieron en la ciudad, el 42% en el interior del país y el 13.7% en el extranjero.¹⁴⁷

Entre 1950 y 1959 los porcentajes. Los nacidos en Caracas constituían el 33.3% de los habitantes, los nacidos en el interior 42.3% y los extranjeros el 35%. En total los no nacidos en Caracas eran del 77%.¹⁴⁸

Pese a la construcción de los departamentos y viviendas, no desapareció el problema, los ranchos siguen creciendo y la migración interna estimula la construcción y el crecimiento de la ciudad de Caracas.

El déficit de vivienda para los años sesenta era 600,000 familias con necesidad de vivienda. Según la Fundación de la vivienda popular.

No se encuentran cifras confiables en cuanto al déficit de vivienda por lo que se dice que el Banco obrero desde 1928 ha producido 40,000 y la iniciativa privada apenas cubrió parte del faltante anual. El problema de habitación se acumula en el sector de familias que no cuenta con el ingreso suficiente para demanda una casa al sector privado, ni las que cobra el Banco Obrero.

La construcción de ranchos y tugurios por la clase trabajadora lo comprueba. Para ese entonces en enero de 1959 se calculó que surgían 100 nuevos ranchos en Caracas y que vivían alrededor de 35% de la población de la ciudad en aproximadamente 140 zonas o barrios de ranchos.

Las recomendaciones para resolver la escasez de vivienda era:

1. Capital nacional para el desarrollo de vivienda
2. Alentar al capital privado para la construcción de viviendas
3. Orientar a las familias en una campaña nacional que tienda a aliviar el problema.

Las inversiones en vivienda son del orden del 1 a 2% del producto interno bruto de un país, subdesarrollado mientras en países desarrollados era del 4% en ese entonces.

Ya para entonces se dicta una política de vivienda en la cual se recomienda que el Estado estimule la industria de la construcción en barrios bien planeados y a precios bajos.

Por otro lado en cuanto el financiamiento se da dice que se tendrá que ahorrar para la vivienda por medio de programas con buenos incentivos bajar, tasa de interés, y ampliar los periodos para el pago de los préstamos.

¹⁴⁷ Entre 1941 y 1950 se ha duplicado la población del área metropolitana de Caracas, en tanto en ese mismo periodo la población del país en un 50%. Se concentraba el 17% de la población del país.

¹⁴⁸ Octavo censo general de población, 26 noviembre de 1950. Tomo XII, pág. 118. Caracas 1957.

Además será necesario formar asociaciones sin fines de lucro y cooperativas para la asistencia técnica y financiera, y que sean administradas por cooperativas locales.

En Caracas había 85 superbloques distribuidos en 12 urbanizaciones con un total de 16,069 departamentos además de 1.250 de departamentos en edificios de cuatro pisos. Aproximadamente 160,000 departamentos.

Los problemas son graves; uno de vital importancia es la educación dado que la población era mayoritariamente joven.

En ese tiempo la población escolar era del 30% en edad escolar de 5 a 14 años, es decir 40,000 a 50,000 niños, acuden a la escuela menos de la mitad es decir 24,000 alumnos, los cuales no tenían infraestructura donde estudiar.

En cuanto a la diversión, solamente se cuenta con 29 lugares recreativos, que no satisfacen necesidades de la mayoría de la población de las urbanizaciones de los bloques.

Hasta 1959 sólo eran 815 negociaciones en hipotecas, que han comprado sus departamentos lo que representa el 4.7% del total.

La forma en la cual se pagaban los departamentos era que del 10% del total del valor de la unidad, basado más que todo en los metros cuadrados de área ocupada deben pagar el resto a una tasa de interés del 6% anual durante quince años.

Además de que se da la recomendación que los servicios que brinda el Banco Obrero en las urbanizaciones pasen a manos de las Instituciones del Estado venezolano.

La adjudicación de las viviendas no obedeció a criterios técnicos de carácter social, sino simplemente a ocupaciones derivadas de la eliminación de los ranchos y a la entrega de viviendas basada en relaciones personales de los funcionarios encargados de la adjudicación de los aspirantes de tales viviendas. La ausencia de una política definida de adjudicaciones determinó que familias de todo tipo económico y social, de ingresos altos y a veces muy bajos, de diversa constitución familiar y diversa procedencia, convivieran en los superbloques que supuestamente serían para una comunidad bien cohesionada. En 1959 había 4,000 departamentos casi el 50% que habían sido ocupados por familias que no habían formalizado la situación con el Banco.

Además también los habitantes de las urbanizaciones en los cuales se produjo la invasión fueron estimulados por elementos que arengaban para que no se pagara, lo que decían es que quedaba la alternativa de dejar de cobrar alquileres o bajarlos.

Para ese tiempo muchos ocupantes de los superbloques según estadísticas no habían llenado ningún requisito para formalizar su situación, ya sea porque no contaban con recursos u otros motivos por lo que no entraban en trámites para su regularización con las instituciones, del Estado.

“En doce lugares del área metropolitana de Caracas se comprende los edificios multifamiliares, pintados con colores llamativos. Son un símbolo histórico de un momento histórico, de una solución al problema de la vivienda y de una hacinamiento humano vertical de grandes proporciones.

La construcción masiva comenzó en 1954 la política de erradicación de los ranchos o tugurios existentes en los cerros.

El factor político fue predominante pero también hubo otras razones:

1. -Escasez de terrenos disponibles para construcciones horizontales
2. -La experiencia de este tipo de edificaciones en otros países y en Caracas con el proyecto de “cerro Grande”; y
3. -El desarrollo técnico de la construcción y la concepción arquitectónica alcanzada por un destacado grupo de profesionales”.¹⁴⁹

En ese momento la nación venezolana, quería resolver los asentamientos irregulares en su capital, por lo que coincide con la capacidad de acumulación de capital que tienen, durante el periodo, en la posguerra para llevar a cabo los planes de infraestructura y vivienda en la capital.

Generalmente veían la urbanización en términos externos, siendo los edificios una opción para erradicar los ranchos en donde vivían muchos de los migrantes internos y externos que se iban a la ciudad para probar suerte.

La principal crítica era que se creaban los espacios para que la genta habitara, pero no era integrales, las condiciones objetivas de habitabilidad, como ellos pretendían que fuera la modernidad caraqueña, no dio resultado, o fue a medias. ¿Cómo se va adaptar un campesino, o un migrante tan rápido a esas condiciones? , hace falta tiempo para entender el concepto de modernidad urbana, que impera en la mayor parte de los arquitectos, ingenieros y de los gobernantes.

La realidad estaba en una parte y lo que suponían los “que tienen el conocimiento” en otro.

Las características físicas de los bloques, nos dan una idea, de la magnitud del proyecto, para cuantas personas estaba diseñado, y que el objetivo era poder albergar a la mayor parte de la población, no considerando otros elementos para el pleno desarrollo del ser humano, pareciera que sólo serian cajitas para dormir, comer y reproducirse.

4.8.1 El superbloque características físicas

El superbloque típico es una unidad de vivienda multifamiliar que consta de 15 pisos en los cuales hallan distribuidos los 150 departamentos de dos, tres y cuatro habitaciones dotados de servicios completos. Cinco escaleras denominadas A, B, C, D, y F, complementan el servicios de dos ascensores para el acceso a los apartamentos.

Tres corredores suavizan la rigidez de la estructura ubicados en los pisos 4, 8 y 12. En Caracas hay 85 superbloques donde se hallan distribuidos 16,069 departamentos. Según su tipo, los superbloques son:

¹⁴⁹ Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959 pág. 32

Tipo "A" Superbloques de 150 departamentos	66
Tipo "B" Superbloques de 300 departamentos	15
Tipo "B" Superbloques de 450 departamentos	4

El 12% de su población de la zona metropolitana de Caracas vivían en los edificios y el 15% de los habitantes en la Guaira. Las urbanizaciones de superbloques situados en Caracas ocupan un área de 2.5 millones de m², es decir una densidad de 580 habitantes por hectárea. En la urbanización 23 de enero la densidad bruta es de 700 habitantes / hectárea.

De acuerdo a los censos, y al análisis de expedientes de adjudicación existentes, el número de habitantes por superbloques oscila entre 1,100 a 1,500 personas en los edificios del tipo A, entre 2,200 en los del tipo B y en los más grandes entre 4,500 y 5,000.

Los superbloques están ubicados doce zonas de la ciudad constituyendo unidades residenciales bien diferenciadas llamadas urbanizaciones, ahí se encuentra construcciones menores de cuatro pisos y una serie de servicios comunales, la mayoría que no se encontraban en funcionamiento.

Las urbanizaciones según su ubicación

Cuadro 9. Urbanización según su ubicación

Urbanización	Parroquias	Superbloques
1.Artigas	San Juan	3
2.Atlántico Norte	Sucre	3
3.Cerro Grande	El Valle	1
4.Cotiza	San José	1
5.Cutira	Sucre	2
6.Diego de Lozada	Altagracia	2
7.El paraíso	San Juan	1
8.La Vega	La Vega	2
9.Lomas de Urdaneta	Sucre	12
10.Lomas de Pro patria	Sucre	12
11.Simon Rodríguez	El recreo	8
12."23 de enero"	La Catedral	38

Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959

Las doce zonas, están ubicados los superbloques son considerados como viviendas diferenciadas del resto de la ciudad, ya que las demás son construcciones como barrios y son quintas, es decir residencias.

El atlántico Norte y el "23 de enero" tiene una fisonomía muy peculiar. En los 38 superbloques existentes están construidos 40 edificios de 4 pisos. El 23 de enero está dividida en tres sectores Central, Este y Oeste, y dos zonas complementarias: la Terraza H y el "Atlántico Norte". Los servicios construidos y las zonas de expansión, muchos de los cuales están funcionando y estarían en mejores condiciones si se mejorará el binomio de servicios generales y servicios comunales.

La relación institucional entre el Banco Obrero y los inquilinos, sólo estuvo orientado bajo una política de pago de departamentos. En ese entonces con 9,600 departamentos y una población aproximada de 105,000 habitantes siendo un área con mayores problemas administrativos y dificultades sociales.¹⁵⁰

Como puede observarse en el siguiente cuadro, la población del 23 de enero fue y es una de las populosas de la ciudad. Por supuesto teniendo una serie de problemáticas a resolver entre ellas las más significativas el consumo colectivo de servicios urbanos, agua, luz, servicio de basura, escuelas y abastecimiento.

**Cuadro 10. Ubicación de urbanizaciones donde hay superbloques
Por población**

	Habitantes
“23 de enero”	100,000
“Lomas de Urdaneta”	14,910
“Lomas de Pro patria”	13,627
“Simón Rodríguez”	9,641
“La Vega”	3,776
“Artigas”	3,688
“Atlántico Norte”	3,437
“Diego de Lozada”	3,426
“Cútira”	2,625
“Cotiza”	1,625
“El Paraíso”	1,300
“Cerro Grande”	890
Total	158,970 habitantes

Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959 pág. 35

Cuadro 11. Por su ubicación:

En los cerros
“23 de enero”
“Lomas de Pro patria”
“Lomas de Urdaneta”
“Atlántico Norte”
En zona urbana
“Simón Rodríguez”
“Artigas”
“Cotiza”

¹⁵⁰Ibídem pág. 77

“Cútira”
“Diego de Lozada”
“El Paraíso”
“Cerro Grande”
“La Vega”

Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959

Cuadro 12. Por el número de departamentos

“23 de enero”	9,176
“Lomas de Urdaneta”	1,990
“Lomas de Pro patria”	1,819
“Simón Rodríguez”	1,380
“Artigas”	547
“Diego de Lozada	482
“Atlántico Norte”	473
“La Vega”	472
“Cútira”	394
“El paraíso”	222
“Cerro Grande”	220
“Cotiza”	144
Total	150 edificios de los cuales 85 son superbloques

Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959

El nivel socioeconómico de sus ocupantes del 23 de enero era considerado como de ingresos bajos.

Aproximadamente 4,000 departamentos de superbloque están ocupados por familias desde enero de 1958, no pagan ningún alquiler.

En el 23 de enero existen doce 67 ascensores.

Los tipos de servicios existentes en las urbanizaciones son los siguientes: Materno infantiles: Guarderías o casas cunas; Educacionales: Kinder, Escuelas Primarias Comercios locales agrupados, Mercados; Religiosos: Iglesias; Recreativas Parques infantiles, Cinema, Campos deportivos; Otras: Casillas Policiales, Estacionamientos, Oficinas administrativas.

En el 23 de e enero los servicios comerciales proyectados están completamente construidos, pero son insuficientes. Algunos servicios fueron destruidos al calor de la toma de los departamentos en enero de 1958.

En el barrio en sus inicios predominaba la familia extendida o agregada (la familia numerosa), el 41% del censo del bloque A1, del sector Este, en el sector Oeste del 40%.

El número de habitantes por departamentos estaba entre 1 y 22 personas que viven en una sola vivienda. El promedio en el sector Este es de 7.7 personas por departamento y en el sector Oeste 8 personas por vivienda. La ocupación de las personas que llegaron a vivir era de choferes, comerciantes y

obreros y amas de casa, ocupándose en el sector servicios muchos de ellos y la industria manufacturera.

Una gran mayoría de los habitantes proceden de las zonas donde fueron erradicados los “ranchos”. Una parte procede de diversos barrios o parroquias de la ciudad y en muchos casos de ciudades del interior que llegaron directamente al superbloque. En el censo del bloque A-1 del sector Este del “23 de enero” el 45% procedía de la parroquia Sucre y el 41% de la parroquia Catedral, de dos zonas de “ranchos” donde fueron erradicados.

La mayoría de la población del sector central y Oeste del 23 de enero no habían sido adjudicados durante la insurrección del 23 de enero de 1958 por lo que estas zonas fueron las que mayormente fueron invadidas al calor del movimiento social de ese momento.

4.9 El 23 de enero como símbolo de resistencia (la revolución interrumpida venezolana)

El 23 de enero simbólicamente representa, el espíritu revolucionario de resistencia y combativo de un pueblo que derrocó al dictador Pérez Jiménez y que durante la insurrección popular, que ganó un espacio de vivienda. Es decir, hay dos tipos de resistencia la concreta de aquel momento histórico y dos la toma de departamentos es decir 4,000 arrancados al capital.

El barrio del 23 de enero es un gran colectivo en el espacio urbano, esa comunidad es singular por su realización y acción histórica, en la Venezuela contemporánea, por ejemplo:

“La comunidad, la urbanización del 23 de enero mantuvo el espíritu revolucionario y la resistencia del capital durante todo el régimen puntofijista contra la dictadura. Y mantiene la organización y la continua protesta en contra de los regímenes burgueses representados por los partidos AD y COPEI”.¹⁵¹

Incluso actualmente durante el proceso que lidera el presidente Chávez, algunas organizaciones que tienen sede en el barrio del 23 de enero tienen sus divergencias y son dichas de manera explícita y abierta por ejemplo el colectivo Carapaica¹⁵².

En general los movimientos sociales, y/ o colectivos, grupos de trabajo realizan una crítica al proceso para cambiar las circunstancias en el proceso.

El célebre General Müller, importante personaje en la historia del gobierno venezolano, relata cuando iba a la urbanización del 23, donde se encontraba en ese entonces el ministerio de defensa.

¹⁵¹ Müller Rojas Alberto General en el Foro "Coyuntura nacional en el Marco del 52 aniversario de la fundación de la parroquia 23 de enero" *Prensa Centro Internacional Miranda* 21 enero 2010. Caracas. Video.

¹⁵² Tiempo de rectificar. *Movimiento revolucionario de liberación Carapaica*. 18/04/10. <http://www.aporrea.org>

“Cuando entraba cualquier militar con su uniforme, no se hacía ningún tipo de distinción entre militares progresistas y militares conservadores, de los *gorilas*, se quemaban los autos y piedras en el 23 de enero, si veían algún militar”.

Históricamente el barrio adversa, el poder en sus formas más representativas, sobre todo las represivas. El 23 de enero, como barrio, como colectivo mantiene el espíritu revolucionario y tiene su propia historia, se desarrollaron los *círculos bolivarianos* como elementos de resistencia armada para la defensa de la revolución, esas fueron eliminados por fuerzas armadas bolivariana que veían en ellos un fuerte competidor algunos deformados por sus líderes que aún persisten.

La reserva también se burocratizó, los círculos bolivarianos, era una forma autentica de resistencia sin pasar por la burocracia. Importante lección, que nos hizo recordar el ensayo histórico de la comuna de Paris de 1871.

Es la guerrilla irregular, de pequeños grupos la verdadera resistencia, en el seno de las comunidades.

El terrorismo es del Estado, el capitalismo a nivel mundial en contra de los pueblos contra el terrorismo contestatario, local, es el que se encuentra en el barrio del 23 de enero.

Müller, nos da su punto de vista en cuanto al sector militar bolivariano venezolano: *Uno de los problemas que se tienen en las Fuerzas Armadas Bolivarianas es que no quiere a Castro porque lo responsabiliza por los muertos por la insurgencia armada en Venezuela. La fuerza armada conservadora y la burocracia que maneja los ministerios del Estado.*

Es así como se forma un circulo de hierro de la burocracia que pierde contacto con el pueblo, son revolucionaristas agitan la realidad para que todo quede igual, son simples agitadores no revolucionarios, movimientos pero el contenido revolucionario es escaso. Sólo son cambios de gabinete ministerial. Se confiesan chavistas.

El barrio del 23 de enero ha sido el bastión contra los espacios del capitalismo de la resistencia el dominio del capital en Venezuela durante la larga noche del capitalismo contemporáneo.

Fue el dominio de la socialdemocracia, justificando el pluralismo del gobierno y la alternancia en el poder adecopeyana, del puntofijismo hegemónico.

Müller asegura: “el pueblo que en 1959 saludo a Fidel Castro fue enajenado, manipulado.

La insurrección popular del 23 de enero de 1958, fue interrumpida, esa insurrección popular que dio como resultado un proceso de tomas de más de 4000 departamentos por parte de varias familias que no tenían una casa donde habitar en Caracas.”

Una esperanza de ver cambiar su situación económica, y social fue tomada por las fuerzas de la burguesía y grupos afines. Los partidos de ese entonces hegemónicos y algunas pequeñas fracciones de otros fueron conformando tomando y alternando el poder durante cuarenta años.

En la llamada **democracia vitrina** de Venezuela.

“La parroquia, el barrio del 23 de Enero como tal nace en confrontación. Lo que sus pobladores piensan, impulsan, levantan como bandera, es producto de una conquista. Eso es una victoria del movimiento popular. Lo que se dio aquí en el 23 de Enero fue que los sectores más explotados, más oprimidos por la dictadura de Pérez Jiménez, constituyeron un proceso de resistencia como no hubo en ningún lugar. Aquí estuvieron los últimos bastiones de resistencia contra la dictadura, e incluso mucha gente estuvo recelosa del Triunvirato que le siguió al dictador y no depusieron su actitud de resistencia – armada en muchos casos – en forma inmediata.

Por esa historia es que el 23 de Enero es un símbolo, lo ha sido y lo sigue siendo. De hecho fue el principal baluarte de resistencia contra los gobiernos que vinieron después de la dictadura, contra el de Rómulo Betancourt, por ejemplo. Era algo paradójico: aquí en la parroquia se daban las luchas contra esos gobiernos entreguistas, pero en las elecciones siempre ganaban Acción Democrática o COPEI. De todos modos, esos sectores que podían votar por esos partidos de la burguesía, en la lucha del día a día estaban siempre con el movimiento de vanguardia. Por eso mismo es que aquí ya desde hace tiempo se da esta tradición de organización de la población, de lucha y resistencia. E igualmente aquí nacieron infinidad de organizaciones políticas de izquierda: los Tupamaros, la Coordinadora Simón Bolívar, Alexis Vive. Es decir: esto siempre fue una colmena de debate político, de discusión, de aprendizaje.”¹⁵³

El pueblo mostró un espíritu del 23 de enero revolucionario marcado dentro de la idea del nacionalismo, una idea extremadamente nacionalista.

El gobierno de acción democrática desarrolló dos políticas fundamentales la “reforma agraria” y el modelo de sustitución de importaciones. En lo político se fortaleció la democracia electoral burguesa representativa como parte de la marginación de la izquierda y la derrota simultánea de la derecha militar y la neutralización de otros sectores que pudieran luchar por el poder estatal. La ideología predominante fue la lucha contra el “comunismo” y la creación de un estado de bienestar con ciertos derechos de asociación, sindicatos, asociaciones gremiales, educación y servicios asistenciales, todos estos bajo la égida clientelista y corporativista de Estado.

Las organizaciones del 23 de enero tienen una historia de lucha y resistencia contra los gobiernos del punto fijismo durante más de cuarenta años.

Desde la génesis de la urbanización ha estado impregnada de organización social, política y cultural, comenzando con el conflicto abierto de toma de los departamentos a finales de los años sesenta y la posterior organización de los problemas propios de los servicios de los espacios cotidianos.

¹⁵³ Colussi Marcelo Barrio 23 de Enero en Caracas: Un ejemplo concreto - Argenpress Lunes 8 de octubre de 2007. Entrevista a Juan García.

A las organizaciones que eran guerrilla urbana, denominadas unidades tácticas de combate, en los años sesenta durante la lucha armada de la izquierda.

Después de la insurrección popular el 7 de diciembre de 1958 ocurrieron elecciones presidenciales y asistieron las fuerzas de la “unidad nacional”, reunidos en el pacto de punto fijo: AD, COPEI, URD; y el PCV.

Betancourt gana elecciones con el 49.1 % del electorado y daba mayoría a AD en todos los cuerpos legislativos.

El proyecto democrático burgués de Betancourt en la primera mitad de los sesenta fue de fortalecimiento y consolidación. Tenía dos fuertes contendientes por un lado la extrema derecha con la opción militar que quería regresar al poder, por otro lado la izquierda marxista que era el PCV y el MIR, alegando la profundización del proceso iniciado en enero de 1958. De este proceso el control de la extrema derecha militar, la superación de la crisis económica y derrota de la izquierda como opción real de poder comenzó una batalla política que se llamó “lucha armada” en Venezuela de los años sesenta y parte de los setenta.

La situación interna en Venezuela era de agitación política continua, así como de una crisis económica, es en especial en la ciudad capital y algunos estados del centro del país. La crisis económica fue un factor objetivo para que esta decisión pudiera darse al seno de organizaciones de izquierda veamos:

1. La baja de los ingresos petroleros como consecuencia de la política restrictiva de Estados Unidos.
2. Los efectos políticos del 23 de enero, con la movilización de las masas y la acentuación en la población de las expectativas de bienestar social.
3. El éxodo del campo a la ciudad.
4. La fuga de capitales, ante la inestabilidad política
5. La cancelación de deudas acumuladas por la dictadura y el déficit fiscal.
6. La crisis de la industria de la construcción.
7. El desempleo generalizado en la dictadura acentuándose durante la recesión y la eliminación del Plan de Emergencia elaborado por el gobierno de Larrazábal.¹⁵⁴

En lo tocante al contexto internacional el triunfo de la revolución cubana en 1959 fue un detonador e inspirador en donde los grupos y organizaciones de izquierda veían un horizonte en la consecución de sus fines y la toma del poder estatal.

En enero de 1959, Fidel Castro¹⁵⁵ visita Caracas para celebrar, el 23 de enero. El discurso se realiza en la zona del silencio, Castro realizó un una síntesis de la revolución cubana estableciendo paralelismo entre los procesos liberadores y considerando las dos dictaduras con similares características. Este triunfal evento político en Caracas hizo que las orientaciones revolucionarias de varios

¹⁵⁴ El presidente Lazarrabal lanza un plan de emergencia o de obras extraordinarias, cuyo objetivo era paliar la situación económica. Tenía tres cuestiones fundamentales: vialidad, sanidad, y educación deberían ser aplicados a todos los estados y territorios del país. Su costo era de 127 millones de bolívares. Era una medida política ante un problema del desempleo y consolidó el subempleo que duraría poco tiempo.

¹⁵⁵ “Debíamos cuidar a Fidel”. Palabras textuales de la periodista Cristina González Quintana, ferviente admiradora del proceso revolucionario y colaboradora del Movimiento 26 de julio en Venezuela. La también profesora universitaria y presidenta de la Radio del Sur, rememoró aquellos días de enero de 1959, cuando Fidel visitó el reparto 23 de enero en Caracas. “Fidel fue una masiva concentración en la Plaza el Silencio para celebrar junto al pueblo el Primer Aniversario de la caída de la dictadura militar de Pérez Jiménez, quien al igual que Batista tuvo relaciones amistosas con el gobierno de Washintong”. <http://tunastv.blogia.com/2012/012201-53-aniversario-de-la-visita-de-fidel-castro-a-caracas.php>

sectores hicieron que se reflexionaran cuestiones estratégicas de los sectores de oposición creando el ambiente propicio para tomar la decisión de una salida y comenzar la lucha mediante la vía armada.

La cuestión si la lucha armada en Venezuela, fue un triunfo o derrota pienso que tendrán que decidirlo los protagonistas la sociedad venezolana en una autorreflexión del proceso histórico que vivieron; sin embargo, es necesario hacer saber que esta opción fue una de tantas para hacer que la sociedad venezolana pudiera salir de las penalidades y explotación a la que durante tanto tiempo que fue condenada, por lo menos desde hace mas de 500 años.

“En ese sentido para la izquierda venezolana las fuerzas productivas de la sociedad habían alcanzado el desarrollo, para su crecimiento y eran necesaria la destrucción de las relaciones de producción dominantes. Por lo tanto se hacía necesaria una revolución democrática y de liberación nacional, bajo la dirección del proletariado industrial con otras clases sociales del país.¹⁵⁶

En 1960 inician numerosas manifestaciones de calle y violencia política. El 13 de enero envió a Guayana, 97 personas acusados de agitadores, a realizar trabajos forzados. Ese año aun continúa la crisis económica, los sectores radicalizados se distancia cada vez más el gobierno, los barrios del centro del país, universidades, liceos, intelectuales y profesionales, grupos militares, los conflictos suceden con mucha virulencia y con mucha rapidez.

Ese mismo año se da el proyecto de gobierno que seguirían el desarrollo económico del país dentro de una orientación capitalista-dependiente con una continuidad sustitución de importaciones, avance aciertos sectores industriales.

“El 24 de junio día de las fuerzas armadas Betancourt es objetivo militar, pero sale ileso. Un automóvil es estallado mediante un artefacto explosivo dentro del vehículo aparentemente abandonado. Se suspendieron garantías constitucionales y se acusó oficialmente a la derecha perezjimenista, y al presidente de República Dominicana, como responsable, del intento de magnicidio.

Mientras esto pasaba el gobierno venezolano y cubano mostraban ya su distanciamiento. Entre las discusiones en pro-fidelistas y antifidelistas”.¹⁵⁷

El gobierno contestaba con represión política a movilizaciones políticas, sindicales, es decir reivindicativas, las manifestaciones populares de las zonas relativamente radicalizadas, como Caracas, eran agredidas sistemáticamente. Se crearon las autodefensas armadas, por parte de estudiantes y habitantes de los barrios, en general se producirían en menor medida en las fábricas con los obreros.

¹⁵⁶ Las inversiones extranjeras en Venezuela, la actitud servil de los dirigentes políticos, del ejército nacional hacia, que la “vía pacífica de la revolución venezolana fuera inviable”, solo quedaba el desarrollo violento, el enfrentamiento armado. El ejemplo lo daba Cuba, y la magnitud de la crisis económica, política y militar que analizaron el PCV y del MIR contra el gobierno de Betancourt.

¹⁵⁷ Plaza Helena Historia de la lucha armada 1960-1969 en Venezuela. Ed. Centro Gumilla. P. 32. Caracas. 1975

Los sucesos de octubre y noviembre de 1960 vinculados a conflictos estudiantiles el epicentro era la Universidad Central de Venezuela, huelguísticos y la represión política contra órganos de prensa izquierda. El 19 de octubre es fecha en la cual se detiene a redactores de “izquierda”, periódico del MIR, por plantear la “insurrección popular”. Caracas se encuentra como teatro de manifestaciones de enfrentamientos armados como centro está la Universidad central y algunos liceos y barrios marginales de la ciudad de Caracas. Las garantías constitucionales son suspendidas y los barrios son cercados por grupos represivos policiacos.

“En 1960 es un año de violencia política sin precedentes del elemento armado que estaría presente durante prácticamente dos décadas de manera constante.

La primera etapa de lucha armada fue ejercido por grupos armados no unificados, aunque si dependiente del PCV. Es ahí donde comienza la aparición de grupos guerrilleros como el llamado “*triángulo negro*”, en la parroquia del 23 de enero que actuaban de manera independiente.

Desde ese entonces el 23 de enero era cuna de movimientos que buscaban la utopía de mejorar la vida en que se encontraban. La lucha armada era una necesidad vital de vastos sectores de la población y su expresión en esas circunstancias, de manera política la izquierda daba mucha importancia entre las masas populares.”¹⁵⁸

Al seno del Partido Comunista de Venezuela, se tenían discusiones acerca de que decisiones tomar en cuanto a la vía armada. La que dominó fue “las tres vías” de la lucha armada.

1. Conspiración militar,
2. Comandos urbanos
3. Guerrillas rurales.

Se puede decir con todo que el momento más alto del periodo fue en e1963 con la crisis social y política que haría que se estallara una huelga general de transporte en Táchira, y se extendió a todo el país. En Caracas realmente estalló una huelga general no decretada por las vías tradicionales de la acción sindical.

En este periodo los cuerpos de lucha armada realizaron acciones sensacionalistas, la movilización de masas fue sustituida por las grandes acciones del aparato armado del PCV y en menor escala del MIR.

En esta etapa las “Fuerzas Armadas de Liberación Nacional” FALN alcanzan su mayor grado de organicidad. El país fue dividido en Distritos urbanos y en Distrito rurales, colocados bajo la dirección de un comando único.

Los distritos eran: el de Caracas-Miranda, el centro occidental, el de Falcón y el de Oriente. El de Caracas era fundamentalmente urbano (guerra urbana y de comandos de guerrillas); los de oriente y Falcón y Zulia, comprendían la guerrilla rural una intensa actividad de sabotaje sub-urbano petrolero; el de Lara era también un frente de guerrilla rural.

¹⁵⁸ Ibídem. Pág. 79

“Fue en esta etapa que el periodo de mayor desarrollo de los comando urbanos de Caracas UTC¹⁵⁹, desarrollaban audaces acciones de sabotaje, propagando política armada, orientadas ambas hacia la agudización de la crisis político-militar del país: el rapto del futbolista **Diestefano**, el sabotaje de la Embajada y la toma y quema de la misión militar de los Estados Unidos, la quema de almacenes SEARS y Adams, el rapto de cuadros de la exposición de la pintura francesa, las toma de los pueblos El Hatillo y San Diego, [...] en diversas tomas de barrios con repartición de comida (camiones de auto mercados CADA) y combates con la policía sobre todo en los barrios como el León y nuestro *celebre barrio 23 de enero* y diversos combates en varios barrios durante la acción de “abstención militante” del 63.”

Es a finales de 1963 y 1964 que el gobierno arresta a la máxima dirigencia del PCV y el MIR, con lo que dio un golpe a la acción política y militar de ambos partidos. Este golpe repercutió en el aparato armado, político clandestino y la capacidad de establecer una relación con las masas populares.

Después de varias escisiones al interior de los grupos armados la llamada “paz democrática” opera. El PCV y el MIR se separan. En noviembre de 1965 Teodoro Petkoff, Pompeyo Márquez, y Freddy Muñoz, altos dirigentes del PCV, son detenidos en el cuartel San Carlos reconocen su derrota y repliegue en el campo armado. Este no es bienvenido por las principales organizaciones guerrilleras y sus líderes lo que tiene como consecuencia la división del PCV, de las FALN Y EL FLN. En marzo de 1966, Douglas Bravo y Manuitt Camero con apoyo de Fabricio Ojeda ex dirigente de la Junta Patriótica publican en manifiesto de “Icara” y su rechazo al abandono de la lucha armada por parte de la dirección del PCV. Un grupo se separa del PCV y asumen el nombre de FLN-FALN y la persistencia del grupo armado. Fabricio Ojeda es nombrado presidente del FLN.

En un contexto de efervescencia en todo el continente latinoamericano y las tesis del “foquismo” expuesta pro Regis Debry en el libro “Revolución en la revolución”

Nuevamente en 1967 inicia debates al interior de los grupos armados y se decreta una parte el “repliegue militar” y dar cauce a las formas de posicionamiento de poder. Algunos siguieron en las tesis de los partidos comunistas de América latina de la lucha armada; otro sería totalmente opuesto que a la larga conducirían a la formación del MAS (Movimiento al Socialismo).

En 1969 Rafael Caldera toma la presidencia y da cause para que pueda dar un hábil medida de pacificación y son nuevamente integrados a la vida política nacional el PCV en marzo de 1969, después de aproximadamente 10 años de clandestinidad. Sin embargo aun unidades de combate siguen operando en varias zonas del país, hasta que son totalmente amnistiados, o se encuentran en otra sintonía participando en la política.

En los años setenta la represión está presente en los barrios, en el 23 también, según sus propios protagonistas, aunque existe un cierto espejismo sobre la mayor parte de la población porque son tiempos de la Venezuela Saudi,

¹⁵⁹ Unidades tácticas de combate.

tiempos en los cuales los precios del petróleo, son muy altos, lo que le permite al Estado venezolano, todo una serie de medidas populistas para mantenerse en el poder.

Y reproducirse el sistema económico capitalista, dependiente, subdesarrollado.

A continuación reproduciré algunas palabras textuales de militantes de grupos y organizaciones del 23 de enero que vivieron en carne propia la represión durante todo ese tiempo, y que permanecen en sus espacios, organizándose cotidianamente.

Para los años ochenta la situación en el barrio del 23 de enero es muy grave, en un contexto de implementación de una política neoliberal, comienza a organizarse nuevamente. En una entrevista *Marisol Meléndez, miembro del Batallón número 9 y de la fundación cultural Simón Bolívar* explica su experiencia en los años setenta y ochenta:

Marisol: "los barrios, contruidos con la venia de esta gente, sobre todo acá en el 23 de enero, porque en ese entonces las áreas verdes de la parroquia modelo, por insinuación a instancias de el señor Rómulo Betancourt fue el primer presidente, empiezan a ser invadidas y había una orden en Miraflores de que el que fuera a hacer un rancho en el 23 de enero le dieran doble cemento, doble lamina, para que lo hicieran bien grande y eso lejos de desdibujar el 23 de enero, lejos de acabar con el 23 de enero, por el contrario, lo fortaleció. Hubo una época en que nosotros fuimos perdiendo nuestros territorios en manos de un proyecto de acabar con las luchas y los movimientos sociales y empiezan entonces a tratar de convertir al 23 de enero en una zona roja y casi que lo logran; invierte cualquier cantidad de recursos el capitalismo, como no podían doblegarnos, entonces empezaron con la desmoralización, eso empieza a construirse aquí en el 23 de enero a partir del año 1970, 72, 73... por una parte nos mataban los líderes y por el otro nos invadían de drogas, de fiestas, de rock and roll, de cosas foráneas totalmente y entonces se vuelve a hacer la lucha, vuelven los vecinos a organizarse, los grupos, para repeler toda aquella porquería que nos venía a dañar a nuestros jóvenes; yo era una niña cuando aquel entonces. Cuando se encrucece más la lucha, a finales de los 70's y mitad de los 80's fueron muy duros para nuestra parroquia, muy muy duros, fueron años de mucha represión, años en que nos allanaban a cada rato las verificaciones, tú te parabas en las mañanas y te tenían un comando de guardia nacional, tres, cuatro comandos de guardias nacionales en cada pasillo pidiéndote cédula, preguntándote para donde ibas, vejándote, humillándote, dándote un empujón y pegándote contra la pared, faltándole el respeto a las mujeres; el señor Rafael Caldera que presume de tan humanista, de tan educado y de que domina siete idiomas, ese señor, prohibió en este país que los jóvenes usaran el pelo largo y el joven del 23 de enero qué conseguían con el pelo largo (la guardia nacional) a parte de darle cualquier cantidad de planazo, le cortaban el pelo, lo que nosotros le llamamos trasquilar, es decir, le cortaban por aquí y por acá, para que la persona se viera obligada a cortarse el pelo cortito, muy cortito; sobre todo, los operativos los hacían en el 23 de enero, la recluta que era terrible, la recluta siempre

nos dejaba muerto y por supuesto que nosotros nunca quisimos ir a la recluta...

¿Qué era recluta?

*La recluta era el servicio militar obligatorio, pero era obligatorio para los pobres, porque era una forma de que los ricos se garantizaran “cuidanderos”, es decir, nuestros muchachos hacían su servicio militar cuidando tiendas de ricos, llevando a las señoras a compras, acompañarlas, porque cada militar se ganaba de alto rango, entonces tenía unas preventas ahí que obtenía, toda esa corrupción existía, de eso no habla la cuarta república de cómo era ese servicio militar obligatorio, sin contar las masacres; nosotros en las épocas de sacudón, épocas terribles, bueno mucho antes del sacudón, te estoy hablando de la época del primer gobierno de Caldera en los años 70’s, mi trauma de infancia era que dormía en un pasillito entre las habitaciones y el baño, porque era la zona más segura y entonces yo arrastraba a mis hermanitos pequeños y los metía en ese pasillito, porque mi mamá era enfermera y trabaja en el hospital de noche, y yo arrastraba a los niños, yo con once o diez años, ellos con dos, cuatro años, corriendo antes de que las balas nos tumbaran el vidrio de las ventanas, antes de que las balas pudiesen penetrar por las paredes, porque habían unas balas que eran armamento de guerra que nosotros conocimos como “**dun dun**”, que penetraban e iban destrozando a medida que entraban, esas balas fueron prohibidas porque son de guerra y con esas practicaban el “tiro al blanco” los militares y los cuerpos de seguridad contra las edificaciones nuestras, esa era la costumbre de ellos, aquí se dejó de realizar una práctica cuando Aristóbulo Isturiz ganó la alcaldía y junto con una cantidad de camaradas diputados de entre ellos del Partido Comunista, algunos ya fallecidos, lograron por un indulto introducir un pliego en la Asamblea Nacional, que en aquel entonces se llamaba simplemente **Congreso** y logran meter un amparo constitucional para los habitantes del 23 de enero, para que no siguieran practicando “tiro al blanco” contra nuestros edificios, esto se logra cuando el primer gobierno de alcaldes que ya empiezan a ser por elecciones en 1989 y que las gana Aristóbulo Isturiz y que también nosotros tuvimos que lanzarnos a la calle para que le reconocieran el triunfo a Aristóbulo Isturiz porque la derecha se negaba a reconocer su triunfo en esas elecciones.*

Ante la problemática del barrio y la introducción de la droga algunos vecinos de distintos sectores del 23 de enero deciden organizarse para poder hacerle frente a este problema del narcomenudeo que azotará al barrio y la violencia que se tenía primero interno el narcotráfico y la externa con los la policía, guardia nacional, política, ante esto nos explica un habitante de la zona de Monte Piedad.

“Nosotros nos organizamos para obtener ese ascensor y era lucha, para obtener el servicio de agua, era la toma la bomba, era que nos empezaran a perseguir, entonces. De hecho los cuerpos policiales despectivamente empezaron a llamarnos Tupamaro¹⁶⁰ y en ese saco

¹⁶⁰ Tupamaro: Es el nombre que se le daba a los miembros de la guerrilla urbana uruguaya. El **Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN-T)** o simplemente **Tupamaros** es un movimiento político de Uruguay que tuvo una etapa de actuación como guerrilla urbana de izquierda radical durante los años

entraba todo el mundo, todo el que abriera la boca para decir “esto no me gusta” del servicio de agua, del servicio de transporte que siempre ha sido pésimo en la parroquia, todavía es malísimo y así por el estilo, sobre todo en los servicios públicos, colapsaron con la cantidad de invasión, la cantidad de barrios que se crearon. Esos grupos fueron formándose en cada sector para desarrollar actividades, para canalizar que los *muchachos cuando empiezan a meternos droga en la parroquia y se perdieran.*

Entonces empezamos a organizar grupos culturales, grupos deportivos, grupos de formación y de lucha; surge en el 23 de enero una veintena de grupos, en los años ochenta:”

En el 23 de enero existen por lo menos dos generaciones es decir *50 años de organizaciones, resistencia y lucha.* Otro militante, Alexis del 23 de enero relata su visión de las organizaciones.

*Mi nombre es Alexis yo soy parte de un consejo comunal en el 23 de enero, que se llama el **Consejo comunal 13 de Abril**, pertenezco a la contraloría social.*

La historia del 23 de enero se llamó organización 2 de diciembre, porque Marco Pérez Jiménez que era un militar que transformó el Estado en Venezuela hizo un plebiscito, que hacer poder, eso fue el 2 de diciembre de 1952.

Con respecto a las organizaciones sociales, bueno el 23 de enero, a partir de ese 1958 se funda la parroquia que llevó la vanguardia en la lucha contra Pérez Jiménez de ahí para adelante ha sido una parroquia muy combativa y se crearon diferentes organizaciones las cuales han venido desarrollando actividades culturales, actividades deportivas, sociales, organizaciones que se han convertido en combativas ante la injusticia social y se ha mantenido en el tiempo, algunas han desaparecido, otras se han fortalecido, está la coordinadora Simón Bolívar está un grupo que se llama Alexis vive que es una rama de la coordinadora Simón Bolívar, está el movimiento Tupamaro, está la voz del Mirador también que también tiene una historia bastante sustanciosa en la cual la voz del Mirador comenzó como un grupo cultural, social y a raíz de esas actividades culturales sociales y la imitación de canta autores progresistas en ese sector se comenzó a tildar esa voz de Mirador como un movimiento de subversión en aquél tiempo.

Yo tenía una sede en el 45 tenía un compañero que se llama Carlos Caña fue totalmente agredido incluso a raíz de esa agresión en los años 70’s, la voz del mirador se comenzó a desarticular producto de la persecución política sin embargo ya en los años 80’s vuelve a resurgir el Mirador como un movimiento cultural y ha venido haciendo algunas acciones culturales inclusive rigen en este momento la imagen de la parroquia del 23 de enero. Igualmente la coordinadora Simón Bolívar también sufrió toda esa lucha revolucionaria y también se ha fortalecido desde el punto de vista social y ha dado respuesta la comunidad, inclusive ellos tienen una gran biblioteca, tienen un bonito centro, han hecho una alfabetización espectacular.

*La coordinadora Simón Bolívar fue la que coordinó en el sector oeste el proceso de alfabetización de **yo sí puedo**, con la alfabetización y vinieron los*

compañeros de Cuba y se montaron con la coordinadora Simón Bolívar para hacer la coordinación del trabajo con el 23 de enero en Caracas”

Además de tener colectivos, organizaciones también destacan personas en lo individual Sergio Rodríguez Yance es una persona que se dedicó a la organización y participación popular de los barrios y desarrollar organización a partir de sus luchas concretas en el 23 de enero, otros sectores como el Valle y otras comunidades de Caracas, él tenía tan solo 27 años cuando fue asesinado en la esquina *El Chorro*, en una marcha la cual el objetivo era llegar hasta el Congreso en una marcha y expresar un la protesta comunitaria.

“Desde la década de los ochenta Sergio Rodríguez había mostrado su preocupación por el tema de la organización de los sectores de avanzada. El “Grupo Cultural Hombre Nuevo” de Monte Piedad y el periódico “El Vocero de Monte Piedad” testimonian esta dedicación e interés. Desde el combate comunitario Sergio Rodríguez, salta a la lucha revolucionaria que entiende asociada a la liberación continental. Sergio forma parte de la avanzada social que se vinculó a los militares bolivarianos. Durante el año 1992 coordina, organiza y participa activamente en las tareas civiles de los levantamientos militares del 4 de febrero y el 27 de Noviembre de ese año. Luego le tocaría asumir labores de retaguardia y resguardo propias del movimiento insurgente que comenzaba a ser masivo. Estamos seguros que como siempre Sergio se fue en la avanzada y marchó a un lugar donde nos espera para librar otras batallas revolucionarias.”¹⁶¹

Foto 19. Mural en la Universidad Central de Venezuela en honor a Sergio Rodríguez.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

¹⁶¹ Historia de la revolución bolivariana pequeña crónica 1940-2004. Ediciones Gato Negro. Caracas. 2004

CAPITULO 5. MOVIMIENTOS SOCIALES, POLÍTICOS Y CULTURALES DEL 23 DE ENERO

Mapa 9. El barrio 23 de enero y cercanías.



Fuente: *El barrio en Googlearth. 2008*

Actualmente los diversos movimientos sociales que existen en el barrio del 23 de enero son 35 organizaciones aproximadamente, grupos de trabajo, colectivos, organizaciones culturales y sociales que tienen algún tipo de acción o trabajo en el barrio del 23.

La mayoría de estas organizaciones actúan en un territorio en el cual accionan y realizan trabajo, político, social y cultural. En el próximo esquema se pueden apreciar de manera general los distintos grupos y organizaciones del barrio siendo desde los años ochenta, cuando se originan con la organización de los Tupamaros posteriormente desencadenando en la Coordinadora Simón Bolívar como principal aglutinadora de grupos, colectivos de base de los barrios de Caracas, no sólo del 23 de enero, sino en otros lugares de Caracas, y conformando redes de organizaciones en otros estados de Venezuela. La mayoría de las organizaciones fueron creadas a inicios de los años ochenta es sintomática esta fecha ya que es la génesis del cambio estructural del patrón de acumulación capitalista en Venezuela, y del inicio del neoliberalismo.

Siendo “la organización de la comunidad contiene un potencial de la reciprocidad social, ubicada y redistribuida en la base comunitaria, por oposición a la organización del Estado que contiene un poder de dominación focalizado en un centro político”¹⁶²

¹⁶² Hurtado Samuel. El análisis cultural y la organización de la comunidad. La onda larga del movimiento social. en Historia de identidad Urbana. Ed. Tropykos. Caracas Pág. 117

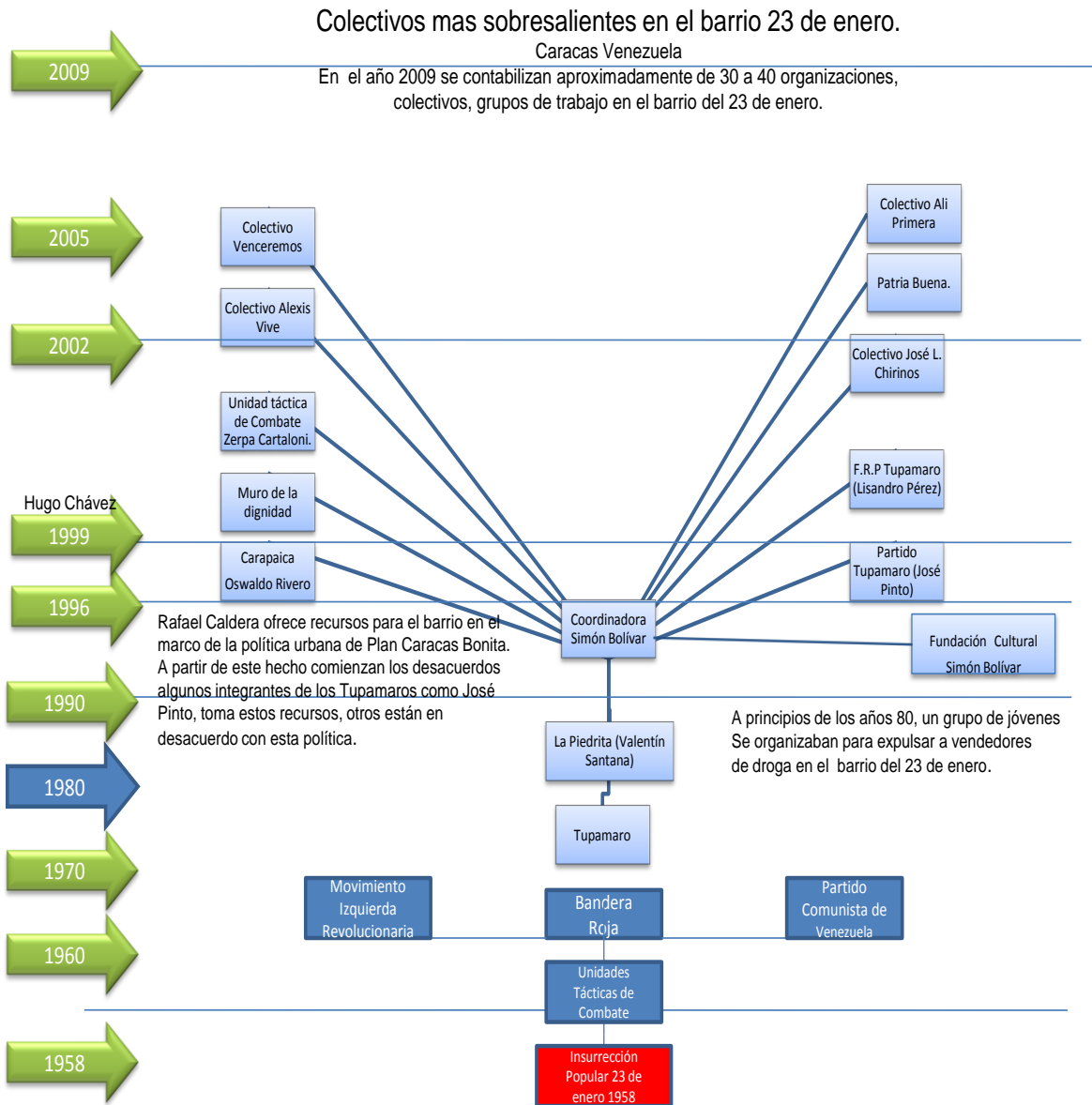
Con objeto de diagnosticar sobre el movimiento social, la organización de la comunidad se presenta los movimientos sociales, más representativos del barrio 23 de enero.

Todas las organizaciones están identificadas con el proceso de revolución bolivariana. Sin embargo también existen cuestionamiento hacia el gobierno, pero son poco abiertos, algunas ocasiones suelen emitir comunicados públicos sobre situaciones que no ven con agrado en el portal web de aporrea, un portal en internet, en el cual se publican noticias que apoyan el proceso de revolución bolivariana y otras con el perfil editorial progresista (<http://www.aporrea.org.ve>), o incluso, estas organizaciones han tenido que acudir a canales de oposición como Globovision para hacer visible su punto de vista.

Cuando realizan estas acciones, es porque los canales del Estado bolivariano venezolano, no les crean espacio de interlocución con el mismo, y son vistos por los sectores del gobierno como contrarrevolucionarios, y hacedores del juego a la derecha venezolana.

A continuación se nombran algunas organizaciones, movimientos sociales del 23 de enero. Caracas 1980-2009.

Esquema 4.
Organizaciones, colectivos y Grupos de trabajo expresión espacial y Social.



Fuente: Elaboración propia

Algunas organizaciones, movimientos sociales del 23 de enero. Caracas 1980-2009

En este esquema sólo se mencionan los grupos predominantes hasta el año 2009, aunque para las personas vinculadas con las organizaciones hablan de 30 a 40 organizaciones que hacen algún tipo de trabajo en el barrio.

La urbanización 23 de Enero ha sido escenario de diversas formas de organización comunitaria, permitiendo a través del tiempo que muchos de sus habitantes hayan crecido y formado con un grado de conciencia, político-ideológico de izquierda, que se ha traducido en una búsqueda permanente en lo inmediato de mejores condiciones para el barrio, pero también para un cambio en el sistema político venezolano.

La organización en los barrios está presente en los años 80's cuando se forman las Juntas de Vecinos, impulsadas por el gobierno como un mecanismo de organización y control de la comunidad, frenando la participación en la toma de decisiones y nutriendo el aparataje partidista corporativista, dándose a la tarea de perseguir, denunciar y atropellar cualquier agrupamiento al margen de los partidos Acción Democrática (AD) y Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI).

En la parroquia se realizaban una serie de encuentros deportivos y musicales, en sectores como: Monte Piedad, La Cañada, El Mirador y la Sierra Maestra que buscaban el intercambio de actividades respetando cada cual, e impulsando dichas actividades en cada uno de los sectores.

En la parroquia como tal se han creado un sinnúmero de agrupaciones sociales y políticas, de los cuales se pueden mencionar: Círculo Bolivariano Abrebrecha, Fundación Simón Bolívar, Movimiento Revolucionario Tupamaro, Comunidad del Bloque 17, Grupo de Trabajo La Piedrita, Brigada Muralista Ernesto Guevara de la Serna, Brigada Muralista Abrebrecha, José Leonardo Chirinos, Coordinadora Cultural Simón Bolívar, Alexis Vive, periódico digital el 23 net, entre los más destacados. Actualmente muchos de estos grupos continúan en sus actividades, otros por el contrario han desaparecido.

Como movimiento social urbano también se ha creado el Comité de Tierra Urbano, Consejos Comunales y las Mesas Técnicas de Agua.

Estos movimientos son creados por la falta de infraestructura urbana y mantenimiento de los servicios colectivos urbanos por ejemplo el sector Santa Rosa que por más de 15 años no tenía agua potable. Los habitantes de dicho sector tenían que surtirse de otras comunidades a través de mangueras y miles de malabares más. Con la creación de la Mesa Técnica de Agua se les ha dado la solución a muchos de los problemas que en este servicio les fallaba en la zona. De eso da testimonio un habitante del 23 de enero:

“Nosotros nos organizamos para obtener ese ascensor y era lucha, para obtener el servicio de agua, era la toma la bomba, era que nos empezaran a perseguir, entonces. De hecho los cuerpos policiales despectivamente empezaron a llamarnos Tupamaro y en ese saco entraba todo el mundo, todo el que abriera la boca para decir “esto no me gusta” del servicio de agua, del servicio de transporte que siempre ha sido pésimo en la parroquia, todavía es malísimo y así por el estilo, sobre todo en los servicios públicos, colapsaron con la cantidad de invasión, la cantidad de barrios que se crearon.

Esos grupos fueron formándose en cada sector para desarrollar actividades, para canalizar a los muchachos cuando empiezan a meternos droga en la parroquia y así no se perdieran. Entonces empezamos a organizar grupos culturales, grupos deportivos, grupos de formación y de lucha; surge en el 23 de enero una veintena de grupos”

Los grupos y organizaciones, se crean por las necesidades inmediatas de reproducción de la fuerza de trabajo, es decir los servicios urbanos colectivos mínimos en una ciudad, además de la preservación de la vida sobre todo de los más jóvenes.

Al inicio del gobierno chavista, en el barrio se crearon diferentes misiones para así darles más oportunidad de participación a los habitantes de la misma, la Misión Cultura es una de las más destacadas en esta parroquia debido a que se busca promover una educación para la inclusión, es decir se busca la educación popular, cosa que anteriormente no se daba en el barrio.

La parroquia 23 de enero fue el primer lugar de Venezuela en ser declarado "territorio libre de analfabetismo". Han operado de cataratas a la población que lo necesita, los médicos cubanos y ahora. De hecho dice en la parroquia 23 de enero, hay médicos gratuitos en todos los bloques, así como también centros de diagnóstico, de tratamiento y rehabilitación, asimismo, misiones de médicos cubanos y clínicas ambulantes. Ahora van a comenzar con la "**misión sonrisa**" para dar tratamiento gratuito a los problemas dentales sus ciudadanos.

Una de las funciones esenciales de los grupos y organizaciones del 23 es brindar ayuda y asistencia a los vecinos, como por ejemplo hay personas que viven solas, o con discapacidad, y los militantes en general los jóvenes, suben por las personas que así lo requieran para llevarlos al médico.

En el 23 de Enero funcionan tres emisoras de radio comunitarias, una que se encuentra en el sector "Cristo Rey" llamada "*Radio 23 92.5 FM, Combativa y Libertaria*" y la otra se encuentra en las instalaciones de la "Coordinadora Simón Bolívar, Casa de Encuentro Bolivariana Freddy Parra", en el sector "La Cañada", lleva por nombre "*Al Son del 23 94.7 FM*", y "Radio Arsenal" que se encuentra en la zona Central del 23 de enero, ambas fueron creadas para darle la voz al pueblo. Están sirven para transmitir a la misma población sus puntos de vista. Generalmente ellos mismos gestionan quien puede entrar y tener un espacio en la radio y por supuesto los temas son de índole política, económica y social enfocados desde la izquierda.

¿Por qué se dan las organizaciones en el barrio del 23? ¿Cuáles son las motivaciones de las personas en lo individual para ser militantes en las organizaciones? ¿Por qué se lucha?

La integración social es la participación de las personas y grupos en el ámbito social, cultural, político y económico.

Este tipo de integración social se ve accionada en el barrio del 23 de enero, con mas de 30 organizaciones sociales que trabajan en distintos ámbitos y que tienen una forma de trabajar, primero con delimitar un espacio de trabajo e influencia, segundo por una ideología, una praxis, e incluso una vestimenta, instrumentos, herramientas, para expresar sus demandas.

Entendiendo lo social y enfatizando en la *comunicación*.

La cuestión social de los movimientos sociales en el 23 de enero es la comunicación primero que se observa al entrar al barrio, los murales son impresionantes una comunicación e identidad hacia cada una de las personalidades que militan en los colectivos, en segundo lugar para la población dentro del mismo barrio y el tercer lugar la comunicación hacia afuera para las clases propietarias o ciertas clases medias, ¿quienes viven en el 23 de enero?, y su relación con el actual Estado bolivariano. Los que tienen una identidad de

resistencia, digna y combativa hacia el gobierno capitalista desarrollista, represivo durante más de 50 años, incluso en este momento, que existe un Estado "redistribuidor del ingreso," se sigue siendo grupos, de resistencia y parte de la conciencia para el actual gobierno.

El militante del 23 de enero, tiene experiencia de trabajo en otras latitudes como por ejemplo Cuba, Nicaragua, Argelia, entre otras.

El hecho de ser parte de un colectivo tiene que ver con factores de confianza, honestidad, compromiso y necesidad de resolver conflictos, además de pertenencia, pero también de reconocimiento social.

Se construyen expectativas de comportamientos generalizados, en las que se encuentran expresadas simbólicamente la normatividad al interior de las organizaciones. Como por ejemplo, se tiene una estructura jerarquizada en las organizaciones, un mando vertical generalmente, simulando una estructura política militar.

En lo cultural la integración social requiere de la posibilidad de las personas y grupos de articularse en torno a una identidad, que les permita generar un horizonte simbólico compartido.

La identidad se entenderá por la percepción de pertenencia a algo, en este caso a un grupo social de carácter territorial los que somos mismo conjunto, calle, barrio, etc.

En este caso la identidad del habitante del 23 de enero es de la gente digna, espacio popular, que al interior son personas que predominantemente tienen una ideología de izquierda y solidaria con las luchas de liberación nacional, y social de otras partes del mundo. El habitante del 23 de enero es una persona que cuenta con una identidad de solidaridad en su gran mayoría y mas las personas que son militantes de algún colectivo u organización.

Además continuamente están inmersos en la participación crítica de lo político, económico, social y cultural en Venezuela y a nivel mundial.

Cada grupo tiene representaciones colectivas, un sistema de creencias y sentimientos de tipo religioso, moral, cognitivo y político, referidos a la organización social como dice Durkheim.

Primero dentro del barrio las organizaciones que hacen vida política, social y cultural son percibidos, por los vecinos del lugar como parte del barrio que en algunas ocasiones tienen incidencia positiva en los espacios, pero también son criticados por las formas de realizarlos, ya que en muchas ocasiones utilizan métodos poco consensados entre los habitantes.

Las representaciones de los colectivos del 23 de enero hacia sí mismos, se consideran vanguardia en el proceso revolucionario en Venezuela, en cierto sentido lo son, pero no en todo ya que existe la cuestión de egocentrismo organizativo o sectarismo político. Los militantes hacia sí mismos tienen una vida de disciplina al interior de la organización y hacia afuera.

Por otra parte el origen social de las organizaciones del 23 de enero en general puede decirse que son personas de clase media baja, si nos atenemos a la clasificación sociológica, pero son parte de la clase proletariado, o algunos ya parte del ejercito industrial de reserva, incluso muchos desempleados, o jóvenes provenientes de familias en las cuales la figura significativa de amor, protección,

generalmente es muy débil, algunos son ex drogadictos, no tienen en algunas situaciones algún grado de instrucción a nivel superior, pero generalmente los mandos superiores son los que cuentan con mayor preparación incluso universitaria, y posgrados en el país, o en el extranjero, los demás miembros de los colectivos buscan por la dinámica del colectivo seguir con su preparación académica, se puede percibir últimamente que la mayoría está cursando un bachillerato es decir una enseñanza media superior o incluso alguna carrera universitaria. Aunque continuamente está en constante tensión la preparación libre, con la preparación tradicional de las actuales instituciones, universidades sobre todo, que en este periodo, suelen ser muy conservadoras y retrogradadas.

A partir del proceso revolucionario bolivariano estos jóvenes, o personas adultas comienzan un proceso de formación educativa, y muchos de ellos tienen trabajos en las instituciones estatales. Ellos son parte del Estado actual del proceso revolucionario bolivariano.

Las representaciones de los demás habitantes de Caracas, hacia el barrio del 23 de enero es de rechazo en general, porque existe un estigma hacia estas personas, que son guerrilleros, delincuentes, asaltantes, en fin toda una serie de formas de homogeneizar e identificar al que habita en el 23 de enero.

Además las mismas personas que se encuentran trabajando para el gobierno, *(que no habitan el barrio) llegan a decir que ahí viven los radicales del proceso.*

Por otra parte los grupos, colectivos de los barrios tienen que estar en constante comunicación, primero entre los miembros de la organización, segundo hacia el barrio y sus cercanías y tercero hacia el resto: las instituciones, adversarios y las distintas clases sociales.

Esto significa la emergencia de un sistema comunicacional que se reconoce conscientemente a sí mismo con una identidad y que se entienden diferentes a otros; según, la posibilidad de una articulación comunicativa, de manera que permita la transmisión y comprensión de mensajes entre los diferentes sectores sociales.

En una concepción psicosocial el ser humano se hace así mismo en grupo en la medida que constituye su Yo a través de la interacción con otros en un procesos constante de identificación y diferenciación. En este proceso el sujeto construye, su identidad y sus representaciones internas acerca de lo social. El grupo es la instancia de articulación entre lo psíquico y lo social, emergiendo a partir de una doble necesidad: Diferenciación y pertenencia. El grupo se reconoce a sí mismo, pero como diferente de la masa.”¹⁶³

El grupo es la respuesta a la necesidad psicológica de identidad y pertenencia. En el grupo, cada una de las personas que lo conforman, ofrece sus propias representaciones internas, para la generación de las representaciones comunes. Con la participación en grupos, el sujeto construye su identidad y simultáneamente genera y colabora la identidad común.

¹⁶³ Sepúlveda Swatson Daniela et al. Espacio residencial urbano e integración social: una propuesta metodológica de medición. Boletín del Instituto de vivienda, Diciembre, año/vol. 18, numero 48. Universidad de Chile. Santiago de Chile. Pp. 25-63

La creación de los grupos en el barrio del 23 de enero nace de una necesidad de justicia social, política de participación real en las decisiones que tiene les afecta directamente, pero también de aquellas situaciones de económicas, políticas que afectan a la Venezuela contemporánea. ¿Porque las comunidades no pueden gestionar sus propios recursos? la problemática de la represión en la zona del barrio en general siempre fue muy violenta y sangrienta hasta la gestión del presidente Chávez, pero aun así, existe la estigmatización de las personas que viven en el 23 algunos son conscientes de la marginación, se auto describen como marginados, pero también el resto de los habitantes de Caracas los señalan como *ñangara* o tupamaro, es decir guerrillero.

Considero la identidad del militante de la un movimiento social del 23 de enero actualmente se puede esquematizar de la siguiente manera:

1. Milicia urbana (a partir del proceso revolucionario 1999)
2. Militar
3. Malandreo (Delincuencia)

Esquema 5. Niveles de identidad significativa en el 23 de enero



Muchos de los integrantes de las organizaciones reciben instrucción militar se entrenan en la reserva que es una institución que otorga a los ciudadanos venezolanos que quieren recibir instrucción militar básica sean hombres y mujeres mayores de edad.

La cuestión militar es un factor que siempre ha estado latente en el 23 de enero y en Venezuela. En el barrio el sector militar tiene tradición, en sus espacios que ahí está construido la primera escuela militar, posteriormente Ministerio de defensa, por su ubicación geográfica estratégica sobre el Valle de Caracas, situada en un cerro con vistas a los valles de Caracas y muy cercana al palacio de Miraflores.

La cuestión de la delincuencia organizada comúnmente llamada malandreo, muchos jóvenes, o adultos, sean mujeres u hombres han caído en el mal social de las drogas y la delincuencia, sin embargo para eso sirve la revolución bolivariana para ir cambiando hábitos, costumbres e ir conformando el ser humano nuevo, en el horizonte histórico y posibilidades prácticas.

En la dimensión política, la integración expresa por la “coexistencia de diversos grupos sociales que pueden expresar de diversos grupos sociales manifestando su autonomía e identidad en el ejercicio ciudadano y en negociación política.

En el barrio del 23 de enero tiene historia en cuanto a las organizaciones, que trabajan en el barrio los tupamaros el grupo inicial en los ochenta, hicieron varias acciones entre las más sobresalientes fue la expulsión de narcomenudistas en varias zonas del barrio.

En este sentido que pasa con la participación individual, porque algunas personas participan y otras simplemente son indiferente o incluso tienen aversión a participar. Estas cuestiones pueden obedecer a circunstancias más individuales, de carácter, y de interés personal.

Sin embargo la no participación en grupos puede ser por la pauta de interacción individualista lo que se denomina atomización de los comportamientos sociales. Psicosocialmente, la atomización afecta al proceso de socialización, por cuanto su transmisión de valores marcada por el individualismo y desconfianza. Desde mi punto de vista es de suma importancia participar en los grupos, porque hay mayor información, conocimiento tanto a nivel teórico, como práctico, acerca de la comunidad, pero también de los procesos nacionales, e internacionales en distintos niveles, políticos, sociales, económicos y culturales.

Especialmente los colectivos, grupos u organizaciones cuentan con un “espacio natural”, un radio de acción en cual se hará limpieza, fumigaciones, torneos de fútbol, basquetbol, recuperación de espacios públicos, parques, así como paseos para los niños que sean cercanos a los espacios de los grupos o colectivos en cuestión.

Además de facilitadores en las cuestiones de misiones, de cedula, y también en la cuestión de salud, tendrán un apoyo para las instituciones estatales con los servicios de vacunación, de venta de productos alimenticios y de primera necesidad los llamados mercales, etc.

Otra forma de hacer vida social y política es mostrarse ante los demás habitantes como milicias urbanas, en las cuales actúan como “guardianes” del espacio de influencia de los distintos grupos, pero también hacia afuera, de cuidadores de sus espacios hacia los intrusos o los que no habitan el barrio y se encuentren en el territorio de manera sospechosa.

En el tema de seguridad también se cuenta con cámaras de circuito cerrado en las cuales se puede observar las acciones de las personas en los alrededores.

Muchas de las organizaciones han iniciado procesos de apropiación del hábitat, del barrio.

“En lo espacial, cuando las características del espacio del hábitat son poco apropiables por sus habitantes será de significación social de ese espacio como inseguro. En el contexto de atomización social, se traduce en un abandono de los espacios comunes, por lo que no se podrá constituir comunidades territoriales solidas.”¹⁶⁴

Por lo que para los colectivos, grupos, del 23 de enero el espacio es sumamente fundamental porque expresan muchas formas de sociabilidad, representatividad, ideología, y práctica política.

El espacio practico por los grupos, colectivos, se encuentra con la posibilidad de la integración social a través de la capacidad de ser controlado saber sus límites y su configuración permitiendo, o no, mayores probabilidades de sociabilización.

Este último tema sobre la configuración cobra importancia a la pregunta de ¿Cómo hacer que los habitantes de los barrios hagan comunidad o estén en práctica continua de una sociabilidad común, sana a nivel físico y psicológico?

La configuración del barrio siendo este una arquitectura funcionalista y dadas las condiciones y el desarrollo que se ha dado no estuvieron en condiciones de servir para un desarrollo integral de sus habitantes, en general los servicios deportivos, comunales, de salud, y el comercio estaban poco desarrollados.

Anteriormente los espacios lúdicos, que en realidad son pocos y además estos tenían un alto grado de peligrosidad ya que te podías encontrar al *malandro* que robaba o te cobrara una especie de peaje.

Los niños, los adolescentes, no podían estar seguros, muchas veces en los mismos departamentos muchos de ellos muy reducidos, o en los pasillos, escaleras de los grandes edificios. En los espacios tan reducidos, se resuelven muchas necesidades humanas de reproducción social, comida, descanso, sexual, y generalmente la intimidad es poco conocida.

Los espacios recreativos o lúdicos estaban destinados a los narcomenudistas, o estaban muy solos, o eran intransitables ya sea por la basura o por la falta de infraestructura física.

A menudo los espacios de convivencia o socialización eran abandonados por la falta de mantenimiento, y se prefería estar en los estacionamientos o donde se agruparan los vecinos, generalmente en la tiendita o cerca de los teléfonos que algunos vecinos sacan para alquilar. Los mismos habitantes salen con una mesita y sacan generalmente teléfonos celulares para alquilarlos, a otros vecinos y pagan sus respectivas cuotas dependiendo la compañía telefónica a la cual se esté hablando.

El encuentro y la presencia, el flujo es una forma de construir una comunidad sana. Por eso se hace necesario una recuperación de espacios ya sea productivos, sociales, culturales, o deportivos.

¹⁶⁴ Op. Cit. Pág. 35

Lo que hicieron muchos de estas organizaciones en los años noventa y durante la llegada de Chávez; el ejemplo concreto es la Coordinadora Simón Bolívar, la Fundación Cultural Simón Bolívar, el colectivo **Alexis Vive**, así como otras organizaciones que se dedicaron a recuperar espacios productivos como el CODES *La India*.

Para tener control de los espacios se dan “los recorridos naturales” son una posibilidad de visual desde los departamentos, en todos los espacios comunes y públicos, es una forma de mantener la apropiación de sus habitantes de ejercer un “control natural” sobre el espacio, ya que los lugares donde es normal el flujo de personas o donde existe la percepción de poder ser observado, se reduce la posibilidad de ejercer alguna acción violenta.

5.1 Espacio e identidad

La adscripción de identidades en los espacios urbanos puede ser social, cultural, étnica, y territorial. La identidad se construirá a partir de la diferencia de un sistema con su entorno. En las personas se diferencia se experimenta en el yo diferente del otro.

Socialmente se establece un nosotros y otros. La constitución de cualquier tipo de identidad nosotros requiere el establecimiento de límites claros que determinan quien es parte y de quien no.

Las identidades territoriales son los que habitan en el. En algún momento el carácter monótono y repetitivo de los conjuntos y urbanizaciones como es el 23 de enero podría dificultar a las personas limitar su nosotros. El espacio e identidad del 23 de enero es una especie de mito, algo que se conformó por más de 40 años, ya que si vives en el 23 de enero, tienes pocas posibilidades de encontrar algún empleo en empresa privada, las personas se tenían que cambiar su domicilio para el este de Caracas y ser favorecidos de la Venezuela petrolera.

El ser del 23 de enero era casi automático sinónimo de guerrillero urbano, rebelde, *tierrudo, descamisado. Ahora en el proceso bolivariano es de radical, rebelde y contestarío de la ciudad.*

Es una construcción social, e imaginaria de lo que es vivir, y ser parte de un espacio en la ciudad.

5.2 Configuración espacial y conformación de grupos

La configuración de espacio para un bienestar social, en la ciudad, sería aumentar las probabilidades de comunicación y conformar grupos comunicativamente articulados.

Es decir la configuración espacial va a proveer un campo potencial de encuentro y un elemento esencial sería que los habitantes de forma “natural” se encontrarán para forma comunidad.

La conformación de los colectivos, grupos y organizaciones sociales, políticas y el 23 de enero se encuentra en la necesidad primaria de contar con los servicios de equipamiento urbano en el barrio de manera prácticamente por una necesidad de participación política y utopías de varias generaciones de habitantes del 23.

Los espacios la configuración espacial tiene mayor probabilidad de encuentro además de que facilita la definición del “nosotros” y la conformación de la identidad.

¿Pero cómo se conforman los grupos?

Estos grupos, organizaciones se conforman a partir de la necesidad de defender la vida, de sus propios espacios de reproducción social, siendo en el contexto de un capitalismo dependiente rentístico presente, en la cotidianidad de los barrios caraqueños, como la falta de equipamiento urbano, delincuencia, violencia, pobreza material y espiritual, las personas tiene que comunicarse, saber que algo no está funcionando de manera adecuada como por ejemplo la cuestión política, la democrática, la cuestión económica, además de cosas muy cotidianas, como la drogadicción, la represión de los cuerpos policiales, de la simple y llana persecución por traer el cabello largo o estar en espacios recreativos del este de Caracas y decir que es habitante del 23 de enero, cuando los cuerpos represivos los inspeccionan.

Entonces los grupos o personas con inquietudes distintas al sistema predominante, y con ciertas perspectivas comunes, deciden actuar en común y accionar en conjunto ante la violencia ejercida en prácticamente todos los ámbitos de la vida, por el capital y por el Estado, los grupos de poder en lo económico, político, social y cultural.

Es así como comienzan a darse un sinfín de numerosas agrupaciones, colectivos y organizaciones para dar solución a ciertos conflictos, problemas que se localizan en el barrio.

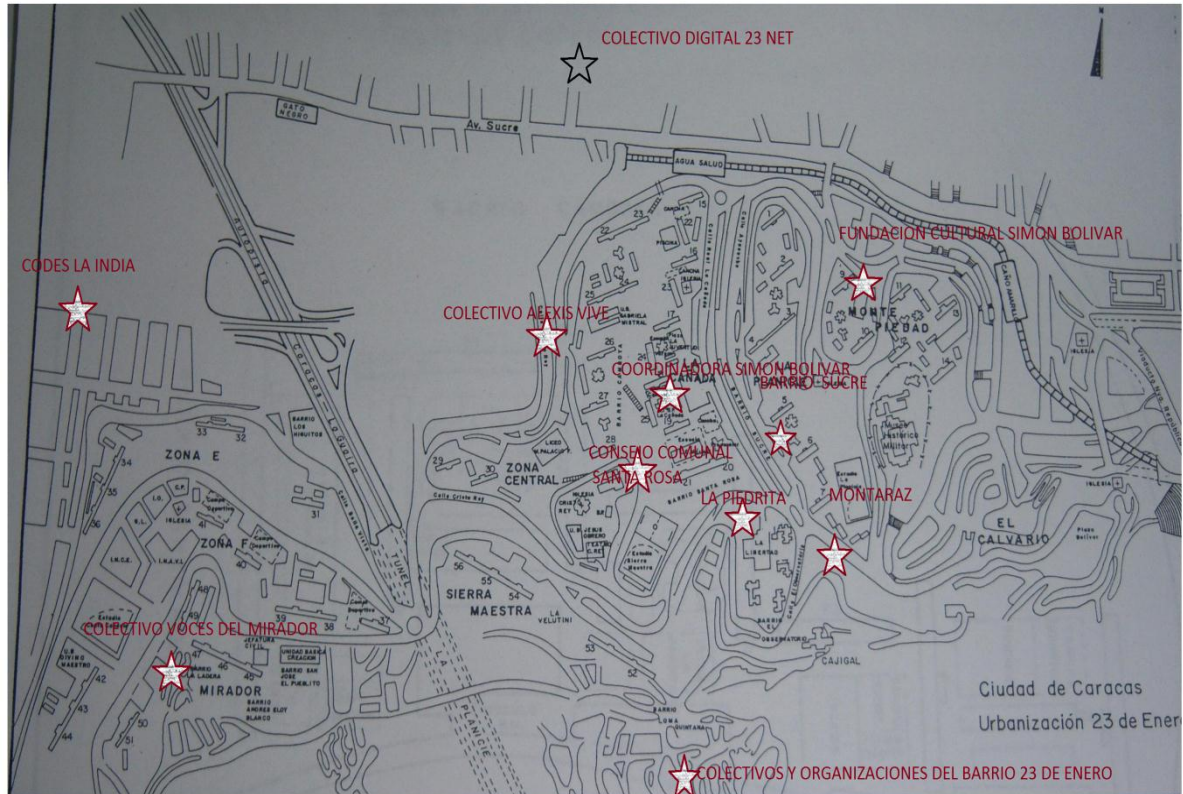
5.3 El ejemplo concreto: Colectivo Alexis Vive, Coordinadora Simón Bolívar, Fundación Cultural Simón Bolívar, y la Piedrita.

Pase mucho por el proceso del 23 de enero, el Barrio fue un cuartel de resistencia revolucionaria, cuando te hablo de resistencia revolucionaria porque fue un cuartel donde se luchaba contra el peculado, contra la represión, contra la tortura, contra los asesinatos, contra los desaparecidos, luchar por la construcción de nuevas sociedades, por un hombre nuevo, por una mujer nueva, una sociedad sin hambre, sin miseria, justicia que acabara con la explotación del hombre por el hombre, y por una sociedad libre, una libertad plena.¹⁶⁵

¹⁶⁵ *Gustavo Bolívar, edad 50 años, estuvo preso en el cuartel San Carlos en el año 1977, le dieron un juicio militar por alzarse contra la represión, contra el hambre, contra la tortura, contra el asesinato.*

Mapa 10. El barrio y sus principales colectivos, organizaciones del barrio 23 de enero. 2010

COLECTIVO, ORGANIZACIONES DEL BARRIO 23 DE ENERO. CARACAS 2010



Fuente: Elaboración propia

El caso concreto de las organizaciones, grupos de los llamados radicales del proceso revolucionario ¿qué hacen? ¿Cómo es su práctica diaria, cotidiana, en el quehacer político, productivo, institucional, social, y qué tipo de ideología practican, cuáles son sus aspiraciones, sus sueños? Es lo que se expondrá a continuación.

Estos casos son emblemáticos aunque existen varias organizaciones que también realizan trabajo, es significativo por su grado de intervención en los espacios urbanos y su relación con la institucionalidad en el gobierno bolivariano. Por otra parte físicamente el 23 de enero está dividido en diferentes sectores, como lo muestra el gráfico 3: Monte Piedad, La Cañada, Sierra Maestra, Zona E, Zona Central, El Observatorio y El Mirador. Mapa de algunos colectivos y organizaciones del barrio 23 de enero.

5.3.1 La Piedrita

En los años ochenta una de las primeras organizaciones fue la del grupo de trabajo llamado *La Piedrita*. Cuando entramos a los espacios del grupo de trabajo en un cartel dice: "Bienvenido a la Piedrita en Paz. Si vienes en guerra te combatiremos. Patria o muerte". Un cartel de letras rojas hace la advertencia en la entrada del barrio, 100 metros más abajo hay otros cuatro letreros cuyos

mensajes son directos; en uno de ellos se lee: "**La Piedrita manda y el Gobierno obedece**". El grupo se autodenomina una "organización guerrillera" y afirma que el Gobierno, en efecto, les obedece, juran que para el traidor no habrá perdón y reivindican a la guerra de guerrillas como la base de la lucha de un pueblo.

El espacio del grupo en el barrio cuenta para su vigilancia 25 cámaras de seguridad que constituyen el sistema de vigilancia del grupo revolucionario. La comunidad también participa y cuando algún extraño es detectado, la alarma vecinal se activa y sólo con una llamada telefónica se ponen al tanto los líderes de que alguien ajeno al territorio está cerca.

El grupo tiene un territorio controlado, en el cual **Valentín Santana**, su líder principal, asegura que no hay delincuencia, hampa ni tráfico o consumo de drogas. Su poder de influencia, se devalúa en las adyacencias del barrio El Observatorio y la frontera está demarcada por una calle en la parte alta de la zona.

Valentín Santana es el líder natural, como otras personas que decidieron organizarse y expulsar a los vendedores de drogas y los cobradores de peaje. En los últimos años, este colectivo es uno de los más críticos del proceso y del gobierno hacia Chávez, cabe destacar que asesinaron a varios de sus integrantes uno de ellos el hijo de Valentín, cuando este suceso fue realizado la mayoría de los grupos protestaron ante instancias judiciales, pero parece que aun no se ha encontrado solución.

En los últimos dos años han sido perseguidos por la policía por supuestos homicidios, y teniendo una especie de descontrol a nivel político, el mismo Chávez, ha nombrado a los grupos del 23 de enero como anarquistas y agentes de la CIA, esta afirmación no ha sido comprobada tampoco, pero es una de las tantas formas de relación con el Estado que tiene algunos grupos del 23 de enero. El grupo de trabajo La Piedrita parece que nuevamente en el 2010 ha regresado a la alianza con el gobierno dejando ver en sus espacios los mercales (mercados de víveres para la población a bajos precios) con la anuencia de ellos.

Esta organización está en constante negociación con el gobierno, por defender sus intereses, resguardar los espacios urbanos. Pero también por hacerse visible, a nivel político, y defender su punto de vista. Por otra parte también canalizan esfuerzos para que en el barrio puedan contener a las misiones y/o llevarlas a cabo. Es en este espacio, que el gobierno y el grupo de trabajo La Piedrita, forman alianza, se negocia con el Estado y está presente en la práctica de la organización, desde la salud, educación, cultura, ellos participan activamente en las movilizaciones, en el resguardo de las figuras prominentes de algunos funcionarios del gobierno bolivariano.

Pero también no sólo se pliegan a lo que indica el gobierno, sino también suelen actuar "autónomamente" en ciertas acciones en contra de entidades adversas al gobierno, como por ejemplo el medio de comunicación televisa llamado Globovision, la iglesia, sedes de cámaras patronales como FEDECAMARAS.

5.3.2 Coordinadora Simón Bolívar

La Coordinadora Simón Bolívar, que tiene una trayectoria larga y cualitativamente de gran experiencia en el barrio, en sus espacios de influencia. La narración de relativa a la Coordinadora Simón Bolívar por Guadalupe Rodríguez.: *“Nace acá en la Parroquia 23 de enero, ya que tiene incidencia en 23 estados de Venezuela. Nosotros nos fundamentamos, sobre todo, como movimiento sociopolítico en lo que es el trabajo de rescate de los espacios, lo que es el pueblo local sustentable, con esta idea nacimos nosotros y crecimos nosotros. Hoy en día en estos nueve años de proceso que tenemos, esto ha cobrado mucha vida, se ha reforzado mucho lo que es el poder local. Nosotros somos un movimiento social como muchos que hay aquí en el 23 de enero, aquí hay muchos movimientos, hay una diversidad de movimientos sociales, culturales, deportivos y reivindicativos.*

Los espacios de la CCSB en el 23 de enero son la zona de la cañada donde se localiza su sede es ahí donde particularmente realizan trabajo político y social. Aunque tienen presencia a nivel nacional, a través de sus redes sociales.

Los antecedentes de la coordinadora se remontan a 1989 cuando "bajaron de los cerros" en el Caracazo, en respuesta a la aplicación del paquete neoliberal del FMI y el entonces presidente Carlos Andrés Pérez mandó al ejército venezolano y a los cuerpos policiales a asesinar al pueblo en la calle. El deseo y la necesidad de luchar contra las injusticias logró que muchos jóvenes inquietos del 23 de Enero se unieran en lo que se llamó "Asamblea por la Vida". A esa experiencia le siguió años más tarde la creación de la "Brigada de Solidaridad con los Pueblo Antonio José de Sucre". Es en el año 1993 cuando se crea la Coordinadora Cultural Simón Bolívar, que con el transcurrir de los años sería llamada simplemente Coordinadora Simón Bolívar. Durante todos esos años y hasta 1998, los miembros de la Coordinadora fueron perseguidos políticamente, y la represión eran cotidiana, arrestados cientos de veces, torturados por los cuerpos de seguridad allanados en sus hogares, en el barrio, era el pan de cada día.

La Coordinadora nació ante la necesidad de crear una organización capaz de enfrentar los múltiples problemas que afronta la parroquia, creando a su vez cultura de participación y cogestión en los asuntos públicos urbanos.

La mayor barriada popular del oeste caraqueño, el 23 de Enero estaba sumido en el caos y la pobreza. No funcionaban los más elementales servicios públicos como el agua, la luz, la recolección de basura, etc.

“El servicio de alcantarillado, de tuberías de aguas blancas y servidas estaba colapsado o era inexistente en las zonas más pobres de la parroquia. Los bloques y superbloques eran una demostración de la desidia gubernamental y la desigual distribución de la riqueza. Las escaleras carecían de luz permitiendo con ello condiciones óptimas para la delincuencia. Los bajantes no servían, por lo cual era frecuente ver botar la basura por las ventanas. Los ascensores nunca funcionaban, no se tenían los abastos de alimentos bien surtidos.”¹⁶⁶

¹⁶⁶Contreras Juan. Nacimiento de la Coordinadora Cultural Simón Bolívar en la Parroquia 23 de Enero <http://www.rebellion.org> . 08 febrero 2008.

La drogadicción y la inseguridad es el problema más fuerte que tiene la zona. Son los niños del barrio que se vuelven vendedores de droga, y van convirtiéndose en hombres a punta de pistola para ganarse el respeto de los demás, son los primos, los hijos, los vecinos que caen en estas prácticas.

La forma en que trabajan es con el concepto de Poder local, basado en la autogestión y cogestión de los recursos materiales y humanos, siendo el habitante del barrio el sujeto histórico social, protagonista y transformador de su entorno.

El trabajo social y comunitario que desarrolla la CSB se enfoca principalmente en las áreas de: a) organización vecinal para la participación real de la comunidad en la solución de los problemas que afronta la parroquia, discutiendo las políticas públicas; b) fortalecimiento de un verdadero liderazgo colectivo; c) participación política crítica y consciente; d) rescate de las tradiciones y expresiones artístico-culturales para el fortalecimiento de la identidad cultural de la parroquia; e) incentivo y organización de actividades deportivas considerando el deporte como parte integral del hombre que además brinda a los jóvenes la oportunidad de acceder a otras alternativas que los alejen de la violencia; f) y por último, "el rescate de los espacios", que no es más que volvernos a apropiarnos de los espacios y zonas destinadas originalmente al esparcimiento social, al compartir de los vecinos, a la recreación de los niños, que con el paso de los años y el aumento de la delincuencia se han convertido en sitios para la venta y distribución de drogas, o donde se ubican las bandas juveniles, ocasionando que la gente tenga que refugiarse a tempranas horas en sus casas, temiendo salir a estos espacios y temiendo que sus hijos transiten por ellos."¹⁶⁷

Por ello, organizaciones de base, comunidades, grupos de estudiantes universitarios, de educación media, se acercan a la Coordinadora Simón Bolívar para ser parte de la organización. "Actualmente la CSB cuenta con bastiones de trabajo revolucionario en importantes ciudades del país, con el compromiso de desarrollar un plan estratégico revolucionario, hoy estrechamente ligado con el proyecto político de país del presidente Hugo Chávez".¹⁶⁸

La Coordinadora Simón Bolívar tiene una relación con las instituciones del gobierno bolivariano de cooperación, los recursos son gestionados en especie y monetarios para las actividades y la infraestructura que se encuentra en los espacios que son trabajados por ella en el 23 de enero. Cuentan con la radio emisora al son del 23, además de un cibercafé, y una pequeña explanada donde se realizan las asambleas de varias organizaciones, sociales y populares de la ciudad de Caracas así como encuentros internacionales.

"A pesar de las fallas, los retrocesos y los problemas que ha enfrentado el proceso bolivariano, estamos convencidos que éste es el camino. Aún faltan muchos errores por solucionar, aún persisten los viejos vicios políticos, la burocracia, y la terrible herencia de la corrupción. Sin embargo, esta revolución tendrá que transitar un largo camino lleno de dificultades para superar las fallas. La historia irá apartando a los que se han arrimado por el lucro personal, a los que se inclinan hacia la derecha, y a los que

¹⁶⁷ Ibídem pág. 78

¹⁶⁸ <http://www.actiweb.es/coordinadorasimonbolivar/>

temen darle verdadera participación al pueblo. Porque este pueblo ahora es otro y ya nadie podrá detener su lucha por la verdadera emancipación.

Por eso seguimos apoyando a Hugo Chávez, porque ha permitido y ha impulsado una transformación de la conciencia social del pueblo venezolano que no tiene precedentes en nuestra historia.”¹⁶⁹

La Coordinadora Simón Bolívar es una organización donde se aglutinan varias organizaciones a nivel urbano de Caracas y el movimiento popular tiene un peso en el referente del movimiento social, y en este momento juega un rol de captador de recursos del Estado a través de las distintas figuras gubernamentales para adquirir recursos.

Sin embargo esto no es nuevo parece que en los años noventa inicia un proceso de discusión muy fuerte acerca de aceptar puestos públicos en la administración pública de la ciudad de Caracas y por lo tanto recursos financieros por parte de los gobierno que en ese entonces combatían.

En general las personas entrevistadas no quisieron dar y/o profundizar en las causas de las rupturas de los distintos colectivos del 23 en la Coordinadora. Dicen otras organizaciones que finalmente ellos se quedaron con el nombre y los demás decidieron irse a su espacios naturales de acción y lucha en el mismo barrio del 23.

La Coordinadora Simón Bolívar y su relación con el gobierno bolivariano

Actualmente la CCSB, tiene una actividad muy sobresaliente en el barrio, pero esta no es a partir de de la presidencia de Hugo Chávez, ellos son intermediarios entre la política social del gobierno y la población a la que va dirigida. Guadalupe Rodríguez narra cómo es que mantiene esta relación con el gobierno Chavista:

*GR: Relación con el gobierno, directa, no tenemos, nosotros somos un movimiento social independiente, somos críticos del proceso también, nos venimos organizando desde ahorita, cuando comienza este proceso. Nosotros venimos organizándonos desde hace mucho tiempo y creo que ahorita, estamos haciendo lo mismo que hacíamos antes, con la diferencia que hoy en día podemos decir que no hay **represión latente**, con persecuciones, con los compañeros que los perseguían, con la gente que la ponían presa, porque de una manera u otra te identificabas con una postura política y no está de más decir que nosotros venimos con una postura de izquierda y esto era un elemento para que el gobierno comenzara a molestarse en ese sentido.*

Ahora estamos haciendo lo mismo, es que antes hacíamos lo mismo que estamos haciendo ahorita. Trabajamos con ideología de izquierda, pero no pertenecemos. Creo que nuestra mayoría, nunca hemos pertenecido a un partido político, de hecho se podría decir, que la primera vez que votamos, es cuando votamos en las primeras elecciones, por Chávez.

Nosotros no tenemos ninguna relación institucional con el gobierno, me explico, pudiésemos tener alguna relación, en el sentido de que coincidamos con algo y por supuesto nosotros, veamos si coincidimos en algo, lo avalamos, si no coincidimos simplemente, ni lo avalamos, ni lo apoyamos, en ese sentido nos ha gustado, como mantener nuestra independencia. Y porque te digo que somos críticos, porque no todo es bonito en el proceso, entonces cuando hay cosas que cuestionar, nosotros nos cuestionamos, vez, lo que pasa es que también hay que saber hacer los cuestionamiento, ir acompañados también de una postura

¹⁶⁹Entrevista Guadalupe Rodríguez. Caracas. 2009

política, no es cuestionar por cuestionar y salir a decir cuatro cosas por decirlas, todo cuestionamiento que uno hace debe estar fundamentado en una propuesta política. También, porque yo cuestiono esto, por lo que tengo que ofrecer, sino me gusta esto y cuando te digo esto te lo digo en el sentido como cosas básicas, como un proyecto de salir por un país, un proyecto de educación, aunque yo siento que en cuanto a educación el presidenta ha hecho un gran esfuerzo y se está viendo. Fuese mentira de verdad de nosotros decir, que eso no se siente ya. No sé porque la educación le da un giro y tu lo notas, por ejemplo; cuando vas a un colegio bolivariano, que han cambiado mucho los alumnos, los mismos niños inclusive, tú los vez, con otra perspectiva, parece que se les hubiese subido la autoestima.

Tú los vez, acomodaditos con sus uniformes, bien bonitos. Ahora; a los niños no les daban educación física, no les daban clase de música, lo que es la cultura y el deporte es algo muy primordial, y eso no se veía en una escuela pública, por lo menos de que te hablen de una escuela pública hacia el oeste de la ciudad a lo mejor en una escuela pública, en el este de la ciudad, que las hay también. Nosotros pudiésemos decir ahorita que tenemos el poder, tampoco, y eso también, bueno tiene su explicación, pues nosotros estamos viviendo de un proceso, como todo proceso que trae consecuencias, su tiempo para sus cosas y sus explicaciones y sobre todo en este proceso que es muy, pero muy específico. Entonces no es lo mismo por ponerte el ejemplo de Cuba que no es el mismo al proceso de Venezuela, al de Nicaragua, vez, este proceso cuesta mucho, no te creas, pero es precisamente porque es muy democrático y porque es muy específico y las cosas van a costar más.

Ahora lo importante es que la gente poco a poco se está organizando y se está causando que es lo que quiere y la gente se ha interesado mas por la política, hoy en día la gente se interesa más por eso, la otra es que siento que la gente está reflexionando mucho, que se está logrando la gente de movimiento social a raíz de la derrota, es bastante necesaria también, porque eso tiene varias lecturas y tuvieron muchos elementos para que pasara, lo que pasara y creo que paso a tiempo para ubicar a la gente y decir por fin ¿Qué está pasando? Están dispuestos a perder esto o le van a echar, porque mucha gente cuando gano Chávez, se sentó y dijo: ¡Bueno esto ya está hecho y gano Chávez! Y era todo lo contrario cuando gano Chávez, es cuando las otras empresas tenían que buscar formar mas y organizar mas porque estoy fuerte, nosotros seguimos como una amenaza latente y esa amenaza quien no la guarda a nosotros. Hoy en día cambiamos el discurso, porque hoy en día no pudiésemos decir, porque en realidad nosotros tomamos este modulo, sacamos a la policía, esto estaba en el piso y bueno lo hemos recuperado en un 99% está recuperado, entonces esta funcionando la radio de la coordinadora Simón Bolívar que también tenía mucho tiempo manejando ese proyecto, ya teníamos una visión de lo que es el proyecto comunicacional y esa herramienta tan necesaria, que tenían que manejar las comunidades y que ya esta funcionando gracias a una ayuda que nos dio el alcalde. Gracias a una ayuda que también es importante decirlo. Porque nosotros hemos recibido ayuda del país Vasco del Cónsul, una ayuda porque nosotros habíamos paseado ese proyecto hasta a fuera del país para haber quien nos compraba la idea a nosotros y es cuando nos llama el cónsul y nos dice "me gusta ese proyecto y yo los voy a ayudar! Pero cuando no teníamos esa ayuda era muy poca, pero del otro lado, teníamos ahí, hasta que

se da la coyuntura, que nos metimos aquí, tal vez nos ayuden con otros aparatos pudimos con esas dos ayudas montar nuestra propia radio, aquí no solo funcionan las radios, aquí funcionan varias cosas políticas, social, política del gobierno que nosotras ayudamos a que avance, porque yo siento que toda política social de gobierno, si no tiene la ayuda y el empuje de un movimiento social, yo creo que muere ahí y te voy a poner un ejemplo, porque yo soy de las que piensan eso, porque en el caso de las misiones Robinson y la misión Rivas, que están funcionando ahorita estas misiones y le competen a la alcaldía libertador. Y yo te voy a enseñar lo que le aprendí aquí es ir a avanzar a la gente, ponte a dar clases de misión, y entonces hay necesidades que cubrir, entonces imagínate a la misión Robinson, un día se le daña el televisor, entonces paran la clase, porque se daño el televisor, que lo ideal no es parar las clases, para eso hemos estado nosotros, y no solamente nosotros, me imagino que como esta experiencia se harán en diferentes parroquias, en los diferentes sitios en donde hay presencia de misiones, entonces tu sales y lo resuelves, tu tienes que resolver, bueno o se acomoda el televisor o vamos a ver cómo lo hacemos, que una cinta, conseguimos una cinta, pero resolvemos. Pero lo importante es que no se paren las misiones, no paren por nada las clases entonces eso le compete si tú te pones a ver a un ente gubernamental y nosotros lo hemos asumido, sin tener presupuestos asignados, pero el tiempo en esto, el conocer, uno aquí, uno allá. Esto es que el gobierno viene para acá y nos dice vamos a trabajar con los con los movimientos sociales, hay que tomarlos en cuenta. Vamos a apoyarlos, tampoco es eso.

Es un poco de la vida cotidiana a la que uno está acostumbrado, bueno yo conozco a fulano que tiene este cargo, vamos a llamarlo a ver si nos ayuda con algo y así estamos, pero tu lograste resolver algunas cosas y lo otro es que la gente te empiece a identificar a ti, ya no identificar a la gente de las instituciones. Primero porque no cumplen su papel, entonces a quien ven ellos. Siempre en las comunidades a los movimientos sociales a los líderes a una comunidad organizada, entonces la comunidad comienza a tener referencias, en el caso de nosotros, como coordinadora, está el caso colectivo en la zona central de Alexis Vive. Que ellos inclusive fueron compañeros hace muchos años de nosotros, pudimos compartir muchas cosas, hoy en día ellos tienen su colectivo, está el grupo de La Piedrita, son tantas las personas, esta la gente de aquí de la fundación Simón Bolívar, tanta gente que de una manera u otra, yo siento se hacía algo, y eso va sumando para todo lo que se va desarrollando.

El poder local, nosotros defendemos mucho esa propuesta, porque nosotros decimos que las autoridades de una parroquia, tienen que ser gente identificada, tampoco es que sea cualquiera que allá llegado a la parroquia y diga este soy yo, que sea una persona honesta, que sea una persona que se preocupe por su comunidad, porque no votar por esa persona, porque esa persona es la que conoce la problemática de determinado sector y es la más idónea porque vive de ahí y porque le pasa la sangre por aquí, (Guadalupe Rodríguez, me señala por la vena), porque le van a doler las cosas. Aquí no. Aquí te designan las autoridades primero ni las conoces tu le preguntas a la comunidad y no saben quién es el concejal, quien es su diputado, muchas veces basta la junta parroquial, porque no tienen presencia inclusive no tienen ni incidencia social en las parroquias.

En el caso de aquí a la junta de la parroquia, vienen gente de la república, pero si tu me preguntas gente de la república no tiene incidencia social y no estoy hablando mal de ellos. Es una realidad que hasta ellos mismos deben de reconocer hasta como partido político, no tienen incidencia social. Ahora si tú me dices están en todas partes, pero la mayoría de la gente no tiene incidencia social y de alguna manera la gente se va arrimando e esa gente que de alguna manera siempre lo ven haciendo alguna cosita, como de repente haciendo un acto, celebrando un carnaval, celebrando un día de los reyes magos o haciendo operativos médicos asistencial, pueden hacer mucha funciones, pero es esa la gente, que la demás gente comienza a identificar por varias cosas.

La coordinadora tiene una directiva, que es el caso de Juan Contreras, caso de Frank León y tenemos el caso mío. Pero en la coordinadora hacen vida otros colectivos de otros sectores pero hacen vida aquí, deberíamos decirles coordinadores Simón Bolívar para como un poco respaldarles su trabajo, su inicio de ellos, porque ellos iniciaron su colectivo”.

5.3.4 La Fundación Cultural Simón Bolívar

La Fundación Cultura Simón Bolívar, se encuentra ubicada en la zona de Monte Piedad, esta zona fue una de las primeras que se otorgaron hace 50 años, la mayor parte de sus habitantes son profesionistas o trabajan en oficinas estatales, o son profesores. Se puede decir que esta zona tiene un nivel socioeconómico mayor que el resto del 23 de enero.

Los integrantes de la Fundación son adultos, hay pocos jóvenes y como otras organizaciones se han dedicado a recuperar espacios que habían sido abandonados, donde ahora se han asentado era una secundaria y fue abandonada por el Estado.

Susana Rodríguez en este momento tiene a su cargo ser la coordinadora de movimientos sociales de la parroquia en el partido Unido de Venezuela y cuenta que es el barrio: “El 23 de Enero es un referente histórico como bandera de lucha, como símbolo de la organización de la comunidad. Pero esto fue combatido desde siempre por la derecha, por los grupos de poder que siempre han querido silenciarnos. Por años todo el barrio estuvo ganado en muy buena medida por los narcos. ¿Por qué se instala todo el negocio de los narcos en el 23 de Enero? Eso no fue casual; hay toda una intencionalidad política en la cuestión. Llega para adormecer, para parar toda esa organización que es ya emblemática dentro del barrio, y de la ciudad, y sin dudas del país. La policía perseguía a la comunidad organizada en vez de dedicarse a perseguir a los delincuentes ligados al narcotráfico. Y hasta podría decirse que hay ahí una cierta complicidad.”

Si bien es muy difícil demostrarlo en forma fehaciente, todo lleva a pensar que el narco entró al barrio para quebrar la lucha popular y la organización. Alguien le dio la luz verde para que entrara. Para uno de los militantes de la fundación el tema del comercio de la droga es fundamental en el barrio, Alex Mena habla de a experiencia en ese sentido:

“... bloques dentro de todo el barrio donde siguen funcionando como una cuña contra la organización popular; la policía no actúa. Es al contrario: cuentan con su venia. Y por supuesto es más fácil pasarse a ese bando; sin levantarse temprano tú puedes tener el carro y el celular de moda. Eso es un gancho para la juventud. El tema de este negocio tiene una conexión; está manipulado”¹⁷⁰

Los integrantes de la FCSB, nos dicen como fue el proceso de apropiación de espacios:

“La sede donde se encuentra esta casa estaba abandonada, y la primera tarea que se planteo como Fundación fue recuperarla. Era curiosa la situación, porque las mismas autoridad es policiales sabían que aquí estaba lleno de indigentes, y que había tráfico de drogas, pero no hacían nada. Por eso nos costó mucho todo el proceso de la recuperación”.

Eso fue para el año 1993, cuando estaba de alcalde Aristóbulo Bisturís. Fue él quien propuso asociar a todos los grupos del 23 de Enero en una gran coordinadora. En ese entonces la llamamos Coordinadora Cultural Simón Bolívar, y se decidió tomar este edificio. Los vecinos estaban atormentados por lo que aquí ocurría; era tremendo: se había desaparecido todo, todo estaba quemado, sucio, basura por todos lados. Lo primero que se recato fue la planta baja. Todo se hizo con el esfuerzo de los vecinos, y con su contribución económica voluntaria.

“La Alcaldía del municipio Libertador apoyó políticamente, pero no así financieramente. Una noche, recuerdo que mientras estábamos trabajando todos los vecinos en el edificio, vino la Guardia Nacional, como siempre con su manera violenta, y casi nos querían meter presos. Y nosotros tranquilos, trabajando en la recuperación. Después las cosas cambiaron un poco; nos pusimos en contacto con unas monjitas que estaban al frente del Fondo de Fortalecimiento Social.

A ellas les gustó mucho la idea de recuperar un edificio, por lo que nos aprobaron unos recursos con lo que terminamos de rescatar la parte de arriba.

Entre todos se limpio, barrio el lugar para que estuviera en condiciones de convivir. Hasta el año 2000 para poder dejar operativos los baños. Se fue creciendo. Alguna vez vino el comandante Hugo Chávez para inaugurar el auditorio Batalla de Carabobo, con un simposio que titulamos "Poder local constituyente". Fue él quien nos pidió que lo bautizáramos así; el auditorio fue lo último que terminamos de hacer aquí. Ahí se dieron unas juramentaciones muy importantes: unas mujeres que fueron del Movimiento V República, luego fueron de la Junta Parroquial, y de ahí salió una actual concejal; todas mujeres bolivarianas.”

¹⁷⁰ Mena Alex. <http://encontrarte.aporrea.org/hablando/48/>

Susana Rodríguez lideresa histórica del barrio habla de la historia de su organización, de esos espacios que fueron recuperados y que en el proceso fueron apoyados con recursos:

“Anteriormente, antes del triunfo del presidente Chávez, este edificio representaba lo peor del barrio, y ningún vecino quería pasar por aquí. En cambio ahora, con el triunfo de la revolución y habiendo recuperado esas instalaciones, la situación ha cambiado completamente. Ahora este es un lugar de la comunidad, querido y respetado por todos.”

Una paradoja importante en las organizaciones del 23 de enero es que a partir del triunfo de Chávez, se dividieron las organizaciones de la Coordinadora Simón Bolívar. Para dar paso a más de una veintena de organizaciones en el barrio del 23 de enero, por lo menos la Fundación Cultural Simón Bolívar tuvo un periodo de autocrítica porque como organización no había realmente un consenso entre las personas que habitaban en las cercanías, en Monte Piedad. En algún momento eran organizaciones que hacían su trabajo como el de pintar un mural del *Che Guevara* o cualquier otro personaje histórico de referencia histórica, pero no se realizaban asambleas, sólo las personas que conformaban el grupo tomaban la iniciativa y se hacía el trabajo. “No se consultaba a la gente”.

Eran varias líneas de trabajo entre los integrantes unos hacia énfasis en cuestiones del medio ambiente – tenían una formación ecológica –, otros en la línea de desarrollo urbano, otros en el desarrollo comunitario y participación popular. Se decidió ser facilitadores y no imponer las cosas. Decidieron tomar el área cultural, sin olvidar la formación política-ideológica. Ahora tienen cuatro líneas de trabajo: 1) facilitación del proceso comunitario, que es donde tenemos el mayor esfuerzo con todo lo que tiene que ver con formación política e ideológica, 2) comunicación alternativa, 3) conservación del medio ambiente y calidad de vida y 4) la que tiene que ver directamente con lo cultural a través del calendario de festividades.

Se desarrollan actividades culturales, las más importantes son la celebración de la Cruz de Mayo, además de la de San Juan.

El financiamiento de las actividades se realiza mediante la aportación de cada uno de los militantes, por convicción, autofinanciado, en ese momento no reciben financiamiento de ningún ente institucional.

En palabras de Susana Rodríguez:

“Somos bastantes en la organización, aunque no se puede hablar de un número fijo, porque esto es muy móvil; hay camaradas que se incorporan, otros se van yendo, algunos están un tiempo, vienen de vez en cuando. Lo que sí es innegable es que ahora, con estos tiempos de revolución, son muchísimos los vecinos que se suman y participan, se acercan a la Fundación. El pueblo está muy movilizad; quien no lo está es la cantidad de burócratas que sigue gerenciando el Estado. Pero nosotros seguimos para adelante, aunque casi sin recursos, pero siempre para adelante. Y los vecinos ahí están, movilizad, apoyando, participando. El estudio y todo el ámbito cultural, que es donde nosotros nos movemos como

Fundación, es una buena manera de apoyar y promover toda esa organización, esa energía que ahí está desbordando por todos lados. Nosotros tenemos actividades en forma permanente; nos gustaría tener más, pero por razones de tiempo y por limitaciones económicas no podemos. Obviamente mantener este edificio no es fácil”.

El edificio en el que se encuentra la fundación es limpio y ordenado, y en general rompe con el mito de la poca higiene y el desorden que existe como prejuicio contra las organizaciones populares del 23 de enero.

En el periodo de revolución a partir del año 2000 se encuentran realizando acciones de facilitadores de las misiones como la Robinsón plan Piloto, misión Ribas, por las mañanas. Trabajan mucho con la población adulta de 55 años en adelante que no saben escribir. Además del curso de la Misión Sucre, reciben las clases en el edificio de la sede. Tienen una escuela de baile llamada “Fusión Salsera”, que recibe a niños, niñas, sus integrantes son de aquí, del 23 de Enero. Se tiene también la Coral Infantil Morella Muñoz. Ese es un programa que tiene el señor Guillermo Barahona, quien dirige la Fundación “Embajada de los Niños”. Hay también una estudiantina, un taller de cuatro. Y por la vía de nuestros de Fundarte hay dos talleres: uno de ellos con Priscila Carrero, que es nuestro patrimonio cultural viviente, donde se rescatan las danzas tradicionales como la Cruz de Mayo, y otro taller con el maestro Simón Urbáez sobre percusión.

La Fundación también es sede permanente de los comités de salud, de tierras, de distintas cooperativas que se han formado aquí. También aquí funciona un Infocentro, por el que estuvimos albergando un gran tiempo, hay 10 computadoras, y ahí se está llevando a cabo el Plan Nacional de Alfabetización Tecnológica.

Se llevan a cabo foros de discusión sobre temas nacionales, al que llamamos “Ventana crítica”, ya que era importante la comunicación después del atropello mediático al que nos fueron sometidos los días del golpe de Estado el 11, 12 y 13 de abril de 2012. Fue bautizado en su momento por el padre Juan Vives; todos los miércoles se contaba con algún invitado. De hecho, el segundo invitado fue Aporrea. Y siempre con una asistencia promedio de 250 personas. Se hicieron dos ciclos de 10 foros cada uno.

Era una forma de presentar y decir lo que los medios comerciales jamás decían; era media hora de información y después venía el ponente, luego de lo cual se abría el debate con el público. Sin embargo ese proyecto no se siguió. Susana Rodríguez sigue explicando cómo han rescatado los espacios públicos del 23 de enero en la zona de Monte Piedad:

“Además hemos hecho una gran cantidad de cosas dentro de las otras líneas programáticas que antes explicábamos. Por ejemplo, dentro del área de medio ambiente y calidad de vida, hicimos el diseño del Boulevard Simón Bolívar, que así bautizamos nosotros, y no Simón Díaz como pretendían los Adecos. También diseñamos la Plaza Bolívar que está aquí en el barrio. Esa obra no la ejecutamos nosotros, pero sí otra plaza, que es donde habitualmente trabajamos, que es la Plaza Carlos Panchón Blanco, donde hacíamos el foro “Ventana crítica”, y también la Plaza de la Dignidad

Sergio Rodríguez, un hombre dedicado a la organización popular que fue asesinado por la política en 1993.

En realidad nuestro trabajo de recuperación no fue sólo de este edificio de la Fundación sino que se buscó hacer un trabajo a nivel de todo el barrio, para quitar esa perspectiva de barrio ganado por el narcotráfico, la basura y los malandros.”

El 23 de Enero va a seguir siendo siempre un emblema de lucha popular. Los medios de comunicación, la oposición, ven al 23 de enero con un odio de clase, porque son el colectivo que son los más contestarios de los sectores populares.

Para Alex Mena es un motivo de orgullo porque es un bastión de respuesta ante los embates del capital: “Pero los que estamos desde este lado sabemos muy bien qué queremos y a qué aspiramos, por eso no nos preocupan esos estereotipos. Nos interesa, por el contrario, llevar a cabo un buen trabajo de base, en la organización barrial. Aquí, puedo decirlo con orgullo, hay una gran rivalidad entre todos los grupos populares – rivalidad en el mejor sentido de la palabra – una competencia por que el trabajo de cada grupo sea el mejor. Me atrevo a decir que ahora esto del trabajo comunitario está como de moda; todos los grupos de base tienen que ponerse a hacerlo, y es bueno porque trae como consecuencia la organización de la gente.”

La cuestión de los grupos represivos es mucho más fuerte que incluso el de las drogas y los narcos, ya que se plantea terminar con esa policía, reivindicándose ellos mismos como milicias populares, hacen más daño el policía, la guardia nacional, que las mismas organizaciones que se pueden ser consideradas como de autodefensa del barrio.

Entrar al barrio del 23 de enero no están fácil, a menos de que conversen con las organizaciones y colectivos, cuando llegan a entrar se desata una especie de guerra contra los grupos represivos, por eso en general no entran estos.

El sector juvenil es una parte que tiene que ser atendida, por lo que se acercaron a ellos y les preguntaron qué querían, la mayoría de ellos eran chicos con pocos estudios, problemáticos y el resultado fue que se comenzó a construir una escuela llamada Simón Urbaez en la cual fue un centro en el cual tocaban tambor.

Reconocen que la cuestión política es difícil que participen la juventud de manera masiva. Pero que poco a poco van sumando esfuerzos mediante las formas culturales de participación algunos los han invitado de otras organizaciones en las cuales le son otorgadas becas a los participantes niños y adolescentes. Estas son atendidas por la necesidad familiar que viven los chicos y chicas.

Susana Rodríguez comenta que en general los muchachos que se han acercado a la Fundación han respondido de forma positiva. Ahora una buena parte está estudiando en la universidad, y a todos los hemos ayudado a formarse política e ideológicamente. Y todo eso es un trabajo que hacemos nosotros en forma independiente, sin que ninguna institución nos marque ni nos imponga una línea, por donde participar o realizar el trabajo.

El trabajo voluntario es muy importante dentro de la organización incluso la participación de manera financiera de los propios integrantes de la fundación, sin embargo reconocen que es necesario el apoyo de las instituciones gubernamentales. Reconocen incluso también una especie de competencia algunas veces sana entre las diversas organizaciones, y colectivas del 23 de enero, sin embargo algunas ocasiones se tratan de vicios como la competencia mal entendida y la envidia entre organizaciones.

Marisol otra integrante de la Fundación, habla de cómo era la situación cultural de Caracas, su música una forma de expresión del barrio:

“Y más aquí en Venezuela, hay demasiado...Aquí hay mucho mezcladito, como dicen en Centroamérica. Culturalmente el 23... bueno la salsa nos identifica mucho ese género de música, que nació por allá en Cuba, en Centroamérica y que se ramificó para todas partes, la parroquia del 23 nos identificamos muchísimo con ese tipo de música, aún cuando yo no soy fanática de la salsa, pero si me gusta, aún cuando tuve mi época en que me gustaba mucho el blues, jazz, rock, entonces yo decía que la salsa era para los espaguetis en mi época de muchacha, como ahorita los jóvenes que les gusta el hip hop y otras cuestiones como reggaetón, y dicen que esa música (la salsa) es para los viejos, es por etapas las generaciones.

El 23 es una mezcla también de culturas, porque aquí hay hermanos de todas partes de América, aquí vas a conseguir muchos colombianos, mucha gente de la región de los Andes, de la región de oriente y por eso tú ves que aquí en una misma calle, en enero hacemos la paradura del niño Jesús, pero en junio bailamos a “guau” y bueno, pasamos el año haciendo parranda y parrandilla; eso es lo que nos identifica también como pueblo y como parroquia, es parte esa característica y lo que conseguimos antes de este gobierno, lo conseguimos a punta de lucha, el servicio de agua era una lucha, los ascensores era una lucha, las calles era una lucha; el 23 de enero es la única parroquia de Caracas que no tiene centros comerciales, que no tiene entidades bancarias, que no tiene un hospital, que no tiene un mercado.

Que no tenía...

Porque no fue sino invadido todo su terreno, todo su terreno lleno de casas, para desdibujarnos ese orgullo que nosotros sentíamos de ese urbanismo y que ha sido hasta ahora único, la construcción de estos edificios es única, la forma como fueron construidas, porque de hecho los edificios de este sector de Monte Piedad son diferentes de los del sector de La Cañada y los edificios de Las Lomas, de Urdaneta, de por allá de la Silsa, o sea de parroquia Sucre, son totalmente diferentes de todos estos y fueron creados en un mismo grupo, pero por qué, porque se hacían en un grupo que se llamaba Taller Tabo, que era un taller de arquitectos al servicio del Banco Obrero, que después de eso pasó a llamarse Banco Obrero; el Banco Obrero administró todo lo que fue construcción de edificaciones hasta ahora en la revolución, aunque después pasó a llamarse INAVI, ahora con la revolución se llama el Ministerio del Poder Popular para la Vivienda y el Hábitat, porque no es sólo hacer la vivienda; una cosa es la vivienda y la otra la casa, el hogar, lo que nosotros queremos hacer son hogares y hacer un hogar necesita toda una edificación.”

El recibimiento de la Fundación siempre fue muy cálido, y de protección en un marco de respeto y mutuo entendimiento hacia las personas que buscan información acerca de su organización, en este caso como investigadora y

entrevistadora de las interesantes propuestas que vienen llevando a cabo. La Fundación Cultural es una organización consolidada en el 23 con trabajo organizativo de por lo menos 20 años atrás, con mayores recursos materiales como intelectuales y de experiencia organizativa.

5.3.4 Colectivo ¡Alexis González Vive Carajo!

El último colectivo que se analizará es del *Colectivo ¡Alexis Vive Carajo!*, esta organización es una de las más jóvenes.

Sus características particulares de su práctica y trabajo en los espacios urbanos del barrio, aún así, los hace ser en poco tiempo los más consolidados. Su sede se encuentra en la zona central del 23 de enero. Iniciaron la organización formalmente en el año 2005, aunque antes participaban en la coordinadora Simón Bolívar que tenía como nombre colectivo *Travesía*. La mayoría de los integrantes son jóvenes que no rebasan los 35 años y adolescentes, incluso niños. “Alexis Vive” tuvo ese nombre en honor a **Alexis González R.**, que fue asesinado por la policía militar regresando el de las protestas del 11, 12 y 13 de abril de 2002, durante el breve golpe de Estado de Chávez.

Al iniciar sus actividades como organización siguen un patrón muy similar a las demás organizaciones, comienzan con el enfrentamiento y la recuperación de los espacios de las zonas de influencia, prácticamente los espacios que son su territorio son en la zona central de los bloques 22 al 28, en el cual se concentra la mayor parte de sus participantes, aunque también cuentan con militantes en otras partes de la ciudad de Caracas generalmente en barrios del oeste de Caracas, en prácticamente varias células en el Oeste, pero también en otros estados de Venezuela, Carabobo, Yaracuy, entre los más sobresalientes. No es regla rígida, sin embargo, las personas que deciden entrar a militar les exigen estudiar textos de Lenin, Mao, Ho Chi Min, Marx entre otros.

Además de ser más de 30 jóvenes que son militantes, existen los colaboradores, los simpatizantes de la organización. La ideología a la cual se ciñe el colectivo es que son marxistas, leninistas, guevaristas y bolivarianos.

El colectivo inicia sus actividades en espacios olvidados de la zona central entre el bloque 26 y 27 en un edificio del INCE especializada en atender la situación de los niños abandonados, esas instalaciones decidieron recobrar esos espacios para utilizarlos como la sede del Colectivo.

En este lugar un lugar de un piso existe una de las albercas del barrio en la zona central que no funcionó durante más de 10 años, con la organización lograron iniciar un proceso de saneamiento de la piscina y el lugar donde tienen su sede. Son varias actividades que realizan que se describirán a continuación que sirven como legitimador de su trabajo y poder en la zona central del 23 ante la comunidad local y nacional.

Recuperación de espacios

En un primer momento la sede, estaba en total abandono, que también integraba una piscina, sanitarios y espacio de juegos. Fue un proceso duro y de extenso trabajo voluntario entre los militantes. Cuenta con un piso en el cual tiene tres baños, y una cocina, así como una biblioteca.

Se inició arreglando las canchas de basquetbol, y futbol que se encuentran muy enfrente de la sede en el parque. Además de llevar a cabo en sus instalaciones asambleas, varias misiones del gobierno (salud, educativo, deportivo), se encuentran en los espacios del colectivo, así como iniciativas autónomas lúdicas y de celebración de la parroquia del 23 de enero, conferencias con invitados nacionales, y también conmemoración de militantes caídos.

En el año 2005 realizan el primer Campamento “Construyendo el Socialismo”, después en el 2006 en el marco del foro Social Mundial realizan el II Campamento “Desalambrar las cadenas del imperialismo”, en el cual durante una semana fueron sede de varias organizaciones de distintas partes del mundo, en paralelo con el Festival Mundial de la Juventud y los estudiantes. En ese entonces se vivía un ambiente de algarabía y convivencia entre varios colectivos. Desafortunadamente en ese mismo año cae, un militante de los más preparados, muy joven aun de 21 años, Kley Gómez en manos de la delincuencia, dejando a un bebe, su mujer, y familia.

Realizan varias tareas a realizar como la misión Héroes de Caracas en la cual se acerca a las personas que tienen alguna adicción a las drogas y se canalizan a las instituciones para poder ser rehabilitados en Cuba, sin costo alguno. Por otra parte también realizan actividades deportivas y culturales conmemorando a los mártires, en el caso de Kley. Es importante mencionar la presencia de entrenadores cubanos en la zona, ellos habitan en pequeños cuartos, en los cuales viven

Los primeros pasos del Colectivo Alexis ¡Vive Carajo!

Los centros educativos comunitarios, son los primeros que comenzaron a rescatar los espacios lúdicos atendiendo integralmente a la población adyacente a ellas. Dando respuestas a las necesidades y limitaciones de las comunidades, garantizando los derechos de salud física, mental y crecimiento sano en un ambiente de paz, libertad, participación e integración; desarrollar una relación amplia con la comunidad, con el propósito de construir una nueva ciudadanía.

Se presentó un informe sobre el Centro de Atención Comunitario N° 1 del 23 de Enero¹⁷¹, ya que, la comunidad vive las deficiencias de su servicio. Con el digno fin, de que las instituciones y entes competentes conocieran la realidad concreta de las condiciones de la infraestructura y el funcionamiento del servicio, para buscar cambios efectivos que beneficien a la comunidad.

Se muestran las imágenes de diagnóstico y recuperación del centro comunitarios en el anexo.

Relación con el gobierno nacional

En cuanto a la relación con el gobierno nacional, municipal es de coordinación, ya que trabajan en conjunto con las instituciones ya sea a nivel personal o con las instituciones como por ejemplo el alcalde de Caracas en su momento, una figura política, el profesor Juan Barreto.

O las instituciones de las misiones, del Partido Socialista Unido de Venezuela, y la Nueva CANTV. Comenzar la organización no fue tarea fácil, reunir los recursos para llevar a cabo sus tareas, pero conforme va

¹⁷¹ Diagnóstico institucional. Centro de atención comunitario N° 1 23 de enero. (CACN□1). Documento inédito. Colectivo Alexis Vive. 2005. En este documento hace un análisis del estado del centro. Se encuentra ubicado en la zona central del 23 de enero, entre los bloques 26 y 27, parroquia 23 de enero – Caracas. La edificación está conformada por un edificio pequeño de dos plantas con diversos salones, salas de baños para ambos sexos. Además, posee áreas deportivas 1 cancha múltiple (básquet, voleibol y fútbol) con gradas elaboradas en cemento y otra cancha para practicar voleibol. También tiene una piscina, un área para juegos de mesa tenis (ping – pong) y ajedrez.

Actualmente, dicho centro presenta un gran deterioro de sus instalaciones, por la falta de mantenimiento, limpieza y conservación.

El Centro de Atención Comunitario N° 1 fue creado por el estado para complementar la educación de la comunidad de la zona central del 23 de enero, sin embargo, en la actualidad se a observado sus instalaciones en ocio producto de la ausencia de políticas, educativas, recreativas, deportivas, culturales, para la cual fue creada (ejecución de programas sociales). Causado por una gerencia deficiente y la carencia de profesionales que cumplan con su labor ética y moral. Por lo tanto, se hará una breve descripción basada en documentos legales como: la Ley Orgánica de Educación (LOE) y su Reglamento, Constitución de la Republica Bolivariana de Venezuela (C.R.B.V) y Ley Orgánica de Protección del Niño y el Adolescente (LOPNA) del papel que debe desempeñar dentro de la comunidad.

El CAC actualmente, no cumple con su rol orientador y preventivo, mediante una atención integral a los miembros de la comunidad niños, jóvenes y adultos. Con el fin, de proporcionar alternativas educativas a la colectividad ante un entorno socio – cultural, lleno de factores de riesgos psicosociales evidenciándose: la drogadicción, alcoholismo, violencia intrafamiliar, desempleo, violencia juvenil, embarazos en adolescentes, deserción escolar, bajo rendimiento escolar, pérdida de identidad nacional – local y etc. Por lo tanto, la familia y la escuela necesitan el apoyo de esta institución, a través, de los especialistas que laboran en ella, para hacer un trabajo en conjunto partiendo de la realidad concreta de los niños y jóvenes, vistos desde perspectiva biopsicosocial.

Por otro lado, el deporte por excelencia, es un escenario para las actividades cooperativas y fomentar la salud física e higiene mental. Según el artículo 111 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela:

“Todas las personas tienen el derecho al deporte y la recreación como actividades que benefician la calidad de vida individual y colectiva. El estado asumirá el deporte y la recreación como política de educación y salud pública y garantizara los recursos para la promoción...Para proporcionar una Atención Integral, es fundamental la ejecución de Actividades Pedagógicas: Buscan la formación de venezolanos, dignos, críticos y transformadores de su realidad y entorno. Es necesario que se le proporcione apoyo a las Escuelas con el diseño y ejecución de programas Extra – Escolares adaptados a la realidad concreta de la localidad e intereses de la colectividad, con el, fin de elevar la moral, la cultura y la capacitación para el trabajo

desarrollándose se van contactando y aliando con otras instituciones y movimientos sociales urbanos y populares en la ciudad de Caracas, y también en algunos estados de Venezuela.

El financiamiento

En primer lugar se da como la mayoría de las organizaciones del barrio a través de las aportaciones de sus miembros, así como rifas que se hacen. Posteriormente comienzan a realizar gestiones con distintas instituciones y a distintos niveles para poder obtener recursos para poder realizar las acciones que podrían parecer pequeñas, pero que en realidad para sus fuerzas son grandes.

Predomina lo que es el trabajo voluntario en la mayoría de sus miembros desde la mística y la ideología de Ernesto “Che” Guevara.

La dirección del Colectivo en general tiene un bagaje cultura amplio, en cuanto a la corriente de pensamiento Guevarista y su formación política ideológica marxista-leninista.

También es necesario decir que los que tienen una mejor formación son personas que no vivían en el 23 de enero y cierta heterogeneidad en cuanto a su formación cultural. Encontrándose en formación y construcción la pedagogía de la organización. Está en una dinámica de elegir a sus cuadros directivos a personas con formación marxista, la mayoría universitarios.

Tiene otros frentes de organización como el frente estudiantil ¡Alexis Vive...! En el cual se captan a adolescentes que estudian en los liceos de las adyacencias como por ejemplo el Liceo Gabriela Mistral donde realizan trabajo político y organizativo. Además del Frente Vecinal ¡Alexis Vive...! En donde se incorporan los vecinos que tienen simpatía hacia el grupo. Las señoras principalmente aportan trabajo voluntario, como hacer comida, brindar ayuda, y una simpatía hacia la organización. Pero la ayuda tiende a ser generalizada, la solidaridad. Cuando hay eventos de salud, las personas calificadas como enfermeras de la misma comunidad realizan servicio en los mismos módulos de barrio adentro.

5.3.5 El enfrentamiento con Globovisión y Fedecamaras a la cabeza del bloque de la burguesía.

Los colectivos y organizaciones el Colectivo Alexis Vive, la coordinadora Simón Bolívar, realizaron acción directa en el canal de televisión Globovisión, que tiene una clara aversión hacia el gobierno bolivariano, es una especie de TV. azteca mexicana o Televisa, que ejerce el poder que tiene el mass media. Se enfrentaron verbalmente a uno de sus accionistas teniendo algunos enfrentamientos físicos. No sólo existe el enfrentamiento contra las televisoras adversas al gobierno bolivariano sino también hacia las organizaciones burguesas como Fedecamaras¹⁷² una cámara patronal con historia, desde más

¹⁷² Es una Asociación Civil sin fines de lucro formada por entidades económicas gremiales privadas integradas por empresarios, personas naturales o jurídicas que conjunta o separadamente, ejerzan la representación de actividades e intereses económicos. Tiene entre otras las siguientes finalidades primordiales: La defensa de la soberanía nacional y de los valores fundamentales de la patria. El desarrollo y diversificación de la soberanía nacional, estatal y municipal, basados en el sistema de empresa privada y

de 30 años, estos participaron en el golpe de Estado, junto con otros sectores venezolanos, en ese entonces Carmona Estanga era el presidente de esta, cuando se juramenta como presidente durante el breve periodo de ausencia de Chávez en abril de 2002.

De la misma forma durante el cierre de RCTV en 2007, un canal de televisión que también apoyó abiertamente el golpe, el cual incumplió la normativa de leyes venezolanas, en mayo de 2007 deciden hacer grafiti y pintas en las paredes del canal Globovisión uno de los principales antagonistas del gobierno.

Los militantes del Colectivo junto con los de la Coordinadora Simón Bolívar, hicieron una especie de teatro político, incluso se enfrentaron con uno de los principales actores del canal de Globovisión Federico Ravell, este fue sumamente violento de manera verbal y física con los militantes. A partir de este acontecimiento se dieron a conocer a nivel nacional, en todo el país, incluso a nivel internacional sabían que existía el Colectivo ¡A.G.V. Carajo! A partir de ese momento mediáticamente fueron entrevistados incluso por el NY Times.

Por otra parte también se realizan acciones similares a sedes de Fedecamaras la más grande federación patronal del país, y se afirma por parte de varias organizaciones que esta conspiraba, para crear el desabastecimiento de alimentos que tiene Venezuela.

El Colectivo cuenta con una sala situacional para monitorear, seguir las noticias de las principales cadenas de televisión en Venezuela, es decir, hay que prepararse para la campaña de desinformación en contra.

En general el C.A.G.V.!, apoya abiertamente el discurso del presidente. La porción de la clase media no comparte el discurso Chavista, molesta a los ciudadanos derechistas en Venezuela, que contrasta con el movimiento y base del apoyo y resistencia de Chávez. Los proyectos a nivel productivo tienen que ver con la política urbana y productiva bolivariana en rumbo al socialismo del siglo XXI, en ese la concepción de la comuna es vital para transformar las relaciones productivas a nivel local, pero también regional. El colectivo está pensando y accionando en cuanto a una forma de producción en el barrio.

5.3.6 La Comuna

La comuna es una propuesta que realiza el colectivo a fin de conseguir una transformación de la situación actual a nivel local para la mejora en las condiciones de vida del barrio. Busca la participación de la comunidad para su propia transformación, a través de la practica socialista, como elemento fundamental, además de desarrollo de un modelo Socio-productivo, y urbanístico y la concientización política del los espacios en los cuales trabaja el colectivo para eso realizan un plan de diagnostico a varios niveles para conocer las necesidades reales de la comunidad, y elaborar una planificación colectiva para

de libre iniciativa, dentro de un orden jurídico que proclame y garantice la propiedad privada y los derechos fundamentales del hombre...

http://www.fedecamaras.org.ve/index.php?option=com_content&view=section&layout=blog&id=6&Itemid=53

la solución. Por otra parte realizaron un proyecto que involucre todas las políticas sociales, económicas y de seguridad para una aplicación real.

La creación de la comuna, para la planificación y la administración de las políticas sociales, económicas y de seguridad, propias de la zona central, del barrio del 23 de enero.

El diagnóstico está dividido en 5 elementos:

1.-Vialidad y transporte: El propósito es descongestionar la vía principal de circulación de los miembros de la comunidad. En la Estación del Metro Agua Salud en las horas picos. Un miembro de la comunidad que trabajaría organizando la circulación del transporte (fiscal) con un enfoque humanista. Se daría inicio con una ruta social Alexis vive, que va desde la zona central, hasta el metro de agua salud, que busca la optimización del transporte público del sector, rompiendo con la visión crematística.

2.-Salud: Crear una red de voluntarios para la formación de paramédicos que estén capacitados ante riesgos, desastres naturales, guerra popular prolongada por una invasión. Además de una Ambulancia para el sector, se adaptara un vehículo para hacer los traslados hacia los Centros Hospitalarios más cercanos y dotarlos de elementos de Primeros Auxilios, con un horario permanente.

3.- Desarrollo Urbano: Buscar la rehabilitación, mantenimiento y embellecimiento del Paisaje Urbanístico. Conformado por las estructuras físicas de la Zona Central con diferentes fines: recreativos, educativos, vivienda y deportivos.

Así como proponer la realización de los dos Bulevares:

a. desde el metro de agua salud hasta el fajardo

b. Paredón desde el barrio Camboya hasta el bloque 22

c. Sendero desde el blo22 hasta el 28

4. Deportes y recreación: El desarrollo del bienestar individual y colectivo cuerpo y mente, respetando el desarrollo evolutivo (niños, jóvenes, adultos y la tercera edad). Creación de escuelas deportivas desde la cooperación, trabajo en equipo, formación de disciplina, etc. Con la función de integrar por lo tanto son gratuitas. Mantener actividades deportivas para la comunidad.

5. Política comunicacional: Busca informar a la colectividad ante la manipulación de los medios de comunicación masivos privados. Divulgación del desarrollo de las actividades. Participación de la Colectividad para generar espacios de debates y creación de conocimientos por medios de Comunicación Comunitarios.

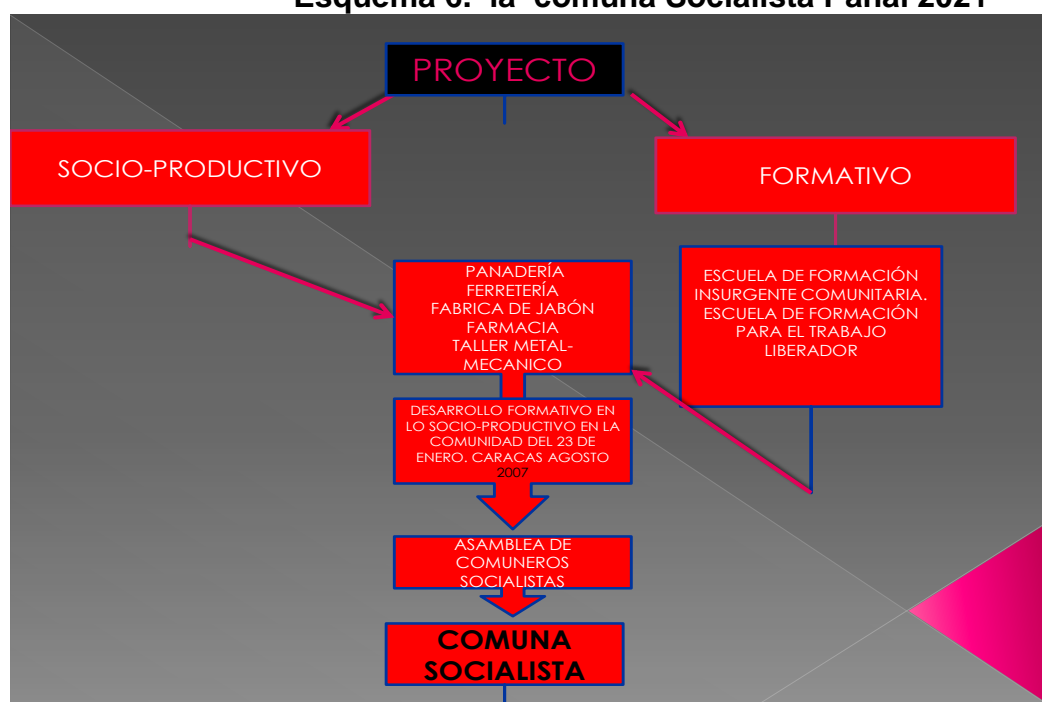
6.- Seguridad: La seguridad es uno de los principales factores que detonan la organización por lo que la organización, se organiza en Autodefensa Popular de la Zona Central y del país, busca que los mismos miembros de la comunidad participen ante situaciones de riesgo, en el concepto y práctica de Resguardo Cuadra – Cuadra. Una de las formas es activando los pitos y las alarmas. Además de la llamada Inteligencia Social que quiere decir transmitir información de sucesos poco cotidianos y relevantes.

7. Aseo publico: Mantener los espacios limpios, buscar formas de cómo usar los desechos sólido (Reciclaje), el uso de los ductos y depósitos (llamados basureros). Generar la participación de la comunidad en campañas educativas ante los desechos sólidos Las Cuadrillas de limpieza sean de la comunidad, esto genera el sentido de pertenecía, trabajo mejor realizado y/o empleos.

El sector productivo es el que llama la atención como es que este movimiento social está pensando la producción, el intercambio, distribución y consumo de lo que van a producir.

A nivel económico, la propuesta fue la moneda social, lo que se buscaba era la creación de una moneda local por horas de trabajo voluntario, es decir forma de intercambio de bienes mediante el trabajo. Quiere terminar con la circulación del equivalente general del dinero. En la panadería Panal 2021 un espacio productivos que se gestiona por parte del colectivo donde se expenden abarrotes y se cuenta con una panadería que abastece a la comunidad, se buscaba intercambiar horas de trabajo por productos de primera necesidad u otra forma de servicios como el transporte. El transporte funcionará así también, con una visión socialista que permitirá la ayuda de niños y jóvenes con mayores necesidades, ya que el intercambio consiste en traslado por útiles escolares (lápices y cuadernos, entre otros)

Esquema 6. la comuna Socialista Panal 2021



Fuente: Esquema de la comuna Socialista Panal 202. Colectivo Alexis Vive.

5.3.6 El sentido de organización. La Lucha de clases

Las organizaciones sociales del 23 de enero, sus colectivos y organizaciones tienen una especial identidad de trabajo en la comunidad y de ideología de izquierda.

Desde el inicio de sus luchas en el año 1958, las organizaciones, colectivos ya sea en forma cultural, política, social, armada o la combinación de ambos han hecho historia en Venezuela

Esa es la dinámica del barrio del 23 de enero se encuentra permanentemente inmersa la actividad político social, cultural de los diversos grupos, colectivos y organizaciones como consejos comunales, militancia del Partido Unido de Venezuela y grupos culturales que comienzan a vivir los espacios, transformar y construir los espacios promoviendo la participación política, el trabajo voluntario, la seguridad, el debate ideológico, y la recuperación de espacios. Uno de los grupos como la Coordinadora Simón

Bolívar realizó el día 23 marzo de 2010 el segundo aniversario del Día del Derecho Universal de los pueblos a la rebelión armada, en homenaje a Manuel Marulanda integrante de las FARC, en la cual participaron distintos grupos culturales, además que el grupo de Trabajo la Piedrita, y el Consejo Comunal trabajan en conjunto con la misión Barrio Nuevo Tricolor recuperando la vivienda de los vecinos. El colectivo Alexis Vive, ahora fundación avanza en la conformación de la comuna que comienza a dar frutos después de cinco años de trabajo.

Además de otros colectivos como Remadel23, la Fundación Cultural Simón Bolívar, en Monte Piedad, el colectivo Montaraz, Colectivo la Libertad, Fabricio Ojeda, la Fuerza Comunitaria Ernesto Che Guevara, en la cual trabajan en sus espacios de influencia.

En los espacios urbanos, se realizan consultas en el barrio y otros lugares de Caracas invitando a la gente a expresarse sobre las bases que colocará Estados Unidos en Colombia, actividad con mucha participación incluso internacional.

Las organizaciones, colectivos, grupos y personas a nivel individual se caracterizan por su nivel de crítica, son referencia de luchas incluso armadas muchas veces, que fueron reprimidos por más de cuarenta años, bajo gobiernos adecopeyanos. En general las organizaciones del 23 de enero y su relación con el gobierno Chavista es de coordinación, pero reflexiva, crítica siempre en dialogo, algunas veces muy fuerte hacia el gobierno, otras de un dialogo positivo de gran magnitud que son los primeros espacios urbanos de Caracas que comienza a implementar las políticas sociales, políticas y culturales del gobierno, de los procesos de organización del barrio, se origina ahí, muchas de las iniciativas que se realizarán en el gobierno, además de las críticas que se realizan a este. Como por ejemplo, en el sentido de la comunicación alternativa, al inicio comienzan a darse en un medio de producción por excelencia que son los medios de comunicación, televisión, radio, prensa, e inician las televisiones comunitarias, las radios comunitarias, los medios electrónicos comunitarios como el *23.net*¹⁷³ un colectivo que encabeza Gustavo Borges que se encarga de elaborar una página electrónica que se encarga de dar noticias del barrio, de las cercanías de Caracas, a nivel nacional e internacional.

La lucha de clases es un elemento esencial de las organizaciones del 23 de enero, del movimientos social, ya que en su historia en su esencia política-ideológica la mayoría contiene elementos de oposición hacia el sistema puntofijista, incluso hacia el gobierno bolivariano, aunque este es muy ambiguo, en algunas ocasiones suele ser no sólo de posición distinta al gobierno sino incluso a través de acciones críticas con respecto a este.

¹⁷³<http://www.el23net.org>. El 23.net se podría definir como un colectivo de comunicación visual y social, nacido en las entrañas de un barrio de la capital Venezolana, que encontró en la unión de estas dos herramientas la llave para explicar la “Retrospectiva de un Barrio Latinoamericano”
 Dos aspectos fundamentales y de mayor inspiración en un proyecto como el 23 son los Barrios y Comunidades. Los verdaderos protagonistas de los cambios y procesos que se dan en un país Venezuela.

Pero en su práctica en general están interpelando a sus oponentes, si no es a medios de comunicación de perfil capitalista, consumista, es a las organizaciones patronales, partidos políticos tradicionales, sindicatos de corte reformista, y personalidades que de manera pública estigmatizan al habitante del 23 de enero con posturas negativas.

Los enfrentamientos han sido incluso, no sólo a nivel mediático, sino concreto y frontal. Con acción directa a las instalaciones, los espacios del capital que se encuentran principalmente en el sector Este de la ciudad de Caracas. Para el sociólogo Erick Toussaint: *es necesario que los movimientos sociales mantengan su capacidad de movilización respecto al Estado para ser capaz de presionarlo estimularlo apoyando las iniciativas más avanzadas que adopte. Si no funciona, entonces se ha de enfrentar la política del gobierno. Las personas de los movimientos sociales no deberían aceptar cargos ministeriales para así mantener la capacidad de movilización de sus bases sociales.*¹⁷⁴

Es decir, una política de amplia movilización de masas, defendiendo sus conquistas y el gobierno que tiene que mandar obedeciendo, respaldando iniciativas de la clase proletaria y que obedezcan a sus intereses.

Esta una de las principales críticas hacia el proceso una vez que los movimientos sociales han hecho su gran lucha histórica muchas de sus personalidades o contingentes completos se adhieren al proyecto, sin más que militancia y práctica sin cuestionamiento ni autocrítica, en las instituciones y sólo sirviendo a una estructura el Estado burgués lleno de vicios, los cuales es difícil combatir en muchos sentidos se crea la nueva clase burócrata del gobierno bolivariano. El poder político es un asunto muy fuerte en este tipo de proceso, como terminar con esas prácticas de corrupción, burocratismo, clientelismo, porque entonces sólo se está jugando una revolución política, no social, de cambio de personalidades con las mismas prácticas, usos y costumbres que tenían hace cuarenta años.

El hecho de no adoptar la postura autocrítica lleva a muchos vicios, el cómo se hace política es primordial para la sobrevivencia del proyecto bolivariano, si las clases populares las históricamente marginadas, excluidas no se sienten parte del proyecto nuevamente saldrán en forma organizadas a defender sus derechos, su vida.

5.3.7 Espacios recuperados en el 23 de enero

El espacio es una duda: continuamente necesito marcarlo, designarlo; nunca es mío, nunca me es dado, tengo que conquistarlo.

Georges Perec, Especies de espacios.

Los espacios del 23 de enero fueron desde su génesis espacios de conflicto, de disputa, al interior, pero también hacia el exterior. El neoliberalismo dejó como saldo espacios ociosos, improductivos, servicios urbanos, equipamiento en condiciones muy precarias en prácticamente muchas zonas del oeste

¹⁷⁴Torres Manuel. *La Directa*. Entrevista a Eric Toussaint: "La respuesta social no está a la altura de la crisis. <http://www.aporrea.org> .19/03/10

caraqueño, en el 23 de enero y sus adyacencias, lo que quiero resaltar es la forma que a partir del gobierno bolivariano.

Se consolidan esas formas de organización, lo que puede tener varias situaciones como por ejemplo una vez con la ayuda del gobierno puede convertirse nuevamente en una situación clientelar entre los beneficiarios y el gobierno bolivariano, recreando nuevos espacios de poder que no salen de la lógica tradicional de mando – obediencia.

La organización tendría que ser sumamente democrática y horizontal, eso tiene que pasar forzosamente por el cambio de las relaciones sociales y por las formas de apropiación, producción y consumo productivo. La variable movimientos sociales y gobierno bolivariano resulta compleja. Estas prácticas de las organizaciones son tradicionales en el sentido de la lógica con partidos políticos anteriores, desde antes de la llegada de Chávez al poder, pero se fortalecieron con la llegada de él al gobierno.

Estos espacios son recuperados en general para las organizaciones, grupos personas que deciden cohesionarse de alguna u otra forma, han cambiado la percepción que tenían de los gobiernos anteriores les han dado espacios de participación y acción en estos espacios ya sean productivos, lúdicos, y/o recreativos.

Por ejemplo con las organizaciones del 23 de enero, y en las adyacencias por ejemplo con el Codes la India, una forma de participación y acción en el espacio en el cual las personas comienzan a cambiar esas formas de relacionarse en cuanto al espacio de producción. Otro espacio es para tratar el tema de la salud, fueron espacios recuperados también comedores industriales y adaptados para su funcionamiento de los Centros de Diagnostico Integrales II, en el paraíso, también en la zona Oeste de Caracas.

Lo que quiere decir es que a través de la inversión del gobierno y la esencial iniciativa de sectores populares organizados en los espacios urbanos se habilitan actividades que involucran directamente en su bienestar, en la reproducción social.

Por ejemplo en la Comuna de la India desde el comienzo del proceso revolucionario bolivariano las comunidades han asumieron el rol organizativo que se requiere para resolver las necesidades básicas de sus sectores tomando paulatinamente el poder, que les corresponde con la finalidad de crear autogobierno comunal.

El incremento de todas estas organizaciones populares ha generado una gran dificultad como lo es la carencia de espacio donde se pueda articular y desarrollar las políticas necesarias enfocadas en las siete líneas estratégicas del *proyecto Simón Bolívar*¹⁷⁵, que lanza ejes desde el punto de vista económico, social, político y territorial.

Estas son organizaciones relativamente autónomas en su organización pero también existen las organizaciones creadas desde arriba como los consejos comunales y en general prácticamente todas las iniciativas del gobierno hacia los barrios.

¹⁷⁵Las líneas estratégicas del proyecto Simón Bolívar son: 1.-Nueva ética socialista, 2.-Suprema felicidad social, 3.-Democracia protagónica revolucionaria, 4.-modelo productivo socialista, 5.-Nueva geopolítica internacional, 6.-Venezuela: potencia energética mundial, 7.-Nueva geopolítica internacional.

En ese sentido desde el 26 de junio de 2007, las comunidades organizadas en conjunto con los grupos sociales del oeste de Caracas y la dirección de Desarrollo Endógeno del Poder Popular de la Alcaldía Metropolitana de Caracas, después de haber realizado diversas asambleas de ciudadanos y ciudadanas, decide rescatar los espacios que se encontraban ociosos alrededor de 12 años desde el llamado Sacudón o Caracazo de Caracas, de la Antigua Fábrica de Chocolates la India, ubicada en la calle de Colombia entre 6ta y 7 avenida, parroquia Sucre, lateral al pediátrico Elías Toro, espacios que si no son apropiados por la clase trabajadora serán valorizados por el capital, y no utilizados para el trabajo y sustento de las organizaciones y cubrir sus necesidades.

“Una vez rescatado estos espacios se fueron sumando mayores grupos sociales, comunidades organizadas, formando cooperativas, grupos culturales y deportivos, consejos comunales entre otros, todas con la conciencia revolucionaria de la necesidad de transformar un sistema capitalista de explotación por uno que está enmarcado en los valores principales del ser humano como lo son la solidaridad, la igualdad, la equidad, y el compromiso de crecer y crear un hombre nuevo de pensamiento colectivo ganando esta batalla que impugna los intereses colectivos sobre los individuales liderado por nuestro comandante Hugo Rafael Chávez Frías.”¹⁷⁶

Hoy en día estos espacios funcionan como comuna organizada de desarrollo endógeno socialista *La India* donde convergen una cantidad de Consejos Comunales, es un sitio de encuentro de la cultura y el deporte, así como se efectúan por medios de las diferentes cooperativas actividades socio-productivas.

La comunidad organizada de Desarrollo Endógeno Socialista, La India es la expresión de esas luchas sociales.

El equipo coordinador de este centro productivo con el apoyo de la Alcaldía Metropolitana con nuevos elementos dan forma a una estructura organizativa que impulsa desde la acción misma una política de crecimiento planificada en colectivo y con la participación de todas las partes involucradas.

La comuna La India comenzó su etapa de crecimiento horizontal, con casi 20 cooperativas, haciendo vida en un espacio utilizado para la producción, pero también tiene áreas dedicadas a la cultura, al deporte y a los Consejos Comunales, así como cualquier tipo de expresión social que sea capaz de compartir experiencias con un colectivo que aspira a convertirse en la primera comuna socialista de Caracas.”¹⁷⁷

Se realizan actividades como: jornadas de salud, eventos culturales.

En el 2009 se incorporó en la comuna la Misión José Gregorio Hernández, la cual va a distribuir en los hogares de personas discapacitadas de las diferentes parroquias, una de ellas la Parroquia Sucre y 23 de enero, gran variedad de Ayudas técnicas como : bastones, sillas de ruedas, muletas, andaderas, colchones, antiescara, camas clínicas, pañales, entre otros, así como la distribución de enseres domésticos previo estudio socioeconómico

¹⁷⁶ Dossier Comuna La India. 16 de enero 2009. Caracas

¹⁷⁷ *Ibíd.*

como lo son: neveras, cocinas, colchones matrimoniales e individuales, licuadoras, camas almohadas, entre otros.

Las ayudas técnicas se entregan casa por casa con el equipo de la Comuna CODES La India, y con ayuda de los diferentes consejos comunales en los distintos hogares de la parroquia Sucre.

Por otro lado se incorporó a estos espacios la Misión Cultura Corazón Adentro, la cual viene da talleres a los habitantes del sector a niños y adultos como lo son: música, canto, artes plásticas, bailo terapia y salsa casino.

La misión Che Guevara viene dictando talleres de corte y costura a los habitantes del sector.

“Se tiene pautado la incorporación de PDVSA Gas comunal, para la distribución de la bombona (tanque de gas) comunal a los diferentes sectores de la Parroquia Sucre y 23 de enero, el Ingeniero Juan Lizardo representante de dicha institución realizó inspección en los espacio y confirmó la incorporación de estos en la comuna.

La adversidad más grande y latente que se ha enfrentado en la comuna, es la carencia del proceso de afectación del espacio, hace un año se solicito a la alcaldía mayor y a diferentes ministerios que agilizaran el proceso, y hasta la fecha no se ha recibido respuesta a dicha solicitud, esto no ha truncado el camino, para seguir con las luchas constantes a beneficio de nuestros pueblo, estamos completamente comprometidos con el proceso revolucionario y no desmayamos ante las adversidades. Aun por la carencia del proceso de afectación muchos de los proyectos están paralizados como es la inclusión del Batallón de la Reserva Mata de la Miel y el centro de acopio del PDVAL más grande del oeste de Caracas.”¹⁷⁸

La Comuna La India es un espacio que avanza con el trabajo conjunto de los sectores organizados, se trabaja en las cooperativas en general en el sector servicios, peluquería, comedores, costura, estampados, incluyendo las Misiones como la de José Gregorio Hernández, así como espacios de organización asamblearia en los cuales asisten algunos dirigentes del PSUV.

5.3.8 Consejos Comunales

Otra forma de organización son los consejos comunales instrumentos para la organización del pueblo venezolano, que fueron creados por decreto en Venezuela para dar paso a la organización comunal, y ejercer concretamente el Poder Popular desde abajo.

En el 2006 comienza la organización de comunidades en los barrios de Venezuela en consejos comunales en los espacios barriales, incluso también en clase media se organizó y en los espacios rurales. Se tienen organizados según las estadísticas hasta la fecha 26,251 en todo el país.

Su mayor presencia se encuentra en los sectores populares de la población. La ley de los consejos comunales se define como “Instancias de participación, articulación e integración entre las diversas organizaciones comunitarias, grupos sociales y ciudadanos, que permiten al pueblo organizar ejercer directamente la gestión de las políticas públicas y proyectos orientados a

¹⁷⁸ Op. cit.

responder a las necesidades y aspiraciones de las comunidades en la construcción de una sociedad de equidad y justicia social (artículo 2).

Esta ley establece que las zonas urbanas tendrán entre 200 y 400 familias, sus decisiones deberán ser tomadas en asamblea de ciudadanos con un mínimo de participación de 10% de los residentes mayores de quince años.

Las asambleas elegirán tanto el órgano ejecutivo de gestión financiera banco comunal y la de contraloría social, así como a los miembros de los comités de trabajo con base en las prioridades locales.

La ley le confiere a dicha comisión amplias facultades en todo lo relativo a la promoción, creación, reconocimiento, registro y financiamiento, de los consejos comunales. El financiamiento es uno de los puntos más importantes. Al inicio los consejos podían solicitar fondos hasta de treinta millones de bolívares por proyecto suficiente para una obra pequeña. Pero últimamente el límite de financiamiento ha sido incrementado; el propio presidente Chávez sugirió que se elevara a ciento veinte millones de bolívares por proyecto 5,580 dólares norteamericanos al cambio oficial actual que es del 2.15 bolívares por dólar. Los recursos son obtenidos a través de la renta petrolera que en los últimos años ha beneficiado al gobierno nacional con los altos precios del petróleo.

Esquema 7. PDVSA, consejo comunal y soberanía

PDVSA impulsa explosión del Poder Popular



Fuente: Avances de la Nueva PDVSA. Gerencia corporativa de asuntos públicos. Noviembre 2007

La idea con los consejos comunales es cogestionar los recursos de sus recursos naturales, sobre todo los ingresos petroleros, a partir de la organización comunal y la corresponsabilidad de los proyectos de inversión y productivos entre organización social y empresas, dando paso en teoría al ejercicio de la soberanía por parte de la sociedad en conjunto.

En el 23 de enero y sus adyacencias se encuentran también varios Consejos Comunales, por ejemplo en la Comuna la India existen, pero también se coordinan con los diversos grupos de trabajo.

El barrio Santa Rosa, con su Consejo Comunal cercano a la zona de la cañada, en el cual sus integrantes detallaron la cotidianidad en el consejo comunal. Sus integrantes pudieron dar su versión de los logros, sus carencias y todo lo que falta por construir, a la par que realizan este trabajo también son parte de las organizaciones históricas del 23 de enero por ejemplo de los Tupamaros y voluntarios para actividades como la de los Reyes Magos que en fechas cercanas al 6 de enero de cada año hacen el recorrido por las

principales zonas del 23 de enero y dan dulces, juguetes entre los niños y niñas que salen a ver el desfile.

5.3.8.1 Consejo Comunal Santa Rosa

Un miembro del consejo comunal cuenta la experiencia de formar parte de este, su nombre es Branyer:

La parte de los consejos comunales es la parte fundamental de la sociedad. El consejo comunal es una base fundamental donde jóvenes, niños, ancianos van a ir representando y participando dentro de ello, fundamentalmente son todos el consejo comunal.

Pero somos responsables cuando admitimos entrar en trabajo comunal y ser vocero, porque voceros somos los que llevamos la información y la traemos, quien arma las inquietudes y decisiones es la comunidad, quien decide la problemática, las necesidades de la comunidad es la comunidad bajo la asamblea, el consejo comunal admite esa necesidad, la asume, la absorbe: – ¿cómo queremos el proyecto?– se hace una mesa de trabajo, – que no lo queremos azul, que lo queremos morado o lo queremos verde– se tiene que aprobar como lo queremos y sólo la comunidad es la que decide cómo quiere el proyecto. Nosotros hacemos el proyecto, vamos a la institución, pedimos la planilla del proyecto, buscamos todos los requisitos, se bajan todos los requisitos al consejo comunal (el de banco, el comité infraestructura), el comité de infraestructura es el que hace el proyecto junto con la comunidad, es el que es responsable de ese proyecto el comité de agua es el que se encarga, sí es de gas, el comité de energía y gas es el que se encarga de hacer el proyecto, que por cierto ya lo hicieron, para beneficio de la comunidad.

O sea son los que se encargan de formalizar los proyectos pero quien se encarga de decidir qué proyectos por prioridad, necesidad se hace pues es el poder popular, el consejo comunal en la comunidad general que somos todos nosotros.

Dentro del consejo comunal no puede haber inscrito una persona que no viva sobre el perímetro y dentro del perímetro del sector. Éste sector es Santa Rosa donde existen 1200 personas sobre el sector que abarca el perímetro de Santa Rosa, son 360 viviendas ahí hay jóvenes y niños, en el consejo comunal vota uno hasta los 15 años, pueden votar pero no pueden postularse porque son menores de edad o sea tienen autoridad aunque sean menores de edad:

Según el artículo 21 dice: El consejo comunal a través de su gobierno ejecutivo tendrá las siguientes funciones: el consejo comunal será registrado ante la comisión local, presidencial o de poder comunal para la cual se hará entrega al instituto las altas aprobadas en la asamblea ciudadana y ciudadano, copia del registro, será consignada ante el consejo comunal y planificación pública.

¿Qué quiere decir con esto? Que todo proyecto debe pasar al Estado bajo un registro pues, todo proyecto debe pasar al Estado bajo un registro del consejo comunal, bajo un registro de una contraloría social.

¿Y con el financiamiento qué es lo que pasa?

O.K. en la unidad de administración financiera como dice en la ley en artículo número 10 dice, la unidad financiera es un órgano integrado por cinco personas habitantes de la comunidad electos o electas por asambleas de ciudadanos y ciudadanas funciones en funciones financieras de la comunidad para administrar recursos.

Este comité está capacitado, preparado, ejercido dentro de la comunidad, elegido entre la comunidad para la parte de finanzas. Éste comité de finanzas consigue un banco que el estado le exige para bajar el recurso por medio de ese banco para cuando se ejecuten los proyectos en la comunidad y el Estado baja ese recurso que lo baja por medio de ese banco, desde ahí es que se financian los proyectos en la comunidad.

La educación la conciencia en los barrios.

Ahí es donde nosotros queremos entrar en la parte educativa y política. Se expresa lo siguiente:

Nosotros estamos tratando como consejos comunales la parte política social de empezar a construir esa conciencia que no decida la gente que hacemos de plato de comida, que ese plato de comida yo te lo pueda dar a ti dos meses en tu necesidad pero también la puedo cambiar para dársela a otra, porque en dos o tres meses debes de tener un modo de vida diferente, esto dura cinco años recibiendo un plato de comida, mientras en cinco años tú puedes ser médico, en cinco años tú puedes ser profesional y ese plato de comida puede pasar a otra familia que necesita superar cada día más esas etapas difíciles que pasamos en nuestro país, porque nuestro país progresa, nuestro país puede ser de punta de lanza, pero nuestro país es de pobreza como todos los países, vamos a reconocernos ahora sí, vamos a reconocernos como venezolanos, luchadores sociales de nuestra patria, es así hermano, y lo vemos todavía. Toda vía creen que esto (leyes de consejos comunales) del 10 de Abril de 2006, ley de consejos comunales y en ese momento en que esto fue discutido por el presidente, nosotros discutíamos con el Presidente de la República y le paramos 15 días de consejos comunales porque veíamos demasiados infiltrados dentro del mismo gobierno, el nos metía dentro del mismo gobierno y no hacia nosotros sino hacia la misma cadena de fuego, hacia la misma línea o sea que nos dimos quince días de lucha para cambiar algunos artículos que beneficiaban a los mismos ministerios y nosotros seguíamos diciendo no somos parte del poder popular sino estamos fuera del poder popular y todavía lo encontramos, todavía teniendo esta ley como estos artículos no encontramos el poder popular. Como es posible que en las alcaldías visiten, los alcaldes visiten en un momento como de un protagonismo o de buscar poder, no nos ha vuelto a visitar, ¿hasta cuándo? Hasta que venga otro alcalde y nos visite de nuevo, eso es una burocracia, esto es una república rebanada es lamentable pero tengo que decir la verdad.

Tenemos que construir diferentes modelos de ideas para poder dar un espaldarazo político a ello, para que entiendan que aquí quien manda es el pueblo, el que manda aquí es el pueblo y no la política, (refiriéndose a la política de lobby, de los poderosos) no la asamblea nacional, el pueblo

es el que tiene el poder, el pueblo es el que decide cómo funcionan las cosas.

Porque quién vive aquí en la comunidad de Santa Rosa no es usted camarada, no son esos compañeros alcaldes, diputados de la asamblea, ni el presidente de la República, somos nosotros camarada el pueblo, pueblo hecho aquí, reí, nació, criado en la parroquia de 23 de enero, y sabemos donde están nuestras necesidades, y sabemos cuanta cantidad de niños, cuanta pobreza existe en nuestra parroquia de 23 de enero.

La entrevista con Branyer, fue rica en experiencias, también en desilusiones en cuanto al proceso, porque dice que los recursos no llegan a tiempo, y son necesarios para hacer frente a las necesidades de la comunidad, del barrio, sin embargo a pesar de esta situación sigue apoyando y trabajo mediante el consejo comunal, y otras organizaciones participando en el barrio en ese año, le tocó recorrer las distintas zonas del 23, como voluntario, disfrazarse de rey mago el 6 de enero de 2009, finalizando en un especie de mitin en una explanada del metro Agua Salud, a favor del gobierno bolivariano.

Branyer sigue contando su historia en cuanto a las condiciones de la infraestructura urbana:

Yo te voy a mostrar ahorita un hospital que tiene cinco años deteriorado y han pasado miles y miles de empresas y el hospital sigue ahí tirado y un hospital grande que se necesite para cualquier persona y está ahí, y ha pasado alcalde, y ha pasado gobernadores y pasó el presidente y lo vio, y ahí está todavía, y ahí están los estadios tirados y los niños sin deporte ahí están los estadios deteriorados y empresas, empresas van y empresas vienen porque son hombres de maletín, porque está podrido, están ellos mismos allá dentro dándole contrato a esos muéganos sucios, debería dárselo al pueblo, construir nosotros mismos cooperativas y salir adelante y echar para adelante eso, eso que también es de nosotros, que lo podemos compartir con cualquiera pero es de nosotros, entonces, le hacemos un llamado a esos camaradas que están mirando el video que tomen conciencia como la estamos empezando a agarrar nosotros como consejo comunal y Santa Rosa como consejo comunal no va a caer nunca, ella va a ser fundamental para crear el poder socialista y el cambio para este país. Los principales problemas del barrio

Las filtraciones, las viviendas que están a punto de derrumbarse, un poquito también por aquí inseguridad eso sí tenemos aquí bastante en la comunidad. Nosotros queremos atacar la inseguridad pero como tú te imaginas tal cosa, los consejos comunales para involucrarse en eso se tienen que ser sumamente callado porque nosotros tenemos familia y no queremos que se vaya a tomar represión con la familia de nosotros. Nosotros no podemos atacar lo de la inseguridad así porque no podemos, tenemos familiares, pero sí se puede atacar la inseguridad dentro del consejo comunal. Entre el consejo comunal se reúnen en una sala y hablan y plantean el problema que nadie se entere si no que quede nomas ahí y sí se ataca el problema conjuntamente con el gobierno, eso sí, que todo quede callado.

Para una mujer de 54 años, integrante del consejo comunal Santa Rosa, la experiencia de formarse de aprender, a desenvolverse en medios públicos, de

estudiar en ámbitos que antes sólo correspondían a los políticos profesionales ha sido de gran satisfacción para ella.

“La revolución me ha dejado mucho aprendizaje. Primero porque desde hace cuarenta años yo nunca había visto esto que se está dando ahora, en esta edad que tengo, voy a cumplir 55 años y nunca había visto lo que se está viviendo ahora. Ahorita hay educación, hay salud, hay deporte, hay muchas cosas que el gobierno te está dando. Facilidades para que tú montes una cooperativa. El socialismo quiere que todos seamos iguales, por igual, todo por igual y entonces a mi me parece muy bien eso, que todas las personas sean por igual, que no unas personas sean más que otros y tenga más que otros y todos somos igualitos, todos somos la misma persona.

Tiene cuatro hijos. Desde hace mucho tiempo había trabajado por este barrio.

“Desde que iniciamos en el barrio, no teníamos cañería y eso, eso era un... chapo... para las cañerías de aquí, para meter las cañerías como tú no te imaginas pero ahora la revolución me ha dejado mucho aprendizaje yo he hecho muchos censos, he hablado con las comunidades, hablado con las personas, me relacionó con personas importantes como personas de gobierno hizo que se me quitara la timidez porque yo era muy tímida, yo estudiaba y no podía exponer porque me daba como mucho miedo, ahora no, ahora llegan las personas así de gobierno y yo me siento tranquilamente como si estuviera en familia, hablar y conversar por igual, pero anteriormente no podía ni pronunciar con esas personas.”

En el 2004 asistió a la misión Rivas curso el bachillerato y ahora está por inscribirse en la misión Sucre que atiende lo que es la etapa universitaria. Tuvo que abandonar por un tiempo sus estudios por problema en la columna, pero nuevamente los retomará su carrera en Gestión social, en la universidad Bolivariana, los estudios los retomará para mejorar las condiciones de vida de las personas. Al preguntarle cuáles eran las desventajas, o los desacuerdos con el proceso ella contestó:

“Te voy a decir una cosa. Yo estoy de acuerdo con el proceso en todo. En el proceso revolucionario estoy y toda mi familia también. Ahora yo digo el que no esté de acuerdo con el proceso es porque no piensa, no ve las cosas que se están haciendo, que se han hecho, que uno tiene que ver tantas cosas y tantos años que no lo había visto nunca y hoy lo está viendo, la gente debe de tener un poquito de conciencia y pensar que como esté presidente no hemos tenido otro igual.

Con el presidente al 2021, con Chávez y sin Chávez nada, patria o muerte, y que el presidente siga así como ésta para adelante como presidente, luchando por el pueblo.

Además he participado en colectivos, he participado en las reuniones que se han hecho con los colectivos, he ido hasta la embajada de Bolivia con todos ellos a apoyar a Bolivia, el proceso revolucionario.

En el barrio del 23 hay muchos colectivos, bueno, te diré, yo fui su miembro principal de los colectivos como se manejan, aquí hay muchos colectivos, demasiados colectivos y ellos son como puede decir como una familia.

Cuando hay un problema todos ellos se unen y empiezan a hablar de esos problemas, para resolverlos.

Antes se le pedía ayuda al gobierno, el gobierno no ayudaba nada y eso era fuerte, pero ahorita eso ha cambiado bastante porque tiene más sentido el gobierno.

La participación de los elementos en los consejos comunales ha abierto espacios de participación y de integración en la comunidad, pero también existen problemas muy fuertes en cuanto a la concretización de obras, ya que si no cuentan con las debidas relaciones con los ministerios, los personajes de la administración pública los recursos tardan en llegar y se topan con los clásicos problemas burocráticos.

5.4.1 Participación ciudadana y política. El Poder Popular

La participación política es una de las principales actividades de los colectivos y organizaciones del 23 de enero el involucramiento de las personas comunes, ajenas de los circuitos políticos y espacios de decisión, es una de las percepciones de muchas de las personas y de las organizaciones, antes la organización tenía que realizarse de manera clandestina, ahora es abierta, ahora se puede hablar de socialismo, de comunismo sin tener que ser reprimido, es una de los principales logros de la revolución.

La participación en ocasiones es muy explosiva, pero durante todo este periodo de diez años, sigue latente, mediante iniciativas ya sea desde las bases o las presidenciales que suelen ser mediáticamente más espectaculares.

Se puede decir que esta participación ha beneficiado, a todos los sectores de la sociedad venezolana a la clase media, a la burguesa y por supuesto a la clase trabajadora, aunque por ahí también hay varios balances en cuanto a los movimientos sociales, en este periodo existe una constante negociación explícita o implícita entre los distintos movimientos sociales, los del barrio, el del 23 de enero que tienen un lealtad hacia la figura del presidente y hacia algunos funcionarios del gobierno. En general pareciera una cierta ambigüedad porque continuamente tiene el Estado que estar jugando al equilibrio entre las fuerzas del capital y el trabajo. En términos teóricos pareciera que el Estado adquiere una relativa autonomía frente a los distintos sectores sociales, políticos.

Después de llegar Chávez al poder, hubo una multiplicación geométrica de nichos de organización popular. Estamos hablando de los comités de tierra (en que se organizan los habitantes de viviendas no oficiales), los círculos bolivarianos, más adelante los consejos comunales (consejos de vecinos cuyas decisiones son vinculantes localmente), los comités de salud y las redes de comunicación alternativa y de grupos culturales.

Pero, sobre todo, después del referéndum presidencial del año 2004 (la última gran victoria de Chávez y la movilización popular), ha habido una ofensiva permanente del Estado en función de administrar directamente y burocráticamente a todos esos procesos de autoorganización popular, y una respuesta desde las bases en función de liberarse de esa tutela.¹⁷⁹

¹⁷⁹Stobart Luke. Entrevista a Gonzalo Gómez, Stalin Pérez Borges, Roland Denis y Ana Yánez. La encrucijada venezolana: voces desde la revolución. *Aporrea*. <http://www.rebellion.org>. 26-04-2010

Las distintas iniciativas de mejoramiento con las misiones, las distintas formas de participación social a través de los círculos bolivarianos a principios del 2000, los consejos comunales las más importantes en 2006 y las organizaciones, colectivos, organizaciones “autónomas” en los barrios, son en beneficio de los sectores populares, pero generalmente los que tienen mayor aprovechamiento de los recursos son la pequeña burguesía, que sabe cómo dirigirse hacia las instituciones, como realizar los estudios de mercado, hacer un análisis FODA, y toda una serie de instrumentos para el diagnóstico de una problemática. A veces en los barrios no tienen la metodología para llevar a cabo una serie de análisis que piden las instituciones burocráticas para otorgar los recursos.

El siguiente apartado es una narración de los círculos bolivarianos como forma de organización aún en ese momento autónoma, sin la mediación de instituciones del gobierno o con poca participación de este, en una entrevista con Alexander parte del núcleo de desarrollo endógeno La India, de la parroquia Sucre en las adyacencias del barrio 23 de enero, veamos:

5.4.2 Los círculos bolivarianos 1999-2003

El Presidente Hugo Chávez crea oficialmente el 11 de junio de 2001 los Círculos Bolivarianos y Los primeros círculos fueron juramentados el 17 de diciembre de 2001 en un acto en la avenida Bolívar. Alexander narra:

Los Círculos Bolivarianos, son grupos organizados, conformados por el pueblo en un número variable que puede oscilar entre siete (07) a once (11) personas, las cuales se reúnen para discutir los problemas de su comunidad y canalizarlos a través del organismo competente, para buscar su pronta solución, basándose en lo consagrado en la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela.

Los Círculos Bolivarianos entre otras misiones, también están formados para divulgar los sueños e ideales del Libertador Simón Bolívar, así como el de su maestro Simón Rodríguez y el de Ezequiel Zamora.

Los requisitos para conformar un círculo bolivariano es compartir los ideales de Bolívar. (Ser bolivariano). Sin importar su sexo, nacionalidad, raza, religión, color, estado civil, profesión u ocupación.

“Un Círculo Bolivariano estará conformado preferiblemente por un grupo de siete (07) a once (11) personas pero, si sus integrantes disponen ser menos de siete o más de once por las razones que ellos crean, también tendrán derecho a conformar su círculo ya que la conformación del Círculo Bolivariano va a activarse según la misión que ellos mismos se asignen.”¹⁸⁰

Un entrevistado nos dice cómo es que los círculos bolivarianos respondieron de manera organizada a la campaña mediática nacional e internacional en contra del régimen bolivariano en sus inicios.

“Los círculos Bolivarianos surgen porque a raíz de la resistencia, los cambios del proceso revolucionario en Venezuela, la oligarquía Venezolana comenzó a generar movilizaciones para tratar de trochar lo que era el avance revolucionario.

¹⁸⁰ <http://www.efemeridesvenezolanas.com/html/circulos.htm>

Entonces como respuesta a esos grupos oligárquicos que estaban organizando, no como respuesta de violencia sino como respuesta cultural, política, de concientización se organizaron los círculos Bolivarianos que son movimientos organizados de todos los sectores no solamente de Caracas sino de toda Venezuela donde una coordinadora nacional de círculos Bolivarianos se congregan muchas personas. La idea era darle respuesta ideológica a los que querían trochar (es decir cortar) el proceso revolucionario no era una respuesta violenta los círculos bolivarianos simplemente la oligarquía los satanizó a nivel internacional y los medios de comunicación internacionales y nacionales tenían una guerra como que eran unos grupos violentos del movimiento y es falso. En verdad los círculos bolivarianos eran organizaciones simplemente para combatir lo que pensaba la oligarquía aquí en Venezuela.”

La participación de los sectores ciudadanos en su conjunto se ha incrementado, otro entrevistado argumenta:

El cambio más trascendente, es el de la participación del pueblo, el cual tomó conciencia de que la participación es la herramienta fundamental, para hacer avanzar el proceso revolucionario, no hay otra forma, no es posible que hablemos de revolución, que hablemos de procesos revolucionarios, sin la participación de la gente. La gente ha ido madurando su visión política y su visión social del Estado, de cosas que ella misma está construyendo. Un ejemplo es este codo, lo están construyendo a partir de la gente, a partir del momento de la gente, a partir de las capacidades de la gente y es fundamentalmente a partir del intercambio de saberes de la gente. Entonces la importancia de los cambios fundamentales se han dado, se vienen dando por intermedio de varios factores, uno de ellos, las misiones; La misión Rivas, La misión Robinson y La misión Sucre que son los elementos que están dentro de las comunidades, creando conciencia.

Otra persona dice: “hay una gran cantidad de consejos comunales y otras organizaciones que hacen vida diaria en toda la ciudad, no sólo en el Oeste, han conformado los núcleos, que es algo nuevo que surgió en el nuevo proceso revolucionario, donde se empezaba hacer cabida a las comunidades por medio de los consejos comunales y las cooperativas, entonces es una nueva forma de intervenir dentro de lo que es la pauta del proceso revolucionario. Dentro de ello, creo que la idea es, que todas las comunidades, estén en el poder de su espacio y logre de alguna manera darle vida propia y arraigada de su terreno del 23 de enero y tener un espacio socialista, donde cada quien tenga lo que merece, lo que en conjunto como comunidad queremos”.

Por ejemplo en el año 98 había mucha cantidad de bachilleres, que no encontraban cupo en ninguna universidad, hoy en día la misión Sucre y la misión Rivas, son las que les abrieron los espacios a ellos, la posibilidad a ellos de hacer una carrera universitaria, de manera que los elementos de cambio, que se han venido dando, han sido fundamentalmente políticos y sociales, y por supuesto los cambios estructurales, que no son fáciles de ubicarlos.

Una cosa importante es que la comunidad va aprendiendo a conocer su constitución, sus leyes, aprendiendo a manejar el vocabulario político, que antes era casi desconocido, si acaso las personas sabían que hay una

constitución, porque eso existe. Pero hoy en día la gente sabe de lo que habla, como un muchacho que trae una moto y te la saca y te dice cuantos artículos, y te dice cual ley, y te dice que sus derechos son estos y estos. Están al pendiente de los que pasa a nivel mundial, no estamos de acuerdo con la represión en tal lugar, lo que está pasando por ejemplo ahorita en Gaza.

La gente hoy en día se ha politizado, realmente entiende el problema y el papel que está cumpliendo. Hoy en día como historia y lo asume que es lo más importante y un ejemplo fue el 13 de abril, cuando la gente asumió ir a rescatar al presidente a Miraflores y todos salimos sin ninguna arma en la mano, salimos a buscar al presidente, lo encontramos y llegó de nuevo y hoy en día esa es la situación, nosotros queremos seguir teniendo a nuestro presidente el tiempo que nosotros queremos que este y la participación y el poder es nuestro, del pueblo”.

“Hay algo mas, falta mucho, hay mucho que hacer, una revolución no se hace en 10 años y todavía de este casamiento del pueblo con el poder, que el pueblo se case con el poder, que el pueblo tenga conciencia, que desde el pueblo se va a ejercer el poder, eso cuesta, eso no va a ser fácil de que el pueblo tenga conciencia de que este, es de aquí. Eso no es fácil de que el pueblo tenga conciencia de que puede ejercer el poder desde sus espacios, yo creo que ese es el temor más grande que el imperialismo tiene, nos tiene miedo a que el pueblo tome conciencia del ejercicio del poder, del poder directo, de la democracia directa, de ese tipo de elementos que en realidad hacen que una sociedad ande y que el socialismo es una meta difícil de alcanzar en un país capitalista como Venezuela, pero que tenemos que ser un modelo que ejecute y realice realmente el socialismo, desde cualquier instancia, desde lo más sencillo, hasta lo más complejo”.

Las organizaciones como los círculos bolivarianos, sirvieron para confrontar a los grupos de oposición y mediáticos en contra de la campaña de Chávez, estos grupos si fueron organización genuinamente desde abajo, desde el ciudadano común que comenzó a organizarse para defender su voto y su participación mediante este mecanismo. Los círculos bolivarianos son organizaciones de base creadas para la formación y la difusión entre la población de las ideas de la Revolución Bolivariana, promovida por el presidente de Venezuela Hugo Chávez. Componen una red de organizaciones financiada por el gobierno nacional y con recursos del Estado creada en 2002 con aproximadamente 2,3 millones de miembros activos, realizan actividades de difusión de la Revolución Bolivariana impulsada por Hugo Chávez presidente de Venezuela.

Los círculos bolivarianos, debían constituirse de manera descentralizada, organizadas en los barrios y, debían ser autónomos, para llevar las ideas bolivarianas a la población y conformar un foro para una cooperación efectiva, especialmente en labores sociales de mutuo auxilio. A diferencia de, por ejemplo, las asociaciones de vecinos, su autonomía no quedaba limitada a la política local, sino que también se expresaban en cuestiones políticas nacionales.

Los círculos bolivarianos operaron en Venezuela, tiene sedes y miembros en varios países como: España, Francia, Estados Unidos, Perú, además de Latinoamérica.

5.5 Experiencia contemporánea 11, 12 y 13 de abril 2002 golpe de Estado

El movimiento social se solidariza con el presidente Chávez, a defender al hombre que habían elegido. Ese acontecimiento preparó a la mayor parte de la sociedad venezolana hacia un sentido defensiva del proceso y ofensivo, demostró que sectores que estaban apoyando del proyecto bolivariano y los que estaban en contra, los sectores tradicionales opositores, los de derecha, conservadores, los propietarios del capital, y un sector de la iglesia, jugaron un papel sumamente importante sobre todo los medios de comunicación los cuales varios canales de televisión realizaron un golpe mediático con un teatro político de desinformación y confusión entre la población.

Durante el golpe de Estado, hubo una veintena de muertos, enfrentamientos entre la policía metropolitana y varios simpatizantes del gobierno bolivariano algunos integrantes de los llamados círculos bolivarianos, otros de las adyacencias del palacio de Miraflores muy cerca de lo que es el barrio del 23 de enero.

Para muchos participantes de este suceso histórico fue una especie de explosión popular organizada, mucho más que el Caracazo de 1989. Esta vez si había una cierta vanguardia, organización y una distinta correlación de fuerzas.

La participación de la gente fue masiva sobre todo los colectivos, organizaciones del 23 de enero, varios salieron a protestar hacia el palacio de Miraflores, en ese momento también se enfrento una marcha opositora que venía desde los espacios de la oposición.

La situación era crear un conflicto masivo entre los opositores y los simpatizantes de Chávez la sociedad venezolana estaba ya en ese momento con una polarización abierta y franca, los medios de comunicación desinformaban acerca lo que estaba ocurriendo en esas marchas tanto la chavista como la opositora.

En el centro de Caracas, cerca del Palacio de Miraflores se encontraban algunos francotiradores en los edificios que dispararon hacia la marcha, la situación era crear caos, confundir, tener muertos, heridos y crear a nivel nacional e internacional y tener un vacío de poder, la consigna era salir de Chávez.

Por ejemplo en esos días, asesinaron a varias personas una de ellas a Alexis González que tres años después, será tomado como referencia y herencia de lucha nombrándose así un colectivo social, y político del barrio del 23 de enero.

5.5.1 ¿Qué pasa el 11,12, y 13 de abril? ¿Cómo vive el golpe?

En las entrevistas en el oeste, en el barrio del 23 de enero una mujer joven, que trabaja vendiendo hamburguesas en el centro de Caracas, cuenta cómo es que vivieron esos días de tanta incertidumbre:

El día del golpe yo trabajaba en un tráiler de hamburguesas en plaza Venezuela. Nosotros lo que hicimos en el primer momento, nosotros vimos cuando la marcha paso porque nosotros vendíamos a un lado de lo que es la autopista, sí vimos cuando la marcha paso, y entonces nos asomamos si vendíamos refrescos así nada mas en Loma. Y si vimos que llevaban palos, llevaban piedras, iba puro encapuchado o sea desde allí empezó a verse que la intención no era llegar a Miraflores si no la toma de Miraflores, ya, la maldad que venía, eso lo vi yo.

Después vimos cuando se presentó un problema aquí en Quinta Crespo, después la gente que estaba comprando que eran compañeros nuestros, hombres, eran perrocalienteros... pues. Después nos pusimos a oír la radio, en algunas estaciones medio que se oía la realidad.

Ah bueno pues nos venimos para acá al siguiente día, eso fue el 12, yo amanecí allá en el carro, 24 x 24. Aquí estaba como un viento... no sé. Hubo una franja aquí en la avenida Sucre a la altura de Agua Salud y ahí se fue a vengar la policía disparándole a la gente y ahí estaba la gente tirándole a la policía porque no dejaba pasar. Se formó un tiroteo. Tuvimos que regresarnos por la parte de Calvario que fue cuando pensamos la gente iba para Miraflores.

El día siguiente fue peor. Ya se sabía que nuestro comandante no estaba. Eso no era todo pasaron unos volantes que decía que iban a recoger la basura de Caracas, la basura de Caracas éramos nosotros, todos los que éramos vendedores, los que no tenían libertad de trabajar, todos los que no teníamos luz verde entonces nos dijeron tienen tres días para abandonar todo este espacio porque aquí vamos a recoger la basura que es de Caracas que éramos nosotros.

Y ahora, aunque ellos tienen algunos espacios, eso no quiere decir que estemos derrocados o algo por el estilo.

5.5.2 ¿Cómo se enfrentan el 12 y 13 de abril los grupos organizados?

Los entrevistados en el 23 de enero dieron la versión de los hechos de cómo los grupos organizados, asumió el proceso durante el golpe de Estado.

Bueno el 11, 12 y 13 de Abril. A raíz de todos los avances y el proceso que ha tenido el pueblo con el proceso revolucionario y la respuesta social que ha dado este gobierno a las comunidades, cuando se organiza un proceso.... a nivel internacional a través de la oligarquía Venezolana y los medios de comunicación que lograron aglutinar a gente a engañar a mucha gente, se organiza una gran masa en contra de ese proceso y bueno como ustedes saben organizaron una gran marcha desde Chuao hasta parte del este pero resulta que la desviaron con la intención de llevarla hacia el Palacio de Miraflores. ¿Qué pasa?, cuando la dirigencia del proceso revolucionario se da cuenta de que la cosa ya no es simplemente una protesta sino todo un sentido golpista de tumbar al gobierno revolucionario, todas las organizaciones sociales son llamadas a defender el Palacio de Miraflores, hacer presencia en el Palacio de Miraflores.

El 11 de Abril desgraciadamente esa marcha la desviaron hacia el Palacio de Miraflores y hubo un montaje estratégico por parte de los que estaban conspirando queriendo tumbar al gobierno (con un plan) estratégico

macabro de crear muertos de ambas partes de manera de legitimar lo que querían hacer aquí a nivel nacional e internacional. ¿Qué pasa? Ellos lograron el objetivo, lograron el objetivo comunicacional de sacar a Chávez del poder porque había creado una matriz de opinión como si Chávez hubiera matado a un grupo de gente que era falso porque yo incluso estuve el 11 de abril.

Los compañeros que por defensa propia ante un cambio no brindado por la policía metropolitana que en ese momento estaba en servicio de la oligarquía criolla tratando de abrir paso a un grupo de policías por la gente que estaba en defensa de Miraflores que estaban allí disparaba a diestra y siniestra, y los compañeros disparaban al camión blindado para evitar que desarticularan a toda la gente que estaba en defensa de Miraflores para que pudiera entrar la oligarquía, pero no pudieron, nunca llegaron a ese sector, es falso que los compañeros que llaman que fueron defensores del proceso estuvieron disparando a una multitud como se mostró en un video entonces todas las organizaciones sociales del oeste de Caracas salieron a defensa de Miraflores.

¿Qué pasó el día siguiente? El día siguiente después de que nos damos cuenta que en verdad fue un golpe de Estado y que a Chávez lo tienen detenido y secuestrado, la conciencia de las comunidades se dio cuenta de que allí había algo extraño y comenzaron a salir las barriadas, es más; el 12 de Abril la policía metropolitana masacró mucha más gente que el 11 de Abril, las persecuciones individuales eran masivas; entonces ya el 13 de Abril con el apoyo de alguna guarnición y de algunos militares que sí sabían que se había producido un golpe de Estado y las comunidades en general empezaron a hacer presión sobre la ... además que el adefesio jurídico que se hizo de eliminar todos los poderes de un sólo plumazo entonces la sociedad Venezolana no está acostumbrada a nada de eso y el pueblo nacional no está acostumbrado a eso entonces se le dio una respuesta contundente a esa situación.

Como lo indican las entrevistas, se ve un sentimiento profundo hacia un proceso que con todos los defectos y aciertos que pueda tener la mayoría de las personas en ese momento sintieron indignación, decidieron salir a protestar porque habían quitado al presidente que habían elegido.

Finalmente parece que esos días fueron previamente planificados, a pesar que no es un proceso radicalmente opuesto al capitalismo, tiene la virtud de redistribuir los ingresos de un estado rentístico, dependiente de sus recursos naturales, especialmente el petróleo y otros recursos minerales de menor importancia, tiene el gran merito de hacer amplias reformas en el sistema social, por lo menos intenta salir del neoliberalismo que tanto trajo mal a la región latinoamericana y concretamente en Venezuela.

5.6 Mapas mentales de la zona central del barrio 23 de enero

Finalmente realicé un pequeño ejercicio cualitativo acerca de la percepción del espacio en el barrio 23 de enero entre sus habitantes. Es decir la

percepción inmediata su reconstrucción, entre lo que ellos perciben como su espacio, su barrio, así como los lugares significativos de los habitantes. Los resultados fueron muy claros, alentadores acerca de cómo perciben su entorno inmediato.

Este ejercicio fue realizado en enero de 2009 en la zona central del 23 de enero con ayuda del colectivo Alexis Vive. Estas son representaciones del barrio de una parte de sus habitantes, los de la zona central, se mostrarán estos dibujos, que son de niños y niñas de la zona, fueron 15 y así como de adultos siendo 9 dibujos del barrio. La situación al principio no fue muy entendible para ellos pero después las personas fueron interesándose mucho al final estuvieron muy contentos con el ejercicio.

5.6.1 El 23 de enero dibujado por algunos habitantes

Para abordar los dibujos realizados por la gente del barrio utilicé mapas mentales, entendiéndolo como un análisis de la percepción y de la representación espacial, requiere de métodos que reflejen mucho más la visualización que la textualización del espacio. Existen métodos visuales para investigar la percepción del espacio, uno es el de mapas mentales y otro la entrevista abierta con fotografías.

Los mapas mentales es una recolección de las distintas maneras en que está organizado el mundo en la mente humana. Combina teorías psicológicas, geográficas y antropológicas con el fin de investigar la función de la mente para reconocer e interpretar el medio ambiente. En los años cincuenta el geógrafo social Kevin Lynch desarrolló mapas mentales para investigar las relaciones entre elementos físicos, la percepción y organización mental de los espacios. Los mapas mentales o cognitivos son analizados como imágenes individuales.

El espacio está compuesto por elementos arquitectónicos pero también por fronteras, sendas y nudos.

En la misma lógica Armando Silva también distingue entre lo que es una cartografía física (los mapas técnicos) y una cartografía simbólica (los croquis o mapas mentales).

El croquis no refleja el espacio como es, sino como “una expresión de sentimientos colectivos de profunda subjetividad social. Los mapas mentales, son visualizaciones de imágenes individuales del medio ambiente y también representaciones del espacio urbano.

Al entrevistar a los niños y adultos de la población del 23 de enero, definiendo los mapas cognitivos como un proceso de interpretación del mundo de acuerdo con el conocimiento cultural de cada individuo.

La foto palabra es la interpretación que cada observador hace de los registros iconográficos. Es la combinación de entrevistas y fotografías. Las fotos son en sí mismas y representan un registro de actividades en el espacio, son referentes y símbolos urbanos y reflejos de realidades diferentes. Con lo que respecta a la fotografía.

La fotografía muestra la ciudad como un escenario, son metáforas del espacio.

La ciudad es un espacio imaginario que surge de la interpretación que cada observador hace de los registros iconográficos y abre nuevamente el juego infinito de los reflejos, de los símbolos compartidos. Los murales del 23 de enero son múltiples y han ido cambiando con el paso del tiempo. Las fotografías de los murales, de algunos de los cuales los colectivos y organizaciones sirven de representación del mundo, de la política que mantienen como ideología, así como la defensa de estos ideales encarnadas en los personajes o procesos históricos de emancipación.

La función del barrio del 23 de enero además de su práctica, es su simbolismo. Espacio donde se expresan símbolos de la identidad de la izquierda. Y la mayoría de me dicen y coinciden:

– ¿Por qué no te quedas?

Pensaba, ahora tengo más amigos, y – ¿Por qué no te quedas, te gusto Venezuela?

– ¿Cuándo vas a regresar? –

– Aquí te vamos a nacionalizar.

– Si te quedas te conseguimos trabajo.

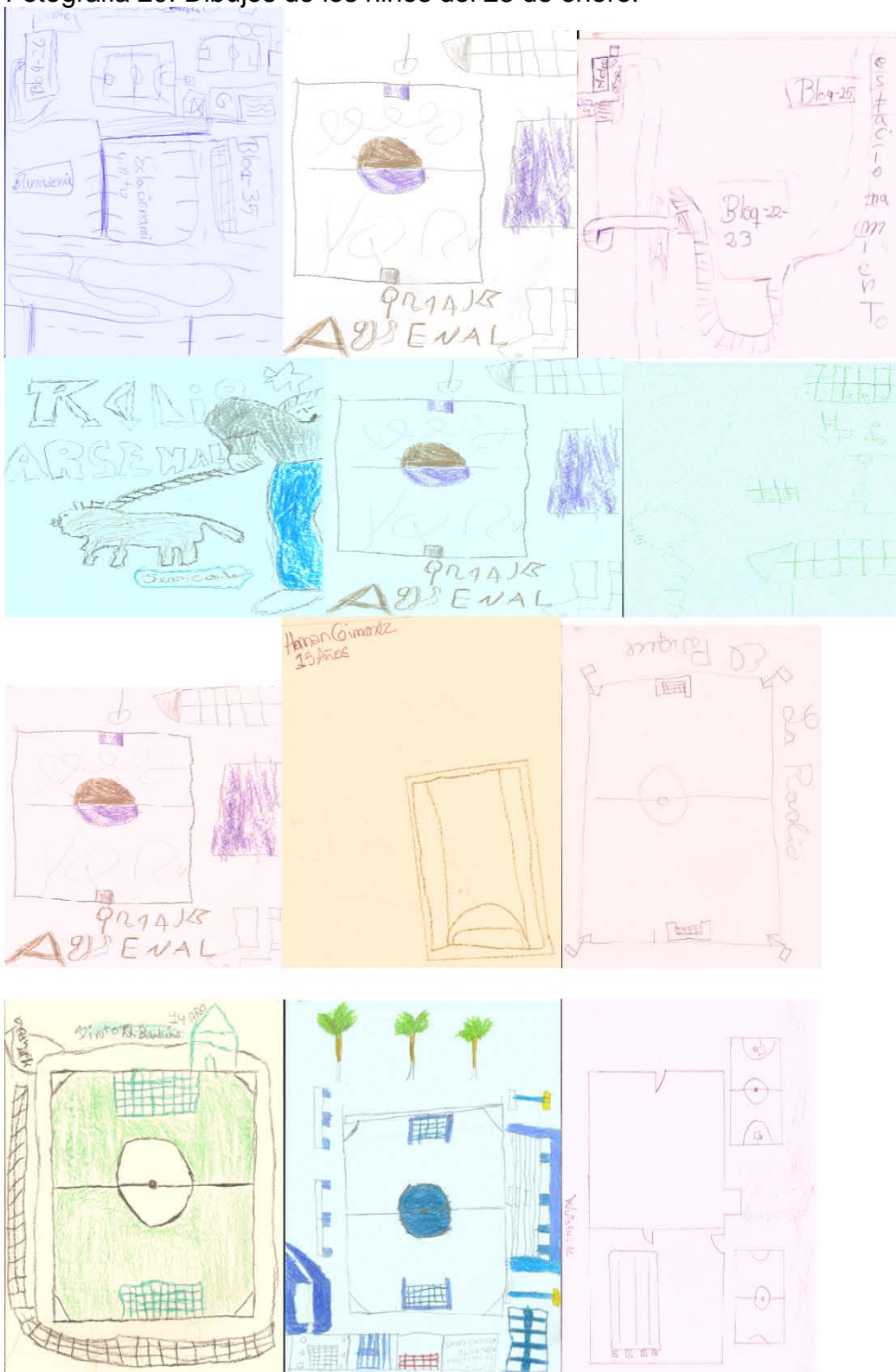
–Ummmmmm... muchas gracias...

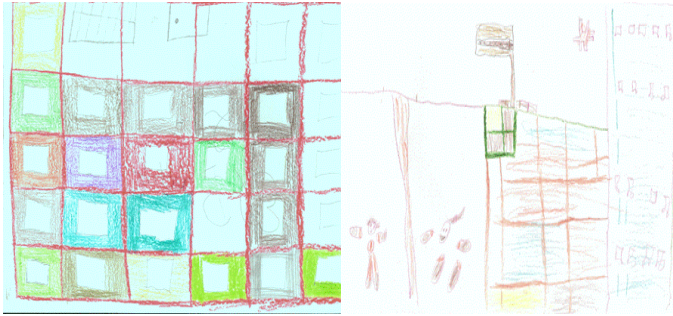
Pensé si claro así tendré dos nacionalidades, no tengo problema.

Les tomaré la palabra, en México no hay trabajo. ¡Pero primero me consiguen trabajo seguro!

Retomando a los mapas mentales a continuación se presentaran los mapas mentales de los niños que ahora están en una etapa de transición hacia la adolescencia.

Fotografía 20. Dibujos de los niños del 23 de enero.





Son dibujos de los niños del 23 de enero de la zona central realizados en enero 2009. En un rango de edad de 5 a 14 años. El total fueron 26 niños que participaron en los dibujos realizados. Acerca de cómo percibían su espacio inmediato el barrio. La propuesta concreta fue:

Dibuja la zona donde vives. Y comenzaron a hacer esta tarea, con mucho entusiasmo.

Ellos lo ven como espacios de esparcimiento y recreación, es muy amplio y el significado, tiene un valor más allá de un proyecto político ideológico, y en donde pueden compartir gustos, juegos, la cancha de futbol, de juegos es la que mas repiten, por lo tanto la más significativa entre ellos, el espacio donde se reúnen a socializar, a jugar.

Los más grandes los adolescentes, algunos dibujaron a Bolívar y la bandera de Venezuela, a un joven con capucha emulando a un integrante del colectivo Alexis Vive, es un referente. Los espacios fueron recuperados por el Colectivo Alexis Vive, por lo que entonces se puede concluir que las organizaciones de estas personas a favor de su comunidad tienen consecuencias positivas en el entorno e impacta en los niños de la zona.

Otro dato significativo es que muchos dibujan los bloques en los cuales viven, algunos viven en el barrio en una casa de autoconstrucción además está presente la identidad, como por ejemplo las banderas, estas significan que ese espacio es controlado por el colectivo que coloca esa bandera, otras son los característicos colores de los edificios, algunos ya deteriorados pero que se observan y cuando entras a la ciudad de Caracas tienes que observar estos imponentes edificios.

Comparten el espacio lúdico, donde pueden converger distintos niveles socioeconómicos, por ejemplo algunos niños cuentan con sus padres otros no los tienen o definitivamente son ausentes, pero se tiende hacia cierta homogeneización, dado los espacios del barrio cuando se comparten, pareciera que por un momento se rompen las diferencias, existe lo común.

Son espacios que integran y acción primaria que unifica, a través de los juegos.

El espacio donde van a converger diferentes percepciones del entorno pero que integrados el fin común, conviven y comparten gustos y van desarrollando habilidades.

Es mejor contar con espacios en común, habitados, apropiados, percibidos pero que si son dejados al olvido, abandonados en su momento sirven para contener los vicios el más fuerte el consumo de drogas ilegales, delincuencia, crimen organizado.

Estos espacios públicos, son alternos a la dinámica familiar, que son espacios privados generalmente de los departamentos o en las casas, donde la dinámica es distinta. Los espacios de las organizaciones o colectivos atraen, dentro o fuera generalmente más beneficio para la comunidad, precisamente por este uso de espacios para el fin común.

Espacio que sustituyen el hueco de las dinámicas familiares porque en el barrio la situación económica, y cultural no está exenta de necesidades de todo tipo, en estos espacios los niños encuentran a sus iguales para intercambiar representaciones sociales, identidad, cultura, ideología, juegos, y sueños.

La delimitación de los espacios por edades, entre jóvenes, se observan para los jóvenes buscan ser vistos, exhibirse ante el sexo opuesto, están despertando ante el mundo adulto en el que pronto estarán inmersos. Los espacios de los jóvenes son por excelencia la de la panadería, también la del parque, la de los árboles, la de una banqueta, al lado de un coche, para sentarse con el novio o la novia.

Los adultos también están reflejando su forma de percibir el barrio el 23 de enero por ejemplo:

Foto 21. Dibujos de adultos, Zona central 23 de enero

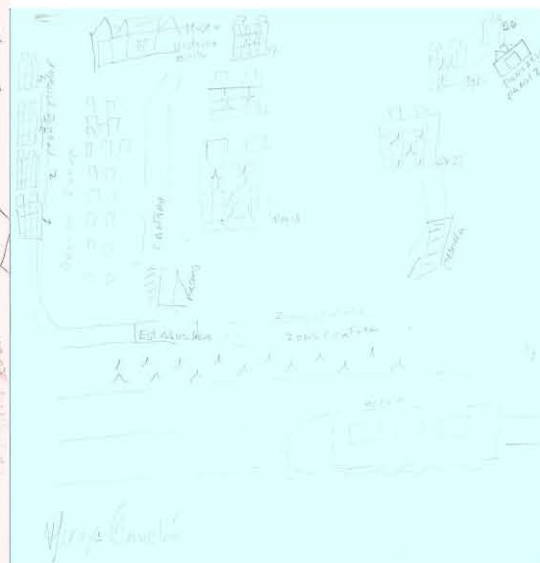
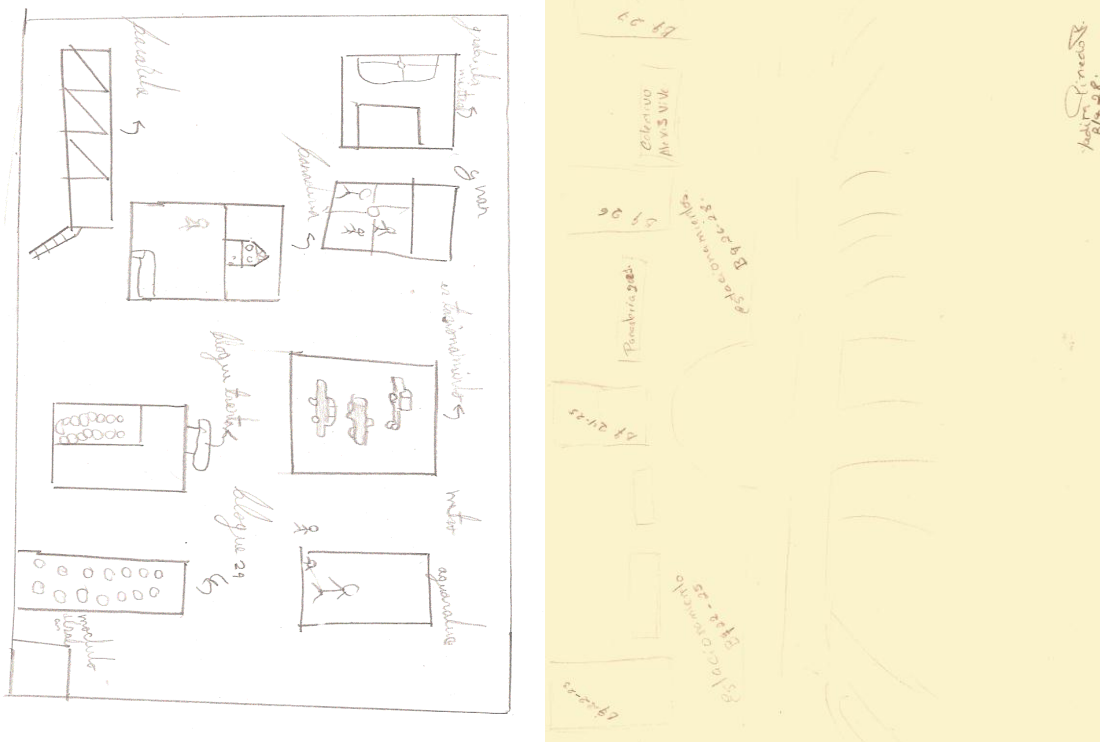
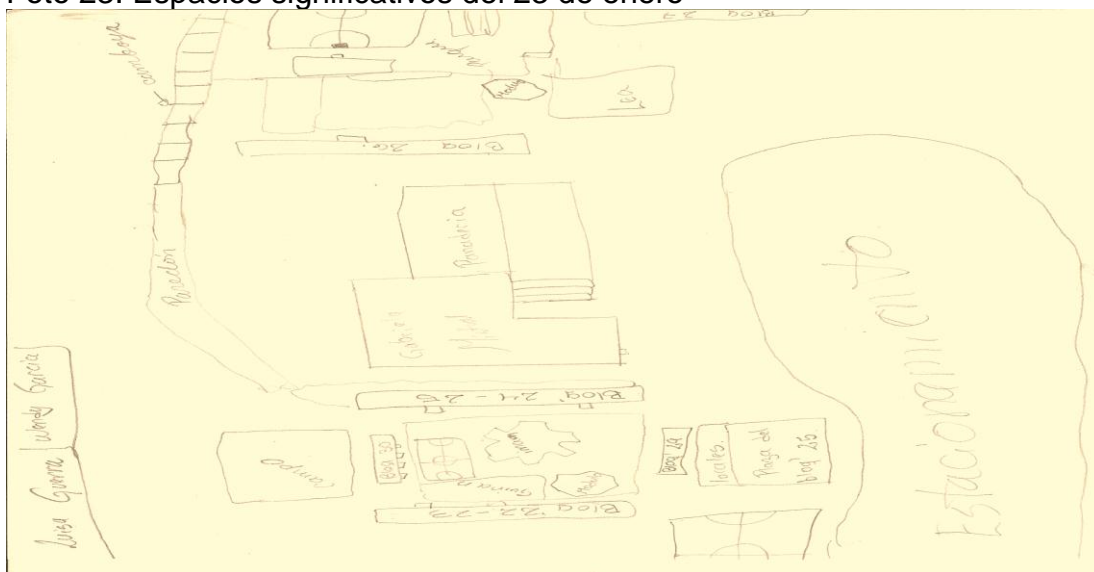


Foto 22. Percepción espacial



La panadería con el logo del colectivo Alexis Vive, el estacionamiento, los bloques, la pasarela, el metro Agua Salud, son los lugares que más se repiten, Por ejemplo el Museo Histórico Militar del 23 de enero, sólo lo identifica una persona.

Foto 23. Espacios significativos del 23 de enero



Las avenidas también cobran importancia y los autos, así como el Liceo Gabriela Mistral y el Escuela Técnica Robinsoniana Palacios Fajardo.

En general puede percibirse que los espacios productivos y educativos son significativos, la mayoría además de los centros de consumo como la remodelada panadería el Panal 2021 esto, por alusión de esta fecha como meta de la presidencia de Chávez para transitar hacia el socialismo. Además de las adyacencias de otros barrios como Los Flores.

A la conclusión de las representaciones de algunos habitantes que se encuentran identificados con el colectivo Alexis vive, los niños y adultos nos dan como acción expresiva, e información acerca de cómo aprecian su barrio el 23 de enero, sus actividades y sus espacios significativos.

Lo importante de este signo con lo que se representan es como sirve para imaginar esta parte de la ciudad. La otra parte de la significación del espacio la conforman los murales, que son sumamente significativos en ese espacio urbano caraqueño.

5.7 Los murales

El barrio del 23 de enero es un sistema y un recorrido por sus calles, sus edificios como un habla. Los edificios hablan, pero no sólo a nivel lingüístico, su gente se expresa, los murales de los habitantes del 23 de enero tienen un *capital social e histórico* y cultural.

Son precisamente los movimientos sociales del 23 de enero que realizan estos murales. En general son alusivos a personajes políticos, de izquierda, que también delimitan espacialmente su zona de influencia.

El dibujo como habla despliega un discurso. Selecciona y clasifica, y quizás su característica esencial esa la saturación de signos, ya que dice muchas cosas, condensando significados.

El dibujo habla, innova, altera el espacio urbano real. La ciudad como sistema de símbolos y signos tiene la posibilidad de diferentes lecturas, de usos heterogéneos. Desde el punto de vista lingüístico, Saussure diría, este el sistema el barrio del 23 de enero y el dibujo, los murales el acontecimiento; lo primero como escenario y lo segundo como enunciación de habla. Con Chomsky se diría que la oposición no es tajante, la ciudad es una especie de repositorio donde el habitante toma y planifica el itinerario, fabrica un uso, lo realiza con base en una biografía, en un conjunto de adquisiciones acumuladas que posibilitan la creación de un dibujo de uno u otro tipo, es el caso del barrio del 23 de enero.

Entonces el dibujo como una acción social que despliega un mundo. Los significados son, por lo tanto, alterados, la estructura se transforma; así la historia y el sistema no son excluyentes. El dibujo revela la síntesis de una estructura y el acontecimiento.

“El dibujo construye signos. La fonación en el dibujo radica en el trazo, mejor dicho, en la complicidad de la palabra y la línea. Es una creación que se fabrica en la dimensión de lo imaginario. El dibujo es individual e instantáneo, a la vez que colectivo. Depende de lo que los habitantes dicen e imaginan, de la voluntad de quienes hablan o dibujan. Es

determinante el lugar desde donde lo enuncian, porque es condiciona lo que seleccionan, lo qué narran, cómo clasifican, qué miran y cómo lo observan.¹⁸¹

De esta forma los movimientos del 23 de enero se apropian de sus espacios en la ciudad es decir en el barrio significando, demostrando sus afinidades políticas y sociales.

Se distinguen dos sistemas en la zona de estudio, primero el barrio del 23 de enero, es decir definido por el trazo urbano. Segundo, el 23 de enero es usado y marcado. Es un 23 de enero vivido, de uso individual, colectivo, político, simbólico y lúdico. Los dibujos expresarían esta idea; despliegan formas, ideología, sucesos. El dibujo es como las prendas de vestir, que fuera de contexto no tienen significado. Los murales visten al barrio 23 de enero son característico de este espacio y de sus movimientos sociales, organizaciones, colectiva, de su historia.

Como por ejemplo en cada uno de los murales que se encuentran en todas las zonas del 23 de enero. Las plazas, jardines, avenidas y calles. Esta estructura queda puesta en las paredes de los bloques. El dibujo es una manera imaginaria de poblar el espacio social, imaginario, representado, un espacio ideológico.

El uso que un habitante hace de su ciudad es ilimitado, creativo e incluso estético. La diferencia entre un mapa de la localización de la ciudad en *Google earth*, y el segundo la creación de los murales recrea al barrio y asimismo lo identifica.

Explicar cómo es que los murales hacen del 23 de enero un sitio especial lleno de vida, historia y cultura en la ciudad de Caracas. El dibujo es una creación en una dimensión de lo imaginario. El dibujo es una forma imaginaria de colonizar una estructura, el barrio. El dibujo es un acto comunicativo que informa sobre algo.

El dibujo es una unidad comunicacional es un suceso comunicativo. Y se envía la información a través de este. En la ciudad de Caracas es en zona liberada y de izquierda, eso es el 23 de enero.

Para comunicar el espacio que como están viendo su entorno urbano, en lo inmediato se utilizan por varios colectivos o personas en lo individual el dibujo. Entonces se indican lugares y acciones. La intención es informar algo sobre el 23 de enero o zonas específicas como en cada una de las zonas del 23 de enero.

¹⁸¹Licona. El dibujo como signo. Entre el habla y el icono. En producción de imaginarios urbanos.

En el anexo se muestran una serie de fotografías, los murales del 23 de enero que nos ilustraran como es que los distintos movimientos sociales comunican su sentir y sus preferencias políticas.

Para concluir la investigación a continuación expondrán algunas reflexiones tentativas del movimiento social urbano en la revolución bolivariana para posteriormente abordar el caso concreto del 23 de enero.

REFLEXIONES FINALES

Siendo el proceso de acumulación capitalista en Venezuela primario – exportador dependiente de una mercancía como el petróleo su actividad económica gira alrededor de este, y que algunos autores llaman neodesarrollista. Venezuela fue durante todo este periodo un enclave económico y colonial de los grandes países capitalistas centrales. Su economía esta débilmente sostenida por una estructura industrial poco diversificado con una base de proletariado industrial débil, pero con una gran parte de trabajadores de servicios, burocracia y militares. Pero primero argumentare la situación económica en Venezuela para después aproximarse al movimiento social y finalmente al barrio 23 de enero.

El proceso que se está gestando en Venezuela a inicios del siglo XXI, es parte de una reacción al modo de insertarse de la acumulación capitalista de manera virulenta a nivel mundial pero sobre todo en América Latina, es decir contra el neoliberalismo, por lo menos en esta etapa. Durante ya aproximadamente tres décadas se conforma una pugna entre ese capitalismo de estado, que no ha dejado de existir, sino que simplemente paso a otro tipo de patrón de acumulación, el llamado neoliberal. En el cual se privilegia el capital financiero, especulativo y comienza a reconfigurarse nuevos proceso de producción, en la cual la antigua división del trabajo internacional ya no opera de igual manera. Con lo que respecta a los trabajadores, los salarios disminuyeron en prácticamente la mayor parte de la región los salarios reales fueron a la baja, incrementándose así la ganancia.

Por otra parte varias instituciones a nivel mundial ahora disputan el poder del Estado, ahora no solo los estados nacionales hacen su presencia, sino también los grandes organismos como el Fondo Monetario Internacional, el más representativo que ponen a temblar cualquier nación cuando inician proceso de ajustes estructurales y recomendaciones a la estructura económica de una nación.

Venezuela en febrero de 1989 fue el primer país que opto por la rebelión popular, al decir no!, a las medidas que querían instaurar hicieron que la gran mayoría protestara por esta imposición en la cual en los hechos estaban reduciendo al mínimo las condiciones de vida de la mayoría de los venezolanos. El Caracazo fue el primer movimiento insurreccional en contra del neoliberalismo. Y a pesar de que en su momento no detuvo las reformas estructurales, sirvió como génesis, de lo que posteriormente sería la revolución bolivariana.

Esto aunado al proceso histórico concreto que se estaba gestando desde hace ya más de 50 años, es decir cómo es que a partir de 1958 con una insurrección popular acaecida en una fecha histórica el 23 de enero de ese año, comienzan a darse un proceso en el cual la lucha de clases comienza a plantearse salidas serias ante el modo de producción capitalista.

Para ese momento en materia económica Venezuela es ya una potencia exportadora de petróleo, es la mercancía a nivel mundial que identifica a la nación. Y que los hace ser parte importante del mundo por las grandes reservas del hidrocarburo.

De manera jocosa y cotidiana los venezolanos dicen que se sienten muy orgullosos de dos objetos, que iguala un taxista como mercancías las mujeres y el petróleo. -“Lo mejor que tenemos en este país, el petróleo y las mujeres”.

Petróleo y mujeres es para su pueblo motivo de orgullo, en fin este proyecto de otra tesis que no abundare por el momento. Sobre la cultura alrededor de la figura femenina venezolana.

La situación económica y social se hace insostenible para la década de los noventa, inflación, deuda, desempleo galopante, déficit presupuestal, desindustrialización el país, crisis de partidos, política, institucional, económica, social y cultural, en síntesis un franco retroceso del país.

Siendo Venezuela es un país muy rico, por los fabulosos tesoros de su subsuelo, en particular sus hidrocarburos. Pero casi todas esas riquezas estaban acaparadas por las elites políticas y las empresas trasnacionales. Hasta 1999, el pueblo sólo recibía migajas. Los gobiernos que se alternaban, demócratacristianos o socialdemócratas, corruptos y sometidos a los mercados, privatizaban indiscriminadamente sus mas valiosos activos, empresas de telecomunicaciones y todo recursos estratégico para la nación. Más de la mitad de los venezolanos vivía por debajo del umbral de pobreza (70.8 por ciento en 1996).

Durante la década de los noventa, Venezuela se convirtió en un gran cementerio de activos industriales. El país fue reconvertido en un megacentro comercial de productos importados. Cerca de 80% del aparato productivo de los sectores metalmecánico, plástico y textil fue destruido por la política de desindustrialización. Un nuevo modelo, que hace de los trabajadores y la producción para el consumo interno el eje de su acción, volteo esta tendencia. Con la revolución bolivariana las políticas de fomento impulsadas por el Estado han permitido la recuperación de 40% del tejido industrial. Y sólo el 25% del crecimiento ha sido acción del mercado.

Pero cuando inicio el proceso de revolución bolivariana dio un giro en favor de políticas sociales, inversión pública, nacionalizaciones, reforma agraria, casi pleno empleo, salario mínimo, imperativos ecológicos, acceso a la vivienda, derecho a la salud, a la educación, a la jubilación. Como presidente Chávez también se dedicó a la reconstrucción de un Estado. Además se puso marcha una ambiciosa política del ordenamiento del territorio: carreteras, ferrocarriles, puertos, represas, gasoductos, oleoductos.

En materia de política exterior, apostó por la integración latinoamericana y privilegió los ejes sur-sur, al mismo tiempo que imponía a Estados Unidos una relación tendiente a la simetría política. El impulso de Venezuela ha desencadenado una verdadera ola de revoluciones progresistas en América Latina, convirtiendo este continente en un ejemplar islote de resistencia de izquierdas alzado en contra de los estragos del neoliberalismo.

Cuando comienza la organización para cambiar las condiciones existentes el sector militar parece el más desarrollado institucionalmente y el más apto para desarrollar la tarea de transformación social, pienso que por sus condiciones objetivas y después que desarrollaran algunos miembros una ideología, una subjetividad que permitirá abordar y generar un proceso de cambio significativo en la sociedad venezolana, y para abordar el mando del Estado de manera directa.

El sector militar en Venezuela es uno de los mejores organizados y esto se debe a la condición estructural de su economía y social del país petrolero, se necesitó históricamente una fuerza o grupo para defender instalaciones petroleras y estructura del estado venezolano ante una eventual insurrección, en contra de los intereses de la burguesía nacional y extranjera. Una vez que Venezuela se convierte en potencia petrolera en los años veinte, desde ese momento cambia estructuralmente la conformación socioeconómica pasa de ser un país con un mercado interno relativamente fuerte, con soberanía alimentaria, incluso exportadora de alimentos y materias primas, a ser monoexportador de la materia prima más importante en términos industriales para el capital del siglo XX, el petróleo. A partir de entonces la economía venezolana cambia estructuralmente para depender de una de las mercancías más importantes del capitalismo contemporáneo. Y ser un país dependiente y empobrecido, pese a su enorme riqueza material.

Cuando deciden algunos militares nacionalistas organizarse en términos ideológicos comienzan a resignificar e identificarse con Bolívar, y sus héroes que les dieron independencia de España, recordemos que la sociedad venezolana la relación con las figuras históricas las de los aborígenes que habitaban Venezuela, son casi borradas del mapa, pero uno de los más importantes caciques que lucharon en contra de la invasión europea son Guaicapuro, uno de los más representativo, porque fue él que unificó a las tribus del ahora valle de Caracas otros son líderes de sus respectivas tribus como Guaicamuto, Arichuna, Baruta, Catia, Chacao, Cayaurima, Conapaima, Maracay, Mergote, Maruchi, Naguayata, Tamanaco, Tiuna, Yaracuy, Yare, entre otros. Sin embargo, los referentes significativos datan del siglo XIX y están en torno a Bolívar, Miranda, Zamora y Robinson, Rivas fueron personajes que dieron relevancia a la lucha independentista de Venezuela ante el imperio español.

El proceso denominado revolución bolivariana iniciado formalmente en 1998, origina un cambio cuantitativo y cualitativo en las personas a nivel individual y en forma colectiva también así como de los espacios urbanos en las ciudades, especialmente en la ciudad de Caracas.

Comienzan a darse como un paso esencial la participación política de los sectores sociales antes excluidos, o por lo menos son tomados en cuenta sus reivindicaciones. Con la creación de la nueva Carta Magna que tiene vigencia desde 1999 inician el proceso de cambios cualitativos. Los que eran invisibilizados, los que habitan en los barrios de la ciudad de Caracas es decir, las tres cuartas partes son tomadas en cuenta los movimientos sociales se inicia el proceso de visibilización y ahora no se violenta y reprimen tan fácilmente, como era antes.

Estos sujetos sociales están agrupados en los movimientos sociales convirtiéndose en agentes políticos que persiguen a la utopía. Participando activamente en la cuestión política, siendo la política, parafraseando a Marx, la concentración de la economía. A través de la política se incide en la economía.

Siendo el movimiento social aquel que modifica el lugar material y simbólico. El espacio es transformado, cambia y produce un deslizamiento, este se concreta, confirma y atornilla en estos dos niveles: el material, económico, pero también en el simbólico, en lo ideológico. Y precisamente se ve objetivado en el espacio urbano de los barrios venezolanos concretamente en el 23 de enero.

El movimiento social que esta viviendo Venezuela sus clases sociales es muestra de dinamismo, creativo que cambia y que modifica.

El neoliberalismo significa una pérdida profunda en todos los niveles de vida y una ofensiva brutal para la fuerza de trabajo y el sector del trabajo en Venezuela, esto no sólo fue en Venezuela sino en prácticamente toda la región latinoamericana. Si bien la situación en el país sudamericano, no es el óptimo si tengo que argumentar que se han dado cuestiones de avance pero también de límite en el proceso bolivariano, hasta el momento.

La principal virtud del proceso de revolución bolivariano, es estar redistribuyendo favorablemente el enorme ingreso procedente de la venta del petróleo en la sociedad en su conjunto. De esta manera se benefician amplios sectores de la población, sobre todo los sectores medios y las clases trabajadoras el Estado, puede dar ingresos al sector trabajador, lo que se llama salario indirecto, mediante las misiones sociales, sobretodo las encargadas de dar salud, educación, alimentación y capacitación para el trabajo, mejorando de manera sustancial su proceso de reproducción.

El proceso en Venezuela es suigeneris, en especial hay variables que tienen que ser atendidas desde el punto de vista teórico pero siendo mas importante, el practico como por ejemplo la propiedad de los medios de producción que en sentido clásico, los medios de producción en el capitalismo son privados y una clase social es la que las detenta, siendo la burguesía y o latifundistas. Es decir, socializar los medios de producción.

Pero también hay cuestiones que llaman profundamente la atención, porque un líder como es Hugo Chávez, siendo militar, se entiende por el desarrollo del sector de las fuerzas armadas venezolanas, a pesar de ser un ente represor para la mayor parte de su pueblo y protector de los intereses de las empresas petroleras transnacionales, se filtran algunas individualidades con capacidad creativa y de transformación. Es decir el autoritarismo y orden que es rasgo fundamental de los militares, sirvió en un primer momento para estructurar el nuevo gobierno del proceso de revolución venezolano y atender las necesidades más urgentes de la población. Cambiando el régimen Adecopeyano con régimen bipartidista que detento el poder durante 40 años. Era por lo que un inicio hacía dudar a políticos, militantes de izquierda, hasta donde podría llegar este militar salido de las fuerzas castrenses y conformarse como un sujeto transformador no sólo de su país, sino por lo menos de una región amplia de América del sur.

Y la sociedad venezolana que apoya con un gran número de adeptos y simpatizantes, que además de depositar confianza en el líder, el conjunto los movimientos sociales, los clandestinos, la clase media y la burguesía nacional y extranjera hacen que sea un escenario complejo de continuas negociaciones.

Chávez llega al gobierno por una serie de condiciones históricas muy concretas, el amplio apoyo que obtuvo de la mayoría venezolana y cada uno de los sectores es parte de un proceso complejo dialéctico interno y externo que emergen de esta figura. Además que los movimientos sociales en Venezuela se colocan bajo una especie de dirección única, acción bajo el mando de Chávez. Por supuesto este tiene sus matices, pero en general puede decirse que el movimiento social en Venezuela está subordinado a los dictámenes del gobierno bolivariano en turno. Y no es porque no existan iniciativas sino simplemente de las organizaciones y /o colectivos, sino porque existe una dependencia histórica con respecto a los recursos que provee el Estado, esto no quiere decir que todos las organizaciones o el espectro de colectivos sociales, políticos en Venezuela reciban el mismo trato, pero en el contexto actual el Estado, detentador de recursos y monopolizador de la violencia bajo la figura del gobierno bolivariano y su aparato burocrático alcaldías, ministerios, instituciones recién creadas toma iniciativa para que el movimiento social pueda organizarse. Pero existen ciertos matices.

Pero el Estado que aún es burgués con intereses muy fuertes del capital interno como externo, tiene inclinación hacia la organización de las masas. La política que en un inicio se califica despectivamente como populista como un momento de gran auge de masas y expresión continua de los sectores populares que, al aglutinarse alrededor del líder avanza en la conquista de los derechos que le había sido negados por el poder del capital.

Este es uno de los grandes retos del gobierno y estado que representa aún intereses de la burguesía, saber si será capaz de transitar hacia uno donde la hegemonía la represente el trabajo, que sea practico y que se vea reflejado en las políticas, económicas, urbanas, sociales, y culturales. Es un tema de gran importancia crear realmente en Venezuela una real revolución cultural, es decir integral. Además de crear un estado revolucionario con una alta presencia del sector trabajo, vivo, dinámico en continua dialéctica. Y que el movimiento social no se vea subordinado a las decisiones o intereses del poder.

Sobre todo con la política social tan activa encarnada en **Las misiones sociales, porque fueron realizadas, primero para rebasar la institucionalidad burguesa, de modo que habría que crear instancias paralelas para comenzar a transformar al pueblo venezolano, aunque** es un proceso de transformación lento, con la anquilosada estructura heredada, no sería posible comenzar a revertir los males del neoliberalismo.

Pero también estas mismas pueden también funcionar como controles estatales.

En cuanto a los movimientos sociales que se adhieren a estas misiones pero se tiene una tendencia a burocratizar los movimientos sociales, y reproducir la estructura del Estado burgués en estos.

La revolución urbana, está realizándose un plan para hacer ciudades, y un ambicioso proyecto para la creación de 1 millón de viviendas. Pero para realizar eso tendrá que realizarse una reforma agraria muy ambiciosa en la cual

el sector sea capaz de solventar su propia soberanía alimentaria e ir conformando núcleos de población rural con todos los servicios necesarios para que no se desplacen hacia los centros urbanos y seguir colapsando la infraestructura urbana. Es una política necesaria, para que sea integral parte de la revolución bolivariana en cuestiones espacios del trabajo dignificantes.

El movimiento social en Venezuela tiene sus particularidades muy concretas, pero que se asemejan en prácticamente en todo el continente, como por ejemplo clientelismo por parte de las dos fuerzas políticas más fuertes integrantes del sistema político ADEI y COPEI, además de estar subsumidos a estas fuerzas, por parte del movimiento social sindical la Central de Trabajadores de Venezuela, como la más grande fuerzas cohesionadora de la fuerza de trabajo en Venezuela, de su sector proletario.

En cuanto al movimiento social urbano concretamente se reivindica en las zonas urbanas ya sea por sus acciones por demandas de equipamiento urbano, es decir en términos marxistas del consumo colectivo, existen estudios sobre movimientos en la clase media o en las urbanizaciones de este sobre organizaciones para defender los espacios que son apropiados por ellos destacándose los que tiene que ver con el servicio de seguridad y los ecológicos.

Ante la “inseguridad” en el área de Caracas, no es porque no la haya, sino más bien comienzan a realizarse una serie de imaginarios sobre la gente pobre, la que vive en los barrios en los cerros en los cuales se encuentran la mayoría de la población del área metropolitana de la ciudad de Caracas, la de los techos rojos donde habitan la mayoría, que baja para trabajar en las casas de los patrones, en los centros comerciales, generalmente en el mal llamado “sector servicios”, de la economía, que abundan y que en últimos tiempos son los espacios de socialización por excelencia de la ciudad.

El movimiento social urbano plantea cuestiones con relación a un estado que aún depende de la realización de la mercancía estratégica como el petróleo a nivel mundial. Si los ingresos del Estado bajaran de manera significativa el Estado pierde la capacidad para satisfacer las necesidades de todo índole del pueblo, y las organizaciones agrupadas en movimientos sociales salarios, equipamiento urbano, infraestructura, tecnología. Sin cambiar el modelo productivo vigente, es decir dependiente de la renta petrolera.

En términos políticos la clase proletaria tiene una gran desconfianza del funcionario, del burócrata que se está gestando en Venezuela bolivariana, su praxis que tendría que ser, para servir a la ciudadanía y resolver sus problemas más apremiantes. El movimiento social generalmente tiene una distancia abismal, entre los representantes de ese Estado que suelen ser muchos de ellos los mismos, que van cambiando de puestos, o que se mantienen en ellos. Por supuesto hay funcionarios públicos que cumplen con su deber, pero esta práctica no impera, pareciera ser una paradoja el Estado que en algunos momentos actúa como si fuera un ente antagonista, pero este resultado de la escisión histórica que engendra la forma Estado en el capitalismo.

Por otra parte el modelo de acumulación capitalista se juega un tipo de acumulación monoexportador seguir privilegiando a la clase terrateniente o

beneficiar la industrialización de capitales rusos, chinos, argentinos, brasileños y otros de medio oriente.

En cuanto la lógica espacial de la ciudad de Caracas está dividida como tantas otras en espacios para el proletariado y sus distintos sectores clase media, baja, lumpenproletariado. Y los espacios para la clase propietaria, burguesía, y los que están en contacto directo con ellos o resguardando sus intereses. Como ha sido tradicional los mejores recursos, la mejor tierra, los recursos hídricos los acaparan la clase propietaria o los que tienen relación directa con ella, compiten por los recursos, los ricos históricamente han vivido en el valle de Caracas y la clase trabajadora en los cerros sin infraestructura urbana, los migrantes internos y extranjeros que no tenían más que sus manos para trabajar en la periferia con esto se creaban focos de organización para resolver sus necesidades más inmediatas, y después escalaban a cuestiones políticas, sociales.

A partir de la solución de sus necesidades más inmediatas se crean los movimientos sociales en los barrios, con sus respectivos sinónimos, populares, barriales, colonos.

¶ Pero porque un barrio marginal para muchos así descrito donde habitan 200,000 habitantes según lo indica último censo de 2001. Pues hay historia, pero historia significativa para una sociedad, no es solo del proceso bolivariano sino desde el origen de este espacio urbano. La cuna de movimiento, de cambio de transformación para la ciudad de Caracas.

Después de aquel 23 de enero y el pacto de punto fijo y la reestructuración y organización de la burguesía venezolana y su alternancia política con adeco copeyanos.

Los espacios de la parroquia 23 de enero han sido cuna de numerosas organizaciones de resistencia al capital, distintos proyectos alternativos, logrando posicionarse no solo a nivel práctico, sino también en el simbolismo e imaginario de la ciudad.

Una de las principales dificultades al estudiar el movimiento, o el proyecto popular alternativo, radica en determinar los grados de libertad o condiciones a que pueda estar sometido. Con la afirmación marxista de que “los hombres hacen la historia, pero no en condiciones elegidas por ellos mismos” se desarrolla el razonamiento que tiende a señalar los factores de cambios como los límites a que está sometido.

A su vez, la clase dominada no es sólo dominada, sino que es contestaría, en la medida que apela al modelo cultural en contra de la apropiación privada de que es objeto. Todo conflicto es un conflicto específico, de manera que no puede definirse al margen de su historia.

En el proceso revolucionario bolivariano también se disputa un orden cultural un sistema de *acción histórico en el conflicto entre las clases*. Pero también un sistema de producción hegemónico

A raíz de la ascensión de Chávez, comienzan a generarse en Caracas estos imaginarios muchos de ellos en efectos ciertos, pero otros como dice la palabra imaginarios, los movimiento de ambas posturas tanto Chavistas y opositores comienzan a dividir sus espacios en la ciudad si eres Chavista el lugar de excelencia en el cual te sientes identificado es el oeste y el centro histórico de Caracas, lugar de manifestaciones políticas y sociales de grandes

concentraciones. Si perteneces a una clase media opositora tu lugar se encuentra en el este en los centros comerciales, en los lugares donde se residen la burguesía o las clases que detentan el poder en sus diversas manifestaciones sobre todo políticas y sociales.

La mayoría de las urbanizaciones de clase media son grandes edificios muchos de ellos con departamentos con buen espacio a veces con 90 metros cuadrados o más y lo que llama la atención son las extremas medidas de seguridad que tienen, lo que se llama segregación espacial urbana.

Pero la realidad es otra más viva, más rica, ni todos los que viven en los barrios son Chavistas, ni toda la gente del este es opositora pero en general dominan estas por lo menos en este periodo por su accionar y su posición política.

Por ejemplo un muchacho joven que conocí en Caracas, nos decía bueno mi familia y yo apoyamos al proceso, estamos con esto, pero también hay personas como por ejemplo domésticas por el simple color de piel, por su actividad que es ser doméstica es tachada de ser Chavista, simplemente no es así. Simplemente no es así, se crean los imaginarios pero por otra parte también se identifican espacios en las ciudades donde son prácticamente históricos como es el lugar donde hay además chavistas radicales, un centro de operaciones, el cerebro de varias hazañas históricas en la ciudad de Caracas un barrio que se identifica de los demás: es el 23 de enero. Siendo este un espacio emblemático del proceso bolivariano en Venezuela en el cual existe un grado de organización y politización amplio. Junto con otros de extensa magnitud como Petare, Cuarcuao, La Vega, Antimano, en fin otros también celebres, el 23 de enero es más espectacular debido a sus acciones directas, sea contra las organizaciones eclesiales de Caracas, u organismos de empresarios como Fedecamaras, y acción de calle así como de resguardo en su momento de varias figuras políticas del gobierno en turno cuando la situación del gobierno bolivariano se encontraba en peligro como por ejemplo el 11, 12 y 13 de abril de 2002.

Pero es aquí que se une lo histórico el 23 de enero fue tomado en 1958, la urbanización era entonces un espacio que sería vendido a sectores del sector de "clase media" militar, burócratas, y las personas que pudieran comprarlo, la ideología reinante en esa época era dar al fin al rancho (es decir a esas casas precarias, en los alrededores de lo que era entonces la ciudad de Caracas).

Entre una insurrección popular y una confusión, para muchos de una liberación de un tirano y dictadora el general Pérez Jiménez, estos edificios fueron habitados, los pobres de ese tiempo tenían casa, pero no tendrían durante mucho tiempo acceso a los servicios elementales, salud, educación, servicios comunales, es así como empieza la auto organización de la entonces urbanización fue tomada por asalto.

En ese periodo la migración hacia las ciudades era muy fuerte y el capital que en ese entonces era de gran envergadura comienza en lo interno con grandes obras e infraestructura majestuosa en prácticamente todo el país. Pérez Jiménez como muchos de sus correligionarios fue un personaje al frente de la "modernización de su país", es decir de la inversión del capital en las fuerzas productivas generales que son necesarias para movilizar los recursos y

mercancías, internamente y hacia el exterior. Que este un rasgo que define a Venezuela en su profunda vista hacia el exterior.

Y es entendible un país, que tiene que conectar necesariamente socios y ofrecer la mejor postor su mercancía tan preciada como el petróleo, pero también otros minerales como el oro, y el hierro entre los más representativos, tiene que desarrollar sus medios de comunicación y transporte para dar salida a sus mercancías.

Después inicia un periodo de tensa calma pero ante el descontento y un contexto latinoamericano y mundial prácticamente de liberación de países del yugo de potencias extranjeras comienzan a darse las primeras organizaciones armadas en Venezuela.

Una muy importante fue la experiencia de la revolución cubana triunfante en 1959 la cual fue referente en prácticamente todo el continente para dar salida a la situación de subordinación a la lógica imperialista norteamericana por ser más representativa.

Los movimientos sociales en el 23 de enero y su relación con el Estado, siendo el aparato aún burocrático y sus instituciones no es autónomo del Estado venezolano, lo que supone relativa subordinación. El movimiento tiene poco margen de acción por varias situaciones:

1. Dependen de recursos del Estado
2. Ya sea en dinero o en especie estos reciben recursos del Estado
3. Ideología realizada desde arriba convirtiéndose en oficial
 - a) Dada la estructura económica venezolana fuertemente dependiente de ingresos y su cultura clientelar se estará tentado a pedir recursos al Estado.
 - b) El movimiento social es parte del Estado, aunque continuamente está negociando para poder arrancarle recursos a este, y mantener un poder para defender las acciones emprendidas por él, sobre todo la personalidad del presidente.

El movimiento social tendrá en sus manos la capacidad de cambiar la correlación de fuerzas a su favor, de cambiar su institucionalidad hacia una que sea hegemónicamente socialista. El hecho que haya un gobierno como el actual, como un proceso social altamente inclusivo en términos sociales, tiene que ver con la acumulación de luchas, el nivel de conciencia alcanzado. En el barrio existe acumulación de prácticas, de saberes, conocimiento político, ideológico, es decir un nivel de conciencia alcanzado por los sectores populares en contra el neoliberalismo.

Por lo que toca al tema del socialismo, parece muy complejo, pero habrá socialismo donde la gente quiere que haya socialismo, para esto el movimiento social tendrá que tener una organización muy concreta y fuerte, una estructura capaz de llevar acabo teoría y organización revolucionaria, con un bloque social revolucionario, capaz de mantener y conservar el poder político y avanzar por el poder económico. En ese sentido tendrá que ser integral.

Los movimientos sociales del barrio tiene además de apropiarse con trabajo de sus espacios urbanos, de sus servicios, infraestructura, además ellos son parte del Estado revolucionario venezolano, pero sin la mediación de burocracia. Asimilando y emulando la experiencia histórica de la comuna de Paris de 1871, en cuanto a las prácticas como proyecto insurreccional, político popular y autogestionario que gobernó la ciudad.

Por otra parte también cobra relevancia el tema del poder, en el cual ejerciéndolo tiene una fuerza concentradora, espacio urbano, que tendrá que ponerse en movimiento y con el las organizaciones, sociales, políticas del barrio.

El mismo movimiento social tendrá que adquirir nuevas dimensiones para poder ser parte del nuevo Estado y del proceso y no quedar al margen, es decir ser el mismo Estado, para estar en toda circunstancia del lado del trabajo, no del capital.

El movimiento social bolivariano asume las iniciativas gubernamentales, de hecho pareciera ser el brazo de la movilización política, y acción directa de la revolución bolivariana.

Los distintos movimientos son beneficiados con algunos salarios, en especie, y también de las distintas políticas sociales sobre todo llevadas a cabo por el gobierno en el periodo.

Por otro lado la dinámica interna de las organizaciones es ayuda y cooperación. Pero además también hay una especie de pugna entre el líder natural de barrio y el burócrata de las instituciones. Además que también se percibe una cierta competencia de recursos por parte de las organizaciones con instancias gubernamentales.

Antes de la llegada de Chávez las organizaciones, los colectivos eran más horizontales. Con la llegada del poder de Chávez se centralizo y los grupos se plegaron a sus espacios urbanos, de inmediata influencia.

En conclusión el movimiento social, de esta comunidad del barrio 23 de enero plantea madurar la visión social del Estado.

Dar cabida a las comunidades por medio de los consejos comunales, cooperativas, organizaciones sociales, políticas, colectivos que es una forma de intervenir dentro de lo que es la pauta del proceso revolucionario.

La idea es que todas las comunidades estén en el poder de su espacio. De hacer lo que es provechoso para la comunidad.

El habitante del 23 de enero proletario, tierruo, ñangara, guerrillero, descamisado es un habitante generalmente digno, que trabaja para transformar su espacio urbano y hacer más vivible este. No sólo se involucra en las cuestiones inmediatas sino, también en la política. Requiere de participar activamente en las decisiones que lo atañen. Ha conformado una política e identidad solidaridad.

El espacio neoliberal ha sido cambiado o en proceso de transformación, por un espacio con tendencias socialistas.

La política urbana tiene que estar al servicio de la comunidad. El movimiento social parecería ser un intermediario que regula, gestiona las necesidades de la comunidad, con los recursos del Estado, y llevarlos a la práctica y la concreción en los espacios urbanos.

La revolución bolivariana llegó para dignificar al ser humano.

GLOSARIO

AD: Acción Democrática (AD), también conocido por sus adeptos como "el Partido Blanco", "El Partido del Pueblo", "El Partido Grande", es un partido político venezolano socialdemócrata.

COPEI: Comité de Organización Política Electoral Independiente, conocido también por su eslogan Partido Socialcristiano, Partido Verde o Partido Medio por el color de sus identificativos), es un partido político venezolano, enmarcado dentro de la tendencia ideológica Humanismo cristiano. Heredero del partido Acción Nacional y de la conservadora Unión Nacional de Estudiantes (UNE), su crecimiento primario se desarrolló en la década de 1940 en los estados andinos, Táchira, Mérida y Trujillo, con el apoyo de la Iglesia Católica.

DISIP: Acrónimo de la *Dirección General Sectorial de los Servicios de Inteligencia y Prevención*, ahora *SEBIN*) fue un organismo de inteligencia y contra-inteligencia interior y exterior de Venezuela entre los años 1969 y 2009.

FALN: Fuerzas de liberación nacional

FARC-EP: Fuerzas armadas revolucionarias de Colombia. Ejército del Pueblo.

FEDECAMARAS. Es una organización patronal. Federación de Cámaras de Industriales y Comerciantes

MIR: Movimiento de Izquierda revolucionaria

PARROQUIA: En Venezuela, es la unidad político-territorial de menor rango, donde se dividen los municipios, la división administrativa sirve para ámbitos policial (Jefatura Civil), además la parroquia está compuesta por una junta parroquial. Desde las elecciones de 1992 la ciudadanía elige directamente a los representantes de las juntas parroquiales, en el año 2005 por primera vez se realizaron comicios para elegir las juntas parroquiales de forma separadas a las de gobernador y alcalde.

PCV: Partido Comunista de Venezuela

PSUV: Partido Socialista Unido de Venezuela

PTJ: La historia de este organismo se remonta a mediados del siglo XX. El 20 de febrero de 1958 el presidente de la Junta Cívico-Militar de Gobierno, Contralmirante Wolfgang Larrazábal, decidió la creación de un cuerpo policial dedicado a la investigación de los diversos crímenes mediante el decreto N° 48 de la Junta, además de establecer su función como auxiliar del Poder Judicial, con el nombre de Policía Técnica Judicial. La Ley de Policía Judicial del 8 de julio de 1975 estableció su estructura y organización institucional, pero fue posteriormente sustituida por la Ley de Policía de Investigaciones Penales del 11 de septiembre de 1998.

6. ANEXO

Fotografías del barrio. La Fotografía es una producción política.

Foto 24. Caracas 1930.



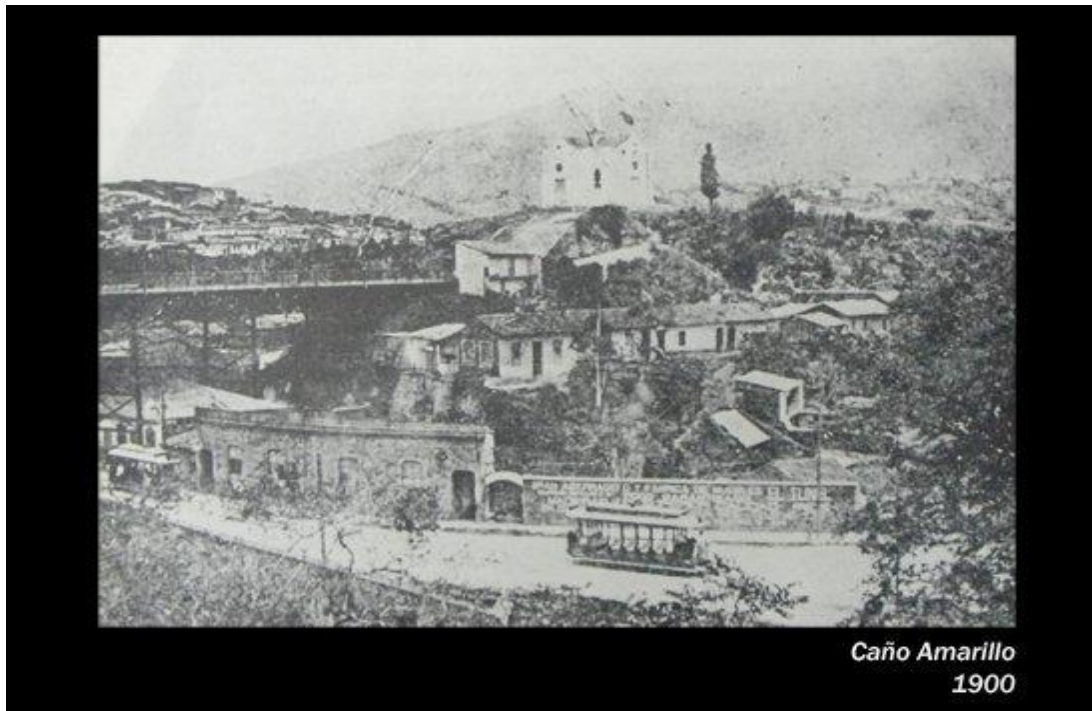
Fuente: Tomadas en el Instituto de Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. 2010

Foto 25.. Sector de Catia 1930 aproximadamente. . Hoy barrio 23 de enero



Fuente: Instituto de Urbanismo. UCV. 2010

Foto 26. Oeste de Caracas en la primera mitad del siglo XX. Catia



Fuente:<http://www.facebook.com/photo.php?fbid=482061212964&set=a.482061172964.258680.23498397964#!/album.php?aid=257859&id=23498397964>

Foto 27. Iglesia Paguita. 1910



Fuente:Op. cit

Foto 28. Iglesia de Paguita. Caño amarillo 1954



Fuente:<http://www.facebook.com/photo.php?fbid=482061212964&set=a.482061172964.258680.23498397964#!/album.php?aid=257859&id=23498397964>

Foto 29. Laguna de Catia. Sector Nueva Caracas 1928



Fuente:Op. cit

Foto 30.Lagunas de Catia 1929



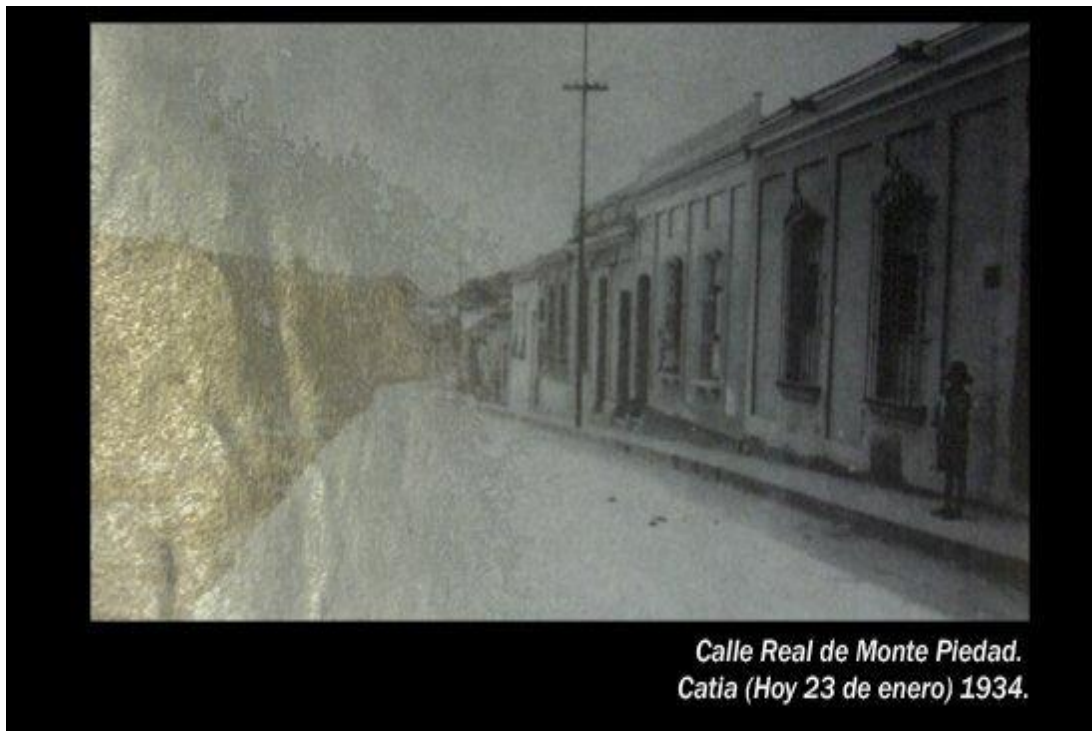
Fuente:<http://www.facebook.com/photo.php?fbid=482061212964&set=a.482061172964.258680.23498397964#!/album.php?aid=257859&id=23498397964>

Foto 31. Ruinas de la Alfareria. Los frailes de Catia 1930



Fuente:Op. cit

Foto 32. Catia Real de Monte Piedad. 1934



*Calle Real de Monte Piedad.
Catia (Hoy 23 de enero) 1934.*

Fuente:<http://www.facebook.com/photo.php?fbid=482061212964&set=a.482061172964.258680.23498397964#!/album.php?aid=257859&id=23498397964>

Foto 33. Mercado de Catia 1940



*Mercado de Catia.
Catia 1940.*

Fuente:<http://www.facebook.com/photo.php?fbid=482061212964&set=a.482061172964.258680.23498397964#!/album.php?aid=257859&id=23498397964>

Foto 34. Plaza Catia 1930



*Plaza Catia.
Catia 1930.*

Fuente:<http://www.facebook.com/photo.php?fbid=482061212964&set=a.482061172964.258680.23498397964#!/album.php?aid=257859&id=23498397964>

Foto 35. Propatria 1930

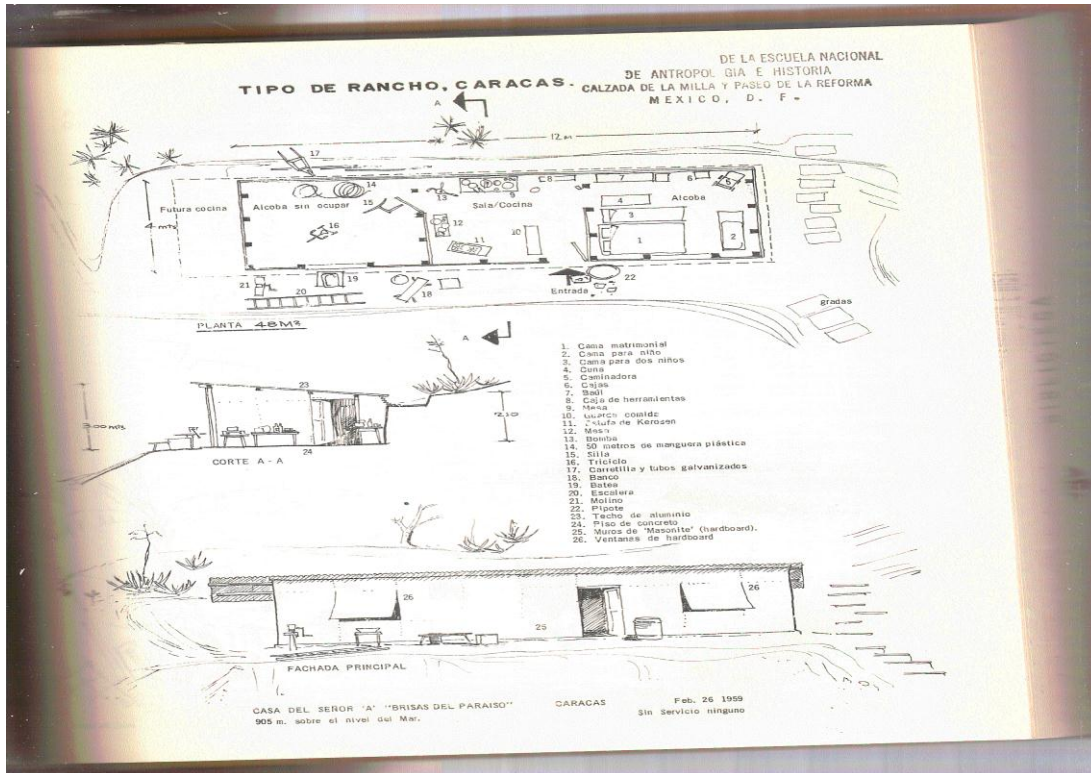


*Propatria
Catia 1930.*

Fuente:<http://www.facebook.com/photo.php?fbid=482061212964&set=a.482061172964.258680.23498397964#!/album.php?aid=257859&id=23498397964>

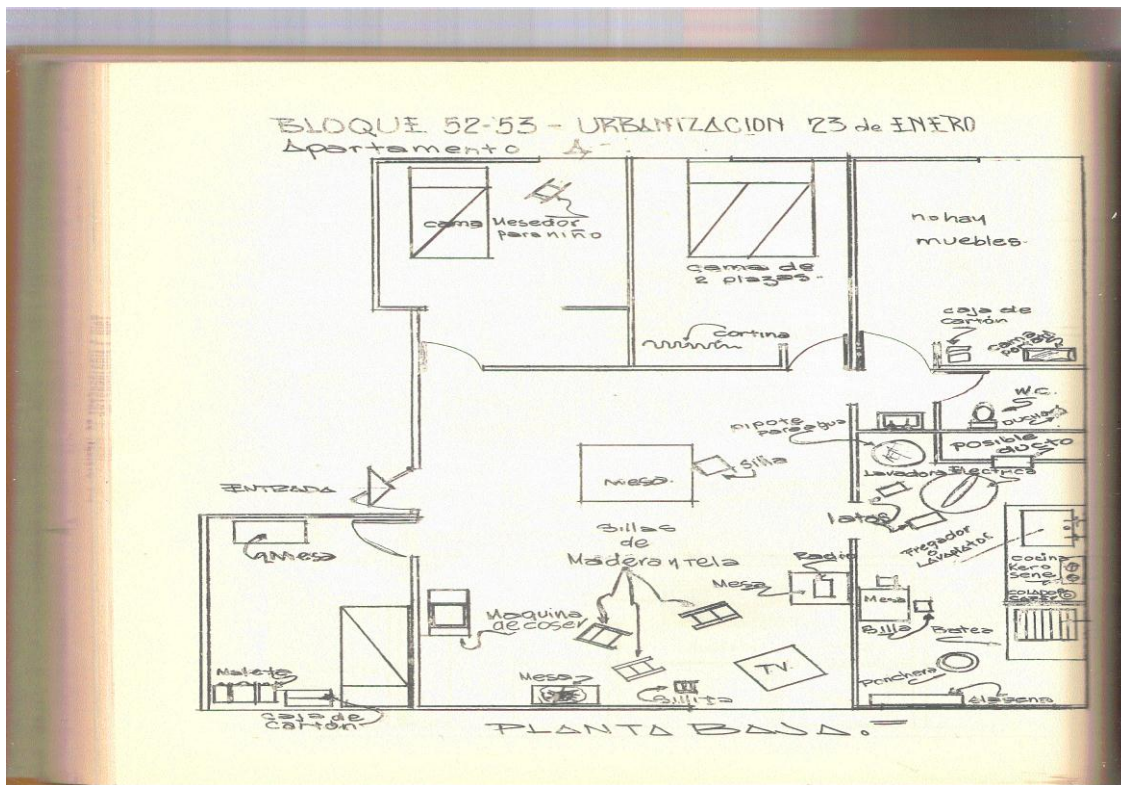
2.Plano de Rancho en Caracas

Foto 36. Plano de Rancho en Caracas



Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959 pág. 35

Foto 37. Planos de un departamento del bloque 52-53, del 23 de enero



Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959 pág. 35

Foto 38. El 23 de enero en 1960



Fuente: Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959 pág. 35

Foto 39. Los ranchos se construirán en las ciudades de Venezuela.



Fuente: Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959 pág. 35

Foto 40. Edificios



Fuente: Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959 pág. 35

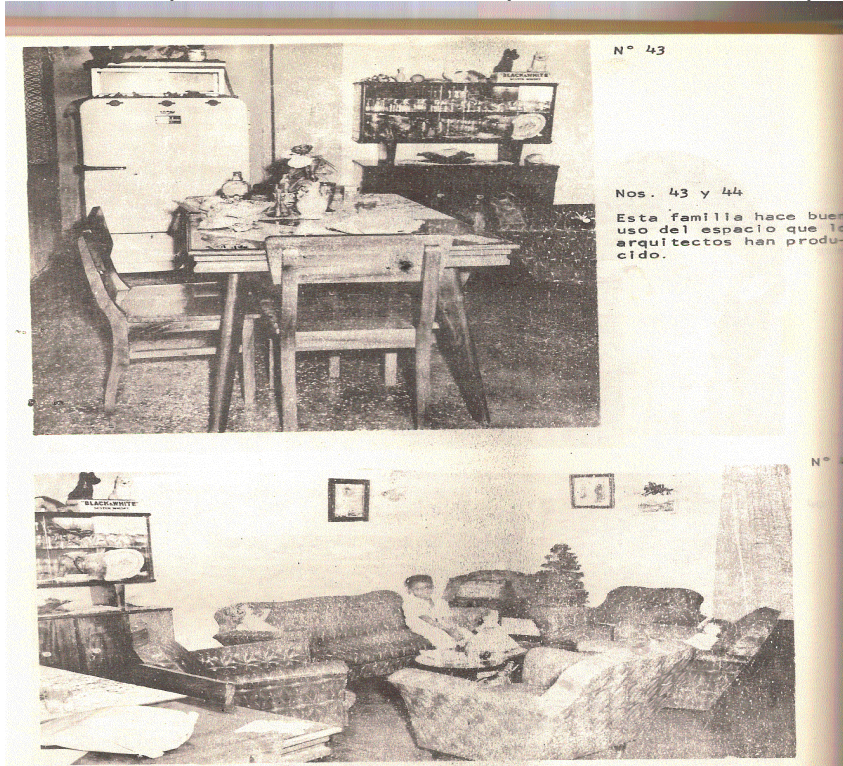
Los edificios del 23 de enero, al lado de varios cerros, concentrándose poco tiempo después varias casas de autoconstrucción, referidos como ranchos.

Foto 41. Las fachadas de los edificios del 23 de enero.



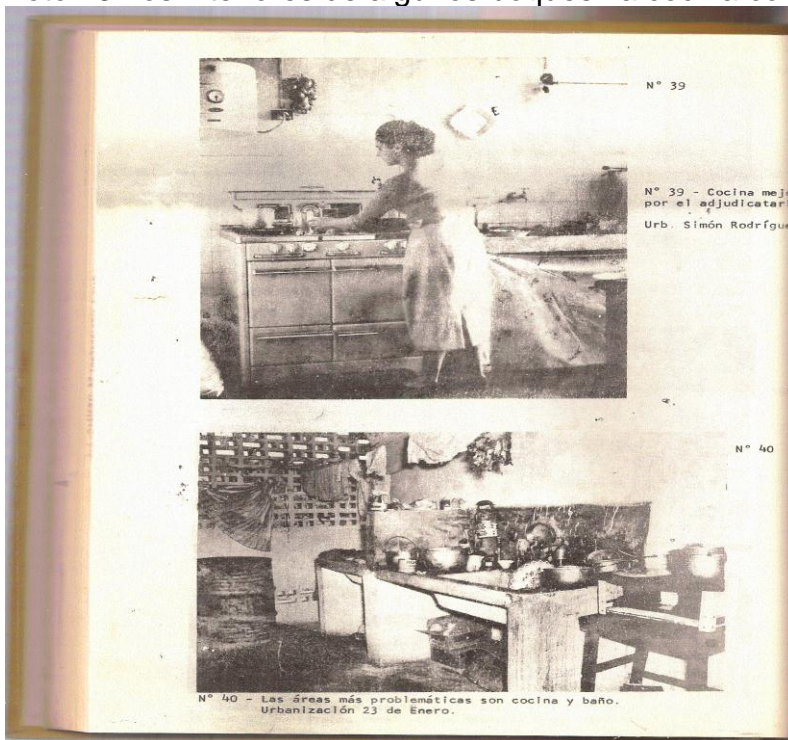
Fuente: Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959 pág. 35

Foto 42. Espacios interior de los departamentos más amplios



Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959 pág. 35

Foto 43 Los interiores de algunos boques .la cocina comedor, y la sala.



Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959 pág. 35

Foto 44. Problemas Sociales en el 23 de enero

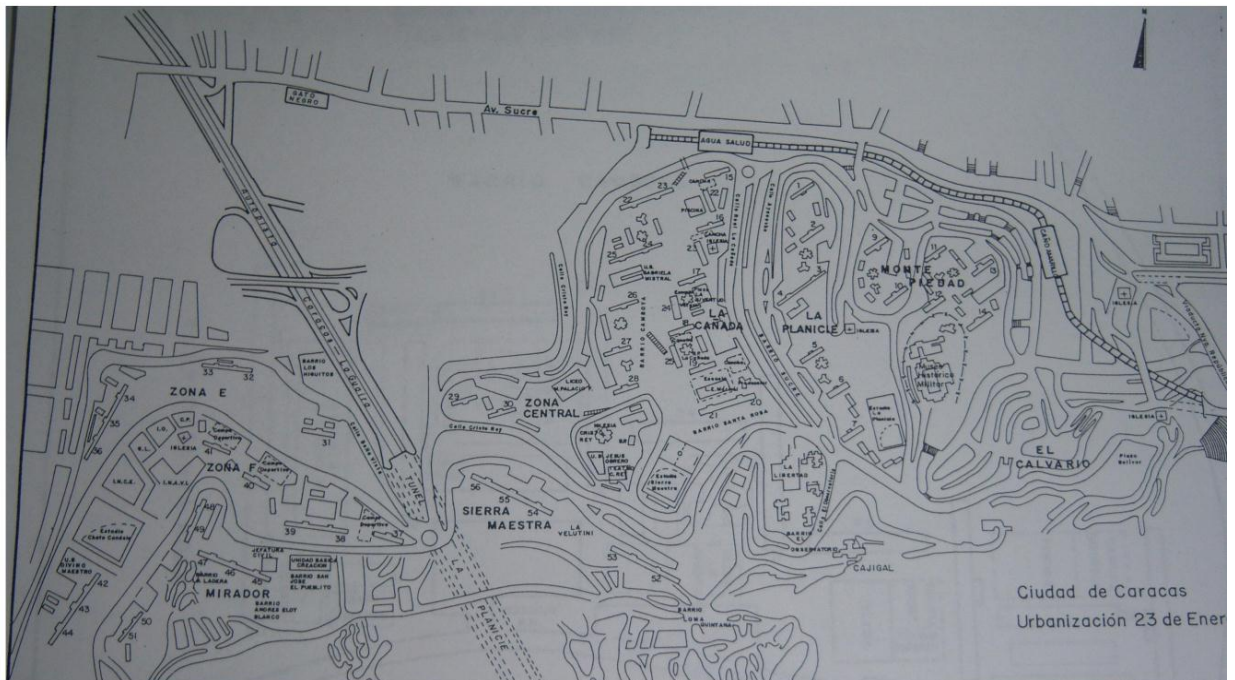


Fuente: Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959 pág. 35

Los problemas en el barrio del 23 de enero, a partir de la toma de los departamentos, falta de agua, servicios urbanos y niños que tiene que trabajar constantemente para conseguir estos servicios necesarios aunados a la precariedad socioeconómica y cultural al inicio de la insurrección popular reflejada en los espacios urbanos del barrio del 23 de enero.

1. Plano de la urbanización, hoy barrio 23 de enero.

Foto 45. Plano de la urbanización



Fuente: Contreras Juan. Coordinadora Simón Bolívar. UCV. Caracas 2000.

Foto 46. Urbanización de googleearth 2008



Fuente: Googleearth 2008

6.2 Barrio 23 de enero. Caracas Venezuela. Hoy 2006-2010

El barrio del 23 de enero hoy. Sus espacios, sus organizaciones, sus murales.

Las paredes son la imprenta de los pobres. Eduardo Galeano
Espacios del colectivo La Piedrita

Foto 47. Al pasado no regresaremos jamás



Foto: Ana Laura Segura Martínez

Foto 48. Virgen en armas



Irreverencia y resistencia. La virgen en armas de la Piedrita.

Fuente: <http://el23net.blogspot.co>

Foto 49. Espacios del colectivo la Piedrita la bandera es signo de demarcación en el barrio



Fuente: <http://www.el23.net/seccion/23-el-proyecto>

Foto 50. Mural conmemorativo a un mártir Diego Santana



Foto: Ana Laura Segura Martínez
Foto 51.



Espacio del colectivo La Piedrita. Apoyando la reforma constitucional 2007

Foto: Ana Laura Segura Martínez

Foto 52 Jose Martí



Foto: Ana Laura Segura Martínez

Foto 53. Espacio de la Coordinadora Simón Bolívar.



Fotografías: Ana Segura

Foto 54. No hay pueblo vencido.



Foto: Ana Laura Segura Martínez

Foto 55. Casa de encuentro Bolivariana Freddy Parra. Antes de la revolución un cuartel de la policía tomada como espacio y centro cultural en 2005. Zona de la cañada



Fotografía: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 56. Estacionamiento zona La Cañada. Coordinadora Simón Bolívar.



Foto: Ana Laura Segura Martínez

Foto 57 Emiliano Zapata



Fotografías: Ana Segura M.

Foto 58. Diversos iconos de lucha revolucionarias en Américalatina.

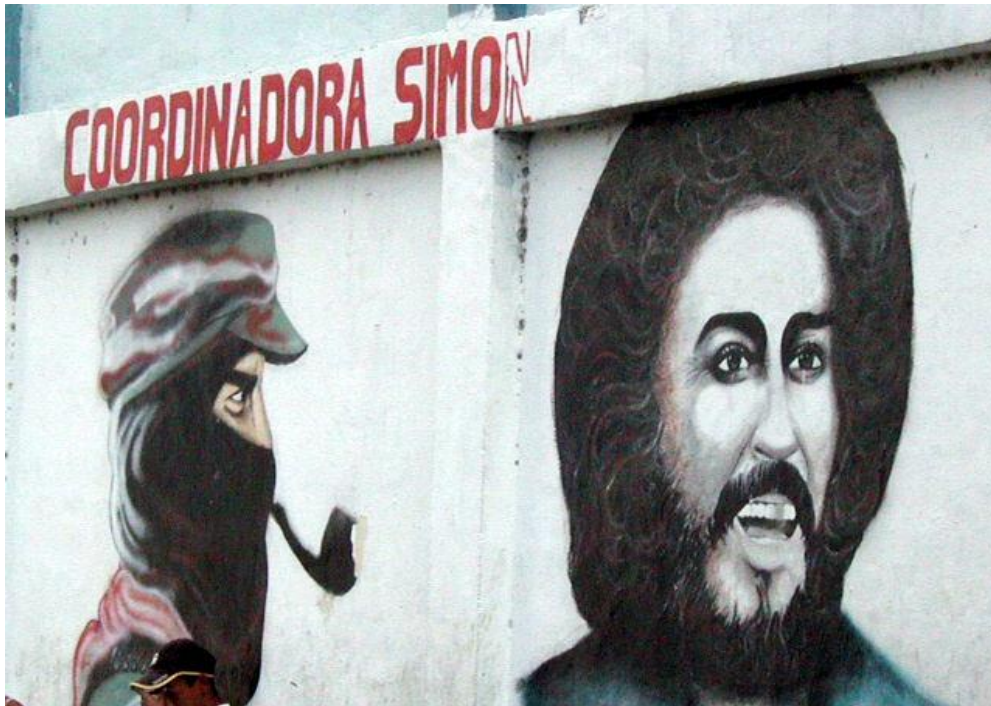


Foto: Ana Laura Segura Martínez

Foto 59 Tupamaro



Foto: Ana Laura Segura Martínez

Foto 60. Plaza Manuel Marulanda. 2009.



Las plazas públicas retoman y reivindican a iconos como personajes como Manuel Marulanda Vélez. Fundador de las FARC –EP. Las banderas simbolizan los territorios de la Coordinadora Simón Bolívar.
Foto: Ana Laura Segura Martínez

Foto 61. Mural alusivo al levantamiento Zapatista. Zona la Cañada .



Foto: Ana Laura Segura Martínez

Foto 62. Mural alusivo a Guacaipuro cacique indígena que dio resistencia ante los conquistadores españoles.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 63. Bolívar, héroe de la independencia en Sudamérica y matriz del pensamiento bolivariano. Espacios de la Coordinadora Simón Bolívar.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 64. Colectivo Che Guevara. Espacios de la Cañada. Coordinadora Simón Bolívar.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 65 Espacios de la Fundación Cultural Simón Bolívar



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 66. Misión Che Guevara



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 67. Murales de líderes socialistas en América Latina en las paredes de la sede de la fundación Cultural Simón Bolívar.



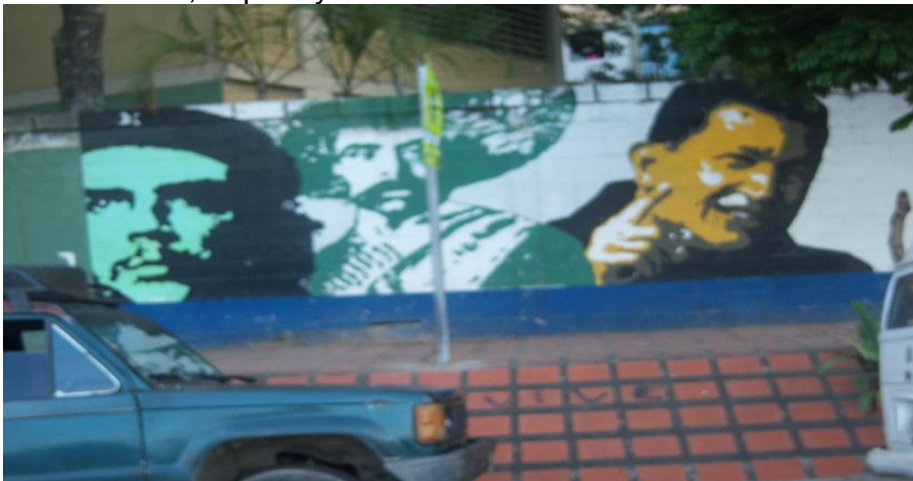
Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 68. Zona de Monte Piedad la primera en habitarse y darse una formalización en compra-venta de los departamentos.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 69. Che, Zapata y Chavez.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Murales alusivos a los mártires del 23 de enero. Zona Monte Piedad. Espacios de la FCSB.

Foto 70 . Sergio Rodríguez activista social y político muerto en 1996.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 71 Fabricio Ojeda. Diputado que dejó el parlamento para dedicarse a la lucha



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 72 Julio Lugo



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 73 Raúl Reyes segundo de las FARC –EP, muerto en Ecuador 2008



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 74. Los 5 héroes Cubanos apresados en EUA.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 75. Plaza de la dignidad. Sergio Rodríguez



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 76. Colectivo Muro de la Dignidad, alusión el Subcomandante Marcos



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 77. Organización FUP 23 hacia el Poder Local



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 78 El barrio del 23 de enero habla en los murales.
¡Apoyo a Palestina.!



Fuente: Ana Laura Segura Martínez



Espacios del Colectivo Alexis Vive Carajo!

Foto 79. Entrando del metro agua Salud por las pasarela al 23 de enero



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 80 El liceo Gabriela Mistral.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 81. Espacios recuperados

La piscina recuperada en la zona central



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 82. Después de un chapuzón en la alberca. Los niños de la zona central.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 83. Lo lúdico las personas de la tercera edad, jugando domino



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 84. La ultima cena revolucionaria. Zona central 23 de enero.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 85. Collage, Grafitti en la zona central.



El grafitti es parte de la expresi3n de los colectivos estos son algunos del Colectivo Alexis Vive Carajo!

Fuente: Ana Laura Segura M.

Foto 86. La conmemoración de la fiesta del barrio el 23 de enero, inicia con la convocatoria a que se congreguen en el parque en la zona de las canchas de basquetbol para apreciar el teatro, circo y la música y otros colectivos que se presentan en la zona central. Tiuna el Fuerte es un núcleo de desarrollo cultural.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 87 Desarrollando capoeira



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 88 El 23 de enero de 2008, día de fiesta en el barrio. Los niños del 23 de enero.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 89. La presencia cubana se encuentra en los entrenadores deportivos, y trabajadores sociales.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 90 El Club de abuelas, también los cubanos hacen trabajo social. Se contabilizaban 60,00 entre cubanos entrenadores deportivos, trabajadores sociales, técnicos, y médicos en 2008.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 91. Torneos deportivos



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 92. El uniforme es característico del colectivo para distinguirse de los demás vecinos de la zona y otras organizaciones, pantalón negro, playera y la clásica pañoleta, con el logotipo del Che y la bandera de Venezuela



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

Foto 93- Los torneos de ajedrez entre los adolescentes son una actividad muy común.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 94. Consultorio Médico. Misión Barrio Adentro



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 95. Consultorio de primer nivel. Barrio Adentro. Presencia cubana



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 96 Enfermera venezolana apoyando en el consultorio de Barrio Adentro zona central. Aplicando vacunas. Simpatizante del colectivo Alexis Vive Carajo!



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 97. Consejo Comunal Santa Rosa. Barrio Santa Rosa. Poder Popular



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 98. Barrio Santa Rosa . El poder popular en el Consejo Comunal Santa Rosa. Barrio Santa Rosa.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 99. Reyes Magos en el 23 de enero



Cada 6 de enero o fecha próxima sale a recorrer prácticamente todas las zonas del barrio para otorgar juguetes, dulces a los niños que se congregan en la entrada del 23 de enero cerca del metro agua salud.
Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 100. Cerca del metro agua salud. Las pancartas alusivas se observan con el apoyo a Chávez, las casas de autoconstrucción al fondo los superbloques.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Foto 101. Operativo Mercal en el 23 zona central enero 2009. Se venden productos de primera necesidad por debajo del precio del mercado. En general el ahorro se sitúa en en un 40%.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez

Codes La India. Transformación del espacio productivo. Rescate de la fábrica de chocolate. En el Oeste de Caracas.

Foto 102 Rescate de fabrica de chocolate



Fuente: Material de CODES "La india". Caracas 2009

Foto 103 Espacios físicos



Fuente: Material de CODES "La india". Caracas 2009

Foto 104 Después de la limpieza



Fuente: Material de CODES "La india". Caracas 2009

Proceso de recuperación de los espacios con capacidad productiva ociosa, con la gestión bolivariana se busca reactivar la planta productiva.

La organización de las personas, colectivos, existen ahora cooperativas de textiles, helados, estampados, de comida, peluquería, almacenes para las misiones como Gregorio Hernández, as, así como médicos cubanos viviendo en las instalaciones del núcleo de desarrollo endógeno La India.

Foto 105 CODES. La India



Fuente: Material de CODES “La india”. Caracas 2009

Además en este sitio ahora reacondicionado es un lugar para diversas actividades políticas, sociales y de atención al ciudadano del barrio Sucre vecino del 23 de enero.

Como por ejemplo se realizan actividades con el Partido Unido de Venezuela y demás colectivos de la zona incluidos a personas que se movilizan en el 23 de enero.

Foto 106. Mural. La política de integración de Venezuela el mas celebre el ALBA. Centro de Caracas. Estación Metro Bellas Artes.



Fuente: Ana Laura Segura Martínez.

6.3 Estadísticas del barrio

El 23 de enero en estadísticas años 2000 y 2005

Cuadro 13. Densidad poblacional del barrio 23 de enero.

Densidad poblacional parroquia 23 de Enero			
Municipio Libertador			
Parroquia	Superficie (km ²)	Población (Hab.)	Densidad (Hab / Km ²)
M.Libertador	369,45	2.073.768	5.613,12
23 de Enero	2,31	210.566	91154,1126

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Venezuela 2001.

La población que habita en la parroquia del 23 de enero es del 10% del total de la población del municipio Libertador en donde se ubica la mayor parte de la población de Caracas y su área metropolitana.

Cuadro 14 Población absoluta del barrio 23 de enero.

Población absoluta y porcentaje por sexo, parroquia 23 de Enero						
Municipio Libertador, 2005						
	Población			%		
	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
M. Libertador	2.073.768	1.008.845	1.064.923	100%	48,65%	51,35%
23 de Enero	210.566	101.093	109.473	100%	48,01%	51,99%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Venezuela 2005. Para el municipio Libertador significa el 10% de la población

Cuadro 15. Grupo de edades

Edades especiales y algunas relaciones edad-sexo	23 de Enero
Población menor de 3 años (habitantes)	4.317
Población en edad escolar (habitantes)	31.175
.- de 3 a 6 años	5.539
.- de 7 a 14 años	10.919
.- de 15 a 17 años	4.092
.- de 18 a 24 años	10.625
Población infantil (niños y niñas) ¹	16.652
Población adolescentes ²	8.215
Población mayor ³	5.409
Pob. en la fuerza de trabajo (habitantes) ⁴	55.178
Población femenina en edad reproductiva (hab) ⁵	22.515

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Venezuela 2001

Cuadro 16. Tenencia de vivienda

HOGARES EN VIVIENDAS FAMILIARES POR TENENCIA DE LA VIVIENDA, SEGÚN TIPO DE VIVIENDA
CENSO 2001

TIPO DE VIVIENDA	TOTAL	TENENCIA DE LA VIVIENDA			
		PROPIA PAGADA	PROPIA PAGÁNDOSE	ALQUILADA	PRESTADA
Parroquia 23 de Enero.	18.052	14.041	928	2.362	471
QUINTA O CASAQUINTA 1/. 0.22%	40	35	1	4	-
CASA. 42%	7.606	5.447	77	1.640	312
APARTAMENTO EN EDIFICIO 55%	10.058	8.349	844	629	139
APARTAMENTO EN QUINTA, CASAQUINTA O CASA 1.08%	196	97	6	80	12
CASA DE VECINDAD. 0%	-	-	-	-	-
RANCHO. 0.70%	128	107	-	9	3
OTRA CLASE 2/. 0.13%	24	6	-	-	5

1/ INCLUYE LAS VIVIENDAS CLASIFICADAS COMO MANSIÓN

2/ INCLUYE LAS VIVIENDAS CLASIFICADAS COMO REFUGIO

Fuente: Estadística INE. Censo 2001.Municipios y Parroquias. Tabulados Prioritarios. Instituto Nacional de Estadística. Republica Bolivariana de Venezuela.

En el barrio del 23 enero los departamentos son los más representativos, con un 55 %, aunque las casas también son del orden del 42 %, además de que también se encuentra un importante número de ranchos 0.70%, aun que se encuentran entre las veredas.

Cuadro 17. Hogares que disponen de artefactos o acceso a internet.

HOGARES QUE DISPONEN DE ARTEFACTOS O ACCESO A INTERNET,
SEGÚN TIPO DE ARTEFACTO
CENSO 2001

TIPO DE ARTEFACTO O ACCESO A INTERNET	NÚMERO DE HOGARES	% RESPECTO DEL TOTAL DE HOGARES
Parroquia 23 de Enero.	18.028	100,0
NEVERA.	17.342	96,2
FILTRO DE AGUA.	8.788	48,7
RADIO	17.116	94,9
TELEVISOR	17.556	97,4
LAVADORA.	14.665	81,3
SECADORA.	1.725	9,6
CALENTADOR DE AGUA.	3.706	20,6
AIRE ACONDICIONADO.	131	0,7
HORNO MICROONDAS.	6.338	35,2
TELÉFONO MÓVIL CELULAR.	8.872	49,2
TV POR CABLE.	1.996	11,1
COMPUTADORA	4.407	24,4
ACCESO A INTERNET	888	4,9

1/ CORRESPONDE AL TOTAL DE HOGARES EMPADRONADOS, NO A LA SUMATORIA DE LOS HOGARES SEGÚN TIPO DE ARTEFACTOS O ACCESO A INTERNET, YA QUE LOS MISMOS SON EXCLUYENTES

NOTA: EXCLUYE LAS VIVIENDAS CLASIFICADAS COMO REFUGIO Y OTRA CLASE

Fuente: Estadística INE. Censo 2001.Municipios y Parroquias. Tabulados Prioritarios. Instituto Nacional de Estadística. Republica Bolivariana de Venezuela.

Con respecto a los electrodomésticos y el acceso a internet los datos más relevantes son los siguientes: De los 18 052 hogares registrados el 96.06%, con refrigerador, con radio 94.81%, con lavadora 81.23%, secadora 9.5%, calentador de agua 20.52%, aire acondicionado 0.72%, horno de microondas 35.1%, teléfono celular con 49.1%, tv por cable con 11.05%, computadora 24.4% y acceso a internet con 4.9% de la población residente en el barrio del 23 de enero.

Cuadro 18. Hogares que disponen de vehículo de uso particular.

HOGARES QUE DISPONEN DE VEHÍCULO DE USO PARTICULAR
CENSO 2001

TIPO DE VEHÍCULO	NÚMERO DE HOGARES	% RESPECTO DEL TOTAL DE HOGARES
1/ Distrito Capital	453.528	100,0
BICICLETA	44.673	9,9
MOTO.	13.399	3,0
CARRO	146.120	32,2

1/ CORRESPONDE AL TOTAL DE HOGARES EMPADRONADOS, NO A LA SUMATORIA DE LOS HOGARES SEGÚN TIPO DE VEHICULOS, YA QUE LOS MISMOS SON EXCLUYENTES

NOTA: EXCLUYE LAS VIVIENDAS CLASIFICADAS COMO REFUGIO Y OTRA CLASE

Fuente: Estadística INE. Censo 2001.Municipios y Parroquias. Tabulados Prioritarios. Instituto Nacional de Estadística. República Bolivariana de Venezuela.

Se observa que en el Distrito Capital de Caracas, cuenta con un importante número de vehículos por familia. En total los que cuentan con algún medio de transporte particular de los hogares en Caracas es del orden de 45.5%. Ya bien lo decían en Caracas es la ciudad donde más barata sale la gasolina, incluso más barato que un litro de agua.

Cuadro 19. Hogares que disponen vehículo de uso particular. Parroquia del 23 de enero.

HOGARES QUE DISPONEN DE VEHÍCULO DE USO PARTICULAR
CENSO 2001

TIPO DE VEHÍCULO	NÚMERO DE HOGARES	% RESPECTO DEL TOTAL DE HOGARES
1/ Parroquia 23 de Enero.	18.028	100,0
BICICLETA.	2.547	14,1
MOTO.	718	4,0
CARRO.	4.676	25,9

1/ CORRESPONDE AL TOTAL DE HOGARES EMPADRONADOS, NO A LA SUMATORIA DE LOS HOGARES SEGÚN TIPO DE VEHICULOS, YA QUE LOS MISMOS SON EXCLUYENTES

NOTA: EXCLUYE LAS VIVIENDAS CLASIFICADAS COMO REFUGIO Y OTRA CLASE

Fuente: Estadística INE. Censo 2001.Municipios y Parroquias. Tabulados Prioritarios. Instituto Nacional de Estadística. República Bolivariana de Venezuela.

En el barrio del 23 de enero el número de hogares que cuenta con vehículo automotor propio es de 25%, con motocicleta 3.9%, con bicicleta 14%. Por lo que se puede apreciar que el transporte público tiene una función importante en el barrio.

Cuadro 20. Jefes (as) de hogar por sexo, según grupo de edad. Distrito Capital Caracas

JEFES (AS) DE HOGAR POR SEXO, SEGÚN GRUPO DE EDAD
CENSO 2001

GRUPO DE EDAD	TOTAL	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Distrito Capital	454.238	100,0	293.430	100,0	160.808	
100,0						
15 A 19	2.469	0,5	1.591	0,5	878	
0,5						
15.	79	-	47	-	32	
-						
16.	144	-	79	-	65	
-						
17.	330	0,1	179	0,1	151	
0,1						
18.	742	0,2	487	0,2	255	
0,2						
19.	1.174	0,3	799	0,3	375	
0,2						
20 A 24	17.262	3,8	12.839	4,4	4.423	
2,8						
25 A 29	33.489	7,4	25.393	8,7	8.096	
5,0						
30 A 34	49.194	10,8	36.893	12,6	12.301	
7,6						
35 A 39	54.572	12,0	38.937	13,3	15.635	
9,7						
40 A 44	57.818	12,7	38.317	13,1	19.501	
12,1						
45 A 49	54.955	12,1	34.448	11,7	20.507	
12,8						
50 A 54	50.965	11,2	31.065	10,6	19.900	
12,4						
55 A 59	36.047	7,9	21.196	7,2	14.851	
9,2						
60 A 64	30.942	6,8	17.926	6,1	13.016	
8,1						
65 Y 69	24.370	5,4	13.519	4,6	10.851	
6,7						
70 Y 74	19.349	4,3	10.210	3,5	9.139	
5,7						
75 Y MÁS.	22.806	5,0	11.096	3,8	11.710	
7,3						

Fuente: Estadística INE. Censo 2001. Municipios y Parroquias. Tabulados Prioritarios. Instituto Nacional de Estadística. República Bolivariana de Venezuela.

En relación a las cabezas de familia el mayor porcentaje son hombres con el 64.5%, y con 35.4%, es decir casi más de la tercera parte de los hogares en Caracas están por mujeres. Donde se concentra la edad más fuerte de es en los grupos de edad de 40 a 44. En los hombres en las edades de 35 a 39. Y en las mujeres de 45 a 49 muestran las cantidades mas fuertes encabezando familias.

Cuadro 21. Jefes (as) de hogar por sexo, según grupo de edad. Barrio 23 de enero

JEFES (AS) DE HOGAR POR SEXO, SEGÚN GRUPO DE EDAD
CENSO 2001

GRUPO DE EDAD	TOTAL	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Municipio Libertador	454.238	100,0	293.430	100,0	160.808	
100,0						
15 A 19	2.469	0,5	1.591	0,5	878	
0,5						
15.	79	-	47	-	32	
-						
16.	144	-	79	-	65	
-						
17.	330	0,1	179	0,1	151	
0,1						
18.	742	0,2	487	0,2	255	
0,2						
19.	1.174	0,3	799	0,3	375	
0,2						
20 A 24	17.262	3,8	12.839	4,4	4.423	
2,8						
25 A 29	33.489	7,4	25.393	8,7	8.096	
5,0						
30 A 34	49.194	10,8	36.893	12,6	12.301	
7,6						
35 A 39	54.572	12,0	38.937	13,3	15.635	
9,7						
40 A 44	57.818	12,7	38.317	13,1	19.501	
12,1						
45 A 49	54.955	12,1	34.448	11,7	20.507	
12,8						
50 A 54	50.965	11,2	31.065	10,6	19.900	
12,4						
55 A 59	36.047	7,9	21.196	7,2	14.851	
9,2						
60 A 64	30.942	6,8	17.926	6,1	13.016	
8,1						
65 Y 69	24.370	5,4	13.519	4,6	10.851	
6,7						
70 Y 74	19.349	4,3	10.210	3,5	9.139	
5,7						
75 Y MÁS.	22.806	5,0	11.096	3,8	11.710	
7,3						

Fuente: Estadística INE. Censo 2001. Municipios y Parroquias. Tabulados Prioritarios. Instituto Nacional de Estadística. República Bolivariana de Venezuela.

La tendencia es la misma que en la capital en el municipio Libertador donde se encuentra el barrio del 23 de enero.

Cuadro 22. Hogares en viviendas familiares por tipo de hogar, según tipo de vivienda

HOGARES EN VIVIENDAS FAMILIARES POR TIPO DE HOGAR, SEGÚN TIPO DE VIVIENDA
CENSO 2001

TIPO DE VIVIENDA	TOTAL	TIPO DE HOGAR							
		UNIPERSONAL	%	NUCLEAR	%	EXTENDIDO	%	COMPUESTO	%
Parroquia 23 de Enero	18.052	1.206	6,7	7.851	43,5	8.484	47,0	511	2,8
QUINTA O CASAQUINTA 1/.	40	3	7,5	15	37,5	21	52,5	1	2,5
CASA.	7.606	486	6,4	3.600	47,3	3.248	42,7	272	3,6
APARTAMENTO EN EDIFICIO	10.058	671	6,7	4.052	40,3	5.110	50,8	225	2,2
APARTAMENTO EN QUINTA, CASAQUINTA O CASA	196	22	11,2	107	54,6	58	29,6	9	4,6
CASA DE VECINDAD.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RANCHO.	128	21	16,4	66	51,6	38	29,7	3	2,3
OTRA CLASE 2/	24	3	12,5	11	45,8	9	37,5	1	4,2

1/ INCLUYE LAS VIVIENDAS CLASIFICADAS COMO MANSIÓN
2/ INCLUYE LAS VIVIENDAS CLASIFICADAS COMO REFUGIO

Fuente: Estadística INE. Censo 2001. Municipios y Parroquias. Tabulados Prioritarios. Instituto Nacional de Estadística. República Bolivariana de Venezuela.

Con respecto a los hogares de vivienda familiares por tipo de hogar unipersonal es del 6.6%, las personas que viven como familia nuclear es de 43.495, la familia extendida es de 46.99%, y el compuesto con 28%. Como se observa la familia extendida es muy importante porque en el mismo espacio conviven dos generaciones o más. Abuelos, mamás, nietos, tíos, sobrinos, conviven en la casa o departamento o rancho dando origen a un sinfín de relaciones en estos espacios dan lugar a varias formas de percibir la vida, el tiempo y el espacio en el 23 de enero.

La fuerza del trabajo del barrio del 23 de enero del total trabaja en la rama no. 7 comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos con el 18.9%, el no declarado fue de 11.8%, en el rubro de transporte, comunicaciones y almacenamiento es de 10.19%, administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria de 9.4%, la industria manufacturera con 7.7%, servicios sociales y salud 6.9%, en enseñanza se ubica en 6.2%, otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales con 4.8%, en la construcción es del orden del 3.56%, restaurantes y hoteles 3.46%, hogares privados con servicio doméstico con 2.956%, suministro de electricidad, gas y agua 0.47%, explotación de minas y canteras 0.33%, Agricultura, ganadería, caza y silvicultura y pesca con 0.06%, organizaciones y órganos extraterritoriales con 0.039%, y en la pesca con 0.003%.

Situación de viviendas zona central 2007

Parroquia 23 de enero

Caracas, Venezuela

Encuesta

La información que se presenta a continuación fue producto de un trabajo de campo que se desarrollo en la Parroquia 23 de Enero, sector Central, Barrio Camboya, por medio de una planilla que buscó recolectar los datos más importantes sobre el estado de las viviendas actualmente.

La muestra que se trabajo está conformada por 107 viviendas llamados ranchos y se clasificaron según las necesidades concretas de cada una. Seguidamente se presentara dicha clasificación:

Las viviendas que se encuentran en estado de Riesgo (probables a derrumbarse por no poseer paredes, techo y no estar construidos sobre una superficie óptima) Se identificarán con el color rojo. Total: 27

Viviendas cambio de piso y techo (que necesitan colocación de piso porque es de tierra o está en muy malas condiciones .También eliminar las láminas de zinc por concreto, etc.). Se marcarán con el color azul. Total: 23

Viviendas para remodelación: Es decir, cambio en la fachada paredes y en general porque están inconclusas o en muy mal estada producto de filtraciones. Se distinguirán por el color verde. Total: 57.

Es importante, destacar que el fin es elevar la calidad de vida de niños, jóvenes y ancianos de la comunidad. Motivado por este proceso de cambio, que vive Venezuela, donde se busca la dignificación del pueblo que durante muchos años fue excluido.

VIVIENDAS EN RIESGO:

Viviendas hechas con asbesto y materiales no resistentes ante las lluvias torrenciales.

Foto 107



Fuente: Colectivo Alexis Vive. 2007.

Foto 108



Fuente: Colectivo Alexis Vive.

Foto 109



Fuente: Colectivo Alexis Vive. 2007.

Foto 110



Fuente: Colectivo Alexis Vive.

Foto 111



Fuente: Colectivo Alexis Vive. 2007.

Foto 112



Fuente: Colectivo Alexis Vive.

Viviendas en los cerros, hechas de lámina, cartón en riesgo en el barrio 23 de enero.

Situadas en los puntos más altos de los cerros

Foto 113



Foto 114



Casas de asbesto junto a las edificaciones del barrio. En las lluvias crean situaciones de extremo peligro.

Fuente: Colectivo Alexis Vive. 2007.

Foto 115



Foto 116



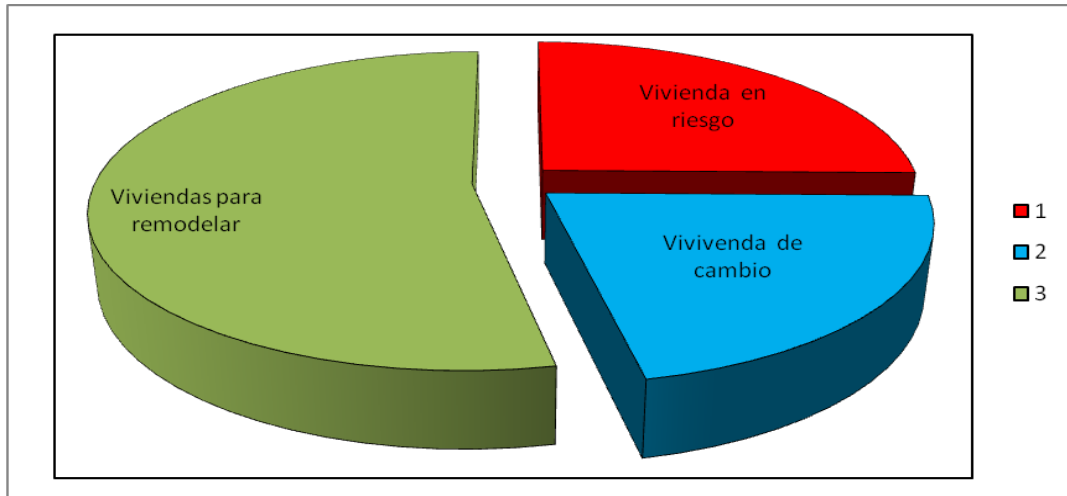
En enero de 2011 estas casas fueron derribadas por las lluvias.

Fuente: Colectivo Alexis Vive. 2007.

Cuadro 23. Número de viviendas censadas:

Viviendas en riesgo	27	
viviendas en cambio	23	
viviendas remodelación	57	
Total.	107	

Grafico 26. Tipo de viviendas censadas parroquia 23 de enero Barrio Camboya.



Elaboración: Colectivo Alexis Vive. Agosto 2007

Foto 117



Foto 118



Fuente: Colectivo Alexis Vive. 2007.

Foto 119



Fuente: Colectivo Alexis Vive. 2007.

Viviendas para remodelación

Foto 120



Foto 121



Fuente: Colectivo Alexis Vive. 2007.

BIBLIOGRAFIA

-Araujo Orlando. "Caracterización histórica de la industrialización en Venezuela" Separata de la Revista Economía y Ciencias Sociales. Caracas. Año VI No. 4 Oct-Dic 1964.

-Ayala Mario, Quintero Pablo. Diez años de revolución en Venezuela: Historia, balance y perspectivas 1999 2009. Ed. Maipue. Colección. "El hombre es tierra que anda". Buenos Aires. 382 p.

-Bajo el nuevo ideal Nacional. 2 de diciembre 1954 a 19 abril de 1956. Realizaciones durante el 3er año de gobierno del Gral. Marcos Pérez Jiménez. Publicación oficial. Caracas 1956.

-Baldó (comps.). La cuestión de los barrios en Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana - Fundación Polar - Universidad Central de Venezuela, pp. 87-91. Caracas 1996

----- Un plan para los barrios de Caracas. Caracas. MINDURCONAVI. 1998.

-Bali Rodrigo A. Lo social y lo político. Un dilema clave del movimiento popular. FLACSO. Santiago 1985. Pág. 19-149.

-Bambirra Vania. El capitalismo dependiente latinoamericano. Ed. Siglo XXI. México. 1987

-Banco Obrero. Un acto ejemplar: entrega de diplomas a adjudicatarios solvente con el Instituto en el Agencia 7 (23 de enero). Caracas 26 de septiembre 1962 pág. 4.

Benedetti Oscar. "Es grave el problema habitacional en Venezuela". El Nacional. Caracas 7-marzo- 1970.

-Blanco Muñoz Agustín. Oposición entre campo y ciudad en Venezuela. Universidad Central de Venezuela. Facultad de ciencias económicas y sociales. Caracas 1974.

-Bonilla Molina Luis et al. Historia de la revolución Bolivariana Pequeña crónica 1940 – 2004. Ediciones Gato Negro. Táchira Venezuela.

-Bonfeld Werner. Clase y constitución. En Holloway John. Clase = Lucha. Antagonismo social y marxismo crítico. 1ª Ed. Herramienta. Universidad Autónoma de Puebla. Buenos Aires 2004. Pag. 61

-Bolívar Teolinda. Hacedores de ciudad. Caracas. Ed. Universidad Central de Venezuela

----- (La Venezuela urbana. Una mirada desde los barrios. En Revista urbano territorial. Vol. 12. núm. 1 enero-junio 2008. pp. 55-76. Universidad Nacional de Colombia.)

Calatrava Escobar Juan. González. Alcantud, José Antonio. La ciudad: paraíso y conflicto. Ed. Abada. Madrid 2007.

-----La Venezuela urbana. Una mirada desde los barrios. En Revista urbano territorial. Vol. 12. num. 1 enero-junio 2008. pp. 55-76. Universidad Nacional de Colombia.

-----La cuestión de los barrios. Ed. Monte Ávila, Fundación Polar, UCV. Caracas 1995.

-----Rehabilitación y reconocimiento de los barrios urbanos. Su necesidad y riesgos. En La cuestión de los barrios. Ed. Monte Ávila, Fundación Polar, UCV. Caracas 1995.

-Brito Federico. Venezuela siglo XX. Ed. Casa de las Américas. La Habana. 1967.

-Blanco Carlos. (Coord). Venezuela, del siglo XX al siglo XXI: un proyecto para construirla. Comisión presidencial para la reforma del estado. Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo. Ed. Nueva Sociedad. Caracas 1993.

- Brito García Luis*. El 23 de enero vive. 28/enero/2008. <http://www.aporrea.org>
- Brumlik Ana*. El dilema de la excelencia versus la improvisación. La cuestión de los barrios. Ed. Monte Ávila, Fundación Polar, UCV. Caracas 1995.
- Calderón Fernando*. Movimientos Sociales y políticas. La década de los ochenta en Latinoamérica. Ed. Siglo XXI UNAM. México. 1995.
- urbanización y Democracia local en America Latina. Notas para la discusión. En: La investigación urbana en America Latina. Caminos recorridos y por recorrer. Viejos y nuevos temas. Ed. Mario Unda. Quito 1990
- Castells Manuel*. La cuestión urbana. Ed. Siglo XXI. España 1976. Movimiento Sociales Urbanos, Siglo XXI. España 1976
- Movimientos Sociales Urbanos*. Siglo XXI. México, 1988
- La urbanización dependiente en América Latina*. En Imperialismo y Urbanización en América Latina. Ed. Gustavo Gilli. Barcelona.
- Calcaño Gómez Luis*. Crisis y movimientos sociales en Venezuela. Ed. Tropykos. Caracas. 1987.
- Caracas Cenital*. Ed. Ecoinvest. Ed. Casa de bolsa. Fundación para la cultura urbana. Chevron. Texaco exploración y producción. Caracas 2004.
- Carías Bazo, Rafael Ernesto* "Identidad y cultura de los barrios", en Teolinda Bolívar y Josefina.
- Carias Bazo Rafael*. Identidad y cultura en los barrios En La cuestión de los barrios. Ed. Monte Ávila, Fundación Polar, UCV. Caracas 1995.
- *Cariola Cecilia*. Crisis, pobreza y segregación urbana: el deterioro de las condiciones de vida en los barrios populares. En La cuestión de los barrios. Ed. Monte Ávila, Fundación Polar, UCV. Caracas 1995.
- CEPAL*. Actividades de los gobiernos de América Latina y el Caribe para la superación de la pobreza. Respuesta del gobierno de Venezuela. Santiago de Chile. Noviembre 1992. El déficit público y la política.
- CEPAL*, Problemas y perspectivas del desarrollo industrial latinoamericano. Ed. Solar Buenos Aires 1964. Pág. 13-14
- CEPAL*. Actividades de los gobiernos de América Latina y el Caribe para la superación de la pobreza. Respuesta del gobierno de Venezuela. Santiago de Chile. Noviembre 1992. El déficit público y la política.
- Choay Françoise*. La utopía y el estatuto antropológico del espacio edificado. En Calatrava Escobar Juan. González. Alcantud, José Antonio. La ciudad: paraíso y conflicto. Ed. Abada. Madrid 2007.
- Colussi Marcelo* Barrio 23 de Enero en Caracas: Un ejemplo concreto de poder popular - Argenpress Lunes 8 de octubre de 2007. Entrevista a Juan García.
- Carrion Fernando*. La investigación urbana en América Latina: En La investigación urbana en America Latina: caminos recorridos y por recorrer. Ed. Fernando Carrion. Mario Unda. José Luis Coraggio. Quito Ecuador. Centro de investigaciones ciudad. 1989
- Coraggio Jose Luis*. Desafíos de la investigación urbana desde una perspectiva popular en America Latina: En La investigación urbana en América Latina: caminos recorridos y por recorrer. Ed. Fernando Carrion. Mario Unda. Jose Luis Coraggio. Quito Ecuador. Centro de investigaciones ciudad. 1989.
- Cueva Agustín*. La teoría marxista: Categorías de base y problemas actuales. Ed, Planeta. México 1987. Pag. 19

- Darcy Ribeiro et al. El desafío latinoamericano: potencial a desarrollar. Ed. Nueva Sociedad. ONU. Caracas 1987.
- De La Plaza Salvador. Venezuela país privilegiado. UCV. FACES. Caracas 1973.
- Diagnóstico institucional*. Centro de atención comunitario N° 1 23 de enero. (CACN 1). Documento inédito. Colectivo Alexis Vive. 2005.
- Domingo Alberto Rangel. Venezuela país ocupado. Ed. Pensamiento Vivo. Caracas. Venezuela 1960.
- El proceso del capitalismo contemporáneo en Venezuela. Colección Humanismo y Ciencia. UCV. Caracas. 1968.
- Dossier Comuna La India*. 16 de enero 2009. Documento inédito. Caracas.
- Dunayevskaya Raya. Los cuadernos etnológicos de Marx. pág. 243-254. En críticas de la Economía Política. Ed. Latinoamericana. 22/23. Marx Carlos vida y obra. Ed. El Caballito. México 1984
- El barrio en la teoría social. Ed. Gravano Ariel. Buenos Aires 2005.
- Evers Tilman, Müller – Plantenberg, Spessar Stefanie*. En Movimientos barriales y Estado. Luchas en la esfera de la reproducción en América Latina En Revista mexicana de sociología. Abril-junio 1982 .Año XLIV. Vol. XLIV Núm. 2.
- Engels Friederich*. La clase obrera en Inglaterra. PDF
- Esteve Díaz Hugo*. Coord. Los movimientos sociales urbanos. Un reto para la Modernización. Ed. Instituto de proposiciones estratégicas. México 1992.
- *Frechilla, Martín*. Caracas y su gente... La de los barrios. En publicación: *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales vol.8, n.3.* : 2002 1315-6411. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/venezuela/rvecs/3.2002/ontiveros.doc>
- Planes, Planos y proyectos para Venezuela. 1908-1958: apuntes para una historia de la construcción del país. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Ed. Acta científica Venezuela. UCV. Caracas. 1994
- "La construcción de una capital: del primer proyecto moderno a la metrópoli desquiciada", En Giuseppe Imbesi y Elisenda Vila, (comps.). Memorias para el futuro, Cuadernos IILA Instituto Italo-Latino Americano, Serie Cooperación, n° 4, Roma, Gangemi Editores, pp. 77-102. Caracas 1995
- García-Guadilla María Pilar*. Politización y polarización de la sociedad civil venezolana: Las dos caras frente a la democracia. Universidad Simón Bolívar, Venezuela. XXIV International Congress (2003 meeting) of the Latin American Studies Association, Marzo 27- 29.2003. Dallas, Texas.
- *Configuración espacial y movimientos ciudadano: Caracas en cuatro tiempos* En Las ciudades hablan identidades y movimientos sociales seis metrópolis latinoamericanas. Villasante Tomas (Coord) Ed. Nueva Sociedad. Bogota 1988.
- García Pedro y Villa Marc*. De la sociabilidad vigilante a la urbanidad privativa. Homogenización residencial, usos ciudadanos y ciudadanía en Caracas. En Revista de la sede académica de México de la facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Año 10 núm. 19 Diciembre 2001 pág. 57 – 82.
- Gosen M. Alfredo, Barreto Morella*. El 23 de enero. Colección Rescate. Serie "Caracas toma Caracas" no. 4. Ed. Fundarte. Alcaldía del municipio Libertador. Caracas. 1990.
- Giménez Claudia et al*. Del puntofijismo a la revolución bolivariana. En ciudades 77, enero-marzo 2008. RNIU, Puebla México.
- Guido Béjar Rafael et al*. El juicio al sujeto: Un análisis de los movimientos sociales en América Latina. en Calderón Fernando Ed. Siglo XXI.
- *Gravano Ariel*. Antropología de lo barrial. Estudios sobre la producción simbólica de la vida urbana. Ed. Espacio. Buenos Aires. 2003.

- Gómez García Alí. Falsas, maliciosas y escándalos, reflexiones de un ñangara. Ed. Casa de las Américas. 1985. La Habana Cuba.
- Gómez-Villa Oscar. Tugurianos, tugurios y esperanza. El mejoramiento de barrios, la estrategia mundial de vivienda y la participación comunitaria. En La cuestión de los barrios. Bolívar Teolinda y Baldo Josefina. Ed. Monte Ávila, Fundación Polar, UCV. Caracas 1995.
- Gorban Deborah. Algunas consideraciones sobre la desigualdad social y la simbolización del espacio en Revista Ciencias Sociales. Numero 122. Pag. 49-58. Buenos Aires. 1958
- Gunn Richard. *Notas sobre clase*. En Holloway John. Clase = Lucha. Antagonismo social y marxismo crítico. 1ª Ed. Herramienta. Universidad Autónoma de Puebla. Buenos Aires 2004
- Hannerz, Ulf . Exploración de la ciudad. Hacia una antropología urbana, México, Fondo de Cultura Económica. México. 1986.
- Haiman, El Troudi., Harnecker Marta et al. Herramientas para la Participación. Ed. Fondo Intergubernamental para la descentralización. Fondo Nacional para la ciencia, tecnología e innovación. Ministerio de participación Popular y Desarrollo Social. Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Hardoy Enrique. Ensayos históricos sobre la urbanización en América Latina.
----- Asentamientos urbanos y organización socioproductiva en a historia de América Latina. Ed. SIAP. Buenos Aires 1968
- Harris Walter D. El crecimiento de las ciudades en América Latina. Ed. Marymar 1975. Buenos Aires
- Harvey David. Espacios de esperanza. Ed. Akal. Madrid. 2007
- Hardt Michel y Negri. Imperio. Ed Paidos. Barcelona- México. 2005
- Historia de la revolución bolivariana pequeña crónica 1940-2004. Ediciones Gato Negro. Caracas. 2004.
- Historia del 23 de enero. Hanay Aponte et al. Documento mimeografiado. 2006. Caracas
- Holloway John. Clase = Lucha. Antagonismo social y marxismo crítico. 1ª Ed. Herramienta. Universidad Autónoma de Puebla. Buenos Aires 2004
- Holloway John. ¿Dónde está la lucha de clases? En Holloway John. Clase = Lucha. Antagonismo social y marxismo crítico. 1ª Ed. Herramienta. Universidad Autónoma de Puebla. Buenos Aires 2004. Pág. 88. - Hurtado Salazar Samuel. Dinámicas comunales y procesos de articulaciones populares. Ed. Fondo Tropykos. Asociación de profesores. UCV. Caracas 1991.
- Jaramillo Samuel. El desenvolvimiento de la discusión sobre la urbanización Latinoamericana: ¿Hacia un paradigma de interpretación? En: La investigación urbana en América Latina caminos recorridos y por recorrer. Viejos y nuevos temas. Ed. Mario Unda. QUITO 1990
- Krauze Enrique. El poder y el delirio. Ed. Tusquets 2ª edición. México 2009.
- Lander Edgardo y Arconada S. La Confederación de Trabajadores de Venezuela (el mito del movimiento obrero en Venezuela). Caracas. CENDES 1985. Mimeografiado
- La vivienda Popular en Venezuela. Banco Obrero. Miangolana Hnos. 1956. Caracas
- Las misiones bolivarianas. Colección Temas de Hoy. Ministerio de Comunicación e Información. Caracas 2006.
- La urbanización en América Latina. Documentos sobre problemas de urbanización en América latina. Ed. Philip M. Hauser. UNESCO 1962.
- Lefebvre Henry. El pensamiento marxista en la ciudad. Ed. Extemporáneos. México. 1973 pág. 16
- De lo rural a lo urbano. Antología preparada por Mario Gaviria. Ed. Península. Barcelona 1978.

-*Lerner Elisa*. El sueño de un mundo. Así es Caracas. Mendoza Soledad. Ed. Ateneo de Caracas. Caracas 1980.

-*Lewis Oscar*. Lewis Ruth Rigdon Susan. Ed. Viviendo la revolución. Una historia oral de Cuba contemporánea. Cuatro Hombres Mortiz. México. 1980 1ª edición en español.

-*Licona*. El dibujo como signo. Entre el habla y el icono. En producción de imaginarios urbanos.

-*López Torres Juan*. Venezuela, a contracorriente. Los orígenes y las claves de la revolución bolivariana. (Coord). Ed. Icaria. Barcelona 2006.

-*Los manifiestos de la liberación*. Recopilación de los manifiestos que circularon clandestinamente desde el 1º hasta el 23 de enero de 1958, día de la liberación venezolana. Ed. Pensamiento vivo. C.A Caracas 1958.

-*Lovera Alberto*. *La investigación urbana en Venezuela: una mirada a su camino. En Seminario la Investigación urbana en América Latina. Caminos recorridos y por recorrer. Quito. 1989. Vol. 1. pág. 97-100*

-*Olesker Gerstenfeld Daniel*. La composición de la clase trabajadora en el capitalismo dependiente y su fuerza de transformación. Ed. Ciencias Sociales. La Habana. 2004.

-*Ontiveros, Teresa*. Caracas y su gente... la de los barrios. En revista venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Vol. 8 no. 3: 2002. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/venezuela/rvecs/3.2002/ontiveros.doc>

-*Mandel Ernest*. Tratado de Economía Marxista Cap. XII. El imperialismo Vol. 2.

-*Marx Carlos*. El Capital. México. 1973. Tomo I Libro I. Pág. 11, 17, 18.

----- Libro I . El Capital. Tomo III. Pág. 113

----- Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844. Traducción de Miguel Vedda. Ed. Colihue. Argentina, 2004

----- El Capital. Crítica de la Economía Política. Vigésimo séptima edición en español. Editorial Siglo XXI. México, 2007. Tomo I, Capítulo V .Proceso de Trabajo y Proceso de Valorización.

-*Marini, Ruy Mauro*. "Subdesarrollo y revolución en América Latina" en Montly Review. México, año VI no. 61.

-*Maza Zavala*. "El crecimiento de la población". Paradojas venezolanas. Caracas. Ed. Talleres Gráficos Mersifrica. Caracas 1958.

-----Aspectos del desarrollo económico de Venezuela. Caracas. UCV. Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Periodismo 1963. Pág. 62

-*Mieres Francisco*. El petróleo y la problemática estructural venezolana. Ed. Esquema. Instituto de investigaciones Faces. UCV. Caracas 1969.

-*Modonesi Massimo*. El bosque y los arboles. Reflexiones sobre el estudio del movimiento socialista y comunista en América Latina.. En Memoria no. 218. Abril 2007 México.

-*Modesto Emilio Guerrero*. *12 Dilemas de la Revolución Bolivariana. Colección. Alfredo ManeiroSerie. Pensamiento social. Ed. Perro y la rana. Caracas 2010*

-*Muller Rojas Alberto*. Foro "Coyuntura nacional en el Marco del 52 aniversario de la fundación de la parroquia 23 de enero" *Prensa Centro Internacional Miranda* 21 enero 2010. Caracas. Video.

- *Naoa Aquiles*. Caracas física y espiritual. Ed. Consejo Municipal del Distrito Federal. Caracas 1977.

-*Negrón Marco*. Territorio y sociedad en la formación de la Venezuela contemporánea 1920-1945 en Vallmitjana et al El Plan Rotival. La Caracas que no fue.1939 1989. Un plan urbano para Caracas. Ed. Instituto de Urbanismo. Facultad de arquitectura y urbanismo UCV. 1991. Caracas.

-*Oficina central de estadística e informática de Venezuela*. Censo de población y vivienda 2001

- Ontiveros, Teresa y Teolinda Bolívar*. "Vivienda y acceso al suelo urbano. ¿Institucionalización de un derecho oficial paralelo?", en Edésio Fernández (comp.), *Derecho, espacio urbano y medio ambiente*. Editorial Dykinson, Madrid.2000
- Papail Jean. *Des villes et du petrole: aspects historiques et prospectifs des populations urbaines au Venezuela*. Ed. D l'Institut Francais de Recherche Scientifique pour le Development en Cooperation . Paris 1987.
- Plaza Helena*. Historia de la lucha armada 1960-1969 en Venezuela. Ed. Centro Gumilla. pág. 32. Caracas. 1975
- Pérez Esclarín Antonio*. La gente vive en el Este. Ed. Fuentes. Caracas 1973
- Pérez Jiménez Marcos*. Cinco discursos. Presidente de la República, pronunciadas en 1955 y obras realizadas en 1955. Caracas. Imprenta Nacional 1955.
- Perry Anderson. Balance del neoliberalismo. En *vientos del sur*. No. 6 Primavera 1996. México. Pág. 37 – 47.
- Pradilla Cobos Emilio*. Mitos y realidades de los llamados movimientos sociales urbanos. Pág.25
- Proyecto de Evaluación de los superbloques. Banco obrero. Caracas. 1959.
- Prévot Schapira et al*. Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades. En *Perfiles latinoamericanos*. La nueva segregación urbana. En Revista de la sede académica de México de la facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Año 10 núm. 19 Diciembre 2001. México. Pag. 40
- Purroy Ignacio. Evaluación del programa económico. En Centro Gumilla. Año LII no. 513 Abril 1989. Pág. 122-130 Caracas.
- Querales María et al*. Salvavidas. Testimonios de Barrio Adentro. Ed. Patria Grande. Caracas.2007.
- Rangel Domingo Alberto. La oligarquía del dinero. Tomo 3 de *Capital y Desarrollo*. 4ª edición. Vadell Hermanos. Valencia 1979
- Venezuela país ocupado. Edición venezolana. Editorial Pensamiento vivo. Caracas. 1960.
- El proceso del capitalismo contemporáneo en Venezuela. Colección Humanismo y Ciencia. UCV. Caracas. 1968
- Capital y desarrollo. El rey del petróleo. Tomo II. El rey petróleo. FACES. UCV. Caracas 1970.
- Rauber Isabel. *América Latina Poder y Socialismo en el siglo XXI*. Ed. Vadell Hermanos. Caracas. 2006.
- Revilla Blanco Marisa*. "Movimientos sociales, acción e identidad" en *Zona Abierta* N°69 .Editorial Pablo Iglesias, Madrid, 1994, pp. 181-213. CIDPA cuenta con la autorización del editor y la autora.
- Retamozo Martín. *Movimientos Sociales. Subjetividad y acción de los trabajadores desocupados*. Ed. FLACSO. Argentina. 2009
- Roland Denis. *Fabricantes de la rebelión*. Caracas 2001.
- *Riechmann Jorge al*. *Redes que dan libertad*. Introducción a los nuevos movimientos sociales. Ed. Paidós. Barcelona. 1994.
- Resumen de indicadores socioeconómicos. Segundo trimestre 2011. Venezuela al día. Ministerio del poder Popular para relaciones exteriores. Dirección de planificación estadística. Caracas. 2011
- Retamozo Martin. *Movimientos Sociales. Subjetividad y acción de los trabajadores desocupados en Argentina*. Ed. FLACSO. México. 2009.
- Russa Octavio Miguel*. Padece de hambre el 40% de la población venezolana. El Nacional 22-Noviembre -1967. Pág. D-4
- Salama Pierre. El Estado capitalista como abstracción real. En *Crítica de la economía política*. Ed. Latinoamericana. México. 1979

-*Samir Amin*. Las nuevas formas del movimiento social. En: El juicio al sujeto: Un análisis de los movimientos sociales en América Latina. Guido Béjar Rafael y Fernández Reyes Otto, en Calderón Fernando Ed. Siglo XXI.

-*Santos Milton*. La urbanización dependiente de Venezuela. En Imperialismo y Urbanización en América Latina. Ed. Gustavo Gilli. Barcelona.

-*Saxe-Fernandez John*. Ciclos industrializadores y desindustrializadores. Una lectura desde Hamilton. En Revista Nueva Sociedad 158

-*Silva Montañés Ismael*. Hombres y mujeres del siglo XVI venezolano. Caracas. Academia de la Historia 1983. t. I p. 295.

-*Sepúlveda Swatson Daniela et al*. Espacio residencial urbano e integración social: una propuesta metodológica de medición. Boletín del Instituto de vivienda, Diciembre, año/vol. 18, numero 48. Universidad de Chile. Santiago de Chile.

-*Smith Neil*. La producción de la naturaleza la producción del espacio. Traducción Claudia Villegas Delgado. Biblioteca básica de geografía. Serie de traducciones. FFy L. UNAM. México. 2006

- *Sutherland Manuel*. *La Alienación en el trabajo, La esclavitud asalariada*, que trata de éste y otros temas, desde una perspectiva dialéctica y materialista. Ed. Sutherland Manuel. Caracas 2011.

-*Talton Ray*. The politics of the barrios of Venezuela. Talton F. Ray. Berkeley. University of California Press 1969.

-*Torres López Juan*. Venezuela, a contracorriente. Los orígenes y las claves de la revolución bolivariana.. (Coord). Ed. Icaria. Barcelona 2006.

-*Touraine Alain*. América Latina, Política y Sociedad. Ed. Espasa-Calpe. España. 1989.
-----"La marginalidad urbana". En Revista mexicana de Sociología, 4/1977 pp. 105-142.

-*Tovar Ramón*. Venezuela país subdesarrollado. UCV. FACES. 2ª edición. Caracas. 1968.

-*Troconis de Veracochea Ermita*. Caracas. Colección ciudades de Iberoamérica. Ed. Mapfre. Madrid 1992.

-*Theodore Nick, et al*. Urbanismo neoliberal. La ciudad y el imperio de los mercados. En Sur. Corporación de Estudios Sociales y Educación. Temas sociales núm. 66. Marzo 2009. Santiago. www. sitiosur.cl

-*Unda Mario*. Qué hay de nuevo bajo el sol, barrios populares y sistemas políticos. Pag. 1 a 47. Ed. CLACSO. Quito. 1986.

-*Uslar Pietri A*. "La caracas que no fue" en El Plan Rotival. La Caracas que no fue. Instituto de Urbanismo. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. FAU, UCV. Caracas 1991

-*Valery Rafael*. La Nomenclatura caraqueña. Ed. De Petróleo de Venezuela. Caracas 1978

-*Vallmitjana et al*. El Plan Rotival. La Caracas que no fue... 1939 1989. Un plan urbano para Caracas. Ed. Instituto de Urbanismo. Facultad de arquitectura y urbanismo UCV. 1991. Caracas

-*Vitale Luis*. Estado y estructura de clases en la Venezuela contemporánea. UCV. FACES. Caracas 1984

-----Historia General de América Latina. Tomo IX. Hacia una teoría de la teoría historia latinoamericana. Taller de investigación "Pío Tamayo". UCV. Caracas. 1984

-*Venezuela moderna*. Medio siglo de historia 1926-1976. Ed. Ariel. Fundación Eugenio Mendoza. Caracas 1979.

- Venezuela moderna. Medio siglo de historia 1926-1976. Ed. Ariel. Fundación Eugenio Mendoza. Caracas 1979
- Venezuela en retrospectiva. Los pasos hacia el régimen chavista. Ed. Iberoamericana. Madrid 2007
- Villasante Tomas*. Clientelas y emancipaciones: una introducción metodológica. En Las ciudades hablan seis metrópolis latinoamericanas. Villasante Tomas. (Coord). Ed. Nueva Sociedad. Caracas. 1988.
- Venezuela en retrospectiva. Los pasos hacia el régimen chavista. Ed. Iberoamericana. Madrid 2007
- Wildner Kathrin*. El Zócalo de la ciudad de México. Un acercamiento metodológico a la etnografía de una plaza. Instituto de Etnología. Universidad de Hamburgo. En Anuarios de Espacios Urbanos Historia Cultura Diseño. UAM Unidad Azcapotzalco. Área de Estudios Urbanos. México 1998.
- Yáñez Betancourt Leopoldo*. Venezuela hacia el 2000. Desafíos y opciones. La economía venezolana. Problemas y perspectivas. Ed. Nueva Sociedad. Caracas 1987
- Zibechi Raul*. Dispersar el poder. Los movimientos como poderes antiestatales. Santiago 2007.

Documentos oficiales.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela 1999. Asamblea Nacional constituyente. Talleres graficos asamblea constituyente. Venezuela 1999.

Revistas.

- Ciccariello-Maher George*. Poder dual en la Revolución Venezolana. Volume 59, September 2007. <http://monthlyreview.org/0907maher.htm>
- Giménez Claudia et al.* Del puntofijismo a la revolución bolivariana. Ciudades. Pensar la ciudad latinoamericana no. 77 enero – marzo 2008. México. Pp. 14 a 20.
- Prévot Schapira Marie- France. Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades. En Perfiles latinoamericanos. La nueva segregación urbana. En Revista de la sede académica de México de la facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Año 10 núm. 19 Diciembre 2001. México. P. 40.
- Schteingart Martha. La división social del espacio en las ciudades. En Perfiles latinoamericanos. La nueva segregación urbana. Revista de la sede académica de México de la facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Año 10 núm. 19 Diciembre 2001. México. Pág. 7-28

Folleto:

Cartas del barrio. El despertar de la memoria. Fundación Museos Nacionales. Museo del Oeste Jacobo Borges. Ministerio del Poder Popular para la Cultura. Caracas Noviembre 2007.

Verdades venezolanas. Coordinadora mexicana de organizaciones solidarias con la República Bolivariana de Venezuela. México. 2007

Tesis:

-*Angulo Poncola Darío*. La problemática habitacional en la población de escasos recursos de los barrios del D.F., un aspecto marginalidad socioeconómica. Caracas 1997. Universidad Central de Venezuela.

-*Ávila García Vania Roxana*. Neoliberalismo. Éxito en Chile y fracaso en Venezuela. FCPYS. UNAM. México. 1996. Pág. 90

-*Contreras Juan*. Historia de la Coordinadora Simón Bolívar. Caracas. 2000 Universidad Central de Venezuela.

-*Fernández Robles Liliana*. Ideología política, económica y social del gobierno del presidente Hugo Chávez. UNAM. FCPYS. 2009.

-*Flores Hernández Ruth Esthelina*. El movimiento bolivariano como estrategia de política exterior en América latina (1998-2007). UNAM. Facultad de Estudios superiores Aragón. 2008.

-*Hevia Pacheco Paula A.* El discurso y política de Hugo Chávez en Venezuela 1999-2003. UNAM. 2006

-*Miranda Sánchez Sergio.* Perspectiva de la democracia en América latina. Venezuela en el periodo de Hugo Chávez 1998-2006. UNAM. FCPYS. 2007.

-*Sanchez Campa Dulce C.* La integración latinoamericana como alternativa para romper con la dependencia el caso del alba, 2005-2009. Facultad de economía. UNAM. 2012. México.

-*Santamaría Rossmary.* Análisis del proceso de participación en la comunidad del Plan de Manzano en la fase de Diseño Urbano par a la habilitación física del barrio. Caracas 2003. Universidad Central de Venezuela.

-*Santana Elizabeth.* Barrio Adentro.: Misión vida, misión esperanza. Ed. Perro y la rana. Caracas. Venezuela . 2006.

Documentales:

--*"Construyendo alternativas al capitalismo"*. Gaya José. 65 minutos. 2007.

"El viejo y Jesús profetas de la rebelión", Documental. Consejo de Cultura. Caracas 2005

Páginas electrónicas.

-*Ángel V. Riva.* El 23 de enero la urbanización. <http://www.aporrea.org>. 23 de enero 2010

-*Contreras Juan.* Nacimiento de la Coordinadora Cultural Simón Bolívar en la Parroquia 23 de Enero <http://www.rebelion.org> . 08 febrero 2008

- Carrizales Ramón. Entrevista al Ministro del Poder Popular para la Vivienda y el Hábitat..

Estadísticas Instituto Nacional de Estadística. Republica Bolivariana de Venezuela. Censo 2001 por municipios y parroquias. Tabulados prioritarios. Caracas 2009

Fuenmayor Toro Luis. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=114545>. Mensajes populares desatendidos.

-La encrucijada venezolana: voces desde la revolución. Aporrea. <http://www.rebelion.org>. 26-04-2010.

-*Mena Alex.* <http://encontrarte.aporrea.org/hablando/48/>

-Tiempo de rectificar. *Movimiento revolucionario de liberación Carapaica*. <http://www.aporrea.org> 18/04/10.

-*Torres Manuel. La Directa.* Entrevista a Éric Toussaint: "La respuesta social no está a la altura de la crisis. -Stobart Luke. Entrevista a Gonzalo Gómez, Stalin Pérez Borges, Roland Denis y Ana Yánez

http://www.ine.gov.ve/resumenindicadore sociales/Resumen_ISD.pdf. Instituto Nacional de Estadística. Evolución del desarrollo humano para Venezuela.

http://www.fedecamaras.org.ve/index.php?option=com_content&view=section&layout=blog&id=6&Itemid=53

-<http://www.aporrea.org> 19/03/10

-<http://www.aporrea.org/imagenes/2010/01/la-marcha-copia.jpg>

-http://minci.gob.ve/entrevistas/3/13607/mision_villanuevaun_concepto.html. 24/08/07

-http://es.wikipedia.org/wiki/Gran_Caracas

-<http://www.el23net.org>

<http://www.nodo50.org/plataformabolivariana/ConoceLaRevolucion/CincoMotores.htm>

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información (MinCI)

<http://www.colectivoalexisvive.org>

<http://www.pdvsa.com/>

