



# Universidad Nacional Autónoma de México

## Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

### La comunicación política como forma de posicionamiento de los movimientos sociales

Estudio de caso: "El levantamiento armado zapatista del 1º de enero de 1994 hasta la firma de los Acuerdos de San Andrés el 16 de febrero de 1996"

## TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN  
(COMUNICACIÓN POLÍTICA)

PRESENTA

**SOPHÍA GABRIELA HENRÍQUEZ AVENDAÑO**



DIRECTOR DE TESIS  
MTRO. ARTURO GUILLEMAUD RODRÍGUEZ VÁZQUEZ



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



*Es muy común recordar que alguien nos debe agradecimiento, pero es más común no pensar en quienes le debemos nuestra propia gratitud*- Goethe.

*-A doña Amalia y a don Elio,*

por todo; la vida, el ejemplo, la formación,

la incondicionalidad y el amor.

*-A Alberto,*

por el amor, los besos, los años,

lo aprendido, la paciencia, los regaños,

y por prestarme su lap.

*-A Elio, Germán, Erick y Érica,*

por la alegría de su existencia.

*-A don Amado por lo heredado;*

periodista de vocación y político por accidente.

*-A mi asesor y a mi padrino,*

por la guía y el impulso.

*-A todos y cada uno,*

por lo vivido.

***¡Gracias!***

*Un agradecimiento especial a Gaby, Toño, Gerardo, Pepe Gil, Paco y Rodrigo, que aportaron su conocimiento y experiencia a esta investigación, así como a Raúl Ortega, que con sus fotografías ha embellecido esta tesis.*

---

La comunicación política pese a ser tan usada, tan antigua y tan necesaria resulta tan compleja, tan aparentemente desconocida y tan comúnmente menospreciada, que es necesaria explicarla en sus partes para entender el todo.

*La plática que no incita a la acción, más que soportarla, resulta un tormento escucharla.*

-Thomas Carlyle

*Si no hay comunicación no hay ser humano.*

-Francisco Garzón Céspedes

*El político debe ser capaz de predecir lo que va a pasar mañana, el mes próximo y el año que viene; y de explicar después por qué fue que no ocurrió lo que el predijo.*

-Winston Churchill

*En política, lo importante no es tener razón, sino que se la den a uno.*

-Konrad Adenauer

*...la importancia creciente de la comunicación política es la contrapartida del debilitamiento de la representatividad política.*

- Touraine

# Índice

<i>Introducción.....</i>	<i>7</i>
--------------------------	----------

## **Capítulo I**

<b>1. La comunicación política.....</b>	<b>12</b>
1.1. Comunicación.....	13
1.1.1. Medios de comunicación.....	15
1.2. Poder.....	18
1.2.1. Actores Políticos.....	21
1.3. Opinión Pública.....	25
1.4. Comunicación Política en la historia.....	28
1.4.1. Comunicación Política en México.....	30
1.4.2. Teorías y definiciones.....	32
1.4.3. La comunicación política de los actores.....	35

## **Capítulo II**

<b>2. De los movimientos sociales al EZLN.....</b>	<b>40</b>
2.1. El movimiento social desde la teoría.....	41
2.1.1. El siglo XX: América Latina.....	45
2.1.2. México.....	48
2.2. Ejército Zapatista de Liberación Nacional.....	52

## **Capítulo III**

<b>3. Comunicando la movilización.....</b>	<b>57</b>
3.1. El inicio de la comunicación zapatista.....	58
3.1.1. Tácticas de comunicación zapatista.....	64
3.2. La comunicación de los movimientos.....	85

## **Capítulo IV**

### **4. Periodistas en los tiempos del EZLN.....89**

- 4.1. *Rodrigo Vera*.....91
- 4.2. *Gabriela Xochiteotzin*.....94
- 4.3. *Francisco Barradas*.....97
- 4.4. *José Gil Olmos*.....101
- 4.5. *Gerardo Tena*.....105
- 4.6. *Antonio Ortega*.....111

### **Conclusiones.....119**

### **Anexos.....125**

- Cuestionario.....126
- Discurso del 22 de Febrero de 1994.....127
- Mensaje del EZLN a Cuauhtémoc Cárdenas.....138

### **Fuentes consultadas.....144**



Raúl Ortega

# ***Introducción***

En las primeras horas del 1º de enero de 1994 todas las miradas, nacionales e internacionales, se posaron sobre Chiapas y un nuevo fenómeno social: el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Una mezcla de movimiento guerrillero e indígena que se daba a conocer con la toma de varias ciudades chiapanecas y declarándole la guerra al gobierno de Carlos Salinas de Gortari.

Desde su salida a la luz pública, hace ya dieciocho años el EZLN ha permanecido en la escena política mexicana y extranjera, a tal grado que en el año 2000 Vicente Fox incluyó en sus promesas de campaña solucionar el conflicto zapatista en quince minutos, y en diciembre de 2010 surgieron versiones que involucraban al Ejército Zapatista con el secuestro del político Diego Fernández de Cevallos.<sup>1</sup>

De ahí que, a casi dos décadas de su aparición, el EZLN sigue siendo un tema de actualidad como lo demuestra la marcha que, en apoyo a Javier Sicilia, realizaron el 7 de mayo de 2011, que atrajo la atención de reflectores nacionales e internacionales<sup>2</sup>. Sin embargo, a pesar de los estudios e investigaciones que se han hecho en torno a él aún quedan muchos temas que abordar, como el que en la presente tesis se desarrollará.

El movimiento armado zapatista apareció públicamente el 1º de enero de 1994 cuando el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) ocupó varias ciudades del estado de Chiapas y le declaró la guerra al gobierno

---

<sup>1</sup> EFE, Atribuyen al EZLN el plagio de %l jefe+Diego, en El Universal, México, 2 de enero de 2011, [<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/182873.html>]

<sup>2</sup> Mariscal, Ángeles. 20,000 zapatistas marchan en Chiapas en apoyo al poeta Javier Sicilia, en CNN México, 7 de mayo de 2011, [<http://mexico.cnn.com/nacional/2011/05/07/cerca-de-20-mil-zapatistas-participan-en-la-marcha-por-la-paz-en-chiapas>]

mexicano. El movimiento ha tenido impacto tanto a nivel nacional como internacional, en parte por la peculiaridad de éste, por las condiciones en las que surgió y en gran medida por la comunicación política del EZLN.

Es por esto que en la presente investigación se busca indagar cuál fue el papel que tuvo la comunicación política del movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional a fin de determinar de qué manera le permitió darse a conocer y posicionarse en la agenda política y en el centro de la opinión pública. Sin embargo antes de responder a esta pregunta es necesario dar solución a cuestionamientos particulares que permitan abordar de manera más efectiva a la pregunta general.

Se empezará estableciendo un marco histórico que brinde el contexto necesario para desarrollar la investigación. En el que se abordará brevemente la situación económica, política, social y sobre todo mediática del país el día del levantamiento.

En el sustento teórico a la investigación:

1. Se definirá a la comunicación política haciendo un recorrido por sus diversas teorías y autores.
2. Se hará un pequeño estado del arte en que se analizarán algunas investigaciones sobre la comunicación y el EZLN.
3. Se estudiará la comunicación política en México y, de forma general, el desarrollo de los medios de comunicación en el país.
4. Se hará también un breve recorrido por los distintos movimientos sociales que tuvieron lugar en el México de los últimos 50 años, estudiando la forma en que los medios de comunicación los dieron a conocer.

El centro de la investigación se basará en el análisis de una serie de entrevistas con la finalidad de explicar a partir de unos actores privilegiados del proceso de comunicación política: los periodistas, cuáles fueron las estrategias del EZLN y cómo les influyeron a ellos y a sus medios para visibilizar el conflicto indígena. Aportar más información sobre el tema, en las que integrantes de los medios de comunicación encargados de cubrir el movimiento en 1994 brindarán datos, anécdotas y opiniones acerca de lo ocurrido.



# ***Capítulo I***

## ***La comunicación política***

## **1. La comunicación política**

En este capítulo se hará un recorrido histórico y teórico de la comunicación política como concepto. Se definen los actores que intervienen en ella, distintos modelos, las formas en que se presenta y su uso en nuestro país.

### ***1.1. Comunicación***

El Diccionario de la lengua española define comunicación como el trato o correspondencia entre dos o más personas pero desde cualquier punto de vista esta definición se queda muy corta, al igual que el esquema que nos enseñan durante la educación básica de emisor, receptor, mensaje, código y retroalimentación.

Comunicación, es un intercambio de mensajes que genera un cambio o mantiene las condiciones ya existentes; es un fenómeno social que no puede aislarse ni suprimirse de ninguna situación sin importar de qué tipo sea ésta. La esencia de la comunicación es el cambio, la situación después de un proceso comunicativo no es la misma que antes de él. De alguna manera se ha modificado la relación entre los participantes o con su ambiente.

Antonio Paoli, en su libro *Comunicación e información*, define comunicación de forma general como *el acto de relación entre dos o más sujetos mediante el cual se evoca en común un significado*<sup>3</sup>. Es decir, que después del intercambio comunicativo ambas partes podrán concebir de formas semejantes una misma representación, la cual se verá afectada por el contexto social del individuo

---

<sup>3</sup> Paoli, J. Antonio. Pág. 11

En todo proceso comunicativo existen dos partes, la que emite y la que recibe; el emisor lo puede hacer deliberadamente o sin intención y el receptor puede comprender el mensaje de formas muy diversas. Son tantas las maneras en que el receptor puede interpretar el mensaje que incluso puede llegar a no comprenderlo de ninguna manera, esto se da en muchas ocasiones en los escenarios en que la información es tanta que la comunicación deja de ser efectiva o donde se involucren factores que puedan modificar el sentido.

Para poder comprender el proceso comunicativo, y los efectos de éste, es necesario agregar un elemento al que no se le suele prestar atención, lo que Wilbur Schramm<sup>4</sup> llama *marco de referencia* que son las cualidades específicas del individuo resultado de la experiencia, formación personal y profesional y las características del medio en el que se desarrolla; todas estas cualidades influirán directamente en el significado que el receptor dé al mensaje.

Dentro del estudio de la comunicación encontramos una serie de teorías que buscan explicar su funcionamiento, su desarrollo y la incidencia que ésta tiene en la vida de las sociedades actuales. La importancia de la comunicación dentro de toda sociedad radica en la forma en que se utiliza y lo que se logra con ella.

Ricci aborda al proceso comunicativo desde sus distintas funciones y la forma en que cada una de estas se desarrolla, explicando que en este proceso se presentan cinco funciones distintas; la referencial, la expresiva, la de control, la de coordinación de las secuencias de interacción y la de meta comunicación.

---

<sup>4</sup> *Ibíd.* pág. 28

*El interés en este caso se enfoca a analizar no ya 'qué es' la comunicación y cuál es su estructura, sino 'para qué sirve', cómo se emplean en la realidad los diversos sistemas, cómo interactúan en la codificación y descodificación de los mensajes. El análisis de las funciones de la comunicación nos permite, por tanto, concentrarnos en el dinamismo del proceso de la comunicación<sup>5</sup>*

El estudio de la comunicación no se enfoca en el qué ni el cómo, la prioridad es para qué sirve, su uso en los diversos sistemas así como los procesos de codificación y descodificación de los mensajes. Pero más allá de las funciones lo relevante de la comunicación se encuentra en la intención que se tiene, en la influencia que se busca ejercer o aquello que se pretende obtener.

En innumerables ocasiones el tema de investigación ha sido la capacidad de formar y transformar opiniones, actitudes e incluso sistemas de creencias; desde los factores que intervienen en el efecto de los mensajes persuasivos a las modalidades del proceso de influencia.

Así pues la comunicación tiene muy diversas formas de ser vista, de ser estudiada y de ser realizada. Un ejemplo de esto son las múltiples ramas en las cuales se ha dividido la comunicación y que a pesar de seguir haciendo lo mismo lo hacen desde ángulos y con herramientas distintas.

### **1.1.1. Medios de comunicación**

Dentro de la política y la vida pública de toda sociedad siempre ha sido evidente el papel fundamental que los medios de comunicación y los

---

<sup>5</sup> Ricci, Pio. Bruna Zani. Pág. 55

periodistas juegan al servir como fuente de información para los ciudadanos. *Hoy se considera que la prensa, por más que sea espectadora, hace la noticia, construye el suceso, lo dispone y le da un sentido*<sup>6</sup> además los medios adoptan una postura en la cual fungen como formadores de opiniones e influyen en el público que aún no ha tomado partido.

María Cristina Menéndez habla acerca de esta influencia y poder constructor de los medios basándose en los aportes de Weber:

*La prospectiva del papel de la prensa y su impronta como hecho socio-político sobre la modernidad por su capacidad de influir e incluso, configurar la misma realidad, también fue anticipada por Weber en su discurso (...) Por último, Weber actualiza la percepción del poder de la prensa sobre la política, definido por este autor como un poder más amplio que el de los Estados nacionales, limitados por sus fronteras*<sup>7</sup>

El impacto de los medios y sus funciones con relación al sistema político son innegables, y como señala Manuel Castells *el punto clave es que los medios electrónicos (incluida no sólo la televisión y la radio, sino todas las formas de comunicación, como los periódicos e internet) se han convertido en el espacio privilegiado de la política*<sup>8</sup> y ya que hablamos de diferentes medios de comunicación es necesario definirlos.

---

<sup>6</sup> Bélanger, André-J en Gosselin André &Gauthier , Gilles: Mouchon. Pág. 143.

<sup>7</sup> Menéndez, María Cristina. Pág 30-31.

<sup>8</sup> Castells, Manuel. Pág. 342-343

***La radio** el medio más universal de propaganda, un canal con la capacidad de llevar a cualquier lugar del mundo la palabra hablada, que es el método más antiguo (y de los más efectivos) de persuasión<sup>9</sup>*

Debido al bajo costo que implica un sistema de radiodifusión y la posibilidad de llegar a cualquier público, incluyendo aquellos que no saben leer, ésta ha representado una opción accesible para grupos rebeldes, y a la vez para grandes grupos editoriales. Las complicaciones de éste medio son en primer lugar la falta de contenidos visuales que suelen tener un mayor impacto en los receptores.

**La televisión:** su capacidad para emitir mensajes audiovisuales, así como la serie de estímulos que provoca en el emisor, sumados a la frecuencia con la que sus mensajes se transmiten la convierte en el medio de mayor riqueza. El costo que implica la transmisión de mensajes televisivos desde la producción hasta su difusión, aunado a las distintas disposiciones legales necesarias, limita su acceso a unos cuantos.

**La prensa:** los medios impresos ofrecen información más extensa que la de los llamados medios electrónicos, además de brindar al lector la posibilidad de análisis y reflexión que no se permite en la inmediatez de la radio y televisión. Así como los medios en otros formatos, la prensa pertenece a empresas que definen una línea editorial y si bien la información debe ser veraz y objetiva, no está exenta de un grado de subjetividad. Entre las complicaciones de este medio se encuentra el analfabetismo de un porcentaje de la población, así como la falta de actualización que hoy en día es por horas e incluso, minutos.

---

<sup>9</sup> Vázquez Liñán, Miguel. Pág. 110.

**El internet:** cada día es mayor el uso de la red de internet como medio de información, comunicación y entretenimiento. Tiene la ventaja de ofrecer contenidos audiovisuales, textos extensos, posee la mayor inmediatez y las nuevas tecnologías la hacen más portátil día a día. Las complicaciones son en primer lugar la accesibilidad, el porcentaje de la población que tiene acceso a un dispositivo con internet sigue siendo limitada y sus costos aún son elevados. En segundo lugar está la veracidad de la información, internet es quizá el medio más susceptible a falsificación de datos e identidades.

## **1.2. Poder**

La comunicación política tiene como base las distintas relaciones de poder de una sociedad. Literalmente el poder quiere decir tener la capacidad de hacer algo, pero ya puesto en contexto el poder implica dicha capacidad pero a qué costo; hay que tomar en cuenta lo que se requiere para llevar a cabo eso que se busca hacer; convencer a alguien, pasar por encima de alguien, lograr que alguien más lo haga por nosotros.

Dentro de una sociedad el poder se refleja básicamente en la política y los distintos grupos en los que se organiza la sociedad. El poder es un producto de la sociabilidad humana. Los individuos designaron gobernantes con la finalidad de resolver los problemas ocasionados por la convivencia en sociedad.

*Según los contractualistas, el poder es un producto de la sociabilidad humana. Los hombres reunidos en colectividades más o menos grandes, se vieron en la necesidad de darse unos gobernantes, para*

*resolver así, mediante la división entre jefes y subordinados, determinados problemas, originados por la sociedad*<sup>10</sup>

A lo largo de la historia se ha estudiado al poder como un fenómeno social en su totalidad, y se ha dejado de lado el poder como necesidad humana o como impulso psicológico. El poder se estudiaba desde el punto de vista de la política y no desde lo individual, hasta que algunas teorías de la psicología humana logran ahondar en los estudiosos sobre el poder.

*La explicación del poder a partir del individuo se vio enriquecida con el desarrollo de las investigaciones acerca de las causas que conforman la psicología humana. Tales investigaciones no alteraron la proposición del deseo innato e insaciable del poder sino que ofrecieron diversas interpretaciones del fenómeno*<sup>11</sup>

Las relaciones políticas en las sociedades tienen como componente indiscutible el poder que siempre está presente, en menor o mayor cantidad pero presente al fin. Torres Mejía expone cómo los teóricos y estudiosos de la ciencia política han discernido sobre si el poder es realmente el objeto central de dicha ciencia

En su ensayo Torres Mejía logra, de cierta manera, definir a la ciencia política *como el estudio de la distribución autoritaria de los valores bajo la influencia del poder, (donde) legitimidad y poder están ya balanceados*<sup>12</sup>. Hace también un estudio del poder desde la ciencia social, y retoma a Bertrand Russell quien definía al poder como concepto fundamental de la ciencia social. Torres Mejía expone como se relacionan directamente la

---

<sup>10</sup>Torres Mejía, David. Pág. 26

<sup>11</sup> Ibíd. Pág. 13

<sup>12</sup> Ibíd. Pág. 61

ciencia política y las demás ciencias sociales.

Benjamín Constant en su libro *Principios de política* presenta un tratado con apartados acerca de lo que la Constitución francesa establece y con lo que se rige el país, y presenta a la vez un análisis de dichas leyes. Constant hace énfasis en la necesidad de replantear el sistema político y su aplicación, esto en referencia a cómo es necesario adecuar las leyes al contexto en el que se desenvuelven.

Constant habla de la soberanía del pueblo, de la importancia que tiene y del excesivo poder que los teóricos le han otorgado a la sociedad humana al plantear que la soberanía es ilimitada. Es cierto que la voluntad del pueblo es la que debe gobernar pero también lo es que en una sociedad con muchos individuos es inconcebible que cada uno de ellos posea el mismo grado de soberanía y además, señala, no todos los temas son de competencia social.

*La soberanía del pueblo no es ilimitada; esta circunscrita por los límites que le marcan la justicia y los derechos de los individuos. La voluntad de un pueblo no puede hacer justo lo que es injusto. Los representantes de una nación no tienen el derecho de hacer lo que no puede hacer la propia nación<sup>13</sup>*

Hace referencia también a los poderes en que debe dividirse el gobierno y la obligación que cada poder tiene. Habla del poder legislativo, ejecutivo y el judicial que deben cooperar entre sí pero cuando existen discrepancias entre ellos es necesario que un poder neutral sea el que intervenga, por eso para Constant existen cinco poderes (en una monarquía

---

<sup>13</sup> Constant, Benjamín. Pág. 25-26

constitucional): el poder real, el poder ejecutivo, el poder representativo de la continuidad, el poder representativo de la opinión y el poder judicial.

Pero el poder no sólo se encuentra en las esferas políticas o en los órganos de gobierno, el poder y los movimientos políticos pueden encontrarse en todas las manifestaciones sociales, incluso en las que se consideran ajenas a este ámbito. Las relaciones de poder van desde los círculos familiares hasta eventos deportivos o certámenes de belleza.

### ***1.2.1. Actores Políticos***

A lo largo de la historia la política ha sido muy estudiada y con el paso del tiempo se han ido modificando sus principios. La política como tal surgió con Aristóteles y han sido muchos los filósofos y politólogos que la han analizado. En primer lugar debemos considerarla como una actividad social estrechamente ligada al contexto de la sociedad en que se ubica, pero se relaciona también con muchas funciones sociales, dando paso a diversos actores políticos que suelen verse alejados de la política como tal.

Los políticos cuyo papel proviene de la función que tienen en la sociedad en la que se encuentran inmersos. En un país democrático como el nuestro, son las elecciones las que legitiman a los políticos como representantes pero también se consideran parte del sistema político a los partidos, movimientos y grupos de presión.

Para hablar de actores políticos es necesario comenzar por el **gobierno** concentrado en los tres poderes de la unión. El Presidente de la República es el representante del Poder Ejecutivo; el Poder Legislativo se deposita en el Congreso de la Unión, dividido en la Cámara de Diputados y

la Cámara de Senadores. Por último el Poder Judicial, compuesto por la Suprema Corte de Justicia, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito así como en Juzgados de Distrito.

El actor político por excelencia son los políticos, es decir aquellos ciudadanos que se involucran en los cargos públicos y que pertenecen a un partido político. Aquí nos encontramos con otro actor, **los partidos políticos**, mucho más amplio, inherente a la política actual y cuya naturaleza ha sido abordada por distintos teóricos.

Max Weber concibe a los partidos como

*...las formas de 'socialización' que, descansando en un reclutamiento (formalmente) libre, tienen como fin proporcionar poder a sus dirigentes dentro de una asociación y otorgar por medio a sus miembros activos determinadas posibilidades ideales o materiales<sup>14</sup>.*

En esta definición el principal objetivo de los partidos es el poder y la posibilidad de que sus miembros accedan a él. En otras definiciones, como la del mexicano Andrés Serra Rojas el poder está presente pero no es lo central.

*Un partido político se constituye por un grupo de hombres y mujeres que son ciudadanos en el pleno ejercicio de sus derechos cívicos y que legalmente se organizan en forma permanente, para representar a una parte de la comunidad social con el propósito de elaborar y*

---

<sup>14</sup> Weber, Max. pág. 228

*ejecutar una plataforma política y un programa nacional con un equipo gubernamental*<sup>15</sup>

Tal como se señaló en párrafos anteriores, una sociedad con millones de ciudadanos necesita elegir representantes y, como podemos ver en la definición de Serra Rojas, ese es uno de los principales fines de los partidos políticos quienes además deben presentar un programa de trabajo. Si bien es cierto que son los partidos políticos la principal forma de organización de los ciudadanos también lo es que existen muchas más formas de agruparse a fin de alcanzar un objetivo común; hablamos entonces de los ***grupos de interés o grupos de presión***

Cuando los individuos se agrupan de forma organizada para realizar acciones dirigidas a influir en los mecanismos formales de decisión gubernamental buscando que éstas sean favorables a sus intereses hablamos de un grupo de presión. David Trumann define grupo de interés como

*...cualquier grupo que, basándose en una o varias actitudes compartidas, lleva adelante cierta reivindicaciones ante los demás grupos de la sociedad, para el establecimiento, el mantenimiento o la ampliación de formas de conducta que son inherentes a las actitudes compartidas*<sup>16</sup>

Vale la pena diferenciar entre un grupo de interés y uno de presión que, pese a compartir muchas características, tienen importantes diferencias. Se llama grupo de interés a aquel cuyos miembros comparten

---

<sup>15</sup> Serra Rojas, Andrés. Pág. 87

<sup>16</sup> En Diccionario de Política. Pág. 751

intereses comunes y mediante acciones conjuntas buscan defenderlos. Un grupo de presión es aquel cuyo objetivo principal es ejercer presión sobre las estructuras gubernamentales para que adopte cierta medida política. Un grupo de interés puede convertirse en uno de presión temporal o permanentemente. Cuando un grupo de interés se manifiesta y realiza acciones para que conseguir beneficios o atención a sus demandas, se convierte en un grupo de presión.

Dentro de estos grupos de presión se deben considerar los grupos sociales, que buscan atraer adeptos de forma que la cantidad de miembros sea un medio de presión. Existen dos categorías; en la primera se encuentran los movimientos que actúan en la legalidad, son públicos y generalmente se manifiestan de forma pacífica; un ejemplo de estos grupos es *Greenpeace*. En la segunda están los movimientos ilegales que en muchas ocasiones son clandestinos y se manifiestan amenazando la seguridad del Estado, como los grupos terroristas y guerrilleros.

Además del número de miembros de los grupos, existen otros factores de poder como los recursos económicos que le permiten desde financiamiento y publicidad hasta dádivas a los funcionarios; las relaciones o apoyo gubernamental con el que cuentan; la eficiencia de su organización y estrategia y el reconocimiento público.

En el presente trabajo los factores de mayor importancia son los últimos dos; la capacidad organizativa de la agrupación es determinante a favor de los intereses del grupo así como la imagen que el grupo proyecta sobre la sociedad, esto propiciará que los órganos gubernamentales presten más atención a las peticiones, tal como sucedió con el levantamiento armado de 1994 en Chiapas.

Lo que caracteriza a un grupo de presión son las acciones que ejercen hacia estructuras gubernamentales, las cuales inician con la persuasión, con argumentos racionales, ofrecimientos materiales o amenazas. En ocasiones los discursos persuasivos no se dirigen únicamente al gobierno, sino que buscan involucrar a la sociedad en general y para ello hacen uso de los medios de comunicaciones.

La última técnica de estos grupos es la acción directa enfocada a crear conflictos sociales que los gobernantes buscan evitar, un ejemplo de estas acciones son las huelgas, marchas o como en nuestra investigación, una declaración de guerra.

### ***1.3. Opinión pública***

La opinión pública como concepto no ha logrado hacerse de una definición propia que sea clara y concisa pues, a lo largo de los siglos (desde sus precarios comienzos con los griegos hasta su creación formal en los siglos XVII, XVIII y XIX en distintos países europeos y, las investigaciones del siglo XX) se ha modificado su conceptualización así como sus elementos.

Es considerada como un proceso dentro del mecanismo político de la democracia, es decir, es el conjunto de opiniones de los ciudadanos acerca de algún tema relacionado con el gobierno, las que son comunicados a sus líderes políticos. Para conocerla y estudiarla se hace uso de métodos científicos cualitativos como la encuesta. Con ella se realizan sondeos acerca de la opinión de los individuos que conforman una sociedad.

Por ello una encuesta es capaz de cuantificar las expectativas, opiniones y necesidades de los individuos, pero en un momento

determinado, de un porcentaje establecido y limitado por las alternativas que se presentan.

Los ciudadanos sólo participan por medio del sufragio, la opinión pública es sólo un parecer y una crítica pero no una medida de acción. Esto es lo que se mantiene desde el siglo XVIII, no hay intervención dentro del Estado, es decir, dentro de los asuntos públicos, porque aunque es opinión pública sigue siendo parte de individuos privados que en su mayoría, carecen de poder para influir en los asuntos públicos.

A lo largo del tiempo las concepciones acerca de la opinión pública han pasado de ser un asunto perteneciente a un pequeño grupo de intelectuales hasta convertirse en el medio de los ciudadanos para ejercer control sobre las acciones de sus líderes. Sin embargo, en la democracia, el único control que los individuos pueden ejercer sobre sus gobernantes es a través del voto y no de la opinión que se formen de ellos y sus acciones.

Vincent Price en su libro *La opinión pública. Esfera pública y comunicación*, explica dos tipos de conceptualización de opinión pública:

Una, que se refiere al debate de una minoría compuesta de expertos y líderes políticos (en el mejor de los casos puesto que en la actualidad intervienen empresarios y los medios de comunicación con intereses propios económicos que afectan fuertemente la base democrática y el bien común), quienes elaboran propuestas como resultado de discusión y argumentación en el debate público sobre cuestiones que afectan a toda la sociedad.

Otra, que se refiere a la opinión del público en general (compuesto por pequeños públicos) que pueden o no tener información, intereses o recursos para opinar sobre uno o varios cuestionamientos de interés público. Esto no quiere decir que estos miembros no puedan en algún momento influir directamente.

Son los medios de comunicación quienes al permitir la difusión de las propuestas con respecto a problemas públicos pueden también influir en la información que le proporciona al resto del público y con ello aumentar o disminuir su participación así como crear en ellos puntos de referencia para formular sus opiniones, es decir, no sólo los valores, creencias y los grupos a los que los individuos pertenezcan sesgaran su opinión sino también los medios de comunicación. No hay ejemplo más claro que la *agenda-setting*.<sup>17</sup>

Esto permite concluir que la opinión pública, así como todo lo que conlleva, es una red de comunicación interpersonal, y ahora masiva, que responde a temas y problemas políticos, económicos y sociales que afectan en mayor o en menor grado a todos los sectores de una población.

Si bien es cierto que los medios de comunicación son los principales formadores de opinión también lo es que, el resto de los actores empleando estrategias adecuadas alcanzan el mismo objetivo. A los temas que son determinantes en el espacio público, a esto Kimbal Young lo denomina estado de opinión y considera que para su creación debe ser un emisor (persona, grupo, o institución) y proponer un tema, respecto a esto Moragas establece que

---

<sup>17</sup> Agenda-setting o fijación de la agenda de temas de acuerdo con un orden preestablecido, se centra en la distribución y control de contenidos y considera que los medios de comunicación cumplen la función de difundir, seleccionar y hasta ocultar

*la propia circulación del tema no es fácil si no se establecen distintas estrategias para que el público le preste atención y reconocimiento. Para ello, debe problematizarse el tema e introducir elementos de valor (desde el temor hasta la esperanza) para su conocimiento<sup>18</sup>*

Como Moragas lo señala para colocar el tema en *estado de opinión* se requiere de estrategias introduciendo distintos elementos de valor; lo cual constituye, como veremos más adelante, la parte medular de la comunicación política y nuestra investigación.

#### **1.4. Comunicación Política en la historia**

La historia de la comunicación política está ligada estrechamente a la de la política y la sociedad, a pesar de que el concepto teórico es del siglo pasado, su uso práctico se remonta al inicio de la civilización. Los griegos debatían el poder de la retórica y el efecto de los discursos persuasivos en los ciudadanos, así como la comunicación entre los distintos estratos sociales. Reflexionaban acerca del poder, la autoridad y la democracia.

Los romanos también son un antecedente de la comunicación política, específicamente en lo que compete a las campañas electorales. A esto hace referencia Gianpetro Mazzoleni en su libro *La Comunicación Política*;

*El testimonio de los documentos conservados hasta el presente nos obliga a pensar que las numerosas elecciones que se celebraban tanto en Roma como en las provincias periféricas produjeron sofisticadas técnicas de comunicación para las campañas electorales, mezclando las reglas de la retórica y de la dialéctica de origen griego con las*

---

<sup>18</sup>En Ochoa, Oscar. pág. 12

*artes persuasivas del clientelismo, más propio de la tradición romana.*

19

Con las monarquías e iglesias se marca un paréntesis de 18 siglos en el que puede considerarse como comunicación política a la manipulación sistemática de la información y la cultura que Maquiavelo aconsejaba a su príncipe.

Fue el Siglo XIX con su revolución industrial, la urbanización, la escolarización masiva y sus revueltas, lo que marco la consolidación de la democracia y el comienzo de las campañas electorales. Gianpietro Mazzoleni señala como *el nacimiento de la comunicación política moderna* a los debates Lincoln-Douglas, los enfrenamientos entre los partidos en los parlamentos europeos, la aparición de los grandes líderes políticos y de grandes cabeceras periodísticas.

Con el nacimiento de los medios de comunicación masiva en el Siglo XX surge la comunicación política moderna en sentido pleno. Durante el periodo entre guerras y la guerra fría en los países con regímenes comunistas la información libre y la dialéctica democrática fue sustituida por manipulación y propaganda; en cambio en los Estados Unidos surgía una asociación entre marketing, publicidad, sondeos de opinión, política y campañas electorales.

Más tarde, el nuevo modelo de difusión televisiva se convirtió en un detonante de la comunicación política cuya participación entre sistemas de medios y sistemas políticos era ya ineludible. Y así llegamos al actual *espacio público mediatizado* en el que ni líderes, ni partidos o gobierno

---

<sup>19</sup> Mazzoleni, Gianpietro. Pág. 19

pueden prescindir de los medios.

#### 1.4.1. ***Comunicación Política en México***

La comunicación política como la entendemos ahora en nuestro país es relativamente joven, surge a finales de los años 80's con los comicios presidenciales de 1988 en los que las elecciones significaron una verdadera competencia para el partido en gobernante que, hasta el momento no había tenido oposición real. Los medios de comunicación eran un medio de entretenimiento y difusión del partido en el poder que incluso en el Congreso de la Unión tenía mayoría absoluta. Como señala Andrés Valdez:

*... los procesos electorales no fueron sino meros ritos protocolarios para el acceso al poder político, donde los mecanismos y políticas autoritarias predominaron sobre los principios de pluralidad, libertad, democracia y respeto al estado de derecho.<sup>20</sup>*

En 1988 las reñidas elecciones presidenciales entre Carlos Salinas y Cuauhtémoc Cárdenas junto con un dudoso resultado, dejaron en claro que era necesario modificar el sistema de comunicación, tanto del gobierno como de la oposición. Otro factor detonante en el desarrollo de la comunicación política mexicana fue la creación de un órgano electoral autónomo.

Tras los cuestionados comicios, en 1989 se reformó la Constitución y en agosto de 1990 se expidió el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, creándose así en octubre de ese mismo año el

---

<sup>20</sup> Valdez, Andrés. pp. 13.

Instituto Federal Electoral (IFE), con lo que se modificaría considerablemente la dinámica electoral de México.

La apertura en la contienda electoral impulso la creación de consultorías de comunicación, la investigación de mercado en materia electoral, la llegada de especialistas en el tema y con todo esto el desarrollo de la comunicación política. En 1994 se transmitió por radio y televisión el primer debate de candidatos presidenciales y el IFE asignó a cada partido montos para propaganda.

Fue en el año 2000 cuando la comunicación política en nuestro país dio muestras de los objetivos que es capaz de alcanzar; empleando estrategias propias de esta disciplina un candidato de oposición ganó las elecciones presidenciales, contra un partido con más de 70 años en el poder.

Aimée Vega, en su artículo *Los escenarios de la Comunicación Política Mexicana*, hace referencia a las estrategias que llevaron a Vicente Fox de ser conocido en un 15% por el electorado a un 70% en menos de tres años.

*Los objetivos de sus estrategias de apartarlo de la imagen y la ideología de su partido, de evitar que hablara como político y que más bien empleara un lenguaje sencillo y elaborara un discurso comprensible, de segmentar al electorado por grupos (esta elección fue el marco en el que, por vez primera, un político del PAN dirigió un mensaje televisivo a las mujeres), de manejar lemas rectores como "ya" y "el cambio que a ti te conviene" y de dirigir sus críticas sólo a Francisco Labastida y no hacer mención de*

*Cuauhtémoc Cárdenas para centrar el debate sobre las posibilidades de triunfo sólo entre él y el priista, le reportaron sin duda buenos dividendos.*<sup>21</sup>

La elección presidencial de 2006 es también un claro ejemplo del desarrollo de la comunicación política por parte de medios y políticos, al grado de revertir las preferencias del electorado combinando estrategias hacia el candidato del partido gobernante, en contra del opositor y explotando sus errores estratégicos.

En la presente investigación no se ahondará en las estrategias empleadas en campañas electorales, únicamente son una referencia para mostrar como en México la comunicación política surgió con fines electorales y ha sido su principal uso hasta la actualidad, salvo casos como el que analizamos.

### **1.5. Teorías y definiciones**

Dentro del círculo de información que se establece entre medios, sociedad y gobierno existe algo más amplio que el periodismo que es el encargado de regular dicha relación, ese algo es la comunicación política. Se encuentra presente en todos los ámbitos de la vida diaria, no es simplemente aquella que se desenvuelve dentro de un partido político o la que se establece entre candidatos de partidos opositores; efectivamente incluye todo eso, pero es mucho más.

Podemos definir a la comunicación política como un espacio de intercambio de discursos políticos, sin dejar de mencionar que *no es solo un*

---

<sup>21</sup> Vega, Aimée.

*espacio de intercambio de discursos, sino también, y quizás otro tanto, un espacio de confrontación de lógica y de preocupaciones diferentes*<sup>22</sup>

La comunicación política, en palabras de Dominique Wolton,

*...es el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política, y que son los políticos los periodistas y la opinión pública. Constituye un punto de enfrentamiento de los discursos referentes a la política y cuyo reto es el dominio de la interpretación política de la situación.*<sup>23</sup>

Mazzoleni conceptualiza a la comunicación política con base en las definiciones de Wolton, Nimmo, Swanson y Mcnair, y la define a grandes rasgos como *El intercambio y la confrontación de los contenidos de interés público-político que produce el sistema político, el sistema de los medios y el ciudadano-elector*<sup>24</sup>

La comunicación política va más allá del intercambio de discursos, implica muchas cosas más que tienen relación directa con todo lo que conlleva un proceso de comunicación. Está ligada a la libertad de expresión y contiene los temas políticos, pero también aquellos que se refieren a la cosa pública.

Es una relación social que como todo proceso de comunicación ejerce una influencia, pero en la comunicación política la influencia que se busca es intencional y además debe enfocarse a la acción. Como ya se ha

---

<sup>22</sup> Wolton, Dominique en Gosselin André &Gauthier, Gilles: Mouchon. Pág. 37

<sup>23</sup> Ibíd. Pág. 31

<sup>24</sup> Mazzoleni, Gianpietro. Pág.36

especificado anteriormente, la comunicación política no recibe este nombre por desarrollarse únicamente en los círculos políticos.

*La comunicación política es al mismo tiempo fuente de poder y de marginación, producida y consumida por los ciudadanos, actores más o menos autónomos, informados, determinados y creativos pero también modelados por estructuras.* <sup>25</sup>

La entidad física o simbólica en la que se produce la comunicación política se denomina el espacio público. Para Wolton es un lugar físico y/o intangible dónde los discursos se expresan públicamente, se abordan temas de interés público, está conectado con la comunicación política y el instrumento que lo dinamiza son los medios de comunicación masiva.

*La comunicación política se desarrolla tanto en el ámbito de los gabinetes de ministros como en lugares sociales públicos que son los grandes medios de difusión. Pero, en la medida en que la comunicación política es pública, se expresa según ritos y sigue una puesta en escena que ha de variar según los imperativos propios de los medios escogidos*<sup>26</sup>

Oscar Ochoa, en su libro *Comunicación política y opinión pública*, señala que por su carácter interdisciplinario así como la complejidad de sus componentes (comunicación y política) es un concepto difícil de definir. En su afán por hacerlo, Ochoa señala los fenómenos que aborda y las relaciones que implica.

---

<sup>25</sup> Nimmo y Swanson, Pág. 22

<sup>26</sup> Bélanger, André-J en Gosselin André &Gauthier, Gilles: Mouchon. Pág. 134.

*La comunicación política se orientará a abordar fenómenos de liderazgo y poder en el campo de la función pública y de la influencia social, en cuanto a que se establecen relaciones entre quienes toman decisiones y sus subordinados, gobernantes y gobernados, instituciones y demandantes de servicios, candidatos y electores, etcétera. Los medios masivos contribuirán, idealmente, a propiciar un clima de opinión donde todos puedan participar y lograr consenso<sup>27</sup>*

Ante todo la comunicación política es estrategia, orquestar cada uno de los frentes para que todo influya en el resultado deseado, que cada pieza esté en su lugar, y que sin importar el medio o el ambiente siempre se logre una acción. *La Comunicación política continúa siendo lo que siempre fue: la apariencia en el conflicto, en tanto que es estrategia que busca generar la acción y ésta generalmente se contrapone a otra acción.*<sup>28</sup>

## **1.6. La comunicación política de los actores**

En vista de que ya se han explicado a detalle a los distintos actores de la comunicación en el contexto social, en este subcapítulo se precisará en su función dentro de la comunicación política. Estos actores son ***el sistema de medios de comunicación, los ciudadanos y el sistema político.***

### *El sistema de medios*

Integrado, como cita Gianpietro Mazzoleni, por *el conjunto de las instituciones mediáticas que desarrollan actividades de producción y distribución del conocimiento (información, ideas, cultura).*<sup>29</sup> Los medios de

---

<sup>27</sup> Ochoa, Óscar. Pág.3

<sup>28</sup> Ibíd. Pág. 150.

<sup>29</sup> McQuail 2000 en Mazzoleni, Gianpietro. Pág. 31

comunicación, o información, se convierten en un actor debido al manejo de la información. Su labor de recolectar, procesar y difundir las noticias los convierten en actores legítimos en el espacio público.

Al hablar de medios de comunicación nos referimos específicamente a los de comunicación masiva, la televisión, ya sea pública o comercial, local o nacional; la radio, prensa, el cine y el internet. Éstos se convierten en interlocutores entre el sistema político y la opinión pública; siendo el principal escenario de comunicación de las instituciones políticas y a la vez portavoces de los ciudadanos.

Fue con el comienzo de las campañas electorales cuando se estableció de forma directa la relación entre política y medios, con el paso del tiempo los medios, y sus empresas, se dieron cuenta del poder que ejercían sobre la sociedad y la esfera pública. Como medio de difusión de los sistemas políticos cumplen una función pública de gran relevancia sin embargo no pueden dejar de lado los objetivos comerciales de las empresas editoriales.

### Ciudadanos

Toda persona con derechos políticos puede manifestarse acerca de los temas de interés público pero debido a no tener una estructura organizada este componente no es inmediatamente localizable. El instrumento para conocer la opinión pública son las encuestas, con ellas se interpreta y mide lo que el ciudadano medio piensa acerca de un tema. La veracidad que ofrece dicho instrumento no es total, y se deja de lado un porcentaje importante de opiniones que no se encuentran entre el promedio. Otra forma de medir la opinión pública es mediante la votación electoral, sin embargo está también se encuentra sesgada e incompleta, un ejemplo es el

nivel de abstencionismo que no refleja una opinión definida.

### *Sistema político*

Dentro de éste se consideran a las instituciones políticas pertenecientes a los tres poderes de la unión; el Congreso, el ejecutivo en sus tres niveles y los distintos representantes del Poder Judicial. La comunicación emanada de éstos será de tipo institucional, es importante señalar que en ocasiones los individuos se manifiestan "a título personal" pero en realidad es muy difícil romper el vínculo entre instituciones y quienes las representan.

La comunicación del poder ejecutivo es de tipo pública y política: la primera se enfoca en difundir las decisiones y acciones de gobierno, lo que se denomina como comunicación social; la comunicación política también gira en torno a dar a conocer los logros del gobierno maximizando la imagen tanto del presidente como de sus distintos secretarios todo esto enfocado a favorecer la imagen del partido gobernante y perjudicar, o minimizar, la de la oposición.

Dentro del poder legislativo la comunicación es tan compleja como su misma composición, a diferencia del ejecutivo éste es la suma de representantes de distintos sectores de la sociedad, diferentes partidos e ideologías. Al igual que en el ejecutivo, los legisladores dan a conocer lo que han realizado, leyes, proposiciones, reformas, etc. de manera conjunta y de forma paralela cada grupo defenderá sus logros, la oposición atacará desde esa trinchera al partido gobernante y éste se defenderá por medio de sus legisladores.

Existen también integrantes del sistema político que no pertenecen al área institucional, entre ellos se encuentran los partidos, los movimientos, grupos de interés y grupos de presión quienes, pese a no ocupar cargos de gobierno, sí representan a un porcentaje de la ciudadanía y por lo tanto buscan influir en las decisiones.

Los partidos políticos son la principal forma de representación de los distintos bloques de la sociedad y la forma reconocida de acceder al poder, asimismo son parte primordial del escenario mediático en muchos países, México entre ellos. Para éstos la estrategia comunicativa es primordial, al interior y al exterior, hacia el sistema mediático y la opinión pública y se enfoca en *mantener abiertos los canales de intercambio informativo con los periodistas, con el objetivo de influir en las noticias o de prevenir ataques o críticas.*

Por ser parte fundamental de la presente investigación la comunicación, y composición, de los movimientos, grupos de interés y de presión se abordará a profundidad en el siguiente capítulo.



## **Capítulo 2**

# **De los movimientos sociales al EZLN**

## **2. De los movimientos sociales al EZLN**

En el primer capítulo se ha hecho referencia a los grupos de interés, grupos de presión y movimientos sociales. En el presente capítulo se abordarán desde la perspectiva teórica sus características y composición; se hará un recuento de los principales movimientos durante el siglo XX en América Latina, particularizando México, y se describirá la historia y estructura del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

### **2.1. El movimiento social desde la teoría**

Antes de abordar el tema de los movimientos sociales retomaremos el concepto de grupos de interés y de presión señalados en el primer capítulo a fin de identificar sus diferencias entre ambos y con el movimiento social.

Un grupo de interés se crea cuando se agrupan de forma organizada individuos que comparten intereses comunes y realizan acciones conjuntas para defenderlos. Los grupos de presión son también agrupaciones que defienden intereses comunes, pero a diferencia de los primeros, éstos tienen como objetivo principal ejercer presión sobre las estructuras gubernamentales para que adopte cierta medida política. Un grupo de interés puede convertirse en uno de presión temporal o permanentemente.

Pese a compartir características y a menudo confundirse entre sí, los movimientos sociales se diferencian de los grupos de interés y de presión en los siguientes aspectos.

<b>Movimientos sociales</b>	<b>Grupos de interés</b>
Los movimientos sociales tienen objetivos dirigidos a una comunidad en conjunto y buscan cambios sociopolíticos mucho más amplios que lo económico.	Los grupos de interés o de presión tienen objetivos más específicos y atienden a demandas más marcadas. Defienden generalmente intereses de tipo utilitario.
Los movimientos sociales emplean la protesta y la movilización como método principal.	Los grupos de interés recurren a técnicas institucionales y negociaciones.
Los movimientos sociales tienden a ser informales y de configuración espontánea.	Los grupos de interés se encuentran formalmente establecidos con estructuras claramente identificables.

Ya que hemos identificado las principales diferencias entre los grupos de presión e interés y un movimiento social, abordaremos éste último desde los teóricos y sus tipologías.

Para muchos teóricos los movimientos sociales son producto de la situación económica, política y social del lugar en el que ésta surge. Su conformación puede llevar mucho debido a su naturaleza desorganizada e informal y pese a localizarse en un lugar específico suelen tener alcances muchas veces a nivel internacional.

En su libro *El Poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política* el profesor Sidney Tarrow se refiere a éstos como *a aquel fenómeno que se produce cuando los actores sociales*

*conciertan sus acciones alrededor de demandas comunes en secuencias de interacción con élites, oponentes o autoridades*<sup>30</sup>.

Como se ha dicho anteriormente los movimientos sociales se caracterizan por buscar cambios sociales o políticos, ya sea para que se realicen o para que no, Joachim Raschke define a los movimientos sociales como *actores sociales movilizadores, que pretenden producir cambios sociales y políticos y que tratan de evitarlos o intentan darles marcha atrás*<sup>31</sup> y profundiza en la composición estructural de éstos *se caracterizan por los altos niveles de integración y por sus bajos niveles de especificidad en el papel que desempeñan*<sup>32</sup>.

En la búsqueda del cambio esta clase de movimientos generan una ruptura estructural en la sociedad y sus componentes con su sola aparición; es decir que consigan o no su objetivo su surgimiento modifica el entorno, *movimientos sociales son aquellas acciones colectivas conscientes, cuyo impacto, tanto en caso de victoria como de derrota, transforma los valores y las instituciones de la sociedad*<sup>33</sup>.

en palabras de Alain Touraine:

*...un movimiento social es una acción conflictiva mediante la cual se transforman las orientaciones culturales y un campo de historicidad en formas de organización social, definidas a la vez por normas culturales generales y por relaciones de dominación social*<sup>34</sup>

---

<sup>30</sup> Tarrow, Sidney. Pág. 251

<sup>31</sup> en Revista Mexicana de Sociología; 1991, 53. Pág. 229

<sup>32</sup> Ibídem

<sup>33</sup> Castells, Manuel Pág. 25

<sup>34</sup> Touraine, Alain. Pág. 97

Touraine menciona las relaciones de dominación social que son fundamentales en la conformación *el movimiento social se opone a la clase porque ésta puede definirse como una situación, mientras que el movimiento social es una acción (la acción del actor) que cuestiona la formalización social de la historicidad.*<sup>35</sup>

La composición de los movimientos sociales gira en torno a tres elementos fundamentales: la formación de actores, la coordinación social y la estrategia política. Como se mencionó en párrafos anteriores el proceso de integración de los movimientos sociales lleva años debido a la dispersión de sus integrantes, es ahí donde cobran importancia los actores y líderes de éstos movimientos. La labor de éstos es organizar a la masa descentralizada y conformar la base del movimiento. Esto, a diferencia de otras organizaciones políticas, no puede ser argumentando jerarquías sino refleja la necesidad de un orden para alcanzar los objetivos.

Una vez constituido el movimiento y ya con un líder al frente, surge el segundo elemento, la coordinación social de ese grupo de personas. Para Tarrow *los fundadores de un movimiento no tienen la capacidad de controlar a sus seguidores por medio de sanciones obligatorias, deben proporcionar coherencia al movimiento y coordinar las acciones por otros medios.*<sup>36</sup>

El último elemento, que para los fines de estos movimientos cobra gran relevancia, es la estrategia política. El cumplimiento de los objetivos se dará en función de la implementación de acciones estratégicas que aunadas

---

<sup>35</sup> Touraine, Alain. Pág. 99

<sup>36</sup> *Ibíd.* Pág. 27

a su identidad, en síntesis las tácticas y estrategias deben ser capaces de desafiar el orden impuesto por las instituciones políticas.

Estos tres elementos son la base y origen de los movimientos sociales y tienden a cruzar fronteras y reproducirse en distintos territorios. Un ejemplo han sido los distintos movimientos en América Latina y México que no sólo comparten características, sino también influencias y actores.

### **2.1.1. El siglo XX: América Latina**

En este subtema haremos un breve recuento de los movimientos sociales que surgieron a lo largo de América Latina durante el Siglo XX, dicho recuento se hará en dos sentidos; el primero enfocado a describir los distintos tipos de movimientos y el segundo identificando los movimientos sociales, y guerrilleros, en cada uno de los países.

- **El movimiento campesino**

Este movimiento ha sido uno de los más importantes en los países latinoamericanos debido a que un porcentaje significativo de su población realiza actividades agrícolas que generalmente son mal remuneradas y con deficientes condiciones laborales, todo esto ha convertido a los campesinos en la base de muchos movimientos latinoamericanos.

Un claro ejemplo es la Revolución Mexicana que estuvo integrada en gran parte por la lucha campesina.<sup>37</sup> En los países centroamericanos también se gestaron movimientos campesinos contra la explotación por parte de las empresas, en su mayoría norteamericanas; estas luchas serían

---

<sup>37</sup> Emiliano Zapata fue uno de los líderes militares de mayor importancia durante la Revolución Mexicana y luchaba por los derechos y tierras de los campesinos, bajo el lema de "Tierra y Libertad"

años después la base de otros movimientos latinoamericanos, como la guerrilla salvadoreña.

- **El movimiento obrero**

Este movimiento surgió principalmente por demandas de trabajadores mineros que laboraban en condiciones donde las exigencias laborales no eran del todo atendidas y dieron pie a movimientos en países como Perú, Colombia y Bolivia.

- **Los movimientos de clase media**

Tanto el movimiento campesino como el obrero son representados por integrantes de estratos bajos de la sociedad, pero no es únicamente en ese nivel en el que surgen las protestas y las inconformidades. La denominada clase media también ha protagonizado protestas en el continente; en el caso de Perú se dio el movimiento Aprista peruano<sup>38</sup> o el Tenentismo en Brasil<sup>39</sup>

- **El movimiento estudiantil**

Otro grupo de la sociedad que ha tenido gran peso en la conformación de movimientos sociales ha sido el estudiantil; en muchas ocasiones éste nacieron con pequeñas protestas contra acciones realizadas en las universidades como modificaciones a los planes de estudio o imposición/aumento de cuotas para después abordar temas de la sociedad

---

<sup>38</sup> Inició como un movimiento político cuyos puntos eran la acción contra el Imperialismo, la Unidad Política de América Latina, la nacionalización de tierras e industrias, la internacionalización del Canal de Panamá y la solidaridad con todos los pueblos y clases oprimidas del mundo, actualmente es un partido en ese país.

<sup>39</sup> Movimiento de jóvenes oficiales, la mayoría tenientes, que pugnaba por reformas en la estructura de poder y cambios en la situación política en Brasil

en general. Un caso que resonó y repercutió en varios países de América latina fue el de 1918 en Córdoba, Argentina.<sup>40</sup>

- **El movimiento étnico**

Tras la colonización los distintos países de América se fueron integrando por etnias diversas y que a la fecha siguen teniendo gran representatividad. Uno de los movimientos étnicos más conocidos es el que, encabezado por Martin Luther King, luchaba por derechos civiles para los afroamericanos en Estados Unidos. Otros movimientos étnicos han sido los movimientos indígenas como el del grupo Quiché-Maya, encabezado por la ganadora del premio Nobel de la Paz Rigoberta Menchú.

- **Movimientos guerrilleros**

Teniendo como base los movimientos sociales y sus diversas demandas surgieron movimientos armados encabezados por grupos guerrilleros en gran parte de los países de Centro y Sudamérica.

- ***El Salvador: Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional***

A principios de los 80's estalló en El Salvador el conflicto armado entre la Fuerza Armada Salvadoreña y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, producto de un levantamiento armado contra la enorme brecha entre ricos y pobres, la falta de libertades y del clima hostil de la Guerra Fría. Once años, 75 mil muertos y miles de desaparecidos después los guerrilleros y el gobierno salvadoreño firmaron en la ciudad de México,

---

<sup>40</sup> Este movimiento buscaba una reforma universitaria, en la que se modificaran las estructuras autoritarias de la universidad así como cambios en los contenidos y métodos de enseñanza.

Los Acuerdos de Paz de Chapultepec que se dividían en cinco áreas fundamentales:

- Modificación de las Fuerzas Armadas
- Creación de la Policía Nacional Civil
- Modificaciones al Sistema Judicial y la defensa de los Derechos Humanos
- Modificaciones al sistema electoral
- Adopción de medidas en el campo económico y social

- **Nicaragua: Frente Sandinista de Liberación Nacional**

Este frente adoptó su nombre de César Augusto Sandino quien protestara contra la ocupación norteamericana. Fue fundado en 1962 y luchaba contra la dictadura de la familia Somoza, la influencia norteamericana y en busca de un régimen socialista. En julio de 1979 el Frente Sandinista logró derrocar a la dictadura de Somoza.

- ***Colombia: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia***

Este grupo guerrillero (considerado terrorista por muchos países) surgió en 1964 con la llamada "Operación Marquetalia" en la que un grupo de campesinos se conformó en una guerrilla en repuesta a la agresión oficial. Hasta la fecha las FARC continúan con acciones guerrilleras por, como ellos describen, la dignidad y el futuro de la patria.

### **2.1.2. México**

La referencia obligada a los movimientos estudiantiles en nuestro país es el de 1968, comenzó por un pleito entre alumnos de la Universidad

Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN) en el que terminó involucrándose la policía. Ese hecho generó inconformidades y manifestaciones de protesta que fueron reprimidos con violencia y en algunos casos tuvieron consecuencias fatales.

Semanas después los estudiantes se declararon en huelga siendo sus principales demandas:

1. Libertad de los presos políticos.
2. Destitución de los generales Luis Cueto Ramírez y Raúl Mendiola (Jefes de Granaderos), así como del teniente coronel Armando Frías (Jefe de la policía)
3. Disolución del cuerpo de granaderos, instrumento directo de la represión, y no a la creación de cuerpos semejantes.
4. Derogación del artículo 145 y 145 bis del Código Procesal Federal (delito de disolución social, instrumentos jurídicos de la agresión.
5. Indemnización a las familias de los muertos y a los heridos víctimas de la agresión desatada desde el viernes 26 de julio en adelante.
6. Deslindamiento de responsabilidad respecto a los actos de represión y vandalismo ejercidos por parte de las autoridades a través de la policía, granadero» y ejército.

El 2 de octubre de 1968 se llevo a cabo una manifestación en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco convocada por el Consejo Nacional de Huelga. El resultado de dicha manifestación oficial fue de 27 muertos y más de 300 en cifras extraoficiales<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> Rico, Maite y Bertrand De la Grange. Pág. 110

Además de éste en nuestro país han existido otros movimientos estudiantiles y guerrillero que incluso fueron cambiando de nombre.

➤ ***Movimiento de Acción Revolucionario (MAR)***

El MAR surgió en la década de 1960 y era un grupo armado revolucionario de filiación comunista que a finales de 1968 logró que la República Democrática de Corea les diera entrenamiento. Durante el sexenio de Luis Echeverría el MAR fue el primer movimiento guerrillero que se dio a conocer.

El MAR es de los movimientos guerrilleros más representativos debido al adiestramiento que países comunistas les proporcionaron,

*La intención del MAR era formar un ejército insurgente a partir de las acciones de guerra de guerrillas, compuesto por masas obreras y campesinas que en un tiempo más o menos largo adquiriera poderío militar derrotando al "ejército burgués".<sup>42</sup>*

Durante los años siguientes sus integrantes fueron enviados a Lecumberri o asesinados conforme los fueron capturando, finalmente dejaron de lado las acciones militares y se limitaron a las políticas que continuaron hasta 1979.

➤ ***Ejército Insurgente Mexicano***

Fundando en 1968 luego de la matanza de Tlatelolco por Mario Menéndez, director de la revista *¿Por qué?* y que intentara combatir en

---

<sup>42</sup> Oikión Solano, Verónica. Pág. 433

Chiapas. Tras acciones violentas como la detonación de explosivos en edificios públicos fueron detenidos y el tiempo después el movimiento fue desintegrado por el mismo Menéndez a principios de los 70's. Algunos integrantes de este grupo – César Yáñez, Carlos Vives, Alfredo Zarate, Raúl Pérez, Graciano Sánchez <sup>43</sup>- fundarían las Fuerzas de Liberación Nacional.

➤ ***Fuerzas de Liberación Nacional***

Iniciaron operaciones con tan solo nueve integrantes comandados por César Yáñez en la ciudad de Monterrey. Eran en su mayoría estudiantes con poca experiencia en la guerrilla, y se mantenían alejados de los métodos utilizados por otros movimientos (asaltos, secuestros, ataques). Meses después, ya consolidados y con cuadros en las ciudades más importantes del país, un grupo se instaló en la Selva Lacandona para promover el Núcleo Guerrillero Emiliano Zapata.

Fue en 1974 cuando, tras descubrir una de sus casas de seguridad en Monterrey, la policía pudo dar con una residencia en el sur del Estado de México y gracias a la información ahí encontrada, días después atacaron la célula ubicada en tierras chiapanecas. Todos los guerrilleros que se encontraban en Chiapas fueron asesinados durante o después de la operación policiaca. Entre los integrantes de la FLN que sobrevivieron se encontraba Fernando Yáñez <sup>44</sup> (hermano del líder César Germán Yáñez y que más tarde adoptaría el seudónimo de *Germán* en su memoria) quien junto con otros cuatro integrantes regresaría diez años después a Chiapas.

---

<sup>43</sup> Tello Díaz, Carlos. Pág. 62

<sup>44</sup> En febrero de 2001 "el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) informó que "el arquitecto Fernando Yáñez Muñoz será el encargado de "servir de puente" entre la delegación rebelde que el 11 de marzo arribará a la ciudad de México y diputados y senadores que, individualmente o en grupo, acepten dialogar sobre el reconocimiento de los derechos y la cultura indígenas". (En La Jornada 25 de febrero de 2001 )

## 2.2. Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Se dio a conocer en las primeras horas del primero de enero de 1994, declarando la guerra al Estado Mexicano encabezado por Carlos Salinas de Gortari y amparándose con las Leyes sobre la Guerra de la Convención de Ginebra:

*...formando el EZLN como fuerza beligerante de nuestra lucha de liberación. Tenemos al pueblo mexicano de nuestra parte, tenemos Patria y la Bandera tricolor es amada y respetada por los combatientes INSURGENTES, utilizamos los colores rojo y negro en nuestro uniforme, símbolos del pueblo trabajador en sus luchas de huelga, nuestra bandera lleva las letras «EZLN», EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, y con ella iremos a los combates siempre.*

*Rechazamos de antemano cualquier intento de desvirtuar la justa causa de nuestra lucha acusándola de narcotráfico, narcoguerrilla, bandidaje u otro calificativo que puedan usar nuestros enemigos. Nuestra lucha se apega al derecho constitucional y es abanderada por la justicia y la igualdad<sup>45</sup>.*

Con la ocupación de varias ciudades del estado y la *Primera Declaración de la Selva Lacandona* los zapatistas se dieron a conocer al mundo (sí, al mundo) y dejaron claras sus demandas y formas de operar. Un movimiento que por su composición era predominantemente indígena, sus causas también, pero su forma de actuar, su estructura y

---

<sup>45</sup> Comandancia General del EZLN, *Primera Declaración de la Selva Lacandona*.

fundamentación hablaba más de un movimiento guerrillero integrado por mestizos.

Para poder comprender al movimiento zapatista desde su conformación es necesario remontarnos una vez más a las Fuerzas de Liberación Nacional, que en 1982 ya operaban proyectos en los alrededores de San Cristóbal de las Casas y San Andrés Larráinzar; esta vez ya contaban con integrantes indígenas. Poco a poco establecieron relaciones con miembros de la diócesis que defendían causas indígenas, para esto los agentes de pastoral habían creado *Slop*, un grupo que buscaba formalizar la resistencia de los indígenas, y al que después se integraría Samuel Ruíz.

En 1983 llegaron a Chiapas militantes de las Fuerzas de Liberación Nacional (entre ellos Gloria Benavides *Elisa*, que se encontraba en la residencia de Nepantla, Estado de México, cuando fue descubierta). Entre sus objetivos a corto plazo se encontraba: *Integrar las luchas del proletariado urbano con las luchas de campesinos e indígenas de las zonas más explotadas de nuestro país y formar el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.*<sup>46</sup>

Si bien más de una década antes de su declaración de guerra, el EZLN ya operaba, fue la llegada de un hombre la que cambiaría el rumbo del movimiento y lo potenciaría a niveles internacionales.

*A principios de 1984, al salir Germán de la región (...) el EZLN permaneció bajo el control de la comandanta Elisa. Con ella también estaba Gabriela (...) Había logrado burlar las fuerzas del orden durante los combates que tuvieron lugar en la granja de Nepantla. (...) Tiempo*

---

<sup>46</sup> FLN, *Estatutos*, México, 1980.

*más tarde coordinó la carrera de diseño de la comunicación en la Universidad Autónoma Metropolitana. Ahí reclutó, hacia fines de los setenta, a quien sería después el artífice del EZLN: Marcos.*<sup>47</sup>

De nombre Rafael Sebastián Guillén Vicente, originario de Tampico, Tamaulipas y egresado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, ganador de la medalla *Gabino Barreda* y profesor en la Universidad Autónoma Metropolitana. Desde temprana edad simpatizó con los movimientos guerrilleros, causas sociales y revolucionarias; llegó a entrenar con las fuerzas sandinistas en Nicaragua y para 1984 ya era un elemento sobresaliente de las FLN en Chiapas.

Las disputas entre campesinos indígenas y ganaderos apoyados por las fuerzas policiacas se incrementaron y ya habían ocurrido asesinatos de campesinos. En medio de una represión sin precedentes los grupos guerrilleros, con apoyo de pastores diocesanos, fueron penetrando las comunidades al carecer de formas para luchar por sus derechos, aceptaron la formación de grupos para tal fin.

*El 23 de septiembre de 1985 Marcos, secundado por un grupo de combatientes, hizo contacto, por vez primera, con un poblado de la Selva: el ejido San Francisco.*<sup>48</sup> Ése sería el primer ejido donde los guerrilleros expondrían sus propuestas, y se instalarían con apoyo y aprobación de la comunidad, para después recorrer las distintas comunidades de la Selva. Poco a poco los guerrilleros fueron ocupando posiciones, recibiendo aprobación y respaldo de las poblaciones indígenas y ganando adeptos, aunque hasta ese momento no era un número significativo.

---

<sup>47</sup> Tello Díaz, Carlos. Pág. 98-99

<sup>48</sup> *Ibíd.* Pág. 105

En 1988:

*-el fraude electoral de las elecciones presidenciales, la recrudescencia de la represión con la toma de posesión del gobernador Patrocinio González Garrido y luego el relevo de Absalón Castellanos y la reforma del artículo 27 constitucional propiciaron que entre 1989 y 1990 se adhirieran miles de campesinos indígenas al EZLN. Es ahí que el EZLN de foco o varias columnas guerrilleras pasó a ser un ejército popular<sup>49</sup>*

Según el subcomandante *Marcos*, después de eso las comunidades tomaron el mando de la estructura política y del EZLN y tras discusiones internas, en 1992 acordaron levantarse en armas y preparar una ofensiva militar, que llegaría como es sabido dos años después.

El movimiento zapatista se caracterizó principalmente por su estrategia de comunicación, la cual le dio una proyección y difusión mayor a la que tuvieron movimientos similares. Estas peculiaridades y tácticas comunicativas, del EZLN y otros movimientos, se abordarán en el siguiente capítulo.

---

<sup>49</sup> Vergara Camus, Leandro Alexis. Pág. 91.



Raúl Ortega

# ***Capítulo III***

## ***Comunicando la movilización***

### **3. Comunicando la movilización**

Tras su aparición pública en 1994 el movimiento zapatista ha sido ampliamente estudiado desde distintos enfoques e ideologías. En este capítulo se hará una investigación documental de las formas de comunicación que el EZLN empleó para darse a conocer y alcanzar sus objetivos. A modo de comparación se presenta un breve análisis de la comunicación que generalmente se realiza en otros movimientos sociales.

#### ***3.1. El inicio de la comunicación zapatista***

De forma violenta, encapuchados, armados y tomando municipios chiapanecos, el Ejército Zapatista se dio a conocer; declaró la guerra al Estado Mexicano y emitió una serie de exigencias al gobierno federal y su representante, Carlos Salinas de Gortari. Junto a las demandas y reclamos al gobierno, en la Primera Declaración de la Selva Lacandona. El movimiento zapatista incluyó un mensaje a la sociedad mexicana explicando el por qué de sus actos y solicitando su respaldo y participación:

*PUEBLO DE MÉXICO: Nosotros, hombres y mujeres íntegros y libres, estamos conscientes de que la guerra que declaramos es una medida última pero justa. Los dictadores están aplicando una guerra genocida no declarada contra nuestros pueblos desde hace muchos años, por lo que pedimos tu participación decidida apoyando este plan del pueblo mexicano que lucha por trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz. Declaramos que no dejaremos de pelear hasta lograr el cumplimiento de estas*

*demandas básicas de nuestro pueblo formando un gobierno de nuestro país libre y democrático.*<sup>50</sup>

Desde su primer mensaje los zapatistas rompieron la relación bilateral entre movimientos sociales/grupos de interés/grupos de presión y el gobierno involucrando a los otros dos actores políticos, los medios y la opinión pública; a nivel nacional e internacional. Después de doce días de conflicto armado se decretó el cese al fuego e iniciaron las negociaciones, para ese momento el EZLN ya era conocido en gran parte del mundo y tenía un alto grado de apoyo por distintos sectores de la sociedad civil (cabe señalar que también existía un grado significativo de rechazo por parte de otros sectores).

El sociólogo francés, Yvon Le Bot, en su libro *Subcomandante Marcos, El Sueño Zapatista* cita las declaraciones de un guerrillero colombiano hablando de los zapatistas:

*Combatieron durante doce días y ocuparon durante unas horas un puñado de municipios en los confines de México. Nosotros peleamos desde hace 30 años, controlamos grandes porciones del territorio nacional y golpeamos desde donde queremos. Y sin embargo, nadie se interesa por nuestras acciones, mientras que las de ellos han levantado un ola de simpatía por todo el mundo.*<sup>51</sup>

En efecto, a diferencia de otros movimientos, el ejército zapatista con poco más de una semana de lucha armada alcanzó los reflectores de los

---

<sup>50</sup> Comandancia General del EZLN, Primera Declaración de la Selva Lacandona.

<sup>51</sup> Le Bot, Yvon. Pág. 115

medios de comunicación y el apoyo de varios grupos alrededor del mundo. Periodistas, escritores y estudiosos del tema han analizado el por qué de esas reacciones, y coinciden en que la conformación particular del movimiento (indígena-campesino-guerrillero) aunado a las estrategias de comunicación que utilizaron al mando de su vocero y líder, *Marcos*, lograron colocar a una simple "revuelta" en la mira de medios de comunicación, organizaciones no gubernamentales y la opinión pública a nivel internacional.

Como se explicó en capítulos anteriores el EZLN entrenó por mucho tiempo; se equipó con armamento, en realidad muchas de las armas que tenían eran de madera; y se preparó para luchar contra el Ejército por un lapso mayo a los doce días que en realidad duró el conflicto armado; el cesé al fuego decretado por Salinas de Gortari, propiciado en gran medida por la presión de la sociedad civil, sorprendió a los zapatistas:

*Nosotros hemos pasado muy rápido a una fase para la cual no estábamos preparados: el diálogo. Estábamos preparados para un proceso largo de guerra de desgaste, de choques militares, de disputa política por los poblados, de lucha ideológica, y ya después si el gobierno los cooptaba, se iba a dar el diálogo, pero ya en esas condiciones.*

*-¿No se preveía que fuera tan rápido?*

*-La verdad, no. Por eso te digo que cuando nosotros estábamos preparando la defensa, las minas y los explosivos, y pasa lo del*

*cese al fuego, es donde descubrimos que algo había pasado y yo pienso que fue la prensa la que provocó todo.*<sup>52</sup>

Así lo declaró el subcomandante Marcos en una entrevista a *La Jornada*, sin embargo esta declaración puede contrastarse con otras que desmienten la versión zapatista de planes de lucha larga y sangrienta. En primer lugar la decisión de atacar el 31 de diciembre, además de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte un día después, obedeció a otras causas:

*Nosotros íbamos a empezar a las cero horas del día 31 de diciembre con los cohetes del Año Nuevo. Habíamos tomado en cuenta de que no había población civil, porque eran vacaciones. La mayoría de la gente estaba en sus casas, no iban a andar en las calles si hubiera un tiroteo. Los oficiales del Ejército iban a estar de vacaciones o si no, explique Godínez dónde estaba su cuerpo de oficiales. Yo sí sé dónde estaba cada uno. Y el país entero estaba relajado.*<sup>53</sup>

Es evidente que el levantamiento armado no obedeció a una simple decisión a la ligera ni a un solo elemento, fue en una fecha tomada con base en la situación económica, política y social. Logró tomar por sorpresa a toda la nación, al gobierno, al ejército y los medios de comunicación; todo a costa de relativamente pocas vidas.

Distintos analistas e historiadores han señalado la irrupción violenta del ejército zapatista como un evento propagandístico más que una

---

<sup>52</sup> Citado por *La Jornada*, 8 de febrero de 1994.

<sup>53</sup> Petrich, Blanche; Elio Henríquez. *La Jornada*. Mayo de 1993

verdadera declaración de guerra, incluso el mismo *Marcos* ha admitido que el propósito era atraer la atención y colocar el tema en la agenda:

*Incluso, Marcos ha dicho que la estrategia del EZLN era lanzarse con un golpe propagandístico "muy fuerte" para dismantelar la imagen presidencial, enfatizando en la miseria de esa zona olvidada chiapaneca y advirtiendo que el gobierno estaba masacrando a los pobladores. Sí, sostiene el subcomandante, llamando la atención nacional e internacional <<diciendo que este país estaba asesinando indígenas. Algo así como meter la sangre indígena en la Bolsa de Valores>><sup>54 55</sup>*

Y así fue, la guerra armada le sirvió a los zapatista para comenzar una guerra de palabras, en la que ya llevaban ganada la primera batalla, tenían los ojos de periodistas, empresas de medios y todo el país viendo hacia ellos.

*Un llamado de atención más que la intentona firme de trasladar a las fuerzas revolucionarias a la ciudad de México para derrocar al gobierno; un dispositivo de comunicación para convocar a los medios y ganar presencia, más que un arsenal aceitado y dispuesto al enfrentamiento. Esa fue la auténtica avanzada zapatista.<sup>56</sup>*

Tal como señaló *Marcos* (citado anteriormente) el diálogo llegó muy rápido, luego de siglos de no tener voz ni oportunidad de expresarse, doce días de combate les habían abierto todos los micrófonos y cámaras no sólo

---

<sup>54</sup> En Marco Levario Turcott pág. 213

<sup>55</sup> *Ibíd.* Pág. 53

<sup>56</sup> *Ibíd.* Pág. 59

del país, también del mundo, y era el momento para emplear estrategias de comunicación, alejadas de los entrenamientos militares, que serían vitales en su objetivo y las cuales fueron improvisadas como dijo su vocero:

*Nosotros pensábamos que el pueblo o no nos iba a hacer caso o se iba a sumar a nosotros para pelear. Pero no reacciona de ninguna de las dos maneras. Resulta que toda esa gente, que eran miles, decenas de miles, centenares de miles, tal vez millones, no querían alzarse con nosotros, pero tampoco querían que peleáramos. Querían que dialogáramos. Eso rompe todo nuestro esquema y acaba por definir al zapatismo, al neo zapatismo. No supimos qué hacer, no estábamos preparados para esa respuesta –tanto la del gobierno como la de la "sociedad civil"- comentó Marcos y entonces, aseguró, "comenzamos a improvisar".<sup>57</sup>*

Pese a lo asegurado por el *subcomandante Marcos*, la estrategia en materia de comunicación utilizada por el EZLN va más allá de simple improvisación, sus tácticas estaban articuladas entre sí y respondían a escenarios previamente analizados, tal como lo señalan quienes han escrito sobre el tema.

*El autor de este libro, contrariando las opiniones del sup (sic), considera que el EZLN sí ha llevado a cabo una precisa estrategia de comunicación que, en efecto, encontró provecho y buen recaudo en ese "algo" que bien pudiera ser la animosidad beligerante de no poco periodistas hacia el gobierno. Pero incluso independientemente de estas dos afirmaciones, el olfato*

---

<sup>57</sup> Le Bot, Yvon, Pág. 241

*de la puesta en escena y el lúdico sentido de la rebeldía mostrado por Marcos le generó buenos dividendos al EZLN y a él mismo (quizá en el orden contrario) mostrando un imaginario donde la política y el espectáculo se fusionan.*<sup>58</sup>

### **3.2. Tácticas de comunicación zapatista**

#### **➤ Declaraciones de la Selva Lacandona**

La Primera Declaración de la Selva Lacandona se dio a conocer el 1 de enero de 1994 y fue el documento con el cual los zapatistas explicaron sus motivos y presentaron sus demandas al gobierno federal. En total existen seis declaraciones emitidas en distintos momentos del movimiento (diciembre de 1993, junio de 1994, enero de 1995, enero de 1996, julio de 1998 y junio de 2005) y todas firmadas por la *Comandancia General del EZLN o bien el Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional*.

Se tomará como referencia la Primera Declaración para ejemplificar el tipo de discurso de los documentos zapatistas, no se hará un análisis de discurso como tal, únicamente se identificarán las características del texto a fin de conocer las peculiaridades de los textos zapatistas, comparándolo en subtemas siguientes con los de otros movimientos.

*La declaración de la Selva Lacandona buscaba legitimar su lucha y, para lograrlo, recurría a numerosos argumentos, no sólo históricos y políticos –la injusticia ancestral sufrida por el pueblo mexicano y en especial por los indígenas- sino, lo que es*

---

<sup>58</sup> Levario Turcott, Marco. Pág. 148

*más notable, fundamentalmente metafóricos y literarios. Los zapatistas sabían que la primera reacción del gobierno contra un grupo guerrillero sería la descalificación ideológica y por ello buscaron desesperadamente el respaldo de la opinión pública.<sup>59</sup>*

En primer lugar nos encontramos con un texto elaborado con pleno conocimiento y manejo de las reglas de ortografía, gramática y puntuación, lo cual refleja la anticipación y dedicación con la que fueron elaborados, contrario a los documentos presentados por grupos de presión que suelen redactarse poco antes de darlos a conocer y en muchos casos presentan faltas ortográficas.

Más allá de la presentación del documento, es necesario enfocarse en la argumentación de cada causa y cada petición; apelan a hechos históricos:

*Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de Independencia contra España encabezada por los insurgentes, después por evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al Imperio Francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando sus propios líderes, surgieron Villa y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin inmortales que no tengamos nada, absolutamente*

---

<sup>59</sup> Volpi, Jorge. Pág. 26

*nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos.*

*Pero nosotros HOY DECIMOS ¡BASTA!, somos los herederos de los verdaderos forjadores de nuestra nacionalidad, los desposeídos somos millones y llamamos a todos nuestros hermanos a que se sumen a este llamado como el único camino para no morir de hambre ante la ambición insaciable de una dictadura de más de 70 años encabezada por una camarilla de traidores que representan a los grupos más conservadores y vendepatrias. Son los mismos que se opusieron a Hidalgo y a Morelos, los que traicionaron a Vicente Guerrero, son los mismos que vendieron más de la mitad de nuestro suelo al extranjero invasor, son los mismos que trajeron un príncipe europeo a gobernarnos, son los mismos que formaron la dictadura de los científicos porfiristas, son los mismos que se opusieron a la Expropiación Petrolera, son los mismos que masacraron a los trabajadores ferrocarrileros en 1958 y a los estudiantes en 1968, son los mismos que hoy nos quitan todo, absolutamente todo.<sup>60</sup>*

Esta declaración también refleja un amplio conocimiento de las leyes nacionales, particularmente la constitución, y los derechos de los ciudadanos.

---

<sup>60</sup> Primera Declaración de la Selva Lacandona, disponible en versión electrónica en [<http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1994/1993.htm>]

*Para evitarlo y como nuestra última esperanza, después de haber intentado todo por poner en práctica la legalidad basada en nuestra Carta Magna, recurrimos a ella, nuestra Constitución, para aplicar el Artículo 39 Constitucional que a la letra dice:*

*«La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo el poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.»*

*Por tanto, en apego a nuestra Constitución, emitimos la presente al ejército federal mexicano, pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el ejecutivo federal que hoy detenta su jefe máximo e ilegítimo, Carlos Salinas de Gortari.*

*Conforme a esta Declaración de guerra pedimos a los otros Poderes de la Nación se aboquen a restaurar la legalidad y la estabilidad de la Nación deponiendo al dictador.<sup>61</sup>*

Su argumentación se basa también en llamados a organismos internacionales, apegándose a las Leyes sobre la Guerra de la Convención de Ginebra, dejando muy claras sus características y rechazando cualquier descalificación a su movimiento.

---

<sup>61</sup> *Ibíd*em

*También pedimos a los organismos Internacionales y a la Cruz Roja Internacional que vigilen y regulen los combates que nuestras fuerzas libran protegiendo a la población civil, pues nosotros declaramos ahora y siempre que estamos sujetos a lo estipulado por la Leyes sobre la Guerra de la Convención de Ginebra, formando el EZLN como fuerza beligerante de nuestra lucha de liberación. Tenemos al pueblo mexicano de nuestra parte, tenemos Patria y la Bandera tricolor es amada y respetada por los combatientes INSURGENTES, utilizamos los colores rojo y negro en nuestro uniforme, símbolos del pueblo trabajador en sus luchas de huelga, nuestra bandera lleva las letras «EZLN», EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, y con ella iremos a los combates siempre.*

*Rechazamos de antemano cualquier intento de desvirtuar la justa causa de nuestra lucha acusándola de narcotráfico, narcoguerrilla, bandidaje u otro calificativo que puedan usar nuestros enemigos. Nuestra lucha se apega al derecho constitucional y es abanderada por la justicia y la igualdad.<sup>62</sup>*

Por último enumeran las órdenes que sus fuerzas militares tienen, hacen un llamado al pueblo de México (que ya fue citado en páginas anteriores) y firman con una invitación a integrarse a las fuerzas insurgentes.

*Primero. Avanzar hacia la capital del país venciendo al ejército federal mexicano, protegiendo en su avance liberador a la población civil y*

---

<sup>62</sup> *Ibíd.*

*permitiendo a los pueblos liberados elegir, libre y democráticamente, a sus propias autoridades administrativas.*

*Segundo. Respetar la vida de los prisioneros y entregar a los heridos a la Cruz Roja Internacional para su atención médica.*

*Tercero. Iniciar juicios sumarios contra los soldados del ejército federal mexicano y la policía política que hayan recibido cursos y que hayan sido asesorados, entrenados, o pagados por extranjeros, sea dentro de nuestra nación o fuera de ella, acusados de traición a la Patria, y contra todos aquellos que repriman y maltraten a la población civil y roben o atenten contra los bienes del pueblo.*

*Cuarto. Formar nuevas filas con todos aquellos mexicanos que manifiesten sumarse a nuestra justa lucha, incluidos aquellos que, siendo soldados enemigos, se entreguen sin combatir a nuestras fuerzas y juren responder a las órdenes de esta Comandancia General del EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.*

*Quinto. Pedir la rendición incondicional de los cuarteles enemigos antes de entablar los combates.*

*Sexto. Suspender el saqueo de nuestras riquezas naturales en los lugares controlados por el EZLN.*

***INTÉGRATE A LA FUERZAS INSURGENTES  
DEL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL***

*Comandancia General del EZLN  
Año de 1993<sup>63</sup>*

➤ **Comunicados**

A partir del 6 de enero de 1994 el Subcomandante Marcos envió a “El tiempo”, un periódico de San Cristóbal de las Casas, el primero de los muchos comunicados de prensa que enviaría a partir de ese momento y que hasta la fecha envía, . Mientras que las Declaraciones de la Selva Lacandona iban dirigidas al pueblo de México y firmadas por la Comandancia; los comunicados de prensa se dirigían a distintos medios, organizaciones y en ocasiones a periodistas en particular, todos firmados directamente por el Subcomandante Marcos.

Si desde la primera declaración de la selva se vislumbraba un gran manejo del lenguaje por parte de los insurgentes, con los comunicados de prensa el *subcomandante Marcos* dejó en claro que, tal como se especulaba, es una persona preparada, que ha estudiado y además conoce bien el manejo de los medios.

*(...) supo transmutar el caduco discurso revolucionario de la guerrillera Latinoamérica, incorporándole tanto contenidos inéditos -su veta indigenista y su insistencia democrática- como recursos provenientes de la mejor intelectualidad de izquierda. Su "posmodernidad" radica, sobre todo, en su capacidad de combinar, modificar, alterar y, sobre todo, parodiar el discurso político tradicional. Si algo distingue al subcomandante de otros*

---

<sup>63</sup> *Ibíd.*

líderes populares –y en general, de todos los políticos-, es su sentido del humor.<sup>64</sup>

En su primer comunicado establece contacto con un periódico local, que por lo mismo cobraría importancia más adelante, reconoce el papel de los medios y les pide que sean una forma de dar a conocer su palabra, se disculpa por un incidente ocurrido con periodistas, desmiente versiones oficiales de que había sido capturado o que había muerto, por último firma como *Subcomandante Marcos* haciendo hincapié en que es subcomandante y no comandante.

COMUNICADO DE PRENSA

DEL SUBCOMANDANTE

MARCOS

Enero 6, 1994

*Para el periódico "EL TIEMPO"*

*de San Cristóbal de las Casas, Chiapas.*

*Señores:*

*Me dirijo a ustedes para hacerles llegar el COMUNICADO del Comité Clandestino Revolucionario Indígena - Comandancia General del EZLN. Los compañeros me han encargado que vea la forma en que se pueda hacer público, creo que su periódico podría ser un medio para que este pronunciamiento se distribuya en otros lados.*

---

<sup>64</sup> *Ibíd.* Pág. 29

*No pedimos que se esté de acuerdo con nosotros o nuestro camino, sólo que nos den la oportunidad en la prensa de decir nuestra palabra.*

*Espero que a través de ustedes, de lo poco de periodismo honesto e imparcial que queda en Chiapas, se pueda cumplir la demanda de difusión que hacen los compañeros del CCRI.*

*En este comunicado se pronuncian sobre los últimos acontecimientos (ojo: hasta el 6 de enero. Porque no sé cuándo les llegará este comunicado).*

*También me piden que les haga llegar la cantidad de N\$ 700.00 (- Setecientos nuevos pesos-) para reponer la cantidad que les fue, indebidamente, quitada a sus reporteros y a los del periódico "Excélsior" por una de nuestras unidades zapatistas.*

*Pedimos que hagan público que esta cantidad les ha sido reintegrada y que nos disculpen por este exceso de nuestras tropas.*

*Por lo demás estamos bien. Yo estoy enternecido hasta las lágrimas por la "media filiación" del "Comandante Marcos" y por las dos capturas y una muerte que, según el gobierno federal, he padecido en estos días.*

*Como dijo no me acuerdo quién: "los muertos que vos (el gobierno federal) matáis gozan de cabal salud".*

*Un abrazo a los que se dejen.*

*Subcomandante Marcos.*

*(ojo: "subcomandante" y no "comandante")*

*(Suscribe)*

*Subcomandante Marcos<sup>65</sup>*

Desde su primer comunicado *Marcos* atrae los reflectores hacia él, más de lo que ya lo había hecho, convirtiéndose en el centro del movimiento y en adelante cada que aparecía uno nuevo, literalmente las prensas se paraban para sacarlo en primera plana. Cada documento era digno de un análisis profundo, y su estructura narrativa reconocida por investigadores y escritores.

*Entre las dramáticas novedades que el EZLN le ha dado a México está esa reaparición sorpresiva y generosa, a través de la pluma de Marcos, del arte de la retórica, de la primacía de la palabra escrita entre la vulgaridad de la vida pública.*

*Sin duda, Marcos es uno de los grandes oradores de nuestros días. En sus textos se conjugan las dos vertientes principales de la retórica clásica: por un lado, la fuerza argumentativa de sus comunicados, cartas y ensayos; y, por el otro, la puesta en escena, eminentemente teatral, de sus argumentos. Si el líder zapatistas ha sido considerado como un personaje clave de las últimas décadas del siglo XX, se debe tanto a la verosimilitud de sus demandas como al revestimiento retórico de sus ideas. Al articular un discurso explícito sobre los fines y las intenciones*

---

<sup>65</sup> Comunicado de prensa del subcomandante Marcos, 6 de enero de 1994, disponible en versión electrónica: <http://www.bibliotecas.tv/chiapas/ene94/06ene94a.html>

*de la revuelta, Marcos emprendió una verdadera revolución del lenguaje político revolucionario<sup>66</sup>.*

Más allá de su mero objetivo informativo los comunicados de prensa eran, y siguen siendo, textos literarios de gran calidad, con muchos elementos discursivos dignos de cualquier escritor reconocido y evidentemente dirigidos a un público determinado en el que el movimiento zapatista encontró sus mejores voceros. El mismo Carlos Monsiváis, como señala Jorge Volpi, dedicó unas líneas al encapuchado:

*-En su lenguaje, Marcos, tan concentrado en el horizonte trágico, entrevera posdatas, golpes de mordacidad, descalificaciones a pasto, falta de miedo a la cursilería. Está al tanto: en la combinación de ironía y emotividad se localiza gran parte de su poder de convicción. En su caso el humor, el desbordamiento metafórico, el amor por las anécdotas de seres casi anónimos, el culto a la inmediatez sentimental, la reivindicación perpetua de los humildes, el desprecio por los de arriba, corresponden a la estrategia centrada en el uso de los símbolos, y en la abolición del rostro, lo que a Marcos, no tan curiosamente, lo beneficia.*

*Si bien resulta necesario revisar la "obra" de Marcos –la cual incluye decenas de parábolas, cuentos, relatos e incluso poemas-, hay que insistir en que su mayor creación literaria es él mismo.<sup>67</sup>*

---

<sup>66</sup> Christopher Domínguez, citado en La guerra y las palabras, pág. 28.

<sup>67</sup> Ibíd. Pág. 29

➤ ***Subcomandante Marcos***

En la presente investigación se considerará al vocero del EZLN como un elemento más dentro de la estrategia de comunicación; que supo construir una personalidad que encajara en las necesidades propagandísticas del ejército, pero también debe reconocerse que de no ser por el movimiento zapatista su imagen no habría tenido la difusión que ha alcanzado. Como bien señala el crítico Christopher Domínguez, el discurso retórico del EZLN, se compone de dos partes, los discursos escritos y el personaje que Rafael Guillén bautizó como *Subcomandante Marcos*.

*A diferencia de otros guerrilleros latinoamericanos, el subcomandante no parecía un obtuso comunista sin ideas propias, sino un hombre inteligente y astuto con el que era posible dialogar: muy pronto sus interlocutores se dieron cuenta, regocijados, que el subcomandante era, al igual que ellos, un intelectual.<sup>68</sup>*

El 9 de febrero de 1995, más de un año después del alzamiento, el gobierno federal dio a conocer la verdadera identidad de quien se hacía llamar *Marcos*, con la firme convicción de que al desmitificarlo su popularidad bajaría y con ella la del movimiento, en realidad esto no ocurrió. Lo que este anunció si logró fue terminar con las especulaciones y confirmar lo que muchos sospechaban, debajo del pasamontaña se escondía un individuo preparado profesionalmente, asiduo lector de filósofos y pensadores, pero sobre todo con grandes dotes histriónicos.

---

<sup>68</sup> *Ibíd.* Pág. 28

Rafael Sebastián Guillén Vicente era el hombre cuyo nombre y fotografía eran repetidos ya en todos los canales televisivos, radiofónicos y medios impresos como uno de los descubrimientos del siglo, producto del arduo trabajo por parte de los servicios de inteligencia del Estado; en realidad éstos se limitaron a investigar todo acerca del nombre que Salvador Morales exguerrillero compañero de *Marcos* les proporcionó en represalia por haber sido removido de su puesto.

Nacido en Tampico, Tamaulipas el 19 de junio de 1957 tuvo inclinaciones filosóficas, artísticas y revolucionarias desde pequeño:

*Un compañero suyo de la preparatoria afirma que Rafael fue un alumno brillante, siempre dispuesto a reflexionar y discutir; "su gusto por el cine y el teatro fue muy marcado"; también "escribía cuentos, poemas, ensayos". Otro ex compañero suyo afirma que el muchacho "era muy buen actor y tenía sentido escénico"<sup>69</sup>*

Su espíritu filosófico lo llevaría a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México donde años después la medalla Gabino Barrera, entregada al mejor promedio de cada carrera, haría honor a la brillantez que desde pequeño había mostrado. Tras concluir sus estudios impartió clases en la Universidad Autónoma Metropolitana, para 1983 ya era miembro de las Fuerzas de Liberación Nacional y el resto ya se ha relatado anteriormente.

En efecto ese interlocutor a quien periodistas e intelectuales admiraban tanto. Era de cierto modo uno de los suyos pero refugiado en el

---

<sup>69</sup> Levario Turcott, Marco. Pág 158

protagonista de una historia de despojo y represión de cientos de años; su personaje alcanzó una capacidad de comunicación y reconocimiento mayor a la de cualquier otro líder guerrillero en América Latina.

*Tras leer sus primeros comunicados, Carlos Fuentes no dudó en afirmar que Marcos "había leído más a Carlos Monsiváis que a Carlos Marx" y, un poco más tarde, Octavio Paz reconoció que Durito, el personaje de escarabajo-caballero andante creado por el líder zapatista, era "una invención memorable"*

*(...) Numerosas figuras públicas se han asumido como sus apasionados defensores –el espectro va de la escritora Elena Poniatowska al premio Nobel José Saramago, de la actriz Ofelia Medina al cineasta Oliver Stone, o de la antigua primera dama francesa Danielle Mitterrand al cantante Joaquín Sabina-*<sup>70</sup>

Su esencia ficticia y sus pasos calculados han sido negados en muchas ocasiones por el mismo, insistiendo en ser un simple vocero que por ser quien habla español tiene la tarea de dar voz a las comunidades indígenas, pero son incontables los momentos en que se advierte lo premeditado de sus actos y su gran conocimiento de los medios. El periodista César Romero relata en su libro *Marcos* un suceso ocurrido durante las pláticas de la Catedral de San Cristóbal de las Casas en febrero de 1994:

*Se dirige hacia la puerta lateral de la catedral del siglo XVI, el mismo sitio donde siete semanas antes comenzó la guerra. Es el mediodía del domingo 20 de febrero. Mira a los reporteros y*

---

<sup>70</sup> Volpi, Jorge. Pág. 29

*en un gesto rápido –acaso un par de segundos que pocos alcanzan a captar, pero sobre los que después todos filosofarán– el caudillo de la revolución zapatista se detiene sobre un pie y hace como que se alza la pernera izquierda del pantalón: enseña pierna.*

*(...)El subcomandante Marcos se pone de pie y con movimientos lentos y calculados despliega una bandera mexicana. Una lluvia de flashazos platina el momento. El ronroneo de los motores de las cámaras de fotos es la única voz. Presenciamos u juego teatral, un espectáculo dramático. No importa, las emociones son auténticas.<sup>71</sup>*

Sin duda alguna, un personaje elaborado detalladamente, que ha despertado pasiones y que puso al movimiento zapatista en niveles insospechados de difusión y aceptación, pero que en cierta medida también ha opacado a aquello que difundía, convirtiéndose en el punto central de un movimiento de lucha indígena.

*El subcomandante tiene carisma y por eso han salido a la venta playeras y cuadros con su rostro, entre otros artículos que los promotores zapatistas venden para hacerse de recursos. Incluso, la empresa Benetton llegó a solicitarle permitiera la impresión de su imagen para sus promocionales y la ropa que distribuyen. Hay que advertir que, frente a esa propuesta, Marcos se sintió ofendido y, por ello, ni siquiera la contestó.<sup>72</sup>*

---

<sup>71</sup> Romero Jacobo, César. Pág 108.

<sup>72</sup> *Ibíd.* Pág 170.

➤ **Estrategia de medios**

*Lo que quiero que entiendan es que nosotros no nos alzamos en armas para salir en los periódicos, nos alzamos en armas para no morirnos de hambre. Si salimos o no en los periódicos no nos importa, pero si el gobierno no atiende nuestras demandas va a seguir la guerra... o sea, no nos preocupa el rating de la prensa o de la televisión o lo que sea [...]»<sup>73</sup>*

En efecto, tal como *Marcos* se ha cansado de repetir lo importante no era el *rating* de la televisión o los ejemplares que los periódicos vendieran, lo importante era que el mundo los conociera y sobretodo, que apoyara su lucha. La historia que cuidadosamente habían construido requería un medio para transmitirse, y los periodistas, y sus medios, se convirtieron en un vehículo más eficaz que los comunicados o las declaraciones de la selva tal como señaló *Marcos*:

*Los planteamientos más exitosos en la lucha zapatista en el 94, los que son mejor recibidos y ayudan a darnos a conocer mejor, no son los comunicados o las cartas o los cuentos de Marcos, sino los periodistas que entran a las comunidades y presentan lo que hay detrás del pasamontañas. De pronto, a través de los periodistas, la gente de afuera descubre lo que hay detrás del Ejército Zapatista. Hay comunidades y están organizadas así y conocen a la gente y descubren que es otro mundo. Un mundo diferente, con su propia organización política su propia organización social y que así sobrevive en resistencia. Eso es un golpe fuerte para muchos mexicanos, que se dan cuenta de que*

---

<sup>73</sup> *Ibíd.* Pág. 94

*mientras parecía que no había problema, en una parte de México funcionada otro Estado. Y que ese Estado era mejor que el que ellos tenían*<sup>74</sup>

Para poder entender la dinámica que *Marcos* logró entablar con los medios es necesario conocer las condiciones en las que el periodismo se desarrollaba en 1994 y el papel que el gobierno jugaba en la difusión de información. Los gobiernos priistas se habían caracterizado por subordinar a la prensa, ya fuera de manera económica o con represión los medios eran censurado u obligados a autocensurarse.

El presidente Salinas de Gortari había logrado desplegar una eficiente campaña propagandística en los medios de comunicación, incluyendo la prensa escrita, cuyos editoriales los describían como *hombre realista y previsor –constructor de bases firmes para el desarrollo económico–, con visión de futuro y comprometido con los derechos y necesidades de los sectores menos favorecidos*<sup>75</sup>.

Bajo esa lluvia de halagos y felicitaciones era imposible pensar que justo el día en que su gobierno se coronaría entrando al primer mundo con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Salinas de Gortari recibiría una Declaración de Guerra proveniente de uno de los estados más pobres del país, si no es que el más, Chiapas.

A lo largo de la historia el papel que los medios y sus periodistas tuvieron en el movimiento zapatista ha sido ampliamente estudiado y cuestionado fuertemente, la subjetividad que llegó a imprimirse influyó en

---

<sup>74</sup> Le Bot, Yvon. Pág. 205-206

<sup>75</sup> Levario Turcott, Marco. Pág 38

muchas ocasiones en la veracidad de la información. En gran parte fue una reacción a la censura oficial de la que habían sido objeto durante muchos años.

*No hay duda: fue muy complicado tomar distancia y cobrar medida para poder entender lo ocurrido, más aún cuando los medios encontraron en ese contexto la posibilidad de deslindarse del gobierno, mostrarse independientes y confiables para aumentar sus niveles de audiencia, así como engordar sus arcas.*<sup>76</sup>

*Marcos* era consciente del esquema informativo que prevalecía en nuestro país, y al mismo tiempo conocía los intereses económicos que predominan en los medios que al ser empresas buscan formas de aumentar sus ganancias; los zapatistas obtenían difusión y los medios mayor audiencia. En términos de teorías de negociación se denomina win-win (ganar-ganar)

*Entonces nos dirigimos a través de los medios a la gente: a otros campesinos, otros indígenas, otros maestros, otros estudiantes. Y los medios se empezaron a dar cuenta de que podían ser un vehículo para eso y ello les traería más beneficios: más lectores, más televidentes, más radioescuchas*<sup>77</sup>

Pero no fue únicamente su naturaleza empresarial la que permitió a *Marcos* hacer un correcto uso de los medios (correcto para sus fines claro está). Conocía la naturaleza ideológica de cada medio, al grado de

---

<sup>76</sup> Levario Turcott, Marco. Pág. 64

<sup>77</sup> De Huerta Durán, Martha. pág. 112

seleccionar aquellos que podían informar y lo que, a su juicio, no proporcionaban información verdadera (él se refiere a la verdad de la información, no la veracidad) y por ello no estaban autorizados a conocerla.

*Luego del 1 de enero de 1994, en más de una ocasión, Marcos ha dicho haber encontrado que la "vanguardia" política la tenían, no los partidos ni sus principales actores, sino los medios de comunicación "honestos" que han difundido "la verdad" de la tragedia chiapaneca. Agradecido con ellos, y en aquel tiempo enojado con los que no le fueron afines, seleccionó a quienes podrían cubrir los eventos organizados por el EZLN y, en consecuencia, vetó a los que, en su particular visión del ejercicio periodístico, no difundían la "verdad".*

*En esos primeros días de enero nos enteramos de su predilección por La Jornada, el Financiero, la revista Proceso y el periódico chiapaneco Tiempo; también conocimos sus fobias contra televisa, TV Azteca, el periódico El Nacional y varios reporteros extranjeros.<sup>78</sup>*

Y para rematar con su manejo de los medios *Marcos* supo colocar el mensaje adecuado en manos de sus difusores, ninguna organización, empresa o gobierno se atrevería a rechazar públicamente peticiones de tierra, vivienda, trabajo, alimentación, salud, educación, democracia, libertad, justicia o paz; y de eso se valieron los insurgentes para obtener el mayor número de simpatizantes que fuera posible.

## Radio

---

<sup>78</sup> Levario Turcott, Marco. Pág. 150.

La radio ha sido un medio de difusión para muchos movimientos guerrilleros, *Radio Venceremos* en El Salvador por ejemplo, que por su bajo costo y gran alcance ha dotado a los movimientos sociales de voz ante la sociedad.

*En lo referente al EZLN, la primera aparición radiada dirigida al país tuvo lugar el 2 de enero de 1994. El Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional declaraba la guerra al ejército mexicano desde los micrófonos de la XEOCH de Ocosingo, emisora propiedad del gobierno del Estado de Chiapas que fue incautada por los insurgentes<sup>79</sup>*

El alcance de una radio local es sin duda muy limitado, pero la importancia del anuncio hizo que en pocas horas el mensaje se difundiera por estaciones de nivel nacional e internacional.

### Televisión

En nuestro país, y muchos otros, las televisoras son las empresas de medios con mayor poder económico e informativo el cual se forja en gran parte con apoyo del Estado, y éstas en retribución, y por conveniencia, se convierten en sus primeras defensoras.

*La guerra en Chiapas se conoció por la TV. Pero si hubiéramos dependido solamente de la televisión, los mexicanos nunca habríamos sabido la dimensión de ese conflicto. Es más; si hubiéramos atendido sólo algunos días (ya avanzada la primera*

---

<sup>79</sup> Vázquez Liñan, Miguel. Pág. 111

*semana de enero) a cualquiera de los dos principales noticieros televisivos, tendríamos que haber creído que la guerra ya no era tal, o quizá que nunca había existido.<sup>80</sup>*

Los zapatistas conocían la línea editorial de las televisoras, al grado de vetarlas y no permitirles el acceso a las conferencias de prensa; a la larga esto resultó contraproducente ya que escudadas en la falta de información tanto Televisa como Tv Azteca se limitaban a transmitir la información oficial. Eventualmente *Marcos* retiró el veto a ambas televisoras.

### Prensa

Los medios impresos se convirtieron en el principal aliado del movimiento zapatista, en especial los que compartían su ideología, ya que al no tener tanta dependencia económica del gobierno y contar con el espacio necesario para difundir los textos guerrilleros completos fueron un medio ideal para que los mensajes zapatistas se conocieran.

*Si hubiésemos dependido sólo de la prensa escrita, hubiéramos tenido varias guerras en Chiapas. Una, en la que no pasaba nada, o casi nada. Otra en la que parecía que estaba ocurriendo una masacre de campesinos indígenas, término que fue empleado en la presentación de varias noticias. Otra más, en donde no había más que medidas de responsabilidad profesional y abnegación patriótica por parte de los funcionarios locales y federales<sup>81</sup>.*

---

<sup>80</sup> Trejo Delarbe, Raúl. Página 61-62

<sup>81</sup> *Ibíd.* Pág 72

Ya fuera positivamente o de forma negativa el movimiento zapatista y su encapuchado vocero se encontraban en todos los medios con una cobertura que pocas veces se había visto antes en ese tipo de movimientos, o cualquier movimiento. *"De hecho doce disparos garantizaron al Ejército Zapatista más cobertura informativa que treinta años de enfrentamiento en Guatemala y Colombia"*<sup>82</sup>

### 3.3. ***La comunicación de los movimientos***

En términos mediáticos el levantamiento armado zapatista ha sido el movimiento social y guerrillero del Siglo XX, una organización cuya estructura militar era muchísimo menor a la del ejército que atacaban fue capaz de atraer la atención de gobernantes y periodistas por años, y hasta la fecha dieciocho años después sus apariciones siguen siendo noticia.

Expuestas ya las formas de comunicación representativas del EZLN haremos una breve mención de otras formas de comunicación en movimientos sociales, es necesario señalar que muchas de estas expresiones también se presentaron en el movimiento zapatista.

*La forma es fondo, repitamos una vez más la frase como auténtica figura o conseja proverbial de la política mexicana. Porque hasta para empuñar las armas y dirigirse a la sociedad hay que tener estilo o al menos eso parece decir la escasa presencia del EPR en los medios de comunicación en contraste con el relieve del EZLN. A diferencia del Ejército Zapatista, el Popular Revolucionario no tiene o el autor de este libro no encuentra una clara política de comunicación; su lenguaje, a*

---

<sup>82</sup> Legorreta Díaz, Ma. Del Carmen. Pág 177

*pesar de no ser sustancialmente distinto al de la guerrilla chiapaneca es muy rígido y poco seductor para el público proclive a las canciones o la letra revolucionaria. No retratan, para decirlo rápido.*<sup>83</sup>

La principal forma de difusión en los movimientos sociales es la protesta, cuyo objetivo es ejercer presión en la clase dominante y de ese modo influir en la toma de decisiones. *La protesta tiene éxito en la medida en que otros se activan en el compromiso político, y por ende, es una de las pocas estrategias a las que pueden aspirar incluso los grupos políticamente desfavorecidos*<sup>84</sup>

La protesta busca accionar un proceso de persuasión indirecta mediante el papel de los medios de comunicación; sus acciones serán informadas por los medios y llegarán así a los actores políticos que toman las decisiones pero también a otros grupos de la sociedad que les generarán simpatías pero en otras ocasiones serán a la vez motivo de rechazo por sus acciones negativas.

*Las marchas, los boicots, las ocupaciones y otras formas de acción empleadas en las campañas por una justicia global tienen algo más en común: todas forman parte de un repertorio moderno de acción colectivo, definido como el conjunto de medios que tiene, un grupo, para plantear reivindicaciones diferentes a individuos diferentes*

Además de las formas, podríamos decir, agresivas de difusión, existen métodos que apelan más a la razón y a las emociones; éstas no están

---

<sup>83</sup> Levario Turcott, Marco. Pág 131

<sup>84</sup> Della Porta, Donatella. Pág 217

diseñadas para convencer al público o los que toman las decisiones, simplemente pretenden demostrar el compromiso con la causa que defienden y apelan al concepto de democracia participativa

*El derecho a influir en los procesos de toma de decisiones no se deriva de investiduras formales ni de poderes intrínsecos, si no de la fuerza del compromiso. En acciones de este tipo, los activistas están deseando tomar riesgos personales para demostrar sus convicciones y reforzar el mensaje moral que transmite la protesta*<sup>85</sup>

Los movimientos sociales buscan influir en quienes toman las decisiones mediante demostración de capital humano, fuerza de voluntad y determinación de sus representantes. Sin embargo es evidente que estas estrategias no son lo suficientemente convincentes para generar apoyos que les permitan alcanzar la visibilidad deseada y por ende no en muchas ocasiones no alcanzan los objetivos planteados.

*Las formas de protesta, deben, por lo tanto, adaptarse como sea a las necesidades de objetivos potencialmente conflictivos, amenazando a las elites y convenciendo a la audiencia (mediante la intervención de un tercer actor, los medios, que tienen su propia agenda)*<sup>86</sup>

---

<sup>85</sup> Della Porta, Donatella. Pág 228

<sup>86</sup> Íbid pág. 233.



# ***Capítulo IV***

## ***Periodistas en los tiempos del EZLN***

#### 4. **Periodistas en los tiempos del EZLN**

Los periodistas y medios de comunicación son una parte fundamental del esquema de comunicación política y jugaron un papel determinante durante el conflicto armado zapatista en Chiapas. Es por ello que para esta tesis la investigación documental se complementó con entrevistas a reporteros de distintos medios de comunicación que cubrieron el movimiento zapatista.

Con base en el mismo cuestionario (que puede consultarse en el apartado de anexos) se realizaron entrevistas a seis periodistas; uno de radio, dos de agencia, uno de revista, uno de televisión y uno de prensa escrita. Durante la selección de entrevistados se busco que estuvieran representadas la mayor cantidad posible de líneas editoriales, así como formaciones profesionales distintas.

Además de haber cubierto mediáticamente el movimiento zapatista, los entrevistados aportaron información de relevancia para las distintas líneas de investigación de esta tesis. La visión de cada uno de ellos, anécdotas e información del conflicto (durante éste, previa o posterior) permiten enriquecer la investigación documental de los primeros tres capítulos y aportar datos de gran importancia para el análisis del tema.

A continuación se presenta el análisis individual de cada una de las entrevistas, con la trayectoria periodística, por qué fueron entrevistados, la información relevante para la investigación, anécdotas personales y su opinión acerca del movimiento zapatista y sus repercusiones.

#### **4.1. Rodrigo Vera**

Ha sido reportero de la revista Proceso desde hace más de 25 años, ha cubierto temas de la fuente religiosa, de narcotráfico, movimientos sociales y guerrillas, entre otros. Para poder comparar la guerrilla zapatista con otras guerrillas latinoamericanas es necesario tener algún referente de éstas últimas, en ese sentido el aporte de Rodrigo Vera es muy significativo, así como la información surgida sobre el EZLN antes de 1994.

Entre 1988 y 1989 se desató en Nicaragua la guerra de los Sandinistas, cuyas causas han sido explicadas en páginas previas, Rodrigo Vera fue enviado por Proceso a realizar reportajes sobre lo que ocurría. Las condiciones de la guerrilla nicaragüense y la zapatista fueron muy distintas, comenzando por la brecha tecnológica que, si bien no era tan marcada como hoy en día, si representaba una limitante para los reporteros que no contaban ni siquiera con correos electrónicos o computadoras.

En cuanto a las circunstancias en que se desarrollaron estos conflictos Vera explica las principales diferencias: "Yo creo que el zapatismo fue una cuestión mediática más que confrontación, yo venía de cubrir una guerra en Centroamérica, sabía lo que era cubrir una guerra, estar en el campo de batalla, muertos heridos ir avanzado paso a paso en los terrenos, muertos, sangre, ganar y perder territorios, eso era una guerra realmente."

Rodrigo Vera comenzó a cubrir asuntos relacionados con el levantamiento armado en Chiapas años antes del 1 de enero de 1994; diversos medios han documentado que éste no fue tan sorpresivo, sino que ya se habían presentado indicios previamente. La revista *Proceso* publicó

entre 1992 y 1993 un reportaje de Guillermo Correa acerca de un movimiento armado que se estaba gestando en Chiapas.

Tras la publicación de esos datos Rodrigo Vera entrevistó al General Gastón Menchaca, comandante de la XXXI Zona Militar ubicada en San Cristóbal de las Casas, quien negó rotundamente la existencia de un movimiento guerrillero. El reportaje de Correa se basaba en declaraciones del sacerdote Mardonio Morales, perteneciente a la Diócesis de Samuel Ruíz, este último también desmintió lo publicado.

“El trabajo previo que hice del levantamiento armado fue ése, que se decía que se preparaba un levantamiento armado y estaban entrenando a personas. Don Samuel me decía -¿cómo creen que van a estar aquí? yo ya me habría dado cuenta-, el general Menchaca igual, y luego resulta que no se lo esperaban; hay cosas que no tienen lógica” comenta.

Vera describe a Samuel Ruiz como un sacerdote rebelde, que incluso había tenido conflictos con el Vaticano y el gobierno federal, previo al levantamiento armado ya se consideraba polémico. Su intervención, sumada a la presencia de *Marcos*, fue parte fundamental en la imagen del movimiento zapatista.

Con la experiencia de haber cubierto un enfrentamiento armado en toda la expresión de la palabra, Vera describe el levantamiento zapatista como un golpe mediático muy exitoso:

“*Marcos* tenía mucho conocimiento de manejo de medios; el pasamontañas, las jerarquías militares, ser subcomandante, todo eso sí impacto. Veías a medios de todos lados pero en realidad no había guerra, era más que nada una cuestión mediática”.

El EZLN con su estrategia de comunicación convocó a medios nacionales e internacionales e incluso a periodistas diarios de circulación local de otros estados de la república como *El Sol de Tampico o el Guardián de Monclova*, durante mucho tiempo. Generalmente, explica Vera, los asuntos periodísticos se trabajan en un par de reportajes durante 3 o 4 meses, mientras que el movimiento zapatista duró años.

Ese poder de convocatoria también se presentó en la sociedad, se vio reflejado, por ejemplo, en la venta de *Proceso* como explica su reportero “el tiraje anda entre 120 mil y 150 mil ejemplares a la semana, pero con el movimiento zapatista se duplicó el tiraje; había ocasiones en las que se llegaban a editar más de 300 mil revistas, eso refleja el gran interés por parte de los lectores”.

Más allá de la relevancia periodística o los ingresos económicos que pudo haber generado, Rodrigo Vera resalta la importancia que el movimiento zapatista tuvo en la defensa y reivindicación de los derechos de los pueblos indígenas.

En su opinión, la solidaridad fue un componente importante durante el levantamiento armado y significó una lección moral para muchos:

“Lo que me dejó marcado del movimiento la solidaridad, la veía por ejemplo en organizaciones del extranjero que llegaban, la veía en esas monjas de Altamirano, la veía en sacerdotes desarrapados que se comprometían. Yo creo que todo eso fue una lección moral que en lo personal me dejó a mí el movimiento”.

Asimismo, considera Vera, el movimiento le recordó a muchos una de las funciones que tiene el periodista, cuyo trabajo debe ser un servicio social y con sentido.

#### **4.2. *Gabriela Xochiteotzin***

Además de aportar a esta investigación su opinión sobre el aspecto periodístico del movimiento, nos brindó información sobre el impacto que éste tuvo en la sociedad local. Gabriela Xochiteotzin llegó a Chiapas para trabajar en Canal 10 (el canal oficial del gobierno de Chiapas) ya que el conflicto había comenzado, y vivió unos meses en Tuxtla Gutiérrez donde para una parte de la sociedad el movimiento zapatista era desconocido, estaban, pese a la cercanía, alejados de la realidad que se vivía en los Altos de Chiapas.

“Vivir en Tuxtla Gutiérrez y no saber que había un conflicto armado en los Altos de Chiapas tú no lo hubieras pensado, pero la vida en Tuxtla Gutiérrez está completamente ajena a la realidad de los Altos de Chiapas y mucho más alejada de los movimientos indígenas de Chiapas.”

Un tiempo después se convirtió en corresponsal de la estación de radio Formato 21, de la ciudad de México, y se mudó a San Cristóbal de las Casas. En materia periodística Xochiteotzin recuerda principalmente el manejo que cada medio le daba a la información, mientras unos le daban toda la cobertura y apoyo, otros minimizaban las noticias e incluso desvirtuaban las causas.

“Claramente veías tú la línea editorial de cada medio de comunicación, de los que cubrían a detalle como La Jornada, Proceso, Radio Educación y

ese tipo de medios, y otros como Televisa, Tv Azteca, Grupo Acir, incluso, no les daban mucha cabida.”

El Subcomandante *Marcos* era consciente de esa imparcialidad, y optó por dar tratamientos distintos a cada periodista y cada medio:

“Marcos era especial, con los periodistas de medios de comunicación como de Proceso, la Jornada, Javier Solórzano era muy cuate, pero había otros medios con los que no, porque no hablaban bien del movimiento, le restaban mucho al movimiento, no hablan de reivindicar a los grupos indígenas, hablaban de un grupo subversivo; me parece como manejaron algunos medios de comunicación le resto mucho a los objetivos del movimiento, que yo en lo personal aplaudí mucho.”

Esa polarización se observó también en la sociedad, sobretodo en la san cristobalense que, por sus características conservadoras, observaba con mucho recelo y temor la lucha zapatista:

“Recuerdo claramente, yo vivía en un fraccionamiento de clase media, tuve oportunidad de convivir con habitantes de clase media, y me sorprendió ver la mirada de racismo que ellos tenían hacía los indígenas, estaban completamente en contra del EZLN, y en una especie de paranoia de que si los gobiernos estatal y federal estaban a favor de satisfacer las solicitudes de los “indios” las cosas iban a ser muy peligrosas para la gente “bien” de San Cristóbal, tenían incluso que se metieran a robar y a saquear, y que la situación fuera a descomponerse en San Cristóbal.”

En general la sociedad mexicana menospreciaba e ignoraba el tema indígena, así recuerda Xochiteotzin la situación social del país en esa década:

“En los 90´s antes del conflicto, existía un México fraccionado, nosotros como oriundos del DF estábamos completamente ajenos a la realidad indígena, existe una discriminación muy fuerte a los grupos originarios de México, y me parece que lamentablemente el levantamiento armado no ha servido mucho para reivindicar a nuestros grupos indígenas.”

En su opinión el levantamiento insertó el tema en la agenda periodística, pero no marcó un cambio drástico en el trato que los indígenas de todo México han recibido durante años ni mejoraron significativamente sus condiciones. Así lo explica Xochiteotzin:

“Si tú me preguntas para qué sirvió el levantamiento armado, esta pregunta me la he hecho muchas veces, te puedo decir como periodista que, sí abrió una nueva agenda periodística que todavía está pendiente, y que socialmente los grupos indígenas quizá supieron que pueden alzar la voz para pedir respeto o por sus derechos.

Pero sin embargo la situación sigue igual, en Guerrero, en Oaxaca, con organizaciones que realmente solicitan reivindicar los derechos de los grupos indígenas de una cuestión ecológica, de derechos sexuales y reproductivos, desde una perspectiva política los siguen matando y los siguen encarcelando.

Me parece que el zapatismo ha sido importante en México pero no sé que tanto ha cambiado las cosas para que nuestros grupos indígenas puedan ser reivindicados realmente.”

### **4.3. *Francisco Barradas***

Fue reportero de Noticieros Televisa durante muchos años y cubrió, entre otras cosas, gran parte del movimiento zapatista. Terminó la carrera de periodismo en 1992 y comenzó a trabajar en Televisa en 1993, en ese entonces los reporteros iniciaban cubriendo guardias nocturnas, siniestros, choques, etc.

En las primeras horas del 1 de enero de 1994, junto con los disturbios en municipios chiapanecos, llegaron también llamadas de alarma a las redacciones de periódicos y estaciones de radio y televisión. La primera guardia nocturna de Barradas fue precisamente el 31 de diciembre de 1993, y recuerda los reportes que llegaron esa noche sobre lo que ocurría en Chiapas:

“Cuando te llega información de diversas partes tienes que ver en qué coinciden y en qué no; muchos decían que eran una bola de vándalos, otros decían que estaban asaltando, otros decían que había guerra, otros que era un levantamiento armado, otros me decían que encapuchados habían tomado los palacios municipales, te llama la atención que algo está ocurriendo”.

Tras confirmar la información con corresponsales y fuentes oficiales, Televisa envió a sus reporteros y junto con medios nacionales e internacionales comenzó una cobertura mediática que duraría varios años. Barradas llegó a Chiapas a finales de 1995 para acompañar a Juan Sebastián Solís, periodista experimentado que había estado previamente en Chiapas.

El EZLN tenía claro el papel fundamental que los periodistas juegan en el sistema de comunicación política y también eran conscientes de la línea editorial de cada medio. Su rechazo a Televisa y Tv Azteca era abierto e incluso llegaron a vetarlos en muchas ocasiones. Barradas explica como lidiaban cuando se les negaba el acceso a la versión zapatista:

“A pesar del cerco nosotros informábamos de lo que pasaba porque entrábamos a las mesas, a lo que no teníamos acceso era a la versión del EZLN y ellos se lo perdían. Teníamos la versión oficial y lo que nosotros veíamos, sólo nos faltaba la de ellos (los zapatistas), los otros periodistas compartían lo que ocurría y gracias a eso podíamos informar.”

En algunas ocasiones el EZLN vetó a periodistas de otros medios, por algún comentario o circunstancias relacionadas más con la persona que con el medio. En el caso de los reporteros de Televisa la situación fue al revés, sin importar quien fuera el reportero no podía tener acceso simplemente por el medio al que pertenecía. Barradas comenta que el mismo subcomandante *Marcos* le explicó a Juan Sebastián Solís (reportero de Televisa) porque fue vetado:

“A lo mejor no me toca a mí decirlo, pero en una ocasión Marcos le dijo a Juan Sebastián que sus respetos para él, que con él no había ningún problema, que era más bien con la empresa”.

El Ejército Zapatista argumentaba que Televisa omitía y tergiversaba la información para desprestigiar al movimiento y apoyar al gobierno; le preguntamos a Barradas si, como reportero de la empresa, fue censurado o se le pidió que diera datos distintos, al respecto respondió:

“Había un comité editorial, pasabas la información que se había generado, y ellos te autorizaban. Cuando era en vivo, al menos conmigo, nunca me prohibieron decir algo. Se respeto la información, te daban lineamientos en cuanto a destacar lo noticioso de alguna conferencia o evento. Yo creo que si hubiera notado un sesgo o me hubieran dicho que dejara de informar”.

En la opinión de Barradas, en la década de los 90 la forma de hacer periodismo no era como hoy en día; el tratamiento que se daba a la información era más reservado y las críticas al gobierno en medios nacionales eran casi nulas. Actualmente, comenta el ex reportero de Televisa, “es más fácil que alguien con el oficio de reportero, o sin él, pueda hacer una crítica al gobierno, antes eran pocos los medios que se aventaban a decir qué era lo que estaba pasando”.

En 1994 lo que favoreció al movimiento zapatista, en la opinión de Barradas, fue la presencia de medios internacionales que simpatizaron con la causa indígena y, al no depender de una empresa privada mexicana, informaban desde su punto de vista.

La pregunta obligada en esta investigación es qué dejó el movimiento zapatista, sobre todo para la causa indígena que enarbolaron. En ese sentido Barradas reflexiona cómo se encontraba el país en ese entonces y cómo está ahora:

“Estábamos (en 1994) en una situación entre comillas bien, porque este movimiento vino a tambalear todo, y nos hizo pensar en qué estábamos bien. Si en ese entonces los zapatistas hicieron una llamada de

atención, pero si en realidad hubiéramos mejorado, no estaría pasando lo de los Tarahumaras<sup>87</sup>".

---

<sup>87</sup> En enero de 2012 organizaciones denunciaron que indígenas tarámuris se suicidaron en diciembre de 2011 en la Sierra Tarahumara de México por la desesperación de no poder alimentar a sus hijos. (<http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/01/15/tarahumaras-se-suicidan-hambre>)

#### **4.4. José Gil Olmos**

Estudió periodismo en la UNAM, sus primeros pasos como reportero fueron durante el gobierno de Carlos Salinas en "El Nacional", considerado el periódico oficial. Cubrió el movimiento armado zapatista para el periódico "La Jornada", actualmente es reportero de la revista Proceso. A lo largo de su carrera Olmos se ha especializado en temas de movimientos sociales, guerrillas y estrategias de comunicación, de ahí su relevancia en esta investigación.

Desde su punto de vista lo que ocurrió en 1994, en materia de comunicación, fue que el discurso oficial se vio rebasado por un grupo armado. El terremoto de 1985, la elección presidencial de 1988 y el levantamiento de 1994, "son los ejemplos más claros de cómo emerge la sociedad y el periodismo mexicano, de alguna manera busca las voces no oficiales para reflejar lo que estaba pasando".

A partir de entonces las estrategias de comunicación cambiaron totalmente, incluso para el propio gobierno. Se dieron cuenta de que los boletines ya no eran suficientes, trataron de abrirse y cambiar el discurso oficial. Un comunicado del Subcomandante *Marcos* era más importante que una declaración del presidente y una cobertura de los reporteros era más representativa que un sobrevuelo de la Secretaría de la Defensa.

En la opinión de José Gil el cambio de discurso se vio reflejado en los noticieros de Televisa. Con la cobertura que Juan Sebastián Solís y Francisco Barradas dieron al movimiento zapatista Televisa se abrió a las comunidades y hacia Marcos tratando de dar la posición no oficial, se dieron cuenta de que la verosimilitud también vende.

Olmos señala que el aspecto comunicativo, en especial el discurso, siempre fue prioritario para el EZLN:

“sabían que su principal forma de comunicación iba a ser el comunicado; era todo, su posición, su explicación, su argumentación. Ante una sociedad que ya estaba harta del discurso oficial, llega el comunicado y le comienza a abrir un poco los ojos, voltea más hacia esa versión que hacía la versión oficial, porque ésta ya no era creíble”.

Fue precisamente la credibilidad de la versión oficial lo que, según José Gil Olmos, permitió que la versión zapatista tuviera un impacto mayor tanto en los medios como en la sociedad: “Me parece que fue como aprovechar la incredulidad que había en la gente, después de la Primera Declaración yo creo que Marcos, o la dirigencia del EZLN, descubre el impacto que tiene en los medios su mensaje”.

Para hablar de estrategias en el EZLN es necesario recordar que es un ejército y como tal tenía estrategias de comunicación interna, principalmente mediante radio comunitaria con mensajes en lengua indígena, muchas de estas formas de comunicación ya las tenían las comunidades indígenas mucho tiempo atrás. Olmos hace mención también al libro *Mensajes cifrados* de Octavio Gordillo Guillén en el cual se recopilan y analizan textos aparentemente irrelevantes que fueron publicados en La Jornada, y que en realidad era una forma de comunicación de la guerrilla zapatista.

A nivel exterior, señala Olmos, la dirigencia no tenía una estrategia de comunicación desde el inicio, sino que la descubrieron y modificaron sobre la marcha. Para él, los factores principales en el diseño e implementación de la estrategia de comunicación, fueron dos: *Marcos* y el discurso zapatista.

El reportero de Proceso habla del papel que *Marcos* tuvo como estrategia y figura emblemática de comunicación:

“Era mediáticamente hablando lo más atractivo del mundo; era una figura poética, literaria, musical, de guerrilla, la nostalgia del pasado guerrillero. Su bagaje literario es muy importante, esas figuras que siempre retomaba, como *Durito*, *El Viejo Antonio*, esto tuvo un impacto no solamente en la sociedad, sino en el mundo político, literario, cinematográfico”.

Al cuestionar los resultados que tendría la posibilidad de que *Marcos* hubiera encabezado otro movimiento en lugar del zapatista, la respuesta es un rotundo sí. Para Olmos el personaje creado por Rafael Guillén marcó la diferencia con otros movimientos y guerrillas, como el Ejército Popular Revolucionario.

Una figura literaria que sirvió para identificar a un movimiento no sólo nacional, sino mundial. Demostró que la metáfora era más efectiva que la demagogia del discurso oficial. Éste nunca podía usar una metáfora, en cambio *Marcos* las usaba constantemente para dar información. Olmos recuerda una metáfora presentada en un comunicado del *Subcomandante Marcos*:

“En una ocasión *Marcos* sacó un comunicado, daba muchas cosas y en una línea decía: -y cuidado que se vienen los idus de marzo-. Yo me acordé muy bien que los idus de marzo era un ritual de los romanos en el cual, abrían a un ave y en las entrañas veían el futuro, ese ritual se lo hicieron a Julio César y le dicen que no vaya al Senado porque lo van a matar, va y lo matan. Días después del comunicado de *Marcos* mataron a Colosio”.

El segundo factor, el discurso, era social, muy novedoso y con figuras retóricas que lo hacían muy atractivo; estratégicamente esto, sumado a la figura de *Marcos*, le dio una gran ventaja frente a otros discursos.

Para el ex reportero de La Jornada, el zapatismo representó un cambio en la forma de ver y hacer periodismo, así lo explica: “para el periodismo fue como una bocanada de aire, aprendimos a través de eso la posibilidad de informar. Dejamos de ser reproductores de información y nos convertimos también fuentes, algunos medios nos dedicábamos a investigar, a reportear, dábamos la información que no existía”

*Marcos* convirtió las notas y fotografías de los periodistas en su principal arma, cuando quería dar a conocer algo convocaba a una conferencia de prensa y eran los periodistas quienes, al publicar sus discursos, legitimaban la información. Ésa fue la principal irrupción en las estrategias de comunicación desde el punto de vista del entrevistado, y así lo resume:

“El formato de los comunicados del EZLN era muy efectivo porque confrontaba un discurso oficial que no se refleja en la realidad; parece como muy sencillo pero para llegar a eso tuvieron que pasar muchos años, muchos años de desarrollo social, político y de periodismo”.

#### **4.5. Gerardo Tena**

Comenzó la carrera de periodismo en la escuela Carlos Septién, mientras estudiaba empezó a trabajar en los medios y dejó de estudiar. Ha trabajado en programas de radios, periódicos, y agencias como Notimex, Agence France-Presse (AFP) y Agencia EFE (Española). Durante el conflicto armado zapatista se encontraba laborando para AFP.

Ya se ha mencionado la importancia que los medios internacionales tuvieron en la cobertura del movimiento zapatista, pero es importante conocer cómo era la dinámica de comunicación en México antes de 1994. Gerardo Tena explica esta relación, la situación en México y narra episodios ocurridos durante el levantamiento armado que permiten entender en que condiciones se dio el trabajo periodístico.

Tena describe al México de principios de los 90 como un país que, en apariencia, estaba a punto de ingresar a “las grandes ligas”, un país lleno de progreso y desarrollo, con estabilidad económica; aunque a principios del sexenio de Zedillo se desmentiría tal estabilidad. Carlos Salinas de Gortari era considerado en México y el extranjero como el gran estadista, ocupaba portadas de revistas internacionales y procuraba a los periodistas extranjeros.

Gerardo Tena señala cómo era la relación que existía entre las agencias internacionales y el gobierno de Salinas: “La prensa extranjera era vista con interés por el poder, porque no tenías ninguna complicación de que te corrieran por una pregunta incomoda. Nos llamaban mucho para briefing’s<sup>88</sup>, tenían (los priístas) muy claro cómo hacer manejo de crisis, te

---

<sup>88</sup> En publicidad se utiliza el término inglés *briefing* para denominar a la reunión o asamblea en la que se informa acerca de un producto o campaña.

explicaban los temas porque si dejabas que un rumor siga el ambiente se pervierte y se crean mitos urbanos; claro habían muchas cosas de las que no te hacían partícipe.”

El primero de enero de 1994, después de confirmar toda la información surgida durante la madrugada, AFP envió a Gerardo Tena a Chiapas. Llegó ese mismo día por la noche, en un vuelo ocupado casi en su totalidad por periodistas; muchos de ellos nunca habían cubierto un conflicto armado.

La tecnología ha tenido tantos avances en los últimos años que hacen que se nos olvide cómo se hacía periodismo hace más de 15 años. Eran pocos quienes tenían un celular, utilizarlos era costoso y la señal deficiente; las pocas computadoras portátiles eran muy limitadas y el internet no tenía la cobertura actual.

A la falta de tecnología hay que agregar la lejanía y condiciones de muchas de las comunidades de Chiapas. Los periodistas tenían que recorrer grandes distancias hasta una ciudad cercana, buscando líneas de teléfono y computadoras para poder enviar la información a sus respectivos medios.

La mayor parte del conflicto zapatista fue a nivel mediático más que bélico, sin embargo durante los primeros días de enero de ese año se presentaron enfrentamientos armados, hubo muertos y heridos, así como daños materiales.

Uno de esos enfrentamientos se dio la noche del cuatro de enero, llegaron rumores de que aviones del ejército mexicano bombardeaban las faldas de un cerro donde habían comunidades indígenas. A la mañana

siguiente los periodistas se dirigieron a la zona para informarse de lo que ocurría.

Ese día ocurrió un incidente que es poco conocido, no tuvo repercusión directa en el desarrollo del movimiento zapatista pero permite ejemplificar la situación que vivieron los periodistas esos días y el manejo que en muchas ocasiones se dio a la información.

Un gran número de periodistas, entre ellos Gerardo Tena, llegaron al lugar donde fueron reportados los bombardeos pero un grupo de soldados les prohibió el paso, intentaron ingresar por otra ruta pero también fueron detenidos. Frente a la imposibilidad de obtener información un grupo de periodistas decidió regresar a la ciudad para aprovechar el tiempo: Bruno López, Porfirio Patiño y Ricardo Flores de Univisión; la reportera Elia Baltazar; Jorge Vargas, fotógrafo de la revista Mira; y Tena.

Antes de regresar a San Cristóbal decidieron pasar al primer punto donde se les prohibió el paso, porque Bruno López quería tomar unas fotografías, pero cual fue su sorpresa que en esta ocasión se les permitió el paso. Viajaban en una camioneta roja con el letrero "Prensa" en color blanco pintado sobre el toldo, Tena recuerda que fueron la única camioneta que pasó en ese momento.

En el camino encontraron a una mujer indígena con unos niños, detuvieron la camioneta y bajaron a entrevistarla, los camarógrafos bajaron con cámaras, tripíes, cables y comenzaron a instalarse. A lo lejos escucharon un avión conocido como *Pilatus*<sup>89</sup> que al pasar junto a ellos comenzó a disparar. Sin darse cuenta del peligro que corrían el grupo de periodistas

---

<sup>89</sup> Un avión suizo construido ex profeso para fumigación pero que el ejército mexicano convirtió en aviones de ataque.

continuó con la entrevista hasta que se percataron de lo cerca que caían las balas.

“Corrimos hacía la camioneta pero alguien del grupo dice –no, a la camioneta no, porque si le dan un disparo al tanque volamos todos-. Providencialmente hacia arriba había una zona boscosa y rocas en las que nos guarecimos, todos desperdigados” comenta Tena.

Junto con las balas también lanzaron unos cohetes incendiarios conocidos como *Rockets* que son utilizados para marcar las zonas donde ya se ha disparado, debido a estos las ramas comenzaron a crepitar por lo que, explica Tena, parecía que también disparaban desde abajo, sumado a las llamas que comenzaban a esparcirse. El ataque duró aproximadamente 20 minutos y fue grabado por Ricardo Flores y Bruno López.

Tras asegurarse de que todos se encontraban a salvo reportaron a sus respectivos medios y esa misma noche acudieron a la delegación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos en San Cristóbal de las Casas. Fueron recibidos con escepticismo y en un tono burlón, pero al ver las imágenes su actitud cambió, así lo explica Tena:

“Cuando Porfirio les muestra el video con las tomas de Ricardo desde adentro donde se ve como vienen las balas y los cohetes, y las de una cámara de una televisora norteamericana que por fortuna filmó desde fuera como están los aviones disparando. Cuando se lo presentamos a los de CNDH, los tipos se sacan de onda, les cambió el rostro, ya se preocuparon; después esa investigación desapareció, no continuó”.

Más allá de la atención que recibieron en ese momento por parte de la CNDH no existió mayor acercamiento por parte del gobierno, Tena recuerda vagamente una disculpa pero nada más, ya que no tenían intención de magnificar lo ocurrido.

La opinión entre los periodistas estaba dividida, mientras algunos mostraban su solidaridad, otros minimizaron lo sucedido e incluso desacreditaron sus declaraciones argumentando que era una forma de protagonismo o bien que había sido su responsabilidad. Gerardo Tena recuerda que cuando la noticia se dio a conocer en Televisa, Jacobo Zabludozky hizo el comentario de que los reporteros habíamos desobedecido las instrucciones de los militares.

La interrogante sigue siendo el porqué del ataque, como lo plantea el ex reportero de *France Press*:

“La pregunta era si lo que querían asustar a la prensa, el pase que nos dieron fue deliberado y los soldados sabían que nosotros éramos periodistas, ¿por qué dispararon contra periodistas? ¿O simplemente no hubo comunicación entre la gente de tierra y la gente de aire?”.

Como este ocurrieron varios hechos más en los que ejército, zapatistas y medios de comunicación se encontraron en situación de riesgo producto de las condiciones del enfrentamiento, la falta de experiencia de algunos de los involucrados o la mala intención en muchas ocasiones; situaciones que pusieron en evidencia la peculiaridad del evento y la dinámica de comunicación que se había establecido en los medios mexicanos.

En cuanto al movimiento zapatista, su aportación y relevancia, Tena destaca dos puntos principalmente: la visibilidad que le dio a la condición de pobreza de los indígenas, que en ese momento se convirtieron en el foco de atención de los mexicanos y la prensa internacional.

Asimismo señala la capacidad que el EZLN tuvo para modificar su forma de comunicarse y difundir su mensaje:

“El movimiento, que en un principio era una guerrilla marxista, tuvo la inteligencia de cambiar el discurso. Hubo varias cosas mediáticas que influyeron y que el movimiento zapatista aprovechó muy bien para *echarse a la bolsa* a los medios y la sociedad; el pasamontañas, la parte indígena, el carisma que tiene Marcos, realmente el discurso es muy bueno.”

#### **4.6. Antonio Ortega**

Comenzó su carrera en el periodismo como teletipista de la agencia EFE, siempre tuvo afinidad por el oficio periodístico, asistía a manifestaciones y escribía lo que había ocurrido; su interés por reportear y la desidia de su compañero en la agencia le permitió iniciarse como reportero.

Ha trabajado en agencias como EFE, Agence France-Presse (AFP), Notimex y medios impresos como El Independiente. A lo largo de su carrera ha cubierto desde movimientos sociales mexicanos y latinoamericanos hasta eventos deportivos como olimpiadas y mundiales de fútbol.

Su participación en esta investigación permitió entender como se comunicaba y difundían los movimientos sociales en nuestro país antes del EZLN. También hizo un recuento de los momentos informativamente más importantes del zapatismo, entre el levantamiento el 1 de enero de 1994 y la firma de los Acuerdos de San Andrés, el 16 de febrero de 1996. Los discursos a los que se hace referencia pueden consultarse en el apartado de anexos de esta tesis.

Antonio Ortega cubrió el secuestro de Julio Almada por el Movimiento Armado Revolucionario (MAR); las manifestaciones del Frente Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP) en Jalisco; algunas acciones de la Liga 23 de septiembre, como el intento de secuestro de Margarita López Portillo; entre otros.

La comunicación de los grupos subversivos o guerrilleros era muy complicada y nunca quedaban claras las causas. En ese entonces el contacto

con los medios era prácticamente nulo, ocasionalmente aparecía algún comunicado en algún periódico, pero era muy difícil inusual porque "hoy pensar en un comunicado de medios es aplastar una tecla en el internet, en ese momento era recorrer las oficinas de los diarios con el peligro de que estuvieran vigilados" explica Ortega.

El primero de enero de 1994 después del sorpresivo levantamiento era necesario informar, Antonio Ortega comenzó a analizar la Primera Declaración de la Selva Lacandona para entender las características del movimiento que se estaba manifestando. Recuerda que el texto empleaba un lenguaje social con esencia marxista y leninista, tenía un gran contenido ideológico y con un lenguaje que contrastaba con la parte indígena del movimiento.

"A mí lo que más me entusiasmó en un principio fue que existiera un movimiento indígena, pero me sorprende que el comunicado tenga un lenguaje tan blanco, en términos simples; un lenguaje que me recordaba a los otros comunicados de los marxistas leninistas cultos, había una contradicción en el comunicado."

Durante los primeros días de enero la cantidad de información que surgía era avasalladora; debía cubrirse lo que ocurría en Chiapas, lo que surgía de los gobiernos federal y estatal, declaraciones de organizaciones y grupos, incluso atender a quienes marcaban a la redacción solicitando informes.

Él llegó a Chiapas hasta el 6 de enero de 1994 pero cubrió todo lo relacionado con el EZLN desde sus inicios. Haciendo uso de su buena memoria y capacidad de análisis, enumera los acontecimientos más importantes, informativamente hablando, ocurridos entre el levantamiento y la firma de los Acuerdos de San Andrés; así como su repercusión en el movimiento.

Sin duda uno de los momentos más importantes ha sido el 1 de enero de 1994. La irrupción sorpresiva, la proyección mediática nacional e internacional aunado a que haya sido el mismo día que la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio lo convierte en uno de los sucesos históricos de nuestro país.

Durante los meses, y años siguientes, las declaraciones, reuniones, comunicados de prensa y entrevistas fueron una muestra del poder de convocatoria que el EZLN alcanzó. Antonio Ortega recuerda en especial el discurso de *Marcos* pronunciado el 22 de febrero de 1994 en la Plaza de la Catedral de San Cristóbal de las Casas, como parte de una declaración conjunta de los integrantes de las "Jornadas por la paz y reconciliación de Chiapas", (Manuel Camacho Solís, Samuel Ruiz y *Marcos*).

En ese momento *Marcos* tenía a su disposición a todos los medios de comunicación, todos daban cobertura y difusión a sus palabras. Ese día, con un discurso de un par de cuartillas logra transmitir a los mexicanos un mensaje apelando al factor emocional, convierte un levantamiento armado en una lucha social, y suma más adeptos de los que ya tenía, tal como señala Ortega:

“Trasciende el levantamiento armado y lo pone en una perspectiva mucho más social, todos los mexicanos se sienten ofendidos y ofensores. Le comunico a la gente de otros países lo mismo que a la gente que vivía en Chiapas o Monterrey que en su vida había visto un indígena”.

El 24 de marzo de 94 fue asesinado en Lomas Taurinas, Tijuana, el candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional, Luis Donaldo Colosio. Este hecho no estaba directamente relacionado con el EZLN pero su magnitud política impactó en todos los ámbitos del país.

Ortega señala que evidenció la ausencia de estrategias de comunicación del zapatismo ya que no fueron capaces de aprovechar la debilidad del gobierno mexicano en ese momento, “la muerte de Colosio es de los golpes más duros y certeros; yo nunca he visto en la Ciudad de México, ni el mismo 1 de enero, un silencio tan sepulcral como ese día. Muchísimos temíamos que hubiera un golpe de Estado”.

El 10 de abril de 1995 el Congreso de la Unión aprobó unánimemente la Ley para el Diálogo, la Negociación y la Paz Digna en Chiapas. Esa fecha es importante no tanto para el EZLN, si no más bien para el gobierno federal. Antonio Ortega recuerda la estrategia de comunicación seguida por el gobierno de Salinas de Gortari ese día:

“El Congreso, entonces bastante controlado por el gobierno, saca la ley el mismo día que se da el programa económico para combatir el error de diciembre; sacan la ley pero al mismo tiempo la tapan con el programa para

combatir la crisis. Esto es importantísimo porque se ve como el gobierno de Salinas mueve las piezas de una manera brillante, nada más es un reconocimiento que no le sirve para nada a Marcos pero que le compra tiempo.”

El 15 de mayo de 94 el, en ese entonces candidato a la presidencia de la república, Cuauhtémoc Cárdenas llegó a Chiapas para reunirse con *Marcos* y la Comandancia General, éstos lo reciben pero marcan distancia con el Partido de la Revolución Democrática y rechazan apoyar a algún candidato. “*Marcos* regaña a Cárdenas y no se adhiere a los principios democráticos, marca ahí una ruta emergente, señala que él no va a creer nunca en la democracia, que él no cree en que haya una ruta democrática y que para él no hay un candidato bueno.”

El 8 de agosto de 1994 se llevo a cabo la Primera Reunión Plenaria de la Convención Nacional Democrática en Guadalupe Tepeyac, Chiapas. Fue denominada Convención de Aguascalientes en honor a la reunión realizada en ese estado durante la Revolución Mexicana entre los Magonistas, los Villistas y los Zapatistas.

Antonio Ortega califica a la Convención de Aguascalientes como un fenómeno mediático de las mismas dimensiones e importancia que el 1 de enero de 94. Factores externos como el momento democrático del país y la expectativa juegan en favor de *Marcos* y permiten que todas las miradas se centren en la convención.

“Marcos logra por principio de cuentas a traer el pensamiento de México, había despertado simpatías pero el pensamiento de México lo ve y se pone a ver el zapatismo, por ejemplo, haber visto a Monsiváis que era un gran valor del pensamiento mexicano, era impresionante el valor de que estuviera Monsiváis ahí”, explica.

El 1 de diciembre de 1994 Ernesto Zedillo rindió protesta como Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Ortega recuerda este momento no porque haya tenido un impacto importante sino porque marca un cambio de estrategia por parte del gobierno, “Zedillo tiene un mejor sistema de inteligencia, mientras Salinas confía en los militares Zedillo confía en el sistema”

El 1 de enero de 1995, durante el primer aniversario del levantamiento, *Marcos* aparece en público y comprueba que su poder de convocatoria sigue vigente. Poco tiempo después, el 9 de febrero de 1995, Zedillo da a conocer en cadena nacional que quien se hace llamar *Subcomandante Marcos* es en realidad Rafael Sebastián Guillén Vicente, originario de Tampico, Tamaulipas.

La importancia de este momento radica en el logro del gobierno, sin la necesidad de represión armada debilita al movimiento, le quita la mitología al personaje. “ Ahí el gobierno en términos simples la batalla, no gana la batalla periodística que incluso pierde, pero logísticamente se posiciona muy bien, y a partir de eso el zapatismo va reculando muchísimas veces no porque el ejército haga algo, si no porque las comunicaciones lo van haciendo a un lado”.

Eventos como los enfrentamientos, la firma de los Acuerdos de San Andrés, los diálogos de la Catedral o cada una de las conferencias de prensa, fueron de gran importancia y merecen reconocimiento. En este recuento se busca ejemplificar con acontecimientos la dinámica de comunicación política que se estableció en esos años, así como el discurso de los distintos actores.



Raúl Ortega

# ***Conclusiones***

El movimiento armado zapatista logró posicionarse en el espacio mediático y en la opinión pública desde las primeras horas de su aparición en 1994. La irrupción armada y el carácter radical de sus peticiones atrajeron los reflectores pero su permanencia por varios años en el espacio público nacional e internacional fue resultado de una estrategia comunicativa, como se ha explicado en esta investigación.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional ha hecho del discurso su principal y más efectiva arma de combate, cambió las marchas y consignas por retórica y manejo de medios; dotó a su movimiento guerrillero de estrategias de comunicación política.

A lo largo de la historia los movimientos sociales, grupos de presión y de interés han concentrado sus esfuerzos en ataques y mensajes hacia el gobierno, dejando de lado a los medios de información y a la opinión pública. En la mayoría de estos casos el papel de la comunicación ha sido menospreciado y reducido a formas de difusión de mala calidad, con poco contenido e incluso con errores de ortografía, demostrando la poca o nula importancia que se le da.

La comunicación política es un espacio de intercambio de discursos entre actores políticos, medios de comunicación y opinión pública que no sólo se desarrolla entre quienes han sido legitimados por el Estado para hablar sobre temas de interés público, sino también por actores no legitimados para estar presentes en los medios, como los movimientos sociales.

La guerrilla zapatista surge en un contexto nacional de aparente estabilidad económica, política y social, en un gobierno con altos niveles de

aceptación internacional y con un discurso mediático de apertura y tolerancia. Hizo un llamado hacia las condiciones en las que vivían los indígenas chiapanecos, que no eran distintas a las que sufrían indígenas de otros estados, rompió con la utopía salinista y se convirtió en protagonista y precursor de lo que parecía ser una revolución nacional.

Un movimiento que era a la vez indígena, guerrillero y zapatista, con discursos marxistas, leninistas enmarcados en formas literarios resultó sumamente atractivo para los medios de comunicación nacionales e internacionales, generó empatía en un amplio sector de la población y contrarrestó el discurso gubernamental, vacunándose contra descalificaciones y minimizaciones.

Desde el primero de enero la Comandancia del EZLN dejó en claro que la comunicación sería pilar en su lucha, y doce días después, tras detenerse los ataques armados e iniciar las negociaciones, el discurso se transformó en su estandarte.

Parte fundamental de la estrategia comunicativa fue el subcomandante *Marcos*, un vocero que rápidamente se convirtió en una figura pública con amplio reconocimiento y apoyo por parte de intelectuales, periodistas, artistas, activistas y la sociedad en general.

Muchos teóricos han estudiado la prioridad social asignada al individuo, las sociedad responden al individualismo y las relaciones que se generan en torno a él, es la era de la exaltación del individuo concebido como centro de la acción social. *Marcos* es un claro ejemplo de cómo un personaje logra representar individualmente a todo un conjunto de

personas, una serie de demandas y se convierte en el centro de un fenómeno que evidentemente involucra a más que una sola persona.

Rafael Guillén, *Marcos*, utilizó sus conocimientos filosóficos, sociales y literarios para, junto con la Comandancia del Ejército Zapatista, crear un movimiento con sustentos teóricos, bases sociales, mediáticamente atractivo y capaz de generar empatía en prácticamente todo el mundo.

Con pocos días de acciones armadas el zapatismo logró la atención que muchos movimientos guerrilleros en México y Latinoamérica no consiguieron a pesar de sus años de lucha, radicales ataques y peticiones extremistas; se solidarizaron con ellos organizaciones de todo tipo y nacionalidad más que con cualquier otra causa.

Los zapatistas lejos de pedir a los medios que dieran voz a sus palabras se dieron el lujo de vetar a empresas que no compartían su ideología y seleccionar a los reporteros que podrían entrevistarlos, bajo sus condiciones y tiempos. Los periodistas se convirtieron en voceros del movimiento zapatista; privilegiaban la versión zapatista sobre la oficial, replicaban los discursos y en muchos casos justificaban cada una de las acciones, todo esto sin necesidad de una petición expresa.

El EZLN logró diseñar estrategias de comunicación hacia los medios, la opinión pública y el gobierno cuya base fueron los comunicados de prensa, discursos y conferencias de prensa, teniendo la habilidad para adaptarlas a la situación política por la que atravesaba el movimiento y el país.

En México la comunicación política ha sido poco estudiada y suele relacionarse únicamente con campañas de tipo electoral o en algunos casos con la comunicación dentro de las instituciones, pero el campo de la comunicación política abarca una serie de formas y espacios que han sido poco explotados.

La gran cantidad de formas en las que puede presentarse un mensaje y la difusión que los medios de comunicación tienen obliga a los comunicólogos políticos a buscar nuevas estrategias de comunicación para hacer llegar las ideas. En comunicación política se distingue entre territorios y arenas, el primero que es meramente el ámbito en el que se realiza, los territorios de la comunicación política son los partidos, los estados, movimientos sociales, los sindicatos, las empresas, los grupos de presión, etc.

Las arenas son específicamente las formas en las que se transmiten mensajes de comunicación política. Son el conjunto de dispositivos, fórmulas, marcos, reglas y estrategias que definen las situaciones de interacción en las que se pueden enfrentar, evaluar y difundir públicamente los discursos de los actores políticos. Las arenas son muy variadas y van desde los debates políticos a los *talk shows*, de los tribunales de justicia a las noticias financieras, o de los discursos televisivos a los partidos de fútbol.

El Ejército Zapatista, especialmente *Marcos*, se hizo presente en los espacios meramente políticos; portadas de los diarios, discursos gubernamentales, análisis políticos, etc. Pero también ocupó espacios en sitios regularmente ajenos a este tipo de discursos, ya fuera como co-autor (hablamos de *Marcos*) una canción de Joaquín Sabina o como portada de revistas de línea social más que política o informativa.

Las condiciones actuales de la sociedad nos invitan a reflexionar en las formas tradicionales de manifestación ciudadana. Las marchas, mítines, y protestas son una constante en distintos puntos del mundo sin embargo los resultados son poco esperanzadores, en muchas ocasiones las causas y peticiones tienen poca difusión, mediáticamente tienen espacios limitados y lejos de generar empatía y solidaridad llegan a causar incomodidad y rechazo social.

El levantamiento armado zapatista en 1994 puso sobre la mesa el tema de la comunicación como parte fundamental de un movimiento social, significó un parte aguas en el discurso guerrillero y abrió la puerta a distintas formas de manifestación.

Más allá de los resultados del EZLN como movimiento social, en materia de comunicación su estrategia ha sido tan exitosa como la publicidad de una marca transnacional o la campaña política de un candidato con un triunfo arrasador.

Es importante señalar que una buena estrategia de comunicación no significa necesariamente la obtención de éxitos rotundos, ya que debe basarse en argumentos sólidos y con objetivos que sean compartidos, o respetados, por un amplio sector de la sociedad. La comunicación política ofrece a los movimientos sociales la posibilidad de generar adeptos, reivindicar las causas por las que lucha, entablar negociaciones, posicionarse en la agenda pública y en el centro de la opinión pública, es decir que representa la puerta que abra la discusión del tema que se defiende.

# ***Anexos***

• ***Cuestionario base de la entrevista.***

1. Carrera/ estudios
2. Inicios como periodista
3. Momentos más importantes como periodista
4. Cómo era México en 1993
  - a. Económica, social y políticamente
  - b. Cómo era la comunicación/periodismo en México
5. Cobertura de movimientos guerrilleros/sociales/revolucionarios
6. Cómo se comunicaban los movimientos sociales
7. Opinión de Chiapas antes del 94
8. 1 de enero del 94
9. Llegada a Chiapas
10. Informativamente los momentos más importantes del 1º de enero de 1994 al *16 de febrero de 1996*
11. Personalmente los momentos más importantes del 1º de enero de 1994 al *16 de febrero de 1996*
12. Cómo era la relación entre los periodistas
13. Cómo era la relación entre periodistas y autoridades

- CONFERENCIA DE PRENSA DEL SUBCOMANDANTE MARCOS, MANUEL CAMACHO Y SAMUEL RUIZ  
Febrero 22, 1994
- 

### **OBISPO SAMUEL RUIZ:**

Buenas tardes o quizá más bien buenas noches a todos ustedes. Estimados amigos de los medios de comunicación, en el ámbito nacional como en el ámbito internacional:

Hoy, a partir de las 9:00 horas, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional presentó su pliego de peticiones sobre puntos nacionales, aspectos relacionados con etnias y asuntos referentes a las regiones de Chiapas.

Por su parte, el comisionado para la Paz, licenciado Manuel Camacho Solís, presentó una respuesta general al pliego de peticiones.

A partir de esta respuesta global, se organiza el trabajo subsiguiente para preparar concreciones en función de acuerdos futuros.

El trabajo avanza con gran responsabilidad de ambas partes. Todo nos permite augurar resultados positivos. Este es mi informe como mediador, ante ustedes.

### **SUBCOMANDANTE MARCOS:**

Buenas noches. Va a tardar un poco, así que cambien los cassettes; los censores que preparen las tijeras, que el Comité Clandestino Revolucionario Indígena - Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional quiere decir algunas cosas antes de decir en su palabra, en general sobre lo que está ocurriendo en esta mesa de diálogo, aprovechando que

aquí están presentes los principales medios de comunicación.

Primero nos hemos enterado que hay alguien que se dice miembro de nuestro Ejército, que está en los Estados Unidos de Norteamérica haciéndose portavoz como combatiente de nuestro Ejército. Esto es falso. No tenemos combatientes en otros países haciendo este tipo de trabajo.

El segundo punto es que el veto que había acordado nuestro Ejército a los autodenominados noticiarios de una cadena televisiva se mantienen, no sabemos cómo está llegando la señal ahí. Nada más les recuerdo que digan: ¡No a la Piratería! No podemos hacer nada, nosotros no tenemos satélites para intervenir esa señal, pero sí que quede claro que no es con aprobación nuestra.

Queremos dirigirnos otra vez a todo México y a los pueblos hermanos del mundo, aprovechando que están ustedes aquí, la prensa nacional e internacional, con estas palabras:

Por mi voz habla la voz del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Cuando bajamos de las montañas cargando a nuestras mochilas, a nuestros muertos y a nuestra historia, venimos a la ciudad a buscar la Patria. La Patria que nos había olvidado en el último rincón del país; el rincón más solitario, el más pobre, el más sucio, el peor.

Venimos a preguntarle a la Patria, a nuestra Patria, ¿por qué nos dejó ahí tantos y tantos años? ¿Por qué nos dejó ahí con tantas muertes? Y queremos preguntarle otra vez, a través de ustedes, ¿por qué es necesario matar y morir para que ustedes, y a través de ustedes todo el mundo, escuchen a Ramona --que está aquí-- decir cosas tan terribles como que las

mujeres indígenas quieren vivir, quieren estudiar, quieren hospitales, quieren medicinas, quieren escuelas, quieren alimento, quieren respeto, quieren justicia, quieren dignidad?

¿Por qué es necesario matar y morir para que pueda venir Ramona y puedan ustedes poner atención a lo que ella dice? ¿Por qué es necesario que Laura, Ana María, Irma, Elisa, Silvia y tantas y tantas mujeres indígenas hayan tenido que agarrar un arma, hacerse soldados, en lugar de hacerse doctoras, licenciadas, ingenieros, maestras?

¿Por qué es necesario que mueran los que murieron? ¿Por qué es necesario matar y morir? ¿Qué ocurre en este país? Y hablamos a todos: a los gobernantes y a los gobernados. ¿Qué ocurre en este país que es necesario matar y morir para decir unas palabras pequeñas y verdaderas sin que se pierdan en el olvido?

Venimos a la ciudad armados de verdad y fuego, para hablar con la violencia el día primero de este año. Hoy volvemos a la ciudad para hablar otra vez, pero no con fuego; quedaron en silencio nuestras armas de fuego y muerte, y se abrió el camino para que la palabra volviera a reinar en el lugar donde nunca debió de irse: nuestro suelo.

Venimos a la ciudad y encontramos esta bandera, nuestra bandera. Eso encontramos; no encontramos dinero, no encontramos riquezas, no encontramos nadie que nos escuchara otra vez. Encontramos la ciudad vacía y sólo encontramos esta bandera.

Venimos a la ciudad y encontramos esta bandera y vimos que bajo esta bandera vive la Patria; no la Patria que ha quedado olvidada en los libros y

en los museos, sino la que vive, la única, la dolorosa, la de la esperanza.

Esta es la bandera de México, nuestra bandera. Bajo esta bandera vive y muere una parte del país, cuya existencia era ignorada y despreciada por los poderosos; muertes y muertes se iban sumando bajo el cielo de esta bandera, sin que otros mexicanos voltearan: ustedes.

¿Por qué tenemos que dormir con las botas puestas y el alma en un hilo cuidando esta bandera? ¿Por qué brincamos selva, montañas, valles, cañadas, caminos reales y carreteras cargando y cuidando esta bandera? ¿Por qué la traemos con nosotros como la única esperanza de democracia, libertad y justicia? ¿Por qué las armas acompañan y velan día y noche esta bandera, nuestra bandera? ¿Por qué?

Y nosotros queremos preguntarles si hay otra forma de vivir bajo esta bandera, otra forma de vivir con dignidad y justicia bajo esta bandera. Ustedes nos han dicho que sí; nos han hablado con palabras de verdad, nos hablan al corazón diciendo: denle una oportunidad a la paz.

Nosotros hemos recibido su mensaje y hemos venido aquí con ánimo verdadero y honesto. No traemos dos corazones, no hay fuerzas oscuras detrás nuestro ni venimos aquí buscando otra cosa que no sea hablar y escuchar sin armas.

Cuando nosotros nos sentamos a la mesa del diálogo con el mediador, el obispo don Samuel Ruiz, y el comisionado para la Paz, licenciado Manuel Camacho Solís, nos desarmamos, dejamos nuestras armas a un lado y entramos y hablamos de hombre a hombre, sin armas de por medio, sin

amenazas ni presiones.

Si traemos armas ahorita o cuando no estamos en la mesa del diálogo, son armas personales únicamente para defendernos en caso de que haya una agresión de alguna gente que se sienta agredida u ofendida por nuestra palabra de verdad y de justicia.

Ustedes nos han dicho que le demos una oportunidad a la paz y nosotros hemos venido aquí con ánimo verdadero y honesto. Si hay otro camino al mismo sitio, al lugar donde esta bandera ondeé con democracia, libertad y justicia, muéstrenlo.

No jugaremos con la sangre de los nuestros. Si es posible lograr que esta bandera, nuestra bandera, su bandera de ustedes, se eleve con dignidad, sin que sea necesaria la muerte que abona el suelo en que se planta, sea.

Abriremos esa puerta y seguiremos caminando con otros pasos. Si es posible que no sean ya necesarias ni las armas ni los Ejércitos, sin que haya sangre y fuego para lavar la historia, sea.

Pero si no. ¿Y si nos vuelven a cerrar todas las puertas? ¿Y si la palabra no logra saltar los muros de la soberbia y de la incomprensión?

¿Y si la paz no es digna y verdadera, quién --preguntamos-- nos negará el sagrado derecho de vivir y morir como hombres y mujeres dignos y verdaderos? ¿Quién nos impedirá entonces vestarnos otra vez de guerra y muerte para caminar la historia? ¿Quién?

Ustedes tienen la palabra: los que gobiernan y los gobernados, los pueblos todos de este mundo. Respondan ustedes, sabremos escuchar. Les pedimos

que den un lugar en su corazón de ustedes para nuestro pensamiento; no nos dejen solos. Con ustedes, todo somos. Sin ustedes, somos otra vez ese rincón sucio y olvidado de la patria.

Nosotros, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, hemos venido con la misma esperanza con la que venimos el día primero de este año; no la esperanza del poder, no la esperanza del beneficio para unos cuantos, sino la esperanza de una paz con justicia, dignidad, democracia y libertad.

Por eso nos hicimos soldados, para que un día no sean necesarios los soldados. Escogimos este camino suicida de una profesión cuyo objetivo es desaparecer: soldados que son soldados para que un día ya nadie tenga que ser soldado.

Y es por esta bandera que nosotros nos hicimos soldados. Pero si ahora nuestro pueblo, nuestra gente, ustedes, nos dicen que es posible hacer esto sin que haya muerte y sangre, nosotros venimos a escuchar y a aprender también de ustedes.

La Patria, no esa idea que está entre letras y libros; la Patria que queremos todos, tiene que nacer otra vez. En nuestros despojos, en nuestros cuerpos rotos, en nuestros muertos y en nuestra esperanza tendrá que levantarse otra vez esta bandera.

Pase lo que pase, nosotros sabemos que en este largo y doloroso parto de la historia, algo y todo pusimos. No hay dolor que no sólo riman, sino que se hermanan y juntos marchan.

Por eso somos soldados que quieren dejar de ser soldados, porque los

mueritos de antes y de mañana, los vivos de hoy y de siempre, los de todos que llamamos pueblo y Patria, los sin nada, los perdedores de siempre antes de mañana, nosotros, los sin nombre, los sin rostro, podamos cultivar el poderoso árbol del amor que es viento que limpia y sana; no el amor pequeño y egoísta, el gran decir, el que mejora y que engrandece.

Cultivar entre nosotros el árbol del amor, el árbol del deber, en este cultivo poner la vida toda, cuerpo y alma, aliento y esperanza. Ustedes nos han dicho que es posible llegar a esto sin la guerra, que es posible que la paz abra la puerta de la esperanza para nuestros pueblos; los escuchamos a todos, los gobernantes y los gobernados.

Estamos dispuestos a ver si otra puerta se abre, y si es verdadera la seguiremos. Así venimos aquí, con ese ánimo, y con ese ánimo hemos hablado y le hemos dicho al gobierno nuestras demandas: democracia, libertad y justicia. Vemos en él la disposición de escuchar y la disposición de buscar un camino. Y ese es el que estamos buscando ahorita.

Queremos decirle al pueblo de México, y a los pueblos y gobiernos del mundo, a ustedes, representantes de la prensa nacional e internacional, que el diálogo va por buen camino. Hemos encontrado oídos que nos escuchan y ánimo verdadero de buscar una solución.

Quería referirme yo a la preocupación que existe por nuestros rostros y nuestras armas. No entendemos por qué se preocupan tanto de nuestros rostros si antes del primero de enero no existían para ustedes: ni Ramona, ni Felipe, ni David, ni Eduardo, ni Ana María, ni nadie existía para este país el día primero de enero.

Pero si quieren saber qué rostro hay detrás del pasamontañas, es muy sencillo: tomen un espejo y véanlo. Nosotros queremos decirles a ustedes, a los que han dicho la verdad, no a los que han seguido el camino de la mentira, que si la muerte se detuvo el día que se detuvo, fue gracias a ustedes y a la gente que hay detrás de ustedes.

Pedimos, como hermanos, que sigan diciendo la verdad, los que dicen la verdad; y si es posible, que los que dicen la mentira, no pongan tanto énfasis en la mentira. Queremos que apoyen este diálogo que se da, queremos que hablen claramente lo que decimos nosotros. Lo que estamos diciendo es la verdad, no es bueno buscar dobleces donde no los hay, porque eso puede traer más problemas por otros lados.

Las armas que tenemos, ya les expliqué, ni siquiera es por desconfianza al gobierno, más bien es por otras fuerzas que se han visto tocadas en sus intereses con nuestro movimiento. Pero pensamos que en este segundo día y expuestas nuestras demandas principales, que han sido sopesadas y analizadas por el Comisionado, avanzamos ya en buscar los caminos de resolución, y en base a ello, llegar a acuerdos concretos, si es que éstos son posibles.

Lo que me pide el Comité que diga, que diga claro en todas estas palabras, es su disposición verdadera a buscar otro camino, si es que lo hay. Y a recibir de todos ustedes su opinión y su apoyo en esta búsqueda por la paz con dignidad que nosotros esperamos.

En mi silencio, calla la voz del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. En mi voz, habla Marcos, otra vez.

Queríamos aprovechar estos momentos porque nos han criticado mucho que por qué hablamos con unos y hablamos con otro, o con unos sí y con otros sí. Y queremos decirles de corazón que sí queremos hablar con todos y lo vamos a hacer; nada más que denos "chance", pues acabamos de llegar y estamos batallando con la traducción de las propuestas, porque hay cuatro dialectos en el Comité Clandestino ahorita.

Cualquier iniciativa que se toma o se demanda, o respuesta del Comisionado, tarda mucho porque tenemos que estarla traduciendo. Pero nosotros les prometemos, de corazón, puesto que les debemos mucho a todos ustedes, hablar a pasamontaña quitado todo lo que quieran saber sobre nosotros.

Es todo, muchas gracias.

**LIC. MANUEL CAMACHO SOLÍS:**

Buenas noches a todos. Después de haber escuchado las palabras de la Comandancia General del EZLN, a través del Subcomandante Marcos, a mí me queda muy claro que el esfuerzo que se ha venido haciendo para llegar a una paz digna es la decisión más importante que se podría tomar para evitar todos los costos de la guerra.

Todos los que hemos vivido aquí esta semana, estamos hoy conscientes de cuáles hubieran sido las consecuencias del despertar del Chiapas violento. A mí, después de todas estas semanas, me quedan claro cuáles son los problemas que llevaron a la violencia en este estado.

Pero hoy, lo importante ya no es seguir en esta tradición, en estas historias

que se han acumulado a lo largo de la historia de Chiapas, en donde a cada acción viene una reacción, en donde a cada odio viene un resentimiento. Hoy, lo importante es ver hacia delante y construir una paz digna.

A lo largo de las reuniones que hemos tenido con los miembros del EZLN, se han presentado dos procesos, dos procesos que nos han llevado a una reflexión profunda. Uno es la relación de los problemas generales y otro la recisión de esos problemas, con ejemplos de las comunidades indígenas y campesinas del estado de Chiapas. Este proceso ha sido difícil. Es difícil reconocer los problemas. Es difícil ver cómo, al juicio general se acompañan los ejemplos.

Pero en este proceso hemos aclarado con fuerza nuestra propuesta; en este proceso es que hemos ganado confianza sobre la necesidad de seguir avanzando en una estrategia de paz. En este proceso me ha quedado muy claro que la única manera de sacar adelante los problemas de Chiapas, con toda su repercusión para el país, es fortaleciendo las instituciones republicanas.

Y eso quiere decir que las instituciones vean lo que está pasando y respondan a esos problemas, porque las instituciones son fuertes en la medida en que escuchan a la sociedad y dan respuestas nuevas a la sociedad. Este es el proceso en el que estamos trabajando. Este es el proceso que va a sacar adelante la paz en el estado de Chiapas.

Muchos queremos cambios en el país, muchos queremos más democracia, queremos libertades y queremos avanzar en la justicia. Lo complejo y lo difícil, es construir eso a partir de nuestras realidades y del conjunto nacional e internacional. Pero ese es el gran reto que nos ha planteado

Chiapas y ese es el gran reto que estaremos en posibilidad de responder.

Después de hacer una primera evaluación a las propuestas del EZLN, después de hacer una primera respuesta general, creo que la salida a la paz en Chiapas, estará en nuevas respuestas para el Estado. No sólo para el EZLN, sino para toda la sociedad. La salida estará en un nuevo trato para las comunidades indígenas de todo el país y la salida estará en un compromiso con la democracia.

Esta es mi apreciación, esta es la motivación que tengo; esos son los puntos que estoy defendiendo en la mesa y es en esta situación tan compleja donde habremos de plantear las propuestas y encontrar las nuevas salidas.

Muchas gracias y buenas noches a todos.

Versión estenográfica de la Declaración Conjunta de los integrantes de las Jornadas por la Paz y la Reconciliación de Chiapas, efectuada en la Catedral de esta ciudad.

San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

A 22 de febrero de 1994.<sup>90</sup>

---

<sup>90</sup> Disponible en versión electrónica en: <http://www.bibliotecas.tv/chiapas/feb94/22feb94.html>

MENSAJE DEL SUBCOMANDANTE MARCOS A CUAUHTÉMOC CÁRDENAS  
Mayo 15, 1994

---

Queremos agradecer a todos los hombres y mujeres, niños y ancianos, que se organizaron para recibir y alimentar al señor (Cuauhtémoc) Cárdenas Solórzano y personas que lo acompañan.

Estos niños, ancianos, mujeres y hombres son el verdadero sustento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, su fuerza y su base de apoyo. Si en ellos se sustentara cualquier gobierno, sería un buen gobierno.

Desde varias y diferentes poblaciones caminaron días y noches no sólo para recibir al señor Cárdenas y personas que lo acompañan, sino para hacerle ver una pequeña parte del motivo del fuego de nuestros fusiles.

Cercados por el enemigo, amenazados con hambre y sin medicinas, nuestros pueblos zapatistas no se rinden, no se venden y no olvidan.

En el nombre del Comité Clandestino Revolucionario Indígena - Comandancia General, queríamos agradecer a los hombres y mujeres sin rostro, a los que son montaña, a los sin nombre, a los sin más voz que el fuego, a las tropas zapatistas todas y, especialmente, a las heroicas tropas del primer regimiento de nuestro ejército.

En la verdad de sus corazones, en la alerta de su pensamiento, y en el poder de sus fusiles que sostuvo el dispositivo de seguridad para recibir al señor Cárdenas Solórzano y personas que lo acompañan.

Queremos, por último, saludar la memoria de nuestros muertos, de nuestros muertos que bajo estas mismas tierras nos cuidan y nos guían. De su sangre

que es el único alimento verdadero que nos sostiene. Para nuestros muertos, larga vida en la muerte nuestra.

Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Mensaje a Cuauhtémoc Cárdenas,  
candidato del Partido de la Revolución Democrática  
a la Presidencia de la República:

Al pueblo de México:

Hermanos:

El día de hoy, 15 de mayo de 1994, dentro del territorio controlado por las fuerzas insurgentes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) hemos recibido la visita del señor Cuauhtémoc Cárdenas, candidato del Partido de la Revolución Democrática a la Presidencia de la República Mexicana.

El Comité Clandestino ya ha saludado, esta mañana, la presencia del señor Cárdenas y personas que lo acompañan.

Quisiéramos hacer notar nuestro reconocimiento a su valentía para ingresar a nuestro territorio y a su honestidad para confiar su seguridad a los combatientes zapatistas que escribieron una página gloriosa en la historia militar revolucionaria, al tomar la cabecera municipal de Las Margaritas en la madrugada del día primero de enero de este año.

El señor Cárdenas ha venido a escucharnos y lo ha hecho con atención y respeto. Esperamos que la palabra verdadera de los hombres y mujeres sin rostro sea escuchada y tenga un lugar en su corazón.

Nosotros, hombres y mujeres con el rostro amordazado, no hemos pedido un lugar especial en la historia, no estamos luchando por dinero, por un cargo político o por unas líneas en los libros de historia política.

No hemos reclamado en vez alguna la paternidad del parto del mañana mexicano, que será democrático o no será. No hemos ni habremos de escatimar sangre y muerte para ese mañana, aun cuando los que gobiernen ese mañana nos arrojen al rincón de donde salimos con nuestro grito de guerra.

Los que para hacernos escuchar tenemos que morir, los siempre olvidados de las ideas revolucionarias y de los partidos políticos, los ausentes de la historia, los presentes siempre en la miseria, los pequeños, los mudos, los eternos infantes, los sin voz y sin rostro, los abandonados, los muertos sin cifras, los instigadores de la ternura, los profesionales de la esperanza, los del digno rostro negado, los pura rabia, los puro fuego, los del ya basta, los de la madrugada, los del para todos todo, para nosotros nada.

Los de la palabra que camina, nosotros, queremos no el deber, no la gloria, no la fama. Nosotros queremos ser simplemente la antesala del mundo nuevo.

Un mundo nuevo con una nueva forma de hacer política, un nuevo tipo de política de gente del gobierno, de hombres y mujeres que mandan obedeciendo. Nuestros muertos nos han hablado y hemos escuchado en la palabra democracia la base de ese mundo nuevo.

El candidato que hoy recibimos es apoyado por un partido político que lleva por apellido la palabra democracia. Por eso queremos decir unas palabras

sobre el PRD.

Hemos visto con preocupación que el PRD tiende a repetir en su seno aquellos vicios que envenenaron desde su nacimiento al partido en el poder.

Aquellos que luchan por la democracia practican en su interior la intriga palaciega, el acuerdo de cúpula, el eterno traicionarse, la mentira, el peor ajuste de cuentas: la traición.

Y puede decirse que no conocemos bien al PRD y por eso hablamos estas palabras. Se puede decir que no es así, que las diferencias se resuelven apelando al sentimiento de las bases, que no hay zancadillas, arrebatos ni golpes bajos.

Se puede decir que el PRD es en sí mismo democrático, se puede engañarnos y engañarse, pero es seguro que el mañana democrático en México no nacerá de estos métodos políticos.

Hay gente dispuesta a dar la vida por un proyecto partidario, pero qué democracia, libertad y justicia nos ofrece el PRD.

¿La que practica en la selección interna de sus candidatos y lo lleva a descalificar por decreto a todas las fuerzas políticas que no sean el PRD, o que no acepten sujetarse a él, o que lo llevan a practicar el mimetismo político y en nada diferenciarse al proyecto del partido en el poder, lo que lo hace practicar malabarismo político y aparecer ayer en la izquierda, hoy en el centro y mañana en dónde?

Lo que lo lleva a congraciarse con los poderosos, llevando la bandera de un proyecto económico que tanto costara y costará al país. ¿Cuál es la

diferencia entre el PRD, el PAN y el PRI? ¿No ofrecen el mismo proyecto económico? ¿No practican la misma democracia interna?

Éstas son las preguntas que deberán contestarse antes del 21 de agosto. No lo pedimos para nosotros. Es a nosotros a quienes nos han pedido hacer llegar, a través de nosotros, estos interrogantes al PRD.

Muchas fuerzas apoyan la candidatura del señor Cárdenas Solórzano para la Presidencia de México, pero no serán éstas las definitivas para el tránsito a la democracia, tampoco lo seremos nosotros, los zapatistas, la fuerza en que se llegue al cambio democratizador.

La única fuerza capaz de llevar a cabo el tríptico libertad, democracia y justicia, y de cambiar el mundo entero, es la fuerza del pueblo, la de los sin partido ni organización, la de los sin voz y sin rostro. Quien gane con verdad esta fuerza, será invencible.

Esta fuerza del pueblo no se obtiene con engaño ni imposiciones, no con mentiras, no con traiciones; esta fuerza se gana con ejemplo, verdad y honestidad.

Si un partido político puede reclamar para sí esta autoridad moral entonces puede estar seguro del triunfo, aun cuando un fraude le quite temporalmente la victoria.

El camino de hacer valer la libertad ya está marcado, lo señalaron hombres y mujeres sin rostro. No tiene regreso y sus aspiraciones están presentes: democracia, libertad y justicia.

El CCRI hace una diferenciación entre Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y el

PRD. Queremos que se entienda bien este mensaje del EZLN.

No suplicamos, no rogamos, no mendigamos democracia; aconsejamos, advertimos, exigimos democracia. Si se repite el panorama político de 1988, si no hay vía pacífica en el tránsito a la democracia, hay ya de nuestra parte, de hombres y mujeres sin rostro, otra vía, la guerra.

Un gobierno de transición democrática y un nuevo Constituyente que aseguren en la ley y en los hechos el complemento de las demandas fundamentales del pueblo mexicano, las demandas de democracia, libertad y justicia, demandas de dar voz a los sin voz, rostro a los sin rostro, mañana a los sin mañana y vida a nuestra muerte.

Éste es el camino que seguirá nuestro pueblo en cualquiera de las dos puertas que están abiertas. Éste es el camino que habremos de andar aun a costa de la vida de todos los zapatistas. Éste es el camino: democracia, libertad, justicia.

Desde las montañas del sureste mexicano.  
Comité Clandestino Revolucionario Indígena  
Comandancia General del Ejército Zapatista  
de Liberación Nacional  
México, Mayo de 1994

(Suscribe el documento que leyó)  
Subcomandante Marcos<sup>91</sup>

---

<sup>91</sup> Disponible en versión electrónica en: [<http://www.bibliotecas.tv/chiapas/may94/15may94.html>]

# ***Fuentes Consultadas***

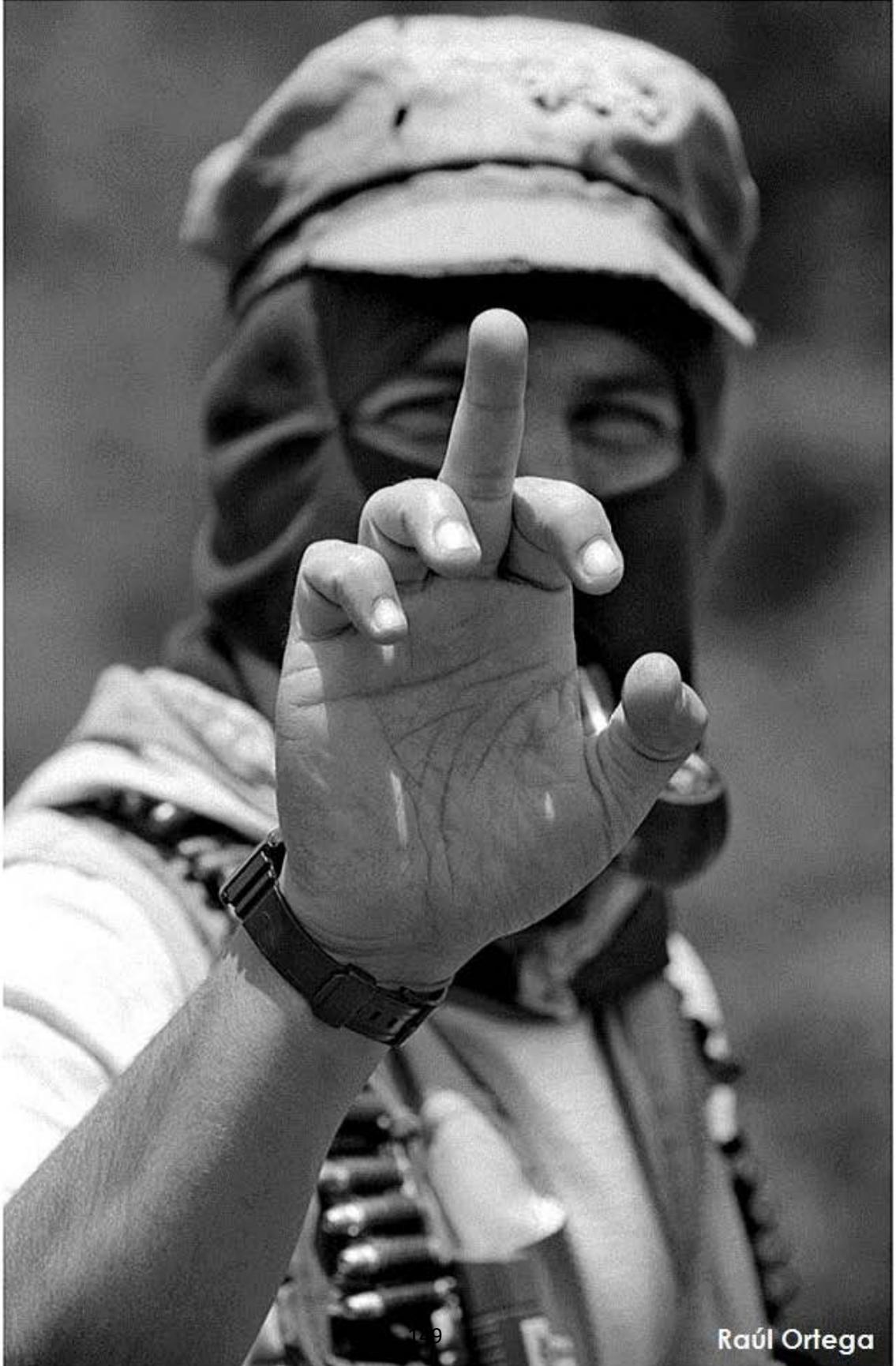
- Agustín, José. Tragicomedia mexicana 3: la vida en México de 1982 a 1994. Planeta
- Baena, Guillermina. Instrumentos de Investigación, Treceava Edición, México D. F., Editorial Mexicanos Unidos, 1990, 134 p.
- Bob, Clifford. The marketing of rebellion: insurgents, media, and international activism. Cambridge University Press.
- Bobbio, Norberto. Nicola Matteucci. *Diccionario de Política*. Siglo XXI. Tomo 1, México, 2005.
- Castells, Manuel. *La era de la información, Economía, Sociedad y Cultura. El Poder de la identidad, Volumen II.*, Siglo XXI, México 1999.
- Cerroni Umberto. *Introducción al pensamiento político*. Siglo Veintiuno editores. México, 1992.
- Chávez Martínez, Gustavo. El pensamiento estratégico. Plaza y Valdés.
- Chihu Amparan, Aquiles El análisis de los marcos en la sociología de los movimientos sociales. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa (UAM) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT).
- Comandancia General del EZLN, Primera Declaración de la Selva Lacandona.
- Constant, Benjamin. *Principios de política*. Ed. Gernika.
- De Huerta Durán, Martha. *Yo Marcos*. Ediciones del Milenio, México, 1994, pág. 112
- Della Porta, Donatella. Mario Diani. *Los movimientos sociales*. Editorial CIS. España. 2011
- Eco, Humberto. Como se hace una tesis, Diecinueve Edición, Barcelona, Editorial Gedisa, 1996, 267 p.
- Estrada Saavedra, Marco; Viquería, Juan Pedro (coordinadores) Los indígenas de Chiapas y la rebelión zapatista. Microhistorias políticas. El Colegio de México.
- Ferry Jean-Marc; Wolton, Dominique, et. al. El nuevo espacio público. Editorial Gedisa.
- Fuerzas de Liberación Nacional, *Estatutos*, México, 1980
- García de León, Antonio (compilador). *EZLN Documentos y Comunicados* Tomos 1 y 2, Segunda Reimpresión, México D. F., Editorial Era, 1998, 472 p.

- García Ugarte, Marta Eugenia *Movimientos armados en México, Siglo XX: Los movimientos de las últimas décadas*. Ciesas
- González Llaca, Edmundo. *Teoría y práctica de la propaganda*. Editorial Grijalbo.
- Gosselin André & Gauthier, Gilles: Mouchon, Jean (compiladores). *Comunicación y política*. Editorial Gedisa.
- Gunn, J. A., *La opinión pública en la Ciencia política moderna*, En James Farr, John S. Dryzek y Stephen T. Leonard (eds) *La ciencia Política en la Historia*, Madrid, ITSMO, 1999.
- Harvey, Neil. *La rebelión de Chiapas: la lucha por la tierra y la democracia*. Ediciones Era.
- Henríquez Tobar, José Elio. *Por qué las autoridades no detuvieron la rebelión a tiempo*. Escuela de Periodismo Carlos Septién García. *Tesis de Técnico en Periodismo*
- *Henríquez Tobar, José Elio. Designa el EZLN a Fernando Yáñez Muñoz interlocutor con legisladores y partidos*. En La Jornada, 25 de febrero de 2001, disponible en versión electrónica [<http://www.jornada.unam.mx/2001/02/25/005n1pol.html>]
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar. *Metodología de la investigación*. McGraw Hill
- Javaloy, Federico et. al. *Comportamiento colectivo y movimientos sociales*. Editorial Prentice
- Koelble, Thomas A. *Nuevos Movimientos Sociales, postmarxismo y estrategia socialista: ¿son los nuevos movimientos sociales un catalizador para el rejuvenecimiento socialista?* en *Revista Mexicana de Sociología*; 1991, 53.
- Le Bot, Ybon, *Subcomandante Marcos, El sueño zapatista*, México, Plaza y Janés, 1997
- Legorreta Díaz, Ma. Del Carmen. *Religión, política y guerrilla en Las Cañadas de la Selva Lacandona, Cal y arena*, México, 1998. Pág 177
- Levario Turcott, Marco. *Chiapas: la guerra en el papel*. Editorial Cal y Arena. México 1997
- Maarek, Phillippe. *Marketing político y comunicación. Claves para una buena información política*. Paidós Comunicación
- Martínez Martínez Ricardo (Compilador), *Los movimientos sociales del siglo XXI: diálogos de las resistencias*. Editorial El perro y la rana

- Mazzoleni, Gianpietro. *La comunicación política*. Alianza Editorial. Madrid, 2010.
- Menéndez, María Cristina. *Política y medios en la era de la información*. La Crujía Ediciones. Argentina 2009.
- Mirza, Christian Adel. Movimientos sociales y sistemas políticos en América Latina: construcción de nuevas democracias. CLACSO
- Ochoa, Oscar. *Comunicación política y opinión pública*. McGraw Hill. México 1999.
- Oikión Solano, Verónica. *El Movimiento de Acción Revolucionaria. Una Historia de Radicalización Política*. Pág. 433 en Movimientos armados en México: siglo XX / Editoras Verónica Oikió Solano, Marta Eugenia García Ugarte. Zamora, Mich. : El Colegio de Michoacán: CIESAS, 2006.
- Olmos, José Gil. (2005) El papel de los reporteros en el conflicto chiapaneco 1994-1998, Facultad de Estudios Profesionales (FES) Acatlán-UNAM. Tesis de Licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva.
- Orozco Castañeda, Maria Ieve. Tesina *Alain Touraine, Teoría de los Movimientos Sociales*. UAM Iztapalapa, México 2000. Pp. 86
- Paoli, J. Antonio. *Comunicación e información. Perspectivas teóricas*. Editorial Trillas.
- Petrich, Blanche; Elio Henríquez. Entrevista a *Marcos* publicada en *La Jornada*. Mayo de 1993
- Pérez, González, Rafael. Estrategias de comunicación. Ed. Ariel Comunicación.
- Price, Vincent. *La opinión pública. Esfera pública y comunicación*, Barcelona, Paidós, 1994.
- Ricci, Pio; Zani, Bruna. *La comunicación como proceso social*. Ed. Grijalbo.
- Rico, Maite y Bertrand De la Grange. *Marcos la genial impostura*, Primera Edición, México D. F., Editorial Aguilar, 1997, 472
- Romero Jacobo, César. *Marcos*, Planeta, México, 1994, pág 108.
- Rovira Sancho, Guiomar. La red transnacional de solidaridad con la rebelión indígena de Chiapas y el ciclo de protestas contra la globalización. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Unidad

Xochimilco. Tesis de Doctorado en Ciencias sociales, con especialidad en Comunicación Política.

- Sfez, Lucien. *La comunicación*. Publicaciones Cruz O.
- Tarrow, Sidney. *El Poder en Movimiento: Los movimientos Sociales, la Acción Colectiva y la Política*.
- Touraine, Alain. *Producción de la Sociedad*. UNAM, 1975
- Tello Díaz, Carlos. *La rebelión de las Cañadas*. Editorial Cal y Arena
- Torres Mejía, David. *Poder*. Editorial. Edicol.
- Trejo Delarbe, Raúl. *Chiapas: la comunicación enmascarada*. Editorial Diana. México. 1994.
- Valdez, Andrés. *La evolución de la mercadotecnia política en México*, en *Revista Mexicana de Comunicación*, núm. 63, México, pp. 12-17.
- Vázquez Liñán, Miguel. *Guerrilla y Comunicación, La propaganda política del EZLN*. Editorial Catarata. Madrid 2004.
- Vázquez Liñán, Miguel (coordinador). *Guerrilla y comunicación. La propaganda política del EZLN*, Primera Edición, Barcelona, Editorial Catarata, 2004, 230 p.
- Vega, Aimée. *Los escenarios de la Comunicación Política Mexicana* en *Revista Razón y Palabra*. Número 35, disponible en versión electrónica:  
[<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n35/avega.html>]
- Vergara Camus, Leandro Alexis *Tesis. Poder y Hegemonía en la Renovación de la Izquierda Latinoamericana: El caso del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en México*. UNAM, México 2000.
- Wallerstein, Immanuel y Carlos Montemayor Carlos, et al. *Chiapas en perspectiva histórica*, Primera Edición, España, Editorial El Viejo Topo, 2001, 178 p.
- Zermeño García Granados, Sergio. *Movimientos sociales e identidades colectivas*. La Jornada Ediciones



Raúl Ortega