



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**ANÁLISIS DE OPINIÓN PÚBLICA DE LA NOCIÓN
DESARROLLO SUSTENTABLE A TRAVÉS DE LOS
ORGANISMOS DE LA SOCIEDAD CIVIL**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESPECIALIDAD COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL**

**P R E S E N T A:
ROCÍO MELÉNDEZ PEÑA**

**ASESORA:
MTRA. MARÍA ADRIANA CORONA TOVAR**



CIUDAD UNIVERSITARIA, OCTUBRE 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS:

Poder concluir una carrera universitaria no sólo requiere esfuerzo, dedicación y constancia, sino también contar con el apoyo y la confianza de las personas más cercanas a nosotros y que en cualquier momento de desaliento sean factores de motivación para sobresalir día a día.

En mi caso, importantes personalidades han influido para que hoy, con este trabajo de investigación, pueda titularme, motivo por el cual quiero reconocer tan importante presencia.

El primer agradecimiento sin duda es para **mi mamá** quién en ningún momento dejó de creer en mí ni de darme razones para asistir a la escuela, aprender, superarme y poder ser mejor persona cada día. A ella, dedico principalmente este trabajo, de no ser por sus palabras, comprensión y apoyo este logro no sería posible.

Un agradecimiento especial a **mis hermanos: Marcela, Javier, Nancy y Daniel**, quienes siempre se han preocupado por mi desempeño académico y cualquier otra actividad o proyecto que se presentara a lo largo de mi vida escolar, sin su respaldo difícilmente hubiera alcanzado esta meta.

Esta investigación no habría sido posible sin la asesoría de la **Mtra, Adriana Corona** con quién después de horas interminables de charlas sobre del proyecto logré desarrollar, enfocar y culminar el presente trabajo. Muchas gracias por compartir conmigo sus conocimientos y experiencia, por la confianza que durante esta etapa se ha generado entre nosotras y que nos permitirá estar en contacto por mucho tiempo más.

Ánimo y palabras de aliento llegaron también de alguien muy especial para mí **Luis Manuel**, quien vivió muy de cerca cada uno de los detalles, positivos y negativos de este proceso. A tí especialmente, agradezco tu paciencia, tolerancia y comprensión, gracias por escucharme, entenderme y apoyarme incondicionalmente.

Grandes amigos y compañeros de trabajo (Julia, Nayeli, Aline, Marta, Jennifer, Gaby, Nancy, Cinthya, Flor, Luis, Alma, Angie Romero, Brenda) también vivieron de cerca, y por un largo tiempo, esta etapa de tesis y titulación, a todos ellos, y a la interminable lista de personas cercanas que de manera directa o indirecta estuvieron conmigo en este proceso. Gracias por entender aquellos momentos donde prefería avanzar en este proyecto y gracias también a quienes que me apoyaron para comprender algún tema de este trabajo. Hoy les presento los resultados.

¡Muchas gracias a todos ustedes!

Rocío Meléndez Peña

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
1. LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL Y LA OPINIÓN PÚBLICA	9
1.1. Un concepto de comunicación	9
1.2. La Comunicación Organizacional	13
1.3. Opinión Pública	19
1.4. Teoría de Sistemas	32
1.5. Opinión pública desde la perspectiva de la teoría de sistemas en las organizaciones	39
2. SOCIEDAD CIVIL	47
2.1. Antecedentes de la Sociedad Civil	47
2.2. Concepción Moderna de la Sociedad Civil	52
2.3. El ejercicio de la Sociedad Civil	55
2.3.1. Características	57
2.3.2. Funciones	59
2.4. El contexto Mexicano de la Sociedad Civil	61
2.5. Organismos Representativos de la Sociedad Civil	66
2.5.1. Asociación Civil (A.C.)	67
2.5.2. Instituciones de Asistencia Privada (I.A.P.)	69
2.5.3. Fundaciones	71
2.5.4. Patronatos	74
2.5.5. Organizaciones No Gubernamentales (ONG)	78
2.6. La Sociedad Civil y la Opinión Pública	81
3. DESARROLLO SUSTENTABLE	87
3.1. Antecedentes	88
3.2. Cronología	90
3.2.1. Estocolmo 1972	90
3.2.2. Cocoyoc 1974	92
3.2.3. Reporte Brandt 1980	92
3.2.4. EMC 1980	92
3.2.5. Informe Brundtland 1987	93
3.2.6. Río de Janeiro 1992 o Cumbre de la Tierra 1992	96
3.2.7. Cumbre del Milenio	97
3.2.8. Cumbre de Johannesburgo 2002	97
3.3. Concepto de Desarrollo Sustentable	98
3.3.1. Objetivos del Desarrollo Sustentable	101
3.3.2. Obstáculos que enfrenta el Desarrollo Sustentable	102
3.3.3. Soluciones	104
3.4. El Desarrollo Sustentable en México	106
3.5. La Sociedad Civil y el Desarrollo Sustentable	110

4. ESTUDIO DE OPINIÓN	113
4.1. Descripción y metodología del objeto de estudio	113
4.1.1. Organismos objeto de estudio	114
4.1.1.1. Naturalia, A.C.	114
4.1.1.2. Fundación El Manantial I.A.P.	118
4.1.2. Determinación de los públicos objeto de análisis (Elección de la muestra)	123
4.1.3. Cuestionario	125
4.1.4. Entrevista	131
4.2. Análisis e interpretación de los datos	137
4.2.1. Naturalia, A.C.	137
4.2.2. Fundación El Manantial, I.A.P.	150
4.3. Análisis comparativo de resultados generales	162
4.4. Modelo de comunicación y opinión pública de la noción: desarrollo sustentable, desde los Organismos de la Sociedad Civil	169
 CONCLUSIONES	 177
 FUENTES DE CONSULTA	 181
• Bibliografía	181
• Páginas electrónicas	183
• Fuente activa	183
 ANEXO 1: Entrevista a Héctor A. Marcelli C., Naturalia, A.C.	 184
ANEXO 2: Entrevista a Enrique Quintero, Fundación El Manantial, I.A.P.	199

INTRODUCCIÓN

Hoy en día es muy común escuchar frases como: “ideas verdes”, “campañas verdes”, “acciones verdes”, “empresa verde”, “100% reciclable”, “empresa, negocio sustentable”, “ideas sustentables”; entre muchas otras, haciendo con ello, que el cuidado del medio ambiente sea uno de los temas más frecuentes en el debate público; no obstante éste es tan sólo el origen de una problemática mayor que trae como modelo de cambio el desarrollo sustentable.

Debido a lo anterior, el desarrollo sustentable más que ser un tema de actualidad, representa una problemática que trae consigo una nueva visión del mundo, la cual debe ser comprendida, aceptada y adoptada por el ser humano debido a los trascendentes cambios que sugiere, éstos modificarán, de manera significativa, el estilo de vida al cual está acostumbrado el grueso de su población, es por ello que entre más tiempo tarde en vislumbrar la magnitud del asunto y tomar las medidas necesarias para combatirlo, más drásticos serán esos cambios.

Parte de dicho panorama se está viviendo día a día con: la escasez de agua, alimentos, el cambio climático, contaminación, la extinción de especies, pérdida de ecosistemas, desigualdad económica, entre otras; todo ello como consecuencia de una falta de interés oportuna por parte de las empresas y el gobierno; éste último, al ser el actor principal para emprender acciones y medidas a favor de la sustentabilidad, aplazó por mucho tiempo ese tema; motivo por el cual la Sociedad Civil comenzó a tomar cartas en el asunto. Consideraron que a través de los programas que pudieran implementar estarían contribuyendo, en cierta medida, con los objetivos del nuevo paradigma y al mismo tiempo llevarían información al resto de la estructura social, quien poco conocía al respecto. La idea era lograr un mayor interés por el tema y, en adelante, incrementar el nivel de participación ciudadana.

De esta forma, una de las acciones que, el también llamado tercer sector, ha logrado, es el posicionamiento del tópico en el debate público; pese a ello aún la mayor parte de la población tiene un reducido conocimiento de sus características y de las fatales consecuencias que provocaría no tomar las medidas necesarias; de ahí la importancia, pertinencia e interés personal en realizar un análisis que permita reconocer cómo la opinión pública está percibiendo el término, a través de la labor realizada por los Organismos de la Sociedad Civil, pues son uno de los grupos más preocupados por la promoción del tópico, así como del incremento de la participación ciudadana en el mismo.

Las Organizaciones de la Sociedad Civil, con el fin de cumplir esa labor se han apoyado en la comunicación organizacional; el área con los conceptos y teorías que maneja posee las herramientas necesarias para analizar los públicos, el contenido de los mensajes, los medios más adecuados para enviar y recibir información; situación que finalmente representa un punto estratégico en el proceso de generación de opinión pública.

Con base en estos argumentos es que se deslinda la siguiente hipótesis: “si los organismos representativos de la Sociedad Civil se respaldan en la comunicación organizacional para promover sus programas sociales entonces, ésta les permitirá generar una opinión pública fuerte, informada y uniforme respecto a la noción de desarrollo sustentable”.

De ahí que el objetivo principal fuera: “Analizar el modo en que se aplica la comunicación organizacional para la generación de una noción de desarrollo sustentable en la opinión pública, a través de los programas sociales que promueven los organismos representativos de la Sociedad Civil”, de donde se desprenden los siguientes objetivos particulares:

- Comprender los postulados básicos del paradigma del desarrollo sustentable y el ejercicio de la sociedad civil en el contexto mexicano.
- Observar la noción sobre desarrollo sustentable en la opinión pública.
- Realizar un análisis comparativo entre los postulados básicos del desarrollo sustentable y su aplicación en los organismos de la Sociedad Civil
- Identificar, de acuerdo con el contexto mexicano, cómo los organismos representativos adoptan la noción de desarrollo sustentable.
- Analizar el desarrollo de la comunicación organizacional en los organismos representativos y su contribución para la generación de una opinión pública mejor informada.

La línea de investigación a seguir para cumplir con tales objetivos requirió la búsqueda de dos organizaciones civiles que pudieran ser muestra del contexto en que actualmente trabaja el tercer sector y cómo se desarrolla el tema, la búsqueda no fue sencilla, pues debía encontrarse una organización representativa de cada figura jurídica presentada (Instituciones de Asistencia Privada y Asociación Civil) ya que fue esa la clasificación, de los organismos civiles, tomada para este trabajo.

La labor de búsqueda no fue sencilla pues pocas organizaciones abren sus puertas a la investigación, o como en el caso de las I.A.P. donde existen muy pocos

organismos que tratan el tema y es muy difícil obtener autorización para estudios de este tipo; pese a ello Naturalia, A.C. y la Fundación El Manantial, I.A.P. permitieron el acceso a sus programas y sus públicos con el fin de contribuir a generar mayor información sobre el tema sustentable, pero también para que este pueda ser un espacio para promover que la sociedad civil está activa, trabajando, en la medida de lo posible, a favor de temas con trascendencia social.

Tras buscar aclarar el panorama de la noción del desarrollo sustentable en la opinión pública a partir de la labor de los organismos de la sociedad civil, es que se estructuraron los siguientes capítulos:

Capítulo 1: Explica qué se entenderá por comunicación, comunicación organizacional, la opinión pública (tanto sus orígenes como características y elementos que la hacen posible) mostrando cómo el primer concepto es pieza base para la generación del tercero, fenómeno que es posible explicar mediante la teoría de sistemas generales propuesta por Bertalanffy y aplicada al campo social por Luhmann, todo ello para describir cómo contribuye la comunicación organizacional en la interacción de los diferentes elementos que dan pie al proceso de la opinión pública.

Capítulo 2: Define a la sociedad civil al tiempo que cuenta un poco su desarrollo por la historia con el fin de describir con mayor claridad los elementos y el papel que desempeña hoy en día el tercer sector, enfocándose al final del capítulo en los organismos que integran la Sociedad Civil mexicana de acuerdo con la legislación que las regula dentro del Distrito Federal; en esta sección además se encontrará una descripción detallada de cada una de ellas, sus funciones, sintetizando todo en un cuadro final para facilitar la lectura y reconocimiento inmediato de las diferencias entre los tipos de organizaciones civiles.

Capítulo 3: Se describen los antecedentes que llevaron a la creación del término desarrollo sustentable para después dar una explicación del concepto, sus características y por qué se ha definido de esa forma; al ser un tema tan complejo se muestran sus objetivos principales, los obstáculos a los que se enfrentará para tener éxito y desde luego, se hace una presentación de su desarrollo en el contexto mexicano para concluir con un subtema donde se expone la relación que existe entre la sociedad civil y la sustentabilidad.

Capítulo 4: Se encontrará el estudio de campo realizado para la investigación, va desde la descripción de la metodología aplicada, donde se explica el diseño de los instrumentos de medición y su logística de aplicación hasta los resultados de cada uno de

ellos, en el caso del sondeo se presentan gráficas con los resultados, en tanto para la entrevista se elaboró un análisis de contenido con sus tablas de resultados, este formato se hace primero para cada organización y en un apartado independiente se realiza un análisis comparativo el cual incluye los resultados de ambas organizaciones de la sociedad civil, esto con el fin de identificar el trabajo que cada organización hace para beneficio del desarrollo sustentable.

Al final y como síntesis de todo lo estudiado, analizado y encontrado en la investigación, se propone un modelo de comunicación, basado en la teoría de sistemas descrita en el Capítulo 1 y en el proceso de la opinión pública, esto con la intención de mostrar de manera gráfica la dinámica en la que se inserta la información proporcionada por la Sociedad Civil para la generación de una noción del desarrollo sustentable que contribuya a fortalecer la opinión pública del tema.

Es así que a continuación se presentan en detalle los temas y resultados del trabajo de campo que hicieron posible concluir esta investigación.

CAPÍTULO 1

LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL Y LA OPINIÓN PÚBLICA

1.1. UN CONCEPTO DE COMUNICACIÓN

Una de las características básicas que identifican al ser humano frente a otras especies animales, es su complejo sistema de comunicación, producto de otras dos cualidades exclusivas: el sentido de conciencia y el razonamiento; el conjunto de tales elementos han hecho posible el proceso de socialización, básico para la supervivencia humana y su desarrollo.

En lo que concierne a la cualidad comunicativa, definirla pareciera ser una tarea sencilla cuando en realidad no lo es, pues se habla de un concepto complejo que ha evolucionado a la par de la especie y conforme a sus necesidades, las cuales varían dependiendo el número de integrantes del grupo, la época, el lenguaje, la tecnología y los medios de comunicación; no es lo mismo hablar sobre la comunicación en un pequeño grupo nómada a uno sedentario o bien un grupo más grande como una sociedad europea del siglo XV o la actual sociedad global, en cada etapa, la comunicación se describe y analiza de manera diferente.

El único punto en común son algunos elementos básicos que desde la época de Aristóteles fueron objeto de reflexión para muchos filósofos, (quién dice qué y a quién) a los cuales con el desarrollo y crecimiento de la población humana, se fueron sumando más componentes creando así lo que actualmente conocemos como proceso de comunicación.

Con el incremento en las variables de análisis, a partir del siglo XX se creó un campo de estudio enfocado a explicar, comprender, delimitar y sobre todo analizar cada una de ellas. Si bien es cierto que los pensadores de diversas épocas habían analizado el proceso desde diferentes áreas, esto no era suficiente, hacía falta integrarlas en un área que dedicara exclusivamente a ese fin.

La creación de este espacio fue muy cuestionado, se enfrentó a diversas críticas entre ellas: de credibilidad, porque al ser un área muy joven, el sustento científico necesario para respaldar futuras investigaciones del mismo tema era insuficiente. El siguiente obstáculo se refería al ¿porqué estudiar una situación que se daba de manera común y natural entre los individuos?, el argumento en contra estaba basado en que no era necesario asistir a un centro de enseñanza para aprenderlo.

Finalmente, la crítica más sólida hacía referencia a la falta de método y herramientas de análisis propias, aquí es necesario recordar la amplia gama de conocimiento adquirido por la comunicación de otras áreas como la psicología, sociología y lingüística. Al ser multidisciplinaria proponían formara parte de alguna de las ciencias en las cuales se apoyaba, esto con el fin de darle un mayor sustento científico, a pesar de los obstáculos para su consolidación, logró independizarse formando su propio objeto de estudio.

De los tres argumentos negativos señalados con anterioridad, el segundo de ellos limita en gran medida el fenómeno de comunicación, ésta última va más allá de una explicación a la necesidad del humano por comunicarse, empero entender lo extenso de su estudio requiere conocer su concepto y todos los elementos que de él derivan, por ello a continuación se dará una visión más amplia del término.

Una de las frases más usadas para definirla, proviene de la antigua Grecia, donde se comenzaba a identificar como “poner o tener algo en común” (*anakoinoum*), específicamente “lo común a todos”, bajo el contexto griego ese común era información generada dentro de la *ágora* donde se dilucidaban los acontecimientos políticos y sociales del momento. Los romanos, en su caso, preferían señalarla como “dar parte a alguien” bajo el vocablo “*impertire*”; no obstante, en el latín “el sustantivo *communicatio* como el verbo *communico* tienen su origen en el término *communis*, palabra formada por el *cum* (con) y del tema *munia* (deberes, vínculos)”¹

Bajo tal concepción, la comunicación implica compartir información con alguien más, establecer un vínculo, una interacción capaz de permitir ese libre flujo de mensajes o como algunos llamarían “transmisión de datos”. Es debido a este conjunto de elementos que comienza a hablarse de un proceso de comunicación capaz de integrar el intercambio de información entre dos o más personas. A partir de tal concepción a finales del siglo XIX y principios del XX, es cuando comienza a relacionarse el término con los medios de comunicación masiva, la radio, la prensa, el cine generando por tal motivo, la idea de crear un área dedicada a estudiar la influencia y el comportamiento del fenómeno en la sociedad contemporánea.

Antes de continuar, es necesario señalar un punto de confusión que surge al momento de definir el término, pues suele utilizarse a la información como su sinónimo, cuando en realidad hay una diferencia evidente entre ambas. Ésta última se refiere

¹PÉREZ González, Rafael Alberto. *Estrategias de Comunicación*, Editorial Ariel, España, 2001, p. 420.

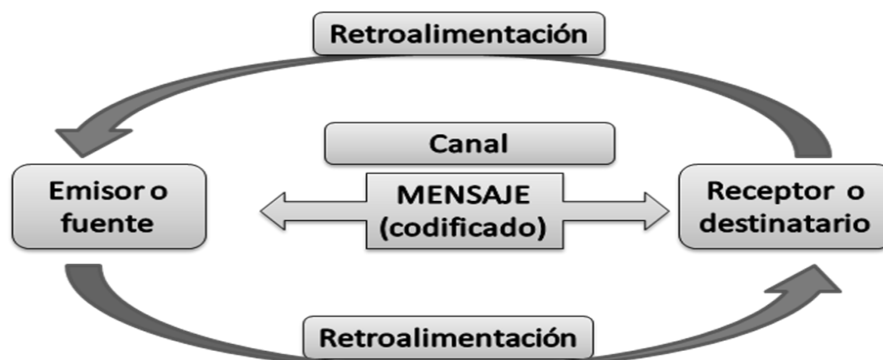
exclusivamente a los datos, patrones simbólicos o conocimiento codificado que integran el mensaje a transmitirse dentro del proceso de la comunicación.

En compatibilidad con lo anterior desde la perspectiva sociológica se entiende a la información como “toda unidad del saber que sea apropiada para la transmisión, que por regla general, esté además determinada para ello y que el receptor pueda reconocer o descifrar como información”². Entendiéndose como unidad del saber a todo aquél indicador verbal, icónico, escrito o cuantificable.

Resulta importante señalar que el debate (información/comunicación) tuvo lugar décadas atrás justo cuando comenzaba a delimitarse su campo de estudio; todo surge con el modelo matemático de Shannon y Weaver quienes explicaban únicamente la forma de llevar un dato de un lugar a otro, reafirmando con ello la noción de “transmitir información” entre dos puntos, situación que explica la similitud atribuida a ambos términos.

Al tratarse la información de envío de datos (mensaje) de “A” hacia “B” donde las dos partes sean capaces de comprender el contenido de ese mensaje se está realizando un contacto lineal, por ello Pasquali define a este paso como “una relación lineal E-R (*emisor-receptor*) mientras que la comunicación es una relación dialógica, biunívoca y directa”³

La comunicación por su parte requiere de un desarrollo más complejo y de la integración de varios elementos para ser posible, los básicos son: un emisor, mensaje, receptor, canal, y lo más importante una retroalimentación; a ellos pueden sumarse más componentes, lo han hecho los diversos teóricos dedicados al estudio de dicha área al mencionar como complemento el contexto, la intención del mensaje, lugar, entre otros.



1.1 Esquema básico de comunicación

² SCHOECK, Helmut. *Diccionario de Sociología*, Ed. Herder. Barcelona, 1981.

³ GALLARDO Cano, Alejandro. *Curso de Teorías de la Comunicación*, 2da reedición, Editorial Cromocolor, México, 1998, p. 120.

La interrelación de cada unidad mencionada generará la interacción de emisor y receptor, el objetivo final del proceso comunicativo es generar una retroalimentación, una respuesta por parte del receptor que obligue al emisor a adquirir ahora el papel de destinatario volviéndose la situación dinámica. Como menciona David K. Berlo “bástenos con decir ahora que toda comunicación tiene su objetivo, su meta, o sea, producir una respuesta”⁴.

Así, la comunicación funciona, en palabras de Daniel Bougnoux, como un “*pegamento relacional*” cuya tarea es mantener el consenso a través de la interacción, aspecto que facilitará la socialización, la adaptación al entorno, reduciendo la posibilidad de ser individuos a expensas de fuerzas externas, lo cual nos lleva a detectar otra cualidad del humano: el interés por dominar aquello que le rodea.

En referencia a lo anterior Pérez González señala que “la utilidad de la comunicación radica en su capacidad orientadora y adaptativa para el ser humano en su relación con el mundo, pues no sólo le transmite nuevos datos (informaciones) sobre el entorno, sino que les da un sentido y un significado, lo que le permite una más fácil adaptación a su medio”⁵.

En otras palabras, la comunicación se encarga de estudiar el proceso descrito y cada uno de los elementos que lo integran, cabe recordar que conforme el ser humano se ha desarrollado, también lo han hecho los medios y hasta el lenguaje común, se han añadido elementos y eliminado otros tantos, como la intención con que se produce un mensaje, el contexto, el tono del mensaje, entre otras.

Por su parte, la información hace referencia únicamente al contenido de los mensajes, a los datos susceptibles de ser transmitidos durante la interacción, no busca respuesta alguna, por ello es un proceso unidireccional; un claro ejemplo de ello se tiene con el modelo de la aguja hipodérmica, donde el emisor transmite un mensaje al receptor a través de un canal considerando al receptor como un ente pasivo. En el proceso comunicativo “la retroalimentación permite que la comunicación sea un proceso dinámico y bidireccional”⁶, el receptor se vuelve activo al intercambiar rol con el emisor de manera constante, por ejemplo, en una conversación.

⁴ BERLO, David K. *El Proceso de la Comunicación Introducción a la teoría y a la práctica*, Ed. El Ateneo, México, 1992, p. 11.

⁵ PÉREZ González, Alberto Rafael. *Op. Cit...* p. 429.

⁶ FERNÁNDEZ Collado, Carlos. *La comunicación en las organizaciones*, Editorial Trillas, México, 1991, p. 23.

Como conclusión a lo anterior, puede decirse que la comunicación no es un mero capricho de moda, sino, representa una disciplina seria aunque reconoce, su principal deficiencia, carecer de un método propio, no obstante pugna día a día para consolidar su campo de estudio, pues tiene una gran ventaja de su parte: el área de análisis que le compete es extensa por la variedad de interacciones entre individuos, mismas que, de acuerdo con la sociedad globalizada altamente mediática en la que se desenvuelven, la han llevado a desarrollar especialidades tales como: publicidad, comunicación política, periodismo, producción y comunicación organizacional; la última de éstas se explicará con mayor detalle en el siguiente apartado.

1.2 LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL

El ser humano es, por su naturaleza, un ser social, capaz de relacionarse con el “otro” y formar grupos para lograr su sobrevivencia, acorde con el pensamiento social y psicológico, el desarrollo físico, psíquico, biológico e incluso el crecimiento social depende de tal contacto. En referencia a lo anterior Berlo, señala que “intervenimos de forma activa en organizaciones humanas: familia, grupo de pares, iglesia, comunidad. Participamos de lo que ocurre en el ámbito público. Interactuamos”⁷, siendo la clave de dicha interrelación la comunicación, pues ella hace posible la adhesión del individuo al grupo, su permanencia en él, así como, el mantenimiento del mismo.

La idea anterior puede complementarse con el pensamiento de Gerald Goldhaber, quien nos identifica como “hombres de organización” pues asegura que desde el nacimiento, y a lo largo de su vida, el humano forma parte de algún grupo; la familia es el ejemplo inmediato, algunos más pueden ser los compañeros de escuela, el grupo de amigos, los miembros de alguna empresa, las sociedades, los equipos de recreación, entre otras. En concreto, el humano se integra a una organización; la cual es posible definir como el conjunto de dos o más personas unidas para alcanzar un objetivo común, el individuo se hace partícipe de ella por que se identifica y comparte sus objetivos conforme a su crecimiento.

En la historia de la sociedad, la formación de grupos es visible desde la sedentarización del ser humano hasta el desarrollo de grandes sociedades, en cada etapa la comunicación del grupo u organización adquirió un camino diferente, pues su análisis fue cada vez más complejo al grado de estudiar de manera más detallada la relación individuo-organización, pues ya no sólo se hablará del lenguaje o el contenido en los

⁷ BERLO, David K. *Op. Cit.* ... p. 91.

mensajes, sino también del contexto donde se desarrolla, la intención y el qué se busca proyectar.

Es aquí cuando se genera un vínculo interesante pues la comunicación se maneja en dos niveles, el primero hace referencia a la relación e integración del individuo a la organización, en el segundo nivel ambos integran sus objetivos para comunicarse bajo el nombre del organismo y generar así contacto con otras organizaciones.

Así, la comunicación comienza a estudiarse desde una perspectiva diferente; a partir de la segunda mitad del siglo XX se abre una nueva vertiente, la catalogada por los conocedores del tema como “comunicación organizacional”, pues tiene como tema central de análisis las organizaciones, es decir, se enfoca en el estudio de las interacciones entre los miembros de una organización y de ésta con su entorno.

Una definición más elaborada la proporciona Ma. Antonieta Rebeil y Celia Ruiz quienes aseguran que la comunicación organizacional es “aquella que dentro de un sistema económico, político, social o cultural, se da a la tarea de rescatar la contribución activa de todas las personas que lo integran operativa y tangencialmente y busca abrir espacios para la discusión de los problemas de la empresa o institución, esforzándose para lograr soluciones colectivas que benefician al sistema y lo hacen más productivo”⁸.

Rodríguez de San Miguel⁹, da una visión más completa del término, para él la comunicación en las organizaciones puede presentar tres acepciones, presenta la primera de ellas como un fenómeno inherente a toda organización, pone en segundo lugar el desarrollo de tal comunicación al interior y al exterior de las organizaciones dejando claro que éstas últimas forman parte de un sistema mayor que demanda se comuniquen, finalmente resalta que la comunicación organizacional es un conjunto de técnicas y actividades (comunicación interna, externa, RRPP, publicidad, etc.) que buscan facilitar el proceso de comunicación en las organizaciones.

Como puede observarse, tal vertiente de análisis, es relativamente joven, sus antecedentes se ubican en Estados Unidos con los llamados agentes de prensa, representantes de personas públicas o empresas que tenían como tarea principal conseguir en los medios de comunicación espacios donde se hablara positivamente de sus clientes, ello incluía la introducción de contenido real o poco verídico en algunas ocasiones; motivo por el cual se generó desconfianza por esta actividad. En adelante

⁸REBEIL Corella, Ma. Antonieta y Celia Ruiz Sandoval Reséndiz. *El Poder de la Comunicación en las Organizaciones*, Plaza & Valdés Editores, Universidad Iberoamericana, México, 2000, p. 15.

⁹RODRÍGUEZ de San Miguel, Horacio Andrade en FERNÁNDEZ Collado, Carlos, *Op. Cit.* p. 33.

surgieron empresas de Relaciones Públicas y Comunicación buscando eliminar tal imagen, mejorar la calidad del servicio así como incrementar su posición en el mercado

Tales antecedentes dieron pie a delimitar el campo de estudio de la comunicación organizacional; pronto se incorporaron responsables de comunicación en las organizaciones con la justificación, de acuerdo con Bernays¹⁰, uno de los primeros impulsores de la materia, de que toda empresa debe justificar su actividad, desarrollo y crecimiento frente a la sociedad. Más tarde Ivy Lee¹¹ experto en Publicity, en un intento por dignificar el trabajo realizado en los medios años atrás, definió cuál debe ser la principal actividad de un profesional, he aquí sus comentarios: “los comunicadores de la organización son periodistas corporativos que transmiten a sus públicos información sobre la entidad con los criterios de noticiabilidad que establecen los cánones del periodismo”¹². De ahí los primeros argumentos para definir las actividades del encargado de la comunicación en las organizaciones.

Con estos antecedentes, para la década de 1980 la comunicación organizacional alcanzó su madurez, su auge fue notorio con el rápido avance de la globalización, pues se hizo evidente la participación de organizaciones a nivel internacional, las cuales para tener presencia requirieron del apoyo de la comunicación al emitir mensajes e información específica a su público; en un inicio fueron los países desarrollados los primeros en comprender su alcance, su aplicación abarcó todo tipo de organizaciones (empresas, instituciones públicas, administraciones locales y Organismos de la Sociedad Civil).

Dentro de ese contexto, Annie Bartoli, afirma que las organizaciones adquirieron la cualidad de ser comunicantes, parte del hecho que “la organización requiere programas y dispositivos de comunicación en los que asentar su coherencia (...) para mantenerse, flexible y reactiva, la organización sólo puede ser comunicante”¹³ esto implica una actividad dinámica en el área de comunicación, la cual consiste en el constante contacto de la organización con sus diversos públicos a través de las tareas sugeridas por Rebeil y Ruiz; entre ellas se encuentra el desarrollo de estrategias, planes, programas y políticas de comunicación que posicionen a la organización en el contexto social en el cual se desenvuelve.

¹⁰ DÍAZ de Losada, José Carlos. *Gestión de la Comunicación en las Organizaciones. Comunicación interna, corporativa y de marketing*, Ed. Ariel, España 2004, p.41

¹¹ *Ibid* p. 41.

¹² *Ibid* p. 41

¹³ BARTOLI, Annie. *Comunicación y Organización. La organización comunicante y la comunicación organizada*, Paidós Empresa, España, 1991, p. 117.

La organización comunicante, debe estar consciente de que todo proceso interno y acciones serán las piezas que le permitirán interactuar con su entorno, el cual estará evaluando constantemente su comportamiento, actuación y desempeño, por ello resulta importante para el encargado de comunicación la gestión de algunas variables, a saber: comunicación interna, externa, identidad, imagen y cultura corporativas; el control de éstas servirán de soporte a la organización para mantener coherencia en su actuar diario.

El manejo de cada variable requiere conocimientos no sólo de comunicación, sino también de otras áreas como la administración de donde se toman teorías organizacionales (teoría clásica, humanística, sistemas, contingente) pues aportan elementos para comprender con mayor facilidad el estudio y las necesidades comunicativas de cada organización acorde a su perfil. Dichas teorías apoyan de manera directa la **comunicación interna**, la cual enfoca su análisis en el flujo de mensajes entre los miembros de la organización.

Según Goldhaber, “las organizaciones se componen de series de personas que ocupan distintas posiciones o representan distintos roles. El flujo de mensajes entre estas personas sigue un camino denominado red de comunicaciones. Una red de comunicaciones puede existir tan sólo con dos personas, unas pocas o toda una organización”¹⁴. El rol de cada individuo en la empresa dependerá del puesto desempeñado en la misma, de ello también se deriva el nivel y forma de interrelación, además de los conceptos de comunicación formal, informal, descendente, ascendente y horizontal.

La **comunicación descendente** fluye de los niveles superiores o directivos a los gerenciales y de éstos a los subordinados, su principal objetivo es proporcionar instrucciones específicas e información necesaria para la realización de actividades de trabajo cotidianas. En el caso de la **comunicación ascendente**, los mensajes corren de los niveles inferiores a los superiores, aquí el principal beneficio es el *feedback*, pues permite la formulación de preguntas, aclaración de dudas, oportunidad de realizar sugerencias y dar opiniones; éstos elementos proporcionan a la administración conocer sus habilidades para dirigir a su personal y comprobar si sus instrucciones son comprendidas; con este diagnóstico se tendrá la oportunidad de conocer los problemas que hayan surgido en la comunicación descendente.

¹⁴ GOLDHABER, Gerald H. *Comunicación Organizacional*, Logos Consorcio Editorial, México, 1977, p. 27.

En cuanto al contenido, la comunicación ascendente se enfoca en la opinión que los empleados tienen sobre su desempeño en el trabajo, los problemas existentes, su relación con los otros, las políticas, procedimientos organizacionales y la forma de mejorarlos para hacer más eficiente el trabajo. Con esta aportación de ideas se incluye a los subordinados en la toma de decisiones, situación favorable, pues al sentirse tomados en cuenta se sienten motivados por sus superiores.

La **comunicación horizontal** se desarrolla entre personal con el mismo nivel de jerarquía, pues tienen la oportunidad de comunicarse directa y abiertamente entre sí, la distinción de estatus se cuida menos debido al referente común en los involucrados, esta característica hace el contacto más flexible aunque un poco inestable; el intercambio de mensajes busca la integración y la coordinación de los miembros de la línea o staff, dando pie a una toma de decisiones más rápida.

La connotación de **formal e informal** se debe a que la primera mantiene el flujo de comunicación por los canales establecidos en el organigrama, es muy común relacionarla con la comunicación descendente, ascendente y horizontal. Lo informal se presenta cuando las interacciones se dan por caminos no oficiales, no se toma en cuenta el nivel jerárquico de los empleados, razón por la cual disfrutan de una convivencia más libre con información de todo tipo; no sólo de cuestiones laborales.

Al ser la información abierta, las relaciones tienden a ser más espontáneas, guiadas por la simpatía o el rechazo a determinadas cuestiones; escenario favorable para generar el “rumor”, componente negativo de la comunicación informal, debido al grado de ambigüedad en los mensajes generados, al ser transmitido de boca en boca, pocas veces puede identificarse al emisor inicial. Suele filtrarse casi inmediatamente cuando el contenido es de gran impacto; durante ese proceso se distorsiona el sentido original provocando confusión, instante en que el rumor mantiene este perfil, puede entrar en cualquier tipo de red por más cerrada y formal que ésta parezca.

El rumor si bien nace de la comunicación informal, también lo hace por un vacío de información formal, según Martínez de Velasco y Abraham Nosnik las personas intentan llenar ese espacio con información de las redes informales las cuales al ser poco controlables y verídicas pueden provocar conflicto laboral.

Hasta aquí se ha comentado sobre la comunicación interna; sin embargo, es importante dar un escenario general de las otras variables que toda organización debe gestionar, es decir, la **comunicación externa** encargada del control y desarrollo de todo mensaje emitido de la organización hacia el exterior y viceversa, ello incluye, desde la

atención al cliente, la imagen y el trato de los trabajadores hacia sus diversos públicos, también se considera cualquier tipo de comunicado, campaña de publicidad, institucional, contacto en medios, relaciones públicas.

Cumplir con los requerimientos de comunicación externa demanda el desarrollo y mantenimiento de una **identidad corporativa** sólida, es decir una personalidad que identifique a la organización de otras encargadas de proporcionar el mismo producto o servicio, esto sólo se logra a través de que cada trabajador transmita en su ejercicio diario lo que es y lo que hace la empresa, el complemento se consigue con los signos de identificación visual (logotipo, aplicaciones de logotipo, colores institucionales) encargados de enfatizar el perfil organizacional.

Al igual que el ser humano, la organización comunica a cada instante generando con su actuar cotidiano una percepción en sus diferentes públicos, justo a ese concepto hace referencia la **imagen corporativa**, la cual puede traducirse como una idea que tienen los diferentes públicos de una organización con respecto a la misma, o bien, es la impresión de su público objetivo e incluso de su propio público interno ante los comportamientos, las actitudes, las acciones y las decisiones que la organización tiene y hace manifiestas, es aquí donde la empresa debe cuidar de cerca lo que proyecta pues esto traerá consigo ventajas y desventajas en su entorno inmediato.

Existe dentro de la comunicación externa un tercer componente complementario, la **cultura corporativa**, aquél “conjunto de normas, representaciones, objetivos, jerarquías valores y formas de pensar que caracterizan el comportamiento del personal en todos los niveles de la empresa”¹⁵, esta categoría cohesionará, proyectará y dará sentido a cada uno de los objetivos de identidad e imagen a difundirse a través de la comunicación externa.

La unión de los tres elementos y las categorías de análisis de la comunicación interna, son los responsables de proyectar a la organización, situarla en un contexto específico dentro de su entorno y hacerla un ente comunicativo que actúa de manera coherente de acuerdo con sus principios organizacionales.

Como puede observarse, la comunicación organizacional a pesar de ser un área relativamente joven ha desarrollado un espacio de estudio muy amplio, no sólo en su lugar de origen sino también en otras regiones, como ya se comentó la globalización ha favorecido en gran medida este rápido avance, motivo por el cual el profesional en

¹⁵BENAVIDES, Juan. *Et.al. Dirección de Comunicación Empresarial e Institucional*, España, Gestión 2000, 2001, p. 40.

comunicación debe dominar una serie de tareas, adecuarlas al contexto de la organización y aplicarlas para obtener resultados favorables, por este motivo es necesario considerar que cada uno de los métodos aplicados alrededor del mundo en la materia son importante fuente de información tanto para las organizaciones como para el enriquecimiento de este rubro de la comunicación.

Enfocando un poco el estudio y la aplicación de la comunicación organizacional al ámbito mexicano, es necesario mencionar que el desarrollo del área comenzó a tener auge a partir de 1980, cuando se hizo visible a nivel internacional la nueva tendencia de los estudios en comunicación, de hecho la AMCO, Asociación Mexicana de Comunicadores Organizacionales, reporta que antes de ser impartida en las universidades, en la práctica laboral ya había profesionales aplicando el término, algunos con resultados exitosos y otros no tanto, sin embargo, los esfuerzos por desarrollar el término continuó hasta lograr abrir espacios de comunicación en empresas, en un principio con poca credibilidad sobre los beneficios que puede aportar al cumplimiento de los objetivos de una empresa, posteriormente se dio mayor crédito hasta que se fue posicionando en más y más organizaciones.

El proceso de posicionamiento no fue fácil, de hecho en la actualidad continúan algunas trabas para el área, aún no se logra comprender los alcances de una buena gestión de la comunicación debido a ello el profesional en comunicación debe estar consciente de su panorama e impulsar el estudio, aplicación y desarrollo de los términos que, conforme a su experiencia, requieran las organizaciones.

1.3 OPINIÓN PÚBLICA

En cualquier sociedad del mundo, actual o antigua, se genera mayor participación social cuando un asunto que altere o beneficie a la ciudadanía adquiere fuerza al convertirse en tema de debate público, pues de alguna u otra manera tal tópico, por lo general de índole política, modifica las normas, el comportamiento, la conducta o la propia estabilidad social propiciando así un rápido interés de la población orillándola, al mismo tiempo, a ser partícipe de los comentarios y resoluciones al respecto.

En la actualidad al escenario descrito se le conoce comúnmente como opinión pública, en adelante OP, concepto que es más complejo de lo que parece. Desde su origen las categorías de análisis requeridas para su comprensión fueron profundas; con el paso del tiempo y su desarrollo a lo largo de la historia, éstas no sólo han incrementado

sino también se ha hecho de su estudio una labor más ardua por la cantidad de variables en juego.

Desde las más antiguas civilizaciones los temas y las decisiones que afectaban la vida en sociedad eran consultadas directamente con la ciudadanía quienes con base en sus conocimientos tomaban una tendencia sobre el punto en cuestión. El primer antecedente de ello se tiene con la *polis* griega, ciudad cuyo sistema político otorgaba al ciudadano (hombre libre) la oportunidad de cultivar su pensamiento y actividad política en la famosa *ágora* ateniense recinto de discusiones y debates.

Otra región donde también fue utilizada la idea central del concepto es Roma, ciudad donde se elimina la barrera de la élite política y se otorga poder de participación a los públicos, a quienes se les consultaba algún tema y dependiendo del resultado numérico se tomaba una decisión, lo que implicó una disminución en la calidad y formación de juicio, perdiéndose un poco la virtud de un intercambio directo de puntos de vista, tal como ocurría en Grecia a través del debate.

Siguiendo en la historia el rastro de estas actividades se tiene que en la edad media continuaron desarrollándose, pero únicamente entre las clases ilustradas. A partir de ahí comenzó, entre los intelectuales, una serie de reflexiones que se extendieron hasta el renacimiento, donde por la instauración del sistema de partidos se crea una reestructura social dando origen a la burguesía y al proletariado. Se considera que la burguesía, al tener autonomía de ejercer su derecho a opinar y participar, ha desarrollado la capacidad de realizar un proceso discursivo y de reflexión que pueda ser utilizado en beneficio del estado y la sociedad.

Esta nueva organización del estado implica para los altos mandos una nueva forma de gobernar, de ahora en adelante deberán considerar más que en épocas anteriores la reacción y las percepciones de la población frente a temas de interés general, sobre todo en el ámbito de la política. Aquí entra una sugerencia muy acertada que hace el Conde Vergennes a su rey: debe estar preparado para “ver mandar a quienes ahora obedecen y ver obedecer a los que ahora mandan”¹⁶

Uno de los pensadores políticos más importantes, Maquiavelo, deja ver la relevancia de los comentarios de la población para un gobierno, no describe en detalle las características de este fenómeno, pero sí lo considera un elemento fundamental para el mantenimiento del estado. A partir de él empieza a delinearse el término con el cual será

¹⁶ GONZÁLEZ Llaca, Edmundo. *La Opinión Pública, Bases preliminares para el estudio de la propaganda política*, UNAM, FCPyS, México, 1977, p. 16.

conocido más tarde, pues comienza a titularlo en los *Discorsi* como *opinione universale, communione opinione o publica voce*.

Hasta este momento de la historia, a pesar de tomarse en cuenta los comentarios y la participación de la ciudadanía, no se había definido el término que permitía dicha participación y ésta no había alcanzado gran auge, lo hizo hasta el siglo XVIII con la Revolución Francesa, pues las condiciones de organización social y política eran favorables, se elimina el derecho divino y la soberanía reside completamente en el pueblo, con ello éste eleva su autoridad para participar en cualquier tema que afecte sus intereses. Se brinda a la población un poder especial con el cual debe lidiar la estructura gubernamental, por tal motivo se dice que “la OP nace cuando los pueblos luchan por su participación en la conducción de los asuntos del gobierno”¹⁷, desde ese momento el análisis del concepto se vislumbra complejo.

Continúa considerándose a la opinión como el resultado de un proceso racional, como en la *polis* griega, la diferencia radicaba en que ahora todo individuo podía participar en ella sin necesidad de guardar sus juicios en la clandestinidad, de ahí el término de público; la intención seguía siendo la misma realizar un debate que llevara a una profunda reflexión de los hechos, tal actividad se incrementó gracias a los medios impresos del momento, las tertulias de los cafés fueron el espacio público predilecto de ésta época; de ahí la idea de los revolucionarios franceses acerca de que la opinión pública “es la opinión del pueblo, la que brota de la plaza pública”¹⁸

Varios pensadores de la época tuvieron la sensibilidad para percibir cada uno de los cambios y repercusiones que el poder del pueblo traía consigo, uno de los más destacados fue Montaigne, a pesar de haber vivido en una época anterior, es aquí cuando su pensamiento adquiere fuerza, pues además de inventar múltiples nombres para el fenómeno (*l'opinion publique*, habla de *l'opinione commune*, *l'approbation publique* y la *reference publique*¹⁹), comenta está vinculado a un lugar y tiempo determinados con una validez temporal.

Rousseau, asegura que es como un tribunal del que deben protegerse, relaciona el término con la reputación, por otro lado indica, es un buen elemento de cohesión, adapta a los individuos a la moral y la tradición, la considera una cuarta ley (las tres primeras tienen que ver con el derecho público, penal y civil) de la cual depende el éxito

¹⁷ *Ibid.* p. 16

¹⁸ FERRER Rodríguez, Eulalio, *Comunicación y Comunicología*, Ediciones Eufesa, México, 1982, p. 40.

¹⁹ NOELLE-NEUMANN, Elisabeth, *La Espiral del Silencio, Opinión Pública: nuestra piel social*, 2ª edición, Ediciones Paidós, Barcelona, 1995, p.95.

del estado. En *El Contrato Social*, habla al respecto, incluso atribuye un cargo el de *censor*, cuya tarea es la administración de la OP, ésta señala, representa también la transición entre el consenso social y las convicciones personales.

Dentro de su pensamiento, Locke, relaciona la opinión con la reputación, hace referencia a la ley de la moda, de la cual expone: el ciudadano al integrarse a una sociedad entrega cierto poder al gobierno para la toma de decisiones colectiva, no obstante le queda siempre la capacidad para pensar bien o mal, censurar o aprobar las acciones de sus gobernantes.

Realizando una síntesis de las ideas de los pensadores mencionados puede decirse que tras la revolución francesa se entiende como el resultado de un proceso de reflexión, debate y expresión de los ciudadanos hacia las acciones ejercidas por su gobierno en temas de interés común, para llegar a ello el sistema político debió pasar por una serie de reestructuraciones que concedieran a más integrantes de la población a participar en un espacio público; lo expuesto en este terreno se caracteriza como volátil, superficial, momentáneo, pero con una relevancia y poder con capacidad suficiente para determinar, calificar, aceptar o rechazar, catalogar como favorable o desfavorable las decisiones políticas de sus gobernantes, tal es la causa de mencionar la palabra reputación, pues los representantes del estado deberán ganarse la buena fama para mantener su estada en el poder.

Como puede observarse las transformaciones en la concepción del estado fueron definiendo las características de la OP, tras el siglo XVIII el contexto político, social y los medios de comunicación creados en la revolución industrial, permitieron una participación más activa en la población, tales cambios continuaron generándose en los siglos XIX y XX pero con mayor rapidez.

Los cambios sociales suscitados abrieron la participación a cualquier integrante de la población en asuntos públicos, indicador de un nuevo cambio en la formación de la OP, la cual de acuerdo al pensamiento del marxismo se formaba con la perspectiva de cada clase social ante el tema en cuestión, tal incremento de los participantes en el debate público alteró la objetividad y la veracidad de los comentarios vertidos, pues al no haber un proceso discursivo y de reflexión como el acostumbrado se restó veracidad al concepto.

Dicha situación se agravó aún más en el siglo XX con la introducción de medios de comunicación, ahora masivos; otras variables del cambio fueron el rápido crecimiento demográfico y su movilidad, la adopción de la democracia como régimen de gobierno; frente a estos cambios las categorías de análisis para la OP se incrementan de manera proporcional, aspecto que demanda una redefinición del término y su concepción en la actualidad; para lo cual resulta conveniente analizar las palabras que lo integran.

La **opinión** es una expresión, una creencia sobre alguna cuestión en particular que tiende a generar una postura, es por lo regular de carácter verbal o simbólico, según K. Young²⁰ va más allá de una noción o impresión de los hechos aunque es menos fuerte que un conocimiento, Platón²¹ tiene la misma percepción pues aseguraba era más oscura que el conocimiento pero más clara que la ignorancia.

Resulta conveniente aclarar que para emitir una opinión no es necesaria una actitud, es decir, el expresar una postura ante determinado hecho no requiere que se lleven a cabo los comentarios emitidos, ni mucho menos tener la intención de ejecutarlos, basta con exponer un punto de vista.

En lo que concierne a **público**, puede concebirse de diferentes formas: 'público' como aquello que sale del ámbito privado para ser de conocimiento general, lo que está abierto a todos; 'lo público' vinculado a la relación que guarda con el estado como son temas que conciernen a la población y 'público' identificado como el conjunto de personas que se encuentran "dispersas en el espacio y que reaccionan ante un estímulo común, proporcionado por los medios de comunicación"²².

Para el siglo XX y ahora el XXI la OP ha cambiado considerablemente ya no puede ser concebida como el resultado de una discusión pública guiada por la reflexión, consecuencia de contar con más actores involucrados en el proceso tales como: líderes de opinión, medios de comunicación, representantes de los sectores sociales entre otros, contexto que llevó a los pensadores, desde los tiempos de Marx, a restar credibilidad al contenido. Las críticas realizadas hacen hincapié en la forma de alcanzar esa opinión, los señalamientos sin duda hacen referencia a la responsabilidad de los medios. Para Tarde, por ejemplo, "pasa ahora por un producto de un proceso de comunicación en el seno de las masas que no está vinculado a los principios de la discusión pública ni a la dominación

²⁰ YOUNG, K. y otros. *La Opinión Pública y la Propaganda*, Ed. Paidós, México, 1993, p.10.

²¹ NOELLE-NEUMANN, Elisabeth, *Op. Cit.*, p. 85.

²² YOUNG, K. y otros. *Op. Cit.*, p. 8.

política”²³, Habermas comparte su pensamiento, según él “no está vinculada ni a reglas de discusión pública o a formas de verbalización, ni debe ocuparse de los problemas políticos ni menos aún dirigirse a instancias políticas”²⁴.

El crecimiento demográfico implicó una reorganización de la estructura social, resultaba difícil involucrar a todos los individuos, la solución a ellos fue un intermediario capaz de transmitir información entre el gobierno y la ciudadanía, encargándole así la labor a los medios de comunicación. La discusión llevada a cabo una vez que la mayoría tenía conocimiento del tema, resultaba también complicada, de manera que se requirió organizarlos por sectores y organizaciones para poder recolectar la opinión a través de un representante; lo ideal es que a través de ellas todos los individuos puedan ejercer su derecho a expresarse, no obstante debe reconocerse que existe un porcentaje sin acceso a ninguno de estos grupos, primer motivo por el cual comienzan a relegarse y distanciar a la OP de su concepción original.

Los medios no sólo tienen la función de informar a la población los acontecimientos políticos, realizan también el proceso contrario, como indica González Llaca, “el gobierno debe mantenerse vigilante a fin de captar oportunamente las reacciones que provocan en la ciudadanía la adopción de tales decisiones y, en su caso para conocer las iniciativas de las diversas corrientes de opinión y así promover con más o menos exactitud la expresión de la mayoría de la voluntad colectiva”²⁵.

De ahí que con el paso del tiempo, el desarrollo de las sociedades y la relevancia dada a la OP, la elite política haya comprendido la importancia de la misma para el respaldo de sus decisiones, y por ende, para el mantenimiento del poder, bajo estas circunstancias, se dice, ha intentado influir en los medios a través del control de la información, de ese modo se afirma, puede dirigir las tendencias de la opinión.

Se pone la mirada en los medios porque poseen la infraestructura necesaria para concentrar la atención de la sociedad ante cualquier tema, las personas recurren a ellos porque les proporcionan herramientas para observar los elementos del medio social que no alcanzan a percibir por su complejidad, además “permiten al público atento seguir la huella a los actores políticos (vigilancia) y organizar sus respuestas hacia ellos” (correlación)”²⁶. Adquieren por ello la función de vigilancia del entorno y correlación de los

²³ TARDE en HABERMAS J. *Historia y crítica de la Opinión Pública. La transformación estructural de la vida pública*, Ed. Gustavo Gili, España, 2006, p. 265.

²⁴ *Ibid* p. 268.

²⁵ GONZÁLEZ Llaca, Edmundo. *Op. Cit.*, p. 36.

²⁶ PRICE, Vincent. *La Opinión Pública, Esfera pública y comunicación*, Ediciones Paidós, España, 1994, p. 108.

sucesos. Se debe profundizar más en estos conceptos así como en la teoría de *gatekeeper* y otras que expliquen la función de los medios como primer filtro de información, y quienes imponen la agenda pública.

El escenario anterior es estudiado y descrito por Walter Lippmann quien hace una reflexión respecto a cómo la gente se informa y genera juicios sobre su entorno, asegura que los juicios, ya no son observados con igual objetividad como en otras épocas, pues la selección de los mensajes que le llenan, su proceso y lo que transmite tras ellos perjudican directamente la verdad que pueda tener la OP. Esta situación la atribuye a los criterios de selección que cada medio realiza para la publicación de cualquier dato, a la carga de estereotipos existente en los contenidos y al control que pudiera ejercer la élite en ellos, sugiere pues que toda esa información al ser confirmada por todos los medios en una sociedad, el individuo común adopta esos datos como certeros, les da un valor, no se detiene a analizarla, por ende cree en ella generando un *pseudoentorno*, a partir del cual emite opiniones, evidentemente débiles por falta de reflexión

Es aquí donde los líderes de opinión juegan un papel fundamental, se le nombra de esta manera a aquél personaje cuya personalidad, experiencia o trayectoria, conocimiento del tema, cargo o posición social sea capaz de atraer adeptos a su pensamiento; se le atribuye este rol a periodistas reconocidos, sin embargo, toda persona que posea las características mencionadas puede serlo. Ante esta situación, resulta común atribuirles la capacidad de mover masas, influir en la OP a través de los medios de comunicación a los cuales tienen un rápido acceso.

Gracias a la influencia, selección de la información, el tono de exponer los temas de interés social, incluida la calidad en el contenido de los mensajes así como la posibilidad de ser un espacio donde los actores políticos y la población pueden presentar sus puntos de vista, los medios, presentan ya tendencias de OP. Quienes tienen una participación activa en la sociedad (minoría) realizan un análisis de lo publicado intentando proporcionar una opinión objetiva, los restantes (mayorías) emiten una opinión con base en lo poco que entienden y llegan a relacionar con su entorno inmediato, o simplemente, se dejan guiar por la postura de su líder de opinión; debido a ello se dice: "el valor de una opinión tiene que ver con el prestigio y el reconocimiento"; es entonces cuando las tendencias marcadas comienzan a movilizar gente, pues la población reconoce como verdad asignándole un valor a la información generada y dejándose guiar por ella.

Antes de continuar, debe examinarse la actuación de las mayorías y su escasa participación; al vivir en un sistema democrático toda persona tiene derecho a opinar, informarse; como obligación tendría el ser objetivo y asumir una participación activa, es evidente que en la actualidad este funcionamiento no se lleva a cabo en parte por el proceso de masificación, a ello se añade el bajo interés de la población; ligado a esto se tiene, al menos en México, una escasa cultura de participación y una insuficiente educación, necesaria para comprender los asuntos públicos y participar en el debate.

En este sentido, Eulalio Ferrer, comenta: “el destino de un país libre depende, en lo medular, de que esa mayoría se reduzca y se amplíe la minoría de los que opinan. Es el flujo de opiniones el que crea la OP y decide el rumbo común. Este flujo, sin embargo, no surge por sí solo; es obra de una maduración. Maduración que hay que activar en el ejercicio y en el horizonte educativo; dentro de la permanente interacción de personas y grupos que capacita a una comunidad para ser emisora y receptora de sus propios mensajes”²⁷.

Retomando la explicación sobre los medios de comunicación, si bien es cierto que promueven tendencias, y pueden ser influenciados por intereses políticos, debe reconocerse que hay quienes cumplen con la función de facilitar canales confiables para el cruce de información entre actores, proporcionan información objetiva, buscan generar un debate público tomando en cuenta los comentarios de todos sectores sociales, con el único objetivo de ganar credibilidad, sin la cual ningún medio vale la pena, al respecto Eulalio Ferrer es claro, los medios no pueden “ser resonancia o carnaza de bajos instintos”²⁸ deben mantenerse firmes en su función de orientar, mantener un equilibrio, formar e informar lo más ecuánime posible a la sociedad, generando de esa forma un clima de opinión.

A pesar de ello, cada actor tiene un ejercicio desde su trinchera, la élite política debe tomar decisiones que beneficien a toda la población, los medios comunican cada una de estas acciones y cuando alguna resulte controvertida dar a conocer de manera constante los cambios que vaya teniendo, los ciudadanos evalúan cada una de las acciones y dan su aprobación. Partiendo de la labor política, utilizan la propaganda como un instrumento para ganar partidarios a su pensamiento, ésta incluye diferentes técnicas de persuasión y movilización donde los medios, entran para rescatar información, dar seguimiento a la tendencia que se difunde, no obstante, también son utilizados como

²⁷ FERRER Rodríguez, Eulalio *Op. Cit.*, p. 55.

²⁸ *Ibid* p.52.

canales para transmitir los objetivos de esa campaña propagandística, situación evidente, para los estudiosos del fenómeno, como un elemento de influencia en la información, la cual se coteja con las líneas editoriales emitidas por cada medio.

Bajo estas circunstancias es donde Habermas considera oportuna una crítica a este modo de proceder, además de estar a favor del control ejercido sobre los medios, indica en su crítica: “la OP sigue siendo objeto de dominación, también en los casos en los que ésta se ve obligada a hacerle concesiones (refiriéndose al gobierno) y a reorientarse”²⁹ por ello menciona la posibilidad de crear criterios para medir las opiniones según el grado de publicidad, mejor dicho, propaganda que contengan; de esta forma se tendrá una OP más cercana a la realidad.

Por su parte Bentley, es insistente en que “no existe OP, [...] ni actividad que refleje o represente la actividad de un grupo o un conjunto de grupos”³⁰ a diferencia de Ochoa González, quien es consciente de no poder rescatar una opinión razonada de toda la población, sin embargo y no por ello, deja de existir una opinión de los gobernados, para él se resuelve el problema con catalogar cada opinión en sectores, así pues sugiere puede existir: opinión del público, opinión publicada, de quienes buscan un interés público, de los hombres públicos, opinión en cuanto a los gobernantes y cómo gobiernan y opinión sobre asuntos de interés público.

Con base en todo el análisis anterior es posible realizar una síntesis de la OP actual, se empezará por mencionar que no existe una definición consensuada del término, ni un portador único, todos forman parte de ella; resulta imposible describirla con un concepto más preciso por la cantidad de variables que maneja además de su volatilidad, motivo por el cual para algunos es inexistente. Sin embargo, es necesario reconocer su existencia, pues a pesar de ser poco medible y etéreo resulta un elemento esencial para los gobiernos y la elite de poder quienes se encuentran continuamente observando el clima de opinión.

Al final es esa OP la que les proporciona legitimidad a sus acciones y decisiones. Necesitan el respaldo de la sociedad y éste sólo lo consiguen con la buena voluntad reflejada en la OP, González Llaca es muy preciso al respecto, tiene la idea de que los gobiernos deben tener una justificación de su autoridad, la buena voluntad o bien, los ciudadanos esperan sean tomados en cuenta a partir de sus comentarios, de esa manera, la sociedad aceptará las decisiones de la clase dominante.

²⁹ HABERMAS J. *Op.Cit.*, p. 268.

³⁰ BENTLEY en Habermas, *Íbid.* p.265.

En este sentido, Ferrer sugiere “las decisiones no pueden gestarse en la OP, pero siempre necesitan apoyarse en ella. Las mayorías requieren que alguien decida, poniéndose así en manos de las determinaciones de las minorías activas”³¹, es por ello que Neumman se atreve a sugerir un vínculo de control, entre el individuo y sus gobernantes, para generar consenso social; el gobernante mantiene una influencia sobre el individuo a través del control social, el control de los ciudadanos sobre los gobernantes lo denomina OP; como ya se mencionó, los dirigentes buscan siempre el respaldo de sus opiniones para mantenerse en el poder.

No se pretende hacer a un lado los aspectos negativos que los intelectuales encuentran al término, sin embargo, a pesar de las deficiencias que presenta no se puede negar que sus efectos son perceptibles e imponentes, tal vez no se genere y no se obtenga un resultado igual de certero o con un grado importante de reflexión como en épocas anteriores, empero ante un tema de controversia hay expresiones, hay comentarios que influenciados o no por los medios, muestran tendencias que influenciadas o no (habrían de observarse las variables presentadas en la opinión del tema en cuestión) marcan a diario los ciudadanos con participación activa.

Debe reconocerse que la calidad y el debate de la OP actual es menor, al igual que el nivel de participación, es aquí cuando también debe aceptarse que ante un crecimiento demográfico tan elevado resulta imposible una deliberación pública, lo que lleva a pensar en una adaptación del término a las condiciones actuales, donde la organización y participación por sector, es una de las mejores opciones para la recolección de opiniones, o bien si de manera individual pueden hacerlo, la intención es que día a día se integren al grupo de participantes activos más individuos, que realicen un esfuerzo por analizar la información del clima de opinión, pues como señalaba Wright Mills: “existe una OP cuando las personas que no gobiernan a un país reclaman el derecho de exponer libre y públicamente sus opiniones políticas”³².

Bajo estas características es como se tomará el concepto de OP para este trabajo, esto debido a la falta de un término que englobe las opiniones que se emite entre la ciudadanía frente a un tópico trascendental; en todo momento se tendrán en cuenta los factores que la hacen débil y aún más se tomará en consideración la intervención de los medios de comunicación, las posibles variables que los controlan, si es que las hay, del tema a analizar.

³¹ FERRER Rodríguez, Eulalia *Op. Cit.*, p. 43.

³² MILLS, Wright. en *Íbid.* p. 54.

ETAPAS

Una vez explicado el concepto deben mencionarse las etapas de su formación, mismas que se describen a continuación.

En cada grupo o de manera individual hay un proceso interno, pues el tema de controversia provoca una inquietud a la cual busca dar respuesta, realiza entonces una consideración pública que al comentarla, plantearla a los demás, al grupo, los amigos, la familia, en una empresa entre áreas, con los compañeros de trabajo, pasa al ámbito de conocimiento público, una vez que esos comentarios han pasado dicho nivel y son comentados en un espacio público donde puedan trascender como relevantes para el clima de opinión, ahí serán considerados OP.

1ª ETAPA

Se define el tema de discusión. La OP comienza a surgir, según K. Young “cuando viejos modelos de conducta se quiebran”³³. Para poder propiciar un clima de OP es necesario que afecte significativamente la vida colectiva, los intelectuales consideran, es la respuesta a un estímulo dado a conocer a través de los medios de comunicación, algunas de las características que debe tener este tópico son: poner en duda determinados modelos culturales, atacar los intereses de las mayorías o las minorías pudientes, desaparecer o realizar modificaciones a alguna institución.

2ª ETAPA

Comienza a explorarse el problema, analizar el grado de importancia que tiene, se involucran grupos económicos, políticos, líderes, todos aquéllos sectores sensibles de reaccionar y defender sus intereses. Son ellos quienes le dan la dimensión al tema en cuestión, los medios de comunicación intervienen pues empiezan a darse discusiones preliminares tales como charlas, debates, hay crónicas, editoriales, entre otras.

³³ YOUNG K. *Op. Cit.*, p. 24.

3ª ETAPA

Algunos de los grupos que habían permanecido inactivos se involucran, piden un espacio en la discusión, en esta etapa se adelantan soluciones, propuestas, la calidad de la opinión ahí generada dependerá, como ya se había señalado anteriormente, de la educación cívica, la libertad proporcionada por su sistema democrático, así como del nivel de acceso de la parte gobernante, la oposición y las minorías a los medios de comunicación.

El debate sobre el tema continúa, hay apoyos, protestas, confrontaciones, los medios continúan generando información a partir de los sucesos.

4ª ETAPA

Del debate y las discusiones públicas, las propuestas y todos los argumentos expuestos en las etapas anteriores se llega a un primer consenso, es decir, surgen las corrientes de opinión, es momento de ir simplificando el tema de controversia al reducir las alternativas que se tienen para solucionarlos; los ciudadanos y actores van adoptando una postura.

En este periodo pueden presentarse más argumentos, elementos de juicio para que cada tendencia marcada adquiera adeptos, incluso pueden utilizar elementos negativos para cambiar la opinión más predominante, sin embargo, González Llaca, menciona que lo ideal es “dejar correr el ciclo natural de formación de la OP, es determinante. En la política como en el circo, ‘un error cuesta la vida’”³⁴.

5ª ETAPA

Las propuestas se simplificaron, son presentadas de la manera más accesible a los públicos, para González Llaca son tres las corrientes más comunes: positiva, negativa y ecléctica, se acepta una de ellas, los medios de comunicación siguen su rastro hasta que pierde interés o surja otro tema de igual importancia que la aparte de la mirada pública.

Al finalizar el proceso de OP, dependiendo del tema tratado, se generan nuevos patrones de conducta, normas o tradiciones, las cuales de romperse serán objeto de un nuevo proceso de opinión. Si los actores y la sociedad misma no quedan conformes con

³⁴ GONZÁLEZ Llaca, Edmundo. *Op. Cit.*, p.32.

la decisión, a la menor debilidad que se vea, por parte de quienes asumen la responsabilidad de tal postura, será nuevamente tema de debate público.

MEDICIÓN

Hasta este punto se ha explicado la concepción del término OP, sus principales características y debilidades, además de las etapas; sin embargo, hace falta describir brevemente el cómo se puede medir, ¿cómo saber hacia dónde se dirigen las tendencias?. La mayor parte de autores que han escrito sobre el tema coinciden en que pueden usarse las siguientes técnicas:

Observación> a pesar de ser una herramienta muy subjetiva, es el primer esfuerzo realizado por el analista para identificar los principales elementos del clima de opinión sobre algún tema en específico.

Análisis de contenido> de los medios (monitoreo), memorándums, plataformas políticas, todo documento publicado al respecto, será analizado por la calidad, tono e intención del mensaje del tema en boga.

Sondeos/encuestas> son de tipo cuantitativo, es la técnica más emblemática de la OP, a diferencia de otras técnicas puede llegar a una mayor cantidad de ciudadanos para conocer sus comentarios, esto de acuerdo al tamaño de su muestra representativa y la calidad de variables a medir en el cuestionario. Como menciona Vincent Price, es una descripción resumida de la OP.

Grupos focales> el objetivo es reunir a un grupo de gente para discutir un tema en concreto a través de una dinámica planeada ejecutada por un facilitador, se observa, se graba y se estudian cada una de las interacciones para comprender los procesos mentales utilizados para llegar a una opinión.

Entrevistas> técnica de tipo cualitativa utilizada frecuentemente en ciencias sociales para el acopio de testimonios orales, es una conversación donde por medio de un cuestionario base se busca profundizar o encontrar respuestas viables sobre un tema

en específico. Hay quienes la clasifican en estructurada, no estructurada, de información, de hechos, opinión o semblanza.

Técnica Delphi es similar a un grupo focal, la diferencia radica en el perfil de los participantes, se reúne un grupo de expertos para conocer y contrastar su opinión sobre determinado tema. Cada integrante del grupo da respuesta a un cuestionario de manera anónima, el grupo coordinador, encargado de la dinámica dará a conocer las respuestas sin revelar la identidad, de cada uno, recolectará las opiniones nuevas generadas y realizará el mismo procedimiento dos veces más, al final analizará todo el proceso para dar un pronóstico o tendencia de las opiniones vertidas.

Al ser la OP un tema tan vasto, es lógico que entre más herramientas de análisis se utilicen para estudiarla, se tendrá una tendencia más certera, en otras palabras entre más técnicas se utilicen para estudiar el fenómeno de la OP, se tendrá una visión más amplia de la misma pues cada una aporta una perspectiva diferente del fenómeno, cada una proporciona una fotografía de un momento en particular, el conjunto de ellas nos da una visión panorámica para entender el momento.

1.4 TEORÍA DE SISTEMAS

Comprender la realidad en la cual se desenvuelve el ser humano implica hablar de ciencia, así como de las leyes, teorías, esquemas que la ayudan a descifrar cada uno de los fenómenos que se presentan, para ello también es necesario conocer el proceso de formulación de tales elementos, la manera más sencilla de explicarlo es a través del pensamiento de Kuhn³⁵, cuyo postulado básico se centra el paradigma, término con el que denomina a una tendencia dentro de la ciencia que brinda a la comunidad científica herramientas y reglas necesarias sobre las cuales debe basarse la investigación, teorización y análisis de los problemas y/o fenómenos que se presenten en cualesquiera de sus áreas.

El paradigma, es como una forma de organización y concepción del conocimiento científico, es decir, una cosmovisión a partir de la cual pueden explicarse diversos fenómenos, se incluyen conceptos generales además de teorías; a través de las que

³⁵ KUHN, Thomas S. *La Estructura de las Revoluciones Científicas*, 3ra edición, Fondo de Cultura Económica, México, 2006.

proporciona un bagaje teórico amplio para la comprensión de diferentes fenómenos, en síntesis es el marco referencial-temporal de una investigación en cualquier área.

De acuerdo con Kuhn, este paradigma, sigue vigente hasta la aparición de otro pues los ejes que maneja dejan, en determinado momento, de explicar de manera gradual los fenómenos existentes e incluso son incapaces de dar una guía de solución a situaciones futuras. Es aquí cuando emerge una nueva cosmovisión o línea de pensamiento, ésta, cubrirá y superará las necesidades que la anterior no logró; la labor será difícil, pero con el paso del tiempo la misma ciencia se encargará de que sea aceptada en la comunidad científica.

Tal, es el caso de la Teoría General de Sistemas, pues desde su origen en 1925 buscó ganarse un espacio entre los científicos; el proceso de consolidación ha sido largo, pero hasta la primer década del siglo XXI es una de las teorías que ha aportado más herramientas de análisis a todas las áreas del conocimiento, se le atribuye la autoría a Ludwig von Bertalanffy biólogo alemán³⁶ quien en el año ya mencionado publica, con su equipo, los resultados de sus investigaciones en sistemas abiertos.

La teoría sistémica comenzó a tener gran auge a partir de la Segunda Guerra Mundial (1945)³⁷ debido a un cambio en el clima intelectual pues abrió espacio a nuevas propuestas de construcción de modelos y generalizaciones que los científicos fueron adaptando poco a poco diversas áreas del conocimiento, cumpliendo así con la función principal de la misma que es reforzar con el trabajo llevado a cabo por la comunidad científica en diferentes áreas al aplicar cada uno de sus planteamientos, como por ejemplo, la cibernética con Wiener o bien la teoría de la información con Shannon. Gracias a las múltiples actuaciones así como la profundidad de su análisis, se han realizado alrededor del mundo, conferencias, seminarios, cursos, incluso se ha creado una sociedad llamada *General Systems Society of Research* encargada de regular el conocimiento generado sobre ella.

Una vez comprendido el contexto de su origen, es necesario saber de qué se trata, sobre todo, definir el concepto principal, los sistemas. Acorde con la *General Systems Society of Research*, es “conjunto de partes y sus interrelaciones”³⁸, ampliando más la definición, es un conjunto perfectamente bien ordenado, organizado y estructurado de varios elementos heterogéneos estrechamente relacionados con un determinado objeto,

³⁶ JOHANSEN Bertoglio, Oscar. *Introducción a la Teoría General de Sistemas*, Editorial Limusa, México, 1982, p. 13.

³⁷ *Ibid.* p 13.

³⁸ *Ibid.* p.56.

la unión se altera si una de las partes se elimina, falla o tiene problemas; evitarlo requiere que el sistema aprenda a sobrevivir por ello, la importancia de su estudio.

Partiendo de este concepto la *teoría de sistemas* busca explicar los fenómenos de la realidad asumiendo que éstos son sistemas con características que determinarán su relación con el contexto o entorno que los rodea; también tienen la capacidad de agrupar a sistemas más pequeños así como de formar parte de sistemas más grandes y complejos, subsistemas y supersistemas respectivamente. Cada uno de los elementos que lo integran deben identificarse para proceder al análisis de las interacciones que ocurren entre los elementos internos y externos del sistema, además del nivel de influencia del contexto externo al interior y a la inversa; con esta ubicación se tendrá una idea más particular del fenómeno en estudio.

Así el papel de la teoría de Bertalanffy es “el conocimiento, y la explicación de la realidad o de una parte de ella (sistemas) en relación al medio que la rodea y, sobre la base de esos conocimientos, poder predecir el comportamiento de esa realidad, dadas ciertas variaciones del medio o entorno en el cual se encuentra inserta”³⁹. El fin último de la teoría, no es limitarse a realizar un análisis parcial sino poco a poco ir contribuyendo a crear una visión de totalidad para la ciencia en sí, al respecto Boulding piensa, se requiere una integración en la misma; ya que la especialización ha sobrepasado la comunicación entre las ramas y los científicos impidiendo integrar nuevos conocimientos.

Una de las áreas que más se ha encargado, pero sobre todo que cumple con gran parte de los elementos contenidos en la teoría de sistemas son: las ciencias sociales, Bertalanffy hace mención de ello en su libro *Teoría de los sistemas generales* al indicar “la ciencia social es la ciencia de los sistemas sociales”⁴⁰, esto por la cantidad de categorías de análisis a estudiar en cualquier sistema social que se tome de ejemplo. Tal es el argumento por el que el presente proyecto se estudiará considerando esta perspectiva, se parte del hecho que al analizar un sistema social se requiere un enfoque que permita observar el objeto de estudio desde diferentes perspectivas tomando en cuenta los procesos que ocurren dentro y fuera de él.

Complementando la información sobre los componentes del sistema, es posible percatarse que se integra de sistemas menores que serán llamados **subsistemas** y que pueden o no ser una totalidad, independiente a esto puede que el sistema analizado

³⁹ *Ibid*; p. 14.

⁴⁰ BERTALANFFY, Ludwig Von. *Teoría de los sistemas generales, Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*, 3ra reimpresión, Fondo de Cultura Económica, México, 1968, (reimp 1982), p. 204.

forme parte de un sistema mayor, el cual para evitar confusiones será nombrado **supersistema**. A tal característica se le dará la cualidad de recursividad.

Entenderla requiere primero comprender otro concepto clave en la agrupación de sistemas y las categorías mencionadas, es la **sinergia**, se dice que un objeto la posee cuando la suma de sus partes es diferente del todo, es decir el objeto de manera aislada es incapaz de explicar o predecir la conducta del conjunto de varios objetos con las mismas características, el conjunto de totalidades adquirirá el nombre de conglomerado, estado donde la relación que las une no debe afectar la conducta individual. Una vez que se han agrupado e interrelacionado proporcionarán un producto final diferente con características diferentes a las que cada objeto tiene de manera particular.

Se entiende por **recursividad**, un sistema sinérgico compuesto de objetos de la misma clase de donde se deriva la clasificación: sistema, subsistema y supersistema, cada uno de ellos sin importar su tamaño y acorde con sus características puede convertirse en una totalidad, se aplica a sistemas dentro de sistemas mayores y a funciones o conductas propias de cada sistema, que son semejantes a las del sistema mayor a que pertenecen, un ejemplo de lo anterior es cuando se divide a la empresa en diferentes partes, podría decirse que se aplica el esquema reduccionista, sin embargo, la recursividad es evidente ya que se analizan las partes en función del todo.

Lo que es aplicable para el sistema también lo es a otras categorías (subsistema y supersistema); no obstante antes de aplicar este planteamiento a cualquier análisis, debe quedar perfectamente delimitada la frontera entre sistema y entorno, subsistema o supersistema, para saber cuándo aplican o no las categorías. No hay principios a seguir para definirlo; S.Beer sugiere que la viabilidad debe ser una de ellas pues ésta determina si una parte es o no subsistema, se basa en que la viabilidad es la capacidad de adaptación y sobrevivencia del sistema en un medio cambiante.

Profundizando más en su propuesta “define a un sistema viable como aquél que es capaz de adaptarse a las variaciones de un medio en cambio. Para que esto pueda ocurrir, el sistema debe poseer tres características básicas: a) ser capaz de autoorganizarse, es decir, mantener una estructura permanente y modificarla de acuerdo con las exigencias; b) ser capaz de autocontrolarse, es decir, mantener sus principales variables dentro de ciertos límites que forman un área de normalidad y finalmente, c) poseer un cierto grado de autonomía; es decir, poseer un suficiente nivel de libertad

determinado por sus recursos para mantener esas variables dentro de su área de normalidad”⁴¹.

Extendiendo la lista de las características, es posible encontrar sistemas cerrados o abiertos, los primeros son definidos por Bertalanffy como aquél que no intercambia energía con su medio (ni de entrada, ni de salida) en tanto el sistema abierto es el que interactúa, implica todo lo contrario pues importa energía y la exporta ya convertida a su entorno, V.L. Parsegian⁴² da las siguientes características para identificarlo:

1. Existe un intercambio de energía y de información entre el subsistema (sistema) y su medio o entorno.
2. El intercambio es de tal naturaleza que logra mantener alguna forma de equilibrio continuo (o estado permanente) y
3. Las relaciones con el entorno son tales que admiten cambios y adaptaciones.

Regresando a las características del sistema y sus componentes siempre será posible identificar una corriente de entrada (*in put*) de energía proveniente del entorno. Al interior los subsistemas toman la energía necesaria para mantenerse y transformar parte de ella en algún producto, bien, servicio, información nueva, entre otras; este resultado sale del sistema a través de una corriente de salida (*out put*) de manera positiva o negativa para el entorno o supersistema; según Johansen con esta exportación el sistema está en condiciones de recibir nuevamente *in puts* para llevar a cabo la transformación de energía acostumbrada.

Resulta evidente que en este intercambio de energía la comunicación es un elemento básico, permite una retroalimentación sobre el cómo trabaja el sistema y si está cumpliendo con su objetivo, en caso contrario brinda herramientas para llevar a cabo las correcciones necesarias y lograr la meta fijada.

Hasta aquí los elementos mencionados son completamente aplicables a cualquier área de la ciencia, sin embargo, no sólo aplica al campo de las ciencias biológicas donde se ve al individuo como un sistema, ni tampoco es exclusiva de la ingeniería, sino que también puede incluirse como una de las herramientas clave para explicar los procesos de las organizaciones, razón por la cual, en adelante el texto se enfocará en describir las particularidades y aportaciones de la teoría sistémica al área social, donde Bertalanffy es

⁴¹ JOHANSEN Bertoglio, *Op. Cit.*, p.80.

⁴² *Íbid.* p.68.

claro al mencionar el estrecho vínculo que han generado los conceptos y teorías, derivadas del paradigma sistémico, en la sociología y sus campos de estudio cercanos.

En este ámbito social, Niklas Luhmann es el principal exponente, parte de la idea de que la sociedad puede verse como un sistema en el cual todos sus componentes o sistemas más pequeños están en constante interacción en un entorno definido. Retoma de Bertalanffy que los sistemas son autopoieticos ya que están en constante contacto con otros y son también autoreferentes por que se generan o regulan así mismos.

Luhmann, llama complejidad al número de elementos que van a conformar un sistema, cada uno de esos componentes puede ser otro sistema denominado subsistema, (anteriormente se había hablado de subsistemas y supersistemas); al analizarlo es posible identificar que posee la capacidad de autorregularse y de mantener un contacto constante con otras partes del mismo sin que por ello sus intereses, funciones u objetivos resulten afectados (sinergia).

Según Luhmann, el entorno, que define como complejidad todo lo ajeno y externo al sistema, tiene efectos a los cuales denomina causalidades, es decir "llamaremos causal a los efectos que el entorno produce sobre el sistema que no están relacionados con el pasado ni con el futuro por medio de disposiciones estructurales. En ese sentido, ningún sistema puede evitar las causalidades, y ningún sistema tiene la suficiente complejidad para reaccionar sistemáticamente a todo lo que venga"⁴³ puede evitar determinadas cosas, más no todas, es aquí cuando se entra en la complejidad del sistema, pues debe enfrentarse a gran cantidad de elementos que en ocasiones lo afectan, benefician, le dan estabilidad entre otras situaciones.

En ciencias sociales, uno de los principales elementos de estudio son las organizaciones, al respecto la teoría sistémica propone que el único modo de estudiarlas es como sistemas por la gran cantidad de variables dependientes que maneja, desde este enfoque y aplicando lo ya descrito a las organizaciones, significa que las organizaciones deben estar al pendiente de estos cambios constantes, mantenerse en continua observación de sus acciones tanto internas como externas para conservarse vigente dentro de su entorno. Debe también considerar los factores externos que le benefician con el fin de incrementar sus posibilidades de prosperidad e identificación ante otras organizaciones, y viceversa, conocer los elementos que la dañan le permiten protegerse o evadir esos aspectos que perjudican su estabilidad.

⁴³ LUHMANN, Niklas. *Sistemas Sociales, lineamientos para una teoría general*, 2ª edición, Anthropos, Barcelona, 1998, p.177.

Frente a esto se hace énfasis en “la necesidad de estudiar no sólo la partes y procesos aislados, sino también resolver los problemas decisivos hallados en la organización y el orden que los unifican, resultantes de la interacción dinámica de partes y que hacen el diferente comportamiento de éstas cuando se estudian aisladas o dentro del todo”⁴⁴, con visión recursiva.

Tal situación implica analizar a la organización desde diferentes puntos de vista, en primer lugar debemos considerar su ciclo, en este sentido tienen características comunes con los organismos biológicos pues crecen, sufren tensiones, problemas a lo largo de su desarrollo, se recuperan de las anomalías presentadas, se reproducen y entran en declive hasta que desaparecen.

Son influidas por gran cantidad de elementos que a su vez cuentan con diversas variables, un ejemplo de ello es la cultura, en ella se mezclan gran cantidad de símbolos con diferentes representaciones para cada grupo social, al respecto Bertalanffy señala: “al hombre lo rodea un universo de símbolos. Partiendo del lenguaje, condición previa de la cultura, hasta relaciones simbólicas con sus semejantes, *status* social, leyes, ciencia, arte, moral, religión y otras innumerables cosas, la conducta humana, aparte los aspectos básicos de las necesidades biológicas del hambre y sexo, está gobernada por entidades simbólicas”⁴⁵.

Aterrizando a la organización se tiene que ésta se encuentra dentro de un sistema mayor, la sociedad, que la sitúa en un entorno de actividad, política, económica, social, donde debe interactuar con otras organizaciones de estos rubros, aquí se habla de un entorno o ambiente inmediato (organizaciones y variables que afectan o benefician directamente a la organización) y ambiente externo (variables que tienen poco contacto con ella), ambos crean el entorno de la organización que le inyecta energía al sistema, el cual en su interior la procesa y combina con elementos como la cultura e identidad organizacionales con el objetivo de generar una corriente de salida (*out put*) que de igual manera tendrá un impacto en el entorno. Dicho proceso deberá tenerse presente para apartados siguientes, pues este *out put* será trascendental en la opinión pública.

Hasta este momento, se ha dado una descripción general de la teoría de sistemas en el área social, sin embargo, al relacionar el mismo funcionamiento con otras áreas de la ciencia, profundizar en la interrelación que guardan es posible percibir los alcances del pensamiento sistémico, ahora sí es posible entender su contribución “(...) a la expansión

⁴⁴ BERTALANFFY, Ludwig Von. *Op. Cit.*, p. 31.

⁴⁵ *Ibid.* pp. 206-207.

de la teoría científica, que ha conducido a nuevas visiones y principios y ha abierto nuevos problemas 'investigables', es decir que se presentan a mayor estudio, experimental o matemático. Son obvias las limitaciones de la teoría y de sus aplicaciones en el estado actual, pero los principios parecen ser lo esencial acertados, según se aprecia por su aplicación a diferentes campos"⁴⁶.

1.5 OPINIÓN PÚBLICA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA TEORÍA DE SISTEMAS EN LAS ORGANIZACIONES.

Ya se abordó en apartados anteriores la complejidad a la que un investigador se enfrenta al tratar de entender y analizar la opinión pública; uno de los enfoques que más se utiliza para lograr tener una mayor comprensión de la misma es la teoría de sistemas desde donde se toma a la opinión como un sistema abierto, ya que por sí misma es un sistema que se interrelaciona con otros más pequeños o más amplios, como organizaciones sociales, grupos de individuos, el sistema político, instituciones, empresas, entre otras.

El proceso de la OP para el enfoque sistémico comienza cuando del contexto (ambiente) que rodea al sistema principal se generan *in puts* que entran a tal sistema, que a partir de ahora denominaremos clima de opinión, una vez dentro los *in puts* se analizan creando ciertas reacciones, a esta situación se le llamará *throug put*, al finalizar esta etapa el resultado sale al ambiente en forma de *out put*, para generar en éste cambios, ya sean mínimos o mayores que dependiendo de su intensidad pueden o no convertirse nuevamente en *in puts* para el clima de opinión.

En cuestiones de opinión, cuando un tema se convierte en un asunto de interés público comienza a generarse en el ambiente información de los medios de comunicación, las autoridades, los grupos sociales, entre otros; estos mensajes formarán un clima de opinión al cual entrarán todos estos datos en forma de *in puts*; dentro, encontraremos una diversa gama de actores sociales llámense periodistas, líderes de opinión, la propia ciudadanía, representada de manera individual o bien agrupada en Organismos de la Sociedad Civil. Toda la energía entrante puede integrarse a la estructura del clima evitando la polémica y el análisis, esto no sucede de manera frecuente pues regularmente hay un proceso de transformación de energía donde todos los componentes del clima tienen la tarea de procesar toda la información entrante, ese análisis implica reconocer las

⁴⁶ *Íbidem* p. 123.

ventajas, desventajas, oportunidades, cambios, acuerdos a los que pueden llegarse en beneficio del bien común.

El resultado será diferente al *in put* entrante pues es producto de una transformación, una vez fuera del clima se le conocerá como *out put*, o bien **OP**, la cual puede o no tener cambios perceptibles en el medio ambiente, en caso afirmativo, el sistema crea una nueva importación de información o energía al interior del sistema, proceso al cual se le conocerá como retroalimentación -el término será analizado más adelante-, todo este desarrollo es con la intención de estabilizar el sistema a través de un proceso comunicativo, tal como lo indica la teoría de sistemas y también Newcomb quien ante una situación de tensión o desequilibrio entre dos actores, deberá buscarse por la vía de la comunicación una estabilidad.

Muchos son los elementos que hacen posible el clima de opinión, puede empezarse por incluir una serie de factores políticos, sociales, psíquicos y biológicos indispensables para formar la OP, esta situación permite a Rivadeneira identificarlo como “un complejo mecanismo de factores de todo orden habidos en la convivencia social previo a la expresión y divulgación de las reacciones públicas...”⁴⁷ agrega también el nivel de interacción entre los elementos, aspecto relevante para mantener interacciones del interior del sistema con otras unidades sistémicas mayores, (supersistemas) a través del *feedback* o retroalimentación.

Como ya se mencionó en apartados anteriores, en la actualidad, los mensajes creados por el ambiente, especialmente por los medios de comunicación tienden a estar influenciados, en su mayoría por intereses del grupo en el poder o de los organismos empresariales, lo cual genera ciertas tendencias en la información que entra al clima de opinión a través del conocido *gatekeeper* y *newsmaking* donde los medios recurren a la selección de información para las emisiones de radio, televisión, o bien, las editoriales de los periódicos, las revistas, ahora las páginas de los medios en Internet, los *bloggs*, *facebook* y *twitters*, comienzan a favorecer cierta postura marcando así tendencias ante el tópico en cuestión, dirigiendo de esta manera la opinión.

Es aquí donde se destaca la responsabilidad y ética del reportero y los editores, son pocos medios en la actualidad quienes manejan información cien por ciento objetiva debido a las líneas editoriales y corrientes impuestas por otros medios, por ello en este espacio es donde los ciudadanos y las organizaciones civiles debieran realizar una

⁴⁷ RIVADENEIRA Prada, Raúl. *La Opinión Pública: análisis, estructura y método para su estudio*, 3ª edición, Ed. Trillas, México, 1989, p.117.

reflexión a partir de la información generada en el entorno; sin embargo, no sucede en todos los casos así; al hablar en un nivel individual; son pocos quienes muestran interés en cuestiones de beneficio social y más aún aquellos que desarrollan una participación activa. La tendencia es que a partir de las tendencias marcadas por los mensajes emitidos por los medios, gran parte de la población comienza a tomar partido por algunas de ellas sin analizar de fondo el fenómeno en cuestión, de ahí se atribuye a los medios un poder sobre la sociedad.

Justo bajo este contexto es donde el *Institute Française d' Opinion Publique* menciona la opción de dos tipos de OP, una donde los procedimientos se dan de manera espontánea, natural y la otra cuando es provocada, debido a la introducción constante de cierta información para buscar generar controversia en clima de opinión, se persuade de la importancia pública que tiene el tema introducido, convirtiéndola así en OP.

Continuando con el clima de opinión, algunos componentes extra que lo caracterizan son: las actitudes, las normas, los valores, las exigencias y expectativas, pues durante el procesamiento de la información todo involucrado la considera en su análisis; es por ello que al final del proceso surgen mensajes valorativos que marcan tendencias a favor o en contra en la OP, una vez informados y basándose en tales características, los ciudadanos toman de los mensajes emitidos por los medios aquellos que más se acercan a sus niveles de valores, actitudes, etc.

Como ya se mencionó pueden o no reflexionar sobre ellos, cuando esto sucede son capaces de tomar decisiones y asumir una postura; cuando se hace vagamente, la opinión resultante carece de valor por los escasos fundamentos de causa y comprensión del tema en cuestión. Los conocedores de la opinión son muy claros frente a este hecho pues señalan: "la toma de decisiones se fundan en la información, ausente ésta, no hay decisión posible. Si admitimos este hecho, conceptualizamos la participación como el resultado de un proceso de recepción, percepción y procesamiento de datos para la acción humana en uno o varios sentidos"⁴⁸.

Ya se observó la importancia de estar informado, ahora será más sencillo entender la función de los medios de comunicación, pero sobre todo será posible comprender por qué se les considera pieza clave en la generación de OP así como la atribución de cierto poder social, el cual, se medirá por el número de receptores sobre los que puede ejercer influencia y su capacidad para hacer presión social en los organismos responsables de la toma de decisiones.

⁴⁸ *Ibid*; p. 54.

El poder social de los medios se logra gracias a que los mensajes que emiten no sólo llegan al público afectado por el tema en polémica, se acercan también a un público secundario que se entera de la situación por ser un asunto de interés social, éste último a partir de los comentarios y de los medios puede comenzar a involucrarse, creándose en la OP una cadena de reacción en los integrantes del clima. Debido a esta capacidad para llegar a la población y al ser los encargados de comunicar los avances y las actualizaciones del tema en debate, los medios, entre más adeptos tengan, adquirirán mayor fuerza para dirigir las tendencias de información, además, podrán ejercer presión social, en individuos, grupos, organizaciones, entre otros, con el único fin de producir efectos de cambio en los niveles de decisión y poder.

Originalmente, el poder, producto de la OP lo tiene en parte la ciudadanía y sus organismos de representación, se le da crédito a los medios de comunicación porque a través de ellos los primeros dos pueden hacer llegar sus expresiones por medio de alguno de sus formatos periodísticos, entre ellos es posible mencionar espacios como columnas y artículos de opinión, entrevistas y reportajes, los cuales de nueva cuenta pueden estar o no influenciados, esta segunda participación de los medios en el desarrollo de la OP puede formar parte del proceso de retroalimentación.

El *feedback* en el sistema de opinión, se identifica cuando del clima de opinión emerge una OP ya definida, la cual puede generar reacciones en el entorno (gobierno, organismos empresariales, etc.) o simplemente fijar su postura para que todo el sistema esté enterado de la decisión y cerrar ahí el tema, o bien, al crear reacción, el entorno estudiará la postura adquirida, propondrá soluciones, acuerdos, negociaciones, o mejor dicho nuevos *in puts* para el clima de opinión donde se llevará a cabo el procedimiento ya conocido de análisis de la información, se obtendrá un *out put* nuevo, para ser analizado por el contexto externo, de haber conformidad y acuerdos se terminarán las negociaciones, el clima de opinión se estabiliza quedando así hasta que se produzca un nuevo tema de interés general.

En esta etapa los medios vuelven a involucrarse fungen ahora como intermediarios, se encargan de recolectar los *out puts* para darlos a conocer al entorno, mismo que al revisar la información y generar nueva, permite a los medios enviarla al clima de opinión. Haciendo un paréntesis y retomando un poco el poder de la comunicación en la OP, Rivadeneira menciona un punto positivo de los medios, su argumento se basa en la libertad del individuo para decidir lo que hará con la información aspecto que sin duda los medios no pueden controlar, sin embargo, nos muestra también

su debilidad, pues si los individuos se interesaran por los mensajes emitidos, los medios perderían parte de su poder para generar OP, tal escenario es difícil encontrarlo en la realidad, empero ya se conoce cuál puede ser el punto débil para disminuir la influencia que llega a ejercer la cúpula del poder.

El poder de la OP sólo se hace posible en un sistema democrático, donde los ciudadanos pueden percatarse del efecto de sus opiniones, donde se haga tangible un cambio a partir de los comentarios generados en el clima de opinión. En este sentido se vuelve a caer en polémica pues en muchas sociedades actuales, la OP cumple con su propósito al propiciar cambios frente al tema de controversia, no obstante estos no llegan a crear modificaciones a favor del bien común sino a intereses particulares, dejando a un lado la OP pura que demanda renovaciones de las necesidades sociales creándose así el estado de desconfianza y descrédito por parte de los ciudadanos hacia la efectividad de sus comentarios, a pesar de que es indudable la fuerza que tienen los *out puts* en el entorno, finalmente todos están al pendiente de sus tendencias para poder actuar conforme a la misma con el fin de evitar la crítica social.

Los subsistemas en la Opinión Pública.

Ya se explicó de manera general el desarrollo de la OP y sobre todo la transformación de energía en el clima de opinión, sin embargo no se ha dicho en detalle cómo se lleva a cabo la asimilación de información por parte de los ciudadanos. Todo inicia con el proceso básico de la comunicación, existe un emisor (*in puts*) que llega, a través de un canal, al receptor quien selecciona de toda la gama de información, aquella que le es más representativa o de su interés, de acuerdo a sus marcos de referencia entre ellos: gustos, intereses, valores, expectativas (recordar las características del clima mencionadas con anterioridad), incluso recogerá toda la información a través de un medio por el cual tenga cierta afinidad; una vez en sus manos decodifica el mensaje para su comprensión e interpretación.

Con base en su cultura, el conocimiento sobre el tema, su educación e interés por el tópico en controversia, el individuo elabora un análisis y emite su comentario, marca una postura al respecto, ésta puede o no ser compartida por otro individuo de manera que el conjunto de reacciones o comentarios se harán denominador común de varias más, conformándose poco a poco un juicio público para más tarde unirse a expresiones de los

grupos sociales o de la propia Sociedad Civil, (quienes han realizado el mismo procedimiento pero como organización) propiciando como resultado la OP.

De este procedimiento nace la participación activa, hace referencia a involucrarse en el tema de controversia, hay quienes simplemente prefieren permanecer en actitud de espectador al observar el desarrollo del clima de opinión sin comprometerse a realizar una actuación en él, es aquí cuando las teorías sociológicas atribuyen al público una característica pasiva e incluso apática. La posibilidad entre lo activo y lo pasivo se da en primer lugar por el acceso a la información, quien tiene libertad de recurrir a ella puede estar más interesado y ser más activo que quien está limitado en obtenerla, en segundo lugar se tiene el contexto, se involucrarán más cuando se percatan del efecto de sus comentarios, es decir, si estos son escuchados y tomados en cuenta, finalmente se tiene la selección de mensajes frente a la inmensa cantidad de datos contenidos en el clima, la cual se dará con base en sus necesidades de información, vigilancia del entorno, además de las actitudes, las normas, los valores, las exigencias y expectativas, cualidades mencionadas anteriormente.

Cabe aclarar que la pasividad en ocasiones no sólo es resultado de la apatía, sino de una función narcotizante, como lo indicaron Lazarsfeld y Merton hace algunos años parten de la idea de que al existir grandes cantidades de mensajes, los individuos se saturan pues conforme aumenta el tiempo dedicado a leer, escuchar o ver, decae el tiempo disponible para razonar, se dejan de tomar decisiones y de actuar; se pueden dar soluciones o tener ideas acerca de qué sería más conveniente hacer en tal o cual conflicto, pero las acciones del espectador sólo llegan hasta ahí, se deja de ser activo para convertirse en un actor pasivo.

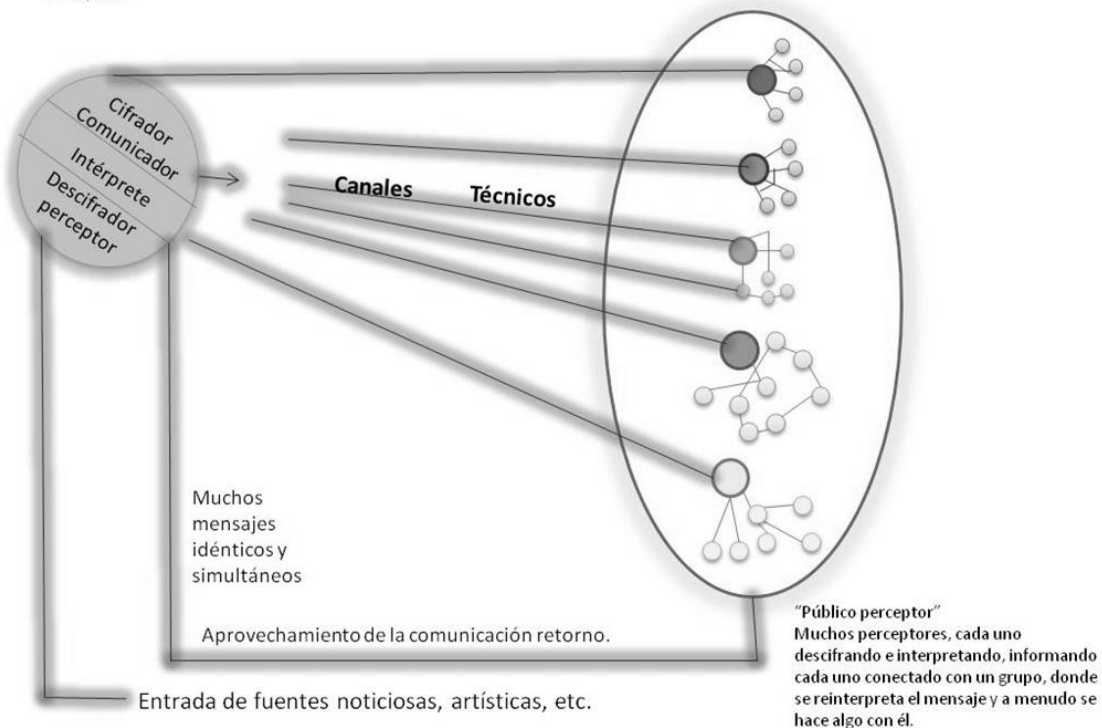
El mismo procedimiento a nivel individual se sigue al interior de un grupo o una organización, la única diferencia es que aquí deben integrarse las posturas de todos sus integrantes, a partir de ello dan su postura al clima de opinión encargado de aglomerar las opiniones de otros participantes, ambos participantes serán para el sistema subsistemas, en tanto el entorno en su totalidad representará el supersistema de la OP.

Hasta aquí, ha hecho falta mencionar el rol estratégico de los líderes de opinión cuyo papel está estrechamente vinculado con la forma en que los grupos actúan para formar parte de la OP. La Tuba de Schramm⁴⁹ (ver esquema 1.2) es la que mejor nos permite describir este escenario, para Schramm, el líder de opinión recibe directamente

⁴⁹ GALLARDO Cano, Alejandro *Op. Cit.*, pág. 145.

los mensajes de la fuente para hacerla llegar a líderes de grupos más pequeños cuya tarea será también transmitir esa información, dentro de dicho procedimiento existe en todo momento la posibilidad de retroalimentación pues en cada líder además de convertirse en receptor impregna su opinión en cada comentario, generando con ello una tendencia que muy probablemente será adoptada por los receptores futuros que lo sigan, de esta manera se generan las opiniones que regresan a la fuente de origen para dar seguimiento a todo el desarrollo dentro del ambiente y clima de opinión.

Esquema 1.2 Tuba de Schramm
 Tomado de GALLARDO Cano, Alejandro. *Curso de Teorías de la Comunicación*, 2da reedición, Editorial Cromocolor, México, 1998, p. 145.



Finalmente se presenta el Esquema 1.3 para ejemplificar el proceso de la OP desde la perspectiva de la teoría de sistemas; se optará por cerrar este capítulo con una cita Otto A. Baumhauer donde resume todo lo explicado en este apartado “la OP no es algo estático, sino algo sujeto a la transformación, a la alteración en el transcurso de la historia. Esa es la primera inducción, la segunda: la OP cambia y se modifica con otros factores, está influida por diferentes elementos y las interrelaciones que existen entre ellos”⁵⁰.

Esquema 1.3 Desarrollo de la opinión pública desde la perspectiva de la teoría de sistemas.



⁵⁰ BAUMHAUER, Otto A. en BERLO, David K. *Op. Cit.*, p.5

CAPÍTULO 2 SOCIEDAD CIVIL

La conformación del espacio público como fuente de expresión social depende directamente de las condiciones políticas y económicas de cada época, desde luego que durante la historia se han agregado o eliminado diferentes actores sociales y políticos por ejemplo: en la monarquía quienes daban pie a esa escena pública eran los integrantes de la monarquía, aristocracia, nobles y una parte de la burguesía, más adelante con la democracia el gobierno amplía los niveles de participación al incluir a partidos políticos y la propia ciudadanía, en tanto en un régimen socialista o en un caso más extremo, la dictadura, los niveles de participación son muy bajos.

Dentro de la democracia, uno de los últimos actores que se sumó al panorama político fue la Sociedad Civil, a pesar de tener sus primeros antecedentes desde el siglo XVII y XVIII alcanza un desarrollo teórico mayor en el XIX logrando consolidarse oficialmente entre 1970-1980 representando, una forma de ***participación ciudadana organizada***, con alto potencial crítico e interesada en atender conflictos, problemas, situaciones y propuestas de diversa índole provocada y desatendida por el estado y la economía, de esta manera llega a desenvolverse en un amplio campo de actividades cubriendo diversos temas, buscando en todo momento contacto constante con el sistema de gobierno para demandar apoyo en beneficio de los sectores vulnerables además de impulsar temas de mayor relevancia para la sociedad.

La descripción anterior representa una breve síntesis del objetivo y los alcances de la Sociedad Civil, pues únicamente deja claro que la participación y el espacio público son dos de sus elementos básicos, sin embargo, el término es mucho más profundo, lograr una comprensión más compleja implica entender la dinámica de varios factores que confluyen y hacen posible el papel que juega hoy en día; por este motivo, en adelante se buscará hablar un poco más de dichos elementos.

2.1 ANTECEDENTES DE LA SOCIEDAD CIVIL

Resulta imposible entender un término tan amplio sin conocer su evolución a través de la historia; para explicar a la Sociedad Civil es necesario remontarse hasta Aristóteles⁵¹

⁵¹ OLVERA, Alberto J. Coord. *et. al. La Sociedad Civil, de la teoría a la práctica*, Ed. El Colegio de México, México, 2001, p. 58.

quien es el primero en dar señal del término al referirse a la asociación independiente y autosuficiente entre ciudadanos libres que buscan el bien común; mediante interacciones reguladas a través de normas jurídicas. Tras él vuelve a retomarse el término hasta 1750-1850 periodo que comprende la Revolución Industrial, donde el término se amplía debido a las condiciones sociales imperantes.

Las consecuencias de la Revolución Industrial fueron el detonante para la búsqueda de mayor participación a través de asociaciones que defendieran las demandas sociales, con miras a llegar a negociaciones con el gobierno y mantener así el bien común, bajo ese contexto, burgueses y la clase obrera buscaban derrocar el sistema feudal y el absolutismo para mejorar sus condiciones de vida, la burguesía lo hacía en particular por ampliar su participación en las decisiones económicas y comerciales pues a pesar de haber conseguido cierta aceptación entre los nobles, en la práctica los espacios y el trato resultaba muy limitado. Los obreros en cambio, pedían mejoras en las condiciones laborales, la monotonía del trabajo en serie provocaba problemas entre ellos, así como la disminución de largas jornadas laborales, mejora de salarios miserables, explotación marcada de sobremanera entre mujeres y niños, esto aunado a la migración del campo a la ciudad con sus respectivas consecuencias repercutiendo de manera directa en su vida cotidiana. El conjunto de estos dos escenarios hacían insostenible continuar bajo las normas del sistema imperante.

Tras un tiempo de insistencia en sus demandas burguesía y clase obrera logran en conjunto, en 1824⁵², el derecho a la libre asociación consiguiendo con ello reunirse de manera abierta para defender sus demandas y sobre todo encontrar soluciones a las mismas. Décadas más tarde su lucha continúa, disolviéndose el absolutismo; llega el nacionalismo, el régimen parlamentario, la industrialización ha avanzado, quedan aún algunos países con régimen monárquico tradicional caracterizados como despóticos en alto nivel como Rusia socialista donde no tenían cabida los avances burgueses y obreros logrados en otras regiones, por tanto, la participación y asociación social resultan nulas, aspecto que genera otro tipo de movilizaciones encaminadas a la defensa de un espacio de expresión.

La historia sigue avanzando, hay cambios en la forma de gobierno, grupos organizados de la población realizan movimientos en los países despóticos tras los cuales obtienen mayor presencia en la escena política y en el cumplimiento de sus demandas,

⁵² GALLO T., Miguel Ángel. *Historia Universal Moderna y Contemporánea 1*, 2da. Edición, Ediciones Quinto Sol, México, 2001, p. 273.

gracias a ello llega otro régimen, el socialista, que resulta también centralista, ante lo cual la población al tener una participación baja busca involucrarse nuevamente en asuntos políticos con el fin de encontrar un espacio para expresar sus demandas las cuales se encaminan a generar mejora en la vida social, pero sobre todo una legislación para la clase trabajadora y libertad de expresión

Mientras, en el enfoque parlamentario la participación se extiende un poco comenzando por la expansión del voto a más población (crecimiento del electorado), parte de la clase media y obrera es integrante de la estructura de gobierno como representante de su sector para la defensa de sus intereses, la burguesía sigue reclamando mayores espacios de participación para la protección de sus proyectos, las mayorías se incluyen poco; con tal apertura se dan las bases para la futura consolidación de la democracia la cual tiene como ideal incluir a la mayor cantidad de los ciudadanos en la vida social.

En esta etapa, la Sociedad Civil pugna por los derechos del hombre: (enfocándose casi siempre al aspecto laboral), mayor participación en asuntos de interés general, a las cuales se agregan dos nuevas peticiones: la libertad de expresión y asociación, es aquí donde los intelectuales de la época comienzan a relacionarlo de manera directa con el potencial de los grupos ciudadanos que buscan un equilibrio social entre los intereses de los gobernantes y el pueblo; basta con observar los logros obtenidos (se disminuyen las jornadas laborales para niños y mujeres, un día de descanso, se aceptan pagos a trabajadores) tras luchar un tiempo por esos espacios de participación.

De toda la serie de acontecimientos generados en este siglo de transición, algunos elementos son tomados por los teóricos, para su explicación y análisis; así es posible identificar a **Alexis Tocqueville** como el primer autor que trata el asociacionismo moderno vinculándolo directamente con el desempeño de la vida democrática al reunir los esfuerzos de todos sus integrantes para el cumplimiento de un objetivo determinado. Así, las agrupaciones se convierten en pilares de las instituciones políticas pues “sin la participación activa por parte de los ciudadanos en instituciones igualitarias y en asociaciones civiles, así como en las organizaciones políticas relevantes, no habría forma de conservar el carácter democrático de la cultura política o de las instituciones sociales y políticas”⁵³.

⁵³ COHEN, Jean L. y Andrew Arato. *Sociedad Civil y Teoría Política*. Fondo de Cultura Económica, México, 2002, p. 38.

Marx, por ejemplo, se interesa en la relación gobierno-industrialización-modos de producción, lleva a cabo un análisis sobre las consecuencias del sistema económico, menciona la falta de un espacio donde la clase trabajadora pueda expresar sus demandas, luchar por sus derechos y su participación en los acontecimientos relevantes de la sociedad. En sintonía con él se encuentra el socialista Luis Blanc quien sugiere un asociacionismo del trabajador para la defensa de sus derechos laborales.

Hegel en cambio, parte de la idea de un sistema social compuesto por tres elementos, la familia (lo privado), el estado (lo público); justo entre ellos ubica a la Sociedad Civil donde el individuo puede formarse, educarse para el ejercicio político, pues cobra conciencia de la relación existente entre sus intereses y los sociales; de hecho por ese motivo reconoce su valor dentro de las organizaciones civiles así como en la estructura política.

Introduce el término “*corporación*”, donde atribuye a las agrupaciones ciudadanas la responsabilidad de representar los intereses generales en un entorno político, menciona también que en este espacio son comunes los antagonismos entre partes, entre asociaciones, pero se busca siempre una conciliación de intereses con el fin de superar las situaciones y mejorar “la Sociedad Civil, de esta manera, se constituye como una instancia de mediación, en donde las contradicciones particulares van conjugándose para luego, en un paso siguiente, alcanzar la integración política en el estado”⁵⁴.

En breve, la Sociedad Civil para Hegel se caracteriza por introducir la idea de un nivel de poder intermedio entre lo público y lo privado, entre el individuo y el estado, donde se puedan expresar opiniones, juicios y recomendaciones sobre asuntos generales, todo ello mediante “la corporación”, con la cual el individuo tiende a generar un sentimiento de pertenencia pues defiende sus intereses y los comunales, por tal razón, debe buscarse legalidad de la misma para ser reconocida dentro de sistema político sin interés de rivalizar con él.

A partir de esta época, la Sociedad Civil es identificada como un grupo de representantes de la población que no esté vinculado con el gobierno caracterizada por ir en busca del bienestar social, sin embargo, esta concepción se amplía aún más con los sucesos del siglo XX, momento de su mayor auge por la confluencia de varios elementos como: la democracia adoptada como régimen político en gran cantidad de países, aspecto que da pie a diversas formas de participación de las mayorías, se permite a la ciudadanía

⁵⁴ FERNÁNDEZ de Santillán, José. *El Despertar de la Sociedad Civil, Una perspectiva histórica*, Ed. Océano, México, 2003, p. 114.

organizarse mejor, contar con más espacios para ejercer ese derecho como la prensa, lugar donde se extiende la libertad de expresión además de servir a la sociedad para vigilar su entorno político.

Otro elemento que enmarca este contexto es el dominio del capitalismo como sistema económico, define las nuevas clases sociales, los antes burgueses ahora se convierten en empresarios, dueños de negocios y fábricas que gracias a los espacios ganados tiempo atrás ahora defienden sus intereses mercantiles-monetarios provocando con ello desigualdad social. Es en este momento cuando hablar de Sociedad Civil se vuelve independiente de la economía y el sistema político, conservando la idea inicial de buscar el bien común, por ello, las líneas de defensa; a pesar de los avances logrados, continúan siendo los temas ya descritos aunado a la reforma agraria, sin quitar el dedo del renglón sobre un sistema político-económico más pluralista, incluyente de las mayorías quienes aún tienen escasa representación en países fascistas o socialistas autoritarios (sobre todo en Europa del Este).

Durante este periodo las ideas teóricas más representativas del concepto corresponden a Talcott Parsons y Antonio Gramsci quienes comienzan a desarrollar el concepto de Sociedad Civil moderna. **Parsons** propone al ciudadano ser parte de la comunidad societal, con independencia del estado, vinculada por la solidaridad entre miembros creada por una relación consensual basada en una identidad; es por tanto, al igual que Tocqueville, partidario de la asociación pues la considera una estructura de pluralidad y legalidad, sugiriéndola como “forma de organización de la comunidad societal, paralelo a la burocracia en el caso de la organización política y el mercado en el caso de la economía”⁵⁵.

Gramsci, seguidor de Marx y Hegel, concibe a la Sociedad Civil como un espacio donde tiene cabida el consenso al cual es posible llegar mediante las relaciones intelectuales y espirituales ubicándola así fuera de la sociedad política y económica en sus propias palabras: “(...) ya no se plantea a la Sociedad Civil como el encuentro conflictivo entre las exigencias del subsistema político y el económico sino como un punto intermedio, externo a los dos subsistemas sociales mencionados”⁵⁶ aunque no por ello, dejarán de tener vínculos estrechos.

⁵⁵ COHEN, Jean L. y Andrew Arato. *Op. Cit.* p. 163.

⁵⁶ OLVERA, Alberto J. Coord. et. al. *La Sociedad Civil, de la teoría a la práctica... Op. Cit.* p. 78.

De este modo la Sociedad Civil vive a diario la lucha por el poder, sus ventajas por la competencia económica del mercado, así como sus beneficios, esto representa el móvil de Gramsci al relacionar la Sociedad Civil con cuestiones intelectuales, culturales e ideológicas; las considera herramientas para el logro de la razón, la libertad, el bien colectivo, sin embargo, éstas se ven opacadas por las cuestiones económicas, el antagonismo entre grupos, clases sociales, el conflicto de intereses, esto mantiene a la Sociedad Civil atrapada en la esfera de los deseos, apetitos y las necesidades caracterizado por el constante enfrentamiento, lucha y espacio de conflicto.

Con Gramsci empieza a identificarse el asociacionismo y la pluralidad con la formación de un aparato hegemónico integrado por una serie de grupos que suelen considerarse privados, a saber: periódicos, revistas, sindicatos, instituciones, asociaciones voluntarias, clubes, entre otros, cuya base será el desarrollo de formas culturales, morales, de pensar e ideológicas, para consolidar la compleja estructura de la Sociedad Civil, justifica tal acción al momento de reflexionar sobre la investigación científica de las condiciones económicas, al respecto comenta "(...) si bien es necesaria para la comprensión de la realidad social, no es suficiente para la transformación de la realidad social se requiere de la generación de una personalidad (colectiva e institucional) política y totalmente determinada a actuar. La acción requiere tanto de conciencia (interpretación) como de voluntad (pasión)"⁵⁷.

Hasta esta etapa, la Sociedad Civil fue definida como un intento de equilibrio entre el consenso y el conflicto en la Europa Occidental, como resultado del poder ideológico y político, con miras a expresar un nuevo individualismo al crearse espacios públicos, literarios, artísticos, impulsando las ideas críticas a la realidad que envuelve a sus ciudadanos, se creó el perfil, como menciona John Hall⁵⁸ de nuevas identidades colectivas de la sociedad auto-organizadas en oposición al estado, comenzando así una cultura público-política.

2.2 CONCEPCIÓN MODERNA DE LA SOCIEDAD CIVIL

La entrada del siglo XX permitió ampliar y consolidar el concepto de la Sociedad Civil debido a una reestructura de lo social provocada por diversos acontecimientos en la sociedad mundial, destaca como fase inicial la instalación de la democracia en gran

⁵⁷ KANOUSI, Dora Coord. *Poder y hegemonía hoy: Gramsci en la era global*, Editorial Plaza y Valdés, México, 2004, p. 56.

⁵⁸ HALL, John en Alberto J. Coord. *et. al. La Sociedad Civil, de la teoría a la práctica...* Op. Cit. p., 78.

cantidad de países, el acelerado avance del capitalismo y la Segunda Guerra Mundial en su fase de posguerra debido a la instauración del estado benefactor tanto en regiones de dominio social como democrático.

El estado, al adquirir la cualidad de benefactor, adquiere un nuevo rol como respuesta a la crisis desencadenada desde 1930 hasta 1945, se caracteriza por cubrir gran parte de las demandas realizadas por la Sociedad Civil de siglos anteriores, entre ellas se encuentra la protección social para el trabajador, goce de sueldo, pleno empleo, una amplia legislación laboral, cumplimiento de los derechos ciudadanos, esta situación reflejará estabilidad social.

Este escenario se disuelve a partir de la década de los 70, debido a la lucha antiautoritaria de los países socialistas en Europa del Este pero también influenciada por las presiones de la Guerra Fría, principalmente por la disputa político-ideológica de los bloques de poder además de entrada del modelo neoliberal como sistema económico. Del lado socialista, se protestaba por la represión social existente, el autoritarismo, la centralidad de las decisiones sociales, la censura de la crítica al sistema, además de la poca libertad de expresión, surgiendo grupos subversivos, revolucionarios con el fin de destituir tal centralismo iniciando de esta forma la aparición progresiva de organismos de la Sociedad Civil en apoyo a las desgracias humanas generadas por las guerras o por la inacción de los gobiernos ante la pobreza y la marginación.

Por su parte, el neoliberalismo implicó, y continúa haciéndolo, una serie de problemas sociales, parte de un modelo económico contrario al estado benefactor se identifica por plantear la reducción de los gastos del estado, el libre mercado, reducción de aranceles, aumento de impuestos y niveles de consumo sin distinguir el nivel de ingreso entre los contribuyentes, provocando que unos paguen más respecto a otros, afectando en mayor medida a las mayorías, esta propuesta económica hace más evidente la desigualdad social y la brecha entre clases sociales.

La principal política de esa nueva economía considera que la mejor manera de llegar a la distribución de la riqueza y el bienestar de la sociedad es a través de un crecimiento total del producto a cargo del sector privado (privatización), con el estado al mando de esta tarea, el proceso resultaba lento e ineficiente debido a la alta burocratización del mismo sistema; el cambio a lo privado implicaría un crecimiento más ágil aunado a la apertura del libre mercado. No obstante, los costos sociales serían elevados, todo inicia con el aumento de impuestos a los artículos de consumo, mano de obra barata (salarios bajos), explotación de campesinos, materias primas que provocarán

daños ambientales, déficit fiscal, inestabilidad del empleo, corrupción, robo, engaño social, ventajas negociadas con el estado para las grandes potencias, entre muchas otras.

Resulta claro que las medidas neoliberales provocaron desprotección a los sectores vulnerables de la economía lo cual llamó la atención de integrantes de la Sociedad Civil, principalmente de países anglosajones y de América Latina, quienes ante un nuevo escenario de desigualdad social se reactivan con el objetivo de vigilar el respeto de los derechos humanos alcanzados tiempo atrás: la legislación laboral, libertad de asociación, expresión y muchas otras. De aquí proviene la idea de que la Sociedad Civil surge ante el desinterés, abandono u olvido del estado sobre las necesidades sociales y servicios básicos que antes le correspondían.

Detallando un poco el caso latinoamericano, la movilización se da debido a un alto autoritarismo ejercido por el representante del estado, esto aunado a las consecuencias del neoliberalismo implementado en varios de esos países pero con una gran desventaja, al ser sus economías subdesarrolladas, se incrementa la magnitud de sus consecuencias encaminando así la reactivación de fuerzas sociales como soporte a la fragmentación e impulso de la sociedad mercantil.

Con las circunstancias ya descritas en diversos escenarios políticos, el crecimiento de la Sociedad Civil o también llamado, a partir de esta época, tercer sector comienza a tener mayor desarrollo tanto en Europa como en el continente americano, tal auge se incrementa a finales de los años 80 gracias a un fenómeno político-ideológico que modifica la escena mundial; se habla de la caída del régimen socialista, la pérdida de centralidad de las democracias representativas, aunado al crecimiento de un nuevo sistema económico. Esa transición provoca una redefinición de la vida social, exigiendo nuevas formas de nombrar a los fenómenos colectivos, a las movilizaciones, sus tópicos y sus agrupaciones cuyas actividades se centrarán en conservar los resultados de décadas de lucha al tiempo que protegerán los intereses sociales en el nuevo contexto económico-político y geopolítico.

Las condiciones anteriores llevan a enfatizar los espacios de acción de cada sistema, desde entonces las cuestiones políticas y de gobierno estarán ligadas al primer sector, los asuntos financieros, económicos, de mercado se vincularán con el segundo sector; de este modo todo lo relacionado con las cuestiones civiles, sus problemáticas así como el constante interés por la estabilidad social, se vincularán al tercer sector, el cual no persigue fines de lucro ni de control político, únicamente mejores condiciones sociales.

2.3 EL EJERCICIO DE LA SOCIEDAD CIVIL

Una vez realizado el recuento histórico de la Sociedad Civil será más sencillo entender su actual concepción; más aún la dificultad que ha representado para el mundo intelectual dar un significado exacto de la misma debido a la diversidad de elementos integrados a lo largo de su evolución conceptual. Casi todas las definiciones coinciden en que el término es el resultado de una mediación de intereses particulares y sociales, llevada a cabo entre representantes del gobierno, la ciudadanía y en los últimos tiempos, del sector empresarial.

Una de las definiciones más completas del término localizada a lo largo de la investigación bibliográfica fue la de Lucía Álvarez para quien la Sociedad Civil “refiere en primera instancia a una esfera de intermediación, la cual, a través de las prácticas de los actores sociales, establece el puente que conecta y pone en relación a la sociedad con los subsistemas político y económico, constituyendo al mismo tiempo un espacio de comunicación e intercambio, y de negociación de intereses, lo que caracteriza a esta esfera es que representa un espacio diferenciado y de autonomía social, que constituye una contraparte de la acción sistémica, y en tanto tal es portador de un potencial crítico en relación con ella”⁵⁹.

Álvarez al considerar una esfera de intermediación hace alusión a la apertura de un régimen político hacia la participación, concediendo a sus ciudadanos el derecho de exponer sus demandas y necesidades de manera libre, mediante un sistema de organizaciones que con sus intervenciones y mecanismos incide en los espacios institucionales buscando solución a los asuntos de interés público o aquéllos relacionados con el bienestar social; es entonces cuando se hace efectiva la libertad de expresión y asociación obtenida varias décadas atrás entre los precursores del tercer sector.

Esta auto-organización social lleva a los intelectuales, no sólo a establecer un marco tripartito para la sociedad (gobierno-economía-Sociedad Civil) sino también a identificar al tercer sector como aquellas organizaciones autónomas que integran grupos de ciudadanos a favor de una causa común y sin afán de lucro, intentando como mencionaban Linz y Stepan⁶⁰ articular valores y solidaridad para expresar sus intereses, teniendo como principal móvil la búsqueda del bien común dentro de un modelo

⁵⁹ ÁLVAREZ Enríquez, Lucía. *La Sociedad Civil en la Ciudad de México, Actores sociales, oportunidades políticas y esfera pública*. Centro de investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Plaza y Valdés, México, 2004, p. 8.

⁶⁰ OLVERA, Alberto J. Coord. *Sociedad Civil, Esfera Pública y Democratización en América Latina: México*, Universidad Veracruzana, Fondo de Cultura Económica, México, 2003, p. 27.

económico en creciente evolución apoyado de una estructura gubernamental que lo privilegia.

Es así como Álvarez identifica a la Sociedad Civil como “contraparte de la acción sistémica” porque funge como conciencia social al fomentar una identidad de apoyo a algún tema en particular convirtiéndose en la parte analítica de la ciudadanía encargada de limitar el nivel de influencia político-económico, anteponiendo el interés social. Justo es esta la característica que empata con el régimen democrático por su apertura a la participación ciudadana en asuntos de interés común, el desarrollo de esa actividad le ha otorgado a la Sociedad Civil cierto poder de acción, llegando a considerarla por sus prácticas como elemento de presión al sistema gestionando así la solución y/o respuesta a algún tema en particular en el menor tiempo posible.

La Sociedad Civil hace uso de su autonomía a través de la esfera pública, donde la participación ciudadana es el resultado de un intercambio, negociación y conciliación de intereses entre partes, contemplando entre ellas casi siempre al gobierno y los integrantes de la Sociedad Civil, quienes estando representados por organizaciones que cubren diversos rubros dependiendo la magnitud del problema en cuestión.

En el siglo XX, actualmente el XXI, la sociedad se ha desarrollado muy rápidamente generando a la par, diversas problemáticas, las cuales son tan complejas que su solución abarca más de dos tópicos teniendo así, vínculo directo con los llamados nuevos movimientos sociales mismos de los que se hablará más adelante. Volviendo a la magnitud de estos problemas se hace indispensable la participación de dos o más organizaciones civiles que desde su ámbito de trabajo puedan proporcionar una pequeña aportación a la solución del conflicto; la idea es crear vínculos que fortalezcan al tercer sector en su acción diaria con la intención de proteger a quienes han sido afectados en diversos sentidos, haciendo posible hablar de redes.

En estas condiciones surge otra propuesta teórica, corre a cargo de Arato y Cohen quienes retoman la teoría de la acción comunicativa de **Habermas** para explicar tanto la relación entre cada elemento como el rol que cada uno juega dentro de ese espacio; consideran que “(...) la Sociedad Civil puede ser el lugar de encuentro de múltiples iniciativas –cada una específica- para que la diversidad de segmentos de la sociedad compleja fortalezca sus tejidos y su capacidad de gestión propia y sobre sus entornos. Es el terreno propicio para el surgimiento de instituciones de la sociedad y de formas comunicativas que fomenten las identidades, las cooperaciones, y una relación crítica con

las tradiciones”⁶¹, ven a la Sociedad Civil como un espacio de consenso que se da a través de la conciliación de intereses.

Profundizando más en el pensamiento de Habermas, se habla de una teoría social conformada de dos planos: sistema y mundo de la vida; en el primero ubica la dinámica del estado movilizad por el poder así como el mercado guiado por el dinero (la economía). En tanto el mundo de la vida corresponde al de la acción comunicativa donde es posible identificar una dimensión cultural-lingüística y otra de instituciones las cuales permiten la reproducción cultural, socialización e integración social, es aquí donde Arato y Cohen ubicarán a la Sociedad Civil por ser un espacio de consenso apropiado para el intercambio crítico, la deliberación y la reflexión, elementos de apoyo en la conciliación de intereses.

El pensamiento habermasiano tiene cabida en las condiciones de un mundo globalizado no sólo por la gran cantidad de elementos que en ella se desarrollan y que son susceptibles de conjuntarse a través de la comunicación, sino también por las circunstancias que genera para llegar a la solución de un conflicto tomando en cuenta la participación de diversos actores, a nivel local, regional, nacional e internacional logrando con esto integrar a gran cantidad de la población a ejercer su derecho de participación.

Retomando el punto de los movimientos sociales se encuentran siempre una relación directa con la Sociedad Civil, pueden ser definidos como manifestaciones a favor o en contra de un tema de controversia que tienen repercusiones directas en la sociedad; se considera parte de la Sociedad Civil por el hecho de ser una forma de participación ciudadana, la diferencia radica en su temporalidad y la falta de estructura interna, por lo regular son movimientos masivos, a partir de ellos pueden generarse organizaciones sociales esto para dar continuidad a sus demandas, es entonces cuando se convierten en alguno de los organismo representativos de la sociedad civil.

2.3.1 CARACTERÍSTICAS

El apartado anterior además de ampliar el concepto de Sociedad Civil y dar la última propuesta teórica existente para su estudio, muestra algunas de sus características básicas, no obstante, hay algunas cuestiones pendientes por mencionar, una de ellas radica en que se le considera portadora tanto de conciencia moral al ser promotora de soluciones ante problemáticas complejas del mundo actual como al participar en el diseño

⁶¹ OLVERA, Alberto J. *La Sociedad Civil de la Teoría a la Práctica...* Op. Cit. p. 196.

e implementación de estrategias para el desarrollo social cubriendo una amplia gama de temas.

Con este aspecto, se abre la participación voluntaria de la población en grupos o asociaciones que tienen como función la integración social, misma que proporcionará al individuo valores y habilidades, las cuales según el CEMEFI⁶², en conjunto con otras organizaciones, serían herramientas básicas para el funcionamiento de la sociedad democrática, pues representa una especie de preparación para la deliberación, el debate, la toma de decisiones así como la adquisición de responsabilidades.

El impulso de esta cultura de participación, invita, no sólo a ser un ciudadano crítico frente a los sucesos de su entorno, sino a estar consciente de la importancia, capacidad y fuerza que puede adquirir la autoorganización ciudadana para confrontar sus demandas e intereses con el ámbito político-económico dentro de un espacio intermedio con miras a conseguir resultados a favor del desarrollo social; no debe olvidarse que la resolución de conflictos sociales y las oportunidades laborales al permitir al individuo llevar una calidad de vida óptima son la clave para el crecimiento de una nación, es aquí cuando el tercer sector adquiere la cualidad de ser un agente generador de transformación y presión social, características descritas con anterioridad.

Otra peculiaridad del tercer sector es el identificarse como una sociedad pluralista; ésta empieza con la capacidad que adquiere al crear nuevas prácticas de interacción social, elemento estrechamente vinculado con la formación de instancias colectivas de representación (organizaciones estructuradas autónomas) con cuyo trabajo voluntario, autonomía, sentido de cooperación tendrán como meta lograr el bien común.

Otro rasgo que las identifica es su flexibilidad ante las necesidades cambiantes de su entorno así como su capacidad para adaptarse a situaciones emergentes proponiendo soluciones inmediatas, lo cual genera credibilidad y confianza en la población, a lo anterior se suma una larga lista de profesionales que encuentran en el tercer sector un espacio para su desempeño, tal cualidad permite brindar atención de calidad en diversas áreas, es aquí cuando tienen cabida las redes, debido a los enlaces que generan a través varios organismos es posible el beneficio de los sectores más vulnerables.

La siguiente característica por mencionar es la capacidad que adquiere para crear fuentes de empleo al impulsar empresas o negocios comunitarios, buscar recursos o bien posicionarlos en el servicio que ofertan en este mundo altamente competitivo. Ésta

⁶² *Definición de una Agenda Fiscal para el desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil en México.* Incide Social, A.C., CEMEFI, ITAM, ICNL, México, 2007, p. 22.

cualidad terminaría con las características de la sociedad civil más mencionadas entre los intelectuales al momento de describir el tema, por ello y tomando en cuenta los elementos descritos en los apartados anteriores se presentará, a continuación, un cuadro donde se resuman las principales puntos a considerar al momento de hablar sobre el tercer sector.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA SOCIEDAD CIVIL	
✓	Autónoma> no depende del estado ni de la economía
✓	Busca el beneficio común/desarrollo social
✓	Autoorganizada
✓	Espacio de intermediación para exponer asuntos sociales
✓	Sin fines de lucro
✓	Promueve la cultura de la participación
✓	Promueve transformación
✓	Ejerce presión social
✓	Protector moral
✓	Genera valores
✓	Impulsa políticas públicas
✓	Crecimiento y desarrollo de países
✓	Flexible
✓	Atención profesional
✓	Impulsa el apoyo a través de redes sociales
✓	Genera empleos
✓	Es pluralista

*Elaboración Propia

Cabe aclarar que este cuadro contiene sólo los rasgos generales de la sociedad civil mencionados con mayor frecuencia tanto en la bibliografía existente como entre los comentarios de los intelectuales del momento, se incluyen con la intención de dar una guía de la complejidad del término; debe considerarse que con el paso del tiempo y el desarrollo social la lista puede ampliarse, ramificarse o reducirse según las condiciones del contexto donde se encuentre inmerso.

2.3.2 FUNCIONES

Ya se habló de los elementos descriptivos que permiten ubicar a la Sociedad Civil y sus actividades; se ha mencionado el por qué de los mismos, sin embargo hace falta un espacio donde se explique ¿para qué? es decir especificar sus funciones en la actualidad. A lo largo del capítulo se ha planteado una respuesta general a esta pregunta, dejando claro que la principal función de las organizaciones de la Sociedad Civil radican en

defender los intereses, la participación social dentro de un espacio público, además de buscar la manera de cubrir las necesidades básicas de los ciudadanos.

En ese sentido, a lo largo de la revisión bibliográfica se encontró pocos textos donde se describieran en detalle las funciones básicas del tercer sector, uno de ellos lleva como nombre *Definición de una Agenda Fiscal para el desarrollo de las organizaciones de la Sociedad Civil*⁶³, incluso de éste mismo, otros autores han retomado su planteamiento, el cual incluye las cuatro funciones básicas de las Organizaciones de la Sociedad Civil.

- 1) Prestación de un servicio> a personas o situaciones vulnerables en temas como: salud, educación, alimentación, sexualidad, prevención; suelen incluirse los servicios prestados a áreas sociales descuidadas por el gobierno como el arte, el deporte o la cultura.
- 2) Promover y estar a favor de la defensa de los derechos humanos> en un mundo globalizado resulta común la violación a los derechos humanos de una persona o comunidad, con ello se dispara de inmediato la desigualdad social al provocar, en el individuo en cuestión, aislamiento fragmentación, desconfianza o discriminación; en este marco es cuando la Sociedad Civil busca promover, difundir, crear conciencia social y una mejor educación sobre los derechos humanos, a través de la realización de estudios; lleva a cabo propuestas de modificación a leyes, creación de prácticas, procedimientos y políticas públicas.
- 3) Crean capital social> generan lazos de cooperación y reciprocidad, incrementa el valor de la ciudadanía impulsándola a organizarse para superar cuestiones de pobreza, discriminación, desigualdad social, equidad, entre otros.
- 4) Impulsan el desarrollo económico> fungen como asesoras de cooperativas, empresas de producción, comercialización, finanzas, llagan también a capacitar a los sectores menos calificados para elevar el nivel de competitividad en el campo laboral.

A este breve listado de funciones propuesto por el texto se ha considerado incluir, dos más, una de ellas es reconocida entre los intelectuales, esto según los resultados de la revisión bibliográfica llevada a cabo para el desarrollo de dicho apartado. Tal función tiene que ver con el desempeño de la Sociedad Civil como un agente regulador de las acciones del gobierno, es decir, al ser la Sociedad Civil un agente crítico, frente a las

⁶³ *Ídem* p.107.

acciones del gobierno, y defensor de las necesidades de los ciudadanos, adopta el papel de vigilante del entorno.

La sexta y última función corresponde al desarrollo de programas sociales con los cuales se busca cubrir las necesidades o problemáticas que aquejan a la sociedad, todo ello a través del diseño de productos y/o servicios que contribuyan a la adopción de nuevas conductas o acciones en beneficio de la sociedad. La implementación de estos programas requiere de la descripción detallada de los objetivos, actividades, mecanismos de control, seguimiento, entre otros elementos, aunado a ello debe mantenerse un contacto constante con otros sectores sociales.

Nunca debe olvidarse que los avances así como la resolución de las problemáticas que aquejan a las sociedades actuales se resolverán gracias al trabajo de cooperación de los diversos sectores (gobierno, iniciativa privada y Sociedad Civil) sin el apoyo mutuo los avances de tales programas carecerían de efectividad. Es en este espacio cuando las organizaciones civiles adoptan el rol de responsables en la coordinación, propuestas, planeación, ejecución, evaluación y entrega de resultados a los actores involucrados, cumpliendo así con el principal móvil del tercer sector: la búsqueda de mecanismos para la solución de conflictos que aquejan a la sociedad.

Con estos últimos elementos puede ir cerrándose dicho apartado, no sin antes mencionar que la brevedad del mismo se debe a la escasa información relacionada con las funciones desempeñadas por el tercer sector en la sociedad, existen pocos textos que hacen alusión a ello, sin embargo, la mayoría coincide con lo ya mencionado. De ese modo se procederá a hablar en adelante sobre la evolución del tercer sector en el contexto mexicano además de las diferentes organizaciones que lo representan.

2.4 EL CONTEXTO MEXICANO DE LA SOCIEDAD CIVIL

Un evento trascendental, detonante del auge de la Sociedad Civil en México es el terremoto de 1985⁶⁴ aunque sus antecedentes directos pueden percibirse en el periodo postrevolucionario pues existía el escenario adecuado para solucionar gran cantidad de demandas ciudadanas, el nuevo sistema democrático instaurado además de la reestructuración social lo permitirían; empero el régimen político se volvió altamente centralizado y autoritario, permitió únicamente la participación del individuo al absorber los grupos sociales existentes y convertirlos en instituciones dependientes del estado.

⁶⁴ ÁLVAREZ Enríquez, Lucía. *Op.Cit.*, p. 90.

Con esta acción, el sistema político tenía varios objetivos, por un lado reconocer las demandas y derechos de los ciudadanos, integrándolas al aparato de gobierno a través de un estatuto legal mejor identificado como instituciones, tal estrategia le daría al gobierno total control de los grupos de choque al tiempo que estaría cubriendo con el principal móvil de la democracia, la participación de los individuos integrantes de una sociedad en la vida política.

Resulta evidente el trasfondo de estas decisiones, en primer lugar busca encausar y mantener controlado todo tipo de participación, apoyando únicamente las demandas más convenientes para el cuidado de la imagen gubernamental; las consecuencias de ello fueron condiciones poco favorables para el desarrollo del tercer sector, se generó una sociedad poco activa, con baja auto-organización, autorregulación, lo cual propició una cultura de *no* participación que perduró hasta 1968 con el movimiento estudiantil⁶⁵.

Este fenómeno pone en duda la legitimidad del presidencialismo, se reconoce la violación al estado de derecho provocando el reclamo de espacios de participación, para la manifestación y expresión de ideas; comienza entonces la recuperación de espacios urbanos con fines de reflexión ciudadana los medios de comunicación se abren a la OP quien demanda debates sobre temas de interés general e intervención en asuntos políticos, es aquí cuando la autora del libro *La Sociedad Civil en la Ciudad de México*, Lucía Álvarez Enríquez⁶⁶ observa una apertura institucional, la formación de nuevos actores sociales, desarrollo de autonomía para la participación social y el germen de una nueva relación entre Estado-Sociedad.

Surgen de ese modo diversas agrupaciones y movimientos: los feministas, conservadores, estudiantiles, de lucha guerrillera, agraria, intelectuales y prensa dando como resultado nuevas formas de presión para el cumplimiento de las demandas; a pesar de este avance Álvarez reconoce que “la Sociedad Civil emergente fue precaria e inestable, y con la excepción de los sindicatos independientes no logró expresarse a través de actores sociales sólidos; no obstante los procesos aludidos vistos en su conjunto representaron, por una parte, el inicio de un importante proceso de construcción y defensa de los derechos ciudadanos y, por otra constituyeron la base para la conformación de un espacio público no estatal y para la creación de una esfera autónoma en la Ciudad de México”⁶⁷.

⁶⁵ *Ibid.* p. 55-58

⁶⁶ *Ibid.* 270 pp.

⁶⁷ *Ibid.* p. 86.

La década de los años 80 traería una sorpresa a la vida social, el terremoto de 1985 provocó la movilización de la ciudadanía, para reorganizar la ayuda internacional recibida a través de las diversas organizaciones sociales, brindó además apoyo a la sociedad ante la crisis provocada por la catástrofe haciendo evidente el colapso y desorganización del Estado para hacer frente a la situación. Posterior a este hecho hubo una apertura a las prácticas participativas, comenzando con el diseño de estrategias para intervenir en el ámbito público en diversos campos, como consecuencia de un cambio en el contexto social debido a la economía neoliberal que ha comenzado a adoptarse, no sólo en el país sino a nivel internacional como parte de un proyecto global cuyas repercusiones recaen directamente en lo social por el alto nivel de desigualdad social que generan sus políticas locales e internacionales y ante las cuales México es vulnerable.

Esta transición contribuyó a consolidar organismos representativos más estables, con una participación más organizada, con propuestas más articuladas, admitiendo diversos niveles de participación en temas que van desde la defensa de los derechos humanos hasta asuntos políticos, el ejemplo más claro se tiene en las elecciones de 1988 donde el apoyo a favor de la izquierda impulsó a las organizaciones a extender su campo de acción e incursionar en el ámbito electoral, este progreso llegó al punto donde el mercado o el propio Estado pudieran colaborar en este aspecto, desarrollándose así un nuevo vínculo con el gobierno, desde entonces existe un diálogo, una negociación entre sectores para lograr soluciones.

En 1990⁶⁸ el panorama adopta diferentes matices, logra conectarse con la situación internacional generada por la Cumbre de la Tierra en 1992 en Río de Janeiro, donde la ONU reconoce de manera oficial, a través de la Agenda 21, la necesidad de contar con el apoyo y participación de la Sociedad Civil para alcanzar los compromisos en ella establecidos. Este hecho detona a nivel internacional un crecimiento del tercer sector; los estados nacionales comienzan a incluirlos en proyectos a petición del PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) a quien deben informar constantemente sobre la relación de cooperación entre ambos sectores.

Regresando al contexto mexicano, su desarrollo es algo contradictorio, por un lado el gobierno de Carlos Salinas inicia la construcción de un gobierno representativo impulsando un clima favorable para la participación ciudadana, aunque por otro al adoptar

⁶⁸ Laura Collin Harguindeguy and Rafael Molina, «Las Organizaciones de la Sociedad Civil en México: de la invisibilidad al protagonismo», *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [Online], Workshops, Online since 17 January 2009, connection on 02 October 2012. URL: <http://nuevomundo.revues.org/47723>; DOI: 10.4000/nuevomundo.47723

el modelo neoliberal como sistema económico se profundiza la exclusión de las mayorías, en otras palabras, de los sectores más vulnerables tal situación afecta negativamente en la organización social debido a las barreras impuestas para su crecimiento y en ocasiones al desmantelamiento de identidades colectivas.

Al modelo neoliberal se suma otro punto contradictorio, la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, TLCAN, el cual tiene como fin la creación de una zona de libre comercio, eliminación de aranceles con la garantía de mantener y cuidar en todo momento una competencia justa en la zona, sin embargo, en la práctica, los efectos distan mucho de esta realidad de beneficio para los países firmantes, en efecto resulta uno de los mejores tratados únicamente para Canadá y Estados Unidos los cuales al tener una economía semejante pueden aplicar sin problema los estatutos del tratado.

Las consecuencias vienen para México cuya economía y desarrollo industrial se encuentra poco desarrollado, el más perjudicado es el sector campesino pues no se encuentra preparado para la apertura comercial y sobre todo la competencia frente a uno de los principales productores a nivel internacional, E.U.A, de ahí la falta de empleos, migración, mano de obra barata, acentuando así la desigualdad social; es entonces cuando la Sociedad Civil encuentra entre estas consecuencias más elementos de acción para defender día a día sus propuestas, su derecho a participar, ser reconocidos y escuchados por el gobierno, pues ante un panorama desfavorable deben tomarse acciones inmediatas.

Retomando el doble juego en el gobierno, se tiene como respuesta el Programa Solidaridad con el objetivo de cubrir algunas de las necesidades básicas de los sectores con bajos recursos, al mismo tiempo se buscó incluir en tal proyecto a grupos sociales con objetivos a fines, siempre bajo la vigilancia del Estado, manteniendo de ese modo una relación más directa con la sociedad.

Ante este panorama, los intentos de ganar más espacios para la acción colectiva persisten, llegando así a mitad de la década; para ese entonces al frente del ejecutivo se encuentra Ernesto Zedillo quien se propone ampliar el esquema de participación, obtuvo en un inicio una respuesta favorable por parte de los liderazgos políticos, el propio gobierno y los partidos, quienes estaban dispuestos a reconocer la expansión social con ciertos beneficios, más nunca el control y la injerencia en alto nivel en asuntos del Estado, considerando este punto Olvera⁶⁹ analiza que en el marco de la globalización se ve a la Sociedad Civil como un elemento que proporciona credibilidad y legitimidad a las políticas

⁶⁹ OLVERA, Alberto J. *La Sociedad Civil de la Teoría a la Práctica...* Op. Cit. p.189.

públicas así como los procesos electorales, de ahí el control sobre su nivel de crecimiento y participación.

Justo en 1995, la Sociedad Civil logra reunirse en la Ciudad de México, en dicho encuentro, según Alberto Olvera, se hacen evidentes dos tendencias del fenómeno, una enfocada a promover y proteger intereses específicos de los segmentos sociales, la otra interesada en fomentar un nuevo orden nacional en cuanto a derechos e instituciones se refiere. Es en este contexto, cuando el tercer sector empieza a incrementar sus exigencias al solicitar un diálogo nacional abierto y público donde cualquier ciudadano con ideas a favor del crecimiento del país, sea capaz de expresarse y emitir propuestas.

A partir de ese momento el gobierno se percató del nivel de influencia de la Sociedad Civil, intenta suprimirla al rechazar grandes propuestas para su crecimiento, provocando el surgimiento de movimientos sociales y la aparición de ONG's; uno de los casos más significativos es el EZLN, movimiento en defensa de los indígenas que originó una fase de tejidos e iniciativas sociales dando pie a la reconfiguración de la Sociedad Civil, al organizar el Primer Congreso Indígena, espacio donde se dejó clara la postura y los objetivos rectores de la Sociedad Civil: velar por los intereses de la población para lograr una sana convivencia.

Más tarde, con la llegada de Cuauhtémoc Cárdenas a la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal (1997) hay una apertura a la participación, comienzan a gestarse nuevas relaciones, incidencias o colaboraciones con las instituciones de gobierno; esta actividad se promovió con mayor fuerza en los grupos vecinales, los organismos civiles continuaron regulándose. El resultado final de la década fue una mayor intervención de la Sociedad Civil en la creación de las políticas públicas, en el sistema político por las alianzas entre organismos del sector, en la construcción de esferas públicas libres para el debate entre los principales se encuentran: foros, mesas de diálogo, negociación, encuentro con grupos, etc.

La entrada del siglo XXI benefició a la Sociedad Civil, al menos en México alrededor del 2004 se aprueba la Ley de Asistencia Social y la Ley Federal de Fomento a las actividades realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil; ambas permiten reconocimiento legal de las organizaciones de la Sociedad Civil, pero también muestran el interés público que posee cada una de sus actividades; es hasta este momento cuando se logran algunos de los postulados históricos del complejo proceso tolerado por la Sociedad Civil para obtener el reconocimiento y respeto por sus actividades, es también cuando comienza a delinearse cuáles serán los organismos más representativos del

tercer sector, por tal motivo, el siguiente apartado estará dedicado a desarrollar este punto.

2.5 ORGANISMOS REPRESENTATIVOS DE LA SOCIEDAD CIVIL

El crecimiento de la Sociedad Civil en los últimos tiempos aunado al pluralismo que la identifica, ha hecho necesario catalogar las diversas formas de asociación existentes; una primer clasificación nos habla de organismos operativos, donantes y aquéllos prestadores de servicios al tercer sector; “las operativas son las que diseñan y operan proyectos de vínculos directos con la población. Las donantes o fundaciones tienen como misión apoyar con recursos a instituciones no lucrativas. Las prestadoras de servicios son aquellas que profesionalmente asesoran, capacitan y apoyan a las organizaciones operativas y a las fundaciones”⁷⁰.

Diversos autores proponen catalogarlas de acuerdo con su área de acción encontrando así asociaciones: económico-gremiales, políticas formales, religiosas, culturales, civiles, defensoras de derechos humanos, de promoción, desarrollo, asistencia privada, entre otras. Otra forma de catalogarlas es con base en su figura jurídica, aquella por la cual son reconocidas por el estado y a partir de las cuales adoptan una mayor responsabilidad con la sociedad abarcando temas tan diversos como problemáticas sociales; entre ellas se encuentran la Asociación Civil (A.C.) y la Institución de Asistencia Privada (I.A.P.)

Las tres propuestas de clasificación anteriores son reconocidas dentro y fuera del mundo intelectual; en la práctica, resulta difícil hablar de la Sociedad Civil sin pasar por alguno de estos organismos pues al momento de aplicarlo a un estudio concreto, es posible atravesar por algunos elementos de cada categoría.

Investigando a fondo sobre la clasificación aplicable a México, entre los principales organismos considerados comúnmente como integrantes de la Sociedad Civil se incluyen: las Asociaciones Civiles, Instituciones de Asistencia Privada, Fundaciones, Patronatos y Organismos No Gubernamentales de los cuales se realiza a continuación una breve descripción.

⁷⁰ *Definición de una Agenda Fiscal para el desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil en México. Op. Cit. p. 39.*

2.5.1. ASOCIACIÓN CIVIL (A.C.)

Es una agrupación moral sin afán de lucro integrada por la unión de varios individuos (socios) interesados en defender, representar y abrir espacios para la discusión y crecimiento de un tema o necesidad del cual la sociedad demande atención en el ámbito de la cultura, el deporte, el medio ambiente, la investigación científica o tecnológica, entre otras. Para poder cumplir con tales propósitos la agrupación debe iniciar una serie de procedimientos, en primer lugar se constituirá legalmente ante el notario público quien expedirá un acta constitutiva especificando en los estatutos cada una de las reglas que regirá a la institución, su misión, estructura legal y el nombre o denominación con la cual será reconocida, trámite que el notario puede gestionar con la Secretaría de Relaciones Exteriores, quien autoriza el nombre de la organización.

Con este paso la organización quedará inscrita en el Registro Público de la Propiedad con la figura jurídica de A.C. (Asociación Civil); en automático, será regulada por el Código Civil del estado donde ejercerá sus funciones. Otro registro en que debe estar dada de alta de inmediato es en el Registro Público de Personas Morales, procedimiento a través del cual es reconocida ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para darse de alta como persona moral, obtener su domicilio fiscal, y, en adelante ingresar a programas que le proporcionen beneficios o simplemente obtener autorización para recibir donativos deducibles de impuestos, en otras palabras, ser donatarias autorizadas.

El Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil, a cargo del Instituto Nacional de Desarrollo Social, INDESOL, es otra inscripción que puede solicitar si su intención es percibir algunos beneficios extra por parte del gobierno federal.

Al ser un organismo que no depende del gobierno ni de la iniciativa privada, (autonomía administrativa), debe buscar sustento económico en diversos rubros, en primer lugar se mantiene del sistema de cuotas que cobra a sus asociados, recibe donaciones en dinero o especie además de cobrar por algunos de sus servicios y productos. Otra actividad es la realización de eventos sociales entre ellos: convenciones, congresos, simposios, entre otros, por todo lo anterior tiene como ventaja, si es que ha obtenido su validación como donataria, emitir recibos libres de impuestos, a toda aquella persona física que contribuya monetariamente. Respecto a los remanentes obtenidos puede destinarlos para ir creando un patrimonio o bien invertirlo, esto siempre y cuando

el objetivo sea al crecimiento y desarrollo de los programas que harán cumplir la misión de la A.C.

En lo que concierne a la estructura interna, la máxima autoridad es la Asamblea General, también llamada de acuerdo con Consuelo Castro⁷¹ Consejo de Directores, Junta o Mesa Directiva o Directorio la cual, según Luis Alfonso Romero⁷², está integrada por una autoridad máxima donde incluyen a los miembros de la mesa directiva (presidente, tesorero, secretario y vocales), socios, miembros registrados en el acta constitutiva y consejo consultivo (encargado de contribuir al logro de los objetivos organizacionales por medio de aportaciones económicas, tiempo o ideas), de ahí pueden deslindarse comités (finanzas, desarrollo, etc.) al frente de ellos un director general y finalmente personal de base que de seguimiento a las actividades acordadas por la asamblea, la facultad de cada elemento estará definida en los estatutos.

El principal objetivo de la Asamblea General consiste en reunirse periódicamente para tomar decisiones sobre diversos asuntos de la Asociación como son: admisión y exclusión de miembros, asociados, la designación de nombramientos, el destino o repartición del presupuesto, todo esto con el fin de vigilar el cumplimiento de la misión. Tendrá reuniones periódicas mejor conocidas como Asamblea Ordinaria donde tratan asuntos de interés común para la organización, y la Asamblea Extraordinaria, “es común establecer formalidades adicionales o bien la necesidad de reunir un quórum mayor”⁷³

La estructura organizacional ya descrita, depende en gran medida del giro, tamaño y grados de complejidad de la organización, a esta situación se añade la característica de operar con base en la autogestión, es decir, buscan personal especializado como sinónimo de un trabajo profesional y bien realizado, de esta manera todas las actividades sociales se realizarán de la mejor manera posible para el beneficio de la comunidad.

La última particularidad de las A.C. es que su disolución se lleva a cabo a petición de la autoridad competente, por consentimiento de la Asamblea General, por haber concluido el tiempo solicitado para su duración, o bien porque ha logrado sus objetivos iniciales; de esta manera y tomando en cuenta las características mencionadas es posible identificar como Asociaciones Civiles a organismos como: Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros, A.C. (AMIS), Asociación Mexicana de Derecho a la Información,

⁷¹ CASTRO Salinas, Consuelo. *Manual: Disposiciones Legales y Fiscales para las Organizaciones de la Sociedad Civil en México*, CEMEFI, México, 2005, p. 19.

⁷² PÉREZ Romero, Luis Alfonso. *Marketing Social, Teoría y Práctica*. Pearson Educación, México, 2004, p.138.

⁷³ CASTRO Salinas, Consuelo. *Op. Cit.* p. 15.

A.C. (AMEDI), la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación, A.C. (AMIC) o Pronatura, A.C.

2.5.2 INSTITUCIONES DE ASISTENCIA PRIVADA (I.A.P.)

Son organizaciones creadas, ya sea, por personas en vida que desean crear una institución o por voluntad testamentaria, sólo aplica en caso de fallecimiento. La intención es llevar a cabo labores humanitarias, de beneficencia o asistencia social a los sectores de la población menos favorecidos, es decir a aquellos que no puedan valerse por sí mismos o no cuenten con las condiciones necesarias para ejercer sus derechos, otorgan apoyo de previsión, prevención y rehabilitación a todo aquél que promueva acciones por las cuales velan.

En el caso de la Ley de Instituciones de Asistencia Privada para el Distrito Federal, (LIAP-DF)⁷⁴, se definen como un organismo con personalidad jurídica y patrimonio propios, creados sin fines de lucro, conformados para realizar actos de asistencia social sin designar de manera directa a sus beneficiarios. En ella también se establece a la Junta de Asistencia Privada (JAP)⁷⁵ como órgano encargado de asesorar, cuidar, vigilar, coordinar, apoyar y fomentar la participación de las I.A.P. Las organizaciones registradas bajo este rubro pueden ser asociaciones o fundaciones, esto sólo sí, incluyen dentro de su nombre oficial las siglas I.A.P. o bien el desglose de las mismas pues es una manera de diferenciarse de una A.C.

Su constitución legal requiere la autorización de la JAP del estado donde se encuentre y donde realizará sus funciones, posteriormente acudiré con el notario público quien debe otorgarle el acta constitutiva e inscribirlo en el Registro Público de la Propiedad, regresará a la JAP, para que su nombre sea aprobado además de corroborarse que en él se incluyan las siglas IAP o el desglose de las mismas.

⁷⁴ Las **IAP** se registrarán bajo la LIAP vigente en el estado donde hayan obtenido el registro y lleven a cabo sus actividades; lo mismo sucede con la JAP. Por otro lado es importante mencionar que en algunos estados de la república reconocen más el término Instituciones de Beneficencia Privada aunque finalmente hacen referencia a las mismas características de IAP.

⁷⁵ La **Junta de Asistencia Privada** se rige por un presidente a la cabeza, en el caso del Distrito Federal designado por el Jefe de Gobierno de una terna de tres propuestas; un Consejo Directivo integrado por 5 representantes del Gobierno Local (Secretaría de Desarrollo Social, Gobierno, Finanzas, Salud y DIF) suele invitarse al Secretario de Hacienda y Crédito Público Federal, 5 representantes de las IAP que cubran los rubros de: Niños y Jóvenes, Adultos Mayores, Salud y Adicciones, Educación y Capacitación, Discapacidad y Rehabilitación, puede incluirse un sexto rubro denominado "otros servicios asistenciales", siempre y cuando SHCP confirme su participación.

Acorde con la LIAP, las organizaciones registradas en esta categoría, son personas morales por lo cual deben también realizar su inscripción ante Hacienda, si buscan otorgar recibos deducibles de impuestos deberán solicitar autorización para ser donatarias autorizadas. En lo referente a su recaudación de fondos, podría pensarse que las IAP cuentan con un sistema diferente al de una AC, sin embargo esto no es así, asociaciones registradas en cualquiera de los dos rubros pueden solicitar cuotas periódicas a sus socios, en caso de tenerlos, recibir donativos o ambas; tal acción deberá establecerse en los estatutos para ser válida: legalmente no hay una prohibición o artículo que asigne una u otra forma de obtener recursos dependiendo de la figura jurídica que adquieran, lo mismo sucede en el caso de las fundaciones de quienes se hablará con detalle más adelante.

Entre las actividades permitidas para obtener ingresos, las IAP pueden realizar: rifas, colectas, tómbolas, loterías, festivales, venta de productos fabricados en sus talleres, etc., aunque sin importar la forma de recaudar fondos, es un hecho que las IAP pueden invertir una pequeña parte de los recursos en la administración de la propia organización, el resto será canalizado a los programas, actividades que realicen o bien a otras instituciones, sin olvidar el porcentaje de “6 al millar sobre sus ingresos brutos” a pagar a la JAP como cuota anual.

En cuanto a los beneficios de las IAP por formar parte de la Sociedad Civil se tiene: la exención de ISR y facilidades administrativas conferidas por la ley, entre ellas: pago de agua, impuestos locales, sobre nómina, predial, espectáculos, entre otros. Es necesario aclarar que al momento de acreditarse como donataria autorizada, las IAP ya no podrán regresar a un particular los bienes otorgados o los ingresos obtenidos con el tiempo, serán donados a otra IAP para la asistencia social.

Quienes fungen como autoridad máxima son los fundadores, ellos mismos pueden ser integrantes del patronato, órgano al cual se le confiere la capacidad de designar al presidente, secretario(s), tesoreros, vocales, pudiendo incluir otros miembros como un director, directores de área, comités o comisiones.

Para cerrar este apartado sobre las IAP debe comentarse sobre su proceso de disolución, pueden extinguirse si la causa por la cual fueron constituidas ha llegado a su fin o por falta de bienes para continuar con su labor, es entonces cuando la JAP inicia el proceso de liquidación, donde considera que algunos de los bienes, ganancias o posesiones de la IAP en proceso de disolución serán donados a otro organismo que se tenga en registro.

Tras la descripción de dos organismos de la Sociedad Civil, IAP-AC, es posible identificar algunas diferencias, por ejemplo, algo que las distingue es el procedimiento para su constitución y vigilancia, pues en las IAP antes de acudir con el notario para obtener registro deben obtener una autorización por la Junta de Asistencia Privada, aunado a ello se tiene una gran diferencia en las actividades pues las I.A.P. se enfocan en labores asistenciales a través de la canalización de recursos los cuales en su mayoría llegan a través de donaciones, en tanto las AC se enfocan en la promoción, defensa y apertura de espacios para debatir un tema.

Ejemplos de Instituciones para la Asistencia Privada: Asociación para evitar la Ceguera en México, I.A.P., Asociación para la Defensa de la Mujer, I.A.P., Asociación Mexicana de la Enfermedad de Huntington, I.A.P. y Asociación Mexicana de Salud Bucal, I.A.P.

2.5.3 FUNDACIONES

Las fundaciones tienen su origen en la voluntad del o los fundadores quienes por alguna causa, historia o vivencia personal deciden destinar cierta cantidad de recursos a causas y acciones concretas, de ahí su nombre pues cuentan con un fondo inicial, un patrimonio propio, para el desempeño de sus actividades. De acuerdo con el CEMEFI, Centro Mexicano para la Filantropía, se enfocan en causas sociales como la mejora de la comunidad en lo económico, político, social y cultural, todo esto mediante dos funciones básicas: canalizar donativos económicos a individuos, organizaciones no gubernamentales y otras entidades, además proporciona diferentes servicios, realiza investigación, organizan conferencias y llegan a editar publicaciones sobre los temas que manejan contando o no con un espacio físico para laborar.

Hablando de términos legales, en México, no existe una figura jurídica específica para ellas, pueden registrarse como AC e IAP e incluir en su nombre o denominación la palabra “fundación”, al respecto Consuelo Castro observa: “en nuestro país no existe restricción alguna en cuanto al uso de la palabra fundación”⁷⁶ debido a ello pueden encontrarse fundaciones con características y funciones variables.

Algo similar sucede con los patronatos, suelen identificarse como un organismo independiente de cualquier otro, sin embargo se encuentra estrechamente vinculado con

⁷⁶ Castro Salinas, Consuelo. *Op. Cit.* p. 12.

la fundación y la figura legal que adoptan, pues son su órgano regulador, más adelante se explica en detalle su funcionamiento.

Al estar legalmente establecida se convierte en una persona moral de tipo privado sin fines de lucro, creada por voluntad de su fundador, el cual puede ser un individuo, grupo de individuos, empresas o bien una combinación de ellos. Su registro dependerá de la figura legal adoptada, misma que le indicará el procedimiento a seguir para ser reconocida frente a las autoridades correspondientes, dependiendo de esa elección será regulada por el Código Civil o la LIAP, aunado a ello, asumirá las características de esa figura, así como los beneficios que las diferentes leyes otorgan a cada tipo de organización.

En el aspecto económico, reciben donaciones en dinero o especie de organismos nacionales e internacionales; siempre y cuando estén registradas como donatarias autorizadas, tal inscripción les permite además acceder a fondos del gobierno federal, gozar de exención de impuestos y otras facilidades administrativas. Otra manera de obtener fondos es a través de un sistema de cuotas, al igual que las AC, deberán especificar en el acta constitutiva la frecuencia con la que los socios pagarán, el monto será determinado por las asambleas generales. Además podrán obtener recursos de las actividades autorizadas acorde con la figura legal con la cual se hayan registrado.

Parte de las ganancias obtenidas pueden invertirse en la administración del organismo, el resto se canalizan a los programas, actividades o a otras instituciones a manera de patrocinio; esta última actividad suele desarrollarla las fundaciones creadas por el sector privado las cuales tienen como fin canalizar y administrar recursos para determinadas causas sociales. En caso de estar registrada como IAP no debe olvidar la cuota a pagar de manera anual (6 al millar) a la JAP.

Hablando un poco de la estructura interna de las fundaciones, se caracterizan por no contar con una plantilla laboral muy grande, los miembros que la integran suelen ser ajenos a los fundadores; además se apoyan por lo general de un número considerable de voluntarios quienes colaboran en el desarrollo de los programas y diversas actividades de la organización. Al respecto Luis Alfonso Romero señala que el personal está en todo momento bajo la vigilancia del fundador, con la intención de asegurarse que el recurso asignado llegue a su destino final, lo anterior tomando en cuenta que el personal contratado es el encargado de canalizar los recursos para los programas o causas sociales patrocinadas.

Su máxima autoridad reside en el Patronato del cual puede desprenderse una Junta de Gobierno o Mesa Directiva; tras los cuales se integra el personal contratado como apoyo; el desglose de dicha jerarquía así como sus actividades se comentará en el siguiente apartado pues se le considera un organismo cuyas actividades son relevantes dentro del marco de la Sociedad Civil. En el caso de las fundaciones con registro AC puede encontrarse que no todas incluyan al Patronato como su máxima autoridad, pueden llamarlo consejo Directivo o a partir del fundador formar la jerarquía de su estructura organizacional, no existe ningún problema siempre y cuando se especifique desde los estatutos su conformación.

Continuando con la concepción de las fundaciones en México, el CEMEFI⁷⁷ propone una clasificación de las mismas acorde con las siguientes cualidades:

- Origen de los fondos.
- Que cuenten con patrimonio propio.
- Si son autónomas en la toma de decisiones.
- Si operan o no programas propios.
- Por las actividades que realizan.

A partir de ellas se identifican cinco tipos de fundaciones:

- ❖ **Comunitarias:** restringen su campo de acción a una región o comunidad en particular donde buscan mejorar la calidad de vida, implementan una serie de actividades a las cuales dan seguimiento y evalúan de manera constante para observar logros alcanzados, aunado a ese trabajo buscan vínculos y sinergias entre actores, sectores e inversionistas que sean de apoyo para la labor social que desempeñan, obtienen de esa manera experiencia local y un liderazgo en la comunidad. EJEMPLOS: Fundación Comunitaria Cozumel, I.A.P., Fundación Comunitaria Morelense, I.A.P., Fundación Comunitaria de la Frontera Norte A.C., Fundación Comunitaria Oaxaca, A.C., o la Fundación Comunitaria de Puebla.
- ❖ **Empresariales:** pueden ser desde empresas lucrativas como entidades independientes que otorgan aportaciones anuales a la fundación para programas de

⁷⁷ http://www.cemefi.org/spanish/index.php?option=com_content&task=view&id=2&Itemid=4 Miércoles 1 de diciembre, 2010. 8:30 hrs.

donación. Su patronato está integrado por personalidades de alto nivel en la empresa, en ocasiones pueden ser personajes externos a la misma.

EJEMPLOS: Fundación Televisa, Fundación Azteca, Fundación Chrysler, Fundación Sabritas, Fundación Coca-Cola, Fundación Carlos Slim.

❖ **Familiares:** conformado por un grupo de individuos, una familia o una sola persona, nacen con un patrimonio inicial, con el fin de financiar instituciones no lucrativas. Los donativos a largo plazo son producto de rendimientos que se obtienen al invertirlo. Son dirigidas por el donante o por un *staff* seleccionado por él mismo. EJEMPLO: Fundación Michou y Mau, I.A.P.

❖ **Independientes:** son creadas con donativos de una familia, grupo o persona para financiar instituciones no lucrativas que hayan atravesado por una enajenación de bienes, las demás características y funciones son las mismas que aplican para las fundaciones familiares.

EJEMPLOS: Fundación Clara, Moreno y Miramón, I.A.P., Fundación Nacional de Investigaciones de Niños Robados y Desaparecidos I.A.P., Fundación Rafael Dondé I.A.P. Fundación Friedrich Ebert.

❖ **Operativas:** se integran por individuos o familias para proveer servicios y operar programas sociales., también pueden dar donativos, sin embargo ellas pueden o no contar con un patrimonio propio, por lo regular realizan alguna actividad para obtener fondos y tener así financiamiento. EJEMPLO: Fundación Reneé Chauffray, (I.A.P.),

2.5.4 PATRONATOS

Es el órgano de administrativo más importante de las IAP y de algunas AC, de acuerdo con la LIAP-DF, el patronato es el órgano de representación, sin fines de lucro, de toda Institución de Asistencia Privada, en cualquiera que fuese su denominación, es decir, no importa si se habla de asociación o fundación, al estar registrada como IAP deberá incluir un patronato como autoridad máxima, estando conformados por un presidente, vicepresidente, tesorero, vocales y secretario, de acuerdo a lo estipulado en los estatutos.

En el caso de las organizaciones registradas como AC, pueden o no retomar el título de Patronato para nombrar a su máxima autoridad, en entrevista con Consuelo

Castro⁷⁸, Directora Jurídica del CEMEFI, comentó que las organizaciones al momento de crearse tienen libertad para armar su estructura interna y dejarla asentada en sus estatutos.

Los miembros del patronato no perciben remuneración alguna por sus actividades, suelen ser un grupo de personas honorables y altamente reconocidas, incluso los fundadores pueden asumir el papel de patronos, tienen como fin hacer cumplir el objeto para el que fueron creadas las IAP, cuidar los bienes de la institución, vigilar que no se lucre con los recursos, en síntesis, “su responsabilidad es marcar políticas públicas, formular objetivos, estrategias, dirigir evaluar y controlar el rumbo de estas organizaciones”⁷⁹ por esta razón se les atribuyen funciones similares a las del Consejo de Administración en las empresas lucrativas.

Están regulados por la Ley de Instituciones de Asistencia Privada del estado donde realicen sus actividades, a excepción de las organizaciones registradas como A.C. donde se registrarán por el Código Civil., no obstante sea cual sea su registro deberán quedar asentadas en el acta constitutiva sus funciones, regulaciones, estructura y actividades. En el caso de los Patronatos IAP, éstos deberán rendir cuentas sobre el desempeño de la fundación a la JAP de su estado, con el fin de tener un manejo transparente de fondos y aprovechamiento de los mismos.

Algunos ejemplos se encuentran con: los patronatos de Fundación, Televisa, Teletón y Azteca.

Además de los patronatos ya mencionados, debe nombrarse la existencia de los patronatos públicos de instituciones como DIF, la Lotería Nacional, Pronósticos para la Asistencia Pública y Universidades. Los primeros cuatro tienen estrecha relación con la asistencia social impartida por el estado, la cual, en rasgos generales, fue concebida como una ayuda del gobierno a sectores sociales vulnerables, tal apoyo sería canalizado mediante organismos descentralizados del estado a quienes además de asignarles un presupuesto anual se les atribuyó la realización de otras actividades para recaudar fondos, el propósito, incrementar el apoyo económico para programas públicos asistenciales o para favorecer a sectores desprotegidos.

La asistencia social por parte del estado es el antecedente inmediato de acciones de beneficencia pública a sectores menos favorecidos de la población; en la actualidad la Ley de Asistencia Social, la identifica como “el conjunto de acciones tendientes a

⁷⁸ Entrevista con: Consuelo Castro Salinas, Directora Jurídica del CEMEFI, Lunes 14 de marzo de 2011.

⁷⁹ PÉREZ Romero, Luis. Alfonso . *Op.Cit.,.* p. 116.

modificar y mejorar las circunstancias de carácter social que impidan el desarrollo integral del individuo, así como la protección física, mental y social de personas en estado de necesidad, indefensión desventaja física y mental, hasta lograr su incorporación a una vida plena y productiva”⁸⁰.

Con el paso del tiempo la asistencia social ha disminuido ante los recortes presupuestales y el incremento de algunas IAP o AC que cumplen con esa función, así las labores asistenciales quedan compartidas por lo público y lo privado, su vigilancia, cumplimiento de actividades y supervisión sobre el destino de los fondos será regulado, según Ma. Del Rosario Huerta Lara⁸¹, “por la reglamentación dispersa en las distintas leyes”, es decir, las organizaciones que proporcionen esos servicios estarán reguladas por la legislación que le corresponda de acuerdo a su registro legal.

La Asistencia Social en general cuenta con un sistema de autorregulación, conformado de tal manera que pueda mantenerse en constante vigilancia el destino de los recursos, acorde con la Ley de Asistencia Social la estructura es la siguiente: como organismo superior se encuentra el Sistema Nacional de Asistencia Pública y Privada cuyo funcionamiento contará con un Consejo Nacional encargado de emitir opiniones y recomendaciones para el enriquecimiento de la asistencia social, el sistema y el consejo, tal consejo se integra por:

Sistema Nacional de Asistencia Pública y Privada.

1. La Secretaría de Salud;
2. La Secretaría de Desarrollo Social;
3. La Secretaría de Educación Pública;
4. El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia;
5. Los Sistemas Estatales y del Distrito Federal para el Desarrollo Integral de la Familia;
6. Los Sistemas Municipales para el Desarrollo Integral de la Familia;
7. Las instituciones privadas de asistencia social legalmente constituidas;
8. Las Juntas de Asistencia Privada;
9. El Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores;
10. El Instituto Nacional Indigenista;

⁸⁰ Ley de Asistencia Social PUBLICADA EN EL Diario Oficial de la Federación el 2 de septiembre de 2004, Cap. 1, Artículo 3.

⁸¹ Texto en línea: HUERTA Lara, María del Rosario, La Asistencia Social en México, Jalapa, Veracruz, Nov. 2006, <http://www.letrasjuridicas.com/Volumenes/14/huerta14.pdf>, Miércoles 13 de abril de 2011, 1:09 hrs.

11. El Instituto Mexicano de la Juventud;
12. El Instituto Nacional de las Mujeres;
13. Los Centros de Integración Juvenil;
14. El Consejo Nacional contra las Adicciones;
15. El Consejo Nacional de Fomento Educativo;
16. El Consejo Nacional para la Educación y la Vida;
17. La Lotería Nacional para la Asistencia Pública;
18. Pronósticos para la Asistencia Pública;
19. La Beneficencia Pública, y
20. Las demás entidades y dependencias federales, estatales y municipales, así como los órganos desconcentrados que realicen actividades vinculadas a la asistencia social.

Consejo Nacional

- Una Secretaría Ejecutiva, que será asumida por El Organismo, el cual deberá, en el marco de sus atribuciones, elaborar el Reglamento para la operación del Consejo Nacional;
- Un representante por cada uno de los Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia;
- Un representante por cada una de las Juntas de Asistencia Privada de los Estados de la República y del Distrito Federal;
- Un representante por cada una de las dependencias federales integrantes del Sistema, y
- Cinco representantes de los Sistemas Municipales para el Desarrollo Integral de la Familia, que
- serán electos de acuerdo con el Reglamento del Sistema Nacional de Asistencia Social.

El Sistema Nacional de Asistencia Pública y Privada quedará a su vez coordinado por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, DIF, integrado a una Junta de Gobierno, su presidenta honoraria, cargo que ocupa la primera dama del país, estado o municipio, según sea el caso, cuenta también con una Dirección General, y un comisario que vigile su operación.

En el caso de los patronatos de universidades públicas como la Universidad Nacional Autónoma de México, cuenta con un patronato autónomo aunque subordinado a las decisiones de su Junta de Gobierno y el Consejo Universitario. En el caso de los patronatos de hospitales, rendirían cuentas a la Secretaría de Salud quien se encargará de llevarlos a las reuniones acordadas por “el sistema”. En el caso de la Lotería Nacional y Pronósticos para la Asistencia Pública, no cuentan como tal con un patronato, la responsabilidad recae en su Junta Directiva.

Por la explicación anterior, resulta que son actores de asistencia social aquéllos organismos tanto públicos como privados, parafraseando un poco a Huerta Lara, no existe restricción para que uno u otro puedan ejercerla el punto central es velar por los intereses de los sectores débiles, sin importar la naturaleza de sus bienes o la condición de sus trabajadores, eso sí, deberá mantenerse una estructura capaz de autorregularse para garantizar el destino final de los fondos a programas o actividades en beneficio de los más necesitados, tal regulación estará fijada en los estatutos de creación del organismo.

Cabe mencionar que en la legislación vigente la asistencia social no está del todo actualizada pues la Ley de Asistencia Social data del 2 de septiembre de 2004 en tanto la Ley Orgánica de la Lotería Nacional para la Asistencia Pública, uno de los organismos más representativos en este rubro, desde su origen y publicación no ha sufrido modificación alguna.

2.5.5 ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, ONG.

Hablar de Organizaciones No Gubernamentales, ONG, implica, por definición, incluir a todas aquéllas organizaciones independientes del estado y de la estructura económica, bajo este entendido se estaría englobando a todos los organismos analizados con anterioridad, razón por la cual el término suele utilizarse como sinónimo de la Sociedad Civil sobre todo a nivel mundial.

Se conoce como ONG a un grupo de ciudadanos organizados local, regional o internacionalmente sin fines de lucro, cuya finalidad es atender cuestiones de diversa índole, entran en acción cuando resuelven alguna cuestión social olvidada por el estado. Sergio García García⁸², las define como instituciones con mucha iniciativa y alta

⁸² GARCÍA García, Sergio Salvador Coord. *Organizaciones No Gubernamentales: definición, presencia y perspectivas*, FAM, Desarrollo y Propuestas Sociales, DEMOS, México, 1997, p. 95.

creatividad social, en situaciones de crisis y ausencia estatal, cumplen un rol de suplencia convirtiéndose de esa forma en canales directos, eficaces, para hacer llegar recursos a diferentes organizaciones.

De acuerdo con el mismo autor, en términos jurídicos, se identifican como instituciones privadas que se dan con fines de independencia del Estado, no persiguen el lucro, cuentan por lo general, con un estatus legal y orientan sus actividades al beneficio de personas distintas a sus propios miembros, es por ello que pueden adquirir la figura legal de una I.A.P. o una A.C. y adquirir todas las características mencionadas de cada uno de estos organismos.

Ya que con el nombre de ONG comenzaron a identificarse los grupos ciudadanos, es posible tomarlo como sinónimo del tercer sector y de la sociedad civil, en este sentido diversos autores han identificado una evolución de estos organismos a lo largo de la historia, mismos que han catalogado como una primera, segunda, tercera y cuarta generación siendo el móvil de cambio el tema que manejan, a continuación se presentará una breve descripción de cada etapa por las cuales han atravesado las ONG, propuesta que realiza Giovanna Mazzotti⁸³ en uno de sus textos sobre el tema:

PRIMERA GENERACIÓN

Con fundamento asistencialista, de ayuda humanitaria en situaciones de emergencia al ofrecer servicios específicos; no cuentan con la participación del beneficiario, pues la actitud de éste es de carácter pasivo. Un ejemplo de esta situación se encuentra en las catástrofes naturales.

SEGUNDA GENERACIÓN

Tienen una visión desarrollista, de promoción social, su principal móvil se encuentra en los movimientos sociales de la década de los 60, adoptando la ideología de llevar a cabo proyectos fuera del control del estado, buscando según Mazzotti “modificar las causas de los problemas del desarrollo de acuerdo con su formación organizacional y modo de entender el desarrollo”⁸⁴. El beneficiario en este caso es un agente partícipe de la

⁸³ MAZZOTTI, Pabello Giovanna, *Una perspectiva organizacional para el análisis de las redes de organizaciones civiles del desarrollo sustentable*, UAM; U. Veracruzana, Miguel Ángel Porrúa, México, 2008, . 16 y 17.

⁸⁴ *Ibid.* p. 67.

transformación de sus condiciones. Los temas abordados en este momento se dirigen a la política, economía y cuestiones tecnológicas.

TERCERA GENERACIÓN

Buscan fomentar la participación ciudadana para incrementar su nivel de participación e interés en diversos temas; el objetivo es impulsar el desarrollo al tiempo que buscan una afirmación de los derechos humanos. Los temas de esta generación se centran en migración, defensa de derechos humanos, lucha contra la trata de personas, derechos de las mujeres, entre otros.

CUARTA GENERACIÓN

Se enfocan en los temas económicos del mundo globalizado, buscando de esa manera participar en la creación de las políticas públicas para conseguir y difundir prácticas a favor del desarrollo, prácticas y eficientes, resultado de considerar a los sectores más vulnerables. Los puntos a tratar en esta cuarta generación tienen que ver en su mayoría con problemas ambientales, preservación de la naturaleza y cambio climático.

Con la descripción y análisis de los Organismos Representativos de la Sociedad Civil así como de su marco legal (Código Civil, la LIAP y la Ley de Fomento a las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil) puede concluirse la falta un marco jurídico integral donde se fomente la vida y participación del tercer sector, es cierto, con el paso del tiempo la apertura de espacios para las demandas de la Sociedad Civil ha ido en aumento, se ha logrado que el gobierno los consulte respecto a un tema, existen leyes para regular su funcionamiento, sus opiniones son con mayor frecuencia consideradas.

Sin embargo, aún falta mucho por hacer en cuestión de participación, registro de las organizaciones existentes, pues poco se sabe sobre el número total, las temáticas abordadas por cada uno y los resultados que obtienen a través de su labor, deben también buscarse mejores estímulos, asignación de fondos públicos, mayores espacios para el debate, incrementar los niveles de participación en el diseño de políticas públicas, con ello se estará cumpliendo el objetivo principal que a lo largo de la historia defiende la Sociedad Civil, el cual era el apoyo, la asistencia, defensa y fortalecimiento de los sectores vulnerables de la sociedad.

Respecto a este crecimiento que debe reflejar la Sociedad Civil, Renee Berger señala: “se requiere simplificar y coordinar los procesos de registro de las OSC en todos los niveles de gobierno, ampliar los periodos para canalizar y ejercer los recursos públicos, volver más eficiente el proceso de reportar información y fomentar la transparencia”⁸⁵.

No debe olvidarse que actualmente buena parte de las organizaciones de la Sociedad Civil pertenecen a particulares cuyo único interés en tener una organización de este tipo, recae en los beneficios que otorga el evadir impuestos, algunos otorgan asistencia a los más necesitados, mientras que otros sólo lo hacen con un grupo reducido de personas quedando concentrados los esfuerzos de apoyo social, en un grupo o en actividades a quienes no les son tan necesarios; se olvidan entonces que la ayuda, en apoyo y la asistencia se dirigen a los menos favorecidos, a las necesidades sociales más graves.

Lo anterior, es un indicador de la falta de una regulación y vigilancia de los organismos representativos de la Sociedad Civil así como una definición, descripción y catalogación de los mismos, como se pudo observar, formar una categorización no es tarea sencilla debido a la gran cantidad de matices que pueden adquirir.

2.6 LA SOCIEDAD CIVIL Y LA OPINIÓN PÚBLICA

Resulta imposible hablar de opinión pública sin mencionar en algún momento a la Sociedad Civil y viceversa, son dos términos estrechamente vinculados por el simple hecho de compartir la idea de un espacio público donde poder expresar y debatir sobre asuntos de interés general ejerciendo con ello el derecho de todo individuo a participar.

Dentro del proceso de opinión pública, la Sociedad Civil contribuye en calidad de actor al clima de opinión al emitir información, comentarios, posturas, etc., frente el tema de controversia impuesto por el entorno, la opinión pública por tanto, representa para la Sociedad Civil uno de los principales apoyos para acceder al diálogo, al consenso, pues es el único capaz de recolectar, por decirlo de alguna manera, la voluntad general, y es justo ese consenso general el que le permite al tercer sector defender intereses que benefician, o con los cuales, las mayorías estén de acuerdo.

⁸⁵ BERGER, Renee, Dir. de Investigación, *Fundaciones Comunitarias en México: Un panorama detallado, Ed. Alternativas y Capacidades*, México, 2009, pág. 13.

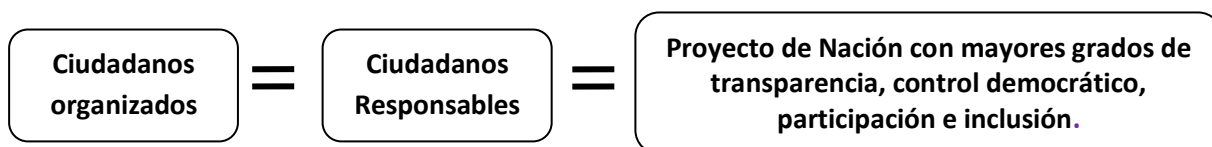
El elemento clave para unir tan complejos términos es la comunicación que se desarrolla en la esfera pública, según Fernández de Santillán este espacio posee “una estructura de comunicación que concierne a la acción orientada al entendimiento entre los participantes. Ella no se refiere tanto a la función comunicativa y a los contenidos de comunicación sino, más bien, al espacio social que se genera por la acción comunicativa. Los participantes construyen la esfera pública al establecer lazos de comunicación a ser orientados a crear interpretaciones cooperativamente negociadas. La creación de consensos gracias a la discusión pública desempeñan, entonces, el papel de mecanismo regulador de los conflictos”⁸⁶ dando de esa forma oportunidades de acción a la Sociedad Civil.

Debido a este planteamiento es que ambos conceptos convergen durante su desarrollo en un espacio donde por un momento pareciera que tienen objetivos similares, y lo hacen pero tan sólo un momento al integrar y propiciar la unión entre los individuos, los grupos y la asociaciones civiles para llegar a un consenso, la opinión pública comienza a distanciarse cuando se llega a un consenso entre las partes, después desaparece, en cambio la Sociedad Civil después de ese debate le da seguimiento a cada acuerdo que se haya establecido, incluso si este no llega a satisfacer sus demandas vuelve, después de un tiempo, a insistir en su resolución, es entonces cuando puede de nuevo coincidir con la opinión pública, siempre y cuando tenga los elementos suficientes para convertirse en un tema de controversia que involucre a una cantidad considerable de población.

En la Sociedad Civil el proceso de comunicación no acaba al salir del campo de la opinión pública, de hecho antes de entrar a ella debió pasar por un proceso comunicativo, cada organización debió realizar un análisis previo a emitir una opinión, lo cual implica una revisión de la información, de los programas que manejan, algunos comentarios de sus dirigentes o conocedores del tema que estén a su alcance. Incluso el proceso continúa, como ya se mencionó, una vez que se llega a un trato, será tarea de los organismos representativos promover esas nuevas decisiones y acuerdos a los cuales se ha llegado tras exponer sus demandas.

⁸⁶ FERNÁNDEZ de Santillán, *Op. Cit.* p. 213.

Con esta integración entre Sociedad Civil y opinión pública se cierra el presente capítulo, no sin antes hacer un breve resumen donde sea posible recordar que hablar del tercer sector implica la creación de organismos de representación, de contacto con la ciudadanía buscando generar lazos comunitarios, de una ciudadanía activa e integrada para dar solución a propuestas y demandas del mundo real. Debe la Sociedad Civil, mantenerse siempre como “un proceso de continúa renovación y en incesante lucha contra el autoritarismo, la ilegalidad y la antidemocracia (cuyas) ganancias nunca son permanentes, sino que exigen ratificarse en la práctica social cotidiana”⁸⁷, mediante la crítica y la participación social, por ello, Laura Acotto⁸⁸, resume la importancia del sector de la siguiente manera:



Finalmente, en un intento de hacer más comprensible las características de los Organismos de la Sociedad Civil, se presenta a continuación un cuadro comparativo, el cual servirá de orientación para tener una idea de cómo está conformada la Sociedad Civil Mexicana.

⁸⁷ OLVERA, Alberto J. *Coord. Sociedad Civil, Esfera Pública y Democratización en América Latina: México, Op. Cit.*, p. 39.

⁸⁸ ACOTTO, Laura. *Las Organizaciones de la Sociedad Civil, Un camino para la construcción de ciudadanía*, Espacio Editorial, Buenos Aires, 2003, p. 59.

ORGANISMOS REPRESENTATIVOS DE LA SOCIEDAD CIVIL

ASOCIACIÓN CIVIL (A.C.)	ASOCIACIONES (I.A.P.)	FUNDACIONES	PATRONATOS	ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES
<p>Sin fines de lucro. Pueden obtener subsidios del gobierno. Cuentan con personalidad jurídica (A.C. o I.A.P) Pueden inscribirse en el Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil. Pueden ser donatarias autorizadas (sus bienes ya no podrán regresar a un particular serán canalizados a otra organización).</p>				
ORIGEN				<p>Dado que con este nombre comenzaron a identificarse a diversos grupos ciudadanos, es posible reconocer una evolución en las prácticas y tópicos realizados a lo largo de la historia, de ahí su clasificación en 4 generaciones:</p> <p>PRIMERA GENERACIÓN Con fundamento asistencialista, de ayuda humanitaria, ofreciendo servicios específicos. No cuentan con la participación del beneficiario.</p>
Unión de dos o más individuos con iniciativa para desarrollar actividades sin fines de lucro en: educación, cultura, deporte, medio ambiente, investigación científica, tecnológica, etc.	Creada por disposición testamentaria o por personas en vida que así lo deseen.	Creadas por voluntad del fundador(es) quienes destinan ciertos recursos a una causa o acciones concretas. El origen de una fundación tiene que ver con la historia y vivencias personales de los fundadores.	Órgano de administración más importante de las IAP y de algunas AC.	
ACTIVIDAD	Llevan a cabo labores humanitarias, de beneficencia o asistencia social a sectores de la población menos favorecidos, o bien a aquellos que no puedan valerse por sí mismos o no cuenten con las condiciones para ejercer sus derechos.	Causas sociales como la mejora de la comunidad en lo económico, político, social y cultural, teniendo como funciones básicas la canalización de donativos, la publicación de textos, investigación y otros servicios.	Tienen como responsabilidad marcar políticas públicas, formular objetivos, estrategias, dirigir, evaluar y controlar el rumbo de las fundaciones.	
Defiende, representa y abre espacios para la discusión y crecimiento de un tema o necesidad de la sociedad.				
REGISTRO				
Se constituye ante el notario público y el registro público de Personas Morales, quedando legalmente constituida bajo la figura jurídica de A.C.	Solicitan autorización a la JAP del estado, luego acuden con el notario público para obtener el acta constitutiva con la cual regresan a la JAP a finalizar el registro. Ya que el nombre o denominación sea a probado. (Debe incluir las siglas IAP o su desglose)	En México, no existe de manera legal la figura de fundación; puede adquirir este nombre tanto una A.C. como una I.A.P. De acuerdo con ello se registrará por los parámetros de una u otra figura jurídica.	Está regulada por la LIAP o en algunos casos por Código Civil. (depende del registro de la organización a la cual pertenezca)	

LEGISLACIÓN				SEGUNDA GENERACIÓN Visión desarrollista, de promoción social, su principal eje gira en torno a los movimientos sociales de los años 60. El beneficiario es ya un actor activo.
Regulada por el Código Civil.	Está regulada por la LIAP del estado donde ejercerá sus funciones; en ella se establece la JAP como principal órgano de vigilancia y control de las IAP.	Dependiendo de su figura legal podrá estar regulada por la LIAP o el Código Civil.	LIAP o Código Civil dependiendo del registro que tenga la organización a la que pertenezca.	
ESTRUCTURA INTERNA				
La autoridad máxima es la Asamblea General de asociados, puede designar a un Consejo Directivo (Consejo de Directores, Junta o Mesa Directiva o Directorio) integrado por: presidente, tesorero, secretario y vocales, de ahí pueden deslindarse comités, de finanzas, desarrollo, etc., habrá al frente un director general y finalmente el personal de base.	La máxima autoridad recae en los fundadores quienes pueden ser el patronato mismo. Se les confiere la capacidad de designar: presidente, secretario (s), tesoreros, vocales, puede incluir miembros tales como un director, directores de área, comités o comisiones.	La plantilla laboral: pequeña y ajena a los fundadores. Todos ellos están bajo el mando del patronato, del cual el fundador es presidente. Estructuralmente quedaría integrado por: presidente, secretario(s), tesoreros y vocales. Tras ellos el personal externo para el desarrollo de actividades. Se apoyan de un gran número de voluntarios.	El patronato debe estar conformado por un presidente, secretario (s), tesoreros y vocales.	TERCERA GENERACIÓN Fomentan la participación ciudadana, continúan impulsando su desarrollo al tiempo que buscan la reafirmación de los derechos humanos.
FONDOS				
Se mantiene de un sistema de cuotas de socios, donaciones en dinero o especie, cobros por productos o servicios (convenciones, simposios, reuniones sociales, etc.) Puede invertir sus ganancias para el crecimiento y desarrollo de los programas que manejan. Parte de sus ingresos puede destinarlo para hacerse de un patrimonio.	Dependiendo de lo indicado en los estatutos de cada organización pueden recaudar fondos por: donativos, el patrimonio inicial, cuotas a socios, rifas, tómbolas, colectas, festivales, etc. Pueden invertir sus ganancias en la admon. de la org. lo restante será canalizado a programas, actividades, etc. Deben cubrir una cuota anual de 6 al millar sobre sus ingresos brutos a las JAP.	Reciben donaciones de organismos nacionales, internacionales, e incluso pueden acceder a fondos del gobierno federal.	Se integra por personas influyentes que apoyan y promueven las actividades de la organización. Buscan además donaciones entre sus contactos Sus miembros no reciben remuneración alguna por sus actividades. Si tienen registro como IAP: Rinden cuentas su desempeño a la JAP del lugar donde estén registradas y desempeñen sus actividades, con el fin de tener un manejo transparente de fondos.	CUARTA GENERACIÓN Enfocados en los temas económicos del siglo, buscan participar en la creación de políticas públicas para construir y difundir prácticas a favor del desarrollo, prácticas y eficientes con el fin de incluir a los sectores más vulnerables.

BENEFICIOS			
<p>Si es donataria puede recibir recibos deducibles de impuestos, beneficios económicos derivados de su inscripción en el Registro Federal de las OSC.</p>	<p>Exención de ISR, facilidades administrativas (agua, impuestos locales, sobre nómina, predial, espectáculos, etc.)</p>	<p>Gozan de exención de ISR y otras facilidades administrativas conferidas por la ley (por mencionar algunos: agua, impuestos locales, sobre nómina, predial, espectáculos, etc.)</p>	<p>No aplica.</p>
OTROS			
<p>Gozan de autonomía administrativa.</p> <p>Trabajan con base en la autogestión.</p> <p>Su disolución se llevará a cabo por consentimiento de la Asamblea General, si el tiempo autorizado expiró, por haber cumplido sus objetivos iniciales.</p>	<p>Puede extinguirse por que su causa llegó a su fin o por falta de bienes para continuar con su labor. La JAP procede a la liquidación decidiendo a qué otra organización destinará los bienes actuales.</p> <p>Sus recursos no podrán regresar a un particular, deberán ser donados en caso de disolución.</p>	<p>Dentro del sector filantrópico se pueden identificar 5 tipos de fundaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Comunitarias 2) Empresariales 3) Familiares 4) Independientes 5) Operativas <p>A ser donataria, puede recibir y canalizar recursos a diversas causas sociales.</p>	<p>Existen algunos patronatos públicos, que surgen de la Asistencia Social a cargo del estado, sin embargo, no están del todo identificados y regulados. Se sabe que el Sistema de Asistencia Pública y Privada se autorregula al contar con un consejo nacional encargado de esa función, queda además coordinado por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, integrado por una Junta de Gobierno, presidenta honoraria (primera dama), una Dirección General y un comisario que vigile su operación.</p>

CAPÍTULO 3

DESARROLLO SUSTENTABLE

Hoy en día frases como “ideas verdes”, “campañas verdes”, “acciones verdes”, “empresa verde”, “azoteas verdes”, “100% reciclable”, “consumo eficiente de energía”, “cuida el agua”, entre muchas otras, han hecho que el cuidado del medio ambiente sea uno de los temas más comunes en el debate público, pensando con ello que uno de los principales problemas a nivel mundial es la degradación ambiental; no obstante, éste es sólo el origen de una problemática mayor que trae como modelo de cambio, el hoy conocido, desarrollo sustentable, pero cómo llegó la sociedad a ese punto? ¿En qué momento se perdió el control? ¿Qué significa el término? Revisemos un poco de su historia:

Todo inicia con aquellas grandes invenciones creadas por el ser humano diseñadas para darle la posibilidad de cubrir sus necesidades básicas e incluso poder satisfacer otros gustos, tales beneficios alcanzaron su mayor auge con la Revolución Industrial donde se hace posible la transformación de los recursos naturales en productos y servicios que serán, gracias a la ley de la oferta y la demanda del mercado, generadores de capital, convirtiéndose así, en fuente de progreso para varios países que, con el paso del tiempo y el aprovechar las oportunidades logran posicionar sus economías en los niveles más altos gracias un aumento acelerado de en la producción, fortaleciendo e impulsando de esa forma el sistema económico capitalista.

Sin embargo, a todo el proceso para alcanzar el nivel de progreso y bienestar, se le encuentran algunos puntos débiles, que a pesar de haber sido detectados desde sus inicios, se les dio poca importancia. Una de las principales fallas mencionadas es la sobreexplotación del proveedor primordial del desarrollo, el medio ambiente, en este sentido los intelectuales de aquellos tiempos comentaban que de continuar con ese nivel de progreso sin una medida de control, se alcanzaría un punto crítico donde el ambiente entraría en decadencia no solo por la sobreutilización de los recursos naturales, sino también por el proceso para convertirlos en materia útil para aquéllas innovaciones que harán más sencilla la vida del ser humano.

Estas suposiciones adquieren mayor fuerza a mediados del siglo XX cuando las repercusiones a este descuido, en vez de facilitar la vida al ser humano comienzan a complicarla, de ahora en adelante la sociedad deberá preocuparse y resolver, además de sus necesidades básicas, cuestiones como el cambio climático, destrucción de la capa de ozono, la degradación ambiental, los altos índices de contaminación, sobrepoblación,

pérdida de la biodiversidad, agotamiento de recursos no renovables, escasez de alimentos, entre otras situaciones generadas por gran actividad industrial y el consumo exagerado, panorama que altera principalmente la dinámica del entorno natural, pues el mercado comienza a exigir una demanda de productos, que requieren de materiales naturales, y todo un proceso de industrialización que altera no sólo la dinámica del entorno natural, sino también tiene repercusiones en el ámbito social y político de las sociedades a nivel global.

Debe recordarse que la dinámica del capitalismo tiene alcances mayores, con él se da inicio a una gran brecha económica entre los países, identificándose así el núcleo de naciones hegemónicas con economías fuertes, con dominio de mercado y gran influencia mundial, la contraparte son las naciones periféricas, tercermundistas, con economías débiles y dependientes de las centrales, es, desde este escenario que se delinean no sólo los modos de producción, sino también la interacción y responsabilidad que cada país, acorde a su economía, sus recursos naturales y la explotación sobre los mismos, tendrá frente al problema medio ambiental, con lo cual, se comprueba una vez más la importancia de considerar cuestiones de índole social y política al tratar el tema.

Es bajo este panorama, cuando inicia todo una serie de acontecimientos que determinarán cómo es que en el siglo XXI la cuestión ambiental debe ser un tema primordial en la cosmovisión del ser humano, quien debe comprender que el nuevo movimiento del sistema requiere concentrar su atención en varios aspectos para evitar el desequilibrio, para entender cómo se llegó a este punto, se dará en seguida, una breve sinopsis del recorrido hacia este nuevo paradigma.

3.1 ANTECEDENTES

Las primeras evidencias del deterioro ambiental surgen desde los autores clásicos de la economía, como Robert Malthus o David Ricardo, el primero basa su premisa principal en el crecimiento exponencial de la población, el cual en algún momento llegaría a ser diferente a la cantidad de alimento producido, provocando así, una escasez del mismo, (teoría de los límites físicos), degradación y sobreexplotación de la tierra, en la búsqueda de satisfacer las necesidades del mercado, a ello deben sumarse los salarios bajos y un nivel de subsistencia poco favorable para las sociedades, de ahí, el vínculo directo con la idea de disminuir el crecimiento poblacional.

Por su parte, David Ricardo explica, mediante la Ley de rendimientos decrecientes, que los niveles de producción pueden ir en aumento constante, sin embargo, llegará un punto donde se colapsen, comenzando así un decrecimiento industrial, provocando inestabilidad social y hambruna, motivo que hace necesario un control poblacional para mantener al sistema productivo estable evitando de esa forma el colapso (teoría del crecimiento cero).

Para la mitad del siglo XX la evidencia de las repercusiones del desarrollo industrial fueron cada vez más frecuentes, surgen entonces publicaciones, libros, trabajos de intelectuales poniendo en evidencia el deterioro ambiental del cual se derivarán problemas mayores, surgen así los primeros movimientos ecologistas cuyos argumentos se sustentan en textos como “La Primavera Silenciosa”, “La Bomba de la población” o el famoso “Manifiesto para la Supervivencia” de Edward Goldsmith, donde se expone, además de los conflictos ecológicos, la amplia demanda que existe por los recursos naturales (finitos), producto del crecimiento poblacional, hace hincapié en la necesidad de conservar y distribuir las materias primas existentes así como las principales fuentes de energía, todo con el objetivo de mantener estabilidad en la sociedad.

Para la década de los 70, las ideas de David Ricardo y Malthus se desarrollan aún más, el Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT) desarrolla dos modelos de la dinámica mundial del momento denominados World-2 y World-3, en ellos se esquematizaba el crecimiento de la población, la cual genera necesidades de industrialización y cultivo de tierras, elementos que de incrementarse provocarían el agotamiento de los recursos naturales, ya que éstos no podrían regenerarse al mismo ritmo del crecimiento humano, el *plus* que incluye el World 3, tiene que ver con el deterioro del medio ambiente y la escasez de los recursos no renovables.

Como puede observarse en las manifestaciones de esta época, el tema de la crisis ambiental busca entrar en la arena política y la opinión pública, pretende, alcanzar niveles internacionales, al inicio lo hace con un nivel de importancia bajo, posteriormente, se incrementa conforme la aparición de informes científicos cada vez más drásticos, a ello contribuye la aparición de movimientos ecologistas integrados por miembros de la Sociedad Civil e intelectuales que habían logrado posicionar su pensamiento. Es entonces cuando la Organización de las Naciones Unidas, ONU, se interesa por el tópico y decide brindar un espacio para su discusión, el primer registro de ello se tiene en 1949, año de la primer conferencia sobre problemas ambientales, de esa fecha hasta 1972 los temas fueron tratados por la UNESCO quien organiza por primera vez, a nivel internacional, un

espacio denominado Conferencia de la Biósfera (1968) como un primer paso para mostrar a las naciones la importancia de utilizar y conservar los recursos naturales.

Para 1971, se prepara el Informe Founex, donde se explica de manera extensiva la dimensión de los problemas ambientales, y sus efectos en otros ámbitos como el social, la desigualdad económica entre las naciones y la responsabilidad que cada una de ellas tiene frente a este problema, de acuerdo a su nivel de industrialización. Founex se presenta como un texto preliminar a la primera conferencia internacional, organizada por la ONU, Estocolmo 1972, donde se reconoce de manera oficial que el tema ambiental es un problema grave, el cual requiere la inclusión y el apoyo de la comunidad mundial.

A partir de entonces se genera una historia de acontecimientos con los que poco a poco se abren espacios para la discusión de la problemática, logrando ubicar el tema como elemento central de las agendas políticas de los países, motivo de reuniones, acuerdos, propuestas internacionales y metas a cumplir.

3.2 CRONOLOGÍA

3.2.1 ESTOCOLMO 1972

La ONU promueve el primer encuentro internacional llamado Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano, CNUMAH, también denominado Conferencia de Estocolmo o simplemente Estocolmo 72, realizado del 5 al 6 de junio de 1972 en Estocolmo Suecia, con el objetivo de reconocer la problemática ambiental, sus causas y las diversas situaciones que de ella se derivan. Entre los temas más mencionados se encuentra el cuidado de los recursos naturales, la implementación de tecnologías y procedimientos industriales limpios que permitan una mejor calidad de vida alejada de la contaminación, para lograrlo se proponía reconocer las diferencias entre países ricos y pobres, asumir cada uno su responsabilidad y emprender acciones al respecto.

La intención era que los países ricos fueran los primeros en desarrollar tecnologías limpias para empezar a disminuir el deterioro ambiental causado por el sistema industrial vigente, por su parte las naciones más pobres buscarían estrategias que les permitieran crecer, basándose un poco en la experiencia de los más desarrollados, quienes tendrían la tarea de apoyarlos para acelerar su crecimiento evitando la ocurrencia de problemas, que en su momento, ellos hayan experimentado, pero sobretodo que hayan sido

detectados como fuente de deterioro ambiental. Se piensa que con este apoyo, ambas partes de encaminarán de forma simultánea hacia la protección y conservación.

Dicha propuesta no fue del total agrado para las naciones, pues ello ameritaba reconocer y repartir responsabilidades que no a todos convenían, por ejemplo las naciones pobres señalaban que a las de primer mundo les correspondía un mayor nivel de responsabilidad porque eran sus niveles de industrialización y sobreexplotación natural las que habían provocado el conflicto. Por su parte, el primer mundo argumentaba que a los países en desarrollo les hacía falta una mejor distribución de sus recursos, pues estaban acostumbrados a tomar de primera mano materias primas sin control alguno, evitando así la multiplicación del recurso y degradando la tierra al no utilizar terrenos aptos para la siembra o bien cultivar sin planeación alguna.

También se obtuvo una opinión dividida al momento de aceptar el problema, había quienes intentaban darle crédito y quienes dudaban de él por la “falta de hechos más sólidos” que demostraran la gravedad del conflicto, este argumento pareciera más un pretexto, la comunidad internacional sabía perfectamente que al reafirmar los planteamientos de Estocolmo el sistema económico perdería vigor, es por esto que frente a la sugerencia de adaptar tecnologías limpias al proceso industrial se generan desacuerdos, llevar a cabo este planteamiento requiere de inversiones muy elevadas lo cual representa para el sistema capitalista pérdidas, pues en efecto, la dinámica económica debería cambiar para evitar desbalances cuyas repercusiones afectan directamente las economías de las naciones, por ende, la dinámica empresarial y social del siglo XX, ahora XXI.

A pesar de todas las controversias descritas, hubo algunos puntos positivos como fue la creación del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, dicho programa tiene el propósito de dirigir y promover la participación de las naciones en el nuevo rumbo de combinación entre naturaleza, progreso y crecimiento económico. Otro punto a favor de Estocolmo fue la propuesta de declarar el 5 de junio como Día Mundial de Medio Ambiente, como un primer paso para crear conciencia sobre la relevancia del tema para la humanidad.

Estocolmo 72 representó así un parte aguas para ubicar el tema medioambiental en el ojo internacional, como un problema al cual debe atenderse de manera inmediata, a partir de entonces surgieron o adquirieron mayor fuerza varias corrientes de pensamiento, cuya intención era describir el origen y desarrollo de la cuestión ambiental y darle una posible solución, entre ellos se encuentra el llamado *ecodesarrollo*, el *ambientalismo*

moderado o la *economía ecológica*, términos que serán parte del vasto marco teórico del conflicto medioambiental.

3.2.2 COCOYOC 1974

La siguiente conferencia internacional de mayor peso fue el Informe Bruntland en 1987; sin embargo, para llegar a él existieron algunos acontecimientos previos, los cuales permitieron desarrollar un panorama más claro de la situación ambiental, de los problemas que de ella derivaban, las líneas de acción o propuestas que los países podrían tomar para incluir de manera paulatina el tema del medio ambiente en sus agendas, economías etc.

Uno de esos eventos previos, fue la Declaración de Cocoyoc en 1974 organizada por el PNUMA y la UNCTAD, Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo; en Cocoyoc México, en ella se define y asigna contundentemente responsabilidades a las naciones, atribuye a los países desarrollados, el nivel de pobreza de los tercermundistas, menciona un impacto destructor entre las naciones pobres que luchan por subsistir y las de primer mundo que consumen la mayor parte de los recursos naturales existentes, señalando así la necesidad de un equilibrio para beneficio de la humanidad.

3.2.3 REPORTE BRANDT (1980)

Las notables diferencias entre los países desarrollados y subdesarrollados dentro del marco de conflictos ambientales, es que la ONU decide encargar un análisis donde se redefina la idea de desarrollo y se reflexione sobre todo, acerca de las relaciones entre norte y sur. El resultado es el conocido Reporte Brandt o Informe Norte-Sur.

3.2.4 EMC (1980)

En medio de Estocolmo 72 y la siguiente reunión internacional de relevancia surge la Estrategia Mundial de Conservación, EMC, elaborada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, UICN, gracias al apoyo económico del PNUMA y el World Wildlife Fund, WWF.

La EMC propone establecer un sistema de conservación de los recursos naturales para contribuir a los objetivos del desarrollo, la idea central es el “mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales y los sistemas de soporte de la vida, la preservación de la diversidad genética, y la utilización sustentable de las especies y los ecosistemas con el propósito general de alcanzar el desarrollo sustentable mediante la conservación de los recursos vivos”⁸⁹.

Para ello es necesario comprender los vínculos que tienen los términos, justicia, igualdad, seguridad, los movimientos conservacionistas, los intereses indígenas y de otras comunidades, pues sus modos de vida se relacionan directamente con el uso de los recursos naturales y el medio ambiente.

De ahí que la EMC se diseñara como una guía de manejo de los recursos dirigida a los gobernantes donde cada país debía establecer prioridades de acción nacional para la protección de sus recursos basándose en categorías como la importancia, la irreversibilidad, la urgencia o prioridad de atender los problemas relativos a la conservación de esos recursos.

Gracias a esta propuesta que es comienza a identificarse la situación como desarrollo sustentable, donde la idea es conjugar los procesos del desarrollo con el sistema natural, debido a ello también se cataloga a la EMC como puente entre las propuestas de crecimiento cero y las corrientes conservacionistas, razón por la cual logró llamar la atención de varios países aceptando algunos de sus puntos centrales, adoptando el término y diseñando algunas estrategias a favor de la protección a la naturaleza. A todo lo anterior debe agregarse que la estrategia fue un preámbulo al trabajo presentado en “Nuestro Futuro Común”.

3.2.5 INFORME BRUNDTLAND 1987

En 1983 la Asamblea General de la ONU, en su sesión XXXVIII, decide crear la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, CMMAD, como órgano independiente encargado de analizar, investigar y evaluar las cuestiones relacionadas con el medio ambiente y el desarrollo, así como reforzar la cooperación internacional sobre la materia.

⁸⁹ FOLADORI, Guillermo y Naína Pierri Coord. *¿Sustentabilidad?: Desacuerdos sobre el Desarrollo Sustentable*, Universidad Autónoma de Zacatecas en coedición con la H. Cámara de Diputados, Miguel Ángel Porrúa, México, 2005, p.57.

Al frente de éste gran desafío se encontró la Sra. Gro. Harlmen Brundtland quien al lado de Mansour Khalid, Vicepresidente de la Comisión, tuvieron la tarea de integrar todo un equipo de trabajo que iniciara con ellos una aventura de tres años, durante los cuales, según la misma Sra. Harlem, hubo innumerables estudios, debates, audiencias, entrevistas con jefes de estado, con científicos, expertos, ciudadanos, comunidades indígenas, tribales, jóvenes, empresarios, entre muchos otros, quienes les permitieron vislumbrar las interconexiones de la cuestión ambiental.

El objetivo final de la CMMAD era desarrollar una propuesta de acción y formas innovadoras de cooperación entre los gobiernos, y otros involucrados, a favor del nuevo contexto mundial donde se incluyera la cuestión medio ambiental, es así, que en abril 1987 surge el documento “Nuestro Futuro Común” también conocido como Informe Brundtland, reporte examinado y avalado por el Consejo Directivo del PNUMA y aprobado por la Asamblea General de la ONU en el mismo año.

La principal conclusión del informe advertía sobre la explosión demográfica y sobre la idea que “la humanidad debía cambiar las modalidades de vida y de interacción comercial, si no deseaba el advenimiento de una era con niveles de sufrimiento humano y degradación ecológica inaceptables.”⁹⁰ por tal motivo, de ahora en adelante el desarrollo y medioambiente deberían ir de la mano, pues como describe Foladori “el desarrollo no se mantiene si la base de recursos ambientales se deterioran”⁹¹ por ello la necesidad de integrar en el plan de acción no sólo cuestiones ambientales, sino un marco de situaciones sociales, económicas y políticas.

La propuesta para lograr lo anterior se sintetiza en un término, que a pesar de haber surgido anteriormente, no es, sino hasta éste informe cuando se precisa su concepto, hablamos del desarrollo sustentable, el cual se define como: “desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.”⁹².

Las principales líneas de acción que sugiere son “revitalizar el crecimiento; cambiar la calidad del crecimiento; satisfacer las necesidades esenciales de trabajo, alimentos, energía, agua, higiene, (...); asegurar un nivel de población sostenible;

⁹⁰ ENKERLIN Hoeflich, Ernesto C. *Ciencia Ambiental y Desarrollo Sostenible*, International Thompson Editores, México, 1997, p. 507.

⁹¹ FOLADORI, Guillermo y Naína Pierri Coord. *Op. Cit.* p. 60.

⁹² Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, *Nuestro Futuro Común*, Alianza Editorial, 1987, España, p. 67.

conservar y acrecentar la base de los recursos; reorientar la tecnología y controlar los riesgos; interesar la economía y el medio ambiente en la adopción de decisiones”⁹³.

La idea principal era mantener el desarrollo económico y al mismo tiempo alcanzar un equilibrio en los ecosistemas, de ahí que se tome como su homónimo el término ecodesarrollo, pensamiento que tiene una hipótesis similar a la descrita por el desarrollo sostenible.

De acuerdo a Nuestro Futuro Común, se requiere: el diseño de toda una agenda para el cambio, la cooperación internacional, una fuerte toma de decisiones de los líderes así como una efectiva ejecución de políticas económicas, políticas y sociales complementarias entre sí, es por ello que se dirige en primer lugar a los gobiernos y sus dependencias, en segundo lugar a los empresarios multinacionales quienes cuentan con la opción de realizar cambios y mejoras trascendentales, le siguen empresas menores, el sector juvenil, los maestros, los ciudadanos y todos aquellos que de alguna manera puedan ser capaces de realizar un cambio hacia esta nueva forma de desarrollo.

Es bajo esta propuesta denominada Nuestro Futuro Común que la CMMAD finaliza sus funciones, no sin antes señalar que la tarea encomendada ha sido cumplida y que será labor de los gobiernos y líderes darle continuidad. Tras la presentación del informe vinieron reflexiones, comentarios positivos y fuertes críticas entre las cuales se encontraba el hecho de que Brundtland no había considerado la gran cantidad de barreras que existen alrededor del mundo para cumplir sus objetivos. Frente a este escenario, se tiene sólo un hecho, a partir de entonces el término desarrollo sustentable tuvo mayor aceptación entre las naciones, situación clave para preparar la siguiente conferencia internacional, en Río de Janeiro, Brasil.

Finalmente, haciendo un comparativo entre las sugerencias presentadas por la EMC y el Informe Brundtland, se concluye que éste último complementa el concepto de desarrollo sustentable de la EMC, pues considera el factor pobreza e incluye acciones y cambios en el sentido social, económico y político, no sólo en materia ambiental.

Durante la década de los años 90 el sistema económico capitalista ya tiene un progreso inimaginable, ha generado la llamada globalización, principal motivo por el que las naciones tratan de mantenerse al margen de modificar el sistema para tomar en cuenta los ecosistemas, a pesar de eso, el vínculo entre progreso y medio ambiente logra

⁹³ JIMÉNEZ Herrero, Luis M. *Desarrollo Sostenible, Transición hacia la coevolución global*, Ediciones Pirámide, Madrid, 2000, p. 90.

de manera gradual incluirse entre las políticas públicas de los gobiernos, situación que hace posible que en Río de Janeiro el término desarrollo sustentable sea más reconocido.

3.2.6 RÍO DE JANEIRO O CUMBRE DE LA TIERRA (1992)

También conocida como la Conferencia de Naciones Unidas Sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD), Cumbre de la Tierra o Río de Janeiro 1992 por ser el lugar donde se llevó a cabo del 3-14 de julio de 1992, se organizó con la finalidad de instrumentar el desarrollo sustentable a través de repartir responsabilidades, derechos y compromisos entre los países; la intención era firmar convenios, establecer compromisos, estrategias y cumplirlas en un tiempo determinado, en resumen un amplio programa para hacer efectivo lo propuesto en el Informe Brundtland.

El resultado fue la conocida Agenda o Programa 21, un plan de acción a favor del progreso, el bienestar humano y natural, donde para lograrlo, se incluyen aspectos económicos, sociales y ecológicos, de acuerdo al texto de Mónica Pérez de las Heras, el documento consta de 40 capítulos y 3000 recomendaciones de todos los problemas ambientales existentes, los temas que más destacan son: las dimensiones sociales y económicas, la conservación y gestión de los recursos, los grupos que involucrará el plan y finalmente los medios para lograrlo.

En resumen, se detallan las políticas que deben emprender los gobiernos, las empresas y los ciudadanos por sí mismos, la idea central era tener informada a casi toda la población mundial para que cada uno desde su trinchera, pueda ir moldeando, haciendo ajustes, tomando decisiones, gestionando recursos en este nuevo entorno y forma de organización mundial.

En la Cumbre de la Tierra se reconoce la indispensable participación de la mujer así como la importancia que tiene la cooperación internacional para alcanzar un progreso compatible con el entorno natural, por ello el énfasis en que la información generada debe proporcionarse a quien la necesite y de manera que la comprenda, de ahí también que se haya encomendado a los gobiernos difundirla no sólo en sus ciudades, también las comunidades con el objetivo de informar el correcto uso y gestión de los recursos.

En este encuentro, además de la Agenda 21 se desprendieron los siguientes acuerdos: Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo (se definen derechos y deberes de los Estados), Convención marco sobre cambio climático, diversidad biológica

y desertificación, así como la Declaración de principios sobre el manejo, conservación y desarrollo sustentable de todo tipo de bosques.

Además en la CNUMAD se estableció la creación de la Comisión de Desarrollo Sustentable (CDS) con el fin de controlar, promover y poner en marcha la Agenda 21, entra en función de manera oficial en 1993.

De acuerdo a Jiménez Herrero⁹⁴ Río 92 tuvo un éxito parcial, se esperaba un compromiso más alto por parte de la comunidad internacional para emprender estrategias a favor del desarrollo sustentable. No obstante la participación de la Sociedad Civil se hace presente, pues de manera paralela a la CNUMAD, organizaron un foro global en el que identifican al problema ambiental como una problemática que abarca a toda la sociedad actual y la desafía. Este acto marca una pauta en la historia de los movimientos sociales y su propia definición.

3.2.7 CUMBRE DEL MILENIO

Fue una de las reuniones de líderes mundiales de gran trascendencia llevada a cabo en el año 2000 en la sede de la ONU, en Nueva York, donde se adopta la Declaración del Milenio, en la cual se acuerda la erradicación de la pobreza así como una economía mundial más equitativa. Este acontecimiento sienta la base para los acontecimientos futuros en materia de sustentabilidad, en donde uno de los principales puntos de ataque para alcanzar un desarrollo armónico es mejorar la calidad de vida de los sectores más vulnerables.

3.2.8 CUMBRE DE JOHANESBURGO (2002)

Nombrada oficialmente como Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sustentable (CMDS) tuvo lugar en la ciudad Sudafricana de Johannesburgo, de ahí llamada Cumbre de Johannesburgo, se realizó del 26 de agosto al 4 de septiembre de 1992 para poner en acción el desarrollo sustentable, basándose en la Agenda 21 dentro de cinco temas básicos: agua y saneamiento, energía, salud, agricultura, y biodiversidad y gestión de los ecosistemas.

⁹⁴ *Íbid* p. 293.

De Johannesburgo se derivaron:

1. La **Declaración de Johannesburgo sobre el Desarrollo Sustentable**, texto político donde se refirman compromisos en materia de desarrollo sustentable.
2. Un **Plan de Acción** el cual incluye los objetivos y acciones que deben emprender los gobiernos para poner en marcha el desarrollo sustentable, también conocidas como iniciativas del Tipo I.
3. Las **iniciativas de asociación del Tipo II** en donde se describen los acuerdos privados entre diferentes actores (gobiernos, sociedad civil, empresarios, etc.) con el objetivo de promover proyectos específicos en materia de sustentabilidad.

Un aspecto que marca la diferencia entre Johannesburgo y las otras conferencias internacionales, es que en el 2002, se realiza de manera paralela a la cumbre, el Foro de la Sociedad Civil, en el cual estuvieron presentes gran cantidad de ONG y diversos grupos de ciudadanos con el objetivo de manifestarse, reclamar, analizar y generar reflexiones respecto las condiciones de vida de las poblaciones en extrema pobreza, la destrucción ambiental, los problemas de contaminación y la gran brecha entre las naciones del primer y tercer mundo.

Antes de finalizar, es importante destacar que Johannesburgo fue la última reunión a nivel internacional organizada por la ONU para tratar específicamente el tema del desarrollo sustentable; independiente a eso y como manera de impulsar cada uno de los temas que la sustentabilidad deriva, ha ordenado realizar conferencias más específicas, el caso más notable son las Conferencias de Partes sobre Cambio Climático (COP) para dar seguimiento al tan conocido Protocolo de Kyoto.

3.3 CONCEPTO DE DESARROLLO SUSTENTABLE

La nueva cosmovisión del mundo acarreada por la crisis ambiental, ha generado varios puntos de polémica, uno de ellos ha sido el término correcto para definir este nuevo paradigma, y es que a dos décadas de haber identificado el conflicto, todavía se debate en si debe nombrarse desarrollo sustentable o sostenible, a ello se agrega que a pesar de toda la literatura y teoría existente sobre el tema aún cuesta trabajo dar un significado

completo del término, en el cual, no sólo se incluya la cuestión ecológica, sino también todos los aspectos que de él derivan.

Revisando el sustento teórico para ambos puntos se encontró que el término original proviene del idioma inglés “*sustainable development*” por el que se entiende un avance progresivo y dinámico a largo plazo, el conflicto surge con su traducción al español donde hay quienes interpretan “*sustainable*” como sustentable, en tanto otros autores como sostenible.

En un intento por comprender esta diferencia se encontró que “sostenible” es interpretado como “un proceso o hecho que una vez ocurrido puede mantenerse activo en el tiempo y continuar en operación eficiente”⁹⁵. Por su parte “sustentable” se relaciona no sólo con la idea de mantener, incluye además la noción de alimentar al sistema de manera constante para lograr conservarlo y protegerlo, Tréllez y Quiroz lo describen como la “posibilidad, condición o característica de un hecho o fenómeno de tener un basamento de apoyo, soporte o sustentación para asegurar su permanencia en el tiempo”⁹⁶.

Frente a estos hechos es importante señalar que la palabra sostenible es utilizada comúnmente en Europa, en tanto, sustentable en América Latina, hay autores que explican esta tendencia como una cuestión de contexto, mientras que para los europeos es importante contar con algo que sostenga el sistema en el que viven y al cual les ha costado trabajo llegar; en el caso de América Latina, no sólo le preocupa conservar el sistema, sino también alimentar y procurar ciertas necesidades.

Por otro lado, hay quienes prefieren no entrar en debate, inclinándose por tomar los términos como sinónimos, argumentando que ambos comparten características generales en la búsqueda de estrategias para el combate a la degradación ecológica y una mejor calidad de vida para el ser humano.

Para fines de esta investigación, se tomará como más acertado el término sustentable, por ser la expresión más aceptada por el gobierno federal, local, en instituciones y documentos oficiales. De esta manera se toma como concepto base, el propuesto en el Informe Brundtland, donde se entiende por desarrollo sustentable aquél que “satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.”⁹⁷.

⁹⁵ Tréllez y Quiroz(1995) en GONZÁLEZ, Gaudiano Edgar. *El Desarrollo Sustentable Una alternativa Política Institucional*, SEMARNAP, CECADESU, México, 1997, p.19.

⁹⁶ *Ibid.* p. 19.

⁹⁷ Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, *Op. Cit...* p. 67.

Sin embargo, esta definición se ha ido complementando gracias a las contribuciones de diversos intelectuales y expertos en el tema, quienes de entrada señalan que el desarrollo sustentable debe concebirse como un paradigma que renueva viejos conceptos de desarrollo partiendo de una crisis ambiental que implica, además, de la cuestión ecológica, toda una serie de cambios en el sector económico, al requerir una reestructura en los modos de producción, consumo y distribución de recursos; en lo político al demandar modificaciones en las políticas internas e internacionales así como en la legislación ambiental; el ámbito social entra en escena al buscar una mejor calidad de vida para la población, combatir la desigualdad, lo que implica evitar la pérdida de oportunidades para los sectores más vulnerables, así como ubicar en el centro de sus acciones al individuo, principal beneficiario, y víctima al mismo tiempo, de la dinámica económica del siglo XXI.

Todos estos ajustes a la cosmovisión del mundo actual, implican cambios constantes y drásticos al sistema, se habla, por ejemplo, de la adquisición de una “conciencia, sensibilidad, responsabilidad, cambio de actitudes y políticas ciudadanas, aspectos éticos, culturales y religiosos, así como patrones de consumo y estilos de vida”⁹⁸, en este contexto, se delega un poco de responsabilidad al aspecto tecnológico, el cual, puede contribuir en gran medida a lograr los postulados básicos de la sustentabilidad, en la medida que la sociedad y los gobiernos estén dispuestos a invertir en investigación, el desarrollo de nuevas tecnologías amigables con el medio ambiente así como su aplicación, todo esto combinado con un sistema educativo sólido que permita reafirmar los conocimientos en las generaciones futuras.

En resumen, la principal intención de la sustentabilidad es buscar una estrategia donde, además de contar con la participación de la comunidad internacional, intervenga la escala más local del planeta, buscando una estrategia que “lleve a mejorar la calidad de vida, sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que las sostiene, entendiendo por capacidad de carga de un ecosistema, la capacidad que tiene para sustentar y mantener al mismo tiempo la productividad, adaptabilidad y capacidad de renovabilidad del recurso”⁹⁹, todo en compatibilidad con el sistema económico y social que debe tener modificaciones a la par del marco ecológico para alcanzar niveles sustentables.

⁹⁸ ENKERLIN Hoeflich, Ernesto C. *Op. Cit...* p. 524.

⁹⁹ *Ibid.* p. 512.

3.3.1 OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE.

Iniciar el camino hacia este nuevo paradigma no es tarea sencilla, requiere además de un arduo trabajo, tener muy clara la meta a alcanzar, de modo que a continuación se presentan una serie de objetivos primarios, en los que coinciden varios autores, los objetivos secundarios se irán dando conforme las naciones adopten una estrategia de sustentabilidad y deleguen metas particulares a sus regiones, puntos locales y comunidades.

Nuestro Futuro Común¹⁰⁰ propone como objetivos decisivos:

- Relativizar el crecimiento y cambiar la calidad del mismo, (a este punto Héctor Zamitiz¹⁰¹ agrega buscar un crecimiento económico con equidad, buscando un desarrollo con acciones encaminadas a enfrentar la pobreza)
- satisfacer las necesidades esenciales de trabajo (incluyente), alimentos, energía, agua, higiene;
- asegurar un nivel de población sostenible;
- conservar y acrecentar la base de recursos;
- reorientar la tecnología y controlar los riesgos, y
- tener en cuenta el medio ambiente y la economía en la adopción de decisiones. Lo cual incluye, según Guillermo Torres Carral, ajustar las actividades humanas a las reglas de la naturaleza, lo que implica que en cuestiones de producción no se busque sólo la ganancia.

Héctor Zamitiz complementa ésta propuesta añadiendo la necesidad de

- Mejorar el sistema de protección social;
- Fomentar programas interdisciplinarios que incluyan la nueva visión que debe tener el desarrollo local y global.
- Generar espacios en los cuales se puedan desarrollar nuevas tecnologías, así como toda la infraestructura científica que requiere la investigación con el fin de utilizar dichos avances en el desarrollo local y global.

¹⁰⁰ Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, *Op. Cit...* p. 74.

¹⁰¹ ZAMITIZ Gamboa, Héctor Coord. *Gobernabilidad y Desarrollo Sustentable*, Instituto Nacional de Administración Pública, México, 2009, p. 170.

De acuerdo al Informe Brundtland¹⁰², para lograr estas metas se necesita que cada actor involucrado en la dinámica cuente con las siguientes condiciones:

- En lo político, tener un sistema altamente democrático para asegurar la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones
- El sistema económico deberá ser capaz de crear excedentes y conocimiento técnico con bases autónomas y constantes;
- Lo social tendrá que evitar la tensión generada por el desarrollo en desequilibrio;
- El sistema de producción tendrá que cumplir con el objetivo de preservar el medio ambiente;
- Se requiere también un sistema tecnológico para la investigación de nuevas soluciones;
- Un sistema internacional enfocado en promover modelos duraderos de comercio y finanzas; y
- Un sistema administrativo flexible y capaz de autocorregirse.

Bajo este escenario, es evidente que las naciones tienen un gran reto por delante, pues lograr cada uno de los objetivos y condiciones en los diferentes sistemas, con el fin de alcanzar la sustentabilidad, requiere de un enorme trabajo por objetivos, una gran coordinación y una adaptación al cambio que trae consigo el paradigma de la sustentabilidad.

3.3.2 OBSTÁCULOS QUE ENFRENTA EL DESARROLLO SUSTENTABLE

Es un hecho que el principal problema al que se enfrenta el desarrollo sustentable es el sistema económico donde se encuentra inmersa la sociedad actual, y es que frente a un mundo globalizado, caracterizado por mantener como leyenda la ley de la oferta y la demanda, identificada por apostar a la ganancia por encima de lo social y lo ecológico de acuerdo a las pautas de producción-consumo que favorecen en todo momento a un pequeño sector de la población (países del primer mundo o del centro así como multinacionales), resulta difícil cambiar esas condiciones de vida, para solucionar problemas generados por esa dinámica.

¹⁰² Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, *Op. Cit...* p. 92.

Una de las principales consecuencias de la globalización a la que se enfrenta el desarrollo sustentable es la pobreza, problema que se ha agravado por un lado con la explosión demográfica, pues como sugiere Ernesto Enkerlin “en el mundo hay cada vez más gente pobre con menores prospectos para mejorar sus vidas”¹⁰³, del otro sitio se tiene la cuestión migratoria, cuyo conflicto comienza con la escases de fuentes de trabajo e ingresos en las localidades, de modo que los pobladores se ven obligados a trasladarse a las ciudades donde generan hacinamientos urbanos en condiciones insalubres y de miseria con alto índice de contaminación.

Hablando a nivel internacional, los países con menores recursos tienen la característica de ser proveedores de materias primas, de manera que en muchas ocasiones se ven en la necesidad de sobreexplotar sus recursos y sus tierras para poder comerciar sus productos y mantener una economía estable, degradando así sus ecosistemas, generando empleos con salarios bajos para obtener una mayor ganancia en la venta. A ello se añade otra particularidad de las naciones tercermundistas, el alto índice de analfabetismo, que “contribuye en forma directa al deterioro del medio ambiente (...). El no tener acceso a la educación es tradicional, dificulta la transmisión de dichos valores y conocimientos necesarios para la formación de una conciencia ambiental”¹⁰⁴ y agregaríamos del desarrollo y permanencia de una cultura del cuidado al medio ambiente.

El siguiente obstáculo en la transición hacia lo sustentable se encuentra en el sistema político y sus legislaciones, las cuales tienden a favorecer la dinámica del sistema capitalista, facilitando la inequidad social (menores oportunidades de educación, trabajo, vivienda para un sector de la población), en lo relacionado a la cuestión ambiental, hace falta una revisión a las leyes pues en muchas partes del globo no son tan favorables con la naturaleza. Aunado a ello, se tiene un sistema democrático poco desarrollado, ya que los ciudadanos tienen escasa participación y conocimiento, en la toma de decisiones, donde se vela por los intereses de particulares y no en beneficio público.

Frente al conjunto de elementos ya descritos, se dice que será difícil lograr que los más poderosos tengan verdaderas intenciones de resolver o disminuir los conflictos ya mencionados, empezando por la pobreza a nivel mundial, de llevarlo a cabo, la diferencia entre el primer y el tercer mundo tendería a disminuir, provocando en primera instancia un debilitamiento en las ganancias de las empresas y países más ricos del mundo, y en segundo término, un desequilibrio económico que tendría serias repercusiones en las

¹⁰³ ENKERLIN Hoeflich, Ernesto C. *Op. Cit...* p. 579.

¹⁰⁴ *Ibid.* p. 569.

economías de algunas naciones, lo cual conlleva a la pérdida de poder, aspecto preocupante para los países e industrias dominantes del actual contexto humano.

3.3.3 SOLUCIONES

Alcanzar la sustentabilidad requiere de un cambio drástico en la actual organización humana, en rasgos generales puede decirse no hay una única solución, sino que deben conjugarse todo un conjunto de estrategias para lograrlo, dentro de ellas se consideran acciones individuales y colectivas que abarquen desde lo general a lo particular, incluyendo la cooperación de grupos de ciudadanos hasta países o regiones completas en el aspecto económico, político, social, cultural y desde luego, el medioambiente.

A pesar de no existir una fórmula única, los expertos en el tema aseguran que al menos se cuenta con líneas estratégicas a nivel mundial a partir de las cuales la sociedad puede comenzar a trabajar, argumentan desde luego que cada país, deberá ajustarlas a sus condiciones actuales para lograrlo. Revisemos a continuación cuáles son estas posibles soluciones que deben buscarse en aras del desarrollo sustentable.

Una de las principales acciones es buscar la participación no sólo del sector empresarial, gobernantes y políticos a nivel internacional, sino integrar también a las comunidades rurales, porque son quienes regularmente tienen un contacto directo con los recursos naturales y su producción, dentro de las grandes urbes es necesario contar con el apoyo de los ciudadanos, la activación de ambos sectores en la toma de decisiones refuerza el sistema democrático, equilibrando así la distribución del poder, punto que resuelve el problema mencionado en el apartado anterior, donde una falta de participación de ciertos sectores es el espacio propicio para beneficiar a los más poderosos.

Otra opción favorable al desarrollo sustentable es la investigación en innovaciones tecnológicas verdes que permitan mejorar la calidad de la infraestructura industrial con miras a disminuir los contaminantes, producción; la inversión en el campo tecnológico genera una mayor eficiencia al momento de utilizar los recursos, incluso puede ser fuente de empleo e ingresos, escenario que contribuye a mejorar, en cierta medida, el problema de pobreza y falta de empleo.

Existen intelectuales que plantean que el aspecto de la tecnología debe ser una responsabilidad de cooperación entre países del primer mundo quienes además de aplicarla, deberían transmitir estos avances a los países más pobres y financiar el proceso de investigación, las naciones subdesarrolladas podrían contribuir en la labor de

investigación, o, buscar dentro de sus posibilidades, desarrollar sus propias mejoras tecnológicas a favor del medio ambiente.

En materia legal, se sugiere llevar a cabo convenios, tratados y acuerdos internacionales eficaces para el cuidado del medio ambiente, en ellos deben tomarse en cuenta las condiciones de cada país, como menciona Enkerlin, “debe buscarse que los reglamentos ambientales no se conviertan en instrumentos de discriminación arbitraria o injustificada, ni de restricción comercial encubierta”¹⁰⁵, de esta manera se busca llegar a negociaciones y políticas comerciales más justas.

En el ámbito nacional, cada país deberá ajustar su sistema legal, llegar a que en las políticas económicas y sectoriales se contemplen los temas de regulación ambiental, “pero sobre todo de lograr que se establezcan como comportamientos estándares dentro de los proyectos y programas de trabajo de una sociedad, muy particularmente en los de cooperación para el desarrollo, pues las cosas allí no son claras y comúnmente son desviadas y manipuladas por intereses políticos y económicos, lejos de las intenciones de preservar los recursos para las generaciones futuras”¹⁰⁶

Hablando en cuestiones económicas, se propone además de la inversión en proyectos verdes y toda una reestructura en el modelo económico actual, la constitución de fondos y créditos económicos que puedan hacer posible la transición de los cambios propuestos por esta nueva cosmovisión.

Los aspectos anteriores van ligados a que las sociedades actuales estén concientes que al aplicarse dichas propuestas, sufrirán una transformación en su modo de vida, comenzando por que la sustentabilidad requiere una toma de conciencia sobre el entorno del ser humano, lo cual implica cambios de actitudes, aptitudes y mentalidad, pues de acuerdo con Guillermo Torres Carral, una vez que se reconoce la dependencia entre los ecosistemas y la sociedad, se puede enfrentar el problema medioambiental, de ahí la necesidad de contar con una buena educación y formación ambiental que permitan la creación de una cultura en sustentabilidad para garantizar avances a nivel micro y macro de este nuevo paradigma.

Para cerrar este apartado es importante señalar que cada acción emprendida por los actores involucrados deberá realizarse de manera constante, pensado además, como

¹⁰⁵ *Íbid.* p. 642.

¹⁰⁶ TEISSIER-Fuentes, Honorato C. *El Desarrollo Sustentable, Su influencia en la cooperación internacional y en los planes y programas de desarrollo en México*, Universidad Coahuila, Plaza y Valdés Editores, México, 2006, p. 38.

dice aquella frase tan popular: “pensando globalmente, actuando local” de esta manera el crecimiento persistirá a largo plazo.

3.4 EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN MÉXICO.

La cuestión medioambiental en México tiene su primer antecedente en la década de los 40 en el aspecto ambiental al emitirse la Ley de Conservación del Suelo y Agua, de ahí el tema resurge hasta la década de los años 70, empatándose con el contexto internacional, Estocolmo 72 y Cocoyoc 74, como muestra del interés y la disposición del país con el tema, por esta razón, surge, sobre todo en el ámbito académico, el especial interés por lo ecológico.

En el año 70 se promulga la Ley para prevenir y Controlar la Contaminación Ambiental; para 1972 el presidente Luis Echeverría reconoce la importancia de la cuestión ambiental y crea la Subsecretaría de Mejoramiento del Medio Ambiente, incorporada a la Secretaría de Salubridad y Asistencia, lo anterior, como muestra de su preocupación por el tema y desde luego como carta de presentación en Estocolmo 72.

A esta acción se suma el esfuerzo de los intelectuales de quienes surge la Primera Red Automática de Monitoreo del aire, además, la UNAM y el INE, se unen para instalar el primer reactor atómico de Laguna Verde en Veracruz. Es bajo este contexto que en la segunda mitad del siglo XX comienzan a crearse corrientes ambientalistas teniendo un ligero éxito, pues a pesar de la iniciativa académica y gubernamental, sigue desarrollándose la actividad industrial con su modelo de explotación excesivo de los recursos naturales, sin tomar en cuenta la destrucción de los ecosistemas, debido a una falta de regulaciones en cuestión del manejo de residuos y demás contaminantes.

Durante los años 80 y seguramente como una prueba ante el mundo del interés de México ante el conflicto presentado en el Informe Brundtland, así como las conclusiones del Reporte Brand y la EMC, es que el gobierno reforma en 1982 la constitución con la finalidad de crear nuevas instituciones, bases jurídicas y administrativas a favor del ambiente, promulgándose la Ley Federal de Protección al Ambiente (LFPA) y creándose la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, SEDUE, cuya tarea será vigilar el cumplimiento de las leyes ambientales, mientras que para 1988 se promulga la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, LGEEPA.

Durante esta época es preciso señalar la crisis económica internacional provocada por los países del primer mundo y las políticas liberalizadoras impuestas por organismos

financieros internacionales, situación que afectó de manera directa a las naciones subdesarrolladas quienes, como en el caso de México, dieron prioridad a temas de desempleo, cobertura de deudas y bajos niveles de crecimiento, provocando así un descuido a temas relacionados con la naturaleza y su cuidado, esto en cuestión gubernamental, por su parte, las organizaciones civiles y el sector privado, impulsaron dentro de lo posible la cuestión ecológica al hacerse presente en las políticas gubernamentales y recordándole de esta forma al grupo en el poder la relevancia de la problemática ambiental.

Uno de los últimos acontecimientos de los 80 es la creación en 1989 de la Comisión Nacional del Agua, CONAGUA.

Para la década de los 90 será decisiva en la historia ambiental mexicana, el tema comienza a tener su mayor auge, iniciando con la conferencia de Río 92 donde el gobierno se compromete con los lineamientos de la Agenda 21, en la cual se plantea el desarrollo de indicadores para poder medir la efectividad de las políticas y estrategias en materia de sustentabilidad para un país, este acuerdo se refuerza para 1995 cuando la Comisión de Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas, aprueba ese programa de indicadores para evaluar los niveles de sustentabilidad.

También en el 92 la SEDUE se transforma en la Secretaría de Desarrollo Social, SEDESOL, encargada no solo de dar seguimiento a las políticas de desarrollo social, sino también, revisar que dentro de ellos se incluyan estrategias, acciones y programas de índole ambiental, en el mismo año, se crean además Instituto Nacional de Ecología, INE y la Procuraduría Federal de Protección Ambiental, PROFEPA.

A dos años de la Conferencia de Río de Janeiro, es cuando el presidente en turno, Ernesto Zedillo, comienza a introducir de manera oficial y tardíamente, comparado con el contexto internacional, el término desarrollo sustentable. En ese año, 1994, se crea la Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, SEMARNAP, como muestra de las responsabilidades adquiridas en Río, convirtiéndose así en el primer órgano dentro de la historia de la administración pública en atender y desarrollar los recursos naturales y las políticas ambientales abarcando aspectos económicos y sociales, para tales efectos la Secretaría queda conformada por las siguientes instituciones:

- Subsecretaría de Recursos Naturales
- Subsecretaría de Pesca
- Instituto Nacional de Ecología.

- Instituto Nacional de la Pesca.
- Instituto Mexicano de Tecnología del Agua,
- Comisión Nacional del Agua (CNA).
- Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA).
- Comisión para el Conocimiento de la Biodiversidad (CONABIO).

A partir de esa época, el desarrollo sustentable comienza a figurar en los Planes Nacionales de Desarrollo como un tema prioritario, tomándose como elemento para el progreso del país, de modo que en el 2000 la Ley de Administración Pública Federal se modifica dando origen a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT, pasando el sector pesca a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, SAGARPA.

Desde entonces el medio ambiente se convierte en una cuestión transversal en la agenda del estado encargando a SEMARNAT de “impulsar una política nacional de protección ambiental que dé respuesta a la creciente expectativa nacional para proteger los recursos naturales y que logre incidir en las causas de la contaminación y de la pérdida de ecosistemas y de biodiversidad,”¹⁰⁷. Busca lograr este objetivo con programas que promuevan temas o sectores involucrados con:

- Cambio Climático.
- Derechos Humanos (enfocados en cuestiones ambientales).
- Jóvenes.
- Pueblos Indígenas.
- Igualdad de género.
- Sitios contaminados.
- Prevención y gestión de los residuos.
- Áreas Naturales Protegidas,
- Educación Ambiental.
- Agenda Internacional
- Ordenamiento Ecológico.
- Estadísticas Ambientales.

¹⁰⁷ <http://www.semarnat.gob.mx/conocenos/Paginas/antecedentes.aspx> Lunes 17 de octubre, 2011. 18:42 hrs.

Como es posible observar, durante la administración de Zedillo es cuando se registra una mayor cantidad de leyes, reglamentos, nacionales, regionales y municipales favorables con la ecología, además de una secretaría encargada únicamente de asuntos ambientales, al igual que varios organismos desconcentrados para su apoyo, así como los Consejos Ecológicos Ciudadanos y el Consejo Nacional para el Desarrollo Sustentable.

También en este periodo surge el Programa de Medio Ambiente 2000, integrado por proyectos y acciones desplegados a través de 15 estrategias de política ambiental, disponibles para la autoridad y la sociedad en su conjunto y que ofrecen la legislación y las instituciones vigentes; entre estos instrumentos se cuentan las normas oficiales mexicanas; la regulación directa y el licenciamiento industrial; instrumentos económicos, evaluación de impacto ambiental; ordenamiento ecológico del territorio; regulación ambiental para el desarrollo urbano sustentable; regulación directa de residuos y riesgo ambiental; autorregulación; establecimiento y manejo de áreas naturales protegidas; regulación directa de vida silvestre; información ambiental; convenios, acuerdos y participación social; educación e investigación, estímulos al cumplimiento de la ley e inspección y vigilancia”¹⁰⁸.

En el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 se planteó un alto contenido en temas de desarrollo sustentable, empezando por la creación de la SEMARNAT, seguido de una preocupación por cuestiones de democracia, justicia y mejoras en la calidad de vida para la nación y sus futuros ciudadanos.

El Plan Nacional correspondiente a la administración de Felipe Calderón (2007-2012) se habla de una estrategia de transversalidad cuyo objetivo es promover el desarrollo sustentable mediante la coordinación intersectorial de las estrategias, acciones y metas contenidas en los programas sectoriales, integrando y jerarquizando las políticas públicas e induciendo sinergias entre crecimiento económico, bienestar y sustentabilidad. Además las acciones concertadas tienen que reflejarse en indicadores y metas que permiten la cuantificación de los logros alcanzados”¹⁰⁹

A nivel local, en este mismo periodo, se ha puesto en marcha el Plan Verde: Agenda Ambiental de la Ciudad de México 2007-2012 en el cual se integran políticas públicas en materia ambiental para la protección de los derechos de los ciudadanos, contemplando la actual y las próximas generaciones, el plan busca conservar el medio ambiente al tener un manejo eficiente y sustentable de los recursos dando seguimiento a

¹⁰⁸ TEISSIER-Fuentes, Honorato C. *Op. Cit.*, p. 140.

¹⁰⁹ ZAMITIZ Gamboa, Héctor Coord. *Op. Cit.*, p. 113.

los siguientes tópicos: suelo de conservación, habilidad y espacio público, agua, movilidad, aire, residuos sólidos, cambio climático y energía.

El gobierno de la ciudad, así como el federal, han trabajado no sólo en acuerdos internos, sino que han intentado complementarlos con la firma de memorandos, acuerdos, programas, con organismos internacionales como el PNUMA; el PNUD, ICLEI, la ONU, el Consejo de la Tierra, entre otros; sin embargo, a pesar de observarse gran aceptación y movilidad en convenios de este nivel, es difícil encontrarlo en proyectos, acciones y propuestas tangibles, ya sea por el largo trámite burocrático, por falta de un seguimiento adecuado que esté al pendiente de la conclusión de los proyectos, o bien, por la falta de recursos.

Lo rescatable de todo este proceso es que al menos la sustentabilidad está siendo cada día más reconocida, ubicándose como eje central de los discursos políticos, en las legislaciones, proyectos gubernamentales, también como elemento importante en la responsabilidad social del sector privado y como un tema de prioridad en las organizaciones sociales de México.

3.5 LA SOCIEDAD CIVIL Y EL DESARROLLO SUSTENTABLE.

La Sociedad Civil hace su aparición en temas de sustentabilidad aproximadamente en la década de los 70 al ser uno de los primeros portavoces de la problemática ambiental, ha estado presente a nivel internacional desde Estocolmo 72, hizo presencia de forma más organizada en 1992 con la conferencia de Río de Janeiro donde llevó a cabo un Foro Global alternativo a la reunión de gobernadores, espacios ocupados para discutir la viabilidad de los tratados oficiales, pues las organizaciones civiles presentes no estaban de acuerdo en los convenios, compromisos y estrategias de la cumbre, según ellos, gran parte de esos resultados habían sido manipulados por los intereses económicos de los líderes mundiales, de esta forma el foro fungió como espacio para que el tercer sector realizara sus propios tratados y propuestas en materia de sustentabilidad tomando en cuenta “situaciones reales” no contempladas entre los dirigentes internacionales.

Este escenario se repitió de manera más organizada en la Cumbre de Johannesburgo con el Foro Global de la Sociedad Civil instalado en el Centro de Convenciones de Sandtonen, lugar donde se distribuían pabellones dando cobijo a los “expositores de numerosas ONG, así como a salas de reuniones donde tuvieron lugar un

gran número de actos paralelos¹¹⁰. Es aquí cuando su participación adquiere mayor relevancia pues en la Agenda 21 se establece un marco institucional que incluye fomentar la participación de la sociedad civil con la intención de hacer operativas las estrategias que conduzcan a los objetivos del desarrollo sustentable.

Debe reconocerse que las organizaciones civiles a lo largo de la historia han sido esenciales para dar testimonio de la incapacidad o falta de atención de los gobiernos para el manejo de las problemáticas sociales, en el caso del desarrollo sustentable no sólo han puesto en evidencia la ineffectividad gubernamental, sino también, han llevado un proceso de evaluación a los programas implementados, buscan participar activamente en ellos con miras a abrir más espacios para dar a conocer el tema entre la población, e incluso poder proponer proyectos, leyes o regulaciones favorables para la amplia gama de problemáticas que engloba la cuestión medio ambiental.

La idea de que la sustentabilidad debe ser un tema transversal, abarca no sólo el vínculo que tiene el entorno natural con el campo económico, político o social, sino también incluye, la coordinación entre estructuras institucionales quienes deben estar bien coordinadas para implementar estrategias coincidentes a fin de evolucionar a esta nueva modalidad de desarrollo.

Jorge Mata e Indira Romero destacan otras funciones que competen a La Sociedad Civil en un entorno sustentable al señalar que “tendrá el derecho a estar bien informada del tipo de políticas a implementar, sus consecuencias y el conocimiento de los avances en el cumplimiento de las metas fijadas con anterioridad. Será importante que la Sociedad Civil tenga la capacidad de ejercer presión para corregir no solo las fallas que surgieran de parte del mercado sino también, del propio funcionamiento del gobierno¹¹¹”.

Lo anterior, partiendo del hecho que la sociedad actual se encuentra conformada por una gran cantidad de sistemas mismos que ponen en marcha la estructura social generando así las condiciones de vida para el ser humano a través de distintos estratos sociales, la idea de la sustentabilidad es poder entrar en todos esos sistemas y subsistemas, con el fin de emprender, de manera equivalente, acciones y estrategias en cada uno de esos espacios, la transición a este nuevo paradigma provocará primero varios desequilibrios al sistema, pues no todos sus elementos alcanzarán adaptarse al mismo tiempo a las nuevas reglas del juego, aquí es importante recordar que al fallar o

¹¹⁰ Pérez de las Heras, Mónica. *La Cumbre de Johannesburgo*, Ediciones Mundi Prensa, España, 2003, pág. 20.

¹¹¹ Jorge Mata e Indira Romero en ZAMITIZ Gamboa, Héctor Coord. *Op.Cit...* p. 39.

retrasarse un componente puede afectar directa o indirectamente los avances de los otros.

Por esta razón es que la sustentabilidad exige la cooperación transversal de diversas instituciones donde de la Sociedad Civil adquiere relevancia, al distinguirse por tener un contacto más cercano con la población, y por ende, una visión más real de las condiciones a las que se enfrenta el desarrollo sustentable aspecto que brinda la capacidad para proponer cuáles serán los mejores cambios en material local para lograr, poco a poco, cambios en otras dimensiones.

La Sociedad Civil funge como vínculo entre la población y el gobierno, de esta manera los organismos que la representan pueden impulsar y promover, ambos espacios, los ejes rectores de esta nueva cosmovisión del mundo con el objetivo de sincronizar estrategias, actividades, programas, proyectos existentes, entre todos, para alcanzar la sustentabilidad.

CAPÍTULO 4 ESTUDIO DE OPINIÓN

4.1. DESCRIPCIÓN Y METODOLOGÍA DEL OBJETO DE ESTUDIO

Metodológicamente hablando, la presente investigación puede ser considerada de tipo tecnológico, pues al trabajo teórico se agrega uno práctico del cual se derivarán resultados que permitirán detectar áreas de oportunidad, mismas que abrirán puertas para aplicar los términos estudiados en capítulos anteriores, teniendo así beneficios para las dos organizaciones que han accedido a formar parte de este estudio. El nivel de investigación manejado es exploratorio debido a que existen muy pocos proyectos dentro de la investigación social enfocados en indagar cuestiones de desarrollo sustentable en la Sociedad Civil dentro del contexto de la comunicación.

Por esta razón se eligió a dos organismos representativos de la Sociedad Civil, uno con registro A.C. de nombre Naturalia, y el otro I.A.P., llamado Fundación El Manantial, pues como se vió durante el capítulo 2, son las dos formas legales en las que pueden ser identificados los grupos del tercer sector.

El trabajo con ambas organizaciones se hizo mediante dos técnicas, la primera fue una entrevista a profundidad, la cual, de acuerdo con Sierra Bravo, “se orienta a investigar en profundidad una determinada cuestión del entrevistado”¹¹² o bien, en palabras de Duverger, a través de ella, puede hacerse un “análisis más profundo de las opiniones, de las actitudes (...) dirigida hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto a sus vidas, experiencias o situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras”¹¹³ de esta manera, al ser una herramienta de investigación más abierta, brinda la oportunidad de adquirir información detallada y precisa, situación ideal para conocer cómo los propios organismos entienden y aplican el término de sustentabilidad.

La segunda herramienta metodológica fue el “sondeo de opinión el cual sirve para captar la opinión generalizada –sobre cuestiones diversas– que existen dentro de una sociedad de masas, al mismo tiempo que permiten evaluar cuántos y con qué intensidad

¹¹² SIERRA Bravo, Restituto. *Técnicas de la Investigación social, teoría y ejercicios*, Editorial Paraninfo, 10ª edición, 1995, p. 351.

¹¹³ Maurice Duverger, Taylor S.J. y Bogdan, R. en ANDER-EGG, Ezequiel, *Métodos y Técnicas de Investigación Social IV, Técnicas para la recogida de datos e información*, Editorial Luman Hmanitas, Buenos Aires, 2003, Pág. 94.

sostienen esa opinión.”¹¹⁴ ya que, como menciona Gallup, permite recolectar 5 puntos de vista del encuestado:

1. En primer lugar si ha escuchado o visto algo del tema que se le cuestiona.
2. Dará sus comentarios personales a partir de una pregunta abierta (se obtendrá una opinión libre)
3. Comienzan los cuestionamientos donde podrá responder si sabe de ellos o no
4. Se incluyen preguntas que permitan identificar porqué el encuestado tiene tal o cual opinión.
5. Se mide la intensidad de la opinión con preguntas o respuestas como: estoy convencida(o), lo hago (mucho, poco, algo, nada), de acuerdo, muy de acuerdo en desacuerdo)

De acuerdo con estas características, se buscó conocer aquello que los públicos de las diferentes organizaciones entienden por sustentabilidad, sus principales fuentes de información y las acciones que realizan respecto al tema.

4.1.1. ORGANISMOS OBJETO DE ESTUDIO

A continuación se presentará una descripción, incluyendo datos generales de las dos organizaciones que aceptaron formar parte de esta investigación, con ello se pretende dar un antecedente de las actividades que realizan para efectos de comprender mejor el análisis, los resultados y conclusiones finales.

4.1.1.1. NATURALIA A.C.

Naturalia es una Asociación Civil que surge en 1990 debido a la preocupación de sus creadores por la extinción de especies y la pérdida de ecosistemas, en México, lo anterior como producto de la crisis ambiental generada por la actividad humana, la explosión demográfica y la explotación de recursos. Frente a este escenario los fundadores deciden organizarse para trabajar bajo un enfoque conservacionista que privilegie la protección de las riquezas naturales mediante la divulgación, educación ambiental y prácticas de desarrollo sustentable.

¹¹⁴ *Íbid.* p. 162, 163.

Al ser una A.C. cuenta con una estructura interna conformada por un presidente, un consejo directivo, un director general, un cuerpo de directores, coordinadores y personal que colabora en dichas áreas llevando a cabo su labor ya sea desde la oficina central en la Ciudad de México, o bien en Hermosillo, Sonora o Tepoztlán, Morelos, oficinas que abrieron debido a la demanda y éxito que Naturalia ha tenido al promover los temas sustentables y de conservación.

PROGRAMAS

Entre los programas que ha logrado implementar a lo largo de 21 años se encuentran:

❖ Conservación y Reserva

- **Rescate del lobo mexicano.**
- **Conservación del Jaguar en el Norte de Sonora.**
- **Conservación de pastizales y especies de la cuenca del Río San Pedro,** región ubicada en el Norte de Sonora donde se busca la conservación de las especies endémicas.
- **Conservación de las praderas de los municipios de Janos y Casas Grandes,** al noroeste del estado de Chihuahua, la zona es considerada de importancia por la diversidad de especies que alberga, entre las cuales destacan: la mayor colonia de perritos de las praderas, el águila real, el halcón de pradera, puerco espín del norte, el tejón, bisontes, algunas aves migratorias que llegan a la zona para su internación como: el águila de cabeza blanca, el tecolote llanero, aguililla real, grulla canadiense y diversidad de patos, gansos y gorriones.

❖ Reservas

Naturalia realiza la mayor parte de sus actividades de conservación en dos de sus propias reservas naturales:

- **Rancho “Los Fresnos”** ubicado en la Cuenca del Río San Pedro en Sonora, espacio que fue adquirido con el apoyo de “The Nature Conservancy”. En dicho lugar se ha adquirido el compromiso de conservar los pastizales nativos de la región, su biodiversidad, el flujo de agua para la vida silvestre y los lugareños. Se busca con ello un modelo para ranchos vecinos en el manejo y buenas prácticas

de un ecosistema. Uno de sus objetivos es utilizar el sitio como centro de capacitación además de continuar con el monitoreo de especies endémicas.

- **“Los Pavos-Zetásora”** región ubicada al este de Sonora, la cual funge como reserva del Jaguar del Norte y a cerca 10 especies de anfibios, 152 de aves y 35 de mamíferos que cohabitan en la zona. Se busca que dicho espacio sea aprobado por el gobierno federal como Área Natural Protegida.

- ❖ **Pláticas de educación ambiental** a empresas y escuelas con la intención de crear conciencia sobre la importancia de la biodiversidad mexicana y generar motivación para el cuidado de los recursos naturales. (En Sonora el programa es denominado Aula Verde).
- ❖ **Cinturón Verde:** Proyecto de Reforestación en el que se cuenta con la participación del gobierno, la Sociedad Civil, empresas, y los grupos agrarios en el Valle de México y provincia. En este programa es donde participa un mayor número de voluntarios y personas interesadas en contribuir con el medio ambiente.
- ❖ **Comunidades sustentables:** tienen el objetivo de conservar y promover el cuidado de los recursos naturales en comunidades rurales al tiempo que buscan mejorar la calidad de vida de sus habitantes mediante actividades, infraestructura y una reorganización social encaminada a la sustentabilidad.
- ❖ **Programa de Voluntarios:** quienes tienen mayor participación en el programa de reforestación, sin embargo de manera mensual se les informa de las diferentes actividades en las que puedes participar.

El público que participa con Naturalia mediante estos programas es muy diverso, va desde el sector privado, la propia Sociedad Civil, su equipo de voluntarios, universidades, escuelas, núcleos agrarios, campesinos y público general interesado en temas sustentables.

RECAUDACIÓN DE FONDOS

Al tener registro de Asociación Civil sus fuentes de financiamiento pueden provenir de diversos medios, entre los cuales destacan:

❖ **Membresías**> quién la adquiere, se convierte de inmediato en miembro activo de la organización. Existen tres tipos de membresías

- Miembro lobo
- Miembro águila real
- Miembro Jaguar
- Socio de la conservación.

Cada una ofrece un paquete de bienvenida con una suscripción a la revista Especies, pase anual a Africam Safari, tarjeta de descuentos, suscripción al boletín de Naturalia, regalo sorpresa, todo por una cuota anual que va, dependiendo del tipo de membresía, desde los \$1,500 a los \$10,100 mensuales en adelante.

❖ **Donativos**> monetarios, en especie y/o servicios (para apoyar proyectos de conservación, educación y concientización).

❖ **Tienda**> Venta de artículos promocionales como: playeras con la imagen de las especies en peligro de extinción, botellas de acero inoxidable para agua, carteles, pósters, postales, cada uno con la colección de la revista Especies.

ALIANZAS

Naturalia ha logrado establecer vínculos con el gobierno, la iniciativa privada y otras organizaciones de la Sociedad Civil con el fin de emprender proyectos sustentables desde diferentes trincheras. Entre sus alianzas destacan:

- Africam Safari
- The Nature Conservancy.
- 360°
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)
- Asociación de Scouts de México, A.C.
- Las Páginas Verdes.
- Biodiversidad y Desarrollo Armónico, A.C. (VIDA, A.C.)
- Defenders of Wildlife.

- Conservación Internacional.
- Sustenta.
- Su Casita Hipotecaria

ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN

Naturalia llega al alcance de sus diferentes públicos a través de:

- Página Web> www.naturalia.org.mx
- Boletín electrónico> incluye noticias actividades y eventos
- Revista “Especies”> cuyo tema central es la conservación y biodiversidad.
- Campaña nacional de información para combatir el comercio ilegal de flora y fauna.
- ConservAcción: Colecta Anual por Nuestra Fauna, busca evitar la extinción de la fauna, es una iniciativa que se lanzó en alianza con el Zoológico African Zafari y a la que posteriormente se unieron el Zoológico de Chapultepec y Zoofari, dicha campaña pretender en una primera etapa el rescate del jaguar, en tanto la segunda etapa estará dirigida al águila real.
- Recomendación de boca en boca> resultado de los proyectos que ha realizado Naturalia y que han sido del agrado del público, de manera que lo comparten y recomiendan ampliamente.
- Facebook> Naturalia A.C.
- Twitter > @Naturalia AC

4.1.1.2. FUNDACIÓN EL MANANTIAL I.A.P.

Fundación “El Manantial” es una Institución de Asistencia Privada fundada en 1991 con el objetivo de desempeñar actividades de educación ambiental; sus antecedentes se presentan desde el cierre de la fábrica de celulosa de Loreto y Peña Pobre, sitio donde se generaba una gran cantidad de contaminantes así como una sobreexplotación del acuífero ubicado en la zona sur de la Ciudad, motivo por el cual integrantes de la institución (en ese entonces registrados con el nombre de Ecología de Tlalpan A.C.) trabajaron de manera coordinada con la Junta de Vecinos de Tlalpan para lograr la clausura de la empresa.

Para 1988, Ecología de Tlalpan y un grupo de personas interesadas en la protección del ambiente logran la recuperación del lugar para ser conservado y utilizado como un espacio verde de recreación, así como un Centro de Educación Ambiental donde se impartieran programas educativos relacionados al cuidado de entorno natural.

En 1991, Ecología Tlalpan decide cambiar de razón social, constituyéndose así la Fundación El Manantial I.A.P. con el objeto social de Comunicación y Educación Ambiental; a partir de entonces se enfoca en la sensibilización y el fomento de una cultura favorable con el entorno natural, sobre todo en el sector infantil pues sus programas y actividades están enfocados a niños de nivel preescolar, primaria y secundaria; no obstante cuentan con temas o proyectos de interés para jóvenes de nivel medio superior, superior e incluso profesionales.

Hablando de su organización interna, "El Manantial" cuenta con una dirección general, una pequeña plantilla administrativa, un coordinador de actividades y un grupo de monitores encargados de impartir los talleres. Los días laborales con mayor actividad corren de lunes a viernes, mientras que, sábados y domingos brindan pequeños recorridos a la casa solar de sus instalaciones.

PROGRAMAS

Dentro de los programas que ofrecen a sus públicos se encuentran:

❖ Jornadas escolares de educación ambiental

Programa dedicado a la atención de grupos escolares de nivel preescolar, primaria y secundaria principalmente, dicha jornada consiste en reforzar la información proporcionada en el aula escolar mediante casos prácticos, es decir, talleres impartidos por un monitor con quien llevan a cabo una serie de actividades al tiempo que recorren, conocen y aprenden un poco de la historia del Parque de Loreto y Peña Pobre.

Los talleres base que se imparten durante cualquier jornada escolar son:

- **Visita a la Casa Solar**> es el mayor atractivo con el que cuenta la fundación, la casa es un biodigestor, es decir, procesa materia orgánica, aguas residuales, cuenta con fotoceldas para brindar energía a los aparatos electrónicos que en ella se utilicen, cuenta además con un calentador solar de agua y una hortaliza para

producir alimentos de autoconsumo. Los materiales con los que se ha construido la casa son de bajo impacto ambiental (tepetate, madera de pino y piedra braza)

- **Taller de Nutrición (NutriAldea)>** la idea del taller es sensibilizar al público alternativas para tener una mejor alimentación, para lo cual pueden escoger entre tomar un taller de amaranto, yogurt o grupos de alimentos.
- **Taller de reciclado>** se trabaja con la reutilización de botellas PET, se cuenta también con material visual para que se informe más sobre los materiales que pueden reciclarse y el procedimiento para lograrlo.
- **Encausemos el agua>** se enseña a los niños mediante la práctica y materiales audiovisuales el cuidado del agua.
- **Videoteca>** cuenta con materiales audiovisuales para las diferentes actividades , el principal tema que se maneja son los animales en peligro de extinción, también se cuenta con material sobre la capa de ozono, agua, árboles entre otros temas, con contenidos diversos para mantener la atención del espectador de cualquier edad y nivel académico.
- **Invernadero>** se promueve el compromiso con la naturaleza al intentar sensibilizar, mediante acciones y prácticas el cuidado a las plantas que hay a nuestro alrededor.
- **Juegos y dinámicas, así como, tiempo para almuerzo.**

Existen durante el año algunos días significativos en los cuales se llevan a cabo actividades especiales, entre ellos se encuentran:

- **Día Mundial del Medio Ambiente>** se tratan temas sobre la situación del medio ambiente a nivel global, esto mediante conferencias con especialistas.
- **Día mundial del agua>** las actividades de las escuelas se enfocan en este tema, al público general asistente se le proporciona información sobre el mejor aprovechamiento del agua y se le brinda un recorrido por la Casa Solar.
- **Mes del niñ@>** las actividades de dicho curso se definen con base en los programas de patrocinio, mismas que estarán dedicadas al aprendizaje.

❖ **Jornadas familiares de educación ambiental**

Se ofrecen los mismos talleres que en la jornada escolar, la diferencia es que aquí se presenta bajo un formato de evento, El Manantial propone una forma diferente de festejar fechas importantes.

Cabe destacar que cada jornada tiene un costo por persona, incluso, dentro de cada jornada existen diferentes paquetes, la diferencia entre ellos radica en poder obtener algún alimento extra, postre o bien una planta de regalo. El precio varía dependiendo de si es escuela pública, privada, incluso empresas u organizaciones civiles, pues además la fundación adapta sus talleres o actividades a sus diferentes públicos.

❖ **El Manantial Móvil**> El equipo de monitores junto con el coordinador se trasladan hasta las escuelas para capacitar a los estudiantes sobre: pérdida de la biodiversidad, ahorro del agua, ahorro de energía, cambio climático el problema generado por la basura, en realidad, se abordan los mismos temas que se imparten en los talleres pues el objetivo de este programa es trasladar dichas actividades a las aulas. Las pláticas, dinámicas y prácticas se ajustan de acuerdo al nivel escolar del grupo.

❖ **Cursos:**

- **De primavera**> los niños aprenden a realizar juguetes con materiales reciclados, se les brinda información sobre el cuidado de los conejos así como del teporingo, especie en extinción.
- **De verano**> se planean actividades de educación ambiental (reciclado, cuidado de la biodiversidad, reciclado, etc.), salidas a parques y museos, talleres artesanales y actividades en un lugar llamado Monte Sur Campestre donde se cuenta con área para campamentos, tirolesa y otros espacios para realizar actividades al aire libre.

❖ **Ciclo de Conferencias y Talleres “Introducción al Urbanismo Sustentable”**

A partir del año 2000, año con año, El Manantial imparte un Ciclo de Conferencias y Talleres denominado “Introducción al Urbanismo Sustentable” donde se abordan temas relacionados con la bioconstrucción, desarrollo urbano sustentable, aprovechamiento de energía solar y temas relacionados con el manejo racional de los recursos naturales en la industria de la construcción.

Está dedicado a arquitectos, ingenieros, estudiantes y público de áreas afines; parte de este público son estudiantes de las carreras mencionadas, motivo por el cual se tiene un convenio con la UNAM para otorgar becas a alumnos de esas facultades.

❖ **Zona Arqueológica de Cuicuilco y Monte Sur**

El Manantial, además de las actividades ya mencionadas, lleva a cabo la coordinación de visitas a la Zona Arqueológica de Cuicuilco, donde se busca la conservación y rescate del lugar por su valor cultural, además se intentan realizar un contraste entre la vida actual y la de los pobladores de aquella época, con respecto al tema del cambio climático.

En el caso de Monte Sur, sitio ubicado en Xochimilco, El Manantial únicamente colabora coordinando las visitas al lugar, cuyo principal atractivo son las actividades recreativas al aire libre.

RECAUDACIÓN DE FONDOS

Los recursos económicos con los que se mantiene provienen de donativos que el público pueda realizar y el cobro de las actividades que desempeña, es decir de las jornadas escolares, familiares, empresariales además del ciclo de conferencias. Por otro lado, existe un programa de patrocinios en el cual una empresa, el gobierno o alguna otra institución, cubre el costo de la jornada para alguna escuela pública, privada, del Distrito Federal o municipios conurbados.

Como una manera de obtener mayor participación de la gente, incrementar ingresos así como circular y ser partícipe de actividades relacionadas con el medio ambiente y la sustentabilidad, buscan un intercambio de información o insumos en materia y en especie, la cual se define en un primer contacto y acercamiento al proyecto.

ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN

No cuentan con una estrategia de comunicación definida, las escuelas que los visitan se enteran de sus actividades mediante la Secretaría de Educación Pública, quien mediante comunicados u oficios les indican a los directores de las escuelas los programas, lugares y actividades autorizadas y avaladas por la institución que pueden ser utilizadas como apoyo al programa escolar, de esta manera la escuela se comunica con El Manantial para agendar fecha de visita y checar el costo de la jornada por niño.

En el caso del Ciclo de Talleres y conferencias se cuenta con folletos para promocionar los talleres, no obstante, al ser una actividad que se ha realizado de manera constante durante 19 años se le reconoce ya, entre su público objetivo, esto aunado al

convenio establecido con la UNAM para que sus estudiantes puedan ser becados para las conferencias.

La fundación contaba con una página web que contenía información relativa a las actividades que desarrollan, era utilizada como espacio de difusión, sin embargo, lleva un tiempo inactiva debido a la falta del pago correspondiente por la utilización del sitio on-line.

Otro medio de comunicación actualizado y usado con mayor regularidad es facebook donde se les puede encontrar bajo el nombre de Fundación El Manantial IAP, cuentan además con twitter, empero, ninguno de los entrevistados pudo proporcionarnos el nombre de la cuenta en esta red social.

4.1.2. DETERMINACIÓN DE LOS PÚBLICOS OBJETO DE ANÁLISIS (Elección de la muestra)

De acuerdo con las características de cada organización, se determinó quién proporcionaría la entrevista y quiénes serían los públicos aptos para aplicar el sondeo; en el caso de Naturalia, la entrevista se realizó al Director de Sustentabilidad por ser la persona que conoce a profundidad el término y sabe cómo es manejado por la organización; mientras que con El Manantial, al tener una plantilla de trabajadores muy pequeña, se tuvo la entrevista con el contador, al ser la segunda persona, después de la directora, que conoce el trabajo realizado por la fundación en materia sustentable, esto aunado a ser él la persona con mayor antigüedad laboral del lugar.

En el caso del sondeo, se segmentaron los públicos de las organizaciones, en primer lugar porque fueron con quienes permitieron contacto y en segundo por el nivel de actividades con las que se involucran con la organización, es así que se podrán encontrar tres tipos: público interno, público de la organización (quienes colaboran, reciben, participan de manera constante con las actividades o programas que imparten) y finalmente público general, integrado por aquellas personas que de manera ocasional se acercan a ellos para pedir informes.

La muestra total fue de 68 personas, de las cuales 28 corresponden a los cuestionarios enviados por el público de Naturalia y 40 a los recolectados en El Manantial. El muestreo para obtener dicha cifra fue no probabilístico o empírico, es decir, no está fundamentado en una teoría estadístico-matemática, al respecto Earl Babbie, comenta que en ciencias sociales existen ocasiones donde es más apropiado para el investigador

seleccionar su muestra con base en el propio conocimiento de la población, ya sea por el elevado costo que ello implicaría, porque no es necesaria una muestra representativa precisa, o bien porque, de acuerdo las características de la población, es imposible o inadecuado aplicar una fórmula matemática., este fue el caso de las dos organizaciones de dicha investigación.

En el caso de Naturalia la mayor parte de su público tenía mayor participación virtual, por tanto, era difícil de controlar y, sobre todo, conocer a ciencia cierta cuántos iban a responder el cuestionario; en tanto con El Manantial se tuvo que hacer un ajuste, pues acorde con la dinámica de las actividades que realizan, ya sea en jornadas laborales o los fines de semana, varía el público asistente, puede acudir desde un estudiante de secundaria hasta una persona adulta mayor en compañía de su familia.

Como se mencionó, el acercamiento con el público de Naturalia fue vía electrónica, en primera instancia público interno, pues la investigación requiere contar con la visión de quienes están encargados de promover la sustentabilidad.

El segundo público con el que era más fácil establecer contacto fue con el equipo de voluntarios, ya que la organización cuenta con una base de datos con el correo electrónico de cada uno mediante el cual es posible comunicarse de manera eficiente con ellos; es así que se decidió aplicar el cuestionario por esta misma vía, pues realizarlas de manera presencial era una probabilidad muy escasa debido a que no se tenían programadas actividades donde se requiriera su asistencia para llevar a cabo una aplicación directa.

Dicha estrategia de aplicación no obtuvo el resultado esperado, fueron pocos los voluntarios que contribuyeron respondiendo el mail; platicando la situación con el equipo de Naturalia sugirieron intentarlo con el público de facebook, donde explicaron que los usuarios son más participativos, incluso ellos mismos han obtenido respuestas con mayor rapidez por esta red que en comunicados por correo.

La opción resultó efectiva pues a los pocos segundos de que se solicitó apoyo para el sondeo, los usuarios comenzaron a pedir el cuestionario y enviarlo de regreso, alcanzándose así una cantidad considerable para poder realizar un análisis. Entre los contactos de facebook es posible encontrar a personas que colaboran con ellos de manera constante a través de sus programas, quienes son seguidores asiduos de la información emitida y siguen de forma constante sus publicaciones, público general o personas interesadas en temas ambientales que son parte del público general y parte público de la organización.

No se tuvo la oportunidad de encuestar al público de algunos programas como es el caso de comunidades sustentables, o bien, a quienes participan en alguno de los proyectos de la región norte del país, pues estaba fuera de los alcances económicos y temporales de esta investigación.

La dinámica del sondeo en la Fundación El Manantial fue de la manera tradicional, pues su público acude a las instalaciones para recibir los beneficios de las jornadas escolares, se tiene muy poco contacto por correo electrónico o alguna otra red social. El principal público al que se dirige la organización son los niños de preescolar, primaria y secundaria; a ellos no era posible aplicar el cuestionario por la complejidad del lenguaje que se maneja, sin embargo, sus profesores son también parte del público de la organización, de manera que fue a ellos a quienes se encuestó durante estas jornadas a las que asistían acompañando a sus alumnos.

Se tuvo la oportunidad de contar con los miembros de la organización para que respondieran el cuestionario, al igual que en el caso de Naturalia, es importante conocer los comentarios que el propio *staff* tiene sobre el desarrollo sustentable y la manera en que lo entienden para después transmitirlo.

De la misma Fundación, existe un público que acude a visitar la Casa Solar, ya sea porque tiene un interés muy particular en ella, le llamó la atención cuando iba pasando por el lugar o porque le sugirieron visitarla, como es el caso de los chicos de nivel secundaria o bachillerato a quienes les piden acudir a este tipo de lugares; a dicho público se le identificó como público general pues no tiene un perfil definido, además de ser ocasional.

4.1.3. CUESTIONARIO

El cuestionario elaborado para el sondeo constó de 21 preguntas donde se incluyeron preguntas cerradas y de opción múltiple, así como una abierta con posibilidad de que el encuestado diera una opinión sin límite de respuesta, la mayoría de los ítems tienen un nivel de complejidad alto por el lenguaje que se maneja, pues sería difícil que un niño o persona con desconocimiento por alguno de los temas de análisis lo entienda en su totalidad, en ambos casos el nivel de medición de las variables es nominal pues todos poseen el mismo valor, a excepción de la variable “edad” que debe ser de nivel ordinal, pues debe jerarquizarse.

El diseño final del cuestionario aplicado a los públicos se muestra a continuación:

CUESTIONARIO PARA SONDEO A PÚBLICOS DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

La información proporcionada en este cuestionario tendrá validez para una investigación de tipo académico, los datos que proporcione serán absolutamente confidenciales.

1. Folio: _____

2. Fecha: _____

3. TIPO DE PÚBLICO

- (1) Miembro de la organización (2) Público de la organización (3) Público general

4. ¿Qué entiende por desarrollo sustentable? (subraye sólo una opción)

- (1) Es una cuestión económica.
(2) Un proceso a favor de alguna actividad que busca mejorar las condiciones de vida.
(3) Un problema ecológico que tiene consecuencias en el sector económico, político, social y cultural afectando la calidad de vida humana.
(4) Es sólo un problema ambiental.
(5) Forma de desarrollo que busca la satisfacción de necesidades propias sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.
(6) No había escuchado el término
(7) Todas las anteriores.
(99) NS/NC

5. ¿Qué término le es más familiar (1) Desarrollo sustentable ó (2) Desarrollo sostenible?

6. ¿Para usted, existe alguna diferencia entre los términos referidos?

- (1) Sí, sustentable se refiere a la capacidad de alimentar de manera constante, sostenible se refiere a que una vez alcanzado cierto objetivo se mantenga.
(2) Sí, sustentable es un término que se utiliza más en América Latina y sostenible en países europeos.
(3) No, ambos quieren decir lo mismo.
(4) No, sólo es una cuestión de traducción.
(5) Ninguna de las anteriores.
(6) Otra
(99) NS/NC

7. Anote tres acciones ciudadanas que colaboren con el desarrollo sustentable:

- (1) _____
(2) _____
(3) _____

8. ¿Cuáles de las siguientes características considera, corresponden al desarrollo sustentable? (marcar con una "x" la respuesta, puede elegir más de una opción).

- () Incremento de desigualdad económica.
() Ahorro de recursos para futuras generaciones
() Avances tecnológicos.
() Explotación laboral
() Cambios en la vida cotidiana.
() Falta de oportunidades.
() Ahorro económico.
() Creación de programas sociales.
() Inversión en investigación
() Transversalidad.
() Cuidado del medio ambiente.
() Eliminar la pobreza.
() Disminución del crecimiento poblacional.
() Conservación de flora y fauna.
() Cambios económicos, políticos, sociales y culturales.
() Calidad de vida.

9. ¿Con qué frecuencia participa en proyectos y/o programas sustentables?

(1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada (99) NS/NC

10. ¿Con cuáles de las siguientes acciones colabora con el desarrollo sustentable y con qué frecuencia? Por cada línea de la tabla elige una opción, ejemplo:

¿Con qué frecuencia consumes cada una de las siguientes bebidas?

Agua	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Refresco	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC

Manteniendo limpio mi entorno	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Promoviendo el concepto entre conocidos	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Comprando productos favorables con el medio ambiente	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Apoyando campañas sociales.	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC

11. Seleccione la frecuencia con la que ha escuchado “desarrollo sustentable” en cada uno de los siguientes medios:

(Por cada línea de la tabla elige una opción)

Televisión	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Radio	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Periódico	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Carteles	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Revistas Especializadas	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Facebook	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Twitter	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Portales de Internet	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Espectaculares	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Volantes	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Campañas de gobierno	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Utilitarios (gorras, bolsas, pulseras, mochilas)	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC

12. ¿Cuál es el medio donde se entera más de asuntos relacionados con el desarrollo sustentable? (puede seleccionar más de una opción)

(1) Televisión (2) Radio (3) Periódico (4) Internet (5) Campañas publicitarias
 (6) Campañas de gobierno (7) Redes sociales (8) Organizaciones Civiles
 (9) Organización en la que participo (10) Vía pública (espectaculares, carteles, volantes, etc.)
 (11) Revistas especializadas (12) Otro

13. ¿Cuáles de los siguientes organismos, considera, llevan a cabo más acciones sustentables y con qué frecuencia?

(Por cada línea de la tabla elige una opción)

Empresas privadas	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Programas sociales del gobierno	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Organizaciones civiles: Fundaciones	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Asociaciones Civiles (A.C.)	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Instituciones de Asistencia Privada (IAP)	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
ONGs	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Escuelas	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Organizaciones Civiles en colaboración con el gobierno	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC
Organizaciones Civiles en colaboración con empresas privadas	(1)Mucho	(2)Algo	(3)Poco	(4)Nada	(99)NS/NC

CONTESTA LA SIGUIENTE SECCIÓN DE PREGUNTAS, SOLO EN CASO DE PERTENECER, COLABORAR, CONTRIBUIR O PARTICIPAR EN ALGUNA ORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL. EN CASO CONTRARIO POR FAVOR PASE A LA PREGUNTA N°21.

14. ¿Hace cuánto tiempo participa en la organización?

- (1) Menos de un año (2) Un año (3) De dos a tres años (4) Más de tres años (99) NS/NC

15. ¿Cómo tuvo conocimiento de esta organización?

- (1) Por recomendación de un conocido.
(2) Porque me interesan los temas ambientales.
(3) Por los temas y programas que manejan.
(4) Por trabajos escolares
(5) Otra
(99) NS/NC

16. ¿Qué tanto de lo que usted sabe sobre desarrollo sustentable es información proveniente de la organización en la que participa?

- (1) Mucha de la información (2) Alguna de la información (3) Poca de la información
(4) Nada, todo lo he obtenido por otros medios (99) NS/NC

17. ¿Por qué razón colabora en los proyectos de esta organización?

- (1) Porque me interesan los temas ambientales
(2) Porque considero que si nos involucramos en este tema, alcanzaremos mejores resultados para el medio ambiente.
(3) Se necesitan mejorar las condiciones de vida.
(4) Por referencias de otras personas.
(5) Por cuestiones escolares.
(99) NS/NC

18. Desde que usted llegó a la organización a la fecha ¿considera que está más informado sobre desarrollo sustentable o no?

- (1) Sí, estoy más informado(a) (2) No, tengo la misma información (99) NS/NC

19. ¿Qué tan de acuerdo está con las acciones y programas que realiza la organización donde participa para la difusión de sus programas sociales?

- (1) Muy de acuerdo (2) Algo de acuerdo (3) Algo en desacuerdo (4) Muy en desacuerdo (99) NS/NC

20. Hoy en día, ¿cómo describe la opinión que usted tiene sobre el desarrollo sustentable?

- (1) Fundamentada, con información clara y precisa
(2) Basada en lo que escucho que dice la gente
(3) Con información confusa que me genera duda de lo qué es el desarrollo sustentable
(4) Basada en lo que escucho de los medios de comunicación
(5) Otra
(99) NS/NC

21. Edad: (6) 12-17 años (1) 18-25 años (2) 26-33 años (3) 34-41 (4) 42-49 años (5) 50 en adelante

22. Escolaridad: (1) Sin primaria (2) Primaria (3) Secundaria (4) Carrera Técnica (5) Preparatoria (6) Universidad (7) Posgrado.

23. Ocupación:

- (1) Ama de casa (2) Estudiante (3) Empleado privado (4) Empleado público (5) Obrero/Trabajador (6) Comerciante
(7) Vendedor ambulante (8) Jubilado/pensionado (9) Inactivo/desempleado (10) Oficios varios (11) Profesionista independiente (99) NS/NC

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

La batería de preguntas que permitió dar estructura y sentido a este cuestionario, se presenta a continuación:

BATERIA DE PREGUNTAS	OBJETIVO
<p>Tipo de público: incluye los tres diferentes públicos de las organizaciones. (Pregunta 3)</p>	<p>Identificar el tipo de público de las organizaciones, pues dependiendo del grado de interacción con la organización puede estar más o menos informado.</p>
<p>Noción del desarrollo sustentable: son preguntas que tienen que ver con el conocimiento del encuestado sobre el desarrollo sustentable y las características que le atribuye. (Preguntas: 4,5,6 y 8)</p>	<p>Conocer la noción que predomina en las personas sobre el desarrollo sustentable, pues acorde con dicha concepción se interesarán o no en el tema y ejercerán acciones para mejorar sus condiciones.</p>
<p>Acciones a favor del desarrollo sustentable: ítems relacionados con las actividades que desarrolla el encuestado, y algunas instituciones, en beneficio de la sustentabilidad. (Preguntas: 7, 9 10 y 13)</p>	<p>Identificar el nivel de participación de las personas con acciones que impulsen la sustentabilidad. Observar si las actividades que ellos relacionan con el término se encaminan hacia los postulados básicos de la sustentabilidad.</p>
<p>Medios de Comunicación: esta sección la componen preguntas relacionadas con los principales medios de información mediante los cuales el público puede informarse de temas sustentables. (Preguntas: 11 y 12)</p>	<p>Conocer las principales fuentes de información a las que recurren los públicos para obtener información relacionada con el desarrollo sustentable. Identificar en cuál de los diferentes medios ellos han visto más contenidos relacionados con el tema. Identificar cuáles pueden ser los mejores medios para transmitirles información sobre sustentabilidad.</p>
<p>Intereses del público de la organización y nivel de información: conjunto de preguntas que permitirán conocer el interés del público en colaborar o participar con organizaciones de la Sociedad Civil, desde hace cuanto tiempo lo hacen, si su participación es frecuente y si la información obtenida en ellas enriquece la noción que tienen sobre sustentabilidad. (Preguntas: 14-20)</p>	<p>Identificar el nivel de participación del público en las actividades de la organización, el motivo por el cual lo hacen, si están de acuerdo con las acciones que en ella se realizan, así como la noción que tienen del término a raíz de la interacción que han tenido con la organización.</p>
<p>Datos generales: se incluyen preguntas como la edad, nivel de escolaridad y ocupación actual. (Preguntas: 21-23)</p>	<p>Servirá para identificar qué tipo de público está más relacionado con el concepto, el nivel de estudios que tiene y si de alguna manera su interés tiene un vínculo con la actividad laboral que desempeña.</p>

La pregunta número 7, fue de tipo abierta pues los encuestados tuvieron que mencionar tres acciones ciudadanas a favor del medio ambiente, de manera que para poder analizar los resultados se requirió agrupar cada uno en una categoría que pudiera representarlos, los resultados se presentan en la siguiente tabla:

PREGUNTA N° 7 Anote tres acciones ciudadanas que colaboren con el desarrollo sustentable. (CATEGORIZACIÓN)	
CATEGORÍA	COMENTARIOS ENGLOBALADOS EN LA CATEGORÍA
AGUA	Cuidar, ahorrar, reutilizar y tratar el agua, manejo de aguas residuales, captación del agua de la lluvia.
ALIMENTACIÓN	Consumo de alimentos orgánicos, naturales y que provengan de mercados locales.
AVANCES TECNOLÓGICOS	Avances tecnológicos.
CONSERVACIÓN	Conservación de la flora, fauna y áreas verdes, ahorro/cuidado de los recursos naturales.
CONSUMISMO	Compra de productos locales, no consumir productos innecesarios, modificar hábitos de consumo, comprar lo necesario, no consumir: refrescos, transgénicos, cosméticos.
CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE	Cuidado del medio ambiente, aprovechamiento de recursos, no contaminar, mantener la limpieza del entorno, no usar aerosoles,
ECOTECNIAS	Crear huertos, vender hortalizas, realizar composta, agricultura, hacer uso de ecotecnias, utilizar baños secos, crear casas ecológicas.
EDUCACIÓN	Impulsar la educación, informarse y tener conocimiento de temas ambientales.
ENERGÍA	Usar energía solar o energías alternas, ahorro de energía, ahorro de electricidad, uso de paneles solares, focos ahorradores, energías renovables.
FACTORES ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES	Cambios a nivel político, económico, social, aumento de sueldos, equidad de género, mercado justo, control demográfico, planeación urbana.
OTRO	Calidad de vida, emprender negocios, producción.
REFORESTAR	Reforestar.
RRR	Reciclar, Reducir, Reutilizar, rehusar, separar y tener un buen manejo de la basura, reducir basura, los empaques y las bolsas que puedan generarla.
TRANSPORTE ECOLÓGICO	Uso de la bicicleta, mantener el no circula, usar/implementar el transporte ecológico, utilizar menos el automóvil,

4.1.4. ENTREVISTA

El objetivo de la entrevista a profundidad fue conocer cómo la organización entiende, aplica y difunde el término desarrollo sustentable, que en contraste con los resultados de la encuesta, podrán obtenerse líneas de acción que los organismos pueden implementar para contribuir, aún más, a la difusión del concepto así como a su desarrollo. De esta manera la cédula de entrevista para los representantes de las dos organizaciones de la Sociedad Civil fue estructurada de la siguiente forma:

CUESTIONARIO PARA ENTREVISTA A REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL.

FECHA: _____

Nombre de la organización:

Nombre del entrevistado:

Cargo:

Edad:

Nivel de estudios:

1. ¿Motivo por el que la organización decide dedicarse a temas ambientales?
2. ¿A quiénes se dirige (*nombre de la organización*)?
3. ¿Cómo se dirigen hacia ese segmento (estrategia mediática)?
4. ¿Cómo entiende (*nombre de la organización*) el término desarrollo sustentable?
5. ¿Es común escuchar/hablar sobre los términos de desarrollo sustentable y sostenible, para (*nombre de la organización*) existe alguna diferencia entre ellos? ¿Cuál sería?
6. ¿Cuáles considera, son los principales postulados del desarrollo sustentable?
7. ¿Cómo se adoptan estos postulados por la organización?
8. Existe una diversidad de concepciones sobre el desarrollo sustentable, ¿debido a la vaguedad del término y sus principales características, ¿considera que esta situación sea un factor para limitar o retrasar el progreso hacia la sustentabilidad?
9. ¿Qué rol juega la Sociedad Civil dentro del paradigma de la sustentabilidad?
10. ¿Cuál es su opinión sobre el papel que está realizando la Sociedad Civil, en materia sustentable, en México?
11. ¿Qué avances ha tenido la organización al introducir temas relacionados con el desarrollo sustentable?
12. ¿Cuál ha sido la respuesta de las personas que colaboran y las que se han ido integrando?
13. ¿Cuáles considera que han sido los logros de la Sociedad Civil en México en materia de sustentabilidad?
14. Desde su punto de vista, la Sociedad Civil ¿es un actor que tiene influencia en la opinión pública y en qué sentido?
15. ¿Cuál ha sido la contribución que ha tenido (*nombre de la organización*) en materia sustentable?
16. Desde la experiencia de (*nombre de la organización*) ¿cómo describiría la participación de la población en temas sustentables?
17. ¿Qué tanto trabajo le ha costado a (*nombre de la organización*) conseguir que la gente se interese en estos temas? ¿Por qué?
18. ¿Qué acciones han tomado para lograrlo?
19. ¿Qué medios de comunicación han sido más efectivos para alcanzar sus objetivos?
20. De los programas que manejan ¿cuál cuenta con mayor participación de la gente? ¿a qué lo atribuye?
21. ¿Qué hace falta para alcanzar la sustentabilidad?
22. ¿Algún comentario que desee agregar?

Se consideró este diseño del cuestionario con base en los objetivos de la batería de preguntas que a continuación se presenta:

BATERÍA DE PREGUNTAS	OBJETIVO
Datos Generales del entrevistado: se encuentran preguntas que permiten ubicar al entrevistado dentro del organigrama de la organización así como sus funciones y su nivel de estudios.	Conocer el perfil del representante de la organización y las responsabilidades que tiene al interior para identificar qué tipo de profesionales se encuentran desarrollando proyectos en materia sustentable
Descripción de la organización: conjunto de cuestionamientos que permitirán describir en rasgos generales a la organización. (Preguntas: 1 y 2)	Conocer de manera breve a la organización, sus objetivos, públicos, metas, proyectos e intereses y de manera general, tener una idea de cuáles de los postulados del desarrollo sustentable se están aplicando.
Desarrollo sustentable desde la visión de la organización: se incluyen preguntas que permitirán identificar cómo la organización entiende, aplica, difunde, comparte y promueve los postulados del desarrollo sustentable. (Preguntas: 4-8)	Conocer cómo se adoptan los principales postulados del concepto para así entender la razón de sus programas sociales, acciones y demás actividades.
Sociedad Civil y Desarrollo Sustentable: incluye preguntas enfocadas a investigar el contexto en el que se ubican las organizaciones de la Sociedad Civil, su poder de acción, los avances en sector así como sus contribuciones. (Preguntas: 9-14)	Conocer el valor que las organizaciones atribuyen a su sector para alcanzar metas a favor de la sustentabilidad. Identificar, a través de su experiencia en la Sociedad Civil, en qué situación se encuentra el desarrollo sustentable en nuestro país y qué hace falta para alcanzarlo.
Avances de la organización en materia de sustentabilidad: conjunto de preguntas que buscan indagar sobre los avances de la organización en cuestiones sustentables, sus contribuciones, su acercamiento con la gente y los programas que implementan. (Preguntas: 15-18)	Conocer los logros y avances obtenidos mediante sus programas y el trabajo realizado día con día, todo ello en el marco de la Sociedad Civil. Conocer cómo ubican al tercer sector y cuál es su rol dentro de él.
Contacto con los diferentes públicos: cuestionamientos con los que se pretende conocer el trabajo que realizado por las organizaciones para atraer más públicos a sus programas, el nivel de participación, los medios de comunicación utilizados para lograr este objetivo y cuál de sus actividades tienen mayor preferencia entre sus públicos. (Preguntas: 3, 19-22)	Identificar la estrategia de comunicación utilizada para comunicarse con sus públicos, si esto tiene relación directa con incremento de participación de los mismos o bien, con su conocimiento sobre cuestiones sustentables.

Las entrevistas realizadas se interpretarán bajo la técnica del análisis de contenido, mismo que consiste en clasificación de los elementos del texto ya sea en palabras, frases, párrafos, etc., los cuales pueden catalogarse, de acuerdo con Duverger, en dos tipos de grupos: aquellos con base gramatical y los que no.

El primero de ellos “consiste en redactar una lista de palabras clave o símbolos que expresen determinadas actitudes o tendencias y en buscar después en los textos analizados el número de veces que cada uno de estos símbolos es utilizado, pudiendo agruparse los sinónimos en torno del vocablo simbólico. De este modo, más que la palabra en tanto que unidad gramatical, es su significado lo que sirve de unidad de análisis”¹¹⁵, éste es el modelo que se tomará en la interpretación de las entrevistas, pues al tomar algunas palabras clave que marquen tendencias se logrará identificar la concepción, el conocimiento y aplicación que se tiene de la sustentabilidad en las organizaciones objeto de estudio.

Lograr lo anterior requirió, en primer lugar, identificar las palabras y enunciados centrales del tema de investigación, la transcripción de ambas entrevistas, lectura de las mismas y una selección de los términos mencionados con mayor frecuencia basada en los términos primeramente identificados.

Para realizar el conteo de cada palabra o enunciado se consideró únicamente, lo dicho por el entrevistado; aquí es importante destacar que algunos términos aparecen tanto en la categoría “palabras” como en “enunciados” sin embargo, esto no significa que se hayan contabilizado dos veces, es decir si “*crecimiento*” se tomó en cuenta como *palabra*, pero se repite en el *enunciado* “*crecimiento económico*”, para efectos de números, se tomaron como casos independientes, lo anterior con el fin de medir la variedad del vocabulario con que pueden describir, definir y explicar el concepto: desarrollo sustentable.

Los resultados de dicho conteo se presentan a manera de tabla en las siguientes páginas, la transcripción de las entrevistas se pueden ubicar en el **Anexo1 y 2**.

¹¹⁵ DUVERGER, Maurice. *Métodos de las Ciencias Sociales*, Ed. Ariel, Barcelona, 1981, 173, 174 pp.

NATURALIA

Entrevista a: Héctor A. Marcelli C. **Cargo:** Director de Sustentabilidad

Edad: 32 años

TABLA 1. NATURALIA, A.C.	
PALABRAS	N° DE APARICIONES
Ambiental	20
Biodiversidad	2
Boletín	10
Bosque	21
Campesinos	9
Capacitación	3
Comunicación	4
Comunidades	15
Concientización	2
Conservacionismo	6
Contaminación	2
Cuidar	3
Desarrollo	14
Económico	9
Ecosistema(s)	8
Fauna/animales	3
Flora/plantas	3
Futuro	4
Gobierno	22
Industrial(es)/industria(s)	11
Ley/legislación	6
Naturaleza	5
Naturalia	40
Político(s)	5
Problema	23
Producir/produciendo	5
Reforestación	10
Revista	20
Sector(es)	25
Social(es)	22
Sociedad	20
Sostenible/sostenibilidad	10
Sustentable/ sustentabilidad	82
Voluntario/voluntarios/ altruismo	17

TABLA 2. NATURALIA, A.C.	
ENUNCIADOS	N° DE APARICIONES
Calidad de vida	5
Comunidades Sustentables	2
Crecimiento Económico	2
Cuidado ambiental	4
Desarrollo demográfico	2
Desarrollo Económico	16
Desarrollo Industrial	3
Desarrollo Social	2
Desarrollo Sustentable	27
Desigualdad/Igualdad social	2
Generaciones futuras	2
Invertir/inversión/invertirle	6
Medio Ambiente	21
No haya más información/ falta de información/ falta de más y mucha más información	8
ONG	8
Organización social	5
Proyectos	32
Recursos Naturales	6
Responsabilidad social	2
Sector Privado/ productivo/ empresas/empresarios/empresarial	44
Sociedad Civil	29

Las tablas 1 y 2 son el resultado del análisis realizado a la entrevista de Naturalia, en ellas se muestra la cantidad de vocabulario utilizado por el entrevistado para referirse al “desarrollo sustentable” así como la frecuencia con que utiliza los términos a lo largo de su discurso, lo cual es indicador del amplio dominio y conocimiento del tema, ya que la mayor parte de los términos enlistados corresponden a los postulados básicos de la sustentabilidad.

Entrando en el detalle de las frecuencias es curioso observar que pese a haber un reconocimiento del término “sostenible”, la organización adopta “sustentabilidad” y “desarrollo sustentable” como los términos más adecuados; el nombre de Naturalia se hace presente con un número considerable de apariciones destacándose con ello el posicionamiento que la propia institución se da ante el tema.

“Problema” es un concepto de gran importancia para Naturalia pues a raíz de éste es que gira su trabajo diario al buscar cooperar con la resolución, desde diferentes áreas, del gran conflicto que implica el desarrollo sustentable, todo ello mediante proyectos y un trabajo colectivo y transversal, situación que se muestra con los demás términos más mencionados por el entrevistado.

Si se observa detenidamente, las palabras y conceptos con mayor cantidad de menciones tienen que ver con los diferentes sectores que, idealmente, deben mantener vínculos estrechos para alcanzar la sustentabilidad, éstos son: el sector social, económico, el gobierno y lo ambiental (a este último pueden agregarse conceptos como: biodiversidad, recursos naturales y medio ambiente).

Dichos sectores van acompañados de sus propios actores: las empresas o el sector privado, la Sociedad Civil y el gobierno, sin olvidar que la cooperación y el trabajo con voluntarios y las comunidades es indispensable para alcanzar una cooperación mutua para atacar desde todas las áreas los obstáculos que representa llegar a un estado sustentable.

Pasando a un nivel de importancia media, de acuerdo con el número de apariciones por palabra o enunciado, el discurso hace alusión a los medios de comunicación donde al parecer los más eficaces son la revista y los boletines, por otro lado, hacen mención y reconocen que aún hace falta información del tema para que sea una cuestión de conocimiento general.

En rasgos generales, resultados del análisis muestran también que en Naturalia se toma desde el mínimo hasta el máximo detalle, situación que se ve reflejada con las frecuencias menores, que pese a no tener un nivel de mención alto aparecen en el

discurso como parte importante de la sustentabilidad, cuestión que convierte a la organización en una entidad capaz de explicar, desarrollar e implementar programas sustentables basados en los móviles centrales de este paradigma, dándole el sentido integral a sus proyectos, situación que, de acuerdo a comentarios del entrevistado, es lo que garantiza el éxito de cada uno de ellos, hablando no sólo de sus programas, sino refiriéndose también a cualquier otra actividad que se denomine sustentable, pues argumenta que sin esta visión integral es difícil llevar a cabo acciones con este enfoque.

FUNDACIÓN EL MANANTIAL I.A.P.

Entrevista a: Enrique Quintero **Cargo:** Contador de la Fundación El Manantial, I.A.P.

TABLA 3. FUNDACIÓN EL MANANTIAL I.A.P.	
PALABRAS	N° DE APARICIONES
Actividades	8
Ambiente	2
Huerto(s)	3
Programa(s)	4
Reciclar/rehusar/separar basura	16
Sustentable(s)/sustentabilidad/sustentar	14
Taller(es)	3

TABLA 4. FUNDACIÓN EL MANANTIAL I.A.P.	
ENUNCIADOS	N° DE APARICIONES
Ahorrar el agua/ahorro de agua	4
ahorro de la energía/ de energía	2
Casa Solar/Casa Ecológica	3
Comunicación y Educación Ambiental	2
Jornadas Escolares	1
Medio Ambiente	10
No le dan seguimiento	3

Las palabras clave encontradas en el análisis de contenido a la entrevista de El Manantial, muestran que es una institución que pese a tener rasgos de sustentabilidad se concentran más en acciones medio ambientales, su lenguaje demuestra poca aplicación de actividades sustentables, pues realizan actividades que se enfocan sólo en una parte de ésta, es decir, con el cuidado del entorno natural, lo cual es posible apreciar gracias a un alto número de menciones acerca de actividades como el reciclaje, la separación de basura y su rehúso, o bien, el ahorro y cuidado del agua, aspecto que refuerzan con los programas y talleres, palabras que obtuvieron un nivel de mención medio a lo largo del discurso.

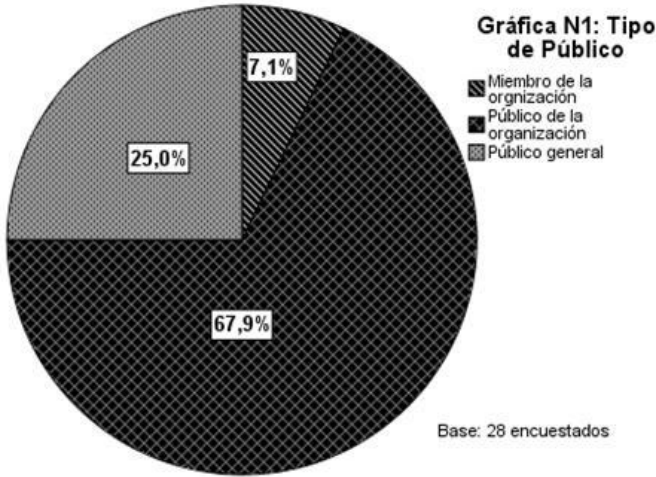
El Manantial, en contraste con Naturalia, tiene un menor manejo de los términos que abarca el tópico desarrollo sustentable, ya que la mayor parte de sus actividades están enfocadas única y exclusivamente a actividades ambientales, Naturalia, por su parte, maneja programas sociales mucho más diversos abarcando de la misma forma distintos sectores y públicos donde le es posible aplicar y desarrollar varios de los postulados básicos de la sustentabilidad.

4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

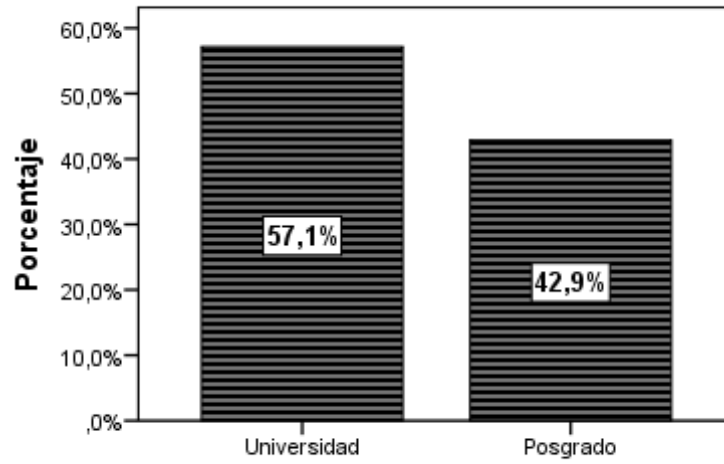
4.2.1. NATURALIA, A.C.

DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

De acuerdo con las gráficas que van de la N1 a la N4, el perfil de los encuestados por parte de Naturalia (28 personas) fue en su mayoría público de la organización, es decir, aquellos que siguen de manera frecuente las actividades, programas o publicaciones que realiza dicho organismo, su principal característica es que poseen estudios universitarios y de posgrado, lo cual hace que Naturalia tenga un público especializado, laboralmente activo e interesado en llevar a ese espacio conocimientos de sustentabilidad, pues cuenta en su mayoría con profesionistas independientes, empleados privados, públicos y estudiantes, cuyo rango de edad va de los 18 a los 41 años.

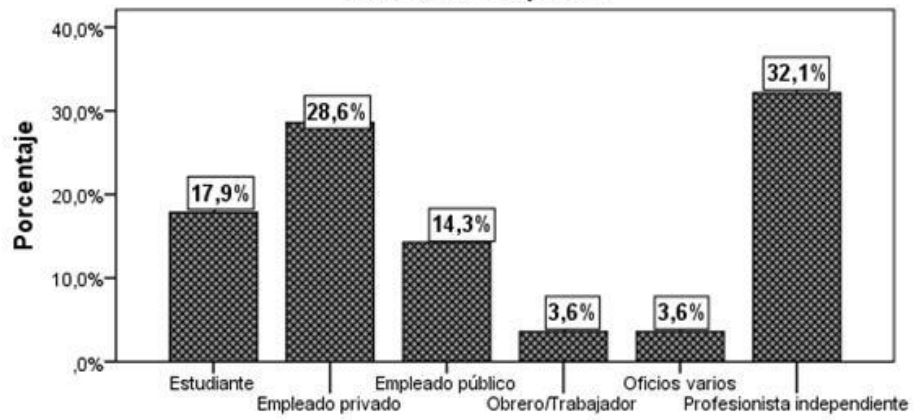


Gráfica N2: Escolaridad



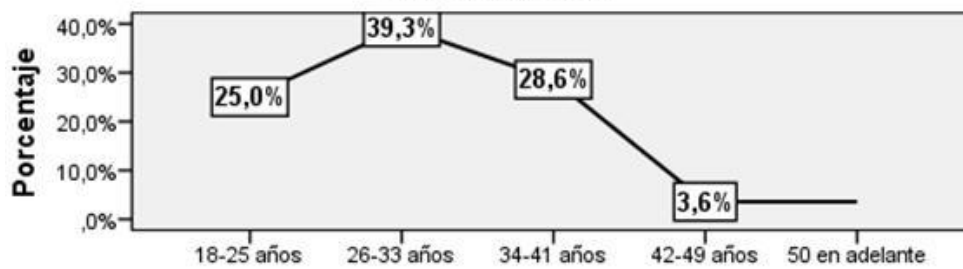
Base: 28 encuestados

Gráfica N3: Ocupación



Base: 28 encuestados

Gráfica N4. Edad



Base: 28 encuestados

NOCIÓN DEL DESARROLLO SUSTENTABLE

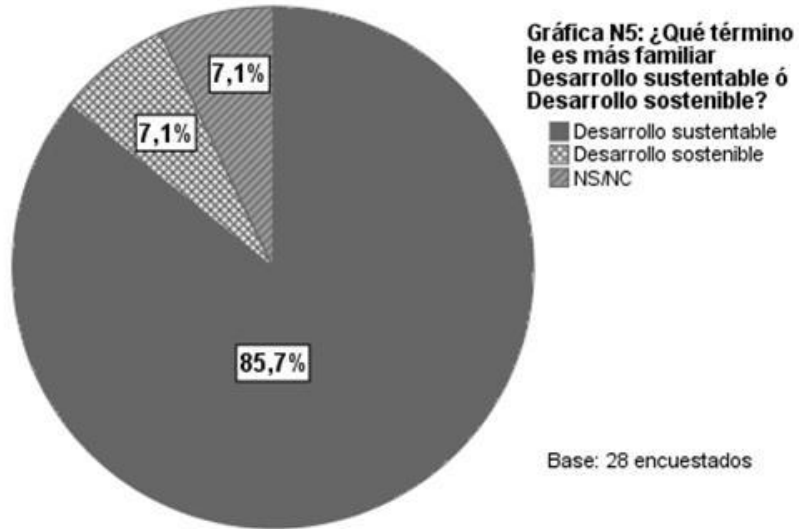
Dejando atrás la descripción de la muestra, y ocupándonos un poco de la noción del público respecto a la sustentabilidad (Gráficas N5-N8), se encontró que el público de Naturalia reconoce en un 85.7% el término sustentable en lugar de sostenible; la diferencia que encuentran es que “sustentable se refiere a la capacidad de alimentar de manera constante un sistema y sostenible hace referencia a que una vez alcanzado cierto objetivo se mantenga”, algunos más piensan que ambos son sinónimo, o bien, es una simple cuestión de traducción, dichas respuestas pueden ser consecuencia de que, a nivel académico, el término sigue siendo ambiguo y la disputa por llamarlo de una u otra manera continúa.

Sin embargo, un elevado porcentaje (82%), al momento de definirlo, coincide en que es un “desarrollo que busca la satisfacción de necesidades propias sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas” tal como fue definido en el Informe Brundtland, respuesta que es parcialmente correcta puesto que la sustentabilidad va más allá. Tal panorama fue identificado por un menor número de encuestados (Gráfica N7) al elegir respuestas como: “un proceso a favor de actividades que mejoren la calidad de vida, un problema ecológico con repercusión en diversos sectores y todas las anteriores”. En ningún momento consideraron la opción de que la sustentabilidad fuera un problema meramente ecológico, sino transversal, al reconocer la intervención de otros factores en él.

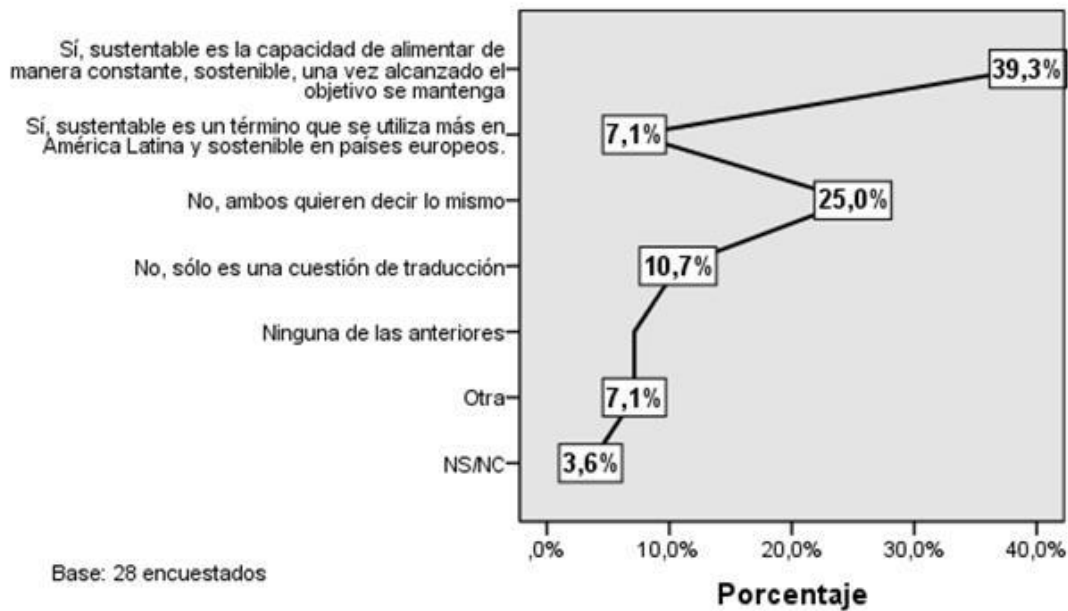
Al hacer un reconocimiento de las principales características del paradigma se toma como eje rector y en primer nivel de importancia las cuestiones ambientales (“cuidado del medio ambiente, ahorro de recursos para futuras generaciones y conservación de flora y fauna”) no obstante, al observar la Gráfica N8 se puede constatar que los porcentajes de nivel medio se dirigen a atacar cuestiones en diversos sectores, como los cambios en la vida cotidiana, en lo económico, político, social, cultural, la calidad de vida, inversión en investigación y programas sociales.

Es importante resaltar que relacionan muy poco el término con desigualdad económica, explotación laboral y falta de oportunidades, aspectos importantes ya que el desarrollo sustentable, al ser un tema que toca necesariamente aspectos económicos, busca equidad entre los sectores sociales con el fin de introducir desde el campesino hasta el empresario en la dinámica de protección al medio ambiente para generar espacios sustentables, pues se requiere de la participación de todos los elementos de la

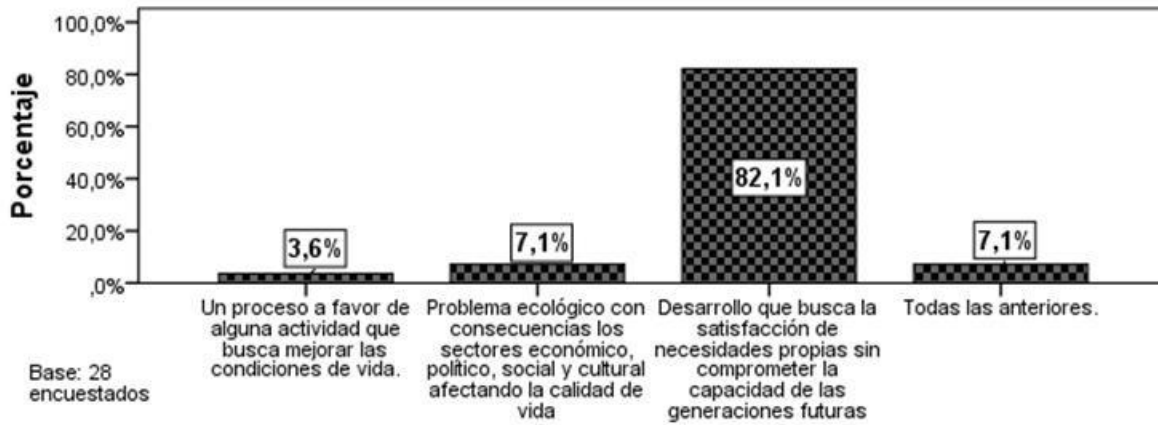
sociedad para cumplir con sus objetivos, de manera que representa para Naturalia un área de oportunidad incluir o trabajar más sobre estos tópicos con su público.



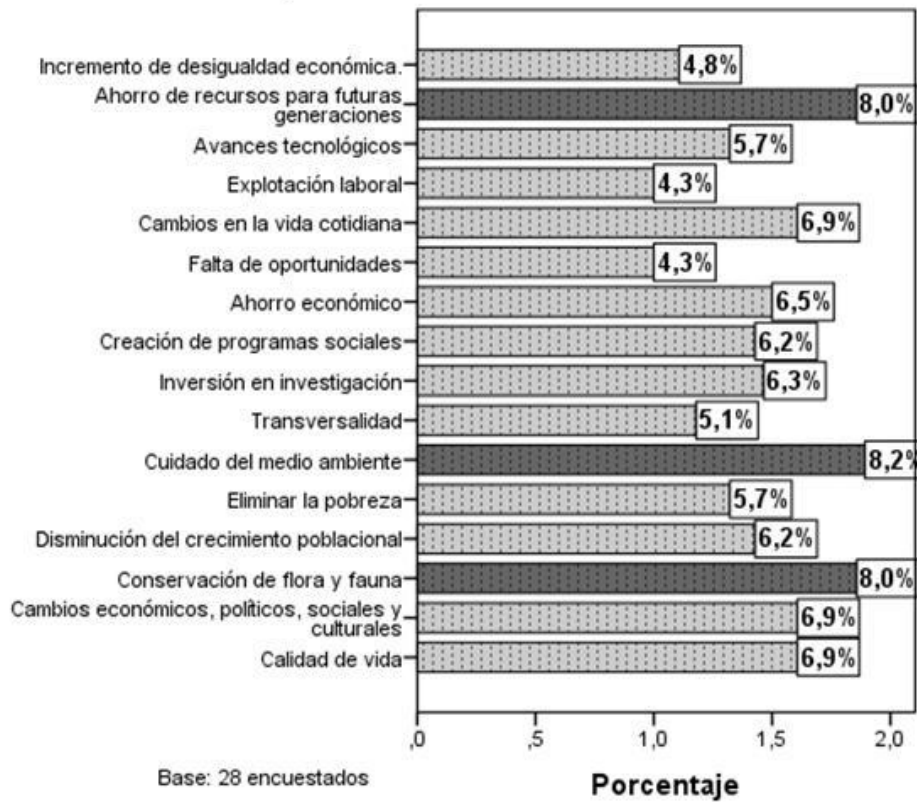
Gráfica N6: Para usted ¿existe alguna diferencia entre los términos referidos?



Gráfica N7: ¿Qué entiende por desarrollo sustentable?



Gráfica N8: ¿Cuáles de las siguientes características considera, corresponden al desarrollo sustentable?



ACCIONES A FAVOR DEL DESARROLLO SUSTENTABLE

Entrando en materia de acciones, se le pidió al público, mediante una pregunta abierta, mencionar las actividades que ellos clasifican como sustentables, en un primer rango, acorde con la Tabla N1 de resultados, se encontraron en primer lugar actividades relacionadas con “las tres R” (17.9%) categoría que implica cuestiones de reciclaje, reducción, reutilización, separación y buen manejo de basura y residuos, seguidas del “consumismo” (15.5%), categoría con que se denominó a la compra de productos locales, disminución del consumo de alimentos innecesarios, modificación de hábitos de consumo, entre otros.

Las siguientes acciones más mencionadas tuvieron que ver con el tema de “energía” (11.9%), su ahorro y el uso de energías alternas. Tras ella dos categorías más fueron citadas: el uso de “ecotécnicas” (10.7%) y cuestiones relacionadas con factores económicos, políticos y sociales (9.5%).

Con este orden de actividades se confirma que el público de Naturalia identifica al desarrollo sustentable más que como un problema ambiental, como una cuestión que deberá resolver ciertos problemas de diversa índole, para alcanzar una estabilidad que beneficie calidad de vida de los seres vivos, pese a ello aún dejan un factor importante al aire que es trabajar en avances tecnológicos que colaboren con la sustentabilidad, esta acción sólo fue considerada por una persona.

Tabla N1. Resultados pregunta 7: Anote tres acciones ciudadanas que colaboren con el desarrollo sustentable		
Categoría	Número de casos	Porcentaje
RRR	15	17.9
CONSUMISMO	13	15.5
ENERGÍA	10	11.9
ECOTECNIAS	9	10.7
FACTORES ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES	8	9.5
CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE	4	4.8
EDUCACIÓN	4	4.8
AGUA	3	3.6
CONSERVACION	3	3.6
No contestó	3	3.6
OTRO	3	3.6
REFORESTAR	3	3.6
TRANSPORTE ECOLÓGICO	3	3.6

ALIMENTACIÓN	2	2.4
AVANCES TECNOLÓGICOS	1	1.2
Total	84	100.0

En un intento de evaluar la participación activa de los encuestados (Gráfica N9) se buscó conocer la frecuencia con la que participan en proyectos y programas sustentables, encontrándose que un 42.9% lo hace “algo” en tanto un 28.6% “mucho”, si ambas se consideran como respuestas positivas, es posible decir que la participación e interés del público, es moderado, lo cual representa una ventaja respecto a otro sector de la muestra quienes tienen nula colaboración.

Este positivo nivel de participación se ve reflejado también en la (Tabla N2) donde los encuestados eligieron de una lista de cuatro acciones tres de ellas, afirmando que las llevan a cabo con “mucho” frecuencia, entre ellas destaca: “mantener limpio su entorno, promoción del concepto entre conocidos y compra de productos favorables con el medio ambiente”.

Tomando en cuenta la transversalidad con que debe trabajarse para alcanzar la sustentabilidad, debía evaluarse la percepción que tiene el público del trabajo realizado por diferentes instituciones y organismos, de acuerdo con la Tabla N3 podría decirse que el tercer sector (que incluye ONGs, Asociaciones Civiles, Fundaciones) es el mejor evaluado pues obtuvieron los más altos dentro de las frecuencias “mucho” y “algo” al igual que las escuelas y el trabajo realizado por la sociedad civil en colaboración con el gobierno.

Las empresas en este sentido, quedan en mala posición al igual que el gobierno y las IAP.

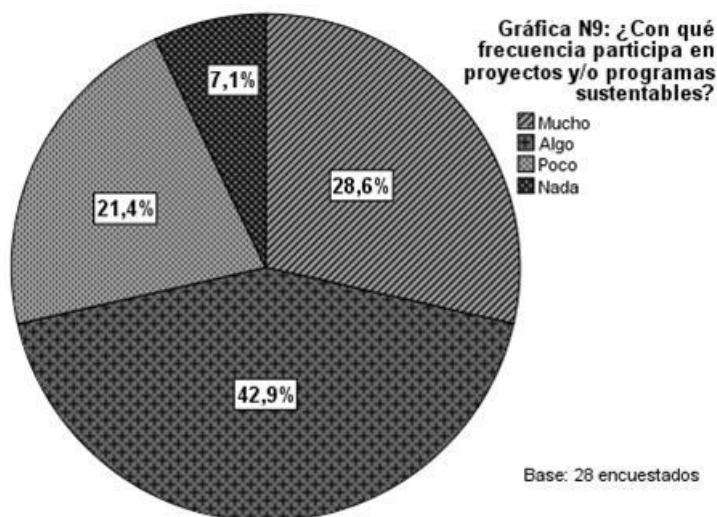


Tabla N2. ¿Con cuáles de las siguientes acciones colabora con el desarrollo sustentable y con qué frecuencia?				
Acciones	Mucho	Algo	Poco	Nada
Manteniendo limpio mi entorno	18	8	2	0
Promoviendo el concepto entre conocidos	14	7	5	2
Comprando productos favorables con el medio ambiente	12	11	5	0
Apoyando campañas sociales.	6	12	8	2

Tabla N3. ¿Cuáles de los siguientes organismos, considera, llevan a cabo más acciones sustentables y con qué frecuencia?					
Organismos	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC
Empresas privadas	0	11	14	3	0
Programas sociales del gobierno	0	7	17	4	0
Fundaciones	9	13	3	3	0
Asociaciones Civiles (A.C.)	7	15	2	2	2
Instituciones de Asistencia Privada (IAP)	2	8	14	3	1
ONGs	13	9	4	1	1
Escuelas	1	14	9	3	1
Organizaciones Civiles en colaboración con el gobierno	3	15	9	1	0
Organizaciones Civiles en colaboración con empresas privadas	5	11	11	1	0

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Uno de los temas centrales de la investigación es conocer los medios de comunicación a través de los que el público recibe información, sobre sustentabilidad, así como su frecuencia, con base en los resultados (Tabla N4) se identifica sólo un medio con una alta periodicidad en la emisión de sus contenidos: las revistas especializadas; los siguientes puntajes más altos aparecen en la categoría “poco”, ahí se encuentra la mayoría de los medios enlistados, lo que nos indica un bajo interés de éstos por considerar dentro de sus contenidos el tema sustentable, hablamos de: la televisión, las campañas de gobierno, utilitarios, en radio, carteles y twitter.

En cuanto a utilitarios y carteles pueden entenderse que la información sea baja puesto que la mayoría de los materiales utilizados para distribuir información, son susceptibles de contaminar el medio ambiente, situación que va en contra de los objetivos sustentables, respecto a Twitter, debe recordarse que es un medio donde el usuario sigue perfiles, y permite que lo sigan, siempre y cuando sean temas de su interés, en caso contrario será difícil que encuentre contenidos del tema. De esta forma la televisión y el radio, ni por ser medios de comunicación masiva, generan mayores cantidades de información sustentable.

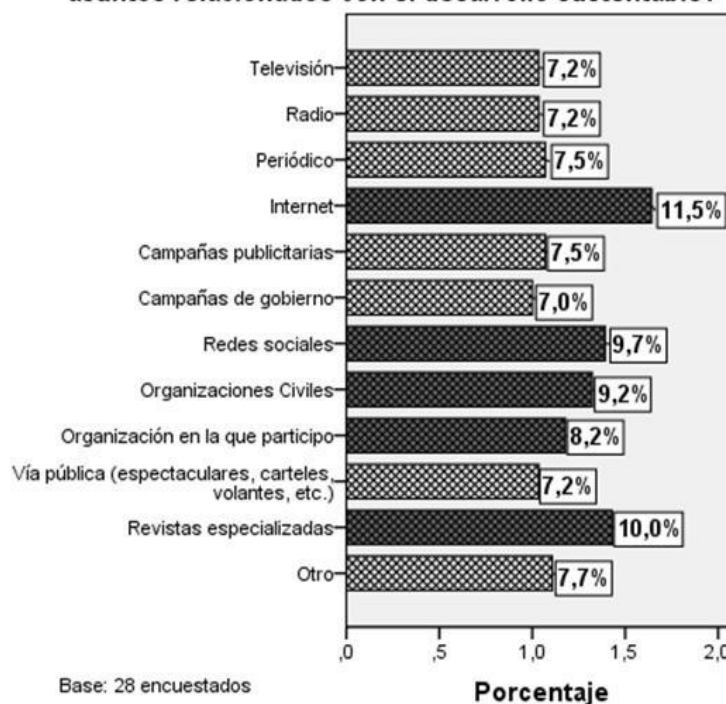
Los portales de internet, el periódico y facebook pese a ubicarse en la frecuencia “algo”, con un puntaje ligeramente más bajo al nivel “poco”, fueron identificados como medios donde se puede encontrar información de manera más constante, quienes no figuran como fuentes de información son: los espectaculares y los volantes.

Tabla N4. Seleccione la frecuencia con la que ha escuchado "desarrollo sustentable" en cada uno de los siguientes medios:

Medios	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC
Televisión	0	9	13	4	2
Radio	1	10	12	3	2
Periódico	5	11	9	2	1
Carteles	4	8	10	5	1
Revistas Especializadas	19	7	2	0	0
Facebook	6	9	8	5	0
Twitter	2	6	8	5	7
Portales de Internet	10	12	4	2	0
Espectaculares	0	3	10	15	0
Volantes	0	2	7	18	1
Campañas de gobierno	0	6	13	8	1
Utilitarios (gorras, bolsas, pulseras, mochilas)	1	5	13	9	0

Una vez indicados los medios en los que el público percibe, se emite más información, se procedió a cuestionarlos sobre los medios de su preferencia, es decir a cuál recurren cuando desean saber algo del tema, los más sobresalientes y que pueden explotarse mucho más para la promoción del desarrollo sustentable son: Internet, revistas especializadas, las redes sociales, las organizaciones civiles, la organización en la que participan. (Gráfica 10)

Gráfica N10: ¿Cuál es el medio donde se entera más de asuntos relacionados con el desarrollo sustentable?



INTERESES DEL PÚBLICO DE LA ORGANIZACIÓN Y NIVEL DE INFORMACIÓN

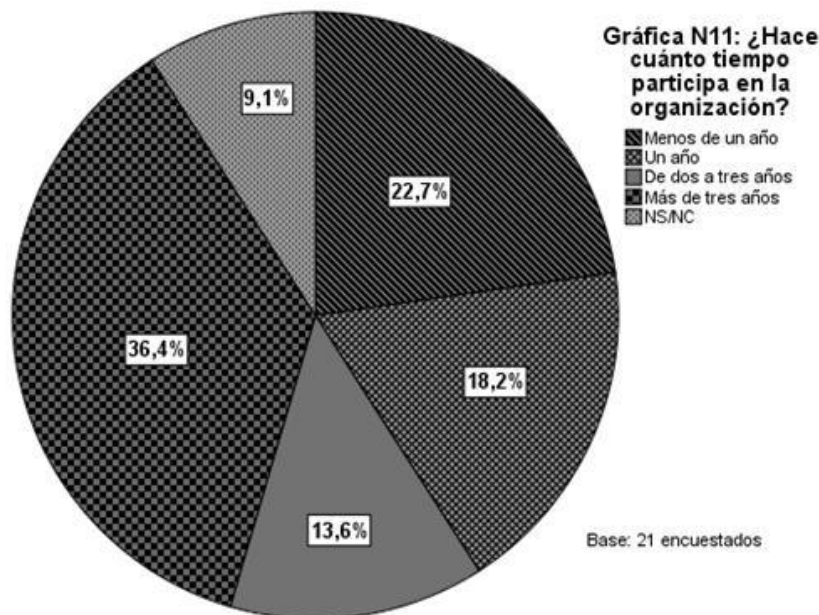
El conjunto de gráficas que van de la N11 a la N17 no incluye al público general, pues se requiere saber la opinión del público interno y quienes colaboran o participan de manera más activa en los programas y proyectos desarrollados por Naturalia, de ellos un 36.4% lleva colaborando activamente más de tres años, 22.7% lo ha hecho por menos de un año, cifras que indican permanencia y crecimiento de la gente que participa con ellos.

Casi el 60% de ellos tuvo conocimiento de la organización porque les interesan los temas ambientales (Gráfica 12) y exactamente la mitad asegura colaborar con Naturalia porque considera que si se involucran en el tema podrán tener mejores resultados para el medio ambiente (Gráfica13).

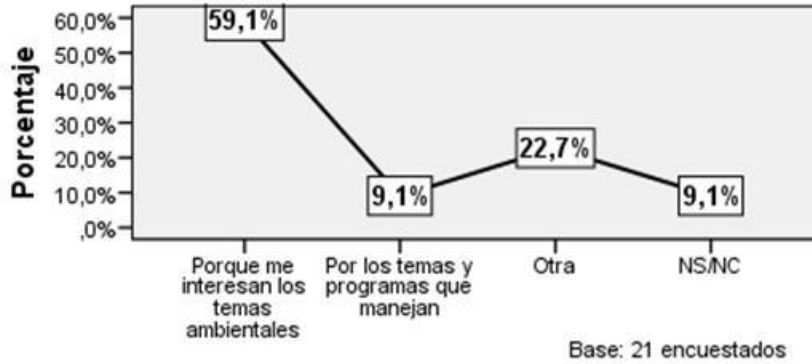
Ambos públicos califican los programas de la organización de manera positiva al estar “muy de acuerdo” (63.6%) y “algo de acuerdo” (18%) con ellos.

En cuestiones de información también hay puntos a favor de Naturalia pues “alguna” (50%) y “mucho” (18.2%) de la información que conocen sobre sustentabilidad la obtienen de la organización, tal como se indica en la Gráfica N15, datos que además se sustentan con que el 72 % se considera más informado sobre temas sustentables desde su llegada a la organización (Gráfica N16).

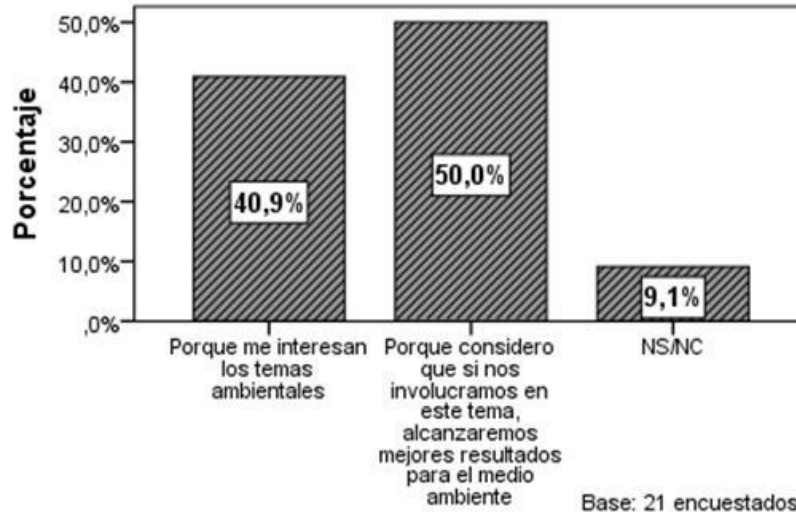
Finalmente, en la Gráfica N17, los encuestados aseguran contar hoy en día con información más clara y precisa, situación que les permitirá formar una opinión más clara y precisa del desarrollo sustentable y cualquiera de sus vertientes.



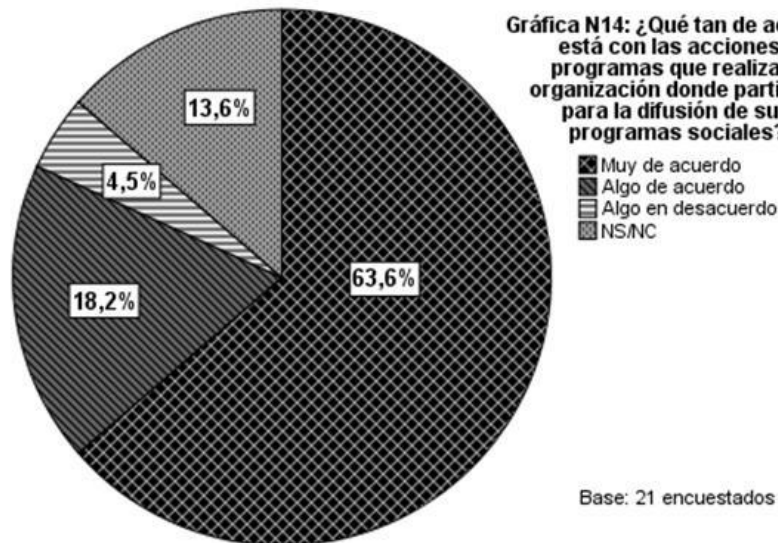
Gráfica N12: ¿Cómo tuvo conocimiento de esta organización?



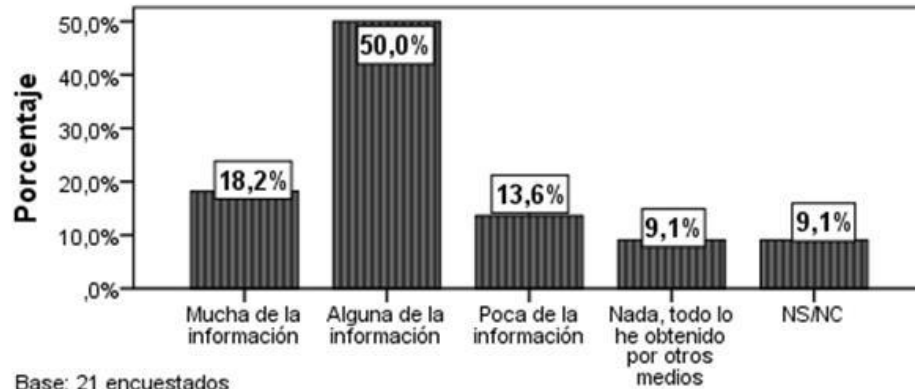
Gráfica N13: ¿Por qué razón colabora en los proyectos de esta organización?



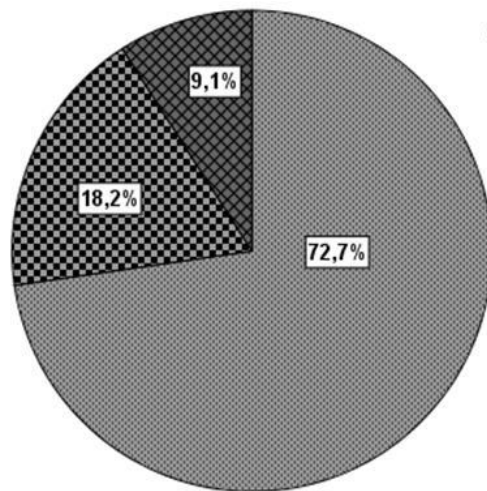
Gráfica N14: ¿Qué tan de acuerdo está con las acciones y programas que realiza la organización donde participa para la difusión de sus programas sociales?



Gráfica N15: ¿Qué tanto de lo que usted sabe sobre desarrollo sustentable es información proveniente de la organización en la que participa?



Base: 21 encuestados

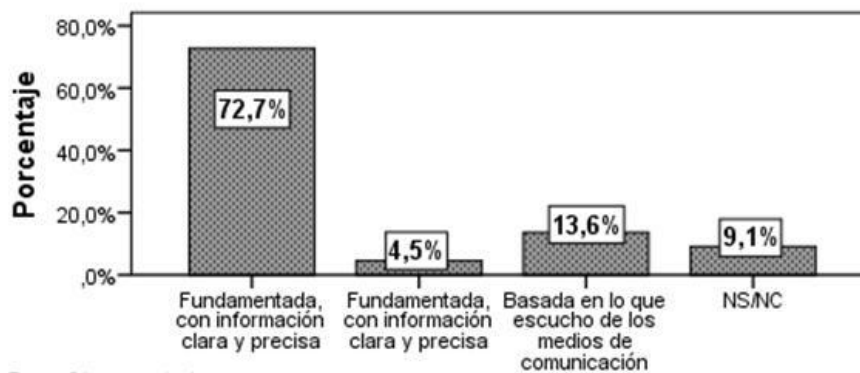


Gráfica N16: Desde que usted llegó a la organización a la fecha ¿considera que está más informado sobre desarrollo sustentable o no?

Sí, estoy más informado(a)
 No, tengo la misma información
 NS/NC

Base: 21 encuestados

Gráfica N17: Hoy en día, ¿cómo describe la opinión que usted tiene sobre el desarrollo sustentable?



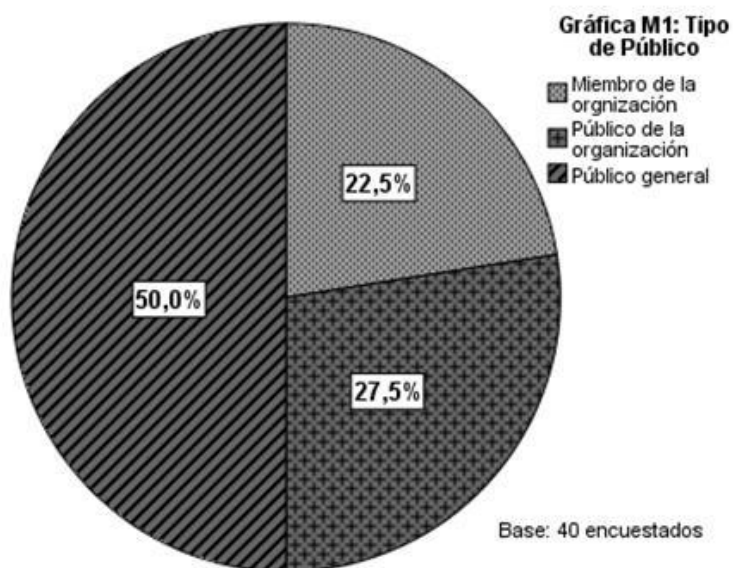
Base: 21 encuestados

4.2.2 EL MANANTIAL

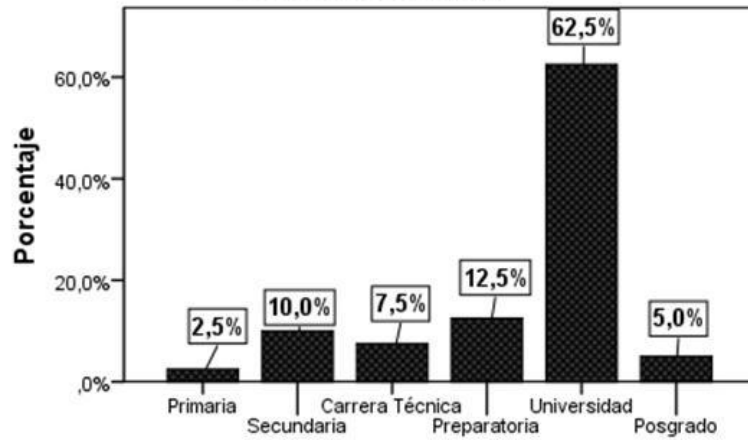
DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

En la Fundación El Manantial se encuestó a un total de 40 personas de las cuales la mitad son parte del público general, el 22.5% son miembros de la organización y el restante son público que participa en sus programas sociales. Se caracterizan principalmente por tener estudios universitarios, aunque si observamos detenidamente cuentan, en una menor proporción, con público de todos los niveles educativos

La mayor parte de ellos son empleados públicos, privados y estudiantes, aunque también pueden encontrarse amas de casa, obreros y jubilados. Sus edades oscilan entre los 18-25 años y los 34 -41 años, aquí es importante observar bien la Gráfica M4 que nos está indicando que personas con 50 años o más también se interesan por el tema, algo que es poco común encontrar pues generalmente es difícil que adquieran nuevas ideas, sobre todo cuando éstas implican grandes cambios como lo es el desarrollo sustentable. (El perfil de los encuestados puede observarse con más detalle en las Gráficas M1 -M4).

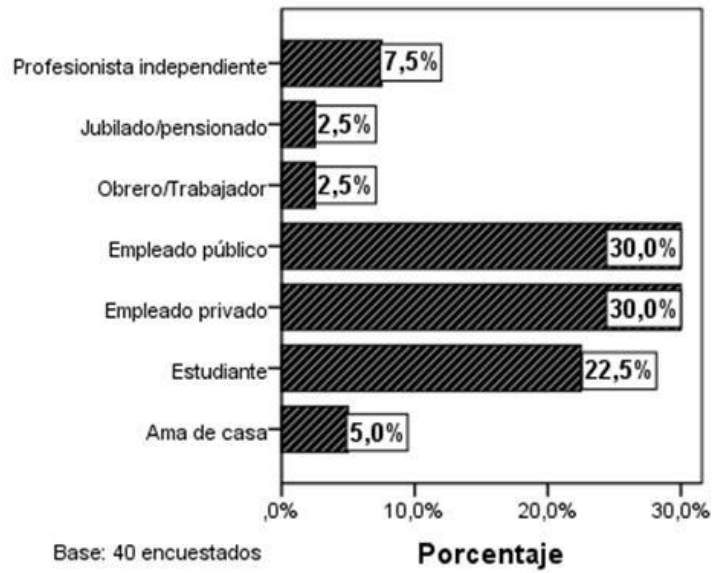


Gráfica M2: Escolaridad



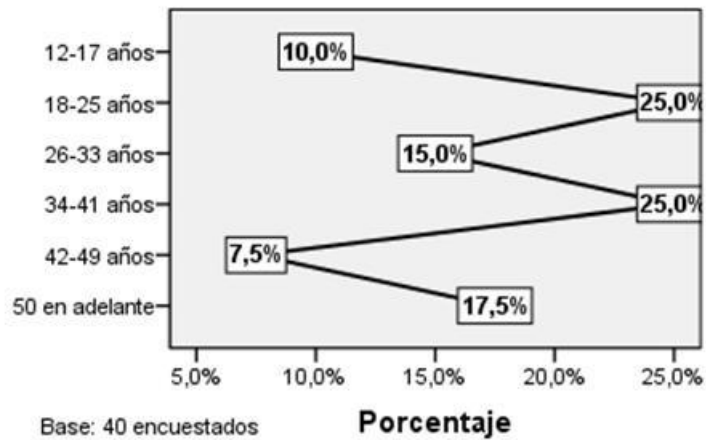
Base: 40 encuestados

Gráfica M3: Ocupación



Base: 40 encuestados

Gráfica M4: Edad



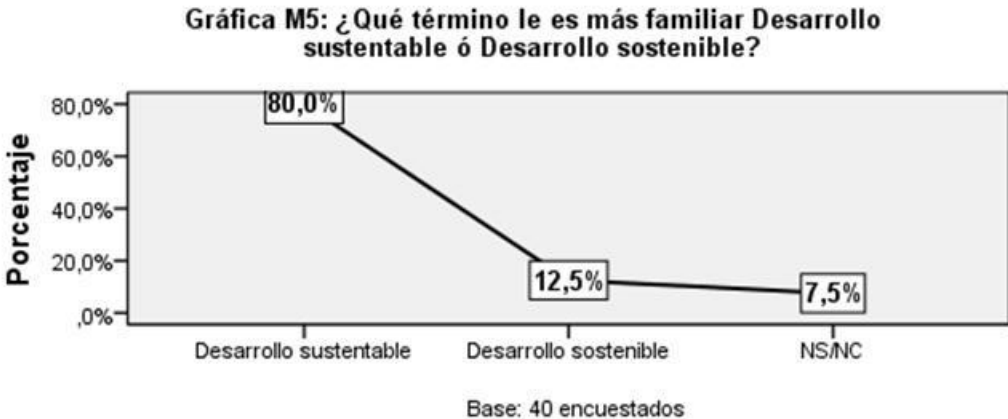
Base: 40 encuestados

NOCIÓN DE DESARROLLO SUSTENTABLE

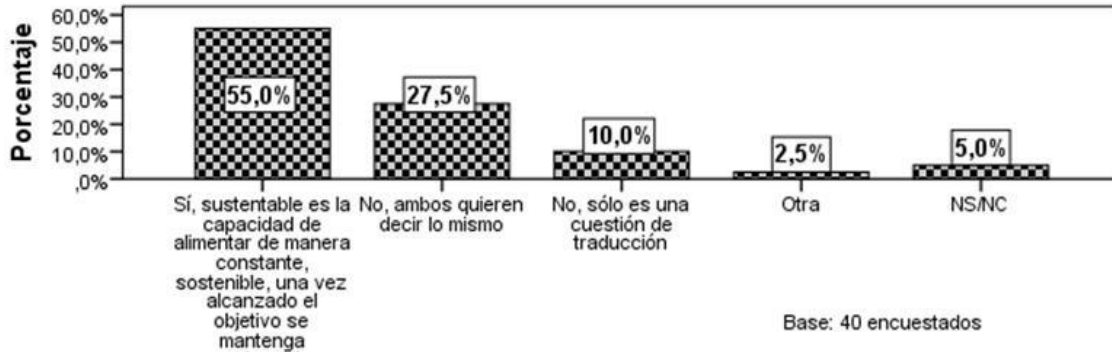
La noción que el público de El Manantial tiene del desarrollo sustentable se refleja en las Gráficas M5-M8 en las cuales puede leerse que reconocen más el término sustentable que sostenible, haciendo la diferencia de que el primero se enfoca en la “capacidad de alimentar de manera constante en tanto que sostenible hace referencia a que una vez alcanzado cierto objetivo se mantenga”, sin embargo, la Gráfica M6 muestra también a un 27.5% que lo toma como sinónimos, y otros más, que le atribuyen una diferencia debido a cuestiones de traducción, situación que refleja una falta de claridad del término atribuida a que ni para los expertos es claro cuál es el correcto.

Pese esta diferencia de términos el público de El Manantial identifica a la sustentabilidad tal como fue descrita en Brundtland (Gráfica M7), unos cuantos (22.5%) agregan que es un proceso a favor de una actividad que busca mejorar las condiciones de vida, muy pocos lo relacionan con factores económicos, políticos, ambientales, etc. de ahí que como características principales le atribuyan (Gráfica M8), en orden de mención: el ahorro de recursos para futuras generaciones, el cuidado del medio ambiente, la flora la fauna y en menor proporción mejoras en la calidad de vida.

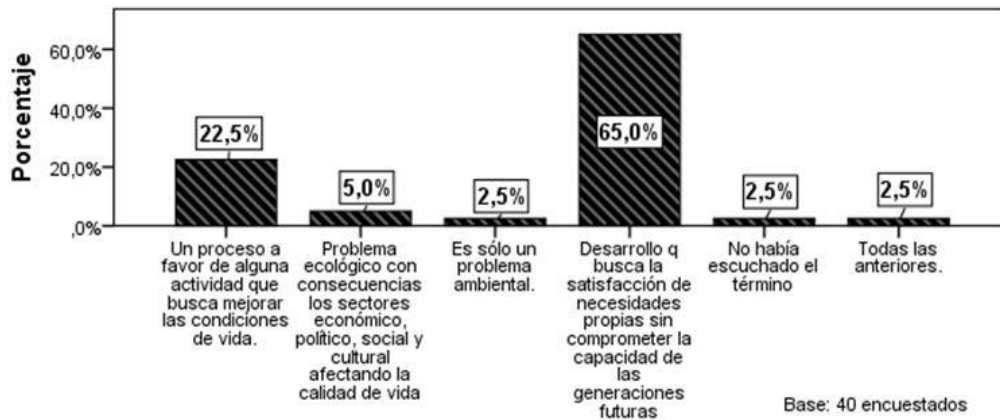
En término medio consideran que puede referirse a cambios en el día a día, ahorro económico, programas sociales e inversión en investigación, en último lugar se consideran cuestiones de desigualdad económica y explotación laboral.



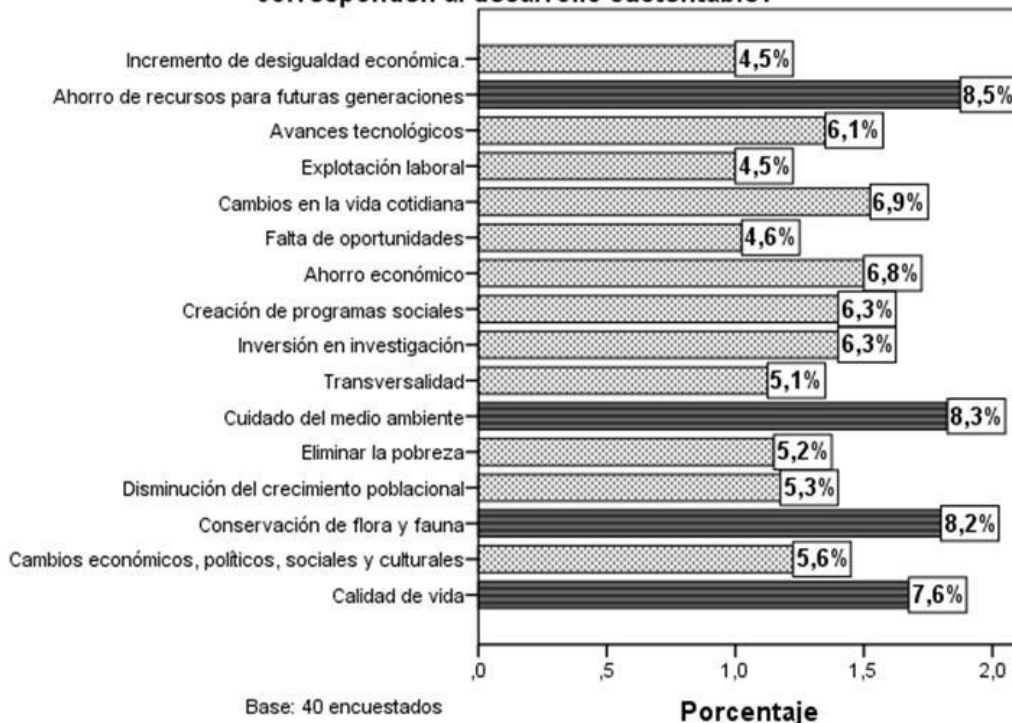
Gráfica M6: ¿Para usted, existe alguna diferencia entre los términos referidos?



Gráfica M7: ¿Qué entiende por desarrollo sustentable?



Gráfica M8: ¿Cuáles de las siguientes características considera, corresponden al desarrollo sustentable?



ACCIONES A FAVOR DEL DESARROLLO SUSTENTABLE

El nivel de participación y actividades realizadas por el público en beneficio del desarrollo sustentable se reflejan en la Tabla M1, M2 M3 y la Gráfica M9, la primera de ellas muestra acciones ciudadanas que los encuestados catalogaron, de manera abierta, como sustentables, el primer lugar de esa lista lo reciben las actividades de recolección, rehúso, reciclado, separación y buen manejo de la basura, respuestas englobadas en la categoría “RRR”, destacan también asuntos relacionados con el agua (cuestiones como: su cuidado, ahorro, tratamiento y captación) y la energía (uso de energías alternativas, renovables y ahorro de la misma).

En el bloque que engloba los porcentajes medios incluyeron cuestiones que tienen relación directa con el medio ambiente, mientras que temas como: política, economía, cultura y educación, relevantes para la correcta aplicación del desarrollo sustentable, se quedan en los últimos lugares.

Ya en la aplicación de las actividades, así como la constancia con que las realizan (Gráfica M9), encontramos que El Manantial tiene un público poco participativo pues el 45% y el 15% tienen “poca” o “nada” de participación en proyectos o programas sustentables. En acciones más concretas (Tabla M2) se nota una tendencia regular, pues la mayor parte de los encuestados realiza con “muchas” frecuencia dos de las actividades enlistadas, las otras las realizan “algo”.

Finalmente, el desarrollo sustentable no sólo requiere una participación individual, también colectiva y e institucional, en ese sentido se le preguntó al público de El Manantial por su percepción sobre las actividades de diferentes tipos de organizaciones (Tabla M3). Las Fundaciones fueron las mejor evaluadas pues aseguraron realizan “muchas” acciones sustentables, todas las demás organizaciones fueron ubicadas en la frecuencia “algo”, donde el mayor puntaje lo obtuvieron: las escuelas, los programas sociales del gobierno, las organizaciones civiles en colaboración con el gobierno y empresas privadas.

Tabla M1. Acciones ciudadanas que colaboran con el desarrollo sustentable		
Categoría	Número de casos	Porcentaje
RRR	29	24.2
AGUA	22	18.3
ENERGÍA	18	15.0
CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE	10	8.3
No contestó	10	8.3
ECOTECNIAS	8	6.7
CONSERVACIÓN	6	5.0
OTRO	4	3.3
TRANSPORTE ECOLÓGICO	4	3.3
AVANCES TECNOLÓGICOS	3	2.5
FACTORES ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES	3	2.5
EDUCACIÓN	2	1.7
ALIMENTACIÓN	1	0.8
Total	120	100

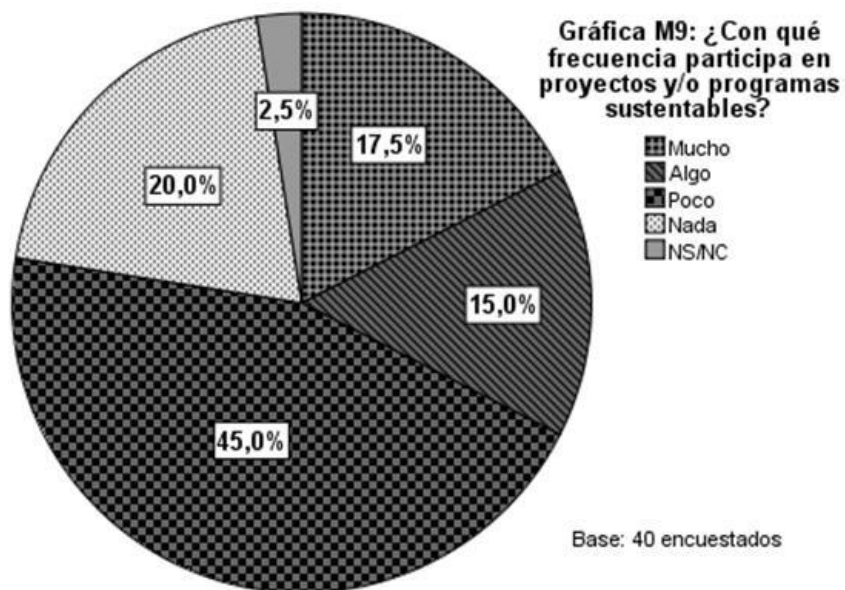


Tabla M2. ¿Con cuáles de las siguientes acciones colabora con el desarrollo sustentable y con qué frecuencia?				
Acciones	Mucho	Algo	Poco	Nada
Manteniendo limpio mi entorno	34	6	0	0
Promoviendo el concepto entre conocidos	15	13	11	1
Comprando productos favorables con el medio ambiente	15	17	7	1
Apoyando campañas sociales.	6	17	10	7

Tabla M3. ¿Cuáles de los siguientes organismos, considera, llevan a cabo más acciones sustentables y con qué frecuencia?					
Organismos	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC
Empresas privadas	7	13	12	5	3
Programas sociales del gobierno	3	21	9	5	2
Fundaciones	16	14	7	3	0
Asociaciones Civiles (A.C.)	11	12	10	5	2
Instituciones de Asistencia Privada (IAP)	5	14	11	7	3
ONGs	5	14	6	7	8
Escuelas	7	23	6	1	3
Organizaciones Civiles en colaboración con el gobierno	1	16	15	5	3
Organizaciones Civiles en colaboración con empresas privadas	4	15	12	5	4

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

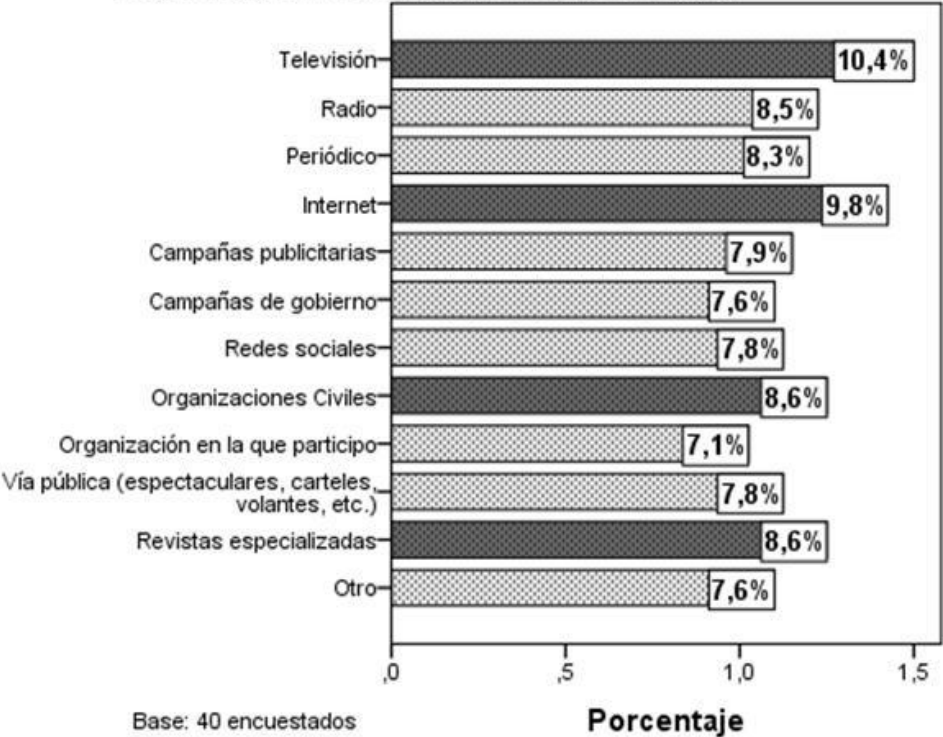
Hablando de medios de comunicación, el que es considerado como el que emite más contenidos sobre desarrollo sustentable (Tabla M4), con “mucha” frecuencia son las revistas especializadas. En la categoría “algo” destacan sólo la televisión, la radio y los portales de internet, quizá por ser medios que en la actualidad son los más comunes, todos los demás medios mencionados poseen puntajes bajos, entre ellos se encuentra el Gobierno, dato que al analizarlo nos indica que éste sector a los ojos de la ciudadanía no tiene grandes contribuciones a un tema que se supone debiera dirigir.

Facebook y Twitter fueron dos medios mal evaluados, la causa probablemente radique en el perfil de los encuestados que no sean tan asiduos a utilizar las redes sociales, pero sí internet para rastrear información sobresaliente del tema, recuérdese que en la tabla obtuvieron una buena posición respecto a otros medios.

Tabla M4. Seleccione la frecuencia con la que ha escuchado "desarrollo sustentable" en cada uno de los siguientes medios:					
Medios	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC
Televisión	6	20	10	4	0
Radio	4	18	15	3	0
Periódico	5	11	18	5	1
Carteles	8	9	16	7	0
Revistas Especializadas	15	10	9	5	1
Facebook	3	9	8	15	5
Twitter	3	9	6	15	7
Portales de Internet	3	13	10	11	3
Espectaculares	0	9	13	17	1
Volantes	2	8	15	14	1
Campañas de gobierno	4	12	14	8	2
Utilitarios (gorras, bolsas, pulseras, mochilas)	5	6	15	14	0

Siguiendo los resultados de la Gráfica M10, los medios de comunicación a los que el público acude, por iniciativa propia, a consultar contenidos sustentables son la televisión, internet, organizaciones civiles y revistas especializadas, por el contrario a la que menos acuden es a la organización en la que participan, punto alarmante para El Manantial, ya que si su público va en busca de otras fuentes de información puede dejar de participar en sus programas, proyectos y actividades.

Gráfica M10: ¿Cuál es el medio donde se entera más de asuntos relacionados con el desarrollo sustentable?



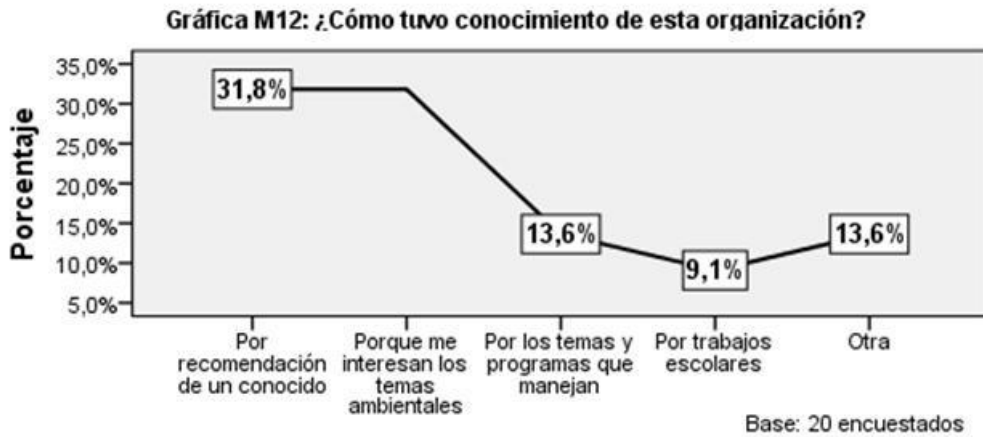
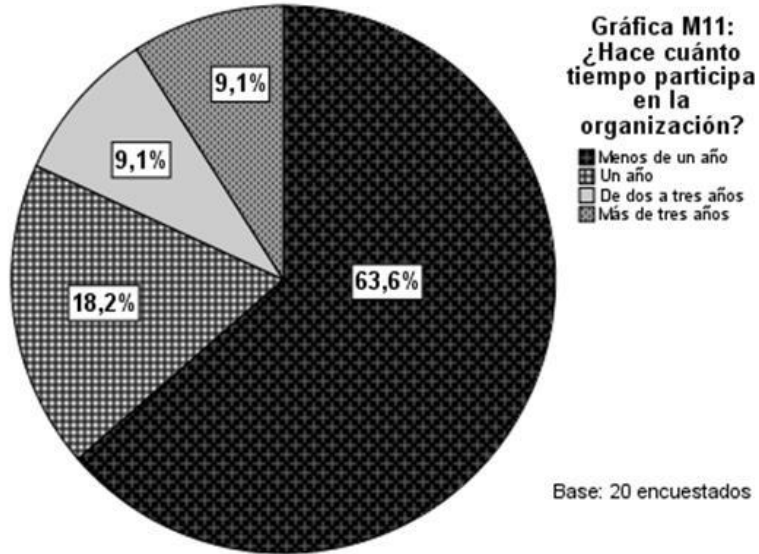
INTERESES DEL PÚBLICO DE LA ORGANIZACIÓN Y NIVEL DE INFORMACIÓN

Analizando únicamente a los miembros de la organización y a su público directo (Gráficas M11-M17), para conocer a fondo su nivel de participación, interés y conocimiento sobre el tema, se obtuvo en primer lugar que más del 60% participan activamente desde hace menos de un año, lo que habla de un público volátil con el cual es poco probable puedan reforzarse los conceptos centrales de sus programas sociales, pues al trabajar con público nuevo de manera constante la idea de sustentabilidad no se consolida (Gráfica M11).

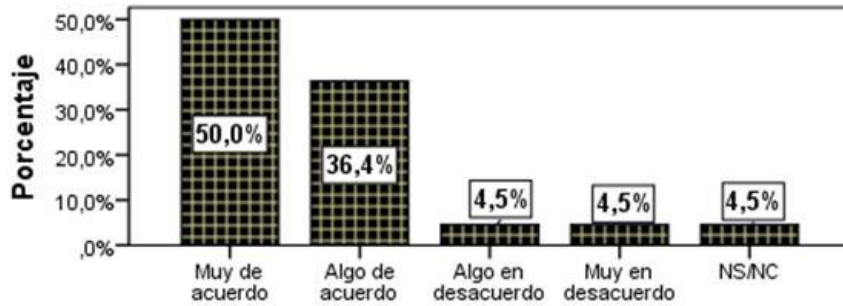
Estos públicos tuvieron conocimiento de la organización (Gráfica M12) en más de un 30% por recomendación de un amigo y porque les interesan los temas ambientales, mantienen contacto con ella ya que consideran que si se involucran en el tema podrán alcanzar mejores resultados para la mejora del medio ambiente (Gráfica M13).

Es curioso observar en la Gráfica M14 que pese a la aceptación que tienen de los programas sociales desarrollados por El Manantial (el 50% y el 36.4% están muy de acuerdo y algo de acuerdo con ellos) la fundación no es de las mejores fuentes de consulta a las que acuden para enriquecer su conocimiento sobre desarrollo sustentable lo cual puede comprobarse en la Gráfica M15 donde un 40.9% y un 27.3 % reconoce que sólo “alguna y poca de la información” proviene de la organización en la que participan. Esta situación refleja también en la Gráfica M16 que nos muestra cómo la mitad de su público considera tener la misma información del tema, a partir de su llegada a la organización.

Este escenario puede representar un área de oportunidad para El Manantial al buscar la manera de acercarse todavía más a la gente, crecer y tener un mejor posicionamiento entre sus públicos, ya sea con incrementar sus vías de comunicación, o bien, al generar más y mejores contenidos para sus programas y sus diferentes públicos. Lo anterior con el fin de sumar el porcentaje de personas que considera “tener información confusa sobre el desarrollo sustentable” (22.7%)a aquéllas que se sienten con una opinión “fundamentada, con información clara y precisa” (50%). (Gráfica M17).

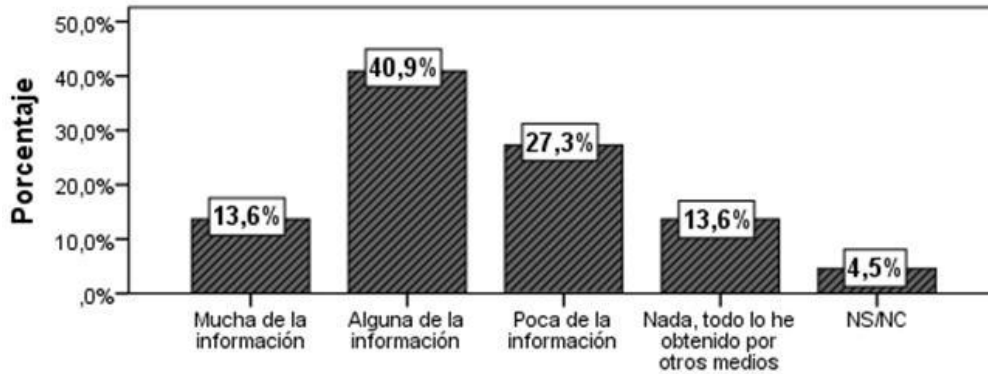


Gráfica M14: ¿Qué tan de acuerdo está con las acciones y programas que realiza la organización donde participa para la difusión de sus programas sociales?

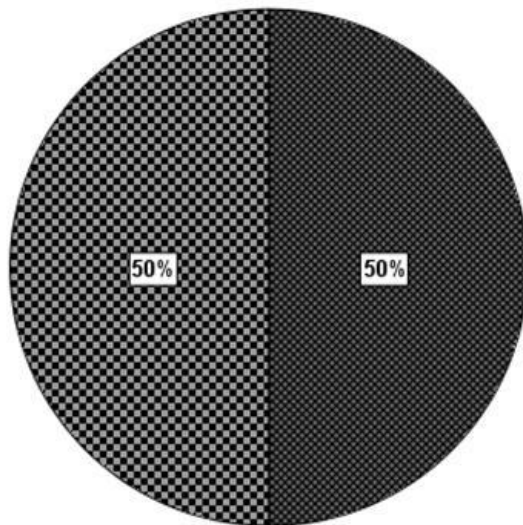


Base: 20 encuestados

Gráfica M15: ¿Qué tanto de lo que usted sabe sobre desarrollo sustentable es información proveniente de la organización en la que participa?



Base: 20 encuestados

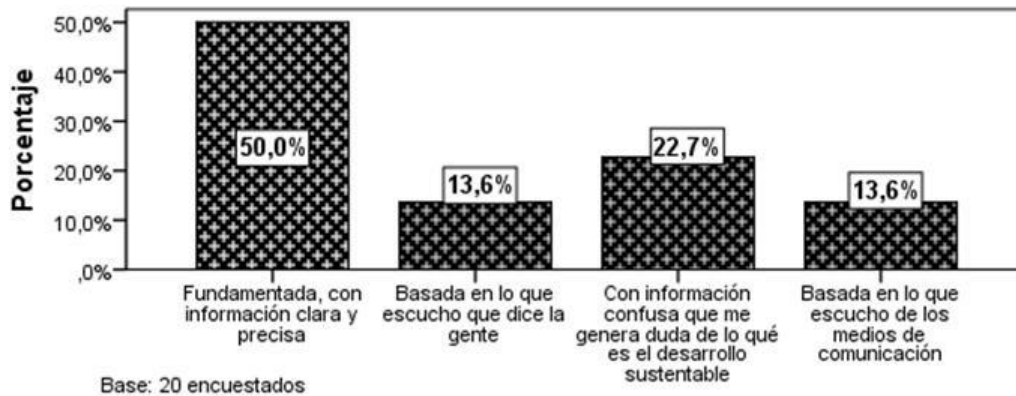


Gráfica M16: Desde que usted llegó a la organización a la fecha ¿considera que está más informado sobre desarrollo sustentable o no?

- Sí, estoy más informado (a)
- No, tengo la misma información

Base: 20 encuestados

Gráfica M17: Hoy en día, ¿ cómo describe la opinión que usted tiene sobre el desarrollo sustentable?



4.3 ANÁLISIS COMPARATIVO DE RESULTADOS GENERALES

En los dos apartados anteriores se tuvo la oportunidad de analizar el trabajo realizado de manera independiente por Naturalia y El Manantial, mediante sus programas, proyectos, actividades, contacto e interacción con el público; ahora, es momento de evaluar los contrastes entre cada una con el fin de que sirvan de ejemplo para comprender la dinámica en que se desarrollan diferentes organismos de la sociedad civil, es por ello que ahora se presenta, a manera de secciones, un análisis general de los resultados.

PERFIL DEL PÚBLICO	
NATURALIA	EL MANANTIAL
<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de público: Público de la organización. • Escolaridad: Estudios universitarios y de posgrado. • Ocupación: Profesionistas independientes, empleados privados, públicos y estudiantes. • Edad: 18-41 años de edad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de público: Público de la organización y general. • Escolaridad: Estudios universitarios aunque, con porcentajes pequeños de todos los niveles escolares. • Ocupación: empleados públicos, privados y estudiantes (además de amas de casa, obreros y jubilados). • Edad: 18 a 25 años y de 34-41 años (esta organización cuenta con participación de chicos que van de los 12-17 años).

El perfil del público de Naturalia se caracteriza por ser un público joven, con un nivel de conocimientos alto y especializado, pues todos sus integrantes cuentan con estudios universitarios y de posgrado, situación que les permite laborar activamente a nivel profesional, en contraste, El Manantial cuenta con un público más diverso, pues atraviesa por todos los niveles escolares, aspecto que refleja que en todos los sectores el desarrollo

sustentable tiene aunque sea una baja presencia, situación que representa un reto para la sociedad civil pues debe buscar un mayor acercamiento con estos sectores para incrementar su participación.

El factor edad en ambos casos abarca a personas productivas, ideales para implementar actividades y proyectos sustentables y transmitir así los postulados básicos de la sustentabilidad pues al ser un sector que se sumerge en la dinámica laboral, es difícil que acepte las implicaciones que ésta puede generar y con ayuda de este tipo de personas puede lograrse la introducción del término en este sector. En el caso de El Manantial se agregó un rango de edad que comienza a interesarse en el tema, va de los 12 a los 17 años.

NOCIÓN DEL DESARROLLO SUSTENTABLE	
NATURALIA	EL MANANTIAL
<ul style="list-style-type: none"> • Identifican más el término sustentable, algunos reconociendo que existe una diferencia con "sostenible" mientras que para otros, ambos términos pueden utilizarse como sinónimos o bien, se toma como una cuestión de traducción. • La noción es compatible con la definición del Informe Brundtland, agregando la relación con otros sectores. • Características inmediatas: NIVEL 1: ahorro de recursos, cuidado del medio ambiente, conservación flora y fauna. NIVEL 2: Cambios en la vida cotidiana, cambios económicos, políticos, sociales y culturales, calidad de vida, ahorro económico, inversión en investigación, creación de programas sociales, disminución del crecimiento poblacional, avances tecnológicos, eliminar pobreza, transversalidad • Lo relacionan poco con: desigualdad económica, explotación laboral y falta de oportunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Identifican más el término sustentable, algunos reconociendo que existe una diferencia con "sostenible" mientras que para otros ambos términos pueden utilizarse como sinónimos o bien, se toma como una cuestión de traducción. • La noción es compatible con la definición del Informe Brundtland, agregando que tiene relación con la mejora de las condiciones de vida • Características inmediatas: NIVEL 1: ahorro de recursos, cuidado del medio ambiente, conservación flora y fauna y calidad de vida. NIVEL 2: cambios en la vida cotidiana, ahorro económico, creación de programas sociales, inversión en investigación, avances tecnológicos, cambios económicos, políticos, sociales y culturales, disminución del crecimiento poblacional, eliminar pobreza, transversalidad. • Lo relacionan poco con: desigualdad económica, explotación laboral y falta de oportunidades.

Los públicos de ambas organizaciones reconocen más el término sustentable que sostenible, pese a ello no ubican de manera firme la diferencia entre uno y otro, pues algunos le atribuyen sólo una diferencia de traducción o lo toman como sinónimos, panorama que refleja el mismo problema de definición en los expertos, donde se enfrentan al reto de conceptualización y definición del término.

Naturalia y El Manantial además de adoptar como base el concepto de sustentabilidad proporcionado por el Informe Brundtland, le agregan algunas características, Naturalia se enfoca en sectores económicos, políticos, sociales y culturales, mientras El Manantial toma en cuenta la mejora en la calidad de vida, ambos rasgos registrados coinciden con el Desarrollo Sustentable, sin embargo, tienen *mayor prioridad* los mencionados por los encuestados de Naturalia, pues una vez que se alcancen acuerdos en estos espacios será posible aspirar a una *calidad de vida más alta*.

Profundizando más en los rasgos que cada una atribuye a la sustentabilidad, nos encontramos que los públicos de las dos organizaciones relacionan el tema de manera inmediata (Nivel 1) con cuestiones ambientales y lo asocian poco con cuestiones económicas y situaciones que dependen de ésta como la explotación laboral, y la falta de oportunidades, las cuales son repercusiones directas del sistema económico donde la ley de la oferta y la demanda es la causante de un problema de la magnitud del paradigma en estudio.

En el segundo nivel de prioridad, las características del desarrollo sustentable son muy similares entre ambos públicos aunque Naturalia sigue dando importancia a las cuestiones económicas, políticas y sociales mientras que El Manantial se enfoca en el ahorro económico y la creación de los programas sociales; es interesante ver que un factor clave de la sustentabilidad, la transversalidad, en ambos públicos estuvo a punto de quedar en los rasgos menos mencionados, aquí las organizaciones deben permanecer alerta, ya que si no se genera una conciencia sobre la importancia de una acción conjunta de los sectores, personas, tópicos, profesiones y actividades, avanzar en el tema e incrementar el nivel de participación será difícil.

ACCIONES A FAVOR DEL DESARROLLO SUSTENTABLE	
NATURALIA	EL MANANTIAL
<p>Tienen un nivel de participación que va de moderado a alto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colaboran más: manteniendo limpio su entorno, promoviendo el concepto entre conocidos y comprando productos favorables con el medio ambiente. • Reconocen como actividades sustentables: las "tres R" (reciclaje, reducción, reutilización, separación y buen manejo de basura y residuos), "consumismo" (compra de productos locales, disminución del consumo de alimentos innecesarios, modificación de hábitos de consumo, entre otros), aspectos relacionados con la energía, ecotécnicas y cuestiones relacionadas con factores económicos, políticos, sociales, culturales. • Organismos que realizan más acciones sustentables: tercer sector (ONGs, Asociaciones Civiles, Fundaciones), escuelas y organizaciones de la sociedad civil en colaboración con el gobierno. • Organismos que realizan menos acciones sustentables: empresas e I.A.P. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tienen un nivel de participación que va de bajo a moderada. • Colaboran más: manteniendo limpio su entorno y promoviendo el concepto entre conocidos. • Reconocen como actividades sustentables: las "tres R", aspectos relacionados con el agua (ahorro, tratamiento y captación) y la energía (uso de energías alternativas, renovables y ahorro de la misma). • Organismos que realizan más acciones sustentables: Fundaciones. • Organismos que realizan menos acciones sustentables: A.C., Empresas, I.A.P. y ONGs. (en resumen tercer sector y empresas privadas).

Los niveles de participación tienen un rango de diferencia amplio entre organizaciones, mientras que la gente de Naturalia lo hace en gran medida, la de El Manantial participa poco. La misma relación sucede al momento de reconocer actividades sustentables, Naturalia tiene entre sus más altos porcentajes cinco opciones entre las que destacan temas ambientales, de consumo, energía, ecotécnicas, sigue señalado el vínculo con factores de economía, política y sociedad; por otro lado, El Manantial, destaca sólo tres, todos con enfoque ambiental.

Existe una opinión contraria al momento de señalar quiénes son los organismos con mayor actividad sustentable, mientras que para Naturalia lo es el tercer sector en colaboración con escuelas y el gobierno en colaboración con la sociedad civil, para El Manantial lo son las fundaciones, dejando en último término al tercer sector, el único punto donde coinciden es en la baja participación de las empresas.

Aquí debe hacerse una pausa, pues se detectó que ambos públicos identifican poco a los organismos de la sociedad civil pues llegan a separarlos poniéndolos en polos opuestos de actividad, por ejemplo, El Manantial menciona que las fundaciones son las que realizan más acciones sustentables, pero deja fuera a las AC y las IAP al ser las que menos actividades desarrollan, que de acuerdo con la investigación son los registros

legales con que puede identificarse a este organismo, la misma situación ocurre con Naturalia.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN	
NATURALIA	EL MANANTIAL
<ul style="list-style-type: none"> • Donde han visto más contenidos sobre sustentabilidad: revistas especializadas. • Medios con menos contenidos sobre sustentabilidad: televisión, campañas de gobierno, utilitarios, radio, carteles, twitter, espectaculares y volantes. • Ellos prefieren: internet, revistas especializadas, redes sociales, organizaciones civiles, organización en la que participan. • Medios con baja preferencia: campañas de gobierno, televisión y radio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Donde han visto más contenidos sobre sustentabilidad: revistas especializadas. • Medios con menos contenidos sobre sustentabilidad: periódico, carteles, volantes, utilitarios, campañas de gobierno, espectaculares, <i>facebook</i>, <i>twitter</i>. • Ellos prefieren: televisión, internet, organizaciones civiles y revistas especializadas. • Medios con baja preferencia: organización en la que participa y campañas de gobierno.

Las revistas especializadas son el medio de comunicación mejor posicionado entre los públicos, los que se consideran emiten menor información son los medios de comunicación masiva, quienes por su alcance, serían los medios más viables para poder difundir en todos los sectores mensajes sobre sustentabilidad; es preocupante que las campañas de gobierno no sean consideradas informativas, pues es el principal sector que debe promover asuntos relacionados al tema, justo por ser de interés general del cual debe encargarse y por ser un problema que de no atenderse pronto tendrá serias repercusiones.

Las redes sociales también hacen presencia como medios con menos contenidos sustentables, las razones pueden ser varias, entre ellas: que los usuarios no son tan asiduos a ellas, son medios donde cada usuario elige a sus contactos, por tanto, si los temas sustentables no están dentro de sus intereses, no seguirán este tipo de perfiles o bien los evadirán, por otro lado.

En cuanto a los medios, que ellos prefieren consultar además de las revistas, cada público tiene alguno de su elección, en el caso de Naturalia internet, las redes sociales y las propias organizaciones, incluyendo en la que participan. Deteniéndonos en el caso de las redes sociales estarían dentro de sus principales fuentes, porque son personas interesadas en el tema; Internet por su parte, tiene un sistema de auto búsqueda y al ser un sitio donde se puede encontrar infinidad de información los usuarios pueden tener acceso a cuanto quieran y necesiten.

Para los encuestados por El Manantial, los medios de su elección son la televisión, internet (el cual puede estar cumpliendo las funciones arriba mencionadas) y las organizaciones civiles.

En cuanto a los medios de baja preferencia, ambas coinciden en que las campañas de gobierno no son medios a los que recurran, muestran opiniones contrarias cuando Naturalia señala que los medios de comunicación masiva no están dentro de sus favoritos, confirmando al mismo tiempo información del apartado anterior donde se hace referencia a los escasos contenidos que emiten. Para El Manantial, el medio de menor preferencia es la propia organización, situación preocupante pues indica que el público no está conforme con lo que obtiene de ella, de manera que la fundación debe prestar más atención en este detalle, pues genera una mala imagen institucional y puede provocar disminución de su público.

INTERESES DEL PÚBLICO DE LA ORGANIZACIÓN Y NIVEL DE INFORMACIÓN	
NATURALIA	EL MANANTIAL
<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo de participación: tienen público que los sigue desde hace más de tres años y público nuevo que se ha unido durante el último año. • Tuvieron conocimiento de la organización porque les interesan los temas ambientales. • Colaboran con Naturalia porque consideran que si se involucran con el tema podrán obtener mejores resultados. • Evalúan positivamente y están de acuerdo con los programas, proyectos y actividades realizados por la organización. • Señalan que Naturalia les proporciona información que les ayuda a comprender más cuestiones sobre sustentabilidad considerándose así más informados desde su llegada a la organización. • Cuentan con información más clara y precisa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo de participación: público que participa con la organización desde hace menos de un año. • Tuvieron conocimiento de la organización por recomendación de un amigo y porque les interesan los temas ambientales. • Mantienen contacto con ella porque consideran que si se involucran con el tema podrán obtener mejores resultados. • Existe buena aceptación de los programas que maneja El Manantial, sin embargo el nivel de información que emite en ellos es bajo. • Parte de su público directo se cuenta así, con información clara y precisa sobre lo que es la sustentabilidad, en tanto, una cantidad considerable asegura tener confusión del término.

En una evaluación general hecha por sus públicos internos y los miembros de la organización, el público de Naturalia evaluó positivamente todas las acciones que la organización realiza en materia sustentable, además reconoció recurrir a ella para informarse sobre cuestiones relacionadas con el tema, motivo por el cual además se sentirse más informados, les permite formar una opinión más clara y precisa de todas las cuestiones que implica la sustentabilidad, situación, que les hace tener una opinión con mayor fundamento y que muy probablemente haga que permanezcan como público activo de la organización y que nuevas personas se integren.

El caso contrario sucedió con el Manantial donde el público tiene buena aceptación de los programas sociales, no obstante la información que reciben de su organización es baja, lo que para algunos representa tener una idea confusa sobre el desarrollo sustentable, por ésta razón, la fundación tendrá que concentrarse y hacer esfuerzos extra en estas áreas, con el objetivo de acaparar público, conservar el que tiene y al nuevo, para que en su momento, pueda extender el número de personas que colaboren con la organización, al tiempo que fortalecen sus proyectos.

Con la información obtenida en las diferentes secciones, y para cerrar el apartado, es posible decir que en primer lugar se encontró que la sociedad civil tiene aún mucho trabajo por realizar para extender la idea de desarrollo sustentable en diferentes ámbitos, pudo observarse que debe integrarse por una serie de actores que asuman diferentes roles para poder desarrollarse y hacer frente a otros sectores. Por las características de las organizaciones en estudio, puede concluirse que Naturalia tiene el rol de aperturar nuevos espacios (en el sector económico, político, social) en tanto, la función de El Manantial, es de conservar y atraer a la población hacia estos temas, de esta manera cada integrante del tercer sector estará poniendo su granito de arena para la promoción del paradigma.

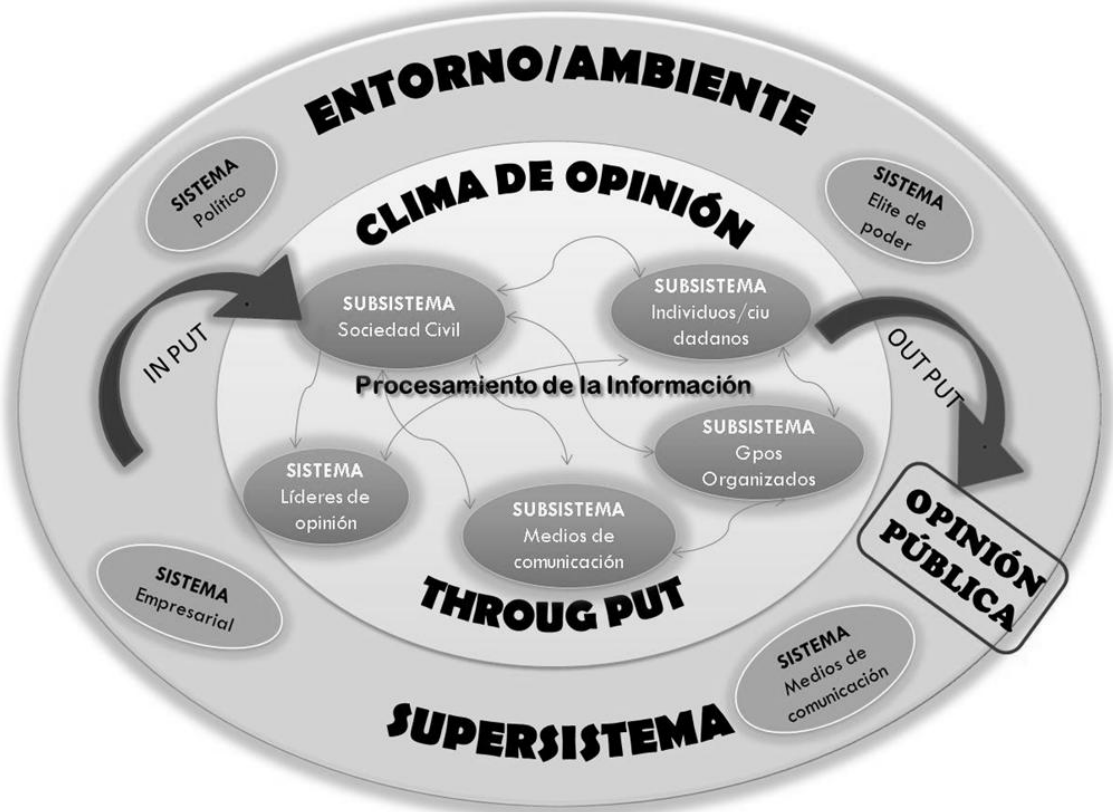
Relacionando un poco los resultados de la encuesta con los de la entrevista, puede decirse que Naturalia se percibe como una organización que posee un alto conocimiento sobre desarrollo sustentable, pues además de lo completo y diverso de sus programas, los comentarios positivos de sus públicos, y la participación activa de éste, la entrevista realizada al representante de la organización, demostró que cuentan con un alto conocimiento sobre el tema e interés por ser transversales e incluir a distintos sectores para un mejor desarrollo del término.

El Manantial, en general, maneja un lenguaje moderado sobre el tema, pese a que se identifica por ser una organización que maneja sustentabilidad, en la práctica se enfoca más en cuestiones de medio ambiente y educación ambiental, abarcando poco del tema sustentable, el único programa donde se analiza de lleno es en un ciclo de conferencias y talleres que organizan una vez al año. Por otro lado, es evidente la baja participación con acciones sustentables así como un nivel de participación bajo del público con la organización, lo cual, puede deberse a la “poca” información que aseguran obtienen de El Manantial lo cual puede ser el motivo principal de que su público sea altamente volátil, provocando que logren tener pocos avances significativos en sus programas.

Los resultados también muestran que al público se le dificulta identificar a las organizaciones de la sociedad civil, mientras que el gobierno es evaluado de forma negativa, y finalmente, se detectó que el desarrollo sustentable, pese a ser un tema de moda, aún es un tópico muy especializado, pues quien quiere conocer sobre él, debe acudir a fuentes y medios muy especializados para comprenderlo y estar actualizado al respecto.

4.4. MODELO DE COMUNICACIÓN Y OPINIÓN PÚBLICA DE LA NOCIÓN DESARROLLO SUSTENTABLE DESDE LOS ORGANISMOS DE LA SOCIEDAD CIVIL.

Como punto final de esta investigación debe establecerse el vínculo existente entre la opinión pública y el rol que la sociedad civil adquiere dentro de ella, para generar una noción del desarrollo sustentable en la población, en dicha explicación se retomará el Esquema 1.3 elaborado para explicar el desarrollo de la opinión pública desde la perspectiva de la teoría de sistemas, teoría desarrollada por Ludwing von Bertalanffy y trasladada al campo social por Niklas Luhmann; este esquema fue creado para este trabajo como producto de la investigación con la intención de comprender más este fenómeno.



Tras el conocimiento adquirido a lo largo de la investigación y considerando los resultados arrojados durante el estudio de caso, fue posible comprender el proceso que desarrollan los organismos de la sociedad civil para poder generar una noción del desarrollo sustentable y poder así participar y hacer partícipes a más personas en la opinión pública de ese tema. Con esta información fue posible tomar como base algunos aspectos el Esquema 1.3 para adaptarlo a un nuevo modelo que permita representar el rol del tercer sector en la opinión pública en temas sustentables.

Es importante remarcar que no en todos los procesos de opinión pública los actores son los mismos, ni tienen el mismo nivel de importancia y mucho menos interactúan de la misma manera, cada situación es diferente, por ello la importancia de adaptar el primer modelo a las condiciones del tema que será de debate público; es por ello que a continuación se presenta el Esquema 1.4 donde se representa la dinámica de la opinión pública para el tema del desarrollo sustentable desde el trabajo realizado por las organizaciones de la sociedad civil; posteriormente, se desarrolla una breve descripción y función de cada elemento del modelo para una mejor comprensión del mismo.

Esquema 1.4



ELEMENTOS QUE INTEGRAN EL ENTORNO/AMBIENTE O SUPERSISTEMA

El *supersistema*, se encuentra integrado por sistemas que forman parte de la élite del poder, es decir los sectores más pudientes de la sociedad: el sistema empresarial y el sistema político, ambos actores son encargados de detonar el problema ambiental y de contribuir a su crecimiento, el primero al ser la fuente principal de los conflictos ambientales para beneficio de la oferta de mercado capitalista; el segundo por abandonar y/o permitir deficiencias en todo el sistema social, lo que lleva al desarrollo sustentable y a que éste sea un tema de polémica digno de ser analizado por la opinión pública. A dichos sectores se agregan medios de comunicación masiva, por ser los encargados de controlar y difundir la información

SISTEMA POLÍTICO: La función que desempeñan es impulsar programas, proyectos, leyes, abrir espacios con la ciudadanía y el nivel empresarial para aplicar los postulados del desarrollo sustentable, sin embargo, como sucede con otras cuestiones de interés social, el tema es desatendido, no hay un seguimiento adecuado a las propuestas, planes o proyectos gubernamentales en relación con el tema, convirtiéndose en una de las principales figuras detonantes de la controversia social al no cumplir sus funciones.

El sistema político estará integrado por organismos e instituciones de gobierno (SEMARNAT, INE, SAGARPA, etc.) además de representantes y actores políticos involucrados en el tema sustentable, medio ambiental y temas afines (como: integrantes de la cámara de senadores, diputados locales y federales que pertenezcan a alguna de las comisiones relacionadas con el tema).

SISTEMA EMPRESARIAL: Al ser el principal responsable de las alteraciones al medio ambiente por la sobreexplotación de los recursos, así como de los problemas que esto trae consigo, algunos de sus integrantes deciden tomar cartas en el asunto para revertir, en la medida de sus posibilidades, las consecuencias generadas, es por ello que dentro del modelo se considera, en representación de este sistema a: empresas y sus fundaciones quienes incluyen dentro de sus funciones, actividades y prácticas; programas, campañas y acciones sustentables. (Existen algunas fundaciones empresariales que no necesariamente están registradas como IAP o AC, sino que su registro jurídico depende directamente del corporativo).

SISTEMA, MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVA: Adquieren importancia ya que en su momento fueron los primeros en dar a conocer la problemática, son actores fundamentales en el proceso de opinión pública porque tienen la capacidad de llegar a grandes sectores y estratos de la población. La difusión aún se lleva a cabo, desafortunadamente, como fue posible observar en las encuestas, aún lo hacen pero de manera menos frecuente y con información limitada, pues sólo tocan algunos aspectos del tema (televisión, radio, prensa) son muy pocos quienes profundizan en ello (revistas especializadas).

LÍDERES DE OPINIÓN: para el tema desarrollo sustentable, en el contexto mexicano los expertos y conocedores del tema, forman parte de las dependencias gubernamentales (figuras públicas), de las instituciones académicas (investigadores, expertos), exfuncionarios, que tras su trabajo en gobierno, se interesaron por el tema y continúan impulsándolo, o bien forman parte de alguna organización civil y hablan en su representación, de manera que, para efectos de este trabajo son personajes que vierten información a los elementos del clima de opinión.

Una vez que alguno de estos actores realizan una acción que altere la estabilidad social (ejem. promulgación o modificación de alguna ley a favor de intereses empresariales, perjudicial para los sectores más vulnerables de la sociedad, poco viable para la preservación, conservación y cuidado del entorno natural, etc), comenzará a enviar información (*in puts*) al clima de opinión dando por iniciado el proceso de opinión pública.

Cabe destacar, que una vez iniciada esta dinámica todos los sistemas y subsistemas, tanto del clima como del entorno, deberán formar parte de ella pues en alguna medida la acción detonante tendrá repercusiones en ellos debiendo prepararse para las incertidumbres que puedan presentarse mientras el supersistema busca y aprueba acuerdos para estabilizarse.

CLIMA DE OPINIÓN

Una vez que los *in puts* permean el clima de opinión, sus actores comienzan el *through put*, proceso de análisis, investigación, debate de ventajas, desventajas, oportunidades, acuerdos y cambios sobre el tema de polémica; etapa en donde entra la participación de la sociedad civil como un sistema capaz de reunir la voz y puntos de vista de los

ciudadanos, teniendo así la oportunidad de regresar un *out put* al entorno para que pueda ser analizado y negociado nuevamente. Los actores y funciones que se ejercen dentro de esta dinámica son:

SISTEMA SOCIEDAD CIVIL: integrado por todos los organismos del tercer sector cuyo tema central de sus actividades gira en torno al desarrollo sustentable, para efectos de este trabajo las organizaciones que los representan son Naturalia A.C. y Fundación El Manantial I.A.P. Son tomadas como sistemas por su capacidad para adaptarse a las variaciones de un medio en cambio, tal como lo es la opinión pública, además pueden ser catalogados como sistemas abiertos porque al estar en contacto con otros sistemas y subsistemas realizan un intercambio de energía (autopoiésis) finalmente puede considerárseles autoreferentes, por su capacidad para regularse a sí mismos.

En este sentido, el trabajo de las organizaciones civiles consiste en ser vigilante de las acciones de la élite del poder para velar por los intereses del desarrollo sustentable y fomentar la participación de la sociedad en el tema mediante programas y actividades que además de hacerlos actores activos, los haga estar informados para que puedan tener una noción fundamentada del desarrollo sustentable y así participar en la dinámica de la opinión pública.

Para lograr lo anterior las organizaciones de la sociedad civil deberán estar integradas por los siguientes subsistemas:

PÚBLICO DE LA ORGANIZACIÓN Y PÚBLICO EN GENERAL:

Conjunto de individuos interesados en cuestiones sustentables, medio ambientales y/o temas afines, forman parte de este grupo las personas beneficiadas por los programas y actividades que desarrolla la organización y que por tanto, mantiene un intercambio de información activo y constante con ella, aspecto que le permite a la organización estar en contacto directo con los ciudadanos, escucharlos, tomar en cuenta sus opiniones para poder incluirlas, desarrollarlas y defenderlas durante el proceso de opinión pública.

Por otro lado, se encuentra el público general quienes pueden ser personas que hayan escuchado el término y que por alguna razón les interesó informarse de él llegando con la organización recibiendo o no algún beneficio de sus programas y/o actividades, su participación con ella es casi nula o bien ser pasiva, puesto que el interés en colaborar

frecuentemente es bajo, aunque no por ello deja de ser un contacto para la información que la organización genera y planea comunicar.

VOLUNTARIOS: Todas aquellas personas con particular interés en tener una participación más activa en proyectos y actividades sustentables, de manera que colaboran gratuitamente, y sin esperar nada a cambio, en algunas actividades de la organización. A este grupo pueden pertenecer público directo de la organización, o bien, personas externas que únicamente colaboran con este tipo de actividades y que por tanto tienen mayor presencia que el público general, pues están al pendiente de sus comunicados, actividades, donde les sea posible colaborar ocasionalmente.

GRUPOS ORGANIZADOS: Conjunto de ciudadanos que no siguen a ninguna organización en particular, su móvil central recae en el nivel de interés que tengan sobre el tema, por lo regular tienden a unirse temporalmente, para manifestarse a favor o en contra del tópico en polémica, es común encontrarlos en movimientos sociales, pueden estar en contacto con las organizaciones de la sociedad civil a las que se pueden integrar como parte de sus públicos para dar continuidad a los temas y acciones concretas que sean de su interés.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN ALTERNATIVOS: A través de ellos se establece un contacto más cercano y continuo con los diferentes subsistemas, fueron denominados alternativos puesto que los medios de comunicación masiva al no ser tan eficientes en el contacto con los públicos, debieron abrirse otros canales para dicho acercamiento, de hecho esta situación se ve reflejada con la investigación de campo, donde los encuestados no sólo califican negativamente a los medios masivos, sino que prefieren medios como internet, redes sociales, revistas especializadas, acudir con organizaciones civiles, las cuales deberán incluir en su sistema de comunicación los medios ya mencionados y algunos alternativos para cubrir la demanda de sus públicos (boletines, comunicados, mails, etc.)

Cabe destacar que los medios serán herramienta clave para el intercambio de energía (información/retroalimentación) los subsistemas y la organización y de éstas con el entorno, pues les permite evaluar su trabajo, recolectar los comentarios y lo que la ciudadanía tiene que decir respecto al tema, enviarles información para que puedan estar más y mejor informados, los medios les permite también comunicarse con el entorno y

generar en ambos niveles (subsistemas y entorno) retroalimentación la cual será necesaria para establecer acuerdos e ir en búsqueda de mejores condiciones del tema que alteró la estabilidad social.

PATROCINADORES: todos aquellos organismos o personas que realizan una aportación económica o en especie a la organización para apoyar la causa que siguen a través de sus programas sociales, lo hacen por estar estrechamente interesadas en impulsar la causa que la organización pretende apoyar.

USUARIOS: Una de las características de las organizaciones civiles es que pueden brindar servicios profesionales sobre el tema en el que se especializan a diferentes sectores, desde el gobierno hasta las empresas privadas, esto con el fin de generar recursos para continuar con sus programas sociales y estar en contacto con la comunidad, por esta razón es que encontramos a los “usuarios” como parte de los grupos con que se relacionan.

El tipo de contacto que generan con sus clientes es por lo regular para implementar algún proyecto sustentable, de esta manera la Sociedad Civil se está acercando a los sectores del entorno llevando así las necesidades y condiciones reales de la población, generadas por la problemática ambiental, para su mejora.

Como ya se mencionó, la interacción de todos éstos elementos durante el *through put* harán posible una respuesta al entorno que se reconocerá como *out put* o bien opinión pública, una vez en el supersistema, será analizada por los sistemas que ahí se encuentran, ya sea para hacerlos acuerdos o bien para negociarlos, por ello es importante que las Organizaciones de la Sociedad Civil puedan ser organismos comunicantes, capaces de tener desarrollada una buena estructura de comunicación (interna y externa) que les permita gestionar la información con sus diferentes públicos, para que estos en la medida que participen o tengan al menos una noción del desarrollo sustentable fundamentada y no vaga, como pudimos percatarnos en las encuestas; brinden material a la organización civil para interactuar con los sistemas del entorno y generar así acuerdos a favor de la sustentabilidad.

En este sentido, es poco probable que en el primer *out put* lanzado por la sociedad civil al entorno, éste acepte toda la información que le llega, lo que suele suceder es una retroalimentación, tras el proceso de análisis regresa información nueva al clima de opinión en donde se realiza el procedimiento arriba descrito, ahí se genera un nuevo *out put* para reintegrarse al entorno, el sistema realiza la misma dinámica hasta que se estabilice tanto el ambiente como el clima de opinión, lo cual sólo se logra con negociaciones y aceptación de las mismas por ambas partes, esto hasta que aparezca en escena un nuevo tema de interés general.

CONCLUSIONES

Luego de un largo proceso de investigación bibliográfica que implica un análisis de cada tema así como de la interpretación de los resultados que arrojó el estudio de campo se encontró que:

- Hablar sobre los Organismos de la Sociedad Civil aún es un tema muy confuso pues el público sabe muy poco sobre qué tipo de organismos la integran así como sus funciones, las identifican más como ONGs y muy poco como fundaciones y asociaciones con un registro A.C. o I.A.P. Por otro lado, la legislación que regula al tercer sector no es vigente, requiere algunos ajustes, pues además de no tener vigencia es ambigua, situación que puede ser el origen de una falta de reconocimiento de la sociedad hacia las organizaciones que defienden causas sociales.
- Entre las organizaciones civiles con enfoque sustentable, se encontró una serie de contrastes y contradicciones, pues hay quienes son conocedores del tema y se comprometen con la causa desarrollando planes, programas, proyectos y actividades sociales que abarquen la mayor cantidad posible de características sustentables; en tanto otras, toman el estandarte sustentable, pero se dedican sólo a cuestiones ambientales, o bien fueron creadas para un beneficio personal, motivo por el cual carecen de un conocimiento verdadero sobre el tema.
- Esta situación provoca que las acciones a favor del desarrollo sustentable sean más limitadas, generan además en la población confusión pues, en caso de que llegasen a recurrir a una organización de este tipo que no les proporciona información precisa pueden desinteresarse por el tema, no darle la importancia que merece o incluso confirmar que nadie está interesado por dar una solución al problema, generando apatía y poco entusiasmo en participar de manera más activa.
- La mayor parte de la población reconoce más el término sustentable que sostenible, las principales características que le otorgan son de orden ambiental, poco lo relacionan con cuestiones económicas, políticas y con el trabajo transversal que requiere para tener éxito.

- La noción existente del desarrollo sustentable en la opinión pública es débil, en rasgos generales. Ésta opinión puede variar dependiendo de la organización civil con la que el público esté en contacto; como pudo observarse a lo largo de la investigación, dependiendo la profundidad con que el organismo domine el tema en sus programas, sus contactos pueden tener información más completa y precisa, que les permitirá obtener más herramientas para analizar, conceptualizar y comprender de mejor forma el problema, llegando de esta forma a una toma de decisiones fundamentada, lo cual sin duda se reflejará en la fuerza de la opinión que emitan.
- La participación de los públicos en acciones sustentables es baja, de manera que la Sociedad Civil deberá continuar trabajando arduamente por incrementar el número de personas que colaboran con el tema de manera activa.
- Las dependencias e instituciones de gobierno son calificadas con baja participación, implementación y desarrollo de proyectos sustentables, si a esto se le suma que a nivel políticas públicas y legislación el tema tiene poca trascendencia, el gobierno se encuentra frente a un gran reto para impulsar la sustentabilidad.
- Las organizaciones civiles juegan un rol muy importante en el tema sustentable en cuanto a ser quien comunica y está en contacto directo con la ciudadanía para informarles sobre los avances, retrocesos y cualquier otra situación sobre el tema, esto debido a la falta de información y contacto entre la población con los medios de comunicación y el gobierno, pues éstos, con la poca información emitida, no generan una retroalimentación adecuada con la población.
- Los medios de comunicación masiva difunden pocos contenidos con tan sólo algunos rasgos de la sustentabilidad, lo cual provoca que el grueso de la sociedad esté escasamente informada sobre el tema y quienes están interesados en él busquen medios alternativos (de menor alcance) para informarse sobre el tópico.

Con base en los resultados descritos con anterioridad la hipótesis: “Si los organismos representativos de la Sociedad Civil se respaldan en la comunicación organizacional para

promover sus programas sociales entonces, ésta les permitirá generar una opinión pública fuerte, informada y uniforme respecto a la noción de desarrollo sustentable” **se valida**, pues se comprobó que mediante una gestión adecuada de los proyectos, medios de difusión alternativos, información y contenidos de calidad, así como un un contacto constante con los diferentes públicos que puede tener cada organización, es posible suministrar a la población con herramientas que los hagan sentirse más seguros sobre sus conocimientos y puedan así generar una opinión fuerte respecto a cualquier problema en materia de sustentabilidad.

Además, puede decirse que se cumplieron los objetivos iniciales de dicha investigación pues:

- No sólo se comprendieron los postulados básicos del desarrollo sustentable y su impacto en la sociedad actual, sino que además se conocieron con detalle los diversos campos de acción en los que se involucra, reconociéndose con ello la necesidad de un trabajo colectivo y transversal para el éxito del mismo.
- Se observó la noción del desarrollo sustentable en la opinión pública, la cual como se mencionó al inicio, es débil debido a información poco fundamentada que poseen sobre los postulados básicos de la sustentabilidad.
- Al realizar un análisis comparativo entre los rasgos de la sustentabilidad con la manera que es adoptado y aplicado por los organismos de la Sociedad Civil, fue posible comprobar que les hace falta trabajar para alinearse a los rasgos centrales de lo sustentable.
- Por otro lado, se cumplió con el objetivo de analizar el desarrollo de la comunicación organizacional en el tercer sector y la manera que contribuye a la opinión pública, pues gracias a la investigación pudo definirse la manera en que las organizaciones gestionan la información y cómo ésta se mueve en el clima de opinión, por otro lado, se logró identificar cuáles fueron los medios con mejores contenidos, pero sobre todo a cuáles de ellos el público prefiere consultar para mantenerse informado sobre cuestiones sustentables, resultado que puede ser retomado por las organizaciones involucradas en este estudio para reforzar sus vías de comunicación con sus públicos.

La baja calificación otorgada a algunos medios no es tan negativa como pareciera, pues al ser en su mayoría medios de comunicación masiva, este tema representa

un área de oportunidad para innovar en sus contenidos al tiempo que impulsan ideas sobre desarrollo sustentable.

Es justo en este tema de los medios de comunicación y la gestión que la organización hace de ellos con sus públicos, en donde recae el aporte de esta investigación, pues mediante el modelo propuesto se identificaron los principales actores que participan en el proceso de opinión pública del desarrollo sustentable, visto desde el rol de la sociedad civil, comprendiéndose de mejor manera la interacción que cada organización tiene con los diferentes actores del entorno y de su propio clima de opinión, además es posible observar con detenimiento cuál es el procedimiento que se sigue para que la opinión pública pueda generarse.

Por otro lado, cada actor que se relaciona con la organización de la Sociedad Civil influye, dentro de la dinámica sistémica, uno en el otro, de manera que es aquí donde el modelo encuentra su utilidad, pues la organización estará vigilante sobre todos aquellos factores que la afectan y benefician, situación que le permitirá mantenerse alerta, flexible, reactiva, actualizada acorde con las demandas de los públicos, en este caso vimos que el público demanda mejores contenidos que les permitan ampliar el conocimiento sobre el tema, al tiempo que pueden involucrar a más individuos dentro de este proceso.

Fue así que el estudio de las organizaciones permitió ver cómo se vinculan entre sí conviviendo en un marco legal, social, político y económico que demanda su participación para una causa social, se observaron también los contrastes, pues pese a que manejan sólo un tema que debiera ser manejado bajo ciertos lineamientos generales, se encontraron grandes diferencias, cada quien actúa de acuerdo a su noción de sustentabilidad y eso genera un desconcierto sobre qué es y cómo deben hacerse proyectos sobre desarrollo sustentable.

Finalmente, el modelo abre también la posibilidad de estudiar a cada público para identificar áreas de oportunidad que sean funcionales a las organizaciones, a través de las cuales pueda fortalecer, reforzar o rediseñar una estructura de comunicación sólida que les permita estar en contacto con la mayor parte de su gente, cumpliéndose así el objetivo que como sociedad civil tienen: hacer partícipes a los ciudadanos en temas de importancia alta para que puedan ser representados, de manera organizada, frente a la élite del poder.

FUENTES DE CONSULTA:

BIBLIOGRAFÍA

1. ACOTTO, Laura. Las Organizaciones de la Sociedad Civil, Un camino parag la construcción de ciudadanía, Espacio Editorial, Buenos Aires, 2003, 96 pp.
2. ÁLVAREZ Enríquez, Lucía. La Sociedad Civil en la Ciudad de México, Actores sociales, oportunidades políticas y esfera pública, Centro de investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Plaza y Valdés, México, 2004, 270 pp.
3. ANDER-EGG, Ezequiel, Métodos y Técnicas de Investigación Social IV, Técnicas para la recogida de datos e información, Editorial Luman Hvmanitas, Buenos Aires, 2003, 256pp.
4. BARTOLI, Annie. Comunicación y Organización. La organización comunicante y la comunicación organizada, Paidós Empresa, España, 1991, 221 pp.
5. BENAVIDES, Juan. *et.al.* Dirección de Comunicación Empresarial e Institucional, España, Gestión 2000, 2001, 415pp.
6. BERGER, Renee. Dir. de Investigación, Fundaciones Comunitarias en México: Un panorama detallado, Ed. Alternativas y Capacidades, México, 2009, 13pp.
7. BERLO, David K. El Proceso de la Comunicación Introducción a la teoría y a la práctica, Ed. El Ateneo, México, 1992, 239pp.
8. BERTALANFFY, Ludwig Von. Teoría general de los sistemas, Fundamentos, desarrollo, aplicaciones, 3ra reimpression, Fondo de Cultura Económica, México, 1968, (reimp 1982), 311 págs.
9. CASTRO Salinas, Consuelo. Manual: Disposiciones Legales y Fiscales para las Organizaciones de la Sociedad Civil en México, CEMEFI, México, 2005, 78 pp.
10. COHEN, Jean L. y Andrew Arato. Sociedad Civil y Teoría Política. Fondo de Cultura Económica, México, 2002, 703 pp.
11. Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, Nuestro Futuro Común, Alianza Editorial, 1987, España, 460pp.
12. Definición de una Agenda Fiscal para el desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil en México. Incide Social, A.C., CEMEFI, ITAM, ICNL, México, 2007, 107 pp.
13. DÍAZ de Losada, José Carlos. Gestión de la Comunicación en las Organizaciones, Comunicación interna, corporativa y de marketing, Ed. Ariel, España 2004, 556pp.
14. DUVERGER, Maurice. Métodos de las Ciencias Sociales, Ed. Ariel, Barcelona, 1981, 593 pp.
15. ENKERLIN Hoeflich, Ernesto C.; Ciencia Ambiental y Desarrollo Sostenible, International Thompson Editores, México, 1997, 666pp.
16. FERNÁNDEZ Collado, Carlos. La comunicación en las organizaciones, Editorial Trillas, México, 1991, 368pp.
17. FERNÁNDEZ Santillán, José Fernández. El Despertar de la Sociedad Civil, Una perspectiva Histórica, Ed. Océano, México, 2003, 388 pp.
18. FERRER Rodríguez, Eulalio, Comunicación y Comunicología, Ediciones Eufesa, México, 1982, 120pp.

19. FOLADORI, Guillermo y Naína Pierri Coord. ¿Sustentabilidad?: Desacuerdos sobre el Desarrollo Sustentable, Universidad Autónoma de Zacatecas en coedición con la H. Cámara de Diputados, Miguel Ángel Porrúa, México, 2005, 224 pp.
20. GALLO T., Miguel Ángel. Historia Universal Moderna y Contemporánea 1, 2da. Edición, Ediciones Quinto Sol, México, 2001, p. 273
21. GALLARDO Cano, Alejandro. Curso de Teorías de la Comunicación, 2da reedición, Editorial Cromocolor, México, 1998, 169pp.
22. GARCÍA García, Sergio Salvador Coord. Organizaciones No Gubernamentales: definición, presencia y perspectivas, FAM, Desarrollo y Propuestas Sociales, DEMOS, México, 1997, 95 pp.
23. GOLDHABER, Gerald H. Comunicación Organizacional, Logos Consorcio Editorial, México, 1977, 423pp.
24. GONZÁLEZ Llaca, Edmundo. La Opinión Pública, Bases preliminares para el estudio de la propaganda política, UNAM, FCPyS, México, 1977, 69pp.
25. GONZÁLEZ, Gaudiano Edgar. El Desarrollo Sustentable Una alternativa Política Institucional, SEMARNAP, CECADESU, México, 1997, 79 pp.
26. HABERMAS J. Historia y crítica de la Opinión Pública. La transformación estructural de la vida pública, Ed. Gustavo Gili, España, 2006, 352pp.
27. JIMÉNEZ Herrero, Luis M. Desarrollo Sostenible, Transición hacia la coevolución global, Ediciones Pirámide, Madrid, 2000, 293 pp.
28. JOHANSEN Bertoglio, Oscar. Introducción a la Teoría General de Sistemas, Editorial Limusa, México, 1982, 167pp.
29. KANOUSI, Dora Coord. Poder y hegemonía hoy , Gramsci en la era Global, Plaza y Valdés, México, 2004, 344 pp.
30. KUHN, Thomas S. La Estructura de las Revoluciones Científicas, 3ra edición, Fondo de Cultura Económica, México, 2006, 360pp.
31. Ley de Asistencia Social, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 2 de septiembre de 2004.
32. MAZZOTTI, Pabello Giovanna, Una perspectiva organizacional para el análisis de las redes de Organizaciones civiles del desarrollo sustentable, UAM; U. Veracruzana, Miguel Ángel Porrúa, México, 2008, 423 pp.
33. LUHMANN, Niklas. Sistemas Sociales, lineamientos para una teoría general, 2ª edición, Anthropos, Barcelona, 1998, 445pp.
34. NOELLE-NEUMANN, Elisabeth, La Espiral del Silencio, Opinión Pública: nuestra piel social, 2ª edición, Ediciones Paidós, Barcelona, 1995, 332pp.
35. OLVERA, Alberto J. Coord. La Sociedad Civil de la Teoría a la Realidad, El Colegio de México, México, 1996, 362pp.
36. OLVERA, Alberto J. Coord. Sociedad Civil, Esfera Pública y Democratización en América Latina: México, Universidad Veracruzana, Fondo de Cultura Económica, México, 2003, 360 pp.
37. PÉREZ González, Rafael Alberto. Estrategias de Comunicación, Editorial Ariel, España, 2001, 725pp.
38. PÉREZ Romero, Luis Alfonso. Marketing Social, Teoría y Práctica. Pearson Educación, México, 2004, 546 pp.

39. PRICE, Vincent. *La Opinión Pública, Esfera Pública y Comunicación*, Ediciones Paidós, España, 1994, 141pp.
40. REBEIL Corella, Ma. Antonieta y Celia Ruíz Sandoval Reséndiz. *El Poder de la Comunicación en las Organizaciones*, Plaza & Valdés Editores, Universidad Iberoamericana, México, 2000, 386pp.
41. RIVADENEIRA Prada, Raúl. *La Opinión Pública: análisis, estructura y métodos para su estudio*, 3ª edición, Ed. Trillas, México, 1989, 223pp.
42. SCHOECK, Helmut. *Diccionario de Sociología*, Ed. Herder. Barcelona, 1981, 760pp.
43. SIERRA Bravo, Restituto. *Técnicas de la Investigación social, teoría y ejercicios*, Editorial Paraninfo, 10ª edición, 1995, 714pp.
44. TEISSIER-Fuentes, Honorato C. *El Desarrollo Sustentable, Su influencia en la cooperación internacional y en los planes y programas de desarrollo en México*, Universidad Coahuila, Plaza y Valdés Editores, México, 2006, 141 pp.
45. YOUNG, K. y otros. *La Opinión Pública y la Propaganda*, Ed. Paidós, México, 1993, 236 pp.
46. ZAMITIZ Gamboa, Héctor Coord. *Gobernabilidad y Desarrollo Sustentable*, Instituto Nacional de Administración Pública, México, 2009, 178 pp.

PÁGINAS ELECTRÓNICAS

- http://www.cemefi.org/spanish/index.php?option=com_content&task=view&id=2&Itemid=4 Miércoles 1 de diciembre, 2010. 8:30 hrs.
- Texto en línea: HUERTA Lara, María del Rosario, La Asistencia Social en México, Jalapa, Veracruz, Nov. 2006, <http://www.letrasjuridicas.com/Volumenes/14/huerta14.pdf>, Miércoles 13 de abril de 2011, 1:09 hrs.
- <http://www.semarnat.gob.mx/conocenos/Paginas/antecedentes.aspx> Lunes 17 de octubre, 2011. 18:42 hrs.
- Laura Collin Harguindeguy and Rafael Molina, «Las Organizaciones de la Sociedad Civil en México: de la invisibilidad al protagonismo», *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [Online], Workshops, Online since 17 January 2009, connection on 02 October 2012. URL: <http://nuevomundo.revues.org/47723>; DOI: 10.4000/nuevomundo.47723

FUENTE ACTIVA:

- Entrevista sobre los Organismos de la Sociedad Civil a Consuelo Castro Salinas, Directora Jurídica del CEMEFI, Lunes 14 de marzo de 2011 en las instalaciones de la institución.
- Entrevista sobre Sociedad Civil, Desarrollo Sustentable a Héctor A. Marcelli C., Director de Sustentabilidad de Naturalia, A.C., Miércoles 23 de noviembre de 2011 en las instalaciones de la institución.
- Entrevista sobre Sociedad Civil, Desarrollo Sustentable a Enrique Quintero, Contador de la Fundación El Manantial, I.A.P., Miércoles 25 de enero de 2012 en las instalaciones de la institución

ANEXO 1 NATURALIA, A.C.

Entrevista a: Héctor A. Marcelli C.
Cargo: Director de Sustentabilidad
Edad: 32 años

Podríamos platicar un poco de tu cargo, la edad que tienes y el nivel de estudios (Pequeña presentación del entrevistado)

Yo soy el Director del Área de Sustentabilidad de Naturalia, llevo ya casi 7 años, empecé a trabajar en el 2005, aquí en Naturalia, tengo 32 años y es un puesto que no existía cuando yo llegué, se creó ésta área mucho por interés mío y de otras personas de Naturalia, por impulsar el tema de sustentabilidad antes no se manejaba como tal dentro el tema de sustentabilidad, o todos los proyectos o cosas que se puedan desarrollar en este marco de la sustentabilidad. Cuando yo llegué, entré como Coordinador del proyecto Reforestación de Naturalia, un proyecto que se llamaba *Naturalia Reforesta* y que lo que hacía era principalmente era hacer reforestación, plantar árboles con voluntarios, empresas ciudadanos, etc., pero es algo que yo ví que era insuficiente para todo lo que se hace, porque además un poco dando antecedentes de Naturalia

Exacto esa era la siguiente parte, un contexto de lo que es Naturalia, de qué se trata, algunos programas que maneja...

Naturalia es una asociación que se denomina como una asociación conservacionista, como su perfil, es un perfil de una asociación que se dedica dentro del tema ambiental; del tema amplio del medio ambiente, Naturalia es una organización que se define así, con ese perfil conservacionista, el conservacionismo es la primera línea o la primera iniciativa que surge en el mundo sobre temas de ecología, o sea, los primeros grupos, movimientos que abordaban temas de medio ambiente empezaron sobre esta línea del conservacionismo, que es como la línea más pura o más ortodoxa del medio ambiente en donde el eje del conservacionismo es buscar como conservar ecosistemas, áreas grandes extensiones de tierra, pero de una manera en donde no se toque, o sea vamos a conservarlo, no se puede tocar, es una zona que tiene que estar lo más virgen posible, una zona que se altere lo menos posible, que logremos mantener intacto ese ecosistema para que no se altere en lo más mínimo, la flora, la fauna, la relación entre animales y plantas, etc., que no haya una injerencia externa ¿no? a ese ecosistema.

Y este enfoque que fue el primero que nació, se empezó a distribuir en todo el mundo y se empezaron a hacer iniciativas mucho en el esquema de crear Áreas Protegidas de hacer reservas, de comprar grandes extensiones de tierra y decir, vamos a conservarlas, esto no se toca, esto no se puede modificar, alterar, tiene que conservarse, por eso es conservacionismo, es un área muy importante, que sobre todo cuando nació, las problemáticas ambientales que existían, las presiones que había sobre los ecosistemas, no eran tan grandes, tan críticas y tan incisivas como ahora, entonces era más fácil hacer conservacionismo antes porque tú podías llegar y crear un área protegida donde podías destinarlo para ese fin. Con el tiempo la situación ambiental se fue agravando en el mundo, cada vez hay más población en el planeta, la explosión demográfica es brutal, cada vez hay más demanda de recursos naturales, cada vez hay más asentamientos humanos, invasión de tierra, cada vez se está agravando todo, cada vez hay más contaminación en el aire, las especies se están extinguiendo a un ritmo impresionante.

Entonces después en la ONU, en los setentas se acuñó el término desarrollo sustentable, porque llegó un punto en que el conservacionismo se empezó a pelear y pues los ambientalistas empezaron una pelea con el tema de pues oye, el crecimiento social, el desarrollo económico, industrial, el desarrollo demográfico pues está destruyendo, está afectando al medio ambiente, entonces se creó como una lucha entre estas dos secciones de la sociedad, entonces se volvió

como un enemigo el tema del desarrollo económico, social, etc., industrias se volvió un enemigo del medio ambiente entonces, se empezó a pelear muy fuerte en esas dos líneas para decir ¡no! es que el enemigo de la conservación es todo esto, fue cuando después se acuña el tema de sustentabilidad que es mucho más amplio, más integral, pero bueno un poco más en el tema del puesto que yo tengo, es: después de que yo llego en 2005 empiezo con este proyecto de reforestación y bueno en lo personal siempre me ha gustado mucho el tema de la sustentabilidad, desde que yo era niño estaba involucrado en este tema por mi familia, mi familia estuvo dedicada por muchos años encargada de desarrollar proyectos de desarrollo sustentable y siempre estuve involucrado en proyectos con comunidades.

Entonces cuando llegué a Naturalia, me dí cuenta que esa parte hacía falta y en el proyecto de reforestación, pues sí había un proceso de involucramiento con las comunidades, con los dueños de los terrenos, del bosque etc. pero era una participación puntual, vamos plantamos arbolitos y ya, lo que pase ahí con la gente con los arbolitos no es mi problema, entonces poco a poco comencé la manera de incidir esto.

Este proyecto de reforestación empezó a crecer y empezamos a requerir cada vez la participación de más gente, que fuera a plantar arbolitos, que ayudara, creamos un programa de voluntariado que empezó a crecer muchísimo, llegamos en 2008 a movilizar cerca de 20,000 mil personas, algo así impresionante, justo en una alianza con el Instituto Mexicano de la Juventud, con otras ONGs, organizaciones civiles, y este programa de voluntariado se volvió como un pilar en el proyecto de reforestación, posteriormente, otro sector con el que nos estábamos involucrando muy fuerte, era con los campesinos, con la gente de las comunidades de los bosques, son los dueños de esas tierras donde están los bosques y vimos que era muy necesario involucrarlos y comprometerlos de una manera más fuerte, finalmente quienes son los que viven ahí, quienes pueden tener el mejor cuidado de estos lugares, son ellos, son los campesinos que viven ahí, uno que vive en la ciudad o que está en otro lugar difícilmente podrá cuidarlo.

Empezamos así a buscar la manera de involucrar más a las comunidades y posteriormente creamos un programa que se llama comunidades sustentables, este programa ya como tal, fue un programa donde ya se abarcaba de manera formal, clara y completa, el concepto del desarrollo sustentable de sustentabilidad, estábamos incluyendo ahí los tres grandes ejes de la sustentabilidad: el cuidado ambiental o la conservación de los recursos naturales, el desarrollo económico (la mejora de la calidad de vida de la gente) y la parte social, la parte de organización social, de capacitación, de coordinación entre la gente, de acuerdos; empezamos a tocar ya los tres grandes temas de la sustentabilidad: social, económico y ambiental.

Ya para ese momento yo tenía a cargo tres proyectos, el proyecto de reforestación, que después nos aliamos con otras ONGs, con la Asociación de Scouts de México y otra organización que se llama Reforestamos México y que creamos un programa más ambicioso de bosques, que se llama Cinturón Verde, que es el que todavía seguimos trabajando aquí, ya reforestamos, México se retiró, y quedó prácticamente Naturalia con los Scouts de México, pero bueno los Scouts buscan un papel más como de apoyo, de colaborar cuando ellos pueden, cuando tienen tiempo. Naturalia se quedó con el programa y al final me quedé con tres proyectos: Cinturón Verde (bosques), el proyecto de voluntariado y servicio social en donde involucramos muy fuerte a la Sociedad Civil, a los voluntarios, a cualquier persona de cualquier clase social, de cualquier estrato puede participar con nosotros a través del voluntariado y el proyecto de comunidades sustentables.

Ya para ese momento la coordinación que yo tenía de reforestación, quedaba chica, pues no nada más reforesta, hace muchas cosas, fue así como se creó la dirección de sustentabilidad y actualmente acabamos de abrir una representación de Naturalia en el estado de Morelos, Tepoztlán, donde estamos empezando a trabajar con las comunidades de la región, tratar de ayudar a conservar y abatir todos los problemas que hay de destrucción de una cordillera de montañas, la cordillera del Chichinautzin que es el Tepozteco, el Ajusco, las Lagunas de Zempoala, toda esa montaña que divide a Morelos del Distrito Federal es una zona prioritaria de

conservación, fue así como nace la dirección de sustentabilidad, y bueno, seguimos creciendo en proyectos, cosas.

Estuvimos trabajando con una comunidad indígena que son los Tlahuicas, ahí por las Lagunas de Zempoala era un proyecto muy grande muy ambicioso, involucraba proyectos productivos con la comunidad, proyectos de educación ambiental, un plan de desarrollo ecoturístico de la zona, recuperación de bosque, que tenían súper, súper, deteriorado el bosque, tala clandestina, y actualmente, este proyecto se tuvo que cerrar, la comunidad se quedó ellos solitos trabajando con el proyecto, pero se abren nuevos proyectos, estamos trabajando con los Mazahuas en el Estado de México, entonces se siguen haciendo proyectos con las comunidades.

¿Naturalia a qué público se dirige?

Pues a todo tipo de público, trabajamos muy fuerte con el sector privado, con grandes empresas y donde estamos buscando cómo generar un mayor compromiso para estos grandes empresarios a que hagan algo por el medio ambiente en el tema de conservación, de educación ambiental, al interior de la empresa, con sus colaboradores, etc. también es una manera de nosotros poder procurar fondos entonces en el momento en que ellos participan pueden hacer aportaciones y donativos para Naturalia, otro sector es gobierno, también trabajamos con la sociedad civil, voluntarios y otras ONGs, trabajamos con universidades, también hacemos alianza con universidades, escuelas, obviamente con los núcleos agrarios, los campesinos, con las comunidades, trabajamos con agencias internacionales, con fundaciones también, pues casi con todos los sectores, casi, creo que habrá algunos por ahí que no, pero, educativo, privado, gobierno, sociedad civil, campesinos, grupos agrarios y a veces internacionales principalmente.

Perfecto, ¿cómo se dirigen a todos estos segmentos, cómo Naturalia es que llega dirigirse, a plantear justamente el tema de sustentabilidad con todos ellos?

Buena pregunta, pues mira, Naturalia es un caso extraño porque por un lado afortunadamente Naturalia ya tiene una trayectoria, acabamos de cumplir 21 años, Naturalia se fundó en 1990, fue de las primeras organizaciones conservacionistas de México, eso bien que mal nos ha dado ya cierto reconocimiento, ya nos ubican más o menos en distintos sectores, el medio de ONGs ni se diga, el gobierno nos ubica bastante bien somos una asociación que es donataria autorizada entonces recibimos el permiso de ser donataria en el 2001 creo, entonces pues de alguna manera el gobierno también nos tiene bastante ubicados; este ¿cómo nos comunicamos? Mira por un lado es una parte donde ya nos conocen, nos ubican en todos lados, espacios de comunicación donde podamos llegar a los diferentes sectores o hacia fuera son pocos los que tenemos una es la revista, la revista *Especies* que no sé si ya conoces,

Sí, leí un poco de los trabajos que han realizado

Te voy a regalar un número, mira esa revista se distribuye a nivel nacional, en todo el país, en todos los Sanborns, Walmart, Vips, Comercial Mexicana, Café Café, etc., y es como una ventana muy buena que tenemos de divulgar lo que hacemos de quién somos, de dónde estamos, etc., es una revista que tiene un enfoque de divulgación y de educación, de información que tratamos de que llegue a todo el público, no queremos que sea una revista muy especializada, científica, con un lenguaje complejo, queremos que le llegue a todo el mundo, es un tiraje de 5 mil revistas, no es muy grande pero tenemos eso sí, creo que más de 1,500 lectores, suscriptores, les llega la revista a su casa cada dos meses, y va variando, va creciendo poco a poco la lectura de la revista, creemos que es una revista que es única en su tipo, su temática es biodiversidad y conservación en México exclusivamente, está hecha en papel reciclado, es única en su tipo, o sea creo que no hay otra revista similar a "*Especies*", tenemos como un nicho de gente muy amante de la naturaleza, gente que de verdad le gusta mucho el tema.

Otra ventaja que tenemos es la página de Internet, la verdad es que esa página nos ha hecho maravilla porque es una página que está muy bien posicionada en Internet, muchas empresa y

grupos, instituciones, que nos han buscado, cuando les preguntamos oye y tú ¿cómo te enteraste de Naturalia? Pues por tu página, puse algún tema de sustentabilidad o de reforestación o especies y aparece Naturalia. Es una de nuestras principales ventanas, nos encantaría tener un área de comunicación un área que se dedicara a divulgar todo lo que hacemos, somos una asociación que en el sector estamos muy bien posicionados, que nos ubican, que nos conocen pero en el grueso de la población, o sea el público en general somos mundialmente desconocidos, entonces eso es algo que nos hace muchísima falta, darnos a conocer hacia fuera, todavía hay gente que nos confunde, “Naturalia”, sí los de las bebidas “Naturalia”, una bebida nutritiva que venden por ahí, ¿no?, entonces todavía nos confunden con esa empresa de las bebidas: ¡ah! tú trabajas en la empresa de las bebidas? ¡No! , totalmente diferente.

Yo creo que son las dos principales ventanas y bueno también a través de los mismos proyectos, nos hemos estado dando a conocer. Hemos tenido casos por ejemplo de empresas en donde pues me buscan o nos buscan, y les digo, oye y ¿cómo llegaste a nosotros? ¡ah! Bueno es que yo tengo un amigo que trabaja en otra empresa y me dijo que con ustedes puedo hacer un montón de cosas, como ese recomendar de boca en boca, pues dices, órale qué maravilla.

Qué bueno a pesar de que es una forma de comunicación muy precaria, sigue funcionando y es de lo mejor.

Muy precaria, sigue funcionando y a mí me sorprenden estos casos, mmm... de alguna manera nuestros voluntarios, el programa de voluntariado, que tenemos una base como de 3 mil voluntarios, o más, ya no sé cuántos van, pues de alguna manera, bueno tenemos un boletín, ese es otro espacio, es un boletín informativo que se genera en la coordinación de voluntarios, este boletín está dirigido a los voluntarios y lo que hacemos es que se manda cada mes, se les manda un boletín con noticias, actividades, eventos, lo que queramos compartirles, se les manda el boletín, es un boletín electrónico, que con un click le llega a un chorro de gente. Tenemos el boletín de la oficina central, que es el boletín como general de Naturalia, pero también hacemos un boletín regional de Morelos, que bueno llevamos poco tiempo en Morelos pero también se genera un boletín regional, para los voluntarios de Morelos, entonces es otra manera de llegarle a la gente, tenemos también algunas alianzas con algunas revistas de distintos tipos, hay una revista que es la de la Presidencia, revista de moda, fashion, hay una que se llama “*Teorema Ambiental*” es una revista que está muy enfocada también al tema ambiental, pero desde un enfoque más orientado a las industrias, los industriales, qué es lo que pueden hacer los industriales por el problema ambiental, con ese tipo de revisas tenemos alianzas, intercambios, nos donan espacios en su revista y nos dejan sacar desplegados, este una nota o algo, publicidad de Naturalia o algún proyecto que tenemos nos dejan ahí ponerlo, hasta donde yo me quedé tenemos alianza como con 7, 8 revistas no sé si está ahí, o ya subió, ya bajó, se lo llevó otra área, pero por ahí ¿no?, es otra manera de llegar, y a veces en algunos casos cuando conseguimos los recursos y el patrocinio pues si llegamos a tener presencia en radio, en algunos spots de radio, recientemente nos estuvieron entrevistando en TVCN que es un canal de cable que creo que es la única empresa que tiene un noticiero ambiental, que se llama “TVCN ambientales” o “TVCN noticias” ambientales, algo así se llama y nos estuvieron buscando, haciendo una serie de entrevistas en el set de información sobre distintos temas, y pues nos dan el espacio, pero nosotros digamos si de pronto tenemos una campaña de comunicación que estamos invirtiendo millones, pues no, ni de broma, no tenemos recursos para hacer eso, más bien son este tipo de espacios que nos van donando, si conseguimos algún patrocinio específico para temas de comunicación, bueno pues se paga y se hace, y bueno creo que así es en general como nos damos a conocer.

¿Cómo entiende Naturalia el término desarrollo sustentable?

¡Híjole!

Es muy complejo, pero bueno tratando de hacer un gran esfuerzo de síntesis, ¿cómo es que se entiende?

Mira, voy a hacer una diferenciación aquí porque si me preguntas que entiende Naturalia como institución creo que hay como una gran polémica ¿no? y algunos yo creo que algunas personas que trabajan en Naturalia ni idea tienen que significa el desarrollo sustentable.

El desarrollo sustentable para Naturalia, desde un punto de vista más, yo te lo pudo decir desde mi área, que soy el Director de Sustentabilidad, que soy el que lo ha impulsado, el que lo ha promovido, el que la buscado meter ese tema aquí en Naturalia, el que ha buscado hacer cosas con ese esquema, eh, la sustentabilidad para Naturalia es un espacio de oportunidad para poder ampliar nuestra influencia y nuestra capacidad de desarrollar proyectos en el rescate y la conservación del medio ambiente, porque algo que sucedió con la sustentabilidad, cuando se insertó el concepto sustentabilidad en Naturalia, como que la dirección general y las personas que están más cercanas a esto se dieron cuenta que la sustentabilidad abarca no solo conservación, no sólo desarrollo económico, no sólo social, sino todo junto, es un concepto más integral, se dieron cuenta que es un espacio para poder implementar muchos proyectos que a la mejor no tiene que ver directamente con la conservación o con el rescate a una especie en peligro de extinción ¿no? o de la conservación de un ecosistema creando una reserva, que son como los proyectos tradicionales a ha desarrollado Naturalia pero sí por ejemplo: oye surgió una oportunidad para echar a andar un proyecto productivo con una comunidad indígena sobre... no sé hacer artesanías con madera.

Dices bueno y eso ¿qué tiene que ver con conservación del medio ambiente? Desde el enfoque conservacionista pues no mucho, desde el enfoque sustentabilidad tiene mucho que ver, entonces dijimos bueno podemos hacer este proyecto apoyando a la comunidad en donde ésta comunidad aprenda una manera distinta de producir, de generar ingresos, de un desarrollo económico buscando ayudarles a eficientar lo más posible el uso de esos recursos naturales, en este caso la madera, oye en vez de que llegues y cortes un trozo un árbol y vendas el tronco así por kilo, a la mejor de ese tronco puedes sacar 10 mil artesanías y el costo que tú le vas a dar a esa artesanía va a ser 10 veces más que el tronco, lo que le vas a ganar, la plusvalía que le vas a generar a ese producto va a ser muchísimo más alto que vendiendo el tronco por kilo, claro necesitas pasar de un tronco a unas artesanías todo un proceso, ¿no?

Entonces dices vamos a reducir la extracción de madera, vamos a reducir la tala, vamos a generar que desde ese enfoque, oye si te acabas el bosque pues tu negocio se acaba porque tu negocio es vender artesanías de madera, entonces generas un proceso de concientización al interior de ese grupo, de esa comunidad y entonces ellos van a decir, oye, para que mi negocio siga caminando necesito poder conservar ese bosque, seguir reforestando, cuidando los árboles para que el negocio no se acabe, entonces le das un giro y dices oye, puedes ser productivo, puedes generar ingresos, generar trabajo, cuidando el recurso natural del cual dependes para que no se acabe tú negocio, entonces empiezas a generar ese proceso de conservación, de cuidar un ecosistema, las especies, todo lo que está en ese ecosistema generando un interés económico, de mejorar la calidad de vida, generar empleo para la gente, etc., todo lo que con lleva eso.

Para Naturalia, la sustentabilidad es un espacio que se abrió de nuevas oportunidades para poder desarrollar proyectos desde diferentes ángulos, desde diferentes aproximaciones, no sólo hacer conservación de especies, no sólo hacer conservación de ecosistemas, sino todo lo que implique, voy a hacer esa conservación involucrando a la gente al desarrollo económico, a la mejora de la calidad de vida, a la productividad, a la organización social también ¿no? porque esos proyectos generan que también la gente se vea obligada a organizarse, a capacitarse, a aprender, a tener mejores prácticas como grupo, como equipo, aprender a resolver problemas, entonces socialmente crecen también mejoran su formad de interactuar, su forma de llevarse como grupo como comunidad, como sociedad.

Muy bien, justamente ahorita tocabas un punto muy importante, de pronto el término sustentabilidad genera mucho conflicto, e incluso entre quienes lo manejan, lo dominan, hay un gran conflicto entre sustentable o sostenible, ¿qué diferencia habría entre ellos, hay alguna, no lo hay? desde tu punto de vista.

Esa discusión, es una discusión ya un poco añeja. El tema de sustentable y sostenible

Exacto, de pronto como que se enfrascan.

Lo que pasa es que cuando se acuñó este término, se acuñó en inglés, “*sustainable*” y si lo traduces es más como sostenible, o sea traduciéndolo como tal es sostenible, ¿no?, pero ya cuando lo transfieres al castellano y al español, cuando tu empiezas a ver las definiciones de sostenible y sustentables es muy similar ¿no?, yo lo que he visto es muy similar, realmente yo lo que he visto es una cuestión de términos y de lenguaje, al final yo creo que el concepto lo que busca es sostenible o sustentable, yo lo que veo es que digamos la esencia del concepto es que ese proyecto, iniciativa, idea proceso que tú generes se sostenga por sí solo, ya sea sustentable o sostenible lo importante es que se sostenga, que se mantenga vigente, que se mantenga funcionando, que se mantenga, produciendo de una manera autosuficiente, esa es una de las grandes virtudes de la sostenibilidad o sustentabilidad es que al final la esencia lo que busca es cómo lograr que un proyecto, una iniciativa se pueda sostener por sí sola, que genere sus propios recursos, su propio nivel de organización, que genere sus propios ingresos, que genere sus propias capacidades y habilidades para resolver problemas, para organizarse, para coordinarse, para conservar sus propios recursos.

La definición como tal, sino mal recuerdo, palabras más, palabras menos la que se acuñó en la ONU es poder lograr un desarrollo que permita garantizar a las generaciones futuras los mismos beneficios y las mismas oportunidades que las generaciones actuales, o sea si yo como generación ahorita tengo como oportunidad de ir al bosque, de tener un mueble de madera, de tener agua limpia, de tener aire limpio de tener un ingreso aceptable, pues que esos mismos beneficios, esas mismas condiciones se las podamos garantizar a las generaciones futuras, ese es como un poco como se acuñó el término en la ONU, entonces este, al final pues lo que hace es que esas garantías y esas condiciones que nosotros tenemos ahorita pues sean sostenibles o sustentables por “n” tiempo en el futuro, que cualquier generación que venga en el futuro tenga esas mismas posibilidades, entonces hay que sostener esas condiciones ambientales, sociales, económicas, sostenerlas para que no se pierdan en el futuro y no alguna generación en el futuro simplemente tenga vetado esas oportunidades.

Hablando de los principales postulados que vienen en el desarrollo sustentable, ¿cuáles consideras tú que son éstos?

Pues mira, yo creo que uno de los principales postulados es que se pueda lograr un desarrollo, ¿cómo decirlo? Integral, en la sociedad como tal, un poco como te decía al principio, al principio estaba peleado el tema ¿no? estaban peleados el tema de la industria, del desarrollo económico, del crecimiento económico, del desarrollo demográfico con el medio ambiente y la verdad es que cuando de empezó a analizar el término, pues por un lado tenemos que conservar y cuidar el medio ambiente, pero no podemos dejar de producir, no podemos dejar de crecer económicamente, no podemos dejar de generar ingresos, no podemos dejar de que la sociedad crezca, eso no va a dejar de suceder, entonces, ¿cómo le hacemos? No podemos simplemente prohibir uno para que el otro exista, uno de los postulados es que se tuvieron que integrar estos tres grandes ejes integrar el desarrollo económico para que no esté peleado con la conservación del medio ambiente y al mismo tiempo integrar la parte social.

¿Cómo integramos la sociedad que tiene un proceso de desarrollo de aprendizaje, de crecimiento de organización que eso va a permitir un mejor desarrollo económico? porque entre lo social y lo económico, no está tan peleado, aunque si hay ciertas situaciones, finalmente el desarrollo económico actual a generado una desigualdad monstruosa en la sociedad, monstruosa, cada vez hay más ricos, multimillonarios y cada vez hay más pobres y más pobres, y la brecha de desigualdad está creciendo abismalmente, y pues sí es una condición que dentro del enfoque del desarrollo sustentable no se puede permitir, se tiene que zanjear ese gran abismo y reducir ese abismo de... por ejemplo a nosotros, en el tema ambiental, bueno eso es por un lado, por el otro es

el desarrollo económico y la conservación del medio ambiente ahí es donde fue la mayor como pugna que hubo, entre lo social y lo ambiental como que históricamente se agudizó en los últimos cien años, justamente, antes cuando estaban las civilizaciones prehispánicas o las civilizaciones antiguas, entre lo social y lo ambiental no había un conflicto porque la disposición de recursos materiales, de recursos naturales, si se hacía, sí había, pero no eran tan intensos.

Cuando fue el *boom* industrial de la Revolución Industrial, ahí fue donde se rompió como esa armonía entre estos tres sectores, entre lo social, lo económico y lo ambiental, ahí se rompió todo, porque la revolución industrial potencializó de una manera brutal el desarrollo económico a costa del medio ambiente, no importaba como le fuera a los bosques y a las selvas mientras el desarrollo industrial y económico fuera para arriba, fue a costa del medio ambiente, pero este desarrollo industrial disparó también el desarrollo económico y las diferencias sociales y económicas entre una población y otra, se empezó a hacer también muy grande, entonces finalmente el desarrollo sustentable surge como una opción, como una alternativa de equilibrio al desarrollo capital e industrial tan brutal que hay ahora, tan feroz o voraz que hay, que el desarrollo industrial y económico es a costa de lo que sea pasando encima de la gente y del medio ambiente, entonces justo el desarrollo sustentable lo que busca es equilibrar esos tres sectores decir ¡no!, tenemos que buscar la manera de seguir creciendo económicamente sin pasar encima del medio ambiente, ni de la sociedad, sino buscar una relación armónica entre estos tres, yo creo que es uno de los postulados más importantes del desarrollo sustentable.

Traía una pregunta justo de ¿cómo se adoptaban estos postulados por la organización, pero ya al inicio de la entrevista, más o menos me comentabas un poco, habría que complementar con algo esta pregunta?

Bueno yo creo que al interior de Naturalia hace mucha falta como difundir este enfoque o esta primicia de sustentabilidad al interior de Naturalia, o sea, es algo muy nuevo en Naturalia, lleva cinco años o menos que se insertó el tema de sustentabilidad, entonces como es algo relativamente reciente falta todavía como permearlo hacia dentro, generar más procesos educativos o de capacitación del tema sustentabilidad con el personal de Naturalia con el *staff*, hace mucha falta como involucrarnos más en procesos de sustentabilidad al interior, creo que en esta parte en Naturalia, el tema sustentabilidad está un poco en pañales todavía, ya estamos haciendo proyectos, estamos implementandolos, hay una dirección como tal. Hay iniciativas pero comparado con otras ONG que su enfoque es exclusivamente sustentabilidad, pues Naturalia está en pañales, la verdad, hay otras ONGs que conozco que su misión, todo su esquema, su línea es desarrollo sustentable ¡eh! no, se dividen entre conservación, ayuda a niños pobres o mejorar prácticas productivas ¿no? integran todo en el concepto, en Naturalia, sí, todavía está como un poco dividido ese tema y justo falta integrar más, ir integrando, integrando.

Hay una gran diversidad de concepciones respecto al término, desarrollo sustentable debido a esta ambigüedad y a las principales características que de pronto algunos le atribuyen, me he encontrado con muchos términos en que solamente lo enfocan en lo ambiental cuando hace falta toda esta parte económica y social, ¿consideras que esta situación sea un factor limitante para impulsar y avanzar en cuestiones sustentables?

Yo creo que es limitante en la medida de que no haya más información, o sea creo que cuando se llega a confundir la sustentabilidad con un solo enfoque, si conservar o solamente es hacer proyectos productivos, o solamente es generar este, bienestar social, pues creo que sí puede generar conflicto, pero yo creo que la limitación es por falta de información totalmente, o sea creo que aunque ya es un concepto que actualmente está en boga como que últimamente todo mundo habla de la sustentabilidad y como que nadie sabe exactamente qué es pero todo el mundo habla de eso, entonces tampoco es ponerse como de moda yo este así lo veo, incluso lo veo en proyectos que hacemos con patrocinadores que se acercan a nosotros, varios ya traen la línea de: "yo quiero hacer cosas que sean sustentables, sino es sustentable no", bueno y para ti qué es eso, entonces siento que se ha vuelto como eso, un concepto que se ha ido posicionando como en varios sectores pero que sí hace falta incidir más en informar, en dejar muy clara la definición,

cuáles son los componentes de la sustentabilidad, etc., yo creo que le delimitación es que falta más información sobre el tema. Creo que es eso principalmente.

¿Qué rol juega la sociedad civil dentro del paradigma de la sustentabilidad?

Pues es muy importante, es muy importante, justamente la sociedad civil es uno de los actores de la sustentabilidad, sin la sociedad realmente la sustentabilidad pues estaría como mocha, o sea no tendría sentido, finalmente la sustentabilidad tiene sentido cuando la sustentabilidad está generando un beneficio a esta sociedad, a la sociedad civil, no sé si te refieres a la sociedad civil como voluntarios, o sociedad civil en general...

Sería pues, en general, finalmente sí hay una división al hablar de la sociedad civil en cuanto a organizaciones pero pues también se incluye a toda la población, porque pues bueno ellos forman parte de una sociedad civil que en ocasiones labora a través del voluntariado y en estas organizaciones.,

Sí, si te refieres de manera general, pues es esencial la sociedad civil en la sustentabilidad, o sea, finalmente, es que es muy curioso ¿no? porqué si tú ves la historia del tema de porqué surge la sustentabilidad y de dese qué ángulo surge o sea finalmente los causantes y la fuente de la destrucción del medio ambiente, los causantes de la desigualdad social, los causantes del crecimiento económico voraz, desmedido, ahora sí que sin corazón, los causantes y la fuente de todo esto somos la sociedad misma, somos nosotros mismos somos lo que estamos produciendo todos estos problemas ¿no? entonces finalmente la sustentabilidad lo que busca es decir ¿cómo vamos a equilibrar estos tres grandes procesos? pero siempre de la mano de la sociedad civil, finalmente nosotros como sociedad civil somos los causantes de los problemas y también somos la solución de los problemas, por ejemplo a mí me da risa cuando dicen: “no es que necesitamos conservar y ayudar que no se muera este bosque y no sé qué” bueno sí, pero en dónde empieza el problema, éste bosque nunca había tenido problemas, ¿en qué momento empezó a tener problemas?, ¡ah! Pues cuando llegó la gente, cuando empezó a haber comunidades ahí cerca, cuando se puso una presa, cuando llegó una mina, cuando llegamos nosotros, la sociedad civil.

Yo lo que veo es que es fundamental porque el proceso de la sustentabilidad eso es muy interesante, la sociedad puede ir hacia dentro de la sociedad civil y hacia fuera también, de grupos de comunidades de organizaciones de equipos, en un proceso de concientización hacia dentro, de cómo cambiar esa mentalidad, de desarrollo económico voraz, de desigualdad y de desprecio hacia las sociales distintas o diferentes, que no piensen como yo, que es indígena, ves, pues ya lo despreciamos, hacia el tema del medio ambiente, del cuidado y la conservación de la naturaleza entonces, finalmente como que nosotros como sociedad civil somos los responsables de los problemas que se han causado pero también los responsables de darles solución, entonces finalmente la sociedad civil se vuelve clave ahí, porque si no hay sociedad civil, pues finalmente no tiene sentido, yo siento que el corazón de todo esto somos la sociedad civil somos los que vamos a definir cómo queremos que se siga dando el desarrollo económico o la organización social o la igualdad social entre la gente finalmente nosotros somos eso, somos parte del problema y parte de la solución.

Ok. En este concepto de sociedad civil y de nosotros somos tanto causantes como los que aportamos la solución, ¿estaríamos englobando al sector empresarial?

Mmm... yo creo que sí tiene que estar parte de... mira una de las cosas que yo planteo siempre cuando hacemos un proyecto, yo siempre digo, bueno para que un proyecto sea exitoso necesitamos involucrar a tantos sectores como sea posible, que tengan un rol o una incidencia en ese proyecto o en ese problema, entonces por ejemplo, nosotros lo que hacemos como ONG o como organización civil, es por ejemplo yo soy, sociedad civil organizada, pero yo necesito que participe el sector privado porque pueden aportar recursos, pero también porque ellos son responsables de muchos de los problemas ambientales que hay, entonces necesitamos involucrarlos para que aporten pero también educarlos y ayudarles a que cambien sus formas de

producción, sus procesos de empaquetado, sus procesos de consumo de energía etc., eso es todo un proceso interno en la empresa, pero ok, ya tenemos al aliado, al patrocinador, que lo vamos a educar y está la sociedad civil, pero el proyecto se va a implementar en un bosque, entonces ese bosque pues ¿quiénes son los dueños? ¡ah! pues los campesinos, los que están ahí viviendo entonces tratamos de involucrarlos a ellos para que ellos sean los principales guardianes.

Oye pero este terreno y esto, pues sí la comunidad son sus dueños pero hay una Ley que nos obliga a no sé qué, bueno y esa Ley ¿quién la puso? ¡ah! pues el gobierno, hay que hablar con el gobierno, para que el gobierno autorice para que esa Ley no cause problemas, entonces finalmente cada quien juega su papel, y su rol desde la trinchera que le toca, aporta, nosotros lo que hemos dicho siempre es que para que un proyecto sea exitoso tenemos que cooperar entre estos distintos sectores, y si cada uno de estos sectores pone lo que le toca el proyecto va a ser exitoso, porque entonces va a tener como mucho de donde agarrarse, de dónde sostenerse, tenemos el aval y el apoyo del gobierno, tenemos la participación y la responsabilidad social de las empresas, tenemos la participación directa y el compromiso de los que viven ahí en la naturaleza o los que están afectados por el tema ambiental y estamos la sociedad civil organizada que ni somos gobierno, ni somos empresa privada, ni somos campesinos, ¿no? somos el sector que juega el rol como de comodín y que tratamos de hacer justamente cómo hacer que se siente un empresario, y que platique con un campesino que son de dos universos completamente distintos y ¿cómo los hacemos para que se entiendan y que el campesino entienda que el señor de la empresa tiene prisa por que el tiempo es dinero y el de la empresa entienda que pues los campesinos y las cosas tienen un ritmo y van al ritmo de la naturaleza, y un maíz tarda un año en crecer, entonces no le puedes pedir que vaya más rápido, entonces ¿cómo le haces para que esos mundos se entiendan?

Entonces lo que hacemos nosotros como sociedad civil es tender esos puentes, tendemos el puente con la empresa, Sra. Empresa, necesitamos que ayudes a conservar este bosque que es de estos campesinos, pero yo no siento a ellos dos y no les digo arréglense, pues lo más probable es que no se entiendan y van a terminar cada quien por su lado, nosotros como sociedad civil somos como esa amalgama, y también con gobierno, que el gobierno es otro rollo, el gobierno también tiene sus maneras y sus formas, sus tiempos políticos, definitivamente, que es una pesadilla para nosotros lidiar con el rollo político, que no lo podemos evitar, tenemos que meternos también a la política, no como un rollo electoral ni partidista, eso para nosotros no nos interesa, sino una cuestión de hacer acuerdos, de gestión, de conseguir permisos, autorización, de que el gobierno, finalmente como sociedad civil, el gobierno nos tiene cierto respeto, pero también cierto resquemor porque la sociedad civil como puede llegar y decirle al gobierno órale vamos a trabajar juntos, te apoyo, como llegar y cuestionarlo, decirle ¿sabes qué maestro? estás haciendo todo mal y yo soy la sociedad civil y yo tengo derecho de cuestionarte y criticarte hasta donde yo decida porque finalmente tú vives de mis impuestos, entonces podemos jugar ese rol dependiendo, y podemos llegar a cuestionar una empresa muy fuerte y decirle Sra. Empresa, usted es la responsable de toda la contaminación de este río y ¿qué vamos a hacer? o sentarse a su lado y decirle, oye yo te ayudo a resolver, vamos a resolver el problema y cómo lo vamos a resolver entonces, ésa es la maravilla de ser como el tercer sector, que tenemos esa posibilidad, de jugar con todos los sectores y sentarnos y generar procesos de cooperación, ésa es la ventaja.

Bueno, retomando un poco tú contacto con agencias internacionales, ¿cómo consideras que está, que ha trabajado la sociedad civil mexicana comparado con el ámbito internacional?

¡Híjole! Mira, yo creo que ahí vamos, pero si nos comparamos con otros países definitivamente México va pues atrasado, por ponerte un ejemplo, el tema del altruismo, de ir y donar, de ser voluntario en México todavía hay gente que se lo cuentas y le suena raro ¿no? ¿oye voy a ser voluntario? ¿O sea no me vas a pagar y quieres que yo vaya y done mi tiempo? ¡Estás loco maestro, vete a volar! ¿no? ¡ay, es voluntaria, mándala a sacar copias! Pues tampoco ¿no?, la cultura del altruismo que incluye el voluntariado, el donativo, el apoyo incondicional, el decir: oye yo ayudo porque quiero ayudar, se está dando en México, se está cada vez haciendo más fuerte, pero

sí estamos como muchos kilómetros a tras comparado con otros países, la cultura del altruismo, del voluntariado, del ayudar, de la solidaridad, están muy por debajo de otros países.

En otros países la cultura del voluntariado está inculcado desde niños, y la gente va y dona su tiempo, mira yo puedo donar tres horas a la semana en la mañana, y esta persona va y lo que le dicen es: como solo puedes donar tres horas a la semana lo que necesitamos es que nos ayudes a mover estas cajas, cada lunes a las diez de la mañana, de diez a una, necesitamos que vengas y muevas estas cajas de aquí a esta otra oficina, punto, y esa es una gran ayuda, y es muy valorado, y es muy respetado y esa persona lo hace con gusto porque sabe que nadie más va a poder hacer eso de diez a una, ese día, pareciera que es cualquier cosa, eso no se valora, pero, yo creo que en México falta, falta mucho todavía en este tema, ahí vamos, está empezando como a agarrar auge, ahora con todo esto de Iniciativa México, y la responsabilidad social, también cada vez más empresas, está la certificación de empresa socialmente responsable, o sea está empezando a agarrar auge, pero todavía nos falta, mucho camino.

**¿Qué avances ha tenido Naturalia al introducir el término desarrollo sustentable?
¿Sí los ha habido? Comparado, por ejemplo, desde que se creó la dirección hasta ahora
¿Has notado algún avance en ese sentido?**

Te refieres a un avance como institución o cómo...

A un avance del término dentro de la institución.

¿O sea un avance como una apropiación del término del staff?

No, un avance en cuanto a: ya lo manejan, ya hay una dirección de sustentabilidad, ¿qué avances ha tenido esa dirección de sustentabilidad, ya sea internamente o al exterior?

Ah! ya! Pues yo te podría decir que es una de las áreas que más a crecido dentro de Naturalia. Mira, cuando se creó fue algo que si causó ruido, fue polémico, porque y bueno ¿esto qué?, ¿cómo se come? ¿dónde empieza y dónde termina? Entonces poco a poco se fue viendo ¿no?, era lo que te decía hace rato, se están dando cuenta aquí a dentro de Naturalia que el potencial de sustentabilidad es inmenso, es grandísimo, porque abarca casi todo, con casi todo me refiero a todo lo que tenga que ver con conservación y medio ambiente cabe en sustentabilidad, porque es uno de sus ejes ¿no? muchas de las cosas que tengan que ver con desarrollo como tal, desarrollo económico, desarrollo social, desarrollo humano, como persona también, puede caber en sustentabilidad.

Hay como muchos espacios de donde poder participar, crear proyectos y crear iniciativas, entonces definitivamente en Naturalia, sustentabilidad ha crecido mucho, como un área, como una dirección que, mira yo te podría decir que más o menos de 5 iniciativas o 5 propuestas que nos hacen, tres caen aquí, ¿porqué? por un lado es un tema que está en boga, entonces muchos me dicen: oye yo quiero hacer algo pero que tenga que ver con sustentabilidad, o cuando les enseñamos lo que hacemos con las comunidades ¡ah! eso es lo que yo quiero, quiero que esté la gente participando, pero que además se cuide el medio ambiente, pero que además mejoremos su calidad de vida, y pues conservación, no cabe todo eso, oye, nada más ir y plantar árboles pues tampoco, oye ¿salvar una especie? pues no, ¿cómo integramos todo eso? ¡ah! pues ¡pásense a la sustentabilidad! Entonces yo te diría que como una buena parte de la demanda que hay de hacer proyectos caen en el enfoque de sustentabilidad, la verdad es que hemos tenido un nivel de saturación tal que hemos ido creciendo, pero necesitamos pues fortalecernos, necesitamos ir capacitando más al *staff* al equipo de sustentabilidad ahí vamos creciendo pero sí, de pronto hay una demanda muy grande de proyectos que vayan dentro del enfoque.

Ok. Y en cuanto a participación de las personas que colaboran, que se han ido integrando ya sea digamos que en nómina de Naturalia o a través de algún programa de voluntariado, ¿Cómo ha sido la respuesta de ellos, su colaboración, su participación?

Pues mira, en cuanto al *staff* o personal de Naturalia, los que estamos en el área de sustentabilidad, a ver, déjame ver, son dos, somos siete personas en total, de las cuales hay biólogos, antropólogos, psicólogos, hay una historiadora, hay de todo un poco, cuando me dices pues no, tú necesitas puros biólogos, o puros veterinarios ¿no?, pues no, en sustentabilidad necesitamos de todo un poco, entonces es muy rico porque es como este esquema multidisciplinario a ver que hay un rollo de proceso de organización social, a pues hablemos al sociólogo, que hay que ir a ver el tema del bosque de las especies, ¡ah! pues que vaya el biólogo ¿no? entonces depende cómo se van necesitando y eso ha enriquecido mucho, y también el área de sustentabilidad, los que estamos en el área pues como que les ha ido quedando muy claro cómo funciona sustentabilidad cómo tenemos esa flexibilidad de poder desarrollar diferentes tipos de proyectos que al final caen dentro de sustentabilidad y caben perfectamente en el concepto de sustentabilidad, porque es muy amplio, porque abarca muchas cosas, entonces por ejemplo dicen, oye y esto qué tiene que ver con sustentabilidad, a bueno tiene que ver porque desde la parte social, o desde la parte económica o desde la parte ambiental se puede empezar a impulsar y a crecer, entonces al inicio igual y es puramente un proyecto productivo, pero si es un proyecto productivo que incluye un proceso de organización social, ¡ah! pues entonces incluye a la gente, a la parte social, pero además es un proyecto que necesita de recursos naturales, ¡ah! entonces incluye al bosque y a los animales y a las plantas, entonces han ido aprendiendo como la sustentabilidad es algo muy rico, es algo muy completo y es algo que abarca muchísimas formas de trabajar, muchas oportunidades.

Desde tu punto de vista ¿consideras que la sociedad civil es un actor con influencia en la opinión pública? Y ¿en qué sentido?

¿La sociedad civil en general?

Sí, en general.

Sí claro, definitivamente influye en la opinión pública, yo creo que la sociedad civil a veces es de los que más pesan porque finalmente es el actor que de alguna manera tiene, en algunos casos, llega a tener como el rol más neutral por así decirlo, o más imparcial, es decir, yo no soy gobierno, yo no soy empresa, mi interés es de la sociedad, los intereses que yo tengo son los mismos que tiene mi vecino, mi vecina, porque somos la sociedad, entonces a veces la opinión de la sociedad civil pues llega a ser la que termina los procesos de cambio, en procesos políticos, o en sistemas económicos, o en procesos de organización, finalmente la sociedad civil es la que influye, actualmente, yo creo que en México está empezando a tener más incidencia, cada vez se le respeta más, pero sociedad civil, siempre tenemos un talón de Aquiles que de pronto es tan incluyente y hay tantas opiniones, tantas formas de pensar distintas y gente tan diferente que puede opinar y decir, y la toma de decisiones a veces es así tan horizontal y tan democrática que se hace un desmadre y es un caos de pronto, y entonces a las ONGs y a las organizaciones civiles se les tacha o tienes la perspectiva, no pues son unos desorganizados, les falta profesionalizarse, son un desorden, no saben ni qué onda, nada más hablan y dicen pero no saben qué rollo, entonces ése es el talón de Aquiles de la sociedad civil organizada, nos falta organizarnos más y profesionalizarnos en este ámbito, en el tercer sector ser más eficientes, ser más incisivos, ser más claros en los mensajes que demos, o en las visiones o en las propuestas que estemos aportando, pero al final, con todo el desorden y la desorganización que puede haber está empezando a tener cada vez un peso más fuerte y una mayor influencia en la toma de decisiones a nivel gobierno, cada vez se les respeta más.

Desde la experiencia de Naturalia ¿cómo describirías la participación de la población en cuestiones o temas sustentables?

Yo creo que todavía es pobre, si hablamos de la población en general, todavía es pobre, falta, es lo que te decía, yo creo que falta ahora mucho más información, informar a la población en general, hay una alternativa y hay una opción a lo económico, a lo social, a lo político, a lo ambiental, que

es el desarrollo sustentable, ¿qué es el desarrollo sustentable?, ¿cómo se mastica?, ¿cómo se come?, ¿a qué sabe?, ¿qué es eso?, ¿cómo lo puedo aplicar a mi vida diaria?, en mi casa, con mis amigos, es un concepto que yo lo veo así, que lo puedes aplicar desde cómo vives en tu casa, puedes tener un estilo de vida sustentable en tu casa, hasta como desarrollas un gran proyecto, de gran impacto en una región, en una comunidad que sea sustentable, entonces creo que hace mucha falta informar, divulgar más el tema de sustentabilidad, aclarar estas confusiones que hay entre sostenible y sustentable, ¿cuáles son los ejes de la sustentabilidad?, ¿cómo lo podemos aplicar desde la vida diaria en algo tan cotidiano?, con ¿cómo vives en tu casa?, cómo usas la energía en tu casa, cómo usas el agua, cómo manejas los residuos de tu casa, ¿cómo construiste tu casa o de qué está hecha tu casa?, todo tiene que ver, cómo ahorras o eficientizas los costos de tener ese estilo de vida, si tienes una casa que tiene paneles solares, te estamos ahorrando pagar luz, digo a la mejor gastas en los paneles al inicio, pero ya después no vuelves a gastar en luz, ahorras y tus ingresos generan que sea más sostenible o sustentable tu estilo de vida, porque estás ahorrando gracias a ese concepto, entonces yo es lo que veo, falta dar más información a la sociedad.

Entonces, bueno, ¿les ha costado un poco de trabajo la introducción de éste término a ustedes como organización?

Pues sí, si cuesta trabajo, es algo relativamente nuevo, algo complicado de pronto el concepto, es algo que yo creo que hace falta ponerlo en términos muy coloquiales y en términos muy sencillos para que todo el mundo lo entienda, creo que es muy necesario, creo que eso va a ser muy bueno el día que se haga y que realmente se promueva como una... porque ¿sabes qué?, yo lo que siento se promueve sí, si el desarrollo sustentable y luego hay gente que llega al gobierno y que dice sí, yo voy a promover el desarrollo sustentable y lo que terminan promoviendo es algo que no tiene nada que ver con el desarrollo sustentable, voy a promover desarrollo sustentable y no sé qué, y terminan promoviendo alcantarillado, postes, cosas que dices no inventes, sigue siendo lo mismo entonces de pronto es eso, como el mal uso que se le ha dado al concepto, a la tecnología, al proceso de desarrollo y otra es que no se le ha dado como el valor que tiene.

Yo creo que, yo, en mi experiencia personal, yo no he conocido otro concepto que me haya convencido de decir cuál es la mejor alternativa que tenemos para cambiar las cosas en la sociedad, en nuestra vida económica, en salvar al planeta, que me den opciones, que me den alternativas y la alternativa que he encontrado, que ha sido la más integral, la más completa, la que he visto que tiene, que vamos no se le escapa casi nada, yo creo igual y sí algunas cosas se le escapan, pero en general abarca casi todas las aristas del problema y trata de integrarlos en un enfoque de desarrollo que respeta e involucra todos los aspectos del proceso de desarrollo social entonces, para mí en lo personal creo que es de las mejores alternativas que tenemos hoy en día, para salir de los problemas que tenemos de pobreza, falta de recursos, de destrucción del medio ambiente, de la falta de democracia, de los procesos de democratización y de igualdad que faltan en la sociedad, todos esos problemas que tenemos para mí, creo que el desarrollo sustentable es de las mejores opciones que tenemos y no se le ha promovido.

Hace rato platicábamos de los medios a través de los cuales la gente llega a ustedes, o ustedes intentan llegar a la gente, el más efectivo me comentabas, era la página web, hay algún otro aparte de todos los que numeramos que sea eficiente?

La página web y la recomendación de boca en boca, serían los dos más importantes o agregaríamos un tercero a esa lista.

¿Sería para el tema de sustentabilidad o en general de Naturalia?

De sustentabilidad

Pues sí, yo creo que el principal es la página, mira la revista también es un buen espacio, pero digamos, la revista su tema no es sustentabilidad, el tema sustentabilidad se toca de vez en

cuando en la revista, pero no es el eje de la revista, su tema es conservación y biodiversidad, y claro de pronto se publican artículos o algunas cosas de lo que se está haciendo, desde el enfoque de sustentabilidad, pero vaya no es el espacio como más constante que tenemos, y bueno, yo creo que es la página, el de boca en boca, y los mismo proyectos, yo creo que los mismos proyectos comunican, mira nos ha pasado, cuando estuvimos trabajando con esta comunidad Tlahuica, se empezaron a acercar otras comunidades, simplemente porque dicen oye, qué estás haciendo, cómo le estás haciendo, oye cómo construiste esto, oye yo quiero aprender, porqué no vas a mi pueblo y lo haces allá en mi pueblo, entonces los mismos proyectos promueven la sustentabilidad, porque en muchos de estos temas, la sustentabilidad es y sobre todo hablando en los núcleos de los campesinos y esto que no lo entienden y no lo saben hasta que lo ven, o sea, echarle un rollo a un campesino y definirle el concepto, pues para él es me estás hablando en chino, hasta que venlas cosas construidas, tangibles, funcionando y dicen ¡ahh! oye pues hazlo en mi pueblo, entonces ese concepto de sustentabilidad empieza a agarrarlo, a llevárselo, lo llevan a su pueblo y dicen: oye allá, fíjate que este pueblo está haciendo, esto, esto y esto y con esta idea, y al final todos dicen, ¡ah sí! todo esto dicen que se llama sustentabilidad, entonces creo que los mismo proyectos también son una manera muy buena de promover.

De los programas que manejan (esto si abarcaría a todo Naturalia) ¿cuál es el que cuenta con mayor participación de la gente?

Pues en el que más participa el 90% de los voluntarios es el de Cinturón Verde que es el de recuperación de bosques, cada año hacemos una campaña de reforestación, cuando llueve, en la época de lluvias y pues se suma un montón de gente.

El grueso de nuestros voluntarios en dónde más les gusta ir y participar es en las plantaciones, reforestaciones, pero últimamente los hemos ido involucrando, jalando a participar en distintos proyectos, donde más participa la gente como voluntarios es en sustentabilidad.

Perfecto, nos quedan dos preguntas, ¿qué hace falta para alcanzar la sustentabilidad?

En México, jaja, pues muchísimo, hacen mucha falta hijole; ¿qué hace falta para alcanzar la sustentabilidad? pues generar un fuerte proceso de formación en el concepto, que la sociedad se apropie del concepto sustentabilidad, en las escuelas no se enseña por ejemplo, es muy raro que una escuela enseñe eso, enseñan sí, ecología y el A, B, C de la naturaleza ¿no? pero ya el concepto de sustentabilidad, a lo mejor no en primaria, pero a partir secundaria, preparatoria, ya lo podrían aprender, yo creo que inculcarlo y generarlo como parte de los procesos formales de educación y de formación como profesionista y como, bueno ahora ya hay carreras que están muy enfocadas a la sustentabilidad, actualmente por ejemplo está la Universidad Intercultural, a la mejor te interesa ir a investigar por ahí, es una universidad que se creó recientemente diseñada para educar principalmente a las comunidades indígenas del país, y hasta donde yo he visto, es la única universidad que tiene una carrera, una licenciatura en desarrollo sustentable, una carrera, si cuando yo estudié hubiera encontrado que existía esa carrera, yo hubiera estudiado eso, y yo dije por qué caramba hasta ahora salió eso ¡no! yo hubiera estado feliz estudiando desarrollo sustentable.

¿Tú qué estudiaste?

Fíjate, yo estudié psicología, pero yo me fui mucho por la parte de la psicología social, psicología comunitaria, psicología ambiental, pero no existía como tal una carrera, a mí me fascinó cuando yo me enteré de eso.

Vamos ni una materia.

Después surgieron como especialidades y diplomados y cosas así, o si haces tú maestría pues te enfocas en el tema, pero una carrera como tal una licenciatura no existía, entonces ese tipo de

cosas creo que hacen mucha falta, promoverlo mucho más a nivel de educación por un lado, por el otro lado, yo creo que sería muy bueno, creo que por ahí lo han hecho, pero yo digo, se queda un poco ahí como en las buenas intenciones fortalecerlo más en la parte legal, en la parte de la legislación, que hubiera una legislación mucho más fuerte, más incisiva en el tema de sustentabilidad, que fuera obligatorio el proceso sustentable en las comunidades que fuera obligatorio el proceso de desarrollo sustentable, digo en inicio en las comunidades y en las zonas rurales que es donde están la mayor concentración de recursos naturales, pero a la mejor también empezarlo a insertar en las zonas urbanas al nivel de vecindades, de colonias, o sea, no se promueve como debe de ser, con el potencial que tiene.

Yo creo que a nivel educativo, legislación también faltaría muy fuerte meterlo, y el más difícil yo creo es desde el tema económico, el más complejo, meterlo en los procesos o en los sectores productivos industrial, empresarial, porque son los sectores más rígidos, lo empresarios, la gente que se dedica a los negocios pues su prioridad es el negocio, punto, lo que genere más ganancia eso es lo que voy a hacer, oye pero contaminar más, pues sí maestro pero es que si lo hago por esta forma pues no gano lo mismo, o voy a tener que gastar el doble para hacerlo sin que contamine, entonces ¿sabes qué? no me importa, porque si no, no le gano, voy a tener que correr gente, ¿o sea entiendes? es más complicado, pero yo creo que si se puede, tal vez sería mucho más gradual y sería mucho más paulatino, poco a poco que el sector privado y los sectores productivos empezaran a entrar en un proceso de sustentabilidad, que ya lo están haciendo, yo te puedo decir ahorita, estoy tomando un diplomado justamente con el Tecnológico de Monterrey que pues su línea es totalmente empresarial, es el enfoque *business*, y tiene un diplomado en línea que creo que es de los únicos q lo tienen, es un diplomado que está dirigido a empresarios y el tiro del diplomado es inversión social privada en proyectos con línea base, entonces éste diplomado lo que hace es haber Sr. Empresario, usted quiere ayudar a la sociedad ¿quiere ser socialmente responsable, Sra. Empresa? pues empiece a hacerlo desde un enfoque donde realmente lo veas como una inversión, no como un gasto, número uno, y número dos, cuando habla de línea base se refiere, porque aquí el tema es que cuando las empresas y el sector privado empezó a ayudar a la sociedad, desde un enfoque altruista, que fue lo primero que surgió, ¡ay pues vamos a ayudar a los pobres, pobrecitos! ¿no? entonces vamos a darles comida a los pobres pobrecitos, vamos a regalarles latas de comida, porque pobre, pobrecito, no tiene nada que comer y al final siguen igual de pobres pobrecitos igual de jodidos y no salieron de la bronca, del problema, siguen igual, entonces no se resolvió el problema realmente.

Entonces lo que se está haciendo ahora con este diplomado es: deja de invertir o de ayudar a proyectos sociales desde un enfoque paternalista, o desde un enfoque asistencialista, entonces éste diplomado lo que hace es cambiar el enfoque de los empresarios de ser asistencialista, de ayudar al pobre pobrecito, a inviértete a proyectos de desarrollo con línea base, o sea ayuda a crear un proceso base de desarrollo con la gente desde procesos de capacitación de organización, de equipamiento, de asesoría, de acompañamiento, para que esa gente y esas comunidades y esa sociedad a la que tú quieres ayudar, ellos solitos puedan producir y generar su propio desarrollo a partir de su proceso de organización de toma de decisiones, tú los vas a orientar, los vas a apoyar, los vas a capitalizar, pero el día de mañana que tú te vayas, ellos están resolviendo su problema, ya se quitaron el frío no porque les regalaste cobijas, sino porque aprendieron a hacer un proyecto productivo que les permite generar mejores ingresos, que tiene trabajo, que les permite mejorar su calidad de vida y comprarse cobijas, no porque se las regalaste ¿no?

Es muy interesante porque ya se está empezando a trabajar a ese nivel, del sector privado, el sector productivo que es el más complicado, pero si les va a tomar, creo que es el más lento, los empresarios no dan paso sin huarache, un empresario por más bonito que tú hables, pues sí maestro si eso me va a hacer perder o no me va a hacer ganar olvídale, no le entro, entonces tienes que vendérsela por ahí: oye maestro el desarrollo sustentable también puede ser un buen negocio, para ti y para los que estás ayudando, pero hagámoslo un negocio sustentable, no que hagas negocios a costa de lo que sea y que destruyas el bosque y hagas más pobres a los pobres, pues eso al final a ti te va a afectar a tu negocio, porque al final te acabaste al bosque, la gente ya

no quiere trabajar por tan poco, tu negocio va a quebrar, entonces está empezando a cambiar al sector privado pero es el más lento, d

Yo creo que por último, en el caso de gobierno, hígole es que el gobierno es un chiste, porque además depende muchísimo de los vaivenes políticos, entonces puede entrar un gobierno que diga, yo, mi bandera principal es el desarrollo sustentable y a los seis años se vaya y entra otro que le vale un cacahuate, y se acabó el desarrollo sustentable, entonces el gobierno va y viene y para lograr un proceso real de desarrollo sustentable necesitas tiempo y continuidad, seguimiento, lo peor que le puedes hacer a un proyecto de desarrollo sustentable es cortarlo y volverlo a empezar, es lo peor, lo matas, entonces en los proyectos de desarrollo siempre les decimos a las empresas y a los patrocinadores, señores, si quieres entrar a un proyecto de desarrollo sustentable necesitas invertirle a largo plazo, porque un proyecto de desarrollo sustentable en tres días, así porque tú lo quieres en tres días para dar resultados no funciona, tienes que invertirle.

Por ejemplo en la empresa Danone establecimos un proyecto con los Mazahuas a cinco años, les dijimos, ¿quieres ver resultados? En un proceso de desarrollo necesitas invertirle mínimo cinco años y vamos a los cinco años a empezar a ver resultados, porque es un proceso que toma su tiempo, porque no puedes meterlos a ritmo ciudadano, estresando de los empresarios que quieren resultados mañana, pues es imposible.

Pero bueno, creo que es un proceso en general.

Bueno pues de mi parte serían todas las preguntas no sé si tú ¿quieras agregarle algo a la entrevista?

¿Eh? pues yo creo que ya hablé demasiado, creo que, más bien, no sé yo te repito creo que es muy bueno que estés haciendo esto porque es muy útil la información que vas a obtener de ahí y en lo que pueda ayudarte para la investigación pues bienvenido y ojalá nos regales después una copia.

Sí claro que sí. Muchas gracias.

ANEXO 2 FUNDACIÓN EL MANANTIAL IAP

Entrevista a: Enrique Quintero
Cargo: Contador de la Fundación El Manantial, I.A.P.

Fundación El Manantial, I.A.P. Estamos con Enrique Quintero, el contador de la Fundación hoy 25 de enero del 2012, y nos va hablar un poco de lo que es la Fundación el Manantial.

Buenas tardes, mi nombre es Enrique, yo estoy aquí desde hace 10 años, yo, empecé con la Fundación el Manantial, es una institución que se dedica a lo que es el planteamiento de energía de actividades ecológicas, la Fundación El Manantial es una Institución de Asistencia Privada encargada de despertar el interés y el respeto por el medio ambiente. Nuestra institución inició y logró conjuntamente con la Junta de Vecinos de Tlalpan el cierre de la fábrica de Loreto y Peña Pobre, dicha fábrica se clausuró en el año del 86 por el alto índice de contaminación, el especial impacto reflejó mucho en la zona sur de esta ciudad donde el problema de sobreexplotación del acuífero se incrementó dando lugar a una situación crítica desde entonces.

Ecología de Tlalpan, A.C. fue la que inició en el 88 y logró con un grupo interesado la protección del ambiente, la recuperación de este lugar para que se conservara como un centro de educación ambiental dentro del Parque de Loreto y Peña Pobre, no sólo como un espacio verde para la recreación sino también, se implantaron programas educativos para que los visitantes tuvieran acceso y alternativas a acciones prácticas para mejorar su calidad de vida.

La Fundación El Manantial se constituyó en el 91 y su objeto social es el de la comunicación y educación ambiental. El trabajo que hemos realizado dentro de esta institución está relacionado con temas sobre la protección del entorno natural y protección a los ecosistemas por medio de acciones prácticas que se muestran en el trabajo cotidiano recibiendo a grupos diversos al Parque de Loreto y Peña Pobre, abriendo sus puertas al público en 1989 donde se inicia la recepción de grupos escolares de todos los niveles así como visitantes con otras características, adultos mayores, niños de Instituciones de Asistencia Privada y niños que viven en situación de calle con capacidades diferentes, todo esto es un programa denominado jornadas escolares de comunicación y educación ambiental, colocándonos como un importante centro de aprendizaje no formal con espacios innovadores donde una casa solar sustentable procesa las aguas residuales y se abastece de electricidad gracias a las celdas fotovoltaicas alimentadas por la luz solar y el espacio dedicado a la nutrición donde los visitantes conocen una fábrica y sus propósitos alimenticios, así como en el invernadero plantas naturales y de especies endémicas del Valle del México.

Nos comentaba que acuden aquí visitantes, público en general, niños eh, niños en situación de calle, pero también, bueno tenía conocimiento que ustedes daban una especie de taller, de conferencias...

Manejamos conferencias dedicadas a la sustentabilidad en la construcción y la habitación.

¿Qué tipo de público viene a esas conferencias?

Viene público en general, lo más que vienen son arquitectos, ingenieros y gente que le gusta lo del medio ambiente ¿no?,

Perfecto. ¿Cómo se dirigen a todos estos públicos? A través de algún folleto, algún volante...

Nosotros manejamos, en Expo Chiac, hay una expo que se hace en octubre de cada año que es la Expo Chiac que se maneja aquí en Banamex en el Centro de Banamex donde damos, como es una... vamos lleva a todos los arquitectos y dan maquinaria y artículos de construcción ahí nos metemos en la sustentabilidad y lo promovemos con la casa ecológica, que son talleres que manejamos y les mostramos casas semisubterráneas que de hecho ahorita estamos armando una aquí al pie del cerro en Xochicalco.

Ok, para las jornadas, cómo es que los niños y los maestros se enteran de las jornadas?

Nosotros estamos en el programa de la SEP, dados de alta en un programa de la SEP donde metimos un proyecto, porque la SEP lo tiene que autorizar para poder ser una institución para salidas escolares, mandamos información a la SEP, nos las autoriza y la SEP nos promueve dentro de las escuelas y posteriormente nosotros también hacemos labor ya desde el 88 que hemos estado recibiendo escuelas, hacemos labor por vía correo electrónico, se les manda información por *flyers*, se les da un disco a cada escuela o se hacen reuniones con maestros dentro del parque para que puedan saber que actividades van a hacer cada grupo.

Perfecto, bueno, pues ya entrando un poco en el término sustentabilidad ¿Cómo es que la Fundación lo entiende?

La Fundación lo maneja como, que tú trates de hacer actividades que no dañen al medio ambiente, que sean sustentables, en el caso de la casa ecológica lo que tienen ahí es que tenemos un sistema de tratado de aguas, un filtro que se llama filtro *wetland* donde vamos a separar las aguas grises y eso va a ser sustentable porque vamos a recuperar el agua que estamos ocupando para lavar las cosas, para lavar o para regar el coche, es lo que vamos a renovar, el agua ¿no?

Bien, ¿de alguna otra manera?

Pues nada más recuperación de cosas que ya están en desecho ¿no? no tirar, sino rehusar.

Perfecto, es muy común escuchar el término sustentable y sostenible, la Fundación ¿lo toma como dos términos separados o como uno solo?

Los toma como separados.

¿Podríamos hacer un poco la diferencia entre cada uno?

Sustentable es cuando, digamos, tú tienes una energía, la vas a recuperar de un lugar donde no vamos a dañar el medio ambiente y sostenible es una especie como de sostenerte en algún material que vamos a estar recuperando y gastándonos en la vida ¿no? como por ejemplo los árboles, si yo me voy a sustentar de ese árbol entonces no lo voy a tener de la recuperación sino simplemente me lo voy a estar gastando ¿no? y el árbol dura muchos años para que yo pueda recuperar un árbol, y la sustentabilidad donde yo pueda rehusar cosas es sustentable en que voy a recuperar cosas y las puedas rehusar ¿no?

¿Y ese es el que más adoptan ustedes?

El que más adoptamos nosotros.

Muy bien, eh, ¿cuáles considera que son los principales postulados o ejes del desarrollo sustentable?

Pues la educación ambiental, tenemos que educarnos principalmente nosotros, como adultos, porque los niños, todo lo que hace el adulto, lo maneja el niño, entonces para que podamos llevar una buena línea, tenemos que estar educadamente, hacer, educar a los niños a que podamos

ahorrar el agua, ahorrar la energía, desde ahí vamos a hacer un punto para que todo se vaya, pues a ahorrar, lo que se pueda ahorrar de lo natural que tenemos.

Además de esta parte de reciclar el agua, conservar un poco la energía, ¿hay alguna otra manera en que la Fundación adopte los postulados de la sustentabilidad? por ejemplo con esta casa, con materiales reciclables, ¿de alguna otra manera?

Pues lo que decíamos es que, de los cursos que manejamos tratamos que la gente aprenda a hacer un adobe, cómo hacer pintura con tierra para que puedan ellos rehusar lo que están manejando, o que tienen en su entorno natural, lo puedan rehusar. Hacer la pintura con tierra es muy sencillo y no estamos dañando al medio ambiente.

Hay muchas confusiones alrededor del término desarrollo sustentable y esto de pronto puede generar que la gente o el público en general que no está relacionado con el tema lo confunda, usted considera que ¿esta confusión puede detener un poco los avances en sustentabilidad?

Sí, si puede detener

¿Por qué?

Porque como no está muy involucrada la persona, este no da, la sustentabilidad es una palabra que se le puso como tipo moda porque lo que queremos es de que ya no nos acabemos el medio ambiente, es cuidar, y poder rehusar lo que tenemos, la gente no está acostumbrada a hacer estas cosas de separación de basura o separación de orgánicos e inorgánicos, entonces todo lo tenemos revuelto, entonces como que sí se confunde con las personas.

Hablando un poco de la Sociedad Civil, ¿cuál es el rol que ustedes le asignan a esta sociedad civil dentro del desarrollo sustentable?

Pues yo creo que va un poco avanzado la Sociedad Civil porque hay mucha gente ya involucrada en esto, como empresa, como gobierno, no le dan el mismo auge que lo que es una sociedad civil entonces si va encaminado mucho a eso ¿no?, la sociedad civil ya lleva un buen camino trabajando, quiere decir que estamos casi trabajando más la gente, la sociedad civil que el gobierno de la ciudad ¿no?

¿Qué características tendría esta sociedad civil que está avanzando más en cuestiones de medio ambiente que el gobierno?

Pues en que la gente que está más empapada con el, con el medio ambiente que tenga más ideas para poder sacarlas, por ejemplo en el caso de hacer paredes verdes, nos contaba un arquitecto que tiene muchas ideas de hacer paredes verdes o azoteas verdes que las mandó a la delegación Tlalpan, pero dice el encargado de la Delegación Tlalpan que están muy padres los proyectos pero pues no hay dinero para hacerlos, ¿no? por falta de dinero no le dan el auge para que salga adelante, si fuera el proyecto de una asociación civil él tiene escasos recursos pero podría hacer algo, no se podría manejar al 100% pero podría manejar una parte, pero si no lo apoya el gobierno pues estamos fritos ¿no?.

¿Cuál es su opinión sobre el papel que realiza la sociedad civil en sustentabilidad en México?

Pues es que estamos empezando, la sustentabilidad tiene mucho tiempo y apenas en México lo estamos casi empezando a ver este detalle, ¿cómo lo maneja la sociedad civil?, es como, vamos requiriendo la necesidad nosotros, ¿qué es lo que queremos? y ¿qué podemos darle?, ¿qué queremos dejarle a nuestros hijos?, la vida que nosotros hemos manejado ¿no? en tanto al

ambiente, no contaminar tanto, es lo que queremos dejar a nuestros hijos, sobre esto estamos trabajando, ya sobre el medio ambiente.

¿Qué avances ha tenido la Fundación al introducir temas relacionados con la sustentabilidad?

Hemos tenido no muchos avances, si hemos tenido avances pero muy pocos porque la gente digamos, no tiene el interés de poder apoyar con la educación ambiental, nos hemos enfocado más a los niños porque como niños vemos que de ahí viene ya el factor más, que aprendan ellos mismos porque ya en sus casas no les enseñan nada de educación ambiental, entonces requerimos eso de que los niños como son mentes más sanas y más frescas vayan adaptando la información y lleguen con sus papás y se los puedan, pues detectar ¿no? que por ejemplo cuidar el agua, que lleguen los niños y que cierren la llave del agua o la luz, que no se desperdicie mucho la luz.

Ok ¿qué avances son los que han identificado?

Avances, en el ahorro de, con los niños en el ahorro de agua, si ha habido un poco, y avances en el caso de la energía solar que han querido aprovechar la energía solar, que les llama mucho la atención a los niños.

¿Llevan ustedes alguna evaluación? o ¿cómo es que se percatan de este avance?

Por la evaluación que nos hacen los maestros, o sea los niños hacen una evaluación general, pero los maestros son los que no dicen, por eso nos vienen a visitar, porque quieren este tipo de cambio para los niños.

Respecto a las personas que colaboran, ustedes y las que se han ido integrando, ¿cuál es la respuesta? ¿Se ven más interesados en el tema, dejan de interesarse? ¿Qué respuesta han tendido de la gente que colabora muy de cerca con ustedes?

Si, les interesa mucho y sí les interesan los temas que manejamos, que son muy padres y cada día dan más información y no cobran tan caro como en alguna institución, por ejemplo un curso que manejamos nosotros que cuesta \$5,000 pesos 60 hrs avalado por la UNAM, en la UNAM puede costar arriba de \$15,000 pesos, entonces hay mucha gente que nos apoya dando el curso sin ningún costo más por sus comentarios o por su plática, entonces la gente si nos viene a visitar para que demos más pláticas y si alguna gente que tiene algún producto que sea innovador en el medio ambiente, viene y nos lo platica y ya veremos si lo podemos dar como una conferencia o algo, como apoyo.

¿Cuáles considera usted que han sido los logros que ha tenido la sociedad civil en México, en cuestiones sustentables, comparada con otros países?

No podría decirte una cosa muy fácil, porque no se ve digamos a grandes rasgos, las fábricas siguen contaminando mucho, o sea, no hay un tema que tú puedas decir, hemos ganado algo, o sea, no se ha podido ver nada de eso, no se ve a nivel de otros países.

¿A nivel nacional comparado con otros países?

Exacto.

Por ejemplo con lo de la separación de basura apenas estamos empezando, la gente está empezando a separar ya la basura, pero eso tiene de años, o sea no podemos decir ya llevamos algo ganado, porque no está ganado ¿no?

Bueno, desde el punto de vista de la sociedad civil, ustedes como Institución de Asistencia Privada, ¿consideran que son un actor que tiene influencia dentro de la opinión pública en estos temas?

Pues eh, sí tenemos algunas actividades... a ver otra vez tu pregunta porque no te entendí.

Como sociedad civil, como integrantes de la sociedad civil, ustedes ¿consideran que se tiene una influencia dentro de la opinión pública?

Sí, sí porque tenemos eh, la gente que viene a visitarnos, ya nos viene a preguntar qué más podemos hacer con sus casas ¿no?, entonces la gente si tenemos buena influencia con la gente que nos viene a visitar.

Y bueno, considerando que la opinión pública en ocasiones incluye a elementos como el gobierno, sector empresarial, sociedad civil, ustedes ¿creen que tienen, como sector, alguna influencia?

Sí, porque si no fuera, nosotros por ejemplo tenemos influencia con Nacional Monte de Piedad que nos apoya, con algunos donativos para poder hacer actividades con escuelas de bajos recursos, eso si nos apoya, para poder ir a las escuelas, a visitarlas y plantearles también cómo hacer actividades como el ahorro de energía, como el ahorro del agua, como lo hemos platicado, como poner canaletas en sus casas para ahorrar el agua o recuperar agua de lluvias ¿no?

¿Cuál ha sido la mayor contribución que se ha tenido en materia de sustentabilidad como Fundación?

Ahorita lo que nosotros hemos dado es más bien puro curso, hacia la gente, capacitación e integración de la gente ¿no?

Desde la experiencia de la Fundación, ¿cómo describe la participación de la población, del público en general en temas sustentables?

Es muy poca la actitud de la gente en las actividades de educación ambiental, si les interesa, pero no es tanto el que pueden hacer, sino lo que les podemos plantear lo hacen, pero lo escuchan, lo oyen y ya, no le dan seguimiento, hay pocas gentes que lo hacen ¿no? pero no se les da el seguimiento que realmente queremos que la gente haga; por ejemplo, hacer un huerto en su casa, a los niños se les da un taller de huertos donde se les da una lechuga ya crecida, para que en su misma casa lo puedan hacer ¿no? pero la gente no le da el seguimiento que realmente necesitamos, no se ve el impacto, se ve muy poco el impacto que está teniendo.

¿Entonces les ha costado un poco de trabajo conseguir que la gente se interese más en estos temas?

Sí.

¿A qué lo atribuye?

Pues es a la educación de cada uno ¿no? todo lo que tenemos en casa lo queremos tan fácil, si yo te quiero recuperar de una botella hacer una cosa que lo puedan rehusar, prefiero tirar la botella y me olvido de hacer algo ¿no? un taller o algo de beneficio para la humanidad.

¿Retomando un poco los medios a través de los que ustedes se ponen en contacto con sus públicos hay algún otro a parte de la página de internet por ejemplo?

Pues sería la página de Internet, serían los correos electrónicos, sería folletería y los que nos visitan ¿no?

Ok, de los programas que manejan, ¿cuál es el que cuenta con mayor participación de la gente, o de los niños en general?

Jornadas de educación ambiental.

Desde su punto de vista, ¿qué es lo que haría falta para alcanzar un nivel óptimo de sustentabilidad?

Esa te la voy a deber.

Ok ¿algo en general aunque sea?

Pues es que para que sea sustentable tu casa deberías de tener todo en tu casa ¿no? energía solar, calentadores de agua solar, este un huerto, para que tú puedas cosechar toda tu alimentación ¿no? entonces ya va a ser sustentable toda tu vida ¿no? porque tu vida la vas a estar yendo en círculo, vas a ir viendo que todo lo que te haga falta la vas a poder construir o hacer ¿no? Entonces va a ser sustentable tu vida.

¿Algún comentario que desee agregar a esta conversación?

Pues que se maneje más información en televisión que es el lugar donde más podrías tener más información a la gente que haga actividades de educación ambiental ¿no? que puedan hacer, rehusar cosas, en lugar de tirar cosas, rehusarlas y no dañamos el medio ambiente.

Ok, bueno pues sería todo, le agradezco mucho, buenas tardes.