



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ARAGÓN

LAS NUEVAS GUERRAS: LOS CONFLICTOS  
POR EL AGUA EN MEDIO ORIENTE  
ISRAEL Y PALESTINA (2004-2010)

T E S I S A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A:

RAÚL LUCIO ZOTEA

ASESORA: MTRA. DANIELA LÓPEZ RUBÍ



FES Aragón

MÉXICO

2012



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

A mi mamá:

Por estar siempre a mi lado, brindándome su cariño y comprensión en todo momento, por ser mi guía, mi amiga, mi maestra y mí ejemplo. Por confiar ciegamente en mí y enseñarme que las cosas son posibles. Por ser parte fundamental de este proyecto, que no podría haber sido concluido sin todo su amor y apoyo.

A mis abuelitos Felipe y Maury:

Que me brindaron su cariño y compañía cuando mas las necesité, por ser cómplices de mis travesuras, por consentirme y cuidarme. Por abrirme las puertas de su casa y hacerla como si fuera mía. Gracias por estar conmigo en todo momento.

A mi tío Paco y mis tías:

Por su cariño y comprensión, por cuidarme como si fuera su hijo, por su ayuda y consejos, que con el tiempo logré entender. Por brindarme su amistad y demostrar su interés y preocupación en mi bienestar

A mis primos:

Por compartir una de las mejores etapas en mi vida, por ser como mis hermanos y haber compartido tantas risas, travesuras y peleas que formaron parte de la persona que soy hoy

A mi Silvia:

Por todo el apoyo que me haz dado desde que te conocí, por tu amor tan sincero, por ser mí apoyo en los momentos más difíciles que solo tú y yo pasamos, por no dejarme rendir y ayudarme. Por aparecer en mi vida cuando más necesitaba de alguien que estuviera a mi lado, por ser mi mejor amiga, mi compañera de estudio y mi pareja.

A mis amigos:

Por compartir la mejor etapa de mi vida, por enseñarme a ver el lado bueno y a no rendirme, aunque no son muy expresivos, ustedes y yo sabemos que siempre estaremos lado a lado apoyándonos a superar cualquier obstáculo que se interponga en nuestros caminos.

A mi papá:

Por tu cariño y los buenos momentos que me brindaste, los cuales quedaran siempre grabados en mi memoria. Por las cosas que me enseñaste, y por las que hiciste sin darte cuenta.

A mi abuelita Bertha:

Por todo tu amor que me diste, tú apoyo y tus pláticas, a pesar de que no estuvimos muy cerca, ambos sabemos del gran cariño que nos unía. Se siempre estarás conmigo, y por nada en el mundo te perderás de mi corazón.

A mi asesora Mtra. Daniela López:

Por aceptar mi trabajo y convertirlo en parte suya, por su gran apoyo, por sus enseñanzas sobre el tema, por su interés y preocupación sobre este proceso que se hizo largo. Porque sin su gran ayuda y guía este proyecto no podría haber concluido de manera satisfactoria.

## Índice

	Página
Introducción	2
1. Conflictos y nuevas guerras.	6
1.1. Tipos de conflictos y guerras.	7
1.2. Evolución de las guerras.	9
1.3. Las nuevas guerras.	12
2. Problemática del agua a nivel mundial.	15
2.1. La región de Medio Oriente: Geografía.	16
2.2. Israel y Palestina: Geografía.	20
2.3. Sistemas hídricos en Medio Oriente.	24
2.3.1. Sistema Hídrico del río Jodán.	26
2.3.2. Mantos acuíferos subterráneos.	29
2.4. Legislación internacional sobre el agua.	31
3. Conflictos por el agua en Medio Oriente.	35
3.1. Breve reseña de las luchas armadas en torno al conflicto Árabe-Israelí. (1948-2010)	36
3.2. Conflictos por el agua entre Israel y Palestina. (1951-2010)	39
3.2.1. Orden militar 158 y acuerdos referentes al agua.	44
3.3. Posicionamiento de Israel como principal poseedor de recursos hídricos en la región.	46
3.4. Intereses externos por el control del agua en la región de Medio Oriente.	49
Conclusiones	51
Bibliografía	53
Hemerografía	53
Fuentes electrónicas	54
Mapas	55

## Introducción

El 70% del planeta es agua, principalmente océanos, de la cual el 3% es agua dulce, para el consumo humano y generalmente no está disponible debido a que tres cuartas partes se encuentran en forma de casquetes de hielo y glaciares, dejando el 1% de agua accesible para el consumo humano. De acuerdo con datos del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el consumo del agua se triplicó desde mediados del Siglo XX, los países desarrollados consumen en promedio 12 veces más agua que los países en pobreza.<sup>1</sup>

Se considera que la escasez de agua se presenta cuando la demanda es superior al abastecimiento, y que influye el crecimiento de la población y de prácticas que necesitan grandes cantidades del recurso como la agricultura. Es por este motivo que la escasez de agua es considerada uno de los grandes problemas del siglo XXI al cuál se enfrentan la mayoría de los países.<sup>2</sup>

Existe una desigual distribución de los recursos en el mundo, encontrándose regiones más perjudicadas, al grado que las guerras por el recurso se pueden visualizar cercanas, estos conflictos se dan tanto a nivel interno como entre los países. En el caso de Medio Oriente, particularmente entre Israel y Palestina por su ubicación geográfica resultan ser los países más afectados al contar solo con el sistema hídrico del río Jordán, el cual tienen que compartir, además de no mantener una relación amistosa y estar envueltos en una de los conflictos más controversiales desde hace ya muchos años.

Es importante investigar sobre la posibilidad de que en esa región se desencadene un conflicto por el control del recurso hídrico, dados los constantes enfrentamientos que se han presentado por razones tanto religiosas como territoriales. Además, Medio Oriente siempre ha sido una región caracterizada por los constantes conflictos entre los países que la conforman.

---

<sup>1</sup> S/A "Problemática del Agua en el Mundo" en: <http://www.pnuma.org/recnat/esp/documentos/cap1.pdf>

<sup>2</sup> *Ídem.*

Dado lo anterior, el objetivo general de la presente investigación consta en presentar los efectos geopolítico y sociales que dentro de la idea de las nuevas guerras se dan por la escasez del agua en Israel y Palestina, identificando las implicaciones y consecuencias que pueden llegar a originarse por este problema en la región, para así lograr una visión más amplia ya analítica del fenómeno que se presenta. Para ayudar a cumplir con el objetivo general se plantean los siguientes objetivos específicos, que se desarrollaran conforme la investigación:

- Presentar de manera breve la evolución de las guerras y la conceptualización de las llamadas “nuevas guerras”, con el fin de comprender las guerras por los recursos.
- Describir las características geográficas de Israel y Palestina con el objeto de conocer de manera más detallada los recursos con los que cuentan.
- Analizar la legislación sobre las aguas internacionales con la finalidad de comprender mejor el problema sobre el cruce de los ríos por diferentes naciones.
- Explicar brevemente la problemática Árabe-Israelí a fin de buscar cómo ha influido la escasez del agua en el conflicto.
- Plantear escenarios que se puedan presentar con el agravamiento de la escasez de agua con el objeto de exponer las debilidades de las propuestas ya existentes.
- Identificar los recursos que pueden ser utilizados para un mejoramiento del abastecimiento acuífero de Israel y Palestina, con el objetivo de plantear posibles soluciones a la escasez del agua.

Asimismo, la investigación se desarrollará a partir de la siguiente hipótesis: Si los gobiernos de Israel y Palestina realizaran reestructuraciones en su hidropolítica, considerando tanto las recomendaciones hechas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en los Objetivos de Desarrollo del Milenio como lo establecido en los acuerdos relacionados con la problemática de la escasez de agua, se aminorarían los efectos negativos de la escasez del agua, en caso contrario se plantean escenarios de conflictos agravados, como una nueva Intifada o peor aún, una guerra a nivel regional, los cuales terminarán afectando no solo a la región sino al mundo entero.

Los principales afectados son las poblaciones tanto de Israel como de Palestina, las cuales no cuentan con suficiente agua para su uso diario y sufren consecuencias como: enfermedades y desnutrición, esto los convierte en una población descontenta y poco productiva, lo cual se refleja en el exterior, dado que el país sigue quedando rezagado en sus principales actividades productivas como la agricultura y, por consecuencia, en la economía.

Dado lo anterior, la investigación se desarrollará tomando como base los postulados de la teoría del conflicto, desde la perspectiva de las nuevas guerras. En términos generales, dicha teoría menciona que un conflicto abarca una manifestación interpersonal o intergrupala, desde un punto de vista socio-político, y es definido como la situación en que un grupo humano se encuentra en oposición con otro u otros grupos, debido a que no persiguen el mismo interés o son incompatibles. Además establece que la forma más representativa del conflicto es la guerra, identificando su evolución y características.<sup>3</sup>

En el caso de Israel y Palestina, la perspectiva de las nuevas guerras complementa los supuestos de la teoría del conflicto, dado que el conflicto que se ha llevado a cabo por estos dos pueblos, contiene una mezcla en las características de la guerra, que desembocan en esta clasificación por los diferentes avances tecnológicos, tácticas y objetivos principales.

Por consiguiente esta investigación se compone de tres capítulos estructurados de la siguiente forma: En el primer capítulo se explica la evolución de las guerras, el Siglo XVIII hasta la actualidad y la formación de las Nuevas Guerras, además de la clasificación de éstas por sus objetivos finales.

En el segundo capítulo, se presentan las características geográficas de Medio Oriente, particularmente de Israel y Palestina, así como los distintos sistemas hídricos que comparten, tanto del río Jordán como de los mantos acuíferos subterráneos que pueden explotar, además de la legislación internacional sobre el agua, la cual debería de fungir como reguladora en el marco del conflicto hídrico.

---

<sup>3</sup> Del Arenal, Celestino *Introducción a las Relaciones Internacionales*. p. 287.

Por último, en el tercer capítulo se abordarán los conflictos por el agua a nivel regional en Medio Oriente y sus consecuencias, además de una breve reseña del conflicto Árabe- Israelí, sus principales enfrentamientos por el control del agua, los acuerdos que se han firmado en materia, el posicionamiento de Israel como principal poseedor de los recursos hídricos así como el interés externo por el recurso.

## 1. Conflictos y nuevas guerras

A lo largo de la historia, desde la comunidad primitiva, pasando por el feudalismo, hasta llegar a la época actual, los conflictos han sido inherentes al ser humano. Siempre han existido rivalidades, envidias y el deseo de poseer más, situaciones que, en algunos casos, han llevado a un mundo de guerras y destrucción por todos los continentes.

De acuerdo con la Teoría del conflicto, éstos son una manifestación intergrupal o interpersonal desde un punto de vista socio-político, que se refiere a la situación donde un grupo se encuentra en oposición a los intereses de otro u otros grupos. Debe quedar claro que la guerra es la forma más importante y la más representativa de los conflictos.<sup>4</sup>

En contraste, la guerra puede conceptualizarse considerando a los siguientes autores:

- Para Sun Tzu la guerra o acción militar es *de importancia vital para el Estado. Es el terreno de la vida y muerte para todos: civiles y militares, el camino a la seguridad o a la ruina.*<sup>5</sup>
- Carl von Clausewitz define la guerra como *un acto de violencia destinado a obligar a nuestro enemigo a hacer nuestra voluntad.*<sup>6</sup>
- Mientras que para Mary Kaldor es *la violencia por motivos políticos entre Estados o grupos políticos organizados.*<sup>7</sup>

Partiendo de estas definiciones se puede considerar que las guerras o conflictos que se han desarrollado en el mundo, han sido por distintas causas como; territorio, religión, ideología, recursos, etc., que más adelante se explicarán detalladamente. Claros ejemplos de las más grandes guerras que se han desarrollado a lo largo de la historia son; la Guerra de los 30 años (1618-1648), la Independencia de las 13 Colonias (1776), la Revolución Francesa (1789), la I Guerra Mundial (1914-1918), la II Guerra Mundial (1939-1945), el conflicto Árabe-Israelí (1948- actual), la

---

<sup>4</sup> Del Arenal, Celestino *Introducción a las Relaciones Internacionales.* p.287.

<sup>5</sup> Tzu, Sun. *El arte de la guerra.* p.21.

<sup>6</sup> Kaldor, Mary. *Las nuevas Guerras: La violencia organizada en la era global.* p.29.

<sup>7</sup> *Ídem.*

Guerra de Corea (1950-1953), la Guerra de Vietnam (1964-1975), la I Guerra del Golfo (1990-1991) y la II Guerra del Golfo (2003-2011) .

### **1.1. Tipos de conflictos y guerras**

De acuerdo con Quincy Wright en su obra *A study of War*, la guerra puede clasificarse en cuatro tipos: político-tecnológicas, jurídico-ideológicas, socio-religiosas y psicológico-económicas. También existe la aportación de Tedd Gurr, quien las clasifica desde las perspectivas marxistas y neo-marxistas del origen del descontento, protesta, conflicto y revolución; muestra como el origen de estos conflictos son una combinación de problemas políticos, sociales y económicos.

Basado en estas dos aportaciones y en la historia, se puede añadir una clasificación más a los tipos de guerras o conflictos, la cual sería así: por religión, supremacía étnica, territorio y recursos naturales. Dentro de la clasificación de recursos naturales los más importantes son alimentos, piedras preciosas, petróleo y el agua.

En el mundo existe una variedad de religiones, cada una con sus propios principios y/o creencias que no siempre son compartidas por el resto. Esto suele ser el detonante principal para que se de la intolerancia religiosa que posteriormente lleva al conflicto. Dentro de las religiones más practicadas en el mundo están: el Cristianismo, el Judaísmo, el Islamismo, el Hinduismo, el Budismo y el Taoísmo. En algunos casos sus creencias son muy radicales y se tornan intolerantes respecto a otras poblaciones con distinta religión. Como ejemplo de esto, podemos citar el conflicto entre China, India y el Tíbet, el cual data de los primeros años D.C. Otro ejemplo sería la lucha en los Balcanes, donde se enfrentaron católicos contra ortodoxos, dando como resultado la división de Yugoslavia.<sup>8</sup>

Los conflictos por la supremacía étnica se han dado principalmente en África, continente en el cual existe una división de etnias muy marcada. El ejemplo más claro de este tipo de conflictos se presentó en Ruanda en 1994, cuando las etnias hutu y tutsi

---

<sup>8</sup> *Ídem.*

se enfrentaron por el control del país, en lo que se conoce como el genocidio de Ruanda.<sup>9</sup>

Los conflictos por territorio<sup>10</sup> pueden ser considerados dentro de los más antiguos de la historia, pues era una creencia común que entre más superficie abarcara un imperio o nación sería más poderoso. Esto también se debía a que entre mayor fuera el territorio, mayor sería el número de recursos que se podían aprovechar de este. En la época moderna un ejemplo de guerra con motivos territoriales sería la I Guerra del Golfo que se desarrolló de 1990 a 1991.<sup>11</sup>

Los recursos naturales en la tierra pueden ser renovables o no renovables, las guerras principalmente son por los recursos no renovables debido a que comienzan a ser escasos y los más importantes para la vida cotidiana del ser humano. Dentro de los recursos más importantes y con mayor valor en el mercado, se encuentran los alimentos; que en regiones sumamente pobres de África presentan gran escasez y, por consecuencia un gran valor.

Otro recurso son los minerales, en especial las piedras preciosas, como los diamantes, que en países desarrollados adquieren un gran valor el cual muchos están dispuestos a pagar con tal de tener una joya de adorno.

Asimismo durante los últimos años el recurso más peleado, junto con el agua, ha sido el petróleo; una gran fuente de energía para todos y del que poco a poco sus reservas a nivel mundial se han ido acabando. Los Estados que cuentan con reservas de petróleo tienen una ventaja sobre el resto. Por eso es tan codiciado, al grado que han estallado guerras por la posesión de dicho recurso. Ejemplo de estas, ha sido la I Guerra del Golfo, (además de tintes de expansionismo territorial) en donde Irak pretendía apoderarse de las reservas de petróleo con las que contaba Kuwait.<sup>12</sup>

---

<sup>9</sup> Informe del Secretario General. *El genocidio de Ruanda y las Naciones Unidas*. Documento de Internet.

<sup>10</sup> El territorio forma parte importante de un Estado, ya que de no existir este, el Estado probablemente tampoco, debido a que no tendría donde asentar a la población que lo conforma.

<sup>11</sup> Encabezada principalmente por EE.UU. y otros países pertenecientes a la ONU, como; Reino Unido, Francia, España, Egipto, etc. en contra de Irak para la liberación de Kuwait.

<sup>12</sup> Friederich, Otto. *Tormenta del desierto: La Guerra del Golfo Pérsico*. p. 16.

## 1.2. Evolución de las guerras

A lo largo del tiempo, las guerras han ido evolucionando; lo que hoy conocemos como guerra, no es más que un fenómeno que se fue desarrollando en distintas fases en Europa entre los siglos XV y XVIII. La guerra está ligada con la creación del Estado moderno y dentro de sus etapas se encuentran: la etapa del Estado Absolutista que abarcó los siglos XVII y XVIII, la etapa del Estado Nación en el Siglo XIX, la etapa de las alianzas que se dio a inicios del Siglo XX y por último la etapa de las Guerras de Bloques que comprende la Guerra Fría a finales del Siglo XX.<sup>13</sup>

La guerra como tal y como actividad del Estado se definió hasta finales del S. XVIII. En esta primera etapa los monarcas reunían su ejército para ir a la guerra mediante coaliciones o alianzas con los señores feudales. Con el paso del tiempo, se consolidaron las fronteras y se centralizó el mando mediante el poder económico que provenía de los impuestos y préstamos de la burguesía. Con este crecimiento económico, se logró reunir y contratar ejércitos de mercenarios que tenían poca independencia de los señores feudales.<sup>14</sup>

La desventaja de estos ejércitos de mercenarios fue su poca fiabilidad y casi nula lealtad hacia el monarca o aquel que los contratara, debido a que servían al mejor postor, además se dispersaban después de cada guerra, costando más el reagrupamiento del ejército. En temporada de paz los mercenarios se dedicaban a actividades un tanto ilegales para tener un ingreso, esto se notaba en el incremento de la violencia dentro del pueblo. Es por esto que los monarcas decidieron sustituir estos ejércitos de mercenarios por ejércitos o fuerzas permanentes que les permitieran la creación de militares especializados y profesionales.<sup>15</sup>

Se considera que la violencia se monopolizó de una manera legítima con la creación del ejército permanente bajo las órdenes del monarca. Así, el interés del

---

<sup>13</sup> Kaldor, Mary. *Las nuevas Guerras: La violencia organizada en la era global*. p. 29.

<sup>14</sup> *Ibidem*. p.32.

<sup>15</sup> *Ídem*.

Estado se convertía en la justificación legítima de la guerra, para así poderla distinguir de un crimen o asesinato.<sup>16</sup>

Para tener un control de los soldados se necesitaba tenerlos inscritos y marcados, además que portarían la patente de corso<sup>17</sup> con la orden de que solo podían luchar cuando portaban el uniforme.

El gasto militar en el S. XVIII resultó ser tres cuartas partes de los presupuestos estatales en la mayoría de los países europeos, de esta manera se crearon las oficinas de guerra para poder organizar y manejar la rentabilidad de las inversiones hechas para las batallas.<sup>18</sup>

Una segunda etapa se da con la creación de los Estados-Nación como tal, esta etapa, según Clausewitz<sup>19</sup>, está formada por 3 niveles o actores: el Estado o dirigentes políticos, el ejército o generales y la población. Las funciones de estos tres actores son de gran importancia y están relacionadas una con la otra. El Estado principalmente se obliga a ejercer fuerza política, el ejército debe desarmar al enemigo para evitar un contraataque, mientras que el pueblo ejerce la fuerza de voluntad en donde la pasión y hostilidad hacia el enemigo pueden ser incontrolables.

En esta etapa ya se tienen bien cimentadas las bases de lo que es, quien lo conforma y quien está al mando del ejército. Se comienza con el establecimiento de las estrategias a tomar en la batalla, principalmente son dos: la primera es la estrategia del desgaste, que consiste en obtener la victoria agotando al enemigo y dejándolo con un mayor número de bajas, esta estrategia está ligada a la defensiva y a las grandes concentraciones de fuerza, la segunda estrategia es la de maniobra, que se basa en la sorpresa y capacidad de adelantarse, las habilidades de movilidad y dispersión son importantes, además de crear incertidumbre en el enemigo.<sup>20</sup>

---

<sup>16</sup> *Ídem. p. 34*

<sup>17</sup> Documento entregado por los monarcas a los militares, en donde especificaba que pertenecían al ejército y se encontraban instruidos para operaciones militares.

<sup>18</sup> *Ídem.*

<sup>19</sup> *Ídem.*

<sup>20</sup> *Ídem.*

En cuanto a tecnología, el ferrocarril y el telégrafo permitieron una mayor movilidad del ejército, con mayor amplitud y rapidez. El desarrollo de la tecnología militar fue un motivo para que los Estados extendieran su actividad a nivel industrial. Al igual que en la etapa anterior, el número de soldados representaba una gran ventaja para el Estado que contara con ellos. Esta se vería en aumento si se llegase a una alianza con otro Estado.

El hecho más significativo de esta etapa es que se crearon las leyes para regular la guerra, como: el trato de prisioneros, enfermos, heridos y no combatientes; aunque no siempre se respetaron estas normas, ayudaron a delinear los que se denomina una “guerra legítima” y los límites de la aplicación de la fuerza.<sup>21</sup>

En la tercera etapa, a principios del siglo XX, son consideradas guerras totales, porque incluyen una amplia movilización de energías nacionales, tanto para la lucha en sí, como para el apoyo a la misma, mediante la producción de armas. Algunas de las características que presentan las guerras de esta etapa son: la distinción entre lo público y lo privado, lo militar y lo civil, combatientes y no combatientes, mismas que posteriormente serán tomadas por las “nuevas guerras”.

En las guerras de esta etapa, se encuentran principalmente las dos Guerras Mundiales, los objetivos económicos se consideraron blancos militares legítimos, se distinguen las diversas razones por las cuales los hombres van a la guerra (honor, aventura, protección del hogar). Para que los soldados sean considerados héroes y no criminales se justifican de manera heroica, tal es el caso de la defensa del patriotismo en la Primera Guerra Mundial, el cual era lo bastante poderoso como para exigir sacrificios y así fue como miles de jóvenes se ofrecieron como voluntarios para luchar en nombre de su país. En el caso de la Segunda Guerra Mundial, la justificación fue la lucha contra “el mal”. Las sociedades enteras se movilizaron y unieron con la consigna de luchar contra el nazismo que amenazaba su modo de vida.

La tecnología utilizada en esta etapa principalmente es de carácter militar como: ametralladoras tanques y aviones, dejando obsoletos a los grandes buques de finales

---

<sup>21</sup> *Ídem.*

del Siglo XIX y que permitieron el avance ofensivo, con el que fue posible la guerra de maniobra. Los siguientes avances tecnológicos se hicieron más complejos y costosos, lo cual trajo una disminución en la utilización a menos que fuera contra enemigos inferiores.

La Segunda Guerra Mundial fue un parte-aguas, ya que quedó demostrado que los Estados-Nación no podían llevar a cabo las guerras de forma individual y unilateral; fue así como las alianzas comenzaron a formarse. Posterior a la guerra los países europeos abandonaron el monopolio de la violencia organizada y se cambió de una sociedad civil trasnacional a un grupo de naciones.

Para la última etapa, la cual comprende la Guerra Fría de finales del Siglo XX ésta se caracteriza por dividirse en una política de bloques, principalmente ideológicos. Esta fue diferente a todas las anteriores por no presentar un enfrentamiento directo entre los dos bloques: capitalista vs socialista.

La tecnología usada se dio con el descubrimiento de las armas nucleares, que en teoría podrían provocar la destrucción total sin problemas. Por esto se sostuvo una especie de psicosis de la guerra permanente basada en la teoría de la disuasión.<sup>22</sup>

La Guerra Fría recurrió a la lucha de ideologías para justificar la continua carrera armamentista; de esta manera se mantenía viva la idea de la guerra, al mismo tiempo que se evitaba. En teoría, el mantenimiento de grandes ejércitos permanentes integrados en alianzas militares, la carrera continua de armamento tecnológico y los altos niveles de gasto militar debían garantizar la paz.

### **1.3. Las nuevas guerras.**

Existe, además del concepto “tradicional” de guerra, uno relativamente nuevo denominado “nuevas guerras”. Éstas son una combinación de objetivos, métodos y

---

<sup>22</sup> Teoría que surge en la Guerra Fría, donde se mantiene la idea de la guerra, mientras que al mismo tiempo la evitaba. Del Arenal, Celestino *Introducción a las Relaciones Internacionales* p. 296.

modos de financiación. Así como la marcada división entre el multiculturalismo y el poder basado en una identidad concreta.

Las “nuevas guerras” se pueden interpretar dentro de la globalización debido a que se toman en cuenta diversos factores tanto políticos, como económicos, militares o culturales, a un nivel global. Dadas estas circunstancias Mary Kaldor en su libro *Las Nuevas Guerras* menciona que es difícil distinguir entre una guerra tradicional, el crimen organizado, definido como la violencia por motivos particulares, y las violaciones de los derechos humanos, definida como la violencia contra personas ejercida por Estados o grupos organizados, por la evolución sufrida en donde la guerra termina siendo una especie de conflicto híbrido.<sup>23</sup>

Al volverse la guerra parte de la globalización, se marca una división para los actores principales de la misma, por un lado se tienen a los Estados hegemones<sup>24</sup> tanto a nivel regional como a nivel global, y por otro lado se encuentran los Estados o grupos organizados políticamente.

Es así como se marcan los dos bandos, el universalista o multicultural y la política de identidades, la cual se caracteriza por la reivindicación del poder basada en un identidad concreta; ya sea nacional, de clan, religiosa o lingüística. Dentro de la política de identidades existen importantes comunidades expatriadas, las cuales incrementan su influencia por las facilidades para viajar y las mejoras en las comunicaciones. Un ejemplo de esto son los grupos dispersos en países industrializados o considerados ricos en fuentes de energía, que suministran ideas, dinero y las técnicas necesarias para poder imponer sus propias ideas.

Las “nuevas guerras” tienen varias características, por la forma de combatir, principalmente se demuestra en las estrategias, las cuales son una mezcla de las guerrillas o guerra de guerrillas y, por otra parte, de la guerra convencional.

En la guerra convencional el objetivo es la captura del territorio por medios militares, mientras que la guerrilla tiene como objetivo evitar las grandes

---

<sup>23</sup> Kaldor, Mary. *Las nuevas Guerras: La violencia organizada en la era global*. p. 17.

<sup>24</sup> Define la superioridad de un Estado con respecto a otros, en varios ámbitos como: cultural, político, económico y militar.

concentraciones de fuerza militar. Por otro lado, en la guerra convencional se busca ganar el control territorial mediante el control político de la población, y en las guerrillas es mediante la simpatía del pueblo.<sup>25</sup>

En contraste, en las “nuevas guerras”, se controla a la población mediante técnicas de intimidación con base en el miedo, como lo son: matanzas masivas y reasentamientos forzosos; de esta manera se elimina a cualquiera que tenga una opinión opuesta.

Los ejércitos están conformados por distintos grupos como: paramilitares, caudillos locales, grupos criminales, policías, mercenarios y el ejército tradicional. Además, la tecnología juega un papel importante dentro de las guerras y aunque la mayoría de los países involucrados en nuevas guerras no cuentan con la más alta tecnología, si lo hacen con armas grandes como bombarderos o misiles crucero; el acceso a estas armas es a un alto costo o en su mayoría en el mercado negro.

En cuanto a la economía, la “nuevas guerras” se financian mediante saqueos, mercado negro de armas, drogas o minerales como el petróleo y los diamantes, o ayuda externa, como la humanitaria y el apoyo de gobiernos vecinos. En el aspecto social estas guerras se ven divididas por diferencias entre grupos, ya sea por el idioma, la religión, las tribus o por los representantes de un gobierno para suprimir valores y la globalización.

Las “nuevas guerras” son calificadas como guerras internas o conflictos de baja intensidad; aunque la mayoría de las guerras son locales, repercuten en gran medida a nivel global, es por eso que la distinción entre interno y externo, agresión y represión, es complicada de definir. David Keen, en su libro *When war itself is privatized* define a las nuevas guerras como privatizadas o informales, debido a que es complicado establecer la distinción entre lo estatal y lo no estatal.<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> Kaldor, Mary. *Las nuevas Guerras: La violencia organizada en la era global*. p. 20.

<sup>26</sup> *Ibidem*. p.16

## 2. Problemática del agua a nivel mundial

El agua es el recurso natural más importante en el mundo, aproximadamente tres cuartas partes del planeta están conformadas por agua. De esa totalidad, el 97% es salada, lo cual quiere decir que se encuentra en los océanos, el 2% está contenida en el hielo que se ubica en los polos, dejando solo el 1% la cantidad que los seres vivos podemos utilizar en nuestras actividades de la vida cotidiana, como los son: bañarse, beber, cultivar, etc.<sup>27</sup>

El agua es importante para el ser humano, ya que es un recurso no renovable que poco a poco, por distintas circunstancias, hemos ido acabando con él y del que últimamente muchas personas en el mundo no cuentan con el acceso. Su importancia es tal que se encuentra marcado dentro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), establecidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en el Objetivo 7: garantizar la sustentabilidad del medio ambiente por medio de un aprovechamiento más eficaz del agua para la agricultura, teniendo como meta reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable.<sup>28</sup>

Dentro de la gama de temáticas que estudian las Relaciones Internacionales deben considerarse las implicaciones que conlleva la escasez del agua, específicamente en las regiones más perjudicadas por este fenómeno. A nivel mundial el problema empeora debido al crecimiento demográfico y de las ciudades, llevando a un aumento en la necesidad de este recurso.

De acuerdo con datos revelados por la Organización Mundial de la Salud (OMS), la escasez de agua afecta a los cinco continentes e incluso en zonas donde son abundantes las precipitaciones de agua dulce, debido a la manera en que se distribuye y se usa el agua. Es por esto que en algunos casos la población se ve obligada a

---

<sup>27</sup> Kingsolver, Barbara. "El agua es vida". *National Geographic en español*. vol.26 N° 4, abril 2010, p. 6

<sup>28</sup> Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU. Son los "objetivos que se intentan alcanzar para el año 2015, se basan en las actividades y metas incluidas en la Declaración del Milenio, aprobada por 189 países y firmada por 147 jefes de Estado en septiembre de 2000"  
<http://www.undp.org/spanish/mdg/basics.shtml>, (consultada el día 10 /febrero/2010).

almacenar u obtener de fuentes contaminadas el recurso, lo que provoca un aumento del riesgo de contraer enfermedades.<sup>29</sup>

## 2.1. La región de Medio Oriente: Geografía

El reparto de los recursos hídricos en Medio Oriente ha ocasionado fuertes incidentes, e incluso guerras abiertas y podría engendrar graves situaciones de un conflicto a futuro. En esta región se encuentran las principales *zonas de conflicto hídrico*, mencionadas por J. Sironneau.<sup>30</sup> Sin embargo, es una región donde se condensan identidades y oposiciones irremediables, ejemplo de ello es la desigualdad explotación de la cuenca del Jordán y de los acuíferos de Gaza y Cisjordania.

Para explicar de manera más detallada la situación hídrica de Medio Oriente, se mencionará en primera instancia la geografía de la región, desde los países que la conforman, extensión territorial y ambiente. La región de Medio Oriente esta conformada por 15 Estados: Arabia Saudita, Bahreim, Egipto, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Irán, Irak, Jordania, Kuwait, Líbano Omán, Qatar, Siria, Turquía, Yemen, Israel y los territorios de la franja de Gaza, Cisjordania y partes de la ribera occidental que son controladas por la Autoridad Nacional Palestina (ANP) siendo estos dos últimos los principales actores sobre el tema que abordaremos.<sup>31</sup> Su ubicación cuenta hacia el oeste con salida al mar Mediterráneo, al norte con el mar Negro, por el este con el mar Caspio y en el sur se encuentra el Golfo Pérsico, mientras que al sur con el mar Rojo y el océano Indico. (Ver mapa 1)

---

<sup>29</sup> [http://www.who.int/features/factfiles/water/water\\_facts/es/index.html](http://www.who.int/features/factfiles/water/water_facts/es/index.html) (consultada el día 7/enero/2011)

<sup>30</sup> Khader, Bichara. *Colonialismo hídrico en Medio Oriente* en: <http://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Sostenibilidad/Problem%C3%A1ticas%20y%20riesgos%20ambientales/KHADER,%20Bichara,%20Colonialismo%20h%C3%ADrico%20en%20Oriente%20Medio.pdf>, (pág. consultada el 23/mayo/2010).

<sup>31</sup> W. Anderson. Ewan, *The Middle East: Geography & Geopolitics*. p. 289

## Mapa No.1 “Geografía de Medio Oriente satelital”



Fuente: Mapa del Oriente Medio en: <http://www.zonu.com/Oriente-Medio/index.html>, (consultada el 10/octubre/2010).

La geografía es muy variada en la región, principalmente cubierta por vastos desiertos, ejemplo de ellos son: el desierto de Sahara, que abarca desde el norte de Egipto a lo largo del Nilo y el desierto de la península Arábiga. Como contraparte, están los grandes ríos, como el río Nilo, ubicado en Egipto, los ríos Tigris y Éufrates, los cuales atraviesan por Turquía, Siria e Irak, además el río Jordán, que es la principal fuente de abastecimiento de agua para Israel, Jordania y los territorios palestinos.<sup>32</sup> (Ver mapa 2)

---

<sup>32</sup> Khader, Bichara. *Colonialismo hídrico en Medio Oriente*, en: <http://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Sostenibilidad/Problem%C3%A1ticas%20y%20riesgos%20ambientales/KHADER,%20Bichara,%20Colonialismo%20h%C3%ADdrico%20en%20Oriente%20Medio.pdf>, (consultada el 23/mayo/2010).

Mapa No. 2 “Hidrografía de Medio Oriente”



Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/2004/08/02/007n1sec.html>, (consultada el 10/octubre/2010).

En cuanto a clima se refiere, la región muestra una gran variedad, en las zonas desérticas, la precipitación es baja y las temperaturas llegan a ser extremas, mientras que en la costa, a orillas de los mares Negro y Caspio, la temperatura suele disminuir y ser agradable.<sup>33</sup>

En Medio Oriente existen dos de los más preciados recursos a nivel mundial: el petróleo y el agua. En cuanto al primero, las grandes reservas de crudo de los países de Medio Oriente, que representan el 62% de las reservas mundiales<sup>34</sup>, tienen gran

<sup>33</sup> W. Anderson. Ewan, *The Middle East: Geography & Geopolitics*. p. 31.

<sup>34</sup> *Íbidem*. p. 292.

importancia estratégica, aún cuando las producciones varían en función de las coyunturas económicas y políticas. Con respecto a la producción por países, existe una excepcional concentración en torno al Golfo, tan sólo con algunas áreas productivas de menor entidad más alejadas.

Las producciones en Medio Oriente se caracterizan por unas fáciles condiciones de extracción debido a la disposición regular de las bolsas de petróleo, sin embargo esta facilidad exige el conocimiento previo de las estructuras geológicas.

Sobresalen los siguientes campos: en Irak el campo petrolífero más importante es el de Kirkuk, en Arabia Saudita destaca el campo de Ghawar, el mayor del mundo y también el campo submarino de Safaniya, en Kuwait los yacimientos son someros, lo que favorece los bajos costes de explotación, mientras que en Bahrein, Qatar y los EAU las producciones se reparten entre los yacimientos submarinos y los continentales.<sup>35</sup>

La producción de gas es mucho menor que la petrolífera y sólo Arabia Saudita está entre los diez primeros productores mundiales, aunque el conjunto de los países del Golfo suman un porcentaje elevado. La explotación del crudo ha dado lugar a importantes cambios económicos: construcción de infraestructuras, refinerías, nuevas ciudades y a la consecución de enormes sumas de divisas, con posibilidad de orientarlas a la inversión productiva.<sup>36</sup>

Por su parte, el agua no es menos importante que el petróleo, pero mientras cada día se extrae más y más crudo para ser utilizado y dar abasto a la región y parte del mundo, el agua no se da de esta manera. Existe un problema de escasez que aqueja a la región desde hace mucho tiempo. Parte de este problema es el creciente aumento en el número de la población de toda la región y que no puede dar abasto.<sup>37</sup>

---

<sup>35</sup> S/A, "Abundancia de recursos energéticos", en: [http://www.wikilearning.com/curso\\_gratis/el\\_proximo\\_y\\_medio\\_oriente\\_asiatico-abundancia\\_de\\_recursos\\_energeticos/1804-2](http://www.wikilearning.com/curso_gratis/el_proximo_y_medio_oriente_asiatico-abundancia_de_recursos_energeticos/1804-2), (consultada el día 23/mayo/2010).

<sup>36</sup>W. ANDERSON. Ewan, *The Middle East: Geography & Geopolitics*. p. 295.

<sup>37</sup> S/A, "Como sobrellevar la escasez de agua en Medio Oriente", en: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANISH/0,,contentMDK:21254450~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html>, (consultada el 11/febrero/10).

De acuerdo con un informe hecho por el Banco Mundial (BM), la escasez de agua en los países de la región de Medio Oriente se debe a que éstos utilizan más del 80% del recurso para la agricultura, mientras que países de otras regiones como América Latina, el Caribe y África del sur utilizan solo el 2%.<sup>38</sup> A esto se le suma el clima árido que provoca el alza en la demanda del líquido; aumento de la población, contaminación del agua, mayores actividades económicas y sociales, además de la implementación de malas políticas.

Solo los países árabes ricos pueden satisfacer algunas de sus necesidades mediante la desalinización del agua de mar, mientras tanto los demás deben perforar pozos cada vez más profundos que con el tiempo pueden empeorar el problema.

## **2.2. Israel y Palestina: Geografía**

Israel es un país pequeño, pertenece a Medio Oriente y se encuentra ubicado al suroeste del mar Mediterráneo, limita al norte con Líbano, al noreste con Siria, al este con Jordania y con Egipto al suroeste. El total de su territorio es de 22.145 km<sup>2</sup>, de los cuales 21.671km<sup>2</sup> son de superficie terrestre.<sup>39</sup> Puede decirse que Israel por su posición geoestratégica conecta a tres continentes; Europa, Asia y África. (Ver mapa 3)

Su territorio se puede dividir en cuatro secciones importantes, la primera es la planicie costera, que se encuentra ubicada paralelamente al Mediterráneo y está conformada por una gran cantidad de arena que rodea a los campos agrícolas fértiles. Dentro de ella se encuentran los principales centros urbanos, industria nacional y principales puertos.

Le sigue la zona central que comprende varias cadenas montañosas, además de ser la zona más árida del país, entre ellas los Altos del Golán, los montes de Galilea

---

<sup>38</sup> S/A, "Desarrollo sustentable y productividad", en: <http://www.esywa.un.org/divisions/teams.asp?teams=Water%20Resources&division=SDPD>, (consultada el 14/febrero/10).

<sup>39</sup> <http://www.mfa.gov.il/MFAES/Facts+About+Israel/LA+TIERRA-+Geografa+y+Clima.htm>

que tienen una altura aproximada de 500 a 1.200 metros sobre el nivel del mar.<sup>40</sup> El Valle de Jezreel separa las montañas de Galilea de las de Samaria, también es la zona agrícola más rica del país, las montañas que ocupan más territorio son las del Néguev, que en el sur es un desierto de llanos y colinas arenosas, con cauces secos, cuanto más al sur el clima es más árido.

La tercera zona en la que se centra esta investigación, es la del lago Kinéret o Mar de Galilea y el río Jordán; el Kinéret también conocido como el mar de Galilea, se encuentra a 212 metros bajo el nivel del mar y cuenta con 8 km de ancho por 21km de largo.<sup>41</sup> Cumple con la principal función de reserva hídrica del país, mientras que el río Jordán atraviesa la depresión sirio-africana, pasando por el Valle del Hula y el mar de Galilea hasta desembocar en el mar Muerto.

La última zona es la Aravá, valle angosto y demasiado árido, ubicado desde el mar Muerto hasta el Golfo de Eliat, en el mar Rojo. En tanto el mar Muerto se encuentra al sur del valle del Jordán, con unos 400 metros<sup>42</sup> bajo el nivel del mar, el agua de este mar es la más salada y con mayor densidad del mundo.

---

<sup>40</sup> *Ídem.*

<sup>41</sup> *Ídem.*

<sup>42</sup> *Ídem.*

### Mapa No. 3 “Territorio de Israel”



Fuente: [http://www.mapa-politico.com/8926-3/israel\\_pol88.jpg](http://www.mapa-politico.com/8926-3/israel_pol88.jpg), (consultada el 10/octubre/2010).

En cuanto al clima, son dos las estaciones más comunes: el invierno lluvioso y verano seco, estos contrastes se notan con relación a la ubicación, por ejemplo en el norte y centro las lluvias son muy comunes, mientras que en el sur se vive en condiciones casi desérticas.

Respecto de Palestina, ésta se encuentra ubicada en la misma zona que Israel, pero debido a los conflictos en los que se han visto envueltos, principalmente a la

“Guerra de los seis días”<sup>43</sup>, sólo cuenta con las regiones de Cisjordania y la Franja de Gaza, que juntas tienen una extensión de 6.355 km cuadrados.<sup>44</sup> (Ver mapa 4)

Mapa No. 4 “Territorio de Palestina”



Fuente: <http://www.embajada-palestina.es/>, (consultada el 10/octubre/2010).

Dentro del territorio palestino se encuentran la planicie de Akka, que se extiende desde el norte con unos 42 km y una altura de 100 a 150 metros sobre el nivel del mar.<sup>45</sup> Las montañas de Nablus y el Carmelo, forman una especie de triángulo iniciando por el noroeste y finalizando en el suroeste, su altura máxima es de 546 metros sobre

<sup>43</sup> En la Guerra de los Seis Días, Israel conquistó los territorios de la Península del Sinaí, la franja de Gaza, Cisjordania, Jerusalén y los Altos del Golán. Posteriormente se retiraría de Cisjordania y la franja de Gaza a petición de la ONU.

<sup>44</sup> “Geografía” en: <http://www.embajada-palestina.es/>, (consultada el 10/octubre/2010).

<sup>45</sup> *Ídem.*

el nivel del mar, otras montañas importantes son las de Jerusalén, ubicadas al norte de la ciudad de Beershiba.

En cuanto a recursos hídricos, cuenta con el valle del Jordán que se extiende a lo largo de 420 km a partir de las montañas Al Shej en el norte, hasta el Golfo de Aqaba en el sur, la parte occidental del Valle del Jordán pertenece a Palestina.

El clima, al ser un Estado del Mediterráneo, se caracteriza por veranos secos y extensos, mientras que los inviernos son cortos y muy lluviosos, las temperaturas promedio son entre los 5 y 13 grados centígrados en invierno y el verano con una temperatura máxima de 31 grados.<sup>46</sup>

### **2.3. Sistemas hídricos en Medio Oriente.**

En la región ribereña se ubican 4 países junto con la ANP que comparten la cuenca del río Jordán. Líbano es el país mejor dotado en cuanto a recursos hídricos, se estima que alcanzan los 3,000 metros cúbicos por año, por persona, para un consumo total anual cercano a los 900 millones de metros cúbicos.<sup>47</sup>

Por el país fluyen el río Litani, cuyo caudal en su desembocadura es de 950 millones de metros cúbicos; el río Oronte con 370 millones de metros cúbicos; el Hasbani, una de las fuentes del Jordán; el Assi, cuyo caudal es de 140 millones de metros cúbicos en la frontera israelí; y el Nahr el Kebir, cuyo caudal en la frontera con Siria alcanza los 95 millones de metros cúbicos al año. Siria también está bien surtida con 1.200 metros cúbicos por año, por persona.<sup>48</sup> Los Altos del Golán, la parte de su territorio ocupada por Israel en 1967, son una de las fuentes del río Jordán.

Además, el país cuenta sobre todo con los recursos provenientes de los ríos Éufrates, Oronte y de las fuentes del Antilíbano. Jordania, por su parte, es un país en

---

<sup>46</sup> Ídem.

<sup>47</sup> S/A, “Desarrollo sustentable y productividad”, en : <http://www.escwa.un.org/divisions/teams.asp?teams=Water%20Resources&division=SDPD> (consultada el 14/febrero/10)

<sup>48</sup> Ídem.

gran medida deficitario, con un consumo de 930 millones de metros cúbicos por año, lo que equivale a un consumo de 210 metros cúbicos por año por habitante.<sup>49</sup> El agua proviene de las aguas de superficie de los ríos Jordán y Yarmouk, aproximadamente 360 millones de metros cúbicos, de las capas freáticas renovables, que se calculan 310 millones de metros cúbicos y 210 millones de metros cúbicos de capas freáticas fósiles no renovables.<sup>50</sup>

Por tanto, la situación en la región se caracteriza por la existencia de dos países excedentarios con respecto al agua (el Líbano y Siria) y otros tres ampliamente deficitarios (Jordania, Israel y los territorios Palestinos). No obstante, Israel logra cubrir sus necesidades mediante la explotación de los recursos que se encuentran en los Territorios Ocupados que comprende la zona de Cisjordania, la cual esta bajo control de Israel desde 1967, después de la guerra de los seis días.

Se prevé que para el año 2025, la situación de estos tres últimos países será prácticamente insostenible. La población de Israel, de Jordania y de los Territorios Ocupados, que hoy en día alcanza 15 millones de habitantes, aumentará hasta 25 millones entorno al año 2025. La demanda de agua podría superar los 5,000 millones de metros cúbicos y sin duda alcanzará los 7,000 metros cúbicos en 2040.<sup>51</sup>

Ante esta situación, tan sólo el Líbano puede esperar enfrentarse exitosamente al crecimiento de sus necesidades, sin por ello tener que recurrir a métodos no convencionales de movilización de nuevos recursos hídricos. Para el resto de países, ellos se enfrentarían ante una situación mas grave que aun esta por llegar.

---

<sup>49</sup> S/A, "Abundancia de recursos energéticos" en: [http://www.wikilearning.com/curso\\_gratis/el\\_proximo\\_y\\_medio\\_orient\\_e\\_asiatico-abundancia\\_de\\_recursos\\_energeticos/1804-2](http://www.wikilearning.com/curso_gratis/el_proximo_y_medio_orient_e_asiatico-abundancia_de_recursos_energeticos/1804-2) (consultada el día 23/mayo/2010)

<sup>50</sup> W. Anderson. Ewan, *The Middle East: Geography & Geopolitics*. p. 315

<sup>51</sup> Khader, Bichara. *Colonialismo hídrico en Medio Oriente* en: <http://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Sostenibilidad/Problem%C3%A1ticas%20y%20riesgos%20ambientales/KHADER,%20Bichara,%20Colonialismo%20h%C3%ADrico%20en%20Oriente%20Medio.pdf> (consultada el 23/mayo/2010)

### 2.3.1. Sistema hídrico del Río Jordán

El río Jordán nace en el Monte Hermón (Djabal Al Cheikh) y lo alimentan tres ríos: el Hasbani, el Dan y el Banyas. Su caudal anual tras la confluencia de estos tres ríos es de 500 millones de metros cúbicos,<sup>52</sup> es decir, la mitad del caudal del río Litani en su desembocadura mediterránea.

El Alto Jordán recorre un trayecto de 17 km antes de incorporarse al lago de Tiberíades, a 210 metros por encima del nivel del mar. Entre este lago y el mar Muerto, en el que termina tras cerca de 320 km,<sup>53</sup> el río Jordán recibe su principal afluente: el río Yarmouk, un río compartido por Jordania y Siria. A lo largo de este trayecto se realizan importantes extracciones, entre las que destacan las realizadas por las colonias israelíes, de forma que al desembocar en el mar Muerto, el Jordán parezca más un riachuelo que un río.

Hay una toma de agua del río Jordán con el que se abastece el trasvase que la lleva a Tel Aviv y a la zona costera. Este trasvase ha tenido consecuencias ecológicas muy importantes debido a que ha provocado una gran disminución de su caudal. En 1953, el caudal del Jordán era de 1.250 millones de metros cúbicos. Ahora, escasamente llega a los 200 millones de metros cúbicos.<sup>54</sup> A parte de este descenso del caudal, el agua está muy deteriorada pues contiene niveles de minerales muy superiores a los que se consideran normales en Europa y en Estados Unidos.

El valle del Jordán es una cuenca de drenaje internacional, una forma natural definida por el ordenamiento jurídico internacional, no puede usarse unilateralmente pues se necesitan acuerdos entre las partes interesadas en su cuenca. Sin embargo, Israel la utiliza en exclusividad basándose en su fuerza militar y en el apoyo

---

<sup>52</sup> *Ídem.*

<sup>53</sup> Fayanas, Edmundo. "El agua en el conflicto palestino-israelí", en: <http://www.lahaine.org/index.php?p=45199> (consultada el día 25 /mayo/2010)

<sup>54</sup> S/A, "Abundancia de recursos energéticos", en: [http://www.wikilearning.com/curso\\_gratis/el\\_proximo\\_y\\_medio\\_oriente\\_asiatico-abundancia\\_de\\_recursos\\_energeticos/1804-2](http://www.wikilearning.com/curso_gratis/el_proximo_y_medio_oriente_asiatico-abundancia_de_recursos_energeticos/1804-2) (consultada el día 23/mayo/2010)

estadounidense, sin que la comunidad mundial haga nada por restablecer una situación de justicia con los palestinos y con los países circundantes.<sup>55</sup>

Este gran abuso de las aguas del río Jordán tiene graves consecuencias medioambientales que pueden ser terribles para un futuro no lejano. El mar Muerto, al recibir una menor cantidad de agua, se deteriora continuamente y va a complicar la climatología de la zona, pues deja de ser factor fundamental en el microclima que se disfruta en la zona.

Al ser un río que atraviesa por tres distintos países y ser el único sistema con el que se cuenta, es de gran importancia para distintas actividades que desarrollan cada una de las naciones involucradas. La principal y más importante es la agricultura.

Considerando que Medio Oriente es una de las regiones más áridas en todo el planeta, la agricultura representa un gran reto para los países de la región, debido a que no tienen puntos a favor. Además del clima árido, se encuentra la pobreza en la que viven, lo que los obliga a sembrar y cosechar sus propios alimentos, para poder economizar, pero a causa de la escasez que se está viviendo a nivel global, ya no resulta tan barato producir los alimentos en esta zona.<sup>56</sup>

Esta situación representa un enorme abuso por parte de Israel, los territorios palestinos y Líbano, ya que los tres dependen en su totalidad de un único sistema hídrico, situación que puede provocar un desabasto anticipado, ya que se está explotando de manera abrumadora a un río de esas capacidades para abastecer a millones de habitantes; dado lo anterior organismos internacionales como Amnistía Internacional, FAO, y ONU han sugerido implementar hidropolíticas de manera sustentable para no terminar con la vida del río.

En los últimos meses, la ONG *Amigos de la Tierra Oriente Medio*, anunció que el río Jordán ha perdido el 98% de su caudal histórico y podría secarse en el año 2011, si

---

<sup>55</sup> Khader, Bichara. *Colonialismo hídrico en Medio Oriente* en: <http://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Sostenibilidad/Problem%C3%A1ticas%20y%20riesgos%20ambientales/KHADER,%20Bichara,%20Colonialismo%20h%C3%ADdrico%20en%20Oriente%20Medio.pdf> (consultada el día 23/mayo/2010)

<sup>56</sup> W. Anderson. Ewan, *The Middle East: Geography & Geopolitics*. p. 303

los países de la zona no toman conciencia del daño que se están causando y toman medidas preventivas.<sup>57</sup>

Aunado a esto, de acuerdo con el documento titulado *Hacia un río Jordán vivo*, Israel, Siria y Jordania desvían el 98% del agua proveniente de este río, con lo que se ha convertido en un río sucio, salado y oloroso por aguas residuales, hay datos que revelan que 340 mil personas desechan este tipo de aguas en el río, además de sales y otros restos de basura.<sup>58</sup>

Es por esto que se llevó a cabo una reunión con más de 180 participantes, entre ellos ONGs y representantes de los países involucrados, en la que se discutieron diversas maneras de salvar al río, algunas de las principales propuestas se encuentra que los países involucrados deben ahorrar agua para poder recuperar los niveles del río.

Además, es sabido que Israel usa más agua del río Jordán, un 46%<sup>59</sup> y esto se debe a la pésima infraestructura hidráulica con la que cuentan para poder abastecer de agua a sus ciudades, para que los habitantes puedan tener un recurso que consumir. Sin embargo, estas cifras pueden disminuir, Israel podría ahorrar 800 millones de metros cúbicos reparando los ductos averiados y cubriendo las reservas de agua para evitar la evaporación en el verano.<sup>60</sup>

Hace 80 años fluían por el Jordán unos 300 millones de metros cúbicos anualmente<sup>61</sup>, mientras en la actualidad se requieren de un tercio para poder evitar el colapso del río. Esto representa un factor más para tomar conciencia que el recurso que da la vida no es renovable y no se puede seguir usando sin una buena planeación.

---

<sup>57</sup> S/A, "Río Jordán, en riesgo de secarse" en: <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/67508.html> (consultada el día 15/mayo/2010)

<sup>58</sup> *Ídem.*

<sup>59</sup> W. Anderson. Ewan, *The Middle East: Geography & Geopolitics*. p. 308

<sup>60</sup> *Ídem.*

<sup>61</sup> *Ídem.*

### 2.3.2. Mantos acuíferos subterráneos

Al estar situados en una zona árida y semi-árida, los países de Medio Oriente han limitado las aguas superficiales y se basan en sus mantos acuíferos subterráneos. Este tipo de recursos se utilizan principalmente para la agricultura y representan un gran número de agua utilizada para el consumo de la población.

Es por ello que la gestión de aguas subterráneas se ha convertido en uno de los principales retos del área, en donde el uso de las aguas subterráneas no sustentable ha dado lugar a problemas de sobreexplotación y contaminación enormes.<sup>62</sup>

La sobreexplotación de los acuíferos, tanto de Gaza como de Cisjordania, produce su salinización progresiva. Es previsible que este deterioro ambiental se acentuará en el futuro como consecuencia del incremento continuo de extracción de agua para el consumo.

Un reciente informe de Naciones Unidas dice: “el 67% del agua que consume el país proviene de fuera de sus fronteras reconocidas internacionalmente, en su mayoría de Cisjordania, donde se extiende la mayor parte del acuífero de la Montaña y del acuífero de los Altos del Golán”.<sup>63</sup>

Otro informe hídrico publicado por Naciones Unidas en 1989, afirma que los israelíes han perforado pozos en la Franja de Gaza para su propio sistema nacional de abastecimiento de agua, existiendo una conducción que transporta agua a Naqah (Israel), al este de la Franja de Gaza.<sup>64</sup>

Israel controla todos los acuíferos de Cisjordania, razón para ellos suficiente, como estamos viendo, para no devolver esta zona a los palestinos (Ver mapa 5). En 1995, seguía habiendo bastante confusión en torno a la capacidad hídrica existente en los acuíferos. Los científicos opinan que con una distribución más equitativa hay agua para todos, pero no se acepta esta realidad por parte del gobierno israelí, planteando

---

<sup>62</sup> Habib. Ayeb, *Agua y Poder: Geopolítica de los recursos hídricos en Oriente Próximo*. p.25

<sup>63</sup> *Ídem*.

<sup>64</sup> *Ídem*.



70% restante.<sup>67</sup> El acuífero de la Montaña es el mayor de los tres y da a Israel un 25% de su aporte total de agua.<sup>68</sup>

La cuenca del acuífero del Este contiene otros más pequeños, todos ellos en Cisjordania, donde son utilizados a través de pozos perforados, utilizándose en un 90%<sup>69</sup>, para el abastecimiento de la zona.

El acuífero de Gaza está explotado fuertemente desde hace mucho tiempo, no sólo por los refugiados palestinos sino sobre todo por los colonos judíos que la extraen desde fuera de la propia Gaza, como hemos visto anteriormente. Este acuífero ya está en crisis, pues se le extrae más agua de la que se le repone. Esta sobreexplotación origina la penetración de agua del mar, empezando a ser complicado su utilización por la salinidad que provoca esta mezcla, tanto para su uso agrícola como para el consumo. Además de que sus aguas presentan fuertes niveles de contaminación debido al masivo uso de pesticidas e insecticidas y la falta de depuración de las aguas residuales.

Para poder evitar que se sigan efectuando violaciones al derecho internacional sobre el curso de los ríos internacionales y para que los países involucrados tengan una equidad en cuanto a derechos y obligaciones, es necesario un instrumento jurídico que respalde todos estos elementos. A continuación se explicará el único instrumento existente en la actualidad que se encarga de regular todas estas cuestiones referentes a los ríos internacionales.

## **2.4. Legislación internacional sobre el agua**

A nivel mundial, las regulaciones sobre aguas internacionales son muy escasas, la más conocida es el Derecho del Mar, pero solo establece normas sobre los límites del territorio de los estados ribereños o el libre tránsito sobre los mares. Todo esto se

---

<sup>67</sup> W. Anderson. Ewan, *The Middle East: Geography & Geopolitics*. p.315

<sup>68</sup> *Ídem*.

<sup>69</sup> Habib. Ayeb, *Agua y Poder: Geopolítica de los recursos hídricos en Oriente Próximo*. p.33

refiere a los océanos o mares, pero no existía un tratado o una convención sobre aguas interiores o ríos.

El 8 de diciembre de 1970, la Asamblea General de la ONU, encomendó a la Comisión de Derecho Internacional, la tarea de comenzar los estudios sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación, con el objetivo que se pudiera crear un instrumento que regulara estos usos.

Después de 21 años de trabajo, en su periodo 43 de sesiones celebrado del 29 de abril al 19 de julio de 1991; la Comisión aprobó en primera instancia el borrador de lo que sería la Convención. En el periodo 46 de sesiones, el 24 de junio de 1994, se aprobó el texto definitivo que constaría de 33 artículos, fue así que para el 9 de diciembre de 1994 en la resolución 49/52<sup>70</sup>, la Asamblea General invitó a los Estados a presentar sus observaciones con respecto al texto.

La Comisión convocó a un grupo de trabajo para que se elaborara una convención y que tendría como base los artículos que ya se habían aprobado. Fue hasta el 21 de mayo de 1997 que la Asamblea aprobó la *Convención sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación*, la cual quedó abierta a la firma de Estados y organizaciones regionales de integración económica, desde esa fecha hasta el 20 de mayo de 2000.<sup>71</sup>

De acuerdo con el artículo 2º de la Convención, se entenderá por *curso del agua* a: “un sistema de aguas de superficie y subterráneas que, en virtud de su relación física, constituyen un conjunto unitario y normalmente fluyen a una desembocadura común” y por *curso de agua internacional* a: “un curso de agua, algunas de cuyas partes se encuentran en Estados distintos”. Otras de las regulaciones que comprende dicha Convención se encuentra el ámbito de aplicación, el cual es en los usos de los cursos de agua internacionales distintos a la navegación y a las medidas de protección, preservación y ordenación relacionadas con los usos de las aguas internacionales.<sup>72</sup>

---

<sup>70</sup> [http://untreaty.un.org/cod/avl/pdf/ha/clnuiw/clnuiw\\_ph\\_s.pdf](http://untreaty.un.org/cod/avl/pdf/ha/clnuiw/clnuiw_ph_s.pdf)

<sup>71</sup> *Ídem.*

<sup>72</sup> *Ídem.*

En el artículo 3º se establece que los acuerdos o tratados que se hayan celebrado antes de dicha convención, no se verán modificados. Además, los Estados firmantes podrán realizar acuerdos siempre y cuando se apliquen y adapten las disposiciones establecidas en la convención.

La segunda parte del texto de la convención es sobre los principios generales, ésta abarca desde el artículo 5 hasta el 10. Dejando en claro que los Estados que cuenten con un río de curso internacional dentro de su territorio deberán utilizarlo de manera equitativa y razonable, con el objetivo de tener un uso óptimo y sustentable, teniendo en cuenta una serie de factores<sup>73</sup>:

- “a) Los factores geográficos, hidrográficos, hidrológicos, climáticos, ecológicos y otros factores naturales;*
- b) Las necesidades económicas y sociales de los Estados del curso de agua de que se trate;*
- c) La población que depende del curso de agua en cada Estado del curso de agua;*
- d) Los efectos que el uso o los usos del curso de agua en uno de los Estados del curso de agua produzcan en otros Estados del curso de agua;*
- e) Los usos actuales y potenciales del curso de agua;*
- f) La conservación, la protección, el aprovechamiento y la economía en la utilización de los recursos hídricos del curso de agua y el costo de las medidas adoptadas al efecto;*
- g) La existencia de alternativas, de valor comparable, respecto del uso particular actual o previsto”*

Los Estados tomarán todas las medidas necesarias para no causar daños en los cursos del agua internacionales que perjudiquen a otros Estados y en caso de que suceda, se verá obligado el Estado infractor a realizar todo lo posible por eliminar los perjuicios y en su caso examinar la cuestión de la indemnización. Así mismo están obligados a cooperar entre ellos sobre la base de los principios de igualdad soberana,

---

<sup>73</sup> Artículo 6º de la Convención sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación. Organización de las Naciones Unidas.

integridad territorial, provecho mutuo y la buena fe, con la finalidad de obtener la utilización óptima y protección adecuada para los recursos.<sup>74</sup> Dentro de la cooperación se encuentra el intercambio de información y datos sobre el estado del curso de agua en cuanto a carácter: hidrológico, meteorológico, hidrogeológico y ecológico.

La 4ª parte habla sobre la protección, preservación y gestión, los Estados se comprometen a proteger, prever, reducir y controlar los ecosistemas de los cursos de aguas internacionales, ya sea individual o en cooperación, de las alteraciones nocivas en la composición o calidad del agua. Para un mejor funcionamiento entre los Estados, se pueden organizar para la creación de un órgano mixto de ordenación, que se encargará de la planificación del aprovechamiento sustentable de las aguas y la adopción de medidas para ejecutar los planes.

La parte 5 habla sobre las condiciones perjudiciales y situaciones de emergencia, donde los Estados deberán tomar las medidas para prevenir o aminorar las condiciones perjudiciales que sean consecuencia natural o provocada por el comportamiento humano como: deshielos, enfermedades transmitidas por el agua, erosión, contaminación de agua salada, sequia o desertificación, todos estos problemas que son dañinos para todos.

El artículo 29, el cual pertenece a la parte 6 de disposiciones diversas, describe las características de los cursos del agua y sus instalaciones en situación de conflicto armado, las cuales gozarán de protección que le confiere el Derecho Internacional y no podrán ser violadas esas reglas. En el artículo 31 queda aclarado que ningún Estado miembro de la convención está obligado a brindar información que ponga en peligro su defensa o seguridad nacional.<sup>75</sup>

Por último en el artículo 33 sobre la solución de las controversias, en caso de que exista un problema en la interpretación de la Convención, los Estados deberán recurrir a las negociaciones, si estas llegaran a ser insuficientes podrán solicitar la

---

<sup>74</sup> Artículos 7º y 8º de la Convención sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación. Organización de las Naciones Unidas.

<sup>75</sup> Artículo 31 de la Convención sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación. Organización de las Naciones Unidas.

intervención de un tercero o someter la controversia a arbitraje o a la Corte Internacional de Justicia.<sup>76</sup>

Por el momento Israel no ha firmado dicha convención, por lo cual no le tiene ninguna responsabilidad ni obligación con respecto a la regulación de los ríos internacionales. Por otro lado, esto no significa que se pasarán por alto los abusos de poder, debido a que Israel es un Estado que firmó la Carta de la ONU y, por lo tanto, debe respetar y hacer cumplir los principios y objetivos de la misma.

---

<sup>76</sup> Artículo 33 de la Convención sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación. Organización de las Naciones Unidas.

### 3. Conflictos por el agua en Medio Oriente

Como se mostró en el capítulo anterior, las características geográficas de Medio Oriente, en específico de Israel y Palestina, son factores fundamentales para que el agua se presente como un recurso escaso en sus territorios, provocando la tensión entre los dos pueblos y llegando a desencadenar una serie de enfrentamientos bélicos por el control del recurso. Si a esta situación se le agregan las diferencias que han presentado estas naciones desde tiempos remotos por distintos factores como territorio o religión, hace que la situación actual se agrave mucho más.

El agua, al ser un recurso no renovable y vital para el hombre, despierta el interés -tanto a nivel mundial como regional- de países u organizaciones poderosas para tomar su control y, de cierta forma, ejercer su influencia y poder; principalmente en países que se encuentran en vías de desarrollo y carecen del líquido vital. Tales como Israel, Palestina, Siria, Líbano, Irak y Sudán, entre otros.<sup>77</sup>

En el Medio Oriente, como ya se mencionó, el agua tiene una relevancia particular, pues es considerada un recurso estratégico para los países de la región, pues quien posea en su mayoría el control de dicho recurso podrá tener ciertos beneficios e imponer sus condiciones en los conflictos regionales de manera que las tensiones se han intensificado e incluso se ha llegado a mencionar que de existir un nuevo conflicto en la región, este sería por el agua.

Si esta problemática se traslada a nivel mundial, analistas como Manuel Guerrero Legarreta, prevén que una posible tercera guerra mundial podría generarse por estas tensiones.<sup>78</sup>

La importancia del agua en el Medio Oriente es compatible con la del petróleo, otro recurso no renovable y de gran valía para el ser humano, por el que en los últimos años, en dicha región, se han presentado grandes conflictos por su control: como la

---

<sup>77</sup> Beris, Jana. "Israel y el desafío de la falta de agua". *El Universal*, secc. El mundo. 11 de abril de 2009, p. 25

<sup>78</sup> S/A "Dramática, la situación mundial del agua, pero lejos de ser motivo de guerra". *La Jornada*, secc. Ciencia. 9 de febrero de 2005.

Guerra del Golfo en 1990 -1991 y la Invasión a Irak (ó II guerra del Golfo) en 2003-2011.

De esta manera, el agua en Medio Oriente se presenta como una atracción más para el resto del mundo, sabiendo de sus características y su importancia para el desarrollo de la población en los países que tengan en su poder este recurso tan valioso, generando fricciones entre países de otras partes del mundo con tal de mantener su control en el abasto del agua.

Para entender cómo el control del abasto del agua en la región es un factor latente de conflicto, es importante hacer una breve revisión histórica en las relaciones entre Israel y Palestina, la cual se presentará en el siguiente apartado.

### **3.1. Breve reseña de las luchas armadas en torno al conflicto Árabe-Israelí (1948-2010)**

El Estado Israelí desde su nacimiento en 1948, ha estado constantemente involucrado en conflictos con sus vecinos árabes. Prueba de esto fue que poco después de su declaración de independencia, Siria, Jordania, Líbano, Irak y Egipto le declararon la guerra, misma que duró más de un año. Con este conflicto Israel perdió el territorio de Gaza por parte de Egipto, mientras que Cisjordania y Jerusalén del Este fueron controlados por Jordania. Esta guerra produjo que miles de árabes quedaran dispersos por todo el territorio invadido.

El enfrentamiento más importante después de 1948 fue la llamada Guerra de Suez, esta se debió al bloqueo marítimo que realizó Egipto en el estrecho de Tirán a Israel en 1956, lo que llevó a realizar una alianza por parte de Israel con Reino Unido y Francia para atacar conjuntamente a Egipto y al presidente Nasser. Pero fue gracias a la intervención de la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y de los Estados Unidos que obligaron a retirarse a las tropas militares.

En 1967 tuvo lugar la Guerra de los Seis Días que comenzó con un accidente aéreo en el que Siria perdió 13 aviones, provocando que Nasser movilizara soldados hacia el Sinaí y la frontera con Israel, además de pedir a la ONU que retirara las fuerzas

de emergencia y cerrar nuevamente el estrecho de Tirán a Israel, considerando esto una afrenta y motivo de una nueva guerra, donde se unirían Egipto, Siria, Jordania e Irak en contra de Israel.

Las hostilidades dieron inicio el 5 de junio y concluyeron el 10 de Junio de ese año, -de ahí el nombre de la Guerra de los 6 días- Israel arrasó con sus rivales además de ocupar los territorios de la Franja de Gaza, la Península del Sinaí, los Altos del Golán, Cisjordania y Jerusalén.

El siguiente enfrentamiento fue la Guerra de Yom Kipur, o Guerra de Octubre. Esta vez se enfrentaron Egipto y Siria contra Israel, en 1973, el motivo de este enfrentamiento fue el intentar recuperar los territorios perdidos en la Guerra de los Seis Días. Se denomina guerra de Yom Kipur por que el ataque comenzó el día que los israelíes celebraban este acontecimiento, conocido como el día del arrepentimiento. En un inicio Israel se vio superado militarmente, debido a que Egipto había recuperado la península del Sinaí, mientras que Siria avanzaba por los Altos del Golán. La fuerza militar de Israel actuó rápidamente y logró replegar a sus invasores hasta sus propias fronteras.

De manera casi paralela, en 1970 la Organización para la Liberación Palestina (OLP) tuvo un enfrentamiento contra el Rey Hussein de Jordania, que desembocó en la expulsión de la OLP de Jordania y su instauración en Líbano. Fue así como la OLP comenzó nuevos ataques en contra de los israelíes, pero ahora desde su nueva ubicación. El atentado a un autobús donde iban a bordo más de 30 civiles israelíes, provocó la reacción por parte del gobierno para desplegar efectivos militares hasta el río Lítani, ubicado al sur de Líbano. Pero fue el atentado contra el embajador israelí Shlomo Argov en Londres lo que provocó el ataque directo hacia Líbano, con la finalidad de expulsar a la OLP de ese país. A este despliegue de fuerzas se le denominó "Operación Paz por Galilea", estos enfrentamientos llegaron a su fin con la firma del acuerdo de Ta'if en 1989.

En 1987, después de un accidente en donde murieron 4 palestinos, dio inicio lo que se conoce como la "Primera Intifada", principalmente en los territorios de

Cisjordania y la franja de Gaza. El enfrentamiento es entre los ciudadanos palestinos que se encontraban armados con lo que tenían a la mano, principalmente piedras y palos, contra las fuerzas armadas israelíes. Este enfrentamiento es visto como una manera de rebelión y recuperación de los territorios dominados por los israelíes. Los enfrentamientos terminaron con la firma de los tratados de Oslo en 1993.

Dichos tratados establecían la retirada de Israel de los territorios ocupados durante la Guerra de los Seis Días, así como el reconocimiento de un Estado Palestino; sin embargo esto no se efectuó del todo, debido a que Israel aun tenía control sobre los diversos asentamientos judíos dispersos por los territorios y nunca se retiró, además de que la controversia sobre Jerusalén no se resolvió, pues ambas partes la reclaman como su capital. Esto produjo nuevos ataques de tipo terrorista en contra de población israelí.

Existen dos versiones sobre el inicio de la “Segunda Intifada” una dice que inició con la visita a la mezquita de Al-Aqsa por parte de Ariel Sharon, quien entonces era líder del partido Likud<sup>79</sup>, con permiso de Jibril Rajub jefe de seguridad en Cisjordania, (esto fue visto como una ofensa hacia los palestinos, ya que es considerado un lugar sagrado para el mundo musulman) que al día siguiente atacaron a un grupo de judíos, motivando a la respuesta de la policía israelí que no dudo en atacar y mató a 7 palestinos. La segunda versión, emitida por la Comisión Mitchell<sup>80</sup> dice que se debió a la negación de Yaser Arafat ante las propuestas del entonces primer ministro Ehud Barak en Campo David, que consistían en que Israel devolvería la Franja de Gaza más el 91% de Cisjordania a cambio del 1% de su territorio, el cual no incluía Jerusalén.

Durante el conflicto Israel volvió a tomar posesión de los territorios ocupados desde 1967, los ataques suicidas palestinos aumentaron y la respuesta israelí se dio mediante asesinatos selectivos a dirigentes palestinos vinculados con el terrorismo, sus

---

<sup>79</sup> Partido conservador de Israel, y partido del actual Primer Ministro Benjamín Netanyahu.

<sup>80</sup> Comisión que fue creada durante la cumbre Shram El-Sheij en 2000, para elaborar un informe sobre las causas de la Segunda Intifada y las posibles soluciones al conflicto. Era presidida por el ex-senador George Mitchell.

familiares y personas allegadas. Para el 2006 Israel se retiró de la Franja de Gaza, pero desde ahí se efectuaron ataques contra la población, por parte del grupo Hammas<sup>81</sup>.

En 2009 se acordó un cese al fuego entre Hammas e Israel, pero continuaron los bombardeos desde la franja de Gaza hacia la población israelí, y los ataques del ejército de Israel hacia la franja de Gaza. Actualmente las hostilidades continúan.

### 3.2. Conflictos por el agua entre Israel y Palestina (1951-2010)

Se puede decir que la guerra por el agua entre los dos pueblos empezó en 1951, con el ataque de los países árabes -Líbano, Jordania, Siria, Egipto, Arabia Saudita, Irak y Yemen-, quienes apoyaban a Palestina, en este conflicto. Esto representó el inicio de una serie de enfrentamientos por el control del agua en la región.<sup>82</sup>

La Liga Árabe, mediante su consejo técnico, preparó en 1960 un proyecto para lograr un mayor aprovechamiento de las aguas provenientes del río Jordán entre los tres países cercanos al río: Siria, Jordania y Líbano. Pero Jordania ya trabajaba en un proyecto individual, llamado "el gran proyecto del Yarmouk"<sup>83</sup>, que consistía en el desvío de las aguas del Jordán hacia Jordania. Los primeros trabajos de dicho proyecto empezaron en 1965.<sup>84</sup>

El inicio del gran proyecto del Yarmouk, representó un obstáculo de los intereses israelíes y su propio proyecto denominado: Acueducto Nacional o el Transportador Nacional de Agua<sup>85</sup>, el cual estaba planeado para bombear las aguas del río Jordán

---

<sup>81</sup> Es el grupo político-militar principal del movimiento islámico en los territorios palestinos, que no reconoce a Israel como un Estado. Creado en 1987. Sus principales objetivos son: lograr el retiro de Israel de los territorios ocupados y el establecimiento de un Estado Palestino.

<sup>82</sup> Fraser, T. G. *El conflicto árabe-israelí*. Edit. Alianza, Madrid, 2008 p. 162.

<sup>83</sup> "Se trataba de la construcción de 2 presas de almacenamiento en el río Yarmouk y el canal West Ghor en la orilla del este del Jordán, agua potable y destinada al riego" *Trasvases en Asia y Oceanía en: <http://hispagua.cedex.es/documentacion/especiales/Trasvases%20Asia/jordania.html>* (consultada el día 12/noviembre/2010).

<sup>84</sup> Op. cit.

<sup>85</sup> "El Proyecto Bombearía agua del río Jordán hacia la región del Neguev, ubicada al sur de Israel". *El Factor agua como elemento geopolítico del régimen israelí, en: [http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article281&debut\\_articles\\_rubrique=105](http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article281&debut_articles_rubrique=105)*. (consultada el 12/noviembre/2010).

hacia la región desértica del Neguev, ubicado al sur de Israel, pero el proyecto tuvo que aplazarse debido a problemas económicos para su financiamiento. Después de la Guerra de los Seis Días, Israel tomó el control del río Jordán y retomó su proyecto hidráulico, logrando un importante posicionamiento geoestratégico en territorios como la Península del Sinaí, la franja de Gaza, Cisjordania, además de Jerusalén del Este, el Mar de Galilea y los Altos del Golán en Siria.<sup>86</sup>

Al tener Israel este gran aumento de territorio y mejor posición geoestratégica en la región aumentó el suministro del agua ubicándose como una potencia regional en Medio Oriente. Dentro de su plan en la región se encontraba apropiarse de las aguas del río Litani ubicado en Líbano, lo cual llevó a la decisión de intentar apoderarse de él en dos ocasiones: la primera vez fue denominada *Operación Litani*, que comprendía del 14 al 21 de marzo de 1978; y la segunda llamada *Operación Paz para Galilea*, el 6 de junio de 1982. Ambas se llevaron a cabo con el argumento de defensa ante los ataques de la OLP que provenían del Líbano, en el contexto de la guerra civil en dicho país.<sup>87</sup>

En la Operación de Paz para Galilea, Israel ocupó militarmente la cuenca del río Litani por casi 18 años (de 1982 al año 2000). A pesar de haber conseguido el control en parte del territorio libanés, no obtuvieron una victoria total, el dominio y la explotación de las aguas provenientes del Litani fueron controlados en su totalidad por libaneses, apoyados por una presa ubicada al norte del Líbano, lo cual limitó el acceso al agua del río. Asimismo, como las corrientes del río Litani eran rápidas, el explotar sus aguas de manera eficaz y con la infraestructura inadecuada, se tornó en una tarea casi imposible de realizar para Israel.<sup>88</sup>

Todos los ataques y ocupaciones de territorio por parte de Israel eran sustentados en las palabras del ex Primer Ministro israelí David Ben Gurión (1948-1953 y 1955-1963), quien antes de la invasión al Líbano declaró:

---

<sup>86</sup> *Ídem.*

<sup>87</sup> S/A. "El eterno conflicto". *La Jornada en la economía*, suplemento semanal, 2 de agosto de 2004, p. 15.

<sup>88</sup> S/A. "Números". *La Jornada en la economía*, suplemento semanal, 2 de agosto de 2004, p. 4.

*[...] es necesario, que las fuentes del agua, de las cuales depende el destino de la Tierra, no se encuentren fuera de las fronteras de la futura patria de los judíos [...] Por esta razón, siempre hemos demandado que la tierra de Israel incluya la ribera del río Litani, la cabecera del río Jordán y la región del Hauran desde el nacimiento de al-Auja al sur de Damasco.*<sup>89</sup>

Debido a lo ya mencionado, el conflicto entre israelíes y palestinos se puede tomar desde una visión política y territorial, incluyendo aspectos referentes como la religión, cultura e ideología. Sin embargo, respecto al tema del agua el problema se torna aún más complejo cuando se tiene en cuenta la restricción hacia el pueblo palestino para el abastecimiento del recurso en sus territorios, lo cual genera fuertes hostilidades con la población israelí, que se encuentra establecida ilegalmente.<sup>90</sup>

Es importante precisar que en el año 2003, Israel reportó un consumo de agua de aproximadamente 1.7 billones de metros cúbicos, significando así un consumo *per cápita* de 305 metros cúbicos para los israelíes, mientras el consumo *per cápita* palestino fue cuatro veces inferior.<sup>91</sup>

De esta manera Israel se convirtió en un país poseedor de una de las más altas tasas de consumo *per cápita* de agua en Medio Oriente. Su población consume agua de Cisjordania para abastecer a ciudades como Jerusalén, Tel Aviv, Be'ersheva y la franja Costera hasta Haifa, además es utilizada para la irrigación de enormes extensiones de tierra, mientras que para los palestinos, sólo se les permite utilizarla para uso doméstico de manera reducida y controlada.<sup>92</sup>

En este caso las restricciones ya no eran solo con respecto al abastecimiento del agua, sino que también se despojaba a los ciudadanos palestinos de su derecho a poseer este recurso vital. De igual manera, se anunciaba que no era necesario dar

---

<sup>89</sup> "El factor agua como elemento geopolítico del régimen israelí", en: <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article281> (consultada el día 7/mayo/ 2010)

<sup>90</sup> *Ídem.*

<sup>91</sup> Restrepo, Iván. "Crisis Hídrica". *La Jornada*, secc. Opinión, 11 de marzo de 2008, p. 22.

<sup>92</sup> Habib, Ayeb. Agua y poder: geopolítica de los recursos hídricos en oriente próximo. p.196.

explicación alguna para revocar o negar el permiso para extraer el agua, factor que reafirmaba la exclusividad del Estado Israelí para administrarla.<sup>93</sup>

Llegada la década de los 90, Israel aceptó entrar en negociación con la OLP con el objetivo de poner fin al conflicto, sin embargo el gobierno de Israel siguió manteniendo su posición geoestratégica en la región, intentando institucionalizar la ocupación militar y civil en los territorios palestinos a pesar de los procesos de paz, quedando establecida en los Tratados de Oslo I y II, firmados en septiembre de 1993 el primero, y en agosto de 1995, el segundo, entre el gobierno de Israel y la OLP.<sup>94</sup>

Sin embargo, se presentó el incumplimiento israelí a varios puntos de los tratados de paz como lo son: el reconocimiento de los derechos de autodeterminación del pueblo palestino, la no devolución de la mayoría de los territorios ocupados en la guerra de los Seis Días, su control en los territorios más fértiles, así como la creación de un gobierno autónomo interino débil y sujeto a las decisiones israelíes, en los territorios palestinos.<sup>95</sup>

En el año de 1999, los palestinos seguían con grandes limitaciones, debido a que sólo se les permitía cavar siete pozos para agua, de los cuales no eran dueños y no podían excederse de los 140 metros de profundidad. Mientras los israelíes podían cavar pozos hasta por 800 metros de profundidad.<sup>96</sup> Una “pequeña gran diferencia” que agrava las relaciones entre los dos pueblos.

Si bien Israel ha reconocido solo en el papel el derecho al agua para el pueblo palestino en territorios como Cisjordania dentro de algunos tratados internacionales como el Pacto Internacional de Derechos y Deberes Económicos, Sociales y Culturales de los Estados (1976), la Declaración de Dublín (26 a 31 de enero de 1992) y el Programa 21(1989)<sup>97</sup>, en la realidad ha sido inconsistente con los puntos operativos de

---

<sup>93</sup> *Ídem.*

<sup>94</sup> *Op. cit.*

<sup>95</sup> *Ídem.*

<sup>96</sup> *Ídem.*

<sup>97</sup> Plan de acción mundial que abarca todos los aspectos del desarrollo sostenible en los que se incluye: la protección atmosfera, prevención de la contaminación del aire y agua, la destrucción del suelo y la desertificación, etc.

los acuerdos internacionales. En los hechos cotidianos, Israel no ha respetado el derecho al agua para los palestinos. Desde hace 50 años, el Estado israelí ha puesto énfasis en la importancia del recurso vital, tan demandado y escaso, en la medida que nunca es suficiente, y mucho menos cuando el agua se convierte en una empresa de Estado que se encarga de hacer política y obtener beneficio a la vez.<sup>98</sup>

La cuenca del río Jordán se caracteriza por ser una región de numerosos conflictos; la falta de acuerdos de cooperación y paz para compartir el agua afecta tanto a su explotación como a los suministros públicos.<sup>99</sup>

Actualmente, la cuenca del Jordán ha presentado serios signos de agotamiento y mala gestión, en 1998 se informó de un déficit en su capacidad de regeneración, según datos del Servicio Geológico de Estados Unidos para el Equipo de Acción Ejecutiva del Proyecto de Bancos de Datos del Agua del Oriente Medio muestran que de dicha cuenca se extrajeron alrededor de 600 mil metros cúbicos ese año<sup>100</sup>, los cuales fueron cubiertos a partir de la extracción del agua subterránea, sin que dicha cantidad pudiera ser repuesta.

Cabe señalar que las políticas estatales de Israel están basadas en el concepto de seguridad nacional<sup>101</sup>, como motivo principal para tener el monopolio de recursos naturales como el agua o el petróleo. Dicha situación se complica más actualmente en la región, donde lograr un consenso en torno a negociar con palestinos o sirios, se ve cada vez más lejos.<sup>102</sup> En la actualidad no se visualiza un cambio de postura por parte del gobierno israelí respecto a la ocupación territorial y de los mantos acuíferos en Palestina.

De no darse la importancia necesaria el problema de la escasez y aprovechamiento del agua representan no sólo para Israel, sino para el resto de los

---

<sup>98</sup> Op. cit.

<sup>99</sup> *Idem.*

<sup>100</sup> S/A. "Números". La Jornada en la economía, suplemento semanal, 2 de agosto de 2004, p. 4.

<sup>101</sup> La Seguridad Nacional no tiene una definición absoluta, depende de cada Estado, por lo general se conoce como: Salvaguardar el territorio, población y soberanía de cualquier amenaza externa o interna.

<sup>102</sup> Reuters, "Impensable un acuerdo de paz con Israel, sin dividir recursos hídricos: negociador palestino." La Jornada, secc. Mundo, 29 de septiembre de 2008, p. 17.

países de la región, uno de los grandes desafíos que tendrá que enfrentar en el transcurso del siglo XXI.<sup>103</sup> Al dejar pasar el tiempo, sin recurrir a la búsqueda de una solución, mientras se sigan postergando los temas principales como éste, los enfrentamientos militares a futuro con quienes se sienten despojados de sus recursos, son inevitables.

En el 2002 con la presencia del “muro”, Israel aumento la vigilancia para evitar los ataques suicidas por parte de los palestinos, pero algunos expertos como Ana Ruth Jerozolimski, mencionan que fuentes palestinas constatan que la tierras más fértiles y las fuentes de agua dulce se encuentran del lado de Israel.

Desde el inicio de la construcción del muro, los enfrentamientos se han agravado aun más, debido a que los pobladores palestinos exigen tener acceso al agua, si bien es cierto que la situación que viven en la actualidad es mucho mejor que la de hace 15 años, no es la idónea, porque Israel no permite la perforación de pozos para el beneficio de Palestina.

Actualmente en la primera década del siglo XXI la situación no ha visto ninguna mejora, se puede apreciar que las negociaciones respecto a la repartición equitativa de los recursos no ha tenido mejoras, es solo cuestión de tiempo para que se reavive el conflicto por este recurso, debido a las condiciones de vida que tienen las persona en esa región, en especial en Palestina.

### **3.2.1. Orden militar 158 y acuerdos referentes al agua**

A lo largo del conflicto entre ambos pueblos fueron creadas o acordadas ciertas resoluciones que definieron las obligaciones y derechos con respecto al agua para las partes involucradas.

---

<sup>103</sup> Op. cit.

La primera de ellas fue la *orden militar 158*, proclamada por el gobierno israelí el 19 de noviembre de 1967, creada para controlar el suministro de agua hacia los palestinos y que textualmente dice:

*(...) -no se permite que ninguna persona constituya, posea o administre una institución hídrica (cualquier construcción utilizada para extraer recursos hídricos superficiales o subterráneos, o una planta procesadora) sin un permiso oficial nuevo. Se puede negar el permiso a un solicitante, o revocar o modificar una licencia, sin explicación alguna. Las autoridades pertinentes podrían confiscar recursos hídricos para los cuales no exista permiso, incluso si el propietario no ha sido sentenciado culpable-.<sup>104</sup>*

Esta orden militar quita todo derecho a las comunidades palestinas sobre el acceso al agua, debido a que será el gobierno israelí quien controle su almacenamiento y su distribución, situación en la que claramente se verá beneficiada únicamente la población israelí.

Para el año de 1993 dentro del Acuerdo de Oslo, en el Anexo III sobre el *protocolo relativo a la cooperación israelo-palestina en los programas económicos y de desarrollo*, el primer punto trata sobre la creación de un programa de aprovechamiento de agua, desarrollado por expertos de ambas partes. Además de la cooperación en la gestión de los recursos hídricos en la Franja de Gaza, formada de propuestas de ambas partes sobre estudios y planes en materia de derecho de agua y sobre la utilización equitativa del recurso.<sup>105</sup>

Dentro del *Acuerdo interino Israelo-Palestino sobre el margen occidental y la Franja de Gaza* de 1995, Israel se compromete a incrementar la cantidad de agua designada a los palestinos a 28 millones de metros cúbicos, en caso de que se incremente el abastecimiento a cualquiera de la dos partes debe ser basado en el aumento de los recursos disponibles, asimismo se desarrollaría un foro tripartito

---

<sup>104</sup> "La cuestión del agua en el conflicto por Palestina" en: <http://www.ucm.es/info/ec/jec9/pdf/A07%20-%20Gonz%E1lez,%20Sonia.pdf> (consultada el día 16/abril/2010)

<sup>105</sup> "Acuerdo de Oslo de 11 de octubre de 1993", en: <http://www.palestina.int.ar/files/Oslo.pdf> (consultada el día 8/enero/2011)

Norteamericano-Palestino-Israelí que se reuniría después de la firma del acuerdo interino. Además establece la formación de una comisión que administraría los recursos hídricos, así como hacer cumplir las reglas establecidas y proteger los intereses de las partes involucradas.<sup>106</sup>

La creación de dichos programas realmente traería grandes beneficios tanto para Israel como para Palestina, pero también es cierto que debido a la rivalidad y odio entre ambos, resulta ser un proyecto ambicioso y de cierto modo utópico, porque mientras no se realice en primera instancia un acuerdo de paz entre los dos, no se puede avanzar hacia otros sectores.

### **3.3. Posicionamiento de Israel como principal poseedor de recursos hídricos en la región**

Como ya se mencionó en el apartado anterior, Israel es el Estado que controla de manera abrumadora los recursos hídricos de la zona, afectando principalmente a los palestinos, con los que comparten territorio. Dentro de la problemática existen tres principales factores que contribuyen a hacer de la escasez de agua una fuente potencial de conflicto: el agotamiento del recurso, el crecimiento demográfico y el acceso desigual.

Dentro de dichas cuencas sobresale la del Jordán, compartida por israelíes, sirios, jordanos y, por supuesto, palestinos. Ella reúne los tres aspectos anteriormente mencionados aunados a que el pueblo de Israel posee tan sólo el 13% de la misma, pero controla el 60%<sup>107</sup>, lo que indica que no necesariamente es la posición geográfica la que prima dentro del control de una cuenca hídrica o afluente de un río, sino la estructura de poder y posición política, que rigen en su administración.

---

<sup>106</sup> "Acuerdo interino Israelo-Palestino sobre el Margen Occidental y la Franja de Gaza", [http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/1990\\_1999/1995/9/Acuerdo%20Interino%20Israelo-Palestino%20-%20Puntos%20Princi](http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/1990_1999/1995/9/Acuerdo%20Interino%20Israelo-Palestino%20-%20Puntos%20Princi). (consultada el día 8/enero/2011)

<sup>107</sup> S/A. "Israel y los territorios palestinos ocupados", en: <http://www.es.amnesty.org/actua/acciones/>. (consultada el día 20/marzo/2010)

Israel se ha caracterizado por ser uno de los actores estatales que han regido el asentamiento y expansión de la creciente fértil de la que forma parte su territorio. Israel y los países que comparten la cuenca del Jordán, sobresalen en los informes de organismos internacionales como la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés), por conformar una de las regiones con los más bajos niveles de agua *per cápita* en el mundo, tan solo en 2008 la región de Medio Oriente tenía una disponibilidad de 1,883 metros cúbicos por habitante, mientras que en regiones como África central, América del sur y el sudeste asiático superaban los 10,000 metros cúbicos por habitante.<sup>108</sup>

El elemento hídrico es uno de los factores geopolíticos más importantes a considerar por parte de Israel, porque en gran medida, de eso depende el éxito de su asentamiento en los territorios palestinos; el factor del agua encierra los acontecimientos de las guerras por los recursos naturales en la región, como el asunto no resuelto de los Altos del Golán de Siria, zona que Israel mantiene ocupada desde 1967; los mantos acuíferos de la ciudad palestina de Qalqilya, que es la segunda cuenca de agua más grande después del río Jordán; o la pretensión israelí de controlar las aguas del río Litani, ubicado en el sur del Líbano.<sup>109</sup>

Es por esto que el suministro de agua de Israel depende de recursos que pertenecen a otros estados, y por lo tanto deben de tener en cuenta las necesidades de los países que los comparten. Si sumamos a esto la desigualdad en la distribución del agua según el origen de la población, no sería aventurado pensar que el modelo económico israelí se enfrente a una crisis por la escasez del agua. El modelo israelí

---

<sup>108</sup> S/A. "Disponibilidad de agua dulce", Precipitación y recursos hídricos renovables en: [http://www.fao.org/nr/water/aquastat/dbase/AquastatWorldDataEsp\\_20101129.pdf](http://www.fao.org/nr/water/aquastat/dbase/AquastatWorldDataEsp_20101129.pdf). (consultada el día 20/marzo/2010)

<sup>109</sup> Op. cit.

requiere un duro control sobre el desarrollo de Palestina, de tal forma que este último siempre ha estado ligado a las necesidades de Israel.<sup>110</sup>

De esta manera la gestión del agua se realiza en ciertos casos por autoridades palestinas, pero en su mayoría es por parte de los israelíes, quienes deben desarrollar la infraestructura necesaria para extraer agua para la población de ambos pueblos, así como conceder las licencias y autorizaciones para la construcción de nuevas locaciones que cuenten con la infraestructura para la extracción, proceso y distribución del agua.<sup>111</sup>

Al tener Israel el control de los recursos hídricos en la región, varias ONG han alzado la voz con respecto al tema de la distribución del recurso para los palestinos. De acuerdo con un reporte de Amnistía Internacional, se han aplicado políticas discriminatorias muy fuertes a la población palestina, un claro ejemplo de esto es que del total del agua de montaña Israel utiliza el 80%, dejando a los territorios palestinos con un 20% para su uso.<sup>112</sup> Lo cual significa aproximadamente que el uso del agua por persona israelí es de unos 300 litros por día, mientras que los palestinos cuentan con 70 litros.<sup>113</sup> Cifras realmente abrumadoras y que muestran un gran abuso por parte de las autoridades israelíes.

En las zonas rurales, los habitantes de los pueblos palestinos se esfuerzan continuamente por encontrar agua suficiente para sus necesidades básicas, pues el ejército israelí les destruye a menudo las cisternas de agua de lluvia y decomisa los tanques de agua. Por esto, los camiones cisterna se ven obligados a rodear los caminos para evitar los bloqueos militares, de tal forma que al recorrer mayor distancia el precio del agua se incrementa considerablemente.<sup>114</sup>

Mientras tanto, en los asentamientos israelíes los aspersores funcionan de manera eficaz y no sufren de ningún tipo de restricciones, sin embargo en algunos

---

<sup>110</sup> Op. cit.

<sup>111</sup> S/A. "Escasez de agua" en: [http://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/issues\\_scarcity.html](http://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/issues_scarcity.html) (consultada el día 10/febrero/2010)

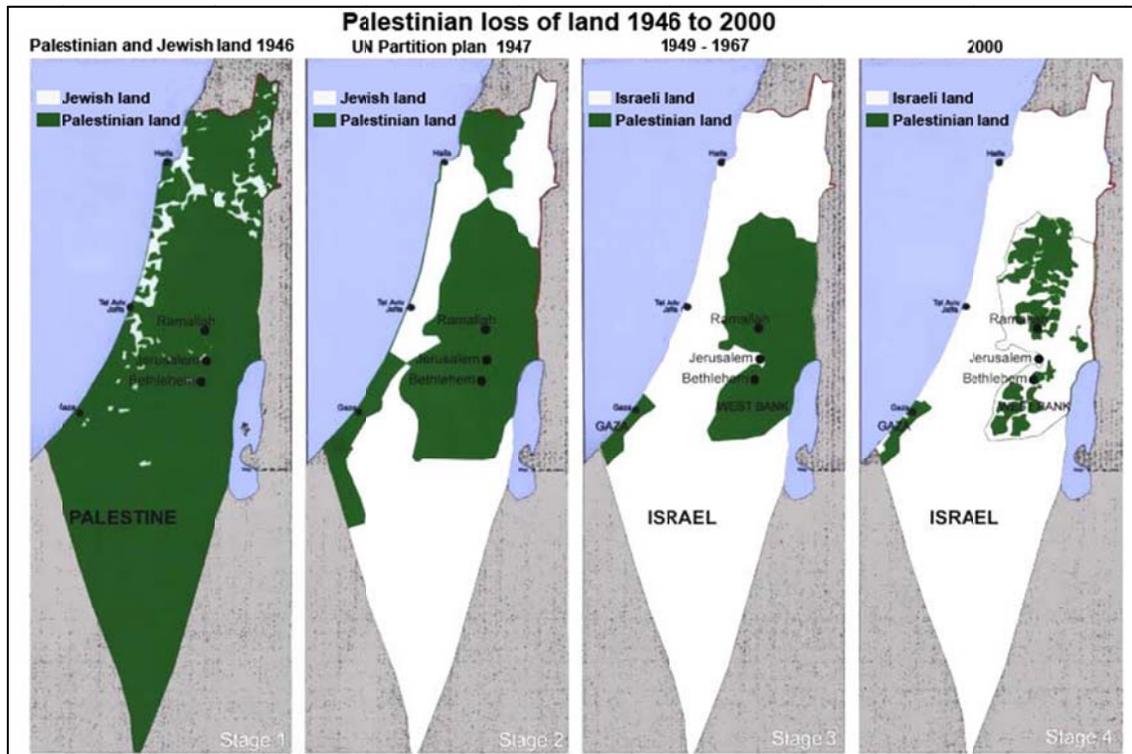
<sup>112</sup> S/A. "Israel y los territorios palestinos ocupados", en: <http://www.es.amnesty.org/actua/acciones/> (consultada el día 28/abril/2010)

<sup>113</sup> *Ídem.*

<sup>114</sup> *Ídem.*

pueblos palestinos el acceso al agua es muy vigilado, tanto que los campesinos no pueden cultivar la tierra, ni siquiera pueden cosechar pequeñas cantidades de plantas para su consumo personal o para sus animales, por lo que también han reducido el número de sus rebaños.

Mapa No.6 “Comparación de territorios israelí y palestinos”



Fuente: <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=31812> (consultada el 2/noviembre/2010)

En el Mapa 6 se puede apreciar como a través de los años, a partir del final de la 2ª Guerra Mundial, incrementó la población israelita con relación a la palestina, llegando incluso a convertirse estos últimos en una minoría.

### 3.4. Intereses externos por el control del agua en la región

El Medio Oriente se ha caracterizado por ser la región más conflictiva del mundo, no solo entre los países que forman parte de ella, sino también por extranjeros, que en su

caso son principalmente potencias u organizaciones trasnacionales quienes se ven atraídos por los recursos que se encuentran en esta zona.

De igual manera aprovechan los conflictos antes mencionados y su inestabilidad, el principal negocio que se empieza a gestar dentro de las grandes empresas es la privatización del agua. Este recurso se ha convertido en un negocio lucrativo para las empresas trasnacionales, que a medida que aumenta la escasez y la demanda del agua, realizan una perspectiva hacia la apertura de nuevos mercados. Existen dos compañías en el negocio del agua, que son las más importantes a nivel mundial, *Vivendi Environment* y *Suez Lyonnaise des Eaux*, que abarcan más de 120 países.<sup>115</sup>

Asimismo, existen acuerdos de colaboración entre empresas privadas y el sector público en áreas relacionadas con la capacitación o gestión de servicios. Este tipo de asociaciones entre empresas y el sector público se ha presentado como una fórmula ideal para atraer capitales y reducir el número de funcionarios públicos, estas asociaciones están recibiendo millones de dólares procedentes de los fondos de ayuda al desarrollo.<sup>116</sup>

Otra de las empresas interesadas en el sector del agua es Monsanto, la famosa empresa que produce transgénicos ha sido de los primeros interesados en obtener recursos de otras empresas además de la capacidad local que respalde sus esfuerzos. Es una empresa que ha valorado el mercado del agua debido a las grandes ganancias que consigo traerá, por ello que se dedicará a explotar este nuevo campo para poder suministrar de agua a las comunidades que más lo necesiten pero teniendo una gran ganancia, ya que al ser una empresa privada que controle parte del agua tan escasa en la región, tendrá una enorme demanda, la cual podrá ser cubierta por medio de microcréditos que de manera conjunta con otras ONG implementarán en esta región.<sup>117</sup>

---

<sup>115</sup> *Ídem.*

<sup>116</sup> *Ídem.*

<sup>117</sup> *Ídem.*

Con esto, la privatización de los servicios de agua es el primer paso en el proceso de privatización de todos los aspectos relacionados con este preciado recurso, en el momento en que las grandes empresas hacen su aparición en estos países los precios del agua aumentan de manera abismal.<sup>118</sup>

---

<sup>118</sup> S/A. "Water scarcity and desertification", <http://www.unccd.int/documents/Desertificationandwater.pdf> (consultada el día 25/mayo/2010)

## Conclusiones

La mezcla que se ha dado en las guerras, entre el terrorismo, crimen organizado, las guerrillas, el no poder diferenciar entre un conflicto interno y uno regional o internacional, la incertidumbre sobre la finalidad de las guerras; por territorio, recursos, ideología, o simple supremacía regional o internacional se describe de manera adecuada en el termino “nuevas guerras”.

Las guerras han formado parte fundamental de la historia, y sobre todo de los Estados que han recurrido a ellas para posicionarse como potencias, ya sea en su región o a nivel global. A lo largo del paso del tiempo las guerras evolucionaron, y de buscar el expansionismo territorial, ha llegado el punto en que los recursos naturales se han convertido en el motivo y principal causa de las guerras.

Así mismo los avances tecnológicos tanto en armamento como en comunicaciones han desempeñado un papel muy importante en la evolución de las guerras, demostrando que el Estado que cuente con un gran número de tecnología tiene una ventaja sobre el adversario. Convirtiendo de esta manera, más violentas y dejando un mayor número de muertes y destrucción a su paso.

Al ser el agua un recurso natural no renovable, es muy codiciado por todos, y mucho más en una región tan árida como lo es Medio Oriente. Esta región, donde países con culturas tan radicales comparten sistemas hídricos, no parece una buena combinación, mas bien una bomba de tiempo para que estalle una nueva guerra, esta vez a nivel regional.

Además el excesivo uso del recurso en actividades agropecuarias y la constante contaminación en los caudales, proyectan la sequia de los ríos, que provocaría un gran número de afectados por la falta de agua en condiciones de uso.

Por otra parte, el estado de Israel difícilmente reconocerá el derecho al agua del pueblo palestino debido a dos factores fundamentales: en primer lugar, porque es una estrategia consolidada históricamente para controlar y manipular los caudales de los

ríos dentro del territorio israelí; y en segundo lugar, debido al argumento histórico sobre la posesión territorial que en la actualidad sigue siendo la piedra angular del inicio del conflicto entre israelíes y palestinos, que favorece a la expansión de la población israelí a más territorios palestinos.

El hecho de que Israel sea reconocido como un Estado y Palestina no, es un factor importante en el abuso del poder por parte de las autoridades Israelíes, por el hecho de considerar al pueblo palestino usurpadores y terroristas, que buscan el control del agua. Este conflicto seguirá latente mientras la ONU como autoridad y los Estados hegemones como intermediarios, no consigan un arreglo para el cese del fuego como a una repartición equitativa de este recurso tanpreciado.

En las guerras por el control del agua del sistema hídrico del río Jordán entre Israel y Palestina, el avance tecnológico, el acceso a armas mediante el mercado negro y la ayuda proveniente del exterior han jugado un rol importante para conseguir esa ventaja suficiente de controlar el agua en la región. Pero el único problema no se encuentra dentro de esta, también existe un gran interés en el extranjero por el dominio del agua. Teniendo en cuenta que es una región muy necesitada de agua, en gran parte abastecida, pero con hidropolíticas insuficientes para sobrellevar el problema.

Si bien, las guerras mundiales se han desatado por factores como: el territorio e ideologías, que su momento fueron imprescindibles para el beneficio de los Estados, no puede descartarse el inicio de otra por un recurso que es vital para todos y no para unos cuantos.

## Bibliografía

Anderson, Ewan W. *The middle east : geography and geopolitics*. Edit. Routledge, London and New York, 2000, 342 p.

Antoni Pigrau, Sole. *Generalidad y particularismo en el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales: en torno al proyecto de artículos de la Comisión de Derecho Internacional*. Edit. J. M. Bosch, Barcelona, 1994, 134 p.

Arenal, Celestino del. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Edit. Tecnos, 4ª ed. Madrid, 2007, 477 p.

Arroyo Pichardo, Graciela. *Metodología de las relaciones internacionales*. Edit. Oxford University, México, 1999, 165 p.

Fraser, T. G. *El conflicto árabe-israelí*. Edit. Alianza, Madrid, 2008, 366 p.

Habib, Ayeb. *Agua y poder: geopolítica de los recursos hídricos en oriente próximo*. Edit. Bellaterra, Barcelona, 2001, 184 p.

Kaldor, Mary. *Las nuevas Guerras: La violencia organizada en la era global*. Edit. Tusquets, Barcelona, 2001, 233 p.

Leiden, M. Nijhoff. *Les ressources en eau et le droit international = water resources and international law*. Edit. L. Boisson de chazournes, Salman, 2005, 798 p.

Soffer, Arnon. *Rivers of fire: the conflict over water in the middle east*. Edit. Lanham, Md. Rowman Littlefield, Madrid, 1999, 303 p.

Vandana, Shiva. *Las guerras del agua: contaminación, privatización y negocio*. Edit. Icaria, Barcelona, 2003, 163 p.

Tzu, Sun. *El arte de la guerra*. Edit. EDAF, Madrid, 2009, 157 p.

Friedrich, Otto. *Tormenta del desierto: La Guerra del Golfo pérsico*. Edit. Folio, Barcelona, 1992, 224 p.

## Hemerografía

Belt, Don. "Parting the waters".  
National Geographic. vol. 217, N° 4, abril 2010. p. 154

Golovaty, Ronin. "La escasez mundial de agua como oportunidad comercial". Agua y medio ambiente en Israel. Ministerio de Comercio, Industria y Trabajo de Israel, vol. 2009. p.7

Hernández-Palomo Peña, Ma Luz. "Violencia organizada en la era global".

Anduli: Revista andaluza de ciencias sociales, Sección Reseña, vol. 1, N° 1 2002, p. 140.

Hidalgo, Mariló. “Agua, fuente de vida y muerte”. Agua; Revista del Comité Sectorial de Agua y Saneamiento. N°. 27, Noviembre de 2009. p. 15

Kingsolver, Barbara. “El agua es vida”.  
National Geographic en español. vol.26 N° 4, abril 2010, p. 6

Beris, Jana. “Israel y el desafío de la falta de agua”. El Universal, secc. El mundo. 11 de abril de 2009, p. 25

Martí Font, J.M. “El agua escaseará para 290 millones de habitantes del Mediterráneo”. El País. Secc. Sociedad, 14 de abril de 2010. p. 20

S/A. “El eterno conflicto”. La Jornada en la economía, suplemento semanal, 2 de agosto de 2004, p. 15

S/A. “Números”. La Jornada en la economía, suplemento semanal, 2 de agosto de 2004, p. 4

Restrepo, Iván. “Crisis Hídrica”. La Jornada, secc. Opinión, 11 de marzo de 2008, p. 22

Reuters, “Impensable un acuerdo de paz con Israel, sin dividir recursos hídricos: negociador palestino.” La Jornada, secc. Mundo, 29 de septiembre de 2008, p. 17

## **Fuentes Electrónicas**

S/A. “Afrontar la escasez del agua. El desafío del siglo XXI” en:  
<http://www.fao.org/nr/water/docs/escarcity.pdf>

S/A. “Como sobrellevar la escasez de agua en el Oriente Medio y Norte de África” en:  
<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPAINISH/0,,contentMDK:21254450~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html>

S/A. “Dramática, la situación mundial del agua, pero lejos de ser motivo de guerra” en:  
<http://www.jornada.unam.mx/2005/02/09/a03n1cie.php>

S/A. “Escasez de agua” en:  
[http://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/issues\\_scarcity.html](http://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/issues_scarcity.html)

S/A. “Mas allá de la escasez: poder, pobreza y crisis mundial del agua. Capítulo 4 Escasez de agua, riesgo y vulnerabilidad” en: [http://hdr.undp.org/en/media/05-Chapter%204\\_ES.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/05-Chapter%204_ES.pdf)

S/A. “Water scarcity and desertification” en:  
<http://www.unccd.int/documents/Desertificationandwater.pdf>

Así mismo las paginas electrónicas en:

[www.un.org](http://www.un.org) Página oficial de la Organización de las Naciones Unidas.

[www.bancomundial.org](http://www.bancomundial.org) Página oficial del Banco Mundial.

[www.imf.org](http://www.imf.org) Página oficial del Fondo Monetario Internacional.

[www.mfa.gov.il](http://www.mfa.gov.il) Página oficial del gobierno israelí.

[www.unep.org](http://www.unep.org) Página oficial del programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

[www.iasps.org](http://www.iasps.org) Página oficial del Instituto de Estrategia Avanzada y Estudios Políticos.

## **Mapas**

Mapa 1:

<http://www.zonu.com/Oriente-Medio/index.html>, (consultada el 10/octubre/2010)

Mapa 2:

<http://www.jornada.unam.mx/2004/08/02/007n1sec.html>, (consultada el 10/octubre/2010).

Mapa 3:

[http://www.mapa-politico.com/8926-3/israel\\_pol88.jpg](http://www.mapa-politico.com/8926-3/israel_pol88.jpg), (consultada el 10/octubre/2010).

Mapa 4:

<http://www.embajada-palestina.es/>, (consultada el 10/octubre/2010).

Mapa 5:

[http://www.webislam.com/articulos/30310la\\_colonizacion\\_israeli\\_del\\_agua\\_en\\_palestina.html](http://www.webislam.com/articulos/30310la_colonizacion_israeli_del_agua_en_palestina.html), (consultada el 17/marzo/2012)

Mapa 6:

<http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=31812>, (consultada el 2/noviembre/2010).