



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE  
MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN**

**SOCIOLOGIA**

**“Profesionalización en Sociología, compromiso-distanciamiento y ser-hacer.  
Individuación y Sistema de Sentido. El caso de la FES Aragón, generación  
2007-2010.”**

**TESIS**

**Para Obtener el Título de Licenciado En Sociología**

**Presenta:**

**Ulises Adrián Reyes Hernández**

**Asesora:**

**Mtra. Ana María Martínez Ponce**



**Nezahualcoyotl, Edo. Méx. Agosto de 2012**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>3</b>
<b>CAPÍTULO 1: El Individuo como centro de la Comprensión de lo Social.....</b>	<b>11</b>
1.1 Los Clásicos.....	11
1.1.1 Emilio Durkheim.....	11
1.1.2 Max Weber.....	15
1.1.3 Karl Marx.....	17
1.2 Los nuevos clásicos.....	20
1.2.1 Norbert Elias.....	21
1.2.2 Charles Wright Mills.....	27
1.2.3 Pierre Bourdieu.....	31
1.2.4 Entre Wright Mills y Bourdieu, está Elias.....	33
1.3 Los Contemporáneos.....	38
1.3.1 La profesión.....	38
1.3.2 El Principio de Disonancia como Coherencia en el Individuo.....	42
1.3.3 ¿Hacia dónde mirar?... ..	44
1.4 Conclusión provisional.....	45
<b>CAPÍTULO 2: ¿Hay Sociología en la FES Aragón?.....</b>	<b>46</b>
2.1 Proceso histórico de existencia en la Disciplina Sociológica en México.....	47
2.1.1 Primer relato: La invención de otro.....	48
2.1.2 Segundo relato: Insuficiencias y anomalías.....	52
2.1.3 Tercer relato: El Ni, Ni.....	59
2.1.4 Cuarto relato: La diferencia.....	63
2.1.5 Quinto relato: Sujeto colectivo.....	66

2.1.6 Sexto relato: Lo mismo.....	70
2.2 El Programa Institucional de la Sociología en la FES Aragón.....	72
2.2.1 El Plan de estudios.....	74
2.2.2 Objetivos del Plan de Estudios de Sociología.....	78
2.2.3 Los Perfiles en El Plan de Estudio de Sociología.....	82
2.3 Conclusión provisional.....	88
<b>CAPÍTULO 3: Análisis Estructural de Contenido.....</b>	<b>90</b>
3.1 Presentación del Método.....	90
3.1.1 Epistemología.....	90
3.1.2 Metodología.....	91
3.1.3 Encuesta al Estudiante de Sociología de la FES Aragón.....	93
3.2 Aplicación del Método de Análisis Estructural.....	111
3.2.1 Lo socio-territorial. FES Aragón y Sociología.....	113
3.2.2 Narrativa de la experiencia Sociológica en la FES Aragón.....	116
3.2.3 Prácticas Sociológicas.....	119
3.2.4 Cuestiones de sí. Como me veo como Sociólogo.....	121
3.2.5 Cuestiones de la búsqueda. ¿Para qué sirve el sociólogo y la Sociología?.....	123
3.2.6 Cuestiones de contenido de la Sociología de la FES Aragón.....	126
3.3 Conclusión Provisional.....	127
<b>Conclusiones.....</b>	<b>129</b>
Individuación y Singularidad.....	129
Sociólogo en la FES Aragón.....	133
<b>Anexos.....</b>	<b>136</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>144</b>

## INTRODUCCIÓN

*Yo perseveraré en contra de la gente que no puede admitir su equivocación. Si uno está seguro de lo que está bien o mal, o no tiene confianza en su propio juicio, se siente muy seguro de si lo que tiene se parece a lo que tienen los demás. A la gente le gusta agrandar. Siempre anda buscando lo que esta de moda.*

*Rodolfo Morales (Pintor oaxaqueño)*

*El misterio de cada vida no se explica nunca, y apenas si nosotros mismos podemos rescatar del olvido, unas cuantas escenas del panorama intenso en que se desarrolló nuestro momento.*

*Vasconcelos (Ulises Criollo)*

Es del dominio público no saber qué “es” o lo que “hace” (o ambas) un sociólogo, sobre todo en algunas sociedades, tal como la nuestra. Así la pregunta es: ¿Para qué sirve un Sociólogo? ¿Tiene qué servir?

### Contexto

En este mundo en que vivimos, lleno de cambios, la Modernidad nos da una idea racional del mundo que poco a poco se acaba, la Globalización se ha convertido en una lucha por no quedar olvidados, la necesidad de nuestra inserción en el mundo desde la tecnología y el ser políglota, por supuesto sin perder la identidad que nos hace único; el Neoliberalismo, desde la doctrina individualista, nos pone en competencia con otros individuos a partir de nuestras competencias, eficiencias y habilidades.

Tal situación llevo a las Universidades para quedarse, afectando a los Estudios Profesionales, donde la Licenciatura en Sociología de igual forma ha sido llevada a esta situación como todas. El reto de prepara a los Sociólogos, en un conocimiento racional, habilidades en comunicación mundiales, manejo de tecnologías de punta para el desarrollo de las actividades que están destinados a realizar, ser eficaz, eficiente, se busca obtener el

mejor empleado posible, que reduce tiempos y costos para tener felices a sus mandos superiores.

Trabajar en un país como México es una competencia no sólo con los de su mismo gremio, sino con cualquiera que lo necesita, tiene que presentar todo un currículo amplio convierta en el candidato mejor calificado y por tanto en el ideal para el puesto. Con la actual política laboral, sólo permite empleos precarios, no importa realmente en que área se esté, se contrata por temporadas y no hay seguridad social.

La Educación Superior, se dice, es una de las ventajas que se ofrecen para poder obtener un empleo digno y mucho mejor pagado. Por otra parte no sólo se busca que el profesionista, o el trabajador en general, tenga aprendido un saber-hacer, debe de tener experiencia en lo que hace y hacerlo bien, la razón de esto es la reducción de costo, no perder tiempo capacitando al empleado, pues eso sería regalar el dinero, ya no estaría produciendo, todo lo contrario esta creando números rojos.

Regresando al tema de la Educación Superior, tiene no sólo la misión de producir conocimientos validos y conservarlos, ahora deben de ser aplicados a las necesidades sociales, para mejorar la calidad de vida de los individuos de un país o región. Se preparan individuos que puedan analizar e investigar problemáticas específicas.

Por otra parte, el conocimiento científico es el mejor valorado en la Modernidad, aparte de poner a la racionalidad en el centro de su discurso, el conocimiento utiliza un método con mayor rigurosidad y busca ser válido, verdadero y fiable. La relación de esto con la profesionalización no sólo es porque el sociólogo pueda hacer un trabajo con todas estas características del cientificismo, además es lo que hace su trabajo confiable.

La Universidad en la actualidad ha sufrido momentos de cambio y de transformación, en sus inicios, en la Edad Media, su importancia era la búsqueda de la verdad y el conocimiento por sí misma. Podría decirse que su existencia no dependía de nada, era el campo del conocimiento y la Institución que le representaba era la Universidad.

Desde el desarrollo del capitalismo, y la hegemonía de ciertos campos sobre otros, la Universidad se fue convirtiendo en el espacio de producción de los Recursos Humanos para otros campos, sobre todo para el campo de la economía, con la importancia del trabajo y a la captación de mano de obra calificada.

Las Universidades se convirtieron en centros de certificación y acreditación de las personas (el llamado credencialismo), se convirtió en uno de los indicadores para poder observar la marginación y exclusión de los individuos.

Ante esto ¿cómo construyen los egresados de una carrera como Sociología su sentido de profesionalización? Conocer las prácticas de los egresados de la carrera de Sociología que experimenta la pertinencia de tal disciplina; la profesión de sociólogo se dirige en diversas direcciones, desde la búsqueda de ayudar a otros, hasta la legitimación de la dominación. El desempeño de este oficio depende de cómo se interioriza las demandas sociales, las demandas del mercado, las competencias disciplinarias y el sentido que se transmite dentro de las aulas de lo qué es la Sociología.

Comprender cómo se da la construcción y las posibles transformaciones de esta profesión, desde las demandas que se presentan de la aplicación del conocimiento sociológico (teórico, metodológico, técnico). Estudiar la diversificación de este oficio, es partir de la incertidumbre en el campo educativo, pues se dice que los estudios no son garantía para la obtención de un trabajo; y en el campo laboral, las personas se enfrentan a empleos mal pagados, donde sus habilidades están descontextualizadas y se les exige una multicualificación, competitividad y competencia.

A partir de esto el trabajo se ha mecanizado, las labores se convierten en rutina, la tecnología se convierte en parte vital del desarrollo laboral. El sociólogo, como un trabajador de la intervención social, puede desdibujarse, hacia que o quienes pueden generar un compromiso, cómo debe ser la forma en que tome distancia para poder llevar acabo sus labores como sociólogo.

Sumado a lo anterior está un vacío existencial en algunos de los individuos que estudian esta disciplina, que se representa en la pregunta ¿qué hace un sociólogo? Por ende también está la pregunta ¿qué es un sociólogo? Aquí se muestra la incertidumbre, en el ser y hacer una sociedad, su ser (su oficio de sociólogo) como un individuo con las capacidad de hacer algo, y hacerlo bien que le da una legitimidad en el mundo de las profesiones y, por el otro lado su hacer (su imaginación sociológica) con la cual es capaz de hacer figuraciones de la sociedad, escribir sobre ella, analizarla. Esta condición aun no es clara, pues la idea de sociólogo se encasilla en un crítico de lo establecido o encuentra su forma más legítima en el trabajo de investigación.

### Objetivo e Hipótesis

Se ha puesto como Objetivo de Investigación: Comprender como los egresados de la carrera de Sociología construyen su profesionalización. Este estudio se pretende realizara en los egresados de la carrera de sociología de la FES Aragón, de la generación 2007-2010.

Este espacio escolar, fue elegido para ser estudiado, evidentemente por mi formación en ese campo, pero es interesante, primero por una razón muy macro y exógena, que es la periferia de la periferia, es decir, si dentro del mundo académico hay referencia de que las Universidades Latinoamericanas no son tomadas en serio por el etnocentrismo, sucede lo mismo en las condiciones internas de la UNAM, privilegia de muchas formas a Ciudad Universitaria, desde la forma en que se otorgan los presupuestos, la apertura de concursos de oposición, el tipo de estudiantes que son enviados, ente otros factores.

Segundo hay una razón endógena, que es a partir de un tiempo atrás, desde la segunda mitad de la década de los 90's del siglo XX, ya no sólo se han estado enseñando dos formas de explicar (o ver) el mundo (el marxismo o el funcionalismo), nuestra generación, y las subsecuentes, no han vivido ni el principio ni el fin de sus utopías, con lo que sueña no se ha roto o desaparecido (a diferencia de otras generaciones, por ejemplo: los que vivieron la caída del muro de Berlín, el fin de la Unión Soviética, el fin de la Izquierda social, etc.). Nosotros vivimos el mundo, que he denominado de <<los affaires>>, somos capaces de ser de ideología de izquierda y no causarnos nada trabajar para la ideología de la derecha, no

nos sentimos acongojados. Es notorio un cambio de concepción del mundo (esto se llama en principio tener una doble moral).

Por otro lado se dice desde los suspiros docentes, como los estudiantes eran antes políticamente más activos, tal vez resultado de la dicotomía ideológica. Esos estudiantes se definían desde la sociología, actualmente no basta la profesión universitaria para definirse dentro de la sociedad, hay más elementos que definen las acciones de las personas. El tener una profesión no lo es todo, es evidente al haber muchas personas que no ponen sus esperanzas en la educación para salir adelante, el éxito personal puede ser alcanzado por otras vías o formas.

Con lo anterior, se puede observar una nueva forma de actuar de los que han estudiado sociología, marcados por la indiferencia y la incertidumbre (que no son elementos exclusivos de los que han estudiado esta carrera).

Intentar descubrir cuál es la visión del mundo profesional de una persona formada en la Sociología de la FES Aragón, como tránsito entre campos (del escolar al laboral) maximiza las incertidumbres, las posibilidades, quizá, de que el individuo busque espacios cómodos donde su acción como sociólogos no sea cuestionada.

Se propone la siguiente Hipótesis: Si comprendemos la manera en que se construye la profesión de sociólogo en el programa de licenciatura de Sociología de la FES Aragón, entonces sabremos con qué elementos se enfrentan para insertarse en un trabajo determinado. Si tienen alguna carencia y reforzarla, y de igual forma si tiene una fortaleza continuar fomentándola como parte de la identidad de este Sociólogo en particular.

Este estudio no sólo busca indagar en el reduccionismo de la pérdida o ganancia en el que se ha construido el mundo social, y sobre todo el mundo escolar y laboral, con frases como “estudia X profesión para ganar mucho dinero” o “trabaja en tal lugar para obtener un buen sueldo”.

Hay que llegar a un punto donde podamos observar los deseos, pasiones, necesidades de las personas que han tomado como profesión la sociología. El caso de la FES Aragón es

sumamente interesante, pues en ellos existen razones infinitas de por qué estudiar Sociología, desde el que no quiere estudiar Sociología hasta el que sí quiere pero no en dicho lugar.

En resumen la existencia, la experiencia que se tenga en los estudios de Sociología serán claves para el desarrollo profesional de las personas, saber quien eres es saber qué hacer y por lo tanto es comprometerte con algo y distanciarte de algo.

Se convierte de vital importancia saber qué hace un sociólogo, por ejemplo, es un individuo que no se absorbe dentro de los hilos del poder (por su nivel de conciencia, por lo general es muy crítico ante su realidad), pero no tiene el comportamiento desequilibrado del hombre masa (y ser visceralmente agresivo), tiene la posibilidad de moverse en distintos planos en su actividad humana cotidiana.

### **Estructura de la Tesis**

La estructura de este trabajo es de tres capítulos, que quieren ser una forma o método de trabajo. Se encuentra constituido por tres elementos, que dan forma a cada capítulo: hablar de la existencia de un Discurso, un proceso Histórico de Estructuración e Institucionalización y por último, la Participación del Sujeto.

El Primero se hace un recorrido de la Sociología iniciando con Durkheim, Weber y Marx, con los cuales se sientan las bases de la Disciplina Sociológica en termino de un saber reconocido oficialmente y como un particular individuo que se pone como tarea tratar de estudiar los procesos sociales, construyendo escuelas de sociología que afectaran a la disciplina en su desenvolvimiento, no por nada son conocidos como los padres fundadores. No se incluye a Augusto Comte, no porque no sea importante, mi consideración personal es que hizo algo más que ponerle nombre a la disciplina, tengo la idea de que su influencia abarca mucho en la realidad latinoamericana como se podrá apreciar en el segundo capítulo.

Dentro del mismo primer capítulo después de ver a los clásicos llegaremos con tres autores controversiales en la sociología: Bourdieu, Charles Wright Mills y Norbert Elias, el

Primero de ellos escribió un libro llamado *El Oficio del Sociólogo*, muy conocido en el mundo de esta disciplina pues es un texto que pone las bases epistemológicas del trabajo sociológico, y constituye la vigilancia como una forma de hacer bien su trabajo. Por el lado de Mills se observa una forma de ver a la sociología como una imaginación, pero ésta solo puede operar de manera correcta si se tiene una buena recopilación de información que esté perfectamente bien organizada. Y por último Elias con el cual podemos hacer interactuar las ideas de Bourdieu y de Mills a partir de sus ideas que presento en *Sociología del Conocimiento de la Ciencia*, con la idea del Compromiso y el Distanciamiento, aclarando que no son opuestos, más bien son parte de una sola recta y el acercarse más a una o a otra determina como se hace el trabajo.

Después intentamos redondear la ideas con autores contemporáneos, con Dubar podemos ver como la profesión es importante para el trabajo sociológico, Dubet y Martuccelli proponen el concepto de la experiencia en lugar de aprendizaje, construyendo en lugar de una realidad meramente pedagógica a una ocio-fenomenológica y por último Bernard Lahire que propone la tesis de que lo único coherente es lo incoherente.

El Segundo Capítulo esta dividido en dos partes básicamente: la primera describe la historia de la Sociología en México desde el Siglo XIX hasta los años 70's cuando son creadas las ENEP's en la UNAM, siendo un parteaguas en la Educación en nuestro país. Esto se elaboró bajo la idea de Danilo Martuccelli, elaborada en su libro *¿existen individuos en el Sur?* Donde hace no sólo la historia de América Latina, sino reconstruye su historicidad en grandes metarrelatos.

La Segunda parte se analiza la particularidad de la FES Aragón, desde su historia, por qué fue creada, para qué la Misión y su Visión dentro de un lugar tan específico como es el Municipio de Nezahualcóyotl en el Estado de México, hasta la revisión del perfil de la Sociología, cual es el perfil para ingresar a dichos estudios de licenciatura, quienes son los egresados y quien es el profesional de la Sociología de la FES Aragón.

Para el Tercer Capítulo se plantea una amplitud de temáticas que refuercen la construcción científica y disciplinar de esta tesis, se inicia con un poco de epistemología, dando algunas

señas de como se inserta esta tesis en el mundo del conocimiento. Después se hace la presentación de la metodología para este capítulo, que es el Método de Análisis Estructural, se explica qué es, para qué sirve y cómo se utiliza, por último se presenta la aplicación del método en este caso preciso de la profesionalización de la Sociología, desde la experiencia plasmada en las entrevistas realizadas.

Al final, las Conclusiones, que se presentan divididas en dos partes, la primera parte mostrará la propuesta de corte teórico, que busca plantear una forma muy específica de hacer Sociología.

Por último se da una conclusión de lo que es ser un Sociólogo de la FES Aragón y cual es su forma ser en particular y como se puede seguir fomentando y desarrollando su vida profesional.

### **Nota Final**

Esta tesis ha tenido y tiene un sinfín de tropiezos, esto tiene una razón muy simple, cuando se toma como objeto de estudio el mundo del cual se proviene y se vive diariamente se tiende a dramatizar significativamente la realidad, puede haber, desde la perspectiva del lector, un sin fin de problemas epistemológicos simples o elementales, pues no hay una diferenciación clara de lo que es: un conocimiento práctico y el conocimiento erudito (como reconoce en diversas ocasiones Pierre Bourdieu). En términos de esta tesis puede ser que hay un exceso de compromiso y quizás también hay un exceso de distanciamiento.

Posiblemente, a consideración de algunos, “me voy a ir de lengua”, sobretodo cuando se ponga en pugna los valores, y sentires más importantes. Por ello debe de verse a la Sociología como un conocimiento que ofrece la posibilidad de liberar, y dentro de las pasiones académicas, debe de verse como un instrumento que nos ayudará a conocernos y tratarnos mejor en una realidad que cambia sin cesar.

## **CAPÍTULO 1: El Individuo como centro de la Comprensión de lo Social.**

*Pinto las cosas como las pienso, no como las veo.*

*Pablo Picasso (Pintor español)*

*Cocinar casi no sé, no sé manejar, no sé llenar una tarjeta de crédito, no sé el número de mi teléfono, no sé que programas hay en televisión, no sé quién está de moda ahora. Hay muchas cosas que no sé a propósito.*

*Charly García (Rockero argentino)*

 Este capítulo tiene como objetivo desarrollar tres puntos básicos, el primero es la importancia de la profesionalización en la sociedad, el segundo la individuación y por último, el sistema de sentido. Se hará un bosquejo descriptivo de las teorías de distintos autores. Iniciando por los clásicos, después los que he nombrado nuevos clásicos y por último los contemporáneos.

### **1.1 Los Clásicos**

Comenzar por los llamados precursores dará un panorama general del trabajo sociológico.

#### **1.1.1 Emilio Durkheim**

Parte de dos situaciones básicas Emile Durkheim, por un lado el problema de establecer la metodología de la disciplina sociológica, y por el otro el estudio del orden social. Como respuesta a estas dos problemáticas propone el estudio de los <<Hechos Sociales>>, dejaremos de lado el problema Metodológico para centrarnos en el problema teórico que plantea<sup>1</sup>.

Nos dice este sociólogo francés que los Hechos Sociales “son fenómenos que tienen dos propiedades: exterioridad y de coerción” (Gómez, 2004: 52), en este sentido son maneras de obrar, pensar y sentir provenientes de una conciencia colectiva que es ejercida sobre los

---

<sup>1</sup> Esto es por la razón de lo concreto de la tesis que se elabora, pero en realidad, los teóricos construían teoría y metodología a la par.

individuos desde la sociedad. Así pues, es exterior a los individuos y coercionador pues es común en las conciencias de las mayorías, nos arrastramos los unos a los otros. Podríamos decir que esto, los Hechos Sociales determinan la voluntad de los Individuos en su sociedad. Puede decirse que para Durkheim la sociedad está ahí, y nosotros nos arrojamos a ella, a vivir en ella.

Ahora bien el Hecho Social como habíamos dicho es parte de una construcción teórica, que se basa en estudiar y establecer lo que es el Orden Social, en este sentido uno de los textos producidos por Durkheim es: La División del Trabajo Social, en este texto podemos ver como estudia el trabajo como medio que permite la organización y establecimiento de la vida social (orden social), a partir de las relaciones entre distintos grupos y su asociación; “desde una base establecida por la conciencia colectiva” (Gómez, 2004: 55).

El problema que se plantea es la pertinencia, en palabras de Durkheim: la *función*, de la división del trabajo, en un primer punto nos dice que: “la fuerza productiva y la habilidad del trabajo, es la condición necesaria para el desenvolvimiento intelectual y material de las sociedades; es la fuente de la civilización”<sup>2</sup> (Durkheim, 1993: 58). Esto quiere decir que la división del trabajo responde a las necesidades de existencia, se promueve la civilización, a partir de la especialización, con ello se da el aumento de las cualidades del trabajador (o el profesionalista, en este caso).

Esta división del trabajo por especialización, genera coerción entre los individuos, generando entre ellos un sentimiento de solidaridad, “considerando como un deber el desenvolvimiento de su inteligencia y asimilando las verdades” (Durkheim, 1993: 60), para que con ello las personas sean funcionalmente útiles en los roles que les toca vivir. Esto implica que toda forma de trabajo que se genera en una sociedad es necesaria, y las personas deben de ocupar un puesto sabiendo que su trabajo es importante para los demás, haciéndolo valioso para la sociedad por su participación eficiente.

---

<sup>2</sup>De aquí se sustenta la razón de la importancia de la profesionalización en las sociedades que viven la modernidad, y su legitimación como modelo cultural. Es un punto vital para el trabajo.

A estos roles funcionales Durkheim dice: "... en realidad, (son una) conciencia humana que integralmente debemos de realizar en nosotros, no es otra cosa que la conciencia colectiva del grupo de que formamos parte" (Durkheim, 1993: 415).

La división del trabajo surge de la necesidad de cumplir una función, a pesar de que el ser humano no tiene necesidad ni de cumplir ni de hacer resaltar sus habilidades, se busca caracterizar individualmente; "las características individuales" (Gómez, 2004: 56)

De tal forma la división del trabajo, se desprende que a mayor división del mismo, los trabajadores se cohesionan en grupos profesionales, sindicatos, corporaciones, que se manifiesta en un poder moral. Esta solidaridad común tiene como fin impedir que la ley del más fuerte se aplique en las relaciones profesionales dada la jerarquización que la especialización del trabajo produce.

La apreciación de Durkheim, es que la división del trabajo conllevan al equilibrio en las sociedades, plantea la existencia de la solidaridad, y en el caso de las sociedades modernas es la Solidaridad Orgánica, que consiste en un sistema de órganos donde cada uno tiene un rol principal.

La herramienta que considera para tal fin es la moral, tal es el conjunto de lazos que nos ligan uno a otros y a la sociedad. Puede decirse que es moral todo lo que constituye fuente de solidaridad, que fuerza al hombre a contar con otro, "regular su movimientos con arreglos a algo más que lo impulsos de su egoísmo, es moralidad en tanto más numerosos son los lazos y fuertes" (Durkheim, 1993:417).

Este sociólogo francés tiene la preocupación del Orden Social, la forma en que él considera que se logra es a partir de la creación de organismos coherentes que regulen la actividad humana, basándose en las consideraciones que el individuo haga a partir de la conciencia colectiva basada en la moralidad. Partiendo de este punto se llega a la Solidaridad Social, sin la cual no se lograría establecer relaciones sociales armónicas.

Se podría decir que Durkheim estudia los modos de por los cuales <lo social> coacciona al individuo y actúa sobre él, “con ello se propone estudiar la incidencia social del “sentido”, que debe de ser entendido como un “tipo regulador”” (De Laire, 2008: 25).

En la obra de Durkheim que hemos visto debemos de entender a este “tipo regulador” como: las representaciones, las costumbres, las ideas y hasta lo que podríamos llamar las máximas que los individuos tienen para actuar. Y en ellos se puede identificar como el individuo construye el sentido de sus acciones que realizará en la sociedad.

Cabe por último señalar que para Durkheim tiene importancia lo Moral por su carácter de construcción de la subjetividad en las personas, en los actores que viven dentro de una misma sociedad. Ese carácter construye la solidaridad entre los individuos, los hace participes de la vida social. Lo menciona muy claramente en su libro *Las formas elementales de la vida religiosa*: “las personas se juntan en los momentos de duelo para dar fuerzas a las personas que han sido afectas por el acontecimiento de la muerte” (Durkheim, 1995: 366-367) la solidaridad no sólo tiene un carácter funcional. Aquí se puede observar la coercitividad en la vida social.

El análisis de Durkheim configura un individuo moral, por esta razón tenemos un actor que, valga la redundancia, actúa, a partir de los roles funcionales que tenga en su vida social.

### 1.1.2 Max Weber

Al igual que Durkheim, Max Weber se plantea el problema del estudio de lo social y de igual forma construye una metodología y un aparato teórico conceptual para explicar la realidad social. Su desarrollo teórico es la Sociología Comprensiva con la cual busca la *interpretación*, a diferencia de Durkheim que busca la *identificación* de los hechos sociales.

Su diseño metodológico es el del estudio de los “Tipos Ideales”, mediante el cual comprender la acción real, influida por irracionalidades de toda especie, como una desviación de la acción racional (Weber, 1996: 7). Por ello el sentido es mentado y subjetivo, de los sujetos de la acción, a partir de lo históricamente, “lo dado como promedio y de un modo aproximado, en una masa de caos” (Weber, 1996: 6).

Centra su teoría en la acción social, a partir de la exploración de la significación cultural de la estructura social, para él la Sociología se hace cargo de la interpretación de la acción social. Es una ciencia que pretende entender, interpretando la acción social.

Lo importante es que para Weber el sentido se encuentra en la acción que se realiza, “para el existen diferente tipo ideales al sentido de la acción” (Gómez, 2004: 45) y son los siguientes:

- ✚ Acción racional con arreglo a fines: está determinada por expectativas en el comportamiento, se puede visualizar en los objetos del mundo exterior como en los hombres, utiliza expectativas como condiciones o medio para lograr los fines que se construyen racionalmente partir de la sopesa y perseguidos.
- ✚ Acción racional con arreglo a valores: aquí depende de las creencias conscientes en el valor-ético, estético, religioso o que se interprete como propio, no tiene relación alguna con el resultado, pues lo importante es el mérito que otorga ese valor.
- ✚ Acción afectiva: este tipo de acción se basa en la emotividad, se determina por los afectos y los sentimientos que invaden a la persona.
- ✚ Acción tradicional: se encuentra determinada por las costumbres arraigadas, se podría decir que habitúan el comportamiento. (Weber, 1996: 20).

La última acción que aquí se mencionan en el listado, es irrelevante para la construcción del sentido, pues totalmente mecánica y rutinaria para Weber, o cree que sea una acción social, pues para el carece de un nexo entre la acción y el sujeto.

Por otra parte la acción racional con arreglo a fines y arreglo a valores, “en el juego de estas dos formas de la acción se tiene que el sentido de la acción este dotado en la misma acción, no en el resultado propiamente” (Gómez, 2004: 46). Se actúa de un modo racional con arreglo a valores, se obra de acuerdo a las convicciones. La acción racional de acuerdo a valores obedece a los mandatos y a exigencias, estos los considera el individuo dirigidos a sí mismo, por ello se siente obligado.

La acción con arreglo a fines, tiene su orientación a partir de los fines, medios y consecuencias que se implican. Para lo cual sopesa “racionalmente” los medios con los fines, los fines con la consecuencia, y analiza los fines que puedan llegar a darse.

En raras ocasiones la acción social, tiene una sola forma de orientación. Lo importante es que deben de tomarse las acciones como “tipos ideados”, como conceptos que sólo existen para el análisis y no como realidades concretas.

Los tipos ideales weberianos se organizan en tanto a dos formas de acción racional. La primera “acción racional de acuerdo a fines”, cuna de la racionalidad instrumental representada por el cálculo económico que da origen a la instituciones de la economía, específicamente a la empresa. La segunda es “acción racional de acuerdo a valores”, cuna de la racionalidad sustantiva, “que se expresa fundamentalmente en la vocación que es el llamado a actuar como un sujeto portador de valores y que da sustento a la religión, a la política y a la ciencia” (Gómez, 2004: 47).

Por ejemplo, un análisis muy interesante sobre eso lo hace Weber al hablar del político y del científico, hace un tratamiento de dos campos diferentes de la acción humana que a nuestro juicio son: el político busca la verdad de clase y el científico la verdad objetiva; “el primero defiende intereses de grupo o clase social y su arma teórica es la ideología y el segundo defiende integralidades conceptuales de la humanidad y su arma teórica es la ciencia” (Weber 2005). Se hace visible a partir de este trabajo como las acciones racionales de dos actores diferentes, a pesar de que puedan hablar de lo mismo, tiene subjetividades completamente distintas con respecto a algo.

Las acciones sociales deben de ser comprendidas como objetos, como comportamientos, en los cuales se puede comprender el sentido subjetivo al cual se está queriendo llegar.

Para Weber hay dos formas básicas de captación interpretativa del sentido desde la perspectiva del individuo:

La primera es la comprensión directa; el sentido de una acción se da de manera directa, sabemos el significado del suceso que acontece. La segunda

es la comprensión explicativa, en ella se debe de poner en claro el vínculo de motivos que intervienen en una acción y con ello ser observado y tener un sentido para el agente (Gómez, 2004: 48).

Esta última es importante, pues: se sitúa en una secuencia comprensible de motivaciones o conexiones de sentido, “la comprensión de las cuales debe de considerarse como una explicación del desarrollo de una acción” (Weber, 1996: 20). Y continúa... (Hay que) “explicar lo que significa, de esta manera, para la ciencia que se ocupa de sentido subjetivo de la acción, algo así como captar la conexión o complejo de sentido dentro del cual ocurre la acción” (Weber, 1996: 20).

Weber no olvida las relaciones que se asocian a la acción social, una de ellas es la dominación, entendida como la probabilidad de obtener obediencia a un mandato determinado a ciertas personas. Otro punto importante es el poder, que es la posibilidad de imponer la voluntad propia en una relación social. Son fuerzas estructurantes de la sociedad.

Entonces la interacción social como actividad que “se orienta de manera subjetivamente significativa al comportamiento del otro”, por la intermediación del sentido que permite fundar expectativas que orientan la acción... “En este caso se puede hablar de una “matriz de sentido”, distinguiendo entre lo que se ha interiorizado y lo que se ha objetivado” (De Laire, 2008:25), de acuerdo a como Weber analiza la acción social. El papel de las subjetividades es vital en los individuos, con ellos se establecen los principios de sentido en las sociedades.

### 1.1.3 Karl Marx

Este controvertido autor debe de ser visto con mucho cuidado<sup>3</sup>, se considera que en él hay tres momentos importantes en su trabajo intelectual, y lo dividen en épocas y momentos.

---

<sup>3</sup> Sobre todo en este trabajo, pues los Científicos Sociales que desarrollan la teoría del sistema de sentido, consideran que este autor no ofrece nada en dicho debate, pero para el tema de la individuación, se pueden ofrecer nuevas lecturas de la teoría de Marx.

Hay tres formas de leer a Marx: como filósofo, sociólogo y economista. En el sentido de este trabajo se leerá como las dos primeras formas de ver a este autor, y la tercera será vista en un plano muy contingente.

A partir de Hegel se construye una filosofía-teoría basada en dos principios fundamentales, el Materialismo dialéctico y el Materialismo histórico, que son herramientas de conocimiento abiertas, nunca acabadas y siempre mejorables.

Lo que nos ofrece el Marx filósofo son sobre todo sus tesis que construye sobre el hombre. Iniciando con la siguiente aseveración: “no es la conciencia de los hombres la que determina su ser, inversamente, es su ser social lo que determina su conciencia”, esta frase expresa la dimensión en el conocimiento al cual quiere llegar Marx, dándonos a entender el privilegio de la materialidad como forma de acercarse a la realidad.

Por otro lado esta frase es un buen inicio para sentar que a Marx le interesa la relación de los hombres con su realidad, como a través de sus condiciones materiales de existencia empieza a constituirse su conciencia, el sentido con el cual se hará participe en una determinada sociedad, y con ello su alienación o su emancipación.

Con lo anterior y con la ayuda de las tesis que escribe sobre Feuerbach construiremos en un principio lo que Marx consideraba que debían de hacer los hombres de la filosofía<sup>4</sup>, lo cual se puede hacer extensivo para los intelectuales de otras áreas.

La relación más importante que debemos de considerar en la teoría de Marx es la de la práctica con respecto a la vida humana, por ello la importancia de la tesis número ocho Sobre Feuerbach, que dice: “La vida social es, en esencia, práctica. (...) Los misterios que descarrían la teoría (...), encuentran su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esta práctica” (Marx, 1974: 26). Comienza a construir el sentido en los individuos, a partir de las actividades sociales que realiza.

---

<sup>4</sup> Aquí está la justificación de por qué no partimos de las ideas economicistas del trabajo de Marx, pues para este trabajo resulta más interesante hablar de lo que pensaba de la acción de los hombres que trabajan con el conocimiento. Pero no podemos pensar que es innecesario leer los estudios de la economía, pues obtiene un carácter interesante para este trabajo, se hará mención a ellos en otro momento, cuando se aborde a Norbert Elias y se concretara la idea central de la cual se quiere partir en este trabajo.

Considera que esa vida social construye a partir de las relaciones humanas, y estas construyen su esencia como individuo, pero no debe de confundirse y pensar que la esencia es una naturalidad humana general, pues no une a todos los individuos. Por ello pone la importancia en la práctica en el individuo, pues es a partir de ella que: “el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, (de su) pensamiento” (Marx, 1974: 24).

Lo anterior se refleja en la sentencia final de las Tesis, cuando menciona: “no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo” (Marx 1974: 26). Esta es para mí, en mi opinión, el sistema de sentido más importante del que se ha hablado. No sólo se trata de una frase que sentencia la actividad filosófica, sino que además configura la relación de los individuos con su entorno social. Las prácticas de las personas estarán determinadas en la medida de la búsqueda de la transformación.

Lo anterior refleja la importancia que tiene para la teoría marxista la relación de la Praxis y la Teoría, siendo la práctica el criterio de verdad en la teoría, aunque en la tradición la relación teoría-práctica siempre había sido desigual, existía siempre una supremacía de la primera sobre la segunda.

Sumado a lo anterior tenemos un contexto, que es el Modelo Capitalista, el cual se relaciona con los hombres como un aparato dominador, es decir, a partir de la alienación, que son distorsiones que causa la estructura de la sociedad capitalista en la naturaleza humana, la estructura social rompe las interconexiones naturales que caracterizan la naturaleza humana.

También cabe señalar lo siguiente, Marx pensó que en realidad todos los hombres están alienados, pero depende de cual sea su posición en la sociedad para construir su conciencia, y las condiciones materiales construyen para el dos conciencias, la de los poseedores y la de los desposeídos. Consolidándose dos Clases Sociales antagónicas los Burgueses (poseedores de los medios de producción) y los Proletarios (los que sólo tiene su fuerza de trabajo para venderla).

Así pues el sentido en las sociedades capitalistas, para Marx, está constituido a partir de las consciencias de clase que se puedan tener. Y Marx acierta en mencionar, que es el alejamiento del otro cuando se comienza a perder la humanidad en lugar de reafirmarse se niega<sup>5</sup>. A Partir de este acto de negación los seres humanos construyen una consciencia en “sí”, que los afirma, que no los confirma con los otros.

Marx analiza un trabajo monopolizaste e idiotizaste que sólo está orientado para sobrevivir con el salario y que después para la Escuela de Frankfurt sólo sirve para enajenar, pero: ¿Qué sucede en el trabajo que no se usa la fuerza física, más bien se usa el pensamiento (la imaginación)?

Se parte de la noción de Ideología para entender los sentidos y orientaciones en la teoría marxiana, pero propongo otro punto de partida, y es el que ya estamos mencionando, la consciencia.

Ya tenemos expresado que para este autor existen dos clases sociales en el Modelo Capitalista (proletarios y burgueses) y en ellos dependen sus condiciones materiales de existencia. De igual forma a partir de las Tesis podemos decir que la construcción de la consciencia de los individuos dependen de las prácticas que lleven a cabo a partir de: “sus ideas, concepciones, filosofías, creencias” (De Laire, 2008: 26) que refleja en sus prácticas.

Así reparo en la posibilidad se compensar el vacío analítico que refiere Hiernaux, citado por Fernando de Laire.

## **1.2 Los nuevos clásicos**

Considero que las Ciencias Sociales, como conocimientos estructurados, tienen una particularidad muy interesante, siempre están en constante diálogo con lo que consideran su pasado, por ello la reflexión con los precursores.

Pero en ellas mismas nunca se ha dejado de innovar en su conocimiento, por ello propongo el señalar a los <<nuevos clásicos>>, pues con sus aportes se puede seguir discutiendo la

---

<sup>5</sup>Esto nos da la dimensión intersubjetiva que los individuos necesitan para la construcción de su ser humano, en su ser social para sí, primero, y para la construcción de su ser social para sí, sobre todo.

realidad, poniendo nuevos acentos en cuestiones que en otro momento histórico no se pusieron.

Esto es porque el devenir de los procesos históricos es distinto en las diferentes épocas, el tiempo social en ocasiones es más rápido que en otros momentos.

Ahora bien se eligió a cada una de estos autores por un discurso específico, cabe señalar que en ellos no veremos las generalidades que vimos con los anteriores autores, por ello comenzaré por Norbert Elias, con el que quiero plantear la generalidad planteada en el problema teórico que se está analizando, el Individuo como un proceso central en la sociedad, y con el mismo crear la primera línea teórica de análisis, el proceso de compromiso-distanciamiento para explicar un poco el fenómeno de la profesionalización en la modernidad.

Después plantearé la cuestión del ser-hacer directamente en la sociología, dibujada a partir de dos autores, que si bien son de pensamientos diferentes, esa misma diferencia hace que puedan juntarse de una forma estupenda, (también gracias al hilo conductor creado con Norbert Elias). Son Charles Wright Mills y Pierre Bourdieu. El primero habla de la Imaginación Sociológica, que desde el punto de vista de este trabajo es el hacer de la Sociología, por el otro lado está el Oficio de Sociólogo que es el ser de la disciplina sociológica.

### 1.2.1 Norbert Elias

La obra de Norbert Elias es caracterizada por la originalidad, desde la temática hasta la forma de ser escrita. Lidia Girola señala sus principales aportaciones:

- a) analizar los comportamientos cotidianos con la modificación en los ámbitos institucionales,
- b) señalar la necesaria diferencia entre evolución y progreso,
- c) su insistencia en la necesidad de un enfoque multidisciplinario para comprender lo social en su inmensa complejidad, y

d) la creciente psicologización de las relaciones interpersonales que son un rasgo distintivo de la diferenciación evolutiva de la modernización occidental (Girola, 2003: 332).

De igual forma la obra de Norbert Elias intenta romper con los determinismos de una discusión que constituye las siguientes afirmaciones:

Los que afirman que la sociedad es únicamente un <<medio>>, cuyo <<fin>> sería el bienestar de los seres humanos particulares, y quienes dicen que el ser humano individual es lo <<menos importante>>, y que lo <<más importante>>, el único <<fin>> de la vida individual, sería el mantenimiento del conjunto social al que el individuo pertenece como una de sus partes (Elias, 1990: 22).

Y antes menciona: “Nadie (puede poner en) duda que nos dan forma a una sociedad, ni que la sociedad es una sociedad de individuos” (Elias, 1990: 21).

Con esto se constata que el debate de la importancia del individuo para la sociedad no es nuevo, por ello me remito a un texto que fue redactado por primera vez en el año de 1939, escrito en un contexto donde la Sociología comenzó a desechar la idea de individuo, baste como ejemplo la Escuela Norteamérica de Sociología, que puso toda su fe en el promedio estadístico, hasta tal punto que su cultura retrata y manifiesta siempre al “hombre promedio norteamericano”.

Cabe señalar que en los inicios de la disciplina no hubo discusión en cuanto a cual tendría que tener más importancia, si el individuo o la sociedad para la reflexión sociológica. En sus diversos análisis del desenvolvimiento de la Sociología en la historia, Elías analizó como en algunas ocasiones uno tenía más peso que otro, a partir de los diferentes discursos sociológicos.

El primero de los contemporáneos, escribió el libro *La sociedad de los individuos*, justamente con la intención de romper con aquella tendencia, los conceptos de individuo y de sociedad. El primero se ha construido para referirse a los sujetos solitarios, como si fueran partículas separadas del todo. Y a la sociedad se le ha construido como el cumulo de

un montón de cosas (llámese estructuras, sistemas, cumulo de personas) intentando dejar de lado la particularidad, es decir, el individuo (Elias, 1990: 12-13).

Retomando un ejemplo sencillo de Aristóteles, Elias construye la relación entre individuo y sociedad, dice, los primeros son piedras y la sociedad es la casa, no se puede entender uno sin el otro, el individuo obtiene su sentido a partir de que está vinculado a la casa, a través de la interdependencia con las otras piedras, así genera una figuración de la casa, que es algo más que la suma de las piedras.

El problema centra aquí es saber si:

acaso es posible un ordenamiento de la convivencia humana que permita un mejor equilibrio entre, por un lado, las necesidades personales y las inclinaciones de cada uno de los individuos, y, por el otro, todos aquellos requerimientos que plantea a los individuos el trabajo conjunto de muchos, el mantenimiento y el mantenimiento del todo social (Elias, 1990: 23).

Aquí nos menciona que esta relación no es sencilla, sino todo lo contrario, hay tensiones, que existirán en la medida en que los individuos no estén lo bastante satisfechos. Y nos dice: “Sólo será posible cuando la estructura social correspondiente esté libre de trastornos, tensiones y luchas” (Elias, 1990: 23).

Podemos observar como el sentido de los individuos se construye a través de su pensamiento, que guarda una estrecha relación con las contradicciones entre los requerimientos sociales (estilos y formas culturales, formas económicas e institucionales) y necesidades particulares (acciones o metas particulares); ambas forman parte de nuestra vida.

Por ello hablar de que uno tiene sentido para el otro es un error, ambos carecen de finalidad, de todo sentido. “Los unos no existen sin los otros” (Elias, 1990: 24). Esta existencia de los individuos en la sociedad, existencia sin sentido, “es el tejido sobre el que

los seres humanos bordan las cambiantes figuras de su sentido” (Elias, 1990: 25), el de su fin, construido a partir de las circunstancias históricas que viven<sup>6</sup>.

Las Figuraciones para Norbert Elias se convierten en conceptos teórico-metodológicos, pues con ellos podemos ver como mediante la existencia simultánea de una amplia variedad de personas, con la convivencia diaria, la acciones reciprocas, las relaciones mutuas; se cree en algo que las personas individuales han considerado, proyectado o creado para sí mismos, algo de lo que cada individuo es interdependiente, una sociedad.

Los individuos no están contenidos en la sociedad como se ha querido construir como la verdad para las Ciencias Sociales, y en particular la Sociología, es la Sociedad la que está contenida en la vinculación, interdependencia que construyen los individuos.

Dice Elias: “Lo que los individuos forman unos con otro no es cemento” (Elias, 1990: 27), lo que hemos construido no se palpa en el espacio, se desenvuelve en la esfera temporal, relacionándonos con el pasado y el futuro.

Figuración, este concepto es construido para flexibilizar la presión que conduce al hablar y pensar como si <<individuo>> y <<sociedad>> fuesen dos formas antagónicas. Se podría decir que son alineaciones de personas, figuración de interdependencia, pues en ella están los vínculos, valencias afectivas<sup>7</sup>. Por ejemplo la especialización profesional: “es un grupo de personas que poseen elementos comunes de identificación, ideales del yo y del nosotros, hostilidad frente a otro, tradiciones de lenguajes, pensamientos y funciones” (Elias, 2008: 16).

Las acciones de las personas se encuentran entramadas con las del grupo del cual se es interdependiente, donde se pone en juego el intelecto, el hacer, las omisiones y todo lo que podemos llegar a poner en juego en la relaciones mutuas y no sólo eso, de igual forma se

---

<sup>6</sup> Aquí comienza a construir la idea del Proceso Civilizatorio de las Sociedades Modernas. Pero no es tema de este trabajo, en la medida de ser un concepto analítico que explica la realidad.

<sup>7</sup> Norbert Elias menciona que no sólo se debe de pensar en los términos biológicos, la satisfacción sexual, los individuos se necesitan unos a otros más allá del placer sexual. Las vinculaciones afectivas buscan relacionar a los individuos en ese y en otros aspectos, por ejemplo, el fallecimiento de un ser querido es una perdida afectiva, la construcción de amistades, relaciones laborales, etcétera.

construye un tejido de tensiones. “Una interdependencia entre aliados y adversarios” (Elias, 2008: 155).

Aquí el poder tiene una gran importancia pues es un equilibrio más o menos estable, se convierte en parte de cualquier relación de individuos. En el proceso de la figuración “hay un equilibrio fluctuante en la tensión, es la oscilación de un balance en el poder que puede inclinarse hacia alguno de los dos lados” (Elias, 2008: 156).

La profesión como vínculo social debe de comprenderse, de acuerdo con Norbert Elias, a partir de la comprensión del Estado, “como la figuración de individuos que someten a un control estricto el uso de la violencia física, contra los que son miembros de ella” (Elias, 2008: 165). En esta configuración hay dominadores y dominados históricamente, los cuales están en interdependencia, que va teniendo modalidades específicas, una de ellas la profesión, “que no puede reducirse a las funciones económicas ni puede separarse de ellas” (Elias, 2008: 166).

Esta interdependencia se deriva de la producción de bienes basada en la división del trabajo, la dominación radica en la monopolización de los medios de producción por cierto grupo. “Sometiendo a un grupo (por medio de la violencia física) como base de la integración e interdependencia social” (Elias, 2008: 166).

Elias en su estilo de escribir no usa citas, pero podemos ver como retoma cosas de tres autores para muchos in-asociables, Weber, Marx y Durkheim, pues en las relaciones profesionales especializadas considera las relaciones de dominación y explotación, pero de igual forma acepta que existe una solidaridad en esas acciones.

Menciona que históricamente a partir de la construcción de un discurso científico llamado economía política, que construyen los burgueses (el grupo dominante) para validar la separación del estado de la economía, a partir de la construcción de esta última como una esfera independiente, regida por la ley de la oferta y la demanda.

El nivel de la dominación por apropiación de los medios de producción y de la creación de la economía política, “muestra claramente que la evolución de las estructuras estatales y

profesionales son dos aspectos indisolubles del desarrollo de un marco de funcionamiento social general” (Elias 2008: 168). Los <<oficios>> sufren una creciente división a partir de la transición de las interrelaciones, de haber mercados y empresas locales ahora existen mercados y empresas cada vez mayores, la institución estatal opera para ser garante ya no sólo de la seguridad física, sino de la legalidad de las operaciones de la esfera económica, pero sin intervenir en sus leyes naturales. Todo esto complejiza el entramado social donde trabajos como los de las Ciencias Sociales, “se convierten en posiciones profesionales que garantizan un único y sólo marco funcional social” (Elias, 2008: 168).

La construcción teórica actual no se debe de reducir las relaciones de trabajo en términos de la distribución del ingreso, aunque es importante no construye la realidad completa, también está la posibilidad del reparto del poder, la posibilidad de los nuevos grupos profesionales de posiciones donde controlen, despiden y manden a otros en el proceso de trabajo, sin dejar de ser de la misma clase social.

Así el concepto de clase de Marx engloba el plano de la esfera económica, de la naturaleza de los posicionamientos en tanto a la producción. Ahora debemos de pensar también los planos de la distribución del poder, que es, ciertamente, desigual, que generan tensiones entre los representantes de diversos niveles de integración pertenecientes a las mismas clases sociales y tensiones entre gobernantes y gobernados (Elias, 2008: 171).

Elias de igual forma menciona la existencia de un proceso de integración y de diferenciación, el primero se refiere a lo que históricamente no ha cambiado, lo que es estructural en las sociedades, el orden jerárquico dispuesto, lo que en distintas sociedades guardan similitudes. Y el segundo se refiere a la determinación de actividades profesionales que hay en una sociedad y sobretodo como se diversifica en determinado grupo social.

Para este autor la división del trabajo se da a partir del <<proceso de industrialización>>, (como lo vimos más atrás para construir el discurso del modelo, la creación de la economía política y ser de los grupos de especializados en ciertos trabajos que viven las relaciones de dominio) en este momento histórico señala: el número de los grupos profesionales

diferenciados en cuanto a su nomenclatura presentes en las sociedades industriales es no sólo sorprendentemente grande, sino que se multiplica a un ritmo impreciso<sup>8</sup>.

Para el individuo, según Elias, le significa estar sujeto a grandes cadenas de interdependencia, colocándolo en circunstancias en las que estas cadenas forman cadenas funcionales de las cuales son imposibles de controlar. Las cuotas de poder se reparten de forma menos desigual que las sociedades anteriores (ahora gente de las mismas condiciones se mandan), “que la dependencia unilateral en posiciones interdependientes se hace menor y que aumenta la reciprocidad” (Elias, 2008: 172).

Pero de igual forma indica que: “las personas, interdependientes y de funciones divididas son a muchos niveles más dependientes del funcionamiento de los centros de integración y coordinación (...). El acceso y ocupación de posiciones sociales de coordinación e integración (...) confieren a sus portadores grandes posibilidades de poder” (Elias 2008: 173).

Las sociedades actuales están constituidas, como hemos visto, por un alto grado de diferenciación, esto conlleva a un amplio control institucional más eficaz de todas las posiciones sociales de coordinación e integración, hasta el punto que sean imprescindibles.

### 1.2.2 Charles Wright Mills

Sociólogo estadounidense que crítico a la Escuela Norteamérica de Sociología, en la cual se desarrolló un empirismo estadístico muy fuerte. Su obra se desenvuelve en la crítica a las elites del poder, el estudio de las clases medias estadounidenses, sobre todo a la diferenciación de clases a partir de las poses de identidad de clase y los procesos de socialización.

La parte que construye con la idea de la Imaginación Sociológica es la que nos interesa, un pequeño esbozo nos dará la idea de lo que necesitamos: describe a la Imaginación

---

<sup>8</sup> Parte de las consideraciones de este trabajo consideran lo mismo, e intentamos explicarlo a partir de que el individuo puede caer en cualquier trabajo y por tanto desarrolla en ese ámbito las habilidades que su oficio le ha otorgado, sobre todo si es contratado a partir de su nominación profesional identitaria.

Sociológica como una estructura mental, al hacer una sociología capaz de conectar experiencias individuales y relaciones sociales. Los tres componentes que la forman son: 1) Historia: cómo una sociedad llega a formarse y cambiar, y cómo la historia la forma. 2) Biografía: la naturaleza humana en una sociedad; qué tipo de persona habita en una sociedad en particular. 3) Estructura Social: cómo los variados órdenes institucionales operan en una sociedad; cuáles son dominantes; cómo se unen y cómo deben estar cambiando.

La imaginación sociológica permite a su poseedor comprender el escenario histórico más amplio en cuanto a su significado para la vida interior y para la trayectoria exterior de diversidad de individuos (Wright Mills, 2005: 25).

Esta cualidad mental, que es una necesidad, que ayuda a usar información y desarrolla el pensamiento, usada para recapitular lucidamente lo que ocurre en el mundo y lo que ocurre dentro de uno mismo. Esta relación es entre la persona (el sociólogo) y su entorno es importante, pues como bien dice Mills: “los pensadores más importantes de esta comunidad no separan un trabajo de sus vidas (...) ambas cosas son demasiado serias para permitirse disociarlas, una de ellas enriquece a la otra” (Wright Mills, 2005: 206).

La forma de haber construido esa cualidad mental a juicio de C. Wright Mills es a partir de pequeños esfuerzos, sobre todo desde la vida de estudiante. Él lo llama “tener experiencia”, y lo significa de un modo muy interesante: “vuestro pasado influye en vuestro presente y lo afecta, y que define su capacidad para futuras experiencias” (Wright Mills, 2005: 207).

Las técnicas con las cuales a su juicio se construye la Imaginación Sociológica (y por tanto el oficio, las cualidades del buen trabajador) son: “llevar un Diario” (Wright Mills, 2005: 207), con ello se desarrolla la capacidad de un pensamiento sistemático, sobre todo para poder ordenar las ideas. En él se juntan las experiencias personales y la actividades profesionales, lo que se hace y lo que se experimenta como persona. Se enuncian las “ideas marginales” producidas por la vida, fragmentos de conversaciones oídas en la calle y porque no hasta sueños. La cuestión es que todo esto sea llevado a un pensamiento

sistemático, siendo así como se le presenta valor intelectual a la experiencia. Se genera un hábito de auto-reflexión, despertando nuestro mundo interior.

Por otra parte se “deben de escribir los “planes”, no sólo para plantear proyectos” (Wright Mills, 2005: 208), sino para construir problemática, los cuales deben de estar en revisión constante, para estar bien informados y la importancia de la opinión de las personas de nuestro mismo grupo social.

“Otra acción que detona la Imaginación Sociológica es hacer nota de todo lo que tenga el valor de ser leído” (Wright Mills, 2005: 208), es recuperar la experiencia de los individuos que ya en tratado con problemas a los que nos enfrentamos, las notas son un medio de diálogo que nos permite construir ideas, el punto de vista sobre algún tema, construir planes y proyectos.

Estas ideas vitales alimentan e trabajo, y este se administra en un archivo, “un lugar donde se tenga todo lo anterior ordenado para poder dar rienda suelta a la imaginación” (Wright Mills, 2005: 211). Podremos combinar ideas y notas sobre diferente asuntos.

La experiencia de este autor es:

“empecé entonces a modificar el carácter de mis prácticas habituales para incluir en ellas: “1) a personas que figuraban entre las que yo quería estudiar (con las que se trabaja), 2) a personas con estrecho contacto con el tema de interés, y 3) a personas interesadas profesionalmente en mí mismo trabajo” (Wright Mills, 2005: 212).

Con toda esta información la Imaginación Sociológica es capaz de pasar de una perspectiva a otra, por ende de construirse una opinión de las relaciones sociales en totalidad o en sus componentes. Se obtiene una capacidad que da sentido al mundo.

Charles Wright Mills no sólo brinda esta forma de construir la Imaginación Sociológica (I.S.), de igual forma enuncia siete puntos para estimularla (Wright Mills, 2005: 223-226):

- 1) *Re-ordenar el archivo que se ha construido, para re-incitar a la I.S.* Con ello no se busca incentivar nuevas problemáticas, sino de construir nuevas formas de

intervenir en la problemáticas, construyendo nuevos modelos, buscando relacionar cosas que al inicio no tienen relación y construyendo esas relaciones.

- 2) *Una actitud de juego hacia las frases y las palabras con que se definen diversas cuestiones a menudo liberan la imaginación.* Usar sinónimos, palabras diferentes, la intención es enunciar de una forma diferente lo ya dicho. La consecuencia es intentar construir la realidad con un nuevo sentido, mucho más claro, quizás más conveniente para la realidad actual con que se vive, las ideas también tiene una relación histórico-contextual.
- 3) *Muchas de las nociones que se encuentren son formas de pensar. Nuevas clasificaciones son el modo fructífero para generar nuevas nociones.* Desarrollar la habilidad para construir nuevas relaciones, para crear condiciones y consecuencias nuevas. Con esto se puede descubrir los límites en los cuales se está pensando una idea y su relación con los hechos.
- 4) *Se puede conseguir una mayor penetración pensando en los extremos: pensando en lo opuesto a lo que se esté interesado.* Inmiscuirse en un sólo objeto es complicado, abrir el conocimiento a otras áreas puede ser fructífero, se pueden encontrar cosas que ayuden a entender cuestiones en las que se está interesado. Aquí Mills hace una observación muy precisa, no es necesario leer mucho, llenarse de literatura puede ser un obstáculo. Sólo debemos de buscar como un tema puede ser tratado desde distinto puntos de vista, construyendo niveles distintos de un objeto particular.
- 5) *Estimular a pensar en extremos-contrarios.* La liberación de la imaginación puede conseguirse a veces interviniendo deliberadamente en el sentido de la proposición. Pensar en las cosas al revés de cómo se plantean, si es bueno hay que decir que es malo, y argumentar porque, así se creara un nueva forma de ver la realidad.
- 6) *Buscar obtener impresiones comparativas, lo cual proporcionara orientaciones.* Sobre a lo que uno se dedica se debe de buscar cosas con que se puedan comparar, sobre todo para poder visualizar si se omite algo o se hizo algo nuevo o innovador.
- 7) *La diferencia entre tema y asunto.* Como se ordena la información que se construye, un tema es la idea que se tiene, los asuntos son cuestiones que pueden encerrarse fácilmente, forman parte del tema, lo construye.

Así es como se construye el hacer en la sociología, la llamada Imaginación Sociológica, es una relación permanente entre la persona, el entorno y el tiempo social. Con lo cual se va delineando una forma de ver el mundo, una capacidad mental que lo diferencia del resto de los individuos.

### 1.2.3 Pierre Bourdieu

Redacta un libro llamado el Oficio de Sociólogo, junto con Passeron y Chamboredon. La principal razón por la cual es escrita según sus autores (y esto es lo que nos interesa para el desarrollo de la idea de la profesionalización del sociólogo) es porque consideran que la disciplina sociológica se encontraba (o se encuentra) “inundada por una epistemología positivista y por otro lado estaba sumergida en un teorismo sin fundamento” (Bourdieu, 2008: 365-366).

El oficio de sociólogo se desarrolla desde dos puntos importantes, los cuales criticó anteriormente:

- ✚ El empirismo positivista, bajo la figura de Lazarsfeld, pues partía de un absoluto empirismo.
- ✚ La gran teorización, lo veía en la Escuela de Frankfurt, pues hacían las grandes críticas con una base empírica pobre.

Esto dos puntos los critica Mills, desde la figura de la Talcott Parsons, y la Escuela Norteamericana de Sociología, en el primero ve el desarrollo de la Gran Teoría y en los segundos ve la mitificación del “promedio estadístico”<sup>9</sup>.

La propuesta empírica de Pierre Bourdieu se desarrolló en no dar por hecho la obtención del dato, la búsqueda era la de construir el objeto de estudio, desplazaba a vigilancia epistemológica a cualquier momento de la investigación. Su experiencia se basaba en hacer un cuestionario, y llevar la problematización al cuestionario.

---

<sup>9</sup> Estos temas los desarrolla Mills los desarrolla en el libro: La Imaginación Sociológica.

El Oficio de Sociólogo, era no sólo de intentar observar la realidad, hay que intentar construirla. Por ello dice que “el acto científico fundamental es la construcción del objeto” (Bourdieu, 2008: 367).

No debemos de olvidar que de cualquier forma seguimos siendo personas, tenemos las mismas prenociones que cualquier otra persona, por ello desde la construcción del Objeto de estudio nuestro lente sociológico debe de estar ahí.

La artesanía de la sociología es poder construir de una forma nueva lo dado, construir lo pre-construido hace que las operaciones básicas se compliquen, los datos se deben de preparar desde el inicio, “se trata de romper el espejo positivista” (Bourdieu, 2008: 369).

Se busca romper con la ilusión de que sabemos todo, somos parte de los agentes sociales, “no debemos partir en concebirnos como los sabios de la sociedad” (Bourdieu, 2008: 369-370)

El punto importante es el humanismo, que representa el Oficio de Sociólogo, separándolo de las formas caritativas, pues lo que se hace de la bondad pura, sin la capacidad de cierta objetividad. Eso sólo “llevara a la sociología a un atolladero” (Bourdieu, 2008: 370). Ese humanismo, “no es para sufrir junto con la gente que sufre, se tiene que guardar una distancia, que respete la dignidad de las personas” (Bourdieu, 2008: 371), se debe de tener “interés”, pero no dejarse atrapar.

El problema del sabio es que intenta estar por encima de la gente común, en lugar de convertirse en su interlocutor. Esta idea de Bourdieu la desarrolla más en el libro: La miseria del mundo, y esta forma de hacer sociología es muy retomada en la escuela francesa, haciendo libro de más de 500 páginas con entrevistas, dándole la voz principal a los agentes, narrando ellos el mundo, y los intelectuales escribiendo unas 10 o 20 páginas de teoría<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> La Miseria del Mundo, ha sido editado en español por el Fondo de Cultura Económica, o por la Editorial Akal. Otro ejemplo de este tipo de trabajo es el de Bernard Lahire, titulado La Culture des individus. Dissonances culturelles et distinction de soi, sólo se ha editado en lengua francesa, con el desarrolla la idea

El oficio de sociólogo, en suma, debe de entenderse como el de un artesano, que con las herramientas, y además construye una forma de acercarse a la realidad con el trabajo empírico, construimos desde un inicio la realidad, en un objeto de estudio que problematizamos o deberíamos, problematizar de una forma novedosa.

No sólo para el que se dedica a la carrera científica, cualquier forma de acción que el sociólogo puede hacer, debe de reconstruir la realidad a la que se enfrenta, para actuar en ella sino “bien”, de forma humana, que significa ser el inter-locutor de los individuos.

Al final Pierre Bourdieu dice: El Oficio debe de entenderse (de la forma francesa), como <<tener un habitus, un dominio práctico>>, el oficio se transmite como práctica, y para ser capaz de transmitirlo hay que tenerlo muy profundamente interiorizado, “hacer piel el habitus sociológico, diría Bourdieu”, (2008: 376). Concebirlo como nuestro ser.

#### 1.2.4 Entre Wright Mills y Bourdieu, está Elias<sup>11</sup>

El individuo a partir de la construcción de su ser-hacer se encuentra en una relación de compromiso-distanciamiento, esto es por las vinculaciones a las cuales somete sus expectativas, metas, intereses, proyectos a un entorno de relaciones humanas. Explicaré esto más a detalle.

La posibilidad de existencia de una convivencia se basa en la interrelación, en el pensar y el actuar del humano, de impulsos comprometidos y de impulsos distanciados que se mantienen en jaque unos a otros (Elias, 1983: 20) estos dos términos remite a un equilibrio cambiante entre dos tipos de comportamientos. Se puede asumir un mayor compromiso o

---

de que el hombre es plural pues tiene una cantidad enorme de experiencias, generando un principio de disonancia en lugar de coherencia.

<sup>11</sup> Esta parte es la más importante del presente capítulo, no será larga, intenta ser concisa, pues desde la postura en que se intenta inscribir este trabajo no es de construir una teoría, sino más bien la construcción de una configuración de la realidad.

Enrique de la Garza en su artículo: La configuración como alternativa al concepto estándar de teoría, define a la configuración como la articulación de lo abstracto y lo concreto, a partir de la construcción de dimensiones de los grados de fortaleza en las relaciones de un objeto. Aquí lo teórico son las ideas de Elías, mientras que lo eminentemente concreto son la Imaginación Sociológica y el Oficio de Sociólogo.

un mayor distanciamiento, en relación de una persona con otra, con objetos no humanos y con uno mismo.

El compromiso y el distanciamiento no pueden ser vistos como independientes o excluyentes, no se está comprometido o distanciado, los individuos no se encuentran en extremos en la vida. Deben de verse como un continuo, y este es el que constituye un verdadero problema.

Por ejemplo, el desarrollo de la solidaridad en Durkheim, con a un nivel macro podemos decir que lo individuos están comprometidos, pues bien o mal todos vamos juntos. El trabajo al ser especializado los ha distanciado, pero no pierden el sentido.

Con Marx se está en la misma línea, pero en otro sentido. El trabajo industrial ha distanciado a los individuos de la misma clase social, pero a partir de la construcción de la idea de clase ellos vincularan su compromiso para la emancipación de clase.

La relación de compromiso-distanciamiento a partir de algún proceso en específico desarrolla formas de dominio, en tres niveles: el del yo, que es el dominio sobre uno mismo, expresado en su actitud mental y práctica, el dominio sobre su vida en sociedad y, dominio y manejo de la naturaleza no humana (Elias, 1983: 30).

La profesión como un fenómeno no escapa de esto, debemos de empezar a aclarar que la relación compromiso-distanciamiento puede conjugarse con otra relación, la del ser-hacer.

El trabajo en su forma actual de la profesión, se encausa más hacia el dominio del hombre por el hombre, las actitudes mentales y prácticas que se tengan son a partir de cómo se construye la interrelación con otras personas, al comprometerse o distanciarse en las relaciones sociales. El desarrollo del saber y del dominio del ser humano es un aspecto de la evolución humana, constituye su ser y por tanto su hacer.

En el trabajo de la Ciencias Sociales es muy interesante esta relación, Elias en su ensayo Compromiso y distanciamiento indica como en las Ciencias de la Naturaleza no humana (las Ciencias Exactas) la relación de estar distanciados con el Objeto de Estudio (por eso es

*Objeto*) es exitosa, pues les ha dado la capacidad de desarrollar un conocimiento válido y relativamente beneficioso para la sociedad (aunque como muchos autores critican el desarrollo de la ciencia a partir de la destrucción pues la guerra ha desarrollado el conocimiento científico), es ahí donde encuentra su compromiso. Podría decirse que para ellos la relación se encuentra en equilibrio.

Pero la tarea con los científicos sociales es diferente, no podemos seguir pensando que trabajamos con objetos, trabajamos con sujetos (ellos piensan, critican, actúan, articulan relaciones), no podemos evitar actuar de manera marcadamente distanciada o comprometida, en la actualidad las ciencias sociales han vivido en los extremos, o adquirimos un compromiso o hacemos las cosas distanciadas.

En los profesionales de la Ciencias exactas no tienen problemas para construir su profesionalidad, ni en la gran mayoría de las profesiones universitarias, pero en la Sociología no existen patrones determinados para el trabajo laboral, tienen un abanico de opciones, hasta para los más insospechados<sup>12</sup>. Algunos autores como Salvador Giner, consideran que la sociología ha alcanzado un nivel de integridad en su desarrollo, pero no aclara si es a un nivel científico disciplinar o profesional, en lo que a mi concierne considero que sólo se alcanzará un nivel de integridad si se desarrollan estos tres puntos, sin hacer distinción de uno sobre de otro<sup>13</sup>.

Y esto es por una visible incertidumbre en el lugar que ocupa el sociólogo en la sociedad, su ser y su hacer es emergente. Su compromiso o distanciamiento para con los demás individuos es dependiente al discurso que interiorice en su aprehensión de su oficio y por lo tanto de su forma de llevarlo a cabo con su Imaginación.

---

<sup>12</sup> Hay profesiones en Ciencias Sociales que no tiene ese problema como los estudiantes de Derecho, que tiene una salida profesional bien determinada, que es la Abogacía. La Carrera de Periodismo y Comunicación, no tienen problemas de identidad, el politólogo, los estudiantes de relaciones internacionales, los pedagogos. Quizás la economía también tenga una salida profesional directa. Lo interesante aquí es la Sociología, como aun no llega a constituir una imagen profesional, y esa es a la que se refiere Norbert Elias en su ensayo.

<sup>13</sup> Esto se encuentra desarrollado en su libro *Sociología Contemporánea*, editado por Ariel. Cabe señalar que él está en contexto europeo (Giner es un estudioso español), donde quizás si este la sociología desarrollada de forma íntegra.

La Imaginación Sociológica esta distanciada y comprometida a la vez, crea ideas métodos concepto a partir de su interacción con los otros, su pensar y proceder los construye a través de la discusión y diálogo con su grupo social y con la interacción con sus sujetos de estudio, las problemáticas que construye se desarrollan desde sus experiencia personal.

En el caso del oficio de sociólogo es evidente como es necesario distanciarse, pues sino con razón el hombre común de la calle podría llamarse sin ningún problema científico, es donde el sociólogo se asume humano, no una persona caritativa. Y con un potencial para entender los procesos ocultos.

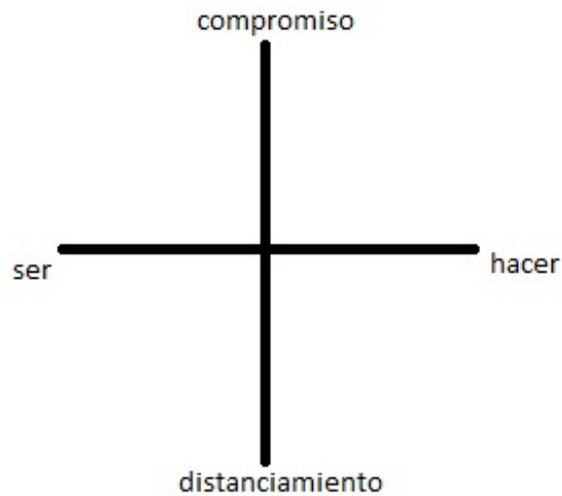
Las herramientas del oficio, (teorías, métodos, técnicas, la construcción de hipótesis para actuar, de objetivos la problematización) ayudan a desarrollar ese distanciamiento, de no ser así, en todo caso lo recomendable sería que los estudiosos sean de otros lugares de origen, con ello se garantiza un trabajo “objetivo”.

Pero eso no es necesario, pues de igual forma se necesita estar comprometido, pues cada uno de nosotros sabemos que está mal, y buscamos como ayudar a su solución. Afinamos nuestra percepción, estudiamos un oficio que tiene un sentido y por tanto una forma de llevarse a cabo.

De una forma al pasar por el aprendizaje del oficio adquirimos una Imaginación, una forma de mirar el mundo. Pero no sólo eso, aceptamos algo con lo que nos comprometemos y aceptamos distanciarnos de algo.

El siguiente cuadro muestra la relación que se ha construido. Cabe señalar que esto es una propuesta del autor, el sujeto con el que se trabaja completara el cuadro, con sus actitudes mentales y prácticas.

Cuadro 1.



Relación entre la ética y el yo. Creación propia.

Lo que nos interesa insertar en esta tabla cruzada es la profesión, intentando observar en que dimensión se desarrolla la profesión de sociólogo. La relación como se ha descrito es coherente, el compromiso-distanciamiento esta en balance, el ser-hacer esta en balance.

Nos parece interesante observar si tal formulación es válida, en primer lugar para estudiar las profesiones, en segundo lugar si los individuos se pueden insertar en este cuadro, pues como lo explicaré más adelante no creo que se encuentren casos puros que se coloquen en el centro del cuadro. Al contrario hay disonancias, que se pueden colocar en los extremos de la tabla o desacreditarla.

Ante el dilema, existe una gran desorientación, no sólo como individuos aislados, sino como grupo profesional. Como están las cosas la tarea social como científicos sociales y los requerimientos de su posición como miembros de otros grupos (en lo profesional) se encuentran en contradicción; y el segundo de estos aspectos (quizás) prevalecerá sobre el primero “mientras las tensiones y las pasiones desatadas por los grupos sean tan intensas como lo es actualmente” (Elias, 1983: 45).

### **1.3 Los Contemporáneos**

En este momento se busca construir una discusión (en términos de Popper), planteando la idea anterior (la configuración del compromiso-distanciamiento y la de ser-hacer) con el actual debate del proceso de Individuación y los estudios de la Profesionalización, esto nos dará la posibilidad de construir una nueva forma de acercarnos a la realidad con la configuración construida.

#### 1.3.1 La profesión

La Profesionalización es uno de los temas más importantes de la vida social, de acuerdo a los cursos de vida de las personas después de la Universidad se busca ingresar en el campo laboral, muchos bromean al respecto diciendo: “ahora a formar parte de los ejércitos de reserva del capitalismo”, otros dicen que hay que “salir a venderse”.

Son manifestaciones de las expectativas que se tienen al figurar en un nuevo espacio, donde tendrán que genera nuevos vínculos y re-tejer los entramados del tejido social, socializando ya no con lo que nos gusta o lo que nos disgusta, ahora se suma a lo anterior lo que hemos aprendido y aprehendido a ser y hacer.

Se parte de la creencia de que la profesión es una constructora de identidad. El tema de la profesionalización de acuerdo a Dubar parte de cuatro principios básicos (Dubar 1998):

- 1) La profesión no se separa del medio social donde se práctica.
- 2) La profesión no está unificada. Pero se pueden observar claramente los fragmentos profesionales organizados y competitivos, las segmentaciones, las diferenciaciones y los procesos de estallido.
- 3) No existen profesiones estables, todas tienen procesos de estructuración y de des-estructuración y re-estructuración. Donde se cruzan los procesos históricos, contextos culturales y los procesos de estallido.

4) la profesión no es objetiva, atraviesa relaciones dinámicas entre las instituciones, la organización de la formación, la gestión de la actividad y de las trayectorias, caminos biográficos individuales en las cuales se construyen y de-construyen las identidades profesionales, tanto en lo social como en lo personal. (Aquí es donde se comienza a dibujar el paradigma de la construcción de individuos y es del que queremos partir.)

Bajo los puntos anteriores podemos señalar que las profesiones, cuales quiera que estas sean, obtiene ciertas características que las constituyen el sentido de las profesiones en el actual momento histórico:

- ✚ Las profesiones tratan de operaciones intelectuales asociadas a las responsabilidades individuales (a cohesión social de la que habla Durkheim, se construye desde el individuo, no sólo desde la sociedad).
- ✚ El material base de estas actividades proviene de la ciencia y los conocimientos teóricos (en el occidente todo conocimiento científico es legítimo, gran influencia de Weber).
- ✚ Los conocimientos teóricos confieren saberes que se aplican prácticamente y por tanto son útiles (lo que Bourdieu llama el “saber el Oficio”, ser capaz de aplicar la “Imaginación Sociológica”).
- ✚ Estos saberes se transmiten en la enseñanza formalizada (es el papel que el actual modelo hegemónico le ha dado a la Universidad).
- ✚ Las profesiones se organizan en asociaciones (la certificación del gremio para realizar la actividad), lo cual es inexistente en nuestro país.

A lo anterior se le debe de sumar los <<significados>> que se les ha dado a la Profesión<sup>14</sup> en los actuales mundos modernos. Dubar considera la existencia de 3 sentidos (Dubar, 1998)

---

<sup>14</sup> El trabajo de este autor es en el caso de Francia, puede ser que en nuestra realidad social los sentidos sean visto de manera diferente o iguales. Esto es una aproximación desde la teoría. De igual forma debe ser visto como datos desde la construcción empírica que darán forma a la configuración que se someterá a análisis en esta tesis.

- a) La vocación, que en el cual las personas usan la acción de declarar lo que piensan, es señalar una postura política determinada o religiosa. En este sentido la profesión es la enunciación pública.
- b) Otro es el de la “ocupación con el que uno se gana la vida”, la actividad por la cual se obtiene un salario, es vivir a partir de la renta.
- c) Conjunto de personas que ejercen un mismo oficio, es decir, que se les ha conferido el mismo estatus social, aquí interviene la profesión como un ejecutante de identidades (pero al mismo tiempo es un ejecutor de diferenciaciones sociales, como lo menciona Elias, se puede ser de la misma clase pero hay formas de dominación entre ellos).

Para Dubar, la sociología de las profesiones va a tener un triple objeto: la organización social de las actividades del trabajo, la significación subjetiva de ellas y los modos de estructuración del mercado de trabajo.

El problema más visible de la perspectiva de Dubar es la búsqueda de construir a las identidades profesionales desde una perspectiva de la modernidad de individualismo liberal, considero que esta visión es de un reduccionismo que lleva a seguir reafirmando la especialización como una forma de segmentación y diferenciación social. Rompiendo con la posibilidad de individuación social.

Para poder partir de la individuación debemos de entender a lo institucional, en un sentido amplio, como: “maneras de ser, objetos, maneras de pensar” (Dubet, 2006: 30), y lo que la vida social remite a algo plenamente aceptado y confiable para los individuos. Pero esto es una acepción muy vacua, en esta concepción debe de entenderse, de igual forma a la “institución, como sinónimo de organización” (Dubet, 2006: 31). También debe de mirarse como: “conjunto de aparatos y procedimientos de negociaciones orientadas a la producción de reglas y decisiones legítimas” (Dubet, 2006:31) esta es una acepción muy democrática y de fácil asociación con el campo político, por lo tanto, de importancia para la realidad actual latinoamericana.

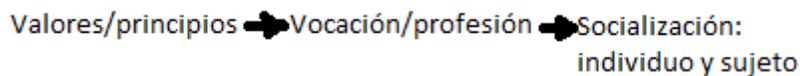
Dubet conjuga a la institución con el término de “programa”, con ello concibe, y “designa un tipo particular de socialización” (Dubet, 2006: 32), y en su reflexión se busca explorar la

acepción de inscribir una cultura en un individuo, y de igual forma designa una manera peculiar de llevar a cabo esos trabajos sobre los otros.

Esta tesis considera que el programa institucional se ubica sobre todo en los perfiles, de ingreso, egreso y profesional. A partir de ellos se puede observar la construcción del deber ser, deber hacer y el compromiso y distanciamiento de los individuos formados en la Sociología.

Por ello Dubet termina por definir al “programa institucional” como: “el proceso social que transforma valores y principio en acción y en subjetividad en el sesgo de un trabajo profesional en específico y organizado” (Dubet, 2006: 32):

Cuadro 2.



Programa institucional. Tomado de Dubet en: El declive de la institución 2006.

El autor concibe en este cuadro los valores y principios directamente proclives a una actividad específica o una profesional de socialización como una vocación, y cuando dicha actividad profesional tiene por objeto producir un individuo socializado y un sujeto autónomo.

Con Dubet visualizo que el sujeto institucionalizado comienza a desmoronarse los principios de sentido provenientes del programa institucional comienzan a no ser suficientes, ahora el sujeto comienza a ser instituyente, a ser sujeto de sí mismo<sup>15</sup>, convertirse en un ser autónomo (pero que inevitablemente construirá nuevas instituciones que lo regulen).

<sup>15</sup> Esta es una de las ideas de Guy Bajoit, donde expresa como el proceso de mutación comienza a generar incertidumbres en los actores y estos buscan la manera de resolver lo que desde afuera no se puede resolver. Establece que los nuevos individuos sociales se convierte en responsable y asume esta posición como característica de este nuevo sujeto.

### 1.3.2 El Principio de Disonancia como Coherencia en el Individuo.

Cómo es que el individuo llegó a ser el centro de la comprensión de lo social, en dado caso, se supone que la sociología debería de estudiar a la sociedad en general. Pero qué sucede cuando las personas no están completamente satisfechas con lo que ofrece afuera formalmente, es decir, hay una decadencia o desconfianza en las instituciones sociales. Pero esto no significa que el individuo las rechace o se separe de ella de una forma tajante o las destruya.

Anteriormente la vida humana era coherente, se vivía de un modo en que todos los roles de la persona se definían relativamente iguales; se era buen padre, buen hijo, buen esposo, buen empleado, así cualquier actividad que se lleve a cabo; se era coherente en todas las prácticas que se tenían, el fallar en una significaba que se ha fallado en todas.

Desde hace algunas décadas, las personas empezaron a cambiar sus formas de vida, las personas ya no viven desde un principio de coherencia, viven en un principio de disonancia. Esto quiere decir que no es necesario ser buen padre para ser buen esposo, no se necesita ser buen probador para ser buen trabajador.

Bernard Lahire plantea que hay disonancias del ser, nuestras formaciones sociales (industriales, estatales, escolares, etc.) “son producto de un largo movimiento histórico de complejización y de diferenciación de funciones, sobre todos los dominios de la vida social” (Lahire, 2004: 737). La pluralización del individuo en las sociedades diferenciadas, que son relativamente heterogéneas, generan o son causa la variación inter-individual de los comportamientos sociales, visible en las experiencias vividas, así es como se van construyendo los estereotipos sociales, la imagen del sociólogo cercano a las guerrillas en los años 60's y 70's, por ejemplo. Se generalizan las imágenes sociales.

“Esta pluralización del individuo es el principio de la posibilidad de ser únicos, originales y la posibilidad de no depender del mundo social” (Lahire, 2004: 738), sobre sus maneras (personales, íntimas, etc.) de ver, de sentir, de pensar, de actuar.

Por otra parte el individuo comienza a desarrollar nuevas formas de relacionarse consigo mismo y con los otros.

Hemos llegado a momento en el que el sujeto se hace soberano de sí mismo. A pesar de las figuras ideales del individuo en la tradición occidental, en los tiempos modernos una de ellas se convirtió en hegemónica. “El individuo debe de ser dueño y señor de sí mismo” (Martuccelli, 2010:75), en la modernidad ha considerado al individuo como un ser independiente, autónomo y singular.

Pero en el momento actual los individuos están corriendo el gran riesgo de experimentar su fragilidad y la inestabilidad de sus identificaciones y existencias. Ahora sin duda no hay “individuos sin distinción clara entre su propia persona y la de los otros” (Martuccelli, 2010: 75), raíz de un largo proyecto occidental de desarrollo de la conciencia de sí mismo, “llegando a ser Individuo soberano en el momento en el que el actor es enteramente abordado desde la fractura que lo instaura a distancia de los otros y como propietario de sí mismo en medio de un mundo exterior extraño” (Martuccelli, 2010: 76).

Este modelo del individuo soberano se encuentra en verdad un conjunto de representaciones diversas, políticas y culturales, psicológicas y morales, y que Martuccelli considera que se resume en “*el modelo del individuo que se sostiene desde el interior*” (Martuccelli, 2010: 77-78).

El Individuo soberano es producto de los tiempos actuales, donde los lazos sociales son lo suficientemente débiles como para que el individuo forje un espacio personal, pero con la suficiente fuerza como para mantenerlo unido a las relaciones sociales que lo hacen creer que se sostiene desde el interior.

El Individuo soberano es el hombre de la modernidad, para poder transformar eso debe de hacerse sujeto de sí mismo, de cambiar su sistema de sentido que rompa con los cánones que le ha conferido socialmente.

La importancia de la profesionalización es que es una de las caras de la sociología que ha sido desatendida. Y a los individuos que han formado para profesionistas en la sociología

no se les ha atendido en sus necesidades, para ser parte del conjunto de individuos, como parte de la cadena social de interdependencia.

El eslabón que forman los sociólogos es eliminado, su papel no es importante, lo que hacen es al parecer innecesario para otros individuos, que quizás puedan necesitar la ayuda de un sociólogo, no podemos dar consultas lacanianas o sermones religiosos para ayudar particularmente o colectivamente.

El sociólogo es un puente entre lo micro y lo macro, en esa medida su labor es oscura, dónde está el puesto profesional donde desempeñar sus labores, como la interioriza, quién le dice en dónde estar, en dónde se desenvuelve su quehacer estratégico.

### 1.3.3 ¿Hacia dónde mirar?

¿Qué fabrica la escuela?, y no queremos que sea entendida esta pregunta a partir de tres salidas que comúnmente se le han dado: las desigualdades que produce, en el entorno económico y el empleo, y los conocimientos adquiridos.

La salida de Danilo Martuccelli y François Dubet es intentar ir más allá, entender a la escuela como una institución social que busca estructurar socialmente a los actores, sujetos o individuos, “la individuación estudia el tipo de individuo que es estructuralmente fabricado en la sociedad” (Martuccelli, 2010:95). En ella se ve un tiempo transcurrido en un espacio determinado, construcción de relaciones sociales con contemporáneos (condiscípulos, compañeros y amigos) y antecesores (maestros, administrativos), “y sobretodo que es un espacio esencial en la infancia y en la Juventud” (Martuccelli, Dubet, 1998: 11).

De la misma forma la escuela es un espacio de poder, puede destruir sujeto, tiene a capacidad de invalidarlos y no podemos negar que de igual forma los construye; desde este punto de vista puede tener sentido o carecer de él esta institución. Este punto es relevante, estamos poniendo sobre la mesa las relaciones que figuran la configuración de la realidad social que hemos construido (ser-hacer – compromiso-distanciamiento).

La socialización debe de verse como proceso paradójico. En ella se observa un proceso de inculcación y al mismo tiempo se realiza en la medida en que los actores se constituyen como sujetos capaces de manejarla. “La sociología crítica se ha concentrado en lo primero de la paradoja, viendo a la escuela como una institución de control” (Martuccelli, 1998: 15). La Sociología de corte funcionalista intenta suavizar la paradoja creyendo en la universalidad de la civilización y la modernidad y mediante la creencia en la capacidad de las instituciones para proponer una experiencia coherente e integrada. Los individuos no son receptores de las ideologías.

El sentido de usar la palabra “fabricar” para estos autores, es de entender a la escuela no sólo a partir de sus programas, roles y métodos de trabajo, es necesario captar como los alumnos construyen esa experiencia, “fabrican” relaciones, estrategias, significaciones, a través de los cuales se constituyen ellos mismos (Martuccelli, 1998: 15), sobretodo en la Universidad que es el espacio donde se construye un individuo que define su situación, construye una imagen de sí mismo y sobre todo, los constituye como individuos potenciados.

#### **1.4 Conclusión provisional**

El individuo debe de ser entendido como el portador de la sociedad, y la sociedad debe de ser entendida como la multiplicidad de individuos relacionados que construyen la sociedad.

Es en referencia a las experiencias individuales que lo social obtiene o no sentido, se toma o se deja, y que es indispensable, por ende, colocar en el centro de análisis las diferentes modalidades por las que el individuo habita lo social.

No podemos pensar en términos de origen centrando al sujeto en la explicación, tal postura es la reinante en el discurso hegemónico de la modernidad, situando al hombre en el centro como el ser racional. La brújula en esta travesía es entender a la Individuación como el proceso en el cual individuo no es origen de la sociedad, sino es el resultado de un modo específico de hacer sociedad.

## CAPÍTULO 2: ¿Hay Sociología en la FES Aragón?

*Yo hago lo imposible, porque lo posible lo hace cualquiera.*

*Pablo Picasso (Pintor español)*

*Pero ¿sabe que ése es precisamente nuestro problema? Sin quererlo hemos trazado el perfil ideal de un saber real. Hemos demostrado la necesidad de lo posible. Por tanto, será necesario callar.*

*Diotallevi (El péndulo de Foucault)*

**A**l inicio la pregunta: ¿Hay Sociología en la FES Aragón? puede resultar extraña, y a la vez resulta ofensiva al no ver lo que está ahí. Pero al mismo tiempo es una pregunta que se suele obviarse, y para ser fiel al espíritu sociológico de muchos autores me atrevo a preguntar: ¿hay sociología en la FES Aragón? Intentando hacer de lo dado algo complejo, tratar de re-estructurar, de-construir, ver más allá de lo evidente, como se le quiera llamar en la teoría que se desea. Se busca dar cuenta de que el mundo está construido por naturalidades obvias que no lo son, y atrás de ellas hay toda una maraña de estructuraciones que figuran al individuo.

A partir de lo hecho en el capítulo anterior podemos plantear lo siguiente: el individuo no está nunca (...) en el origen de la sociedad, sino que es el resultado de un modo específico de hacer sociedad (Martuccelli, 2010: 11), por ello a partir de él se pueden estudiar los procesos de estructuración en cada sociedad en particular.

A continuación lo que se presenta es el análisis de la sociología en la generalidad mexicana y en la particularidad de la Facultad de Estudios Superiores Aragón. Por ello propongo dos formas de abordar tales cuestiones.

La primera parte se trata de hacer un análisis de cómo se ha constituido la Sociología en nuestro país, debo mencionar que no se abordara como comúnmente se ha venido haciendo. Se intentara hacer bajo el siguiente enfoque: construir un proceso histórico de la existencia de los individuos en la sociología, no sólo la historia de la institucionalización de la

sociología, en lugar de ello se trata de hacerlo como una cadena de generaciones, sin depender de personas aisladas.

Continuando con la segunda parte, no se abandona la idea de un análisis de la institución. Se hará un esbozo histórico de la Facultad Estudios Superiores Aragón, haciendo referente las siguientes cuestiones, los objetivos de la carrera de sociología, a los perfiles de ingreso y egreso y al panorama que construyen sobre la profesionalización del sociólogo, enfocándonos en el Plan de Estudios que fue aprobado en 1995, siendo el primer plan de estudios creado en la FES Aragón para la carrera de Sociología.

Todo esto busca poner en contexto las dimensiones subjetivas, las habilidades sociales o características institucionales, los perfiles de la individuación desde los procesos estructurales de producción de los individuos.

## **2.1 Proceso histórico de existencia en la Disciplina Sociológica en México**

Lo que se busca hacer en este apartado es construir de una forma diferente la historia, de una manera social, que construya como en el pasar del tiempo se figuran en los individuos el sentido que se tiene hacia algo, en este caso se busca ver como se comprende a la Sociología, en el contexto de México.

En que circunstancia histórica llega, que elementos la desarrollan, cómo esta en este momento. Para ello he decidido retomar a Danilo Martuccelli, para construir una idea-tipo de cómo se ha constituido una sociología desde América Latina donde sus individuos se encuentran atrapados en un conjunto de representaciones de lo que es ser sociólogos.

La idea de que existen seis grandes meta-relatos que estructuran la dinámica de los Individuos, que no tiene una aparición lineal en la historia, sino que tiene una superposición permanente, pero lo cual no evita que tengan ciertos momentos de hegemonía.

Aquí existe un diálogo entre lo interno y lo externo, lo que es y lo que no es. Todo es con el fin de poder construir una manifestación de la realidad que nos ayude a entender de cierta forma la realidad del sociólogo mexicano.

### 2.1.1 Primer relato: La invención de otro

Para poder implantar un proyecto se debe de tener claro, dos cosas, que se tiene y a donde se quiere llegar, en el caso de la sociedad, o de un proyecto social se crean un conjunto de imágenes que la valorizan. En este relato se busca el fin de construir a los individuos de esta sociedad en particular, que se busca valorizar en ellos y que se busca o se quiere rechazar. Y aquí en este caso se busca rechazar una condición.

En la segunda mitad del siglo XIX de nuestro país, en el año de 1867, Benito Juárez convoca a Gabino Barreda, y otros más, para la reorganización de la educación de México. En este momento es interesante que el país se encuentre en un amplio desorden, y se busque hacer una reforma que saque a la sociedad de su estado salvaje, ese otro salvaje, que carece de civilización, que necesita orden y progreso, quizá por eso las ideas de Barreda, con la filosofía positivista, hayan tenido tal éxito con Juárez.

El Positivismo es la solución de lo que se quiere hacer, de aquí se genera la primera fase de este relato, “proviene de la intelligentsia europea, que es donde se fabrican los estereotipos a través de un monopolio efectivo de la palabra” (Martuccelli, 2010: 20) que busca construir la realidad y construirla toda desde la idea de Europa que es el arquetipo de civilización y que los “otros” deben seguir su mismo desarrollo histórico.

La Filosofía Positiva Comteana comienza por decirnos que existen tres estadios por los cuales atraviesan las sociedades (el teológico, el metafísico y el positivo), y que en cada uno hay ciertas formas de orden y dominación social, de acuerdo a este análisis: “nuestra sociedad se encontraba en el estado metafísico con la victoria de los liberales sobre los conservadores, con la Reforma en nuestro país” (Zea, 1993: 49), que más allá de la misma situación de la reforma europea con la búsqueda de la laicidad, consolida un Estado, que según Gabino Barreda, sentaría las bases para la construcción de un Estado Positivo en la Sociedad Mexicana. “Se borra las diferencias y matices en beneficio a un sólo gran estereotipo” (Martuccelli, 2010: 21), subordinando a la realidad mexicana haciéndola rimar con la realidad europea.

Esa forma de pensar, capaz de conocer totalmente y clasificar, se consolida en un modelo educativo, que tiene como objetivo traer el progreso y orden a nuestra nación. “Es la ciencia, junto con la técnica, las formas de un nuevo orden social que nace, siendo este conocimiento el saber verdadero proveniente de los hechos, de la realidad objetiva” (Comte, 2006: XXXI), desde la concepción comteana, la ciencia es concebida como una reflexión aplicable, como un arte operativo (se empieza a dibujar la forma de lo que es el oficio).

Lo anterior desarrolla un marco de existencia en las personas, donde el hombre positivo, científico, es el ser en el estado positivo, contraponiéndose al hombre el estado metafísico, por tanto debe de ser educado de una manera diferente.

En términos de educación Comte propone un sistema de educación, donde las personas desde su particularidad reproducen los mismos tres estados por los que pasa la sociedad. Para él la primera etapa de vida, del nacimiento a la adolescencia, el aprendizaje no tendrá un carácter formal y sistémico, se tendrá un programa de lengua y literatura, música, dibujo e idiomas extranjeros (Comte, 2006: XLIV).

La segunda etapa (de la adolescencia a la juventud) comienza el estudio formal de la ciencia, se inicia con las matemáticas y astronomía, física y química, por último la enseñanza de la biología y sociología (Comte, 2006: XLIV). Aquí la educación busca romper con la existencia metafísica del mundo, para, por último, llegar al estudio de la moral, sin descuidar la cultura estética, enseñándole griego y latín, este último despertara el sentimiento de nuestra filiación social (Comte, 2006: XLIV), llegando a una concepción positiva del mundo.

Augusto Comte estaba convencido de que con el positivismo se puede organizar un verdadero sistema educativo popular, que es el principal elemento para la reforma social, y esto lo tenían muy en cuenta sus seguidores latinoamericanos, en especial Gabino Barreda.

En la segunda fase del metarrelato, es donde entra de lleno el papel de las elites, y en este caso de Gabino Barreda (junto con Justo Sierra, Enrique Aragón, etcétera), ¿cómo podrá endogeneizar en esta sociedad latinoamericana el discurso positivo?

Martuccelli refiere como la propuesta política de los criollos, de la época de la Independencia, no significó una verdadera descolonización de los espíritus (Martuccelli, 2010: 21), durante la época de la Reforma, se endogeneiza más en las sociedades latinoamericanas las ideas provenientes de Europa, claro ejemplo es el del positivismo, y como las elites tuvieron un papel importante en este proyecto.

Los nuevos dirigentes del orden político comenzaron a construir un discurso político donde se veía una civilización amenazada por la barbarie, sólo hay que recordar como antes de la Reforma, y es más durante esa misma época, existían conflictos armados, entre los dos grupos que buscaban el poder, conservadores y liberales, o los múltiples levantamientos indígenas en Yucatán o en el Norte del país. Y no esta por demás señalar como este proceso no fue exclusivo de México, sino un proceso que se vivió en toda América Latina (Ortelli y Hernández, 2007).

En la Reforma, Benito Juárez, no sólo busco consolidar un gobierno (liberal decimonónico), que sin más excluyo a ciertos grupos, no necesariamente a los conservadores, sino a todo aquel que estaban en la barbarie, este acto impuso además una forma de Estado, sino hasta una forma de educar y de conocimiento, por ello el positivismo en los discursos de Barreda sonaron tan seductores, se convirtieron en lo que buscaba Juárez, la forma de plantear un México Como Eslabón De La Emancipación Mental De La Humanidad (Zea, 1993: 57).

Lo anterior, considero, no era un proyecto político, a fin de cuentas era la construcción de un proyecto de élite, el grupo social, que Justo Sierra le asigna el triunfo de la Reforma Constitucional, influido (de nueva cuenta), por las tendencias intelectuales europeas, llamo a este grupo social: burguesía (Zea, 1993: 46). Constituyendo a la Reforma como el momento histórico en el cual se consolida el Estado Mexicano. La burguesía mexicana, hecha a semejanza de la europea, debía de imponer orden, y el positivismo proponía

justamente eso, no como proyecto político (las ideas liberales ya se encargaban de tal contexto), sino desde la idea de un proyecto educativo que formara a la nueva clase dirigente, que construirá una ideología, una forma especial de pensamiento.

Gabino Barreda fue el encargado de conformar, de dar forma y dirección a tan ambicioso proyecto. Educar a la burguesía mexicana para dirigir el destino de la nación mexicana (Zea, 1993: 47). Se dio un giro impresionante, además de buscar formar individuos con una vida política o de lata sociedad, se buscaba crear en los jóvenes el espíritu de investigación y de duda que conduce y aproxima más o menos el entendimiento a la verdad, se les inspiró el hábito de dogmatismo y disputa, que tanto aleja de ella en los conocimientos puramente humanos (Zea, 1993: 83). La entronización de un discurso político-social, (vemos también que es un discurso del conocimiento), afirmando el peligro de la civilización amenazada por la barbarie (Martuccelli, 2010: 22), que busca construir “individuos científicos”, comprometidos con la verdad y la nación.

La sucesión de estereotipos, de estos individuos, de representaciones se convirtió en el punto nodal que determinaron a la burguesía mexicana social y culturalmente. Marcando la forma en que se construiría el conocimiento, no sólo en lo general de la ciencia sino de manera particular de la Sociología.

Este “otro” individuo del conocimiento, del de Latinoamérica, de este México, distinto al de Europa, dado desde la alteridad esencial, se queda privado de un individuo (Martuccelli, 2010: 23). Se considera como un recurso para una clase social, pero ni siquiera eso, algunos autores que analizan la institucionalización del conocimiento sociológico, desde el origen, consideran que desde la llegada del positivismo comienza el desarrollo de la disciplina. Pero puede darse otra lectura de este hecho, ser visto como: la sociología no era necesaria para el positivismo mexicano, a pesar de que para Comte era la forma de construir la moral y la solidaridad en una sociedad, en cambio fue el Derecho y la jurisprudencia, vistas como el conocimiento que constituiría el orden y el progreso en una sociedad como la nuestra.

Hay que reconocer que si hay, y que existe un individuo sociólogo, pero la invención del Otro es el inicio que enmarca como la creación de este individuo presenta insuficiencias y anomalías, que se convierten en la narración sustantiva de este apartado.

El relato del Otro, no es sólo dar cuenta de un origen, si es que se quiere ser esencialista, se quiere dar cuenta de cómo hay un proceso de estructuración diferente en estas sociedades, desde la visible adaptación del discurso positivo a una realidad completamente diferente. Se trata de hacer visible la necesidad de la Sociología y del sociólogo en América Latina, la falta de capacidad de saber por qué de esta disciplina se necesita en nuestra sociedad.

### 2.1.2 Segundo relato: Insuficiencias y anomalías

El hecho de haber sido exportado un conocimiento, hace pensar que lo que se hará después este a la sombra del arquetipo. En el primer relato es evidente como el conocimiento es exportado de Europa a América, ahora bien en este segundo relato veremos como el conocimiento es coproducido.

En Europa el conocimiento, y especialmente el de la Sociología, tendieron a ser una propuesta que se alimentaba de la idea de una división civilizatoria, era la idea de “comunidad” y “sociedad”, son las líneas de demarcación que trazan entre el Occidente contemporáneo y moderno, y otras civilizaciones (Martuccelli, 2010: 26). Esta alteridad propia del pensamiento sociológico occidental no permitió la participación de la experiencia latinoamericana, la referencia de comunidad-sociedad, es referente, o hacer referencia, al pasado propio de Europa, un proceso civilizatorio ya superado, poniendo en evidencia el presente atrasado (como es el caso de Latinoamérica).

Desde la fundación de los centros de estudio e institutos que se dedicaron a entender el entorno social de la nación Mexicana, se desarrolló la idea de un conocimiento verdadero, eficaz y fiable. El conocimiento sociológico, en el caso mexicano, construye una idea, en la que existe una lógica de progreso lineal y la idea de la existencia de etapas inevitables y necesarias del desarrollo (Martuccelli, 2010: 26). Se hace gala de la percepción de ciencia con una idea conservadora del término.

En el contexto anterior, partiendo de la institución disciplinaria de la sociología se establece la reproducción de una subjetividad sociológica, que será la base de la creación de la profesión en sociología. Ante esto en el año de 1930, en la Universidad Nacional, se impulsa la creación de la Sociología con la instauración del Instituto de Investigaciones Sociales (Andrade, 1998: 36).

Este Instituto con la fundación de Antonio Caso, como su primer Director, señaló que la labor de este sería de: el conocimiento científico de la realidad social, y además, evocando a la geología y la biología, disciplinas que se interesan en aspectos de la naturaleza del país, pero no hay instancia que se ocupe del hombre y la sociedad científicamente, “de un modo ordenado y metódico” (Caso, 1930: 17). La intención y el procedimiento de las ciencias duras –en suma su epistemología- se deben trasladar a la necesidad de conocimiento de lo social: “queremos acercarnos al estudio del problema social con el deseo de objetividad del que estudia un problema de la Naturaleza” (Caso, 1930: 19). Son estos principios de las Ciencias llamadas exactas que se heredaron de una educación positiva y se reflejan en la creación de institutos para ser parte de la resolución de los problemas nacionales.

Se hizo evidente como en materia de ciencia, las ciencias sociales y en el particular de la Sociología: los países latinoamericanos presentaban un conjunto de insuficiencias y de anomalías (Martuccelli, 2010:27).

¿Cuándo se jodió <sup>16</sup> el conocimiento sociológico? Lo que se interroga es el cuándo y el por qué de un ingreso fracasado de la historia, se trata de la búsqueda de un momento en el pasado, cuya traza ha sido perdida en la memoria y que condena la idea presente, a causa de esta insuficiencia originaria, a una frustración perpetua (Martuccelli, 2010: 27). El ejemplo no tiene una fecha precisa en el tiempo, pero sabemos que se encuentra en este relato, cuando se creó la sociología bajo el interés de: generar los conocimientos que

---

<sup>16</sup> Esta pregunta la dejo con sus palabras exactas como lo planteo Vargas Llosa en su libro Conversaciones en la Catedral, pues en ella se contiene todo el sentir de saber que es lo que sucedió para que pasara o no algo. Esta palabra puede sonar agresiva u ofensiva, pero considero que con ella se enmarca la importancia del acontecer en la existencia.

contribuyeran a la modernización de la sociedad (...) desfasada respecto a la Europea y Norteamericana y la carencia de información suficiente para comprender la “evolución” de la sociedad mexicana (implicando el desarrollo) de los estudios de población y sus desigualdades (Andrade, 1998: 41). Es evidente como para los intentos de la instauración de la disciplina se veía una nación caótica que debería de ser ordenada para la instauración de la modernidad a pesar de la desigualdad en el desarrollo y su diversidad cultural, que es vista como un obstáculo.

Lo anterior no es gratis, es el ver en una disciplina la posibilidad de presentar resultados de estudios y formular propuestas de investigaciones que deben de desarrollarse desde lo empírico. En los años 40's del siglo XX, los que se identificaban como sociólogo eran los jóvenes abogados (Andrade, 1998: 45). De igual forma hubo una amplia influencia extranjera de parte de América del Sur, España y EE. UU.

A pesar de la creación de la Revista Mexicana de Sociología (en 1939), se promovía una Sociología carente de un programa de investigación disciplinar, más bien se trataba de desarrollar una ciencia social que tratara los temas de los problemas que existían para modernizar al país, y no el problema de la modernización del país. Era una ciencia social que se buscaba legitimar siendo su labor la de explicar la situación nacional y la “unidad nacional”.

Aunado a lo anterior Mendieta y Núñez buscó promover la Sociología, difundiendo la historia de la disciplina, la biografía de los clásicos, su relación con otras ciencias, escribió ensayos “sociológicos” en diversos temas como el arte, la cultura, la educación, hasta la misma enseñanza de la Sociología. Pero sobretodo se dedicó a hacer una construcción científica de la disciplina, con ensayos como: el método experimental en Sociología, Orientación Sociológica de la estadística, El problema de la definición en Sociología (Andrade, 1998: 49).

Es aquí donde radica el carácter de la insuficiencia en el inicio de las Ciencias Sociales en América Latina y la particularidad de México, tiene un carácter netamente científicista, con la visión de solucionar o por lo menos mostrar la problemática y su solución, para el

beneficio “nacional” y no social. Es la creencia inminente en el progreso a través de la ciencia.

Su desarrollo como ciencia social de igual forma es anómala, la influencia norteamericana, en la orientación empírica se expresó en una multitud de trabajos de autores americanos de estudios empíricos sobre México.

La metodología se retoma de la escuela norteamericana, siendo el primer libro de Metodología, traducido al español, el de: Métodos de investigación social de Paulin Young (1948). Puntos nodales de la inferioridad de los sociólogos latinoamericanos. “El carácter estructural de las anomalías observables en las sociedades latinoamericanas” (Martuccelli, 2010: 27) es la incapacidad de elaborar su propio tratado de investigación, a pesar del fuerte trabajo de investigación empírica que existía en la tradición de la disciplina Sociológica de México.

Todo esto es revisado y criticado posteriormente con la teoría de la Dependencia. Donde ellos expresarían: “La dependencia es la complejidad de una trama social en la cual las relaciones sociales nacionales son siempre redefinidas en función de la naturaleza de la inserción de un país a nivel internacional” (Cardoso y Faletto en Martuccelli, 2010: 28). Este dicho no sólo expresa la realidad de la igualdad económica o política entre los países del Norte y del Sur de la dependencia, de igual forma puede verse en otros campos o sistema como es en la producción del conocimiento, donde se comienza a hacer visible la creencia de que se debe de seguir un camino. Se pone en pugna dos tipos de hacer Sociología, en términos metodológicos, una que responde a las necesidades del sistema, esa sociología cuantitativa, enmarcada por métodos que buscan ser validos como los de las Ciencias Naturales, vista en los sociólogos que buscan ser científicos, que promueven a la Ciencia Social como una forma de explicar la realidad pero para nada transformarla, ven a la Ciencia como positiva, que es para el bien de la Nación.

Por otra parte los movimientos de corrientes metodológicamente cualitativos comienzan por intentar ver una sociedad mucho más humana a comenzar a percibir problemas que critican la realidad existente, pero no sólo eso, intentan hacer un vaivén de lo cualitativo a

lo cuantitativo, esta corriente tomara frutos hasta los años 70's del siglo XX, pero sus bases comienzan a ser sentadas.

La imagen, desde una visión Sociológica Clásica termina por imponerse, una sociedad caracterizada por una división esencial, los modernos y los tradicionales. Las sociedades latinoamericanas serían sociedades duales, en las cuales sólo un sector, por lo general minoritario, denominado “moderno”, seria plenamente incorporado (Martuccelli, 2010: 28). Y todas las formas sociales, en este el conocimiento de las Ciencias Sociales de igual forma trata de ser moderna, con investigaciones estadísticas que sean capaces de demostrar, con valides y fiabilidad, hasta capacidad de comprobar y repetir, la situación que se quiere estudiar, como si el conocimiento sólo se tratara de la certeza científica.

Los individuos están determinados por factores externos, de igual forma por factores internos, es evidente como tanto desde afuera como por dentro se le ve a la Sociología como una ciencia empírica que debe de demostrar lo que se dice, ese colonialismo interno del que nos habla Pablo González Casanova (1974) y que en un ensayo comienza a cuestionar desde el origen, si las categorías analíticas importadas son las más adecuadas para explicar nuestra realidad.

Podríamos decirlo de esta forma retomando lo dicho por Martuccelli, pero pensémoslo en relación a las Ciencias Sociales en México y la particularidad de su Sociología: Explicar las limitaciones del conocimiento que se produce en la región sobre todo por insuficiencias institucionales (Martuccelli, 2010: 30) explica la brecha que existe entre los países del Norte social y el Sur social. Existen relaciones sociales asimétricas, que se manifiestan en una falta de crear y si una necesidad de reproducir el conocimiento está determinado por un programa institucional reproductor.

La ausencia de asumir la autonomía como creadores y productores de conocimiento, esa capacidad que tiene los sujetos, después de un examen de conciencia, de dictar su propia ley (Martuccelli, 2010: 31), es la ausencia de una edad “crítica” por qué los primeros latinoamericanos avocados al estudio de lo social no lograron crear su propia forma de ver el mundo, su realidad real.

Los científicos sociales estaban bajo el tutelaje de un Instituto de Investigaciones Sociales (IIS), del cual se puede sugerir una característica (que ha sido desarrollada en otras instituciones de dominación como la Iglesia y el Ejército, por qué no hasta el PRI): la voluntad de ordenar de manera jerárquica, y sin discusión, la forma como se debe vivir el conocimiento de lo social como una Ciencia, es decir, en la forma en la que miran a la sociedad desde un punto científicista, bajo la idea de hacer un trabajo científico de verdad se busca el progreso social. La ciencia nos hará libres. Tiene esto una segunda lectura, los estudios realizados tienen en la mira a los pueblos indígenas y los ven como, justamente la “comunidad”, y el pueblo mestizo como el dueño del poder hegemónico, la elite de raza cósmica.

Los científicos sociales, en este momento son inmaduros, incapaces de usar la propia razón, sin guía, no se atreven a usar su imaginación, de ser creativos y romper con lo dado, buscan la guía en el que consideran “hace bien las cosas”. Es evidente esto en muchas medidas, hay un fuerte fetichismo por lo empírico heredado por la raíz antropológica de muchos de los iniciadores de la sociología mexicana, esto no hace más que enmarcar las ideas y reiterar lo que se sabe, por ejemplo, el trabajo estadístico, de los años de la pos-guerra que se hizo sólo vino a ratificar lo que antropológicamente se había hecho a inicios del siglo XX, y lo que históricamente ya se sabe, México es un país diverso y multicultural.

Por otra parte hay un tutelaje visible desde las instituciones internacionales para crear un espacio en donde se formen científicos sociales a semejanza de Europa, el ejemplo a seguir es Lovaina, Universidad de Bélgica. La orden venida desde los organismos internacionales como la UNESCO de crear la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. “La idea de una colectividad de “individuos” que serían incapaces de tomar en sus manos, sus propios intereses y que estarían por ello condenados al tutelaje” (Martuccelli, 2010: 32).

Si Danilo Martuccelli nos dice que en los países del Norte global en su forma de producir individuos fue a partir de grandes factores como las revoluciones políticas incluyentes, desarrollo económico, tradición filosófica del sujeto, ética protestante y ascetismo intramundano, etc. (Martuccelli, 2010: 35); en relación con el conocimiento hizo falta un

cogito, un eureka, ni siquiera hubo una serendipia, que desatara la propia forma de “hacer” el conocimiento, de construir la realidad propia.

Los inicios incipientes de la sociología refuerzan las ideas iniciales de la disciplina sociológica, la dicotomía ente lo tradicional y lo moderno, en tránsito a una sociedad progresista y ordenada. No hay un individuo sociológico en América Latina aún, puesto que a una cultura (la indígena) que es distinta se le termina viendo como lo que está atrasado, lo que hay que mejorar, es lo tradicional dentro del análisis sociológico de aquella época. Por otra parte, los que hacen los análisis llamados sociológicos, no construyen una forma propia de construir su realidad, al inicio con el IIS, el conocimiento es positivo, es decir, científicista en una connotación determinista, y además, busca su refugio metodológico en las ideas de la escuela del vecino del norte, importando sus manuales de metodología.

Para Martuccelli la insuficiencia y la anomalía arrastran a un nuevo metarrelato de la subjetividad histórica de los individuos él ni, ni. Cabe señalar que lo que se inició con la teoría de la dependencia en los estudios de la modernidad se desarrolló y fue algo nuevo e importante para América Latina.

América Latina se verá envuelta en movimientos políticos espectaculares, el teatro de los movimientos pervertidos –los populismos- que lo alejaron de la modernidad (Martuccelli, 2010: 35), el conocimiento de igual forma se ve trastornado, con la Teoría de la Dependencia pero de igual forma no alcanza a consolidar un saber de América Latina.

Por otra parte la relación que la Sociología desenvuelve con su sociedad es interesante, se inicia a instituir la sociología con la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, desde la perspectiva de una profesión que ayudara a resolver las problemáticas desde su participación en el gobierno, colocando al sociólogo sobretodo en la administración pública y la burocracia. Pero por otro lado de igual forma se instituye el sociólogo desde un punto de vista de radicalidad, con los movimientos sociales, se constituye como un agente de conciencia y crítica social. Se compromete de dos formas diferentes con la sociedad, y aquí empieza la dicotomía entre los críticos y los expertos.

El pseudo-sociólogo construye una relación identitaria de ser un científico que explica, su trabajo se va a desarrollar para explicar y proponer como se puede dar la unidad nacional.

Adquiere un compromiso justamente con la nación, la búsqueda de la integración de su país. Por el otro lado está en ser un cientista objetivo, que analice a la sociedad como un objeto, justo como la tradición de las ciencias exactas como lo vimos con Norbert Elias en el primer capítulo.

### 2.1.3 Tercer relato: El Ni, Ni

Este relato es muy parecido al anterior, advierte Martuccelli, pero para la presente tesis es interesante desarrollar, lo que se dejó pendiente en el metarrelato anterior, desarrollar de que la Teoría de la Dependencia es el Ni, Ni del conocimiento, es la alternativa construida desde Latinoamérica para la explicación de lo social, y por el otro lado se encuentra la creación de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, donde intentaremos ver como más allá de retomar el modelo educativo europeo, intentaremos observar la necesidad que cubren las ciencias sociales, la sociología en particular, en la sociedad latinoamericana de finales de los años setentas del siglo XX.

En este momento histórico para el conocimiento y la subjetividad que generaría se dan: los grandes desencuentros de las ciencias sociales (Martuccelli, 2010: 38). Los intelectuales, no sólo salidos desde las ciencias sociales, sino desde diversas áreas disciplinares, dando forma a un nuevo pensamiento, dejar de ver las cosas como insuficientes o anómalas, se comenzó a beneficiar una nueva forma de mirar la historia, de manera diversa y compleja (...), una modernidad con una experiencia múltiple y contingente (Martuccelli 2010: 38).

Hay un conocimiento que es disímil, contestatario y hasta revolucionario, las sociedades tradicionales no deben de tratarse como modernas o tradicionales, y menos aún los conocimientos que en la región se producen.

La teoría de la dependencia empieza a construir una nueva realidad en América Latina, se comienza a constituir una intelligentsia propia, que en principio comenzó a construir una nueva forma de verla realidad social de la región, pero no logra nombrar a su propia

sociedad. Pero de igual forma esta nueva constelación de intelectuales ha logrado construir la duda, esa duda es el punto por el cual se desarrolla el conocimiento.

Lo que en un principio, comenzamos por describir como algo negativo (lo insuficiente y lo anómalo) con este relato se puede hacer una lectura distinta, dejar de ver en América Latina una lectura de bajo una perspectiva lineal. Él ni, ni nos hace conscientes de que existe una experiencia distinta. Lo que el imaginario del progreso sólo concibió de manera negativa (las insuficiencias de la región) será valorizado y leído en otros términos –en verdad una nueva convicción teórica- (Martuccelli, 2010: 40).

Al llegar a la década de los 80's del siglo XX (aunque desde la segunda mitad de los 70's) la severa crisis económica, social y política –se plantea el inicio de una representación colectiva más positiva: América Latina, en su desarrollo en zigzag, revela una realidad histórica diferente (...) puede imponer su hegemonía (Martuccelli, 2010, 40-41). Los sociólogos mexicanos empezaron a descubrir, a través del ejercicio profesional (de la Vega en Leal y Fernández, 1994: 259), su diversidad de oficio, como un ente transversal en su sociedad, su papel estratégico, surgió su organización gremial, en gremios o en colegios.

Este proceso también se da gracias a la consolidación de la Sociología, y las Ciencias Sociales en general por la institucionalización de un centro de estudios especializado en esta área: la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales.

Hay un proceso intensivo de escolarización (Martuccelli, 2010: 38) que tiene la misión desde el origen de ser útil a la sociedad que lo alberga, esta idea es realmente muy fuerte, que perdura en las diferentes etapas de institucionalización de los espacios educativos donde se transmitirá el saber sociológico.

Esta presunción de tener su propio camino histórico constituye la inflexión que generara una nueva forma de ver el quehacer del sociólogo, reflejado en diversos niveles, desde la Teoría de la Dependencia hasta los cambios que se dieron en la reforma educativa de los años 70's del siglo XX con el desarrollo de la Universidad de masas, donde la UNAM participa con la creación de las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (ENEP's) de

la Universidad Nacional Autónoma de México y se crean otras Universidades donde se impartirá la Sociología. Lo interesante en esta situación es como la Universidad de masas ya no es vista como parte de la modernización, sino como parte de los derechos sociales que tanto se han exigido en América Latina.

Los individuos vivirán el ser modernos y tradicionales a la vez, la creación de sociólogos es interesante, en el origen geográfico de su creación disciplinaria son considerados como expertos o como críticos, esto se acentúa con la tradición teórica en la que se alinean, de formas despectivas se hacían llamar “funcionalistas” a los que deciden trabajar en el Estado, o “marxistas”, los que buscan tener una postura que intenta desafiar a la dominación, en la postura del Dr. Ross Gandy es la diferencia entre los que buscan dominar y los que buscan liberar. Los individuos se encuentran atrapados en una vida dicotómica del quehacer de la disciplina.

La tendencia de la Sociología en México fue el de la toma de posiciones, desde los que apoyaban una perspectiva de una sociología científicista y los que consideraban a la sociología como un conocimiento crítico.

Aquí vemos como el sociólogo ha puesto su trabajo al servicio de la sociedad, es en ese sentido donde se va a desarrollar una lucha entre comprometerse o distanciarse, pero siempre con la mirada en la sociedad y sobretodo una sociedad que tiene su propia historia.

Su labor la ve como un compromiso social, pues desde la trinchera de la burocracia se asume como un actor que, más allá de dominar, hace funcionar a la sociedad, por el otro lado su compromiso lo ve en términos de liberación, desde la guerrilla, es parte de la creencia que el sociólogo es parte fundamental en los movimientos que critican al Estado, para liberar a la sociedad.

En estos dos encuadres se busca distanciar en el de la burocracia de actuar como un agente de cambio, por el otro lado busca desde la liberación distanciarse de lo que denomina el servidor del Estado.

Vemos dos formas de compromiso, el de hacer funcionar y el de liberar, y de distanciamiento que son contrarias y antagónicas.

Rompe con la idea del sociólogo en la academia, y construye alternativas ocupacionales que lo hacen romper con sus esquemas de ser sociólogo y su actividad, ahora entra en planos mucho más pasivos, como el mundo burocrático y a la vez mucho más activos en términos de acción, sobre todo en los movimientos sociales y acciones colectivas de las sociedades.

El problema sustancial es que el sociólogo no concreta en su formación la posibilidad de cimentar su perfil, y asumiéndose como un profesionista en toda la extensión de la palabra, esto significa que debemos de pensar en la idea de que hay diferentes tipos de sociólogos que se diferencia más bien por su actividad y no por sus compromisos o distanciamientos sociales.

Ahora bien, la idea del sociólogo como un sujeto enmarcado en el trabajo disciplinar es poco nítida, pero si tiene bases mucho más sólidas, es decir, la vida en la academia le sienta bien, pero como menciona Gilberto Giménez, se debe de elevar la exigencia de las reglas de entrada en la disciplina, a partir de la redefinición de las medidas académicas y administrativas, que tiene como objeto mejorar el nivel de formación y asegurar la competencia científica (en Leal y Fernández, 1994: 119), así el sujeto se determinara como responsable directo del “oficio de sociólogo”.

Al final al parecer los individuos no son anómalos o insuficientes, más bien se les ha cargado un estigma, que puede ser que destruya las aspiraciones personales de cada persona particular, llevándolo a la frustración.

#### 2.1.4 Cuarto relato: La diferencia

La diferencia es un metarrelato donde los individuos están visto ya no como lo anterior, Martuccelli comienza diciendo que todo lo anterior es así porque quisimos verlo así. Con el relato del ni, ni pudimos ver que queríamos interpretar a la realidad de la experiencia como insuficiente y anómala, y más bien debemos verla como una experiencia diferente (Martuccelli, 2010: 43). Pero que de igual forma es una experiencia que de no haber existido en la historia posiblemente no existiría el mundo como lo conocemos.

El desarrollo de una forma nueva de pensar las relaciones entre los países del globo mostro la capacidad de la región desde: una especificidad cultural y social que emerge en este proceso (Martuccelli, 2010: 44). La Teoría de la Dependencia se convierte en la muestra de cómo se consolido un conocimiento que engloba la concepción de lo que se denomina ciencia y lo que se denomina filosofía, con investigaciones que usan datos preciso y al mismo tiempo una narrativa profunda.

Es la Muestra del Arte de la Mezcla (Martuccelli, 2010: 48), la realidad propia no es sólo contar cuantos hablan o no una lengua, sino la muestra de la existencia que es una forma distinta que está inserta en otra realidad que es tan real como cualquier otra. Es la experiencia histórica particular, diferente, que es preciso pensar como una experiencia moderna propiamente dicha pero distinta de aquella propuesta por la Ilustración (Martuccelli, 2010: 44). ¿Cómo pensar la diferencia, cual es elemento símil a la razón, de nuestra realidad de la construcción del conocimiento?

Una forma de conocimiento alternativo al desarrollado en la modernidad europea, en esta región hasta se puede observar una reactivación de utopías (Martuccelli, 2010: 44). La posibilidad de generar cambios, es evidente en la segunda mitad del siglo XX en América Latina, el caso cubano y el chileno son muy evidentes, y los contextos de las dictadura de Argentina, Uruguay, etc. en estos países y otros más las voces de los intelectuales se unificaron, las amenazas eran las mismas, las soluciones comenzaban a mostrarse con grandes cambios de 180 grados. La forma de expresar la realidad era nueva, la narrativa era distinta a la conocida, los escritos tenían una figura distinta a la de la simple inducción o

deducción, había un devenir donde se puede observar la necesidad de replantar las cosas de no verlas como comúnmente se hacía, sacar a la realidad de su marco y colocarlo en una figura nueva y distinta.

La creatividad se convierte en un nuevo imaginario (Martuccelli, 2010: 45). Ejemplos hay muchos, la creación de conceptos no es un punto importante para esta nueva forma de escribir, más bien se trata de tener metáforas que a pesar de su oscuridad pueden demostrar mucho mejor la realidad, valga un ejemplo, en el trabajo de La Jaula de la melancolía de Roger Bartra usa la figura del Ajolote para explicar la condición del mexicano, lo que en el fútbol se hace llamar el “ya merito”, de igual forma en la literatura el axolotl de Cortázar describe esta condición de lo que no se dejó acabar, lo que quedó a mitad de un proceso sin terminar.

Por otra parte, Martuccelli nos dice, que es en los estudios de la colonialidad del saber es donde se encontrara la expresión más ambiciosa: “lo que denominan las diferentes vertientes de la racionalidad instrumental y que para este conjunto de autores designa tanto el capitalismo como el socialismo” (Martuccelli, 2010: 46). La sociología en México, se da a partir de su dualismo del funcionalismo y del marxismo, no como programas de investigación, sino como paradigmas que se llegan a convertir en planteamientos políticos para el país.

El principio básico del conocimiento sociológico en México y quizás en América Latina es dualista, que se divide en dos, desde el punto de vista de una ciencia que explica, y su razón de ser es para explicar mejor la realidad social y por otro lado el de un conocimiento más humano que sea útil, para liberar a las personas.

No se trata de afirmar la existencia de dos formas separadas de conocimiento, sino de “entender la pareja modernidad-colonialidad como dos caras de la misma moneda” (Martuccelli, 2010: 47). La Sociología es un programa de investigación que es afectado por las condiciones sociales de los individuos que la llevan a cabo, otro punto que es interesante es el paradigma de conocimiento que tiene cada sociedad en sus condiciones de existencia.

El conocimiento debe ser visto como geopolítico (esto ya había sido planteado por González Casanova en el texto que mencionamos anteriormente), un saber se encuentra determinado por su política, y por la relación que se teje desde donde es creado un conocimiento y donde es puesto por las necesidades de cierto lugar que exigen la resolución de problemáticas específicas.

“No se trata de afirmar la existencia de una esencialización identitaria” (Martuccelli, 2010: 48) ni en las personas y en los procesos o las estructuras. Se trata de plantear la existencia de condiciones que estructuran de determinada manera, en este caso, a la sociología y los sujetos que la ejercerán. En las condiciones de América Latina y México hay una racionalización cognitiva menos sometida a la instrumentalidad y por ende más humana y viviente, esto se hace evidente con la relación de la Revista Mexicana de Sociología, autores como José Medina Echevarría, José Gaos y otros. Sobre todo él primero de ello se convirtió en una tradición del pensamiento social latinoamericano, mucho más que los múltiples y cuantiosos aportes de una sociología empírica defendida por los iniciadores del Instituto de Investigaciones Sociales, valga el ejemplo de Mendieta y Núñez.

El hecho de que en un principio existiera una sociología empírica y al mismo tiempo una sociología ensayística de una propuesta humanista, es muestra de la existencia de un conocimiento tan acabado como en el occidente eurocéntrico dominante, lo que en Europa se discute como dos formas de construir el conocimiento, se ha liberado de las consecuencias nefastas de esta gracia (Martuccelli, 2010: 48). El saber de América Latina es muestra de una forma distinta de realidad y por tanto de representarla.

Esta educación de masas configura a un nuevo actor, que si bien no es la muestra de lo que es un individuo, es un excelente ejemplo de un nuevo actor histórico (los sectores populares) una herencia cultural y social específica o la producción de una nueva visión, alternativa y crítica, que en las sociedades latinoamericanas tendrán un papel importante.

La diferencia que marca al individuo del Sur es la afirmación de que es un sujeto colectivo. El cual tiene un ser que no puede entenderse fuera de su espacio social, por ello la gran

diversidad de la labor del sociólogo, adecua lo que ha aprendido hacia donde cree que lo necesitan.

Su compromiso es parte de su necesidad de actuar, su distanciamiento está en su visión de hacer bien las cosas. Ese compromiso es totalmente lo que ha decidido llamar social, ya sea desde una perspectiva muy personalizada o la aceptación de un discurso ya existente. El distanciamiento se encuentra enmarcado en una relación con hacer su labor de la forma en que considera adecuada, por ello no tiene fijaciones de un gran trabajo estadístico, pero puede hacerlo.

### 2.1.5 Quinto relato: Sujeto colectivo

Ahora bien se asume ahora lo positivo de la inexistencia de individuos individuales, y aquí sobresale la importancia que tiene la relación con la comunidad, y en especial las comunidades específicas de los campos, la importancia de la relación que construye el científico social con su comunidad, que va más allá de la aceptación en un grupo, por medio de la credencialización, sino hay que verlo en la consideración del nivel del individuo (lo que podría denominarse el sujeto personal) es estrechamente dependiente de la existencia de un actor colectivo susceptible de crear su espacio de existencia. El sujeto personal es consecuencia del sujeto colectivo (Martuccelli, 2010: 51).

Ya está de lleno la Sociología Institucionalizada, fabricando no sólo individuos aislados, sino todo un grupo social que se asume como parte de la conciencia nacional, una comunidad que no parte de la idea de hacer ciencia, más bien es una generación que busca hacer un cambio social, esta idea enarbola y encuentra su base en las ideas marxistas.

Se tiene una visión primera en el marxismo (Martuccelli, 2010: 51) para la construcción del discurso sociológico, pero las condiciones de la peculiaridad de la sociedad mexicana llevan a modificación de postulados, generándose un movimiento intelectual latinoamericano. Se pone en pie un proceso colectivo de emancipación (Martuccelli, 2010: 52), que constituirá la idea del sociólogo (y quizá la generalidad de los estudiosos en las ciencias sociales) una postura muy humana, comprometida con su sociedad y por el otro

lado una idea de un cientista que toma distancia a través del método para el mejor estudio de los fenómenos de su sociedad en particular. Pero esto lo veremos poco a poco con mayor calma.

El sociólogo se ha convertido en un actor colectivo para construirse como sujeto, y en el fondo sólo existe en referencia a esta subjetivación colectiva (Martuccelli 2010: 52), desde su formación universitaria, que lo ha preparado para asimilar conocimientos y desarrollar capacidades, dirigiendo su profesión a los demás y el monto de su remuneración no es la medida de su éxito, es importante comenzar a pensar en la pertinencia de un concepto como el de la profesión, que intenta desarrollar una idea funcional del sociólogo, que ahora comienza a ser devastada. La pregunta es: ¿la profesión puede ser entendida fuera del marco del bienestar económico que pueda generar en la persona que la realiza?<sup>17</sup>

La Universidad de masas es un movimiento colectivo, por el cual los individuos serían capaces de rebasar la dispersión de situaciones, los sujetos que nacen en aquel momento histórico ya no se ven como parte de los movimientos obreros, o de raza. Son parte de una realidad heterogénea y de demandas muy concretas.

Pero da la tremenda particularidad que el individuo se está dibujando detrás del sujeto colectivo (Martuccelli, 2010: 52). Al mismo tiempo que se encuentra tomando partido en una lucha, construye sus marcos de representación propiamente individuales. Hay una subjetivación que pertenece al orden de historia, al movimiento y a la persona misma.

Las personas que vivieron la educación de masas, y la Universidad de masas, fueron sujetos de aquel cambio, tuvieron los beneficios de tal proceso, y al mismo tiempo sus sueños personales pudieron dispararse, tenían más alternativas que sus predecesores, la UNAM dejó de ser de unos cuantos, ahora era de todos.

La UNAM, con sus nuevas sedes (las ENEP's a nivel superior y los Colegios de Ciencias y Humanidades(CCH's) a nivel Media Superior, la creación de nuevas Universidades que incluyen en su oferta la enseñanza de la Sociología, tal es el caso de la Universidad

---

<sup>17</sup> La pregunta concretiza lo referido por Dubet y Martuccelli al querer dar un nuevo enfoque al estudio de lo social.

Autónoma Metropolitana), abrió el camino a las personas que no sólo querían el ascenso social, sino querían cambiar sus condiciones personales, hay una estética de la existencia, una técnica de vida personal en tanto posibilidad de constituirse como sujeto (Martuccelli, 2010: 53).

En este relato se hace evidente: La voluntad de dar cuenta del proceso de fabricación de los actores desde el único marco abierto por el proceso de subjetivación colectiva se estrella progresivamente contra el deseo creciente, de explorar posibilidades de construcciones personales (Martuccelli, 2010: 54).

Debemos de sentar una pregunta nueva pero que le da espíritu a la pregunta que titula este capítulo, que pone en un nuevo contexto la existencia de la ENEP Aragón, en uno de posible contra-cultura: ¿es una nueva forma de fabricar sociólogos? Se trata de una forma de fabricación del sí inducida por el proceso de subjetivación colectivo (Martuccelli, 2010: 54). ¿El sociólogo de la FES Argón es diferente de otros sociólogos?

Se vuelve significativo pensar: la exploración individual, a pesar de su dependencia inicial con una conquista colectiva, se automatiza radicalmente y busca realizarse en términos cada vez más personales (Martuccelli 2010: 55). Ahora se trata de entender a la FES Aragón no sólo por un proceso de masificación de la educación superior, los individuos la desconocen o quizás no les interesa ese pasado que significa el estudio en la FES Aragón. Nunca fue realmente un resultado de una lucha de clases la apertura de nuevas Universidades, fue parte de un proyecto colectivo, el cual se convirtió en una aventura personal. Donde se redefine la observación: hay tantas sociologías como sociólogos<sup>18</sup>, y esas tantas sociologías estas en dependencia de las razones por las cuales las personas han decidido o han entrado al mundo de las Disciplina Sociológica.

---

<sup>18</sup> Esta es una aseveración muy fuerte, lo que intenta decir es que más allá de las escuelas, corrientes ideológicas, es que la Sociología está conformada, además de la formación formal de la carrera, por las biografías particulares de cada individuo. Todos nuestros malestares se verán reflejados en nuestra manera de hacer Sociología, así pues podemos proponer una hipótesis de por que hay tantas alternativas teóricas y metodológicas o por qué se tiene cierta afinidad por un autor o por otro. De igual manera se comprende por que a diferencia de las llamadas Ciencias Exactas en las Ciencias Sociales, y en el caso particular de la Sociología, los padres fundadores son tan importantes y no podemos abandonarlos tan fácilmente, pues ellos construyeron los arquetipos de lo que un cientista social debe de hacer y ser.

Un malestar de nuevo tipo se consolida: un “individuo, demasiado individuo” (Martuccelli, 2010: 55). La identidad del sociólogo busca desligarse de la sujeción monolítica. El sociólogo se intenta desligar del proyecto político, pero no quiere decir que lo olvide o deje de interesarle. Busca hacer valer su punto de vista con la construcción de un conocimiento bien cimentado, no con la especulación (se supone que debería de ser esto).

Es en este momento donde vemos que su identidad en términos de la relación del ser y del hacer que va a desempeñar este en relación a como este individuo se ha constituido históricamente, aunque lo ignore, esto va mucho más allá de aspectos individualizadores o biográficos.

Se podría continuar diciendo la importancia de la Universidad de Masas, pero los individuos de carne y hueso están al margen de estas narraciones. Se estampa la idea de que el proyecto de la universidad masificada, considero que más bien se da un proceso de construcciones personales. Esto nos lleva a la idea de caer en una visión ingenuamente sin historia.

Tal vez esta sea la razón del enfrascamiento de la enseñanza de la Sociología a nivel licenciatura, se ha congelado en la idea de que el sociólogo es un crítico de la sociedad y esto es como una tradición indeleble de la acción de la disciplina (en un sentido formativo como el de Foucault). O por otra parte como un trabajador de la dominación, donde cree firmemente en un proyecto.

Hay aquí una dialéctica interesante: la afirmación de los derechos de los grupos sociales (el deseo de que los hijos de ciertos actores sociales puedan estudiar) y las aspiraciones democráticas individuales (se buscan afirmar las estrategias individuales).

El sociólogo está luchando contra la bipolaridad (marxista o funcionalista), se ha comprometido en definirse en la sociedad, con un rol más, un ser actuante en términos de las posibilidades de su intervención sociológica, en la posibilidad de ayudar sin desgarrarse las vestiduras, en el sentido de hacer las observaciones de lo que sucede en el acontecer diario pero eso no impide que realice sus actividades como cualquier otra persona.

La distancia que se decide tomar es en cierta forma con la misma sociedad, es producto de ella, pero eso no significa que le rinda pleitesía o toda su atención. También es sociólogo para sí mismo. Y esa es la justa distancia, es persona que tiene sus necesidades y que va a cubrirlas con su trabajo o profesión de sociólogo.

El punto aquí es que aunque hablemos de grandes movimientos de lo social, debemos de fijarnos que esos grandes movimientos están conformados por personas buscando afirmar cada vez más sus estrategias individuales.

#### 2.1.6 Sexto relato: Lo mismo

En este último apartado se trata de hacer notar la existencia de secuelas de la invención del Otro, para intentar romper definitivamente con él. Hay una historia social actual, del presente, enmarcada por importantes cambios estructurales, bajo el contexto de un llamado Tercer Mundo, con regímenes nacional-populares e independencias nacionales; movimientos intelectuales; una modernización y un crecimiento económico.

Desde la experiencia Latinoamérica de un pensamiento político renovado alrededor de la democracia enmarca una realidad nueva para las personas, donde los discursos de clase comienzan a desvanecerse y la idea de la ciudadanía y los derechos humanos fundamentales conocen una afirmación inédita. Estas nuevas condiciones sociales de vida enmarcan una nueva forma de ver el mundo, por tanto se comienza a desenvolver nuevas formas de intervenir en el mundo, el sociólogo buscara nuevas formas de hacer su trabajo, pues su realidad es nueva.

En la actualidad hay un sinfín de movimientos intelectuales en América Latina, hay una pluralidad de tendencias y voces en el trabajo sociológico, esto es el reflejo de la variedad de experiencias y la consolidación de una realidad a la comúnmente conocida en occidente.

El mundo democrático de Latinoamérica no sólo está en la posibilidad de participación, sino en la pluralidad, la diversidad de voces que tiene que ser consensadas, “la modernidad es una civilización global heterogénea que conoce múltiples giro modernizadores” (Martuccelli, 2010: 63). Hay una reubicación de los iniciadores de la Sociología.

En el caso de México se han consagrado autores construyendo una nueva identidad ante el mundo, las ideas de la Teoría de la Dependencia continúan, pero se han matizado, basta observar el giro de los trabajos de González Casanova con la Teoría del Sistema-Mundo de Wallerstein. Esto nos habla de cómo esta cultura (o conocimiento) regional, está formando parte de la constelación del conocimiento occidental.

El papel que ocupan las Instituciones educativas de educación superior que enseñan Sociología es importante para la fabricación de los nuevos individuos, pero más que las mismas instituciones debemos de observar aquellos seres vivos que se ocupan de transmitir su experiencia como sujetos de la creación de la Sociología, en marcados dentro de una clase media y sobre todo baja urbana con altos niveles de escolaridad, que llevan a ver el conocimiento no como un conocimiento de pedestal, más bien como un conocimiento donde ese saber es cuestionado epistemológicamente en su utilidad, si va a ser posible mejorar sus condiciones de vida

El riesgo latente es que los conocimientos que se imparten en la Sociología Mexicana, es que no sean los más adecuados para una realidad personal tan distinta, donde la profesión es el progreso personal, es un progreso colectivo, y no podemos caer en: el mundo de los otros se lee –puede leerse- con los ojos de lo mismo (Martuccelli, 2010: 65), como sucedió en el pasado con el Positivismo a pesar de que haya sido la mexicana.

Estamos en la posibilidad de situarnos en un conocimiento híbrido, el cual conoce bien la modernidad, pero no la ha vivido, ha tenido la experiencia de sus contradicciones, a pesar de ello nos sentimos pertenecientes a ella. Un simple ejemplo de ello es la capacidad de los jóvenes sociólogos para usar sistemas informáticos, pero es una realidad que hay cierta incapacidad e ineficiencia para poder utilizarlos para potenciar el trabajo sociológico.

De lo que se trata aquí es configurar individuos que estén en constante diálogo con la historicidad de la disciplina sociológica, esto quiere decir que no podemos dejar de conocer la Sociología proveniente de otros lados, más bien debemos de mirarla críticamente, de igual forma no podemos cerrarnos a ver nuestra propia Sociología, caeríamos en el Autoritarismo Intelectual de algunos autores. Se generaría una fragmentación en el

conocimiento, después de todo hemos formado parte del conocimiento moderno sociológico. El peligro actual es el trabajo sociológico a partir de la caracterización de la disciplina desde individuos, vistos como ídolos. Esto generara una perspectiva del trabajo, de esta ciencia social, sociologizante, en lugar de sociológico, es decir: una generación tras otra heredara a la siguiente la experiencia recibida.

Definir el compromiso que debe de asumir el sociólogo es con la imaginación (la imaginación sociológica de Mills), la capacidad de soñar algo diferente (poder ver como son las cosas y saber que pueden ser diferentes de Bourdieu).

Encontrar su distanciamiento no de si mismo o de la sociedad, sino de aquello que rompa con el fin de su praxis, esa posibilidad de soñar con la realidad para transformarla.

Lo importante es que somos esa singularidad (una mismidad radical) del trabajo sociológico. El conocimiento “a dejado de ser un monopolio de Occidente” (Martuccelli, 2010: 69).

## **2.2 El Programa Institucional de la Sociología en la FES Aragón**

Para poder desarrollar cabalmente esta parte decidí retomar la idea del Programa Institucional de François Dubet. Y sólo veremos la parte del plan de estudios, pues en el apartado anterior, de este segundo capítulo, hemos desarrollado en cierta forma la cuestión de la creación de la ENEP Aragón, sólo haremos una breve descripción de cómo inicia labores y como se convierte en FES Aragón y cuál es el sentido que tiene la enseñanza de sociología en una Universidad de estas condiciones.

La creación de las ENEP's es resultado de un proceso de masificación de la educación y de descentralización de los estudios profesionales. Su relación con la idea de Programa Institucional de Dubet es sencilla, “la idea central de este concepto es el de <<instituir>>, esto quiere decir que, se busca construir una interiorización de lo social” (Dubet, 2006: 32). Y añade: “los individuos sólo pueden desarrollarse (...) plenamente conforme cada quien refleje, en su experiencia individual, aquellas actitudes o actividades sociales organizadas que encarnan en las instituciones sociales” (Dubet, 2006: 32).

Esto nos dice que hay algo que se enseña, pero es abstracto quedarnos en esa idea. De igual forma el Programa Institucional “designa una forma peculiar de realizar un trabajo sobre los otros” (Dubet, 2006: 32). Y que forma más peculiar de enseñar Sociología que en una escuela con un paradigma de lo popular.

Hay un proceso social, que transforma valores y principios (en este caso los valores tan singulares de la educación de masas), a la forma en que se realiza una acción (la práctica de la sociología de esta *Unidad Multidisciplinaria-popular*) y por tanto se ve reflejado en una forma especial de subjetividad.

Por tanto tenemos que observar cuales son los valores que se quieren transmitir en una universidad como esta, siendo está, en su origen, una escuela que plantea la actividad profesional (ENEProfesionales), como una vocación y dicha actividad tiene la finalidad de producir un individuo socializado y un sujeto autónomo.

Con el rectorado de Pablo González Casanova (en el año 1972) se da la orden de descentralizar la educación superior en la UNAM y abrir la posibilidad de muchas personas de clase popular acceder a este nivel educativo, pero es con el rector Guillermo Soberón (en el año 1973), con quien se aprueba el Programa de Descentralización de los Estudios Profesionales. Los trabajos educativos comienzan en el año de 1976, bajo una idea, que ha marcado la existencia de la FES Aragón, y por tanto a sus estudiantes y académicos:

hay un “desencanto en muchas miradas que me comparan con Ciudad Universitaria, miradas que en lugar de mirar piedra volcánica coronando los murales de Siqueiros, se encontraron con garzas y patos que hurgaban entre los guijarros y terrones; tampoco puedo evitar escuchar los comentarios: me consideraban una especie de patito feo de la Universidad Nacional” (Boletín Aragón, 2006: 2).

La marca de Caín de igual forma a caído en cada cosa, objeto, sujeto, ente, que cae en esta Multidisciplinaria.

Inicia sus labores con las carreras de Arquitectura, Derecho, Diseño Industrial, Economía, Ingeniería Mecánica Eléctrica y Civil, Pedagogía, Periodismo y Comunicación Colectiva, Relaciones Internacionales y Sociología. Tiempo después se suman las carreras de Ingeniería en Computación y Desarrollo Agropecuario.

La Licenciatura en Sociología se encuentra en el área de Ciencias Sociales, junto con Periodismo y Relaciones Internacionales, que compartían un tronco común. Después en la etapa de concentración se elegía el camino que se deseaba seguir.

Ya en el año de 1976, cada una de las carreras señaladas obtiene su plan de estudios propio. Siendo el de Sociología un Plan desechado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de Ciudad Universitaria. En los trabajos de la Modernidad se dice que es importante poner atención a las paradojas y en este caso a las ironías; es controversial ya desde un inicio extraño, como la Sociología en la ENEP Aragón, inicia con un plan de Estudios desechado, y con toda razón es menos la educación de una Educación de Masas (una escuela creada para la educación del pueblo, como vimos en los relatos), cabe la pregunta: ¿la Sociología de esta institución es de estudios “profesionales”?

Después de algunos años (29 desde la fundación de la Escuela) el 31 de marzo de 2005 el Consejo Universitario otorga a esta Universidad el carácter de Facultad de Estudios Superiores.

### 2.2.1 El Plan de estudios

Nos evocaremos a observar el Plan de Estudios de 1995<sup>19</sup>, que es el programa de la generación a la que se pretende realizar el estudio empírico.

Hay que señalar, antes que nada, que este Plan es el segundo que se pone en marcha, señalado que el primero estuvo vigente desde 1976 con el cual se fundó el programa de Sociología.

---

<sup>19</sup> Este Plan de estudios fue implementado en el año de 1994 en el Semestre 1995-I.

La sociología en la FES Aragón al final se inscribe en un momento de transición, que constituye un programa institucional:

“donde las Ciencias Sociales son viables y necesaria en el entendimiento de lo social, pero que sin embargo requiere de sustanciales replanteamientos en sus convencionales formas de articulación analítica y de investigación. (...) la Sociología con un conocimiento a favor de sus intereses generales de la sociedad. (...) es pertinente reivindicar la constitución de un proyecto disciplinario asentado en las reflexiones y la propuesta, venciendo la ideologización, el dogmatismo, así como el ejercicio ingenuo de confundir producción de conocimiento con administración de los mismos” (Plan de Estudios de Sociología, 1995: 10).

Más tarde, cuando se convierte en hecho, este programa institucional fabricará, a través de las pruebas que instaure, en los individuos un sentido de lo que es y para qué es la sociología, y en particular el sociólogo de la FES Aragón, orientando el Plan de estudio a salir de tribulaciones personales, y más bien objetivar la práctica de sociólogo en las problemáticas sociales concretas. Y siendo su principal función la de investigar, y “acuñada desde la idea de la normatividad de la ciencia, en última instancia parte de un proceso de satisfacción de necesidades socio-históricas, misma que tendría que ser respondidas coherentemente, acatando un ordenamiento lógico consistente” (Plan de Estudios de Sociología, 1995).

Así el profesional de la Sociología de la FES Aragón es proyectado, por su formación teórico-metodológica, como un sujeto capaz de comprender y explicar el carácter y la interacción de las relaciones sociales sobre las cuales se estructura la sociedad, de implementar líneas de acción para modificar situaciones sociales, implementar programas de asesorías a diferentes sectores de la sociedad.

Es un diagnóstico de la situación social, aportara con propuestas y evaluaciones de proyectos, coordinara programas sociales, conducir grupos de investigación, divulgar y difundir conocimiento del ejercicio investigativo.

A partir de esto los campos laborales que se estiman en el Plan de Estudio de 1995, podemos comenzar a observar de forma más clara la vocación profesional que se quiere generar en los estudiantes de sociología de la FES Aragón, estos son:

- ✚ Centros e Investigación Social (públicos o privados).
- ✚ Como académicos (Universidades o de Educación Media Superior).
- ✚ Instituciones gubernamentales (promotor de programas de asesorías y políticas sociales).
- ✚ Organismos internacionales (que requieran investigaciones específicas para el desarrollo social de ciertos grupos, comunidades o regiones) (Plan de Estudios de Sociología, 1995: 12).

Es evidente, y más con la ayuda de los subrayados, como la idea de vocación en el sociólogo es la de investigador, pero aquí entra la duda ¿el profesional de la Sociología tiene la vocación en la sociología? Entendiendo a la Vocación como:

1. Un concepto que no tiene buena referencia, una forma de compromiso total que choca de lleno con los valores de la reflexividad, de profesionalismo y de dominio de sí que hoy se impone por todas partes (Dubet, 2006: 39). En términos de las profesiones no es muy apreciado este concepto.
2. Pero para los intereses de este trabajo es importante, pues en el Programa Institucional, lo tomamos en el sentido de que el profesional no sólo finca su legitimidad laboral en: la técnica o su savoir-faire (Dubet, 2006: 41), sino en su alineación a principios universales que representa el Programa Institucional. Es la realización del yo en el trabajo, el rol del profesional tiene que estar adecuado a la personalidad del individuo, construyendo una ética del trabajo (esto lo veremos en detalle en el momento que hablemos de los perfiles para la sociología).

La idea de la profesionalización que desarrolla Dubet, es construido a partir de las motivaciones, y concibe dos, la de los intereses y la de la de vocación, siendo considerado el primero como sucio, está vinculado a la obtención de dinero, buena paga, horario flexibles y el segundo es más honorable, pues está en relación a los demás, a la sociedad.

El profesionista de la Sociología de la FES Aragón tiene estas mismas ideas, su acción debe de estar regida por la problemática social o busca construirse principios diferentes, que más bien depende de verse en un tipo de mundo, y no como un actor que va a ejercer una profesión determina a sus ideas, posiblemente de clase, su condición de ascenso social, etcétera. ¿Cuál es el límite de señalar quien es un profesional y que es un sociólogo de oficio?

Podemos ir señalando que el sociólogo aragonés está siendo sometido a construir su oficio comprometido con la sociedad y no para sí, no basta tener las ganas de ejercer la profesión o querer vivir de ella, “hace falta estar hecho para ella” (Dubet, 2006: 42), entonces tendrá que realizar su labor al: comprender a la gente sin cargar con toda la desgracia del mundo (Dubet, 2006: 42) y es así como encontramos como podría ser el Distanciamiento en la acción profesional.

Entonces el ser y hacer para el plan de Estudios de la Sociología de la FES Aragón se construyen a partir de la idea de la Investigación, como un sujeto que realiza y diseña investigación.

Ahora bien el Plan de Estudios señala: “En lo que se refiere a la investigación en sentido estricto, es necesario señalar que esta ha sido nula” (Plan de Estudios de Sociología, 1995: 24) lo que en su lugar se ha hecho es la producción de trabajos didácticos, artículos elaborados por profesores y algunos otros que se encuentran realizando estudios de posgrado (este dato es de los años noventa, empero la situación continua casi igual, son contados los profesores que han producido publicaciones), tal situación es adjudicada a la falta de apoyo institucional, lo cual es cierto.

Esta es una de las paradojas de la Modernidad. Siendo una universidad que paradigmáticamente hablando es innovadora, diferente, por qué no, hasta transgresora de la realidad, no está haciendo aportes al terreno de la investigación sociológica.

Como vimos anteriormente la idea de un sociólogo aragonés es la de un individuo investigador, es un ser que practica la duda constante, que reconstruye la realidad con el diseño de investigaciones.

Si llevamos esto a escala de los sujetos, puede ser respondido por qué la razón de que la mayoría proviene de condiciones sociales en los que hay una idea de “llegar ser profesionalista”, por tanto sus deseos de trabajo son Durkhenianamente Funcionales, y no Durkhenianamente Solidarias, es decir, su idea de ser profesionales es el de entrar al mundo de trabajo como buenos trabajadores y no al mundo del trabajo como buenos sociólogos.

Continuando con la descripción del profesional, de corte funcional se menciona en el Plan de Estudios del 2005<sup>20</sup>, las empresas lo que buscan es que el profesional tenga: “capacidad de síntesis, habilidad de análisis relacionadas con su especializadas, de comunicación verbal, de expresión crítica, pedagógicas y persuasivas” (Plan de Estudios de Sociología, 2005: 15). De acuerdo al Plan es la necesidad de una formación polivalente, que ayude al egresado a adaptarse a diferentes entornos o situaciones laborales.

### 2.2.2 Objetivos del Plan de Estudios de Sociología

Para que las ideas de Este Plan de Estudio se lleven a cabo se construyeron objetivos que se hicieron efectivos en el Plan creado en 1995: 1. Vinculada al análisis social, para construir escenarios, tomar decisiones y ejecutar políticas, 2. Formar investigadores, capacitados en la teoría y metodología sociológica. Veamos cada una de ellas de forma más detenida.

1. Formar profesionales en el análisis de lo social, capaces de explicar interdisciplinariamente los procesos y estructuras socio-políticas de México y su entorno, que con sus conocimientos puedan construir escenarios posibles y sugerir alternativas en la

---

<sup>20</sup> Aquí se hace referencia al Plan de Estudios de 2005, en este nuevo plan complementa y refrenda las ideas del plan de 1995, sobre todo cuando se plantea el tema de la Profesión, donde ya hay una visión con mayor lucidez en este tema. Aunque no es parte del análisis formal, es importante resaltar que la Institución ya comienza a tener idea de la importancia de la consolidación de un perfil profesional. Para este análisis nos ayuda a concretar algunas ideas que pueden estar dispersas en tanto a la visión del profesional de la Sociología.

toma de decisiones y ejecuciones de políticas públicas (Plan de Estudios de Sociología, 1995: 40).

Esta primera propuesta construye una dimensión armónica con la idea de la profesión en un mundo industrial capitalista. Es un analista de lo social, el cual debe de explicar, a partir no sólo de la Sociología, sino con ayuda de otras disciplinas. En el Área de Procesos Sociales e Instituciones, es evidente, con el objetivo de esta área, que: se

“analizará social, política y económicamente el proceso de surgimiento y consolidación del capitalismo ponderando los efectos que en términos de instituciones sociales, normatividad ideológica, formas de organización productiva, construcciones culturales y expresiones de participación política que ha generado este acontecimiento” (Plan de Estudios, 1995: 67).

La idea se centra en la construcción de lo político y lo económico, como partes importantes en los procesos nacionales.

Formar investigadores capacitados en teoría y metodología sociológica que puedan contribuir con su labor a evaluar científicamente las repercusiones que los actuales acontecimientos modernizadores y de integración mundial tendrá en la estructura socio-política de la sociedad mexicana.

Se busca partir de la realidad de la Globalización, como el gran acontecimiento de la modernidad, más sin embargo, la globalización ha existido siempre, Hay un problema en la construcción del mundo, por ejemplo: por qué seguimos enseñando el Mercantilismo, si es justamente un tipo globalización, que tiene características propias de su época, por qué no nombrarla globalización, considero que es la forma de hacer único a nuestro tiempo y espacio, pero genera la poca capacidad de análisis social, que tiene como objetivo de construir.

Cómo se pueden construir escenarios posibles si no se hacen gala de las capacidades marxista que busca hacer valer el plan de estudio. Hay dimensiones muy difíciles de transmitir, una cosa es aprender y otra aprehender la realidad en la que vivimos.

Y creo que en cierto modo se trata de conjugar ambas formas, la primera debe de ser capaz de hacer una construcción formal de la realidad, la segunda debe de ser una construcción factual.

Lo factual debe de ser visto como la realidad que debe de ser constituida, con lo que se debe construir los procesos, la particularidad histórica en la que vivimos. Lo ha dicho muy bien Bourdieu la Sociología es la Disciplina que estudia como son las cosas y dice como deberían de ser las cosas.

2. “Formar egresados con el potencial para iniciarse en la investigación, capacitados en teoría y metodología sociológica que puedan contribuir con su labor a evaluar científicamente las repercusiones que tendrán los actuales acontecimientos modernizadores y de integración mundial en la estructura socio-política de la sociedad mexicana” (Plan de Estudios, 1995: 40).

Este objetivo es más cercano a la idea de ver a la Sociología como una disciplina científica, que tiene como principal objetivo desarrollarse en la investigación, a partir de dos niveles, el teórico y el metodológico.

Es evidente el nivel de amplitud de este objetivo, nos dice todo y nada, considero que la acción de evaluar no es la del científico, eso ya está presente en la idea del analista social. Ahora bien el egresado de la licenciatura es incapaz de realizar tal acción, no porque no pueda, sino más bien porque la licenciatura es iniciar a una persona en todas las posibilidades que ofrece. En todo caso debería de tener un objetivo por cada posibilidad de acción que tiene el sociólogo.

Ahora bien, si se plantea un objetivo de este tipo, en esta institución se deben de tener la posibilidad de insertar a los estudiantes en programas de investigación, con coordinadores que se encuentren realizando investigaciones en curso, donde los estudiantes vivan el proceso de investigación, y no ver la realización de la tesis como la posibilidad de este objetivo, pues generalmente este tipo de trabajos se realizan a solas sin una evaluación constante (y el asesor no puede cubrir todas las necesidades).

Estos objetivos están fuertemente relacionados con la carga curricular, que de acuerdo al plan de estudios está constituido a partir de Áreas de conocimiento; *buscan trascender la mera especialidad de una materia en sí y aspira a constituirse en una concepción más amplia y reflexiva de la realidad.*

Más adelante menciona, que esto sólo puede lograrse a partir de la medida en que se tenga un conocimiento que mantenga una coherencia interna y una relación adecuada entre ellas. Esto es evidentemente problemático, durante los encuentros de Sociología que se han realizado de manera interna en la FES Aragón, en ellos los comentarios más escuchados entre los estudiantes y que exteriorizan ahí, es la constante repetición de contenidos en asignaturas consecutivas, y esto es evidentemente por la cuestión docente.

Una de las críticas mas fuertes que se hacen constar al primer Plan de Estudios (el de 1976), es que se hacia lo que se quería en tanto a la impartición o enseñanza de los contenidos de las asignaturas, lo cual no ha cambiado a partir de la renovación del Plan de Estudios.

Este acto de la Vida Cotidiana, que sucede en un entorno micro-social, hace que lo visto en el recuento de Martuccelli tenga sentido, se fabrica a un sujeto en terrible contradicción, no sólo con el docente que le cae bien o mal, también lo hace con la disciplina, con sus compañeros (antecesores y contemporáneos), hasta consigo mismo, con la forma en la que él se ve como sociólogo. Un pequeño momento en la historicidad de una Disciplina como lo es la sociología que se repite de manera constante en el tiempo-espacio que sea, es el que posiblemente este generando grandes problemas en la Sociología. Esto es un ejemplo del proceso civilizatorio eliasiano. Podría explicarse como en la física cuántica como una singularidad, un momento en el tiempo-espacio que se repite continuamente pero que es muy difícil de captar.

Ahora haciendo un pequeño análisis de contenido con estos dos objetivos, hay una fuerte centralidad en la idea de lo político, como parte nodal de la realidad de la sociedad mexicana, esto nos da evidencia de una fuerte relación con la realidad inmediata, la idea del cambio político (desde el fraude electoral del 1988, la creación del IFE, la alternancia en el

2000, el discutible resultado de las elecciones en el 2006). ¿La realidad mexicana es una realidad política?

Por último, el análisis que se hace en el escrito del Plan de Estudios es muy dado a plantear razones que construyen una disciplina científica de la Sociología, ahora, esto es una preocupación para el profesional de la sociología, ¿Cuáles son las preocupaciones de la formación de un profesional?

### 2.2.3 Los Perfiles en El Plan de Estudio de Sociología

Tenemos que hay 3 perfiles básicamente: el de Egreso y el de Ingreso contruidos en el Plan de Estudios de 1995, y Profesional, que se encuentran en el Plan de 2005.

Iniciamos con el Perfil de Ingreso, quien tiene la capacidad de ser sociólogo en la sociedad mexicana actual, quien reúne esos requisitos, ¿cuáles son esos requisitos?

En principio se está inserto en un sistema educativo por niveles, entonces se deben de tener los grados anteriores para poder entrar, en este caso se debe de tener el certificado de bachillerato, de esta generalidad lo deseable es que sean personas que hayan cursado un bachillerato con orientación en Ciencias Sociales o Humanísticas y que elijan la carrera sociológica como primera opción.

Los requisitos interesantes están vinculados a las habilidades de las personas, las cuales pueden detonar el ejercicio de la sociología, y en la FES Aragón son:

- ✚ Tener inquietud por conocer y analizar los problemas de la sociedad así como creatividad para proponer alternativas viables de solución de los mismos.
- ✚ Tener vocación por el estudio de teorías, doctrinas e ideologías sociales, así como por la historia social.
- ✚ Hábito por la lectura y el análisis social de textos así como la capacidad para expresarse en forma oral y escrita.
- ✚ Tener interés para estudiar otros idiomas y en conocer otros pueblos y cultura.

- ✚ Interés por la investigación de campo y biblio-hemerográfica así como por todo aquello que coadyuve a una formación intelectual sólida (Plan de Estudios de Sociología, 1995: 43).

En el caso del Perfil de Egreso el Plan justifica la importancia del sociólogo diciendo que:

Su responsabilidad “es proporcionar un conocimiento científico y racional de los cambios sociales y políticos contemporáneos, (...) en una aplicación sistematizada de métodos, teorías e instrumental técnico, capaz de hacer al sociólogo un profesional analítico y propositivo, consciente de su circunstancia histórica” (Plan de Estudios de Sociología, 1995: 41)

Esta justificación de la necesidad del sociólogo lleva a plantear las siguientes cualidades:

- ✚ Que tenga una formación teórica y metodológica consistente, actual e interdisciplinaria, sin priorizar el uso o manejo de una sola propuesta.
- ✚ En función de su formación interdisciplinaria sea capaz de analizar las estructuras y procesos políticos y sociales, tanto de México como de su contexto contemporáneo.
- ✚ Que pueda contribuir por medio de sus conocimientos profesionales a evaluar las tendencias de los procesos políticos y sociales.
- ✚ Que pueda desarrollar habilidades para el ejercicio investigativo (Teórico y Técnico) a fin de explicar cuantitativa y cualitativamente el surgimiento y desarrollo de los nuevos fenómenos sociales, así como impartir la docencia (Plan de Estudios de Sociología: 1995, 41).

De lo anterior se derivan las siguientes capacidades:

#### Conocimiento

- ✚ Conocerá ampliamente las causas políticas, económicas y sociales del fenómeno de transición democrática en el contexto nacional y regional.
- ✚ Contará con los elementos suficientes para evaluar procesos de reestructuración social.

- ✚ Tendrá los conocimientos para sustentar sus evaluaciones analíticas sobre temas de actualidad en los distintos medios (Plan de Estudios de Sociología, 1995: 42).

Agregando posteriormente en el Plan de 2005:

- ✚ Tendrá una formación teórica y metodológica consiente, actual e interdisciplinaria, sin priorizar el uso o manejo de una sola propuesta.
- ✚ Manejara sistemas informáticos relacionados con la estadística y análisis de datos cuantitativos y cualitativos (Plan de Estudios de Sociología, 2005: 59).

Habilidades y Aptitudes

- ✚ Identificar temáticas de investigación desde la perspectiva sociológica.
- ✚ Identificara categorías, conceptos y nociones básicas para la interpretación de lo social.
- ✚ Interrelacionara conocimiento sociológico con otras disciplinas.
- ✚ Analizar histórica y estructuralmente las transformaciones de las Instituciones Socio-Políticas.
- ✚ Estará capacitado en técnicas modernas de procesamiento de dato y manejo de información.
- ✚ Ponderará los impactos políticos y sociales de la modernización de la Sociedad Mexicana.
- ✚ Impartirá cursos especializados a nivel medio superior y superior
- ✚ Estará capacitado para impartir cursos especializados y actualizados de su disciplina.
- ✚ Elaborará material didáctico en apoyo a la enseñanza de la Sociología.
- ✚ Participar en espacio de opinión pública (Congresos, Conferencias, Cursos, Simposios) (Plan de Estudios de Sociología, 1995: 42).

## Actitudes

Será una persona receptiva y crítica frente al avance de las ciencias sociales, misma que refleje un compromiso ante los cambios en los ámbitos social, político y económico, bajo los siguientes puntos:

- ✚ Tendrá una posición receptiva y crítica frente al avance de las Ciencias Sociales.
- ✚ Presentará asesorías especializadas acerca de tópicos de actualidad a todos los grupos sociales.
- ✚ Aportará propuestas de investigación en materia de metodología, teoría y técnica (Plan de Estudios, 1995: 43).

Es evidente señalar se busca incentivar en el sociólogo la comprensión de un objeto de estudio (donde lo político puede ser que tenga una preponderancia) partiendo del contexto, la forma en la que lo construirá, el análisis que se desprende y la presentación de un informe sobre el objeto. Es básicamente la forma de trabajo del sociólogo. Hay algo interesante, hay una racionalización del trabajo, toda una sistematización de cómo tiene que hacer su labor.

Por último hablaremos del Perfil Profesional. Lo primero que debemos de mencionar es que en el Plan de Estudios de 1995 no existe este perfil, no se contemplo su elaboración.

Fue hasta el Plan de Estudios de 2005 donde se diseña por primera vez un Perfil Profesional para formar al estudiante de Sociología de la FES Aragón. Mencionamos esta información tal vez ya no para el análisis concreto de la presente tesis, pero es importante dar cuenta de como en el momento en que esta generación que está siendo estudiada ya se esta planteando la interrogación de hacia donde se dirige este sociólogo en particular.

Siendo un sujeto de carácter analítico, propositivo y consciente de su circunstancia histórica:

- ✚ Impartirá cursos especializados a nivel medio superior y superior

- ✚ Estará capacitado para impartir cursos especializados y actualizados de su disciplina.
- ✚ Elaborará material didáctico en apoyo a la enseñanza de la Sociología.
- ✚ Participar en espacio de opinión pública (Congresos, Conferencias, Cursos, Simposios)
- ✚ Asesoría especializada de tópicos de la Actualidad a todos los grupos sociales.
- ✚ Propuestas de investigación en metodología, teoría y técnica. (Plan de estudios 2005: 61-62).

El desarrollo de todas estas características dará como resultado el de un sociólogo analítico, propositivo y consciente de su circunstancia histórica. Pero al final, en el Plan de Estudios, se consolidan dos formas de “hacer” en sociología, sin importar si se ésta en un ámbito privado o en un sector público:

- 1.- El que se hace especialista en las Ciencias Sociales, desarrollando habilidades en docencia a nivel superior y realizar investigación multidisciplinaria, desde lo teórico y lo metodológico. Muchos llaman a esta tendencia Sociología Académica.
- 2.- el otro sería una imagen mucho más cercana al trabajo de diagnosticar y analizar tendencias sociales. Esta es la llamada Sociología Profesional.

Justino Gómez y Mario Sandoval, sociólogos chilenos, diseñaron un cuadro donde reflejan estas diferencias:

Cuadro 2

	CAMPO DE ACCION	
	PUBLICO	PRIVADO
Perspectiva Disciplinar	<b>Sociólogo Intelectual.</b> Esta en la Universidad. Realiza Investigación y Docencia.	<b>Sociólogo de la Acción.</b> Se encuentra en Organizaciones de Base. Conocimientos en beneficio de un grupo social en particular.
Perspectiva Profesional	<b>Sociólogo Político.</b> Gobierno, Administración Pública, Cargos Públicos. Asesora, interviene, estrategia y gestiona políticas públicas.	<b>Sociólogo Consultor.</b> Empresas y consultorías. Interviene en la orientación y toma de decisiones.

Fuente: Más allá del Oficio de Sociólogo. Elaborado por Gómez y Sandoval.

No comparto de igual manera esta diferencia entre lo Académico y lo Profesional, por una razón, lo académico no deja de ser una profesión<sup>21</sup>, es una carrera en la cual se avanza. Por el otro lado lo profesional no deja de tener una relación con lo académico, pues en la academia es donde encuentra actualizaciones y refrendar conocimientos.

Es evidente llegar al punto de decir: la profesión es una forma de ejercicio laboral que ya está determinado en efecto de “pasos a seguir”. En este sentido el individuo sociológico es presentado como un actor, que se rige por valores “universales y capaces de decidir su rol y sus necesidades idiosincráticas. Los valores interiorizados son remplazados por las convicciones” (Dubet, 2006: 46)

Se hace ver como en cierta forma la profesionalidad puede ser síntoma del individualismo liberal de la Modernidad dominante, debemos recordar que la Sociología del Sur global es

<sup>21</sup> En el caso de e Sistema Educativo Mexicano, se esta llevando un amplio proceso de reformas estructurales, donde uno de sus objetivos más importantes es impulsar la carrera o profesionalización docente.

Tal diferenciación, que realizan estos sociólogos chilenos, es una muestra clara de como los conceptos están adecuados para responder a un análisis concreto y no una realidad. Es la tecnicidad de los conceptos diría Norbert Elias.

distinta en su forma de operar, pero el Plan de Estudios no hace gala de esto, al contrario se intenta justica su labor racional para legitimar su lugar dentro del sistema.

### **2.3 Conclusión provisional.**

Se quiere justificar a la sociología en su tiempo y espacio, por ser científica, el conocimiento por excelencia en la modernidad es el científico, por ello se piensa que construye realidades veraces y por tanto importantes y válidas, hasta fiables.

En la FES Aragón hay una insistencia en el referente científico y en particular del acontecer político. Hay una imagen muy racionalizada de cómo se debe de hacer sociología, siempre paso por paso. Por otra parte es evidente como al leer la propuesta del Plan de Estudios, como se le da un papel central al mundo de la Política, como el centro de las transformaciones y posibilidad del cambio social.

Se debe de entrar al mundo de la teoría y la metodología desde la praxis, es decir desde una práctica que se ejerza en realidad. Donde si el sociólogo debe de hacer como parte importante de su vida la información bien sistematizada y ordenada, pero no sólo para arrojar informes, sino para ser capaz de imaginar nuevas formas de configurar a realidad.

El programa Institucional que se lleva acabo en la Sociología de la FES Aragón está limitando la potencialidad de este Sociólogo Mexicano, es decir, qué significa ver el mundo desde la periferia de la periferia.

Considero que la Sociología Latinoamericana y por tanto la Sociología de México a sido vista históricamente hablando diferente a lo que se presenta en el cuadro de los Sociólogos chilenos, pues se ha considerado a la Sociología como una fuente de crítica social que quiere ir más allá de la buena remuneración económica, es un discurso de conciencia social que quiere transformar la realidad.

No es un conocimiento elegido como una carrera de ejercicio profesional, es una carrera que se estudiada en razón del sentido que el individuo la ejerce, supera la idea de “por ganar dinero”, es la singularidad de la Sociología del sur.

Pero justamente la disonancia, la ruptura de la coherencia se da cuando el individuo intenta construir un conocimiento profesional, que fue llamado despectivamente “funcionalista” en los años 70’s del siglo XX, pero que ahora es una necesidad de los individuos.

## CAPÍTULO 3: Análisis Estructural de Contenido.

*Por fin te das cuenta de algo obvio desde el principio.*

*Tracy Turnad (personaje de la película Harspray)*

**P**ara continuar, es preciso plantear algunos preceptos tanto epistemológico como metodológicos que nos ayuden a explicar la pertinencia del método para la búsqueda que queremos realizar en la presente tesis. Se dará una explicación del corpus a analizar, además se presentará un pequeño perfil de los sujetos con los que se construirá el estudio. Por último se presentarán los datos obtenidos del método.

### **3.1 Presentación del Método**

#### 3.1.1 Epistemología

La posición epistemológica de la que hemos decidido partir es, por un lado, el sociólogo que no es capaz de construir su conocimiento fuera de las intenciones de los individuos, y por el otro, el individuo no construye sólo su reflexión y por tanto necesita una construcción, quizás, más científica. Esto se convierte en un punto interesante, pues la parte empírica de esta investigación se realizará a personas que conocen el trabajo sociológico.

Epistemológicamente hablando estamos realizando una investigación de corte cualitativo, que se inserta en los estudios de la cultura, donde se da una relación sujeto-sujeto, esto es por el tipo de interacción que se da con la persona a la que se entrevista, con su forma de ver el mundo y transmitirlo.

Existen dos cortes en el tiempo, el primero es longitudinal<sup>22</sup>, el cual se llevó a cabo en el segundo capítulo al hacer un recuento de la historicidad de la disciplina sociológica, desde su origen hasta la creación y consolidación del proyecto de las ENEP's ahora FES.

---

<sup>22</sup> Braudel en su libro *Historia y Ciencias Sociales*, describe que el estudio de la realidad social debe mirarse a través de dos formas de construir el tiempo histórico, los llamados cortes longitudinales son aquellos que tienen tiempos históricos largos, son de larga duración.

Por otro lado en el momento en el que llegamos a la consolidación de las FES, caso específico de Aragón, tomamos una generación en particular, la que inicia en 2007-1 y termina formalmente el 2010-2, la razón es que esta generación fue formada con el Plan de Estudios planteado el de 1995, igualmente durante ese momento ya se estaba concretando la idea de un nuevo Plan actualizado en 2005<sup>23</sup> y posteriormente revisado y actualizado en contenidos en el 2008, siendo en este año cuando se pone en práctica, por ello se entrevisto a algunos de los egresados de la generación pues considero que los formadores ya tenían una experiencia en la fabricación del sujeto sociólogo con este plan, dando así un corte transversal en el tiempo<sup>24</sup>.

También debemos de agregar que es un momento de coyuntura, pues es una generación que se constituyo en el momento en que ya se tenía una visión de lo que se estaba produciendo en términos de capital humano en la carrera de Sociología de la FES Aragón. Debemos de agregar que se tomo esta generación por que es una de las últimas (la penúltima) formada en el Plan de Estudios del '95, esto nos dice que quizás ya se tenga conciencia de cómo a resultado el proceso formativo bajo este dicho Plan<sup>25</sup>.

### 3.1.2 Metodología

El Método de Análisis Estructural fue construido para hacer investigaciones en sociología de la Cultura, resultante de la Teoría de la “Institución Cultural<sup>26</sup>” que construye Hiernaux.

---

<sup>23</sup> Si bien retomamos algunos fragmentos de este Plan de Estudios es por que ya existía con la generación estudiada, y al ya existir en el marco de la Vida Cotidiana, ya se ponían en práctica sus propuestas y objetivo. Por lo menos algunos maestros ya tenían algunos conocimientos que les interesaba sembraba en los estudiantes.

<sup>24</sup> Por otra parte un corte de tipo transversal se refiere a la coyuntura.

<sup>25</sup> Debemos de agregar que parte de las cuestiones por las cuales se estudio esta generación es que como realizador de la presente tesis conocí a los compañeros y sabía sus intenciones con la Sociología, y sobretodo si tenían alguna intención laboral con ella.

Por otro lado uno de los grandes problemas de realizar una tesis es la falta de presupuesto, por ello una de las formas es usar contactos que conocemos en nuestras trayectorias personales.

<sup>26</sup> Esto es: los sistemas de reglas de combinación objetiva y/o interiorizados; socialmente producidos, impuestos o difundidos; que informan las percepciones, las prácticas y los modos de organización puestos en obra por actores –o aquellos de los sistemas constituidos o utilizado en ese cuadro- que extraen sus efectos, se reconducen o se re-elaboran por las relaciones establecidas, en la práctica social, entre el sentido

Cabe hacer la aclaración siguiente, a pesar de que es un método constituido en una teoría en particular, es posible utilizarlo con enfoques diferentes al mencionado anteriormente, lo importante de este método es la posibilidad de encontrar como las personas construyen el sentido de su participación social.

La construcción de Sentido se verá reflejada en diversos materiales, donde las personas viertan los contenidos de su memoria y creencia, los recuerdos en los cuales haga una representación de algo, estos materiales pueden ser desde fotos, videos, entrevistas, así como cualquier material puede ser analizado, esto es que pueda someterse a los lineamientos de contraposición y de respaldo.

De la obtención de materiales concretos se intentaran encontrar una nueva forma de elaborar las tipologías del comportamiento de la profesión sociológica, se busca a diferencia del trabajo de los Sociólogos Chilenos, una generalidad más que una agrupación como la que ellos hacen.

Por tanto no se considera el estatus teórico, debemos de tratar cuestiones muy técnicas sobre el método que aquí utilizamos como herramienta:

Se trata de entender los contenidos, no los discursos; entendiendo el contenido como el sentido de lo que se quiere expresar y esto es lo que se quiere analizar (Hiernaux en Suarez 2008: 69)

El método intenta encontrar dos cosas básicas, las disyunciones, que pretende establecer opuestos existentes específicos. Y la asociación, que es un elemento que ayuda o apoya uno de los dos elementos de la disyunción.

Al no buscarse la rigurosidad total del método, se busca la rigurosidad de la construcción empírica, por ello se utilizará la estructura paralela, lo cual se hace a partir de la obtención de un código objeto, que se observa en las preguntas de las entrevistas y a partir de las respuestas que los entrevistados otorguen, se construyen los código calificativos. Y se irán

---

que ellos general, por una parte, y los otros determinantes de esta practica, por otra". De Hiernaux en Suárez 2008: 323.

acomodando a través de la asociación y disyunción, la oposición se da de forma horizontal y la asociación de forma vertical (Suarez, 2008: 129).

### 3.1.3 Encuesta al Estudiante formado en Sociología en FES Aragón

Para tener un panorama más amplio construimos la siguiente información, si bien se trata de otro instrumento de Investigación, es un complemento que nos permite generar un perfil general de los estudiantes que cursaron esta generación y haciendo una comparación con los alumnos, de la misma generación, pero de la FES Acatlán y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, también pertenecientes a la UNAM.

Se trata de los datos de una Encuesta que construye la misma UNAM<sup>27</sup>, es un cuestionario que se les da a los alumnos al inicio de semestre para ser entregado en el momento de su inscripción. El complemento de esto dos instrumentos puede darnos la posibilidad de construir un análisis que pueda acercarnos a la realidad social.

En la generación de 2007, entraron a la UNAM 163, 368 estudiantes para formarse en alguna de la Licenciaturas que se imparten en esta Casa de Estudios. En sociología entraron en total entraron 1,906 estudiantes tanto de primer ingreso como de reingreso, es una de las carreras con menor población en la UNAM, comparada con carreras como Derecho que en toda la UNAM cuenta con 18, 584 estudiantes. Como se puede observar en el gráfico 1 la Sociología representa el 1.16% de la población en la UNAM, y la Carrera de Sociología de la FES Aragón es el 0.23% de la población del total de la Universidad de México. Esto nos muestra como es una carrera, que no es vital o relevante para en la vida profesional, no tiene una imagen para formar profesionistas.

---

<sup>27</sup>Portal de Estadística de la Universidad Nacional Autónoma de México. Perfil Alumnos de Primer Ingreso a la UNAM, Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: <http://www.estadistica.unam.mx/perfiles/>. Consultado en enero de 2012.

Gráfico 1

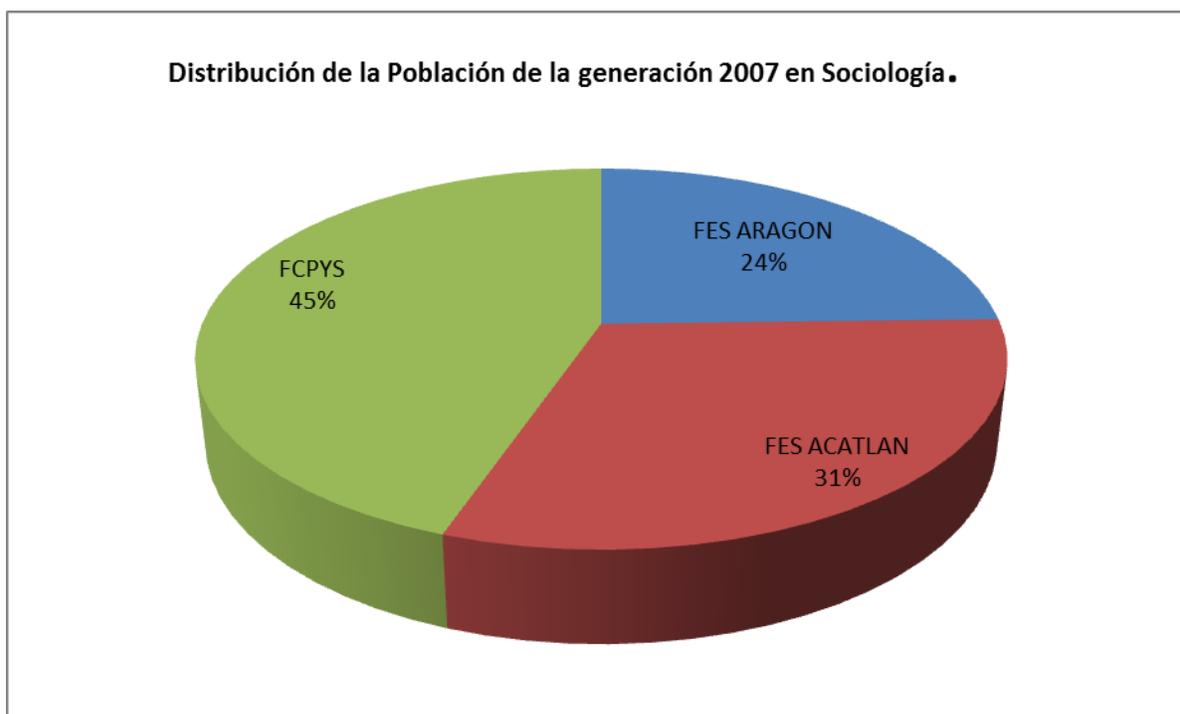


Fuente: Elaboración Propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM

En tanto a la FES Aragón, la Licenciatura en Sociología representa el 2.39% de una población de 15, 714 estudiantes. En la FES Aragón entraron 377 alumnos, siendo de primer ingreso 125 (conformado por 48.8% de mujeres y 51.2% de hombres). Respecto a las otras 2 facultades, en Acatlán entraron 569 y 156 para la generación de 2007 y en la

FCPyS 960 y 227 para dicha generación. Se observa como de las 3, Aragón es la que tiene la menor cantidad de población escolar como se observa a continuación en el gráfico 2.

Gráfico 2



Fuente: Elaboración Propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM.

Esto implica que la FES Aragón es la última opción para estudiar Sociología dentro de la UNAM. Compartiéndome la idea que se señalaba al hablar del origen de esta Multidisciplinar, el desencanto, la falta de interés en este espacio, como un centro de estudios profesionales, es más como un centro de producción de conocimiento.

Otros datos poblacionales interesantes que la mayoría de los que estudian Sociología en la UNAM ronda en el rango de edad de 18 a 22 años, los que están en la edad de 17 años (en su mayoría) entran a la FCPyS (4.61%) y unos pocos a la FES Aragón (1.32%)

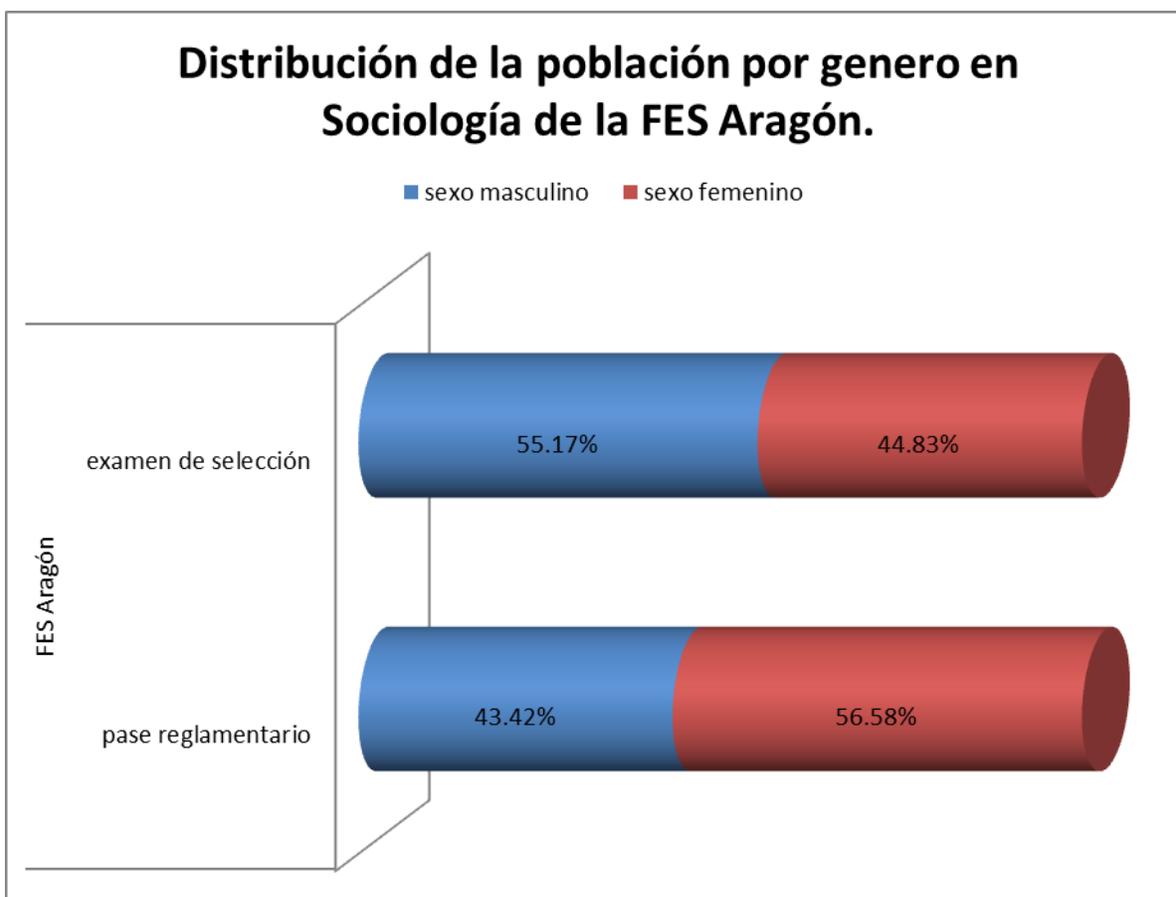
haciéndonos pensar que son estudiantes que concluyen su bachillerato en tres años y optan por esta carrera como su primera opción, el llamado Pase Directo.

Por otro lado las personas de mayor edad y que superan los 23 años entran por Concurso de Selección, la mayoría intenta entrar en Aragón (37.92%), después en la FCPyS (36.55%) y por último a Acatlán (16.68%). En este tipo de población es factible pensar que muchos de ellos han decidido hacer una segunda carrera o terminar la que ya habían comenzado.

El dato es interesante cuando observamos la entrada de estudiantes por examen de selección del rango de edad de 18 a 22 años (que son para Aragón el 62.08%, FCPyS 63.44% y para Acatlán el 75%), en ellos es donde existe la duda razonable de su intención de entrada en la Licenciatura, si es el caso mencionado de ver a la Sociología como una forma sencilla de entrar a la UNAM y tomarla como trampolín para pasar a otra licenciatura con mayor demanda como lo es el caso de Derecho o Ciencias de la Comunicación.

La distribución de género es equitativa en lo general, del total de estudiantes de Sociología de la UNAM, el 47.92% son mujeres y el 52.08% son varones. En la FES Aragón entraron más mujeres (56.58%) por pase reglamentario que hombres (43.42%), en el caso de concurso de selección entraron más hombres (55.17%) que mujeres (44.83%).

### Gráfico 3



Fuente: Elaboración Propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM.

Cuando observamos el problema del ingreso debemos de plantearnos primero una idea, que si bien es real, no cuentan toda la historia. La idea general de que los años 70's existió un proceso de masificación educativa y que esto significo que las clases menos desfavorecidas se insertaran en la educación superior, debe de ser visto con cuidado.

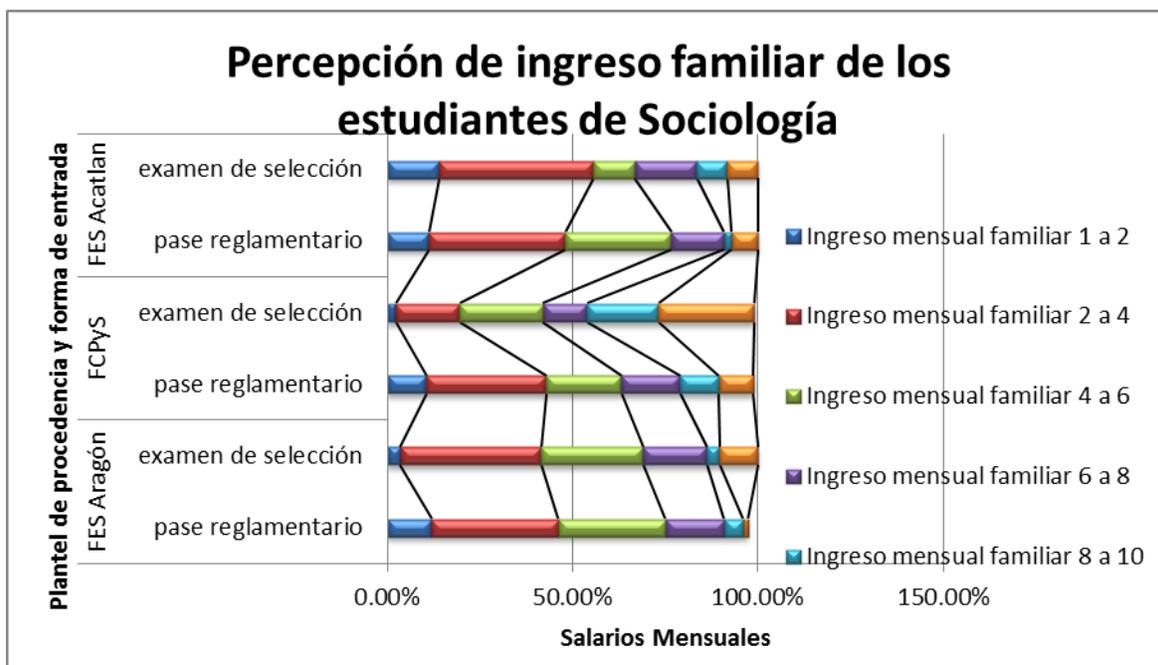
No negamos lo anterior, al contrario creemos que es cierto, pero no construye el proceso de la historicidad en su totalidad, como lo vimos en el capitulo anterior es también una necesidad de cierto trabajo que el sistema requiere.

El problema en la actualidad es más grande, el ingreso no nos muestra gran cosa en términos de la construcción de clases sociales. En los tiempos actuales la Educación Pública tiene un gran déficit de cobertura (1 de cada 10 jóvenes esta estudiando, sin haber gran diferencia entre si es en educación privada o pública).

Considero complicado plantear una marcada división de clases, lo que si es posible es ver como hay grupos sociales que tienen una relativa facilidad de estar en estudios universitarios, muchos de ellos son primeros universitarios en sus familias, esto nos puede mostrar cierta igualdad entre los alumnos.

Los estudiantes que estamos observando son un grupo no excluido de la sociedad, a grandes rasgos. Pero lo que podemos encontrar de interesante es que hay una homogeneidad en tanto a la percepción del ingreso.

Gráfico 4



Fuente: Elaboración Propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM.

En la barra de los estudiantes de la FCPyS, es visible como se declara que hay menos personas en la escala más baja, lo cual hace ver de forma desigual las barras, pero si se observa en conjunto de los 3 colores intermedios es evidente que son parecidos en la cantidad de personas que se agrupan.

Lo que se quiere puntualizar es que en realidad el ingreso por si sólo no determina la clase social, sino el sin número de multiplicidad determinantes que construyen el deseo de una

persona en estudiar Sociología. Se hace visible la idea de que se estudia una carrera por una búsqueda vital, un sentido que contiene una multitud de individuos que quizás tengan pocas similitudes.

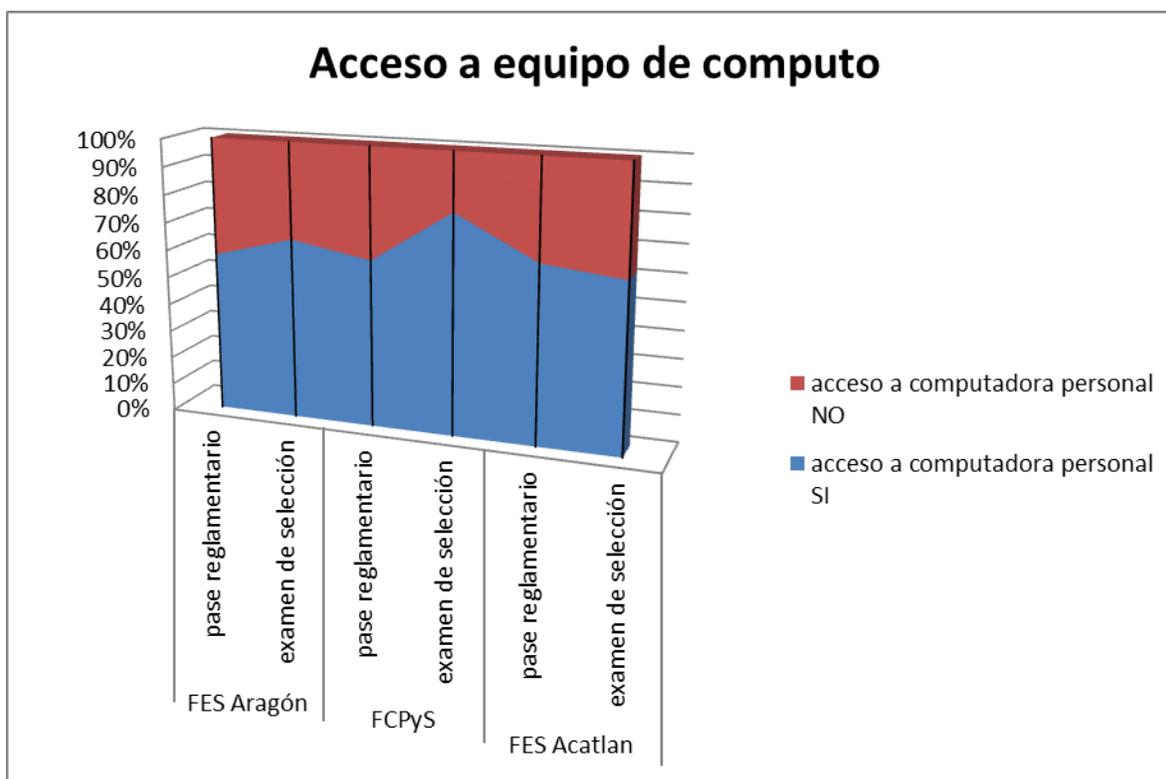
Pasando a otro orden de ideas pero sin salirnos de la necesidad de enmarcar generalidades, debemos de entrar a observar ya no sólo los perfiles sociales en general, también queremos ver un perfil académico de rendimiento escolar, que si bien es distinto al de un verdadero acto laboral, crea cimientos de lo que será en el futuro la actividad laboral.

Como vimos en el primer capítulo con Mills, hay una serie de actividades que se deben de realizar para poder construir una Imaginación Sociológica, debemos de construirlo de una forma empírica, recordemos, como menciona, la necesidad de hacer las cosas de forma ordenada, de sistematizar información, de reacomodarla y reconstruir la realidad.

Aquí hay elementos desde el como deben de hacer las cosas hasta tener los medios materiales para poder llevar acabo esas actividades. Ya mencionamos que son dos, los hábitos de estudio, que después se convertirán en hábitos de trabajo o para realizar cualquier actividad. Por el otro lado en los recursos materiales, con los tiempos actuales, se ha hecho necesario el uso de las nuevas tecnologías y la utilización de equipos de cómputo y software especializado.

Empecemos donde nos habíamos quedado, con el ingreso mensual familiar, la mayoría de los estudiantes se encuentran en el rango de entre 2 a 6 salarios mínimos, en donde se concentra poco más del 50% de la población de estudiantes, esto nos dice de la posibilidad que se tiene para tener cierto tipo de acceso a bienes materiales.

Gráfico 5



Elaboración propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM.

Es relativamente sencillo obtener una computadora en estos momentos, no tiene que ser necesariamente una Lap Top o una Notebook, puede ser una de uso para toda la familia de escritorio. Como se observa en la gráfica 5.

Lo verdaderamente importante es saber si las personas tienen acceso a los programas especializados para los análisis y las investigaciones que se realizan en la Sociología, desde tener los programas con procesadores de texto y numéricos como lo son los de Microsoft Office (donde estén los programas como: Word, Excel, Power Point, Access, por mencionar lo básico); después entra el problema del poder pagar la conexión a Internet (aunque hay programas de carácter social donde se empieza a dar acceso gratuito a estudiantes, y se debe de mencionar que aun es limitado pues ahora si interviene la necesidad de un equipo personal que se pueda trasladar a los sitios donde se pueda acceder a la red).

Sanados estos elementos básicos del uso de computadoras, se agrega el problema disciplinario y de especialidad, ¿Cuál es la necesidad de la Sociología en tanto a sistemas informáticos?

Al tener los conocimientos elementales, la posibilidad del uso de las tecnologías informáticas, pero lo más importante es la capacidad de crear el dato desde una epistemología, es decir, darle validez y fiabilidad.

Lo que hace en este caso la tecnología es que posibilita el mayor desarrollo de esa validez y fiabilidad, al aumentar la certeza en los datos. Esta es la búsqueda de los programas, como el SPSS y el Atlas. Ti, (son los software básicos para la Sociología y trabajan desde lo cuantitativo y lo cualitativo respectivamente), desarrollar esos grados de científicidad y de eficiencia y eficacia, tan necesarias en el mundo laboral.

Esto avances de la computación ayudan al desarrollo de la sistematización de la información, esta posibilidad de construir el dato, rehacerlo, volverlo a formar y a deshacerlo, se convierte en una forma de trabajo impresionante, con 2 o 3 movimientos del mouse, por ejemplo, si se quiere saber algo de una población “x”, sólo basta establecer ciertos criterios de selección, diferenciación o acotamiento.

Acaso no es esto a lo que se refiere C. W. Mills, cuando nos dice: la finalidad (...) es resolver desacuerdos y dudas acerca de hechos, haciendo más fructíferos los razonamientos basando todos sus lados más sólidamente (Mills 2005: 215). Esa la forma de proceder del oficio es la imaginación sociológica, la necesidad de estructurar, pero además de tener la capacidad de análisis.

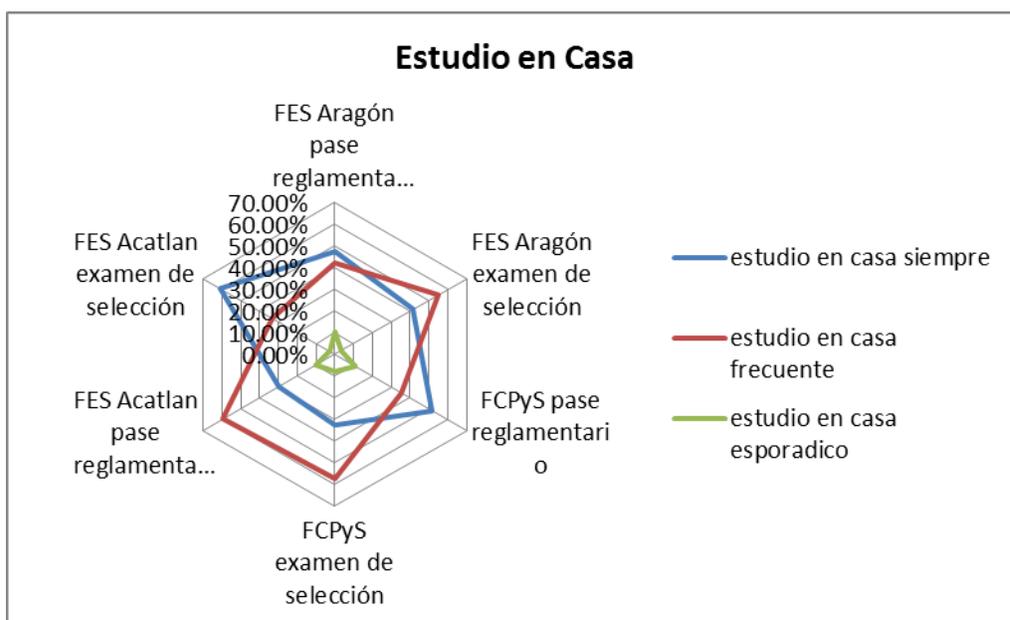
Esta última capacidad debe de desarrollarse, no se presenta de manera nata, no es un don o un milagro, en el caso de esta disciplina se desarrolla de 2 formas básicas, la capacidad de lectura y de discusión de las ideas.

Leer no sólo es un acto reflejo de pasar miradas e interpretar, para el sociólogo debe de considerarse como la forma de entender y abocarse al mundo, leer la teoría es leer cierta

forma y de interpretar el mundo; leer revistas y periódicos es conocer el mundo en el que se vive, la gran diferencia esta en como se interpretan las cosas que se aprehenden.

Otro elemento importante para el trabajo del sociólogo es el uso de información especializada, y los lugares donde se encuentran esas informaciones en las Bibliotecas, Hemerotecas y Archivo.

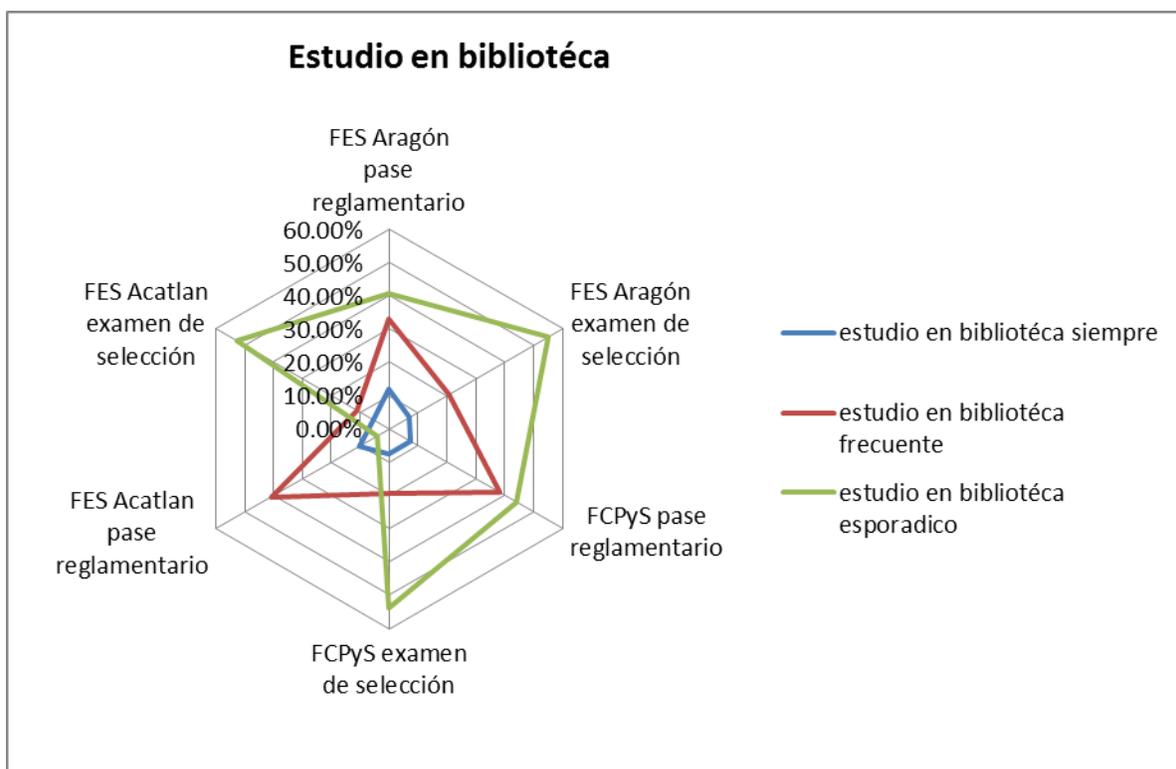
Gráfico 6



Elaboración propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM.

La mayoría realiza sus trabajos en casa (como puede observarse en la gráfica 6), es el espacio más cómodo para realizar sus estudios o trabajos. Puede haber muchas razones para esto, pero si se debe de plantear el motivar trabajar en espacios más formales, la razón es la siguiente: el espacio de estudio o destinado para las actividades académicas puede mostrar el grado de conformismo que se tiene para aprender.

Gráfico 7

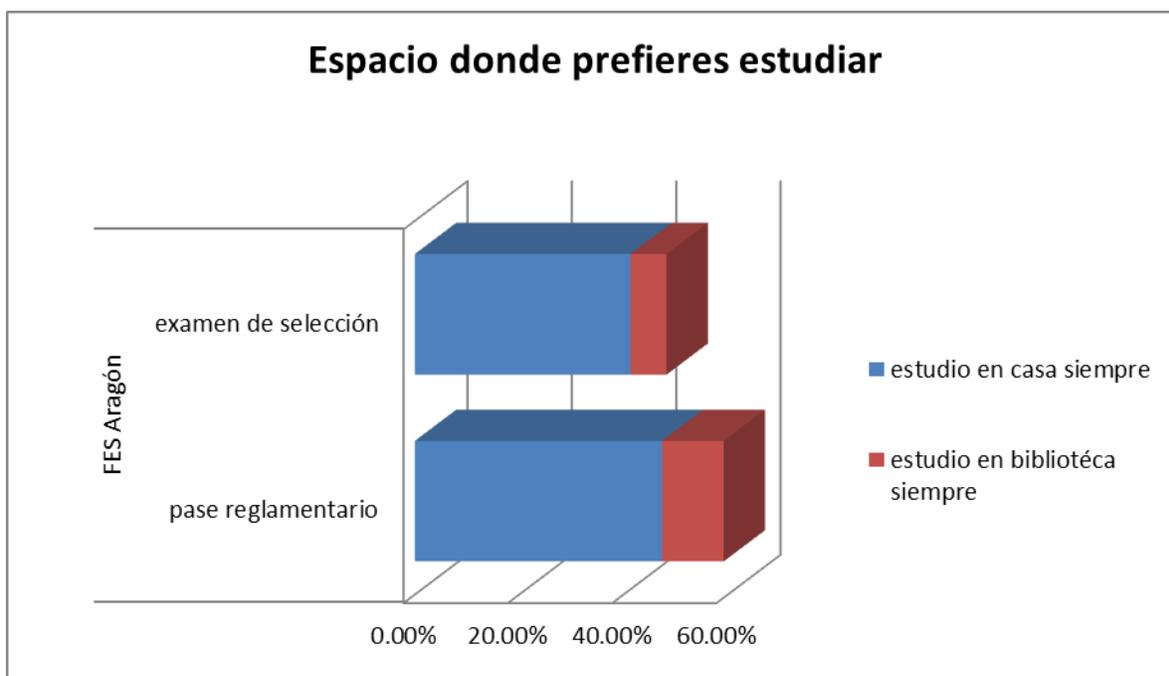


Elaboración propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM.

Los centros, como las Bibliotecas, donde se almacena y se clasifica la información, nos brindan la oportunidad de ampliar el panorama de lo que buscamos, desde información empírica, hasta diversas posturas teóricas, por lo visto no se tiene la intención de hacer eso, a menos de ser muy necesario (véase gráfica 7).

Al final la intención se reduce a cumplir con el trabajo escolar asignado para la obtención de una calificación, y esta práctica tiene la posibilidad de ser reproducida en el mundo laboral. Esto es aceptable para el trabajo del sociólogo, ¿no se trata de ampliar el panorama de la realidad social?

Gráfico 8



Elaboración propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM.

Los estudiantes de la FES Aragón, como se ve en el Gráfico 8, tiene una mayor tendencia a estudiar en casa, esto puede ser por factores que van desde la facilidad para acceder a la información hasta el problema de los traslados a los centros de estudio. De cualquier forma no es una tendencia exclusiva de los estudiantes aragoneses, a pesar de que los estudiantes de la FCPyS tienen varias opciones que no son aprovechadas al máximo.

Si bien el internet es una ventaja tecnológica, hay libros electrónicos, archivos, bases de datos y un sin fin de cosas interesantes, las Bibliotecas y Archivos son espacios especializados en la conservación de información.

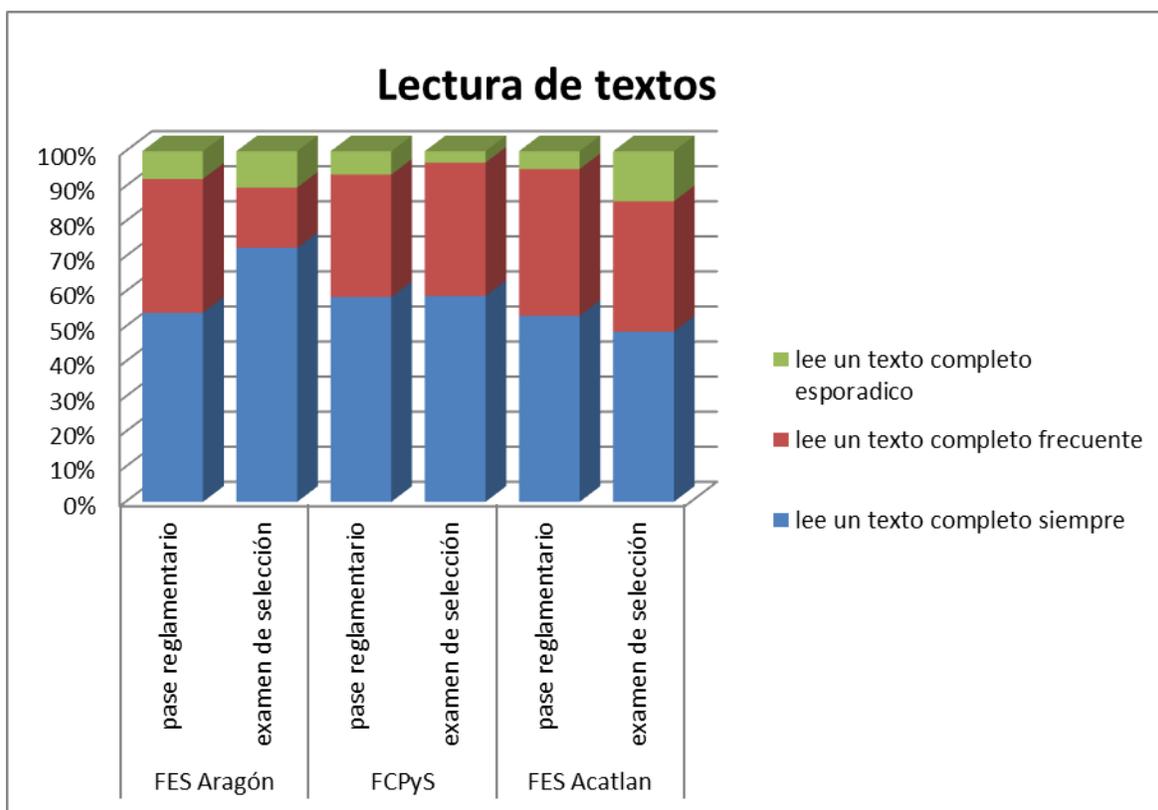
Se debe de hacer la acotación, la Biblioteca de FES Aragón: Jesús Reyes Heróles, es usada como Consulta y de Estudio, no se esta explotando como Centro de Investigación. Esta es una gran preocupación, pues no se motiva y se hace cotidiano el hacer de la investigación, como lo quiere el plan de Estudios de Sociología de la FES Aragón.

Se trata del desarrollo de la capacidad disciplinaria del análisis, de reestructurar la realidad, ya no sólo como un simple anuncio o un encabezado, transformar su estatus como armas de

la dominación o modelos identitarios, etcétera. Todo depende de lo que se quiera hacer en la sociología que se dese actuar.

Entonces: ¿Tenemos habilidades lectoras? Consideradas tan necesarias en una carrera como Sociología, que debería de ser una necesidad social para cualquier persona.

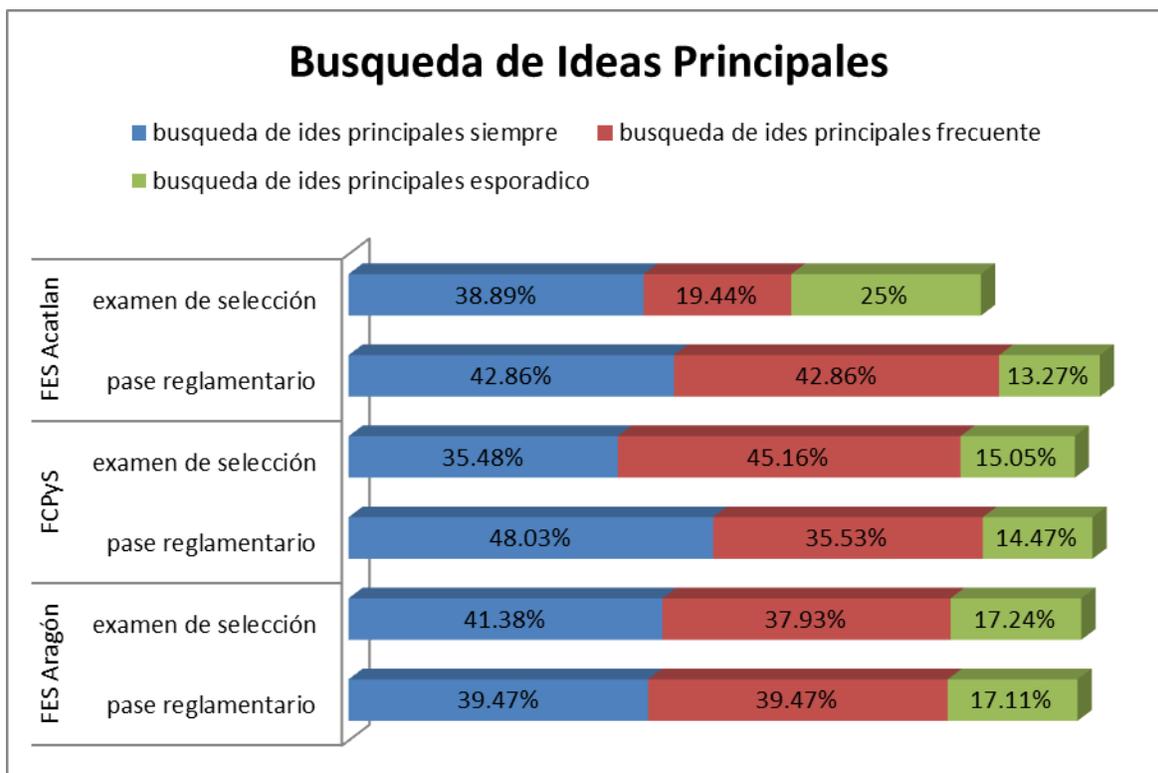
Gráfico 9



Elaboración propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM

En lo relativo a los estudiantes de Sociología al parecer se tiene el interés de leer sin ningún problema aparente, más bien se esta consciente de la necesidad de esta actividad, como lo muestra el gráfico 9, más del 80% de la población tiene el interés de la lectura. Y de forma muy interesante los estudiantes de la FES Aragón tienen la puntuación más alta, pues mencionan que siempre leen un texto completo.

Gráfico 10



Elaboración propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM.

Pero no sólo basta ese gusto por leer, de igual forma se debe ser disciplinado en esta actividad, por ello la búsqueda de ideas principales es muy importante, y a pesar de que los porcentajes son parecidos, los estudiantes de sociología de la FES Aragón tiene los mas altos porcentajes de hacerlo esporádicamente.

Debemos de hacer una aclaración, la ola tecnológica nos ha mostrado que los métodos tradicionales no son la única forma de obtener información, la televisión, la radio, los periódicos y sobretodo sus variantes digitales son ventanas a conocimientos que posiblemente quizás no sabríamos de ellos por los medios tradicionales, de materiales físicos.

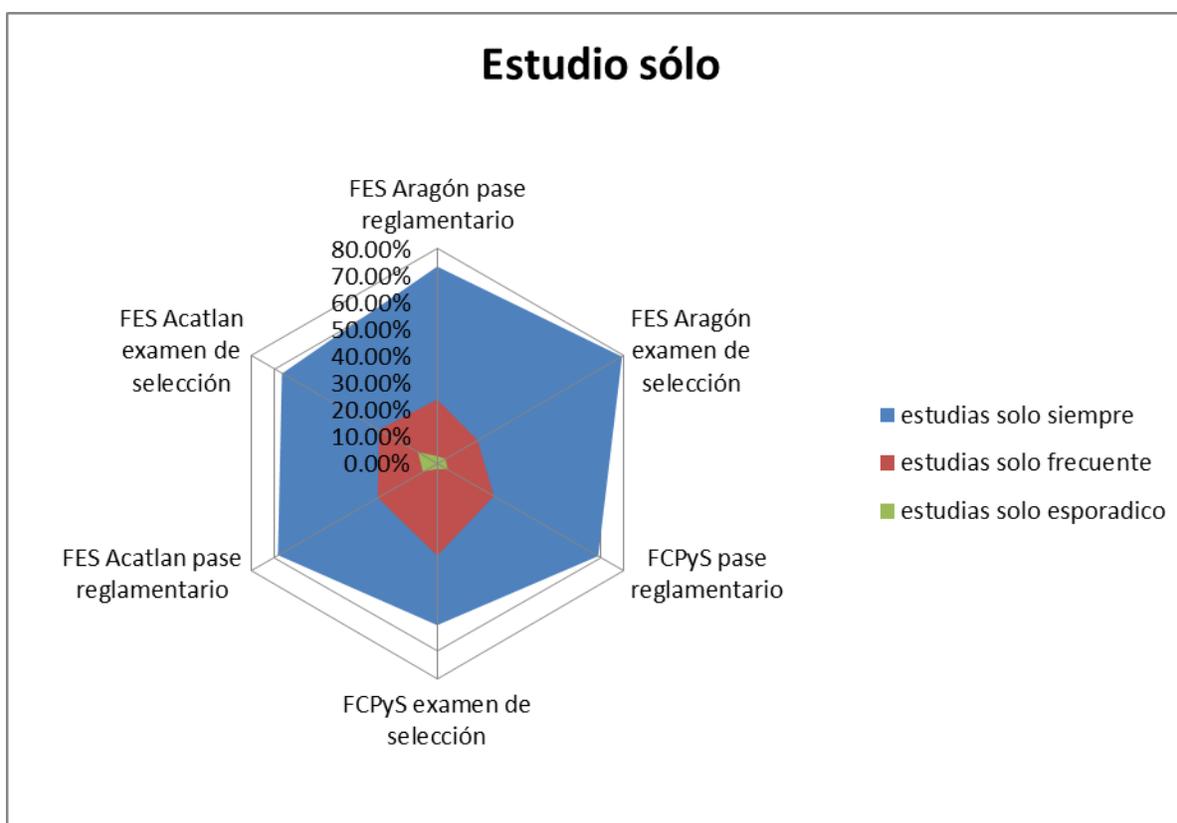
Lo importante es que el sociólogo debe de tener un conocimiento amplio de su realidad social, usando los diversos medios que tenga a la mano, pero si debe de tener claridad en las ideas principales, las llamadas tesis que se sustentan el saber de la sociedad que

construye. Así desarrolla objetivos, hipótesis, problematizaciones que le ayudaran a desempeñar su trabajo profesional.

Pasando a otro tema, el trabajar con otras personas es parte vital e importante en la actualidad, ya sea con gente de la misma o de otras disciplinas.

Si seguimos con la misma consideración de pensar en las prácticas de estudio y trabajo académico como fuente de las practicas laborales y profesionales, unas de las competencias que se deben de motivar es el trabajo en equipo, no sólo dentro de las aulas donde se imparte sociología sino de la comunidad de la FES Aragón (se encontró que hay 5 tesis multidisciplinarias, fueron elaboradas bajo el 1er, Plan de Estudios de Sociología).

Gráfico 11



Elaboración propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM.

Marcelino Cereijido, en su libro: Ciencia sin Sesos, dice: "... sobre todo, (...) cada investigador latinoamericano es esencialmente un lobo solitario: el trabajo grupal interdisciplinario es casi desconocido entre nosotros" (Cereijido, 2005: 12).

Este comentario enmarca 2 problemas: la imposibilidad de trabajar en equipo y la incapacidad de diálogo y discusión, si bien el contexto de Cereijido es del trabajo profesional en la investigación científica, debemos de pensarlo no como el efecto de una causa, sino como un proceso social.

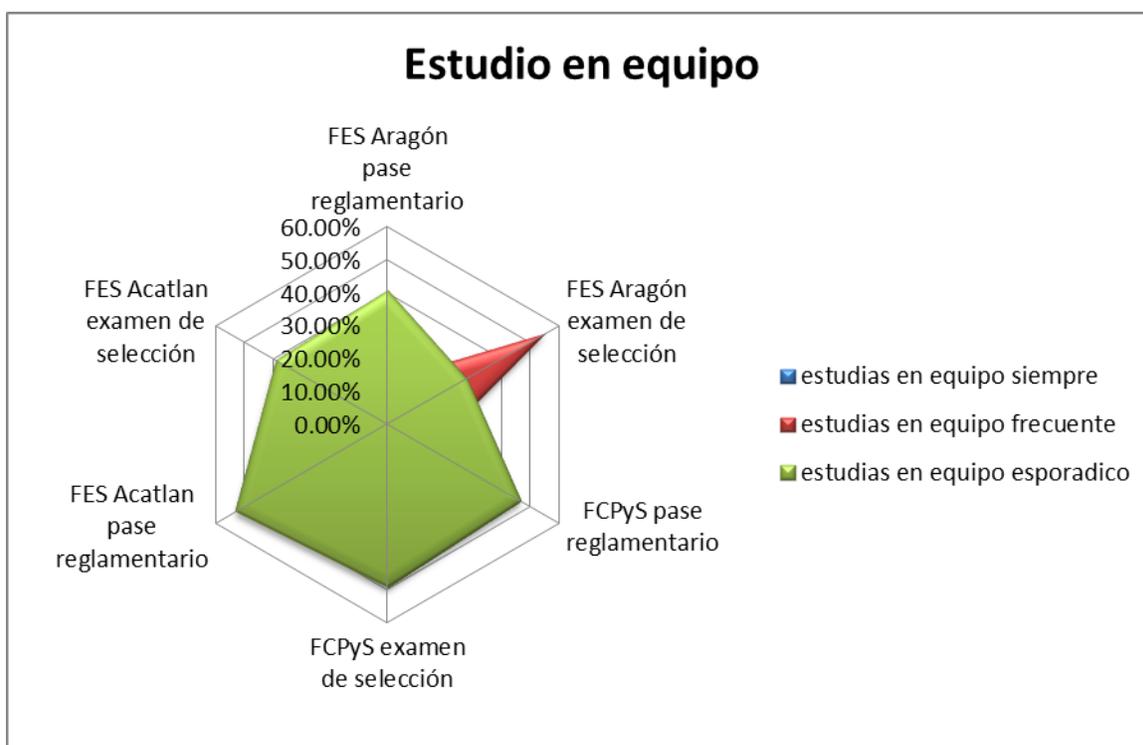
Esto implica (uno de los planteamientos de esta tesis) entender las trayectorias de los individuos como un cúmulo de experiencias, con ello se asume el proceso civilizatorio, en donde al parecer tenemos la idea que en la construcción y aplicación de un conocimiento de forma efectiva o exitosa, es un genio o persona fuera de serie.

Pero siendo justos con la historia realmente es la cooperación, la discusión de ideas en donde se construyen los conocimientos, a pesar de que siempre se enarbola el trabajo individual<sup>28</sup>.

## Gráfico 12

---

<sup>28</sup> Esto es por una razón, desde la modernidad dominante del Norte Global, siempre se a dado mayor importancia a la figura del genio; es "el protagonista", la persona que deja su nombre para la historia, esta es la construcción del Individualismo liberal creado en lo países dominantes.



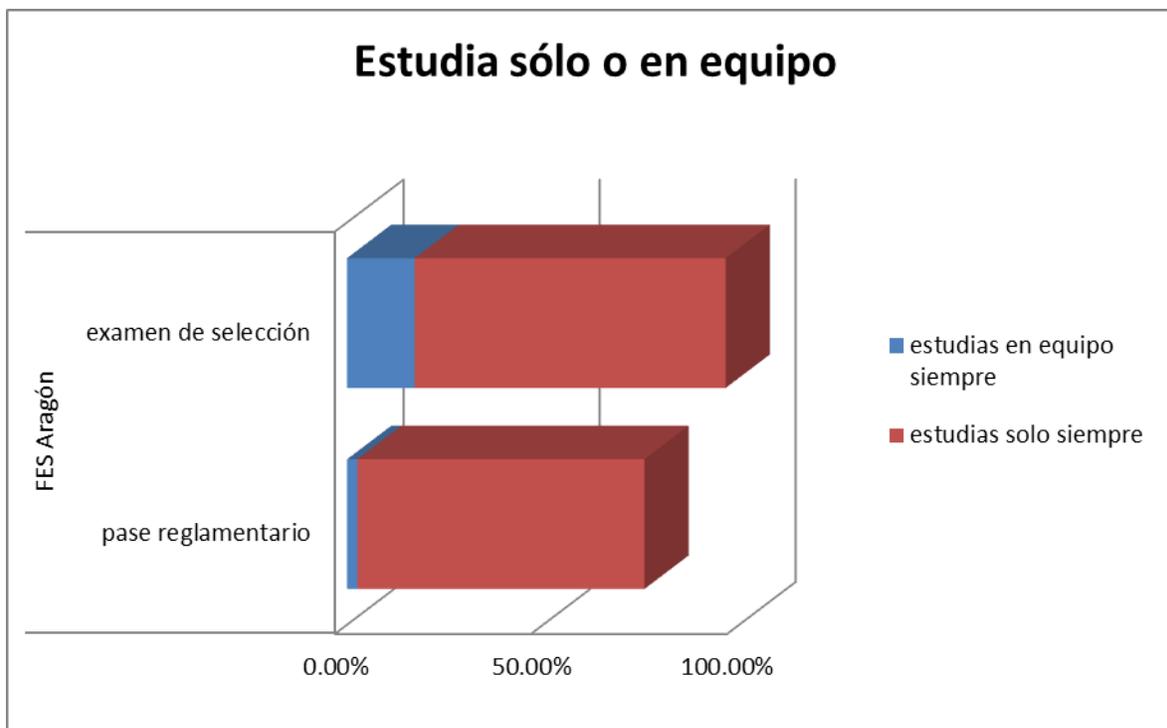
Elaboración propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM.

El estudiante al preferir trabajar solo, y considerar como malo el hacer los trabajos porque le cae mal alguien o como un impedimento para hacer bien un trabajo, pierde habilidades sociales que le serán útiles en el futuro.

En el esquema de arriba se aprecia como una inmensa masa de estudiantes de sociología prefieren trabajar solos, pero en el caso de la FES Aragón hay un pico de personas que suelen trabajar en equipo, estando en una Institución de Educación Superior de las características de la FES, vemos que por alguna razón algo que debería de ser una de las fortalezas de esta institución no lo es y no se esta desarrollando como es debido.

De cualquier forma los estudiantes de sociología de la FES Aragón no evaden su realidad social, como se ve en el cuadro siguiente:

Gráfico 13



Elaboración propia. Datos de la Agenda Estadística de la UNAM.

En este caso concreto de estudiantes se ve de nuevo el principio general, no es de interés trabajar con otros compañeros, confrontar sus ideas, las tesis o hipótesis que tenga en su trabajo ya sea como un investigador profesional o desempeñándose en el área que se dese profesionalmente.

Con estos datos tenemos un panorama de quienes estudian Sociología en la Universidad de México, en sus tres diferentes sedes donde se imparte la Licenciatura y poniendo puntual atención en la Unidad de Aragón, cuales son sus debilidades y sus fortalezas, donde están los puntos que se están olvidando y sobre todo ¿cómo es posible que sea diferente este Sociólogo?

### 3.2 Aplicación del Método de Análisis Estructural

El corpus está constituido por entrevistas, realizadas a egresados de la Carrera de Sociología de la Generación 2007-2010. Son un total de cuatro entrevistas, que se realizaron pensando en el cuadro Construido por los Sociólogos Chilenos sobre la profesionalización del sociólogo, estos por una razón, de algo ya existente se busca reconfigurar la realidad con ello verla desde otra perspectiva o punto de vista.

Cuadro 3

	CAMPO DE ACCION	
	PUBLICO	PRIVADO
Perspectiva Disciplinar	<b>Sociólogo Intelectual.</b> Esta en la Universidad. Realiza Investigación y Docencia.	<b>Sociólogo de la Acción.</b> Se encuentra en Organizaciones de Base. Conocimientos en beneficio de un grupo social en particular.
Perspectiva Profesional	<b>Sociólogo Político.</b> Gobierno, Administración Pública, Cargos Públicos. Asesora, interviene, estrategia y gestiona políticas públicas.	<b>Sociólogo Consultor.</b> Empresas y consultorías. Interviene en la orientación y toma de decisiones.

Fuente: Más allá del Oficio de Sociólogo. Elaborado por Gómez y Sandoval.

Se aplicó la entrevista a una persona de cada tipología. Tratando así de abarcar la totalidad de las posibles fuentes laborales del sociólogo, así podemos ver que es lo que sienten y piensan de ser sociólogos desde la experiencia de ser tratados como tales en el mundo laboral. Posteriormente volveremos a este cuadro, juntándolo con las entrevistas que se realizaron.

Con ayuda de los elementos estadísticos se construyo una idea central de quien es el sujeto que estudia sociología en FES Aragón. Con lo anterior podemos encontrar que egresados representan esta generalidad.

Cuadro 4

<p><b>Sociólogo Docente</b></p> <p>26 años de edad trabajo en una escuela Privada, si quería la carrera, pero en la FCPyS S de la UNAM, entro por pase directo. Tiene interés en prepararse para estudiar posgrados y trabajar en la Investigación.</p> <p>Entrevista realizada en centro de trabajo, 08/03/2012.</p>	<p><b>Sociólogo de Acción</b></p> <p>27 años cumplidos, eligió la carrera como opción de pase reglamentario, aunque en realidad no la quería. Encontró su trabajo por medio de una amiga de la carrera en una organización civil-política. Entrevista realizada en centro de trabajo, el 01/03/2012.</p>
<p><b>Sociólogo Político</b></p> <p>27 años de edad, trabaja como asesor en una Institución Pública, es soltero, si quería estudiar Sociología desde un principio, hizo examen de admisión. Obtuvo su trabajo por medio de contactos (familiares).</p> <p>Entrevista realizada en lugar de trabajo, 20/03/2012.</p>	<p><b>Sociólogo Consultor</b></p> <p>24 años de edad, trabaja como asesor en una aseguradora, no quería estudiar Sociología, la quería usar como trampolín para estudiar otra carrera dentro de la UNAM, hizo examen de admisión. Es soltero, encontró el trabajo por interés en laborar en una empresa.</p> <p>Entrevista realizada por correo electrónico, el día 28/03/2012</p>

Elaboración propia con datos de las entrevistas.

Estas personas condensan la realidad vista desde las estadísticas y desde el cuadro de los Sociólogos Chilenos, se convierten en sujetos capaces de mostrar la realidad que queremos estudiar.

Las entrevistas fueron realizadas en el mes de marzo, se intentaron realizar todas en el centro de trabajo, se logro, con excepción de una que tubo que ser realizada por correo electrónico.

### 3.2.1 Lo socio-territorial. FES Aragón y Sociología

En el capítulo anterior ya se ha hecho un boceto, tal vez un tanto tenue de lo que es la FES Aragón, haremos unas pequeñas precisiones de dicha Institución.

Es un centro de Educación Superior Multidisciplinar desde su fundación en los años 70's, lo es por las carreras que son impartidas ahí, que van desde las Ciencias Exactas (sobretudo las de un saber técnico y aplicable como lo son las Ingenierías) pasando por las Ciencias Sociales (con una gran preponderancia del Derecho) hasta llegar a las Humanidades (sólo es la Pedagogía).

Esta ubicada en al Noreste de la Ciudad de México, en la Zona metropolitana, ya es del territorio del Estado de México en el Municipio de Nezahualcóyotl.

De aquí se puede obtener datos interesantes:

Se encuentra en una de las Zonas de desarrollo Urbano más recientes de la capital.

Este municipio es uno de los últimos en ser creados, la población de estos terrenos comenzó en los años 40's, con la idea del progreso para las familias mexicanas, se necesita mano de obra para las fabricas y las obras de modernización de la ciudad. En estos años el crecimiento de nuevas colonias se aceleró, en 1949 existían solamente 2 mil habitantes y para 1954 eran ya 40 mil, habitantes que carecían de terrenos legales y de todos los servicios.

Pero fue hasta el 20 de febrero de 1963 que el gobernador de la entidad, sometió a consideración de la Legislatura del Estado la creación del municipio Nezahualcóyotl, después de un análisis de la zona, acordó expedir el decreto correspondiente y enviarlo para su publicación el 3 de abril del mismo año. El 18 de abril de 1963, la XLI Legislatura, se expidió el decreto numero 93, por el que se erige el Municipio Nezahualcóyotl, siendo publicado el 20 del mismo mes y año, mediante el cual las Colonias del Vaso de Texcoco pasaban a ser el municipio 120, denominado Nezahualcóyotl, decreto que entró en vigor el 23 de abril del mismo año dando origen a este gran municipio.

Cabe señalar que es un Municipio muy plural, aunque sus primeros habitantes eran de provincia, quedan muchos rastros de la ruralidad, es una de las zonas de carácter urbano, una mezcla de ambos que la convierten en una realidad popular muy dinámica.

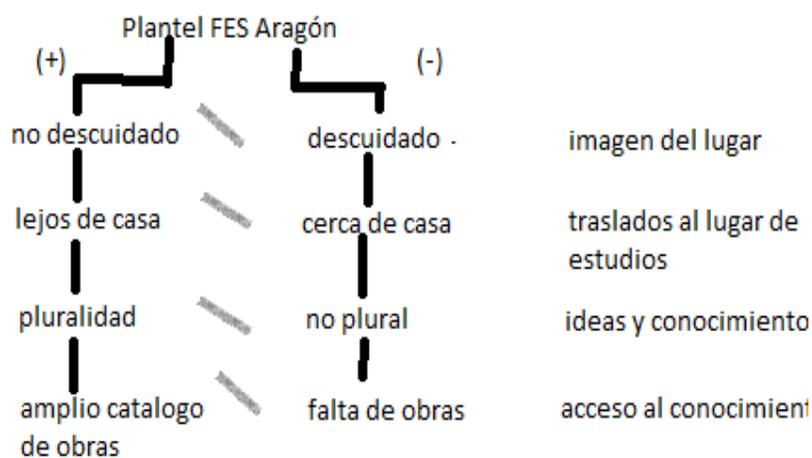
En la actualidad hay una lucha por separar a la zona norte del municipio de lo que es conocido como Ciudad Nezahualcóyotl, las causas y razones son muchas, pero la que interesa a este trabajo es porque en realidad es una Urbanización distinta, son colonias fundadas en otro momento histórico y representan toda una cosmovisión distinta al origen del Municipio de Nezahualcóyotl. La parte norte del Municipio fue poblada en los 70's y 80's, por otro grupo diferente, y un proyecto urbano diferente.

Esto tiene una gran relación con la ENEP, pues fue colocada en la zona norte del Municipio, y en la zona sur se construyó otra Universidad, la Tecnológica de Nezahualcóyotl, a principios de los 90's del siglo XX.

En la UTN se tiene el objetivo de la producción de trabajadores calificados para la industria tecnológica, en la ENEP se busca el desarrollo de profesionales que no sólo sean partícipes del crecimiento económico, sino de igual forma contribuya al desarrollo social (por ello la implementación de carreras como la Sociología en esta institución).

Por su origen como escuela de Estudios Profesionales, se encuentra en la periferia, por un proceso histórico de des-centralización educativa, no sólo de la Ciudad, sino de la construcción del conocimiento. Es la necesidad de comprender nuevas realidades que puedan dar razón del mundo en el que vivimos y en el que cada sujeto es partícipe.

Cuadro 5



Elaboración propia. Datos de las Entrevistas.

En este cuadro 5, se observa una estructura paralela, se puede ver como se construye el imaginario de lo que es la FES Aragón, desde cuestiones del espacio físico, hasta como es vista como centro de producción de conocimiento.

Además de lo anterior se hace necesario saber que sienten los que han estudiado ahí, recordemos como en el capítulo 2 se sentía un aire de desencanto por no tener las piedras volcánicas, en lugar de ello encontraron tierra salitrosa. Uno de los egresados, el Sociólogo Político, refiere lo siguiente: *Si (le gusto estudiar en la FES Aragón), aunque el plantel está descuidado físicamente, el nivel de enseñanza es bueno y me queda muy cerca de casa. (Además) Recuerdo más que nada a los amigos que ahora son colegas, y a los maestros ya que muchos de ellos fueron muy importantes para mi desarrollo profesional, todas esas personas han contribuido de alguna manera a que ahora vea a la sociología no sólo como mi carrera o mi profesión, sino también como mi vocación.*

Los elementos que estructuran el gusto al plantel son el estado de las instalaciones, lo que se enseña y la oportunidad de tenerlo cerca de casa y sobre todo las amistades que se desarrollaron. Es un espacio donde las personas logran desenvolverse en diferentes aspectos de su vida.

Aunque siempre esta la espina del norte global, (en este caso queda en el sur, Ciudad Universitaria en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales) como se deja ver en el comentario del Sociólogo Docente: *en un principio, mi idea era estudiar en CU, justamente por la pluralidad que se maneja en el plan de estudios.*

Tiene buenas instalaciones, nos dice el Sociólogo de Acción, participante: *Me gustó la biblioteca aunque considero que le hacen falta más ejemplares de algunos libros así como varias obras de algunos autores.* Es interesante esta reflexión, que es una universidad sin la acumulación de conocimiento y su resguardo necesarios, desde la perspectiva de los usuarios, a pesar de que es una de las bibliotecas mejor equipadas de la zona norte de la Ciudad de México.

La FES Aragón se convierte en un buen espacio para el desarrollo de la enseñanza de la Sociología, es un buen lugar para Estudiar Sociología, pero no logra ser visto como un lugar donde se crea y produce la Sociología.

Puntualizando un poco más de esta idea en el año 2011 cuando esta generación ya había concluido su estancia se comenzaron a crear espacios destinados para el estudio, como el jardín de lectura ubicado atrás del edificio A-4.

### 3.2.2 Narrativa de la experiencia Sociológica en la FES Aragón

La pregunta que ahora salta es ¿qué experiencia fue estudiar sociología en la FES Aragón? Mas allá de saber si fue buena o mala, el reprobar o no asignaturas.

El intento con esta idea es pasar de una idea socio-pedagógica, que es el asistir a una escuela para aprender, a construir un modelo socio-fenomenológico, es decir, como vivieron y experimentaron hacer cosas sociológicas, de tomar un libro y deslizar la mirada para entender las ideas de tal o cual autor, de sentarse todas las noches a escribir un ensayo para el día siguiente y entregarlo a primera hora, con ideas brillantes surgida de la reflexión.

Hay dos partes básicas en las que se señala que se experimenta la sociología, por una parte leer y por otra escribir. Veamos cada una de ellas con mayor detenimiento.

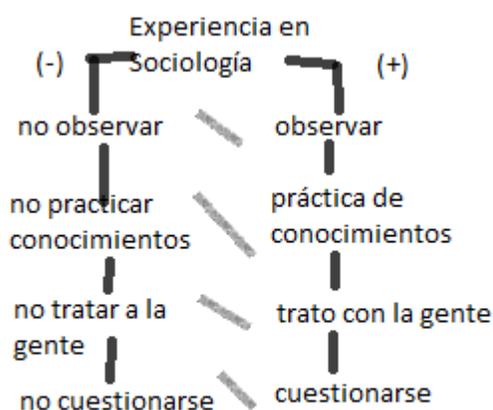
Leer es parte básica de la formación en la sociología, básicamente esta acción es pasar la mirada de izquierda a derecha en un texto, interpretando los símbolos que forman las palabras que buscan transmitir una idea o varias.

Lo anterior muestra una idea mecánica de lo que es la lectura, como lo vimos con Bourdieu y Mills en el primer capítulo, leer para un sociólogo es hacer una vigilancia epistemológica constante, estar descubriendo cuales son los puntos importantes, cuales son los cabos sueltos, que conceptos se plantea, es la construcción de la realidad, con ayuda de a imaginación estamos reformulando relaciones construyendo ideas y tesis, coincidiendo con el autor o en contra de él.

Sucede algo preciso con la escritura. De igual forma que la lectura se hace de izquierda a derecha, pero en esta ocasión a uno le corresponde crear el mensaje del medio de comunicación. Hacer que las ideas se hilen y se desarrollen para transmitir los pensamientos.

De igual forma hay una tecnicidad en esta acción, lo importante surge cuando, de acuerdo a la Socióloga de la Acción, se tienen que expresar: *las desigualdades que se observan a diario en nuestra ciudad.*

Cuadro 6.



Elaboración propia con datos de las entrevistas.

Esto nos muestra como parte importante de la experiencia sociológica es el Observar como se ve en el Cuadro 6, que nuestro cuerpo (a partir de la mirada en un principio) sea testigo y experimente los procesos sociales cotidianos. Esto se ve reflejado, en lo que nos dice la Socióloga Docente: *al comenzar mi proyecto de tesis, pues, es en este momento en el que pones en práctica los conocimientos adquiridos, es el momento en que desde mi punto de vista entiendes en realidad que es la sociología, la importancia que tiene y su relevancia en la actualidad.* El hacer análisis e investigación es donde se desarrolla el hacer sociología, donde reitera la Socióloga de Acción: *se debe de hacer análisis político en el ámbito territorial; así como en el trato con la gente se debe crear conciencia de las condiciones actuales y de las formas en que los políticos aprovechan utilizando los programas sociales para su mayor beneficio el tiempo de elecciones.*

La idea anterior califica al sociólogo como alguien que no sólo hace sociología, sino que esta en contacto con la gente, crear conciencia. Esto también es motivarla y en alguno que se desenvuelven en la docencia lo mencionan, Socióloga Docente: *pues muchos de las temáticas que vemos en clase tienen que ver con la sociología, lo que más me gusta en el trabajo es poderles dar otro enfoque a los programas planteados por la SEP, por supuesto que el punto de vista sociológico es fundamental, pues uno de mis objetivos como docente*

*es que los alumnos vean más allá de lo que están acostumbrados a ver, que ellos mismo sean capaces de cuestionarse lo incuestionable, sólo porque así no los han enseñado.*

Y otro, el Sociólogo Consultor dice: *como asesor siempre trato de darle un enfoque sociológico a mis charlas para que las personas se interesen en su condición de vida.*

La experiencia fundamental de la sociología es el trabajo con los grupos sociales directamente, esto es lo principal, ya lo Dijo Dubet en su libro de La Experiencia Sociológica, cuando inicia con Alain Touraine la Intervención sociológica, y al mismo tiempo desarrollan teoría, metodología y reflexión de las acciones desde los mismos actores y ellos mismos como investigadores (Dubet, 2007: 25-26).

### 3.2.3 Prácticas Sociológicas.

A estas alturas definir la práctica se convierte en algo caótico y complicado, desde los 2 apartados anteriores se empieza a dibujar la práctica, es saber como se lleva acabo tal acción y que sentido tiene, su sentido práctico esta en hacer lo que un sociólogo tiene que hacer, que comparte la idea de leer, escribir, pero su practicidad tiene que ver con un referente de la realización de un trabajo, es decir, estar actualizado, con lecturas y otros medios.

De igual forma esta la discusión como fuente de ideas y de reflexión de estar siempre reorganizando conceptos, evaluaciones, ideas, planteamientos, etcétera.

Por ello la pregunta cambia de saber si se lee a saber si se actualiza y que medios usa para actualizarse. El punto es verlo como Bourdieu lo hace como un Sentido Práctico<sup>29</sup> que opera en un momento específico, en este caso el de la profesión y hacer bien la profesión.

---

<sup>29</sup> Este concepto es muy grande en Bourdieu es cuando logra construir la idea de Habitus y señala al Sentido Practico como la manifestación del Habitus. Lo importantes es entender este Sentido Practico como practicas que dan resultado objetivo adaptado a resultados consiente medios y fines para lograrlo. Más de talles de esto en su artículo: El sociólogo cuestionado, páginas de la 38-60, en el libro Cuestiones de Sociología de Pierre Bourdieu, editorial Akal.

Cuadro 7



Elaboración propia con datos de las entrevistas.

La forma de actualizarse en la sociología es leyendo, la diferencia esta en que ahora se lee lo que el gusto sociológico le indica al individuo, además esta el auto de desenvolverse lo mejor posible en sus labores profesionales, nos dice el Sociólogo Político: *Trato de mantenerme actualizado a través de revistas electrónicas*. Los sistemas informáticos electrónicos se convierten en herramientas útiles para mejorar la actualización y los conocimientos de los profesionales.

La actualización se usa en beneficios personales, como no dice la Socióloga Docente: *me mantengo en un estado que me permita no desligarme de mi objetivo central que en este momento es mi tesis y para prepararme para el posgrado*.

Con esto la necesidad de expresar e intercambiar las ideas se convierte en una necesidad: se discute con gente que estudio la disciplina con ellos, se hace una amplia referencia a discusiones con excompañeros, como nos dice el Sociólogo consultor: *intercambiar ideas con algún ex –compañero de la carrera*. Y con los sujetos con los que se trabaja la

Socióloga Docente: *lo hago todo el tiempo, aunque también invito a mis alumnos a que reflexionen en cuanto a lo que pasa afuera.*

También es una gran motivación escuchar a Sociólogos ya consagrados o gente que esta haciendo trabajos serios en la disciplina, nos cuenta la Socióloga de Acción: *asisto a conferencias y encuentros que se organizan dentro de la misma agrupación y por lo regular son 2 o 3 veces al mes.* El problema básico de esto es que no se hace de cuenta propia, lo interesante es que es motivado por el trabajo que se realiza y con esa necesidad practica.

Por otro lado otros aluden que ya tiene tiempo que no asisten o últimamente no lo han hecho.

Nos asalta la duda de que hace, en términos de prácticas, que aprendieron en su estancia en la FES Aragón, ejemplo de sus maestros, técnicas que les fueron enseñadas: sobretodo el hábito de la lectura, que a pesar de que en algunos esta presente desde la cuna, hacen referencia a específicamente a textos especializados de la disciplina.

Uno de ellos contesto: *ver la docencia como lo veía en mis profesores.* Es este el punto de vista que se busca en la construcción del sentido, es donde se desenvuelve la reproducción y la producción de una escuela, los valores son enseñados, son aprehendidos y puestos de nuevo en la práctica. Busca retro-alimentar la experiencia sociológica, y motivar a los demás.

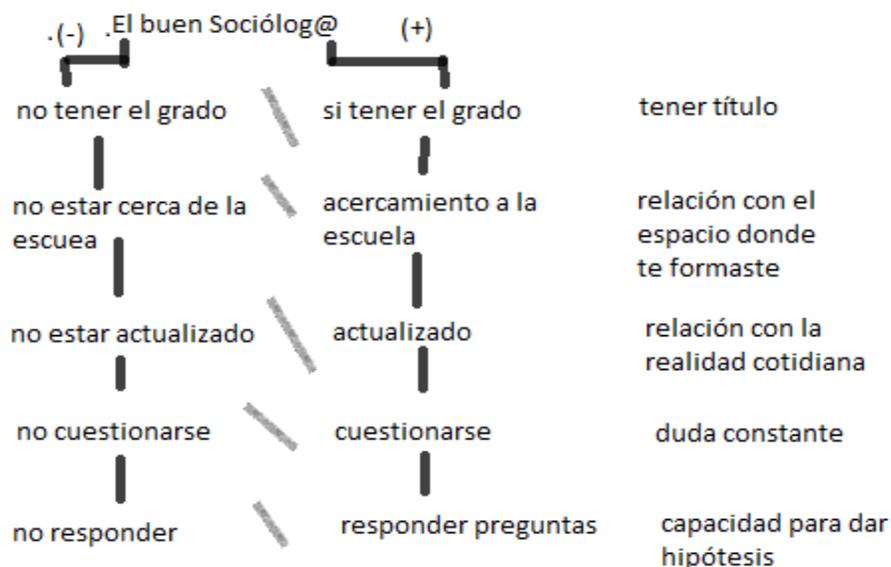
#### 3.2.4 Cuestiones de sí. Como me veo como Sociólogo.

Bajo este punto que se toca ahora que se ejerce una profesión el individuo puede auto-observarse en el ejercicio de la Sociología, como se califica, no en un sentido de aprobar o reprobar, sino la consolidación de su identidad.

Ninguno de los entrevistados se aceptó como un buen sociólogo, sólo uno de ellos alude a la necesidad de estar titulado para aceptar esa identidad, dice el: *No, me falta el grado de licenciado y al terminar la carrera dejé de tener un acercamiento tanto a la escuela como a*

los lugares donde se llevaron a cabo pláticas o coloquios. Aquí esta presente una cuestión muy fuerte en de la importancia de la credencialización de los individuos para poder operar en el mundo, es de tal importancia que se ve reflejado en el siguiente Cuadro.

Cuadro 8



Elaborado con datos de las entrevista.

De igual forma acepta un alejamiento del gremio, de ser participe de la producción y la reproducción sociológica, a dejado de ir y acudir a los sabios, los ya consolidados en la disciplina.

Pero el caso no es simplemente esto, como lo hemos dicho este Sistema de sentido no sólo opera en lo que se piensa, sino de igual forma en lo que se hace. Por ello les preguntamos de igual forma cual es el quehacer de un buen sociólogo, y nos dijo el Sociólogo Consultor: *Mantenerse actualizado*, y este estar actualizado se refiere a estar siempre dentro del contexto de su sociedad, informado, saber los sucesos de la vida pública nacional.

Por otra parte también nos dicen la Socióloga Docente: *preguntarse, cuestionarse y volverse a preguntar, pues de las dudas, de la incertidumbre de la imaginación surge la sociología*, una postura muy relacionada con la investigación y el análisis como acciones

esenciales del hacer sociológico. Tener siempre presente la duda constante y dejar de ver las cosas como naturales, como lo establecido y determinar como nuestra realidad esta constituida por consensos que pasan ser como verdades absolutas.

Esto nos lleva a la constitución de un ideal de ser sociólogo y la primera inferencia de los entrevistados es la inexistencia de un ideal, esto es muy importante pues la sociología es una disciplina muy plural y aceptan esta idea.

De cualquier forma la Socióloga de la Acción se atreven a decir unas palabras: *utilizar adecuadamente las categorías y el lenguaje sociológico del cual la mayoría de los egresados de la carrera en la FES Aragón carecemos*. Esta es una opinión muy interesante muestra la confrontación con otros sociólogos provenientes de otras instituciones, y hace evidente la falta de preparación del sociólogo aragonés.

Otro de ellos, el Sociólogo Político, da un perfil un tanto más amplio: *Crítico, analítico, objetivo y siempre con el interés por responder a las preguntas que su vocación (que) le haga con respecto a todo lo que nos rodea, sin dejar nada al azar*. Esta es una respuesta más insertada en un individuo con ganas de participar en la disciplina de forma protagónica y pensante. Alude a las características expresadas en los perfiles construidos en planes de estudio y hasta en lo que ha aprendido al conocer las biografías de los sociólogos que ya tiene una trayectoria y reconocimiento formal.

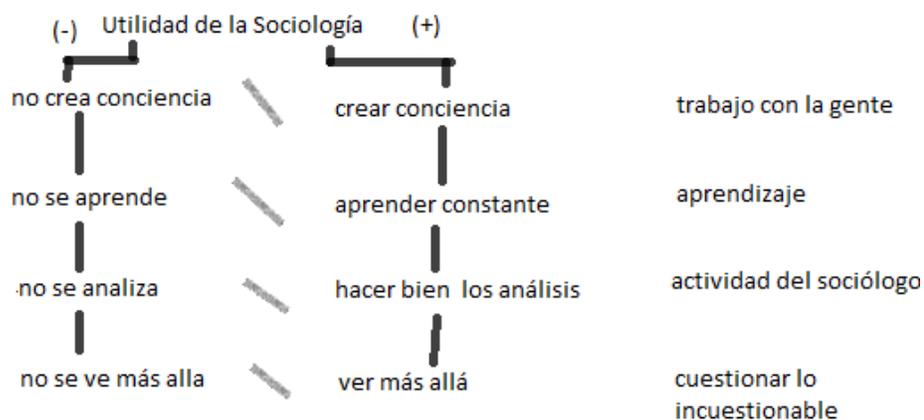
Lo anterior reafirma la idea del trabajo del sociólogo es el que cuestiona el que hace ver las cosas diferentes y las pone en su justa medida.

### 3.2.5 Cuestiones de la búsqueda. ¿Para qué sirve el sociólogo y la Sociología?

Al final los individuos busca un gran objetivo en sus vidas, esto no es algo particular de la Sociología, de hecho es una de las preocupaciones de mundo entero y donde se retrata mejor es en el Mundo de las Humanidades, con el arte, la literatura: los Murales de Diego Rivera buscaban cambiar la sociedad, ahí esta la reivindicación de lo indígena y de lo mestizo; la pintura de Guernica de Picasso reprobando el acto de tirar una bomba y destruir una ciudad y sus pobladores, el Quijote de Cervantes con la necesidad de seguir soñando en

el futuro, a pesar de vivir en el pasado o la Odisea homérica y Ulises como el hombre que no se rinde ante ninguna adversidad. ¿Cuál es la búsqueda del Sociólogo? Representado en el Cuadro 9.

Cuadro 9



Elaborado con datos tomados de las entrevistas.

Lo que nos dicen la Socióloga de la Acción es: *Crear conciencia en la gente sobre las condiciones sociopolíticas de su comunidad*, por otra parte el Sociólogo Consultor dice: *Seguir aprendiendo día a día, uno más: hacer bien mis análisis*. Y la Socióloga Docente: *es hacer investigación y consolidarme como tal*.

Estas 4 frases representan el sentido de las dimensiones presentadas en el cuadro de los sociólogos chilenos y su trabajo en la profesión, cada uno de ellos tiene necesidades distintas que cubrir y lo va sobrellevando de cierta manera.

Pero la primera frase se repite de diversas formas, con la Socióloga Docente al referir que: *como docente es que los alumnos vean más allá de lo que están acostumbrados a ver, que ellos mismo sean capaces de cuestionarse lo incuestionable, sólo porque así no los han enseñado*, el Sociólogo Consultor: *sirve para aprender y ayudar a los demás*.

Esto nos lleva a plantear lo siguiente, el sociólogo esta aquí para ayudar a la gente, pero no es una ayuda cualquiera, la principal ayuda que da es hacer conciencia en las personas, intentar que hacer las reflexivas y hacerlos sujetos de si mismos.

Aquí es donde se llega a un alto grado de complejidad<sup>30</sup>, se hace evidente que la búsqueda del sociólogo de la FES Aragón es hacer análisis, pero de igual forma, busca ayudar a las personas, y la mejor forma que tiene para ayudar a la gente es hacerla reflexiva y hacer conciencia en ella.

Entonces, el sociólogo se compromete con su hacer, pues refiere: que debe de buscar diferentes enfoques, criticidad y reflexionar, estos se convierten en los calificativos del ser un sociólogo que se desempeña de la mejor manera. Así califica como algo negativo no saber quien es, de ser así, pone en riesgo el hacer de su trabajo de la mejor manera. Si llega a suceder esto el sociólogo se ve envuelto en hacer análisis con juicios de valor y su pensamiento rodeado de dogmas.

Otro punto que apenas se alcanza a ver es que el sociólogo aragonés, y lo menciono con reservas, es muy dado a la construcción de discursos, que son muy comunes en el pensamiento mexicano, ejemplos de esto son los ensayos de Octavio Paz o de Carlos Monsiváis.

Cuando el sociólogo se compromete con la crítica y la reflexión a diferencia del método o metodologías, se inserta en una dinámica diferente a la del trabajo científico común y corriente. Este tipo de trabajos parte de una situación concreta y con ella se quiere explicar toda la realidad, lo cual es peligroso, en el sentido de que corre riesgo el trabajo científico de la Sociología y las Ciencias Sociales en general, y sobre todo la particularidad de la FES Aragón, ¿esto le falta para poder desarrollarse en la rama de la investigación?

---

<sup>30</sup> Se darán cuenta de cómo nuestro modelo cruzado (compromiso-distanciamiento y ser-hacer) es una forma de representación gráfica que no tiene nada que ver con la realidad, sólo busca mostrar con una imagen una idea teórica, que a pesar de que no esta completa aun. La explicación completa se dará en las conclusiones.

Su misión es la de reducir la complejidad de la realidad y hacer la mas digerible, mas no sencilla.

### 3.2.6 Cuestiones de contenido de la Sociología de la FES Aragón

Al final la disciplina sociológica se compone de 2 elementos básicos, el trabajo a partir de la Metodología y el rigor Teórico que exige. Entonces en qué estatus se encuentra la labor sociológica de la FES Aragón, si sabes que es baja su producción en investigación.

Se hace necesario mirar si los egresados aplican los conocimientos obtenidos, en los campos laborales, como vimos es evidente que si, por ello la pregunta cambia, de si se aplican, por: si les parecen suficientes o buenos los conocimientos obtenidos.

Nos dijo, la Socióloga Docente, en tanto a la Teoría: *Definitivamente si, aunque hay teorías que no entendí del todo o con las que no comparto mucho la opinión, hay otras tantas que observo cotidianamente.* La Socióloga de la Acción más comenta: *la teoría demuestra que la realidad de hace años sigue inmersa en nuestros días, quizás con otra cara y otro cuerpo pero sigue siendo la misma.*

Se hace evidente la prioridad de la Teoría en el trabajo de la sociología, es la forma que se tiene para plantear la realidad que se ve cotidianamente de una manera distinta, de igual forma es muestra de los procesos históricos en los que esta inmersa una sociedad como la nuestra.

En tanto a la Metodología menciona la Socióloga Docente: *puedo decir que hay metodologías que no entendí o no aplico tanto como otras que veo en la vida diaria,* y el Sociólogo Consultor dice: *en cuanto a metodología ando un poco perdido, siento que es una de las debilidades que tiene la carrera en al FES-A.*

En este apartado se regresa a la idea de tener un contacto con al vida diaria y poder replantearla, en lo que coinciden ambos comentarios es en que hay un vacío en algunos aspectos de la aplicación de ciertas metodologías y es vista como una debilidad.

Por otro lado al final lo que se espera de la Sociología es:

 *El cuestionamiento, la imaginación y el deseo de quererse explicar el mundo en el que vivimos y somos partícipes. Comenta La Socióloga Docente.*

- ✚ *Lo interesante de esta carrera es que nuestras herramientas, nuestros objetos de estudio, están donde quiera que volteemos la vista.* nos dice la Sociólogo Consultor.
- ✚ *La sociología se ve reflejada en cada momento que se tiene ese acercamiento con la gente.* Comenta la Socióloga de Acción
- ✚ *Dependiendo de los resultados obtenidos se pueden realizar análisis, así como contrastar la vida.* concluye el Sociólogo de Política.

Al final resulta que la búsqueda de la sociología que se aprende en la FES Aragón, tiene como finalidad la de cuestionar y reconstruir su realidad, a partir del análisis y el contacto con la gente.

### **3.3 Conclusión Provisional**

No hay conciencia de su historia, por tanto no puede haber una historicidad en el sujeto, sólo hay un nivel actoral de la realidad, la razón de esto es sencilla, como vimos en el segundo capítulo la FES Aragón se creó bajo un paradigma de masificación, que debía reivindicar a un nuevo sujeto, que si bien tiene momentos en los que se hace visible su expresión no es del todo nítida, y se pierde.

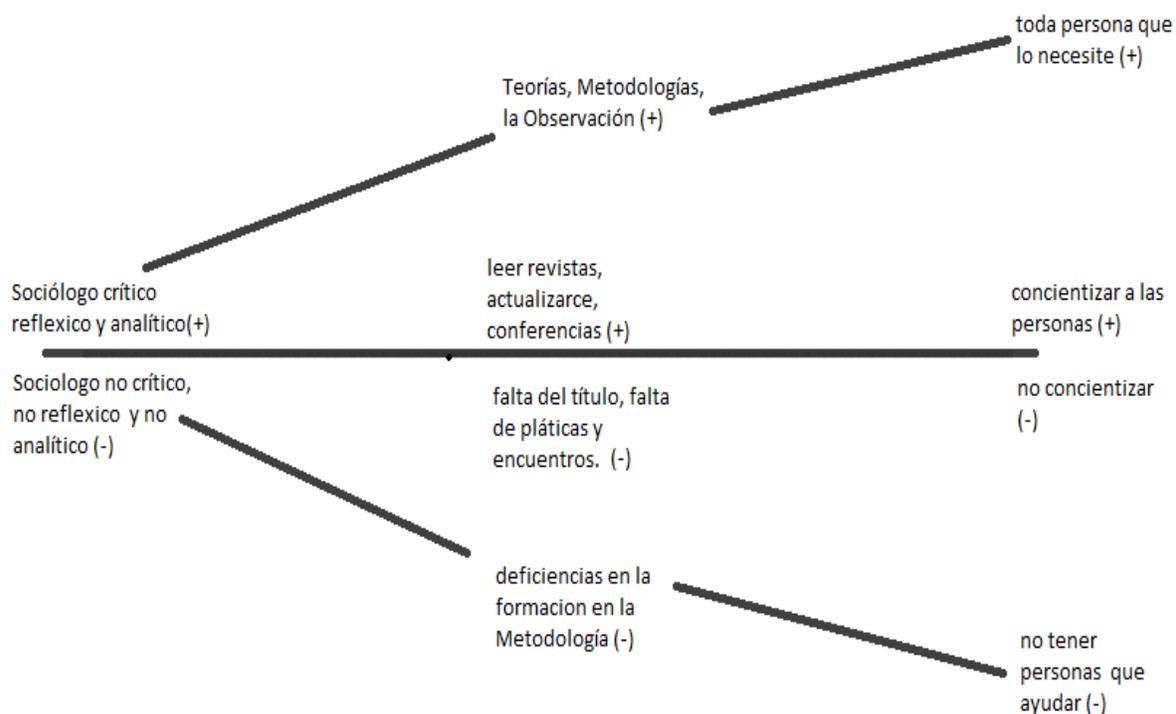
La visión periférica de su realidad le da esa posibilidad de ser diferente a otros sociólogos que se encuentran en centros de estudio posiblemente mejor desarrollados, pero el arma que tiene el sociólogo de la FES Aragón es el vacío que le ha dejado estar fuera de los privilegios, pero al mismo tiempo le puede dar el coraje y la posibilidad de innovar su forma de experimentar la sociología como su forma de expresarla.

Se hace importante resaltar la relación de poder y dominación que se da en el discurso del conocimiento y de donde se desarrolla los conocimientos considerados como válidos y fiables, ¿quién lee lo que dicen los Sociólogos de la FES Aragón?

Hablando de la profesión hay un momento en el que el individuo se queda sólo y se tiene que arriesgar a proponer lo que aprendió en su estancia, tiene que ser audaz y perder el miedo, demostrar que lo que sabe se utiliza para algo, y lo que encontró el sociólogo

egresado de la FES Aragón es que puede motivar la conciencia de las personas a través de la reflexión y de la crítica, esa es su forma de ayudar en este mundo social.

Cuadro 10



La búsqueda de concientizar es el gran esfuerzo que llevara a cabo el Sociólogo de la FES Aragón. Se pone de manifiesto como el su ser es proporcional a su hacer, por tanto su compromiso de igual forma esta ligado distanciarse y hacer bien su labor.

## Conclusiones

Hay dos conclusiones que se quieren dar, la primera en términos teóricos y la segunda en ideas en consideraciones a la profesional de la Sociología de la FES Aragón.

### **Individuación y Singularidad**

Me atrevo exponer una propuesta teórica, que nace desde las lecturas que he realizado para la elaboración de esta tesis. Considero que es un nivel intermedio de conocimiento, pues aunque nace de lecturas teóricas también son lecturas que tiene un sentido muy específico y de la confirmación con los datos empíricos obtenidos de este trabajo en particular.

Mi intención es muy clara y retomo la idea de Norbert Elias para escribir, no se trata de escribir concepto que suenen espectaculares, se trata de escribir conceptos que deben de ser vistos mas como herramientas para un análisis, son meros tecnicismos que al final pueden no tener un fin explicativo, pero si comprensivo de mi búsqueda de la experiencia social.

La capacidad de expresar toda una teoría es complicada a mi nivel, y más aun, sin una idea metodológica que la abale. Por ello mencionare algunos puntos:

La Modernidad no sólo es un proyecto que viene desde los países con capacidad de dominación, se ha expandido por tan diversas partes del mundo que ya es un discurso que hemos interiorizado, aun es de dominación, pues no permite una verdadera comunicación, la información no fluye igual para ambos lados, en este sentido es un Discurso de colonización.

Asomado al libro “Todo Solido se desvanece en el aire” de Marshall Berman (2008), me di cuenta, sobre todo al mirar al índice, que no estábamos ahí. Es un libro impresionante, estudia la modernidad desde el punto de la existencia, es un de los textos que me han impresionado en la Sociología, en el Índice de los contenidos se dedica a expresar como se construye la experiencia de ser moderno en diferentes partes del mundo, lo que me sorprendió es que no menciona a Latinoamérica. La pregunta es ¿Cómo es la Modernidad latinoamericana?

Cualquier respuesta que se de a esta pregunta es rebasada por una pregunta más complicada y que se relaciona con el libro de Berman: ¿Cuál es la experiencia latinoamericana?

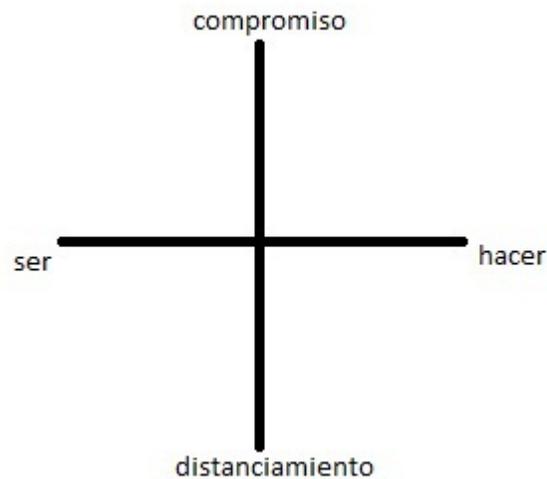
Entonces me veo con la necesidad del ¿Cómo poder describirla? Para ello me tope con Elias y su Proceso Civilizatorio, y justamente es esto lo que existe en América Latina un proceso Civilizatorio diferente al de Europa o África.

Pero justamente Elias relata los sucesos en Europa, así encuentro los trabajos de Danilo Martuccelli, un latino trabajando en un Universidad Francesa gozando de una fama impresionante como intelectual. Su texto de ¿Existen individuos en el Sur? Me da las pistas necesarias con sus metarrelato para entender el suceso de Latinoamérica y él lo ve como un proceso de Individuación, que lo entiendo, dentro de la disciplina como: “la toma de conciencia progresiva de que es en referencia a las experiencias individuales que lo social obtiene o no sentido” (Martuccelli 2010: 5).

Con esa idea básica continúe leyendo a Elias, en el momento en el que encontré la idea que desarrolla en Compromiso y Distanciamiento, sentí que esos eran los tecnicismos que busca para entender, no sólo lo que las personas hacen en un conocimiento, sino en cualquier aspecto de su vida, a partir de ahí es como el individuo decide relacionarse con su mundo, a que esta dispuesto, a comprometerse o a distanciarse, sin ser vistos como opuestos, sino como dos partes de una misma cosa.

Pero esto no estaba completo algo faltaba, de nuevo Martuccelli, me dio la respuesta, el individuo era el resultado de una manera específica de hacer sociedad, por tanto dentro de mi cabeza eso lo ponía dentro de un problema existencial que se puede determinar a partir de cómo se reconoce como un ser a partir de lo que hace y viceversa (de nuevo uno es extensión del otro).

La solución que propongo es hacer un cruce:



Lo que al final pone el problema: de lo que se trata es de pluralizar a la modernidad o definir a las sociedades latinoamericanas de otro modo distinto, que no sea como moderna. Al final la idea que me surge es el de la Singularidad, y no la que se refiere a la gramática del español. Este concepto si lo referimos desde la física, podemos verlo como el desplazamiento del tiempo y espacio, creando una infinidad de posibilidades.

Esta idea hace que la identidad, la diferencia tomen otro sentido, aun no logro aclarar del todo como se da esta diferencia, pero sé que puede ser muy fructífera como un concepto estándar.

Recordemos un poco como al final de lo que se trata con la Modernidad es de liberar de un oscurantismo, sería una gran paradoja pensar que la modernidad es lo que no permite que Latinoamérica sea moderna.

No se trata de plantear la multiplicidad de caminos para llegar a ser modernos, se trata de plantear como dice Martuccelli de perfilar al individuo a partir de modalidades culturales, ese es el sentido del cuadro de arriba, una forma de construir un modelo que nos pueda mostrar como se sitúa el sujeto en su propia existencia, como a influido en él la sociedad para actuar en ella.

Al hacer el estudio de esta tesis me impresiono mucho el final, como la búsqueda de los sociólogos egresados no era un objetivo mundano, su expectativa era crear conciencia en la

gente a partir de la criticidad y la reflexión. El individuo se expresa a través de sus relaciones sociales, haciendo hincapié en como experimenta su realidad social. Entonces tendríamos que redefinir que es el oscurantismo para Latinoamérica. La Sociología se convierte en una vocación crítica (Martuccelli en Lahire 2006: 172).

Por otra parte el cuadro de arriba no esta completo, sería necesario incluir un tercer eje, uno que construya una valoración negativa y positiva en el sujeto, pero que en realidad estaría construyendo una forma de operar en el un mudo sin entender realmente como hacerlo, un ejemplo de estos es cuando se dice se debe de trabajar pero sin cuestiones valorativas o dogmas.

Esto se hace complicado pues estaríamos entendiendo que existe un anti compromiso, un anti distanciamiento, una anti ser y un anti hacer. Con esto se entiende la razón de no ver a los puntos extremos como contrario.

Por otra parte, que es de gran importancia es entender que considero la realidad social como un juego de repetición y de innovación, por ello presiento que hay un fenómeno que se repite: la periferia de la periferia.

Hay un amplio problema de repetir las mismas formas de dominación y de colonización, que vemos repetido en las estructuras de nuestro propio país, y en el caso específico de nuestra Universidad, donde su centro (Ciudad Universitaria) goza de prestigio, siendo vista como lo máximo. Así Facultades como la nuestra, y muchas otras, sufren de falta de un apoyo equitativo e igualitario.

Por otra parte esta situación genera la posibilidad de que los individuos rompan con lo establecido, que busquen hacer cosas diferentes a las establecidas. Esto ratifica la Singularidad Social.

Esta Singularidad, como ya se mencionó, nace de las condiciones que el tiempo y el espacio le otorgan, las necesidades varían y por lo tanto se busca obtener resultados diferentes a lo ya establecido y considerado como “lo normal”.

Al final se ha establecido una agenda de trabajo para el futuro, donde esperamos poder desarrollar una nueva forma de comprender nuestra realidad. Son muchos los cabos que se quedan sueltos, pero eso es lo que hace esto siga operando.

### **Sociología en la FES Aragón**

Ahora bien aclarados, o más bien expuestos, los puntos anteriores resta dar respuesta a lo que esta investigación da. Lo que considero que pudo lograr es reconocer al Sociólogo de la FES Aragón como un individuo conscientizador y concientizado, hay una doble conciencia.

El primero es claro, pues asume ser un conscientizador, tal vez, por la enseñanza que recibió con la teoría marxista, que debe de ayudar a la personas a entender el mundo en el que vive, como vivir la vida de la mejor forma posible y cambiar lo que posiblemente le afecte o le cause algún mal.

Y esto pone a la Sociología de la FES Aragón en problemas, es decir, dentro del diagnóstico que se realizó para la creación del Plan de Estudios de 1995, uno de los elementos que se observaron como objetivos, hacían ver el Sociólogo como:

Una persona que tomará *medidas* para la solución de medidas. Y promover la difusión y aplicación *del conocimiento sociológico para el bienestar social* (Plan de Estudios, 1995: 33).

Esto coincide plenamente con la idea de un conscientizador social, por otra parte la idea de un consultor o un analista, ya no se diga un científico, queda como una mera imagen que al final no se hace una realidad concreta.

Se pierde totalmente la construcción de un individuo que se asume totalmente como un profesional, como cualquier otro. Esto es parte de las razones por las cuales la sociedad y los posibles estudiantes de Sociología no tienen a esta disciplina en la mira, pues para el desempeño profesional es una incertidumbre que en momentos de crisis o de estabilidad no la hacen una opción.

El sujeto que es fabricado es un ser que se siente diferente de otras personas, sabe que sabe, aunque los demás no lo sepan o les interese. Considerando que de los Teóricos Fundadores de la Sociología el único que se asumía como sociólogo era Durkheim, se rompe con la idea de la importancia de un profesional, un especialista que tiene un lugar en la sociedad para cooperar y sacarla adelante.

Por otra parte, más allá de los objetivos planteados dentro de un Plan de Estudios, como lo hemos visto, y que no dan las regularidades o, para decirlo de otra forma, lo normal que “debe ser” un Sociólogo, y esto no deja de tener cierto nivel de valides dentro de lo formal, y llevarse acabo de la mejor manera posible por la institución educativa (en este caso la FES Aragón).

El Sociólogo de la FES Aragón, se convierte en un ser consciente, esto sucede porque: se da cuenta de que las “leyes que se desprenden de la regularidades (...) no eran para nada reglas expresamente dictadas y conscientemente aplicadas” (Bourdieu 2009: 192).

Se da cuenta de que la realidad sea aprehendido, es decir, la ha aceptado y que puede cambiarla, esto es lo que lo hace un profesional mucho más necesario y operable en la realidad mexicana. En el Plan de Estudios esta planteado, pero quizás deba de ponderarse y potenciarse mucho más, tal vez así el Sociólogo desde lo particular y lo general encuentre su lugar como profesional, como debió ser desde que llego el positivismo a América Latina.

Consideraciones operativas finales.

Para finalizar se hace necesario establecer algunos puntos preciso que ayuden en la formación profesional de Sociólogo de la FES Aragón.

Debe de tener un rencuentro con su historia, el origen histórico de la FES Aragón, en un inicio ENEP, se relaciona con la masificación de la Educación Superior en los años 70's, y con las necesidades del Sistema Capitalista de tener gente calificada para realizar una actividad productiva determinada. Se debe de determinar de manera concreta cuál es esa actividad que debe de realizar el Sociólogo.

Como se dijo en la construcción de la historia de la disciplina en el capítulo 2, estas escuelas van a tener a su cargo la educación y preparación de un sujeto distinto; el sujeto colectivo que construye la historicidad de México y Latinoamérica de una forma diferente. La duda que se desarrolla es decidir cual es la medida justa para ser coherente con su historia su presente y su perspectiva a futuro.

Esto es ser un conscientizador, lo convierte en esa medida justa, es el balance perfecto que encuentra entre su distanciamiento y su compromiso. ¿Cómo se puede dirigir (fabricar) un profesional de la conscientización?

En tanto a la FES Aragón un valor importante que se ha mantenido a lo largo de la historia como institución y que ahora esta reflejado en su Misión institucional es su “vinculo con la sociedad”, pues la Universidad actual no sólo debe de estar preocupada por generar conocimientos, discutirlos y preservarlos. La Universidad del siglo XXI debe de buscar la transformación en beneficio de la sociedad que la sustenta, si nació con la necesidad de educar a un sujeto diferente, debe de ser participe de esa conciencia nueva difundirla y retar a lo establecido, es la institución que debe de cobijar la innovación y las nuevas practica. La excelencia de la academia dejara de ser sólo científica, ahora el sentido será construido por “aquellos humanismos que podrían proporcionar un sentido de la historia, (...) y una síntesis de los diversos pluralismos culturales” (Piñón 2009: 38). Debe de retomar su valor inicial y retomar la riqueza de lo colectivo y lo comunitario.

*Рэйес Эрнандэс Үрүсэс Агүман, Абуыст 2012.*

# ANEXOS

## Anexo I: Entrevista aplicada

### **ENTREVISTA, EL SOCIÓLOGO Y SU PROFESIÓN**

Lo que se busca en la entrevista: Es saber por qué se elige una trayectoria profesional en específico, sus principales momentos de experiencia con referencia a la sociología como una práctica, sus principales agentes socializadores de su práctica laboral, el contenido de su manera de entender la sociología.

Es necesario que se conteste la encuesta sin restricciones, es decir, extiéndete todo lo que consideres necesario.

Es menester que conteste sinceramente, y tenga la seguridad que los datos obtenidos serán trabajados con seriedad y se trabajaran con todo respeto.

#### **1.- Perfil de la persona:**

Nombre:

---

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Estado civil: \_\_\_\_\_

Donde laboras: \_\_\_\_\_

¿Cuál es la razón de haber estudiado Sociología?

R:

#### **2.- Lo socio territorial**

¿Le gusto estudiar en la FES Aragón la carrera de sociología?

R:

¿Qué es lo que más le gusto y lo que menos le gusta?

R:

¿Quisiera haber estudiado en otro lugar? Y ¿Por qué?

R:

¿Cuáles consideras que son los principales problemas de la Sociología de la FES Aragón?

R:

¿Qué recuerdos tienes de tu estancia durante sus estudios de Sociología de la FES Aragón?

R:

### **3.- Narrativa de la experiencia con la Sociología**

¿Cómo le nació estudiar sociología?

R:

¿Quién le habló de la Sociología por primera vez?

R:

¿Quién te continuó motivando a estudiar Sociología?

R:

¿Cuáles fueron los momentos más importantes de estudiar sociología?

R:

¿Cuándo sintió que los conocimientos en sociología le fueron útiles, con más fuerza?

R:

¿Cuáles fueron los momentos más importantes con la Sociología? (bueno o malos)

R:

¿Usas la sociología en tú trabajo? y ¿para qué?

R:

¿Por qué elegiste el trabajo en ese espacio laboral?

R:

### **4.-Prácticas de la disciplina Sociológica**

¿Cada cuánto lee textos sociológicos?

R:

¿Cada cuánto vas a encuentros, conferencias, coloquios?

R:

¿Cada cuánto tiene conversaciones desde una postura como sociológ@?

R:

¿Busca adecuar a la Sociología en su trabajo?

R:

¿Tiene una biblioteca personal en su casa? Y ¿Por qué?

R:

¿Qué momentos usa para hacer sus reflexiones sociológicas?

R:

¿Cómo alimenta su conocimiento en sociología?

R:

¿Qué hábitos de estudio pasaron a su trabajo que aprendió en la carrera de sociología?

R:

### **5.- Cuestiones de sí**

¿Usted se considera un “buen sociológ@”? Y ¿Por qué?

R:

¿Qué debería hacer un buen sociológ@? Y ¿Por qué?

R:

¿Cómo debe ser –idealmente- una persona que participe en el quehacer sociológico?

R:

¿En qué se diferencia uno que practica bien la Sociología y otro que no lo hace?

R:

¿Cómo sientes que participas Sociológicamente el tu trabajo?

R:

### **6.- Cuestiones de la búsqueda**

Como sociólogo: ¿Cuál es el anhelo que tiene en su trabajo?

R:

¿Para qué sirve la sociología?

R:

¿En qué tipo de sociedad quisiera vivir?

R:

¿En lo sociológico cómo se caracteriza la sociedad en la que quiere vive?

R:

¿Qué quiere la sociología para el mundo?

R:

¿A qué debe de comprometerse un Sociólogo?

R:

¿A que debe de distanciarse un Sociólogo?

R:

### **7.- Cuestiones de contenido de la disciplina sociológica**

¿Dónde está la importancia de a Sociología?

R:

¿Cómo se manifiesta la sociología en su vida?

R:

¿Consideras que la Teoría que leíste durante tus estudios es cercana a la Realidad que observas?

R:

¿Consideras que la Metodología que aprendiste se aplica a esta realidad o si acaso a tú trabajo, de manera adecuada?

R:

## Anexo II: Cuadros Estadísticos.

Cuadros estadísticos de la generación que entro en el 2007 a los estudios de la Licenciatura en Sociología. Obtenidos con datos de la Agenda Estadística de la UNAM.

		Cuadro comparativo del Perfil del Alumno					
Donde se imparte Sociología en la UNAM		FES Aragón		FCPyS		FES Acatlan	
		pase	examen	pase	examen	pase	examen
edad de ingreso	maxima (23 años o más)	1.32%	37.92%	2.63%	36.55%	27.55%	16.68%
	mayoria (entre 18 y 22 años)	97.36%	62.08%	67.89%	63.44%	72.44%	75%
	minima (17 años)	1.32%	0%	4.61%	0%	0%	2.78%
sexo	masculino	43.42%	55.17%	42.11%	52.69%	52.04%	52.78%
	femenino	56.58%	44.83%	57.89%	47.31%	47.96%	47.22%
Sistema de Procedencia	CCH	57.89%	N/A	45.34%	N/A	67.34%	N/A
	Prepa UNAM	42.10%	N/A	57.23%	N/A	32.65%	N/A
	Pública	N/A	79.31%	N/A	43.01%	N/A	63.89%
	Privada	N/A	20.69%	N/A	56.99%	N/A	36.12%
Antecedentes Escolares	recurso materias	51.32%	3.45%	23.03%	7.53%	55.10%	16.67%
	presento extraordinarios	92.11%	44.82%	78.94%	45.16%	98.97%	63.88%

Cuadro comparativo del Hábitos de Estudio del Alumno							
Facultades donde se imparte Sociología en la UNAM	FES Aragón		FCPyS		FES Acatlan		
	pase reglamentario	examen de selección	pase reglamentario	examen de selección	pase reglamentario	examen de selección	
insistencia de los padres para el estudio	mucho	88.16%	79.31%	82.24%	67.74%	76.53%	75%
	regular	2.63%	13.79%	8.55%	12.90%	14.29%	16.67%
	poco	2.63%	3.45%	2.63%	4.30%	2.04%	8.33%
lee un texto completo	siempre	53.95%	72.41%	57.24%	58.06%	53.06%	47.22%
	frecuente	38.16%	17.24%	34.21%	37.63%	41.84%	36.11%
	esporadico	7.89%	10.34%	6.54%	3.23%	5.10%	13.89%
busqueda de ides principales	siempre	39.47%	41.38%	48.03%	35.48%	42.86%	38.89%
	frecuente	39.47%	37.93%	35.53%	45.16%	42.86%	19.44%
	esporadico	17.11%	17.24%	14.47%	15.05%	13.27%	25%
elaboración de resúmenes	siempre	27.63%	27.59%	23.68%	13.98%	19.39%	16.67%
	frecuente	38.16%	31.03%	43.42%	44.09%	42.86%	36.11%
	esporadico	30.26%	37.93%	23.03%	36.56%	34.69%	33.33%
estudias en equipo	siempre	2.63%	17.24%	0.66%	1.08%	2.04%	2.78%
	frecuente	13.16%	55.17%	15.13%	20.43%	22.45%	13.89%
	esporadico	40.79%	27.59%	46.71%	49.46%	53.06%	38.89%
estudias solo	siempre	73.18%	79.31%	69.08%	60.22%	68.37%	66.67%
	frecuente	23.68%	17.24%	24.34%	34.41%	25.51%	25%
	esporadico	2.63%	3.45%	4.61%	2.15%	6.12%	8.33%
estudio en casa	siempre	47.37%	41.38%	51.97%	32.26%	29.59%	61.11%
	frecuente	42.11%	55.17%	35.53%	56.99%	59.18%	33.33%
	esporadico	10.53%	3.45%	11.18%	7.53%	10.20%	2.78%
estudio en biblioteca	siempre	11.84%	6.90%	7.24%	7.53%	10.20%	5.56%
	frecuente	32.89%	20.69%	38.16%	19.35%	40.82%	11.11%
	esporadico	40.79%	55.17%	44.08%	53.76%	4.08%	52.78%

		Cuadro comparativo de perfil Socio-económico del Alumno					
Facultades donde se imparte Sociología en la UNAM		FES Aragón		FCPyS		FES Acatlan	
		pase reglamentario	examen de selección	pase reglamentario	examen de selección	pase reglamentario	examen de selección
Ingreso mensual familiar	1 a 2	11.84%	3.45%	10.53%	2.15%	11.22%	13.89%
(salarios mínimos)	2 a 4	34.21%	37.93%	32.24%	17.20%	36.73%	41.67%
	4 a 6	28.95%	27.59%	20.39%	22.58%	28.57%	11.11%
	6 a 8	15.79%	17.24%	15.79%	11.83%	14.29%	16.67%
	8 a 10	5.26%	3.45%	10.53%	19.35%	2.04%	8.30%
	10 a más	1.32%	10.34%	9.21%	25.81%	7.14%	8.30%
acceso a computadora personal	si	57.89%	65.52%	59.21%	78.49%	64.29%	61.11%
	no	42.11%	34.48%	38.82%	20.43%	35.71%	38.89%

## **Bibliografía**

Andrade, Alfredo. (1998) La Sociología en México: temas, campos científicos y tradición disciplinaria. FCPyS UNAM, 1er. Edición, México.

Berman, Marshall. (2008) Todo lo Sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la Modernidad. Siglo XXI, decimoséptima edición, México.

Bourdieu, Pierre y otros. (2004) El oficio de Sociólogo. Siglo XXI Editores, vigesimoquinta edición, España.

Bourdieu, Pierre. (2008) Cuestiones de Sociología. Akal y Ediciones Istmo. 1er. Edición. Madrid.

Bourdieu, Pierre. (2009) Homo Academicus. Siglo XXI Editores. 1er. Edición. Buenos Aires.

Castañeda, Fernando. (2004) La crisis de la sociología. Académica en México. FCP y S-UNAM y Miguel Ángel Porrúa. 1er ed. México Distrito Federal.

Castaños-Lomnitz, Heriberta. (2008) La encrucijada de los saberes. Un diagnostico de las Ciencias Sociales y Humanidades en México. IIES-UNAM y Porrúa, 1er. Ed. México Distrito Federal.

Comte, Augusto (2006) La Filosofía Positiva. Editorial Porrúa. México Distrito Federal.

Dubet, François. (2006) El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad. Editorial Gedisa, 1er. Ed. Barcelona, España.

Dubet, François. (2007) La experiencia sociológica. Editorial Gedisa, 1er. Ed. Barcelona, España.

Durkheim, Emile. (1993) La división del trabajo social. Colofón, 2da. Edición. México DF.

Durkheim, Emile. (1995) Las formas elementales de la vida religiosa. Ediciones Coyoacán, 1er. Edición. México DF.

- Elías, Norbert. (1982) *Sociología fundamental*. Editorial Gedisa. Barcelona España.
- Elías, Norbert. (1983) *Compromiso y Distanciamiento*. Ediciones Península. 1er ed. Barcelona.
- Gandy, Ross. (2007) *Los retos de la Sociología en el Siglo XX*. Ponencia presentada en Encuentro de Sociología de la FES Aragón.
- Girola, L. y Farfán (2003). *Cultura y Civilización. El pensamiento crítico alemán contemporáneo*. UAM-Azcapotzalco. México, Colección Libros de Texto y Manuales de Práctica. México.
- Gómez, Justino y Sandoval, Mario. (2004) *Más allá del Oficio de Sociólogo: Nuevas identidades, prácticas y competencias en el campo profesional*. Ediciones UCSH, 1er ed. Santiago de Chile.
- González Casanova, Pablo. (1974) *La democracia en México*. Serie Popular Editorial ERA. México Distrito Federal.
- González Casanova, Pablo. (2007) *La universidad necesaria en el siglo XXI*. Editorial ERA. México Distrito Federal.
- Lahire, Bernard. (2006) *¿Para qué sirve la sociología? Siglo XXI Editores*, 1er ed. Buenos Aires Argentina.
- Lahire, Bernard. (2004) *La Culture des individus. Dissonances culturelles et distinction de soi*, La Découverte, Paris, Francia.
- Leal y Fernández, Juan y Otros. (1994) *La Sociología contemporánea en México*. FCPyS-DGAPA UNAM. 2da Edición, México.
- Leyva, Gustavo y otros (2002) *Norbert Elias: legado y perspectiva*. Lupus Inquisitor, 1er Edición, Puebla México.

Martuccelli, Danilo. (2010) ¿Existen individuos en el Sur? LOM Ediciones, 1er. Edición, Santiago de Chile.

Martuccelli, Danilo y Dubet, François. (1997) En la escuela, Sociología de la experiencia escolar. Losada, Buenos Aires.

Marx, K y Engels F. (1974) Obras Escogidas. 1er. Edición. Editorial Progreso, Moscú.

Mercado Maldonado, Asael. (1999) Sociología Norteamericana: un diagnóstico de nuestro tiempo. 2da. Ed. UAEM, Toluca Estado de México.

Ortelli, Sara y Hernández, Cuauhtémoc. (2007) América en la época de Juárez. 1er. Edición, IIH-UABJO UAM. México.

Piñón, Francisco. (2009) Ser y que hacer de la Universidad. Ciencia, poder, eticidad. UAM-I, 1er. Ed. México.

Puga, Cristina (2008) Formación en Ciencias Sociales en México. ACCECISO 1er Ed. México.

Suárez, Hugo José. (2008) El Sentido y el Método. Sociología de la Cultura y análisis de contenido. ColMich, IIS-UNAM. 1er. Ed. México.

Valencia, Guadalupe. (2009) El Oficio del Sociólogo: la Imaginación Sociológica en: Tapia, Luis, Pluralismo epistemológico. Muela del Diablo Editores, Comuna, CLACSO, CIDES-UMSA, IRD. Bolivia, 1er. Ed.

Valencia, De la Garza y Zemelman (coord.) (2002). Epistemología y Sujetos: algunas contribuciones al debate. CEIICH-UNAM y Plaza y Valdés editores. 1er. Ed. México.

Wallerstein, Immanuel (1996) Abrir las Ciencias Sociales. Editorial Siglo XXI. México.

Weber, Max (1996) Economía y Sociedad. FCE, México Distrito Federal.

Wright Mills. (2005) La imaginación sociológica, FCE, 3er. Edición, México D.F.

Zea, Leopoldo (1993) El Positivismo en México. FCE, 7ma. Reimpresión de edición 1968. México Distrito Federal.

### **Páginas web**

[http://www.aragon.unam.mx/oferta\\_educativa/licenciaturas/sociologia/sociologia.html](http://www.aragon.unam.mx/oferta_educativa/licenciaturas/sociologia/sociologia.html). Fecha de consulta agosto de 2011.

<http://www.estadistica.unam.mx/>. Fecha de consulta enero de 2012.