



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LA INTEGRACIÓN PETROLERA DE AMÉRICA DEL NORTE
(1970-2008)

TESIS
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:
ABEL CANCINO ELIAS

ASESOR: DRA. ROSIO VARGAS SUAREZ



MEXICO, D.F

AGOSTO 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi querida UNAM que me dio una formación, conocimiento, pensamiento crítico, amigos, experiencias y la oportunidad de conocer lo hermoso y valioso que es la vida académica.

A todos aquellos profesores que tuve la oportunidad de conocer y que tanto admiro por su conocimiento, por su dedicación, por su calidad como personas y su pasión por enseñar.

A mi asesora, la Dra. Rosío Vargas Suárez, un doble agradecimiento por su tiempo dedicado a mi tesis y su paciencia.

A mis sinodales
Dr. Alejandro Chanona Burguete
Mtro. Damaso Morales Ramírez
Dr. Jesús Gallegos Olvera
Mtro. Marco Lopátegui Torres.

Índice de contenido

Introducción.....	12
1.La estructura de la integración petrolera de América del Norte	21
1.1 El realismo político	21
1.1.1 Del idealismo al realismo político.....	21
1.1.2 El Estado.....	24
1.1.3 El poder.....	25
1.1.4 La Seguridad Nacional.....	27
1.1.5 El Interés Nacional.....	28
1.1.6 Los elementos del poder nacional	29
1.1.7 El sistema internacional	32
1.2 El realismo estructural	33
1.2.1 La estructura	34
1.2.2 Las unidades.....	35
1.2.3 Las capacidades	37
1.2.4 La integración.....	38
1.3 La estructura de la integración petrolera	39
2.La integración petrolera como estrategia de Seguridad Energética de Estados Unidos en América del Norte	52
2.1 La era del petróleo.....	53
2.2 El auge petrolero estadounidense	57
2.2.1 El descubrimiento.....	57

2.2.2 La formación y expansión de las empresas transnacionales petroleras	60
2.3 La crisis petrolera estadounidense	66
2.3.1 La caída de la producción estadounidense	67
2.3.2 El nacionalismo petrolero internacional.....	68
2.3.3 La Organización de Países Exportadores de Petróleo.....	74
2.3.4 Los shocks petroleros de la década de los setenta: la Guerra del <i>Yom Kippur</i> y la Revolución Islámica Iraní.....	77
2.4 El boom petrolero mexicano	83
2.5 El boom petrolero canadiense	87
2.5.1 El Tratado de Libre Comercio Estados Unidos-Canadá.....	91
2.6 El Tratado de Libre Comercio de América del Norte	92
3. La integración petrolera de América del Norte 1970-2008.....	108
3.1 Producción.....	108
3.1.1 América del Norte	109
3.1.2 Estados Unidos.....	109
3.1.3 México.....	112
3.1.4 Canadá	114
3.2 Consumo	119
3.2.1 América del Norte	119
3.2.2 Estados Unidos.....	121
3.2.3 México.....	123

3.2.4 Canadá	125
3.3 Refinación.....	128
3.3.1 América del Norte	128
3.3.2 Estados Unidos.....	129
3.3.3 México.....	132
3.3.4 Canadá	134
3.4 Reservas	139
3.4.1 América del Norte	139
3.4.2 Estados Unidos.....	140
3.4.3 México.....	144
3.4.4 Canadá	149
3.5 Comercio petrolero.....	159
3.5.1 Estados Unidos.....	159
3.5.3 México.....	161
3.5.4 Canadá	163
3.6 Infraestructura	166
3.6.1 Estados Unidos.....	167
3.6.2 México.....	168
3.6.3 Canadá	169
4. Los mecanismos y las iniciativas energéticas de integración en América del Norte	174

4.1 El Grupo de Trabajo de Energía para América del Norte	174
4.2 La Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte ..	178
4.3 El Consejo de Competitividad de América del Norte	187
Conclusiones	193
Anexos	198
Fuentes	206
Bibliografía.....	206
Hemerografía.....	209
Cibergrafía.....	211

Índice de cuadros

Cuadro 1. Los elementos de poder de Hans Morgenthau.....	29
Cuadro 2. Los elementos de poder de los países de América del Norte.....	30
Cuadro 3. La crisis estadounidense en la década de los setenta.....	44
Cuadro 4. La distribución de las reservas probables y posibles de petróleo estadounidense.....	141
Cuadro 5. Equipos contratados por Pemex para la actividad petrolera en aguas profundas del Golfo de México.....	148
Cuadro 6. Resultados de la actividad petrolera mexicana en aguas profundas del Golfo de México.....	149
Cuadro 7. Proyectos petroleros en la provincia de Alberta.....	154

Índice de mapas

Mapa 1. La estructura de la integración petrolera de América del Norte.....	50
---	----

Mapa 2. Localización de las arenas bituminosas en la provincia de Alberta.....	116
Mapa 3. Las refinerías estadounidenses.....	131
Mapa 4. Las refinerías mexicanas.....	133
Mapa 5. Las refinerías canadienses.....	136
Mapa 6. Las reservas probadas de petróleo en Estados Unidos.....	141
Mapa 7. La actividad petrolera estadounidense en el Golfo de México.....	143
Mapa 8. Las reservas, probables y posibles de petróleo en México.....	145
Mapa 9. Los yacimientos de petróleo transfronterizo México-Estados Unidos.....	146
Mapa 10. Las reservas de petróleo en Canadá.....	150
Mapa 11. Los proyectos petroleros en la provincia de Alberta.....	153
Mapa 12. El sistema de oleoductos en Estados Unidos.....	167
Mapa 13. El sistema de oleoductos en México.....	168
Mapa 14. El sistema de oleoductos en Canadá.....	169

Índice de graficas

Gráfica 1. La producción mundial de energía por fuente.....	55
Gráfica 2. Las reservas de petróleo por regiones.....	56
Gráfica 3. La producción petrolera por regiones.....	56
Gráfica 4. La producción petrolera estadounidense 1900-1970.....	60
Gráfica 5. La distribución de las reservas de petróleo entre los países del Medio Oriente.....	63

Gráfica 6. La producción petrolera estadounidense 1970-2008.....	68
Gráfica 7. Comparación de las reservas petroleras de la OPEP, Estados Unidos, los países de la ex Unión Soviética, la China y la India.....	76
Gráfica 8. El precio internacional del petróleo durante la década de los setenta.....	82
Gráfica 9. La producción petrolera mexicana.....	85
Gráfica 10. La producción petrolera canadiense.....	90
Gráfica 11. La curva de Hubbert de la producción petrolera estadounidense.....	110
Gráfica 12. La curva de Hubbert de la producción petrolera de Alaska.....	111
Gráfica 13. La curva de Hubbert de la producción petrolera mexicana....	113
Gráfica 14. La curva de Hubbert de la producción petrolera de Cantarell.....	113
Gráfica 15. La participación de las arenas bituminosas en la producción petrolera canadiense.....	117
Gráfica 16. El consumo petrolero por país en América del Norte.....	120
Gráfica 17. El consumo petrolero de América del Norte por sector.....	120
Gráfica 18. La relación entre producción y consumo de petróleo de Estados Unidos.....	123
Gráfica 19. La relación entre producción y consumo de petróleo de México.....	124
Gráfica 20. La relación entre producción y consumo de petróleo de Canadá.....	126
Gráfica 21. La capacidad de refinación estadounidense.....	131

Gráfica 22. La capacidad de refinación mexicana.....	134
Gráfica 23. La capacidad de refinación canadiense.....	137
Gráfica 24. Las importaciones estadounidenses de petróleo.....	159
Gráfica 25. Las importaciones petroleras estadounidenses por país.....	160
Gráfica 26. Las exportaciones estadounidenses de petróleo.....	161
Gráfica 27. Las importaciones mexicanas de petróleo.....	162
Gráfica 28. Las exportaciones mexicanas de petróleo.....	162
Gráfica 29. Las exportaciones petroleras mexicanas por país.....	163
Gráfica 30. Las importaciones canadienses de petróleo.....	164
Gráfica 31. Las exportaciones canadienses de petróleo.....	164
Gráfica 32. Las exportaciones petroleras canadienses por país.....	165

Índice de series de datos

Serie 1. La producción de petróleo en América del Norte.....	109
Serie 2. La producción de petróleo en Estados Unidos.....	109
Serie 3. La producción de petróleo en México.....	112
Serie 4. La producción de petróleo en Canadá.....	114
Serie 5. El consumo de petróleo en América del Norte.....	119
Serie 6. El consumo de petróleo en Estados Unidos.....	121
Serie 7. El consumo de petróleo en México.....	123
Serie 8. El consumo de petróleo en Canadá.....	125
Serie 9. La refinación de petróleo en América del Norte.....	128

Serie 10. La refinación de petróleo en Estados Unidos.....	129
Serie 11. La refinación de petróleo en México.....	132
Serie 12. La refinación de petróleo en Canadá.....	134
Serie 13. Las reservas probadas de petróleo en América del Norte.....	139
Serie 14. Las reservas probadas de petróleo en Estados Unidos.....	140
Serie 15. Las reservas probadas de petróleo en México.....	144
Serie 16. Las reservas probadas de petróleo en Canadá.....	149

Introducción

La integración de los países es uno de los temas más estudiados en las Ciencias Sociales y particularmente en las Relaciones Internacionales del siglo XX y XXI. La vecindad geográfica, la dinámica fronteriza, el surgimiento de nuevas potencias, las amenazas comunes, los retos globales; pero sobre todo, los liderazgos y las necesidades de los países más poderosos han llevado a que estos delimiten sus respectivas esferas de influencia, regionalizando con esto al mundo.

En la región denominada América del Norte (formada por Estados Unidos, México y Canadá) existe un proceso de integración, al igual que en otras partes del mundo, pero aquí la disparidad en términos de poder entre los países que conforman la región hace que Estados Unidos (EEUU), el país más poderoso, imponga más fácilmente sus intereses a sus vecinos, a diferencia de otros procesos de integración que han sido más simétricos. Por ejemplo, en la Unión Europea (UUEE) se ha intentado democratizar la toma de decisiones (por medio de la creación de instituciones de representación popular); eliminar la disparidad económica de los países miembros (por medio de los fondos de desarrollo); y permitir la libre circulación de bienes, mercancías y personas. Por el otro lado, en América del Norte los temas de interés de EEUU son los que dominan; las decisiones se han vuelto más cupulares; la disparidad económica entre los miembros se ha incrementado; y se han obstaculizado muchos temas que beneficiarían a México y Canadá, pero que resultan inconvenientes o incómodos para EEUU (entre ellos fondos de desarrollo, medio ambiente, migración, aranceles, etc.).

El petróleo¹ es uno de los temas de mayor interés para EEUU (es el país que más petróleo consume en el mundo), debido a que su desarrollo económico-industria, e incluso su hegemonía, está estrechamente vinculado con el petróleo. EEUU empezó a experimentar su crisis petrolera en la

1. El petróleo es un recurso no renovable y está compuesto por una mezcla homogénea de materiales orgánicos, los cuales están conformados por carbono e hidrogeno.

década de los setenta, debido a su creciente déficit petrolero y la pérdida de influencia en el escenario petrolero internacional. El déficit petrolero estadounidense según el *Yearbook de British Petroleum (Yearbook BP)* fue de 3 millones de barriles diarios (mbd) en 1970 y éste ascendió hasta 11 mbd en el 2008; todo esto debido a la caída constante de su producción petrolera, derivada del agotamiento de sus principales yacimientos de petróleo. Por el otro lado, la pérdida de influencia estadounidense en el escenario petrolero internacional ha sido gradual, pero en la década de los setenta se puso de manifiesto y se caracterizó por una ola de nacionalismo petrolero(en los países que tradicionalmente habían sido los productores de petróleo situados la mayoría de ellos en el Medio Oriente),el incremento de la influencia de los países exportadores de petróleo agrupados en la Organización de Países Exportadores de Petróleo(OPEP) y dos *shocks* petroleros que incrementaron drásticamente el precio internacional del petróleo (el primero de ellos en 1973 derivada de la guerra del *Yom Kippur* entre Egipto y Siria contra Israel y el segundo de ellos en 1979 tras la revolución islámica en Irán).

EEUU ante su crisis petrolera ha implementado distintas estrategias a nivel interno y externo para obtener petróleo. A nivel interno, por medio del aumento de los trabajos de exploración petrolera a lo largo de todo su territorio nacional en yacimientos terrestres complejos y la incursión en aguas profundas del Golfo de México, etc. A nivel externo, utilizando el poder relacional para forzar a otros países a actuar en función de las necesidades petroleras estadounidenses (por medio de la invasión militar, la instauración de bases militares, actividades encubiertas, boicots, etc.) y el poder estructural para que los países voluntariamente actúen a favor de los intereses petroleros estadounidenses (por medio de la diplomacia, la promesa de ganancias relativas, la instauración de políticas económicas que favorezcan sus intereses, la implementación de valores pro estadounidenses, políticas de máxima extracción de petróleo, etc.).

México y Canadá han jugado históricamente un papel muy importante para EEUU debido a la vecindad geográfica, la dinámica de la economía estadounidense (que gradualmente ha ido vinculando a la economía mexicana y estadounidense a sus propios procesos), la existencia de distintos grupos (políticos, económicos e intelectuales) que promueven una mayor cooperación regional y, sobre todo, la desigual estructura de poder que hay en la región (que ha llevado a que México y Canadá cooperen con EEUU cuando las circunstancias internas, regionales y/o internacionales lo han ameritado).

El proceso de integración petrolera de América del Norte inició en la década de los setenta tras la crisis petrolera estadounidense con factores internos y externos, como ya lo vimos, pero también debido a factores regionales como fue el descubrimiento de importantes yacimientos de petróleo en el sureste del Golfo de México (básicamente el mega yacimiento de petróleo Cantarell) y la revalorización del petróleo no convencional de la provincia de Alberta en Canadá. Es importante mencionar que debido a sus lazos históricos la integración petrolera entre EEUU y Canadá es más estrecha y ha avanzado más rápidamente².

También es importante mencionar que el petróleo es un recurso natural estratégico, ya que de él se obtienen una gran variedad de productos indispensables para cualquier economía y sociedad³, por lo que la dependencia al petróleo en el mundo es enorme, a pesar de los esfuerzos por sustituir a éste recurso natural por otras fuentes de energía. Según la Agencia Internacional de Energía (AIE) la distribución del consumo mundial de energía en el 2008 fue la siguiente: petróleo 37%, carbón 25%, gas 23%, nuclear 6%, Biomasa 4%, hidroeléctrica 3%, solar 0.5%, Eólica 0.3%, geotérmica 0.2%, biocombustibles 0.2%.

2. Es necesario mencionar que en el caso de EEUU y Canadá los procesos integracionistas han sido más rápidos y estrechos debido a los lazos coloniales, políticos, económicos liberales, culturales, etc. En el caso de México hay muchas diferencias en términos coloniales, políticos, económicos (más nacionalista en nuestro país), culturales, etc. Por lo tanto, es importante mencionar que la integración petrolera ha ido a dos velocidades una mayor entre EEUU-Canadá, de hecho la industria petrolera canadiense se desarrolló paralelamente y secundariamente a la estadounidense, y otra menor entre EEUU-México.

3. Entre los principales derivados del petróleo tenemos la gasolina, el diesel, la turbosina, los lubricantes, los aceites, etc.

En las Relaciones Internacionales contemporáneas el tema petrolero es clave para entender el acontecer internacional, debido a la importancia estratégica de este recurso natural los países luchan con ahínco por abastecerse de petróleo, principalmente los más desarrollados y con mayores poblaciones, incidiendo de forma general en el escenario internacional y particularmente en el escenario petrolero internacional. El escenario petrolero internacional se ha ido complicado enormemente para los países consumidores, y particularmente para EEUU, debido a que han surgido nuevos factores que han agudizado la crisis petrolera internacional, entre ellos tenemos los siguientes: el aumento del consumo internacional de petróleo, el aumento del precio internacional de petróleo, el surgimiento de nuevas potencias económicas que requieren cada vez mayores cantidades de petróleo, el papel cada vez más nacionalista de los países que tradicionalmente han sido los productores de petróleo, la caída de la producción petrolera a nivel internacional, etc.

En cuanto a los procesos de integración podemos decir que en la década de los noventa tras el fin de la guerra fría, la confrontación entre EEUU y la Unión Soviética (URSS), se dio el boom de los procesos integracionistas a lo largo de todo el mundo, por lo que la mayor parte de los países profundizaron sus relaciones con otros países creándose la Unión Europea, el Mercado Común del Sur (Mercosur), la Asociación Latinoamericana de Desarrollo e Integración, la Asociación de Naciones del Sureste Asiático, el Sistema de Integración Centroamericana, la Unión Africana, etc. América de Norte no quedó fuera de la dinámica de los procesos integracionistas, por lo que en 1994 se formalizó y profundizó la integración regional a partir del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); en el texto del TLCAN se incorporó el tema energético, en el capítulo VI llamado Energía y Petroquímica Básica, creándose distintas cláusulas en materia de energía.

EEUU tras los atentados terroristas del 11 de Septiembre del 2001 (a las Torres gemelas y el Pentágono) reaccionó agresivamente al resto del

mundo, utilizando la Doctrina de Defensa Preventiva para acabar con el terrorismo internacional que amenazaba su Seguridad Nacional. EEUU bajo el argumento de la amenaza terrorista intentó imponer más agresivamente sus intereses y seguridad al resto del mundo; además el tema petrolero jugó un papel central en las invasiones a Irak y Afganistán (en 2001 la invasión a Afganistán geográficamente importante por el paso de oleoductos y 2003 la invasión a Irak país con las cuartas reservas petroleras más grandes del mundo). América del Norte, la zona de influencia más cercana a EEUU, también jugó un papel clave tras los atentados terroristas, ya que los mecanismos e iniciativas destinados a proteger la Seguridad Nacional estadounidense crecieron y se incorporaron nuevos elementos económicos, políticos, energéticos e institucionales, algunos de los nuevos mecanismos son los siguientes: la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN), el Grupo de Trabajo de Energía para América del Norte (GTEAN) y el Consejo de la Competitividad de América del Norte (CCAN).

Ahora bien, la presente investigación resulta importante ya que en México el debate en torno a la apertura de la industria petrolera ha crecido enormemente, particularmente cuando en el 2008 el presidente Felipe Calderón propuso cambios constitucionales para permitir la entrada de inversión y empresas privadas para incursionar a aguas profundas del Golfo de México. Por lo tanto, resulta pertinente analizar el panorama internacional, y particularmente regional, para así identificar los contextos, elementos y dinámicas externas en torno a las cuales la política petrolera mexicana se desarrolla.

Una más de las razones por las que considero importante el presente trabajo es que si bien he localizado varias tesis en la FCPYS⁴, particularmente en la carrera de Relaciones Internacionales, que abordan la temática energética de América del Norte en alguna de sus variables

4. La desregulación en el sector eléctrico mexicano: estudio comparativo con el proceso de desregulación de Estados Unidos de América en el marco de TLCAN 1992-1998, 2. La integración de las industrias eléctricas de América del Norte (1994-2001), 3. El proceso de integración de México al mercado de gas natural en América del Norte: 1994-2001, 4. La integración energética de América del Norte a partir de la creación del grupo de trabajo de energía para América del Norte (GTEAN) 2001-2006.

(petróleo, gas natural, electricidad, etc.), todas ellas lo hacen desde un enfoque económico o institucional, dejando de lado la desigual estructura de poder en la región. Por lo tanto, la presente investigación resulta importante ya el enfoque desde el cual se abordará la temática privilegia al poder y la distribución de éste como los elementos centrales a partir de los cuales podemos entender la integración petrolera de la región y sus características.

Las preguntas guías de la investigación son las siguientes:

El desarrollo de las distintas regiones varía, debido a la existencia de países de igual o de diferente poder que conviven en un mismo espacio geográfico, por lo que los procesos regionales y de integración también son diferentes entre sí. Por lo tanto, tenemos que preguntarnos cuál es el poder de cada uno de los países que conforman la región y de qué manera la distribución de poder impacta en la estructura de la integración petrolera de América del Norte.

EEUU en la década de los setenta paso por grandes dificultades en términos petroleros a nivel interno (el declive de su producción y el aumento del consumo)y externo (el nacionalismo petrolero, el creciente papel de la Organización de Países Exportadores de Petróleo y el incremento del precio internacional de petróleo), en la misma década también se descubrieron importantes reservas de petróleo en el sureste del Golfo de México e iniciaron importantes trabajos en materia petrolera en la provincia de Alberta en Canadá. Por lo tanto, es necesario preguntarnos cuáles son las características de la crisis petrolera estadounidense y qué repercusiones tuvo sobre México y Canadá.

En la integración petrolera de América del Norte, que inició desde la década de los setenta, hay distintos elementos que nos pueden dar claridad sobre el tipo de integración que se está dando en la región, basado en la estructura desigual de poder y la estrategia de seguridad energética estadounidense. Por lo tanto, resulta trascendental preguntarnos cuáles son

las características a nivel regional e individual de la producción, el consumo, la refinación, las reservas, el comercio petrolero y la infraestructura.

El escenario internacional en este siglo XXI es complicado, sobre todo tras los atentados terroristas del 11 de septiembre en materia económica, política, financiera, militar, energética, etc. En materia energética el escenario internacional es complicado debido al aumento del consumo internacional de petróleo, el incremento del precio internacional de petróleo, el surgimiento de nuevas potencias que consumen cada vez más petróleo, la caída de la producción petrolera internacional, etc. Por lo tanto, es indispensable saber cuáles son los principales mecanismos de integración que se han creado en la región y sus principales iniciativas en materia energética.

La hipótesis de la investigación es la siguiente:

La región de América del Norte es asimétrica en términos políticos, económicos y militares, siendo EEUU es el país más poderoso de la región, por lo que busca que México y Canadá cooperen para hacer frente a sus desafíos en materia petrolera.

- A) EEUU desde su crisis petrolera de la década de los setenta vio a México y Canadá como una opción para solucionar sus dificultades energéticas, a partir de la integración petrolera de la región.
- B) Debido a las características de la estructura de la integración México y Canadá al ser países menos poderosos, se ven influidos para amoldarse y cubrir las necesidades de seguridad energética de EEUU.

Los objetivos de la presente investigación son los siguientes:

- Entender la estructura de la integración petrolera de América del Norte.

- Explicar la importancia del petróleo para EEUU.
- Identificar las causas de la crisis petrolera estadounidense, durante la década de los setenta, y que repercusiones tuvo sobre México y Canadá.
- Mostrar la dirección de los flujos petroleros en términos de producción, consumo, refinación, reservas, comercio petrolero e infraestructura.
- Identificar los principales mecanismos regionales de integración en este siglo XXI y sus iniciativas en materia de energéticos.

La presente investigación se encuentra dividida en cuatro capítulos, los cuales describo a continuación:

En el primer capítulo daré los conceptos y elementos necesarios para poder explicar la forma en la que el poder y la distribución de éste impacta en la estructura de la integración petrolera de América del Norte. Primero, desarrollaré los principales conceptos del realismo político. Después, explicaré las aportaciones del realismo estructural. Posteriormente, describiré brevemente algunas de las diferencias en términos históricos entre EEUU, México y Canadá. Finalmente, revisaré de forma muy general el proceso de integración y la forma en que se incorporó el tema petrolero.

En el segundo capítulo daré el cuadro histórico de la integración petrolera de América del Norte. Primero, señalaré la importancia del petróleo respecto a otras fuentes de energía. Después, daré algunas de las características del auge y la crisis petrolera de EEUU (ésta última durante la década de los setenta). Posteriormente, describiré la importancia que cobro el petróleo de México y Canadá tras la crisis petrolera estadounidense. Enseguida, describiré brevemente el TLC de 1989 entre EEUU y Canadá, así como sus implicaciones petroleras para el segundo país mencionado. Finalmente, describiré el capítulo VI del TLCAN llamado energía y petroquímica básica.

En el tercer capítulo estudiaré algunas de las características petroleras de América del Norte en su conjunto y luego ciertas particularidades de EEUU, México y Canadá. Para poder tener un panorama amplio revisaré de forma regional e individual algunos de los elementos petroleros más relevantes: la producción, el consumo, la refinación, las reservas, el comercio petrolero y la infraestructura; todo esto con el fin de ver el tipo de integración petrolera que se está dando en la región y sus características.

En el cuarto capítulo identificaré los principales mecanismos e iniciativas de integración en América del Norte a principios del siglo XXI en materia de energía, posteriores a los atentados terroristas del 11 de septiembre del 2001, también señalaré sus implicaciones a nivel regional y energético. Los mecanismos, de los cuales han surgido las principales iniciativas, son los siguientes: GTEAN, el ASPAN y el CCAN.

1. La estructura de la integración petrolera de América del Norte

“¿Los Estados Unidos tuvieron éxito en su construcción como nación con la fuerza de restauración, ya que era virtuosa, o porque tenía a los canadienses y a los mexicanos como sus vecinos y no a los rusos y a los alemanes?”⁵
C.S GRAY

1.1 El realismo político

En todas las regiones del mundo hay distintos proyectos regionales de energéticos, todos ellos orientados a promover la Seguridad Energética de sus respectivas regiones, aunque cada proyecto tiene sus propias particularidades y responden a sus respectivos contextos. Por ejemplo: la UUEE le ha apostado a las energías renovables y al gas natural, en América Latina hay distintos proyectos entre ellos el del petróleo de Venezuela y el del etanol de Brasil, en América del Norte el proyecto regional se sigue basando en el petróleo y secundariamente en otras fuentes de energía (como el gas natural, el carbón y las energías alternativas).

De acuerdo a los propósitos del presente trabajo y particularmente del presente capítulo daré los conceptos y elementos necesarios para poder explicar la forma en la que el poder y la distribución de este impacta en la estructura de la integración petrolera de América del Norte. Primero, desarrollaré los principales conceptos del realismo político. Después, explicaré las aportaciones del realismo estructural. Posteriormente, describiré brevemente algunas de las diferencias en términos históricos entre EEUU, México y Canadá. Finalmente, revisaré de forma muy general el proceso de integración y la forma en que se incorporó el tema petrolero.

1.1.1 Del idealismo al realismo político

El estudio de las Relaciones Internacionales como disciplina autónoma surgió como consecuencia de la primera guerra mundial (1914-1918), ya que se hizo evidente la necesidad de entender el acontecer internacional y así evitar una nueva gran guerra “La tendencia a considerar a las relaciones

5. José Luis, Valdés-Ugalde. “México y el caso del TLCAN: un análisis sectorial” en Rosío Vargas Suárez, Remedios Gómez Arnau y Julián Castro Rea (coordinadores), Las relaciones de México con Estados Unidos y Canadá: una mirada al nuevo milenio. Ed. CISAN-UNAM, México, 2001, p. 53.

internacionales como una disciplina autónoma, tiene su origen en los primeros años que siguieron al conflicto de 1914-1918. Los observadores de la política internacional se percataron de que existía un conjunto de fenómenos específicos que merecía ser objeto de estudio particular..."⁶

El primer enfoque para estudiar esa realidad internacional fue el idealismo, también llamado internacionalismo liberal, básicamente lo que se buscaba era la paz mundial a partir de la creación instituciones internacionales que pudieran solucionar pacíficamente los conflictos entre los países. La Sociedad de Naciones (antecedente de la Organización de las Naciones Unidas), creada en 1919, es el ejemplo del espíritu pacifista de esa primera etapa en el estudio de las Relaciones Internacionales "se reconoció la necesidad de una teoría y la sistematización de una serie de datos de la vida internacional con el objeto de lograr la paz internacional y evitar, de una u otra manera, la repetición de cataclismos como el de 1914-1918..."⁷

El rearme a nivel internacional, el resurgimiento de las alianzas militares, el surgimiento de la URSS, el ascenso del fascismo, el nazismo, el imperialismo, el comunismo, etc., dejaron ver las debilidades del idealismo para estudiar la realidad internacional, por lo que se buscó otra visión que permitiera entender el acontecer mundial desde un enfoque objetivo; es decir observar al mundo tal como es y no como debería de ser, al nuevo enfoque se le denominó realismo político.

El idealismo y el realismo tienen dos visiones muy diferentes sobre la realidad internacional y se han enfrentado en otras disciplinas, entre ellas la Ciencia Política "...la historia del pensamiento político moderno es la historia de la confrontación entre dos escuelas que en lo sustancial difieren en sus concepciones sobre la naturaleza del hombre, de la sociedad y de la política. Uno piensa que puede realizarse aquí y ahora un orden político moral y racional...la otra afirma que el mundo, imperfecto desde un punto de vista

6. Emilio, Cárdenas Elorduy. "El camino hacia la teoría de las relaciones internacionales (biografía de una disciplina)" en Ileana Cid Capetillo (coordinadora), *Lecturas básicas para introducción al estudio de las relaciones internacionales*. Ed. UNAM, México, 1998, p.65.

7, John, Wear Burton. "La teoría de las Relaciones Internacionales" en John WearBurton (coordinador), *Teoría general de las relaciones internacionales*. Traduc. Héctor Cuadra, Ed. UNAM, México, 1973, p.13.

racional, es el resultado de fuerzas inherentes a la naturaleza humana... en nuestro mundo de intereses opuestos y conflictivos, los principios morales nunca pueden realizarse plenamente...”⁸

El realismo político cuenta con una larga tradición en el pensamiento político “Los orígenes de la tradición realista pueden trazarse en la antigua Grecia (en el historiador griego Tucídides, cronista de las guerras del Peloponesio) y en la antigua India (en la obra de Cautilla, ministro del rey Chandragupta) y tiene sus principales exponentes en Maquiavelo y Thomas Hobbes. Pero el desarrollo del realismo como teoría con pretensiones explicativas de la realidad internacional tuvo lugar en el marco de la guerra fría...”⁹

El realismo político encontró a sus principales representantes en EEUU, Alemania e Inglaterra “en el plano concreto de los principales autores que se incluyen en esta época de las relaciones internacionales hay que empezar con los nombres de SHUMAN, NIEBUHR y CARR, característicos de los inicios del realismo político en la década de los treinta, y cuyo impacto en los posteriores desarrollos será profundo...”¹⁰

El teórico alemán Hans Morgenthau es el autor más representativo del realismo político y su importancia en las Relaciones Internacionales es muy importante “la importancia de MORGENTHAU en el campo de las relaciones internacionales, sin embargo, no se reduce sólo al realismo político, sino que incide también en la propia teoría y disciplina de las relaciones internacionales...su *Politics Among Nations* es el primer estudio sistemático de política internacional, el primer intento por abordar las relaciones internacionales como disciplina autónoma...”¹¹

A continuación considero pertinente enumerar los principales postulados del realismo político, derivados del trabajo de Hans Morgenthau.

8. Hans, J., Morgenthau. “Política entre las naciones las naciones la lucha por el poder y la paz”. Traduc. Heber W. Olivera, Ed. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, sexta edición, 1986, p.11.

9. Mónica, Salomón. “La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”. En revista electrónica de estudios internacionales, No. 4, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 2002, www.biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/id/2046472.html.p.3, fecha de consulta: 28 de septiembre 2010.

10. Celestino, del Arenal. “Teoría de las Relaciones Internacionales”. Ed. Tecnos, cuarta edición, Madrid, 1987, p. 128.

11. *Ibid.*, pp.133-134.

1. “El realismo político supone que la política, al igual que toda la sociedad, obedece a leyes objetivas que se arraigan en la naturaleza humana...
2. “El elemento principal que permite al realismo político encontrar su rumbo en el panorama de la política internacional es el concepto de interés definido en términos de poder....
3. “El realismo supone que su concepto clave de interés definido como poder es una categoría objetiva de validez universal, pero no otorga al concepto un significado inmutable. La idea de interés es, en efecto la esencia de la política...
4. “El realismo sostiene que los principios morales universales no pueden aplicarse a los actos de los Estados en una forma abstracta y universal, sino que deben de ser filtrados a través de circunstancias concretas de tiempo y lugar...
5. “El realismo político se niega a identificar las aspiraciones morales de una nación en particular con los preceptos universales que gobiernan el universo.
6. “En el aspecto intelectual, el realista político mantiene la autonomía de su esfera política, del mismo modo como el economista, el abogado o el moralista mantiene la suya. Piensa en términos de interés, definido como poder...”¹²

1.1.2 El Estado

El Estado es clave para entender las Relaciones Internacionales, ya que para el realismo político este es el único actor por medio del cual podemos entenderla realidad internacional. Por lo tanto, tenemos que dar ciertas características sobre el Estado y así entender su importancia.

El Estado cuenta con ciertas características que lo distinguen del resto de los actores internacionales “El Estado posee el monopolio del uso legítimo de la violencia dentro del ámbito de su soberanía territorial, constituye entonces el actor fundamental dentro del sistema internacional, Y

12. Hans J. Morgenthau. *Op. cit.*, pp. 21-22.

dado que, bajo el imperio de anarquía, cada Estado sólo puede contar con certeza con sus propios recursos para garantizar su existencia como unidad política independiente, la seguridad (y, en particular la propia supervivencia) constituye la preocupación central de todo Estado”¹³

Por su parte Rafael Calduch nos dice lo siguiente: “la consideración del carácter primario de los estados se debe a dos razones fundamentales. El carácter primario de los estados en las relaciones internacionales en relación a los demás grupos sociales, al institucionalizar el poder interior y dominar las relaciones de poder en el contexto internacional.”¹⁴

En las Relaciones Internacionales el Estado domina, ya que es el único actor que se encuentra plenamente reconocido para actuar en el escenario internacional “... los Estados son las únicas entidades capaces de formular una política exterior, en virtud de ser los actores más completos y reconocidos, jurídicamente, para actuar en el plano internacional...”¹⁵

Entonces podemos determinar que el Estado es el actor central en las Relaciones Internacionales debido a que se encuentra plenamente reconocido; posee el uso legítimo de la fuerza hacia al interior; y hacia el exterior actúa como un ente autónomo, unitario y racional que busca incrementar su poder para satisfacer sus intereses y garantizar su sobrevivencia.

1.1.3 El poder

El poder es otro concepto central para el realismo político y lo podemos definir de la siguiente manera: “...cuando hablamos de poder nos referimos al control del hombre sobre las mentes y las acciones de otros hombres...el poder político es una relación psicológica entre quienes ejercen y aquellos sobre los que se ejerce. Otorga a los primeros control sobre las mentes de los segundos. El impacto deriva de tres fuentes: la expectativa de beneficio,

13. Kenneth, Waltz. “El realismo estructural después de la Guerra Fría” en Farid Kahhat (compilador), El poder y las Relaciones Internacionales/Ensayos escogidos de Kenneth N. Waltz. Ed. CIDE, México, 2005, p. 11.

14. Rafael, Calduch Cervera. “Los actores internacionales” en Ileana Cid Capetillo (coordinadora), Lecturas básicas para introducción al estudio de Relaciones Internacionales. Ed. UNAM, México, 1999, p. 199.

15. Rafael, Velásquez Flores. “Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México”. Ed. CIDE, México, 2006, p. 23.

el temor a las desventajas y el respeto o amor hacia los hombres o instituciones. Puede ejercerse mediante órdenes, amenazas, la autoridad o carisma de un hombre o de un equipo de hombres o través de la combinación de cualquiera de estos factores...”¹⁶

Existen distintas concepciones sobre el poder aplicadas específicamente a las Relaciones Internacionales¹⁷, pero utilizaremos la concepción de Susan Strange ya que la podemos aplicar a nuestro objeto de estudio, particularmente a EEUU, al respecto tenemos lo siguiente: “...Es interesante subrayar que Estados Unidos emplea dos tipos de poder en la conducción de sus relaciones, los que Susan Strange llamó poder relacional y poder estructural. El primero se da cuando un Estado puede forzar a otro a hacer lo que no habría hecho si el primero no hubiera actuado, mientras que el segundo es cuando un Estado tiene el poder de determinar las estructuras de la economía política en la que los otros protagonistas deben forzosamente inscribirse...”¹⁷

Un concepto relacionado al de poder que nos va a servir para entender a la región es el de hegemonía, el investigador Edmundo Hernández- Vela lo define de la siguiente manera: “Un poder no sometido a otro poder; una potencia que no está supeditada a otra potencia dentro de su zona de influencia, ya sea local, regional o mundial...”¹⁸

Entonces tenemos que el poder es el resultado de una relación psicológica entre quienes lo ejercen y aquellos sobre los que se ejerce. También que según Susan Strange el poder relacional se aplica para forzar a otros países a actuar de determinada manera y el poder estructural se aplica para que voluntariamente los países actúen a favor de otro u otros países. Por otra parte, la hegemonía da libertad a los países para que puedan satisfacer sus intereses más libremente, ya sea a nivel regional o internacional.

16. Hans J. Morgenthau. *Op. cit.*, p. 43.

17. En las Relaciones Internacionales tradicionalmente se reconocen dos vías clásicas en el ejercicio del poder. El poder duro (se basa en el poder militar, político y económico de un país) y el poder blando (se basa en la diplomacia, la negociación, el comercio y las inversiones). Los países aplican distintas vías para satisfacer su interés nacional o salvaguardar su seguridad nacional.

18. Edmundo, Hernández-Vela Salgado. “Diccionario de Política Internacional”. Ed. Porrúa, sexta edición, México, 2002, p. 927.

En América del Norte resulta claro que el poder de EEUU es muy superior al poder de México y Canadá, por lo que el primer país ha logrado imponer su poder para satisfacer con cierta libertad sus intereses, ya sea por medio del poder estructural o relacional. Por el otro lado, México y Canadá han tenido que aceptar la hegemonía estadounidense para evitar acciones duras por parte de éste país, e incluso para garantizar sus respectivas sobrevivencias como países.

1.1.4 La Seguridad Nacional

La Seguridad Nacional es el elemento básico a partir del cual se logra la existencia del Estado, es un elemento prioritario y una precondition para cualquier objetivo que tengan los países. Todos los países buscan proteger su Seguridad Nacional de amenazas internas y externas, cuando uno o más de sus elementos constitutivos se ve en peligro (territorio, población y gobierno).

La Seguridad Nacional la podemos definir de la siguiente manera: “Conjunto de políticas, estrategias, normas, instituciones y acciones que tienden a la armonización plena de los elementos constitutivos del Estado, protegiéndolos y salvaguardándolos de actos o situaciones de cualquier naturaleza, internos o externos, que perjudiquen o afecten de alguna manera su integridad u óptimo desempeño y aprovechamiento en el impulso del proceso de desarrollo y el progreso del país en todos los órdenes. En esta perspectiva global e integral la seguridad nacional de cada Estado se desenvuelve, al mismo tiempo, en diferentes esferas de su vida nacional e internacional: social, económica, jurídica, estratégico-militar, etcétera, destacando o sobresaliendo alguno o varios de ellos según el desarrollo de la situación.”¹⁹

La Seguridad Energética es un complemento de la Seguridad Nacional y puede estar sustentada en petróleo, gas natural, carbón, energías alternativas, etc. Los países deciden en base a que recursos fijaran su

19. *Ibid.*, pp.1099-1100.

Seguridad Energética, de acuerdo a sus propias realidades, el petróleo y el gas natural son los recursos más utilizados “En el sentido más fundamental, la seguridad energética es la habilidad de acceder a los recursos energéticos, para continuar con el desarrollo del poder nacional. En términos más específicos, es la provisión, confiable, diverso y amplio de suministro de petróleo y gas...”²⁰

En América del Norte los tres países de la región tienen sustentada su Seguridad Energética en petróleo y secundariamente a otros recursos. A pesar del avance de otras fuentes de energía los países de la región, y particularmente EEUU, consumen enormes cantidades de éste recurso, según datos del GTEAN en el 2003 el 58 por ciento del consumo regional de energía se basó en petróleo y gas natural asociado al petróleo, el resto del consumo se basó en electricidad, carbón y energías alternativas.

1.1.5 El Interés Nacional

Las aspiraciones de los países se encuentran contenidas dentro del Interés Nacional y éste lo define el grupo en el poder, de acuerdo a la valoración que hace sobre las aspiraciones de los distintos sectores de la nación “el interés nacional es entonces la meta fundamental de un Estado, encaminada a proporcionar los requerimientos sociales, políticos y económicos, de su población a fin de preservar la existencia del mismo Estado...”²¹

El Interés Nacional de un país varía según las demandas de los distintos sectores de la población, el contexto nacional e internacional. Éste puede ser muy diverso desde la independencia, la sobrevivencia, la anexión de algún territorio, el desarrollo económico, la industrialización, la modernización, la seguridad pública, etc. De acuerdo a la definición del interés nacional los distintos gobiernos crean políticas (en materia de seguridad, turismo, bancaria, industrias, educativa, energética, exterior, etc.) destinadas a satisfacer las necesidades de sus respectivos países

20. Jan, H Kalicki y David, L. Goldwyn. “Introduction: the need to integrate Energy and foreign policy” en David L. Goldwyn (coordinador), *Energy and Security toward new foreign Policy Strategy*. Ed. The Johns Hopkins University Press, Estados Unidos, 2005, p. 9.

21. Rafael Velázquez Flores. *Op. cit.*, p. 26.

definiendo objetivos, estrategias, tácticas y evaluando el funcionamiento de las mismas.

En materia de política exterior el actuar de los países en el escenario internacional siempre va a estar determinado por el Interés Nacional, detrás de cada acción podemos encontrar intereses bien definidos, de acuerdo a cálculos racionales de los diferentes tomadores de decisiones para satisfacer las necesidades de sus respectivos países. En América del Norte resulta evidente que detrás de las acciones de los tres países hay intereses bien definidos, pero no todos pueden satisfacer sus respectivos objetivos nacionales plenamente, ya que no cuentan con las mismas capacidades para satisfacerlos, además de la existencia de distintos contextos regionales e internacionales que pueden apoyar o entorpecer la persecución de los distintos objetivos.

1.1.6 Los elementos del poder nacional

Existen diversos elementos que hacen a los países más o menos poderosos, lo que a su vez les da los requerimientos suficientes para satisfacer sus respectivos intereses nacionales y garantizar su sobrevivencia. Existen elementos cuantitativos (pueden ser medibles) y cualitativos (no pueden ser medibles) que hacen a los distintos países más o menos poderosos y en la siguiente tabla los podemos identificar.

Los elementos de poder de Hans Morgenthau

Elementos cuantitativos	Elementos cualitativos
Posición geográfica: una buena posición geográfica, que permita salidas a océanos y alejado de países poderosos.	Sistema político: que permita la viabilidad del sistema institucional.
Recursos Naturales: materias primas suficientes para la producción industrial.	Estabilidad política: que de seguridad a la población.
Producción industrial: para transformar las materias primas en productos.	Cohesión social: para evitar conflictos al interior del país
Población: suficiente para el territorio y bien distribuidas.	Calidad del gobierno: de salida a las necesidades e intereses de la población.
Crecimiento económico: que permita el crecimiento y desarrollo de su población.	

Poder Militar: fuerzas armadas bien adiestradas y preparadas	
--	--

Cuadro 1. Los elementos de poder de Hans Morgenthau
Fuente: Elaboración propia con base a los elementos descritos por Hans Morgenthau

A continuación tenemos un cuadro de elaboración propia, en el cual podemos ver algunas de las diferencias de poder entre EEUU, México y Canadá. Vale la pena señalar que los elementos cualitativos y como ya lo señale no son medibles, por lo que se basan en mi propia percepción.

Los elementos de poder de los países de América del Norte

Estados Unidos	México	Canadá
Posición geográfica: Océano Atlántico, Océano Pacífico, Golfo de México, México y Canadá.	Posición geográfica: Mar del Caribe, Golfo de México, Océano Pacífico, Estados Unidos, Guatemala y Belice.	Posición geográfica: Océano Atlántico, Océano Pacífico, Océano Ártico y Estados Unidos.
Recursos naturales (enfocado a petróleo): Producción 6,736 mbd Consumo 19,419 mbd Refinación 17,621 mbd Reservas 30, 5 miles de millones de barriles Exportaciones 13 mil barriles diarios Importaciones 12,683 mbd.	Recursos naturales (enfocado a petróleo): Producción 3,157 mbd Consumo 2,039 mbd Refinación 1,453 mbd Reservas 11,9 miles de millones de barriles Exportaciones 1,118 mbd Importaciones 1,6 miles de barriles diarios.	Recursos naturales (enfocado a petróleo): Producción 3,157 mbd Consumo 2,295 mbd Refinación 1,951 mbd Reservas 180 miles de millones de barriles Exportaciones 1,6 mbd Importaciones 800 miles de barriles diarios.
Producción industrial: Altamente diversificada y tecnológicamente avanzada, el petróleo, la ropa, automotriz, aeroespacial, telecomunicaciones, química, la electrónica, alimentos, la minería.	Producción industrial: Comida y vegetales, tabaco, turismo, bienes durables.	Producción industrial: Energía, equipo de transportación, minerales, comida, papel, pesca.
Población: 307,212,123.	Población: 111,211,789.	Población: 33,487,208.
Crecimiento económico: PIB \$14,11 trillones de dólares, Crecimiento 2%, PIB per cápita \$46,800 dólares.	Crecimiento económico: PIB 1.559 trillones de dólares, Crecimiento 1,4%, PIB per cápita \$14,200 dólares.	Crecimiento económico: PIB \$1,307 trillones de dólares, Crecimiento 0,6 %, PIB per cápita \$39,300 dólares.
Poder militar: Disponible para el servicio militar- hombres 72, 715,332 y mujeres 71, 638,785.	Poder militar: Disponible para el servicio militar- hombres 27, 774,688 y mujeres 29, 376,791.	Poder militar: Disponible para el servicio militar- hombres 8, 072,010 y mujeres 7, 813,462.
Sistema Político: Bueno, basado en la Democracia Representativa y la división de poderes.	Sistema Político: Débil, basado en la Democracia Representativa, con una frágil división de poderes y poca	Sistema Político: Aceptable, basado en una Monarquía Constitucional.

	representatividad política.	
Estabilidad política: Altamente aceptable, donde la mayor parte de sus conflictos internos encuentran una salida política.	Estabilidad política: Poco aceptable, debido a la pobreza del país y la mala distribución del ingreso del país, lo cual se traduce en un mayor número de conflictos sociales.	Estabilidad política: Aceptable, si bien existen caminos políticos para dar solución a sus conflictos internos, tiene algunos problemas, como el separatismo en Quebec.
Cohesión social: A pesar de la gran cantidad de migrantes, la mayor parte de ellos se adaptan a la forma de vida estadounidense.	Cohesión social: La mayor parte de la población se encuentra dividida en regiones, debido a la disparidad de grados de desarrollo a lo largo del país.	Cohesión social: Población altamente heterogénea.
Calidad del Gobierno: Existe una buena Administración Pública, federalismo y un sistema institucional bien jerarquizado.	Calidad del Gobierno: Existe una regular Administración Pública, un débil federalismo y el sistema institucional es frágil.	Calidad del Gobierno: Existe una buena Administración Pública y una larga tradición institucional, basada en el federalismo.

Cuadro 2. Los elementos de poder de los países de América del Norte
Fuente: Elaboración propia con base a los datos del *Factbook* de la *CIA2009* y el *Yearbook BP 2009*

Derivado de la tabla anterior podemos sacar múltiples señalamientos, pero en términos generales lo que se evidencia son las profundas asimetrías y diferencias entre los tres países (en términos políticos, económicos, militares y culturales). EEUU es por mucho el país más poderoso de la región en todos los términos, pero tiene un gran déficit petrolero, lo cual afecta directamente su Seguridad Energética. Por el otro lado, México y Canadá son países mucho más débiles que EEUU, sobre todo el nuestro, pero ambos producen grandes cantidades de petróleo (México es el séptimo productor de petróleo a nivel mundial y Canadá el sexto según el *Factbook* de la *CIA*) y poseen importantes reservas de éste hidrocarburo (Canadá ocupa el segundo lugar de reservas mundiales de petróleo y México el lugar diecisiete según *Factbook* de la *CIA*). Por lo tanto, EEUU debido a las asimetrías de poder en la región puede imponer fácilmente sus intereses en la región.

1.1.7 El sistema internacional

El realismo político considera que el sistema internacional es anárquico, por lo que una verdadera cooperación en la que todos los países ganen es difícil de llevarse a cabo, debido a que lo que priva en el escenario internacional es la lucha por el poder entre los distintos países, todos buscando satisfacer sus respectivos intereses.

El equilibrio de poder es el único mecanismo por medio del cual es posible tener cierta estabilidad en el sistema internacional, el equilibrio lo podemos encontrar en muchas disciplinas y lo podemos definir de la siguiente manera: “el concepto de equilibrio ‘como sinónimo de balance’ se emplea habitualmente en muchas ciencias -física, biología, economía, sociología y ciencias políticas-. Significa estabilidad dentro de un sistema compuesto por numerosas fuerzas autónomas...”²²

Es importante mencionar que el sistema internacional ha cambiado enormemente, difícilmente se darán reajustes territoriales de gran envergadura, por lo que han surgido nuevos conceptos para caracterizar al sistema internacional, principalmente a nivel regional. Entre los nuevos conceptos tenemos los complejos regionales de seguridad y la anarquía madura. El primero se refiere a un grupo de países cuyas amenazas de seguridad son las mismas, por lo que se da una cooperación ante las amenazas comunes. El segundo se refiere a un espacio geográfico en donde el sentimiento de amenaza por parte de los países vecinos se reduce, por lo que se pueden dar cierta cooperación en temas de interés común.

En el caso de América del Norte podemos decir que difícilmente volverán a haber reajustes territoriales en la región, en los cuales EEUU pueda tomar territorios de México y/o Canadá, por lo que hay cierta estabilidad en la región, además de que se comparten amenazas comunes que ponen en peligro la seguridad regional (entre ellas el terrorismo y el narcotráfico). Ante las anteriores circunstancias se podría ir avanzando en

22. Hans J. Morgenthau. *Op. cit.*, p.210.

temas comunes, para así pasar hacia un esquema que gire en torno a la anarquía madura y los complejos regionales de seguridad; pero se ha ido pasando hacia ése esquema muy lentamente (por medio del libre comercio, acuerdos en materia de seguridad, acuerdos migratorios temporales, ayuda ante crisis económicas, etc.), debido en gran medida a las enormes asimetrías de poder, por lo que siguen tratando prioritariamente los temas de interés estadounidense, pasando a segundo o tercer término las necesidades mexicanas y canadienses.

1.2 El realismo estructural

Una vez expuesto los principales conceptos del realismo político clásico, podemos pasar al realismo estructural (también llamado neorrealismo) y explicar sus aportaciones en las Relaciones Internacionales. El realismo estructural surgió en la década de los setenta del siglo XX como consecuencia del surgimiento de nuevos actores internacionales (principalmente empresas transnacionales, organizaciones internacionales, etc.) y cambios en el sistema internacional (procesos de integración, liberalización económica, etc.), por lo que se cuestionó la validez del realismo político clásico para explicar la realidad internacional. Debido a estos cambios se dieron nuevas aportaciones al realismo político, ahora llamado realismo estructural o neorrealismo.

El realismo estructural le sigue dando validez al realismo político clásico, considera al Estado el actor primordial en las Relaciones Internacionales, al poder el factor que determina el actuar de los países, la Seguridad Nacional la precondition para cualquier fin que tenga el Estado, el Interés Nacional la motivación de cualquier país y al sistema internacional anárquico. La principal aportación del realismo estructural es precisamente su enfoque estructural, que nos ayuda a entender el comportamiento de los países bajo distintas estructuras de poder a nivel regional y/o internacional, que limitan o impulsan a los países a realizar ciertas acciones.

El realismo estructural nos ayuda a entender el comportamiento de los países bajo distintas estructuras regionales de poder "...el neorealismo desarrolla el concepto de estructura dentro de ese sistema, con lo cual delimita el campo de estudio de los especialistas en política internacional. Ello a su vez permite observar la forma en que la estructura del sistema y las variaciones dentro de esta, afectan la interacción entre las unidades del sistema, así como los resultados que esa interacción produce. La estructura internacional surge a través de la interacción entre los Estados, pero luego impone ciertas restricciones sobre las acciones que estos pueden llevar cabo, mientras los impulsa a realizar otras."²³

El realismo estructural tiene distintas categorías de análisis:

- La estructura.
- Las unidades.
- Las capacidades de las unidades.

1.2.1 La estructura

A la estructura la podemos definir de la siguiente manera: "El concepto de estructura se basa en el hecho de que unidades yuxtapuestas de diferentes maneras se comportan de manera diferente y, al interactuar, producen resultados diferentes..."²⁴

Existen distintos tipos de estructuras en prácticamente todos los campos del conocimiento la biología, las matemáticas, la física, la química, la sociológica, la política, etc. En el caso de la política podemos hacer una distinción entre la estructura de la política interna (también llamada doméstica) e internacional "...los sistemas domésticos son centralizados y jerárquicos. Las partes de los sistemas políticos internacionales se hallan en relaciones de coordinación. Formalmente, cada una de ellas es igual a todas las demás. Ninguna está autorizada a mandar, ninguna está obligada a obedecer. Los sistemas internacionales son descentralizados y

23. Kenneth N. Waltz. El poder y las relaciones... *Op. cit.*, p. 12.

24. Kenneth, N. Waltz. "Teoría de la política internacional". Traduc. Mirta Rosenberg, Ed. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1988, p.120.

anárquicos...Las estructuras políticas domésticas tienen como contrapartes concretas a las instituciones y cargos gubernamentales. La política internacional, por contraste, ha sido llamada 'política de ausencia de gobierno'.²⁵

A primera vista se podría decir que lo que priva en la política internacional es la anarquía, ya que nadie está obligado a mandar u obedecer y la descentralización del poder, pero Kenneth N. Waltz, principal representante del realismo estructural, nos dice que si existen mecanismos por medio de los cuales se crean estructuras regionales y/o internacionales, en las que los países se acomodan de acuerdo a su poder limitando o impulsando a los países a tomar determinadas acciones. También es importante mencionar que las estructuras surgen por una combinación de factores (históricos, políticos, económicos, ideológicos, etc.) en las cuales los países se ven inmersos.

En el caso de América del Norte podemos decir que la estructura de la región se ha formado a través de un largo proceso de por lo menos tres siglos, en el que se han combinado muchos factores (históricos, coloniales, políticos, económicos, militares, religiosos, ideológicos, culturales, migratorios, etc.) que han provocado que EEUU se sitúe como la potencia dominante en la región, mientras que México y Canadá se han situado como países periféricos que gradualmente se han ido vinculando al país dominante.

1.2.2 Las unidades

El segundo concepto que nos va a servir para entender a las estructuras internacionales es el de carácter de las unidades, que se refiere a que unidades se deben tomar en cuenta para entender a las estructuras. El realismo estructural sigue considerando al Estado el principal actor que debe tomarse en cuenta para entender a la realidad internacional, pero ya reconoce la existencia de otros actores internacionales.

25. *Ibid.*, p.132.

El realismo estructural defiende la visión estatocéntrica, ya que considera que los países son los actores más importantes, pero reconoce la existencia de otros actores de menor importancia, por ejemplo las empresas transnacionales²⁶, pero que en última instancia tienen que actuar por medio del Estado para satisfacer sus intereses, al respecto Waltz nos dice lo siguiente: “Los Estados no son ni han sido nunca los únicos actores internacionales. Pero las estructuras no están definidas por todos los actores que florecen dentro de ellas sino por los más importantes...”²⁷

El propio Waltz responde de la siguiente manera a quienes cuestionan la visión estatocéntrica: “Los Estados son las unidades cuyas interacciones forman la estructura de los sistemas políticos internacionales. Durante mucho tiempo esto seguirá siendo de este modo. El porcentaje de muerte de los Estados es notablemente bajo. Pocos estados mueren, pero muchas empresas lo hacen. Dentro de 100 años, ¿quién tiene más probabilidades de existir? ¿Estados Unidos, la Unión Soviética, Francia, Egipto, Tailandia y Uganda? ¿O Ford, IBM, Shell, Unilever, Massey Ferguson? Yo apuesto por los Estados...”²⁸

Los países son los que definen al sistema internacional y las empresas son otros actores que están jugando un papel cada vez más relevante en las Relaciones Internacionales, pero deben actuar hacia el exterior bajo los parámetros del Estado. Los *lobbies* y los centros de investigación financiados por las mismas empresas son algunos de los mecanismos que más utilizan para ampliar su margen de influencia en la formulación de políticas públicas. En el caso de América del Norte resulta innegable que las grandes empresas (principalmente las enfocadas a la exportación, manufacturas, servicios, turismo y recursos naturales) presionan fuertemente para acelerar el proceso de integración, ya que se han beneficiado enormemente del libre comercio y las inversiones, pero tienen que recurrir a sus respectivos gobiernos para lograr sus objetivos.

26. Las empresas transnacionales son aquellas que no sólo están establecidas en su país de origen sino también en otros países, para realizar actividades comerciales y/o de producción.

27. *Ibid.*, p. 140.

28. *Ibid.*, p. 142.

1.2.3 Las capacidades

Las unidades (los países) tienen distintas capacidades para cumplir tareas semejantes, entre ellas tenemos las siguientes: la independencia, la sobrevivencia, la industrialización, el desarrollo económico, la seguridad pública, etc. Lo que hace diferente a las unidades son sus capacidades diferentes para cumplir las mismas tareas.

La comparación entre las capacidades de los países es lo que nos permite ver la estructura de poder a nivel regional o internacional “Los Estados están situados de manera diferente según su poder. Y sin embargo podemos preguntarnos por qué tan sólo incluimos capacidades en la tercera parte de la definición, y no características como ideología, forma de gobierno, grado de pacificación, belicosidad o lo que fuere. La respuesta es ésta: se hace una estimación de poder por medio de la comparación de las capacidades de cierto número de unidades...”²⁹

Existen distintos mecanismo para contrapesar el poder de los países más poderosos, pero los costos para cambiar la distribución de poder pueden ocasionar grandes conflictos regionales y/o internacionales“... las relaciones entre Estados se rigen por la distribución de poder que existe entre ellos (siendo la capacidad militar el criterio fundamental para ponderar su poder relativo). Bajo estas circunstancias, para reducir la vulnerabilidad relativa, los Estados deben contrapesar el poder de sus rivales potenciales a través de dos mecanismo: o bien incrementar su propio poderío, o bien formando alianzas con otros Estados...”³⁰

Todos los países del mundo trabajan para sobrevivir y lograr cierto grado de desarrollo, pero la mayor parte de los países no cuentan con las suficientes capacidades o recursos para lograr esto, de ahí que se tengan que acomodar a nivel regional e internacional considerando su propio poder o bien tengan que utilizar distintas estrategias, como la diplomacia y los foros

29. *Ibid.*, pp. 145-146.

30. Kenneth N. Waltz. El poder y las relaciones...*Op. cit.*, p.16.

multilaterales, para ampliar su margen de maniobra y satisfacer en la medida de lo posible sus intereses.

1.2.4 La integración

El realismo estructural acepta la existencia de distintos movimientos de integración a nivel regional, pero nos dice que la propia estructura de autoayuda evita la formación de bloques regionales que puedan favorecer a todos los miembros, por lo los procesos de integración responden a la estructura de poder de cada una de la regiones.

El sistema internacional y las estructuras regionales limitan una verdadera cooperación entre los países“...en primer lugar, cada Estado tiende a asumir el costo integro que implica proveer su propia seguridad. En segundo lugar, ‘Los Estados no se sitúan voluntariamente en una situación de interdependencia creciente’... En tercer lugar, el criterio que sigue un Estado al decidir si ha de cooperar con otros no es si obtendrá algún beneficio de este proceso (lo que Waltz da en llamar sus ‘ganancias absolutas’), sino como se distribuye el conjunto de beneficios generados a través de la cooperación entre los Estados participantes (lo que Waltz denomina sus ‘ganancias relativas’).”³¹

En América del Norte, en el discurso, la integración regional busca beneficiar a los tres países, pero en los hechos la realidad limita una verdadera cooperación, lo que si ha habido son ganancias relativas que han beneficiado básicamente a sectores económicos-empresariales, principalmente empresas transnacionales fuertemente ligadas a la economía estadounidense, creándose grupos pro integracionistas al interior de los países que presionan para acelerar la integración con los EEUU, debido a que se han beneficiado enormemente de la apertura del mercado estadounidense y sus inversiones³².

31. Kenneth N. Waltz. El poder y las relaciones... *Op. cit.*, p.14.

32. Los grupos pro-integracionistas más fuertes están conformados por empresas o grupos que se han beneficiado de la entrada al mercado estadounidense y sus inversiones, entre ellos podemos mencionar los siguientes: Por parte de EEUU *Chevron, Standard Oil, Ford, General Electric, General Motors, Lockheed Martin, Merck, Procter & Gamble* y su filial *PUR Water Purification, Mittal Steel*.

1.3 La estructura de la integración petrolera

Una vez expuestos los principales conceptos del realismo político y las aportaciones del realismo estructural podemos definir la estructura de la integración petrolera de América del Norte. Primero, señalaré algunos puntos sobre las diferencias entre los tres países provenientes de la época colonial y como países independientes. Después, la aceptación de la hegemonía estadounidense por parte de México y Canadá. Finalmente, la forma en que distintos factores internos, internacionales y regionales hicieron surgir el proceso de integración petrolera y sus características.

Para entender la formación de las asimetrías de poder y las diferencias entre EEUU, México y Canadá tendríamos que remontarnos por lo menos al inicio del proceso colonial y al siglo XIX, ya que fue ahí en donde las diferentes circunstancias históricas fueron marcando la trayectoria de los tres países. A continuación sólo señalo algunos puntos a tomar en consideración que nos sirven para entender las diferencias entre los países.

Estados Unidos

- La colonización la llevaron a cabo emigrantes ingleses y holandeses (secundariamente franceses, alemanes, irlandeses, etc.), provenientes de la clase media. Los colonos se asentaron en territorios amplios, poco poblados y con gran cantidad de recursos naturales. Los colonos eran iguales políticamente (educados bajo principios democráticos), económicamente (pertenecientes a la clase media herederos de un capitalismo industrial de tradición liberal) y religiosamente (en búsqueda de libertad religiosa). La idea de nación y de Estado se desarrolló de forma natural, debido a las semejanzas entre los distintos miembros de esa sociedad.

Por parte de Canadá: *Power Corporation of Canada, Suncor Energy, Linamar, Home Depot*, etc. Por parte de México el Consejo Coordinador Empresarial, el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, la Confederación de Cámaras Industriales, Grupo Posadas, Modelo, *Kimberly-Clark México* (EUA), Grupo CYDSA, etc. Estas empresas o grupos buscan que la economía estadounidense mantenga su ritmo de crecimiento, ya que con esto la tasa de ganancia de sus respectivas empresas se incrementa, por lo que están a favor de brindarle todos los requerimientos necesarios a EEUU para que su economía pueda crecer, entre los recursos que están dispuestos a aportar se encuentra el petróleo.

- Desde el principio los colonos tuvieron en claro su proyecto de nación expansionista-hegemónico basado en el excepcionalismo estadounidense y el pragmatismo. El excepcionalismo establece que EEUU tiene el derecho, sea por sanción divina o por obligación moral, de brindar civilización, democracia y libertad al resto del mundo. El pragmatismo rechaza las verdades absolutas, establece que las ideas, al igual que los principios, son provisionales y están sujetas a los intereses.
- Después de su independencia EEUU sólo sufrió en 1812 un intento de reconquista por parte de Inglaterra, estos últimos fueron rápidamente derrotados.
- El norte de EEUU rápidamente se industrializó y tras la guerra de secesión (1861-1865) entre el norte capitalista y el sur esclavista, los estados norteros ganaron la guerra y rápidamente experimentaron un crecimiento económico-industrial sin precedentes. La economía estadounidense está bien diversificada y se basa en la tecnología de punta, la industria, la agricultura y los servicios.
- EEUU expandió sus fronteras durante el siglo XIX hacia el norte (recorrió las fronteras quitándole territorio a Canadá), el sur (arrebato a México la mitad de su territorio), el oeste (expulsando a todas las tribus originarias) y finalmente ultramarina (tomo Cuba, Guam, Puerto Rico y Filipinas).

México

- La colonización la llevaron a cabo emigrantes españoles en territorios altamente poblados. Los emigrantes eran de clase media baja y baja, lo que buscaban era probar suerte y enriquecerse (imponiendo un capitalismo mercantilista con fuertes rasgos feudales). La idea de nación y de Estado se desarrolló tardíamente, debido a los

regionalismos y la enorme diversidad de los distintos miembros de la sociedad mexicana.

- Después de la independencia surgieron muy distintos proyectos de nación, algunos tendientes a favorecer los antiguos privilegios de la época colonial, otros monárquicos y otros que querían crear un país bajo los preceptos liberales. Fue hasta el fin de la guerra de reforma en 1861 y la expulsión de los franceses en 1867 que finalmente triunfó el proyecto de nación liberal.
- El país sufrió distintas agresiones militares por parte de EEUU (1846, 1914 y 1916), España (1829) y Francia (1838 y 1862).
- El país se fue industrializando de manera muy lenta, básicamente en la última parte del siglo XIX, principalmente en el centro y norte del país en las ramas extractivas de recursos naturales. Al mismo tiempo, las facilidades que se le dio al capital privado para llevar a cabo la industrialización del país agudizó los regionalismos y desigualdades entre los distintos miembros de la sociedad, lo que provocó la revolución mexicana, que volvió a interrumpir el proceso de industrialización y replanteó el proyecto de nación. El proyecto de nación que se desarrolló de manera posterior a la revolución se basó en el nacionalismo revolucionario y la sustitución de importaciones. A finales del siglo XX tras el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones y distintas crisis económicas se implementó un nuevo modelo económico basado en las exportaciones y atracción de inversión extranjera.
- La economía mexicana no está bien diversificada, básicamente lo que se exporta es petróleo, productos provenientes de la maquila, turismo y remesas.

Canadá

- La colonización fue cuantitativamente menor debido al frío extremo, los emigrantes fueron primero franceses y después ingleses. Tras la guerra de los siete años (1756-1763) Inglaterra expulsó a los franceses y su proyecto de crear una gran colonia en el nuevo continente. La idea de nación y de Estado, al igual que México, se desarrolló tardíamente debido a sus vínculos con Inglaterra.
- En Canadá la idea de crear un país independiente de Inglaterra fue débil durante mucho tiempo, al no existir una conciencia de nación. El proceso de independencia fue gradual y pacífico, fue hasta la promulgación de la constitución de 1867, que Inglaterra le dio oficialmente la independencia a ese país.
- El país sufrió la agresión militar de EEUU en 1812.
- El proceso de industrialización fue lento pero constante, desde el principio el modelo de desarrollo económico canadiense ha estado fuertemente vinculado a EEUU (también debido a su tradición capitalista), su economía se centra principalmente en la explotación de recursos naturales, algunos sectores industriales y los servicios.

Podemos decir que las circunstancias de los tres países fueron muy diferentes y mucho más favorecedoras para EEUU, por lo que ese país se desarrolló rápidamente. Por el otro lado, México y Canadá tuvieron que enfrentar circunstancias mucho más desfavorables, por lo que los procesos históricos fueron mucho más lentos; todo esto creó grandes diferencias en los procesos de desarrollo, lo que a la larga se traduciría en desequilibrios de poder a nivel regional (como ya lo vimos en tabla de los elementos de poder de los países de América del Norte).

México y Canadá sólo por medio de la diplomacia y el multilateralismo han intentado poner ciertos contrapesos a la influencia que ejerce EEUU sobre ellos y satisfacer sus respectivos intereses. A

continuación mencionó los principios bajo los cuales ambos países han actuado hacia el exterior.

México

- La autodeterminación de los pueblos
- La no intervención
- La solución pacífica de las controversias internacionales
- La proscripción de amenazas o del uso de la fuerza en las relaciones internacionales
- La igualdad jurídica de los Estados
- La cooperación internacional
- La lucha por la paz y la seguridad internacional

Canadá

- El multilateralismo
- La solución pacífica de las controversias
- El respeto a los derechos humanos
- La primacía de la diplomacia

EEUU no ha dudado en aprovechar las debilidades de México y Canadá para satisfacer sus intereses y necesidades, haciendo uso de todos los medios para conseguir sus objetivos. En el siglo XIX México y Canadá sufrieron la agresión militar estadounidense³³; EEUU a principios del siglo XX

33. México ha sufrido distintas agresiones militares por parte de EEUU (1846, 1914, 1912) perdiendo en la primera guerra más de la mitad del territorio nacional: Texas, Alta California, Nevada, Utah, Nuevo México, Kansas y Oklahoma. Canadá sufrió la agresión militar de EEUU en 1812, ya que el primer país apoyó el esfuerzo de reconquista de Inglaterra, por lo que EEUU penetró militarmente el territorio canadiense, buscando ampliar su territorio hacia el norte, principalmente en las fronteras de Maine-New Brunswick, New Hampshire-Quebec y Ontario-Minnesota.

buscó acceso privilegiado a los mercados de los países del continente³⁴; en la segunda guerra mundial firmó un gran número de acuerdos para obtener los requerimientos necesarios para ir a la guerra³⁵; en la guerra fría México y Canadá cooperaron para garantizar su Seguridad Nacional³⁶. La década de los setenta marca una nueva etapa en la cooperación de México y Canadá hacia EEUU, acelerando los procesos integracionistas en la región, esta vez en materia petrolera.

La década de los setenta marca un nuevo periodo en los procesos integracionistas en la región, incluido en materia petrolera. Ésta década es clave, debido a que EEUU presentó sus primeros síntomas de decadencia hegemónica a nivel internacional, pero no regional. A continuación describo los principales acontecimientos y significados que pusieron de manifiesto las debilidades estadounidenses durante la década de los setenta.

La crisis estadounidense en la década de los setenta

AÑO	ACONTECIMIENTO	SIGNIFICADO
1970	Pico de la producción petrolera de EU.	EEUU se convertía en un país importador de petróleo.
1970	Llega al poder de forma democrática el socialista Salvador Allende en Chile.	La esfera de influencia estadounidense se pone en peligro, ante el temor de una escalada de gobiernos de izquierda en la región.
1971	Fin del sistema de <i>Bretton Woods</i> la paridad oro-dólar.	El dólar dejó de ser respaldado por el oro.
1973	Guerra del <i>Yom Kippur</i> .	Guerra árabe-israelí, en la cual los países productores de petróleo de Medio Oriente cortaron el suministro de petróleo hacia Occidente, principalmente hacia EEUU, haciendo evidente la dependencia energética estadounidense. Crece el precio

34. México sufrió durante principios del siglo XIX la política del *Big Stick* (Gran Garrote), en la que EEUU buscó incrementar su dominio económico y político en la región, con la posibilidad de aplicar la violencia si así se requería. En el caso de Canadá no fue necesario imponer ésta política, debido a que la economía canadiense se ha ido vinculando gradualmente a la estadounidense, debido a la posición geográfica y a su propia historia.

35. México y Canadá cooperaron con EEUU durante el esfuerzo bélico derivado de la segunda guerra mundial, por medio de distintos acuerdos de cooperación en materia de comercio, inversiones, mano de obra, infraestructura, productos agrícolas, materias primas, inversiones, etc.

36. México y Canadá contribuyeron durante la Guerra Fría (entre EEUU y la Unión Soviética) para garantizar la Seguridad Nacional estadounidense. En el caso de México, se cooperó por medio del Tratado de Tlatelolco (firmado en 1967), ante la llamada 'Crisis de los misiles' de octubre de 1962, donde se planteaba la posibilidad de que Cuba aceptara la instalación de armas nucleares soviéticas en su territorio que pudieran dirigirse hacia territorio estadounidense. En el caso de Canadá, su contribución se estableció directamente mediante la firma en 1958 del acuerdo *Norad* (*North American Aerospace Defense Command*), para poder detectar misiles que pudieran provenir de la Unión Soviética a través del Polo Norte.

		internacional del petróleo.
1978	Militares pro-soviéticos toman el poder en Afganistán.	El expansionismo soviético crece en Asia, surge el temor de un efecto domino en la región.
1979	Revolución Islámica en Irán.	EEUU pierde el control sobre un país clave al ser uno de los principales productores de petróleo y aliados en la región.
70,s	Nacionalizaciones petroleras en Indonesia, Argelia, Irak, Libia, Venezuela, Arabia Saudita, Kuwait e Irán.	Los países productores toman el control del mundo del petróleo.
70's	Surgimiento de nuevas potencias regionales	El éxito de la integración de Europa (posteriormente llamada Unión Europea), Japón y China.
70's	Crecimiento del precio internacional del petróleo	Tras la guerra del <i>Yom Kippur</i> y la Revolución Islámica en Irán
70's	La OPEP incrementa su influencia	Los aliados y principalmente EU pierden el control sobre el precio internacional del petróleo.

Cuadro 3. La crisis estadounidense en la década de los setenta
Fuente: Elaboración propia

EEUU de inmediato tomó una serie de medidas destinadas a solucionar cada aspecto de esta crisis, muchos situados en el sector petrolero, por lo que al descubrirse importantes reservas de petróleo en el sureste de México y la revalorización de las enormes reservas petroleras no convencionales de la provincia de Alberta en Canadá en la misma década, estos dos países empezaron a jugar un importante papel en la estrategia petrolera estadounidense, aprovechando la estructura desigual de poder en la región.

La crisis petrolera estadounidense durante la década de los setenta la podemos resumir de la siguiente manera: 1) el declive de su producción petrolera, 2) el nacionalismo petrolero en los países que habían sido tradicionalmente los productores de petróleo, 3) la formación y consolidación de la OPEP y 4) el incremento del precio internacional de petróleo. Es importante mencionar que con el paso del tiempo el escenario petrolero internacional se ha ido complicando enormemente, por lo que los puntos

anteriores son sólo elementos a partir de los cuales inició el proceso de integración petrolera en América del Norte.

EEUU ante lo apremiante de su situación petrolera impulso una serie de estrategias internacionales, utilizando el poder relacional y estructural. El primer poder enfocado a intervenir militarmente en los países con grandes reservas de petróleo; por medio de golpes militares, la instauración de bases militares, actividades militares encubiertas, boicots, etc. El segundo poder enfocado a poner las reservas y la producción de petróleo de los países poseedores de éste hidrocarburo a favor de las necesidades estadounidenses; por medio de la diplomacia, la promesa de ganancias relativas, la instauración de valores e intereses estadounidenses, etc.

El petróleo de México se volvió relevante para EEUU debido al descubrimiento en 1976 del yacimiento de petróleo Cantarell³⁷(considerado uno los más grandes en el mundo), situado en el Golfo de México, por lo que se revaloró enormemente esta cuenca petrolera “El Golfo de México está considerado como la región petrolera más importante del hemisferio occidental y posiblemente la tercera súper cuenca del mundo. En el continente americano supera algunas regiones de Canadá y Estados Unidos como también la mayoría de América Latina...”³⁸

La agenda petrolera de integración regional estadounidense hacia México se vio favorecida por el inicio de la apertura de la economía mexicana a partir de la firma de acuerdos con el FMI³⁹, el fin del modelo de desarrollo de sustitución de importaciones (caracterizado por los altos aranceles a las importaciones), la entrada de México al Acuerdo General de Comercio y Aranceles (posteriormente llamada Organización Mundial de

37.El complejo Cantarell está constituido por los campos *Nohoch, Chac, Akal, Kutz, Ixtoc, y Sihil*, de los cuales *Akal* es el mayor. Cantarell fue descubierto en 1976, y desde 1979 hasta el cierre de noviembre del 2008 produjo 11, 492 millones de barriles de aceite y 4.691 millones de millones de pies cúbicos de gas natural.

38. Miguel, García Reyes y Gerardo, Ronquillo Jarillo. “Estados Unidos petróleo y geopolítica: las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración geopolítica”. Ed. Plaza y Valdés, México, 2005, p. 299.

39.El 1º es un periodo previo al desarrollo estabilizador y abarca de 1947 a 1949. (2 Acuerdos). El 2º periodo Compréndelos gobiernos que aplican las políticas del desarrollo estabilizador y abarca de 1954a 1970. (3 Acuerdos). El 3er periodo corresponde l desarrollo compartido (1970-1976) (2 Acuerdos). El 4º. Abarca los diferentes gobiernos de la República que se han desempeñado bajo los imperativos de la globalización (8 Acuerdos),

Comercio) en 1986 y la rápida apertura de la economía mexicana “A partir de ese momento, el gobierno imprimió un giro a la política petrolera y al manejo de PEMEX, alejándolos del mandato constitucional y puestos en sintonía con los preceptos de la economía neoliberal y la integración acelerada con Estados Unidos.”⁴⁰

El petróleo de Canadá depositado en las arenas bituminosas⁴¹ en la provincia de Alberta se volvió relevante hasta la década de los setenta, ya que si bien ya se conocía y existían fuertes vínculos entre la industria petrolera canadiense y la estadounidense, fue hasta esa década que se revaloró este petróleo no convencional, debido a la dimensión de la crisis petrolera estadounidense.

La agenda petrolera de integración regional estadounidense hacia Canadá fue más fácil ya que el gobierno canadiense ya había abierto su economía y su sector energético desde varias décadas atrás “En 1945 Canadá decide iniciar su primera reconversión industrial al readecuar su industria a los nuevos requerimientos tecnológicos. La puerta a la inversión extranjera se abrió y poco a poco, pese a elevadas protestas se aceptó un desarrollo industrial que se iría consolidando con base a la propia industria y mercado estadounidense. Por último, Canadá suscribe los acuerdos estipulados por el GATT en 1994...”⁴²

En 1991 EEUU, tras la caída de la URSS, se posicionó como la única potencia internacional, aunque con muchas dificultades provenientes de la década de los setenta y el surgimiento de nuevos elementos “El colapso del socialismo, el auge económico de Japón y la acelerada consolidación del bloque económico europeo occidental enfrenta a EU con una nueva realidad. En el nuevo orden mundial, Alemania y Japón se convirtieron, junto a EU, en

40. Víctor, Rodríguez Padilla. “La estrategia oficial para privatizar la industria petrolera mexicana y Pemex” en Rosío Vargas Suárez y José Luis Valdez Ugalde (editores), Recursos Naturales Estratégicos: los hidrocarburos y el agua. Ed. CISAN-UNAM, México, 2006, p. 119.

41. Las arenas bituminosas son petróleo no convencional, por lo que se proceso de extracción y transformación en petróleo convencional requiere de procesos químicos. las arenas bituminosas son una fuente no convencional de petróleo y requieren de muchos tratamientos y procesos para que sean transformados en petróleo crudo sintético. La mayor parte de la composición de estas arenas es arena de cuarzo (aproximadamente 70 por ciento). El agua constituye de 3 a 5 por ciento de estos depósitos, mientras que el betún, el hidrocarburo que podría ser transformado en sintético, es de 10 a 12 por ciento.

42. Teresa, Gutiérrez-Haces. “Experiencias y coincidencias de una vecindad bajo el libre cambio: Canadá, México y Estados Unidos” en Benito Rey Romay (coordinador), La integración comercial de México a Estados Unidos y Canadá ¿alternativa o destino?. Ed. siglo XXI, 1992, p. 199.

nuevos actores protagónicos del equilibrio del poder emergente. La estrategia estadounidense ante el fin de la bipolaridad, que compartía con la URSS, consiste en aprovechar la fuerza de su industria y su mercado para diseñar un esquema normativo que le sea propicio la vía de la estratificación de mercados, que recorre inicialmente al convenir un acuerdo de liberalización comercial con Israel, que había de servirle como antesala hacia el ALC con Canadá, y finalmente el TLCAN con Canadá y México.”⁴³

EEUU intento reposicionar su economía y su hegemonía internacional por medio de la implementación del neoliberalismo⁴⁴, desde finales de la década de los ochenta. El proyecto neoliberal estadounidense a nivel continental tiene como objetivos que los países del continente abran sus economías a las empresas estadounidenses, que sus inversiones se muevan libremente e incrementar su influencia en los principales organismos internacionales (principalmente los económicos y financieros). Dentro del proyecto neoliberal estadounidense se encuentra la estrategia de Seguridad Energética continental que busca ampliar la oferta regional de energía (particularmente de petróleo), abrir los mercados de hidrocarburos a las transnacionales petroleras y crear infraestructura que conecte la oferta regional de petróleo(Canadá, México, Venezuela, Colombia, Ecuador, Bolivia, Brasil, etc.) con la demanda estadounidense; México y Canadá han apoyado constantemente y abiertamente el proyecto neoliberal estadounidense.

México y Canadá rápidamente se abrieron a la estrategia neoliberal de EEUU, por medio de la firma de TLC y otros acuerdos regionales, debido a la vecindad geográfica, la estructura desigual de poder en la región, las dinámicas integracionistas ya existentes y las propias circunstancias internas de cada país. EEUU y Canadá negociaron y firmaron rápidamente un TLC en 1989, ya que la vecindad geográfica y los vínculos económicos entre

43. Ricardo Marcos, Buzo. “La integración de México al mercado de América del Norte”. Ed. UAM-Azcapotzalco, México, 1997, p. 75.

44. El neoliberalismo consiste en la aplicación de los postulados de la escuela neo clásica, que plantea que políticas monetarias restrictivas, políticas fiscales restrictivas, liberalización económica, privatización, desregulación y esquemas de mercado basadas en las ventajas competitivas y comparativas. También se plantea la necesidad de reducir al mínimo la intervención estatal en temas económicos y sociales, ya que se plantea la existencia de reacomodos naturales, defendiendo el libre mercado y la acumulación del capital.

ambos países llevaron a que llegaran rápidamente a un acuerdo comercial. En lo referente al tema petrolero se firmó una Cláusula de Proporcionalidad, en la que Canadá garantiza que suministrará de forma constante y segura de petróleo a EEUU, quedando seriamente comprometida la seguridad energética canadiense (en los siguientes capítulos revisaré detenidamente este punto). Para la década de los noventa finalmente se negoció un nuevo TLC, pero ahora incorporando a los tres países de la región.

El TLCAN fue el mecanismo regional trilateral por medio del cual los tres países iniciaron formalmente y profundizaron el proceso de integración “El 1 de enero de 1994, después de negociaciones que duraron tres años (1991-1993), Canadá, Estados Unidos y México acordaron el establecimiento de una zona de libre comercio. Con este convenio se persigue facilitar la circulación transfronteriza de bienes y servicios con los territorios de las naciones involucradas...El acuerdo incluye el tema de la energía y petroquímica básica, que se encuentra en el capítulo seis del TLCAN. En él se señala que ‘estos tres países, desde 1994, a través de un acuerdo de integración económica (el TLCAN), han trabajado en la conformación de un mercado común, donde se incluyen también los hidrocarburos’. Por su parte, Estados Unidos ha utilizado este punto para tratar de tener acceso de manera rápida y segura a las reservas de petróleo de sus dos socios comerciales.”⁴⁵

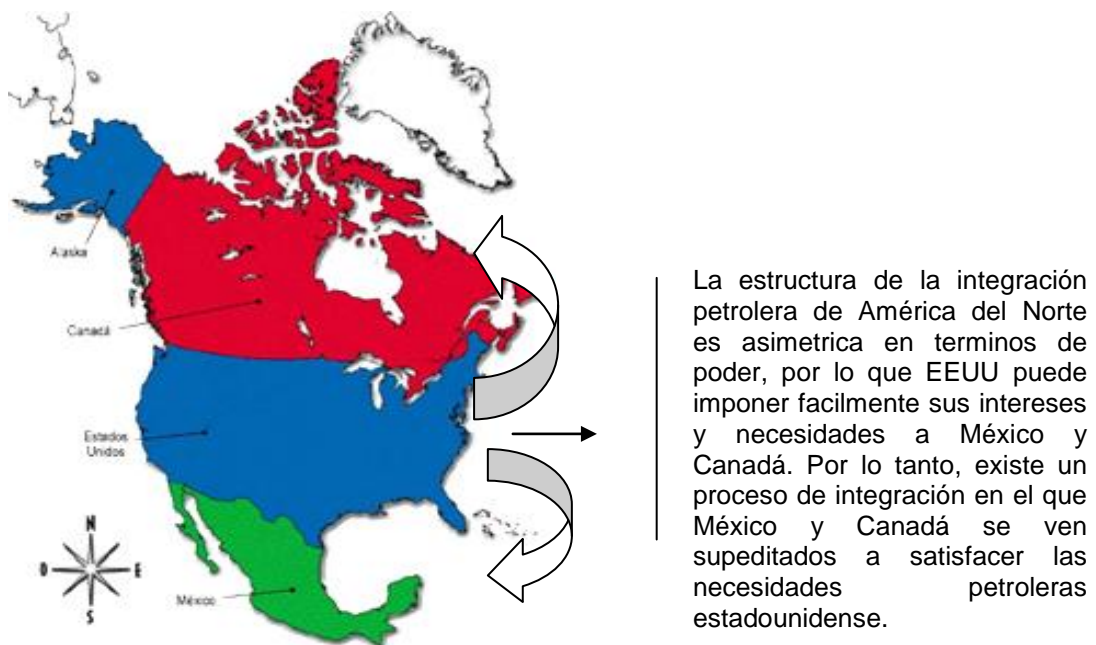
Tras la creación formal del bloque regional de América del Norte se ha buscado profundizar aún más la integración “La mayor presión para profundizar la integración proviene de la urgencia que tiene el centro hegemónico para cubrir sus debilidades manifiestas, avanzando sobre los recursos y mercados de sus vecinos y socios comerciales. Se trata de desplegar una estrategia única de seguridad para cerrar las vulnerabilidades en materia energética (petróleo y electricidad), asegurar el acceso al agua

45. Miguel García Reyes y Gerardo Ronquillo Jarillo. Estados Unidos petróleo....*Op. cit.*, p. 228.

dulce y a la mano de obra migrante bajo condiciones ‘competitivas’ y apuntalar su seguridad militar global y social...”⁴⁶

“Las tendencias a la profundización de la integración regional proceden de los cambios en la posición relativa del centro hegemónico, en este caso Estados Unidos. Es posible identificar las siguientes evidencias de cambios recientes en la posición relativa de Estados Unidos en el mundo: la reaparición de los ‘déficits gemelos’, los problemas que enfrenta actualmente para llevar a cabo la guerra en Irak, la estrategia de redefinir se agenda interna en términos de seguridad nacional, el fracaso relativo de las negociaciones comerciales del ALCA, el ingreso de la República Popular China y Taiwán a la OMC, el ascenso de la India como potencia regional en Asia, los obstáculos que ha encontrado Estados Unidos para imponer su agenda dentro de la Organización Mundial de comercio (OMC). Todo eso empuja a Estados Unidos a profundizar las relaciones económicas y comerciales en se área de influencia más cercana, en América del Norte...”⁴⁷

La estructura de la integración petrolera en América del Norte



Mapa 1. La estructura de la integración petrolera en América del Norte
Fuente: Elaboración propia

46. Alejandro, Álvarez Béjar. “Economía política de la integración profunda de México con América del Norte” en Alejandro Álvarez Béjar y Gabriel Mendoza Pichardo (coordinadores), Integración económica impactos regionales, sectoriales y locales en el México del siglo XXI. Ed. UNAM, México, 2007, p. 37.
47. *Ibid.*, pp. 36-37.

De acuerdo a lo visto en este primer apartado y para los efectos de la presente investigación podemos establecer lo siguiente:

- La estructura de integración de América del Norte está definida por las asimetrías de poder, la vecindad geográfica y el liderazgo de EEUU respecto a México y Canadá; en donde a pesar de la evolución del sistema internacional, y principalmente regional, no se ha podido avanzar del todo hacia un esquema regional que gire en torno a la anarquía madura y los complejos de seguridad, que podría beneficiar a los tres países.

- Las diferencias de poder entre EEUU, México y Canadá están determinadas por la propia historia de los tres países. EEUU experimentó procesos históricos mucho más favorecedores, por lo que gradualmente se fue convirtiendo en una potencia regional e internacional. México y Canadá tuvieron procesos históricos mucho más lentos y complicados, por lo que son países mucho más débiles en comparación a EEUU.

- América del Norte experimentó tempranos procesos integracionistas debido a la vecindad geográfica, la dinámica de la economía estadounidense y, sobre todo, la estructura desigual de poder que hay en la región.

- La estructura de la integración petrolera de América del Norte es reflejo de las asimetrías de poder en la región. Por lo tanto EEUU, que desde la década de los setenta ha estado sufriendo un declive en términos de poder, utiliza a México y Canadá para satisfacer sus necesidades petroleras.

2. La integración petrolera como estrategia de Seguridad Energética de Estados Unidos en América del Norte

“...política y energía van juntas en el desarrollo del ser humano, se comprueba si revisamos el surgimiento, consolidación y caída de los grandes imperios, tanto de los antiguos como de los contemporáneos. Los mismos se han formado con ideas políticas, estrategias militares y con aprovechamiento de diferentes tipos de energéticos...”⁴⁸

Miguel García Reyes

La idea de crear un bloque regional que responda a los intereses de EEUU la encontramos a lo largo del pensamiento político estadounidense, ejemplo de esto es la doctrina Monroe⁴⁹. El pensamiento hegemónico fue retomado en la década de los noventa bajo los principios del neoliberalismo y el Consenso de Washington⁵⁰, particularmente cuando en diciembre de 1994 EEUU planteó crear el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)⁵¹, por medio del cual se buscaría crear un bloque región a lo largo de todo el continente (con la excepción de Cuba). Dentro del ALCA encontramos la Iniciativa Energética Hemisférica⁵², la iniciativa tiene el objetivo de crear un bloque continental que abarque todas las fuentes de energía (pero principalmente petróleo), abrir los sectores energéticos de los países a la iniciativa privada y ampliar la oferta regional de energía; todo lo anterior con el fin de satisfacer la demanda energética hemisférica (básicamente la demanda de EEUU que es el país que más energéticos consume en la región y en el mundo, principalmente petróleo).

La integración energética continental está directamente vinculada con la Seguridad Energética de EEUU. Ése país usa la bandera del neoliberalismo y la modernización para diseñar distintas estrategias que le permitan satisfacer sus intereses y seguridad energética “...el gobierno de Estados Unidos en las últimas dos décadas ha diseñado una serie de

48. Miguel, García Reyes. “La nueva revolución energética: su impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional”. Ed. Plaza y Valdez, México, 2007, p. 98.

49. La doctrina Monroe fue elaborada por John Quincy Adams y atribuida a James Monroe en el año 1823 y anunciada el 2 de diciembre del mismo año. Dirigida principalmente a las potencias europeas con la intención de que los Estados Unidos no tolerarían ninguna interferencia o intromisión de las potencias europeas en América.

50. El Consenso de Washington fue un mecanismo utilizado por EEUU y los principales organismos financieros internacionales (Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional), para que los países latinoamericanos aplicaran reformas económicas neoliberales.

51. En diciembre de 1994 bajo iniciativa de EEUU se creó el ALCA, con el propósito de reducir las barreras arancelarias de los países latinoamericanos (con la excepción de Cuba) y aplicar reformas neoliberales a lo largo de todo el continente, con el propósito de ampliar el comercio y las inversiones en la región.

52. En la Iniciativa Energética Hemisférica los 34 Jefes de Estado adoptaron un plan de acción para promover la cooperación energética regional para aumentar la oferta regional de energía, fomentar la cooperación energética regional, crear infraestructura regional y facilitar la inversión privada.

estrategias petroleras que le permitan ganar y mantener el control de la mayoría de los campos petroleros del continente americano. La mayoría de estas estrategias promueven la formación de bloques energéticos, entre los cuales destacan el ALCA, el Acuerdo Energético Estados Unidos-Canadá, el TLCAN, la transnacional petrolera Petroamérica y el Plan Puebla-Panamá.”⁵³

De acuerdo a los propósitos de la presente investigación me enfocaré a la integración petrolera de América del Norte, pero resulta pertinente mencionar que ésta es parte de una estrategia más amplia que busca la integración energética de todo el continente. La integración de América del Norte ha avanzado de mejor manera debido a la vecindad geográfica, la dependencia y la aceptación de distintos grupos económicos-empresariales de integrarse a EEUU (debido a las ganancias que han obtenido en términos económicos al vincularse con la economía estadounidense).

En este capítulo daré el cuadro histórico de la integración petrolera de América del Norte. Primero, señalaré la importancia del petróleo respecto a otras fuentes de energía. Después, daré algunas de las características del auge y la crisis petrolera de EEUU (ésta última durante la década de los setenta). Posteriormente, describiré la importancia que cobro el petróleo de México y Canadá tras la crisis petrolera estadounidense. Enseguida, describiré brevemente el Tratado de Libre Comercio de 1989 entre EEUU y Canadá, así como sus implicaciones petroleras para el segundo país mencionado. Finalmente, describiré el capítulo VI del TLCAN llamado energía y petroquímica básica.

2.1 La era del petróleo

A lo largo de la historia las fuentes de energía han estado estrechamente vinculadas con el desarrollo de las sociedades y con el surgimiento de distintas hegemonías internacionales. El hombre, el poder y la posesión de las fuentes de energía han estado estrechamente vinculadas a lo largo de la historia “En este contexto de ideas, no se puede negar la tesis que el

53. Miguel García Reyes y Gerardo Ronquillo Jarillo. Estados Unidos petróleo... *Op. cit.*, p. 283.

hombre político de los albores de la humanidad fue a la vez un hombre energético; es decir, al mismo tiempo que buscó el poder, también intentó controlar las fuentes de los recursos naturales, mismos que le proveen calor, comida, medios de transporte, así como también de un hábitat confortable para que pueda desarrollarse...”⁵⁴

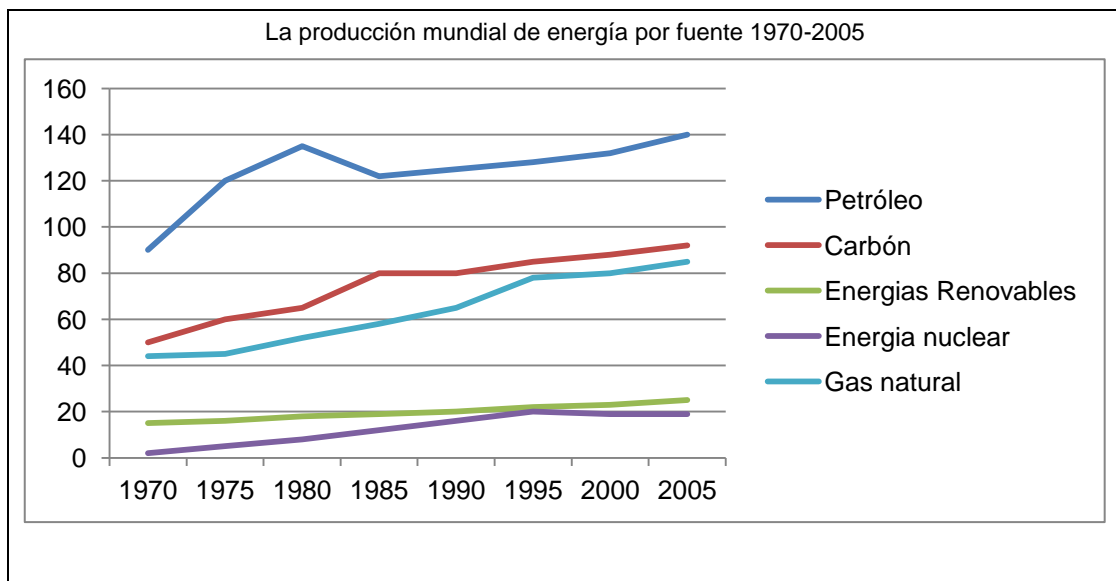
El hombre a lo largo de su historia ha utilizado distintas fuentes de energía para realizar distintas actividades económicas y domésticas, se ha utilizado la fuerza de los animales domésticos, el viento, el agua, el carbón, etc., sin embargo, con el desarrollo del capitalismo las anteriores fuentes de energía fueron resultando insuficientes y arcaicas. Durante la primera revolución industrial (finales del siglo XVIII y principios del XIX) se buscó un recurso natural abundante y barato para satisfacer las crecientes necesidades industriales, fue el carbón el que se posicionó como el principal recurso natural, lo que a su vez sirvió para pasar de una economía artesanal a una manufacturera, permitió el desarrollo de la máquina de vapor y posicionó a Inglaterra como una de las primeras potencias internacionales. Durante la segunda revolución industrial (mediados del siglo XIX y la mayor parte del XX) el petróleo sustituyó al carbón, dando paso al capitalismo monopólico (caracterizado por la concentración de capitales y el auge de las finanzas), permitió el desarrollo de las comunicaciones y los transportes (los automóviles, los aviones, los barcos, etc.), al mismo tiempo que posicionó a EEUU como la nueva gran potencia.

El desarrollo económico-industrial de EEUU, y de su propia hegemonía, está estrechamente vinculado con el petróleo “Los Estados Unidos ocupan un lugar aparte en la historia de la industria petrolera, por muchas razones: 1.o, es el primer país del mundo donde la explotación del petróleo ha sido industrializada; 2. o, es el único país del mundo donde la propiedad de los minerales del subsuelo pertenecen al propietario del terreno; 3. o, el sistema capitalista y el desarrollo de la economía en general

54. Jean-Jacques, Berreby. “El petróleo en la estrategia mundial”. Traduc. Valera lacasa, Ed. Guadarrama, Madrid, 1974, pp. 98-99.

han favorecido considerablemente la expansión de una industria petrolera gigantesca que rápidamente ha salido de sus fronteras nacionales.”⁵⁵

EEUU rápidamente diversificó el uso del petróleo a prácticamente todas las actividades que realiza el hombre, gracias a la petroquímica (industria que utiliza el petróleo o el gas para la obtención de productos químicos) y la refinación (purificación del petróleo a través de la destilación). Sólo por dar algunos ejemplos en donde podemos localizar el petróleo en algunas de sus variantes tenemos las siguientes: vehículos (gasolina), aviones (turboavión), camiones y autobuses (diesel), hornos y calderas industriales (combustóleo), industria de la construcción (asfaltos), producción de aceites lubricantes (bases lubricantes), plásticos (polietileno), fabricación de pinturas (túnel), etc. El petróleo, a pesar del avance de otras fuentes de energía, se sigue manteniendo como el principal recurso natural proveedor de energía y en la siguiente gráfica podemos ver la tendencia de la producción mundial de energía por tipo de fuente.

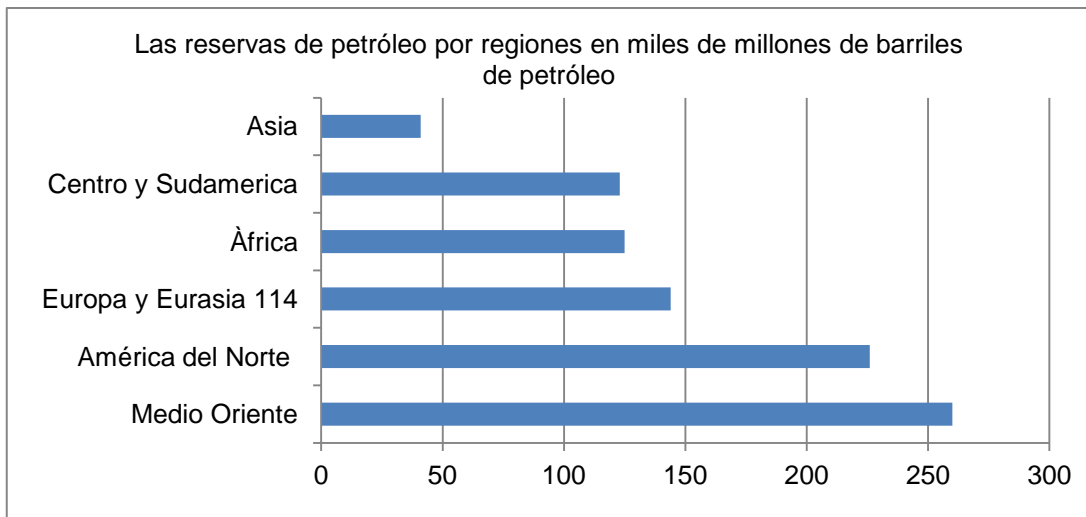


Gráfica 1. La producción mundial de energía por fuente
Fuente: *Energy Information Administration (EIA)*

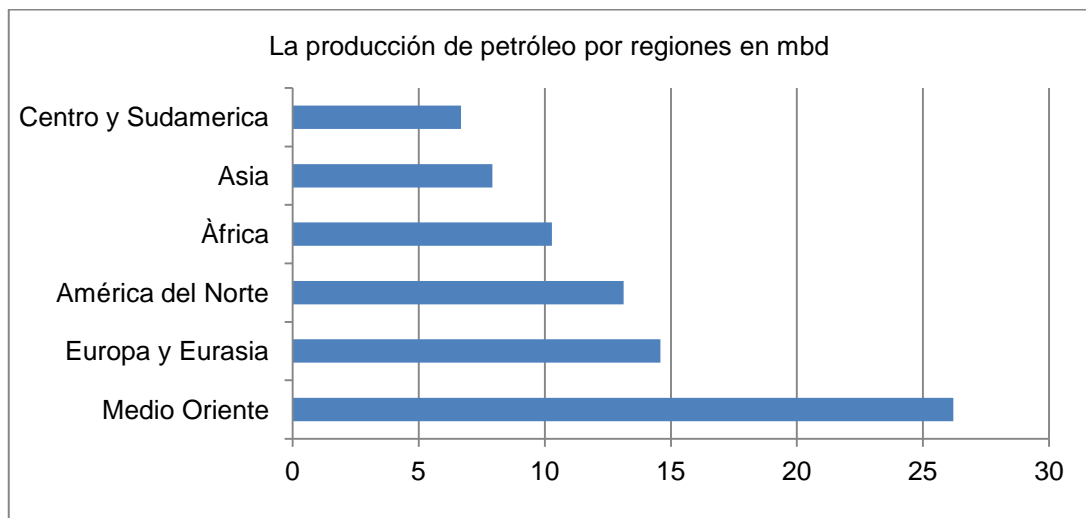
El petróleo tiene la característica de no estar distribuido de igual manera a lo largo del planeta, por lo que hay regiones en donde se localizan enormes cantidades de petróleo y otras en donde hay muy poco. De la

55. *Ibid.*, 99.

misma manera sucede con la producción, hay regiones que producen enormes cantidades de petróleo, otras que casi no producen y otras que no producen; esto depende de las reservas de petróleo de las que disponen y factores políticos y/o económicos. En las siguientes gráficas podemos ver la distribución de las reservas y la producción petrolera por regiones.



Gráfica 2. Las reservas de petróleo por regiones
Fuente: EIA



Gráfica 3. La producción petrolera por regiones
Fuente: EIA

A pesar de que EEUU no es el principal productor de petróleo del mundo, ni posee las principales reservas, si fue el primer país en utilizar este recurso para fines industriales, además de diversificar a prácticamente todas las ramas económicas y domésticas su uso. La historia y desarrollo de éste país, además de su hegemonía, está íntimamente vinculada al petróleo y

podemos distinguir claramente dos periodos uno de auge y otro de crisis. El primer periodo de auge (1860-1970) estuvo caracterizado por el descubrimiento de petróleo en territorio estadounidense que llevó al crecimiento de su producción petrolera y a la formación de poderosas empresas petroleras que se expandirían por el mundo. El segundo periodo de crisis (1970 a la actualidad) estuvo caracterizado durante la década de los setenta por la caída de la producción petrolera estadounidense, el nacionalismo petrolero internacional, la creación de la OPEP y el aumento del precio internacional del petróleo.

2.2 El auge petrolero estadounidense

EEUU fue el primer país en utilizar el petróleo de forma masiva, lo que le permitió poner las bases para el desarrollo de su capitalismo monopolístico, exportar al resto del mundo su modelo que consume enormes cantidades de petróleo (por medio de su *American Way of Life*), desarrollar enormemente su aparato económico-industrial y cimentar las bases de su hegemonía. A la par de estos procesos se fueron creando poderosas empresas petroleras, la mayor parte de ellas estadounidenses, que se expandirían por el mundo.

2.2.1 El descubrimiento

El inicio de la explotación petrolera estadounidense se dio en 1859 por parte de Edwin Drake, quien decía ser coronel para encontrar más fácilmente inversionistas, en Pennsylvania, debido a que ahí se localizaba un pequeño río en donde era evidente la presencia de petróleo, fue así como dio inició la historia del petróleo.

Tras el fin de la guerra civil en EEUU (1861-1865 entre los estados capitalistas del norte y los esclavistas del sur y que culminó con la victoria de los primeros), la conquista del Oeste y la construcción del ferrocarril transcontinental; el crecimiento económico-industrial estadounidense era cada vez mayor, por lo que se empezaron a necesitar nuevos recursos naturales para cubrir las crecientes necesidades de esa economía. En ese momento se necesitaba un nuevo lubricante barato y eficiente que pudiera

sustituir al aceite de ballena, que era insuficiente y caro, por lo que al descubrirse abundantes cantidades de petróleo en Pennsylvania se empezó a utilizar al petróleo como lubricante industrial.

Posteriormente el petróleo fue utilizado en la iluminación por medio de las lámparas de kerosene, ya que éste tipo de lámparas, las más utilizadas durante su tiempo, necesitan de un combustible líquido para provocar la iluminación, gracias a éstas se pudo llevar luz a gran parte de EEUU “Las esperanzas puestas en las todavía misteriosas propiedades del aceite surgieron por pura necesidad. Las poblaciones cada vez mayores y el imparable desarrollo económico, fruto de la revolución industrial, habían aumentado la demanda de fuentes artificiales de iluminación, mejores que las simples mechas impregnadas de algún tipo de grasa animal o aceite vegetal, que era lo mejor que muchos se pudieron permitir durante años, si es que se podían permitir algo...”⁵⁶

Fue John D. Rockefeller quien, a pesar de los avances del petróleo, consolidó el uso del petróleo, al crear productos específicos para sectores específicos, y se encargó de crear la primera gran empresa petrolera “Rockefeller hizo su primera inversión en petróleo en 1862 y para 1870 ya había formado la *Standard Oil*. Durante muchos años ésta concentró sus esfuerzos en construir un monopolio en la refinación, transporte y mercadeo de petróleo, dejando en gran parte el área más riesgosa de la exploración y la producción a los empresarios menores. Al mismo tiempo que retenía un monopolio virtual en los mercados mundiales...”⁵⁷

El otro gran impuso que recibió el petróleo provino de la naciente industria automotriz, ya que Henry Ford (creador de la primera empresa de automóviles llamada Ford) a principios del siglo XX estaba creando un tipo de automóvil barato y popular que pudiera llegar a todos los sectores de la sociedad estadounidense, por lo que probó distintos tipos de motores entre ellos el eléctrico, de vapor y de combustión interna de gasolina. El motor de

56. Daniel, Yergin. “La historia del petróleo”. Traduc. Aparicio Aldazábal y María Elena Aldazábal, Ed. Plaza & Janes, Barcelona, 1992, p. 26.

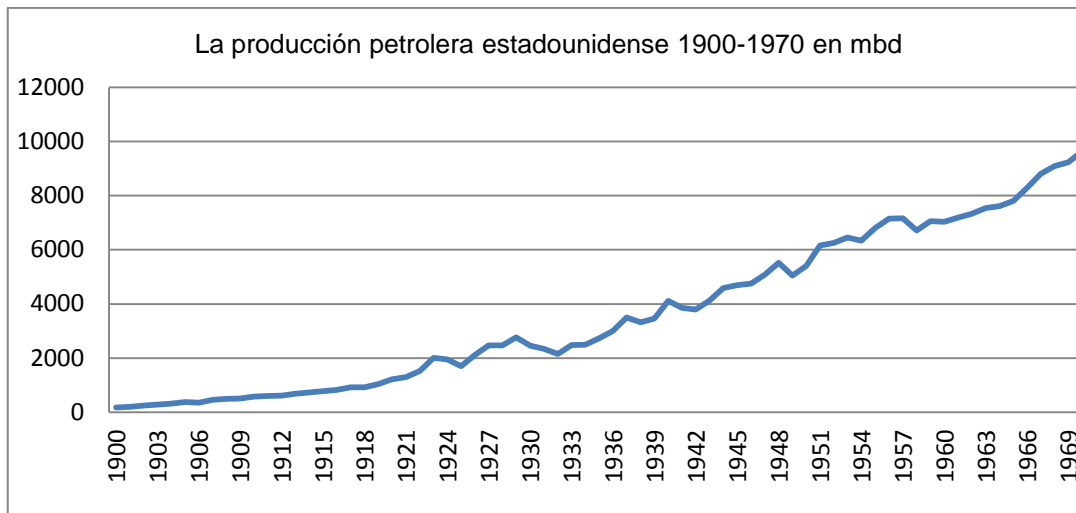
57. Michael, Tazner. “Energéticos y Política Mundial”. Traduc. Horacio Zalce, Ed. Nuestro Tiempo, México, 1975. p. 28.

combustión interna de gasolina rápidamente se posicionó como la mejor opción, debido a los enormes descubrimientos de petróleo en territorio estadounidense, pero también debido a que gracias a la *Standard Oil* ya existía una gran empresa que se podía dedicar a producir productos específicos para la industria del automóvil (entre ellos la gasolina, el diesel y los lubricantes). Desde ese momento la industria petrolera y la automotriz han ido de la mano, al mismo que son los responsables en gran medida del enorme consumo de petróleo a nivel mundial.

Tras el boom de la industria petrolera y automotriz el uso del petróleo en los transportes se popularizó “Con el advenimiento del motor de explosión a principios del siglo XX se inició la era del petróleo, lo que propició el surgimiento de nuevas ramas y sectores económicos, como fueron los casos de las industrias del automóvil, la aviación, la química del petróleo, la navegación de buques de gran calado, así como la elevación de la capacidad de arrastre de los ferrocarriles con locomotoras más potentes, entre otros, que guiaron la dinámica de la economía mundial.”⁵⁸

Al poco tiempo cada una de las actividades estadounidenses económicas y domésticas dependían de una forma u otra del petróleo, por lo que la fiebre del oro negro creció por todo EEUU, debido a que en ese país el dueño del subsuelo no es el Estado sino las personas (a diferencia de la mayor parte de los países del mundo), por lo que cualquiera podía ser dueño de campos petroleros y enriquecerse. La producción petrolera estadounidense fue creciendo enormemente durante la mayor parte del siglo XX y en la siguiente gráfica lo podemos ver.

58. Arturo, Bonilla y Sergio, Suárez. “Los grandes cambios del mercado mundial de petróleo: visión de conjunto” en Sergio Suárez, Arturo Bonilla e Isaac Palacios (coordinadores), *Cambios de la industria petrolera y de la energía*. Ed. Juan Pablos, México, 2008, pp. 17-18.



Gráfica 4. La producción petrolera estadounidense 1900-1970
Fuente: EIA

2.2.2 La formación y expansión de las empresas transnacionales petroleras

Al mismo tiempo que fue creciendo la producción petrolera estadounidense se fueron creando poderosas empresas petroleras en EEUU, y secundariamente en Inglaterra y Holanda, que con el paso del tiempo se expandirían por todo el mundo, a estas se les llamo las Siete Hermanas del Petróleo.

El descubrimiento de nuevos y grandes yacimientos de petróleo en distintas parte de EEUU provocó el surgimiento de nuevas y grandes empresas petroleras que le disputaban la hegemonía a la *Standard Oil* "...En el mercado de Estados Unidos la fecha crítica fue 1901, cuando se descubrió en Texas el campo de *Spindletop* –el más grande productor encontrado hasta entonces en el Continente Americano, con 100 000 barriles diarios brotando del primer pozo. De la necesidad de encontrar capital para desarrollar y abrir mercados para esta –bonanza- los primeros descubridores se dirigieron a Andrew Mellon, banquero e industrial. Para manejar esa transacción se formó la *Gulf Oil Corporation Mellon*. Otros competidores de la *Standard Oil* surgieron del campo *Spindletop* cuando la *Texas Corporation (Texaco)* obtuvo arrendamientos ahí y la compañía de

Comercio y Transporte *Shell*, de Londres, se dedicó a poner en el mercado parte del petróleo, en gran medida a la Marina inglesa.”⁵⁹

El monopolio de la *Standard Oil* llegó a su fin tras una decisión judicial en la cual se le obligó a Rockefeller a dividir su empresa para incentivar la competencia “En 1911 el monopolio de la *Standard Oil* fue disuelto por una acción del gobierno de los EUA, y la compañía quedó dividida en un cierto número de grandes compañías, las más importantes de las cuales fueron: la *Standard Oil* de Nueva Jersey (ahora *Exxon*); *Standard Oil* de Nueva York (ahora *Mobil*); y las *Standard Oil* de California, Indiana y Ohio. Las tres primeras de esas *Standards*, junto con *Shell* de Inglaterra (que fue formada como la Anglo Persa en los primeros años del siglo veinte para operar en una concesión inglesa en Irán), comprendían las siete compañías que llegaron a ser conocidas como las ‘Siete Hermanas’, o simplemente el Cartel...”⁶⁰

El fin de la *Standard Oil* no significó el fin de la edad de oro del petróleo sino sólo el principio de esta (gracias al descubrimiento de cada vez mayores yacimientos de petróleo dentro y fuera de EEUU), ya que surgieron nuevas y poderosas empresas petroleras que se expandirían por el mundo. El gobierno de EEUU e Inglaterra consientes de la creciente importancia del petróleo vieron con buenos ojos el surgimiento de estas poderosas empresas petroleras, las Siete Hermanas del Petróleo.

1. *Standard Oil of New Jersey* (estadounidense luego llamada *Exxon* y ahora *Exxon Mobil* tras fusionarse con *Mobil*).
2. *Royal Dutch Shell* (inglesa y holandesa).
3. *Anglo-Persian Oil Company* (inglesa ahora conocida como *British Petroleum*).

59. *Ibid.*, p. 28.
60. *Ibid.*, p. 29.

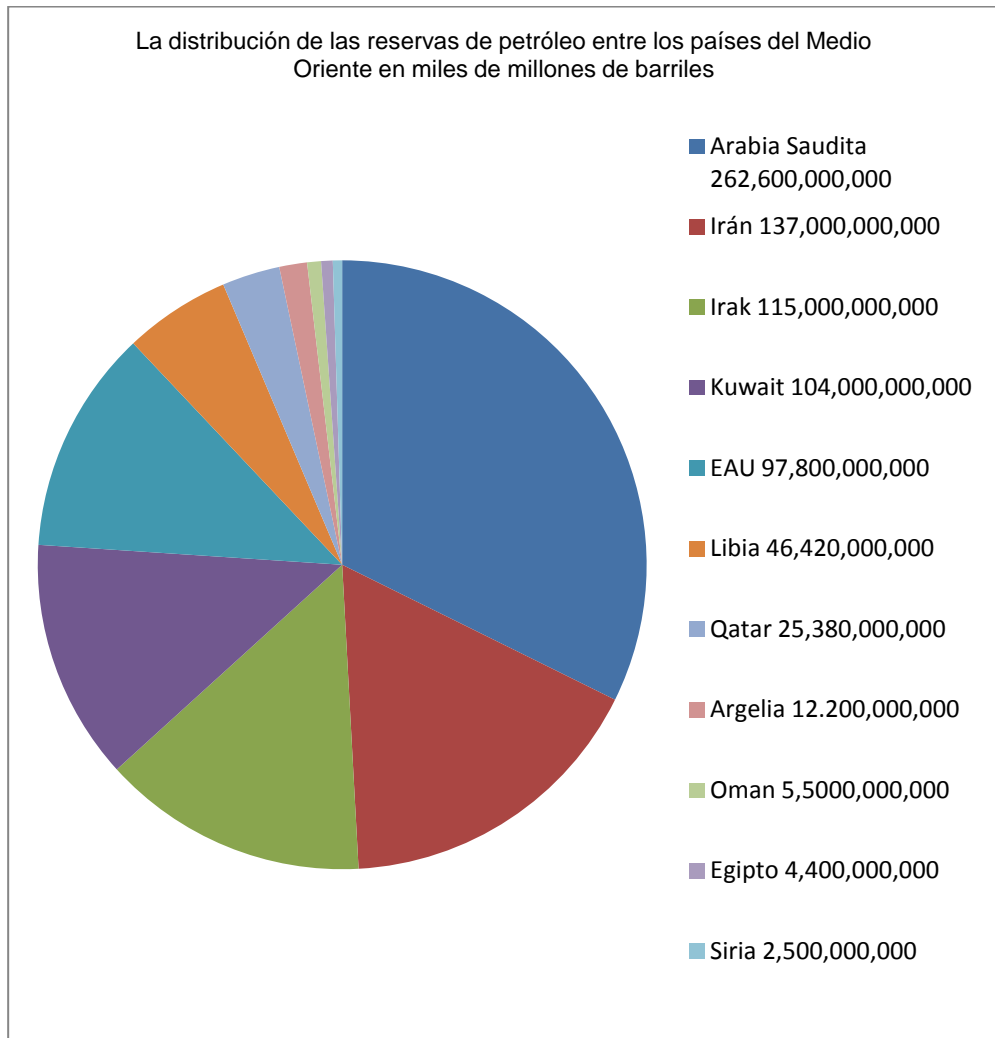
4. *Standard Oil of Nueva York* (estadounidense luego conocida como *Mobil* y ahora *Exxon-Mobil* tras fusionarse con *Exxon*).
5. *Standard Oil of California* (estadounidense ahora conocida como *Chevron*).
6. *Gulf Oil Corporation* (estadounidense luego adquirida casi completamente por *Chevron* y la otra parte por *British Petroleum*).
7. *Texaco* (estadounidense luego adquirida por *Chevron*).

Las Siete Hermanas del Petróleo rápidamente buscaron expandirse por el mundo, iniciado así la carrera por la conquista del petróleo del mundo, con el apoyo de sus respectivos países aprovechando la debilidad de muchos países, llamados países tercermundistas o subdesarrollados, y posicionándose en prácticamente todas las regiones del mundo “Es así, que históricamente, en dondequiera que aparecía la promesa de petróleo en el Tercer Mundo, las compañías internacionales estaban ahí, buscando concesiones. Habitualmente las compañías obtuvieron una pisada en firme negociando con autoridades no representativas y aun ilegítimas. Las concesiones originales se obtuvieron muy a menudo por medios ilegales. A mayor abundamiento fueron otorgadas en términos desfavorables para el país que era casi fraudulentas.”⁶¹

El Medio Oriente que siempre ha sido una zona geográfica muy importante, pero relativamente débil políticamente, debido a las constantes ambiciones de otros países, se convirtió en el centro de la disputa entre las Siete Hermanas del Petróleo, debido a que en esa zona se encuentran las mayores reservas petroleras del mundo y por lo tanto la capacidad de producción petrolera es enorme, principalmente en la subregión conocida

61. *Ibid.*, pp. 66-67.

como Golfo Pérsico⁶². En la siguiente gráfica podemos ver la distribución de las reservas de petróleo entre los países del Medio Oriente.



Gráfica 5. La distribución de las reservas de petróleo entre los países del Medio Oriente
Fuente: *CIA Factbook*

El declive del Imperio Turco-Otomano instaurando a lo largo de todo el Medio Oriente (a la región también se le llama Mesopotamia u Oriente próximo) permitió que los países occidentales sacaran provecho de su debilidad para obtener concesiones todo tipo⁶³, entre ellas en materia

62. El Medio Oriente es una zona muy importante geográficamente (es el punto de unión entre las culturas europeas, asiáticas y africanas), en materia de recursos naturales (petróleo, gas natural, agua, minerales, sal, etc.), religiosamente (en esa zona surgió el judaísmo, el cristianismo, el islam, etc.). El Medio Oriente se encuentra conformado por los siguientes países: Baréin, Egipto, Irán, Irak, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Omán, Qatar, Arabia Saudita, Siria, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Yemen, los territorios controlados por la Autoridad Nacional Palestina, Argelia, Libia, Marruecos, Mauritania y Túnez. La región del Golfo Pérsico es una subregión del Medio Oriente, que hace alusión a los países que tienen salida hacia ese Golfo, que es donde se localizan las mayores reservas de petróleo del mundo, los países de esta subregión son Arabia Saudita, Baréin, Emiratos Árabes Unidos, Catar, Irak, Irán, Kuwait y Omán.

63. El Imperio Turco-Otomano se desarrolló en el Medio Oriente, desde 1330 a 1922, la capital del imperio fue Turquía, su extensión territorial abarcó tres continentes, desde Hungría al norte hasta Adén al sur, y desde Argelia al oeste hasta la frontera

petrolera “La lucha se iba a centrar en una región en particular, Mesopotamia. En la década anterior a la guerra, Mesopotamia ya había sido objeto de una fuerte competencia diplomática y comercial por las concesiones de petróleo, estimulada por los informes favorables de su potencial petrolífero. La lucha había sido fomentada por un dilapidado Imperio Turco que estaba sufriendo grandes penurias económicas y estaba deseoso de encontrar nuevas formas de generar ingresos...”⁶⁴

Tras el fin de la Primera Guerra Mundial el Imperio Turco-Otomano se derrumbó, por lo que Inglaterra y Francia (que eran los países con mayores intereses y presencia en la región) se repartieron distintas zonas de influencia en el Medio Oriente por medio del acuerdo *Sykes-Picot*⁶⁵. En la década de los veinte a pesar del acuerdo, y sobre todo debido al descubrimiento de cada vez mayores cantidades de petróleo en el Medio Oriente, EEUU y las empresas petroleras estadounidenses buscaron entrar a esa región, lo que ocasionó un conflicto entre las Siete Hermanas del Petróleo que se traduciría en una sobre producción petrolera.. Ante el conflicto las empresas petroleras se vieron obligadas a firmar en 1928 el acuerdo de *Achnacarry*⁶⁶, en el que llegaron a distintos arreglos para evitar nuevas turbulencias en el mercado petrolero internacional.

iraní al este, a través del Estado vasallo del kanato de Crimea, el poder otomano también se expandió por Ucrania y por el sur de Rusia. La decadencia del imperio fue larga y se dio tras el surgimiento de potencias occidentales (Inglaterra, Francia; Austria-Hungría, Alemania, Italia y Rusia) desde el siglo XVII hasta el XX, las nuevas potencias se fueron imponiendo a través de tratados desiguales en los cuales el imperio daba grandes concesiones territoriales, comerciales y militares a cambio de dinero, en el mejor de los casos) para mantener el gasto corriente del Imperio. Fue tras la primera guerra mundial (1914-1918) que sucumbió finalmente el Imperio Turco-Otomano, tras unirse éste último a las potencias centrales (Alemania, Austria-Hungría y Bulgaria), tras la derrota militar por parte de la Triple Entente (conformada por Inglaterra, Francia y Rusia), estos últimos decidieron la desintegración del Imperio Turco-Otomano tras un largo proceso de decadencia.

64. Daniel Yergin. *Op. cit.*, p. 243.

65. El acuerdo *Sykes-Picot* en un principio iba a ser negociado entre Rusia, Inglaterra y Francia, pero debido a la revolución bolchevique el gobierno ruso tuvo que salir de las negociaciones. El acuerdo debe su nombre a los negociadores el británico Sir Mark Sykes y el francés Charles François George Picot, se acordó que Inglaterra tendría como zona de influencia la Península de Arabia Saudita, Basora y Bagdad, así como una zona de influencia que llegaba hasta Persia, la futura Irán; por el otro lado Francia se quedaría con Siria y Líbano.

66. Los principales arreglos a los que se llegaron fueron los siguientes: 1. La captación por las unidades de su actual volumen de negocios y su proporción en cualquier incremento del consumo. 2. Dado que las instalaciones son ampliamente suficientes para satisfacer el consumo actual, éstas deben ser accesibles a los productores, a cambio de pagar por el uso de las mismas, una cantidad que sea menor a aquella que hubiera costado a tal productor si él hubiese procurado estas instalaciones para su uso exclusivo, pero no menor que el costo demostrado para el propietario de las instalaciones. 3. Deben añadirse sólo las facilidades que sean necesarias para abastecer al público con sus crecientes necesidades de productos petroleros, de la manera más eficiente. 4. La producción conservará la ventaja de su situación geográfica, en el entendido que el valor de los productos básicos con especificaciones uniformes es el mismo en todos los puntos de origen o embarque, y que esto facilita a cada área productiva una ventaja en el abastecimiento del consumo en el territorio geográficamente tributario. 5. Con el objeto de asegurar un máximo de eficiencia y ahorro en el transporte, el petróleo será extraído de la región productiva más próxima. 6. En la medida en que la producción exceda al consumo en su área geográfica, tal excedente se convierte en producción sobrante, que puede ser tratada sólo de dos maneras: o el productor cierra los pozos, o la ofrece a un precio que le permita competir con la producción de otra área geográfica.

Desde la primera guerra mundial el petróleo se había convertido en un recurso natural estratégico, utilizado no sólo para fines económicos y domésticos sino también militares, por lo que el recurso fue adquiriendo cada vez más importancia. Inglaterra utilizó el petróleo en este conflicto bélico, sustituyendo definitivamente al carbón, por lo que la armada inglesa empezó a utilizar motores diesel, haciendo a su armada más rápida, eficiente y barata, ganándole definitivamente a Alemania la supremacía naval y las principales guerras durante el conflicto. Francia también aprovechó las bondades del petróleo, ya que ante el avance de los alemanes solicitó petróleo estadounidense (obteniendo más de cuarenta mil toneladas de combustible), gracias a lo cual pudo movilizar rápidamente sus tropas y detener el avance de las tropas alemanas hacia París. Por lo tanto, durante la primera guerra mundial el petróleo se empezó a posicionar como un recurso estratégico en tiempos y de guerra.

Durante la segunda guerra mundial el petróleo volvió a ser clave para el desenlace del conflicto. Los aliados (encabezados por EEUU, Inglaterra y Rusia) ganaron la guerra en parte por las abundantes cantidades de petróleo de las que disponían para movilizar sus maquinarias de guerra. Por el otro lado, los países del eje (encabezados por Alemania, Italia y Japón) disponían de muy pocas cantidades de petróleo para movilizar sus respectivas maquinarias, por lo que cuando se les cortó los suministros de petróleo éstos países se vieron obligados a dividirse en varios frentes para realizar incursiones militares en zonas petroleras claves (Rusia, Medio Oriente y el sur de Asia), lo que a la larga les costaría perder la guerra; por lo que de nueva cuenta, y esta vez de forma más evidente, el petróleo volvió a mostrar sus bondades en términos militares.

EEUU tras el fin de la segunda guerra mundial se posicionó como la primera potencia occidental y en muchos aspectos mundial, ya que la URSS (país comunista enemigo de EEUU durante la llamada guerra fría) era fuerte militarmente pero económicamente y productivamente era débil, por lo que aprovechando la nueva configuración del poder mundial EEUU se posicionó

rápidamente en el escenario petrolero internacional, desplazando a sus antiguos competidores (principalmente Inglaterra) "...El único problema era que los británicos controlaban el 81 por ciento de la producción petrolera de Medio Oriente en 1943, mientras los estadounidenses sólo tenían el 14 por ciento, una división comercial que no correspondía a las nuevas realidades de la estructura del poder mundial que estaba surgiendo..."⁶⁷. En la medida en la que fue pasando el tiempo EEUU se fue posicionando en el Medio Oriente, utilizando el poder estructural y relacional, además de aprovechando las distintas coyunturas regionales, para posicionarse en esa región clave en términos petroleros.

EEUU firmó con Arabia Saudita, la naciente monarquía, un acuerdo denominado 'Petróleo para la Seguridad', en el cual las compañías estadounidenses lograron acceso privilegiado al petróleo saudita a través de la compañía *Arabian American Oil Company (ARAMCO)* controlada por los estadounidenses, a cambio los sauditas obtuvieron apoyo militar y armas estadounidenses para mantener en pie a su naciente régimen.

EEUU tras la caída de Mohamed Mossadeq en Irán en 1953, que trajo consigo el fin del intento de nacionalizar los hidrocarburos en ese país y la reinstalación de la monarquía constitucional encabezada por el Sha Mohammed Reza Pahlevi, reconfiguró la industria petrolera iraní a favor de las compañías petroleras estadounidenses, desplazando a Inglaterra y tomando para sí mismo el control del petróleo iraní.

2.3 La crisis petrolera estadounidense

El auge petrolero estadounidense se mantuvo durante más de cien años, pero a principios de la década de los setenta del siglo XX factores internos y externos fueron propiciando la crisis petrolera estadounidense. A nivel interno, la caída de su producción petrolera estadounidense, derivada del agotamiento de sus yacimientos de hidrocarburos. A nivel externo, el

67. Louis, Turner. "Las compañías petroleras en el sistema internacional". Ed. FCE, México, 1983, p. 53.

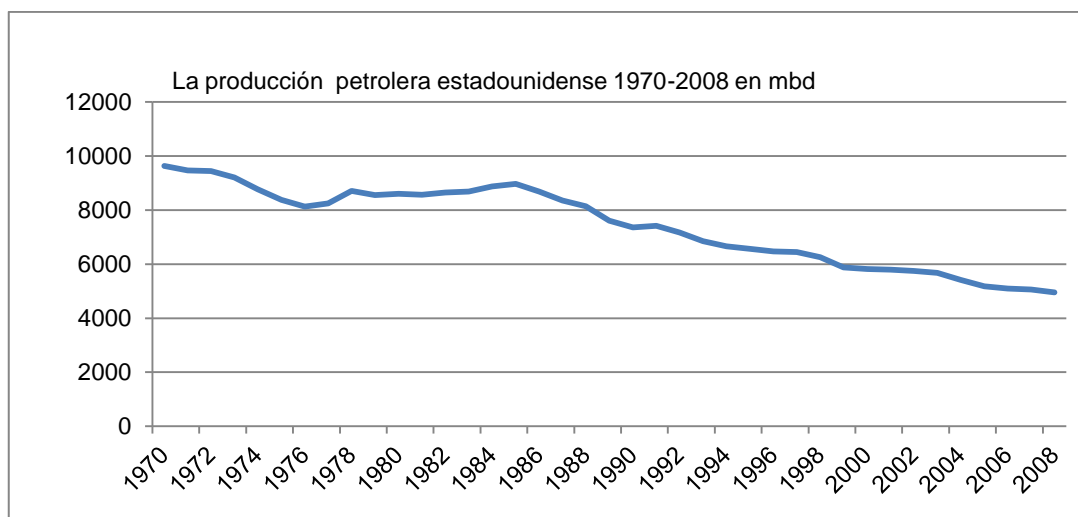
nacionalismo petrolero internacional, la creación de la OPEP y el aumento del precio internacional del petróleo.

2.3.1 La caída de la producción estadounidense

En EEUU durante mucho tiempo se consumieron enormes cantidades de petróleo y eran capaces de aumentar sin grandes complicaciones su producción petrolera si así lo requerían “Durante mucho tiempo los americanos han consumido sin control y con el derroche que constituye la marca de la economía americana todo el petróleo que querían. Sus yacimientos de Texas, de Luisiana, de Oklahoma, de California y de algunos otros estados bastaban para su consumo, con el suplemento de importaciones de Venezuela, que está cerca, y de Canadá, que es vecino. Los Estados Unidos disponían, incluso hasta 1971, de una capacidad de reserva (*shut-in capacity*) que le permitía en todo momento aumentar a voluntad la producción nacional en caso de necesidad...”⁶⁸

En la década de los cincuenta el geólogo estadounidense M. King Hubbert pronosticó acertadamente la caída de la producción petrolera de su país de forma irreversible para la década de los setenta, debido al ritmo de extracción de petróleo. Para la década de los setenta la producción petrolera estadounidense llegó a su máximo de extracción y a partir de ese momento ha ido cayendo sostenidamente, sólo por medio de grandes esfuerzos en materia de exploración han podido aminorar el ritmo de su caída. En la siguiente gráfica podemos ver la tendencia de la producción petrolera de 1970 al 2008.

68. Jean-Jacques Berreby. *Op. cit.*, p. 100.



Gráfica 6. La producción petrolera estadounidense 1970-2008

Fuente: EIA

La caída de la producción petrolera estadounidense afectó, y afecta, directamente su Seguridad Energética y su desarrollo económico-industrial; la situación se agravó aún más al conjugarse con factores externos. Entre los factores externos más importantes en esta primera etapa de crisis tenemos el nacionalismo petrolero internacional, la creación de la OPEP y el aumento del precio internacional del petróleo.

2.3.2 El nacionalismo petrolero internacional

El nacionalismo se dio como consecuencia de los abusos y las ambiciones de países colonialistas (principalmente EEUU, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, Holanda, Bélgica, etc.) sobre los países débiles y subdesarrollados, por lo que al interior de éstos últimos fueron surgiendo distintos movimientos nacionalistas, que en términos generales lo que buscaban era quedar fuera de las ambiciones de los países poderosos y lograr cierto grado de desarrollo. Entre las principales manifestaciones de nacionalismo tenemos la creación de partidos políticos nacionalistas, el surgimiento de guerrillas, el fundamentalismo e incluso el terrorismo.

En el seno de los movimientos nacionalistas surgió el nacionalismo petrolero, como producto del despertar de la conciencia de los países poseedores de petróleo sobre la importancia estratégica de éste recurso en términos económicos, políticos y militares; pero también debido a los abusos de las empresas petroleras transnacionales. El nacionalismo petrolero se

tradujo, y se ha traducido, en nacionalizaciones parciales o totales de los hidrocarburos, la expulsión de las transnacionales petroleras y los países que las protegían; todo esto con el propósito de poner los hidrocarburos al servicio de sus respectivos intereses nacionales.

Desde principios del siglo XX se dieron los primeros brotes de nacionalismo petrolero en países subdesarrollados, pero también en algunos desarrollados, ante la creciente importancia del petróleo “La primera aparición de este fenómeno suele relacionarse con la nacionalización de las petroleras extranjeras que operaban en México en 1938. Pero en realidad ya se habían producido nacionalizaciones antes, cuando la Unión Soviética sucedió a la Rusia zarista o en Bolivia en 1937, cuando el Gobierno militar expropió los intereses locales de *Standard Oil* (actual *Exxon*). La intervención de los Gobiernos en el sector del petróleo no es exclusiva de los países productores del tercer mundo. Sólo dos meses antes de la Primera Guerra Mundial, Winston Churchill, por aquel entonces primer lord del Almirantazgo, consiguió finalmente persuadir al Parlamento y al Gobierno de Su Majestad de que adquirieran el 51% de las acciones de la *Anglo-Persian Oil Company*, algo que no fue una nacionalización en toda regla pero sí un modo de garantizar que pudiera ejercerse un control interno en caso de emergencia. Posteriormente, en la década de 1920, tres países europeos (Francia, España e Italia) crearon petroleras estatales (*Compagnie Française des Pétroles* *AGIP*, respectivamente).”⁶⁹

En la década de los cincuenta surgieron los primeros brotes de nacionalismo petrolero en el Medio Oriente, zona estratégica en el mundo del petróleo. En el caso del nacionalismo petrolero árabe los acontecimientos más importantes se dieron por medio del intento de nacionalización petrolera en Irán en 1953, la nacionalización del canal de Suez de Egipto de 1956 y otras nacionalizaciones en países del Medio Oriente e incluso del Golfo Pérsico.

69. Robert, Mabro. “El nacionalismo petrolero, la industria del petróleo y la Seguridad Energética”. Real Instituto Elcano, España, 2007, www.realinstitutoelcano.org/.../AR1114-2007_Mabro_nacionalismo, fecha de consulta: 18 de diciembre 2010.

En el caso del intento de la nacionalización petrolera de Irán en 1953 tenemos como antecedente que tras la caída del imperio Turco-Otomano se instauró en Irán una monarquía parlamentaria constitucional e independiente, aunque en realidad ése país estaba siendo tutelado por Inglaterra. Al frente de la monarquía iraní se puso al Sha Mohamed Reza, que se encargaba de proteger los intereses ingleses, dando ciertas cuotas de poder a distintos grupos por medio del parlamento iraní y así crear cierta estabilidad al interior del país.

A Inglaterra le interesaba de Irán sobre todo su petróleo y el control del estrecho de Ormuz⁷⁰. El petróleo, debido a las enormes reservas de hidrocarburos que hay en ése país y su capacidad de producción petrolera. El control de estrecho de Ormuz, debido a que es la principal entrada y salida hacia el Golfo Pérsico. Desde principios del siglo XX los ingleses controlaban la explotación de los hidrocarburos iraníes por medio de la *Anglo-Iranian Oil Company*, acaparando para ellos mismos las ganancias de la venta de petróleo y poniendo el petróleo iraní a disposición de los intereses ingleses. Debido a la sumisión del Sha a los intereses ingleses y a la *Anglo-Iranian Oil Company* la disidencia entre los distintos sectores de la población iraní fue creciendo.

Para principios de la década de los cincuenta la oposición de los distintos sectores iraníes creció a tal punto que se creó un frente opositor dentro, y fuera, del parlamento iraní denominado 'El Frente Nacional' el cual estaba liderado por el nacionalista Mohamed Mossadeq. Mossadeq junto a los nacionalistas crearon un programa en el que propusieron un nuevo acuerdo petrolero con la *Anglo-Iranian Oil Company* para que esa empresa le diera al estado el 50% de todas sus ganancias; pero la empresa se negó a hacerlo. La fuerza de la oposición nacionalista llegó a tal punto que el Sha se vio obligado a nombrar a Mossadeq Primer Ministro, y desde esa posición y

70. El estrecho de Ormuz es un estrecho entre el Golfo de Omán y el Golfo Pérsico, sobre dicho estrecho tienen derechos por su ubicación geográfica Irán, Omán y EAU. Actualmente es la segunda zona por la cual transita más petróleo del mundo, sólo detrás del Canal del Suez.

contando con el apoyo de grandes sectores de la población Mossadeq decretó la nacionalización del petróleo iraní.

Inglaterra y la *Anglo-Iranian Oil Company* respondieron con mano dura a la nacionalización del petróleo iraní, lo cual provocó mayor disidencia “Los británicos reaccionaron abruptamente. Despidieron a 20.000 trabajadores iraníes, cerraron los pozos petrolíferos y decretaron un embargo de las exportaciones de crudo, que ejecutaron convenciendo a otras compañías para que no lo compraran y vigilando con sus buques de guerra el Golfo Pérsico para que el embargo fuera respetado.”⁷¹

La posición de los nacionalistas iraníes ante la agresión de los ingleses fue de cero negociaciones y la expulsión del Sha de Irán. Ante el agravamiento de la situación el caso llegó al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas e incluso a la Corte Internacional de Justicia, pero el conflicto no se pudo solucionar. El factor que decidió la resolución del conflicto fue EEUU, ya que ése país ante el temor de que Irán saliera de esfera de influencia capitalista busco que los nacionalistas iraníes negociaran con los ingleses para llegar a un acuerdo, pero Irán amenazó con acercarse a la Unión Soviética si no aceptaban la nacionalización del petróleo. EEUU, ante la amenaza de Irán, orquestó un golpe de Estado con el propósito de terminar con el Frente Nacional, destituir a Mossadeq, echar para atrás la nacionalización petrolera, reinstalar al Sha y reorganizar la industria petrolera iraní a favor de las compañías e intereses estadounidenses.

El golpe de Estado organizado por EEUU se le denominó ‘Operación Ajax’, éste estuvo a cargo de la Agencia Central de Inteligencia estadounidense (CIA). El golpe de Estado incluyó operaciones encubiertas, ataques terroristas, propaganda, compra de ministros, agentes infiltrados, etc. El Sha con el apoyo de EEUU e Inglaterra regresó a Irán y destituyó a Mossadeq, posteriormente éste último fue encarcelado, miembros de su

71. Emilio, Campamany. “Irán, 1953. El primer éxito de la CIA”. En revista electrónica Libertad Digital, España, <http://historia.libertaddigital.com/iran-1953-el-primer-exito-de-la-cia-1276239686.html>, fecha de consulta: 20 de diciembre 2010.

gabinete ejecutados, se reinstaló la monarquía constitucional y se nombró al General pro-estadounidense Zahedi Primer Ministro. El episodio iraní sirvió de experimento para posteriores golpes de Estado en otras partes del mundo, pero al mismo tiempo sirvió de caldo de cultivo para que se crearan nuevas formas de disidencia más radicales en Irán, entre ellas los nacionalistas pro-islámicos.

En el caso de la nacionalización canal del Suez en 1956 por parte de Egipto, tenemos como antecedente que desde principios del siglo XIX éste era un país acechado por las potencias colonialistas (principalmente Francia e Inglaterra); sin embargo, Egipto siempre estuvo dentro de la dinámica de los imperios islámicos, principalmente el Turco-Otomano, por lo que al entrar en crisis éste imperio y caer finalmente tras el fin de la primera guerra mundial los intereses colonialistas sobre Egipto crecieron enormemente. El valor estratégico de Egipto es el canal del Suez⁷² que es una vía artificial de navegación que une el mar Mediterráneo con el mar Rojo, conectando a África con Asia, evitando tener que rodear al continente africano; por este canal artificial transita la mayor cantidad de petróleo del mundo procedente de los países del Golfo Pérsico a Europa y EEUU, de ahí la importancia e intereses que giran alrededor de Egipto y el canal.

La importancia estratégica del canal del Suez provocó disputas por parte de los países colonialistas (Inglaterra y Francia), desde la construcción del mismo en el siglo XIX. Inglaterra a través de distintas maniobras diplomáticas, económicas y bancarias logró hacerse de la mayor parte de las acciones del canal, desplazando a Francia. En 1882 Inglaterra declaró a Egipto su protectorado y en 1888 declaró al canal zona neutral bajo protección inglesa. Tras el fin de la primera guerra mundial y la caída del imperio Turco-Otomano se dieron numerosas revueltas en Egipto que pedían el fin de la injerencia de Inglaterra en los asuntos egipcios y la salida

72. Las obras del canal se iniciaron en 1859 y fueron encabezadas por el francés Ferdinand de Lesseps y fue inaugurado en 1869. Los franceses se quedaron con el 56% de las acciones del canal y Egipto 44%, para 1875 éste último país se vio obligado en poner a la venta sus acciones, debido a su deuda externa, e Inglaterra fue el que compró la mayor parte de los acciones. Inglaterra se dedicó a comprar las acciones de Egipto, y por medio de distintas maniobras diplomáticas y financieras comprarle a los franceses parte de sus acciones, todo esto con la finalidad de hacerse del canal, ya que era la principal ruta hacia su colonia más próspera, la India. Inglaterra en 1888, por medio del Tratado de Constantinopla, declaró al canal zona neutral bajo protección inglesa.

de los ingleses del canal del Suez. En 1936 Inglaterra tuvo que retirar su ejército de Egipto con la excepción del canal del Suez, donde permanecieron más de diez mil soldados. Los movimientos nacionalistas fueron creciendo considerablemente a lo largo de todo Egipto, por lo que la presencia de los ingleses en el canal se hacía cada vez más complicada.

El 26 de julio de 1952 un grupo de militares revolucionarios egipcios liderados por Gamal Abdel Nasser derrocaron al Rey Faruk I (pro-occidental), instauraron una República y nombrando poco tiempo después a Nasser presidente. En 1956 el presidente Nasser nacionalizó el canal del Suez, reivindicando la propiedad de Egipto, además de que en ese momento era necesario para que su gobierno obtuviera mayores recursos económicos y así financiar otras obras, principalmente la presa de Asuán (para evitar que se desbordara el agua del Río Nilo y darle un cauce a esa agua para abastecer de mejor manera a los agricultores egipcios). La nacionalización del canal provocó la agresión militar y diplomática de Inglaterra y Francia, principales accionarios del canal, además de Israel principal aliado de occidente, y de EEUU, en la región.

A finales de 1956 tras el anuncio de la nacionalización del canal Inglaterra, Francia e Israel (así como el buen visto de EEUU) realizaron una desastrosa intervención militar que culminó con el triunfo de los egipcios. La URSS y China le ofrecieron a Egipto mandar tropas, pero eso no fue necesario ya que el Consejo de Seguridad de la ONU presionó para que los ingleses, franceses e israelíes se salieran del territorio egipcio, y así evitar un conflicto internacional de mayores dimensiones. Tras la victoria militar y diplomática Nasser se convirtió en un líder regional, al mismo tiempo que su nacionalización se convirtió en un modelo para las aspiraciones nacionalistas de otros países, dándose nuevos brotes de nacionalismo petrolero en otras regiones del mundo.

Después de la exitosa nacionalización del canal del Suez se realizaron diferentes nacionalizaciones de los hidrocarburos en otros países, principalmente en el Medio Oriente, tomando como ejemplo a Egipto. Fue

así como los países consumidores de petróleo, pero principalmente EEUU y las Siete Hermanas del Petróleo, fueron perdiendo el control sobre los países productores de petróleo, con sus respectivas implicaciones en términos políticos, económicos, internacionales, etc. Entre las nacionalizaciones que se realizaron tenemos las siguientes:

- 1965 Indonesia
- 1971 Argelia e Irak
- 1973 Libia
- 1974 Venezuela
- 1979 Arabia Saudita y Kuwait
- 1979 Irán

2.3.3 La Organización de Países Exportadores de Petróleo

La mayor parte de los países que habían nacionalizado sus hidrocarburos durante la segunda mitad del siglo XX se organizaron para crear la OPEP. Esta organización internacional está integrada como su nombre lo dice por los países exportadores de petróleo⁷³ y fue creada en Bagdad el 14 de septiembre de 1960. La OPEP marca el surgimiento de una organización internacional en la que ahora los países productores de petróleo serían los encargados de fijar las pautas en el mundo del petróleo. Los propósitos de la OPEP en un primer momento giraron en torno a coordinar y unificar políticas petroleras, para así incidir en el precio internacional del petróleo por medio de las cuotas de producción⁷⁴; pero con el paso del tiempo los objetivos de la organización han crecido, entre ellos tenemos los siguientes:

- Coordinar y unificar las políticas petroleras de los países miembros.

73. Los países miembros de la OPEP son: Arabia Saudita, Irak, Irán, Kuwait, Venezuela, Argelia, Angola, Ecuador, Nigeria, EAU, Libia y Qatar.

74. Las cuotas de producción se refieren al aumento o disminución de producción de petróleo que cada país miembro de la OPEP debe tener, para influir en la oferta internacional de petróleo y ésta a su vez en el precio internacional del petróleo.

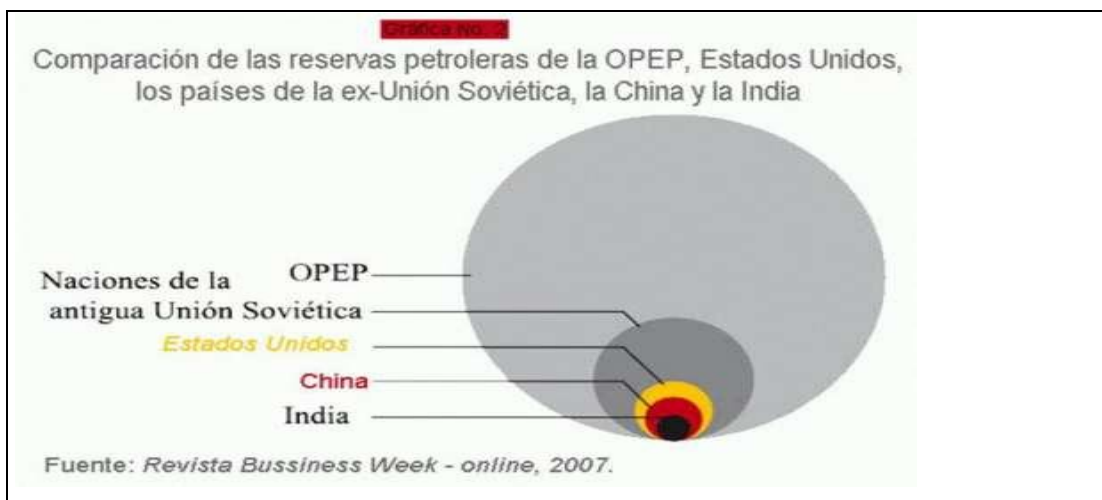
- Asegurar la estabilidad de los precios del petróleo, tratando de evitar fluctuaciones innecesarias.
- Mantener el suministro regular y eficiente de los países consumidores.
- Preservar los intereses nacionales de los países productores de petróleo.

Desde el principio los países miembros de la OPEP se entendieron, debido a las similitud de circunstancias “Quizás esta unificación no hubiera sido posible sin el hecho de que los países integrantes tienen, en general, las mismas características: en desarrollo; poseedores y exportadores de un recurso natural no renovable (y que en muchos casos constituye su única riqueza nacional); tener y defender, básicamente intereses comunes; depender en gran medida de los ingresos provenientes del petróleo para el financiamiento de sus presupuestos y programas de desarrollo económico; enfrentar a las mismas compañías petroleras transnacionales, que por medio de concesionarias, operaban en sus territorios; ya a tácticas muy similares dirigidas a debilitar su poder de negociación.”⁷⁵

La OPEP en la década de los setenta provocó directamente e indirectamente el aumento del precio internacional del petróleo“La estructura del mercado mundial de crudo se mantuvo con pocas variaciones esenciales hasta la constitución de la OPEP. El oligopolio competitivo de las grandes empresas petrolíferas se transformó entonces en un monopolio de oferta, y el comportamiento colusorio de los miembros de esa institución consiguió que los precios aumentaran considerablemente por encima de los costes, primero en 1973 y después en 1979. Los sucesos históricos protagonizados directa o indirectamente por la OPEP, y la reacción del resto de los participantes en la industria del petróleo ante esos hechos fueron transformando el entorno controlado del sector petrolero, vigente hasta la década de los 70, en un mercado internacional de petróleo relativamente

75. *Ibid.*, p. 27.

libre...⁷⁶. En la siguiente gráfica podemos ver la enorme cantidad de reservas de petróleo que concentra la OPEP, de ahí su capacidad para incidir sobre el escenario petrolero internacional y principalmente sobre el precio internacional de éste hidrocarburo.



Gráfica 7. Comparación de las reservas petroleras de la OPEP, Estados Unidos, los países de la ex Unión Soviética, la China y la India
Fuente: Revista *Business Week*, online 2005

EEUU junto a los principales países consumidores de petróleo han visto históricamente a la OPEP como una amenaza a la Seguridad Energética internacional "...En Estados Unidos, la OPEP ha sido descrita frecuentemente como una coalición peligrosa con una influencia excesiva sobre la economía estadounidense. En realidad, las políticas de producción de la OPEP raramente están determinadas por el deseo específico de ayudar o dañar los intereses de los Estados Unidos, con la obvia excepción del boicot árabe de 1973 que tenía como objetivo apoyar a Israel en la guerra árabe-israelí de ese año. Las políticas de producción de la OPEP están determinadas principalmente por sus propias economías dependientes de la exportación de petróleo, lo que a menudo provoca desacuerdos entre las naciones miembros sobre el establecimiento de la cuotas de producción."⁷⁷

76. Javier, García-Verdugo. "Los mercados de futuros petrolíferos: una revolución silenciosa en el sector energético". Ed. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 2000, p. 18.

77. Garry, Leech. "EEUU, el petróleo y el (des)orden mundial". Traduc. Erkins Rumayor, Ed. Popular, Madrid, 2007, p. 12.

En la década de los setenta se dieron dos acontecimientos que incrementaron súbitamente el precio internacional del petróleo la guerra del *Yom Kippur* de 1973 y la Revolución Islámica Iraní de 1979, con lo que quedó claro que los países consumidores, principalmente EEUU y las Siete Hermanas del Petróleo, habían perdido el control sobre el mundo del petróleo.

2.3.4 Los shocks petroleros de la década de los setenta: la Guerra del *Yom Kippur* y la Revolución Islámica Iraní

En la década de los setenta hubo dos acontecimientos que incrementaron drásticamente el precio internacional del petróleo la guerra del *Yom Kippur* (en la cual se enfrentó Israel contra Egipto y Siria) y la Revolución Islámica Iraní (en la que finalmente se expulsó al Sha y llegaron al poder los islámicos nacionalistas). Estos dos acontecimientos son claves para entender el despertar de la conciencia de los países desarrollados, liderados por EEUU, sobre la pérdida de influencia en el mundo del petróleo.

El petróleo es una mercancía altamente volátil y su precio se determina tomando en cuenta distintas variables⁷⁸ y éstas hacen que suba o baje el precio de éste hidrocarburo. En distintos momentos de la historia, han sucedido diferentes hechos que han provocado el incremento del precio internacional del petróleo, a éstos acontecimientos se les llaman *shocks* petroleros. De acuerdo a los propósitos de la investigación me centraré en los *shocks* petroleros de la década de los setenta, pero resulta pertinente mencionar que a lo largo de la historia ha habido distintos *shocks* petroleros, y éstos son cada vez más frecuentes.

El primer *shock* petrolero de la década de los setenta se dio el 6 de octubre de 1973 en el contexto de la guerra árabe-israelí⁷⁹, con la llamada guerra del *Yom Kippur* o del *Ramadán*, entre los países árabes de Egipto y

78. Las principales variables que determinan el precio internacional del petróleo son las siguientes: económicas, financieras, geopolíticas, especulativas y desinformativas.

79. El creciente antisemitismo que tuvo su máxima expresión en el holocausto, creó conciencia entre los judíos sobre la necesidad de crear su propio país. La guerra árabe israelí, es un conflicto situado en el Medio Oriente como consecuencia directa de la creación del Estado Israelí tras la resolución 181 de la ONU, en la cual se estableció la creación de dos países uno árabe y otro judío. A partir de ese momento se han desarrollado distintas guerras entre los países árabes e Israel, entre ellas tenemos las siguientes: la guerra de independencia Israelí (1948), la guerra del Suez (1956), la guerra de los seis días (1967), la guerra del *Yom Kippur* (1973), la guerra de Líbano (1982), la primera intifada (1987), la segunda intifada (2000), etc.

Siria contra Israel. Los países árabes aprovechando el día festivo del calendario judío (festividad hebrea del *Yom Kippur* que gira en torno al perdón y el arrepentimiento.) realizaron un ataque sorpresa contra Israel, para recuperar los territorios que perdieron durante la guerra de los seis días de 1967, en la cual Egipto perdió la Península del Sinaí/Franja de Gaza y Siria los Altos del Golán.

El presidente de Egipto Anwal el-Sadat pudo convencer a países miembros de la OPEP para que reducir los suministros de petróleo a Israel y los aliados, básicamente EEUU y Europa, para así obtener una ventaja inicial “Los países moderados del área eran los protagonistas clave de esta gran estrategia: el presidente egipcio Sadat había mantenido amplias conversaciones con el rey Feisal de la Arabia Saudí y con el emir de Kuwait, los cuales le habían prometido utilizar el petróleo como arma política, decretando un embargo general a todo el mundo occidental en cuanto comenzase el conflicto, con tal de que Egipto consiguiese alguna ventaja militar al menos inicial...”⁸⁰

“El primer shock del precio del petróleo de 1973 fue esencialmente resultado de una reducción en la producción petrolera por parte de Arabia Saudita, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos en octubre, noviembre y diciembre de dicho año. Los tres países constituían la fuerza esencial del arma árabe del petróleo que se activó tras la guerra entre Israel y Egipto. Iraq no participó oficialmente, pero redujo los volúmenes en octubre y subsecuentemente se benefició de la situación incrementando la producción y las exportaciones. Irán también se abstuvo de toda acción. El resultado concreto fue una reducción en la oferta del Golfo de aproximadamente el 15 por ciento...”⁸¹

Israel, sorprendido en un primer momento ante el ataque de los países árabes, se supo reposicionar en la guerra y debido a su enorme

80. Roberto, Centeno. “El petróleo y la crisis mundial: génesis, evolución y consecuencias del nuevo orden petrolero mundial”. Ed. Alianza Editorial, Madrid, 1982, p. 15.

81. Noreng, Oystein. “El poder del petróleo: la política y el mercado del crudo”. Traduc. Jorge Salvetti, Ed. El Ateneo, Buenos Aires, 2003, pp. 34-35.

poder militar pudo soportar el ataque y rápidamente echar para atrás a las tropas egipcias y sirias. El conflicto llegó a tal punto que EEUU y la URSS por medio de puentes aéreos apoyaron a sus respectivos aliados (EEUU a Israel y la URSS a Egipto y Siria); sin embargo, la guerra ya estaba decidida a favor de Israel debido a su superioridad militar. La guerra del *Yom Kippur* terminó con una victoria israelí, el ejército israelí fue capaz de defenderse exitosamente y luego contra atacar a sus dos adversarios, derrotándolos uno por uno. Pero esta impactante victoria táctica no fue tan determinante estratégicamente por la intervención de la ONU y porque había costado a Israel más de 2.500 muertos, 3.000 heridos y 500 desaparecidos. Las pérdidas materiales también eran cuantiosas: 120 aviones y más de 600 blindados.

Las pérdidas de Egipto y Siria fueron mucho mayores a las de Israel “Los árabes habían sufrido un enorme número de bajas; Egipto había sufrido 8.000 muertos y más de 10.000 heridos; Siria por su parte había sufrido 12.000 muertos y 20.000 heridos. Ambos países habían perdido en total cerca de 500 aviones y 1.500 blindados. Pese a todo, los árabes estaban orgullosos de sus acciones militares y pensaban que se habían resarcido de su humillante derrota de 1967. El fracaso de la ofensiva del *Yom Kippur* convenció al presidente Sadat de la conveniencia de abandonar la lucha contra Israel y dedicarse a una política basada en el fortalecimiento y desarrollo de Egipto. Este nuevo pensamiento les permitió reiniciar un nuevo camino hacia la paz con el orgullo intacto. En 1974 la mediación de paz del secretario de estado norteamericano Henry Kissinger, sumada a la presión de la enorme subida de precios del petróleo iniciada por los países árabes, consiguió que se lograra una fructífera paz en la zona. Una paz en la que se devolvía a Egipto la Península de Sinaí, lo cual hizo que desde entonces Egipto se alejara de la URSS y se acercara a EEUU, el país que le había devuelto el terreno perdido. Desde entonces, Egipto ha mantenido buenas relaciones con Israel y se ha dedicado a progresar en su modernización y

despegue económico. Siria por el contrario decidió seguir las directrices de la URSS.”⁸²

Podemos decir que en términos generales que la crisis del *Yom Kippur* tuvo distintos significados en términos políticos, económicos, militares e internacionales; sin embargo, para los efectos de la presente investigación podemos decir que el precio internacional del petróleo creció considerablemente, por lo que la OPEP demostró que era capaz de incidir directamente en el precio internacional del petróleo, en el mundo del petróleo y que podía utilizar al petróleo como arma política.

El siguiente acontecimiento que incrementó considerablemente el precio internacional del petróleo se dio en 1979 con la llamada Revolución Islámica Iraní. Este hecho es doblemente importante ya que provocó el aumento del precio del petróleo, pero también significó la salida de la esfera de influencia estadounidense de un país clave en el mundo del petróleo por su producción, reservas y por el estrecho de Ormuz.

En Irán tras la caída de Mossadeq y la reinstalación de la monarquía constitucional se fueron creando distintas formas de disidencia cada vez más radicales entre ellas la comunista, la nacionalista y la islámica nacionalista. Todos los grupos de la disidencia tenían como propósito sacar al Sha del poder, salir de la esfera de influencia estadounidense e instaurar un régimen que pudiera reivindicar las aspiraciones nacionales iraníes.

Para la década de los setenta las manifestaciones en contra del Sha iban en constante aumento, por lo que el régimen del Sha respondió con enorme violencia “...el 8 de septiembre de 1978, después de un verano lleno de crispación y tensiones políticas, se había producido en Teherán una gigantesca manifestación pacífica contra el régimen del Sha, donde participaron todos los partidos y grupos de oposición, desde los fundamentalistas islámicos a los comunistas del partido Tudeh. El ejército se enfrentó a los manifestantes y ante la incapacidad de disolverla

82. Marco Antonio, Martín García. “La guerra del Yom Kippur, 1973. La última Guerra Santa”. En revista electrónica Batidora Digital, noviembre, 2009, <http://www.binarynonsense.com/batidora/spip.php?article227>, fecha de consulta: 4 de enero 2011.

pacíficamente, abrió fuego contra ellos: el resultado fue una auténtica masacre con un saldo de cientos de muertos y heridos...”⁸³

El descontento en Irán se fue generalizando en la medida en que la mano dura del Sha se incrementaba, pero también debido a que la situación económica del país se agravaba “...En Irán se vislumbraba ya el fin de un largo periodo de dictadura encabezada por el Sha Mohamed Reza. Durante el gobierno del Sha, la economía iraní se había caracterizado por ser una economía primaria y en tránsito, que enfrentaba altas tasas de inflación y un gran desempleo y subempleo como consecuencia del gran dominio extranjero en las actividades más importantes.”⁸⁴

Para 1978 la salida de Sha era inminente, al igual que la instauración de un régimen pro-islámico, debido a las constantes protestas y las enormes simpatías que despertaba la tendencia islámica nacionalista “...En diciembre de 1978 dos millones de iraníes realizaron una marcha en Teherán para repudiar al régimen. Esta ocasión puso de manifiesto la completa unidad nacional, en contra del orden interno, de la monarquía y del imperialismo estadounidense...”⁸⁵. El Sha como consecuencia de las presiones internas huyó de Irán a principios de 1979 y se instauró en ese país un régimen islámico al frente del cual quedó el ayatola Ruhollah Jeomeini.

Una de las primeras acciones de Irán al terminar la revolución fue la decisión de disminuir drásticamente la producción de petróleo, para incrementar el precio internacional de éste hidrocarburo a más de 35 dólares por barril “Después de la salida del Sha el ayatola Jeomeini vuelve al Irán, donde asume un papel cada vez más importante, declarando en una de sus primeras intervenciones que –los gobiernos extranjeros que sostenían al Sha de Irán saber desde ahora, que una vez establecido un gobierno islámico, cesará sus exportaciones de petróleo, todo el tiempo que permanezcan en el

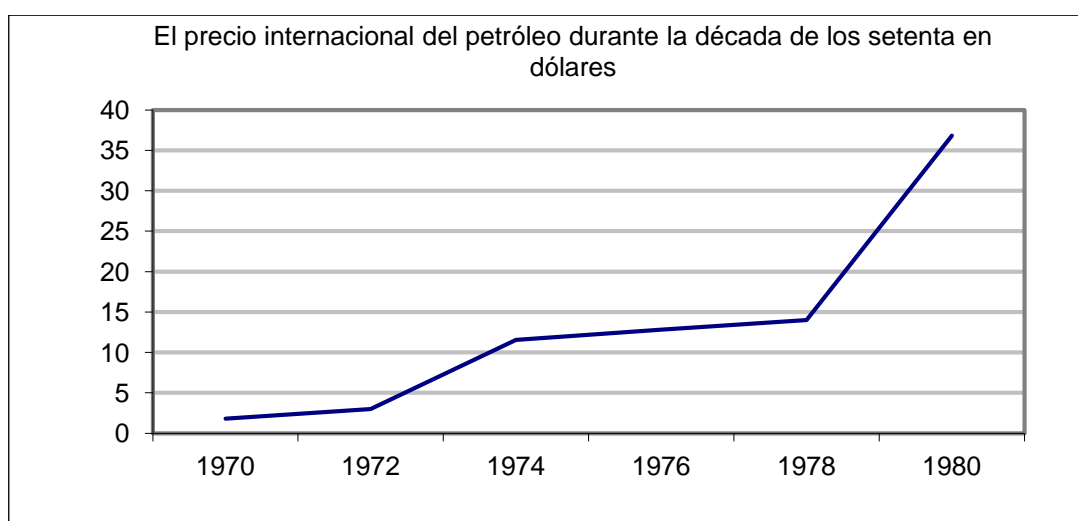
83. *Ibid.*, p. 222.

84. Adame, Hernández y Horacio, Alejandro. “La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial”. Ed. UNAM-FCPYS, México, 1988, p.190.

85. *Ibid.*, p. 191.

poder el gobierno que haya sostenido al Sha-. Así, a finales de diciembre de 1978, la producción desciende a 500.000 b/d, y las exportaciones cesan inmediatamente, el personal extranjero es expulsado del país, y la producción cae finalmente a 200.000 b/d, cantidad insuficiente para atender las necesidades interiores del país entonces ascendían a 750.000 b/d.”⁸⁶

En términos generales la Revolución Islámica Iraní tuvo como efectos el incremento del precio internacional del petróleo, pero también la salida de la esfera de influencia estadounidense de uno de los países petroleros más importantes (dejando atrás los anhelos estadounidenses de que Arabia Saudita e Irán actuaran de forma conjunta a favor de los intereses estadounidenses en la región a través de políticas gemelas) y la instauración de un régimen antiestadounidense en un país clave (en términos petroleros, regionales y estratégicos). En la siguiente gráfica podemos ver el incremento del precio internacional del petróleo durante la década de los setenta, tras los *shocks* petroleros.



Gráfica 8: El precio internacional del petróleo durante la década de los setenta
Fuente: EIA

Los *shocks* petroleros marcaron el fin del auge petrolero estadounidense a nivel externo, por lo que la situación petrolera estadounidense se agravó considerablemente, debido a la conjunción de factores internos y externos. Al mismo tiempo que la crisis petrolera estadounidense era cada vez más evidente se dieron importantes

86. Roberto Centeno. *Op. cit.*, pp. 225-226.

descubrimientos de petróleo en México y se revaloró el petróleo no convencional de la provincia de Alberta en Canadá, la conjunción de todos estos elementos pusieron en marcha el proceso de integración petrolera de América del Norte.

2.4 El boom petrolero mexicano

El descubrimiento en la década de los setenta en el sureste del Golfo de México del mega yacimiento de petróleo Cantarell hizo que México volviera a cobrar importancia en el mundo del petróleo. La renovada capacidad de producción petrolera y la promesa de nuevos mega yacimientos en el Golfo de México, hicieron que EEUU se volviera a fijar en el petróleo mexicano.

La política energética mexicana ha pasado del liberalismo al nacionalismo y más recientemente al neoliberalismo, esto ha modificado los enfoques y prioridades dentro de la política energética mexicana, su papel dentro del sistema internacional y particularmente la relación con los EEUU.

La primera etapa de la política petrolera mexicana se dio durante el Porfiriato (1876-1910), durante ése periodo la prioridad fue atraer a las empresas extranjeras petroleras y sus inversiones. En ése periodo el petróleo no era visto como un recurso natural importante“... la política petrolera porfirista se basó en el supuesto de que los depósitos de hidrocarburos no eran muy importantes; no se pensó al preparar la política impositiva que la producción de este combustible pudiera convertirse en materia de exportación tan o más importante que la minería...”⁸⁷

La revolución mexicana y las reivindicaciones nacionales plasmadas en la constitución de 1917 y particularmente en el artículo 27 constitucional reivindicaron la propiedad del Estado sobre los recursos naturales, dando facultades al Estado para revisar las concesiones que se les había dado a las empresas transnacionales petroleras “El párrafo IV del artículo 27, que la comisión encargada de su redacción propuso el 7 de enero de 1917 al pleno

87. Lorenzo, Meyer e Isidro, Morales. “Petróleo y Nación: la política petrolera en México: 1900-1987”. Ed. FCE, segunda edición, México, 1990, p. 36.

de la asamblea constituyente, no sólo devolvía a la nación los derechos sobre el petróleo en el subsuelo, sino también facultaba al Ejecutivo, si así lo requería el interés público, a revisar y declarar nulas todas las concesiones y contratos petroleros celebrados a partir de 1876...”⁸⁸

A partir de la consolidación del régimen revolucionario en México las distintas administraciones (desde Venustiano Carranza hasta Lázaro Cárdenas) intentaron aplicar el 27 constitucional, pero fue hasta el 18 de marzo de 1938, durante la presidencia de Lázaro Cárdenas, que se decretó la expropiación petrolera “Tras la negativa de las compañías a cumplir con el laudo, el Presidente examinó con detenimiento la situación interna e internacional antes de dar el siguiente paso. Fue quizá en febrero cuando Cárdenas llegó a la conclusión de que México, estaba en posición de dar la batalla decisiva a los petroleros: en el plano interno, si gobierno contaba con una solidez y apoyo del que carecieron sus predecesores; en el plano internacional, Cárdenas considero que Roosevelt no recurriría a una intervención armada en apoyo de los intereses petroleros en México...”⁸⁹

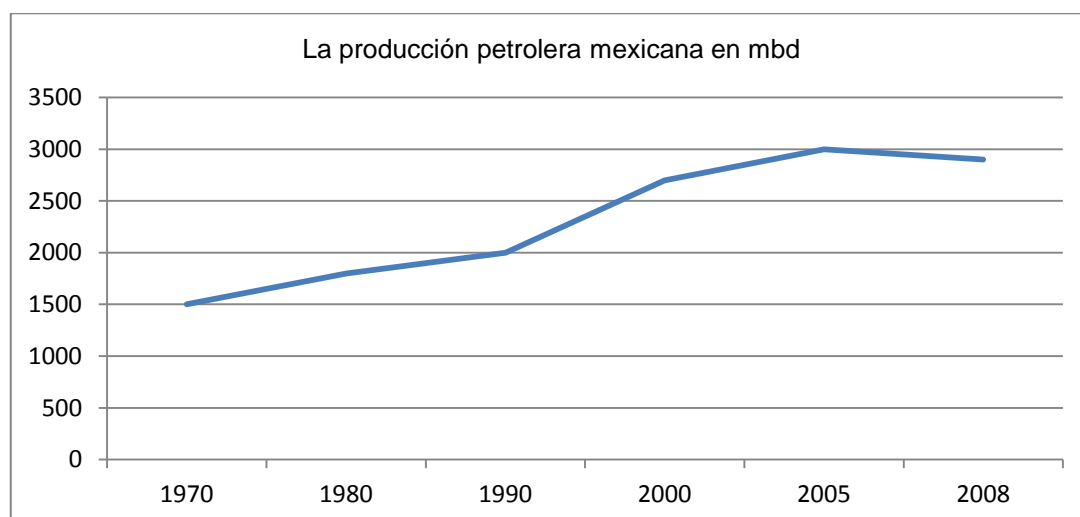
Las transnacionales petroleras, principalmente las estadounidenses, hicieron importantes esfuerzos para evitar la aplicación del artículo 27 constitucional por medio del Tratado de Bucareli⁹⁰, distintos boicots internacionales e incluso la posibilidad de invadir militarmente a México. El contexto de la segunda guerra mundial obligó a EEUU a aceptar la expropiación petrolera mexicana, ya que el gobierno estadounidense quería fijar todos sus esfuerzos en los acontecimientos de Europa y Asia, además que requería a México como aliado para mantener en pie su economía, su ejército y garantizar su Seguridad Nacional; bajo ése contexto fue que EEUU aceptó la nacionalización petrolera de México, hecho histórico debido a las asimetrías de poder entre ambos países.

88. *Ibid.*, p. 45.

89. Lorenzo Meyer. “México y Estados Unidos en el conflicto petrolero (1917-1942)”. Ed. Colmex, primera edición, México, 1968, pp. 219-220.

90. El tratado de Bucareli, es un acuerdo por medio del cual Estados Unidos busco, que el artículo 27 no era retroactivo para los estadounidenses que habían adquirido sus concesiones antes de 1917, por lo que podrían explotar libremente los hidrocarburos ya poseídos.

El gobierno mexicano creó el 7 de junio de 1938 la empresa Petróleos Mexicanos (Pemex), que desde ese momento se convirtió en una empresa monopólica del Estado, con la tarea de realizar todas las actividades relacionadas a la industria del petróleo. A Pemex se le encomendó producir los recursos petroleros suficientes para satisfacer la demanda interna de hidrocarburos y continuar con la industrialización del país. Tras el descubrimiento de Cantarell, la política petrolera mexicana se volvió a definir de acuerdo a las nuevas capacidades petroleras del país y el contexto regional, en el cual EEUU requería nuevos abastecedores de petróleo. Ante las nuevas realidades la producción petrolera mexicana se fue incrementando considerablemente y lo podemos ver en la siguiente gráfica.



Gráfica 9. La producción petrolera mexicana
Fuente: Elaboración propia con base a los datos de *BP Yearbook 2009*

El petróleo mexicano rápidamente se convirtió en estratégico para EEUU, debido a su complicada situación petrolera “Entendemos mejor el efecto que tuvo la reinserción de México en el mercado petrolero mundial si tomamos en cuenta que por entonces los nuevos países productores, o los llamados productores ‘independientes’ que por no pertenecer a la OPEP, adquirieron importancia estratégica frente al mundo industrializado, sobre todo para Estados Unidos, principal consumidor de crudo. Fue así como los descubrimientos realizados en México, adquirieron importancia mundial poco después del primer choque petrolero. Las reservas del sureste mexicano abrían la posibilidad de que México se convirtiera en un país capaz de

estabilizar el mercado de crudo y debilitar así el poder que había adquirido la OPEP.”⁹¹

Para principios de la década de los ochenta la economía mexicana se fue abriendo hacia el exterior bajo los preceptos del neoliberalismo, debido a la enorme crisis económica por la que atravesaba nuestro país⁹², a través de distintos acuerdos con organismos financieros internacionales, principalmente con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial⁹³; por lo que se empezaron a replantear también las relaciones energéticas entre México y EEUU “En 1979, se reabrieron las negociaciones entre gobiernos, no entre compañías... Reanudar las negociaciones era para Washington ante todo un acto diplomático, con el que buscaba crear un clima cordial para tratar en el futuro otros asuntos de la agenda bilateral... La búsqueda de un acuerdo intentaba comenzar más bien una relación energética con México –tan socorrida por grupos que presionaban la administración de Carter- en la que México fungiera como el ‘aliado natural’ de Estados Unidos para encarar la ‘crisis energética’ por la que este país y el mundo industrializado estaban pasando.”⁹⁴

El primer acuerdo energético en esta nueva era entre México y EEUU se dio a finales de la década de los setenta “En septiembre de 1979 ambos países firmaron un acuerdo de compraventa de gas. Mediante él, México se comprometió a abastecer, a partir de 1980, 300 000 MMpcd a Estados Unidos a un precio fijo entonces en 3,625 dólares mpc. La cantidad que México se comprometió a vender era realmente ínfima, pero Washington explotó el acuerdo con la muestra de una entente energética con México que

91. *Ibid.*, p. 180.

92. La economía mexicana enfrentó en la década de los ochentas una severa crisis derivada de el exceso de gasto de público, sectores económicos poco competitivos, caída de los precios del petróleo, sobre endeudamiento, inflación, aumento de las tasas de interés, etc. Todo esto llevo a la imposibilidad de pagar el servicio de la deuda, por lo que la crisis económica mexicana se agravo y se empezó a hablar abiertamente al interior de país sobre la necesidad de liberalizar la economía nacional.

93. El 1º es un periodo previo al desarrollo estabilizador y abarca de 1947 a 1949. (2 Acuerdos). El 2º periodo comprende los gobiernos que aplican las políticas del desarrollo estabilizador y abarca de 1954 a 1970. (3 Acuerdos). El 3er periodo corresponde l desarrollo compartido (1970-1976) (2 Acuerdos). El 4º. Abarca los diferentes gobiernos de la República que se han desempeñado bajo los imperativos de la globalización (8 Acuerdos)

94. Lorenzo Meyer e Isidro Morales. *Op. cit.*, p.182.

entrañaba la posibilidad de ampliar el flujo de hidrocarburos mexicanos con el fin de sustituir importaciones provenientes de la OPEP.”⁹⁵

El siguiente acuerdo energético entre ambos países se dio a principios de la década de los ochenta “...Fue en agosto de 1981, bajo la administración de Reagan y con el mercado de crudos a la baja, que México firmó el primer acuerdo para abastecer a la Reserva Estratégica, por el cual se comprometió a abastecer 110 MMB a los largo de cinco año. Con este acuerdo, la entente entre los dos gobiernos se consolidaba, pues la Reserva Estratégica había sido concebida como un instrumento del gobierno estadounidense para enfrentar las fluctuaciones bruscas del mercado.”⁹⁶

Entonces podemos decir que las relaciones energéticas entre México y EEUU, al igual que la política energética nacional, han pasado por distintas etapas, desde el Porfiriato hasta la actualidad. En la década de los setenta la crisis petrolera estadounidense, el descubrimiento de Cantarell, a lo que también hay que sumarle la gradual apertura de la economía mexicana derivada de la crisis económica de la década de los ochenta, fueron factores que provocaron nuevos acercamientos energéticos entre EEUU y México.

2.5 El boom petrolero canadiense

En Canadá el hallazgo de petróleo en las arenas bituminosas, principalmente en la provincia de Alberta se dio desde principios del siglo XX, pero estas cobraron verdadera relevancia hasta la década de los setenta, ya que ante la crisis de hidrocarburos sufrida por los EEUU el petróleo canadiense empezó a ser rentable económicamente y deseable políticamente, para así satisfacer la demanda energética estadounidense.

La política energética canadiense ha pasado por varias etapas, al igual que la mexicana, del nacionalismo canadiense bajo el lema de Canadá primero hacia el continentalismo que favorece la integración energética regional, esto ha modificado los enfoques y prioridades canadienses,

95. *Ibidem.*

96. *Ibidem.*

además de su papel dentro del sistema internacional y la relación con los EEUU.

Canadá, a diferencia de México, ya tenía fuertes lazos energéticos con EEUU, de hecho la industria energética canadiense se desarrolló paralelamente a la estadounidense; además de los lazos históricos entre los dos países en términos históricos, políticos, económicos, culturales, etc. Todo esto le permitió a EEUU acercarse más rápidamente al petróleo canadiense, y particularmente al petróleo no convencional de la provincia de Alberta, bajo el modelo neoliberal e integracionista.

El conocimiento de la existencia de importantes yacimientos de petróleo no convencional en la provincia de Alberta se remonta a la llegada de los primeros habitantes europeos a Canadá "...En tiempos de los pioneros, respecto a las arenas bituminosas los indígenas se las mostraron a los comerciantes y exploradores blancos a principios del siglo XVIII, pero su desarrollo comercial no empezó sino hasta la primera mitad del siglo XX. Ninguno de los primeros usos que se les dieron, como material para pavimentar, hasta los esfuerzos realizados posteriormente para producir petróleo, fue un éxito comercial..."⁹⁷

La relación energética entre EEUU y Canadá prácticamente siempre ha existido "La relación energética entre Canadá y Estados Unidos es de interdependencia firmemente enraizada. Del descubrimiento de grande reserva de petróleo en Alberta a finales de los años 1940, el sector canadiense del petróleo y de gas se desarrolló como una extensión del norte de la economía del medio oeste de los Estados Unidos de petróleo, la cual provee la mayor parte de la inversión, el modelo público de política para regular el desarrollo de la refinación y transportación de este oro líquido..."⁹⁸

97. Ian, Urquhart. "¿un segundo auge?: El futuro de las arenas bituminosas de Alberta en la producción petrolera de América del Norte" en Rosío Vargas y José Luis Valdez Ugalde (editores), Recursos naturales estratégicos: los hidrocarburos y el agua. Ed. CISAN-UNAM, México, 2006, p. 38.

98. Stephen, Clarkson. "Does North America Exist? Governing the Continent after NAFTA and 9/11". Ed. University of Toronto, Toronto, 2008, p. 183.

La relación energética entre las distintas agencias energéticas estadounidenses y canadienses son muy amplias “La industria del petróleo la década de los 1960 se fue integrado continentalmente como respuesta a la demanda estadounidense. El *National Energy Board (NEB)*, el cuerpo responsable de hacer cumplir tarifas, aprobar la construcción y la operación de los oleoductos, regular las importaciones y exportaciones de petróleo, gas y la electricidad, fue desarrollando una relación cercana con su colega estadounidense, *Federal Power Commission (FPC)* facilitando las ofertas de exportación de petróleo y de gas al mismo tiempo que el *FPC* relajó su proteccionismo...”⁹⁹

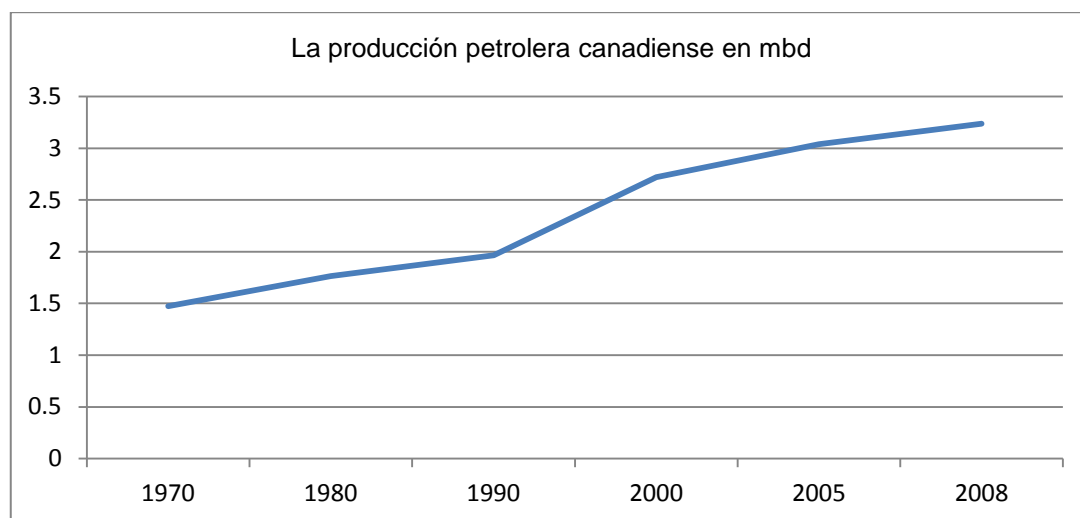
La primera reacción de Canadá ante el primer *shock* petrolero de la década de los setenta fue de nacionalismo petrolero bajo el lema Canadá primero “... en toda la historia de Canadá, las opciones nacionalistas y continentalistas han avivado los debates sobre política energética. Después del primer *shock*, los liberales congelaron los precios del petróleo nacional por debajo de los precios internacionales, crearon un impuesto de exportación en el petróleo que se vendía a Estados Unidos y formaron una compañía petrolera estatal Petro-Canadá, que servía como medio para que Canadá siguiera el camino de la autosuficiencia energética; estas iniciativas portaban el sello de ‘Canadá primero’ que el gobierno nacional imprimía a la política energética.”¹⁰⁰

En la medida en la que la crisis petrolera estadounidense se hacía más evidente el petróleo canadiense empezó a cobrar verdadera relevancia para EEUU, particularmente el petróleo depositado en las arenas bituminosas “En 1973, abrumado por el boicot petrolero árabe, el presidente Nixon apoyo el ‘Proyecto Independencia’ (*Project Independence*), la autosuficiencia energética, el fin de una dependencia energética, el final de una dependencia petrolera estadounidense de proveedores extranjeros de poca confianza. Poco después en círculos políticos y corporativos ya se hablaba de Canadá y sus arenas bituminosas como algo vital para el

99. *Ibid.*, p. 184.

100. Ian Urquhart. *Op. cit.*, p. 40.

panorama de abastecimiento petrolero de Estados Unidos... una visión continentalista en donde se esperaba que las arenas bituminosas desempeñaran un papel crucial para incrementar la seguridad energética estadounidense.”¹⁰¹ Ante las nuevas realidades la producción petrolera canadiense se fue incrementando considerablemente y lo podemos ver en la siguiente gráfica.



Gráfica 10. La producción petrolera canadiense
Fuente: Elaboración propia con base a los datos de *BP Yearbook 2009*

La política petrolera canadiense a partir de finales de la década de los setenta se modificó drásticamente, pasando de un nacionalismo a un continentalismo, favoreciendo los intereses de Seguridad Energética estadounidenses y la integración “...El continentalismo, con su falta de preocupación por los niveles de propiedad extranjera y compromiso para una política energética orientada a la exportación, rige la forma de pensar tanto de Ottawa como de Alberta... Alberta redujo los impuestos provinciales en la producción de arenas bituminosas para fomentar la inversión. Todos los proyectos de este tipo pagarían una mínima regalía de sólo 1 por ciento del ingreso bruto hasta que se recuperaran todos los gastos del proyecto...”¹⁰²

El federalismo canadiense también juega un papel relevante en el proceso de integración petrolera, ya que difícilmente se puede limitar la producción petrolera de Alberta para satisfacer los intereses del resto del

101. *Ibid.*, p. 41.

102. *Ibid.*, p. 42.

país o incluso pensar en su Seguridad Energética, ya que en Canadá son las provincias las que tienen jurisdicción sobre los recursos naturales, por lo que pueden actuar independientemente al gobierno federal, éste último sólo tiene jurisdicción sobre los recursos naturales en tierras federales (básicamente los Territorios del Noreste o los que se encuentran en el mar).

En torno a las relaciones energéticas entre Canadá y EEUU podemos decir que están han sido bastantes estrechas e históricas, sobre todo si las comparamos con México, por lo que al darse la crisis petrolera estadounidense éstas se incrementaron aún más, además de que el federalismo canadiense es otro elemento que coadyuva en el fortalecimiento de la integración entre éstos dos países.

2.5.1 El Tratado de Libre Comercio Estados Unidos-Canadá

El mayor entendimiento y cooperación entre EEUU y Canadá permitió la rápida negociación y posterior entrada en vigor en 1989 de un Tratado de Libre Comercio entre éstos dos países. El gobierno canadiense cooperó abiertamente con el gobierno estadounidense para profundizar la integración energética entre ambos países e incluso dando garantías de suministro de petróleo a EEUU, por medio de la Cláusula de Proporcionalidad.

El gobierno de Canadá aceptó abiertamente incorporar el sector energético en las negociaciones del Tratado de Libre Comercio “El mayor golpe a la política energética hecha en Canadá vino con el Acuerdo de Libre Comercio entre Canadá y Estados Unidos en 1989 (posteriormente incorporado al TLCAN)... se excluyó una serie de herramientas de política, por medio de las cuales el gobierno podía regular los energéticos – incluyendo los acuerdos de precios preferenciales, los impuestos de exportación, interdictos y cuotas.”¹⁰³

Dentro del tratado se incorporó la Cláusula de Proporcionalidad, el cuales un mecanismo bilateral por medio del cual Canadá se ve obligado a

103. Bruce, Campbell. “Una perspectiva de la integración continental del sector canadiense del petróleo y el gas” en Rosío Vargas y José Luis Valdés Ugalde (editores), Dos modelos de integración energética: América del Norte/América del Sur. Ed. UNAM-CISAN, México, 2007, p. 39.

mantener alta su producción petrolera y favorecer primero la demanda estadounidense, al respecto de este acuerdo el investigador Gordon Laxer nos menciona lo siguiente: “Canadá no podría tener provisiones para proveer de su propio petróleo a sus propios ciudadanos en una escasez de petróleo. A ningún otro país democrático y desarrollado se la ha prohibido el garantizar el acceso a sus ciudadanos el acceso a sus propios recursos. Si hubiera una alteración de suministro Canadá tendría dos tercios de la producción diaria de petróleo disponible para exportar a Estados Unidos y contar con importaciones inseguras de petróleo al Este Canadiense.”¹⁰⁴

La Cláusula de Proporcionalidad sitúa a Canadá como un gran productor de petróleo pero no en una potencia energética “Cuando el Primer Ministro se refiere a Canadá como una superpotencia energética es claro, es claro que no ha consultado un diccionario. Las superpotencias tiene influencia sobre lo económico, militar y político y cultural, proyectando su influencia a escala mundial. La cláusula de proporcionalidad hace de Canadá una colonia energética. Una colonia o satélite en el que la gente pierde el control de sus recursos...”¹⁰⁵

Para principios de la década de los noventa se firmó un nuevo Tratado de Libre Comercio, pero esta vez entre EEUU, México y Canadá. En el nuevo tratado trilateral se crearon distintas cláusulas bajo las cuales se irían liberalizando los energéticos de la región, formalizando y profundizando así las relaciones energéticas en la región.

2.6 El Tratado de Libre Comercio de América del Norte

La negociación y posterior entrada en vigor del TLCAN el primero de enero de 1994(entre EEUU, México y Canadá) significó la aceptación y profundización del proceso de integración regional. El proceso de integración, como hemos visto, ha estado marcado por las asimetrías de poder, las necesidades y prioridades estadounidenses.

104. Gordon, Laxer y John, Dillon. “Over a Barrel existing from NAFTA’s proportionality Clause”. Ed. *Canadian Centre for Policy Alternatives*, Canada, 2008, p. 7.

105. *Ibid.*, p. 9.

Al respecto de la firma del TLCAN el investigador John Saxe Fernández nos dice lo siguiente: “El Tratado de Libre Comercio de América del Norte fue establecido entre la clase dominante de una potencia dominante y las clases gobernantes a ellas subordinadas de dos economías menores, la canadiense y la mexicana. Las asimetrías entre el hegemon y sus socios comerciales son abismales: la economía estadounidense, caracterizada por una estrecha relación –una virtual simbiosis- entre su aparato empresarial de corte monopolístico y su sector estatal, se ha distinguido, desde la Segunda Guerra Mundial, por la permanente movilización bélica-industrial. Su PNB ya rebasa los 12 billones (millones de millones) de dólares y su gasto público es récord: solo el del gobierno federal se estima en 2,3 billones de dólares en 2005, lo que equivale al PNB de Alemania. La erogación militar calculada para 2006 es de 470.000 millones de dólares, es decir más de la mitad del PNB mexicano. La cifra es superior al expendio castrense combinado del resto del mundo.”¹⁰⁶

México protegió distintos sectores de la industria energética nacional durante las negociaciones del TLCAN, por medio de distintas reservas, pero en los hechos año con año se han ido abriendo todos los sectores energéticos mexicanos, incluido el petrolero, favoreciendo así la integración de la región bajo los esquemas de Seguridad Energética estadounidense “Desde que el Tratado de Libre Comercio fue negociado a principios de la década de los noventa, Canadá, México y los Estados Unidos han pasado por una consiente y voluntaria integración de los mercados energéticos que no tiene paralelo en ningún otro grupo de naciones soberanas en el mundo. En la mayoría de los casos, la mayoría de los países temblarían ante la palabra ‘integración’ ofendiendo sensibilidades nacionalistas, de la misma manera que ellos se alarmaron hace unos años ante el término ‘armonización’ (que ahora es muy aceptada en algunas reglas, estándares e incluso algunas prácticas)...”¹⁰⁷

106. John, Saxe Fernández. “México-Estados Unidos: seguridad y colonialidad energética”. En revista Nueva Sociedad, julio/agosto, México, 2006, p. 187.

107. Joseph M., Durket. “North America” en Sidney Weintraub, Annette Hester y Veronica Prado (coordinadores), *Energy Cooperation in the Western Hemisphere*. Ed. Center for Strategic and International Studies, Washington DC, 2007, p. 150.

El capítulo VI del TLCAN llamado Energía y Petroquímica Básica trata el tema energético en la región. El TLCAN establece el marco trilateral para el comercio de petróleo, gas natural, refinados, petroquímica básica, carbón, electricidad y energía nuclear.

“Capítulo VI: Energía y Petroquímica Básica

Artículo 601. Principios

1. Las Partes confirman su pleno respeto a sus Constituciones.
2. Las Partes reconocen que es deseable fortalecer el importante papel que el comercio de los bienes energéticos y petroquímicos básicos desempeña en la zona de libre comercio, y acrecentarlo a través de su liberalización gradual y sostenida.
3. Las Partes reconocen la importancia de contar con sectores energéticos y petroquímicos viables y competitivos a nivel internacional para promover sus respectivos intereses nacionales.

Artículo 602. Alcance y cobertura

1. Son materia de este capítulo las medidas relacionadas con los bienes energéticos y petroquímicos básicos que se originan en territorio de las Partes, y las medidas relacionadas con la inversión y con el comercio transfronterizo de servicios vinculados a dichos bienes, tal como se establece en este capítulo....
2. Las actividades y los bienes energéticos y petroquímicos se regirán por las disposiciones de este Tratado.

Artículo 603. Restricciones a la importación y a la exportación (1)

1. Sin perjuicio de los demás derechos y obligaciones de este Tratado, las Partes incorporan al mismo las disposiciones del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), relativas a las

prohibiciones o restricciones al comercio de bienes energéticos y petroquímicos básicos. Las Partes convienen en que esta fórmula no implica sus respectivos protocolos de aplicación provisional del GATT.

2. Las Partes están de acuerdo en que las disposiciones del GATT incorporadas a este Tratado conforme al párrafo 1 prohíben, en toda circunstancia en que lo esté cualquier otra forma de restricción cuantitativa, los requisitos de precios mínimos o máximos de exportación y, salvo lo permitido para la aplicación de órdenes y compromisos en materia de cuotas compensatorias y antidumping, los requisitos de precios mínimos o máximos de importación.
3. Cuando una de las Partes adopte o mantenga alguna restricción a la importación o a la exportación de un bien energético o petroquímico básico desde o hacia un país que no sea Parte, nada de lo dispuesto en este Tratado se interpretará como impedimento para que la Parte:
 - a. limite o prohíba la importación, desde territorio de cualquiera de las Partes, de dicho bien energético o petroquímico básico proveniente de un país que no sea Parte; o
 - b. exija, como condición para exportar tal bien energético o petroquímico básico de la Parte a territorio de cualquier otra Parte, que el bien sea consumido en territorio de esa otra Parte.
4. En el caso de que una de las Partes adopte o mantenga alguna restricción a las importaciones de un bien energético o petroquímico básico desde países que no sean Parte, a la solicitud de cualquiera de ellas, las Partes realizarán consultas con miras a evitar una interferencia o distorsión indebida en los mecanismos de precios, comercialización y distribución de otra de las Partes.
5. Las Partes podrán administrar un sistema de permisos de importación y exportación para bienes energéticos y petroquímicos básicos,

siempre que la operación de dicho sistema sea congruente con las disposiciones de este Tratado, incluyendo el párrafo 1 y el Artículo 1502, 'Monopolios y empresas del Estado'.

6. Este artículo se sujeta a las reservas establecidas en el Anexo 603.6

Artículo 604. Impuestos a la exportación
ninguna de las Partes puede adoptar o mantener gravamen, impuesto o cargo alguno sobre la exportación de ningún bien energético o petroquímico básico a territorio de otra Parte, a menos que dicho gravamen, impuesto o cargo se adopte o mantenga sobre:

- a. la exportación de dicho bien a territorio de todas las otras Partes; y
- b. dicho bien, cuando esté destinado al consumo interno.

Artículo 605. Otras medidas sobre la exportación

1. Salvo lo dispuesto en el Anexo 605, una Parte podrá adoptar o mantener restricciones que estarían justificadas conforme a los Artículos XI:2(a) o XX(g), (i) o (j) del GATT respecto a la exportación de bienes energéticos o petroquímicos básicos a territorio de otra Parte, sólo si:
 - a. la restricción no reduce la proporción entre la totalidad de las exportaciones del bien energético o petroquímico básico específico a disposición de esa otra Parte y la oferta total de dicho bien en la Parte que mantiene la restricción, comparada con la proporción prevaleciente en los 36 meses más recientes anteriores a la adopción de la medida, para los cuales existan datos disponibles, o en otro periodo representativo que las Partes acuerdan;
 - b. la Parte no impone un precio mayor para las exportaciones de un bien energético o petroquímico básico destinado a la otra

Parte, que el aplicado para dicho bien cuando se destine al consumo interno, a través de ninguna medida tal como permisos, derechos, impuestos o requisitos de precios mínimos. La disposición anterior no se refiere a un precio mayor que pueda ser resultado de una medida tomada con base en el inciso (a), que sólo restrinja el volumen de las exportaciones; y

- c. la restricción no requiere la distorsión de los canales normales de suministro a esa otra Parte, ni de las proporciones normales entre bienes energéticos o petroquímicos básicos específicos suministrados a esa otra Parte, como por ejemplo, entre petróleo crudo y productos refinados, o entre diferentes tipos de petróleo crudo y de productos refinados.

Artículo 606. Medidas reguladoras en materia de energía

1. Las partes reconocen que las medidas reguladoras en materia de energía están sujetas a las disciplinas de:
 - a. trato nacional, según lo dispuesto en el Artículo 301;
 - b. restricciones a la importación o a la exportación, según lo dispuesto en el Artículo 603; y
 - c. impuestos a la exportación, según lo dispuesto en el Artículo 604.
2. Cada una de las Partes procurará asegurarse de que, al aplicar cualquier medida reguladora en materia de energía, los organismos reguladores correspondientes en su territorio, eviten, en la medida de lo posible, la ruptura de relaciones contractuales, y proveerá lo necesario para que sea puesta en práctica de manera ordenada, adecuada y equitativa.

Artículo 607. Medidas de seguridad nacional

1. Salvo lo dispuesto en el Anexo 607, ninguna de las Partes podrá adoptar ni mantener una medida que restrinja las importaciones o las exportaciones de un bien energético o petroquímico básico desde, o hacia otra de las Partes, conforme con el Artículo XXI del GATT o con el Artículo 2102, 'Seguridad nacional', excepto en lo que se requiera para:
 - a. abastecer una instalación militar o permitir el cumplimiento de un contrato de importancia crítica en materia de defensa de una de las Partes;
 - b. responder a una situación de conflicto armado que involucra a la Parte que toma la medida;
 - c. aplicar políticas nacionales o acuerdos internacionales relacionados con la no proliferación de armas nucleares u otros explosivos nucleares; o
 - d. responder a amenazas directas de interrupción del suministro de materiales nucleares para propósitos de defensa.

Artículo 608. Disposiciones misceláneas

1. Las Partes están de acuerdo en permitir los incentivos existentes y futuros para la exploración, desarrollo y actividades conexas con la búsqueda de petróleo y gas, a fin de mantener el nivel de las reservas de estos recursos energéticos.
2. El Anexo 608.2 se aplica únicamente a las Partes señaladas en ese anexo respecto a otros acuerdos relacionados con el comercio de bienes energéticos.

Artículo 609. Definiciones

Para los efectos de este capítulo:

-consumido significa transformado de manera que califique conforme

a las reglas de origen establecidas en el Capítulo IV, 'Reglas de origen', o realmente consumido;

-comercio transfronterizo de servicios significa 'comercio transfronterizo de servicios' según se define en el Artículo 1213 "Comercio transfronterizo de servicios";

-empresa significa 'empresa' según se define en el Artículo 1139

'Inversión – Definiciones';

-empresa de una Parte significa 'empresa de una Parte' según se define en el Artículo 1139 'inversión – Definiciones;

-inversión significa 'inversión' según se define en el Artículo 1139 '

Inversión – Definiciones;

- medida reguladora en materia de energía significa cualquier medida establecida por entidades federales, estatales o provinciales, que afecte directamente el transporte, la conducción o distribución, compra o venta de un bien energético o petroquímico básico;

-oferta total significa envíos a usuarios internos y a usuarios extranjeros a partir de:

- a. la producción interna;
- b. los inventarios internos; y
- c. otras importaciones, según corresponda;

-restricción significa cualquier limitación, ya sea que se haga efectiva a través de cuotas, licencias, permisos, requisitos de precios mínimos o máximos, o por cualquier otro medio;

-totalidad de las exportaciones significa los envíos totales, a partir de la oferta total, a los usuarios ubicados en territorio de la otra Parte;

y venta de primera mano se refiere a la primera transacción comercial del bien en cuestión.

Anexo 602.3: (2) Reservas y disposiciones especiales
Reservas

1. El Estado mexicano se reserva para sí mismo incluyendo la inversión y la prestación de servicios las siguientes actividades estratégicas:
 - a. exploración y explotación de petróleo crudo y gas natural; refinación o procesamiento de petróleo crudo y gas natural; y producción de gas artificial, petroquímicos básicos y sus insumos y ductos;
 - b. comercio exterior; transporte, almacenamiento y distribución, hasta e incluyendo la venta de primera mano de los siguientes bienes:
 - i. petróleo crudo;
 - ii. gas natural y artificial;
 - iii. bienes cubiertos por este capítulo obtenidos de la refinación o del procesamiento de petróleo crudo y gas natural; y
 - iv. petroquímicos básicos;
 - c. la prestación del servicio público de energía eléctrica en México, incluyendo la generación, conducción, transformación; distribución y venta de electricidad, salvo lo dispuesto en el párrafo 5; y
 - d. la exploración, explotación y procesamiento de minerales radiactivos, el ciclo de combustible nuclear, la generación de energía nuclear, el transporte y almacenamiento de desechos nucleares, el uso y reprocesamiento de combustible nuclear y la regulación de sus aplicaciones para otros propósitos, así como la producción de

agua pesada.

En caso de contradicción entre este párrafo y cualquier otra disposición de este Tratado, prevalecerá el primero en la medida de la incompatibilidad.

2. Conforme el Artículo 1102(2) 'Inversión', no se permitirá la inversión privada en las actividades listadas en el párrafo 1. El Capítulo XII, 'Comercio transfronterizo de servicios', se aplicará únicamente a la prestación de los servicios relacionados con las actividades señaladas en el párrafo 1, cuando México permita el otorgamiento de un contrato respecto a esas actividades y sólo para los efectos de ese contrato.
3. Comercio de gas natural y de bienes petroquímicos básicos
4. Cuando los usuarios finales y los proveedores de gas natural o de bienes petroquímicos básicos consideren que el comercio transfronterizo de dichos bienes pueda ser de su interés, cada una de las Partes permitirá que dichos usuarios y proveedores, así como cualquier empresa del Estado de dicha Parte según lo exija su legislación nacional, negocien contratos de suministro. Cada una de las Partes dejará las modalidades de ejecución de dichos contratos a los usuarios finales y a los proveedores, y a cualquier empresa del Estado de la Parte según lo exija su legislación nacional. Dichas modalidades podrán asumir la forma de contratos individuales entre la empresa del Estado y cada una de las otras entidades. Dichos contratos pueden estar sujetos a aprobación reguladora.

Cláusulas de desempeño

5. Cada una de las Partes deberá permitir a sus empresas estatales negociar cláusulas de desempeño en sus contratos de servicios.

Actividades e inversión en plantas de generación eléctrica

a. Autoabastecimiento

Una empresa de una de las otras Partes podrá adquirir, establecer y/o operar una planta de generación eléctrica en México para satisfacer sus necesidades de suministro. La electricidad generada que exceda dichas necesidades debe ser vendida a la Comisión Federal de Electricidad (CFE), y la CFE deberá comprarla bajo los términos y condiciones acordados por la CFE y la empresa.

b. Cogeneración

Una empresa de una de las otras Partes podrá adquirir, establecer y/o operar una planta de cogeneración en México que genere electricidad por medio de calor, vapor u otras fuentes energéticas asociadas con un proceso industrial. No es requisito que los dueños de la planta industrial sean también los propietarios de la planta de cogeneración. La electricidad generada que exceda los requerimientos de suministro de la planta industrial debe ser vendida a la CFE, y la CFE deberá comprarla bajo los términos y condiciones acordados por la CFE y la empresa.

c. Producción independiente de energía eléctrica

Una empresa de una de las otras Partes podrá adquirir, establecer y/o operar una planta de producción independiente de energía eléctrica (PPIEE) en México. La electricidad generada por dicha planta para su venta en México deberá ser vendida a la CFE, y la CFE deberá comprarla bajo los términos y condiciones acordados por la CFE y la empresa. Cuando una PPIEE ubicada en México y una empresa eléctrica de otra Parte consideren que el comercio transfronterizo de electricidad pueda ser de su interés, cada una de las Partes de que se trate permitirá a estas entidades y a la CFE negociar los términos y condiciones para la adquisición de energía eléctrica

y los contratos de venta de la misma. Las modalidades de ejecución de dichos contratos de suministro se dejarán a los usuarios finales, a los proveedores y a la CFE, y podrán asumir la forma de contratos individuales entre la CFE y cada una de las otras entidades. Cada una de las Partes de que se trate, decidirá si los contratos se sujetarán a la aprobación reguladora.

Anexo 603.6: Excepción al Artículo 603 México podrá restringir el otorgamiento de permisos de importación y exportación sólo para los bienes listados en seguida, con el único propósito de reservarse para sí mismo el comercio exterior de esos bienes.

2707.50	Las demás mezclas de hidrocarburos aromáticos que destilen 65% o más de su volumen (incluidas las pérdidas) a 250 grados centígrados, según la norma de ASTM D 86;
2707.99	únicamente nafta disolvente, aceite extendedor para caucho y materia prima para negro de humo
2709	aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos;
2710	gasolina para aviones; gasolina y componentes para la elaboración de gasolinas para motores (excepto la gasolina para aviones) y reformados, cuando sean utilizados como componentes para la elaboración de gasolinas para motores; keroseno; gasóleo y aceite diesel; éter de petróleo; <i>fuel-oil</i> o combustóleo; aceites paranínicos que no sean los que se utilizan para la elaboración de lubricantes; pentanos; materia prima para negro de humo; hexanos; heptanos; y naftas;
2711	gases de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos excepto: etileno, propileno, butileno y butadieno, con grados de pureza superiores a 50%;

2712.90	solamente parafinas en bruto con un contenido de aceite superior a 0.75 % en peso (México clasifica estos bienes bajo la fracción 2712.90.02 en el Sistema Armonizado) sólo cuando se importen para su refinación ulterior;
2713.11	coque de petróleo sin calcinar;
2713.20	betún de petróleo (excepto cuando se utiliza para revestimiento de carreteras bajo la fracción 2713.20.01 en el Sistema Armonizado);
2713.90	los demás residuos de los aceites de petróleo o de minerales bituminosos;
2714	betunes y asfaltos naturales; pizarras y arenas bituminosas; asfaltitas y rocas asfálticas (excepto cuando se utilizan para revestimiento de carreteras bajo la fracción 2714.90.01 en el Sistema Armonizado);
2901.10	Únicamente etano, butanos, pentanos, hexanos y heptanos, solamente.

Anexo 605: Excepción al Artículo 605

Las disposiciones del Artículo 605 no se aplicarán entre las otras Partes y México, no obstante cualquier otra disposición en este capítulo.

Anexo 607: Seguridad nacional

4. El Artículo 607(1) no impondrá obligaciones ni conferirá derechos a México.

5. El Artículo 2102, 'Seguridad nacional', se aplicará entre México y las otras Partes.

Anexo 608.2: Otros acuerdos

6. Canadá y Estados Unidos deberán acatar los términos de los Anexos 902.5 y 905.2 del Acuerdo de Libre Comercio entre Canadá y Estados Unidos. Este párrafo no impondrá obligaciones ni conferirá derechos a México.

7. Canadá y Estados Unidos pretenden que no exista ninguna incompatibilidad entre las disposiciones de este capítulo y el *Agreement International Energy Program (IEP)*. En el caso de que se presente cualquier incompatibilidad entre el *IEP* y este capítulo, el *IEP* prevalecerá entre Canadá y Estados Unidos en la medida de dicha incompatibilidad.”¹⁰⁸

México fue el país que más reservas puso al capítulo energético del TLCAN, sobre todo en materia petrolera, debido a la reticencia de grupos nacionalistas al interior de nuestro país de abrir formalmente el sector petrolero mexicano y también debido a la negativa estadounidense de negociar un acuerdo migratorio. Sin embargo, a pesar de que formalmente el sector petrolero mexicano quedó protegido, en los hechos la apertura de Pemex ha sido gradual y silenciosa por medio de modificaciones a las leyes secundarias y los Contratos de Servicios Múltiples (CSM)¹⁰⁹ a lo que también hay que sumarle la reforma energética del 2008.

De acuerdo a lo visto en este segundo apartado y para los efectos de la presente investigación podemos establecer lo siguiente:

108. Organización de Estados Americanos, Sistema de Información sobre Comercio Exterior, http://www.sice.oas.org/trade/nafta_s/CAP06.asp, fecha de consulta: 17 de enero 2011.

109. El gobierno mexicano ha modificado diversas leyes secundarias (disposiciones reglamentarias del Art. 27 constitucional, Ley Orgánica de Petróleos Mexicanos y Organismos Subsidiarios, Ley Federal de Entidades Paraestatales, Ley de Adquisiciones, Arrendamiento y Servicios del Sector Público, etc.). Estas modificaciones han creado la figura de los Contratos de Servicios Múltiples, por medio de los cuales Pemex contrata a empresas privadas nacionales y extranjeras para realizar actividades petroleras. Al respecto el grupo de ingenieros petroleros constitución de 1917 nos dicen que los argumentos que se han dado para liberalizar a la industria petrolera por medio de los CSM son los siguientes: que se evitan las complicaciones de concursar múltiples contratos separados y de coordinar a diversos contratistas; que los trabajos se realizan con mayor velocidad y eficiencia; que se respetan los preceptos constitucionales en materia de hidrocarburos; que urge aumentar la producción de gas natural ante el incremento explosivo de demanda para la generación eléctrica; que no hay suficientes recursos humanos para hacer los trabajos por administración directa con la celeridad que se requiere; que el financiamiento va implícito en el Contrato; que se aprovecha la tecnología de punta que tienen las grandes compañías petroleras y los recursos humanos y materiales que rápidamente pueden desplegar. Además, debido a el trabajo técnico altamente especializado los CSM se asignan casi exclusivamente a compañías extranjeras, la mayor parte de ellos a macro proyectos de refinerías, grandes complejos petroquímicos, ya ahora también la exploración en aguas profundas. En los contratos de servicios múltiples, (que también cubren macro proyectos), el contratista, no solo realiza las obras sino que prácticamente maneja la producción durante hasta 20 años, con recursos materiales y humanos propios, lo cual significa la pérdida permanente de empleo para personal técnico y manual altamente calificado de Pemex con la consiguiente pérdida del "Saber Hacer" indispensable para el control de las operaciones, por lo que con el correr del tiempo se va haciendo imprescindible la presencia permanente del contratista, abriendo así el camino obligado a la exploración y desarrollo por entidades extranjeras bajo condiciones que ellas mismas impondrán.

- El modelo de integración de América del Norte es parte de una estrategia más amplia que se intenta extender por todo el continente y que responda a la estrategia de Seguridad Energética de EEUU. En la región se ha avanzado de mejor manera debido a la cercanía geográfica, la dependencia y la estructura desigual de poder.
- EEUU experimentó durante el siglo XIX y hasta 1970 un periodo de auge petrolero, que le permitió contar con un alto nivel de producción petrolera y la creación de poderosas empresas petroleras; lo que a su vez le permitió tener una gran influencia en el mundo del petróleo.
- EEUU en la década de los setenta experimentó duros golpes en términos petroleros a nivel interno e internacional. A nivel interno la caída de su producción petrolera. A nivel externo el nacionalismo petrolero internacional, la creciente influencia de la OPEP y el incremento del precio internacional del petróleo.
- Al mismo tiempo que se fue haciendo evidente la crisis petrolera estadounidense, a nivel interno y externo, se descubrieron en el sureste de México importantes reservas de petróleo y se revaloró el petróleo no convencional de la provincia de Alberta en Canadá; estos hechos pusieron en marcha el proceso de integración petrolera de América del Norte.
- El TLCAN significó la aceptación y profundización de la integración de la región, también en materia energética y petrolera. En dicho tratado EEUU logró la apertura de sectores energéticos, además de garantías de suministro de petróleo por parte de Canadá, por medio de la Cláusula de Proporcionalidad. En el caso mexicano se abrieron algunos sectores energéticos, teóricamente el sector petrolero

mexicano quedó resguardado en varios sectores, pero en los hechos la industria petrolera mexicana se ha ido liberalizando por medio de modificaciones a las leyes secundarias y los CSM.

3. La integración petrolera de América del Norte 1970-2008

“Los Estados Unidos dependen en gran medida de Canadá y México como abastecedores de petróleo y tiene la suerte de tener acceso directo a la tierra de estos amistoso y estables compañeros; paulatinamente Estados Unidos importa más petróleo de ellos que cualquier otro país...”¹¹⁰

Joseph M. Durket

La integración petrolera de América del Norte se originó tras la crisis petrolera estadounidense, el descubrimiento de importantes reservas de petróleo en el sureste del Golfo de México en México y la revalorización del petróleo de la provincia de Alberta en Canadá. Por lo que ahora resulta importante ver algunos de los efectos de la estructura regional de poder y la estrategia de Seguridad Energética de EEUU en el proceso de integración petrolera de América del Norte.

De acuerdo a los propósitos de éste capítulo estudiaré algunas de las características petroleras de América del Norte en su conjunto y luego ciertas particularidades de EEUU, México y Canadá. Para poder tener un panorama amplio revisaré de forma regional e individual los elementos petroleros más relevantes: la producción, el consumo, la refinación, las reservas, el comercio petrolero y la infraestructura; todo esto con el fin de ver el tipo de integración petrolera que se está dando en la región y sus características.

3.1 Producción

La producción petrolera de América del Norte fue la tercera más grande del mundo con más de 13 mbd durante el 2008¹¹¹. La producción petrolera es clave en el mundo del petróleo, ya que una adecuada producción significa que los países pueden satisfacer sus requerimientos internos de petróleo e incluso satisfacer la demanda de otros países, en base a esto se mueven muchos de los elementos e intereses petroleros internacionales. En la siguiente serie de datos podemos apreciarla producción petrolera regional.

110. Joseph M. Durket. *Op. cit.*, p. 139.

111. Medio Oriente 26200 mbd, Europa y Eurasia 17591 mbd, América del Norte 13131 mbd, Norte de África 10285 mbd, Asia 7928 mbd Centro y Sudamérica 6685 mbd.

3.1.1 América del Norte

La producción de petróleo en América del Norte

AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS	AÑO	MILLONES DE BARRILES
1970	13,257	1990	13,856
1971	13,224	1991	14,182
1972	13,520	1992	14,050
1973	13,585	1993	13,899
1974	13,107	1994	13,807
1975	12,594	1995	13,789
1976	12,228	1996	14,052
1977	12,556	1997	14,267
1978	13,198	1998	14,182
1979	13,578	1999	13,678
1980	14,063	2000	13,904
1981	14,344	2001	13,906
1982	14,792	2002	14,069
1983	14,838	2003	14,193
1984	15,226	2004	14,137
1985	15,304	2005	13,696
1986	14,792	2006	13,732
1987	14,730	2007	13,665
1988	14,642	2008	13,131
1989	14,014		

Serie de datos 1. La producción de petróleo en América del Norte
Fuente: *BP Yearbook 2009*

La producción petrolera regional disminuyó muy poco de 13,257 mmb en 1970 a 13,131 mbd en el 2008. Ahora hay que ver la contribución de EEUU, México y Canadá a dicha producción, para así ver algunas de sus características más importantes.

3.1.2 Estados Unidos

La producción de petróleo en Estados Unidos

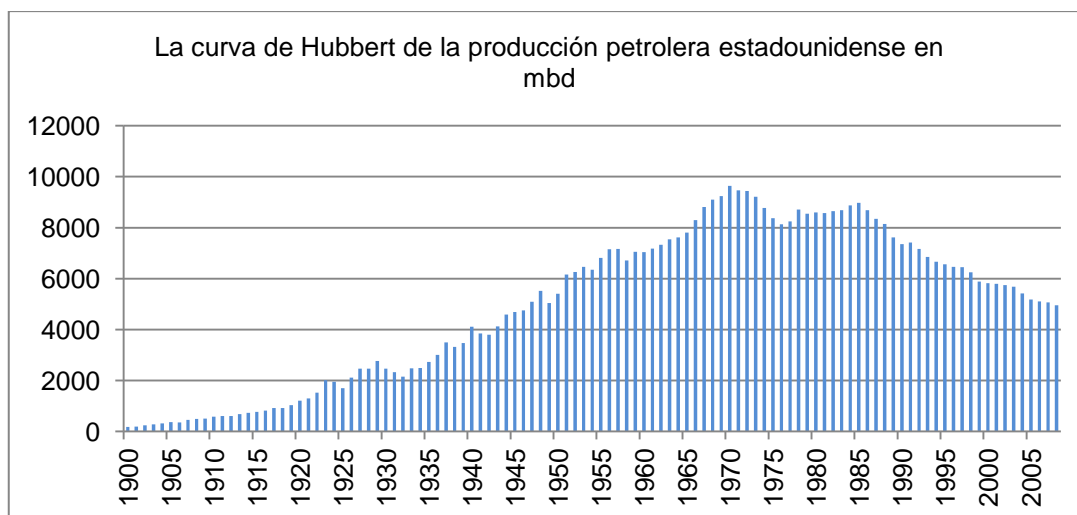
AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS	AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS
1970	11,297	1990	8,914
1971	11,156	1991	9,076
1972	11,185	1992	8,868
1973	10,946	1993	8,583
1974	10,461	1994	8,389
1975	10,008	1995	8,322
1976	9,736	1996	8,295
1977	9,863	1997	8,269
1978	10,274	1998	8,011
1979	10,136	1999	7,731
1980	10,170	2000	7,733
1981	10,181	2001	7,699
1982	10,199	2002	7,626

1983	10,247	2003	7,400
1984	10,509	2004	7,228
1985	10,580	2005	6,895
1986	10,231	2006	6,841
1987	9,944	2007	6,879
1988	9,765	2008	6,736
1989	9,159		

Serie de datos 2. La producción de petróleo en Estados Unidos
Fuente: *BP Yearbook 2009*

La producción petrolera estadounidense es muy grande, actualmente es el tercer productor de petróleo a nivel mundial. Sin embargo, derivado de la tabla anterior, podemos señalar que su producción ha disminuido considerablemente de 11,294 mbd en 1970 a 6,736 mbd en el 2008, debido a factores estructurales e irreversibles, como es la curva de Hubbert.

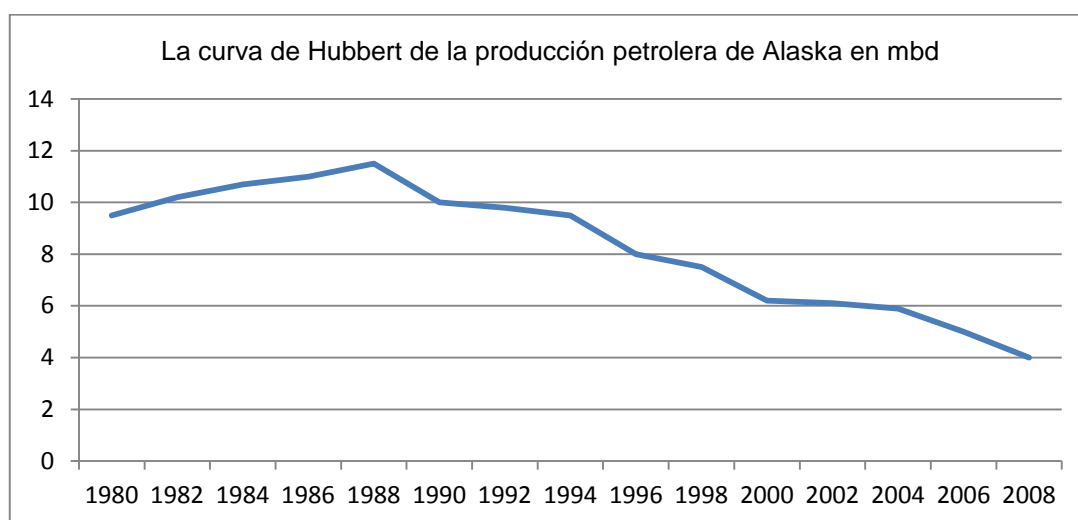
La curva de Hubbert, como lo hemos visto, fue pronosticada por M. King Hubbert, en la cual se dice que debido al ritmo de extracción de petróleo en EEUU, se llegaría a un máximo de extracción de petróleo en la década de los setenta, por lo que a partir de ese momento la producción petrolera estadounidense iría cayendo sostenidamente. En la siguiente gráfica podemos ver la caída de la producción petrolera estadounidense o curva de Hubbert.



Gráfica 11. La curva de Hubbert de la producción petrolera estadounidense
Fuente: *EIA*

El descubrimiento de yacimientos de petróleo en Alaska, a mediados de la década de los setenta, permitió incorporar nuevos millones de barriles a su producción petrolera total, gracias a lo cual se pudo aminorar por un

tiempo el ritmo de la caída de la producción estadounidense, pero el petróleo de esa zona ya entró también en declive “La entrada en operación, en 1977, del oleoducto de Alaska, permitió un aumento temporal de la producción de ese país. Además la producción de Alaska está limitada a un tope del orden de los dos millones de barriles diarios, debido a la capacidad del oleoducto. Y declinó ya, también, a menos de la mitad de ese máximo, alcanzado en 1988.”¹¹² En la siguiente gráfica podemos ver la tendencia de la producción petrolera de Alaska su crecimiento, máximo de extracción y declive.



Gráfica: 12. La curva de Hubbert de la producción petrolera de Alaska
Fuente: EIA

EEUU ante la caída de su producción petrolera ha implementado distintas estrategias a nivel externo e interno. A nivel externo, como lo hemos visto a lo largo del presente trabajo, utilizando el poder relacional y estructural para allegarse el petróleo de otros países. A nivel interno, también realiza distintos proyectos de exploración más complejos, destinados a descubrir nuevos yacimientos de petróleo y aminorar la caída de su producción petrolera, principalmente en aguas profundas del Golfo de México del lado estadounidense¹¹³, que es la zona con mayores reservas petroleras.

112. Antonio, Gershenson. “Las reservas de hidrocarburos en México y en el mundo” en Rosío Vargas y José Luis Valdez Ugalde (editores), Recursos naturales estratégicos: los hidrocarburos y el agua. Ed. CISAN-UNAM, México, 2006, p. 57.

113. La exploración y explotación de yacimientos en Aguas Profundas se refiere a la exploración y explotación de regiones ubicadas en tirantes de agua mayores a 500 metros (distancia entre la superficie y el lecho marino). Resulta más complicado sacar petróleo de aguas profundas, debido a la tecnología, los conocimientos a desarrollar y los costos.

3.1.3 México

La producción de petróleo en México

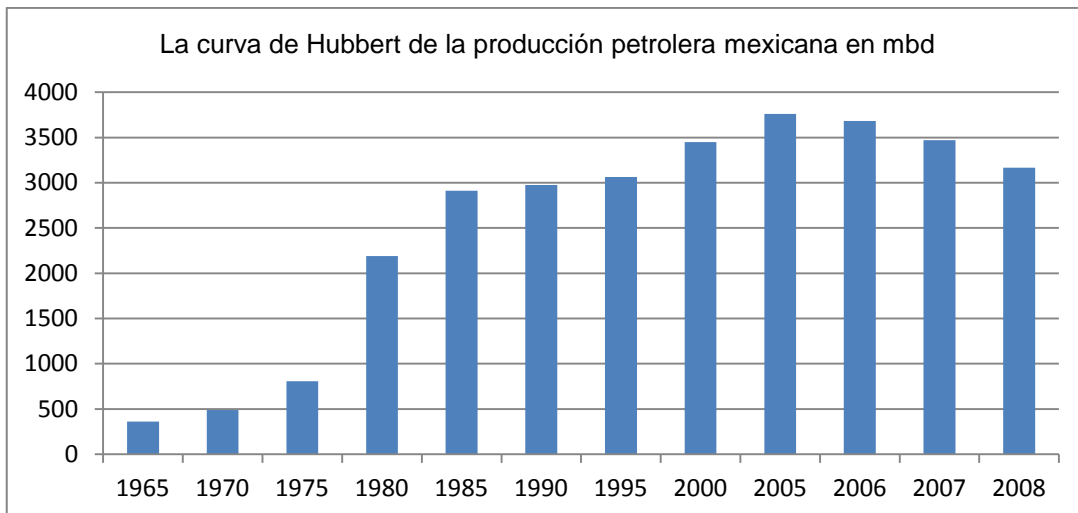
AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS	AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS
1970	487	1990	2,977
1971	486	1991	3,126
1972	506	1992	3,120
1973	525	1993	3,132
1974	653	1994	3,142
1975	806	1995	3,065
1976	894	1996	3,277
1977	1,085	1997	3,410
1978	1,327	1998	3,499
1979	1,607	1999	3,343
1980	2,129	2000	3,450
1981	2,553	2001	3,560
1982	3,001	2002	3,585
1983	2,930	2003	3,789
1984	2,942	2004	3,824
1985	2,912	2005	3,760
1986	2,758	2006	3,683
1987	2,879	2007	3,471
1988	2,877	2008	3,157
1989	2,897		

Serie de datos 3. La producción de petróleo en México

Fuente: *BP Yearbook 2009*

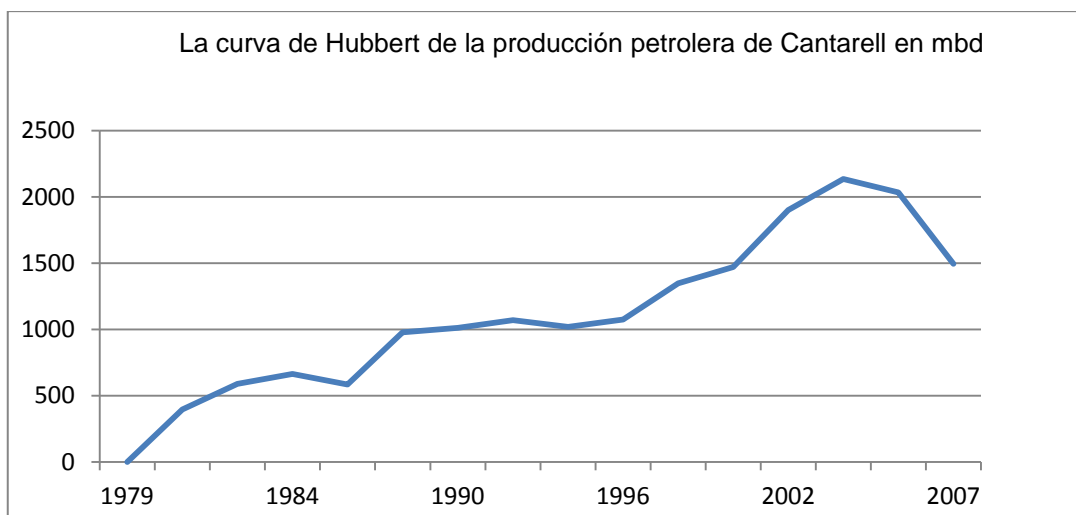
La producción petrolera mexicana se incrementó considerablemente a finales de la década de los setenta tras el descubrimiento de Cantarell, situado en el sureste del Golfo de México. Derivado de la tabla anterior, podemos ver que la producción petrolera mexicana aumentó considerablemente de 487 miles de barriles diarios en 1970 a 3,157 mbd en el 2008, pero tras el agotamiento del yacimiento de petróleo Cantarell también ha caído la producción petrolera mexicana.

El auge petrolero mexicano ya llegó a su fin, a pesar del boom petrolero de la década de los setenta, ya que el yacimiento de petróleo Cantarell llegó a su máximo de extracción en el 2003, debido a la política de máxima extracción de petróleo y la dependencia de la producción nacional a ese yacimiento. En la siguiente gráfica podemos ver el inicio de la caída de la producción petrolera mexicana.



Gráfica 13. La curva de Hubbert de la producción petrolera mexicana
Fuente: *BP Yearbook*

La caída de la producción petrolera mexicana se debe en gran medida a la caída de la producción petrolera de Cantarell, ya que según datos del propio Pemex la producción total de nuestro país depende casi en un 70% de éste yacimiento. En la siguiente gráfica podemos ver la caída de la producción petrolera de Cantarell.



Gráfica 14. La curva de Hubbert de la producción petrolera de Cantarell
Fuente: Elaboración propia con base a los datos de los informes de Pemex

El descubrimiento de Cantarell provocó el auge de la producción petrolera nacional, pero tras el declive de éste yacimiento la producción nacional ha empezado a caer, por lo que el gobierno mexicano ha intentado localizar nuevos yacimientos de petróleo que lo puedan sustituir,

principalmente en aguas profundas del Golfo de México del lado mexicano, que es la zona con mayores reservas petroleras.

3.1.4 Canadá

La producción de petróleo en Canadá

AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS	AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS
1970	1,473	1990	1,965
1971	1,582	1991	1,980
1972	1,829	1992	2,062
1973	2,114	1993	2,184
1974	1,993	1994	2,276
1975	1,735	1995	2,402
1976	1,598	1996	2,480
1977	1,608	1997	2,588
1978	1,597	1998	2,672
1979	1,835	1999	2,604
1980	1,764	2000	2,721
1981	1,610	2001	2,677
1982	1,590	2002	2,858
1983	1,661	2003	3,004
1984	1,775	2004	3,085
1985	1,812	2005	3,041
1986	1,803	2006	3,208
1987	1,907	2007	3,309
1988	2,000	2008	3,238
1989	1,958		

Serie de datos 4. La producción de petróleo en Canadá
Fuente: *BP Yearbook 2009*

La producción petrolera canadiense ha ido aumentando a partir de la década de los setenta, posicionándose como un importante productor de petróleo a nivel mundial. Derivado de la tabla anterior, podemos ver que de 1,473 mbd que producían en 1970 pasaron a 3,238 mbd en el 2008. Canadá, a diferencia de EEUU y México, aun experimenta un auge de su producción petrolera, debido a las enormes reservas de petróleo provenientes de las arenas bituminosas en la provincia de Alberta, además de la existencia de la Cláusula de Proporcionalidad y la política de máxima extracción de petróleo.

En la década de los sesenta el gobierno provincial de Alberta empezó a promover los trabajos de investigación petrolera en la provincia “En 1962, el Gobierno de Alberta anunció una política de arenas petrolíferas con el propósito de instrumentar el desarrollo ordenado de las arenas petrolíferas de tal manera que complementaran, y no desplazaran, a la política convencional de petróleo crudo. El primer proyecto fue el *Great Canadian Oil Sands* (GCOS). El GCOS pasó por una serie de cambios en la propiedad después de su incorporación, pero en 1963, antes de la decisión de la construcción, la propiedad correspondía a la *Sun Oil Company* (más tarde *Suncor Energy*). El proyecto *Suncor* entró en funcionamiento en 1967 y se convirtió en el primero en operar en arenas petrolíferas. Mientras tanto, el consorcio *Syncrude* se formó en 1964. La *Syncrude* tuvo como objetivo inicial la investigación sobre la viabilidad económica y técnica de extracción de petróleo de las arenas petrolíferas de Athabasca....En 1973, comenzó la construcción en el sitio de *Syncrude* y, tras cinco años de construcción, el primer barril se envió el 30 de julio de 1978....”¹¹⁴

“La situación de Canadá como país productor de petróleo cambió drásticamente en años recientes. Casi de la noche a la mañana paso de ser un pequeño jugador (tiene menos reservas convencionales de petróleo que Estados Unidos o México) a ser una ‘superpotencia energética’, en palabras del primer ministro. La razón son las arenas bituminosas de ‘Athabasca’ (o arenas de alquitrán, como se les llama en la industria) cubriendo casi la cuarta parte de la provincia de Alberta, contiene el mayor depósito conocido de hidrocarburos para el suministro no convencional de petróleo (con excepción, posiblemente, de las arenas bituminosas del Orinoco en Venezuela, de las que se calcula que contienen 275 mil millones de barriles). Se estima que contienen entre 175 mil millones y 200 mil millones de barriles de petróleo recuperables con tecnologías existentes...”¹¹⁵. En el siguiente mapa podemos ver la enorme mancha de petróleo en la provincia de Alberta.

114. Syncrude. “*Oil Sands History*”.<http://www.syncrude.ca/users/folder.asp?FolderID=565>, fecha de consulta: 4 de febrero 2011.

115. Bruce Campbell. *Op. cit.*, p. 42.

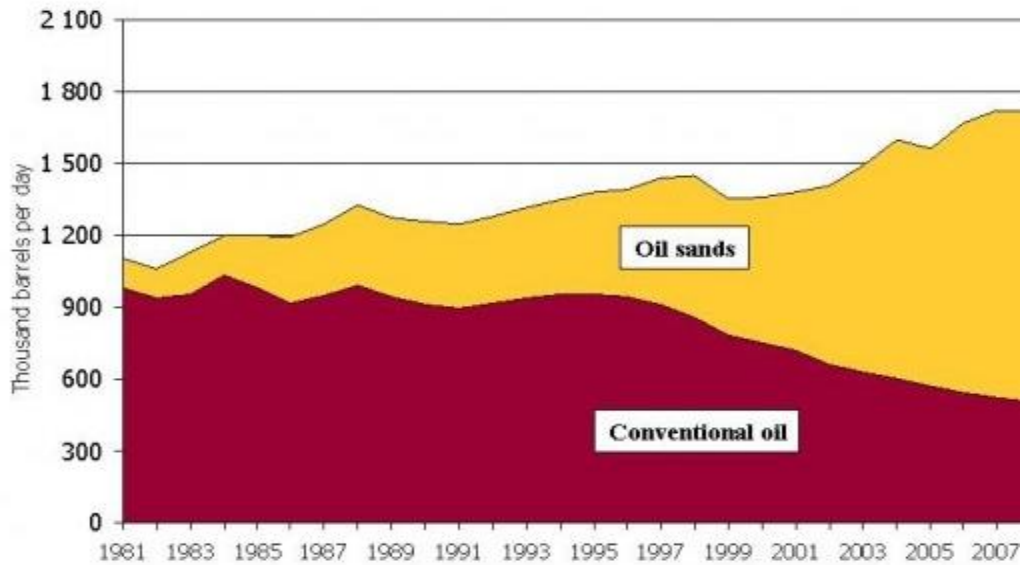
Localización de las arenas bituminosas en la provincia de Alberta



Mapa 2. Localización de las arenas bituminosas en la provincia de Alberta
Fuente: *Suburban Emergency Management Project*

La participación de las arenas bituminosas en la producción petrolera canadiense total es enorme, y ésta seguirá aumentando, debido a las enormes cantidades de petróleo de las que disponen, además de la Cláusula de Proporcionalidad y la política de máxima extracción de petróleo. En la siguiente gráfica podemos ver la participación de las arenas bituminosas en la producción petrolera total canadiense.

La participación de las arenas bituminosas en la producción petrolera canadiense en mbd



Gráfica 15. La participación de las arenas bituminosas en la producción petrolera canadiense
Fuente: *Canadian Association of Petroleum Producers*

Canadá, a diferencia de EEUU y México, cuenta con una gran capacidad petrolera, por lo que se espera que su producción aumente gradualmente convirtiéndose en uno de los mayores productores de petróleo y abastecedores de petróleo de EEUU. Canadá es el país de la región que tiene las mayores posibilidades de aumentar su producción petrolera, debido a las enormes reservas de petróleo de las que disponen, por lo que los principales trabajos en materia de extracción de petróleo se localizan en la provincia de Alberta.

Podemos determinar en cuanto a la producción petrolera de América del Norte lo siguiente:

- En la producción petrolera regional EEUU es el principal productor, pero su producción nacional ha ido cayendo drásticamente e irreversiblemente. Por el otro lado, la producción petrolera de México y Canadá ha servido para evitar una caída abrupta de la producción petrolera regional.

- La producción petrolera de EEUU está en declive, y es irreversible, debido a que ese país ya agotó sus principales yacimientos de petróleo. El petróleo de Alaska permitió momentáneamente aminorar el ritmo de la caída de la producción petrolera estadounidense, durante la década de los ochenta, pero el petróleo de Alaska ya entró también en declive, por lo que ese país ha desarrollado nuevos proyectos petroleros orientados a localizar nuevos yacimientos petroleros y así evitar una acelerada caída de su producción petrolera, principalmente en aguas profundas del Golfo de México.
- La producción petrolera de México experimentó un auge tras el descubrimiento de Cantarell, pero ese yacimiento ya está en su declive de producción, por lo que el total de la producción nacional ha ido cayendo sostenidamente. Ante la anterior situación, nuestro país recientemente ha intentado localizar nuevos yacimientos de petróleo en aguas profundas del Golfo de México.
- La producción petrolera de Canadá experimenta un auge, debido al petróleo no convencional de las arenas bituminosas en la provincia de Alberta, por lo que se espera que su producción vaya aumentando considerablemente. Ese país, a diferencia de EEUU y México, no experimenta el agotamiento de sus principales yacimientos petroleros, por lo que será capaz de aumentar su producción petrolera sostenidamente en la medida en la que los trabajos de extracción de petróleo se vayan materializando.

3.2 Consumo

El consumo petrolero de América del Norte fue el segundo más grande del mundo con más de 25 mbd durante el 2008¹¹⁶. El consumo petrolero es importante en el mundo del petróleo, ya que muchos países a pesar de tener sus respectivas producciones petroleras no son capaces de satisfacer sus necesidades internas de petróleo, por lo que se ven obligados a implementar distintas estrategias internas y/o externas para abastecerse de hidrocarburos. En la siguiente serie de datos podemos apreciar el consumo petrolero regional.

3.2.1 América del Norte

El consumo de petróleo en América del Norte

AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS	AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS
1970	16,612	1990	20,206
1971	17,189	1991	19,908
1972	18,472	1992	20,279
1973	19,539	1993	20,586
1974	18,958	1994	21,232
1975	18,707	1995	21,150
1976	20,010	1996	21,823
1977	21,041	1997	22,276
1978	21,484	1998	22,672
1979	21,314	1999	23,286
1980	20,012	2000	25,548
1981	18,989	2001	23,571
1982	18,070	2002	23,665
1983	17,884	2003	24,050
1984	18,474	2004	24,897
1985	18,535	2005	25,023
1986	19,085	2006	24,904
1987	19,598	2007	25,024
1988	20,303	2008	25,753
1989	20,503		

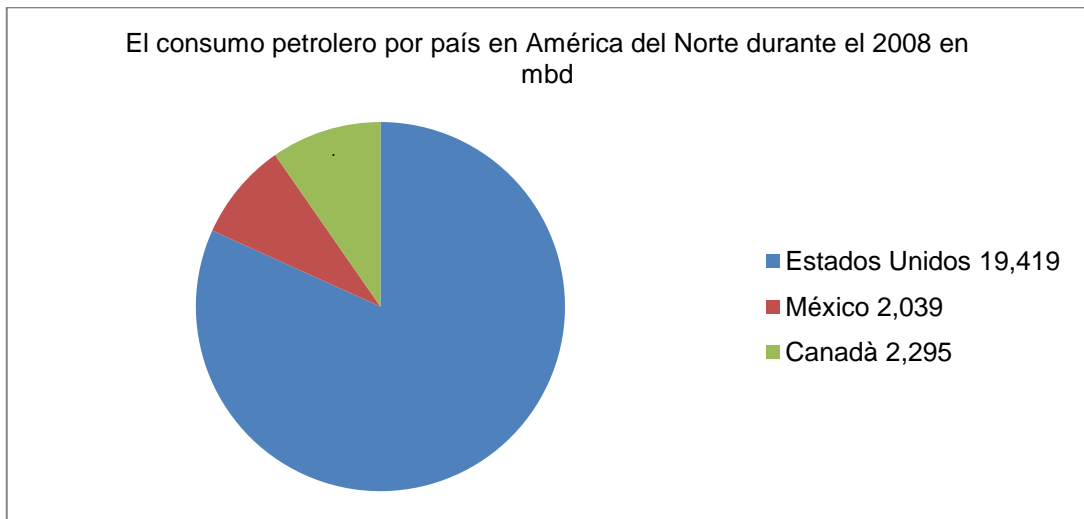
Serie de datos 5. El consumo de petróleo en América del Norte

Fuente: *BP Yearbook 2009*

El consumo petrolero regional creció considerablemente de 16,612 mbd en 1970 a 25,753 mbd en el 2008. Ahora hay que ver la contribución de EEUU, México y Canadá a dicho consumo, debido a que constantemente se tiende a ver el consumo petrolero de América del Norte como un todo, sin

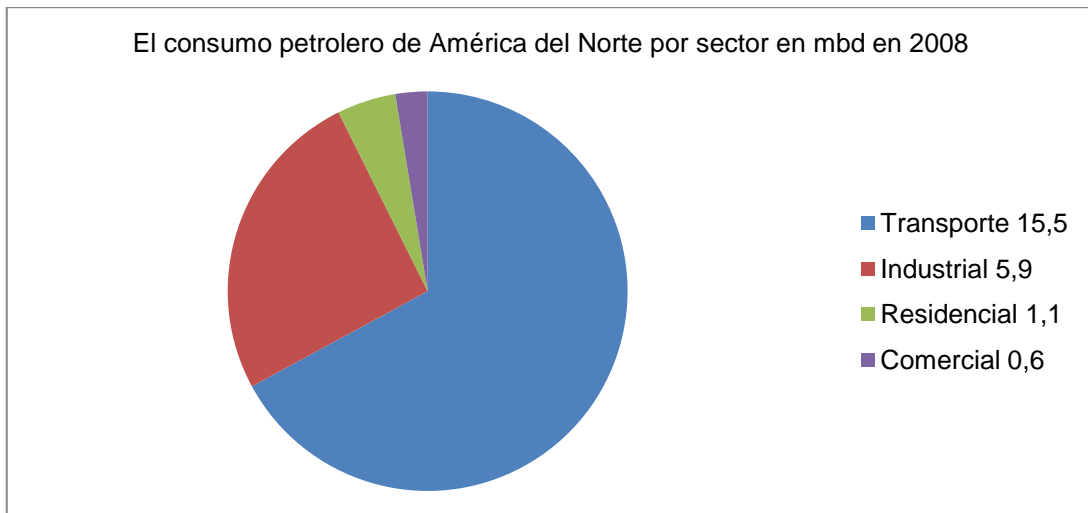
116. Asia 25839 mbd, América del Norte 25753 mbd, Europa y Eurasia 20158 mbd, Medio Oriente 6423 mbd, Centro y Sudamérica 5901 y África 2881 mbd.

ver la contribución de los tres países. En la siguiente gráfica podemos observar la contribución de los tres países al consumo regional total.



Gráfica 16. El consumo petrolero por país en América del Norte
Fuente: Elaboración propia con base al *BP Yearbook 2008*

El sector del transporte es el que más petróleo consume, superando al consumo industrial, residencial y comercial. En la siguiente gráfica podemos ver la participación de cada sector en el consumo petrolero regional.



Gráfica 17. El consumo petrolero de América del Norte por sector
Fuente: El perfil energético de América del Norte

3.2.2 Estados Unidos

El consumo de petróleo en Estados Unidos

AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS	AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS
1970	14,710	1990	16,988
1971	15,223	1991	16,713
1972	16,381	1992	17,033
1973	17,318	1993	17,236
1974	16,631	1994	17,719
1975	16,334	1995	17,725
1976	17,461	1996	18,309
1977	18,443	1997	18,621
1978	18,756	1998	18,917
1979	18,438	1999	19,519
1980	17,062	2000	19,701
1981	16,060	2001	19,649
1982	15,295	2002	19,761
1983	15,235	2003	20,033
1984	15,725	2004	20,731
1985	15,726	2005	20,802
1986	16,281	2006	20,687
1987	16,665	2007	20,698
1988	17,283	2008	19,419
1989	17,325		

Serie da datos 6. El consumo de petróleo en Estados Unidos

Fuente: *BP Yearbook 2009*

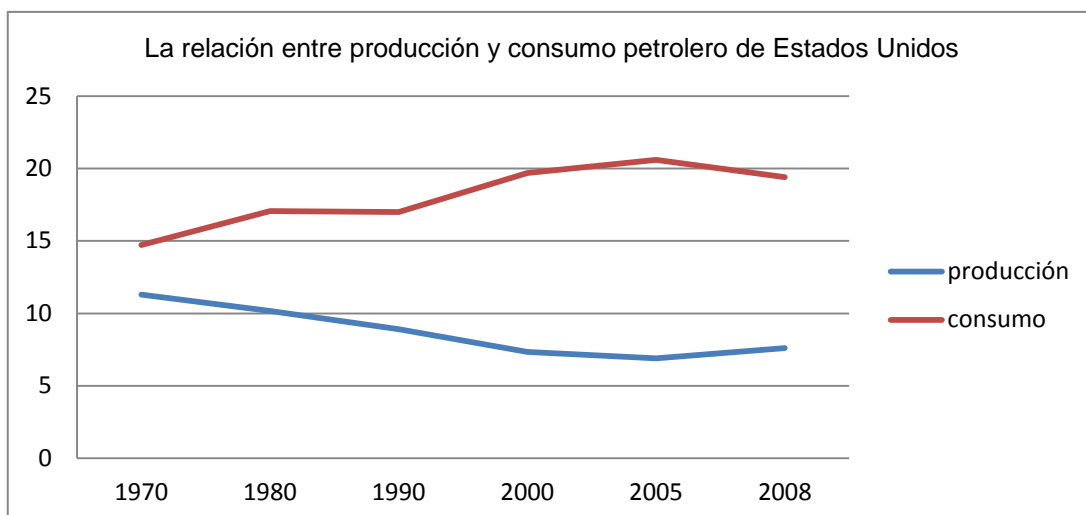
El consumo petrolero estadounidense es muy grande, situándose como el principal consumidor de petróleo a nivel mundial. El consumo petrolero de ese país ha ido aumentando considerablemente, pasado de 14,710 mbd en 1970 a 19,419 mbd en el 2008; por lo que debido a la tendencia de su producción petrolera su déficit ha ido aumentando.

En la década de los setenta se hizo evidente el inicio del declive de la producción petrolera estadounidense y su incapacidad para satisfacer su demanda interna de petróleo “Para 1970, los Estados Unidos fueron incapaces de producir el suficiente petróleo para su consumo. El índice de producción de petróleo llegó a su máximo es este año y ha declinado desde entonces. Desde ese momento hasta este momento, los Estados Unidos han incrementado su dependencia al petróleo importado y no estar más en la posición unilateral de estabilizar el precio mundial del petróleo.”¹¹⁷

117. Richard, Heinberg. “*The Party’s Over: oil, war and the fate of industrial societies*”. Ed. *New Society Publishers*, Estados Unidos, 2003, p. 71.

El sector del transporte es en buena medida el responsable del alto consumo de petróleo estadounidense, y en general a nivel mundial, debido al vínculo histórico entre la industria petrolera y la automotriz "...el problema se localiza en ambos lados de la ecuación, habida cuenta de la caída de la producción petrolera y los altos niveles de consumo de la sociedad estadounidense...De entre los diferentes sectores de consumo, el de transportes es el que da cuenta de la mitad el consumo total. Por ello, en tanto la Tecnología no encuentre sustitutos para gasolina y diesel, se seguirá dependiendo mayoritariamente del petróleo. La participación del petróleo en el transporte ha crecido a 66 por ciento en 1995, de 52 por ciento que se tenía en 1970 y puede alcanzar 70 por ciento para 2010, si no se colocan en el mercado nuevas tecnologías. Lo que podría mejorar esta situación son los progresos en los estándares de consumo por milla, en tanto la industria del automóvil siga siendo competitiva."¹¹⁸En la siguiente gráfica podemos ver la tendencia entre la producción y el consumo petrolero estadounidense.

118. Rosío, Vargas. "La política energética estadounidense ¿asunto de seguridad o de mercado?". Ed. CISAN-UNAM, México, 2005, pp. 111-112.



Gráfica 18. La relación entre producción y consumo de petróleo de Estados Unidos
Fuente: Elaboración propia con base a los datos de *BP Yearbook 2008*

Derivado de la gráfica anterior podemos decir que en EEUU existe una brecha cada vez más amplia entre la producción y consumo petrolero estadounidense, por lo que ése país busca cada vez con mayor ahincó petróleo dentro de su territorio nacional, y por supuesto también en el mundo, para satisfacer su demanda interna de petróleo.

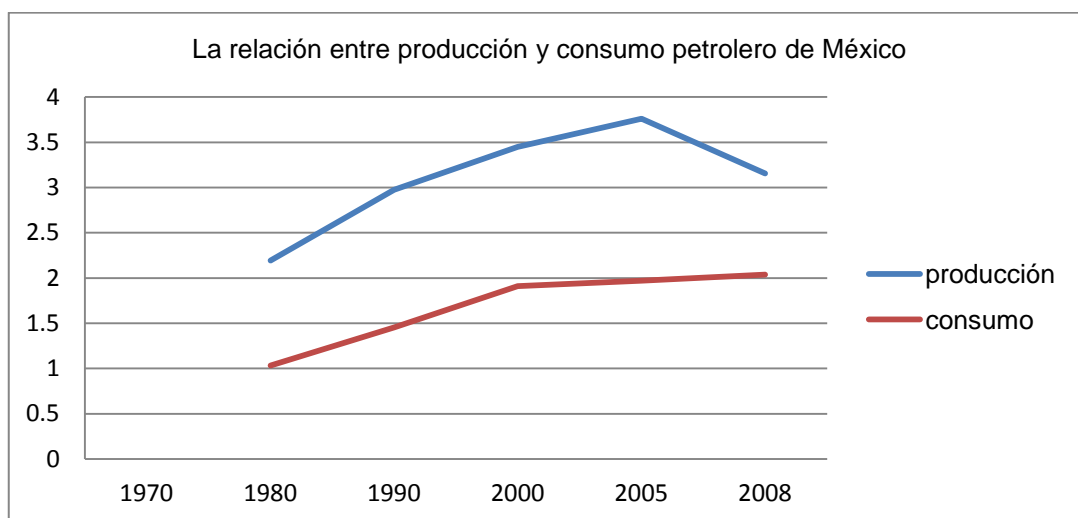
3.2.3 México

El consumo de petróleo en México

AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS	AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS
1970	419	1990	1,456
1971	442	1991	1,522
1972	490	1992	1,543
1973	525	1993	1,638
1974	601	1994	1,772
1975	676	1995	1,650
1976	646	1996	1,696
1977	771	1997	1,767
1978	864	1998	1,844
1979	932	1999	1,842
1980	1,034	2000	1,910
1981	1,125	2001	1,899
1982	1,152	2002	1,837
1983	1,118	2003	1,885
1984	1,195	2004	1,918
1985	1,239	2005	1,974
1986	1,231	2006	1,970
1987	1,292	2007	2,024
1988	1,295	2008	2,039
1989	1,392		

Serie de datos 7. El consumo de petróleo en México
Fuente: *BP Yearbook 2009*

El consumo de petróleo mexicano creció considerablemente de 419 miles de barriles diarios en 1970 a 2,039 mbd en el 2008. El consumo petrolero mexicano es respecto a su vecino del norte mucho más pequeño, debido al tamaño de la propia economía y población. Por el otro lado, podemos ver que se produce más petróleo del que se necesita, debido a que gradualmente nuestro país se ha ido convirtiendo en un país productor y exportador de petróleo. En la siguiente gráfica podemos ver la tendencia entre la producción y el consumo petrolero mexicano.



Gráfica 19. La relación entre producción y consumo petrolero de México
Fuente: Elaboración propia con base a los datos de *BP Yearbook 2009*

Derivado de la gráfica anterior podemos decir que en México se produce más petróleo del que se necesita, por lo que nuestro país ha ido agotando prematuramente sus principales yacimientos de petróleo (básicamente Cantarell como ya lo vimos), ante ésta situación el gobierno mexicano ha buscado nuevos yacimientos de petróleo, para mantener el ritmo de extracción y exportación de petróleo, sin importar que con esto se ponga en peligro la Seguridad Energética del país.

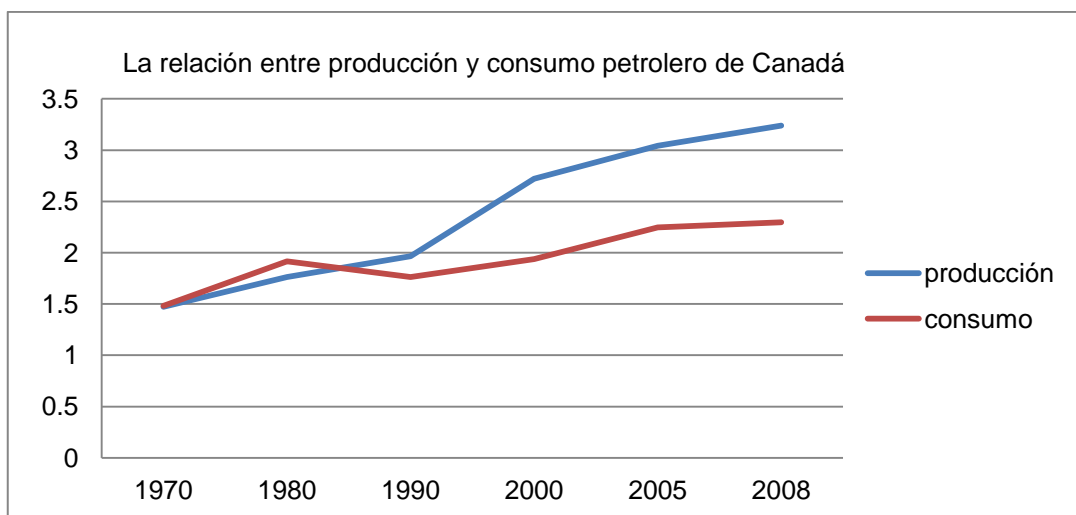
3.2.4 Canadá

El consumo de petróleo en Canadá

AÑO	MILLONES DE BARRILES DIARIOS	AÑO	MILLONES DE BARRILES
1970	1,483	1990	1,762
1971	1,524	1991	1,673
1972	1,610	1992	1,703
1973	1,696	1993	1,712
1974	1,727	1994	1,742
1975	1,697	1995	1,776
1976	1,803	1996	1,818
1977	1,826	1997	1,888
1978	1,863	1998	1,913
1979	1,947	1999	1,926
1980	1,915	2000	1,937
1981	1,805	2001	2,023
1982	1,623	2002	2,067
1983	1,532	2003	2,132
1984	1,554	2004	2,248
1985	1,569	2005	2,247
1986	1,573	2006	2,246
1987	1,641	2007	2,303
1988	1,725	2008	2,295
1989	1,786		

Serie de datos 8. El consumo de petróleo en Canadá
Fuente: *BP Yearbook 2009*

El consumo de petróleo canadiense es grande, aunque mucho menor al de EEUU, en 1970 consumieron 1, 483 mbd y para 2008 aumentó a 2,295 mbd. El consumo canadiense, al igual que el mexicano, es menor a la producción y en la siguiente gráfica lo podemos apreciar.



Gráfica 20. La relación entre producción y consumo petrolero de Canadá
Fuente: Elaboración propia con base a los datos de *BP Yearbook 2009*

Derivado de la gráfica anterior podemos decir que en Canadá se produce más petróleo del que se necesita, al igual que en México, debido a que en ese país también existe una política de máxima extracción de petróleo, pero ese país, a diferencia de EEUU y México, si podrá ir aumentando gradualmente y sostenidamente su producción petrolera, debido a las enormes reservas de petróleo de las que disponen.

Podemos determinar en cuanto al consumo petrolero de América del Norte lo siguiente:

- América del Norte es de las regiones que más petróleo consumen a nivel mundial, el sector del transporte es en gran medida el responsable de las enormes cantidades de petróleo que se consumen en la región.
- EEUU es por mucho el país que más petróleo consume en la región y en el mundo, muy por arriba del consumo de México y Canadá, la disparidad entre su producción y consumo ha ido aumentando sostenidamente, por lo que ese país busca depende del petróleo de otros países para satisfacer su demanda interna de petróleo.

- México produce más petróleo del que necesita, debido a la política de máxima extracción de petróleo, por lo que se agotó prematuramente nuestro principal yacimiento de petróleo, con efectos en materia de Seguridad Energética.
- Canadá, al igual que México, produce más petróleo del que necesita pero ése país, a diferencia de EEUU y México, si puede ser capaz de aumentar su producción petrolera, debido a las enormes reservas de petróleo de las que disponen.

3.3 Refinación

La refinación petrolera de América del Norte fue la tercera más grande del mundo con más de 21 mbd durante el 2008¹¹⁹. La refinación petrolera es otro elemento importante en el mundo del petróleo, ya que sólo por este medio se logra una verdadera Seguridad Energética y los países pueden ser capaces de obtener sus propios refinados de petróleo, importantes para cualquier economía y sociedad. En la siguiente serie de datos podemos apreciar la refinación petrolera regional.

3.3.1 América del Norte

La refinación de petróleo en América del Norte

AÑO	MILLONES DE BARRILES	AÑO	MILLONES DE BARRILES
1970	14,818	1990	19,195
1971	15,504	1991	19,051
1972	15,918	1992	18,479
1973	16,928	1993	18,298
1974	17,716	1994	18,710
1975	18,075	1995	18,569
1976	19,372	1996	18,703
1977	20,025	1997	18,971
1978	20,479	1998	19,554
1979	21,300	1999	19,822
1980	21,982	2000	19,937
1981	21,257	2001	20,183
1982	20,160	2002	20,143
1983	19,248	2003	20,316
1984	18,834	2004	20,503
1985	18,622	2005	20,698
1986	18,633	2006	20,821
1987	19,241	2007	20,964
1988	18,936	2008	21,035
1989	19,050		

Serie de datos 9. La refinación de petróleo en América del Norte

Fuente: *BP Yearbook 2009*

La capacidad de refinación regional de América del Norte es la tercera más grande del mundo y creció de 14,818 mbd en 1970 a 21,035 mbd en el 2008. Es necesario ver la capacidad de refinación petrolera de los tres países, para poder entender algunas de las características de las capacidades de refinación de los países de la región.

119. Asia 25098 mbd, Europa y Eurasia 25086 mbd, América del Norte 21035 mbd, Medio Oriente 7592 mbd, Centro y Sudamérica 6588 mbd y África 3228 mbd.

3.3.2 Estados Unidos

La refinación de petróleo en Estados Unidos

AÑO	MILLONES DE BARRILES	AÑO	MILLONES DE BARRILES
1970	12,860	1990	15,680
1971	13,290	1991	15,700
1972	13,640	1992	15,120
1973	14,360	1993	15,030
1974	14,960	1994	15,434
1975	15,240	1995	15,333
1976	16,400	1996	15,452
1977	17,050	1997	15,711
1978	17,440	1988	16,261
1979	17,990	1999	16,512
1980	18,620	2000	16,595
1981	17,890	2001	16,785
1982	16,860	2002	16,757
1983	16,140	2003	16,894
1984	15,660	2004	17,125
1985	15,460	2005	17,339
1986	15,570	2006	17,443
1987	15,920	2007	17,594
1988	15,650	2008	17,621
1989	15,570		

Serie de datos 10. La refinación de petróleo en Estados Unidos
Fuente: *BP Yearbook 2009*

La refinación petrolera estadounidense creció de 12,860 mbd en 1970 a 17,621 en el 2008 y su capacidad es la más grande del mundo, ya que ése país es un importante productor de petróleo, a lo que también hay que sumarle su poder económico e industrial, fuertemente ligado a su desarrollo económico.

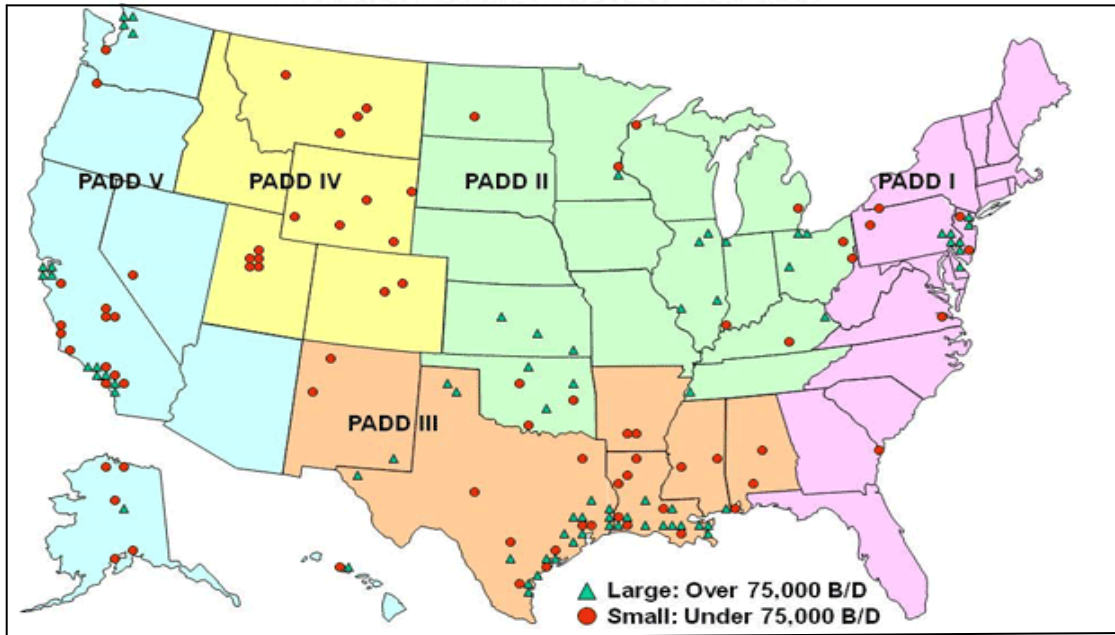
La capacidad de refinación de EEUU es enorme, ése país cuenta con 149 refinerías a lo largo de su territorio nacional, pero ésta sufrió algunos cambios tras la crisis petrolera estadounidense de la década de los setenta “La capacidad de refinación de Estados Unidos, como el país con la mayor capacidad operable de destilación de petróleo del mundo con más de 17 millones de barriles diarios ha sufrido algunos cambios. El nivel de hace treinta años se redujo momentáneamente, la primera refinería que se desplomó al caer la producción petrolera interna se dio a principios de la década de los ochenta...Algunas refinerías más se cerraron durante los finales de los ochentas y durante los noventas, claro que aquellas eran las menos lucrativas y que tenían menores ventajas. Al mismo tiempo, el resto

de las refinerías buscaron mejorar la eficiencia de la destilación de petróleo y mejorar distintos aspectos técnicos, recurriendo cada vez más al control computacional de los procesos...”¹²⁰

La mayor parte de las refinerías estadounidense se concentran en la Costa pegada al Golfo de México “Como la mayoría de los aspectos de la industria petrolera de EE.UU, la Costa del Golfo es por mucho la líder en capacidad de refinación, con más del doble de la destilación del petróleo crudo de la capacidad que cualquier otra región de Estados Unidos. (La diferencia es aún mayor para la capacidad de procesamiento de aguas abajo, ya que la costa del Golfo tiene la mayor concentración de instalaciones en el mundo)...la Costa del Golfo es el proveedor líder nacional de productos refinados como de petróleo crudo. Se envía el producto refinado tanto a la costa este (el suministro de más de la mitad de las necesidades de esa región para productos ligeros como gasolina, combustible para calefacción, diesel y combustible para aviones) y al centro del país.”¹²¹En el siguiente mapa podemos ver la localización de las refinerías estadounidenses.

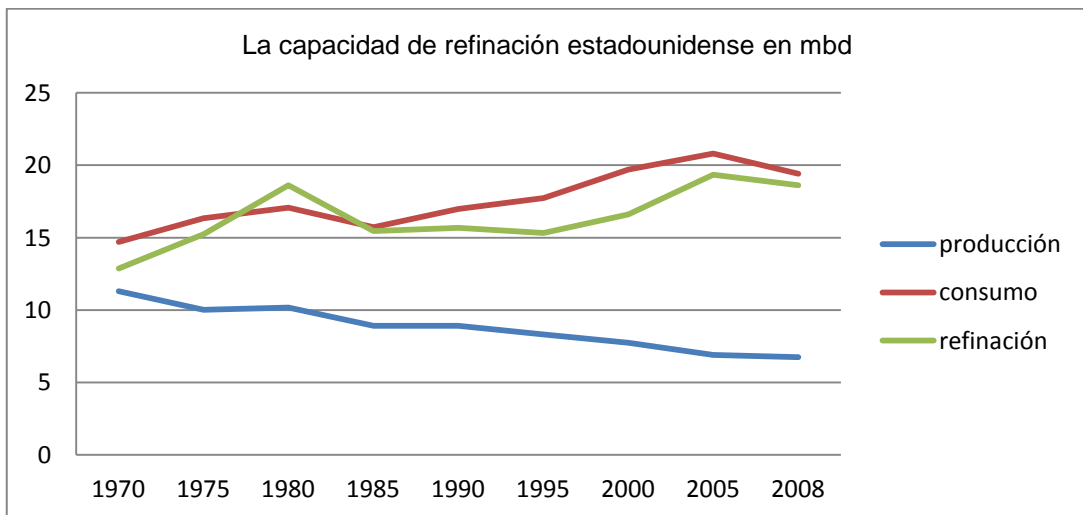
120. *Energy Information Administration. “Independent Statistics Analysis: Refining”.*
http://www.eia.doe.gov/pub/oil_gas/petroleum/analysis_publications/oil_market_basics/refining_text.htm#Simple%20Distillation,
fecha de consulta: 13 de febrero 2011.
121. *Ibidem.*

Las refin er as estadounidenses



Mapa 3. Las refin er as estadounidenses
Fuente: American Fuel Petrochemical Manufacturers

En la siguiente grafica podemos ver la capacidad de refinación estadounidense tomado como referencia también su producción y consumo.



Gráfica 21. La capacidad de refinación estadounidense
Fuente: Elaboración propia con base a la información del BP Yearbook 2009

Derivado de la gráfica anterior podemos decir que la capacidad de refinación estadounidense supera por mucho su producción interna de petróleo, pero su consumo supera levemente su capacidad de refinación, por lo que ése país se ha visto obligado a importar enormes cantidades de petróleo y en mucho menor medida refinados de petróleo. También podemos

decir que la capacidad de refinación estadounidense refleja las capacidades y las asimetrías de poder en la región, por lo que gradualmente ése país se ha ido convirtiendo en el refinador de petróleo de la región.

3.3. 3 México

La refinación de petróleo en México

AÑO	MILLONES DE BARRILES	AÑO	MILLONES DE BARRILES
1970	562	1990	1,595
1971	562	1991	1,448
1972	594	1992	1,448
1973	722	1993	1,444
1974	722	1994	1,444
1975	746	1995	1,444
1976	822	1996	1,444
1977	822	1997	1,449
1978	822	1998	1,449
1979	1,078	1999	1,449
1980	1,207	2000	1,481
1981	1,207	2001	1,481
1982	1,207	2002	1,463
1983	1,235	2003	1,463
1984	1,282	2004	1,463
1985	1,282	2005	1,463
1986	1,282	2006	1,463
1987	1,438	2007	1,463
1988	1,438	2008	1,463
1989	1,595		

Serie de datos 11. La refinación de petróleo en México
Fuente: *BP Yearbook 2009*

La refinación petrolera mexicana creció considerablemente de 562 miles de barriles diarios en 1970 a 1,463 mbd en el 2008. La refinación mexicana ha crecido, pero es insuficiente para satisfacer la demanda interna, por lo que la capacidad de refinación es menor a la producción y al consumo interno, de tal manera que nuestro país es un exportador de petróleo, pero también un importador de refinados, principalmente de gasolinas.

La refinación petrolera en México es insuficiente ya que sólo contamos con 6 refinerías para satisfacer la demanda nacional de refinados. La capacidad de refinación mexicana es relativamente débil, a lo que también hay que sumarle que muchas de las refinerías se encuentran subutilizadas (es decir que no se utilizan a sus máximas capacidades) y se ha preferido importar refinados de petróleo de otros países, principalmente

gasolinas, debido a que por medio de éste mecanismo se reducen los costos adherentes a la producción de refinados, lo que va en sintonía con el modelo de integración petrolera que se está implementando en la región, que toma como referente sólo variables de tipo económico-liberales y deja de lado los elementos propios del poder. En el siguiente mapa podemos ver en donde se localizan las refinerías mexicanas.

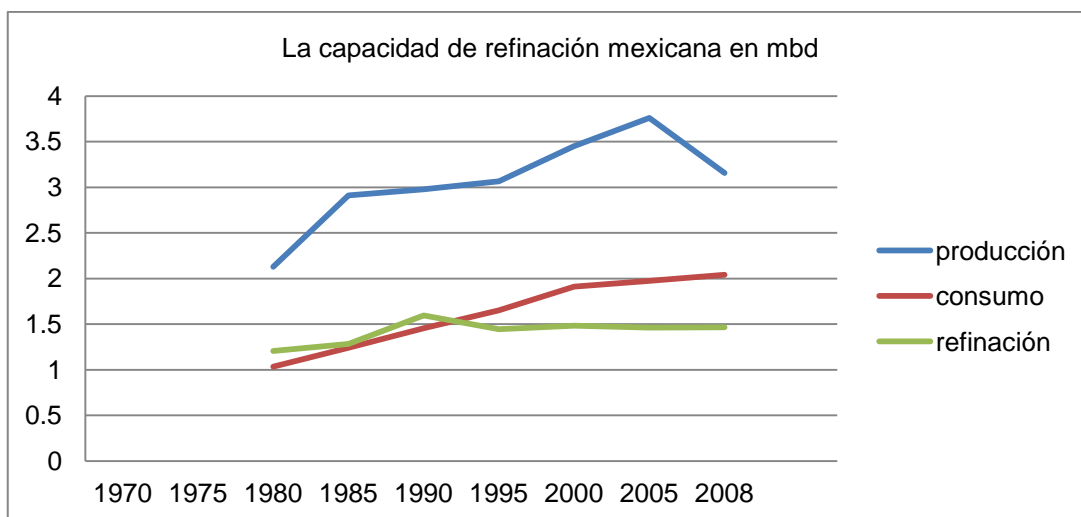
Las refinerías mexicanas



Mapa 4. Las refinerías mexicanas
Fuente: Pemex

El gobierno mexicano ha favorecido la importación de gasolinas, de acuerdo a información de Pemex importamos 4 de cada 10 litros de gasolina que se consumen en el país, además de gradualmente se han implementado nuevos mecanismos para que sean terceros quienes produzcan los refinados de petróleo, por medio de la maquila de refinerías¹²². En la siguiente grafica podemos ver la capacidad de refinación mexicana tomado como referencia también su producción y consumo.

122. El gobierno mexicano ha desarrollado la 'maquila de refinerías' como mecanismo para producir los refinados que el país necesita, principalmente gasolinas, y que va en sintonía con la estrategia neoliberal de integración hacia los EEUU. La maquila de refinados busca que terceros construyan refinerías, donde ellos reciben los hidrocarburos de Pemex para su procesamiento y posteriormente entregan a Pemex la gasolina procesada.; bajo este mecanismo se han firmado distintos acuerdos con distintas empresas transnacionales petroleras para la obtención de refinados, entre ellas con *Shell, Exxon, Clark y Coastal*.



Gráfica 22. La capacidad de refinación mexicana
Fuente: Elaboración propia con base a la información del *BP Yearbook* 2009

Derivado de la tabla anterior podemos decir que la capacidad de refinación mexicana es insuficiente, por lo que es capaz de producir importantes cantidades de petróleo, por arriba de su demanda interna, pero no es capaz de producir los refinados de petróleo para satisfacer la demanda interna. También podemos decir que nuestro país se ha ido convirtiendo en un importador de petróleo, implementando nuevos mecanismo como la maquila de refinerías, para que sean empresas terceras quienes realicen las actividades relativas a la refinación de petróleo.

3.3.4 Canadá

La refinación de petróleo en Canadá

AÑO	MILLONES DE BARRILES	AÑO	MILLONES DE BARRILES
1970	1,396	1990	1,920
1971	1,652	1991	1,903
1972	1,684	1992	1,911
1973	1,846	1993	1,824
1974	2,034	1994	1,832
1975	2,089	1995	1,792
1976	2,150	1996	1,807
1977	2,153	1997	1,811
1978	2,217	1998	1,844
1979	2,232	1999	1,861
1980	2,155	2000	1,861
1981	2,160	2001	1,917
1982	2,093	2002	1,923
1983	1,873	2003	1,959
1984	1,892	2004	1,915
1985	1,880	2005	1,896
1986	1,781	2006	1,914

1987	1,883	2007	1,907
1988	1,848	2008	1,951
1989	1,885		

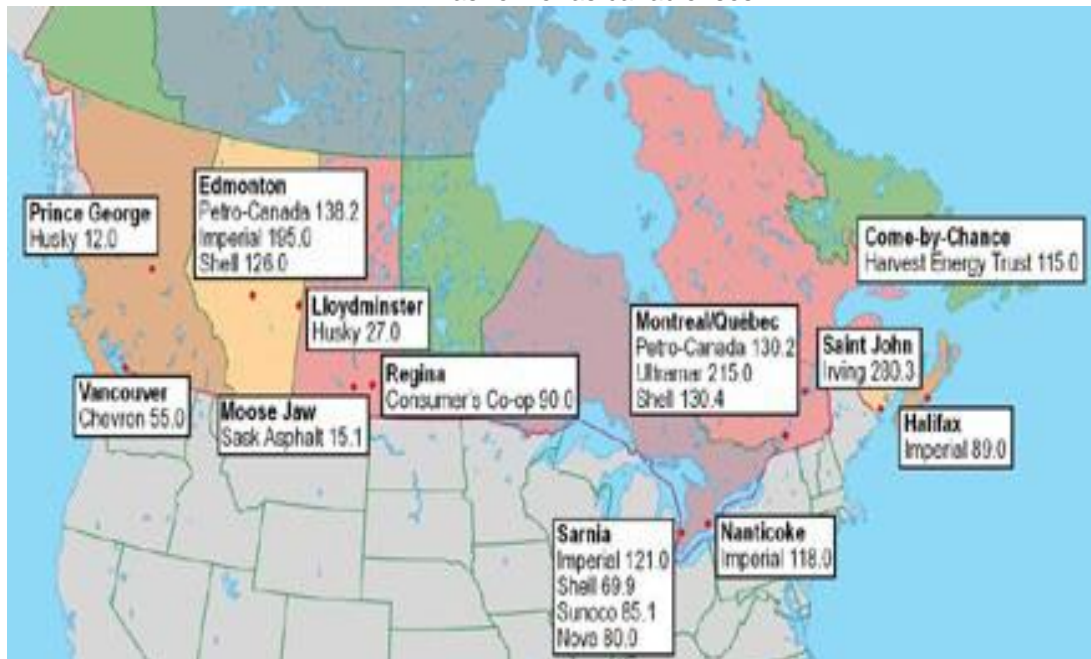
Serie de datos 12. La refinación de petróleo en Canadá
Fuente: *BP Yearbook 2009*

La refinación petrolera canadiense se ha mantenido relativamente constante de 1,396 mbd en 1970 a 1,951 mbd en el 2008. La refinación petrolera canadiense es relativamente grande y es casi suficiente para satisfacer su demanda interna, en el caso canadiense ése país si cuenta con un número grande de refinerías, pero la provincia de Alberta destina la mayor parte del petróleo a EEUU (en gran medida debido a la existencia de la Cláusula de Proporcionalidad y el Federalismo canadiense, como elementos que permiten favorecer la demanda estadounidense de petróleo que la demanda del resto de las provincias canadienses), por lo que el resto de las provincias se ven obligadas a comprar petróleo, principalmente a EEUU, para luego producir sus propios refinados de petróleo.

Canadá cuenta con 18 refinerías de distintas capacidades "...En Canadá había 18 refinerías en 2008, con una capacidad total de refinación de crudo mayor a 1,9 mbd... Alberta cuenta con la mayor parte de la producción de crudo de Canadá, sin embargo una gran parte de su capacidad de refinación se encuentra en la parte oriental más poblada del país. Alberta cuenta con cuatro refinerías, con capacidad total de 437,400 miles de barriles diarios, mientras que en Ontario y Quebec tienen conjuntamente un total de refinación de 919,600 miles de barriles diarios."¹²³ En el siguiente mapa podemos ver la capacidad de refinación canadiense en las principales provincias.

123. *Energy Information Administration*. "Canada Oil Information". <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Canada/Oil.html>, fecha de consulta: 15 de febrero 2011.

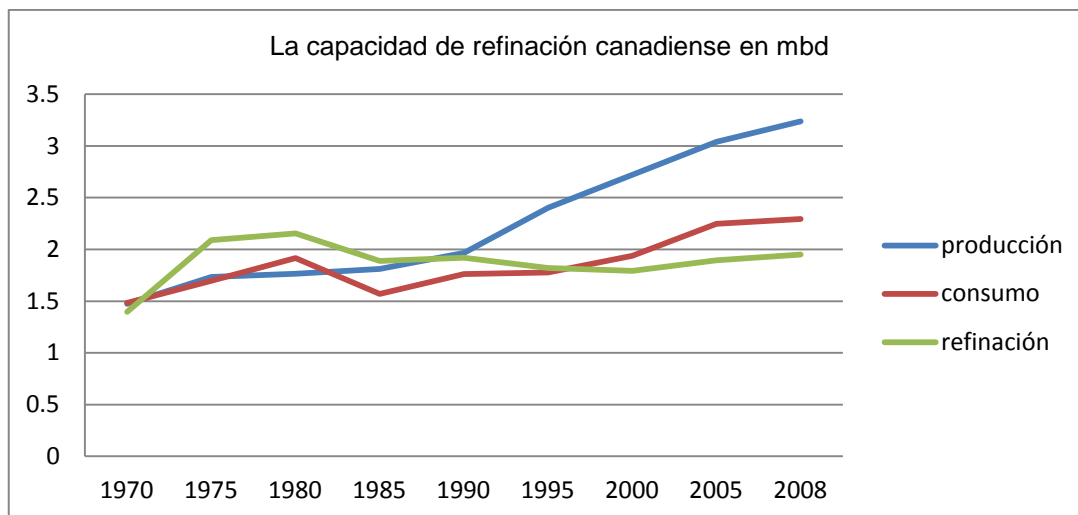
Las refinерías canadienses



Mapa 5. Las refineras canadienses
Fuente: *Natural Resources Canada*

Alberta se ha convertido en la provincia productora de petróleo y las provincias del Este canadiense se han visto obligadas a comprar petróleo en el mercado internacional o bien directamente los refinados “El petróleo crudo es transportado desde los campos de producción de las refineras por gasoducto o los petroleros de mar. Refinerías del Atlántico canadiense compran la mayor parte del petróleo que necesitan en el mercado mundial y por tanto son atendidos por medio de cisternas marinos.”¹²⁴ En la siguiente grafica podemos ver la capacidad de refinación estadounidense tomado como referencia también su producción y consumo.

124. *Legislative Assembly of New Brunswick. "Background on the Oil Business: Canada and New Brunswick".* <http://www.gnb.ca/legis/business/committees/previous/reports-e/gas-final/gas2ch2-e.asp>, fecha de consulta: 15 de febrero 2011.



Gráfica 23. La capacidad de refinación canadiense
Fuente: Elaboración propia con base a la información del *BP Yearbook 2009*

Derivado de la tabla anterior podemos decir que la capacidad de refinación canadiense es grande, pero la provincia de Alberta le da prioridad a satisfacer la demanda petrolera estadounidense que la de las provincias del Este, por lo que se favorece más la demanda estadounidense de petróleo que las del resto de las provincias.

Podemos determinar en cuanto a la refinación petrolera de América del Norte lo siguiente:

- La capacidad de refinación de América del Norte es de las mayores del mundo. EEUU es el país que cuenta con la mayor capacidad de refinación. México y Canadá se han ido convirtiendo en los productores de petróleo
- La capacidad de refinación de EEUU es muy grande, por lo que ése país gradualmente se ha ido convirtiendo en el país consumidor y refinador de petróleo de la región.
- La capacidad de refinación de México es insuficiente, a pesar de que produce más petróleo del que necesita, por lo que se ve obligado a importar productos refinados de petróleo, principalmente gasolinas de EEUU.

- La capacidad de refinación de Canadá es grande pero se le da preferencia a la demanda estadounidense, por lo que las provincias del Este se ven obligadas a importar petróleo crudo y/ o refinados, en el mercado internacional, principalmente a EEUU.

3.4 Reservas

Las reservas petroleras de América del Norte fueron las segundas a nivel mundial con más de 226 mil millones de barriles durante el 2008¹²⁵. Las reservas petroleras son trascendentales en el mundo del petróleo, ya que por medio de ellas podemos conocer la capacidad de producción futura de cualquier país y/o región, con sus respectivas implicaciones en términos de poder y Seguridad Energética, además de que son capitalizables a nivel internacional, por lo que todos los países buscan con ahínco aumentar sus respectivas reservas de petróleo. En la siguiente serie de datos podemos apreciar las reservas petroleras de la región.

3.4.1 América del Norte

Las reservas probadas de petróleo en América del Norte

AÑO	MILES DE MILLONES DE BARRILES	AÑO	MILES DE MILLONES DE BARRILES
1980	92,5	1995	89,0
1981	102,8	1996	89,3
1982	101,1	1997	89,0
1983	102,3	1998	65,3
1984	101,9	1999	69,5
1985	101,5	2000	68,9
1986	101,6	2001	67,0
1987	101,2	2002	65,5
1988	100,0	2003	227.4
1989	97,9	2004	226.1
1990	96,3	2005	226.6
1991	93,9	2006	225.2
1992	92,7	2007	225.6
1993	91,0	2008	226.4
1994	89,5		

Serie de datos 13. Las reservas probadas de petróleo en América del Norte

Fuente: *BP Yearbook 2008* y *AIE*

Las reservas probadas de petróleo de América del Norte crecieron enormemente de 92,5 miles de millones de barriles en 1980 a 226.4 miles de millones de barriles en el 2008¹²⁶. Las reservas regionales crecieron enormemente en el 2003, debido a la reclasificación de las reservas de la provincia canadiense de Alberta. A pesar del enorme crecimiento de las reservas, resulta crucial conocer las características de las reservas

125. Asia 25839 mbd, América del Norte 25753 mbd, Europa y Eurasia 20158 mbd, Medio Oriente 6423 mbd, Centro y Sudamérica 5901 y África 2881 mbd.

126. Estos datos los obtuve sumando los miles de millones de barriles que se sumaron tras la reclasificación del petróleo no convencional a convencional de Canadá en el año del 2003, derivada de los datos de *Yearbook de BP* y la *AIE*.

petroleras probadas de EEUU, México y Canadá para ver sus características, además de los principales proyectos petroleros destinados a incrementarlas.

3.4.2 Estados Unidos

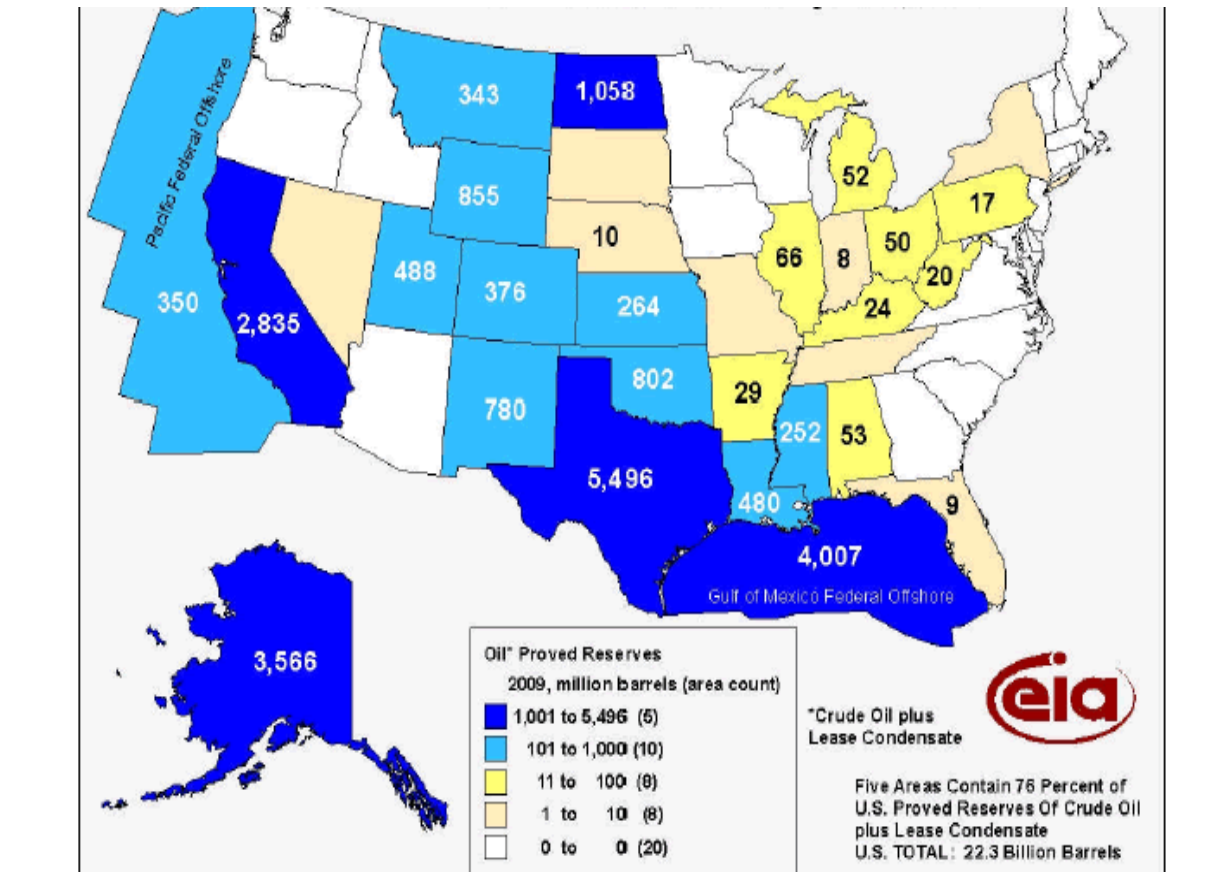
Las reservas probadas de petróleo en Estados Unidos

AÑO	MILES DE MILLONES DE BARRILES	AÑO	MILES DE MILLONES DE BARRILES
1980	36,5	1995	29,8
1981	36,5	1996	29,8
1982	35,1	1997	30,5
1983	35,6	1998	28,6
1984	36,1	1999	29,7
1985	36,4	2000	30,4
1986	35,1	2001	30,4
1987	35,4	2002	30,7
1988	35,1	2003	29,4
1989	34,3	2004	29,3
1990	33,8	2005	29,9
1991	32,1	2006	29,4
1992	31,2	2007	29,4
1993	30,2	2008	30,5
1994	29,6		

Serie de datos 14. Las reservas probadas de petróleo en Estados Unidos
Fuente: *BP Yearbook 2009*

Las reservas probadas de petróleo estadounidenses pasaron de 36,5 miles de millones de barriles en 1980 a 30,5 miles de millones de barriles en 2008, por lo que podemos decir que las reservas de ése país han ido cayendo gradualmente. EEUU sólo por medio de una intensa actividad petrolera ha logrado descubrir nuevos yacimientos de hidrocarburos, para evitar una abrupta caída de sus reservas. En el siguiente mapa podemos ver la distribución de las reservas probadas de petróleo estadounidense.

Las reservas probadas de petróleo en Estados Unidos



Mapa 6. Las reservas probadas de petróleo en Estados Unidos
Fuente: EIA

En la siguiente tabla podemos ver la distribución de las reservas probables y posibles de ese país.

La distribución de las reservas probables y posibles de petróleo estadounidense

Lugar	Cantidad de petróleo en miles de millones de barriles	Total
Dentro del territorio estadounidense	11.7	
Aguas del Pacífico	10.5	
Aguas del Atlántico	3.8	
Dentro del territorio de Alaska	18.8	
Aguas de Alaska	26.6	
Aguas del Golfo de México	50	
		121.4

Cuadro 4. La distribución de las reservas probables y posibles de petróleo estadounidense
Fuente: EIA

Derivado del mapa y la tabla anterior podemos ver que la zona que concentra las mayores cantidades de reservas (probadas, probables y posibles) es el Golfo de México, del lado estadounidense, por lo que en esa zona se han desarrollado importantes trabajos de exploración petrolera “Hasta antes de 1973 la perforación en aguas profundas era una curiosidad, sólo se habían perforado seis pozos, ninguno con resultados comerciales. La crisis de oferta de esos años y el disparo de los precios que le fue concomitante, impulsaron la actividad costa afuera. En esos años las petroleras cruzaron la barrera de los 200 metros e iniciaron las actividades en aguas profundas: en 1974 la *Shell* descubrió el campo ‘*Coñac*’ en un tirante de 853 pies, es decir 263 metros, en el área de *Mississippi Canyon*, block 148, una década más tarde, en 1986, las grandes petroleras emprendieron sus primeras incursiones en aguas ultra profundas...”¹²⁷

En las últimas décadas el avance estadounidense sobre aguas profundas y ultra profundas del Golfo de México ha avanzado enormemente “En los primeros años de la década de los noventa, el Golfo de México fue considerada una ‘cuenca petrolera muerta’ cercana al final de su vida productiva. De hecho, los analistas de la industria afirmaron que la región sólo podría atraer a los pequeños inversionistas, pues se creía improbable descubrir algún gran yacimiento. Sin embargo, ahora la plataforma marina continental del Golfo de México ha resurgido como una nueva frontera petrolera mundial. Se considera actualmente un punto clave para la actividad petrolera y gasera en Estados Unidos. La zona da cuenta de una considerable proporción del total de la producción interna de petróleo (28 por ciento) y de gas natural (23%), así como de la mayoría de las adiciones a las reservas petroleras del país...”¹²⁸

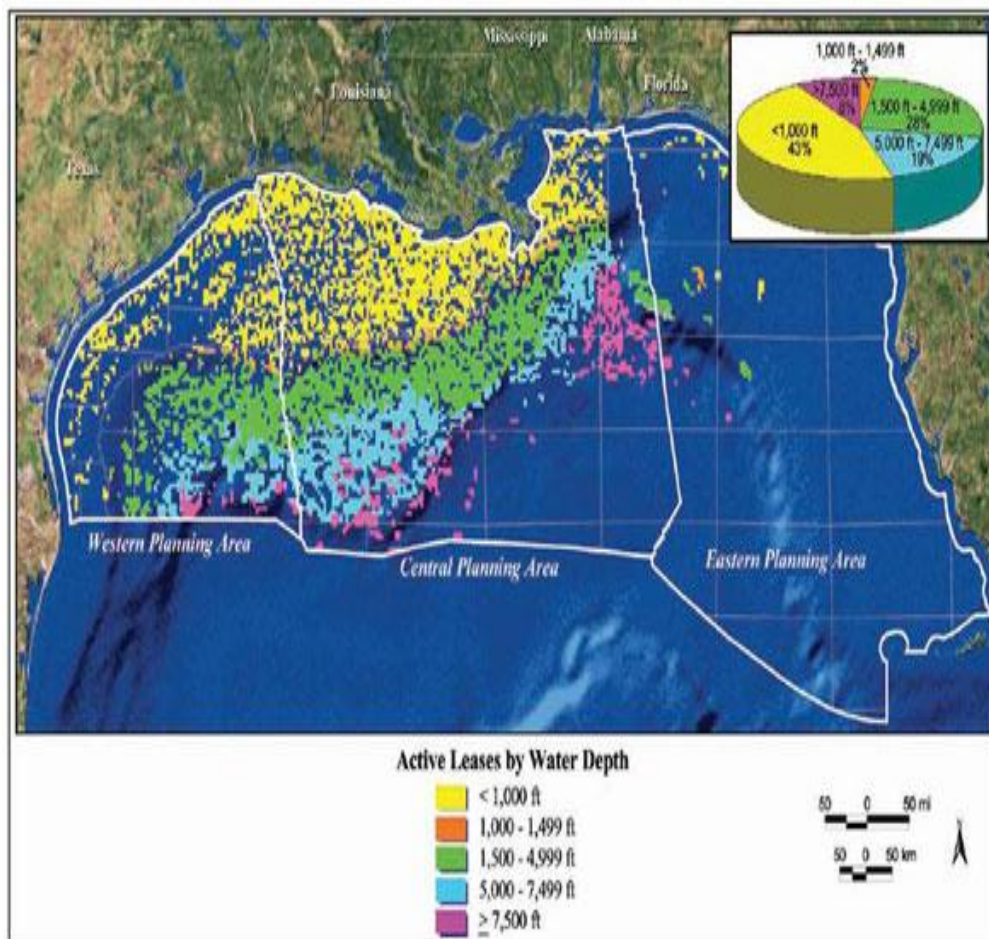
“La parte norteamericana del Golfo de México se divide en tres grandes porciones. Una primera, frente a las costas de Texas, Luisiana y parte de Mississippi, corresponde a aguas someras...Una segunda porción,

127. Fabio, Barbosa Cano. “El petróleo en los Hoyos de Dona y otras áreas desconocidas del Golfo de México”. Ed. Porrúa, México, 2003, p. 52.

128. Omowumi O. Iledare. “Evaluación de los recursos petroleros y las reservas recuperables totales en la plataforma marina continental de las aguas profundas del Golfo de México” en Rosío Vargas y José Luis Valdés Ugalde (editores), Recursos naturales estratégicos: los hidrocarburos y el agua. Ed. CISAN-UNAM, 2006, p. 67.

frente a las costas de Florida ha estado en moratoria. Y, finalmente, cruzando la isobata de los 200 metros se encuentran doce áreas en aguas profundas. Ocho se ubican contiguas a la frontera con México, a la altura del paralelo 26. Enumerado a partir de la costa, en la desembocadura del río Bravo y son las siguientes: 'South Padre Island', en aguas someras; 'Alaminos Canyon', 'Keathley Canyon', 'Walter Ridge' (que es inmediato a la Dona Oriental) y más al Este, 'Lund' y 'Hendrix'..."¹²⁹En el siguiente mapa podemos ver el avance sobre aguas profundas del Golfo de México del lado estadounidense.

La actividad petrolera estadounidense en el Golfo de México



Mapa 7. La actividad petrolera estadounidense en el Golfo de México
Fuente: Mineral Management Services (MMS)

129. Fabio, Barbosa Cano. "Informaciones y comentarios sobre nuevos avances de las compañías petroleras en áreas contiguas a la frontera, en el Golfo de México". En revista Economía-UNAM versión electrónica. Vol. 5. No. 15, México, 2008, <http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:YSZYGJRM4EIJ:www.cneedur.net/alfredo/Daniel/GEIP/04/Comp.pdf>, fecha de consulta: 23 de febrero 2011.

En términos generales podemos decir que las reservas petroleras probadas estadounidense están en declive, pero las reservas probables y posibles aún son grandes, principalmente en aguas profundas del Golfo de México, por lo que gradualmente han ido aumentando los trabajos de exploración petrolera en esa zona.

3.4.3 México

Las reservas probadas de petróleo en México

AÑO	MILES DE MILLONES DE BARRILES	AÑO	MILES DE MILLONES DE BARRILES
1980	47,2	1995	48,8
1981	57,0	1996	48,5
1982	57,0	1997	47,8
1983	57,1	1998	21,6
1984	56,4	1999	21,5
1985	55,6	2000	20,2
1986	54,9	2001	18,8
1987	54,1	2002	17,2
1988	53,0	2003	16,0
1989	52,0	2004	14,8
1990	51,3	2005	13,7
1991	50,9	2006	12,8
1992	51,2	2007	12,2
1993	50,8	2008	11,9
1994	49,8		

Serie de datos 15. Las reservas probadas de petróleo en México
Fuente: BP Yearbook 2009

Las reservas probadas de petróleo mexicanas pasaron de 47,2 miles de millones de barriles en 1980 a 11,9 millones de barriles en 2008, por lo que podemos decir que cayeron considerablemente. La caída de las reservas mexicanas se debe al fin de Cantarell, pero también a la reclasificación en 1998 de las reservas nacionales al tomar los criterios de la *Securities and Exchange Commission*¹³⁰. En la actualidad nuestro país busca incrementar las reservas probadas para mantener el ritmo de producción y exportación

130. La *Securities and Exchange Commission* es una agencia independiente del gobierno de EEU que tiene la responsabilidad principal de hacer cumplir las leyes federales de los valores y regular la industria de los valores, los mercados financieros de la nación, así como las bolsas de valores, de opciones y otros mercados de valores electrónicos. Por medio de éste ente se pueden capitalizar las reservas petroleras de un país, pero solamente las probadas (que son determinadas de acuerdo a criterios de extracción palpable de petróleo), de ahí la importancia de éste tipo de reservas y la reclasificación que sufrimos en 1998. En el caso de México las reservas probadas de petróleo fueron manipuladas desde la época del auge petrolero de la década de los setenta, para obtener préstamos internacionales, pero tras la crisis económica mexicana de 1994 el gobierno estadounidense puso como condicionante para la otorgación del llamado macroprestamo, 20 mil millones de dólares, la reclasificación de las reservas petroleras mexicanas tomando los criterios de la *Securities and Exchange Commission*, por lo que las reservas petroleras nacionales disminuyeron drásticamente.

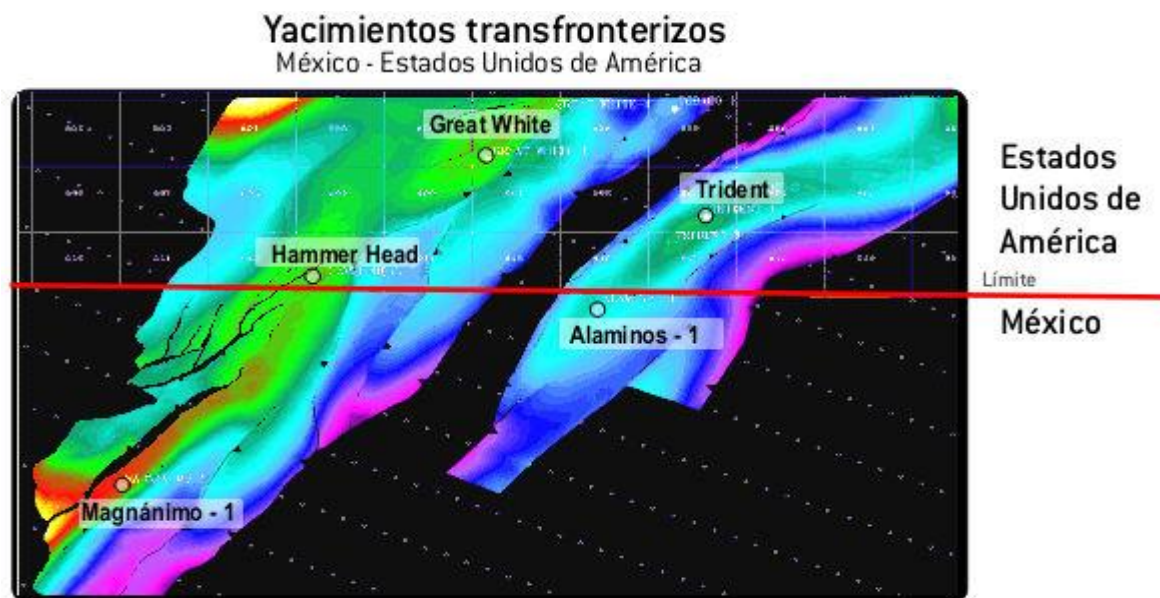
de petróleo. En el siguiente mapa podemos ver la distribución de las reservas probadas (1P), probables (2P) y posibles (3P) de nuestro país.



Mapa 8. Las reservas probadas, probables y posibles de petróleo en México
Fuente: Pemex

Derivado del mapa anterior podemos ver que en las aguas profundas del Golfo de México, del lado mexicano, se localizan las mayores reservas probables y posibles de petróleo en nuestro país. En la actualidad se busca incursionar lo más rápidamente posible a aguas profundas, ya que derivado de distintos trabajos se han podido identificar y mapear siete provincias petroleras en aguas profundas y son las siguientes: Cinturón Plegado Perdido, Provincia Salina del Bravo, Cordilleras Mexicanas, Planicie Abisal, Cinturón Plegado de Catemaco, Provincia Salina del Istmo y Escarpe de Campeche. En las aguas profundas del Golfo de México se localizan dos zonas, también llamados Hoyos de Dona, donde se localizan yacimientos petroleros compartidos con EEUU y Cuba; el primero se ubica frente a las costas de Tamaulipas y Texas y es conocido como Polígono Occidental, mientras que el segundo se ubica frente a las costas de Yucatán, Florida y Cuba y es conocido como Polígono Oriental. En el 2000 México y EEUU

firmaron un tratado para delimitar la plataforma marítima continental y una moratoria para la explotación de yacimientos transfronterizos en el Polígono Occidental¹³¹ y en el siguiente mapa podemos ver dicha zona.



Mapa 9. Los yacimientos de petróleo transfronterizos México-Estados Unidos
Fuente: Pemex

El gobierno mexicano ante la caída de las reservas probadas de petróleo y la existencia de grandes reservas probables y posibles en aguas profundas del Golfo de México aprobó una reforma energética en el 2008 destinada a flexibilizar las actividades petroleras de nuestro país, entre los mecanismos creados para agilizar la entrada a aguas profundas tenemos los llamados contratos incentivados y algunas otras reformas¹³². La reforma energética está completamente ligado a lo visto a lo largo del presente

131. El 9 de junio del 2000 México y EEUU celebraron un Tratado sobre la Delimitación de la Plataforma Continental en la Región Occidental del Golfo de México más allá de las 200 millas náuticas, además en dicho tratado se acordó una moratoria en materia de yacimientos petroleros transfronterizos durante diez años, en la cual las partes acordaron no autorizar ni permitir la perforación o explotación petrolera en esa zona petrolera o áreas cercanas; así mismo se estableció que dicha moratoria podría extenderse hasta que las partes lo consideraran pertinente y/o llegaron a un nuevo tratado internacional sobre la explotación de yacimientos transfronterizos. Es importante mencionar que en la zona petrolera del Polígono Oriental el gobierno estadounidense no ha podido acelerar los trabajos de extracción de petróleo, debido a cuestiones ambientales y turísticas relativas a Florida.

132. El viernes 28 de noviembre de 2008 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, los siete decretos que conforman la reforma energética. Decreto por el que se expide la Ley de Petróleos Mexicanos; se adicionan el artículo 3o. de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales; el artículo 1 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y un párrafo tercero al artículo 1 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público. Decreto por el que se expide la Ley para el Aprovechamiento de Energías Renovables y el Financiamiento de la Transición Energética. Decreto por el que se expide la Ley para el Aprovechamiento Sustentable de la Energía. Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo del Petróleo. Decreto por el que se expide la Ley de la Comisión Nacional de Hidrocarburos. Decreto por el que se reforma y adiciona el artículo 33 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley de la Comisión Reguladora de Energía. Los contratos incentivados, también llamados contratos integrales de servicios para exploración y producción, es el principal mecanismo que surgió tras la reforma energética del 2008, por medio del cual se le da la facultad a Pemex de licitar bloques con el propósito de realizar actividades para la evaluación, desarrollo y producción de hidrocarburos en un área contractual definida.

trabajo, ya que por medio de dicha reforma se busca aumentar las reservas y gradualmente la producción petrolera de nuestro país, para así continuar con la política de máxima extracción de petrolero. Además de que por medio de los contratos incentivados se busca liberalizar más la industria petrolera mexicana, para que gradualmente sean las grandes empresas transnacionales las encargadas de realizar las actividades petroleras de nuestro país; todo esto va en sintonía con la desigual estructura de poder y el modelo de integración neoliberal que se ha ido implementando en la región.

Al respecto de la reforma energética el investigador Víctor Rodríguez Padilla nos menciona lo siguiente: “Todas las actividades extractivas e industriales estarán abiertas a la inversión privada, excepto la refinación. Pero persistirán particularidades y restricciones, Los contratos de exploración y producción no serán otorgados directamente por el administrador de los hidrocarburos del subsuelo –la Secretaría de Energía (Sener), sino por un intermediario, en la ocurrencia, una subsidiaria de Pemex. Se procederá por licitación o asignación directa. Compañías petroleras privadas, solas o en consorcio, se encargarán de todas las actividades de exploración y producción en un área geográfica preestablecida, denominada ‘bloque’, donde tendrán derechos exclusivos frente a otros contratistas; dicha exclusividad les permitirá participar de los resultados alcanzados en esa parcela en el tiempo convenido (15 años, 20 años o más); en los contratos se establecerá que los titulares ‘actúan por cuenta y orden de Pemex’. Fórmulas complicadas ligarán precios de los trabajos petroleros, con éxito exploratorio, reservas, capacidad de producción, volumen entregado, precios de los hidrocarburos y cronogramas, con la finalidad de calcular la contraprestación al contratista; ese procedimiento le permitirá participar en el reparto de la renta petrolera y a Pemex registrar la transferencia de valor como costo de producción. Petróleo, gas, condensados y líquidos de gas deberán entregarse a Pemex para su comercialización; el organismo se encargará de pagar los derechos e impuestos correspondientes; la carga fiscal será más ligera para la

explotación petrolera en aguas profundas, Chicontepec y campos abandonados o en proceso de abandono.”¹³³

México, por medio de Pemex, ya ha contratado diversos equipos para iniciar la actividad petroleros de exploración y producción en aguas profundas. En el siguiente cuadro podemos ver los equipos contratados.

Equipos contratados por Pemex para la actividad petrolera en aguas profundas del Golfo de México

Nombre	Capacidad (pies)	Días contratados	Equivalente en años	Fecha de inicio
<i>Ocean Voyager</i>	3000	931	2.5	10 de agosto de 2007
<i>Noble Max Smith</i>	6000	1095	3	30 de septiembre de 2008
<i>Sea Dragon</i>	7000	1825	5	2 de enero de 2010
<i>PetroRig III</i>	7000	1825	5	2 de enero de 2010
Muralla	10000	1825	5	1 de septiembre de 2010

Cuadro 5. Equipos contratados por Pemex para la actividad petrolera en aguas profundas del Golfo de México

Fuente: *Offshore Engineer, Houston Texas*, 19 Junio 2008

En el siguiente cuadro podemos ver los resultados derivados de la contratación de equipos para la exploración en aguas profundas.

133. Víctor Rodríguez Padilla, en el artículo Una industria petrolera renovada, en la revista energía hoy de febrero del 2009, nos menciona lo siguiente: Todas las actividades extractivas e industriales estarán abiertas a la inversión privada, excepto la refinación. Pero persistirán particularidades y restricciones. Los contratos de exploración y producción no serán otorgados directamente por el administrador de los hidrocarburos del subsuelo –la Secretaría de Energía (Sener), sino por un intermediario, en la ocurrencia, una subsidiaria de Pemex. Se procederá por licitación o asignación directa. Compañías petroleras privadas, solas o en consorcio, se encargarán de todas las actividades de exploración y producción en un área geográfica preestablecida, denominada 'bloque', donde tendrán derechos exclusivos frente a otros contratistas; dicha exclusividad les permitirá participar de los resultados alcanzados en esa parcela en el tiempo convenido (15 años, 20 años o más); en los contratos se establecerá que los titulares 'actúan por cuenta y orden de Pemex'. Fórmulas complicadas ligarán precios de los trabajos petroleros, con éxito exploratorio, reservas, capacidad de producción, volumen entregado, precios de los hidrocarburos y cronogramas, con la finalidad de calcular la contraprestación al contratista; ese procedimiento le permitirá participar en el reparto de la renta petrolera y a Pemex registrar la transferencia de valor como costo de producción. Petróleo, gas, condensados y líquidos de gas deberán entregarse a Pemex para su comercialización; el organismo se encargará de pagar los derechos e impuestos correspondientes; la carga fiscal será más ligera para la explotación petrolera en aguas profundas, Chicontepec y campos abandonados o en proceso de abandono.

Resultados de la actividad petrolera mexicana en aguas profundas del Golfo de México

Año	Pozo	Tirante (metros)	Profundidad (metros)	Prueba de Producción	Reservas totales
2004	Chukta 201	513	4901	Improductivo	----
2004	Nab 1	679	4050	1.17	32.6
2006	Noxal 1	936	3640	9.5	0.42
2007	Lackach1	988	3813	25-30	1.3
2007	Lalall 1	806	3815	18	0.71
2008	Tamil	666	---	---	---

Cuadro 6. Resultados de la actividad petrolera mexicana en aguas profundas del Golfo de México
Fuente: Pemex

En el caso de México podemos decir en términos generales que las reservas han caído considerablemente como consecuencia del agotamiento de nuestros yacimientos, básicamente nuestro principal yacimiento de petróleo Cantarell, y la reclasificación de las reservas en 1998. Ante estas circunstancias se ha optado por la incursión en aguas profundas del Golfo de México, que se ha convertido en la principal estrategia destinada a aumentar las reservas petroleras de nuestro país y para lograr esto se promovió la reforma energética del 2008.

3.4.4 Canadá

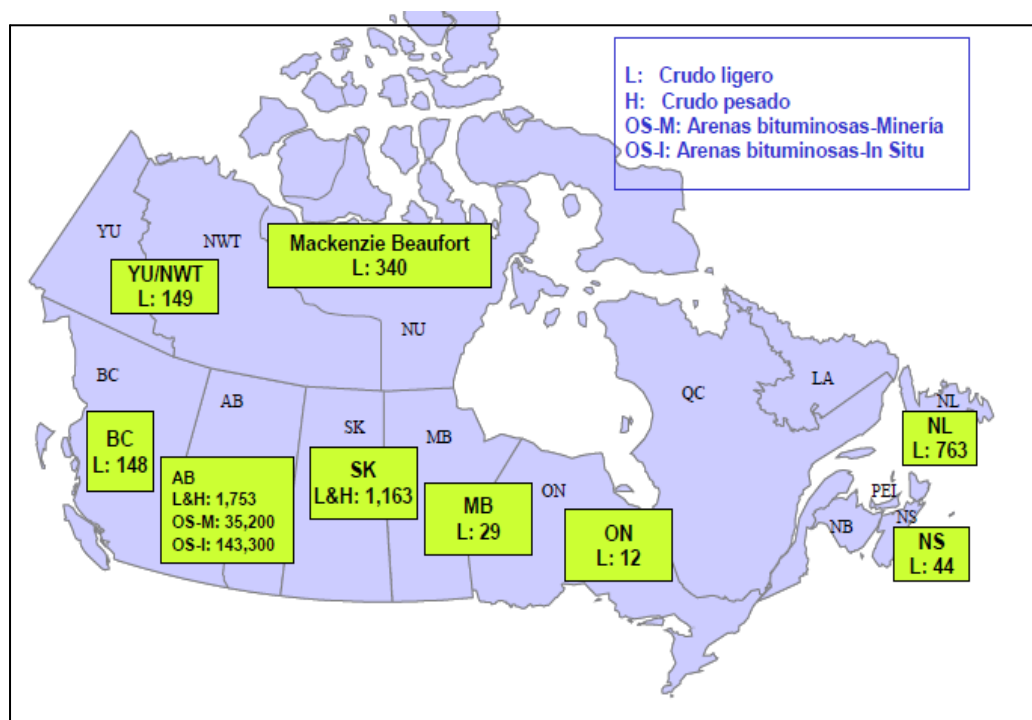
Reservas probadas de petróleo en Canadá

AÑO	MILES DE MILLONES DE BARRILES	AÑO	MILES DE MILLONES DE BARRILES
1980	8,7	1995	10,5
1981	9,3	1996	11,0
1982	9,1	1997	10,7
1983	9,6	1998	15,1
1984	9,4	1999	18,3
1985	9,6	2000	18,3
1986	11,7	2001	17,8
1987	11,7	2002	17,6
1988	11,9	2003	182
1989	11,6	2004	182
1990	11,2	2005	183
1991	10,9	2006	183
1992	10,3	2007	184
1993	10,0	2008	184
1994	10,1		

Serie de datos 16. Las reservas probadas de petróleo en Canadá
Fuente: BP Yearbook 2009 y EIA

Las reservas probadas petroleras canadienses crecieron enormemente, ya que pasaron de 8.7 miles de millones de barriles en 1980 a 184 miles de millones de millones de barriles en el 2008. El enorme crecimiento de las reservas petroleras canadienses se debe a la reclasificación del petróleo de la provincia de Alberta de no convencional a convencional, por lo que ése petróleo paso de probable ha probado¹³⁴. En el siguiente mapa podemos ver la distribución de las reservas en Canadá.

Las reservas de petróleo en Canadá



Mapa 10. Las reservas de petróleo en Canadá
Fuente: El perfil energético de América del Norte II

La reclasificación del petróleo localizado en las arenas bituminosas en la provincia de Alberta dio un nuevo auge petrolero a ése país, ya que el resto de las provincias ya habían agotado la mayor parte de sus reservas convencionales, como consecuencia de la sobre explotación, debido a las necesidades petroleras estadounidenses, por lo que los analistas de ése país veían con pesimismo la situación petrolera de canadiense, al respecto

134. Resulta importante mencionar que llamó mucho la atención el hecho de que la mayor parte de las agencias estadounidenses dedicadas a estudiar las reservas de los países, entre ellas la *Securities and Exchange Commission* y la *AIE*, pasaron a finales del 2002 las reservas de petróleo de Alberta de probables a probadas, con lo que crecieron enormemente las reservas petroleras de Canadá, ésta medida fue considerada como un intento por parte de EEUU, y particularmente de la administración de George W. Bush, de demostrar que la causa de la invasión a Irak no era por el petróleo de ése país.

Bruce Campbell nos menciona lo siguiente: “Aumentar las exportaciones a Estados Unidos ha reducido rápidamente las reservas convencionales canadienses de petróleo y de gas natural. Actualmente, se calcula que tiene provisiones probadas para menos de diez años de petróleo convencional (aunque sus reservas no convencionales son abundantes) y menos de nueve años de reservas convencionales probadas de gas natural. (Si bien existen importantes reservas de gas en el Ártico, no serán accesibles, por lo menos, hasta dentro de cinco años). Además, aunque Canadá es el séptimo productor mundial de petróleo, ya se está viendo obligado a importar cerca de 50 por ciento del petróleo que requieren los automóviles, las industrias, las casas, etcétera. Las provincias del este (Quebec y las provincias marítimas) importan 90 por ciento de sus necesidades de petróleo...”¹³⁵

La reclasificación del petróleo de la provincia de Alberta le permitió a Canadá posicionarse nuevamente en el mundo del petróleo, debido a sus enormes reservas de hidrocarburos “...Casi de la noche a la mañana pasó de ser un pequeño jugador (tiene menos reservas convencionales que Estados Unidos o México) a ser una ‘superpotencia energética’, en palabras del primer ministro. La razón son las arenas bituminosas de Athabasca (o arenas de alquitrán, como se les llama en la industria). Cubriendo casi la cuarta parte de la provincia de Alberta, contiene el mayor depósito conocido de hidrocarburos para el suministro no convencional de petróleo...Se estima que contienen entre 175 mil millones y 200 mil millones de barriles de petróleo recuperables con tecnologías existentes. Estas arenas, sin embargo, podrían contener hasta 250 mil millones de barriles de petróleo, aunque se requerirían nuevas tecnologías para acceder a estas reservas, con un costo monetario y ambiental enorme...”¹³⁶

La contaminación que se está produciendo como consecuencia de la extracción acelerada de petróleo es enorme, además de que se están agotando otros recursos naturales para extraer ése petróleo no convencional “En ningún lugar en la Tierra se está moviendo más la tierra que en el valle

135. Bruce Campbell. *Op. cit.*, p. 40.

136. *Ibid.*, p.42.

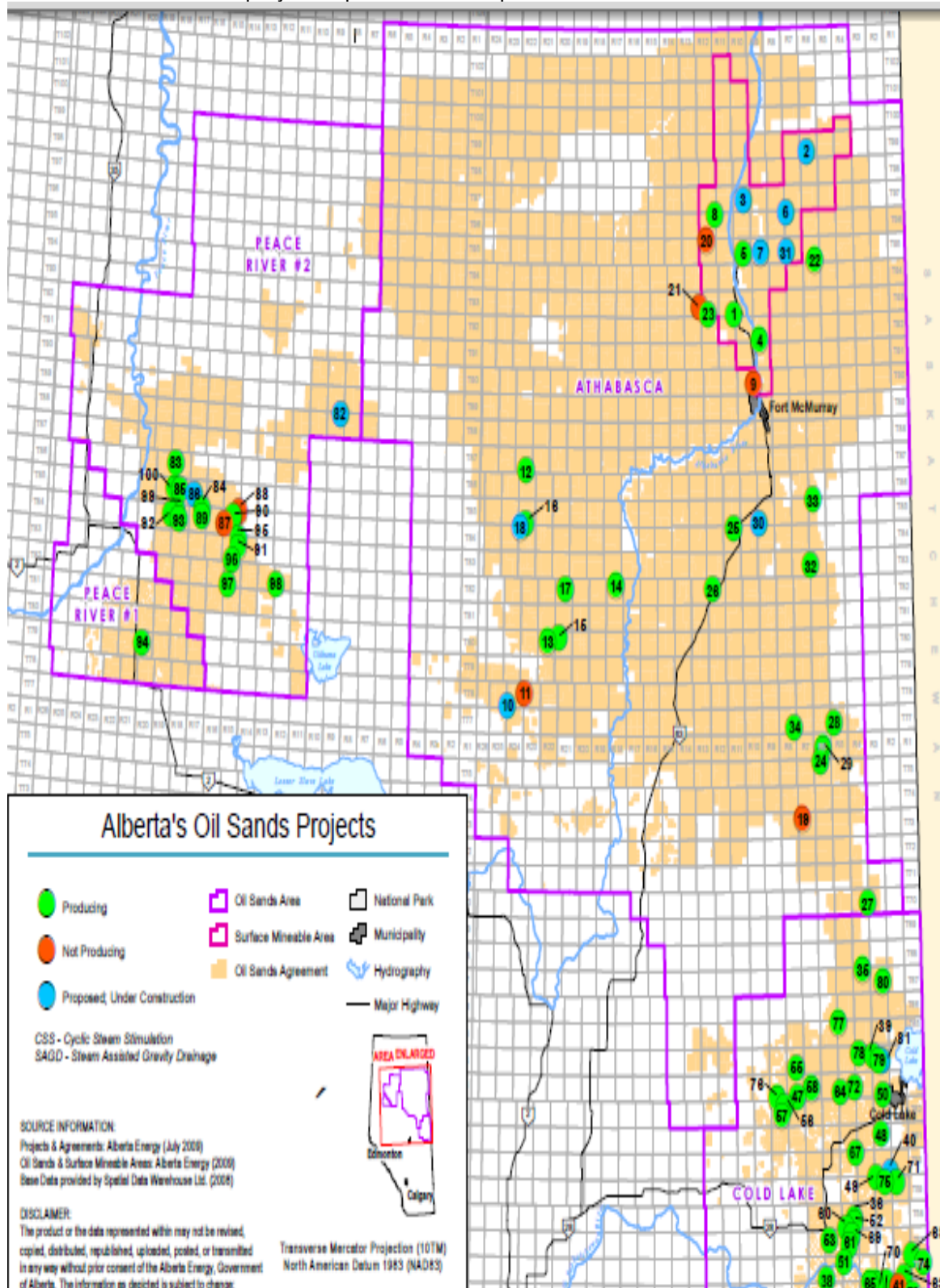
de Athabasca. Para extraer cada barril de petróleo de una mina a cielo abierto, la industria primero debe talar el bosque, luego retirar un promedio de dos toneladas de turba y tierra que yacen sobre la capa de las arenas y dos toneladas más de la propia arena. Debe calentar muchos barriles de agua para separar el betún de la arena y mejorarla, y después desechar agua contaminada en estanques de residuos como el que está cerca del Lago Mildred. Ahora cubren alrededor de 130 kilómetros cuadrados...”¹³⁷

El agua es uno de los recursos que más se ha visto afectado, ya que se necesitan grandes cantidades de agua para poder obtener petróleo de las arenas bituminosas “...productores utilizan inmensas cantidades de agua para separar el betún de la arena. Esto afecta negativamente a los mantos freáticos, los torrentes del Athabasca y a otros ríos del norte de Alberta. Se requiere de 2 a 4,5 barriles de agua para extraer un barril de petróleo sintético (para la extracción in situ es menos). Las arenas bituminosas explican 65 por ciento del uso del agua del río Athabasca –bastante para las necesidades de una ciudad de dos millones de habitantes-. A medida que crezca la producción en las arenas bituminosas, se elevará la demanda de agua, tanto de la superficie como subterránea... Casi toda el agua utilizada en este proceso no se puede reciclar, se contamina con químicos tóxicos y se almacena en gigantescos estanques de desechos, o lagos, más grandes y abundantes que los naturales de la región...”¹³⁸

A pesar de los efectos negativos en términos ambientales, derivados de la extracción de petróleo en Alberta, y políticos en materia de Seguridad Energética, los trabajos petroleros en ésta provincia son enormes. En el siguiente mapa podemos ver algunos de los trabajos y proyectos petroleros que se están realizando en ésta provincia.

137. Robert, Kunzig. “Tocando fondo: el auge del petróleo canadiense”. *National Geographic* en Español, <http://ngenespanol.com/2009/03/01/auge-del-petroleo-canadiense>, fecha de consulta: 25 de febrero 2011.
138. Bruce Campbell. *Op. cit.*, p. 45.

Los proyectos petroleros en la provincia de Alberta



Proyectos petroleros en la provincia de Alberta

Número de proyecto	Nombre del proyecto	Empresa operadora	Desarrollo del proyecto	Tipo de proyecto
1	<i>Syncrude 21</i>	<i>Syncrude</i>	Produciendo	Proyecto minero
2	<i>NorthernLights</i>	<i>Syncrude</i>	Propuesto	Proyecto minero
3	<i>Fort Hills</i>	<i>Petro-Canada</i>	Propuesto	Proyecto minero
4	<i>SuncorSteepbank/Millennium</i>	<i>Suncor</i>	Produciendo	Proyecto minero
5	<i>MuskeyRiver</i>	<i>Shell Canada</i>	Produciendo	Proyecto minero
6	<i>Kearl</i>	<i>CNRL</i>	Propuesto	Proyecto minero
7	<i>Jackpine Mines Phase I and II</i>	<i>Shell Canada</i>	En construcción	Proyecto minero
8	<i>Horizon</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto minero
9	<i>Poplar Creek (Electrothermal)</i>	<i>ET Energy</i>	Sin producción	Otros proyectos
10	<i>Mc Mullen Primary Heavy Oil</i>	<i>Husky</i>	Propuesto	Proyecto primario de petróleo
11	<i>South Wabasca</i>	<i>CNRL</i>	Sin producción	Proyecto primario de petróleo
12	<i>Wooden house</i>	<i>Shell Canada</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
13	<i>Wabasca</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
14	<i>Pelican Lake III</i>	<i>EnCana</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
15	<i>Pelican Lake</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
16	<i>North Wabasca</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
17	<i>Brinthelt</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
18	<i>Germain</i>	<i>Laricina Energy</i>	Propuesto	Proyecto de extracción de petróleo por medio de la inyección de vapor de agua (SAGD por sus siglas en inglés <i>Steam Assisted Gravity Drainage</i>)
19	<i>Kirby</i>	<i>CNRL</i>	Propuesto	Proyecto SAGD
20	<i>Joslyin</i>	<i>Total</i>	Sin producción	Proyecto SAGD
21	<i>Dover SAGD</i>	<i>Petro Canada</i>	Sin producción	Proyecto SAGD
22	<i>Suncor Fire bag</i>	<i>Suncor</i>	Sin producción	Proyecto SAGD
23	<i>MacKay River</i>	<i>Petro Canada</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
24	<i>Jackfish</i>	<i>Devon</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
25	<i>Hanging stone</i>	<i>Hanging stone</i>	Produciendo	Proyecto SAGD

26	<i>Great Divide</i>	<i>Great Divide</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
27	<i>Foster Creek</i>	<i>En Cana</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
28	<i>Christina Lake-MEG Energy</i>	<i>MEG Energy</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
29	<i>Christina Lake-En Cana</i>	<i>En Cana</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
30	<i>Meadow Creek</i>	<i>Petro Canada</i>	Propuesto	Proyecto SAGD
31	<i>Sunrise</i>	<i>Husky</i>	En construcción	Proyecto SAGD
32	<i>Surmont</i>	<i>Cocono Phillips</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
33	<i>Long Lake</i>	<i>Nexen</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
34	<i>White Sands (THAI Recovery)</i>	<i>Petrobank</i>	Produciendo	THAI PROJECTS
35	<i>Primrose</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
36	<i>Murphy Lindburgh Crown Agreement</i>	<i>Murphy Oil</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
37	<i>Lindbergh Crown Agreement</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
38	<i>Elk Point Crown Agreement</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
39	<i>Cold Lake</i>	<i>Imperial Oil</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
40	<i>Relta Lake</i>	<i>Koch</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
41	<i>John Lake</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
42	<i>Irish Derwent</i>	<i>Bonavis ta Petroleum</i>	Sin producción	Proyecto primario de petróleo
43	<i>West Marwayne</i>	<i>CNRL</i>	Sin producción	Proyecto primario de petróleo
44	<i>Tulabi/John Lake</i>	<i>CNRL</i>	Sin producción	Proyecto primario de petróleo
45	<i>Swimming</i>	<i>Bonavis ta Petroleum</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
46	<i>South Lindbergh</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
47	<i>Selbert Lake</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
48	<i>Relta Lake III</i>	<i>Baytex</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
49	<i>Relta Lake II</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
50	<i>Ranger Cold Lake</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
51	<i>Passage Elk</i>	<i>Bonavis ta Petroleum</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
52	<i>Murphy North Lindbergh</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de

				petróleo
53	<i>Mosse Hills</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
54	<i>Marwayne</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
55	<i>Mann North</i>	<i>Devon</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
56	<i>Mann Lake East</i>	<i>Baytex</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
57	<i>Mann Lake</i>	<i>Devon</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
58	<i>Manatokan</i>	<i>Devon</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
59	<i>Lindbergh South</i>	<i>Harvest Operations</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
60	<i>Linderbergh Primary</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
61	<i>Linderbergh North</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
62	<i>Linderbergh Louis</i>	<i>Bonavis ta Petroleum</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
63	<i>John Lake</i>	<i>Pearl & P Canada</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
64	<i>Iron River</i>	<i>Devon</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
65	<i>Frog Lake</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
66	<i>Frog Lake</i>	<i>Bonavis ta petroleum</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
67	<i>Fort Kent</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
68	<i>Fishing Lake</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
69	<i>Elk point</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
70	<i>Elk point</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
71	<i>Elizabeth</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
72	<i>Edward Lake</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
73	<i>East Tulabi John Lake Project</i>	<i>Devon Canada</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
74	<i>East Fishing Lake</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
75	<i>Beartrap</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
76	<i>Ashmont</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
77	<i>Wolf Lake</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
78	<i>Tucker</i>	<i>Husky</i>	Produciendo	Proyecto SAGD

79	<i>Orlon</i>	<i>Shell Canada</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
80	<i>Burnt Lake</i>	<i>CNRL</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
81	<i>Hilda Lake</i>	<i>Shell Canada</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
82	<i>Peace River</i>	<i>Murphy Oil</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
83	<i>Reno</i>	<i>Koch</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
84	<i>Seal Bluesky</i>	<i>Baytex</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
85	<i>Seal I</i>	<i>Shell Canada</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
86	<i>Seal Cadotte</i>	<i>Pern West Petroleum</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
87	<i>Seal North</i>	<i>Pern West Petroleum</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
88	<i>Seal Northern Cadotte Block</i>	<i>Shell Canada</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
89	<i>Seal Northern Cadotte Block II</i>	<i>Shell Canada</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
90	<i>Seal Peace River Block</i>	<i>Shell Canada</i>	Produciendo	Proyecto primario de petróleo
91	<i>Peace River</i>	<i>Shell Canada</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
92	<i>Shell Peace River</i>	<i>Shell Canada</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
93	<i>SR 2000</i>	<i>Shell Canada</i>	Produciendo	Proyecto SAGD
94	<i>PRC 38&33</i>	<i>Shell Canada</i>	Produciendo	Termico

Cuadro 7. Proyectos petroleros en la provincia de Alberta
Fuente: Elaboración propia con base a la información de *Alberta Government*

En el caso de Canadá podemos decir que la reclasificación de las arenas bituminosas le ha permitido a Canadá vivir un gran auge petrolero, pero a pesar de los enormes trabajos en la provincia de Alberta serán insuficientes para satisfacer la creciente demanda estadounidense “(...) La producción de arenas bituminosas sólo podrá satisfacer una pequeña parte de la insaciable sed de petróleo de Estados Unidos. Para Canadá, en especial para Alberta, su provincia del oeste, en donde prácticamente se encuentran todas las arenas bituminosas de la nación, el auge previsto generará beneficios económicos considerables. Sin embargo, el costo de estos beneficios implicará más pérdida de control de Canadá sobre el

desarrollo del petróleo y las políticas de exportación y quizá conlleve costos ambientales enormes.”¹³⁹

Podemos determinar en cuanto a las reservas petroleras de América del Norte lo siguiente:

- Las reservas petroleras de América del Norte son enormes, es la región con las segundas mayores reservas del mundo, pero hay elementos importantes que nos permiten ver algunas de las características de las reservas de los países de la región y que van en concordancia con la integración petrolera de América del Norte.
- Las reservas petroleras de EEUU han caído considerablemente, la mayor parte de las actividades destinadas a localizar nuevos yacimientos de petróleo se localizan en aguas profundas del Golfo de México, que es la zona con mayores reservas probables y posibles.
- Las reservas petroleras de México han caído considerablemente, debido a la sobre explotación petrolera, derivada de la política de máxima extracción de petróleo y la reclasificación sufrida en 1998, por lo que el gobierno mexicano ahora busca nuevas reservas de petróleo en aguas profundas del Golfo de México, para lograr esto se aprobó una reforma energética en el 2008 que van en sintonía con la integración petrolera de la región.
- Las reservas petroleras de Canadá crecieron enormemente tras la reclasificación del 2003 de no convencionales a convencionales, por lo que ése país rápidamente se convirtió en uno de los países petroleros más importantes, debido a las dimensiones de sus reservas. El ritmo de extracción petrolera, aunado a las propias características de ése tipo de petróleo, lo cual ha provocado efectos negativos en términos políticos y ambientales para Canadá.

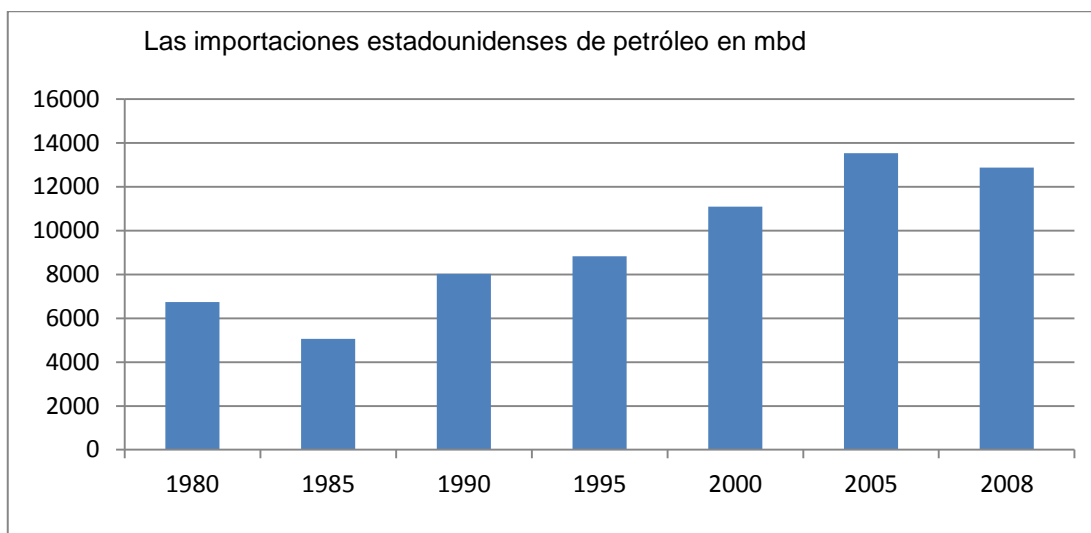
139. Ian Urquhart. *Op. cit.*, p. 36.

3.5 Comercio petrolero

El comercio petrolero a nivel mundial es trascendental, debido a la dependencia de las sociedades y de las economías a éste recurso natural, además de que por medio del comercio los países productores y los consumidores se conectan para adquirir o vender petróleo. En el comercio mundial de petróleo existen algunos mecanismos internacionales por medio de los cuales se regula el mercado mundial de petróleo¹⁴⁰, para así tener certidumbre en las transacciones petroleras. En las siguientes gráficas podemos apreciar algunas características del comercio petrolero regional.

3.5.1 Estados Unidos

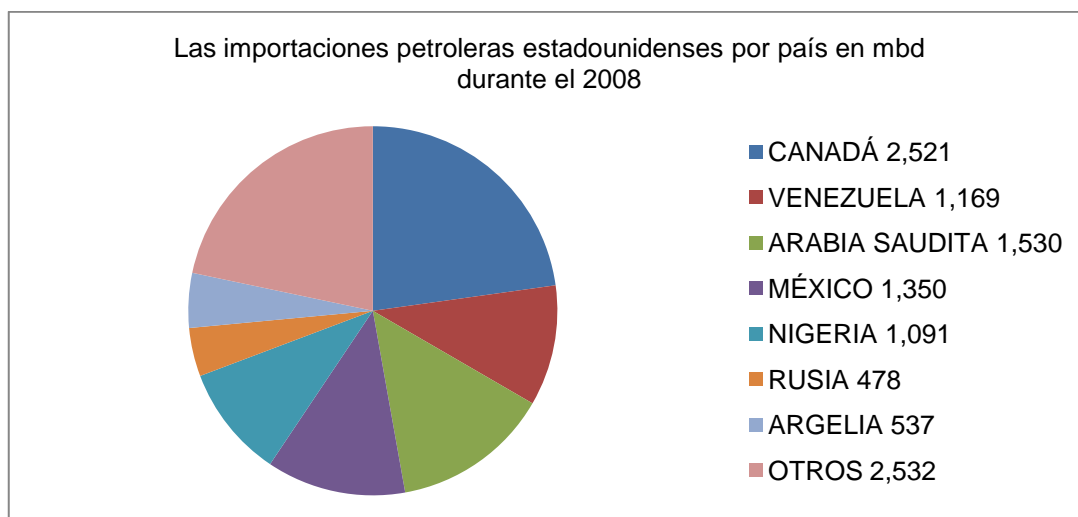
La producción petrolera estadounidense resulta insuficiente para satisfacer la demanda interna. A pesar de que su producción petrolera es grande y ha localizado nuevos yacimientos de petróleo en aguas profundas del Golfo de México todo esto ha resultado insuficiente para satisfacer su creciente demanda, por lo que cada vez importa mayores cantidades de petróleo de otros países. En la siguiente gráfica podemos ver el crecimiento de la importación estadounidense de petróleo.



Gráfica 24. Las importaciones estadounidenses de petróleo
Fuente: *International Energy Outlook*

140. En el mercado de futuros el *International Petroleum Exchange* y el *New York Mercantile Exchange* se negocian contratos a futuro, sobre distintas variedades de crudo. En el mercado *spot* se realiza la compra de petróleo al contado y sin plazos establecidos.

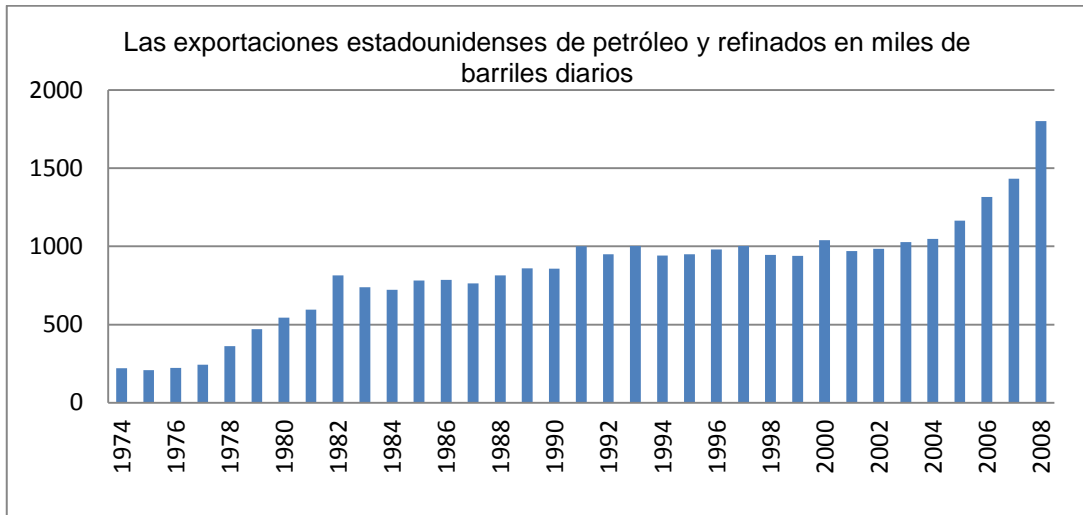
EEUU ha ido favoreciendo las importaciones de petróleo en el propio continente, particularmente de América del Norte, ya que es petróleo al cual puede acceder más fácilmente debido a la posición geográfica, la estructura desigual de poder y el modelo neoliberal de integración. La posición estadounidense en torno al incremento de las importaciones de petróleo de México y Canadá es la siguiente: “Nuestra dependencia a las importaciones de petróleo de Medio Oriente no tendrían razón de ser si contáramos con una política norteamericana de energía que reconociera la disponibilidad de recursos energéticos suficientes en nuestro continente, ausentes las diferencias nacionales entre Canadá, Estados Unidos y México, pudiera satisfacer casi todos los requerimientos de energía de estos tres países...Lo que se necesita es una especie de mercado común que integre los vastos recursos energéticos de América del Norte, mediante un sistema que dé cabida a las aspiraciones de estos países al libre comercio.”¹⁴¹ La mayor parte de las importaciones de petróleo de EEUU se han ido concentrando en la región y en segundo lugar en el Medio Oriente. En la siguiente gráfica podemos ver el destino de las importaciones de petróleo de EEUU por destino en el 2008.



Gráfica 25. Las importaciones petroleras estadounidenses por país
Fuente: *International Energy Outlook*

141. John Saxe Fernández. *Op. cit.*, p. 190.

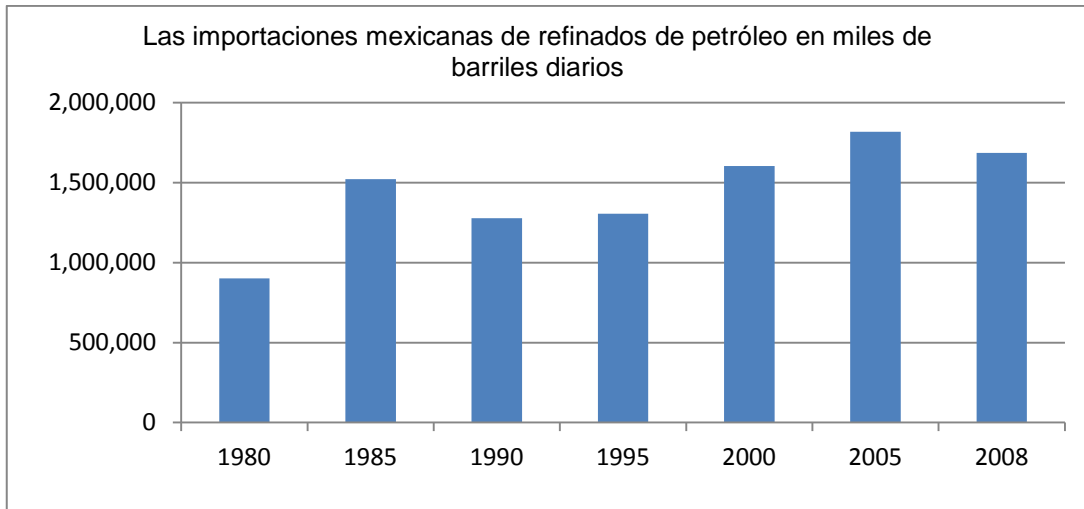
EEUU es un gran importador de petróleo, aunque también realiza algunas exportaciones de petróleo o refinados. En la siguiente gráfica podemos ver las exportaciones estadounidenses de petróleo y refinados.



Gráfica 26. Las exportaciones estadounidenses de petróleo
Fuente: *International Energy Outlook*

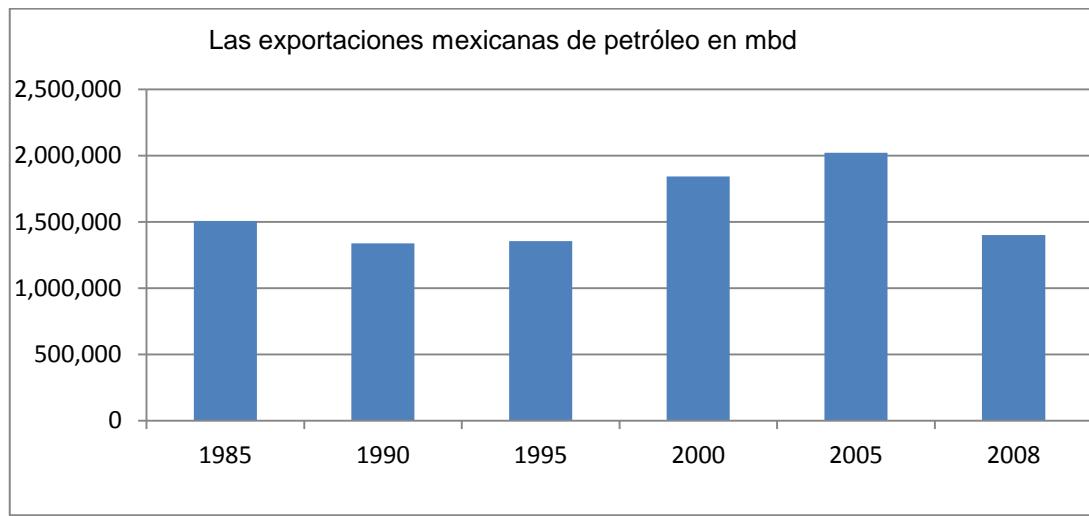
3.5.3 México

La producción petrolera mexicana supera la demanda nacional de éste hidrocarburo, debido a que por medio de la política de máxima extracción de petróleo se busca extraer la mayor cantidad de petróleo posible para después colocarlo en otros países, principalmente en EEUU. Pero al mismo tiempo México, a pesar de ser un país productor y exportador de petróleo, también es un país importador de refinados (principalmente de gasolinas), debido a la débil capacidad de refinación, como ya lo vimos. En la siguiente gráfica podemos ver el crecimiento de las importaciones mexicanas de refinados de petróleo.



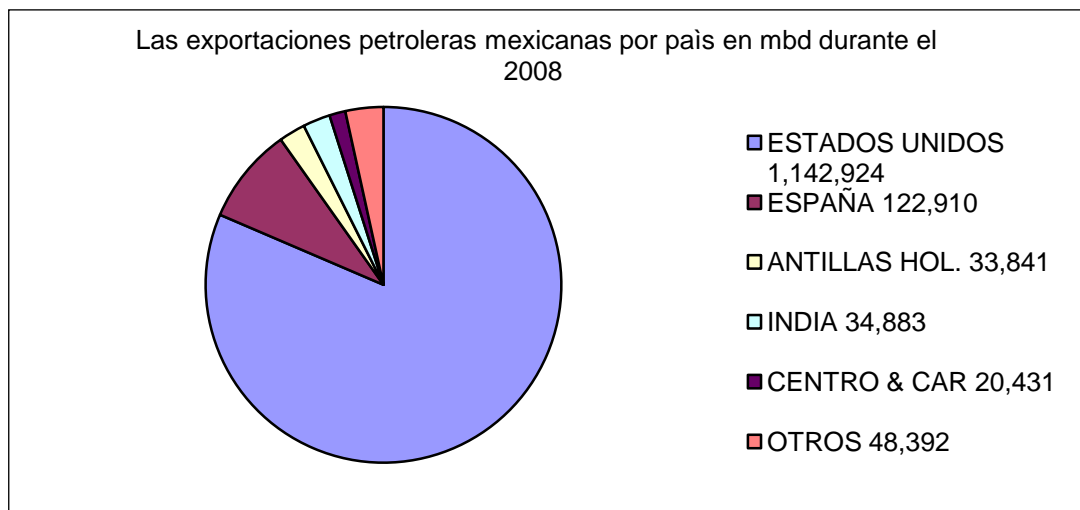
Gráfica 27. Las importaciones mexicanas de petróleo
Fuente: Pemex Reporte Anual

La tendencia de las exportaciones mexicanas de petróleo es ascendente, debido a la política de máxima extracción de petróleo, pero estas han ido cayendo relativamente ante al agotamiento del principal yacimiento de petróleo Cantarell. En la siguiente gráfica podemos ver la tendencia de las exportaciones mexicanas de petróleo.



Gráfica 28. Las exportaciones mexicanas de petróleo
Fuente: *International Energy Outlook*

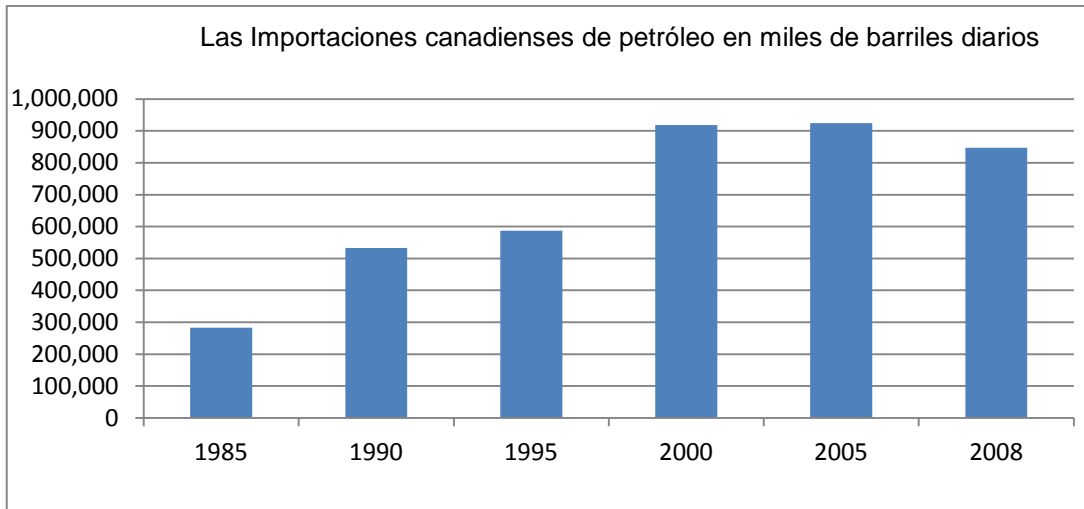
Las exportaciones mexicanas de petróleo son importantes a nivel mundial, la mayor parte de estas se dirigen a cubrir las demandas de EEUU, debido al modelo de integración petrolera regional y la demanda petrolera estadounidense. En la siguiente gráfica podemos ver la dirección de las exportaciones mexicanas de petróleo.



Gráfica 29. Las exportaciones petroleras mexicanas por país
Fuente: Sistema de Información Energética

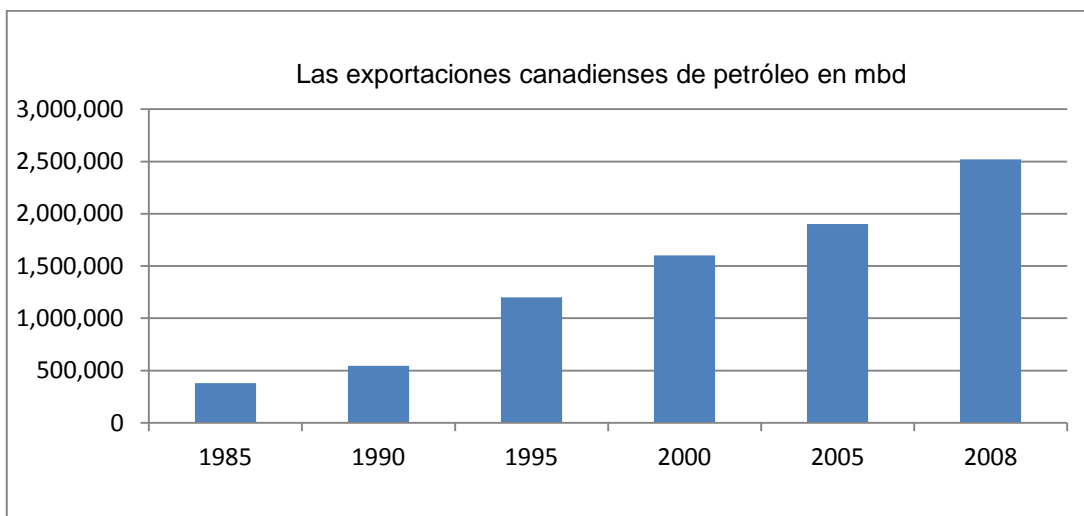
3.5.4 Canadá

La producción canadiense de petróleo es grande, pero debido a la gran cantidad de reservas de petróleo que posee ese país en la provincia de Alberta, la tendencia se encamina a ir incrementando la producción petrolera substancialmente, por lo que de igual manera ha ido creciendo la dinámica del comercio petrolero canadiense. Canadá es un importante productor de petróleo, pero también es un importador de petróleo, debido a que se han favorecido las exportaciones de petróleo hacia EEUU desde la provincia de Alberta, por lo que las provincias del Este canadiense se ven obligadas a importar hidrocarburos de otros países. En la siguiente gráfica podemos ver el incremento de las importaciones canadienses de petróleo.



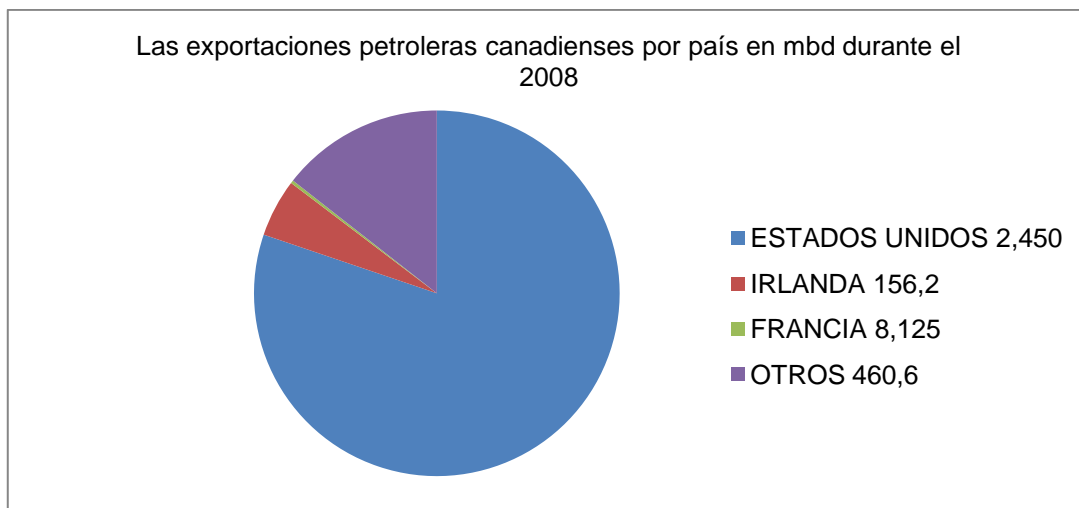
Fuente: *International Energy Outlook*

La tendencia de las exportaciones canadienses de petróleo es ascendente debido a la política de máxima extracción de petróleo, además de que estas han ido aumentando sostenidamente, debido a las enormes reservas petroleras de la provincia de Alberta. En la siguiente gráfica podemos ver la tendencia de las exportaciones canadienses de petróleo.



Gráfica 31. Las exportaciones canadienses de petróleo
Fuente: *International Energy Outlook*

Las exportaciones canadienses de petróleo tienden a ir en incremento, además la mayoría se dirigen hacia EEUU, debido al modelo de integración petrolera y la demanda petrolera estadounidense. En la siguiente gráfica podemos ver la dirección de las exportaciones canadienses de petróleo.



Gráfica 32. Las exportaciones petroleras canadienses por país
Fuente: International Energy Outlook

Podemos determinar en cuanto al comercio petrolero de América del Norte lo siguiente:

- En América del Norte el comercio petrolero refleja la estructura de poder en la región, en donde gradualmente México y Canadá se han ido convirtiendo en los productores de petróleo y EEUU en el consumidor.
- EEUU es exportador menor de petróleo y refinados. Por el otro lado, es un enorme importador de petróleo, la mayoría de sus principales proveedores son países del propio continente, entre ellos México y Canadá.
- México es un exportador de petróleo, al país que más le vende petróleo es EEUU. Por el otro lado, es un importador menor de refinados de petróleo, aunque en constante aumento.
- Canadá es un exportador de petróleo, al país que más le vende petróleo es EEUU. Por el otro lado, es un importador menor de petróleo.

3.6 Infraestructura

La infraestructura petrolera es muy significativa en el mundo del petróleo, ya que por medio de este mecanismo nos podemos dar una buena idea del grado de interconexión entre los países ya sea por medio de oleoductos, buque tanques, auto tanques, etc. En América del Norte se reconoce la existencia de infraestructura petrolera, pero ésta aún resulta insuficiente dada la demanda petrolera estadounidense.

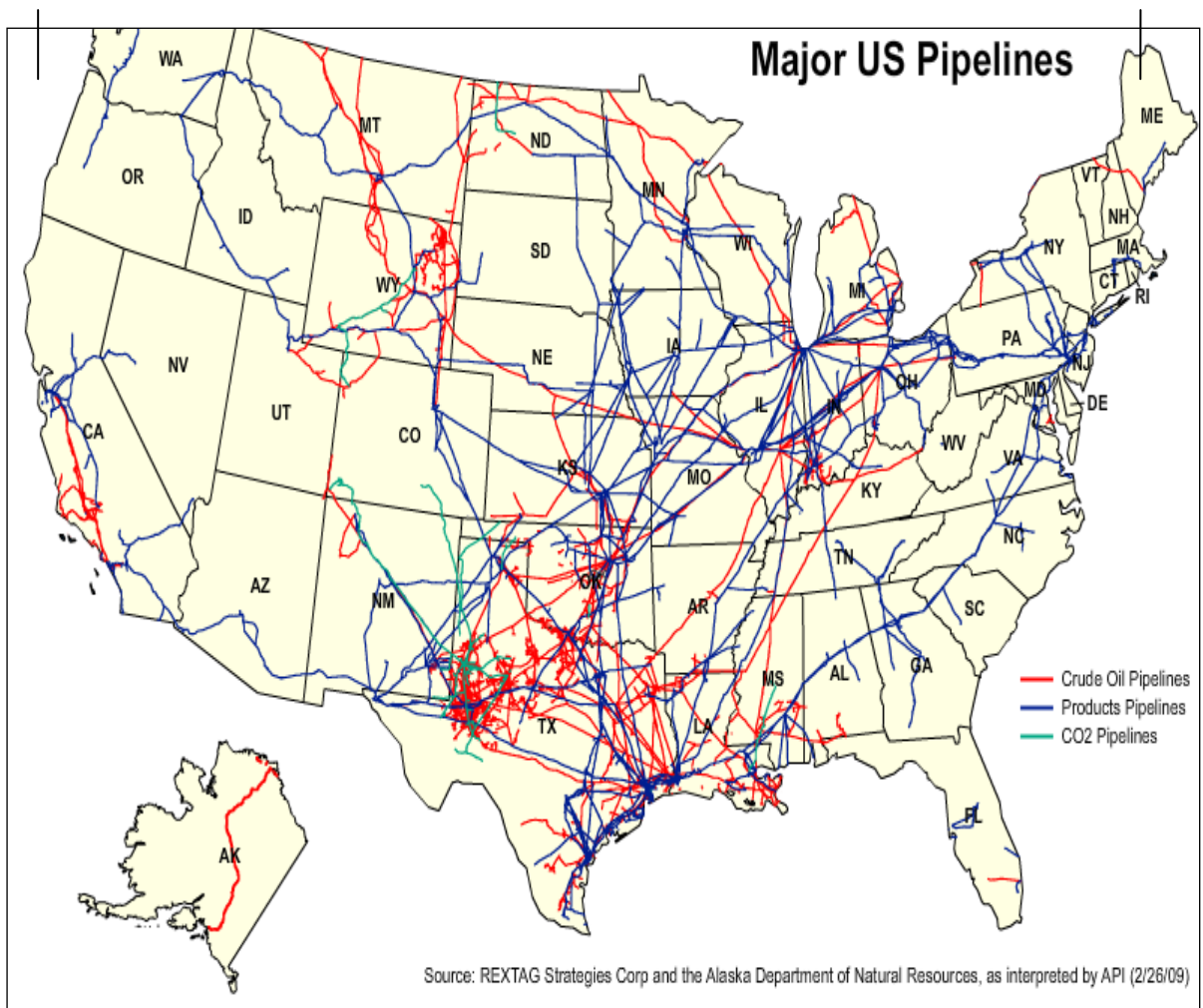
Al respecto de la infraestructura petrolera de América del Norte la posición del GTEAN es la siguiente: “En general, la infraestructura petrolera de América del Norte es moderna y adecuada en comparación a la de muchas regiones del mundo. Sin embargo, existe la necesidad recurrente de desarrollo y actualización. Los factores técnicos y de transporte son particularmente importantes para el desarrollo de infraestructura en la industria petrolera. Los factores técnicos y de transporte son particularmente importantes para el desarrollo de infraestructura en la industria petrolera. Inclusive, desde un nivel técnico, las características –como la gravedad y el contenido de azufre- del crudo para procesar o transportar afecta las necesidades de infraestructura. Asimismo, las distancias entre los sitios de producción y los centros de refinación requieren infraestructura para el transporte.”¹⁴² En los siguientes mapas podemos ver la infraestructura petrolera en forma de oleoductos y terminales marítimas petroleras en los tres países de la región, en los que se puede apreciar más características de la integración petrolera regional.

142. Grupo de Trabajo de Energía de América del Norte. “El perfil energético de América del Norte”. Fecha de consulta: 27 de febrero 2011.

3.6.1 Estados Unidos

EEUU al ser el principal consumidor de petróleo y uno de los principales productores cuenta con una amplia red de oleoductos al interior del país para satisfacer la demanda interna de petróleo, de la sociedad civil y de los estados más industrializados. Además según el *US Oil Terminals* ése país cuenta con 164 terminales marítimas petroleras, que sirven para trasportar el petróleo crudo de los países consumidores hacia la demanda estadounidense. En el siguiente mapa podemos ver la red de oleoductos estadounidenses.

El sistema de oleoductos en Estados Unidos



Mapa 12. El sistema de oleoductos en Estados Unidos
Fuente: REXTAG Strategies Corp and the Alaska Department of Natural Resources

3.6.2 México

En el caso de México podemos ver que buena parte de los oleoductos se dirigen a la zona centro y norte del país, debido a que ahí se presenta la mayor actividad económica del país y está ubicada la mayor parte de la población. La oferta mexicana de petróleo se dirige hacia la demanda estadounidense, por medio de algunos oleoductos que colindan con territorio estadounidense o por alguna de las 15 terminales marítimas petroleras de las que se disponen. En el siguiente mapa podemos ver la red de oleoductos mexicanos.

El sistema de oleoductos en México



Mapa 13. El sistema de oleoductos en México
Fuente: Pemex

3.6.3 Canadá

En el caso de Canadá la mayor parte de los oleoductos se dirigen al territorio estadounidense, por lo que la mayor parte del comercio petrolero se da por medio de éste mecanismo, además de que dispone de alrededor de 12 terminales marítimas petroleras. En la provincia de Alberta nacen la mayor parte de los oleoductos y muchos de ellos se dirigen hacia los EEUU; por el otro lado, los oleoductos hacia la zona las provincias del Este son reducidos. En el siguiente mapa podemos ver la red de oleoductos canadienses.

El sistema de oleoductos en Canadá



Mapa 14. El sistema de oleoductos en Canadá
Fuente: *Centre For Energy*

En cuanto a la infraestructura petrolera de América del Norte podemos determinar lo siguiente:

- La infraestructura petrolera en América del Norte es grande, sobre todo entre EEUU y Canadá. Las interconexiones entre los tres países de la región es inexistente hasta el momento, esta se da solamente EEUU-Canadá y EEUU-México.
- EEUU cuenta con una enorme red de oleoductos que se dirigen a satisfacer la demanda interna de petróleo, principalmente de los estados más poblados y con mayor crecimiento económico. Además, ése país cuenta con 164 terminales marítimas petroleras que le permiten conectar la oferta con la demanda de hidrocarburos.
- México cuenta con una red de oleoductos mucho menor, en comparación con EEUU y Canadá, la mayor parte de ellos se dirigen a los estados más poblados y con mayor crecimiento económico. Además, nuestro país cuenta con 15 terminales marítimas petroleras.
- Canadá cuenta con una importante red de oleoductos, la mayor parte de ellos tienen su origen en la provincia de Alberta y se dirigen casi exclusivamente hacia los EEUU. Además, ése país dispone de alrededor de 12 terminales marítimas petroleras.

De acuerdo a lo visto en este tercer capítulo y para los efectos de la presente investigación podemos establecer lo siguiente:

- En América del Norte la producción, consumo, refinación, reservas, infraestructura y comercio petrolero, refleja la estructura de la integración petrolera de la región, derivada de la demanda petrolera estadounidense y la estrategia de seguridad energética de ese país en la región.
- En cuanto a la producción América del Norte es la tercera región que más petróleo produce. EEUU es un importante productor de petróleo pero su producción ha ido cayendo sostenidamente, debido al agotamiento de sus principales yacimientos de hidrocarburos. México es un importante productor de petróleo pero nuestro principal yacimiento de petróleo, Cantarell, ya se agotó debido a la sobre explotación del mismo. Canadá es un importante productor de petróleo y su producción ira incrementándose sostenidamente, debido a la existencia de enormes cantidades de petróleo en la provincia de Alberta.
- En cuanto al consumo de América del Norte es la segunda región que más petróleo consume, la demanda se localiza principalmente en el sector de los transportes y la industria. EEUU es el principal consumidor de petróleo de la región, superando por mucho la demanda de México y Canadá, además existe una enorme disparidad entre la producción y el consumo petrolero en ese país. México es un consumidor secundario de petróleo, muy por debajo del consumo de EEUU, además de que produce más petróleo del que consume. Canadá es un consumidor secundario de petróleo, al igual que México, además también produce más petróleo del que consume.
- En cuanto a la refinación de América del Norte es la tercera región que más petróleo refina. EEUU es el principal refinador de petróleo de la región y es capaz de refinar más petróleo del que produce. México no tiene una gran capacidad de refinación, debido a que se le ha situado como país productor de petróleo y no refinador (EEUU es el

país de la región que paulatinamente se ha ido convirtiendo en el refinador de la región), por lo que cada vez importa más refinados de petróleo, principalmente gasolinas. Canadá tiene una importante capacidad de refinación, pero la provincia de Alberta destina su producción petrolera principalmente hacia EEUU, por lo que las provincias del Este se ven obligadas a importar petróleo para después refinarlo o bien comprar distintos refinados de petróleo en el mercado internacional, principalmente a EEUU.

- En cuanto a las reservas América del Norte posee las segundas reservas más grandes del mundo. EEUU posee relativamente pocas reservas de petróleo y éstas han ido cayendo sostenidamente, sus principales proyectos petroleros destinados a localizar nuevos yacimientos de petróleo se encuentran principalmente en aguas profundas del Golfo de México, que es la zona con mayores reservas probables y posibles de hidrocarburos. México posee pocas reservas de petróleo y éstas han ido cayendo sostenidamente, debido a la sobre explotación de los principales yacimientos de petróleo y la reclasificación de 1998, por lo que se planteó en el 2008 una reforma energética para incentivar la exploración y producción en aguas profundas del Golfo de México. Canadá posee enormes reservas de petróleo, debido a la reclasificación de las arenas bituminosas en el 2003 de no convencionales a convencionales, por lo que la mayor parte de sus proyectos petroleros se localizan en la provincia de Alberta, lo cual ha traído efectos negativos en términos ambientales y políticos.
- En cuanto al comercio petrolero de América del Norte podemos decir que es una de las regiones en las cuales hay más comercio de hidrocarburos, debido a la enorme demanda petrolera estadounidense. EEUU importa enormes cantidades de petróleo, exporta muy poco petróleo (principalmente refinados de hidrocarburos) y sus principales abastecedores de petróleo se localizan en países hemisféricos, entre ellos México y Canadá.

México exporta cada vez mayores cantidades de petróleo, importa refinados de petróleo y al país al que más petróleo le vende es EEUU. Canadá exporta cada vez mayores cantidades de petróleo, importa petróleo y al país al que más petróleo le vende es EEUU.

- En cuanto a la infraestructura petrolera de América del Norte, enfocado principalmente a oleoductos no existe infraestructura trilateral, esta se da básicamente Canadá-EEUU y México-EEUU. EEUU posee de una amplia red de oleoductos al interior de su país, la mayor parte de ésta se localiza en los estados con mayores cantidades de habitantes y con mayor crecimiento económico y cuenta con una gran cantidad de terminales marítimas petroleras. México posee de una red de oleoductos relativamente pequeña, pero cuenta con algunas terminales marítimas petroleras para la venta de petróleo. Canadá posee de una enorme cantidad de oleoductos, principalmente en la provincia de Alberta que se conectan preferentemente hacia EEUU y secundariamente hacia las provincias del Este; además cuenta con alrededor de 12 terminales marítimas petroleras.

4. Los mecanismos y las iniciativas energéticas de integración en América del Norte

“Una estrategia de dos vías gobierna la política de Estados Unidos hacia buena parte del planeta. Un brazo de esa estrategia es asegurarse más petróleo del resto del mundo; el otro es refinar la capacidad de intervenir. Mientras que uno de esos objetivos surge de preocupaciones energéticas y el otro de aspectos de seguridad, resulta una dirección única: la dominación estadounidense en el siglo XX.”¹⁴³
Michael T. Klare.

Los atentados del 11 de septiembre del 2001 a las Torres Gemelas y el Pentágono provocaron que EEUU se enfocara prioritariamente a los asuntos relativos al reforzamiento de su Seguridad Nacional e Interés Nacional, por lo que pasaron a segundo término los demás temas pendientes en la región “La estrategia de Seguridad Nacional ratificada en septiembre de 2002 establece como postulados la primacía estadounidense, la promoción de la democracia y el uso de la fuerza para detener al terrorismo internacional. Recomienda redistribuir estratégicamente las fuerzas militares alrededor del mundo para asegurar mayor flexibilidad y un rápido despliegue de fuerzas; asignar mayor gasto en la defensa, particularmente en armamentos de alta tecnología y precisión para ataques preventivos y trabajar por medio de instituciones multilaterales, cuando sea posible, siempre y cuando no restrinja las acciones y los intereses de Estados Unidos.”¹⁴⁴

EEUU como históricamente lo ha venido haciendo ha utilizado a América del Norte para proteger su Seguridad Nacional y satisfacer sus intereses, profundizando así los procesos integracionistas en los temas que más le interesan, entre ellos los referentes a su Seguridad Energética. Los mecanismos que se han creado en materia energética en la región y de los cuales han surgido las principales iniciativas en dicha materia son el GTEAN, el ASPAN y el CCAN

4.1 El Grupo de Trabajo de Energía para América del Norte

El GTEAN fue creado en marzo de 2001 por el Secretario de Energía de México, el Secretario de Energía de Estados Unidos y el Ministro de

143. Michael T., Klare. “La estrategia energética de Bush-Cheney: Los cuatro rincones del petróleo”. Mundo Árabe, Traduc. Ramón Vera Herrera, España, 2007, http://www.mundoarabe.org/estados_unidos_y_el_petr%C3%B3leo.htm, fecha de consulta: 3 de marzo 2011.

144. María Luisa, Parraguez Kobek. “El vuelo de los halcones. La globalización neoconservadora estadounidense” en José Luis Orozco (coordinador), *Hacia una globalización totalitaria*. Ed. Fontamara, México, 2007, pp. 237- 238.

Recursos Naturales de Canadá. Este grupo se creó en el contexto de la Iniciativa Energética Hemisférica, inicialmente para crear un bloque que se encargaría de apoyar las iniciativas estadounidenses en materia de energía en el continente durante las negociaciones del ALCA.

El GTEAN sobrevivió, a pesar de la negativa de la mayor parte de los países del continente de apoyar las iniciativas energéticas estadounidenses, debido el proyecto de integración energética, particularmente petrolera, en América del Norte continua “En diversos momentos desde principios de los años noventa, los gobiernos y las autoridades de energía de los tres países han forjado fuertes lazos trilaterales de interdependencia energética. Algunos de estos vínculos son físicos, otros son electrónicos, otros son comerciales y otros más son institucionales...Desafiando algunas tradiciones, los gobiernos de los tres países se han sentido a gusto con la cooperación creciente en energía, que antes era un tema contencioso. Esta cooperación ha sido especialmente afortunada desde 2001, cuando se creó el Grupo de Trabajo sobre Energía en América del Norte (GTEAN) con la venia de los dirigentes de los tres países.”¹⁴⁵

El GTEAN está conformado por cinco grupos de expertos, además de un Grupo *Ad – Hoc* sobre Protección de Infraestructura Crítica y son los siguientes:

- Prospectiva Energética.
- Asuntos Regulatorios del Sector Eléctrico.
- Eficiencia Energética.
- Ciencia y Tecnología Energética.
- Comercio e Interconexiones de Gas y Electricidad.

El GTEAN define como sus acciones y tareas más relevantes las siguientes:

145. Joseph M., Durket. “La energía en América del Norte: Por fin, un solo continente”. En revista Energía a Debate versión electrónica, noviembre-diciembre, México, 2005, http://www.energiaadebate.com.mx/Articulos/oct-nov-2005/joseph_m_duket.htm, fecha de consulta: 4 de marzo 2011.

“-Publicación del documento el Perfil Energético de América del Norte: el cual presenta información energética de los tres países, incluyendo un panorama económico, estadísticas sobre energía, tendencias de oferta y demanda, proyecciones energéticas, así como descripciones de infraestructura, leyes y regulaciones de cada uno de los países.

-Impulsar la armonización de estándares de eficiencia energética y procedimientos de prueba en el sector industrial (electrodomésticos).

-Incrementar la coordinación sobre el impacto de la política y asuntos regulatorios en el desarrollo internacional del comercio e interconexiones de electricidad y gas natural.

- Desarrollar la utilización de metodologías conjuntas de modelado energético.

- Intercambios científicos y técnicos.

-En el contexto bilateral con Estados Unidos, en el marco del Grupo de Trabajo sobre Comercio e Interconexiones de Gas y Electricidad, la Secretaría de Energía de México (SENER) y el Departamento de Energía de Estados Unidos (*DOE*) llevaron a cabo un Seminario sobre Interconexiones Transfronterizas en San Antonio, Texas, el 18 y 19 de noviembre de 2002.

-Identificar las barreras regulatorias, políticas y técnicas para expandir el desarrollo de la infraestructura e incrementar el comercio, incluyendo los particulares intercambios de energía en la frontera México – Texas, así como explorar estrategias nacionales, regionales e internacionales que podrían eliminar tales barreras.

-La SENER y el *DOE* acordaron trabajar conjuntamente con el Banco de Desarrollo para América del Norte (*NADBANK*), a fin de identificar proyectos en materia de energía que puedan ubicarse dentro del mandato ampliado del

NADBANK y facilitar el desarrollo de opciones de energía limpia en la región fronteriza, incluyendo las interconexiones energéticas

-La *SENER* y el *DOE* se abocarán a incrementar sus esfuerzos en el 2003 para fortalecer las áreas de cooperación. Dichos esfuerzos incluirán la continuación de la cooperación en comercio energético y asuntos energéticos transfronterizos, así como la instrumentación de una visión compartida de cooperación en el ámbito de la ciencia y la tecnología. *SENER* y *DOE* patrocinarán otros seminarios sobre gas natural y electricidad en la frontera para abordar asuntos en materia de energía a lo largo de la frontera México - Estados Unidos, específicamente una en la parte central y otra en las Californias.

-El fortalecimiento de la relación energética entre México y Canadá se puso de manifiesto con la suscripción, el 12 de abril de 2002, del Memorandum de Entendimiento sobre Cooperación en el Campo de la Energía, el cual establece un marco legal general para que los dos países lleven a cabo acciones de cooperación en materia de energía basadas en la equidad, reciprocidad y beneficio mutuo.”¹⁴⁶

El GTEAN se ha convertido en el vehículo de la integración de América del Norte, debido a que se crea un órgano permanente que tiene la tarea de fomentar la creación de un mercado energético regional, promover la cooperación técnica en materia de energía y regular los flujos de hidrocarburos. EEUU es el país que más se favorece de la creación del mercado energético, debido a que es el país que requiere mayores volúmenes de energía, los sectores energéticos se liberalizaran a una mayor velocidad, además de que se busca que los flujos de energéticos vayan aumentado y estén bien regulados.

146. Secretaría de Energía. "Grupo de Trabajo de Energía de América del Norte: la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte". <http://www.energia.gob.mx/webSener/portal/Default.aspx?id=1003>, fecha de consulta: 6 de marzo 2011.

4.2 La Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte

El 23 de marzo de 2005 los presidentes de México Vicente Fox Quesada, de EEUU George W. Bush y el Primer Ministro de Canadá Paul Martin, anunciaron en la ciudad de Waco Texas la creación del ASPAN (también llamada TLCAN plus o integración profunda)“La Asociación fue anunciada por los mandatarios como un nuevo mecanismo de cooperación, a través del cual los países miembros buscarían definir mecanismos de seguridad para enfrentar la amenaza del terrorismo y reforzar la seguridad en América del Norte, principalmente en las fronteras, así como hacer más competitivas sus empresas y más sólidas sus economías.”¹⁴⁷

El ASPAN es el principal mecanismo regional a partir del cual se vinculan elementos relativos a la seguridad y prosperidad “A partir del 11 de Septiembre del 2001, han crecido las propuestas del gobierno de Estados Unidos a Canadá y México para colaborar con la seguridad del país, principalmente para evitar que ingresen terroristas a su territorio. Estados Unidos firmó los acuerdos de fronteras inteligentes con ambos países en 2001 y 2002, y además, afianzó acuerdos de cooperación en defensa. En 2005 un nuevo acuerdo trinacional fue firmado, la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN), en el cual los temas de seguridad y defensa están siendo integrados a aspectos económicos y sociales...”¹⁴⁸

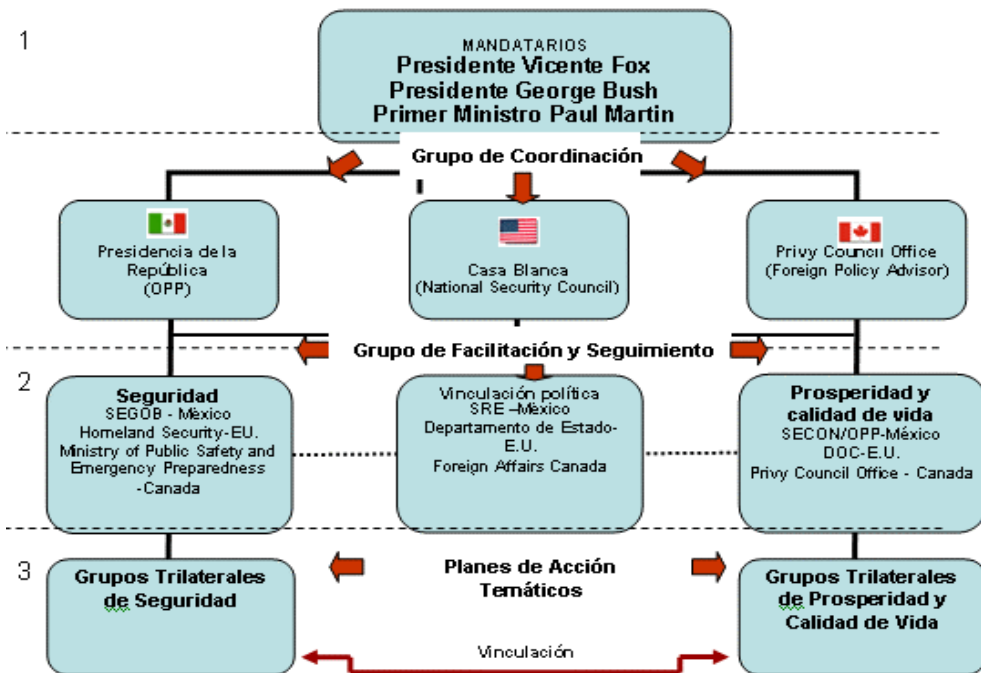
El ASPAN surgió bajo la premisa del éxito de la integración, por lo que la estrategia plantea profundizar la integración regional “La premisa detrás de está ‘integración profunda’ es para las élites el ‘éxito profundo’ del TLCAN...Muchos estudiosos no van más allá de señalar el indiscutible aumento en la inversión privada y el volumen del comercio entre los tres países que ha resultado. Se subraya también el grado de integración logrado, pues para algunos productos ya no hay fronteras. Los productos

147. Presidencia de la República. “Comunicado 23 de marzo: México, Estados Unidos y Canadá establecen la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte”.<http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido2006.=17352>, fecha de consulta: 7 de marzo 2011.

148. Raúl, Benítez Manut y Carlos Rodríguez Ulloa. “Seguridad y Fronteras en Norteamérica: Del TLCAN a la ASPNA”. En revista Frontera Norte versión electrónica, enero-junio, México, 2008, <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2199108>, fecha de consulta: 10 de marzo 2011.

fluyen tan fácilmente de un país a otro que la frontera en escancia se ha borrado...”¹⁴⁹

A pesar del discurso triunfalista de las elites al interior de cada uno de los tres países hay fuertes reticencias hacia la integración, por lo que el ASPAN se tuvo que implementar bajo un formato distinto al de un tratado (que incluye cierto grado de discusión y debate al interior de los países) “a diferencia del TLCAN, la ASPAN no es un tratado o un acuerdo, sino que está constituido por mecanismos e iniciativas económicas, políticas y militares impulsadas, de facto, por la Casa Blanca, el primer ministro de Canadá y el Ejecutivo de México. Se trata de un conjunto de acuerdos ejecutivos que se ponen en marcha y que son revisados y ampliados cada seis meses, bajo el impulso y el apoyo de las grandes empresas estadounidense y sus contrapartes o subsidiarios mexicanas y canadienses...”¹⁵⁰El organigrama del ASPAN es el siguiente:



Fuente: Cámara de Diputados

149. Miguel, Pickard. “El TLCAN PLUS también llamado ASPAN: el futuro que las élites prevén para México, Canadá y Estados Unidos”. En revista electrónica del Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria. julio-agosto, México, 2005, <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=470>, fecha de consulta: 10 de marzo 2011.

150. Laura, Carlsen. “ASPAN: la expansión peligrosa del TLCAN”. En revista electrónica del Programa de las Américas: un nuevo mundo de acción ciudadana, análisis y alternativas políticas, enero-julio, México, 2007, <http://www.ircamericas.org/esp/4287>, fecha de consulta: 10 de marzo 2011.

Derivado de los trabajos del ASPAN se crearon dos agendas una de seguridad y otra de prosperidad.

“La Agenda de Seguridad

- Seguridad para viajeros de alto riesgo: Desarrollar e instrumentar un sistema compatible entre los tres países que permita el intercambio y almacenamiento de información de criminales (en narcotráfico, lavado y/o falsificación de dinero, entre otros) y terroristas, a su llegada al primer puerto de entrada al continente.
- Seguridad para carga: Ampliar funciones de las asociaciones público-privadas de los tres países (FAST, C-TPAT, PIP y BASC) dedicadas a acelerar el flujo de cargamentos y bienes al interior de América del Norte, así como de salvaguardar la cadena de abastecimiento de productos provenientes de otros continentes.
- Bioseguridad: Desarrollar mecanismos de intercambio de información para la prevención, detección y reacción a amenazas, tanto naturales como intencionales, a la salud pública y al sistema alimentario y agrícola, así como ampliar los sistemas de monitoreo de importaciones de alimentos hacia el continente y entre los tres países.

Prevención y respuesta a amenazas dentro de América del Norte

- Seguridad aérea: Desarrollar e instrumentar un programa compatible en los tres países para el monitoreo de pasajeros y revisión de equipaje y cargamento, que evite a usuarios y cargamentos, que inicien su travesía desde América del Norte, volver a pasar revisión cuando su destino final también sea dentro del continente.
- Seguridad marítima: Diseñar e instrumentar mecanismos de intercambio de información y colaboración en la evaluación de

amenazas, vulnerabilidades y riesgos de transporte marítimo y sus puertos.

- Amenazas transnacionales: Reforzar la cooperación en la lucha contra actividades criminales y terroristas de índole transfronterizo, así como garantizar la repatriación segura, ordenada, digna y humana de migrantes indocumentados de zonas de alto riesgo.
- Lucha contra el terrorismo: Desarrollar e instrumentar mecanismos de intercambio de información y cooperación que refuercen la capacidad de lucha de los tres países en contra de actividades terroristas.
- Protección de infraestructura crítica: Diseño e instrumentación de estrategias compatibles de protección de infraestructura crítica en áreas predeterminadas de manera conjunta, así como coordinación de planes de respuesta a emergencias en este aspecto.
- Aumentar la eficiencia del flujo seguro de tránsito de bajo riesgo a través de nuestras fronteras compartida
- Zonas aeroportuarias libres de inspección: Ampliar el número de aeropuertos en América del Norte que cuenten con líneas migratorias y aduaneras para pasajeros, equipaje y carga pre aprobados de origen.
- Reducción de tiempos de espera: Aumentar la cobertura de programas ya existentes de facilitación de acceso para viajeros y carga de bajo riesgo, como las líneas FAST, NEXUS y SENTRI; evaluar de manera conjunta la instrumentación de nuevos programas con el mismo fin; construir nueva infraestructura fronteriza y mejorar la eficiencia de ya existente, así como evaluar la posibilidad de facilitar el cruce de cargamentos FAST de un lado a otro de la frontera sin necesidad de detenerse.

- Uso de tecnología de punta: Continuar incorporando equipo de alta tecnología en las fronteras comunes de América del Norte que permitan alcanzar las metas de seguridad compartidas, así como agilizar el flujo legal de personas y bienes.

La Agenda de Prosperidad

Reglas de Origen y Aranceles

- De manera trilateral, y en consulta con el sector privado, negociar un segundo paquete de modificaciones a las reglas de origen establecidas en el TLCAN, el cual se sometería a consideración del Senado.
- Acordar un tercer paquete de modificaciones en el corto plazo, y someterlo a consideración del Senado.
- Desarrollar procesos expeditos que garanticen la rápida implementación de los cambios a las reglas de origen.
- Facilitación de Negocios
- Promover el reconocimiento mutuo de profesiones.
- Facilitar el proceso de entrada temporal con fines laborales de esposos (as) de profesionistas.
- Establecer mecanismos que permitan la operación de sistemas de pre-internación en América del Norte.

Bienes Industriales

- Desarrollar iniciativas sectoriales a fin de impulsar los intereses de la industria de América del Norte, incrementando la competitividad de la región.

- Establecer un sistema trilateral de monitoreo de importaciones de acero, a fin de contar con información oportuna sobre incrementos súbitos de importaciones provenientes de terceros países, las cuales pueden dañar la producción regional.
- Establecer grupos de trabajo trilateral para identificar medidas para mejorar la competitividad del sector de autos y autopartes.
- Identificar otros sectores, como el textil, en el que se pueden implementar medidas trilaterales para mejorar la competitividad.
- Explorar con el sector privado la posible revisión de aranceles y reglas de origen en el sector textil, así como la integración de cadenas de suministro utilizando otros acuerdos comerciales en la región.
- Desarrollar un enfoque común para el etiquetado de textiles y prendas de vestir, respecto del cuidado que se debe tener con dichas prendas.
- Formalizar un mecanismo para mejorar y fortalecer el intercambio de información sobre actividades para proteger la salud pública y la inocuidad respecto de productos de consumo.
- Realizar un análisis de sectores industriales específicos en los que sea viable una mayor compatibilidad de normas técnicas.

Medidas Sanitarias y Fitosanitarias

- Definir productos agrícolas en los que sea viable una mayor compatibilidad de normas y regulaciones técnicas.

Bioteología Agrícola

- Fortalecer la cooperación trilateral en materia de biotecnología agrícola (intercambio de información científica y técnica, análisis de mejores prácticas regulatorias, análisis de riesgo, etc.).

Comercio Electrónico y Tecnologías de la Información

- Establecer principios comunes trilaterales para el comercio electrónico;
- Lograr el reconocimiento mutuo de la evaluación de la conformidad para equipo de telecomunicaciones. Esto facilitaría el intercambio trilateral de este tipo de productos, al no requerirse de pruebas de laboratorio en cada uno de los tres países.

Transporte

- Incrementar la capacidad aérea de América del Norte, facilitando un transporte aéreo más seguro y eficiente.
- Acuerdo para la revisión de rutas actuales y de rutas adicionales en material de transporte aéreo.
- Ampliar los acuerdos de servicios aéreos a fin de incrementar las oportunidades para esta industria, mejorando así el servicio y ofreciendo mayor opción a los consumidores.
- Mejorar la cooperación respecto de operaciones ferroviarias en la frontera, particularmente en lo referente a inspecciones de seguridad conjuntas.
- Implementar una base de datos de estadísticas de transporte de América del Norte.
- Incrementar la competitividad del sector aeronáutico en América del Norte mediante un Convenio sobre Seguridad Aérea que permita a México detonar la industria de partes para aviones.

Servicios Financieros

- Facilitar el acceso electrónico transfronterizo a las bolsas de valores sin poner en riesgo la protección a los inversionistas;
- Capacitación para los reguladores y supervisores de bancos, seguros y valores;

Energía

- Examinar, mediante un estudio, la dinámica y evolución del mercado de gas natural en la región.
- Examinar la regulación de este mercado, a fin de identificar mejores prácticas para el suministro eficiente de gas natural.
- Promover el desarrollo de tecnologías de energía renovable, mediante el intercambio de información de políticas y proyectos en los tres países: desarrollo y comercialización de sistemas eólicos, desarrollo de un mapeo de recursos energéticos, y etiquetado y certificación común de productos energéticos.
- Creación de un portal de información energética trilateral, que facilite el intercambio de información en este sector.

Medio Ambiente

- Mejorar la calidad del aire, mediante la reducción de azufre en los combustibles, las emisiones de mercurio y las emisiones marinas.
- Mejorar la calidad del agua mediante la cooperación bilateral, trilateral y a través de los organismos regionales existentes, tales como la Comisión Internacional de Límites y Aguas y la Comisión Mixta Internacional.
- Combatir la propagación de especies invasoras tanto en aguas costeras como en aguas dulces.

- Conservar el hábitat de especies migratorias, protegiendo así la biodiversidad. mejorar la administración pesquera.

Salud

- Prevención y el control de enfermedades infecciosas (por ejemplo, la gripe endémica).
- Mejorar la salud de nuestra población indígena.
- Identificar y adoptar las mejores prácticas para el registro de productos médicos.

Capital Humano

- Incrementar la cooperación en el desarrollo del capital humano de América del Norte, ampliando nuestras alianzas en materia de educación superior, ciencia y tecnología, mediante una mayor número de becas para mexicanos, desarrollo de proyectos de investigación conjuntos, e intercambio de académicos. ¹⁵¹

Podemos decir que los elementos energéticos regionales se vinculan a través de la agenda de prosperidad por medio del fortalecimiento de los mercados de energéticos, el intercambio de información, el incremento de los flujos de todos los energéticos. Al respecto la investigadora Rosío Vargas nos menciona lo siguiente sobre los proyectos energéticos del ASPAN “¿Qué significado se puede atribuir a la propuesta de la ASPAN en relación con la cuestión energética? Es un nuevo paradigma definido por la seguridad y la prosperidad, la estrategia estaría encaminada a asegurar los recursos petroleros y gaseros tanto de América del Norte como los continentales (hemisféricos). El objetivo se sostiene en la doctrina de defensa preventiva que busca mantener la hegemonía, a partir de la imposición de la fuerza, de su lucha contra el terrorismo que crea el paraguas para sellar las fronteras de la

151. Secretaría de Relaciones Exteriores. “La Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte”. <http://www.sre.gob.mx/eventos/aspam/faqs.htm>, fecha de consulta: 12 de marzo 2011.

región...Con base a estos, se plantea desarrollar mecanismos de seguridad marítima, aérea y terrestre en la región. El gobierno estadounidense ha impulsado la idea de un 'perímetro de seguridad' controlado por el Pentágono con extensión al Comando Norte. Es claro que el propósito de tal perímetro es el control de las fronteras, así como crear los mecanismos para garantizar el suministro confiable de energéticos."¹⁵²

4.3 El Consejo de Competitividad de América del Norte

El CCAN es otro de los mecanismos que han surgido para incrementar la Seguridad Energética de América del Norte. Este mecanismo es uno de los más poderosos de la región, debido a que aglutina a las empresas más grandes e importantes y que al mismo tiempo han sido las más beneficiadas del libre comercio, por lo que sus acciones están encaminadas a fortalecer e incrementar la integración a partir de la competitividad.

Los discursos en torno a la globalización, la modernización y la competitividad se han incrementado a lo largo de la región, y particularmente en el CCAN, pero el mayor costo lo lleva México y Canadá "En el área que comprende el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), se trata de un esquema integrador diferenciado en el que México y Canadá, se indica, debe velar por la 'competitividad regional' y por tanto, en específico por asegurar la competitividad de Estados Unidos (EUA). Con un apartheid de facto (el muro fronterizo) e insertado en un esquema de integración subordinada que anexa formalmente a Centroamérica y Colombia, México se coloca entonces, 'en pro de la competitividad' como traspatio inmediato de saqueo de recursos naturales..."¹⁵³

"El CCAN, oficialmente lanzado el 15 de junio de 2006, tiene como antecedente una reunión celebrada en Louisville, Kentucky (enero de 2006)

152. Rosío, Vargas Suárez y Víctor, Rodríguez Padilla. "La energía en la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte". En revista Norteamérica, enero-junio, México, 2006, pp. 156-157.

153. Gian Carlo, Delgado. "Integración competitiva: latrocinio, función de los corredores multimodales del TLCAN: agua, energía y competitividad". En revista electrónica del *Centre for Research on Globalization*, julio-agosto, México, 2007, <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=6368>, fecha de consulta: 16 de marzo 2011.

en la que convino la cúpula política y empresarial 'de la región', incluyendo la denominada Coalición Norteamericana del Súper-Corredor. Llama la atención sin embargo, la débil presencia del empresariado canadiense y mexicano. En el caso de Canadá ésa fue esencialmente gubernamental, a excepción de algunas asociaciones mercantiles y de la *United Parcel Services (UPS)* de Canadá, empresa que tiene su casa matriz en EUA. En lo que se refiere a los 'representantes industriales mexicanos', estaban los ejecutivos de *Ford, Exxon-Mobil, Ventures, Chrysler* y *UPS*; todas empresas extranjeras."¹⁵⁴

Es de llamar la atención que la lista de empresas que encabezan el CCAN son estadounidenses, secundariamente mexicanas y canadienses vinculadas a sectores exportadores "Con tal tipo de encuentro no es sorpresa que una vez conformado formalmente el CCAN, éste agrupe a una cúpula empresarial en la que, la de EUA es la de mayor peso, tanto en términos estratégicos como del mercado mundial y regional. La secretaria del CCAN, según se acordó, está al mando de la Cámara de Comercio y el Consejo de las Américas (fundado por Rockefeller), ambos de EUA; el Instituto Mexicano para la Competitividad de México (financiado por el sector privado nacional e internacional); y el Consejo Canadiense de Directores Ejecutivos. El comité ejecutivo del CCAN está conformado por 30 empresas u organismos empresariales y el consejo asesor por 200 empresas más. En el primer grupo destacan por parte de EUA; *Chevron, Ford, General Electric, General Motors, Lockheed Martin, Merk, Procter & Gamble* y su filial *PUR Water Purification, Mittal Steel*, entre otras. De Canadá: *Power Corporation of Canada, Suncor Energy, Linamar, Home Depot*, etc. Y de México: el Consejo Coordinador Empresarial, El Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, la Confederación de Cámaras Industriales, Grupo Posadas, Modelo, *Kimberley-Clark* México (EUA), Grupo *CYDSA*, etc."¹⁵⁵

En el 2007 el CCAN formuló una gran cantidad de propuestas para incrementar la 'competitividad' de América del Norte, entre las que destacan

154. *Ibidem.*

155. *Ibidem.*

la creación de corredores multimodales para agilizar el comercio, pero la creación de éstos tiene distintas implicaciones en materia de energía y en general para los recursos naturales de la región "...el diseño típico de un corredor multimodal incluye como aspectos nodales: 1) medios de transporte para mover materias primas y mercancías (e.g., canales de agua, ferrocarriles de alta velocidad, autopistas); 2) energía para hacer funcionales los corredores (petróleo, gas natural y electricidad); 3) agua para las actividades productivas (e.g., represas, trasvases, acueductos, sistemas de bombeo, distribución y tratamiento de aguas); 4) telecomunicaciones que integren al corredor en tiempo real tanto hacia adentro de éste, como con otros corredores y con el exterior en general."¹⁵⁶

Los corredores jugaran un papel clave en la integración de América del Norte, ya que por medio de estos se busca intensificar el comercio de la región y satisfacer la demanda de recursos naturales (básicamente petróleo, aguas, gas natural, refinados, etc.), principalmente estadounidense. A continuación tenemos las principales rutas de los corredores, obtenidas del *Global Research on Globalization*.

- El corredor Pacífico abarca toda la cadena de las Montañas Rocosas y la costa del Pacífico. Una amplia red de transporte (autopistas, ferrocarriles, aeropuertos, instalaciones portuarias) para facilita el comercio entre la parte occidental de Canadá, la costa Este de EEUU y México.
- El Corredor Centro Oeste cuenta con la mayor concentración de maquiladoras. Utiliza una de las rutas comerciales más viejas del continente llamada Camino Real o Camino del Rey. La ruta une la ciudad mexicana de Chihuahua con Denver (Colorado) a través del Paso del Norte: los puertos de entrada El Paso/Ciudad Juárez entre Chihuahua y Texas y Santa Teresa, en Nuevo México.

156. *Ibidem*.

- El corredor Este conecta a la mitad de la población norteamericana en menos de un día de autopista entre Montreal y México. El corredor entra en EEUU en Port Huron y en Windsor, donde atraviesa el puente *Ambassador*, el más transitado de América del Norte, para llegar a Detroit (Michigan) donde se encuentran los gigantes de la industria automotriz. En Estados Unidos, el corredor urbano bordea el “Corredor 18”, que se extiende hasta el valle bajo del Río Grande, en Texas, pasando por Indianápolis (Indiana) y Memphis (Tennessee).
- El Corredor Atlántico comprende cuatro zonas económicas: (1) la costa Este de Canadá y EEUU; (2) el corredor *Champlain-Hudson*; (3) la región de los Montes Apalaches y (4) el Golfo de México. El Corredor ofrece un sistema de transporte intermodal que conecta una autopista de 4 carriles norte-sur, 3 grandes redes ferroviarias norteamericanas, 14 sistemas de autopistas interestatales, 6 sistemas interprovinciales, una autopista transcanadiense y todas las instalaciones marítimas y aeroportuarias de la costa atlántica. El comercio transcontinental del corredor utiliza el corredor del Golfo de México o las rutas marítimas de la costa Este de Estados Unidos.

El CCAN ve exclusivamente la integración como un fenómeno económico y comercial, dejando de lado las asimetrías de poder en la región, en gran medida por que lo encabezan empresas que se han beneficiado del libre comercio, sin embargo la profundización de la integración tiene implicaciones políticas de gran relevancia”La identidad y soberanía estadounidense quedarán incólumes, siendo el país con más que ganar y menos que perder. ¿Las recompensas? Para Estados Unidos, el poder decidir sobre asuntos tan importantes como la ‘expansión’ de sus fronteras dentro del marco de la seguridad regional y sobre el acceso a recursos naturales estratégicos, particularmente el petróleo, el gas y el agua dulce. Para las élites comerciales, manufactureras y financieras de México y Canadá el TLCAN plus significará una frontera ‘porosa’ para sus productos y

servicios, y el acceso irrestricto al mayor mercado en el mundo, el de EEUU.¹⁵⁷

De acuerdo a lo visto en este último capítulo y para los efectos de la presente investigación podemos establecer lo siguiente:

- En la región han surgido mecanismos regionales de los cuales han surgido nuevas iniciativas en materia de cooperación energética, profundizando con esto la integración de la región en dicha temática, al mismo tiempo que se ha ido institucionalizando el proceso de integración de la región por medio del ASPAN, el GTEAN y el CCAN.
- La cooperación energética de la región tiende a fortalecer la integración de la región tomando en consideración otros energéticos como el gas natural, el carbón, la electricidad, energías alternativas, etc. Lo que se busca es crear un gran mercado energético en el cual México y Canadá puedan satisfacer la creciente demanda estadounidense.
- El GTEAN es el órgano regional permanente que busca la integración energética, por medio de creación de un mercado común de hidrocarburos. Este órgano busca el intercambio de información, unificar estándares y ser el punto de enlace entre los sectores energéticos de los tres países.
- En el ASPAN es el mecanismo regional que busca agilizar el proceso de integración, por medio de la creación de numerosos grupos de trabajo, entre ellos el GTEAN. En el TLCAN el sector energético quedó relativamente protegido, pero con el ASPAN se busca incorporar tácitamente aquellos temas que no fueron incorporados al Tratado de Libre Comercio de 1994. Los energéticos son claves y se incorporan al ASPAN, específicamente en la agenda de prosperidad,

157. Michael, Pickard. "El TLCAN PLUS también llamado ASPAN: el futuro que las élites prevén para México, Canadá y Estados Unidos". En revista electrónica del Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria. julio-agosto, México, 2005, <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=470>, fecha de consulta: 10 de marzo 2011.

por medio de la creación de números de trabajo, talleres, intercambio de información y el incremento de los contactos entre los funcionarios de alto nivel de los tres países.

- El CCAN es el mecanismo empresarial que busca incrementar la competitividad de la región, a través de la creación de un mercado energético regional, en el cual la demanda estadounidense de energéticos se pueda ver satisfecha con la oferta mexicana y canadiense para así incrementar el crecimiento económico de la región; ya que con esto las grandes empresas que se han visto favorecidas por el libre comercio seguirían maximizando sus ganancias económicas.

Conclusiones

Las conclusiones de la presente investigación las he ido señalando al final de cada uno de los apartados, pero ahora resulta necesario volver a señalar algunas de las conclusiones a las cuales llegue y ver si la hipótesis de trabajo se confirmó.

- En América del Norte, a diferencia de otros procesos de integración, el poder es central para entender el proceso de integración, ya que repercute directamente en las dinámicas integracionistas, el desarrollo histórico de la región de los tres países y, sobre todo, en las características de la integración.
- En América del Norte se comparten temas comunes, pero no se ha podido avanzar del todo hacia un esquema que privilegie la anarquía madura y los complejos de seguridad; por lo que los temas prioritarios para EEUU siguen siendo los que avanzan de mejor manera en la región, entre ellos el referente al petróleo, bajo características asimétricas.
- La estrategia de Seguridad Energética estadounidense se deriva de las necesidades petroleras de ese país, por lo que ha buscado la integración del continente bajo una estrategia que favorece liberalización de los sectores energéticos, el aumento la oferta de hidrocarburos y la creación de infraestructura hemisférica. En América del Norte se ha avanzado de mejor manera en la estrategia estadounidense debido a la vecindad geográfica, la dependencia y la decisión de distintos grupos al interior de los tres países de ir integrando a la región.
- La integración petrolera de América del Norte empezó tras una conjunción de factores internos, externos y regionales. A nivel interno, el déficit petrolero estadounidense. A nivel externo, el nacionalismo petrolero internacional, el creciente papel de la OPEP y el incremento del precio internacional de petróleo. A nivel regional, el descubrimiento de importantes yacimientos de petróleo en el sureste

de México y la importancia que cobro el petróleo no convencional de la provincia de Alberta en Canadá.

- Las características asimétricas de poder y las características de la integración petrolera de América del Norte se pueden apreciar mediante un análisis de elementos íntimamente vinculados como son los siguientes: la producción, el consumo, la refinación, las reservas, el comercio petrolero y la infraestructura.
1. La producción petrolera de América del Norte es la tercera a nivel mundial. La producción petrolera de EEUU está en caída y es irreversible, debido a factores geológicos. La producción petrolera de México está en caída, debido a la sobre explotación del principal yacimiento de petróleo del país Cantarell. La producción petrolera de Canadá es la única que está en crecimiento y se puede ir incrementando gradualmente, debido las enormes cantidades de petróleo que se localizan en la provincia de Alberta.
 2. El consumo petrolero de América del Norte es el segundo a nivel mundial. El consumo petrolero de EEUU es el más grande del mundo, de ahí surgen sus necesidades petroleras, debido a la disparidad entre producción y consumo. El consumo petrolero de México y Canadá es relativamente bajo, pero se produce más petróleo del que se necesita, para enviarlo a EEUU.
 3. La refinación petrolera de América del Norte es la tercera a nivel mundial. La refinación petrolera de EEUU es la más grande del mundo y su capacidad de refinación supera por mucho su producción petrolera y es casi igual a su consumo petrolero. La refinación petrolera de México es débil por lo que se ve obligado a importar refinados, principalmente gasolinas, de EEUU. La refinación petrolera de Canadá es grande, pero la mayor parte del petróleo que se extrae en la provincia de Alberta se manda a EEUU, por lo que las provincias del Este se ven obligadas a importar petróleo en el mercado

internacional, principalmente en el estadounidense, para después producir sus propios refinados de petróleo.

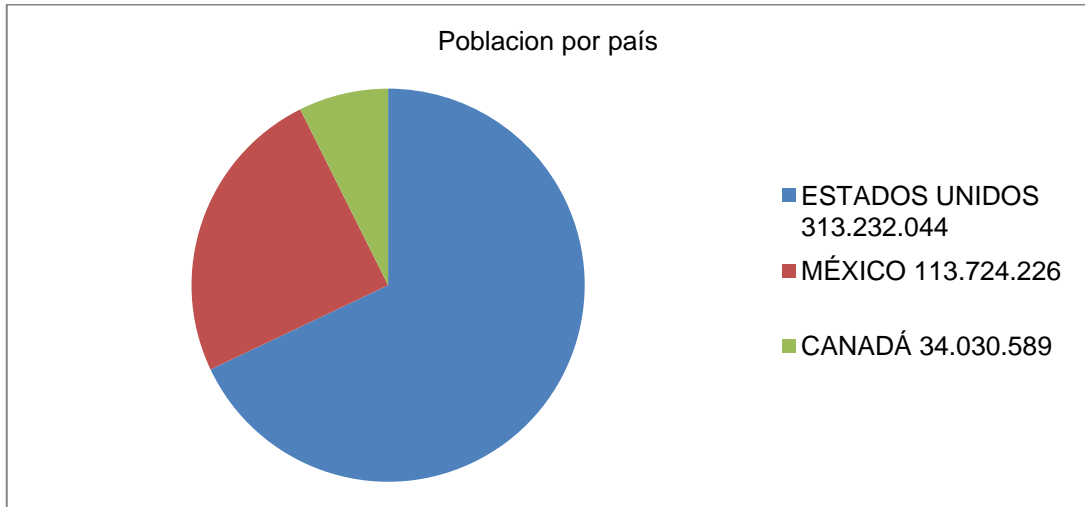
4. Las reservas probadas de petróleo de América del Norte son de las más grandes del mundo. Las reservas probadas de petróleo de EEUU están en declive, debido a la sobre explotación de la mayor parte de sus yacimientos de petróleo, la única zona petrolera que aún es fructífera, y que contiene grandes reservas probables y posibles, se localiza en aguas profundas del Golfo de México, por lo que el número de proyectos en esa zona a aumentado enormemente. Las reservas probadas de petróleo de México se encuentran en caída, debido a la sobre explotación de Cantarell y la reclasificación de las reservas sufrida en 1998, se espera poder extraer más petróleo y poder aumentar las reservas del país, por medio de una intensa actividad petrolera en aguas profundas del Golfo de México. Las reservas de petróleo de Canadá son de las mayores del mundo, debido a que el petróleo de la provincia de Alberta pasó de no convencional a convencional en el 2002, por lo que hay un gran número de proyectos petroleros en esa provincia.
5. El comercio petrolero en América del Norte es enorme, debido a la enorme demanda de petróleo de EEUU. El comercio petrolero de EEUU deja ver que ese país es una gran importador de petróleo, sus principales abastecedores se localizan en el continente Americano, entre ellos México y Canadá, y exporta muy poco petróleo, además de algunos productos refinados. El comercio petrolero de México deja ver que exportamos grandes cantidades de petróleo, al país al que más le vendemos petróleo es EEUU, e importamos algunos refinados de petróleo. El comercio petrolero de Canadá deja ver que ese país exporta grandes cantidades de petróleo, al país al que más le vende petróleo es EEUU, e importa algunas cantidades de petróleo, principalmente las provincias del Este.
6. La infraestructura petrolera de América del Norte nos permite ver la inexistencia de comercio petrolero trinacional o regional, éste se da

básicamente EEUU-Canadá y EEUU-México. La infraestructura petrolera de EEUU es grande y se enfoca principalmente a abastecer su demanda interna, además de que cuenta con un gran número de terminales marítimas petroleras. La infraestructura petrolera de México en forma de oleoductos es relativamente pequeña, aunque se cuentan con importantes terminales marítimas petroleras. La infraestructura petrolera de Canadá se localiza principalmente en la provincia de Alberta hacia EEUU, además de que dispone también de importantes terminales marítimas petroleras.

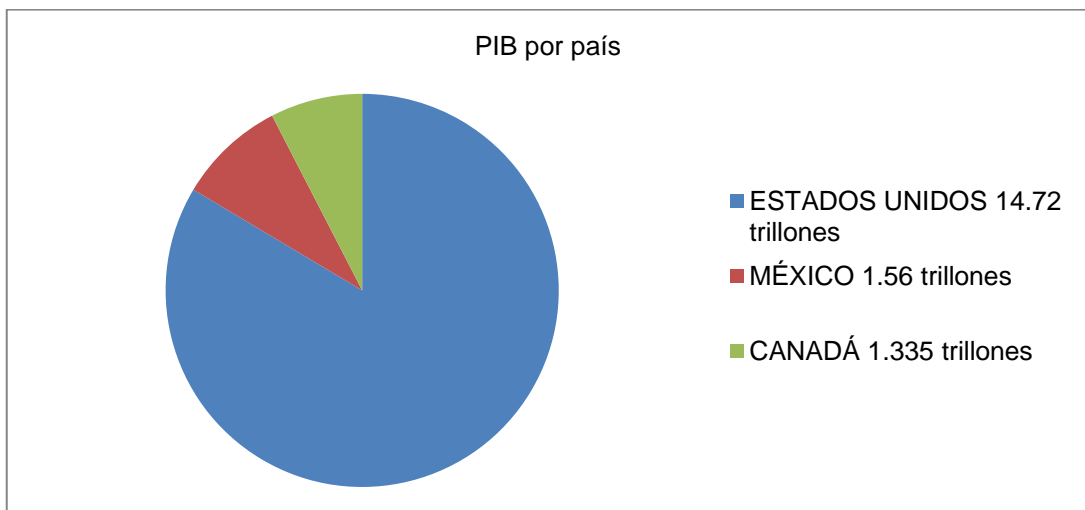
- El proceso de integración petrolera se ha incrementado, por lo que han crecido los mecanismos regionales que tratan el tema energético en la región, entre ellos tenemos el GTEAN, el ASPAN y el CCAN. El GTEAN se ha convertido en el principal vehículo de la integración, debido a que es un grupo de trabajo regional permanente que busca la creación de un mercado energético regional. El ASPAN es el nuevo acuerdo regional por medio del cual se busca incluir nuevos temas a la integración, abrir nuevos sectores y crear distintos grupos de trabajo permanentes. El CCAN es el mecanismo por medio del cual fuertes grupos empresariales buscan mejorar la competitividad de la región a través de una mayor integración y la liberalización de los sectores energéticos
- La relación de México con EEUU es sumamente importante, ya que la mayor parte de los temas prioritarios de nuestro país se encuentran vinculados de una forma o de otra con ese país, por lo que muy importante redimensionar la relación bilateral incorporando elementos de poder para una mejor comprensión de nuestra realidad como país, así como para una mejor planeación y aplicación de políticas públicas, en éste caso en materia petrolera.
- De acuerdo a todo lo visto en el presente trabajo poder decir que la hipótesis de trabajo es correcta, debido a que la integración petrolera si se ve influida por la estructura desigual de poder en América del Norte, por lo que EEUU puede imponer el tipo de integración que se

está dando en la región, reduciendo enormemente el margen de maniobra de nuestro país hacia el exterior.

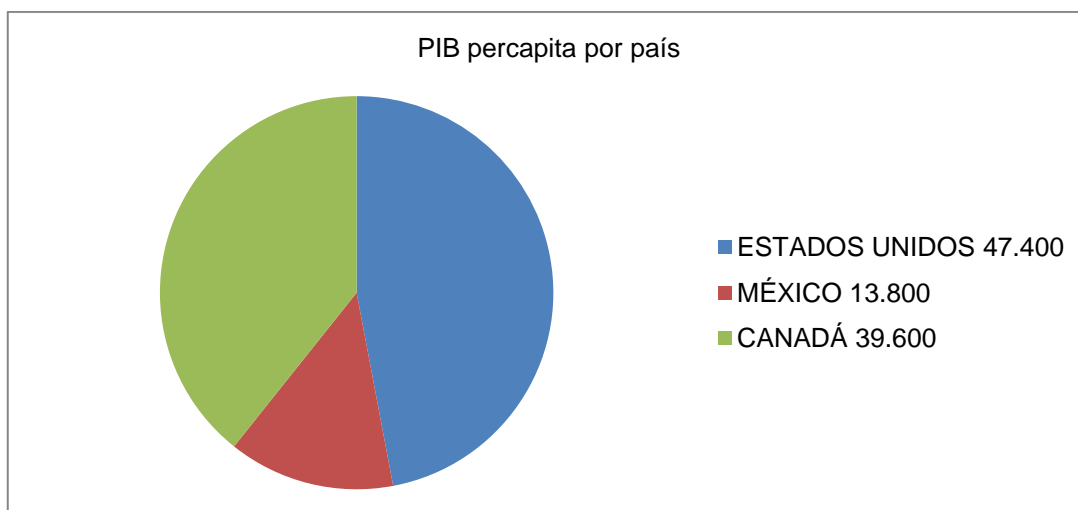
Anexos



Fuente: Elaboración propia con base a la información del *Factbook* de la CIA



Fuente: Elaboración propia con base a la información del *Factbook* de la CIA



Fuente: Elaboración propia con base a la información del *Factbook* de la CIA



Fuente: Elaboración propia con base a la información del *Factbook* de la CIA

Los principales países productores de petróleo

País	Millones de barriles diarios
Arabia Saudita	10,780,000
Rusia	9,790,000
Estados Unidos	8,514,000
Irán	4,174,000
China	3,973,000
Canadá	3,350,000
México	3,186,000
Emiratos Árabes Unidos	3,046,000
Kuwait	2,741,000
Venezuela	2,643,000

Fuente: *Factbook* de la CIA

Los principales países consumidores de petróleo

País	Millones de barriles diarios
Estados Unidos	19,500,000
Unión Europea	14,440,000
China	7,850,000
Japón	4,785,000
India	2,940,000
Rusia	2,900,000
Alemania	2,569,000
Brasil	2,520,000
Arabia Saudita	2,380,000
Canadá	2,360,000

Fuente: *Factbook* de la CIA

Los principales países que poseen las mayores reservas de petróleo

País	Miles de millones de barriles
Arabia Saudita	266,700,000,000
Canadá	178,100,000,000
Irán	136,200,000,000
Irak	115,000,000,000
Kuwait	104,000,000,000
Venezuela	99,380,000,000
Emiratos Árabes Unidos	97,800,000,000
Rusia	60,000,000,000
Libia	43,660,000,000
Nigeria	36,220,000,000

Fuente: *Factbook* de la CIA

Los principales países exportadores de petróleo

País	Millones de barriles diarios
Arabia Saudita	8,728,000
Rusia	6,845,000
Irán	2,719,000
Emiratos Árabes Unidos	2,700,000
Canadá	2,421,000
Noruega	2,383,000
Kuwait	2,349,000
Nigeria	2,327,000
Unión Europea	2,196,000
Venezuela	2.182,000

Fuente: *Factbook* de la CIA

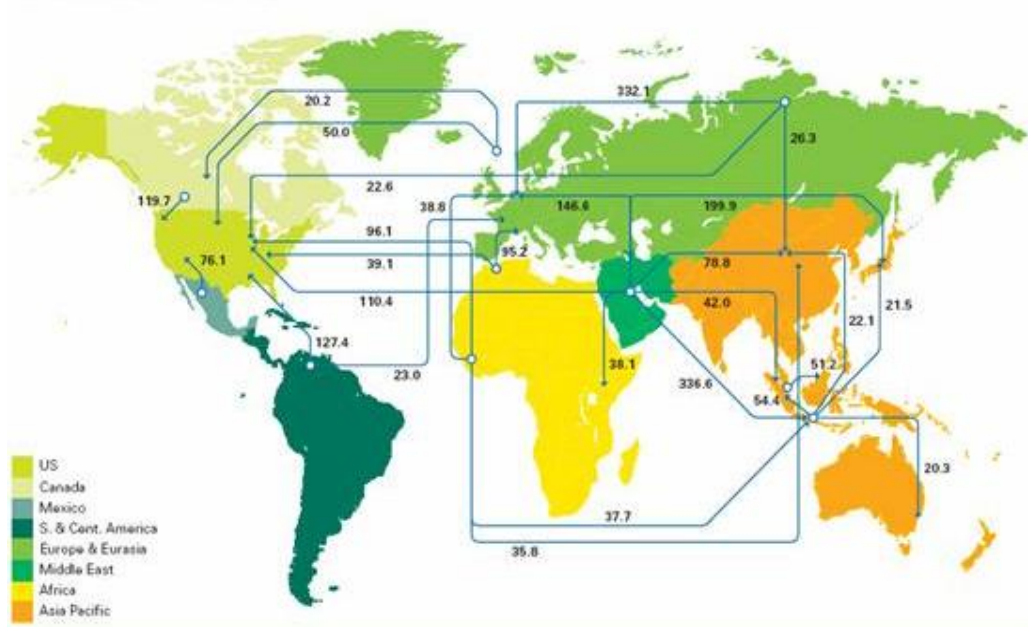
Los principales países importadores de petróleo

País	Millones de barriles diarios
Estados Unidos	13,470,000
Unión Europea	8,613,000
Japón	5,263,000
China	4,210,000
Corea del Sur	2,982,000
Alemania	2,777,000
Holanda	2,678,000
India	2,518,000
Francia	2,346,000

Italia	2,205,000
--------	-----------

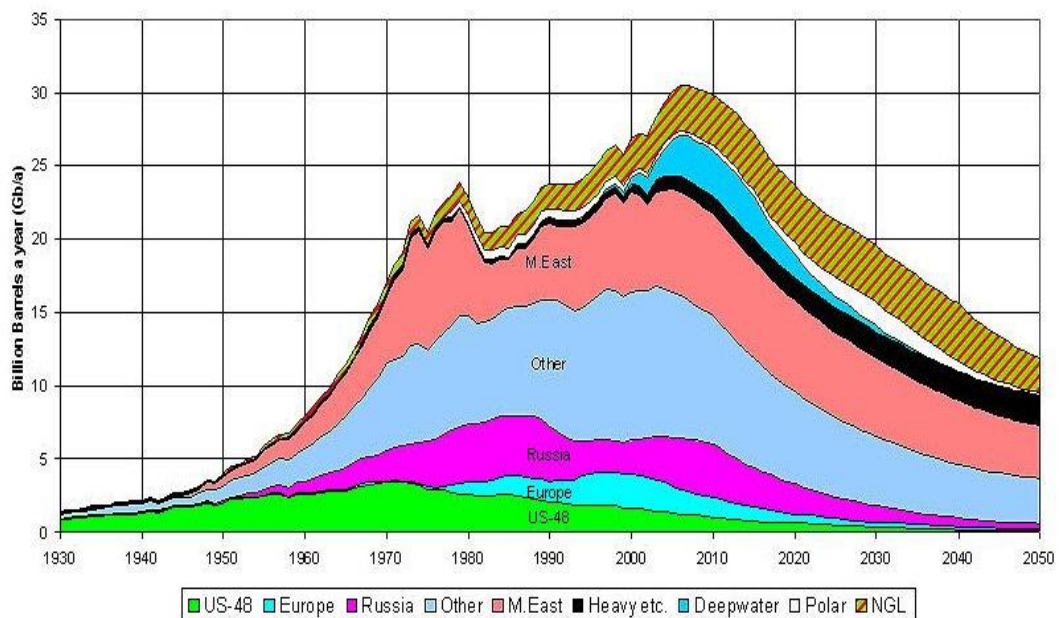
Fuente: Factbook de la CIA

Los flujos de petróleo en el mundo



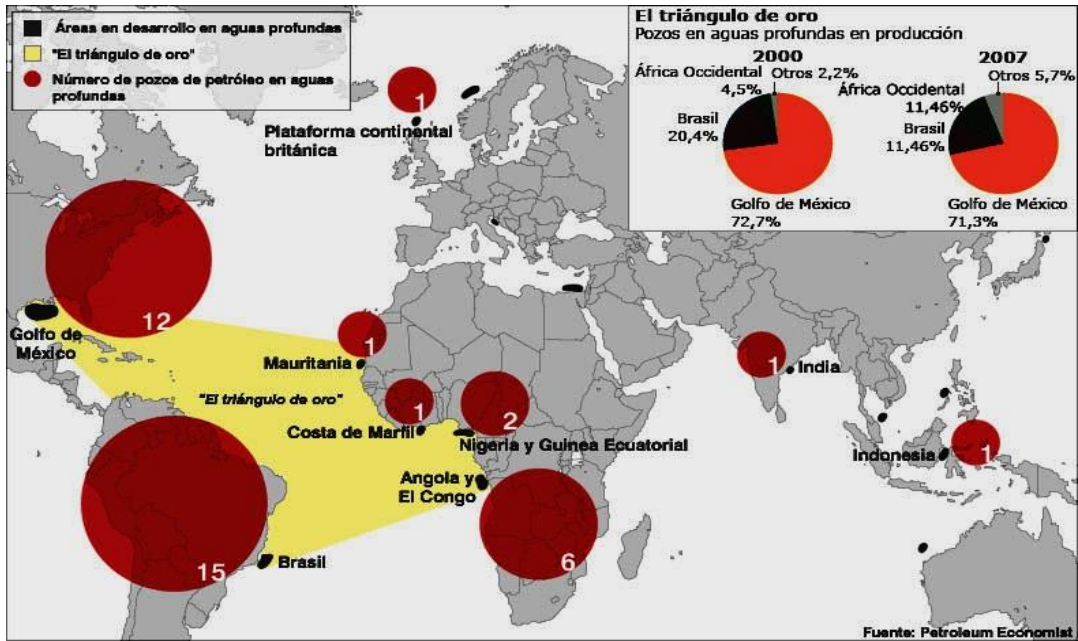
Fuente: BP 2006

La curva de Hubbert en el mundo



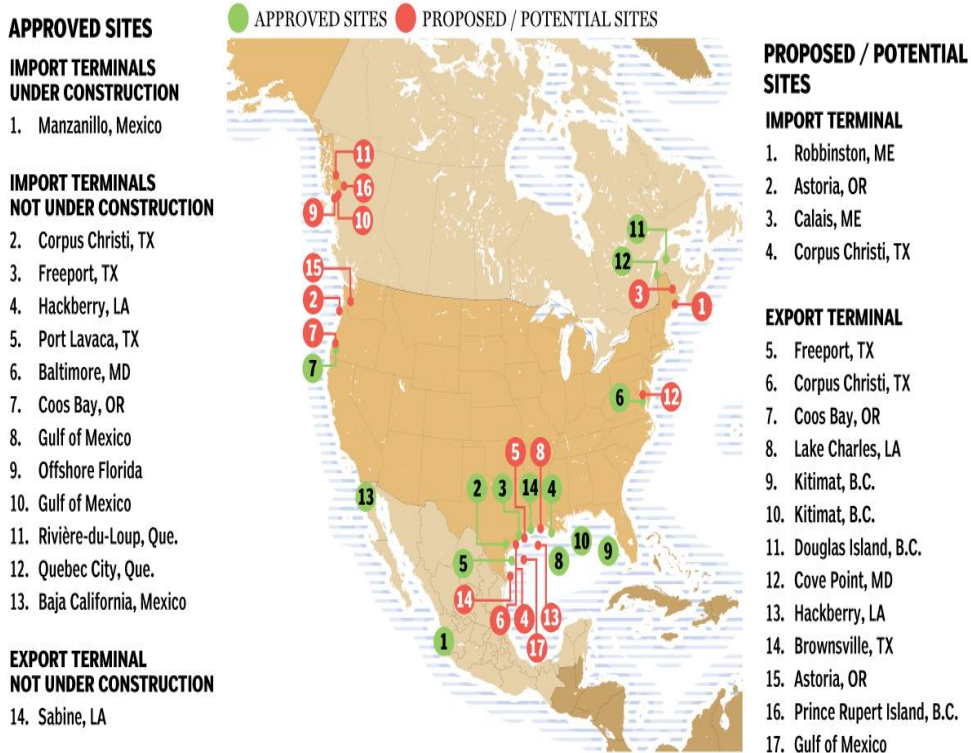
Fuente: BP

El petróleo en aguas profundas



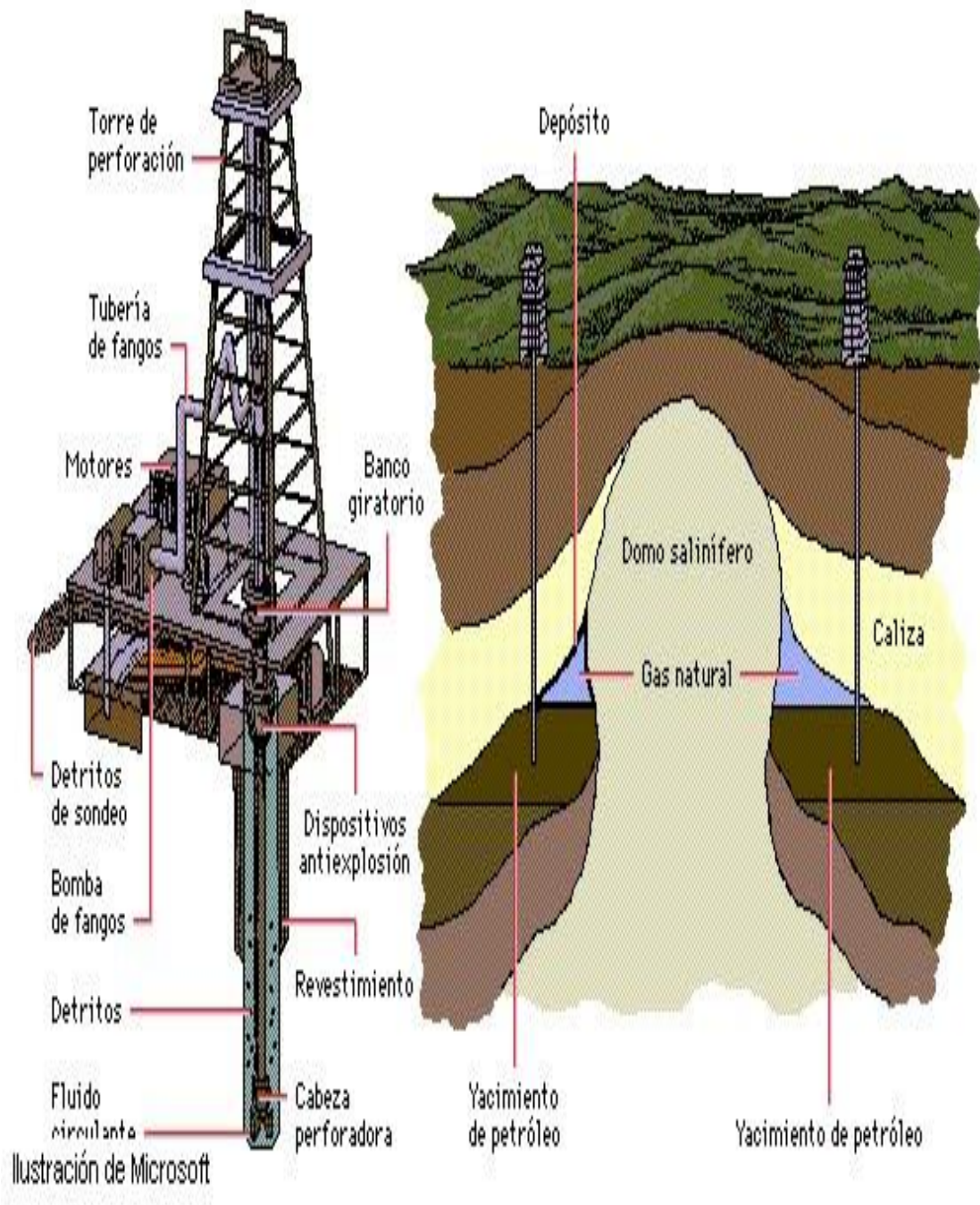
Fuente: *Petroleum Economist*

América del Norte terminales petroleras aprobadas, propuestas y potenciales



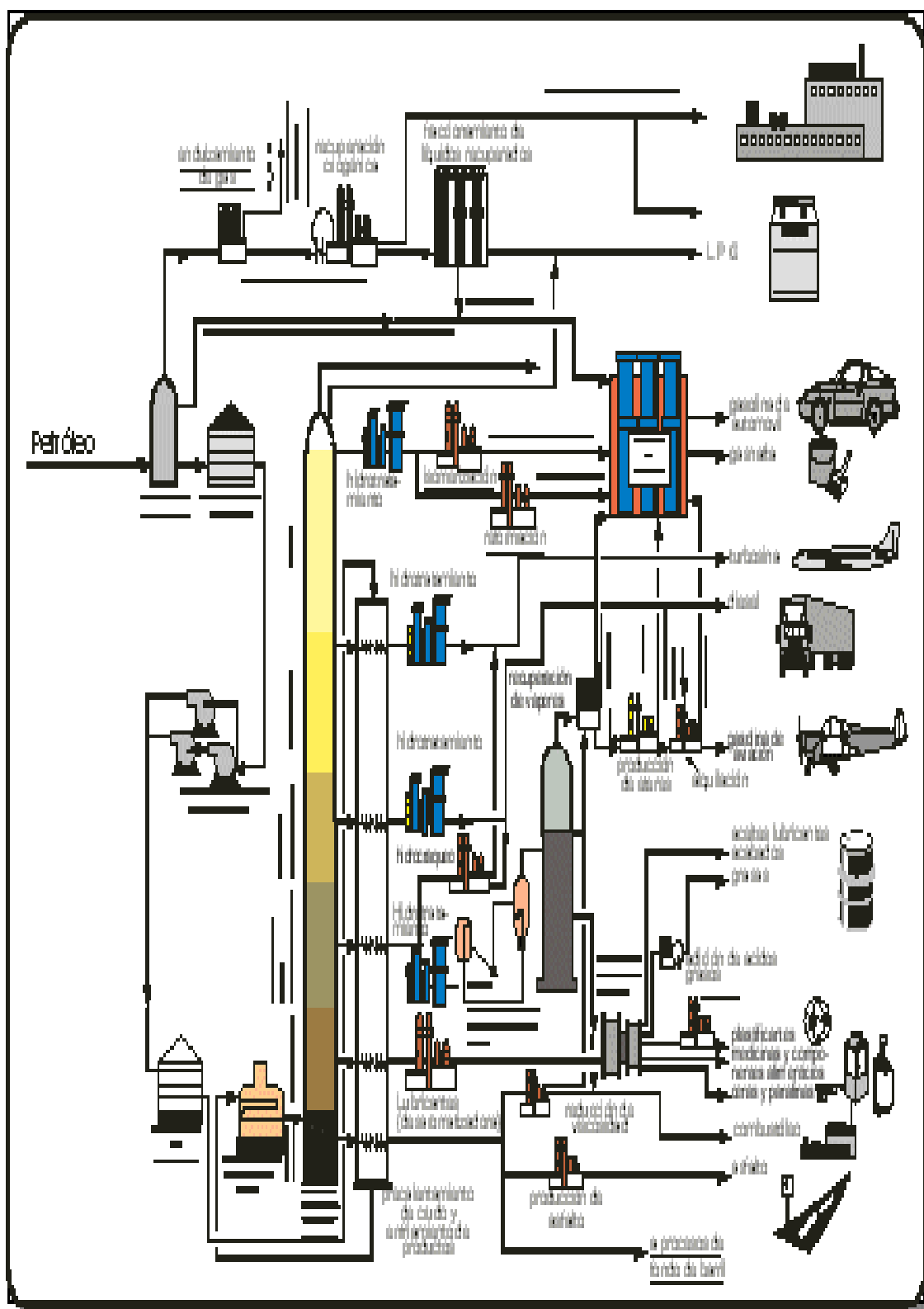
Fuente: Departamento de Energía de EEUU

El yacimiento de petróleo y su explotación



Fuente: Instituto Mexicano del Petróleo

El proceso de destilación de petróleo



Fuente: Secretaría de Energía

Fuentes

Bibliografía

Álvarez Béjar, Alejandro. "Economía política de la integración profunda de México con América del Norte" en Alejandro Álvarez Béjar y Gabriel Mendoza Pichardo (coordinadores), *Integración económica impactos regionales, sectoriales y locales en el México del siglo XXI*. Ed. UNAM, México, 2007, pp. 29-43.

Barbosa Cano, Fabio. "El petróleo en los Hoyos de Dona y otras áreas desconocidas del Golfo de México". Ed. Porrúa, México, 2003, 104 p.

Berreby, Jean-Jacques. "El petróleo en la estrategia mundial". Traduc. Valera Iacasa, Ed. Guadarrama, Madrid, 1974, 240 p.

Bonilla, Arturo y Suárez Sergio. "Los grandes cambios del mercado mundial de petróleo: visión de conjunto" en Sergio Suárez, Arturo Bonilla e Isaac Palacios (coordinadores), *Cambios de la industria petrolera y de la energía*. Ed. Juan Pablos, México, 2008, pp. 17-86.

Buzo, Ricardo Marcos. "La integración de México al mercado de América del Norte". Ed. UAM-Azcapotzalco, México, 1997, pp. 75-114.

Calduch Cervera, Rafael. "Los actores internacionales" en Ileana Cid Capetillo (coordinadora), *Lecturas básicas para introducción al estudio de Relaciones Internacionales*. Ed. UNAM, México, 1999, pp. 186-208.

Campbell, Bruce. "Una perspectiva de la integración continental del sector canadiense del petróleo y el gas" en Rosío Vargas y José Luis Valdés Ugalde (editores), *Dos modelos de integración energética: América del Norte/América del Sur*. Ed. UNAM-CISAN, México, 2007, pp. 35-50.

Cárdenas Elorduy, Emilio. "El camino hacia la teoría de las relaciones internacionales (biografía de una disciplina)" en Ileana Cid Capetillo (coordinadora), *Lecturas básicas para introducción al estudio de las relaciones internacionales*. Ed. UNAM, México, 1998, pp.65-91.

Clarkson, Stephen. "*Does North America Exist? Governing the Continent after NAFTA and 9/11*". Ed. *University of Toronto*, Toronto, 2008, p. 448 p.

Del Arenal, Celestino. "Teoría de las Relaciones Internacionales". Ed. Tecnos, cuarta edición, Madrid, 1987, p. 128.

Durket, M. Joseph. "*North America*" en Sidney Weintraub, Annette Hester y Veronica Prado (coordinadores), *Energy Cooperation in the Western Hemisphere*. Ed. *Center for Strategic and International Studies*, Washington DC, 2007, p. 132-164.

García Reyes, Miguel. "La nueva revolución energética: su impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional". Ed. Plaza y Valdez, México, 2007, 384 p.

García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. "Estados Unidos petróleo y geopolítica: las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración geopolítica". Ed. Plaza y Valdés, México, 2005, 414 p.

García-Verdugo, Javier. "Los mercados de futuros petrolíferos: una revolución silenciosa en el sector energético". Ed. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 2000, 368 p.

Gershenson, Antonio. "Las reservas de hidrocarburos en México y en el mundo" en Rosío Vargas y José Luis Valdez Ugalde (editores), Recursos naturales estratégicos: los hidrocarburos y el agua. Ed. CISAN-UNAM, México, 2006, pp. 53-66.

Gutiérrez-Haces, Teresa. "Experiencias y coincidencias de una vecindad bajo el libre cambio: Canadá, México y Estados Unidos" en Benito Rey Romay (coordinador), La integración comercial de México a Estados Unidos y Canadá ¿alternativa o destino? Ed. siglo XXI, 1992, pp. 188- 224.

Heinberg, Richard. "*The Party's Over: oil, war and the fate of industrial societies*". Ed. *New Society Publishers*, Estados Unidos, 2003, 288 p.

Hernández, Adame y Alejandro Horacio. "La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial". Ed. UNAM-FCPYS, México, 1988, 327 p.

Hernández-Vela Salgado, Edmundo. "Diccionario de Política Internacional". Ed. Porrúa, sexta edición, México, 2002, 1

Iledare, O. Omowumi "Evaluación de los recursos petroleros y las reservas recuperables totales en la plataforma marina continental de las aguas profundas del Golfo de México" en Rosío Vargas y José Luis Valdés Ugalde (editores), Recursos naturales estratégicos: los hidrocarburos y el agua. Ed. CISAN-UNAM, 2006, pp. 67-87.

Kalicki H. Jan y Goldwn L. David. "*Introduction: the need to integrate Energy and foreign policy*" en David L. Goldwyn (coordinador), *Energy and Security toward new foreign Policy Strategy*. Ed. *The Johns Hopkins University Press*, Estados Unidos, 2005, pp. 1-16.

Laxer, Gordon y Dillon, John "Over a Barrel existing from NAFTA's proportionality Clause". Ed. Canadian Centre for Policy Alternatives, Canada, 2008, pp. 1-54.

Leech, Garry. "EEUU, el petróleo y el (des)orden mundial". Traduc. Erkins Rumayor, Ed. Popular, Madrid, 2007, 278 p.

Meyer, Lorenzo. "México y Estados Unidos en el conflicto petrolero (1917-1942)". Ed. Colmex, primera edición, México, 1968, 273 p.

Meyer, Lorenzo y Morales, Isidro. "Petróleo y Nación: la política petrolera en México: 1900-1987". Ed. FCE, segunda edición, México, 1990, p. 255 p.

Morgenthau, J. Hans. "Política entre las naciones la lucha por el poder y la paz". Traduc. Heber W. Olivera, Ed. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, sexta edición, 1986, 242 p.

Oystein, Noreng. "El poder del petróleo: la política y el mercado del crudo". Traduc. Jorge Salvetti, Ed. El Ateneo, Buenos Aires, 2003, 310 p.

Parraguez Kobek, Mario Luisa. "El vuelo de los halcones. La globalización neoconservadora estadounidense" en José Luis Orozco (coordinador), *Hacia una globalización totalitaria*. Ed. Fontamara, México, 2007, pp. 227-246.

Rodríguez Padilla, Víctor. "La estrategia oficial para privatizar la industria petrolera mexicana y Pemex" en Rosío Vargas Suárez y José Luis Valdez Ugalde (editores), *Recursos Naturales Estratégicos: los hidrocarburos y el agua*. Ed. CISAN-UNAM, México, 2006, pp. 117-132.

Tazner, Michael. "Energéticos y Política Mundial". Traduc. Horacio Zalce, Ed. Nuestro Tiempo, México, 1975. 202 p.

Turner, Louis. "Las compañías petroleras en el sistema internacional". Ed. FCE, México, 1983, 323 p.

Urquhart, Ian. "¿un segundo auge?: El futuro de las arenas bituminosas de Alberta en la producción petrolera de América del Norte" en Rosío Vargas y José Luis Valdez Ugalde (editores), *Recursos naturales estratégicos: los hidrocarburos y el agua*. Ed. CISAN-UNAM, México, 2006, pp. 35-52.

Valdés-Ugalde, José Luis. "México y el caso del TLCAN: un análisis sectorial" en Rosío Vargas Suárez, Remedios Gómez Arnau y Julián Castro Rea (coordinadores), *Las relaciones de México con Estados Unidos y Canadá: una mirada al nuevo milenio*. Ed. CISAN-UNAM, México, 2001, pp. 53-94.

Vargas, Rosío. "La política energética estadounidense ¿asunto de seguridad o de mercado?". Ed. CISAN-UNAM, México, 2005, 217 p.

Velásquez Flores, Rafael. "Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México". Ed. CIDE, México, 2006, 332 p.

Waltz, N. Kenneth. "Teoría de la política internacional". Traduc. Mirta Rosenberg, Ed. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1988, 334 p.

Waltz, N. Kenneth. "El realismo estructural después de la Guerra Fría" en Farid Kahhat (compilador), *El poder y las Relaciones*

Internacionales/Ensayos escogidos de Kenneth N. Waltz. Ed. CIDE, México, 2005, pp. 9-36.

Wear Burton, John. "La teoría de las Relaciones Internacionales" en John WearBurton (coordinador), Teoría general de las relaciones internacionales. Traduc. Héctor Cuadra, Ed. UNAM, México, 1973, 281 p.

Yergin, Daniel. "La historia del petróleo". Traduc. Aparicio Aldazábal y María Elena Aldazábal, Ed. Plaza & Janes, Barcelona, 1992, 1127 p.

Hemerografía

Barbosa, Fabio. "Informaciones y comentarios sobre nuevos avances de las compañías petroleras en áreas contiguas a la frontera, en el Golfo de México". En revista Economía-UNAM versión electrónica, Vol. 5. No. 15, México, 2008, <http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:YSZYGJRM4EIJ:www.cneesur.net/alfredo/Daniel/GEIP/04/Comp.pdf>, fecha de consulta: 23 de febrero 2011.

Benítez Manut, Raúl y Rodríguez Ulloa, Carlos. "Seguridad y Fronteras en Norteamérica: Del TLCAN a la ASPNA". En revista Frontera Norte versión electrónica, enero-junio, México, 2008, <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2199108>, fecha de consulta: 10 de marzo 2011.

Campamany, Emilio. "Irán, 1953. El primer éxito de la CIA". En revista electrónica Libertad Digital, España, <http://historia.libertaddigital.com/iran-1953-el-primer-exito-de-la-cia-1276239686.html>, fecha de consulta: 20 de diciembre 2010.

Carlsen, Laura. "ASPAN: la expansión peligrosa del TLCAN". En revista electrónica del Programa de las Américas: un nuevo mundo de acción ciudadana, análisis y alternativas políticas, enero-junio, México, 2007, <http://www.ircamericas.org/esp/4287>, fecha de consulta: 10 de marzo 2011.

Delgado, Gian Carlo. "Integración competitiva: latrocinio, función de los corredores multimodales del TLCAN: agua, energía y competitividad". En revista electrónica del *Centre for Research on Globalization*, julio-agosto, México, 2007, <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=6368>, fecha de consulta: 16 de marzo 2011.

Durket, M. Joseph. "La energía en América del Norte: Por fin, un solo continente". En revista Energía a Debate versión electrónica, noviembre-diciembre, México, 2005, http://www.energiaadebate.com.mx/Articulos/oct-nov-2005/joseph_m_dukert.htm, fecha de consulta: 4 de marzo 2011.

Klare, T. Michael. "La estrategia energética de Bush-Cheney: Los cuatro rincones del petróleo". Mundo Árabe, Traduc. Ramón Vera Herrera, España, 2007, http://www.mundoarabe.org/estados_unidos_y_el_petr%C3%B3leo.htm, fecha de consulta: 3 de marzo 2011.

Mabro, Robert. "El nacionalismo petrolero, la industria del petróleo y la Seguridad Energética". Real Instituto Elcano, España, 2007, www.realinstitutoelcano.org/.../ARI114-2007_Mabro_nacionalismo, fecha de consulta: 18 de diciembre 2010.

Martín García, Marco Antonio. "La guerra del Yom Kippur, 1973. La última Guerra Santa". En revista electrónica Batidora Digital, noviembre, 2009, <http://www.binarynonsense.com/batidora/spip.php?article227>, fecha de consulta: 4 de enero 2011.

Pickard, Michael. "El TLCAN PLUS también llamado ASPAN: el futuro que las élites prevén para México, Canadá y Estados Unidos". En revista electrónica del Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria, julio-agosto, México, 2005, <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=470>, fecha de consulta: 10 de marzo 2011.

Salomón, Mónica. "La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones". En revista electrónica de estudios internacionales, No. 4, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 2002, www.biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/id/2046472.html, p.3, fecha de consulta: 28 de septiembre 2010.

Saxe Fernández, John. "México-Estados Unidos: seguridad y colonialidad energética". En revista Nueva Sociedad, julio /agosto, México, 2006, pp. 186-199.

Vargas, Rosío. "Integración energética de América del Norte". Partido de la Revolución Democrática, México, 2008, www.prdleg.diputados.gob.mx/publicaciones/libros/patrimonioenergetico/PARTES/PE-81-86.pdf p. 81, fecha de consulta: 2 de diciembre 2010.

Vargas Suárez, Rosío y Rodríguez Padilla, Víctor. "La energía en la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte". En revista Norteamérica, enero-junio, México, 2006, pp. 145-162.

Cibergrafía

Alberta

Government http://www.albertacanada.com/immigration/media/IA_og_factsheet_sp.pdf

América del Norte

<http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido2006.=17352>

British Petroleum Yearbook

<http://www.bp.com/bodycopyarticle.do?categoryId=1&contentId=7052055>

Canada Centre For Energy

www.centreforenergy.com/ - Canada

Central Intelligence Agency

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

Energy Information Administration

www.eia.doe.gov/

El perfil energético de América del Norte

www.sener.gob.mx/webSener/res/PE_y_DT/.../Perfil_Energetico_II.pdf

Global Research on Globalization

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=6368>

Government of New Brunswick

<http://www.gnb.ca/legis/business/committees/previous/reports-e/gas-final/gas2ch2-e.as>

International Energy Outlook

www.eia.doe.gov/oiaf/ieo/

Instituto Mexicano del Petróleo

<http://www.imp.mx/>

National Geographic en Español

<http://ngenespanol.com/2009/03/01/auge-del-petroleo-canadiense/>

Legislative Assembly of New Brunswick

<http://www.gnb.ca/legis/business/committees/previous/reports-e/gas-final/gas2ch2-e.asp>

Organización de Estados Americanos, Sistema de Información sobre Comercio Exterior

http://www.sice.oas.org/trade/nafta_s/CAP06.asp

Mineral Management Services (MMS)
www.mms.gov/

Natural Resources of Canada
www.nrcan.gc.ca/com/index-eng.php

Organización de Países Exportadores de Petróleo
www.opec.org/

Pemex
<http://www.pemex.com/>

Pemex reportes anuales
<http://www.pep.pemex.com/reporteannual.html>

Petroleum Economist
<http://www.petroleum-economist.com/>

Presidencia de la República
[http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido2006.=17352,](http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido2006.=17352)

Syncrude
[http://www.syncrude.ca/users/folder.asp?FolderID=565,](http://www.syncrude.ca/users/folder.asp?FolderID=565)

Secretaria de Energía
<http://www.energia.gob.mx/webSener/portal/Default.aspx?id=1003>

Secretaria de Relaciones
Exteriores <http://www.sre.gob.mx/eventos/aspan/faqs.htm>

The Oil Drum
www.theoil Drum.com

US Department of Energy
<http://energy.gov/>