

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Economía

**REPERCUSIONES DE LA ACTUAL CRISIS ECONÓMICA  
NORTEAMERICANA EN MÉXICO Y LA NECESIDAD HISTÓRICA  
DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA**

**(2000-2010)**

TESIS:

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN  
ECONOMIA

PRESENTA

SAÚL SALGADO SANDOVAL

DIRECTOR DE LA TESIS

DR. ALFREDO VELARDE SARACHO

CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO, ENERO 2012.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**REPERCUSIONES DE LA ACTUAL CRISIS ECONÓMICA  
NORTEAMERICANA EN MÉXICO Y LA NECESIDAD  
HISTÓRICA DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA  
(2000-2010)**

<b>Índice</b> .....	3
---------------------	---

**Introducción Temática**  
**En Torno a las Crisis Económicas Como Objeto de Estudio**

1. ¿Qué son las crisis económicas?.....	8
2. Sobre el objeto, los medios y el fin último de la tesis.....	13

**Capítulo Primero**  
**La Crisis Económica Norteamericana del 2007 Vista Desde**  
**la Crítica de la Economía Política**

I. Las crisis económicas bajo el capitalismo.....	28
II. La subsunción formal y real del proceso de trabajo bajo el capital o el dominio del capital dentro de la sociedad.....	48
a) La subsunción formal del trabajo bajo el capital.....	50
b) La subsunción real del proceso de trabajo bajo el capital (SR del Pt/K).....	52
III. La ley general de la acumulación capitalista.....	60

**Capítulo Segundo**  
**La Crisis de Sobreproducción Capitalista en el Mundo,**  
**en Estados Unidos y México**

I. La crisis económica de Estados Unidos.....	75
II. Interrelación entre la crisis económica de Estados Unidos y México.....	97
III. Algunas medidas tomadas por los gobiernos y sus perniciosos efectos de la crisis en México.....	114

**Capítulo Tercero**  
**La Revolución Comunista, Dentro de la Crisis de Sobreproducción**  
**del Capital en el Mercado Mundial**

I. La necesidad histórica de la verdadera revolución socialista.....	124
a) Militarización y criminalización de la lucha de los pueblos.....	150
II. La revolución anticapitalista.....	158
III. ¿Qué es el socialismo? y ¿por qué recuperar el comunismo?.....	167

Conclusión general, recapitulación sobre las crisis y algunas perspectivas de fondo.....	180
--	-----

<b>Apéndice.....</b>	<b>4</b>
I. Algunas notas sueltas sobre la crisis y la revolución.....	191
A). La ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia.....	222
B). Las causas contrarrestantes.....	226
a). Elevación del grado de explotación del trabajo. ....	226
b). Reducción del salario por debajo de su valor. ....	227
c). Abaratamiento de los elementos del capital constante.....	228
d). La sobrepoblación relativa.....	229
e). El comercio exterior.....	230
f). El aumento del capital accionario.....	231
C). La subsunción real en la cooperación capitalista.....	234
a). La subsunción real en la división capitalista del trabajo.....	235
b). La subsunción real en el taller automático capitalista (maquinaria y gran industria).....	236
c). Las máquinas.....	238
D). El uso capitalista de las máquinas.....	239
E). Fordismo, toyotismo y acumulación flexible.....	242
F). Tent City.....	248
G). Los migrantes.....	249
 Bibliografía.....	 256

*Por todos los caídos,...*

**INTRODUCCIÓN TEMÁTICA  
EN TORNO A LAS CRISIS ECONÓMICAS COMO OBJETO  
DE ESTUDIO**

## INTRODUCCIÓN TEMÁTICA EN TORNO A LAS CRISIS ECONÓMICAS COMO OBJETO DE ESTUDIO

Para los habitantes de nuestras comunidades industriales altamente desarrolladas, para los europeos y para los americanos, las crisis capitalistas son, en verdad, lo que la tempestad y el terremoto son para el salvaje. *La crisis arrasa nuestros hogares, nos arrebató el pan, desgarró nuestras esperanzas, nos aniquila, nos azota y nos hunde a centenares en la miseria*, en la misma forma que las fuerzas de la naturaleza aniquilan, azotan y hunden en la miseria al salvaje.

(John Strachey<sup>1</sup>)

### 1. ¿Qué son las crisis económicas?

Podemos iniciar sosteniendo que las crisis económicas, en el capitalismo, son la expresión más clara de las pesadas contradicciones que su sistema de explotación supone y que le resultan inherentes desde lo más profundo de su esencia interior. Es decir, desde el momento mismo en que aflora la contradicción misma que existe ya, y de hecho, entre el valor y el valor de uso.<sup>2</sup> Esta contradicción se desarrolla, entonces, ahí es donde el valor trata de autonomizarse. A partir de entonces la crisis hace acto de presencia, en tanto posibilidad o acontecimiento, o bien cuando estalla una “burbuja especulativa”, como por ejemplo lo que aconteció en los Estados Unidos de Norteamérica en 2007-2008 con la desmesurada financiarización neoliberal y globalizada que padece el mundo del presente. Sin embargo, una crisis trae aparejada, además y también, una posibilidad de terminar objetivamente con este modo de producción capitalista, porque:

La abolición del modo capitalista de producción [está en potencia] dentro del propio modo capitalista de producción, y por consiguiente una

---

<sup>1</sup> Strachey, John. *Naturaleza de las crisis*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1939. Pág. 15. Énfasis.

<sup>2</sup> Esta contradicción aparece desde la mercancía misma, célula de la riqueza material en el capitalismo, a la que ha estado sometida la humanidad entera durante los últimos cinco siglos. Sin embargo, este modo de producción que ha creado el Hombre es histórico y tiene su origen en el dinero, el cual, como se sabe, se transforma en capital para de ahí emplazar todas sus contradicciones y confrontar al modo de producción con las posibilidades de su agotamiento histórico.



contradicción que se anula a sí misma, que [a primera vista] *prima facie* se presenta como mero punto de transición hacia una nueva forma de producción. Se presenta luego en la manifestación, también como tal contradicción. En determinadas esferas establece el monopolio, por lo cual provoca la intromisión estatal. [El capital] reproduce una nueva aristocracia financiera, un nuevo tipo de parásitos en la forma de proyectistas, fundadores y directores meramente nominales; todo un sistema de fraude y engaño con relación a fundaciones, emisión de acciones y negociación de éstas. Es una producción privada sin el control de la propiedad privada.<sup>3</sup>

Precisamente esto fue planteado con claridad por *Karl Marx* 150 años antes de la crisis de finales del 2007 y principios de 2008, mientras que en la voz de la derecha académica moderna, el aparentemente “crítico” economista Nobel de Economía, *Joseph E. Stiglitz*, señalaba en plena crisis estadounidense lo siguiente que nos importa por sus implicaciones para nuestro objeto de estudio:

Estamos en un fracaso macroeconómico a gran escala. Los mercados financieros reciben una compensación generosa –bajo la forma de más del 30 por ciento de todas las ganancias corporativas- supuestamente por realizar dos tareas críticas: asignar ahorros y administrar los riesgos, pero los mercados financieros han fracasado ridículamente en ambas tareas. Cientos de miles de millones de dólares fueron asignados a préstamos hipotecarios más allá de la capacidad de pago de los estadounidenses. El fracaso de nuestro sistema financiero para hacer lo que se suponía que hiciera es comparable en magnitud destructiva con los fracasos macroeconómicos de la gran depresión.<sup>4</sup>

Es decir, en la pluma del segundo autor, nos encontramos ante otros “*fracasos macroeconómicos*” (del modo de producción capitalista para nuestra perspectiva). Fracasos

---

<sup>3</sup> **Marx, Karl.** *El capital, crítica de la economía política.* Tomo III, Vol. 7. 14ª, ed. Siglo XXI, México 2006, pág. 565.

<sup>4</sup> **Eugene Stiglitz, Joseph.** “¿Cómo llegamos a este desastre? El botín de los especuladores”. En la Revista Memoria Núm. 235, Abril-Mayo México 2009, pág., 53. Vid en la web. <http://www.revistamemoria.com/vista.php?id=459&path=28709c6ed21e8ffcab41>

del modo de gestionar la vida misma sobre la tierra que habitamos. Justo por ello, *la presente tesis se desarrolla desde el punto de vista de la compleja dualidad y contradicción existente entre el valor de uso y el valor*. Sin perder de vista que tal contradicción sistémica no tendría por qué ser o existir, en parte porque no todas las sociedades han sido sociedades productoras de mercancías, en tal sentido me propongo explicar qué es lo que ocurre cuando éstas, las mercancías, siendo productos del trabajo social humano y por lo tanto de su explotación, su producción y distribución mismas estallan cada determinado tiempo en violentas crisis y confrontaciones de clase, para preguntarme aquí cómo, en un futuro previsible la sociedad bien debiera considerar con seriedad la necesidad civilizadora para relacionarse alternativamente entre ella misma, de una manera diferente y mejor, sin explotadores ni explotados. Una sociedad alternativa en la que los seres humanos se reconozcan entre sí, entre ellos mismos, como iguales y, al mismo tiempo, como diferentes porque, una vez desaparecida la explotación económica, quizá podamos desarrollarnos libremente todos pluralmente y sin interferencias para cada quien, en sentido distinto a como hoy ocurre en la sociedad productora de mercancías.

Por lo demás, la crisis misma es, además, un intento anómalo de la producción objetivada en las mercancías que se han plasmado con el trabajo social y con el sudor y la sangre de toda la fuerza de trabajo mundial que trata de liberarse como *abundancia*. Sin embargo, en nuestra sociedad capitalista la abundancia se presenta como *sobreproducción de mercancías destructora de valor* en todos los niveles e implicaciones, hecho que se refleja ejemplarmente en las *Bolsas de Valores* del mundo en donde, como en la crisis norteamericana de 2007-2008 en los Estados Unidos de Norteamérica (EUA), esta vez fue su *sector hipotecario* el que fungió como detonante de *la crisis*, sólo que ahora ocurriendo en el país más desarrollado del mundo capitalista y que en 1929 ya había vivido una crisis financiera similar en algunos sentidos, aunque no del todo, ya que ésta es otra de más envergadura y que adoptó peculiaridades en otros sentidos también singular. Algo diferente entre ambas crisis, por lo tanto, es que la actual crisis ocurrió en estos singulares tiempos de coyuntura sistémica contra los trabajadores a quienes colocó cuesta arriba, imponiéndoles una difícil *“oportunidad histórica”* para intentar cambiar el rumbo de la vida e historia para la humanidad. Así parece indicarlo, en principio y por ejemplo, el esperanzador *movimiento*

*de los indignados* que apenas la víspera decidieron *ocupar Wall Street*, bajo el antes inimaginado para el poder apoyo mayoritario de la opinión pública estadounidense harta de tanta arrogancia y prepotencia financiera.

En el capitalismo –desde nuestra perspectiva- se hace necesaria una transformación de la realidad social, ya que este modo de producir y reproducir la riqueza material en forma enajenada genera, por un lado, la pobreza o la miseria de la gran mayoría, y, por el otro, la riqueza de una ínfima minoría usufructuaria. Ahí tenemos, como ejemplo, la relación parasitaria del *capital ficticio* exhibida por *Wall Street* y de todas las bolsas del mundo, incluyendo la bolsa del destrozado México neoliberal. Lo que hemos atestiguado en el tiempo histórico reciente, es que las bolsas existen para apropiarse especulativamente -en ese peculiar “*mercado paralelo*” suyo donde operan-, de una parte sensible de la *plusvalía social* producida a escala planetaria por la fuerza de trabajo mundial, pero sin generar ni un sólo átomo de nuevo valor. Por lo demás, mientras que la crisis arroja a la mayoría de la población a la pobreza, ésta es quien sufre sus efectos, sin que alguien sepa bien a bien cómo tal hecho llegó a registrarse, a pocos entre los poderosos parece importarles algo el pernicioso acontecimiento. Pero apenas la crisis golpea también a éstos poderosos acaudalados –tal y como ahora aconteció-, los gobiernos capitalistas tratan de rescatar su “*forma de vivir*”, inyectándole sumas astronómicas de dinero para amortiguar la crisis, paliarla y tratar de salvar a los más grandes capitales, sin detenerse a pensar –ni por un momento- en la necesidad de otra manera de vivir entre nosotros mismos y respecto al propio vínculo de la especie humana con respecto a la propia naturaleza que la depredadora sociedad del lucro capitalista sin medida amenaza con destruir, al grado tal de cancelar con ello las posibilidades de la vida misma.

El capitalismo como producto histórico-social enajenado no le pertenece a la sociedad que lo padece, sino que ésta, la sociedad misma, le pertenece al capital que la domina y que se valoriza en ella para sí mismo (D-M-D´). Entonces, todas las esferas de la vida (producción, circulación, distribución y consumo) le pertenecen por entero a las necesidades del capital y para él funcionan subordinadamente.<sup>5</sup> Cuando a éste las

---

<sup>5</sup> Todas las cosas que hacemos cotidianamente, económicas, políticas, culturales, y hasta científicas.

posibilidades de valorización le resultan “*desfavorables*”, incluso expresándose en *crisis recurrentes*, el capital puede optar entre dos perspectivas de gestión económica, según sea el caso, para restituir la rentabilidad perdida: una, como en la posición doctrinal e ideológica keynesiana que hoy se busca reflotar, haciendo intervenir al *Estado* y su *gobierno* en la economía, bajo propósitos *reguladores* ante las mal llamadas “*fallas del mercado*”; u otra, como en la posición dominante actual aunque en crisis de los neoliberales, *privatizando, liberalizando y desregulando la economía*, sin que ninguna entre ambas vías rebasen los acotados límites impuestos por el horizonte histórico de la sociedad capitalista, para hacer en forma alternativa y esencialmente lo mismo (restituir la caída de las tasas de ganancia para reactivar la economía), pero bajo modalidades opuestas y que sirven, según sea el caso, como modalidades del limitado arsenal de políticas económicas funcionales al modo de producción capitalista y a su contradictoria lógica de reproducción para gestionar la vida en nuestro mundo contemporáneo, cíclicamente atado a los efectos de las crisis periódicas, profundas, recurrentes y cada vez más crónicas.

En cualquier caso, con ambos encuadres, aunque por caminos diferentes, se busca como sostengo lo mismo: *garantizar la gobernabilidad sistémica y la reproducción valorizadora del capital, en un caso privatizando y desregularizando las economías nacionales (como en el neoliberalismo); y en el otro, estatizando y regulando con el Estado la macroeconomía merced a sus políticas de subsidios para favorecer la reactivación económica y la restitución en el nivel de las tasas individuales de ganancia (como con el keynesianismo)* en determinadas ramas de la producción.

En la actual etapa histórica, por lo tanto, los gobiernos de los estados-nación más desarrollados del mundo se ocupan por seguir conservando, al costo de lo que sea, el *sistema económico* y el *poder establecido*. Por ejemplo en los Estados Unidos (aunque también ahora lo estemos viendo en Europa), donde se ha privilegiado la grosera preocupación por salvar a los grandes capitalistas, en menoscabo de la amplia mayoría social trabajadora, ya que en esta etapa de *crisis complejizada* se trata de dejar de soslayo el carácter histórico de este sistema, a fin de ocurrir al encuentro con una solución aparente de una crisis causada por ellos en menoscabo de los más y para su egoísta beneficio corporativo. Contra el deseo del abajo-social, ávidos de alternativas incluyentes para la

gente a fin de transitar a una modalidad social diferente, el poder estatal y gubernamental tratan de salvar a los grandes capitalistas a costa del multitudinario pueblo estadounidense. Y esto ha terminado por significar, en los hechos, que *las ganancias se privaticen mientras las pérdidas se socializan*, o, como lo dice el doctor *Alfredo Velarde*, quien asesoró la presente tesis:

*La receta gubernamental norteamericana aplicó sin ambages una estrategia cleptocrática de despojo brutal que no tengo empacho en definir como “la estrategia Hood Robin” -de Robín Hood al revés- (...) en tanto medidas de política económica para rescatar las grandes pérdidas del capital a través de las cuales se le quita a los pobres para salvar a los ricos.*<sup>6</sup>

Como puede ya percibirse, entonces, de esta suma de acontecimientos se desprende mi interés por el estudio de las crisis económicas que en la presente tesis elevo a estado teórico y analítico-reflexivo, para de ahí extraer un conjunto productivo de relevantes conclusiones.

## **2. Sobre el objeto, los medios y el fin último de la tesis**

De manera que este ensayo de investigación económica se realiza para obtener el título de *Licenciado en Economía*, por la Facultad de Economía de la UNAM, de la generación 2006-2010. Además la emprendo, también, por satisfacción propia y para tratar de entender lo que está pasando a mí alrededor. Por ejemplo, esta crisis que singularmente va arrojando a una mayoría creciente de la población a la pobreza o la miseria, sin que nadie sepa bien a bien cómo les llegó, pero que los golpea por igual, ocurre paralelamente mientras los gobiernos capitalistas tratan de rescatar este asimétrico modo de vivir, inyectándole sumas astronómicas de dinero, para salvar a los grandes capitales. Mientras muchos de los más no se detienen a pensar en otra manera de vivir y relacionarnos entre nosotros mismos y con respecto al vínculo ineludible con la violentada naturaleza misma

---

<sup>6</sup> **Velarde Saracho, Alfredo.** «*La actualidad de Marx y del marxismo crítico: de la teoría de la crisis económica a la praxis de la revolución*». Ponencia al Coloquio sobre la obra de Karl Marx en la escena del Siglo XXI, Universidad Autónoma de Guerrero (UAG) Chilpancingo, verano de 2009, págs., 3 y 4.

que padece los excesos del capitalismo, otros entre los más favorecidos están dispuestos a *librar una guerra de auténtico exterminio contra la población trabajadora en todos los sentidos: en lo económico, por ejemplo, el capital tiene subsumido en la miseria al proletariado mundial.*

El *marco teórico*, entonces, desde el cual se emprende la presente investigación es la teoría marxista crítica e histórico-estructural del desarrollo capitalista, a fin de establecer cómo es que se generan las crisis, las cuales provienen del interior mismo esencial del modo de producción capitalista, tal como lo hemos venido atestiguando en el curso de la presente generación.

En tal sentido, si bien es cierto que los ideólogos del capital han aprendido a sortear los más perniciosos efectos de las crisis, empero no han logrado evitarlas, porque ello no es posible para la dialéctica de su contradictorio desenvolvimiento cíclico. Sin embargo, quienes soportan sobre sus espaldas estos auténticos latigazos del capital, son los obreros y trabajadores en general.<sup>7</sup> En ellos recaen los efectos de las crisis económicas una y otra vez registrados, mientras tanto el capital, durante las crisis, no se detiene incluso en atropellar hasta a las expresiones más desvalidas del capital mismo, si ello le permite salvar el interés general del capitalismo, profundizando, así, la *concentración* y *centralización* del capital.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup>De junio 2008 a junio 2009, se incorporaron al ejercito industrial de reserva 733 mil mexicanos, *mientras que los desocupados que buscan y no encuentran empleo, y quienes desistieron de tocar puertas o no hacen el intento de emplearse porque consideran que no tienen posibilidades, hay una población de aproximadamente 8 millones 850 mil personas, constituida mayoritariamente por jóvenes, que representa[n] alrededor de [1] 19.45 por ciento de la [Población Económicamente Activa] PEA*". **Zúñiga, Juan Antonio.** "Aumentó 46% la desocupación en un año; abarca 5.17% de la PEA". En el diario *La Jornada*, del 23 de Julio, México, 2009, Pág. 23. Dirección electrónica del texto en: <http://www.jornada.unam.mx/2009/07/23/index.php?section=economia&article=023n1eco>

<sup>8</sup> La concentración en Marx, es el agrandamiento del volumen de capital en manos de los capitalistas a costa de los explotados en la acumulación capitalista, mientras que la centralización es la fusión de dos o más capitales previamente independientes; los dos procesos van juntos y se evidencian más claramente en las crisis, donde por la vía violenta del mercado, unos capitales salen del juego y el capital restante se va como fiera contra su presa que es el hombre transformado en la mercancía fuerza de trabajo, exigiéndole una mayor cantidad de plusvalía. Además, también disminuyéndole la cantidad de valor que le toca al capital variable en su forma de salario, quedando así comprimido aún más el valor de uso del trabajador, es decir, el capital omnipresente como el mismo Dios sobre la tierra como cuando dice: "antes te pagaba 100 pesos ahora te pago 50 pesos", luego entonces toda la reproducción de la vida queda reducida a la mitad para aquellos trabajadores que les disminuyeron el salario, mientras que todos aquellos que pasan a formar parte del ejercito industrial de reserva simplemente en este mundo capitalista no existen o no caben ya en él, puesto que no son "demanda efectiva" como dijera Keynes (aunque cumple funciones muy importantes, entre ellas desvalorizar

La ya no tan reciente crisis de los EUA se presentó, entonces e inicialmente, como una pura “*crisis financiera*” (en el plano aparential de las cosas), mientras que en realidad es -si bien se analiza el complejo fenómeno-, una “*crisis de sobreproducción*” clásica que iniciando en el *sector inmobiliario*, esto es, en la rama de la industria de la construcción de bienes-inmuebles, luego se propagó a las demás ramas de la industria, como por ejemplo a la *industria automotriz*, como también a los seguros, a los futuros; todo eso en un contexto combinado con la caída de los salarios reales durante las últimas décadas.

De manera que para los propósitos de la presente indagación, entonces, *la crisis actual debe ser explicada desde la ley general de la acumulación capitalista y por la tendencia descendente de la tasa de ganancia, así como desde las causas contrarrestantes que le permiten al capitalismo amortiguar sus efectos para seguir funcionando por un tiempo más, hasta que esto ya no sea posible y lo obligue a incurrir, de nuevo, en otra crisis más, que confronte al modo de producción con una repetida y con la misma disyuntiva histórico-política latente: salvar al sistema de la crisis, merced a la implantación de un nuevo patrón de acumulación de capital que corrija temporalmente las disfunciones sistémicas, o bien, enfrentar el potencial tumulto multitudinario de la insurrección y la revolución social contra-sistémica.*

Y ello es así, porque la riqueza consiste en todos los valores de uso que ha creado la sociedad, desde casas, fábricas, escuelas, hospitales, edificios, transportes, medios de información, de comunicación, así como los llamados multimedia, etcétera. Es decir, toda la riqueza material e inmaterial que ha creado la sociedad, mientras que los propietarios privados de ésta sólo conservan *los derechos de propiedad* (títulos, acciones, pagarés, contratos, etc.), que no tienen un valor intrínseco real y, por lo tanto, pareciera que sería suficiente con que *los revolucionarios no los reconocieran* cuando reconstituyeran el poder

---

aún más la fuerza de trabajo). Hay dos mundos de seres humanos viviendo en el mismo planeta: el mundo del proletariado mundial y el mundo de los amos del capital, el mundo de los de la miseria y el mundo de los tenedores de la riqueza, estos dos mundos en tensión coexisten en el mismo tiempo y espacio, en tanto que los dos le pertenecen al capital, ya que el proletariado, al estar sin los medios de producción, él tiene que venderse en el mercado como mercancía fuerza de trabajo, sólo para las necesidades de valorización del capital la cual está dada por los periodos de los negocios, tan pronto a estos le empieza a ir mal, se convierten en supernumerarios y estos fluyen a engrosar las filas del ejército industrial de reserva, con la “esperanza” de que vuelvan a venir periodos mejores porque, el tiempo de crisis, es un periodo de “vacas flacas” y eso no solo lo sienten, sino que se los repiten a cada rato y terminan por creérselo.

del Estado y las empresas sin ellos, para que los capitalistas se quedaran sólo con todos los papeles de una propiedad formal, ya que la sociedad organizada en el mismo proceso revolucionario, pondría a funcionar todo ese aparato productivo en función de los intereses sociales.<sup>9</sup>

Infortunadamente, las cosas no son tan sencillas como para verdaderamente poder satisfacer las necesidades de la sociedad de esa manera, y, así, canalizar recursos hacia las esferas de la *producción social*, en armonía con el propio hombre y la naturaleza. Sin el acumular por acumular que tanto privilegia el capital (o destruir por destruir, solo para generar ganancias particulares), la sociedad bien podría abrirse a una manera diferente tanto de producir, cuanto de reproducir las condiciones de la vida. Por ello, exploraré la alternativa a tal estado de cosas, en el cuerpo central de la tesis.

Pero además, por todo lo antes señalado, entonces, *el objetivo general* del presente ensayo de investigación, *consiste en caracterizar las crisis en general y ésta, la reciente crisis en particular del modo de producción capitalista, para de ahí plantear la necesidad de una revolución anticapitalista y socialista re-significada y que, en rigor, no son sino lo mismo, para transitar a un modo de producción diferente y mejor que se encuentre en armonía con el propio hombre y la naturaleza. Llámesele “comunismo”, “sociedad sin clases”, “pleno desarrollo de la familia humana” o de “la comunidad”, lo esencial sería el privilegiar la abolición de la explotación de unos hombres por otros y la participación*

---

<sup>9</sup> El aparato productivo, en nuestros días, es el “*autómata global*” que se ha venido construyendo durante el capitalismo histórico, es decir, lo verdaderamente material que soporta a la globalización, entendida como la plena realización del mercado mundial en todo su sentido material, no como las “*finanzas que se mueven de un país a otro*”, sino como la *red de redes* que se extiende por todo el planeta como una telaraña, con sus carreteras, buques, aviones, ferrocarriles, puertos, aeropuertos, así como también todo el aparato tecnológico que hace posible el funcionamiento de internet, con las redes de fibra óptica, antenas satelitales, estaciones espaciales, etc. Es decir, todo este autómata global que el capital ha venido construyendo desde los inicios de la revolución industrial en Inglaterra hasta nuestros días. Todo este aparato productivo, junto con las fuerzas productivas son lo que soportan materialmente la vida (¡aunque marchita!). Mientras que los explotadores solo poseen un sin número de fetiches como el dinero, pagarés, cheques, títulos, valores, derechos, bonos, bonos del tesoro, futuros, swaps, con las pensiones de los trabajadores esfumadas, etc. En fin un sin número de fetiches del valor como los bonos chatarra, subprime o tóxicos, por los que sus grandes creadores en su momento fueron proclamados “genios o dioses” de la dízque “*ingeniería financiera*”, como el ex presidente de la Reserva Federal Alan Greenspan (1987-2006), aunque después la reputación de esos personajes se vino por los suelos, y que luego resurgen con nuevas etiquetas para seguir explotando a la fuerza de trabajo, al fin y al cabo que son los ideólogos del capital. Y son, también, los usuarios de las armas de “la ley de salvación del sistema”, al menos temporalmente.



*de todos en la vida público-comunitaria.* Por donde se le vea, el cruel carácter caótico de la sociedad burguesa actual sale a la luz y tiene su expresión más clara en las recurrentes *crisis económicas*, donde la destrucción de capital es tal, que la clase trabajadora junto con el amplio colectivo social están en peligro, como su propia existencia sobre la Tierra. Un mundo imperfecto cubriendo a otro mundo que quiere salir, pero que los capitalistas no van a dejar caer tan fácil, puesto que para ello echan mano del presupuesto del Estado, mientras el gobierno tiene preservado el “*monopolio de la violencia*” expropiada al *pueblo en armas*, no es casual que el país capitalista más desarrollado sea el que más fuerzas destructivas tenga para someter al propio hombre como son las *armas de destrucción masiva* que los norteamericanos poseen al por mayor, para el sometimiento de otros países y de sus propios ciudadanos.

Los *objetivos particulares de esta investigación*, son los siguientes que enuncio: *conocer los efectos de la crisis en la producción, el empleo, las remesas, la recaudación fiscal y, en general, en el nivel de vida de la población mexicana; al tiempo que mostrar cómo, a través de la interdependencia existente, la crisis norteamericana y la mexicana se interrelacionan, como la economía de Estados Unidos domina a la de México a través de sus instituciones capitalistas como son los bancos privados y el que conforma la Reserva Federal: con el Pentágono, en tanto que es el brazo armado de Wall Street, expropiando la riqueza común en aras de mantener la propiedad privada y violando, al mismo tiempo, la propiedad privada de otros, a través del robo a mano armada practicado en gran escala que se perpetra contra el interés general de la sociedad y de los trabajadores jóvenes.*

Por su parte, la *hipótesis central* del presente ensayo, consiste en advertir que *ante los efectos cataclísmicos de la actual crisis económica norteamericana, México experimentará, en forma recrudescida, una todavía mayor concentración de la riqueza que habrá de reflejarse, también, en más desigualdad social, asemejándose al periodo porfiriano en lo que a la concentración del ingreso se refiere, y que se expresará en una mayor represión social ante el descontento, con una militarización creciente del país, así como con una creciente criminalización de la lucha popular, un menor nivel de vida para la mayoría de la población y muerte para muchos más; con campañas de exterminio realizadas por grupos paramilitares a sueldo de la CIA y del ejército federal mexicano en*

*favor de las grandes empresas capitalistas y multinacionales con sus casas matrices en los Estados Unidos, haciéndole el trabajo sucio a los empresarios con los políticos y las armas de Washington.*

Mientras que el neoliberalismo en las últimas tres décadas jugó un causal papel central para el estallido de la crisis de sobreproducción del capital, minando las mismas bases de la acumulación capitalista, su resultado no podía sino ser una mayor caída de las tasas de ganancia de la producción capitalista, determinando que la crisis misma puso en evidencia el caótico carácter de la sociedad capitalista y la necesidad histórica de un cambio cierto representado por la hasta hoy inédita *revolución socialista* para nuestro atribulado país.

El neoliberalismo, así, puso en práctica las causas contrarrestantes de la tasa de ganancia desde la crisis económica de la década de los setenta. Así, durante las tres décadas de su pragmática hegemonía ideológica configuró un escenario para la pérdida de confianza en sus proposiciones ya que sólo mostró el “bienestar” para unos cuantos y lo que mejor supo hacer fue la destrucción y atomización de la sociedad, y, por lo tanto, la *universalización de la miseria a escala planetaria*.

Para gestar las condiciones posibilitantes de una revolución socialista, en nuestro país, se precisa desarrollar una conciencia de clase organizada de la clase trabajadora. Es decir, desde abajo y a la izquierda. Los movimientos constituyentes del nuevo mundo alternativo, deben ir encaminados a la abolición de las *instituciones capitalistas*, como por ejemplo en su momento lo fue la imposición de la “*Constitución Europea*”, porque van encaminadas a dejar a un lado a los ciudadanos de Europa y del mundo entero, imponiendo las condiciones e instituciones capitalistas, al igual que en la moderna civilización norteamericana en crisis representada por la Reserva Federal (FED), el Pentágono, las grandes corporaciones transnacionales de los alimentos y de los medios de producción, monopolizadas en un reducido grupo de grandes conglomerados capitalistas.

El gran capital arraigado en los EUA y que hace sus guerras genocidas y de “*limpieza social*” en diferentes partes del mundo, sirviéndose de guerras terroristas, pretextando un combate contra el narcotráfico, en realidad desarrolla guerras de

contrainsurgencia antipopulares, y a la vez, se sirven de la cortina de humo, con la Organización de Naciones Unidas (ONU) con la ayuda de su brazo armado, la OTAN, bajo el liderazgo del pentágono y el presupuesto militar más grande del mundo, para encubrir sus verdaderas intenciones, mientras atinadamente *Fidel Castro* hace la pregunta correcta ante la doble moral de *Barack Obama*, por ejemplo, característica de la sociedad gringa actual, hoy como ayer, armada hasta los dientes:

*¿Quién tiene [las] bases militares en todas partes del mundo, quién es el mayor exportador de armas, quién posee cientos de satélites espías, quién invierte más de un millón de millones de dólares anuales en gastos militares?*<sup>10</sup>

Nada menos que *Estados Unidos* y su *imperio mundial en decadencia*, compitiendo con la *Unión Europea*, también en crisis, mientras aquí en México, la pobreza extrema en la que nos ha sumergido la decadente civilización capitalista y su Estado de alcances supranacionales, conduce a que cada vez sean más los jóvenes que han sido enrolados en las filas del narcotráfico, prácticamente impuesto desde los grupos de poder para que cunda la “*nueva cultura de la violencia y el miedo*”. Los jóvenes, a quienes ahora se les trata despectivamente como “*ninis*”, saben que a los narcotraficantes, en tanto única opción laboral de riesgo que les queda desde los bajos fondos sociales, si no les pagas los narcóticos que les obligan a vender, simplemente los matan o los dejan seguir viviendo por el tiempo en que trabajan para ellos. Entre tanto, no serán levantados, cosa que explica la distorsión que implica las aspiraciones infantiles de los niños que quieren dinero fácil cargando las armas de grueso calibre para andar matando, como *sicarios*, en *trocas nuevas* y con radios y armas de fuego en las manos, dando vueltas por las plazas apuntando a la cara a todo mundo y alertas para correr o hacer frente a los grupos rivales, o a los paramilitares y al vendido ejército mexicano rebasado por su homónimo gringo que ya interviene directamente en el país.

---

<sup>10</sup> **Castro Ruz, Fidel.** “*Chávez, Evo y Obama*”. En *La Jornada* del 26 de Septiembre, México 2011.

En México, ante la pobreza generalizada, el narcotráfico expresa en la gente una falsa “*esperanza de salvación*”, que es también además de lo contrario, una “*válvula de escape*” y un espejismo que en forma evanescente promete “*pasar rápidamente a una forma de vida mejor*”. Pero ésta no es, en la cruda realidad de las cosas, sino una forma de vivir el día a día en el filo de la navaja para encontrar la muerte inesperada a la vuelta de la esquina en la cultura de la muerte que el capitalismo fabricó sin otra salida que la muerte súbita del dinero fácil, para enriquecer a los capitalistas nacionales y extranjeros de la ilegalidad, enfrentados con el propio ejército mexicano de los capitalistas de una legalidad hipócrita también para los poderosos. Lo paradójico de esto, es que el negocio de la droga deja la violencia aquí, mientras las mayores ganancias de las drogas y su consumo masivo se va del otro lado, más allá de toda la frontera común, entre tanto, en el propio interior de la republica actúan ya agentes de la CIA, la DEA o el FBI, al lado de las más de 167 organizaciones paramilitares a sueldo en el México del presente, todos ellos entrenados por los ejércitos de Estados Unidos e Israel, como datos de la grosera impunidad que prevalece en países como la Colombia y el México en los que actúan. Como bien lo dice el investigador *Buscaglia*:

Estos, como mercenarios, pueden recibir sus ingresos del gobierno, la iniciativa privada y de particulares...[de ahí que los paramilitares lleven cubierta la cara y que sean] los militares mejor entrenados y pagados. Sirven a la policía, al ejército, al gobierno, a los empresarios y hacen trabajo al mismo tiempo, para el departamento de Estado y la CIA [empresa del poder privado, donde no responde al gobierno, sino a los 7 dueños de la FED]...cuando se trata de “paramilitares” se está hablando de mercenarios que –mecanizados mentalmente por la sociedad capitalista– actúan exclusivamente por dinero contante y sonante. Un día pueden operar por unos y otro día por los otros.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> **Echeverría V, Pedro.** “*Paramilitares entrenados en México, Colombia y EEUU*”. En el periódico satírico de combate Machetearte del 5 al 19 de Octubre, Núm. 1547, México 2011. En <http://www.machetearte.com/>

Es decir, actualmente el que paga manda. Entre más dinero, más poder tiene el pagador contra los demás, mientras *Anabel Hernández* afirma en su libro *Los señores del narco*, confirmando lo que todos sabemos:

No hay en México un sólo espacio que no esté cooptado por el narcotráfico: el mundo de la cultura, del deporte, del arte, de la política, de la religión. Controla los hilos de nuestra vida cotidiana. [...Aun tienen el sueño guajiro de] pagar impuestos [...al estilo Marlboro y su epidemia de cáncer mundial, es decir quieren] legalizar sus actividades; hacer empresas y pagar al fisco. Lo que desea[n] es cruzar el puente y hacer legal su imperio [...los del] gobierno de México no controlan nada (...) son sus gatos (...) los grandes empresarios sí son los negociantes- [ellos sí son sus socios].<sup>12</sup>

Estados Unidos persigue, con el *Plan Mérida* ya en operación, en tanto eje estratégico, apropiarse de los recursos de México por la “vía legal” (o “por la fuerza” con las artimañas que caracterizan el origen de tal política), producida y confeccionada desde los consejos de administración de las grandes empresas transnacionales que buscan las ganancias en el negocio explotador legal e ilegal de acumulación y de expansión capitalista. Además, clandestinamente se caracteriza por el robo a mano armada a través de grupos paramilitares surtidos de armas de grueso calibre por la Agencia del Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF, por sus siglas en inglés), que a través de ésta y de sus embajadores gringos, arman a los grupos paramilitares; grupos de la muerte que están exterminando a nuestros hermanos mexicanos, haciéndole honor a su origen de fundación exterminando cuanto ser vivo y hombre les salía al paso incluso en sus primeras 13 colonias otrora inglesas y en su expansión postrera hacia el Oeste.

Hoy la línea fronteriza del sur ya no les interesa que esté en el *Rio Bravo*, sino acaso hasta el *Suchiate* para, de paso, proseguir exterminando a mexicanos y centroamericanos ilegales, igual o peor a lo que hemos visto en el caso de *Afganistán* o *Irak* y en donde, para

---

<sup>12</sup> **López, Melchor.** “*Guerra Contra el Narco una Mascarada*”. En *Machetearte* 5-19 de Octubre, Núm. 1547, México 2011.

buscar vivos o muertos a 300 personas tuvieron que matar a más de un millón de inocentes,<sup>13</sup> con miles de desaparecidos y de lisiados. Si no, ¿de qué otra manera se explica que justo cuando *Baby Bush* firmaba el *Plan Mérida* con *Vicente Fox*, reforzado con el *Plan Puebla Panamá* o proyecto mesoamericano, por una parte; por la otra, metía de forma masiva millones de dólares en armas a México?

Evidentemente, su plan era el de la desestabilización nacional, expresada en desapariciones de disidentes y en la paramilitarización de México que lo acompañó, a través de las operaciones secretas, encubiertas y cada vez mas descaradas, como la de 2006-2007, que fue llamada *Receptor abierto* (*Wide receiver*) similar a la operación llevada a cabo en el otoño del 2009 hasta enero 2010, llamada *Rápido y Furioso* (*Fast and Furious*), con el propósito de surtir de armas a los carteles de la droga y a los grupos paramilitares que operan en México aplicando la regla de los banqueros esclavistas como los *Rothschild* o los *Rockefeller*. Es decir, prestando dinero a quienes, de todas maneras, tanto del bando ganador como del perdedor, deberán pagar, aún con la vida de nuestros propios hermanos; es decir, con “*un muerto en cada hijo que la patria te dio*”. En este sentido, se lanza atinadamente la pregunta en *La Jornada*: “*EU ¿aliado o enemigo? (...) ante el descubrimiento de Receptor Abierto, no queda claro si es aliado o enemigo*”.<sup>14</sup>

Al respecto, tendría que señalar que este Estado capitalista con su reblandecida hegemonía de ayer y cuya bandera representa la cárcel mundial con sus turbias barras coronada con 50 estrellas en su esquina superior izquierda, es el peor enemigo de la emancipación del hombre, porque ese es un estado capitalista químicamente puro, encargado de defender los intereses de su elite capitalista tanto en su país como en el

---

<sup>13</sup> “La prestigiosa revista *Lancet* registró 100 mil muertes por violencia relacionada con la invasión y ocupación en 2004. Una encuesta realizada a mediados de 2006 por investigadores de la Universidad Johns Hopkins elevó la cifra a 600 mil bajas civiles (...) en una amplia encuesta (...) entre marzo de 2003 y agosto de 2007, la cifra de muertos por la guerra y ocupación fue de un millón 33 mil (...) la embestida por el petróleo, toda ella, era –y es– un gran crimen de guerra (...). Se registran más de 5 mil 500 científicos, filósofos, académicos, investigadores y particularmente científicos atómicos, médicos y químicos, asesinados o desaparecidos (...). Con una población de 23 millones hay 5 millones de huérfanos y 3 millones de viudas (...) las cárceles [están] repletas y con 400 centros secretos (...) bajo la égida y ocupación de Estados Unidos, que ha sacrificado 5 mil soldados suyos y 2 mil quinientos de la ‘coalición’”. **Saxe-Fernández, John**. “*Irak: la debacle*”. En el diario *La Jornada* del 1º de Diciembre, México 2011. Puede verse la nota completa en la web <http://www.jornada.unam.mx/2011/12/01/opinion/030a1eco>

<sup>14</sup> **De la Editorial**. “*EU ¿aliado o enemigo?*”. En *La Jornada* del 5 de Octubre México 2011.

extranjero, incluyendo los negocios redondos que tienen en México y su tendencia de apoderarse de todo el país, así como del mundo entero. Aunque estos actores de *terrorismo de estado* contra México y su pueblo no son los únicos, donde quiera están. Por ejemplo, en al menos cinco países de África y Levante, donde tienen instauradas, según se dice en importante denuncia periodística: “*Bases militares secretas de aviones no tripulados para operaciones de contraterrorismo en el cuerno de África y la península arábiga*”.<sup>15</sup>

Después de transcurridos más de 25 siglos desde que aparecieron en la historia de las luchas de clases el Estado antiguo, desde la esclavitud, condición histórico-política que luego prepararía los inicios de la civilización antigua y luego la moderna, hoy la construcción de la forma-Estado, junto a sus instituciones de dominio, siguen siendo las causales directas de tanta miseria y sufrimiento para más de los dos tercios de los ya  $\pm 7,000$  millones de habitantes que somos en estos tiempos en el planeta. Actualmente, el capital y sus crisis prosiguen dominando coactivamente el trabajo vivo para someterlo y para poder resarcir el cambio marcado por la elevadísima composición orgánico-tecnológica del capital.

De ahí que el capital, periódicamente, persista sus embates contra la humanidad a través de sus guerras de exterminio masivo, como antes lo fueron la primera y segunda guerra mundial. Al respecto, sólo hay que recordar las guerras que en la actualidad se libran contra los pueblos durante las primeras décadas del siglo XXI, mientras Estados Unidos fue a destruir a Afganistán la organización llamada *Al-Quaeda* de unos 300 miembros, el pentágono y la OTAN tuvieron que matar a más de unos millones de inocentes con gastos militares estratosféricos en el presupuesto militar que van a parar a los fabricantes de armas y éstos, junto al conglomerado de la FED, de sus ahora menos de mil o seis megabancos,<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> **Notimex.** “*Bases secretas de EU en África y Levante*”. En *La Jornada* del 22 de Septiembre, México 2011.

<sup>16</sup> La banca de inversión especializada con la crisis literalmente desapareció, aunque las actividades fueron absorbidas por la misma banca comercial, sobre todo por los más grandes bancos, en el año “*de 1979, Estados Unidos tenía 14,364 bancos comerciales asegurados por la FDIC; en septiembre de 2009 tenía 6,911, una reducción de 52 por ciento (...). Los grandes bancos no quedaron inmunes a la ola de fusiones (...)* 24 de los más grandes existentes en los Estados Unidos en 1997, sólo quedaban 13 para 2004; [y] para septiembre de 2009 sólo permanecían 10 de dichos bancos [y] para diciembre de 2009, seis megabancos – *Bank of América, JP Morgan Chase, Citibank, Wells Fargo, Goldman Sachs y Morgan Stanley- se quedaron solos, controlando la cúspide de la banca estadounidense*”. **Gary, Dymski** “*Tres futuros de la banca en el continente americano después de la crisis: el trilema financiero y el complejo Wall Street*”. En el libro: *Tres*

de sus empresas petroleras, de sus empresas de autos, de aviones, etc., llegaron a expropiar a los fundamentalistas árabes en sus propias tierras junto con más de 3 billones de dólares en recursos que ellos no habían visto ni en sueños. A estos datos, deben agregarse otros 3 billones de dólares, que el gobierno de Estados Unidos debe pagar a los 7 barones del capital del poder sionista dueños de la FED, por los 800 mil millones de dólares pedidos prestados a inicios de la guerra de Afganistán e Irak, por parte de Baby Bush en concepto de gastos por el capital e intereses, gastos de guerra pagados a los dueños del Banco Central Privado, para financiar aventuras imperialistas, de este hombre obtuso y activo representante de la degeneración político-social, y representante de las mafias capitalistas globales que persisten en su intento por mantener encadenada a la especie humana, a la decadencia que la sociedad burguesa impone y representa en nuestro dolido tiempo histórico.

En México, una proporción muy grande de los jóvenes entre 14 y 29 años, no estudia ni trabaja. No logran ingresar a una institución de educación de nivel medio-superior o superior, por falta de capacidad instalada en las escuelas, o por falta de dinero para seguir estudiando; un tercio de la oferta de licenciaturas las ofrece el sector privado incluyendo las “escuelas patito”; mientras que los que entran al nivel superior, pocos salen. Entre los que concluyen sus estudios y egresan, 1 de cada 5 logra entrar en el mercado laboral, en donde el capital controla hasta la vida de ellos mismos. Los que se integran al mundo laboral, lo hacen desplazando a los que menos grados de escolaridad detentan, excluyéndolos del mercado de explotación y manteniéndolos fuera del mercado de trabajo para siempre, pasando a formar parte del “*ejército criminal de reserva*”, no por voluntad sino por la imposición de las condiciones que he intentado explicar aquí, otros como *Rodrigo Aveja* de 36 años, con estudios de doctorado cuando él se presenta a pedir trabajo le dicen que siga buscando por otro lado, porque desde el punto de vista del capital ya está sobrevaluado, que no lo pueden pagar, así que con estudios o sin ellos simplemente no hay tantas opciones con la crisis o sin ella.



Es decir, más de 25 millones de jóvenes marchan, involuntariamente y sin saberlo, a la posibilidad misma de encontrarse con la muerte prescrita por el capitalismo de la exclusión en la escena del siglo XXI. Como los judíos del siglo XX, liquidados en los campos de exterminio nazis, así en la actualidad los jóvenes mexicanos, sin derecho a educación ni al trabajo formal, ni a salud universal o al seguro de desempleo y que les permitiera vivir mientras se generan las condiciones económicas para laborar productivamente o encontrar un trabajo digno, ven morir toda expectativa de desarrollo, a raíz de todos los masivos déficit de empleos que se generan año con año en el país por las crisis capitalistas que se arrastra con ellas o sin ellas.

Los más de 700 mil empleos formales perdidos del tercer cuatrimestre en el 2008, al igual que en el periodo de 2009, más los 1.5 millones de empleos formales que el país necesita anualmente para cubrir la demanda creciente de trabajo en nuestros días para encontrar trabajo, antes de la crisis de 2007 se tenía como válvula de escape, al menos, la fuga masiva de mexicanos migrantes de su propio país hacia los Estados Unidos, expulsados de su propia tierra por el TLCAN para laborar. Hoy, ni eso tienen, por la propia crisis norteamericana los repele. La crisis actual, más que cualquier otro muro, detuvo en parte la fuga masiva de paisanos al extranjero, porque la propia frontera se selló con leyes racistas y xenófobas, en la mayoría de los estados del sur y antes pertenecientes a México. Esta tendencia, que impera en todos los estados de los Estados Unidos, está contribuyendo a matar a muchos en la frontera, en medio del contubernio de los empleados de migración de aquí y allá. El ejército de Estados Unidos, sirve para la lógica del capital y no sin el auxilio de los irregulares grupos paramilitares, en tanto auténticos escuadrones de la muerte del narcotráfico, es la última salida sistémica para detener el éxodo migratorio, que sin embargo persiste por las nulas alternativas a este estado de cosas desde México. Queda pendiente el preguntarnos, entonces, ¿qué hacer? No sólo para comprender y resolver las crisis recurrentes, sino también, para transformar el dolido país que habitamos con escepticismo y desconfianza, a favor de un modelo social alternativo, como el que en la presente tesis se ha decidido proponer.

*México, Ciudad Universitaria, Enero del 2012.*

**CAPÍTULO PRIMERO**  
**LA CRISIS ECONÓMICA NORTEAMERICANA DE 2007**  
**VISTA DESDE LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA**

**Capítulo Primero**  
**La Crisis Económica Norteamericana de 2007**  
**Vista desde la Crítica de la Economía Política**

Todos aquellos que se hicieron de la victoria hasta nuestros días marchan en el cortejo triunfal de los dominadores de hoy, que avanza por encima de aquellos que hoy yacen en el suelo. [...Para él hombre] los bienes culturales que abarca su mirada, sin excepción, tienen para él una procedencia en la cual no puede pensar sin horror. Todos deben su existencia no sólo a la fatiga de los grandes genios que los crearon, sino también a la servidumbre anónima de sus contemporáneos (...) Mira como tarea suya la de cepillar la historia a contrapelo.

*(Walter Benjamín<sup>17</sup>)*

**I. Las crisis económicas bajo el capitalismo.**

¿Qué es una crisis económica capitalista? Por principio de cuentas, no es sino la disruptiva y caótica interrupción del ciclo de acumulación y de valorización del capital. De manera que la crisis, en general, se expresa aflorando en la contradicción del modo de producción capitalista enraizada en las características propias de la *ley general de la acumulación capitalista*, y, en particular, en la *tendencia descendente de la tasa de ganancia*, porque éste es un resorte de la acumulación de capital que viene materialmente dado por la creciente *composición orgánica* del capital a través del desarrollo de las fuerzas productivas (y destructivas) de la sociedad, y que, junto al rechazo continuo de la fuerza de trabajo por parte del capital, trae aparejada una *sobrepoblación relativa*; es decir, la era del “hombre de hierro” contra el “hombre de carne y hueso”, o lo que es igual: *el capital muerto contra el trabajo vivo*. Por lo tanto y como bien lo postula *John Holloway*, un

---

<sup>17</sup> **Benjamín, Walter.** *Tesis sobre la historia y otros fragmentos.* Edición y traducción de Bolívar Echeverría. Tesis VII, Págs. 23/75. Disponible en la página web <http://www.bolivare.unam.mx/traduccion/Sobre%20el%20concepto%20de%20historia.pdf>

crisis son más profundas, extensas y periódicas. De alguna manera, constituyen el reflejo de la producción misma que contiene los anhelos por liberar la riqueza plasmada por la fuerza de trabajo, inscrita dentro del viciado régimen de explotación que no puede ya más realizar la *plusvalía social* obligada por las crisis a ser destruida por resultar excedentaria y sin posibilidades objetivas de realización. De manera que la existencia de todo el *ejército industrial de reserva* excluido de la explotación capitalista y de los circuitos asalariados, por ejemplo, en contra de su propia vida, se vuelve más asfixiante porque entre más crecen las necesidades de la gente desocupada y sus familias, menos se resuelven sus problemas vitales de ellos mismos.

En las primeras décadas del siglo XXI, más de las tres cuartas partes de la población mundial viven en la pobreza y la miseria extremas envueltas de vicisitud, creciendo cada vez más la explotación, la acumulación y la centralización del capital en pocas manos. Esta situación seguirá así, mientras la *subjetividad revolucionaria conciente* no madure y se decida a expropiar a los que detentan la *propiedad privada* sobre los medios de la producción y el cambio y de sus instituciones primordiales: el *Estado* y los *gobiernos autoritarios de clase*. Entre tanto no suceda esto –lo señalo convencido-, no podrá esencialmente cambiarse nada esencial a fondo, porque el capitalismo tiene, en la existencia de la propiedad privada que defiende con uñas y dientes, y su Estado, la seguridad de perpetuar su odioso y contraproducente dominio expropiador de los más, quienes son los desposeídos en la sociedad capitalista contemporánea, incluso de la producción social que se realiza con el acceso libre a internet, incluyendo los cines online, que se podían ver gratis en internet buenos documentales antes que el FBI, el Departamento de justicia y el tesoro estadounidense declararan el cierre de Megaupload.com dizque por “haber obtenido 175 millones de dólares en beneficios y de generar más de 500 mil dólares de pérdidas para los titulares de los derechos”.<sup>19</sup>

Para el abajo-social explotado y oprimido, el capital con su Estado y gobiernos no podrán nunca acabar con la pobreza, ni la miseria características de este dolido tiempo

---

<sup>19</sup> **Afp, Reuters y de la redacción.** “EU cierra Megaupload, red de intercambio de archivos; aprehende a siete empleados”. En *La Jornada* del 20 de Enero, México 2012, Pág. 26.

histórico, simplemente porque no se lo proponen, ni lo desean, aunque demagógicamente así lo declaren. Hacerlo de verdad, les significaría renunciar a la excepcional condición privilegiada de estatus que detentan y que sólo es explicable por la apropiación privada de la riqueza social generada colectivamente de la que gozan y por la usurpación del poder que ejercen disfrazando su hegemonía política como “*democrática*” –hoy indirecta y “representativa”- sin serlo verdaderamente.

Se trata, en efecto, de una vieja historia conocida a lo largo del desarrollo de los llamados “*estados civilizados*” que viene de lejos y que sólo la modernidad –hoy en *crisis de civilización*-, “perfeccionaría” como heterónoma sociedad excluyente de las mayorías, tras un lenguaje democrático empleado políticamente como coartada ideológica. Que nació en la antigüedad con el *Estado ateniense* mismo que inventó –cinco siglos antes de Cristo- la “*democracia directa*” para los “*ciudadanos libres*”, a la vez que excluía a esclavos, mujeres y foráneos por igual. Fue la resultante de un largo proceso de al menos 25 siglos si se lo contempla desde el presente, y que, desde mucho antes, al menos desde el salvajismo neolítico de las sociedades prealfabetizadas, arribaría, al final de cuentas, a las sociedades antiguas occidentales, primero *griega* y después *romana*.

Con el *régimen de servidumbre feudal* las regresiones excluyentistas a la autodeterminación económico-política se mantuvieron como obstáculos a la participación de la gente en el gobierno de sus destinos, no obstante haber superado la esclavitud apropiadora de la gente misma y no solo de los productos del trabajo. El *capitalismo*, por su parte, pese a que “*liberó*” desde los albores de la modernidad a la fuerza de trabajo para hacerla devenir una mercancía –en el sentido de Marx-, expropió a ésta de toda posibilidad de subsistencia material autónoma, quedando encadenada, así, a la encubierta *esclavitud asalariada* de la modernidad generadora de valor auto-centrada en el robo de trabajo excedente a los productores directos, de parte de los propietarios privados. Y esta es la razón, en el mundo contemporáneo en crisis que padecemos, de que nosotros, el 99% de las personas que en la actualidad vivimos explotados y oprimidos, por la que debemos re-fundar una nueva sociedad que le dé a todos la oportunidad de vivir con dignidad, dejando atrás los valores de un capitalismo decadentemente partidario del lucro, de la propiedad privada de los medios de producción, la acumulación por la acumulación, la explotación de

unos por otros, el egoísmo más contrario a la solidaridad social, etc., para fundar principios y valores de inclusión social para *lo común*, como eje rector de nuestras vidas, acaso pasando por un re-significado y verdadero *régimen de transición socialista* a la genuina libertad de los individuos y colectividades, por igual, para la plena realización de los derechos de cada uno y los colectivos de todos en la armonía de su conjunción.

De ahí la importancia de pensar y repensar *las crisis* que, por cierto, no son sólo económicas. El modo de explotación capitalista, desde sus orígenes, ha estado atravesado transversalmente por crisis económicas bajo sus diferentes formas y modalidades de manifestación: *crisis coyunturales y estructurales, crisis comerciales y financieras, crisis de sobreproducción o de subconsumo y realización*, etc. Es decir, aludo a las crisis económicas en general, porque en cada una de ellas, de alguna manera, se pone en tela de juicio la viabilidad del modo de producción para gestionar la vida de la humanidad sobre la tierra. Mientras comparativamente hablando el capital ha salido, en términos históricos, indemne en su *hegemonía social* permanentemente renovada tras cada crisis, el mundo del trabajo ve cíclicamente destruidas sus condiciones de vida y desarrollo. En el capitalismo de las crisis recurrentes, entonces, con su sed de ganancia y plusvalía, se traduce en esa perniciosa práctica que ya *Aristóteles*, anticipadoramente desde su propio tiempo histórico denunciaba como "*crematística*".<sup>20</sup> Lo que el filósofo griego cuestionaba con plena razón, era el sin sentido de "*acumular por acumular dinero*" sin medida hasta el infinito.

---

<sup>20</sup> Ver la nota 6 al pie de página, donde Marx establece la diferencia entre *crematística* y *economía* señalando que: "Aristóteles contrapone *la economía a la crematística*. Su punto de partida lo constituye la primera, en la medida en que el arte de adquirir se circunscribe a la obtención de los bienes necesarios para la vida o útiles para la familia o el estado. "La verdadera riqueza (o ἀληθινός πλοῦτος) se compone de tales valores de uso, ya que *no es ilimitada* la medida de este tipo de propiedad suficiente para una vida buena. Existe, empero, otro tipo de arte de adquirir, al que preferentemente y con razón se denomina *crematística*, a causa del cual la riqueza y la propiedad *no parecen reconocer límites*. El *comercio de mercancías*" ("ἡ χρηλιχὴ" significa literalmente comercio al menudeo, y Aristóteles adopta esta fórmula porque en ella predomina el valor de uso) "no es privativo, de por sí, de la crematística, pues aquí el intercambio sólo concierne a lo necesario para ellos mismos" (el comprador y el vendedor). Por eso, expone más adelante, la forma originaria del comercio era el *trueque*, pero con su expansión surgió necesariamente el *dinero*. Al inventarse el dinero, el trueque hubo de desarrollarse necesariamente hasta llegar a ser *χρηλιχὴ*, comercio de mercancías, y éste, en contradicción con su tendencia originaria, se convirtió en crematística, en el arte de hacer dinero. La crematística sólo se distingue de la economía en que "para ella la *circulación* es la fuente de la riqueza (ποιητικὴ Χρημάτων...διὰ Χρημάτων διαβολῆς). Y parece girar en torno del dinero, porque *el dinero es el principio y el fin de este tipo de intercambio* (το γὰρ νόμισμα στοιχεῖον καὶ πέρας τῆς ἀλλαγῆς ἐστίν). De ahí que también la riqueza que la crematística trata de alcanzar sea *ilimitada*. Así como es ilimitado, en su afán, todo arte cuyo objetivo no es considerado como medio sino como fin último —pues siempre procura

La visionaria crítica aristotélica, me parece, sigue plenamente vigente hoy tras un larguísimo periodo histórico. Y esto hay que decirlo, justamente ahora, cuando la ideología capitalista ha hecho de las malas artes crematísticas un supuesto “*valor positivo*” con elevados costos sociales. Aunque en el desenvolvimiento cíclico de la economía capitalista algunos capitales caigan, mientras otros nuevos surgen, lo importante de nuestra consideración crítica aquí, estriba en el hecho de que, mientras tanto, el conjunto de *la clase trabajadora* prosigue en el creciente deterioro de sus condiciones de vida en el plano mundial ampliado. No es casual, al respecto, que en 1848 Karl Marx y Friedrich Engels señalaran en el *Manifiesto del partido comunista*, que en:

*Las crisis comerciales que, con su recurrencia periódica, cuestionan en forma cada vez más amenazadora la existencia de la sociedad burguesa toda. En las crisis comerciales se destruye regularmente gran parte no sólo de los productos engendrados, sino de las fuerzas productivas ya creadas. En las crisis estalla una epidemia social que en todas las épocas anteriores hubiese parecido un contrasentido: la epidemia de la superproducción. Súbitamente, la sociedad se halla retrotraída a una situación de barbarie momentánea; una hambruna, una guerra de exterminio generalizada parecen haberle cortado todos sus medios de subsistencia; la industria, el comercio, parecen aniquilados. ¿Y ello por qué? Porque posee demasiada civilización, demasiados medios de subsistencia, demasiada industria, demasiado comercio. Las fuerzas productivas de que dispone ya no sirven al fomento de las relaciones de propiedad burguesa; por el contrario, se han tornado demasiado poderosas para estas relaciones, y éstas las inhiben; y en cuanto superan esta*

---

aproximarse más a ella, mientras que las artes que sólo persiguen medios para un fin no carecen de límites, porque su propio fin se los traza—, tampoco existe para dicha crematística ninguna traba que se oponga a su objetivo, pues su objetivo es el enriquecimiento absoluto. La economía es la que tiene un límite, no la crematística... La primera tiene por objeto algo que difiere del dinero mismo, la otra persigue el aumento de éste... La confusión entre ambas formas, que se superponen recíprocamente, induce a algunos a considerar que el objetivo último de la economía es la conservación y aumento del dinero hasta el infinito". (Aristóteles, *De Republica*, ed. por Bekker, lib. I, caps. 8 y 9 y passim.)” Marx, Karl. *El capital*. T.I, Vol. 1. Op. Cit. Págs. 186-187.

inhibición, ponen en desorden toda la sociedad burguesa, ponen en peligro la existencia de la propiedad burguesa.<sup>21</sup>

Una crisis económica es, como vemos, la interrupción periódica de la valorización del capital, ahí donde éste se apodera no solo de las condiciones productivas, sino de toda la vida social. De ahí que debamos recuperar para el programa de lucha del presente *lo común*, en nuestro propio tiempo histórico, empezando por la tierra misma, como fuera ejemplarmente hecho por *Emiliano Zapata* en México, cuando reclamó el derecho a la tierra para los pueblos indios y los campesinos pobres mexicanos, bajo el principio zapatista (no sólo “*comunalista*” sino efectivamente “*comunista*”), según el cual “*la tierra es de quien la trabaja*”.

La aunque temporal pero valiosísima experiencia expropiadora campesina zapatista durante la Revolución Mexicana de 1910 contra los hacendados, ha de servir para pensar bajo condiciones históricas y estructurales muy distintas, dónde están radicadas las verdaderas alternativas para la emancipación integral. En Morelos, por ejemplo, se expropió a los hacendados latifundistas y rentistas, reclamando la tierra como ancestral patrimonio común del campesinado indígena pobre, incluso mostrando y demostrando los títulos posesionarios de la tierra que provenían, como se sabe, de la compleja relación que los ancestrales originarios tuvieron con los gobiernos virreinales en la época del México novohispano, mucho antes de que las haciendas porfirianas despojaran la tierra a sus posesionarios originales y que como resorte causal detonaría la revolución.

Y ello -hay que decirlo así-, no es muy diferente a la repetida práctica de brutal despojo sostenido sobre muchos bienes públicos que ha perpetrado en nuestra época el capitalismo salvaje neoliberal, como en el caso de las empresas otrora estatizadas para beneficiar intereses privados nacionales y, sobre todo, extranjeros. Es inevitable, pues, la comparación a que hago referencia con el año de 1910 en el México revolucionario de entonces, cuando el 95% de la tierra estaba concentrada en unas cuantas manos, y donde el caso emblemático de ese tiempo era, por ejemplo, el de la *familia Terrazas* que tenía

---

<sup>21</sup> **Marx, Karl y Engels, Friedrich.** *En el Manifiesto del partido comunista.* Citados en: **Dieterich Steffan, Heinz.** *El socialismo del siglo XXI.* Ed. Paradigmas y Utopías, México 2002, págs. 194-195, (cursivas mías).



“*títulos de propiedad*” de tierra expropiada equivalente en sus dimensiones al estado de Zacatecas, fenómeno comparable –para seguir aquí con nuestro ejemplo- con la actual y grosera concentración de la tierra en las empresas mineras nacionales con el *Grupo México* y el de algunas empresas canadienses del presente que operan nacionalmente.

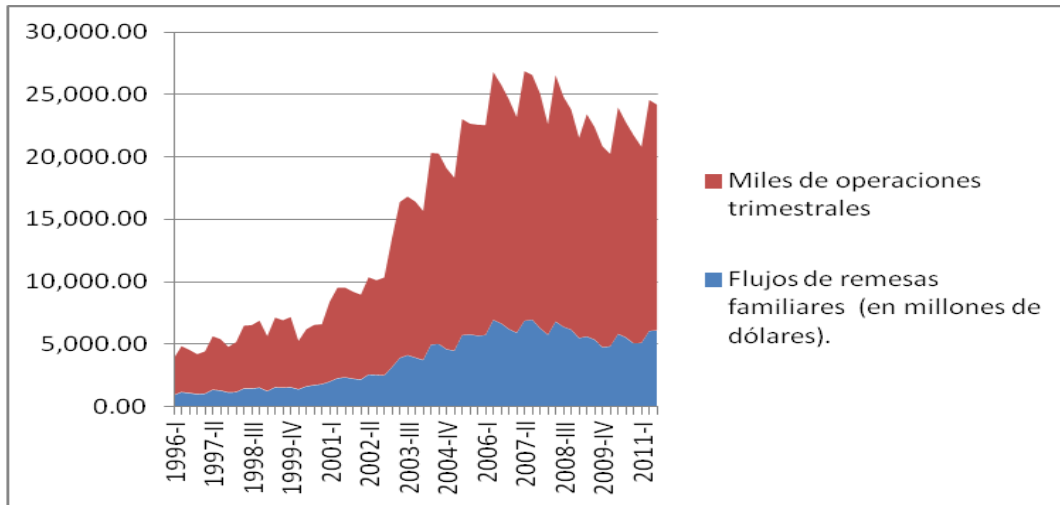
Más de la mitad de la población de Zacatecas emigró a los Estados Unidos durante la última década, el congreso local se vio en la necesidad de abrir 2 escaños en sus legislaturas para los emigrantes locales residentes en la unión americana, nada menos que por haber perdido uno de sus 5 distritos territorial-electoral; transnacionalizando así la dominación democrática, al mero estilo Puerto Rico, nada más ver la grafica de las remesas, para tener una idea del potencial civilizatorio perdido en México, porque tan sólo:

En 2003, los migrantes mexicanos mandaron a casa más de 1 300 millones de dólares, pero esos mismos migrantes en ese mismo año aportaron unos 395 000 millones de dólares a la economía estadounidense (...) [mientras que en México], no se construyen nuevas escuelas, clínicas, centros comerciales ni centros culturales. La relativa prosperidad de los Estados Unidos y la creciente marginación y miseria de México están íntimamente relacionadas (...) La migración laboral forzada es un motor de riqueza y pobreza.<sup>22</sup>

A los migrantes los deportaban en masa cuando también se caían las remesas provenientes de Estados Unidos por el despoblamiento del campo y de la ciudad en el país, por abandonarlo e irse al otro lado donde se explota más:

---

<sup>22</sup> **Gibler, John.** *México rebelde. Crónicas de poder e insurrección.* Editorial, Debate. México 2011. Pág. 129.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México consultado el 17 de Enero 2012. <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE80&sector=1&locale=es#>

En una crisis económica, entonces, se interrumpe violenta y temporalmente el proceso de reproducción capitalista dando lugar a una *sobreproducción de capital*. Pero sobreproducción aquí, no quiere decir, por supuesto, que las necesidades de la población se vean satisfechas por “*abundancia*” porque las masas de la población consumidora e incluso la sobrepoblación relativa o ejército de reserva carece del dinero para comprar los productos que necesitan para satisfacer sus necesidades, productos, por cierto producidos por ellos mismos, pero que son propiedad del patrón capitalista que los vende como mercancía en un entorno de “*demanda insolvente*” que no puede acceder a ellos, es decir:

Estamos usando estadísticas de los Estados Unidos para mostrar que los inmigrantes nacidos en México contribuyen con 8% del producto interno bruto de los Estados Unidos, unos 900 000 millones de dólares, que es más que el producto interno bruto de México (...) [con semejante] magnitud (...) [es] el costo para México de la migración.<sup>23</sup>

Las crisis económicas bajo el capitalismo, por lo tanto, son la expresión de las contradicciones que toman forma material en la destrucción del sujeto y el objeto mismo.

<sup>23</sup> Gibler, John. Op. Cit. Pág. 135.

Es decir, que ponen descarnadamente de manifiesto la contradicción que da lugar entre la esclavitud asalariada de los obreros formalmente “*libres*” y el férreo dominio despótico del capital sobre ellos. En este sentido, desde la génesis del capitalismo mismo, este modo de producción ha estado plagado de crisis que, como si fueran un cáncer, se expanden y desgarran al conjunto de la sociedad. Así se habla, por ejemplo, de “*la crisis de los tulipanes*” del siglo XVII, o como ahora mismo, que a los capitalistas propietarios le vuelven a estallar una y otra vez, nuevas crisis con más intensidad que nunca antes, ahora emplazadas en la escena global del mercado mundial ampliado. La crisis del 2007 de la que no hemos podido egresar, por ende, es una crisis cuyos fundamentos causales originales se vienen arrastrando desde la década de los 60 y 70 del siglo XX, justo cuando la humanidad se mostró solidariamente en masa y tuvo su expresión más visible en múltiples movimientos estudiantiles, obreros, campesinos, así como entre otras diferentes profesiones y oficios. No obstante, esa chispa de humanidad fue apagada y masacrada en las represiones estudiantiles del 68 e inicios de los 70, como en México, pero también en Francia, Italia, Alemania, Estados Unidos, Uruguay, Checoslovaquia, etc. Fue entonces, en el inicial detonar de la *crisis de civilización* que la posibilidad objetiva y subjetiva para acabar con el capitalismo, hizo temporal acto de presencia histórica.

Sin embargo, aquella crisis internacional en su desenlace ulterior, a la postre, fue aprovechada por el capital para someter cada vez con más energía a la fuerza de trabajo mundial. Una estrategia, si bien se ve, de que se valió el capital hegemónico en el mundo para recuperar con éxito –al menos temporalmente- la rentabilidad perdida con diversas medidas estructurales. Entre otras: *desmantelamiento del Estado*, *reducción de los salarios*, *incremento del desempleo* (la llamada “*sobrepoblación relativa*”), indiferencia ante el agravado *incremento de la miseria*,<sup>24</sup> *concentración y centralización monopólica del*

---

<sup>24</sup> La miseria abarca a la pobreza, claro está, pero no se restringe a ella ya que esta última está sumamente *fetichizada*. Las mediciones burguesas de la pobreza, detentan muchas denominaciones como apelativos de conveniencia para sus acuñadores que buscan paliar el impacto pernicioso que ejercen en el imaginario de la gente. Por ejemplo, “*de ingreso*”, “*patrimonial*”, “*alimentaria*”, y, para acabar pronto, todo lo terminan reduciéndolo a pesos y centavos, dependiendo del país y de la institución involucrada en sus ponderaciones (FMI, BM, ONU, INEGI, etc.), porque todos los gobiernos del mundo hacen una demagógica política en nombre de una presunta y siempre cosmética “*eliminación de la pobreza*”, pero para siempre terminar recurriendo a medidas capitalistas, sean éstas de “*libre mercado*” o de “*economía mixta*” y su “*estado benefactor*” que también en la década de los 70 del siglo XX concluido, terminaría mostrando que el llamado

*capital* en pocas manos, etc. Además, todo este proceso estuvo acompañado, también, del surgimiento de *nuevas tecnologías* (redes de comunicación, entre ellas *Internet* y la computación), de *nuevos procesos de automatización* y explotación en el proceso de trabajo (*toyotismo*, producción “*justo a tiempo*”, etc.), la *deslocalización de la producción capitalista* y la *centralización de las decisiones*, la “*acumulación por desposesión*”, y hasta la privatización de la vida al registrarla, vía patentes, como propiedad privada suya. En una palabra: pérdida de derechos sociales para la esclavitud asalariada, frente al arrogante capital y sus propietarios privados que amplían, profundizándolas, las condiciones de su sometimiento sobre el mundo del trabajo.

Después de que la crisis devino en la *recesión* del año 2000, el entonces presidente de la Reserva Federal, *Alan Greenspan*, se las arregló retóricamente para “*reemplazar la ilusión de la tecnología por la de la vivienda*” (que luego les volvería a estallar en 2007).<sup>25</sup> Sólo que esta ilusión, también, se dispararía postreramente con la crisis estadounidense del año 2007. El entonces Secretario del Tesoro de Estados Unidos, *Henry Merritt Paulson*, quien previamente se había desempeñado como presidente del directorio y presidente ejecutivo de *Goldman Sachs*, propuso un “*plan de rescate bancario*”. Este plan, que constaba tan “sólo de tres hojas”,<sup>26</sup> sin embargo amenazaba como una pistola al conjunto de la clase trabajadora, quien sería la directa pagadora de la injusta factura por el capital y que, entre otras cosas, él mismo había creado. Ya para la coyuntura de septiembre-octubre de 2008, se calculaba en 700 mil millones de dólares el rescate de la economía norteamericana, y que, con tropiezos, se pretendía seguir llevando tanto la batuta como la cachiporra de la acumulación capitalista mundial, mientras que el gobierno británico, por su parte, inyectaba 50 mil millones de libras esterlinas más, como otros países que hicieron lo

---

paradigma keynesiano es falso en sus propósitos “*benefactores*”. ¿El resultado de todo este capitalismo de reformas? El resurgimiento de las viejas doctrinas económicas liberales del siglo XIX, que ya habían demostrado en 1929, y luego en el 2007, su contraproducente inviabilidad, adquiriendo un auge sin precedentes. La misma incompreensión que se premia con el Nobel, año con año, muchos de cuyos galardonados podrían caer dentro del concepto de la miseria intelectual característica de la sociedad moderna, informada por los medios de comunicación masiva y por los aparatos ideológicos de Estado como lo son – aunque no son las únicas– las universidades privadas norteamericanas.

<sup>25</sup> **Krugman, Paul.** “*La crisis paso a paso*”. En el libro *La crisis económica mundial*. Krugman, Stiglitz, et al. Editorial Debate, México 2009, pág., 55.

<sup>26</sup> **Krugman, Paul.** Op. Cit. Pág. 47.

propio para, según ellos “¡salvarnos!”, de la crisis de un modo de explotación capitalista reacio a caer, y mostrando que, como bien lo dice *José Valenzuela*:

Sin regulación económica, las crisis se tienden a agravar (...) Con regulación -es decir intervención estatal anticíclica-, las crisis no se evitan ni suprimen, pero sí se pueden suavizar (...) Ante una situación de gran peligro, la gran burguesía se olvida de sus grandes mitos teóricos y no vacila en utilizar el poder del Estado y sus recursos para ensayar la salvación del sistema.<sup>27</sup>

Esto ocurre, por cierto, merced a la explotación capitalista a las costillas de la clase trabajadora -diría yo aquí prolongando el señalamiento de Valenzuela-, o de esa mercancía peculiar que es la fuerza de trabajo capaz de crear nueva riqueza, un valor extra o plusvalía no remunerada que necesita el productor para su propia reproducción, la cual le es arrebatado como robo mientras percibe en forma de salario -cuando le va bien - apenas la precaria suma de sus medios de vida, entretanto ocurre el desarrollo de las fuerzas productivas y aumenta la composición orgánica del capital, en tanto tendencia al sometimiento recrudescido de la fuerza de trabajo a través de todas sus formas y que tiene el capital para someter al hombre y sus necesidades y deseos. No sorprende, por eso, el cinismo o la desvergüenza que ostenta el multimillonario y “filántropo explotador”, *George Soros*, cuando afirma sin ubicar responsables, que:

Habrán consecuencias para la economía real, que ahora están cobrando fuerza. En este momento, reparar el sistema financiero no detendrá una severa recesión mundial. Ya que bajo estas circunstancias el consumidor estadounidense no puede servir como motor para la economía mundial, el gobierno debe estimular la demanda. Debido a que enfrentemos retos amenazadores de calentamiento global y dependencia energética, la próxima administración debe dirigir cualquier plan de estímulo hacia el ahorro de energía, el desarrollo de fuentes de energía alternativa y la

---

<sup>27</sup> **Valenzuela Feijóo, José.** “*La crisis: algunas consideraciones básicas*”. En la Revista Memoria N° 234, Febrero-Marzo. México, 2009, págs. 5-6.

construcción de una infraestructura verde. Este estímulo puede ser el nuevo motor para la economía mundial.<sup>28</sup>

Este hombre, quien no está nada perdido para la ideología dominante de su clase, después de todo comprende –aunque omita ciertas causas- que el capitalismo incluso podría volverse “verde”,<sup>29</sup> pero lo que no puede hacer, es dejar de explotar a la fuerza de trabajo. Y todo esto ¿para qué? Para que el capital y sus relaciones parasitarias con el trabajo social que lo mantiene, sigan manteniendo la prevalencia de gozar de sus grandes e injustos privilegios.

La crisis, por cierto, afectó y afecta a todos los países incluyendo algunos de los más desarrollados como EUA e Inglaterra, pero también a naciones como Italia, España, Portugal o Grecia, e incluso diversos países de África y Medio Oriente, además de América Latina, como en el caso de México. De todos estos, en una medida importante, uno de los estados nacionales al que peor le ha ido, es indudablemente a México, con una escandalosa caída del -7.2% del PIB real en 2009, con más de 700 mil despidos entre 2008 y 2009, e incluyendo de un solo golpe el ominoso despido de 44 mil trabajadores con la liquidación de la *Compañía de Luz y Fuerza del Centro*, a manos de la oficiosa tecnoburocracia del neoliberalismo calderonista a la mexicana, encabezados por el ex secretario del Trabajo, *Javier Lozano Alarcón* y *Agustín Carstens*, éste entonces Secretario de Hacienda y Crédito Público y actual responsable del nada “autónomo” Banco de México.

El país cuenta, como se sabe, con más de la mitad de la población económicamente activa en el mercado de trabajo informal, carente de todas las prestaciones elementales que la ley dice proteger, sin derecho universal a la salud, porque tal derecho condicionado está centralmente vinculado al mercado de trabajo formal y no concebido como un derecho universal, como si lo es en parte todavía la educación, al menos en el papel del artículo

---

<sup>28</sup> **Soros, George.** “*El fin de la crisis financiera está a la vista*”. En el libro *La crisis económica mundial*. *Ibíd.* Pág. 68.

<sup>29</sup> Por ejemplo, el patrón energético en sus primeros pasos del capitalismo era la madera y el carbón, despedían contaminantes que en las primeras ciudades industriales era insoportable por el hollín, después vino la sustitución por el petróleo como la mercancía energética privilegiada durante todo el siglo XX y, al menos ya durante las primeras décadas del siglo XXI que vivimos, cuando se va prefigurando un agudizado horizonte de destrucción, ante tanta irresponsabilidad. Como la de Coca-Cola, que finge creer que, con sólo ponerle las tapas verdes a sus envases de plástico, ya es una “empresa verde” (¡sic!).

tercero constitucional mexicano. En parte y por eso, debiera desvincularse la salud del exclusivo mercado laboral para ser recuperado como un derecho universal de todas las personas, tanto en los países pobres, como en los países ricos. Por ejemplo, en los EUA *James Verone*,<sup>30</sup> un enfermo que padece artritis crónica, dolores en la espalda y un pie atrofiado de parálisis a causa del consumo de azúcar refinada, sintetizó la indignación general asaltando un banco por un dólar para poder tener acceso al sistema de salud del Estado, porque este trabajador había perdido su trabajo, como cientos de miles allá y de millones en el orbe.

Así, este hombre desesperado fue orillado a ir a prisión, para tener acceso a la salud pública después de 17 años de trabajo en la empresa *Coca-Cola*, destructora del cuerpo humano y la naturaleza que lo despidió. Una empresa transnacional que elabora su perjudicial refresco con agua privatizada en un contexto de escasez global del líquido vital, despojando mantos acuíferos y cuencas hidrológicas que debieran tener otro destino más importante. El despedido Verone, fue a parar a la cárcel, donde también se explota a los reclusos para extraerles plusvalía, pues en los EUA, por cierto, tres empresas controlan casi el total de las prisiones privatizadas en un ominoso círculo de explotación y represión capitalista perfectamente concéntrico y diseñado, por lo demás, para imponer con saña el autoritarismo.<sup>31</sup>

El ser social humano, que ha estado dominado por el capital desde el siglo XVI, cuando las relaciones sociales capitalistas fueron gradualmente reemplazando las decadentes relaciones de servidumbre feudal, terminaron demostrando que el moderno trabajador asalariado sólo se volvió libre aparentalmente, acuciado por la necesidad de vender su fuerza de trabajo en el mercado laboral, que dejó al trabajador a merced de la explotación y la voracidad capitalistas que cayeron sobre los trabajadores y el amplio

---

<sup>30</sup> **Brooks, David.** *American Curios, el futuro*. En la sección de opinión en *La Jornada*, 27 de Junio, México, 2011. En la web <http://www.jornada.unam.mx/2011/06/27/opinion/025o1mun>

<sup>31</sup> “Marx muestra que si alguna vez el capital partió de las condiciones previas externas a la producción capitalista, y debidas de alguna acumulación proveniente del propio esfuerzo del burgués una vez que se echa a andar el proceso de acumulación capitalista –de explotación de la fuerza de trabajo asalariada- el capital pierde hasta el último átomo de valor que no haya sido producido por la clase obrera, todo el capital se convierte en plusvalor acumulado, y por cierto plusvalor que les fue explotado a los obreros”. **Veraza, Jorge.** *Leer El Capital hoy. Pasajes selectos y problemas decisivos*. Coedición. Ítaca y Paradigmas y Utopías, México, 2007. Pág. 72.

colectivo social como una maldición cíclicamente renovada por los más perniciosos efectos de las crisis económicas inherentes al capitalismo. Como lo fue, elocuentemente, la gran crisis de 1929 que daría inicio a la *Gran Depresión*, a partir de aquel estremecedor...

Jueves negro de Wall Street, con la catastrófica caída del índice de la Bolsa, son arrastradas las mitologías estatales y políticas de un siglo de renovado dominio burgués sobre la clase obrera. Se marca el fin del “estado de derecho” en tanto figura histórica de una maquina de poder estatal orientada a proteger formalmente los derechos individuales mediante la salvaguardia burguesa del [debido proceso] *due process*, en suma, de un poder estatal establecido como garantía de la hegemonía social burguesa sobre la base de la ciudadanía: es el entierro final del mito liberal clásico de la separación del Estado y el mercado. Es el fin del *laissez faire*.<sup>32</sup>

Sin embargo, no hay que cantar victoria tan pronto porque, como bien lo ha acreditado la empírica experiencia histórica acumulada a lo largo del siglo XX que concluyó, el keynesianismo sirvió, indudablemente, de arsenal de políticas económicas para encarar las crisis y poder seguir explotando a la clase obrera, y donde el Estado interviene con fines reguladores y conforme a un plan de “*Socialización del modo de producción y socialización de la explotación, organización y violencia, organización social para la explotación obrera*”.<sup>33</sup>

Pero el Estado keynesiano de intervención, entró en crisis en la década de los 70 del siglo XX, localizada coyuntura histórica ésta que habría de ofrecer –como ocurrió– una nueva oportunidad para el resurgimiento de lo que fue el auge del viejo pensamiento económico liberal que se haría dominante como “*neoliberalismo*” –y ahora cuestionado en muchas partes–, justo cuando haciéndose hegemónico, puso en práctica de nuevo todas y cada una –además de otras– de las medidas contrarrestantes a la caída tendencial de la tasa de ganancia a que hiciera referencia Marx en *El capital*, como lo son: *la elevación del*

---

<sup>32</sup> **Negri, Antonio.** *Crisis de la política. Escritos sobre Marx, Keynes, las crisis capitalistas y las nuevas subjetividades*, Editorial El Cielo por Asalto, Argentina, 2002. Pág. 15.

<sup>33</sup> **Negri, Antonio.** Op. Cit. Pág. 16.



*grado de explotación del trabajo, la reducción del salario por debajo de su valor, el abaratamiento de los elementos del capital constante, la creciente sobrepoblación relativa, el comercio exterior, así como el aumento del capital accionario, en la forma de deuda y emisión de acciones, con compras apalancadas por parte de las mismas empresas.*<sup>34</sup>

*¿La finalidad de ello?* El seguir haciendo funcionar el extendido proceso de la autovalorización capitalista por un tiempo más hasta que, de nuevo, estallaría la crisis del 2007 y, con ello, la pesada *recesión económica* que le sucedería y caracterizó en tanto crisis estructural de gran envergadura durante los años que vendrán después (2008, 2009 y 2010), hasta llegar a nuestros días. La crisis económica norteamericana, entonces, no comenzó en el sector financiero, como suponen los ideólogos del capital, sino en la polarización de la riqueza social existente y resultado de una sociedad caracterizada inmanentemente por el antagonismo entre propietarios y desposeídos y la superexplotación de la fuerza de trabajo que practica. Por una parte, para que la población haya dejado de pagar los créditos hipotecarios, se tuvieron que quedar sin empleo muchísimos trabajadores. Y, para que no pudieran ya más seguir cumpliendo con sus créditos hipotecarios en insolvente deuda de pagos, eso se tuvo que haber manifestado como cierre parcial, temporal o mediante una quiebra definitiva de empresas. Por la otra parte, era pesadísima la carga que tenían para ir pagando los deudores, pues involucraba los destinos de toda una generación expresada en lo largo del lapso que suponían las deudas de los créditos contraídos, por alrededor de 40 años. De ahí que ello implicó a muchísimas personas endeudadas durante toda su vida laboral activa para comprar una casa que, por ejemplo, resultaba desechable antes de concluir su pago. Más se tardaban en pagar los créditos, que sus casas en crisis de pagos en desmoronarse, mientras que, ahora sí como lo dice *Eduardo Sarmiento*:

La crisis de las instituciones hipotecarias en los Estados Unidos se propaga como la pólvora. En un principio las dificultades se concentraban en los créditos *subprime* que representan 15% del mercado hipotecario, luego se extendieron a toda las vivienda, más tarde pasaron a las instituciones

---

<sup>34</sup> **Marx, Karl.** *El capital.* T. III, Vol. 6. *Ibíd.*, págs. 297-307. Para ver un resumen más detallado ver el apéndice A y B, de ésta tesis al final de la misma.

asociadas por la vía de los bonos, y ahora tocan a las grandes instituciones financieras, como el City Bank, y amenazan con precipitar la economía estadounidense en recesión.<sup>35</sup>

Y con ésta recesión la economía mundial, entre ellas la de México que le sirvió como colchón a los estadounidenses, vio precipitarse en caída libre su propia solvencia, ya que sólo en el año 2009, en México hubo una disminución de su PIB en más del 7.2% en términos reales, fenómeno que, por cierto, amenaza con otro bache económico grave en lo que sucederá después al 2012 electoral, a pesar del extremo e infundado optimismo de las autoridades mexicanas. Por lo demás y como lo dice *Paul Mattick*:

Toda sobreproducción temporal de capital ha de aparecer como una crisis cuya misión es superar esa sobreproducción y esto sólo puede ocurrir en la medida en que se restablezca la perdida proporcionalidad entre la plusvalía y la producción de capital y que se restablezca además en relaciones de valor, que son al mismo tiempo relaciones de valor de uso a pesar de que este último aspecto no sea atendido. Una parte mayor del trabajo social le ha de corresponder al capital y una parte menor a los trabajadores. Este proceso se consuma por medio de la crisis a través de dos caminos distintos: por una parte por la destrucción del capital, por la otra por el incremento de la plusvalía y esto se lleva a cabo hasta que ambos procesos dan lugar a una nueva proporcionalidad, referida en relaciones de valor, entre la tasa de beneficio y las necesidades de valorización de la acumulación ulterior.<sup>36</sup>

No por otros motivos y desde su especial momento histórico, Paul Mattick, señalaba en forma esclarecida que, en la sociedad capitalista:

La crisis (...) ha de ser explicada (...) por las leyes de la producción de la plusvalía, las cuales, si bien no son directamente perceptibles están en la

---

<sup>35</sup> **Sarmiento Palacio, Eduardo.** “*Causas y evolución de la crisis mundial*” en el libro *la crisis económica mundial*. En Krugman, Paul; Stiglitz, Joseph. *Ibíd.* Pág. 80.

<sup>36</sup> **Mattick, Paul.** *Crisis y Teoría de la crisis*. Ed. Península, Barcelona, 1977, pág. 94.

base de la economía capitalista...Dado que la plusvalía se consigue en la producción, «*la transformación de la plusvalía en beneficios está determinada tanto por el proceso de circulación como por el proceso de producción*». Es un hecho que por conducir, de una parte, a la crisis, le permite al capital, de otra parte, salir de ella. La destrucción de capital que tiene lugar en la crisis es una condición previa para la violenta y concentrada en el tiempo [de] transformación estructural del capital que constituye la premisa de la posterior acumulación (...) En la crisis la destrucción del capital se lleva a cabo con mayor rapidez y acentuando la concentración y centralización del capital.<sup>37</sup>

Como vemos, autores como *Karl Marx*, *Paul Mattick*, *John Strachey* o *Antonio Negri*, por señalar a algunos cuantos estudiosos del tema, consideran a las crisis económicas como la más acabada expresión de una parte componente de la “*forma natural*” de ser que tiene el modo de producción y las conciben, por eso mismo, tanto desde el punto de vista de la producción, como de la circulación y por ende de la reproducción de la sociedad basada en la recurrente o cíclica sobreproducción de mercancías, como un indicio central para explicar la contradictoria forma de operar que tiene el proceso capitalista. Esencialmente y por cierto en el proceso de trabajo para operar, incrementando ilegítimamente la pretensión de apropiarse riquezas al infinito o sin medida, y que, por eso mismo, el proceso en su conjunto se expresa dislocadamente concluyendo, cada determinado tiempo, a través de las crisis económicas recurrentes. Por eso, las crisis son una suerte de “*contradicción en acto*” de la reproducción del valor, mientras el valor de uso mismo se vea sometido al valor de cambio en un contexto de sobreproducción de mercancías, medios de producción privados y de medios de consumo que no encuentran salida realizadora para concluir detonando la crisis.

En este sentido, durante las crisis, se manifiesta una implícita dificultad por realizar en el mercado la plusvalía extraída a los trabajadores en la producción material, cuestión que concluye en más despidos, en una insolvencia creciente de los consumidores en

---

<sup>37</sup> **Mattick, Paul.** Op. Cit. Págs. 96-97, (subrayado propio).

general, todos ellos inmersos en medio de un entorno inflacionario agudizado y de quiebra eslabonada de empresas con stocks de mercancías sobre-producidas que no encuentran salida valorizadora –pues aunque todos las requieran y necesiten, pocos, muy pocos pueden comprarlas- enmarcado todo ello en un proceso que culmina destruyendo flujos multimillonarios de valor y plusvalía producidos que no se consumirán, y, para colmo, con un ejército de reserva en constante aumento. La producción de beneficios, en tal contexto ya no funciona, y se disloca todo el proceso de valorización de capital, mientras se destruye una parte del “capital sobrante” a través de los efectos disolventes de la crisis.

Analizar la crisis desde el punto de vista de la producción, por lo tanto, permite analíticamente percibir cómo, los capitalistas industriales que suelen detentar la sartén por el mango en los momentos de “*normalidad reproductiva*”, resultan no detentarla más, cuando las crisis de sobreproducción irrumpen, aunque los capitalistas comerciales y financieros, al menos temporalmente y mientras el circulante que en las crisis se hace escaso no se agote, les permita obtener, al menos, la parte de la plusvalía social que les corresponde (ganancia comercial e interés). Pero apenas la crisis económica se hace prolongada y general, afectando con ello al conjunto de los actores económicos, entonces no sólo los sectores más desvalidos de los capitalistas industriales, sino también de los comerciales y financieros ven menoscabadas sus utilidades que los lanza a la quiebra para conformar un todo único que se destruye en la crisis, salvo la excepción hecha –claro está- de la pequeña pero más poderosa expresión de oligarquía económica capitalista que se beneficia hasta de las crisis mismas.

Y si lo anteriormente enunciado ocurre al seno de los capitalistas mismos, ¿qué daño mayor podrían hacer las crisis económicas mismas, que no sea otro que el conjunto de daños que desencadenan, actuando en contra de todos aquellos quienes, como los simples trabajadores asalariados exprimidos al límite de sus fuerzas hasta el último átomo de valor en el proceso de trabajo que contribuyen a generar, al capital dejan de resultarles útiles más allá del incremento del fondo de plusvalía disponible que en un pasado le reportaron? Pero las crisis, además, permiten comprensivamente analizar el tipo de valores de uso que la producción capitalista arroja al mercado; es decir, desde ahí podemos advertir los más perniciosos efectos que las crisis traen aparejadas consigo: además de la destrucción de la

vida material de los más, la contaminación del cuerpo humano, del aire, del suelo, del mar y de la tierra misma. Esto es, las crisis económicas nos permiten confrontarnos con el tránsito, ya en curso en el capitalismo maduro de este tiempo histórico, desde la subsunción real del proceso de trabajo bajo el capital, a un tipo de subsunción que bien podría definirse como “*subsunción total*” ya no sólo respecto del trabajo, sino de la misma vida bajo el capital.

Ello incluye, por supuesto en la “*subsunción total*”, la *subsunción real del consumo bajo el capital*, en la que cada vez más los valores de uso resultan ser más bien nocivos, y empero se consumen, empezando con ejemplos que, del azúcar refinada, al petróleo, el apárteme y de todo un catálogo de productos nocivos para el consumo, y que adicionalmente suponen un desperdicio de recursos.<sup>38</sup> De sobra está el señalamiento que sostiene que, entre esos productos, se incluye la producción para la guerra. Mattick lo veía muy bien, cuando sostenía que:

La sobreproducción crónica será resuelta mediante la producción de desperdicio más que por la creación de niveles de vida más elevados, en las naciones atrasadas significa a menudo que la población se muera de hambre en el proceso de los diversos intentos por crear las precondiciones del desarrollo de capital (...) [mientras la supuesta] ayuda militar sirve para apuntalar a los gobiernos que simpatizan con la política occidental: se da a los gobiernos que representan a clases sociales dispuestas a mantener sin ningún cambio las relaciones de [la] propiedad [privada].<sup>39</sup>

No es casual, por eso, que Estados Unidos le surta armamento a las fuerzas armadas de México bajo la iniciativa del controvertido y controvertible *Plan Mérida*, además de surtirlos incluso a las bandas criminales, con tal de asegurarse la victoria del bando que convenga a sus intereses en el México del siglo XXI, dividido en “*tres Méxicos*” parafraseando al académico *Carlos Antonio Aguirre Rojas*: uno que representa al capital y

---

<sup>38</sup> “*Como si la destrucción fuera parte del negocio mismo. La más vieja de las instituciones capitalistas, el Banco de Inglaterra, ha organizado, por ejemplo, una compañía con el propósito especial de destruir algunos astilleros ingleses. Nos referimos a la National Shipbuilders Security Ltd.*” **Strachey, John.** *Naturaleza de las crisis.* Op. Cit. Pág. 340.

<sup>39</sup> **Mattick, Paul.** *Marx y Keynes, los límites de la economía mixta.* Editorial Era, México 1975. Pág. 235.

el fraude electoral de *Felipe Calderón*; el otro, representado por *Andrés Manuel López Obrador* y su llamado “*gobierno legítimo*” pero sin el poder; y el tercer México, conformado por las *bandas criminales* que conforman otro “*Estado dentro del Estado*”, porque imponen leyes e imparten una supuesta justicia a su modo incluso fijando impuestos. En éste último México, además, controlan amplias zonas del país y se caracteriza por estar formados por los excluidos de la acumulación capitalista, muchos de los cuales, hasta tienen estudios universitarios.

## **II. La subsunción formal y real del proceso de trabajo bajo el capital o el dominio del capital dentro de la sociedad.**

El hombre de hierro contra el hombre de carne y hueso.

(*Karl Marx*<sup>40</sup>)

Con estos dos conceptos que encabezan el presente apartado, bien puede desgranarse una verdadera *teoría del desarrollo capitalista*, y también, de sus *crisis*. Esto es así, porque con el transcurso del desarrollo capitalista, el capital transforma al sujeto y al objeto de la producción. Con el tiempo, el capital subsume o domina cada vez más al sujeto en el proceso de la producción capitalista. El concepto de subsunción real del trabajo bajo el capital, por ende, constituye una poderosa herramienta clave para emprender la crítica de la economía política en su profundo cuestionamiento de la sociedad burguesa, porque nos permite advertir el grado de dominio que el capital ejerce sobre la fuerza de trabajo, el cual permanentemente persigue perfeccionar los elementos que le permitan renovar las condiciones para hacerle frente exitoso ante la clase obrera, clase potencialmente revolucionaria en el proceso de una lucha llamada a desarrollarse, si ésta aspira a devenir en la objetiva sepulturera del capital y de la privilegiada condición de la que gozan los 5 mil amos y señores del dinero y que desde 2001, año con año, se reúnen en Davos, Suiza, para

---

<sup>40</sup> **Marx, Karl.** *La tecnología del capital...* Selección y traducción de Bolívar Echeverría. Editorial Ítaca, México 2005, pág., 57.

actualizar el *Foro Económico Mundial* en que se discute el futuro de sus negocios en nombre suplantador de los 7 mil millones de seres humanos.

*¿Cuál ha sido el resultado concreto y el balance objetivo de esa reunión anual de los poderosos multimillonarios de la globalización?* Fundamentalmente, la creación multiplicada de ¡más miseria! En sus diferentes formas y expresiones. Pobreza, hambre, desesperación, robo, delincuencia institucional, matanzas, migraciones, guerras, suicidios, etc. ¡Tanto desarrollo técnico y material para que en los hechos parezca como si los seres humanos nunca hubieran sido capaces de dejar atrás la barbarie! Sólo que esta “barbarie”, se expresa montada en ancas de una modernidad en crisis cuya dinámica reproductiva se manifiesta, a escala global, deteriorando las condiciones de vida de las amplias mayorías trabajadoras, con fundamento en la sociedad capitalista que ocasiona tan indigna forma de vida.

En el modo de producción capitalista, conforme avanza la técnica, las condiciones productivas se revolucionan. Con ello, disminuye el valor de las mercancías, y, aparentemente, se vuelven más accesibles para todo el mundo. Sin embargo, cuando las fuerzas productivas se desarrollan, el capital se ve obligado a confrontarse con sus propios límites, fenómeno que se traduce y al final termina expresándose en la *ley de la caída tendencial de la tasa de ganancia del capital*. Si en un inicio tanto se pregonaba el *libre mercado*, ya en plena consolidación de su expansión a su plano mundial ampliado se emprende la encubierta suscripción a la predominancia de la *competencia monopólica*, la cual, por cierto, se ve dominada por unas cuantas empresas nacionales y sobre todo extranjeras hegemónicas en cada país, hecho que desnuda la verdadera identidad del capital frente al mundo del trabajo, al confinar a los subalternos a su suerte. Estas empresas, por lo demás, ejercen su monopólica capacidad de presión para apoderarse de una mayor parte de la plusvalía global producida en el proceso de producción capitalista mundial, y que, con un contradictoriamente mayor grado de desarrollo de las fuerzas productivas, determina que las crisis, cada vez, se hagan más potentes. Pero al mismo tiempo -si ello se sabe percibir-, inadvertidamente la técnica proporciona la base material para la emancipación trabajadora. Por eso ahora, como en el pasado, ello parece reconfirmar que la protesta tendría que

hacerse a escala mundial, para que la revolución pueda aspirar al éxito, aunque la chispa inicial primero ocurra en uno o un pequeño conjunto de países rebeldes.

En cualquier caso, la gran asimetría económica y social que existe en la injusta realidad del mundo que nos ha tocado vivir, no se trata sólo de una simple “*disparidad en los ingresos*”, sino que la contradicción que hace evidente al seno del mismo modo productivo y reproductivo para la vida social en nuestra atribulada *civilización en crisis*, revela el esencial antagonismo en las relaciones sociales dominadas por los capitalistas con su afán de lucro inscrito en el incremento de la riqueza al infinito y el sometimiento de toda la vida al proceso de valorización y acumulación del capital, incluyendo la misma apropiación para sus fines de la ciencia y la tecnología. Inmejorablemente Marx lo percibió cuando sostuvo que:

En la discusión en torno a la esencia de la tecnología moderna y al sentido y las posibilidades de una alternativa tecnológica postcapitalista, los efectos directos del desarrollo tecnológico que suelen reconocerse son, por un lado, su efecto esencial, la potenciación de la productividad del trabajo, y por otro, su efecto “accesorio”, la destrucción tanto del sujeto productor como de la naturaleza. La teoría de la subsunción permite explicar este desarrollo aparentemente natural de la tecnología moderna como un proceso que, lejos de provenir de la necesidad espontáneamente progresista de aplicar los avances de la ciencia a la producción, se desata más bien de una necesidad social regresiva, la de perfeccionar la explotación de la fuerza de trabajo.<sup>41</sup>

Con este marco esencial de referencia, estamos en condiciones de seguir avanzando en el razonamiento que preside a su desarrollo en progreso.

#### **a) La subsunción formal del trabajo bajo el capital**

Cuando se alude a ella, se apela a aquella etapa inicial del modo de producción cuando el sistema de trabajo asalariado y su régimen de propiedad privada, apenas está en

---

<sup>41</sup> **Marx, Karl.** *La tecnología del capital.* Op. Cit. Págs. 10-11.



sus inicios. Todavía funciona la misma base técnica precedente; con medios de producción anteriores, las fuerzas productivas aún no se desarrollan en forma plena y, todavía, la producción funciona con fundamento en instrumentos y medios de producción anteriores a la revolución industrial. Lo característico de la subsunción formal del trabajo, entonces, consiste en la mudanza que metamorfoseó a los siervos de la gleba en “*trabajadores libres*” de medios productivos, entre ellos la tierra, e, igualmente, careciendo de capital y sólo siendo poseedores de su capacidad laboral, mientras el capitalista concentra a los trabajadores para su explotación con una técnica inadecuada, que pronto el propio proceso de subsunción estaba llamado a desarrollar sometiendo al trabajo.<sup>42</sup>

Para Marx, por ende, el *proceso de producción real* comienza una vez que el *dinero* se ha convertido en *capital*, al comprar con él tanto las *condiciones subjetivas* del proceso (la fuerza de trabajo), cuanto las *condiciones objetivas* del mismo (medios de producción), para la realización del proceso laboral. De manera que éste, el proceso de la producción real, entonces, consiste en la unión del *proceso de trabajo* con el *proceso de valorización del valor* y que, en épocas anteriores, resultaba innecesario diferenciar.

Como proceso de trabajo presenta los factores generales que le corresponden como tales bajo las formas sociales más variadas en la producción material. Estos factores se hallan determinados por la naturaleza del trabajo en cuanto trabajo. El proceso de la producción real o el modo de producción determinado por la época precapitalista, por cierto, no se encontraba desdoblado entre proceso de trabajo y proceso de valorización, sólo se componía por el proceso de trabajo en cuanto tal, bajo los términos registrados por Marx cuando sostuvo:

El proceso de producción real, el modo de producción determinado es algo que el capital encuentra dado y que él subsume al principio sólo *formalmente* sin cambiar nada de su concreción tecnológica. Apenas en el curso de su desarrollo el capital subsume más que formalmente al proceso

---

<sup>42</sup> “Marx entiende por subsunción formal al capital precisamente el hecho de que el trabajo está incluido en un proceso productivo, cuyo sentido es la producción de la plusvalía, y por lo tanto el trabajo está incluido en un proceso en el que son los medios de producción los que utilizan el trabajo y no viceversa, en un proceso cuyo significado está exclusivamente en el aumento del valor del capital inicial”. **Napoleoni, Claudio.** *Lecciones sobre el capítulo sexto (inédito) de Marx.* Editorial Era 1976. Pág. 83.

de trabajo; lo transforma, le da una nueva figura al modo mismo de producción que le es peculiar. Pero cualquiera que sea la figura transformada que éste reciba, en tanto que es proceso de trabajo en general, es decir, proceso de trabajo del que se abstrae su *concreción histórica*, contiene en todo caso las determinaciones generales del proceso de trabajo en cuanto tal.<sup>43</sup>

Este subsumir formalmente al trabajador, consiste en que el trabajador pasa a estar bajo la vigilancia, y por lo tanto, bajo el mando del capital. Pasa a recibir órdenes de él, en calidad de uno de los dos factores con los que labora el capital. El proceso de trabajo real, así, es el proceso de valorización y de consumo productivo que el capital emprende junto a la fuerza de trabajo que interviene en él. Y si esto es así en la definición inicial que respecto a la subsunción formal nos ofrece la perspectiva de la crítica de la economía política, ¿cuál es la definición de la subsunción real? La que a continuación ofrezco en el siguiente apartado, toda vez que, como se sabe, la principal diferencia cualitativa entre una modalidad de la subsunción y la otra, involucra la discusión que aquí he introducido como resultado del desarrollo de las fuerzas productivas y el cambio en la composición orgánica del capital que dio lugar al postulado marxista de la ley de la tendencia descendente de la tasa de ganancia.

#### **b) La subsunción real del proceso de trabajo bajo el capital (SR del Pt/K).**

Conforme obtiene una caparazón propia, el capital desarrolla una técnica específicamente suya que hace posible explotar todavía más al trabajador. Aun cuando él ya se ha subordinado previamente, los medios de producción optimizan este dominio sobre el productor directo, haciéndolo devenir en una subordinación real que concluye en la plena subsunción asalariada bajo el mando capitalista, y donde incluso el trabajador tiene hasta que pensar *por y para el capital*. Esto significa que, además de estar subsumido a un conjunto de operaciones parciales dentro de la nueva fábrica global, el obrero productivo

---

<sup>43</sup> **Marx, Karl.** *La tecnología del capital*. *Ibíd.*, págs. 18-19.

ahora converso en “*autómata global*”, se ve obligado a pensar y actuar en sintonía con una lógica que articula su dinámica general. Por ello:

La subsunción real del trabajo al capital es aquella situación en la que no se trata sólo de que el trabajo se halla incluido en proceso productivo cuyo sentido está en la producción de la plusvalía; sino que se trata también del hecho de que el mismo proceso laboral (...) ha sido transformado por el capital hasta el punto de hacerlo homogéneo a la relación formal ya existente entre trabajo y capital; o sea la técnica productiva ya no es la antigua, es una técnica nueva, específicamente capitalista (...) o sea el trabajo está subsumido al instrumento en sentido material de la palabra. Esta es la época de la técnica capitalista en sentido auténtico, que tiene su culminación en la máquina (...) el uso de la máquina es la realización plena de la subsunción real del trabajo al capital.<sup>44</sup>

Cuanto más se desarrollan las fuerzas productivas, más crece materialmente el sufrimiento humano y la posibilidad misma de que el trabajador consciente trascienda al modo de producción en que se pueden diferenciar tres fases, que corresponden al desarrollo de la subsunción real del proceso de trabajo bajo el capital, en el desarrollo capitalista: una, *la subsunción real en la cooperación capitalista*; dos, *en la división capitalista del trabajo*; y tres, *en el taller automático*. Es decir, ahí donde objetivamente ocurre el desarrollo que concluye productivamente en el “*autómata global*”. Al respecto, Marx afirmaba en la *Crítica del programa de Gotha*, que:

En la medida en que el trabajo se desarrolla socialmente, convirtiéndose así en fuente de riqueza y de cultura, se desarrolla también la pobreza y el desamparo del obrero, y la riqueza y la cultura de los que no trabajan (...) es la ley de toda la historia hasta hoy (...) en la actual sociedad capitalista, se dan ya, al fin, las condiciones materiales, etc., que permiten y obligan a

---

<sup>44</sup> **Napoleoni, Claudio.** *Lecciones sobre el capítulo sexto (inédito) del Capital de Marx.* Op. Cit. Pág. 84. Ver el apéndice al final en este trabajo desde el inciso A) al E) para un análisis más amplio, asimismo ver el inciso C) c) para un análisis más puntual que él mismo autor realiza.

los obreros a romper esa maldición social (...) los medios de trabajo (...) se convierten en patrimonio común.<sup>45</sup>

La importancia de estas palabras resulta inconmensurable. Con el paso de la subsunción formal a la real del proceso de trabajo bajo el capital, se concretan los elementos necesarios para una verdadera “*teoría del desarrollo capitalista*” –como he dicho atrás-, expresada en la tendencia que lleva intrínsecamente al desarrollo tecnológico a sofisticar productivamente el abasto material de valores, no importa tanto aquí si hablamos de la etapa “*fordista*”, “*toyotista*”, o incluso de “*acumulación flexible*”, porque estos momentos dentro del desarrollo del modo de producción detentan diferencias de grado en el proceso de trabajo marcados por la evolución de las relaciones burguesas, con el fin de obtener cada vez más ganancias, siempre dominados por la lógica del capital consistente en la valorización del valor, la explotación y la súper explotación del trabajo. En cada etapa, cada una de estas modalidades de explotación enunciadas, se ponen a la orden del día para satisfacer la sed de plusvalía del capital, como la necesidad misma, permanentemente renovada del vampiro, por succionar la sangre de sus víctimas. Marx lo comprendió y tomó el análisis de la cuestión para anticipar fenómenos que el desarrollo capitalista traería consigo, como cuando dijo que:

*El robo de tiempo de trabajo ajeno, sobre el cual se funda la riqueza actual, aparece como una base miserable comparado con este fundamento, recién desarrollado, creado por la gran industria misma. Tan pronto como el trabajo en su forma inmediata ha cesado de ser la gran fuente de la riqueza, el tiempo de trabajo deja, y tiene que dejar, de ser su medida y por tanto el valor de cambio [deja de ser la medida] del valor de uso. El *plustrabajo de la masa* ha dejado de ser condición para el desarrollo de la riqueza social, así como el *no-trabajo de unos pocos* ha cesado de serlo para el desarrollo de los poderes generales del intelecto humano. Con ello se desploma la producción fundada en el valor de cambio, y al proceso de producción material inmediato se le quita la forma de la necesidad*

---

<sup>45</sup> **Marx, Karl.** *Critica del programa de Gotha.* Editorial Progreso, Moscú 1947, págs., 12-13.

apremiante y el antagonismo. Desarrollo libre de las individualidades, y por ende no reducción del tiempo de trabajo necesario con miras a poner plustrabajo, sino en general reducción del trabajo necesario de la sociedad a un mínimo, al cual corresponde entonces la formación artística, científica, etc., de los individuos gracias al tiempo que se ha vuelto libre y a los medios creados para todos.<sup>46</sup>

La relevancia de lo aquí estipulado por Marx, se explica, entonces, por un hecho importantísimo frecuentemente dejado de lado. ¿Cuál es éste? Aquel que nos indica que con el desarrollo de la *automatización* que tiene por sede la *gran industria moderna*, se crea la potencial y objetiva posibilidad de hacer trascender el modo de producción capitalista; es decir, pasar realmente al *régimen de transición socialista* fundado en la *propiedad colectiva de los medios de producción y el cambio*, y con ello, a la abolición de las relaciones de clase y su Estado, con el deliberado propósito de crear y declarar como patrimonio común de la humanidad, el conjunto de estos medios, e incluso abandonando la producción de aquello que resulta dañino para la especie. El desarrollo de la técnica y la economía planificada con fundamento en la socialización de los medios de la producción material, no sólo podrían plantearse resolver los problemas cíclicamente asociados a las crisis económicas recurrentes del sistema, sino que, productivamente, harían del así llamado “*autómata productivo global*” un valioso medio estratégicamente importante para la creación de las posibilidades objetivas para superar históricamente a la sociedad burguesa y, con ello, fundar un nuevo horizonte civilizador capaz de emanciparnos de la economía del trabajo explotador. No es por otro motivo que el Marx de los *Grundrisse*, por ejemplo, afirmara esclarecido que: “el intercambio de trabajo vivo por trabajo objetivado, es decir el poner el trabajo social bajo la forma de la antítesis entre el capital y el trabajo, es el último desarrollo de la *relación de valor* y de la producción fundada en el valor.”<sup>47</sup>

Esto significa que el propio desarrollo tecnológico, nos confronta con los límites histórico-sistémicos capitalistas. Al agotarse las relaciones de valor, sus implícitas

---

<sup>46</sup> **Marx, Karl.** *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía política (Grundrisse) 1857-1858.* Editorial Siglo XXI, México 1972, tomo II, págs. 228-229.

<sup>47</sup> **Marx, Karl.** *Grundrisse.* Op. Cit. Pág. 227.

contradicciones necesariamente abren la posibilidad misma del fin del capitalismo. Pero para ello, las condiciones subjetivas en el desarrollo de la consciencia político-organizada de los trabajadores debe ser capaz de alcanzar las condiciones objetivas creadas por el desarrollo técnico, en el sentido aludido en una ocasión por *Luckács*, cuando afirmaba que “no bastaba con que el pensamiento buscara la realidad”, sino que era también preciso que “la realidad buscara al pensamiento”. Es claro, entonces, que el desarrollo de las fuerzas productivas está en nuestro tiempo próximo ya a confrontarnos con el límite histórico-objetivo del capitalismo; falta ahora, sin duda, que los trabajadores tomen el desarrollo del futuro en sus manos, para el amplio y común beneficio del amplio conjunto social.

En una crisis económica, por ejemplo, todas las contradicciones a que hago referencia salen a la luz. Y ése, justamente ése, es el momento permanentemente renovado que puede permitirle a la clase trabajadora caer en cuenta de la “*necesidad histórica*” para tomar en sus manos la gestión de la riqueza social engendrada por los trabajadores mismos, pero que en el capitalismo beneficia tan sólo a los capitalistas que la usufructúan, a las costillas tanto de las generaciones presentes como pasadas de trabajadores, sólo para concluir exacerbando la desigualdad de clases.

Con el *toyotismo*, por ejemplo, se profundiza la explotación del trabajador, pero al abrigo de una modalidad más eficiente con respecto a las precedentes. Se trata de una *forma nueva* de organizar los procesos productivos, como sabemos, para la extracción de la *plusvalía mundial*, ahí donde el complejo sistema de máquinas, ese auténtico “*autómata global*” en constante perfeccionamiento, está llamado a cumplir con el papel optimizador para el control de la producción “*just in time*” por el capital, deslocalizando y relocalizando sus procesos, a fin de poder descentrar el ampliado poder capitalista planetario y emplazarlo con ubicuidad en todas partes, aprovechando en cada país y región los recursos naturales y su fuerza de trabajo, así como la proximidad de los mercados con sus vías de comunicación, para regir la vida de todos nosotros. Se trata de las decisiones que para ello y contra nosotros toman los magnates del capital, bajo sus tres formas fundamentales: la del *capital industrial productivo* (que crea las mercancías); la del *capital*

*comercial* (que las vende o las realiza); y las del *capital financiero* (que trafica con el propio dinero).

*Con el exponencial desarrollo del taller automático capitalista, tanto el tiempo de trabajo socialmente necesario, como la masa de trabajadores, disminuyen.* La sustitución de trabajadores por el capital, pues, constituye una tendencia manifiesta que consiste en hacer de cada vez más trabajadores algo *supernumerariamente excedentario*; es decir, reducción relativa de obreros frente al crecimiento cuantitativo y cualitativo de las máquinas, mostrando y demostrando cómo, en el capitalismo más desarrollado, *el trabajo muerto cada vez domina más al trabajo vivo*. Desde el inicio industrialista, si se recuerda, los *obreros ludistas* de 1811 en Inglaterra combatieron a las máquinas, creyendo equivocadamente encontrar a sus enemigos en ellas y desconociendo a sus verdaderos adversarios históricos: *los capitalistas*. Aquellos obreros, tardarían en comprender que más que la destrucción de la maquinaria, lo que deberían haber destruido eran las relaciones sociales de producción que los explotaba y envilecía crecientemente. Marx veía esto bien cuando afirmaba que: “*La base de la gran industria, aspira a despojar a la producción de su carácter capitalista, que la burguesía quiere perpetuar*”.<sup>48</sup>

La creciente maquinización de la producción industrialista, entonces, impuso la tendencia histórica de la modernización y el desarrollo tecnológico a deshacerse de más y cada vez más trabajadores. Al grado tal que terminó imponiéndose a los momentos cada vez más escasos y raros de atracción de ella. Este desigual proceso histórico de atracción comparativamente menor al de la repulsión de trabajadores, es un elemento de lo más característico del modo de producción capitalista más desarrollado: *la inestabilidad constante de la existencia del trabajador o el ser repelido por la maquinaria y la gran industria*.

De manera que con medios de producción capitalistas cada vez más desarrollados, se recrudece la subordinación del sujeto productor ante el objeto; del capital variable frente al constante y del trabajo vivo por el trabajo muerto que subordina al sujeto productor de

---

<sup>48</sup> **Marx, Karl.** *Critica del programa de Gotha*. Op. Cit. Pág. 20.

plusvalía absolutamente. Es por ello que se impone la certeza alusiva a la necesidad por abolir el sistema de trabajo asalariado, expropiando los medios de producción a los capitalistas que subsumen a los trabajadores, bajo las peculiares condiciones del proceso de valorización de capital. Al respecto, si bien el aspecto positivo de dicho proceso consiste en la caída del tiempo de trabajo socialmente necesario para producir las mercancías, empero el carácter social generado por la producción capitalista y la propiedad individual sobre las condiciones de producción, no sólo se manifiesta como innecesaria, sino también, como incompatible con una perspectiva emancipadora, porque:

La crisis de la sociedad industrial no es sólo la crisis de una forma económica de producir: es también y ante todo la crisis de una ruptura y una inversión por las que la esfera económica se autonomizó y se impuso sobre el resto de las relaciones sociales y que después de dos o tres centurias se ha mostrado insostenible; es la crisis de la dictadura del valor de cambio sobre el valor de uso por la que hombre y naturaleza devinieron mercancías ficticias, que la codicia del gran dinero explota sin medida ni clemencia; es la crisis del avasallamiento del hombre de carne y hueso por el hombre de hierro.<sup>49</sup>

Debe quedar claro desde aquí, por todo lo antes señalado, que con la nueva revolución que tanto se precisa, de que con ella se trata de abolir la propiedad privada sobre los medios de la producción y del cambio, así como de las instituciones capitalistas que la protegen. Empezando por las condiciones que explican tanto la existencia de la propiedad privada como la del Estado y sus gobiernos, fundando una realidad nueva, diferente y mejor para todos a una escala global ampliada, con el empoderamiento del proletariado trabajando los medios de producción recientemente expropiados.

¿Será ella la constitución de una realidad propia de un nuevo Estado verdaderamente comunista internacional, capaz de abolir los viejos estados-nacionales que tan pernicioso dominio han ejercido contra estados-nacionales sometidos como el nuestro,

---

<sup>49</sup> **Bartra, Armando.** «*Sexto sol*». En la Revista Memoria No. 237, Agosto-Septiembre, México 2009. Pág. 11.



que realiza las mismas prácticas coloniales dentro de sí mismo? No lo sabemos con certeza, pero hacia allá debieran apuntar los esfuerzos de las luchas en curso de desarrollo. Como en los EUA y su crisis de 2007-2008, o como en el actual fraude de la *Unión Europea* orquestado finalmente en la primera década del siglo XXI, pero, en realidad y si somos estrictos, urdido desde 1867 por la *Liga por la Paz y la Libertad* que abrazó el “sueño guajiro” de acabar con la guerra por medio de la creación de los *Estados Unidos de Europa*, idea entonces y ahora falsa porque sembraba en las masas la evanescente ilusión de su propia liberación y apartaba al proletariado de la lucha de clases a desencadenar con la fuerza consciente organizada contra los exclusivos capitalistas usufructuarios de un cambio tal. Igualmente con el fraude de la *Constitución Europea*, sin derechos ciudadanos reales y ausentes del proyecto que la elaboró, y por tanto sin derechos que emanen de dicha constitución para los ciudadanos mismos de abajo. En síntesis: un tratado que se impone desde arriba como una constitución, es un mero fraude, y, por tal motivo, la revolución por venir deberá terminar igualmente con estas instituciones capitalistas erigidas contra lo verdaderamente común y para todos nosotros.

El problema real para quien esto escribe, no es tanto la creación de una supuesta “*federación de estados*” junto a sus presupuesto de egresos e ingresos dentro de una región determinada de países o del conjunto mundial. El problema real a resolver, empieza por la existencia de los propios estados de clase y la propiedad privada de los medios de producción que suscriben y contra ellos deberán de dirigirse los esfuerzos de la lucha, formando la indignada milicia social, civil y popular de las multitudes trabajadoras contra el capitalismo y sus apuntaladores. *Las crisis recurrentes y cada vez más graves, nos están indicando que al capital se le agota ya su repertorio de alternativas sistémicas, porque él mismo es parte del problema económico global y no parte de solución alguna verdadera, porque se propone garantizar la subsunción total del mundo del trabajo y no su emancipación genuina, como veremos en el próximo apartado.*

### III. La ley general de la acumulación capitalista.

*Cuanto mayores sean la riqueza social, el capital en funciones, el volumen y vigor de su crecimiento y por tanto, también, la magnitud absoluta de la población obrera y la fuerza productiva de su trabajo, tanto mayor será la pluspoblación relativa o ejército industrial de reserva. La fuerza de trabajo disponible se desarrolla por las mismas causas que la fuerza expansiva del capital. La magnitud proporcional del ejército industrial de reserva, pues, se acrecienta a la par de las potencias de la riqueza. Pero cuanto mayor sea este ejército de reserva en proporción al ejército obrero activo, tanto mayor será la masa de la pluspoblación consolidada o las capas obreras cuya miseria está en razón inversa a la tortura de su trabajo. Cuanto mayores sean, finalmente, las capas de la clase obrera formadas por menesterosos enfermizos y el ejército industrial de reserva, tanto mayor será el pauperismo oficial [¡las Oportunidades del PAN!]. Esta es la ley general, absoluta, de la acumulación capitalista.*

*(Karl Marx<sup>50</sup>)*

La ley general de la acumulación capitalista, es la navaja de doble filo que caracteriza al modo de producción capitalista, ya que si por un lado acumula la riqueza en unos cuantos, por el otro confina a la miseria a los más. El capital para que sea tal, tiene que acumularse; tiene que involucrarse permanentemente en una relación de constante valorización del capital. Por tanto, lo que lo define a los afanes capitalistas es la insaciabilidad de la acumulación de beneficios, y, para ello, perfecciona constantemente la explotación de la fuerza de trabajo revolucionando ininterrumpidamente los medios de producción que vuelve excedentaria a una sobrepoblación relativa o ejército industrial de reserva. Esto significa que cuanto más desarrollado está el capitalismo, la sobrepoblación es mayor y no se diga, en especial, durante los periodos de crisis. En ellos se vuelve evidente que la utilidad de la fuerza de trabajo radica únicamente en la valorización del capital. Tan pronto los negocios van mal, se le echa a la calle. Tenemos como ejemplo los millones de habitantes en Estados Unidos, Grecia, Portugal, Finlandia, España, México, etc., a quienes

---

<sup>50</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.I, Vol.3. Ídem, pág. 803.

se les ha desalojado de sus casas y expulsados de sus trabajos, de sus tierras y dejándolos a su suerte. Como bien lo dijo Marx:

La reproducción de la fuerza de trabajo que incesantemente ha de incorporarse como medio de valorización al capital, que no puede desligarse de él y cuyo vasallaje con respecto al capital sólo es velado por el cambio de los capitalistas individuales a los que se vende, constituye en realidad un factor de la reproducción del capital mismo. *Acumulación del capital es, por tanto, aumento del proletariado.*<sup>51</sup>

Su miseria como algo natural al modo de explotación capitalista, sin embargo, es un resultado de un proceso ciego artificialmente creado por las relaciones sociales de producción. Conforme aumenta la composición orgánica del capital, éste ocupa relativamente hablando menos trabajo vivo, en comparación con el capital global. Con el desarrollo de las fuerzas productivas y con el incremento de la productividad del trabajo se libera tiempo de vida, frente al tiempo de explotación y de valorización capitalista. Pero los frutos de la creciente productividad del trabajo, con la gran industria se concentran en el capital y, para ello, lleva hasta sus últimas consecuencias la subsunción real del trabajo bajo el capital, como se expuso en el apartado anterior. Y nuestro autor agrega:

El volumen creciente de la magnitud de los medios de producción, comparado con el de la fuerza de trabajo incorporada a ellos, expresa la *productividad creciente del trabajo*. El *aumento* de ésta se manifiesta, pues, en la *reducción de la masa de trabajo con respecto a la masa de medios de producción movidos por ella*, esto es, en la disminución de

---

<sup>51</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.I, Vol.3. Íden, pág. 761. “¿Qué es el proletariado? [a lo cual respondió su amigo Engels] es la clase social que consigue sus medios de subsistencia exclusivamente de la venta de su trabajo, y no del rédito de algún capital; es la clase, cuyas dicha y pena, vida y muerte y toda la existencia dependen de la demanda de trabajo, es decir, de los períodos de crisis y de prosperidad de los negocios, de las fluctuaciones de una competencia desenfrenada. Dicho en pocas palabras, el proletariado, o la clase de los proletarios, es la clase trabajadora del siglo XIX”. Agregaría yo que también del siglo XX y de lo que va del siglo XXI, y que en su primera década sólo ha dejado miseria, hambrunas, “*guerras antiterroristas*” o “*contra el narcotráfico*”, con concentración de la riqueza, repetición de nuevas *crisis económicas y ecológicas*. En síntesis, el ser humano transitando por una auténtica *crisis de civilización*. **Engels, Federico.** *Principios del Comunismo*, ed. Siglo XXI, 1847, pág. 2. Disponible en <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/47-princi.htm>

magnitud del factor subjetivo del proceso laboral comparado con sus factores objetivos.

El incremento en la masa de los medios de producción, comparada con la masa de fuerza de trabajo que la pone en actividad, se refleja en el aumento que experimenta la parte constitutiva constante del valor de capital a expensas de su parte constitutiva variable. Si de un capital, por ejemplo, calculado porcentualmente, por cada £ 50 invertidas originariamente en medios de producción se invertían £ 50 en fuerza de trabajo, más adelante, con el desarrollo del grado de productividad del trabajo, se invertirán £ 80 en medios de producción por cada £ 20 invertidas en fuerza de trabajo, etc.<sup>52</sup>

Esto significa que la producción capitalista tiende a deshacerse del capital variable, dentro de su misma lógica de reproducción del capital que se singulariza por su sed insaciable de beneficios. En este sentido, *Paul Mattick* también postula:

El capital padece siempre déficit de beneficio, tanto en la depresión como en la prosperidad. Todo capital ha de acumular continuamente para no hundirse y la acumulación depende del suministro de capital procedente bien de los propios beneficios o de los otros capitalistas. Con la empresa crece el mercado [con las compras y las ventas a futuro se cree realizar lo mismo], con el crecimiento del mercado ha de crecer también la empresa si no quiere ser eliminada por la competencia. Todavía no ha habido ninguna empresa que se haya ahogado en sus propios beneficios. Por su parte, el capital «como un todo» jamás se ha quejado de un exceso de plusvalía.<sup>53</sup>

Plusvalía, por cierto, que ha sido arrancada a los obreros en el proceso de reproducción y valorización del capital, repartida entre los diferentes tipos de capitalistas que intervienen directa o indirectamente en su apropiación. A saber, las ganancias que se

---

<sup>52</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.I, Vol.3. *Ibíd.*, págs. 772-774.

<sup>53</sup> **Mattick, Paul.** *Crisis y teoría de la crisis*. *Ibíd.*, pág. 104.

reparten entre la clase capitalista adoptan la figura de ganancia empresarial, ganancia comercial, intereses y renta de la tierra.

Lo que le sucede a una proporción relevante de la acumulación capitalista durante las crisis, es que el capital se ahoga en el pantano de sus pérdidas, aun cuando puedan sobreproducir valores de cambio que no encuentran alternativa de realización valorizadora. Desde el punto de vista del capital, la plusvalía explotada no se puede realizar en el mercado, se presenta como una sobreproducción de mercancías en las bodegas o los estantes de los supermercados, disminuyendo el tráfico de las mercancías cuyo valor se destruye para desencadenar pérdidas multimillonarias. Las empresas tienen que operar a niveles relativamente bajos en la utilización de la capacidad operativa y productiva. El capitalista se deshace del capital variable sobrante a través de múltiples despidos masivos de la fuerza de trabajo. En ocasiones, las crisis hasta son capaces de ocasionar la hambruna temporalmente o permanente los más desvalidos, a la vez que muchos capitales individuales se ven arrasados por la competencia y donde sólo ganan los más fuertes dominados por poderosos carteles en los mercados nacionales e internacionales, mientras otros capitales se fusionan entre sí para sortear la crisis y salir lo mejor librados posible de ella y para lograr el seguir expandiendo su acumulación una vez lleguen tiempos más favorables del ciclo para la rentabilidad del capital. Todo ello, en fin, frecuentemente también acompañado de una sobrepoblación relativa o ejército industrial de reserva en constante aumento.

El capital crea una sobrepoblación relativa por el constante desarrollo técnico y con la introducción de nuevos mecanismos de explotación de la fuerza de trabajo, con el perfeccionamiento de la ciencia y la tecnología aplicada a la producción capitalista, con el único fin de obtener los mayores beneficios posibles a costa del hombre y de la depredación de la propia naturaleza. Se ha llegado a una condición tal en la destructiva relación entre el hombre y la naturaleza, que el capital necesitaría varios planetas como la tierra para persistir explotando sus recursos y sobrevivir. Y, aun así, no acabaría con la miseria del hombre desposeído en nuestro propio planeta. Aquí vale recordar lo que hicieron los conquistadores de Europa en el continente Americano –como los ingleses en el norte- que prácticamente arrasaron a la población nativa y que hoy la tiene en “reservaciones” como

si de un zoológico se tratara. Esto es, apenas, un dato que refiere el persistente racismo que acompaña al clasismo del capitalismo y sus ideólogos para mantener el poder y control de los subalternos. Las demenciales guerras de *George Bush* hijo en Afganistán e Irak, por ejemplo, y de las que su sucesor, el afro-americano *Barack Obama*, no logra desembarazarse del todo y pese haberlo prometido en su campaña presidencial, demuestra que el negocio de la guerra sigue siendo una palanca para la acumulación capitalista norteamericana en tiempos de crisis económica y sobrepoblación relativa, sobre la que Marx afirmó que:

Durante los períodos de estancamiento y de prosperidad media, el ejército industrial de reserva o sobrepoblación relativa ejerce presión sobre el ejército obrero activo, y pone coto a sus exigencias durante los periodos de sobreproducción y de paroxismo. *La sobrepoblación relativa, pues, es el trasfondo sobre el que se mueve la ley de la oferta y la demanda de trabajo. Comprime el campo de acción de esta ley dentro de los límites que convienen de manera absoluta al ansia de explotación y el afán de poder del capital.*<sup>54</sup>

Esta afirmación, como vemos, carente de desperdicio alguno, permite advertir cómo la fuerza de trabajo se postra ante sus necesidades y no al revés y, por ello, en las crisis la unidad entre producción y reproducción del capital se ve rota y toda la civilización fundada en el valor entra en crisis, se manifiesta una sobre-acumulación de capital expresada en una sobreproducción de mercancías y una sobrepoblación relativa. Según Marx, esta sobrepoblación relativa adopta continuamente tres formas: la *fluctuante*, la *latente* y la *estancada*. La sobrepoblación *fluctuante* es resultado de los constantes cambios que trae consigo el incremento de la composición orgánica del capital, por ejemplo, cuando alguna rama de la industria cambia nueva maquinaria en el proceso de producción, haciéndose más mercancías con menos obreros y, por lo tanto, los sobrantes son despedidos y tal vez estos expulsados podrían ser recontratados en alguna nueva rama de la producción, ya que también con el incremento de la composición orgánica de capital se abren nuevas

---

<sup>54</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.I, Vol.3. *Ibíd.*, pág. 795.

oportunidades para los negocios. Esta “sobrepoblación” la podríamos ver como aquella que está con un pie en el mercado de trabajo y con el otro en la calle, dependiendo del momento del ciclo de acumulación capitalista de que se trate. Al respecto, Marx escribe:

A los obreros fabriles ora se los repele, ora se los atrae nuevamente y en mayor volumen, de tal modo que en líneas generales el número de los obreros ocupados aumenta, aunque siempre en proporción decreciente con respecto a la escala de la producción. La sobrepoblación existe aquí bajo la forma *fluctuante*.<sup>55</sup>

Mientras que la sobrepoblación *latente*, es aquella que constantemente se desplaza del campo a la ciudad e incluso emigra a otros países, ya que los capitalistas que están en la agricultura desplazan a los campesinos, por ejemplo, en el México de principios del siglo XX, el 90 por ciento de la población vivía en el campo y el 10 por ciento en la ciudad. Ahora, en los inicios del siglo XXI, esta relación se ha invertido; es decir, el 10 por ciento de la población vive en el campo y el 90 por ciento en la ciudad. Se habla de grandes cinturones de miseria que crecen día con día en las ciudades y de ello no se salva ningún país del mundo, porque ocurre desde en Nueva York o los Ángeles en EUA, como en Madrid, París, Londres, Tokio, Pekín, etc., y pasando por la misma Ciudad de México, donde la miseria se ve aunque se ignore por todas partes. De manera que...

No bien la producción capitalista se apodera de la *agricultura*, o según el grado en que se haya adueñado de la misma, la *demanda de población obrera rural decrece en términos absolutos a medida que aumenta la acumulación del capital que está en funciones en esta esfera*, sin que la repulsión de esos obreros –como ocurre en el caso de la industria no agrícola- se complemente con una mayor atracción (...) esta fuente de sobrepoblación relativa *fluye, pues, constantemente*. Pero su flujo constante presupone la existencia, *en el propio campo*, de una sobrepoblación constantemente *latente*, cuyo volumen sólo se vuelve visible cuando los canales de desagüe quedan, por excepción, abiertos en

---

<sup>55</sup> Marx, Karl. *El Capital*. T.I, Vol.3. *Ibíd*em, pág. 798.

toda su amplitud. De ahí que al obrero rural se lo reduzca al salario mínimo y que esté siempre con un pie hundido en el pantano del pauperismo.<sup>56</sup>

En suma, la *ley de la acumulación capitalista* nos dice que conforme se desarrolla el capitalismo todas las esferas de la vida le pertenecen al capital, se acumula la riqueza en pocas manos y la miseria en la mayoría de la población.

La actual crisis de civilización capitalista, corrobora la implícita crueldad de las leyes con que funciona el modo de producción. El capital, en tanto que relación social hegemónica es, en sí mismo, un auténtico peligro social con sus estallidos en crisis, y, más aún, bajo las condiciones de la competencia entre monopolios, porque arrasa a la que no lo es. Así, mientras en las crisis los capitales más poderosos logran sortearlas indemnes o incluso salir fortalecidos de ellas, los capitales más desvalidos no tienen sino dos y sólo dos caminos: uno, el ser absorbidos por el proceso de centralización de los capitales más poderosos; u otro, ser simplemente destruidos para desaparecer por completo como capitales.

También en el México de las crisis recurrentes sucede todo lo anterior, mientras el propio gobierno neoliberal-tecnocrático de *Felipe Calderón* emanado de un *fraude electoral* más, como el de 2006, activamente contribuye y es responsable directo de una situación-límite de violencia generalizada y que está matando todos los días a miles y miles de mexicanos (¡ya más de 50 mil!). Ni la intervención en la guerra impuesta por el gobierno federal del ejército y la marina armada declaradamente “*contra el narcotráfico*” (que no existen para ello) *pero que la padece la sociedad*, han podido ofrecer los resultados prometidos, mientras prolifera la sistemática violación de los derechos humanos por el Estado con múltiples víctimas civiles inocentes, al tiempo que crece la paramilitarización de la violencia entre los cárteles de las drogas, y gestando incluso preocupantes condiciones que podrían ser utilizadas para que nuestros vecinos del norte consideren una intervención militar directa y que, indirectamente, ya está operando en nuestro país.

---

<sup>56</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.I, Vol. 3. *Ibidem*, págs. 800-801.



Lo escandaloso del doloroso proceso mexicano es que sucede, fundamentalmente y en parte, para seguir manteniendo intocadas las reglas sistémicas y los derechos de la propiedad privada de los medios de producción en las privilegiadas manos de algunos mexicanos y sobre todo de las grandes firmas extranjeras,<sup>57</sup> principalmente transnacionales e instaladas con grandes ventajas en la nación, muchas de ellas a costa del erario público desde los años 40 a los años 60 del siglo XX y rematadas en las últimas administraciones tanto de priístas como de panistas, llevando a cabo fraudes multimillonarios, o como en el caso que ocurre en la *Bolsa Mexicana de Valores* donde, las actividades golondrino-especulativas del capital extranjero que vienen y se van en ciclos cortos obtienen miles de millones de dólares, sin pagar un solo centavo en impuestos, ni creando infraestructura productiva, ni empleos. De las condiciones leoninas del sistema crediticio ni hablar, aunque...

El sistema de crédito aparece como la palanca principal de la sobreproducción y de la especulación comercial exagerada en virtud de que el proceso de reproducción, que es elástico por naturaleza, sea forzado aquí hasta sus límites extremos, (...) acelera el desarrollo material de las fuerzas de la producción y el establecimiento de un mercado mundial.<sup>58</sup>

De todo esto me surge una certeza: construir un modelo de sociedad emancipada y por tanto alternativa no será algo en modo alguno fácil, aunque unos pueblos llevan años de resistir a los absolutizadores planes privatistas, como en el estado de Oaxaca,<sup>59</sup> pero en regiones como ésa, los propios núcleos activos que resisten en el mundo son todavía muy escasos. Como los zapatistas inmersos en su lucha autónoma por construir un mundo

---

<sup>57</sup> Con “Solón [594 A.C.], la propiedad de los acreedores fue la que tuvo que sufrir en provecho de la de los deudores. Las deudas fueron, sencillamente, declaradas nulas (...) repatriando a los hombres que a causa de ellas habían sido vendidos como esclavos o habían huido al extranjero”. **Engels, Federico.** *El origen de la familia de la propiedad privada y el estado*. Editorial Quinto sol, México, 20ª. Reimpresión 1999. Pág. 92. (Énfasis propio).

<sup>58</sup> **Strachey, John.** *Naturaleza de las crisis*. Ibíd., pág., 361.

<sup>59</sup> “Oaxaca, como en ningún otro estado del país, desde hace 500 años, los pueblos han mantenido la posesión de las tierras (...) De los nueve millones 400 mil hectáreas de su territorio, 62 por ciento es de tierras comunales, 23 por ciento de ejidos y sólo 15 por ciento de propiedad privada (...) la posesión de la tierra a lo largo de la historia ha sido un factor decisivo en la conservación de la cultura de los pueblos”. **López, Obrador, Andrés Manuel.** *La Mafía que se Adueno de México... y el 2012*. Editorial Grijalbo, México, 2010. Pág. 145, (énfasis propio).

diferente al de los caciques, de los líderes charros empleados del capital y muchas linduras parecidas más. Lo importante es que hay intentos de liberación en todo el mundo, como los *piqueteros de Argentina* y con las organizaciones de *ocupas* en edificios abandonados; con *cocinas comunitarias*, incluso los de la “*ciudad carpa*” del estado de California, porque ahora es común ver, más allá de los países subdesarrollados, a gente viviendo en las calles, en las alcantarillas, pero ahora también esto ocurre en los Estados Unidos y en el mundo, como en *Tent City* de California, donde también por medio de su propia desgracia se encontraron a sí mismos, en la desgracia propia y de los otros, empezaron a unir lazos comunitarios en una sociedad individualista y aferrada a la propiedad privada, como los más recientes acontecimientos con el movimiento *Ocupy Wall Street*, fenómeno que también está ocurriendo en Londres, en Grecia, en Chile, como en México, etc. Por eso, aquellos llamados a construir el mundo comunista verdadero que se requiere, deberán unirse para la futura expropiación de los expropiadores. Unirse a partir de las desgracias para construir lo nuevo, pues el sistema persistirá con más de lo mismo, pues hoy nos vienen con más desempleo y más reestructuraciones capitalistas en su beneficio. Por eso debemos cambiar las situaciones que nos enajenan, según lo ve bien John Holloway, cuando afirma que:

La *enajenación* del trabajador en su producto significa no solamente que su trabajo se convierte en un objeto, en una existencia exterior, si no que existe fuera de él, independientemente, extraño, que se convierte en un poder independiente frente a él; que la vida que ha prestado al objeto se le enfrenta como cosa extraña y hostil [así mismo].<sup>60</sup>

La revolución que habrá de alentarse, deberá ser un imaginativo proceso de cambio constituyente por la nueva sociedad a crear, tratando de evitar su aislamiento como en el caso del bloqueo criminal a Cuba, sin centrarse en el Estado como en las experiencias precedentes, llamada a abarcar la totalidad de los pueblos del mundo y tomando la fuente de su inspiración de los gobiernos autónomos para destruir los Estados de clase, a fin de formar una nueva cultura y vida libres, no como lo que ocurre en la época capitalista, donde

---

<sup>60</sup> **Holloway, John.** *Cambiar el mundo sin tomar el poder.* Op. Cit. Pág. 72. (Citando a Karl Marx).

sólo eres “*libre*” para buscar a quien esté en condiciones de explotarte en estos tiempos de paroxismo y crisis, cuando frecuentemente ya ni siquiera, ese supuesto “*privilegio*” tiene el proletariado, porque están en el desempleo, en las cárceles o en las tumbas, cuando no durmiendo bajo un puente de los países ricos o pobres. En los países dominantes, como en Estados Unidos, la mayoría de los estados de Europa, Israel, etc., algunos autores se refieren a nuestro planeta -como ya se dijo- a una “*gran cárcel del tamaño del mundo*”, pues los que mandan son unos cuantos representantes del capital organizados en contra de los intereses de todos los demás, todo bajo el disciplinario control de la CIA, El Pentágono, o cualquiera otra de sus agencias u oficinas para el control del territorio exterior al de sus fronteras y que consideran propio, incluyendo el propio espacio exterior espiondo. Como lo dice *Jesús Esquivel*, en México:

El Pentágono [es] el que tiene la presencia más significativa, pues ahí opera su personal de la Agencia de Inteligencia Militar, de la Oficina Nacional de Reconocimiento y de la Agencia Nacional de Seguridad.<sup>61</sup>

No podemos dejar los intereses de la humanidad en organizaciones capitalistas como la *ONU*, la *OTAN*, el *Banco Mundial* o el *Fondo Monetario Internacional*. Ni mucho menos en *El Pentágono*, porque todas éstas son instituciones capitalistas, además de que los *Estados Unidos* y su grupo de potentados que imprimen el dólar en contubernio con el cartel de la *Reserva Federal*. Los principales beneficiados del régimen de explotación capitalista global, de las crisis globales, se especializan con dejar en ruinas todo lo que tocan. Sin embargo, la clase dominante de los países desarrollados tienen más recursos para perpetuarse en el poder, pues el propio capital que tiende a valorizarse a sí mismo, conforme aumenta la deuda del gobierno de Estados Unidos, también aumenta el poder de los 7 grandes, porque suelen apalancarse a sí mismos con dinero público para centralizar y concentrar más capitales, como los que tienen problemas de valorización. Incluso la destrucción es característica de los bancos privados, como lo fue también el padre de la FED, el *Banco de Inglaterra*, cuando fundó una compañía con el único fin, de destruir los

---

<sup>61</sup> **Esquivel, Jesús.** «*La invasión de los Espías*». En la revista, Proceso N-º 1815, Agosto, México, 2011, pág. 11.

barcos españoles de ese entonces y los puertos ahora propiedad del banco no podían ser usados por más de 50 años. Ejemplos, pues, de la expropiación de lo común.

La única forma de estado bajo la cual puede darse la batalla última y definitiva entre el proletariado y la burguesía, no reconoce oficialmente diferencias de fortuna. En ella la riqueza ejerce su poder indirectamente, pero por ello mismo de un modo más seguro. De una parte, bajo la forma de corrupción directa de los funcionarios, de lo cual es América un modelo clásico, y, de otra parte, bajo la forma de alianza entre el gobierno y la bolsa. Esta alianza se realiza con tanta mayor facilidad, cuanto más crecen las deudas del Estado y más van concentrando en sus manos las sociedades por acciones, no sólo el transporte, sino también la producción misma, haciendo de la bolsa su centro.<sup>62</sup>

Si en el México porfiriano dominaban 300 familias -según AMLO-, vemos que no hay mucha diferencia con el presente, pues actualmente lo hacen otros 30, pero con mucho más poder, dinero y fuerza, entonces es claro que en el país hubo una “*revolución interrumpida*”, que no alcanzó a fraguar en resultados plenos porque Estados Unidos intervino y los poderes más conservadores que la arrebataron para sí mismos, o simplemente para hacerla efectiva con su acumulación de capital y desarrollo de la industria, y que como en todas partes, se caracteriza por reemplazar al capital vivo más rápidamente por el capital muerto; es decir, el capital constante contra el capital variable, expulsando continuamente del proceso productivo al trabajador dentro del capitalismo.

Nosotros, los 99 de cada 100 seres humanos que viven explotados en este planeta, debemos formar parte de la *revolución global*, formando una red de redes en el planeta entero, capaz de potenciar el frente solidario con la causa revolucionaria. Tal vez poniendo una nueva denominación al esfuerzo para fundar una nueva sociedad que sea Universal y donde nuestro domicilio sea el planeta entero con la libre circulación de las personas. Forjar

---

<sup>62</sup> Engels, Federico. *El origen de la familia de la propiedad privada y el estado*. Op. Cit. Pág. 138.

y defender el derecho universal para el 100 por ciento de la población, con seguro de salud universal, desvinculándolo del mercado de trabajo, y aboliendo las actuales instituciones capitalistas serían importantes propósitos. Nuestra sociedad de hoy, es inhumana en muchos de sus planos. En una parte esencial, esto es así por las relaciones capitalistas de valorización del capital y de la propiedad privada de los medios de producción, de cambio y consumo que tutelan tanto la lógica productiva como reproductiva del sistema.

Lo advirtió Severo Iglesias, un visionario pensador del socialismo desde México, cuando afirmó que con:

Las fuerzas productivas se hace posible desaparecer la propiedad privada objetivamente, por el propio peso de las cosas y, sobre todo, resolver ampliamente con ellas las necesidades de la sociedad.<sup>63</sup>

El proceso de producción se ve suspendido ahí donde la rentabilidad del capital deja de existir, donde la tendencia a la caída de la tasa de ganancia ofrece como resultado un escaso margen de rentabilidad, deteniéndose la producción aun cuando las necesidades de la población se mantengan insatisfechas, incluso las básicas tales como alimentación, vestido, educación, salud, seguridad integral, etc. El problema social es enorme, pues la baja tendencial de la tasa de ganancia resulta ser cada vez más crónica, expresada en crisis recurrentes y a veces hasta permanentes, en una tendencia que lleva décadas porque:

Esta crisis general y permanente, de la cual la guerra no fue sino su fase inicial, es algo, se afirma, completamente distinta de las muy conocidas crisis periódicas y aunque éstas no han desaparecido, su importancia ha sido colocada en segundo plano por la crisis general y constante de los últimos veinte años.<sup>64</sup>

Por su parte el capital trae objetivamente la contradicción como el mal propio que le aqueja, después de ser un medio de producción revolucionario burgués, se convierte en una pesadilla capitalista con:

---

<sup>63</sup> **Iglesias, Severo.** *El socialismo nuevo.* Ed. La Mueca, México, 2004. Pág. 34.

<sup>64</sup> **Strachey, John.** *Naturaleza de las crisis.* Ídem, págs. 21- 22.

La creciente composición orgánica del capital [porque] conduce a una caída gradual de la tasa de ganancia, ya que sólo la parte variable del capital produce plusvalía, mientras que la tasa de ganancia es “medida” en relación al capital total, esto es, capital constante y variable combinados. La tendencia decreciente de la tasa de ganancia se compensa por medio de la creciente productividad del trabajo que resulta de la más alta composición orgánica del capital.<sup>65</sup>

Paso, a continuación, al análisis y crítica en la tesis que me ocupará en el siguiente capítulo segundo.

---

<sup>65</sup> **Mattick, Paul.** *Marx y Keynes, los límites de la economía mixta.* Op. Cit. Pág. 65.

**CAPÍTULO SEGUNDO**  
***LA CRISIS DE SOBREPDUCCIÓN CAPITALISTA***  
***DEL MUNDO, ESTADOS UNIDOS Y MÉXICO***

## Capítulo Segundo

### La Crisis de Sobreproducción Capitalista del Mundo, Estados Unidos y México

El legado de la modernidad es un legado de guerras fratricidas, de un «desarrollo» devastador, una «civilización» cruel y una violencia nunca antes imaginada. Erich Auerbach escribió una vez que la *tragedia es el único género que puede llamarse propiamente realismo en la literatura occidental* y esto quizás sea cierto a causa de la tragedia que la modernidad occidental desató en el mundo. Los campos de concentración, las armas nucleares, las guerras genocidas, la esclavitud, el *apartheid*: no resulta difícil enumerar los diversos escenarios de la tragedia

(*Michael Hardt y Antonio Negri*<sup>66</sup>)

#### I. La crisis económica de Estados Unidos

Hablar de las crisis capitalistas, como vimos en el capítulo anterior, significa referirse a la encadenada condición del *homo-economicus* sometido a la dramática sucesión de los acontecimientos –a veces trágicos- que ocurren al seno del cíclico y contradictorio desenvolvimiento del modo de explotación capitalista y su proceso de valorización. En el ciclo -que recurrentemente reincide en turbulencias-, el proceso se encuentra monopolizado por un reducido número de propietarios quienes prácticamente controlan la riqueza en el conjunto del planeta. En los Estados Unidos y durante las turbulencias críticas, por ejemplo, a fin de garantizar el seguir proporcionando buenos resultados a la minoría propietaria, se acude a rebajárseles los impuestos a estos magnates, mientras se les incrementa a los trabajadores y la clase política estadounidense se lanza al turbio negocio de costosas guerras, como fue el caso de la genocida guerra de *George Bush* hijo, en *Irak* y *Afganistán*, en busca de apoderarse -merced a una conocida práctica de despojo- de la mercancía más

---

<sup>66</sup> **Negri, Antonio y Hardt, Michael.** *Imperio*. Ed. Paidós, Barcelona, España, 2005., pág. 67. (Cursivas propias).



estratégicamente simbólica de todo el siglo XX que concluyó: *el petróleo*. Uno de los magnates capitalistas globales, *George Soros*, señaló en su libro *La burbuja de la supremacía norteamericana* lo siguiente que editorializa el detonar de la crisis:

La combinación entre todas las rebajas de impuestos y el gran incremento en el gasto militar trajo como consecuencia una brusca subida del déficit presupuestario, que pasó de un superávit de 236,000 millones de dólares en 2000 a un déficit de 375,000 millones en 2002 y una previsión de 565,000 millones en el presupuesto de 2004, cuando haya que pagar la factura íntegra de Irak.<sup>67</sup>

Sin embargo, ya para el 2010, no serían sólo las onerosas facturas del genocida legado belicista de Irak y Afganistán las que presionarán las complicaciones de la crisis norteamericana y de cuyos altos costos el responsable político directo resulta ser, indudablemente, el ex presidente *George W. Bush*. En alguna medida también, la continua ratificación del mismo extravío político, por parte del presidente *Barack Obama* y sus recurrentes justificaciones para mantenerla mediáticamente ante el riesgo artificialmente preparado por la supuesta “amenaza iraní” de usar la *bomba atómica* que *no tiene* contra los yanquis, en tanto estrategia agotada por su predecesor desde 2001, ha hecho su parte en complicar la posibilidad de salida misma de la crisis.<sup>68</sup> Lo complejo de la cuestión para sus responsables, es que obliga no sólo al pago de las facturas políticas que suponen, sino sobre todo las económicas implicadas por una crisis del capital que estallaría en 2007 y que en los Estados Unidos haría que su pesado déficit fiscal ascendiera escandalosamente a 1,4 billones de dólares, de acuerdo con *Ben Bernanke* presidente de ese peculiar cártel privado disfrazado de público que es la *Reserva Federal*, ya para 2009, mientras que:

---

<sup>67</sup> **Soros, George.** *La Burbuja de la Supremacía Norteamericana. Cómo Corregir el Abuso de Poder de Estados Unidos.* Editorial Sudamericana, Buenos Aires 2004., pág. 83.

<sup>68</sup> “*Los golpistas de Washington lo saben. De ahí que estén organizando, además de guerras preventivas contra los [Estados rebeldes] ‘Rogue States’, guerras monetarias y económicas ‘preventivas’ contra aquellas economías que pueden oponerse a la hegemonía estadounidense.*” **Negri, Antonio y Hardt, Michael.** *La multitud y la guerra.* Ediciones. Era, México, 2007. Pág. 105.

Barack Obama, presentó al Congreso, el déficit presupuestario federal estadounidense en el año fiscal 2010 y alcanzará otro alto nivel histórico de 1,56 billones de dólares.<sup>69</sup>

¡Un verdadero barril sin fondo! Muchísimos recursos, pues, que irán a parar en primera instancia a los bolsillos de los dueños del capital y el propio cártel de la Reserva Federal, en contubernio con Wall Street, mientras millones sufren la carga de tener que pagar una crisis que no ocasionaron, como tampoco las guerras que amplían la pobreza y miseria de los trabajadores norteamericanos, y también de todo el mundo.

Los poderosos oligarcas estadounidenses dueños del capital, junto con los tecnócratas de la Reserva Federal norteamericana, hasta antes de la crisis de 2007-2008, creían haber hecho realidad sus más delirantes sueños y que consistían en la creación de riqueza a partir del dinero mismo; es decir, de “dinero que se multiplica por sí mismo al infinito”, sin la productiva y obligada mediación de la explotación de la fuerza de trabajo en concretos destinos productivos para la producción y reproducción del capital en escala ampliada. La Reserva Federal fundada por los entonces siete hombres más poderosos y ricos de Estados Unidos en contra del pueblo y la sociedad norteamericana, y por extensión del mundo entero, en este sentido, configuraba un puño de hombres idealistas que creían en la negativa utopía imposible de crear dinero de la nada, o, mejor dicho, como recuerda la historia de la iniciativa fundadora *Stephen Lendman*:

Es el dinero, no el amor, lo que hace que el mundo se mueva, y los banqueros centrales tienen el poder de crear o sacar de la circulación mucho o poco, según gusten y con la intención que se les ocurra. Es el tipo de poder que puede mover o destruir montañas....

En la isla Jekyll [en Georgia, EUA, en 1910 propiedad de J. P. Morgan] se reunieron en secreto durante nueve días siete hombres muy acaudalados y poderosos y crearon el Sistema de la Reserva Federal que nació tres años más tarde, el 23 de diciembre de 1913 mediante una ley del Congreso.

---

<sup>69</sup> **Pueblo en línea**, del 28 de Abril 2010. Disponible <http://spanish.peopledaily.com.cn/31620/6965972.html>

Desde entonces, la nación y el mundo nunca volvieron a ser lo mismo, sólo se beneficiaron los ricos y poderosos. De eso se trataba, y funcionó tal como lo planificaron.<sup>70</sup>

No es casual que los Intereses del cártel bancario llamado *Reserva Federal*, y de los siniestros personajes de *Wall Street* y los cárteles capitalistas más poderosos sean en lo esencial idénticos, ya que la Reserva Federal es un *negocio privado* y tiene la facultad de emitir moneda, fijar tasas de interés, cobrarle al tesoro estadounidense intereses y amortizaciones de capital, además de detentar la función de un banco central. Todo esto para el beneficio de una pandilla usuraria, y, cuando los negocios van mal –como ahora-, Estados Unidos puede salvar a los banqueros con *leyes que son*, por su descarada y unilateral parcialidad, paradigmáticamente hablando, *ilegales*.<sup>71</sup>

---

<sup>70</sup> Ahí se señala elocuentemente que: “Ningún banco central nacional es más poderoso en la actualidad que la Reserva Federal de USA, pero no fue siempre así, y ahora enfrenta competencia por el primer lugar, lo que no se había conocido desde la Segunda Guerra Mundial. La Fed, como lo llaman, ha existido desde que fue establecido originalmente por una ley del Congreso en 1913. Pero el Banco de Inglaterra ha existido desde que [Gran] Bretaña controlaba los mares, desde 1694, cuando el Rey William III necesitó [la] ayuda para financiar el tipo de aventura que requiere mucho dinero disponible – la guerra. En aquel entonces fue contra Francia, y el rey necesitaba un banco amigo que lo imprimiera para su uso, para ayudarlo a combatir. También necesitaba ayuda financiera para facilitar el comercio y administrar la deuda del país que siempre aumenta cuando se libran guerras. El Banco de Inglaterra no fue el primer banco central, pero fue el primer banco central de propiedad privada del mundo moderno en un país poderoso. Se llamó el Banco de Inglaterra para impedir que el público supiera que, igual que [su (nuestra)] Reserva Federal, era y sigue siendo de propiedad privada y no parte del gobierno”. **Lendman, Stephen.** “Los secretos sucios del templo: de cómo la Reserva Federal de USA y los bancos manejan el mundo”. Traducido por Germán Leyens para Rebelión y Tlaxcala el 20 de Julio del 2006, disponible en la web: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=34837>

Y que “según las investigaciones de **Herbert G. Dorsay**, las personas presentes [en la iniciativa] eran las siguientes: *A. Piatt Andrew*, el senador *Nelson Aldrich*, *Frank Vanderlip* (presidente del banco *Khun Loeb & CO.*), *Henry Davidson* (asociado del *J. P. Morgan Bank*), *Charles Norton* (presidente del *First National Bank*, de Morgan), *Paul Warburg* y *Benjamin Strong* (presidente del *Bankers Trust CO.*, de Morgan)”. Vid. **Van Helsing, Jan.** *Las sociedades secretas y su poder en el siglo XX.* Ed. Ewertverlag, España 1995. Págs. 72-73. Puede consultarse en la web: [http://www.bibliotecapleyades.net/archivos\\_pdf/sociedades\\_secretas.pdf](http://www.bibliotecapleyades.net/archivos_pdf/sociedades_secretas.pdf)

<sup>71</sup> “La Ley de la Reserva Federal que le dio origen es seguramente una de las obras legislativas más desastrosas para el bien público que jamás haya sido producida por un organismo legislador. También puede haber sido y sigue siendo ilegal según el Artículo 1, Sección 8, de la Constitución que casualmente es la ley inviolable del país. El artículo indica que el Congreso tendrá el poder de acuñar (crear) dinero y de regular su valor. En 1935, la Corte Suprema de USA determinó que el Congreso no puede delegar constitucionalmente su poder a otro grupo u organismo. El Congreso actuó, por lo tanto, en violación de la misma Constitución que juró preservar y al hacerlo creó el Sistema de Reserva Federal que, como explicaremos más adelante, es una *corporación privada con fines de beneficio que opera a costa del bien público. Mediante su acción, nuestros legisladores cometieron fraude contra el pueblo del país y hasta ahora se han salido con la suya sin que el público ni siquiera conozca el daño que se ha infligido.*” (Subrayado propio). También en **Lendman, Stephen.** *Los secretos sucios del templo.* Op. Cit. En la web

Lo antes descrito, por lo demás, ha venido ocurriendo en el marco del –aunque pleno todavía- decadente dominio del dólar en el mundo. Simplemente, por ejemplificar en la voz de *Agustín Carstens*, se presume que México paga puntualmente intereses por concepto del servicio de la deuda al banco de la Reserva Federal por un pasivo total casi de 200 mil millones de dólares en reservas en sus mismas arcas. Reservas ubicadas no en el Banco de México que se mofa declarativamente de ser una “entidad pública” y nacionalmente “autónoma”, sino directamente en esa entidad supranacional, o en el Banco Mundial, en tanto fáctica sucursal suya. No es casual, por ello, la complicidad de Washington y de la Reserva Federal para pretender persistentemente controlar al mundo de la explotación en beneficio suyo. ¿Cómo lo hace? Mediante el articulado engrane de una perfecta triada, para sus intereses, de la que por ejemplo nos hablan *Antonio Negri* y *Michael Hardt* en su obra *Imperio* y que son: *el dólar, el éter y la bomba atómica*.<sup>72</sup> Es decir, se trata, con ellas, de tres armas estratégicamente habilitadas de la destrucción y el sometimiento de la vida de las multitudes trabajadoras explotadas y oprimidas. Sin embargo, el millonario especulador, George Soros, después de los ataques del 11 de septiembre del 2001 declararía:

La única manera de destruir nuestra civilización es explotar su debilidad: el miedo a la muerte. La manera en que nuestra civilización responderá a un ataque terrorista será lanzándose a pelear contra un enemigo invisible y esa invisibilidad del enemigo hará que nuestra reacción instintiva acarree numerosas víctimas inocentes. Las víctimas serán musulmanas, de manera que se producirá una radicalización del Islam y Occidente. Aunque

---

<sup>72</sup> Dicen estos autores que: “Después de la guerra de Vietnam, comenzó a organizarse gradualmente el nuevo mercado mundial; un mercado mundial que destruyó las fronteras fijas y los procedimientos jerárquicos de los imperialismos europeos. En otras palabras, la conclusión del proceso de descolonización señaló el punto de llegada de una nueva jerarquización mundial de las relaciones de dominación y los Estados Unidos tenían firmemente aferrada en sus manos la llave de esta nueva situación. La amarga y feroz historia del primer período de descolonización dio paso a una segunda fase en la que el mando ejerció su poder no tanto mediante el armamento militar como a través del dólar. Éste era un enorme paso hacia la construcción del imperio”. **Hardt, Michael y Negri, Antonio.** *Imperio*. Op. Cit. Pág. 269.

Occidente goce de superioridad material, será el Islam el que acabará triunfando porque tiene una ventaja competitiva: no teme a la muerte.<sup>73</sup>

Pero la Reserva Federal todo lo barre y nada parece poder detenerla; invierten en el mundo entero, son quienes se apoderaron, con sus dólares, de la planta productiva y el destino de la industria en América Latina, África, Japón, y aún en la ya muy poderosa China. Es decir, para Stephen, también los propietarios de la...

Reserva Federal son poderosos inversionistas extranjeros en el Reino Unido, Francia, Alemania, Holanda e Italia. Son socios de gigantescos bancos de USA como JP Morgan Chase y Citibank así como de poderosas firmas de Wall Street como Goldman Sachs, *es un cártel banquero del nuevo orden mundial que influencia y afecta por doquier los negocios y nuestras vidas.*<sup>74</sup>

Y pese a todo el poder de la Reserva Federal y en una medida muy importante por la deficiente y errática política económica especuladora de su corrupto “*capitalismo de compadres*”, en el más poderoso estado-nación del mundo estalló de nuevo otra crisis económica más que hizo tambalearse al mundo entero, mostrada en el hecho de que muchos capitales individuales simplemente desaparecieron o fueron arrasados por la crisis misma, mientras los más grandes capitales, aunque con importantes pérdidas temporales durante un periodo más o menos largo, al final resisten para luego volver a acumular reiniciando el contradictorio ciclo en que se mueven. Se trata, como podemos percibirlo con claridad, de una verdadera *guerra entre capitales* peleándose el mundo y las condiciones para supervivir concentrando los mayores porcentajes en la apropiación de la plusvalía social explotada y extraída contra el mundo del trabajo y para el beneficio de los más grandes y ambiciosos grupos corporativos.

En los albores del siglo XXI, entonces, esta *guerra entre capitales* en medio de la *crisis mundial* determina que cada uno juegue su resto contra los demás, mientras la

---

<sup>73</sup> **Soros, George.** *La Burbuja de la Supremacía Norteamericana.* Op. Cit. Pág. 185.

<sup>74</sup> **Lendman, Stephen.** *Los secretos sucios del templo.* Ibíd. Ver la pág. En internet.

insumisión del descontento social no los confronte a todos y los obligue al cierre de filas temporal para enfrentar al abajo-social que, en conjunto, los cuestione organizadamente. Se trata de una dinámica social que no tiene mucho de nueva. En el *Manifiesto comunista* Marx ya había prestado atención a *las crisis* que, con su recurrencia periódica, cuestionan en forma cada vez más amenazadora la existencia de la sociedad burguesa toda. En las crisis comerciales, por ejemplo, se destruye regularmente gran parte no solo de los productos engendrados –como ya lo he señalado antes-, sino de las fuerzas productivas ya creadas. Por lo tanto, en las crisis suele estallar una especie de “epidemia social” que en todas las épocas precapitalistas anteriores hubiese parecido un contrasentido: *la epidemia de la superproducción*.

Por eso, no deja de tener un toque humorístico el hecho de que, en medio de las vicisitudes y giros dramáticos de la actual crisis norteamericana, algunos vivos aprovechen las desgracias ajenas de los demás, para promocionar a “*la gran manzana*”, pues...

Nueva York dispone de una nueva atracción para turistas: se puede contratar un paseo organizado por los “pánicos y desplomes de Wall Street” que lleva a visitar los lugares en donde acontecieron las mega quiebras y en los que buenos conocedores de lo que se urdía entre bastidores cuentan historias que ponen los pelos de punta sobre las maniobras financieras más aventureras y desapoderadas. Todo esto, organizado por una astuta damita que hasta hace cuatro días aún tenía un puesto de trabajo muy bien remunerado en Morgan Stanley. Los chicos y las chicas de Wall Street siguen sabiendo cómo hacer negocios con las crisis.<sup>75</sup>

Mientras en México el turismo caía por los suelos ante la crisis de seguridad que padece y la torpe guerra inventada contra el narcotráfico por su propio gobierno federal, en los Estados Unidos empezó, al principio informalmente, un nuevo tipo de turismo: “*la turicrisis*”. En cualquier caso, no todas las historias son tan alentadoras para las personas

---

<sup>75</sup> **Krätke, Michael.** “*Crisis y catarsis*”. En la Revista Memoria Núm. 234, Febrero-Marzo, México 2009. Pág. 10.

que perdieron sus trabajos y casas, como bien lo ha documentado *Fabiana Videla* en un sugerente artículo denominado “*De la casa a la carpa en Estados Unidos*”. En Sacramento, California, nació el “*pueblo carpa*” o “*Tent City*”, porque la dinámica de la crisis arrojó a miles, literalmente hablando y sin mediación alguna a la calle, habiendo perdido sus trabajos y sus casas, fenómeno que mostró y demostró algo que antes que ellos ya sabían los *emigrantes mexicanos* en los EUA: *que ya, ni en su propio país, se puede seguir viviendo*. En poco tiempo y de no resolverse la crisis, el ejemplo estadounidense que fundó *Tent City*, empezará a extenderse a barrancas, puentes y autopistas, porque su viejo “*american way of life*” quedó pulverizado. Aún cuando hay terrenos de empresas agrícolas, comerciales e industriales, reservas o parques nacionales, los sacarán de ahí, y harán prevalecer la sacrosanta propiedad privada, como levantaron con múltiples arrestos al plantón *Ocupa Wall Street*. Mientras tanto, en la fundación de *Tent City*:

Los hombres y mujeres de prensa les piden que cuenten cómo llegaron “*a esta situación*.” Todas las historias son de pobreza y la pobreza no es nueva, ni apareció recién, ni empezó acá con ellos, pero lo novedoso y morboso de esta pobreza de acá, lo “*amarillista*” que interesa al público, es lo instantánea y efectiva que es esta pobreza, lo subversiva del *statu quo* que es. Es casi realismo mágico que esta señora, que revuelve una olla en el piso, hasta hace tres meses fuera contadora de una empresa; que este señor que arrastra una carga de cajones de fruta para quemar, hasta hace dos meses fuera vendedor de autos; que entre todas estas personas haya muchos que no sepan cocinar o hacer fuego o lavar ropa. “*Hay que aprender a hacer las cosas y hacerlas a mano y a pulmón, es como volver a vivir en los días en que se estaba colonizando el Oeste*”, se lamenta una mujer que, hasta hace un mes, era maestra de quinto grado.<sup>76</sup>

---

<sup>76</sup> **Videla, Fabiana.** «*De la casa a la carpa en Estados Unidos*». En la Revista Memoria N° 236, Junio-Julio, México, 2009. Págs. 46-47, (subrayado propio, ver el inciso F) en el apéndice).

En dicho contexto y para salvar al sector financiero, los gobiernos dedicaron sumas astronómicas de recursos como ya fuera planteado por *Orlando Delgado*, en un significativo artículo suyo, donde refiere lo siguiente, a propósito de la crisis:

Para dimensionar lo que se ha gastado en los salvamentos financieros aprobados en el segundo semestre de 2008, recordemos que el gobierno estadounidense decidió aplicar 700 mdd; los países de la UE, por su parte, decidieron gastar una suma de 2.32 millones de mdd. Gran Bretaña destinó 849 mdd, el gobierno alemán aplicará 685 mdd, Francia decidió destinar el equivalente a 492 mdd, España 100 mdd, más cantidades menores en otros países de la Unión Europea

Al sumar estas exorbitantes cantidades, los 700 mdd para el rescate de las entidades financieras de EU y lo que se usará en todos los países de la UE, resulta un gran total de 3.02 billones de dólares. Para dimensionar estas cifras, es útil compararlas con el producto mundial. El PIB mundial, en 2008, importó en dólares estadounidenses corrientes la suma de 56.195 billones de dólares (Banco Mundial, 2008), lo que significa que está destinándose para el rescate de las entidades financieras el 5.37 % de la producción que todos los países del mundo realizaron en 2008.<sup>77</sup>

Empíricamente hablando, la relación proporcional entre propietarios y desposeídos, resulta groseramente ominosa. Mucho menos del 25% de la población mundial, prácticamente controla el 90% de la riqueza global, mientras que más del 75% restante, apenas tiene acceso al 10% de la riqueza producida. Además, en estos porcentajes, también existen niveles. En México, por ejemplo, para 2010 *Carlos Slim Helú*, el poderoso magnate más rico del país y del mundo, tenía alrededor de 60 mil millones de dólares (es decir, 0.75 millones de dólares por cada uno de los 80 millones de pobres y asalariados de ingresos

---

<sup>77</sup> **Delgado Selley, Orlando.** “Medidas de la crisis”. En la Revista Memoria N° 235, Abril-Mayo, México, 2009, pág. 16.



bajos que viven en México), que no pueden equipararse a la riqueza documentada en poder del “*Chapo Guzmán*”, capo mayor del *cártel de Sinaloa* –y beneficiario principal de la guerra oficial “contra el narcotráfico- con una fortuna comparativamente hablando “modesta” y que apenas ascendía, también en 2010, a alrededor de los 1000 millones de dólares, según fueran consignados estos datos por la frívola revista *Forbes* y voz representativa del capital y que de acuerdo con *Proceso* se expandió a 52 países del orbe.

En el plano mundial ampliado, entonces, podría seguir nombrando a muchos otros personajes capitalistas más, sumándose con los dueños de las empresas armamentistas de Estados Unidos e inodados hasta la médula de los huesos en el turbio negocio de la guerra que sirve para ampliar el dominio del hombre rico sobre el hombre pobre, uno de cuyos ejemplos financieros resulta ser, precisamente, la citada *Reserva Federal* desde sus oficinas en Washington y de su subordinado *Banco Mundial*, al lado del *Fondo Monetario Internacional* y el propio *Banco Europeo*.<sup>78</sup> Estos organismos, en conjunto, resulta evidente que defienden -más allá de las diferencias entre ellos- intereses puramente capitalistas incluso en detrimento de sus *estados nativos de origen* o de las propias *regiones económicas* de que forman parte, incluso para golpear, como en el caso europeo actual con *Grecia* y la imposición de un plan de austeridad recesivo, a quienes no acaten sus directrices. Justo como también ocurre en el caso del México de hoy. Mientras que para presuntamente “*combatir la pobreza*” en el mundo, Estados Unidos, Canadá, España,

---

<sup>78</sup>Afirma Eloísa Díaz que: “*El Banco Central Europeo es el único, que puede autorizar la emisión de billetes de banco en euros y determinar el volumen de moneda metálica en euros, que podrán emitir los estados (...) El Sistema Europeo de Bancos, que conforma el Banco Central Europeo y los Bancos Centrales Nacionales de los Estados, posee y gestiona las reservas oficiales, que son comunes, y se encarga de la supervisión de las entidades de crédito*” y de la inflación, pero en una crisis como en la del 2007, a los países integrantes le va muy mal, porque no son un solo país, ni se les reconoce ningún derecho a los ciudadanos europeos, en tanto que no hay una sola política fiscal, para enfrentar la crisis dentro del mismo capitalismo, que también, es imposible. Impregnado de la ideología de libre mercado al estilo Darwin: “*se prohíben los créditos por parte del Banco Central Europeo y los Bancos Centrales Nacionales a los estados o a las instituciones, órganos u organismos de la Unión Europea. Las entidades de crédito públicas podrán concederles créditos en las mismas condiciones que las entidades de crédito privadas. Unas administraciones no podrán asumir los compromisos económicos de otras [ni en la peor crisis capitalista de todos los tiempos] y los estados miembros evitaran los déficits públicos excesivos*”, una regla neoliberal hasta el hueso, como vemos, con sus protocolos y toda la cosa. **Díaz, Eloísa.** *El fraude de Europa una constitución sin ciudadanos*. Ed. Almuzara; España 2005, págs., 99 y 98.

Corea del Sur y la *Fundación Bill Gates*, prometen un fondo de 900 millones de dólares,<sup>79</sup> uno percibe lo ridículamente irrisorio de esta cantidad, si se la compara con el *Fondo de Rescate Bancario* para rescatar a los capitalistas, un escandaloso monto de 789 mil millones de dólares, aplicado sólo para el inicio de la crisis en los Estados Unidos, a costa de la transferencia de su costo a las espaldas del erario público y de los trabajadores arruinados. Y entre tanto...

Las ejecuciones de hipotecas, los impagos o los chanchullos están a la orden del día. Las hipotecas se ejecutan a un ritmo de más de 300 mil por día –y subiendo- (...) Los hogares han perdido cerca de 14 billones de dólares de riqueza desde que empezó la crisis y no están en condiciones de retomar el endeudamiento a los niveles previos de ésta.<sup>80</sup>

Si bien se ve y en medio de la crisis, mejor no le pudo ir a la Reserva Federal, con los 14 billones de dólares en sus balances; otros 15 billones de dólares más, por el límite de la deuda del gobierno federal. Justamente por eso, le quitaron la calificación de triple “AAA” para ser rebajada a doble “AA”, por su incapacidad para ponerse rápidamente de acuerdo sobre el tamaño de la rebanada del pastel general, “en comisiones”, para la ilimitada voracidad de la Reserva Federal, permanentemente insatisfecha de no llevarse más recursos, pese a tener tantos activos de todas las empresas que gestiona en sus balances, justo en momentos de grave liquidez para las mayorías de los hogares de EUA, con deudas del 70% al 100% del PNB del año 2000 al año 2008, mientras las empresas estaban con deudas del 50% del PNB en 2008.<sup>81</sup>

---

<sup>79</sup> En Italia, durante 2008, se habían comprometido los catorce países más ricos del mundo -a petición de Estados Unidos-, a crear un “fondo común” para la inversión en la agricultura por la suma de 22 mil millones de dólares, pero las palabras, como se dice, “se las lleva el viento”. Ver, **Afp y Reuters**. “EU y fundación Gates crean fondo contra pobreza y hambre”. En *La jornada*, 23 de abril, México 2010, pág. 29. En la web: <http://www.jornada.unam.mx/2010/04/23/index.php?section=economia&article=029n1eco>

<sup>80</sup> **Whitney, Mike**. “Bienvenidos a la economía de Estados Unidos ese muerto viviente”. En la Revista Memoria, N-° 239. México, Enero, 2010. Pág. 52.

<sup>81</sup> Las cosas fueron empeorando porque “La deuda de los hogares aumento debido a que se estimulo el crédito al consumo de bienes durables, además del crecimiento de los créditos hipotecarios. Desde 2000 a 2008 la deuda de los hogares paso a ser aproximadamente igual al 70% del PNB de EEUU a ser un 100 % (...) el endeudamiento de las empresas; aún en 2008 la deuda de las corporaciones era menos del 50% del PNB. Esto refleja que las empresas tenían abundante liquidez y la inversión se mantenía relativamente baja”.

Si esta misma discusión se traslada a otros países, como los llamados países “*en vías de desarrollo*”, los problemas no son muy diferentes aunque sí más graves, pues también en ellos el llamado G-7, en general, es el que controla en una medida muy importante –individual o combinadamente–, la mayor parte de la plusvalía social extraída en la periferia subdesarrollada y transferida hacia las metrópolis desarrolladas, a través de sus empresas globales. Los socios del G-7, así, imponen restricciones de todo tipo y condicionan hasta los flujos de la fuerza de trabajo que circula a través de sus fronteras. Por ejemplo, una de las economías que recientemente se sumó a la restricción de la movilidad para la fuerza de trabajo fue Canadá, al imponer visado a los mexicanos para viajar a ese país, sumándose a los Estados Unidos que, desde 1985, se niega a dar papeles a los mexicanos pobres (o la mentada residencia, mientras sí se acepta la riqueza que generan con su explotación en medio de la xenófoba discriminación que se practica con impunidad).

A los indocumentados, se les persigue buscándolos hasta debajo de las piedras para su deportación, y los criminaliza punitivamente, pues en los años críticos de la primera década del siglo XXI, a los deportados en una segunda ocasión los mete a la cárcel por dos años, a fin de escarmentar su terquedad consistente en buscar trabajo para vivir en un país ajeno que es responsable de las razones que lo expulsaron de México. La situación marca una condición-límite, pues hasta se ha llegado a prohibir los matrimonios entre ciudadanos de Estados Unidos y de México, como hoy lo hace Israel con los palestinos y su política de exterminio en Jerusalén o en la franja de Gaza.<sup>82</sup>

---

**Astarita, Rolando.** *El Capitalismo roto. Anatomía de la crisis económica.* Editorial. La Linterna Sorda. España, 2009. Pág. 183.

<sup>82</sup> Bajo el objetivo sionista de expulsar a la población palestina, expropiar y fundar colonias en la parte de la ciudad de Jerusalén, de pertenencia también Palestina, con más de: “*30 mil habitantes (...) protegidas por el muro de ocho metros de altura (...) estos colonos [de Israel] (...) cada viernes en la noche con el comienzo del sabbath, acuden en expediciones al Muro de los Lamentos para bailar y entonar canciones nacionalistas, con sus fusiles colgando del hombro, justo a pocos metros de donde miles de creyentes murmuran cabeceando las lecturas de la Torah (...)* [los] colonos sionistas ocupan casas palestinas al menor pretexto, levantan su bandera y montan de inmediato sobre sus terrazas defensas militares para asegurarse la propiedad”. **Perales, Iosu.** “*¡Oh, Jerusalén!*”. En la Revista Memoria, Núm. 245, México, Agosto 2010, págs., 54-55. Por si fuera poco Israel nunca antes ha existido. Porque el pueblo judío fue una invención “*los judíos no fueron nunca expulsados de la Tierra Santa, [por] que la mayoría de los judíos actuales carecen de cualquier conexión histórica con el territorio denominado Israel y que la única solución política para el conflicto que enfrenta al país con los palestinos es la abolición del Estado judío*”. Porque Palestina estuvo también ahí desde antes, está ahora con su gente, y seguirá estándolo. **Cook, Jonathan.** “*El pueblo judío fue*

Recuerdo mi propia experiencia personal cuando, el año 2000, tardé un mes en cruzar la frontera norte y, en ese período, me deportaron seis veces. A la séptima, logré pasar. Si ello me ocurriera hoy, y si las condenas por reincidencia fueran acumulables, tendría que estar en la cárcel, tan sólo 12 años. ¡Vaya consuelo! En cada uno de los intentos me jugué la vida. A muchos que conocí, ahí mismo los perdí para siempre. Murieron en el intento de probar una supuesta “*mejor vida*”; unos murieron ahogados por no saber nadar; otros, se quedaron deshidratados en el desierto por los peligros a que se expone quien se adentra en esas tierras y las agotadoras distancias que hay que recorrer para salvar el pellejo. Las caminatas se extienden por días, se acaba el agua y la comida, y la fuerza del cuerpo simplemente ya no da para más. Muchos se quedan rezagados. Los demás ahí los dejan, debido a que muchas veces apenas también pueden con su propia vida, mientras los rezagados, si bien les va, logran salir de las inmensas tierras desérticas sólo para ser arrestados inmediatamente después. Y si no lo logran, ahí están los racistas cazadores de emigrantes texanos, quienes salen a afinar su puntería, como lo hacían en el viejo oeste con los indígenas autóctonos. A veces, prefieren matar a un inmigrante antes que, por ejemplo, a un perro o a un caballo.

Así se “*entrenan*” esos racistas yanquis contra tantos mexicanos y “*latinos*” que tratan de buscar el extinto mito del “*sueño americano*”, mientras yo mismo me aprestaba a “*probar la amargura de mi suerte*”. Sí bien es cierto que te pagan un poco más para venderte al capital, mi experiencia testimonial demuestra lo falso de que ahí no exista pobreza ni miseria, sino que éstas están también presente allá, en la nación más fuerte y beligerante del mundo. Y esta experiencia, por lo demás, no es tan diferente a lo que también ocurre en los países europeos, con los africanos emigrantes, o aquí mismo, como en la Montaña Alta de la Sierra de Guerrero, México. Pero la frontera tiene dos lados, uno de ida ultra-vigilado; otro de vuelta, sin vigilancia. Este hecho, lo refiere un conocido defensor de los derechos humanos en el país, cuando señala que:

El sistema de vigilancia estadounidense detecta migrantes, pero no detecta los camiones con los cuernos de chivo, las bazucas, las drogas, el dinero.

---

*una invención’ entrevista con Shlomo Sand sobre su libro ¿Cuándo y cómo se invento el pueblo judío?’. En la Revista Memoria, Núm. 237, México, Agosto-Septiembre 2009, pág., 43.*

Los narcos meten a México el dinero, las armas y las municiones en camionetas arregladas 4x4 a través del desierto, y le pagan a un chavo 500 dólares por viaje bajo una regla muy clara: Si falta un arma, una bala o un dólar te mueres: no hay discusión. Y un chavo que se aplica puede hacer cuatro viajes a la semana, o sea, ganar unos ocho mil dólares en un mes.<sup>83</sup>

Lo que hace evidente esta situación, es que el capitalismo en cualquier lugar, está consumiendo la vida de la fuerza de trabajo y, sometiéndola, le pasa la factura bajo la forma de una pobreza creciente y cada vez más extendida para millones de seres humanos en todo el orbe. En este sentido, el desempleo y la súper explotación de la fuerza de trabajo en activo, conforman partes complementarias de un todo capitalista. Un modo de explotación capitalista, por cierto, personificado predominantemente en los amos del dinero y de un Estado de clase que, apenas amplía su dominio a un lugar determinado, se instalan con burocracia, militares, policías y su contraparte: inseguridad, delincuencia y sicarios, como en la experiencia neoliberal mexicana. Todo un aparato de coerción social, formado y pagado tributariamente por los contribuyentes civiles, para ser vigilados por ese mismo aparato coercitivo que inconscientemente patrocinan y diseñado para defender los negocios y el poder de los grandes barones del capital y su dinero.

Es inútil repetir aquí que esto pasa en la historia contemporánea del capitalismo, justo cuando mientras unos cuantos privilegiados se dan la gran vida como si ellos generaran la riqueza que poseen e injustamente detentan, quienes verdaderamente generan la riqueza en el proceso productivo y de valorización del capital -tanto en las ciudades como en los campos-, son los trabajadores explotados y empobrecidos que generan la plusvalía social de que disfrutan los amos capitalistas, en tanto trabajo impago generado por la productiva labor de la sociedad en su conjunto, pero apropiado privadamente por esas encarnaciones modernas del recrudescido parasitismo social que padecemos en este tiempo histórico, junto a las crisis económicas que ocasionan con irresponsabilidad: *los capitalistas*.

---

<sup>83</sup> **Álvarez Icaza, Emilio.** “Guerra, tráfico, extorsión y derechos humanos...en Ciudad Juárez”. En la Revista, Izquierda, Año I, Núm. I, México 2011, pág. 8.

El amplísimo ejército laboral conformado por obreros y campesinos, pero también por profesores, médicos, abogados, científicos, artistas, trabajadores terciarios en general e industriales, además de un sin número adicional de categorías profesionales y no profesionales de todo tipo, configuran un multitudinario colectivo de esclavos asalariados y no asalariados que sólo se diferencian de los esclavos antiguos, por ejemplo de Grecia o del Imperio Romano, porque como trabajadores no le pertenecen por entero a los patrones, aunque sí su tiempo económico-productivo y el propio excedente económico que es la resultante de su trabajo colectivo y social. Para el capital, esos humanos le son indiferentes, le son inservibles de otra manera que no sea trabajando para ellos mismos. Fuera del extendido proceso laboral, no los necesita salvo como consumidores, incluso a los superfluos o supernumerarios, si el emplearlos no le permitiría al menos una ganancia menor o cierto grado de rentabilidad. Y como el capital solo piensa infinitamente en términos del circuito D-M-D', para él no es lógico ni posible razonar en otros términos que no sean los de sus "condiciones normales de explotación". Por ello el capital es insaciable y para él no hay ningún límite a su sed de ganancia y de despojo del mundo del trabajo al que arrastra a la gente con las crisis recurrentes que detonan las empresas globales. No se equivocaba el revolucionario ruso, *León Trotsky*, cuando afirmaba que "*el capitalismo vive de las crisis y los booms, al igual que los seres humanos lo hacen de inspirar y expirar aire*"

De ahí la vacuidad de los discursos capitalistas de auto justificación, como cuando los asistentes a la cumbre del G-20 en Washington, los días 14 y 15 de Noviembre del 2008, reiteraron contradictoriamente y no sin demagogia su monotemático compromiso con una "*economía abierta*" aunque casi gritando a los cuatro vientos que, "ahora sí", desean alentar "*reformas regulatorias al sector financiero*", tratando de engañarnos una vez más para sólo concluir abundando con "más de lo mismo". En ese mismo tenor, y de modo ejemplar, destacan pronunciamientos como el que aquí señala que:

Reconocemos que estas reformas únicamente tendrán éxito si se fundamentan de manera contundente en un firme compromiso con los principios del libre mercado, incluyendo el imperio de la ley, el respeto por la propiedad privada, el comercio y las inversiones libres en los mercados

competitivos y, además, se apoyan en unos sistemas financieros eficientes y eficazmente regulados. Estos principios son esenciales para el crecimiento económico y la prosperidad, habiendo ya liberado a millones de personas de la pobreza y elevado sustancialmente el nivel de vida a escala global [habría que preguntarles a quiénes y cuántos son a los que se refieren, que no sean los mismos banqueros]. Reconociendo la necesidad de mejorar la regulación del sector financiero, debemos, sin embargo, evitar un exceso de regulación que podría obstaculizar el crecimiento económico y exacerbar la contracción de los flujos de capital, incluyendo a los países en desarrollo.<sup>84</sup>

¡Vaya perla de cinismo! La declaración se formula, como si todo esto fuera cierto, ya que la señalada “*disminución de la pobreza*” en términos de pesos y centavos es una pura ilusión sistémica que carece de una real perspectiva global (¡o si la tiene es miope!), pues la realidad de los hechos es que los cinturones de miseria se han multiplicado globalmente, incluso en los llamados países desarrollados. En muchos casos, la miseria se presenta en países enteros casi para todos, como se manifestó con la catástrofe natural de Haití,<sup>85</sup> ahora un país ocupado, cuando el temblor de 7 grados en la escala de Richter del 12 de enero del 2010, dejó 250 mil muertos y millones de miserables o muertos de hambre en albergues temporales, de una población de 9 millones de habitantes. El caos, la desesperación y la miseria reinan en la isla caribeña, mientras que aprovechando la desgracia del pueblo de Haití, el gobierno de Estados Unidos en lugar de enviar “*ayuda humanitaria*” envía militares y establece un estado de sitio, defendiendo los intereses capitalistas de Washington en la región y provocando otra epidemia de cólera en la población; con la OTAN al frente de las:

Tropas nepalesas de la Misión de Estabilización de la ONU en Haití (Minustah) fueron la fuente del cólera y despertaron indignación en el país

---

<sup>84</sup> **Declaración de la cumbre sobre <<Mercados financieros>> del G-20.** *La crisis económica mundial.* Ídem, págs., 166-167.

<sup>85</sup> Conviene recordar aquí a aquel esclavo negro Toussaint L’Ouverture quién “*condujo la primera lucha victoriosa por la independencia contra la esclavitud moderna en la colonia francesa de Santo Domingo hoy Haití.*” **Hardt, Michael y Negri, Antonio.** *Imperio.* Ibíd, Pág. 135.

caribeño (...) la violencia ha interrumpido los esfuerzos internacionales liderados por la ONU para detener la propagación de una epidemia que ya ha causado más de mil 110 muertes e infectado a más de 18 mil personas.<sup>86</sup>

En tanto que Estados Unidos, impone sus reglas de manera unilateral, con la subordinación y complicidad de las instituciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas, no es casual que la ONU haya legalizado la invasión de Bush hijo a Irak. Si se recuerda, la...

Resolución 1483 llegó más lejos que cualquier otra resolución anterior de Naciones Unidas en lo que respecta a la legalización retroactiva de una acción militar llevada a cabo sin previa autorización. El texto de la resolución traspasaba a la fuerza ocupante una buena parte de los atributos de la soberanía iraquí durante un periodo de tiempo indefinido. Se podría alegar que una resolución como esa rebasaba los marcos del derecho internacional vigente, pero lo que no puede hacerse es considerarla ilegal, toda vez que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas tiene facultad legislativa en materia de derecho internacional. Los ideólogos de la supremacía norteamericana habían venido insistiendo en que las relaciones internacionales son relaciones de poder y que el derecho internacional se limitaba simplemente a dotar de legitimidad lo que ya se había conseguido mediante la fuerza. En lo que a Irak respecta, los hechos les dieron la razón.<sup>87</sup>

Y los ideólogos del capital, en el límite del sinsentido, nos la presentan como una de las “crisis financieras más baratas” dando por sentado que ésta ya pasó y que, en otras crisis, se han gastado más del 10 por ciento del PIB. ¡Vaya consuelo! ¿No es así? Mientras

---

<sup>86</sup> **Afp, Reuters y Pl.** “Ataques en Puerto Príncipe a tropas de la ONU acusadas de contagiar el cólera”. En el diario *La Jornada*, 19 de Noviembre, México, 2010, pág. 22.

<sup>87</sup> **Soros, George.** *La Burbuja de la Supremacía Norteamericana*. *Ibíd*, pág. 70.



que para apuntalar y mantener la hegemonía de la dominación y explotación capitalista, el empleo de la fuerza militar de parte de Estados Unidos resulta inigualable. Es decir, que:

Estados Unidos es un actor irremplazable y centro indiscutido del sistema imperialista mundial: sólo él dispone de más de 700 misiones, cuyos enclaves y bases militares en unos 120 países constituyen la reserva final del sistema. Si las demás opciones fracasan, la fuerza aparecerá en todo su esplendor. Sólo EU puede desplegar sus tropas y su arsenal de guerra para mantener el orden a escala planetaria. Es, como dijo Samuel Huntington, “*el sheriff solitario*”<sup>88</sup> y no hay otro.<sup>89</sup>

Con el fin de obtener más ganancias, en la actualidad el capital privatiza todo lo que puede, entre ellos los recursos naturales, el agua, los lenguajes y hasta la vida misma o sus códigos genéticos. Eso que Marx identificó en *El capital* como “*acumulación originaria del capital*”. En nuestro tiempo, el capital ha llevado la acumulación hasta sus últimas consecuencias, o, como también *David Harvey* la denomina, “*acumulación por desposesión*” y sus sistemas de patentes que apuntalan jurídicamente el plusvalor extraordinario, con el fin de llenar las desaforadas cuentas del capitalismo contemporáneo, personalizado en unos cuantos capitalistas y con el neoliberalismo de regreso. Lo advierte *Jeremy Rifkin*, cuando señala que:

---

<sup>88</sup> Y “Pese al fin de la Guerra Fría el mundo mantiene un enorme potencial de aniquilación atómica. Bastarían solo una docena de minutos desde que los líderes del Kremlin o la Casa Blanca dieran la orden para que decenas de misiles nucleares despeguen desde sus silos y submarinos. *Washington y Moscú almacenan 95 por ciento de las 27 mil armas nucleares existentes. Entre ambos países pueden descargar en pocos instantes unas 2.600 ojivas de altísimo poder. O el equivalente a 100 mil bombas como la lanzada en Hiroshima, en 1945, que tenía un poder de 15 kilotonos.* A lo largo de las décadas se apilaron más de sesenta mil ojivas para diversos propósitos, desde las estratégicas destinadas a los misiles balísticos intercontinentales hasta la munición táctica para teatros de combate. Para tener una idea del *poder destructivo de los megatonos* baste considerar que durante la Segunda Guerra Mundial se arrojaron explosivos por un equivalente a 6 megatonos; en la Guerra de Corea, 0,8 megatonos, y en Vietnam, 4,1 megatonos. En los tres conflictos, el equivalente a casi 11 megatonos mató a 44 millones de personas. *Hoy, el arsenal nuclear cuenta con una capacidad explosiva de 18 mil megatonos*”. El último subrayado es nuestro y lo que importa destacar aquí, es que este poder en la propia guerra se incrementa, buscan nuevas armas, nuevas formas de guerra contra el insubordinado, contra el desposeído. **Sohr, Raúl.** “*Acabar con las armas nucleares*”. Difundido por *Pressenza International Press Agency Americas*. Posteadó el 30 de Marzo de 2009. En *Paz es Fuerza*. <http://pazesfuerza.wordpress.com/page/2/>

<sup>89</sup> **Borón, Atilio.** “*De la guerra infinita a la crisis infinita*”. En la *Revista Memoria* N° 236, Junio-Julio, México, 2009, pág., 21.

En 1980 el Tribunal Supremo de los Estados Unidos autorizó la primera patente relativa a una criatura producto de la ingeniería genética: un microorganismo creado en los laboratorios de General Electric, que fue diseñado y creado para alimentarse del petróleo vertido en los mares. En 1987 la Patent and Trademark Office extendió una protección de patente a cualquier criatura «hecha por el hombre» con lo que se reconocía que la vida, por primera vez, podía ser un producto manufacturado. En la actualidad, miles de microorganismos y plantas han sido ya patentadas, así como seis animales. Más de 200 animales producidos artificialmente empleando técnicas genéticas están pendientes de aprobación en la Patent and Trademark Office. Mediante la adjudicación de amplias protecciones de patentes sobre formas de vida consecuencia de la ingeniería genética, el gobierno da su visto bueno a la idea de que las criaturas vivas pueden ser reducidas al estado de invenciones manufacturadas, sujetas a las mismas normativas de ingeniería y de explotación comercial que los objetos inanimados.<sup>90</sup>

Por su parte, el profesor *Andrés Barreda Marín*, en un sugerente artículo suyo, referido a las *Nuevas formas de propiedad intelectual y las nuevas resistencias contra ellas*, advierte también la gravedad de los hechos y nos dice, a propósito de ello, que:

La religión del progreso abstracto e infinito parte de la idea de que se puede producir y reinvertir ilimitadamente el plusvalor, sin que ello conduzca a una caída tendencial de la tasa de ganancia ni a la sobreacumulación de capital. De manera que cuando *las crisis cíclicas y los reiterados desastres ocurren, éstos son percibidos como cataclismos externos a la lógica misma de la acumulación* y de ahí que se piense que

---

<sup>90</sup> **Rifkin, Jeremy.** *El fin del trabajo Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: el nacimiento de una nueva era*, ver el capítulo 8. Editorial Paidós, Barcelona 1996, pág., 150, (cursivas mías). En la web <http://www.coolmeia.org/mais-coolmeia/tudoteca/category/121-jeremy-rifkin?download=5%3Ael-fin-del-trabajo>

se puede salir de estos problemas mediante la aplicación de más ciencia dura y más progreso técnico.<sup>91</sup>

De ahí el desarrollo desigual en los montos y proporciones que la concentración de la propiedad refleja incluso entre las naciones poderosas y del propio registro de patentes, en manos de unos cuantos países, ya que:

De todos los gastos anuales en [investigación y desarrollo] I+D realizados en el mundo, el 42% correspondería a Estados Unidos y Canadá, el 24% a la UE y el 18% a Japón, para un total de 84%; en lo concerniente a *performance* tecnológico, expresado en patentes otorgadas, pertenecería a la triada el 93-97% y de éste a Estados Unidos el primer lugar con 35-52%.<sup>92</sup>

Echando un somero vistazo a estos tiempos de contradictorio capitalismo en apogeo, aunque en crisis, la intervención del gobierno en los asuntos de interés económico y en algunos casos en programas de seguridad social tras del descalabro provocado por los especuladores de *Wall Street* y los dueños de la *Reserva Federal* (con la facultad de emitir la moneda de curso legal forzoso a escala global, respaldado de un aparato productivo a gran escala para el sometimiento de la gente a las necesidades capitalistas, por los mismos dueños de la mayoría de las industrias, petroleras, automotrices, constructoras, aseguradoras, etc.), se advierte que estos personajes son los dueños de la *deuda global* y, en síntesis, de la *reproducción de la vida* sometida a las aviesas y discrecionales decisiones de la clase capitalista mundial, y, sobre todo, de un egoísta puñado de oligarcas que lucran a costa de la miseria del colectivo de mujeres y hombres habitantes del planeta.

---

<sup>91</sup> **Barreda Marín, Andrés.** “Nuevas formas de propiedad intelectual y Nuevas resistencias contra ellas”. En *Libres de monopolios, sobre la vida y el conocimiento. Hacia una convergencia de movimientos*. Editorial Vía Libre, Costa Rica 2008, pág., 27, (cursivas mías). Se encuentra disponible en la página web <http://www.vialibre.org.ar/wp-content/uploads/2009/03/libres-de-monopolios.pdf>

<sup>92</sup> **Grobart Sunshine, Fabio.** “Ciencia y tecnología en Estados Unidos: crisis de hegemonía, competitividad y ciclo reproductivo.” En el libro *Estados Unidos: la crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación*. **A. Gandásegui, Marco hijo, Castillo Fernández, Dídimo** (Coords.). Editorial Siglo XXI, México 2010, pág., 272.

En un ejemplar desplante fraudulento del agio internacional que prevalece y que practican las instituciones financieras globales, la Reserva Federal imprimió 110 mil millones de dólares en billetes de 100 dólares, resultando que el 30% de ellos salieron defectuosos (y por ende falsos). Para resarcir el quebranto, intentaron subrepticamente hacerlos circular, pero al ser descubiertos, tuvieron que asumir la pérdida con ese circulante que pretendían hacerlo devenir capital en medio de dolidas expresiones de pesar y transfiriendo sus costos a los incautos. Pero, ¿por qué tanto escándalo si de cada billete apenas se gastaban 12 centavos de dólar? Principalmente porque pensaban cobrar intereses sobre ese monto de por vida a los deudores. Una semana después, los billetes falsos y los verdaderos fueron separados. Lo que a un hombre le habría llevado 22 años de trabajo, una máquina lo hizo instantáneamente. Así, por ejemplo, México recibió como por arte de magia un préstamo Express de 75 mil millones de dólares, a fin de ocuparlos como reservas en papel en ese banco privado que es la Reserva Federal (¿cuántos de esos billetes eran falsos?), más un bono negociable por 100 mil millones de dólares, para felicitarlo que no hubiera revolución en 100 años y, como adicional “*voto de confianza*”, había otro bono adicional para endeudar a nuevas generaciones perdidas de México, en aras de apuntalar la riqueza infinita que persigue el capital de Estados Unidos, incluyendo el de la Unión Europea y aún el de *Carlos Slim* quien representa, él sólo, el sufrimiento de todo un continente.

De manera que la crisis afecta, aunque desigualmente, a todos los países sin distinción, incluyendo a los más desarrollados como el del decadente imperialismo de gran potencia estadounidense, o del de Europa, pero también alcanza a África, el Medio Oriente y más allá o a América Latina.

*John Strachey*, en tanto estudioso de las crisis, ya lo veía bien, al señalar que sin:

“Una política de altos salarios” y de servicios sociales más amplios, que aparentemente se considera el remedio indicado, desaparece. Podemos comprender ya porqué el remedio capitalista para la plétora consiste, por el contrario, en reducir doblemente el poder de compra; reduciendo salarios y elevando precios. Podremos entender, además, la desesperada necesidad

de expansión, de mercados, de oportunidades para exportar y de inversiones extranjeras que obligan a cada imperialismo a doblar, y luego a redoblar sus ejércitos, su armada y su fuerza aérea.<sup>93</sup>

¿Se necesitan más argumentos para mostrar y demostrar con mayor elocuencia la gravedad de los desgarradores acontecimientos que la crisis trajo consigo? Por lo pronto, vayamos a nuestro siguiente apartado.

---

<sup>93</sup> **Strachey, John.** *Naturaleza de las crisis.* Íden. Pág. 313

## II. Interrelación entre la crisis económica de Estados Unidos y México.

Echar a la calle a 40 mil trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas. Ha sido, junto con las represiones brutales en San Salvador Atenco y en Oaxaca, de los actos más audazmente represivos del panismo gobernante y se suma a la desregulación del mercado laboral global, con dedicatoria desde México.

(Alejandro Álvarez Béjar<sup>94</sup>)

Y si a México le fue peor en esta crisis que a otros países y regiones del mundo, ello se explica por el comparativo grado de integración subordinada mucho mayor que el gobierno federal y sus secuaces guardan con respecto a los EUA, en medio de un aparato productivo en franco desmantelamiento y nulamente soberano. Otros países y regiones geoestratégicas, no bajaron del todo la guardia para dejarse subordinar, en términos plenos, al perverso ciclo de los negocios norteamericanos, como sí lo hizo México, subsumido al contraproducente TLC de América del Norte y donde los únicos beneficiados reales han sido sobre todo los grandes productores de Estados Unidos, luego de Canadá, y al final, apenas unos cuantos aunque grandes capitalistas mexicanos.

*¿Cuáles son las principales repercusiones –me pregunto– que la crisis económica norteamericana contribuyó a desencadenar, dolorosamente, también en México?* Entre las principales que la investigación arrojó como resultado suyo y que convendría destacar aquí, están el *galopante desempleo* de los jóvenes entre 14 y 29 años de edad. La también denominada “*generación perdida*”,<sup>95</sup> compuesta por quienes *ni estudian ni trabajan*. Son los despectivamente llamados “*ninis*”, inmersos en un impuesto *desempleo crónico* y además *encubierto* porque no se ve, dado que se lo oculta. En naciones como México, han

---

<sup>94</sup> **Álvarez Béjar, Alejandro.** “México 2012: ¿el retorno de los brujos?”. En la Revista Memoria N° 250, Febrero-Marzo, México 2011, pág., 9.

<sup>95</sup> Se dice que: “La ‘población joven’ que ni estudia ni trabaja (...) está constituyendo (...) la llamada ‘generación perdida’ [esta parte de la fuerza de trabajo que] pasó a formar parte de la población no económicamente activa (PEI). Es decir, salió de la estadística de lo que debería conformar el desempleo y al salir de la PEA, quedó encubierta”. **Samaniego, Norma.** “El empleo y la crisis. Precarización y nuevas válvulas de escape”. En la Revista economíaunam, Vol. 7. N-º 20, Mayo–Agosto de 2010, pág. 53.

llegado a representar, inclusive, una o más “*generaciones perdidas*”. Como las mismas décadas perdidas latinoamericanas que son ahora auténticas productoras de “*generaciones-desperdicio*”, un grave fenómeno determinando por el hecho de que las economías de las naciones menos desarrolladas estén cada vez subordinándose más al capitalismo transnacional de la globalización, cosa expresándose en tasas de ganancia decrecientes y que registran la quiebra de las economías locales. Como en el caso de la economía doméstica mexicana, en parte determinada por la exterior y norteamericana que impacta desfavorablemente en México, donde muchos jóvenes se ven orillados a ingresar en bandas criminales para subsistir en la economía de riesgo.

*¿Pero qué resulta más criminal? ¿Los jóvenes delinquiendo acuciados por la necesidad y la desesperación o gente como Carlos Slim quien, por sí sólo se apodera y disfruta de cantidades astronómicas de la riqueza social generada en nuestro país por los trabajadores? ¿Más criminales los “ninis” que la Bolsa Mexicana de Valores que tolera capitales golondrinos extranjeros que no pagan impuestos y obtienen ganancias multimillonarias, especulando con plena impunidad? Slim, por ejemplo, ha llegado a representar, él mismo, las tremendas asimetrías del mercado capitalista; es el poder por el poder del dinero por el dinero mismo, emblemáticamente representado por desplantes chocantes en los que éste mismo señor, por ejemplo, puede darse el lujo de comer en la cadena Sanborn’s, de su propiedad, dejando propinas de diez mil pesos al mesero que lo atendió –mientras explota a miles-, justo cuando esas cantidades no las reciben en una quincena las dos terceras partes de todos los trabajadores mexicanos. ¿Magnanimidad del empresario? ¿Filantropía bondadosa del magnate? ¡No! Simplemente, “*gastos de representación del capital*”, como lo diría Marx para un capitalismo que requiere mantener ese grotesco boato socialmente diferenciador y dilapidador de recursos no producidos por su propietario, agudo y sagaz especialista en evadir impuestos, mientras tantos, deslumbrados por tal espejismo, aspiran a ser o parecerse a Slim. Irónico e indignante, ¿no es así?*

Los jóvenes son levantados por grupos paramilitares o contrabandistas, tratantes y narcotraficantes, para formar parte de sus bandas, en una realidad aterradora para muchos de los próximos nuevos 20 millones de jóvenes que vivirán entre la primera y la segunda

décadas del siglo XXI, bajo la dictadura del mismo y dramático desafío sistémico. Según estudios realizados recientemente por investigadores de la UNAM, en proyecciones de acuerdo con datos oficiales, en derredor del llamado aunque extinto “*bono demográfico*” que, los gobiernos del *panato*, en apenas una década evaporaron<sup>96</sup>. Como lo dice *Severo Iglesias*:

México era un país avanzado en lo económico y atrasado en lo político (...) pero está atado al abastecimiento de medios de producción (...) mientras más crece y se desarrolla, más depende del exterior, [es] convertido en un satélite de los grandes centros capitalistas mundiales.<sup>97</sup>

La expropiación y la violencia por parte de los poderosos, nos llegó a todos; por ejemplo, en un pueblo del municipio de Guerrero, del estado de Chihuahua, según lo consiga *Marcela Turati*:

En los últimos tres años han [sido] golpeados [por] la tragedia al menos en 13 de los 91 hogares [estudiados] (...) todos aquí están afectados porque son parientes (...) [ahora] los homicidios en estas tierras ya no son vengados por los hijos o hermanos de los difuntos.<sup>98</sup>

En realidad, estas actividades, son otra válvula de escape más, altamente peligrosa y que se ha desarrollado como una dudosa “alternativa” inviable, y que durante los últimos años ha estado representada por la delincuencia organizada de secuestradores, extorsionadores, “*narcos*” y “*mocha orejas*”. Se trata de expresiones, todas éstas, agravadas por los paramilitares de la encubierta guerra contrainsurgente del gobierno federal contra las organizaciones sociales en lucha. En nuestro tiempo, la cosa ha llegado a tal grado, que los delincuentes han llegado a cosechar una sorprendente popularidad como

---

<sup>96</sup> En México; “*la crisis ha golpeado al país en el peor momento demográfico. Se ha esfumado de hecho el llamado ‘bono demográfico’*”. **Samaniego, Norma**. “*El empleo y la crisis*”. Op. Cit. Pág. 50.

<sup>97</sup> **Iglesias, Severo**. *El socialismo nuevo*. Op. Cit. Pág., 64.

<sup>98</sup> Sino por los grupos paramilitares, por sicarios, por grupos encapuchados, por los carteles de la droga, mientras ponen a trabajar a la gente humilde y ni siquiera le pagan. Un cura comenta: “*estos cabrones sólo vienen y obligan a los rarámuris a sembrar. No pueden negarse porque los matan, y ni siquiera les construyen caminos o les pagan, como se decía que hacia Caro Quintero*”. **Turati, Marcela**. “*...y la narcoviolenca se estableció en la tarahumara*”. En la Revista *Proceso* N-º 1815, Agosto, México 2011, pág. 18 y en la misma edición, pág. 24.



si fueran artistas cinematográficos. En cualquier pueblo del estado de Guerrero no falta quien diga: “*ahí vienen los malos, no los volteen a ver, porque hasta por eso te llevan*”. Eso es motivo de extorsión, de golpes y muerte, a manos de “*los pintos*”, que así los llaman para identificarlos respecto de otro cártel armado que también comete abusos contra la población civil: el parasitario ejército federal mexicano y su jefe máximo, el nada legítimo presidente Felipe Calderón.

Ya a inicios de la segunda década del siglo XXI, se observan con nitidez las flagrantes contradicciones del capitalismo contemporáneo en la fase misma de su máximo esplendor tecnológico, empleado, sobre todo, para disciplinar represivamente a la gente y desaparecer a miles (hoy en México ¡son más de 16 mil!), que parecen sin importancia frente al auténtico genocidio encabezado por los ejércitos invasores al servicio de la ONU, la OTAN, etc., en las luchas de los pueblos en diferentes latitudes por su emancipación. En diferentes partes del mundo, es regular que se realicen estas operaciones y que ahora, en el contexto del *Plan Mérida*, también ocurren ya en México, bajo la tolerante complacencia cómplice del gobierno federal. Ahora mismo, la violación de los derechos humanos crece como en los peores momentos del pasado siglo XX, justo cuando la realidad actual de los presos políticos o de conciencia se incrementa mucho más de lo que supone la opinión pública. Así lo denunció, desde el sexenio foxista, por ejemplo, el *General Gallardo* quien –si se recuerda- elaboraba su tesis de doctorado en materia de derechos humanos, exigiendo un *Ombudsman militar*. Su ético proceder de entonces, fue razón suficiente para ser encarcelado en 1993, salió cuando en el gobierno foxista se encarcelaban criminalizadamente a los disidentes, mientras a capos como el *Chapo Guzmán*, se les toleraban sus fugas asistidas desde afuera, como en su famosa “evasión” del penal de Puerta Grande Jalisco, como atinadamente fue rebautizado.

Todo el anterior paisaje aquí descrito, expresado en graves regresiones democráticas, múltiples violaciones a los derechos humanos y un pernicioso reblandecimiento del prácticamente pulverizado “estado de derecho” en nuestro país, aunque sean efectos en modo alguno “colaterales” a la crisis, sin embargo no deben servirnos para omitir los efectos económicos directamente asociados a la evidente y no por ello menos notoria interdependencia entre la crisis económica estadounidense y la

mexicana que se expresan en el crecimiento exponencial del desempleo, la caída de la producción industrial, el desmantelamiento de la planta productiva agropecuaria, el aumento de la informalidad y la economía subterránea, la migración de trabajadores y el franco deterioro en los términos del intercambio comercial con el exterior, y, en específico, con los propios norteamericanos. Si bien se ven, estos problemas, juntos o separadamente, por cierto, se había dicho antes que serían precisamente los que habrían de resolverse a partir de la entrada en vigor del TLC, que sólo sirvió para complicar las cosas.

Todas estas complicaciones, aderezadas por el baño de sangre que el sexenio calderonista decidió imponer por encima de la voluntad de la ciudadanía, terminaron por finiquitar definitivamente el rebasado “*proyecto maquilador*” de los neoliberales. ¿Su razón? Sólo puede explicarse por el diferencial salarial que explica por qué muchas maquiladoras se fueron a China u otros lugares, afectando en sintonía con la crisis de sobreproducción del 2007-2008 yanqui, a regiones enteras del norte del país como Ciudad Juárez, la cual sufriera más de 100 mil despidos en la maquila y el casi paro total que hubo de la producción en dicho renglón. El capital, tras haber explotado y saqueado recursos en plusvalía y fuga de recursos materiales y humanos, explica muy bien y por qué, con la crisis coyuntural, se disparó la criminalidad e hizo de la crisis, prácticamente, una crisis crónica. Si bien algunos de sus componentes se habían anunciado desde finales de los 60 del siglo XX, la crisis actual los intensificó, mientras el camino correcto para la reactivación no aparece por ningún lado en las esferas oficiales ni en las empresariales, sólo se encuentra en los esfuerzos que llevan a cabo las comunidades indígenas zapatistas al Sur de México.

Sólo una opción de lucha social crítica y actualizada, en nuestro tiempo actual, podrá poner de nueva cuenta en el tapete de los hechos objetivos, la necesidad de una profunda salida radical de alternativo cambio social revolucionario, así como en las propias filas del proletariado nacional -e internacional-, marcado por la necesidad histórica de luchar organizadamente en todas partes para apropiarse de los principales medios de la producción, el cambio y el consumo sociales. ¿Por qué lo señalo así? Porque, al convertir los medios de producción en patrimonio común de los productores libremente organizados, desaparecería la despótica relación social antagónica entre las clases. Al refundar la sociedad sobre bases comunistas, los medios de producción serían patrimonio común de

aquellos quienes directamente los trabajaran y se reiniciaría así la ruta de avance en el camino hacia la abolición de la lucha entre las clases –y con ella de las clases mismas-, que tanto ha atormentado a la especie, durante más de los últimos –cuando menos- 5000 años.

En ese largo período en que se sentaron los fundamentos para el muy tardío y contraproducente esplendor de la propiedad privada capitalista sobre los colectivos productores, el derecho para heredar la riqueza de padres a hijos, determinó que las civilizaciones antiguas fundadas en el expolio de trabajo ajeno y la explotación, como el esclavismo, sirviera para preparar lo que en la pluma de Marx vendría después, bajo la modalidad de la moderna sociedad capitalista, al señalar que:

El obrero asalariado sólo está autorizado a trabajar para mantener su propia vida, es decir, a vivir, si trabaja gratis durante cierto tiempo para el capitalista...[este] sistema del *trabajo asalariado es un sistema de esclavitud, una esclavitud que se hace más dura a medida que se desarrollan las fuerzas sociales productivas del trabajo*, aunque el obrero esté mejor o peor remunerado...[mientras que con] *la abolición de las diferencias de clase, desaparecen por sí mismas las desigualdades sociales y políticas que de ellas emanan.*<sup>99</sup>

Actualmente en algunas partes de México, como en el estado de Oaxaca los pueblos conservan la propiedad comunal de la tierra, como la base de la conservación de su propia identidad, cultura y tradiciones, aunque en parte subordinadas a las relaciones capitalistas de comercio, de producción y de reproducción del capital total en su conjunto, todavía mantienen su propia cultura que ha sido la misma por más de 500 años, que han resistido al saqueo del país y a la penetración del pensamiento occidental. Estas supervivencias, son una buena señal para retomar las luchas llamadas a forjar una sociedad alternativa de propiedad comunal de la tierra y de los medios de producción, porque es materialmente viable, sobre todo si esta revolución de la expropiación de los grandes propietarios –que tendría que sobrevenir- se realizara en el mundo entero actual, porque en todo él están

---

<sup>99</sup> **Marx, Karl.** *Critica del programa de Gotha.* Ibíd, subrayado propio, págs., 24-25.

emplazadas las mismas contradicciones. Económicamente, estas contradicciones de la propiedad privada capitalista, están caracterizadas por la prevalencia, también en México, de un lesivo proceso de des-industrialización, así como ocurre en algunas regiones del globo, para que los capitales puedan trasladarse en busca de la mayor rentabilidad del capital por todo el globo entero, en busca de mano de obra barata y plusvalía en los países subdesarrollados más vulnerables.

La revolución comunista que tendría que resurgir como vigente opción emancipadora, tendría que ser una profunda transformación para la historia social contemporánea, y signada por la maduración en la conciencia de los trabajadores explotados y oprimidos, no como el llamado cosmético a favor de simples reformas sociales, al modo de Andrés Manuel López Obrador en México, quien afirma querer cambiar la sociedad, pero reconoce que no quiere expropiar a los que detentan la propiedad privada. Entonces, ¿qué podrá hacer con dichos “fundamentos”? En mi opinión, no va a poder hacer gran cosa, si creemos en sus propias palabras, como cuando le arrebataron el triunfo electoral de sus propias manos, en las elecciones del 2006 en México en medio de la generalizada desmovilización social.<sup>100</sup>

Mis anteriores señalamientos, entonces, van en el sentido de sostener que un cambio verdadero -y para serlo con sinceridad-, más que preocuparse por reformas de grado que le devuelvan al sistema la gobernabilidad perdida (que tanto enfatiza, por ejemplo, AMLO), tendría que ocuparse resueltamente de transformaciones profundas y alternativas a un modo de producción incapaz y sin voluntad por resolver en forma genuina los graves problemas sociales de la inmensa mayoría de la gente.

Si se recuerda, las principales medidas tomadas por los gobiernos mexicanos durante las crisis de los años 70, 80 y 90 del siglo pasado, e incluso en la crisis actual, se

---

<sup>100</sup> Si a declaraciones vamos, personalmente preferiría, mejor, señalamientos más objetivamente aterrizados en la realidad sobre lo que se precisa hacer para verdaderamente cambiar de fondo las cosas. Como lo hizo la inteligente escritora y comprometida activista social india, **Arundhati Roy**, cuando en el plantón de *Occupy Wall Street* de Nueva York, señaló con plena razón que: “*No luchamos para reformar un sistema que necesita ser sustituido*”. **Brooks, David**. “*Ocupa Wall Street rescata el derecho a soñar*”. Ver en la contraportada del diario *La Jornada* del 19 de noviembre de 2011, pág. 36.

han circunscrito en acentuar en forma timorata el “*Consenso de Washington*”, o lo que es igual, el torpe decálogo neoliberal definido como estrategia rectora empeñada en utilizar el capital para someter aún más al mundo del trabajo a las necesidades de valorización del capital. En particular, nuestros “reformadores” en el caso nacional, se han empeñado por profundizar la subordinación de la industria mexicana al ciclo de los negocios de Estados Unidos, anexando al país como una simple sucursal de la reproducción del capital. Hemos llegado al grado de servir de basurero radioactivo de los yanquis, con muchos casos documentados que indican a niños que están naciendo anencefálicos a causa de la irresponsabilidad política que tolera estas “importaciones” de empresas extranjeras que contaminan al país con su basura radioactiva y desechos tóxicos. En la actualidad, ya hay pueblos enteros del norte de nuestro país, que están resintiendo los efectos nocivos de la degradación del medio ambiente y de la vida, como Ciudad Juárez, así como también en otras partes del mundo, como en China, que ha fungido en el pasado como enclave manufacturero, como México, hasta apenas ahora que se convirtió en modelo de pujante “*economía emergente exitosa*”.

Como ya vimos en el capítulo anterior, el hecho de que hoy sea también el capital quien comande el recetario neoliberal para aplicar las medidas contra-restantes a la tendencial caída de las tasas de ganancia, en muchos lugares, no hace sino repetir el formato de lo ya ocurrido en la crisis económica mundial de la década de los 70 en los principales países, los cuales apuntalaron la acumulación reestructurando el capitalismo con programas de choque “anticíclicos” y que perseguían los comunes objetivos empresariales que todos ellos perseguían, al hacer cargar sobre las espaldas de los obreros el peso de la crisis que los trabajadores no habían ocasionado.

Por lo demás, muchos fueron los autores sistémicos que entonces identificaron a la crisis económica, como si de una pura “*crisis de la deuda*” se tratara, aunque, en realidad se tratara, con ella, de lo que otros autores críticos mejor documentados, como *James O’Connor*, optaron con razón por caracterizar como auténticas “*crisis fiscales del Estado*” y ocurridas en los más diversos estados-nación del mundo por la insolvencia en que incurrieron y que daría lugar a la posterior reestructuración neoliberal, para dismantelar la centralidad interventora del viejo “*Estado benefactor*” en crisis de viabilidad, y que,

además de proceder a la desregulación interventora estatal, concluyó privatizándolo casi todo y liberalizando las desiguales relaciones de intercambio comercial en la escena del entonces ya insinuado entorno globalizador. ¿El resultado de todo este tortuoso proceso? Se sabe bien: aboliendo la mayoría –cuando no todos- los derechos sociales y conculcando banderas económicas, políticas y sociales que se habían conseguido en la lucha social de los trabajadores, contra la explotación capitalista.

A menudo se olvida que, en tales luchas, muchos perdieron la vida, en la escena de la segunda posguerra mundial que marcaría el decurso del largo ciclo de auge para el crecimiento que había posibilitado el *Plan Marshall* de entonces y concebido para reconstruir las infraestructuras económicas de los países devastados por la guerra. Así y casi 40 años después, parece obligadamente necesario volver a empezar, de nuevo, un ciclo renovado de luchas en contra de los mayores capitalistas de todo el mundo, incluyendo a los mexicanos para cambiar el inaceptable estado de cosas prevaleciente. La lucha que refiero es necesario librarla, a sabiendas de que en el presente debe pelearse localmente también en México, sin perder de vista los referentes globales e internacionales que deben alentarla en todas partes, pues nadie hará por los trabajadores, efectivamente, lo que los trabajadores no hagan por sí y para sí mismos. Se trata de una lucha nada sencilla, por los poderosos adversarios que se representan a través de los gobiernos de clase, las grandes organizaciones multilaterales, así como las mayores empresas transnacionales del globo y que incluyen a los bancos responsables de los graves quebrantos financieros en la crisis mundial. La revolución que debe gestarse, para cambiarlo todo, deberá aprender de las derrotas y los errores del pasado, si aspira a poner al servicio de todos, el complejo aparato productivo de la nación y del mundo, sobre una nueva base renovada desde, por y para la sociedad autónomamente organizada contra el capitalismo, a fin de fundar la historia de la humanidad propiamente dicha.

Para salir con soluciones de clase al generalizado descenso de las tasas de ganancia que la crisis terminó por hacer claras en todo el mundo, el capitalismo norteamericano y el mexicano optaron en contubernio por aplicar una concertada estrategia fundada en presionar los salarios a la baja. Ha sido tan agresiva esta política, que culminó por poner en tela de juicio hasta las mismas condiciones reproductivas de los asalariados y sus familias

dependientes económicamente de ellos. Junto a ellos, le han venido apostando al incremento del peso muerto que ejerce el ejército industrial de reserva que crece en todo el mundo. Por ejemplo, en México, el salario mínimo hace tiempo que ya perdió la capacidad de comprar la canasta básica de consumo de alimentos, bienes y servicios indispensables para la reproducción de la fuerza de trabajo. Pero esto mismo sucede en Estados Unidos, Inglaterra, Japón, Alemania e, incluso con la entrada del neoliberalismo a todas partes, la estrategia se extendió a tal punto que hasta se habla de trabajo esclavo en China y África para referirse a las técnicas de superexplotación que hoy emplean empresas como *Wall-Mart*. Sin embargo, no debe olvidarse que, al capital, la esclavitud le es inherente, sólo que ahora se encuentra disfrazada formalmente por la supuesta “plena libertad” del obrero de venderse en el mercado al capitalista que más le convenga –o bien morir de hambre-. Es decir, la clase trabajadora tiene “la libertad” –formal, nunca real- de escoger al explotador de su preferencia, pues en el capitalismo, la cadena que une al obrero al capitalista, es más fuerte que las cadenas mismas con que Hefesto arraigó a Prometeo en la roca, porque como Marx lo sostuvo:

A medida que se acumula el capital, empeora la situación del obrero, *sea cual fuere su remuneración*. La ley, finalmente, que *mantiene un equilibrio constante entre la sobrepoblación relativa o ejército industrial de reserva y el volumen e intensidad de la acumulación*, encadena el obrero al capital con grillos más firmes que las cuñas con que Hefesto aseguró a Prometeo en la roca. Esta ley produce una *acumulación de miseria* proporcionada a la *acumulación de capital*. La acumulación de riqueza en un polo es al propio tiempo, pues, acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto, esto es, donde se halla la clase que *produce su propio producto como capital*.<sup>101</sup>

La cadena de oro más firme que existe, es la directa dependencia del salario para vivir que tienen los trabajadores. La esclavitud de hoy, sin duda, está disfrazada por la

---

<sup>101</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.I, Vol. 3. Ibídem, pág. 805.

apariencia de igualdad formal entre capitalistas y asalariados, aunque en ocasiones se vuelva visible, pues el obrero no tiene realmente el tan publicitado “libre derecho” de escoger quien lo explotará entre la clase de sus dominadores. Recordemos la imposición de la esclavitud negra en los estados del sur de los nacientes Estados Unidos. Más tarde, los Rockefeller, los Rothschild, así como otros muchos más y la propia corona inglesa de que las iniciales 13 colonias se independizaron, realizaron con diligente virulencia. Suministraban al por mayor esclavos traídos desde África, cuyo destino eran las plantaciones de los Estados surianos, para los cuales representaban un negocio redondo tanto para los cazadores de esclavos en África, como para los explotadores esclavistas y terratenientes del sur de Estados Unidos. Así como ocurría entonces, actualmente podríamos decir que la esclavitud y el racismo persisten en nuestros días, aunque en forma refuncionalizada.

Existe racismo y leyes de alcance casi esclavista en el *Imperio* que como sistema global y auténticamente mundial puja por emerger hegemónico también en los EUA. Véase la *Ley de salud* que promulgo *Barack Obama* y que muchos consideran un “éxito” del gobierno del primer presidente afro americano. Después de su primer año de gobierno en el país más poderoso del mundo, otros, con razón, consideraron la mentada *Ley de salud* todo un fracaso, en la medida en que apunta a que cuando menos al 5% de la fuerza de trabajo no se le reconozca derecho alguno a la salud, resultando discriminatoria -además de racista- ya que el capital no reconoce como “libre” y en igualdad de derechos formales a todos los miembros de la misma sociedad.

¿Por qué señalo lo que digo? Porque este 5% de la población, se conforma de emigrantes mexicanos y de otros países latinoamericanos, y que, a través de la desindustrialización y desmantelamiento de las cadenas productivas que se enseñorearon en México y otros países, merced a las recetas neoliberales y gracias al desventajoso TLC de Norteamérica, la constante expulsión de campesinos hacia las ciudades y el propio país vecino era un resultado previsible.

Es decir, desde su inicio, esa ley estratifica desigualmente a la sociedad para servir de base apuntaladora para la acumulación capitalista. Desde el punto de vista de los



trabajadores, no podemos sino definirla como una ley racista y antiobrera, pues el capital no se hace responsable de suministrarle salud a un porcentaje de la fuerza de trabajo, sólo por ser extranjera. A ese 5% de la población, el capital la mantiene como desechable en materia de salud, y que, por ser indocumentada, para el gobierno no existe formalmente.<sup>102</sup>

Además, en una segunda aproximación esa ilegítima “*ley de salud*”, lo que verdaderamente está haciendo Barack Obama, es contribuir a salvar y garantizar el negocio a los cárteles de la química, las farmacéuticas, los bancos y los mal llamados “seguros de vida” privados, los cuales, mas que curar, tienen como negocio la producción de enfermedades y epidemias a escala global, para que los dueños de las empresas sigan llenándose los bolsillos. Sus dueños, representan los intereses de empresas globales como *Bayer* y *Monsanto*. Consorcios que lucran con la vida y la muerte de la población, y que, entre mayor sea el desastre que generan, mayores son las utilidades de sus absurdos negocios privados.

No es casual que sean los mismos quienes han provocado el desastre ecológico que vivimos, cuando estas empresas obtienen el máximo provecho de diferentes formas que incluyen la deliberada creación de enfermedades para luego buscar sus lucrativas curas. Incluso, se encuentran en el negocio redondo de los *Bonos de carbono*, que aluden a una absurda estrategia que emplea el capital para dizque enfrentar el *cambio climático* que ellos mismos contribuyeron a ocasionar. Entre las empresas asociadas, se encuentran las petroleras, las automotrices y los bancos de *Wall Street* o de la *City*, e, incluso, esa peculiar y demagógica empresa religiosa en que devino *El Vaticano*, que finge ante los demás rezar piadosamente a su inexistente Dios que han envilecido, cuando en el fondo, tras bambalinas, se asocia estrechamente con el diablo y los tiburones de la globalización capitalista neoliberal.

---

<sup>102</sup> “*La frontera exterior. Los inmigrantes: Ciudadanos de segunda de la Unión Europea* (pág.102)”. “*La mano de obra inmigrante, para los que, ni siquiera cuando es legal, se garantiza la libertad de circulación [...y en el párrafo anterior se lee] los países más pobres sufren la política arancelaria europea y la de otros Estados, como Estados Unidos, en una presión internacional para que esos mismos países pobres no establezcan aranceles o restricciones a las exportaciones que le llegan de otros países*”. **Díaz, Eloísa.** *El fraude de Europa*. Op. Cit. Pág. 104.

Además, para profundizar su dominio sobre la fuerza de trabajo y apuntalar la extracción de la plusvalía absoluta y relativa a escala planetaria, el capital carece de escrúpulos para garantizarlo, también de otras muchas maneras. Un ejemplo de ello sería la frenética des-localización de la producción a escala global, al lado de la centralización del mando capitalista y la consecuente subordinación de los estados nación a los fines de las empresas globales y al sector financiero asociado natural de todos estos procesos. Los capitalistas financieros, constituyen la expresión más acabada del entramado de intereses formados entre los carteles de la producción de mercancías y los bancos internacionales. Así, éstos tienen y controlan los cárteles de las petroleras, con negocios de farmacéuticas, empresas automotrices, y la misma industria militar, donde los bancos encuentran lucrativos nichos, como en los seguros de vida y todo tipo de fondos de inversiones, para realizar redituables inversiones.

Es decir, estamos ante todo un conjunto conglomerado de intereses capitalistas que se unen en el negocio de la explotación y extracción de la plusvalía contra la fuerza de trabajo en el plano mundial ampliado y que, por lo regular, están en las manos, por ejemplo, de banqueros Internacionales del más rancio abolengo, como las familias *Rockefeller*, los *Morgan* o los *Rothschild* y asociados.<sup>103</sup>

Esta oligarquía global de capitalistas dueños de poderosos bancos a escala global, entre ellos la propia Reserva Federal, son también socios de los verdaderos dueños de Estados Unidos, el FMI, el Banco Mundial, etc. Son los que financian todas las guerras,

---

<sup>103</sup> Se ha afirmado que: “los posibles complotadores del golpe contra Kennedy fueron los mismos hombres que se reunieron en la isla Jekyll en 1910. Representaban a algunos de los hombres más poderosos del mundo –los Morgan, Rockefeller, Rothschild de Europa (que dominaron toda la banca europea a mediados del Siglo XIX y que todavía podrían ser la familia más rica y poderosa de todas) y otros de gran influencia y poder. Estaba también un senador de USA, un alto funcionario del Tesoro, el presidente del mayor banco del país en la época, un destacado personaje de Wall Street y el hombre que más tarde llegaría a ser el primer presidente del Sistema de la Reserva Federal. Fue una colección extraordinaria y fueron para lograr una sola cosa. Querían cambiar la ideología y el curso de los negocios ‘usamericanos’, que hasta entonces se basaban en la competencia en el mercado y reemplazarlos por el monopolio. También sabían lo que quiso decir el barón M.A. Rothschild cuando dijo: ‘Dénme el control sobre la moneda de una nación y no me importa quién haga sus leyes’. Conocían también la sabiduría de lo que se dice en Proverbios 22:7: ‘El rico se enseorea de los pobres y el que toma prestado es siervo del que presta’”. **Lendman, Stephen.** *Los secretos sucios del templo.* Ídem, ver la web

entre ellas las dos guerras mundiales del bando que fuere. Se aseguran de prestar y endeudar en forma impagable a los Estados y gobiernos del mundo y así, la única manera que tienen para responder a los diferimientos de pago, como en el caso de Estados Unidos, es la aplicación de más impuestos, ya que ni siquiera el financiamiento inflacionario (tan dañino para el obrero y pequeñas empresas que no pueden trasladar el daño a otros, como es el caso de los carteles o monopolios), le pertenece al Estado Norteamericano, ya que le pertenece a los dueños de la Reserva Federal, o sea, a los mismos banqueros internacionales que con la entrada en vigor del decreto presidencial de Thomas Woodrow Wilson:

Estaba seguido de la introducción del 16° Artículo anexo a la Constitución americana que otorgaba a partir de entonces la posibilidad al congreso [de im]poner impuestos sobre el rendimiento personal de los ciudadanos americanos. Eso derivaba del hecho de que el gobierno americano ya no tenía el derecho de imprimir su propio dinero para financiar sus operaciones. Fue la primera vez en la historia, desde la creación de Estados Unidos, en que el pueblo debía pagar impuestos sobre la renta.<sup>104</sup>

Este “*modelito*”, por cierto, fue copiado en México por las autoridades, ya que el Banco de México funciona y es, de hecho, una especie de “sucursal” de la Reserva Federal. Por ejemplo, para mantener la inestabilidad de nuestra economía, el Banco de México se ha encargado de mantener una absurda política, casi mercantilista, de aumento de reservas Internacionales, sin justificación aparente.<sup>105</sup>

Se trata de fondos que no son más que dólares que la Reserva Federal, a través del FMI, pone a su disposición para ser “jineteados” por ellos mismos y mantener los intereses de las empresas globales que son de su propiedad, así como también los de los poquísimos mexicanos privilegiados que se dan el lujo de explotar no solo a la fuerza de trabajo dentro

---

<sup>104</sup> **Van Helsing, Jan.** *Las sociedades secretas y su poder en el siglo XX.* Op. Cit. pág., 73.

<sup>105</sup> Sé sabe que: “*La reserva internacional de divisas, según la definición del Banco de México, está constituida por las divisas y el oro propiedad del banco central, que se hallen libres de todo gravamen y cuya disponibilidad no esté sujeta a restricción alguna. Se incluye también la posición a favor de México con el Fondo Monetario Internacional (FMI) derivada de las aportaciones efectuadas a ese organismo; las divisas provenientes de financiamientos obtenidos con propósito de regulación cambiaria del FMI y otros organismos de cooperación financiera internacional*”. **González Amador, Roberto.** “*Bajó de 80 mil mdd la reserva de divisas, el menor nivel en 4 meses*”. En el diario *La Jornada*, 11 de Marzo, México, 2009. Pág. 24.

de México, sino que también se las gastan en los negocios de un mercado mundial plenamente dominado por cárteles y aristócratas globales del capital.

Cuando el primero de junio del 2009, el presidente de los Estados Unidos Barack Obama, temporalmente “nacionalizó” la empresa General Motors (o mejor dicho, rescató con dinero de los contribuyentes a esa empresa privada estadounidense, junto con sus deudas para salvar a los bancos de Wall Street),<sup>106</sup> inyectándole 30 mil millones de dólares adicionales, sumados a los 20 mil millones de dólares que previamente ya se le habían inyectado (más un fondo con el que el gobierno de Canadá contribuyó con 9 mil 500 millones de dólares).

Uno se siente obligado a preguntar, cuando percibe todo esto, una cosa obvia: ¿a cambio de qué ocurrió tal rescate? Muy sencillo, a cambio de que el gobierno norteamericano pasara en calidad de socio, a ser el dueño del 60% de las acciones de una empresa que prácticamente ya no valía nada. Mientras tanto, GM anunciaba la clausura de 14 plantas de producción en más de nueve estados y, con ello, se sumaron al ejercito industrial de reserva otros 22 mil trabajadores sindicalizados más, a cambio de recibir el 17.5 por ciento de las acciones de una empresa quebrada (por tanto simple papel basura), a través de uno de sus discutibles “fondos de jubilación”. Pero todas esas acciones de GM, juntas o separadas son polémicas por la imparable devaluación que GM experimentaba de tiempo atrás. Ya que si al comienzo de la primera década del siglo XXI, sus acciones se habían devaluado hasta los 70 dólares cada una; una semana antes de la intervención nacionalizadora gubernamental de Obama -durante mayo de 2009-, las acciones ya estaban en un mínimo histórico de 0.75 centavos de dólar.<sup>107</sup> Como sostiene el economista mexicano Alejandro Nadal:

---

<sup>106</sup> Ahí se señala que: “Lo que no se está diciendo es que detrás del diseño de la quiebra de GM se rescata tras bambalinas, por encima del bien común, a los acreedores insolventes e insolentes de Wall Street; primordialmente J.P. Morgan, Chase, Citigroup y Credit Suisse, a quienes les serán devueltos increíble e íntegramente sus empréstitos”. **Jalife-Rahme, Alfredo**. “¿Quebrar a GM para salvar a la banca de Wall Street?”. La Jornada, 3 de Junio 2009, o en la web: <http://www.jornada.unam.mx/2009/06/03/index.php?section=opinion&article=018o1pol>

<sup>107</sup> **Brooks, David**. “Obama nacionaliza GM en forma temporal; Chrysler se vende a Fiat”. La Jornada del 2 de Junio, México 2009, pág. 23.

La GM fue fundada en 1908 y llegó a ser la empresa más grande del mundo. En 1965 acaparó 54 por ciento del mercado de automóviles. Pero en enero de 2009 apenas pudo llegar a 19 por ciento (...) en 1979 la plantilla sindicalizada en sus plantas era de 470 mil, pasando a 300 mil en 1990 y a 128 mil en 2003. Esta caída de 72% está asociada con la subcontratación y el traslado de plantas y puestos de trabajo a otras partes del mundo. GM buscó así reducir costos y restar fuerza a una burocracia sindical que no siempre estuvo identificada con los intereses de los trabajadores (...) Después del 9/11, la GM lanzó una campaña ofreciendo financiamiento de costo cero para sus clientes. Las ventas crecieron, pero la empresa siguió hundiéndose en problemas financieros. Para entonces ya había entrado al negocio de las hipotecas subprime: en 1999 su brazo financiero, GMAC, compró Ditech, una compañía especializada en hipotecas baratas, justo a tiempo para subirse en la peor burbuja especulativa de la historia. Hoy Ditech se ahoga en 100 mil millones de dólares de hipotecas chatarra, arrastrando el valor de mercado de las acciones de la empresa.<sup>108</sup>

En la ciudad natal de Michael Moore autor del artículo “*Adiós, General Motors*” la General Motors, *Flint, Michigan*, da prueba del desempleo que la crisis desencadenó y la desesperación de la población:

Cuarenta por ciento de los hogares y negocios de la localidad han sido abandonados. Imagine el lector lo que sería vivir en una ciudad donde casi todas las demás casas estuvieran vacías. ¿Cuál sería su estado de ánimo? Es una triste ironía que la compañía que inventó la “obsolescencia planeada” –la decisión de construir automóviles que se cayeran en pedazos en unos cuantos años para que el cliente tuviera que comprar otro coche– ahora se haya vuelto obsoleta (...) GM se empeñó en combatir las

---

<sup>108</sup> **Nadal, Alejandro.** “¿Quién llevó la General Motors a la quiebra?”. *La Jornada*, 22 de Abril de 2009. En la web: <http://www.jornada.unam.mx/2009/04/22/index.php?section=opinion&article=029a1eco>

reglamentaciones ambientales y de seguridad (...) estaba empeñada en castigar a su fuerza de trabajo sindicalizada, despidiendo a miles de trabajadores por ninguna otra razón que “mejorar” el estado de resultados a corto plazo de la corporación (...) una corporación que arruinó mi ciudad natal, que dejó sin hogar a la gente con la que crecí y le trajo miseria, divorcios, alcoholismo, desamparo, debilidad física y mental y drogadicción.<sup>109</sup>

El artículo de Michael Moore, resulta desgarrador, porque documenta la experiencia de un oriundo de la nueva ciudad fantasma. Aprovechó su capacidad cinematográfica como documentalista, para escribir lo anterior que soportó uno de sus más logrados guiones y que me obligan a pasar, a continuación, al apartado final de mi segundo capítulo.

---

<sup>109</sup> **Moore, Michael.** “Adiós, General Motors”. *La Jornada*, 3 de Junio, México 2009.

### III. Algunas medidas tomadas por los gobiernos y sus perniciosos efectos de la crisis en México

La actual crisis económica y financiera en proceso se ha fusionado con una previa: la que se gestó en el México de finales de los años 70 para enseñorearse del aparato productivo a partir de los 80. Varias administraciones sucesivas de priístas la fomentaron. Otra de panistas naufragó en esta atonía del crecimiento y la justicia distributiva reforzó la alocada desarticulación de las cadenas productivas para finiquitar, al fin, toda red de protección para sostener lo propio. El Sr. Calderón es un digno sucesor de esa estirpe de mediocridad, insensibilidad social, complicidades y acendrado entreguismo. Como heredero del pensamiento colonizado, ha hecho suyas todas y cada una de las consignas del Consenso de Washington. Ahora tiene, entre sus pequeñas manos, un emparedado doble que contiene la crisis propia, irresponsablemente labrada, sazónada con la que proviene del exterior. Un fenómeno del que aún se desconocen muchos de sus componentes y, sobre todo, su duración. [Es] demasiado para su corta estatura y nula capacidad de acción.

(*Luís Linares Zapata*<sup>110</sup>)

Todas las consecuencias tales como el desempleo, la miseria y un aumento excesivo de la delincuencia, son las lógicas resultantes de la torpe manera seguida para encarar la crisis que vino de fuera y para agravar la crisis de adentro que antes ya estaba también, y por cierto, en curso de desarrollo en México.

No es casual que en el país –o lo que de él queda-, sobre todo a partir de los años 80 del siglo XX que concluyó, se disparara la delincuencia a niveles nunca antes vistos, ni que se formaran cárteles de la droga al estilo neoliberal, en un país que, sin ser todavía una nación bajo una reconocida *guerra civil*, sea un lugar en donde haya más muertos que en aquellos estados nacionales que sí han vivido, en el pasado reciente, auténticas guerras civiles. Tan sólo durante los años del plenamente cuestionable gobierno espurio de Felipe

---

<sup>110</sup> **Linares Zapata, Luis.** “La crisis del Sr. Calderón”. *La Jornada*, 28 de Enero, México, 2009. Ver en la web: <http://www.jornada.unam.mx/2009/01/28/index.php?section=opinion&article=022a1pol>

Calderón, y a partir de la puesta en marcha de la iniciativa conocida como *Plan Mérida*, en el 2006, se encadenaron una serie de acontecimientos hoy expresado en más de 65 mil muertos; más de 16 mil desaparecidos; un número indefinido de levantados por fuerzas irregulares de la delincuencia organizada y millones de levantados explotados y oprimidos, además de todos los expulsados de circuito de asalarización alguno.

Estamos, entonces, ante una verdaderamente absurda “*guerra contra la delincuencia*” torpemente planeada contra los cárteles de la droga desde el ilegítimo gobierno federal, mientras muchos de los muertos son civiles inocentes y sicarios enrolados en el conflicto para ajustes de cuentas y a quienes se les paga una miseria sólo superior al paupérrimo salario formal e informal –de unos mil a 3 mil pesos por quincena más o menos similar al salario de un policía municipal-, en los estratos más bajos del crimen organizado. Más paupérrimo parece este salario, si se advierte que supone, además, arriesgar la vida por las migajas de la riqueza apropiada por el crimen organizado, y mientras que las grandes ganancias se las llevan, sobre todo los capos mayores y los barones del narcotráfico, y en parte, la compra de toda la red de complicidad en las policías, ejército y un corrupto sistema de procuración de justicia vendido al mejor postor.

La intervención del ejército federal se cuece aparte, en la medida en que cuando éste arriba a las comunidades más aisladas, incurren en abusos al por mayor sobre la gente más desvalida, hasta convertirse en una peculiar modalidad de un “impuesto de guerra”. Sus abusos que van desde robos, en que suelen llevarse hasta electrodomésticos so pretexto de buscar drogas y armas, llegan a incluir golpes, tortura, amenazas de violación y violaciones de hecho, bajo seudónimos como “*los pintos*”. Y esto, sin contar operaciones encubiertas de Estado que ha llevado Washington a través de su ex embajador Pascual, en contubernio con el propio gobierno federal, a coordinar operaciones como la de “*rápido y furioso*”, en que se les otorgó armas de alto calibre a los cárteles de la droga para, según ellos, aprehenderlos. Sin embargo, lo que verdaderamente hicieron fue urdir una conspiración para armar a los carteles y desestabilizar al país, so pretexto de lo cual justificar una intervención militar abierta en un “estado fallido” y poder entrar sin el estorbo de las leyes mexicanas y como antes lo han hecho en varias partes del planeta, como en Medio Oriente y ahora en Libia.



Mientras que la recuperación de una crisis económica, tarda años en volver a la normalidad, frecuentemente obligando a las autoridades a declarar que “*lo peor ya pasó*”, las crisis se utilizan para justificar sin mucha oposición de por medio de las más impopulares políticas económicas que de otro modo, no serían posibles. En mayor medida esto es así, siendo que, con la actual, estamos ante una de las peores crisis económicas que se hayan conocido en el país y que obligan al decadente régimen político mexicano a imponer su hegemonía abiertamente proclive a la defensa de los más impopulares intereses capitalistas. En su conocida columna periodística, Carlos Fernández Vega, lo dice del siguiente modo:

En anteriores crisis financieras transcurrieron en promedio entre cuatro y cinco años después de iniciada la recuperación económica antes de que se volvieran a alcanzar los niveles de empleo alcanzados antes de la crisis. Cuatro años después de la crisis asiática de 1997-1998, las tasas de desempleo seguían situadas por encima de los niveles anteriores a la crisis. En Tailandia, los salarios reales del sector manufacturero permanecieron deprimidos durante varios años después de la crisis de agosto de 1997. La desigualdad salarial aumentó en varios países de Asia y países miembros de la Comunidad de Estados Independientes tras la crisis de 1997-1998. En Estados Unidos, transcurrieron 35 meses antes de que el empleo volviera a alcanzar el nivel anterior a la recesión de 2001. Tras la recesión de 1990-1991 en Finlandia, pasaron 18 años antes de que la tasa de desempleo volviera a registrar el nivel anterior a la crisis.<sup>111</sup>

En México, tampoco las cosas están demostrando ser diferentes, pues en el curso inicial de la crisis, dejaron de incorporarse al mercado de trabajo alrededor de 1.5 millones de mexicanos jóvenes, sin que se generasen los empleos que se precisaban. Por lo tanto, se incrementó el desempleo, la pobreza, la “economía informal”, la delincuencia y entre otras cosas, el mercado de las drogas. En este país, donde la clase política se las gasta premiando

---

<sup>111</sup> **Fernández Vega, Carlos.** “*México SA, de la crisis del empleo a la crisis política*”. En la sección de Opinión del diario *La Jornada*, del 1 de Junio de 2009.

la ignorancia e incompetencia (así como la subordinación a los amos del capital), no debiera sorprender la designación por Felipe Calderón al cargo de gobernador del Banco de México a Agustín Carstens. Máxime, tras el gris periodo en que el mismo se desempeñara como polémico Secretario de Hacienda y Crédito Público.

El ex secretario de hacienda y luego gobernador del supuestamente “autónomo” Banco de México, al ser interrogado sobre la crisis que se verificaba en Estados Unidos, no tuvo empacho en declarar que no pasaba mayor cosa para la economía mexicana; agregó que la crisis venía de fuera y que, si acaso golpeaba a México, su golpe sería equivalente a un “*simple catarrito*”. Muy pronto, el “catarrito” alcanzó las dimensiones de una pulmonía (además sincronizada con el pésimo manejo gubernamental que el gobierno hizo de la “*influenza AH1-N1*”), allá por el mes de mayo del 2009. Los ingresos federales muy pronto cayeron e iniciaron pronto las medidas de “austeridad” por la crisis y los impuestazos, como el gasolero y el del gas (éste tiene doble impuesto, porque también tienen que pagarle al crimen desorganizado para que puedan surtir los pueblos y las colonias, por ejemplo en el municipio de Teloloapan, Gro.). Los presupuestos se achicaron porque había “menos que repartir entre los Estados”, y luego éstos repitieron las mismas dosis a sus respectivos municipios, muchos de los cuales tuvieron que cortar o suspender la mayoría de sus programas.

Muchos trabajadores, cargaron con la más costosa de las facturas, pagando con disminuciones salariales y el recorte de plantillas laborales, porque “la austeridad se imponía”. El caso-límite fue el golpe descarado contra los 44 mil trabajadores del *Sindicato Mexicano de Electricistas* (SME), con el planeado –e injustificable- decreto de extinción de la *Compañía de Luz y Fuerza de Centro* y que, entre otras cosas, contaba con un sindicato emblema de las luchas obreras del país y cuya historia databa desde los tiempos revolucionarios del México de inicios del siglo XX, y de su “*revolución interrumpida*” que no pudo o no supo hacer fraguar las victorias inapelables y sostenidas hasta el presente. Hoy, parece más necesario que nunca antes, por ello, el retomar la estafeta de continuidad histórica para fundar una nueva sociedad y república sin perder de vista la central expropiación de los medios de la producción y el cambio, que están en manos de los capitalistas y sus cómplices estatales.

A otros sectores trabajadores que liquidó el capital, tampoco les fue bien, como en el caso lamentable del *Grupo México* en Cananea o, como en *Pasta de Conchos*, que literalmente los dejó sepultados, un crimen de negligencia en materia de seguridad en el empleo, que hiciera recordar la lucha obrera revolucionaria de la época de Porfirio Díaz, quien fuera precisamente un mandatario mexicano recordado por ser quien dejara que tropas extranjeras yanquis reprimieran a los trabajadores de las empresas americanas instaladas en *Cananea* y *Río Blanco*, justo cuando Felipe Calderón no está tan lejos de hacer lo mismo que la dictadura porfiriana de entonces. La misma realidad, de norte a sur y de este a oeste, se repite como calca en toda la nación. En todo el territorio está corriendo la impunidad de un gobierno que ha costado ya demasiada sangre contra el pueblo de México y la necesidad de luchar para cambiar las cosas contra ello, se impone por doquier.

No puede soslayarse que aquí también hay cárteles empresariales de escala global, como el emporio hoy representado por *Carlos Slim*. Este individuo, que aunque por su linaje de ascendencia libanesa era desde antes un rico menor, sería sólo con el mercado protegido de que le dejó apoderarse *Carlos Salinas de Gortari*, con *Teléfonos de México* y en plena borrachera de las privatizaciones y sus ventas de garaje, que se proyectaría hasta convertirse en el hombre más rico del mundo. Por cierto, no a todos los capitalistas les fue así de bien, y ni qué decir, por ejemplo, de los campesinos pobres que serían uno de los sectores de la población mexicana más golpeados por las políticas neoliberales.

La desigual competencia a que tanta propaganda dio lugar -en medio de un ¡sálvense quien pueda!-, lanzó al campesinado nacional a competir al nada “libre mercado”, contra productores agrícolas como los de Estados Unidos y Canadá sumamente protegidos y que gozaron de ventajas evidentes como producir beneficios agropecuarios, porque siembran en promedio 200 hectáreas por productor con grandes avances técnicos, mientras en México el promedio oscilaba en general alrededor de las 4 hectáreas, con pobres rendimientos del campesino mexicano y con entre 2 y 3 toneladas por hectárea. El ejemplo maicero es elocuente de las asimetrías, pues mientras los productores de maíz en Estados Unidos y Canadá gozaban de rendimientos de más de 10 toneladas por hectárea impensables en nuestro país, desde ese momento ya se veía quiénes serían los perdedores.

Pero dentro de México, que no se olvide, las empresas capitalistas que se dedican a la explotación en grande en los estados de la región norte del país, también son beneficiarias que están haciendo su parte para concluir quebrando al campesinado y sobre todo al campesinado pobre en México, tal y como acontece en otras regiones del mundo. Los precios se deciden en la Bolsa de Granos de Chicago que junto con otras bolsas sirven para especular con los alimentos, como por ejemplo, con la producción de etanol que no resuelve el problema de la contaminación del medio ambiente, mientras que desde el punto de vista humano estos –alimentos- son fundamentales para cualquier sociedad, desde las comunidades nómadas hasta las que en nuestro tiempo se asientan en territorio necesitados de los alimentos, independiente de si ello se tratara de una sociedad como la esclavista o la feudal, o bien la capitalista en mayor medida que las anteriores.

Los revolucionarios del presente, deberán de tomar esas cuestiones como fundamento y base del nuevo proyecto social para la producción de alimentos en cantidades adecuadas a las necesidades humanas, expropiando aquellas empresas de la producción alimentaria, que antes que producir alimentos, producen ganancias y hambre. Como Maseca, Monsanto, La Costeña, entre otras, deben ser tomadas y expropiadas e integradas de tal manera a la nueva economía colectivizada que sea capaz de satisfacer las necesidades de la nueva sociedad, pues aquí no somos muchos mundos, sino que somos uno solo. O como dicen los zapatistas, se trataría de hacer “un mundo en el que quepan muchos mundos”.

El señor del “catarrito” pero de la “gran pulmonía” Carstens, decidió que no tendrían los Estados de la Federación 85 mil millones de pesos, cuando estos estaban por caer en la bancarrota junto a sus municipios. Así, en el ejercicio fiscal del año 2009, hubo un enorme recorte respecto a lo aprobado antes, porque al Estado, se alegaba, “se le cayeron los ingresos por la exportación de petróleo”, debido al deterioro en los términos del intercambio de las materias primas con los países subdesarrollados y que desde que fueron conquistados por los amos del dinero, la cruz y las armas de Europa, el mundo no ha dejado de ser saqueado hasta el último rincón del globo y de sus pueblos. Que actualmente sean los Estados Unidos, no cambia los términos del problema. Así que se decidieron a aplicar un plan recesivo de la economía y cargarle todo el peso de la crisis al pueblo y la sociedad

mexicana, subiendo los impuestos al amplio colectivo social y bajando los salarios, mientras desde “el otro lado”, además, se caían las remesas porque los migrantes eran deportados y confinados en las cárceles mientras el empleo también allá se contraía. ¿Qué hacer? Sumirse por muchos años a seguir engrosando el ejército industrial de reserva, o sumarse a los esfuerzos por la revolución y para derrocar a los dominadores de nuestro tiempo. Alguien lo dijo mejor que nosotros antes:

La revolución debe estallar cuando el parto ha llegado a su maduración, también es cierto que la naturaleza no ha fijado un periodo preciso para esta gravidez, y que la intervención consciente del movimiento obrero en los procesos objetivos de desarrollo tiene precisamente por objeto acelerar el proceso y hacer madurar al mismo tiempo las condiciones objetivas y subjetivas de la revolución. Sin lo cual la revolución socialista no llegará jamás.<sup>112</sup>

Acelerar las condiciones subjetivas fue lo que muchos intentaron hacer, sin las condiciones objetivas que hoy parecen perfilarse. Sin embargo desde el 11 de septiembre de 2001...

Los diversos proyectos militares y jurídicos para la seguridad global encabezados por Estados Unidos desde esa fecha, por ejemplo, van orientados en parte a estabilizar y garantizar el orden económico global (...) La crisis ha servido como recordatorio de lo mucho que necesita el capital una autoridad soberana que lo respalde (...) *La fuerza militar debe garantizar las condiciones de funcionamiento del mercado mundial*, es decir, asegurar las divisiones del trabajo y del poder en el cuerpo político global (...) [pero] la relación entre seguridad y beneficios es una arma de doble filo.<sup>113</sup>

---

<sup>112</sup> **Basso, Lelio.** *Socialismo y revolución.* Ed. Siglo XXI, México, 1983. Pág. 393.

<sup>113</sup> **Negri, Antonio y Hardt, Michael.** *Multitud, Guerra y democracia en la era del Imperio.* Editorial Debate, España 2004, págs., 209-210.

Porque más riqueza acumulada requiere más vigilancia, por eso las grandes empresas globales, nacionales y extranjeras, cualquiera que estas sean, como Coca-Cola o Bimbo, la cervecería Modelo, son escoltadas por las diversas policías, federales estatales, ya que:

De las maras centroamericanas a los gangs británicos, de las bandas de adolescentes nigerianas a las células yihadistas, la tribu es la respuesta a los temores y a la amenaza de la globalización (...) las bandas, tanto en el presente como en el pasado, combaten el miedo con la violencia, y la violencia se ha convertido ya en un estilo de vida.<sup>114</sup>

Por parte de los poderosos, la violencia es sistémica, con todo el peso de la ley, con toda la fuerza del poder de la propiedad privada de los medios de producción, así, tengan que barrernos como a unas cucarachas, no en balde Shimon, nos habla de cómo entrenar un ejército para la derrota a fin de salir la mayoría de nosotros vivos y ya con eso es mucho toda vez que se ve imposible ganarle al ejército profesional del capital con el pentágono al mando. Por lo que entrenando:

Los ejercicios de retirada cansarán a los soldados antes que los ejercicios de avance porque crean más tensión en el cuerpo. Al mismo tiempo, las tropas aprenderán algo realmente útil. De esta manera, en lugar de ser «la más difícil de las operaciones bélicas», la retirada será la más fácil, y los generales ya no vacilarán a la hora de emprenderla como ha sucedido hasta ahora.<sup>115</sup>

Esta vinculación, entre los problemas insalvables de toda crisis económica y sistémico-capitalista, complicada por la crisis política de representación y gobernabilidad que estalla en descontentos crecientes, prepara nuestro avance al siguiente capítulo tercero.

---

<sup>114</sup> **Napoleoni, Loretta.** *La mordaza, las verdaderas razones de la crisis mundial.* Editorial Paidós, España 2010, pág., 193.

<sup>115</sup> **Tzabar, Shimon.** *Cómo perder una guerra (y por qué). La estrategia para la derrota.* Editorial Siglo XXI, España 2005, pág., 75.

**CAPÍTULO TERCERO**  
**LA REVOLUCIÓN COMUNISTA ANTE LA CRISIS DE**  
**SOBREPRODUCCIÓN DE CAPITAL EN EL**  
**MERCADO MUNDIAL**

## **Capítulo Tercero**

### **La Revolución Comunista Ante la Crisis de Sobreproducción de Capital en el Mercado Mundial**

Dondequiera que hay una conmoción revolucionaria, tiene que estar motivada por alguna demanda social que las instituciones caducas impiden satisfacer. Esta demanda puede no dejarse aún sentir con tanta fuerza ni ser tan general como para asegurar el éxito inmediato; pero cada conato de represión violenta no hace sino acrecentarla y robustecerla hasta que rompe sus cadenas.

*(Friedrich Engels<sup>116</sup>)*

#### **I. La necesidad histórica de la verdadera revolución socialista**

Las estadísticas están plenamente falseadas, hay muchas más masacres de las que se reportan en la PGR por ejemplo, en las del Municipio de Apaxtla de Castrejon Gro., porque reportan 3 muertes en enero y otras 3 en mayo, pero versiones de familiares de las víctimas en los enfrentamientos tanto entre grupos rivales -como sucedió en Enero como con el ejército en Mayo- fueron más de 60 personas fallecidas en cada uno de los hechos, mientras las estadísticas reflejan más bien las propias muertes de los agentes del Estado y no de los colaterales que pasan a ser el rezago con el que las mismas estadísticas funcionan para irlas cuadrando a su conveniencia, como se desprende de un análisis de las mismas, donde unos muertos ya no aparecen en las otras que comprenden el mismo periodo, como serían los más de 2,703 casos en los primeros nueve meses de 2011 que seguramente fueron demandados ante las organizaciones de derechos humanos por haber muerto estudiantes como en los casos del TEC de Monterrey, los que fueron cruelmente torturados por los elementos del ejército mexicano, así como de un sin número de jóvenes confundidos

---

<sup>116</sup> **Engels, Friedrich.** *Revolución y contrarrevolución en Alemania.* Publicado originalmente entre Agosto de 1851 y Septiembre de 1852. Cita tomada del segundo párrafo del texto consultado a inicios del 2011 y a finales del mismo año, disponible en la web <http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/52rca/1.htm#fnB0>



cuando se trasladan a fiestas, en carreteras y en puestos de control militares, más los que no se reportan porque son desaparecidos sus cuerpos de manera clandestina de ambos bandos delincuenciales, uno representado por la violencia económica institucional que se impone con saña a los del México de a pie, y los otros jóvenes que también son asesinados dentro de las mismas filas del narco, además de los que mata el ejército mexicano, elementos del mismo dicen que ahora son las mujeres las que son utilizadas más por los grupos criminales como mulas.



Elaboración propia en base a los datos de la página web de la PGR<sup>117</sup>.

De tres en tres o de cinco en cinco, a veces más y a veces menos son los muertos que se reportan, con descabezados y fosas clandestinas en el frondoso panteón de la violencia mexicana. Las propias estadísticas oficiales del inmoral poder a la deriva, que se empeña en no reconocer los ya más de 65 mil muertos, y, aunque algunos nunca aparecen,

<sup>117</sup> Al respecto véase también **Castillo García, Gustavo**. “En nueve meses hubo 12 mil 903 asesinatos: PGR”. En el diario *La Jornada* del Jueves 12 de Enero, México del 2012. Pág. 3., Así como también véase **Valle Baeza, Alejandro y Martínez González, Gloria**. *México, otro capitalismo fallido*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones: razón y revolución (ryr) 2011. Pág. 132. Y la página web de la PGR en <http://www.pgr.gob.mx/temas%20relevantes/estadistica/estadisticas.asp#> Consultada el sábado 14 de Enero del 2012 con estadísticas disponibles hasta Septiembre del 2011, por lo que las cifras pueden tener un pequeño ajuste, porque sólo registran la tendencia de la violencia económica en el país pero al revés.

se reportan algunos otros y se matan siempre a más, sólo para hacer ficción declarativa mintiendo sobre el hecho de que “*van ganando la guerra*” que inventaron ellos, pero, en realidad, al menos poco a poco nos estamos muriendo todos. Muriendo por morir o por ser indiferentes, pero muriendo. Uno se pregunta: ¿hasta cuándo y qué más debe suceder para que la sociedad, nosotros, ustedes y ellos reaccionen, y, en conjunto, hagamos algo, pronto y ya, para superar alternativamente la ignominia que los de abajo padecen?

No lo sabemos aunque lo sospechemos, pero sabemos que no queremos lo que pasa. El mundo en que impera la propiedad privada, con las contradicciones irresolubles del capitalismo dentro del capitalismo, está terminando por exterminar a los hombres y las mujeres; es decir, la prevalencia del trabajo muerto que aplasta al trabajo vivo, también parecen indicarnos que las fuerzas productivas de la producción están materialmente desarrolladas para intentar algo diferente y mejor, aunque ellas mismas nos aplastan hoy, con su “desarrollo” que nos repele y nos domina, aunque ya podrían servir como base y fundamento para la liberación integral y cierta para salir del régimen de propiedad privada. Salir del proceso de producción y reproducción de capital, y con éste del régimen que condiciona nuestra propia existencia enajenada que ahora está en mucho más peligro que nunca antes, cuanto más sea el desarrollo de las fuerzas productivas, que son también tan destructivas al no saberlas controlar, como la bomba atómica misma o los múltiples consumos nocivos tan propios del siglo XXI, y tan propios del sistema de trabajo asalariado y la economía de tiempo expoliador del tiempo de trabajo excedente o plusvalía. Precisamente por ello, al decir de Paúl Mattick:

Una revolución socialista debe significar precisamente la creación de una estructura social en la que los *propios* productores controlen su producto y su distribución.<sup>118</sup>

Los medios de producción debieran ser expropiados, sin duda, a fin de ser socializados y declarados patrimonio común de la humanidad, dado que ha sido el colectivo social humano quien los ha forjado mancomunadamente, y además, por ser la resultante

---

<sup>118</sup> **Mattick, Paul.** *Marx y Keynes.* Ibíd, pág., 323.

acumulativa y combinada del trabajo realizado desde antaño por nuestros padres y nuestros abuelos, así como de los suyos y de sus ancestros previos; es decir, por venir del inmemorial tiempo pretérito y del esfuerzo insumido desde las generaciones precedentes, en forma transhistórica, hasta llegar a nuestra generación y las actuales. Se trata de una historia, como se sabe, que abarca milenios y que si se la compara con los poco más de cinco siglos que al capitalismo le ha llevado arribar a su contradictoria y decadente madurez actual en que está poniendo en tela de juicio la viabilidad misma de la especie humana, nos obliga a pensar con seriedad las alternativas alter-sistémicas más allá del capitalismo mismo.

La forma productiva capitalista que ha desencadenado no sólo la crisis económica global que me ocupa en esta sede, sino la de la modernidad y hasta la de civilización padecida, auto centrada en la irracional propiedad privada de los medios de la producción y el cambio, ha llegado a expresar su magnitud compleja hasta en el arrebató del derecho a una verdadera vida libre, convirtiendo a los trabajadores contemporáneos en el moderno equivalente histórico subsumido de la servidumbre de la gleba feudal, o, aún peor, de los esclavos antiguos capturados en la guerra o por endeudamiento y que incluso confería a los acreedores hasta el discutible “derecho” de la posesión sobre los hijos del esclavo deudor. En la Roma antigua y antes en la Grecia clásica, por ejemplo, esta condición llegó a expresarse en que por cada ciudadano libre, había aproximadamente diez esclavos. Casi al igual que hoy, si bien se sabe ver, cuando por cada propietario de hecho existen muchos desposeídos de todo, salvo de su constructiva capacidad para laborar a cambio de míseros salarios en trabajos cada vez más escasos y que expulsan a más desempleados de los miserables trabajadores que puede atraer el proceso de trabajo. Engels, por ejemplo, narraba con tino la realidad antigua no tan diferente a la actual, al sostener que:

La constitución de la gens es en absoluto incompatible con el sistema monetario; la ruina de los pequeños agricultores del Ática coincidió con la relajación de los antiguos lazos de la gens, que los protegían. Las letras de cambio y la hipoteca (porque los atenienses habían inventado ya la hipoteca) no representaron ni a la gens, ni a la fratria. Y la vieja constitución de gens no conocía el dinero, ni las prendas, ni las deudas de

dinero (...) cuando el producto de la venta del lote de tierra no bastaba para cumplir el importe de la deuda, o cuando se contraía la deuda sin asegurarla con prenda, el deudor tenía que vender a sus hijos como esclavos en el extranjero para satisfacer por completo al acreedor. La venta de los hijos por el padre: ¡este fue el primer fruto del derecho paterno y de la monogamia! Y si el vampiro no quedaba satisfecho aún, podía vender como esclavo a su mismo deudor. Tal fue la hermosa aurora de la civilización en el pueblo ateniense.<sup>119</sup>

Asombrosamente parecido el *engelsiano pasaje* de una de sus más logradas obras, recordándonos lo que ahora mismo ocurre en la “civilizada” y rica Europa, en el México nuestro del desarrollo del subdesarrollo crónico, además de hasta en el territorio del “próspero” y desarrollado Estados Unidos y, donde antes vivían los búfalos, ahora se levanta el mundo moderno inmerso en la profunda crisis que le es inmanente a su irracional “modelo de crecimiento y desarrollo” tan ecológicamente irracional. Y si menciono a los búfalos es porque un pasaje de la vocación destructiva norteamericana, desde el principio de su corta historia, en unas cuantas décadas los exterminó, en sentido contrario a los indígenas autóctonos quienes habían aprendido a convivir con ellos desde que ocurrió la última glaciación. Pero los colonizadores del Oeste los exterminó, al tiempo que emplazaron el etnocidio indígena y que casi también los acabó confinándolos en reservas como supervivientes expulsados de sus propias tierras. Les expropiaron sus medios de producción, como la tierra, para decirlo en términos económico-marxistas, para quienes ella era “su madre”. No muy diferente a como el campesinado pobre de Morelos veía a la tierra, justo cuando Villa le escribía a Zapata tras del ataque a Columbus, al ocurrir el repliegue de la revolución campesina mexicana de 1910-1917:

Por lo anterior verá usted que la venta de la patria es un hecho, y en tales circunstancias y por las razones expuestas anteriormente, decidimos no quemar un cartucho más con los mexicanos nuestros hermanos y prepararnos y organizarnos debidamente para atacar a los americanos en

---

<sup>119</sup> Engels, Federico. *El origen de la familia de la propiedad privada y el estado*. Ibíd, pág., 89.

sus propias madrigueras y hacerles saber que México es tierra de libres y tumba de tronos, coronas y traidores.<sup>120</sup>

Justamente no como ahora, en que los mexicanos mueren no por ideales, sino por el absurdo sinsentido de una guerra impuesta por la delincuencia desorganizada (o sea, el gobierno federal), contra la delincuencia organizada (es decir, los cárteles del narcotráfico), contra y sobre todos nosotros que ponemos parte de los muertos por su fuego cruzado; por el insensato tráfico de esas peculiares mercancías que son los estupefacientes y que, legales o ilegales, se valorizan capitalistamente y se consumen como se han consumido siempre, también aquí, pero sobre todo en el norte. México pone los muertos inundado en sangre y miseria, mientras los gringos fuman la droga o la inhalan e inyectan, allá donde quedan las ganancias del negocio de la droga, mientras los principales lavadores de dinero viven como grandes señores al lado de los banqueros internacionales.

En México, hasta hoy, todavía no se hace verdad que “*Dios haga*” de cada uno de “*los hijos de la patria*”, un soldado para pelear por sus causas justas, según reza la chocante y peligrosa estrofa chovinista de su polémico himno nacional, en plena crisis globalizadora de su *soberanía menguada*. Y sin embargo, más valdría morir de algo que valiera la pena, que de nada más que el hambre por el sucio dinero vinculado al negocio capitalista de las drogas. Como fuera, así fue el caso en el pasado, por ejemplificar, cuando un ejército de improvisados soldados mandados a traer del pueblo de Camarón, conformarían los improvisados batallones *Independencia* y de la *Guardia Nacional* de Xalapa, Veracruz, para librar aquella batalla que conservaría temporalmente la integridad del suelo mexicano, dando muerte a la legión con *hombres-carne de cañón*, con las armas más sencillas que las del arrogante ejército invasor.<sup>121</sup> Todo a nombre de la prepotente y colonialista amén de preimperialista *intervención francesa de 1863*. O como en dos

---

<sup>120</sup> Gilly, Adolfo. *La revolución interrumpida*. Ed. Era, México 2008, nota 5, pág., 245.

<sup>121</sup> “Enfrente, un grupo numeroso, es cierto, pero carente de entrenamiento profesional; eran combatientes que tan sólo el día anterior habían dejado el arado, que habían abandonado el pequeño comercio; algún joven de la clase media que no mucho antes acudía a la escuela; todos ellos soldados improvisados, carentes de las elementales nociones de la ciencia de la guerra. Ellos no tenían fusiles de 1857, pero tenían la decisión de morir por su país, aunque fuera peleando con armas inadecuadas, sin método y sin observar ninguna de las reglas de la táctica”. Garfias Magaña, Luis. “1863 en la memoria franco-mexicana”. En la revista proceso N.1799, Abril 2011. Pág. 55.

ejemplos adicionales más, cuando el *Movimiento de Independencia de 1810* y el de la *Revolución Mexicana de 1910*, apuntaban hacia un cambio radical del modo de vida, no obstante que en el inicio de ambos, en el más estricto sentido del término, a decir de Adolfo Guilli, no había:

Ninguna proclama de las dos revoluciones [que dijera] abrir las cárceles, repartir los víveres, quemar los archivos de la justicia y de la propiedad y ajusticiar a los odiados. Eso *hicieron* sin embargo en ambos casos los rebeldes.<sup>122</sup>

Pero hoy, en sentido contrario a esas historias de valentía por causas legítimas, se abren las cárceles para que salgan los narcotraficantes y asesinos que son las contradictorias y elocuentes expresiones “operativas” del propio Estado mexicano<sup>123</sup> –que se hace de la vista gorda- y el contraproducente desgobierno de Felipe Calderón que tanto más limpias decía tener las manos, cuanto más deviene en original factor causal de la violencia y la muerte que padece la desgarrada sociedad mexicana de principios del siglo XXI. Tratando de documentar los agravios y el sentido de los resortes originarios de las luchas históricas precedentes –tan distintas a la historia reciente-, Gilly sostenía sobre la lógica que las presidía, que:

La rebelión no habla del futuro, habla de la abolición de los agravios del pasado. Su violencia exasperada, en apariencia sin sentido y hasta a veces contraria a sus fines, viene de otro origen que las imaginaciones del

---

<sup>122</sup> **Gilly, Adolfo.** “Cien años de la Revolución Mexicana, el águila y el sol. (Genealogía de la rebelión, política de la revolución)”. En *La Jornada* del 20 de Noviembre del año 2010. Pág. 4, en la web en el 4to párrafo antes del segundo tema: <http://www.jornada.unam.mx/2010/11/20/index.php?section=opinion&article=004a1pol>

<sup>123</sup> Por el mes de “Mayo de 2009, se dio la fuga de medio centenar de reos de un penal, ésta se operó por un grupo de 80 hombres fuertemente armados y uniformados que viajaban en 17 camionetas con logotipos de la Agencia Federal de Investigación, que contaron con el apoyo de un helicóptero. Queda claro que a raíz de estos hechos, los cárteles no sólo superan al Estado, en términos de poder de fuego, también poseen la capacidad económica para corromper prácticamente a la totalidad de un establecimiento carcelario; disponen de las condiciones necesarias para movilizar sin obstáculos a un conjunto paramilitar con medios terrestres y aéreos”. **Ramírez Gaxiola, Edna** y **Guillén Rodríguez, Laura Fabiola.** “El narcotráfico en México y su relación con la seguridad nacional”. En la Revista Mundo Siglo XXI, N-º20, México, 2010. Pág. 95.

porvenir. Viene de una interminable cadena de humillaciones y despojos, humillaciones propias y de los padres y de los abuelos.<sup>124</sup>

La línea fronteriza norteaña que cuando se trazó fue apenas algo imaginario, ahora se nos dice que no ha de cruzarse por ningún motivo y bajo ninguna circunstancia jamás, aún en tiempos de “libre comercio”. *¡Bonita globalización ésa que apela al libre flujo de mercancías, pero levanta un muro fronterizo que criminaliza a la mercancía fuerza de trabajo cuando migra al norte!* Se finge desconocer que, cuando se dibujó, los oriundos de aquí y allá la traspasaban con frecuencia cotidiana por múltiples razones que eran y son hasta culturales. Se hace abstracción, por ejemplo, de que la historia constitutiva de Norteamérica, sin el traspaso regular, ése sí invasor que de las fronteras ajenas practicaran los colonizadores originarios, los propios Estados Unidos serían incomprensibles. Prohíben que productivos trabajadores mexicanos traspasen la frontera para trabajar y ganarse la vida en el proceso general de producción de la riqueza norteamericana, pero los persiguen y aprehenden, cuando los Estados Unidos precisamente se crearon practicando la invasión, la colonización y el despojo.

*¿Acaso los estadounidenses gobernantes xenófobos del presente olvidaron que la guerra de Texas que hicieron contra México sus antecesores, representó el arrebató de la mitad de su territorio que ahora consideran propio y en donde discriminan a los mexicanos?* No, simplemente que lo omiten por conveniencia para el analfabetismo promedio que campea en el maltrecho imaginario estadounidense común, como se omite todo lo que resulte comprometedor para la venta de conveniencia en el supermercado global de las ideologías y que hacen del turbio “sueño americano”, escrito infamemente con la sangre ajena de los conquistados subalternos. México, incluso después de haber perdido a la inmensa *Texas* y sus territorios aledaños, motivada por la combinatoria del despoblamiento de nacionales de entonces y las torpezas tácticas producto de la pésima defensa militar de *Santa Anna*, casi-casi organizada para una derrota negociada de

---

<sup>124</sup> Gilly, Adolfo. “El águila y el sol”. Op. Cit. Pág. 5 segundo párrafo del segundo tema: el corte en el tiempo.

antemano, persistió en la lucha por preservar la integridad del país, aunque disminuido en su territorio. Y el permanente desafío contra su territorio incluso siguió hasta en la...

Revolución de 1910, tan diversa en sus inicios y en sus propósitos de aquella otra, la de Independencia, [aunque en ambas se] vivió la misma dicotomía. Pero ahora ésta se presentó nítida, aguda y encarnada en programas y ejércitos diferentes dentro de la revolución.<sup>125</sup>

En el México actual, los riesgos para el territorio persisten agravados. Ahora mismo, el ejército yanqui tiene ya una base militar en Michoacán, hecho grave en sí y que se encubre cerca de Guerrero. Su amenaza, no es sólo para los connacionales que habitan las inmediaciones, sino para todos los desprotegidos por sus políticas económicas y sociales que defiende el gobierno federal, mientras silencia el fenómeno de los deportados por las políticas de la Reserva Federal. Entre tanto, sus magnates “*donan*” en el marco del *Plan Mérida*, los recursos que concluyen patrocinando a escuadrones de la muerte entrenados en instalaciones castrenses “*méxico-americanas*”, so pretexto de que “*combatirán a los delincuentes*”, pero que, en realidad, tales operaciones detentan el tufo anticipado de la contrainsurgencia y la contrarrevolución que se emplaza desde ya.

Se trata de los mismos intereses de las grandes empresas globales, sólo que dentro del territorio mexicano donde arraigaron para apuntalar la transferencia multimillonaria de plusvalía social hacia sus firmas matrices usurarias como las que más, contaminantes por excelencia y depredadoras sin remedio del medio ambiente, como en el reciente caso del criminal derrame petrolero del Golfo de México, sin pagar a suficiencia ni reparar los daños ambientales. Ello es gravísimo porque devastan los ecosistemas y las cadenas tróficas de donde proviene parte de nuestra alimentación, pero a la sed de plusvalía de los consorcios extranjeros parece no importarles mucho, mientras sus negros giros económicos persistan reportándoles jugosos dividendos.

Ahora mismo, mientras en México el gobierno neoliberal tecnocrático calderonista tolera la ingerencia intervencionista extranjera yanqui, a los pueblos indios originarios se

---

<sup>125</sup> Gilly, Adolfo. “*El águila y el sol*”. *Ibíd.* Pág. 2.



les persigue, sitia y aísla en una inmoral práctica general de opresión y despojo para lo que queda de México. Con el medio ambiente, gobierno y empresarios no proceden de forma diferente, pues mientras oficialmente llaman “*áreas naturales protegidas*” a una proporción ínfima del territorio nacional que para colmo administran con discutibles criterios mercantiles, permiten y contribuyen al destrozo general de la superficie nacional cada vez más envilecida, incluso reubicando de espacios estratégicos para el interés del capital a sus pobladores que expulsa y los coloca donde al capital convenga. Mientras que a los pueblos originarios de la costa del Golfo de México les fueron arrebatadas sus formas de vida en apenas un solo ejemplo, se toleran aquí los intereses de los mismos magnates del capital que invadieron y saquean todavía a Afganistán e Irak para apoderarse de su riqueza petrolera y minerales por un valor que asciende a más de 3 billones de dólares.

Una cantidad equivalente a lo que la *British Petroleum Company* se apropiara ya en febrero de 2011, mientras en Washington a México se lo clasificaban en la categoría de “*país peligroso*”, justo cuando los derechos de propiedad y la propia seguridad nacional están siendo amenazados desde el momento en que se vincula a *Los Zetas* con la *Red Al-Qaeda*, bajo el pretexto de intervenir en México. Todo lo cual explica la base militar gringa en Michoacán, así como la estratégica base antiaérea que operaba ya desde antes de 1994 en Oaxaca y, en la geopolítica latinoamericana, de las cinco bases militares en Colombia y varias regiones del mundo. De nuevo, es inevitable evocar el paralelismo histórico respecto a lo acontecido en la Revolución Mexicana de 1910-1917, cuando...

Los campesinos de Morelos aplicaron en su estado lo que ellos entendían por el Plan de Ayala (...) *expropiar sin pago los ingenios y nacionalizarlos*, poniéndolos bajo la administración de los campesinos a través de sus jefes militares. Allí donde los campesinos y los obreros agrícolas finalmente establecieron su gobierno directo por un período, [es cuando] *la revolución mexicana adquirió ese carácter anticapitalista empírico.*<sup>126</sup>

---

<sup>126</sup> Gilly, Adolfo. *La revolución interrumpida*. Op., cit., pág. 262, (énfasis mío).

Si los campesinos de Morelos expropiaron ejemplarmente la tierra sin pago alguno para sus ilegítimos usufructuarios, igualmente es correcto plantearlo hoy, apelando a la necesidad de hacerlo todos juntos, entre los trabajadores pobres de la ciudad y el campo, en México como en el mundo entero. Gilly lo comprende bien al decir que:

Lo que crearon entonces los campesinos y obreros agrícolas de Morelos fue una Comuna, cuyo único antecedente [histórico] mundial equivalente había sido la Comuna de París. Pero la Comuna de Morelos no era obrera, sino campesina. No la crearon en los papeles, sino en los hechos. Y si la ley agraria zapatista tiene importancia, es porque muestra que más allá del horizonte local, había en Morelos una tendencia que tenía la voluntad nacional de organizar el país sobre esas bases.<sup>127</sup>

Repartir la tierra y expropiar los medios de la producción, entonces, debieran de ser como en la efímera coyuntura histórica zapatista revolucionaria de Morelos, también ahora en México, dos de los objetivos estratégicos de la revolución a alentar en el presente con el concurso de la lucha conciente de los trabajadores de este tiempo histórico, según lo advertía Gilly al registrar lo que ocurría hace un siglo:

El gobierno zapatista no se constituyó simplemente como dirección militar, sino que buscó establecerse como gobierno efectivo en el estado en todos los órdenes. En ese sentido, buscó construir a escala del estado (...) un nuevo aparato estatal unido al autogobierno de los pueblos. Dictó y aplicó disposiciones sobre tierras, abastecimientos, educación, finanzas, policía, ejército. Emitió moneda, realizó obras públicas, estableció escuelas, después de haber hecho lo esencial: repartir todas las tierras.<sup>128</sup>

Todo ello –debemos caer en cuenta histórica de eso-, ocurría desde la perspectiva socializadora de los valores de uso, de los bienes comunes, de la sociedad considerada en su conjunto y en favor de la eliminación de la propiedad privada, como eje ordenador de la vida cotidiana misma. Desde este punto de vista, insisto, la propiedad privada capitalista

---

<sup>127</sup> Gilly, Adolfo. *La revolución interrumpida*. *Ibíd.*, pág. 276.

<sup>128</sup> Gilly, Adolfo. *La revolución interrumpida*. *Ídem.*, pág. 316.

debe dejar de existir, como todas aquellas contradicciones económico-políticas que funcionan como causales directas de que los propietarios y sus políticos profesionales se hayan apoderado de la vida misma, como en el caso de las patentes o del código genético de plantas y animales por igual, como en el caso de los clones de ovejas, e incluso el desciframiento del genoma del ser humano y que anticipa la incorrecta ética expresada en la posibilidad de clonar seres humanos, al tiempo que se privatiza el agua y hasta el aire. Ya la marxista revolucionaria Rosa Luxemburgo, a propósito de lo que nos ocupa y sobre la revolución rusa que fue casi contemporánea de la mexicana, escribía:

En verdad, la consigna de ocupación y distribución inmediata y directa de tierra por parte de los campesinos era el sistema más expeditivo, simple y contundente para alcanzar dos objetivos: acabar con la gran propiedad terrateniente y ligar de inmediato a los campesinos con el gobierno de la revolución (...) sin embargo, presentaba un doble aspecto, y el reverso de la moneda radica en el hecho de que la ocupación directa de la tierra por los campesinos no tiene nada que ver con la economía socialista.

La modificación de las relaciones económicas en sentido socialista presupone dos medidas en lo que se refiere a las relaciones agrarias. Primero, la nacionalización del gran latifundio como eliminación de la concentración técnica más avanzada de los medios de producción y los sistemas agrícolas, la cual por sí misma puede ser útil en el campo como punto de partida del sistema económico socialista (...) segundo (...) que la separación de la agricultura y de la industria, rasgo característico de la sociedad burguesa, sea abolida para dar origen a una compenetración y fusión, a un desarrollo de la producción agrícola y de la industrial según puntos de vista unitarios.<sup>129</sup>

La eliminación de la contradicción campo-ciudad y que con el capitalismo se llevó hasta sus últimas expresiones en la California estadounidense, por ejemplo, ocurriendo en

---

<sup>129</sup> **Luxemburgo, Rosa y Lukacs, Georg.** *Sobre la Revolución Rusa*. Editorial Grijalbo, México 1980, págs., 19-20.

el Estado-nación capitalista más desarrollado del mundo en materia de producción agrícola y apuntalado por sus redes de transporte, incluso ahí, insisto, concluyó arruinando al campesinado más pobre, frente a la acelerada imposición de la “*vía farmer*” y su rápida industrialización del sector agrícola capitalizado, además fortalecido luego con los desarrollos recientes y capaces de incorporar desde agroquímicos, hasta modificaciones genéticas en los más distintos productos agropecuarios, obligan a repensar las alternativas reales para remplazar las relaciones sociales de producción capitalistas por las de la comunidad autogestionaria del tipo de la impulsada por Zapata en México, o de las nuevas comunidades zapatistas autónomas en Chiapas con el todavía pobre desarrollo alcanzado y sitiadas desde la resistencia en sus *Caracoles* y las *Juntas de Buen Gobierno* (JBG), mientras que, en el frente campesino de la revolución rusa, también estuvieron presentes ideas para moldear la propuesta emancipadora futura. Decía Luxemburgo:

La toma de posesión de los latifundios por parte de los campesinos, como resultado de la concisa y contundente consigna de Lenin y sus amigos - «*¡Tomad y repartíos la tierra!*»-, condujo sencillamente a la transferencia súbita y desordenada de la gran propiedad terrateniente a la propiedad campesina. Sus consecuencias no son la propiedad social, sino una nueva propiedad privada, fruto de la disgregación de la gran propiedad en posesiones de mediana y pequeña extensión, de la transición de la explotación relativamente progresista a la pequeña explotación campesina, [regresando] a un nivel tecnológico semejante al de la época de los faraones.<sup>130</sup>

Toda la propiedad que tienda a apoderarse de la vida, como lo hace el capitalismo del presente, debiera ser abolida con hechos y realizaciones concretas y objetivas que los revolucionarios antisistémicos, en todo el mundo, tendrán que realizar e innovando congruentemente con la situación histórico-concreta de cada lugar y en México en particular.

---

<sup>130</sup> Luxemburgo, Rosa y Lukacs, Georg. *Sobre la Revolución Rusa*. Op., cit., pág., 21.

El proceso de cambio que tarde o temprano México deberá desarrollar, tendrá que liberar al existente humano, empezando por liberar de la cárcel a todos aquellos disidentes sociales presos de conciencia; a aquellos que les imputaron crímenes para lucrar con las cárceles y los inocentes injustamente reclusos por consigna que han ido a parar a las mazmorras del Estado por pensar diferente y no poder pagar un abogado en procesos de ignominia. Pero esto es solamente en el plano de resistir y confrontar a la represiva política del decadente y disfuncional sistema político mexicano. Aunque allende el Río Bravo, las cosas no son muy distintas para la vida miserable de los disidentes altermundistas y contra sistémicos al capitalismo y sus crisis. En pleno año 2011, en la ciudad de Chicago, Illinois, la mayor población carcelaria del planeta hace en la mayor cárcel del mundo las placas automovilísticas de toda la Unión Americana, bajo condiciones propias de un campo nazi de concentración. Compitiendo con el trabajo semi-esclavo de muchas regiones en China, las cuales replican la súper explotación vivida en la vieja Inglaterra victoriana de Manchester, los obreros mantienen permanente la producción las 24 horas al día. Mientras unos trabajadores se levantaban para trabajar, otros van a dormir tras extenuantes jornadas de ritmos enloquecedores en la manufactura al lado de las galeras-dormitorio.

No es casualidad que en estos tiempos de *capitalismo global*, estemos coexistiendo con un *sistema carcelario mundial*, como lo describe muy bien *Susan George*, en su libro *Sus crisis, nuestras soluciones*. Ahí se explica cómo, los hombres poderosos y del poder, mantienen una jerarquía disciplinaria dentro del mundo entero para explotar a todos los demás hombres subalternos dentro de la misma *cárcel mundial* que no acepta de escapatorias, se esté o no recluso en un determinado centro penitenciario. Cuando el sistema no explota al trabajo social en seudo “libertad” aparente, lo hace recluyéndolo. Cuando ello ocurre en China, es porque también sucede en Ciudad Netzahualcóyotl, Nueva York, Yakarta, en la City londinense, Nueva Delhi o en Israel. En fin: en todas las regiones del planeta, incluso en las regiones más recónditas de los continentes. Los hombres de Davos, esos trescientos que dominan el mundo y que pertenecen a una sola “familia-tribu” de explotadores, del mismo linaje propietario y explotador bajo formas y modalidades no menos sutiles que los reyes egipcios o los déspotas asiáticos, cuando estos explotaban a una generación tras otra de sus trabajadores oprimidos para construir obras faraónicas o

mandarinezcas, para honrar las tumbas de reyes o monarcas, como lugares adonde ellos pensaban volver en un futuro, tras ser embalsamados para trascender el tiempo, al amparo de caprichosas cosmogonías. Ahora, como entones, los saqueadores del plus producto social planetario perfeccionan contra el interés de los más, los métodos para depurar el constreñimiento generalizado. Y frente a ese despotismo del presente, el movimiento altermundista les replica:

«No pagaremos su crisis» (...) las enormes desigualdades –sobre todo en la distribución de alimentos, agua e ingresos- alientan el conflicto, que en nuestra época puede significar terrorismo, el arma de [col]elección de los pobres (...) *No hemos cometido ningún delito, pero estamos aquí retenidos contra nuestra voluntad.*<sup>131</sup>

El instante histórico de la revolución –como el proceso de que tendrá que ser resultado- debe ser ahora, el tiempo presente, donde las referencias se encuentran aisladas, advirtiendo que al *Imperio* no le conviene que se junten, mientras nos exprime la vida. De ahí que en la historia que permanentemente recomienza, surjan hombres mitológicos, que si bien algunos los consideran como “*Mesías*”, son tan solo hombres que deciden echarse a cuestras el compromiso ético con la necesidad de la revolución para enfrentar los problemas comunes de la vida y que, en cada una de las épocas históricas, el propio hombre debe encarar frente a sus verdugos, sean esclavistas, señores feudales o burgueses. En cada uno de estos episodios de la historia, ha corrido la sangre de los más desfavorecidos, pero son también los que alientan la continuación necesaria del conflicto para vencer a los enemigos de la libertad, la igualdad y la justicia. De lo que se tratará, en esta revolución que sobrevendrá, es de llegar a romper con los mitos que contienen la posibilidad de iniciar y coordinar las luchas con eficacia contra el enemigo actual: el neoliberalismo capitalista.

La necesidad de expropiar los medios de producción sin pago a los propietarios privados se encuentra anticipado históricamente en los alcances que los revolucionarios de diferentes épocas quisieron conferirle a las luchas que libraron ahí donde el capital y sus

---

<sup>131</sup> **George, Susan.** *Sus crisis, nuestras soluciones.* Editorial Icaria, Barcelona, España 2010, pág., 190, (cursivas mías).

gobernantes, en todas partes, han dislocado los sueños y afanes por la justicia social, tanto en México como en el mundo. Apenas un día antes del comienzo de la revolución mexicana, por ejemplo, Ricardo Flores Magón, ya advertía con claridad, la necesidad por profundizar la alternativa revolucionaria que tanto alentó:

Es oportuno ahora volver a decir lo que tanto hemos dicho: hay que hacer que este movimiento, causado por la desesperación, no sea el movimiento ciego del que hace un esfuerzo para librarse del peso de un enorme fardo, movimiento en que el instinto domina casi por completo a la razón (...) De no hacerlo así, [para el] que se levanta no serviría más que para sustituir un presidente por otro presidente, o lo que es lo mismo, un amo por otro amo. Debemos tener presente que lo que se necesita es que el pueblo tenga pan, tenga albergue, tenga tierra que cultivar; debemos tener presente que ningún gobierno, por honrado que sea, puede decretar la abolición de la miseria.<sup>132</sup>

El revolucionario mexicano, veía bien de lo que entonces se trataba la cosa, Como ahora mismo, cuando los trabajadores deben y podrían hacer estallar un nuevo movimiento revolucionario, no para cambiar de amos, sino para construir una nueva historia capaz de trascender al modo de producción que nos sujeta, que lo domina todo con esta crisis que todo lo abarca. Lo advierte para el presente un investigador de la realidad actual, cuando afirma que:

No hay inversión estatal, ni nekeynesianismo, ni inyección de dinero o medidas regulatorias que sean realmente capaces de contener la debacle económica que se nos viene encima a todos, y que no es más que una expresión más, ahora contundente y espectacular, de la verdadera *crisis*

---

<sup>132</sup> **Sánchez Rebolledo, Adolfo.** “A 100 años: Ricardo Flores Magón”. En *La Jornada* del 18 de Noviembre de 2010 y la web <http://www.jornada.unam.mx/2010/11/18/index.php?section=opinion&article=023a1pol>

*terminal del capitalismo* que vivimos y que presenciamos en escala planetaria.<sup>133</sup>

Aguirre Rojas, pone el dedo en la llaga porque, al ocuparse en su razonamiento sobre la naturaleza de la profunda crisis económica actual, duda sobre la posibilidad misma de que existan alternativas genuinas, desde dentro del sistema, para resolverla y salir de ella sólo para repetir lo mismo. Estando de acuerdo en ello, sin embargo, no sabemos que tan cierto sea que la crisis actual sea la definitiva y verdadera “*crisis Terminal*” del modo de producción capitalista, porque la posibilidad misma para superar la crisis y ensayar una alternativa diferente y mejor, requiere sin duda, en forma previa, de la revolución que debe ser alentada con resolución ya que, como otros antes que yo lo han señalado, “*nadie hará por los trabajadores explotados y oprimidos, lo que ellos mismos no hagan para sí*”.

Ahora bien, el poder del Imperio resulta desmesurado. Cuenta, además del control de muchos y principalísimos medios de producción, de muchos y muy poderosos medios de destrucción; recursos que abarcan, por cierto, desde las armas más simples, hasta las más destructivas, como las nucleares, cosa que supone, además, el complejo aparato de propaganda para justificar las tropelías que con impunidad perpetra, como en el ejemplar caso de los aviones no tripulados y tecnológicamente sofisticados con que se asesinan a civiles o insurgentes por igual. En forma descriptiva, una investigación pertinente señala:

La continuidad acrecentada de la militarización como fuerza motriz de la economía con el pentagonismo al frente de las decisiones estratégicas (...) armas sofisticadas con una aviación plenamente robotizada.<sup>134</sup>

No deja de ser paradójico en tal desplante tecnológico, que muchos de los miles de integrantes de la tropa, militares y mercenarios empleados que se mandan a otros países, como en *la guerra de Irak, Afganistán o Libia*, sean emigrantes mexicanos, centroamericanos y de otras partes del mundo, y que actúen a cambio de papeles; es decir, por obtener la residencia o la ciudadanía, a cambio de atropellar a oprimidos como ellos

---

<sup>133</sup> **Aguirre Rojas, Carlos Antonio.** *Contrahistoria de la revolución mexicana.* Coedición, Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y Editorial Contrahistorias, México 2009, pág., 191.

<sup>134</sup> **Grobart Sunshine, Fabio.** “*Ciencia y tecnología en Estados Unidos*”. Op. Cit. Pág., 282.



mismos en sus propios países.<sup>135</sup> Son los costos y riesgos por alcanzar el “sueño americano” convertido en pesadilla y que a tantos les cuesta hasta la vida. Pero en las alineadas tumbas a veces anónimas de los caídos de un bando u otro, no están los cadáveres de los personeros de *Wall Street* o de la *Reserva Federal*, ni del presidente de Estados Unidos, ni de la racista gobernadora de Arizona, por señalar a algunos y cada uno de ellos, a su modo, factores causales de la crisis económica y estructural que corroe las estructuras económicas y políticas prevalecientes, sino que los muertos son siempre los pobres. Lo antes descrito no ocurre sólo en los EUA, sino en la realidad capitalista global. Por ejemplo, en la Alemania del siglo XXI, el mundo del trabajo demuestra los contrastes en la realidad laboral de los emigrantes impedidos de cualquier derecho ciudadano, mientras se calcula que hay tan sólo en ese país más de 500 mil trabajadores ilegales que se mantienen escondidos y que:

Tienen algo de antiguo jornalero; está también el trabajador aparentemente autónomo y aquellos que ‘*no existen en absoluto*’ y no aparecen en ninguna estadística: *los sin papeles*.<sup>136</sup>

Pero los Estados Unidos tiene 20 mil fábricas de armas, para vender al mejor postor o para los cárteles como lo hizo el ex embajador de Estados Unidos en México, *Carlos Pascual*, o como lo está haciendo la cadena *Radio Shack* y *Dish Network* en los estados de Montana e Idaho, para quienes compren sus productos y rebasen cierta cantidad de dólares en consumo, les dan una arma gratis. Como por arte de magia, en plena crisis, las ventas de las cadenas se triplicaron. Así las cosas, ¿cómo no van a llegar las armas a los cárteles de la droga? Las mismas empresas multinacionales arman a los criminales para que nos maten- se maten- como una estrategia de exterminio de la población sobrante que la crisis arrojó a las ruedas del destructivo carro de los amos capitalistas del universo. La concentración de la riqueza y el aumento de la desigualdad social en la época del

---

<sup>135</sup> Sobre el concepto de ciudadanía en la civilización moderna: “*En la actualidad ser ciudadano significa estar al margen de las utilidades y de los balances generales y distante de las decisiones claves que forjan la sociedad estadounidense*”. **Petras, James y Morley, Morris**. *¿Imperio o república? Poderío mundial y decadencia nacional de Estados Unidos*. Editorial Siglo XXI, México 1998, pág., 4.

<sup>136</sup> **Olaso, Francisco**. “*Wallraff: Enmascararse para desenmascarar*”. Revista Proceso, Núm. 1799, México 2011. Pág. 44.

capitalismo actual, son las dos caras de la misma moneda que justifican una pregunta central sobre Estados Unidos:

¿Eje de un mal global? (...) la crisis fiscal de las finanzas públicas federales, agravada por el efecto combinado del saldo de los multimillonarios programas de rescate del sistema financiero privado y el endurecimiento de las tensiones fiscales de estados y municipios (...) aprovechando esa condición para introducir duros programas de recorte presupuestal que hacia fuera de EU hicieran creíble el manejo del déficit fiscal y, dentro del país, despejaron el camino a las reformas laborales y de los sistemas de pensiones, así como a la profundización de la contención autoritaria del descontento social producto de la crisis y el desempleo (...) En EU, mientras la riqueza combinada de los 400 multimillonarios más ricos aumentó 8 por ciento en 2010, la riqueza de los hogares en ese mismo año cayó 2.8 por ciento. Poco menos del 1 por ciento de la población en EU se apropia del 24 por ciento del ingreso nacional y dispone de mucha más riqueza a través del sistema financiero (...) ya se vive una crisis de civilización y que la crisis económica es al mismo tiempo crisis ambiental, y, en un sentido más profundo, una crisis de la modernidad capitalista que incluye a la versión conocida del socialismo realmente existente. Está claro, pues, que no vivimos sólo la crisis de un modelo económico y que la crisis ha desorganizado y puesto a los trabajadores a la defensiva en todo el mundo y sobre todo en EU.<sup>137</sup>

La concentración de la riqueza ha sido conducida, a su máxima expresión, también en México. Aquí, las *participaciones federales* que les llegaron a los Estados y municipios de la republica al mes de Enero 2011 fueron de 35,107 millones de pesos.<sup>138</sup> Si la anterior cantidad se multiplica por 12 meses; esto es 35,107 x 12, tendríamos la cifra de 421,284 millones de pesos. Ahora bien, si tal cantidad la dividiéramos entre 11 pesos por dólar (al

---

<sup>137</sup> Álvarez Béjar, Alejandro. "México 2012: ¿el retorno de los brujos?". Op. Cit. Págs. 5-6.

<sup>138</sup> SHCP. "Reciben Estados y municipios participaciones federales 763 mdp por arriba de lo programado". Consultado el mes de Febrero del año 2011, disponible en la web: [http://www.indetec.gob.mx/e-financiero/Boletin186/comunicado\\_012\\_2011.pdf](http://www.indetec.gob.mx/e-financiero/Boletin186/comunicado_012_2011.pdf)

volátil tipo de cambio que a fines de 2011 era ya de 14,7 pesos por dólar), entonces tendríamos que los 421,284 millones de pesos divididos entre 11, nos daría nada menos que 38,299 millones de dólares, más o menos la reconocida fortuna que el mexicano-libanés Carlos Slim obtuvo sólo en 2009 por la ventajosas actividades que le dejara como favorecido de la privatización neoliberal en México. Lo importante es que dicha suma, resulta ser equivalente a 2 años de participaciones federales a Estados y municipios, apenas una parte de la fortuna del magnate que, en 2011 y según Forbes, era de 74 mil millones de dólares (aunque su fortuna real podría sobrepasar los 100 mil millones de dólares). Estos números, acaso sirvan para comprender, por qué, debe ser expropiada la gran oligarquía de los capitalistas mexicanos, a favor del bien común, a fin de replantear proyectivamente una perspectiva nueva para lograr tanto un crecimiento como un verdadero desarrollo económico para el conjunto del país y su inmensa mayoría desposeída. Sólo las utilidades de Slim en un año, podrían financiar 2 años de participaciones federales para estados y municipios. ¿Alguien podría dudar, entonces, que la expropiación de los expropiadores, podría efectivamente permitir avanzar con rumbo a una sociedad mexicana más justa, más igualitaria y más equitativa? En su conocida columna periodística, *Enrique Galván Ochoa*<sup>139</sup> mostró quiénes son los verdaderos amos y señores del dinero en el México neoliberal, que reproduzco a continuación en la página siguiente, y que acaso explique, además, como indignante fenómeno evidenciado en la grosera concentración del ingreso, por qué nuestro país requiere soluciones mayores y no simples cambios cosméticos como los que propone la anodina e insustancial clase política de la partidocrática mexicana. Por su parte y en relación a lo ya señalado, Jorge Carrasco abunda en torno al debate referido a si en México existe, o no, una guerra, señalando que:

El desborde de la violencia hacia Estados Unidos, la extensión de la corrupción en México, el impacto en el PIB de los dos países y posibles ataques desde áreas sin gobierno en México (...) y la presencia de

---

<sup>139</sup> **Galván Ochoa, Enrique.** “*El paraíso... o casi*”. En *La Jornada* del 10 de Marzo del 2011, o en la web <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/10/index.php?section=opinion&article=01401eco>

organizaciones de la delincuencia transnacional en 230 ciudades estadounidenses [hablan de una guerra asimétrica].<sup>140</sup>

Planeada en contra del trabajador común, llevada a cabo por el capital y sus secuaces representantes, es decir, puro capitalista de hueso colorado de esos que sangran mejor al trabajador, los que cobran las deudas de sus gobiernos, los que tienen la propiedad privada de los medios masivos de comunicación y de los satélites, con toda la tecnología que hace posible la transmisión de la señal de tv, de internet, de radio, etc. Como son dueños también de todos los medios de producción con los que explotan materialmente el plusvalor de la fuerza de trabajo mundial dentro del mundo entero.

<b>El paraíso... o casi</b>				
	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Carlos Slim	60.0	35.0	53.5	74.0
Alberto Bailleres	9.8	5.7	8.3	11.9
Germán Larrea	7.3	2.6	9.7	16.0
Ricardo Salinas Pliego	6.3	4.2	10.1	8.2
Jerónimo Arango	4.3	3.4	4.0	4.0
Daniel Servitje	-	-	-	3.5
Isaac Saba Raffoul	2.1	-	Finado	-
Roberto Hernández	1.7	1.2	1.2	1.2
Chapo Guzmán	-	1.0	1.0	1.0
Emilio Azcárraga	1.6	1.0	1.5	2.3
Roberto González Barrera	-	-	-	2.0
Alfredo Harp	1.6	1.0	1.0	1.0
Lorenzo Zambrano	1.5	-	-	-

\* Son miles de millones de dólares.

Fuente: [www.forbes.com/](http://www.forbes.com/) LA JORNADA

<sup>140</sup> “Se trata de una ‘guerra asimétrica’ que se deriva de una ‘insurgencia delictiva evolucionada’ bajo el principio no sólo de corrupción y armas, sino también de operaciones de información y de una creciente forma desviada de espiritualidad, como en el caso de *La Familia Michoacana* y su derivación, *Los Caballeros Templarios*”. Carrasco Araizaga, Jorge. “Diagnóstico en Washington: sin duda, México está en Guerra”. En la Revista Proceso, Núm. 1815, Agosto, México, 2011. Págs. 7 y 9.

Estas cifras y nombres, si bien se ven, muestran los objetivos-blancos de la crítica por donde los mexicanos debemos empezar a apuntar, para señalar quienes son los enemigos de la causa popular en la lucha expropiatoria que debe desarrollarse, en México. Si bien la lista anterior refiere a apenas 13 de los 30 grandes oligarcas mexicanos, ninguno de ellos merece otra consideración que la que señala que su ofensiva riqueza es producto de actividades, *legales* o *ilegales* (por el sorprendente noveno sitio del *Chapo*), pero siempre *ilegítimas*, que les han reportado un enorme caudal de *capitales mal habidos* y que es producto del trabajo explotado al conjunto de nuestros connacionales. Mientras estos personajes detentan y disfrutan de obscenas fortunas, la enorme mayoría carga a sus espaldas el peso de la crisis en el país, mientras subsiste en medio del fuego cruzado entre la violencia delincuenciales y la del Estado que no distingue entre delincuencia organizada y sociedad civil, además copada por la pobreza y la miseria salarial. Además, campea la flagrante violación de los derechos humanos contra locales y foráneos en la indefensión, como en el caso de los 78 inmigrantes centroamericanos en la frontera Norte de México, en Tamaulipas, donde a cada uno le metieron un tiro y apenas dos salvaron la vida porque se erraron sus respectivos tiros de gracia. Mientras, los pobres se debaten en la impunidad donde se rescata a los ricos de la crisis, acaso idéntico a un procedimiento similar que, después de Wall Street, generaría escándalo, mientras en México, tales prácticas se habían ensayado ya con...

El Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa), para transformar las deudas privadas de unos cuantos en deuda pública (...) este 'salvamento' se llevó a cabo a fondo perdido, es decir, no se realizó a cambio de acciones en favor del gobierno como el que se operó recientemente en Estados Unidos (...) Zedillo en su segundo informe de gobierno, aseguró que el costo de rescate financiero sería de 180 mil millones de nuevos pesos. Sin embargo, tres años después, la cifra era de 850 mil millones; y, de 1995 a la fecha se ha destinado, sólo para pagar intereses de esta deuda, más de 500 mil millones de pesos del presupuesto público (...) [el heredero] Instituto para la Protección al Ahorro Bancario (IPAB), heredero del Fobaproa, al 31 de diciembre de 2009, el pasivo neto

administrado por esa institución ascendía a 755 mil 524 millones de pesos, monto que, se estima, sólo podría ser cubierto en un plazo no menor de 70 años.<sup>141</sup>

Carlos Marx escribió *El capital* como fundamento teórico y punta de lanza contra el sistema de la explotación capitalista, descubriendo las leyes que lo han regido históricamente. Por él sabemos que este modo de producción no es eterno, y ya va siendo tiempo de que la amplia multitud de trabajadores explotados, proletarios y no proletarios, se decidan a tomar sus destinos en sus manos contra el sistema capitalista y sus representantes más evidentes: banqueros capitalistas, industriales y comerciantes, así como todo su ejército coercitivo de matones a sueldo, burócratas del Estado y políticos profesionales en alianza con el inmenso poder norteamericano que ayuda a soportarlo. Pero, aún así, hay que tomar nuestra propia vida frente a los poderes centralizados y jerárquicos, represivos y explotadores, para quienes la propiedad privada de los medios de producción es sagrada. Por eso deben ser expropiados y puestos a trabajar colectivamente, sin indemnización a los propietarios capitalistas. Esto permitirá empezar un mundo nuevo, democrático, participativo, sin propiedad privada. Tendríamos que trabajar todos, en efecto, pero sólo así, podríamos dedicar el restante tiempo a engrandecer el espíritu humano de todos. Los “*esclavos asalariados y no asalariados*”, se deben des-esclavizar a sí mismos; deberán estar dispuestos, incluso a “*transitar del uso de las armas de la crítica, a la crítica de las armas*”, a que alguna vez se refirió, con plena razón, el padre de la crítica de la economía política.<sup>142</sup> Afirma Susan George, en su libro *Sus crisis y nuestras soluciones*, para el caso norteamericano que los amos que mandan en...

Los EEUU posteriores a la crisis todavía contaban [con] 2,7 millones de [Individuos de Valor Neto Elevado] o HNWI, menos del 1% (0,08) de la población, y 30,600 Ultras, más que ningún otro continente (...) 78.000

---

<sup>141</sup> **López, Obrador, Andrés Manuel.** *La Mafia que se Aduñó de México... y el 2012.* Op. Cit. Págs., 27-28.

<sup>142</sup> Aunque algunos sostienen que “las revoluciones cubana y bolivariana seguirán siendo *el epicentro* de la dinámica entre la reforma, la revolución, el reformismo, la contrarreforma y contrarrevolución que continuarán viviendo diversos estados del continente americano; en particular los del Gran Caribe y de la región andino-amazónica”. **Suárez Salazar, Luis.** “*La crisis actual del sistema de dominación estadounidense sobre el continente americano: una mirada desde la perspectiva crítica*”. En el libro; *Estados Unidos la crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación.* Ibíd, 2010. pág., 349.

valientes aún poseía el 35% de todos los activos de todos los HNWI, es decir, más de 13 billones de dólares, aproximadamente la magnitud del PIB anual de la Unión Europea [...mientras los Ultras] se elevaban por encima del nivel de la masa con más de 30 millones de dólares en activos líquidos (...) que figuraban en la lista A de multimillonarios de *Forbes*.<sup>143</sup>

En México, los recursos de las privatizaciones de las empresas que habían sido conformadas inicialmente por la inversión pública del Estado a que el México posrevolucionario dio lugar, para la formación de capital en manos de los gobiernos en turno, terminaron siendo, durante el neoliberalismo, transferidos y apropiados por una elite beneficiada por dicha transferencia de recursos que ya no sirvieron para formar las cadenas productivas que necesita el país, sino para reproducir la riqueza privada de personajes, entre otros, como los siguientes:

Amos de México [...son] Carlos Slim Helú, Ricardo Salinas Pliego, Germán Larrea Mota Velasco, Alberto Bailleres, Jerónimo Arango, Emilio Azcárraga Jean, Roberto Hernández Ramírez, Joaquín Guzmán Loera y Alfredo Harp Helú (...) Roberto González Barreda, Lorenzo Zambrano, Lorenzo Servitje, Claudio X González, Gastón Azcárraga, Carlos Peralta, Dionisio Garza Medina y José Antonio Fernández (...) En el porfiriato eran 300 familias las que dominaban el país, ahora son menos pero con mucho mas poder económico y político. En total, sostengo que son alrededor de 30 los que conforman el comité central de la oligarquía de México.<sup>144</sup>

---

<sup>143</sup> **George, Susan.** *Sus crisis, nuestras soluciones*. Op. Cit. Págs. 86-87. Individuos de Valor Neto Elevado o HNWI como los llama Merrill-Lynch, por High Net Worth Individuals.

<sup>144</sup> **López, Obrador, Andrés Manuel.** *La Mafia que se Adueno de México... y el 2012*. Ibíd, págs. 43-44.

¿Quiénes son, a escala global, los que mandan aún en crisis? Estos:

### Los Amos del Capitalismo Global Contemporáneo

Chicos Forbes 2011, las cifras están en millones de dólares							
No. Lugar	Nombre del explotador	2011	País	No. Lugar	Nombre del explotador	2011	País
1	Carlos Slim Helú	74,000	México	11	LI Ka-shing	26,000	Hong Kong
2	Bill Gates	56,000	USA	12	Karl Albrecht	25,500	Germania
3	Warren Buffett	50,000	USA	13	Stefan Persson	24,500	Suecia
4	Bernard Arnault	41,000	Francia	14	Vladimir Lisin	24,000	Rusia
5	Larry Ellison	39,500	USA	15	Liliane Bettencourt	23,500	Francia
6	Lakshmi Mittal	31,100	India	16	Sheldon Adelson	23,300	USA
7	Amancio Ortega	31,000	España	17	David Thomson	23,000	Canadá
8	Eike Batista	30,000	Brasil	18	Charles Koch	22,000	USA
9	Mukesh Ambani	27,000	India	19	David Koch	22,000	USA
10	Christy Walton	26,500	USA	20	Jim Walton	21,300	USA
Suma de los 20 <sup>145</sup>						641,200	

Y si lo que he mostrado antes, es el que corresponde a un entorno de *crisis general* en la región de *América del Norte*, tal como ocurre en los *Estados Unidos* y *México*, la situación de la *Unión Europea* demuestra que *la crisis es general* en el panorama económico-político internacional y que allá tampoco las tienen todas consigo, pese a que el margen de maniobra sea mayor no obstante la *crisis griega* y los complicados escenarios tanto en *Portugal*, como en *España* y también en *Italia*. En cualquier caso, las posibilidades de terminar controlando los efectos financieros y presupuestarios más perniciosos que se

<sup>145</sup> **Forbes.** “*The Billionaires*”. New York, Marzo de 2011. De acuerdo con Forbes 2011 en su portada, hay 1,210 Billionaires en 54 países, de una población mundial de más de 7,000 millones de habitantes, en su mayor parte muertos de hambre, en la pobreza y en la miseria. Los más ricos de Europa los puede uno ver en la página 72 y los de América en la 92. Mientras que los primeros 20 del mundo se encuentran en las páginas, 42-45, estos en conjunto tienen la cantidad de 641,200 millones de dólares, cifra semejante al rescate bancario del 2007 con dinero de los contribuyentes.



viven y amenazan con generalizarse a todo el entorno centroeuropeo, está demostrando descansar en el flagrante arrebato a la clase trabajadora europea de sus derechos sociales y laborales históricamente conquistados y que hoy están siendo borrados de las diferentes constituciones burguesas para salir de la crisis de los estados miembros de la Unión Europea.

Lo único claro en la actual coyuntura de crisis general, es que la clase trabajadora europea estará perdida, si no lucha, contra las reglas que contra ella se están imponiendo. Y esto es así, pues los estados europeos complicados con la crisis, no cuentan con presupuestos de egresos uniformes para todos, de manera que no existe una forma económica sana de compensar a los países menos desarrollados, como por ejemplo los PIGS (Portugal, Irlanda, Grecia y España, por sus siglas en ingles); es decir, en ellos se está reafirmando el mismo “*capitalismo de compadres*” corrupto, como un modo de explotación que quiere devenir vitalicio de una vez por todas, con miras a fijar condiciones asimétricas en la competencia tanto en el exterior como entre los propios estados miembros. Europa no es, pues, una real “*federación de estados que conforman un solo gran país*” – como tanto se propala-, pues a lo más que han logrado llegar, es a la conformación económica de una real –eso sí- *unión aduanera*, con fundamento en un *tratado de libre comercio interno*, disfrazado bajo su denominación de “*mercado común*”, repartido entre capitalistas dominados por el capital y su sed insaciable de ganancia con un ritmo cada vez más acelerado de la acumulación y centralización del mismo capital.

### a) Militarización y criminalización de la lucha de los pueblos

El uso de la fuerza o la amenaza del uso de ésta como procedimiento predilecto de la securitización de los recursos es muy problemático, no sólo porque puede salirse de control y generar un polvorín social, sino porque puede ser utilizado por los grupos de poder como mecanismo para criminalizar los movimientos sociales en defensa de sus recursos, último sustento de vida de dichos pueblos.

(Gian Carlo Delgado Ramos<sup>146</sup>)

Los jugosos rescates bancarios en los Estados Unidos para la elite empresarial, han tratado de quedar encubiertos tras la catarata de intervenciones militares en diversos rincones del mundo, el fomento de golpes de Estado, el invento por conveniencia propia de las guerras “*contra el terrorismo*” -ese nuevo enemigo difuso suyo- y “*contra las drogas*”. Han tratado de servir, infructuosamente, como *cortina de humo* para *criminalizar la lucha de los pueblos insumisos o insurrectos* que hoy se libra en pos de la conquista de la libertad y la justicia. Y sus expresiones son múltiples: desde los *Sin Tierra* y los *Sin Techo* amazónicos, a los *Ocupas estadounidenses y europeos*; desde los *Indignados* por todos los consabidos motivos, al movimiento democratizador en el Magreb Norafricano o los *Recuperadores de Empresas* en diferentes lugares; y en México, desde los activistas de la *Otra Campaña*, a las estimulantes experiencias de la *Policía Comunitaria* de la región montañosa de Guerrero, etc.

Es decir, el cártel de la *Reserva Federal* estadounidense y las reglas que pretende seguir imponiendo para “salir de la crisis”, del mismo modo que lo que hacen los gobiernos de las economías desarrolladas en Europa, están indicándonos que el verdadero poder-gobierno global en los Estados Unidos y el mundo interdependiente de nuestros días, es el capital y las relaciones sociales que le son inmanentes. Toda la violencia de ellos derivada a través de sus ejércitos y policías, son parte de los problemas del mundo contemporáneo y

---

<sup>146</sup> **Delgado Ramos, Gian Carlo.** “*Recursos naturales, seguridad y los ‘lily pods’ del Pentágono. El caso de América Latina*”. En Memoria Núm. 242, Mayo, México 2010, pág., 9.

no de sus soluciones. ¿Dónde está, entonces la alternativa? Pese a que a tantos les resulte o suene utópico, ésta estará solo dada por la revolución en la búsqueda realizadora de su principio fundamental: la abolición de la propiedad privada sobre los medios de la producción y el cambio. Al respecto, un estudioso de dicha perspectiva, afirma que:

La auténtica liberación del hombre (ocurrirá) sobre la base de que ha sido abolida positivamente la propiedad privada, lo cual hace posible cancelar la contradicción del hombre con el hombre y del hombre con la naturaleza y con su propia naturaleza (...) Para Marx, la revolución implica un proceso de autotransformación. La revolución, en ese sentido radical, implica la transformación de la moral y de la sexualidad. La clase obrera no puede llevar a cabo esta revolución si su acción se limita a lo que pueda hacer dentro de la producción sino como sujeto omnilateral. La revolución es entonces un proceso dual de transformación del modo de producción existente y de autotransformación [del ser humano].<sup>147</sup>

Jorge Veraza acierta aquí, en la medida que la revolución por ocurrir perseguirá no sólo cancelar las condiciones de la explotación y la opresión política, sino también buscará cambiar la vida. Esto lo comprendió en México, por ejemplo, el movimiento campesino-indígena zapatista del sur. El EZLN, se levantó en armas en 1994, no sólo para exigir la no privatización capitalista neoliberal del agro, sino también para que se respetaran los derechos de los pueblos indios y de todos los oprimidos del mundo. La respuesta del Estado no podía ser otra: perseguirlo y hasta bombardearlo, siguiendo el único fin que conocía su principio de autoridad: el exterminio total para su lucha por querer un mundo diferente, de una manera nueva y hasta más justa hasta para el mismo quehacer político. Su lucha, propuso la creación de una nueva sociedad, porque desde el principio quisieron crear y recrear un muy otro tipo de relaciones sociales más justas y en armonía con la naturaleza, porque ellos la han sabido preservar en sus territorios, no como lo que hacen esos auténticos exterminadores de los recursos y de regiones enteras como lo son los intereses de

---

<sup>147</sup> Veraza, Jorge. *Leer El capital hoy*. Op. Cit. Págs., 232-233.

la clase política estadounidense representada por la Reserva Federal, una expresión “modélica” de lo que el capitalismo es, en tanto exterminador de la vida completa sobre la tierra, mientras ello les reporte jugosas ganancias económicas. Por eso hacen la guerra como otros exponentes del pensamiento crítico lo ven, al decirnos que:

La guerra vuelve a revelarse hoy como problema, o mejor dicho, que la violencia desorganizada e ilegítima plantea un problema para las formas de soberanía existentes. Nos enfrentamos a un estado global de guerra, en el que la violencia puede estallar en cualquier lugar, en cualquier momento. Y aún más importante desde la perspectiva de la soberanía: hoy no existe un medio seguro para legitimar el empleo de la violencia, ni procedimientos precisos para delimitar un campo amigo y un campo enemigo.<sup>148</sup>

Negri y Hardt aciertan y México es un claro ejemplo de tal política arriba señalada. Así como los repudiables operativos “*Receptor Abierto*” y “*Rápido y Furioso*”, con los cuales el gobierno de Estados Unidos introduce armas a México de manera ilegal y clandestina para generar las condiciones de violencia social que posibiliten la artificial “*legitimación*” de una intervención militar directa en nuestro país, defendiendo con ello sus intereses capitalistas de gran potencia aquí, a nosotros nos corresponde, en todo caso, la denuncia internacional y la resistencia activa a dichos propósitos de los que el gobierno federal mexicano no parece desmarcarse. Los yanquis, al actuar así, defienden los intereses de su discutible propiedad privada asentados en México, pero nosotros no tenemos por qué aceptar ni tolerar dicho accionar. Sorprende que los militares mexicanos, lejos de resistir a los provocadores desplantes norteamericanos contra la sociedad civil, ellos mismos hagan su parte para conformar la dramática situación que se vive en el límite del hartazgo social de la gente.<sup>149</sup>

---

<sup>148</sup> Negri, Antonio y Hardt, Michael. *Multitud*. Op. Cit. Pág. 275.

<sup>149</sup> Mientras que «un ejército –escribió Lewis Mumford– es un cuerpo de consumidores puros. [...] Tiende a reducir hacia cero la distancia temporal entre producción rentable y reposición rentable. [...] y nada garantiza tanto la reposición como la destrucción organizada». Tzabar, Shimon. *Cómo perder una guerra*. Op. Cit. Pág. 32.

Pero además, como lo señala *Paúl Craig*:

La gran superpotencia estadounidense y sus 300 millones de habitantes están siendo destruidos por los estrechos intereses de los grandes bancos y por la industria de armamentos [...] Al escribir estas notas, el costo pagado en efectivo de las guerras de EU en Irak y Afganistán es de 900 mmd. Si se suman los costos futuros ya decididos de las prestaciones a veteranos, interés sobre la deuda, el uso no aprovechado de los recursos para propósitos productivos y otros costos similares tal como han sido calculados por el economista del Nobel Joseph Stiglitz y la experta presupuestaria de la Universidad Harvard Linda Bilmes, “nuestro” gobierno ha derrochado 3 billones de dólares, en dos guerras que no traen beneficio alguno para algún estadounidense cuyos ingresos no dependen del complejo militar-industrial, ante el que nos advirtió un general de cinco estrellas, el presidente Eisenhower.<sup>150</sup>

Los zapatistas, por su parte, quieren en primer lugar que se les reconozca e incluya en los derechos sociales conquistados por las expresiones progresistas de la conflagración político-militar de 1910-17 y plasmados en la Constitución de 1917 por las fuerzas conservadoras de una revolución cuyo carácter fue, al final, democrático-burgués. Pero desean, además, elevar a rango constitucional los derechos en materia de culturas indígena (como la autonomía), en un momento histórico en que el capitalismo neoliberal está haciendo todo lo posible para conculcar toda ley que sea desfavorable a la acumulación capitalista y a la modernización capitalista. En tales condiciones, parece muy claro que en la actualidad coexisten “tres méxicos” dentro de un mismo país. En 1994, con el acontecimiento insurreccional zapatista, surgió ese tercer México; aquél del sur y quiere los beneficios de la revolución campesina de 1917 y que, al igual que al resto del país, nunca le llegó realmente. Por eso, el latinoamericanista *Raúl Zibechi*, comentando las iniciativas que con el EZLN se desencadenarían, como en el caso de la autonomía, dirá que:

---

<sup>150</sup> **Craig Robert, Paul.** “*Los estadounidenses: siervos gobernados por oligarcas*”. En la revista Memoria No. 240. Marzo, México 2010. Pág. 30. En la web <http://www.revistamemoria.com/vista.php?id=479&path=e37bfaf89d171beddaf2>

El 8 de diciembre de 1994 [la búsqueda de la] 'paz con justicia y dignidad para los Pueblos Indios' (...) permitió a lo largo de ese mes la creación de 30 municipios autónomos (...) el EZLN es el brazo armado de los pueblos indios de Chiapas que se dispusieron a luchar, el ejército (indígena) está subordinado a las comunidades que son las que en los hechos toman las decisiones que luego [las comunidades] ejecutan.<sup>151</sup>

En cambio, desde entonces el gobierno de México envía al ejército federal a combatir a las comunidades indias que quieren ejercer su derecho universal y constitucional de autodeterminación para sus pueblos. A diferencia de los tiempos pasados, cuando edificios como el del senado eran para que los “*representantes populares*” se vieran la cara y discutieran burocráticamente los asuntos del México de arriba; ahora, en México, cuando el senado estrenó un *monumento al senado* de la Republica que resultó inservible, porque en él, ni ellos van a estar al tanto de cómo seguir defendiendo los intereses del capital, que defienden solos y los “*representantes populares*” sólo fingen que se ocupan de los asuntos de México y no de los patrones, empresarios y políticos corruptos.

En México, a través de diferentes dispositivos, hoy la política se convierte en un conjunto de procesos simulados que le permite a los políticos profesionales estar al frente de un poder de los empresarios para los empresarios y que solo se ve en las pantallas televisivas, o votando en el senado lo que a ellos conviene, mientras las ideas de tomar la tribuna ya no funcionan porque como cuando Felipe Calderón no pudo tomar protesta ante el senado, ni rendir ningún informe de gobierno ahí, quedaron sentadas la nuevas condiciones para la toma de decisiones trascendentes de nuestra vida, incluyendo la soberanía nacional “*haiga sido como haiga sido*”. La política, por tanto, se hizo acto impune, donde no puedes ni atreverte a gritarle sus verdades a los poderosos, porque las desapariciones se ponen a la orden del día. Como se intentó hacer, infructuosamente, con el

---

<sup>151</sup> **Zibechi, Raúl.** *Autonomías y Emancipaciones, América Latina en Movimiento.* Editorial Bajo Tierra, México 2008, pág., 136. Y en las págs., 139-140, se comenta que hay “*más de mil comunidades zapatistas [en] Chiapas, agrupadas en 29 municipios autónomos y cinco grandes regiones, en las que funciona igual número de juntas de buen gobierno y donde viven probablemente unas 200 mil personas.*” En las regiones donde ellos construyen entre todos las escuelas, los hospitales, se rotan el gobierno, crean sus propios planes y sistemas de estudios, además, están recuperando los conocimientos ancestrales.

joven premio de matemáticas y que había descubierto el algoritmo donde se demostraba el fraude electoral de Calderón en 2006; o como cuando la golpiza a un profesor de la UNAM a manos del Estado Mayor Presidencial, porque aquel se decidió a decirle sus verdades al presidente, a las afueras del Palacio de Bellas Artes, o de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; es decir, si hablas te mueres, porque el que paga manda. Con crímenes de segunda generación, donde marchas para que saquen a alguien que ha exigido justicia y sin embargo a ti también te meten a la cárcel, se hacen muy claros los terribles adeudos de la política convencional para la justicia social. *Renato Ravelo y Beatriz Loyola* lo dicen así:

Nosotros denunciarnos la masacre ocurrida en Horizontes del Sur. Acudimos al lugar y, curiosamente, resultó que nadie conocía a los jóvenes asesinados. No hubo manera de contactar a los familiares. La gente tenía miedo de entablar conversaciones con nosotros. Es difícil que la gente se atreva a llevar acciones legales, porque no hay confianza en las autoridades; la información se filtra, y se acosa a quienes han exigido justicia.<sup>152</sup>

Los militares en México, llegan a los pueblos encapuchados y, a la gente, lejos de protegerla, les roban sus cosas y todavía se enojan cuando preguntan y ella no les contesta nada. “¿Dónde están o por dónde se fueron los maleantes?” La mayoría de la gente no dice nada, nadie vio nada, porque cuando los propios militares están saqueando una casa, para que no vea la gente lo que se roban, la tiene en el suelo dentro de sus propias casas, para que no vean que roban también en las casas de los vecinos. Entonces, ¿cómo uno les puede decir algo? Por ejemplo, dónde están los maleantes, si ellos mismos lo son; y mientras ellos mismos acaban de llevarse refrigeradores, televisiones, lavadoras, estéreos, etc. A veces, vienen los mismos militares encapuchados, y uno ya no sabe de quién cuidarse: si del ejército o de los maleantes, porque son los mismos, y, en contubernio, suelen trabajar juntos.

---

<sup>152</sup> **Ravelo, Patricia** y **Loyola, Beatriz**. “*Vida cotidiana y resistencia política en Ciudad Juárez*”. En la revista *Izquierda*, México, año I (2011), Núm. I. Pág. 12.

Estados Unidos logró en lo que va del sexenio calderónista lo que no consiguió ni durante la Guerra Fría: tener centros de espionaje en territorio mexicano con autorización de Los Pinos; uno en paseo de la Reforma 265, en la Ciudad de México y otro dentro de una zona militar en la región norte del país [...y que] de acuerdo con expertos (...) se encuentra en Escobedo, Nuevo León.<sup>153</sup>

La clase dominante de Estados Unidos trata de explotar a otras regiones del planeta, con inversiones de capital, desindustrializando su propio territorio y trasladando la producción o partes del proceso productivo a otros países, aprovechando la mano de obra barata, invirtieron en la maquila en México y ahora cierran sus puertas, mientras aquí la gente se desespera, se involucra con el crimen por sobre-vivencia y deja a nuestras ciudades y pueblos despoblados, como si fueran fantasmas, mientras el control de las empresas transnacionales capitalistas la tienen en Estados Unidos, y, desde ahí, se desangra al resto del planeta incluyendo a México, aprovecharon la crisis de la deuda para hacerse del aparato productivo del país mientras afianza continuamente su poderío militar a nivel mundial, para conservar el poder aún con la fuerza, si las regiones no se convencen con sus empresas y su acumulación por desposesión de capital en contra de la vida de los pueblos. A finales de 2010, algunos funcionarios ya adelantaban que: “Se instalarían dos OBI [por Oficina Binacional de Inteligencia] similares a la de Paseo de la Reforma, ubicada en pleno corazón de la capital mexicana”.<sup>154</sup>

Sus agentes encubiertos se presentan con sobrada autosuficiencia, desde los cuatro centros de espionaje conocidos en 2010, más las OBI que no sabemos o como las que ya se tenían antes del año de 1994, cuando un hijo de *Rubén Brito Guadarrama*, aquel mexicano que tuvo un hijo nacido en Estados Unidos y que se hizo agente de la DEA, y que le contó a su padre que en el Istmo de Tehuantepec en el estado de Oaxaca, que desde antes del año de 1994 había viajado a una base que ya existía y que estaba equipada totalmente, disfrazada de fabrica de plástico, mientras el gobierno de México finge desconocerlas porque no responde a los intereses nacionales, al que bajo terminología eufemista dicen

---

<sup>153</sup> **Esquivel, Jesús.** “*La invasión de los espías*”. Op. Cit. Pág., 10.

<sup>154</sup> **Esquivel, Jesús.** “*La invasión de los espías*”. *Ibíd.*, pág. 11.



“representar”, aunque obedezcan los dictados foráneos del capital. Se corrobora, con ello, que el capital no tiene patria y que persigue pasar por encima de constituciones y leyes violadas como la de los mismos Estados Unidos, o instituciones falseadas como la de la Unión Europea, para cuya constitución estuvo ausente la sociedad. El capital estadounidense, impide el desarrollo de la vida libre, tanto en el mundo como en su propio pueblo, a costa de mantener controlada la tasa de ganancia a la baja, mientras en ocasiones administran las crisis en unas partes, con la destrucción del capital que supone, para acumularlo y centralizarlo en otras. Y así, el capital norteamericano, desde hace décadas se apoderó de muchos intereses económicos estratégicos de México y América Latina, como de África o de Oriente Medio. Simultáneamente el capital y sus intereses particulares, desencadenan su guerra de “*limpieza social*”, con las implicaciones de arrebato de la riqueza común de los pueblos. Por ejemplo, en el caso de la deuda en América Latina que significó una o más generaciones perdidas, mientras que para la elite capitalista de Wall Street y de la Reserva Federal, fueron tiempos de acumulación de activos a precios de garaje, como en la década de los 80 y de los 90 del siglo pasado. La crisis reciente, en tal sentido, se sumó a una crisis previa y permanente que ya se venía arrastrando en los países de la periferia capitalista. Por eso se han desencadenado las revoluciones políticas recientes que, a decir de *Engels*, siempre se han hecho por razones específicas las:

*Revoluciones políticas*, todas ellas se han hecho en defensa de la propiedad, de *un* tipo de propiedad, y se han realizado por medio de la confiscación (dicho de otra manera, del robo) de *otro* tipo de propiedad. Tanto es así, que desde hace dos mil quinientos años no ha podido mantenerse la propiedad privada sino por la violación de los derechos de propiedad.<sup>155</sup>

En una palabra, las luchas históricas contra la propiedad privada, se explican –al menos en parte- por la defensa de la propiedad colectiva, pública o común que se le han opuesto o que, a futuro se le opondrán.

---

<sup>155</sup> **Engels, Federico.** *El origen de la familia de la propiedad privada y el estado.* Ídem, pág. 92.

## II. La revolución anticapitalista

Los altos niveles de desigualdad y pobreza, debido a que los cárteles de la droga ofrecen una atractiva fuente de trabajo ante la crisis económica (...) la alta tasa de muertes y detenciones de narcotraficantes, los cárteles están en una constante necesidad de nuevos reclutas(...) las profundas raíces sociales, como la pobreza y la desigualdad socioeconómica, [son los] que propician la continua importancia y expansión del narcotráfico (...) los cárteles han modificado su organización, sus relaciones con el Estado y sus relaciones con la sociedad.

(*Jorge Carrasco Araizaga*<sup>156</sup>)

De todo lo anterior, es que se desprende la necesidad de una revolución anticapitalista. Ésta tendrá que suponer una transformación radical de la sociedad desde sus raíces mismas para re fundar una nueva sociedad propiamente humana, porque la vida y el propio hombre ya no pueden seguir existiendo como hasta hoy. Muchas son las razones de una tal afirmación así. El capitalismo extermina condiciones dignas para la vida de la especie en su conjunto. Desde los consabidos argumentos económico-políticos en general, hasta los ambientales que denuncian la generalización en el uso de insecticidas letales, o plaguicidas con agroquímicos que agotan la fertilidad de la tierra. Es decir, contaminación a gran escala como en la fuga reciente de petróleo en el derrame del Golfo de México, o como en la fuga del buque Valdez. Así como el masivo saqueo de Atún en aguas internacionales, o como en las costas de países pobres, como en las costas de Somalia, por parte de los barcos japoneses. En las costas del desgarrado país del sol naciente, por ejemplo los saqueadores de atún también hacen su agosto, mientras la contaminación con basura radioactiva inunda sus costas y ocurren terribles desastres naturales, como lo son los huracanes y sobre todo el Tsunami reciente que demostró los siempre latentes riesgos del uso de la energía nuclear, fenómeno que prelude el tamaño de la emergencia ambiental que

---

<sup>156</sup> Carrasco Araizaga, Jorge. “Victoria inalcanzable”. Revista Proceso, Núm. 1799, Abril, México 2011, págs., 7-9. En cuya portada se lee: “Nacidos para perder, diagnostico de un oficial de la marina”.

se ha convertido en un rasgo del capitalismo contemporáneo y que anticipa el espanto de realidad que nos espera, si no cambian revolucionariamente las cosas.

Las masacres, de todo tipo, están en todo el mundo destruyendo la vida.<sup>157</sup> Estados Unidos está en guerra contra todo movimiento progresista y de avanzada encaminado a superar el modo de producción capitalista, como en el caso de sus *guerras fracasadas* en contra “*del terrorismo*”, “*del narcotráfico*”, o “*de la migración*”. Y al mismo tiempo, la “*batalla contra el crimen organizado*”, se desarrolla por los gobiernos de la derecha como una coartada ideológica para convalidar la ilegitimidad de sus poderes, como por ejemplo ha ocurrido en Colombia desde años atrás y como actualmente sucede en México, mientras que no obtienen otra cosa que el rencor de sus pueblos, y, en particular, de los pueblos indios contra los gobernantes, como en México y su régimen pro firmas transnacionales para unos cuantos propietarios privados, en medio del terror que junto a la muerte acarrear las operaciones del ejército, la marina, la fuerza aérea y los grupos paramilitares. Los cárteles de las empresas transnacionales, en fin, fomentan inauditos crímenes contra la sociedad y el mundo, incluso sirviéndose de la guerra como auténtica cortina de humo para encubrir su lucha real: contra la organización y la resistencia popular. Así lo han visto los estudiosos del tópico, como cuando *Alejandro Álvarez* sostiene:

El proyecto estadounidense de militarizar la vida nacional bajo el pretexto de la lucha contra el narcotráfico, de montar un clima de temor generalizado (...) con la estrategia de usar el hartazgo de la opinión pública ante las oleadas de asesinatos entre narcos o por choques contra las fuerzas armadas, como cortina de humo para apresar, asesinar o desaparecer a luchadores sociales.<sup>158</sup>

Para tener una idea de quién pone los muertos y quién se queda con las ganancias, hace falta echarle una mirada al vecino del norte. Su producción de marihuana resulta ejemplar, pues supera las 10 mil toneladas métricas anuales, cuando las ganancias superan a

---

<sup>157</sup> “*En algunas ciudades se asesina sistemáticamente a los niños de la calle como la única forma de reforzar el respeto por la propiedad privada. En 1998 los bienes de las 200 personas más ricas del mundo sumaban más que el ingreso total del 41% de la población mundial (constituidas por 2,500 millones de personas)*”. **Holloway, John.** *Cambiar el mundo sin tomar el poder.* Ibíd, pág. 18.

<sup>158</sup> **Álvarez Béjar, Alejandro.** “*México 2012: ¿el retorno de los brujos?*”. Ibíd, pág. 10.

las del maíz y la soya, alimentos indispensables para la salud y la vida humana. Mientras las anfetaminas se están cotizando más rápidamente en México, *Hedelberto López* en el caso de la cocaína lo consigna así:

El precio de un kilo de cocaína cuesta 2 mil 500 dólares en Colombia, 4 mil en Panamá, 6 mil en Guatemala, 12 mil en México, 16 mil en la frontera norte del país azteca y 139 mil en EU, o sea, 200 dólares el gramo en las calles.<sup>159</sup>

El extraviado “*potencial civilizatorio*” del capital y el capitalismo, ya no es compactible con la vida del ser humano (aunque en realidad nunca lo fue); sólo que ahora es más evidente, con los millones de personas que están precariamente subsistiendo bajo alcantarillas, puentes y calles, como en las crisis cíclicas que son verdaderas catástrofes para el humano, pues en todas partes en la actualidad aumenta el desempleo, los suicidios, los homicidios, los divorcios, el trabajo “informal”, el trabajo por cuenta propia, el trabajo a destajo, el trabajo esclavo y la prostitución. Aunque en algunas sociedades latinoamericanas en ciertos casos recientes, han logrado aprovechar sus crisis para recuperar algunas empresas, las crisis son siempre indeseables para la gente que las padece sin haberlas ocasionado. Por ello, la resistencia prepara las alternativas, por lo pronto, construyendo colectivamente sus vidas, creando una educación popular alternativa como en los municipios autónomos zapatistas de Chiapas o en sus Caracoles, a favor de un mundo diferente y mejor, donde quepan “muchos mundos”.

Salvo en casos aislados e interesantes que resisten como el *EZLN*, el Movimiento de los Sin Tierra y Sin Techo del Brasil (MST), entre otros que también resisten a las embestidas del capital, todos los movimientos contra-sistémicos han sido atacados, cuando no cooptados por los gobiernos en todos los países, por un capitalismo que se esfuerza por reducir aún más los salarios sociales como en Grecia, México, España, incluso en los Estados Unidos, etc. Es decir, en todas partes están siendo despojados los pueblos de sus

---

<sup>159</sup> **López Blanch, Hedelberto.** “*El negocio de la droga en Estados Unidos*”. En la Revista Memoria, Núm. 242, Mayo, México 2010, pág., 19.

tierras, del agua y de sus bosques. Pero lo que pasa con esta sistemática práctica de despojo contra los recursos naturales, no es lo único.

Al mismo tiempo, el capitalismo está desarrollando toda una cultura de la ilegalidad para apuntalarse precariamente en el poder, con fraudes electorales en muchas partes, como sucedió recientemente en Rusia, o como ya ha sucedido en México, tanto en 1988, 1994 y en 2006; a la vez que auspicia golpes de Estado como en el caso de Honduras, o antes en el Chile de los tiempos del presidente Salvador Allende; al tiempo que promueve invasiones expropiadoras de petróleo como en el caso actual de Libia; e incluso, en los mismos Estados Unidos en el 2000, la derecha ya había dado una especie de “golpe de Estado técnico”, en el momento mismo en que:

La Corte Suprema de Justicia intervino con un fallo dividido a favor del candidato con menos votos (con un movimiento rápido y eficaz el ganador de la elección fue desplazado y declarado perdedor). La indiferencia popular en 2000 fue complementada por la inoperancia total de la instancia electoral federal o estatal. Además, los partidos políticos mantuvieron un silencio cómplice, similar a otras crisis, como el asesinato de Kennedy, las escaladas ilegales durante la guerra contra Vietnam y el ataque contra las Torres Gemelas.<sup>160</sup>

Y también cuando los obreros, estudiantes y luchadores sociales se aprestaban a rendir un homenaje a los Mártires de Chicago, el Primero de Mayo en 2011, el gobierno de Estados Unidos monta (real o ficticiamente) la muerte de Osama Bin Laden y, aún así, difícilmente podría ganar la guerra que impuso. David Brooks lo dijo así: “Por ahora, y tal vez para siempre, no se sabrá el paradero exacto del cuerpo de Bin Laden, al igual que durante los últimos 10 años de su vida”.<sup>161</sup>

---

<sup>160</sup> **Gandásegui, Marco** hijo. “*Los partidos políticos en Estados Unidos.*” En el libro *Estados Unidos, la crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación.* Ídem, pág. 203.

<sup>161</sup> **Brooks, David.** “*El asalto en Abbottabad duró 40 minutos, tras ocho meses de trabajo de inteligencia.*” En *La Jornada*, 3 de Mayo, México 2011, pág. 27. Mientras que la operación encubierta duro varios meses, la CIA se hizo pasar por médicos brigadistas, en la región ocupada, reuniendo y recogiendo muestras del ADN de la población, al estilo casería de insectos, para estudiarlos como conejillos de indias, para después patentarlos como de su propiedad privada, incluso sus mismos genes.

Y sin embargo, Loretta Napoleón consignaría que:

Al-Qaeda de organización armada de pequeño alcance [devendría en] credo ideológico antiimperialista global: el alqaedismo (...) los insurgentes Iraquíes [con] 200 millones de dólares son más que suficientes para realizar una guerrilla que pone en gravísimas dificultades a las fuerzas estadounidenses [...mientras que] ¡el presupuesto mensual del pentágono para Irak, votado en agosto de 2008, es de 8,000 millones de dólares, que sumado al de Afganistán es de 12,000 millones!<sup>162</sup>

Aunque sea difícil que un pequeño grupo armado rivalice con el ejército del capital más poderoso, resulta capaz de crearle problemas logísticos en muchos lados. Al estar todo el territorio dominado por el capital, los problemas que crea su oposición armada le resultan hostiles no sólo al poder, sino al hombre-social en general. Así como los medios de producción le son hostiles y lo dominan, lo atraen y lo repelen como en épocas de crisis, y el capital no se hace cargo de la sobrepoblación relativa, así la gente trata de organizarse en su contra y a favor de un mundo diferente, aunque los amos del universo pretenda evitarlo.

La revolución anticapitalista por venir, tendrá que salirle al paso a todas estas situaciones, si es que aspira a la posibilidad por introducir una forma de convivencia social distinta, diferente y mejor. La perspectiva socialista, por eso, aspira a cambiar la forma privada en que se controlan los medios de producción, en favor de su socialización, sí, pero también aspira a cambiar la vida en el sentido integral del tema. Hoy el capital castiga a sus insubordinados, como en el caso del soldado *Bradley Manning*, a quien tiene incomunicado por decir la verdad, asistiendo en la divulgación que *Julian Assange* hizo de tanta información comprometedor a la lógica del poder capitalista global. Su confinamiento carcelario y el propio juicio que ahora enfrenta, acaso sirvan para recordarnos lo que *Lelio Basso*, ya señaló en su texto *Socialismo y revolución*:

Todas las generaciones muertas oprimen como una pesadilla el cerebro de los vivos (...) el hombre nace dominado por el producto de las

---

<sup>162</sup> **Napoleoni, Loretta.** *La mordaza, las verdaderas razones de la crisis mundial.* Op. Cit. Págs. 100-102.

generaciones anteriores, pero, en la medida [en] que elabora proyectos tiende a convertirse en señor de su propio producto y a dominarlo.<sup>163</sup>

La revolución del proletariado y que en forma verdadera tanto se ha demorado en madurar, bien podría enfrentar en los próximos tiempos, con las recurrentes crisis capitalistas, la posibilidad de enfrentar una nueva oportunidad emancipadora para su realización en el marco del nuevo siglo XXI. La revolución, en tal sentido, bien podría desencadenarse por los factores económicos que he señalado antes y porque estos factores objetivos habrán de confrontarnos con la inviabilidad del capitalismo que, bajo sus condiciones, inevitablemente expande sus contradicciones. Es el caso de la sobre acumulación cuantitativa y cualitativamente cíclica del capital, que está confrontándonos ya con los límites sistémicos, que son teóricos, sí, pero también históricos. *¿Será la causa revolucionaria de los trabajadores capaz de hacer trascender a la sociedad burguesa e instaurar la verdadera perspectiva comunista como forma de vida superior a todas las que han existido hasta nuestros días?* No lo sabemos de cierto, pero sí que sólo los trabajadores están en la situación para alentar la puesta sobre sus pies de la hoy enajenada “*relación sujeto-objeto*”. Poner en el centro al sujeto, emancipado y libre, deberá ser lo decisivo frente a la perniciosa cosificación de los sujetos que el capital impusiera.

En los tiempos recientes, a pesar de que en todas las regiones del mundo aumentó la pobreza, los defensores del capitalismo no dejan de insistir en que, durante los últimos diez años, aumentaron los ricos en la lista de Forbes, donde aparece el recuento de la crema y nata de los “mil millonarios”. Pero ello no convalida en ningún sentido al modo de producción que por cada rico condena a la indigencia a miles y miles. En Europa, por ejemplo, entre 2001 y 2011, el número de mil millonarios pasó de 144 a 300; mientras en América, de 45 potentados se pasó a 76 en el 2011, con el caso emblemático de Carlos Slim quien marchaba a la cabeza, de acuerdo con las muy criticables mediciones Forbes. Sin embargo, el crecimiento de los mil millonarios, es en realidad un caso vergonzoso, en un mundo donde los corruptos amos de la Reserva Federal tienen el poder del dinero que, si

---

<sup>163</sup> **Basso, Lelio.** *Socialismo y revolución.* Op. Cit. Págs., 82-83.

bien es capaz de mover montañas, resulta incapaz de generar un ápice de justicia social. Weisheimer lo afirma, convencido, del siguiente modo:

En enero de 2008, *2 millones de personas perdieron sus casas en EU*. Esas familias pertenecen en su mayoría a las comunidades afroamericanas y de origen hispano, y *en conjunto perdieron 40 mil millones de dólares*, aproximadamente. En aquel mismo mes, *Wall Street distribuyó un bono de 32 mil millones de dólares entre aquellos “inversores” que provocaron la crisis (...)* Estamos viviendo un momento de negación de la crisis en EU. Los trabajadores y no los grandes capitalistas son quienes están siendo señalados como responsables. Es por eso que *necesitamos una transformación revolucionaria del orden social*.<sup>164</sup>

No podemos olvidar que, la Reserva Federal es, en el fondo un banco privado y los otros bancos que según algunos son también “centrales”, en realidad lo son en términos meramente nominales. Se le hace el juego a los bancos privados y al principal entre ellos y que está al lado del Tesoro estadounidense, subordinándolo. ¿Cuántas quiebras más serán necesarias para caer en cuenta del mal que habita en el sistema financiero capitalista? Las estrategias de que se vale la Reserva Federal, se emplaza a partir de la red de menos de mil bancos privados que la amplifican, donde no más de 7 dominan todo y estos entretejen negocios junto a Wall Street, como el Citigroup-Banamex, BBV-Bancomer, Banorte-Ixe, HSBC, quienes son los que mandan en México, sin perder de vista que junto a ellos están los medios de producción también acaparados por los mismos propietarios privados, quienes además se benefician de paraísos fiscales, como los de las Bahamas, además de la propia Gran Bretaña, porque:

La capital británica se ha convertido en un paraíso fiscal [dice]...Grant Woods, ex director del banco Coutts, que cuenta entre sus ilustres clientes a la reina Isabel [...mientras el requisito es] mantener su residencia en Inglaterra, pero desplazar su domicilio, es decir su residencia fiscal, al

---

<sup>164</sup> **Aurelio Weisheimer, Marco.** “*Anticapitalismo, Socialismo y Comunismo. La propuesta de David Harvey*”. En Memoria No. 243, Junio, México, 2010. Pág. 34, (cursivas propias).



extranjero (...) obtener el permiso de residencia es fácil, basta depositar en un banco británico una gran suma de dinero y dejarla en la cuenta por tiempo indeterminado (...) Estados Unidos graba a sus ciudadanos sobre la renta global [...al estar expropiado del poder de la impresión de su dinero] (...) La abolición de la ley produciría un éxodo masivo de los multimillonarios que se verían obligados a refugiarse en otro paraíso fiscal, en las islas británicas, en Gibraltar o en Dubái, donde la vida ciertamente no es tan dulce como en Londres [...mientras que] el gobierno de Brown introduce un impuesto sobre capital de 35.000 libras para los no residentes.<sup>165</sup> [¿Proteccionismo o exclusión?]

Todo a costa del contribuyente, con cerca de 15 billones de dólares en deuda, que al final pagaremos todos, desde los que viven dentro del territorio de Estados Unidos como los que viven en otras partes del mundo como en México y hasta Europa con sus fraudes. Como por arte de magia, según el “buen burgués”, hay que seguir con más de lo mismo porque: “En Estados Unidos, la magnitud de los avales y de los rescates se aproximó a 80 por ciento del PIB estadounidense, unos 12 billones de dólares (...) Los individuos podrían permanecer en sus hogares y los prestamistas evitarían sufrir un impacto en sus balances. Saber que el gobierno está asumiendo el riesgo de los balances de los bancos ayudaría a aliviar la contracción del crédito”.<sup>166</sup>

Si en este trabajo se ha tocado la necesidad histórica de la revolución socialista, es porque desde el año 2000 se sentía materialmente posible la transformación social con las fuerzas productivas del capital ya alcanzadas desde ese entonces, presentado por un servidor a la edad de los 14 años, que salí trabajando del campo mexicano para entrar en la explotación capitalista de la agricultura en California, tras haber sido expulsado por las mismas políticas que lleva a cabo el capital en todos lados, al igual que otros niños que inician trabajado muy jóvenes en el campo, por las mañanas iba a la escuela y por las tardes y fines de semana a trabajar al campo como los niños de mi pueblo y como los niños de

---

<sup>165</sup> **Napoleoni, Loretta.** *La mordaza.* *Ibíd,* págs. 134-135.

<sup>166</sup> **Eugene Stiglitz, Joseph.** *Caída libre. El libre mercado y el hundimiento de la economía mundial.* Editorial. Taurus. México, 2010. Págs. 150 y 137.

África, después de concluir la secundaria sin poder ver un horizonte de un futuro mejor en México, como les comentaba la vida me convirtió en migrante para volver después de 3 años a iniciar la prepa, a seguir estudiando y junto con ese esfuerzo que emprendí al volver, que espero ver hoy concluido al coronar este trabajo en la universidad de clases, que no por ello no debe dejar de formar profesionistas serios y cultos, no sólo aquellos que sirven a fin de conservar la explotación de la fuerza de trabajo de México, más los que se especializan en la talla mundial, como en las universidades privadas que antes que nada venden el título al mejor postor tal cual una mercancía, como su propia clase lo requiere, pues tienen que seguir conservando los negocios de sus padres, hoy el año 2012 exclusivamente le falta la expropiación comunista de los medios de producción, porque el capital ya desarrollo las fuerzas productivas, pero aún ha vuelto al trabajo esclavo junto a su total explotación, no es ningún remedio su incremento, sino su abolición de la explotación de las clases de forma definitiva, ¿es necesario llevar a cabo una guerra o una revolución? Se diría que sí, si es en contra de los que controlan las empresas y conglomerados en su conjunto, todos los capitalistas que se incluyen a todos los jefes de gobierno, salvo lo que dicte el consejo de guerra formado por los mismos revolucionaros, empezando por Estados Unidos con sus Jefes de Estado, con los del Consejo de Administración de las empresas y firmas como de todos los grandes bancos incluyendo los que conforman la FED, como el de todos los otros bancos privados de los otros países y de los que se consideran “públicos”, es decir, ir en contra todo el capital que incluyen las relaciones sociales de producción capitalista.

### III. ¿Qué es el socialismo? Y ¿por qué recuperar el comunismo?

Éstas son las preguntas que muchos nos formulamos ante la inexistencia de alternativas dentro del sistema capitalista productor de las crisis y sus peores efectos. Una primera respuesta indicativa, sería la que nos ofrece Severo Iglesias al decir sobre el socialismo, que:

Es una tendencia histórica, es decir, una fuerza que nace en el mundo mismo y que apunta hacia su transformación. Contiene en “germen” al futuro, pero no se vuelve una realidad completa espontáneamente, de manera ciega. Solamente se desenvuelve y adquiere su configuración plena si la sociedad la asume con su conciencia y si se organiza para volverla real con su acción.<sup>167</sup>

El socialismo, en este sentido, es un régimen de transición en la civilización, entre la civilización capitalista y la sociedad comunista a la que aspiramos, como humanidad, fundada en instituciones propias, diferente de los tres estadios anteriores del hombre y sus sociedades respectivas que *Federico Engels* describió en su libro *El origen de la familia la propiedad privada y el estado*.<sup>168</sup>

Volver a lo común, en todo caso, supone recuperar nuestras raíces que están dadas materialmente por la propiedad común desde la madre tierra misma para todos. A través de ella, el ser humano se hace libre. Sólo después de haber sido sometida incluso la naturaleza a los designios del capital, percibimos cómo se ha desarrollado el cruel sometimiento de la gente. En México, el despojo de lo común –al menos en parte-, se ha llevado a cabo hasta

---

<sup>167</sup> **Iglesias, Severo.** *El socialismo nuevo*. Ibíd. Pág. 79.

<sup>168</sup> Ahí se dice que “caminamos en estos momentos hacia una revolución social en que las bases económicas actuales de la monogamia desaparecerán tan seguramente como las de la prostitución, complemento de aquélla. La monogamia nació de la concentración de grandes riquezas en unas mismas manos –las de un hombre- y del deseo de transmitir esas riquezas por herencia a los hijos de este hombre, excluyendo los de cualquier otro (...) la revolución social inminente, transformando por lo menos la inmensa mayoría de las riquezas duraderas hereditarias –los medios de producción- en propiedad social, reducirá al mínimo todas esas preocupaciones de transmisión hereditaria (...) desaparece la prostitución, y en vez de decaer, la monogamia llega por fin a ser una realidad, hasta para los hombres (...) en cuanto los medios de producción pasen a ser propiedad común, la familia individual dejará de ser la unidad económica de la sociedad. [que] cuidará con el mismo esmero de todos los hijos, sean legítimos o naturales”. **Engels, Federico.** *El origen de la familia la propiedad privada y el estado*. Íden, págs. 61-62.

sus límites por medio de “*los salvamentos*” capitalistas a los mismos capitalistas a fondo perdido y con carga al Estado de clase que los transfiere, a su vez, a los contribuyentes, a través del FOBAPROA. Como el TARP (Troubled Asset Relief Program) en los Estados Unidos, una especie de programa de “alivio” a los activos en problemas, conocidos por algunos como las bombas financieras del siglo XXI, que han servido hasta para financiar las armas más modernas del tipo de las de destrucción masiva, diseñadas para expropiar al trabajo social hasta de sus viviendas. Engels afirmaba algo que pareciera escrito para nuestro tiempo:

El robo egoísta de la propiedad común -inauguran la nueva sociedad civilizada, la sociedad de clases; los medios más vergonzosos- el robo, la violencia, la perfidia, la traición-, minan la antigua sociedad de las gens, la sociedad sin clases, y la conducen a su perdición. Y la misma nueva sociedad, a través de los dos mil quinientos años de su existencia, no ha sido nunca más que el desarrollo de una ínfima minoría, a expensas de una inmensa mayoría de explotados y oprimidos; y eso es hoy más que nunca.<sup>169</sup>

Cualquier parecido con la realidad actual, no es mera fantasía. Desde el gran despojo de los grandes capitalistas al servicio de los cuales responde el Estado mexicano y sus gobiernos, al otro despojo también importante que perpetran grupos delincuenciales, como Los Zetas –que fueron preparados en el pasado por el gobierno mexicano, pero que se independizaron para hacer su propio negocio- y que tanto ha desgarrado el tejido social y la convivencia entre los mexicanos. En tal contexto, el ejército federal sirve sólo como un brazo armado usado como una especie de guardia pretoriana y que, en realidad, constituye una banda personal más de los ricos y poderosos, casi-casi como en el salvajismo evocado de nuevo por Engels.<sup>170</sup> Como bien lo dicen otros:

---

<sup>169</sup> **Engels, Federico.** *El origen de la familia la propiedad privada y el estado.* Ibídem, pág. 79.

<sup>170</sup> Entre las tribus del salvajismo, como de la barbarie era común que la gente entre ellos mismos, formaran su propio ejército y se defendieran de los invasores; aunque después conforme la comunidad de la gens de las fratrias, de las tribus empezó a decaer, ya había empresas privadas que actuaban como mercenarios para despojar a otros de sus tierras, convertirlos en esclavos, despojándole todas sus riquezas; “*Unos cuantos*

La mayoría de nosotros estamos esclavizados por dinero; no por el nuestro, sino por el que otros tienen en su poder. El dinero habla. El dinero es poder. La posesión del dinero ofrece un medio para cumplir los deseos personales. Un rico puede imponer su voluntad, adquirir el mejor consejo, mover a los políticos y acoger personas útiles.<sup>171</sup>

Por eso hay que crear una sociedad nueva, desde ahora y en las entrañas del mismo sistema capitalista para subvertirlo. Tenemos que combatir la atomización de la sociedad burguesa, el individualismo que garantiza. Sorprende que en los pueblos autóctonos de nuestra América Latina, las relaciones comunitarias estén más desarrolladas que en los pueblos del Norte. También en otras partes del mundo, como aquí, el deseo de oponerse al poder creado por el capital, como en las sociedades árabes donde impera el Islam, hay indicios de ello. Los islamistas genuinos, por ejemplo, no permiten el interés del dinero y, al verse impotentes frente al capital, se suelen refugiar en la religión y, desde ahí, luchan a su modo como en las revoluciones teológicas de liberación nacional, que a su modo y al margen de lo religioso también ocurre en América Latina. En todo el mundo hay testimonios sobre lo que aquí se dice:

De acuerdo con los datos oficiales, el enorme endeudamiento que afecta a los agricultores indios ha sido la causa principal del suicidio de 150 mil campesinos en la India durante los últimos diez años. Se trata de un país en el que precisamente el Banco Mundial se ha empleado a fondo con éxito en convencer a las autoridades para que suprimieran las agencias públicas de concesión de créditos a los agricultores.<sup>172</sup>

En los países desarrollados, por su parte, se conceden cuantiosos subsidios económicos a sus productores para que conserven sus tierras, mientras en la periferia subdesarrollada el despojo crece más rápido -al menos temporalmente-, mientras arriba la

---

*notables guerreros (...) ejecutaban una danza guerrera y todo el que los acompañaba en ella declaraba de ese modo su deseo de participar en la campaña".* *Ibíd.*, pág. 75.

<sup>171</sup> **King, Jane y Slesser, Malcolm.** *No sólo de dinero...la economía que precisa la Naturaleza.* Ed. Icaria, España 2006, pág., 89.

<sup>172</sup> **Millet Damien y Toussaint Eric.** "El hambre en el mundo". En la Revista Memoria No. 237. Agosto-Septiembre, México 2009, pág., 49.

coyuntura propicia en que, algún día, también a ellos les será expropiada la tierra. Boltvinik no los recuerda, al decir que:

Los enormes subsidios a la agricultura del primer mundo, que algunos calculan en 360 mil millones de dólares anuales, logran evitar la (mayor parte) de la pobreza en la que sus productores familiares se verían sumidos sin ellos. Esta pobreza no vendría de su baja productividad, ni de la subvaloración del trabajo en sus sociedades, sino única y exclusivamente de la estacionalidad del proceso productivo en la agricultura. Sin los subsidios, el campesino europeo o japonés (e incluso el *farmer* norteamericano) tendría que buscar trabajo fuera de su parcela, en las ciudades o en el extranjero, durante muchos meses del año, para completar sus ingresos. Incurrir en la miseria itinerante de nuestros campesinos.<sup>173</sup>

Pero esos subsidios no se dan en los países pobres como en México, y menos con el neoliberalismo a la cabeza, porque se prefiere importar más de 75 mil millones de dólares en alimentos y gasolinas, que producir los alimentos en nuestras propias tierras y refinar el petróleo aquí en México, con empresas del Estado como lo manda la constitución. Si no, nos preguntamos: ¿para que dieron la vida medio –o un– millón de mexicanos caídos en la revolución interrumpida de 1910? Actualmente, ante la quiebra masiva de los campesinos que se rebelan contra el TLC y contra las políticas de entreguismo llevadas a cabo por el gobierno federal de México, ocurre que:

Pequeños agricultores de todos los rumbos se saltaron las trancas dejándose venir en número de cien mil para gritar al unísono: *¡El campo no aguanta más!* Luego negociaron un Acuerdo Nacional que a la postre Vicente Fox no cumplió, pero desde entonces el movimiento de los rústicos no ha parado y hace unos días coreaban en este mismo lugar: *¡Sin maíz no hay país!* y también *¡Tortilla, pozol, tostada, Monsanto a la chingada!*...Nos agravia el gran dinero: el 20 por ciento privilegiado de la

---

<sup>173</sup> **Boltvinik, Julio.** “Esbozo de una teoría de la pobreza y sobrevivencia del campesinado. Polémica con Armando Bartra”. En la Revista de la ESE del IPN Mundo Siglo XXI, No. 18, otoño, México 2009. Pág. 34.

humanidad posee el 75 por ciento de la riqueza, mientras que, en el otro extremo, el 20 por ciento más empobrecido dispone de apenas el 2 por ciento. La situación empeoró a resultas de la crisis económica global ya que, por la recesión, se perderán cerca de 100 millones de empleos, mientras que el número de pobres extremos pasará de 900 millones que eran hasta hace poco a mil 200 millones. En el arranque del tercer milenio, uno de cada seis seres humanos se despierta con hambre y con hambre se acuesta.<sup>174</sup>

En la nueva sociedad debemos tomar en cuenta, los grandes o pequeños movimientos que tiendan hacer la vida más justa sobre la tierra y nuestra propia sociedad. Por ejemplo, mi experiencia en la *Casa Nacional del Estudiante* que se encuentra ubicada en Plaza del Estudiante, Número 11, en el Centro Histórico de la Ciudad de México, donde se albergan estudiantes de bajos recursos de todo el país. En el 2010, cumplió su primer centenario, igual que la revolución campesina de 1910 y también como nuestra alma mater representada por la Universidad Nacional Autónoma de México, símbolos encaminados a forjar un mundo más justo.

La Casa Nacional del Estudiante (CNE) *José Yves Limantour*, ha dado albergue prácticamente gratis a los estudiantes, fortaleciendo dentro y fuera de la casa los vínculos comunitarios. Las reuniones se llevan a cabo tomando en cuenta los diferentes puntos de vista, donde confluyen todas las carreras, así como hombres y mujeres, contribuyendo al enriquecimiento de la casa, la vida, las ideas, los proyectos y retos a futuro y cómo se solucionarán para que este tipo de proyectos perduren por mucho tiempo más, nutriendo el debate crítico, científico, humano y para que estos proyectos se multipliquen por el mundo entero, contribuyendo a realizar la sociedad comunista, plural e incluyente.

La UNAM ha demostrado ser capaz de dar educación a los hijos del pueblo, del campesino, del proletariado, de alta calidad, con pensamiento crítico, por las luchas del pueblo de México, sus estudiantes, sus profesores, para mantener la educación de alta

---

<sup>174</sup> **Bartra, Armando.** “*Vivir en vilo. Ser de izquierda en el tercer milenio*”. En la revista Memoria No. 241. Abril, México 2010. Págs. 54-55.

calidad y gratuita. Pero se rechaza a más del 90 % de los que aspiran a una educación de alta calidad. Es decir, hay que...

Hacer efectivo el derecho a la educación. No excluir a nadie y garantizar 100 por ciento de cobertura. De revertirse la tendencia de los últimos tiempos de rechazar a 300 mil jóvenes cada año. En Febrero de 2010 el doctor José Narro Robles, rector de la UNAM, informó que de los 115 mil 736 estudiantes que presentaron examen de ingreso, sólo fueron seleccionados 10 mil 350: 8.9 por ciento.<sup>175</sup>

Comunismo es recuperar la humanidad en la tierra, hacer que la vida florezca, cuidar a ésta y hacer que ésta, por ser la madre de las especies, incluyendo la nuestra, pueda por fin ser aprovechada por las fuerzas productivas, a fin de realizarnos todos como seres humanos. Se trata de crear un hombre nuevo, pero también una nueva sociedad, alejada de cualquier supuesto divino para superar los problemas de la sociedad. En resumen: en el presente, se trata de crear nuestra propia historia como redención humana para los problemas humanos que padece el mundo.

Este mundo nuevo empezará a esclarecer su panorama, en el momento mismo en que irrumpa el proceso revolucionario constituyente y refundante de lo social que lo haga posible, reafirmando las instituciones que requerirá la nueva sociedad socialista-comunista a construir, alejada de los vicios del poder que cualquier Estado usurpador desarrolla. La superioridad de la propuesta emancipadora anticapitalista, se podrá percibir, desde el momento mismo en que:

La sociedad comunista no reprime las necesidades de unos para satisfacer las de otros sino que fomenta las necesidades y las capacidades de todos. También es una sociedad ecologista pues incrementa las necesidades, las capacidades y los goces en un sentido que no es contrario a los límites naturales productivos y consuntivos del organismo humano y de su

---

<sup>175</sup> **López, Obrador, Andrés Manuel.** *La Mafía que se Adueno de México y el 2012.* Ídem, pág. 100.



entorno, o sea que trata de generar constantemente más energía y alegría de vivir.<sup>176</sup>

Hace falta voltear a ver las experiencias y recuperarlas como las emprendidas en las épocas de los grandes desastres económicos, aferrando nuestra aspiración a una vida digna y honesta, desde las empresas recuperadas y autogestionadas por los trabajadores. Cuando las crisis estallan y los dueños del capital cierran las puertas de las fábricas, la alternativa es la autogestión. Se tratará, por supuesto, de formas de relacionarse diferentemente, entre los trabajadores mismos, pues ya no hay patrón, demostrando que la producción así es posible y mejor. Estos ensayos que se han experimentado en Argentina, Brasil, Uruguay, España, se deben potenciar en entornos de crisis o sin ellas. Máxime cuando la vida misma está en peligro. En Argentina, con base a que muchos perdieron su empleo y su forma de vida con la crisis, los obreros recuperaron varias empresas, como en el caso de la fábrica de cerámicas Zanón, que luego se llamaría Fasinpat (por sus siglas de “Fábrica Sin Patrón”), cuando:

En marzo de 2002, 220 de los 330 trabajadores deciden ocupar la fábrica y comienzan a producir ‘bajo control obrero’. Deciden en asamblea que todos cobrarán el mismo salario y forman comisiones de ventas, administración, seguridad, compras, producción, planificación, seguridad e higiene y prensa y difusión...pasaron a llamarse, legalmente, Fasinpat se convirtieron en cooperativa y realizaron infinidad de donaciones: hospitales, escuelas, hogares de ancianos, comedores infantiles y populares, a indígenas y grupos de discapacitados, a bomberos y a la Cruz Roja de Neuquén, llevaron miles de metros cuadrados de cerámicos como muestra de reconocimiento por el apoyo recibido y porque consideran que las ganancias de una empresa deben retornar a la comunidad.<sup>177</sup>

Si los argentinos ya demostraron que se puede echar andar una fabrica recuperada, bajo la forma ahora de cooperativa y que pueden trabajar mejor sin patrón, vale la pena

---

<sup>176</sup> **Veraza, Jorge.** *Leer El capital hoy.* Ibíd. Pág. 340.

<sup>177</sup> **Zibechi, Raúl.** *Autonomías y Emancipaciones.* Op. Cit. Págs., 113-114.

pensarla para nosotros. Demuestra que la economía comunista es posible, porque es la que reemplaza el mercado, por la producción conciente de la sociedad, que es la mejor forma en que se podría enfrentar el desafío emancipador de la civilización moderna en crisis. Porque con la economía burguesa ya no es posible otro mundo y los problemas no se resuelven, sino simplemente se difieren.

En la actual crisis de sobreproducción del mercado mundial, todos los pequeños productores están siendo arrasados diariamente por los grandes capitales, como por ejemplo, en el caso de los grandes fondos de pensiones de los países desarrollados, así como en los de la periferia capitalista subdesarrollada, que perdieron el valor de su retiro al tener el dinero en los bancos en dólares y donde los mismos bancos valían centavos con la desvalorización del capital por la crisis.

La producción misma se detiene cuando ya no hay rentabilidad del capital, cuando el fin del capital no se satisface, porque este fin es la producción para el beneficio. Cuando este desaparece, las industrias se detienen, aparece el paro generalizado, como los 100 mil desempleados de Ciudad Juárez por la crisis misma, una zona maquiladora desde la década de los 90 del siglo XX, y que fue, desde ahí, que se propagó la muerte a todo el país entero. Ante eso, sólo nos queda decir que El *comunismo*, tal como lo entiendo aquí, constituye un principio de activación y limitación de la política. Como lo dijo mucho mejor Jean Luc Nancy:

Un intercambio de propiedad, en la cual mi propiedad llega a ser apropiada por su *compromiso* mismo: a esto suele llamárselo “amor”, “amistad”, a veces “fidelidad”, otras “dignidad”, otras veces “arte”, en ocasiones “pensamiento” y en otras hasta “vida” y “sentido de la vida”; pero con todas esas palabras no hablamos de otra cosa más que de un compromiso con lo común.<sup>178</sup>

---

<sup>178</sup> **Luc Nancy, Jean.** “*Comunismo, la palabra*”. En el libro: *Sobre la idea del comunismo*. Badiou, Alain; Negri, Toni; Hounie, Analía (compiladora). Editorial Paidós, Buenos Aires 2010, pág., 150.

En el seno de la sociedad comunista, con los medios de producción bajo control y vigilancia de los propios obreros, por lo tanto, desaparecerían las contradicciones de la lucha de clases, mientras que dentro del comunismo;

El derecho no tendría que ser igual, sino desigual...las condiciones materiales de producción les son adjudicadas a los que no trabajan bajo la forma de propiedad del capital y propiedad del suelo, mientras *la masa sólo es propietaria de la condición personal de producción*, la fuerza de trabajo. Distribuidos de este modo los elementos de producción, la actual distribución de los medios de consumo es una consecuencia natural. Si las *condiciones materiales de producción fuesen propiedad colectiva de los propios obreros*, esto determinaría, por sí solo, una distribución de los medios de consumo distinta de la actual.<sup>179</sup>

Ya en el año 2000 la realidad me reclamaba la socialización de los medios de producción, hoy la conciencia adquirida por el estudio de los que han querido otro mundo y nos han dejado la sabiduría en la idea del comunismo, la realización de una sociedad justa que sustituya por fin al capital en su conjunto, como antes casi dos siglos fue planteado por Karl Marx: expropiar a los expropiadores, hay que sepultar al capital en lugar de hacerlo con los jóvenes, con razón sus madres dicen que porque lo hacen si todavía no era su hora, mientras Marx nos dejó un conocimiento científico de la sociedad capitalista en su conjunto para ayudarnos a comprender la historia del capital y de su desarrollo, que ahora hay que socializar junto con los medios de producción para que los trabajadores salgan de ésta manera lo mejor librados en esta crisis y no sus explotadores como parecen indicarlo los hechos de las potencias explotadoras actuales. La alternativa esta en salir de la explotación capitalista y de sus armas más peligrosas que son un verdadero peligro para la raza humana, como para las especies que habitan el mismo planeta. Deberíamos fundar nuevas relaciones sociales fuera del estado clasista, ajenas al trabajo asalariado, con los medios de producción socializados y con un ingreso permanente para todos los hombres y mujeres desde antes de que nazcan hasta que se despidan de este mundo, trabajen o no trabajen -según el capital-

---

<sup>179</sup> **Marx, Karl.** *Critica del programa de Gotha.* Ídem, págs. 18-19.

pues se puede realizar trabajo común. Crear las defensas contra los agresores y asesinos de los pueblos por los ejércitos del capital, se requiere la sabiduría de Francisco Villa y la gente que formó la División del Norte, al burlar al ejército profesional de Porfirio Díaz en la población de Empalme Sonora donde lograron darle la vuelta a la ciudad en tren de los mismos federales, al haberse adelantado a los federales y a su maquinista -igual que después en otro país- como en la revolución mexicana por:

Hacer pasar el tren por un costado de esta población, para lo cual tenía que recorrer catorce kilómetros fuera de la vía. Empezaron a armar quinientos metros de vía por vez, en tramos de la longitud de los rieles. Allí colocaban maquinas, material rodante y tanques de agua para locomotora. A medida que el tren avanzaba, iban levantando por vez un tramo de atrás, y colocándolo delante del tren para continuar el desplazamiento. Cuadrillas especiales iban nivelando el terreno adelante. Toda la operación duró quince días, en los cuales hubo varios ataques enemigos rechazados (...) una variante mexicana del dicho de Marx de que las revoluciones son las locomotoras de la historia, y hasta pueden hacer correr trenes por donde no ha vías<sup>180</sup>.

No en balde actualmente algunos preparan los ejércitos para la derrota, fingiendo la pérdida relativa de poder, como lo aconseja Shimon Tzabar con su estrategia para la derrota en su libro ya citado, mientras los halcones de los escuadrones de la muerte entierran las armas mientras pasan las fuerzas del estado e intimidando después a su población como lo hace la Familia Michoacana y su derivación los Caballeros Templarios, como lo hacían antes los Pelones, en Apaxtla de Castejón, todos ellos también entrenados en los campos de tiro en los pueblos de la sierra y del Rincón de Marino Miranda Salgado, utilizados por la Familia y otros alias los Pintos, para su entrenamiento militar y de tiro al blanco humano, lo usan como cuartel, como campamento, como lo son los Lily Pads del pentágono (fuerzas de emplazamiento rápido en sitios con operaciones de avanzada), como la desaparición forzada de múltiples personas, desplegados en toda América Latina y en

---

<sup>180</sup> Gilly, Adolfo. *La revolución interrumpida*. Íden, pág. 148.

otras regiones del mundo que según ellos los consideran áreas sin gobierno, y las ven como propias, no de quien está ahí con la autonomía propia de los mismos pueblos asentados en esos sitios; mientras las relaciones sociales que engendra el capital, son la causa del actual crimen perpetrado en contra del trabajo, con la ayuda de los gobernantes, pues todos ellos son el parásito de la sociedad que se nutren de la explotación del plusvalor generado por los propios obreros, sin que ellos sean beneficiados en absoluto de la explotación que padecen y de su robo a mano armada por parte del capital que impone, puesto en práctica en gran escala, mientras se les aplaude a los explotadores, se les extiende una alfombra roja como el símbolo de la sangre derramada y vertida por donde quiera que pisan.

Recuperar lo común pasa por expropiar a los capitalistas, recuperar los saberes ancestrales, reapropiarse la tierra de las grandes corporaciones capitalistas, como expropiar a los gobiernos junto con las tierras federales como también las tierras municipales, que son entregadas sin pudor ni tapujos a las mineras, a los centros comerciales Chedraui, S.A. De C.V, a los Wal-Mart, etc., regalándole al cruel mercado capitalista que expropia las tierras de los campesinos sistemáticamente, legalmente por medio de la competencia capitalista con la súper explotación diaria de la fuerza de trabajo, donde la riqueza es producida en común por los trabajadores asalariados del campo y ciudad, como por los anteriores y los actuales hombres explotados.

La lucha internacional de los pueblos, el federalismo autonomista de una alternativa genuina de vida, es lo que se propone realizar en común acuerdo entre todos nosotros los que habitamos los diferentes pueblos, barrios y ciudades, que poblamos este hermoso globo, formando un mundo con múltiples culturas pero sin la explotación capitalista occidental, que respeta la diversidad cultural mientras no atente con la propiedad privada, ni con los principios luciferinos liberales del capital; aboliendo la explotación del hombre por el hombre, por fin expropiando a los expropiadores de antaño, como a Carlos Slim.

Esta es mi palabra que ha querido ofrecer una modesta contribución al presente de las luchas y la reflexión colectiva de la que yo mismo formo parte en el abajo-social.

**CONCLUSIÓN GENERAL**  
**RECAPITULACIÓN SOBRE LAS CRISIS**  
**Y ALGUNAS PERSPECTIVAS DE FONDO**

**Conclusión General**  
**Recapitulación Sobre las Crisis**  
**Y Algunas Perspectivas de Fondo**

Arribo con el presente apartado de conclusiones, al final de mi recorrido de análisis y crítica a la realidad presente y que consideré como un obligatorio imperativo personal a transitar en la presente tesis de Licenciatura. Corresponde a sus lectores su crítica constructiva para mejorar las ideas que contiene, al fin de un ciclo académico como el que he vivido en esta Facultad de Economía de la UNAM. La recapitulación final, plantea las siguientes conclusiones, sin duda, susceptibles de ser discutidas de cara a la realidad que debe ser transformada para el beneficio de la sociedad:

*Primera Conclusión.* Las crisis de sobreproducción del capital son una característica esencial del modo de producción específicamente capitalista. Constituyen una expresión inmanente a él y son, también, una forma expresiva del propio ciclo económico reproductivo capitalista, que muestran y demuestran cómo es que, contradictoriamente, se verifica la acumulación del capital en competencia incluso durante sus fases más turbulentas y críticas, aún llevadas a sus límites extremos. Esta forma peculiar de la competencia, coyuntural o estructuralmente exacerbada en los momentos difíciles para la reproducción capitalista, por lo demás, suelen ser tuteladas por un puñado de capitalistas, generalmente los más poderosos, en contra de todos los demás de un determinado estado nación (por ejemplo, cuando las crisis económicas son acotadamente nacionales); o bien, de regiones enteras, e, incluso, del conjunto del globo terráqueo (cuando las crisis son más virulentas y alcanzan una dimensión internacional), como la reciente aquí estudiada y que fue producto de la más descarnada financiarización especulativa.

*Segunda Conclusión.* Aunque el conjunto de la clase capitalista detente el común denominador entre sí, de singularizarse por su común e implícito acuerdo para desarrollar conjuntamente la explotación de la fuerza de trabajo, sea donde fuere en que actúe el capital, comparativamente son muy pocos los capitalistas que lo pueden hacer a escala global. Es el caso ejemplar que aquí he tratado de mostrar, en el emblemático caso de los dueños capitalistas especuladores de la FED, o como también ocurre ejemplarmente con

otras más de las grandes empresas petroleras, por ejemplo, o las automotrices, que suelen salvarse a sí mismas, dado que conforman un minúsculo aunque muy poderoso grupo que controla múltiples corporaciones e incluso a estados nacionales administrados por ellos y para sí mismos. Cuando esto ocurre, como bajo determinadas crisis, detentan y ejercen un control tal de tantas cosas en la producción, la circulación, la distribución y el consumo de la gente, que así como estas corporaciones se salvan a sí mismas de los más perniciosos efectos de las crisis, pueden también –y de hecho lo hacen- transferir las cargas más onerosas y pesadas de esas crisis a la sociedad y los trabajadores que las padecen con mucha mayor fuerza. Sólo quienes detentan tanto poder sobre la producción y la reproducción de las condiciones tanto para la vida como para la muerte sobre la tierra, pueden transferir los costos de las crisis económicas que unos ocasionan, como la todavía vivida globalmente en la actualidad, pero para que otros las paguen. Esa es la dolorosa paradoja que hemos atestiguado y que he denunciado en este trabajo de investigación.

***Tercera conclusión.*** La crisis de sobreproducción que estalló en Estados Unidos se volvió internacional por el gran peso específico de su propia economía en el mercado mundial y por la creciente interdependencia global que es característica actual del capitalismo contemporáneo. Al internacionalizarse a escala mundial el capitalismo global de nuestro tiempo, los grandes magnates capitalistas de la inversión, en muchos casos son los mismos en todas partes. Ellos fueron, consciente o inconscientemente, voluntaria o involuntariamente, los que provocaron la grave crisis de la actualidad. Pero además, hay que tener en cuenta que los principales puestos de mando entre quienes tutelan el poder decisorio sobre las cosas ya están ocupados y no resulta nada fácil que los ocupen nuevos grupos, corporaciones e individuos, no sólo porque muy pocos son quienes nacen y se desarrollan en los lechos del poder (a diferencia de un servidor, quien nació sobre un costal de maíz), sino porque la competencia es peligrosamente feroz, ahí donde y cuando las crisis generan la inercia o la posibilidad para que unos grupos financieros, industriales y comerciales, desplacen a otros. Sin embargo, el que unos corporativos desplacen o sustituyan a otros, no cambia la esencia de las cosas. Esto se debe cambiar transformadoramente y desde su raíz, a favor de la gente y sus trabajadores, pero para ello,



se impone primero comprender las crisis para concebir sus verdaderas alternativas de fondo.

**Cuarta conclusión.** La crisis del 2007, por supuesto, no ha sido la única para las actuales y recientes generaciones, pero desde el punto de vista de los trabajadores explotados y oprimidos de la ciudad y el campo, en todas partes, sería necesario que fuera la última. Sin embargo, dado que “*los deseos –como alguna vez lo dijera Lenin- no son argumento político*”, resulta preciso que nos organicemos. Organizarnos para la lucha y por una revolución de fondo, verdaderamente re-significada, a fin de instalar una nueva forma para producir y reproducir las condiciones materiales de la existencia social; pero también, para el desarrollo libre e igualitario de una forma de vida diferente, y donde, una vez que seamos capaces de deshacernos de las actuales relaciones sociales de la producción y explotación capitalistas, re-fundemos nuestra existencia de manera fraternal, colectiva y autogestionaria; una nueva forma de existencia, insisto, bajo el control directo para la producción y reproducción de la riqueza social, por los propios productores libremente asociados y en beneficio de todos, es decir, en beneficio de los diferentes sectores y actores emancipados de la producción socialista.

**Quinta conclusión.** Las crisis se hacen cada vez más graves y con mucha mayor intensidad que las anteriores. Un factor explicativo de ello, sin duda, tiene que ver con el aumento creciente de la composición orgánica de capital y por la sobreproducción de capital a que ello da lugar, en términos cuantitativos y cualitativos; es decir, ello significa que conforme más se desarrolla la contradictoria producción bajo el capitalismo, con cada vez mejores técnicas productivas, de explotación y sometimiento de los trabajadores, intrínsecamente también, el capital se destruye así mismo. Dado que el capital se funda en la explotación del trabajo asalariado, al desprenderse de proporciones crecientes de éste por las más frecuentes revoluciones técnicas, su resultado se expresa en la ocupación relativa de cada vez menos capital variable y mayores desembolsos en capital constante. Se genera la falsa ilusión aparente de que, el capital, por fin, puede “prescindir de la fuerza de trabajo”. Pero la anterior, insisto, no es más que una ilusión evanescente que no puede seguir llevándose a cabo, sin dislocar sus evidentes y muy claros límites objetivos, por la caída de la tasa de ganancia que supone y las recurrentes crisis que acarrea. Ni tampoco es posible

ya más, seguir creyendo en la artificial y presunta generación de riqueza crematística, con fundamento en la agotada especulación financiarizada de los bancos, que no agregan ni un sólo átomo de nuevo valor real a la reproducción de la acumulación capitalista. A la vez, bajo las actuales reglas de la contradictoria actuación del capitalismo crematístico neoliberal, también resulta imposible industrializar el campo, porque en éste, además del proceso de valorización del capital agrícola, interviene directamente la naturaleza que es tan imprescindible para la renovación del ciclo permanente para la vida que el propio modo de producción amenaza con agotar. Si se cree que, haciéndonos de la vista gorda ante semejante destrucción, el problema no existe, ya sabemos a dónde conduce la ilógica-lógica del sistema, pues las empresas transnacionales, en todo el mundo, no sólo contaminan el aire que respiramos, sino que amenazan con destruir los delicados equilibrios bióticos. Pero además, tal locura auto centrada en la acumulación por la acumulación misma, se está apropiando del agua potable y su imprescindible acceso social. Además, en muchas partes, la creciente contaminación con los tóxicos y venenosos residuos industriales, está generando que la contaminación de todo llegue a los disminuidos mantos freáticos del subsuelo, contaminando los acuíferos; los ríos son utilizados como drenajes industriales, mientras los desechos que genera el ser humano van al mar que, si fue el origen de la vida, hoy se convierte en cloacas o vertederos de aguas negras y desechos de todo tipo. No terminaría aquí, reseñando una catástrofe que refiero solamente bajo propósitos ejemplares, y de los cuales, el uso cada vez más generalizado de productos transgénicos, representa una luz ámbar de alerta ante la locura de una civilización capitalista en crisis y que debemos detener a como dé lugar. Ni qué decir, en fin, de los productos chatarra que conducen a la destrucción del cuerpo y a redefinir la economía de tiempo capitalista consumiendo “comida rápida” para enriquecer a firmas globales que “*Macdonalizan*” nuestra existencia. En síntesis: no podemos seguir dejando que por la avaricia de unos cuantos nos exterminen a muchos. Nuestra generación no lo merece y, si no reclamamos con lucha, las generaciones venideras nos reclamarán a nosotros por no haber hecho nada; o nos lo agradecerán, por haber hecho del mundo, un sitio más humano.

***Sexta conclusión.*** La revolución comunista es la verdadera revolución emancipadora del proletariado, éste es llamado a llevarla adelante, por ser el primer

afectado, por ser el producto del proceso de producción y valorización del capital en la fábrica mundial, al ser desplazado conforme avanza la composición técnica y orgánica del capital, sobre todo en las crisis, donde, el esclavo asalariado no tiene cómo seguir viviendo, pues vivía de vender su pellejo al patrón y ahora está en la calle engrosando el ejército de desocupados que ahora forma con muchos más, como los zapatistas mexicanos, es decir, ellos mismos son los que cultivan la tierra, trabajan los medios de producción, participan en las fábricas expropiadas y recuperadas, ellos mismos son los soldados del mundo, hay como lo consigna el himno mexicano hay un potencial soldado en cada hijo, sólo que del mundo. Es “tiempo de tocar la campana” como hiciera Miguel Hidalgo y empezar a expropiar los medios de producción existentes, para que después, nuestros propios medios de producción colectivos, sean los que funcionen al servicio de todos. Ahora que el capital está en todo el mundo, que se ha coronado plenamente el mercado mundial oligopólico capitalista y que controla todas las regiones del planeta, la revolución debe llegar desde adentro. Las revoluciones que sucedieron en el siglo XX fueron limitadas revoluciones campesinas, pequeñoburguesas o de liberación nacional; algunas de éstas últimas, por ejemplo en Latinoamérica, inspiradas en la teología de la liberación. Se trató, con ellas, de un conjunto de revoluciones que trataron –frecuentemente fracasando o quedando interrumpidas- de quitar la soga del cuello de los trabajadores y contra los que detentan el capital y sus supuestas “alternativas”. Está ahí, por ejemplo, el keynesianismo cuando el liberalismo falla, o viceversa, siempre sin trascender los límites del capital. La sociedad fundada en el valor, donde Wall Street y el Dow Jones parecen determinarlo todo, sin embargo, se vea o no, tienen sus días contados, como el capitalismo mismo.

***Séptima conclusión.*** La crisis económica norteamericana, sus repercusiones en todo el mundo y la necesidad histórica de la verdadera revolución comunista del siglo XXI en todo el mundo, debería haber sido el título de este trabajo, porque en sí mismo, dice mucho de lo que necesita la humanidad para zafarse de una vez por todas y para siempre del yugo del capital, a fin de formar o fundar la sociedad socialista-comunista. La revolución comunista verdadera, que no se ha realizado a cabalidad todavía y en ninguna parte, se insinúa, acaso, como la única alternativa genuina de fondo que nos queda para verdaderamente emanciparnos. Su desarrollo salvador de los trabajadores y la propia

especie humana, deberá de ocurrir en todo el planeta, con fundamento en una renovada teoría marxista propia del desarrollo desigual y combinado. Principalmente, tendría que desarrollarse con un grado de urgencia mayor, ahí donde las irresolubles contradicciones sistémico-capitalistas están más exacerbadas, como en México. Considero que se debe empezar por la socialización de los medios de la producción materialmente estratégicos, sin desentendernos de la propia socialización colectivizándola junto con los bienes de consumo, que son también los sectores estratégicos para el abasto de la gente; es decir, orientar la dialéctica del cambio revolucionario para llegar directamente hasta el granero, donde se encuentran realmente los medios capaces de gestar las condiciones materiales para satisfacer las necesidades más urgentes de la nueva sociedad; es decir, aquellos ámbitos que dan de comer al mundo y que mantiene viva a la gente. Los medios de producción encargados de producir los medios de producción (el llamado “Sector I de la Economía”), debiera ser expropiado con igual urgencia, porque ello permitirá construir la maquinaria imprescindible para el abasto alimentario sano, sustentable y ecológico. Las nuevas fábricas sin patrón, por ello, deberían ser gestionadas colectivamente, con fundamento en una nueva cultura del trabajo que posibilitara, rotativamente, la autogestión social generalizada.

***Octava conclusión.*** Al expropiar los medios de producción a los principales capitalistas del orbe, desaparecerán muchas de las desgracias que hoy atormentan a los más de 7 mil millones de seres humanos, aunque la cerrada “ciencia económica” actual, crea que es posible sacar a millones de la miseria, expropiando los recursos de otros pueblos, con los raquíticos crecimientos del PIB y sin desarrollo; con ganancias crecientes para unos cuantos, aún en épocas de crisis, siendo para los oligarcas globales el “mejor periodo” para hacerse de activos a precios de saldo a las costillas de la gente, como aquí lo he visto. Por todo lo antes señalado, considero que el socialismo verdadero, proyectado hacia el futuro, será un producto social e histórico-civilizador del trabajo social humano emancipado. Dado que quien lo habrá de alentar, una vez concientizado por la dureza de las actuales condiciones, será la clase trabajadora internacionalmente considerada, no podría sino perseguir su liberación y la de todos en lucha contra el capital. Liberar al hombre del hombre y replantear nuestro vínculo con la naturaleza, por ello, resulta objetivo estratégico, a fin de desencadenar la libre realización de todas las potencialidades de hombre, con

fundamento en una nueva forma de realizar el trabajo. Este nuevo socialismo que muchos aspiramos a realizar, se explicará a sí mismo, porque ya está plasmado objetivamente en nuestro pensamiento y, de algún modo, vive ya como aspiración y grito de esperanza ante tanta desesperación de millones. Si no fuera así, entonces, *¿por qué en tantas partes del mundo se generalizan las marchas, las protestas con gritos de rabia contra el capital y su (des) orden establecido? El “¡Ya Basta!”*, anticipa lo que advendrá más adelante.

**Novena conclusión.** *Federico Engels* ya nos mostraba en *El origen de la familia la propiedad privada y el estado* cómo, incluso en la sociedad del neolítico prealfabetizado se repartían colectivamente los bienes a través del “derecho materno”, en sus gens, sus fratrías y sus tribus, etc. Cómo, en la comunidad primitiva y en la barbarie, había ya una intuitiva lógica reproductiva de lo social fundada en el apoyo mutuo y el sentido de pertenencia a lo colectivamente comunitario. Sin embargo, con el paso a la “civilización” y al “derecho paterno” se hizo necesario regular el derecho conforme a la propiedad privada de los medios de producción y el derecho patricéntrico que se gestó, instaurando hasta el derecho de heredar la propiedad. En Engels, éste cambio vino a dar al traste con miles de años de vida comunista natural y primitiva, con las limitaciones de sus fuerzas productivas. Pero al aparecer el derecho paterno, la propiedad privada y las antiguas instituciones gentilicias se transformaron en el Estado y, con ello, la humanidad asistió a la usurpación de todo derecho colectivo, siempre a favor de unos cuantos propietarios. Al final de esa larga historia, el capitalismo no hizo sino exacerbar el derecho de unos cuantos por sobre el conjunto de los demás. *¿No hay lecciones importantes que sacar de esta historia social y cultural humana para el futuro?* Contribuir a formar un proceso revolucionario constituyente, por ende, que conforme la unidad de la voluntad de la mayoría de la población para abolir la producción capitalista e instaurar sobre la tierra el comunismo, creando, con ello, condiciones materiales para el libre desarrollo de las capacidades de todos, sería el objetivo buscado por quienes aspiran al encuentro con las verdaderas alternativas que no están dentro sino fuera del modo de producción. Se trata de una opción que debe hacerse real, fundada en la propiedad colectiva de los medios de producción y de la realización del trabajo en común, en tanto tarea que se impone el mundo del trabajo desde una verdadera *crítica de la economía política*.

**Décima conclusión.** Plantear una nueva forma de vida debe ser materialmente posible. El socialismo, tendría que ser la liberación del trabajo, la asociación de hombres libres, con fundamento en una obra de ellos y para ellos mismos; las fuerzas productivas de hoy son una desgracia porque están diseñadas para la extracción y explotación. Otra forma de producir y de vivir tiene que ser posible. Puede haber muchas crisis dentro del modo de producción capitalista: crisis de sobreproducción, crisis de subconsumo, crisis de la salud, crisis del medio ambiente y de la naturaleza, pero lo que debemos aprender son las lecciones de la historia de la lucha de clases, y ver que este régimen es histórico, que el capital es finito, porque al desaparecer la rentabilidad deja de invertir. Nuestro país está atado al centro capitalista más avanzado. Es hora ya de sacudirnos tal dominio y ensayar algo diferente y también mejor. Aquí no solo se trata de arrebatarse el poder al Estado, sino de fundar un Estado nuevo dispuesto a desaparecer junto a las mismas contradicciones sociales que históricamente lo explican en sus propios fundamentos. Como dice Engels, todas las revoluciones políticas hasta nuestros días se han llevado a cabo en defensa de un tipo de propiedad. Por eso, hay que expropiar a los propietarios privados capitalistas. Por ejemplo, a esa oligarquía que se adueña de México, para hacer que prevalezca la propiedad colectiva de la tierra y de los medios de producción. Sólo así, estaremos avanzados hacia una sociedad alternativa: la sociedad comunista.

**Onceava conclusión.** En este trabajo no solo se defiende la migración como un acto reivindicativo del hombre y de la toma de decisiones importantes sobre donde vivir, sino que también expresa la voluntad de muchos más de lo que reflejan las estadísticas de la migración, que en el caso de EUA ha sido constante desde su fundación por la búsqueda de la ansiada libertad de los siervos recientemente entrados al rol de la acumulación del capital y sus efectos, como el flujo masivo de migrantes y de campesinos aún en las crisis que es el tiempo cuando más se rifan su pellejo con la cárcel o con la muerte en la frontera con los multi-homicidios por parte de los grupos de la droga en México como por parte de los cazadores de inmigrantes Texanos en EUA, que fueron expulsados de sus lugares de origen por las mismas políticas de los mismos magnates que salen a afinar la puntería con balas de plomo, aunque los matan regularmente con cañonazos de dólares sobornando a sus

gobiernos que no tienen el poder del capital con ellos, como si lo tienen los ricos rancheros capitalistas y texanos partidarios del Tea Party racista, impulsor de las políticas de ajuste estructural de los sabuesos del capital y su sed insaciable de riquezas a través de la obtención privada de la ganancia y de la socialización de las pérdidas y no de los medios de producción como debería ser la medida económica sensata para terminar con la explotación y el camino correcto para pasar al comunismo sin clases, sin un Estado; en lugar de exterminar a todos como lo están llevando a cabo los principales asesinos del mundo moderno como; *Henry Alfred Kissinger* artífice de la guerra en Vietnam como Bush padre e hijo en Irak y Afganistán, como Obama en Libia o Felipe Calderón en México, tan sólo por poner unos ejemplos de exterminio de los rebeldes, de los desposeídos que son el fruto directo del capital, ellos que producen su producto que los domina a sí mismos, ver el G).

*Doceava conclusión.* Los activos del país al estar en manos privadas de unos cuantos extranjeros con la casa matriz en los Estados Unidos, está tormenta les cayó con crisis, unos repatriaron activos y utilidades, comprimiendo a un más la acumulación de capital en los países capitalistas de la periferia subordinada a los ciclos de los negocios del capital, como en los países desarrollados, salvando las casas matrices con los dineros públicos y con la repatriación de las utilidades por parte de las grandes empresas como lo hizo por ejemplo Banamex- Citigroup. En medio de la crisis que aun sigue en nosotros, donde los únicos que siguen ganando a pesar de la crisis son los monopolios, que obtienen ganancias extraordinarias por la creciente composición técnica y orgánica del capital, a pesar de que unos capitales vuelven por la acumulación originaria del capital realizando la súper explotación absoluta de la fuerza de trabajo, explotando el plusvalor en centavos y acumulando el capital en dólares, es lo que verdaderamente están dispuestos a llevar a cabo de por vida los capitalistas y sus gobierno que es de empresarios para los empresarios, en contra de todos los ciudadanos comunes y corrientes del planeta.

*Enero del 2012.*

Correo; mr.boy\_saul182@hotmail.com

# Apéndice



## I. Algunas notas sueltas sobre la crisis y la revolución.

En México desde antes y sobre todo desde que Felipe Calderón se puso con el ejército en la calle no se ha hecho más que reforzar la criminalidad, FECAL (por Felipe Calderón Hinojosa, usado por la prensa como su sinónimo en minúsculas por excremento intestinal ganado a pulso durante sus seis años de gobierno), es el principal delincuente de nuestro país, vivimos en un estado de sitio, donde él manda, además nos encontramos en medio del fuego cruzado de dos o más poderes criminales y de sometimiento; uno es el propio capital con su ejército y el otro poder es el crimen que ya controla la mayoría del país, desde las mal llamadas aéreas sin gobierno en donde el crimen impone impuestos, cobra derecho de piso, a los maestros les quita parte de su salario de miseria, por ejemplo, en Teloapan a los maestros municipales les pagaron en el periodo 2009-2012, tan sólo 1,320.00 pesos a la quincena, los dos meses de vacaciones el gobierno municipal no les paga nada, porque seguramente en ese tiempo no comen, han de tragar puro aire, con la privatización neoliberal y con el precio del aire a través de los bonos de carbono, pues quien sabe cómo le van a hacer, porque ya ni eso van a tener gratis. Mientras que a los pequeños y medianos empresarios de la ciudad de Acapulco, Gro., son extorsionados con más de 50 mil pesos mensuales.

Sobre todo uno de los grupos delincuentes que más dinamismo ha tenido en incrementar cada día su legión, ha sido el ejército mexicano, porque cada vez más, más mexicanos son llamados a la guerra contra sus propios hermanos de sangre, así quedan separadas las familias, las atomizan totalmente, lo hacen al separar la familia monogámica actual. Por un lado, el padre se convierte en cultivador de drogas a la fuerza de los grupos criminales, por ejemplo, con el cultivo de la marihuana, de amapola, etc., para abastecer el mercado interno y el externo, en donde la oferta se ha desplazado a otras regiones del mundo, como al continente europeo.

El capital está finiquitando cualquier promesa de futuro mejor para los trabajadores en general, como en el caso de los jóvenes en particular, porque hay chicos acusados de asesinato siendo todavía unos niños, es decir, el capital es un mal mayor, donde a lo único que pueden aspirar los jóvenes actualmente, es entrar al ejército profesional de los países, o

servir en los escuadrones de la muerte que explotan a los jóvenes arrebatándoles el futuro que de por sí ya no tienen.

Cada día somos más personas sobre la Tierra, pero en ningún momento se han observado las fanfarronerías de Thomas Malthus, sobre las especulaciones de su dizque ley de la población, más bien, se confirma a cada día que pasa la ley de población de Karl Marx, descubierta por él, en sus investigaciones acerca del funcionamiento y reproducción del capital, porque al incrementarse la riqueza de unos pocos se aumenta en igual proporción y magnitud la miseria, junto con los sufrimientos de la mayoría de la población trabajadora, es decir, el mismo capital impone al género humano la ley de la población capitalista, esa que conforme aumenta la composición orgánica del capital, expulsa a la fuerza de trabajo del proceso de reproducción capitalista, por lo tanto, se van a formar parte del ejército industrial de reserva, esa bolsa de desempleados que forman parte del ejército industrial de reserva permanente que nunca van a volver a trabajar, compitiendo a balazos con el ejército del capital cien por ciento parasito de la sociedad, formado por los proletarios a quienes la sociedad capitalista les ha lavado el cerebro en los cuarteles militares del mundo, entre los que destacan los formados por el pentágono en la escuela de entrenamiento militar para las Américas, que en el año 2001 cambio su nombre a Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación en Seguridad, donde se entrena a los mejores sabuesos para América Latina dispuestos a matar a sus propios hermanos, con el único fin: defender la propiedad privada de los medios de producción. Todas las personas pensarían en defender la propiedad privada como los dueños de las más de 20 millones de casas embargadas y por las personas puestas en la calle sin dejarlos sacar sus pequeñas pertenencias que junto con el esfuerzo, el sueño americano se les esfumó de sus propias manos, tan sólo unos meses después de estallar masivamente la crisis del 2007, sin embargo, lo que los grandes capitalistas defienden junto a sus peles políticos es la forma de vida que el capital les da por la posesión de los medios de producción, con los cuales explotan a la fuerza de trabajo mundial, con ese autómatas global sirviendo como base material, amarrando firmemente la explotación del trabajador con el salario de miseria, que los estudiosos del tema dicen que no ha dejado de caer desde 1976 con el fin de apuntalar la acumulación de capital, que asfixia e intoxica todo lo que lo posee, como la maldición del

rey midas que todo lo que tocaba se volvía oro, pero que esta maldición no lo dejaba ni comer, mientras el capital exprime al asalariado hasta el último átomo de plusvalor, dejándolo hasta sin comer igualmente.

Si el trabajador empieza a tomar posesión de las mercancías y del dinero fuera del mercado para sobrevivir esto es un agravio imperdonable por parte del capital, mientras que Barack Obama, Felipe Calderón, etc., mejor los están matando a todos, resignados que no pueden mentir más con las estadísticas sobre la creación de empleos, ¡ahora mejor los matan! Al igual que lo hace con los niños y los jóvenes, para que no exijan educación el día de mañana se les ha lanzando una guerra de exterminio y de sometimiento total, de paso desapareciendo luchadores sociales anónimos, porque ya desde el inicio del 4º fraude en México, con el pretexto de evitar que la droga les llegue a tus hijos el gobierno federal mejor te los está matando justo a tiempo pero a balazos, porque ni las mujeres violadas pueden abortar con estos panistas que es preferible para ellos matarlos mínimo después de los nueve meses, por si sobreviven explotarlos toda la vida útil.

El actual gobernador Aguirre Rivero está matando a los maestros de la normal rural de Ayotzinapa, porque reclaman un lugar propio y digno donde ejercer su profesión como la educación que en nuestro país tanta falta hace frente a tantas carencias y al analfabetismo reinante, incluso es una característica de los gobernantes en México, que caen dentro del concepto de miseria intelectual, -como Enrique Peña Nieto el mismo no rebasa el promedio de lectura de los mexicanos-, es más, su nivel de “analfabetismo” está por debajo del promedio normal del país al no poder decir qué libros cambiaron su vida, excepto la Biblia y el culto al su dios el capital, al dar las órdenes y ser cómplice directo responsable por la masacre de los floristas de San Salvador Atenco, donde perdió la vida el estudiante ejemplar *Alexis Benhumea* de la Facultad de Economía de la UNAM, las flores contra las balas.

Ver actualmente la irrisoria suma que recaudan los países de América Latina y la propia OCDE, que como porcentaje del PIB por su recaudación a la propiedad pues no rebaza el 1 por ciento del PIB para América Latina (AL), ni el 2 por ciento para el caso de la OCDE, es decir, no tocan la propiedad privada de los medios de producción, pues para

ellos es su fundamento de dominio y de esclavitud asalariada del trabajador actual, ver las tablas siguientes G-6 y G-9:

**G-6 AMÉRICA LATINA. INGRESOS TRIBUTARIOS POR PRINCIPALES PARTIDAS (2009)<sup>1</sup>**

		Porcentajes (%) del PIB					
		1000	2000	3000	4000	5000	6000
Países seleccionados	TOTAL	Renta y utilidades	Segu- social	Nómina	Propiedad	Bie- nes y servicios	Otros
		Argentina	31.4	5.0	6.7	0.0	2.9
Brasil	32.6	7.4	8.7	0.8	1.1	14.4	0.2
Chile	18.4	5.7	1.5	0.0	0.9	10.3	0.0
Colombia	17.4	5.5	2.0	0.0	1.5	7.4	0.9
Costa Rica	20.9	4.1	5.9	0.9	0.3	9.6	0.0
Rep. Dominicana	13.1	3.4	0.1	0.0	0.5	9.1	0.1
El Salvador	14.4	4.6	1.7	0.0	0.1	8.0	0.0
Guatemala	12.2	3.2	1.9	0.0	0.2	6.8	0.2
México	17.4	5.0	2.9	0.3	0.3	8.7	0.2
Perú	15.9	5.8	1.7	0.0	0.5	7.2	0.7
Uruguay	22.5	5.3	5.4	0.0	1.4	10.2	0.0
Venezuela	14.4	5.6	1.0	0.0	0.0	7.9	0.0
<b>Prom. p. selecc. AL<sup>2</sup></b>	<b>19.2</b>	<b>5.0</b>	<b>3.3</b>	<b>0.2</b>	<b>0.8</b>	<b>9.7</b>	<b>0.2</b>
<b>Ref. OCDE (34)<sup>3</sup></b>	<b>33.7</b>	<b>11.4</b>	<b>9.2</b>	<b>0.4</b>	<b>1.8</b>	<b>10.7</b>	<b>0.2</b>

(1) Las cifras excluyen los ingresos de gobiernos locales en Argentina, Costa Rica (hasta 1997), República Dominicana, El Salvador, Perú (hasta 2004), Uruguay y Venezuela dado que los datos no están disponibles. (2) Representa un grupo seleccionado de países de América Latina. Chile y México son también parte del grupo OCDE (34 países). (3) Representa el promedio no ponderado para los países miembros de la OCDE. Posibles inexactitudes por redondeo.

Fuente: OECD/CEPAL/CIAT *Revenue Statistics in Latin America* (dic. 2011)

**G-6 AMÉRICA LATINA. INGRESOS TRIBUTARIOS POR PRINCIPALES PARTIDAS (2009)<sup>1</sup>**

		Porcentajes (%) del PIB					
		1000	2000	3000	4000	5000	6000
Países seleccionados	TOTAL	Renta y utilidades	Segu- social	Nómina	Propiedad	Bie- nes y servicios	Otros
		Argentina	31.4	5.0	6.7	0.0	2.9
Brasil	32.6	7.4	8.7	0.8	1.1	14.4	0.2
Chile	18.4	5.7	1.5	0.0	0.9	10.3	0.0
Colombia	17.4	5.5	2.0	0.0	1.5	7.4	0.9
Costa Rica	20.9	4.1	5.9	0.9	0.3	9.6	0.0
Rep. Dominicana	13.1	3.4	0.1	0.0	0.5	9.1	0.1
El Salvador	14.4	4.6	1.7	0.0	0.1	8.0	0.0
Guatemala	12.2	3.2	1.9	0.0	0.2	6.8	0.2
México	17.4	5.0	2.9	0.3	0.3	8.7	0.2
Perú	15.9	5.8	1.7	0.0	0.5	7.2	0.7
Uruguay	22.5	5.3	5.4	0.0	1.4	10.2	0.0
Venezuela	14.4	5.6	1.0	0.0	0.0	7.9	0.0
<b>Prom. p. selecc. AL<sup>2</sup></b>	<b>19.2</b>	<b>5.0</b>	<b>3.3</b>	<b>0.2</b>	<b>0.8</b>	<b>9.7</b>	<b>0.2</b>
<b>Ref. OCDE (34)<sup>3</sup></b>	<b>33.7</b>	<b>11.4</b>	<b>9.2</b>	<b>0.4</b>	<b>1.8</b>	<b>10.7</b>	<b>0.2</b>

(1) Las cifras excluyen los ingresos de gobiernos locales en Argentina, Costa Rica (hasta 1997), República Dominicana, El Salvador, Perú (hasta 2004), Uruguay y Venezuela dado que los datos no están disponibles. (2) Representa un grupo seleccionado de países de América Latina. Chile y México son también parte del grupo OCDE (34 países). (3) Representa el promedio no ponderado para los países miembros de la OCDE. Posibles inexactitudes por redondeo.

Fuente: OECD/CEPAL/CIAT *Revenue Statistics in Latin America* (dic. 2011)

Los nuevos mega proyectos en el contexto del Plan Puebla Panamá, están expropiando el territorio de los pueblos, como en el caso de Isla Blanca por parte de la recolonización española, expulsando a más de 40 familias trasladándolas a las Islas Mujeres, desplazando las personas como también a las empresas cooperativas de los

trabajadores, con la expropiación se pretende formar un conglomerado de empresas capitalistas, es decir, formado por hoteles, restaurantes, tráfico y prostitución, entre otros males que atentan contra las mal llamadas Reservas Naturales Protegidas por el decreto del año de 1972, expropiándolas actualmente para ser vendidas al mejor postor, como es el caso de la actual joya de la corona española, que se encuentra a unos kilómetros cerca de Cancún, aprovechando que no pagan impuestos como lo muestra David Márquez Ayala:<sup>181</sup>

Mientras que podríamos empezar preparando un ejército del propio pueblo en todos los rincones del mundo realizando una asamblea constituyente de la nueva sociedad a nivel mundial con todos los pueblos sometidos al yugo de la explotación capitalista, refundando nuevos pueblos pequeños, despoblando las grandes ciudades que actualmente son el reflejo de la modernidad, de la riqueza y al mismo tiempo fiel reflejo de la miseria, por la barbarie que hay en cada uno de los monumentos de cultura que provienen de la barbarie capitalista, con la explotación de la fuerza de trabajo mundial.

En los años 80 del siglo XX los que nacimos en esas fechas para nuestra mala suerte se le llamo la década pérdida, mientras que la primera del siglo XXI con los gobiernos panistas en turno que arribaron en el 2000 otra década perdida, más los 20 millones de nuevos jóvenes que se incorporaran de 2011 a 2019, sin ningún futuro somos pues la generación perdida como la llama ya la OCDE, esto es limpieza social a gran escala de la sobrepoblación sobrante desde el punto de vista del capital.

Mientras que los sionistas dicen que con la muerte no le hacen daño a nadie, ni realizan ningún pecado o delito alguno, porque según ellos todos vamos a morir, aunque ellos sirven como ángeles en el paso al darnos simplemente un empujoncito hacia la muerte al atravesarnos en su camino, de paso haciéndonos un favor mandándonos con San Pedro “a tiempo”, mucho más rápido que la propia muerte, por esas causas en las marchas las madres y los familiares de los muertos inocentes que el poder político llama bajas

---

<sup>181</sup> **Márquez Ayala, David. América Latina.** “*Estadísticas tributarias 1990-2009 (II)*”. En la sección de opinión en *La Jornada* del 9 de Enero, México, 2012.

colaterales, las familias les replican por tal barbaridad al gritar que porque lo hacen ¡si todavía no era su hora!

Hoy día que la civilización capitalista está plenamente desarrollada, la propiedad privada de los medios de producción se ha concentrado en muy pocas manos, principalmente en las empresas transnacionales que operan en la Bolsa de Valores de Nueva York, expropiando los bienes comunes de todos los pueblos del mundo como; los recursos naturales, los bosques, la minería, el petróleo, los lenguajes, los saberes ancestrales, el agua, etc., así, el ejército de Estados Unidos sustituto del pueblo en armas como el de la antigüedad, ahora se erige en una institución del crimen organizado por los estados más ricos, empezando por los propios Estados Unidos de Norteamérica, el G-7, la OTAN, incluso el vendido y subordinado ejército mexicano actúa para defender los intereses capitalistas, en contubernio con los mercenarios y los bandidos, porque son ellos sí, el verdadero crimen organizado, ellos llegan a las casas sin órdenes de cateo, pero a estas las abren a patadas y apenas ven algo de valor que robar, se llevan todo lo que haya; no dudan en llevarse las televisiones, los estéreos, las estufas, los celulares, los refrigeradores, con los cuales el gobierno federal ha enganchado a los ciudadanos al estilo Elektra a través de los cargos en los recibos de luz de la Comisión Federal de Electricidad, donde te quedas pagando el refrigerador, mientras el ejército mexicano la hace peor que abonero porque él te lo recoge, pero la CFE te sigue cobrando, es decir, se llevan cualquier cosa de valor como las alhajas, las herramientas, el equipo de trabajo; es decir, cargan los Jeeps militares y sus Tortons con las pertenencias robadas en los pueblos y así le hacen casa por casa, en todos los pueblos del país, por ejemplo, en el pueblo de Oxtotitlan, municipio de Teloloapan, Gro., ahora la gente se cuida no sólo del crimen desorganizado que azota la región, sino que también hay que cuidarse del propio ejército mexicano, que se está llevando lo que la gente tiene y lo que los narcos aún no toman posesión de ello.

Año	Muertes reportadas ante la PGR	
2007	2,826	Primer año de guerra contra el narco, Fox la muerte ya la trae en tendencia.
2008	6,837	Incremento de la violencia, con la espiral de la muerte, al 242 por ciento.
2009	9,616	Δ Al 141 por ciento.
2010	15,273	Δ Al 159 por ciento.
2011	25,806	Proyección (Δ169%) de muertos en base al análisis de las cifras de la PGR.
Año	Muertes reportadas ante la PGR	
2007	2,826	
2008	6,837	
2009	9,616	
2010	15,273	
2011- Septiembre, III/IV	12,903	Hasta aquí son los reportes oficiales de la PGR, por el total de fallecimientos por presunta rivalidad delincriminal 2011, (Enero-Septiembre).
Los incluimos dentro del primer trimestre del año en curso (2011-2012 I/IV).	10,200	Más los homicidios por presunta rivalidad delincriminal de Enero-Septiembre del 2011.
Victimas colaterales	2,703	Resultado de restar los 12,903-10,200=2,703 muertes colaterales que les sirven solo y únicamente para cuadrar las cifras, por ello se decide incluir estas tres cantidades en una sola por 25,806 muertos, en el año 2011 ante la falta de un reporte creíble oficial.
Total de masacres de Felipe Calderón Hinojoza	60,358	Este dato es bajita la mano un dato optimista que dan a conocer las mismas instituciones únicamente con fines propagandísticos para su conveniencia y refleja la incapacidad del estado mexicano ante la escalada de la violencia en el país, con más de 65 mil muertos.

El gobierno del México de hoy se las gasta burlándose de su pueblo expropiándole su presente y su futuro con deudas cargadas al erario público como las que se llevaron a cabo en las crisis del capital en 1994, realizado por el fraude perpetrado por los bancos en México, con el ajuste de las dietas de los mexicanos por otros 70 años más de sometimiento y esclavización por parte del capital global, dando por sentado la generación perdida plenamente, sumémosle otros 70 años más de impunidad en contra de los gobernantes que realizan tales hechos criminales, como los llevados a cabo en contra de la población común y de los mismos luchadores sociales del país, así como por la desaparición de los familiares de las víctimas ante la denuncia con las autoridades, incluso ante la petición de familiares con vida a los mismos grupos criminales, son igualmente desaparecidos, es donde parte del bono demográfico se esfumó, siendo una gran sobrepoblación relativa en el planeta mismo, al pasar de la crisis mundial crónica dominada plenamente por las grandes corporaciones capitalistas de la producción de los alimentos en un contexto de incremento de la producción global de los mismos, hay más hambre en el mundo al pasar de 842 millones de habitantes pobres en la década de los 90 del siglo pasado que para 2009 sumaban más de 1,500 millones en tal condición, por lo que *“cuanto más se produce más hambre y desigualdad se genera”*<sup>182</sup> en el mundo . Porque el capital manda dominando las relaciones sociales de la producción, y mientras la especulación se da en las bolsas de valores incluso con los alimentos y quien controla los alimentos controla la vida, por ser la misma fuente de energía utilizable por el cuerpo humano a través de la utilización de las proteínas, de las vitaminas y de los minerales, como la misma utilización de los carbohidratos en el metabolismo de la vida, y no como la imposición del consumo capitalista basado en las calorías vacías y vanas que tiene el azúcar refinada.

El trabajador común que van desde los profesores hasta los campesinos y profesionistas en general no tienen otra propiedad más que se les curta su pellejo, pero como el comprimido mercado laboral ya no da para más por la misma composición orgánica del capital ya le es imposible absorber los mismos obreros que expulsa del proceso de reproducción de la valorización del capital, donde el propio crimen económico del

---

<sup>182</sup> **Duch Guillot, Gustavo.** *“Más alimentos, más hambre”*. En la revista Memoria # 242 Mayo, México 2010. Pág. 64.



capital mete en sus filas a los mercenarios para limpiar sus excedentes de población o terminan suicidándose como ya sucedió en la India con más de 200 mil campesinos muertos mencionados, y también un primo mío muerto recientemente por su propia mano ante la pobreza como por la desesperación, así como la contratación de más mercenarios a costa del presupuesto militar del pentágono en la guerra contra Irak, aún con el desalojo de algunas bases militares en el país ocupado dando como resultado la escalada de la violencia del capital a nivel global por su virulencia en contra del trabajo vivo.

Nos encontramos en un contexto de privatización del agua con el deficiente flujo de agua para las ciudades y pueblos más apartados del vital líquido, expropiado por los municipios en contra del uso común de las comunidades, en otros casos está bajo las manos privadas de empresas como Suez, Vivendi, por el grupo Femsa que produce las dañinas coca-colas que las elabora incluso con aguas residuales siendo el uso más común las aguas negras de las ciudades, provocando verdaderas pandemias a la salud pública global, empresas que lo único que los mueve son los beneficios y la rentabilidad del capital, ya esas mismas empresas han reclamado indemnizaciones astronómicas en los pueblos que vuelven a tomar el control público del agua por parte de algunos pueblos de Latinoamérica, que les exigieron los beneficios esperados en el futuro por lo menos dentro de unos 50 años más, imponiendo presidentes en países como en México plenamente subordinado a los capitales extranjeros, -Slim no es la excepción por vivir en México- y su imposición de su empleado de corbata y con botas de charro, nada menos que el boquiflojo de Vicente Fox Quezada ex presidente de México y ex empleado de Coca-Cola en asuntos de la transnacional en América Latina, recompensado con la silla presidencial ante muy buenos servicios prestados a dicha corporación destructiva de la misma vida, orquestador material e intelectual del 4to fraude empresarial del 2006, en este contexto así se lucra con los dineros públicos que obtiene el Estado de la desorganización de las clases, cómplice de la explotación del trabajador, empezando por tener un sin número de gastos en bebidas alcohólicas y de refrescos que caracterizan las fiestas desperdicio que obtienen los gobernantes, echando a perder aún más los dineros públicos y la naturaleza al gastarse 4 litros de agua por cada litro de coca-cola, mientras pudre los tubos de las embotelladoras cada mes, por ser tan toxica y el corrosivo liquido que pasa por ahí, incluso es utilizada

como si fuera ácido muriático y sosa pues lo utilizan para limpiarles el sarro a los sanitarios, ¿Qué no hará en nuestro cuerpo, acaso será una decadencia inmune donde el propio corazón atrofiado del hombre es frío y se convierte en una bola de grasa y cebo? Más aún todas las porquerías de Sabritas y similares que antes que producir alimentos producen ganancias como hambre en el mundo actual.

¿Cuáles son las principales repercusiones que la crisis trajo para México?

Podemos concluir diciendo que hay un mayor desempleo; un crecimiento del mercado informal; la quiebra de un sin número de empresas, la absorción de muchas otras, la desaparición de la banca de inversión institucional del capital norteamericano al caer la misma posibilidad de realizar la plusvalía en el mercado; disminución de los flujos de remesas, como de las tasas de crecimiento de las mismas, por parte de los migrantes del país residentes en Estados Unidos, en un contexto de militarización de la frontera norte, como de la criminalización de los indocumentados, enviándolos a México y aquí mismo desaparecerlos en las fosas de la muerte; la repatriación de las utilidades para seguir con la acumulación de capitales y la centralización del mismo, obteniendo activos desvalorizados a precio de saldo, y por la misma quiebra inminente de Banamex-Citigroup, que puso en práctica fraudes masivos como los mismos desvíos de las remesas de los migrantes de regreso a Estados Unidos argumentando después de varios meses de investigaciones que fueron mal entendidos y errores humanos, quedando en sus propias manos sumas de toda una vida trabajando por la desaparición de sus ahorros de más de 200 mil dólares a una sola persona que conozco en un abrir y cerrar de ojos, robo expoliador de parte de unos cuantos capitales que controlan la vida de la economía capitalista en México y el mundo entero.

La crisis del mercado mundial en un contexto de sobre producción capitalista a escala planetaria, ha parado la producción capitalista y con ello de la misma reproducción del capital y de la sociedad en su conjunto, con la caída tendencial de la tasa de ganancia que se expresa empíricamente dicha ley en las crisis del capital, reflejo de la creciente composición orgánica del mismo capital, que paulatinamente arroja de las filas de la explotación a más proletarios de los que absorbe en la explotación, creando un *déficit permanente de empleos*, donde los trabajadores se quedan sin los circuitos de asalarización

del capital, único medio que tienen los trabajadores para sobrevivir un día más sobre la tierra, porque si las empresas viven de las ganancias que les reportan los Estados de resultados trimestrales de la empresa, el trabajador vive sumergido en la incertidumbre permanente del desempleo del día a día. Expulsándolo del trabajo decente, por lo que le interesa al capital es desprenderse de toda la fuerza de trabajo del ser humano, dando por buenos y de hecho los avances tecnológicos en un avance lineal en el progreso técnico y de un mejor futuro representado por la maquinaria y la gran industria con el moderno robot capitalista, que sirven para la extracción del mayor plusvalor que resulta del proceso de trabajo y su extracción al ser humano, porque trabajan más y mejor y sobre todo porque las máquinas y los robots no se revelan, salvo en las películas de ciencia ficción como *Avatar*, *Yo Robot*, *In Time*, películas revolucionarias, esta última de la visión del tiempo de trabajo que está de acuerdo con Marx, donde la fuerza de trabajo pierde la oportunidad de vivir y de existir sobre la tierra, al estar todo ocupado por el capital, por lo mismo a los estudiantes, a los trabajadores, no les queda de otra que “ocupar, ocupar y ocupar” como lo han venido sosteniendo muchos jóvenes de EUA y de la Unión Europea, aquí entonces viene lo bueno, pues la única forma que tenemos para tener un lugar sobre la tierra es, ocupando y expropiando los principales medios de producción, hechos realizados por y para los propios trabajadores de la sociedad comunista que aspiramos construir y realizar, desde antes que nosotros Marx con la sociedad sin clases, soportada y fundada materialmente en los mejorados medios de producción, circulación y cambio de la actual sociedad, que se fundada en las relaciones sociales de explotación institucional del trabajo asalariado, con el Estado burgués clasista defendiendo los intereses de la elite económica que es política al mismo tiempo, el dinero habla por sí mismo, por tal motivo debemos permanecer unidos frente al enemigo virulento a vencer que es el mismo capital y su desempleo aparejado así mismo en todos los rincones del planeta, por si fuera poco doy testimonio a decirles que ya no necesitamos más empleo de explotación, sino trabajar por un lugar donde todos vivamos mejor sin el mundo de la explotación capitalista, que es un lugar de humillación de los propios semejantes, que lastiman y dan lástima, mientras la población desempleada es quien más cruelmente la padece, que pareciera ya no poder existir frente tanta miseria, por la expulsión de los circuitos de la valorización del valor, en donde en todas partes se cierran empresas y se incrementan las fusiones, mientras el capital en el proceso de trabajo trata de

rellenar los poros muertos del proceso de trabajo bajo el capital intensificando la explotación del trabajador, más aún con la introducción de maquinaria en gran escala que en el capitalismo le es hostil al propio trabajador, por ser una maquina de explotación y sometimiento del propio trabajador imponiendo los ritmos de la explotación, los tiempos de explotación como la misma intensidad de la explotación quedando el trabajador marchito y parcial al perder la capacidad de realizar un trabajo completo y para sí mismo, que no sea para el capitalista o para ser destruido nuevamente por las mismas condiciones capitalistas, es decir, la maquina lo domina, lo explota, personifica al capital y distorsiona el objetivo del proletariado por darle rienda suelta a su revolución de las relaciones sociales y afirmarse como ser humano al cubo, lo que puede llegar a ser en esta tierra, que por ahora la creciente composición orgánica del capital juega su papel central en la crisis actual provocada por el mismo capital al estallar la contradicción que existe entre el trabajo vivo y el trabajo muerto puesto a su disposición en la explotación de la fuerza de trabajo, es aún mayor el ejército industrial de reserva, que le es expropiado por el capital cualquier promesa de mejorar su futuro inmediato en sus escasos días de vida, que la mayoría de nosotros los tenemos contados.

En un contexto de creciente miseria y de exclusión social de la economía de las amplias mayorías de la población, aparece lo que se ha dado en llamar mercado informal, con salarios de miseria que los trabajadores reciben por vender productos en la calle que abarca el autoempleo, así como el empleo capitalista del los trabajadores que trabajan para un patrón, como los cientos de miles de vendedores ambulantes que tienen un patrón del comercio ambulante en México, con salarios que difícilmente alcanzan el salario mínimo formal, que ha estado en caída libre prácticamente desde 1976<sup>183</sup> en casi todo el globo terráqueo, cientos de trabajadores del metro de la Ciudad de México que pertenecen a un patrón que los súper explota, reflejo que se ha dado en casi todas las ciudades y de las cabeceras municipales de todo el país; así como por ejemplo en los casos de países dañados por una guerra fallida en contra del narcotráfico y por las políticas draconianas de ajuste estructural en Chile, con la reaparición en masa del fenómeno en los Estados Unidos, que

---

<sup>183</sup> Véase las graficas que se encuentran en el libro de **Valle Baeza, Alejandro y Martínez González, Gloria. México, otro capitalismo fallido.** Op. Cit. Págs.106-109.

han regresado a los fogones y estufas de leña (el fenómeno de cocinar con leña aun subsiste en los pueblos de México, pero falta que a eso le ponga impuesto también el narco porque el propio capital ya se lo puso con los bonos de carbono) en un contexto de incapacidad de pago de la población y de precios especulativos de los principales combustibles fósiles, que acaparan unas cuantas empresas la exploración, explotación, distribución y procesamiento del petróleo con precios de monopolio superando los 150 dólares por barril de crudo, incorporando en la producción del mismo a pozos que no eran rentables con los precios anteriores y que con los precios actuales se obtiene aún mayor la renta petrolera que caracteriza la extracción del mismo en diferentes pozos, llegando a explotar los que se encuentran en Texas con un costo de 40 dólares por barril, donde la *Shell* y las demás hermanas están felices con el negociazo por la invasión de Afganistán e Irak pues ahí según los costos de extracción petrolera no rebasa ni los 2 dólares por barril de crudo dando una renta petrolera de más de 148 dólares por barril, más el precio de mil dólares por barril de petróleo refinado para hacer la turbosina para aviones y derivados que es donde se especializan las transnacionales genocidas de guerras por el petróleo del siglo XXI como las que también se libran por el agua.

En un contexto de agarrar vivos o muertos a los que se dejen el mismo ejército mexicano desarma a las comunidades dizque con el pretexto de y para defenderlas, porque en un pueblo del municipio de Teloloapan, Laguna Seca, Gro., llegaron un día de guerra los soldados a ese pueblo a las 3 de la madrugada en dos tanques de guerra y tres Jeeps militares más, entrando a 10 casas y llevándose las armas que tenían, a los tres días la Familia Michoacana le mando un oficio a las mismas diez casas y a sus moradores, diciéndoles que ya no los querían ver cazando por ahí, mientras habían matado y expulsado a los dueños de los terrenos de por ahí cerca, quitándoles el ganado, los carros y las mismas casas, las multas eran las siguientes: 25 mil pesos por cada una de las güilotas (del nahua *huilotl*, paloma), mientras que la suma equivalía a 100 mil pesos por venado, que si no los tienen les espera la muerte o los enrolan, pero me pregunto ¿Por qué a las victimas las agreden dos veces? Porque ellos ya no tenían armas para salir de cacería porque el ejército se las había quitado, están trabajando junto con los narcos, como cuando secuestraron los narcos a un primo mío, lo colgaron de manos hacia atrás durante 24 horas y sin parar lo

golpearon y después llegó el mismo ejército y se llevó todas sus cosas de su casa, dejándola totalmente vacía como cuando las rentan sin muebles, castigando impunemente al pobre agrediéndolo más de tres veces; por parte del capital; por parte del gobierno capitalista y por parte del mismo crimen organizado –este sí- producto colateral del mismo capital.

Las quiebras asistidas, las fusiones y las adquisiciones de empresas son el modo normal en que se acumula el capital en la producción capitalista, lo que Karl Marx llamó concentración y centralización del capital, que se llevó a cabo mediante las diversas formas empleadas por el capital cruelmente recrudescidas en épocas de crisis y de paroxismo de la acumulación de capital, con activos a precios de saldo que obtienen los mismos de siempre, los que bajo su dominio obtienen ganancias privadas y pérdidas socializadas a costa de excluir al trabajo vivo de su reproducción bajo esta sociedad.

Con las múltiples quiebras escalonadas de empresas se pierde también poder del estado de clases capitalista, puesto que en los hechos el estado moderno se funda en las relaciones sociales capitalistas que emanan de la propiedad privada de los medios de producción, el poder de acción perdido por el gobierno es en parte de legitimidad, por supuesto que también se le caen los ingresos fiscales, aunado con el incremento de la deuda del sector público central como de los gobiernos municipales, como también de las empresas, de los bancos especulativamente y de las familias en general, toda esta deuda concentrada en los mismos 7 dueños del capital de la FED, -donde la misma deuda total sería igual a cero- se reducen los subsidios a la vivienda digna, a la salud, a la educación, al trabajo, al ocio<sup>184</sup>, etc., crecen más bien los presupuestos militares en proporción al tormento del trabajo vivo, puesto que el capital todo el tiempo está en una guerra permanente y desde que arribó en nuestras vidas no ha podido estar un sólo día sin guerra y por fin en un mundo lleno de paz y armonía, la guerra que emprenden las empresas significa el exterminio de todos los que no estén con ellas, porque significan el verdadero

---

<sup>184</sup> “No podrá haber completo desarrollo individual en el ocio o el ‘tiempo libre’ mientras el trabajador permanezca alienado y mutilado en el trabajo. La perspectiva comunista exige también un cambio radical de la relación entre el hombre y la mujer: la experiencia de la relación entre los géneros es la primera experiencia de la alteridad y mientras subsista esta relación de opresión, todo ser diferente, por su cultura, su color, o su orientación sexual, será víctima de formas de discriminación y de dominación”. **Bensaïd, Daniel**. “Potencias del comunismo”. En la Revista Memoria #240. Marzo, México 2010. Pág. 59.

poder que tienen las empresas, donde una de ellas incluso llegue a facturar la misma vida y que por ello extienda una factura registrada en la respectiva hacienda pública y al registrada en el Copy Right del monopolio patentado en EUA de todo lo que haya sido descubierto como lo que esté por descubrirse, desde la misma vida y su reproducción que se ha estado apropiando el capital, por fortuna es imposible el monopolio total del conocimiento y su sometimiento con fines capitalistas, porque nos podemos liberar a nosotros mismos y trabajar juntos por un mejor futuro para todos, imposible de realizar sin los principales medios de producción, circulación y cambio en manos privadas de los capitalistas por ahora, que les lleve su hora.

El capitalismo mexicano de los 60 de siglo pasado, basado en el desarrollo del capital a través de la sustitución de importaciones que colapsó en crisis por los constantes y crecientes requerimientos de productos importados, fracasando plenamente cuando más se los demandaba y eran necesarios los bienes de producción, que sólo los podían emplazar los grandes capitalistas trayéndolos ellos mismos al país, con el fin de obtener el mayor plusvalor posible y creando un lugar ideal para la explotación en gran escala, significando ello al mismo tiempo la quiebra del campesino y de su forma de realizar el trabajo, del estilo de vida que les brinda laborar con su apego al campo, mientras que materialmente con la quiebra de su estilo de vida se les esfuma del horizonte su futuro y tienen que seguir soñando, persiguiendo el “sueño americano” que terminó siendo una pesadilla, de la que ya muchos quisieran volver, incluso los mismos ciudadanos que se encuentran fuera de los balances generales de las grandes empresas, porque se encuentran sobre poblando las cárceles privadas yanquis sin haber cometido ningún delito, muchos simplemente no tienen papeles, la mercancía que no trae factura y que la tratan peor que a un criminal tanto en Estados Unidos que le llegan flujos de fuerza de trabajo de todo el mundo y sobre todo de América Latina -en la última década-, así como también son mal tratados en los países desarrollados de la Unión Europea como en Alemania y en Francia, donde son inmigrantes provenientes de los flujos de África, el continente explotado en su conjunto por las grandes empresas capitalistas de los países desarrollados y recientemente independizados del yugo colonial sobre todo de la otrora potencia imperial inglesa.

La migración involuntaria de la fuerza de trabajo en todas partes del mundo se volvió una realidad frente a un proceso de sobreacumulación y quiebra de las partes más débiles del capital, para formar un pastel completo repartiéndose entre sí el botín del plusvalor entre los más grandes capitales privados, definiendo las actuales relaciones despóticas, excluyentes de la producción que caracterizan al capital en su conjunto, como los países que levantan muros de más de 8 metros de altura, para que los que ya están dentro del circuito de la explotación humana no se escapen tan fácilmente, así mismo es la bienvenida que le espera a la fuerza de trabajo migrante por si llega a pasar ese panteón lo piense 2 veces antes de salir a ver a su familia a su país de origen y son más años esclavizado entre los muros sin poder salir, entre más al sur sea el viaje, porque en EUA a la fuerza migrante no se le reconocen los mismo derecho ante el capital que no tiene patria, lo mismo que debería suceder con la fuerza de trabajo, porque los conceptos de patria y de nación encubren y engañan al sentido común de la explotación capitalista, la fomentan, la imponen, la encubren y la defienden a muerte.

Porque con la revolución técnica no siempre ha sido el abaratamiento de las mercancías, porque cuando ha sucedido así, los trabajadores no tienen para comprarlas, porque el precio de la mercancía fuerza de trabajo es inferior al valor creado por ella misma en la explotación capitalista, la riqueza socialmente es producida y se acumula en el capital, les es expropiada la riqueza a los trabajadores de sus propias manos todos los días que se presentan a trabajar en la fábrica, pues son los símbolos de la explotación capitalista, aunque actualmente también se explota en la misma calle al trabajador como se lo explota en su misma casa con el trabajo a destajo, donde el capital se ahorra hasta el alquiler del taller, y el trabajo les sale gratis, pues en la casa trabajan los niños y las mujeres por igual.

Incluso el capital ha impuesto la súper explotación y el desempleo crónico en países de África, en China, América Latina, etc. Donde los niños son puestos en competencia directa con sus padres en el mercado de la explotación de la fuerza de trabajo, en un contexto de crisis permanente en esos sitios, donde los niños a los 15 años ya son



inservibles desde el punto de vista del uso que les da el capital<sup>185</sup> pues su estancia en el escaso periodo de explotación es a muy temprana edad, cuando necesitan jugar y aprender para conocer el mundo que nos rodea; pero al capital les son útiles exclusivamente por ser niños, que al dejar de serlo dejan de ser interesantes -pues tardan poco tiempo- como las inversiones planeadas y no tardan en desmoronarse en pocos años por la obsolescencia del capital y de la depreciación acelerada de los activos por la revolución técnica y material de la producción de ganancias y nada más, pues a los niños los ocupa de los 5 a los 15 años de edad, en tareas súper peligrosas e ilegales, que se expresa en algunos casos con un niño múlti-asesino de tan sólo 12 años de edad, pues estos chicos son utilizados por el crimen para burlar las leyes que imponen penas más severas a los actos relacionados con la violencia aplicándole todo el peso de la ley a los mayores de edad que son jóvenes que forman parte de la generación perdida, que ni estudia ni trabaja (ni-ni), como ya se mencionó más arriba, donde unos consideran seguir incrementando las penas aún cuando se trata de niños, pero está mal sobre todo porque no resuelve en nada el problema, con criminalizar aun más al desposeído, porque los niños no son narcos, son antes que nada niños excluidos del capital y son utilizados como las mulas de transporte.

Mientras los militares saben que no acabaran con el narco porque ellos mismos reconocen que matan a unos y salen más, porque el capitalismo a pesar de generar riqueza, es una maquina de producir pobres, que los gobiernos militares quieren exterminar apunta de balazos a los que se dejen, como los propios militares lo dicen en Enero del 2012, en Teloloapan, Gro., elementos del 27 batallón de Infantería de la ciudad de Iguala de la Independencia, en la recepción de pre cartillas militares. ¿Y los que no se dejen? O sea van hacer que van ganando y en realidad van agarrando a los más débiles, sólo exclusivamente a los que se dejen, ¿los que no se salen de la cárcel? Porque prefieren matar mejor a los

---

<sup>185</sup> “A partir del momento en que pasan a ser adultos dejan de ser interesantes para los empleadores. Esto es desde un punto de vista humano extremadamente grave, porque la persona que deja de ser niño es completamente inutilizable: no hizo ningún aprendizaje, no estudió y es arrojado a la calle. La ‘pensión’ del chico es la calle; va a la calle cuando tiene quince años, aproximadamente. Fue utilizado por el sistema en condiciones extremadamente beneficiosas para los empleadores durante su infancia y luego es arrojado como desecho”. **Chesnais, François y Tour, Francis.** “*Antropología, Marxismo y compromiso. Entrevista con Claude Meillassoux*”. En la revista Memoria #242. Mayo, México 2010. Pág. 31.

estudiantes, arrestarlos, que volverlo hacer con el chapo o con la criminalidad del capital de Slim representado en su museo privado que lleva el nombre de su difunta esposa *Soumaya*, en lugar de estudiantes, hacerlo con Ben Bernanke y todos aquellos de los consejos empresariales de las grandes corporaciones del mundo que tienen los individuos mil millonarios y sus administradores, pero el capital prefiere hacer una limpieza social en masa mejor, de todos aquellos excluidos de la vida capitalista con su explotación, como de todos los que limpian parabrisas en los semáforos de las ciudades, como aquellos que se pasan tapando los baches de las carreteras de cemento o terracería y pidiendo un peso, aquellos que utilizan las empresas y no les pagan como a los cerilleros, por los que se duermen en la calle, por los que ya no estudian por la falta de capacidad instalada de y en las escuelas, a pesar de que algunos profesores enajenados del país creen que ya no hacen falta escuelas, mucho menos de nivel básico por creer que toda la demanda está cubierta, si ese fuera el caso por qué tanta deserción y rechazo mutuo de los estudiantes y de las escuelas, porque al poner esos filtros (exámenes, cuotas) que los excluyen y los hacen de hecho como privilegio de los hijos de los explotadores por poderse pagar una educación, por tal motivo no hay nada más falso que las palabras de profesores enajenados al servicio del capital, que no les permite ver una mejor vida para ellos mismos, ni para la gente que los rodea, porque sí hacen falta escuelas y maestros que Felipe Calderón y Ángel Heladio Aguirre Rivero, quieren desaparecer.

En las mismas condiciones de vida capitalista los niños tienen que entrarle a competir con sus padres en el mercado de trabajo excluyendo a los más grandes del circuito de la explotación a muy corta edad, para nunca más volver a ser empleados, así como muchos que no estudian porque las escuelas están lejos y la economía de la casa no alcanza para que coman todos por lo que los chicos pronto tienen que trabajar, así como un solo profesor de Conafe tiene que trabajar con varios niños y de todos los grados escolares, solo para cubrir el requisito de estar frente a grupo por la UPN de Teloloapan, así como aquellos que estudian para que obtengan una beca conforme avanzan alguna carrera universitaria. Al salir de la prepa muchos tienen que hacer este sacrificio, para que sigan sus estudios, mientras el propio sistema educativo del país está por los suelos, porque en vez de prepararlos para formar hombres libres, de un espíritu universal y preparándolos para

continuar con la educación superior, mejor los expulsa, generando desesperanzas, apatía a la escuela, la misma realidad de miseria en que nos encontramos lo impone, se confirma al ver las noticias del desempleo de los profesionistas, que en los años 60s en México significaba, ese sueño guajiro que abrazó la fuerza de trabajo en el capitalismo del “estado benefactor” de la época, soñó escalar en la escala social de las clases que en absoluto lo fue, pues los medios de producción siguen estando en las mismas manos, y del Estado, donde cada vez todavía son menos los que controlan la vida misma.

Uno de cada cinco profesionistas está empleado, como se emplea uno de cada diez trabajadores en general. Antes que a ellos el sistema arrojó al 99 de cada 100 que ya no tuvo posibilidades de seguir estudiando, por carecer del grado previo para continuar avanzando, pues muchos tienen que completar el ingreso de la casa, tienen que seguir empleándose con el mejor o el peor postor, el mismo niño tiene que vender leña en los pueblos o vender chicles, cerillos, ser bolero en las ciudades o morir de hambre.

Donde el ingreso que obtiene el trabajador por la venta de sus productos o [por] la prestación de sus servicios en el comercio informal no alcanza el equivalente a un salario mínimo<sup>186</sup>.

El propio sistema educativo en el país no es el mejor<sup>187</sup>, no hay la suficiente infraestructura en las escuelas, ni maestros que realicen un buen desempeño, menos aún liderados bajo Elba Esther Gordillo, peor aún los están matando y encarcelando, todos los gobiernos incluyendo los de Estados Unidos, de Inglaterra, de Francia, de Alemania, de Grecia, de Chile, de México, etc., por pedir más escuelas, más espacios públicos, más hospitales, mientras todos llevan una campaña de disolución, desapareciendo y destruyendo de la faz de la tierra para siempre a los principales sospechosos de las reivindicaciones humanas, dándole muerte a todo aquel que ose salirse del capital, porque a todo aquel que

---

<sup>186</sup> **Samaniego, Norma.** «El empleo y la crisis. Precarización y nuevas ‘válvulas de escape’». *Ibíd.* Pág. 59.

<sup>187</sup> “La escuela representa sólo ‘aburrimiento’ (...) no despierta expectativas sobre el futuro, tampoco ganas de aprender o sentido de pertenencia (...) las deficiencias del propio sistema educativo, (que) arroja un saldo de deserción temprana (que) es la antesala a la vulnerabilidad de los jóvenes y de su exclusión permanente (...) para las generaciones jóvenes, protagonistas de las primeras décadas del siglo XXI se configura una primera gran división en tercios, donde dos de cada 3 habrán vivido la exclusión escolar antes de llegar a la edad adulta”. **Murayama, Ciro.** “Juventud y crisis: ¿hacia una generación perdida?”. En la revista *Economía* # 20 especial, vol. 7. Mayo-Agosto, México, 2010. Págs. 74-75.

no le llegó nada del mercado capitalista que se muera de hambre, pero en todas partes la población se revela -característica de los indignados que pierden siempre- queriéndose salir del capital que les expropia su futuro al estar amarrados en las relaciones capitalistas de producción que vienen del pasado y por los que aún las conservan, mientras observan sus:

Asesinatos en masa, [como] el despojo de los judíos (...) teniendo bajo sus garras a la mitad del mundo miran desde arriba con desdén, los “horribles”, “locos” y “criminales” intentos con los que sus desposeídos rivales amenazan sus derechos de posesión.<sup>188</sup>

Mientras:

El ejecutivo en jefe de JPMorgan Chase, Jamie Dimon, se quejó hoy en una conferencia de inversionistas sobre el ambiente político hostil contra los banqueros, que actúa como si todos los que han sido exitosos son malos, que todos los que son ricos son malos; simplemente no lo entiendo, y argumentó que “la mayoría de nosotros, los asalariados,” pagan su parte de impuestos, algunos casi 50 por ciento de sus ingresos<sup>189</sup>.

El capitalismo desde sus inicios no ha dejado de tupir la tierra de mercancías y de utilizar la explotación de la fuerza de trabajo para la elaboración de las mismas, para mantener la continuidad de las relaciones sociales y la valorización del capital, convirtiendo la misma tierra en una mercancía, desarrollando así mismo la industria manufacturera, introduce las mejores formas de explotar el plusvalor a la fuerza de trabajo, donde el capital acumula a pesar de estar en crisis la propia reproducción de la misma vida sobre el planeta. Crisis que determina tanto la oferta como la demanda, donde la competencia refleja la

---

<sup>188</sup> **Strachey, John.** *Naturaleza de las crisis.* Ibídem, pág. 434.

<sup>189</sup> Por su parte Michael Moore piensa diferente porque “*la conversación nacional ha sido cambiada irreversiblemente. Ahora todos hablan de cómo el uno por ciento concentra todo el dinero, mientras el 99 por ciento lucha para sobrevivir. La gente ya no está paralizada por la desesperanza o la apatía. La mayoría sabe que ahora es el momento de retomar nuestro país de los banqueros, los cabilderos y sus operadores: los integrantes del Congreso de Estados Unidos y las 50 legislaturas estatales. Y están locos si creen que un poco del caos climático (también conocido como invierno en el siglo XXI) que han generado nos detendrá*”. Comento al ser arrestados 85 de 150 activistas ese día de jornada de trabajo en los EUA. **Brooks, David.** “*En Washington los Ocupas marcharon para denunciar a los grandes cabilderos*”. En el diario *La Jornada*, 8 de Diciembre, México 2011.

crisis permanente que trae arrastrando el capital, que depende enteramente de la explotación de la fuerza de trabajo y de la posibilidad misma de realizar el plusvalor explotado y no por las operaciones fuera de balance, ni por los seguros, ni mucho menos con los derivados financieros, que no eliminan el riesgo de la crisis como los demostró la propia experiencia histórica -en crisis actualmente permanente-, como las internacionalmente reconocidas como la de 1929 de aquel Jueves negro en la Bolsa de Valores de Nueva York, así mismo como la de 1976 igualmente en los países capitalistas más desarrollados como en Estados Unidos en un contexto de altos precios del petróleo, como en la década de los 80s en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, empezando con México en crisis de la deuda externa, finiquitando una década perdida que se extendió al Sur del continente, además de la crisis de 1994 y la fuga masiva de capital que trajo con ella, continuando con la crisis punto com del 2001, como la crisis de pagos de Argentina en el 2002 realizando el mentado *corralito*, que significaba recuperar mucho menos dinero del que habían metido en los bancos, a costa del pueblo Argentino, no sin antes ser castigados por el agio internacional de los bancos de la FED y de sus agencias de calificación, como por el FMI, igual que por el Banco Mundial.

Dentro del propio capital no hay salida o alternativa genuina para los trabajadores de a pie, mientras la crisis afecta a los más con el fin de que conserven sus privilegios unos cuantos, manteniendo el control del poder económico, que es poder político al mismo tiempo, por lo que si queremos una vida diferente para nosotros y nuestros hijos, una sociedad comunista que muchos queremos realizar, que tendencialmente nos acercamos a ella, donde los hijos de nuestros hermanos, de todos los demás son: también nuestros hijos.

No se debe olvidar que en la actual sociedad de la explotación de la fuerza de trabajo por la clase capitalista, esta crisis es una oportunidad histórica para un proyecto alternativo de vida y no solo de nación, como algunos defensores del sistema de explotación capitalista y que son la ultima salvación de ellos mismos queriendo salvar un cadáver, sin embargo, el hombre tiende a ser universal por lo que se debe concebir a sí mismo como tal, con los pies sobre la tierra y no dividida por fronteras entre los diferentes capitalistas de las naciones, porque perpetúan la explotación del trabajador y de su descendencia.

El capital y sus ideólogos demagógicos creyeron haberse librado de las crisis recurrentes del capital, porque desde los 70 del siglo XX que se fue, se creyó haber entrado en una época de acumulación constante de capital, donde el flujo de la valorización del capital no se interrumpía periódicamente, creyeron en un mundo donde las ganancias verdaderamente se realizan en el mercado, volviéndose autónomo el capital, volviendo ficticio evanescente, formando mercados de derivados financieros; creando y quebrando empresas de los mentados seguros, con otras instituciones más que siempre han ganado, fallando al mismo tiempo los amortiguadores del capital ante la crisis en todas partes del globo del sistema capitalista, en los países desarrollados empezaron a fallar también las instituciones del capital que maneja el Estado como el amortiguador seguro de desempleo, que se activa cuando el trabajador legal pierde su trabajo, que forma parte de un seguro al que cotiza por la fuerza de la misma ley, que se ha estado quedando sin fondos periódicamente y la negativa del congreso de seguirlo financiando o más bien no quiere reponer el dinero que se gasta del mismo seguro de desempleo, en las guerras terroristas y en los rescates del capital, porque lo consideran todo un capital perdido en muchos muertos de hambre, los recursos los prefieren canalizar a las Bolsas de Valores e incrementar la riqueza como lo quieren hacer con el índice Dow Jones, pues lo requieren los capitalistas hasta el mismo cielo, el cual nos vamos a quedar nomás mirando con tv-Sky.

El capital en su constante dominio sobre el trabajo crea instrumentos jurídicos fuera del control del Estado, sólo para apropiarse las ganancias en la explotación porque los grandes bancos, las aseguradoras y las agencias calificadoras creían estar diversificando el riesgo de sus propios balances transfiriéndoselo a otros, como la papa caliente con un esquema *Ponzi* de administración contable fraudulenta, creando ganancias de la nada, porque ellos se basaban en la creencia de la máxima rentabilidad y calculaban sus ingresos sobre los posibles “flujos futuros”, tienen incluso sistemas de “opciones que te venden el futuro”, es decir hacen trato en el pasado sobre el futuro, comprando y vendiendo para después volverlo a vender, realizando y pactando grandes negocios, con el resto de las mercancías, como las materias primas y los alimentos de la población, que son utilizados para como alimento de los animales en grandes fábricas capitalistas, incluso brotan epidemias ahí mismo, como las epidemias de hambre que provoca la especulación, como la

llevada a cabo por la Reserva Federal que siempre está ganando altas tasas de interés sobre un capital ficticio, cobrando intereses, aún cuando recientemente la Reserva Federal los tiene bajos, al haber pasado de 5.75 antes de la crisis a 0.01 por ciento a inicios del año 2012, pues da igual que tasa de interés cobren para ellos el negocio es redondo y lo obtienen de por vida, mientras los demás bancos ganan también con la especulación de las tasas de interés, pues obtienen recursos prestados a bajo costo y los prestan con altas tasas de interés a sus clientes y a su gobierno de los propios países, por ello los demás bancos internacionales privados ganan obteniendo recursos del gobierno, con garantías y prestamos baratos, mientras prestan caro y los riesgos que según diversifican los pasan a otras instituciones, los venden como papas calientes que intoxican donde explotan con la crisis de pagos de la población en miseria que se queja por que el gobierno y el capital le cobra por todo y los expulsa del empleo permanentemente, retirándoles también los subsidios a la fuerza de trabajo, quedando todos bajo el efecto dómينو de las quiebras múltiples y escalonadas, donde se salvan los más grandes a costa del presente y del futuro de la fuerza de trabajo y de la población en general, con los recursos del mismo contribuyente se apuntala la acumulación capitalista en EUA a gran escala, en la época de los carteles y de los monopolios que siempre se apuntalan ganando, pero si alguna vez pierden sus apuestas de casino, en un contexto recesivo del mundo, el gobierno de los capitalistas y para los capitalistas no reconoce otra forma de vivir y ésta no la quieren dejar caer tan fácil, pues le pasan las pérdidas a la fuerza de trabajo en aras de la ultra acumulación capitalista.

Un mundo dividido en naciones no puede solucionar las necesidades de su población, porque actualmente el amo y dios de esta tierra es el capital y no hay otro, es el mismo capital quien impone la religión con sus distintas logias, todas están con él y para el actúan, sin embargo una sociedad comunista debería empezar aboliendo las naciones junto con sus monedas de los diferentes estados, empezando por el dólar de los 7 dueños del capital, que dominan más del 75 por ciento de las transacciones mundiales, seguidas de las que se cotizan en euros por el 15 por ciento, más el 5 por ciento en libras esterlinas, como el tres por ciento en yens japoneses y el restante dos por ciento lo realizan las más o menos 180 monedas de las demás naciones, colonias del capital golondrino donde opera con entera impunidad, utilizándolos como paraísos fiscales, incluyendo el globo entero.

Comenzaríamos sustituyendo el dólar por la moneda revolucionaria de todos los países, por parte de los habitantes del planeta que formamos parte del 99.999 por ciento de ellos mismos, donde todos tienen una parte proporcional de la misma riqueza sin importar la nacionalidad, la raza, profesión, ni las orientaciones sexuales, etc., es decir, tendríamos que expropiarles el robo perpetrado desde antaño, por los dueños del capital, como por los hombres más ricos de Estados Unidos en beneficio de ellos mismos y de sus descendientes del año de 1910, país en crisis actualmente y por lo tanto más peligroso, pues los mueve la felicidad que les da la explotación de la fuerza de trabajo, como por el monopolio de la impresión, la imposición del papel modada dólar, emplazado con su aparato productivo en EUA como en el mundo, porque en aquel país, tienen los capitales del globo su refugio y su mega paraíso fiscal, con otros paraísos suyos más, en otras partes del globo como en las Islas Caimán, en las Bermudas, en el Londres de la City, Inglaterra, etc. La expropiación de la moneda y la introducción de una nueva se tendrán que hacer junto con la expropiación de los medios de producción para que llegue a funcionar la nueva sociedad, que aspiramos realizar sin las clases sociales, sin la explotación de unos hombres por otros hombres, sin la más vil de las prostituciones que se llevan a cabo actualmente.

La fuerza de trabajo es desplazada hacia los lugares donde se está llevando a cabo aceleradamente la tasa de acumulación capitalista dentro de un país, por la quiebra de los campesinos de África, de los de México, de los campesinos de Colombia, de América Latina, como de China, de la India, etc., es decir, en cualquier parte del planeta hay un deterioro constante de la vida del obrero, del campesino y del proletario en el país como en los demás países del globo capitalista.

En un contexto de sobrepoblación relativa del proletariado actual, en este dolido país cada año se incorporan al mercado laboral más de 1.5 millones de mexicanos, donde uno de cada diez será empleado en el mercado de trabajo formal, los otros son sobrepoblación sobrante, más aún cuando más desarrolladas están las fuerzas productivas y más concentrada está la acumulación del capital llevada a cabo por los capitales que tienen la creciente composición orgánica del mismo, se encuentran monopolizados por unos cuantos conglomerados capitalistas, de empresas anónimas de capital variable y de explotación constante e intensificada cada vez más.



El país con el rezago de las fuerzas productivas, es expuesto en la competencia mundial, en una guerra encarnizada entre los capitales por obtener la mayor ganancia a raíz de la súper explotación de la fuerza de trabajo, obtienen una ventaja asimétrica con saña en contra de las expresiones débiles de capital, como en contra de los campesinos que trabajan con el arado de acero y con yunta de bueyes o con bestias mulares, mientras el *farmer* gringo trabaja con grandes maquinas y tractores para sembrar la tierra, así como el empleo de los diferentes oficios adquiridos por la fuerza de trabajo se esfuman, por lo tanto tienen que emigrar a los EUA, a Europa, y del campo a la ciudad, tanto dentro de los mismos países como para abandonar el país en el que nació la fuerza de trabajo, contribuyendo a generar la riqueza de las sociedades capitalistas que no invirtieron ni un sólo centavo en la manutención de esa fuerza de trabajo, más bien, trasladan armas y balas para exterminarlos, no para ayudarlos como sería humanamente lo correcto, en este contexto viajan los esclavos modernos ellos mismos arriesgando su propia vida en la travesía de los países y de la misma frontera, porque los carteles de la droga los utilizan como mulas para transportarla, viajando más de 500 mil cada año tan sólo de México ha EUA, junto al permanente flujo de personas del campo a la ciudad, aunque resulte increíble que en los estados donde está más atrasado el campesino en los estados de Oaxaca, de Guerrero, según lo reflejan algunas estadísticas no fueron tan afacetados, por la crisis de 2007, pues el mismo campo mexicano la crisis la arrastra desde 1965 cuando inicia la fuga masiva de mexicanos del país junto con la complicidad de los gobiernos de ambos países, con los mentados braseros que enriquecían más a los capitalistas desarrollados de Estados Unidos al reproducir sus alimentos lo hacen a precios más económicos e irrisorios, para decirlo en pocas palabras: lo hacen a precio de esclavitud.

Estados Unidos en esta crisis le desvaneció el sueño americano a su población, pues ya cuenta con más de la mitad de ella en la condición de pobreza, sobre todo de las minorías, incluidos los latinos que pronto serán la mayoría en el país del norte, es decir, la gente no cuenta con los ingresos suficientes como para cubrir sus necesidades básicas en la “dizque economía más poderosa y boyante del mundo” que algunos la caracterizan como ese muerto viviente que es el propio capital, que puso en práctica las mismas medidas que cualquier capitalismo de los demás países, tremenda crisis como antes ya lo habían

experimentado ellos mismos en 1929, como en los años 80 y 90 en los países subdesarrollados como en México, con ya más del 80 por ciento de su población en la condición de pobreza, aún más extrema que en los Estados Unidos porque aquí no se cuenta con el seguro de desempleo que tienen los países desarrollados (para los ciudadanos legales), con vales de despensa, estampillas de comida de los alimentos básicos, a pesar de que en México meten gastos comprobatorios de los DF estatales y municipales, donde según ellos entregan vales de despensa a la población más necesitada, pero los alimentos son para los trabajadores que tienen las damas del DF y sus esposos formando e incrementando el rancho con cargo al erario público para hacer sus grandes fincas y negocios, como Vicente Fox, Enrique Peña Nieto, etc.

En los propios Estados Unidos se siente la desesperación de la población, pues en ese país se cobra por todo –aunque no por las carreteras como sucede con la Autopista del Sol en México que va para Acapulco-, y que no hay como pagar, el mismo gobierno está como perro enloquecido queriendo buscar más ingresos de los que menos tienen, expropiándoles su futuro a la gente más pobre, así como espoliándole la vida, donde se siente la hostilidad capitalista en carne propia, sobre todo es percibido por las poblaciones del mundo que tienen una cultura más abierta y comunitaria, basados en la economía domestica donde los grandes mantienen a los pequeños porque cuando estos crezcan mantengan a sus padres que estarán ya abuelos por el tiempo, pero en las sociedades capitalistas el capital a los más viejos los deja morir en los asilos de ancianos, donde los hijos nunca visitan a sus padres, como en el caso de la sociedad norteamericana.

Los jóvenes que actualmente se los considera criminales juveniles, es porque están fuera del mercado de trabajo después de los 15 años de edad como en Soninké y regiones enteras de África, y que es cada vez más en todos sitios donde el capital ha destruido las relaciones sociales de los pueblos indígenas, de los campesinos, barriendo comunidades enteras desde Canadá hasta la Patagonia Argentina; como en los pueblos de la montaña de Guerrero, en México, así como la destrucción llevada a cabo en contra del movimiento zapatista y de sus comunidades del sur del país en Chiapas, como los llevados a cabo en contra de Cuba por el mismo capital, que crea una superpoblación relativa igual de grande que la misma acumulación capitalista y en todos lados los están destruyendo en masa con

guerras de exterminio de la vida misma sobre la tierra, todo aquel que no acepte los principios de libre mercado será destruido, incluyendo culturas enteras que son compatibles con los planteamientos de la izquierda en realizar un mejor futuro para todos nosotros, que no se ha llevado a cabo en ninguna parte del mundo ni en Cuba menos con un gobernante de tostón (50 años) en el poder.

El comunismo es una sociedad que se construye, que en el mismo proceso es constituyente, requiere de mucho trabajo, de esfuerzo y dedicación a la causa del proletariado, requiere de organización y expropiación del capital que los domina en todo el globo, en un contexto de hambruna generalizada de la mayor parte de la población del mundo, en competencia entre padres e hijos por el comprimido estrecho mercado de trabajo, compitiendo por salarios de hambre en el mercado informal, que difícilmente rebasan los mínimos de exterminio del sistema de la súper explotación, incluso en la otrora superpotencia con más de la mitad de su población en pobreza, viviendo en tal condición por indígnate que parezca en los países que antaño han abrazado al capital como credo y la biblia como su religión, por ejemplo: Peña Nieto y en el dólar con su “in god we trust” (en dios confiamos) en los Estados Unidos, imprimiendo la pirámide social que poseen en sus manos, con cientos de espías y halcones que reflejan verdaderamente el ojo que todo lo ve impreso en el dólar, por la extinción de pueblos enteros, a raíz de la acumulación de capital, de la invasión y de la expropiación de tierras de los pueblos originarios. Con nuevas guerras imperiales de sometimiento del capital al Sur del continente Americano, como en México actualmente y atentes iniciada ya en la Colombia, con la halconización de la sociedad, donde había un millón de halcones en un país con tan solo 8 millones de habitantes en Bogotá su capital. Con la sociedad paramilitarizada, donde la producción de coca disminuyo, pero siguió surtiendo un mayor mercado, porque esta sucedió a costa de exterminar los cultivos de los campesinos y meter un sin número de ellos a la cárcel, mientras la guerrilla y los paramilitares de la droga en Colombia, les están sembrando minas al paso del ejército y cuidan sus cultivos con armas de grueso calibre y la disminución del cultivo no sirvió más que para quebrar a los campesinos de las comunidades y para expropiarles sus tierras en aras de la entrega de los recursos naturales estratégicos que tiene Colombia al Sur del continente convertida en región de impunidad

del imperio yanqui, de los Illuminati, con la FED y el pentágono al frente de la batalla con 5 bases militares en Colombia legal e ilegalmente ya están por ahí como las que están en Panamá.

Pero incluso en los propios Estados Unidos hay un incremento en la producción de marihuana en los estados donde ya es legal para después trasladarla a los restantes estados del país, en un contexto de sometimiento a la voluntad del crimen lo hace por ejemplo, la Familia Michoacana al obligar a las personas que no tengan antecedentes penales a sacar licencias de cultivo de marihuana con fines medicinales, en los terrenos públicos de las comunidades indias, como en parques nacionales y sobre todo en las tierras de difícil acceso por carretera, por lo visto la única solución sería legalizándola en todos lados, porque los carteles son capases de seguir con el negocio aun cuando es legal e ilegal, entonces porque tanta muerte, mejor que sea legal y cada quien haga lo que le plazca con su propio cuerpo y no queremos la imposición de un catequismo militar al son de los balazos. La legalización de las drogas blandas y la fiscalización de los recursos sería el primer paso para emprender la reivindicación de la catástrofe provocada por la irresponsabilidad desde los grupos económicos que detentan el verdadero poder en México, en un contexto de plena información de los beneficios y de los efectos que provoca, es decir, que se les hable sin tabúes; en la web hay investigaciones que dan cuenta de los efectos medicinales y recreativos que tiene el cánnabis, que incluso al ver que es medicinal y lo utilizan muchas comunidades en México -como en todos lados- he llegado a pensar que su nombre debería ser sustituido por sanalotodo.

El gobierno de México en esta crisis se la llevo de muertito por no poder hacer nada en favor de los explotados trabajadores, si digo que fue de muertito es porque estuvo matando verdaderamente a un sin número de población, antes que criminales e inadaptados sociales son, el producto de una economía que no responde a las necesidades de la población, sino a las necesidades de la valorización del capital, que sólo beneficia a los grandes capitales, esos que explotan en gran escala a la fuerza del trabajo en México, en la Unión Europea, en EUA y en Canadá, en Oriente Medio, en China en la India, como en África, etc., igualmente en crisis como el capitalismo en su conjunto, en muchos países más -como en México- y en otros relativamente menos; como en China, pero al estar

sumergida en un proceso de acumulación capitalista, está quebrando a sus propios campesinos, como el resto de oficios, los artesanos y en general a toda la población y sus pequeñas empresas, acumulándose la riqueza y extendiéndose la miseria mucho más, en un proceso normal de la acumulación capitalista, la misma acumulación es poder y conserva las relaciones sociales firmemente aun en crisis de las mismas, aunque parezca o se piense que se les van de las manos, pero para eso tienen su propio Estado capitalista (EUA), incluso pueden formar estados de conveniencia como sucedió en la expropiación Palestina con la fundación de Israel, o también tienen estados caparazón propios dentro de otro país, como en el Oriente Medio, que para el capital internacional se ha vuelto un lugar estratégico; mientras el capital en guerra lucha por conservar la propiedad privada y las relaciones sociales capitalistas en esos países además, por haber llevado a cabo la guerra por el petróleo, imponiendo sus empresas y su gobierno de conveniencia en contra de la población de esas tierras, reprimiéndolas con los mismos soldados del país invadido y con los de la coalición que llevo a cabo la invasión que creyó haber salido impunemente.

Este mundo que actualmente se observa con tanta desesperación expresa la profunda crisis civilizatoria en la estructura de la explotación de la fuerza de trabajo por la valorización del capital al infinito, financiando más de 200 sectas, grupos criminales y religiosos dentro y fuera del mismo poder en todo el mundo entero, subordinado cooptado y llevándole mentiras sobre un futuro mejor a la población, siendo que ellos mismos lo explotan día a día, les imponen la esclavitud asalariada como el mismo pan de cada día, en una guerra sin fin de dominio y de explotación.

Los mismos grupos y hombres que financian guerras son los que están metidos en los negocios chuecos -como la CIA que entre otras cosas es el cartel de la droga del imperio- están metidos en la religión y en sus 200 logias, donde un anónimo de las mismas dominaría todas, sería el dirigente y todopoderoso sobre la tierra, con la capacidad de derrumbar gobiernos, aniquilarlos y destruirlos sin compasión, capaces de matar presidentes dentro y fuera del imperio, expropiando los recursos públicos en aras de apuntalar la acumulación capitalista llevándose generaciones perdidas de hombres y mujeres junto al cebo del capital, con recompensas mientras sirvan a los intereses del mismo capital, con otorgación de privilegios sobre la explotación de los hombres,

sumiendo a más capas de la población en la miseria, hasta llegar al lumpemproletariado, como los niños de 15 años que empezaron trabajando a los 5 años sin estudiar porque tuvieron que empezar a completar el ingresos desde temprana edad, en 10 años han dejado de serle útil al capital, por lo que no les queda de otra que la calle que se volvió la pensión de los jóvenes de ahora y la muerte en masa su compañera de todos los días. En los países capitalistas desarrollados del orbe la fuerza de trabajo sacrifico su cotización en el sistema de pensiones, mientras no se rebeló al mando capitalista cuando llego a viejo, sus ahorros se los esfumo la especulación de sus inversores que ni siquiera les habían comentado, no les sirvió de nada portarse bien, ni hincársele al capital, ni a la cruz, que después de cotizar más de 65 años de su vida, con un la vado de cerebro de por medio, desaparecen su pensión cuando más la necesitan, se la quedan los bancos por los trámites burocráticos que manejan frente a los reclamos por porte de los familiares de los fondos, incluso cuando no los dejan llegar a los 65 años, les contratan un seguro de vida y es de hecho la crónica de una muerte anunciada, con solo la módica cantidad de una prima de riesgo y los mandan matar con los grupos paramilitares, las empresas cobran el seguro de vida no las familias del joven asesinado, porque para el mercado estos parias valen para ellos más muertos que vivos, el capital aplico hasta la securitización de la misma vida, su cotización en Bolsa y valuada en unos cuantos centavos y gratis en muchos más. O que alguien me diga ¿Cuánto valen el millón de inocentes en Irak o los más de 65 mil mexicanos muertos en el país? En todas partes los militares y la policía del mundo recurre al llamado del capital una manera de intentar imponer sus fracasadas leyes recurriendo al llamado de los capitalistas y de sus gobernantes, que sólo para estos sirven y nada más, no para ayudar a los demás, como a los desempleados, ni para los Sin Tierra, ni para los Sin Estudio, Sin Dinero, Sin Trabajo y Sin Nada, para los que la vida vale un cacahuete igual que una bala de plomo aún cuando los matan con un rifle 22 con una sola bala en la 100, no dudan en echarlo a la locomotora como lo hacían con el café en Brasil ante la caída de los precios en los mercados internacionales de materias primas, que son tan volátiles en todas las crisis, que llegan a caer por los suelos, mientras que actualmente la reproducción de las familias es interrumpida en las zonas maquiladoras del país por la paralización de la producción junto al Stop de la valorización del capital.

Hay que dar el primer paso para la abolición del trabajo asalariado y su jerarquización, formando comités de trabajadores en cada una de las ramas de la economía con empresas expropiadas bajo el sometimiento y el control de los mismos trabajadores y de sus pueblos y ciudades del planeta que conforman el globo, por sentir los efectos directos de los daños ecológicos en sus habitas, eligiendo ellos mismos su forma de actuar con responsabilidad ante los hechos, que puede ser por usos y costumbres, que muchas comunidades llevan a cabo mejor que las “izquierdas progresistas” de México y del resto de América Latina.

Mientras los gobiernos capitalistas y sus empresas practican las operaciones fuera del balance, con el fin de abultar las ganancias y ocultar las pérdidas, apostando los recursos provenientes de la explotación actual de la fuerza de trabajo en la bolsa de valores a futuro, es decir, apuestan los recursos que obtienen de la explotación diaria de la fuerza de trabajo en la especulación, en los juegos de casino a gran escala, pasa desde Las Vegas con sus falsos monumentos que obtuvo en la borrachera el capital, se traslada desde Las Vegas a Dubái como a Nueva York, producto del propio crimen legal e ilegal practicado en gran escala a nivel global, donde los bancos estadounidenses se asentaron en la mayoría de los países, con sucursales, y filiales sobre todo en los paraísos fiscales habidos y por haber, con el fin de mantener el estatus quo que les brinda la explotación social del trabajador a los tenedores del capital, en contra de todos nosotros, sin propiedad más que el propio cuerpo.

A). La ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia.

Esta ley de la reproducción capitalista expresa la tendencia a un límite objetivo del modo de explotación capitalista, cada vez se hace más difícil salir en contra de la tendencia al descenso de la tasa de ganancia.

Con un grado de explotación constante del trabajo, la misma tasa del plusvalor se expresaría así en una tasa decreciente de ganancia, puesto que con su volumen material aumenta asimismo -aunque no en la misma proporción- el volumen de valor del capital constante, y por ende del capital global.<sup>190</sup>

Con el incremento de la composición orgánica, a medida que se desarrollan las fuerzas productivas se desarrolla:

Este paulatino acrecentamiento del capital constante en relación con el variable debe tener necesariamente por resultado una *baja gradual en la tasa general de ganancia*, si se mantienen constantes la tasa del plusvalor o el grado de explotación del trabajo por parte del capital. Pero se ha revelado como una ley del modo capitalista de producción que, con su desarrollo, se opera una disminución relativa del capital variable en relación con el capital constante, y de ese modo en relación con el capital global puesto en movimiento.<sup>191</sup>

Esta progresiva disminución relativa del capital variable en proporción con el constante, y por ende con el capital social global, es idéntica a la composición orgánica progresivamente más alta del capital social en su promedio, es decir, que conforme avanza:

La progresiva disminución relativa del capital variable con respecto al capital constante, la producción capitalista genera una composición orgánica crecientemente más alta del capital global, cuya consecuencia directa es que la tasa del plusvalor, manteniéndose constante el grado de

---

<sup>190</sup> Marx, Karl. *El Capital*. T.III, Vol. 6. Ibídem, pág. 270.

<sup>191</sup> Marx, Karl. *El Capital*. T.III, Vol. 6. Ibídem, pág. 270.



explotación del trabajo e inclusive si éste aumenta, se expresa en una tasa general de ganancia constantemente decreciente (...) esta proporción entre la masa de plusvalor y el valor del capital global empleado constituye, empero, la tasa de ganancia, que por consiguiente debe disminuir constantemente.<sup>192</sup>

Sobre la ley de la tasa decreciente de ganancia y por consiguiente sobre el aumento de la productividad del trabajo dentro del modo de explotación capitalista, a medida que aumenta la composición orgánica de capital Karl Marx escribió:

Tomando una cantidad determinada cualquiera del capital social medio, por ejemplo, un capital de 100, una parte constantemente mayor del mismo constituye medios de trabajo, y una parte constantemente menor del mismo constituye trabajo vivo (...) la disminución relativa del capital variable y el aumento del capital constante, a pesar de que ambas partes crecen en términos absolutos, sólo es, como ya hemos dicho, otra expresión de una mayor productividad del trabajo.<sup>193</sup>

Las mismas leyes [de la acumulación capitalista] producen, pues, para el capital social, una masa absoluta de ganancias en aumento y una tasa de ganancia en disminución”. La disminución de la tasa de ganancia aparece aquí como consecuencia del aumento del capital y el cálculo de los capitalistas, vinculado con él, según el cual con una tasa menor de ganancia, la masa de ganancias que se embolsarán los capitalistas será mayor.

Cada mercancía individual contiene, pues, una suma menor de trabajo objetivado en los medios de producción y de trabajo nuevo agregado durante la producción. El precio de la mercancía individual disminuye. Sin embargo, la masa de ganancia contenida en la mercancía individual puede aumentar si aumenta la tasa del plusvalor absoluto o relativo (...) la masa de ganancia por cada mercancía individual disminuirá mucho con el

---

<sup>192</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.III, Vol. 6. *Ibíd.*, págs. 271-272.

<sup>193</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.III, Vol. 6. *Ibíd.*, pág. 275.

desarrollo de la fuerza productiva del trabajo, a pesar del crecimiento de la tasa de plusvalor; y esta disminución, exactamente como en la baja de la tasa de ganancia, sólo se enlentecerá gracias al abaratamiento de los elementos del capital constante y a las otras circunstancias...que elevan la tasa de ganancia con una tasa del plusvalor dada, e incluso si dicha tasa es decreciente.<sup>194</sup>

El fenómeno, derivado de la naturaleza del modo capitalista de producción, de que al aumentar la productividad del trabajo disminuye el precio de la mercancía individual o de una cantidad dada de mercancías, aumenta el número de las mercancías, disminuye la masa de ganancia por mercancía individual y la tasa de ganancia por la suma de las mercancías, pero aumentando la masa de ganancias por la suma global de las mercancías, tal fenómeno sólo presenta en la superficie la disminución de la masa de ganancias por mercancía individual, la disminución del precio de ésta, el aumento de la masa de ganancias sobre el número global aumentado de las mercancías que produce el capital global de la sociedad o también el capitalista individual. Ello se concibe entonces como si el capitalista adicionara menores ganancias, por libre determinación, sobre la mercancía individual, pero se resarciera gracias al mayor número de mercancías que produce. Esta concepción se basa en la idea de la ganancia sobre la enajenación (profit upon alienation), la cual, a su vez, ha sido abstraída de la concepción del capital comercial...De hecho, la baja de los precios mercantiles y el alza de la masa de ganancia correspondiente a la mayor masa de las mercancías abarataadas sólo es otra expresión de la ley de la tasa decreciente de ganancia con una masa de ganancia simultáneamente en aumento.<sup>195</sup>

A propósito de la ley de la baja tendencial de ganancia Antonio Negri se hace la siguiente pregunta:

---

<sup>194</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.III, Vol. 6. *Ibíd.*, pág. 288.

<sup>195</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.III, Vol. 6. *Ibíd.*, págs. 293-294.

¿Qué dice de hecho la ley? Dice que la tasa de ganancia social promedio tiene una relativa tendencia a caer en proporción a la necesaria y progresiva concentración de capital, al punto que –en y debido a la relación de clase antagónica- el capital como un todo es forzado a aumentar proporcionalmente más que el capital variable en el curso del desarrollo. Ahora, esta realidad cargada de contradicciones del desarrollo debe ser vista como una función directa de la explotación, de las exigencias del proceso de explotación, y es así, precisamente, como la ve Marx. Cuando en su análisis de la tendencia de la ganancia a estabilizarse, afirma que la limitación real a la producción capitalista es el capital mismo, usa esa sentencia para mostrar que el momento de crisis en el desarrollo no es ni patológico ni una cuestión de suerte, sino parte integrante de la esencia interna y la tendencia del desarrollo. Todo esto está basado en su definición del concepto de capital como una relación, como la realidad de la explotación de clase y de los apremiantes requerimientos de la explotación.<sup>196</sup>

La ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia es la ley del desarrollo capitalista pero es también la ley del dominio del capital industrial sobre la sociedad y sobre el conjunto de capitales. Por esta razón la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia explica la crisis (...) la ley del dominio del capital industrial explica la crisis precisamente porque explica por qué se paraliza la producción, es decir, por qué los capitales industriales dejan de invertir.<sup>197</sup>

---

<sup>196</sup> **Negri, Antonio.** Crisis de la política. *Ibíd.*, pág. 55.

<sup>197</sup> **Veraza, Jorge.** *Leer El capital hoy.* Ídem, pág. 339.

## B). Las causas contrarrestantes.

Con el desarrollo de la acumulación capitalista se lleva una tendencia a la baja de la tasa de ganancia, debido a la composición orgánica más elevada del capital (es decir, el incremento del factor objetivo en detrimento del factor subjetivo del proceso de reproducción capitalista), pero esta ley intrínseca al modo de explotación capitalista tiene una serie de causas que contrarrestan su tendencia, incluso en apariencia los capitalistas y sus ideólogos creen que no existe tal tendencia. Ya Karl Marx nos decía hace más de 150 años:

Si se considera el enorme desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo social aun sólo en los últimos 30 años, en comparación con todos los períodos precedentes especialmente si se tiene en cuenta la enorme masa de capital fijo que entra, además de la maquinaria propiamente dicha, en el conjunto del proceso social de la producción, la dificultad que se nos presenta no es ya la que ha ocupado a los economistas hasta el día de hoy la de explicar la baja de la tasa de ganancia sino la inversa: explicar por qué esa baja no es mayor o más rápida. Deben actuar influencias contrarrestantes que interfieren la acción de la ley general y la anulan, dándole solamente el carácter de una tendencia, razón por la cual también hemos calificado a la baja de la tasa general de ganancia de baja tendencial.<sup>198</sup>

### a). Elevación del grado de explotación del trabajo.

Esta elevación del grado de explotación del trabajo se lleva a cabo mediante la introducción de nuevas técnicas de explotación de la fuerza de trabajo, especialmente con la introducción de la gran industria a escala global, en plena realización del mercado mundial propiamente dicho, que inicio en la década de los 70's del siglo XX y junto con ella se introdujo la superexplotación de la fuerza de trabajo en las maquilas, en las fabricas...utilizando mujeres y niños, en algunas partes del mundo como en China, o

---

<sup>198</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.III, Vol. 6. *Ibíd.*, pág. 297.

Ciudad Netza se habla hasta de ¡trabajo esclavo!, la superexplotación llevada a sus límites como en las cárceles privadas de Estados Unidos donde les pagan 10 centavos de dólar por hora haciendo placas de carros, donde no les alcanzaría para las sopas maruchan, ni para los vicios que se encuentra en la cárcel :

El grado de explotación del trabajo, la apropiación del plusvalor y de plusvalor, se incrementa especialmente en virtud de la prolongación de la jornada laboral y de la intensificación del trabajo (...) existen muchos factores de intensificación del trabajo que implican un crecimiento del capital constante con respecto al variable, es decir una baja de la tasa de ganancia, como cuando un obrero debe supervisar una mayor cantidad de maquinaria. En este caso -como en el de la mayor parte de los procedimientos que sirven para la producción del plusvalor relativo- es posible que las mismas causas que producen un aumento en la tasa del plusvalor, impliquen un descenso en la masa del plusvalor, considerando magnitudes dadas de capital global empleado.<sup>199</sup>

b). Reducción del salario por debajo de su valor.

Marx nos dice que él esto solo lo cita aquí:

Empíricamente, ya que de hecho, al igual que no pocas otras cosas que cabría citar aquí, nada tiene que ver con el análisis general del capital, correspondiendo su tratamiento a la exposición sobre la competencia que no se efectúa en esta obra. Sin embargo, es una de las causas más importantes de contención de la tendencia a la baja de la tasa de ganancia.<sup>200</sup>

Mientras que esta es una de las estrategias que aplico el capitalismo en México, Estados Unidos, Inglaterra y la gran mayoría de los países desde fines de los 70's del siglo XX, que hoy en pleno 2010 la miseria y la pobreza esta difundida en todos los rincones del

---

<sup>199</sup> **Marx, Karl.** *El Capital.* T.III, Vol. 6. *Ibíd.*, págs. 297-298.

<sup>200</sup> **Marx, Karl.** *El Capital.* T.III, Vol. 6. *Ibíd.*, pág. 301.

planeta, esta reducción del salario por debajo de su valor desde el punto de vista del capital se incrementa la plusvalía absoluta por lo tanto incrementa la ganancia, mientras que desde el punto de vista del obrero las cadenas que lo atan al capital lo van matando poco a poco, lo van dejando como una flor marchita, el capital no le da chance de adquirir en el mercado los bienes de consumo, ni siquiera para su misma sobrevivencia, basta echarle una hojeada a los informes oficiales de cada uno de los países y de las instituciones como la ONU para ver el incremento de la miseria y pobreza en ¡miles de millones de seres humanos! regados por todo el planeta, siendo la pobreza más extrema ahí donde el capital no está en condiciones de explotar a la fuerza de trabajo por el bajo grado de rentabilidad que le resultaría para ese cometido.

c). Abaratamiento de los elementos del capital constante.

Con el desarrollo de la producción, la ciencia y la tecnología durante los últimos tres siglos y en especial durante las últimas cuatro décadas esta permitió la coronación del capital sobre el planeta y sus habitantes, este incremento de los medios de producción en tanto capital constante, y su perfeccionamiento continuo hace que el capital valla mudando de caparazón material y por lo tanto su constante desvalorización de su parte constitutiva constante, respecto al capital global.

Considerando el capital global, el valor del capital constante no aumenta en la misma proporción que su volumen material (...) otro tanto ocurre con las máquinas y demás capital fijo. En suma, el mismo desarrollo que hace aumentar la masa del capital constante en proporción con el capital variable, disminuye, como consecuencia de la fuerza productiva acrecentada del trabajo, el valor de sus elementos, e impide en consecuencia que el valor del capital constante, si bien aumenta permanentemente, lo haga en la misma proporción que su volumen material de los medios de producción puestos en movimiento por la misma cantidad de fuerza de trabajo. Con lo dicho se vincula la desvalorización

del capital existente (es decir, de sus elementos materiales) dada con el desarrollo de la industria.<sup>201</sup>

d). La sobrepoblación relativa.

La sobrepoblación relativa, como ya se vio anteriormente, es intrínseca al modo de explotación capitalista, y al mismo tiempo le funciona como una palanca de acumulación, tanto en periodos de crisis como de prosperidad, claro que en periodos de crisis esta sobrepoblación relativa se vuelve más evidente, ya que el capital trae arrastrando una crisis desde los 70's una crisis civilizatoria a escala global. En cuanto a la sobrepoblación relativa:

Su génesis es inseparable del desarrollo de la fuerza productiva del trabajo, que se expresa en la disminución de la tasa de ganancia y que, asimismo, acelera dicha génesis. La sobrepoblación relativa se muestra de modo tanto más llamativo en un país cuanto más desarrollado esté en él el modo capitalista de producción. A su vez es una causa, por una parte, de que en muchos ramos de la producción se mantenga la subordinación más o menos incompleta del trabajo al capital, y lo haga por mayor tiempo que el que corresponde, a primera vista, al estadio general del desarrollo; esto es consecuencia de la baratura y gran cantidad de los asalariados disponibles o liberados y de la mayor resistencia que oponen algunos ramos de producción, según su naturaleza, a la transformación de trabajo manual en trabajo maquinizado. Por otra parte se abren nuevos ramos de la producción, en especial también para el consumo suntuario, que toman como base precisamente esa sobrepoblación relativa (...) en ambos casos, el capital variable constituye una proporción significativa del capital global, y el salario está por debajo del término medio, de modo que, en esos ramos de la producción, tanto la tasa de plusvalor como la masa del mismo son extraordinariamente elevadas. Pero puesto que la tasa general

---

<sup>201</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.III, Vol. 6. *Ibíd.*, págs. 301-302.

de ganancia se forma en virtud de la nivelación entre las tasas de ganancia en los diferentes ramos de la producción en particular, aquí, una vez más, la misma causa que genera la tendencia a la baja de la tasa de ganancia origina un contrapeso a esta tendencia, el cual paraliza sus efectos en mayor o menor grado.<sup>202</sup>

e). El comercio exterior.

En la medida en que el comercio exterior abarata en parte los elementos del capital constante, en parte los medios de subsistencia necesarios en los que se transforma el capital variable, actúa haciendo aumentar la tasa de ganancia al elevar la tasa del plusvalor y haciendo descender el valor del capital constante. En general, opera en ese sentido al permitir la ampliación de la escala de la producción. Con ello acelera, por una parte, la acumulación, pero por la otra parte también la disminución del capital variable con respecto al constante, y por consiguiente la baja en la tasa de ganancia.<sup>203</sup>

Los capitales invertidos en el comercio exterior pueden arrojar una tasa de ganancia superior porque, en primer lugar, en este caso se compite con mercancías producidas por otros países con menores facilidades de producción, de modo que el país más avanzado vende sus mercancías por encima de su valor, aunque más baratas que los países competidores. En la medida en que aquí el trabajo del país más adelantado se valoriza como trabajo de mayor peso específico, aumenta la tasa de ganancia al venderse como cualitativamente superior el trabajo que no ha sido pagado como tal.<sup>204</sup>

La tasa de ganancia no disminuye porque el trabajo se haga más improductivo, sino porque se torna más productivo. Ambas cosas, tanto el

---

<sup>202</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.III, Vol. 6. Ibídem, págs. 302-303.

<sup>203</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.III, Vol. 6. Ibídem, pág. 303.

<sup>204</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.III, Vol. 6. Ibídem, pág. 304.



aumento en la tasa del plusvalor como la baja en la tasa de ganancia, sólo son formas particulares mediante las cuales se expresa en el modo capitalista de producción la creciente productividad del trabajo.<sup>205</sup>

f). El aumento del capital accionario.

A los cinco puntos anteriores aún puede agregárseles el siguiente, en el cual, no obstante, no podemos entrar ahora con mayor profundidad. Con el progreso de la producción capitalista, que va de la mano de la aceleración de la acumulación, una parte del capital sólo se calcula y emplea como capital que devenga interés. No en el sentido de que cualquier capitalista que presta capital se conforma con los intereses, mientras que el capitalista industrial se embolsa la ganancia del empresario. Esto en nada afecta el nivel de la tasa general de ganancia, pues para dicha tasa la ganancia es = interés + ganancia de todo tipo + renta de la tierra, cuya distribución entre esas categorías particulares le es indiferente. Sino en el sentido de que esos capitales, a pesar de estar invertidos en grandes empresas productivas, una vez deducidos todos los costos sólo arrojan pequeños o grandes intereses, los así llamados dividendos. Por ejemplo, en los ferrocarriles. Por lo tanto, no entran en la nivelación de la tasa general de ganancia, ya que arrojan una tasa menor que la tasa media de ganancia. Si lo hicieran, dicha tasa declinaría mucho más aun. Desde el punto de vista teórico se los puede incluir en el cálculo de dicha tasa, y se obtendría entonces una tasa de ganancia menor que la existente en apariencia –que es la que en realidad decide a los capitalistas-; sería menor por que justamente en esas empresas el capital constante es máximo en relación con el variable.<sup>206</sup>

La tendencia al descenso de la tasa de plusvalía, pone de manifiesto la presencia de un límite histórico de este modo de producción, sin por ello poder determinar el momento de su disolución (...) no se hace perceptible

---

<sup>205</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.III, Vol. 6. Ibídem, pág. 307.

<sup>206</sup> **Marx, Karl.** *El Capital*. T.III, Vol. 6. Ibídem, pág. 307.

como tal [la ley de la baja tendencial de ganancia], con su propia imagen (...) Marx enumera como contratendencias a la caída de la tasa de beneficio todas estas contratendencias, aumento del grado de explotación del trabajo, reducción del salario por debajo de su valor, abaratamiento de los elementos constitutivos del capital constante, sobrepoblación relativa, comercio exterior y aumento del capital-acciones, son fenómenos reales cuya función estriba en mejorar la rentabilidad del capital, es decir, salir al encuentro de la tendencia al descenso de la tasa de beneficio (...) las crisis que aparecen actualmente, de tiempo en tiempo, aparece la caída de la tasa de beneficio bajo su propia faz, ya que los fenómenos que la contrarrestan no bastan para seguir garantizando la ulterior valorización del capital.<sup>207</sup>

La crisis se presenta, por una parte como interrupción de una acumulación de capital que se desarrolla progresivamente, pero que por su tendencia intrínseca a la caída de la tasa de beneficio, camina hacia su propio colapso y, por otra parte, bajo la forma de numerosas contradicciones adicionales dadas en el mercado, las cuales, sin embargo, encuentran en la contradicción socialmente dada de las relaciones de producción tanto su acentuación como su fundamentación última. Las crisis parciales no pueden entenderse sin la crisis general generada por la relación capital-trabajo (...) para comprender la legalidad de las crisis que encierra el sistema es imprescindible considerar en todo momento al sistema en su dinámica, la cual excluye toda clase de situaciones de equilibrio. Frente a los teóricos del equilibrio de la economía clásica, que confundían el proceso de circulación con los intercambios comerciales inmediatos y que se imaginaban, por consiguiente, que toda compra es una venta y que toda venta es una compra, Marx sostenía que esto «no (sería) ningún consuelo

---

<sup>207</sup> **Mattick, Paul.** *Crisis y teoría de la crisis.* Ídem, págs. 82-83.

especial para los detentadores de las mercancías, los cuales no llegan a vender ni por tanto a cobrar».<sup>208</sup>

Si hace cien años se necesitaban cuatro campesinos para alimentar a un habitante de la ciudad, ahora, la mecanización, el cultivo de plantas y la química han logrado que un campesino pueda alimentar a 25 personas. Aun así, en la tierra prevalecen la carencia, la necesidad y la miseria. Mil millones de personas viven en prosperidad (una decima parte de ellas en abundancia), tres mil millones en la pobreza, mas de mil millones sufren hambre. Desde 1945, 600 millones de personas han muerto de hambre, esto es diez veces más que los muertos que causo la segunda guerra mundial, y diariamente mueren 40 mil niños en el mundo por la misma razón, mientras que nuestras bodegas rebosan y los estados europeos pagan por la paralización de campos fértiles. Pero también en los países ricos existe la miseria: en los 12 estados de la Unión Europea, 44 millones de personas viven en la pobreza esto es el 14 por ciento de la población mundial; en los Estados Unidos el 10 por ciento de los “blancos” y el 31 por ciento de los “negros”. Y también ahí, los ricos se vuelven cada año más ricos. Exactamente, en Estados Unidos el ingreso del 20 por ciento más rico aumento un 62 por ciento en los últimos 10 años, mientras en el mismo tiempo, el ingreso del 20 por ciento más pobre de la población descendió en un 14 por ciento. Esto quiere decir que la polarización en los países industrializados avanza de igual manera como sucede en relación entre los países industrializados y los países en desarrollo.<sup>209</sup>

Y si nos vamos a los datos duros que tanto le gustan a la teoría burguesa:

En los países más ricos, las personas consumen 400 veces más que la gente en los países más pobres, quiere decir, que los habitantes de Suiza consumen más en un solo día que los habitantes de Mozambique en todo

---

<sup>208</sup> **Mattick, Paul.** *Crisis y teoría de la crisis.* Íden, pág. 86.

<sup>209</sup> **Dieterich Steffan, Heinz.** *El socialismo del siglo XXI.* Op. Cit. Págs. 45-46.

un año. Sin embargo, se trata de valores promedios. Los directores de las grandes empresas industriales en los países ricos, ganan tanto en un minuto como la gente en los países pobres en toda su vida. Y los ingresos de los propietarios son más altos aun: un propietario de minas en Sudáfrica gana 2 mil millones de dólares al año, esto es tres veces el ingreso anual de los 5 millones de habitantes del Chad.<sup>210</sup>

C). La subsunción real en la cooperación capitalista.

La *subsunción formal del trabajo por el capital (SF del Pt/K)* choca contra límites tanto fisiológicos como histórico-morales de la fuerza de trabajo, por lo cual, el incremento en la explotación del capital (en su modalidad de plusvalía absoluta) y la acumulación cada vez se dificulta más. Es por esto que, el capital se ve obligado a adecuar el proceso de producción en su totalidad, ya no sólo formalmente, sino realmente, al modo mismo de producción que le es peculiar y, su primera forma es la cooperación capitalista.

La fuerza productiva social que resulta de la cooperación es *gratuita*.<sup>211</sup>

Las capacidades de trabajo se pagan en términos singulares; su cooperación no se paga. Pues, el intercambio entre el capital y la capacidad de trabajo tiene lugar entre el capital y la capacidad de trabajo individual. Lo que determina este intercambio es el valor de cambio de la capacidad de trabajo individual, valor que es independiente tanto de la fuerza productiva que ella adquiere dentro de una cierta combinación social como el hecho de que el tiempo obrante, en el cual ella trabaja y produce, es mayor que el tiempo de trabajo requerido para su reproducción.

La cooperación, esta fuerza productiva del trabajo social, se presenta como una fuerza productiva del capital, no del trabajo.<sup>212</sup>

Puesto que, las capacidades de trabajo individuales no se unen recíprocamente, sino que entran en unión una vez que son compradas y puestas en acción por el capital, una vez

---

<sup>210</sup> **Dieterich, Heinz.** *El socialismo del siglo XXI.* Ibíd. Pág. 47.

<sup>211</sup> **Marx, Karl.** *La tecnología del capital.* Ibíd., pág. 21.

<sup>212</sup> **Marx, Karl.** Ídem, pág. 22.

que son una unión que las domina, y cuyo portador y director es el capital. O dicho de otro modo: en la medida en que entran en relación entre sí como capacidades de trabajo, lo hacen en tanto que incorporadas al capital, y tal relación se presenta ante ellas como una relación del capital, y no como propia de ellas.

En cuanto a ellos [los obreros], están simplemente amontonados. Su *interrelación y su unidad* no está en ellos sino en el capital; la fuerza productiva social de su trabajo (...) es fuerza productiva del capital.<sup>213</sup>

Así como, la potencia no sólo restitutiva sino incrementadora de la capacidad de trabajo singular, que aparece como capacidad del capital – como trabajo excedente –, sucede también con el carácter social del trabajo y con la fuerza productiva resultante de este carácter.

a). La subsunción real en la división capitalista del trabajo.

Las distintas operaciones que el trabajador ejecuta una tras otra en la elaboración de su obra, y que se imbrican y se suceden en el tiempo en calidad de modalidades diferentes de su efectividad; las distintas fases por las que atraviesa y en las que varía su trabajo dentro de la empresa patriarcal o estatal, son separadas en la división del trabajo que caracteriza a la producción capitalista, aisladas unas de otras como operaciones o procesos independientes. Esta independencia se consolida, se personifica, por el hecho de que cada uno de esos procesos simples, monosilábicos, se convierte en la función exclusiva de un trabajador determinado o de un número determinado de trabajadores. Los trabajadores son subsumidos bajo estas funciones aisladas. No es el trabajo el que se reparte entre ellos; son ellos los que son repartidos entre los distintos procesos (...) así, la productividad y la complejidad incrementadas del conjunto del proceso productivo, su enriquecimiento, se pagan con la reducción de la capacidad de trabajo, en cada función particular, a una mera abstracción marchita, a

---

<sup>213</sup> Marx, Karl. Íden, pág. 25.

una cualidad simple que se manifiesta en la inacabable monotonía de un mismo efecto y en provecho de la cual está secuestrada la totalidad de la capacidad productiva del trabajador, la pluralidad de sus disposiciones.<sup>214</sup>

En la división capitalista:

Debido a la transformación de su capacidad de trabajo en una mera función de una parte del mecanismo global, el trabajador ha dejado de ser el productor de una mercancía. Es únicamente productor de una operación parcial que, de ser el caso, sólo produce algo en interconexión con el todo del mecanismo constituido por el taller.<sup>215</sup>

Originalmente, debido a que carecía de las condiciones objetivas para la realización de su capacidad de trabajo, el trabajador tuvo que vender al capitalista, en lugar de mercancía, el trabajo que produce mercancía. Ahora debe venderlo porque su capacidad de trabajo sólo es efectivamente tal en la medida en que es vendida al capital. Ya no es sólo la falta de medios de trabajo, ahora es su propia capacidad de trabajo, el tipo y el modo de su trabajo, lo que hace que se encuentre subsumido bajo la producción capitalista, que esté entregado al capital.<sup>216</sup>

b). La subsunción Real en el taller automático capitalista (maquinaria y gran industria).

Las transformaciones en la materialidad del proceso de producción se dan en torno a las condiciones objetivas de trabajo: “con la maquinaria, la ajenidad entre las condiciones del trabajo y la modalidad del trabajo mismo se fija en la *conciencia capitalista* y es presentada al trabajador como algo inobjetable”.<sup>217</sup>

Con la maquinaria, la contraposición o la enajenación avanza incluso (...) hasta la *contradicción* [más] *hostil* (...) a la maquinaria (...) le corresponde (...) el *taller automático*. En éste la utilización (...) de un

---

<sup>214</sup> Marx, Karl. *Ibidem*, págs. 27-28.

<sup>215</sup> Marx, Karl. *Ibidem*, págs. 32-33.

<sup>216</sup> Marx, Karl. *Ibidem*, pág. 33.

<sup>217</sup> Marx, Karl. *Ibidem*, pág. 36.

sistema de maquinaria integrado, como una totalidad de procesos mecánicos distribuidos en distintas fases y movidos todos por un motor común, un *prime motor* de fuerzas naturales.<sup>218</sup>

Conforme avanza el capitalismo, éste se va apropiando de las diferentes esperas de reproducción de la vida, coronando esta tarea con la maquinaria y la gran industria, donde el trabajo se vuelve superfluo, un mínimo de trabajadores ponen en movimiento una mayor masa de medios de producción en el proceso de valorización del capital, en este sentido:

El modo de producción más acabado, el que mejor corresponde a la maquinaria, es el *taller automático*; y es más acabado mientras más se aproxima a un mecanismo sistemático completo, mientras menos son los procesos singulares que requieren todavía (...) la mediación del trabajo humano.<sup>219</sup>

*Especialización en pasividad*, es decir, la supresión de la especialización misma como especialización, es lo que caracteriza al trabajo automatizado. *Los perfeccionamientos dentro del taller automático mismo* están dirigidos a eliminar, dentro de lo posible, todo virtuosismo que pueda volver a brotar sobre nuevas bases. Es por tanto trabajo completamente simple, es decir, cuyas características son la uniformidad, la vaciedad y la subordinación a la máquina. Trabajo aniquilante como el de la división manufacturera del trabajo, que exige una subsunción total del individuo a la máquina... *Cooperación* (simple) y repartición de los cooperantes entre las *distintas partes* del gran autómeta global, como accesorios dotados de movimiento y servidores de éste: he aquí lo característicos del taller automático.<sup>220</sup>

La *universalidad* del trabajador es reconquistada en este sistema, pero sólo en sí, en la medida en que él es indiferente a su trabajo, cuyo contenido le

---

<sup>218</sup> Marx, Karl. *Ibidem*, págs. 38-39.

<sup>219</sup> Marx, Karl. *Ibidem*, pág. 40.

<sup>220</sup> Marx, Karl. *Ibidem*, págs. 45 y 47.

es exterior, y en la medida en que no desarrolla una especialización. En realidad, sin embargo, desarrolla una *especialización sin contenido*.<sup>221</sup>

c). Las máquinas.

La cuestión que plantea Marx es la siguiente: en todas las tecnologías que han precedido al capitalismo, en todas las tecnologías en las que el capital no ha intervenido aún como elemento determinante, la relación entre el trabajo y el instrumento de trabajo se presentaba de esta forma: el instrumento de trabajo era el término de mediación entre el trabajo y la naturaleza, o sea el trabajo actuaba sobre la naturaleza por el trámite del instrumento de trabajo. Tenemos por lo tanto un término *inicial*, o activo, que es el trabajo, un término *final* o pasivo, que es la naturaleza, y un término *intermedio*, que es precisamente el instrumento. Esta es la característica más general de todo proceso productivo considerado desde el ángulo del proceso de trabajo.<sup>222</sup>

Con las máquinas, esta relación se presenta en cierta forma trastocada, ya que el instrumento no está ya en posición intermedia, y por lo tanto no desempeña ya una función de mediación. Es precisamente esta función de mediación la que, viceversa, se descarga sobre el obrero. O sea la máquina, o un sistema automático de máquinas, es el punto de partida, o el lado activo, del proceso y de la relación. Este sistema de máquinas actúa sobre el objeto, o sea sobre la naturaleza, y la relación de las máquinas con la naturaleza es mediada por el obrero. De modo que el obrero, que primero estaba en posición inicial o activa, ahora se encuentra en posición intermedia y por lo tanto instrumental; hasta el punto de que la dominación del instrumento de trabajo aplicada a la máquina resulte evidentemente impropia porque es precisamente lo contrario: el trabajo del obrero el que se ha vuelto, trastocándose, instrumento de este ‘instrumento’. En otros

---

<sup>221</sup> Marx, Karl. *Ibidem*, pág. 48.

<sup>222</sup> Napoleoni, Claudio. *Lecciones sobre el capítulo sexto (inédito) de Marx*. *Ibid.*, pág. 107.



términos, la misma esencia de la tecnología capitalista está en lo siguiente: que es trastocada la relación entre el trabajo y el instrumento; mientras inicialmente el instrumento es precisamente instrumento propiamente dicho, y en consecuencia establece la relación entre el trabajo y la naturaleza, ahora es exactamente al contrario; es el trabajo el que es el instrumento y por lo tanto el término de mediación a través del cual el sistema de máquinas (...) tiene contacto con la cosa, con el objeto trabajado, con el proceso [de producción].<sup>223</sup>

Pero si bien el capital tan sólo en la maquinaria y otras formas de existencia materiales del capital fijo, como ferrocarriles, etc. (...) se confiere su forma adecuada como valor de uso dentro del proceso de producción, ello en absoluto significa que ese valor de uso –la maquinaria en sí- sea capital, o que su existencia como maquinaria sea idéntica a su existencia como capital; del mismo modo que el oro no dejaría de tener su valor de uso como oro si cesara de ser *dinero*. La maquinaria no perdería su valor de uso cuando dejara de ser capital. De que la maquinaria sea la forma más adecuada del valor de uso propio del *capital fixe*, no se desprende, en modo alguno, que la subsunción en la relación social del capital sea la más adecuada y mejor relación social de producción para el empleo de la maquinaria.<sup>224</sup>

D). El uso capitalista de las máquinas.

El desarrollo de la tecnología se produce totalmente al interior del modo de explotación capitalista. Cuando el trabajo está paralizado en la manufactura, por ejemplo, ésta se basa todavía en la habilidad artesanal y: “El mecanismo total que en ella funciona

---

<sup>223</sup> Napoleoni, Claudio. Ídem, págs.107-108.

<sup>224</sup> Napoleoni, Claudio. Ídem, pág.116.

no posee un esqueleto *objetivo* independiente de los propios obreros, el capital tiene que luchar constantemente con la insubordinación de los asalariados”.<sup>225</sup>

La manufactura tiene, por tanto, una *base técnica estrecha*, que se encuentra en contradicción: con las necesidades de la producción que ella misma había creado.<sup>226</sup>

El proceso productivo capitalista se desarrolla en sus distintos estadios históricos como proceso de desarrollo de la división del trabajo y el valor fundamental de este proceso es la fábrica: las potencias espirituales de la producción amplían su escala sobre un aspecto a costa de inhibirse los demás. Lo que los obreros parciales pierden, se *concentra*, enfrentándose con ellos, en el capital. Es el resultado de la división manufacturera del trabajo el erigir frente a ellos, como *propiedad ajena y poder dominador*, las potencias espirituales del proceso material de producción. *Este proceso de disociación* comienza con la cooperación simple, donde el capitalista representa frente a los obreros individuales la unidad y la voluntad del cuerpo social del trabajo. El proceso sigue avanzando en la manufactura, que mutila al obrero, al convertirlo en obrero parcial. Y se remata con la gran industria, donde la *ciencia* es separada del trabajo como potencia independiente de producción y arrojada a su servicio.<sup>227</sup>

La introducción de maquinas en vasta escala señala el pasaje de la manufactura a la gran industria. Este pasaje se presenta por un lado como la superación de la:

Base técnica en que se apoya la anexión de por vida del obrero a una función parcial. Segundo, derribar los diques que este mismo principio oponía al imperio del capital.<sup>228</sup>

La tecnología incorporada al sistema capitalista destruye el viejo sistema de la división del trabajo pero al mismo tiempo la consolida

---

<sup>225</sup> **Panzieri, Raniero.** «Sobre el uso capitalista de las maquinas». *En la división capitalista del trabajo*. Ed. Pasado y Presente. No. 32. Córdoba, 1974. Pág.42.

<sup>226</sup> **Panzieri, Raniero.** Op. Cit. Pág.42.

<sup>227</sup> **Panzieri, Raniero.** *Ibíd.* Pág. 41.

<sup>228</sup> **Panzieri, Raniero.** *Ídem*, pág.42.

sistemáticamente, como un medio de explotación de la fuerza de trabajo y bajo una forma todavía más repelente. La especialidad de manejar de por vida una herramienta parcial se convierte en la especialidad vitalicia de servir una maquina parcial. La maquinaria se utiliza abusivamente para convertir al propio obrero, desde la infancia, en parte de una maquina parcial. De este modo, no solo se disminuyen considerablemente los gastos necesarios para su propia reproducción, sino que además, se consume su supeditación impotente a la unidad que forma la fábrica. Y por tanto al capitalista.<sup>229</sup>

En consecuencia, se puede establecer entre otras cosas:

1) Que el uso capitalista de las maquinas no es, por así decirlo, la simple distorsión o desviación de un desarrollo “objetivo” en si mismo racional, sino que dicho uso determina el desarrollo tecnológico; 2) que la ciencia, las gigantescas fuerzas naturales y el trabajo social de masa...tiene su expresión en el sistema de la maquinaria y forman con él el poder del patrón. Por consiguiente frente al obrero individual “vaciado”, el desarrollo tecnológico se manifiesta como el desarrollo del capitalista: “como *capital* y en cuanto tal la máquina automática tiene conciencia y voluntad en el capitalista”. El cerebro del patrón “son conceptos inseparables la maquinaria y *su monopolio* sobre ella.”<sup>230</sup>

El proceso de industrialización, a medida que se adueña de estadios cada vez más avanzados de progreso tecnológico, coincide con el aumento incesante de la *autoridad* del capitalista. Con el crecimiento del volumen de los medios de producción, contrapuestos al obrero, crece la necesidad de un control absoluto de parte del capitalista<sup>231</sup>.

---

<sup>229</sup> **Panzieri, Raniero.** Ídem, pág. 42.

<sup>230</sup> **Panzieri, Raniero.** Ibídem, pág. 43.

<sup>231</sup> **Panzieri, Raniero.** Ibídem, pág.43.

No existe ningún oculto factor “objetivo”, insiste el autor, en los aspectos de desarrollo tecnológico o de programación en la sociedad capitalista actual que pueda garantizar la transformación “automática” o la inversión “necesaria” de las relaciones existentes. Las nuevas “bases técnicas”, paulatinamente logradas en la producción constituyen para el capitalismo nuevas posibilidades de *consolidación* de su poder. Esto no significa naturalmente, que no se acreciente simultáneamente las posibilidades de subversión del sistema. Pero estas posibilidades coinciden con el valor totalmente inversivo que frente al “esqueleto objetivo” cada vez más rígido e independiente del mecanismo capitalista tiende a asumir “la insubordinación obrera”.<sup>232</sup>

E). Fordismo, Toyotismo y Acumulación Flexible.

[Antunes Ricardo, entiende por fordismo], la forma por la cual la industria y el proceso de trabajo se consolidaron a lo largo de este siglo [XX], cuyos elementos constitutivos básicos fueron dados por la producción en masa, a través de la línea de montaje y de los productos más homogéneos; a través del control de los tiempos y movimientos por el cronómetro fordista y la producción en serie taylorista; por la existencia del trabajo parcelado y por la fragmentación de funciones; por la separación de ejecución y elaboración en el proceso del trabajo; por la existencia de unidades fabriles concentradas y verticalizadas y por la constitución/consolidación del *obrero-masa*, del trabajador colectivo fabril, entre otras dimensiones (...) que abarcaría igualmente esferas amplias de la sociedad.<sup>233</sup>

Harvey desarrolla su tesis de que la acumulación flexible *en la medida que todavía es una forma propia del capitalismo*, mantiene tres características esenciales de ese modo de producción. *Primera*: está

---

<sup>232</sup> **Panzieri, Raniero.** *Ibíd.*, pág.44.

<sup>233</sup> **Antunes, Ricardo.** *Adiós al trabajo.* Ed. Herramienta. 2003, pág. 27.

planeada para el crecimiento; *segunda*: este crecimiento en valores reales se apoya en la explotación del trabajo vivo en el universo de la producción; y *tercera*: el capitalismo tiene una dinámica tecnológica y organizacional intrínseca. Y particularmente en lo que respecta [a] la segunda característica, agrega: ‘curiosamente’, el desarrollo de las nuevas tecnologías generó excedentes de fuerza de trabajo, que hicieron viable el retorno a estrategias de extracción de plusvalía absoluta, también aplicables en los países capitalistas avanzados (...) la vuelta a la sobreexplotación en Nueva York, y Los Angeles, el trabajo domestico, el ‘teletransporte’, así como el enorme crecimiento de las prácticas informales en el trabajo en todo el mundo capitalista avanzado, representa de hecho una visión más bien sombría de la historia, supuestamente progresista, del capitalismo. En condiciones de acumulación flexible, parece que los sistemas de trabajos alternativos pueden coexistir unos con otros, en el mismo espacio, de manera que les permita a los empresarios capitalistas escoger con comodidad entre ellos. El mismo molde de camisa puede ser producido en fábricas de gran escala en la India, por el sistema cooperativo de la ‘tercera Italia’, por explotadores en Nueva York y Londres y por sistemas de trabajo familiar en Hong Kong.<sup>234</sup>

Mientras:

Coriat habla de cuatro fases en el advenimiento del *toyotismo*. *Primera*: la introducción de la experiencia de la rama textil en la industria automovilística, determinada especialmente por la necesidad de que el trabajador opere simultáneamente con varias máquinas. *Segunda*: la necesidad de la empresa de responder a la crisis financiera, aumentando la producción sin aumentar el número de trabajadores. *Tercera*: la importación de técnicas de gestión de los supermercados de Estados Unidos, que dieron origen al *Kanban*. Según Toyota, presidente fundador

---

<sup>234</sup> Antunes, Ricardo. Op. Cit. Págs. 33-34.

de la Toyota, “lo ideal sería producir solamente lo necesario y hacerlo en el menor tiempo”, basándose en el modelo de los supermercados de reposición de los productos solamente después de su venta. Según Coriat, el método *kanban* ya existía desde 1962, de modo generalizado, en las partes esenciales de la Toyota, sin embargo, como modelo más general tuvo su origen a partir de la posguerra. *Cuarta fase*: la expansión del método de *kanban* para las empresas subcontratadas y proveedoras.<sup>235</sup>

Gounet muestra, por otra parte, que el sistema toyotista supone *una intensificación de la explotación del trabajo*, ya sea por el hecho de que los obreros actúan simultáneamente con varias máquinas diversificadas o porque lo hacen a través de un sistema de luces (verde=funcionamiento normal; naranja=máxima intensidad y roja=hay problemas, hay que detener la producción). Esto posibilita al capital intensificar, sin estrangular el ritmo productivo del trabajo. Las luces deben alternar siempre entre verde y el naranja, de modo que se mantenga un ritmo intenso de trabajo y de producción (...) la disminución de las ‘porosidades’ en el trabajo es aquí mayor que en el fordismo. Esta característica del toyotismo posibilita una dura crítica de Gounet a Coriat: éste, dice Gounet, reconoce que el sistema de luces permite un mejor control de la dirección sobre los obreros, pero omite lo fundamental: que este método sirve para elevar continuamente la velocidad de la cadena productiva. Al permanecer oscilando entre el verde y el naranja, la dirección puede descubrir los problemas anticipadamente y suprimirlos, de modo a acelerar la cadencia hasta que el próximo problema o dificultad aparezca.<sup>236</sup>

Antunes, Ricardo escribe que la:

---

<sup>235</sup> Antunes, Ricardo. *Ibíd.* Pág. 35.

<sup>236</sup> Antunes, Ricardo. *Ídem*, pág. 39.

‘Sustitución’ del fordismo por el toyotismo no debe ser entendida, aunque parezca obvio, como un *nuevo modo de organización social*, libre de los estigmas del sistema productor de mercancías y tampoco debe ser tomado como un avance en relación a la fase fordista y taylorista de capitalismo, lo que es menos evidente y más polémico. En este contexto, la cuestión más pertinente es aquella que cuestiona en qué medida la producción capitalista, realizada por el modelo toyotista se diferencia esencialmente, de las *diversas formas* del fordismo. Queremos remarcar que el mencionado acercamiento entre la *elaboración* y la *ejecución*, entre la *concepción* y la *producción*, que constantemente se atribuyen al toyotismo, *sólo es posible porque se realiza en el universo estricto y rigurosamente concebido del sistema productor de mercancías, del proceso de creación y valorización del capital.*<sup>237</sup>

En la lógica de integración toyotista, el trabajo debe *pensar y obrar* para el capital, para la productividad, bajo la apariencia de la eliminación efectiva de la brecha existente entre la *elaboración* y la *ejecución* en el proceso de trabajo. Es aparente, porque la decisión efectiva sobre lo producido, de *qué* y *cómo* producir, no pertenece a los trabajadores. El resultado del proceso de trabajo, corporizado en el producto, permanece *ajeno y extraño* al productor, preservando bajo todos los aspectos, *el fetichismo de la mercancía*. La existencia de una *actividad autodeterminada*, en todas las etapas del proceso productivo, es una imposibilidad absoluta bajo el toyotismo, porque su dirección permanece inspirada en la lógica del sistema productor de mercancías. [Por eso piensa que se puede] *afirmar que en el universo de la empresa de la era de la producción japonesa, se vive un proceso de extrañamiento del ser social*

---

<sup>237</sup> Antunes, Ricardo. Íden, pág. 45.

*que trabaja, que tendencialmente se aproxima al extremo. Es este el sentido preciso del extrañamiento posfordista.*<sup>238</sup>

Marx designa por sobreacumulación: «sobreproducción de capital no significa nunca sino sobreproducción de medios de producción –medios de trabajo y de subsistencia- susceptibles de funcionar como capital, es decir, de ser empleados para explotar el trabajo hasta cierto grado de explotación, ya que al descender este grado de explotación por debajo de cierto límite se producen perturbaciones y paralizaciones del proceso de producción capitalista, crisis y destrucción de capital. No constituye ninguna contradicción el que esta sobreproducción vaya acompañada de una sobrepoblación relativa más o menos grande. Los mismos factores que elevan la capacidad productiva del trabajo, que aumentan la masa de los productos–mercancías, que extienden los mercados, que aceleran la acumulación del capital tanto en cuanto a la masa como en cuanto al valor, y que hacen bajar la tasa de beneficio, han creado y crean constantemente una sobrepoblación relativa, una sobrepoblación de obreros que el capital sobrante no emplea por el bajo grado de explotación del trabajo en que tendría que emplearlos o, al menos, por la baja tasa de beneficio que se obtendría con este grado de explotación».<sup>239</sup>

En tanto que para Marx:

La sobrepoblación *estancada* constituye una parte del ejército obrero *activo*, pero su ocupación es absolutamente irregular, de tal modo que el capital tiene aquí a su disposición una masa extraordinaria de fuerza de trabajo latente. Sus condiciones de vida descienden por debajo del nivel medio normal de la clase obrera y es esto, precisamente, lo que convierte a esa categoría en base amplia para ciertos ramos de explotación del capital. El máximo de tiempo de trabajo y el mínimo de salario la caracterizan.

---

<sup>238</sup> **Antunes, Ricardo.** *Ibíd.*, págs. 46-47.

<sup>239</sup> **Mattick, Paul.** *Crisis y Teoría de la crisis.* Íden, págs. 83-84.



Hemos entrado ya en conocimiento de su figura principal bajo el rubro de la industria domiciliaria. Recluta incesantemente sus integrantes entre los supernumerarios de la gran industria y de la agricultura, y en especial también en los ramos industriales en decadencia, en los cuales el artesanado sucumbe ante la industria manufacturera y esta última ante la industria maquinizada. Su volumen se amplía a medida que avanza, con el volumen y la intensidad de la acumulación, la transformación en "supernumerarios". Pero esta categoría constituye al mismo tiempo un elemento de la clase obrera que se reproduce y se perpetúa a sí mismo, y al que cabe una parte proporcionalmente mayor en el crecimiento global de dicha clase que a los demás elementos. *De hecho, no sólo la masa de los nacimientos y defunciones, sino la magnitud absoluta de las familias está en razón inversa al monto del salario, y por tanto a la masa de medios de subsistencia de que disponen las diversas categorías de obreros. Esta ley de la sociedad capitalista parecería absurda entre los salvajes, e incluso entre los habitantes civilizados de las colonias. Esa ley recuerda la reproducción masiva de especies animales individualmente débiles y perseguidas con encarnizamiento.*<sup>240</sup>

Por último, Marx identifica:

El sedimento más bajo de la sobrepoblación relativa...en la esfera del *pauperismo*. [Ésta] se compone -prescindimos aquí de vagabundos, delincuentes, prostitutas, en suma, del *lumpemproletariado* propiamente dicho- de tres categorías. La *primera la constituyen personas aptas para el trabajo*. Basta con lanzar una mirada superficial sobre las estadísticas del pauperismo inglés para encontrar que su masa se engruesa con cada crisis y decrece con cada reanimación de los negocios. *La segunda: huérfanos e hijos de indigentes*. Son candidatos al ejército industrial de reserva y en épocas de gran prosperidad, como por ejemplo en 1860, se los

---

<sup>240</sup> Marx, Karl. *El Capital*. T.I, Vol. 3. Ibídem, pág. 801.

alista rápida y masivamente en el ejército obrero activo. *La tercera*: personas degradadas, encanallecidas, incapacitadas de trabajar. Se trata, en especial, de obreros que sucumben por la falta de movilidad a que los condena la división del trabajo, de personas que viven más allá de la edad normal de un obrero, y por último de las víctimas de la industria, cuyo número se acrecienta con la maquinaria peligrosa, la expansión de la minería, de las fábricas químicas, etc.: mutilados, enfermos crónicos, viudas, etc. El pauperismo constituye el hospicio de inválidos del ejército obrero activo y el peso muerto del ejército industrial de reserva.<sup>241</sup>

F). Tent City.

Cuando las noticias de la semana pasada dieron cuenta del 'fenómeno' de la gente de la ciudad de Sacramento, en California, que se queda sin casa y tiene que vivir en carpa, decidí seguir con el tema, pero no centrándome en la burbuja inmobiliaria, sino en cómo se pierde una casa en EU. Ver las imágenes californianas es impresionante: carpas (no casas), senderitos de tierra (no calles asfaltadas), basura y yuyos (no jardines impecables), gente caminando (no gente manejando), bolsas de plástico a la espalda (no bolsas de boutique en la mano), ropa lavada en fuentón y tendida en sogá (no ropa de tintorería o de lavarropa y secarropa), hombres que juntan madera para el fuego (no ajustando la temperatura del aire acondicionado para que haga mucho frío en verano y mucho calor en invierno), personas que escarban en el carrito de supermercado que alberga todas sus pertenencias (no eligiendo ropa dentro del guardarropa gigante), mujeres que cocinan al aire libre y con leña (no descongelando y calentando en el microondas), utensilios sobre una piedra en el piso (no sobre una mesada de granito reluciente), reunión alrededor del fuego con los vecinos (no reunión escritorio de por medio con los clientes), ollas comunitarias con sopa de lo que haya (no hamburguesa en el auto o pizza pedida por

---

<sup>241</sup> Marx, Karl. *El Capital*. T.I, Vol.3. *Ibidem*, pág. 802.

teléfono), baño de arbustos o de estación de servicio a una milla (no baño de mármol al lado del dormitorio), niños jugando a la pelota en lo oscuro (no niños jugando videojuegos en el living), perros sueltos que hacen caca por ahí (no mascotas que salen a pasear), silla de plástico bajo el cielo (no sillón masajeador frente a la tele), cierre de plástico y oído alerta (no puerta lustrada y alarma electrónica), grito (no celular), pedido de ayuda para lo básico (no ofrecimiento de caridad con lo que sobre). Todo esto, en un campito que es propiedad de una empresa que no lo usa, bajo un cielo cruzado por cables de alta tensión que llevan electricidad a los que todavía pueden pagarla, al lado de una ruta que conduce al telón de fondo: la ciudad del primer mundo donde, hasta hace tres meses, estos campamenteros vivían como si nada. Al campamento le dicen “Tent City” (ciudad de carpas). Tiene como trescientos habitantes, pero todos los días hay más de un recién llegado.<sup>242</sup>

#### G). Los migrantes

Ciertamente, a muchas personas de diversos lugares del mundo la hibridación, la movilidad y la diferencia no les parecen inmediatamente liberadoras en sí mismas. Enormes poblaciones consideran la movilidad como un aspecto más de su sufrimiento, porque se las desplaza aún más rápidamente cuando las circunstancias son más desastrosas. Durante varias décadas, *el proceso de modernización provocó migraciones masivas desde las áreas rurales hacia los centros metropolitanos, tanto dentro de cada país como a través del mundo*. Las corrientes internacionales de mano de obra no han dejado de crecer durante los últimos años, no solo desde el sur hacia el norte, representadas por los trabajadores o inmigrantes, legales e ilegales, sino también del sur al sur, esto es, las migraciones de obreros temporales o semipermanentes que se desplazan de una región del sur a otra, como es el caso de los obreros del sur de Asia que se trasladan al

---

<sup>242</sup> Videla, Fabiana. «De la casa a la carpa en Estados Unidos». Op. Cit. Pág. 45.

Golfo Pérsico. Sin embargo, estas migraciones masivas de trabajadores quedan empequeñecidas, tanto en lo que se refiere a la cantidad como a las penurias sufridas, por las de aquellos que se ven obligados a abandonar sus hogares y su tierra a causa del hambre y la guerra. Basta echar una mirada superficial por el mundo, de América central a África central, desde los Balcanes hasta el sudeste asiático, para advertir la desesperante situación de aquellos a quienes se les ha impuesto tal movilidad. Para ellos, la movilidad a través de las fronteras a menudo equivale a una migración forzada en la mayor de las pobreza que difícilmente perciben como una situación liberadora. En realidad, en la perspectiva de esas personas, probablemente la necesidad más urgente sea, por el contrario, un lugar estable y definido donde vivir, cierta inmovilidad.<sup>243</sup>

Mientras que los movimientos progresistas se quedan parados nomas viendo, están subordinados realmente al capital, en estos tiempos de crisis y sálvese quien pueda, si hubo:

Este impulso del «pueblo de izquierdas» a favor de un reforzamiento del Estado social ha fracasado. El sindicalismo interprofesional se debilita a medida que pierde capacidades negociadoras y que los trabajadores ven su suerte cada vez más ligada a la de su empresa. Bajo la amenaza de la pérdida del empleo, la solidaridad de clases desaparece a favor de corporativismos que pueden llevar a los trabajadores titulares de un empleo a desvincularse de los parados.<sup>244</sup>

En la revolución de 1914:

Los campesinos buscaron dar a su poder aquellas formas que mejor respondieron a su experiencia histórica y que en consecuencia mejor permitieran la participación y la decisión de todos en los problemas colectivos. Esta estructura del poder zapatista, diferente y opuesta a la

---

<sup>243</sup> **Negri, Antonio y Hardt, Michael.** *Imperio.* Ídem, pág. 175.

<sup>244</sup> **Laville, Jean-Louis y García Jané, Jordi.** *Crisis capitalista y economía solidaria, una economía que emerge como alternativa real.* Ed. Icaria, España 2009. Pág. 99.

estructura de poder burgués que se basa en aparatos destinados a impedir la intervención y la decisión desde abajo, es uno de los rasgos definitorios del carácter anticapitalista de la revolución de Morelos.<sup>245</sup>

El más poderoso indicador del agotamiento estructural de la civilización burguesa es la realidad creada a su imagen, en la cual la existencia humana carece cada vez más de un sentido de vivir. Abrumado por la angustia existencial y cotidiana de su reproducción precaria, sin transcendencia espiritual más allá del consumo trivializado, el enajenado sujeto tiene sus días contados en la sociedad burguesa. Ante esta vida sin seguridad, sin dignidad y sin transcendencia (sentido), los sectores más sensibles se están levantando en los más diversos rincones de la aldea global, desde Seattle a Colombia, México y Argentina, expresando sus anhelos de construir otra cosa común para la humanidad, en la cual todos puedan vivir. Sin embargo, el progreso en la construcción de la casa común ha sido frenado por la falta de un “plan maestro”, es decir, un nuevo proyecto histórico de las mayorías que pudiera coordinar todas las voluntades de un gran esfuerzo creativo común hacia la meta final: la democracia participativa o el nuevo socialismo.<sup>246</sup> Ya en:

En Enero del 2001, se produjeron dos importantes reuniones internacionales: los amos del capital ecuménico se juntaron en su exclusivo concilio anual en Davos (Suiza), conocido como el Foro Económico Mundial (FEM); al mismo tiempo, los opositores y excluidos de la globalización neoliberal se congregaron en el foro de Porto Alegre, en el sur de Brasil. Se estableció un puente telefónico entre ambos sujetos sociales esperando que pudiera haber un diálogo fructífero entre los residentes de el mundo y los habitantes del inframundo. El experimento en ingeniería social fracasó. En lugar del deseado diálogo entre dos actores macro sociales, hubo sendos monólogos entre mundos irreconciliables: el

---

<sup>245</sup> Gilly, Adolfo. Gilly, Adolfo. *La revolución interrumpida*. *Ibidem*, pág. 314.

<sup>246</sup> Dieterich Steffan, Heinz. *El socialismo del siglo XXI*. *Ídem*, págs. 25-26.

universo de los 5 mil magnates del capital trasnacional y de los políticos profesionales del grupo G-7, y el universo de los de abajo, representado por cientos de grupos, movimientos sociales y corrientes políticas de todo el globo. Como ha sucedido a través de toda la historia, el dialogo entre el patricio y el plebeyo, el señor feudal y el siervo, el esclavista y el esclavo, el capitalista y el trabajador no rindió frutos.<sup>247</sup>

Hay que ayudar a la gente a obtener su propia comida en sistemas adaptados a los parámetros naturales de su lugar y su clima, no en marcos rígidos, productivistas e importados. Y nunca insistiré lo suficiente en la necesidad de una conversión radical, masiva e inmediata a la energía renovable.<sup>248</sup>

La revolución proletaria planteada en inmanencia con el modo de producción burgués –como Marx lo hace- será vigente mientras haya capitalismo, e inclusive es tanta más actual ahora que el capitalismo ya ocupa todo el planeta;...la fundamentación de la revolución en inmanencia consiste en que la revolución comunista proletaria la hacen precisamente las masas que son explotadas por el capitalismo. Esto le confiere una dimensión ética al explotado en tanto ser humano cargado de futuro. Éste tiene la esperanza pues aunque hoy se encuentra alienado puede dejar de estarlo, es decir, que puede desarrollarse como ser humano, lo que implica su desarrollo como ser individual y su reconocimiento comunitario de que forma parte de la clase explotada...El proletariado es la clase específica revolucionaria específica del capitalismo porque solo el reconocimiento horizontal comunitario clasista con el otro funda el futuro autentico. Se trata de la revolución de la clase de los explotados que devienen en otra cosa, es decir, en seres humanos no alienados...es una clase revolucionaria

---

<sup>247</sup> Dieterich Steffan, Heinz. Íden, pág. 29.

<sup>248</sup> George, Susan. *Sus crisis, nuestras soluciones*. Ibíd., pág. 265.

específicamente comunista, es decir que es la única clase que puede llevar a cabo ese tipo de transformación socialista.<sup>249</sup>

Cuando hoy, a fines de el segundo e inicios del tercer milenio miramos esa época de los 5 mil años que hemos dejado atrás, nos damos cuenta que ese tiempo, a través de todos los cambios de estados, imperios, dinastías, religiones, sistemas sociales, lleva los mismos rasgos esenciales: el afán de obtener riquezas y poder tal como lo trajo al mundo la aparición de el comercio, la guerra y el despojo durante la transición de la economía local a la economía nacional...*hoy día la inclusión de todas las familias, grupos étnicos, pueblos y estados en la economía global de mercado, organizada por los ricos pueblos dominantes, ya es un hecho consumado.*<sup>250</sup>

Las empresas de la economía solidaria mejoran las condiciones de vida de las personas: proporcionan alimentos a bajo precio o más sanos; crean puestos de trabajo, y además de calidad; contribuyen a preservar el mundo rural; combaten la pobreza y la exclusión social; permiten una mejor asistencia sanitaria; ayudas al desarrollo local; ofrecen actividades culturales y educativas; facilitan viviendas a precios más asequibles que el mercado, etc. Además, enseñan y difunden los valores de democracia, igualdad, trabajo emancipado, responsabilidad y solidaridad; aumentan la cohesión social creando comunidad y demuestran que otra economía más justa, democrática y sostenible es posible.<sup>251</sup>

El pensamiento burgués está muy penetrado en la sociedad mexicana, como por ejemplo, en la mente de los pequeños burgueses de cualquier país.<sup>252</sup>

---

<sup>249</sup> Veraza, Jorge. *Leer El capital hoy*. Íden, pág. 228.

<sup>250</sup> Dieterich, Heinz. *El socialismo del siglo XXI*. Ibídem, págs. 44-45.

<sup>251</sup> Laville, Jean-Louis y García Jané, Jordi. *Crisis capitalista y economía solidaria, una economía que emerge como alternativa real*. Op. Cit. Págs. 162-163.

<sup>252</sup> Pero al salir del capitalismo hay que hablar de “una sociedad comunista que se ha desarrollado sobre su propia base, sino de una que acaba de salir precisamente de la sociedad capitalista y que, por lo tanto, representa todavía en todos sus aspectos, en el económico, en el moral y en el intelectual, el sello de la vieja sociedad de cuya entraña procede”. Marx, Karl. *Critica del programa de Gotha*. Íden, pág. 16.

## **BIBLIOGRAFÍA**



## **Bibliografía.**

**Afp, Reuters y de la redacción.** “EU cierra Megaupload, red de intercambio de archivos; aprehende a siete empleados”. En *La Jornada* del 20 de Enero, México 2012.

**Afp y Reuters.** “EU y fundación Gates crean fondo contra pobreza y hambre”. En *La Jornada*, 23 de abril, México 2010. En la web: <http://www.jornada.unam.mx/2010/04/23/index.php?section=economia&article=029n1eco>

**Afp, Reuters y Pl.** “Ataques en Puerto Príncipe a tropas de la ONU acusadas de contagiar el cólera”. En el diario *La Jornada*, 19 de Noviembre, México, 2010.

**Aguirre Rojas, Carlos Antonio.** *Contrahistoria de la revolución mexicana*. Coedición, Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y Editorial Contrahistorias, México 2009.

**Álvarez Béjar, Alejandro.** “México 2012: ¿el retorno de los brujos?”. En la Revista Memoria N° 250, Febrero-Marzo, México 2011.

**Álvarez Icaza, Emilio.** “Guerra, tráfico, extorsión y derechos humanos...en Ciudad Juárez”. En la Revista, Izquierda, Año I, Núm. I, México 2011.

**Antunes, Ricardo.** *Adiós al trabajo*. Ed. Herramienta. 2003.

**Astarita, Rolando.** *El Capitalismo roto. Anatomía de la crisis económica*. Editorial. La Linterna Sorda. España 2009.

**Aurelio Weisheimer, Marco.** “Anticapitalismo, Socialismo y Comunismo. La propuesta de David Harvey”. En Memoria No. 243, Junio, México, 2010.

**Barreda Marín, Andrés.** “Nuevas formas de propiedad intelectual y Nuevas resistencias contra ellas”. En *Libres de monopolios, sobre la vida y el conocimiento. Hacia una convergencia de movimientos*. Editorial Vía Libre, Costa Rica 2008. Se encuentra disponible en la página web <http://www.vialibre.org.ar/wp-content/uploads/2009/03/libres-de-monopolios.pdf>

**Bartra, Armando.** «*Sexto sol*». En la Revista Memoria No. 237, Agosto-Septiembre, México 2009.

**Bartra, Armando.** “*Vivir en vilo. Ser de izquierda en el tercer milenio*”. En la revista Memoria No. 241. Abril, México 2010.

**Basso, Lelio.** *Socialismo y revolución*. Ed. Siglo XXI, México, 1983.

**Benjamín, Walter.** *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*. Edición y traducción de Bolívar Echeverría. En la web <http://www.bolivare.unam.mx/traduccion/Sobre%20el%20concepto%20de%20historia.pdf>

**Bensaïd, Daniel.** “*Potencias del comunismo*”. En la Revista Memoria #240. Marzo, México 2010.

**Dieterich Steffan, Heinz.** *El socialismo del siglo XXI*. Ed. Paradigmas y Utopías, México 2002.

**Boltvinik, Julio.** “*Esbozo de una teoría de la pobreza y sobrevivencia del campesinado. Polémica con Armando Bartra*”. En la Revista de la ESE del IPN Mundo Siglo XXI, No. 18, otoño, México 2009.

**Borón, Atilio.** “*De la guerra infinita a la crisis infinita*”. En la Revista Memoria N° 236, Junio-Julio, México, 2009.

**Brooks, David.** “*American Curios, el futuro*”. En la sección de opinión en *La Jornada*, 27 de Junio, México, 2011. En la web <http://www.jornada.unam.mx/2011/06/27/opinion/025o1mun>

**Brooks, David.** “*El asalto en Abbottabad duró 40 minutos, tras ocho meses de trabajo de inteligencia*”. En *La Jornada*, 3 de Mayo, México 2011.

**Brooks, David.** “*En Washington los Ocupas marcharon para denunciar a los grandes cabilderos*”. En el diario *La Jornada*, 8 de Diciembre, México 2011.

**Brooks, David.** “Obama nacionaliza GM en forma temporal; Chrysler se vende a Fiat”. En *La Jornada* del 2 de Junio, México 2009.

**Brooks, David.** “Ocupa Wall Street rescata el derecho a soñar”. Ver en la contraportada del diario *La Jornada* del 19 de noviembre de 2011.

**Carrasco Araizaga, Jorge.** “Diagnostico en Washington: sin duda, México está en Guerra”. En la Revista Proceso, Núm. 1815, Agosto, México, 2011.

**Carrasco Araizaga, Jorge.** “Victoria inalcanzable”. Revista Proceso, Núm. 1799, Abril, México 2011.

**Castillo García, Gustavo.** “En nueve meses hubo 12 mil 903 asesinatos: PGR”. En el diario *La Jornada* del Jueves 12 de Enero, México del 2012.

**Castro Ruz, Fidel.** “Chávez, Evo y Obama”. En *La Jornada* del 26 de Septiembre, México 2011.

**Chesnais, François y Tour, Francis.** “Antropología, Marxismo y compromiso. Entrevista con Claude Meillassoux”. En la revista Memoria #242. Mayo, México 2010.

**Cook, Jonathan.** “Entrevista con Shlomo Sand sobre su libro ¿Cuándo y cómo se invento el pueblo judío?”. En la Revista Memoria, Núm. 237, México, Agosto-Septiembre 2009.

**Craig Robert, Paul.** “Los estadounidenses: siervos gobernados por oligarcas”. En la revista Memoria No. 240. Marzo, México 2010. En la web <http://www.revistamemoria.com/vista.php?id=479&path=e37bfaf89d171beddaf2>

**Declaración de la cumbre sobre <<Mercados financieros>> del G-20.** *La crisis económica mundial.* Ídem.

**Delgado Ramos, Gian Carlo.** “Recursos naturales, seguridad y los ‘lily pods’ del Pentágono. El caso de América Latina”. En Memoria Núm. 242, Mayo, México 2010.

**Delgado Selley, Orlando.** “Medidas de la crisis”. En la Revista Memoria N° 235, Abril-Mayo, México, 2009.

**De la Editorial.** “*EU ¿aliado o enemigo?*”. En *La Jornada* del 5 de Octubre México 2011.

**Díaz, Eloísa.** *El fraude de Europa una constitución sin ciudadanos*. Ed. Almuzara; España 2005.

**Duch Guillot, Gustavo.** “*Más alimentos, más hambre*”. En la revista *Memoria* # 242 Mayo, México 2010.

**Echeverría V, Pedro.** “*Paramilitares entrenados en México, Colombia y EEUU*”. En el periódico satírico de combate *Machetearte* del 5 al 19 de Octubre, Núm. 1547, México 2011.

**Engels, Federico.** *El origen de la familia de la propiedad privada y el estado*. Editorial Quinto sol, México, 20ª. Reimpresión 1999.

**Engels, Federico.** *Principios del Comunismo*. Editorial Siglo XXI. Disponible en <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/47-princi.htm>

**Engels, Friedrich.** *Revolución y contrarrevolución en Alemania*. Publicado originalmente entre Agosto de 1851 y Septiembre de 1852. Disponible en la web <http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/52rca/1.htm#fnB0>

**Esquivel, Jesús.** «*La invasión de los Espías*». En la revista, *Proceso* N-º 1815, Agosto, México, 2011.

**Eugene Stiglitz, Joseph.** *Caída libre. El libre mercado y el hundimiento de la economía mundial*. Editorial. Taurus. México, 2010.

**Eugene Stiglitz, Joseph.** “*¿Cómo llegamos a este desastre? El botín de los especuladores*”. En la *Revista Memoria* Núm. 235, Abril-Mayo México 2009. Vid, en la web. <http://www.revistamemoria.com/vista.php?id=459&path=28709c6ed21e8ffcab41>

**Fernández Vega, Carlos.** “*México SA, de la crisis del empleo a la crisis política*”. En la sección de Opinión del diario *La Jornada*, del 1 de Junio de 2009.

**Forbes.** “*The Billionaires*”. En New York, Marzo, EUA 2011.

**Galván Ochoa, Enrique.** “*El paraíso... o casi*”. En *La Jornada* del 10 de Marzo, México, 2011, o en la web <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/10/index.php?section=opinion&article=014o1eco>

**Gandásegui, Marco hijo.** “*Los partidos políticos en Estados Unidos.*” En el libro *Estados Unidos, la crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación*. Ídem.

**Garfias Magaña, Luis.** “*1863 en la memoria franco mexicana*”. En la revista *proceso* N.1799, abril 2011.

**Gary, Dymski.** “*Tres futuros de la banca en el continente americano después de la crisis: el trilema financiero y el complejo Wall Street*”. En el libro: *Tres crisis: economía, finanzas y medio ambiente*. Coords. Eugenia correa, Alicia Girón, Arturo Guillen, Antonia Ivanova. Editorial Universidad Autónoma Metropolitana, México 2011.

**George, Susan.** *Sus crisis, nuestras soluciones*. Editorial Icaria, Barcelona, España 2010.

**Gibler, John.** *México rebelde. Crónicas de poder e insurrección*. Editorial, Debate. México 2011.

**Gilly, Adolfo.** “*Cien años de la Revolución Mexicana, el águila y el sol. (Genealogía de la rebelión, política de la revolución)*”. En *La Jornada* del 20 de Noviembre del año 2010, en <http://www.jornada.unam.mx/2010/11/20/index.php?section=opinion&article=004a1pol>

**Gilly, Adolfo.** *La revolución interrumpida*. Ed. Era, México 2008.

**González Amador, Roberto.** “*Bajó de 80 mil mdd la reserva de divisas, el menor nivel en 4 meses*”. En el diario *La Jornada*, 11 de Marzo, México, 2009.

**Grobart Sunshine, Fabio.** “*Ciencia y tecnología en Estados Unidos: crisis de hegemonía, competitividad y ciclo reproductivo.*” En el libro *Estados Unidos: la crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación*. A. Gandásegui, Marco hijo, Castillo Fernández, Dídimo (Coords.). Editorial Siglo XXI, México 2010.

- Holloway, John.** *Cambiar el mundo sin tomar el poder.* Editorial Sísifo, México 2010.
- Iglesias, Severo.** *El socialismo nuevo.* Ed. La muela, México, 2004.
- Jalife-Rahme, Alfredo.** “¿Quebrar a GM para salvar a la banca de Wall Street?”. En *La Jornada*, del 3 de Junio, México 2009, o en la web: <http://www.jornada.unam.mx/2009/06/03/index.php?section=opinion&article=018o1pol>
- King, Jane y Slesser, Malcolm.** *No sólo de dinero...la economía que precisa la naturaleza.* Ed. Icaria, España 2006.
- Krätke, Michael.** “Crisis y catarsis”. En la Revista Memoria Núm. 234, Febrero-Marzo, México 2009.
- Krugman, Paul.** “La crisis paso a paso”. En el libro *La crisis económica mundial.* Krugman, Stiglitz, et al. Editorial Debate, México 2009.
- Laville, Jean-Louis y García Jané, Jordi.** *Crisis capitalista y economía solidaria, una economía que emerge como alternativa real.* Ed. Icaria, España 2009.
- Lendman, Stephen.** “Los secretos sucios del templo: de cómo la Reserva Federal de USA y los bancos manejan el mundo”. En *Rebelión*, del 20 de Julio del 2006. Página web: [http://www.chiapas.indymedia.org/display.php3?article\\_id=124851](http://www.chiapas.indymedia.org/display.php3?article_id=124851)
- Linares Zapata, Luis.** “La crisis del Sr. Calderón”. En *La Jornada*, 28 de Enero, México, 2009. Ver en la web: <http://www.jornada.unam.mx/2009/01/28/index.php?section=opinion&article=022a1pol>
- López Blanch, Hedelberto.** “El negocio de la droga en Estados Unidos”. En la Revista Memoria, Núm. 242, Mayo, México 2010.
- López, Melchor.** “Guerra Contra el Narco una Mascarada”. En *Machetearte* 5-19 de Octubre, Núm. 1547, México 2011.
- López, Obrador, Andrés Manuel.** *La Mafía que se Adueno de México... y el 2012.* Editorial Grijalbo, México, 2010.

**Luc Nancy, Jean.** “Comunismo, la palabra”. En el libro: *Sobre la idea del comunismo*. Badiou, Alain; Negri, Toni; Hounie, Analía (compiladora). Editorial Paidós, Buenos Aires 2010.

**Luxemburgo, Rosa y Lukacs, Georg.** *Sobre la Revolución Rusa*. Editorial Grijalbo, México 1980.

**Marx, Karl.** *Critica del programa de Gotha*. Editorial Progreso, Moscú 1947.

**Marx, Karl.** *El Capital, critica de la economía política*. Ed. Siglo. XXI, México. 1975. T. I, II y III.

**Marx, Karl.** *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía política (Grundrisse) 1857-1858*. Editorial Siglo XXI, México 1972, tomo II.

**Marx, Karl.** *La tecnología del capital...* Selección y traducción de Bolívar Echeverría. Editorial Ítaca, México 2005.

**Márquez Ayala, David.** “América Latina. Estadísticas tributarias 1990-2009 (II)”. En la sección de opinión en *La Jornada* del 9 de Enero, México, 2012.

**Mattick, Paul.** *Crisis y Teoría de la crisis*. Ed. Península, Barcelona, 1977.

**Mattick, Paul.** *Marx y Keynes, los límites de la economía mixta*. Editorial Era, México 1975.

**Millet Damien y Toussaint Eric.** “El hambre en el mundo”. En la Revista Memoria No. 237. Agosto-Septiembre, México 2009.

**Moore, Michael.** “Adiós, General Motors”. En *La Jornada*, 3 de Junio, México 2009.

**Murayama, Ciro.** “Juventud y crisis: ¿hacia una generación perdida?”. En la revista *Economíaunam* # 20 especial, vol. 7. Mayo-Agosto, México, 2010.

**Nadal, Alejandro.** “¿Quién llevó la General Motors a la quiebra?”. En *La Jornada*, 22 de Abril de 2009. En la web: <http://www.jornada.unam.mx/2009/04/22/index.php?section=opinion&article=029a1eco>

**Napoleoni, Claudio.** *Lecciones sobre el capítulo sexto (inédito) de Marx.* Editorial, Era México, 1976.

**Napoleoni, Loretta.** *La mordaza, las verdaderas razones de la crisis mundial.* Editorial Paidós, España 2010.

**Negri, Antonio.** *Crisis de la política. Escritos sobre Marx, Keynes, las crisis capitalistas y las nuevas subjetividades.* Editorial El Cielo por Asalto, Argentina, 2002.

**Negri, Antonio y Hardt, Michael.** *Imperio.* Ed. Paidós, Barcelona, España, 2005.

**Negri, Antonio y Hardt, Michael.** *La multitud y la guerra.* Ediciones. Era, México, 2007.

**Negri, Antonio y Hardt, Michael.** *Multitud, Guerra y democracia en la era del Imperio.* Editorial Debate, España 2004.

**Notimex.** “*Bases secretas de EU en África y Levante*”. En *La Jornada* del 22 de Septiembre, México 2011.

**Olaso, Francisco.** “*Wallraff: Enmascararse para desenmascarar*”. Revista Proceso, Núm. 1799, México 2011.

**Panzieri, Raniero.** «*Sobre el uso capitalista de las maquinas*». En *la división capitalista del trabajo.* Ed. Pasado y Presente. No. 32. Córdoba, 1974.

**Perales, Iosu.** “*¡Oh, Jerusalén!*”. En la Revista Memoria, N°. 245, México, Agosto 2010.

**Petras, James y Morley, Morris.** *¿Imperio o república? Poderío mundial y decadencia nacional de Estados Unidos.* Editorial Siglo XXI, México 1998.

**PGR** en <http://www.pgr.gob.mx/temas%20relevantes/estadistica/estadisticas.asp#>

**Pueblo en línea,** del 28 de Abril 2010. Disponible <http://spanish.peopledaily.com.cn/31620/6965972.html>



**Ramírez Gaxiola, Edna y Guillén Rodríguez, Laura Fabiola.** *“El narcotráfico en México y su relación con la seguridad nacional”*. En la Revista Mundo Siglo XXI, N-º20, México, 2010.

**Ravelo, Patricia y Loyola, Beatriz.** *“Vida cotidiana y resistencia política en Ciudad Juárez”*. En la revista Izquierda, México, año I (2011), Núm. I.

**Rifkin, Jeremy.** *El fin del trabajo Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: el nacimiento de una nueva era*. Editorial Paidós, Barcelona 1996. En la web <http://www.coolmeia.org/mais-coolmeia/tudoteca/category/121-jeremy-rifkin?download=5%3Ael-fin-del-trabajo>

**Samaniego, Norma.** *“El empleo y la crisis. Precarización y nuevas válvulas de escape”*. En la Revista economíaunam, Vol. 7. N-º 20, Mayo–Agosto de 2010.

**Sánchez Rebolledo, Adolfo.** *“A 100 años: Ricardo Flores Magón”*. En *La Jornada* del 18 de Noviembre de 2010 y la web <http://www.jornada.unam.mx/2010/11/18/index.php?section=opinion&article=023a1pol>

**Sarmiento Palacio, Eduardo.** *“Causas y evolución de la crisis mundial”* en el libro *la crisis económica mundial*. En Krugman, Paul; Stiglitz, Joseph. *Ibíd.*

**Saxe-Fernández, John.** *“Irak: la debacle”*. En el diario *La Jornada* del 1º de Diciembre, México 2011. Puede verse la nota completa en la web <http://www.jornada.unam.mx/2011/12/01/opinion/030a1eco>

**SHCP.** *“Reciben Estados y municipios participaciones federales 763 mdp por arriba de lo programado”*. Consultado el mes de Febrero del año 2011, disponible en la web: [http://www.indetec.gob.mx/e-financiero/Boletin186/comunicado\\_012\\_2011.pdf](http://www.indetec.gob.mx/e-financiero/Boletin186/comunicado_012_2011.pdf)

**Sohr, Raúl.** *“Acabar con las armas nucleares”*. Difundido por Pressenza International Press Agency Americas. Posteadó el 30 de Marzo de 2009. En Paz es Fuerza. <http://pazesfuerza.wordpress.com/page/2/>

**Soros, George.** “*El fin de la crisis financiera está a la vista*”. En el libro *la crisis económica mundial*. Ibíd.

**Soros, George.** *La Burbuja de la Supremacía Norteamericana. Cómo Corregir el Abuso de Poder de Estados Unidos*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires 2004.

**Strachey, John.** *Naturaleza de las crisis*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1939.

**Suárez Salazar, Luis.** “*La crisis actual del sistema de dominación estadounidense sobre el continente americano: una mirada desde la perspectiva crítica*”. En el libro; *Estados Unidos la crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación*. Ibíd., 2010.

**Turati, Marcela.** “*...y la narcoviolenencia se estableció en la tarahumara*”. En la Revista Proceso N-º 1815, Agosto, México 2011.

**Tzabar, Shimon.** *Cómo perder una guerra (y por qué). La estrategia para la derrota*. Editorial Siglo XXI, España 2005.

**Valle Baeza, Alejandro y Martínez González, Gloria.** *México, otro capitalismo fallido*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones: ryr (razón y revolución), 2011.

**Valenzuela Feijóo, José.** “*La crisis: algunas consideraciones básicas*”. En la Revista Memoria N° 234, Febrero-Marzo. México, 2009.

**Van Helsing, Jan.** *Las sociedades secretas y su poder en el siglo XX*. Ed. Ewertverlag, España 1995. Puede consultarse en la web: [http://www.bibliotecapleyades.net/archivos\\_pdf/sociedades\\_secretas.pdf](http://www.bibliotecapleyades.net/archivos_pdf/sociedades_secretas.pdf)

**Velarde Saracho, Alfredo.** «*La actualidad de Marx y del marxismo crítico: de la teoría de la crisis económica a la praxis de la revolución*». Ponencia al Coloquio sobre la obra de Karl Marx en la escena del Siglo XXI, Universidad Autónoma de Guerrero (UAG) Chilpancingo, verano de 2009.

**Veraza, Jorge.** *Leer El Capital hoy. Pasajes selectos y problemas decisivos*. Coedición. Ítaca y Paradigmas y Utopías, México, 2007.

**Videla, Fabiana.** «*De la casa a la carpa en Estados Unidos*». En la Revista Memoria N° 236, Junio-Julio, México, 2009.

**Whitney, Mike.** “*Bienvenidos a la economía de Estados Unidos ese muerto viviente*”. En la Revista Memoria, N-° 239. México, Enero, 2010.

**Zibechi, Raúl.** *Autonomías y Emancipaciones, América Latina en Movimiento*. Editorial Bajo Tierra, México 2008.

**Zúñiga, Juan Antonio.** “*Aumentó 46% la desocupación en un año; abarca 5.17% de la PEA*”. En el diario *La Jornada*, del 23 de Julio, México, 2009. Dirección electrónica: <http://www.jornada.unam.mx/2009/07/23/index.php?section=economia&article=023n1eco>