



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**EL YIHAD Y SU REINTERPRETACIÓN EN EL
“TERRORISMO MUSULMÁN”**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN HISTORIA**

PRESENTA:

VÍCTOR ARCADIO BRAVO MEDINA

ASESOR: JUAN BAUTISTA JOSÉ SORIA DÍAZ

México, D.F.

Marzo 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Agradecimientos y dedicatoria

Uno no sabe, lo que sabe,
Hasta que lo deja de saber.

Le dedico éste trabajo a mi mamá **María Cristina Medina Segura**, por tu fuerza y fuente de inspiración tanto para mi vida como para mis estudios, mi más profundo amor.

A mi padre **Víctor Manuel Bravo Gracia**.

A mis hermanos:

Guadalupe, Antonio, Erika y Daniela.

A mis sobrinos:

Samael, Karla Giovanna, Joshua, Carlos Humberto, Karen y Sofía.

Y a mis amigos:

Juan Jesús Balderas Hernández, por ser un hermano para mí.

Roberto Alejandro Reyes Valdez, por ser el mejor amigo que pudiera tener.

Ramón Gatica Casquera, por lo que he aprendido de ti.

A mis amigos y compañeros de universidad:

Alma Rosa, Mariana, Marisol, Karla y a mi compañeros de generación, y especialmente a **Juan Carlos Tavera Gaspar, por su apoyo y aliento.**

Le agradezco a las instituciones que me han formado:

A la Universidad Nacional Autónoma de México.

A la Facultad de Estudios Superiores Acatlán.

A El Colegio de México, Especialmente a Citlalítl Nares.

ÍNDICE

PRÓLOGO.....	5
INTRODUCCIÓN.....	16
CAPÍTULO I	
PRECEPTOS FUNDAMENTALES DEL ISLAM, DE MUHAMMAD Y DEL MEDIO ORIENTE.....	20
1.-El Islam y el Corán (principios fundamentales del Islam).....	20
1.2.-Muhammad o Mahoma (vida y legado del Profeta).....	25
1.3.-La Ley Coránica y los Hadices.....	29
1.4.-División Religiosa en el Islam.....	30
1.5.-Islam Estado y Gobierno.....	34
1.6.-Choque de Civilizaciones.....	36
CAPITULO II	
EL YIHAD SU CONCEPTO, LA REINTERPRETACION ISLAMISTA Y EL TERRORISMO.	
2.1.-El Concepto del Yihad.....	46
2.2.-Utilizacion histórica del yihad.....	49
2.3.-El Islam y el integrismo.....	63
2.3.1.-Concepto de fundamentalismo e Islamismo.....	66
2.4.-Concepto de Terrorismo.....	68
2.4.1.-Terrorismo de Estado.....	70
2.4.2.-El Terrorismo es una guerra psicológica.....	71
2.4.3.-Las diferencias entre guerra, guerrilla y terrorismo.....	73
2.4.4.-La visión de Occidente de la guerra y el yihad.....	74
2.4.6.-La tradición islámica de la guerra justa.....	75
(El yihad como legitimación)	
2.5.-Un caso especial el terrorismo sectario religiosos mesiánico.....	80
(El liderazgo y el mesianismo)	
2.5.2.-Suicidio ritual o autoinmolación.....	82

2.6.-El fundamento religiosos y teológico del Islamismo.....	85
Suras y Aleyas que posiblemente los Islamistas reinterpretan o utilizan para su propia teología o reinterpretación.	
2.7.-La reinterpretación Islamista del yihad.....	94
2.7.2.-Lo que quiere el nuevo fundamentalismo.....	95
2.7.3.-La base histórica e ideológica del fundamentalismo o el Islamismo moderno.....	96
2.7.4.- ¿Pero entonces qué y quiénes obligan a los musulmanes en creer en la nueva yihad?.....	103
2.8.-El Medio Oriente durante y después de la Guerra Fría.....	106
2.9.- La nueva visión de los grupos islámicos y su comportamiento.....	108
2.10.-Visión de los historiadores del nuevo yihad.....	112
2.11.-El yihad no es terrorismo y el terrorismo no es yihad.....	113

CAPÍTULO III

LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS SOCIEDADES MUSULMANAS EN EL MEDIO ORIENTE

EL ENTORNO PERSONAL Y SOCIAL DEL MUJAHIDIN.

3.1.-Entorno social en el Medio Oriente.....	115
3.1.2.-Situación del mujahidin o terrorista.....	117
3.1.3.-Perfil psicológico.....	119
3.1.4.-Personalidad social del terrorista.....	122
3.1.5.-La inmolación personal o el terrorismo individual.....	124
3.2.-El apoyo popular.....	126
3.2.2.-La participación de los grupos fundamentalistas en lo político.....	127
3.2.3.-Las madrasas y su participación en el Islamismo.....	132
3.3.-Gobiernos que apoyan el Islamismo y el terrorismo.....	133
3.3.2.-Irán.....	135
3.3.3.-Irak.....	136
3.3.4.-Arabia Saudita.....	137
3.3.5.-Pakistán.....	139
3.3.6.-Afganistán.....	139
Conclusión.....	142
Lista de Ilustraciones.....	149
Bibliografía.....	149

PRÓLOGO.

La religiosidad y sus manifestaciones han sido muy poco estudiadas por los historiadores, más si no son de la cultura o religión en donde nos desenvolvemos, a un más si son contemporáneas. Es por esto que el “terrorismo religioso musulmán” es poco comprendido y estudiado; porque viene de una religión no practicada en nuestro entorno y de una región lejana y extraña, como: es el caso del Islam, el Medio Oriente, el principio religioso de la defensa del Islam y de los musulmanes (yihad) y como se relaciona con el terrorismo religioso, es decir la protección de la religión y sus preceptos.

El yihad es la palabra prostituida por la prensa occidental que, por otra parte, la conjugan en femenino: “la yihad”. Se traduce siempre por “Guerra Santa”. Ahora bien, en árabe, tanto en teología como en hermenéutica, se trata de un concepto polisémico; la palabra yihad tiene connotaciones contra sí mismo, la lucha por la expansión del Islam, así pues, el combate contra los infieles y el combate contra los malos musulmanes: siempre en el camino de Dios.¹

El malo o nulo conocimiento y análisis del mundo islámico, y en especial del yihad es uno de los principales problemas, por el cual no entendemos, o entendemos de manera errónea al mundo musulmán y a los actos de manifestación que son tachados solamente como terrorismo² por el mundo no islámico principalmente euroamericano. El yihad es visto o entendido por los investigadores y la sociedad europea y americana, muy superfluamente, sólo como la Guerra Santa contra los infieles y todo lo no musulmán, por lo tanto Occidente³ no entiende por qué del radicalismo y del terrorismo, que según ellos es el yihad. Es por esto que la visión religiosa en las manifestaciones radicales de defensa islámica, así como la unidad e influencia social y el largo proceso que el yihad ha creado en las sociedades musulmanas del Medio Oriente no ha sido investigado y estudiado, tal vez por la falta de conocimiento y cultura real del Islam, o por la falta de objetividad sobre la actual situación que se vive en Medio Oriente para las conveniencias de algunos grupos tanto en América, Europa y del propio mundo islámico, porque el concepto es manejado y entendido por la mayoría de las sociedades no musulmanas generalmente como fanatismo religioso o como simple terrorismo contra todo aquello que no sea musulmán, dejando así al practicante religioso (musulmán) como un extremista radical (terrorista), que está obligado por su religión y cosmovisión (Islamista), para cometer actos de destrucción, ataque y matar todo lo que sea ajeno a su cultura y religión, creando la idea de que es un fanático o un terrorista; más que una persona o creyente con problemas y situaciones adversas tanto sociales como espirituales, que lucha contra esta situación.

¹ Bruno Etienne, *El Islamismo Radical*, (traducción de Javier Alfaya), Madrid, España, Ed. Siglo XXI, 1996, p 171. Esto es sólo una parte del significado y concepto del yihad; que se explicará en el capítulo II.

² No he encontrado un libro ya sea escrito por occidentales o musulmanes que ocupe otro término, aunque no lo utilicen de forma peyorativa, creo que lo utilizan porque la gente en general lo entiende y lo comprende con esta palabra; la palabra en si no es mala, aunque su discurso y como se utiliza si puede ser despectiva y ofensiva, por eso ocupo dicha palabra.

³ El concepto y significado de occidente y occidental que voy a ocupar no sólo se refiere a una posición geográfica y a sus habitantes, sino a las diferencias culturales, sociales, políticas hasta religiosas y morales de estas gentes y su ideario colectivo; este actuar fue creando diferencias que la hace única a otras civilizaciones. Esto va en el sentido de civilización que Huntington, Renè Guènon, Fernand Braudel y Francis Fukuyama, han establecido y han instituido en sus obras, véase el apartado Choque de Civilizaciones.

Lo que conocemos del tema está muy manipulado o dirigido actualmente por los Estados Unidos y sus aliados europeos⁴ contra el terrorismo; la interpretación de este fenómeno en Latinoamérica principalmente en México en su mayoría es sacado de interpretaciones norteamericanas y europeas o de personas que nada tienen que ver con estos temas y lo ven de forma parcial, pues realmente no tienen el conocimiento total y real de la historia islámica y de la situación en el Medio Oriente, como muchos periodistas o líderes de opinión, dejando a un lado el verdadero significado, intencionalidad y proceso social e ideológico que el yihad ha creado en la civilización islámica y en el terrorismo musulmán. Pues estas personas o grupos buscan imponer su visión e interpretación sobre el yihad, el terrorismo y la relación Medio Oriente Occidente, los euroamericanos mantienen una incorrecta o mala interpretación (manipulándola a favor de sus intereses y conveniencias), de lo que significa según ellos el yihad, el musulmán, y el supuesto terrorismo árabe en el imaginario colectivo occidental, por tener una supuesta superioridad cultural, tecnológica y sufrir el daño de los atentados de defensa musulmana en su gente y sus bienes, por ello su animadversión al Islam y al yihad.

El concepto general de terrorismo hace referencia a un asociación o acciones de personas que buscan detentar el poder establecido de un Estado o un institución, en este trabajo la palabra terrorismo o terrorista es ocupada ya que la mayoría de los textos tanto americanos como las traducciones de libros realizados por gente musulmana y la sociedad occidental lo entiende y lo maneja con esta palabra, aunque su concepto no sea claro, ni su significado y su discurso sea apologético o aberrante ya sea para quien lo utiliza o a quien se le adjudica, por lo tanto el yihad no puede ser igualado a terrorismo religioso, sí es verdad que las actuales manifestaciones del yihad son violenta y destructiva, la realidad es que ésta es una lucha ancestral por la defensa del Islam, sus territorios y su gente, su finalidad es de protección y no de destrucción aunque los euroamericanos únicamente la expongan de destructiva y de fanatismo religioso. El uso indiscriminado de la palabra terrorismo trae males y engaños, pues las acciones de violencia de los descabezados del narcotráfico mexicano que diario genera entre dos o 10 muertos, que ni la prensa, ni el gobierno saben a quién adjudicárselo o como confrontarlo, creando en el Estado y la sociedad mexicana un terror y con ello pueden establecer sus intereses, mercado y control en la sociedad sacando provecho de este situación para vender su droga, mientras los actos de defensa islámica va encaminado a llamar la atención de sus problemas, a la creación de un Estado islámico y a mejorar la situación de vida del musulmán común, otra situación similar es que Green Peace no es simple ecoterrorismo⁵, sino una organización que lucha por la preservación ambiental y de los animales, últimamente sea hecho mucho énfasis y hasta películas sobre la contaminación y enfermedades tanto en el agua como en los alimentos especialmente los procesados de origen animal, que han enfermado y matado a mucha gente en el mundo como la vacas locas, la gripe avial y las bacterias en

⁴ En especial me refiero a grupos de poder, empresas y gobiernos de Inglaterra, Francia, Alemania, España y también se incluye a Australia porque son los aliados de Estados Unidos para su lucha contra el terrorismo islámico.

⁵ El concepto de ecoterrorismo es el uso de prácticas terroristas en apoyo a causas ecológicas, medioambientales o de derechos de los animales. También se ha empleado para describir la destrucción ecológica. La palabra es un neologismo y su aplicación es controvertida, y sea ocupado desde finales de los ochenta.

las hamburguesas de res; es por esto que no podemos generalizar el concepto y utilización del “*Terrorismo*” para todo movimiento violento que quiere limitar el poder de un Estado o de un sector opresivo.

En el campo de estudio al que vamos a laborar hay muchos libros que hablan sobre la historia de la civilización musulmana como: el de Bernard Lewis con *Los Árabes en la Historia* (1956), Albert Hourani, *La Historia de los Árabes* (2002), Claude Cahen en *El Islam desde los Orígenes hasta el Comienzo del Imperio Otomano* (1995), o el de Alessandro Aruffo, *El Mundo Islámico. De Mahoma a hoy* (s.f.)⁶ verdaderas joyas de los acontecimientos del pueblo islámico, también a partir el siglo XVIII sea escrito sobre la visión que se tiene desde occidente del Cercano Oriente conocido como “orientalismo”⁷ y sobre las relaciones entre la civilizaciones occidental e islámica desde la obra de Samuel P. Huntington *Choque de Civilizaciones* (2004),⁸ hasta las que se realizan en México en el Centro de Estudios de Asia y África del Colegio de México, en periódicos nacionales e internacionales en este sentido sobresale la recopilación de Guillermina Álvarez en *La Jornada ¿Por Qué Nos Odian?* (2002)⁹, y de Víctor Hugo Fuentes en la de *Monde Diplomatique*,¹⁰ revistas y universidades en Latinoamérica los principales países que estudian estos temas son Argentina¹¹ Costa Rica y México; y hay un sinfín de obras que hablan sobre el conflicto árabe-israelí aunque la mayoría son apologéticas para los israelitas, aunque creo que el verdadero problema a tratar tendría que ser la formación del Estado de Israel en el territorio de Palestina y su posterior apropiación total, así como la aniquilación casi genocida del pueblo palestino.

En el caso teológico sólo se nombra en algunos textos, pero no hay un análisis de la evolución cualitativa de dicho principio, y sí los hay tienden a ser amarillistas o de tipo panfleto como: el de Jorge Erdely, *Terrorismo religioso la guerra del siglo XXI* (2001)¹² este es el único libro que habla del yihad en un sentido histórico, religioso y social en Medio Oriente, de forma actual, fácil y entendible del rostro de la Guerra Santa y el terrorismo sectario, pero su visión es poco científica y con tendencias al fanatismo de tipo de suicidio religioso sectario, y creo que mi investigación no va por allí. Otro ejemplo desde una visión religiosa es Muhammad Abu Zahra: *Concepto de la Guerra en el Islam* (s.f.),¹³ en el que

⁶ Lewis Bernard, *Los Árabes en la Historia*, (traducción Guillermo Sans Huelin), Madrid España, Ed. Espasa-Calpe, S. A., 1956, 220 p.
Hourani Albert, *La Historia de los Árabes*, (Traducción Anfbal leal), Barcelona España, Ed. Vergara grupo zeta, 2002, 671 p.
Aruffo, Alessandro, *El Mundo Islámico. De Mahoma a hoy*, Ed. Popular, España, [s. f.], 223 p.
Historia universal siglo XXI, Vol. 14 “*El Islam desde los Orígenes hasta el Comienzo del Imperio Otomano*”, Madrid España, Ed. siglo XXI, 1995, 351 p.

⁷ En esta línea, véase: Guènon Renè, *Oriente y Occidente*, 189 p.

⁸ Huntington, Samuel P, *El Choque de Civilizaciones. Y la Reconfiguración del Orden mundial* (Traducción de José Pedro Tousaus Abadía), Barcelona España, Ed. Paidós, 2004, 421 p.

⁹ Álvarez Guillermina, *¿Por Qué Nos Odian?*, Cuadernos de artículos de la jornada, D.F. México, Ed. la jornada, Septiembre 2002, 210 p.

¹⁰ Fuentes, Víctor Hugo, *Historia y actualidad. El conflicto israelí-palestino*, Ed. Aún creemos en los sueños, Selección de artículos le monde diplomatique, México, (s.f.), 762 p.

¹¹ En 1992 hubo unos atentados contra la embajada y asociación israelí, de Buenos Aires.

¹² Erdely, Jorge “*Terrorismo religioso la guerra del siglo XXI*”, El ataque al World trade center y al pentágono, publicación para el estudio científico de las religiones, México D.F. 2001, 190 p.

¹³ Abu Zahra, Muhammad, *Concepto de la Guerra en el Islam*, (Trad. Rodolfo Gil Benumeña), Consejo Superior de Asuntos Islámicos, Series De Estudios sobre el Islam, [s. l.], [s. f.], 99 p.

plantea las bases islámicas, para establecer una guerra justa, es decir con base en el yihad, a quién, por qué y cómo se debe hacer la guerra. Si se lee sin previo conocimiento se abordará únicamente como un texto violento y beligerante. Al-Sabbagb Nezar Abmad, nos explica en *Los Cuarenta Hadices (1997)*¹⁴, de Nawawiyah donde se hablan de la obligaciones y beneficios del Islam para sus creyentes, por eso se encuentran muchas ideas que apoyan y estimulan el yihad, la dificultad es que si no se tiene un conocimiento previo del Islam y las tradiciones sociales y políticas del musulmán, éste texto suena a sectario y beligerante. Los textos religiosos y políticos de líderes musulmanes como Hasan Al-Banna, Muhammad Abdu, Rashid Rida, Gamal Nasser, el ayatola Jomeini, Saddam Hussein, los mensajes de Osama Bin Laden y algunos Hadices,¹⁵ son manipulados a conveniencia o mal entendidos, porque no se tiene un bagaje cultural anterior que den guía a esta información o contenido, y es por esto que los textos no son vistos o entendidos como científicos, ni objetivos, en el mejor de los casos quedan como textos enunciativos, acrílicos y publicitarios, en contra o a favor según la lectura y el lector¹⁶.

En las investigaciones psicológicas es nulo un verdadero y diferenciado perfil psicológico, para cada tipo de reivindicación, John Horgan, en *Psicología del Terrorismo (2005)*¹⁷ establece la conducta usual y las motivaciones más generales de porque alguien se puede o se hace terrorista a través de un perfil psicológico universal, para entender por esta disciplina las estimulaciones de los terroristas y las acciones terroristas. Lo malo es que en los listados incluye a diferentes grupos por una tendencia ya sea religiosa, regional o por el tipo de acciones que realizan, actos o supuestas características del perfil y sociedad; esto es tan amplios y ambiguos en su conceptos que son básicos y no maneja las diferencias de cada grupo, conceptos y concepciones. En el Derecho mexicano exclusivamente se estudia cómo sancionar a los terroristas y en el Derecho Internacional, cómo se violan los derechos humanos de a quienes se les cometen dichas acciones o el daño al Estado como ejemplo esta la tesis de Bernardo Montiel Gutiérrez, *El Terrorismo Internacional y sus Repercusiones en la Extradición (1988)*¹⁸.

Otra disciplina que se preocupa por el tema son las Relaciones Internacionales, pero está lo ve en el sentido de la política internacional o en el sentido económico y las relaciones diplomáticas, este tipo de investigaciones son en las que más se trabaja en México ejemplo: Alfredo Jalife Rahme, *Los Frentes Antes y Después del 11 de Septiembre una Guerra Multidimensional (2002)*,¹⁹ es un excelente texto para comprender las diferentes intereses de los países que intervinieron para la invasión a Afganistán e Irak, principalmente en el plano diplomático-económico, y se basa esencialmente en documentos periodísticos o

¹⁴ Al-Sabbagb Nezar Abmad, *Los Cuarenta Hadices*, Intertional Islamic Federation of Student Organizations, Riyadh Arabia Saudita, 1997, 164 p.

¹⁵ Los Hadices son dichos y enseñanzas del Profeta, que se convirtieron en guía y ley en la Sharía, para la vida de los musulmanes, véase p. 20

¹⁶ Muchos de este tipo de textos escritos por fundamentalistas o líderes religiosos se encuentran en internet, al igual que imágenes de su preparación en los campos de entrenamiento y los mensajes publicitarios de los que están a punto de inmolarsse, visitar: www.Islammexico.net o http://www.allahuakbar.net/scholars/ibn_taymiyyah/ibn_taymiyyah_on_jihaad.htm

¹⁷ John Horgan, , *Psicología del Terrorismo*, (Traducción de Joan Trujillo Parra), Barcelona España, Ed. Gedisa S.A., 2005, 271 p.

¹⁸ Montiel Gutiérrez, Bernardo E., *El Terrorismo Internacional y sus Repercusiones en la Extradición*, El Autor, Tesis para obtener el grado de Licenciado en Derecho, UNAM, Facultad de Derecho, México, 1988, 110 p.

¹⁹ Jalife Rahme Alfredo, *Los Frentes Antes y Después del 11 de Septiembre una Guerra Multidimensional*, D.F. México, Ed. Cadmo y Europa, 2002, 356 p.

en decretos gubernamentales, esto es comprensible ya que el escritor es analista político y económico internacional. La obra tienen un profundo contenido y la recopilación es muy interesante, yo creo que pasará a ser un texto clásico del tema y por cómo aborda el tema. En cuanto al libro de María Cristina Rosas (Coordinadora), *Cuando el destino nos alcance Terrorismo democracia y seguridad (2002)*,²⁰ es el libro con más amplia visión y alcance sobre el terrorismo, por el método que ocupa en el primer artículo, porque abre nuevos horizontes con la relación del terrorismo y seguridad nacional e internacional, la crisis que vive la democracia, la salud social internacional, y el miedo que se vivía un año después de los atentados del 11 de septiembre del 2001, así de cómo cambió el mundo o los países de occidente, con ésta nueva situación que a un permanece. Lo limitado de esta disciplina y sus investigaciones es que su visión es inmediata y su discurso pasa muy rápido de vigencia. No obstante estas investigaciones y enfoques me han servido de mucho para tener una base política, religiosa, social, psicológica, marcos teóricos e interpretativos, para mí investigación; pero ninguna de estas disciplinas y textos abordan el problema desde la perspectiva histórica de la evolución de las mentalidades de un concepto religioso que luego es ocupado para justificar acciones determinadas, en este caso los atentados religiosos islámicos y la implantación de la idea del terrorismo musulmán por parte de occidente.

Aunque en occidente hay bibliografía que habla del tema que trataremos en la tesis es decir: las confrontaciones y las cosmovisiones occidental y del Medio Oriente y viceversa; mucho se ha escrito en nuestra actual cultura- de manera amañada o ignorante-, sobre el terrorismo. Pero poco lo abordan de forma científica [mucho menos histórica] sobre los choques actuales entre el mundo musulmán (muy poco nos llegan de su cultura y escritos) y los intereses euroamericanos, con relación a las acciones violentas y destructivas de la defensa religiosa o material, y como son entendidas las actuales manifestaciones y defensa por el musulmán común del Medio Oriente. De las obras que abarcan espacialmente este fenómeno sobresale la investigación de Samuel P. Huntington *Choque de Civilizaciones*,²¹ donde nos explica las nuevas luchas en un mundo que se ve cada vez más fragmentado por las diferentes civilizaciones, según él ocho principalmente, incluye los temas de si hay una civilización que dirija o controle a las demás y los choques por sus diferentes visiones, culturas y religiones; el cambiante control del poder, las estructuras de poder, gobierno y culturas de civilizaciones no occidentales. Esta obra es la base del tema y de la forma de como estudiarlo.

Laqueur Walter escribe dos obras fundamentales para comprender el terrorismo y su historia: en *El terrorismo (1980)*²² trata de darnos una semblanza, del concepto de terrorismo desde sus inicios hasta los ochenta, pero desde diferentes ámbitos tanto históricos, legales y psicológicos, del terrorismo individual hasta el colectivo, dando una semblanza de lo que se piensa del terrorista y de cómo se piensan ellos mismos. La

²⁰ María Cristina Rosas (Coordinadora), “*Cuando el destino nos alcance Terrorismo democracia y seguridad*” Ed Quimera, 283 p México agosto 2002.

²¹ Samuel P. Huntington, *Op. cit.*, 421 p.

²² Laqueur Walter, “*El terrorismo*”, traducción del inglés por José Luis Pérez Muñoz, Ed. Espasa-Calpe, S.A. Madrid 1980. 384p

deficiencia no es la estructura del discurso o del conocimiento, sino de su actualidad y su ambigüedad en el tiempo y el espacio del texto, pues sólo llega a los años ochentas y no es muy específico entre los diferentes grupos. En *Una Historia del Terrorismo (2003)*,²³ Walter nos da una historia general de los movimientos radicales en todo el mundo, sin hacer una clara definición entre las diferentes manifestaciones y grupos terroristas, sin explicar los fines, métodos o lo que impulsa éstas acciones, la temporalidad en que está ubicado es del siglo XVIII hasta los ochentas.

Abdelwahab Meddeb (poeta y escritor tunecino n. 1946), en *La Enfermedad del Islam (2003)*,²⁴ el autor maneja la idea que la enfermedad del Islam es el integrismo y fundamentalismo que ésta enfermando el espíritu religioso de los musulmanes y las relaciones de éstos con todo lo no musulmán, por eso retoma muchas fricciones en la historia de las relaciones entre los euroamericanos y el Medio Oriente, este libro nos da una visión simplista del yihad y en muchos casos es superfluo en su análisis llegando a ser antifundamentalistas y a la vez antioccidental y sus ejemplos son más literarios o culturales que históricos, pero su encadenamiento de hechos e ideas es muy bueno para mi estudio histórico y hermenéutico.

Mariano Aguirre en *La Ideología Neoimperial* escribe la ideología política neoimperialista de los Estados Unidos, desde que el presidente George Bush Jr. tomó el poder y estableció una política interna conservadora e internacional neoimperialista sobre el Medio Oriente basada en una hegemonía militar, que demuestra a la Unión Europea su poder y control del mundo. Mientras Phyllis Bennis en su ensayo la crisis Estados Unidos-Irak expone que este fue el punto culminante para poner en práctica las políticas y demostrar su fuerza militar y política de Estado Unidos en el mundo y no únicamente en Medio Oriente y explica las consecuencias de esta guerra en la relación con Irak y Medio Oriente²⁵.

Lo que menos encontré fue una explicación de los actos, conceptos y palabras a través de la perspectiva histórica, pues en todos los libros que consulté al igual que en lo social y lo psicológico; hacen un listado cronológico de los actos terroristas, de grupos o tendencias terroristas, pero no una explicación cultural e histórica del por qué luchan y si ésta lucha tiene que ver con un aspecto social, económico, cultural o religioso; cuando llegan a señalarlo lo hacen sin explicarlo. Esto impide entender y comprender la importancia y finalidad de los actos radicales vistos desde su propio contexto, cultura, político y el fin que persiguen. Así la lucha por algo ya sea libertad, igualdad, protección a los animales o deshacerse de la opresión del gobierno o la liberación del mundo musulmán y la construcción de un verdadero Estado islámico se le tacha de simple "terrorismo". Otro de los problemas que también encontré durante la investigación, es la dificultad de algunas palabras y no exclusivamente me refiero a la traducción o interpretación correcta de la

²³ Laqueur, Walter *Una Historia del Terrorismo*, (Traducción de Tomás Fernández Aúz y Beatriz Eguibar), Barcelona España, Ed. Paidós Historia Contemporánea, 2003, 351 p.

²⁴ Meddeb Abdelwahab, *La Enfermedad del Islam*, Ed. Galaxia Gutenberg, Barcelona España, 2003, 275 p.

²⁵ Aguirre Mariano y Bennis Phyllis, *La Ideología Neoimperial. La Crisis de EEUU con Irak*, España Barcelona, Ed. Icaria, cip, segunda edición, mayo 2003, 132p.

palabra, sino del concepto mismo y la diferencia de cosmovisiones y concepciones entre el mundo occidental y el islámico. Aún entre las propias interpretaciones de conceptos en occidente como: es el mártir y el martirio, inmolado o suicida, terrorismo, acto terrorista (hay una gran dificultad para establecer y abarcar con una palabra el concepto y utilización de las acciones violentas contra el Estado o la sociedad civil), guerra justa (para occidente hay un método para instituir una guerra justa; mientras que para el Islam únicamente el yihad es una guerra justa y éstas dos visiones chocan como lo veremos en capítulo II);²⁶ en el mismo ámbito entran los problemas del casi nulo conocimiento del perfil del terrorista en psicología y del contexto social del terrorista musulmán. Pues son enumeración tan general que termina siendo aplicable a cualquier alterado mental y en lo social las listas de estas características se vuelven iguales para todos aquellos que vivimos en el subdesarrollo, porque sólo recapitulan las ideas más generales que tenemos de la pobreza y del tercer mundo.

Entre las investigaciones que se realizan en México²⁷ principalmente en la UNAM, ITAN y el Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México, destacan: En la compilación de la revista del Centro del Asia y África, Luis Mesa Delmonte (compilador), *Medio Oriente, Perspectiva sobre su Cultura e Historia II (2007)*²⁸ donde se abordan las temáticas islámicas de la sociedad, la política y sobresaltan los movimientos políticos con base en el Islam en Medio Oriente. Sobresale el ensayo de Manuel Ruiz Figueroa, *Base Coránica del Pensamiento Político Islámico*, donde expone la cuestión que el Corán es la base de la política en todos los gobiernos del Medio Oriente y que en ella se deben de justificar. También, escribe la formación, sustento, características, ideología y unidad del Estado islámico y su relación y emanación de la religión; así como la importancia de éstas dos en la sociedad musulmana en el sentido teórico, lo importante para mí es esta relación entre religión y gobierno, que es espléndidamente manejado y comprensible en su obra: *Islam, Religión y Estado (2005)*²⁹. En su compilación, *El Islam y Occidente visto desde América Latina (2005)*³⁰, Manuel Ruiz Figueroa, compila ocho ensayos sobre las relaciones actuales entre Medio Oriente y occidente “vista o entendida” por algunos estudiosos latinoamericanos, donde se trata las relaciones Turquía y Europa, las del reino Saudí, el conflicto árabe-israelí y el kurdo, como los derechos humanos en estas regiones. Aunque los trabajos son muy entendibles e interesantes, más bien es el conocimiento de los autores más no lo que piensan, opinan o sienten los latinoamericanos de este fenómeno; pues el dilema kurdo está escrito por Zidane Zeraoui argelino, y Turquía y Europa por españoles. Otra investigación del mismo colegio que sobresale para mí tesis es el tratado por Andrea

²⁶ La palabra terrorista o muyahidín o cualquier otra utilizada para describir estas personas o sus acciones: acto de violencia extrema religiosa, terrorismo, inmolación o suicidio religioso, la verdad es que ninguna de estas palabras o conceptos no abarcan, ni explican toda la situación en la que se está desarrollando este problema o su situación.

²⁷ Los textos que más quise sacarles jugo fueron los escritos en Latinoamérica o que tuvieran una traducción en español, porque las traducciones o escritos en otro idioma siempre son mal entendidos o mal traducidos, también son los que más cargas ideológicas y justificaciones tienen como el propio Huntington, pues no estoy de acuerdo en todo su discurso como en fractura civilizatoria, yo más bien la llamaría adecuación que es donde los integrantes de una civilización cambian porque desean hacerlo y choque o enfrentamiento cuando este cambio es impuesto como está ocurriendo actualmente en las sociedades del Medio Oriente.

²⁸ Luis Mesa Delmonte, (compilador), *Medio Oriente, Perspectiva sobre su Cultura e Historia II*, El Colegio de México, Estudios de Asia y África, D.F. México, 2007, 371 p.

²⁹ Ruiz Figueroa Manuel, *Islam, Religión y Estado*, El Colegio de México, Estudios de Asia y África, México, D. F. 2005, 253 p.

³⁰ Ruiz Figueroa, Manuel (coordinador), *El Islam y Occidente visto desde América Latina*, El Colegio de México, Estudios de Asia y África, México, D. F. 2005, 319 p.

Christianne, *El Concepto de Jihad en la Tradición de la Guerra Justa* (2003),³¹ nos demuestra las similitudes y las diferencias de las visiones, conceptos y acciones de las dos civilizaciones de la guerra justa o justificada, así como de la defensa legítima y autorizada. Muy pocos han manejado la evolución conceptual y la utilización del yihad aplicados en los actos de violencia extrema actual, en este sentido he encontrado la tesis de maestría de Reyna Elizabeth Peña Velasco, *El Imaginario de Occidente en los Movimientos Islamistas Contemporáneos*, (2002)³² que trata sobre los grupos y líderes de los diferentes movimientos fundamentalista, lo hace en el sentido político dando la perspectiva que tiene occidente sobre estos movimientos, ideología y líderes, lo pone como un desafío, pero omite la visión y sentir de Medio Oriente o el pueblo llano musulmán, tratando sólo a través de sus líderes político-religiosos. La verdad es que no aportan una visión y exploración de la evolución conceptual del yihad y su utilización en las diferentes coyunturas con occidente y el mundo musulmán. Deja a un lado la visión y el pensar de los musulmanes, poniéndolo como superada y sobreentendida.

Esta falta de interés y menosprecio de explicar lo que piensan y viven el musulmán del Medio Oriente en los estudios que explican y analizan las relaciones de occidente con el Medio Oriente, el terrorismo musulmán, la guerra contra occidente, en especial sobre la utilización del yihad,³³ es porque a los estudiosos y al imaginario colectivo occidental (impuesto por sectores de poder euroamericano) no les interesa esta parte de la historia y de la actual situación, porque no se tiene un conocimiento real, pues se le ha estudiado poco y con escasa seriedad, ya que del lado occidental podemos encontrar muchos libros sobre la relación de occidente y Medio Oriente desde la visión europeo y americana, pero poco de estas situaciones del lado musulmán o árabe. Es por esta razón que en mi investigación lo importante es ver cuál era la visión y sentir de los musulmanes en los conflictos con occidente, a través de la religión y la manipulación del yihad. Porque esto se debe de explicar a través de su propia historia y evolución del proceso social y mental que el yihad fue generando, por eso mi tesis trata de explicar estos cambios por un lado siendo lo más imparcial y justo, y por el otro lado de una forma integral³⁴ sin salirme de la norma de la evolución de las mentalidades y de los imaginarios colectivos de las dos civilizaciones: las teorías de la construcción de imágenes nos dice que las representaciones mentales de las cosas, situaciones y personas, no es la realidad sino una representación que es producto de nuestra experiencia o una fabricación manipulada de la realidad, ya sea personal o colectiva, las representaciones colectivas sociales, culturales o grupales en la que nos desarrollamos están basadas en percepciones, valores, creencias y por intereses; construidas por múltiples circunstancias como las sociales, económicas, tradicionales, psicológicas.

³¹ Andrea Christianne, , *El Concepto de Jihad en la Tradición de la Guerra Justa*, Centro de Estudios de Asia y África, El Colegio de México, vol. XXXVIII, núm. 1 enero- abril 2003, pp 59-82.

³² Reyna Elizabeth Peña Velasco, *El Imaginario de Occidente en los Movimientos Islamistas Contemporáneos*, Tesis (Maestría en Estudios de Asia y África, especialidad Medio Oriente), El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, D.F., México, 2002. 138 p.

³³ Yo no he encontrado un trabajo que trate este tema a través de las diferentes etapas o coyunturas entre estas civilizaciones y como se fueron reinterpretando en el mundo musulmán.

³⁴ Siempre que se pudo en todos los temas y apartados de este trabajo no sólo se investigó e integró la visión histórica, sino de más ciencias y visiones que apoyaran o dieran luz a la explicación del tema como: la psicología, el derecho, sociología, hermenéutica, literatura, etc.

Así el imaginario colectivo guía nuestro comportamiento social y la de nuestra sociedad que nos rodea, a la vez limita y establece nuestra perspectiva tanto con la propio como con lo ajeno, establece lo valorable y lo rechazable fundando la moral y la ideología de lo nuestro y lo extraño, cuando estos imaginarios colectivos son compartidos y aceptados por la comunidad en general, se crean las naciones y hasta las civilizaciones, creando lo socialmente aceptado y valorado dando guía, identidad y coerción e imagen a un cultura y civilización, esta guía sirve para definirse y definir lo ajeno, defendiendo la visión e intereses que estas imágenes crean, así se orientan y se crean los comportamientos y actitudes de rechazar todo aquello que no sea socialmente aceptado, establecido por los grupos de poder o interesados en dominar y controlar la sociedad, utilizándolo para legitimizar sus acciones e ideologías que se imponen en el imaginario de sus sociedades y a la vez las ideas que se implantan del enemigo, estas ideas e imaginarios se transmiten tanto a la sociedad en todos sus niveles, como a sus herederos, instituyendo las ideas de nación, autoridad, la historia patria, la religión y en este tesis la de terrorismo, musulmán, occidental, martirio, yihad, de salvaje, amenaza.³⁵

La historia de las mentalidades es una parte de la historia social salida de la escuela de los *Annales* de Marc Bloch y Lucien Febvre, que apareció con fuerza en los años setentas y ochentas principalmente en Francia y Estados Unidos, tiene sus orígenes desde 1969 esta metodología busca estudiar el pensamiento, las imágenes y acciones de la historia más allá de las bases económicas y sociales tan estudiadas, acercándose a la exploración social, psicológica y antropológica (esta metodología es multidisciplinaria) de las situaciones y fenómenos históricos, teniendo como finalidad la explicación de la historia de las personas destacadas (en este caso líderes políticos y religioso del Islam) como de lo que se imagina y piensa la sociedades en un tiempo de larga duración para explicar la historia general³⁶. Es esta tesis se analizará el proceso evolutivo del concepto religioso del yihad y su utilización desde Mahoma y su diferentes reinterpretaciones cuando se han enfrentado a occidente (Europa, Norteamérica y luego a la URSS) con el mundo musulmán especialmente en los siglos XIX, XX y en la actualidad; y como este principio religioso ha llegado a ser la principal justificación de los actos de defensa radical, titulado terrorismo musulmán y su respaldo religioso, en el Islamismo contemporáneo, y como algunos grupos de poder en Europa y Estados Unidos la han manipulado para su beneficio en el imaginario colectivo occidental acreditando su intromisión en la zona, en los gobiernos y en la población, musulmán del Medio Oriente.

No podemos entender la importancia de la religión y del yihad en los actuales actos de defensa violenta musulmana, sino lo comprendemos desde todas las visiones posibles que ayuden a la interpretación histórica y social del fenómeno, es por esto que me propuse explicar y analizar este concepto y su proceso no únicamente a través de las perspectivas

³⁵ Reyna Elizabeth Peña Velasco, *Op. cit.* pp 5-9

³⁶ Véase: Elena Hernández Sandoica, *Tendencias historiográficas Actuales, Escribir Historia Hoy*, México, Ed. Akal, 2004 574p. y Carlos Ginzburg, *El Queso y los Gusanos* (traducción francisco Martín), Barcelona, España Ed. Muchnik, Quinta Edición: mayo de 2001, 251p. especialmente la introducción. Véase también: www-debate.com/cbarros/Spanish/hm-historia_social.htm.

de Derecho, criminalidad o juego diplomático que son en lo que más se ha estudiado, sino en la evolución y utilización del principio religioso que se manipulo a lo largo de la historia de la civilización islámica plasmado en actos concretos como fue la consolidación del Islam, su expansión, la conquista y hasta la actual defensa titulada por occidente como terrorismo. Para librarme de las explicaciones prejuiciosas e intereses conocidos me impuse la tarea de que mis juicios fueran imparciales y objetivos para llegar a un conocimientos más amplio de la palabra y de las diferentes utilizaciones de este concepto, aunque me llevara al análisis religioso, moral o apologético del Islam y los musulmanes, para llegar a comprender lo más ampliamente posible tanto en su pensamiento, practicas, sociedad y tradición, por lo tanto me aleje de las ideas e imaginarios clásicos occidentales ya que busco objetividad y una verdadero análisis del prolongado proceso del yihad y el actual fenómeno que vive el mundo con el terrorismo musulmán y la presente situación del Medio Oriente.

La comprensión hermenéutica (el significado oculto) de los textos sagrados como el Corán, los Hadices y la Sharía en cada época y la interpretación de cada líder político-religioso en diferentes autores, me ayudó a comprender lo que querían exponer en su discurso y como fueron utilizando el yihad en la época en que vivía, comprendiendo sus interpretaciones vislumbré la utilización evolutiva del yihad de forma más comprensible, por eso los textos que analice fueron realizados en su mayoría por personas profesionales y conocedoras del tema que buscaban aportar conocimiento sobre este fenómeno más que el deseo de opinar o manipular las noticias mediáticas de la situación. Y analizando a la vez su historia, sus tradiciones, su cultura, los lazos de la comunidad, especialmente la actual. Sin esto no hubiera podido comprender la unión entre la teología islámica, los imaginarios culturales, la historia de la civilización musulmán y la situación social del Medio Oriente que influye y asumen esto para realizar la defensa violenta de su religión, su gente y su tierra. Por eso utilice una forma heurística (utilizar todas las metodologías históricas [la historia social para conocer la comunidad musulmana sustento del capítulo I, la historia de las mentalidades para conocer sus ideales e imaginarios colectivos expuesto en el capítulo I y II, la psicohistoria para comprender sus motivaciones mentales y emocionales para realizar la inmolación] y de otras disciplinas relacionadas) para comprobar mi idea, para no limitarme nada mas con la historia de las mentalidades, utilizando las visiones y conocimientos de otras disciplinas sobre el tema como: la psicología, la lingüística y la sociología, este método era para darle coerción, erudición y una mejor explicación al tema del yihad y su reinterpretación en “el terrorismo musulmán”.

Aunque mi voluntad y deseo es grande para tratar de explicar este proceso histórico-social de un precepto religioso (que no es el mío, ni de la sociedad en donde vivo), que tiene consecuencias tajantes y concretas como los actos terroristas en diferentes niveles, pues va desde una manifestación, resistencia hasta los atentados con bombas de autoinmolación. Las limitaciones para realizar este trabajo fueron muy amplias: Las casi nulas fuentes bibliografía que aborden el tema de la forma específica que yo busco (un estudio histórico de las mentalidades e imaginario colectivo tanto de la civilización musulmana como de occidente sobre el yihad), la animadversión a priori sobre las cuestiones: religión, cultura árabe y terrorismo. La limitada metodología que la Historia tiene para las investigaciones que abordar temas actuales, tan complicado por no contar con un

archivo o fuentes directas de dichos temas por no creerlo importante o cercano a nuestra sociedad. Y además por el poco estudio histórico que hay en nuestras investigaciones (refiriéndome a los estudiosos y universidades mexicanas [la única que estudia esto de forma concreta y especializada es el Colegio de México en su Centro de Estudios de Asia y África, el cual le estoy agradecido]) de sociedades fuera de México, América y Europa. Lo que busco es comprender y conocer los principales fundamentos religiosos que sustentan la práctica de la defensa del Islam, su proceso histórico y sus actuales reinterpretaciones, así de ¿quién? y ¿por qué? la realizan, dejando atrás malentendidos y odios creados por algunos sectores de poder de occidente que tienen intereses en esta región y por grupos sectarios musulmanes extremistas que establecen como un pilar fundamental y necesario el yihad radical y violento, para el buen cumplimiento del Islam, y la protección actual de su comunidad.

El alcance y beneficio será sin duda amplio, pues nos acercará por nosotros mismos (mexicanos) de forma más objetiva e imparcial (científica) a una de las ideas y situaciones más importantes y comentadas actualmente sobre el proceso histórico-social actual que afecta a todo el mundo con el terrorismo musulmana internacional. Mi interés es hacer una investigación de difusión cultural, pero imparcial, crítica y entendible para todo lector del proceso sociocultural de la evolución del concepto del yihad, su utilización y reinterpretación en el terrorismo musulmán, y su comprensión en el imaginario colectivo occidental. Además de antemano me disculpo ya que una investigación que trata de comprender y comparar distintas visiones e interpretaciones de un proceso tan largo y sus acciones actuales como es el yihad, para las dos civilizaciones que intervienen en estas circunstancias constituye una invitación a caer en el riesgo de generalidades y ataques por los dos lados, pues el que abarca mucho poco aprieta, y como esta es una investigación de la evolución de las mentalidades y de los imaginarios colectivos podría caer en idealizaciones, pido disculpas por los agravios y generalidades en las dos culturas (principalmente a los musulmanes u occidentales que poco hacen en estas confrontaciones) y mi deseo de tratar de ser imparcial, pues no trato de ser apologético para los musulmanes, ni para occidente, lo que sí trato es explicar y demostrar el verdadero proceso y situación del fenómeno yihad, y del “terrorismo musulmán”, porque muchas de las situaciones que han llevado a la utilización del yihad por los musulmanes especialmente su actual reinterpretación y utilización no son enseñadas o divulgadas en occidente porque a las elites euroamericanas no les convienen, pues todos sabemos por un medio u otro (libros, películas, investigaciones.) de los desafortunados judíos durante la Segunda Guerra Mundial, pero cuanto sabemos de la actual situación del Medio Oriente por ejemplo del conflicto israelí-palestino. Esta tesis más allá de ser una simple explicación histórica (cronología y monografía), trata de abarcar más temas, disciplinas y ciencias que den una entendimiento más amplio y preciso sobre los orígenes consecuencias, situación y causas no sólo en Medio Oriente, sino también en occidente de la actual reinterpretación y utilización del yihad.

INTRODUCCIÓN:

El presente trabajo tiene como finalidad dar una explicación del proceso mental (de que se piensa e imagina), cultural y social de las comunidades musulmanas del Medio Oriente, sobre la utilización e interpretación del concepto religioso: *Al-Yihad* (el esfuerzo para ser mejor musulmán, en mi consideración) que es identificado y utilizado por ciertos sectores en occidente³⁷ solamente como terrorismo musulmán; se tratará de explicar de la mejor manera crítica e imparcial el proceso interpretativo y de manipulación de este concepto religioso desde los tiempos del Profeta Muhammad hasta los actuales grupos radicales y violentos (Islamistas) principalmente en los siglos XIX, XX y actualmente; que justifican sus actos de violencia radical y destructivos religiosamente, aunque también se trata de explicar el concepto terrorismo y si estos hechos entran en la consideración de actos terroristas y que finalidad tienen y por qué se hacen, o si son actos de defensa de su territorio, cultura y tradición; pues esto es lo que más une a las comunidades musulmanas en el Medio Oriente y que en occidente más se ha destacado últimamente de la cultura árabe y musulmana. Así se explicará la relación entre cultura, religión, tradiciones e historia que fueron creando en cada tiempo una concepción muy especial de la defensa del Islam influida y utilizada por líderes (algunos con ideas mesiánicas) y la comunidad para solucionar las necesidades y problemas que surgían en la civilización islámica, que se empezó a utilizar como guerra de expansión y conquista por Muhammad, hasta convertirse actualmente en actos desesperados de defensa por comunidades que se sienten desvalidas de otras salidas y que están influidas y hostigadas por grupos fundamentalistas religiosos, que buscan su propio beneficio de esta situación ya sea material o ideológico (crear su propio Estado Islámico).

La religión islámica debe ser entendida en esta obra como una realidad sociohistorica variable y cambiante, construida a partir de un mensaje divino inalterable y universal, en la que la devoción (creencia-fe) es la base de unidad y de acción en las sociedades musulmanas, pero sus prácticas y su interpretación religiosa cambia y son el elemento explicativo que buscamos para entender el por qué de tales actividades o pensamientos relacionado con el yihad: la conquista, el radicalismo, sectarismo, terrorismo, etc. Pues la civilización musulmana desde sus inicios hasta la actualidad tiene en su religión, la base y la justificación de casi todas las cosas como los actos de defensa violenta y extremista que llegan al martirio-inmolación. En el proceso cotidiano de lo religioso, la reproducción de dogmas, creencias y modelos dependen de las necesidades materiales y espirituales, tanto colectivas como individuales, es decir la historia religiosa es una mezcla entre la idealización, en este caso del Islam (teología), más la satisfacción de las necesidades básicas tanto materiales como espirituales de sus practicantes, esto no se demuestra en las escrituras sagradas, sino en la historia de los procesos, en la práctica cotidiana de los hombres apoyados por el imaginario colectivo religioso que las instituciones religiosas les dan como la que ellos mismos se crean, es decir sus reinterpretaciones; así cada hombre decide si sus aspiración están en las cosas materiales o en su satisfacción

³⁷ En especial nos referimos a grupos de poder, empresas y los gobiernos de Inglaterra, Francia, Alemania, España y también se incluye a Australia porque son los aliados de Estados Unidos para su lucha contra el terrorismo islámico, después de los atentados del 11 de septiembre del 2001, aunque esto tiene sus orígenes desde las guerras árabes-israelí.

para cumplir misiones espirituales dentro del contextos de lo sagrado o lo que él cree que es sagrado, como el Islamista que basa su vida y obra a su interpretación individual y grupal del Corán, Sharía, los hadices y la tradición del Profeta, utilizándola como justificación y protección de su pensamiento y sus acciones; es por esto que se estudiará su religión, su cultura y su sociedad y su actual estado. Con esta información se tratará de explicar en la tesis, las practicas que han cambiando según la necesidad de los líderes o de las comunidades (las tradiciones y la cultura está formada por las ideas impuestas por las elites y las formas de resolverlo sus problemas esto establece lo socialmente aceptable y los imaginarios colectivos en la sociedad esto parte de lo que estudia la historia de las mentalidades) para defenderse de las dificultades internas y extremas por medio de su religión, que es el principal punto de control, aceptación y unidad en las sociedades musulmanas, hasta llegar a la actual defensa, por eso estudiaremos desde la práctica (desde la oración hasta los actos terroristas); como en lo ideológico: la evolución e interpretación de la religión y de lo religioso.

Mi forma de explicar este fenómeno histórico que aún permanece es más entendible a través de la historia social ya que esta busca explicar los cambios tanto interpretativos como las acciones y conceptos en una sociedad, y mi interés es el de explicar y entender la evolución del concepto y su utilización del yihad hasta la actual reinterpretación de éste en el terrorismo musulmán, por lo cual me apoye en la metodología de la historia de las mentalidades, así pude analizar cómo se fue entendiendo e utilizando este principio religioso en cada choque con occidente, desde su inicio y principalmente del siglo XIX hasta la actualidad, para comprender la actual sociedad musulmana sus pensamientos y sus acciones de defensa que son consideradas como no aceptadas y violentas por occidente.

Es necesario ubicar y explicar el concepto que se tiene y se utilizará de Medio Oriente: uno Geográfico y otro Cultural. En primer lugar es el espacio geográfico que incluye a toda la parte norte de África (desde Marruecos hasta Egipto, Sudán y Etiopía conocida como Magreb), a la península de Anatolia (Turquía) y la península Arábiga (Siria, Líbano, Palestina, Iraq, Arabia Saudita, Yemen, Omán y los Emiratos Árabes Unidos de mayoría sunnita) esta es la principal zona que estudiamos más Irán, Pakistán y Afganistán (que es de mayoría shiíta); además de la región que va desde Irán hasta Pakistán, la India y al norte hasta Kazajstán, aunque hay otras zonas de mayoría musulmana en el sur de Asia como: Sri Lanka, Bangladesh e Indonesia, pero de esta se abordará limitadamente. La visión cultural de Medio Oriente se refiere al lugar donde nació el Islam y la mayoría religiosa es la musulmana, el territorio del Islam, la casa del Islam o *Al-dar Islam*; con sus dos tendencias la sunnita o tradicional y que es mayoría en la península Arábiga de origen árabe liderada por Arabia Saudita e Irak y la Shiíta de origen persa desarrollada en Irán, Afganistán y Pakistán.

El concepto y significado de occidente y occidental que voy a ocupar no sólo se refiere a una posición geográfica y a sus habitantes, sino a una civilización única, diferente y particular al resto del mundo, ya que la civilización occidental de tradición grecolatina y religión judeocristiana o sus derivaciones ha creado una cosmovisión que aglutina pensamientos, historia y acciones únicas al resto del mundo, es por esto que sus habitantes

y la ideología de estos han generado un imaginario común más allá de raza o nivel económico y cultural, y que es aceptado socialmente y permite una identidad y unidad, que los diferencian de otras culturas, sociedades y civilizaciones. Estos idearios colectivos históricos que van evolucionando han y seguirán chocando con otras civilizaciones e ideologías diferentes, como en este caso, con el mundo musulmán, pues no sea subordinado y mantienen sus diferencias con occidental en muchos aspectos como las leyes, la política, la importancia de la religión como se verá a lo largo de la investigación.³⁸

El texto está estructurado de forma inductiva es decir que va de lo general a lo particular: El primer capítulo tiene como objetivo: dar a conocer los principios y generalidades del Islam y el de su fundador el Profeta Mahoma, por lo que los temas que contiene son los pilares y normas del Islam, una biografía del Profeta, y la utilización del yihad a través de la tradición musulmán, así como la relación y choques entre las civilizaciones occidental e islámica precisando las actuales diferencias ideológicas y cosmovisión que han generado los enfrentamientos vigentes. Esto tiene la finalidad de explicar, conocer y tener una visión más completa del horizonte cultural e histórico de la civilización islámica y el proceso evolutivo que el yihad ha sufrido a través del tiempo.

En cuanto al segundo capítulo se abarcar el concepto del yihad en todas sus acepciones, lo que me llevó a investigar al principio islámico desde el sentido religioso, hermenéutico, etimológico, social y sus diferentes interpretaciones, principalmente cuando se utilizó en enfrentamientos con los occidentales o su intervención en sus problemas tanto internos como externos, creando un proceso interpretativo tanto de grupos, comunal y de la civilización occidental. Estudiaré las diferencias y similitudes con la guerra justa occidental, y los conceptos y acciones de terrorismo, guerrilla etc. Se analizó a los principales políticos y religiosos que establecieron una nueva visión violenta y extremista de la defensa del Islam, para comprender mejor esto analicé el Corán. Esto tiene la finalidad de entender y analizar las reinterpretaciones de los líderes que la fueron utilizando, así como su justificación religiosa, política y social que dieron pie a la diferentes reinterpretación del yihad, conociendo ampliamente la visión y lo que querían alcanzar con ello. Y la utilización de estas reinterpretaciones por ciertos sectores de occidente que quieren establecer, una imagen despiadada del musulmán y de un Medio Oriente beligerante.

En el tercer capítulo se integró otras visiones de este fenómeno, como la visión psicológica que se tiene en occidente de los terroristas, también la situación social actual y porque de su comportamiento del musulmán tanto común como el mujahidin (quien realiza la defensa del Islam), por esto se explicará la situación actual de la población islámicas del Medio Oriente, el entorno personal, social del mujahidin como el mental, emocional y gubernamental, el apoyo popular como estatal que alicientan estas interpretaciones y acciones, pues nos ayuda a entender la actual situación de estas comunidades que viven carencias económicas, políticas, desequilibrio social e ingobernabilidad, esto tiene como

³⁸ Esto va en el sentido de civilización que Huntington, Renè Guènon, Fernand Braudel y Francis Fukuyama, han establecido y han instituido en sus obras, véase el apartado Choque de Civilizaciones

finalidad la de comprender mejor la situación de la mayoría de los musulmanes y de las comunidades del Medio Oriente, que estimulan las actuales acciones de defensa violeta para protegerse y resguardar el Islam, pues nos ayuda a comprender más claramente porque se ha llegado a la actual disposición de cometer acciones de defensa violentas y destructivas, que invaden el pensamiento, sentir y hacer de los mujahidines para defender lo suyo: su religión, su gente, sus casas y su cultura que llegan a la propia inmolación.

Estos capítulos tienen el interés de explicar y analizar el proceso histórico y social que el yihad a tenido a través de la historia islámica y como ha evolucionando por la necesidad e interés de algunas personas y la sociedad, para que la religión y la civilización sobrevivirá unida, protegida y que ha llegado actualmente a utilizarse como eventos violentos para defender lo suyo de los enemigos e interesados, en este caso de los líderes y los sectores de poder euroamericanos y como estos sectores de occidente han querido llamar a este fenómeno y situación simplemente como terrorismo musulmán, sabiendo que son parte de ello, y se quieren deslindar y sacar provecho de esta acciones de defensa.

CAPÍTULO I

PRECEPTOS FUNDAMENTALES DEL ISLAM, MUHAMMAD Y EL MEDIO ORIENTE

Para entender la concepción y acciones del mundo musulmán tenemos que comprender antes que nada su religión El Islam, que dirige la vida de sus creyentes (musulmanes) desde preceptos religiosos, morales, tradicionales, y legales de su vida que dieron unidad y guía a las antiguas tribus nómadas árabes y que gracias a esto pudieron convertirse en un imperio y actualmente en naciones y gobiernos principalmente en Medio Oriente. Por esto se explicará las principales características y preceptos religiosos del Islam y de su libro sagrado el Corán, así como de sus Profetas, principalmente el último de ellos Mohamed o Muhammad con una pequeña semblanza de su vida y acciones.

EL ISLAM Y EL CORÁN

(Principios fundamentales del Islam)

Islam (sumisión a la voluntad de Alá) es la más moderna de las tres religiones monoteístas más importante del mundo, contiene elementos del judaísmo y cristianismo al ser una suerte de derivación de las mismas. Difiere de las doctrinas occidentales al no ser sólo un planteamiento teológico o moral, sino un conjunto total de estilo de vida con lineamientos en cuanto a lo político, gubernamental, moral, sexual, familiar y de pensamiento.

El Islam es una religión activa tanto en su teoría, como en su práctica con esto me refiero que establece lineamientos de conducta tanto espiritual, como sociales; pues une a la comunidad y guía también la conducta de sus creyentes (*umma*), porque determina el comportamiento de las personas y se mete hasta con la forma de ver al mundo y su forma de gobernarlo; así se puede decir que el Islam no únicamente es una religión (algo que limite o ayude a la unicidad y armonía para encontrar a Dios); sino una filosofía total de cómo ver y actuar en la vida y como pensar desde este plano material la vida después de la muerte. Esto hace que todas las acciones y pensamientos tengan una carga religiosa para los creyentes en el Islam, los musulmanes. Todo esto fue la creación y visión del fundador de esta religión el más acabado de los Profetas del Islam, Mahoma o Muhammad, que debe ser comprendido y estudiado en su propio marco histórico y social para saber cuáles fueron sus motivos y base para fundar esa nueva religión, y así explicar brevemente cuales son los fundamentos religiosos, políticos y legales de esta religión-cultura que sigue uniendo a los musulmanes, porque es el principal rasgo de unión entre los pueblos del Medio Oriente; su religión, El Islam.

En 612 d.N.E. a los 40 años *Muhammad*, caravanero de una de las tribus más prestigiadas y dominantes, los *Quraysh*, afirmó que el arcángel Gabriel *Yibril*, portavoz de Dios, se le había aparecido para informarle que había sido elegido como el último de sus Profetas; pues su función sería el culminar las enseñanzas de sus predecesores: *Adam* (Adán), *Idris*, *Nuh* (Noé), *Hud*, *Saleh*, *Ibrahim*, *Lut*, *Ismael*, *Ishaq* (Isaac), *Yaqub*, *Yusuf*,

*Ayub, Shoaib, Musa (Moisés), Harūn, Dhul-Kifl, Dawood, Sulaiman, Ilyas, Al-Yasa, Yunus, Zakariya, Yahya, Isa (Joshua, Jesús).*³⁹

Los Profetas según el Islam

Adam (Adán)
Idris (Enoch)
Nuh (Noé)
Hud (Eber)
Saleh (Shaloh)
Ibrahim (Abraham)
Lut (Lot)
Ismail (Ismael)
Ishaq (Isaac)
Yaqub (Jacobo)
Yusuf (José)
Ayub (Job)
Shoaib (Jethro)
Musa (Moisés)
Harūn (Aaron)
Dhul-Kifl (Ezequiel)
Dawood (David)
Sulaiman (Salomón)
Ilyas (Elías)
Al-Yasa (Elisha)
Yunus (Jonas)
Zakariya (Zacarías)
Yahya (Juan, bautista)
Isa (Joshua, Jesús)
Muhammad (Muhammad, Mahoma)

La *nueva* doctrina está fundamentada en el monoteísmo, así como en la sumisión a la voluntad de Dios, sus características principales y dogmas esenciales residen en el libro sagrado el Corán, lo que oyó el Profeta es la palabra y mandato directo que Alá dio a los hombres para tener una vida virtuosa y ganarse el cielo.

A la muerte del Profeta, todavía no se había escrito de forma ordenada y sistematizada el Corán. Para que esta doctrina religiosa no fuera a su vez desvirtuada por los musulmanes (creyentes), se seleccionó y ordenó “el material escrito en las hojas de palma, piedra, hueso y otros materiales durante el breve reinado del primer califa o sucesor de Mahoma, *Abu Bakú* (623-634) labor que fue completada por el segundo califa Omar

³⁹ Yamuni Vera, *El Corán versión literaria e integral*, (Traducción Rafael Casino), México, Ed. Consejo Nacional para las Artes, 1991, p. 24.

(634-644); ésta fue editada durante los tiempos del califa Ohtman (644-655) y se considera hasta hoy, el texto oficial y auténtica palabra que Dios revelaba a *Muhammad*⁴⁰.

El Corán está dividido en *Suras* o capítulos enfocadas a cada una de las revelaciones que *Muhammad* recibió a lo largo de los años (611-632), su ordenamiento no es cronológico sino por su extensión siendo la más larga por sus *aleyas* o versos la primera y la más corta al final⁴¹. El Corán contiene artículos de fe y los deberes rituales del Islam. La fe se basa en creer en un único Dios, *Alá* con poderes de omnipotencia y omnipresencia al igual que el Dios cristiano, pero este no tiene divisiones y cuenta con la voluntad y capacidad para castigar o premiar las acciones a su voluntad.

*Dios no está obligado en modo alguno apremiar, ni a castigar las culpas. El premio es un acto puramente gratuito de Dios, al cual el hombre no tiene ningún derecho esencial.*⁴²

Los musulmanes también creen en el perdón de los pecados, consecuencia de la misericordia de Dios a través del ayuno ritual, la limosna o el rezo del Corán. De igual modo deben de creer en la resurrección de los muertos cuyas almas regresaran y vivirán una vida eterna al estilo del cristianismo después de un juicio universal del creador *Alá*.

LOS FIELES DEBEN PRACTICAR LOS CINCO ARKAN⁴³ O PILARES DEL ISLAM:

Shahada o profesión de fe; "no hay más divinidad que Dios y Muhammad es el mensajero de Dios" mediante el cual reconocen a *Alá* como a su Dios y voluntariamente se someten incondicionalmente a su voluntad.

هَلَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
هَلَا لَوْسِر

La Shahada en árabe: "'ašhadu 'al-lā ilāha illā-llāhu wa 'ašhadu 'anna muḥammadan rasūlu-llāh"

Salat o plegaria. Mediante el cual se comprometen a rezarle a *Alá* mirando hacia la Meca cinco veces al día. Antes de rezar, el musulmán debe efectuar las abluciones (lavado

⁴⁰ *Idem.*

⁴¹ *Idem*

⁴² Alessandro Bausani, *El Islam en su Cultura*, (traducción Stella Mástangelo), México, Ed. Fondo de Cultura Económica, Breviarios 448, p. 27.

⁴³ *Ibid*, p. 47.

ritual para purificar el cuerpo antes de entrar a un recinto sagrado o para llamar a una divinidad, muchas religiones antiguas realizaban esta acción). La ablución menor, que es la habitual consiste en el lavado de cara, manos, cabeza y pies. La ablución mayor, requerida en algunos casos el lavado completo del cuerpo. Las mezquitas tienen un lugar, generalmente un patio con fuentes o lavaderos, donde se realiza esta limpieza ritual. En caso de no disponer de agua, puede practicarse la llamada *ablución seca*, frotándose con arena limpia.



Fig 2. Musulmanes rezando

Zakat o limosna ritual. Las finalidades de la limosna son, según la doctrina musulmana, limitar la acumulación de riquezas, purificar el alma de la avaricia y la codicia, ayudar a los pobres y necesitados, crear espíritu de comunidad y ayudar a la creación de obras de utilidad pública como escuelas u hospitales. Hay una diferencia entre *sadaqa* (donación voluntaria) y *elzaka*, impuesto regulado por la ley: los bienes sobre los cuales debe pagar tal impuesto son los productos del campo, como las frutas (uvas y dátiles), el ganado, el oro y la plata, las mercancías, pero sólo si de estos bienes se posee un mínimo fijado por la ley⁴⁴.

Sawn o ayuno ritual (durante los días del Ramadán). El ayuno se recomienda durante otros momentos del año, pero durante el Ramadán (la época cuando fue dictado el Corán, que oscila entre Octubre y Noviembre porque su calendario es lunar) es estrictamente obligatorio para todo el que pueda realizarlo. Se efectúa durante todos los días del mes desde la salida hasta la puesta de sol. Modifica sensiblemente la vida de los musulmanes mientras dura. El ayuno implica no beber, no comer, ningún acto sexual del alba al ocaso de este mes. También se recomienda no pelear, no mentir, no calumniar, no

⁴⁴ *Ibid*, p. 57

concebir malos deseos. Quedan exentos del ayuno los menores, enfermos mentales y físicos, mujeres en menstruación y embarazadas o que amamanten, los ancianos, los viajeros y lo enfermos crónicos⁴⁵.

Hayy o peregrinación a la Meca. El musulmán debe peregrinar al menos una vez en la vida a la ciudad de La Meca, siempre y cuando tenga los medios económicos y las condiciones de salud necesarias, por lo menos una vez en la vida si se tienen posibilidades económicas se debe visitar la piedra negra de la Kaaba, la fuente de *Zamzam* de aguas milagrosas en el mismo edificio y la tumba del Profeta en Medina.

Algunos musulmanes como los shiítas añaden otro pilar; el **Yihad** el esfuerzo para ser mejor musulmán o guerra santa contra los infieles que no practican o se burlan del Islam y sus preceptos: el ataque a los infieles debe estar precedido por una clara incitación a convertirse y sólo después de una negativa explícita se debe proceder a la guerra que de otro modo es considerada por los juristas como verdadero homicidio y en su caso genocidio. La ley prohíbe matar a mujeres, niños, viejos, monjes y gente general o personas desarmadas, además de no destruir sus posesiones y arruinar sus casas o de disponer del botín⁴⁶.

El Islam también reglamenta en dos aspectos principales sobre la alimentación la prohibición de comer cerdo y bebidas alcohólicas o fermentadas. También hay rituales específicos para el nacimiento, sin nace un varón se sacrifican dos cabezas de ganado y si es niña una cabeza, con su carne se les da de comer a los pobres, al igual que una limosna. El matrimonio no es considerado un sacramento por la ley, es un contrato entre el novio y el *wali* o representante legal de la novia, el hombre puede tener como máximo cuatro esposas legalmente, pero un sin fin de esclavas y concubinas si las puede mantener, el divorcio es muy raro y no bien visto; un *hadit*, verso celebre que ayuda a la ley coránica, dice al respecto: “la cosa más odiosa a mis ojos es el divorcio”. Otro dicho a la mujer reza: “los hombres están por encima de las mujeres, porque Dios ha elegido algunos seres antes que a otros y porque ellos dan de sí para mantenerlas...”⁴⁷.

En muchos países islámicos la situación de la mujer es deplorable por ejemplo el uso del velo no está prescrito en el Corán, pero su uso es obligatorio en muchos de ellos y con penas muy altas por su omisión⁴⁸. Se acepta la esclavitud, aunque está prohibido por ley esclavizar a un musulmán, según la ley el esclavo tiene derecho a ser mantenido (alimento, vestido, vivienda) y en caso de enfermedad ser curado por el amo.

⁴⁵ *Ibid*, p. 60.

⁴⁶ *Ibid*, p. 69. Esto y otros conceptos del yihad se explicaran más detalladamente en el capítulo II

⁴⁷ Yamuni Vera, *Op. cit.*, p 23.

⁴⁸ Para tener más información se sugiere leer: Sánchez Carmona, “Algunas Concepciones Islámicas sobre Derechos Humanos”, en Manuel Ruiz Figueroa, (coordinador), *El Islam y Occidente visto desde América Latina*, El Colegio de México, Estudios de Asia y África, México, D. F. 2005, pp. 61-109.

La ley islámica prohíbe también el uso de vajillas de oro y plata; las pulseras de oro y plata están prohibidas para el hombre y el uso de seda por ellos. Un *hadit* muy famoso dice: “*al faqru fahr*”, la pobreza es mi orgullo⁴⁹; así se alimenta la idea en el Islam de la sobriedad, la abstinencia y el gozo espiritual. La reproducción de imágenes de seres vivos, a excepción de plantas, está prohibida; pues sólo se permiten los objetos inanimados. El juego de azar y el préstamo a interés están prohibidos (lotería y bancos).

Esta muy limitada la música y el canto en especial el de las mujeres, que no sean de la familia. El Islam no tiene sacerdotes, ni ritos eclesiásticos lo más parecido a esto son los ulemas o Iman que conocen de teología y de la ley islámica a su vez son líderes espirituales y políticos que guían a los creyentes y a su pueblo, pero en ninguna instancia son necesarios, para la vida espiritual, pero si para la conformación del Estado islámico

MUHAMMAD (MUHAMMAD, MAHOMA)
(VIDA Y LEGADO DEL PROFETA)

محمد

Los musulmanes no ven a Mahoma como el creador de una religión, sino como el restaurador de la anterior Judea-Cristiana y como tal, asume el papel del último de los Profetas de Alá. Muhammad quedó huérfano a muy temprana edad lo cual propició que fuese criado por su abuelo Abd al-Muttalib, entre adultos, destacando el hecho de que en esta época las ciudades eran consideradas lugares no aptos para los menores, y tras la muerte de su abuelo fue enviado con su tío Abu Talib, a vivir en las caravanas de comerciantes, hecho que lo puso en amplio contacto con diversas tradiciones y culturas del Medio Oriente (Judaísmo y Cristianismo), y la visión de la cultura Europea Helenística, lo cual finalmente explica el enriquecimiento de su pensamiento.

Se casó a los 26 años en 595 d.N.E. con Khadijah, una comerciante viuda cuarentona con la cual engendró presuntamente varios hijos: dos varones que murieron infantes y dos mujeres de las cuales destaca Fátima, todos nacieron antes de su primera revelación. Por razones no especificadas Muhammad gustaba del ascetismo y quizás por su descontento con el mundo material frecuentaba el monte Hira, a las afueras de la Meca, para meditar, cuando 610 d.N.E. afirmó que se le apareció el Arcángel Gabriel comenzando así sus *revelaciones*. Al principio se sintió muy preocupado por el mensaje, más al relatárselo a su esposa y al primo cristiano de esta Waraqah ibn Nawfa fue animado a difundir el mensaje, convirtiéndose su esposa en la primera que creyó en él como Profeta, siendo mujer la primera musulmana. A partir de 613 d.N.E. Se dedicó a divulgar el mensaje en la Meca, hallándose los primeros adeptos en hijos y hermanos menores de los comerciantes, descastados y extranjeros. Al crecer los seguidores de Muhammad se convirtió en un peligro para los comerciantes más poderosos quienes controlaban el santuario del aerolito (la Kabba) que a su vez era la fuente del peregrinaje ya existente en la Meca, ciudad considerada sagrada desde hacía muchos siglos. Como su doctrina lo demandaba, Muhammad debía reconocer a Alá (él) como único Dios y el que hubiese un

⁴⁹ Yamuni Vera, *Op. cit.*, p. 102.

santuario politeísta (lleno de ídolos de cada tribu) de tal importancia en su ciudad natal ciertamente le enervaba. Esto ciertamente afectaba a los intereses de su familia quienes desde hacía generaciones eran los guardianes de la misteriosa piedra negra, tras lo cual hubo fallidos intentos de parte de subclanes en su familia para pactar con el Profeta el fin del movimiento, más como estaba apadrinado por su tío, quién recientemente había sido nombrado jefe de la familia Quraysh, se conformaron con boicotearle durante tres años, tiempo durante el cual parte de sus seguidores emigraron a lo que hoy es Etiopía donde fueron cobijados quizás por razones económicas por el rey cristiano de Abisinia⁵⁰.



Fig 3. La kaaba, un cubo edificado en la Meca, que según la tradición islámica fue construido por Abraham y su hijo Jacob en su estancia en el desierto, para venerar a Dios y que el ángel Gabriel por la voluntad de Dios hizo descender una gran piedra de color negro.

En 619 d.N.E. muere su esposa y su tío; como el boicot venía lacerando el movimiento; Muhammad huyó hacia Yathrib (Hijra a Yathrib que luego sería conocida como Medina la ciudad del Profeta) donde fue bien recibido, pues para la época esta ciudad rivalizaba con la Meca, y como la población árabe de ahí estaba en contacto directo con habitantes judíos, eran familiares al monoteísmo. Desde ahí muchos de sus seguidores decidieron regresar parte de la hostilidad a los mecenos atacando sus caravanas lo cual ciertamente acrecentó el malestar entre ambas ciudades.

⁵⁰ Gordon, Mathew S., *Islam, religiones del mundo*, (Traducción Enric Canals), Barcelona, España, Ed. Idea Books S.A, 1998, p 18.

En 620 d.N.E Muhammad afirmó haber experimentado el *al-Isra' wa-al mi'raj* un viaje maravilloso en dos partes. En *al-Isra*, el Arcángel Gabriel lo llevó a Jerusalén (la ciudad más santa de esta época, pues las primeras oraciones se hacía en dirección a esta ciudad), en la segunda parte *mi'raj* lo llevaron a conocer el paraíso y el infierno, revelándosele de esta manera los secretos más profundos de Alá y donde pudo charlar con personajes como Abraham, Moisés y Jesús (quién según la creencia Islámica no murió en la cruz, sino que fue directamente elevado al paraíso). Este es uno de los dos milagros o maravillas que realizó el Profeta, pues el otro es la revelación del mensaje de Alá escrito, el Corán. La discusión de este viaje se sustenta en si fue un sueño o revelación, o si realmente paso en carne y hueso; y quien promovió este milagro si el propio Muhammad o sus seguidores⁵¹.

En 624 d.N.E. las agresiones a las caravanas mecenas propiciaron que la Meca contraatacara creando un ejército escolta para las mismas, tras lo cual Muhammad levantó uno propio, tres veces menor al enemigo. Después de la trampa que les tendieron en Badr a los mecenas, los musulmanes vencen y capturan a muchos soldados, entre ellos algunos hijos de acaudalados comerciantes, pidiendo así dinero para liberarlos. Estos hechos hicieron que el movimiento ganara armas, dinero y prestigio aunque este conflicto no hizo sino acelerar la guerra directa con la Meca. Durante 624 y 625 d.N.E. la guerra de Muhammad se concentró en pequeños y feroces ataques a las caravanas mercantes lo cual finalmente debilitó y desgastó la Meca. La gente de Medina, aseguró que la victoria de Badr era prueba innegable de la autenticidad del Profeta y su misión, la gente se entregó por completo y redobló esfuerzos. En la siguiente parte de la guerra, Muhammad pactó con otras tribus de beduinos y los enroló en sus filas, aniquilando a los que se opusieran. El principio del fin de la Meca llegó en 627 d.N.E. cuando Abu Sufyan entonces jefe de la coalición antiislámica reunió un ejército mucho mayor y pretendió poner sitio a Medina, hábilmente los defensores cavaron una trinchera gigante alrededor de la ciudad protección a lo cual los atacantes no supieron hacer frente y se retiraron sin tomar Medina. La relación de Muhammad con los judíos nunca fue buena, pues estos veían con malos ojos el que se afirmara la existencia de un Profeta no judío y siempre se sospechó que ellos ayudaban al bando de la Meca, pero después de la batalla de la trinchera se decidió decapitar a todos sus varones y esclavizar a las mujeres, algunos escaparon pero dejando atrás sus bienes y propiedades que sirvieron a su vez para engrosar el movimiento⁵².

⁵¹ Fernando Cisneros, *El libro del viaje nocturno y la ascensión del Profeta*, El Colegio de México, C.E.A.A., 124 p.

⁵² Historia universal siglo XXI, Vol. 14. Claude Cahen, *El Islam desde los Orígenes hasta el Comienzo del Imperio Otomano*, Madrid España, Ed. siglo XXI, 1995, pp. 23-34



Fig 3. Medina y la península arábica.

En 628 d.N.E.. Muhammad se sintió lo suficientemente fuerte para afirmar que Alá le había prometido una peregrinación triunfal a la Meca, disfrazando así la esperada conquista. Le dijo a sus seguidores que sacrificaran animales y que se armaran para acompañarle en esta su última gran aventura. Alarmados por la peregrinación de musulmanes, el ejército mecano envió doscientas unidades de caballería a hacerles frente, pero el habilidoso Muhammad, escapó de ellos por una ruta más difícil, presentándose en *al-Hudaybiyya*, un pequeño poblado justo a las afueras de la Meca. Las negociaciones de rendición comenzaron en la Meca, pero corrió el falso rumor de que asesinaron al emisario de Muhammad, tras lo cual éste pidió un pacto de fe conocido como *bay'at al-ridhwān* en el cual los peregrinos se comprometían a no abandonarle pasara lo que pasara, sirviendo este episodio como reafirmación de la unidad de la comunidad musulmana y del poder del Profeta.

Posteriormente se llegó a una tregua en la cual destaca que ese año no entrarían a la Meca armados, y si querían visitarían el siguiente, pero desarmados. Los musulmanes medinos podrían asentarse en la Meca, pero los musulmanes mecanos no podrían establecerse en Medina. Esta tregua entro en vigor dos años, pero rápidamente fue descartada por considerarse contraria a los intereses de los musulmanes. El pretexto para romper la tregua alcanzada fue que una tribu aliada a Muhammad peleó con otra tribu

aliada a la Meca, tras lo cual Muhammad se sintió con autoridad para exigir la ejecución de igual número de combatientes caídos en su bando. Naturalmente los mecenos se ofendieron y declararon nula la tregua, tras lo cual se apresuraron, presa del miedo, a pedir misericordia a Muhammad, pero este se negó y en 630 d.N.E.. Comandando 10,000 hombres tomó la ciudad, destruyendo todos los ídolos árabes edificados alrededor de la Kaaba, convirtiendo así a éste santuario al Islam y al monoteísmo, consumando así su victoria.⁵³ Contento, Muhammad se retiró a disfrutar sus últimos años hasta que en 632 d.N.E. después de batallar contra la enfermedad durante varios días murió. Al vencer a su principal competidor en la península Arábiga, Muhammad y el Islam rápidamente se apoderaron del mundo árabe hostigando con rapidez a las tribus restantes para que se convirtieran al Islam, lo que hicieron los siguientes califas y Sultanes, hasta formar un imperio que hasta hoy es la región principal del Islam y de la unidad en el mundo musulmán⁵⁴.

LA LEY CORÁNICA Y LOS HADICES

Muhammad fue un maestro de gran sabiduría y es visto como modelo de ser humano por sus creyentes, mitificado por las generaciones posteriores, se le percibe como incapaz de cometer error alguno. Con todo esto arraigado en la idiosincrasia musulmana es que inclusive durante su vida, sus hadices (dichos que dijo el Profeta que se volvieron ley o norma en la cultura musulmana), enseñanzas, actividades y aventuras, fueron coleccionadas con gran frenesí. Catalogadas en cuanto a la cercanía a Muhammad los hadices cobraron rápidamente gran importancia en los musulmanes. Ningún musulmán puede siquiera aspirar a parecerse a Muhammad, pero creen firmemente que con sus relatos de cómo se conducía en la vida privada, en batalla, diplomacia, actividades religiosas, pueden seguir más fácilmente su ejemplo llevando así una vida más piadosa y llena de sentido. Tras doscientos años de su fallecimiento, circulaban probablemente cientos de miles de estas peculiares y pintorescas enseñanzas. Lamentablemente a medida que el Imperio Islámico se fue expandiendo, los nuevos adeptos acrecentaron la demanda de más hadices lo cual llevó a la inserción de nuevos de ellos. Muchos de estos hadices fueron creados por musulmanes de buena intención quienes pensaban que así ayudaban a engrandecer al Profeta y a su tradición, otros tantos fueron creados por musulmanes que pensaban que aportaban sabiduría a la colectividad presentando respuestas a cuestiones que les preocupaban. Finalmente se decidió a purgar las historias inventadas, pues se consideraba que sólo los verdaderos hadices debían orientar a la población. Grandes expertos fueron quienes se dedicaron a ésta titánica tarea y al finalizar su obra fueron agrupados en seis grandes tomos que son los que incluso hoy en día son leídos por maestros y estudiantes de todas las universidades del mundo islámico. De los hadices se desprende inmediatamente la *Sharía (código penal)* o camino ordenado por Dios⁵⁵. Antes de los hadices se usaba la ra'y (opinión personal), el 'ilm es un precedente en las leyes o

⁵³ Gordon, Mathew S., *Op. cit.*, p. 36.

⁵⁴ Roberto Liña Ramírez, *El Yihad Islámico en el Imaginario Social*, pp. 38-45, Manuel Ruiz Figueroa, *Islam, Religión y Estados*, pp. 55-77.

⁵⁵ *Ibid.*, p. 54.

tradiciones árabes, en leyes persas y romanas bizantinas. También hay una legislación especial para los extranjeros waqf (legislación piadosa).

Los hadices se reunieron en la ciudad de Medina, el más antiguo es el Muwatta de Malik y hoy son reconocidos seis libros que son la codificación de la ley islámica. Los hadices se basan en dos cosas: el texto o verso (matn) y el *isnad* (apoyo o sostén de la cadena de testimonio que le dan validez), pero este aspecto por lo regular no refleja la realidad histórica del dicho, sino la opinión de los doctos de la escuela jurídica que representa⁵⁶. Hay tres niveles de *isnad*: de los que vivieron con el Profeta, los que vivieron en la época del Profeta y los que los oyeron por tradición oral. Hay en la actualidad cuatro escuelas jurídicas que se encargan de castigar y de decidir que es lícito e ilícito:

La Fih-el-Hanafí, fundada por Abú Hanifa al- Numan (699-767), la Fih-el Maliki, fundada por Malik Ibn Anas Safi (714-796), la Fiqh-al- Safiy fundada por Abú Abd Allah Idris al- Safiy (767-820) y la Fiqh-al- Hanbalí, fundada por Ahmad Ibn al-Hanbal (780-855). Mientras los shiistas existen principalmente dos escuelas jurídicas: la Zaydi y la Jafari. A lo largo del tiempo ambas se fragmentaron en varios movimientos, sectas o ramás, como la de los quintistas o zaides, muy próximos al sunnismo; o como la de los duodecimanos que es la rama principal del shiísmo misma que reconoce a doce Imames; Muhammad al-Montazar es el duodécimo imam y el último que existe hasta el momento, se encuentra en un estado desde el año 874, que ellos llaman “periodo de gran ocultación”. Los duodecimanos predominan en Irán, Iraq, el Líbano y Bahrein; mientras que el grupo de los septimanos o ismaelitas se dividen en druso, nizaríes, nusayríes, etc. Siendo el líder espiritual de algunos de ellos Agá Jan, cuyo liderazgo proviene del linaje de imanes procedentes de la India. Los duodecimanos también creen en el regreso de un Mahdi⁵⁷ (Mesías) para que salve al mundo, lo mismo que los ismaelitas.⁵⁸

La ley establece cinco categorías diferentes para los delitos: *Fingh* (no consentido por la sociedad), *Fard* (obligatorios por ley), *mustahabb* (permitido por la ley), *mubah* (reprobado en el sentido religioso), *makruh* (prohibido por la ley y la religión).

DIVISIONES RELIGIOSAS EN EL ISLAM

Como vemos el Corán, su práctica, su ley e interpretación creó diferentes interpretaciones y prácticas entre sus seguidores inmediatamente después de la muerte del Profeta, estableciendo una lucha y competencia entre las facciones rivales ortodoxas (sunnita, provienen de la palabra *SUNNA* que significa “costumbre” autorizada y reconocida del Profeta) y radicales (*shiíta* y sectas, shía proviene de la palabra Alí, quien fue esposo de Fátima hija del Profeta, los shiítas son partidarios de Alí y de su descendencia)⁵⁹ hasta que

⁵⁶ Alessandro Basuni, *El Islam en su Cultura*, p 186.

⁵⁷ Esto se verá más adelante en el apartado Utilización Histórica Del Yihad en el Mahdismo Sudanés

⁵⁸ Roberto Liña Ramírez, *El yihad islámico en el imaginario social*, Tesis (Maestría en Estudios de Asia y África, especialidad en Medio Oriente) El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, p.60.

⁵⁹ *Ibid*, p.59.

se impuso una oficial para cada tiempo y espacio, en general la sunnita, sin que esto necesariamente implicara la desaparición de las otras opiniones.

El mensaje coránico suscitó diferentes reacciones entre sus lectores y fieles, de acuerdo con sus distintos modos de vida, su situación geográfica, económica, política, religiosa, su ocupación, nivel cultural y educativo, religiosidad o extracto social; dando como resultado de estas divisiones una multitud de prácticas islámicas generando que no existe después de la muerte del Profeta, ni existirá un sólo Islam monolítico, ni inalterable, sino que podemos hablar de diferentes tipos de práctica del Islam, de los hadices y de la sunna (tradición del Profeta y del Islam), al lado del Islam oficial u ortodoxo, el sunnita ⁶⁰.

*El grupo religioso sunnita necesito del apoyo califal (dinastía Abásida 750-1257) para que su versión o interpretación del Islam fuera patrocinada y reconocida como la oficial en contra de otras propuestas religiosas-política el shiíta, jariyismo y el Islam místico o sufí.*⁶¹

El poder temporal (el califato el que gobierna lo civil después del Profeta) necesitaba del apoyo religioso para sostenerse y justificar su poder ante el pueblo, y como este estaba detrás de los ulemas (sacerdotes o sabios religiosos) sunnitas, porque los consideraban auténticos representantes del Islam, y los veían como sus guías y defensores ante un gobierno que sería fácilmente tentado a la arbitrariedad y al nepotismo. El pueblo musulmán se volvió hacia ellos y no al Califa y con ello aceptaron su preferencia en el liderazgo religioso.

Pero el primer gran cisma se dio con la segunda corriente más importante en el Islam, el shiísmo que acepta solamente las bases del Profeta y la tradición transmitida a través de Alí (yerno y primo del Profeta 602-661) esposo de Fátima única hija sobreviviente del Profeta y de su descendencia, descalificando a las demás corrientes o seguidores del Islam. El shiísmo critica a la corriente dominante (sunnismo), por sus desviaciones del mensaje original y por no apreciar a la descendencia sanguínea del Profeta así como “el papel del gobierno islámico que es de sólo tomar decisiones por consulta, pero dentro de los límites asentados por la Sharia y en concordancia con las demandas del momento”⁶². Ellos no aceptan muchos hadices propuestos por los compañeros del Profeta, ni a los primeros dirigentes antes de Alí: Abu Bakr, Omar (634-644) y Otham (644-656).

Por otra parte la inexistencia de un poder religioso central, creó distintas corrientes como ya vimos (sunnismo, shiismo, jariyismo (“los que salen al camino de Dios”, considerados desde sus inicios rebeldes y apostatas) etc.) sino aumento la diversidad del pensamiento teológico: mutazilismo, ash’rismo, qadirismo, muryiá; “cuatro escuelas básicas teológicas shafiismo, malikismo, hanafismo y hanbalismo. Así la diseminación del Islam en regiones totalmente

⁶⁰Manuel Ruiz Figueroa Manuel, “Islam, Religión y Estado”, El Colegio de México, Estudios de Asia y África, México, D. F. 2005, 253p.

⁶¹ *Ibid*, p 79.

⁶² Zidane Zeraoui, *El Islam y su política*, los procesos políticos árabes contemporáneos, Ed. trillas, ITESM, Universidad virtual, México 1997 p. 36.

*heterogenias de otras tradiciones no árabes han creado visiones, practicas e interpretaciones distintas, aunque todas basadas en el mismo Profeta y en el Corán.*⁶³

Como no se subo verdaderamente lo que dijo y lo que realmente significa la revelación de Mahoma, es por esto que hayan nacido tantas versiones, tan complicadas interpretaciones de su mensaje original. Así las escuelas, practicas y ritos no existían durante la vida del Profeta y muchas practicas a posteriori y actuales son ajenas al mundo árabe donde vivió y se desarrolló Mahoma ¿Cómo podemos explicar estas corrientes dentro de una religión monoteísta, revelada por un ser supremo (único y universal) al hombre?, pues se trata ante todo de dos causas la interpretación purista de la religión y la conveniencia política y económica de cada individuo, comunidad, secta o imperio dentro del mundo islámico y a los largo de su historia, que se caracterizaron por tomar políticas radicales determinadas o practicas ocultas, nacida de la investigación y especulación (iytihad) sobre el dogma musulmán o teología (aquitat), que luego alimentaron la vida del Islam como cada uno de ellos lo entendía, lo practicaba y lo “dominaba”, para sus fines e intereses. *“la historia, las tradiciones y las costumbres imprimieron un sello distinto a cada zona, gobierno y sociedad (islámica) integrando elementos locales al mensaje universal de Mohammed”*⁶⁴.

Pero como sabemos estas interpretaciones y reflexiones religiosas venían de pequeños grupos o círculos de elites que dependían o mantenían la protección de la corte o gobierno; y en la época más moderna de sectores o mecenas, que no pueden ser la versión de la mayoría de los practicantes iletrados en busca de una religión simple y “práctica” apegada a la letra literal del Corán. Compitiendo porque su Islam fuera el único válido. *“se trata de la lucha por el monopolio de la verdad revelada”*.⁶⁵

Es por ello que el shiísmo se radicalizó y su doctrina se subdividió principalmente entre septimanos o duodecimanos (que creen en 7 o 12 mártires más después de Mahoma descendientes de Alí y Fátima) y los ismaelitas con un sin número de subdivisiones, su doctrina se basa en una Iman (líder espiritual, único interprete legitimo de la ley coránica para cada época de la historia, que guiará a la comunidad islámica en tiempos difíciles) infalible y perfecto ausente del mundo, cuyo triunfo se verá y será enviado en los últimos tiempos, captó solamente a las minorías dentro del imperio islámico no árabe como Irak, persas, bizantinos y actualmente a las comunidades euroasiáticas musulmanas (Pakistán, Malasia, Indonesia etc.).

Paralelamente a su fracaso político, el shiísmo fue adoptando nuevas doctrinas, y ambas cosas lo fueron haciendo más radical y cada vez más diferente hasta convertirlo en una interpretación del Islam paralela al sunnismo, pero irreconciliable con él. Mientras más importancia y más atención se dé al aspecto doctrinal, más posibilidades hay de divergencias. Esto explica que,

⁶³ *Ibid*, p. 35.

⁶⁴ *Ibid*, p. 37.

⁶⁵ Manuel Ruiz Figueroa. *Islam Religión y Estado*, p. 223.

contrariamente al sunnismo (más orientado a la práctica religiosa), en el shía hubo una proliferación de sectas y subsectas.⁶⁶

A partir de la guerra civil (causada por la muerte del tercer califa 656 d.N.E.) se falsificaron hadices para legitimar las posiciones religiosas de cada grupo contendiente por el poder espiritual y terrenal, los no árabes propiciaron la proliferación de cismas por sus ideas heréticas, sin oposición de los califas omeyas para detenerlas, pues estaban más ocupados en sus intereses económicos, políticos y expansionistas.

Así nos dicen que el judío Abdallah ibn Sabah[‡], promotor de la shia o shiísmo o partido de Alí; los persas llegaron con otras herejías o prácticas locales como: maniqueísmo, zoroastrismo y batinismo (que creen en 7 imanes o batines en vez de los 12 shiítas) con Wasil Ibn Atta (m. 748 d.N.E.) se incursión en la filosofía griega tan estudiada en ese tiempo, entrando en disputas religiosas por la naturaleza de las cosas.⁶⁷

Ya con lo hereditario del califato por parte de la familia de Alí que se estableció en Egipto; la dinastía Omeya gobernó hasta 756, teniendo bloqueos al este con el Imperio Bizantino y al oeste con la Europa cristiana deteniendo su avance en los pirineos entre España y Francia por Carlos Martel (Poitiers 732). Cambiaron su capital de la ciudad del Profeta Medina a Damasco marcando el final del periodo islámico original.

Los mismos shiítas se opusieron a la dinastía Omeya por considerarla déspota y corrupta; tras una década de guerra civil, creando la revolución Abasí (persa) y guiada por Abul Abbas quien mató en Egipto al califa Marwan II y se hizo proclamar califa y sucesor del imperio basándose en que el jefe de los abasidas era tío paterno del Profeta. De la familia Omeya únicamente sobrevivió el joven Abd ar-Rahman o Abderramán, que con la ayuda de la flota Siria se asentó en Andalucía España fundando el califato independiente de Córdoba en 756 y duró hasta 1492 con la toma de Granada por los reyes católicos. Para el primer milenio se fundó el califato Fatimista egipcio 999-1171. Los fatimíes del norte de África que vivían en el Magreb, que se creían descendientes del matrimonio de Alí y Fátima se establecieron en el Cairo Egipto, se entregaron a los placeres, delegando el poder a su visires (segundos al mando encargados de lo militar y lo político) que acabaron por tomar el poder, y es hasta que Saladino les arrebató el poder y los vuelve a la tradición ortodoxa del Islam que se acaba con parte de este cisma. El califato Abasida trasladó su capital a la región mesopotámica de Bagdad a la orilla izquierda del río Tigris, durante esta época la extensión fue la más amplia del imperio desde Marruecos hasta la India, pero la pesada burocracia y las guarniciones en cada pueblo; así como la nueva reinterpretación religiosa hizo que poco a poco se debilitara el imperio, y se transformara en pequeños califatos y taifas (reinos independientes y unidades administrativas).

⁶⁶ *Ibid*, p. 69.

[‡] Se le acusa de haber introducido ideas básicas de lo que posteriormente se desarrollaría la doctrina shiíta sobre el Iman contraria al sunnita que no acepta más que a Mahoma como último de los Profetas, por haber deificado a Alí, y la idea del “retorno” del Iman al final de los tiempos, tal vez por su tradición judía del Mesías redentor.

⁶⁷ *Ibid*, p. 155.

En 1055 los turcos Selyúcidas conquistaron el Imperio Islámico de la región de Anatolia (Turquía), los turcos Otomanos empezaron a conquistar el imperio desde África a la península Arábiga y aprovecharon las disputas para conquistar la península balcánica y con ello Solimán II el “magnífico” llegaron a las puertas de Viena detenidos esta vez por Carlos V; los emperadores sultanes-califas gobernaron de forma despótica y absoluta, con ideas religiosas turcas y sunnitas⁶⁸. En 1258, Bagdad fue conquistada por los mongoles musulmanes de Asia Central que se expandían desde la India hasta el sur de Bagdad (invadida esporádicamente desde el siglo X) con la capital en Delhi. En Irán gobernaba la dinastía Safawi de extracción shiíta.

A partir del siglo X en el Mundo Musulmán, a pesar de lo que se piense, poderes regionales comenzaron a ejercer gobiernos autónomos separados, perdiendo las esperanzas de finalmente crear una unidad política bajo la religión islámica. Pronto vendría la desintegración del imperio Abbasí y el principal califato empezó a ser víctima de invasiones: en el siglo XI de los turcos Selyucidas, a finales del siglo los cruzados cristianos, los mongoles en el siglo XIII y finalmente en el siglo XV se creó el imperio Otomano. Al derrumbarse el periodo las concepciones sobre la guerra fueron variado y, debido a ello se desarrollaron doctrinas que impulsaron los ideales sobre un sola comunidad político-religiosa y entre estas doctrinas sobresalió la del yihad islámico.⁶⁹

Ya nunca más volvería a reinar una dinastía en la totalidad del mundo islámico, los imperios consistieron en mantener la fe y las tierras del Islam, defendiéndolas de peligros internos y externos, contra cualquier amenaza. Que actualmente se le considera a los intereses, sectores de poder y gobiernos de Occidente, Israel y a los gobiernos hipócritas o prooccidentales.

ISLAM ESTADO Y GOBIERNO.

Como hemos visto el Islam cambio la vida en Arabia, Mahoma cambiaría la vida y la unidad en esta región, pues la unidad, autonomía y decisiones en esta región antes del Islam, se tomaban en la colectividad de la tribu; pues estaban unidos por lazos sanguíneos y de sumisión a los líderes o ancestros de su tribu. Pero el Islam vino a cambiar el sistema de poder y unidad pues en la máxima “Existe un único Dios creador de todas las cosas y Muhammad es su enviado”, la decisión pasa de la colectividad de la tribu a una decisión personal, pues cada quien sin importar razas, sexo, etnia o condición social, acepta o rechaza creer en Alá y su revelación enviada a Mahoma.

La comunidad musulmana ya no estará unidad como en el tribalismo por lazos sanguíneos o territoriales; sino en querer seguir los preceptos de la religión del Islam. Así la unidad y legitimidad de la nueva comunidad será la religión. Teniendo por ello una cobertura ilimitada y ésta potencialmente abierta a todos los que decidan convertirse en

⁶⁸ Historia universal siglo XXI, Vol. 14, Claude Cahen, *Op. cit.*, pp. 297-323.

⁶⁹ Roberto Liñan Ramírez, *El yihad islámico en el imaginario social*, p. 26.

creyentes: en sumisos a la voluntad de Alá (musulmanes), es decir el Islam es universal y la verdadera unión (Identidad)⁷⁰.

En la doctrina musulmana el poder de Dios es absoluto, tanto en sus criaturas, como en las actividades de estas; todo está bajo su poder y dominio. Al saber este principio básico sabemos que él gobierna la humanidad a través de sus premios y castigos, y que la forma de gobierno humano solo es temporal y según la ley coránica debe de servir a la buena práctica del Islam y a su expansión. Así el gobierno dentro del mundo islámico solo debe de servir de guía y cuidado de la comunidad musulmana, para llevar a buena práctica la religión, la administración y el bienestar del pueblo.

Innumerables son los textos en los que el Corán insiste hasta el cansancio sobre el poder absoluto de Dios; sobre su voluntad soberana que vence cualquier oposición, que podría destruir este mundo y su humanidad y volver a crear una distinta en su lugar”(14,19). Ya en la primer sura del Corán le confiere el título de “el señor del universo”. A cada momento si Dios hubiera querido, no habría combatido [...] pero Dios hace lo que le place”; 17,54: “si Dios quiere se apiadara [...] y si Dios quiere os castigara”; “Él es el señor de los cielos y la tierra y de lo que entre ellos hay [...] No hay más Dios que Él. Él da la vida y la muerte. Él es vuestro señor y señor de vuestros antepasados” (44,7-8).⁷¹

Así el poder y la autoridad es de Dios; sede parte de este poder, el poder temporal para que el hombre se pueda gobernar; pues cualquier autoridad y soberanía debe de emanar de él y para el bien de su revelación y de su comunidad, por ello que él otorga esta cualidad a los que él quiera; Dios tiene el poder para poner y quitar al gobierno y al gobernante (como más adelante lo veremos, pues los sistemas políticos que no fructificaron en el mundo islámico, fue según los letrados y fundamentalistas, porque no servían a la misión del Islam y en muchos casos era contrarias, como fue el socialismo o la democracias, pues estos sistemas no depende de la voluntad o de la guía de Dios, sino del poder y soberanía de autogobernarse del hombre, visión que siempre chocara con la religión, cultura y civilización islámica con el sistema y regímenes Occidentales), aunque este no sea del grupo de mejor clase o elegido por el pueblo, sin importar si son de la sangre del Profeta (motivo por el cual se separaron los Shiítas⁷²), o si son los más letrados en el Corán. Sólo Dios tiene el poder y el mandato sobre toda su creación, y al creado (el hombre) únicamente le corresponde obedecer sino será un falso creyente, el poder de facto solo es jurídico administrativo y guía de la revelación de Dios.

di: ¡Oh Dios, dueño del dominio! Tú das el dominio a quien quieres y se lo retiras a quien quieres [...] eres omnipotente” (3,26); en Corán 2, 247 claramente se reconoce Dios como el único origen de la autoridad y se niega cualquier supuesto derecho humano a ella en contra de la voluntad divina.⁷³

⁷⁰ Manuel Ruiz Figueroa, *Islam Religión y Estado*, pp. 42-49. Y Manuel Ruiz Figueroa, *El Islam Responde*, Testimonios del Fondo, México, pp.1-9

⁷¹ Manuel Ruiz Figueroa, *Islam religión y estado*, p. 24.

⁷² *Ibid*, p.73. “para la shía, por tanto, no existe una política en sentido estricto”.

⁷³ *Ibid*, p. 24.

Como vimos lo importante en el gobierno islámico es que estimule y sostenga las ideas y preceptos que el Islam ha instituido para su comunidad y el mundo entero, en este caso el gobierno se ve superado y limitado por la revelación y su tradición, algo muy importante es que el Corán no dice nada contra el gobierno injusto o tiránico ya que Alá da y quita al gobernante y al sistema según sus designios, algo que desde el siglo XIX, será la lucha constante en el mundo islámico entre los reformistas sean estos diplomáticos o fundamentalistas (radicales), para proponer el mejor gobierno o controlar el ya establecido según sean sus conveniencias o convicciones no sólo políticas y económicas, sino como en este caso, las religiosas.

Hasta ahorita hemos visto los principales fundamentos de la cultura islámica y la historia de la civilización musulmana, es hora de explicar las diferencias entre las civilizaciones islámica y occidental, más que nada puntualizar las diferencias ideológicas y conceptuales que las dos tienen y promueven como lo socialmente aceptado y deseado, demostrando que esto ha generado en la actualidad el llamado choque civilizacional, aunque para mí va más encaminado en el establecimiento de los intereses e implantaciones que occidente quiere establecer en todo el globo, principalmente en el mundo islámico del Medio Oriente.

CHOQUE DE CIVILIZACIONES⁷⁴

La definición clásica que se da para civilización, hace referencia a la forma global y total de un pueblo o sociedad determinada. Aunque Huntington hace una diferencia entre cultura y civilización, pues para él esta última tiene un alcance y grado más alto, pues mientras hay muchas culturas en una civilización, solamente hay una civilización que incluye a culturas afines y que esta civilización es diferente a otras civilizaciones. Un ejemplo utilizado por él, sería que hay muchos pueblos o culturas en Italia, pero todas ellas tienen o están contenidas en la civilización occidental.

La cultura es propia a una civilización, otro ejemplo sería que hay muchas culturas, es más naciones Estados en la América española y estas en conjunto crean la civilización latinoamericana. “Las culturas de los pueblos se interaccionan y se solapan”,⁷⁵ Mutuamente. Además otro de los aspectos que más resalta es la larga duración de una civilización, ya que se encarga de autoconstruirse, destruirse y estar en continuo cambio y aceptación. “Las civilizaciones no tienen límites claramente marcados, ni tampoco principios, ni finales precisos. La gente puede redefinir su identidad y lo hace y, como consecuencia de ello, la composición y formas de civilizaciones cambian con el tiempo”.⁷⁶

⁷⁴ Este título es tomado del libro angular y fundamental sobre este tema de Samuel P. Huntington, “*Choque de Civilizaciones*”. Y la reconfiguración del orden mundial (Traducción, José Pedro Tousaus Abadía), México D.F., Ed. Paidós, 421 p. En este apartado se discute y se retoma las ideas principales que ayuden a establecer un panorama histórico y actual sobre las relaciones entre la civilización occidental (principalmente Inglaterra, Francia, España, Alemania, Australia y los Estados Unidos, por su lucha contra el terrorismo) y musulmana (principalmente el Medio Oriente).

⁷⁵ *Ibid*, p. 48

⁷⁶ *Idem*

La civilización es de hecho la historia más larga de todas. Los imperios crecen y se derrumban, los gobiernos vienen y se van, las civilizaciones permanecen y sobreviven a convulsiones políticas, sociales, económicas e incluso ideológicas.⁷⁷

Las civilizaciones son el resultado de un largo y evolutivo proceso de ideas, técnicas, tradiciones y sociedades que siguen un constante desarrollo que si en sí se basan en ideas ancestrales y tradicionales, estas se modifican lentamente para hacer una identidad y coacción única e irreplicable, todo esto gracias a un proceso mental colectivo interminable que sigue en un constante desarrollo y evolución.

Un ejemplo propuesto por mí, siguiendo las normas de Huntington: es que sólo hay una civilización musulmana o islámica, aunque dentro de esta y durante el tiempo ha habido muchas culturas dentro de esta civilización por el lado histórica como la época de Muhammad, Abasida, Selyucida, Mogol y Otomana. También hay diferentes visiones o tradiciones en el mismo tiempo en esta civilización como la del Medio Oriente de extracto sunnita o la persa iraní de extracto shííta y las de la región de Paquistán, Afganistán, Azerbaiyán, etc. Y por el otro lado de Asia del sur como Indonesia, Malasia, etc. Pero todo esto dentro de la civilización musulmana.

La idea de choque de civilizaciones es la lucha entre dos civilizaciones, en este caso entre el Mundo Islámico y el Occidente, lo que se llama Mundo Islámico se refiere a toda la región donde la religión oficial o mayoritariamente sea el Islam, (para éste trabajo me baso principalmente en el área social, histórica y cultural entendida como Medio Oriente) y por el Occidente me refiero principalmente a la región del mundo conocida como Europa (en especial a Inglaterra, Francia, Alemania, España y también se incluye a Australia por ser los aliados de Estados Unidos para su guerra contra el terrorismo islámico) con su tradición greco-latina y judío-cristiana, y principalmente al líder moderno de ésta civilización, los Estados Unidos con todas sus virtudes y fobias.

Sobre la relación entre Occidente y Medio Oriente en el Mediterráneo antiguo (desde fenicia o Persia con Grecia, o Roma y Cartago), Braudel nos dice: que los conflictos unos breves (Maratón, Salamina, Lepanto), otros largos (las guerras medicas y púnicas, las cruzadas) revelan los choques entre estas civilizaciones, dramatizando este conflicto porque se trata de salvarse de caer en poder o influencia de la cultura contraria.

Todo es más que comprensible: ¿cómo no habrían de chocar las civilizaciones que desde muy temprano se encuentran coexistiendo? Ellas encuentran su razón de ser en el combate. Roma, cuyo triunfo corresponde a los únicos siglos de unidad del mar, ni siquiera hace desaparecer a las comunidades hostiles que se encuentran instaladas desde antes; las mantiene sometidas, al mismo tiempo que valora e impulsa su propia civilización, su lengua, su arte. Pero las luchas continúan, bajo la cobertura y la pantalla de la paz romana que las simula con dificultad.

⁷⁷ Ibid, p. 49

*Las civilizaciones son, por lo tanto, la guerra y el odio; un inmenso trozo de sombras las devora casi hasta la mitad. Fabrican el odio, se alimentan de él, viven de él.*⁷⁸

Yo creo que siempre entre pueblos de diferentes culturas constantemente ha habido choques o fricciones esto genera por un lado un constante progreso tecnológico para superar al pueblo contrario y la creación de una identidad diferente a otros pueblo, pero también odios y resentimientos que se manifiestan en las guerras y en desdén de hablar de la otra cultura y civilización como lo que pasa actualmente entre el mundo musulmán esencialmente en el Medio Oriente y la civilización occidental en especial los euroamericanos, este choque es milenario pero sea revivido por los intereses occidental y sea vuelto más cruel por la superioridad tecnológica y económica de los euroamericanos, y por eso me sorprende este feroz reavivamiento de esta lucha civilizacional, que se manifiesta de forma pacífica con la occidentalización y de forma violenta con las guerras.

*Los No Occidentales Ven Como Occidental. Lo Que Occidente Ve Como Universal*⁷⁹. Como hemos ido explicando entre Occidente o mejor dicho entre el moderno Occidente y el actual mundo musulmán, ya a partir de los 70s hay un choque de ideologías e intereses, como dicen muchos estudiosos un choque de civilizaciones, pues el sistema y la cultura hegemónica occidental se cree la única heredera y benefactora de lo civilizado y del progreso. Y se siente con el derecho, la obligación y la buena voluntad de llevar su civilización con todos sus vicios y virtudes al mundo entero sea este de su civilización o no, aunque sean aceptados o repudiados, creando con ello la globalización o mejor dicho la occidentalización universal.

*Mientras los occidentales se imaginen que no existe más que un sólo tipo de humanidad, y que no hay más que una sola civilización en diversos grados de desarrollo, no será posible ningún entendimiento con otra civilización*⁸⁰.

Es por esto que el sistema, los líderes y sus intereses de occidente no puede o no quiere aceptar a otros tipos y formas civilizatorias ya que ellos creen tener los medios y fines para encaminar al mundo a la única forma de civilización como ellos la tienen, lo comprenden y lo han alcanzado, transportando al mundo entero sus instituciones políticas, económicas y sociales; así como su total forma de vida (materialismo y egocentrismo). Pensado que la democracia, la república, la economía capitalista y de libre mercado, la satisfacción material antes que la espiritual, el beneficio y el bienestar individual antes que el comunal, el adelanto tecnológico y científico y por supuesto el secularismo social y gubernamental llevaran a toda sociedad a la satisfacción de sus necesidades materiales y con ello al progreso y a la verdadera civilización.

⁷⁸ Fernand Braudel, *El Mediterráneo, el Espacio y la Historia*, (Traducción de Francisco González Aramburgo), Colección popular, México D.F., ed. Fondo de Cultura Económica, Septiembre 2009, p. 132.

⁷⁹ Samuel Huntington, op. cit., p. 77.

⁸⁰ René Guènon, *Oriente y Occidente*, (Traducción Jordi Quingles), Palma de Mallorca, Ed. Sophia Perennis, España, p. 6.

La pauta que más sobresale del materialismo occidental moderno o a lo norteamericano (capitalismo), como lo resalta Huntington en *El Choque de Civilizaciones*, es el consumismo y la cultura pop. Por esto la cultura material se ha vuelto en cultura del consumismo; “entre más consumo más progreso y entre más progreso mejor vida”. “Les interesa poner las preocupaciones económicas en primer lugar o adoptar el régimen político que tienen sus preferencias”⁸¹. Para el mundo entero o donde tienen interés, aunque este no sea aceptado por la población local por sus tradiciones, cultura o sistema civilizacional. Por esto occidente equipara progreso con satisfacción material, mientras como lo hemos visto el mundo musulmán lo relaciona con la satisfacción espiritual y de la comunidad. Aquí no quiero decir o dar entender que una es mejor que otra, sino simplemente cuales son las preferencias y prioridades generales del imaginario colectivo de cada cultura y civilización. Aunque occidente no sea olvidado de su lado social, espiritual y religioso, lo ha cambiado por una visión e interpretación más moral, ética y legal en las cuestiones relacionadas tanto a su convivencia social como en sus acciones personales. En otras palabras el occidental se justifica o actúa, no en un sentido religioso de sus acciones o pensamientos, sino en un juicio moral, ético y legal que su civilización o sociedad le permita o le enseñe como correcto y socialmente aceptable, alejándose de las virtudes o preceptos religiosos, sin olvidarnos que han partido de ellos.

La separación entre Estado e Iglesia es única en la civilización occidental, que se realizó a través de un largo, violento y continuo proceso, que dio como resultado el Estado laico. “La separación y los reiterados choques entre Estado e Iglesia, típicos de la civilización occidental, no ha existido en ninguna otra civilización. Esta división de la autoridad contribuyó enormemente al desarrollo de la libertad en Occidente”⁸². Y también al derecho individual y a la propiedad privada. Mientras que el mundo musulmán aún el más progresista y modernizador, no olvida, ni quiere olvidar su fuerte lazo espiritual y religioso tanto con su Dios, como con su comunidad, pues sigue siendo su principal característica civilizacional y no quieren perderla o alterarla.

*En efecto, no es cierto que para un musulmán sea más fácil alinearse con ideologías políticas teñidas de religión que con doctrinas laicas, liberales o de izquierda. Durante todo el siglo pasado, el espacio ideológico y político ha estado ocupado principalmente por ideologías de corte laico, constitucionalista, socialista y marxista.*⁸³

<<Más que ninguna otra cosa>>, dice William McNeill, << la reafirmación del Islam, sea cual sea su forma sectaria específica, significa el repudio de la influencia europea y estadounidense en la sociedad, la política y la moral local>>. En este sentido, el renacimiento de religiones no occidentales es la manifestación más intensa de antioccidentalismo de las sociedades no occidentales. Dicho renacimiento no es rechazo de la modernización; es rechazo de Occidente y de la cultura laica, relativista y degenerada asociada

⁸¹ *Ibid*, p. 79.

⁸² Samuel Huntington, Op. cit., p. 82.

⁸³ Burhan Ghalioun, *Islam y política*. Las traiciones de la modernidad, (Trad. Mari Carmen Doñate), Ediciones Bellaterra, Biblioteca del Islam Contemporáneo, Barcelona, p.84

*con Occidente. Es un rechazo de la llamada <<occidentoxicación>> de las sociedades no occidentales. Es una declaración orgullosa: Queremos ser modernos, pero no queremos ser vosotros.*⁸⁴

Con estas citas podemos ver que hay dos visiones musulmanas sobre el progreso que trae occidente, en una la modernización de la vida política y económica, la otra más radical y violenta, porque según ellos busca la destrucción total del mundo musulmán en especial de sus tradiciones y religión. En esto es lo que yo diría que se sustenta el verdadero choque de civilizaciones, la implantación o el control real (violento o persuasivo)⁸⁵ de cómo debería ser la civilización universal ya sea esta la occidental o la islamista, para el Medio Oriente (en este caso musulmana para Al-dar Islam) o para el mundo entero, para el beneficio real de cada intérprete e implantador de su sistema ya sea su política, economía, religión o cultura, sin ver las necesidades y limitaciones reales de cada pueblo, sociedad e individuo.

En la primera visión los musulmanes más progresistas y modernizadores desean que sus vidas y la de su comunidad goce los avances científicos y tecnológicos para su beneficio, pero sin olvidar sus tradiciones y su religión, en pocas palabras desean la modernización y la satisfacción de sus necesidades materiales, pero no buscan ser la copia de la sociedad occidental moderna.

*El Islam y la modernización no chocan. Los musulmanes piadosos pueden cultivar las ciencias, trabajar con eficacia en fábricas o utilizar armas avanzadas. La modernización no requiere una determinada ideología política, ni un conjunto de instituciones preciso: las elecciones, fronteras nacionales, asociaciones cívicas y demás signos distintivos de la vida occidental no son necesarios para el crecimiento económico. Como credo, el Islam satisface a consultores en directo de empresas lo mismo que campesinos. La shari'a no tiene nada que decir sobre los cambios que acompañan a la modernización, tales como el paso de la agricultura y ganadería a la industria, del campo a la ciudad, o de la estabilidad a la movilidad social; ni afecta asuntos tales como la educación de las masas, las comunicaciones rápidas, las nuevas formas de transporte o la atención sanitaria. Así mismo, ni siquiera los defensores extremos del antioccidentalismo y la revitalización de las culturas autóctonas dudan en usar las modernas técnicas del correo electrónico, las casetes y la televisión para promover sus causas.*⁸⁶

Uno de los mejores ejemplos de que los Islamistas también ocupan las técnicas y tecnologías más modernas es el canal televisivo de noticias en árabe de Al- Yazida (creado en 1996 por un decreto del emir de Qatar), que si oficialmente no es fundamentalista o Islamista, si enseña lo que otros canales mundiales, como la norteamericana CNN o la británica BBC; no quieren o puede enseñar, como entrenamientos en campos terroristas, atentados extremistas, mensajes de Osama Bin Laden o de inmolados; destacándose por

⁸⁴ Samuel P. Huntington, op. cit., p. 120.

⁸⁵ A persuasiva se considera a la publicidad, los medios masivos de comunicación, los estereotipos que se establecen de una sociedad o persona, y violenta a los embarques a gobiernos, la implantación de gobiernos, guerras y conquistas.

⁸⁶ Huntington, Op. cit. p. 91.

las imágenes de los bombardeos en Irak en la operación Zorro del Desierto 1998, la Intifada en el 2000, los actos terroristas de Nueva York y Washington del 2001 o la invasión a Afganistán e Irak, que si al principio ayudó a justificar las acciones de los Estados Unidos, hoy se le ve con cierto recelo y peligro tanto en los gobierno europeos y norteamericano como entre otras televisoras. Pero también algunas hermandades musulmanes tiene su propio canal televisivo como: Hamás cuanta con Al-aqsa TV, desde noviembre de 2005; Hezbolá tiene Al-Manar fundada en 1991 y que empezó a transmitir vía satélite a Europa, Asia y África desde marzo del 2000, con apoyo libanes, saudí, iraní e internacional, sus metas son hacer la guerra psicológica y promover la resistencia islámica; otra seria la utilización del Internet para propagar sus mensajes, ideologías y atentados⁸⁷.

Esto nos demuestra que los musulmanes y los Islamistas pueden y están utilizando todos los medios modernos y tecnológicos a su favor, para expandir su mensaje y situación dentro y fuera del mundo islámico, porque ellos también son atacados por estos medios masivos de comunicación, que buscan establecer en el imaginario colectivo occidental la imagen e idea del “terrorismo musulmán”.

El concepto que utilizan los Islamistas radicales, contra la influencia e intereses de occidente, es el de occidentoxicación, que describe lo toxico y dañino de la visión, acción y sistema principalmente de Europa y Estados Unidos; para mí el concepto de occidentoxicación es lo malo que tiene, reproduce y hasta acepta como socialmente benéfico la civilización Occidental y que según los tradicionalistas musulmanas rechazan y niegan, porque van contra sus principios tanto tradicionales, culturales y religiosos; esencialmente se refieren a la exaltación de la riqueza y del dinero sin limitación, al egoísmo en contra de la unidad comunal, la falta de caridad tanto individual como social, la lujuria y el exhibicionismo en las mujeres, la falta de decoros del cuerpo humano que llega hasta la prostitución, el alejamiento de la religión, la incitación a la bebidas alcohólicas, la destrucción familiar y a la autoridad, las relaciones libertinas. Todo ello se manifiesta y se multiplica por los medios masivos que son parte de la modernidad, que en vez de ayudar a la humanidad sólo la destruye, la corrompe y la lleva por un mal camino; que los piadoso musulmanes no quieren seguir, pues recordemos que sus líderes políticos o religiosos sólo les enseñan la parte mala de esta occidentoxicación pensando y manipulando que únicamente occidente es capaz de intoxicar con sus venenos de la modernidad al mundo islámico, ya sean por medio persuasivos como los medios masivos de comunicación (periódicos, revistas, radio, televisión, cine etc.) y sus productos (pornografía, alcohol, lujos innecesarios, drogas, laicismo, etc.), como por el lado violento con las guerras e invasiones (recordemos desde las guerras árabe-israelí hasta las de Afganistán e Irak).

Así la dominación occidental sobre el resto del mundo, en especial del musulmán de Medio Oriente es a través de la manipulación material, por un lado controla a los países ricos en petróleo por las compras que le hace del energético, y con los países pobres desestabilizando su gobierno y economía (como en el caso de Irán, Irak, Afganistán y más

⁸⁷ Revista Proceso 1378 Washington no cree en lágrimas, Al Yazira: bofetada a Occidente, Pascal Beltrán del Río, 30 del marzo 2003, México, 36p.

recientemente el de Palestina, Pakistán o Libia) o creando y protegiendo al Estado nación de Israel en pleno territorio del Islam y apoyando gobiernos que son prooccidentales (como el del Sha de Irán, al principio el de Saddam Hussein de Irak), pero “todo aquello que no se apoye más que en el orden material, como es este caso, no puede tener más que un éxito pasaje”⁸⁸. Como se vio en las guerras de Afganistán con la URSS o la de Irán e Irak, ya que la población no apoya este sometimiento y se rebelan contra esta situación.

Así la única superioridad que ha tenido y sigue teniendo en la actualidad los gobiernos y sectores de poder Occidentales es la material, en este caso la fuerza bruta, la fuerza armada (sino véase el caso de Palestina, Afganistán e Irak) para llevar a cabo sus planes imperialistas, de abuso y control en el Medio Oriente que empezó cuando el territorio paso a ser colonias de Inglaterra y Francia y en la actualidad es escenario de desestabilidades y guerras por parte principalmente de Estados Unidos, Inglaterra, España, Australia, Italia, Israel, Francia, Alemania, etc. Pero aparte de llevar la civilización y el progreso o mejor dicho la civilización a la occidental moderna (Occidentalización) y su supuesto progreso a todo el mundo, cual es el verdadero objetivo de “las naciones civilizadoras”:

*Cuando una nación europea se apodera de un país cualquiera, aunque esté habitado por tribus verdaderamente bárbaras, no se nos hará creer que se emprende una expedición costosa, y se prodigan luego esfuerzos de todo tipo, para tener el placer o el honor de <<civilizar>> a esa pobre gente, que no lo han pedido; hay que ser muy ingenuo para no darse cuenta de que el verdadero móvil es completamente distinto, y que estriba en la esperanza de obtener provecho más tangibles de lo que se trata ante todo, sean cuales sean los pretextos invocados, es de explotar el país, y muy a menudo, si se puede, a sus habitantes al mismo tiempo, ya que no se puede tolerar que continúen viviendo a su modo, aun cuando sean poco modestos.*⁸⁹

Esta explotación real pero no reconocida, no es solamente como la suponemos económica, política y social, sino también cultural al tratar de cambiar la forma de vida, pensamiento, instituciones y de sus necesidades, esto también alcanza la religiosidad de los pueblos y hace en el mundo musulmán, que el Islam la principal unidad, legitimidad y seguridad (como ya lo hemos visto), tome el papel central en esta lucha de dominación y modernización. Provocando un rechazo general de la población musulmán al Occidente principalmente la que vive en el Medio Oriente, regresando al purismo religioso. justificando sus frustraciones y limitaciones de su estado actual, contra todo lo occidental y todo lo que según ellos no es correctamente islámico, produciendo con ello una lucha entre ellos mismos por sus propias y particulares interpretaciones de lo que es verdaderamente musulmán, el sistema político, los gobiernos prooccidentales y todo la occidentalización. Los sectores de poder occidentales como gobiernos, empresas petroleras, constructoras y automovilística y demás interesados en sacar algún provecho económico (medios masivos de comunicación) quiere imponer a la fuerza ya sea por medio “persuasivos” o violentos su civilización y sus instituciones que le son propias y benéficas para sus fines “olvidando

⁸⁸ René Guènon, *Oriente y Occidente*, p. 74.

⁸⁹ *Ibid*, p. 78.

siempre que la civilización de algunos pueblos no está hecha para otros, cuya mentalidad es diferente.”⁹⁰ Aquí no quiero ser apologético para los islamistas, ni beligerante para las elites de poder occidentales, como lo dije en el prólogo, pero sin duda tenemos que saber las intenciones y la finalidad del juego de estos grupos contra todo aquello que les estorba para obtener lo que desean y como mexicanos lo entendemos bien.

Entre los medios persuasivos pero no por ello menos hostiles están los medios de comunicación a escala mundial que manifiestan siempre que la vida a la occidental es mejor que la de cualquier otra civilización, por el alto grado material y de satisfacción o la libertad tanto de acción como de pensamiento a la que han llegado, como se ve en la televisión, en el cine, periódicos, revista y hasta en el Internet.

*Lo que los occidentales pregonan como una saludable integración mundial, como en el caso de la multiplicación de medios de comunicación en todo el mundo, los no occidentales lo condenan como vil imperialismo occidental.*⁹¹

Otra persuasión es la utilización de inglés no como lengua universal, sino como lengua dominante en el mundo entero, pero asegurar esto o negarlo traería un sinfín de discusiones y análisis que no voy a realizar, esta idea es tomada de Huntington; aunque es innegable que más allá del mundo de habla inglesa esta visión como lo dice el grueso de la población: El inglés es asociado con occidentalización, Norteamérica e imperialismo. Es por eso que los estudiantes de idiomas cada vez estudian más lenguas diferentes al inglés (como el Chino, el japonés, el árabe, etc.) o en muchos caso lenguas tradicionales de su países o de otros que se les hacen exóticos o tradicionales separándose así del idioma dominante en el Occidente modernizante y aplastante, el inglés.⁹²

Una de las ideas que propone Huntington es que después de la Guerra Fría, Estados Unidos o el Occidente ha elegido al mundo musulmán (en especial al Medio Oriente), como su enemigo público, su némesis por ser contrario y obstaculizar lo que ellos “protegen y divulgan” como lo bueno, lo socialmente aceptado y progresista (la democracias liberal, la igualdad, el laicismo y el capitalismo), “la división de la humanidad efectuada por la guerra fría es agua pasada. Las divisiones más fundamentales de la humanidad, están en función de la etnicidad, las religiones y las civilizaciones, permanecen y generan nuevos conflictos”.⁹³ Porque la justificación de muchos actos atroces (que pueden ir desde la excusa discursiva del porque ellos y su civilización deben ser los lideres y guías del mundo entero (globalización) o como lo vimos arriba la de sacar benéficos materiales, económicos y sociales de todas las tierras ya sean de su civilización o no), se justifican sobre chivos expiatorios y cazas de brujas; ya no pueden ser contra el comunismo y los comunistas, pues estos han desaparecido del escenario mundial. La nueva justificación es contra los musulmanes y el terrorismo islámico, que ellos crean y propagan. Así los gobiernos de occidente en especial la potencia líder los Estados Unidos y sus aliados (o los que tratan

⁹⁰ *Ibid*, p. 79.

⁹¹ *Ibid*, p. 77.

⁹² Samuel Huntington, *op. cit.*, pp. 81-91.

⁹³ *Ibid*, p.77

de sacar ventaja de esta situación que podría ser desde Israel, Alemania hasta otros países como Rusia, etc.) necesitan reafirmando su presencia y poder en los países que son diferentes a ellos, a sus intereses y a su visión, porque piensan que son sus enemigos públicos y declarados, en este caso los países islámicos, Corea del Norte y China⁹⁴, por no entrar en su visión de civilización, modernidad, necesidades, globalización, hegemonía, ni en su cultura e intereses. Entrando en conflictos con estos países de forma armada (recordemos las guerras) o persuasiva (la implantación y manipulación de la idea de que todo musulmán está obligado a la guerra santa [una parte mínima del yihad] y por lo tanto es terrorista) o que su cultura y modo de vida es cosa del pasado y se ha superado hace mucho tiempo, y que por lo tanto se necesita eliminar o superar.⁹⁵

*Cuarta parte: las pretensiones universalistas de Occidente le hacen entrar cada vez más en conflicto con otras civilizaciones, de forma más grave con el Islam y China, mientras que, en el plano local, las guerras en las líneas de fractura, sobre todo entre musulmanes, generan <<la solidaridad de los países afines>>, la amenaza de escalada y por tanto, los esfuerzos por parte de los Estados centrales para detener dichas guerras.*⁹⁶

Todo esto alimenta la idea popular en el Medio Oriente, de que Occidente y sus aliados (nosotros podemos decir más exactamente que algunos gobiernos y sectores de poder en Estados Unidos, parte de Europa como es Inglaterra, Francia, Italia, España, Australia e Israel) es el gran Satán, es decir el espíritu o entidad maligna que trata de separar, rechazar, confundir y hasta destruir la revelación de Alá, a su comunidad, la fuerza y espíritu del devoto musulmán. Es por esto que los Islamistas y muchos otros grupos políticos y sociales luchan como lo hemos dicho contra Occidente, lo prooccidental, la occidentoxicación y los falsos o hipócritas musulmanes. Pensando que así salvaran a su comunidad y a su religión sirviendo a la revelación y mandato de Alá. Y de paso se ganan beneficios materiales y espirituales, es decir un reconocimiento (a veces comida, vestido o hasta dinero y el apoyo popular) en su comunidad o grupo y un lugar en el paraíso, alentado por una pésima situación social y la insatisfacción de sus necesidades básicas⁹⁷. Todo esto justificado y motivado por una manipulada o sectaria interpretación del yihad.

Fractura Cultural

Esta idea expuesta por Huntington en su libro *Choque de Civilizaciones* son las fracturas que se producen entre sociedades de diferentes civilizaciones que viven cercanamente o se pelean por la superioridad, el control de la región y del mundo entre o el propio Estado, estos problemas son la causa de los conflictos a lo largo de la historia y se agudizan por las diferencias culturales, los Estados hegemónicos usan su fuerza militar para controlar estas insubordinaciones, y que las relaciones entre diferentes civilizaciones

⁹⁴ Por ser una mezcla entre política de comunismo y capitalismo de mercado, comiéndose su producción y comercio en el mundo.

⁹⁵ Esta idea se tratará de explicar en el siguiente capítulo y en el capítulo III, pero por parte del mundo islámico y no de Occidente.

⁹⁶ Samuel Huntington, Op. cit., p. 21

⁹⁷ Esto se explicara en el capítulo III.

siempre son entre distantes y violentas, él expone estos roces en los capítulos 10 y 11 de su obra; exhibe que el dinamismo del Islam es la fuente de muchas guerras pequeñas, establece esta lucha en la diferencias culturales y el poder de dominio de occidente⁹⁸ podemos reducir su idea en esta cita:

La expresión la guerra fría fue acuñada por los españoles en el siglo XIII para describir su <<incomoda convención>> con los musulmanes en el Mediterráneo, y en los años noventa del siglo XX muchos vieron surgir de nuevo una <<guerra fría civilizacional>> entre el Islam y Occidente. En un mundo de civilizaciones, no será ésta la única relación que pueda caracterizarse con ese término. Paz fría, guerra fría, guerra comercial, cuasiguerra, paz insegura... estas expresiones son descripciones más probables de las relaciones entre entidades de diferentes civilizaciones. La confianza y la amistad serán raras⁹⁹.

Pero estas ideas son criticada y enjuiciada por muchos investigadores contemporáneos como Luis Mesa, Manuel Ruiz y Zidane Zeraoui ya que ven este divisionismo civilizacional de muy ligero y general (sólo 8 civilizaciones) ellos establecen que los conflictos étnicos y religiosos se dan más fácilmente dentro de las misma civilización y aún mas dentro de los propios Estados nación y también Huntington da generalidades de las confrontaciones en especial del mundo musulmán y del occidente y de China, su sentido de historia me parece lineal como si estas guerras fueran inevitables y repetitivas, esto es entendible ya que escribe durante la guerra fría y se nota el pesimismo de la época además tiene tendencias a ser un manual para los Estados Unidos para que se proteja y mantenga la hegemonía durante la guerra fría en el mundo. En este sentido Manuel Ruiz dice:

Se puede advertir en Huntington muchas de las mismas actitudes propias de ese periodo; por ejemplo, entre las recomendaciones que le sugiere a Occidente para defenderse del “resto” del mundo, está la de mantener la superioridad militar y promover conflictos y divisiones internas para debilitar a los adversarios.¹⁰⁰

Las civilizaciones han existido por siglos o milenios, son incluso anteriores a los estados nacionales y a las ideologías, y no se han caracterizado por un continuo enfrentamiento entre ellas.¹⁰¹

Además yo agregaría que aunque el libro es bueno y este apartado nos da ideas sobre el choque civilizacional, sólo se basa en las diferencias culturales y de poder militar, como lo veremos en los otros dos capítulos en este enfrentamiento hay mucho más que estas dos partes, igualmente deja muy superfluamente las peculiaridades de estas dos civilizaciones estableciendo ideas maniqueas y simplistas de este choque y de esta situación. También no profundiza en las culturas y él casi no habla de las diferencias en la civilización islámica ni del sunnismo y del shiísmo.

⁹⁸ *Ibidem*, pp. 247-260.

⁹⁹ *Ibidem*, p. 247.

¹⁰⁰ Manuel Ruiz, “Islam y Occidente Un Choque De Civilizaciones”, en *Medio Oriente, Perspectiva Sobre Su Cultura E Historia II*, Op. cit., p. 343

¹⁰¹ Huntington, Op. cit., p. 349.

CAPÍTULO II

EL YIHAD SU CONCEPTO, LA REINTERPRETACION ISLAMISTA Y EL TERRORISMO.

En el capítulo anterior expliqué el horizonte cultural e historia de la civilización islámica, desde sus preceptos religiosos, las acciones y pensamiento que instauró el Profetas para su comunidad como fue la forma de gobierno, también expuse las principales diferencias actuales por el cual se vive el choque entre las civilizaciones islámica y occidental, es hora de explicar y abordar el significado y concepción del principio religioso del yihad (desde todas las visiones posibles para comprenderlo mejor) para poder adentrarnos a su relación histórica y utilización por parte de los musulmanes cuando chocaban estas culturas y las diferentes reinterpretaciones que surgieron, ya que si no se daba estos preceptos de la vida y religión, no podríamos entender el significado e importancia del Islam en las acciones y pensamientos del musulmán de cualquier época y menos su revalorización actual del yihad en las circunstancias de enfrentamiento que se vive con occidente.

EL CONCEPTO DEL YIHAD

El concepto islámico del yihad, que significa <<esforzarse en seguir el camino de Dios>>, es uno de los peores conceptos entendidos y utilizados en Occidente; pues engloba toda suerte de acciones y reflexiones espirituales que defienden al Islam, al musulmán o extiende su causa desde las guerras justas, la guerra contra los infieles, la guerra de conquista para defender o extender la religión.

Yihad (en árabe, **دِيار** *îhād*; transcrita al inglés Yihad o al francés, Djihad) es un concepto esencial del Islam. "Yihad" es una palabra de género masculino en árabe; algunos arabistas suelen considerar que debería usarse en masculino en español porque su traducción literal es "esfuerzo": es decir dar lo mejor de uno para ser musulmán y emplear todos los medio para defender el Islam.

Hay diferentes clases de Yihad; la individual, que tiene que ver con la riqueza de uno mismo con la suplica, la enseñanza o dar guía y ayudar a otros, en cualquier forma ya sean musulmanes o no. La forma más elevada de Yihad, es con la vida de uno ante Alá; luego viene el yihad con la riqueza de uno, y el yihad con la enseñanza, protección y guiar del Islam. Esta concepción guarda muchas similitudes con la guerra justa de Occidente, que busca salvaguardar la soberanía de un país, comunidad o región y los bienes materiales de la gente, aunque después veremos que también hay diferencias entre los conceptos de guerra justa y de su realización entre el Occidente y el mundo musulmán; aunque el yihad también quiera salvaguardar los bienes espirituales que han sido dados a los musulmanes y sus territorios. Los estudiosos separan el yihad en dos: el externo o baja; la guerra justa tanto defensiva como ofensiva, ya sea a través de la violencia o a través de su defensa por

medio de la pluma y de la educación, tanto de los musulmanes, como de los paganos. Así como la interna o alta yihad; la lucha para ser mejor musulmán internamente (rezar cinco veces al día, el ayuno, la limosna) purificando su alma del mal y sobre sus instintos día con día. También se lucha contra las fuerzas del mal, evitando las dudas susurradas por el demonio, así como de evitar las pasiones y los pecados, que se tienen cada día¹⁰².

El término suele aparecer en el Corán en la fórmula «esfuerzo en el camino de Dios», en el sentido de esfuerzo para realizar los designios de Dios, es decir, para defender el Islam. Es importante entender que el Islam, al contrario que otras religiones, no predica la pasividad, ni la mansedumbre, sino la lucha individual y colectiva como vía para lograr los valores a los que aspira. Algunas ramas del shiismo, como la de los jariyíes, consideraban el yihad como el sexto pilar del Islam. En el Islam ortodoxo o sunni es visto más bien como una obligación personal de cada musulmán por extender su fe y vivir en el verdadero camino de la religión, volviéndose un imperativo moral de los creyentes para defender la verdad de Alá.¹⁰³

También el yihad implica la lucha en contra del mal gobierno islámico o de los infieles que ataquen al Islam. Ayudar a los musulmanes en su integridad física o espiritual, sus bienes materiales, su familia y su territorio, convirtiéndose en guerra defensiva y legítima contra un falso musulmán o un gobierno hipócrita¹⁰⁴. La baja yihad es decir lo que comúnmente se llama “Guerra Santa” se lleva principalmente contra los enemigos declarados del Islam es decir: los apostatas, los seccionarios, los traicioneros occidentales y los falsos e hipócritas musulmanes, los paganos y los politeístas. Quien invade el territorio del Islam (dar al-Islam); (porque como vimos el Islam permite la coexistencia de otras religiones monoteístas) y contra aquellos que ataquen tanto a la religión, como a sus creyentes es decir a la comunidad musulmana, la *umma*. Según la Sharía o ley islámica el esfuerzo debe de ser contra aquellos que atacan el Islam, sus creyentes y a su territorio; así como a los incrédulos, la tiranía y los apostatas acercándose a la idea de guerra santa, pero ¿Quién está obligado a esta lucha? Los mayores de edad, que no tengan enfermedades ni físicas, ni mentales. Además para que el yihad sea realmente justo o verdadero tiene que ser convocado (a la guerra), por un líder musulmán ya sea político o religioso.

En árabe la palabra yihad es polisémica, es decir tiene diferentes significados y utilizaciones, en un sentido puede ser utilizada como sustantivo esfuerzo, pero también significa defensa, Guerra Santa, es una obligación religiosa y moral tanto personal como social, esto significa que el creyente debe de buscar ser el mejor musulmán (esclavo a los designios de Alá) y también un buen protector de la comunidad islámica. Catalogar o

¹⁰² Reyna Elizabeth Peña Velasco, *El Imaginario de Occidente en los Movimientos Islamistas Contemporáneos*, pp.39-42 y Roberto Liña Ramírez, *El Yihad Islámico en el Imaginario Social*, pp. 28-40.

¹⁰³ Andrea Christianne, *El Concepto de jihad en la tradición de la guerra justa*, Estudio de Asia y África, El Colegio de México, vol. XXXVIII, núm. 1, pp. 59-82.

¹⁰⁴ Zidane Zeraoui, *Islam y su política*, 221p.

traducir la palabra en un sólo sentido del concepto significa limitarla y reducirla, por lo cual debe ser entendida en todos los sentidos cada que se hable de ella¹⁰⁵.

<<jihad>> es una parte de esta protección del Islam. Jihad significa lucha hasta el límite de nuestras fuerzas. Un hombre que hace todo lo posible físicamente o moralmente, o utiliza sus bienes en la vía de Dios, está en efecto comprometido en la jihad. Pero en el lenguaje de la Shariah, esta palabra es utilizada más particularmente en el nombre de Dios contra los opresores y los enemigos del Islam. Este supremo sacrificio de la vida incumbe a todos los musulmanes. Sin embargo, si un grupo de musulmanes se dirige voluntariamente por el Jihad, la comunidad entera, está dispensada de su responsabilidad. Pero si nadie es voluntario, todo el mundo es culpable. Esta dispensa no existe para los ciudadanos de un estado islámico cuando este estado es atacado por una fuerza no musulmana. En este caso, todo mundo debe ser voluntario para el Jihad. Si el país atacado no es bastante fuerte los países musulmanes vecinos tienen que ayudarles; si ellos también son vencidos; entonces los musulmanes del mundo entero deben combatir al enemigo común. En todos los casos. El Jihad es un deber primordial de los musulmanes que les concierne lo mismo que las oraciones cotidianas o que el ayuno. El que se sustraiga de ello es un pecador. Se puede dudar de su pretendida fe en el Islam. No es más que un hipócrita que no superara la prueba de la sinceridad, y todos sus Ibâdât (sumisión, adoración) y oraciones no son más que un engaño, una vana tentación de devoción.¹⁰⁶

Este concepto ha cambiado a través del tiempo si en un principio su idea original, servía para ser mejor musulmán y expandir su religión por medio de la tolerancia y dominio, principalmente entre judíos y cristianos, (a los idolatras y politeístas si se les persiguió), a través de la seducción, y en último caso la guerra de destrucción y conquista para expandir su religión y obtener más poder y control para sus intereses y fines que cada vez fueron más materiales que espirituales, rompieron con la idea original del yihad. Ya para el siglo XIX y XX cuando el mundo musulmán decayó y el imperio estaba muy fragmentado, “un gigante con pies de barro”. La sociedad revisó y reinterpretó la revelación y la ley del Profeta ya con influencias occidentales al pasar a ser colonias de las potencias europeas: Inglaterra se quedó con la mayor parte musulmana del Medio Oriente y Francia con la católica, esto trajo el desmembramiento del imperio y la construcción de Estados islámicos con fronteras arbitrarias con ideas y leyes locales únicas, lo que provocó que algunos Estados musulmanes reformaran y reavivaran el yihad para defenderse de lo europeo, de los judíos, y después de la Segunda Guerra Mundial de lo norteamericano y en general de todo lo que no fuera musulmán y de lo musulmanamente incorrecto, según lo considerara cada uno de los grupos de resistencia islámica. Por eso el papel y su utilización del yihad se restauró en el mundo musulmán volviéndose la base de la defensa y lucha del Islam, sus territorio y de sus gente, los líderes políticos, religiosos, oficiales o sectarios reutilizaron y reinterpretaron el yihad ya no únicamente como guerra, sino como defensa social, política y contra las injusticias e interés de occidente, no de forma pacífica, sino extrema radical y destructiva ya que otras manifestaciones no habían sido escuchadas o no habían servido

¹⁰⁵ Bruno Etienne, *El Islamismo radical*, (traducción de Javier Alfaya), Madrid, España, Ed. Siglo XXI, pp.171-182.

¹⁰⁶ Andrea Christianne, *op. cit.*, p. 137

como las resoluciones de la UNO y las guerras abiertas que unificaron a diferentes países de la zona como las guerras árabe-israelíes no beneficiaron a la causa, y se convencieron que no podrían ganar por medio de una guerra directa, por eso la yihad se volvió sectaria, clandestina y discriminada, pues ahorra todo el que no estaba a favor del yihad estaba en contra del Islam y de los musulmanes, también generó que las técnicas y la tecnología más modernas fueran empleadas para la realización del yihad y estaban tan convencidos de esta lucha que no importa morir por ella, mientras fuera buena para el Islam, su comunidad y para la salvación de su alma, como se verá a lo largo de la investigación.

UTILIZACIÓN HISTÓRICA DEL YIHAD

Una pequeña semblanza histórica de la utilización del yihad a través de la tradición islámica, nos explicará mejor la función e interpretación de este principio religioso en cada época y como lo fueron reinterpretando los grupos radicales del siglo XX.

El yihad fue utilizado por el Profeta para controlar y someter a los Quraish (clan de su familia comerciantes y líderes de la Meca) para imponer su fe y reunir en su entorno la fama y el poder de esta ciudad. Desde 623 hasta la toma de la Meca en el 630 Mohamed recurrió al yihad para controlar las rutas caravaneras que venían de Etiopía y Yemen a Siria y que descansaban en Medina o en la Meca (oasis). Deseaba acabar con el politeísmo que había en el santuario de la Kaaba de la Meca, (un cubo edificado que según la tradición islámica fue construido por Abraham y su hijo Jacob en su estancia en el desierto, para adorar a Dios y que el ángel Gabriel por la voluntad de Dios hizo descender una gran piedra de color negro) veneración que dejaba una gran ganancia.

La batalla de Badr donde Mohamed encabezó a 317 combatientes que pelearon contra 1300 soldados de la tribu de los Quraish, los musulmanes derrotaron a los mecenos a pesar de su inferioridad numérica, destacando el hecho que no importa el número de combatientes, sino cumplir la voluntad de Alá, y que éstos sean puros de corazón, pues lo importante no es la fuerza militar, sino la causa y objetivo de la guerra; pues luchar en nombre de Alá da la victoria sobre los infieles, los incrédulos y los hipócritas. En el lado contrario está la batalla de Uhud en donde al principio iban ganando las tropas del Profeta, pero al ver la victoria se lanzaron sobre el botín de guerra dejando sus puestos y desobedecieron los mandatos de Mohamed y fue entonces que la derrota se hizo presente sobre los musulmanes, tal vez por la voluntad de Alá o por la propia codicia de los musulmanes hipócritas, porque estos peleaban por conveniencia al lado del Profeta, sin que su verdadera intención fuera la de pelear por el yihad en la voluntad de Alá; esta batalla es trágicamente famosa porque fue donde Mohamed estuvo a punto de perder la vida.

Mohamed no muere en la lucha por la expansión del Islam, sino que muere en la tranquilidad de su casa. Es por esto que él es un símbolo y guía para que todos luchen en nombre de Dios. Su vida y obra son consideradas para ser imitadas aunque no fueran milagrosas o mágicas, es por eso que instauro el yihad mayor con sus acciones y su revelación religiosa; y el yihad menor para la conquista y el establecimiento del Islam en la

península arábiga.¹⁰⁷ Las primeras reglas impuesta por Mohammed a la población de Medina reconocen la libertad de culto a las minorías religiosas que vivían en la ciudad: judíos y cristianos, pues como ya dijimos tenían una tradición similar por ser religiones monoteístas, reveladas y basadas en un libro (ahl el kitab) y como dijimos el Islam es la última perfección de estas religiones. Por esto eran protegidos por el Estado y gozaban de privilegios y tolerancia a cambio de un tributo (yiziah); aquí vemos que el Profeta era muy tolerante o le convenía el tributo y no quería una guerra abierta con estas personas, porque al fin y al cabo su economía se basaba en el comercio que realizaba con la Europa helenística.

La propagación del Islam no significa la conversión forzosa, sino la dominación política-económica de la región, que el Islam se propago o debe propagarse por la espada es incorrecto. El Corán mismo advierte que “no cabe coacción en la religión (2,256). Si el yihad es una obligación importante dentro del Islam, no es lícito declarar la “guerra santa” arbitrariamente ni en cualquier oportunidad.”¹⁰⁸

LOS PRIMEROS CALIFAS

OMAR EL SEGUNDO CALIFA

Después de la muerte del Profeta, Abu Bakr se convirtió en el primer Califa, éste se encargó de mantener su hegemonía dentro de la primera comunidad musulmana y a su muerte de este sube Omar Ibn al Jatab (634-644) él instaura el yihad de conquista. Durante esta época se ganó la totalidad de la península arábiga, las regiones de Mesopotamia y derrotó al imperio Sasánida y al Bizantino (ganando territorios en Siria, Irán, Irak y Egipto). La ventaja de los musulmanes fue su organización militar y la rápida experiencia ganada en la guerra, su conocimiento del terreno, la utilización de camellos en las batallas en el desierto; la reciente y fervorosa unidad religiosa, y la debilidad en ese momento de ambos imperios.

UTHMAN IBN AFFAN

Después del asesinato de Omar, sube al poder Uthman Ibn Affan quien tuvo el apoyo de un grupo de Quraish, y es por esto que muchos miembros de la *umma* empiezan a tener distanciamiento, porque las antiguas facciones musulmanas veían con recelo como los nuevos conversos obtenían el poder y riquezas; además la ciudad del Profeta Medina, ya no era el centro cultural y económico de la comunidad; sino que éste se trasladó a Damasco y en menor medida a Irak, por ser la zona más rica, con el afán de tener un control más amplio del imperio, esta fue una de la razón de su asesinato en una rebelión en Medina por soldados egipcios.¹⁰⁹

¹⁰⁷ Manuel Ruiz Figueroa, *Islam Religión y Estado*, pp.40-54. Y Enrique Maza, *IRÁN La Religión en la Revolución*, México, Ed. CISA Revista Proceso, 1981, pp. 23-25.

¹⁰⁸ Manuel Ruiz Figueroa, *Islam Religión y Estado*, p. 188

¹⁰⁹ *Ídem*, pp.56-69.

ALÍ Y EL CISMA: SUNNISMO Y SHIISMO

Alí Ibn Talib (656-661) es nombrado el cuarto Califa, primo del Profeta y esposo de su hija Fátima, aunque muchos conversos estaban en contra de él, en especial los seguidores de Uthman, es por esto que Alí se establece en Kufa, Irak, mientras que sus adversarios en Bosra, aunque fueron derrotados por Alí, quien se enfrentó posteriormente con Muawiya Ibn Abi Sufian, gobernador de Siria y pariente de Uthman llegaron a un acuerdo, poco después Alí fue asesinado en Kufa y su hijo mayor Hassa aceptó a Muawiya como Califa¹¹⁰.

En el sentido estricto Alí no realizó una yihad, sino una lucha por el control del poder político califal; ya que esta lucha no fue contra un enemigo del Islam (aunque sí para él y su gobierno), no protegió a un territorio musulmán o defendió la religión de incrédulos, paganos o hipócritas; por el contrario atacó a un líder musulmán, en territorio del Islam, causando un cisma que todavía se vive: la creación de los shiítas y sunitas o sea entre los que creen que los líderes políticos y religiosos deberían de descender de la sangre del Profeta para gobernar el Califato (shiítas) y aquellos que piensan que lo importante es que el líder sea una persona apta para gobernar y dirigir, más que ser un descendiente del Profeta (sunnitas); generando la división del imperio en el siglo VII¹¹¹.

Los fatimíes del norte de África que vivían en Kairouan hoy Túnez, que se creían descendientes del matrimonio de Alí y Fátima se establecieron en el Cairo Egipto, se entregaron a los placeres, delegando el poder a su visires¹¹² que acabaron por tomar el poder, y es hasta que Saladino les arrebató el poder y los vuelve a la tradición ortodoxa (sunnita) del Islam que se acaba con parte de este cisma.

Aquí puedo resaltar que ha habido más luchas y choques entre las diferentes visiones que tiene el Islam y entre sociedades musulmanas, que con Occidente. Un ejemplo sería la guerra de los sultanes musulmanes sirio-egipcios contra los mogoles que cuando estos no eran musulmanes se considero como yihad, cuando los mogoles se volvieron a la religión islámica se planteó el problema legal de la legitimación de pelear entre Estados musulmanes o la guerra entre fronteras entre el Imperio Otomano y el Safavide en el siglo XVII demuestra una guerra entre ortodoxos y heterodoxos¹¹³ que entre los no musulmanes (de estas luchas sobresale la invasión musulmana a Europa, las cruzadas y el actual confortamiento de estas civilizaciones por los actos terroristas que son productos, en gran medida, de la colonización del Medio Oriente, por Europa y Norteamérica), pues como vimos se lucha por el control de la revelación del Profeta, los territorios y la influencia en el mundo musulmán o árabe como fue el caso de los intentos de asesinato contra Nasser, la revolución iraní, la guerra por las fronteras entre Irán e Irak, de la Guerra de Golfo Pérsico entre Irak y Kuwait.

¹¹⁰ Albert Hourani, *La Historia de los Árabes*, (traducción Anibal Leal), Ed. Vergara grupo Zeta, Barcelona 2002, p. 48

¹¹¹ Etienne, Bruno, *El Islamismo radical*, pp. 173-183.

¹¹² Un gobernador segundo al mando que se encargaba de lo militar y lo económico principalmente.

¹¹³ Alessandro Aruffo, *El Mundo Islámico. De Mahoma a hoy*, Ed. Popular, España, [s. f.], p 57.

Durante la dinastía Omeya el imperio nació de las conquistas arábigo-musulmanas que alcanzó su máximo extensión desde España hasta la India; pues sólo de 632 a 650 provocó la caída del Imperio Persa, disminuyó al Bizantino; unificó y dirigió el norte de África mediterránea (Magreb); creando, unificando y consolidando al imperio islámico, sobre la base de una religión y un gobierno que emana de ella; impulsado todo esto por el yihad. Después de estas magníficas etapas de conquistas por medio del yihad; las conquistas dejaron por un lado la expansión religiosa y por otra la satisfacción material y política; ya que el gobierno aspiraba al reposo y las dificultades internas y las geográficas produjeron atraso y aletargamiento estatal y religioso; creando una burocracia excesiva y pesada. Si las primeras conquistas fueron sobre tribus e imperio en decadencia, como el Persa, la gente que no estaba aliada al imperio ya no se dejó convencer por la religión; y el yihad cambió de guerra de expansión a guerra de dominación; pues los bizantinos permanecieron fieles a la cultura helenística y al gobierno de Constantinopla, al igual que los cristianos a sus reinos y al papado, como en España.

En el siglo X los ejércitos musulmanes ya no eran totalmente árabes, los abasidas (árabes de Irak) reutilizaron el yihad para unificar al ejército tan lleno de mercenarios, persas, beduinos, beréberes y gente del Asia Central (turcos) para pelear en búsqueda de la victoria y del botín dejando de lado la fe y la expansión religiosa; pues estaban motivados por intereses materialistas contra el Asia Central y Bizancio.

Los selyúcidas (1038-1242) y otomanos (1280-1924) retomaron este sentido del yihad, para alinear a los califatos a su mando en contra de Europa y lo no musulmán, y para sofocar las rebeliones sobre un ejército cada vez más multiétnico, los juristas del periodo del califato usaron el yihad para justificar la expansión del imperio, explotando la visión del yihad de la espalda. Con el ascenso de los turcos selyúcidas utilizaron el yihad, para defenderse de minorías islámicas que no apoyaban este régimen; porque según ellos defendían el Islam tradicional,¹¹⁴ mientras los otomanos lo utilizaron para expandir el Islam y obtener el poder y con ello legitimizar su gobierno pasando el poder del Califa (gobernante religioso y según los shiítas descendiente del Profeta) al Sultán (gobernante de origen turco que cuida el Islam) en 1055, “los otomanos llegaron a considerarse predestinados para llevar a cabo los designios de Dios y se consideraron así mismos como la Espada de Dios”¹¹⁵. Todo esto sirvió para la expansión en nombre del Islam y para que los otomanos justificaran su gobierno y reclamaran su liderazgo político y religioso de la revelación de Alá, como los únicos que podían hacer del Islam la religión universal.

El problema de la expansión del Islam fue cuando se confrontó con la civilización europea de la Edad Media cuando esta era el espacio más marginal y periférico del mundo conocido. “Más marginal y periférica desde el punto de vista geográfico, el más pobre desde lo económico (pues su economía era de subsistencia de tipo feudal) y el más inmaduro desde lo cultural”¹¹⁶. Sistemáticamente atacaron las rutas comerciales del continente y comenzaron a expandirse por los Balcanes, en tanto que los árabes

¹¹⁴ Manuel Ruiz Figueroa, *Islam, Religión y Estado*, pp. 75-92.

¹¹⁵ Roberto Liñan Ramírez, *El yihad islámico en el imaginario social*, p. 57

¹¹⁶ Cuando el destino nos alcance, Cáp. I, terrorismo en el siglo XXI, Walter Astiè-Burgos, p. 50

procedentes de África (beréberes) desde el siglo VII invadieron la península ibérica. De esta larga confrontación los cristianos europeos aprendieron sus métodos de cultivo, las medicinas, la química, física, matemáticas, la numeración arábiga, las técnicas de fabricación del papel, palabras, alimentos y las traducciones árabes de la filosofía de la Grecia clásica que fueron redescubiertas al igual que su ciencia, y por último los cristianos copiaron sus armamentos y métodos de guerra convirtiendo sus cruzadas y guerras santas en yihad de versiones cristianas y occidentales después¹¹⁶.

Esto sucesos demuestran que la civilización musulmana no ha tenido la idea de destruir otras civilizaciones, si al principio luchó contra quienes la obstruían, limitaban y la amenazaban como fueron los mecnos y los imperios a su alrededor, su expansión sólo era para ganar terreno y un entorno de seguridad donde libremente se pudiera practicar su religión, que estuviera protegida su gente, pues en la historia de la civilización islámica ha tenido más peleas internas que contra enemigos externos como es el occidente, pero sean explotado más estos enfrentamientos para el beneficio de las dos culturas, reafirmando sus diferencias y su identidad, por los gobiernos de cada época, además el primero que hizo de esto enfrentamientos una guerra civilizacional y religiosa fue el occidente cristiano durante las cruzadas que se realizaron para la reconquista y para enfrentarse culturalmente y directamente contra el Islam y el Medio Oriente musulmán, esto es similar con los que pasa con el sionismo y las actuales invasiones euroamericanas, promovidas por la nueva interpretación del yihad.

Dentro de la religiones monoteístas únicamente el cristianismo y el Islam lograron convertirse en religiones universalistas (si para los cristianos, la universalidad de su religión impone la obligación de ir por todo el mundo predicando el evangelio y el bautizo, para los musulmanes se basa en someter a los no creyentes al poder político del Islam y que después de buena gana se sometan a la revelación de Alá¹¹⁷), es decir que aceptan a todas las personas para convertirse en su religión (aunque esto puede ser muy discutido) y que toda la tierra sea su casa (*Dar Al- Islam*), su territorio, que se debían conquistar para su religión y proteger a sus creyentes, esto provocaría el choque constante que se dio tanto en la Edad Media, como en la época actual ya que las dos se pelean por un control total no sólo del territorio, sino también de la verdad revelada y de cómo debe comportarse y pensar sus creyentes y la humanidad.¹¹⁸

En la época del sultanato, cuando gobernaban los turcos, nacen las primeras ideas puristas o fundamentalistas; pues los problemas que tenía el mundo musulmán eran muchos y fuertes, es por esto que múltiples ideólogos religiosos repensaron y construyeron la idea de regresar a la época de Mahoma y de los primeros califas (*salafiya*¹¹⁹), que según

¹¹⁶ se recomienda ver: Historia Universal S. XXI, *El Islam, Desde su Cultura Hasta el comienzo del Imperio Otomano*, 315 p., Y Albert Hourani, *La Historia de los Árabes*, Op. cit. 671p.

¹¹⁷ Manuel Ruiz Figueroa (coordinador), *El Islam y Occidente visto desde América Latina*, El Colegio de México, Estudios de Asia y África, México, D. F. 2005, p 18.

¹¹⁸ Aquí me refiero a la Moral y a la forma de cómo Gobernar, recordemos que Occidente quiere implantar para todo el mundo la democracia, y el mundo musulmán solo acepta el gobierno religioso y al Islam como base de toda política o gobierno.

¹¹⁹ Véase: El apartado Concepto de Fundamentalismo e Islamismo.

ellos eran de esplendor y de verdadera religiosidad entre ellos destaca Ibn Taymiya (m. 1328) teólogo sirio, discípulo radical de Ibn Hánbal, que vivió las dificultades que el Islam tenía como la invasión mongola, el saqueo de Bagdad y la disolución del califato, las invasiones turcas y el peligro de las cruzadas, Taymiya dedicó su vida y su capacidad a vigilar y exaltar el purismo de la letra coránica y recordar los principios del Islam; combatió la influencia de la filosofía griega en la teología islámica, luchó contra diferentes sectas del Islam, peleó por la idea de la unicidad de Dios.

*Ibn Taymiya escribió una especie de manifiesto que desde su composición a principio del siglo XIV, constituye el breviario que embelesa a los partidarios de la letra pura. Lleva por título **La política en nombre de la ley divina para restablecer el orden en los asuntos del pastor y el rebaño**. Su frecuente publicación en ediciones populares de unas cien páginas da idea de su enorme difusión. En él describe la relación jurídica que vincula al príncipe con sus súbditos sometidos a la sharía, la ley islámica.*

En su obra as-Siyasa (arriba citada), el doctor sirio hace de la yihad uno de sus temas favoritos: le dedica la misma importancia que a la oración, y parece situarla por delante de las otras cuatro prescripciones canónicas (la profesión de fe, el ayuno, la limosna y la peregrinación a La Meca). Para resaltar su importancia, la asocia a la imagen que supuestamente representa la religión: una columna cuya base sería la sumisión a Dios; el fuste, la oración; y el capitel, el yihad. Convierte, pues el combate contra el infiel en una de las dos funciones del príncipe. Éste debe dedicar su energía al servicio de la religión, garantizando, por una parte, el triunfo de la virtud en el interior de la ciudad (mediante el rigor de los castigos corporales), y trasladar, por otra, la guerra santa más allá de las fronteras.

Al final de su manifiesto, Ibn Taymiya concluye que, al poner los medios del imperio (la capacidad del dinero y de las armas) al servicio de la religión, el Islam culmina el edificio religioso, pues conquista las ventajas de este mundo y confirma las del más allá. Quiere con ello decir que el Islam logra el mayor éxito político y religioso; y gracias a ello, la comunidad evita un doble obstáculo, el producido por dos formas de separación entre político y lo religioso: el poder que no tiene en cuenta la religión y la religión que solo se preocupa de sí misma, despojándose de la fuerza y la grandeza para limitarse a la humildad y a la compasión.¹²⁰

Todas estas ideas y preceptos son la base y serán retomados por los ideólogos del fundamentalismo y del Islamismo de los siglos XIX y XX, hasta el día de hoy.

La preocupación de los musulmanes en Europa terminaron, cuando los reyes católicos desterraron a los árabes de la península ibérica en 1492 y cuando fueron detenidos por Carlos V en las puertas de Viena en 1525, más la batalla marítima del Lepanto en 1571; ya la última gran batalla en tierras europeas entre éstos, fue la batalla de Kahlenberg o el segundo sitio de Viena 1683; ya cuando los turcos habían asolado los Balcanes y Hungría comandados por el visir Kara Mustafá contra el emperador Leopoldo I

¹²⁰ Abdelwahab Meddeb, *La Enfermedad del Islam*, Ed. Galaxia Gutenberg, Barcelona, 2003, pp. 59-64.

del Santo Imperio Germánico, así una coalición de reyes cristianos dirigidos por el duque Carlos V de Lorena defendieron y acabaron con la amenaza turca.

Fue precisamente con el nacimiento del Islam, en el siglo VII que se incrementó el intercambio entre la Europa feudal y el rico continente africano y la misteriosa Asia, llena de seda y especies tan codiciadas y valoradas en el “viejo continente”. En sí las ganancias de este comercio fueron para el mundo musulmán. El oro de África y el dinero del comercio con Asia impulsó el yihad de conquista y de opulencia del imperio islámico. El comercio árabe de esclavos trajo ganancias al mundo musulmán, estos eran sacados del Asia central, y principalmente del África del Norte (Magreb), y en más baja escala de Europa como en España y la costa europea del Mediterráneo. Durante los siglos VIII y IX, en la época del califato islámico los esclavos de los musulmanes eran de los pueblos eslavos (de donde derivaría la palabra esclavo en varios idiomas) de Europa Oriental, (llamados Saqaliba por los musulmanes), persas, turcos, pueblos de las montañas del Cáucaso como: los georgianos, armenios y circasianos; así como pueblos de Asia Central (Turcos), Escandinavia y bereberes del norte de África como pueblos negros de origen africano.

A partir del siglo XVIII los esclavos del mundo musulmán llegaron mayoritariamente del sur del Sahara, y especialmente de África Oriental, hasta que la esclavitud fue abolida a finales del siglo XIX. Las guerras de los turcos otomanos en Europa, así como los ataques de los mongoles y tártaros en Europa también llevaron a muchos esclavos europeos al mundo musulmán. Las rutas de caravanas, consolidadas en el siglo IX, recorrían los oasis del Sahara. Desde la época romana, largas caravanas habían transportado esclavos así como oro, especias y marfil. Para protegerse contra los ataques de los nómadas del desierto, los esclavos se utilizaban como escolta.

En el norte de África los principales mercados de esclavos se encontraban en Marruecos, Argel, Trípoli y El Cairo. En El Cairo las ventas de eunucos y concubinas se celebraban en casas privadas. Los precios varían en función de la calidad del esclavo. Durante la Edad Media los mercaderes de esclavos de Oriente compraban en Europa. Las esclavas circasianas eran una presencia frecuente en los harenes y muchas odaliscas (de la palabra turca odalik que significa doncella) de esa región aparecen en las pinturas orientales. Los esclavos no musulmanes eran valorados en los harenes para cumplir diversas funciones (guardianes, servidores, músicos, bailarines, enanos, concubinas). Los esclavos de origen eslavo que llegaban a Al-Ándalus, eran destinados a la guardia de emires y califas y gradualmente asumieron funciones importantes en el ejército andalusí (se convirtieron en saqaliba) e incluso recuperaron taifas tras la guerra civil que se produjo tras la caída del califato andalusí. Las columnas de esclavos destinados a los grandes harenes de Córdoba, Sevilla y Granada eran organizadas por mercaderes judíos de los países germánicos y del norte de Europa. Los esclavos también llegaban al mundo árabe a través de Asia Central, principalmente esclavos de origen turco o tártaro. Muchos de estos esclavos eran destinados a ejércitos y unidades de élite. La mayoría de los esclavos que circulaban por el mar Mediterráneo eran mayoritariamente europeos entre los siglos VII–XV. Los piratas berberiscos continuaron capturando esclavos en Europa. Esta esclavitud y venta estaba basado en la idea que si una población no musulmana se niega a adoptar el Islam y

también se niega a pagar la *Jizya* (el impuesto de protección), entonces se la considera en guerra con la *umma*, la comunidad musulmana y por lo tanto, según la sharia o ley islámica es lícito tomar esclavos de esa población no musulmana. Los difusores del Islam en África Subsahara a menudo adoptaban una actitud cautelosa en el proselitismo, debido a que reducía la reserva potencial de esclavos.¹²¹

Las cruzadas fue el intento de unificarse de las comunidades europeas cristianas contra los herejes y judíos, y después se dirigió bajo el único control y autoridad de esa época el papado, se peleaba contra el enemigo común por obstaculizar las tierras santas de la religión cristiana desde el siglo IX, para castigar a los musulmanes y recuperar las riquezas de Oriente; así la Guerra Santa de las cruzadas se apoyaron en la doctrina del yihad, y esto generó la idea que tenemos de civilización europea, estableciendo en las cruzadas el mito unificador tanto político, religioso y social de la civilización occidental. Roberto Liña Ramírez, piensa que las luchas y conquistas de españoles y europeos en América también fue una cruzada religiosa por conquistar y evangelizar los nuevos territorios estableciendo este sentido unificador para la Europa cristiana y para América después, estableciendo el odio a los judíos y musulmanes, estableciendo el ideal de que América y Europa son parte de la civilización occidental.¹²² Pero lo indudable es que el descubrimiento de América por los europeos: en especial de españoles y portugueses movió la balanza a favor de la Europa cristiana de allí se sacó el oro y las riquezas que Europa necesitaba para detener el avance musulmán-otomano de Solimán el “magnífico” por Carlos V, creando un desarrollo y una estabilidad en Europa que con esto y su nueva posición eurocéntrica impulsaría el Renacimiento, nutrido del conocimiento islámico. Así los papeles se invirtieron poco a poco. No sería ya más el Islam el problema del mundo cristiano, sino el propio mundo occidental, pues el islámico declinaba cada vez más. Muchas fueron sus causas pero la más importante fue la paralizante autocomplacencia del imperio Otomano, porque tenían la única verdad revelada, llevando a sus instituciones y a su sociedad a un sistema muy rígido conservador e inmutable y una carga burocrática muy alta. Además de la intervención comercial europea en el Este de Asia, superando la intermediación del Medio Oriente.

Mientras Occidente cada vez era más secular, el Medio Oriente era cada vez más religioso y celoso de sus creencias. El resultado final de esto fue similar a la Europa medieval: un equilibrio entre el poder religioso y del Estado apoyándose y justificándose mutuamente. Las reformas modernas se dieron entre el siglo XIX y XX en uno de los momentos más críticos de la historia islámica; cuando prácticamente todos los territorios del Medio Oriente e inclusive la India, donde se practicaba el Islam (Dar al Islam) se encontraban sometidos de alguna forma: militar, política, económica, comercial o cultural a potencias extranjeras occidentales, principalmente Inglaterra y Francia. “En las islas del sureste asiático, el gobierno holandés se hizo con el control de la compañía de las Indias

¹²¹ Véase: Francis Robinson, *El mundo islámico. El esplendor de una Fe*, Colección Civilizaciones del Mundo, (traducción Thema, S.A.) Barcelona, España, Ed. Folio, 2006, pp.24-29, 88-103. y Stewart Desmond, *El Antiguo Islam*, Colección de las Grandes Épocas de la Humanidad, México, D.F., Ed. Time Life, 1977. pp. 79-95. <http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Comercio_%C3%A1rabe_de_esclavos&oldid=50617250>

¹²² Roberto Liña Ramírez, op. cit., pp. 9-15.

Orientales en 1800 y extendió su autoridad por el archipiélago, en un proceso que terminó con la guerra de Aceh en 1908”¹²³.

El comienzo de la nueva relación entre Medio Oriente y Occidente fue con la invasión napoleónica a Egipto en 1798, pues desde las cruzadas no había sido violado el territorio del Mediterráneo oriental musulmán. El ejército francés revolucionario comandado por Napoleón invadió la colonia otomana de Egipto y amenazaba a la India (importante fuente de riqueza de Inglaterra); porque esta apoyaba a Inglaterra, principal enemigo de Francia durante la revolución francesa y el imperio napoleónico, después de 3 años fueron expulsado por ingleses y otomanos (primera alianza militar con un estado no islámico), pero la marcha europea había empezado en el Medio Oriente y el mundo musulmán¹²⁴. Esta fue la primera exposición de los musulmanes al poderío y lucha de las naciones europeas.

Este colonialismo europeo antes nunca visto planteó retos y desafíos no pensados para los dirigentes del Islam y los musulmanes. La innegable superioridad militar, científica y tecnológica de Occidente, trajo molestias y odios ocultos que no terminaron, sino por el contrario aumentaron y se justificaron con el sionismo, la guerra árabe-israelí, la influencia norteamericana y la fragmentación del mundo musulmán. Y por el lado contrario las teorías evolucionistas eurocéntricas tachaban al Islam de haber cumplido su ciclo que era cosa del pasado, y algunos otros percibían al Islam como un peligro moral y militar para el Occidente.

En 1914 el colonialismo europeo era semitotal en el antiguo imperio otomano islámico, pues había perdido sus territorios en Europa y en el norte de África (Magreb), tanto a favor de Inglaterra (Egipto en 1882), que controlaba Irak, Palestina, transjordania y tenía acuerdos con los jefes tribales de la península arábiga, que le garantizaban la ruta a la India. Francia dominaba Siria y el Líbano; Italia controlaba Libia y España Marruecos (1911). Francia e Italia apostaron por un gobierno de control colonial tanto en la educación y en la creación de instituciones. Mientras Inglaterra y España tenían poca intervención política y cultural en sus colonias, pero un comercio muy fuerte. Las divisiones arbitrarias de Francia e Inglaterra se vieron en todo el Medio Oriente, como el caso de la creación del gran Líbano por parte de Francia en 1920, que junto a poblaciones de distintos distritos: Mutessarifato de monte Líbano habitado por maronitas y druzos, a las ciudades costeras de Trípoli, Beirut, Sidón y el valle de la Bekaa, con población sunnita, greco ortodoxa y shiíta; “Inglaterra haría lo mismo en la antigua Mesopotamia para crear el reino de Iraq, a partir de la unificación de tres provincias otomanas: Basora en el sur, habitada de manera predominante por shiítas; Mosul en el norte, con una población en su mayoría Kurda, y Bagdad en el centro, principalmente sunnita”¹²⁵.

¹²³ Francis Robinson, *El Mundo Islámico. El Esplendor de una Fe*, Colección Civilizaciones del Mundo, (Traducción Thema, S.A.) Barcelona, España, Ed. Folio, 2006, p 130.

¹²⁴ Albert Hourani, Op. cit., p 326

¹²⁵ María de Lourdes Sierra Kobeh, *La influencia del Factor Externo en la Conformación del Medio Oriente Moderno y Sobre sus Relaciones Internacionales*, Cuadernos de estudios regionales, México D.F., UNAM, ciudad universitaria 2007, p. 67

De esta situación y época podemos pensar que surgió o resurgió la idea del panarabismo, ya que el suelo que estuvo colonizado del Medio Oriente en su mayoría era de origen árabe, así se pensó en una imagen o idea que uniera e impulsara la unidad e independencia del suelo árabe y su sociedad, se recordó que el Islam había salido de esta raza y zona, que la religión era una herencia un regalo de Dios que tenía que cuidarse y defenderse de los extranjeros y falsos musulmanes, pues los turcos sólo utilizaban la religión para justificar su dominio aunque fuera en el sentido cultural y diplomático en el Medio Oriente, además recordemos que los turcos no son de la raza árabe.

La descolonización del Medio Oriente estuvo llena de luchas civiles y la creación de un nacionalismo, en Egipto en 1919 un movimiento nacionalista del partido Wafd, terminó por reconocer la independencia nominal de Inglaterra en 1922; en Irak como en Palestina hubo oposiciones antibritánicas y antisionista en 1920; Abd al-Aziz Ibn Saud, tras derrotar a los jefes tribales de Arabia y expulsar a los gobernantes hachemitas de la Meca en 1926, formaría en 1932, con la ayuda británica, el reino de Arabia Saudita¹²⁶. Después de la Primera Guerra Mundial las posturas anticoloniales de los Estados Unidos y de la URSS, apoyadas por los sectores intelectuales y religiosos internacionales generarían la independencia de Irak (1932) y Egipto (1936). Pero sería hasta el final de la Segunda Guerra Mundial que cambiarían el equilibrio de poder de Europa a Estados Unidos y la URSS (como superpotencias), y que con la ONU se independizará el resto del Medio Oriente: Libia (1951), Marruecos y Túnez (1956), Sudán (1955), Mauritania (1960), y Argelia después de una guerra de 12 años contra Francia en 1962. Y la creación de Kuwait (1961), Bahrein, Qatar, y los Emiratos Árabes Unidos en 1971¹²⁷.

Estas divisiones arbitrarias y las creaciones de naciones Estados sin una real unidad y legitimación (mas allá que la división europea) que se propago por todo el territorio del Medio Oriente, traería y aún se vive cuestionamientos sobre el gobierno, la nación y la identidad, pues el gobernado, el ciudadano no se siente unido ni identificado en el Estado que vive y menos por el gobierno que tiene (en la frontera entre Pakistán y Afganistán aún hay una unidad y control tribal, en los Kurdos de Irak, igual que pasa en Indonesia, Filipinas y Sri Lanka) y esto se ve desde el inicio de las construcciones de los Estados nacionales en el mundo islámico porque las personas se encuentran unidad en un sentido religioso grupal, por lo cual el Islam a resurgido como elemento aglutinante, unificador, de guía y de autoridad, más que los gobiernos o sistemas, esto se demuestra en la ideología del panarabismo, panislamismo y en el Islamismo.

En el siglo XIX el tradicionalista Imperio Otomano enfrentó múltiples corrientes occidentalistas que querían derechos y bienestares, como los jóvenes turcos que recogieron las ideas de Mazzini, que buscaban la apertura comercial y cultural con las potencias europeas. En 1876 se promulgó una constitución al estilo republicano liberal europeo donde se proclamó la libertad de culto, aunque la religión oficial del imperio seguía siendo el Islam. Y se eliminaron las leyes religiosas y pasaron a ser civiles. Durante la

¹²⁶ *Ibid*, p. 14

¹²⁷ *Ibid*, pp. 10-45

colonización europea, los grupos prooccidentales y la nueva burguesía islámica, así como la clase tradicionalista buscaban: “Los que demandaban era la eliminación de todo tipo de medidas discriminatorias y la igualdad de oportunidades para ocupar cargos en el ejército y en el sector público, así como la libertad religiosa y el derecho a enseñar en árabe, tal fue el caso de Argelia. La resistencia a la penetración occidental se encontraba, en la mayoría de los casos, entre los miembros de las clases dirigentes tradicionales, algunos de ellos líderes tribales y/o religiosos cuyos movimientos asumieron una forma religiosa, que en realidad era una reacción de defensa intuitiva frente a la destrucción del orden tradicional del cual formaban parte”¹²⁸.

Los intereses europeos chocaban con el conservadurismo del sultán y del panislamismo latente, así las potencias occidentales explotaron las dificultades con las minorías balcánicas: cristianos y eslavos dentro del imperio y el paneslavismo ruso; exaltando las sociedades secretas fomentando el terrorismo en Bulgaria, Serbia, Grecia y Armenia. Para incitar y apoyar la independencia de estas zonas del Imperio Otomano ayudado por el Imperio Austrohúngaro, Rusia, Francia, Inglaterra principalmente (1877-1913).

Uno de los movimiento que se dio en este periodo y que algunos autores consideran como fundamentalista y mesiánico fue el que sucedió en Sudán en 1881 conocido como *Mahdismo Sudanés*, según el shiismo el Mahdi será un ser infalible a quien Dios guiara para restablecer el verdadero Islam antes del juicio final (aquí podemos compararlo con el ultimo de los Imanes), la idea del Mahdismo Sudanés se basa en la unificación de Sudán, que estaba bajo el dominio de Egipto como parte del Imperio Otomano, y que fue finalmente controlado por los ingleses. El principio del Mahdismo Sudanés era y regresar a las ideas básicas y más puras del Islam según ellos, base del fundamentalismo musulmana.

Muhammad Ahmad hombre religioso apegado al Corán y a la Sunna y que practico por muchos años el sufismo, fue el dirigente del Mahdismo se autotituló Mahdi a través de una carta y de disputas con el ejército primero de Sudán, impuesto por el Sultán y luego con tropas tanto egipcias como inglesas.

*En esta carta, escrita el 1 Sha'ban de 1298 (29 de junio de 1881), dirigida a algunos de los miembros de la Sammaniyya en Gezira (Jazira), describió su investidura como Mahdi. El Profeta Muhammad sentado con él en presencia del Profeta al-Khidr, de los santos del Islam y de los seguidores de Muhammad Ahmad, lo designo como sucesor del Apóstol de Dios. En esta visión se le ordenaba dirigir la Guerra Santa (Jihad) contra los infieles. En este planteamiento notamos un elemento fundamentalista que fue utilizado como método practico para lograr un fin político: la lucha (Guerra Santa, Jihad) contra los infieles (los turcos) con el propósito de obtener la independencia del Sudán.*¹²⁹

¹²⁸ *Ibid*, p. 34

¹²⁹ Roberto Marín Guzmán, *El Islam: Religión y Política; Interpretación Mesiánica del Movimiento Mahdista Sudanés*, San José, Costa Rica, Ed. Alma Mater, Cd. Universitaria Rodrigo Facio, 1986, 101 p.

Uno de los aspectos más sobresalientes del Mahdismo Sudanés fue su oposición a lo occidental, a todo lo ajeno al Islam y a la comunidad musulmana, contraponiéndose y atacando costumbres y prácticas que no correspondían a los principios del Islam y a su interpretación; pero también sobresale el rasgo del mesianismo¹³⁰, que fue el fundamento del movimiento, pues estaba dirigido por el Mahdi en persona, Muhammad Ahmad se creía el Mahdi un ser elegido y con una misión específica que según él, era la liberación de Sudán de los infieles turcos y después a todo el territorio donde se practica el Islam. Esto eran las principales características del fundamentalismo durante el colonialismo europeo en las tierras del Medio Oriente.

Este fundamentalismo religioso radical se intensificó al final del colonialismo, la creación del Estado de Israel (que trajo guerras e inestabilidad en el Medio Oriente) y después por la Guerra del Golfo Pérsico que comprobó la superioridad tecnológica y bélica de Occidente, creando la situación árabe-israelí que no termina, por lo cual el Islam ha sido humillado al igual que su comunidad, según lo pensaron y lo manifiestan los líderes fundamentalistas tanto políticos como religiosos, algunos partidos políticos y “grupos terroristas”, desde Hasan Al-Banna (1906-1946) egipcio Islamista creador de la fundación de la Hermandad Musulmana que es considerado el padre del Islamismo moderno. Muhammad Abdu (1849-1905) quien fue un intelectual religioso, jurista y reformador liberal egipcio. Sobresale su Tratado Sobre la Unicidad de Dios. Rashid Rida, (1865-1935) un intelectual y reformista sirio difundió las ideas del retraso del Islam y las reformas. El Ayatola Jomeini, (1902-1989) dirigente religioso shiíta, que encabezó la rebelión popular que expulsó al Sha iraní en 1979 y creador del Estado religioso shiíta moderno en Irán, Yasser Arafat (nació en Egipto en 1929, muere en París en 2004) líder del movimiento palestino fundador de la organización de Fatah en 1959, y segundo presidente de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) en 1969, contra el Estado de Israel; Saddam Hussein quien fue un político y militar iraquí (1937–2006), puesto por el gobierno norteamericano, y posteriormente ahorcado por la coalición que invadió Irak. Gobernante de su país en el período 1979-2003, y hasta Osama Bin Laden (n.1957) originario de Arabia Saudita, apoyado por el gobierno norteamericano para pelear contra las tropas soviéticas en Afganistán, y luego líder del grupo “terrorista” Al-Qaeda; ellos reutilizaron el yihad para el beneficio de sus visiones; provocando que fueran más reaccionarios en su reinterpretación y más radicales en sus acciones y discursos contra los agresores del Islam, sus creyentes y su tierra; propagándose estas ideas y sentir entre los musulmanes del Medio Oriente, e incluso más allá de esta región.

Durante la Primera Guerra Mundial, Gran Bretaña prometió a los árabes expulsar a los otomanos (que son de origen turco) del Medio Oriente; pero ésta convino con Francia en repartirse los territorios, creando protectorados o colonias ya fuera por su ubicación geográfica, sus yacimientos petroleros o su acceso al canal de Suez (el acuerdo Sykes-Picot, mayo 1916). Además los británicos se comprometieron, en 1917 (telegrama Balfour)

¹³⁰ Este tipo de movimientos mesiánicos y terrorismo mesiánico será muy importante para los movimientos revolucionarios islámicos actuales, esto se verá más detalladamente en el apartado “Un Caso Especial El Terrorismo Sectario Religioso Mesiánico”.

con los judíos a construir una nación propia en Palestina con la organización sionista mundial creada por el austriaco-judío Theodor Herzl. Concluida la guerra en los territorios árabes se establecieron mandatos británicos (Irak, transjordania y Palestina de origen musulmán) y franceses (Siria y Líbano de mayoría cristiana) en tanto se sentaban las bases para formar gobiernos independientes. Mientras los judíos intentaban crear su propio Estado en Palestina. Después de la Primera Guerra Mundial los británicos cambiaron su política en el Medio Oriente apoyaron a los árabes y bloquearon la inmigración de judíos a Palestina¹³¹.

Este cambio provocó el terrorismo judío y por consiguiente el contraterrorismo árabe se desató, hasta que Inglaterra se desentendió y la ONU en 1947 recomendó la división de Palestina en dos zonas una judía y otra musulmana, pero la Liga Árabe rechazó esto y el 14 de mayo de 1948 a la salida de los ingleses de la región, el presidente del consejo nacional judío David Ben Gurión proclamó el Estado de Israel, la guerra se desató: Egipto, Siria, Jordania, Irak y Líbano se levantaron contra los israelitas, pero los ataques aéreos de Israel obligaron a los árabes abandonar la guerra y a Palestina. Los israelitas crearon un Estado más grande que el establecido por la ONU 1.2 millones de judíos emigraron a Israel y 1.3 millones de palestinos salieron como refugiados. Los Estados Unidos se aliaron con Israel y los países árabes con la URSS¹³².

Ya en los años cincuenta el gobernante militar de Egipto el general Gamal Abdel Nasser, se propuso impulsar la unidad e independencia de los países árabes y la libertad de Palestina de los judíos, para esto reutilizó el yihad, organizando bandas de fedayines (guerrilleros dispuestos al suicidio) enviados a Argelia para ayudar a su independencia contra Francia; demandó la nacionalización del canal de Suez, que estaba en manos británicas y se apoyó con la URSS para la milicia y la construcción de la presa de Asuán. En respuesta en 1956 Francia e Inglaterra con Israel atacaron a Egipto (guerra de Suez) ni Estados Unidos, ni la URSS se entrometieron directamente, se detuvo la invasión tripartita a Egipto, se nacionalizó el canal de Suez, se realizó una muy importante reforma agraria en Egipto, se formó la RAU (República Árabe Unida, fundada por Egipto, Siria y Líbano en 1958) y la OLP (Organización para la Liberación de Palestina). Estos fueron uno de los hechos más importantes que nos ayudan a entender la bien ganada popularidad que Nasser ganó como líder del Medio Oriente entre 1954-1970. Durante el periodo de Nasser, se fortaleció la estabilidad del Medio Oriente; curiosamente disminuyó el terrorismo musulmán. Esta situación de progreso en la región fue una de las principales causas de la Guerra de los seis días, ya que el Estado de Israel buscó desestabilizar la zona y la desacreditación de Nasser, y el partido político Baaz (el renacimiento).

Nasser en 1967 con apoyo de Irak, Jordania, Líbano, Arabia Saudita y Argelia se prepararon para atacar de nuevo a Israel; pero ésta atacó primero aniquilando la aviación egipcia. Esta tercera guerra es conocida como la Guerra de los Seis Días quedándose

¹³¹ María de Lourdes Sierra Kobeh, *La Influencia del Factor Externo en la Conformación del Medio Oriente Moderno y sobre sus relaciones Internacionales*, p. 13

¹³² Albert Hourani, *La Historia de los Árabes*, pp.385-404

victoriosa Israel y ganando la franja de Gaza de Egipto, la península del Sinaí, de Jordania Cisjordania y parte oriental de Jerusalén y de Siria las alturas del Golán. La ONU solicitó a Israel devolviera los territorios ocupados pero se negó.

En 1973 se dio la guerra del Yom Kippur (día de la fiesta judía de la expiación). Encabezada por Anwar El Sadat sucesor de Nasser apoyado por Siria, pero Israel utilizó armas norteamericanas con lo cual salió victorioso y ganó más posiciones al margen occidental del canal de Suez.

Por otra parte el Sha Reza Pahlevi de Irán que estudió en el extranjero pidió ayuda económica y militar a Estados Unidos con esto emprendió un plan modernizador en Irán, para convertirla en la potencia del Asia occidental, en este periodo la injerencia de Estados Unidos en el petróleo iraní, el gas y otros recursos naturales, hizo que creciera de una forma extraordinaria. Pero celebraba veneración a Dioses paganos de la antigua Persia, permitió el consumo del alcohol y la música norteamericana, causando levantamientos públicos y lo tacharon de antiislamista y el clero islámico shiíta guiado por el ayatolá Jomeini, lo derrocaron y en 1979 el Sha huyó de Irán.

Después de la muerte del líder egipcio Nasser, el liderato del Medio Oriente paso a Irán, pues la revolución de Jomeini que derrotó al Sha Mohama Reza Pajlavi (subió al poder en 1953 por un golpe de estado sostenido por Estados Unidos conocido como Revolución Blanca), que era proestadunidense, que lo controlaban para prestar e invertir en los países que Estados Unidos decidiera, desperdiciando los petrodólares que invertía en el extranjero y en una pequeña sociedad de ricos amigos del Sha, mientras más del 60% de la población iraní era analfabeta y desempleada, y estaba inmigrando del campo pobre a las ciudades semiconstruidas; mientras el gobierno y visión de la revolución islámica tenía tendencia nacionalistas, socialistas y religiosas especialmente shiítas, que expulsaban y rechazaban la intromisión norteamericana y la de la URSS, pues Estados Unidos deseaba tener como gendarmes en esta zona a Irán e Israel, pero con la revolución islámica (el Sha fue expulsado de Irán el 16 de enero de 1979), el apoyo euroamericano y soviético se trasladó a Irak subiendo al vicepresidente Saddam Hussein a presidente casi dictatorial, a través de la manipulación del partido Baaz, para contraatacar a la república islámica de Irán, a la popularidad de Jomeini y al shiísmo y a las minorías étnicas principalmente la kurda, “La revolución de Irán amenaza el equilibrio de poder en el mundo. Es decir, la supremacía los Estados Unidos”¹³³. Por lo cual se desarrolló la guerra Irán-Irak ésta contienda duró casi 10 años, 8 de guerra y 2 de negociaciones; y cuando Hussein trató de invadir Kuwait la alianza euronorteamericana atacó a Irak (Guerra del Golfo Pérsico 1991) volteándole el apoyo, por esto tanto Estados Unidos como la URSS buscaron nuevos aliados y zonas o gobiernos que manipular en el Medio Oriente, encontrando con la monarquía wahabista de Arabia Saudita e Israel.

¹³³ Enrique Maza, José Reveles, Rosa María y Julio Scherer García, *Irán La Religión en la Revolución*, Proceso, México, 1981, p19.

La rebelión iraní, propuso al Islam como la única salvación para Irán shiíta y sin excepción para todo el mundo musulmán, generando el fundamentalismo islámico o el integrismo musulmán real y que todavía hoy sobrevive en cierta parte de las sociedades musulmanas. Esto busca el retorno absoluto de las prohibiciones y ritos establecidos en el Corán y por el Profeta, y no se permite ninguna crítica a las leyes divinas, ni blasfemias, ni la burlas para el Islam, pues son castigadas con la muerte. Tras un siglo de colonialismo 1830-1950 en el cual el derecho coránico y el Islam en si se suspendió, los movimientos fundamentalistas se vieron como la única salvación para el mundo islámico, sobre una realidad cada vez más materialista y decadente que el Occidente quiere establecer en el Medio Oriente y que quiere imponer su democracia, su capitalismo e instituciones sin que los pueblos musulmanes acepten o comprendan este proceso e instituciones.

El clero retomó el poder bajo una teocracia populista con la dirección del ayatolá; según los shiítas el esperado Iman para los tiempos finales, el Iman oculto era Jomeini como se esperaba desde los tiempos de Alí, porque la degeneración del Islam y del mundo; así como los tiempos de guerra impulsaban la imaginación de los líderes shiítas a pensar que se estaba en los tiempos finales y que este nuevo censor del Islamismo era el último y el tan esperado Iman que llevaría al Islam a otra época purista y que la *umma* (comunidad de creyentes) volvería verdaderamente al camino de la revelación ya que el Estado impulsaría el yihad para la conquista total del mundo, para el Islam y para Alá¹³⁴.

En este apartado se habla de la utilización del yihad a lo largo de la historia, así como de sus características, también como los personajes que más la utilizaron, según las dificultades en la que se encontraran principalmente con occidente, por lo tanto para saber los lineamientos en que se apoyan las nuevas interpretaciones de unidad islámicas tenemos que comprender la relación y fundamentos en que se basan los integristas del Islam; de cada grupo así como sus similitudes y sus diferencias.

EL ISLAM Y EL INTEGRISMO

No se puede establecer una distinción tajante y real entre el buen y el mal Islam o que todo el integrismo o fundamentalismo es malo, violento, antioccidental y terrorista, porque hay un sinnúmero de interpretaciones y alteraciones en la ideología musulmana, según sea los fines y los medios de cada grupo e intérprete y para esto solo tenemos las visiones reinterpretativas de cada grupo, sociedad, secta o individuo que hacen de la revelación de Alá y de la lucha que ellos mantienen, su guía y su fundamento.

Lo que si podemos observar es que las nuevas y más recientes interpretaciones del Corán, se volvieron limitadas, sectarias y literales según la manipulación y beneficios específicos que los grupos persiguen, en sus discursos observamos por un lado una defensa y una interpretación purista y literal del Islam haciendo que los actos de defensa violenta sean aceptados y promovidos, ya sea que se ataquen a gobiernos como a la sociedad civil, así el acceso a la letra coránica sea hecho salvaje, utilitaria y aberrante; pues

¹³⁴ *Ibidem* pp. 12-15

cada vez más semiletrados en la teología islámica tanto del lado musulmán, como los no musulmanes creen tener la interpretación real y absoluta de la misión revelada que tenía Mahoma, alterando la letra y la función del Islam, tanto para ellos, como para su sociedad, y esto también se ve en occidente por las interpretaciones que se dan del Islam, del yihad y del musulmán, que lo expone como violento, agresivo, excluyente y de terrorista.

Como veremos al someternos a una sola interpretación religiosa y social, realizada por personas que buscan de una u otra forma un beneficio ya sea este económico, político, diplomático, espiritual o sólo de desprestigio social (como lo hacen en su mayoría los gobiernos o algunos intelectuales occidentales) limitaremos nuestra propio alcance sobre la religión y civilización islámica, y nos quedamos con una visión maniquea del buen o del mal Islam; como lo que está pasando en la actualidad tanto del lado de los radicales musulmanes o en el imaginario colectivo occidental, como si esto fuera la realidad. Por esto algunos sectores de poder en occidente prejuzgan al Islam como algo: violento, fanático, excluido de la realidad o de la época moderna y llegan a juzgarlo como algo atrasado y hasta superado, es porque el occidente se piensa así mismo como: "... la única civilización no religiosa, o mejor dicho posreligiosa"¹³⁵ y por ello se cree con el deber de liberar al mundo de las tinieblas y del atraso que ellos mismos se han puesto, en este caso la de la religión y todos sus males.

Aunque hay otras personas, realmente los menos o las voces no oficiales que justifican el integrismo, el fundamentalismo y hasta los actos terroristas en contra de las políticas despiadadas e imperialistas en contra del Medio Oriente, especialmente por parte de Estados Unidos:

*Desde los países árabes, desde Europa y entre unos cuantos intelectuales estadounidenses se insinuó que la política americana era la principal responsable: por las sanciones y ataques contra Irak, la actitud proisraelí, el apoyo a los regímenes represivos. Todo ello explicaría el blanco elegido por los terroristas. ¡Estados Unidos víctima de su propia política!*¹³⁶

Por otra parte las múltiples interpretaciones musulmanas del Corán, (como las veremos después detalladamente), nos demuestran que estas visiones son una justificación y legitimación para poder sobrevivir al empate de la nueva situación que no les favorecen: las desigualdades económicas en el Medio Oriente, la occidentalización a la fuerza, el atraso económico, político e institucional que han exaltado la reafirmación y defensa del valor de su propia cultura, sociedad y religión.

Es por esto que la lucha del musulmán es ante todo por conservar sus tradiciones, sangre, lengua, su sistema de vida que es la base de toda civilización y como hemos visto, en este caso en particular del Islam o sea de su interpretación religiosa y su comunidad o su grupo. "De todos los elementos objetivos que definen las civilizaciones; sin embargo, el

¹³⁵ Luis Mesa Delmonte, *Medio Oriente, Perspectiva sobre su cultura e historia II*, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, D.F. México, 2007, 359 p.

¹³⁶ Abdelwahab Meddeb, *la Enfermedad del Islam*, p. 12

más importante suele ser la religión, como subrayan los atenienses”¹³⁷; pues ya lo decía Platón es fácil conquistar a un pueblo por las armas, pero la conquista espiritual religiosa es la más difícil, para someter a un pueblo.

*Nadie renuncia a su identidad o a su fe ni por dinero, ni bajo amenaza. Pero contrariamente a los valores, esas necesidades no se restringen a ciertos grupos o culturas, sino que son universales, comunes a todos los seres humanos independientemente de su civilización.*¹³⁸

Coincido con diferentes autores como apreciamos en esta cita que la fe no puede ser alterada, suplantada o destruida por otra, de la noche a la mañana y es el más fuerte factor de unidad y legitimidad para un pueblo o civilización, es por ello que todo creyente tiene o está influenciado por la interpretación de su religión ya sea esta personal, grupal u oficial.

¿Pero cuál fue el actuar de las clases políticas y militares en este proceso de fundamentalismo? La clase militar en el mundo musulmán no fue bien vista desde el siglo X ya que estaba formada por personas de razas bereberes, beduinos y turcos, etc., diferentes a los árabes o persas que son las estirpes predominantes en el Medio Oriente, y en la tradición islámica, la estructura del imperio turco dependía de ella para sus conquistas y para permanecer en el poder, así estas tropas llamadas genízaros Islamizados y turquizados poco a poco obtuvieron el poder y el control (desde 1697) aliándose con las comunidades no turcas y en el siglo XVII se convirtieron en la clase dirigente y comerciante del imperio turco, esto provocó que en el siglo XVIII (1798) se imitara al ejército francés, pues Napoleón llevaría nuevas técnicas, y la idea que la fuerza militar y no la religión tenía que gobernar, la clase militar fue mal vista y se acrecentó el sentido lucrativo del puesto y de la clase, ya entre 1821-1826 cuando surgieron las luchas por la independencia de Grecia y los Balcanes el ejército otomano se demostró decadente y sin la fuerza para controlar la independencia balcánica que llegaría a su culminación en 1913 apoyada por Rusia, Inglaterra, Francia y el Imperio Austrohúngaro, pues veían la debilidad del ejército otomano, esto provocó la independencia de Bulgaria, se anexó Bosnia y Herzegovina a Austria, se reparte Macedonia y esto dio pauta o minino yo lo pienso así para que durante las guerras mundiales, las potencias europeas se aminaran a controlar y colonizar al Medio Oriente. A su vez las reformas políticas de inspiración occidental en Turquía, especialmente francesa que promovían las clases privilegiadas como los jóvenes turcos educados en Europa, se dieron cuenta que se tenía que secularizar el gobierno y la vida civil, esto lo llevo a cabo Mustafá Kemal (llamado Atatuk) quien fundaría la república al estilo occidental en Turquía después de la Primera Guerra Mundial (1922-1924), al mismo tiempo se occidentalizo tanto el gobierno como la sociedad, sustituyendo la visión religiosa de la vida y de la comunidad. En el caso de Egipto las relaciones con occidente en especial con la Francia napoleónica que llevo las nuevas ideas e instituciones europeas implantaron en la clase militar y política un cambio que fue retomado por su gobernante Muhammad Alí, quien logro la independencia de Egipto del imperio otomano, y procuro la modernización tecnológica, urbana y la educación científica, mientras creaba monopolios estatales y

¹³⁷ Samuel Huntington, *Choque de Civilizaciones*, p. 47.

¹³⁸ Luis Mesa Delmonte, op. cit., p. 350.

fabricas revitalizando la economía egipcia. Pero esta situación fue cambiando, pues la elite burocracia se alió con el poder extranjero alentando la corrupción y explotación del pueblo común, el último de ellos fue el rey Faruq, quien ocupó el trono cuando tenía 16 años y fue destituido después de 17 años de explotación en 1952, por un golpe de estado militar realizado por los jóvenes oficiales encabezados por Gamal Abd al- Nasser, el cual retomó muchas ideas de unidad y ayuda; sostenida en la tradición religiosa al igual que la Hermandad Musulmana, aunque consideraba esta revolución muy radical y secular. Y para los comunistas lo tintaban de frio y pusilánime, aunque la antigua clase aristócrata de radical, violenta y sin sentido al igual que muchas de las potencias occidentales. En los casos contrarios resaltan las clases políticas y militares de Pakistán, pues quienes buscaron y lograron la independencia de la India siempre tuvieron un corte religioso, pues buscaban un lugar donde el Islam fuera libre y seguro para sus creyentes, algo que no lograban después de la caída del imperio Mogol y menos durante el gobierno británico, por lo cual se llegó después de su autonomía a un interpretación purista del Islam, lo mismo pasó con Afganistán, Turquestán y Kazajstán, se sintieron más atraídos por las interpretaciones shiítas, apegándose a una ideología más beligerante e utilización del Islam (recuérdese el caso de los talibanes de Afganistán). Las clases políticas y militares en estas regiones estaban más preocupadas por mantener un control entre las diferentes tribus y su status quo, que en buscar una mejor situación política y social de la comunidad. En la actualidad Pakistán lucha por mantenerse independiente, estable y apoyado por el propio occidente, mientras Afganistán sigue invadida por las tropas euroamericanas por aliarse con grupos “terrorista”.¹³⁹

Concepto de Fundamentalismo e Islamismo.

En todos los movimientos musulmanes reformistas, a lo largo de la historia del Islam, se busca una restauración o método donde la religión y el gobierno o la situación social estén en mejores circunstancias; tanto para la prosperidad del hombre, como para la satisfacción de su Dios, es por esto que se desea hacer una búsqueda de una optima interpretación del mensaje de Alá y, con ello, volver al mejor tiempo del Islam, que fue la primera época conocida como *salafiya*, la época de los verdaderos seguidores del Islam y rechazar todas las innovaciones poscoránicas en especial si no son árabes.

El nombre salafiya hace referencia al Islam de los “venerables antepasados”(al-salaf al-salih), los “padres fundadores”, o sea, las primeras generaciones de musulmanes, época vista como la “edad de oro” del Islam, cuando se supone que éste fue practicado de una manera perfecta o casi. La intención de este movimiento¹⁴⁰ es volver la mirada a los inicios de la tradición religiosa islámica, que posteriormente sería corrompida y alterada, y convertir esa edad de oro en el modelo e inspiración del presente. La idea central es descubrir la legislación religiosa apta para las condiciones del verdadero Islam, el de los padres fundadores.¹⁴¹

¹³⁹ Manuel Ruiz Figueroa, *El Islam Responde*, Testimonios del Fondo, México, pp. 14-25.

¹⁴⁰ Aquí se refiere a las reformas modernas de Muhammad Abdu (1849-1905) y Rashid Rida (1865-1935) que se explicarán más adelante.

¹⁴¹ Manuel Ruiz Figueroa, *Islam, Religión y Estado*, p. 145.

Se busca tener y practicar el mejor Islam, pues como se dijo, la practica correcta de la religión tienen como recompensa el beneficio, tanto para el practicante como para su comunidad; y por el otro lado se trata de alejarse de las interpretaciones aberrantes; pues esto aleja al creyente de la verdad revelada de Dios, y podría ser castigado y corrompido; pues ellos creen que esto les paso a las revelaciones pasadas como el judaísmo y el cristianismo. Según el Islam los que han provocado la ira de Dios son los judíos y los extraviados son los cristianos¹⁴².

Todas las asociaciones musulmanas que busquen reformas a cualquier nivel ya sea políticas, sociales, económicas o religiosas que se basen en los principios más puros de la religión del Islam, tanto en la región de Dar al-Islam como fuera de ésta. Son los que se pueden llamar islámicos, es decir que buscan Islamizar (volver islámicamente correcta) cualquier situación; ya sea política o social, para su beneficio o el de su comunidad y la de Dios. También se utiliza el concepto fundamentalistas. “El fundamentalismo es un concepto y fenómeno surgido en las religiones occidentales y se ha aplicado por igual a otras religiones como el judaísmo, hinduismo y en este caso al Islam;”¹⁴³ pues como vemos se trata de regresar a los fundamentos más básicos y puros del Islam y ponerlos en práctica en los tiempos modernos, para regresar al agrado de Dios y al camino de su revelación.

*Existe una fuerte tendencia a llamar “fundamentalismo” a cualquier expresión de extremismo o militancia religiosa. Sin embargo, fundamentalismo es un término que en su origen se utilizo para designar a los grupos cristianos, básicamente bautistas, luteranos y presbiterianos, que pugnaban por un regreso a los fundamentos del cristianismo. la primera vez que apareció el término “fundamentalista” fue en una serie de ensayos que se publico entre 1910 y 1915 cuyo título **Los fundamentos por los evangelios británicos y americanos**. En cuanto al término “integrista”, este se refiere a la oposición a las innovaciones en materia religiosa y está estrechamente ligada con el catolicismo europeo.*

*Las denominaciones en lengua árabe es Islamiya (Islamismo) o Al- Harakát al Islamiya (movimiento Islamista) en virtud de la diversidad de grupos organizados con características similares y distintos programas de acción entre ellos.*¹⁴⁴

Las visiones o interpretaciones de los fundamentalistas están divididas en dos: una está basada en el miedo de que su religión, tanto a nivel teórico y práctico sea limitada o nulificada y que el Islam ya no cumpla su verdadera y única función que es llevar a todos al camino de Dios. Esto se entiende en esta frase: “los musulmanes no están contra la modernización sino contra la occidentalización”¹⁴⁵. Es decir quieren los privilegios materiales y tecnológicos de Occidente; pero que Occidente no domine cultural y socialmente al mundo islámico y que se convierta en el ejemplo a seguir para los creyentes musulmanes.

¹⁴² Abdelwahab Medded, *La Enfermedad del Islam*, p. 64.

¹⁴³ Manuel Ruiz Figueroa, “*Islam, Religión y Estado*”, p. 173

¹⁴⁴ Manuel Ruiz Figueroa (coordinador), *El Islam y Occidente visto desde América Latina*, p. 47.

¹⁴⁵ Para entender más esta concepción se sugiere revisar los libros *Oriente y Occidente* de René Guénon, *El Choque de Civilizaciones* de Samuel Huntington y *La Enfermedad del Islam* de AbdelWahab Medbeb.

La otra visión e interpretación es la más radical donde no se ve otra salida a esta situación de hostigamiento persuasivo o violento a nivel religioso, político y económico por parte de Occidente, más que regresar a las interpretaciones más radicales, tradicionales y violentas de su cultura y religión,¹⁴⁶ pues esta situación y todo mal que se está viviendo, es por la fuerza perversa de norteamericana y Europa, la mala interpretación y practica del Islam. Llegando a pensar que se está en un estado de lucha (Yihad menor) contra todo lo no musulmán o falsamente musulmán, como antes de la revelación de Alá (yahiliya) que han traído el mal, el atraso, la ignorancia y las perturbaciones sociales, religiosas y morales; y todas las penalidades al territorio del Islam (Dar- Al Islam), convirtiendo este y todo el territorio en el espacio para la guerra (Dar- Al- Harb) para defenderse y defender el Islam.

Así, frente a los que sostienen la tesis que confunde el Islam con el Islamismo conviene definir este particular fenómeno. En efecto lejos de representar una nueva secta o hasta de presentar una nueva interpretación teológica del texto coránico, el Islamismo es un movimiento político y social que aspira, a pesar de su discurso de inspiración religiosa, a transformar un sistema político y/o social, y no propagar un nueva religión.¹⁴⁷

En muchos libros o autores se utilizan los conceptos de forma igual o discriminada como: integrismo, fundamentalismo islámico o Islamismo, aunque realmente todos tiene el mismo fin de señalar a los grupos con las características antes mencionadas, la verdad es que fundamentalismo e integrismo es más utilizado por intelectuales y estudiosos de Occidente en especial norteamericanos y que no son especialistas solamente en este tema, mientras el concepto y utilización de Islamismo o Islamista suele ser utilizado por especialistas de este tema y esta región.

CONCEPTO DE TERRORISMO

Uno de los principales problemas que he encontrado es la poca claridad y consenso sobre términos como terrorismo, terrorista y atentado terrorista. Ya que terrorismo engloba a toda acción o movimiento que quiera detentar el poder establecido del Estado y esto comprende desde un Mujaidin (hombre que realiza actos de defensa violenta radical como hacerse estallar en una iglesia o centro comercial, que es entendido superfluamente como actos terroristas), o alguien que defiende sus derechos humanos con una marcha pacífica¹⁴⁸ o aquellos que pelean por conservar la naturaleza y la fauna. Greenpeace es considerado como grupo ecoterrorista por muchos países, como Japón, porque le obstaculiza la caza de ballenas (véase el prologo). También se señala que el terrorismo es sinónimo de rebelión, violencia callejera, conflictos civiles, insurgencia, guerra de guerrillas

¹⁴⁶ Aquí me refiero a que los fundamentalistas basarán sus acciones violentas, sectarias y terroristas en dos: por una parte se basarán en la tradición y utilización (reinterpretarán) del yihad menor (guerra santa), convirtiéndolo en una guerra de defensa y salvación. Por el otro lado justificarán sus actos por la mala situación creada por Occidente y su acoso constante en la forma de vivir y comprender la vida para el musulmán, tachándolo de todo mal.

¹⁴⁷ Burhan Ghalioun, *Islam y política*, p 82.

¹⁴⁸ Esto es considerado por las autoridades como desobediencia civil y por estar contra el Estado y contra el gobierno estas manifestaciones son aplastadas con violencia policial o militar, y por alterar la paz y el orden es considerado detentar contra el poder establecido.

rurales y urbanas o golpes de Estado¹⁴⁹. Esta es la mejor definición que en general he encontrado del concepto terrorismo:

*El terrorismo es un método para causar ansiedad que consiste en realizar acciones violentas repentinas que es empleado por individuos o grupos o elementos estatales (semi) clandestinos por razones políticas, criminales o de idiosincrasia, y en los que las víctimas directas de la violencia no son- a diferencia de los casos de magnicidio o asesinato político- el objetivo final. Los blancos humanos inmediatos de la violencia se eligen en general o bien de forma selectiva (por representar o simbolizar algo) o bien aleatoriamente entre la población atacada, y sirven para generar un mensaje. Entre terroristas (organización), víctimas a base de amenazas o de violencia con el fin de manipular al objetivo final (audiencia), haciéndolo blanco del terror, de exigencias o de la atención pública, según se posean fines intimidatorios, coercitivos o propagandísticos.*¹⁵⁰

“El terrorismo no es una ideología sino una estrategia de insurrección que pueden utilizar personas de muy distintas convicciones políticas”¹⁵¹. El problema no reside en lo completa o detallada que sea la definición de terrorismo o terrorista, sino en el ámbito de quien la establece y quien la utiliza, según su conveniencia. La visión de la mayoría de los estudiosos y de los gobiernos sobre el terrorismo en el siglo XIX, es que llegaron a pensar que el terrorismo era un fenómeno nuevo y sin precedentes, una respuesta a los males modernos del mundo que iban desde los problemas de la pobreza y las violaciones a las derechos humanos, que si hubiera justicia, bienestar social y económico esto no pasaría y que el terrorismo peleaba por obtener estos beneficios tanto para ellos como para la humanidad; se creía que el terrorista religioso estaba forzado por un fanatismo sin razonamiento o relación con la realidad del mundo moderno y real; que sólo era por intolerancia a otras formas y sistemas religiosos, que su ideología carecía de sentido o de profundidad y menos de historia o tradición como “según era el caso del terrorismo islámico”.

En general en el imaginario colectivo occidental la palabra terrorismo tiene un sentido y un concepto negativo y peyorativo; pues únicamente se ve o se resalta el lado violento, terrorífico, destructivo de la acción y del pensamiento del terrorista. Así se tacha a todo grupo social radical con que uno no esté de acuerdo con sus ideas o métodos, de “terrorista”, pues en la mayoría de los casos se prefiere ignorar su verdaderas intenciones y motivaciones del porque de sus acciones; antes que entender y conocer sus verdaderos motivos y justificaciones. En la actualidad tachar a alguien o a un grupo de terrorista, es persuadir socialmente y justificar directa o indirectamente que su adversario esta en un punto ideológico, moral, y socialmente inaceptable (radical y violento); y que su

¹⁴⁹ John Horgan, *op. cit.*, p. 37.

¹⁵⁰ *Ibid*, p. 50

¹⁵¹ Walter Laqueur, *Una Historia del Terrorismo*, (Traducción del inglés Tomás Fernández Aúz y Beatriz Eguibar), Ed. Paidós historia contemporánea, Barcelona 2003, p 34.

pensamiento y acción no es el correcto y que su forma de expresión atenta contra la sociedad y la humanidad.

Para entender más el concepto y las acciones terroristas se darán algunos conceptos de los diferentes tipos de terrorismo, para que poco a poco se vaya entendiendo el sentido y la interpretación de que es lo que se llama terrorismo y porque las acciones del yihad en Occidente son entendidas como "terrorismo". Y qué tipo de terrorismo es el que hacen los islamistas.

TERRORISMO DE ESTADO

Cuando el gobierno establecido, realiza actos terroristas o de opresión con sus gobernados, para mantener el control y la estabilidad de su sistema o forma de gobernar; procurando eliminar la competencia, los que rechazan su gobierno o la sociedad en general; se le llama Terrorismo de Estado. Esto ha ocurrido muy frecuentemente en todas las regiones del mundo y en todas las épocas; tanto en Estados democráticos como totalitarios; estos actos van desde la disolución de partidos políticos o grupos sociales hasta matanzas étnicas, de grupos religiosos, sociales o asesinatos políticos. A este terrorismo se le llama <<desde arriba>> y en este se ocupa a mercenarios y al ejército regular¹⁵².

Un terrorista era alguien que trataba de promover sus puntos de vista por medio de un sistema de intimidación coercitiva. En época aun más reciente, el termino<<terrorismo>> (al igual que el de <<guerrilla>>) se utilizaron en tantos sentidos diferente que se convirtió en algo casi carente de sentido que abarca prácticamente cualquier acto de violencia, y no necesariamente de carácter político. Según uno de los argumentos que con frecuencia se han utilizado contra el estudio del terrorismo político, han muerto muchas más personas a lo largo de la historia, y se han causado mucho más estragos como resultado de los crímenes cometidos por los gobiernos que por efecto del terrorismo surgido desde abajo.¹⁵³

Hay que recordar que los actos de violencia que realiza un Estado siempre son mayores, más violentos, más fuertes que cualquier otro acto terrorista y que estos son encubiertos por el poder y control que tiene el gobierno establecido y tenemos un sin número de ejemplos como: limitar o no cumplir con los derechos universales del hombre o los que el gobierno se ha impuesto a través de sus constituciones, los tiranos, los dictadores, los genocidios y las limpiezas raciales y matanzas que los Estados realizan en su propio país o en las fronteras de éstos.

Un ejemplo serian los gobiernos de Irak de Saddam Hussein, Irán con el gobierno de los ayatolas, el de los talibanes en Afganistán, el de Arabia Saudita y su wahabismo o el de Israel contra Palestina. Pero también en América hay casos como éste en las dictaduras latinoamericanas como la de Pinochet en Chile, Somoza en Nicaragua, o el nuevo régimen

¹⁵² Se sugiere leer *Psicología del Terrorismo*, en especial la página 26.

¹⁵³ *Ibid*, p 37.

que se ha implantado en Estados Unidos por el gobierno norteamericano, para controlar el terrorismo dentro y fuera de sus fronteras:

Las USA Patriotic Act, aprobada por el congreso en 2002, establece un concepto muy amplio de terrorismo y de ayuda al terrorismo y permite la detención de extranjeros por tiempo indefinido y sin que pese cargos concretos contra ellos. << Esta medida, escribe el filósofo del derecho Ronald Dworkin, expande enormemente los poderes del gobierno para adelantar investigaciones sobre las propiedades de los ciudadanos y extranjeros sin informales>>. Este experto ha realizado un detallado estudio sobre las medidas adoptadas como, por ejemplo, limitar el derecho de un acusado a consultar un abogado privado de su elección o la creación de tribunales militares para juzgar secretamente a extranjeros. Su conclusión es que las nuevas medidas presuponen que, en la relación entre seguridad y libertad y derechos, los peligros del terrorismo internacional << permiten una degradación de los niveles de protección de cualquier que pudiera haber estado conectado al terrorismo, un campo que permite las detenciones preventivas masivas, la invasión general de los derechos a tener asistencia legal, y entrar en contradicción con los Convenios de Ginebra>>. Y añade:<< Nuestro gobierno ha ido demasiado lejos; al desplazar los derechos legales y constitucionales>>.¹⁵⁴

La mayoría de los grupos terroristas son colectivos relativamente pequeños y clandestinos o semiclandestinos consagrados a ideologías religiosas o políticas antisistemas que se proponen derrocar o, cuando menos desestabilizar y limitar el sistema o régimen de autoridad, local, nacional o internacional, por medio de la influencia grupal o regional que han ganado a través de actos de solidaridad con la comunidad (como en muchos de los grupos Islamistas), amenazas o actos de violencia.

El Terrorismo es una Guerra Psicológica

Como termino clínico el <<terror>> describe un estado psicológico de temor o pavor constante, asociado a un nivel anormalmente alto de inquietud psicofisiológica. Estos sentimientos desempeñan un papel clave dentro de los objetivos políticos, el objetivo inmediato de la mayoría de los grupos terroristas es causar terror. Dicho en términos psicológicos, la generación que pueden dar lugar a plantear cambios políticos o agitaciones social.¹⁵⁵

Muchos autores concuerdan que el éxito del terrorismo o la gran atracción de éste, es que el alcance del terrorismo no se da por la destrucción, sino por el impacto psicológico que infringe en la sociedad, creando miedo e inestabilidad, provocando con ello una llamada de atención, aunque sea momentánea a sus problemas y demandas que se maximizan por la actitud de los gobiernos y las repeticiones en los medios de comunicación. En la visión occidental:

¹⁵⁴ Mariano Aguirre, *La Ideología Neoimperial, la Crisis de EE. UU. con Irak*, Ed. Icaria, cip, segunda edición, Barcelona mayo 2003, p 17.

¹⁵⁵ John Horgan, *Psicología del Terrorismo*, p. 41.

...incluso en la guerra hay reglas y normas de conducta aceptadas que prohíben el uso de armas...proscriben ciertas tácticas y condenan el ataques a ciertos tipos de objetivo...a los no combatientes inmunidad a los ataques; imponen reglas sobre el tratamiento profesado a los prisioneros de guerra...prohíben las represarías contra civiles y prisioneros de guerra; reconoce territorios neutral y los derechos de los ciudadanos de estados neutrales, y establecen la inviolabilidad de los diplomáticos y otros representantes acreditados.¹⁵⁶

Aunque esto pasa en las guerras establecidas, el terrorismo no discrimina a nadie de sus atentados, tanto civiles como militares, tanto creyentes e infieles son víctimas; la finalidad del terrorismo sectario y religiosos es el impacto en la sociedad, debemos de entender que es un acto simbólico de violencia cuando otros canales de comunicación con autoridades, gobiernos y gente se han cerrado antes que un acto de simple violencia sectaria o choque cultural. Pues la guerra a la occidental tampoco respeta autoridades, ni a civiles; pues cuantos misiles inteligentes han destruido escuelas, hospitales, mezquitas y poblaciones desarmadas. No es justo que por los atentados y los 3 mil muertos del 11 de septiembre del 2001, se justifique la guerra de Irak, Afganistán, la aprobación del genocidio palestino por parte del Estado de Israel, el miedo y la intromisión al Medio Oriente, no únicamente por parte de Estados Unidos, sino por sus aliados europeos; cuantas manifestaciones o peticiones se deben de hacer para que no se intervengan en los conflictos internos de países soberanos, que pasa con la humanidad y sus instituciones internacionales como la ONU, que finalidad tienen dichas guerras y a quiénes benefician, no es para el bien de la humanidad o de las sociedades árabes, sino para los sectores de poder euroamericanos, y favorecerse de estas regiones, sus intereses y del ideario del terrorista y del terrorismo.

Las características que más sobresalen del moderno terrorismo musulmán es el fanatismo por el acto, que llega hasta el suicidio y el deseo de matar indiscriminadamente. Pero si se ve por el lado del mujahidin será la sacralidad del acto, el prestigio social y los beneficios materiales que les da por realizar este acto, es lo que busca el inmolado. La personalidad y sociedad de los terroristas es muy variada y hasta contradictoria, pues para tener una visión más clara del proceso mental estudiado en esta tesis se analizará, sus acciones, pensamientos y filosofía que están en su entorno habitual (psicológico, social, cultural y económico), así nos adentraremos a su teología, a su pensamiento, ideología, y forma de vida, que le sirve para justificar sus pensamientos y actos relacionados con en el yihad, y su relación con el terrorismo religioso, es por esto que se analizaran más detalladamente en el capítulo III.

¹⁵⁶ *Ibid*, p. 38.

LAS DIFERENCIAS ENTRE GUERRA, GUERRILLA Y TERRORISMO

Es necesario, antes de continuar en nuestra investigación explicar la diferencia entre las practicas, teorías y visiones de violencia armada, es decir entre la visión y práctica que hay entre la guerra, guerrilla y terrorismo para Occidente y los actos de terrorismo que para los musulmanes y los inmolados (mujahidin) es considerado como yihad, y como se justifican o se hacen justas para cada civilización.

*Las tácticas terroristas, desde el punto de vista de sus ejecuciones, tienen que diferir de las de la guerra convencional: los terroristas, que suelen ser escasos en número y poseer recursos poco sofisticados, serían destruidos si emprendieran una confrontación bélica convencional; no disponen de los recursos necesarios, ya que por su propia naturaleza ilegal son individuos semiclandestinos que trabajan para organizaciones encubiertas.*¹⁵⁷

Si vemos que el terrorismo y la guerra abierta contienen diferencias especialmente cuantitativas, pues el número de elementos y las fuerzas así como el apoyo financiero y moral son opuestos en cada una; aunque el terrorismo ocupe tácticas de guerrilla porque su finalidad conlleva un proceso de desgaste constante y continuo, contra la autoridad establecida para pedirle algo o para desestabilizar su gobierno o sociedad.

*El terrorismo a nadie respeta, se ataca por igual a ciudadanos ordinarios y a líderes políticos; en cambio, la guerrilla, son grupos de soldados irregulares que luchan contra fuerzas militares oficiales.*¹⁵⁸

Aunque la guerrilla es una acción militar de baja capacidad pero alto en violencia, la diferencia más notoria entre guerrilla y terrorismo es la finalidad. Aunque los dos ocupen actos de terror y conmoción social y gubernamental, como forma de operar y son tachados de aberrantes por el poder establecido; el acto guerrillero siempre se enfoca principalmente en su adversario que por lo regular es el gobierno, militares o quien ostenta el poder en la región o nación. Mientras el acto terrorista es más indiscriminado y atenta tanto al militar, al Estado establecido (en este caso tenemos a ETA “*Euskadi eta askatasuna*” desde 1959 que busca la liberación del país vasco en España y a la RCT que pelea por la independencia de Irlanda que lucha contra el gobierno establecido y sus ataques buscan una independencia regional o nacional) y algunos hasta a la sociedad civil siendo su acción un acto más simbólico que estratégico en el sentido militar (aquí no me refiero a que no sea planeado, por el contrario, se desea un impacto más amplio en la sociedad). Dejando fuera reglas y normas de conducta establecidas o de seguimiento para su realización. El separatismo y la rebelión civil puede ser ficticiamente considerado una amenaza al Estado para acallar tensiones y problemas internos sociales y económicos, siendo ésta la forma de crear un enemigo exterior o interior de irreal potencialidad, que fortalezca la conciencia nacional de dicho Estado o de aceptaciones sociales.

¹⁵⁷John Horgan, *Psicología del Terrorismo*, (Traducción del inglés Joan Trujillo Parra), Ed. Gedisa S.A., Barcelona 2005, p 37.

¹⁵⁸Bernardo E. Montiel Gutiérrez, *El Terrorismo Internacional y sus Repercusiones en la Extradición*, El Autor, Tesis para obtener el grado de Licenciado en Derecho, UNAM, Facultad de Derecho, México, 1988, p 16.

LA VISIÓN DE OCCIDENTE DE LA GUERRA Y EL YIHAD

Occidente no sabe como limitar o justificar las guerras irregulares como: las guerrillas, sublevaciones o el terrorismo, pues no puede alcanzar a clasificar o catalogar la violencia y la destrucción, ya sea indiscriminada o especifica asimilando a estos actos o movimientos, como simple terrorismo violento y sin sentido más que el destructivo. Y al no tener un líder gubernamental, ni una ideología, un plan declarado y abierto o una autoridad que la sustente, no cumple con la idea de principio de inmunidad del no combatiente, eso significa que no se dañe a la población civil, no armada, ni combatiente y el principio de proporcionalidad que se refiere que los medio por los cuales se realiza la guerra no sean más destructivos que las metas que se persiguen en la misma, parte de *Jus in bello*. Tan necesarios para una guerra justa según el Occidente.

Así los combatientes tanto de las guerrillas, como del terrorismo se deslizan de un lado a otro, es decir pasan de ser gente civil que ataca a civiles o a oficiales y militares y al otro instante pasan a ser civiles que son atacados por militares, dejando a esta situación sin una categorización o juicio por parte de la visión de Occidente, pues no se puede tolerar esta situación, pero tampoco está del todo justificado su ataque y destrucción ya que no se sabe quiénes son civiles y que grado de entrenamiento tienen los combatientes, y se llega a catalogar como simple terrorismo (violencia radical e innecesaria) más que guerra de liberación o defensiva en contra de situaciones adversas para los combatientes.

Esto termina en el sistema y gobiernos Occidentales por desacreditar o satanizar a su refracción (principalmente si esta no está o proviene de la civilización occidental) que es irregular y se justifica su destrucción antes que su aceptación o negociación, pues se trata de salvar el orden establecido y la vida de civiles en contra de inhumanos, fanáticos y violentos destructores, que no buscan más que su propio beneficio¹⁵⁹. El terrorista es un fanático radical, violento; una cosa, un ente destructivo (algo que no llega a ser humano), ni una persona, alguien sin razón, ni compasión que no puede ser más que destruido, pues no comprende, no entiende los principios éticos y morales más básicos como la vida y la paz, es un inhumano alguien que sólo quiere destruir a la humanidad. Es por esto que se necesita deshumanizar la filosofía y figura del terrorista, enemigo de la civilización, del progreso, la igualdad, la humanidad, etc., para establecer y justificar el ataque y la destrucción total de éste enemigo y su medio de expresión o acción; es decir el terrorista y el terrorismo. Esto lo logra occidente gracias a sus medios masivos de comunicación que manipulan la información y la imagen del terrorista o insurgente según le convenga a él.

*Occidente rechaza toda guerra irregular porque al no ser proclamada por una nación o autoridad gubernamental piensa que jamás va ser justa o está justificada.*¹⁶⁰

¹⁵⁹ Para entender este texto véase el libro Luis Mesa Delmonte, *Medio Oriente Perspectivas sobre su Cultura e Historia*, en especial las páginas 183-185.

¹⁶⁰ *Ibid*, p. 61

Por último cabe mencionar que pueden haber grupos terroristas y ataques suicidas contra instituciones o personas occidentales (norteamericanos, ingleses, españoles, judíos o extranjeros en el territorio del Islam), pero sin el apoyo real y abierto de un centro de poder organizado políticamente, militarmente y religiosamente (Estado o gobierno establecido y reconocido), una gran confrontación abierta (una guerra) se vuelve prácticamente imposible para los fundamentalistas musulmanes contra cualquier supuesto o real enemigo; por lo cual realizan actos aislados que buscan ser lo más violentos que se puedan, para llamar la atención, y dar un castigo inmediato; porque saben que es lo único que pueden llegar a hacer los terroristas. Así la unión en los grupos terroristas y la aceptación del acto de inmolación recaen en su mayoría de veces en el carisma, planeación y autoridad del líder que como ya veremos tendrá una visión o misiones mesiánicas en el caso concreto del terrorismo religioso musulmán y un apoyo de su comunidad y de algunos sectores de poder.

LA TRADICIÓN ISLAMICA DE LA GUERRA JUSTA

El yihad como legitimación

La lucha o esfuerzo del yihad debe dirigirse a extender la revelación de Mahoma: El Islam que es la última revelación divina al hombre, y por lo tanto es y debe ser universal, así en el sentido real y material se dirige a extender y expandir el territorio del Islam (*dar al-Islam*) y rechazar y reducir el territorio de la ignorancia y la guerra (*dar al-harb*), es por esto que la misión del creyente o del sumiso, es mantener a los fieles y a su comunidad en el verdadero camino que Alá a revelado para toda la humanidad, y para ello se necesita la creación de un verdadero Estado islámico que sostenga y edifique el territorio del Islam; tarea en la que toda la *umma* debe de participar.

Toda agresión al creyente, a su comunidad, a su religión y al territorio que abarca; debe ser castigado o contestada, según lo establece el yihad. Según la escuela sunnita acepta la legitimación de este acto tanto ofensivo como defensivo, si es declarada por una autoridad de algún Estado islámico. Los shiítas justifican la guerra solo defensiva si es llamada por una autoridad religiosa o gubernamental del mundo musulmán, pues la guerra ofensiva sólo es legítima si es convocada por el Imman de los últimos tiempos. El Islam, como el yihad mismo promueve la creación de una entidad universal para vivir mejor, con más igualdad, justicia, y paz en una sociedad que se quiere acercar a Alá y es por eso que la guerra es el último recurso, que el Islam acepta o promueve para estos fines. Así el Corán, la Sunna y la Sharia, es decir la teología, la legislación y la tradición islámica no promueve en si la conquista o la guerra, pues establece que el musulmán tiene que establecer un ambiente cordial y de libertad que permita comunicar y expandir la revelación de Alá; el Islam a la humanidad entera para que se autoconvenzan de que este es el verdadero camino hacia Él. Según los sunnitas debe de haber una declaración previa al ataque o al convencimiento de un pueblo o un pagano en particular; pero si esta es gente del libro y no quiere convertirse en musulmán, entonces tiene que pagar un tributo especial por vivir en las tierras del Islam (*yiziah*); pero si no acepta; ya sea pagano o no, solo queda

la vía del yihad de la espada o sea la conquista forzosa; pues según ellos la soberanía es absoluta en los territorios del Islam y no se aceptan a incrédulos o paganos.¹⁶¹

Combatid contra aquellos, de los que recibieron el Libro, que no crean en Allah ni en el Ultimo Día, no hagan ilícito lo que Allah y su Mensajero han hecho ilícito y no sigan la verdadera practica de adoración, hasta que no paguen la yiziah con sumisión y aceptando estar por debajo. Corán 9:29

Es por esto que se trata de vencer y limitar el territorio de la ignorancia y la guerra, para que en ella florezca la verdadera religión, la *umma*, la paz y la justicia; que Alá ha mandado a la humanidad. Así el Islam a través del yihad justifica y legitima todos los medios necesarios; sean violentos, intelectuales o de manipulación para defender el territorio del Islam y a sus creyentes. Además el uso de la violencia o no, quedan al margen y superados en la misión misma, que es expandir y proteger al Islam. Y este movimiento envuelve a todos los creyentes tanto al nivel físico, moral y espiritual; pues en el mundo musulmán es donde la comunidad es todavía un cimiento vivo y activo de unidad y de coerción.

La baja yihad o la guerra tanto ofensiva como defensiva, es una labor individual en la que concierne que todo creyente debe pelear por el Islam y colectiva porque es una actividad social donde la *umma* es la que debe pelear contra el enemigo en común, así se justifica y se legitima la guerra, borrándose con ello la línea que divide al ejercito convencional y los militantes civiles, pues todos son combatientes en nombre de Alá y trataran de salvaguardar su gloria, su religión y su sistema de vida. Como dice el estudioso Muhammad Hamidullah: “toda guerra está prohibida en el Islam con excepción de la que demuestra ser llevada por una justa causa ordenada por la ley divina”¹⁶². Así la concepción islámica del yihad justifica la guerra ya sea regular o irregular, siempre y cuando esté justificada y legitimada por la ideología del yihad, esto explica el auge y el renacimiento del concepto y de la reinterpretación del yihad en los últimos tiempos, que es utilizada por los grupos revolucionarios islámicos, proclamando el yihad como su fuerza y estandarte en su lucha contra los gobiernos ilegítimos que no han sabido satisfacer sus necesidades y contra la occidentalización a la fuerza. Hay que recordar que el yihad es un principio religioso y una manifestación de cuidar y proteger al Islam con leyes y principio morales y justos, mientras el *HARB* es la palabra que significa guerra, tal como la entendemos nosotros, pues *Al-Dar- Harb* es el territorio de la lucha, de la pelea, de la guerra.

Este principio fundamental en la tradición y mentalidad musulmana, legitima e impulsa a diferentes tipos de grupos y organizaciones en el mundo musulmán (principalmente en el Medio Oriente) que van desde el nacionalismo, luchas e insurrecciones contra gobiernos seculares de estas regiones, la occidentalización o la hipocresía y la falsedad de sus dirigentes tanto políticos como religiosos y hasta grupos que

¹⁶¹ Manuel Ruiz, *Islam, Religión y Estado*, *Op. cit.*, pp. 55-74. Véase: Andrea Christianne, *El Concepto de Jihad en la Tradición de la Guerra Justa*, Centro de Estudios de Asia y África, El Colegio de México, vol. XXXVIII, núm. 1 enero-abril 2003, pp. 59-82. Y también Luis Mesa Delmonte, *op. cit.*, pp. 85-108.

¹⁶² *Ibid*, p. 182

protegidos por esta cosmovisión sólo buscan su propio beneficio y privilegios tanto político, como económico; ya sea de forma radical a través de visiones de rechazo a lo falsamente musulmán o al cambio total en sus gobiernos y sociedad¹⁶³.

También debemos de comprender que las guerras irregulares o atentados terroristas son legítimas estrategias defensivas según las nuevas interpretaciones del yihad, ya sea contra los no musulmanes, entre ellos mismos por sus diferentes visiones, praxis del Islam o contra otras civilizaciones, culturas, pueblos o naciones, que se interpongan o limiten la práctica y expansión del Islam como ellos la entiende y la practican. Mientras que esta visión sea rechazada por los sectores de poder y gobiernos que establecen y sustentan el imaginario colectivo occidental apriorísticamente cualquier guerra irregular interna civil o sublevaciones serán tachadas y desvirtuadas de injusta e inaceptable, de un acto terrorista o de acto meramente violento o destructivo.

Estos ha conducido necesariamente a especulaciones sobre si existe o no algún elemento agresivo en el Islam que inspire el terrorismo, y no es difícil señalar varios precedentes históricos, entre los cuales el de la secta de los Asesinos es el más notable. Tanto en India como Egipto, hubo terrorismo musulmán en la época del imperialismo, pero fueron casos raros. El terrorismo no constituyó nunca una corriente principal y, en aquella época, su inspiración fue probablemente más nacionalista que religiosa. El reciente auge del radicalismo islámico, como ya se ha señalado antes, puede explicarse de manera más provechosa entendiéndolo como resultado del declive de otras doctrinas políticas como el nacionalismo y el socialismo, lo que ha creado un vacío.¹⁶⁴

Este vacío ha sido ocupado por los grupos Islamistas que tiene un acercamiento más constante con el musulmán común, por ayudar a satisfacer sus necesidades básicas de su gente (comida, vestido y educación) y su comunidad; sin olvidar su dosis de manipulación social, económica y radical de cómo debería ser el territorio del Islam, su gobierno y las relaciones con los no musulmanes especialmente con Occidente. Esto se explica más profundamente en el capítulo III.

Esto es una idea de lo que ellos piensan del yihad escrito por su propia gente y para ellos mismo sobre la justificación y alcance del yihad.

*El Altísimo ha dicho en el Corán” en el talión hay para vosotros una vida”
La ley del yihad (guerra santa) proviene de la misericordia. El yihad en el Islam consiste en rechazar la agresión establecer la verdad y levantar por alto su antorcha, suprimiendo la injusticia y la corrupción.*

La misericordia para la humanidad necesita detener la agresión, impedir al injusto cometer injusticia, impedir que la corrupción se extienda sobre la tierra y

¹⁶³ Roberto Liña Ramirez, Op. cit. p 33. Corán SURA 61/11 y SURA 2/190-193.

¹⁶⁴ Walter Laqueur, *Una Historia del Terrorismo*, p.15

consolidar los pilares de la verdad; todo esto no podrá ser realizado más que diciendo al agresor: "Párate, no tires", y el oprimido: "no estás solo, cerca de ti esta quien te protege y rechaza el mal del opresor".

La guerra es inseparable de la matanza, pero lleva en sí, también, una contención del derramamiento de sangre, si son los justos los que la emprenden.

Dios ha creado al hombre con una inclinación instintiva hacia el Bien y al mismo tiempo con una tendencia a escuchar las tentaciones del demonio. Dios dijo: "por el Alma y Aquél que la ha formado armoniosamente, inspirándole su libertinaje y su piedad".

EL bien y el mal luchan en el alma de todo individuo, en la de la comunidad y entre las naciones. El Mal va acompañado de la agresión y el Bien de la resistencia a la agresión. Si el mal ataca es necesario que el bien oponga resistencia. Los reformadores deben combatir la corrupción y, si las virtudes son violadas, es imprescindible que los buenos impidan al Mal, y la corrupción aliarse entre sí y extenderse.

Por eso el yihad persistirá hasta el día del juicio Final. El Profeta dijo: el yihad persistirá hasta el día del Juicio Final. "Porque la lucha entre el Bien y el Mal persistiría hasta entonces. Es, pues esencial que el yihad continúe para impedir que domine el Mal y para hacer triunfar el Bien; porque, de otra manera, el bien sería humillado y escarnecido, la injusticia se haría general, la corrupción reinaría indisputablemente en el Universo, sin que el Bien pudiera equilibrarla.

"Si Dios no neutralizase una parte de los hombres con otra, la tierra estaría corrompida. Pero Dios es el poseedor del Amparo para el mundo".

La lucha entre el bien y el mal, hace, sin duda, necesarios el combate y la guerra entre los individuos, los grupos y las naciones; esto está en la naturaleza del hombre; si el Mal ataca, es imprescindible que el Bien resista, y si la injusticia domina, es necesario que la justicia la aplaste y reine; eso son los preceptos que Dios ha dado a sus criaturas; "por tanto, encontraras la costumbre de Dios no modificable", y si Dios no neutralizase una parte de los Hombres contra, la tierra estaría corrompida. Pero Dios es el poseedor del Amparo para el mundo".

La virtud debe poseer los medios necesarios para luchar contra la tiranía del vicio y es por esta razón que las religiones han autorizado el combate, en legítima defensa, para defender la virtud, la religión y el mensaje divino. Dice el Corán a este respecto: es dado permiso (para combatir) a aquellos que combaten porque han sido perjudicados- en verdad Dios tienes plena potencia para socorrerles- Aquellos que sin derecho, han sido expulsados de sus moradas, solamente porque dicen: "nuestro Señor es Dios". Si Dios no hubiera rechazado a ciertos hombres mediante otros, las ermitas hubiesen sido demolidas, lo mismo que las sinagogas, los oratorios y las mezquitas, en donde el nombre de Dios ha sido invocado con frecuencia. Dios socorrerá ciertamente a aquellos que le socorren. "En verdad, Dios es fuerte y potente (Socorrerá) aquellos que, siendo establecidos por nosotros sobre la tierra, llevan a cabo la oración, dan la limosna, ordenan la conveniente y prohíben lo reprobable. A Dios (se encamina) el fin de las cosas".

Si las religiones reveladas tienen necesidad de defender su causa, ese desprende que incluso los Profetas, que llevan consigo el mensaje de la verdad, deben hacer la guerra para que los hombres puedan ser juzgados con equidad. Ellos han sido enviados para hacer triunfar la virtud sobre el vicio.

Hay, en las guerras que los Profetas han emprendido, un ejemplo que aclara la forma en la que los hombres deben combatir para hacer triunfar el Bien y abatir el Mal. En tiempos de paz es más fácil llegar a la verdad, porque los espíritus están en calma, domina la razón y las pasiones han sido encadenadas. Por el contrario, en tiempos de guerra es difícil sujetarse a la verdad. Incluso si los motivos de la guerra son legítimos, es necesario no sobrepasar los límites de la virtud. Ciertamente que es muy difícil respetar la virtud durante la guerra, en la cual siendo como es una matanza de hombres, se hace licita la efusión de sangre y la confiscación de bienes; incluso es difícil concebir ese respeto a la virtud o imaginar que pueda darse. Los hombres creen que la guerra y el respeto a la virtud son dos extremos que no pueden llegar a juntarse. La presencia de una guía se hace necesaria para que guerra y virtud puedan coexistir en el campo de batalla. Y este guía ni de las pasiones seculares, que cuando predominan, hacen desaparecer la justicia para no mostrar más que la opresión. Parece, incluso que la divisa de todo combatiente es: “aquellos que no oprimen a los otros será oprimido.”

El hecho de que los mismos Profetas han emprendido la guerra, demuestra que es posible el encuentro de la justicia y la virtud, con la muerte y el combate, sobre un mismo campo de batalla; y por eso han sido hechas descripciones de las guerras en los libros Santos de las religiones reveladas.

Las guerra de los Profetas, en consecuencia, establecen el modelo verdadero de aquellos en las que la sangre de los combatientes puede ser vertida, sin salirse por ello de los límites de la virtud, ni violar la justicia que sobrepasa toda acción humana.

Los mejores ejemplos (de guerra santo o justa) en los que la virtud, la justicia y la protección a la dignidad del hombre, se mezclan con la muerte y el combate sobre un mismo campo de batalla, son las guerras de Muhammad y las de sus sucesores. Referidas por la Historia, sus trazos son netos y sus guías precisas. Si las guerras de los Profetas que han precedido a Muhammad, son menos conocidas por estar enterradas en la noche de los tiempos y en los repliegues de la Historia, las del Profeta están, por el contrario transcritas en el libro de la eternidad como guía y dirección; reconocidas modelos de guerras justas por excelencia.

No podemos apreciar realmente los meritos de las relaciones humanas, que Muhammad estableció entre él y las otras naciones, tanto en tiempos de paz como de guerra, más que refiriéndonos un poco al siglo cuyo fin marca la venida del Profeta. Antes de él, las guerras oponían a los pueblos y no a los combatientes. La nación guerrera no respetaba ninguna ley fuera o dentro, antes o después de la batalla, en tanto que había hostilidades.

La rivalidad era considerada regla, a menos que un pacto no estipulase lo contrario. La guerra y no la paz era, pues, la base de las relaciones humanas. Se hacía contra el pueblo en general, no contra sus gobernantes, jefes o guerreros. Si, por mala suerte un hombre ponía pie sobre tierra extraña a la suya, a la cual ningún pacto le ligaba, era reducido a la esclavitud y vendido en el mercado público, de acuerdo a las leyes de la época.

El modo de combatir de Muhammad se distinguía por el hecho de que no atacaba a los pueblos, sino a los jefes que mandaban las fuerzas de agresión y es por esta razón por en el combate ni estaban mezclados en acción guerrera, proscribiendo el asesinato de mujeres, niños, obreros o viejos que no habían desempeñado ningún papel en la lucha. El combatiente musulmán -arreglo a la ley de Muhammad – no llevaba la espada para golpear indistintamente al Bien Y al Mal, sino sólo al Mal¹⁶⁵>>.

UN CASO ESPECIAL EL TERRORISMO SECTARIO RELIGIOSO MESIÁNICO

Los movimientos yahidistas tienen unas características muy especiales, pues como lo vemos tiene los rasgos de ser sectario es decir de pequeñas comunidades, que están dispuestas a realizarlo y que lo ven como justo y necesario, su justificación y su principio se encuentra dentro del concepto religioso del yihad, aumentado por una carga de mesianismo, la que explicaremos enseguida.

El Liderazgo y El Mesianismo

La palabra Mesías proviene del hebreo máshiac. Significa literalmente Ungido. Según la raíz verbal de dicha palabra, Mesías es “aquél sobre el cual es derramado aceite”. Este concepto tenía desde tiempos antiguos, un profundo significado simbólico entre hebreos, que fueron quienes transmitieron a la cultura occidental el vocablo. El mismo traía originalmente consigo la idea de ser apartado, consagrado, para realizar una encomienda por disposición divina. El término Mesías se aplica en la era antigua testamentaria a los reyes, a los sacerdotes del linaje Aarónico, y a los Profetas. Una implicación directa del uso que se le daba al vocablo era la de ser distinguido como un individuo especial. En resumen, el concepto hebreo de hace más tres mil años siempre implícito un triple significado: Uno: Una misión o encomienda divina, específica que cumplir. Dos: Ser considerado una persona especialmente señalada, favorecida por Dios para llevar a cabo dicha tarea. Tres: la idea de estar apartado, en un sentido ritual de la consagración, de los demás seres humanos, para la misión.¹⁶⁶

Las principales características de los líderes mesiánicos son:

1.- Una personalidad carismática, religiosa y cargada al sufrimiento (un ejemplo sería el mártir).

¹⁶⁵ Abu Zahra, Muhamad, *Concepto de la Guerra en el Islam*; Al-Maududi, Abu Al'Ala, *Los principios del Islam*, International Islamic, International Islamic Federation of Student Organizations N°7, [s. l.], 1992, 171p. Se sugiere leer todo el libro, esto fue sacado de la Introducción pp. 3-10.

¹⁶⁶ Jorge Erdely, *Terrorismo Religioso La Guerra Del Siglo XXI. El ataque al World Trade Center y al Pentágono*, México D.F., publicación para el estudio científico de las religiones, 2001, p 66.

- 2.-Una visión y misión divina; escogido especialmente entre el resto de la humanidad, esta misión es tanto espiritual como social.
- 3.-Es un humano pero con cualidades divinas (algunos tienen capacidad de curar, adivinación, o de hacer milagros, como Moisés o Jesucristo).
- 4.-Son incomprendidos por la mayoría de la sociedad o del mundo (solamente sus seguidores o grupo los aprecia y los entienden)
- 5.-Son injustamente entendido o hasta perseguido.

Weber considera al carisma como la cualidad que pasa por extraordinaria de una personalidad por cuya virtud se le considera en posesión de fuerzas sobrenaturales divinas o del destino, que lo hacen diferente único, elegido a diferencia de cualquier otro, convirtiéndolo en jefe, caudillo, guía, líder o mesías, gracias a su “autoridad carismática”¹⁶⁷.

Como hemos visto a lo largo de la investigación los grupos de defensa del Islam y de los musulmanes, se apoyan en el sentido espiritual y religioso, es por esto que el Islam es una tradición de profetas, de constructores de la fe, de elegidos, de los mesías, por esto aquel que quiera tener poder y autoridad en el mundo musulmán se debe sustentar en el lado religioso y divino más si quiera convocar a una revuelta o a una revisión del gobierno como lo hizo al ayatola Jomeini y aquellos que lo nombraron (los shiítas) el Imman de los últimos tiempos, esto nos comprueba la importancia de la religión en todos los ámbitos de la cultura musulmana como en la autoridad, gobierno, seguir al líder, por eso muchos grupos o dirigentes que buscan influir en el mundo islámico se apoyan, justifican y retoman las ideas del mesianismo. Esto ha pasado en el Islam principalmente en el shiísmo con su visión de los Immanes (recordemos que estas ideas son atribuidas a un judío); además que en toda la historia del Islam sean designado a mesías o Profetas que pueden tener poderes sobre naturales como el caso de Isa (Jesucristo), o no como el caso de Mohamed que su mayor milagro o signo de fe, fue dictar el Corán, pero hay un sin número de ejemplos después del Profeta en diferentes épocas y por diferentes cuestiones como: los mártires, como Alí, Hussein, Muhamma Ahmad el Mahdi de Sudán o los líderes políticos y militares como Saladino, Nasser, Jomeini, Yasef Arafat o hasta Osama Bin Laden que se han autonombrado o se les ha nombrado como mesías en el sentido de que tiene una misión divina en el Islam. “Todo ser humano tiene la obligación de saber quién es el Imam de su época, si quiere conocer la verdad y salvarse”,¹⁶⁸ según los shiítas los pequeños grupos terroristas son liderados por mesías, ya sean divinizados o no; porque se cree que realmente tienen una misión salvadora y cada mujahidin quiere ayudar a la misión de su mesías o líder; compartiendo con ello algo de su gloria y alcanzar el agrado de Alá a través de una verdadera y justificada yihad, pues como hemos visto que oficialmente y abiertamente ninguna autoridad islámica, tanto en el sentido de personaje o gobierno apoya a estos islamistas, es por esto que los líderes mesiánicos ocupan el lugar de las autoridades civiles, ya que no hay autoridades o gobiernos que los apoyen, el sustento es retomado tanto políticamente como socialmente en el modelo religioso, que no pueden luchar o no quieren luchar contra los que atacan el Islam en cualquier nivel (como se vio en

¹⁶⁷ Max Weber, *Sociología de la Religión* (Traducción. José Rovira Armengol), Argentina, ed. Letras universales, agosto 2005, pp. 57-68.

¹⁶⁸ Manuel Ruiz Figueroa, *Islam, Religión y Estado*, p 71.

el apartado, La tradición islámica de la guerra justa, y El yihad como legitimación). Convirtiéndose en la actualidad el yihad en una defensa sectaria de pequeños grupos y de diferentes interpretaciones religiosas, y no como en la antigüedad una amplia yihad es decir en una guerra abierta del mundo musulmán, para expandir su religión y ahora la defensa de su tradición es su principal finalidad.

Por último podríamos decir que cada terrorista o autoinmolado se vuelve mesías de su propia misión (su defensa, atentado terrorista o inmolación) ya que cubre con los puntos antes mencionados, porque él es el único capaz de realizar esa misión sea suicida o no, está tocado o minino convencido de que Dios y el mesías lo ha elegido para esa misión y que con esta acción tendrá fama en su comunidad y que le ayudará de una forma u otra a la *umma*, y que alcanzará el paraíso con la aprobación de Dios.¹⁶⁹

SUICIDIO RITUAL O AUTOINMOLACIÓN

Mientras que para la civilización occidental y algunos gobiernos e investigadores la autoinmolación, es un acto de suicidio tal vez con carga de fanatismo, para el mundo islámico es un sacrificio por luchar contra los agravios hacia el musulmán y la revelación de su Dios, un acto sagrado y religioso, pues en el Islam está prohibido el suicidio; pero está aceptada la autoinmolación, cuando sus fines y alcances están dentro del yihad, convirtiéndose en un acto sagrado y religioso.

Pese a que no ha aparecido un claro perfil del terrorista suicida musulmán, salvo muy pocas excepciones todos han sido muy jóvenes y se encontraban profundamente adoctrinados en la idea de que su deber consistía en realizar un último sacrificio a favor de su grupo, su país o su religión, y en la noción de que la idea era simplemente el fin de su existencia en la tierra, pero que otras más alta y mucho más dichosa forma de existencia les esperaba en el más allá.¹⁷⁰

Así por un lado se libera de la injusticia terrenal y social, se vuelve un héroe o mártir en su comunidad y su familia alcanza una mejor posición como una indemnización, se libera de todos sus pecados, y alcanza inmediatamente el paraíso, con todos sus beneficios.

Quienes hayan creído los mensajes de los Profetas y se hayan esforzado perseguir la senda de Dios serán requeridos para entrar en el paraíso, en el que vivirán para siempre, en un jardín con corrientes de agua fresca, mujeres hermosas e inmaculadas, canapés bordados en seda, copas rebosantes, fruta deliciosas; aunque todo ello será como nada, si se compara con la recompensa suprema que es la visión de Dios.¹⁷¹

¹⁶⁹ Para comprender mejor esta idea véase: Max Weber, *Sociología de la Religión*, pp. 15-102.

¹⁷⁰ Walter Laqueur, *Una Historia del terrorismo*, p 18.

¹⁷¹ Alessandro Aruffo, *El mundo islámico. De Mahoma a hoy*, p 42.

El origen del martirio entre los hebreos se expresa claramente en el Queda, cuando Dios prueba a Abraham para que sacrifique a su hijo Isaac. Es importante subrayar que la santificación de Dios por parte del mártir tiene que ser un acto público como demostración de lealtad religiosa, y por eso al mártir se le llama qadosh – el santo-; pero, por otra parte, el inmolarse sin ninguna razón era visto como un acto de los más horrendo pues era menester evitar muertes innecesarias, dado que toda vida era preciosa.¹⁷²

Estas citas resaltan lo sagrado del acto, no se trata de un suicidio, una cobardía por la situación en donde se vive, o la furia de un momento de enojo psicópata, sino un acto donde la persona religiosa está y será el creyente más cercana a su Dios, por seguir su mandato y obedecerlo en todo hasta llegar a perder lo único que tiene, que es su propia vida, pero para que le sirva si él está convencido de que ofreciendo su vida, su acto ganará todo lo prometido y esperado su propia bendición, su acto deja de ser profano humano y se vuelve sagrado, y que mejor aliciente que llegar con esto a ser todo lo que en la tierra no pudo ser y siempre quiso ser, un buen musulmán, un mártir para su comunidad, un bendecido de Alá y llegará al paraíso.

Los diecinueve hombres que se suicidaron la mañana de 11 de septiembre creían que ese mismo día estarían en el Paraíso, y sus pecados les sería perdonados gracias a su colaboración con el jihad o guerra contra los infieles. En este sentido su acción implicaba más que un acto de terrorismo o una expresión de resentimiento contra las políticas de Estado Unidos en Medio Oriente: Era un rito religioso institucionalizado por la secta Al-Qaida. Era la forma de ir al Cielo sin tener que esperar la resurrección de acuerdo a una interpretación torcida del Islam. Ellos creían eso y actuaron en consecuencia. Pero antes hubo alguien que los adoctrinó al respecto y que dio la orden de actuar.¹⁷³

Pues en la culturas musulmana del Medio Oriente el sentido de dignidad, colectividad y honorabilidad, es muy alto y es preferible, la muerte que la deshonra, esta inmolación difiere de los actos de defensa que hacen los soldados que buscan proteger su nación, gobiernos o la institución que les paga o del guerrillero que busca una mejor situación económica y social para él o su comunidad o los que se suicidan por una venganza, la inmolación sólo es para venerar o santificarse ante la deidad y la comunidad religiosa, y tiene que ser realizada por la propia persona algo que muy pocas veces sucede en las sociedades occidentales.

La autoinmolación contemporánea de los terroristas musulmanes árabes y iraníes, son en su mayoría actos suicidas individuales o de grupos muy pequeños (como los que realizaron los atentados el 11 de septiembre del 2001 que fueron 19 hombres), pero tiene un apoyo de una grupo o mecenas que tiene una misma ideología y visión de la situación; además que los actos terroristas están ideados y planeados estratégicamente por otras células o instituciones más grandes o hasta internacionales como el caso de Al-Qaeda y

¹⁷² Roberto Liñan Ramírez, *El yihad en el Imaginario social*, p 34.

¹⁷³ Jorge Erdely, *Terrorismo religioso la guerra del siglo XXI*, p 86.

Hezbollah o los brazos armados de grupos políticos un ejemplo es Hamás y su ala militar “Los Sagrados Guerreros de Palestina”, es por esto que la idea de que el acto terrorista es un suicidio desesperado y fanático queda descartado, pues como vemos es todo un proceso, una ideología y estrategia que cuenta con una institucionalidad y ritualización bastante planeada y desarrollada¹⁷⁴.

*No hay que olvidar que muchos de los grupos terroristas árabes, no mantiene una ideología religiosa abierta en su política, pues ellos sólo buscan o pelean por la lucha de la liberación de un territorio, de sus recursos naturales o contra el mal gobierno, como por ejemplo Hezbollah o Hamás que luchan por la liberación de Palestina, realizando actos tanto terroristas como políticos. “En Oriente Próximo, los atentados suicidas empezaron a adquirir especial notoriedad en 1983. Ese año, una serie de coches y camiones cargados de dinamita, y conducidos por terroristas suicidas decididos a que los vehículos colisionaran frontalmente contra el blanco, produjeron ochenta muertos en la embajada de Estados Unidos en Beirut; doscientos cuarenta y uno en el cuartel general de los infantes de marina estadounidenses, que desarrollaban tareas de mantenimiento de la paz en aquella ciudad; cincuenta y ocho entre las tropas francesas destacadas allí mismo con idéntica misión; y en fin, ochenta y ocho en un edificio israelí en Tiro. Este y otros veintisiete episodios similares ocurrieron solo en Libia y hasta 1986. Aunque esos primeros incidentes fueron atribuidos a fundamentalistas shiíes de Yihad Islámica y Hezbollah, lo cierto es que tres cuartas partes del total de los atentados suicidas perpetrados mediante aquel cruento procedimiento los llevaron a cabo militantes de grupos armados nacionalistas y laicos, probablemente instigados a ellos por los servicios secretos sirios.*¹⁷⁵

Es muy difícil no pensar o imaginar que estos grupos también tienen una carga religiosa o una manipulación, me atrevería a decir que no todos los atentados o terroristas son totalmente laicos, pues la tradición y el discurso los impulsan al yihad, lo que si es que en su reivindicación o postulados lo religioso queda en un nivel secundario, nulo o sobreentendido, en el sentido oficial, como se verá más adelante. También existen otros movimientos terroristas relacionados con la reivindicación territorial como ETA, Los Tigres de tamiles de Sri Lanka, los grupos de Cachemira, Indonesia y Rusia.

Al definir el fenómeno del suicidio, se deben hacer también las debidas distinciones con aquellos actos en los que personas arriesgan su vida en el cumplimiento de los que consideran un deber religioso. Por ejemplo, misioneros de diversas organizaciones que se exponen, con conocimiento de causa, a probables enfermedades o peligros en lugares inhóspitos para propagar sus creencias o ayudar a los necesitados. En estos casos la muerte no es buscada como un fin; tampoco es deseada, sino que actúan siguiendo sus convicciones a pesar de los riesgos. De manera similar, los soldados cumplen con deberes patrióticos a pesar de los peligros, sin que por ellos se considere suicida su conducta. Lo mismo ocurre con los activistas de derechos humanos, luchadores políticos y sociales, etc., que aun a sabiendas de que pueden correr peligro sus vidas, no abandonan las causas con las que están

¹⁷⁴ Para más información véase el capítulo III

¹⁷⁵ Fernando Reinares, *Terrorismo Global*, Madrid España, Ed. Taurus, 2003, p. 107.

*comprometidos. Aquí caben también los competidores de deportes de alto riesgo.*¹⁷⁶

Entonces si comprendemos y aceptamos esto porque no aceptamos a la inmolación que es sacrificar la vida por la divinidad y la defensa de su religión y modo de vida, esto pasa porque simplemente a los sectores de poder euroamericanos no les conviene y todo aquello que se acerca a una defensa extremista se le llama terrorismo.

Un análisis emocional del acto suicida terrorista religioso, nos diría que dicha acción es considerada por el inmolado o terrorista, no como un acto de suicidio, sino como parte de una ceremonia o ritual, donde debe de sobresalir su fe y sus virtudes religiosas (mesiánica), así como el deseo de alcanzar su paraíso.

*La pérdida de sus vidas traería un beneficio importante a posteriori (libertad a la patria, una sociedad más justa, el alcance total del Islam, etc.) A pesar de los riesgos en que se pueda incurrir con un esquema ideológico de esta naturaleza, dicha conducta no se clasifica tampoco como suicida. Correr riesgo es distinto a terminar con la existencia propia.*¹⁷⁷

Mientras que el suicidio, tiene como única finalidad y objetivo, quitarse la vida y acabar con el sufrimiento psíquico o físico, por sus propios medios. Los actos de defensa violentos y religiosos musulmanes de protección, lucha o inmolación es un acto sagrado y religioso, más que un suicidio. Y esto es comprensible cuando analizamos su tradición religiosa y su situación actual.

EL FUNDAMENTO RELIGIOSO Y TEOLÓGICO DEL ISLAMISMO

El fin del mensaje coránico o de la revelación que Mahoma propuso y establecido gracias al yihad de conquista, el dominio a otras tribus, fue demostrar e imponer en forma práctica y real, que las ideas de la voluntad divina (volver a todos al Islam), no eran utopías o caminos imprácticos, sino que por el contrario se podría convertir en la forma cotidiana de vivir, actuar y pensar de la comunidad y luego del mundo entero, sin importar cuales fueran los obstáculos tanto ideológicos, materiales y sociales, es por esto que instituyó y se sirvió del yihad tanto mayor (el interno) para limitar y poner a los creyentes al servicio de Dios, de la comunidad y de sus autoridades . Y el yihad menor (guerra de expansión y control) para unificar a los creyentes contra otras corriente que fueran diferentes a ésta, y establecer la relación con el mundo que no fuera musulmán y expandir el territorio del Islam estableciendo una relación ya fuera a través del pago de un tributo o de la imposición por medio de las armas. Así la voluntad de Mahoma y de sus seguidores fue y será la de establecer el verdadero régimen, donde gobierne Alá en todas la regiones del mundo y en todos los niveles.

¹⁷⁶ Jorge Erdely, *Terrorismo Religioso la Guerra del Siglo XXI*, p. 47.

¹⁷⁷ *Ibid*, p. 48.

Suras y Aleyas que posiblemente los Islamistas reinterpreten o utilicen para su propia teología e interpretación.

Las interpretaciones religiosas son cambiantes; se van realizando según las necesidades y situaciones tanto de sus líderes, como de la comunidad en general, en el caso del Islam, ya lo hemos visto, está basada en una revelación sagrada inmutable y universal, pero esta revelación está plasmada en el texto sagrado del Corán, es por esto que a continuación la analizaremos.

Todos los mensajes divinos se han interpretado a través del tiempo para cubrir o establecer las bases de las religiones que entendida como una realidad sociohistórica necesita modificarse y aplicarse a los constantes cambios tanto ideológicos, sociales y materiales de su comunidad, es por esto que la manipulación religiosa empieza siempre con una reinterpretación de los textos sagrados, en este caso, del Corán (sus Suras y Aleyas¹⁷⁸), para comprender sus pensamientos y acciones a través de esta utilización del texto sagrado, es como se justifican, creyendo que por esto tienen la razón y que su cosmovisión es realmente la correcta y la más cercana a la que la divinidad dio al Profeta, pretendiendo ser los líderes espirituales y los únicos que realmente la entienden y pelean por ella. Aunque es muy difícil el establecer cuáles son los capítulos o Suras del Corán en los cuales se apoyan los Islamistas para su justificación e ideología. Sobresale las diez primeras Suras ya que en ellas se establecen casi todos los principios del Islam, resalta la sura 2 La Vaca y la 5 La Mesa Servida, estas y otras Suras pueden ser proclives hacer violentos o radicales y son fácilmente manipulables para el beneficio y utilización de grupos Islamistas.

Es por esto que daremos unos ejemplos de versos en los capítulos (Aleyas) en el Corán, que pueden ser sencillamente entendidas como violentas, agresivas o radicales y que son manipuladas y reinterpretadas por los islamistas o por el musulmán, para justificar su yihad radical o terrorista. Para saber cuál es la base coránica o teológica que utilizan más generalmente, los grupos islamistas y personas.

Aleyas sobre la *umma*

Si los musulmanes como hemos visto sean movido y mantenido como comunidad religiosa, política, familiar y cultural, es porque les ha ayudado a sobrevivir, manteniéndolos unidos y fuertes a través del tiempo, tanto adentro del mundo árabe como fuera del mundo islámico. La idea principal o la que se refiere el Corán es que la unión comunal no sólo es un beneficio para la gente, sino para el Islam, porque Alá así lo estableció.

Sura 2/ Aleya 128

*¡Señor nuestro! Haz que estemos sometidos a Ti es decir, que seamos musulmanes
Y haz de nuestra descendencia una comunidad sometida a Ti.*

Enséñanos a cumplir nuestro ritos de adoración y vuélvete a nosotros, realmente Tú eres Quien se vuelve a favor del ciervo, el Compasivo.

¹⁷⁸Todos los versículos fueron sacados de, *El Corán* Melaranavio Ghani, Abdel, (traducción comentada), Islamic Book Service, Impreso en India 2007, 577p. que fue el texto que me regalaron cuando fui a la mezquita de México y por es el más cercano a su visión, por esto lo ocupe.

Una de las cosas que resaltan mucho los islamistas, sobre la *umma*, es que esta comunidad religiosa es la mejor de todas (a un sobre judíos y cristianos que han perdido el camino y la revelación y sean corrompido), para guiar y construir un mejor mundo acorde a los designios de Dios, porque es la verdadera comunidad que Alá quiere para toda la humanidad, y por lo tanto tiene que ser impuesta por medios persuasivos o violentos.

Sura 3 / aleyas 104-111

¡Vosotros que creéis! No digáis: “Raina”, decid mejor: “Espéranos” y prestad atención.*

Los que no quieren creer, tendrán un doloroso castigo.

**[La expresión “raina” tenía doble sentido, pues mientras en árabe era una llamada de atención equivalente a “atiéndenos”, en hebreo era un insulto, y por esto, lo judíos lo usaban con doble sentido para llamar al Profeta, que Allah le dé su gracia y paz.]*

La gente del Libro que ha caído en incredulidad y los asociadores, no desean que os baje ningún bien procedente de vuestro Señor, pero Allah distingue con su misericordia a quien quiere.

Allah es dueño del Gran Favor.

No hay signo que suprimamos o hagamos olvidar sin traer en su lugar algo similar o mejor.

¿Acaso no sabes que Allah le pertenece el dominio de los cielos y de la tierra y que fuera de Él no tenéis quien os proteja ni os auxilie?

¿O es que queréis poner en cuestión a vuestro mensajero como ya hicieron con Musa? Quien cambia la incredulidad por la creencia, se ha extraviado del camino llano.

Mucha de la gente del Libro desearía que renegarais después de haber creído y una vez que la verdad se les ha hecho patente, por la envidia que sienten sus almas.

No obstante perdonad y pasad por alto hasta que Allah traiga su mandato;

Ciertamente Allah tiene poder sobre todas las cosas.

Establecer el salat y entregar el zakat; y todo el bien que adelantéis en beneficio de vuestras almás, lo encontraréis junto a Allah; es verdad que Allah ve lo que hacéis.

Dicen: Solo entrara en el Jardín quien sea judío o cristiano esas son sus falsas pretensiones.

Si es verdad lo que decís, traed la prueba que lo demuestre.

Aleyas sobre judíos y cristianos

Según los musulmanes, ellos no son ni judíos, ni cristianos, sino una continuación de esta tradición religiosa monoteísta, por esto son otra comunidad y forma religiosa desde Abraham; y por lo tanto se les debe juzgar de diferente forma, pues ellos no sean o no han querido corromperse o perdido la revelación (algo que sobre salta mucho el Islamismo) así el Islam y los musulmanes son los más cercanos a Dios, al buen camino y a la salvación en el día del juicio final, como se ve en:

Suras 2 / Aleyas 135/136/ 141/ 142/ 145/ 146.

Y dicen: ¡Tenéis que ser judío o cristianos! Di: Al contrario, (seguimos) la religión de Ibrahim que era Hanif, y no uno de los asociadores.*

**< Hanif significa: el que siente una inclinación natural hacia la forma de adoración verdadera rechazando toda sumisión a otro que no sea el Único Dios>.*

Decir: Creemos en Allah, en lo que se nos ha hecho descender, en lo que se hizo descender a Ibrahim, Ismail, Ishaq, Yaqub y a las tribus, en lo que fue dado a Musa e Isa y en lo que le fue dado a los Profetas procedentes de su señor.

No hacemos distinción entre ninguno de ellos y estamos sometidos a Él.*

**<En cuanto a creer en unos sí y en otros no>.*

Esa es una comunidad que ya pasó, tiene lo que se ganó y vosotros tendréis lo que os ganéis.

Y no se os pedirán explicaciones de lo que hicieron.

*Dirán los hombres necios: ¿Qué les apartó de la dirección hacia la que miraban?**

Di: De Allah son el oriente y el Occidente y Él es el que guía a quien quiere hacia un camino recto.

**<Se refiere a Jerusalén, que era la dirección -alqibla- hacia la que rezaban los musulmanes antes de establecerse en la Meca.>*

De este modo hemos hecho de vosotros una comunidad de en medio, para que dierais testimonio de los hombres y para que el Mensajero lo diera de vosotros.*

Y la dirección a la que te volvías, la establecimos para saber quien seguiría al Mensajero y quien se volvería atrás.

Esto solo es difícil para aquellos no ha guiado.

No es propio de Allah haceros perder vuestra creencia, es cierto que Allah es piadoso y compasivo con los hombres.

**<El día del levantamiento sobre su creencia>.*

Te hemos visto mirar al cielo con insistencia y vamos a darte una dirección que te satisfaga: vuelve tu rostro hacia la Mezquita Inviolable y, vosotros, dondequiera que estéis, volvedlo en dirección a ella.

Los que recibieron el Libro saben la verdad procedente de tu Señor.

Y Allah no está inadvertido de lo que hacen.

Los que recibieron el Libro no seguirán la dirección hacia la que miras aunque vayas a ellos con toda clase de signos prodigiosos; ni tu vas a seguir la suya ni ningún de ellos seguirá la de otros.

Si siguieras sus deseos después del conocimiento que te ha venido, serías de los injustos.

Así la verdadera competencia es o debería ser en quien sigue mejor las enseñanzas reveladas para cada comunidad religiosa y recordar que el yihad es una enseñanza, un pilar en el Islam y para quienes hace mejores acciones para su religión y comunidad; y se debe de alegar del mal y de Satán.

Sura 2/ Aleyas 148/ 168/169

Cada uno ha tenido una dirección a la que volverse.

¡Competid en las buenas acciones! Dondequiera que estéis Allah os reunirá a todos.

Allah es poderoso sobre todas las cosas.

¡Hombres! Comed lo lícito y bueno que hay en la tierra y no sigáis los pasos de Shaytàn;

Es cierto que él es un claro enemigo vuestro.

Os manda el mal y la indecencia y que digáis de Allah lo que no sabéis.

Pero hay muchas aleyas que hablan contra los judíos y cristianos tachándolos de incrédulos o infieles

Sura 9/ Aleyas 13/14/ 23/29

¿No lucharéis contra una gente que rompe sus juramentos y que se han propuestos expulsar al Mensajero y fueron ellos los primeros en combatirlos?

¿Vais a temerles? Allah es más digno de ser temido si sois creyentes.

¡Combatidlos! Allah los castigará por medio de vuestras manos y los humillará, os dará la victoria sobre ellos y curará los pechos de una gente creyente.

¡Vosotros que crees! No toméis a vuestros padres y hermanos como aliados si eligen la incredulidad en vez de la creencia.

Quien de vosotros los tome por aliados, éstos son los injustos.

Combatid contra aquellos, de los que recibieron el Libro, que no crean en Allah y su Mensajero han hecho ilícito y no sigan la verdadera practica de Adoración, hasta que no paguen la yizia con sumisión y aceptación estar por debajo.*

**<La yizia es el impuesto que han de pagar los Dhimmíes, que son aquellos de la gente del Libro que establecen un pacto con los musulmanes que les permite vivir bajo la protección del Emir, quedando exentos de las obligaciones de los musulmanes y siendo respetadas sus propias leyes, pero teniendo que pagar, a cambio, un tributo y aceptar u estatuto determinado>.*

Tanto los judíos y los cristianos han errado el camino que Dios les ha enseñado a través de Profetas, es por ello que serán castigados y podemos pensar o al menos es lo que piensan muchos islamistas radicales que se les ha superado en el camino asía Dios, y por el cual justifican sus ataques.

Sura 2 / 163

*Vuestro dios, es un Dios Único, No hay dios sino Él,
El Misericordioso, el compasivo.*

Aleyas sobre los que no creen y los infieles

Sura 2 /Aleyas 6/ 9/ 11/ 14/ 15/ 16.

A los que se niegan a creer, es igual que les adviertas o que no les adviertas, no creerán.

Presenten engañar a Allah y a los que creen, pero solo se engañan a sí mismos sin darse cuenta.

Cuando se les dice: No corrompáis las cosas en la tierra, responden: Pero solo las hacemos mejores.

Cuando se encuentran con los que creen, les dicen. Creemos. Pero cuando se quedan a solas con sus demonios, les dicen: la verdad es que estamos con vosotros y solo queremos burlarnos.

Allah se burlará de ellos y los dejará vagar errantes fuera de los límites.

Esos son los que han cambiado la guía por el extravío; su negocio no ha prosperado y no están guiados.

Aquí se demuestra que hay gente que cree y otra que no cree, aunque Dios tienen el poder de cambiarlo y controlar a la gente, y ésta no decide cambiar y volverse musulmán por su propia cuenta, ningún otro humano puede cambiar a otro, y por ello estarán perdidos

y extraviados, es porque estos no están guiados por la verdadera religión y Alá. Los creyentes deben de alejarse de los incrédulos e hipócritas, pues ellos por su forma de ser o pensar cambiaran, confundirán a los musulmanes: como dice los Islamistas por seguir y copiar a Occidente; la fe hasta las cosas y las personas, se confundirán, se extraviara al practicante y se perderá el favor de Alá y serán castigados por igual el día del juicio final; justificando su ataque y destrucción de su enemigo.

Como vemos para los musulmanes (más para los radicales) la obediencia es el único camino para la salvación, pues el castigo no es exclusivamente para los incrédulos o infieles, sino también contra los falsos musulmanes, y su castigo es el infierno

Sura 5/ Aleya 33

El pago para los que hagan la guerra a Allah y a su Mensajero y se dediquen a corromper en la tierra, será la muerte o la crucifixión o que se les corte la mano y el pie contrario o que se les expulse del país. Esto es para ellos una humillación en esta vida, pero en la Última tendrán un inmenso castigo.

Pero quienes pueden ser perdonados y aceptado en el paraíso

Sura 4 /Aleyas 17/ 18

Allah se compromete a aceptar el arrepentimiento sólo a favor de aquellos que hacen el mal por ignorancia y luego, al poco, se vuelven atrás arrepentidos. A éstos Allah les devuelve su favor; Allah es siempre conoedor y sabio.

Pero no se les aceptará el arrepentimiento a los que habiendo llevado a cabo malas acciones, cuando se les presente la muerte digan: "Ahora me arrepiento"; ni a los que mueran siendo incrédulos.

Pero cuales son los deberes y ganancias de los creyentes, al ser Alá omnipotente y omnisciente lo que se le promete se debe de cumplírsele pues él lo sabe todo y lo ve todo, desde actos generosos hasta la lucha en su nombre y tiene más valor si se cumple sin vanagloria, pues no es necesario decirlo porque Alá lo sabe y como recompensa se le dará la victoria y el paraíso al lado de Dios su creador y señor.

Sura 2/ Aleyas 262/274

Los que gastan sus bienes en el camino de Allah y luego no lo echan en cara ni lo acompañan de ningún agravio, tendrán su recompensa junto a su Señor y no tendrán que temer ni se entristecerán.

Aquellos que dan sus bienes día y noche, en secreto y en público, tendrá su recompensa junto a su Señor y no tendrán que temer ni se entristecerán.

El Islam separa en dos grupos al mundo, entre los incrédulos y lo creyentes "Allah no guía a la gente incrédula" Sura 9 / Aleya 19 "y es compasivo con sus creyentes" Sura 2/ 286.

Aleyas sobre la guerra

Existe en el Corán algunos versos o aleyas, que hacen alusión a la lucha ya sea bélica o espiritual, entre los términos que sobresalen qital (combate), Harb (Guerra) o yihad (esfuerzo), aunque como ya lo vimos yihad va desde combate o esfuerzo espiritual hasta guerra justa. Pero yihad siempre es acompañado por “*Que creáis en Allah y en su mensajero y que luchéis en camino de Allah con su bienes y personas*” Corán Sura 61/ Aleya 11, tal vez por estas controversias sobre el significado, alcance y limitación del yihad, es que sea manipulado a través del tiempo para la conveniencia de un individuo, grupo o gobierno. “Por ejemplo, un dicho atribuido al Profeta dice: “Narrado por Abdulllah le pregunta al Profeta. ¿Cuál es la acción más querida de Dios? El contesto: hacer las oraciones en sus debidos tiempos. Pregunte ¿Cuál es la siguiente? Me contesto: ser bueno y útil a los padres. Pregunte nuevamente ¿y Cuál es el siguiente? Me contesto: participar en la yihad por el bien de Dios”¹⁷⁹.

En la Sura 2 Aleyas 190-193 se establece como combatir a los que no son musulmanes y a los que obstruyen la revelación de Alá.

*Y combatid en el camino de Allah a quienes os combatan a vosotros pero no os propaséis; es cierto que Allah no ama a los que se exceden
Matadlos donde quiera que los encontréis y expulsadlos de donde os hayan expulsados.*

La oposición (a vuestra creencia) es más grave que matar.

No luchéis con ellos juntos a la “Mezquita inviolable” si ellos no lo hacen, pero si oís atacan, matadlos; esta es la recompensa de los incrédulos.

Y si cesan.... Allah es Perdonador y Compasivo.

Luchad contra ellos hasta que no haya más oposición y la Adoración debida sea sólo para Allah.

Pero si cesan, que no haya entonces hostilidad excepto contra lo injustos.

Según el Corán con los hostiles se debe de practicar la ley del talión porque deben ser temidos tanto por sus creyentes, como por sus adversarios, pues la única salvación es la sumisión a la voluntad de Dios y sumar el mayor número de almas para que sigan el camino de Alá.

Sura 2/ Aleyas 194,195

Mes inviolable por mes inviolable.

Para todos lo inviolables deberá aplicarse el talión.

Y quien se exceda con vosotros, obrad con él en la misma medida.

Guardaos de Allah y sabed que Allah está con los que el temen.

¹⁷⁹ Roberto Liñan Ramírez, *El yihad en el Imaginario social*, p 33.

Gastad en el camino de Allah; que vuestra manos no os echen a perder llevados a la perdición, y haced el bien.

Es verdad que Allah ama a los que hacen el bien.

La inviolabilidad de un lugar o rito durante la guerra está establecida en la Sura 2 Aleya 217

Te preguntan si se puede combatir durante los meses inviolables, di: Hacerlo es grave, pero es aun más grave para Allah, que se aparte a la gente de su camino, que no se crea en Él, (que se impida el acceso a) la Mezquita Inviolable y que se expulse a los que están en ella.

La oposición a la Creencia es más grave que matar.

Si pueden, no dejen de haceros la guerra hasta conseguir que reneguéis de vuestra Práctica de Adoración.

Pero quien de vosotros renieguen de su Práctica de adoración y muera siendo incrédulo...

Esos habrán hecho inútiles sus acciones en esta vida y en la otra, y serán los compañeros del Fuego en el que serán inmortales.

Una de la característica que más utiliza o manipula el Islamismo y el radicalismo musulmán es que su visión e interpretación es la correcta y la que más agrada a Dios, por lo cual la superioridad militar y espiritual la tienen ellos, porque Alá da la superioridad a quien lucha por él y para él.

Sura 3/ Aleyas 139/ 140.

No desfallezcas ni os apenéis, porque, si sois creyentes, seréis superiores.

Si sufrís una herida, ellos también sufrieron una herida similar.

Así es como alternamos los días entre los hombres para que Allah sepa quiénes son los que creen y tome a algunos de entre vosotros para morir dando testimonio.*

Allah no ama a los injustos.

<Esta aleya se refiere en particular a la victoria de Badr y a la posterior derrota de Unhad>.¹⁸⁰

Continuando con estas ideas también están las aleyas que hablan de las mismas batallas y los hipócritas que están en la batalla:

Sura 3/ Aleyas 166-169.

Y todo lo que os sobrevino el día en que se encontraron las dos tropas fue con permiso de Allah, para que Él supiera quienes eran los creyentes.

Y supiera quienes eran hipócritas.

¹⁸⁰ Estas situaciones ya fueron explicadas en las pasadas suras y también toma la idea que Dios sabe y castiga a los hipócritas y falsos musulmanes; pues él conoce y sabe las intenciones y los corazones de cada persona, castigando a lo que engañan a los musulmanes y son falsos e hipócritas con la religión.

Se les dijo: venid a combatir en el camino, de Allah o a defender, dijeron: Si supiéramos combatir, de verdad que os seguiríamos. Ese día estuvieron más cerca de la incredulidad que de la creencia, pues decía con la lengua lo que no estaba en sus corazones y Allah sabe mejor lo que ocultaban.*

Y Allah sabe mejor lo que ocultaban.

**[Haciendo número con los creyentes o luchando, si no por Allah, al menos para defender sus propios intereses, sus familias y haciendas].*

Ellos son los que, habiéndose quedado sin hacer nada, dijeron a sus hermanos: Si nos hubieran hecho caso no les habrían matado.

Di: Si es verdad lo que decís, haceros inmunes a la muerte.

Y no deis por muertos a los que han sido matados en el camino de Allah; están vivos y reciben provisión junto a su Señor.

La muerte en el combate, tiene un premio “si morís u os matan...Tened por cierto que seréis reunidos para volver a Allah” Sura 3/ Aleya 158.

Estas suras y aleyas nos dan las bases de la interpretación teológica de las ideas de los grupos radicales que hemos venido explicando, es decir lo importante de salvaguardar su religión, su comunidad, las diferencias entre su comunidad religiosa y las otras, o del mundo en general, así como entre la lucha o guerra sostenida que se tiene con los no musulmanes o lo falsamente musulmanes, demostrando que los movimientos Islamistas tienen una base religiosa en el Corán, aunque manipulada o alterada de cierta forma que justifique y sea la base de dicha interpretación.

Las ideas básicas de los Islamistas son que gracias a su reinterpretación y acción tanto religiosa, como política se llegará a un retorno religioso del buen Islam, la religión es el núcleo de toda la cultura, la política y lo social, pero los Estados sean alejados del mensaje coránico y sean queridos volver más laicos por el peligro de la interpretación y su choque con algunos grupos que no estén de acuerdo con esta interpretación:

La modificación del Texto, del mensaje original relacionada con los cambios de la práctica es mucho más manifiesta en nuestros días. La formación de Estados modernos en el área islámica trastorna completamente la visión política. Las élites políticas han sido las primeras en abandonar el control de la utilización del texto coránico, demasiado vinculado las interpretaciones jurídicas tradicionales, adoptando los nuevos códigos civiles occidentales. Así, la utilización del texto coránico ya no la necesita, se ha separado de ella. Ciertos grupos marginales cada vez muestran una mayor tendencia a apropiarse del Texto y a darle la interpretación que mejor corresponde a sus preocupaciones, esperanzas y aspiraciones.

Así el Corán, que hasta hace muy poco estaba en el centro de toda construcción política en el Islam, se ha convertido en el temor de los nuevos Estados y en el principal inspirador de los valores que expresan rechazo y oposición. A las élites de poder que desean neutralizar el mensaje del Corán y su actual interpretación protestante, separando el estado de la religión, se

*oponen las elites contestatarias, que utilizan el Corán para quebrar el sagrado vínculo político y de este modo acceder al poder o formar parte de este.*¹⁸¹

Los islamistas hacen su propia ideología religiosa, basándose en una reinterpretación a su conveniencia de lo religioso del Corán, los hadices y de cómo deber ser la tradición y práctica del Islam, aunque sus fines son el de tener un gobierno o Estado verdaderamente islámico que ayude a su sociedad, sus interpretaciones o formas de gobierno son o en la mayoría de los casos sólo sirven a estos grupos, pues se trata de establecer un gobierno religioso como ellos lo entiende o lo desean; un ejemplo sería los talibanes en Afganistán o la forma de gobierno que el Ayatola Jomeini estableció en Irán, su finalidad no es sólo ayudar a su pueblo; sino por un lado suprimir lo político a lo religioso y establecer un régimen verdaderamente islámico como ellos lo entienden. En este caso es llenar un vacío o una debilidad que el gobierno o la sociedad tienen con la religión. Así se busca en primera instancia justificar la violencia a través del yihad, para justificar el cambio de sistema político y social (que se ha juzgado como hipócrita o contaminado por el Occidente) y por el otro lado la imposición de poner un verdadero Estado islámico y su permanencia. Así la religión es la única justificación o camino que los fundamentalistas pueden tener para manipular a la sociedad y por ellos tener el gobierno. Esta teoría puede explicar el surgimiento de grupos militares, como el llamado “fundamentalismo islámico y terrorismo musulmán”, cuyo uso de la violencia se justifica en términos religiosos.

LA REINTERPRETACIÓN ISLAMISTA DEL YIHAD.

En el siglo XX, hemos visto el surgimiento del fundamentalismo islámico o Islamista, como ideología política y cultural, que tiene como finalidad restablecer un orden puritano en lo político, social y religioso dentro de las sociedades musulmanas del Medio Oriente y del norte de África (Magreb). Los islamistas consideran que el Islam ha sido marginado en la vida de los creyentes, rechazando con esto todo cambio o avance en la sociedad musulmana que no provenga de ellos mismos, buscando el control del discurso político, social y religioso que tradicionalmente ha sido un monopolio de los ulemas, tanto shíita como sunita, queriendo imponer su visión del Islam. Ya que tienen la necesidad de recuperar o regresar a los fundamentos religiosos y culturales que ha servido de unidad, justificación y legitimidad al mundo islámico, pues este sea perdido por la penetración de las ideas occidentales o los gobiernos laicos.

El Islam constituye, según los islamistas, el sistema de valores que los gobiernos y los sectores de poder en Occidente no podrían entender, comprender y mucho menos alcanzar. La identidad que busca el Islamismo, es una identidad real, ya que busca que las acciones se vuelvan colectivas y se reavive el sentido de unidad en la vida cotidiana del musulmán, buscando una identidad mutua entre la comunidad y todas las sociedades musulmanas, así como otros Islamistas, pues tienen las mismas ideas y el mismo sentido sobre su religión, comunidad y necesidades; es a través de esta colectividad que tratan de cambiar a la sociedad, regresando al Islam original, creando con esto un gobierno útil para

¹⁸¹ Burhan Ghalioun, *Islam y política*, p 80.

las necesidades de la *umma*, no sólo religiosas, sino también materiales. La revolución islámica de Irán de 1979, puso en práctica las ideas fundamentalistas islámicas, pues logró derrocar el régimen prooccidental del Sha Reza Pahlevi, constituyendo la pauta y guía de los grupos Islamistas para conseguir establecer nuevos Estados islámicos legítimos.

Todas las variantes del Islamismo tienen en común una perspectiva aunque en diferente nivel sobre los sectores de poder euroamericanos. La gran mayoría de las sociedades Islamistas tienen un enfoque selectivo de lo que significa el desafío de la influencia e intereses Occidentales, como vimos algunos se centran en la modernidad, el progreso, los sistemas políticos o económicos que ellos tienen o que inducen en el territorios del Islam, y otros más en los valores religiosos, morales y sociales.

Lo que quiere el nuevo fundamentalismo:

Hoy en día en su forma más radical, EL llamado “fundamentalismo islámico” ha declarado la guerra santa a las instituciones y teorías políticas derivadas de Occidente y hace un llamado a instaurar un autentico “estado islámico”.¹⁸²

La respuesta tradicional de los sabios, intelectuales y críticos sociales, para explicar la decadencia o el malestar económico, político y social de los Estados musulmanes, es que se ha abandonado al Islam. Los musulmanes y la victoria que da Dios caminaron juntos a condición de que se practiquen los preceptos de la religión, la prueba la tenemos en la rápida expansión del Islam, nos dice el egipcio Muhammad Abdu: El éxito de las grandes conquistas no fueron fruto de las armas, sino del valor moral del Islam; cuando los musulmanes practicaban sinceramente su religión. Abdu nos dice que el binomio éxito-bueno es una especie de “ley” o costumbre divina que Dios practica incluso con los no musulmanes¹⁸³.

Los responsables de una situación deplorable han sido ante todo los dirigentes tanto políticos como religiosos. La decadencia del Islam empezó cuando tomaron el poder gobernantes llenos de avaricia y ambición, que sólo pensaban en sus intereses y cuya ignorancia los hacen que no alcancen la razón y la revelación, esto empezó desde el cisma del shiísmo y el sunnismo, pero se ve más claro en el momento que los turcos dirigen el territorio musulmán desde el siglo XIII aproximadamente.

Los dirigentes religiosos se dividieron entre ellos por estériles disputas y declaraciones que las puertas del iytihad (el esfuerzo de la actividad racional) estaban cerradas para las futuras generaciones, con el fin de hacer que la ley religiosa se volviera intocable e inmutable.¹⁸⁴

¹⁸² Manuel Ruiz Figueroa, *Islam Religión y Estado*, p 11.

¹⁸³ *Ibid*, p.154.

¹⁸⁴ *Ibidem*.

Se puede apreciar cómo se explicó a lo largo de la historia del Islam una lucha constante e intensa por alcanzar la obediencia y la sumisión total de la vida social, individual y estatal al mensaje revelado por Alá, y cuando un grupo dominaba buscaba el estancamiento y la conservación del sistema y el Status Quo del grupo dominante. Como vimos, más las palabras de M. Abdu nos recuerda el dicho que dice que: Una casa dividida contra sí misma tendrá que caer. La historia lo demuestra tanto por sus cismas, como por sus guerras civiles. El fundamentalismo surgió en uno de los momentos más críticos de la historia del Islam cuando eran colonias o tenían una fuerte influencia extranjera (1882), desde finales del siglo XIX.

La base histórica e ideológica del fundamentalismo o el Islamismo moderno

Desde una perspectiva histórica, me parece ser la predominante en la última fase o etapa de este fenómeno. Estoy en completo acuerdo con la opinión de Youssef M. Choueri, que la corriente “fundamentalista” islámica ha pasado por tres etapas. De “resurgimiento” (siglo XVIII, en áreas periféricas como Arabia Saudita); de reforma (movimiento urbanos de los siglos XIX y XX), y de radicalización (urbano pero con fuerte participación de migrantes rurales). Este radicalismo es lo predominante en el momento actual y está presente en mayor o menor medida en la mayoría de los países musulmanes.

La principal característica del radicalismo religioso es que no revive ni reforma, sino crea un mundo nuevo e inventa su propia utopía. Sea judío, cristiano o musulmán, este radicalismo religioso no se siente ligado a la tradición sino que hace su propia interpretación de los libros sagrados de una manera totalmente acrítica, fuera de todo criticismo histórico, sin cuestionar la veracidad de cierto acontecimiento o la validez de las circunstancias. Lo que hace es una “manipulación semántica”, como se expresa Choueiri. El “radicalismo” islámico ha convertido el Islam en una ideología totalitaria con miras al establecimiento de un Estado Islámico.¹⁸⁵

Lo que buscan los Islamistas es un nuevo sistema tanto político y social basado en su propia reinterpretación del Islam y su tradición, esto sólo se puede llevar a cambio si la sociedad y el gobierno se delimita y se deja guiar por las manipulaciones de dichos grupos, pues ellos ven la maldad que han traído, los gobiernos y las elites de poder de Occidente o su intento de copiarlo desde las modas hasta la forma de gobierno, pues recordemos que el gobierno en el Islam no es un fin en sí, sino un instrumento para establecer un Estado islámico y con ello un verdadero Islam, en pocas palabras, aunque los Islamistas tratan de conservar su religión, tradiciones e ideología, es verdad que buscan subordinar la política a la religión, como ellos la entienden y la practican.

El movimiento “reformista” iniciado por Yamal al-Din al-Afgahani (1839-97), Muhammad Abdu (1849-1905) y Rashid Rida (1865-1935) es conocido como salafiya en el mundo musulmán, y como “el modernismo islámico” en Occidente.¹⁸⁶

¹⁸⁵ Manuel Ruiz Figueroa, *Islam, Religión y Estado*, p 173.

¹⁸⁶ *Ibid*, p. 145.

El reformismo modernista creó un puente entre la supremacía científica-tecnológica de Occidente y la cultura tradicionalista islámica; pues al principio quería presentar a la civilización musulmana y a la Occidental como parte o aspectos de una misma civilización universal. “se puede imitar y tomar muchas cosas del Occidente sin dejar de ser musulmán”, puede decirse que fue el mensaje de Muhammad Abdu y el que esperaban oír las elites seculares del Medio Oriente para legitimizar su poder y reformas dentro de los Estados islámicos. Pero al advertir la forma indiscriminada de imitar al Occidente y el peligro de expulsar al Islam de la vida real de la *umma*; Rashid Rida da marcha atrás y allá el camino a la reacción en el que se basa el llamada fundamentalismo islámico: que terminará por rechazar todo lo occidental y busca una reafirmación de lo auténticamente islámico. “R. Rida trasforma la teoría clásica del califato en una doctrina moderna y revestida con términos políticos occidentales, proveyendo al Estado islámico una teoría política aceptablemente moderna”.¹⁸⁷

La primera sociedad que trató de reformar las antiguas políticas y la sociedad musulmán fue la Hermandad Musulmana (Al- Ikhwan Al- Muslimun) que se formó entre 1928 y 1929 en Egipto, a instancias de Hasan Al-Banna (1906-1946) en la orilla del canal de Suez; la cual proponía un retorno a las bases del Islam, pues cuando trabajó como maestro en esta zona vio el poder económico y militar de los ingleses le pareció que los europeos habían llevado sus vicios a Egipto. Es por esto que organizó un grupo de estudiantes para mejorar la vida moral y ayudar a la gente a vivir de manera recta y adecuada con el Islam. Los Hermanos Musulmanes o Hermandad Musulmana es el nombre de un amplio movimiento, de tendencia política, (1928-1936) las actividades del grupo eran espirituales y sociales. Tras la fundación de la Asociación de los Hermanos Musulmanes en 1928 en las localidades de la zona del Canal de Suez, y después en todo Egipto, sobre todo a partir de 1933, cuando Hasan Al-Banna fue trasladado a El Cairo, con la cual cambio la sede, divulgándose el ideario de la Hermandad por las mezquitas y otros lugares públicos. Fundaron escuelas de diversos niveles, organizaron cursos de sabiduría islámica, alfabetizaron a los iletrados, crearon hospitales y emprendieron proyectos sociales para el desarrollo del nivel de vida en los pueblos y aldeas egipcias, construyeron mezquitas, promovieron incluso empresas industriales y comerciales. Cuando se firmaron los tratados anglo-egipcio de 1936, Hasan al-Banna se propuso sostener la causa de los palestinos contra las intenciones de Gran Bretaña de crear un Estado de Israel, que tuvo como consecuencia la propagación de su movimiento por todo el Oriente Medio, especialmente en Siria (propalestina), con lo que aumento su prestigio, tanto político como ideológico. Durante la Segunda Guerra Mundial, en 1941, Al Banna fue encarcelado durante algún tiempo a causa de su violenta propaganda anti-británica. Pero los Oficiales Libres que tomarían el poder el 23 de julio de 1952, simpatizaban con la Hermandad, pues tenía un programa similar en varios puntos al de la Hermandad, especialmente sobre las cuestiones sociales; además, un buen número de oficiales que participaron en el movimiento eran miembros o simpatizantes de la Asociación de los Hermanos Musulmanes. Puede que ello explique que el nuevo régimen, en sus comienzos, buscó el apoyo y la colaboración de los Hermanos por lo cual la asociación continuó sus actividades educativas y sociales; se

¹⁸⁷ *Ibid*, p. 171.

impusieron cada vez más en la vida política egipcia, pero con la comunidad y no en el gobierno. A partir de 1943, tuvieron que contar con la competencia de los comunistas, que se esforzaban como ellos en animar políticamente a los estudiantes y al pueblo. La izquierda egipcia acusaba a la Hermandad de consagrar más energía en luchar contra ella que contra los ingleses.

Los Hermanos Musulmanes proporcionaron voluntarios que lucharon al lado de los ejércitos árabes en la guerra de Palestina en 1948. En la guerra se destacaron como magníficos combatientes. Tras la derrota árabe, los Hermanos conformaban una fuerza organizada y armada temible para el gobierno egipcio. El gobierno decretó la disolución de su asociación, la confiscación de todos sus bienes y el arresto de numerosos miembros. El 12 de febrero de 1949, Hasan Al-Banna fue asesinado. Se eligió un nuevo guía (múrshid). En 1951, gracias a la ley sobre las asociaciones, la Hermandad Musulmana pudieron retomar sus actividades. En principio, toda acción secreta y de preparación militar les estaba prohibida, pero no respetaron esta prohibición. Tomaron parte en las acciones de hostigamiento dirigidas contra las bases británicas en la zona del Canal de Suez. Pero los Hermanos atacaron al nuevo régimen de los Oficiales Libres, juzgando su programa y sus primeras realizaciones como insuficientemente conformes al ideal islámico. En 1953 el grupo intensificó su propaganda en el medio estudiantil y en el sindicalismo, y algunos de ellos se infiltraron en el ejército y la policía. El 13 de enero de 1954, su asociación fue de nuevo disuelta y varios centenares de dirigentes de la Hermandad, fueron detenidos; pero la rivalidad entre el general Muhammad Naýib y el coronel Nasser jugó en su favor y fueron puestos en libertad al poco tiempo y tuvieron de nuevo el derecho a existir como organización apolítica.

El tratado anglo-egipcio firmado el 19 de octubre de 1954 fue causa de un nuevo enfrentamiento: los Hermanos juzgaron ese tratado como muy propicio para Gran Bretaña por lo cual el 26 de octubre de 1954, se le realizó un atentado al general Nasser, el gobierno aprovechó la ocasión para arrestar y juzgar a más de mil miembros de la asociación, y les fueron aplicadas penas muy severas. Seis Hermanos Musulmanes, entre ellos el abogado y escritor ‘Abd al-Qâdir ‘Úda, fueron condenados a muerte y ejecutados; el guía (Murshid) de la asociación, al-Hudaibi, también fue condenado a muerte pero la pena fue conmutada por la de prisión perpetua, algunos de los miembros se aliaron al régimen del general. Pero la Hermandad siguió viviendo en secreto. En el verano de 1965 se volvió a acusar a los Hermanos Musulmanes de atacar el régimen y se llevaron a cabo centenares de arrestos. En agosto de 1966, tuvieron lugar tres ejecuciones, entre ellas la de Sayid Qutb, escritor e ideólogo de la Hermandad muy conocido e influyente, se le obligó a la clandestinidad en Egipto, creando diferentes grupos que fueron optando por la moderación o la radicalidad, dentro como fuera de Egipto. Como en Siria, que desde 1937, fue fundada una asociación de Hermanos Musulmanes que tuvo una menor extensión y actividad que la asociación egipcia, pero algunos de sus miembros ocuparon en su país funciones políticas oficiales, diputados, ministros, ejerciendo una influencia en Siria. También en Palestina, Jordania, Líbano e Irak. Algunas de esas asociaciones resurgieron posteriormente y juegan un destacado papel en la política de sus respectivos países, o bien fueron la fuente de otros movimientos tanto moderados como radicales. Los Hermanos Musulmanes iraquíes,

fundados en los años treinta en Mosul, ahora es el Partido Islámico Iraquí y un protagonista político importante que siempre ha mantenido un diálogo con Washington. Y en Afganistán, el partido Jamiat-I Islami fue inspirado por la dicha organización.¹⁸⁸

Lo esencial del mensaje de la Hermandad Musulmana puede ser resumido así: el Islam es un todo, un sistema (nizâm) completo, e inigualable debido a su origen, que está en una Revelación. En tanto que sistema completo y perfecto, está destinado a regular todos los aspectos de la vida humana. La gran consigna de la Hermandad, enunciada por su fundador, Hásan al-Banna, es la siguiente: “El Islam es una cosmovisión (‘aqîda) y una actividad espiritual (‘ibâda); es patria y nacionalidad; es trascendencia y política; es sabiduría y acción; es Corán y sable”. El sistema islámico es válido para todos los seres humanos, sea cual sea su momento histórico y su geografía. Las posturas islámicas de los Hermanos, sobre todo las de Al-Banna, muy inspiradas en la escuela de derecho hánbali (al-mádzhab al-hánbali), tienen como ideal la vuelta a la pureza del Islam de las primeras generaciones musulmanas, abolir las leyes de origen occidental, el regreso a la Shaira y elaborar una doctrina económica y social a partir de nociones coránicas tales como el impuesto previsto por la Ley revelada (el Zakât) y la prohibición de los beneficios del dinero (la usura), reinterpretando y adaptando a las necesidades modernas relativos a la vida económica y social proporcionados por el Islam. Sayid Qutb parecen ser el autor que más han sistematizado estas doctrinas, definiendo un socialismo islámico, su objetivo es crear un Estado auténticamente musulmán; Así este grupo puso las bases para todo grupo integrista o fundamentalista musulmán que le seguían, aunque Al-Banna rechazaba todos los partidos políticos; pues los consideraba elementos que dividían a la sociedad y a la unidad nacional.¹⁸⁹

*Luego de diez años de existencia la hermandad estableció su concepción del Islam: Islam como un sistema total y completo en sí mismo, un Islam Basado en la revelación del Corán y en la sabiduría del Profeta en la sunna y un Islam aplicable a todos los tiempos y a todos los lugares.*¹⁹⁰

Los principales ideólogos del fundamentalismo islámico moderno son Al- Mawdudi de Pakistán, Sayid Qutb de Egipto y R. Jomeini de Irán.

Abul Al- Mawdudi (1903-1979), nació en la India (cuando estaba unida a Pakistán¹⁹¹), se opuso a la partición de la India y de Pakistán e introdujo el concepto de *Yahiliya* (que se refiere a la época de la ignorancia preislámica, tal vez retomada de escritores Hindús de la época del Imperio Mogol, este concepto, también se utilizaba para determinar una época de guerra y violencia según el fundamentalismo islámico). En su visión del Islam comprende al orden social y política, es tanto un sistema político, como una

¹⁸⁸ Reyna Elizabeth Peña Velasco, op. cit., pp. 16-23. y <http://www.Islam.com.ar/Cultura/default.asp>

¹⁸⁹ Roberto Marín Guzmán, “El fundamentalismo islámico en Egipto [Los Hermanos Musulmanes(I y II)]”, en *Medio Oriente, Perspectiva sobre su Cultura e Historia II*, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, D.F. México, 2007, pp. 110-160. Y Véase: <http://www.rebellion.org/mostrar.php?tipo=PepeEscobar.Hermanosmusulmanes.org>

¹⁹⁰ Reyna Elizabeth Peña Velasco, op. cit., p.19

¹⁹¹ Para entender la situación que provocó esta separación véase: *clase política y militar*, pág. 67

filosofía de vida, que abarca todos los aspectos que Alá ha revelado; por lo tanto el establecimiento de un Estado islámico es el requisito fundamental para llevar una buena vida islámica tanto individual como comunitaria.

Al Mawdudi, pensaba que la Sharia, tiene el objeto de reunir a toda la humanidad en un marco moral y espiritual para ayudarse unos a otros; y de ello depende el progreso cultural y civilizacional, es decir los derechos del hombre se deben de basar en un código moral-religioso y no en la fuerza. “Para él, el concepto de yihad era el de defender con una lucha revolucionaria permanente con el objeto de instaurar un sistema islámico”¹⁹².

*El objetivo de El yihad es político: acabar con el dominio de aquellos que niegan y se oponen a la divinidad. El estado musulmán, una vez afirmando, tendrá que demostrar su propia vocación internacionalista apoyando la lucha de los pueblos hermanos. Mawdudi busca (en su obra Organización de la vida en el Islam) la naturaleza del fundamento islámico del Estado en la unicidad del poder, en contra de cualquier tipo de particularismo y la basa en la umma, en el mensaje y en el Califa. Aquí reside la contraposición entre la “república musulmán” y “república occidental”. La primera se funda en el reconocimiento del poder divino; la segunda en el consenso del pueblo.*¹⁹³

Sayid Qutb (1906-1966) es un crítico egipcio quien fue parte de la Hermandad Musulmana, fue encerrado y por ultimo mandado a horca por Nasser, durante su vida escribió 21 libros, destacando *Ma´alim fi l-Tariq* (huellas o pistas del pasado) tenía la idea:

*Qutb rechaza todas las formas de gobierno que no sigan lo que él consideraba un verdadero sistema islámico, y para él las reformas no son suficientes porque no acaban con el mal que permea la sociedad musulmana, es solo con la transformación radical, entendida como la destrucción de los viejos y corruptos regímenes políticos tanto occidentales o como falsamente musulmanes impuestos en Medio Oriente, que se puede llegar al florecimiento del sistema de dios, el Islam.*¹⁹⁴

Este empeño dará al mujahidin, el que lucha por realizar la voluntad de Dios; la posibilidad de prescribir el bien y prohibir el mal; así como la voluntad de dedicar su vida al servicio de Dios; en esta lucha todo el que muere es un mártir y las puertas del paraíso estarán abiertas para él. Es por esto que al principio luchará contra los sistemas europeos de democracia y representación proporcional y luego en la época de Nasser peleará contra el sistema comunista, porque veía que estaba contra los principios religiosos, es decir contra el mismo Islam, (restableciendo la idiosincrasia o la creencia religiosa que el combatiente o inmolado ganarán el cielo y sus beneficios); aunque Nasser pensara lo contrario porque su política exterior se basaba en utilizar a la URSS y a su sistema, para su meta que eran el de mejorar el Medio Oriente, hacer de Egipto y de su persona el líder de la región. Es por esto que será condenado a la horca.

¹⁹² *Ibid*, p 41.

¹⁹³ Alessandro Aruffo, *El Mundo islámico. De Mahoma a hoy*, p 114.

¹⁹⁴ Reyna Elizabeth Peña Velasco, *op cit.*, p. 21

Así percibe un continuo complot por parte de occidente para destruir el Islam: reconquista, cruzadas, colonialismo, secularización, abolición del califato, liberalismo, nacionalismo, capitalismo, comunismo y por último el sionismo y la creación del Estado de Israel, no son sino manifestaciones de la misma aspiración y conspiración de los euroamericana para acabar con el Islam y los musulmanes. Los métodos y las personas cambian, pero el objetivo es el mismo; destruir al Islam, sus valores y a su comunidad. Otra observación de Qutb es que, el mal occidental es tan fuerte y perverso que ha contaminado a la misma comunidad musulmana convirtiéndola en un burdel y prostíbulo; pues en su viaje a Estado Unidos vio la pérdida de valores espirituales, por el materialismo y la autocomplacencia, todo está ha contaminado las leyes, el arte, la sociedad. Basta observar el cine, la televisión, las revistas llenas de pornografía y violencia de alcohol y drogas. Por esto algunos Estados musulmanes y sus ciudadanos están en estado de ignorancia (Ya' Hill) como antes de la revelación islámica y aun peor. Qutb retomó esta idea de Al Mawdudi que se estaba viviendo en estado de yahiliya, la época de la ignorancia preislámica, pero esta era más siniestra; porque al conocer la revelación de Alá se ignora, no se hace nada y el mal ocupa su lugar. Para él todo mujahidin o muyahidín que muere en la lucha para establecer un mejor Islam, muere siendo mártir y las puertas del paraíso están abiertas para él. Para Sayid Qutb el yihad es un deber esencial del musulmán. Una parte de la nueva reinterpretación del yihad que recupera Qutb es la *Takfir*, que se refiere que se puede declarar infiel a un gobernante aunque este sea musulmán y haga alarde de serlo, si los principios que sustenta no son íntegramente islámicos o sea un hipócrita y falso musulmán¹⁹⁵.

El ayatolá Ruhollah Musavi Jomeini (1900 o 1902-1989), principal protagonista del derrocamiento del Sha de Persia (1979), en su discurso se alimentaba de las ideas de que Occidente era el mal encarnado, degenerado, depravado moral y esclavista de las sociedades musulmanas; y que Estados Unidos era el gran Satán. Promoviendo el término Occidentoxicación acuñado por Jalal al Ahmad. La concepción del yihad de Jomeini se refiere a la acción directa en contra de los enemigos internos y externos del Islam, que está relacionado con un acto divino; pues todos los que mueren en este acto son mártires. También justificará su levantamiento y lo compara con el levantamiento del Iman Hussein o Hassa¹⁹⁶ (680 d.N.E.); pues este se levanto contra la recién instaurada dinastía Omeya impuesta a la fuerza y que el gobierno del Sha era también impuesto con la ayuda norteamérica, y de la misma forma se tenía que imitar su lucha y martirio.

La doctrina política de Jomeini significa por un lado regresar a los fundamentos del Islam, ocupando las ideas de Mawdudi y Sayid Qutb, pero también utiliza a su conveniencia y reinterpreta las ideas políticas de Occidente, reconstruyendo el Islam tradicional en el contexto de la situación sociopolítica del mundo moderno, pues en su sistema de gobierno la república islámica, utilizó los concepto de “república” y la división de poderes en tres órganos: poder ejecutivo, poder judicial y poder legislativo, cambiando la doctrina política shiíta (que el gobierno tiene que estar dirigido por un descendente sanguíneo del Profeta),

¹⁹⁵ *Ibid.*, pp. 32-43.

¹⁹⁶ Hijo de Alí, primer Imman y mártir del shiísmo.

pero poniendo con mayor poder y censura, a un grupo de sabios religiosos dirigidos por un Ayatola máximo líder político y religioso en el shiísmo iraní-persa.

La única salvación de este mal como nos dicen los ulemas y críticos arriba expuestos es la vuelta a las ideas originales y básicas del Islam (claro con una manipulación conveniente para cada grupo interprete o gobierno), pues su superioridad absoluta sobre cualquier sistema o ideología creada por el hombre, es definitiva en cuanto esta fue creada o dada por Alá, como última y definitiva revelación; camino por la cual el hombre tiene la capacidad de vencer las dificultades y es la única verdad para solucionar todo mal y para todos los tiempos.

Para el Islam la conducta moral tanto de los gobernantes como del pueblo llano y el éxito o fracaso político y económico o bienestar social depende de la buena práctica de la religión y de la aplicación de la ley religiosa; por eso lo importante es crear un verdadero Estado islámico.

No basta con tener la ley, sino hay que seguirla y obedecerla como señala repetidamente el Corán, exhortando a los creyentes a apoyarse mutuamente (como comunidad) en esta tarea” esto nos explica que solo por medio de la obediencia y el cumplimiento cabal de la ley divina la comunidad musulmana llegara a ser “la mejor comunidad que haya existido.”¹⁹⁷

La solidaridad comunitaria (la comunidad musulmana, la familia y los lazos fiales) son más importantes que las obligaciones religiosas, por eso la protección a la vida del ser humano y a sus bienes son intocables; pues Dios dijo: “<<declaro intangibles la vida del musulmán, sus bienes, su honor y hogar, salvo cuando exista un motivo legal para suprimirlos>>. Esta libertad de inviolabilidad de un hogar esta en el Corán y un hadith del Profeta nos dice <<si uno de vosotros pide permiso para entrar en una casa debe salir del hogar si después de haber repetido su solicitud tres veces, el dueño niega la entrada>>”¹⁹⁸.

En este principio se basa la nueva reinterpretación del yihad en protegerse y proteger a la comunidad, sus bienes, sus fieles y la casa del Islam entendida como el territorio donde se practica la religión, *Dar Al- Islam*. En este sentido el discurso integrista o Islamista se basa en la revalorización y reinterpretación de lo que debe ser la unión en la *umma* y cómo protegerse o defenderse de los ataques de los gobiernos, los intereses e influencia de las empresas, las elites económicas e intelectuales, así como del imaginario colectiva Occidental y de lo falsamente musulmán desde los hipócritas creyentes y los malos o prooccidentales gobiernos en el Medio Oriente.

En la teología islámica, el hombre no es hijo de Dios, tampoco hay una relación filial entre estos. El hombre es creación y siervo o esclavo de Alá (´abd) y su acercamiento a Dios es a través de la obediencia incondicional a su voluntad, la ley islámica se basa en ello, pues Islam significa la “sumisión irrestricta a Dios”. “La concepción islámica de la

¹⁹⁷ *Ibid*, p. 31.

¹⁹⁸ Zidane Zeraoui, *Islam y política*, p. 52.

trascendencia establece una distancia infinita entre Dios y el hombre”¹⁹⁹. ¿Pero que busca Alá del hombre y para que fue creado? Dios es el fin de todo. La existencia humana y de toda criatura es: “he creado a los genios y a los hombres sino para que me sirvan”. La finalidad no existe fuera de Dios, sólo existe como el resto de la creación gracias a la voluntad de Dios. Si el hombre no obedece la ley divina es obvio que está faltando al más elemental principio para el cual fue creado y su existencia no tiene sentido; su finalidad es servirle a Alá; pues en estos países y en la mayoría de los grupos radicales no se les permite a los musulmanes cambiar de religión o de forma interpretativa y si lo hacen son castigados con la pena de muerte²⁰⁰.

Pero Dios da la libertad religiosa, pues no puede ser impuesta por la fuerza (Sura 2/ Aleya 256) ni a través del yihad; puesto como él es omnisciente y omnipotente, pues si Alá quisiera todos seríamos musulmanes.

¿Pero entonces qué y quiénes obligan a los musulmanes en creer en el nuevo yihad?

Como vimos una larga tradición histórica, la motivación de sentirse parte de una comunidad religiosa, el gobierno político y religión, la promesa de una mejor vida en el futuro, aunque esta sólo sea alcanzada con la muerte y después de una larga vida virtuosa, se llegará al paraíso. El fundamentalismo se basa en esto, más en la propia manipulación religiosa, pues en esta creencia espiritual, la religión es arbitro final y tiene la última palabra sobre cualquier asunto, pues la revelación directa de Dios que dio para la humanidad, es tanto individual como colectiva. Por lo cual se necesita un ambiente propicio sin inmiscuir otro sistema político o religioso, por esto se luchan contra los intereses e intromisiones de algunos sectores de Occidente dentro del mundo musulmán. Para crear un verdadero Estado islámico y así se pueda lanzar una conquista y dominación espiritual del mundo, un yihad para convenir todo el mundo en la casa del Islam, basándose antes en las tres fases del yihad.

- 1).- Invitación a todos los hombres a aceptar el Islam como religión definitiva.
- 2).- El que se rehúsa tendrá que pagar un impuesto y no puede tener voz, ni voto sobre la dirección del gobierno, así no puede dañar a un musulmán; como en la España mozárabe.
- 3).- El que se rehusé a ser musulmán o apagar el tributo será sometido a la fuerza.

Mawdudi y Qutb son fieles a esta tradición islámica y al uso de la fuerza si es necesario contra cualquier persona o gobierno que obstruya la libertad de propagación o protección real del Islam, contra aquellos que provocan opresión e injusticia, ya sean los propios gobernantes musulmanes que apoyados en la fuerza euroamericana o de cualquier otra parte, tenga o mantenga el poder, como lo hizo Jomeini contra el Sha, aunque sean tiránicos o dictatoriales para que traigan paz y orden al mundo islámico.

¹⁹⁹ Manuel Ruiz Figueroa, *Islam Religión y Estado*, p. 23.

²⁰⁰ Nezar Abmad Al-Sabbagh, *Los Cuarenta Hadices*, International Islamic, Intertional Islamic Federation of Student Organizations, Riyadh Arabia Saudita, 1997, p 60. Hadiz 14

Pero contra quién va esta nueva reinterpretación del yihad, hay dos posturas diferentes: una va a combatir y destruir: el paganismo, el materialismo o cualquier forma de ignorancia que obstaculice al Islam y a los musulmanes, mediante una Guerra Santa contra los intereses occidentales, y la otra contra los Estados aliados musulmanes o no musulmanes que ayuden en estas situaciones.

Tanto Mawdudi como Qutb insisten en llamar a las cosas por su nombre, y rechazan la opinión de aquellos musulmanes que tratan de presentar un Islam más suave a los ojos de Occidente. Estos musulmanes interpretan el yihad como una guerra “defensiva”. Para nuestros autores, en cambio, el yihad es una auténtica guerra ofensiva y de conquista como la que llevo a cabo el Profeta en Medina.

[En este punto parece haber una pequeña diferencia entre Mawdudi y Qutb claramente sostiene que solo un Estado islámico puede convocar legítimamente al yihad como parte de sus obligaciones oficiales. Mientras que para Mawdudi sería una obligación “colectiva”, es decir, de toda la comunidad musulmana independientemente de que sea lanzada o no, por un estado islámico].

Ambos autores afirman que la comunidad musulmana tiene como misión ser líder de la humanidad.²⁰¹

El discurso de Mawdudi, el de Qutb y después el de Jomeini se radicalizó, volviéndose más beligerante y se revistió con una interpretación religiosa que sería los pilares del islamismo moderno, basándose en: la superioridad espiritual, la fuerza de ataque y la universalidad del Islam; La nueva reinterpretación del yihad busca la igualdad social, económica y política entre las naciones musulmanas, pues las más ricas de ellas petroleras: Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Yemen, Qatar y Bahrein, y las más desposeídas no se ayudan mutuamente y tampoco pueden ser atacadas por el lado religioso por su aplicación del Wahabismo (en especial en Arabia Saudita que según ellos debería ser el líder de las naciones musulmanas por resguardar las ciudades santas de Medina y la Meca) porque tiene un fuerte apego a la fe y es radical, como los gobiernos shiítas. Esta hegemonía conservadora de Arabia Saudita delimitó el panarabismo nasserista (que trataba de unificar y ayudar al Medio Oriente) y promovieron un Islam radical pues apoyaba las ideas y acciones radicales del Medio Oriente tanto políticamente como económicamente; pero la desintegración o caída de la ayuda entre las naciones árabes, impulso el radicalismo y el fundamentalismo sectario. La base de los motivos ya no fueron la integración islámica, sino la sobrevivencia de cada Estado, cada región y cada grupo en el mundo musulmán.

Así el panarabismo cambio al panislamismo, donde la unidad no fue la raza árabe, sino como en la antigüedad, la religión islámica extendida por todo el mundo; motivado por los acontecimientos hecho por los intereses Occidentales la creación del Estado de Israel, la política proisraelí, la intromisión en sus gobiernos y las guerras por el petróleo; desde los años 60s; porque el conflicto árabe-israelí es la punta del iceberg en el territorio de Medio Oriente; Tel Aviv es un control político y militar para esta región que es musulmana

²⁰¹Manuel Ruiz Figueroa, *Islam Religión y Estado*, p 187.

históricamente y culturalmente, como árabe racialmente. Mientras el control económico se da a través de las naciones productoras del petróleo que están más unidas a Occidente que a la comunidad y mundo islámico, así empieza la desculturización dentro de la propia comunidad musulmana y por los propios Estados islámicos según ellos, es por esto que el fundamentalismo en especial el de Jomeini estaba en contra de las monarquías²⁰² o regímenes dinásticos (como es el caso de Arabia Saudita, la familia reinante es la Saudí) en el mundo islámico por crearlas antiislámicas. Y se basan en una república islámica es decir sustentada y dirigida por la religión. Así la nueva reinterpretación del yihad puso más énfasis en la santidad de la guerra en nombre de Dios y de su voluntad que en el armamento, pues desde el principio de los tiempos islámicos. “Alá da la victoria al creyente no al enemigo, aunque este sea superior militarmente”²⁰³.

Abadia Shami, un conocido responsable de *El yihad Islámica Palestina en Gaza*, respondía de este modo a la pregunta que sobre la práctica de atentados suicidas le fue formulada en 1994 por el periodista de una cadena de televisión establecida en la zona:

*No poseemos el armamento de que dispone nuestro enemigo. No tenemos aviones ni misiles, ni siquiera, un cañón con el que podemos luchar contra la injusticia. El instrumento más efectivo para infligir daño y perjuicio con el mínimo de pérdidas son las operaciones de esta naturaleza (el atentado suicida). éste es un método legítimo, basado en el martirio. El mártir recibe el privilegio de entrar en el paraíso y se libera del dolor y la miseria.*²⁰⁴

El fundamentalismo y la nueva reinterpretación del yihad trataron de reavivar el espíritu universalista del Islam y la unidad entre las naciones musulmanas, pero como vimos no funcionó, sino por el contrario fragmentó más esta “supuesta unidad islámica”. Porque cada vez hay más diferentes formas interpretativas de lo que deber ser el Islam, su territorio y la utilización del yihad, también hay quienes rechazan estas reinterpretaciones y acciones; además queda atrapado el pueblo llano, las diferentes naciones, las etnias y los musulmanes en el extranjero y la visión de los conversos musulmanes. Como el mundo no musulmán tal es el caso del imaginario colectivo común Occidental y los civiles que reciben el daño de los atentados de defensa violenta. Así el nacionalismo y el fundamentalismo se entre mezclaron y se cruzaron en las interpretaciones: de ideologías, fe y prácticas religiosas se alteraron en las actuales sociedades musulmanas que se ven lastimadas por esta nueva situación, tanto del Islam como de su propia situación y bienestar, creando en ellos pensamientos y sentimientos, mostrando que la única forma de sobrevivir a esta circunstancia es coexistir o apegarse a un sentido de “Yihad Personal” que los euroamericanos llaman “terrorismo religioso o terrorismo musulmán”.

²⁰² Recordemos que él es shíita, es decir que solo debería apoyar a las dinastías que vengan de la descendencia de Alí y Fátima, pero no otra.

²⁰³ Zidane Zeraoui, *Islam y política*, p 147.

²⁰⁴ Fernando Reinares, *Terrorismo global*, p 108.

EL MEDIO ORIENTE DURANTE Y DESPUÉS DE LA GUERRA FRIA

La popularidad de Nasser su coqueteo y utilización de Estados Unidos y la URSS, la invasión soviética a Afganistán, más la revolución islámica y la construcción de la república islámica iraní shiíta, crearon miedos e incertidumbre en los países euroamericano y soviéticos, creando preocupaciones (disminución del abasto de petróleo) en los conflictos del Medio Oriente; implantando una imagen específica del Medio Oriente de xenofobia nacionalista, fanatismo y de retrógradas. *“En tierras musulmanas, la cultura occidental suena a paganismo. Los occidentales, despectivamente, hablan de fanatismo.”*²⁰⁵ Pero no sólo esto pasó en los gobiernos occidentales, sino en las clases dominantes islámicas del mundo entero que rechazó el Islamismo revolucionario tachándolo de aberrante y fanáticos, mientras se hicieron militarmente y religiosamente más controladores como Arabia Saudita. Esto reavivó los intereses nacionalistas y socialistas en todo el mundo musulmán desde Turquía hasta la India. La siguiente cita es un ejemplo de cómo se veían la situación geopolítica de esa época:

*Con la toma de Afganistán, la URSS previene el levantamiento musulmán en un país aprieta una pinza sobre Irán, con Irak de una lado y Afganistán del otro, lo que podría más al sur de su frontera, precisamente al lado de su propia población musulmana; darle a la larga una buena oportunidad sobre el mismo Irán y sobre todo el Medio Oriente y su petróleo, además del Océano Indico y el estrecho de Ormuz, paso estratégico del 60 por ciento del crudo mundial, hoy controlado por Irán, Omán y los Emiratos Árabes Unidos. Irán puede ser la clave para el poder soviético sobre el Medio Oriente y, en consecuencia, para un nuevo equilibrio de poder mundial. La coyuntura para Occidente es severa. Y su gran desconcierto es que Irán es inmune a las presiones diplomáticas, económicas y militares, lo que les quita todas sus armas, además, de que da un mal ejemplo a las demás naciones del Tercer Mundo y les abre un camino inédito. Ahora tendrán que pensar en cómo controlar a las naciones pobres y sus sentimientos religiosos, para que no se les levanten.*²⁰⁶

El Medio Oriente era el escenario de las luchas por el control del mundo entre las dos superpotencias durante la guerra fría, la amenaza era constante por un lado la URSS y por el otro los Estados Unidos que peleaban por el control territorial y del petróleo en el Medio Oriente, *“La revolución de Irán amenaza el equilibrio de poder en el mundo. Es decir, la supremacía los Estados Unidos”*²⁰⁷. Por lo cual se desarrolló la guerra Irán-Irak ésta contienda duró casi 10 años, 8 de guerra y 2 de negociaciones; y cuando Hussein trató de invadir Kuwait la alianza norteamericana atacó a Irak (Guerra del Golfo Pérsico 1991) volteándole el apoyo, por esto tanto Estados Unidos como la URSS buscaron nuevos aliados y zonas o gobiernos que manipular en el Medio Oriente, encontrándose con la monarquía wahabista de Arabia Saudita e Israel.

²⁰⁵ Enrique Maza, *IRÁN La Religión en la Revolución*, op. cit., p.11.

²⁰⁶ *Ibidem*, p. 13.

²⁰⁷ *Ibidem*, p. 19.

La guerra afgana contra la unión soviética comenzó como un esfuerzo por parte de la Unión Soviética para sostener un régimen satélite y ampliar su influencia en el Asia Central. Mientras “Para los estadounidenses, la derrota soviética supuso la justificación de la doctrina Reagan de promover la resistencia armada a los regímenes comunistas y una alentadora humillación de los soviéticos comparable a la que los Estados Unidos había sufrido en Vietnam”²⁰⁸. Esta victoria fue una combinación de la tecnología norteamericana, el dinero saudí y el esfuerzo y unión de los musulmanes afganos y del Asia Central, esto trajo un apoyo a las organizaciones Islamistas resueltas a promover sus interpretaciones religiosas, de gobierno y de la sociedad en la *umma*, justificándose en su reinterpretación del yihad, “la guerra dejó tras de sí una coalición inestable de organizaciones Islamistas resueltas a promover el Islam contra fuerzas no musulmanas”²⁰⁹ durante este tiempo, la relación de Pakistán con la India oscilaba entre una paz rígida y enfrentamientos abiertos incitados porque India apoyaba a la URSS y Pakistán a occidente, aún se vive estos roces en la frontera de las dos naciones como es el caso de Cachemira²¹⁰ aunque todavía no sean animado a una confrontación directa, pues el mundo correría un gran peligro porque las dos naciones tienen armas nucleares y la India está atrapada por un lado por Pakistán, al otro por China con quien se discute la mejora de la economía y al sur la influencia y poder de Irán que es musulmana y también tiene armas de nucleares.

Por último la guerra del Golfo Pérsico 1990 fue la más cercana a convertirse en una guerra civilizacional, la tercera guerra mundial, porque esta vez el Medio Oriente se dividió y hubo quienes apoyaban a Irak y otros eran más cautelosos en sus relaciones diplomáticas con Irak y los Estados Unidos como Pakistán, Marruecos, Turquía, Egipto que consiguió que se le cancelara su deuda, Siria que consiguió el Líbano y quienes apoyaban a Irak como fue la propia Irán incluso después de la guerra Irán-Irak y esta tenía el apoyo de la comunidad musulmán, pues acaba de implantar la república islámica, Jordania, Libia Mauritania, Yemen, Sudán, Túnez y las organizaciones Islamistas como la OLP, Hamás y el Frente de Liberación Nacional. Pero la liberación de Kuwait eliminó la excusa de la intervención euroamericana tanto política como militar para el Medio Oriente, pero esto no paso y la opinión general del mundo musulmán terminó por inclinarse a que los intereses occidentales serian perpetuos y que buscaba una confrontación abierta con el Islam, los musulmanes y sus tierras, pues ya no había otro enemigo que molestar y que justificara su hegemonía y su control mundial militar, y aún con esto no pudieron derrotar a Saddam Hussein(en esta ocasión) ni a la república islámica de Irán, pero lo que si logro fue tener más presencia y control en la península arábiga, principalmente por el apoyo que le dio al Arabia Saudita.²¹¹

²⁰⁸ Samuel Huntington, Op. cit., p.295

²⁰⁹ *Ibidem*, p. 296.

²¹⁰ *Ibidem*, p. 291

²¹¹ *Ibidem*, pp. 285-318.

La nueva visión de los grupos islámicos y su comportamiento.

En el mundo musulmán, los grupos religiosos radicales eran particularmente fuertes y particularmente proclives a volverse violentos. Al examinar el mapamundi del terrorismo en la época actual se observa que casi el 90% de todos los conflictos terroristas subestatales se encuentran implicados Estados musulmanes o minorías musulmanas, desde Filipinas y el Asia Central al Oriente Próximo, pasando por Nigeria, Argelia y los Balcanes. Esto no siempre fue así y tampoco hay razón para creer que habrá de seguir siendo siempre de este modo, pero en lo que se refiere al presente estado de cosas no puede existir más que una opinión. Hay otros grupos terroristas que prosiguen la lucha en la que están implicados, como sucede en Irlanda, en el País Vasco, en Grecia o en Sri Lanka. Sin embargo, estos grupos son relativamente pequeños, locales y carentes de importancia si los comparamos con el terrorismo de los grupos radicales islámicos²¹².

Los terroristas de la segunda mitad del siglo XX se persuadieron de que no había inocentes y de que el asesinato indiscriminado resultaba permisible si contribuía al objetivo político. Sin embargo, incluso ellos habrían titubeado en cuanto a implicarse en un asesinato en masa a una escala mucho mayor que la de épocas anteriores, en parte por razón práctica (el riesgo de matar a sus amigos y simpatizantes), pero también porque ese tipo de acciones habría alejado a sus seguidores y resultaba ajeno a sus tradiciones. Odiaban a sus enemigos, pero no estaban totalmente cegados por el odio (como el caso de ETA). Pero el último tercio del siglo XX y hasta el momento ha sido testigo de un aumento en el número de grupos radicales en la periferia de varias religiones o mejor dicho en las interpretaciones particulares y aberrantes de estas religiones. Las armas que los terroristas ocupaban se volvieron más sofisticadas y las cantidades se empequeñecieron y se perfeccionó el daño en sus atentados, así como los actos terroristas grupales e individuales, más certeros y más dañinos, como ejemplo tenemos a los actos del 11 de septiembre del 2001.

Una de las mejores justificaciones y explicaciones que podemos encontrar sobre a quiénes y por qué de los actos terroristas es contra los norteamericanos y Occidente es la carta que Osama Bin Laden dio a conocer en noviembre del 2002 primero en árabe y luego traducida en un portal saudí de Internet utilizado por Al-Qaeda y donde también hay información de cómo fabricar bombas o armas biológicas y químicas:

El pueblo estadounidense es el que elige libremente a su Gobierno; una elección que emana del acuerdo con sus políticas. De este modo, el pueblo estadounidense ha elegido, consentido y afirmado su apoyo a la opresión israelí de los palestinos, la ocupación y usurpación de sus tierras (...). El pueblo estadounidense es el que paga los impuestos con que se financian los aviones que nos bombardean en Afganistán, los tanques que golpean y destruyen nuestras casas en Palestina, los ejércitos que ocupan nuestras tierras en el Golfo de Arabia y las flotas que aseguran el bloqueo de Irak

²¹² Jorge Erdely, *Una historia del terrorismo*, p 14.

(...).Por tanto, el pueblo estadounidense es el que financia los ataques contra nosotros y el que desean, a través de sus candidatos electos. Además, el Ejército estadounidense es parte del pueblo estadounidense. Esta es la razón por la que el pueblo estadounidense no puede ser inocente de todos los crímenes cometidos contra nosotros por los estadounidenses y los judíos. Alá, el todopoderoso, ha legislado el permiso y la opción de tomar la revancha. Así, si se nos ataca, tenemos el derecho de atacar. Si quienquiera destruye nuestro pueblo y ciudades, entonces tenemos el derecho de destruir sus pueblos y ciudades. Si quien sea ha robado nuestra riqueza, entonces tenemos el derecho de destruir su economía. Y si quien sea ha matado a nuestro civiles, entonces tenemos derecho a matar a los suyos.²¹³

Las cosas que más prohíben y persiguen los grupos Islamistas destaca el odio por las cosas o ideas occidentales como se ha explicado en este trabajo, pero también se han prohibido cosas o acciones que la manipulación del Corán o la tradición, y las costumbres locales tachan de prohibidas o repugnantes para la sociedad musulmana o intolerable para el gobierno en turno, provocando que la desobediencia de esto sea castigado y perseguido, hasta con ataques terroristas a quien los realicen, entre estos están la prohibición de bailes, juegos, pronunciar malas palabras, burlarse de la religión o de los líderes, la pornografía, la prostitución, las bebidas alcohólicas, fumar, el robo o el préstamo a crédito, vestimentas occidentales, uso obligatorio de velo para mujeres (en el caso de los Talibanes en Afganistán se utilizó la Burca), las mujeres en muchos casos estaban limitadas tanto de acción como de manifestación, se les prohíbe hablar en público o ir a las escuelas, participar en la política o salir sin un hombre de la familia o hablar con hombres desconocidos, la música occidental principalmente si son voces de mujeres, la televisión, algunas manifestaciones religiosas que no fueran aceptadas por los líderes religiosos por considerar que prostituyen y alegan a los musulmanes del verdadero Islam.²¹⁴

El uso del yihad tiene diferentes finalidades entre los diferentes grupos islámicos; hay unos muy radicales que son considerados terroristas y otros que sólo luchan de forma pacífica para realizar sus propias metas y fines como la Hermandad Musulmana o el partido Baaz, así las prácticas de sus fines se diferencian. Aunque esta tesis estudia los de carácter más radical que llegan a el terrorismo y a la autoinmolación, principalmente para un cambio social, político, económico o religioso; pero también hay dentro de estos grupos fundamentalistas los que luchan por una yihad étnica, política, religiosa o del control del gobierno y nacional. Entre los diferentes grupos radicales musulmanes o del Medio Oriente; la interpretación y utilización de el yihad tiene diferente fin y causa, como lo hemos visto algunos piensan en una guerra abierta contra el Occidente en cualquier forma (como Hezbolá y Al-Qaeda sus atentados donde sobresale el caso de el 11 de septiembre 2001), otros contra grupos o sociedades que limitan o perjudiquen sus intereses o comunidades ya sean estas musulmanas o no como la OLP (Organización para la Liberación de Palestina, que estuvo conducida por Yasseu Arafat) o *Hamás, Hezbolá y Yihad Islámico*

²¹³ Fernando Reinares, *Terrorismo global*, p 114.

²¹⁴ Para tener más información se sugiere leer, Sánchez Carmona, Algunas concepciones islámicas sobre derechos humanos en El Islam y Occidente desde América Latina.

que se creó durante las “Intifada” (que fueron las manifestaciones violentas de los palestinos contra el ejército israelí que se interno en su territorio) tanto de Diciembre de 1987 “la revuelta de las piedras” y 2000; un caso especial es Hezbolá que es una organización política-terrorista que abiertamente quiere la destrucción total del Estado de Israel, o por el control de la verdad revelada o por sus propios intereses sean estos políticos, sociales, religiosos o individuales como es el caso de los grupos islámicos o por el otro lado las inmolaciones personales, que tienen una gran incitación por su situación de vida o por alcanzar el paraíso como se vio en este y en el otro capítulo. Muchos de estos grupos o personas llevan el nombre yihad:

En el Medio Oriente en épocas contemporáneas después de los fracasos de los movimientos nacionalistas árabes y especialmente en 1979 con la revolución del Ayatollah Ruhollah al-Musavi Jomeini (1902-1989) en Irán, volvieron a resurgir agrupaciones religiosas fundamentalistas yihadistas en todos los territorios islámicos llevado en el nombre de “yihad” como apelativo : Al-Yihad (“la lucha”), Yunud al-Arman (“Soldados de la Misericordia”), Munazzamat Al- Yihad (“Organización yihad”), Muyahidin (“Los luchadores o combatientes”), y Yihad Al- Islami (“lucha Islamica”), EIS (“Ejercito Islamico de Salvacion”), o el GIA (“Grupo Islamico Armado”) de Argelia.²¹⁵

Entre los grupos Islamistas más destacados, por tener alas terroristas o estar implicados con actos de violencia sobresalen: *Al- Fatah* “la conquista”, acrónimo invertido de *Harakat al-Tahrir al-Watani al-Filastini* (Movimiento de liberación nacional palestino), fundado en 1959 por Yasser Arafat, Salah Khalaf (Abu Iyad) y Khalil al-Wazir (Abu Jihad), se instalaron en la Franja de Gaza y en 1962 se trasladaron a Siria, en 1965 inició ataques al Estado de Israel con su brazo armado Al Assifa (la tempestad). En el 2005, se eligió como presidente a Mahmud Abbas, miembro de Fatah, lo cual trajo problemas con Hamás de manera que la autoridad palestina se dividió en dos, Cisjordania para Fatah y la Franja de Gaza para Hamás.

Hamás (fervor), al principio operó bajo el nombre de “*al-Mujama’al- Islami*” una hermandad musulmán fundada por Ahmed- Yassim y fue hasta 1987 cuando se le cambio el nombre a Hamás, que busca la creación de un Estado islámico unificado en Palestina, por lo cual predica la confrontación abierta y prolongada con el Estado de Israel. Su brazo armado está constituido por “*Al-mujahidun al-Filastiyun*” (*los sagrados guerreros de palestina*), fundado en 1982 y en 1987 las llamadas “brigadas de Izzi al-Din al- Qassam”, escuadrones responsables de los ataques en el territorio contra Israel.

Hezbolá (el partido de Dios) fundado en 1982, ha desarrollado una campaña antiisraelí, estableciendo una guerra de guerrilla en el sur del Líbano y de terrorismo contra Israel, establecido en el Líbano, busca establecer un Estado islámico que abarque al Líbano e Israel, desde el 2006 Hezbolá aumento las amenazas y ataques al Estado judío y a sus aliados en Occidente, aunque se han frustrado muchos de sus atentados en el mundo. Uno de sus más conocidos actos terroristas fue el realizado en Buenos Aires,

²¹⁵ Roberto Liñan Ramírez, *El yihad en el Imaginario social*, p. 96

Argentina contra la embajada de Israel en 1992 donde murieron 29 personas y contra el edificio de la Asociación Mutual Israelita Argentina en 1994 donde murieron 85 personas, había sido la principal organización terrorista buscada internacionalmente y la que más estadounidenses había matado, pues en el secuestro del vuelo 847 de TWA en 1985 mato un marino americano y en la bomba de 1996 a las torres Khobar en Arabia Saudita murieron 19 soldados norteamericanos.

Al-Qaeda (la base) es la organización islámica antioccidental, principalmente antinorteamericana más grande e importante en el terrorismo religioso musulmán actualmente, pues desde los atentados del 11 de septiembre del 2001 (donde murieron aproximadamente 3 mil personas) es la organización número uno buscada por todo el mundo, aunque ya había realizado la destrucción de las embajadas norteamericanas en Nairobi, Kenia donde perecieron 213 personas, aunque sólo doce eran americanos y la de Dar es Salaam en Tanzania, donde fallecieron once personas, los dos atentados en 1998, dirigido por Osama Bin Laden multimillonario de origen saudí, quien había apoyado a la insurgencia solamí en 1993; y también ayudó a la insurgencia talibana contra las tropas soviéticas en Afganistán, por solicitud del gobierno de Arabia Saudita, y norteamericano fue entrenado directamente por la CIA y FIB, quienes financiaron y entrenaron a los guerrilleros contra los soviéticos y que después serían la base de *Al-Qaeda*.²¹⁶

Entre las utilidades más comunes del yihad a parte de la guerra contra la intromisión Occidental está también: el yihad religiosa, que es por la lucha de la verdad revelada, se refiere al control de la guía y la interpretación del Islam ya sea entre el sunnismo o shiísmo, hasta las subdivisiones de cada una de estas dos interpretaciones y de las sectas y las interpretaciones personales; aquí en pocas palabras me refiero a la lucha por quien tiene la verdad sobre la revelación de Alá, o sea “quien es el mejor creyente, el mejor musulmán, el mejor intérprete del Islam”. El yihad étnico o tribal, que está basado en el autoapoyo de comunidades (su unión está basada en la sangre o en las costumbres comunes, más que en la religión o el gobierno) en un territorio determinado para sobrevivir y mantener su forma de vida, costumbres y tradiciones, que las une dentro de una nación o ciertas regiones, contra presiones y hostigamientos ya sean estos de otros grupos o del gobierno estatal. Un ejemplo fue las limpiezas que hizo Hussein con los kurdos o las actuales guerrillas en la frontera de Pakistán y Afganistán, y entre las diferentes etnias afganas o en Indonesia. El yihad por el control del gobierno, que desean poner a la fuerza a través de la política un gobierno que sea correctamente islámico (como ellos lo entienden) como la revolución de Jomeini, que estableció una república islámica o las luchas entre Hezbolá y Hamás. El yihad por la liberación de su patria o territorio, como el caso de Palestina o cuando se separó la India y Pakistán; pero también hay quienes luchan por la abolición de la idea de nación Estado; pues en el Islam es y debería ser según ellos universal y la idea de países limita la universalidad del Islam, al igual que los partidos políticos, que sólo cuidan sus intereses o clientela electoral. Esta clasificación de los

²¹⁶ Para comprender estos grupos véase: Álvarez Guillermina, *¿Por Qué Nos Odian?*, Cuadernos de artículos de la Jornada, D.F. México, Ed. la jornada, Septiembre 2002, 210 p. Y Rodríguez Castañeda, Rafael, en la revista Proceso, 1378, “Al –Yazira, Bofetada a Occidente”, *Washington no Cree en Lágrimas*, p. 36.

motivos de lucha de los grupos yihadistas o su sociedad es un esfuerzo mío para diferenciar las diversas posturas o defensas que hay dentro de cada grupo o sociedad que utiliza el yihad. Podemos resumir que hay muchos y muy diferentes motivos, por lo cual un grupo de personas están ligadas para atacar o defender un lugar o a un determinado grupo de personas en el mundo musulmán, la más conocida y explicada en esta tesis es por las intromisiones Occidentales y a los israelitas sionistas que invaden el territorio del Medio Oriente (a sus intereses) tanto militares, territoriales y de sus recursos, pero también pueden atacar a personas que no respeten los principios básicos del Islam principalmente en su tierra o en su mezquitas: un ejemplo sería los que se burlaban y dibujaron al Profeta en periódicos de Europa, los hipócritas musulmanes, según su propia interpretación de lo que es un buen musulmán ya dijimos que no importaba si era un gobernante o gente común, esto ha pasado en la lucha cotidiana entre población civil y gobiernos que se cree que están bajo el control real o ficticio de los gobiernos, elites o empresas Occidentales como en el gobierno del Sha de Irán y de Afganistán después de la intervención norteamericana y también se pensaba de Pakistán por su ayuda a los Estados Unidos o entre sociedades sunnitas y shiítas o entre diferentes etnias locales.

VISIÓN DE LOS HISTORIADORES MUSULMANES DEL NUEVO YIHAD.

Los grandes historiadores y pensadores musulmanes siempre tuvieron un talento para sintetizar y utilizar la cronología, ya desde el siglo II de la Hégira es decir el IX de nuestro cómputo, entre los historiadores antiguos destacan Al-Biruni. Pero la tarea del historiador musulmán no es elaborar una reconstrucción del pasado crítico y analítica, sino la transmitir y organizar la información de la historia lo más fielmente, pues el historiador clásico islámico está obligado a respetar la historia y los lineamientos del texto y no a transformarlos o analizarlos, esto es parte de la *isnad* (apoyo en la cadena de testimonio) muy importante para valorar una historia, narración o hecho²¹⁷, los historiadores musulmanes contemporáneos interpretan las diferentes visiones de cada época cuando se utilizó el yihad, por un lado para demostrar la continua lucha tanto del mundo árabe, de algunos líderes o de países y en el caso más actual de los fundamentalistas para demostrar y poner en el nivel primordial que le corresponde al Medio Oriente, el Islam y de sus creyentes, que esta lucha es continua y siempre dirigida por los árabes, turcos, etc., y que esta defensa nunca ha parado y solamente parará hasta que el Islam triunfe sobre todo el mundo esto es retomado de uno de los más famosos historiadores musulmanes Ibn Jaldún (1332-1406) quien instituyó la idea de la historia cíclica y del concepto de *asabiyya* espíritu colectivo para mantener el poder y estas ideas fueron retomadas por historiadores más modernos como Albert Hourani (1907-1993) que lo expone en el prólogo y en diferentes capítulos de su libro *La Historia de los Árabes*²¹⁸ y el de Zidane Zeraoui, *El Islam y su Política*. Esta misma estructura se ve en el libro de Abdelwahab Meddeb, *La Enfermedad del Islam*, su sentido de historia cíclica que tiende a repetirse y que es una continuación de los hechos del pasado, ya que en cada época o tiempo el yihad sea modificado no sólo por la situación real, sino por el ideal que persiga ya sea defensivo o ofensivo según convenga

²¹⁷ Véase, el apartado la ley coránica y los hadices.

²¹⁸ Albert Hourani *Op. cit.* pp. 197-197, 550-563

(recordemos que empezó con Mahoma como guerra defensiva, paso a hacer guerra expansiva y hoy es una combinación de las dos), así el yihad se ha manipulado para que se vuelva conveniente a la justificación de cada grupo, sociedad, líder o renacimiento apegándose a las necesidades particulares apologéticas para cada época y dirigente. Un ejemplo claro es que no importa donde nace el héroe o de que raza es sino, que se ajuste o se manipule para justificarse con la interpretación de cómo se piensa el yihad, en cada momento y espacio; así como en situaciones posteriores. “Demostrar la arabización de Saladino (y naturalmente, la de su linaje) para que pudiera ser <<arabizada>> la esencia del yihad sin que el mito quedara afectado”²¹⁹.

*Los historiadores anteriores a los años cuarenta de este siglo -al igual que los historiadores radicalistas islámicos de hoy- no aceptaron que estas distinciones tuvieran sentido alguno. Conforme a su concepción historiosofica general El yihad es de una sola pieza: se trata de una guerra santa islámica tanto si el enemigo fuera externo como si era interno.*²²⁰

Otra de las visiones de los historiadores árabes es que no creen sacar lecciones de las prácticas pasadas del yihad ni de la Edad Media, ni de las cruzadas, ni de la época del colonialismo europeo; pues la situación después de las guerras árabe-israelí son diferentes más complicadas porque occidente tiene mejores armas y más poder económico que las de esas épocas y ya no hay una guerra abierta ni la posibilidad de esta, aunque algunos basan su historia a una apología del pasado y otros a una crítica del presente, la cual se verá en el capítulo III. Otro de los problemas contemporáneos que se tiene con la utilización del yihad, es que todo movimiento político o radical que viene del mundo de habla árabe o musulmán se relaciona con la Guerra Santa, ya sea un movimiento religioso, político o violento, pero la verdad es que muchos grupos revolucionarios de esta región no siempre están ligados con la religión, sino con una lucha nacionalista o de mal gobierno tiránicos o dictatoriales o de la mala situación social, atraso tecnológico y una economía paupérrima, como son los movimientos de liberación palestinos OLP, Al Fatah, Hamás o Hezbolá. Hay muchos investigadores que piensan que los actos que realizan Al-Qaeda y Bin Laden no son puramente religiosos, sino más bien una venganza contra los Estados Unidos y Arabia Saudita o los planes de Hezbolá de destruir el Estado de Israel y la creación de un Estado islámico que abarque Líbano e Israel, al igual que muchos otros grupos y atentados terroristas.

EI YIHAD NO ES TERRORISMO MUSULMÁN Y EL TERRORISMO NO ES YIHAD.

La nueva reinterpretación y utilización del yihad no es lo mismo que terrorismo y el terrorismo no es Guerra Santa musulmana, porque la finalidad del yihad era expandir el Islam sobre la humanidad y defenderlo de los idolatras, y en la actualidad su reinterpretación se ha manipulado por los grupos de poder euroamericanos para construir la imagen de que el árabe musulmán es un terrorista religioso y enemigo de Occidente,

²¹⁹ Emmanuel Sivan, *Mitos Políticos Árabes*, (traducción Roser Lluch Oms), Biblioteca del Islam Contemporáneo, nº 8, Barcelona España, Ed. Bellaterra, 2000, p 40.

²²⁰ *Ibidem*, p 36.

estableciendo que su defensa no es más que un acto de terrorismo religioso radical, que busca únicamente la confrontación y el desgaste tanto de la sociedad laica en Medio Oriente, como con Occidente, pero esto es falso porque el yihad menor (defensa del Islam) en la actualidad significa la nueva reinterpretación de los fundamentalistas e islamistas de defender sus valores y de lo que debería ser el Islam según ellos lo entienden, beneficiando a su grupo o interpretación del Islam.

El mensaje de Mahoma debería ser inalterable y totalmente revelado, el problema entonces pasó hacer como lo hemos visto a través de la historia de la civilización musulmán, la lucha constante por controlar el poder y de tener la revelación a su favor, para manipular y controlar la comunidad, la política y el gobierno, justificándose en la religión. Pero lo que es verdad y se ha tratado de explicar en este capítulo es que su interpretación y utilización se ha alterado a través del tiempo en beneficio de tal o cual grupo, es por esto que se ha sobresaltado su sentido de protección del Islam, pues al principio sirvió para la expansión de la religión a través de una guerra abierta, apoyada y sustentada no sólo por el musulmán común, sino por un ejército calificado y en la actualidad sirve como fundamento de defensa para el Islam y de las reinterpretaciones islamistas contra el mal Islam, la destrucción de este, y la protección del el occidente, pero ya no como en la antigüedad de forma abierta y con un apoyo regular; sino por el contraria de forma sectaria, radical, sin el apoyo abierto y real de un líder o gobierno ya sea este religioso o político²²¹ islámico que dirija y sostenga esta guerra. Así el yihad ha pasado de ser una guerra, para convertirse en actos radicales que muchas veces llegan a la inmolación, para proteger al Islam o llamar la atención sobre los problemas que hay en su tierra, salvar sus bienes y sus costumbres, no quedándoles otro camino que el acto violento y traumate del atentado terrorista, que trata por un lado salvaguardar al Islam, al musulmán y por otro demostrar que todavía hay gente en el mundo musulmán que puede proteger, aunque con ello se llegue a la muerte, pero estos actos se consideren por muchos sectores en Occidente únicamente como terrorismo, porque ya no hay guerra sino atentados violentos y radicales de pequeña escala y sectarios.

Sólo conociendo la situación actual de las sociedades y de las personas en el Medio Oriente podemos comprenderemos el por qué los musulmanes son capaces de realizar tales actos y como ellos tienen un entorno a nivel religioso, social, económico y hasta político que los impulsan a cometer dichas acciones y como son aceptados por estas sociedades como un acto de defensa legítimo más allá de lo que sienten el fiel. Esto se estudiará en el siguiente y último capítulo para entender porque en la actualidad se realizan y se fomentan estas acciones más allá del sentido religioso, impulsados por la situación del día a día que vive mucha de la población en Medio Oriente tanto socialmente como psicológicamente, que los Islamistas, gobiernos y sectores euroamericanos utilizan para fomentar sus ideas y acciones radicales entre la población y que llegan a plasmarse como actos terroristas y de autoinmolaciones.

²²¹ Recordemos que todo gobierno en el Islam tiene un grado religioso, ya que se busca tener un verdadero estado islámico es decir un estado bajo el poder y control de Alá, que ayude a ser universal su revelación.

CAPÍTULO III

LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS SOCIEDADES MUSULMANAS EN EL MEDIO ORIENTE

ENTORNO SOCIAL EN EL MEDIO ORIENTE

*Unos hijos que rechazan el estado de sumisión en el que se creen que están, y sueñan con restaurar la hegemonía de la entidad a la que pertenece.*²²²

El Islam es la religión de crecimiento más rápido en el mundo actual, a la que pertenece la cuarta parte de la población mundial, que se extiende en Asia y África principalmente en países pobres (Sudán, Argelia, Bangladesh, Pakistán, India, Nigeria, Mali y Tanzania) y además difundida por todas partes, por la inmigración de las personas de estos países a zonas del llamado primer mundo tanto europeas, como Norteamericanas.

Muchos expertos sostienen que los conflictos sociales, son por no cubrir las necesidades básicas de las sociedades, ya hemos visto que la mayoría de los países en Medio Oriente no tienen por un lado, un sistema político y social fuerte que les propicie una forma de gobierno capaz de cubrir las necesidades básicas del pueblo: como comida, educación y trabajo. Por otro lado la identidad nacional o regional no es sólida; pues los diferentes grupos y sus interpretaciones tanto de la sociedad, como de lo religioso; más el hostigamiento de naciones o poderes ajenos a esos lugares (como es parte de Europa, Estados Unidos y el Estado de Israel), y a sus tradiciones y problemas, que exclusivamente buscan sacar provecho, siguen desestabilizando la situación y la unidad social de esta región.

El problema real de la estabilidad y el desarrollo en el mundo musulmán es que los gobiernos democráticos, seudodemocráticos o fundamentalistas no tienen el poder de facto, para controlar o evitar las luchas entre las diferentes tribus o etnias, entre las diferentes interpretaciones del Islam, así como las luchas entre naciones islámicas, y los bombardeos y las invasiones de Occidente. Aumentando con ello la desestabilidad e ingobernabilidad en estas regiones, esto se demuestra en las peleas tribales en la frontera de Afganistán y Pakistán, en Indonesia, Filipinas y Sri Lanka; las luchas entre shiítas y sunnitas o los diferentes grupos Islamistas, los bombardeos de Israel a Palestina, Siria y Líbano, la invasión de Estados Unidos a Irak y Afganistán: creando con esto en la población miedo, violencia, sectarismo y justificando el odio y la desesperación de la situación en la que viven, con su gobierno y con la intervención occidental.

El desarrollo o estabilidad que se genera en Medio Oriente y en general en el mundo islámico esta sostenido en el sentido religioso; pues la religión dicta la ley, las costumbre, la forma de como relacionarse entre la personas y la forma de gobierno, asiendo que el desarrollo y unidad en el territorio islámico sea una lucha hoy más que nunca por el

²²² Abdelwahab Medded, *La Enfermedad del Islam*, p. 15

derecho a dirigir y gobernar a los creyentes y a la casa del Islam, y de cómo llevar la religión lo más correctamente posible y dársela al mundo entero. Así tanto las necesidades sociales, como las materiales van unidas y no son negociables y preocupa a toda la sociedad ya sean personas muy religiosas o no. Así las medidas impuestas por los gobiernos musulmanes; ya sean por un gobierno laico o por los propios religiosos no satisfacen del todo a los pueblos del Medio Oriente; pues algunas son muy religiosas, limitantes o violentas, y si son liberales o fuera de las interpretaciones tradicionales islámicas son entendidas como prooccidentales, falsas, hipócritas y ilegítimamente islámicas y es por esto que siguen las luchas, por el control del gobierno, por los grupos islámicos, que quieren tener de su lado al pueblo siempre basándose en su reinterpretación personal y radical de lo que debería ser el mejor Islam.

Pero estas necesidades deben ser cumplidas de una o de otra forma ya que al no cubrir las el pueblo, el individuo común cambia su frustración por violencia y ésta es encaminada tanto por los Islamistas, los teólogos y en algunos casos por el propio gobierno en odio contra la intromisión occidental, los gobiernos laicos o los hipócritas musulmanes: esta violencia es traducida por pandillas callejeras, guerra de guerrillas, organizaciones secretas y en este caso organizaciones religiosas radicales y sectarias que cometen actos terroristas; esta situación explica el resurgimiento de las reinterpretaciones sectarias y violentas en el Islam y también del surgimiento del fundamentalismo o del Islamismo; cuyos actos de violencia se justifican por la situación actual del Medio Oriente, de su comunidad y más por la manipulación e interpretaciones religiosas de estos grupos.

Las necesidades de los musulmanes son cubiertas parcialmente por los grupos Islamistas, por agrupaciones religiosas o por las madrasas²²³ y hasta por los gobiernos radicales, siempre con una constante la religión o mejor dicho una interpretación a conveniencias de lo que es la religión y sus prácticas, según les convenga a ellos y a sus fines. Por un lado se crea para su manipulación, una ideología total, es decir que cubra sus necesidades de identidad, cultural y religiosidad como ya lo vimos, y por otro lado satisfacen sus necesidades materiales, aunque estas sólo se han básicas es decir comida, vestido y vivienda, recordemos la paga por la inmolación y la indemnización a su familia; así como el honor por realizar el yihad y la inmolación.

Es necesario explicar más detalladamente estos puntos para entender más profundamente el qué, por qué y quiénes incitan la realización del acto de inmolación o terrorista, en la situación social e individual del musulmán o del mujahidín en el Medio Oriente.

²²³ Las madrasas son escuelas religiosas tanto de la teología, como de la jurisprudencia del Islam, de tipo internado donde se vive y se come; estas pertenecen a las diferentes formas de interpretación jurídica del Islam.

SITUACION DEL MUJAHIDIN O TERRORISTA.

La vida del Mujahidin y del terrorista no es solitaria, se alimenta y confía en su grupo, mantiene y fomentan sus ideas sectarias, religiosa, políticas, del yihad o de la defensa de lo propio, es por esto que busca complacer al grupo al que pertenece, a sus ideales y a sus necesidades tanto sociales como espirituales.

La cita que esta a continuación nos explica la situación actual del mundo árabe; algunas ya explicadas como su historia, su interpretación e ideología religiosa; pero también otras que se explicarán en este capítulo que es la situación social e individual del musulmán del Medio Oriente, principalmente de los que practican el yihad radical o el “terrorismo islámico”.

Finalmente, es verosímil que este terrorismo global practicado por fundamentalistas islámicos se haya desarrollado con más facilidad en el contexto de un paulatino proceso de radicalización observado dentro del mundo árabe durante al menos los últimos cincuenta años. Se trata de una evolución relacionada con la profunda crisis de identidad que se percibe en el seno de dicha civilización y agrava por el deficiente tratamiento Occidental del conflicto entre palestinos e israelíes. El área del planeta que se extiende desde los desiertos egipcios hasta las etapas turcas y desde las montañas afganas hasta las costas yemeníes ha sido escenario de al menos una veintena de conflagraciones bélicas graves desde la II Guerra Mundial. Corolarios de ellos son millones de muertos, éxodos masivos, estructuras políticas demolidas sin alternativas de ningún tipo y una variante empobrecida de la modernidad.

Todas estas circunstancias han influido decisivamente en la socialización de generaciones de árabes, propiciando una mayor inclinación a aceptar el integrista y la violencia.

En torno a dos tercios de las reservas conocidas de petróleo se hallan bajo el suelo en que viven hombres y mujeres árabes. Durante los últimos veinte años, sin embargo, la decadencia económica de esa región del mundo, cuyo crecimiento demográfico es muy acusado, ha sido manifestaciones. Entre las razones que explican este estancamiento se encuentran la ineficiencia de las inversiones públicas, la carencia de infraestructura adecuada, el precario desarrollo tecnología o la baja cualificación del capital humano, factores relacionados con las dinámicas políticas y social interna de los países afectados. Pero no pocos de aquellos hombres y mujeres han definido y definen la situación en que viven de tal manera que invariablemente atribuyen la culpa del estado de las cosas a los países occidentales.²²⁴

Los afiliados al fundamentalismo islámicos y al terrorismo religioso, pertenecen principalmente a las clases sociales bajas y medias de las ciudades pobres y de rápido crecimiento del mundo musulmán. Con frecuencias sus reclutas son de ciudades provinciales o de inmigración de países con fuerte presencia Islamista y trabajan en los sectores de servicio, como veremos algunos son muy religiosos, otros son universitarios, pero eso sí, con una interpretación muy personal de lo que debería ser el Islam, la forma

²²⁴ Fernando Reinares, *Terrorismo Global*, p 93.

del gobierno, la sociedad y la relación con los gobiernos y sectores de poder en Occidente: de total rechazo o de benéfico para el Islam.

El islamista puede ser, en efecto, reformista o revolucionario, clandestino o semiinstitucionalizado, violento o pacífico; el Islamismo puede ser de masas o de elites: su configuración depende en gran parte de la opción institucional y política de los Estados y de las relaciones que establece con los actores del campo religioso. La variable geopolítica ilumina también ciertos aspectos del problema y explica a veces alianzas contra natura entre grupos chiíes y suníes.

¿Son pues los islamistas unos neuróticos que predicán la guerra al Occidente?

Los Islamistas son musulmanes que, generalmente, tras una rápida conversión, deciden respetar rigurosamente lo que ellos estiman ser el principio de conducta ejemplar. Su acción se acompaña a menudo de un proyecto social: realizar lo que para ellos deber ser un Estado musulmán fuerte y moderno. Es una tentativa de volver a encontrar en sí mismo, en el grupo (asociación o hermandad), en la colectividad reinventada (que coincide extrañamente en la Ciudad– Umma), los medios de soportar el costo enorme de la modernidad anárquica, una de cuyas características es la de haber destruido las antiguas estructuras sin sustituirlas por otras. Disponemos de muchos testimonios concordantes acerca de la conversión de esos PHD²²⁵ + barba= jóvenes, dinámicos, diplomados. El Islamista es generalmente un producto de la escolarización masiva, el retoño varón de una familia numerosa, más bien tradicionalista, moderna y virtuosa. Su éxito escolar es la piedra de toque de drama; frustrado por no encontrar trabajo con su diploma, naufraga cuando aborda la universidad mixta, “occidentalizada”. Así, será rápidamente recuperado por los grupos, confortantes, que gritan <<Allah Akbar>>. Cambiara entonces las largas veladas en las que no llegaba a embriagarse con cerveza (de mala calidad) por largas veladas de trabajo, de reflexión y de propaganda, en un ambiente “sano” y puro...Estos Islamistas han sido popularizados, sin distinción de tendencias, por la gran prensa con sus reportaje y fotos sensacionalistas que muestran jóvenes barbudos armados de Kalachnikov, con la frente ceñida por bandas negras o rojas con inscripciones diversas, rodeados por vigorosos mollah vestidos de negro y con rosarios en la mano.²²⁶

Como se explicó los mujaidines no sólo son jóvenes barbudos, radicales semisalvajes y violentos que viven por una fanática esperanza de convertir a todo el mundo en fervientes seguidores del Islam, sino también en gente que ha estudiado, estando en contacto con el mundo occidental y que en muchos caso tanto las visiones Occidentales como la supuesta modernidad no les han ayudado a resolver sus problemas tanto materiales, como sociales, y es por esto que regresan a su mundo tradicional como es la Hermandad Musulmán, Osama Bin Laden, los talibanes. Los Islamistas lo han vuelto más fraccionario, radical y violento la situación del mundo musulmán, pues utilizan sus conocimientos universitarios para sus propios fines que es de propagar, establecer y mantener su influencia en la sociedad musulmán nacional e internacional, y que en algunos casos llegan a los actos radicales de violencia, que para Occidente son considerados como

²²⁵ El autor no explica el significado de dichas siglas

²²⁶ Bruno Etienne, *El Islamismo radical*, p. 194

terrorismo, mientras para ellos son actos de legítima defensa del Islam, contenidos y justificados en el yihad.

PERFIL PSICOLÓGICO.

El perfil psicológico del terrorista que se maneja en occidente no nos ayuda a comprender la tradición del yihad, su evolución histórica o la situación del Medio Oriente. Pero nos ayuda a entender las motivaciones mentales y emocionales de los individuos y de su comunidad (lo que estudia la psiquiatría para la comprensión del origen emocional de las conductas sociales y políticas de grupos y naciones, en el pasado y en el presente) para realizar las acciones de violencia y también para saber cuál es el imaginario colectivo que se tiene de ellos visto desde la psicología occidental, comprendiendo las ideas que se tiene de los terroristas en occidente, ya que la psicología tacha a los terroristas de sujetos enfermos psicóticos, psicópatas y sociópatas, mientras la historia de las mentalidades y la explicación de la construcción de los imaginarios colectivos nos demuestran que este proceso tiene que ver más con un proceso histórico, tradicional religioso y social que con alteraciones mentales o fisiológicas.

La búsqueda de un arquetipo de la personalidad del terrorista, había sido un problema de carácter histórico más que psicológico, hasta los actos de terrorismo de alcance mundial o de carácter mesiánico de la actualidad, es cuando la psicología desde los años ochenta y hasta la actualidad a buscado ciertas tendencias o alineamientos en la conducta y de vida, que caractericen socialmente y psicológicamente a los terroristas. A continuación estudiaremos el lado psicológico y social del terrorismo fundamentalista religioso mesiánico musulmán.

Los psiquiatras se han enfrentado a este fenómeno, ya que alberga dudas respecto a si forma parte de su disciplina. Los criminólogos han sido reacios sobre debatir el mal porque esta no es una categoría de las ciencias sociales, sino un concepto teológico, pese a ser muy real. La locura, en especial la paranoia, desempeña efectivamente un papel en el terrorismo, pero todos los terroristas creen en la existencia de conspiraciones tramadas por fuerzas hostiles muy poderosas, es decir, padecen alguna forma de delirio y manía persecutoria.²²⁷

Como vimos en la cita la paranoia persecutoria que tienen los Islamitas es contra los sectores de poder y gobiernos del Occidente, contra los malos musulmanes ya sean estos gobernantes o civiles hipócritas que sólo quieren su beneficio y no el de la comunidad o del Islam, que quieren destruir la revelación y confundir al musulmán, pues buscan sacar provecho y no les importa la religión y sus creyentes o sus carencias.

Las características del terrorismo mesiánico que se estudio en el capitulo anterior, es entendido por la psicología como egocentrismo patológico, característica del terrorismo suicida religioso.

²²⁷ Walter Laquer, *Una historia del terrorismo*, p. 19.

*El egocentrismo patológico que suele darse en los psicópatas parece entrar en conflictos con algunos de los rasgos de carácter que buscan los líderes terroristas en sus reclutas: gran motivación, disciplina y capacidad para manejar y mantener, concentrado en situaciones de estrés, posible captura y encarcelamiento.*²²⁸

Estas son las principales características que tienen o que se busca en un terrorista:

1.-Gran motivación: la motivación que se tiene para realizar el yihad, fue como se explicó en los dos capítulos anteriores una tradición religiosa, cultural e histórica que apoye la lucha y defensa del Islam y de todo lo que representa ser musulmán. Así como la situación actual tanto de la región, como personal, alimentada por grupos radicales que interpretan a su favor los ámbitos sociales y religiosos.

2.-Disciplina: la disciplina es la capacidad grupal o individual, de cumplir paso a paso el atentado ya planeado con total éxito, según lo que se planeo, y no titubear en el momento de la acción. Ya que en la mayoría de los actos grupales la disciplina y motivación para la inmolación está basada por el sentido comunitario y de pertenencia al grupo, los actos de inmolación individual están más motivados por un sentido de lavarse las propias culpas y alcanzar con el acto una mejor situación espiritual, consiguiendo el paraíso. Sin olvidar que el motor de cualquier acto de inmolación o acto terrorista está basado como lo hemos venido estudiando por un fuerte lazo con la religión y su práctica, como con su entorno social.

3.-Capacidad de concentración y de realización: la concentración y realización del acto de inmolación se puede separar a groso modo en dos como dijimos en algunos grupos terroristas se les enseña y se les adiestra a los que van a realizar el acto terrorista, que van desde el manejo de armas y creación de bombas, hasta como realizar el acto convirtiéndose en atentado exitoso, siendo estos suicidas o no. Por el otro lado tenemos los actos individuales sin más apoyo y guía que la propia decisión de realizar dicho acto, para satisfacer sus propios deseos y necesidades tanto a nivel religioso, social y psicológico, motivados por un largo raciocinio o un episodio de violencia y furia contra un enemigo o lugar ya establecido.

En este sentido y en general se piensa que quienes optan por conductas terroristas (a cualquier nivel) tienen un trastorno psicológico y social que pueden ir desde una alteración de la realidad momentánea o inducida (a través de un discurso o de drogas)²²⁹ hasta la psicopatía. Al terrorismo en el campo de la psicología se le considera como una manifestación de la psicopatía.

²²⁸ John Horgan, *Psicología del terrorismo*, p. 88.

²²⁹ La alteración de la realidad a la cual nos referimos en este caso particular, como ya hemos explicado proviene de un ferviente sentido y práctica religiosa, llegando a la inmolación mesiánica del yihad individual y grupal, o por el lado contrario a liderar las revoluciones que ayuden a su comunidad en cualquier aspecto ya sea político, económico y social.

No todos los psicópatas adoptan conductas violentas, pero la violencia es un resultado frecuente de las tendencias agresivas del comportamiento psicopático. De cara a las analogías con el terrorismo, resultado de especial interés una falta de remordimiento o culpabilidad en el psicópata por sus actividades y una visión del mundo egocéntrica que excluye cualquier preocupación por el bienestar del prójimo.

Es fácil argumentar que la psicopatía puede ser una característica de la conducta terrorista. Después de todo, los terroristas causan a propósito destrucción, sufrimiento y muerte y eso no es todo: en general, están dispuestos a asumir su responsabilidad por estas actividades con el razonamiento de sus actos no solo eran necesarios, sino también importantes y justificables, y que continuarían hasta que se atiendan las demandas de su movimiento.²³⁰

Las víctimas de los actos terroristas son indiscriminadas, pues lo importante es el acto y el impacto de este en la sociedad o gobierno, y no las víctimas que murieron o resultaron heridas, diferencia vital del asesino o del militar; aunque el móvil del terrorista religioso está establecida entre determinadas sociedades, religiosos, clases sociales, razas o en contra de sus propios creyentes que se les juzga de hipócrita, traidor o falso musulmán en pocas palabras: "lo importante en el acto terrorista no es a quienes se dañe, sino a quien va dirigido dicho acto terrorista". Pero los terroristas no nacen siendo terroristas, y como hemos visto su situación social, cultural e histórica los obligan o los predisponen a estos actos, más que las aberraciones psicológicas o psiquiátricas. Es ridículo decir que solamente los actos terroristas son psicópatas o que todo psicópata es terrorista, pues todo acto de violencia sobre otra persona es considerado como psicópata, y en esto entrarían los actos de guerra y guerrilla, que son socialmente aceptados y hasta dignificados tanto por parte de la sociedad como cuando obtienen el poder, aunque algunos actos que los soldados practican en la guerra son igual o más violentos que cualquier acto terrorista.

Los terroristas no tienen necesariamente una propensión psicológica hacia el terrorismo, ni siquiera hacia tipos concretos de terrorismo, y la lógica de su estrategia- que a veces es relativamente sofisticada²³¹- debe examinarse con gran atención para discernir si el terrorismo está más regido por factores de tipo psicológico o estratégico, si es que intervienen algunos de los dos. El debate no tiene por qué estar polarizado entre la opción racional y la psiquiátrica, en torno a explicaciones estratégicas sobre el terrorismo; desde las perspectivas psicológicas, personal y de estrategia organizativa; el terrorismo a menudo parece seguir un proceso racional de toma de decisiones. El intento de oponer ambas posibilidades puede representar una mala comprensión sobre el papel exclusivamente complementario de las perspectivas psicológicas con respecto a las de otra disciplina y viceversa, para explicar el acto terrorista o al terrorismo por esto se deben de estudiar las dos y todas las que ayuden a entenderla. Por eso he puesto este apartado y visión de otras ciencias ya que al tomar una sola interpretación ya sea histórica, psicológica o social de un

²³⁰ *Ibidem*, p 85.

²³¹ Recordemos que el atentado terrorista está planeado y dirigido por un grupo de personas que tienen esas cualidades, aun el acto individual está planeado y premeditado para cumplir determinado fin y un mensaje.

fenómeno tan complicado como este, mi explicación e investigación sería limitada y no llegaríamos a entender totalmente esta situación

Uno de los conflictos más grande entre el concepto que maneja la psicología con respecto al terrorismo es que el mesianismo o el sentido revolucionario, es tomado como una forma de egocentrismo; pues él se siente y se jacta de ser el elegido ya sea divino o no para este magnánimo acto; como se explicó en el capítulo anterior esto podría ser cierto; pero las características que se buscan en un mujahidin o en un terrorista son todas las contrarias, esto lleva a una contrariedad en la clasificaciones o lineamientos que tiene que seguir el perfil psicológico del terroristas, pues no hay ni podrá ver un claro perfil en general en el terrorismo, pues cada grupo y terrorista tienen sus características propias que van desde su historia y su contextos social; así como su discurso de apoyo (justificación) y finalidad del acto. Así aunque haya habido muchos intentos de clasificación y explicación por parte de la psicología sobre el terrorismo y el acto terrorista; estas quedan en el sentido general, ideas universales de lo que contiene un perfil del terrorista y sólo en casos específicos e individuales puede dar una explicación más detallada y avanzada, pero esto exclusivamente quedara para interpretar un paciente y no al terrorismo o a un terrorismo determinado como: el español, árabe o irlandés. Quedando únicamente como ideas y lineamientos generales del perfil del terrorista. Yo sostengo que la psicología ayuda al paciente, al mujahidin pero no a la explicación del movimiento, más allá de justificar o enjuiciar sus acciones como lo hacen los grupos de poder en occidente.

Para dar termino a esta sección, se puede descartar la psicopatía y otras anomalías psicológicas como explicaciones excesivamente simplistas -y, a menudo, provistas de una lógica muy rudimentaria- para un fenómeno complejo, el lector puede preguntarse por qué estas teorías han sobrevivido tanto tiempo en la literatura sobre el terrorismo y porque estas caracterizaciones tan << simplistas>> de los terroristas han sido tan poco cuestionadas (a pesar de la abundancia de programas de investigación detallados en que basar investigaciones psicológicas). Es necesario analizar estos interrogantes, ya que una de las primeras sugerencias de que se estudien en mayor detalle todavía no se ha atendido en la literatura, pese a los constantes recordatorios de que es una asignatura todavía pendiente.²³²

Personalidad Social del Terrorista

Por regla general los movimientos revolucionarios y los atentados suicidas no atraen la atención de personas de mediana edad ya que estos tienen un proyecto de vida, familia y cierto conformismo social y tampoco a los ancianos, pues carecen de energía y rapidez que dichos atentados requieren.

Pese a que no haya parecido un claro perfil del terrorista suicida musulmán, salvo muy pocas excepciones todos han sido muy jóvenes y se encontraban profundamente adoctrinados en la idea de que su deber consistía en realizar un último sacrificio a favor de su grupo, su país o su religión, y en la noción de que

²³² *Ibidem*, p 105.

*la idea era simplemente el fin de su existencia en la tierra, pero que otra más alta y mucho más dichosa forma de existencia les esperaba en el más allá.*²³³

*Estos y otros muchos problemas subyacen a la endémica frustración que afecta a amplias capas de adolescentes y jóvenes árabes residentes en zonas urbanas degradadas, a menudo hijos de emigrantes rurales que se trasladaron a las ciudades en pos de mejores condiciones de vida para ellos y sus descendientes. Una frustración que tampoco es ajena a la que sufren muchos descendientes de inmigrantes establecidos fuera del mundo árabe, en algunos países más desarrollados del mundo occidental donde a menudo de acogida ni tampoco apegados al lugar del que procedían sus progenitores.*²³⁴

En la actualidad, una población rejuvenecida, desarraigada y con privaciones materiales en el Medio Oriente, es propensa a encontrar en el Islam en general, y en sus reinterpretaciones sectaria de esa fe, que ofrecen a todos los sectores un integrismo, una unidad o por lo menos ayuda a obtener sus necesidades básicas, convirtiéndose en una opción. Asociaciones que responde a sus sentimientos de frustración y desorientación, a la búsqueda de sentido vital y a la necesidad de una identidad colectiva en una sociedad mundial y globalizada.

*Pero el fundamentalismo musulmán no sólo resulta atractivo para las multitudes empobrecidas y hasta desesperadas. También lo es para individuos de las clases medias urbana. Allí donde estas existen pudieron haber sido el estrato modernizante de las sociedades árabes, pero se vieron igualmente afectadas por sentimientos de pérdida y fracaso colectivo de unos y otros segmentos de la población proceden, por ejemplo, los adheridos a Al- Qaeda, si bien la clase media suele estar ampliamente sobrepresentada entre los dirigentes. En cualquier caso, a unos y otros segmentos de la población el fundamentalismo islámico les ofrece una sólida identidad colectiva, articulada y sin incertidumbre. Pero se trata de una identidad colectiva que incluye entre sus elementos constitutivos la yihad, la guerra santa considerada como única manera de realzar el poder y la gloria del Islam.*²³⁵

Aquí retomaremos la idea de que el suicida al morir en nombre y en defensa del Islam (idea básica del yihad), subirán al paraíso esto se podría pensar o aceptar para la gente de la Edad Media, pero por el contrario esas ideas y anhelos son inmanentes en la cultura y en la mentalidad del Medio Oriente contemporáneo; yo relaciono aquí la idea de que los líderes y la ideología de los grupos Islamistas o de las revoluciones en el Medio Oriente como: Nasser, Jomeini, Yasser Arafat, Bin Laden, etc. Tuvieron y seguirán teniendo dogma y apoyo en la ideología del yihad y por ellos en el mesianismo, en el martirio, es decir no sólo lo utilizaban, sino lo creían y lo vivían, pues es parte no solamente de su cultura; sino también por su pensamiento colectivo e individual y esto se constata por estas ideas:

²³³ Wáter laquer, Una Historia del Terrorismo, p 18.

²³⁴ Fernando Reinares, *Terrorismo global*, p. 95.

²³⁵ *Ibid*, p 96.

Esa percepción es análogo a la que tienen de sus propósitos los actuales terroristas suicidas, a cuyos incentivos se añade las promesas de que al morir no sufrirá dolor mientras ejecute su acción; y tras la muerte ascenderá de inmediato a un paraíso glorioso. Un lugar que se describe atravesado por ríos de leche y vino abundantes en lagos de miel, donde el mártir disfrutará de setenta y dos vírgenes, verá el rostro de Alá y podrá reunirse con varias decenas de sus familiares predilectos. El mensaje escrito que dejó tras de sí Mahommed Atta, líder de los secuestradores del 11 de septiembre, está lleno de exhortaciones al martirio y no deja duda alguna sobre lo que esperaba en el más allá. El mismo convencimiento exhiben los terroristas suicidas, en su gran mayoría varones adolescentes o veinteneros, que frecuentemente conmocionan a las ciudades israelíes haciendo estallar los explosivos que llevan adosados a su cuerpo en autobuses o calles.

Lejos del anonimato, graban en videos testimonios proselitistas de fe antes de encaminarse a hacer efectiva su homicida autoinmolación.²³⁶

Estos mensajes o videos filmados tiene como finalidad, por un lado testificar que el acto extremista es por su propia voluntad y deseo del inmolado, y por otro como panfleto publicitario donde se elogiara al inmolado y se les excita a otros jóvenes a seguir a su compañero, aumentando la manipulación y la exaltación de hacer actos terroristas. Estos se pueden ver en el canal Al- Yazida o en Internet.

La Inmolación Personal o el Terrorismo Individual

Pocas veces es cierto que un terrorista lleve a cabo un atentado de forma aislada. Excepto en un grupo más pequeño de displicentes, el terrorismo tiende a ser una actividad organizada en la que interviene cierto número de personas que desempeñan distintos papeles y funciones, algunos relevantes de cara a la operación y otros meramente de apoyo.²³⁷

Como vemos los actos de defensa extremista y violentos de los Islamistas que estamos estudiando son actividades de grupos, algunos más pequeños que otros, algunos con apoyo nacional o de diferentes sectores de poder²³⁸ y otros actos individuales que buscan limpiar culpas personales o por la rabia violenta contra algún mal recibido y por ello alcanzar el paraíso. En estos actos personales que no tienen un apoyo de un grupo o una interpretación concreta y publica del yihad, no podemos decir que tan influenciado o de qué forma estaban motivados por la religión para cometer dichos actos; aunque muchos conocedores piensan que estos actos son realizados para defender al Islam, a su comunidad, su honor y sus posesiones (para mí muchos de los actos violentos de desesperación en el Medio Oriente que se realizan contra gobiernos, militares, edificios y israelitas [hacerse explotar en la frontera, en las plazas] deben entrar en esta clasificación ya que buscan defender lo suyo), todo esto entran en la ideología del yihad y como es lógico también entran en lo que se conoce o llama en occidente como terrorismo, no sólo por su violencia, sino por su justificación y fines que persigue, incorporándose en el

²³⁶ *Ibid*, p 103.

²³⁷ John Horgan, *Psicología del Terrorismo*, p 160.

²³⁸ Esto se explicara más adelantes en el apartado Los Gobiernos que Apoyan al Terrorismo.

terrorismo religioso musulmán. Los actos de inmolación personal son una forma radical y violenta de responder a las situaciones adversas en las que se vive y se desarrollan los problemas del musulmán en las regiones de Medio Oriente, como odios contra algunos sectores o creyentes (sustentada y encausada por los fundamentalistas), como la ocupación de sus terrenos y destrucción de sus casas (Intifadas²³⁹), los malos gobiernos o las guerras. También por lavar culpas propias (que pueden ir desde la prostitución, no ayudar a su comunidad, no seguir la religión o venganza por la pérdida de bienes materiales o la de un ser querido); alimentada por el rencor, la frustración real y cotidiana de vivir en estas condiciones; apoyada en una nueva visión religiosa creada y difundida por los grupos Islamistas y por sus propios líderes religiosos, que los conducen para que ellos sean la carne de cañón, los mártires, los mujahidines, los inmolados, los terroristas en esta lucha.

*Por ejemplo, los jóvenes y adolescentes palestinos que hoy se inmolan matando judíos indiscriminadamente fueron niños socializados en el traumatizante ambiente de violencia que caracterizó a las primeras Intifada, y muchos de ellos adoctrinados en escuelas coránicas regentadas por fundamentalistas islámicos.*²⁴⁰

Por último en el sentido psicológico las acciones de violencia radical hacia la población o el atentado terrorista es catalogado ya sea grupal o individual como una alteración de la personalidad social de la individuo, conocido como sociópata es decir una persona que pierde la noción de la importancia de las normas sociales como leyes, derechos individuales y trastorno disocial de la personalidad, teniendo un comportamiento aislado, agresivo y impulsivo, y que sus acciones están faltas de empatía y remordimiento; deshumanizando a la víctima o las preocupación de las consecuencias de sus acciones, y viven en su propio mundo de fantasías, generadas por factores biológico, químico, anormalidades en el sistema nervioso o estupefacientes; aunque en forma general estas actividades y características podrían entrar en el perfil del terrorista, la verdad y como se fue explicando el Islamista o mujahidín grupal necesita y desea relaciones sociales con su grupo o sus creyentes dejando fuera el aislamiento y al falta de empatía, pues también busca el apoyo social y sufre lo mismo que la mayoría de los habitantes de Medio Oriente, al igual que el terrorismo individual, pues su lucha está encaminada a crear un sistema político, social y religioso que ayude a su comunidad es decir: a la *umma*, pero esta no está apoyada, fundada y unificada como en occidente por gobiernos, sistemas y fuerzas militar de coerción, sino por la religión, pues en ella sea formado la civilización musulmán y todo lo que ello conlleva y significa.

²³⁹Que fueron las reacciones agresivas de los palestinos cuando el ejército israelí ocuparon sus casas y las destruyeron, algo que a menudo pasa en las zonas donde viven los palestinos, ocupadas por los israelitas. La primera en 1987 y la otra en el 2000 principalmente

²⁴⁰ Fernando Reinares, *op. cit.*, p 105.

EL APOYO POPULAR

*Habitualmente, los grupos terroristas aspiran a obtener respaldo público.*²⁴¹

Como hemos visto una de las cosas más importantes en el mundo islámico es buscar la protección y el apoyo de la comunidad de creyentes: la *umma*; este apoyo popular entre las sociedad musulmanas del Medio Oriente es conocido como *iyama* (consentimiento general de la comunidad) es decir el consentimiento o acuerdo comunal para llegar a un bien común, esto es utilizado para el gobierno, las leyes y la vida en sociedad. Así lo que buscan tanto los grupos islámicos, como el inmolado es satisfacer el imaginario colectivo de creencias de la comunidad, es decir el sentido religiosos del martirio y de apego a las tradiciones, pues su acto de inmolación servirá para ayudar y mantener el buen Islam, y a salvar a su comunidad de los peligros ya sean estos internos o extremos. En este caso tanto los grupos Islamistas, como la sociedad se alimenta mutuamente de este imaginario colectivo: es decir por un lado la comunidad se nutre y fomenta a sus mártires para seguir en la lucha de su defensa, y por el otro el mujahidin se glorifica, justifica y sustenta sus acciones consiguiendo con ello: honor, respeto, aprobación y hasta alicientes de sus actos. En algunos casos se gana una compensación económica por su acción y una manutención después de muerto para su familia.

*El martirio se convierte, así en la forma viviente del deber, para que las nuevas generaciones no lo olviden nunca. El ayatola Alí Shariati apuntó que, si en Occidente la palabra deriva de muerte, en la cultura iraní “el martirio no es una muerte impuesta por el enemigo, sino que son los propios combatientes lo que la persiguen, los que eligen con toda la conciencia, racionalidad e inteligencia propias de un ser humano.”*²⁴²

El acto de defender su religión que puede llegar a la inmolación preconcebida, es vista, como ya lo vimos como un acto sagrado, no exclusivamente para el inmolado; sino por todo su grupo y en muchos caso por una gran parte de la *umma*, cuando esto se hace defendiendo hasta el último momento su religión y a sus practicantes en público es considerado sagrado. Esta sacralidad está motivada por el apoyo y alimentada por los grupos Islamistas, la comunidad, y a veces por la propia familia; pues está manipulación va desde las madrazas (escuelas), los panfletos (cartas, videos, etc.) que hacen otros inmolados que incitan a la realización de estos atentados y cosmovisiones, aumentando por la mala situación de la vida en estas regiones y por la intolerancia para no querer comprender otras religiones o culturas.

El origen del martirio entre los hebreos se expresa claramente en el Qaeda, cuando Dios prueba a Abraham para que sacrifique a su hijo Isaac. Es importante subrayar que la santificación de Dios por parte del mártir tiene que ser un acto público como demostración de lealtad religiosa, y por eso al mártir se le llama qadosh –el santo-; pero, por otra parte, el inmolarse sin ninguna

²⁴¹ Walter Laquer, *Una Historia del terrorismo*, p 163.

²⁴² Alessandro Aruffo, *El mundo islámico de Mahoma a hoy*, p 65.

*razón era visto como un acto de los más horrendo; pues era menester evitar muertes innecesarias, dado que toda vida era preciosa.*²⁴³

Es por esto que los actos de violencia que podrían llegar a la muerte son justificados por los grupos Islamistas y su interpretación como una parte del yihad y de su deber como verdaderos musulmanes; teniendo como premio el paraíso, pero esto no es solamente asimilado por los musulmanes de hace 80 o 50 años atrás cuando a los actos extremistas de defensa se les considero por occidente de terroristas, sino esta particularidad ha estado desde el principio de la historia islámica.

*De acuerdo con los datos de que dispone el International -Policy Institute for Counter-Terrorism, sito en Herzlyia, en torno a un cuarenta por ciento de la población palestina justifica regularmente los atentados suicidas, porcentaje de apoyo a esta expresión de terrorismo que se eleva hasta un setenta por ciento entre los seguidores del movimiento de resistencia islámica Hamás.*²⁴⁴

*Son datos publicados en 2002 por Centro de Estudios sobre Seguridad Nacional, de la Universidad de Haifa. Cada atentado suicida cuesta unos 150 dólares, a los que se deben añadir los entre 12.000 y 15.000 que han venido recibiendo las familias de los considerados mártires, gracias a fondos proporcionados por vías entidades árabes en general y palestinas en particular, en ocasiones costeadas por el derrocado presidente de Irak, Sadam Husein.*²⁴⁵

Quiero dejar muy claro que después de proteger y defender la filosofía islámica, el yihad procura proteger tanto a la cultura y tradiciones musulmanas como a la misma *umma*, pues su gente es lo mismo que la religión en ella vive y en ella se desarrolla por eso se debe de mantener lo más puramente posible para que a su vez ella defienda el Islam.

La participación de los grupos fundamentalistas en lo político y lo social.

Por un lado los grupos islámicos buscan el apoyo de su comunidad, a través de la ayuda social y espiritual, que ellos le dan a su comunidad a veces superando los programas sociales del gobierno ganándose el apoyo de su pueblo, es por esto que tiene gran control sobre la opinión y visión en las sociedades musulmanas, es tanto su alcance; que muchos partidos políticos o gobiernos los subsidian o hacen tratos en la época electoral y cuando se les permite participar en la elecciones, suelen ganar las elecciones como el caso de Hamás en Palestina (Fundado por Ahmed Yassim en 1987) esta asociación musulmana establecida en la Franja de Gaza, realizaba predicación islámica y acciones sociales durante la primera ocupación israelí en esta zona, tolerándosele al principio, pues no representada una amenaza política o militar, manteniendo una red de instituciones religiosas, organizaciones de beneficencia y servicios médicos. Alegándose de la política y de las afiliaciones para la liberación de palestina. Pero en 1987 cuando se utilizó el nombre de Hamás sobre panfletos de abuso de drogas entre los jóvenes y de cómo protegerse de la policía israelí, cambió su discurso por uno antiisraelí y de lucha armada establecido en su

²⁴³ Roberto Liñan Ramírez; *El yihad en el imaginario social*, p 34.

²⁴⁴ Fernando Reinares, *op. cit.*, p 113.

²⁴⁵ *Ibid*, p. 112

carta de fundación del 18 de agosto de 1968²⁴⁶, donde también se resalta su característica promusulmana y fundamentalista, donde su objetivo es fundar un verdadero Estado islámico y la unificación de este en el mundo, lográndose justamente con la destrucción de Israel.

Su estructura está formada por tres alas: la militar, la social y la política:

El brazo militar está dirigido por Yassin que controla tanto a los sagrados guerreros de Palestina (al-mujahidun al-Filastiyun) fundado en 1982 y las brigadas de *Izzi al-Din Al Qassam* fundado en 1987. Mantiene contacto y apoyo con células militares en la ribera occidental del Jordán, contrabandear armas y explosivos tanto para sí como para otros grupos como Hezbolá, además de la coordinación militar con la milicia iraní y con Hezbolá en Líbano. El brazo social desarrollado desde los 60's. Llamada Dawa (llamado) dedicado al desarrollo social y educativo de los palestinos tanto de Cisjordania como de Gaza, dirige orfanatos, guarderías, jardines de niños, madrazas, hospitales, clubes sociales, religiosos y deportivos. Ganando adeptos y patrocinadores; permitiendo ampliar su influencia tanto social como electoral.

El brazo político se dedica a organizar foros, reuniones, manifestaciones y candidatos electorales, sobretodo en universidades y centros urbanos. También organiza huelgas y boicot contra productos occidentales e israelíes y protestas contra estos. Las mezquitas y las madrazas son parte importante de su estructura y utiliza el yihad en sus discursos. Busca apoyo y financiamiento en Jordania, Siria, Alemania, Arabia Saudita y Holanda a través de sus instituciones de caridad mundial, y también cuenta con un canal televisivo Al Aqsa TV, desde noviembre del 2005 que efectúa guerra psicológica. Otro grupo de palestina es Al-Fatah fue fundado 1959 por Yasser Arafat y Salah Khalaf Khalil al-Wazir en Kuwait que en un inicio fue un movimiento para la liberación de palestina, que simpatizaba con la idea del nacionalismo árabe instalándose en la franja de Gaza, patrocinado por palestino adinerado en Kuwait, Siria y Libia, en 1962 se trasladó a Siria en donde preparó sus grupos guerrilleros y en 1965 inicia sus ofensivas en contra de Israel incluso en el territorio judío, apoyados en su brazo armado Al-assif (la tempestad), por sus victorias en la Guerra de los Seis días y apoyar la liberación del pueblo palestino, ganó el respaldo en la sociedad musulmana y del presidente egipcio Nasser ofreciéndole 33 de los 105 asientos del comité ejecutivo de la OLP, por esto en 1968 se llevaron acciones militares contra la organización por parte de los judíos, sobresaliendo el ataque al pueblo de refugiados de Karamé el 21 de marzo, en Cisjordania donde el propio ejército jordano tuvo que intervenir para sacar a los militares judíos. Ya para 1973 Al Fatah tenía suficiente influencia en Jordania tanto que el rey, Hussein intento desarmar al grupo o integrarlo a sus líderes en el gobierno jordano, y así controlarlo a su favor, pero los palestino se resistieron y confrontaron al gobierno jordano, los conflictos se agudizaron y continuaron, titulándolo "el septiembre negro"; los Estados árabes buscaron frenar el conflicto de forma pacífica, Nasser llamó a una cumbre de la liga árabe, pero el ejército jordano acorraló Al-Fatah por lo cual huyó de Siria. Asentándose en Líbano continuando con sus ataques a Israel, por lo

²⁴⁶ Pacto del movimiento de resistencia islámica de palestina, Carta Fundacional del Movimiento de Resistencia de Hamás, Palestina, 18 agosto de 1988, en <http://ebookbrowae.com/carta-fundacional-hams-pdf-d43364691>

cual se le acuso de ser un grupo terrorista y se le asocio con la masacre de los juegos olímpicos de Múnich de 1972.²⁴⁷

En 1987 ocurrió el levantamiento de la Intifada incentivado por la OLP principalmente por Yaseer Arafat y por Al Fatah, lográndose la cumbre de Oslo de 1994, firmando con el primer ministro de Israel Isaac Rabin los tratados para crear la autoridad palestina y la autoridad de los territorios de Cisjordania y la Franja de Gaza, con esta acción de paz se les premio con el Nobel de la paz a ambos. Aunque Isaac Rabin fue asesinado el 5 de noviembre de 1995 por los ultraconservadores y nacionalista judíos después de dar un discurso pacifista. En 2005 se eligió a Mahmud Abbas miembro de Al-Fatah como líder del gobierno palestino, causando muchos conflictos con Hamás de tal manera que el gobierno palestino se dividió en dos Cisjordania para Fatah y para Hamás la Franja de Gaza. El 5 de mayo del 2011, se firmó en el Cairo un tratado en el cual Hamás y Fatah formarían un gobierno de transición con vista a elecciones, lo cual fue rechazado por Israel y aún los sigue desacreditando²⁴⁸.

HEZBOLÁ

Esta organización fundada desde 1982 siempre ha estado ligada o calificada por Estados Unidos e Israel como grupo terroristas, más que partido político o social, aunque tenga relaciones con muchos países musulmanes o brazos armados en Líbano, Palestina, Siria, Irán, Arabia Saudita y con Hamás.²⁴⁹

En un sentido más político sobresale el partido Baaz, también transcrito como Baath o Ba'ath que significa renacimiento, Hizb al-Baath al-Arabi al-Ishtiraki, fue fundado en 1947 como un partido político nacionalista árabe, laico y radical socialista en Egipto²⁵⁰. Funcionaba como un partido panárabe con ramas en diferentes países principalmente en Siria e Irak. Asumió el poder en ambos países en 1963. En 1966 los partidos sirio e iraquí se enfrentaron y actuaron independientemente uno del otro. Ambos partidos Baaz mantuvieron el mismo nombre y tienen estructuras semejantes. Apareció inicialmente como movimiento nacionalista árabe en 1932 de la mano de los pensadores sirios Michel Aflaq y Salah Bitar. Tomó fuerza en Siria (donde se le agregaron militantes de grupos comunistas) y en Irak establecido en el ejército. No reconocido oficialmente como partido hasta su primer congreso en Damasco, el 7 de abril de 1947.

La palabra "baaz" significa "renacimiento" o "resurrección", tomada de la obra publicada por Michel Aflaq, titulada *En La Senda De La Resurrección*. La ideología del partido es una mezcla de socialismo, nacionalismo y panarabismo. Su tendencia, en su mayor parte laica, contrasta con otros partidos como la Hermandad Musulmana, Hezbolá, Hamás etc. Algunos analistas piensan que tiene similitudes con el nacionalismo del siglo XIX y con un socialismo que llega a hacer populismo, como igual que ciertos populismos de

²⁴⁷ Bruno Etienne, *El Islamismo radical*, (traducción de Javier Alfaya), Madrid, España, Ed. Siglo XXI, 1996, pp.199-242. Y Fernando Reinares, *op. cit.*, pp. 107-116.

²⁴⁸ Albert Hourani, *Op. cit* pp.497-505, véase la pág. 50.

²⁴⁹ Bruno Etienne, *op.cit.*, pp. 230-234.

²⁵⁰ Véase la página 63.

países latinoamericanos, (en este caso se parecería al PRI cuando era el partido oficial, por su control Estatal y político), y ello básicamente por su discurso socialista-populista contrario en teoría al capitalismo (sin ser marxista tampoco) y su nacionalismo panarabista, que muchas veces coquetea con el panislamismo. El lema del partido es "Unidad, Libertad, Socialismo." A la unidad se refieren a la unidad árabe, la libertad hace énfasis en la liberación de la intromisión extranjera y particularmente de su occidentización, y el socialismo a lo que se ha dado en llamar socialismo árabe o solidaridad y unidad árabe, aunque en teoría estos principios son laicos, no podemos dudar que son retomados o influenciados por el Islam.

El Partido Baaz llegó al poder en Siria el 8 de marzo de 1963 y mantuvo un monopolio sobre el poder político que aún ejerce. El partido gobernó a Irak brevemente en 1963, y luego desde julio de 1968 hasta 2003. Tras la destitución del régimen de Saddam Hussein durante la invasión y conquista de Irak de 2003, las autoridades de ocupación ilegalizaron el Partido Baaz iraquí en junio de 2003, si bien de hecho sigue funcionando en casi todo el país de forma clandestina bajo la dirección de Izzat Ibrahim ad-Douri ex Vicepresidente de Irak, durante el gobierno de Saddam Hussein, elegido Secretario General del Partido Baaz el 3 de enero de 2007 tras la ejecución de Hussein, sigue prófugo de Estados Unidos, pues es el único líder importante que no ha podido ser capturada por la superpotencia, siendo actualmente el principal responsable de la resistencia iraquí armada contra los ocupantes extranjeros, ligándolo con *Al Qaeda*, tal vez únicamente para desacreditarlo y tacharlo de "terrorista o tirano"²⁵¹.

El Partido Socialista Árabe Egipcio (*Hizb Misr al-arabi al-ishtaraki*) es un partido nacionalista árabe y socialista islámico egipcio con un escaso número de miembros. Este partido, en general, propugna la defensa de las conquistas de la Revolución de Egipto de 1952. Se desarrolló a partir de 1974, de la Unión Socialista Árabe en tres plataformas políticas (derecha, centro, izquierda). Representaba a la tendencia de centro, prosadatista, presidida por el entonces Primer Ministro Mamduh Salem. En 2005, el partido nominó a su jefe, el Sr. Wahid Al-Uksory, como candidato a las primeras elecciones presidenciales competitivas del país en 2005. Otro partido de Siria es Frente Nacional Progresista (*al-Jabha al-Wataniyyah at-Taqaddumiyyah*, FNP), creado en 1972, es una coalición de 7 partidos políticos en Siria, orientada al socialismo y el nacionalismo árabe, que acepta el liderazgo en la sociedad siria del Partido del Renacimiento Árabe Socialista (Baaz). El FNP fue establecido por el presidente Hafez al-Assad para promover la participación en el gobierno a otros partidos políticos ajenos al Baaz. La Constitución siria promulga que el Baaz controla la mitad más uno de los votos en su Comité Ejecutivo. Desde 1972 hasta la fecha, sólo los partidos que participan en el FNP han sido legales en Siria. Tradicionalmente, los partidos del FNP han tenido una orientación socialista y nacionalista árabe, pero en 2005 el Partido Social Nacionalista Sirio fue formalmente legalizado y se convirtió en el primer partido no socialista ni nacionalista árabe en ser admitido en el FNP. Si bien es cierto que el gobierno sirio ha permitido cierta tolerancia con los partidos y organizaciones políticas más o menos cercanas ideológicamente, los movimientos étnicos

²⁵¹ Véase: <http://www.jabha-wqs.net/> y <http://www.baath-party.org/>. Véase: las páginas 51,63 y 127.

(como el asirio o el kurdo) continúan siendo reprimidos, así como ocurre con los partidos derechistas o basados en principios religiosos (ya sea cristianismo, Islam o cualquier otra religión).

Estos partidos y grupos políticos han ganado elecciones en todo el Medio Oriente. “De hecho, de forma paradójica, los Islamistas, cuando se les permite competir en elecciones abiertas, tienden a ganar los puestos de liderazgo en ese bastión del activismo modernista”²⁵².

*La adhesión de una gran parte de la opinión pública al Islamismo denota más bien una cierta pereza mental y la influencia de lo religioso en la cultura arabomusulmana que una opción ideológica que se adecua a los intereses sociales que creen defender o representar, también resulta insostenible. En efecto, no es cierto que para un musulmán sea más fácil alinearse con ideologías políticas teñidas de religión que con doctrinas laicas, liberales o de izquierda. Durante todo el siglo pasado, el espacio ideológico y político ha estado ocupado principalmente por ideologías de corte laico, constitucionalista, socialista y marxista hasta el punto de que los poderes del momento buscaron la ayuda del Islamismo para afrontar su amenaza.*²⁵³

El peligro que ven los gobiernos y sectores de poder en Occidente contra la influencia y poder de los grupos islámicos, es la acumulación de autoridad e influencia dentro de las sociedades musulmanas moderna en diferentes ámbitos, tanto sociales, como económicos, pues se han convertido en el sostén política local o nacional más importantes, porque tienen el apoyo del pueblo, pues se lo han ganado a través de sus actos de caridad tanto material como espiritual, dejando a un lado el nacionalismo de izquierda y el capitalismo laico, por un nacionalismo religioso (en algunas partes y en otras por un regreso al sentido universalista del Islam) y antiimperialismo Occidental especialmente norteamericano como ocurrió en Irán, Irak y Afganistán, creando con ello una unidad, movimiento y poder dentro de la comunidad musulmana, nunca antes vista convirtiendo las peticiones de estos grupos en un obligación para la clase política o a veces en forma de gobierno en el Medio Oriente como fue la creación del reino saudí, la república islámica iraní y más recientemente con el control de Hamás y Al Fatah en Palestina, exigiendo en diferentes grados un verdadero Estado islámico que se basa en etnonacionalismo y en su reinterpretación de lo religiosos. Alejándose de las intromisiones e influencia euroamericana, convirtiéndose por ello en asociaciones poderosas y carismáticas para el pueblo en general y en un referéndum para la política del Medio Oriente y según para los sectores de control occidental en un peligro para otras civilizaciones y para la occidentalización.

Esto me deja una pregunta que es peor un gobierno que trata de consolidarse para apoyar a su pueblo como lo está haciendo la república islámica de Irán, que desea limitar la influencia de la potencia norteamericana tanto en su país a nivel económico, político y

²⁵² Paul M. Lubeck, *El Renacimiento Islámico. Antinomias de los movimientos islámicos en el contexto de la globalización*, Estudio de Asia y África, El Colegio de México, vol. XXXIX, núm. 1 Enero- Abril 2004, p 50.

²⁵³ Burhan Ghalioun, *Islam y política*, p 84.

social en el Medio Oriente en general, o un gobierno que deseaba autogobernarse como es el caso de Irak de Saddam Hussein, o una potencia con la capacidad de destruir y construir gobiernos que le ayuden, países e imponer su sistema y valores (mercancías) sin que nadie lo detenga como es el caso de los Estados Unidos, la respuesta la tendrá cada lector.

Las madrasas y su participación en el Islamismo.

Las madrasas son las instituciones de oración que al igual que las mezquitas²⁵⁴, aunque estas se diferencian, porque también son escuelas religiosas tanto de la teología, como de la jurisprudencia del Islam, de tipo internado donde se vive y se come, estas pertenecen a las diferentes formas de interpretación jurídica del Islam. En estos lugares muchos jóvenes de diferentes clases principalmente pobres que quieren salir adelante se educan y se desarrollan en las instituciones, teniendo como marco cultural o de conocimiento sólo lo que aquí se les enseñan, que por lo regular son las bases del islamismo moderno; aunque exclusivamente en el lado teórico, pues la visión de las madrasas son por lo regular muy estrictas en lo religioso, sectario, violento y radical, pues apoyan el regreso de un estado purista en el territorio del Islam y de una vida virtuosa. En muchos lugares del Medio Oriente musulmán, el ocupar un lugar en estas escuelas es una bendición, pues es la única forma que un niño pueda tener segura la alimentación y la vestimenta, aunque esta sea paupérrima y se pelean por un lugar.

Las madrasas actuales son el laboratorio mental de los diferentes tipos de fundamentalismo en especial del radical; pues es de aquí donde han salido muchos de los terroristas y es en estas instituciones donde han tenido apoyo tanto los terroristas, como los grupos sectarios radicales y hasta diferentes partidos políticos, los talibanes salieron de las madrasas de la frontera afgana y pakistaní, pues éstas tienen el apoyo del pueblo, por sus actos de caridad material y espiritual (comida, vestido, guía espiritual y social). Muchas de estas escuelas están apoyadas por diferentes grupos Islamistas, partidos políticos musulmanes y hasta gobiernos establecidos ya sean dentro de su propio territorio o fuera de él, como Arabia Saudita, Irak e Irán y palestinos adinerados fuera del Medio Oriente apoyan a estas instituciones. Aunque no hay que olvidar que muchos religiosos de las madrasas no son simplemente los cabecillas intelectuales de muchos atentados suicidas, sino los propios realizadores, pensando que ellos también son mesías de su religión y de su yihad.²⁵⁵

Aunque también hay seguidores que son de clase media que no son sólo concedores de la teología, sino además científicos y graduados de universidades en ciencias (químicos e ingenieros), que de igual forma pelean por una mejor situación económica y social, en las luchas tanto contra su gobierno, como contra los intereses Occidentales y utilizan las tecnologías y métodos más modernos aprendidos en las universidades tanto del Medio Oriente como occidentales para su lucha contra estos:

²⁵⁴ Recordemos que en el Islam no existe la equivalencia de iglesia o de autoridades jerárquica dentro de la fe y las costumbres, ni hay la idea de sacerdote como una persona diferente al resto de las gente y por lo tanto sea una agrupación especial, solamente existe aquellos que dirigen la oración y los concedores de la religión lo ulemas.

²⁵⁵ Fernando Reinares, Terrorismo Global, Op. cit., 111p.

Nótese que los islamistas no son reclutados entre los ulamás, el grupo tradicional, de estatuos de honor clerical, ni tampoco entre las hermandades de Sufi (tariqa), Siendo estos los dos grupos los que habían encabezado los anteriores periodos del renacimiento islámico. En cambio, los líderes y sus seguidores son reclutados entre los graduados de modernas universidades nacionales, o incluso occidentales. A diferencia de los ulama, que son acusados de aprender de memoria, de imitación y de estancamiento, los intelectuales islámicos son seguidores de las ciencias y están construyendo nuevos discursos políticos y difundiendo en casetes de audio, cintas de video, correo electrónico y páginas Web (el ciber-Islam es una realidad, vease: www.ou.edu/cybermuslim) No solo empleando modernas herramientas de Organización y estructura en “células” tomadas de los movimientos antisistemático occidentales, sino que además afirman que están siguiendo un camino alternativo hacia la modernidad,²⁵⁶ uno que autoconscientemente intenta “Islamizar la modernidad”²⁵⁷.

La verdad es que los seguidores y los inmolados son una mezcla entre jóvenes universitarios que no encuentran una mejor situación a un después de seguir las reglas de la modernidad y la de algunos gobiernos occidentales que han establecido; es por ello que regresan a sus tradiciones a su cosmovisión y religiosidad, reinterpretada por los grupos fundamentalistas y por supuesto por una reinterpretación del yihad y muchas de estos grupo son subsidiarios por gobiernos ricos del Medio Oriente.

GOBIERNOS QUE APOYAN EL ISLAMISMO Y “EL TERRORISMO”.

Los procesos de modernización económica y cambios sociales crean malestares y sufrimientos en la población de países en vías de desarrollo o en situaciones de peligro e incertidumbre no sólo en Medio Oriente sino en países del tercer mundo a nivel mundial véase África y el sur de Asia, y qué decir de Latinoamérica y de México con la asociación Pare de Sufrir, el culto a la Santa Muerte o a San Judas Tadeo, esta situaciones y organizaciones traen debilitamiento a la coerción y control de las naciones-Estados como fuente de identidad y seguridad, ese vacío suele ser llenado por las religiones y más frecuentemente por un sector fundamentalistas de éstas, resurgiendo con esto las prácticas religiosas, los grupos apocalípticos y mesiánicos, en cualquier sociedad. Los individuos comunes en todo el mundo buscan un refugio real y constante tanto para satisfacer sus necesidades básicas individuales (alimento, vestimenta, techo y sentido de pertenencia). Así como sus necesidades sociales y sentimentales dentro de su comunidad y territorio, cuando no son satisfechas por su gobierno o por su política los musulmanes del Medio Oriente, solucionan sus problemas cuando entran a participar en su comunidad (en este caso altamente religiosa), o en una asociación religiosa que pueden satisfacerlas. En esta región los grupos de apoya son religiosos o tienen una interpretación particular del Islam y de su protección; obtiene un sentido a su vida a través de estos grupos, creándoles e imponiéndoles una misión, el del yihad, la defensa de la religión, y la de sus territorio (recursos naturales).

²⁵⁶ Al-Yazida, Al-Qaeda y Osama Bin Laden, es un claro ejemplo de esto.

²⁵⁷ Paul M. Lubeck, op. cit., p. 49.

Al pertenencia a un grupo religioso tanto a nivel de creencias, como en la práctica (actos y ritos), se está entrando en un ámbito más íntimo con estos grupos y su ideología, pues se ingresa en una convivencia real y cotidiana, en donde el grupo al que se pertenece y la cosmovisión de su comunidad es todo, es aquí donde se alimenta y se fomentan las ideas radicales, que llegan como hemos visto al radicalismo religioso y político, al acto terrorista o a la propia inmolación; esto pasa cuando se deja de ser tolerantes y de participar en una convivencia integral y pacífica con otras visiones, precisamente el adoctrinamiento llega a la mentalidad y acciones del creyente tanto que se convierte en mujahidín. Así la nación y el gobierno ya no tienen valor e importancia, porque son relevadas por las ventajas que otorgan las asociaciones religiosas que satisfacen sus necesidades básicas. En especial en el sentido de unidad, pertenencia y hasta de ser un verdadero creyente del Islam (musulmán); así la lucha por un cambio viene de estos grupos religiosos que buscan mejorar el mundo islámico desde la práctica religiosa individual y comunitaria hasta el gobierno, así como la relación del mundo islámico con el que no lo es. Por un lado se crean lazos filiales y pertenencia con los Islamistas y por el otro se apoya y fortalece la interpretación del Islam que esos grupos practican y promueven. Mientras ellos procuran la satisfacción de las necesidades materiales básicas (comida, alimento y vestido) de sus adeptos, para obtener su apoyo y utilizarlos en sus actividades y fines. Esta simbiosis ha sido permanente en la historia del Islam y es muy practicada en la mayoría de las comunidades del Medio Oriente.

El problema de la influencia y dominio de los grupos islámicos o del radicalismo en el gobierno, tanto a nivel local o internacional en las sociedades musulmanas del Medio Oriente, es el control real de vidas, el alcance de su poder y gobierno que establecen la violencia, los actos radicales que son transgresores de los derechos más básicos de la humanidad o que atentan contra la paz nacional o internacional en especial al sistema y gobiernos en Occidente; como fueron los talibanes en Afganistán que apoyaba Al-Qaeda, el gobierno religioso que estableció Jomeini en Irán y que aún gobierna, el régimen de Saddam Hussein en Irak que muchos no creen que tuviera relación con los atentados del 11 de septiembre de 2001 y con las supuestas armas de destrucción masiva,²⁵⁸ el gobierno de Pervez Musharraf que subió al poder desde 1999 en Pakistán y que se le considero entre dictador y aliado de Occidente, y que Estados Unidos terminó por destituirlo o de la OLP (Organización de Liberación de Palestina), Hamás o Hezbolá que se les considera más grupos violentos, Islamistas y terroristas que organizaciones políticas que quieren el bienestar en Palestina; obteniendo el control dentro de las sociedades musulmanas moderna, pues se han convertido en el sostén política local o nacional más importante; pues tiene el apoyo del pueblo o de algunos grupos de poder ya sea en el propio Medio Oriente (como es el caso de Hamás, Hezbolá y Al-Qaeda que mutuamente se apoyan tanto en financiamiento y estrategias, y por el lado contrario Hamás y Fatah se pelean por el control de territorio en palestina) o más allá en algunos caso del propio Occidente y de Estados Unidos, aunque sea un gobierno religiosos y purista mientras sea convenientes a los intereses de estos gobiernos o sectores de poder serán sostenidos, no importándoles si

²⁵⁸ Mario Aguirre, *La Ideología Neoimperialista*, p. 8.

con ello se violan los derechos de la población o si el régimen es tirano o genocida. ¿Qué es mejor para Estados Unidos imponer un Estado genocida o una organización terrorista? Pues norteamericana instaló al Sha de Persia, Saddam Hussein, Mohamad Gadafi, los talibanes y con ello a Osama Bin Laden y Al-Qaeda.

Noam Chomsky refiere que Osama Bin Laden fue el precio que Estados Unidos hubo de pagar por evitar la victoria de la Unión Soviética en Afganistán. Hoy en día Estados Unidos ha establecido alianzas con regímenes que distan mucho de ser los modelos democráticos y de buen comportamiento en el mundo y todo ello al amparo de la cruzada contra el terrorismo. Algunos de los gobiernos con quienes Washington estableció alianzas estratégicas para luchar contra los talibanes en Afganistán podrían convertirse en Osama Bin Laden de los años por venir.

Lo más preocupante es que numerosos paquetes de asistencia otorgados a países como Pakistán, Kazajstán, Tayikistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Indonesia y Malasia, están siendo canalizados a reforzar la seguridad del Estado, de sus regímenes y se dirigen al fortalecimiento de las fuerzas armadas, no a la promoción del bienestar social.²⁵⁹

Los principales gobiernos o países que apoyan de una u otra manera no sólo el terrorismo, sino las ideas Islamistas en el Medio Oriente dentro y fuera de su territorio o que se les culpa de terroristas o de tener lazos con los atentados, tienen actualmente una relación complicada con los países euroamericanos y con su sociedad, se encuentran en un situación difícil y tienen una idea especial de cómo utilizar el yihad en la actualidad y estos son principalmente:

Irán

Después de la revolución iraní que fue controlada por el ayatola Jomeini, el gobierno religioso impuesto fue el modelo de los Islamistas y dio el poder a los shiítas, que hasta ese tiempo habían sido la minoría en el gobierno en el Medio Oriente, tras la guerra entre Irán e Irak (apoyada por Occidente y las monarquías conservadoras del Golfo Pérsico) por la frontera en 1980; Irán se aisló y apoyo abiertamente las decisiones de Jomeini y su régimen; este exaltó el martirio como forma de lucha contra esta situación; tras la muerte de Jomeini 1989, trajo una estabilidad conservadora, que fue limitada por la sospecha de rearme nuclear.

Ni el triunfo del reformista M. Jatami en 1997, ni la actitud de neutralidad frente a las intervenciones estadounidenses en la segunda guerra del Golfo²⁶⁰ (2003) y la invasión de Afganistán, hicieron que se desviara la política beligerante de Estados Unidos, que tras incluir a Irán en el denominado <<eje del mal>> no cejó en la presión comercial y política sobre los iraníes. Esta presión endureció las condiciones de vida en Irán, revirtiendo en un triunfo de las opciones conservadoras en las elecciones municipales de 2003 y, sobre todo, en la victoria en las presidenciales de 2005 de M. Ahmadineyad, representante de un corriente conservadora y populista, que alejo las posibilidades de

²⁵⁹ María Cristina Rosas, *Cuando el Destino nos Alcance*, p.169.

²⁶⁰ Invasión a Irak

*entendimiento. El Estado iraní, consciente de que la posesión de armás nucleares puede librarle de la suerte corrida por su vecino iraquí, parece decidido a explotar esta vía a pesar de las presiones internacionales encabezada por Estados Unidos.*²⁶¹

Me gusta la idea de que un gobierno que respeta las tradiciones y busca una igualdad y mejorar la situación de su pueblo a la vez le haga frente a la potencia occidental, esto demuestra que la república islámica de Irán es un camino viable para el Medio Oriente y salvaguardar su tradiciones y buscar un progreso social y económico, más allá de la sombra de los intereses y sistemas euroamericanos, pero cuanto tiempo falta para que se le invada como a su vecino Irak, porque desde la revolución islámica de Jomeini se le tacha de gobierno de fanático y de terrorista.

Irak

La lucha entre Estados Unidos y el gobierno de Saddam Hussein no sólo es la pelea por el control de las supuestas armas de destrucción masiva, la crueldad del gobierno iraquí y la implantación de la democracia en esta nación; es más bien el castigo por desobedecer las reglas establecidas por norteamericana donde la ambición de Irak por apoderarse de Kuwait y fracasar en la guerra por la fronteras con Irán fue castigada con la Guerra del Golfo Pérsico (1991) y los años de sanción así como:

La campaña diplomática y militar que EE. UU. lanzó contra Irak a partir del verano de 2003 va más allá de Bagdad. Incluso sobrepasa el control petrolero iraquí y el intento de rediseñar la geopolítica de Oriente Medio. Se trata de todo esto pero también de más cosas, hacia fuera y hacia dentro de EE. UU. es un disparo por elevación contra el sistema multilateral, en particular para deslegitimar a Naciones Unidas. Es un ataque contra el proyecto de mayor independencia y unidad europea y es una ofensiva contra todo movimiento emancipador en el mundo. Es, igualmente, una política con un poderoso contenido ideológico, orientado a mantener un estado de miedo y guerra que permita imponer medidas de excepción y recortes de libertades sobre la sociedad estadounidense²⁶² y, a la vez, legitimar el intento de rehegemonía global con una explicación religiosa.²⁶³

Todo esto es justificado por los gobiernos o elites de poder de Estados Unidos, Inglaterra, España y Australia principalmente porque tienen una guerra contra el terrorismo musulmán y por su afán por destruirlo, pero hay otros países y su sectores de poder que sean entrometido en esta situación porque se dañan sus intereses económicos o su influencia como los petroleros o muchas empresas internacionales como las petroleras, las constructoras, las armadoras de autos y los medios de comunicación mediáticos.

²⁶¹ Francis Robinson, (traducción) Thema S.A., El Mundo Islámico, esplendor de una fe, Colección Grandes Civilizaciones del Pasado, Ed. Folio S.A. Barcelona España, 2006, p 168.

²⁶² Esto es terrorismo de estado pues los Estados Unidos a nivel global lo quiere imponer con la supuesta guerra contra el terrorismo y dentro de su sociedad con la Actic Patriocil que limita a las personas y sus derechos humanos y civiles tanto nacionales como extranjeros.

²⁶³ *Ibid*, p. 11.

Pero también había un plan sobre el petróleo iraquí y la desestabilizar del control y poder del gobierno wahabita de Arabia Saudita; utilizando el petróleo de Irak para el beneficio de los Estados Unidos, es por esto que se hizo la “guerra” contra Irak.

Las empresas de Estados Unidos serian las primeras beneficiadas, mediante el acceso prioritario a las reservas petroleras de Irak (las segundas del mundo en tamaño). Este acceso no sólo significaría un aumento del suministro del crudo, sino un enorme poder en el mercado mundial del petróleo, que debilitaría el de Arabia Saudí y el de la OPEP. Desde finales de los años noventa y hasta 2002, Irak ha firmado contratos que darían a las empresas petroleras francesas y rusas un acceso privilegiado a las reservas de Irak cuando se levantara las sanciones económicas. Estado Unidos ha utilizado estos contratos para presionar a Francia y Rusia en las deliberaciones del consejo de Seguridad.²⁶⁴

La historia de Irak, como el caso de Afganistán y Arabia Saudita es de control y utilización, por el gobierno de Estados Unidos; para su beneficio y luego castigan las desobediencias o eliminan las contradicciones de las reglas que norteamericana ha establecido o persigue; como el caso de Afganistán cuando Estados Unidos atacó y eliminó el gobierno talibán; que había apoyado para deshacerse de la URSS (algunos autores mencionan una yihad contra la URSS y el comunismo, pero esta carece de fortaleza y consenso entre los estudiosos, pues esta guerra la toman más como una guerra de liberación, más que una pelea de ideologías o religiosa) y de la influencia comunista en esa parte del mundo y que luego le trago tantos problemas por el Estado purista y violento que se estableció. Esto deja claro que la política exterior norteamericana es de simple utilización no importa que tenga que hacer, a que gobierno imponer o mantener mientras el saque su beneficio, lo importante es tenerlo, aunque con esto se construyan gobiernos, sistemas o se manipule a la gente y su religión (como es el yihad), pues establece que son atacados por salvajes fanáticos terroristas musulmanes e imponen estas ideas en el imaginario colectivo occidental, para justificar su intromisión.

ARABIA SAUDITA

Arabia Saudita financia las actividades islámicas en un gran número de países, lo que incluye la construcción de mezquitas, madrasas e instituciones culturales que sirven como bolsa de reclutamiento para los terroristas, pero este país no permitiría esas actividades en el interior de su territorio.²⁶⁵

Es en la conjunción de esta teoría (las interpretaciones Islamistas) y el wahabismo donde se ha formado el integrista más funesto, cuyos sectarios emigran a muchos rincones y recovecos del planeta.

Esta conjuración tuvo dos secuencias fundamentales. Ya hemos dicho que el integrista prospera en los escombros de las experiencias que fracasan. En el inventario de los fracasos habrá que añadir el hundimiento del nacionalismo árabe en una versión nasserista, como consecuencia del debacle de junio de 1967. Fue entonces cuando se abrieron las puertas de Arabia a esos

²⁶⁴ Phyllis Bennis, *La crisis Estados Unidos-Irak*, en *La Ideología Neoimperial*, op. cit., p. 76.

²⁶⁵ Walter Laquer, *Una Historia del terrorismo*, p. 16.

semiletrados azharíes que emigraron en masa en busca de beneficios materiales. Y en ese vaivén entre una y otra orilla del Mar Rojo se tejió, en los años 1970, el primer vínculo operativo entre el integrismo y el wahabismo. Habrá que esperar el comienzo de los años 1980 para ver realizarse la segunda conjunción, más temible, pues tuvo lugar en el ámbito de la guerra de Afganistán, y en Pakistán, en el país en el que Al- Maududi propago su ideología entre los suyos, en su lengua. De esta doble conjunción nacerá el Afganistán de los Talibanes y se creara la organización Al-Qaeda del wahabí Osmá Bin Laden y de su lugar teniente, el egipcio integrista Ayman Al-Zawahri.²⁶⁶

El reciente auge del Islamismo radical debe mucho a las donaciones de autoridades y magnates saudíes, sobre todo durante las últimas dos décadas, para promover dentro y fuera del mudo árabe el wahabismo. Siendo como es un culto extremista y excluyente cuya lectura de los textos sagrados impide cualquier posibilidad de examen racional, no sorprende que los emprendedores del terrorismo global se aprovechen de él para movilizar recursos económicos y extender sus redes. Quince de los diecinueve terrorista suicidas que protagonizaron el 11 de septiembre eran saudíes.²⁶⁷

En el año 2003 por estos y otros problemas el gobierno estadounidense retiró militares de Arabia Saudita, las sede estratégicas cambiaron, las bases militares se trasladaron a Qatar, Bahrein; y Kuwait tiene grandes cantidades de militares y armamentos norteamericanos desde la Guerra del Golfo Pérsico en 1991. En los Emiratos Árabes Unidos se construye una base aérea de mil millones de dólares²⁶⁸. Por esto el poder militar norteamericano en Medio Oriente ya no está en Arabia Saudita. Es interesante observar la actual política y ayuda exterior que brinda el reino saudí, pues busca el apoyo y la relación con los países y sociedades musulmanas del Medio Oriente, ya que sea interesado en los problemas de sus vecinos como la reconstrucción de Siria y Palestina (2008), creo que Arabia Saudita a comprendido su importancia en el Medio Oriente y en la *umma* y desea convertirse en el líder de la región, apoyando en las causas sociales más allá de las asociaciones extremistas del mundo musulmán, sino a la población y gobiernos en forma directa, yo encuentro una similitud con la situación que realizó Nasser en Egipto, pues su acercamiento con sus vecinos me deja claro que es para ampliar su influencia y carisma (algo que perdió desde finales de las guerras árabe-israelí) en la zona y sopesar el dominio de Israel y el de los euroamericanos para convertirse en el nuevo líder del mundo islámico tanto dentro como fuera del Medio Oriente.

²⁶⁶ Abdelwahab Medded, *La Enfermedad del Islam*, p. 132.

²⁶⁷ Fernando Reinares, *Terrorismo Global*, p. 91.

²⁶⁸ Manuel Ruiz Figueroa, *El Islam y Occidente desde América latina*. p. 125

Pakistán

Desde su creación cuando se separó de la India (1947),²⁶⁹ habido disputas entre la comunidad sunnita (75%) y la Shiíta (20%), más las constantes peleas entre las etnias del oeste y del norte (en su mayoría pashtún que practican un Islam antiguo y conservador) que no reconocen el gobierno pakistaní, oscilan entre el nomadismo, la lucha entre ellos y con el ejército de Pakistán, todo esto aumentado por los desplazados afganos de la guerra contra los soviéticos aumento la ingobernabilidad y la corrupción; fortaleciendo al ejército (Pakistán es el único país musulmán que posee armas nucleares oficialmente) que pasó de defender las causas islámicas a atender los intereses occidentales; Musharraf “en 2006 reconoció haber apoyado la invasión de Afganistán en 2001 bajo una amenaza de guerra implícita de Estados Unidos”²⁷⁰. Esto ha generado un desequilibrio en la gobernabilidad y en los intereses de las elites norteamericanas; aumentado por el poco control de las zonas tribales y una política beligerante.

Afganistán

Este país había estado al margen del mundo y los conflictos islámicos y es hasta que los golpes de estado de 1973 y 1978 que terminaron con la monarquía (que mediaba con todas las tribus del país); y que estableció un partido prosoviético y que las tropas soviéticas alentaron a la creación de grupos guerrilleros Islamistas inspirados en la revolución iraní es como apareció Afganistán en el mapa político mundial; esto dio como resultado cinco millones de refugiados que fueron a Pakistán. Esto termino con la ayuda de Estados Unidos, Arabia Saudita y el poder quedo en manos de la insurgencia talibana que si al principio sirvió a los intereses de Estados Unidos para limitar y controlar a la URSS rápidamente serian tachados de fundamentalistas, extremistas y terroristas y a la potencia no le quedo más que destruir sus propia creación aberrante, pero esto le justifico la intromisión militar en el Medio Oriente ya que los talibanes, Bin Laden y Al-Qaeda no fue más que el resultado del fin de la guerra fría.

Las ideas fundamentalistas se establecieron en el gobierno talibán y esto atrajo a los Islamistas, que hicieron de Afganistán su cuartel de guerra como Osama Bin Laden y el mundo voltio a verlos e interesarse por su historia, gobierno y relaciones con los terroristas y el Islamismo.

El movimiento talibán formado en las escuelas coránicas de la frontera afgano-pakistaní, conquisto en dos años la mayor parte de Afganistán y en 1999 proclamo el Emirato Islámico de Afganistán. Los talibanes impusieron una muy rígida versión de la sharia en un país sin ley, aunque habituado a la versión más rigorista del Islam, que agradeció el freno a los desmanes de la época anterior. En ese ambiente ultraconservador y autista encontró refugio Osama Bin Laden, exiliado de Arabia Saudí y temprano luchador contra las tropas soviéticas. Tras el 11 de septiembre de 2001 y la negativa talibán a extraditarlo,

²⁶⁹ Desde su separación los paquistanís han tenido un gran odio a la India y se cree que muchos de los actos de terrorismo en la India son por paquistanís o relacionados con ellos.

²⁷⁰ Francis Robinson, *El Mundo Islámico*, p 167

Estados Unidos invadió el país, y 2002 colocó en el poder a Hamid Karzai, Islamista moderado que gobernó apoyado en la Loya Jirga (Gran asamblea de las tribus) y en los efectivos de la OTAN que patrullaban el país. A finales 2005 los 20.000 soldados de la OTAN resultaban insuficientes para controlar la resistencia talibán y la tendencia a la autarquía de los señores de la guerra, que controlaban la producción del opio (Afganistán producía el 80% de opio mundial en 2005).²⁷¹

Mientras en la frontera entre Afganistán y Pakistán (zona de control tribal) hay alrededor de 10.3000 militares y personal civil de fuerzas combinadas entre estadounidenses, afganos y paquistanís contra extalibanes y células de Al- Qaeda, aunque parece no ser fácil y tener buenos resultados, pues esta zona sigue en guerra, sin un gobierno real.²⁷²

Mi duda es que pasará realmente con estos dos últimos países, se dejarán a la deriva como Turquistán y Azerbaiyán o se controlarán y en qué forma lo harán, yo creo que Afganistán será controlada militarmente aunque menos tiempo ya que no hay petróleo, ni recursos naturales que saquear, lo único que produce es 80% de opio a nivel mundial, su sociedad no es fuerte pues está constituida por diferentes tribus que viven en las montañas y su control es relativamente sencillo. Pero Pakistán es un desafío mayor para los sectores euroamericanos siempre había tratado de ser la potencia del Asia central con ayuda norteamericana, su sociedad es más estable y cuenta con armas nucleares y es vecino de una de las economías emergentes más importantes del mundo, la India, que tipo de manipulación tramaran los líderes occidentales, yo pienso que no será militarmente o eso no se verá oficialmente, pero si económico con embargos y saboteos como le paso a Saddam Hussein y más que nada la desacreditaran políticamente y diplomáticamente, pues ya se destituyó a Pervez Mucharaf (2009), que al fin y al cabo fue un pion en su tablero para la invasión a Afganistán e Irak, pues tuvo que doblegarse ante la propuesta de invasión tanto estadounidense como de la OTAN. Así las personas que viven en Medio Oriente que no tienen una buena situación de vida tanto a nivel económico, social y psicológico, que es la mayoría caen fácilmente en los grupos Islamistas que de alguna manera ayudan a estas personas a superar sus traumas y limitaciones por la situación en la que viven; y que la sociedad y los gobiernos de forma pública u oculta apoyan para su beneficio, a los grupos Islamistas es por esto que los musulmanes en Medio Oriente son sumergidos en la reinterpretación de los Islamistas de la religión, de la forma de vida y del yihad; que como vimos llega a la propia inmolación, después de que todas las otras salidas no funcionan o no son bien aceptadas por la propia ideología del pueblo, las crisis personales y psicológicas de cada musulmán. No quedándoles de otra más que seguir o ser parte de este juego que se vive en estas sociedades; pues en estos países y en la mayoría de los grupos radicales no se les permite a los musulmanes cambiar de religión o de forma interpretativa y si lo hacen son castigados con la pena de muerte.²⁷³ Si cambia la situación y la relación con occidente y en especial los intereses euroamericanos por

²⁷¹ *Ibid*, p. 167.

²⁷² Mario Aguirre, *La Ideología Neoimperial*, p. 21.

²⁷³ Nezar Abmad Al-Sabbagb, *Los Cuarenta Hadices*, International Islamic, Intertional Islamic Federation of Student Organizations, Riyadh Arabia Saudita, 1997, p. 60, Hadiz 14

igualdad y tolerancia las relaciones y situaciones cambiaria y serán de compromiso, pero que puede ofrecer Estados Unidos y Europa a esta gente y a estas zona con sinceridad. Para mí el yihad siempre ha sido la misma, únicamente ha cambiado su utilización y práctica, en la actualidad esto a unido al Medio Oriente y a las comunidades más allá de las naciones y sistemas políticos, esto se ve ya que hay grupos shiítas, sunnitas y combinaciones de estos que demuestran que esto no es una guerra fanática religiosa, sino una defensa (tal vez la única) y ayuda mutua para protegerse de intereses que sólo los perjudican tanto económicamente, en sus vidas, en su estabilidad, en su autogobierno y hasta en su religión.



Fig 4. Palestino cargando cadáver de su hijo en un bombardeo israelí, Martes, 13 de junio del 2006.

CONCLUSIÓN

Como pudimos apreciar la fe no puede ser alterada, suplantada o destruida por otra de la noche a la mañana, es el más fuerte factor de unidad y legitimidad en el mundo islámico, es por ello que todo creyente está influenciado en algún grado por la interpretación de su religión ya sea esta personal, grupal u oficial. Esto hace que la defiendan de una forma u otra como se establece en el yihad, ya sea a través de la obediencia, la palabra o la espada. Pero su práctica ha sido modificada a través del tiempo hasta llegar en la actualidad a la inmoleración, al acto violento, al terrorismo.

En el primer capítulo analizamos las generalidades de la cultura, historia y gobierno musulmán, por la cual podemos entender las grandes diferencias y similitudes entre el occidente y el mundo islámico, por lo cual hallamos que no podemos juzgar con nuestros valores e ideas, a la civilización islámica, ni a los musulmanes árabes del Medio Oriente, pues la valoración y las cosas que buscan ellos son diferentes a las que occidente busca y desea o acepta como deseada, así nuestras relaciones han sido motivadas por el choque ideológico y las luchas de intereses, por eso el yihad y la defensa como ataque sobresalen en nuestras relaciones. La religión, el Corán, y las enseñanzas de Mahoma todavía son la base y guía de su sociedad que bañan su pensamiento y actuar, por eso el actual choque es por esas diferencias, y la religión es sumamente importante en estos conflictos. Su identidad y acciones están motivadas por la religiosidad, la comunidad y la defensa de la influencia ajena a sus tradiciones, pues como se explico desde el principio de su historia Mahoma utilizó el yihad para crear la comunidad musulmán, para controlar las tribus árabes y construir un gobierno y autoridad político religioso, que se expandiría a su alrededores y llegaría a formar imperios y la civilización islámica, que aun sobrevive.

En el primer capítulo también entendimos que el Islam es inalterable y totalmente revelado, el problema de la civilización islámicas ha sido la lucha constante por manipular la religión a favor de cierto grupo o líder, obteniendo por ello el poder de gobernar y controlar al musulmán y a la *umma* a su favor, como lo vimos a través: de su historia, de su tradición, de su acciones, su interpretación y utilización del yihad; cambiado a través del tiempo en beneficio de tal o cual grupo, en especial su sentido de defensa, protección y lucha por el Islam, pues al principio sirvió para expandir la religión a través de una guerra abierta, apoyada y sostenida no sólo por el musulmán común, sino por un ejército calificado y en la actualidad sirve como fundamento y justificación de las reinterpretaciones extremistas religiosas; contra otras interpretaciones religiosas, los gobiernos y sectores de poder euroamericanos que tienen intereses y control en Medio Oriente, según las necesidades, visiones y fines de cada grupo Islamista, pero ya no con un apoyo como en la antigüedad de forma abierta y con un sustento regular (una guerra), sino por el contrario de forma sectaria, radical, sin la guía abierta y real de un líder o gobierno religioso o político islámico que dirija y la sostenga, transformándose y estableciéndose como clandestina y sectaria (atentados terroristas). Es por esto que los diferentes grupos islamistas se apoyan y justifican en el yihad o mejor dicho en una reinterpretación selectiva del yihad, para realizar actos de defensa que en su mayoría son hechos radicales destructivos o políticos, que son considerados por los occidentales sólo como terrorismo sin razón, ni sentido; porque no

entendemos su cosmovisión, ni su situación, porque estos mismos interesados crean a conveniencia imaginarios colectivos (interpretaciones populares) para justificar sus intromisiones en las sociedades musulmanas y en la región del Medio Oriente.

Como revelamos en el primer capítulo el desarrollo y estabilidad de la civilización islámica está sostenido en su religión (teología y tradición) y en su sentido religioso (en la práctica y forma de ver el Islam), pues esto originó la cultura musulmana, ya que su religión cubre todos los aspectos de su vida y la sociedad, haciendo que el desarrollo y estabilidad en el territorio islámico del Medio Oriente sea una lucha, hoy más que nunca, por el derecho a dirigir a los musulmanes, al gobierno y controlar el territorio del Islam; llevando la religión lo más correctamente posible, según lo practican los islamistas. Así las necesidades sociales, como las materiales van unidas y no son negociables y preocupa a toda la comunidad ya sean personas muy religiosas o no. Por esto las medidas que buscan los islamistas y los gobiernos musulmanes (ellos evitan la intromisión occidental), no satisfacen del todo a los pueblos del Medio Oriente; pues algunas son muy religiosas, limitantes o violentas, y si son liberales o fuera de las interpretaciones tradicionales islámicas son entendidas como prooccidentales, falsas, hipócritas o ilegítimamente islámicas, por esto surgieron las luchas por controlar el gobierno y la sociedad, tanto por los grupos islámicos y los gobiernos laicos que quieren tener de su lado al pueblo, siempre basándose en una reinterpretación sectaria (grupal o personal [el líder salvador y divino]) de lo que debería ser el Islam y su defensa, es decir el yihad y al mismo tiempo de cómo debería ser el Estado islámico o un buen gobierno en el Medio Oriente y la convivencia con el resto del mundo, especialmente con el occidente.

Como se explico en el segundo capítulo el concepto del yihad, es muy amplio y complicado, pues a la vez que es un principio religioso, es una doctrina de defensa y una justificación para ser buen musulmán que va desde la caridad, el estudio religioso y la purificación de alma de las tentaciones terrenales, hasta la guerra en defensa de la religión, esta cosmovisión están extraña y ambiciosa para los ojos de los occidentales, en especial para los actuales, que se le cree que es fanatismo, algo superado, una idea del pasado que atenta para el progreso de ellos como para la humanidad igualándola o asimilándola sólo como terrorismo o Guerra Santa medieval, pero lo que se explico aquí es que aparte este principio religioso ayudo a la coerción y continuidad de los musulmanes y al continuo proceso de la civilización islámica, y que en la actualidad su reinterpretación ha sido y es la base de la actual defensa violenta del Islam, del musulmán, su comunidad y de su recursos, estas reinterpretaciones y utilización del yihad, buscan solucionar los problemas actuales del Medio Oriente tanto internos: un mal gobierno, una economía paupérrima y una pobre modernización, así como los problemas externos que han llegado a estas regiones por los interés e intromisiones de las ideas occidentales y los sectores de poder euroamericanos. Purificando al musulmán, al gobierno, a la sociedad y a las relaciones con otras civilizaciones según ellos lo entienden y lo practican, es decir islamizando la vida y cosmovisión, en la forma que creen que realmente es musulmanamente correcto.

El constante problema de la inestabilidad en el Medio Oriente es porque los diferentes tipos de gobierno que se han establecido en la región como: el califato, el sultanato, la democracia y la república o las ideologías de unidad social y política como: el nacionalismo, el panarabismo, el panislamismos, socialismo o Islamismo no han tenido el poder de facto para controlar y establecer una sociedad unida y protegida de amenazas tanto internas: como las de otras interpretaciones religiosas entre el sunnismo y shiismo o sus derivaciones, otros Estados del Medio Oriente como Israel y musulmanes como las relaciones entre Arabia Saudita e Irán, Afganistán, Jordania, Siria, o entre Irán e Irak, y el constante genocidio en Palestina; como externas: desde los intereses europeos y norteamericanos de algunos sectores de poder que quieren sacar beneficios de estas regiones y de sus recursos naturales, principalmente el petróleo, o los gobiernos prooccidentales que no propician un desarrollo general a su región (como fue el de Sha en Irán), por lo tanto los gobiernos fracasan por no satisfacer el ideal religioso o por no satisfacer las necesidades materiales de su sociedad como en Afganistán, Pakistán, Irak y Palestina, los problemas de sus regiones, fronteras y tribales como en Irak, Afganistán, Pakistán, Palestina, Filipinas e Indonesia, los bombardeos, y conquistas extranjeras que le han sucedido a Palestina (la creación del Estado de Israel y la pérdida de su territorio, y que ha provocado el genocidio del pueblo palestino), Afganistán (la invasión soviética y luego la norteamericana por apoyar a Osama Bin Laden, Al- Qaeda y su relación con los atentados del 11 de septiembre del 2001), Irán (los embargos por expulsar al Sha y crear la República Islámica tachándola de fundamentalista y tiránica), Irak (con los embargos que se le impuso por no derrotar a Irán y querer apoderarse de Kuwait, y después reprocharle su gobierno Islamista y querer destruir al mundo con las “supuestas armas nucleares”, que llevó a la destrucción del gobierno, del país y al ahorcamiento del presidente que ellos impusieron Saddam Hussein), Libia (donde Italia y Estados Unidos impusieron al general Muamad Gadafi que al igual que a Hussein al verlo como amenaza le bombardearon el país y lo tacharon de dictador hasta que lo mataron), estos son únicamente los ejemplos más claros sobre las invasiones euroamericanas y del Estado de Israel. Todo esto ha generado la desestabilidad y la ingobernabilidad en el Medio Oriente, provocado las luchas y la influencia de los grupos fundamentalistas en la población general y en el gobierno, creando con esto en el imaginario de los musulmanes más fervorosos: miedo, violencia, sectarismo y justificando el odio y la desesperación de su situación en la que viven con su gobierno, por los intereses e intromisiones de Estado Unidos, Europa y los que buscan explotar esta región y población, ha generado que las diferentes visiones reinterpretativas del Islam y del yihad choquen entre ellos y con la autoridad por dirigir, crear o mantener una visión purista del Islam y del gobierno para el beneficio de la religión y de los musulmanes del Medio Oriente. Así las agrupaciones Islamistas y los gobiernos se ayudan mutuamente para sostenerse y mantener la defensa del Medio Oriente musulmán como pasó en la antigüedad cuando los ulemas sunnitas apoyaron el califato abasida y como pasa actualmente con la OLP, Hamás, Hezbolá en Palestina, el partido Baaz en Irán, Egipto, Siria, Líbano y Jordania o el apoyo de Arabia Saudita a los grupos islamistas de todo Medio Oriente como la Hermandad Musulmana en Egipto para sostener el yihad tanto de la pluma como el de la espada, promoviendo el sometimiento a una sola interpretación religiosa y social, realizada por personas fastidiadas de su situación actual y del hostigamiento euroamericano que busca un beneficio ya sea este económico, político, diplomático,

espiritual o sólo de prestigio social; cayendo en la manipulación religiosa y en un único sentido de su vida, el de liberarse y liberar a su comunidad a través del yihad como ha pasado a lo largo de la historia musulmana, alimentando en sus seguidores el radicalismo y odio contra todo aquello que se les impone como malo y destructivo para el mundo islámico, exaltando rencores y corajes que se vuelven en violencia que son descargados en sus enemigos, influyendo para que sus seguidores realicen atentados violentos y destructivos contra los que atacan contra el Islam, el Estado musulmán, las riquezas del Medio Oriente y los musulmanes.

En la actualidad estas reflexiones religiosas y sociales son apoyadas por sectores y mecenas (ya no como antes que era sostenida por los imperios o reinos musulmanes), que sustentan la imagen popular de que Occidente es el gran Satán, que puede ser la versión de la mayoría de los musulmanes del Medio Oriente que buscan una religión simple y práctica apegada a la letra del Corán, pues buscan quien les ayude a resolver todos sus problemas y lo encuentran en los grupos Islamistas como en la Hermandad Musulmana, Hamás y Hezbolá. Esto mismo pasa en el imaginario colectivo de Occidente, que es generado y sostenido por sectores de poder, los gobiernos y medios de comunicación mediáticos principalmente en Estados Unidos, Inglaterra, España, Australia y Alemania estableciendo que los islamistas y el musulmán árabe es un terrorista despiadado. Pero estas reinterpretaciones del yihad han revivido el sentido de unidad religiosa e histórica queda fuerza y autonomía a la defensa de su gente y su religión, y a la misma vez pelea por sus necesidades y contra su situación adversa ya sea contra sus líderes o contra el occidente.

La defensa del Islam y del musulmán ha pasado de ser una guerra abierta de defensa y expansión religiosa como fue al principio y hasta el final del califato, a revalorarse e utilizarse por una manipulación del yihad como estrategias o técnicas de actos radicales violentos, para seguir defendiendo lo propio, aunque muchas veces se llega a la inmolación. Los mujahidines aceptan cumplir con las misiones que estos fundamentalistas les proponen o imponen; actos violentos y traumáticos que tratan por un lado salvaguardar al Islam y su comunidad, y por otro demostrar que todavía hay gente en el mundo musulmán que puede protegerse y defenderse; aunque con ello se llegue a la muerte, los mujahidines quedan orgullosos de su atentado, porque cumplen con la misión del yihad y se liberan del sufrimiento en el que viven, están comprometidos con estos grupos porque ellos les han ayudado para satisfacer en algún grado sus necesidades básicas y les han hecho creer que al inmolarses, llegará al paraíso y que serán tratados y recordados como mártires por su comunidad, porque esto es lo que resalta su reinterpretación del yihad de los islamistas, y es lo que influye el lado religioso del mujahidin para realizar el atentado, aunque estos actos se sigan considerando en el imaginario colectivo occidental como “fanatismo religioso o terrorismo musulmán”.

El acto terrorista no es un acto desesperado y fanático, sino una planeación táctica justificada en la filosofía del yihad, donde se desea sacar el mejor provecho del atentado suicida, para los fines que los grupos fundamentalistas o el autoinmolado persigue, tanto a nivel social, espiritual y propagandístico, movido por un largo proceso histórico, social y

mental de un concepto religioso, pues la inmolación preconcebida es considerada como un acto sagrado no solamente para el inmolado; sino por todo su grupo y en muchos caso por toda la comunidad de creyentes, cuando esto se hace en público; defendiendo hasta el último momento su religión y a sus practicantes. Esta sacralidad está motivada por el apoyo popular familiar y el de la *umma*, esta influencia va desde la utilización histórica del yihad, la teología, las madrazas, los panfletos y los líderes religiosos, para incitan a la realización de actos de defensa. Haciendo que el yihad actual sea un acto público que desea llamar la atención tanto de a quienes va dirigido, como de la sociedad que los genera, para llamar la atención aunque sea momentánea y violenta sobre los problemas que tienen los Islamistas por la situación en la que viven.

La nueva reinterpretación del yihad es vista por los lideres y el imaginario colectivo occidental como un acto de fanatismos religiosos (más parecido a una guerra santa medieval) o terrorismo religioso (sinónimo de destrucción de la humanidad, del orden establecido y de la civilización), que no busca más que la confrontación y el desgaste con la sociedad laica en Medio Oriente y con occidente, aunque en parte es verdad, la visión y manipulación que hace los sectores de poder euroamericanos de esta situación y de estas acciones es para justificar su aversión y manipulación de los problemas sociales, religiosos y de gobernabilidad del Medio Oriente que muchas veces los han generado y desean sacar algún provecho de esta situación, justificando sus acciones y practicas sobre este territorio y su gente, imponiendo una pésima imagen del musulmán árabe en el imaginario colectivo global; beneficiándose de llamarlo terrorismo; pues deshumaniza a los musulmanes, minimizando sus problemas, sataniza su defensa titulándola como “terrorismo” dejando ver la peor cara del yihad, como paso con los actos del 11 de septiembre del 2001 que utilizaron para justificar la conquista y el apoderamiento de Afganistán e Irak, aunque de esto no ha sacado todo el provecho que ellos esperaban y deseaban, porque las comunidades no les han dejado saquear su petróleo, ni controlar su nación y su supuesta ayuda no sea visto de buena manera por los afganos, iraquís, los musulmanes o por el Medio Oriente en general, pues no se ha creado un verdadero gobierno en Afganistán y el que esta no es aceptado por el pueblo (la visión Islamista lo juzga de títere de Estados Unidos y de prooccidental), y en Irak no sea ayudado al pueblo a satisfacer sus necesidades básicas, por lo cual siguen las rebeliones y los atentados con bombas contra esta invasión.

Pero las acciones violentas y destructivas no son el fin en sí para solucionar los problemas del Medio Oriente y el de la comunidad musulmana, sino la manifestación última de las inconformidades de estas sociedades, que se produce cuando otros canales lícitos existentes tanto nacionales como internacionales (como la ONU), no son escuchados y las demandas de los inconformes no se ven satisfechas, ni escuchadas, ni por su propio gobierno, ni por el resto del mundo, sólo quedándoles unirse con los grupos fundamentalistas y a su defensa, es decir su reinterpretación del yihad, esto se demuestra ya que aún con todo en contra el régimen de la república islámica de Irán ha progresado más que la sociedad común de Yemen, Egipto o Irak y en grupos concretos Islamistas como la Hermandad Musulmana, Hamás, Al-Fatah o la OLP que tienen más influencia política y social que cualquier otra asociación política laica del Medio Oriente. Sin embargo

estos actos no han logrado el impacto, ni el cambio deseado en las relaciones con los sectores de poder en occidente, por el contrario han servido como justificación para conquistar el territorio del Medio Oriente (como ejemplo tenemos a Al-Qaeda y Hezbolá para Estados Unidos y Hamás y Al-Fatah para Israel, los tigres tameses para Sri Lanka), estableciendo el odio a la población árabe y el temor al mundo islámico; y han alejado la unificación entre las sociedades y naciones musulmanas. Por lo tanto no se ha salvaguardado al mundo musulmán de la intromisión e intereses de occidente que tanto han deseado los radicales islamistas.

El peligro más grande en la actual reinterpretación y práctica del yihad, el llamado “terrorismo”, son las víctimas de los actos destructivos y violentos que son indiscriminadas, pues lo importante es el acto y el impacto de este en la sociedad y gobierno, y no las víctimas que murieron o resultaron heridas, en pocas palabras: “lo importante en el acto terrorista no es a quienes se dañe, sino a quien va dirigido dicho acto terrorista”. Por otro lado el terrorismo individual, es muy difícil de explicar, predecir o entender más allá de las condiciones que el terrorismo grupal ha establecido, pues es una forma radical y violenta personal de responder a las situaciones adversas en las que se vive y se desarrolla el inmolido, y que ellos y los que están en un grupo Islamista no son más que la carne de cañón de la actual defensa del Islam, realizada por estas asociaciones religiosas convirtiéndose de buena o mala gana en los mártires, los muyahidines, los inmolados, los terroristas en esta lucha. Además los grupos aquí mencionados son los más conocidos, siendo sólo una muestra de cómo actúan, la estructura y la ideología que promueven y crea sus reinterpretaciones del yihad, pero sin duda hay cientos o miles de pequeños grupos que no conocemos que piensan y actúan de forma similar en el Medio Oriente y en el mundo musulmán. Esto es lo peligroso y lo que crea miedo al Islam, al yihad, a los grupos fundamentalistas y a los actos terroristas en el imaginario Occidental. Pero los terroristas no nacen siendo terroristas, y como hemos visto su historia, una larga tradición, su situación social, cultural, económica y el hostigamiento occidental los obligan y los predisponen a estas situaciones y actos de defensa, más que las aberraciones psicológicas o psiquiátricas como algunos sectores euroamericanos lo quieren establecer: desde los gobiernos hasta algunos intelectuales, porque cuando la situación mejora en el Medio Oriente tanto económicamente, socialmente y religiosamente disminuye la violencia y el radicalismo; como cuando Nasser era dirigente del panarabismo y del Medio Oriente.

Hay que dejar muy claro que la manipulación del yihad o la nueva interpretación de la defensa del Islam, es la base del según “terrorismo musulmán”; que se ha generado en un largo y paulatino proceso de radicalización de los actos de defensa islámica, que algunos gobiernos, medios masivos de comunicación mediáticos, sectores de poder, líderes de opinión en Occidente denomina “Terrorismo”, y esto no es simple violencia radical, es más que eso, porque el yihad contemporáneo no es simple terrorismo radical religioso (destrucción fanática de lo ajeno a sus creencias), sino una larga tradición religiosa y política que sirvió para que sobreviviera el Islam y su comunidad a los cambios a lo largo de la historia, y que hoy se utiliza para pedir un cambio radical en el mundo musulmán, que por un lado es para acercarse más a la religión, y por otro subordinar el contexto social y político a las visiones religiosas que estos grupos practican y sustentan; alejándose de la

mala influencia, de los problemas que les han generado las intromisiones, intereses y perversiones de Estado Unidos, Europa y lo prooccidental que tienen y promueve (occidentoxicación), y que quieren establecer con la occidentalización o globalización persuasiva o violenta para el mundo islámico; no dejando otra alternativa al musulmán del Medio Oriente que el atentado violento y traumante del acto terrorista, que puede llegar a la inmolación, no como suicidio, sino como un acto de valor, sagrado y de desesperación que busca llamar la atención, un medio para solicitar la solución a sus problemas y situación tanto social, económica, de derecho, igualdad, desarrollo y estabilidad; como de identidad, unidad e ideología ya sean manipulados por los grupos fundamentalistas, el gobierno, la modernidad o el propio imaginario colectivo occidental y es lo que alimenta al actual yihad. Como vemos la situación actual del musulmán común y de los grupos Islamistas, los impulsan a cometer dichas acciones, estimulados por la situación cotidiana que se vive en mucha de la población del Medio Oriente: un entorno radical religioso, socialmente desunido, desequilibrado e ingobernable, con una economía paupérrima en su mayoría y políticamente limitada y delicada, que los islamistas utilizan para fomentar sus ideas, acciones violentas o terroristas entre la población y sus enemigos, dando como resultado la disposición de cometer actos destructivos terroristas que llegan a la propia inmolación basada y justificada en las nuevas técnicas o estrategias de la defensa del Islam, es decir la actual reinterpretación del yihad, esto se multiplique y sea aceptado por la sociedad. Esto cierra el círculo que es destructivo para todos, pues genera miedo a los musulmanes y al Medio Oriente, sobre todo a los musulmanes comunes del Medio Oriente que no sabe cómo defenderse y defender lo suyo, principalmente de las intromisiones de occidente y a la vez quitarse el estigma de terrorista y al yihad de terrorismo, y al occidente de prejuzgar a estas gentes y sus acciones de terroristas y terrorismo, y no llegar a entenderlos y ayudarnos mutuamente.

LISTA DE ILUSTRACIONES.

Fig.1 Musulmanes rezando, Francis Robinson, *El mundo islámico. El esplendor de una Fe*, Colección Civilizaciones del Mundo, (traducción Thema, S.A.) Barcelona, España, Ed. Folio, p.197

Fig 2. La kaaba, un cubo edificado en la Meca, que según la tradición islámica fue construido por Abraham y su hijo Jacob en su estancia en el desierto, para venerar a Dios y que el ángel Gabriel por la voluntad de Dios hizo descender una gran piedra de color negro., Francis Robinson, *El mundo islámico. El esplendor de una Fe*, Colección Civilizaciones del Mundo, p. 199

Fig 3. Medina y la península Arábiga,<http://arabiasaudita.pordescubrir.com/sobre-arabia-saudita>.

Fig 4. Palestino cargando cadáver de su hijo en un bombardeo israelí, martes, 13 de Junio del 2006. <http://www.losandes.com.ar/notas/2006/6/13/un-197414.asp>

BIBLIOGRAFÍA GENERAL.

Abu Zahra, Muhamad, *Concepto de la Guerra en el Islam*, (Trad. Rodolfo Gil Benumeya), Consejo Superior de Asuntos Islámicos, Series De Estudios sobre el Islam, [s. l.], [s. f.], 99 p.

Aguirre Mariano y Bennis Phyllis, *La Ideología Neoimperial. La Crisis de EEUU con Irak*, España Barcelona, Ed. Icaria, cip, segunda edición, mayo 2003, 132p.

Al-Maududi, Abu Al'Ala, *Los Principios Del Islam*, International Islamic, International Islamic Federation of Student Organizations N°7, [s. l.], 1992, 171 p.

Al-Sabbagb Nezar Abmad, *Los Cuarenta Hadices*, International Islamic Intertional Islamic Federation of Student Organizations, Riyadh Arabia Saudita, 1997, 164 p.

Álvarez Guillermina, *¿Por Qué Nos Odian?*, Cuadernos de artículos de la Jornada, D.F. México, Ed. la jornada, Septiembre 2002, 210 p.

Armour, Rollin, *Islam, Cristianismo y Occidente: Historia de una Convivencia Conflictiva* Buenos Aires Argentina, Ed. lumen 2007, 310 p.

Aruffo, Alessandro, *El Mundo Islámico. De Mahoma a hoy*, Ed. Popular, España, [s. f.], 223 p.

Ayubi Nazih, *El Islam Político Teorías. Tradiciones y Rupturas*, (traducción Ana Herrera), Barcelona España Ed. Bellaterra, 2000, 320 p.

Bausani Alessandro, *El Islam en su cultura*, (traducción Stella Mástangelo,) México, Ed. Fondo de Cultura Económica, Breviarios 448, 1993, 225 p.

Braudel, Fernand, *El Mediterráneo, El Espacio y la Historia*, (traducción de Francisco González Aramburgo), Colección popular, México D.F., Ed. Fondo de cultura económico, septiembre 2009, 172p.

Briegar, Pedro, *¿Guerra Santa o Lucha Política? Entrevistas y debate sobre el Islam*, Buenos Aires, Argentina Ed. Biblos, 1996, 246 p.

C. M., Mac Innes, *Historia. El hombre a través del tiempo*, (Traducción Enrique de Obregón), Barcelona, España, Ed. Timus Más, 1980, 256 p.

C.M. Mac Innes; *Historia, el hombre a través del tiempo*, (Traducción Enrique de Obregón), Barcelona, España, Ed. Timus Más, 1980, 256 p.

Christianne, Andrea, *El Concepto de Jihad en la Tradición de la Guerra Justa*, Centro de Estudios de Asia y África, El Colegio de México, vol. XXXVIII, núm. 1 enero- abril 2003, pp 59-82.

Diego López Garrido, *Terrorismo Política y Derecho*, Madrid, España, Ed. Alianza Ed., 1987, 225 p.

Erdely, Jorge, *Terrorismo religioso la guerra del siglo XXI. El ataque al World Trade Center y al Pentágono*, México D.F., publicación para el estudio científico de las religiones, 2001, 190 p.

Etienne, Bruno, *El Islamismo radical*, (traducción de Javier Alfaya), Madrid, España, Ed. Siglo XXI, 1996, 332 p.

Francis Robinson, *El mundo islámico. El esplendor de una Fe*, Colección Civilizaciones del Mundo, (traducción Thema, S.A.) Barcelona, España, Ed. Folio, 2006, 234 p.

Fuentes, Víctor Hugo, *Historia y actualidad. El conflicto israelí-palestino*, Ed. Aún creemos en los sueños, Selección de artículos le monde diplomatique, México, 762 p.

Ghalioun, Burhan, *Islam y política. Las traiciones de la modernidad*, (Trad. Mari Carmen Doñate), Barcelona España, Ed. Bellaterra, Biblioteca del Islam Contemporáneo, 1999, 261 p.

Gordon, Mathew S., *Islam, religiones del mundo*, (traducción Enric Canals), Barcelona, España, Ed. Idea Books S.A, 1998, 128 p.

Guènon Renè, *Oriente y Occidente*, (Trad. Jordi Quingles), Ed. Sophia Perennis, Palma de Mallorca, España, 2003, 189 p.

Gutiérrez Esparza, Luis, *Ben Laden. El Profeta Wahabita*, en: Modak, Frida (Coord.), *Once de septiembre del 2001*, Lumen, Argentina, 2001, pp. 24-27.

Historia universal siglo XXI, Vol. 14 "*El Islam desde los Orígenes hasta el Comienzo del Imperio Otomano*", Madrid España, Ed. siglo XXI, 1995, 351 p.

Horgan, John, *Psicología del Terrorismo*, (Traducción de Joan Trujillo Parra), Barcelona España, Ed. Gedisa S.A., 2005, 271 p.

Hourani Albert, *La Historia de los Árabes*, (Traducción Aníbal leal), Barcelona España, Ed. Vergara grupo zeta, 2002, 671 p.

Huntington, Samuel P, *El Choque de Civilizaciones. Y la Reconfiguración del Orden mundial* (Traducción de José Pedro Tousaus Abadía), Barcelona España, Ed. Paidós, 2004, 421 p.

Jalife Rahme Alfredo, *Los Frentes Antes y Después del 11 de Septiembre una Guerra Multidimensional*, D.F. México, Ed. Cadmo y Europa, 2002, 356 p.

Leticia Singer, *Ataque al Imperio*, D.F. México, Ed. Plaza Janes, 2002, 284 p.

Lewis Bernard, *Los Árabes en la Historia*, (traducción Guillermo Sans Huelin), Madrid España, Ed. Espasa-Calpe, S. A., 1956, 220 p.

Liña Ramírez, Roberto, *El Yihad Islámico en el Imaginario Social*, Tesis (Maestría en Estudios de Asia y África, especialidad en Medio Oriente) El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África. 118 p.

Lubeck M. Paul, *El Renacimiento Islámico. Antinomias de los Movimientos Islámicos en el Contexto de la Globalización*, Estudio de Asia y África, El Colegio de México, vol. XXXIX, núm. 1 enero- abril 2004, pp 41-73.

Marín Guzmán, Roberto, *El Islam: Religión y Política. Interpretación Mesiánica del Movimiento Mahdista Sudanés*, San José, Costa Rica, Ed. Alma Mater, Cd. Universitaria Rodrigo Facio, 1986, 101 p.

Maza, Enrique José Reveles, Rosa María y Julio Scherer García, *Irán La Religión en la Revolución*, Ed. Proceso, México, 1981, 238 p.

Meddeb Abdelwahab, *La Enfermedad del Islam*, Ed. Galaxia Gutenberg, Barcelona España, 2003, 275 p.

Melaranavio Ghani, Abdel, (traducción comentada), *El Corán*, India, Islamic Book Service, 2007, 577 p.

Mesa Delmonte, Luis (compilador), *Medio Oriente, Perspectiva sobre su Cultura e Historia II*, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, D.F. México, 2007, 371 p.

Modak Frida (coordinadora), *11 de septiembre de 2001*, Ed. lumen, Argentina 2003, 120 p.

Montiel Gutiérrez, Bernardo E., *El Terrorismo Internacional y sus Repercusiones en la Extradición*, El Autor, (Tesis para obtener el grado de Licenciado en Derecho, UNAM, Facultad de Derecho), México, 1988, 110 p.

Pareja M. Félix, *La Religiosidad Musulmán*, Biblioteca de Autores Cristianos, serie monográfica sobre las religiones no cristianas, Madrid España, Ed. católica s. a. Madrid, 1975, 210 p.

Peña Velasco, Reyna Elizabeth, *El Imaginario de Occidente en los Movimientos Islamistas Contemporáneos*, Tesis (Maestría en Estudios de Asia y África, especialidad Medio Oriente), El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, D.F., México, 2002. 138 p.

Reinares Fernando, *Terrorismo Global, Madrid España*, Ed. Taurus, 2003, 173 p.

Rodríguez Castañeda, Rafael, Revista *Proceso*, 1378, *Washington no Cree en Lágrimas, Al Yazira: Bofetada a Occidente*, Pascal Beltrán del Río, 30 de marzo 2003, México, 97 p.

Rosas, María Cristina (Coordinadora), *Cuando el destino nos alcance Terrorismo democracia y seguridad*, México, Ed. Quimera, agosto 2002, 283 p.

Ruiz Figueroa Manuel, *El Islam Responde*, Testimonios del Fondo, México, Cuernavaca 1974, 57 p.

Ruiz Figueroa Manuel, *Islam, Religión y Estado*, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, México, D. F. 2005, 253 p.

Ruiz Figueroa, Manuel (coordinador), *El Islam y Occidente visto desde América Latina*, El Colegio de México, Estudios de Asia y África, México, D. F. 2005, 319 p.

Sierra kobeh, María de Lourdes, *La Influencia del Factor Externo en la Conformación del Medio Oriente Moderno y Sobre sus Relaciones Internacionales*, Cuadernos de estudios regionales, México D.F., UNAM, ciudad universitaria 2007, 67p.

Sivan Emmanuel, *Mitos Políticos Árabes*, (traducción Roser Lluch Oms), Biblioteca del Islam Contemporáneo, nº 8, Barcelona España, Ed. Bellaterra, 2000, 348 p.

Sivan Emmanuel, *El Islam Radical: Teología Medieval, Política Moderna*, (Traducción de Isabel Merino), Madrid España, Ed. Balletera, 1997, 262 p.

Stewart Desmond, *El Antiguo Islam*, Colección de las Grandes Épocas de la Humanidad, México, D.F., Ed. Time Life, 1977. 195 p.

Walter Laqueur, *Una Historia del Terrorismo*, (Traducción de Tomás Fernández Aúz y Beatriz Eguibar), Barcelona España, Ed. Paidós Historia Contemporánea, 2003, 351 p.

Walter Laqueur, *El Terrorismo*, (Traducción de José Luis Pérez Muñoz), Madrid España, Ed. Espasa-Calpe, S.A., 1980, 384 p.

Weber Max, *Sociología de la Religión* (Traducción José Rovira Armengol), Argentina, Ed. Letras universales, agosto 2005, 167 p.

Yamuni Vera, *El Corán versión literaria e integral*, (Traducción Rafael Casino), México, Ed. Consejo Nacional para las Artes, 1991, 572 p.

Zeraoui Zidane, *El Islam y su Política. Los Procesos Políticos Árabes Contemporáneos*, México, Ed. trillas, ITESM, Universidad Virtual, 1997, 221 p.

HEMEROGRÁFICO

Revista *Proceso, Y el Mundo Cambio*, edición especial 10 de septiembre 2002, México, 95 p.

Revista *Vértigo. Análisis del pensamiento de México, Arrasan*, 23 de marzo año III, No. 115, 96 p.

Revista *Proceso*, 1378, *Washington no Cree en Lágrimas*, "Al-Yazira: Bofetada a Occidente", Rodríguez Castañeda, Rafael, Pascal Beltrán del Río, 30 de marzo 2003, México, 97 p.