



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO DE LOS GOBIERNOS  
DE LA ALTERNANCIA HACIA  
ÁFRICA 2000-2010

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A**

**ERIKA URIBE RODRÍGUEZ**



DIRECTOR DE TESIS: DR. RAFAEL VELÁZQUEZ FLORES

MÉXICO, D.F. 2011



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

Han sido innumerables los personajes que directa o indirectamente han contribuido a mi formación profesional la cual hoy llega al cierre de un ciclo. Es a través de la culminación de este trabajo de investigación en el que concluyo el que hasta ahora ha sido uno de mis mayores objetivos: alcanzar el grado de Licenciada en Relaciones Internacionales. Por lo anterior, me permito expresar mi más sincero agradecimiento a los siguientes.

A mi casa máxima de estudios, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) así como a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) y sus profesores agradezco por haberme recibido en sus aulas y brindarme el privilegio de estudiar en un recinto tan importante. Además de otorgarme los medios y las herramientas necesarias para lograr de manera satisfactoria el término de mis estudios de licenciatura, me enorgullece ser egresada de dicha Universidad en la que también adquirí valores y formé convicciones propias.

De la misma manera, a mi profesor y director de este trabajo de investigación, el Dr. Rafael Velázquez Flores por los conocimientos que en clase me impartió, brindarme la oportunidad de trabajar con usted como profesora adjunta a lo largo de tres semestres y en especial por siempre orientarme durante la realización de esta tesis y apoyarme en mi desarrollo profesional.

A mi jurado revisor de tesis, compuesto por destacados docentes de la FCPyS como Consuelo Dávila, Ileana Cid, Fausto Quintana y Dámaso Morales, por contribuir a la consolidación de este trabajo pues a través de sus recomendaciones y correcciones pertinentes, lo mejoraron e enriquecieron.

Por la parte personal, doy gracias a Dios por permitirme llegar a este punto crucial en mi camino así como a todas aquellas personas que me acompañaron a lo largo de mi carrera y la elaboración de esta tesis. Su ayuda incondicional, buenos deseos y consejos me dieron siempre el impulso para concluir con esta gran y maravillosa etapa, todos y cada uno de los que están aquí mencionados son parte fundamental en mi vida y tienen una pieza elemental en mi corazón. Sabiendo que jamás encontraré la forma de agradecer su constante apoyo y

confianza, sólo espero que comprendan que mis ideales, esfuerzos y logros han sido también suyos e inspirados en ustedes.

En primer lugar quiero mencionar a la persona más importante en mi vida, mi mamá. No me cabe en palabras lo mucho que te adoro y agradezco infinitamente todo lo que has hecho siempre por mí, eres mi ejemplo a seguir y la piedra angular en mi corazón. Gracias también por todo tu amor, apoyo y brindarme siempre los elementos, valores y bases necesarias para construir con pilares sólidos y fuertes mis metas y así alcanzar mis sueños.

A mis abuelitos Caty, Titi, Nan y Tita, a mis tías Virgen, Caty, Ala, July, Nelly, Ale, Estrella y mis tíos Bicho y Nico por acompañarme y guiarme de la mano desde el instante en que llegaron a mi vida y en especial por regalarme momentos y enseñanzas que siempre tendré presentes. Así como a todos mis primos y primas Ely, Lino, Alex, Ber, Sharon, Carlos, Fer, Estefania, Mariana y Yuri, en fin, gracias por ser mis compañeros y regalarme felicidad.

Y qué decir de mis amigos, esas incondicionales personas que día a día iluminaron toda mi estancia en la Universidad y con las que compartí muchos de los que hasta ahora han sido los mejores momentos que he pasado. Gracias por las risas, las historias, los sueños y anhelos, los viajes, los secretos... sin duda tengo fotografías en mi mente que siempre recordaré con una gran sonrisa. Ivonne, Chanty, Fer, Gus y Yosú, me demostraron que cuento con cada uno de ustedes en los mejores y peores momentos y además me enseñaron el verdadero significado de la amistad. Hamilton, Martín, Jaime, Kiki, Pam, Dana y Julio, compartir esta experiencia con cada uno ha sido una gran historia en la que aún nos quedan muchos capítulos por escribir pues hoy por hoy, estoy segura que seguirán siempre acompañándome. Sin duda, la Universidad sin ustedes no hubiera sido la misma.

Y finalmente a Peps, Moni, Eva, quienes por una u otra circunstancia han estado presentes en momentos claves y que he sido afortunada al contar con ustedes ya que ante todo, me han impulsado a través de sus buenos deseos a lograr este reto, gracias totales.

**Erika Uribe Rodríguez**

**1 de diciembre de 2011**

## Índice

	Página
Introducción.....	3
1. Antecedentes de la política exterior de México en África.....	7
1.1 Marco conceptual de la Política Exterior.....	7
1.2 Recuento histórico de la política exterior de México y los países africanos.....	9
1.2.1 Primera mitad siglo XX.....	9
1.2.2 Segunda mitad del siglo XX.....	12
1.2.3 Resultados, logros y consecuencias de la política exterior de México en África.....	26
2. Análisis de la política exterior de México en África 2000-2010.....	30
2.1 La llegada de la alternancia al poder y los cambios en la política exterior.....	31
2.2 Administración de Vicente Fox Quesada.....	32
2.2.1 Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006.....	37
2.2.2 Balance del sexenio de Fox.....	39
2.3 Administración de Felipe Calderón Hinojosa.....	49
2.3.1 Plan Nacional de Desarrollo 2006-2012.....	52
2.3.2 Balance del sexenio de Calderón.....	54
2.4 Balance de las relaciones México-África 2000-2010.....	56
2.4.1 Tratados y/o acuerdos.....	56
2.4.2 Visitas entre México y África.....	58
2.4.3 Foros y Reuniones.....	65
2.4.4 Embajadas, Consulados y establecimiento de relaciones diplomáticas.....	70
2.4.5 Diplomacia parlamentaria.....	73
2.4.5.1 Reuniones parlamentarias.....	74
2.4.5.2 Puntos de Acuerdo.....	76
2.4.6 Exportaciones e Importaciones.....	77

2.4.7	Inversión extranjera directa.....	82
2.4.8	Presupuesto de la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Dirección General para África y Medio Oriente.....	84
3.	Sobre una política exterior en África.....	87
3.1	Características generales del continente africano en el marco del siglo XXI.....	87
3.2	Tendencias hacia la diversificación de la política exterior con enfoque en el continente africano.....	90
3.2.1	Brasil.....	90
3.2.2	India.....	93
3.2.3	China.....	95
3.2.4	Otros países.....	97
3.3	África como un espacio para la diversificación de la política exterior mexicana.....	100
3.3.1	Visión de África desde México.....	102
3.3.1.1	Encuesta a estudiantes de Relaciones Internacionales.....	102
3.3.1.2	Encuesta “México, las Américas y el mundo 2010.....	107
3.3.2	¿Hacia dónde se dirige la política exterior de México, existe un espacio para África?.....	110
	Conclusiones.....	112
	Fuentes de Consulta.....	118
	Anexos.....	128

## Introducción

Si bien tiene relaciones con gran parte de los países del mundo, México hoy en día es un país que su principal área de interés radica en Estados Unidos de América. Dicha situación ha traído consigo que otras regiones de enorme riqueza geoestratégica y de importancia a nivel mundial no sean tomadas en cuenta, tal es el caso del continente africano. El presente trabajo de investigación se enfoca al estudio y análisis de la inexistencia y/o discontinuidad de la política exterior de México en África<sup>1</sup> recorriendo los hechos internacionales que han marcado dicha trayectoria, específicamente tras la llegada al poder de los gobiernos de alternancia a la presidencia de México. La investigación comprenderá desde 2000 –año en que el Partido Acción Nacional (PAN) llega al poder en México- hasta 2010 (tomando así en cuenta, los cuatro primeros años del sexenio de la administración del Presidente Felipe Calderón Hinojosa).

A partir de lo anterior, los objetivos generales que se persiguen en la presente investigación consisten en la realización de un recuento histórico-político de los contactos en materia de política exterior que a lo largo de una década han tenido algunos países del continente africano y México, así como mostrar las causas que han propiciado que México entable bajo determinadas coyunturas, relaciones con determinados países de África y viceversa. Además este trabajo brindará una herramienta histórica y bibliográfica para conocer las diferentes perspectivas y causas de la política exterior de México hacia África, tema que pocas veces se estudia y que por lo tanto las fuentes de información al respecto son escasas.

De tal manera que, la hipótesis principal de esta tesis consiste en que la llegada de los gobiernos de la alternancia a México no ha traído cambios significativos en cuanto a la política exterior de México con África. A pesar de los discursos, planes y proyectos tanto del gobierno de Vicente Fox como de Felipe Calderón a favor de la diversificación de la política exterior mexicana y la

---

<sup>1</sup> Se toma a todo el continente africano, debido a que los contactos que México ha tenido no han sido concentrados en alguna subregión africana específica. De igual forma existen y han existido relaciones con países del Magreb, países sudafricanos y subsaharianos.

constante búsqueda de nuevos espacios de interacción, las pocas relaciones México-África que se tenían han sido descuidadas, continuando así con el modelo escaso, selectivo, discontinuo, interesado y en muchas otras ocasiones, inexistente que desde la segunda mitad del siglo XX México lleva a cabo en relación al continente africano. Todo ello ha contribuido a que las relaciones diplomáticas entre México y África no sean tomadas en cuenta con la importancia debida por los funcionarios de gobierno e incluso por los mismos gobiernos africanos.

Las causas de los precarios encuentros entre México y los gobiernos africanos se deben tanto a factores internos como externos y a múltiples aspectos políticos, económicos, sociales e incluso culturales de la vida de cada país involucrado. México, por su parte, se ha caracterizado por manejar una política exterior limitada, momentánea, y con un bajo perfil hacia la diversificación. Generalmente, las acciones a nivel exterior que se han dirigido hacia el continente africano no han sido planeadas debidamente y han formado parte sólo de una coyuntura específica o para posicionarse de determinada manera ante la sociedad internacional. Tal es el caso del apoyo que el gobierno de Luis Echeverría Álvarez les otorgó a los países africanos para sustentar su discurso a favor de las reivindicaciones tercermundistas<sup>2</sup> en la década de los sesenta.

En México, África es muchas veces considerada como una región apartada, alejada, poco interesante, y de la que se tienen múltiples concepciones erróneas – vistas únicamente a través de la perspectiva occidental- que han permeado en múltiples esferas de la vida de México, de tal forma que, dicho continente sea una de las áreas del mundo a las que menos atención se le preste. Esta indiferencia se observa desde el ámbito gubernamental, en cuanto a la estructuración de los Planes Nacionales de Desarrollo, hasta en la propia academia (contemplando la docencia, la publicación de bibliografía, entre otros). Sin embargo, varios países como Sudáfrica, Mauricio, Argelia, Tanzania, Marruecos, Egipto, entre otros, han

---

<sup>2</sup> Término acuñado en la época para referirse a lo que actualmente conocemos como países en vías de desarrollo. Hoy en día el uso de dicho término no es apropiado pues llega a considerarse que posee un carácter despectivo y de inferioridad. Adicionalmente, en el actual sistema internacional ya no existe el “segundo mundo”.



entablado relaciones con otros países como India, China, Brasil y con integraciones regionales tales como la Unión Europea (UE), actores que sí han sabido visualizar los posibles beneficios que las relaciones con África les brindarían.

Este trabajo está realizado a partir de la revisión de libros, artículos de revistas especializadas, periódicos, así como documentos oficiales e informes relevantes considerados básicos para entender la política exterior de México, específicamente en su relación con el continente africano. A partir de lo anterior, la presente investigación se ha dividido en tres capítulos para una mejor comprensión de la política exterior de México en África desde sus orígenes hasta la actualidad.

El primer capítulo aborda la parte histórica de la política exterior de México y el continente africano a través de los diferentes contextos que se presentaron a lo largo del siglo XX. Este apartado tiene como objetivo comparar los diferentes programas en política exterior México-África que los gobiernos mexicanos han no sólo propuesto, sino también llevado a la práctica mostrando convergencias y divergencias entre cada sexenio. Además se presentan los tipos de encuentro (científico, tecnológico, diplomático, académico, entre otros) y las consecuencias que estos han tenido en las relaciones de México con distintos Estados africanos.

El segundo capítulo comprende la política exterior que ambos gobiernos de la alternancia en México han llevado a cabo, particularmente en un enfoque al continente africano. De tal forma que, el objetivo inmerso es evidenciar la poca atención que los gobiernos de la alternancia –el de Vicente Fox y de Felipe Calderón- han tenido con respecto al continente africano a través de datos duros (en temas como visitas de Estado, tratados firmados, inversión extranjera directa, exportaciones e importaciones, entre otros) que no han existido profundos avances en materia de diversificación de política exterior con África.

Finalmente, el tercer capítulo plasma un análisis del por qué varios países de gran importancia en el mundo como China, Brasil, entre otros, están direccionado su política exterior a los países africanos. Por lo tanto, este último apartado tiene como objetivo enlistar los recursos y áreas estratégicas que los países africanos

poseen, mismos que pueden ser atractivos para que los gobiernos mexicanos giren su mirada hacia ellos y los incluyan en sus programas de política exterior. Otro objetivo consiste en resaltar al continente africano como una región de importancia geoestratégica para diversificar la política exterior mexicana.

## 1. Antecedentes de la política exterior de México en África

*“La política exterior de un país es el resultado de un complejo de fuerzas, algunas constantes, como la geografía, la historia o la idiosincrasia de su pueblo, otras transitorias, como el cambiante panorama internacional; cuando las constantes son particularmente importantes, la política exterior de un país presenta un perfil bien definido y una marcada uniformidad en el curso de su historia.”*

Antonio Carrillo Flores<sup>3</sup>  
Ex Canciller de México

El objetivo del presente capítulo es ofrecer un marco conceptual de la política exterior. De igual forma este primer apartado plasma de manera general los primeros encuentros en materia de política exterior entre México y el continente africano bajo las diversas coyunturas internacionales a lo largo del siglo XX.

El capítulo se encuentra dividido en tres partes. La primera de ellas hace referencia a la definición de la política exterior mientras que la segunda marca el recuento histórico de la política exterior de México y los países africanos. Finalmente, la tercera y última parte comprende los resultados, logros y consecuencias de la política exterior de México en África de manera general.

### 1.1 Marco conceptual de la Política Exterior

La política exterior es un concepto difícil de precisar, si bien existen múltiples autores que manejan diversas definiciones, la que para efectos de este trabajo encierra gran parte de los aspectos importantes que la integran, es la siguiente:

La política exterior es un conjunto de políticas, decisiones y acciones, que integran un cuerpo de doctrina coherente y consistente, basado en principios claros, sólidos e inmutables, forjados a través de su evolución y experiencia histórica; permanentemente enriquecido y mejorado; por el que cada Estado, u otro actor o sujeto de la sociedad internacional, define su conducta y establece metas y cursos de acción en todos los campos y cuestiones que trascienden sus fronteras o que pueden repercutir al interior de las suyas; y que es aplicado sistemáticamente con el objetivo de encauzar y aprovechar el entorno internacional para el mejor cumplimiento de los objetivos trazados en aras del bien general de la nación y de su

---

<sup>3</sup> Antonio Carrillo Flores, “La política exterior de México”, *Foro Internacional*, Vol. 22-23, octubre 1965- marzo 1966, El Colegio de México, México, p. 233

desarrollo durable, así como de la búsqueda del mantenimiento de relaciones armoniosas con el exterior.<sup>4</sup>

Existen otros elementos que acompañan y forman parte fundamental de la construcción de la política exterior. Uno de ellos es el interés nacional el cual es reconocido por varios autores como el eje fundamental de la política exterior ya que constituye el fin máximo del Estado en todos sus ámbitos políticos, económicos, sociales, culturales, etcétera. Otro concepto que siempre debe estar presente en el análisis es el proyecto de nación y que es entendido como las aspiraciones a futuro que tiene el grupo en el poder sobre el curso que debe seguir el Estado.

Los objetivos y estrategias se fijan en el proceso conocido como la formulación de la política exterior y ambos deben ser correspondientes entre sí. La capacidad de negociación internacional de un país va a ser determinada a través de los factores internos y externos de situación, mismos que van a marcar los alcances y límites de la política exterior a través de la ejecución de las acciones del país con la comunidad internacional. “La política exterior es un proceso determinado por distintos factores, bases y fundamentos.”<sup>5</sup>

La política exterior entonces va a ser un proceso que un país va a efectuar al exterior basándose en sus condiciones internas para lograr la realización de un bien común para toda su población. Es aquí importante distinguir que la política exterior puede ser de dos tipos: la de gobierno y la de Estado. Una política exterior de gobierno es aquella que responde a los intereses del grupo en el poder en el momento que se ejecuta. Por su parte, una política exterior de Estado va más allá las aspiraciones de los personajes al mando de un país, de manera que ésta trata de responder a los intereses de la mayoría de la población en un largo plazo.

---

<sup>4</sup> Edmundo Hernández – Vela, *Diccionario de Política Internacional*, 2 Volúmenes, Tomo II, Porrúa, México, 2002, p. 935

<sup>5</sup> Rafael Velázquez Flores, *Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México*, Plaza y Valdés, México, 2007, pp. 17-24.

## **1.2 Recuento histórico de la política exterior de México y los países africanos.**

### **1.2.1 Primera mitad siglo XX.**

La presidencia de Lázaro Cárdenas –de corte nacionalista- de 1934 a 1940 fue el contexto en el que se originaron las primeras relaciones formales de México con países pertenecientes al continente africano. Los factores internos y externos propios de la época cardenista significaron un gran peso en el actuar de México ante la comunidad internacional. Las posiciones y medidas que se adoptaron al interior del país con la población fueron correspondidas al exterior en organismos internacionales a través de la defensa de “[...] los países pobres, dominados y para los pueblos sojuzgados y agredidos.”<sup>6</sup>

Isidro Fabela fue un personaje clave en el actuar de México en sus relaciones internacionales y en los triunfos en materia de política exterior de la época. Licenciado en Derecho, Fabela fue designado por el General Cárdenas en enero de 1937 como delegado permanente de México ante la Sociedad de Naciones (SDN) <sup>7</sup>. Al mencionado jurista le fueron asignadas diversas instrucciones las cuales daban forma y sentido a la manera en que México tenía que actuar ante determinadas problemáticas que acontecían en el plano internacional.

Dentro de los conflictos internacionales de la época se encontraban [...] - el caso de España<sup>8</sup>, el desmembramiento de Checoslovaquia por Alemania, la invasión a Etiopía por Italia, a China por Japón, el Anschluss o unión forzada de Austria a Alemania- etc. [Ante ellos] las posiciones propuestas por Lázaro Cárdenas y defendidas brillantemente por Marte R. Gómez<sup>9</sup> y sobre todo por Isidro Fabela –uno de los más grandes internacionalistas mexicanos-, no pueden, sin embargo, ser explicadas como algo aparte o ajeno a la política y a la situación interna del país, ni a la concepción que sobre México y el mundo tenía Cárdenas, como base o sustento de su política nacionalista y anti-imperialista.<sup>10</sup>

---

<sup>6</sup> Graciela Arroyo Pichardo, “La política internacional y nacionalista de Lázaro Cárdenas”, en Revista *Relaciones Internacionales*, no. 32, vol. XI, CRI, FCPyS, UNAM, México, abril-junio 1984, p. 80

<sup>7</sup> México ingresó a la Sociedad de Naciones en 1931.

<sup>8</sup> Guerra civil española.

<sup>9</sup> Personaje que ocupó el cargo de Embajador de México ante la Sociedad de Naciones por un año (de 1935 a 1936).

<sup>10</sup> *Ibíd.* p. 82

A pesar de los diversos conflictos en el mundo, la delegación mexicana en la Sociedad de Naciones destacó por la defensa de dos países: España y Etiopía, para lo cual Cárdenas giró instrucciones a Fabela que en resumen comprendían lo siguiente:

- I. México es y deberá seguir siendo un Estado fiel a la Sociedad de Naciones.
- II. México cumplirá estricta y puntualmente el Pacto de la Liga.
- III. México ha reconocido y reconoce como inalienable el principio de no intervención.
- IV. Como consecuencia de lo anterior, México se constituirá, en todo momento que sea necesario, en defensor de cualquier país que sufra una agresión exterior de cualquier potencia.  
[...]
- VIII. En términos generales, México ha sido y debe seguir siendo un país de principios, cuya fuerza consiste en su derecho y en el respeto a los derechos ajenos. [...] <sup>11</sup>

Abisinia<sup>12</sup> fue el primer país africano en entablar relaciones formales con México alrededor de los últimos años de la década de 1930 <sup>13</sup>. Sin embargo, el establecimiento de la embajada se dio hasta 1949 debido a que la coyuntura de la Segunda Guerra Mundial no permitió que fuera antes. La razón de ser Etiopía el primer país africano con el que México tiene un contacto diplomático formal obedece al papel protector que el país desempeñó ante el seno de la Liga de las Naciones. México defendió al territorio etíope ante la inminente invasión que en 1935 Benito Mussolini estaba cometiendo. En este sentido, resalta aquí la instrucción girada por el General Cárdenas a la delegación mexicana:

- VII. En el caso de Abisinia, México reconoce que ese Estado ha sido víctima de una agresión a su autonomía interna y a su independencia de Estado soberano por parte de una potencia interventora. En consecuencia, la delegación de México

---

<sup>11</sup> Isidro, Fabela, "La política internacional del Presidente Cárdenas", Secretaría de Relaciones Exteriores, *Política Exterior de México, 175 años de historia*, vol. III, SRE, México, 1985, p. 107

<sup>12</sup> Nombre con el que antiguamente se le conocía a Etiopía.

<sup>13</sup> Como antecedente, en 1905 "En Egipto, se abrió un consulado honorario en Alejandría con el objetivo de atender las necesidades de embarcaciones mexicanas que transitaban por el Canal de Suez, inaugurado en 1869, y explorar posibilidades de comercio en la región. En aquella época Egipto seguía siendo, aunque sólo formalmente, parte del imperio otomano, lo cual dificultó la acreditación del primer cónsul honorario, Antonio de Beneducci. Tras la muerte de Antonio de Beneducci, ocurrida en 1906, el presidente Porfirio Díaz designó a Georges Violara. En el periodo posrevolucionario, destacó la labor del cónsul honorario Philip N. Balnchó, quien en 1930 negoció por primera vez un tratado comercial México-Egipto que no llegó a concretarse. El consulado honorario en Alejandría se cerró en 1968 y fue reabierto en 1990. Véase en: Ana Luisa Fajer Flores, "Medio Oriente. Una ventana de oportunidad para México", en *Revista Mexicana de Política Exterior*, IMRED, SRE, núm. 82, 2008, pp. 29 y 30

defenderá los derechos etíopes en cualesquiera (sic) circunstancia en que sean o pretendan ser conculcados.

La acción en torno a la orden cardenista fue la condena absoluta ante la invasión. México “[...] en tal ocasión se manifestó ante el Consejo de SDN por el no reconocimiento de las conquistas territoriales obtenidas por la fuerza, postulado básico [...] [México] se opuso además a la expulsión de Etiopía de la SDN.”<sup>14</sup>

Cuando Etiopía se liberó del yugo italiano, Haile Selassie I, entonces emperador, realizó una visita a México del 19 al 24 de junio de 1954 a manera de agradecimiento al gobierno mexicano<sup>15</sup>. Selassie pronunció las siguientes palabras al entrevistarse con el presidente Cárdenas el 21 de junio:

Etiopía no olvida que México se negó a reconocer los hechos consumados por las fuerzas italianas, y que alzó la voz en defensa de la razón, la verdad, la justicia y el derecho; con cabal exactitud, nosotros empleamos la palabra `hermanos´ para referirnos a México y a los mexicanos, pues jamás olvidaremos la fraternal y viril actitud que la delegación mexicana desarrolló en defensa de los sagrados derechos de Etiopía. En aquellos momentos de nuestra milenaria historia como estado (sic) con más de treinta siglos de existencia soberana e independiente, la voz de México se alzó una vez más, generosa y valiente, dejándose oír para defender como esforzado campeón a Etiopía. [...] En todo y sin reservas, compartimos las esperanzas que han manifestado de que nuestro conocimiento directo contribuye eficazmente a estrechar las relaciones que existen entre nuestras naciones.<sup>16</sup>

Hasta hoy, Etiopía ha tenido diversos tipos de reconocimiento hacia México tales como el cuidado y total atención de la embajada de México. Es interesante mencionar que “La elevación de las relaciones entre ambos gobiernos a nivel del establecimiento de misiones diplomáticas [...] hizo que cierto número de jóvenes etíopes – a través de los acuerdos de cooperación cultural- vinieran a desarrollar sus estudios superiores en México.”<sup>17</sup> Actualmente es mayor el recuerdo de la defensa de México y su éxito diplomático que las relaciones que verdaderamente se llevan a cabo.

---

<sup>14</sup> Graciela Arroyo, *op. cit.* p. 83

<sup>15</sup> Modesto Seara Vázquez, “México y las Organizaciones Internacionales de vocación universal”, *La Política Exterior de México*, Harla, México, 1977, p. 95

<sup>16</sup> Palabras pronunciadas por el Emperador Haile Selassie I en el Palacio Nacional, México, 21 de Junio de 1954, disponible en: <http://blackking.net/haile%20selassie%20en%20mexico.htm>

<sup>17</sup> Massimango Cangabo Kagabo, “La presencia contemporánea de África en México”, *El Colegio de México*, p. 4, disponible en: [http://www.senado.gob.mx/comisiones/LX/relextafrica/content/informacion\\_interes/docs/presencia.pdf](http://www.senado.gob.mx/comisiones/LX/relextafrica/content/informacion_interes/docs/presencia.pdf)

Para los siguientes años, bajo la presidencia de Manuel Ávila Camacho, las acciones de política exterior de México se tornaron bélicas al participar por parte del grupo de los Aliados en la Segunda Guerra Mundial<sup>18</sup>. Los años posteriores fueron dedicados al apoyo latinoamericano y al rechazo del intervencionismo estadounidense. Sin embargo, la actuación de México en foros internacionales con los países africanos estuvo relacionada con la condena de la violación de principios internacionales mismos que México trató de defender en todo momento y que le sirvieron de respaldo con sus principios de política exterior. Un ejemplo fue el siguiente:

En diciembre de 1946, México y Francia, en respuesta a una petición del gobierno de India, presentaron ante la Asamblea General de la ONU lo que se considera la primera resolución que condenó la segregación étnica en Sudáfrica: la resolución 44. Desde entonces, nuestro país invariablemente votó a favor de todas las resoluciones en las que se reprobaba el sistema de Pretoria y las sanciones internacionales en su contra.<sup>19</sup>

### **1.2.2 Segunda mitad del siglo XX.**

Para la segunda mitad del siglo XX, la política exterior mexicana se encontraba en una encrucijada tras haber decaído el periodo de las buenas relaciones con Estados Unidos de América, mismas que le permitieron a México tomar decisiones autónomas y relevantes<sup>20</sup>. El caso de Cuba –desde la preparación de la Revolución hasta el ascenso de Castro a la silla presidencial- ocupó a México en otras cuestiones que concentraron su atención principalmente ante el seno de la Organización de Estados Americanos (OEA), lo que dejó de lado al continente africano.

A nivel internacional, el panorama presentaba hechos que nunca antes se habían presenciado. La Guerra Fría –que dio origen a un nuevo sistema internacional- tenía dividido al mundo en dos bloques a cargo de dos polos de poder: Unión Soviética con el socialista y Estados Unidos con el capitalista. Europa estaba en un difícil proceso de reconstrucción tras los estragos que dejó a

---

<sup>18</sup> Ello a raíz del ataque que sufrió el gobierno mexicano a dos de sus buques conocidos como “Potrero de Llano” y “Faja de Oro”.

<sup>19</sup> Mauricio de María y Campos, “México y el sur del continente africano”, *Foro Internacional*, Vol. 48, No. 1/2 (191/192), Ene. - Jun., El Colegio de México, México, 2008, p. 465

<sup>20</sup> Un ejemplo de esto es la Expropiación Petrolera en 1938.



su paso la Segunda Guerra Mundial. Las colonias que se encontraban en los continentes asiático y africano comenzaban procesos de emancipación tras la pérdida de la hegemonía de sus países colonizadores.

Bajo la presidencia de Adolfo Ruiz Cortínez la acción más relevante de México hacia el continente africano fue durante una votación en el seno de Naciones Unidas donde la delegación mexicana se pronunció a favor de tratar el tema de la independencia de Argelia bajo el yugo de Francia en la Asamblea General en 1955.<sup>21</sup> En el plano interno, de 1958 a 1964, México estuvo bajo el gobierno del presidente López Mateos, mandatario que mostró diversos intentos de diversificación hacia América del Sur, Europa con especial énfasis en Francia y Yugoslavia, así como al Lejano Oriente. Dicho intento de diversificación se centró en realizar múltiples visitas al extranjero pero con pocos beneficios de las mismas.

En 1962, López Mateos emprendió una gira por India, Filipinas, Indonesia y Japón. “Ante el Congreso de India, el presidente mexicano afirmó que la amistad entre esos dos países no sólo serviría a sus dos pueblos sino a todos los países de Asia, África y América Latina.” En realidad lo que se necesitaba para diversificar las relaciones de México eran acciones y no discursos.

En la primera reunión del movimiento de los países no alineados celebrada en la capital egipcia en 1961, México no asistió. Sin embargo, al poco tiempo la política exterior mexicana fue denotando una actitud a favor de dicha ideología, especialmente en los siguientes años. “A la visita presidencial a Asia [-a cargo de López Mateos-], siguió una misión de buena voluntad a once países de África, se establecieron relaciones diplomáticas con seis países de ese continente y con cuatro asiáticos, se enviaron delegados a los actos de declaración de independencia de algunos de ellos, por ejemplo Mauritania (1961), y se recibió la visita de algunos de sus altos funcionarios.”<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> Coordinación General de Asuntos Internacionales y Relaciones Parlamentarias, África, “Visita del Excmo. Sr. Merzak Belhimeur, Embajador de la República Argelina Democrática y Popular en México, México, marzo de 2007, Senado de la República, LX Legislatura, p. 7

<sup>22</sup> Blanca Torres (coord.), *México y el mundo. Historia de las relaciones exteriores*. “De la guerra al mundo bipolar”, Tomo VII, Senado de la República, 2ª edición, México 2000, p. 173

A partir de la llegada al poder de López Mateos y en adelante con los demás presidentes electos pertenecientes al Partido Revolucionario Institucional (PRI), los mandatarios mexicanos van a emplear las giras y viajes internacionales para obtener un mayor prestigio internacional. Es por ello que el continente africano a partir de estas épocas se convirtió en una “carta a jugar” por parte del gobierno mexicano, aspecto que denota la actitud convenenciera e interesada de México bajo determinados contextos al interior del país.

La década de los sesenta, como ya se ha venido explicando, constituye un parteaguas en la historia de las relaciones entre México y África pues es precisamente durante estos años que un gran número de países africanos consiguieron su independencia <sup>23</sup>. Incluso 1960 fue considerado por la Organización de Naciones Unidas (ONU) como el “Año de África”<sup>24</sup> ya que a lo largo del año aproximadamente diecisiete países consiguieron su independencia. De esta manera, al convertirse en naciones libres y soberanas, los nuevos países africanos comenzaron a entablar relaciones con el exterior.

En México durante “[...] la época de López Mateos, [y] más aún durante el echeverrismo, [pareció] darse un esquema nuevo de alianzas internacionales y tomas de posición que implicaban una participación más decidida de México en la política internacional. Pero acontecimientos de orden interno invitan a abandonar esa línea y volver a posiciones de menor relieve [...]”<sup>25</sup>

No obstante, en lo que concierne a México y sus relaciones con el continente africano, las relaciones egipcio-mexicanas se establecieron en marzo de 1958 y se inauguró en 1960 la embajada de México en El Cairo.<sup>26</sup> Para 1961 se inician

---

<sup>23</sup> La Resolución 1514 de la ONU sobre la concesión de la Independencia a los países y pueblos coloniales, firmada en Nueva York el 14 de diciembre de 1960 fue muy importante pues dio la libertad a todos aquellos territorios colonizados principalmente por países europeos que adquirieran su independencia.

<sup>24</sup> Organización de las Naciones Unidas, “Sesenta años: historia fotográfica de las Naciones Unidas, Exposición fotográfica conmemorativa del 60º aniversario de la Carta de la ONU”, Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas, 2005, disponible en: <http://www.un.org/spanish/issues/gallery/history/1960s.htm>

<sup>25</sup> Olga Pellicer de Brody, “Veinte años de política exterior mexicana: 1960-1980”, *Foro Internacional*, El Colegio de México, octubre-diciembre, México, 1980, p. 152

<sup>26</sup> “La primera representación oficial de México en territorio egipcio data de 1905, cuando fue establecido un Consulado Honorario en Alejandría con el objeto de atender las necesidades de embarcaciones mexicanas que transitaban por el Canal de Suez, abierto a la navegación en 1869. En la segunda mitad del siglo XX las relaciones pasan a un ámbito diplomático”. Véase en: Secretaría de Relaciones Exteriores, *Embajada de México en Egipto, 2008, 50 aniversario de*

relaciones con el gobierno de Ghana. El 31 de octubre de 1962 se establecieron relaciones diplomáticas entre el gobierno mexicano y el marroquí<sup>27</sup>. Ese mismo año las relaciones se extendieron también a la República Popular de Guinea, a Senegal y finalmente a Túnez. Marruecos y México comienzan la relación en 1963. Un año más tarde, el 21 de octubre de 1964 se establecen las primeras relaciones bilaterales entre Argelia<sup>28</sup> y México a través de una embajada concurrente establecida en El Cairo, Egipto.<sup>29</sup>

En el panorama internacional –período más agudo de la Guerra Fría- se gestaron diversos tipos de movimientos ante los fenómenos que estaban ocurriendo, es así que los países no alineados<sup>30</sup> comenzaron a organizar sus demandas conjuntas convirtiéndose en un punto de referencia obligado para la acción internacional de otros países subdesarrollados. Todo ello, aunado al interés de López Mateos en utilizar la política exterior como instrumento para consolidar la imagen del ejecutivo resultó en una política exterior más activa con la multiplicación de las relaciones bilaterales, viajes frecuentes al exterior, visitas de numerosos mandatarios extranjeros, entre otros.<sup>31</sup> En el ámbito comercial no se consolidaron grandes cambios. Pese a lo anterior, el acercamiento propiamente y de manera formal con la mayoría de los países africanos se consolidó dos sexenios después.

---

*Relaciones Diplomáticas México-Egipto,* disponible en:

<http://portal.sre.gob.mx/egipto/index.php?option=displaypage&Itemid=76&op=page&SubMenu=>

<sup>27</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores, *Embajada de México en Marruecos, historia de las relaciones diplomáticas,* disponible en:

[http://portal.sre.gob.mx/marruecos/index.php?option=displaypage&Itemid=72&op=page&SubMenu](http://portal.sre.gob.mx/marruecos/index.php?option=displaypage&Itemid=72&op=page&SubMenu=)

<sup>28</sup> Argelia recién había adquirido su independencia del yugo francés el 5 de julio de 1962 a través de los Acuerdos de Evian, tras una cruenta y sanguinaria lucha del Frente Nacional de Liberación de Argelia en contra de Francia.

<sup>29</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores, *Embajada de México en Argelia, historia de la Embajada,* disponible en horas en:

<http://portal.sre.gob.mx/argelia/index.php?option=displaypage&Itemid=60&op=page&SubMenu=>

<sup>30</sup> El Movimiento de Países No Alineados (MPNA) constituyó un grupo de países que se encontraban en contra de los enfrentamientos que se estaban gestando en la Guerra Fría entre Unión Soviética y Estados Unidos. Su principal antecedente fue la Conferencia de Bandung en territorio indonés en 1955 donde aproximadamente 29 jefes de Estado se reunieron con el objetivo de formular políticas conjuntas a favor de un desarrollo óptimo y pacífico de las relaciones internacionales de la época.

<sup>31</sup> Olga Pellicer, *op. cit.*, p. 153

La presidencia de Gustavo Díaz Ordaz estuvo marcada por algunos conflictos. Al interior del país, las demandas sociales y las diferentes manifestaciones políticas de la población así como las represiones de éstas por parte de las autoridades mexicanas no mostraron una buena imagen de México al mundo. Por lo tanto, las relaciones exteriores con África no fueron un objetivo y por supuesto no se dieron logros ni avances trascendentales.

Académicamente hablando, un gran acierto mexicano se debió a la creación en 1964 del Centro de Estudios de Asia y África (CEAA) perteneciente a El Colegio de México, hecho que se logró gracias al apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)<sup>32</sup> y que ayudó a legitimar el discurso interesado en nuevos países. Aun así, los esfuerzos por preparar a personal que fuese enviado a dichos continentes fueron pocos y no contaron con el debido apoyo de las autoridades en el gobierno. Lo anterior se explica principalmente por el bajo interés que el entonces presidente Gustavo Díaz Ordaz mostraba hacia la política exterior de México. Dicha situación obligó a que tanto la SRE y concretamente al Servicio Exterior Mexicano (SEM) se mostraran más activos en la planificación y desarrollo de la misma pero no con el mismo respaldo del ejecutivo que en los años anteriores.

Al inicio de la década de los setenta, las directrices en materia de política exterior en México dieron un giro a como ésta se había llevado a cabo en los últimos años. Los temas, objetivos y estrategias que fueron incluidos, especialmente a lo largo de la presidencia de Luis Echeverría Álvarez fueron los siguientes:

- Diversificación de mercados
- Diplomacia multilateral
- Política tercermundista
- Pluralismo ideológico
- Ampliación de relaciones diplomáticas
- Ampliación de relaciones comerciales y búsqueda de nuevos socios.
- Diversificación de relaciones políticas

---

<sup>32</sup> Por sus siglas en inglés "United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization".

- Diplomacia presidencial<sup>33</sup>

Los temas anteriores caracterizaron el comportamiento de México en política exterior y explican las razones del porqué el periodo presidencial de Echeverría que comprendió de 1971 a 1976 fue uno de los más activos en las relaciones entre México y el continente africano. Ejemplo de ello fue la visita del mandatario mexicano a tierras africanas. El presidente Echeverría viajó a Argelia en 1975 en el marco de la gira tricontinental con el claro propósito de consolidar la imagen y el liderazgo “tercermundista” de México, así como en un intento por respaldar su candidatura a la Secretaría General de las Naciones Unidas a través del voto árabe e islámico.<sup>34</sup>

La apertura de embajadas mexicanas en suelo africano no se hizo esperar. En 1974 se abrieron las puertas de la embajada mexicana en Argel, Argelia. Un año más tarde, el 27 de enero 1975 la jurisdicción de la embajada se extendió a Túnez.<sup>35</sup> La SRE en esos años también se preocupó por recibir a delegaciones africanas que tenían interés en México, tal es el caso de la visita a suelo mexicano de un grupo de funcionarios de Marruecos quienes expresaron su deseo de abrir una representación diplomática. A pesar de las muestras de interés, las puertas de la embajada marroquí en suelo mexicano se abrieron hasta 1990.<sup>36</sup>

Durante la década de los setenta también se inauguraron las embajadas en México de Gabón, Nigeria y Costa de Marfil. Sin embargo, los difíciles momentos que dichos países africanos vivían a su interior –conflictos políticos, armados, hambre, enfermedades, pocos recursos financieros, entre otros- obligaron al cierre de las mismas. A pesar de ello, sí se llevaron a la práctica importantes contactos en la esfera académica y cultural.

El mayor acercamiento con el continente africano durante el régimen de Echeverría obedece especialmente a diversos factores:

---

<sup>33</sup> Blanca Torres (coord.), *México y el mundo. Historia de las relaciones exteriores*. “Hacia la globalización”, Tomo VIII, Senado de la República, 2ª edición, México 2000, p. 190

<sup>34</sup> *Ibíd.* pp. 32-33

<sup>35</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores, (*Embajada de México en Argelia...*), *op. cit.*

<sup>36</sup> Embajada de México en Marruecos, “Relaciones bilaterales”, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/marruecos/index.php?option=displaypage&Itemid=72&op=page&SubMenu>

1) el fuerte interés de Echeverría en ser reconocido a nivel internacional, él va a recorrer países como Etiopía, Senegal, Tanzania y Egipto.<sup>37</sup> Al presidente de México le resultaba conveniente contar con un mayor número de “nuevos amigos” ante la sede en Nueva York de la Organización de Naciones Unidas (ONU) que le respaldaran mediante el voto, la candidatura de la Secretaría General con el apoyo del voto árabe e islámico.<sup>38</sup>

2) La similitud en formas de pensar e ideas del presidente en turno con algunos jefes de Estado en África como por ejemplo Julius K. Nyerere de Tanzania, personaje que incluso realizó una visita a México durante el sexenio.<sup>39</sup> Las coincidencias entre el presidente mexicano y dichos personajes radicaban en las ideas de libertad de los pueblos, la búsqueda de la paz y el rechazo del intervencionismo extranjero, así como la prosperidad de los países en desarrollo.

3) para legitimar el discurso mexicano a favor del tercermundismo durante la Guerra Fría. “La fuerte política hacia el llamado ‘Tercer Mundo’ durante la presidencia de Luis Echeverría buscó establecer determinados vínculos con países claves de África y Asia, con especial énfasis en el Medio Oriente, sin por ello convertirse en una política permanente y consolidada”<sup>40</sup>

La fuerte campaña hacia África se vio entonces apoyada por acciones como por ejemplo:

- Visitas oficiales.
- Discursos en los que se mencionaba a los países africanos.
- Firma de acuerdos científicos-culturales.
- Otorgamiento de becas a estudiantes africanos.
- La apertura del Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (CESTEEM)

---

<sup>37</sup> En un análisis propio de política exterior desde el nivel individual propuesto por Kenneth Waltz (junto con el nivel sistémico y el estatal) es que se identifica que la personalidad del mandatario, sus ambiciones de reconocimiento internacional y objetivos personales fueron determinantes en la política de la diversificación de la época.

<sup>38</sup> Myrna Rodríguez y Lourdes González, “La historia que no se ha contado. Apuntes y perspectivas sobre la Política Exterior de México hacia África” en Uscanga, Carlos (Coord.), *Escenarios d la política exterior de México. Puntos para una reflexión*, Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés, México, 2008, p. 79

<sup>39</sup> Hilda Varela, (Crónica de una política inexistente...) *op. cit.*, p. 915

<sup>40</sup> Myrna Rodríguez y Lourdes González, *op. cit.*, p. 79

Las visitas oficiales alcanzaron un número importante tal y como Echeverría mencionó en su Primer Informe de Gobierno: “hemos visitado a lo largo del sexenio 9 países de Europa, 4 de Asia, 9 de África, y Medio Oriente y 14 de América. México ha sido anfitrión de más de treinta altos dignatarios, Jefes de Estado, de Gobierno y Cancilleres”.<sup>41</sup>

El CESTEEM<sup>42</sup> abrió sus instalaciones en 1976. Dicho recinto académico ofrecía una maestría en desarrollo. Finalmente, el éxito del Centro se vio truncado por confrontaciones entre Echeverría y Miguel de la Madrid, particularmente con el entonces Secretario de Educación Pública Jesús Reyes Heróles quien estaba a su cargo. El Centro cerró sus puertas en diciembre de 1983<sup>43</sup> denotando la falta de continuidad en la política exterior, la permeabilidad de los conflictos de carácter interno del país en los avances que se habían logrado en política exterior y evidenciando una falta de congruencia.

Es precisamente en los años transcurridos entre 1960 y 1980 que se instauraron embajadas de México en África y viceversa. “Sin embargo, hubo varios países que por dificultades financieras se vieron en la necesidad de extender sus misiones diplomáticas en México a través de la concurrencia de dichas misiones desde Washington o Cuba. El gobierno mexicano responde de modo igual a partir de El Cairo, Dakar y Addis-Abéba.”<sup>44</sup>

Como se puede apreciar, en esos momentos, México sí tenía un particular interés por entablar relaciones estrechas y continuas con el continente africano, las cuales no siempre fueron fáciles de lograr. Es por ello que la representación múltiple o concurrente se tornó muy importante puesto que facilitaba “[...] a los Estados el ejercicio de su derecho de legación ante todos los países con los que

---

<sup>41</sup> Luis Echeverría Álvarez, Primer Informe de Gobierno del Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, *Diario de los Debates de la Cámara de Diputados del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos*. XLVIII Legislatura, Año II periodo ordinario, Tomo II, número 3 miércoles 1° de septiembre de 1971, p. 421

<sup>42</sup> Originalmente la idea de Echeverría era abrir una Universidad del Tercer Mundo pero por distintas presiones políticas al interior no se consolidó dicha idea, dando paso así únicamente a la creación del CESTEEM. Véase en: Zidane Zeraoui, “México y el Magreb: ¿el reencuentro? En *Revista Mexicana de Política Exterior*, número 74, marzo-junio 2006, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 2005, p. 118-119

<sup>43</sup> *Ídem*.

<sup>44</sup> Massimango Cangabo Kagabo, *op. cit.* p. 3

deseen tener acercamientos. [La representación concurrente] se ha establecido como práctica comúnmente aceptada, [y consta en] el nombramiento de una misma persona para que ejerza, simultáneamente la representación de su país ante varios. Es costumbre que se seleccionen Estados cercanos o situados en una misma región.”<sup>45</sup>

La figura de las representaciones o embajadas concurrentes adquirió entonces un papel muy importante para la política exterior de la época y especialmente en lo que África y México se refieren.

Al principio de la década de los ochenta la República Árabe Saharaui Democrática seguida por Marruecos deciden establecer sus embajadas en México. En 1994 es el turno de Sudáfrica a consecuencia de la abolición del Apartheid; en 1997 Angola abre también su embajada, [...] Nigeria en 2000 reabre su embajada en México.<sup>46</sup>

De igual manera, durante el sexenio también se emitieron posiciones en relación al colonialismo y el racismo imperantes especialmente en países situados en el cono sur de África. Echeverría en distintas ocasiones hizo referencia a la condena del régimen que Sudáfrica estaba viviendo y pugnaba por una Namibia libre e independiente basada en la autodeterminación del pueblo:

Recientemente expresamos nuestro decidido apoyo al pueblo africano de Namibia para terminar con el sojuzgamiento que sobre él se ejerce desde 1884. Antigua colonia de la Alemania imperial, sufre ahora la ocupación ilegal y racista de Sudáfrica. Las Naciones Unidas han creado un Consejo, del que México forma parte, para reconocerle su independencia. En la próxima reunión de la O.N.U. México destacará la intolerable injusticia que se cierne sobre el pueblo de Namibia y la necesidad de cancelar para siempre cualquier ignominioso vestigio de colonialismo.<sup>47</sup>

Generalmente dichas posiciones eran autónomas por parte de México pues nadie se las imponía. Las posturas estaban acorde a los principios mexicanos de no intervención y autodeterminación de los pueblos siempre defendidos por el Estado mexicano. Dichas acciones se hacían en el marco de la Asamblea General de ONU.

Miguel de la Madrid no tuvo interés en mirar al continente africano como una región con la cual establecer nuevas embajadas. El papel del mandatario

---

<sup>45</sup> Lucía Irene Ruíz Sánchez, *Derecho Diplomático*, Porrúa, México, 2005, p. 21

<sup>46</sup> Massimango Cangabo Kagabo, *op. cit.* p. 5

<sup>47</sup> Luis Echeverría Álvarez, *op. cit.* p. 234



mexicano sólo se centró en tener una conservación de las representaciones con las que México ya contaba en la región. La política exterior de este sexenio se concentró primordialmente en Estados Unidos de América.

[Por su parte, para el periodo presidencial de Carlos Salinas de Gortari,] El PND 1989-1994 planteaba la cooperación como instrumento de política exterior con los países en desarrollo (Asia y África), sobre todo en foros multilaterales. Indudablemente influida por la concepción personal del jefe de Estado en turno, en los primeros años de la administración salinista la SRE mexicana emprendió lo que parecía ser una estrategia de acercamiento con África, explicada como la redefinición de las representaciones diplomáticas para reforzar la presencia de México en esa región, con la creación en 1990 de una nueva representación –la embajada itinerante para África- [...] <sup>48</sup>

Lo anterior mostraba claramente una voluntad del país por diversificar relaciones. Finalmente la misión fracasó y ello fue atribuido a diferentes factores ajenos a la voluntad del gobierno mexicano tales como la “incomprensión” de los gobiernos africanos de esta forma de diplomacia, las grandes dimensiones del continente, las deficiencias de sus comunicaciones y al hecho de que no todos los países con los cuales se intentó establecer lazos más fuertes estaban interesados en México. El diplomático a cargo de la representación itinerante fue enviado a laborar a la embajada mexicana en Argelia. <sup>49</sup> Sin embargo, es necesario señalar que las pretensiones mexicanas fueron demasiado ambiciosas al tratar de abarcar un área tan amplia y bajo las circunstancias ya mencionadas. De manera general, durante la administración a cargo de Salinas, México estableció relaciones diplomáticas con nuevos países como Djibouti, Eritrea, República Democrática del Congo y República de Santo Tomé y Príncipe pero no se abrieron embajadas en ninguno de estos países. Por otro lado, con Egipto, Kenia y Túnez los lazos se mantuvieron de manera constante. En cuanto a la apertura de nuevas representaciones, México abrió las puertas de sus embajadas en Marruecos,

---

<sup>48</sup> Hilda Varela, “La política exterior de México hacia África subsahariana (2000-2006)”. *Foro internacional*, Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México, no. 1-2 (191-192), v. 48, (ene.-jun. 2008), México, p. 919.

<sup>49</sup> Jorge Chen Charpentier, “La política hacia África, Asia y Medio Oriente:1988-1994”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, número 44, Instituto de Estudios Diplomáticos Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1994, p. 120-125

Namibia, Sudáfrica y Zimbabue, ésta última duró muy poco pues fue cerrada a finales del sexenio.<sup>50</sup>

En el transcurso de los últimos meses del gobierno de Salinas, la situación a nivel de política interna se encontraba en delicadas condiciones tras el asesinato de importantes personajes tales como Luis Donaldo Colosio y José Francisco Ruiz Massieu, el problema indígena representado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), mismo que ya se estaba haciendo presente en las páginas de los periódicos internacionales, la designación del nuevo candidato del partido en el poder, entre otros. En relación a la política exterior, ésta se encontraba centrada en Estados Unidos y Canadá a consecuencia de la firma y entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN). Así pues, las relaciones exteriores con África distaron de los inicios de la administración salinista.

Ante los cambios regionales en África, se acentuó la trayectoria errática de la diplomacia mexicana: sin un análisis que tomara en cuenta las posibles consecuencias, la normalización de relaciones con Sudáfrica –con la consecuente apertura de una embajada de México en Pretoria- sirvió para justificar el cierre de la representación mexicana en Harare (en enero de 1994), acción fuertemente criticada por el gobierno de Zimbabue y que tuvo eco entre la élite intelectual en países africanos políticamente cercanos a dicho gobierno; en los foros multilaterales se acrecentó el distanciamiento de México con respecto a sus posiciones tradicionales, que coincidían con demandas africanas, y, en los últimos meses del sexenio, diplomáticos mexicanos se dedicaron a favor de la candidatura de Carlos Salinas a la secretaría general de la recién creada Organización Mundial de Libre Comercio –sucesora del GATT-, campaña que fue recibida con frialdad por los gobiernos africanos, que identificaban esa candidatura con intereses del Primer Mundo y por lo tanto ajenos a los suyos.<sup>51</sup>

Esta situación en la que México se ostentaba como país de otra categoría muy distinta a la de los países africanos venía de tiempo atrás. Sin embargo, fue con Salinas de Gortari que el comportamiento de país “primermundista” y “desarrollado” llevó a la resquebrajamiento de las relaciones que se gestaron con los países en desarrollo, mismos que una vez México apoyó y enarboló su bandera haciéndola propia.

---

<sup>50</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores, *Informe de labores 1988-1989 a 1993-1994*, México

<sup>51</sup> Hilda Varela, (La política exterior de México...), *op. cit.*, p. 921

Otro punto importante del actuar del México de 1994 fue su ingreso a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) el 18 de mayo, siendo así el país número veinticinco en adquirir la membresía del foro. Este hecho fue muy significativo porque, a partir de aquí, México dejó de ser receptor de cooperación internacional de la misma forma en que antes era –lo cual fue y ha sido un duro golpe para la política interior- pero a nivel exterior ello originó que se enarbolará la bandera de México como donante de cooperación para el desarrollo. De esta manera, África se tornó en el mejor escenario mismo que no se supo aprovechar en todas sus diferentes aristas (económica, política, cultural y social).

Cada nuevo gobierno que sube al poder en México propone un Plan Nacional de Desarrollo (PND) de acuerdo al artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a lo dispuesto por los artículos 4 y 20 de la Ley de Planeación. En dicho documento, el gobierno en turno establece sus metas durante los años previstos en el poder. En el apartado referente a la política exterior se exponen cuáles serán los objetivos, estrategias, así como las regiones y países prioritarios con los que se desean tener o estrechar relaciones y el por qué. El caso de África es muy particular, pues sí bien como ya se mencionó, los primeros contactos formales eran de la primera mitad del siglo XX, no es hasta el sexenio de Ernesto Zedillo que en su PND se hace una mención por primera vez del continente africano únicamente para servir como instrumento en la meta de la diversificación de la política exterior.

En este sentido, a diferencia del PND 1989-94, el documento que comprendía de 1995 al 2000 estableció las prioridades mexicanas en cuanto a relaciones con otros países. El primer lugar se encontraba América del Norte, seguida de Centroamérica, el Caribe y Sudamérica. Posteriormente se enlistaba la Unión Europea y España, después Europa central. En quinto lugar se encontraba China y el Pacífico asiático y finalmente Medio Oriente. Es en esta última región donde África se inserta. El texto en su apartado 1.3.3 Los nuevos vínculos de la política interior y exterior contenía lo siguiente:

En el Medio Oriente, el comercio y la inversión tienen un potencial innegable e inexplorado que debemos aprovechar. En África, México necesita contribuir con su presencia a la cooperación internacional con ese continente, y renovar sus vínculos tradicionales, incluyendo la reapertura de representaciones diplomáticas. La cooperación técnica, científica, educativa y cultural. La cooperación internacional sirve al interés nacional, pues fortalece la imagen de México, enriquece sus vínculos y propicia mayores posibilidades de intercambio. Por eso, la cooperación técnica y científica, educativa y cultural, debe cumplir objetivos específicos y constituirse en un instrumento privilegiado de nuestra política exterior. Las acciones de cooperación deben promover el prestigio de México y difundir la riqueza de sus culturas, la diversidad de su pueblo y la creatividad de su gente; también deben atraer recursos para ampliar los esfuerzos productivos, científicos, técnicos y culturales del país, enriquecer la acción de sus intelectuales, científicos y artistas, y asegurar la tolerancia y el respeto a la pluralidad. México participará activamente en los acuerdos internacionales que protejan el patrimonio de las culturas nacionales y étnicas.<sup>52</sup>

Bajo la presidencia de Zedillo resaltó la política exterior mexicana a favor de la cooperación cultural con el continente africano. A pesar de ello,

Hasta finales del mandato de Ernesto Zedillo surge de nueva cuenta una preocupación con respecto a la región. En mayo de 1998, luego de presidir la Primera Reunión de Embajadores acreditados ante países de África y Medio Oriente, se decidió establecer un plan de acción con tareas precisas para una cooperación global, en que participaran no sólo el sector público sino el privado, las comunidades académicas y los organismos no gubernamentales.<sup>53</sup>

Además entre 1994 y 2000 el gobierno mexicano estableció relaciones con Malawi. Según fuentes oficiales para 1997 México se relacionaba aproximadamente con 48 países africanos. A pesar de ello, la realidad es que la actividad no aumentó en gran medida respecto al sexenio anterior. Además, las relaciones que se tenían se centraban en unos cuantos países y con intereses particulares. Egipto y Marruecos representaban un papel estratégico en la política mundial. Adicionalmente, la nueva élite gobernante africana tenía interés en establecer múltiples relaciones con el exterior como son los casos de Sudáfrica y Nigeria. Los principales socios comerciales eran Sudáfrica, Egipto, Marruecos, Argelia y Namibia.

En 1999 Rosario Green, entonces secretaria de Relaciones Exteriores, fue invitada a la toma de posesión de la presidencia de Nelson Mandela en Sudáfrica,

---

<sup>52</sup> Presidencia de México, *Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000*, México 1995

<sup>53</sup> Editorial, *Habrá acercamiento con África y Medio Oriente*, El Nacional-Infolatina, 13 de mayo de 1998.

hecho que significó un hito en las relaciones México-África. Aquella ocasión fue una de las escasas ocasiones en que un funcionario mexicano asistía a ese tipo de eventos en el lejano continente. Asimismo, el gobierno mexicano dejó pasar importantes oportunidades para establecer relaciones con Ghana, nación que estaba prosperando económicamente. México se tornó invisible en África como resultado de la ausencia de una política externa planeada, eficaz y con objetivos claros.<sup>54</sup>

Según un análisis presentado por Massimango Cangabo Kagabo<sup>55</sup> en la época de 1997 a 1999 se registraron un gran número de inmigrantes africanos en territorio mexicano, mismos que llegaron a través de acuerdos de cooperación. La lista de países africanos que contaban con población asentada en México era muy vasta al incluir a Angola, Argelia, Benin, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Camerún, Congo-Brazzaville, Congo-Kinshasa, Centroáfrica, Costa de Marfil, Egipto, Etiopía, Eritrea, Guinea-Conakry, Kenya, Marruecos, Mauritania, Nigeria, Rwanda, Sahara Occidental, Senegal, Sudáfrica, Tanzania, Uganda, Zambia y Zimbabwe. Ello reflejó la creciente necesidad por establecer vínculos más cercanos que beneficiaran a ambas partes.

De la misma manera, existen registros que alrededor de 50 personas<sup>56</sup>, todas nacidas en continente africano llegaron a suelo mexicano beneficiándose y beneficiando al país con diversos aportes científicos-culturales. Pese a ello, es difícil identificar una verdadera cooperación internacional ya que los casos en que mexicanos viajaran a África fueron sumamente escasos rompiendo así el verdadero sentido de la cooperación y el beneficio mutuo.

Para una mayor esquematización de la trayectoria histórica entre México y África se presenta el siguiente cuadro:

---

<sup>54</sup> Hilda Varela, (Crónica de una política inexistente), *op. cit.*, p. 923 – 926.

<sup>55</sup> Para mayor información consultar el artículo de Massimango Cangabo, “La presencia contemporánea de África en México”, El Colegio de México, México, disponible en: [http://www.senado.gob.mx/comisiones/LX/relextafrica/content/informacion\\_interes/docs/presencia.pdf](http://www.senado.gob.mx/comisiones/LX/relextafrica/content/informacion_interes/docs/presencia.pdf)

<sup>56</sup> *Ídem.*

Décadas	Acontecimientos trascendentales
1930, 1940	Acercamiento con África por medio de Organismos Internacionales –Liga de las Naciones- , previo al inicio de la Segunda Guerra Mundial y como respuesta al rechazo de México a las expansiones territoriales que los regímenes totalitarios – en especial el fascismo de Mussolini- estaban teniendo.
1950	Escasas relaciones debido a la difícil coyuntura marcada por el fin de la Segunda Guerra Mundial y a la reconfiguración del orden internacional que el inicio de la Guerra Fría marcó.
1960,1970	Años de las independencias de los Estados africanos. Se estrechan lazos mucho más cercanos entre México y el continente africano a través del discurso tercermundista <sup>1</sup> por parte del entonces Presidente Luis Echeverría. México otorga reconocimientos a los nuevos Estados africanos tales como Argelia, Gabón, Nigeria y Costa de Marfil, Ghana, Guinea, Senegal, Túnez, Marruecos.
1980	Se entablan relaciones con un menor número de países que en la década anterior. La República Árabe Saharaui Democrática inicia relaciones con México.
1990	Se inauguran las embajadas de Marruecos y Sudáfrica en México, ésta última justo al término del régimen del Apartheid.
2000	Relaciones con Nigeria.

**Cuadro 1.** Acontecimientos trascendentales en las relaciones de México con África durante el siglo XX. Fuente: Elaboración propia con base en Myrna Rodríguez y Lourdes González, *op. cit.*, e Hilda Varela, (Crónica de una política inexistente...) *op. cit.*

### 1.2.3 Resultados, logros y consecuencias de la política exterior de México en África.

A través del recuento de las relaciones entre México y África a lo largo del siglo XX presentado en este trabajo, es menester mencionar que múltiples factores obedecieron a que ello se pudiera llevar a cabo y a muchos otros que impidieron la continuidad de las mismas. Los factores que permitieron que se entablaran relaciones con los pueblos africanos fueron los siguientes:

- La búsqueda de la exaltación de los principios clásicos de política exterior mexicana como *la no intervención* y *la autodeterminación de los pueblos*.
- La necesidad de realizar un papel significativo y ejemplar de México en organizaciones tan importantes como en su momento lo fue la Liga de Naciones, posteriormente reemplazada por Naciones Unidas.
- La identificación por parte de México con los pueblos que habían sufrido años de colonización. El pasado de opresión compartido entre las naciones africanas y México permitió la búsqueda de causas comunes relacionadas con la paz y el respeto de las naciones.
- El creciente número de nuevos países que recientemente habían adquirido su independencia y que necesitaban relacionarse con el exterior.
- Los movimientos de países en desarrollo que se gestaron durante el conflicto este-oeste mejor conocido como Guerra Fría.
- La búsqueda por encontrar mercados nuevos.

- La búsqueda por parte de México de buscar relaciones con nuevas naciones que aumentaran el prestigio internacional del país.
- Las múltiples políticas de diversificación que se plantearon tanto de África como de México.

En contraste, también hubo numerosos acontecimientos y factores que impidieron un crecimiento significativo en las relaciones México-África tales como los que a continuación se presentan:

- Falta de un programa con objetivos, metas, estrategias y acciones concretas por parte de ambos lados. Por parte de México, en la gran mayoría de los PND la región africana no fue contemplada.
- Recursos financieros limitados para la inauguración de embajadas en África debido a que los gobiernos mexicanos tenían otras áreas prioritarias ya sea por su cercanía o por intereses particulares.
- Múltiples conflictos al interior de los países africanos que aun sufrían periodos de inestabilidad tras su reciente nacimiento.
- El extenso y complejo territorio africano dificultó la labor de los embajadores concurrentes mexicanos quienes no se daban abasto de las naciones que debían recorrer y en las que tenían que representar a México. De la misma forma, el personal enviado a dichas representaciones era insuficiente de manera que consistía en un arduo trabajo para un grupo reducido de personas.
- México también vivió conflictos económicos, políticos y sociales de gran trascendencia que cambiaron el rumbo de las prioridades de política exterior.
- La cercanía con Estados Unidos de América siempre ha sido un hecho que ha marcado el rumbo de la política exterior mexicana y por lo mismo existe una relación dependiente por parte de México. Dicha dependencia y prioridad principal ha provocado que muchos planes y/o propuestas no se lleven a la práctica o se vean truncados según las situaciones que se presenten.
- Falta de continuidad, solidez y una lista de prioridades por regiones e incluso países en los programas de política exterior, especialmente en lo que a África concierne.

Los avances en materia de política exterior entre México y las naciones africanas obedecen al periodo presidencial de Echeverría quien:

[...] puso en duda la conveniencia de concentrar las relaciones bilaterales en los Estados Unidos, desacreditó la idea según la cual podrían obtenerse ventajas de una `relación especial`, multiplicó los contactos de México con otros países industrializados del mundo capitalista y socialista, finalmente, participó intensamente en las actividades internacionales de los países de tercer mundo. Entre estos últimos conquistó un verdadero liderazgo al encabezar la lucha para la firma de una Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, documento que

incorporó las principales demandas tercermundistas a favor de un nuevo orden económico internacional.<sup>57</sup>

La forma de actuar de México en estos casos fue un claro ejemplo de que el país buscaba un acercamiento con aquellos países que se encontraban en condiciones similares a él y que seguían una lógica diferente a la caracterizada por la Guerra Fría. Sin embargo, los cambios internacionales que acontecieron los siguientes años van a marcar un quiebre en esa línea de política exterior que México había emprendido. “La política hacia el llamado ‘Tercer Mundo’ durante la presidencia de Luis Echeverría buscó establecer determinados vínculos con países claves en África y Asia, con especial énfasis en el Medio Oriente, sin por ello convertirse en una política permanente y consolidada.”<sup>58</sup>

A la llegada de López Portillo a Los Pinos, las causas tercermundistas se perdieron en el afán de lograr armonía con Estados Unidos pues la política económica había pasado a un primer plano tras la crisis económica que México había sufrido en 1976. “Estos cambios, y las dimensiones de las reservas probables de petróleo a partir de 1977, [cambiaron] el marco de referencia de la política exterior del país. [...] Al terminarse la década de los setentas se cierra una época y se abre otra en la historia de la actuación internacional de México [...]”<sup>59</sup>

Por más esfuerzos que la política exterior de Echeverría hizo por diversificarse, fue evidente que la indudable cercanía con Estados Unidos y los cambios económicos mundiales no permitieron una continuidad en la actuación mexicana. La falta de información y preparación documental de los múltiples procesos que acontecían en ese entonces en el continente africano originaron que los avances que México había logrado se vieran en ocasiones mermados por los errores que se cometieron. En este sentido, la decisión del entonces presidente Echeverría de abrir una oficina en la República Árabe Saharaui Democrática implicaba que México tomara postura en un conflicto con poco interés nacional y un desconocimiento sobre la situación regional.

---

<sup>57</sup> Olga Pellicer, *op. cit.*, p. 154

<sup>58</sup> *Ibíd.* p. 155

<sup>59</sup> *Ídem.*



[Bajo esta misma lógica y años más tarde] [...] en febrero de 1983, el gobierno mexicano, aprovechando la fecha de independencia de esta república, envió una carta de felicitación al presidente saharauí, pero con dirección a la capital de Sahara Occidental, el Aiun, ocupada por las fuerzas marroquíes<sup>60</sup>. La carta fue publicada en Europa por el gobierno marroquí, que de esta manera buscaba mostrar el desconocimiento mexicano de la problemática saharauí y la falta de seriedad de México al reconocer a la República Árabe Saharaui Democrática, sin tener una visión real de la problemática regional.<sup>61</sup>

Bien es cierto que de no tener contacto alguno con países africanos al iniciar el siglo pasado, México logró entablar relaciones bilaterales de carácter diplomático y consular con numerosas naciones de África. Las acciones que se emprendieron en materia de política exterior son muestra del escaso logro en el actuar mexicano tomando en cuenta la cantidad de países con los que dicho continente posee. En contraste, los países con los que se lograron acercamientos fueron mínimos.

Finalmente [...] las relaciones de México con África desde hace largo tiempo han estado caracterizadas por una actividad diplomática interrumpida y con bajo perfil político, la falta de definición de una estrategia sólida y la imprecisión de los intereses económicos y políticos de México en sus relaciones con los países africanos han sido una constante de las administraciones mexicanas a finales del siglo XX, desde la década de los sesenta con el gobierno de Adolfo López Mateos, pasando por los gobiernos de Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría Álvarez, José López Portillo, Miguel de la Madrid Hurtado, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León y Vicente Fox Quesada.<sup>62</sup>

El camino que México recorrió a lo largo del siglo XX en el continente africano fue corto e intermitente. Incluso, a pesar de las diferentes rutas que México siguió en política exterior e incluir por primera vez a África dentro de los objetivos del PND de Zedillo, no existieron resultados que reflejaran una política congruente y continua hacia el continente africano.

---

<sup>60</sup> Es preciso recordar que es precisamente el antiguo Sahara español estuvo en disputa entre los saharauis y los marroquíes.

<sup>61</sup> Zidane Zeraoui, *op. cit.*, p. 119

<sup>62</sup> Myrna Rodríguez y Lourdes González, *op. cit.*, p. 78

## 2. Análisis de la política exterior de México en África 2000-2010

*“Desde siempre, la política exterior ha constituido la suma y el reflejo de nuestro pasado histórico y de nuestras aspiraciones como nación. Ha sido un elemento indispensable de cohesión, una seña de identidad que, frente al exterior, nos otorga sentido de patria y de nación y nos auxilia a encontrar consensos fundamentales alrededor de nuestro proyecto soberano.”*

Bernardo Sepúlveda Amor<sup>63</sup>

El presente capítulo aborda un análisis de la política exterior entre México y el continente africano a lo largo de una década. En el año 2000 sube a la silla presidencial un candidato panista, dando lugar a lo que se conoce como la alternancia del poder en México. Para 2006, el mandato vuelve a quedarse en manos del mismo partido. En lo que respecta a la política exterior, ambos presidentes enlistaron sus prioridades, objetivos y estrategias, siendo que para los dos sexenios, la diversificación de las relaciones exteriores sería una importante carta a jugar durante sus gobiernos.

Por lo tanto, el objetivo primordial de este capítulo es explicar que tanto el gobierno de Vicente Fox como el de Felipe Calderón plantearon en el marco de sus políticas exteriores la diversificación de relaciones exteriores como una nueva carta a jugar que identificaría a la alternancia. De esta manera, el capítulo analiza la presencia del continente africano como una útil y aprovechable herramienta para la realización de este objetivo característico de ambas administraciones. Lo anterior se demuestra a través de una exploración de los principales documentos de política exterior así como de una recopilación cualitativa y cuantitativa sobre la política exterior entre México y África.

Para ello, el capítulo se encuentra compuesto de cuatro secciones. La primera abordará lo referente a la importancia en política exterior de la llegada al poder de un nuevo partido político en México. La segunda hace alusión a los planes, programas, propuestas, objetivos y estrategias durante el gobierno foxista,

---

<sup>63</sup> Bernardo Sepúlveda Amor, “Los Intereses de la política exterior”, en César Sepúlveda (ed.), *La política internacional de México en el decenio de los ochenta*, Fondo de Cultura Económica, México, 1994.

mientras que la tercera hace lo mismo referente al gobierno de Calderón. Por último, la cuarta muestra a través de un análisis cuantitativo un balance de las relaciones de México con África durante la primera década del siglo XXI a través de cifras que reflejan las importaciones, exportaciones, visitas oficiales, acuerdos y/o tratados logrados y firmados, entre otros.

## **2.1 La llegada de la alternancia al poder y los cambios en la política exterior.**

El 6 de julio de 2000 marcó un hito en la historia de México. Por primera vez un partido político –Partido Acción Nacional (PAN)- llegaba a la silla presidencial tras derrotar en las urnas electorales al Partido Revolucionario Institucional.<sup>64</sup> Con la llegada de la alternancia al poder, al ser electo Vicente Fox como presidente, no sólo se rompió con la marcada tradición en México de la permanencia de los gobiernos priistas por alrededor de setenta años<sup>65</sup>, sino que también trajo consigo un gran número de cambios al interior y al exterior de México.

El triunfo de la fuerza opositora al PRI marcó un escenario en el cual México fue reconocido a nivel internacional por adquirir valores como democracia, pluralidad, tolerancia política, entre otros. Hecho que propició que la mayoría de la población en conjunción con los poderes fácticos en México tuviera la vista muy bien puesta en todos los planes y acciones por realizar del nuevo gobierno.

La promesa del “gobierno del cambio” -llamado así por Fox desde su campaña política-, llevó a suponer que se darían importantes modificaciones al interior del país y por supuesto en la forma en que México se proyectara al

---

<sup>64</sup> Según el Instituto Federal Electoral (IFE), Vicente Fox Quesada ganó la mayoría de los votos con el 43.43% lo que equivalía a un número de 15, 988 740 votos. Por su parte, el candidato del PRI Francisco Labastida Ochoa quedó en segundo lugar con un total del 36.88% equivalente en 13 576 385 votos. Finalmente Cuauhtémoc Cárdenas, propuesto por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) obtuvo el tercer lugar en los comicios electorales al lograr un 17% traducido en 6 259 048 votos. En Rafael Velázquez, *op. cit.*, p. 251

<sup>65</sup> El Partido Revolucionario Institucional (PRI) permaneció en el poder en México por más de setenta años, desde su nacimiento como Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929 y posteriormente al convertirse en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) en 1938, hasta que en 1946 adopta su actual nombre.

exterior. Especialmente, la atención de la opinión pública estaba interesada en cómo el nuevo México democrático se iba a insertar en el escenario internacional. En el segundo sexenio panista, la atención fue aun mayor, especialmente por la forma en que la política exterior de Fox concluyó.

La estabilidad política y la cohesión social fueron otras características de México en los inicios del nuevo siglo. La sociedad civil en general tenía expectativas muy altas en los cambios que se fueran a gestar para que México se viera beneficiado en el ámbito nacional e internacional.

Guadalupe González señala que “Desde el proceso electoral de 2000 que condujo a la alternancia política, ha tenido lugar en forma intermitente un debate en los círculos políticos, económicos y académicos mexicanos en torno a la necesidad de adecuar las estrategias y los principios de política exterior a las nuevas realidades nacionales e internacionales.”<sup>66</sup>

## **2.2 Administración de Vicente Fox Quesada**

Durante la campaña presidencial, la política exterior no fue un tema de gran importancia particularmente en la agenda de Fox. Al paso de los meses, Jorge G. Castañeda y Adolfo Aguilar Zinser aportaron un perfil internacional dentro de las propuestas del aspirante a la presidencia.

Con la participación de los expertos en asuntos internacionales, la política exterior comenzó a adquirir mayor presencia en los discursos y en las propuestas. De esta manera, “[...] la plataforma política del Partido Acción Nacional proponía un papel más activo de México en el mundo y establecía algunos compromisos concretos, entre los que destacan: una política proactiva y diversificada, una mayor participación en organismos internacionales, una ampliación del comercio exterior, defensa de los derechos de los mexicanos que viven en el extranjero, y un papel más dinámico de las embajadas y consulados de México”.<sup>67</sup>

---

<sup>66</sup>Guadalupe González G., *Las bases internas de la política exterior: realidades y retos de la apertura económica y la democracia*, núm. 131, DEI-CIDE, México, 2005, p. 155

<sup>67</sup> Rafael Velázquez Flores, *op. cit.*, p. 278

A mediados de 2000, Vicente Fox Quesada fue el candidato que resultó electo y que subió a la presidencia mexicana el 1 de diciembre de ese mismo año. Este hecho significó un cambio total en la manera en que el país se iba a conducir. México fue reconocido a nivel internacional como un Estado que había alcanzado plenamente la democracia y que iniciaría una nueva era en materia de política interior y por ende, de política exterior.

Gracias a la alternancia democrática, México obtuvo casi de manera automática e inmediata un incremento en su capacidad de negociación internacional, especialmente frente a Estados Unidos. Es decir, la administración de Fox tuvo en su inicio un margen amplio de negociación frente al exterior debido a que la imagen de México mejoró notablemente [...] <sup>68</sup>

Posteriormente, esa capacidad de negociación se vio reducida por un gran número de cambios que se dieron en el escenario internacional así como problemáticas que surgieron al interior del Estado mexicano.

Jorge Castañeda Gutman fue designado Secretario de Relaciones Exteriores por la primera administración panista. Desde su toma de protesta el 2 de diciembre de 2000 –a un día de la llegada del nuevo gobierno- Castañeda anunció cambios importantes en la conducción de la política exterior mexicana con los cuales el país lograría un desarrollo económico, político y social sobresaliente para la población acorde al nuevo milenio y al nuevo rol de México en el mundo. La creación de nuevas ideas en política exterior respondió al amplio margen de acción que México había adquirido especialmente por la forma en que las elecciones presidenciales se llevaron a cabo.

Desde antes que estuviese al mando de la SRE, Jorge Castañeda ya había plasmado el programa que quería llevar a cabo y que recomendaba en las relaciones de México con el exterior:

La política exterior de México requiere de determinados ajustes a las nuevas circunstancias nacionales e internacionales, tomando en cuenta que si bien ha sido objeto de un virtual consenso en el país a lo largo, por lo menos del último medio siglo, también es cierto que el país, el mundo y las relaciones entre México y el mundo han cambiado tanto que hoy nos encontramos en una situación de tránsito. Los principios y las premisas tradicionales de la política exterior todavía están

---

<sup>68</sup> *Ibíd.* p. 213

vigentes y nos sirven como puntos de referencia, pero obviamente no bastan para indicarnos qué camino seguir en el siglo XXI y en un mundo tan distinto al que vivimos hace algunos años.<sup>69</sup>

La idea por parte de los nuevos personajes conductores del cambio de sumar como uno de los objetivos de política exterior a la diversificación de las relaciones de México, se vio reflejada en más de un documento. Castañeda apuntó en varias ocasiones la importancia de que México se relacionara con otros países y otras regiones y romper con la concentración con América del Norte, particularmente con Estados Unidos. Lo anterior obedeció principalmente a la necesidad del gobierno mexicano por establecer relaciones con otros estados ya que en los últimos años toda la atención se había centrado en el vecino del norte y por ende, se había abandonado la tradición de que el país fuera líder en la parte centro y sur del continente americano.

La participación de Castañeda a través de artículos tanto en libros como en revistas políticas apuntalando el programa de política exterior, no se hizo esperar. En “Apuntes de política exterior para el gobierno de Vicente Fox: 2000-2006”<sup>70</sup>, el secretario de Relaciones Exteriores enlistó los retos de México con el exterior. La lista se componía de la visión mexicana desde el exterior, las relaciones con Estados Unidos, América Latina, la presencia en foros multilaterales, la promoción del Estado como un país seguro, plural y pacífico así como la ampliación de las relaciones internacionales. Este último punto indicaba el interés de voltear a ver a otros países aunque no se especificaba cuántos o cuáles.

En diciembre de 2001 se publicó en la revista *Nexos* al artículo del canciller denominado “Los ejes de la política exterior de México”<sup>71</sup> donde hizo énfasis en una relación estratégica con Estados Unidos y una participación en el nuevo

---

<sup>69</sup> Jorge G. Castañeda, “Apuntes de política exterior 2000-2006”, en Patricia Galeana, (coord.), *México en el siglo XX*, Archivo General de la Nación, México, 2000, p. 229

<sup>70</sup> Véase en Jorge G. Castañeda, “Apuntes de política exterior para el gobierno de Vicente Fox: 2000-2006”, en Carlos Elizondo y Luis Maira (editores), *Chile-México dos transiciones frente a frente*, CIDE, México, 2000, 464 pp.

<sup>71</sup> Véase en Jorge G. Castañeda, “Los ejes de la política exterior de México”, en *Nexos*, México, diciembre de 2001, p.68

sistema internacional. Una vez más, el segundo eje no marcó una tendencia clara sobre cómo México participaría o actuaría con las demás naciones.

En julio de 2002, Castañeda escribió el prólogo del libro “Cambio y continuidad en la política exterior de México”<sup>72</sup> en el cual resaltó la necesidad de aprovechar los nuevos factores internos derivados del bono democrático adquirido en 2000 y de los factores externos –globalización, integraciones económicas regionales, temas como desarrollo humano y derechos humanos- para la consecución de una política exterior favorable. De esa manera, el Secretario de Relaciones Exteriores planteó una estrategia internacional a través de la “[...] voluntad de renovación y cambio, de modo que nuestra política exterior responda a las nuevas necesidades del México democrático, en el contexto de un sistema internacional en proceso de transformación y bajo la presión de nuevos riesgos [...]”<sup>73</sup>.

La estrategia estaba articulada en dos sentidos. Por un lado era lograr una renovada actividad en foros multilaterales para consolidar a México como un puente entre naciones y así contribuir a profundizar y diversificar las relaciones con otros países y regiones. Por el otro lado, se planeaba constituir una relación estratégica y especial con las naciones de América del Norte, particularmente con Estados Unidos.<sup>74</sup>

El 9 de diciembre de 2002, el secretario Castañeda pronunció un informe de labores del año 2002 en el recinto de la SRE ubicado en Tlatelolco. En él, ratificó el compromiso de profunda renovación de la política exterior de México a través de múltiples cambios gestados de fondo con el objetivo de dar un novedoso impulso a las relaciones internacionales de México. De manera general, el informe constó de cuatro partes: 1) la promoción del activismo mexicano en foros y organismos internacionales, 2) el nuevo enfoque con los hermanos de América del

---

<sup>72</sup> Véase en Rafael Fernández de Castro, *Cambio y continuidad en la política exterior de México*, de la serie “México en el mundo”, Editorial Planeta, México 2002, 274 pp.

<sup>73</sup> Jorge G. Castañeda, “Prólogo” en Fernández de Castro, *Cambio y continuidad en la política exterior de México*, de la serie “México en el mundo”, Editorial Planeta, México, 2002, p. 16

<sup>74</sup> *Ibíd.* p. 16-17

Norte, 3) el fortalecimiento de las relaciones con otras regiones del mundo, y por último 4) la gestión al interior de la SRE.

Particularmente en el tema de las relaciones con otras regiones del mundo, Castañeda expresó que “con el propósito de continuar la diversificación de las relaciones económicas, se fortalecieron las áreas de promoción económica en las embajadas de México [...]”<sup>75</sup> Con el continente africano esta situación se dio únicamente con Egipto. En adición, el secretario recalcó el activismo de México en varias regiones a través de viajes al exterior del territorio nacional.

Por otro lado, en el Primer Informe de Gobierno de Vicente Fox se planteó un proyecto de política exterior encaminado a los siguientes puntos:

1. Proyección de México al exterior como un país democrático, plural, tolerante, con transparencia y con seguridad.
2. Promoción del respeto y la defensa de los derechos humanos mediante la participación mexicana en foros internacionales relativos al tema.
3. Fortalecimiento de la democracia como única forma de gobierno que vela por el bienestar de los pueblos.
4. Búsqueda de un activismo en el nuevo sistema internacional del siglo XXI.
5. Promoción de un desarrollo económico sostenido y sustentable, así como de una cooperación internacional a favor del impulso del desarrollo de los pueblos involucrados.<sup>76</sup>

El proyecto de política exterior planteaba además aumentar considerablemente la promoción comercial y la cooperación económica. Para ello se retomaron las antiguas visiones diplomáticas de México: el ecumenismo<sup>77</sup>, al considerar al Estado mexicano “[...] como puente, país bisagra o de pertenencias múltiples por

---

<sup>75</sup> Jorge G. Castañeda, “Informe de labores del año 2002 del Doctor Jorge G. Castañeda, Secretario de Relaciones Exteriores, efectuado en la sede de la SRE, Secretaría de Relaciones Exteriores, Tlatelolco, D.F., 9 de diciembre de 2002”, México, 2002, disponible en: <http://www.lib.utexas.edu/benson/lagovdocs/mexico/federal/relacionesexteriores/informe/informe-labores-2002.htm>

<sup>76</sup> Vicente Fox Quedada, *Primer Informe de Gobierno de la Administración Pública Federal 2000-2006*, Presidencia de México, 1 de septiembre de 2001, México, disponible en: <http://primer.informe.fox.presidencia.gob.mx/>

<sup>77</sup> Ecumenismo se refiere a que México, “Por su posición geográfica, prácticamente equidistante de lo que convencionalmente se designa como Oriente y Occidente, y con doble litoral hacia los dos mayores océanos, [...] está a la más amplia comunicación con todos los pueblos del mundo.” Véase en: Antonio Gómez Robledo, “Directrices fundamentales de la política exterior mexicana” *Foro Internacional*, Vol. 22-23, octubre 1965- marzo 1966, El Colegio de México, México, p. 271



su ubicación geopolítica de área de confluencia entre regiones y grupos de países diversos.”<sup>78</sup>

Es a través de los documentos y discursos aquí mencionados que se observa la intención que especialmente durante los primeros dos años del sexenio se tenía para diversificar las relaciones de México con el mundo. Pese a ello, varios van a ser los factores que van a impedir que se cumpla con lo previsto. A pesar de lo anterior, África fue un continente que nunca se reflejó de manera concreta en documentos oficiales. Los dos personajes a cargo de la SRE en el sexenio de Fox: Castañeda y Derbez tampoco le dieron provecho al continente africano. Tal es el caso que, a lo largo de la vida profesional de Castañeda, dicho continente nunca estuvo presente entre sus intereses personales. Este punto diferenciaba a Luis Ernesto Derbez “[...] tomando en cuenta que cuando fue funcionario en el Banco Mundial (1983-1997) [...] se había familiarizado con países y temas africanos, y como lo afirmaban en pláticas informales de distintos funcionarios de la SRE, el nuevo secretario, antes de asumir el cargo, estaba interesado en dicho continente.”<sup>79</sup> La realidad fue que con ninguno de los dos cancilleres al mando se consolidó un verdadero y sólido acercamiento con África.

### **2.2.1 Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006**

Tal como se había indicado previamente, el Plan Nacional de Desarrollo es un documento oficial en el cual se plasman los programas, objetivos y estrategias que la administración en el poder desea llevar a cabo a lo largo del sexenio. La finalidad es alcanzar un crecimiento en los ámbitos político, económico, comercial, cultural y social. El PND correspondiente al periodo 2000-2006, en su sección de política exterior -4.8- , contó con los cinco objetivos siguientes:

- 1) La defensa de la democracia y derechos humanos,
- 2) La defensa de los mexicanos en el extranjero,
- 3) La participación de México en foros y organizaciones multilaterales,
- 4) El equilibrio en la agenda de política exterior,

---

<sup>78</sup> Guadalupe González G., *op. cit.*, p. 167

<sup>79</sup> Hilda Varela, (La política exterior de México...) *op. cit.*, p. 441

- 5) La promoción económica, comercial y cultural. Los derechos humanos y la democracia fueron además dos temas que se incorporaron dentro de la política exterior, aspecto que en los planes anteriores no se habían considerado.

Particularmente los objetivos cuarto y quinto del PND 2001-2006 son los que hacen mayor referencia en sus descripciones particulares al aumento de las relaciones de México con el mundo y a la idea de la necesidad del país por diversificarse en distintos ámbitos como puede verse a continuación:

- 4) Equilibrio en la agenda de política exterior

La participación activa de México en foros multilaterales mundiales no significa una menor participación en foros regionales o una disminución en nuestras relaciones bilaterales. De hecho, la nueva composición del sistema internacional, los cambios en la economía mundial y la regionalización obligan a México a buscar nuevas áreas de oportunidad y lograr una mejor distribución y un equilibrio de esfuerzos y recursos acordes con estos cambios. [...]

La estrategia de la diversificación de nuestras relaciones exteriores incluye también una ampliación e intensificación de nuestra relación con Europa y la región Asia-Pacífico.<sup>80</sup>

Este objetivo menciona la necesidad de una estrategia de diversificación de las relaciones y menciona algunas regiones de oportunidad. Sin embargo, África ni siquiera es tomada en cuenta como una región viable para el cumplimiento de dicho propósito.

- 5) Promoción económica, comercial y cultural

“En la actual etapa de globalización económica, es muy importante dar una nueva orientación a los esfuerzos de México por lograr una inserción exitosa en la nueva economía mundial del siglo XXI. [...]

[...] importancia de mantener un sistema de información oportuna al resto del mundo sobre el desarrollo económico nacional y de lograr una mayor coordinación entre los diferentes actores nacionales, públicos y privados. Por ello, se creó la nueva Subsecretaría de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional dentro de la Secretaría de Relaciones Exteriores, que tiene como principal objetivo convertir a la política exterior en un instrumento central para lograr las metas del desarrollo económico y social de México. Esta nueva subsecretaría tiene a su cargo áreas de promoción económica en todas las misiones diplomáticas y consulares, que deberán identificar y apoyar oportunidades de comercio, turismo, inversión, financiamiento y cooperación bilateral y multilateral, en respaldo a los esfuerzos internos de desarrollo económico y social y de diversificación de los mercados externos.

Como complemento a la estrategia de promoción económica y comercial, se emprenderá una activa política de difusión en el exterior de la rica y diversa cultura

---

<sup>80</sup> Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, Poder Ejecutivo Federal, Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, México 2001, p. 62, disponible en: [http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/conevyt/plan\\_desarrollo.pdf](http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/conevyt/plan_desarrollo.pdf)

mexicana con el fin de dar a conocer nuestros valores culturales y de apoyar una imagen positiva de México en todo el mundo.<sup>81</sup>

Una vez más, este objetivo estratégico tuvo la intención de posicionar a México en la nueva configuración del sistema internacional propio del siglo que apenas comenzaba. Es precisamente a través de la mencionada Subsecretaría de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional que se quería dar a conocer México en el mundo y vislumbrar las oportunidades en las que el país pudiera desarrollarse de una mejor manera.

Es de resaltar que a lo largo de la descripción del quinto y último objetivo, no existe referencia a ninguna región en específico ni se establecen prioridades. Siendo que hubiera sido de gran ayuda para esta Subsecretaría en nacimiento, que se ordenara de una manera clara la forma de trabajo así como las áreas, regiones o países con los que se iba a comenzar a promocionar a México.

### **2.2.2 Balance del sexenio de Fox**

Es a través de los documentos anteriormente mencionados se observa en el discurso el interés mexicano por ocupar un nuevo lugar y ser parte protagonista de la configuración actual del sistema internacional, así como de relacionarse con un mayor número de países.

Aunque difícilmente se mencionaba el nombre de algún país africano o el del continente y teniendo claro que la región no era un tema relevante para México, parecía obvio que estaba implícita en las nuevas prioridades de su política exterior, sobre todo por las coincidencias esenciales con dicha región (la centralidad de la democracia y los derechos humanos en el marco del cambio político y la necesidad de construir una nueva arquitectura internacional).<sup>82</sup>

A pesar de no haberse consolidado una política exterior sólida y estratégica enfocada al continente africano, es menester indicar que sí se llevaron a cabo algunas acciones dirigidas a África aunque ello no significó la existencia de una estrategia formal de política exterior.

---

<sup>81</sup> *Ibíd.* p. 63

<sup>82</sup> Hilda Varela, (La política exterior de México...) *op. cit.*, p. 424

Al interior de México se llevaron a cabo importantes transformaciones. A partir de 2004 al interior de la SRE se van a dar cambios importantes en el organigrama con la intención de mejorar las áreas de trabajo. De esta manera, se crearon cuatro nuevas subsecretarías:

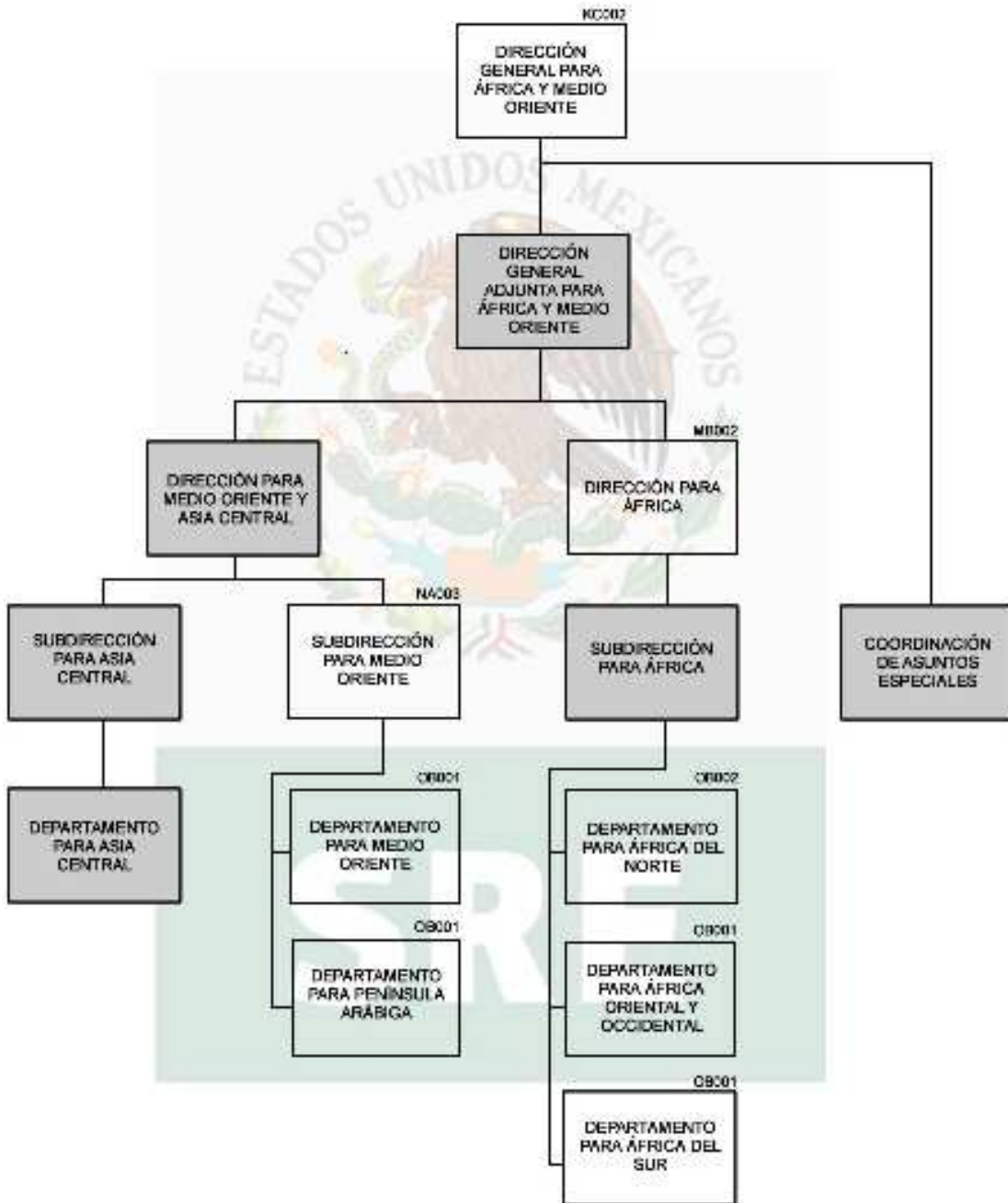
- I. Subsecretaría de Relaciones Exteriores. La cual a su vez se dividió en cuatro direcciones:
  - i. Dirección General para África y Medio Oriente.
  - ii. Dirección General para Asia Pacífico.
  - iii. Dirección General para Europa
  - iv. Instituto Matías Romero
- II. Subsecretaría para América Latina y el Caribe.
- III. Subsecretaría para América del Norte.
- IV. Subsecretaría de Asuntos multilaterales y derechos humanos.<sup>83</sup>

Bajo el contexto del presente trabajo, la Dirección para África y Medio Oriente fue un significativo avance al interior de la SRE puesto que la región africana sería abordada con mucho mayor detalle. Para su mejor funcionamiento, la Dirección fue dividida de la siguiente manera:

---

<sup>83</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores, disponible en:  
<http://www.sre.gob.mx/acerca/organigrama/org09/images/dgafmo09.jpg>

**SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES**  
**SUBSECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES**  
**413 - DIRECCIÓN GENERAL PARA ÁFRICA Y MEDIO ORIENTE**  
**VIGENCIA A PARTIR DE: 1 DE ENERO DE 2009.**



**Gráfico 1.** Organigrama de la Dirección General para África y Medio Oriente. *Fuente:* Secretaría de Relaciones Exteriores, disponible en: <http://www.sre.gob.mx/acerca/organigrama/org09/images/dgafmo09.jpg>

El día 10 de enero de 2006 en el programa de radio “Las relaciones internacionales de México” del Instituto Matías Romero (IMR), el Embajador Miguel Marín Bosh -en ese momento a cargo de la dirección general del IMR- realizó una interesante entrevista con la Lic. Ana Luisa Fajer, Directora General para África y Medio Oriente de la SRE, sobre las relaciones de México con África, especialmente con Senegal, Ghana y Guinea Ecuatorial. Las declaraciones emitidas por la Lic. Fajer giraron en torno a la necesidad que México tiene de acercarse al continente africano compuesto por más de 50 países y en los que la presencia mexicana pasa desapercibida. De manera general, la entrevista recorrió algunos hechos históricos de las relaciones de México en dicho continente.

Otro aspecto interesante fue la exaltación de algunas acciones a favor de estrechar lazos tales como la visita de la Subsecretaria de Relaciones Exteriores Lourdes Aranda a África Austral, Angola y Bostwana. Así como del recorrido efectuado por la Lic. Fajer a Senegal, Guinea y Ghana Ecuatorial para supervisar el actuar de México, analizar problemáticas de la región, errores, así como necesidades y oportunidades en el continente. Se hizo hincapié en el nuevo papel que debería interpretar México especialmente tras la adquisición de la membresía como observador permanente en la UA en 2005, organismo de suma importancia para la región africana.

Adicionalmente, la entrevistada resaltó que otros países en los últimos años han adquirido un peso importante en la escena internacional tal es el caso de Brasil y China, y que son precisamente ellos que actualmente están direccionando su política exterior al continente africano. Mientras que México en lugar de abrir un mayor número de embajadas y consulados ha disminuido su participación en África:

[...] si abres embajadas hay que mantenerlas, pero se ha tenido que cerrar [la embajada de Ghana] por razones de presupuesto y toda África occidental quedó desprovista de la presencia mexicana. Entonces la idea de viajar es para decirles que aquí está México [...]<sup>84</sup>

---

<sup>84</sup> Lic. Ana Luisa Fajer, en entrevista con Emb. Miguel Marín Bosch, “Las relaciones de México con África (Senegal, Guinea y Guinea Ecuatorial)” en *Las relaciones Internacionales de México*, programa de radio número 626, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores,

Finalmente la entrevista con la Directora General para África y Medio Oriente terminó con el anuncio de una estrategia integral en proceso de planeación para el continente africano la cual contaría con ocho ejes fundamentales<sup>85</sup>:

- I. Apertura de nuevas embajadas mexicanas como en Etiopía y analizar otros lugares claves para cubrir África occidental, austral y central.
- II. Redefinición de las embajadas concurrentes.

México tiene cinco embajadas en África, están Egipto, Argelia, Marruecos, Sudáfrica y Kenia, en esta última se cubre la parte bilateral y la multilateral, porque el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) está en ese país. Esas cinco embajadas son concurrentes ante 19 gobiernos, entonces son 19 más 5, sólo en 24 de los 53 países de África tenemos presencia, es menos de la mitad.<sup>86</sup>

- III. Fortalecimiento de los consulados honorarios. El plan era aumentar de 10 a 15 los consulados mexicanos establecidos en suelo africano.
- IV. Designar a un funcionario perteneciente al Servicio Exterior Mexicano para que se abocara a los temas referentes a África ante Naciones Unidas con sede en Nueva York. Dicha propuesta encontraba su razón de ser porque “[...] los temas multilaterales son los que nos vinculan con África, las candidaturas se piden, se negocian y se intercambian con los países africanos [...]”<sup>87</sup>
- V. Promoción de misiones comerciales recíprocas.
- VI. Creación de herramientas de cooperación. México debiera cooperar con el continente africano y no competir con él.
- VII. Difusión y promoción de África en México a través de la cultura. De la misma manera, se planteaba que la SRE apoyara a los embajadores africanos establecidos en suelo mexicano a que conocieran el país de manera amplia.
- VIII. Creación de una comisión para África con objetivos particulares pero con la participación de diversos sectores públicos y privados de la sociedad con interés en temas africanos

La “estrategia integral” hacia África llamada así por la SRE tenía muy bien identificados los problemas de la falta de presencia mexicana. De la misma manera, no hay que pasar por alto que los ocho ejes mencionados eran el resultado de una larga tarea de análisis de las deficiencias y necesidades de México en la región y por ello, formaba parte de un avance significativo en la forma de trabajo por parte del país. La estrategia, además de reflejar interés de la

---

Radio UNAM, 10 de enero de 2006, México, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/boletinimr/popups/articleswindow.php?id=2223>

<sup>85</sup> *Ídem.*

<sup>86</sup> *Ídem.*

<sup>87</sup> *Ídem.*

Dirección General para Medio Oriente y África mostraba que el gobierno mexicano se estaba haciendo consciente que estaba dejando un espacio muy grande e importante a nivel mundial sin cubrir. No obstante, el principal problema de la propuesta no provenía de la forma, sino del fondo. Algunos de los ejes propuestos no sólo dependían de la SRE, sino también de otros actores. Por ejemplo, la apertura tanto de embajadas como de consulados obedecen también a cuestiones presupuestales.

Otro punto era que el sexenio de Vicente Fox se encontraba a meses de concluir y no se sabía si el siguiente sexenio le daría continuidad a lo planeado. Todo lo anterior sumado a otros factores a nivel interno y externo que afectaron la política exterior y obligaron a que propuestas novedosas como la de México en África (que en primer lugar no eran prioridad) pasaran al olvido como consecuencia de falta de apoyo y continuidad. El resultado más claro del fracaso de la propuesta se pudo observar a simple vista al no existir un aumento de manera considerable en el número de embajadas y consulados. El único paso se consolidó fue la creación de una comisión en el Senado como se explica a continuación. En general, los avances durante la administración de Fox no fueron trascendentales.

En la esfera de acción del Poder Legislativo, el Senado contaba con algunas comisiones que trabajan temas de diversas regiones del mundo. No fue hasta el 3 de octubre de 2006, en el Pleno de la Cámara de Senadores, que se aprobaron diversas modificaciones y/o creaciones de las comisiones regulares. De dicha manera, la conocida Comisión de Relaciones Exteriores para Europa y África se fragmentó en dos para crear la Comisión de Relaciones Exteriores para Europa y la Comisión de Relaciones Exteriores para África.

La creación de la Comisión de Relaciones Exteriores para África se creó con diversos objetivos tales como promover reuniones con embajadores y cónsules africanos para fortalecer los vínculos diplomáticos, estrechar lazos culturales y artísticos, entablar el diálogo con instituciones africanas en México, la promoción de la diplomacia parlamentaria para concretar agendas conjuntas de trabajo,



etcétera. A pesar de que la creación de dicha Comisión es en sí un acierto importante y un reflejo del interés del Senado por acercarse a la región africana, lo cierto es que los resultados no fueron visibles en la primera administración panista ya que su origen se dio a dos meses que ésta concluyera.

Mención especial requiere el papel de México en el Consejo de Seguridad de la ONU (CSONU) durante el bienio 2002-2003. En dicho espacio, la delegación mexicana conformada por un grupo quince de expertos, miembros del Servicio Exterior Mexicano a cargo de Adolfo Aguilar Zinser –designado embajador por el Presidente de la República- aportó una serie de propuestas muy interesantes a la manera en cómo debían abordarse los temas de los conflictos en África principalmente. “Durante el periodo en que México participó en el CSONU, de los 29 temas que se abordaron se aprobaron 135 resoluciones, 48% sobre temas africanos”<sup>88</sup> Adicionalmente, el país participó en varias misiones de paz en el continente africano mediante las cuales los enviados mexicanos pudieron entrevistarse tanto con personajes de gobierno como con las partes en conflicto y de esta manera entender a profundidad diferentes situaciones que en esa región se estaban presentado. Para ello, México siempre insistió en que la búsqueda de la solución a los problemas de la región debía ser a través de una manera integral<sup>89</sup>, tomando en cuenta todas las aristas del problema y buscando la paz como antesala a otros cambios que se necesitaban.<sup>90</sup>

“A nivel bilateral, haber participado en los temas africanos y haber sido propositivos sobre ellos, reforzó la imagen de México como una nación comprometida con la paz y seguridad internacionales. Países como Marruecos, Egipto e incluso la República Centroafricana (con la que México no mantiene relaciones diplomáticas) buscaron acercarse a nuestro país, al que identificaron como un actor clave en la región de América Latina. Igualmente, se hizo evidente el interés de otros como Kenia o Senegal por estrechar cooperación en materia cultural o agrícola.”<sup>91</sup>

---

<sup>88</sup> María Elena Ibarra Vega, *La situación en Burundi, República Democrática del Congo y Ruanda de 1999 a 2004: esfuerzos de pacificación y retos para la región de los Grandes Lagos en África*, Tesina de licenciatura, UNAM, México, 2004, p. 71

<sup>89</sup> Esta postura fue defendida por la delegación de México especialmente cuando se encontró a la cabeza de la presidencia rotativa del CSONU en dos ocasiones: febrero de 2002 y marzo de 2003

<sup>90</sup> Rocío Magali Maciel Franco, *Participación de México en las misiones del Consejo de Seguridad de la ONU en África subsahariana, en el bienio 2002-2003*, FCPyS, UNAM, México, 2004, pp.15, 16, 29, 75, 76

<sup>91</sup> *Ibid.*, p. 77

La participación mexicana en el CSONU fue una importante vía mediante la cual el país pudo estrechar un contacto más cercano con países africanos y ampliar sus conocimientos acerca de éste. No se puede negar el hecho que el CSONU sirvió como plataforma para que México mantuviera lazos importantes y acercamientos con los países de África. Lamentablemente, al término del periodo como miembro no permanente del Consejo, el país no pudo continuar con esta ardua y continua labor en pro de las causas africanas pues otras circunstancias tanto al interior como al exterior de México ocuparon la atención, desviando así el camino que se estaba trazando para consolidar lazos firmes y permanentes con aquél continente.

Efectivamente, varios van a ser los que factores tanto al interior como al exterior del país llevaron a que la diversificación de las relaciones al exterior no se consolidara. Con África, estos cambios incluso marcaron un retroceso en el actuar de México en relación con los gobiernos anteriores, pertenecientes al PRI. A partir del año 2000 y particularmente tras el 11 de septiembre de 2001 con los atentados terroristas en Nueva York, la situación internacional dio un giro de 180 grados. Los intereses y necesidades de naciones importantes como Estados Unidos redefinieron sus objetivos y estrategias en el plano exterior. A partir de ello, la capacidad de negociación internacional de México se vio reducida en varios objetivos de política exterior que se tenían planeados, originando así que:

“las grandes iniciativas diplomáticas [...] se encontraran estancadas, a la deriva o seriamente cuestionadas. En la práctica, además de las difíciles condiciones internacionales de seguridad y unilateralismo, no se contó con las bases políticas y la capacidad institucional necesarias para traducir los grandes planteamientos estratégicos en iniciativas inconsistentes de política exterior.”<sup>92</sup>

A raíz de lo anterior, México estuvo bajo una difícil coyuntura al ingresar como miembro no permanente al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para el bienio 2002-2003. Especialmente, las medidas que se pensaban adoptar en torno a la seguridad del mundo incluían invasiones a otros países en donde México tendría que verse en la necesidad de votar, aspecto que centró la atención tanto de los funcionarios de la SRE como de la opinión pública mexicana y de otros países.

---

<sup>92</sup> Guadalupe González G., *op. cit.*, p. 171

Un punto elemental que mermó la política exterior de México, en los primeros años del sexenio, fue la personalidad del secretario Castañeda. No obstante de los discursos y documentos bajo los cuales se tenía la intención de que el país buscara nuevas esferas de acción y obtuviera un lugar nuevo ante la sociedad internacional a través de novedosas y mejores relaciones, la profunda fijación de Castañeda en tener una relación privilegiada y ventajosa con Estados Unidos, particularmente en torno a la migración, orilló a que México se alejara de las demás regiones del mundo. Lo cierto es que, tras el 11 de septiembre, cualquier intento previo de Estados Unidos por llegar a un acuerdo migratorio con México se desmoronó. A pesar de ello, el encargado de la SRE no dejó de buscar un acercamiento con la Casa Blanca, originando así un descuido e incluso un resquebrajamiento de las relaciones otros países, aspecto que si bien no se reflejaba en los discursos (que seguían siendo a favor de entablar nuevas relaciones) en la práctica los hechos eran muy diferentes.

Con América Latina, las relaciones de México llegaron a situaciones muy críticas particularmente con Venezuela y Cuba. Ambos problemas diplomáticos llevaron al que el país se viera involucrado en una serie de declaraciones y encrucijadas que en el pasado no se habían presentado a tal magnitud y que marcaron una ruptura de las tradicionales relaciones de hermandad latinoamericana.

Otros obstáculos en la política exterior mexicana del momento se dieron al interior del país. La falta de consenso entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo alrededor de diversas decisiones no permitió algunos avances. Por otro lado, el cambio del Secretario de Relaciones Exteriores en enero de 2003 tampoco simbolizó un viraje al eje fundamental de política exterior que México seguía: la relación con Estados Unidos.

Dando lectura a lo anterior, África nunca destacó a lo largo del sexenio a cargo de Vicente Fox de manera trascendental. En contraste con el PND de última presidencia priista a la fecha, a cargo de Ernesto Zedillo –el de 1994-2000-, hay un retroceso significativo pues el continente africano no es mencionado en lo

absoluto a lo largo del apartado de política exterior siendo el caso contrario en el PND anterior.

Es cierto que la diversificación de las relaciones económicas han sido un mito de la política exterior mexicana. Sin embargo, es muy riesgoso reconocer que la intención del nuevo gobierno [a cargo de Fox] era depender de una sola relación y no hacer esfuerzos por compensar seriamente la relación económica con Estados Unidos. Inclusive, la idea cae en contradicciones con otras propuestas que buscaban fortalecer los lazos con otras regiones [tal como lo mencionaba el PND].<sup>93</sup>

La alternancia tuvo múltiples obstáculos a nivel interno que no permitieron el logro de una política exterior exitosa. Durante los seis años de gobierno de Fox, el país se vio envuelto en problemas de tipo económico, de falta de consenso entre los poderes de la Unión, conflictos políticos, escándalos diplomáticos, desgaste de las relaciones con América Latina, entre otros, que aunados al difícil panorama internacional provocaron un estancamiento e incluso retroceso del país.

Asimismo, la amplia agenda de política exterior propuesta planteaba un reto enorme de coordinación entre los distintos actores con influencia y autoridad en la conducción de las relaciones con el exterior. La diversidad de ejes estratégicos también generaba dificultades intrínsecas para hacer compatibles las distintas líneas y niveles de acción.<sup>94</sup>

La administración Fox tuvo aciertos y errores en todo el actuar exterior, mismos que marcaron el futuro inmediato de México. Objetivos quedaron sin cumplirse, estrategias sin redefinirse y acciones sin ejecutarse. La realidad fue que uno de los grandes desafíos del sexenio que consistía en redefinir el actuar y la posición de México a nivel internacional a través de la creación de un nuevo perfil atractivo dejó mucho que desear. Lamentablemente la enorme región africana no fue proyectada como una oportunidad para México pese a que un importante grupo de académicos, funcionarios de la SRE y embajadores en repetidas ocasiones presentaron estudios, trabajos y emitieron declaraciones de la necesidad de estrechar lazos con África.<sup>95</sup>

---

<sup>93</sup> Rafael Velázquez, *op. cit.*, p. 280

<sup>94</sup> Guadalupe González G., *op. cit.*, p. 172

<sup>95</sup> Por mencionar algunos, dentro de los académicos destacan Hilda Varela, Mtra. Lourdes González Prieto, Myrna Rodríguez Añuez, Héctor Valezzi, Mauricio de María y Campos, Margarita Dieguez, Ana Luisa Fajer, entre muchos otros.

### **2.3 Administración de Felipe Calderón Hinojosa**

En el plano interior, la llegada de Felipe Calderón a la presidencia de México el 1 de diciembre de 2006 estuvo en una encrucijada de conflictos políticos e inconformidades sociales. Las elecciones presidenciales en julio de 2006 fueron el principal detonante para que la “relativa calma” en México se viera opacada por una serie de problemáticas especialmente reflejo de lo cerrado de las elecciones y del ambiente de desconfianza e incertidumbre. Además, el candidato opositor, Andrés Manuel López Obrador señalaba que Felipe Calderón había ganado las elecciones presidenciales a través de un fraude electoral auspiciado por instituciones del gobierno de Fox a fin de conservar el poder político en manos del PAN. Dicho conflicto al interior de México se vio reflejado en los primeros meses de la administración de Calderón. La falta de legitimidad con la que había llegado el nuevo presidente al poder en México se extrapoló a la sociedad internacional. Lo previamente mencionado, en adición a complicaciones que se agravaron como el crimen organizado, el narcotráfico y cuestiones económicas y sociales fueron lo que recibieron a Calderón en la silla presidencial.

En el plano exterior, México se encontraba en una difícil coyuntura especialmente por la forma en que la política exterior del presidente Fox había dejado al país. Los constantes tropiezos y desatinos como las crisis diplomáticas con las izquierdas de América Latina –Cuba y Venezuela-, la pérdida de la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos (OEA), el apoyo a la guerra contra el terrorismo, la no concertación de un acuerdo migratorio con Estados Unidos y el descuido de las relaciones con el resto del mundo. Es también precisamente a dicha coyuntura que al inicio de la campaña política por la presidencia, Calderón no posicionó como uno de los principales pilares de su administración a la política exterior.

A inicio del mandato del segundo presidente del PAN, la administración de Calderón se dio a la tarea durante los primeros meses en arreglar en política exterior los errores del sexenio pasado y abocarse a la reanudación de nexos

diplomáticos y acercamiento con otros países de América Latina a fin de conseguir legitimidad.

De la misma forma que en la presidencia de Vicente Fox, el gobierno de Calderón también apostó por la diversificación de las relaciones con el exterior. Como ya se mencionó, en un principio de la campaña a la presidencia, la política exterior pasó casi sin abordarse, pero en el curso de los meses y con la promulgación de los planes de política exterior de los otros candidatos, Calderón fue haciendo cada vez más presente esa temática en sus discursos, debates y propuestas. La necesidad de la diversificación y de “más México en el mundo” como en múltiples ocasiones Calderón usó como eslogan publicitario, fue reflejado en documentos como *El reto de México: lineamientos generales de la política pública* y la propuesta de gobierno en materia de política exterior como “activa y responsable” del 28 de marzo de 2006. A pesar de ello, casi todas las regiones del mundo fueron mencionadas en distintos documentos a excepción de África que fue invisible.

“Visión 2030” fue un foro creado a través de la convocatoria de Calderón y a partir del cual se iba a analizar la situación presente de México y se iban a establecer propuestas y metas para el año 2030 a las que eran aptas llegar. El plan era que los resultados del foro se tomarían en cuenta como base del programa sexenal. El quinto apartado de “Visión 2030” se refería a la democracia efectiva y la política exterior responsable donde se decía que “México ocupaba el lugar 37 entre 62 países en cuanto a su participación en la política internacional (Índice de Globalización A.T. Kearney/Foreign Policy 2006)” y que por lo tanto era necesario “Mejorar nuestra presencia internacional y participar con liderazgo en la construcción del orden mundial”.<sup>96</sup>

Patricia Espinosa fue nombrada Secretaria de Relaciones, puesto que se creía iba a ser ocupado por Arturo Sarukhán especialmente por sus contribuciones durante la campaña a la vertiente de política exterior.

---

<sup>96</sup> Para mayor información consultar en “Visión 2030”, disponible en: <http://www.vision2030.gob.mx/>

El nombramiento de Patricia Espinosa causó sorpresas en el gremio diplomático y político debido a que la nueva canciller era poco conocida y de bajo perfil. [...] Patricia Espinosa también era miembro del SEM. Entonces el mensaje de Calderón fue que, por una parte, buscaba la profesionalización de la cartera pero, por la otra, se interpretaba que le imprimiría un bajo perfil a su política exterior.<sup>97</sup>

En entrevista con el Emb. Miguel Marín Bosch, la recién designada canciller mencionó a tan solo unos días de asumir su nuevo puesto que dentro de las prioridades que se contemplaban para el sexenio de Calderón se encontraban: la interlocución de México con el mundo con el fin de estrechar lazos económicos y la promoción de intercambios dinámicos en todos los ámbitos.<sup>98</sup> En relación al continente africano se planteó el siguiente panorama:

“Con África tenemos la intención de ampliar nuestra participación y nuestra presencia, y ver si eso es posible en vista de las restricciones presupuestarias que enfrentamos, pero no cabe duda que haremos un esfuerzo también en este sentido.”<sup>99</sup>

A pesar de que en los primeros días de la administración de Calderón la atención giró en los asuntos internos del país, fue a principios de 2007, en el marco de la XVIII Reunión Anual de Embajadores y Cónsules donde el presidente planteó cinco directrices que en el ámbito de política exterior su gobierno seguiría. La quinta y última directriz se abocaba al reforzamiento de las relaciones con cada región del mundo así como con los distintos organismos internacionales con la intención de corregir errores del pasado. Este hecho originó una vez más, un punto a favor de estrechar lazos con el mundo y de acercarse con quienes previamente no lo había hecho.

Por su parte, la Secretaria Espinosa ha plasmado durante su cargo y en distintas ocasiones, a través de varios comunicados de prensa como resultado de eventos, foros e incluso de reuniones con la Comisión de Relaciones Exteriores de África de la Cámara de Senadores, la intención y necesidad de México de

---

<sup>97</sup> Rafael Velázquez, “El proyecto de política exterior de Felipe Calderón: ¿golpe de timón?”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 108, septiembre-diciembre 2010, pp. 121-155

<sup>98</sup> Patricia Espinosa Cantellano, en entrevista con Emb. Miguel Marín Bosch, “Los lineamientos para la política exterior de México en los próximos años” en *Las relaciones Internacionales de México*, programa de radio número 673, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, 5 de diciembre de 2006

<sup>99</sup> *Ídem*.

desarrollar vínculos regionales, multilaterales y bilaterales con los países africanos.

### **2.3.1 Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012.**

El Plan Nacional de Desarrollo del gobierno de Calderón se apoyó –a diferencia de otros- de los resultados de “Visión 2030” así como de otros documentos. En el apartado denominado “Democracia efectiva y política exterior responsable” se enmarcó la situación del país ante el mundo:

Actualmente, el lugar que México ocupa en la escena internacional no refleja su magnitud económica y comercial, la riqueza de sus recursos naturales, su privilegiada ubicación en el continente o su importancia demográfica y cultural. México puede y debe ocupar un espacio en la comunidad internacional, en los niveles regional y global, acorde con su importancia real y con su verdadero potencial y capacidades.<sup>100</sup>

En contraste con el PND de Vicente Fox, el del presidente Calderón incluyó un diagnóstico de de las relaciones de México con el resto del mundo comprendiendo América Latina y el Caribe, América del Norte, Europa, Asia Pacífico y por último África y Medio Oriente.

La inclusión de África y Medio Oriente fue un punto trascendental pues el PND 2001-2006 ni siquiera incluía a la región. A manera de análisis, el PND enunció lo siguiente:

Razones históricas y geopolíticas explican que la relación de México con África y Medio Oriente se haya circunscrito, hasta ahora, a objetivos de coyuntura. En la actualidad, el creciente potencial económico de las naciones de África y Medio Oriente, el fortalecimiento de los mecanismos de concertación multilateral regionales en el marco del sistema de Naciones Unidas y la abundancia de recursos naturales no renovables deben ser motivo de un renovado interés de México por participar en la importante evolución de estas regiones. Por el interés nacional y por la responsabilidad internacional que el país busca asumir, es necesario acompañar los esfuerzos de la comunidad internacional para promover el desarrollo y la paz en estas dos regiones del mundo.<sup>101</sup>

---

<sup>100</sup> Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, Poder Ejecutivo Federal, Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, México 2007, p. 294, disponible en: [http://www.snieg.mx/contenidos/espanol/normatividad/marcojuridico/PND\\_2007-](http://www.snieg.mx/contenidos/espanol/normatividad/marcojuridico/PND_2007-)

<sup>101</sup> *Ibid.* pp. 296-297



La estructuración del PND 2007-2012 también distaba mucho del pasado pues se enunciaron cinco objetivos y a cada uno se le atribuyeron sus respectivas estrategias. Estos elementos referían un plan de trabajo con mayor organización. Los temas del PND de Calderón en política exterior fueron los siguientes:

- 1) La política exterior, palanca del desarrollo.
- 2) México en la construcción del orden mundial.
- 3) Diversificar la agenda de política exterior.
- 4) Mexicanos en el exterior y migración.

El sustento de la diversificación de las relaciones de país se encontraba reflejado en entender que México debía aprovechar la formación de vínculos con otras regiones para favorecer al país:

La posición geográfica de México ha significado, indudablemente, buenas oportunidades para la complementación económica con Estados Unidos y Canadá. Aprovecharlas mejor seguirá siendo un compromiso fundamental de la política exterior. Sin embargo, en un mundo dinámico en el que el mapa económico y político se mueve con relativa rapidez, y con ello también las oportunidades para apoyar el desarrollo de México, resulta vital para la nación ampliar y fortalecer las relaciones diplomáticas, comerciales, económicas y de inversión con otros países y regiones del mundo.<sup>102</sup>

El objetivo particular en torno a la diversificación de la agenda de política exterior era “impulsar la proyección de México en el entorno internacional” y para ello se plantearon seis estrategias. La correspondiente a la región africana fue la siguiente:

**ESTRATEGIA 8.6** Ampliar los mecanismos para la cooperación y la promoción de los intereses económicos de México en Medio Oriente y África.

En el Medio Oriente, México mantendrá su postura a favor del diálogo y la solución pacífica de los conflictos con el apoyo de las instancias multilaterales, en especial la Organización de las Naciones Unidas. En el plano económico, México debe buscar mecanismos para la cooperación y la promoción de sus intereses en Medio Oriente. Es necesario fortalecer la relación comercial con países con los que se tienen firmados tratados de libre comercio, que incluyan el establecimiento de alianzas estratégicas entre empresas y mayores transferencias de conocimientos y tecnología.

México estará atento a las oportunidades de cooperación en la zona, mediante una renovada participación en foros como el Fondo de Cooperación Internacional México-Liga de Estados Árabes, la Unión Africana y el Consejo de Cooperación del Golfo.

---

<sup>102</sup> *Ibíd.* p. 302

El mayor dinamismo de la relación de México con la Unión Africana es componente fundamental para la búsqueda de instrumentos de cooperación económica, desarrollo social, ayuda humanitaria y colaboración en ciencia, tecnología y cultura con los países africanos, más allá de los objetivos de coyuntura.<sup>103</sup>

Lo interesante en la estrategia hacia África y Medio Oriente es la limitación de la esfera de acción, si bien el PND exalta el deber de México por fortalecer relaciones en zonas estratégicas, es muy claro que no se refleja la intención de abarcar uno o varios Estados en particular. Tal cual, la estrategia planteaba el acercamiento con la región a través de los foros regionales. Aspecto que contrasta con otras estrategias enfocadas en continentes diferentes donde incluso se establecían prioridades entre algunos países de las áreas en cuestión.

En efecto, el PND 2007-2012 plasmaba aspectos que en ningún otro sexenio se habían abarcado. No obstante, es preciso decir que la estrategia pudo haber sido mucho más concreta en ciertos rubros, especialmente por el nuevo papel que poco a poco ha adquirido el continente africano en el plano internacional. La realidad es que una vez más el continente africano no reflejaba ser una prioridad en el sexenio de Felipe Calderón.

### **2.3.2 Balance del sexenio de Calderón**

Desde la llegada de Felipe Calderón a la presidencia de México, el país ha presentado un panorama de dificultades tanto en el ámbito interior como en el exterior que han orillado a que algunos de los planes de política exterior estaban previstos al inicio de la administración no se llevaran a cabo o quedaran truncos.

A partir del 2006, México vivió al interior una serie de manifestaciones de inconformidad con el actual presidente como resultado de unas complicadas elecciones presidenciales. De lo anterior así como se los múltiples conflictos que tuvo México durante el sexenio de Fox, especialmente en sus relaciones con el exterior, se desprendió la necesidad nuevamente aumentar el prestigio del país a nivel internacional.

---

<sup>103</sup> *Ibíd.* p. 305

La escasa capacidad de negociación internacional de México a lo largo de los cuatro primeros años de gobierno tampoco permitieron que las relaciones del país con otras regiones del mundo (a excepción del continente americano y de Estados Unidos principalmente) aumentaran y se diversificaran para crear beneficios.

África desde un inicio fue designada como la última prioridad en política exterior. Lo anterior sin duda se refleja y comprueba a través del poco contacto directo que se ha dado entre ambas regiones, del cierre de embajadas y también del hecho que el presidente Calderón no ha realizado ninguna gira oficial por África.

Una característica de este sexenio es que la política exterior ha sido de bajo perfil al no estar catalogada como una prioridad para el gobierno en turno. Asuntos de mayor peso a nivel del orden interno como la lucha contra el narcotráfico, el crimen organizado y la movilización del ejército a las calles han ocupado la mayor atención del gobierno. Por tal motivo, México ha llevado a cabo acciones al exterior ligadas con los asuntos del interior, por ejemplo, la búsqueda de acuerdos con Estados Unidos para tratar el tema de narcotráfico, mismas que han dejado completamente de lado las nuevas vías de acercamiento con el continente africano e incluso con otras regiones prioritarias para el país. Dicho lo anterior, las relaciones que más ha incrementado el Estado mexicano son con el vecino país del norte.

Adicionalmente, México se ha visto involucrado en algunas problemáticas tales como la crisis económica de 2007, el problema de la influenza, la promulgación de leyes que afectan a los mexicanos migrantes en Estados Unidos como la ley SB1070, el caso de Florence Cassez con Francia, entre otros, que han obstaculizado que los planes que se tenían previstos en torno a la política exterior se llevaran a cabo de acuerdo a lo establecido. Incluso, la mala imagen de México en todo el mundo como un territorio plagado de inseguridad no ha beneficiado en lo absoluto.

“En términos generales, Felipe Calderón ha mantenido un perfil bajo en la política exterior de México en sus tres primeros años. Es claro que el tema no ha sido una prioridad para el presidente Calderón. Sin embargo, el activismo internacional de México no se ha reducido significativamente gracias a la labor de la SRE.”<sup>104</sup> Lo cierto es que de una u otra manera, África siempre se ha tenido que sacrificar.

## **2.4 Balance de las relaciones México-África 2000-2010**

Una vez analizados los diferentes planes, programas y discursos de las administraciones de la alternancia a cargo tanto de Fox como de Calderón, este apartado señala los alcances que éstos tuvieron a través de la firma de tratados y/o acuerdos, las importaciones, exportaciones, los socios comerciales, las visitas de funcionarios africanos a México y viceversa, las reuniones parlamentarias, los puntos de acuerdo, así como en la apertura o clausura de las embajadas y consulados mexicanos en el territorio africano. Todos estos elementos son claves para la evaluación cuantitativa en el aumento o disminución del interés del país por África.

### **2.4.1 Tratados y/o acuerdos.**

La firma de tratados y/o acuerdos es de gran trascendencia pues ello conlleva una responsabilidad de las partes a cumplir con lo pactado. A pesar que en múltiples ocasiones la firma de acuerdos representa un paso significativo en las relaciones bilaterales o multilaterales de los actores integrantes, es la continuidad, la temática y su trascendencia lo que más debe de evaluarse. Firmar un acuerdo y posteriormente dejarlo abandonado no representa un paso adelante para quienes lo pactan. En el mismo sentido, los tratados presentados a continuación son relativamente recientes y varios de ellos aún no generan los resultados deseados. En su mayoría estos documentos abordan temas relacionados con la cooperación y el diálogo distando de las cuestiones comerciales.

---

<sup>104</sup> Rafael Velázquez, (Golpe de Timón...) *op. cit.*, p.154

**Firma de tratados y/o acuerdos entre México y los Estados pertenecientes al continente africano  
2000-2011**

<b>Año</b>	<b>No.</b>	<b>Partes</b>	<b>Tratado y/o acuerdo</b>
<b>2001</b>	1	México y Sudáfrica	Acuerdo para la supresión de visas en los pasaportes ordinarios.
	2	México y Argelia 30 de mayo	Memorándum de Entendimiento para el establecimiento de un Mecanismo de Consultas entre la SRE y el Ministerio de Asuntos Exteriores argelino.
	3	México y Sudáfrica 17 de mayo	Memorándum de Entendimiento para el Establecimiento de un Mecanismo de Consultas en Materia de Interés Mutuo.
<b>2004</b>	4	México y Sudáfrica 5 de octubre	Programa Ejecutivo de Cooperación Cultural 2004-2006.
	5	México y Marruecos	Acuerdo en materia de sanidad animal entre la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGARPA) y el Ministerio de Agricultura, Desarrollo Rural y Pesca Marítima de Marruecos.
	6	México y Marruecos 24 de noviembre	Memorándum de Entendimiento para el Establecimiento de un Mecanismo de Consultas en Materia de Interés Mutuo.
	7	México y Angola 18 de octubre	Memorándum de Entendimiento para el Establecimiento de un Mecanismo de Consultas en Materia de Interés Mutuo.
<b>2005</b>	8	México y Marruecos	Convenio de Colaboración entre el Consejo Mexicano de Comercio Exterior y la Confederación General de Empresas Marroquíes.
	9	México y Argelia 13 de febrero	Programa de Cooperación en los Campos de la Educación, el Arte, la Cultura, la Juventud, la Cultura Física y el Deporte.
	10	México y Argelia 13 de febrero	Carta de Intención entre la Secretaría de Energía (SE) de México y el Ministerio de Energía y Minas de Argelia sobre Cooperación en el Campo Energético.
	11	México y Argelia	Convenio de Cooperación Recíproca entre el Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología (COMCE) y la Cámara Argelina de Comercio e Industria (CACI).
	12	México y Argelia	Acuerdo para la Supresión de Visas en Pasaportes Diplomáticos, Oficiales y de Servicio.
	13	México y Marruecos	Acuerdo de Cooperación Académica entre la SRE y el Ministerio de Asuntos Extranjeros y de Cooperación.
<b>2006</b>	14	México y Liga de Estados Árabes <sup>105</sup> 11 de abril	Firma de un Memorándum de Entendimiento para el establecimiento de un Mecanismo de Consultas en Materia de Interés Mutuo.
	15	México y Liga de Naciones 19 de octubre	Firma de un Acuerdo para el Establecimiento de un Fondo Mexicano de Cooperación Internacional para el Desarrollo
	16	México y Argelia	Acuerdo de Cooperación en Materia de plantas y cuarentena vegetal.
	17	México y Sudáfrica	Memorándum de Entendimiento entre la Universidad Autónoma de Chapingo y la Universidad de Free State para la Colaboración en Materia de Cultivo y Aprovechamiento Integral del nopal así como en el Tratamiento de plagas.
	18	México y Sudáfrica octubre	Acuerdo de Cooperación Técnica en Materia de Desarrollo Social.
<b>2007</b>	19	México y Tanzania 16 de mayo	Carta de Intención en Materia de Salud
	20	México, Kenia y	Acuerdo de Cooperación en Medio Ambiente y Conservación de Especies

<sup>105</sup> La Liga de los Estados Árabes es una organización regional compuesta por algunos países de Asia y África. Sus integrantes son los siguientes: Argelia, Arabia Saudita, Bahrein, Comoras, Djibouti, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Mauritania, Omán, Qatar, Somalia, Sudán, Siria, Túnez, Yemen y la Autoridad Nacional Palestina. La participación de Estados africanos en dicha organización forma parte de un acercamiento con el llamado "continente negro".

		Sudáfrica 24 de mayo	Animales.
	21	México y Ruanda 26 de septiembre	Acuerdo de Entendimiento para el establecimiento de un Mecanismo de Consultas en Materias de Interés Mutuo.
	22	México y Kenia 21 de noviembre	Memorándum de Entendimiento para el establecimiento de un Mecanismo de Consultas en Materias de Interés Mutuo
	23	México y Etiopía 25 de septiembre	Memorándum de Entendimiento para el establecimiento de un Mecanismo de Consultas en Materias de Interés Mutuo
	24	México y Tanzania	Memorándum de Entendimiento para el establecimiento de un Mecanismo de Consultas en Materias de Interés Mutuo
	25	México y España (con relación a Nigeria)	Memorándum de Entendimiento con la SRE española con el fin de permitir que diplomáticos mexicanos hicieran uso de las instalaciones de la Embajada de España en Nigeria.
<b>2008</b>	26	México y Libia 29 de abril	Memorándum de Entendimiento para el establecimiento de un Mecanismo de Consultas en Materias de Interés Mutuo.
	27	México y España (con relación a Angola)  18 de diciembre	Memorándum de Entendimiento Específico entre el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Reino de España y la SRE con el objetivo de permitir el uso de las Instalaciones e Infraestructura de la Embajada de España en Angola por un Diplomático Mexicano.
	28	México y Kenia 18 de diciembre	Memorándum sobre Cooperación en el Campo de la Educación en Diplomacia y las Relaciones Internacionales
<b>2009</b>	29	México y Sudáfrica 19 de febrero	Memorándum de Entendimiento para el establecimiento de una Comisión Binacional México-Sudáfrica
	30	México y Sudáfrica 19 de febrero	Acuerdo para Evitar la Doble Tributación y Prevenir la Evasión Fiscal en Materia de Impuestos sobre la Renta entre México y Sudáfrica
	31	México y Benin 30 de septiembre	Memorándum de Entendimiento para el establecimiento de un Mecanismo de Consultas Políticas y Diplomáticas
	32	México y Benin	Acuerdo sobre la supresión de visas para portadores de pasaportes diplomáticos
	33	México y Etiopía 25 de noviembre	Acuerdo entre los Estados Unidos Mexicanos sobre la supresión de visas para portadores de pasaportes diplomáticos
<b>2010</b>	34	México y Sudáfrica 19 de abril	Declaración Conjunta "México y Sudáfrica: hacia una relación prioritaria"
	35	México y Sudáfrica 19 de abril	Convenio de Cooperación Científica y Tecnológica
	36	México y Uganda 2 de junio	Memorándum de Entendimiento para el establecimiento de un Mecanismo de Consultas en Materia de Interés Mutuo.
<b>36 (treinta y seis)</b>			<b>Total de Tratados suscritos entre México y países pertenecientes al continente africano de 2000-2010</b>

**Cuadro 2.** Firma de tratados y/o acuerdos entre México y los Estados pertenecientes al continente africano 2000-2011 Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Informes Presidenciales y de la SRE.

### 2.3.2 Visitas entre México y África

Para una mejor comprensión, las visitas que desde el territorio mexicano se realizaron a suelo africano y viceversa fueron clasificadas según el tipo de la visita.

**Visitas de México a África  
2000-2010**

Año	No.	Visita	Tipo de visita				
			Del Presidente	Del Presidente a Foros y eventos Multilaterales en África	De Canciller	De Funcionarios de la SRE	De Grupos de Empresarios y otros funcionarios
2002	1	El mandatario mexicano visitó Nigeria bajo un panorama de agitación pública a consecuencia de un conflicto por la violación de los derechos humanos de una mujer. Situación que en un principio Fox tomó muy en serio en el marco de la política exterior en a favor de los derechos humanos, pero que finalmente dejó pasar.	X				
	2	Fox visitó Sudáfrica a consecuencia de la celebración de la Conferencia Mundial Sobre Desarrollo Sostenible de la ONU del 26 de agosto al 4 de septiembre de 2002. El presidente de México se entrevistó con varias personalidades africanas incluyendo a Nelson Mandela, sin embargo, la visita no fue de Estado y la presencia mexicana no fue relevante pues muchos otros mandatarios del mundo se encontraban también presentes. <sup>106</sup>		X			
2005	3	Fox visitó Marruecos, aspecto relevante especialmente para el país africano pues era la primera vez que un mandatario mexicano acudía a suelo marroquí. <sup>107</sup> El presidente sostuvo encuentros con su homólogo el rey de Marruecos, con el Primer Ministro así como con el presidente de la Cámara de Representantes y otros personajes de renombre intelectual. <sup>108</sup>	X				
	4	Febrero. Vicente Fox visitó territorio argelino acompañado de un séquito de empresarios mexicanos. Mientras que Argelia tenía intereses comerciales, “[...] Fox aprovechó el encuentro con el jefe de Estado argelino para promover su agenda de reformas de Naciones Unidas, ya que este país es miembro del Grupo de Amigos de la Reforma de la ONU.” <sup>109</sup>	X				
2006	5	11 de abril. Reunión del Secretario Derbez con el Secretario General de la Liga de los Estados Árabes Arme Moussa en la cual se firmó un Memorándum de Entendimiento para el establecimiento de un Mecanismo de Consultas en Materia de Interés Mutuo.			X		
2007	6	29 al 20 de enero. Visita de la Secretaria Espinosa en la 10ª Reunión del Consejo Ejecutivo y la Octava Sesión de la Asamblea de la UA. Entrevistas con los Presidentes de la Unión de las Comoras y de Tanzania; así como con los Ministros de Burundi, República Centroafricana, Egipto, Ruanda, Seychelles, Somalia y Argelia.			X		

<sup>106</sup> *Ibíd.* p, 445

<sup>107</sup> Las visitas por parte de México hacia Marruecos había sido lideradas por los altos funcionarios mexicanos en 1990 y 1995.

<sup>108</sup> Vicente Fox, *Quinto Informe de Gobierno*, Presidencia de la República, México, 2005, p. 298

<sup>109</sup> *Ídem.*

	7	Visita del Director General del IMR, Emb. Miguel Marín Bosch al 50º Aniversario de la Independencia de Ghana.				X	
2008	8	Participación de México en la 12ª Sesión Ordinaria del Consejo Ejecutivo y la 10ª Sesión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de la UA. La delegación mexicana –encabezada por la Lic. Fajer- sostuvo encuentros con los Ministros de Relaciones Exteriores de Burundi, Guinea Ecuatorial, Guinea Bissau, Malí, Namibia Ruanda, Seychelles, Somalia, Swazilandia, Togo, Túnez, Uganda y Rep. Árabe Saharaui Democrática.  Además se llevaron a cabo entrevistas con el Ministro Encargado de la Cooperación y Asuntos Africanos de Guinea Bissau, los Viceministros de Relaciones Exteriores de Angola y Costa de Marfil, el Viceprimer Ministro de Gabón, los Representantes Permanentes ante la Unión Africana de EUA, Ghana, Djibouti y Nigeria, la Embajadora de Zambia ante Estados Unidos, el Consejero Técnico del Presidente de Camerún, los asesores de los Cancilleres de Togo y Túnez, el Director para Asuntos Multilaterales de la SRE de Argelia, el Director de Organismos Regionales Africanos de Egipto, y el Director de Organismos de la SRE de Malí.				X	
	9	27 de junio al 1 de julio. Participación de México en la 13ª Sesión Ordinaria del Consejo Ejecutivo y la 11ª Sesión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Africana en Egipto. El país aprovechó dicho contexto para promocionar su candidatura para ocupar un escaño en el Consejo de Seguridad para el periodo 2009-2010, así como para el Comité para la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer 2009-2012.				X	
	10	Visita de la Secretaria de Relaciones Exteriores de México a Marruecos a manera de reciprocidad tras la visita de su homólogo a suelo mexicano. Patricia Espinosa sostuvo encuentros con su homólogo así como con figuras de la política tales como Ministros de dependencias estatales. Los temas revisados en la agenda bilateral fueron la cooperación, la reiteración del apoyo de México en la cuestión del Sahara Occidental ante la ONU y la inauguración de la exposición de un artista mexicana.				X	
2009	11	18 y 19 de febrero. Visita de la Secretaria Espinosa a Sudáfrica. Las reuniones fueron con su homóloga así como con el presidente sudafricano.				X	
	12	11 y 12 de julio. Visita de Patricia Espinosa a Argelia.				X	
	13	Visita de la Secretaria de Relaciones Exteriores de México a Marruecos				X	
	14	11 de julio. Encuentro de Patricia Espinosa con el Presidente de Argelia, el Primer Ministro y otros altos funcionarios políticos.				X	
	15	Visita de Lourdes Aranda al Cairo en el marco de la VI Reunión del Mecanismo de Consultas en Materias de Interés Mutuo México-Egipto.				X	
	16	Visita de la Subsecretaria de Relaciones Exteriores Lourdes Aranda a África Austral, Angola y Bostwana.				X	



2009	17	Recorrido por la funcionaria de la SRE Lic. Fajer a Senegal, Guinea y Ghana Ecuatorial.				X	
	18	28 de junio al 3 de julio. Visita de la Directora General para África y Medio Oriente acompañada del Embajador de México en Etiopía a la 11ª Sesión Ordinaria del Consejo Ejecutivo y la 9ª Sesión Ordinaria de la Asamblea de la Unión Africana en Ghana. Se sostuvieron encuentros bilaterales con algunos presidentes: Comisión de la UA, Liberia y con los Ministros de Burundi, Egipto, Marruecos, Sudán, Ghana.				X	
	19	Visita de la Directora General para África y Medio Oriente acompañada del Embajador de México en Etiopía a Nigeria.				X	
	20	29 de junio al 2 de julio. Participación de México en la 15ª Sesión Ordinaria del Consejo Ejecutivo y la 13ª Sesión Ordinaria de la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Africana en Libia.					X
2010	21	Junio. Visita de Felipe Calderón a Sudáfrica con motivo de la inauguración de la Copa Mundial.		X			
	22	Julio. Viaje de Felipe Calderón a la Cumbre de la UA en Uganda donde sostuvo reuniones con 12 mandatarios africanos para tratar temas relacionados con el cambio climático.		X			
	23	6 mayo. Visita de Patricia Espinosa a Egipto tras responder la invitación de su homólogo egipcio. Los temas revisados fueron la cooperación bilateral, el impulso del intercambio de misiones empresariales así como temas de la agenda internacional como el cambio climático y la situación en Medio Oriente.			X		
	24	4 y 5 de mayo. Visita de Patricia Espinosa a Etiopía.			X		
	25	Reunión de la Secretaria Espinosa con el Secretario General de la Liga de Estados Árabes.			X		
	26	31 de mayo al 2 de julio. Visita a Uganda por parte de la subsecretaria Lourdes Aranda.				X	
	27	2 febrero. Visita de Sara Valdés, la Directora General para África y Medio Oriente a Etiopía durante la participación de la delegación mexicana en sesiones de la UA. Las reuniones consistieron en entrevistas con personal del Ministerio de Asuntos Exteriores de Etiopía y altos funcionarios. Bajo el mismo marco de la visita de la Lic. Valdés se realizaron encuentros con funcionarios de Angola, Mozambique y Congo.				X	
	28	2 de febrero. Visita de Sara Valdés a Kenia.				X	
	29	8 febrero. La visita de la Directora del área de África y Medio Oriente de la SRE continuó en Ruanda. Lugar donde se llevó a cabo la I Reunión del Mecanismo de Consultas en Materias de Interés Común.				X	
<b>Total de visitas de México hacia África 2000-2010</b>			<b>3</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>1</b>
			<b>29</b>				

**Cuadro 3.** Visitas de México a África 2000-2011. Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Informes Presidenciales y de la SRE.

**Visitas de África a México  
2000-2011**

Año	No.	Visita	Tipo de visita				
			de Jefes de Estado y/o Gobierno	De Jefes de Estado y/o Gobierno durante Foros Multilaterales en México	De Cancilleres	De Funcionarios de los Ministerios de Relaciones Exteriores	De Grupos de Empresarios y otros funcionarios
2005	1	Visita a México del rey de Marruecos.	X				
	2	1 de diciembre. Visita del Primer Ministro de Tanzania.	X				
	3	Visita del Secretario de Asuntos Exteriores de Senegal.			X		
	4	México recibió una misión comercial compuesta por empresarios y proveniente de Marruecos.					X
2006	5	Visita del Vicepresidente de Argelia con motivo de ceremonia de la toma del Poder Ejecutivo Federal.	X				
	6	Visita del Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación de Marruecos con una delegación integrada por distintas personalidades como el Director General y el Director de Comunicación de Asuntos Políticos en el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.			X		
	7	4 y 5 diciembre. Visita del Director para América y Europa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Tanzania.				X	
	8	Visita de los siguientes funcionarios africanos con motivo de ceremonia de la toma del Poder Ejecutivo Federal:  - Ministro de Industria, Comercio y Adecuación de la Economía de Marruecos. - Ministro Público y Administración de Sudáfrica. - Viceministro para Asuntos de las Américas de Libia. - Embajador de Botswana, Senegal y Túnez, Jefa de la SRE de la Embajada de Kenia.					X
2007	9	Visita a México del Jefe de Estado de Tanzania.	X				
	10	28 al 30 abril. Visita del Secretario del Comité Popular General de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional de Libia.			X		
	11	Visita a México del Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación de Marruecos.			X		
	12	17 al 21 de abril. Visita del Ministro Asistente del Ministro de Asuntos Exteriores de Egipto.				X	
	13	18 de diciembre. Visita de la Ministra para la lucha contra el SIDA de Costa de Marfil quien sostuvo un encuentro con la subsecretaria Aranda.					X

2007	14	8 de octubre. Visita del Alcalde de la Ciudad de Tanger y Emisario del Rey de Marruecos quien sostuvo un encuentro con la subsecretaria Aranda.					X
	15	17 de septiembre. La subsecretaria Aranda recibió al Presidente del Consejo Nacional de la República Árabe Saharaui y Presidente de la Comisión Negociadora con Marruecos.					X
	16	Visita de delegaciones políticas y empresariales a México de Guinea Ecuatorial, Kenia, Nigeria y Sudáfrica.					X
	17	23 al 25 de mayo. Visita del Ministro de Información, Cultura y Turismo de Guinea Ecuatorial.					X
2008	18	3 al 5 de agosto. Visita de la vicepresidenta de Sudáfrica quien se entrevistó con Patricia Espinosa	X				
	19	30 de julio al 6 de agosto. Visita del vicepresidente de Tanzania.	X				
	20	29 de abril. Patricia Espinosa recibió la visita del Secretario del Comité Popular General de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional de Libia.			X		
	21	Visita a México del Ministro de Estado de Etiopía.					X
	22	25 de noviembre. Visita del Secretario General de la Unión de Inversionistas Árabes y del Asesor del Secretario General de la Liga de Estados Árabes. Ambos se entrevistaron con la subsecretaria Aranda, en dicha reunión el tema principal fue la relación entre México y Egipto.					X
	23	28 de mayo. Encuentro entre la subsecretaria Arada con el Ministro de Cultura y la Francofonía de Costa de Marfil durante la visita de este último a México.					X
	24	28 al 30 de septiembre. Visita del Ministro de Asuntos Exteriores de la Integración Africana de la Francofonía y de los Benineses en el Exterior.					X
	25	4 de septiembre. Entrevista del Embajador de Ruanda concurrente ante México con Lourdes Aranda.				X	
	26	4 de septiembre. Encuentro entre la subsecretaria Arada con el Embajador de Benin.				X	
	27	28 de noviembre. Visita de la Viceministra de Relaciones Exteriores de Sudáfrica a suelo mexicano.				X	
	28	27 de febrero. Visita del Ministro de Cultura de Egipto.					X
29	30 de abril. Visita de la Presidenta de la Asamblea Nacional del Parlamento de Sudáfrica.					X	

2008	30	Visitas de algunas delegaciones provenientes de los siguientes países: Argelia, Benin, Congo, Costa de Marfil, Egipto, Gambia, Kenia, Libia, Liga de Estados Árabes, Marruecos, Mauritania, Namibia, República Árabe Saharauí Democrática, Sudáfrica, Sudán, Tanzania, Zambia y Unión Africana bajo la premisa de la ampliación del intercambio de ideas en temas de interés de cada Estado.					X
	31	4 diciembre. Visita del Ministro de Relaciones Exteriores e Integración Regional de Ghana, el Sr. Alhaji Muhammad Mumuni quien se entrevistó con el Subsecretario para América del Norte de la SRE, el embajador Julián Ventura a nombre de la Secretaria Patricia Espinosa. Es importante señalar que dicha visita era la primera hecha por un Ministro del Exterior proveniente de Ghana. La entrevista giró en torno a los temas de interés comunes entre ambos países así como la identificación de espacios para la cooperación internacional.			X		
	32	26 de enero. Visita del Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación de Marruecos.			X		
2010	33	Visita del presidente sudafricano Jacob Zuma con motivo de la 16ª edición de la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP16).		X			
	34	29 de marzo. Visita a México del Viceministro para Relaciones Económicas y Cooperación Internacional de la SRE egipcia.				X	
	35	Diversas fechas desde septiembre de 2009 y agosto de 2010 Visita de funcionarios de Burundi, Camerún, Djibouti, Etiopía, Ghana, Mauritania, Nigeria y Sudáfrica.					X
<b>Total de visitas de África hacia México 2000-2010</b>			<b>6</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>14</b>
			<b>35</b>				

**Cuadro 4.** Visitas de África a México 2000-2011. Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Informes Presidenciales y de la SRE.

En cuanto a las visitas efectuadas por parte de México entre el 2000 y el 2010 los resultados reflejaron aproximadamente 29 encuentros que se encuentran documentados en informes presidenciales y de la SRE. Con el presidente Fox se llevó a cabo una gira por África mientras que Calderón a la fecha no lo ha hecho. La mayoría de los viajes que por parte de México se efectuaron a suelo africano fueron llevados a cabo por funcionarios de la SRE como los secretarios, subsecretarios y directivos de áreas clave en las relaciones con dichos países. Un

punto importante a considerar es que el grado de importancia del personaje que realizó la visita obedeció al grado de interés que por parte de México se buscaba mostrar.

Por parte de las visitas de los países africanos a territorio mexicano, en cifras, éstas han sido mayores a las que México realizó. El total aproximado de todos los tipos de visitas fue de 35, pero hay que considerar que resultan ser mínimas contemplando que el continente se encuentra compuesto por 54 naciones y que los encuentros suscitados se centran en algunos países determinados. “En este aspecto llama la atención el hecho de que para algunos estados africanos México parezca un país atractivo, probablemente por su cercanía con Estados Unidos.”<sup>110</sup> En conclusión, las visitas entre México y África siguen reflejando que los contactos son precarios y que las visitas en la mayoría de los casos se efectúan con fines diplomáticos y baja trascendencia.

### **2.3.3 Foros y Reuniones**

A lo largo de la primera década del actual siglo, tanto en las oficinas de relaciones exteriores de México como algunas de países en África llevaron a cabo distintos foros, cumbres, reuniones, entre otros, tanto en territorio mexicano como africano. Altos funcionarios e importantes personalidades de ambas partes se reunieron con la intención de acercar las relaciones de los países involucrados estableciendo encuentros y entrevistas privadas.

México fue el anfitrión de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo de la ONU en marzo de 2002 en la ciudad de Monterrey. A pesar de que la cumbre contó con jefes de Estado y de gobierno de múltiples lugares del mundo, los líderes africanos fueron el menor número en cuanto a asistencia.

---

<sup>110</sup> Hilda Varela, *op. cit.*, p. 445

En octubre de 2005, México consolidó un puesto de representación permanente en calidad de observador en el seno de la Unión Africana<sup>111</sup> (UA). Al respecto, en una entrevista con la Embajadora Margarita Dieguez, representante de México ante la UA, subrayó la importancia del ingreso del país a dicha organización de fundamental relevancia:

En este momento somos 30 países observadores. Qué significa ser observador en la Unión Africana, significa que estaremos más enterados, que recibiremos más información, que tendremos más acceso a los procesos de la Unión Africana, que es la organización regional más importante en África y, podremos estar participando con los 53 países africanos, salvo Marruecos, que como usted sabe, no es miembro de la Unión Africana por el problema que tienen con la República Árabe Saharaui. Para México es muy importante, porque ahora ya tendremos acceso a toda la información, nos invitarán a las principales reuniones, ya no vamos a tener que estar solicitando que nos permitan participar, somos miembros observadores.<sup>112</sup>

En mayo de 2006 –en la semana del 22 al 26 - tuvo origen la celebración de la Primera Semana de África en México. Dicho evento en México tiene como antecedente el año 2002 en el cual, la SRE decidió conmemorar el día 25 de mayo la creación de la Organización para la Unidad Africana (OUA) que fue reemplazada por lo que hoy en día se conoce como la Unión Africana con el fin de trazar vínculos más estrechos con ese continente. Sin embargo, en el 2006, la SRE estableció aumentar la celebración del Día de África dando así nacimiento a la Semana de África en México. Las actividades que normalmente se realizan bajo dicho foro son encuentros entre el personal diplomático de México y el de las naciones acreditadas ante el gobierno mexicano, muestras culturales y gastronómicas, pláticas y reuniones a favor del impulso de la cooperación internacional, la promoción comercial, entre otras.

---

<sup>111</sup> La UA surgió en 2003 con el objetivo de lograr la paz y la prosperidad en los pueblos africanos. Su antecesora era la OUA que tuvo origen a inicios de la década de los sesenta con la vocación de lograr la descolonización del continente que se encontraba en su mayoría en manos de países europeos. La OUA al paso del tiempo fue perdiendo credibilidad y fuerza, por lo que en el año 2000 se reunieron nuevos líderes a cargo de los países africanos con la intención de convertir a la OUA en una nueva organización que estuviera más acorde a las temáticas del siglo que estaba iniciando.

<sup>112</sup> Emb. Margarita Dieguez, en entrevista con Emb. Miguel Marín Bosch, "México y la Unión Africana" en *Las relaciones Internacionales de México*, programa de radio número 616, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, 1 de noviembre de 2005, México, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/boletinmr/popups/articleswindow.php?id=2152>

Fue también durante el 2006 que Derbez sostuvo un encuentro con el Ministro del Exterior egipcio Ahmed Aboul Gheit para la Cuarta Reunión del Mecanismo de Consultas en Materia de Interés Mutuo México-Egipto.

Para 2007 se llevaron a cabo las siguientes reuniones:

- Reunión entre el mandatario mexicano y los embajadores de Egipto (Sr. Aly Hosussam Eldin Elhefny) y Kenia (Sr. Nocholas Raetang) en la ceremonia de recepción de Cartas Credenciales presidida por Felipe Calderón. Con ambos representantes extranjeros, las pláticas giraron en torno a crear mecanismos eficaces de cooperación y amistad, así como de la coincidencia de los temas en la agenda internacional de la ONU.
- 19 de abril. Celebración de la Quinta Reunión del Mecanismo de Consultas en Materia de Interés Mutuo México-Egipto.
- 13 julio. Primera Reunión de los Mecanismos de Interés Común México-Egipto y México-Sudáfrica.
- 24 de mayo. Encuentro de los embajadores de Argelia, Egipto y Marruecos con la SRE en la Cd. De México.

Adicionalmente, se volvió a celebrar la Segunda Semana de África con el eje temático: Cambio Climático y la Ciencia y la Tecnología. Dicho evento contó con participantes tales como la Comisión África en el Senado de la República, representantes diplomáticos de África en México, Cónsules Honorarios de México en Ghana, Marruecos, Mauritania y Egipto. Dentro de los invitados especiales se encontraban personalidades de Kenia y Sudáfrica, representantes del Consejo Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología, la Cámara Árabe Mexicana de Industria y Comercio y algunas empresas mexicanas. Además se llevó a cabo un seminario de negocios para analizar las ventajas de los mercados entre México y el continente africano a fin de aprovechar esferas del comercio y la inversión.<sup>113</sup>

Como parte de las actividades de la Segunda Semana de África, la SRE llevó a cabo la Feria de la Cooperación Científica México-África, creada con el objetivo de fomentar la cooperación así como dar respaldo a las negociaciones por parte

---

<sup>113</sup> SRE, "La Segunda Semana de África en México, impulso al acercamiento de nuestro país con el continente", Comunicado de prensa No. 140, México, D.F. a 26 de mayo de 2007, consultado el 19 de junio de 2011 a las 16:33 horas, disponible en: [http://www.sre.gob.mx/csocal/comunicados/2007/may/b\\_140.htm](http://www.sre.gob.mx/csocal/comunicados/2007/may/b_140.htm)

de México con el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA por sus siglas en inglés) para la creación de un Fondo Fiduciario México-UNFPA para impulsar la cooperación técnica y científica<sup>114</sup>. Las actividades que se llevaron a cabo fueron el intercambio de conocimientos sobre las capacidades nacionales, necesidades y la creación de un diálogo entre instituciones y dependencias mexicanas con agencias de cooperación internacional así como entre funcionarios de fondos y programas de Naciones Unidas y expertos africanos. Todo ello con el propósito de buscar áreas de oportunidad en materia de cooperación y viables para interactuar en conjunto con el fin de obtener provechos múltiples para las partes.<sup>115</sup>

Durante el transcurso de 2008 las reuniones que se sostuvieron en su mayoría, estuvieron relacionadas a la Tercera Semana de África en México con el tema “Educación, Salud y Deporte” del 25 al 31 de mayo en la cual la SRE realizó el Foro de Cooperación Triangular México-África en Educación y Salud así como el Seminario “Oportunidades Comerciales con África”. En el mismo contexto, la subsecretaria Aranda se entrevistó con representantes diplomáticos de África en México, cónsules honorarios y altos funcionarios africanos. Con motivo de la celebración del aniversario cincuenta del establecimiento de relaciones entre Egipto y México se organizaron muestras y exposiciones gastronómicas, culturales y artísticas.

Por otra parte, del 25 al 26 de agosto tuvo lugar la Reunión Regional de Embajadores de México en África, Asia Central y Medio Oriente con la intención de conocer la situación de los países pertenecientes a esas regiones así como analizar la participación de México en la misma. El 11 de diciembre de 2008 se llevó a cabo la Tercera Reunión del Mecanismo de Consultas en Materias de Interés Mutuo México-Argelia.

---

<sup>114</sup> Dicho fondo fue finalmente aprobado y sus aportaciones iban en torno a la cooperación técnica en materia de salud, cuestiones de género y fortalecimiento de las instituciones a cargo del Estado.

<sup>115</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores, “Feria de la Cooperación Técnica y Científica México-África”, mayo, México 2007, disponible en: [http://dgctc.sre.gob.mx/feria\\_microsite/html/ceremonia.html](http://dgctc.sre.gob.mx/feria_microsite/html/ceremonia.html)



En 2009 y a medida de seguimiento de las reuniones de temas de interés conjuntos, algunos encuentros giraron en torno a temáticas relacionadas con el comercio y la cooperación:

- 6 de agosto. Primera Reunión del Mecanismo de Consultas Políticas en Materias de Interés Mutuo entre México y Libia a nivel de Directores Generales.
- 22 de octubre de 2009. Sexta Reunión del Mecanismo de Consultas en Materias de Interés Mutuo México-Egipto.

Un paso importante para México fue el 30 octubre de 2009 cuando adquirió la acreditación con el estatus de observador ante la Comunidad Económica de Estados del África Occidental (CEDEAO)<sup>116</sup> con sede en Abuja, Nigeria a través del Emb. Luis Alberto Barrero. De manera paralela la subsecretaria Aranda sostuvo encuentros con los Embajadores de Argelia, de Marruecos y con los representantes diplomáticos de África en México el 30 de abril a fin de formular un diálogo constante entre la SRE y las embajadas. A lo largo del 2010 los encuentros fueron los siguientes:

- 28 de enero al 2 de febrero. Participación de México en la 16ª Sesión Ordinaria del Consejo Ejecutivo y en la 14ª Sesión Ordinaria de la Asamblea de Jefes de Estado y/o Gobiernos de la UA. Tema central: “Tecnologías de la Información y la Comunicación en África: Desafíos y Perspectivas para el Desarrollo”.
- 2 y 3 de febrero. Reuniones de Mecanismo de Consultas en Materia de Interés Común con Kenia.
- 8 de febrero. Reuniones de Mecanismo de Consultas en Materia de Interés Común con Ruanda.
- 19 de abril. Primera Reunión de la Comisión Binacional México-Sudáfrica.
- octubre. Primera Reunión de la Comisión Mixta Intergubernamental de Cooperación Económica, Comercial, Científico, Técnico y Tecnológica México- Argelia.
- Celebración de la Cuarta Semana de África en México siguiendo un programa cultural, educativo, económico y político al igual que en años anteriores.

---

<sup>116</sup> La CEDEAO es una organización a favor de la integración económica del la región de África Occidental. El origen de dicha organización data desde el 28 de mayo de 1975 y es integrada por los siguientes 15 países: Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea Bissau, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo.

### 2.3.3 Embajadas, Consulados y Establecimiento de Relaciones Diplomáticas

En el mandato presidencial de Fox tanto “A nivel bilateral y como sucedió con los gobiernos priistas, la actividad diplomática se concentró en algunos países: Angola, Costa de Marfil, Nigeria y Sudáfrica. [En adición,] fue cerrada la representación diplomática en Namibia [misma que acababa de ser reabierta en el 2002] y no se abrió ninguna nueva en esa inmensa región [...]”<sup>117</sup>

“En el gobierno foxista fueron cerradas las embajadas de Ghana, Senegal, Namibia y Nigeria. [...] Angola, que tiene representación de concurrencia desde Washington, [misma que solicitó] reciprocidad a México”<sup>118</sup>

Ya durante la presidencia a cargo de Calderón, en el 2007 el gobierno mexicano reabrió las puertas de su embajada en Etiopía –lugar donde se encuentra la sede de la UA y que México recientemente había adquirido representación- con una acreditación del Estado mexicano ante los gobiernos de Angola, Burundi, Djibouti, Madagascar, Malawi, Mauricio Namibia, República Democrática del Congo, Rwanda y Zambia. Por otra parte, ese mismo año se abrieron los consulados de Bostwana, Ghana y Sudán.

En 2008 la SRE tomó la decisión de reabrir en agosto nuevamente la embajada mexicana en suelo nigeriano, la cual había sido reabierta y cerrada con Fox. De la misma forma se abrieron las puertas del consulado honorario de México en Marruecos.

En el mes de octubre de 2008, México estableció relaciones diplomáticas con la Unión de las Comoras con la acreditación de un representante diplomático por parte de México ante los países de Cabo Verde, Camerún, Congo, Liberia y Sierra Leona.<sup>119</sup> Libia por su parte estableció su embajada en territorio mexicano.

---

<sup>117</sup> Hilda Varela, *op. cit.*, p. 446

<sup>118</sup> José Antonio Román, “Buscará México acuerdos comerciales, educativos y de salud con África”, *La Jornada*, 21 de mayo, México, 2007, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/05/21/index.php?section=politica&article=014n1pol>

<sup>119</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores, “Estrategia de acercamiento de México hacia África, Medio Oriente y Asia Central”, Comunicado 002, 3 de enero, México, 2009

El 3 de abril de 2009, México inauguró un Consulado Honorario en Port Luis, Mauricio.

Para noviembre de 2009 el Senado dio a conocer un dictamen en el que se exhortaba a la SRE a evitar el cierre de la embajada de México en Angola, mismo que recalcó la importancia de establecer una política exterior sólida con el continente africano y resaltó que era un error cerrar la representación mexicana:

La comisión dictaminadora señaló que Angola abrió una representación en el país desde 2003 y México cinco años después fue que abrió su embajada en Luanda – capital de Angola-, por lo cual se estima que el cerrar la embajada en ese país significaría un rompimiento de relaciones diplomáticas, que traería consecuencias de índole política, que difícilmente se pondrían superar. [...] [...] Angola es el cuarto país de su Continente en reservas probadas de petróleo y se especializa en el manejo de industrias y explotación de diamantes, uranio, oro y bauxita, esta última, utilizada principalmente en la producción de aluminio y es un insumo que producen menos de 10 países en el mundo.<sup>120</sup>

Las manifestaciones de descontento por el cierre de la embajada de México en Angola no se hicieron esperar en distintas esferas de la opinión pública mexicana. En el ámbito político, el Sen. Jara encargado la Comisión de Relaciones Exteriores para África también criticó la decisión de la SRE. Mientras que por el lado académico María Cristina Rosas fue una de las que criticó la decisión del cierre de puertas de la embajada:

Cuando un país cierra una embajada, misión y/o consulado en algún lugar del , el mensaje que envía es muy claro: *no me interesas* o peor aun *no eres importante*. [El cierre de la embajada] en Angola [...] es un error gravísimo. México, en el Consejo de Seguridad, cotidianamente debe lidiar con problemas que aquejan al continente africano, y para ello, necesita información de primera mano. Pero ¿cómo puede allegarse la información que necesita, cuando carece de misiones diplomáticas en un continente en el que hay 53 países? En estos casos, México, para tomar decisiones, debe reposar en la información de *terceros*. Cada embajada, misión y/o consulado de México en el mundo equivale a sus ojos y oídos, y sin ellos, francamente está indefenso –o sea, ciego y sordo.<sup>121</sup>

---

<sup>120</sup> Cámara de Senadores, “Dictamen, Exhorto a la SRE para que evite el cierre de la embajada de México en Angola”, Comunicación Social, B-0499, Senado de la República, 3 de noviembre, México 2009, disponible en: [http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php?option=com\\_content&task=view&id=12328&Itemid=80](http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=12328&Itemid=80)

<sup>121</sup> María Cristina Rosas, “La crisis y el cierre de embajadas y consulados”, *Etcétera*, 8 de diciembre, México, 2009, disponible en: <http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=2482>

Dentro de las razones del cierre de la representación mexicana se manejó en los medios de comunicación el encarecimiento del nivel de vida en el país africano mismo que el presupuesto de la SRE mexicana ya no pudo costear. De tal manera que, lo que para mediados de 2009 fue aplaudida la decisión por parte de la SRE de consolidar la apertura de la embajada mexicana en Angola, tras seis meses después se convirtió en una crítica de la poca seriedad por parte de la Secretaría en dar continuidad y seguimiento a su estrategia con África y especialmente del detrimento en la consolidación de una política exterior sólida y estratégica con dicho continente.<sup>122</sup>

Es claro que en seis meses no se pudieron realizar avances en las relaciones México-Angola y que ese tiempo apenas sirvió para establecerse y comenzar a trabajar. Por tal motivo, el hecho de estar cambiando de opinión en tan poco tiempo es muestra de una visión limitada e incluso una planeación errónea desde el primer momento en que se abrió la representación, pues no se calculó debidamente si ésta iba a poder sostenerse económicamente a la larga.

Antes tales acontecimientos aunados a la difícil coyuntura interna que se estaba viviendo en el país y que era en todo momento evidenciada a través de los medios de comunicación internacionales orilló al detrimento de la imagen de México a nivel mundial y particularmente con el continente africano y las autoridades del gobierno de Angola.

A continuación se presentan las representaciones diplomáticas y consulares que actualmente cuentan se encuentran acreditadas tanto en México como en África.

---

<sup>122</sup> Terra (con información a través del Grupo Reforma), “Analiza SRE posible cierre de embajadas por recorte presupuestario”, 18 de noviembre, México, 2009, disponible en: <http://www.terra.com.mx/noticias/articulo/882376/Analiza+SRE+posible+cierre+de+embajadas++po+r+recorte+presupuestario.htm>

<b>Embajadas México-África (a julio de 2011)</b>			
<b>De México en África</b>		<b>De África en México</b>	
1.	Argelia	1.	Angola
2.	Egipto	2.	Argelia
3.	Etiopía	3.	Costa de Marfil
4.	Kenia	4.	Egipto
5.	Marruecos	5.	Libia
6.	Nigeria	6.	Marruecos
7.	Sudáfrica	7.	Nigeria
		8.	República Árabe Saharaui
		9.	Sudáfrica

**Cuadro 5.** Embajadas México-África (a julio de 2011). Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a través de Secretaría de Relaciones Exteriores, disponible en: <http://www.sre.gob.mx/index.php/representaciones/embajadas-de-mexico-en-el-externo> y <http://www.sre.gob.mx/index.php/representaciones/misiones-extranjeras-acreditadas-en-mexico>

<b>Consulados México-África (julio de 2011)</b>			
<b>De México en África</b>		<b>De África en México</b>	
1.	Costa de Marfil	1.	Bostwana
2.	Egipto	2.	Etiopía
3.	Malí	3.	Gambia
4.	Marruecos	4.	Madagascar
5.	Mauritania	5.	Senegal
6.	Senegal	6.	Sudáfrica
7.	Sudáfrica	7.	Túnez
8.	Túnez		
9.	Uganda		
10.	Bostwana		
11.	Ghana		
12.	Sudán		

**Cuadro 6.** Consulados México-África (a julio de 2011). Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a través de Secretaría de Relaciones Exteriores, disponible en: <http://www.sre.gob.mx/index.php/representaciones/misiones-extranjeras-acreditadas-en-mexico> y <http://www.sre.gob.mx/index.php/infografias>

### 2.3.3 Diplomacia Parlamentaria

El caso de la diplomacia parlamentaria entre África y México es interesante pues las actividades que en el marco de ésta se llevan a cabo han influido en el aumento de vínculos.

La diplomacia parlamentaria contempla las actividades que los congresos y los legisladores realizan en el plano internacional. Para el caso de México, la diplomacia parlamentaria se puede dividir en tres grandes grupos. El primero incluye las actividades de carácter constitucional que el Congreso mexicano realiza en materia de política exterior, tales como la aprobación de tratados internacionales, la ratificación de los nombramientos diplomáticos, el análisis de la política exterior, el permiso para que tropas militares puedan salir del territorio nacional, entre otras. El

segundo grupo comprende las actividades que, de manera independiente, realiza el Congreso mexicano en su conjunto o los senadores y diputados por su cuenta. En este grupo se pueden incluir la participación de los legisladores en organizaciones internacionales —como la Unión Interparlamentaria—, las reuniones interparlamentarias, los grupos de amistad y todas las actividades que realizan los congresistas mexicanos en el exterior que tienen un vínculo directo con su labor legislativa. El tercer grupo está compuesto por aquellas iniciativas que tienen los legisladores para poder influir en el proceso de toma de decisiones de la política exterior de México.<sup>123</sup>

### **2.3.3.1 Reuniones parlamentarias**

El creciente aumento del interés por parte del Congreso mexicano en el continente africano se ha visto reflejado en la creación de la Comisión de Relaciones Exteriores para África del Senado la cual fue creada casi a mediados de la primera década del siglo XXI como anteriormente se mencionó. A pesar de que las reuniones entre legisladores mexicanos y africanos se han llevado a cabo desde décadas anteriores, es con la Comisión que se han aumentado los encuentros, mismos que han permitido coadyuvar a los objetivos de diversificación de relaciones exteriores de los gobiernos de la alternancia. Sin embargo, es necesario mencionar que aún queda un gran camino por recorrer para que México se acerque en mayor medida con África. A pesar de que se han hecho esfuerzos y organizado reuniones con personajes claves para la política exterior, aun prevalecen vacíos que no se han podido cubrir y que han obedecido a múltiples causas.

En distintas ocasiones y eventos, la Comisión ha expresado su profunda preocupación por establecer y mantener una política exterior sólida en el suelo africano y que diste de la histórica tradición intermitente que ha caracterizado a sus actores.

Siendo que una política exterior debe estar respaldada por distintos sectores del país, el Congreso forma una parte importante. Las tareas de la Comisión van desde el respaldo y complemento de las actividades auspiciadas por la SRE, hasta la elaboración de cubriendo los espacios que la SRE no abarca, aunque

---

<sup>123</sup> Rafael Velázquez y Karen Marín, “Política exterior y diplomacia parlamentaria: El caso de los puntos de acuerdo durante la LX Legislatura”, *Documentos de Trabajo*, SDEI-CIDE, núm. 198, mayo, México 2010, p. 5

esto no signifique un aumento significativo del desenvolvimiento de relaciones entre naciones africanas y México.

Durante las administraciones de la alternancia, se contabilizaron las siguientes reuniones en lo que concierne a los trabajos de la diplomacia parlamentaria, mismas que abarcan las visitas de México a países africanos y viceversa, así como las reuniones llevadas a cabo en México en las que se trataron asuntos compatibles con la política exterior a favor de África. Las reuniones a lo largo de los años han sido constantes en cantidad, adicionalmente, los trabajos y/o acuerdos a los que se llegaron en ellas han sido continuos. A pesar de ello, el número de países africanos con los que el Congreso mexicano entabla encuentros es mínimo comparado con la cantidad de naciones que el continente posee.

<b>Reuniones Parlamentarias</b>		
<b>Año</b>	<b>Tipo de reunión</b>	<b>Tema</b>
<b>2001</b>	Visita de México a África	Asistencia de un grupo de legisladores al foro internacional organizado por la Unión Interparlamentaria en Burkina Faso.
<b>2003</b>	Visita de México a África	Reunión de una Delegación de diputados mexicanos en Argelia para participar en el Octavo Encuentro de Asociación Internacional de los Consejos Económicos y Sociales e Instituciones Similares.
<b>2003</b>	Visita de México a África	Asistencia de legisladores mexicanos al XI Congreso General del Frente POLISARIO celebrado en Argelia bajo el que se trató el tema del conflicto territorial entre Marruecos y la República Árabe Saharaui.
	Visita de África a México (9 de mayo)	Visita del Presidente del Consejo de Argelia al Senado Mexicano donde se abordaron temas de migración, relaciones bilaterales y multilaterales.
	Visita de África a México (30 de noviembre)	Las senadoras Rosario Green y Adriana González tuvieron una entrevista con el Presidente del Consejo de la Nación de Argelia, el Sr. Abdelkader Bansalah por el cambio de poderes en México. La reunión giró en torno a la salud, migración y conflictos bélicos.
<b>2006</b>	Reunión en México (21 de diciembre)	Reunión del entonces Presidente de la Comisión para África del Senado Salomón Jara Cruz y sus colaboradores con el Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de Argelia y con el Consejero de la Embajada del mismo país. La reunión giró en torno a buscar el apoyo del país africano en la celebración de diversas reuniones entre México y otros Estados de aquel continente y fomentar el apoyo a la diplomacia parlamentaria entre ambos países.
	Reunión en México (marzo)	Encuentro de senadores con Merzak Belhimeur, embajador de Argelia en México <sup>124</sup> .

<sup>124</sup> Desde diciembre de 2005.

2007	Visita de África a México (18 de abril)	Visita del Emb. Seif El Nasr Harem, Ministro Asistente para las Américas y la Organización de Estados Americanos (OEA) del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Árabe de Egipto para fortalecer los lazos entre México y Egipto.
	Visita de México a África (julio)	Visita de un grupo de senadores a Marruecos y Argelia.
2007	Reunión en México	Reunión de Patricia Espinosa con los miembros de la Comisión de Relaciones Exteriores para África del Senado de la República a cargo del Sen. Jara Cruz para unir esfuerzos en el marco de la estrategia de acercamiento México-África emprendida por la SRE. Dicha encuentro resaltó la importancia de la diplomacia parlamentaria como un elemento extra en el acercamiento de las relaciones exteriores de un país.
2008	Visita de México a África (mayo)	Visita de un grupo de senadores a Costa de Marfil.
	Visita de México a África (agosto)	Visita de un grupo de senadores a Marruecos.
	Visita de México a África	Asistencia de un grupo de legisladores al foro internacional organizado por la Unión Interparlamentaria en Sudáfrica.
	Visita de México a África	Participación de legisladores mexicanos en calidad de observadores en las conferencias realizadas en el seno de la UA.
	Reunión en México	Encuentro de la subsecretaria de la SRE Lourdes Aranda con miembros de la Comisión de Relaciones Exteriores- África del Senado de la República.
2009	Visita de México a África (enero)	Participación de legisladores mexicanos en calidad de observadores en las conferencias realizadas en el seno de la UA.
	Reunión en México	Reunión en Conferencia sobre la política exterior de México hacia África, la cual fue organizada por la Comisión de Relaciones Exteriores para África y en la que participaron tanto senadores como personajes del ámbito académico y los embajadores africanos de Argelia, Angola y Costa de Marfil.
	Visita de México a África	Asistencia de un grupo de legisladores al foro internacional organizado por la Unión Interparlamentaria en Etiopía.
2010	Visita de África a México (marzo)	Visita de un grupo de senadores a República Árabe Saharaui Democrática y Argelia.

**Cuadro 7.** Diplomacia Parlamentaria. Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión de Relaciones Exteriores para África del Senado de la República así como Informes de Gobierno correspondientes a 2002, 2007, 2008, 2009 y 2010.

### 2.3.3.2 Puntos de Acuerdo

“Los puntos de acuerdo son mecanismos legislativos que buscan incidir en el proceso de toma de decisiones del ejecutivo y otros actores. Sin embargo, estos mecanismos no tienen un carácter vinculatorio por lo que se convierten en meros



exhortos.”<sup>125</sup> En el caso de los puntos de acuerdo elaborados hacia el continente africano la cantidad es mínima y no reflejan un profundo interés y seguimiento de los acontecimientos de aquel continente a pesar que en las reuniones parlamentarias se observa un fenómeno distinto.

<b>Puntos de Acuerdo</b>	
<b>Fecha</b>	<b>Tema</b>
<b>12 de abril de 2007</b>	Punto de Acuerdo de la Cámara de Senadores en relación con los atentados terroristas ocurridos en Marruecos y Argelia.
<b>16 de octubre de 2007</b>	Proposición de Punto de Acuerdo relativo a la Política Exterior de México hacia el Continente Africano.
<b>11 de diciembre de 2007</b>	Punto de Acuerdo de la Cámara de Senadores en relación con los atentados terroristas ocurridos en Argel, Argelia.

**Cuadro 8.** Puntos de Acuerdo. Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión de Relaciones Exteriores para África del Senado de la República

Es de reconocer que, los trabajos impresos en forma de cuadernos de trabajo que se elaboran en la Comisión aportan una fuente de consulta importante acerca de cómo se encuentran los indicadores económicos, políticos y sociales más trascendentales entre ambos países, así como la historia de las relaciones bilaterales. Estos cuadernos son empleados cuando se lleva a cabo una reunión entre los congresistas mexicanos y otros personajes importantes de un país africano.

### **2.3.4 Exportaciones e Importaciones**

Las exportaciones e importaciones mostradas en los siguientes cuadros reflejan la situación en la que el comercio exterior de México se ha encontrado desde el año 2000 hasta 2010 según los reportes del Banco de México.

Las cifras del comercio muestran los principales socios comerciales que México posee. En el siguiente cuadro claramente se puede ver que en la mayoría de los años –a excepción de 2008- que el continente con el que México menores exportaciones realiza es con África. A pesar de que las cifras muestran un aumento considerable desde 2000 al 2010 en el incremento de las exportaciones,

<sup>125</sup> *Ibíd.* p. 5

de 42 a 466 millones de dólares respectivamente, no existe un avance significativo en comparación con los otros continentes del mundo y en mucho menos con el principal socio comercial de México que es Estados Unidos.

Estados Unidos es el país que abarcó en 2010 el 79.95% del comercio total de México, mientras que el continente africano, compuesto por 54 Estados, únicamente ocupó el 0.15% de las exportaciones mexicanas, ubicándose por debajo del resto de las regiones con los que México tiene intercambios. Esto es evidencia la gran dependencia que México tiene con Estados Unidos como resultado de su vecindad geográfica así como otros factores políticos, económicos y sociales, mismos que no han permitido la búsqueda de nuevos caminos para insertar los productos mexicanos.

<b>Comercio Exterior de México</b>											
<b>Exportaciones (cifras en millones de dólares)</b>											
<b>Años</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>Total</b>	166,455	158,443	160,682	164,766	187,999	214,233	249,997	271,875	291,343	229,783	298,361
<b>1. América</b>	157,715	150,098	152,288	154,239	176,472	199,234	231,310	247,915	262,795	208,573	270,468
<b>1.1 Estados Unidos</b>	147,686	140,296	142,954	144,293	164,522	183,563	211,871	223,133	233,523	185,181	238,559
<b>2. Europa</b>	6,429	5,918	5,780	6,444	7,039	9,440	11,298	15,068	18,173	12,286	15,799
<b>3. Asia</b>	2,158	2,223	2,434	3,683	3,942	4,779	6,386	7,613	8,626	7,561	10,729
<b>4. Oceanía</b>	102	108	107	212	291	364	469	608	743	575	718
<b>5. África</b>	42	87	54	178	170	342	460	464	807	635	466

**Cuadro 9.** Comercio Exterior de México, Exportaciones. Fuente: Elaboración propia con base en los Informes Anuales 2002, 2006 y 2010 elaborados por Banco de México (Banxico).

La realidad también es que los tratados de libre comercio suscritos por México sirven como detonante para aumentar las cifras de exportaciones e importaciones. México es el segundo país con el mayor número de Tratados de Libre Comercio en el mundo. La red de Tratados de Libre Comercio abarca 43 países, en tres continentes [...]”<sup>126</sup>A pesar de que el país cuenta con este número de arreglos con distintos países del mundo, el aprovechamiento que se genera por parte de México a los tratados es poco. Peor aún resulta con África pues el hecho

<sup>126</sup> PROMEXICO, “México y sus Tratados de Libre Comercio con Otros Países”, Inversión y Comercio, disponible en: [http://www.promexico.gob.mx/wb/Promexico/tratados\\_de\\_libre\\_comercio](http://www.promexico.gob.mx/wb/Promexico/tratados_de_libre_comercio)

que sus Estados no cuenten con ningún tratado de esta especie con México refleja las bajas cifras de comercio que se generan

El caso de las importaciones es parecido en cifras con el de las exportaciones. México importa en menor medida productos provenientes de África. Tan sólo con el 0.44%, África se encuentra en el penúltimo lugar en cuanto a importaciones mexicanas. De la misma manera, la gran mayoría de las importaciones provienen del continente americano y por supuesto de Estados Unidos.

A pesar de que el aumento de las importaciones de productos africanos aumento de 504 millones de dólares en el año 2000 a 1, 332 para 2010, el incremento no representa avances que reflejen una apertura económica y comercial entre México y África. Por lo contrario, el aumento que se dio a lo largo de la década constituye el incremento normal a la medida del paso del tiempo y es proporcional con el resto de las cifras de las demás regiones del mundo.

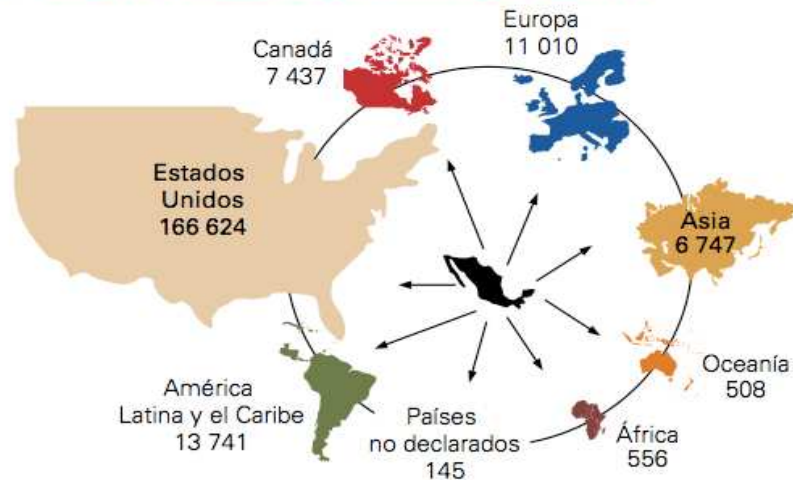
<b>Comercio Exterior de México</b>											
<b>Importaciones (cifras en millones de dólares)</b>											
<b>Años</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>Total</b>	174,458	168,396	168,679	170,546	196,810	221,820	256,130	281,949	308,603	234,385	301,482
<b>1. América</b>	136,467	123,569	117,755	117,485	127,369	137,981	153,250	163,358	176,656	130,528	167,153
<b>1.1 Estados Unidos</b>	127,534	113,767	106,557	105,361	110,827	118,547	130,383	139,473	151,335	112,434	145,007
<b>2. Europa</b>	16,730	18,258	18,558	20,087	23,823	28,391	31,883	36,488	42,428	29,602	35,891
<b>3. Asia</b>	20,271	25,345	31,360	31,854	44,400	53,654	68,893	79,451	86,211	72,158	95,918
<b>4. Oceanía</b>	485	613	600	711	691	1,195	1,246	1,330	1,230	1,119	1,157
<b>5. África</b>	504	608	401	391	505	571	835	1,305	2,047	928	1,332

**Cuadro 10.** Comercio Exterior de México, Importaciones. Fuente: Elaboración propia con base en los Informes Anuales 2002, 2006 y 2010 elaborados por Banco de México (Banxico).

Las siguientes imágenes muestran las zonas estratégicas de México en un año tomando 2009 como ejemplo.



**MÉXICO: EXPORTACIONES SEGÚN ZONAS GEOGRÁFICAS, ENERO-NOVIEMBRE, 2009 (millones de dólares)**

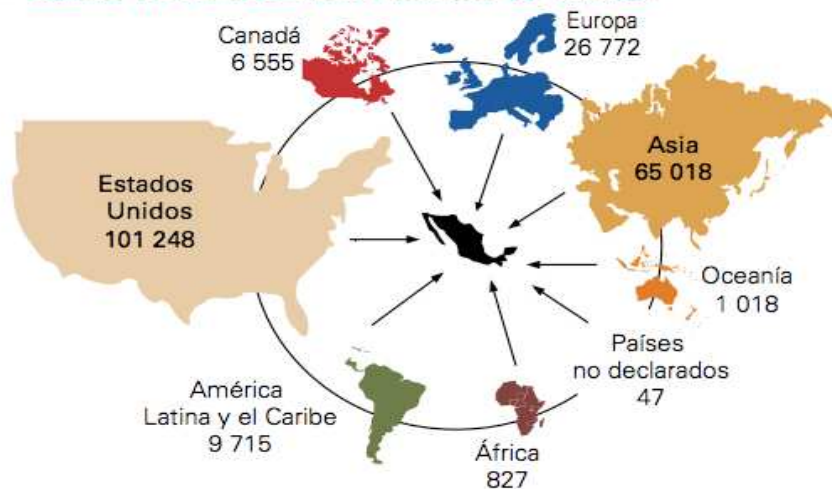


Fuente: Banco de México, Estadísticas <[www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)>, febrero de 2010.

**Gráfico 2.** México Exportaciones según zonas estratégicas (enero-noviembre 2009). Fuente: Bancomext, “Indicadores Estadísticos”, *Comercio Exterior*, Banco de Comercio Exterior, vol. 60, núm. 3, marzo, México 2010



**MÉXICO: IMPORTACIONES SEGÚN ZONAS GEOGRÁFICAS, ENERO-NOVIEMBRE, 2009 (millones de dólares)**



Fuente: Banco de México, Estadísticas <[www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)>, febrero de 2010.

**Gráfico 3.** México Importaciones según zonas estratégicas (enero-noviembre 2009). Fuente: Bancomext, “Indicadores Estadísticos”, *Comercio Exterior*, Banco de Comercio Exterior, vol. 60, núm. 3, marzo, México 2010

Basta mencionar que el comercio entre México y África para 2007 solo representaba el 2% de las transacciones mexicanas, generando el 1.17 % del Producto Interno Bruto (PIB).<sup>127</sup> En el siguiente cuadro se muestran cuales han sido los países ubicados en suelo africano que más transacciones comerciales tienen con México.

<b>Principales Socios Comerciales de México en África</b>					
<b>2004</b>		<b>2005</b>		<b>2006</b>	
<b>País</b>	<b>Millones de dólares</b>	<b>País</b>	<b>Millones de dólares</b>	<b>País</b>	<b>Millones de dólares</b>
Sudáfrica	238.6	Sudáfrica	250	Sudáfrica	407.147
Mauricio	212.5	Marruecos	95.8	Marruecos	148.528
Marruecos	131.5	Egipto	61.2	Nigeria	130.853
Argelia	63.7	Argelia	53.8	Argelia	103.450
		Nigeria	31.7	Egipto	90.777

**Cuadro 11.** Principales socios comerciales de México en África. Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Milenio, "México tiene a África en la mira de la política exterior", 20 de mayo, México 2007, consultado el 15 de junio de 2011 a las 20:52 horas, disponible en: <http://www.milenio.com/index.php/2007/05/20/70829/>

Como la tabla muestra, los países que mayor intercambio tienen con México son Marruecos, Argelia y Egipto, quienes se encuentran en una importante zona estratégica pues colindan con el Mar Mediterráneo y forman parte del Medio Oriente. Por su parte, Mauricio también posee una posición geográfica buena al estar situado en el Océano Índico. Nigeria con costa al Atlántico representa un puerto importante. Finalmente, Sudáfrica en los últimos años ha alcanzado un crecimiento que lo ha posicionado como el país más fuerte de continente. De tal suerte que todos los países africanos que forman parte de la lista de socios estratégicos mexicanos cuentan con acceso al mar y representan casi el 5% de los países de su continente.

<sup>127</sup> Milenio, "México tiene a África en la mira de la política exterior", 20 de mayo, México 2007, consultado el 15 de junio de 2011 a las 20:52 horas, disponible en: <http://www.milenio.com/index.php/2007/05/20/70829/>

### 2.3.3 Inversión Extranjera Directa

La Inversión Extranjera Directa (IED) consiste en dirigir un determinado capital a un país extranjero con el objetivo de buscar nuevos mercados en donde insertar empresas que quieren ser internacionalizadas. Los factores que determinan la colocación de inversión extranjera directa en otro país son la posición geográfica, el tamaño del mercado, el costo-beneficio, las retribuciones a corto, mediano y largo plazo, la fuerza laboral, la situación política, económica y social del país a la que se quiere dirigir la inversión, entre otros.

La tabla presentada a continuación está elaborada con los datos registrados ante la Secretaría de Economía (SE) de México correspondientes a la inversión extranjera directa que las empresas mexicanas colocan en el continente africano. En la gran mayoría de los casos las inversiones son prácticamente nulas o no se cuentan con datos disponibles.

Salvo CEMEX [Cementos Mexicanos], Cervecería Modelo, Tequila Cuervo y Vitro, México había estado ausente. Nuestro comercio es deficitario e insignificante, salvo con Sudáfrica, y se debe más a flujos internos de trasnacionales que a empresas mexicanas. Pero existen oportunidades para quien quiera aprovecharlas. [En el Seminario Nuevos Horizontes Económicos Africanos, organizado en la Universidad Iberoamericana el día 2 de junio de 2008 se dieron a conocer las áreas de oportunidad en las que se puede invertir en África.] Los socios de México (Milanes) y Egipto en Electrometer mostraron a lo largo del seminario la lógica de su coinversión para abordar el mercado mexicano y mundial de medidores de agua y electricidad. Laboratorios Silanes probó que la inversión en ciencia y tecnología en un nicho de mercado – antivenenos- y la audacia comercial pueden llevar a una empresa mexicana a conquistar mercados africanos, que son de más fácil acceso que los asiáticos o europeos.<sup>128</sup>

En el mismo contexto [...] el grupo CEMEX hace algunos años adquirió una fábrica de cemento en la ciudad de Alejandría, en Egipto, con la que distribuye distintos tipos de cemento tanto a la región del Magreb como al norte del Mediterráneo. También el grupo Modelo desde hace varios años ha incrementado su mercado en África, podría decir que quizá en la mitad de los países africanos podemos encontrar las cervezas de ese grupo. Por otra parte, hay países africanos que tienen en su dieta principal al maíz y, el grupo Maseca está explorando el mercado para

---

<sup>128</sup> Mauricio de María y Campos, “África ofrece buenas oportunidades de negocios a empresas mexicanas”, *El Financiero*, 3 de Junio, México, 2008

considerar la posibilidad de abrir una planta de tortillas o de maíz en algún país del sur como Sudáfrica, Botswana o Angola, que son grandes consumidores de maíz.<sup>129</sup>

<b>Inversión Extranjera Directa</b>				
<b>País</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>Total 1999-2011</b>
1. Angola	0.2	0	0	0.2
2. Argelia	0	0	0	0
3. Benin	s/d*	s/d	s/d	s/d
4. Botswana	s/d	s/d	s/d	s/d
5. Burkina Faso	s/d	s/d	s/d	s/d
6. Burundi	s/d	s/d	s/d	s/d
7. Cabo Verde	s/d	s/d	s/d	s/d
8. Camerún	0	0	0	0.1
9. Chad	s/d	s/d	s/d	s/d
10. Comoras	0	0	0	0
11. Côte d'Ivoire	s/d	s/d	s/d	s/d
12. Djibouti	s/d	s/d	s/d	s/d
13. Egipto	0	0	0	0.1
14. Eritrea	s/d	s/d	s/d	s/d
15. Etiopía	0	0	0	2.5
16. Gabón	s/d	s/d	s/d	s/d
17. Gambia	s/d	s/d	s/d	s/d
18. Ghana	0	0	0	0
19. Guinea	s/d	s/d	s/d	s/d
20. Guinea-Bissau	s/d	s/d	s/d	s/d
21. Guinea Ecuatorial	s/d	s/d	s/d	s/d
22. Kenya	0	0	0	0
23. Lesotho	s/d	s/d	s/d	s/d
24. Liberia	0	0	0.8	1.2
25. Libia	0	0	0	0
26. Madagascar	s/d	s/d	s/d	s/d
27. Malawi	s/d	s/d	s/d	s/d
28. Malí	0	0	0	4
29. Mauritania	0	0	0	0.4
30. Marruecos	0	0	0	0.2
31. Mauricio	0	0.2	0	0.8
32. Mozambique	s/d	s/d	s/d	s/d
33. Namibia	s/d	s/d	s/d	s/d
34. Níger	s/d	s/d	s/d	s/d
35. Nigeria	0	0	0	0.1
36. República Árabe Saharaui Democrática	s/d	s/d	s/d	s/d
37. República Centroafricana	0	0	0	0
38. República de Congo	s/d	s/d	s/d	s/d

<sup>129</sup> Héctor Valezzi, en entrevista con Emb. Miguel Marín Bosch, "La reapertura de la embajada de México en Etiopía", en *Las relaciones Internacionales de México*, programa de radio número 688, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, Radio UNAM, 20 de marzo de 2007, México

<b>39. República Democrática del Congo</b>	0	0	0	0
<b>40. Rwanda</b>	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>41. Santo Tomas y Príncipe</b>	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>42. Senegal</b>	0	0	0	0
<b>43. Seychelles</b>	0	0	0	0
<b>44. Sierra Leona</b>	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>45. Somalia</b>	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>46. Sudáfrica</b>	0	0.5	2.4	11.1
<b>47. Sudan</b>	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>48. Swazilandia</b>	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>49. Tanzania</b>	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>50. Togo</b>	0	0	0	0
<b>51. Túnez</b>	0	0	0	0
<b>52. Uganda</b>	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>53. Zambia</b>	0.1	0	0	-1.0
<b>54. Zimbabwe</b>	0	0	0	0

\*s/d: sin disponibilidad de datos.

**Cuadro 12.** Inversión Extranjera Directa. Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a través de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

Con lo anterior, es claro que México se está quedando atrás en la búsqueda de nuevos mercados en África mientras que otras naciones están aprovechando las oportunidades que se están presentando en esa región para posicionar de manera estratégica sus capitales:

Gracias a un entorno más propicio, a nuevos mecanismos de promoción y al éxito de diversos proyectos africanos (telecomunicaciones), la IED en África alcanzó los 36 mil millones USD en 2006, duplicando las cifras del 2004. Nueve países representaron el 75% de ella: Angola, Argelia, Egipto, Guinea Ecuatorial, Libia, Marruecos, Nigeria, Sudáfrica y Sudán. La mitad proviene de los EUA y Europa, pero China en particular, India, Rusia, Brasil y otros países están cada vez más presentes. El 25% va a Sudáfrica, que a su vez, es fuente del 80 % de la IED africana en el exterior.<sup>130</sup>

### **2.3.3 Presupuesto de la Secretaría de Relaciones Exteriores a la Dirección General para África y Medio Oriente**

Tal como se expone en el cuadro presentado a continuación, el presupuesto que se ha destinado en los últimos años a la DGAMO de la SRE representa un porcentaje mínimo del total de los recursos. Cabe señalar que la DGAMO a su vez

<sup>130</sup> *Ídem.*



se encuentra dividida en otras dos áreas, la de Medio Oriente y la de África por lo que el presupuesto contemplado tiene que ser dividido entre sus partes. De manera tal que la Dirección para África recibe menos del 1% del presupuesto de la SRE. Con estas cifras resulta difícil comprender que se pueda solidificar una estrategia hacia dicho continente pues los recursos financieros siempre se encuentran por encima de los planes y las voluntades. Un objetivo de política exterior que no se ve verdaderamente reflejado en el presupuesto del país, no es prioridad.

Presupuestos de la Secretaría de Relaciones Exteriores (en millones de pesos)									
Área	2007			2008			2009		
	Original	Modificado	Ejercido estimado a Ago.	Original	Modificado**	Ejercido estimado a Ago.***	Original	Modificado	Ejercido estimado a Ago.
DGAMO*	12 631 433.00	40 044 534.83	40 044 534.89	66,658,67 0.00	67,208,783.67	53,066,557. 50	71,944,17 3.00	75,589,545.26	78,689,31 5.99
Total en la SRE	4 836 030 085.00	3 780 003 803.93	3 773 601 601.44	5,348,200, 000.00	6,033,858,696 .68	4,167,725,8 30.58	5,347,708, 810.00	6,230,925,789 .30	4,174,583, 836.15
% que la SRE destina a la DGAMO	0.26%	1.05%	1.06%	1.24%	1.11%	1.27%	1.34%	1.21%	1.88%

\*DGAMO: Dirección General para Medio Oriente y África de la SRE.

\*\* Presupuesto programado para el periodo de enero a agosto.

\*\*\*Presupuesto ejercido al cierre de junio y estimado para julio y agosto.

**Cuadro 14.** Presupuesto de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Fuente: Elaboración propia con base en los informes de la SRE de 2007, 2008 y 2009.

A lo largo del presente capítulo se presentaron los programas que los gobiernos de la alternancia tenían planeado en cuanto a México en sus relaciones exteriores, concretamente en cuanto a la diversificación de las mismas. A través de los programas de cada uno de los gobiernos de Fox y Calderón se hizo presente tal como en otros sexenios, el poco interés de México por África. A pesar de que en el PND del gobierno Calderón la región de África está considerada, los hechos que concretamente se han llevado a cabo no han sido equiparables con los acciones de México con otros países y regiones del mundo, lo cual se explica por supuesto con las prioridades del país bajo los gobiernos panistas que se han enfocado a Estados Unidos primordialmente.

A pesar de que en documentos ‘oficiales’ se afirma que durante el sexenio [de Fox] se fortalecieron los lazos bilaterales y multilaterales son numerosos países de la región subsahariana, en realidad al final del sexenio, como afirman distintas voces, la política exterior de México en general cayó en un *impasse*. [...] Ante la tradicional ausencia de África subsahariana, [y en general de todo el continente] resulta obvio la falta de precisiones en cuanto a los objetivos políticos y económicos de México en dicha región, lo que conlleva a una carencia de una estrategia. En cuanto a los cuatro años de sexenio de Calderón, se tenía pensado que “Con la puesta en marcha de la Estrategia de Acercamiento a África, que incluye entre otras cosas la instalación de nuevas embajadas y consulados en la región, la designación de un ministro que desde Nueva York atienda de manera *ad hoc* a 22 de esos países, y la creación de una Comisión Mexicana para África, el gobierno de México pretende terminar con el abandono histórico que el país ha tenido hacia ese continente en materia de política exterior.”<sup>131</sup>

Aunque los avances en el fortalecimiento de las relaciones de México y África no han sido tan fructíferos como se esperaban, sí hay que reconocer que prevalecen esfuerzos por parte de importantes sectores de la sociedad mexicana como la academia e incluso por parte de la Comisión de África del Senado que han evidenciado que a cada paso que se logra en África, México retrocede al poco tiempo al realizar acciones mismas como el cierre de embajadas. La creación de la Semana de África en México representa también un punto a favor de la SRE pues es a través de ella que se ha tratado de conjugar aristas políticas, económicas, educativas, culturales y diplomáticas. A pesar de ello, una semana al año resulta muy poco tiempo para dar a conocer las enormes riquezas con las que el continente africano cuenta a todos los sectores de México. Además no se debe permitir que los encuentros más importantes entre funcionarios mexicanos y africanos se den únicamente en el seno de este evento, sino que se deben de crear mecanismos que respondan a una continuidad de las relaciones.

Según lo planteado en este capítulo, han sido muchos y muy variados los factores que tanto al interior como al exterior de México han permeado en el curso de los programas de política exterior durante los gobiernos de la alternancia en México. Sin embargo sigue siendo necesario redefinir una estrategia en donde toda la sociedad mexicana y las esferas en el poder tomen consciencia de las bondades que una política de exterior con África le brindarían.

---

<sup>131</sup> José Antonio Román, *op. cit.*

### 3. Sobre una política exterior en África

*“La política internacional, como toda política, es una lucha por el poder. Cualesquiera que sean los fines últimos de la política internacional, el poder es siempre el fin inmediato.”*

H.J. Morgenthau<sup>132</sup>

Este capítulo tiene como objetivos identificar y analizar las características generales que en la actualidad el continente africano posee. De la misma manera, este apartado hace énfasis en las transformaciones políticas, económicas y sociales que han llevado a que África sea considerada como una región con la cual países de economías emergentes como Brasil, China, India, entre otras, han decidido contemplar dentro de sus prioridades en política exterior mientras que México se ha quedado atrás.

Para una mejor organización, este último capítulo se encuentra dividido en tres partes. La primera de ellas explica las transformaciones del continente africano en el marco del actual siglo. Posteriormente, la segunda ejemplifica los países que tienen interés especial en aumentar las relaciones en todos ámbitos con las naciones africanas así como las estrategias a través de las cuales han conseguido beneficios compartidos. Finalmente, la última parte estudia la visión mexicana sobre África y analiza si esta región forma parte de un futuro próximo en la política exterior de México.

#### 3.1 Características generales del continente africano en el marco del siglo XXI

África constituye el segundo continente de mayor extensión territorial en el mundo al contar con aproximadamente 30.2 millones de kilómetros cuadrados y una población estimada en el 2010 de 994 millones de habitantes.<sup>133</sup> De manera muy general puede dividirse en dos enormes regiones conocidas como África del Norte

---

<sup>132</sup> H.J. Morgenthau, *Politics among Nations. The Struggle for Power and Peace*, Edit. Alfred A. Knopf Inc., Nueva York, 1960. (traducción de F. Cuevas Cancino, La lucha por el poder y por la paz, Edit. Sudamericana. Buenos Aires, 1963; pág. 43)

<sup>133</sup> Coordinación General de Asuntos Internacionales y Relaciones Interparlamentarias, *Rezagos y retos en las relaciones de México con África*, Serie Temas de Coyuntura, no. 18, julio, México, 2010, p. 1-4

o Magreb y África Subsahariana. Adicionalmente, el continente africano cuenta con 54 países<sup>134</sup>.

La historia de dominación colonial africana dejó a su paso un legado cultural muy complejo caracterizado por un gran número de grupos étnicos y culturas. Las religiones que más abundan en el continente africano son el islamismo, el cristianismo y el judaísmo. Los idiomas principales son inglés, francés, español, árabe y portugués. Dicha zona geográfica es también la que posee las mayores riquezas naturales en el mundo al contar con importantes reservas de minerales, platino, oro, titanio, hierro, gas natural, yacimientos de petróleo<sup>135</sup>, una extensa flora y fauna. “Puede afirmarse entonces que África tiene casi mil millones potenciales de consumidores, el 40% de los recursos mineros del mundo y que en el aspecto político internacional sus 53 países representan el 25% de los votos en la Asamblea General de Naciones Unidas.”<sup>136</sup> Lo anterior crea en África un mosaico de culturas, religión, riquezas naturales, sociedades distintas entre sí.

El mundo siempre ha visto a África con ojos de pesimismo, ignorancia y con perspectivas negativas. La historia de la dominación de las antiguas potencias europeas y posteriormente la conformación de los Estados-nación en África han sido también características que han marcado el rumbo de los 54 países que el continente tiene.

La categorización del continente africano como la región más pobre en el mundo y la que mayores problemas de tipo económico, político y social posee ha sido certera en la mayoría de los casos en el pasado. Sin embargo, en la actualidad, el mundo debe dejar de observar a África como un territorio estancado en el pasado, en la fatalidad y en el pesimismo.

Por lo tanto, abordar la posición de África subsahariana [y también la del norte] en el sistema mundial del siglo XXI es una tarea amplia y compleja. Esta dificultad se ahonda si se toma en cuenta el enorme desconocimiento que se tiene en México (y en general en América Latina) de la historia y la cultura de esa zona del mundo. Por

---

<sup>134</sup> El último país en declararse independiente fue Sudán del Sur en julio de 2011.

<sup>135</sup> Por ejemplo, los principales exportadores de petróleo y diamantes: Nigeria, Argelia, Angola y Sudáfrica.

<sup>136</sup> *Ídem*.

lo general nuestras referencias de África son extraordinariamente pobres y parten de una concepción simplista y reduccionista de su historia y escena política en una visión deformada, se supone que es una región estática, que con una especie de “fatalidad histórica” es continuamente afectada por fenómenos negativos como conflictos étnicos, estallidos de violencia política extrema, golpes de Estado, enfermedades, plagas y todo tipo de desastres naturales.<sup>137</sup>

Es cierto que múltiples países africanos tienen los niveles más bajos de Índice de Desarrollo Humano (IDH), altas tasas de analfabetismo, enfermedades, pobreza, entre otros. A pesar de ello, los países tienen que dejar de alejarse o ignorar a África y además deben de romper con el riesgo de generalizar a todo el continente bajo las mismas características. De esta forma, es preciso reconocer que la región ha ido evolucionando de forma trascendental en los últimos diez años principalmente.

En el 2007 el PIB de África creció al 5.7 %- más que Latinoamérica. Entre 1999 y 2007, 28 de los 53 países africanos tuvieron un crecimiento superior al 4% y un crecimiento del PIB per cápita de 3,7%. Algunos de ellos, como Angola, Chad, Guinea Ecuatorial, Libia, Sudán (si el de Darfur) y Mozambique, han crecido a tasas del 7, 10 y 20%, gracias al petróleo y otras inversiones en recursos naturales.<sup>138</sup>

Dentro de otras transformaciones que han tenido lugar en los países africanos se encuentran el aumento de las exportaciones de recursos naturales, la apertura a la IED (en 2006 se implantaron mecanismos para incrementar y fomentar la inversión aproximadamente en 40 países), la recepción de cooperación internacional a través fondos provenientes de otros países para crear mejores condiciones de vida para la población, reformas a nivel fiscal y administrativo al interior de cada país, el surgimiento de mercados africanos, la instauración de regímenes democráticos, entre otras.<sup>139</sup> Y de manera multilateral, África ha trabajado en el fortalecimiento de la UA como símbolo de unidad y de búsqueda de un bien común para el continente. De acuerdo con la OCDE, en aproximadamente 30 países del continente africano, el futuro de parece favorable.

---

<sup>137</sup> Hilda, Varela, *África subsahariana en la nueva estructura del poder mundial: exclusión versus democracia*, Cuadernos de Estudios Regionales, FCPyS, UNAM, México, 2007, p. 16

<sup>138</sup> Mauricio de María y Campos, *op. cit.*, (“África ofrece buenas oportunidades de negocios...”)

<sup>139</sup> *Ídem.*

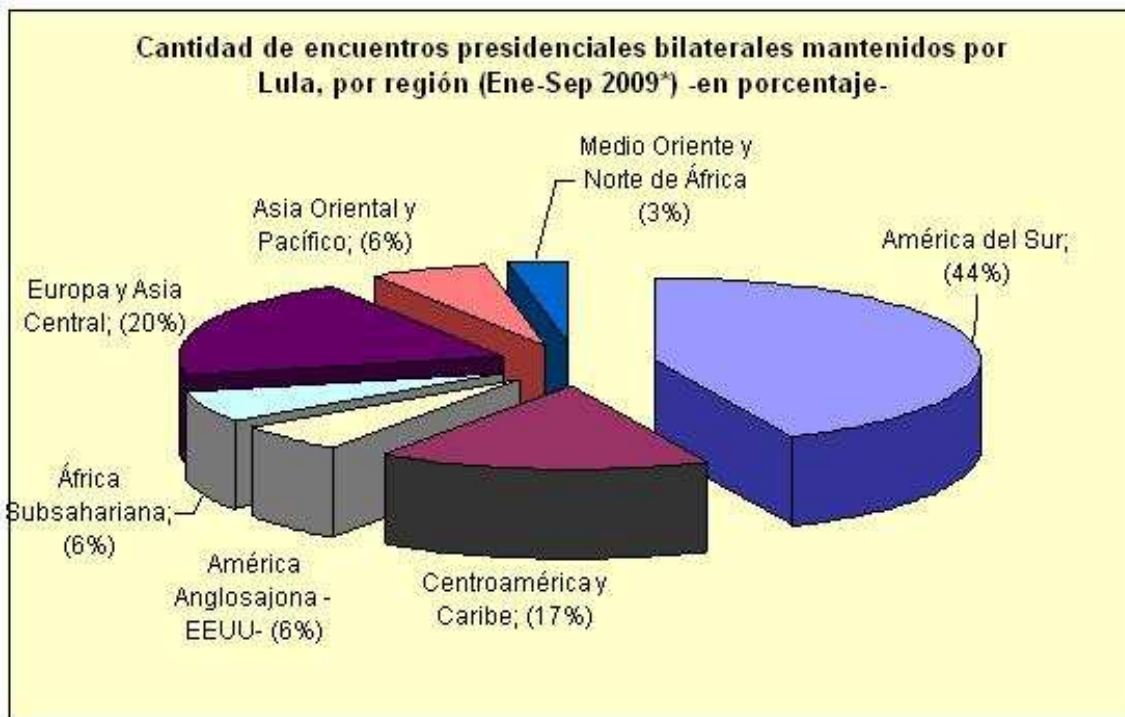
### **3.2 Tendencias hacia la diversificación de la política exterior con enfoque al continente africano**

Este trabajo de investigación, a lo largo de sus páginas, ha plasmado los intermitentes trabajos por parte del gobierno mexicano por estrechar vínculos con el continente africano en el marco del siglo XXI y en general a lo largo de la historia. Por ello, la sección presentada a continuación es un claro ejemplo de que las tendencias que están mostrando países de gran importancia en la nueva dinámica del sistema internacional en materia de política exterior en dirección a África. No es simple coincidencia el hecho que países como Brasil, India, China, entre otros mas, se encuentren modificando sus ejes de política exterior hacia la diversificación de sus relaciones con el exterior.

#### **3.2.1 Brasil**

Los estrechos vínculos entre Brasil y el continente africano datan desde el siglo XVI a la llegada de un sin número de esclavos africanos al país sudamericano. Este pasado colonial es la explicación del porqué Brasil es el país que mayor población proveniente de tierras africanas posee y el que mayor lazos culturales e históricos comparte. Al paso del tiempo, Brasil ya como Estado independiente continuó con las misiones diplomáticas que se encontraban en África y tras el paso de los años la política en torno al continente africano se hizo intermitente. No fue sino hasta la participación brasileña en algunas misiones de paz en África en la década de 1990 que se ajustó una estrategia de acercamiento. Ante estos sucesos, a la llegada a la presidencia de Brasil de Luis Ignacio Lula de Silva, el gobierno brasileño catalogó a África como una alta prioridad en la política exterior del país.

La política exterior de Lula, de carácter presidencialista, estableció como meta la diversificación de sus relaciones exteriores la cual fue respaldada con numerosos viajes y encuentros con todas las regiones del mundo. Un claro ejemplo de ello se muestra en la siguiente imagen en donde se exponen los destinos de encuentros de Brasil y el mundo:



**Gráfico 4.** Cantidad de encuentros presidenciales de Lula (Ene.- sept. 2009). Fuente: Milagros López Beisúé, “La agitada agenda de política exterior del presidente Lula”, 2009, disponible en: [http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1791&Itemid=51](http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=1791&Itemid=51)

“Para promover su estrategia política, económica y cultural en África, Brasil cuenta hoy día con 30 embajadas y con una estrategia de visitas de alto nivel, dentro de las cuales el presidente brasileño había realizado hasta finales del 2007, 7 viajes oficiales al continente visitando 19 países y ha expresado su intención de visitar cada una de las 53 naciones africanas.”<sup>140</sup> Incluso, Lula fue considerado como el presidente brasileño que mayor número de visitas realizó a África.<sup>141</sup> Esta situación obliga a comparar las acciones de México quien en una década sólo se ha llevado a cabo dos giras oficiales recorriendo un pequeño número de países. Actualmente y ante el crecimiento de Brasil, México quien alguna vez fungió como ejemplo para esa nación latinoamericana está siendo rebasado por planes y estrategias que sí se están llevando a la práctica.

<sup>140</sup> Diario Crítico de México, “Lula realiza en Mozambique última visita a África como presidente”, noviembre 2010, disponible en: <http://www.diariocritico.com/mexico/2010/Noviembre/noticias/236562/lula-realiza-en-mozambique-ultima-visita-a-africa-como-presidente.html>

<sup>141</sup> *Ídem*

No obstante, Brasil ha hecho uso en varias ocasiones de su cercanía con países africanos en los foros multilaterales como bien lo indicó en una entrevista la funcionaria de la SRE Ana Luisa Fajer:

[...] por ejemplo, con el tema de la reforma de las Naciones Unidas, Brasil desplegó una intensa campaña en favor de la posición del G-4, los embajadores brasileños en Europa viajaron a África y, los embajadores brasileños en África también se unieron para llevar a cabo esa campaña. Incluso, Brasil sigue abriendo embajadas, en una entrevista con el embajador de Ghana, me enteré que próximamente abrirán una embajada en Togo, están completando su presencia en África occidental.<sup>142</sup>

El Estado brasileño actualmente es de los países que mayor presencia tienen en suelo africano al contar aproximadamente con más de 30 embajadas, múltiples consulados y una intensa cercanía entre los altos funcionarios de ambos lados a través de las visitas bilaterales o en foros multilaterales. Las líneas de la política exterior de Brasil en África son muy claras:

Conforme a las prioridades atribuidas a la cooperación Sur-Sur, en general, y a África, en particular, la política del Gobierno Lula es promover el desarrollo de las relaciones con todos los países africanos. Además del diálogo político y de las relaciones económicas y comerciales, el Gobierno ha otorgado especial énfasis a la “agenda social”, estimulando iniciativas de cooperación en las áreas de salud, educación, agricultura familiar y otras. Uno de los objetivos de esa política consiste en apoyar, en la medida de las posibilidades brasileñas, el desarrollo económico y social africano.<sup>143</sup>

Con este enfoque, la cooperación internacional también ha sido sumamente útil en el acercamiento Brasil-África a través de los vínculos entre países del sur del mundo:

Brasil se propone establecer una cooperación, sobre todo de carácter técnico, con los países africanos en los más diversos sectores, como salud, agricultura, formación profesional y medio ambiente. En razón de las similitudes (clima, suelos, etc.) entre Brasil y los países africanos, existen conocimientos, tecnologías y experiencias brasileñas que pueden ser de interés para África. Existe igualmente cooperación en materia de educación, cuyos beneficiarios son, principalmente, estudiantes de los países de lengua portuguesa.<sup>144</sup>

“La inversión brasileña en África ha sido liderada por las dos gigantes nacionales de recursos naturales; la empresa privada minera Companhia Vale do Rio Doce (CVDR) y la empresa estatal productora de petróleo y gas, Petróleo Brasileiro

---

<sup>142</sup> Ana Luisa Fajer, *op. cit.* Programa IMR, no. 626

<sup>143</sup> Bahdon Mohamed Abdillahi, “Política Exterior de Brasil hacia África”, Centro Argentino de Estudios Internacionales, p. 2, disponible en: <http://www.caei.com.ar/es/entrevista/brasil.pdf>

<sup>144</sup> *Ibid.* p. 4



(Pretobras).”<sup>145</sup> El comercio brasileño con África en la última década ha dado importantes avances pues de registrar en 2002 5 mil millones de dólares como resultado de las transacciones comerciales pasó a 12.6 mil millones de dólares para el 2006. Dentro de los productos que Brasil importa de África se encuentran el petróleo, los minerales y productos de origen animal y vegetal, mientras que Brasil exporta bienes manufacturados, azúcares y carnes.<sup>146</sup> Durante 2010, África se consolidó en el cuarto principal socio comercial de Brasil.<sup>147</sup>

### 3.2.2 India

Las relaciones indo-africanas datan desde muchos años atrás. La cercanía de India con el continente africano y la gran cantidad de población india que habita en países como Mauricio, Sudáfrica, Kenia, Uganda, Ghana y Nigeria han originado que las intenciones indias por acrecentar lazos sean cada vez más constantes. Históricamente, India ha defendido los ideales de libertad y no intervención de naciones africanas y ha pugnado en los últimos años y tras su ascenso como economía emergente por mantener una cooperación Sur-Sur a favor de la ayuda mutua de los países en desarrollo.

En lo que respecta al comercio, las relaciones entre India y África siempre han sido constantes particularmente con países del este y sur africano. “El volumen comercial de India con África es de casi 50.000 millones de dólares (el de China-África es de más de 100.000 millones), cifra que se intentará elevar a 75.000 millones a partir de 2015.”<sup>148</sup>

Como formas de acercamiento los gobiernos africanos y el indio dieron origen al Foro India-África, lugar donde convergen los intereses comunes, las oportunidades y los retos para todos los asistentes. En mayo de 2011 tuvo lugar el segundo foro en esta materia, sin embargo, los avances que se han logrado han

---

<sup>145</sup> Mauricio de María y Campos, *¿Qué hará México ante el nuevo amanecer económico y político de África?*, Cuadernos del Consejo Mexicano de Estudios Internacionales 5, Consejo Mexicano de Estudios Internacionales, noviembre, México, 2008, p.18

<sup>146</sup> Bahdon Mohamed Abdillahi, *op. cit.*, p. 3

<sup>147</sup> Diario Crítico de México, *op. cit.*

<sup>148</sup> Marcos Suárez Sipmann, “África e India profundizan la cooperación Sur-Sur”, noviembre, 2011, disponible en: <http://www.politicaexterior.com/archives/11170>

sido significativos a través de la adopción de mecanismos comunes. Dentro de los resultados de dichos encuentros destacan los siguientes:

Se han firmado acuerdos para establecer la formación profesional y se han creado organismos como el Instituto India-África de Tecnología de la Información (Ghana); Instituto India-África de Planeamiento de la Educación (Burundi), Instituto India-África de Comercio Exterior (Uganda) y el Instituto India-África de Diamante (Botswana). [...] 19 países menos avanzados de África ya están beneficiándose de la preferencia arancelaria Duty Free (dftp), que India anunció durante la primera Cumbre de 2008. Aunado a lo anterior, India ofrecerá 5.000 millones de dólares durante los próximos tres años, como línea de crédito para ayudar a alcanzar los objetivos de desarrollo de África. [...] Asimismo, se disponen 700 millones de dólares adicionales para establecer nuevas instituciones y programas de formación con la UA y sus instituciones así como con las comunidades económicas regionales (CER). Y se donarán 300 millones de dólares para el proyecto ferroviario planeado entre Yibuti y Etiopía, en el país anfitrión de la [segunda] cumbre.<sup>149</sup>

Los nombres de las empresas indias que figuran con inversiones en suelo africano son Tata, Mittel, Bharti Airtel, esta última adquirió una importante empresa sudafricana llamada TELECOM la cual tiene presencia en casi la mitad de los países del continente africano. Este hecho demuestra una estrategia de India por llegar a África a través de múltiples aristas.

Otra forma de tener presencia en África es través del diálogo cercano y el acceso de la información sobre las necesidades, oportunidades y participación de otros Estados en la región, para ello:

El renovado interés de la India en África sobrepasa los intereses comerciales y de inversión, promoviendo una nueva estrategia geopolítica y cultural. La India cuenta hoy día con 23 embajadas, consulados generales en 5 países adicionales y una red muy amplia de cónsules honorarios. Ciertamente su presencia es fuerte en países de la Comunidad Británica de Naciones, pero en todas las naciones donde hay una población india o un potencial de negocios significativos está presente, aunque se hable árabe, francés o portugués – ya se trate de Angola, Libia, Senegal, Nigeria, Sudán o el Congo; o de Djibouti, las islas Seychelles, Madagascar o Reunión.<sup>150</sup>

En el ámbito político multilateral existen importantes pretensiones indias por adquirir un número mayor de aliados en el sistema internacional y expandir su influencia particularmente en el seno de Naciones Unidas:

---

<sup>149</sup> *Ídem.*

<sup>150</sup> Mauricio de María y Campos, *op. cit.*, (*¿Qué hará México...*) p. 20

África e India reconocen mutuamente la importancia del multilateralismo y la cooperación Sur-Sur introduciendo una serie de reformas en la ONU y temas relacionados con el terrorismo y el cambio climático. Piden la reforma integral del sistema de Naciones Unidas; India consiguió el apoyo explícito de los 53 países que integran la UA a sus aspiraciones de ocupar un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y apoyará, a su vez, la entrada de una representación del continente africano en el Consejo, cuya ampliación reclaman ambas partes.<sup>151</sup>

Una vez más, India demuestra que el discurso que maneja acerca de África se convierte en acciones concretas y que a través de la cooperación Sur-Sur y el mantenimiento de la red de embajadas y consulados en la región adquiere un grado de importancia notable. Adicionalmente, el manejo que el gobierno indio ha hecho de sí mismo como un país en desarrollo juega un papel muy interesante pues se entabla un diálogo de naciones iguales, situación muy oportuna para negociar con estados africanos.

### **3.2.3 China**

La República Popular China (RCP) constituye el principal país con injerencia en el continente africano. Hay explicaciones que afirman que el posicionamiento de la política exterior china África obedece a cuatro etapas en la historia. La primera de ellas data de los años 1949 a 1978 cuando hubo una expansión ideológica a través de su política de puertas abiertas mediante la que se gestó una modernización económica y una estabilización del régimen político. Posteriormente, la segunda etapa de 1978 a 1989 conocida como introspección equilibrada estuvo definida por un bajo perfil de China en la región africana pero nunca se desatendieron las relaciones ni en el aspecto bilateral ni en el multilateral. La tercera etapa data de 1989 al año 2000 y a través de ella empieza a destacar el comercio sino-africano, aumentan las cifras de IED provenientes de China y se inicia el Foro de la Cooperación China-África. La cuarta y última etapa denominada como expansión limitada tiene lugar del año 2000 a la fecha y consta

---

<sup>151</sup> *Ídem.*

del aumento de las vinculaciones comerciales y la revisión de la cooperación para mejorar el desarrollo humano.<sup>152</sup>

En el ámbito político diplomático China fomenta su estrategia de cercanía con África a través de “[...] presencia diplomática en todos los países africanos, con excepción de 5 estados en los que Taiwán ha mantenido el reconocimiento diplomático a cambio de fuerte apoyo económico, (Burkina Faso, Gambia, Malawi, San Tomé y Príncipe, Swazilandia). Aún en estos estados la presencia económica de la R.P.C. es visible [...]”<sup>153</sup> Adicionalmente, existen importantes afinidades políticas entre el gobierno chino y los gobiernos africanos a medida que tratan de no injerir en los asuntos internos de cada Estado inclusive en momentos donde la sociedad internacional ha criticado el actuar de dichos gobernantes. Por lo tanto, existe una reciprocidad política que antepone en primer lugar los asuntos económicos y comerciales de las relaciones sino-africanas. En los foros multilaterales China ha apoyado la moción de Nigeria y Sudáfrica a que adquieran un escaño en el Consejo de Seguridad de la ONU lo que contribuye a que en posteriores ocasiones dichas naciones respondan recíprocamente su apoyo a las iniciativas chinas ante tal foro.

En China, los gobernantes “[...] han optado por mirar al conjunto de naciones africanas como fuente de inversiones para explotar sus vastos recursos naturales y promover desarrollo de actividades económicas, a través de la asistencia técnica y financiera a los gobiernos con el fin de aprovechar la incipiente o inexistente inversión privada nacional que existe en alguna de las naciones africanas.”<sup>154</sup> En el ámbito empresarial existen alrededor 1600 empresas chinas. A su inversa sólo un reducido número de empresas africanas tienen presencia en China tales como

---

<sup>152</sup> Ariel González, “La inserción de China en África: el juego de las grandes potencias y sus posibles efectos colaterales”, Instituto Galego de Análise e Documentación Internacional, consultado en [www.igadi.org](http://www.igadi.org)

<sup>153</sup> *Ibíd.* p. 16

<sup>154</sup> Emilio A. Calderón Mora, “¿Es África un nicho de negocios para el empresario mexicano?” en *XII Congreso Internacional de ALADAA*, p. 1, disponible en: <http://ceaa.colmex.mx/aladaa/XII%20CONGRESO%20INTERNACIONAL%20DE%20ALADAA/calderonemilio.pdf>

la cervecera Miller y la gasolinera Sasol.<sup>155</sup> Por su parte, el Ministerio de Comercio chino tiene planeado que el comercio con África supere los 100,000 millones de dólares para los próximos años.

El siguiente cuadro ejemplifica tan solo algunos de los países que forman parte de África y en los que el gobierno chino ha invertido. Cabe resaltar que el socio más importante de China es Angola al constituirse como el segundo productor de crudo en África subsahariana.<sup>156</sup>

<b>Inversiones Chinas en África</b>	
<b>País Receptor</b>	<b>Concepto de Inversión</b>
<b>Argelia</b>	Acuerdo para construcción de autopistas, monto de la inversión 700 mdd que servirá además para comunicar a Túnez y Marruecos.
<b>Angola</b>	Otorgamiento de préstamo de 4000 mdd (2005- 2006) para reparación de infraestructura y reconstrucción de la economía
<b>Senegal</b>	Firma de contratos por 35 mdd para la construcción de un teatro. Otorgamiento de 160 mdd para construcción de planta eléctrica de 250 megavatios
<b>Kenia</b>	Acuerdo sobre exploración mar adentro para explotación de recursos del mar, gas y petróleo.
<b>Nigeria</b>	Acuerdo para vender 800 mdd de crudo por parte de este país a precio Preferencial. Obtención de 4000 mdd en licitaciones para la perforación en suelo nigeriano.
<b>Gabón</b>	Contrato con empresa China para explotar y exportar crudo.

**Cuadro 15.** Inversiones chinas en África. Fuente: Emilio A. Calderón Mora, , “¿Es África un nicho de negocios para el empresario mexicano?” en *XII Congreso Internacional de ALADAA*, p. 2, disponible en: [http://ceaa.colmex.mx/aladaa/XII%20CONGRESO%20INTERNACIONAL%20DE%20ALADAA/cald\\_eronemilio.pdf](http://ceaa.colmex.mx/aladaa/XII%20CONGRESO%20INTERNACIONAL%20DE%20ALADAA/cald_eronemilio.pdf)

### 3.2.4 Otros países

África constituye una región históricamente importante para España. El gobierno español tiene 22 embajadas en todo el territorio africano así como importante presencia en los foros de la región y en otros organismos de carácter multilateral. En los últimos años, España ha lanzado dos programas denominados Plan África. El primero de ellos surgió a la llegada de José Luis Rodríguez Zapatero a la presidencia y comprendía de 2006 a 2008 y posteriormente, el gobierno español

<sup>155</sup> *Ibíd.* p. 17

<sup>156</sup> Miguel Ángel Hidalgo Martínez, “Política exterior de China en el siglo XXI”, disponible en: <http://www.eurosur.org/acc/html/revista/r69/69poli.pdf>

continuó con el Plan de 2009 a 2012.<sup>157</sup> A pesar de que dichos planes han sido criticados, la sola existencia de los mismos muestra un paso importante en la composición y organización de un camino en política exterior viable entre España y los africanos.

Un ejemplo dentro de la planeación de la política exterior española que se hace en torno al continente africano son los siguientes objetivos concretos que el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España plantea para África Subsahariana:

*Político:* tanto en el terreno bilateral (mediante la potenciación de nuestras relaciones con los países de la región y especialmente con aquellos considerados como prioritarios, como Guinea Ecuatorial, Sudáfrica, Nigeria, Namibia, Angola, Mali, Mozambique, Senegal, Etiopía y Kenia) como multilateral, fundamentalmente a través de nuestra activa participación en el seno de la Unión Europea y en tanto que miembro relevante del sistema de las Naciones Unidas. España desarrolla asimismo programas de cooperación con diferentes organizaciones regionales como la Unión Africana, la CEDEAO y el IGAD.

*Económico-comercial:* favoreciendo los intercambios comerciales y las inversiones productivas y buscando soluciones al problema de la deuda.

*Cooperación al desarrollo:* mediante un incremento sustancial de la cantidad y de la calidad de nuestra ayuda en línea con las previsiones del vigente Plan Director de la Cooperación 2005-2008 y los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

*Cultural:* con la difusión de la lengua española y la potenciación del conocimiento mutuo entre España y África a través de instrumentos como la Casa África, que iniciará próximamente su andadura en Las Palmas.

*Consular:* prestando una especial atención a la protección y asistencia a los españoles en la región y reforzando la colaboración con las autoridades de los países subsaharianos para la optimización, control y adecuada canalización de los flujos migratorios.

158

---

<sup>157</sup> Manuel Manrique, "La política exterior española en África: momento de recalibrar el enfoque" FRIDE, no. 46, noviembre, España, 2010, disponible en <http://fride.org/publicacion/821/la-politica-exterior-de-espana-en-africa:-hacia-una-vision-estrategica>

<sup>158</sup> Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, *Política exterior de España en África Subsahariana*, Gobierno de España, 2011, disponible en: <http://www.maec.es/es/menuppal/paises/AfricaSubsahariana/Paginas/frica%20Subshariana.aspx>

Cabe señalar que la mayor presencia española en las naciones africanas está principalmente plasmada en torno a la cooperación internacional a través de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) en programas educativos y culturales.

Chile por su parte, es un país que está tratando de entablar un puente de diálogo entre las naciones africanas a través de la cooperación Sur-Sur. Al igual que México, el Estado chileno fue aceptado como miembro observador en la UA y ha establecido diálogos importantes con los países de dicha organización de manera bilateral y multilateral como es el caso de la Cumbre de Sudamérica y África. Un ejemplo de la importancia que Chile está dando a su política exterior con África es con Mozambique. Este último país actualmente ha adquirido un grado de desarrollo económico trascendente y por ello, ambos países han optado por crear un programa de cooperación con proyecciones regionales. Además, Chile planea instaurar este tipo de convenios con naciones africanas a largo plazo con la intención de formular política exterior de Estado y no sólo de gobierno.

La isla cubana constituye otro país ejemplo del activismo en la zona africana. “Cuba, por ejemplo, cuenta con 30 embajadas y con un importante contingente de médicos y trabajadores cooperantes en África. Tiene la mayor presencia hispanoparlante desde hace veinte años y la mejor coordinación política con África en el ámbito multilateral de Naciones Unidas”<sup>159</sup> Por otro lado, Argentina y Venezuela son también otros países que están comenzando a incrementar su número de embajadas en suelo africano, particularmente en Etiopía y Angola.

En seguimiento a las nuevas tendencias con enfoque hacia África como un espacio de alta prioridad en los planes de política exterior, los países que previamente se mencionaron resumen su interés en suelo africano por las siguientes características:

- El acceso a los recursos naturales africanos.
- Acceso a nuevos mercados para diversificar su comercio exterior e inversiones.

---

<sup>159</sup> Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, A.C., “Memorándum al Presidente electo de México”, *La política exterior en los primeros 100 días de las Administración*, noviembre, México, 2006, p. 13, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/uaos/pdf/MEMORANDUMPresidenteElecto.pdf>

- El interés por crear una nueva dinámica internacional acorde a los nuevos actores y las nuevas necesidades.
- La búsqueda de aliados a través de la esfera diplomática internacional.

Al respecto, los tres países emergentes tienen un gran interés en cultivar aliados diplomáticos entre los 53 países africanos, con el fin de conformar un frente dentro de los organismos internacionales: Naciones Unidas –especialmente dentro del Consejo de Seguridad, donde India y Brasil buscan un asiento- y la Organización Mundial del Comercio. Es por ello que en los últimos 8 años, los mandatarios de los tres países y sus ministros han realizado múltiples visitas oficiales al continente y aumentado su presencia diplomática a través de la apertura de embajadas y consulados honorarios.<sup>160</sup>

### **3.3 África como un espacio para la diversificación de la política exterior mexicana.**

En 2011, México cuenta aproximadamente con 112.3 millones de habitantes<sup>161</sup> y según estimaciones del Banco Mundial es la onceava economía del mundo. El país necesita incrementar su potencial productivo y comercial para lo cual debe perfeccionar los instrumentos de política exterior para impulsar el desarrollo nacional como bien se estipula en el PND.

Antes las últimas tendencias en el sistema internacional, México como potencia media no ha sabido aprovechar los vínculos culturales, históricos y sociales que comparte con algunos países de África. Si bien es cierto que en los últimos años el país ha atravesado una difícil situación a su interior, ello no debe permitir que México descuide sus objetivos de política exterior y tome a la ligera regiones geoestratégicas que le brindarían beneficios importantes.

El Estado mexicano ha sido tradicionalmente considerado como un integrante de la civilización occidental, sin embargo, las múltiples tradiciones no occidentales y los patrones culturales que han sido preservados, han ejercido su influencia en la conducta nacional. Ello ha llevado a México a crear un nacionalismo parecido al que se tienen en naciones pertenecientes a Asia y África. De tal manera que, México comparte problemáticas similares mismas que deben

---

<sup>160</sup> Mauricio de María y Campos, *op. cit.*, (*¿Qué hará México...*) p. 15-16.

<sup>161</sup> De acuerdo al Censo Nacional de Población y Vivienda de 2010 llevado a cabo por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).



ser tomadas en cuenta como un vínculo para estrechar lazos y trabajar en conjunto.<sup>162</sup>

Para conocer y aprovechar las áreas de oportunidad de México en África es pertinente que los gobernantes mexicanos en conjunción con la sociedad civil, académicos y empresarios realicen un amplio estudio del país o el área de interés en dicho continente. Para lo cual existen elementos básicos que se deben tomar en cuenta como son: la estabilidad de los gobiernos africanos, las necesidades del mercado, la balanza comercial bilateral, el turismo y otras características especiales referentes a la cultura, a los indicadores sociales y políticos.<sup>163</sup>

Al igual que las economías emergentes –Brasil, India y China-, a México le sería de mucha utilidad contar con aproximadamente el 25% de los votos que representan todas las naciones africanas. La totalidad de esos votos o incluso una pequeña parte de ellos podrían ser la diferencia entre el triunfo y la derrota en una votación ante la Asamblea General de Naciones Unidas. Por otro lado, África también representa un enorme mercado en el cual México puede posicionar estratégicamente sus productos y para ello deberá evitar triangular el comercio y establecer mecanismos bilaterales para facilitar la entrada y salida de las mercancías.

A medida que un país diversifica sus relaciones exteriores depende en menor grado de otros Estados. En situaciones de crisis económicas afecta en menor grado el hecho que un país tenga otros tantos socios con quienes continuar haciendo transacciones comerciales a que sólo estar a merced de pocos o un actor. En otros ámbitos, la diversificación de las relaciones al exterior enriquece al país de manera cultural, educativa, política y social.

---

<sup>162</sup> Mario Ojeda, "México en el ámbito internacional", *Foro Internacional*, El Colegio de México, Vol. 2-3, octubre 1965- marzo 1966, p. 251

<sup>163</sup> Emilio A. Calderón Mora, *op. cit.*, p. 7

### **3.3.1 Visión de África desde México**

Como se ha señalado, alrededor del mundo y a través de los medios de comunicación primordialmente, África ha sido víctima de múltiples categorizaciones y especulaciones en su mayor parte negativas y en México no ha sido la excepción. Esta situación es básica para entender una de los tantos factores que explican el alejamiento mexicano del continente africano y el poco interés de los gobiernos por entablar una estrategia sólida, eficaz, permanente y benéfica de política exterior con enfoque en África.

Generalmente, el continente africano en México no es un objeto de estudio muy recurrente si lo comparamos con otros países o incluso regiones. La cercana relación de los gobiernos mexicano con la región norteamericana ha influido en que la mayoría de los procesos, fenómenos y hechos que se estudian en el país se centren en Estados Unidos. Latinoamérica por su evidente cercanía, lazos históricos y sentido de hermandad también ocupa un importante lugar en los estudios mexicanos. Por lo tanto, es en muy pocos centros de investigación del país (UNAM, Colegio de México, etc.) que el continente africano es estudiado a fondo.

A pesar de que la SRE en conjunción con otras oficinas gubernamentales han tratado de promover y dar a conocer a las naciones africanas a través de la creación de eventos, es evidente que esos esfuerzos no han sido suficientes pues la ignorancia, la mala información y el desinterés por dicha región coexiste en la mayoría de la población y los funcionarios mexicanos.

#### **3.3.1.1 Encuesta a estudiantes de Relaciones Internacionales**

Una muestra del poco conocimiento que en México la gente tiene acerca del continente africano se comprueba a continuación. En una encuesta elaborada en el mes de agosto de 2011 a 30 estudiantes de quinto semestre de la licenciatura en Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) sobre su conocimiento e interés por África y sus relaciones con México se llegó a los siguientes resultados.

La primera y segunda pregunta fueron en torno a la cantidad de embajadas que México posee en terreno africano así como cuántos países africanos tienen sus representaciones instaladas en territorio mexicano. Los resultados fueron los siguientes:

1. *¿Cuántas embajadas de México calcula usted que existen en el continente africano?*

0-5	6-10	11-15	+16	Desconozco del tema
10	4	3	6	7

2. *¿Cuántas embajadas de países africanos calcula usted que existen en México?*

0-5	6-10	11-15	+16	Desconozco del tema
13	4	5	2	6

Las cifras anteriores muestran que aproximadamente un 33% de los encuestados coinciden que existen menos de 5 embajadas de México en África, mientras que el 23% desconoce del tema. Tan sólo el 13% de los encuestados contestaron correctamente pues indicaron que México tiene de 6 a 10 embajadas en territorio africano, siendo que las representaciones mexicanas se encuentran en 7 Estados africanos: Argelia, Egipto, Etiopía, Kenia, Marruecos, Nigeria y Sudáfrica.

De la misma manera, el 13% de los entrevistados contestaron correctamente al indicar que África posee en suelo mexicano aproximadamente de 6 a 10 representaciones, siendo que los países que tienen establecidas sus embajadas en México son 9 y son: Angola, Argelia, Costa de Marfil, Egipto, Libia, Marruecos, Nigeria, República Árabe Saharaui y Sudáfrica. El 20 % de los encuestados desconoce del tema.

La tercera pregunta abarca los resultados de las regiones que los estudiantes consideran que México se relaciona actualmente en mayor medida. De manera general en primer lugar se posicionó a América del Norte seguida de Latinoamérica. Por su parte, el tercer y cuarto lugar corresponden a Europa y Asia respectivamente. Finalmente el quinto lugar es ocupado por África y el sexto y último lugar por Oceanía.

3. Numere del 1 (mayor) al 6 (menor) las regiones con las que usted considera que México se relaciona en mayor medida:

	1°	2°	3°	4°	5°	6°
<b>Africa</b>	-	-	3	-	18	9
<b>Asia</b>	-	3	4	19	4	-
<b>América Norte</b>	24	4	-	-	-	2
<b>Europa</b>	1	8	15	5	-	1
<b>Latinoamérica</b>	5	13	7	5	-	-
<b>Oceanía</b>	-	2	-	1	8	19

Para la cuarta pregunta, los encuestados enlistaron por orden de preferencia las regiones con las que ellos consideraban que México debería de relacionarse en mayor grado. Los resultados llevaron a Latinoamérica en primer lugar, posteriormente a América del Norte seguida por Europa. El cuarto lugar se encontró a cargo de Asia seguida de África y finalmente por un muy pequeño margen se posicionó a Oceanía.

4. Numere del 1 (+) al 6 (-) las regiones con las que usted considera que México debe relacionarse en mayor medida.

	1°	2°	3°	4°	5°	6°
<b>África</b>	-	2	-	2	17	9
<b>Asia</b>	3	5	8	13	-	1
<b>América Norte</b>	7	11	4	5	1	2
<b>Europa</b>	4	7	10	6	3	-
<b>Latinoamérica</b>	16	5	6	3	-	-
<b>Oceanía</b>	-	-	2	1	9	18

Continuando con las preguntas, al cuestionar el conocimiento de los entrevistados acerca de los socios comerciales de México en África, el 36% de los encuestados desconocían el tema. De la misma manera, otro 36% contestó acertadamente al indicar que los socios comerciales de México son Sudáfrica, Marruecos, Egipto, Nigeria y Argelia. El 28% restante contestó otras opciones incorrectas.

5. *¿Cuáles son los principales socios comerciales de México en África?*

Sudáfrica, Marruecos, Egipto, Nigeria, Argelia.	Sudáfrica, Egipto, Sudán, Ghana, Guinea.	Sudáfrica, Costa de Marfil, Nigeria, Marruecos.	Argelia, Etiopía, Kenia, Namibia, Sudáfrica.	Desconozco del tema
11	3	2	3	11

En cuanto a la participación de las empresas mexicanas en materia de inversión en el continente africano, el 90% de la gente contestó que no sabía del tema, el 6% respondió que ninguna empresa mexicana invierte en África y finalmente un encuestado indicó que la empresa Bimbo se encuentra invirtiendo en África. Cabe señalar que las empresas de origen mexicano que destacan en inversión de capital en el continente africano han sido CEMEX, Grupo Modelo, Maseca, Tequila Cuervo y Vitro, principalmente.

6. *¿Usted conoce cuáles empresas mexicanas actualmente se encuentran invirtiendo en el continente africano?*

Desconozco del tema	Ninguna empresa mexicana se encuentra invirtiendo en África	Sí, ¿cuáles?
27	2	Bimbo

A manera de medición si la gente recibe información del continente africano y a través de qué fuente se realizó la séptima pregunta. Los resultados indicaron que los encuestados reciben información de manera igual en la escuela que en los medios de comunicación –revistas, periódicos, noticieros, entre otros- con un 80%. El 16% indicó que no reciben información respecto a África y un 3% respondió que la información que obtiene es por parte de fuentes alternas como Organizaciones No Gubernamentales (ONG's). De tal manera, los resultados indican que los estudiantes de Relaciones Internacionales, personas quienes se encuentran en contacto continuo con la información recibida en los medios de comunicación y en la Universidad están informados por los requerimientos propios de la licenciatura que estudian. Un dato a resaltar es que ninguno de los encuestados recibe información por parte de algún medio gubernamental sobre África.

7. ¿Dónde recibe usted información del continente africano?

Escuela	Medios de Comunicación	Gobierno	Otros, ¿cuáles?	No recibo información
12	12	0	ONG	5

Como parte de la medición del interés de los estudiantes entrevistados, la octava pregunta giró en torno a la palabra que mejor describía su sentir hacia África. Los porcentajes de los resultados indicaron que el 50% tiene interés mientras que el 33% ignora del tema. El 17% restante indicó que son indiferentes hacia el continente africano o que carecen de información al respecto.

8. ¿Cuál de las siguientes palabras describe mejor su atención hacia el continente africano?

Interés	Indiferencia	Ignorancia	Otra
15	4	10	Falta de información

En relación a la política exterior entre México y África las respuestas expresadas fueron que el 54% desconoce del tema, el 40% considera que es nula y el 6% considera que la política exterior es activa.

9. ¿Cómo describiría la política exterior de México con África?

Activa	Nula	Desconozco del tema
2	12	16

Adicionalmente, se preguntó a los encuestados si consideran importante que México tenga una política exterior con África y las razones de ello. Aproximadamente, el 77% consideró que era necesario que el país y el continente africano tuvieran una política exterior.

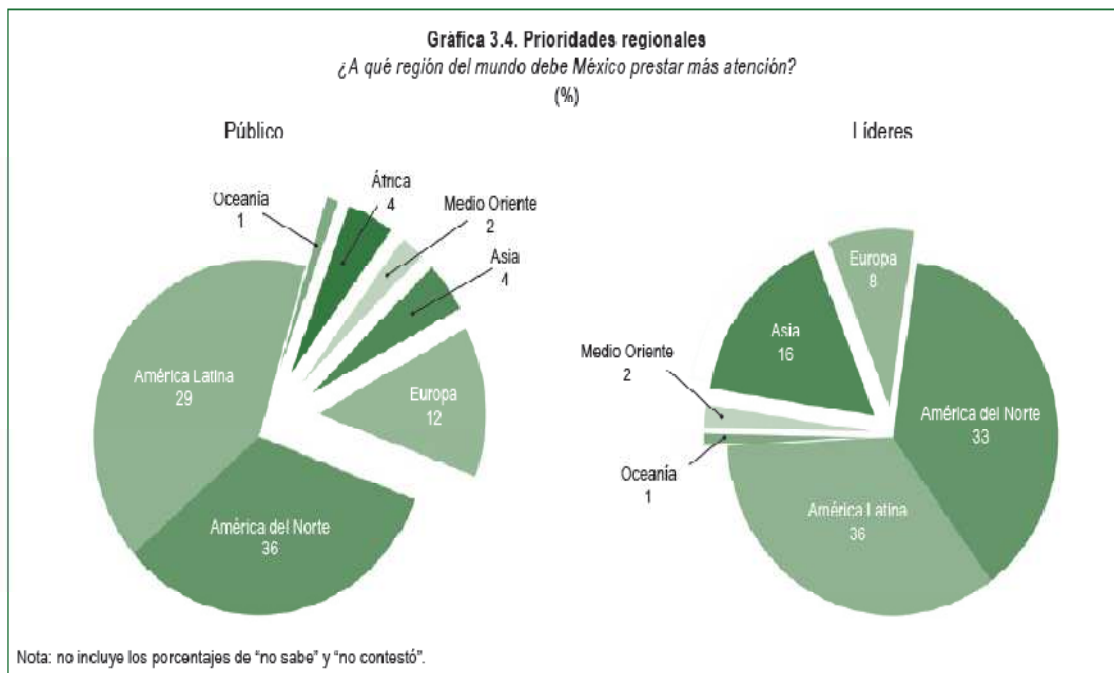
Finalmente, la última pregunta abordó los beneficios que México obtendría de aumentar sus relaciones con el continente africano. Los resultados fueron los siguientes. El 17% indicó que desconocían de los beneficios que la relación México-África tendría. El resto de los entrevistados correspondiente al 83% comentó en sus respuestas que el Estado mexicano obtendría beneficios tales como el intercambio de los recursos naturales, el fortalecimiento de áreas en común con África, el acceso a materias primas a costos bajos y de buena calidad,

la obtención de beneficios a través del intercambio de experiencias, el aumento en el comercio principalmente en las exportaciones, el aprovechamiento de las riquezas naturales africanas, las posibilidades de inversión y de cooperación internacional, la diversificación de relaciones, entre otras. Únicamente un encuestado equivalente al 3% contestó que no consideraba necesario que México tuviera un plan de política exterior con África. Mientras que el 6% respondió que carecía de elementos de información para responder la pregunta.

### **3.3.1.2 Encuesta “México, las Américas y el mundo 2010”**

El Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) es un centro educativo de pensamiento importante en México. Desde hace algunos años, el CIDE se ha dado a la tarea de elaborar encuestas cada dos años a la sociedad mexicana sobre su conocimiento e interés de México y el mundo.

Los ejemplos plasmados enseguida son nuevamente otras evidencias que retoman la visión limitante de la sociedad mexicana acerca de África. De 2400 personas encuestadas, sólo el 4% considera que África es la región a la que México más interés debe prestar. Mientras que de 494 líderes mexicanos encuestados ninguno cree que es el continente africano debe estar a la cabeza de las prioridades de México. Por parte de estos personajes importantes en la sociedad mexicana, la única región que engloba algunos estados de África es Medio Oriente al incluir a los países del norte del continente. La gráfica mostrada continuación presenta de manera más clara las opiniones expresadas.

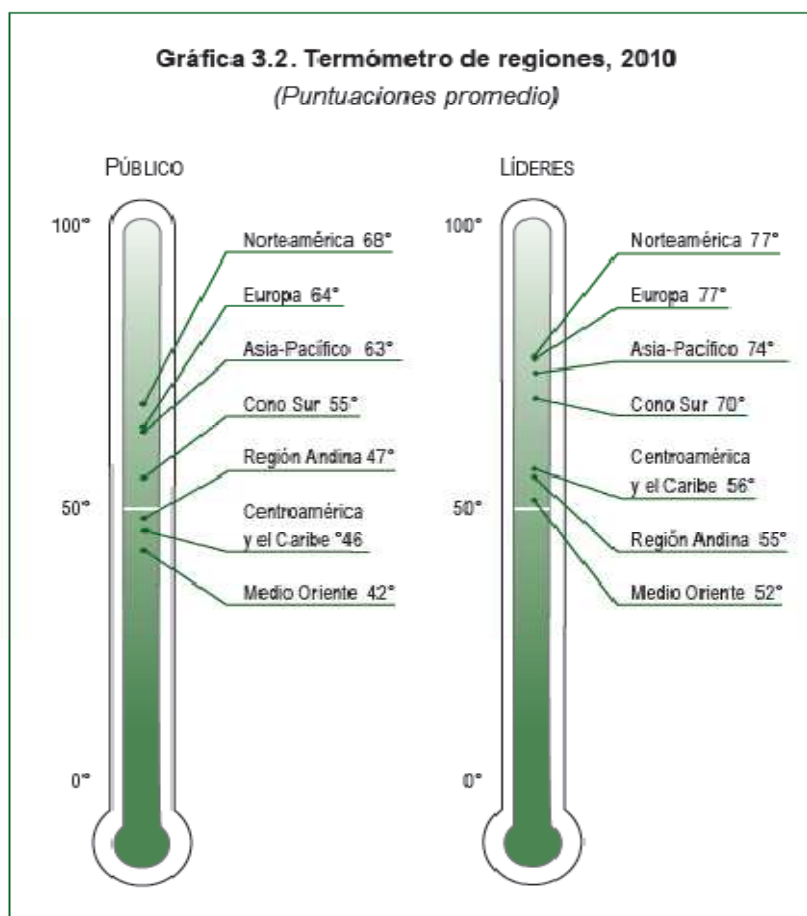


**Gráfico 5.** Prioridades regionales. Fuente: Guadalupe González, Jorge A. Schiavon, *et. al.*, *México, las Américas y el Mundo 2010. Política exterior: opinión pública y líderes*, CIDE, México, 2011, p. 77

Como la gráfica ilustra, tanto líderes como el público en general considera que las regiones prioritarias para México deben ser tanto América del Norte como América Latina. Ello resulta muy lógico siendo que son las dos zonas más próximas a México. A pesar de ello, resulta interesante el hecho que la región africana (comprendiendo la parte sur del continente) no es vista como un nicho de oportunidad para los líderes siendo que en otros países como previamente este capítulo explica, gobernantes y empresarios están aprovechando las áreas de oportunidad en África para expandir sus inversiones y empresas.

Otra de las preguntas elaboradas por el CIDE y que se insertan de manera pertinente en el presente trabajo de investigación corresponde a las regiones que los encuestados consideran más importantes. Los resultados pueden verse en la gráfica siguiente.





**Gráfico 6.** Termómetro de regiones, 2010. Fuente: Guadalupe González, Jorge A. Schiavon, *et. al.*, *México, las Américas y el Mundo 2010. Política exterior: opinión pública y líderes*, CIDE, México, 2011, p. 75

Dentro de las regiones más valoradas por la opinión pública destaca que los países africanos únicamente se encuentran presentes en Medio Oriente y justamente esa región es la que menos popularidad tiene entre los encuestados. Por su parte, los líderes como de los líderes también colocaron a Medio Oriente en último lugar después de regiones como el continente americano, Europa o Asia Pacífico.<sup>164</sup>

Ambas encuestas presentadas demuestran no sólo la falta de información sobre el continente africano sino que también denotan el desinterés, la ignorancia

<sup>164</sup> Guadalupe González, Jorge A. Schiavon, *et. Al.*, *México, las Américas y el Mundo 2010. Política exterior: opinión pública y líderes*, CIDE, México, 2010, p. 75-77

y el apego por cuestiones ideológicas e históricas a regiones occidentales. Todo lo anterior forma parte del resultado de los pocos encuentros que se han presentado a lo largo de la historia entre México y África y de la dependencia y vecindad del país a otras regiones.

### **3.3.2 ¿Hacia dónde se dirige la política exterior de México, existe un espacio para África?**

Actualmente, [...] México no tiene un papel central en la definición de los grandes temas de la agenda internacional. No somos por decirlo “padres” de ningún tema. En realidad, los países en desarrollo no encabezan la defensa de nuevos temas, como lo hicieron en su momento para llamar la atención sobre la necesidad de un nuevo orden económico internacional.<sup>165</sup>

Ante las visiones fatalistas acerca de África contrastan ideas de académicos como Lourdes González Prieto quien ha explicado en distintas reuniones – parlamentarias, académicas y en la SRE- donde la temática gira en torno a la política exterior mexicana en el continente africano que “no hay que ver a África como un lugar de conflictos interétnicos, sino como un continente que escribe su propia historia”

“El Mundo Árabe y en particular el Magreb<sup>166</sup> [ y África Subsahariana] son regiones poco o mal conocidas en México a pesar de las estrechas relaciones sociales y humanas existentes [...] Los prejuicios, la desinformación y la poca presencia de intereses económicos explican el alejamiento mexicano. “<sup>167</sup>

Actualmente es difícil que empresas mexicanas quieran posicionar su capital en algunas regiones africanas, tal es el caso del norte de África donde en los primeros meses de 2011 se suscitaron importantes conflictos políticos. A pesar de ello, es necesario que los gobernantes mexicanos analicen las distintas regiones

---

<sup>165</sup> Olga Pellicer, “México y la nueva agenda internacional”, en Navarrete, Jorge Eduardo, *La Reconstrucción de la Política Exterior de México: principios, ámbitos y acciones*, Colección Prospectiva Global, UNAM, México, 2006, p. 371

<sup>166</sup> Región al norte de África que comprende los países de Argelia, Libia, Marruecos, Mauritania y Túnez

<sup>167</sup> Zidane Zeraoui, *op. cit.*, p. 109

que conforman el continente. El Magreb ofrece grandes ventajas comerciales especialmente por la accesibilidad a las zonas libres en el comercio, a la facilidad de acceso y la documentación requerida al comerciar. “Argelia [por ejemplo] no necesita de licencias de importación a excepción de algún producto como los de lujo y aquellos pertenecientes a importadores deudores del banco del Estado.”<sup>168</sup> Sudáfrica también constituye un país muy importante en la región y con diversas oportunidades para México. Egipto representa un muy importante país para México debido a que su localización geográfica significa la presencia mexicana en la zona de África del Norte y de Medio Oriente.

A casi un año de finalizar el mandato presidencial de Felipe Calderón no se observa la intención de retomar el objetivo plasmado en el PND 2007-2012 sobre África pues como se mencionó a lo largo de este trabajo no se han seguido los mecanismos necesarios para posicionar la estrategia de acercamiento con África de manera exitosa. Mientras que otras naciones que día a día van adquiriendo un papel protagónico en el mundo y hacen uso de la región africana como un útil instrumento en sus políticas exteriores, México sigue desarrollando una política de bajo perfil y con el mismo enfoque de años pasados.

---

<sup>168</sup> *Idem.*

## Conclusiones

El desarrollo de este trabajo logró profundizar los encuentros y desencuentros que en materia de política exterior han existido entre los Estados pertenecientes al continente africano y México. Es por ello que este trabajo abarcó un recuento histórico y explicativo de las causas y factores que han orillado a México a mantener una relación distante con África, haciendo énfasis en el periodo comprendido por los gobiernos de la alternancia en México de 2000 a 2010.

De igual manera, otro de los resultados de la investigación fue la comprobación de la hipótesis principal del trabajo la cual indica que a pesar de la llegada de los gobiernos de la alternancia a México y la promulgación de programas, discursos, planes, entre otros, de las ideas a favor de la diversificación de la política exterior mexicana, en ningún momento hubo los elementos necesarios y continuos para hablar de la existencia real de una política exterior de México que se diversificara en dirección al continente africano.

Si bien ha habido modificaciones importantes en cuanto a la política exterior de México con los países de África en los años comprendidos por los gobiernos tanto de Vicente Fox como de Felipe Calderón como la creación de foros, la apertura de nuevas áreas en la SRE, el ingreso a organizaciones regionales, entre otras aún no se ha consolidado un camino sólido y firme. Las acciones encaminadas al continente africano no son muestra de un plan estructurado y acorde a las necesidades del país en el marco del siglo XXI. La diversificación de las relaciones exteriores no ha sido una prioridad a pesar de la importancia que esto tiene para mejorar las relaciones y la posición de México en el mundo. Con este antecedente, resulta aún más claro el hecho de que el continente africano no sea un área de importancia y un camino viable para ampliar relaciones.

A lo largo de los diez años de gobierno de la alternancia comprendidos aquí, se han suscitado cambios en el orden internacional y nacional de México que forman parte de las razones del por qué a pesar de que se han planeado estrategias para acercarse al continente africano, éstas han fracasado. México no

puede escudarse en situaciones como los atentados a objetivos estadounidenses en septiembre de 2001, la situación de inseguridad y narcotráfico, los problemas migratorios, los conflictos diplomáticos y políticos, entre otros, que aunque han marcado el rumbo de la política exterior no excusan la falta de atención en otras áreas importantes para la política exterior del país.

Hoy más que nunca, México debe recuperar su fuerza y solidez en materia de política exterior y también debe trazar un camino en el que sea atractivo para otros países. En sus relaciones con el mundo, el Estado mexicano no se ha preocupado como debiera por descubrir nuevas regiones y nuevos caminos que lo conduzcan a tener reestructuraciones en materia de política exterior. La constante visión limitada del sistema internacional por parte de los dirigentes siempre ha mirado al vecino país del norte –Estados Unidos- como la única posible vía a la cual hay que encaminar la mayoría de las acciones. Esto ha implicado que México se vea estancado en una sola región e incluso que no aproveche al máximo todos los distintos tratados que ha firmado con otros países e integraciones económicas. Por esta misma vía, resulta fácil decir que África nunca ha sido ni ha estado entre las prioridades del país. De tal manera, México tendrá que vislumbrar si su proximidad con Estados Unidos de América es otro de los posibles factores que propicien la cercanía o lejanía con África y de ser así, será necesario encontrar una estrategia, en la cual, los intereses de terceros no se inmiscuyan en las relaciones México-África.

Actualmente y como consecuencia del mundo en constantes transformaciones y agrupaciones de distintos países en integraciones regionales, es importante que México aproveche su privilegiada posición geográfica al pertenecer a América del Norte y Latinoamérica así como su acceso a la Cuenca del Pacífico. Resurgen en este mismo contexto las ideas de los algunos grandes diplomáticos mexicanos quienes veían a México en una posición geográfica sumamente benéfica al fungir como un puente entre las naciones de Oriente y de Occidente. En este contexto, un buen ejemplo podría ser la región de África del norte pues al ser parte del área denominada como Medio Oriente, el país podría

construir un puente para estrechar lazos no solo con naciones africanas sino también con países que pertenecen al continente asiático y que forman parte fundamental de las relaciones internacionales.

Lo anterior, junto con la búsqueda de nuevos espacios de interacción tal como el continente africano, podrá beneficiar a que el país diversifique sus relaciones comerciales, políticas y sociales. Otro factor que México debe analizar es la necesidad de recobrar la idea de un nuevo protagonismo en el mundo, el cual deberá estar cimentado en el conocimiento preciso de las fortalezas, debilidades y necesidades del país para dejar en el pasado la pasividad en la política exterior característica de los últimos años.

El continente africano constituye una región no sólo complicada para su estudio y división interna; sino también para la comprensión de los múltiples procesos que se viven al interior de sus países. Es por ello que resulta muy importante que en México -especialmente el personal dirigente y el de la SRE mexicana-, tengan un amplio, completo y certero conocimiento de la región. De esta manera podrán dirigir sus estrategias y entablar planes de acción para el establecimiento y la consolidación de relaciones más sólidas. Bajo esta misma lógica se desprende la necesidad de entender a África como un mosaico de diversidad en todos sentidos, mismo que debe analizarse cuidadosamente por países y áreas geográficas.

Por otro lado, México no debe olvidar que el continente africano no sólo tiene amplias reservas de recursos naturales y energéticos, sino también riquezas en materia geográfica, ambiental, social, académica, política y económica; mismas que si son bien canalizadas por los diferentes sectores de nuestro país, podrían dar como resultado grandes beneficios. África hoy en día es una opción que muchos otros países de renombre en la escena internacional están eligiendo. Estados como Brasil, India, China, Chile, están teniendo actualmente una política exterior activa al continente africano.

Lo que hoy en día es percibida como una política exterior de México en África es el resultado de una “buena intención” y no de una verdadera estrategia. Es necesario modificar las arcaicas y obsoletas concepciones en torno al continente africano para dejar de lado el hecho que las naciones que lo conforman únicamente son actores que necesitan de asistencia y cooperación.

Si México disminuyera su constante apego a Estados Unidos, el país podría mantener relaciones más estrechas y constantes con otros países importantes en la comunidad internacional y de esta manera adquirir una mayor dependencia en cuanto a las posiciones, iniciativas, decisiones y acciones en el ámbito multilateral. Llevar a cabo lo anterior le brindaría a México que otros países apoyen a las delegaciones mexicanas sabiendo que su actuar en los organismos internacionales no se encuentra influenciado u orientado en su totalidad por Estados Unidos.

México vive actualmente una etapa complicada tanto a su interior como en su exterior, donde tiene que redefinir su posición a nivel internacional y comenzar a diversificar su escenario de interacción, es por ello que África resulta una de las posibles e interesantes opciones a dónde dirigirse. Para lograrlo, no sólo bastará con la elaboración de un plan estratégico y su ejecución, sino de una visión de política exterior a largo plazo y con un estricto seguimiento, que conjunte para su creación, esferas tan importantes como la académica, la política y la económica. Por lo tanto, es necesaria la correcta elaboración de una política exterior del Estado mexicano que contemple al continente africano y que marque objetivos y estrategias a corto, mediano y largo plazo. Para la creación de una buena y eficaz estrategia hacia África se necesita de un amplio conocimiento del continente y de las condiciones al interior de cada uno de los países y no ver al continente como un todo. Adicionalmente se necesita la creación de objetivos claros que se logren a través de un trabajo continuo, coherente y consiente de los límites y alcances de México. Es cierto que desde el inicio del año 2011 se han suscitado movimientos políticos y sociales en algunos países de la región del norte de África y por lo mismo, es importante que México esté al tanto de los acontecimientos para

conocer en qué áreas y bajo que contextos le beneficiaría un acercamiento con la región y en que otras no.

Un problema al cual México también debe prestar atención es la falta de información y difusión de los trabajos que se llevan a cabo en el seno de la Dirección de Medio Oriente y África y en general de la SRE. Resalta aquí el hecho de que se tiene muy poco conocimiento de las labores que por parte de la DGAMO se realizan así como sus objetivos, reuniones y acciones y ello contribuye al aumento del desconocimiento y falta de interés de la región.

Romper con las barreras del mutuo desconocimiento (de México a África y viceversa), superar las dificultades de la poca atención y de distancia así como tener más presencia en las organizaciones del continente y sus regiones para estar en mayor contacto con las dinámicas, sucesos, factores y actores generados en el continente africano podrán ser también herramientas y elementos claves en el actuar del país.

Dentro de otros de los desafíos que México tiene en el continente africano se encuentra el análisis amplio y objetivo de los acontecimientos que se presentan en dicha zona. En los últimos meses, varios países han entrado en conflictos políticos así como otros tantos tienen problemáticas de tipo social, económico, entre otros, que datan de años atrás, mismas que no se deben de pasar por obvias o ignorar. Lo anterior sin duda influye en que el contacto no sea tan viable o fácil. Por ello, el Estado mexicano, echando mano por supuesto de la SRE necesita evaluar las posibilidades y oportunidades de acercamiento, especialmente con países como Bostwana, Ghana, Mauricio y más que están presentando casos de estabilidad, crecimiento y viabilidad de acercamiento en múltiples ámbitos.

Finalmente, el reposicionamiento de África por parte de México como una región que está alterando los cambios en el equilibrio de poder y de la cual México puede obtener importantes beneficios. Desde el aumento en la balanza comercial, la creación de contrapesos con otras regiones a nivel internacional, las oportunidades de crecimiento mutuo en áreas económicas políticas, sociales y



culturales, el respaldo de un número mayor de 50 países en los foros internacionales, el direccionamiento de cooperación internacional haciendo referencia a uno de los principios básicos de política exterior mexicana a través de compartir experiencias en temas de desarrollo primordialmente, entre otros, serán trascendentales sí los gobiernos en México logran superar la falta de una estrategia sostenida, realista y continua en donde se avance poco a poco pero, con resultados constantes tendientes al crecimiento en todos los ámbitos de los actores involucrados. Tras el paso de los gobiernos de la alternancia, primero por Fox y a casi un año del fin del gobierno de Calderón, los resultados en el aumento de las relaciones México-África se quedan muy cortos de lo que lo planeado y permanece el modelo selectivo, discontinuo y desinteresado de las administraciones mexicanas.

## Fuentes de consulta

### Fuentes bibliográficas

1. Cabra, José, Dávila, Consuelo, Et. Al., *Antología de Política Exterior de México II*, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Relaciones Internacionales, México, 2006, 425 pp.
2. Coordinación General de Asuntos Internacionales y Relaciones Interparlamentarias, *Rezagos y retos en las relaciones de México con África*, Serie Temas de Coyuntura, no. 18, julio, México, 2010, 10 pp.
3. De María y Campos, Mauricio, *¿Qué hará México ante el nuevo amanecer económico y político de África?*, Cuadernos del Consejo Mexicano de Estudios Internacionales 5, Consejo Mexicano de Estudios Internacionales, noviembre, México, 2008, 27 pp.
4. Elizondo, Carlos y Maira, Luis (editores), *Chile-México dos transiciones frente a frente*, CIDE, México, 2000, 464 pp.
5. Fabela, Isidro, *Cartas al Presidente Cárdenas: la política internacional del Presidente Cárdenas*, Toluca, Estado de México, Instituto Mexiquense de Cultura, 1994, 522 pp.
6. Fabela, Isidro, "La política internacional del Presidente Cárdenas", Secretaría de Relaciones Exteriores, *Política Exterior de México, 175 años de historia*, vol. III, SRE, México, 1985, 106-112 pp.
7. Fernández de Castro, Rafael, *Cambio y continuidad en la política exterior de México*, de la serie "México en el mundo", Editorial Planeta, México 2002, 274 pp.
8. Galeana, Patricia, (coord.), *México en el siglo XX*, Archivo General de la Nación, México, 1999, 267 pp.
9. González G., Guadalupe, "Las bases internas de la política exterior: realidades y retos de la apertura económica y la democracia", núm. 131, DEI-CIDE, 2005, 155-229 pp.

10. González, Guadalupe, Schiavon, Jorge A., *et. al.*, *México, las Américas y el Mundo 2010. Política exterior: opinión pública y líderes*, CIDE, México, 2011, 124 pp.
11. Hernández – Vela, Edmundo, *Diccionario de Política Internacional*, Tomos I y II, Porrúa, México, 2002, 1295 pp.
12. Ibarra Vega, María Elena, *La situación en Burundi, República Democrática del Congo y Ruanda de 1999 a 2004: esfuerzos de pacificación y retos para la región de los Grandes Lagos en África*, Tesina de licenciatura, UNAM, México, 2004, 89 pp.
13. Maciel Franco, Rocío Magali, *Participación de México en las misiones del Consejo de Seguridad de la ONU en África subsahariana, en el bienio 2002-2003*, FCPyS, UNAM, México, 2004, 84 pp.
14. Navarrete, Jorge Eduardo, *La Reconstrucción de la Política Exterior de México: principios, ámbitos y acciones*, Colección Prospectiva Global, UNAM, México 2006, 371 pp.
15. Ojeda, Mario, *Alcances y límites de la política exterior de México*, El Colegio de México, México, 1984, 398 pp.
16. Seara Vázquez, Modesto, “México y las Organizaciones Internacionales de vocación universal”, *La Política Exterior de México*, México, Harla, 1977, 92-118 pp.
17. Seara, Modesto, *La política exterior de México*, México, Harla, 1985, 435 pp.
18. Ruíz Sánchez, Lucía Irene, *Derecho Diplomático*, Porrúa, México, 2005, 450 pp.
19. Torres, Blanca (Coord.), *México y el mundo. Historia de las relaciones exteriores*. “De la guerra al mundo bipolar”, Tomo VII, Senado de la República, 2ª edición, México 2000, 223 pp.
20. Torres, Blanca (Coord.), *México y el mundo. Historia de las relaciones exteriores*. “Hacia la globalización”, Tomo VIII, Senado de la República, 2ª edición, México 2000, 189 pp.

21. Uscanga, Carlos (Coord.), *Escenarios d la política exterior de México. Puntos para una reflexión*, Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés, 2008, 104 pp.
22. Varela, Hilda, *África subsahariana en la nueva estructura del poder mundial: exclusión versus democracia*, Cuadernos de Estudios Regionales, FCPyS, UNAM, México, 2007, 66 pp.
23. Velázquez Flores, Rafael, *Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México*, Plaza y Valdés, México, 2007, 402 pp.
24. Velázquez, Rafael y Marín, Karen, "Política exterior y diplomacia parlamentaria: El caso de los puntos de acuerdo durante la LX Legislatura", *Documentos de Trabajo*, SDEI-CIDE, núm. 198, mayo, México 2010, 19 pp.

#### Fuentes hemerográficas

1. Arroyo Pichardo, Graciela, "La política internacional y nacionalista de Lázaro Cárdenas", en *Revista Relaciones Internacionales*, no. 32, vol. XI, México, CRI/FCPyS/UNAM, México, abril-junio 1984, 79- 92 pp.
2. Bancomext, "Indicadores Estadísticos", *Comercio Exterior*, Banco de Comercio Exterior, vol. 60, núm. 3, marzo, México 2010
3. Castañeda, Jorge G. "Los ejes de la política exterior de México", en *Nexos*, México, vol. 23, núm. 288, diciembre de 2001, 68-74 pp.
4. Chen Charpentier, Jorge, "La política hacia África, Asia y Medio Oriente:1988-1994", *Revista Mexicana de Política Exterior*, número 44, Instituto de Estudios Diplomáticos Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1994, 120-125 pp.
5. Coordinación General de Asuntos Internacionales y Relaciones Parlamentarias, África, "Visita del Exmo. Sr. Merzak Belhimeur, Embajador de la República Argelina Democrática y Popular en México, México, marzo de 2007, Senado de la República, LX Legislatura
6. De María y Campos, Mauricio, "México y el sur del continente africano", *Foro Internacional*, Vol. 48, No. 1/2 (191/192), Ene. - Jun., 2008, 448-486 pp.

7. De María y Campos, Mauricio, "África ofrece buenas oportunidades de negocios a empresas mexicanas", *El Financiero*, junio, México, 2008
8. Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, A.C. (COMEXI), "Memorándum para el Presidente electo de México. La política exterior en los primeros 100 días de la administración", noviembre, México, 2006, 20 pp.
9. Editorial, *Habrá acercamiento con África y Medio Oriente*, El Nacional-Infolatina, 13 de mayo de 1998.
10. Fajer Flores, Ana Luisa, "Medio Oriente. Una ventana de oportunidad para México", en *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm. 82, 2008, 15-34 pp.
11. Gómez Robledo, Antonio, "Directrices fundamentales de la política exterior mexicana", en *Foro Internacional*, vol. 2-3, octubre 1965-marzo 1966, 271-287 pp.
12. González González, Guadalupe, "Las estrategias de la política exterior de México en la era de la globalización" en *Foro Internacional*, vol. XLI-4, octubre-diciembre, 2001, 619-671 pp.
13. Muñoz Ledo, Jesús Cabrera, "Egipto: sus perspectivas en Europa y en México", *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm. 40-41, otoño-invierno, 1993, 24-29 pp.
14. Ojeda, Mario "México en el ámbito internacional", *Foro Internacional*, El Colegio de México, Vol. 2-3, octubre 1965- marzo 1966, 247-266 pp.
15. Pellicer de Brody, Olga, "Veinte años de política exterior mexicana: 1960-1980", *Foro Internacional*, México, El Colegio de México, octubre-diciembre, 1980, 149-160 pp.
16. Varela, Hilda. "La política exterior de México hacia África subsahariana (2000-2006)", *Foro internacional*, Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México, no. 1-2 (191-192), v. 48, (ene.-jun. 2008), México, 418-447 pp.
17. Varela, Hilda, "Crónica de una política inexistente: las relaciones entre México y África, 1994-2000", *Foro internacional*, Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México, no. 166 (oct.-dic. 2001), v. 41, México DF., 912-930 pp.

18. Velázquez Flores, Rafael, "El proyecto de política exterior de Felipe Calderón: ¿golpe de timón?", *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 108, septiembre-diciembre 2010, 121-155 pp.
19. Zeraoui, Zidane, "México y el Magreb: ¿el reencuentro? En *Revista Mexicana de Política Exterior*, número 74, marzo-junio 2006, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 2005, 109 – 135 pp.

#### Fuentes electrónicas

1. Calderón Mora, Emilio, "¿Es África un nicho de negocios para el empresario mexicano?" en *XII Congreso Internacional de ALADAA*, 12 pp., disponible en:[http://ceaa.colmex.mx/aladaa/XII%20CONGRESO%20INTERNACIONAL%20DE%20ALADAA/cald\\_eronemilio.pdf](http://ceaa.colmex.mx/aladaa/XII%20CONGRESO%20INTERNACIONAL%20DE%20ALADAA/cald_eronemilio.pdf)
2. Cámara de Senadores, "Dictamen, Exhorto a la SRE para que evite el cierre de la embajada de México en Angola", Comunicación Social, B-0499, Senado de la República, 3 de noviembre, México 2009, disponible en:[http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php?option=com\\_content&task=view&id=12328&Itemid=80](http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=12328&Itemid=80)
3. Cangabo Kagabo, Massimango, *La presencia contemporánea de África en México*, El Colegio de México, 12 pp., disponible en la página del Senado de la República en:[http://www.senado.gob.mx/comisiones/LX/relextafrica/content/informacion\\_interes/docs/presencia.pdf](http://www.senado.gob.mx/comisiones/LX/relextafrica/content/informacion_interes/docs/presencia.pdf)
4. Diario Crítico de México, "Lula realiza en Mozambique última visita a África como presidente", noviembre 2010, disponible en: <http://www.diariocritico.com/mexico/2010/Noviembre/noticias/236562/lula-realiza-en-mozambique-ultima-visita-a-africa-como-presidente.html>
5. Dieguez, Margarita, en entrevista con Emb. Miguel Marín Bosch, "México y la Unión Africana" en *Las relaciones Internacionales de México*, programa de radio número 616, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones

- Exteriores, 1 de noviembre de 2005, México, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/boletinimr/popups/articleswindow.php?id=2152>
6. Espinosa Cantellano, Patricia, en entrevista con Emb. Miguel Marín Bosch, "Los lineamientos para la política exterior de México en los próximos años" en *Las relaciones Internacionales de México*, programa de radio número 673, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, 5 de diciembre de 2006, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/boletinimr/popups/articleswindow.php?id=2537>
  7. Fajer, Ana Luisa, en entrevista con Emb. Miguel Marín Bosch, "Las relaciones de México con África (Senegal, Guinea y Guinea Ecuatorial)" en *Las relaciones Internacionales de México*, programa de radio número 626, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, Radio UNAM, 10 de enero de 2006, México, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/boletinimr/popups/articleswindow.php>
  8. Fox Quesada, Vicente, *Primer Informe de Gobierno de la Administración Pública Federal 2000-2006*, Presidencia de México, 1 de septiembre de 2001, México, disponible en: <http://primer.informe.fox.presidencia.gob.mx/>
  9. Hidalgo Martínez, Miguel Ángel, "Política exterior de China en el siglo XXI", disponible en: <http://www.eurosur.org/acc/html/revista/r69/69poli.pdf>
  10. López Beisué, Milagros, "La agitada agenda de política exterior del presidente Lula", 2009, disponible en: [http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1791&Itemid=51](http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=1791&Itemid=51)
  11. Manrique, Manuel "La política exterior española en África: momento de recalibrar el enfoque" FRIDE, no. 46, noviembre, España, 2010, disponible en: <http://fride.org/publicacion/821/la-politica-exterior-de-espana-en-africa-hacia-una-vision-estrategica>
  12. Milenio, "México tiene a África en la mira de la política exterior", 20 de mayo, México 2007, consultado el 15 de junio de 2011 a las 20:52 horas, disponible en: <http://www.milenio.com/index.php/2007/05/20/70829/>

13. *Mohamed Abdillahi, Bahdon*, "Política Exterior de Brasil hacia África", Centro Argentino de Estudios Internacionales, 5 pp., disponible en: <http://www.caei.com.ar/es/entrevista/brasil.pdf>
14. Organización de las Naciones Unidas, *Sesenta años: historia fotográfica de las Naciones Unidas, Exposición fotográfica conmemorativa del 60º aniversario de la Carta de la ONU*, Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas, 2005, disponible en: <http://www.un.org/spanish/issues/gallery/history/1960s.htm>
15. Presidencia de la República, *Visión 2030*, México 2006, disponible en: <http://www.vision2030.gob.mx/>
16. PROMEXICO, "México y sus Tratados de Libre Comercio con Otros Países", Inversión y Comercio, disponible en: [http://www.promexico.gob.mx/wb/Promexico/tratados\\_de\\_libre\\_comercio](http://www.promexico.gob.mx/wb/Promexico/tratados_de_libre_comercio)
17. Román, José Antonio, "Buscará México acuerdos comerciales, educativos y de salud con África", *La Jornada*, 21 de mayo, México, 2007, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/05/21/index.php?section=politica&article=014n1pol>
18. Rosas, María Cristina, "La crisis y el cierre de embajadas y consulados", *Etcétera*, 8 de diciembre, México, 2009, disponible en: <http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=2482>
19. Secretaría de Relaciones Exteriores, "La Segunda Semana de África en México, impulso al acercamiento de nuestro país con el continente", Comunicado de prensa No. 140, México, D.F. a 26 de mayo de 2007, disponible en: [http://www.sre.gob.mx/csosocial/comunicados/2007/may/b\\_140.htm](http://www.sre.gob.mx/csosocial/comunicados/2007/may/b_140.htm)
20. Secretaría de Relaciones Exteriores, "Estrategia de acercamiento de México hacia África, Medio Oriente y Asia Central", Comunicado 002, 3 de enero, México, 2009, disponible en: <http://www.presidencia.gob.mx/2009/01/estrategia-de-acercamiento-de-mexico-hacia-africa-medio-orient-y-asia-central/>



21. Secretaria de Relaciones Exteriores, "Feria de la Cooperación Técnica y Científica México-África", mayo, México 2007, disponible en: [http://dgctc.sre.gob.mx/feria\\_microsite/html/ceremonia.html](http://dgctc.sre.gob.mx/feria_microsite/html/ceremonia.html)
22. Secretaría de Relaciones Exteriores, *Embajada de México en Egipto, 2008, 50 aniversario de Relaciones Diplomáticas México-Egipto*, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/egipto/index.php?option=displaypage&Itemid=76&op=page&SubMenu=>
23. Secretaria de Relaciones Exteriores, *Embajada de México en Marruecos, historia de las relaciones diplomáticas*, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/marruecos/index.php?option=displaypage&Itemid=72&op=page&SubMenu=>
24. Secretaria de Relaciones Exteriores, *Embajada de México en Argelia, historia de la Embajada*, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/argelia/index.php?option=displaypage&Itemid=60&op=page&SubMenu=>
25. Suárez Sipmann, Marcos, "África e India profundizan la cooperación Sur-Sur", noviembre, 2011, disponible en: <http://www.politicaexterior.com/archives/11170>
26. Valezzi, Héctor, en entrevista con Emb. Miguel Marín Bosch, "La reapertura de la embajada de México en Etiopía", en *Las relaciones Internacionales de México*, programa de radio número 688, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, Radio UNAM, 20 de marzo de 2007, México, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/boletinimr/popups/articleswindow.php?id=2646>

### Documentos oficiales

1. Castañeda, Jorge G., "Informe de labores del año 2002 del Doctor Jorge G. Castañeda, Secretario de Relaciones Exteriores, efectuado en la sede de la SRE, Secretaria de Relaciones Exteriores, Tlatelolco, D.F., 9 de diciembre de 2002", México, 2002, disponible en: <http://www.lib.utexas.edu/benson/lagovdocs/mexico/federal/relacionesexteriores/informe/informe-labores-2002.htm>
2. Presidencia de México, Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, México, 1995, disponible en: <http://uninet.mty.itesm.mx/legis-demo/progs/pnd.htm#T1-C3-S2>
3. Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, Poder Ejecutivo Federal, Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, México, 2001, disponible en: [http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/conevyt/plan\\_desarrollo.pdf](http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/conevyt/plan_desarrollo.pdf)
4. Presidencia de la República, *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, Poder Ejecutivo Federal, Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, México, 2007, disponible en: [http://www.snieg.mx/contenidos/espanol/normatividad/marcojuridico/PND\\_2007-2012.pdf](http://www.snieg.mx/contenidos/espanol/normatividad/marcojuridico/PND_2007-2012.pdf)
5. Luis Echeverría Álvarez, Primer Informe de Gobierno del Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, *Diario de los Debates de la Cámara de Diputados del Congreso de las Estados Unidos Mexicanos*. XLVIII Legislatura, Año II periodo ordinario, Tomo II, número 3 miércoles 1° de septiembre de 1971, 462 pp.
6. Informe de Banxico 2002, disponible en: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/anual/%7B16ECB401-6EFF-90E0-1770-2420A397D9FA%7D.pdf>
7. Informe de Banxico 2006, disponible en: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/anual/%7B4EF1BFA3-67A1-F187-0DB0-1243591806B5%7D.pdf>

8. Informe de Banxico 2010, disponible en:  
<http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/anual/%7B4DD504A9-510A-F0DC-76B2-D028BE9FB374%7D.pdf>
9. Informe de la Secretaría de Relaciones Exteriores 2007, disponible en:  
[http://dgctc.sre.gob.mx/pdf/1er\\_inf\\_lab07.pdf](http://dgctc.sre.gob.mx/pdf/1er_inf_lab07.pdf)
10. Informe de la Secretaría de Relaciones Exteriores 2008, disponible en:  
<http://dgctc.sre.gob.mx/pdf/2informe.pdf>
11. Informe de la Secretaría de Relaciones Exteriores 2009, disponible en:  
[http://dgctc.sre.gob.mx/pdf/Informe\\_Anual\\_SRE\\_2009.pdf](http://dgctc.sre.gob.mx/pdf/Informe_Anual_SRE_2009.pdf)
12. Informe de la Secretaría de Relaciones Exteriores 2010, disponible en:  
[http://dgctc.sre.gob.mx/pdf/4o\\_Informe\\_SRE\\_2010.pdf](http://dgctc.sre.gob.mx/pdf/4o_Informe_SRE_2010.pdf)

#### Páginas de internet

1. Secretaría de Relaciones Exteriores: [www.sre.gob.mx](http://www.sre.gob.mx)
2. Secretaría de Economía: [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx)
3. Presidencia de la República: [www.presidencia.gob.mx](http://www.presidencia.gob.mx)
4. Banco de México: [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)
5. Banco de Comercio Exterior: [www.bancomext.com](http://www.bancomext.com)
6. Senado de la República: [www.senado.gob.mx](http://www.senado.gob.mx)
7. Comisión de Relaciones Exteriores África del Senado de la República:  
<http://www.senado.gob.mx/comisiones/LX/relextafrica/>
8. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI): [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
9. Organización de las Naciones Unidas: [www.un.org](http://www.un.org)
10. Unión Africana: [www.au.int](http://www.au.int)

## **Anexos**

### Índice de Cuadros

**Cuadro 1.** Acontecimientos trascendentales en las relaciones de México con África durante el siglo XX.

**Cuadro 2.** Firma de tratados y/o acuerdos entre México y los Estados pertenecientes al continente africano 2000-2011.

**Cuadro 3.** Visitas de México a África 2000-2011.

**Cuadro 4.** Visitas de África a México 2000-2011.

**Cuadro 5.** Embajadas México-África (a julio de 2011).

**Cuadro 6.** Consulados México-África (a julio de 2011).

**Cuadro 7.** Diplomacia Parlamentaria.

**Cuadro 8.** Puntos de Acuerdo.

**Cuadro 9.** Comercio Exterior de México, Exportaciones.

**Cuadro 10.** Comercio Exterior de México, Importaciones.

**Cuadro 11.** Principales socios comerciales de México en África.

**Cuadro 12.** Inversión Extranjera Directa.

**Cuadro 13.** Presupuesto de la Secretaría de Relaciones Exteriores..

**Cuadro 14.** Inversiones chinas en África.

### Índice de Gráficos

**Gráfico 1.** Organigrama de la Dirección General para África y Medio Oriente.

**Gráfico 2.** México Exportaciones según zonas estratégicas (enero-noviembre 2009).

**Gráfico 3.** México Importaciones según zonas estratégicas (enero-noviembre 2009).

**Gráfico 4.** Cantidad de encuentros presidenciales de Lula (Ene.- sept. 2009).

**Gráfico 5.** Prioridades regionales.

**Gráfico 6.** Termómetro de regiones, 2010.