

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

“EL VOTO NULO E INTERNET COMO EL NUEVO ESPACIO PÚBLICO

EN LAS ELECCIONES INTERMEDIAS DE 2009 EN EL D.F”

TESINA PARA OBTENER EL TÍTULO DE: LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA.

PRESENTA: MÓNICA LOYA RAMÍREZ

ASESOR: JORGE MÁRQUEZ MUÑOZ

2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Introducción.....	3
Capitulo I: El espacio público.....	8
1.1 El espacio público.....	8
1.2 El espacio público en la Ciudad de México.....	11
1.3 Crisis del espacio público.....	16
1.4 El nuevo espacio público.....	23
1.5 La Internet en México.....	30
Capitulo II: El contexto del voto nulo.....	32
2.1 La Ciudad de México.....	32
2.2 Crecimiento de la Ciudad de México.....	34
2.3 El proceso político en el Distrito Federal.....	35
2.4 Perfil socioeconómico del Distrito Federal.....	39
2.5 El actor: la clase media.....	44
2.6 Perfil del usuario de Internet en México.....	49
2.7 Protesta social en Internet.....	53
Capitulo III: El voto nulo.....	57
3.1 El ejercicio del voto nulo	57
3.2 Prolegómenos del voto nulo.....	59
3.3 La contracampaña.....	66
3.4 Resultados del voto nulo.....	67
3.5 Análisis de los resultados del voto nulo en el Distrito Federal	70
Conclusiones.....	76
Fuentes.....	79
Anexos.....	87

INTRODUCCIÓN

Los primeros días de abril de 2009, en una reunión familiar, como de costumbre empezamos a hablar de la situación del país y de la terrible desilusión que nos invadía al ver el pobre desempeño de nuestros representantes. No veíamos por quién votar en las elecciones intermedias. Nos sentíamos rodeados por una serie de malas noticias que no ayudaban a tener confianza en los políticos y en los representantes de gobierno. Durante el año 2008, los medios de comunicación habían dado cuenta de los negocios que hacía desde un cargo público Juan Camilo Muriño –entonces Secretario de Gobernación y amigo cercano de Felipe Calderón Hinojosa, presidente de México-.

La izquierda, representada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), ni siquiera podía ponerse de acuerdo para solucionar los asuntos más sencillos de su vida interna. Las encuestas ubicaban arriba al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y a todos nos venía a la mente el pasado autoritario. El director de la Lotería Nacional dejaba el cargo “temporalmente” por malos manejos. Magistrados del Tribunal Electoral del D.F. se otorgan recursos para vehículos de lujo, cada 3 años, 300 mil pesos. Y un sinnúmero de asuntos más que nos debilitaban cada vez más la idea de votar por algún partido.

La mayoría de los presentes habíamos nacido en una época en la que la palabra “democracia” era como una promesa de un país mejor. La idea de votar estaba rodeada de un halo de orgullo y de compromiso. Muchos de nuestros padres habían participado activamente en la defensa del voto y en la promoción de la democracia electoral como una vía segura de acceder a una representación plural, y por supuesto, democrática. Ese era el entorno de nuestras reflexiones y la razón por la que no se nos ocurrió en ningún momento abstenernos de votar.

“Pues yo creo que anularé mi voto”, confesé –esperando alguna encarnizada discusión sobre el tema- extrañamente todos estábamos de acuerdo, no veíamos de otra. Entonces decidimos anular el voto como una manera de protestar por la actitud de los políticos, pero enfatizando la creencia en la democracia y las elecciones. Porque respetamos el voto, nuestro voto, no lo vamos a desperdiciar votando por estos políticos, nos dijimos. Con la decisión tomada, el fin de semana siguiente elaboramos un texto que empezamos a circular, primero por correo electrónico, y luego creando un grupo en la red social

Facebook, llamado: “Anula tu voto. Anular también es votar”. Hasta ese momento sólo había otro grupo semejante dado de alta, así que empezamos a mandar invitaciones para promover el voto nulo.

Poco a poco nos dimos cuenta de que éramos muchos más los inconformes, ya que empezaron a brotar más grupos en las redes sociales, en YouTube, en los blogs, en correos electrónicos, y se convirtió en un tema que se platicaba cada vez más en las comidas, en los bares, en las reuniones con amigos. El sentimiento de que los políticos estaban totalmente alejados de los problemas de los ciudadanos y vivían en una burbuja donde sólo importaba el siguiente cargo de elección popular era el eje fundamental del descontento. Una profunda desilusión hacía la democracia estaba detrás de los llamados al voto nulo.

El voto nulo fue un fenómeno que se centró principalmente en las ciudades y en la clase media. En el Distrito Federal alcanzó la cantidad de 320 mil 64 votos en diputados locales, lo que representaba un 10.5%, de la votación total válida, mientras que para diputados federales alcanzó el porcentaje de 10.8%. Para Jefes Delegacionales el total fue de 287 mil 994, sólo rebasado por el Partido del Trabajo (PT), que logró 341 mil 147. En la Ciudad de México el voto nulo para diputados –federales y locales- logró el cuarto lugar de la votación total, por encima de todos los partidos “pequeños”, incluido el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) que concentra la más alta votación de entre ellos.

Mucho se ha hablado de la fuerza que significan las clases medias para el desarrollo de los países, por lo que la importancia que tiene la manera en la que se organicen, piensen y, por supuesto, voten estos sectores resulta de trascendencia para cualquier análisis sobre el futuro del país y, en este caso, de la democracia. El hecho de que un gran porcentaje de este grupo haya anulado su voto, aunado a que la mayoría pertenece al llamado “voto independiente” –que define elecciones- no es menor, principalmente en el contexto de un país en el que cada vez hay elecciones más competitivas.

Las clases medias han encontrado un instrumento de organización y protesta: La Internet. Mientras los partidos políticos gastan millones de pesos de los ciudadanos para las campañas políticas y para sobrevivir, algunos grupos organizados promueven causas de manera gratuita por Internet, obteniendo grandes resultados. Aunque se ha

cuestionado la eficacia de Internet para concretar acciones, hay fenómenos como el voto nulo que demuestran que esto es posible.

¿Estamos presenciando la transformación del espacio público? Sin duda la manera en la que vivimos el espacio público en estos momentos, no tienen nada que ver con cómo lo vivían los “antiguos” como explica con profundidad Hannah Arendt en su libro *La condición humana*. Y no sólo eso, sino que estamos inventando nuevas formas de lo público gracias a las transformaciones tecnológicas como Internet.

Cabe mencionar que el fenómeno del voto nulo y este trabajo se empezaron a realizar antes de las grandes movilizaciones de Túnez y Egipto, que destaparon el valor de Internet y, sobre todo, de las redes sociales como coadyuvantes en el desarrollo de movimientos encabezados por las clases medias y que lograron la renuncia de los gobernantes en turno y son una corriente democratizadora en los países en los que se llevaron a cabo.

Mientras se redactaba este texto una gran movilización de jóvenes en España denominada 15-M se llevó a cabo en las principales ciudades de ese país, cuyo principal instrumento organizativo fue Internet. Un movimiento que llamó la atención del mundo entero no sólo por la utilización de Internet, sino por su conformación: jóvenes desilusionados con la manera de hacer política. Hecho que nos puede dar luces sobre la idea de que la crisis del ejercicio de la política y la desilusión hacía el régimen democrático parece ser un fenómeno global cuyas repercusiones y revelaciones estamos viendo y aún no sabemos el alcance que esto podrá tener en el mundo y por supuesto en nuestro país.

El objetivo general de este trabajo es demostrar que en la Ciudad de México está floreciendo un “nuevo espacio público” representado por el Internet que está cambiando las maneras de relacionarse y de “gestionar” lo público.

Se pretende por un lado revisar el fenómeno del voto nulo: el surgimiento, la promoción, las organizaciones que generó y sus repercusiones concretas como hecho paradigmático del traslado concreto del debate en el “nuevo espacio público” a un porcentaje de votos nulos en las elecciones intermedias de 2009 en el Distrito Federal.

Por el otro, analizar el papel desempeñado por el actor principal del voto nulo: las clases medias. Que fueron las promotoras de esta campaña que se dio fundamentalmente desde Internet y que contó con todos los apoyos de esa tecnología multimedia para lograr un alto porcentaje de votos nulos.

Todo esto para poder hacernos la pregunta: ¿Está surgiendo en la Ciudad de México un nuevo espacio público representado por el Internet?

Si en la Ciudad de México las clases medias utilizaron el Internet para debatir los problemas comunes y a partir de ese encuentro realizaron una campaña para promover el voto nulo, podemos afirmar que en esta ciudad está surgiendo un nuevo “espacio público”.

Para comprobar esta hipótesis se analizaron y compararon los resultados de la votación total emitida entre 2003 y 2009 en 23 de los 40 distritos locales donde se presentaron los más altos índices de voto nulo para la elección de diputados locales de mayoría relativa. Se eligieron estos distritos debido nos puede dar una idea más amplia de cómo se movió la votación ya que si nos quedamos con los distritos federales tenemos sólo 27 y con las delegaciones sólo 16 mientras que los locales nos dan una idea más precisa de los resultados y dinámica de las votaciones.

Para comprobar que el voto nulo es un fenómeno que está focalizado en las clases medias con acceso a internet, se hizo un cruce de información utilizando el *Perfil Socioeconómico del Distrito Federal* (trabajo realizado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados y el H. Congreso de la Unión).

El presente trabajo pretende hacer un recorrido por la concepción tradicional del espacio público y las transformaciones que éste ha tenido a lo largo de los años para luego internarse en la idea del “nuevo espacio público”, que tiene a Internet como principal instrumento en el ejercicio del voto nulo. En el primer capítulo, *El espacio público*, se hace un recuento del significado y origen del llamado espacio público, con el fin de establecer un punto de partida que nos permita tener claro el marco desde el cual se parte para el análisis, centrándolo sobre todo en los teóricos Hannah Arendt y Jürgen Habermas. Luego nos detenemos en el espacio público en la Ciudad de México, la manera en la que se “administraba” lo público, su evolución y sus características, para

finalizar con el argumento de que existe una crisis del espacio público que ha desembocado en la existencia del “nuevo espacio público” en Internet.

Para el segundo capítulo, *El contexto del voto nulo*, hablamos sobre todo de la Ciudad de México, sus habitantes, el perfil socioeconómico, la historia, el crecimiento poblacional, los procesos políticos y un apartado que se dedica a analizar al actor fundamental del voto nulo: las clases medias. Por último, se escribe sobre el perfil del usuario de Internet en el país y los diferentes tipos de protesta cibernética.

Cabe precisar que en nuestro país no existen datos oficiales sobre el uso de Internet, la única que existe en el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) es “Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2010”, pero habla de todas las tecnologías y se concentra sobre todo en el número de computadoras por familia, por lo que este hecho dificultó el desarrollo del presente trabajo; sin embargo, se echó mano de la información disponible para configurar el escenario de la promoción del voto nulo.

El último capítulo, *El voto nulo*, se ocupa de una descripción del fenómeno, su promoción, sus detractores, sus defensores, los resultados totales; así como un análisis de los resultados de 23 de los 40 distritos locales, basado en un comparativo de las elecciones de 2003 y 2009, haciendo un cruce con el perfil socioeconómico por distrito, para finalmente llegar a las conclusiones.

“Estoy solo en el mundo de mis sueños, pero sé que el mundo de la vida cotidiana es tan real para los otros como lo es para mí” afirman Berger y Luckmann. Ese, sin duda, fue uno de los motores para la elaboración de este trabajo, analizar la realidad que me ha tocado vivir, junto con otros. Tratar de dejar algún testimonio de este momento del país y de las inquietudes de un sector de la población en un tiempo y un espacio determinado.

CAPITULO I.- EL ESPACIO PÚBLICO

1.1.- El espacio público

La mayoría de los autores que han escrito sobre el tema establecen el surgimiento del espacio público en la ciudad estado griega. Hannah Arendt contrapone la capacidad del hombre para la organización política, a la asociación natural que tiene como centro el hogar (*oikia*) y la familia. Explica que los seres humanos recibieron, además de “su vida privada”, un tipo de segunda vida, su *bios políticos*. Desde ese momento, los ciudadanos pertenecen a dos ámbitos de existencia y hay una división tajante entre lo que es suyo (*idion*) y lo que es comunal (*koinon*).

Es decir, la vida política es una construcción del hombre, inherente a él, pero con la necesidad de ser construida, vivida, alimentada y debatida. Ese espacio donde los seres humanos dejamos la “casa” y salimos a la “plaza pública” y platicamos los asuntos para todos comunes, es el llamado “espacio público”:

No es mera opinión o teoría de Aristóteles, sino simple hecho histórico, que la fundación de la polis fue precedida por la destrucción de todas las unidades organizadas que se basaban en el parentesco, tales como la *phratría* y la *phile*. De todas las actividades necesarias y presentes en las comunidades humanas, sólo dos se consideraron políticas y aptas para constituir lo que Aristóteles llamó *bios políticos*, es decir la acción (*praxis*) y el discurso (*lexis*) de los que surge la esfera de los asuntos humanos (*taton anthropon pragmata*, como solía llamarla Platón), de la que todo lo meramente necesario o útil queda excluido de manera absoluta. ¹

Una de las ideas en las que abunda Arendt es que a expensas de la esfera privada familiar se dio el nacimiento de la ciudad estado y el espacio público. Aunque la antigua santidad del hogar se siguió conservando, no tanto por su prominencia, sino porque la “propiedad privada” como tal era la condición *sine qua non* para participar en los asuntos públicos. Entonces era indispensable tener un espacio privado que perteneciera al individuo. En este sentido, la esfera doméstica -o privada- había nacido de la necesidad, y ésta marcó todas las actividades que ahí se realizaban. Los seres humanos

¹ Hannah Arendt, La condición humana, Barcelona, Paidós, 2005, Páginas 52-53.

vivían juntos gracias a sus necesidades y exigencias. La propia vida, para su existencia individual y supervivencia de la especie, requería la compañía de los demás.

Por otro lado, la esfera de la polis -o esfera pública- era la de la libertad, pues la necesidad era vista como un fenómeno prepolítico propio de la organización doméstica privada, donde la violencia estaba justificada porque era la única manera de dominar a la necesidad –por ejemplo en el trato con los esclavos-. Entonces el dominio de las necesidades vitales de la familia era la condición para la libertad de la polis. Para Arendt:

Si bien es cierto que la identificación y el concepto erróneo de las esferas política y social es tan antiguo como la traducción de las expresiones griegas al latín y su adaptación al pensamiento cristiano-romano, la confusión todavía es mayor en el empleo y entendimiento moderno de la sociedad. La distinción entre la esfera privada y pública de la vida corresponde al campo familiar y político, que han existido como entidades diferenciadas y separadas al menos desde el surgimiento de la antigua ciudad-estado; la aparición de la esfera social, que rigurosamente hablando no es pública ni privada, es un fenómeno relativamente nuevo cuyo origen coincidió con la llegada de la Edad Moderna, cuya forma política la encontró en la nación estado.²

Con el desarrollo de la humanidad se empezaron a problematizar más los conceptos, pues, como señala Arendt, al nacimiento de la esfera social se dio una transformación de las esferas tanto públicas como privadas. En este sentido, Jürgen Habermas en *La transformación estructural de la vida pública* realiza una reflexión sobre la naturaleza de la vida pública y sus cambios a lo largo de la historia. Habermas también localiza el origen de la división entre lo “público” y lo “privado” en la Grecia clásica.

Habermas localiza otra esfera de lo público, una de tipo burgués integrada por individuos que se reunían para debatir sobre la sociedad civil y la administración del Estado. Se trata de un nuevo espacio entre la autoridad del Estado y el dominio privado de la sociedad civil y de la familia. Esta esfera, afirma Habermas, no formó parte del Estado; fue por el contrario un espacio en el que se pudo hacer frente a las actividades estatales para someterlas a crítica y debate. El instrumento que se utilizó en este

² Ibid., p. 54.

enfrentamiento fue singular: el uso público de la razón. Ciudadanos que tomaban parte en discusiones abiertas y francas sobre el estado de cosas de los países europeos.

Sin embargo, después vino el declive de la esfera pública burguesa, pues la distancia entre el Estado y la sociedad civil –de donde había surgido un espacio para la esfera pública- comenzó a ser invadida por un Estado cada vez más intervencionista, que se hizo cargo crecientemente de la responsabilidad de administrar el bienestar de los ciudadanos. Al mismo tiempo, las instituciones que una vez brindaron un espacio para el desarrollo de la esfera pública burguesa o bien desaparecieron, o bien sufrieron un cambio radical, afirma Habermas.

Como podemos ver, con el arribo de la sociedad de masas, instituciones y medios de comunicación fueron organizados cada vez como empresas comerciales a gran escala. Esto mermó la significación de los salones y las casas de café en las que se discutía lo “público”, y la prensa periódica que fue un foro para el debate racional-crítico se convirtió en otro campo de consumo cultural. La fructífera esfera pública burguesa devino en un mundo de simulación, de creación de imagen y de manejo de la opinión puesto al servicio de los intereses creados, concluye Habermas. En trabajos posteriores el sociólogo sigue abordando el tema y ya para 2006 habla de distintos tipos de esferas públicas:

En sociedades complejas, la esfera pública forma una estructura intermediaria que hace la mediación entre el sistema político, de un lado, y los sectores privados del mundo de la vida y sistemas de acción especializados en términos de funciones, de otro lado. Ella representa una red supercompleja que se ramifica espacialmente en un sin número de arenas internacionales, nacionales, regionales, comunales y subculturales, que se superponen unas a las otras; esa red se articula objetivamente de acuerdo con puntos de vista funcionales, temas, círculos políticos, etc., asumiendo la forma de esferas públicas más o menos especializadas, pero todavía accesibles a un público de legos (por ejemplo, en esferas públicas literarias, eclesiásticas, artísticas, feministas o, aún, esferas públicas ‘alternativas’ de la política de salud, de la ciencia y de otras); además, ella se diferencia por niveles, de acuerdo con la densidad de la comunicación, de la complejidad organizacional y del alcance, formando tres tipos de esfera pública: esfera pública *episódica* (bares, cafés, encuentros en la calle), esfera pública de *presencia organizada* (encuentros de padres, público que frecuenta el teatro, conciertos de rock, reuniones de partidos o congresos de iglesias) y la esfera pública *abstracta*, producida por los medios (lectores, oyentes y espectadores singulares y dispersos globalmente). A pesar de esas diferenciaciones, las esferas públicas

parciales, construidas a través del lenguaje común ordinario, son porosas, permitiendo una ligación entre ellas.³

1.2- El espacio público en la Ciudad de México

Tu propio juego había empezado por aburrimiento, no era en verdad una protesta contra el estado de cosas en la ciudad, el toque de queda, la prohibición amenazante de pegar carteles o escribir en los muros. Simplemente te divertía hacer dibujos con tizas de colores (no te gustaba el término graffiti, tan de crítico de arte) y de cuando en cuando venir a verlos y hasta con un poco de suerte asistir a la llegada del camión municipal y a los insultos inútiles de los empleados mientras borraban los dibujos.⁴

En el Distrito Federal, como en el país, a partir de la constitución del Estado moderno, el espacio público fue administrado por el gobierno en turno, es decir, por el Partido Nacional Revolucionario (PNR), convertido luego en Partido de la Revolución Mexicana (PRM), y hasta el año 1997 por el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Lo que caracterizó a estos gobiernos fue una marcada intervención del Estado en todos los asuntos públicos, lo que provocó que la esfera pública fuera casi inexistente. Los espacios para el diálogo, la crítica y el intercambio de opiniones fueron “controlados” desde las oficinas gubernamentales.

En un episodio muestra de lo anterior, el escritor Mario Vargas Llosa, ahora Premio Nobel, en un famoso coloquio organizado por la revista *Nexos*, calificó al gobierno del PRI como “la dictadura perfecta”. Este dicho lo hizo abandonar apresuradamente el país por “asuntos personales”. En los hechos, el escritor sufrió el control y la censura; sin

³ Raúl Trejo Delabre Internet como Extensión y Expresión del Espacio Público. Tomado de <http://lared.wordpress.com/2010/09/15/internet-como-expresion-y-extension-del-espacio-publico/>

⁴ Julio Cortázar, *Graffiti*, Cuentos Completos 2, México, Alfaguara, 1999. Página 397.

embargo, y a pesar de los testigos, él nunca aceptó haber sido obligado a salir, hecho que remarcó la idea de que había un alto nivel de control en el gobierno.

El “uso” de la esfera pública era algo imposible si no tenías “permiso” de la autoridad, en este sentido cualquier manifestación cultural, política y social que no fuera aprobada o estuviera acorde con los cánones que marcaba el gobierno, era reprimida y perseguida. El espacio para la crítica era nulo. Incluso se dio el caso de un cómico que fue despedido de un programa de televisión por hacer un chiste sobre Benito Juárez. En ese México no había lugar para la discrepancia, mucho menos para “vivir” la esfera pública.

Gonzalo N. Santos, el cacique de San Luís Potosí, asentó en sus *Memorias* una narración del 7 de julio de 1940, día de las elecciones, a propósito del candidato disidente, Juan Andrew Almazán:

Ahí narra que a las siete de la mañana Santos ya había matado a un almazanista en un tiroteo; después formó una brigada de choque que llegó a tener más de 300 agentes, y con ella se dedicó a asaltar casillas a punta de balazos. La gente acudía a votar en grandes cantidades y, al menos en las ciudades, lo hacían abrumadoramente a favor de Almazán. Pero al poco rato llegaban las brigadas del Comité Pro-Ávila Camacho y a balazos hacían huir a votantes y representantes de casilla. Tumbaban las mesas, rompían las urnas y se tiroteaban con los almazanistas, que eran muchos y estaban en todas partes.⁵

Narra Santos que el presidente Lázaro Cárdenas, acompañado por el subsecretario de Gobernación, Agustín Arroyo Ch., daba vueltas en su coche para ver la votación, y constató que la casilla donde él debía votar estaba, bien custodiada, en manos almazanistas. Por teléfono, Arroyo Ch. urgió a las brigadas a que intervinieran y el presidente pudiese votar en condiciones adecuadas. El grupo de choque pronto respondió al llamado. Desde varias cuadradas alrededor de la casilla había tiradores en balcones y azoteas, y a todos ellos fueron abatiendo las huestes avilacamachistas, gracias a las ráfagas irrefragables de las ametralladoras Thompson con que se abrían paso.⁶

En medio de una gran confusión y desmoralización del ejecutivo y los miembros del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM), relata

⁵ José Agustín, *Tragicomedia Mexicana 1*, México, Planeta 1991, Página 11.

⁶ *Ibid.*, Página 12.

Barry Carr en el libro *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, el gobierno lanzó su ataque al sindicato el 14 de octubre de 1948. Esto era un día después de que el Comité Ejecutivo General y el Comité de Vigilancia decretaran la suspensión temporal de Díaz de León por su traición a la integridad del sindicato. Tropas federales, policía y agentes de la Dirección Federal de Seguridad tomaron los locales nacionales del sindicato, así como las oficinas de cuatro secciones de la Ciudad de México

En 1951, los mineros de Nueva Rosita entraron en huelga y llevaron a cabo la famosa Caravana del Hambre. Caminaron desde el extremo norte de Coahuila hasta la Ciudad de México, donde ocuparon el Centro Deportivo 18 de marzo; hicieron un gran mitin en el Zócalo, pero cuando quisieron repetirlo la policía los cercó, los golpeó y los dejó encerrados dentro del centro deportivo, que fue llamado “la cárcel de Miguel Alemán”; el gobierno los regresó en trenes a Nueva Rosita.

En ese mismo año, la ambición del candidato disidente Miguel Henríquez Guzmán, inquietó al gobierno porque comenzó a aglutinar el descontento social. Las elecciones se dieron en medio de una fuerte vigilancia del ejército (cinco soldados en cada casilla). Sin embargo, como era de esperarse volvió a “arrasar” el PRI. Al siguiente día, los henriquistas llevaron a cabo un gran mitin en la Alameda Central para festejar su victoria, el cual fue reprimido con brutalidad. Golpearon a todos los participantes, hubo varios muertos, decenas de heridos y se arrestó a 500 manifestantes.

La madrugada del 23 de septiembre de 1956, luego de varios días de huelga pidiendo, entre otras cosas, más apoyo para el internado de estudiantes del Instituto Politécnico Nacional (IPN), los jóvenes despertaron con el estruendo de una diana y se vieron rodeados por el ejército comandado por el nuevo director, Alejo Peralta, connotado multimillonario, quien les comunicó que “la dirección del Politécnico había decidido clausurar el internado”. Se acusó de vagancia a los estudiantes, algunos becados, y fueron detenidos los dirigentes de la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET) por el delito de disolución social. Fueron encarcelados en Lecumberri.

En ese año, los profesores de primaria del Distrito Federal empezaron a movilizarse inconformes con el aumento del 14 por ciento obtenido por el SNTE. Organizaron un mitin de protesta, convocado por Othón Salazar y Encarnación Pérez Rivero, quienes exigieron un aumento salarial del 30 por ciento. Los maestros de primaria del D.F

organizaron su propio congreso y eligieron a Salazar y a Pérez Rivero. El gobierno desconoció estos nombramientos y dio todo su apoyo al SNTE. Ante eso, Othón Salazar creó el Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM).

Los maestros organizaron una gran manifestación en abril de 1958, misma que llegó al Zócalo de la capital para exigir el aumento que habían pedido dos años antes y no les concedieron. Periódicos de la época dicen que eran más de 100 mil participantes entre maestros, estudiantes, ferrocarrileros, telegrafistas y petroleros. Adolfo Ruíz ordenó a los ganaderos que disolvieran la manifestación. El cuerpo de granaderos desplegó una brutalidad desproporcionada y atacó ferozmente a los manifestantes que huían aterrados.

Según el investigador Barry Carr:

Desde 1957 hasta el final de la década hubo una serie de movilizaciones obreras que pusieron en jaque al modelo existente de relaciones entre el estado y el movimiento obrero. A partir de la de los electricistas a fines de 1956 y la de los maestros de primaria del Distrito Federal en 1957, las acciones huelguísticas abarcaron importantes sectores de la fuerza de trabajo y se extendieron a los ferrocarrileros, los petroleros, los telefonistas, los telegrafistas en 1958-1959. Las metas iniciales de dichas huelgas eran principalmente económicas, pero la situación estratégica de los sectores más afectados y la lógica de la lucha misma llevaron a los trabajadores ferrocarrileros y petroleros a ampliar el campo de sus acciones hasta enfrentarse al charrismo y demandar una mayor democracia interna en los sindicatos.⁷

El espacio público fue siendo ganado por una creciente sociedad civil, sobre todo, gracias al aumento de la clase media. El parteaguas se dio con el movimiento estudiantil de 1968. En julio, relata José Agustín, se inició el verano caliente: los granaderos, siguiendo sus costumbres, oprimieron brutal y desproporcionadamente un pleito que jóvenes preparatorianos sostuvieron en la Ciudadela de la capital, precisamente la zona terrible de la decena trágica de 1913. Indignados, los estudiantes declararon huelga y organizaron una manifestación de protesta el 26 de julio, en vista de eso se procedió a arrestar a muchos de ellos.

⁷ Barry Carr, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, México, Era, 2000, Página 194.

Los muchachos de las preparatorias enfurecieron aún más, y durante los últimos días de julio resistieron a los granaderos y al ejército con piedras, bombas molotov y barricadas a base de vehículos volteados. Las escaramuzas duraron hasta que el ejército en plena madrugada sitió la Escuela Nacional Preparatoria e inició la moda de los bazucazos para hacer ver que el gobierno “va en serio”. El bazucazo esta vez destruyó el bello portón barroco del edificio, lo que generó críticas por la barbarie de los agresores. Los estudiantes constituyeron el Comité Nacional de Huelga (CNH), con el apoyo de los sectores izquierdistas del país y de escritores y artistas.

El apoyo social fue aumentando, junto con las demandas estudiantiles. Todo esto en el contexto de una sociedad donde la crítica y las nuevas formas de protesta se iban apropiando de un espacio público que en los hechos era “privado” porque sólo unos cuantos –ceranos al poder y a sus organizaciones corporativas- tenían acceso a él. A una manifestación de 100 mil personas en el Zócalo, le siguió otra más de 200 mil. La cercanía de los Juegos Olímpicos y un estupor por la creciente participación invadieron a los dirigentes del gobierno.

El punto culminante de las movilizaciones llevadas a cabo por los estudiantes se dio cuando el 2 de octubre en un mitin que el CNH había organizado, personas vestidas de civil, empezaron a disparar contra la multitud. La cifra exacta de muertos y heridos nunca se conoció. Al día siguiente nada apareció en los medios de comunicación. Sin embargo, a pesar de lo trágico del acontecimiento, se había inaugurado una nueva época en la batalla por la apropiación del espacio público.

Luego de los acontecimientos de la llamada por Elena Poniatowska “Noche de Tlatelolco”, se inició la “guerra sucia” emprendida por el gobierno contra los disidentes, sobre todo guerrilleros que vieron truncadas las posibilidades democráticas de cambio. El miedo y las persecuciones fueron el marco de los siguientes años -agudizados por lo sucedido el 10 de junio de 1971, cuando estudiantes fueron masacrados por los Halcones, en el llamado “Jueves de Corpus”-. En esa época la batalla por el espacio público se vio inhibida pues aún el Estado tenía su control y los grupos de la sociedad civil eran minoritarios. Sin embargo, ya estaba la brecha abierta por el movimiento estudiantil del 68.

Para el Estado Mexicano nuestro país era, y debía ser, homogéneo. Tenía que caminar al ritmo que le imponía el partido en el poder. Esa concepción había sido construida durante muchos años por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y se veía reflejada en la historia oficial y en la forma como se concentraban los conflictos en el seno de ese partido sin salir a la luz pública. La política era un espacio desconocido para la mayoría de los mexicanos; dentro de esa caja negra llamada PRI se llegaba a acuerdos y se repartían los espacios. Muestra de esto era el procedimiento por el que se elegía candidato a la presidencia del tricolor: el mecanismo nunca estuvo claro.

Esa idea de país se vio enturbiada durante los sismos de 1985 que asolaron la Ciudad de México, y ante los cuales la autoridad tardó en reaccionar –evidenciando un vacío de poder que tuvo que ser ocupado por la sociedad civil organizada- una apropiación del espacio público que se dio espontáneamente debido a la torpe y lenta reacción del gobierno ante la emergencia.

Ese país donde el balón de lo público era todavía del gobierno, donde las elecciones eran inobjetables y el llamado “carro completo” era un asunto normal, estaba a punto de cambiar. En el año de 1988, un personaje que estremecería al sistema político entraría en la escena pública. Cuauhtémoc Cárdenas –que había dejado las filas de PRI- empezaría una campaña por la presidencia de la República. La sorpresa era que esta vez los seguidores del político no eran un grupo minoritario y marginal a quienes se podía eliminar con un día de represión. La conquista del espacio público había empezado.

Grandes sectores de la población están convencidos de que hubo fraude en esas elecciones, tras las cuales siguió ejerciéndose la represión emprendida por Carlos Salinas de Gortari a los integrantes del partido político que se formó producto de ese movimiento -el Partido de la Revolución Democrática (PRD)-. Pese a todo, ya no hubo manera de sacar a la gente del espacio público, estaban en las calles, en los periódicos, en los cafés. Ejerciendo el derecho a la llamada publicidad.

1.3.-Crisis del espacio público

Después de 1988, la ciudad de México y el país entero empezaron a cambiar –o tal vez el 88 sucedió porque ya habían cambiado- La crítica empezó a ser más permitida aunque aún existía el control, sobre todo en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari,

quien se dedicó a cooptar a intelectuales y comunicadores a diestra y siniestra. El espacio público se había abierto y se realizaban manifestaciones de manera cotidiana, ante ellas, como no podía reprimirlas, Salinas contestaba: “Ni los veo, ni los oigo”.

Empezaron a ser “normales” los plantones y manifestaciones en el zócalo capitalino ya que Salinas emprendió con ahínco el desmantelamiento del sector estatal, lo que provocó protestas de diversos sectores. Al parecer el entonces presidente prefirió las privatizaciones en vez de la popularidad.

Ya para el sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León la crítica que en los medios de comunicación –sobre todo en los periódicos- se hacía del presidente, y el gobierno en general, había subido de tono. El movimiento estudiantil de 1999-2000 puso a prueba la “tolerancia” del gobierno mexicano, pues la protesta de los estudiantes por el llamado “Plan Barnes” -fundamentalmente por el alza de cuotas aunque luego se fueron aumentando puntos en el pliego petitorio-, duró nueve meses, un tiempo inusitado para una huelga. Atrás habían quedado los aplastamientos rápidos y fulminantes hacia cualquier disidencia e “indisciplina” estudiantil.

Aunque hay que tomar en cuenta que eran tiempos de recambio electoral y eso influyó en la “permisividad” hacia los huelguistas; ahora el gobierno tenía que hacer cálculos políticos y sociales de los costos que tendría que asumir con una represión a la “antigüita”. Finalmente entró la Policía Federal a las instalaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), pero para ello se tuvo que hacer un plebiscito – para buscar legitimidad-, y la entrada fue televisada para asegurar que el trato a los estudiantes era “respetuoso” y no había abusos. El espacio público había dejado de ser dominio absoluto e indiscutible del gobierno.

En el año 2000 los mexicanos vivimos la llamada “alternancia” del poder. Vicente Fox Quesada ganó las elecciones presidenciales y con su arribo algunos de los “usos y costumbres” del priismo fueron enterrados definitivamente. Los medios de comunicación alcanzaron la cúspide de la libertad de expresión: se multiplicaron las caricaturas, entrevistas, notas periodísticas, programas de televisión en donde se parodiaba a los políticos más conocidos –incluido el presidente-, y se hacían críticas de todo tipo que inundaron la esfera pública.

Por otra parte, el Zócalo capitalino se encontraba casi permanentemente ocupado por grupos de oposición con demandas concretas. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), que le había “declarado la guerra al Estado mexicano” y “supuestamente”, para el gobierno era un grupo que estaba fuera de la ley, organizó una caravana para llegar al centro del país, comandado por varios personajes “encapuchados” que finalmente llenaron el Zócalo capitalino y regresaron sin mayor problema.

El espacio público tradicional empezó a entrar en crisis. Uno de los pocos logros del gobierno foxista, la “transparencia” que tuvo su forma concreta en el Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), está actualmente muy cuestionado por su falta de transparencia interna. Por otro lado, la entidad es atacada por políticos que no quieren darle autonomía y hasta ignorada por el Sistema de Administración Tributaria (SAT) que no quiso entregarle información sobre los impuestos que pagaban las corporaciones más poderosas del país. En resumen: el IFAI no ha sido tan eficaz como se planteó en sus orígenes.

Gracias a una infinidad de trabajos periodísticos, se exhibía ante nuestros ojos la corrupción existente en todos los ámbitos de gobierno. Pero la transparencia, en lugar de ser una fuente de certeza jurídica, fue un elemento para la frustración, pues los delincuentes –algunos con pruebas contundentes-, integrantes de la llamada clase política –o sus protegidos-, nunca cumplen condena alguna e incluso la mayoría ni siquiera son formalmente acusados.

La crisis del espacio público empezó a manifestarse porque aunque se había ganado mucho con la apertura, no era suficiente para cambiar la relación del poder público y los ciudadanos. De nada sirvieron las denuncias, las manifestaciones, los plantones, pues la separación entre la clase política y los ciudadanos no sólo seguía existiendo, sino que se había convertido en una relación perversa. Por un lado, se brindaba la información de todas las corruptelas, y por el otro, se mandaba la señal: “somos intocables, contra nosotros no pueden hacer nada”. Asunto que comenzó a provocar una profunda desilusión de la ciudadanía.

Uno de los casos más sonados fue la presentación del escritor Germán Dehesa ante la Procuraduría General de la República (PGR) con una carta firmada por 25 mil personas solicitando que se investigara el origen del patrimonio de Arturo Montiel, ex gobernador del Estado de México; el popular columnista del periódico Reforma declaró: “Me amparo, además, básicamente en un precepto constitucional: todo ciudadano que tenga sospechas fundadas de la posible comisión de un delito tiene la obligación de denunciarlo, o bien, se hará cómplice”. La PGR se negó a iniciar una investigación. (*El Universal*.10/04/2007).

La ineficacia en el combate a la delincuencia fue el detonante para que una clase social no acostumbrada a la apropiación del espacio público saliera a las calles: la clase media y media alta. El 27 de junio de 2004 se realizó una marcha en contra de la inseguridad, miles de personas vestidas de blanco, llenaron las calles del centro de la ciudad y llegaron al zócalo capitalino. Los pobres resultados de los gobiernos “democráticos” también han contribuido a la desilusión de los ciudadanos. El sentimiento se fue materializando en la forma de un fuerte desencanto por el régimen democrático. En esto también influyeron las exageradas expectativas que el candidato Vicente Fox había promovido. Se tenía que haber sabido que la democracia no era la panacea; sin embargo, la desilusión que se generó se ahondó aún más con las acciones de la clase política.

El intento de desafuero del entonces Jefe de Gobierno capitalino, Andrés Manuel López Obrador y luego la intervención del gobierno de la “alternancia” en la campaña de 2006 para favorecer a su partido, enrareció el ambiente de las que son sin duda las elecciones más competidas que se han tenido en el país. Todo esto en medio de campañas electorales en las que se utilizaron todo tipo de estrategias de “guerra sucia” y que desembocaron en los cuestionados resultados que todos conocemos. En 2006, otra vez – como en 1988- un alto porcentaje de personas están convencidas de que hubo fraude electoral y por consiguiente tiene una profunda desilusión hacia el régimen democrático.

En un entorno en el que las denuncias, las propuestas, las peticiones eran ignoradas por los representantes, se tenía que pensar en un mecanismo de protesta, que al tiempo de respetar la idea de la democracia electoral manifestara el desacuerdo con la forma en que se ejercía el poder. Eso fue el ejercicio del voto nulo.

Existen otros factores que también están contribuyendo a la crisis del espacio público tradicional. En primer lugar, hay un ambiente de inseguridad –real y discursivo- donde este espacio, como ente concreto, ha dejado de ser un lugar de intercambio de ideas, de reunión y de protestas. Ahora todo lo exterior esta significando un riesgo, agravado sobre todo en algunos estados del país en donde se ha llegado al extremo de vivir en un estado de sitio y acatar los toques de queda que dicta el crimen organizado. Como apunta Bauman:

Los espacios públicos tradicionales son reemplazados cada vez más por espacios construidos y poseídos por entidades privadas (aunque frecuentemente con subsidios públicos), destinados a la congregación administrada del público, es decir, espacios para el consumo ... el acceso depende de la capacidad de pagar...Aquí reina la exclusividad, que asegura los otros niveles de control necesario para impedir que la irregularidad, la imprevisibilidad y la ineficiencia entorpezcan el curso pacífico del comercio.⁸

El caso de los centros comerciales es un ejemplo claro de cómo el espacio público se privatiza y se convierte en un “exterior controlado” o un “estar afuera”, estando dentro. Los llamados *Malls* se han convertido en un lugar de reunión y de paseo de muchas familias, sustituyendo el concepto tradicional de espacio público. Siguiendo a Bauman: “Un territorio despojado de espacio público brinda escasas oportunidades para debatir normas, confrontar valores, debatir y negociar”.⁹

Por otro lado, tenemos la contribución efectiva de los medios de comunicación – concretamente de la televisión- En donde todo el tiempo nos están recalando que vivimos en la inseguridad y que si nos atrevemos a salir de nuestra casa algo terrible nos puede suceder. El extremo de esto fue el llamado –por televisión- del actual secretario de Educación Pública, Alonso Lujambio Irazábal, concitando a los ciudadanos del Distrito Federal a no acudir a la ceremonia del Grito del Bicentenario de la Independencia, y quedarse a verla en su casa “por televisión”.

⁸ Bauman Zygmunt, La globalización, consecuencias humanas, México, FCE, 2009, Página 32.

⁹ Ibid., Página 32.

El ambiente de inseguridad discursivo al que nos referimos con anterioridad tiene que ver con la manera en que el gobierno y los políticos “utilizan” el miedo de los ciudadanos políticamente, desde el “Bienestar para tu familia”, en la campaña electoral de Ernesto Zedillo, en 1994, hasta el “Peligro para México”, del PAN y su candidato, Felipe Calderón, en los comicios de 2006.

Para Bauman, el problema es que las únicas comunidades que pueden construir los solitarios, y que los administradores del espacio público pueden ofrecer si son serios y responsables, son aquéllas construidas a partir del miedo, la sospecha y el odio. En algún momento, la amistad y la solidaridad, que eran antes los principales materiales de construcción comunitaria, se volvieron muy frágiles, muy ruinosas o muy débiles. Las penurias y los sufrimientos contemporáneos están fragmentados, dispersos y esparcidos, y también lo están el disenso que ellos producen.

Explica Bauman que la vida se ha convertido en una fuente permanente de inseguridad: hoy son preponderantes los trabajos inestables, sin seguridad social y con pocas posibilidades de permanencia. Estos elementos hacen que las personas vivan una permanente sensación de angustia e inseguridad que fácilmente se puede manifestar en la exigencia de mayor seguridad pública:

El afán de protección genera muchas tensiones. Y donde hay tensión hay capital político, como no dejarán de advertir los inversores lúcidos y los corredores de Bolsa ágiles. Las apelaciones a los miedos relacionados con la seguridad son tan supraclasistas y transpartidarias como los miedos mismos. Tal vez sea una feliz coincidencia para operadores y aspirantes políticos que los verdaderos problemas de inseguridad y falta de certeza se hayan condensado en la ansiedad en torno a la protección; un político que vocifera y se muestra enérgico con respecto a esta última crea la impresión de que se ocupa de las dos primeras.¹⁰

A pesar de la crisis del espacio público, resulta imposible para los ciudadanos comunes y corrientes organizarse para proponer nuevas formas de “vivir” el espacio público, ya que éste tiene gestores “profesionales” que lo administran. Para Bauman “los políticos, son personas que se supone operan profesionalmente dentro del espacio público (allí tienen sus cargos, o más bien denominan ‘público’ al espacio donde tienen sus cargos),

¹⁰ Ibid., Página 32.

y casi nunca están bien preparados para enfrentar esta invasión de intrusos; y dentro del espacio público, cualquiera que no tenga el tipo de cargo adecuado, y que aparezca allí en una ocasión ni calculada ni preparada y sin invitación, es, por definición, un intruso.”

11

Para el sociólogo, los lugares de encuentro eran lugares donde se creaban normas -para permitir que se hiciera justicia- y se las aplicaba de manera horizontal, con lo cual los conversadores se constituían en una comunidad, apartada e integrada por los criterios de evaluación compartidos. Como se señaló anteriormente, un territorio despojado de espacio público brinda escasas oportunidades para debatir normas, confrontar valores, debatir, negociar.

Paula Sibilía anota que Richard Sennet, en su libro *El declive del hombre público*, examina el proceso de deslustre de la vida pública a lo largo del siglo XIX, resultado del cual surge la inflación de lo privado. Un siglo antes, la esfera pública había resplandecido vivamente en las ciudades europeas en expansión, sobre todo en París y en Londres. Ya en el despuntar decimonónico, grandes cambios afectaron tanto las reglas de sociales como las formas y los temas de la construcción del yo, con la imposición de aquello que Sennett denominó “el régimen de la autenticidad”.

De ese modo, prosigue Sibilía:

Se fueron consolidando las “tiranías de la intimidad”, que comprenden tanto una actitud de pasividad e indiferencia con respecto a los asuntos públicos y políticos, así como una gradual concentración en el espacio privado y en los conflictos íntimos. Ese refugio en la privacidad no denota apenas una preocupación exclusiva por las pequeñas historias y las emociones particulares que afligen a cada sujeto, sino también una evaluación de la acción política –exterior y pública- solamente a partir de lo que ésta sugiere acerca de la personalidad del agente –interior y privado-. En un contexto como éste, la acción objetiva –aquello que se *hace*- se desvaloriza en provecho de un incremento excesivo de la personalidad y de los estados emocionales subjetivos –aquello que se *es*-.¹²

¹¹ Ibid., Página 45.

¹² Paula Sibilía, *La intimidad como espectáculo*, Buenos Aires, FCE, 2008, Páginas 71-72.

Para Hannah Arendt se dio un proceso de donde emergió la sociedad –el auge de la administración doméstica, sus actividades, problemas y planes organizativos-, desde el oscuro interior del hogar a la luz de la esfera pública, mismo que no sólo borró la línea fronteriza entre lo privado y lo político –público-, sino que cambió el significado de los dos conceptos para la vida del individuo y el ciudadano. En este sentido, no pensamos como los griegos para quienes la vida pasada en retraimiento con “uno mismo” (ídon), al margen del mundo, es “necia” por definición, ni como los romanos, que decían que ese recogimiento sólo era un refugio temporal de su actividad en la res pública. Ahora llamamos vida privada a una esfera de intimidad cuyo comienzo puede rastrearse en los últimos romanos, apenas en algún periodo de la antigüedad griega, y cuya peculiar multiplicidad y variedad era desconocida en cualquier periodo anterior a la Edad Media.

Concluye Arendt:

Un hombre que sólo viviera su vida privada, a quien, al igual que al esclavo, no se le permitiera entrar en la esfera pública, o que, a semejanza de bárbaro, no hubiera elegido establecer tal esfera, no era plenamente humano. Hemos dejado de pensar primordialmente en privación cuando usamos la palabra “privado”, y esto se debe parcialmente al enorme enriquecimiento de la esfera privada a través del individualismo moderno. Sin embargo, parece incluso más importante señalar que el sentido moderno de lo privado está al menos tan agudamente opuesto a la esfera social –desconocida por los antiguos, que consideraban su contenido como materia privada- como a la política, propiamente hablando.¹³

1.4.- El nuevo espacio público

El arribo de nuevas tecnologías siempre ha traído su consiguiente polémica; hay quienes las ven como el instrumento que resolverá todos los problemas de la sociedad y quienes les atribuyen el aviso de catástrofes inimaginables. Ya en el siglo XIX Charles Baudelaire escribía sobre el invento de la cámara fotográfica: *“Si se permite que la fotografía suplemente el arte en algunas de sus funciones ella pronto lo habrá*

¹³ Hannah Arendt, op.cit., p. 58.

suplantado o corrompido completamente, gracias a la estupidez de la multitud que es su aliada natural”¹⁴

Existe acuerdo en que los avances tecnológicos traen consigo cambios en todo el cuerpo social, en las concepciones, los discursos, la manera de relacionarnos y sobre todo la manera en que vemos el mundo. Esos cambios nos obligan a adaptarnos a ellos y sacarles el mayor provecho posible. El caso de Charles Chaplin es un buen ejemplo de eso: luego de ser un exitoso comediante del cine mudo, al llegar el sonido no puede conservar su lugar de estrella porque no logra adaptarse no sólo al nuevo instrumento sino a la nueva forma de mirar.

Con Internet pasa lo mismo, estamos ante una plataforma que condensa todas las maneras de comunicar: voz, sonido, imagen, interactividad. Esto que es una ventaja para enriquecer la comunicación es para algunos una desventaja porque aún no pueden leer ese lenguaje. Hasta los expertos en comunicación se están viendo rebasados por esa “nueva manera de ver”.

Manuel Castells ve en la “red” el instrumento fundamental de la que denomina Era de la Información, para él una red es “un conjunto de nodos interconectados”. Sin embargo, el pensador expone que las redes no son algo nuevo ya que éstas han servido desde siempre para la interacción social. Según arqueólogos e historiadores ha sido permanente la relevancia de las redes como espina dorsal de las sociedades desde hace miles de años. La geografía del mundo antiguo que estaba determinada por las tecnologías de transporte disponibles, había una especie de “globalización” ya que dependían de la conectividad a redes que trascendían los límites de su localidad. Basado en este argumento Castells afirma:

El cambio tecnológico que liberó todas las potencialidades de las redes fue la transformación de las tecnologías de la información y la comunicación, basada en la revolución de la microelectrónica que tuvo lugar en las décadas de 1950 y 1960. Este cambio tecnológico sentó las bases de un nuevo paradigma tecnológico que se consolidaría en los años setenta, primero en Estados Unidos, para difundirse después rápidamente por todo el mundo, dando paso a lo que he denominado, descriptivamente, La Era de la Información.¹⁵

¹⁴ Charles Baudelaire, “El Salón de 1859” <http://nuemmus.blogspot.com/2008/06/ baudelaire-y-la-fotografia.html>

¹⁵ Manuel Castells, Comunicación y poder, Madrid, Alianza, 2010, Página 49.

Existen tres características que para el investigador dan la eficiencia organizativa a las redes: flexibilidad, adaptabilidad y capacidad de supervivencia. Que le permiten reconfigurarse en función de los cambios del entorno, tener capacidad de expansión o reducción de su tamaño con pocas alteraciones y la que considero la principal: al no poseer centro las redes pueden resistir ataques a sus nodos y a sus códigos y encontrar nuevas formas de actuar.

Entonces, parafraseando a Castells podemos pensar que la Internet es un instrumento digital global porque tiene la capacidad de autoreconfigurarse trascendiendo los límites territoriales e institucionales a través de computadoras conectadas entre sí: “Por tanto una estructura social cuya infraestructura se base en redes digitales tiene las posibilidades de ser global. No obstante, la tecnología de redes y la organización en red son sólo medios que reflejan las tendencias inscritas en la estructura social”.¹⁶ Castells concluyó:

Una sociedad red es aquella cuya estructura social está compuesta de redes activadas por tecnologías digitales de la comunicación y la información basadas en la microelectrónica. Entiendo por estructura social aquellos acuerdos organizativos humanos en relación con la producción, el consumo, la reproducción, la experiencia y el poder expresados mediante una comunicación significativa codificada por la cultura. La sociedad red es pues una sociedad global. Ello no significa, sin embargo, que las personas de todo el mundo participen en las redes. De hecho, por ahora, la mayoría no lo hace. Pero todo el mundo se ve afectado por los procesos que tienen lugar en las redes globales de esta estructura social.

¹⁷

Algunos estudiosos como Alejandro Piscitelli utilizan el término “nativos digitales” para catalogar a quienes nacieron hace 20 o 15 años pero no sólo eso sino que “le sacan jugo y la usan en una forma mucho más creativa y emergen nuevas posibilidades de pensamiento, de acción y de involucramiento”

¹⁶ Idid., Página 49

¹⁷ Ibid., Página 51.

Los llamados “inmigrantes digitales” son quienes nacieron antes de los 80 pero que no tienen ni facilidad ni interés ni capacidad de usar tecnologías. Y otra categoría son los que nacieron antes de los 80 pero que si pueden usar tecnologías a esos les llama “colonos digitales”. Para Piscitelli “un verdadero nativo digital no se limita a mandar mensajes o a navegar sin ton ni son. Es una persona que tiene criterio, que filtra, que produce y coproduce. Un nativo digital auténtico aprovecha esas herramientas para pasar a un estadio diferente del que teníamos nosotros”¹⁸

En la Red hay dos características que predominan: la imagen y la síntesis. Roberto Igarza plantea que la vigencia de la brevedad viene de Internet porque es dónde los micro géneros están en todas partes “y están por todas partes porque nunca hubo un soporte que fuese tan ajustado y compatible con las estructuras narrativas breves que caracterizan a los micro géneros. Las múltiples formas que adoptan en Internet revelan la naturalidad de su incorporación, su conformidad al soporte”¹⁹

El Aleph, ese lugar que Jorge Luis Borges caracterizó como un espacio que podía contener a todo el universo, ha sido un concepto utilizado anteriormente por Raúl Trejo Delabre (incluso en un *blog*) para ejemplificar lo que la Internet o la llamada “red de redes” ha significado para el mundo en que vivimos.

Arribo, ahora, al inefable centro de mi relato, empieza aquí, mi desesperación de escritor. Todo lenguaje es un alfabeto de símbolos cuyo ejercicio presupone un pasado que los interlocutores comparten; ¿cómo transmitir a los otros el infinito Aleph, que mi temerosa memoria apenas abarca? Los místicos, en análogo trance prodigan los emblemas: para significar la divinidad, un persa habla de un pájaro que de algún modo es todos los pájaros; Alanus de Insulis, de una esfera cuyo centro está en todas partes y las circunferencia en ninguna; Ezequiel, de un ángel de cuatro caras que a un tiempo se dirige al Oriente y al Occidente, al Norte y al Sur. (No en vano rememoro esas inconcebibles analogías; alguna relación tienen con el Aleph.) Quizá los dioses no me negarían el hallazgo de una imagen equivalente, pero este informe quedaría contaminado de literatura, de falsedad. Por lo demás, el problema central es irresoluble: La enumeración, si

¹⁸ Israel Piña Camacho/Alejandro Piscitelli. “Que vengan los nativos digitales”. Revista Etcétera. Agosto 2009.

¹⁹ Roberto Igarza, *Burbujas de ocio, Nuevas formas de consumo cultural*, Buenos Aires, La Crujia, 2009, Página 170.

quiera parcial, de un conjunto infinito. En ese instante gigantesco, he visto millones de actos deleitables o atroces; ninguno me asombró como el hecho de que todos ocuparan el mismo punto, sin superposición y sin transparencia. Lo que vieron mis ojos fue simultáneo: lo que transcribiré sucesivo, porque el lenguaje lo es. Algo, sin embargo, recogeré.²⁰

John B. Thompson expone que no comprenderemos la vida pública en el entorno moderno si seguimos aferrados a una sola concepción de la publicidad (*publicness*) de carácter esencialmente dialógico -es decir: de diálogo directo entre dos personas-. Deberíamos, en todo caso, reconocer que el desarrollo de los medios de comunicación -empezando por la prensa, pero incluyendo las más recientes formas de comunicación electrónica- ha creado una nueva clase de publicidad (*publicness*) que no puede ser adaptada al modelo tradicional.

Con el desarrollo de los medios de comunicación, el fenómeno de la publicidad se ha desvinculado del hecho de la participación en un espacio común. Se ha *des-especializado* y ha devenido *no-dialógica*, a la vez que se ha vinculado crecientemente a la clase específica de visibilidad producida por los medios de comunicación (especialmente la televisión) y factible a través de ellos.²¹

Para Bauman, por otra parte, el nuevo espacio es un espacio-velocidad; ha dejado de ser espacio-tiempo:

El punto es que, continúa el autor, a pesar de todo, estos tres tipos de experiencia -la constante presión normativa, la protección contra los caprichos del destino individual, y la majestuosa longevidad de un orden colectivamente controlado-, comenzaron a desvanecerse rápidamente en las últimas décadas del siglo XX, y a ser reemplazados por otra experiencia, que ya no seguía el modelo de la “compañía” sino más bien (para tomar prestada la descripción de Keith Tester) el de un mundo “que ha sido separado de sus individuos”, un mundo que “en términos de experiencia, ha tomado cada vez más la forma de una red continua de instituciones superpuestas

²⁰ Jorge Luis Borges, *El Aleph*, México, Alianza Editorial, 1999, Página 48.

²¹ John B. Thompson. *La teoría de la esfera pública. Voces y culturas* N° 10, Barcelona, 1996, Página 11.

con existencias independientes”, y agregaría, si se me permite, el modelo de una experiencia sin expectativa de vida definida, a menudo demasiado breve y siempre “hasta nuevo aviso”.²²

Siguiendo el argumento de Bauman, los espacios públicos tradicionales son reemplazados cada vez más por espacios construidos y poseídos por entidades privadas (aunque frecuentemente con subsidios públicos), utilizados para la reunión “administrada” del público, o sea, son lugares para el consumo y su acceso depende del poder adquisitivo. Un lugar donde reina la exclusividad que asegura los niveles de control necesarios para que no se presenten la irregularidad, la imprevisibilidad y la ineficiencia que estorben el curso pacífico del comercio.

Raúl Trejo Delabre opina que el nuevo espacio público, la Internet, es una “colección de espacios por definición abiertos al escrutinio” y en muchos casos a la participación de quienes se asoman a ellos. Aunque su acceso esté necesariamente determinado por exigencias materiales y culturales, ya que hay que tener una computadora y cierto conocimiento técnico.

Esto nos recuerda de alguna manera el origen del espacio público griego, en el cual se debía tener una propiedad para poder ser actor de lo “público”. Ahora, esta nueva manera (la Internet) requiere necesariamente una computadora -una propiedad- que en los hechos no representa un costo tan alto como una casa pero que en el contexto de las desigualdades existentes en el país, es un desembolso que no cualquier sector de la población puede hacer.

Delabre reconoce que la Internet está regida por las reglas del mercado y que tienen mucho peso los contenidos de las corporaciones de la comunicación y de las instituciones con más recursos para diseñar y administrar las páginas en comparación con los individuos o grupos independientes. Sin embargo, existe la gran posibilidad de que textos, argumentos e imágenes difundidas por estos grupos destaquen y hagan oír su

²² Bauman Zygmunt, La sociedad sitiada, Buenos Aires, FCE, 2007
Página 62.

voz y se conecten con otros grupos, esa posibilidad es una muestra de la apertura de Internet. Para Trejo Delabre:

Esa apertura de Internet ha propiciado, y permitido hasta ahora, que se extienda una suerte de *ciudadanía* del universo de las redes. Más allá de adscripciones nacionales, institucionales o incluso políticas o gremiales pero sin prescindir de ellas, los usuarios de Internet navegan, divagan, encuentran y a veces departen, comparten y socializan con tanta asiduidad, y de manera tan notoria, que el de las redes informáticas es reconocido como parte del espacio público contemporáneo. Esa es la opinión de autores como los profesores Jean Camp y Y.T. Chien de la Universidad de Harvard: “El papel de Internet como espacio público para cada ciudadano (en contra de un espacio solamente para profesionales, por ejemplo) está siendo moldeado por dos características aparentemente contradictorias: Internet es, al mismo tiempo, ubicua y personal. El ciberespacio, a diferencia de los medios de carácter tradicional (radiodifusión, telefonías, industria editorial, distribución) y los tradicionales espacios públicos en el mundo físico (el Centro de Boston, el Aeropuerto Logan, la biblioteca metropolitana, la estación del ferrocarril, etc.) le permite a la ciudadanía encontrar nuevas formas para interactuar económica, política y socialmente”.²³

Laura Hernández Arteaga hace una reflexión sobre el nuevo espacio público y su contribución a la democracia, pues apunta que con la creación de nuevos medios los receptores tienen mayor capacidad de interferencia, es decir, mayor posibilidad de intervenir en un diálogo que ha sido monopolizado por “algunos” medios de comunicación. “De este modo, expone, en lugar de un proceso de recepción uniforme lo que ocurre con el desarrollo de la industria de los medios es un incremento en el balance desigual entre productores y receptores de mensajes.”²⁴

La esfera pública está en el centro de la discusión sobre la democracia. A fines del siglo XX y, seguramente con mayor intensidad en este siglo, las redes telemáticas figurarán en la

²³ Raúl Trejo Delabre, Internet como expresión y extensión del espacio público. Septiembre 15, 2010 <http://lared.wordpress.com/>.

²⁴ Laura Hernández Arteaga. Internet: ¿Hacia una redefinición de la esfera pública? En *Globalismo e inteligencia política*. España, Gedisa/FCPyS UNAM, 2001. Página 123.

controversia sobre sus alcances y limitaciones para posibilitar canales de discusión y participación en los problemas que aquejan a sociedades globalizadas.²⁵

1.5. El internet en México

Nuevamente es Raúl Trejo Delabre en su artículo *Los mexicanos y la cultura en línea* quien nos informa que, a fines de 2007, 20% de los habitantes de América Latina tenía acceso a la Red. En México, según los datos oficiales, había 23 millones de usuarios, que constituían algo menos del 22% de los cerca de 106 millones de habitantes en el país. Si las conexiones y la instalación de equipo aumentaran durante los siguientes años al mismo ritmo que lo hicieron en lo que va del siglo 21, antes de una década tendríamos una cobertura casi total de Internet en este país, afirma.

Sin embargo, reconoce que tanto la experiencia internacional como el reconocimiento de la capacidad actual de la infraestructura mexicana y el simple sentido común permiten recordar que, después de haber llegado a un límite de eficacia, esos recursos crecen de manera más lenta. Aunque el gobierno federal afirmó que para 2012, 70 millones de mexicanos serían usuarios regulares de Internet, esto no ha sido posible.

En América Latina, en el 2007, el país con mayor cobertura de Internet fue Chile (43% a fines de ese año), seguido de cerca por Argentina y Uruguay (34%). En todo el mundo, confirma Delabre, por lo general, el desarrollo de la Red ha sido posible gracias a la existencia de políticas nacionales (y a veces, como en Europa, además regionales) que han incluido programas de gobierno para promover infraestructura en áreas que para las empresas privadas no son tan rentables como las grandes ciudades. Han existido regulaciones de los precios, así como de la competencia en las telecomunicaciones. Y en la mayoría de los casos se ha impedido que una sola entidad privada controle o acapare la oferta de servicios en ese campo.

Nada de eso ha ocurrido en México, sostiene el investigador, pues la postura gubernamental en el terreno de las telecomunicaciones ha sido la ausencia de política,

²⁵ Ibid.,Página 126.

con la esperanza de que la inversión privada subsanaría la ausencia de inversiones y regulaciones suficientes por parte del Estado. Los mexicanos que en 2007 tenían acceso a Internet en sus domicilios alcanzaron ese privilegio a costa de pagar una de las tarifas más altas que existen para dicho servicio en todo el mundo. En la primavera de ese año, el costo mensual de un megabyte por segundo era de 27 centavos de dólar en Japón, 1.64 dólares en Francia, 3.33 dólares en Estados Unidos, 6.50 en Canadá, y 12.50 en España. Por ese mismo servicio, los mexicanos pagábamos 60.01 dólares.

Delabre advierte que en México sólo hasta la administración del ex presidente Vicente Fox existió un programa para el desarrollo de Internet, aunque con grandes limitaciones. Fue el proyecto llamado e-México, que consistió en la reunión de los recursos informáticos del gobierno federal, tanto en línea como en la infraestructura computacional. El primero de esos aspectos significó la creación de una identidad común y la organización de ligas a docenas de sitios gubernamentales a partir de un portal centralizador ubicado en www.e-mexico.gob.mx. La segunda tarea fue la instalación de 7200 centros comunitarios digitales en todo el país. Sin embargo, Delabre, critica el proyecto:

Los CCDs, habilitados con computadoras y conexiones a Internet, pudieron haber sido un poderoso eje para el desarrollo de una extendida cultura digital entre los ciudadanos. Sin embargo, muchos de ellos carecían de instalaciones y equipamiento eficientes y, sobre todo, su creación no estuvo acompañada de proyectos de capacitación tanto para el personal que los atendería como para sus posibles usuarios. En la gran mayoría falta mantenimiento técnico y no hay proyectos para actualizar las computadoras allí instaladas. Se ha estimado que, hacia el final de ese sexenio, una quinta parte de tales Centros habían estado fuera de servicio. El investigador Scott S. Robinson ha considerado que los centros digitales y los sitios en Internet del programa e-México tuvieron más desventajas que aportaciones, entre otras causas debido a que pocos gobiernos municipales se interesaron en aprovecharlos para difundir información útil a sus ciudadanos y ese proyecto dependió del software del consorcio Microsoft, cuando pudo haber utilizado programas de código gratuito o libre.²⁶

²⁶ Raúl Trejo Delabre, Internet como expresión y extensión del espacio público. Septiembre 15 de 2010 <http://lared.wordpress.com/>.

CAPITULO II.- EL CONTEXTO DEL VOTO NULO

Ciudad del fracaso ansiado, ciudad en tempestad de cúpulas, ciudad abrevadero de las fauces rígidas del hermano empapado de sed y costras, ciudad tejida en la amnesia, resurrección de infancias, encarnación de pluma, ciudad perra, ciudad famélica, suntuosa villa, ciudad lepra y cólera hundida. Tuna incandescente. Águila sin alas. Serpiente de estrellas. Aquí nos tocó. Qué le vamos a hacer. En la región más transparente del aire. Carlos Fuentes.

2.1.- La Ciudad de México

Según datos del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI), en el 2010, la población total del Distrito Federal era de 8 millones 851 mil 80 habitantes, de los cuales 4 millones 233 mil 783 son hombres y 4 millones 617 mil 297 son mujeres. La población económicamente activa asciende a 4 millones 173 mil 981 y la no activa a 2 millones 898 mil 462. El Distrito Federal ocupa el segundo lugar a nivel nacional por su número de habitantes.

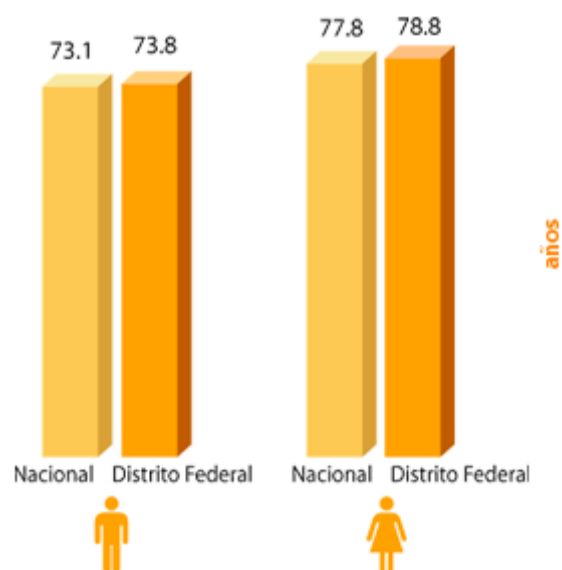
El Distrito Federal cuenta con una extensión territorial de 1 485 km² y representa el 0.1% del territorio nacional, tiene 16 delegaciones administrativas y es la capital del país. El 78% de la población vive en zonas urbanas y el 22% en rurales. El nivel de escolaridad son 10.5 años –primer año de educación media superior- por encima del promedio nacional que es de 8.6. Los hablantes de lengua indígena de 5 años y más ascienden a 1 de cada 100 personas; a nivel nacional son 6 de cada 100 personas.

Esta entidad cuenta con 342 475 unidades económicas, el 11.4% del país. Emplea 2 842 874 personas, el 17.5% del personal ocupado de México. Del total del personal ocupado en la entidad, el 62.0% (1 762 761) son hombres y el 38.0% (1 080 113) son mujeres. Las remuneraciones que recibe anualmente en promedio cada trabajador en el Distrito Federal son de \$125 325, superiores al promedio nacional (\$79 551).

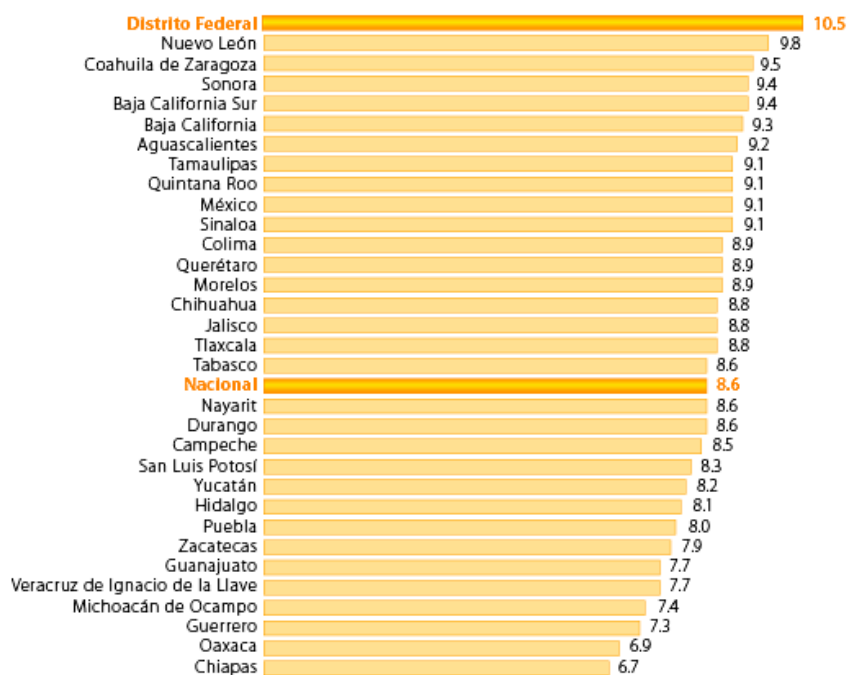
La esperanza de vida en el Distrito Federal es la más alta del país, siendo para las mujeres 78.8% y para los hombres 73.8 por ciento.(Véase tabla 1). Este dato coincide con los años de estudio –que también es el más alto- llegando a 10.5, mientras que el promedio nacional es de 8.6 (Tabla 2).

Esperanza de vida

Tabla No.1



FUENTE: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.



Grado Promedio de Escolaridad por entidad federativa (año 2010)

Tabla No.2

FUENTE: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010

2.2.- Crecimiento de la Ciudad de México

La ciudad de México ha experimentado grandes modificaciones a lo largo del tiempo, es una de las entidades que más ha crecido y estos cambios han significado un impacto importante en lo social y político. Los urbanistas Luis Unikel y Francisco Covarrubias definieron las siguientes etapas del crecimiento de la capital: 1) Entre 1900 y 1930 la ciudad se extendió a las cuatro delegaciones centrales que obtuvieron la mayor parte del equipo y los servicios urbanos; el uso de suelo adquirió modalidades específicas, se inició la expulsión de los habitantes hacia los pueblos de Tacubaya, Tacuba y San Ángel, que terminaron por unirse al núcleo central. La población pasó de 345 000 habitantes en 1900 a 1 049 000 en 1930.

2) Entre 1930 y 1950 continuó la expulsión hacia la periferia, se intensificó la industrialización hacia el norte y crecieron las zonas aledañas al núcleo central.

3) Entre 1950 y 1970 el área urbana ocupó casi todas las delegaciones del D.F y llegó a 11 municipios del Estado de México. Este proceso se aceleró, exponen, porque en los

años cincuenta y sesenta, Ernesto P. Urruchurtu –Jefe de Departamento del D.F- limitó la construcción de fraccionamientos e industrias.

La población pasó de 2 872 000 en 1950 a 8 078 921 en 1970. La apariencia urbana cambió con el entubamiento de los ríos Piedad y Churubusco; la edificación de Ciudad Universitaria, Tlatelolco, Ciudad Satélite y Villa Olímpica; la construcción de mercados públicos y plazas comerciales; la realización de grandes obras de infraestructura como el viaducto Piedad, las calzadas de Tlalpan, Churubusco, Anillo Periférico, las primeras líneas del metro y el colector central del drenaje; la renovación y ampliación de los sistemas de aguas, recolección de basura y alumbrado público; la formación de zonas recreativas y culturales como la segunda sección de Chapultepec, el parque de Aragón, el estadio Azteca, los museos del Caracol, Historia Natural, Arte Moderno, Antropología y escuelas públicas; además de múltiples hospitales y clínicas.

4) Entre 1970 y 1980 el crecimiento metropolitano cubrió la totalidad de las delegaciones del D.F, a las que se unieron otros seis municipios mexiquenses y uno del estado de Hidalgo. Durante ese decenio, el mayor crecimiento poblacional ocurrió en el estado de México por la proliferación de cinturones de miseria y colonias populares. Además, se promulgaron leyes y programas en materia de conurbación. El estado de México contribuyó pavimentando avenidas, estableciendo programas de regularización de terrenos y construyendo obras en el bordo de Xochiaca.

5) Entre 1980 y 2000 el crecimiento fue producto de la expulsión de la población residente en las zonas incorporadas en los tres decenios anteriores, proceso que se aceleró a partir del temblor de 1985. Asimismo, la calidad de vida de los ciudadanos disminuyó significativamente, por lo que la población de mayores ingresos abandonó la ciudad y las conurbaciones recientes tienen un carácter eminentemente popular y con muy alta densidad de población.

2.3.-Proceso político en el D.F

Como entidad política, el Distrito Federal existe desde agosto de 1928, cuando dejó de ser un estado integrado por una serie de municipios. Se transformó en una entidad política especial dividida en un departamento central que tenía cierto número de cuarteles y trece delegaciones. Hubo dos razones principales para realizar este cambio.

En primer lugar, los municipios tenían muchos problemas financieros y eran incapaces de proporcionar los servicios esenciales. En segundo, había peleas entre los diversos partidos existentes, aunque todos apoyaban al presidente, y esto hacía muy difícil la administración de la ciudad.

Estos problemas continuaron hasta que Obregón, como parte de su campaña electoral, impulsó la propuesta de que se creara un distrito especial. Ya para 1970, los cuarteles se transformaron en las 16 delegaciones que existen actualmente. En lugar de representantes elegidos localmente para la alcaldía, el regente era nombrado por el presidente, al igual que los 16 delegados locales, aunque en la práctica, el regente designaba buena parte de ellos, para que fueran confirmados por el Ejecutivo.

Una vez nombrado, el regente traía consigo a su propio personal para ocupar puestos clave en el Departamento del Distrito Federal. Su cargo en el gabinete era de alto rango y su influencia crecía como resultado de la importancia económica del D.F. en la economía nacional, su papel como centro político y su posición privilegiada en el escenario nacional. En ese entonces, el regente tenía la consigna de mantener el orden porque en los hechos la ciudad eran “los dominios” del presidente en turno. En parte por esta razón esta entidad recibía una parte desproporcionada de los recursos económicos y sus habitantes tenían acceso preferencial a la vivienda, a los servicios urbanos y el transporte estaba subsidiado. Estas eran algunas de las razones por las que en los estados de la República creciera un sentimiento “anti-centralista”, pese a que hasta 1988, momento en que Camacho tomó posesión como regente, ningún otro era originario del Distrito Federal: todos provenían de otros estados.

En 1982 el Distrito Federal era la mayor entidad del país y, junto con el Estado de México, aglutinaba la cuarta parte de los electores mexicanos, lo cual indica la gran concentración demográfica que existía en el Valle de México. Sin embargo, en los últimos 20 años el peso relativo del Distrito Federal en el conjunto de las entidades ha disminuido a consecuencia del crecimiento de la zona conurbada del Estado de México y de algunas otras ciudades del país.

El D.F. en 1982 concentraba cerca del 16% de los electores y el Estado de México el 10%, pero para 1997 el Distrito Federal ya sólo representaba el 11.29% de los empadronados y el Estado de México 12.81%. Sin embargo, todavía las dos entidades

juntas significan casi la cuarta parte de los votantes potenciales de la República Mexicana. En el Distrito Federal, desde 1928 hasta 1988, no hubo ningún tipo de elecciones locales. En 1987 se modificó la ley y en 1988 se eligió la primera Asamblea de Representantes, que sería una instancia intermedia entre el gobierno designado por el presidente y la población.

En el Distrito Federal ha habido fenómenos políticos y sociales –y hasta geológicos– que cambiaron el ambiente político de manera trascendente. Los sismos de 1985 que asolaron la Ciudad de México, y ante los cuales a autoridad tardó en reaccionar –evidenciando un vacío de poder que tuvo que ser ocupado por la sociedad civil organizada–, tuvieron como resultado el surgimiento de organizaciones sociales como la Asamblea de Barrios o la Unión de Vecinos y Damnificados (UVID).

Afirma la investigadora Silvia Gómez Tagle que la capital del país siempre ha sido un bastión de la oposición, pues ya con la Reforma Política de 1977 el Partido Acción Nacional (PAN) obtuvo el 20% en las elecciones y los partidos de izquierda obtuvieron primordialmente sus registros por los votos de la capital mexicana. En 1988, el candidato de la oposición Cuauhtémoc Cárdenas ganó, en la ciudad de México, con un gran margen al candidato del PRI, Carlos Salinas de Gortari. Hasta ese momento en ningún otro lugar de la República la oposición había ganado con una ventaja tan amplia.

Antes de 1988 todos los partidos de izquierda habían gozado de ciertas simpatías, y el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) había alcanzado votaciones hasta del 8%.... La votación del PRI era ya muy baja en 1982 (apenas del 52%) en relación con otras entidades, recuérdese que Miguel de la Madrid ganó con más del 70% de los votos; pero desde entonces ha mostrado una tendencia descendente constante, a pesar de haber altas y bajas. Con esto quiero decir que las votaciones más bajas fueron la de 1988, con 28%, y la de 1997, con 25%, pero aún en las elecciones en las que ganó la mayoría relativa de todos los distritos como en 1991, sólo alcanzó el 46% de los votos. En general la votación en las tres elecciones, poder Ejecutivo federal o local, Legislativo federal y legislativo local fue similar, aunque en las del Poder Ejecutivo ligeramente más arriba.²⁷

²⁷ Silvia Gómez Tagle, “Nuevas formaciones políticas en el Distrito Federal”, en *La Geografía del poder y las elecciones en México*. México.2000. Plaza y Valdés, 2000, Página 55.

Desde 1928 hasta 1997, los capitalinos fueron privados de derechos políticos pues no podían elegir a sus gobernantes locales y tener representantes en un Poder Legislativo con facultades para dictar las normas que rigen la vida en la entidad. Fue hasta la reforma electoral de 1987, cuando se dieron los primeros pasos para la creación de un cuerpo de representantes con facultades muy limitadas: la Asamblea de Representantes del Distrito Federal. Esta Institución, a pesar de estar capacitada solamente para expedir reglamentos (no leyes) y realizar consultas públicas, hizo posible el desarrollo de nuevas dinámicas políticas.

Aún cuando en 1988 la Asamblea quedó bajo el control de una mayoría priísta, la dinámica política que generó facilitó que posiblemente algunos de los representantes más activos organizaran el “plebiscito de 1993”, para consultar a los ciudadanos sobre sus expectativas para la democratización de la ciudad. El resultado de esta consulta ciudadana tuvo un peso importante en la definición de las reformas electorales posteriores. El Poder Ejecutivo, en ese momento del Partido de la Revolución Institucional, tenía una fuerte resistencia a soltar las amarras de la ciudad, pues seguramente temía que perdería la capital como efectivamente ocurrió en las elecciones de 1997.

En 1994, durante los primeros días como presidente de la República de Ernesto Zedillo Ponce de León, se dio el llamado “error de diciembre”. Una crisis económica con repercusiones internacionales a la que se le llamó en ese ámbito: “Efecto tequila”. Para afrontarla Zedillo tuvo que hacer una gran alianza con el PAN y el PRD. En el mes de noviembre de ese mismo año, se dieron las controvertidas elecciones en el estado de Tabasco, en las que Andrés Manuel López Obrador acusó de fraude electoral y de rebasar el tope de campaña al candidato del PRI, Roberto Madrazo Pintado. Esto generó una crisis política que enrareció aún más el ambiente. Para afrontar la crisis fueron necesarios algunos ajustes por lo que se dice que Zedillo negoció el voto de los partidos de oposición a cambio de la llamada reforma política de 1996.

En la reforma electoral realizada en 1996, se le dio a la ahora llamada Asamblea Legislativa, facultades para tener más independencia. Una de ellas fue expedir su ley orgánica; revisar la cuenta pública y expedir las disposiciones legales para organizar la hacienda pública, la contaduría mayor y el presupuesto, la contabilidad y el gasto

público de la ciudad; aprobar anualmente el presupuesto de egresos y la ley de ingresos; expedir las disposiciones que rijan las elecciones locales; legislar en materia de administración pública local, en materia civil y penal; expedir la Ley Orgánica de los tribunales locales, entre otras.

Aunque esa reforma representó un avance siguió siendo limitado el poder de la Asamblea Legislativa y el margen de gobierno del Distrito Federal se vio restringido pues la Asamblea tiene que pedir autorización al Congreso de la Unión para definir los montos del endeudamiento público. Y, según la ley, el Jefe de Gobierno del D.F tiene a su cargo el Poder Ejecutivo y la administración pública, pero al presidente de la República le corresponde proponer leyes ante el Congreso de la Unión en lo relativo al D.F.; proponer al Senado (y no a la Asamblea Legislativa) a quien deba sustituir, dado el caso, al Jefe de Gobierno del Distrito Federal y enviar al Congreso de la Unión la propuesta anual de los montos de endeudamiento necesarios para el financiamiento del presupuesto de egresos. También se despoja legalmente al Jefe de Gobierno de una facultad muy importante: nombrar a las fuerzas públicas.

2.4.- Perfil socioeconómico del Distrito Federal.

Según el Perfil Socioeconómico del Distrito Federal, trabajo realizado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados y el H. Congreso de la Unión, las delegaciones más pobladas del D.F. son: Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Álvaro Obregón, Coyoacán y Tlalpan, las cuales en conjunto concentran casi el 56.8 por ciento de la población. La delegación con mayor población es Iztapalapa.

La población en el Distrito Federal nunca ha dejado de crecer. A partir de 1950, la población presentó un crecimiento apresurado. Sin embargo, en los últimos años, la población de la entidad ha crecido a un ritmo menos acelerado que el estándar nacional, aumentando a una tasa media anual de 0.2 por ciento en el período de 2000 a 2005, 0.8 por ciento menos que el nivel nacional.

En el año 2005, el PIB per cápita nacional era de 7 mil 310 dólares; mientras que en el Distrito Federal éste era equivalente a 15 mil 229 dólares anuales. La delegación Milpa Alta tiene el menor nivel de PIB per cápita, con 7 mil 689 dólares, pero se mantiene por

arriba del nivel nacional. Por otra parte, se encuentra la delegación Benito Juárez que tiene el mayor nivel de PIB per cápita en la República Mexicana con 27 mil 824 dólares anuales.

De manera particular, el Índice de Marginación es un indicador compuesto que ha sido desarrollado por el CONAPO (Consejo Nacional de Población) con base en los resultados de los Censos Generales de Población y Vivienda 1990 y 2000, y de los Conteos de Población realizados para México en 1995 y 2005. Para su construcción, se utiliza un total de 9 indicadores que se pueden agrupar en cuatro áreas: escolaridad, disponibilidad de servicios en la vivienda, población residente en localidades menores de 5,000 habitantes y población con ingresos de hasta dos salarios mínimos. La variación de este índice va de lo negativo a lo positivo; en donde entre más negativo sea el valor menor es la marginación, y entre más positivo sea, más alta es la marginación.

Según los resultados del índice mencionado, el Distrito Federal ha permanecido como la entidad con menores niveles de marginación, seguido por Nuevo León, Baja California y Coahuila de Zaragoza. En todas de las variables que componen el Índice de Marginación, el D.F. se ubica en una posición superior que la media nacional.

Al llevar a cabo el análisis de la marginación al interior del DF, se observa que en el 2005 todas las delegaciones tienen un nivel muy bajo en el índice de marginación. Destaca la delegación Benito Juárez al ser la de menor marginación a nivel nacional. Las delegaciones Iztapalapa, Tláhuac, Xochimilco y Milpa Alta son las que presentan una mayor marginación en la entidad.

Al realizar el análisis puntual de la marginación por variable y área geográfica destacan los siguientes aspectos:

- Las delegaciones Coyoacán, Álvaro Obregón, Gustavo A. Madero e Iztapalapa son las que presentan mayor número de habitantes y concentran cerca del 50.0 por ciento de la población total de la entidad.

- Considerando a la población analfabeta de 15 años y más, la delegación Milpa Alta registra el mayor porcentaje en la entidad con un 5.0 por ciento. El resto de las delegaciones presentan un porcentaje por debajo de la media nacional, el cual es equivalente al 8.4 por ciento.
- La delegación Benito Juárez es la que tiene el menor porcentaje de población sin primaria completa de 15 años o más; mientras que el 14.7 por ciento de la población de Milpa Alta presenta esta característica.
- En las delegaciones Iztacalco, Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Azcapotzalco y Coyoacán, el porcentaje de ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario es menor al 0.1 por ciento; muy por debajo de la media nacional que equivale al 5.3 por ciento.
- El mayor porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica se encuentra en Tlalpan, Xochimilco y Milpa Alta. En estas delegaciones también se encuentra el mayor porcentaje de ocupantes en viviendas sin agua entubada; estado de precariedad que se conserva al tomar en cuenta el nivel de hacinamiento.
- Considerando el nivel de ingresos, Milpa Alta concentra un mayor porcentaje de población ocupada con ingresos menores o iguales a dos salarios mínimos en el comparativo estatal.
- Las delegaciones Benito Juárez, Coyoacán, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Iztacalco, Venustiano Carranza, Gustavo A. Madero e Iztapalapa tienen un nulo porcentaje de población en localidades con menos de cinco mil habitantes, mientras que Milpa Alta tiene un 17.9 por ciento de su población en dichas localidades.

Para el caso particular del Distrito Federal, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2004 alcanza 0.9079 puntos, del índice, ubicándose como la entidad con mayor desarrollo

humano en el contexto nacional; de tal manera que el valor alcanzado en el indicador y el rango establecido para su categorización, clasifica a la entidad con un nivel alto de desarrollo humano.

Al realizar el análisis puntual del IDH calculado a nivel municipal y por delegación en el 2005; por variable destacan los siguientes aspectos:

- ✓ Al interior de la entidad, todas las delegaciones que la conforman tienen niveles altos de desarrollo humano, siendo Milpa Alta la más rezagada.
- ✓ La delegación Milpa Alta es la que cuenta con la mayor tasa de mortalidad infantil en la entidad; mientras que en Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Cuauhtemoc y Coyoacán, la tasa de mortalidad infantil es menor al 10.0 por ciento.
- ✓ En las delegaciones del D.F., en promedio el 97.0 por ciento de las personas de 15 años o más son alfabetas; sobresale la Miguel Hidalgo al presentar una tasa equivalente al 97.9 por ciento.
- ✓ En relación al porcentaje de personas entre 6 y 24 años que asisten a la escuela, las delegaciones del Distrito Federal tienen una tasa promedio del 71.7 por ciento; siendo la delegación Cuajimalpa la que tiene un menor nivel de asistencia escolar, equivalente al 67.8 por ciento.
- ✓ Respecto al nivel de ingresos per cápita, resalta que todas las delegaciones de la entidad cuentan con ingresos superiores a la media nacional, que es equivalente a 7 mil 310 dólares anuales.
- ✓ Mientras que las delegaciones Benito Juárez, Cuajimalpa y Miguel Hidalgo cuentan con ingresos per cápita superiores a los 20 mil dólares anuales, los de Milpa Alta, Tláhuac e Iztapalapa son inferiores a los 11 mil.

- ✓ Dentro del IDH se presentan otros índices que hacen el modelo de cálculo más parsimonioso. Estos índices, que se realizan a partir de las variables antes mencionadas, son: el índice de salud, el índice de educación y el índice de ingreso, los cuales presentan esencialmente los mismos resultados que las variables mencionadas en párrafos anteriores.

El CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de Desarrollo Social) identifica diferentes tipos de pobreza, a fin de establecer un rango de intensidad en este problema social. Para evaluar los niveles de pobreza en cada una de las entidades, se analiza la pobreza alimentaria, la pobreza de capacidades y la pobreza patrimonial. El CONEVAL define a la pobreza alimentaria como la incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar sólo los bienes de dicha canasta.

Hacia el año 2005, el D.F. figuraba como la cuarta entidad federativa con menor pobreza alimentaria a nivel nacional. El 5.4 por ciento del total de la población de la entidad quedó registrada bajo esta categoría; lo que en números absolutos significó alrededor de 473 mil 627 habitantes. En las delegaciones Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Coyoacán, menos del 3.0 por ciento de su población está clasificada dentro de pobreza alimentaria; mientras que en Tláhuac y Milpa Alta tienen un porcentaje de población en estas condiciones superior al 10.0 por ciento.

Por otro lado, la pobreza de capacidades considera a la población que presenta insuficiencia del ingreso disponible para adquirir el valor de la canasta alimentaria y efectuar los gastos necesarios en salud y en educación, aun dedicando el ingreso total de los hogares nada más para estos fines. Tomando como referente esta categoría de pobreza, la delegación más pobre de la entidad es Tláhuac, seguida por Milpa Alta; con un 18.2 y 17.6 por ciento de su población en condiciones de pobreza de capacidades, respectivamente.

2.5.- El actor: La clase media

Lo que comúnmente denominamos “clase media” ha sido sustituido por los especialistas por el término “estratos medios” pues explican que en Latinoamérica esos grupos no son homogéneos. Esto hace no corresponder a los miembros de este estrato con ninguna de las catalogaciones hechas por sociólogos o historiadores, que tenían que ver con conciencia de clase, ingresos económicos o en términos de la producción.

Aunque es un tema que se presta a debate y no hay acuerdo entre los especialistas sobre el concepto y la medición para determinar quiénes conforman a la clase media, hay acuerdo en que son grupos de personas que pueden cubrir las necesidades básicas como vivienda y alimentación y tienen acceso a otros satisfactores como el automóvil, la educación media y media superior, la diversión y las vacaciones al menos una vez al año. Sin embargo, más allá de los conceptos, la clase media ha sido históricamente el motor del cambio social, desde su ya sabida participación en la Revolución Francesa, como una fuerza recién nacida conformada por los burgueses ilustrados, y muchos otros grupos, hasta su participación clave en la Independencia de México, pues los dirigentes fueron sin duda integrantes de ese sector.

En el libro *Clasemediero*, Luis de la Calle y Luis Rubio plantean un escenario bastante alentador: una robusta y creciente clase media. Los autores declaran que: “La falta de estudios sobre la clase media en México ha hecho posible que, por décadas, se haya hablado de su desaparición”, y para ellos, la definición de “clase media incluye también una visión positiva del mundo”. La búsqueda de mejores escuelas, dicen, es una clara muestra de los valores que animan a este grupo y explica el impactante crecimiento de centros educativos de bajo (o menor) costo para satisfacer esa demanda en México.

El dato al que aluden es sacado del Censo Económico de 2009 del INEGI: el número de establecimientos privados dedicados a proveer servicios educativos se ha incrementado de 33 mil 495 a 44 mil 780 unidades económicas, lo que representa un crecimiento de 34 por ciento. Y el personal ocupado encargado de proveer dichos servicios se ha incrementado 81%, pues pasó de 362 mil 15 personas a 653 mil 736 respectivamente. Cabe mencionar que los autores no hacen explícito el periodo en el que crecieron estos porcentajes ni su representación proporcional con respecto a la población.

Para precisar quiénes pertenecen a la clase media, los autores se apoyan en los mercadólogos, quienes han desarrollado una escala para diferenciar a su público-objetivo de acuerdo con sus características socioeconómicas y capacidad de gasto. Evidentemente, el objetivo es identificar el tipo de publicidad o estrategia de comunicación adecuados al comprador potencial. Para De la Calle y Rubio, esa misma escala permite entender la composición de la población mexicana acorde a estos parámetros.

De acuerdo con la clasificación que hace la AMAI (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública) , la asociación que aglutina a las empresas dedicadas a la investigación de mercado y opinión pública, la población se divide en cinco segmentos: A/B, personas con alto poder adquisitivo y elevados niveles de ingreso; C+, personas con ingreso superior al medio, con un nivel educativo de licenciatura y al menos dos automóviles; C, personas con ingreso medio, donde el jefe de familia tiene un nivel educativo de preparatoria, un automóvil y posibilidad de realizar un viaje al año; D+, personas por debajo del nivel medio, educación secundaria y sin automóvil en la familia; D, personas con un nivel de vida austero y bajos ingresos, educación de nivel primaria (completa en la mayoría de los casos) y sin acceso a los servicios bancarios tradicionales.

Si se consideran los parámetros expuestos, la clase media está integrada, por lo menos, por las poblaciones C y D+. Bajo este esquema, 53.2 % de la población urbana del país era ya de clase media en el 2002. Esta cifra se podría incrementar de adicionarse alguna parte del contingente C+ que en muchos sentidos corresponde más a este grupo que al A/B.

Para los autores, la clase media puede jugar un doble papel en el desarrollo de un país: la clase media busca la estabilidad política pero a la vez es capaz de impulsar los cambios económicos que la llevan a tener un mejor nivel de vida. Los integrantes de esta clase que ya han logrado obtener una posición mínimamente desahogada en términos económicos tienden a convertirse en pilares de la estabilidad, rechazando, para bien o para mal, cualquier cambio que los amenace.

Resulta interesante la asociación que hacen entre los votantes llamados “duros” y los independientes, estos últimos identificados por ellos con la clase media, y que han

crecido gracias a la disminución del corporativismo y el crecimiento ciudadano. El número de votantes independientes (aquellos que no se identifican con ningún partido) ha pasado de 29% en 1989 a 34.75% en 2007. Otros de los datos que aportan para sostener su idea es que hace sólo medio siglo, 80% de los mexicanos era pobre y, por tanto, lo era también el país. Hoy, la mayoría, explican, no es pobre y, por extensión, el país tampoco lo es aunque exista todavía pobreza extendida.

Entre los factores que han hecho posible que la clase media se desarrollara están los siguientes: la baja en la tasa de natalidad y la estabilidad económica con sus respectivas manifestaciones: el crecimiento de la esperanza de vida y la disminución de la tasa de mortalidad infantil que pasó de 79.4 en 1970 a 14.7 en 2009. Otro de los datos que aportan es que el consumo de carne aumentó en 82 por ciento: pasó de 34 kilogramos por habitante en 1990, a 62 kilogramos en 2005.

Sin embargo, el panorama optimista que presentan los autores de *Clasemediero* contrasta con el documento de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) “Perspectivas Económicas de América Latina 2011”. En él, los estratos medios se definen como el grupo compuesto por los hogares con ingresos comprendidos entre el 50% y el 150% de la mediana de los ingresos de los hogares; los hogares cuyos ingresos sean inferiores al umbral del 50% se identificarán como “desfavorecidos”, y aquellos con ingresos superiores al techo del 150% se consideran “acomodados”.

En este análisis, los hogares que se encuentran en el centro de la distribución del ingreso, están lejos de conformar un grupo homogéneo. De ahí que se refieren a esos hogares como estratos medios de América Latina, en una medición que el mismo texto considera conservadora. Ahí se reconoce que los hogares de en medio son a menudo económicamente vulnerables y están sometidos al riesgo constante de descender en la escala económica. “De hecho no responden a las nociones estereotipadas de clase media”, en términos de educación, seguridad del empleo o poder adquisitivo. La precaria posición de los estratos medios latinoamericanos tiene mucho que ver con los elevados niveles de desigualdad económica”.²⁸

²⁸ OCDE (2010), *Perspectivas Económicas de América Latina 2011: En qué medida es clase media América Latina*, OECD Publishing <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2011-es>. Pág. 17.

Las características de los estratos medios de América Latina que se documentan son las siguientes: los hogares de los estratos medios de la región son heterogéneos, pero el estudio detallado de las encuestas de hogares realizadas en el subcontinente devela algunas de sus características. Por ejemplo, la mayor parte de los hogares de los estratos medios están encabezados por una pareja de adultos –entre el 57% (Uruguay) y el 72% (México)-, aunque la proporción de jefes de hogar casados es incluso más elevada entre los acomodados.

Por otra parte, los integrantes de los estratos medios con empleo tienen menos probabilidades que los acomodados de trabajar en el sector público –ser profesores o funcionarios de la Administración pública, por ejemplo-; y así, sólo entre el 9% (Perú) y el 21% (Uruguay) de los empleados de estrato medio trabajan en los sectores de la administración pública, educación y salud. Y los estratos medios tampoco son cuna de la iniciativa empresarial como se pretende normalmente: en realidad, el grupo de población más acomodado es el que cuenta con mayor porcentaje de emprendedores.

Otra de las noticias es que el sector informal no está compuesto únicamente por trabajadores desfavorecidos, sino también es cosa de los estratos medios. De hecho, en América Latina, el número de los trabajadores informales de los estratos medios es elevado. En relación con cuatro países –Bolivia, Brasil, Chile y México-, de los 72 millones de trabajadores de los estratos medios de esos países, 44 millones son informales.

En todos los países, excepto en Chile, hay más trabajadores informales que formales en los estratos medios. Con toda lógica, los sistemas de protección social no logran llegar ni siquiera a la mitad de los trabajadores de los estratos medios y dejan a numerosos trabajadores informales de este grupo sin la debida protección de empleo y sin acceso a las redes de seguridad social.

En promedio, los estratos medios cuentan con 8.3 años de escolaridad, es decir, 3.7 años menos que los acomodados y 2.2 años más que los desfavorecidos. En todos los países, los estratos medios tienen un nivel educativo inferior al de los acomodados y superior al de los desfavorecidos. Y así, estos últimos suelen tener básicamente un nivel de

educación primaria, y los estratos medios, cierta educación secundaria; por su parte, los acomodados muestran, en promedio, los niveles de educación más elevados en todos los países y todas las cortes de edad.

En la mayoría de los países, el nivel educativo de los estratos medios se acerca más al de los desfavorecidos que al de los acomodados. Los integrantes de los estratos medios latinoamericanos parecen estancados, y el nivel de educación alcanzado por sus vástagos tiende como máximo a la educación secundaria completa. La diferencia con aquéllos cuyos padres tienen estudios terciarios sigue siendo grande: de 100 niños cuyos padres no han acabado la educación secundaria, aproximadamente 10 terminan estudios terciarios, mientras que para aquéllos cuyos padres son titulados universitarios, las correspondientes cifras son 58 para las mujeres y 47 para los hombres. Para situar esto en contexto, cabe indicar que cerca del 80% del corte analizado de personas de 25 a 44 años tiene padres con educación secundaria incompleta o menos nivel.

El estudio se pregunta cuáles son los efectos de la política fiscal en los estratos medios. Un detallado análisis de la incidencia de los impuestos y las prestaciones en Chile y México, sobre la base de las características de los hogares y de los programas públicos, pone de manifiesto que las transferencias netas –esto es, el efecto combinado de los impuestos directos e indirectos y las cotizaciones a la seguridad social, así como de las transferencias recibidas y el valor de los servicios en especie del Estado-, benefician sobre todo a los hogares desfavorecidos de la región. Para los estratos medios, la situación es mucho menos clara.

Lo que los estratos medios abonan en impuestos es casi equivalente al gasto público que reciben. El decil medio de Chile satisface en promedio impuestos por un valor del 18.6% de su renta disponible y recibe prestaciones que representan un 20.6%; de igual modo, los impuestos en México suponen un 16.5% de la renta disponible y las prestaciones alcanzan el 23.8%. En resumen, el efecto neto de la política fiscal para las familias de los estratos medios, aunque es marginalmente positivo, no es notorio, y estas familias reciben sobre todo servicios en especie, tales como educación y asistencia sanitaria.

Después de analizar el informe presentado por la OCDE uno se puede dar cuenta de que ese “mundo feliz” de la clase media está lejos de ser una realidad en el país; es decir, la

clase media ha crecido, de eso no hay duda -aunque sigue habiendo una terrible pobreza-, sin embargo, es un sector altamente vulnerable e insatisfecho y es el que puede, de una manera u otra, hacer notar su voz y su descontento con las políticas sociales.

En México existe una generación, que a diferencia de sus padres, no tiene seguridad de ningún tipo ya que los trabajos son cada vez más inestables, y hay menos posibilidad de mantenerse toda la vida laborando en un mismo lugar; esto aunado a que la educación no está garantizando la movilidad social que antes aseguraba, lo que hace que este sector esté cada vez más insatisfecho con la realidad del país. Apunta Richard Sennett:

En la actualidad, la expresión “capitalismo flexible” describe un sistema que es algo más que una mera variación sobre un viejo tema. El acento se pone en la flexibilidad y se atacan las formas rígidas de la burocracia y los males de la rutina ciega. A los trabajadores se les pide un comportamiento ágil; se les pide también –con muy poca antelación- que estén abiertos al cambio, que asuman un riesgo tras otro-, que dependan cada vez menos de los reglamentos y procedimientos formales. Poner el acento en la flexibilidad cambia el significado mismo del trabajo, y con ello las palabras que usamos para hablar del trabajo. “Carrera”, por ejemplo es un término cuyo significado original en inglés era camino para carruajes; aplicado posteriormente al trabajo, designa el canal por donde se encauzan las actividades profesionales de toda una vida. El capitalismo flexible ha bloqueado el camino recto de la carrera, desviando a los empleados, repentinamente de un tipo de trabajo a otro.²⁹

2.6.-Perfil del usuario de internet en México

En el Estudio de Hábitos de los Usuarios de Internet 2009 elaborado por la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI), de los 27.6 millones de usuarios de Internet en nuestro país, 22.7 millones tienen seis años o más y se encuentran en zonas urbanas, y 4.9 millones corresponden a zonas no urbanas; la tasa de Penetración Nacional de Internet en personas mayores a seis años es de 29.7%.

²⁹ Richard Sennett, La corrosión del carácter, Madrid, Anagrama. 2004, Página 9.

En México existen 18.2 millones de computadoras, de las cuales el 62% están conectadas a Internet, es decir, 11.3 millones o 3.5 computadoras por cada diez hogares. Se estima que la tasa de crecimiento anual de la base instaladas de computadoras personales con acceso a Internet es de 22.7%, debido a que cada vez existen mayores facilidades para que las personas adquiera una computadora a bajo costo, para utilizarla en la escuela, el trabajo o en la vida personal.

El tipo de conexión es algo que también ha cambiado: en el 2005, las cuentas de acceso tipo *dial up* (de conexión por modem) en nuestro país ascendían a un millón 888 mil y ocupaban el primer lugar. En la actualidad, el 93% (6.4 millones) del total de las cuentas instaladas con acceso a Internet en México son de banda ancha.

El estudio refleja que Internet ha permeado en todos los niveles socioeconómicos (NSE), ya que el 44% de los internautas pertenecen al sector D y DE. El envío de correo electrónico en nuestro país sigue siendo la principal actividad que realizan los usuarios. Tan sólo este año, el 70% de ellos afirmaron este uso, que fue seguido por los mensajes instantáneos (58%), las salas de charlas o “chat rooms” (41%) y el envío de videos o fotos en sitios compartidos (34%). Respecto a los medios de comunicación tradicionales que más se utilizan en Internet, el periódico (22%) ocupa el primer lugar.

Bajar música también se ha convertido en una de las actividades de entretenimiento predilectas por los usuarios (49%), así como visitar páginas de chistes (32%) o jugar en línea (30%). Y es que muchas de las páginas de redes sociales ya cuentan con este tipo de aplicaciones, lo que permiten al usuario tener acceso y a las empresas encontrar un nuevo nicho de mercado para la comercialización de publicidad y colocación de marca. Cabe señalar que el 36% de los internautas que juegan en línea pertenecen a niveles socioeconómicos ABC, y la mitad de ellos tienen entre 12 y 19 años.

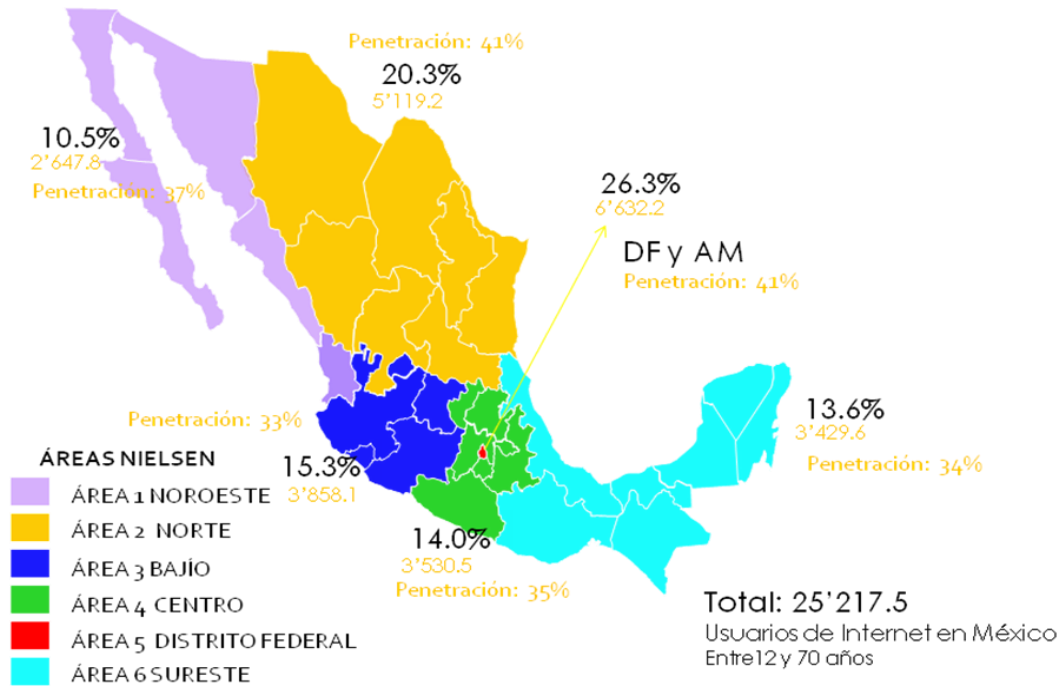
El principal lugar de acceso de los usuarios es el hogar (48%), seguido de los cibercafés (34%) y el trabajo (19%). Un dato significativo indica que 6% de los usuarios de telefonía celular acceden a Internet desde un dispositivo móvil. Asimismo, el tiempo de conexión promedio que destina un usuario a la semana es de 2:45 hrs. y el “prime time” de lunes a viernes es de 4:00 pm a 6:00 pm.

A modo de resumen, el estudio arroja los siguientes indicadores:

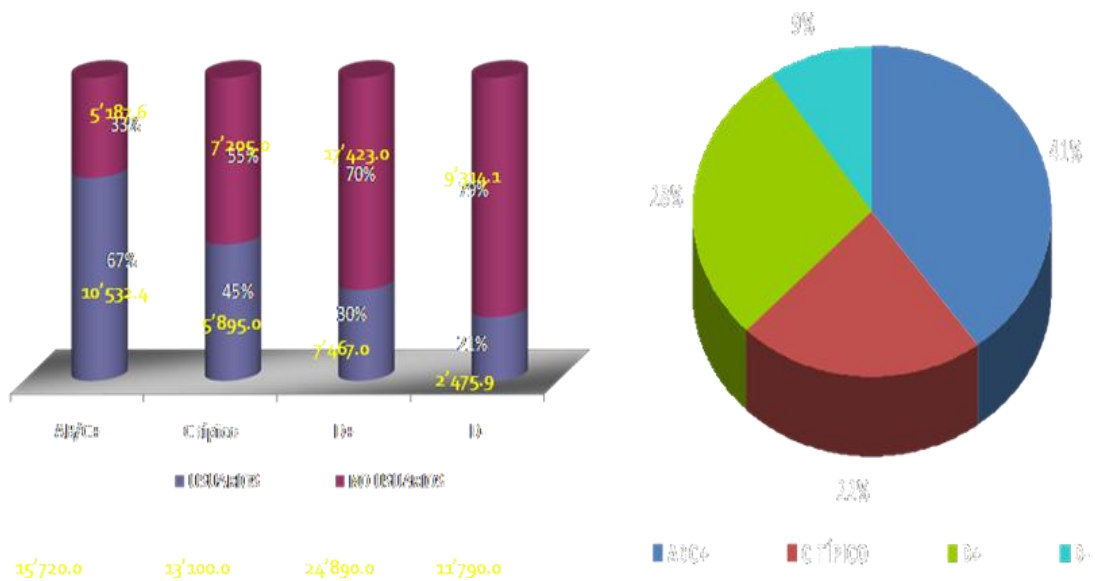
- Hay 27.6 millones de internautas en México (al cierre del 2008).
- La tasa de Penetración Nacional de Internet es de 29.7% en mayores de 6 años.
- Existen 3.5 computadoras por cada 10 hogares.
- Hay 11.3 millones de computadoras con acceso a Internet (un crecimiento del 29% con respecto al 2007).
- Seis de cada diez jóvenes (con edades entre 12 y 19 años) se conectan a Internet.
- Siete de cada diez internautas utilizan correo electrónico; seis de cada diez, mensajería instantánea; y cuatro de cada diez, “chatean”.
- 50% de ellos descargan música, 32% ven páginas de humor y 30% juegan en línea.
- El 9% del total de usuarios utilizan telefonía vía Internet.
- Los periódicos son el medio tradicional que más se utiliza en Internet (22%).
- El tiempo promedio de conexión a la red es de dos horas 45 minutos y el horario de mayor tráfico es de 4 a 6 de la tarde, de lunes a viernes.

Según el “Estudio de hábitos y percepciones de los mexicanos sobre Internet y diversas tecnologías asociadas 2009”, elaborado por World Internet Project México, este es el mapa de más de 25 millones de usuarios de Internet.

Mapa No. 1: Penetración de Internet en México.



Grafica No. 1: Penetración y participación de los usuarios de Internet por nivel socioeconómico (41% de los usuarios pertenecen a un nivel socioeconómico alto)



Cuadro 1. Las relaciones sociales en Internet (El uso de Internet no disminuye el contacto social)

GRUPOS	SE HA INCREMENTADO MUCHO 5, SE HA INCREMENTADO 4	3. SIGUE SIENDO EL MISMO	HA DISMINUIDO MUCHO 1, Y HA DISMINUIDO 2	NO SABE
	%	%	%	%
	AMIGOS	50	43	7
COMPAÑEROS DE TRABAJO	44	44	7	4
GENTE CON MISMOS HOBBIES	35	50	10	5
FAMILIA	32	56	11	1
PERSONAS CON MISMAS IDEAS POLÍTICAS	19	51	11	18
PERSONAS DE LA MISMA RELIGIÓN	19	54	10	17

2.7.-Protesta social en Internet

Según el texto *Sociedad Interconectada. Protesta Social en Internet* de Renee Isabel Mengo, a lo largo de la década de los noventa surgen los grandes movimientos internacionales. Curiosamente, el antecedente más destacado del activismo en Internet no proviene de un país altamente desarrollado en el área tecnológica, sino de nuestro país, con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), que convierte al internet un “arma” de lucha y coloca las causas y banderas de los neo zapatistas en el ciberespacio. El gran éxito esta estrategia es que actúa simultáneamente en tres niveles: local, nacional y mundial.

El otro antecedente que se menciona es el movimiento ecologista: Amigos de la Tierra o Greenpeace, que utiliza la red para coordinar acciones, protestas y campañas de información. Otro ejemplo es el Movimiento de los Sin Tierra (MST) en Brasil, que tiene una sólida base social con movilizaciones y ocupaciones locales pero que también participa en la red regional CLOC (Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo) y en la internacional “Vía Campesina”. Otras redes de gran importancia son los movimientos coordinados por la Acción Global de los Pueblos (AGP), ATTAC

(Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras especulativas para Ayuda a los Ciudadanos/as), la Marcha Mundial de las Mujeres, la Campaña Continental contra el ALCA, Focus on the Global South, entre otros.

Ya para 1999, lo que se dio en llamar la “batalla de Seattle”, el 30 de noviembre, marca el comienzo simbólico de las sucesivas movilizaciones de carácter global, denominadas por sus actores “contra-cumbres”. La protesta en la ciudad de Seattle (EUA), en contra de la Organización Mundial del Comercio (OMC), se constituyó en la primera de sucesivas movilizaciones que le dieron a la protesta una impronta mundial. Todas ellas utilizando el Internet como medio fundamental.

Un ejemplo más es la Cumbre de las Américas que se llevó a cabo en Quebec-Canadá en abril de 2001, pues ha servido para dejar constancia de que las reacciones sociales al llamado movimiento de globalización económica y social también están organizadas a través de Internet. Para Mengo:

El movimiento antiglobalización ha encontrado en Internet su mejor aliado como instrumento de información independiente en el que difundir el pensamiento de un movimiento que adquiere dimensiones internacionales: la corriente ideológica y socioeconómica crítica con el neoliberalismo y el capitalismo de los países occidentales. Numerosas asociaciones pacifistas y anti-globalización llevan convocando movilizaciones y protestas a través de Internet desde la Cumbre de Seattle del año 99, y continuaron en Melbourne, Praga, Niza y Davos. Por ejemplo, durante la pasada Cumbre de Quebec se convocó una manifestación a través de la página “Marcha de los pueblos”ⁱⁱ para protestar contra las medidas que se querían adoptar en la cumbre.³⁰

En el trabajo de Mengo se hace la siguiente clasificación de los tipos de protesta en la red:

Activismo + Arte = Artivismo

El activismo busca recuperar el sentido de la acción como eje de la percepción y de la identidad humana frente a un modelo de identidad en crisis basado en la saturación receptiva de señales y la reducción subjetiva a selector de alternativas de consumo. Y

³⁰Renee Isabel Mengo. Sociedad Interconectada. Protesta Social en Internet. Córdoba-Argentina (<http://www.rcci.net/globalizacion/2010/fg1099.htm>).

para que esa acción no reproduzca las estructuras de poder jerárquicas que intenta cuestionar, el activismo no puede reproducir su cristalización institucional. En esta línea, la autora ubica proyectos como TAO (Telecommunications for Autonomous Organizing --de habla inglesa), PANGEA o Nodo50, que agrupan a toda una serie de colectivos movimientos sociales, antiautoritarios, ecologistas, feministas, sindicales, pacifistas, etcétera.

Hactivismo – Art hactivismo

El nombre de esta protesta se basa en un neologismo procedente de las palabras hacking y activismo. En él sus practicantes se pueden definir como hackers que realizan acciones políticas de sabotaje consistentes en penetrar en espacios institucionales y políticos para introducir mensajes de contenido contrario. A priori, los hactivistas se diferenciarían de los hackers tradicionales porque no buscan el provecho personal: su motivación sólo obedece a intereses de carácter social y político. En cualquier caso, ambos comparten su fascinación por una utilización tecnológica de la Red basada en la independencia, el intercambio y la gratuidad de productos y servicios.

Desobediencia civil electrónica

El hactivismo, puede ser considerado como “desobediencia civil electrónica” según sus entusiastas, debe ser visto como un método leve de infoguerra y, por tanto, no debe estar criminalizado sino considerado una forma legítima de protesta. Los teóricos de esta nueva forma de lucha llevan analizándola desde los años 80, pero publicaron sus primeros textos hasta mediados de los 90. Entre ellos destaca el grupo “Critical Art” Ensemble, con el libro "Electronic Civil Disobedience", en el que plantean que el poder ha migrado de las calles al ciberespacio y, por tanto, también las protestas deben trasladarse allí, siguiendo las mismas tácticas que habían guiado la Desobediencia Civil en el mundo real: “Ofender y bloquear”.

Según se narra en el texto, el “hactivismo” ha roto una frontera: el uso de ciberarmas, como el FloodNet, cuyo funcionamiento consiste en enviar órdenes de recarga a la página que desean intervenir. Así, si varias personas lo utilizan simultáneamente contra una web determinada, la página queda bloqueada y nadie más puede entrar en ella.

Para Mengo, la acción más representativa de esta modalidad de cibernsabotaje ha sido el proyecto SWARM, que llevó a cabo el grupo The Electronic Disturbance Theatre (EDT) integrado por cuatro personas: Ricardo Domínguez, Carmin Karasic, Brett Stalburn, y Stefan Wary. Este grupo es una célula hacktivista zapatista especializada en manifestaciones virtuales, donde los participantes acceden repetidamente a la web contra la que se marcha, saturándola.

CAPITULO III.- EL VOTO NULO

3.1.- El ejercicio del voto

Manuel Aragón define el sufragio activo como el derecho individual de voto de cada uno de los ciudadanos que tienen capacidad para participar en una elección, o más exactamente, en cualquiera de las votaciones que se celebren. Mientras que el sufragio pasivo es el derecho individual de ser elegible y a presentarse como candidato en las elecciones para cargos públicos.³¹

El artículo 35 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que son prerrogativas del ciudadano: I. Votar en las elecciones populares, II.- Poder ser votado para todos los cargos de elección popular y nombrado para cualquier otro empleo o comisión, teniendo las calidades que establezca la ley. El artículo 36, sobre las obligaciones del ciudadano de la República en su fracción III, exhibe la obligación de votar en las elecciones populares en los términos que señale la ley.

Para votar en México es necesario: ser ciudadano mexicano. Tener 18 años cumplidos al día de la elección. Tener un “modo honesto de vivir” (Artículo 34 de la Constitución). Tener la credencial de elector (Expedida por el Instituto Federal Electoral)

En el artículo 291 del Código Electoral del Distrito Federal indica que votación se sujetará a las reglas siguientes:

I. Los electores votarán en el orden en que se presenten ante la Mesa de Casilla. Las personas con discapacidad y los mayores de sesenta años, si así lo solicitan al Presidente de la casilla, tendrán preferencia para emitir su voto, sin necesidad de hacer fila;

II. Los electores deberán mostrar su Credencial para Votar. Los Presidentes de las Mesas Directivas de Casilla permitirán emitir su voto a aquellos ciudadanos cuya Credencial para Votar contenga errores de seccionamiento, siempre que aparezcan en la

³¹ Manuel Aragón. Derecho electoral: Sufragio Activo y Pasivo. Extracted from Treatise on Comparec Electoral Law of Latin America. Internacional Institute for Democracy and Electoral Assistance 2007) http://www.idea.int/publications/electoral_law_la/upload/X.pdf .

lista nominal de electores con fotografía correspondiente a su domicilio, comprobarán su residencia en la sección correspondiente por el medio que estimen más efectivo.

El Presidente de la Mesa Directiva de Casilla recogerá las Credenciales para Votar que tengan muestras de alteración o no pertenezcan al ciudadano, poniendo a disposición de las autoridades a quienes las presenten.

El Secretario de la Mesa Directiva de Casilla anotará los incidentes en el acta respectiva, con mención expresa del nombre del ciudadano o ciudadanos involucrados, así como en su caso, de las autoridades que conocieron de los hechos;

III. Una vez comprobado que el elector aparece en la Lista Nominal, de acuerdo con su Credencial para Votar, el Presidente le entregará las boletas de las elecciones para que libremente y en secreto las marque en el círculo o cuadro correspondiente al Partido Político o Coalición por el que sufragará;

IV. El elector doblará sus boletas y se dirigirá a depositarlas en la urnas correspondientes; y

V. El Secretario de la Mesa Directiva de Casilla anotará la palabra "votó" en la Lista Nominal correspondiente y procederá a: a) Marcar la Credencial para Votar del elector que ha ejercido su derecho de voto; b) Impregnar con líquido indeleble el dedo pulgar derecho del elector; y c) Devolver al elector su Credencial para Votar.

Este mismo Código tiene las siguientes definiciones para el conteo de los votos:

Voto válido: Artículo 301. Fracción I. n, la marca que haga el elector dentro de un solo cuadro o círculo en el que se contenga el nombre o nombres de los candidatos y el emblema de un Partido Político o Coalición, de tal modo que a simple vista se desprenda, de manera indubitable, que votó en favor de determinado candidato o fórmula.

Voto nulo: Artículo 301. Fracción II. Los votos que no contengan marca alguna se asentarán en el acta por separado en un lugar específico para ello y se computarán como votos nulos o cualquier voto emitido en forma distinta a la señalada

3.2.- Prolegómenos del voto nulo

Aunque siempre ha habido un número de votos nulos o votos en blanco en las elecciones en nuestro país; las elecciones intermedias de 2009 son sin duda un parteaguas para este tipo de votación, pues desde muchos sectores de la sociedad, pertenecientes sobre todo a las clases medias, se lanzó una campaña deliberada para la anulación del voto.

Históricamente este tipo de llamados provinieron de la izquierda mexicana que había sido marginada del juego electoral. El Partido Comunista Mexicano (PCM), el 22 de junio de 1967, en su XV Congreso, llama a todos los ciudadanos a que manifiesten su repudio al fraude consagrado por uno de los sistemas electorales más antidemocráticos y reaccionarios del mundo; los llama a dar su voto por la sustitución completa del actual sistema por uno distinto por completo, los llama a votar por la reforma electoral democrática escribiendo claramente en las boletas las iniciales RED.³²

Para el 28 de octubre de 1969, el PCM declara: “Ante la carencia de derechos electorales, la represión contra el movimiento democrático y revolucionario y la necesidad de agrupar a todas las fuerzas que pugnan por una apertura democrática como alternativa a la situación actual llamamos a las grandes masas trabajadoras, a la joven generación, a la intelectualidad avanzada a rechazar la farsa electoral como una forma práctica de expresar su protesta, los llamamos a ...convertir la campaña electoral en una gran protesta nacional contra el régimen antidemocrático de la burguesía, a transformarla en una acción de lucha por la democracia y la libertad política”.³³

Desgraciadamente, no hay manera de medir el impacto que estas campañas tuvieron en las elecciones, primero porque la presencia de la izquierda, gracias a la persecución y el desprestigio, era minoritaria y casi testimonial, y segundo porque no existen informes confiables sobre las elecciones antes de la creación del Instituto Federal Electoral (IFE),

³² Partido Comunista 1967-1972, México, Ediciones de Cultura Popular, 1973, Página 17.

³³ Ibid., Página 43.

pues las elecciones eran coordinadas por la Secretaría de Gobernación que acostumbraba manipular las cifras a favor del *partido hegemónico*³⁴.

Tampoco existen datos confiables sobre la anulación del voto. Pablo Gonzalez Casanova, en su libro *El estado y los partidos políticos en México*, maneja las cifras de los resultados electorales presidenciales desde 1910 hasta 1982. Dónde aparece, sólo en el año 1982, la cantidad de 1 millón 53 mil 616 votos anulados, que correspondían al 4.47 por ciento de la votación total.

Ya en el 2009, el artículo publicado por José Antonio Crespo, "Piensa, compara y... ¿vota?" (diario *Excelsior* del 30 de marzo) es uno de los primeros textos que habla expresamente del tema de la anulación y la abstención electoral en vista de las elecciones de julio 5.

Para las elecciones de 2009, se empezó a organizar, principalmente en Internet, una campaña para anular el voto, la consigna generalizada era que los políticos habían fallado en su tarea de representar a la población y se habían aislado en un mundo en el que los problemas de la realidad mexicana no eran importantes para ellos sino la manera de obtener el siguiente puesto que les permitiera seguir en ese limbo.

El hartazgo ciudadano era algo que se estaba cocinando desde hacía tiempo y la revista *Nexos* del mes de abril escarbaba en este asunto, al colocar sobre la mesa el tema de "¿votar o no votar?" En ella se publican varias posiciones, desde los que consideran que hay que votar "aunque sea por el menos peor" (como José Woldenberg) hasta los de que plano declaran que no acudirán a las urnas ni a anular el voto (como Jorge Camil).

Para promover el voto nulo se mandaron correos electrónicos, se subieron videos a la red, se crearon grupos en las redes sociales, se hicieron blogs. La característica de esta campaña fue que no tenía líderes visibles, sino grupos independientes, cada uno desde su propia iniciativa y creatividad contribuía a ella. Los primeros grupos surgieron en el mes de marzo. Luego fueron sumándose cada vez más.

³⁴ El concepto de partido hegemónico fue acuñado por Giovanni Sartori en *Partidos y sistemas de partidos* (Madrid, Alianza Universidad, 1980, pp.278-293) Sartori lo utilizó para identificar sistemas en los que las vías de acceso al poder tienen alguna inequidad muy fuerte.

Fue hacia finales de abril cuando el ruido que se hacía desde las redes sociales se empezó a oír. Empezaron a surgir personajes con visibilidad apoyando esta iniciativa: Sergio Aguayo con su propuesta de poner en la boleta la leyenda de “Esperanza Marchita”; Lorenzo Meyer, José Antonio Crespo y Denisse Dresser, con sus 23 razones para anular el voto, y hasta algunos pequeños grupos expulsados del Partido Socialdemócrata que vieron la oportunidad de montarse en esta iniciativa y desahogar así su enojo contra los del bando contrario que se quedaron con la franquicia del partido.

Desde los blogs, en videos subidos a la red social *YouTube*, ciudadanos comunes y corrientes daban cuenta de los altos sueldos y el bajo rendimiento en el trabajo de los diputados, se hacían comparativos entre el sueldo de un diputado y el de un maestro. Y empezaron a surgir peticiones aisladas y desarticuladas pero que daban cuenta de la insatisfacción con el desempeño de los políticos. En un video de *YouTube* un joven ponía cuatro condiciones para ir a votar: 1.-Que se reduzcan el salario los diputados y senadores al 50% 2.- Que renuncien al seguro de gastos médicos o lo paguen de su bolsillo. 3.- Que se acabe lo de los plurinominales. 4.- Que no se les de tanto dinero a las televisoras. (http://www.youtube.com/watch?v=a_A6r16xoho&feature=related). En otro video subido a ese mismo sitio, se daban sugerencias para anular el voto: cruzar todos los partidos políticos, poner una consigna sobre lo que piensas de los políticos, con una caricatura, propuestas de boletas electorales alternativas (<http://www.youtube.com/watch?v=6khJ9HXHtZo&NR=1>)

José Antonio Crespo argumentaba a favor del voto nulo que: “Mientras el abstencionismo refleja inconformidad, desmovilización y hastío, el voto nulo implica deseo de expresarse, de hacer visible la inconformidad, de presionar al sistema de partidos para que se abra y democratice”. Entre la mayoría de los promotores del voto nulo estaba claro que se veía el “ejercicio del voto” como una responsabilidad cívica; sin embargo, lo que hicieras con ese voto era tu derecho.

Otra de las variantes de la anulación del voto fue la propuesta de Elisa de Anda, quien se registro como candidata a diputada federal independiente y llamó a que se votara por ella en el recuadro “otro candidato” de la boleta, y cuyo tema de campaña fue “manifestarse contra los monopolios, específicamente los políticos”.

Cuando la promoción del voto nulo saltó a los grandes medios de comunicación, en la mayoría de los programas los comentaristas empezaron a hablar sobre el tema y a tomar posición. Las televisoras aprovecharon la ocasión y trataron de dejar entrever la “opinión” de que este movimiento era por la inconformidad debido *a la falta de libertad de expresión* provocada por la recientemente aprobada reforma constitucional en materia electoral de 2008, que les quitaba el jugoso negocio de las campañas electorales. Este asunto, por su falsedad, no logró colocarse en el centro de las discusiones.

El en el mes de junio se dio la terrible tragedia de los niños de la guardería ABC y los ciudadanos contemplamos con creciente estupor que no había *ningún culpable*; el director del IMSS, Juan Molinar Horcasitas, seguía impávido recibiendo su jugoso salario, mientras en la cárcel estaba una funcionaria de rango menor de la institución. Esto, sin duda, acrecentó la idea de muchos sectores de que había que anular el voto, ya que los políticos solo se servían a ellos mismos y se solapaban para mantenerse en el poder, aunque votaras por ellos, no servía de nada porque no pasaba nada. O más bien, *pasaba todo y no pasaba nada*.

En los blogs, los videos, las páginas de opinión se seguían multiplicando consignas como: “Anula tu voto, anular también es votar “–retomada luego por Denisse Dresser-, “Para políticos nulos, votos nulos”, “Este 5 de julio anúlalos”, “Tache a todos”; “Yo anularé mi voto”. Y hasta un corrido de un tal Martín Ruvalcaba, cuya letra decía: “De partidos no se nada, de política tampoco, sólo se que vivo en el hambre por confiar en mentirosos que viven del presupuesto con *sueldazos* decorosos, para mi nación azteca hace tiempo no amanece...” imágenes y música intercaladas con la consigna de “Anula tu voto”

Según una nota del diario *Milenio*, fechada el 11 de junio, integrantes de la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), llegaron a la sede nacional de Partido Acción Nacional (PAN) para promover el voto nulo o voto en blanco el próximo 5 de julio, en protesta por el uso electorero de los recursos para el campo mexicano. Su consigna: “No votes por ellos”.

Otra de las iniciativas que se promovían desde el blog *Yo voto por quien yo quiera* fue escribir en el espacio en blanco de la boleta, el nombre de nuestro ídolo, artista o

escritor preferido muerto. Esta es la forma, afirmaban, como protestamos contra la corrupción del sistema político mexicano. Este grupo publicó cinco postulados, de entre los que destacaban: 1) que no buscaban la anulación de las elecciones (sabían que cualquier candidato gana con un solo voto emitido a su favor, sin importar cuantos votos nulos se contabilizaran. 2) Su objetivo era que a partir del pretexto de del voto nulo, la gente se conociera, se reuniera, debatiera, que se organizara.

En el grupo de *Facebook* “Anula tu voto, anular también es votar” se leía: “El país vive momentos críticos en todos los ámbitos de la vida pública. En esta coyuntura los partidos han demostrado no representar a la ciudadanía sino a sus intereses de grupo, por lo que es necesario manifestar nuestro desacuerdo con su falta de compromiso ANULANDO EL VOTO en las elecciones que se llevarán a cabo el 5 de julio de 2009. La anulación del voto será nuestro contundente mensaje para los representantes populares que han hecho de los cargos públicos un negocio y, del desprecio hacia sus representados, una forma de vida”. (<http://www.causes.com/causes/270495-anula-tu-voto-anular-tambi-n-es-votar>)

En el blog *Yo anularé mi voto* se enumeraban seis peticiones a los políticos: 1) reducir a un 90 por ciento los recursos destinados a campañas electorales. 2) eliminar las candidaturas plurinominales. 3) que ni el IFE ni ningún partido político se anuncien en ninguna televisora durante todo el proceso electoral y que ningún comentarista ni comunicador intente manipular la tendencia al voto o el derecho a la anulación. 4) que diputados y senadores se bajen el sueldo por lo menos un 50 por ciento. 5) que cancelen sus seguros de gastos médicos. Que nuestros trabajadores en el Estado vayan al ISSSTE, que es gratuito, y si no les gusta, que paguen doctor particular con su sueldo y/o que se pongan a trabajar para arreglar el ISSSTE. Y la última -quizá la más ilusa de todas- 6.- Que cada político que nos pida su voto sea *éticamente intachable*. (<http://yoanularemivoto.com/>)

Inmediatamente se empezaron a buscar a los autores “intelectuales” de esa idea. No era posible que hubiera surgido *espontáneamente* de los ciudadanos, tenía que haber una “mano negra” detrás de esa iniciativa. El articulista Arnoldo Kraus declaraba: “Aunque debe ser cierta la tesis que sugiere que la idea de no votar proviene de la derecha, la

realidad económica, política, moral y social de nuestro país es suficiente razón para considerar la opción del voto nulo” (*La Jornada*, 10 de junio, 2009).

Para el periodista Raymundo Rivapalacio “el propósito de quienes desean votar en blanco empezó como una campaña de grupos conservadores, alimentada por algunos medios que detrás de ellos tienen intereses económicos que desde hace más de tres años han querido comprar a un partido político y colocar a su presidente”. (*Estrictamente Personal. Votar por los mapaches*, 5 de junio de junio de 2009)

Sergio Aguayo, analista político, escribía: “Nos han calificado de antidemocráticos, simplistas, dinamiteros, irresponsables, demagogos, perversos, instrumentos de la derecha y, en suma, de empujar a nuestra democracia hacia un suicidio político. La mayoría de quienes protestaremos de ésta u otra manera no queremos incinerar en plaza pública a los partidos y a la clase política; es una forma de exigirles eficiencia, austeridad y honestidad, una mejor oferta de candidatos y mayor preocupación por el interés general en sus propuestas y en la forma en que ejercen sus cargos. Cualquier cambio requerirá de la presión social, y una forma concreta de enviarles un mensaje de protesta es con la anulación del voto”.

La promoción del voto nulo llegó al centro de debate nacional y el Instituto Federal Electoral (IFE) realizó el 17 de junio un foro llamado: “Voto razonado para la elección federal del 5 de julio del 2009”. En él se manifestaron opiniones sobre la importancia o no de ir a sufragar, se analizó el fenómeno anulista y se previeron posibles escenarios para la votación del 5 de julio.

Para ese momento se empezaban a hacer cálculos sobre cuántas personas replicarían el día de las elecciones las consignas de anulación. Leo Zuckermann decía que el número de ciudadanos alcanzarían los dos millones, fuere que anularan su voto, cruzaran su boleta o pusieran el nombre de un candidato no registrado cruzando su boleta o poniendo el nombre de un candidato no registrado. Ello de acuerdo con encuestas telefónicas de BGC Ulises Beltrán (*Excélsior*, 16 de junio de 2009). Yuridia Sierra manejaba una encuesta de *El Universal* en la que se decía que uno de cada diez ciudadanos pensaba anular su voto (*Nudo Gordiano, Excélsior* 6 de junio de 2009).

Mientras tanto los promotores del voto nulo se seguían organizando y realizaron asambleas. En un boletín de prensa del 30 de junio que da cuenta de lo acontecido en la

ciudad de México, en Villa Olímpica, donde tuvo lugar la Asamblea Nacional por el Voto Nulo, para acordar una agenda inicial. A la letra del parte periodístico:

- El movimiento por la anulación del voto pasa de la protesta a la propuesta.
- Asambleístas exigen una verdadera democracia participativa, la reducción del financiamiento de los partidos en todos los niveles y candidaturas independientes.

En todo el país se realizarán asambleas simultáneas a las 4:00 pm del día 5 de julio de 2009. En el cine auditorio de la Villa Olímpica en el Distrito Federal se reunieron 42 organizaciones promotoras del voto nulo y más de 300 ciudadanos y ciudadanas en la Asamblea Nacional del Voto Nulo. Ahí se acordó una agenda inicial en la que todos los grupos apoyarán una serie de iniciativas legislativas a partir de 6 de julio, con el objetivo de que el Congreso de la Unión las apruebe en el próximo periodo de sesiones, tales iniciativas son:

- Democracia participativa. Incluye revocación del mandato, referéndum, plebiscito, valor jurídico al voto nulo e iniciativa ciudadana, entre otros.
- Reducción del financiamiento de los partidos, transparencia y rendición de cuentas ante la ciudadanía.
- Candidaturas fuera de los partidos políticos (candidaturas independientes).

Estos son acuerdos mínimos. No obstante, los movimientos promotores del voto nulo discutirán otras posibles acciones y propuestas en una nueva Asamblea Nacional a realizarse en Guadalajara, el 18 de julio de 2009.

Por otro lado, la Asamblea acordó una serie de acciones comunes a realizarse al 5 de julio, entre las que se encuentran:

- A las 4:00 p.m. del 5 de julio se llevarán a cabo encuentros ciudadanos y acciones simultáneas en todo el país para demostrar el descontento en contra del sistema de representación política en México.
- Recolectar recursos para realizar una encuesta de salida con el objetivo para identificar las razones por las cuales la ciudadanía emitió este tipo de sufragio.
- Invitar a la población en general a enviar un mensaje con la palabra “nulo” al 55 2369 6679 para dar cuenta de las incidencias sobre el voto nulo.
- Difundir las acciones en www.votosnullos.com (Asamblea Nacional por el Voto Nulo, Comunicación, Boletín de prensa, 30 de junio de 2009).³⁵

³⁵ Estudio sobre el panorama general del fenómeno “Movimiento a favor del voto nulo”. Instituto Belisario Domínguez. Senado de la República. Junio-julio 2009. Pág.21.

3.3.- La contracampaña

Al ver que la iniciativa del voto nulo estaba volviéndose popular en muchos sectores, la mayoría de la clase política se declaró en contra de anular el voto. Raúl Trejo Delabre, en un artículo llamado “Los críticos del voto nulo”, manifestaba que los críticos del voto nulo habían replicado con ignorancia y autoritarismo, e incluso con posiciones un “tanto histéricas”, y reconocía que esta era una propuesta que “brincó de Internet a los medios de comunicación”. (Raúl Trejo Delabre. Los críticos del voto nulo. Eje central. 10 de junio 2009. <http://columnas.ejecentral.com.mx/sociedadypoder/2009/06/10/los-criticos-del-voto-nulo/>)

La Iglesia católica pidió que todos los comunicadores y asociaciones que, en sus palabras, *surgían sospechosamente por todos lados*, suspendieran sus iniciativas y sus invitaciones a la población para que no votaran o anularan su sufragio dejando su boleta en blanco. En su espacio editorial del semanario *Desde la Fe*, la Arquidiócesis de México pidió no fomentar estas posturas porque "nos llevarían al fracaso democrático, dándole la razón a quienes piensan que México sólo puede funcionar con el totalitarismo". ([Iglesia Católica, contra voto nulo](http://columnas.ejecentral.com.mx/sociedadypoder/2009/06/10/los-criticos-del-voto-nulo/). El Universal. 8 de junio de 2009. <http://columnas.ejecentral.com.mx/sociedadypoder/2009/06/10/los-criticos-del-voto-nulo/>)

Hubo, por primera vez, un acuerdo de la clase política: había que manifestarse en contra del voto nulo. Políticos tan disímbolos como el dirigente nacional del PAN, Germán Martínez Cazares; el ex presidente Vicente Fox Quesada; el ex candidato presidencial del PRD, Andrés Manuel López Obrador; el líder de los senadores del *sol azteca*, Carlos Navarrete Ruiz; el entonces líder de los diputados del PRI, Emilio Gamboa Patrón; el senador panista, Santiago Creel Miranda; o el entonces presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados y hoy gobernador de Chihuahua, el priísta César Duarte Járquez, todos clamaban en contra del voto nulo. Para el periodista Carlos Marín, el voto nulo era “sospechoso” y “la incitación de votar en blanco despide el tufo de una nueva y peligrosa ultraderecha mexicana, copiada de los extremistas europeos que se

empeñan en golpear a los gobiernos de origen socialdemócrata y democristiano”. (La clase política contra voto nulo. El Universal. 5 de junio de 2009)

<http://www.eluniversal.com.mx/primer/33091.html>

3.4.- Resultados del voto nulo

En el Distrito Federal la lista nominal era, en las elecciones federales y locales intermedias de 2009, de 7 millones 320 mil 170 ciudadanos. Hubo una votación total de 3 millones 44 mil 402 votos, con una participación del 41.58 por ciento. El voto nulo alcanzó la cantidad de 320 mil 64 votos. Lo que equivale al 10.51 por ciento de la votación efectiva, en diputados de mayoría relativa. Los votos nulos para los diputados federales de mayoría relativa ascendieron a 328 mil 194, que equivalen al 10.8% de la votación total.

Según el estudio realizado por el Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República, el saldo del voto nulo a nivel nacional fue el siguiente:

- 1 de cada 10 ciudadanos anuló su voto.
- Fueron 1 millón 869 mil 270 votos nulos en total.
- Hubo 700 mil nuevos votos nulos en esta elección a comparación de lo que se venía verificando elección tras elección.
- La ciudadanía confundida: confusión generada por las coaliciones parciales y con las totales: PRI-PVEM, PT-CONVERGENCIA.
- El movimiento anulista incrementó 4.5 puntos porcentuales el promedio de la votación nula, es decir, hubo un millón más de votos nulos que lo normal de elecciones pasadas.
- Hay aproximadamente 21 blogs y páginas de Internet dedicados a la polémica y a la información sobre cuestiones generales del país y, sobre todo, dedicados al movimiento anulista que registra el sitio www.votosnulos.com, sitio oficial de la Asamblea Nacional Ciudadana (ANCA)
- La red social virtual para ciudadanos con la cual la ANCA cuenta en <http://grou.ps/anciudadana> fue lanzada el 15 de septiembre pasado.

- Además de esta red social virtual y el sitio informativo <http://www.anciadadana.org.mx> existe una amplia interacción entre ciudadanos en la red social *Twitter* (por ejemplo hashtag #yabajenle), cuyo impactado se deja ver en el resultado de <http://www.yabajenle.org.mx/> donde hasta este momento 27 mil 861 personas han respondido a la convocatoria que hicieran de enviar una carta al Congreso. Igualmente, la causa en *Facebook* de “¡Menos dinero a partidos!” con 5 mil 543 miembros, ha contribuido a este resultado, según datos de la comunicación personal que se estableció vía correo electrónico con los responsables del sitio que representa a la ANCA.
- Por lo menos 70 organizaciones civiles (Abogados y Periodistas en Acción, Abstención-Voto Nulo 2009, Alconsumidor, A.C., Alianza Cívica, A.C., Anula Tu Voto, Anúlalos, Anúlalos Jalisco, Anúlalos Morelos por sólo mencionar algunos) firmaron la *Declaración de la Asamblea Nacional Ciudadana (ANCA), De la protesta a la propuesta*, lanzada el 1 de septiembre de 2009.
- La difusión de la campaña se basó en el movimiento de las redes sociales en Internet y de los mensajes de celular. Fue una campaña muy barata, según relatan quienes estuvieron al frente de la misma.

Y, ¿qué pasó con las asambleas?

Luego de las elecciones los ciudadanos integrados en la Asamblea Nacional Ciudadana emitieron desde su página de internet (www.votosnulos.com) un boletín de prensa que a continuación se reproduce textualmente:

Los diputados se negaron a recibir a la comisión de la Asamblea Nacional Ciudadana. Quienes promovimos el voto nulo reclamamos se abran audiencias públicas para escuchar propuesta sobre la reforma del poder público. Las organizaciones que promovimos el voto nulo en la pasada campaña electoral y que ahora integramos la Asamblea Nacional Ciudadana (ANCA), nos presentamos hoy martes 1 de septiembre en el Palacio Legislativo de San Lázaro a entregar oficialmente ante la LXI Legislatura una declaración que recoge las principales demandas del movimiento anulacionista, a saber:

1. Instaurar mecanismos de democracia directa efectiva: a) valor jurídico del voto nulo y la abstención, b) la integración de las figuras de plebiscito, referéndum, iniciativa popular y revocación del mandato en la Constitución de la República, c) establecer mecanismos efectivos de vigilancia y participación ciudadana.

2. Reducir el financiamiento de los partidos y garantizar su transparencia y rendición de cuentas.
3. Instaurar las candidaturas ciudadanas.

Integrantes del ANCA nos presentamos a partir de las 10 de la mañana en la entrada ubicada sobre Av. Emiliano Zapata. Tras dar la bienvenida leímos de manera colectiva un texto denominado “Compromiso Ciudadano”, para posteriormente hacer la lectura pública de la primera declaración de la Asamblea. Acto seguido solicitamos ingresar al recinto legislativo para entregar la declaración a la Cámara de Diputados. El personal de seguridad nos impidió el ingreso y nos informó que estaban solicitando autorización. Aprovechamos la espera para extender diversas mantas en que se recuerda a los diputados que ellos son los servidores de las y los ciudadanos, los verdaderos dueños del país y no al revés. Se citó el artículo 39 constitucional que establece “El pueblo tiene en todo el tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.”

Tras cuarenta minutos de espera y ante la desatención de los diputados al no recibirnos, dimos inicio a las tres mesas de deliberación sobre los puntos contenidos en la declaratoria. Dichas mesas fueron la inauguración simbólica de un debate nacional que busca impulsar el ANCA en los siguientes cuatro meses, con la finalidad de desarrollar mecanismo para transformar el sistema político de nuestro país y garantizar el acceso de los ciudadanos al poder público. El objetivo es reunir los resultados de este debate nacional en un documento que será entregado en el Congreso de la Unión al inicio de su siguiente periodo de sesiones (marzo 2010).

Durante la deliberación fuimos informados de que los diputados nos recibirían si formábamos una comisión. Se formó entonces una comisión integrada por 25 representantes de las organizaciones. Diversos contingentes de los otros tantos movimientos sociales presentes el día de hoy en San Lázaro consiguieron entrar a presentar sus demandas, mientras que a los miembros del ANCA se nos mantenía a la espera sin poca o ninguna intención de recibirnos.

Alrededor de las 12 horas suspendimos el trabajo de deliberación en mesas, porque nos informaron que la comisión que nombramos sería recibida por el Secretario Técnico de la Mesa Directiva. Posteriormente nos informaron que el diputado Jorge Zermeño estaba haciendo gestiones para que fuéramos recibidos.

Finalmente, a las 2 de la tarde, después de una infructuosa espera de cuatro horas y ante la cerrazón del personal del palacio legislativo de permitirnos el derecho que como ciudadanos nos corresponde de presentar un documento a una instancia de gobierno para recibir una respuesta, decidimos retirarnos pacíficamente.

Los integrantes del ANCA presentes en este acto manifestamos nuestro profundo rechazo por la actitud mostrada por la legislatura entrante para escuchar y recibir las propuestas de los ciudadanos a los que dicen representar, así como el agravio sufrido en detrimento de nuestro derecho de entregar un documento al Congreso de la Unión.

No se puede afirmar que ese millón 867 mil 729 (5.4%) de ciudadanos anulistas hayan sido totalmente los responsables del contenido de la Reforma Política aprobada el miércoles 27 de abril de 2011 en el Senado de la República; sin embargo, algunas de las causas de los analistas están representadas en ese documento:

- Se permitiría la reelección inmediata de legisladores federales: por un periodo más (12 años) los senadores, y por dos periodos más los diputados (9 años anterior).
- Los ciudadanos podrán presentar proyectos de ley cuando la iniciativa se encuentre respaldada por el 0.25% de firmantes en relación a la lista nominal de electores. Es decir, se requerirán como 175 mil adhesiones para que la iniciativa pueda ser considerada.
- Se agrega la figura de la consulta popular como fórmula de "democracia semidirecta". La podrán solicitar el presidente de la República, el 33 por ciento de los legisladores de alguna de las Cámaras o el 2 por ciento de ciudadanos en relación a la lista de electores. En el caso de las dos primeras requerirán ser aprobadas por el Congreso. La o las preguntas tendrán que ser revisadas antes por la Corte. Sus resultados serán vinculantes si participa por lo menos el 40 por ciento más uno de los ciudadanos y se realizarán el día de la elección

Es verdad que a la fecha todavía falta la votación de esta iniciativa en la Cámara de Diputados y en los Congresos Locales de los estados, que tienen que sumar la mitad mas uno, pero el hecho de que esos temas hayan entrado en el debate nacional y que de alguna manera se haya reconocido la necesidad de estas propuestas, es un avance en el camino al perfeccionamiento de nuestra democracia.

3.5.-Análisis de los resultados del voto nulo en el Distrito Federal

Para hacer el análisis de los resultados del voto nulo en el Distrito Federal se eligieron los distritos electorales donde se presentaron los más altos índices de voto nulo para la elección de diputados locales de mayoría relativa, debido a que son más distritos que delegaciones y nos puede dar una idea más amplia de cómo se movió la votación. Hay que advertir que en la mayoría del Distrito Federal los votos nulos superaron el rango de

ocho por ciento, sin embargo, se escogieron resultados de 10 por ciento en adelante, que fueron los más altos.

Se analizaron y compararon 23 de los 40 distritos electorales locales. La mayor cantidad de distritos locales en comparación con los federales, que son 27, hizo que se escogieran los primeros, por dar una idea más precisa de los resultados y la dinámica en las votaciones, comparando la cantidad de votos que se emitieron en 2003 contra las de 2009. Los distritos escogidos fueron los siguientes:

No	Distrito	Porcentaje de Voto nulo	Delegación
1	XIV	12.3	Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc
2	XXVII	12.6	Benito Juárez
3	XX	12.8	Benito Juárez y Álvaro Obregón
4	XXVII	12.2	Coyoacán
5	XXXVIII	12.6	Tlalpan
6	XIX	11.5	Iztapalapa
7	XXV	11	Álvaro Obregón
8	XXVI	11.9	Iztapalapa
9	XXX	11.6	Coyoacán
10	XXXI	11.1	Coyoacán
11	XXXVII	11.8	Tlalpan
12	XXXIX	11.9	Xochimilco
13	XL	11.4	Tlalpan

14	II	10.6	Gustavo A. Madero
15	IV	10.3	Gustavo A. Madero
16	VII	10.8	Gustavo A. Madero
17	X	10.6	Cuauhtémoc
18	XV	10.1	Iztacalco
19	XVI	10.4	Iztacalco
20	XVIII	10.8	Álvaro Obregón
21	XXIX	10.7	Iztapalapa
22	XXXIII	10.9	Magdalena Contreras
23	XXXVI	10	Xochimilco

Para darnos una idea clara del impacto del voto nulo en las elecciones intermedias de 2009, lo comparamos con las mismas elecciones en 2003 que arrojan un resultado bastante contrastante como podemos observar en la siguiente tabla:

No	Distrito	Porcentaje de Voto nulo 2003	Porcentaje de Voto nulo 2009	Delegación
1	XIV	3.1	12.3	Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc
2	XVII	3.1	12.6	Benito Juárez
3	XX	3.0	12.8	Benito Juárez y Álvaro Obregón
4	XXVII	3.3	12.2	Coyoacán
5	XXXVIII	3.3	12.6	Tlalpan

6	XIX	4.0	11.5	Iztapalapa
7	XXV	4.1	11	Álvaro Obregón
8	XXVI	4.8	11.9	Iztapalapa
9	XXX	3.5	11.6	Coyoacán
10	XXXI	3.9	11.1	Coyoacán
11	XXXVII	4.0	11.8	Tlalpan
12	XXXIX	4.1	11.9	Xochimilco
13	XL	4.2	11.4	Tlalpan
14	II	3.1	10.6	Gustavo A. Madero
15	IV	3.8	10.3	Gustavo A. Madero
16	VII	3.3	10.8	Gustavo A. Madero
17	X	3.5	10.6	Cuauhtémoc
18	XV	3.7	10.1	Iztacalco
19	XVI	0.9	10.4	Iztacalco
20	XVIII	4.2	10.8	Álvaro Obregón
21	XXIX	4.6	10.7	Iztapalapa
22	XXXIII	4.5	10.9	Magdalena Contreras
23	XXXVI	4.6	10	Xochimilco

Podemos afirmar que el voto nulo aumento en más del 200 por ciento en la totalidad de los distritos analizados (23) es decir, es una cantidad sin precedentes en las elecciones en el Distrito Federal, pues de entre la totalidad de cifras analizadas, el mayor

porcentaje que había alcanzado el voto nulo en estas zonas en la elección de 2003, fue de 4.6 %, mientras que para 2009, el porcentaje más alto fue de 12.8 por ciento.

Con miras a ligar estos resultados electorales con la realidad socioeconómica de los votantes, cabe señalar que según el *Perfil Socioeconómico del Distrito Federal* (trabajo realizado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados y el H. Congreso de la Unión), en los resultados del índice de Marginación, el Distrito Federal ha permanecido como la entidad con menores niveles de marginación, seguido por Nuevo León, Baja California y Coahuila de Zaragoza.³⁶

Al atraer estos datos desea dejarse en claro que, aunque se reconoce que la calidad de vida en el Distrito Federal parece ser mayor que en otras entidades, aquí también existe marginalidad y, sobre todo, la de la ciudad de México no es una sociedad homogénea pues todavía subsisten, sobre todo en el área todavía rural de la ciudad, tasas de marginación considerables. Esto hace posible que en delegaciones con un grado mayor de rezago, como Iztapalapa, existan zonas de clase media y clase media alta, además de que la mencionada delegación es una de las más pobladas.

Por ejemplo, la delegación Milpa Alta tiene el menor nivel de PIB per cápita, con 7 mil 689 dólares de la Ciudad de México, pero se mantiene por arriba del nivel nacional. Las delegaciones Iztapalapa, Tláhuac, Xochimilco y Milpa Alta son las que presentan una mayor marginación en la entidad. El mayor porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica se encuentra en Tlalpan, Xochimilco y Milpa Alta.

³⁶ De manera particular, el Índice de Marginación es un indicador compuesto, desarrollado por el CONAPO con base en los resultados de los Censos Generales de Población y Vivienda 1990 y 2000, y de los Conteos de Población realizados para México en 1995 y 2005. Para su construcción, se utiliza un total de 9 indicadores que se pueden agrupar en cuatro áreas: escolaridad, disponibilidad de servicios en la vivienda, población residente en localidades menores de 5,000 habitantes y población con ingresos de hasta dos salarios mínimos. La variación de este índice va de lo negativo a lo positivo; en donde entre más negativo sea el valor menor es la marginación, y entre más positivo sea, más alta es la marginación.

Considerando el nivel de ingresos, Milpa Alta concentra un mayor porcentaje de población ocupada con ingresos menores o iguales a dos salarios mínimos en el comparativo estatal. Al interior de la entidad, todas las delegaciones que la conforman tienen niveles altos de desarrollo humano, siendo Milpa Alta la más rezagada.

El CONEVAL define a la pobreza alimentaria como la incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar sólo los bienes de dicha canasta. En las delegaciones Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Coyoacán, menos del 3.0 por ciento de su población está clasificada dentro de pobreza alimentaria; mientras que en Tláhuac y Milpa Alta tienen un porcentaje de población en estas condiciones superior al 10.0 por ciento.

En este sentido, podemos decir que no hubo un alto porcentaje de voto nulo –de 10 en adelante- en las delegaciones Milpa Alta y Tláhuac, por sus características socioeconómicas. Mientras que en Xochimilco se dio un alto porcentaje de voto nulo – más de 10 por ciento- en dos distritos (XXXIX Y XXXVI) claramente habitados por la clase media. En el caso de la delegación Iztapalapa, que concentra altos grados de marginación, podemos decir que también es una de las más pobladas del Distrito Federal y tiene, como en el caso de los distritos XXVI y XXIX zonas de clase media.

Otra de las cosas que se destacan en el análisis de datos, es que el Partido de la Revolución Democrática (PRD) fue el que más votos perdió en la elección de 2009, votos que, en su mayoría, parecen haber migrado al voto nulo y al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y en menor medida al Partido del Trabajo (PT) y Convergencia.(Consultar el ANEXO)

En la mayoría de los distritos la votación del PT y Convergencia juntos no sobrepasaron el ocho por ciento. Sin embargo, se detectaron cinco distritos dónde la votación de esos dos institutos políticos junta ascendió al 12 por ciento o más. El distrito XXXI ubicado en Coyoacán, en dónde juntos alcanzaron un porcentaje de 15.5. El distrito XXXVII en Tlalpan en dónde llegaron a 12.7 %. El XL en Tlalpan dónde sumaron 13.2%. El distrito XV en Iztacalco dónde juntos alcanzaron el 12% y por último el XXXVI en Xochimilco dónde llegaron al 13.2 por ciento.

Cabe apuntar que entre los datos que se han presentado, que los distritos XIX y XXIX de la delegación Iztapalapa, en donde la evidente ruptura entre el PRD y el líder Andrés Manuel López Obrador se dejó ver con más fuerza, el voto se trasladó a los partidos PT –sobre todo- y Convergencia –en menor medida-. Por ejemplo, en el Distrito XXIX la votación del PRD en 2003 fue de 35,101 (53.9) y para el 2009 cayó a 21,715 (28.3%). Para el PT en 2003 hubo 667 votos (1.2%) y en el 2009 subió a 16,902 (22%). Mientras que Convergencia bajó de 1.7% a 1.3%. Para el caso del distrito XIX la votación del PRD en 2003 fue de 28,554 (51.7%), y para 2009 de 16,821 (26.8%). Mientras que para el PT en 2003 fue de 1,074 (1.9%) y en el 2009 subió a 8,380 (13.4%).

CONCLUSIONES

De acuerdo con el análisis anterior podemos darnos cuenta que en la Ciudad de México está empezando un proceso en el que la Internet se está convirtiendo en el “nuevo espacio público” pues en las “nuevas formas” de gestionar lo “público” las redes sociales, las páginas de videos y los blogs son instrumentos de participación y de construcción del debate público.

El porcentaje de voto nulo que se dio en el Distrito Federal es el resultado directo de la promoción hecha desde Internet. Ahí se conjuntaron la crítica, el debate y la promoción de una idea, que fue pasando de computadora en computadora, de página a página, de video en video hasta ser un asunto concreto. Este debate fue cada vez más intenso y participativo al grado de formar parte de la discusión nacional y logró aglutinar en esa discusión a un importante número de medios de comunicación nacionales y no pocos articulistas. Su impacto llegó a los órganos electorales que organizaron un foro sobre el tema.

El cruce con los datos sobre el nivel socioeconómico existentes nos permitieron comprobar que el voto nulo se dio en los sectores de clase media, quienes cuentan con acceso a una computadora y a Internet. Este sector ha encontrado un medio para manifestar sus inquietudes y materializar su descontento. Podemos afirmar que el del voto nulo no será el único asunto que se promueva por Internet en el futuro pero sí que

es el primero en tener repercusiones concretas en la realidad electoral y participativa de la ciudad.

Por lo tanto, si en la Ciudad de México las clases medias utilizaron el Internet para debatir los problemas comunes y a partir de ese encuentro realizaron una campaña para promover el voto nulo, podemos afirmar que en esta ciudad está surgiendo un nuevo “espacio público”.

Hoy presenciamos cómo el espacio público que se está generando en Internet, evoluciona hasta convertirse en un poderoso aliado de los ciudadanos que quieren manifestar su descontento y sus propuestas ante la realidad del país. El fenómeno del voto nulo terminó con la idea de que existe una desconexión entre el espacio público virtual y el espacio público territorial o material, donde se manifiesta el debate y la protesta ciudadana. Una campaña que se hizo primordialmente desde Internet tuvo un impacto real en las votaciones intermedias de 2009.

La promoción del voto nulo fue campaña nunca antes vista en la sociedad mexicana, tanto por sus medios (Internet) como por sus voceros (clase media). Ello debido a que históricamente, este tipo de llamados eran hechos por una izquierda marginal y marginada, y no tenían de ninguna manera el impacto que generó este movimiento de forma reciente.

Como se mencionó, este fenómeno hace salir a las urnas a un actor que no se había manifestado claramente: la clase media. Este sector ha sido uno de los mayores impulsores de transformaciones sociales en el mundo, desde la Revolución Francesa, hasta las revoluciones democratizadoras del norte de África en 2011, este grupo ha tenido medios materiales y sociales para proponer y promover más actividades. Así también, puede cambiar la realidad mexicana y sus acciones no deben ser soslayadas. Si atendemos a las cifras proporcionadas por la OCDE –y por otras fuentes- en el país están creciendo las llamadas clases medias. Este tipo de sector, más politizado y con intereses más concretos en su bienestar, tiene a su alcance una nueva forma de hacer oír su voz: el Internet.

El Distrito Federal es una de las ciudades más educadas y participativas del país, es también la más homogénea social y económicamente hablando – pese a que persisten

desigualdades en su interior -. Antes se citó, por ejemplo cómo la delegación Milpa Alta tiene el menor nivel de PIB *per cápita* del D.F, con 7 mil 689 dólares, pero se mantiene por arriba del nivel nacional (7 mil 310 dólares)- Esto hace que la participación sea algo cotidiano y se manifieste en el centro de la ciudad, el zócalo capitalino. Otra de las características de esta ciudad es su vocación de oposición que la hace más crítica hacia la realidad y problemática del país, por lo que la desilusión hacía las instituciones políticas, originada en una de las sociedades más participativas del país, no es una buena noticia para la democracia.

El grupo de ciudadanos que anuló su voto forma parte de los llamados “votantes independientes”; este hecho es digno de tomarse en cuenta por los dirigentes de los distintos partidos políticos pues este sector es clave para que ganen las elecciones, que ya no están seguras sólo con su “voto duro”. La llamada de atención es más fuerte para el partido político que gobierna la ciudad y la mayoría de las delegaciones políticas: el Partido de la Revolución Democrática (PRD), que fue el que más votos perdió en las pasadas elecciones.

Justo en el momento de terminar este trabajo se acaba de llevar a cabo una movilización masiva sin precedentes en el país; se trata del “Movimiento por la paz y la justicia” encabezado por el poeta Javier Sicilia, que ha tenido en internet uno de sus elementos fundamentales de organización y promoción. Es cierto que queda un largo camino por estudiar sobre el impacto y utilidad de los “nuevos medios electrónicos de comunicación” y su influencia en las conformaciones sociales; sin embargo, esperemos que esta investigación sea una aportación en ese sentido.

FUENTES:

Arendt Hannah, *Crisis de la República*, Madrid, Taurus, 1999.

Arendt Hannah, *¿Qué es la Política?*, Madrid, Paidós, 2001.

Arendt Hannah, *La condición humana*, Madrid, Paidós, 2005.

Agustín José, *Tragicomedia Mexicana*, México, Planeta, 1991.

AMIPCI. Asociación Mexicana de Internet. *Estudio de Hábitos de los Usuarios de Internet 2009*.

Bauman Zygmunt, *La globalización consecuencias humanas*, México, FCE, 2009.

Bauman Zygmunt, *En Busca de la Política*, Buenos Aires, FCE. 2006.

Bauman Zygmunt, *Amor Líquido*, México, FCE, 2007.

Berlin Isaiah, *Cuatro Ensayos sobre la Libertad*, Barcelona, Alianza Editorial, 2004.

Bobbio Norberto, *El Futuro de la Democracia*, México, FCE, 1996.

Bobbio Norberto, *Liberalismo y Democracia*, México. FCE, 1996.

Bokser Judit, *Democracia y Formación Ciudadana*, México, IEDF, 2003.

Covarrubias, Francisco (2000). "Retos para el desarrollo urbano en la ZMCM", en Sánchez, Adolfo. *La Ciudad de México en el desarrollo económico nacional*. México, IIEC-UNAM (Disco Compacto).

Estadística de las elecciones locales, IEDF, 2003.

Estadísticas de las elecciones locales, IEDF, 2009.

Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República. *Estudio sobre el Panorama General del Fenómeno "Movimiento a Favor del Voto Nulo" Junio-julio 2009*

Castells Manuel, *Comunicación y poder*, Madrid, Alianza, 2010, Página 49.

Cortázar Julio, *Cuentos Completos 2*, México, Alfaguara, 1999.

- Censo Económico, INEGI, 2009.
- Giddens Anthony, *Las Nuevas Reglas del Método Sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu, 2001.
- Giddens Anthony, *Sociología*, Madrid, Alianza Editorial, 2004.
- González Casanova Pablo, *El estado y los partidos políticos en México*, México, Era, 1999.
- Gómez Tagle Silvia, “Nuevas formaciones políticas en el Distrito Federal”, en *La Geografía del poder y las elecciones en México*, México, Plaza y Valdés, 2000.
- Negroponte Nicholas, *Ser Digital*, México, Océano, 1996.
- OCDE, *Perspectivas Económicas de América Latina 2011: En qué medida es clase media América Latina*, OECD Publishing <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2011-es>.
- Meyer Lorenzo, *El Espejismo Democrático*, México, Océano, 2007.
- Méndez Rubio Antonio, *Sobre la Interiorización del espacio social*, CIC Cuadernos de Información y Comunicación, Vol.13, 2008.
- Mengo Renee Isabel *Sociedad Interconectada, Protesta Social en Internet*, Córdoba, Argentina (<http://www.rcci.net/globalizacion/2010/fg1099.htm>)
- Partido Comunista, 1967-1972, México, Ediciones de Cultura Popular, 1973.
- Peñamarín Cristina, ¿Hay vida política en el espacio público mediatizado?, CIC Cuadernos de Información y Comunicación, Vol.13, 2008. (<http://revistas.ucm.es/inf/11357991/articulos/CIYC0808110061A.PDF>).
- El Perfil Socioeconómico del Distrito Federal, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados y el H. Congreso de la Unión, 2009.
- Unikel, Luis (1974). “La dinámica del crecimiento de la ciudad de México”, en *Ensayos sobre el desarrollo urbano de México*. México, SEP (colección Setentas).
- Savater Fernando. *Ética, Política, Ciudadanía*. 1998. Grijalbo.
- Sartori Giovanni, *Homo Videns, La sociedad teledirigida*, México, Taurus, 1998.
- Sennett Richard, *La corrosión del carácter*, Madrid, Anagrama, 2004.

Saramago José, Ensayo Sobre la lucidez, México, Alfaguara, 2007.

Sorj Bernardo. Internet, espacio público y marketing político: Entre la promoción de la comunicación y el solipsismo moralista. Centro Edelstein de Investigaciones Sociales. 2006. (http://www.centroedelstein.org.br/PDF/WorkingPapers/WP_2_Espanol.pdf).

Sibilia Paula, La Intimidación como Espectáculo, Buenos Aires, FCE, 2008.

Thoreau Henry D. Desobediencia Civil, México, José Olañeta Editor, 2002.

Thompson John B. La teoría de la esfera pública, Barcelona, *Voces y culturas* N° 10, 1996.

Trejo Delabre Raúl, Internet como expresión y extensión del espacio público, Septiembre 15, 2010 (<http://lared.wordpress.com/>).

Trejo Delabre, Los mexicanos y la cultura en línea. En marzo 20, 2008. (<http://lared.wordpress.com/2008/03/20/los-mexicanos-y-la-cultura-en-linea/>).

Woldenberg José, La construcción de la democracia, México, Plaza y Janes, 2002.

World Internet Project, México 2009. Estudio 2009 de hábitos y percepciones de los mexicanos sobre Internet y diversas tecnologías asociadas. Tecnológico de Monterrey.

Notas, reportajes, artículos periodísticos:

Ackerman, John M, “Abstencionismo y movimiento social”, 1 de junio de 2009.

Asai, Juan Manuel, “La tentación de anular el voto”, Crónica, 2 de abril de 2009.

Asai, Juan Manuel, “Diabólico voto nulo”, Crónica, 7 de junio de 2009.

Aguilar Camín, Héctor, “La marejada abstencionista”, Milenio, 8 de junio de 2009.

Aguilar Camín, Héctor, “La ola abstencionista”, Milenio, 3 de junio de 2009.

Aguilar Camín, Héctor, “Los analistas 2 millones”, Milenio, 18 de junio de 2009.

Aguilar Rivera, José Antonio, “Voto nulo metafísica”, Nexos, 1 de agosto de 2009.

Arredondo, Félix, “La evolución mexicana”, Reporte Índigo, 11 de Junio de 2009.

Arias, Marín, Alán, “Mexico: elecciones, voto nulo y legitimidad”, Milenio, 7 de junio de 2009.

Aziz Nassif , Alberto, “Votar, abstenerse o anular”, El Universal, 2 de junio de 2009.

Basave, Agustín, “Anudemos el voto”, Excélsior, 8 de junio de 2009.

Beltrán del Río, Pascal, “Elecciones: abstención, anulación, resignación”, Excélsior, 7 de junio de 2009.

Cantú, Jesús, “El voto nulo: la incógnita”, Proceso, 18 de junio de 2009.

Carreño Carlón, José, “Infanticidio y voto nulo”, El Universal, 10 de junio de 2009.

Carrasco Altamirano, Diódoro, “La táctica del voto nulo”, Milenio, 18 de junio de 2009.

Crespo, José Antonio, "Piensa, compara y... ¿vota?", Excelsior, 30 de marzo de 2009.

Crespo, José Antonio, “Genealogía del abstencionismo”, Nexos, 1 de abril de 2009.

Crespo, José Antonio, “Masoquismo electoral”, Excélsior, 8 de junio de 2009.

Crespo, José Antonio, “Voto de protesta, ¿Y después qué?”, Proceso, 16 de junio de 2009.

Crespo, José Antonio, “Voto nulo: ¿Éxito o fracaso?”, Nexos, 1 de septiembre de 2009.

Córdova Vianello, Lorenzo, “¿Por qué sí votar?”, El Universal, 3 de junio de 2009.

Delgado, Álvaro, “La contracampaña: yo anularé mi voto”, Proceso, 2 de junio de 2009.

Dresser, Denise, “23 razones para anular”, Proceso, 30 de junio de 2009.

Delgado, Álvaro, “Voto nulo: Más allá del 5 de julio”, Proceso, 28 de junio de 2009.

Editorial El Universal, “Políticos contra el voto nulo”, 5 de junio de 2009.

Fernández Meléndez, Jorge, “Voto en blanco, atractivo pero errado”, Excélsior, 5 de junio de 2009.

Garduño Morán, Karla, “Promotores del voto nulo”, Reforma, Enfoque, 7 de junio de 2009.

Gil Olmos, José, “La X”, Proceso, 3 de junio de 2009.

Gordillo, Gustavo, “Voto nulo, voto de convicción, voto útil I”, La Jornada, 13 de junio de 2009.

Gordillo Gustavo, “El voto nulo se cuenta y cuenta II”, La Jornada, 27 de junio de 2009.

González de Alba, Luis, “Anular para exigir”, Milenio, 8 de junio de 2009.

Hernández Arteaga, Laura, Internet: ¿Hacia una redefinición de la esfera pública? En *Globalismo e inteligencia política*. España, Gedisa/FCPyS UNAM, 2001.

Igarza Roberto, Burbujas de ocio, Nuevas formas de consumo cultural, Buenos Aires, La Crujia, 2009.

Kraus Arnoldo, “No votar: ejercicio de realidad”, La Jornada, 10 de junio de 2009.

Krauze, León, “La anulación inútil”, Milenio, 4 de Junio de 2009.

Marín, Carlos, “Sospechoso “voto en blanco”, Milenio, 5 de junio de 2009.

Martínez Álvarez, Jesús, “Voto nulo, pero efectivo”, Crónica, 21 de junio de 2009.

Nacif, Benito, “El problema con el voto en blanco”, Crónica, 11 de junio de 2009.

Noriega, Mayté, “El voto nulo o nulo voto”, El Universal, 6 de junio de 2009.

Ortega Joel, “Si tiramos fuerte la haremos caer”, Mileno, 6 de junio de 2009.

Petersen Farah, Diego, “¿Quién vota nulo?”, Milenio, 26 de junio de 2009.

Piña Israel Camacho/Alejandro Piscitelli. “Que vengan los nativos digitales”. Revista Etcétera. Agosto 2009.

Rascón, Marco, “Partidocracia en contra del voto independiente”, La Jornada, 2 de junio de 2009.

Raymundo Rivalapacio, Raymundo, “Votar por los mapaches”, Eje Central, 5 de junio de 2009.

Schettino, Macario, “Pontífices del voto nulo”, El Universal, 5 de junio de 2009.

Sierra, Yuriria, “Hecatombe de la democracia”, Excélsior, 6 de junio de 2009.

Trejo Delabre, Raúl, “Los críticos del voto nulo”, Eje central, 10 de junio de 2009.

Ugalde, Luis Carlos, “Voto nulo: ¿síntoma o enfermedad?”, Mileno, 8 de junio de 2009.

Valdés Ugalde, Francisco, “Detrás del voto”, El Universal, 7 de junio de 2009.

Villa, Manuel, “Chupavotos vs el voto blanco”, El Financiero, 8 de junio de 2009.

Zebadúa, Emilio, “¿Quién es el responsable si se anulan votos?”, Crónica, 8 de junio de 2009.

Internet

Charles Baudelaire, “El Salón de 1859” <http://nuemmus.blogspot.com/2008/06/ baudelaire-y-la-fotografia.html>

Lago Martínez Silvia. Tecnología y protesta social: los movimientos sociales en la red. (<http://www.ustream.tv/recorded/355640>)

<http://www.inegi.org.mx/>

<http://www.ife.org.mx>

Promoción del Voto Nulo

Youtube

<http://www.youtube.com/watch?v=r9ez551XEYU>

<http://www.youtube.com/watch?v=9oPjj2yWZTc>

<http://www.youtube.com/watch?v=zu3fIWCRB14>

<http://www.youtube.com/watch?v=resLBNVJgaA>

<http://www.youtube.com/watch?v=UYuaGL4nTxg>

<http://www.youtube.com/watch?v=d6bxh-Z8Llg>

<http://www.youtube.com/watch?v=I1UKD5hUx5I>

http://www.youtube.com/watch?v=cR_7pIvyJ6o

<http://www.youtube.com/watch?v=xYxVit34y6k>

http://www.youtube.com/watch?v=o_CP3Qj_mKM

<http://www.youtube.com/watch?v=3OaM94Miudc>

http://www.youtube.com/watch?v=a_A6r16xoho&feature=related

http://www.youtube.com/watch?v=FS_dkrHh1Ro&feature=related

<http://www.youtube.com/watch?v=6khJ9HXHtZo&NR=1>

<http://www.youtube.com/watch?v=OJteJJjQLPI&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=tXi9oF4EPrI&feature=related> (La puerta azul)

<http://www.youtube.com/watch?v=eNFr6-88M1A&feature=related> (tache a todos)

<http://www.youtube.com/watch?v=WwdwYVfkXDg&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=hW550YMwlf0&feature=related> (Yo anularé mi voto)

http://www.youtube.com/watch?v=fHkc_B4TGRk&NR=1 (Corrido)

http://www.youtube.com/watch?v=mOF_IrRLHvM&feature=related (el pastel)

<http://www.youtube.com/watch?v=r9ez551XEYU&feature=related> (Otro México es posible)

<http://www.youtube.com/watch?v=38ZnFcTFG14&NR=1> (Jovencito)

<http://www.youtube.com/watch?v=yqlf5etRA6s&feature=related> (Candidatos independientes)

<http://www.youtube.com/watch?v=XbHjXObZ15w&feature=related> (Tache a todos)

Contracampaña

<http://www.youtube.com/watch?v=Ontyj6mqOus> Peje

Voto nulo opinión

<http://www.youtube.com/watch?v=ktUB875Exmo> tercer grado 1

<http://www.youtube.com/watch?v=teSemjqj--A> tercer grado 2

<http://www.youtube.com/watch?v=kKKqOcS9GYg&feature=related> (Aristegui, Woldenberg. Crespo 1)

<http://www.youtube.com/watch?v=Dy6oWjyVxnQ> (Aristegui-2)

Asamblea Nacional Voto Nulo

<http://www.youtube.com/watch?v=KKbqZyGwVV4>

<http://www.youtube.com/watch?v=2a9Gp8ITNyE>

Facebook

<http://www.causes.com/causes/270495>

<http://www.facebook.com/home.php#!/pages/Yo-anular%C3%A9-mi-voto/106168914324>

<http://www.causes.com/causes/293020>

<http://www.causes.com/causes/102978>

<http://www.facebook.com/anula.voto?ref=ts>

<http://www.facebook.com/home.php#!/pages/YO-tambien-anulare-mi-voto/86657442823>

<http://www.facebook.com/home.php#!/pages/YO-ANULARE-MI-VOTO/131375523605076>

<http://www.facebook.com/home.php#!/pages/Yo-anulare-mi-voto-como-Jacobo-Zabludovsky/96250183215>

<http://www.facebook.com/search.php?q=Anula&init=quick&tas=0.9235401706956802&ref=ts#!/pages/Anula/139027462790426>

<http://www.facebook.com/pages/VOTO-NULO/114067695364>

<http://www.facebook.com#!/pages/Abstenci%C3%B3n-no-voto-nulo-s%C3%AD-Protستا-y-depura-a-los-partidos/101099976331>

<http://www.facebook.com#!/lamagamar>

<http://www.facebook.com/search.php?q=Voto%20nulo&init=quick&tas=0.3836132746298958#!/pages/VOTO-NULO-/118588871509332?sk=wall&filter=1>

Blogs

<http://anulomivoto.blogspot.com/>

<http://colectivo-huarache.blogspot.com/2009/05/anula-tu-voto.html>

<http://mexicovotonulo2009.blogspot.com/2009/06/en-un-rato-convocatoria-expresarte-en.html>

<http://limpiemoselsalto.blogspot.com/2009/03/anula-tu-voto.html>

ANEXOS

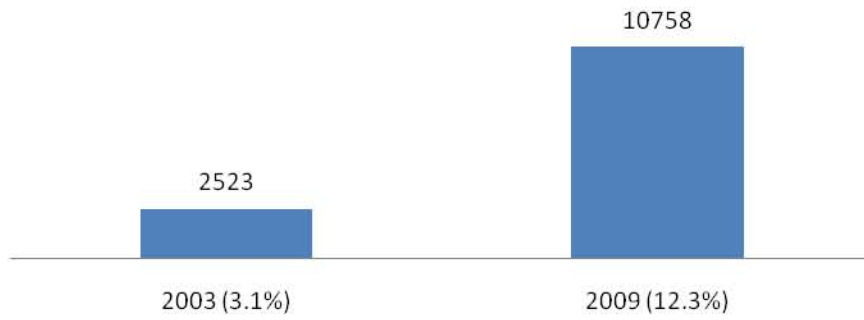
DISTRITO XIV

DELEGACIONES MIGUEL HIDALGO Y CUAUHTÉMOC

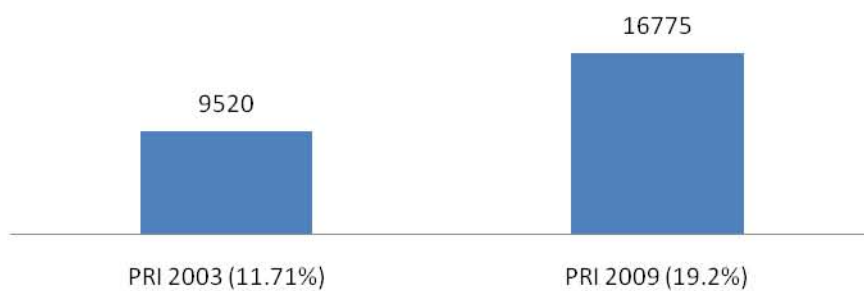
Tabla 1

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	32,609	40.12	PAN	32,093	36.87
PRI	9,520	11.71	PRI	16,775	19.27
PRD	24,971	30.72	PRD	12,454	14.31
PT	452	0.56	PT	3,717	4.27
PVEM	5,340	6.57	PVEM	5,577	6.41
CONV	1,194	1.47	CONV.	1,280	1.47
PSN	224	0.28			
PAS	199	0.24	PANAL	2,451	2.82
MEX.POS	3,242	3.99	PSD	1,770	2.03
PLM	310	0.38			
FUER.CIU	572	0.70			
VOTOS BLANCO	662	0.81 (+3.11)	VOTOS NULOS	10,758	12.36
VOTOS NULOS	1,861	2.30			
Lista nominal	181,958		Lista nominal	198,873	
Total de votos	81,279		Total de votos	87,055	
Participación	44.67%		Participación	43.9%	
				88	

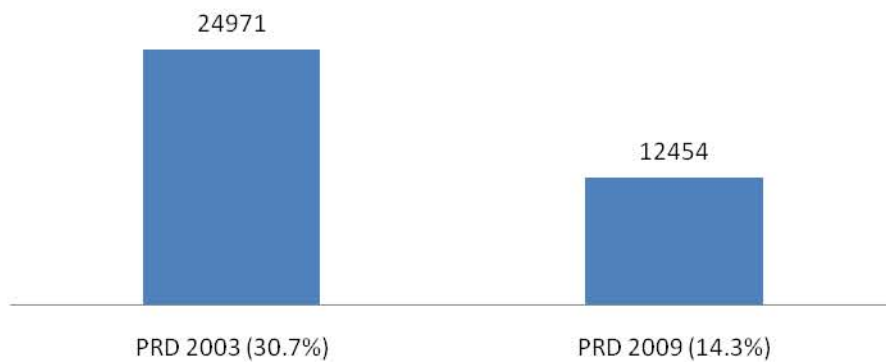
Comparativo voto nulo distrito XIV



Comparativo votación del PRI distrito XIV



Comparativo votación PRD distrito XIV

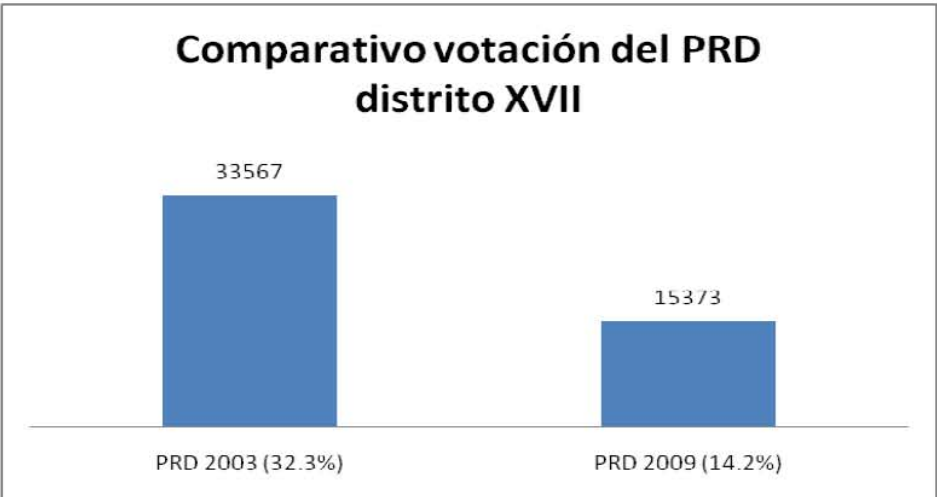
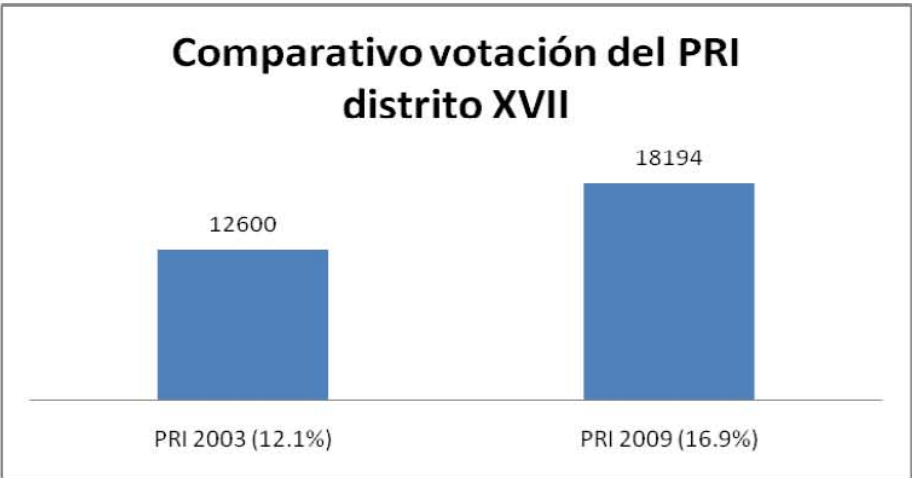
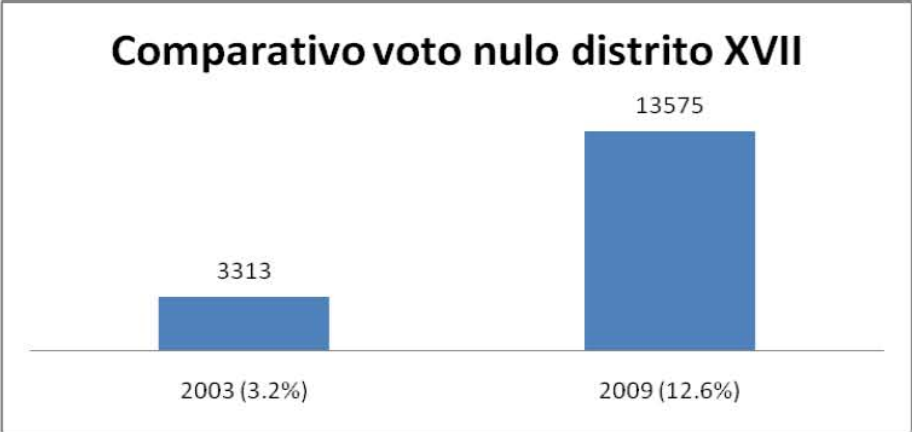


DISTRITO XVII

DELEGACIÓN BENITO JUAREZ

Tabla 2

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	38,568	37.19	PAN	36,038	33.50
PRI	12,600	12.15	PRI	18,194	16.91
PRD	33,567	32.37	PRD	15,373	14.29
PT	769	0.74	PT	6,977	6.49
PVEM	6,948	6.70	PVEM	7,672	7.13
CONV	1,420	1.37	CONV.	1,752	1.63
PSN	403	0.39			
PAS	292	0.28	PANAL	3,806	3.54
MEX.POS	4,286	4.13	PSD	3,233	3.01
PLM	499	0.48			
FUER.CIU	882	0.85			
VOTOS BLANCO	978	0.94%	VOTOS NULOS	13,575	12.62
VOTOS NULOS	2,335	2.27			
Lista nominal 214,825			Lista nominal 231,803		
Total de votos 103,697			Total de votos 107,564		
Participación 48.27%			Participación 46.4%		
			90		

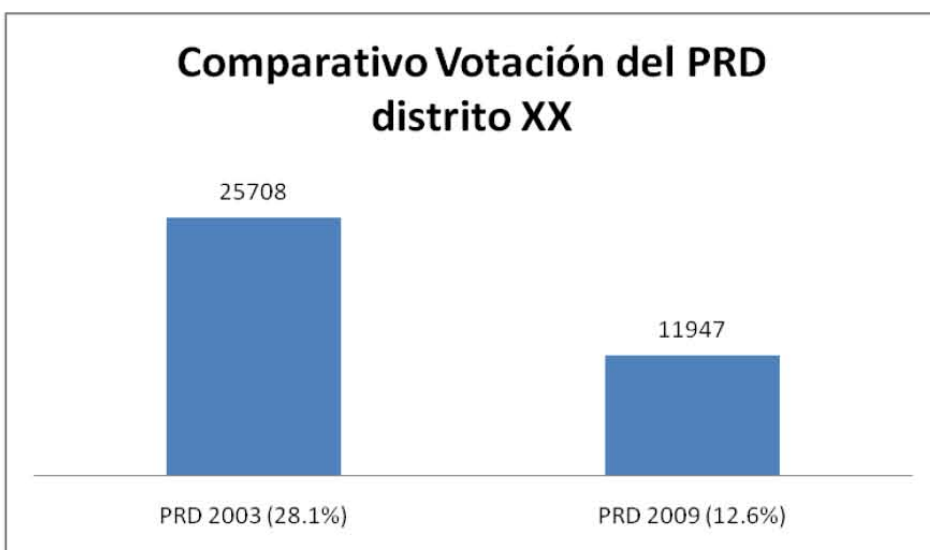
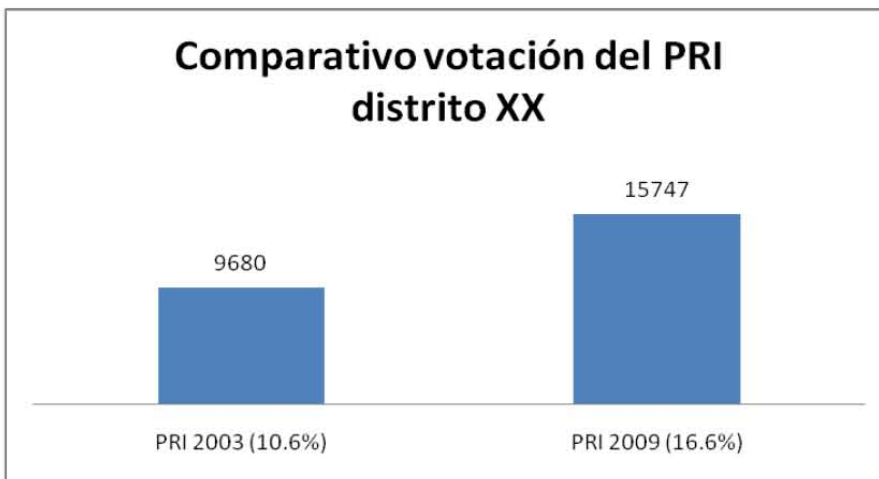
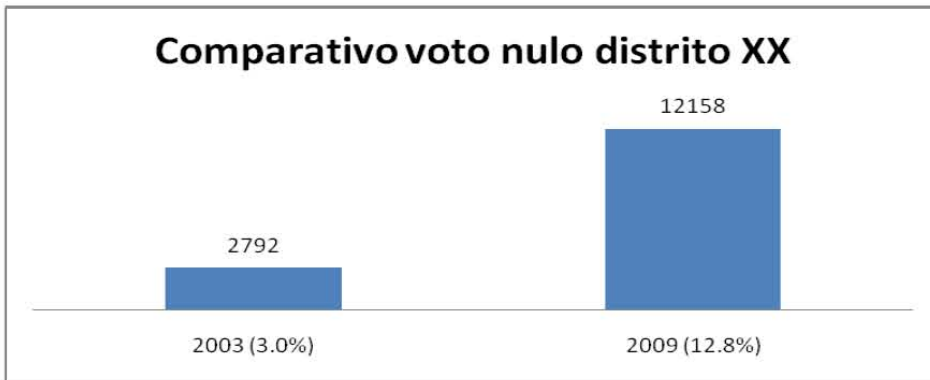


DISTRITO XX

DELEGACIONES BENITO JUAREZ Y ÁLVARO OBREGÓN

Tabla 3

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	39,945	43.78	PAN	36,429	38.61
PRI	9,680	10.61	PRI	15,747	16.69
PRD	25,708	28.18	PRD	11,947	12.66
PT	591	0.65	PT	5096	5.40
PVEM	5,505	6.03	PVEM	5,857	6.21
CONV	1,051	1.15	CONV.	1,445	1.53
PSN	233	0.26			
PAS	173	0.19	PANAL	2,616	2.77
MEX.POS	4,523	4.96	PSD	2,491	2.64
PLM	266	0.29			
FUER.CIU	766	0.84			
VOTOS BLANCO	849	0.93 (+3.06%)	VOTOS NULOS	12,158	12.89
VOTOS NULOS	1,943	2.13			
Lista nominal	189,182		Lista nominal	202, 199	
Total de votos	91,233		Total de votos	94,342	
Participación	48.22		Participación	46.66	
				92	

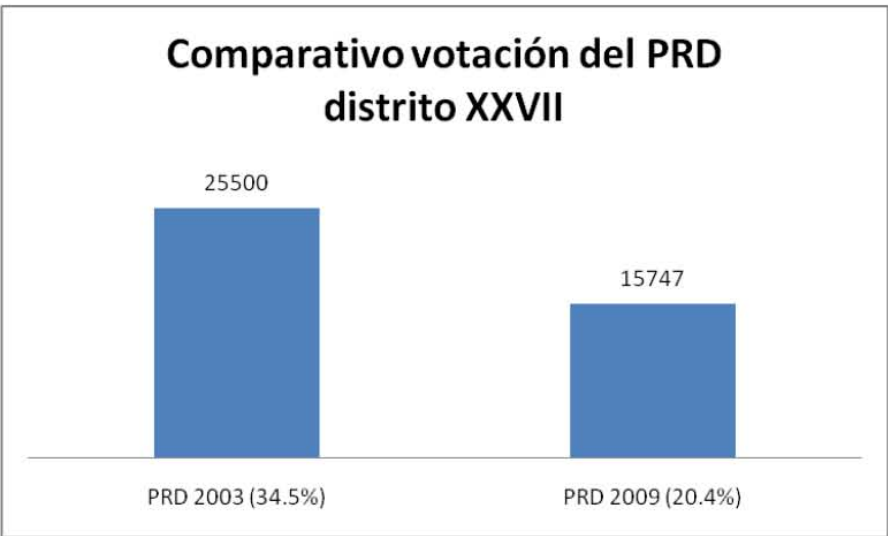
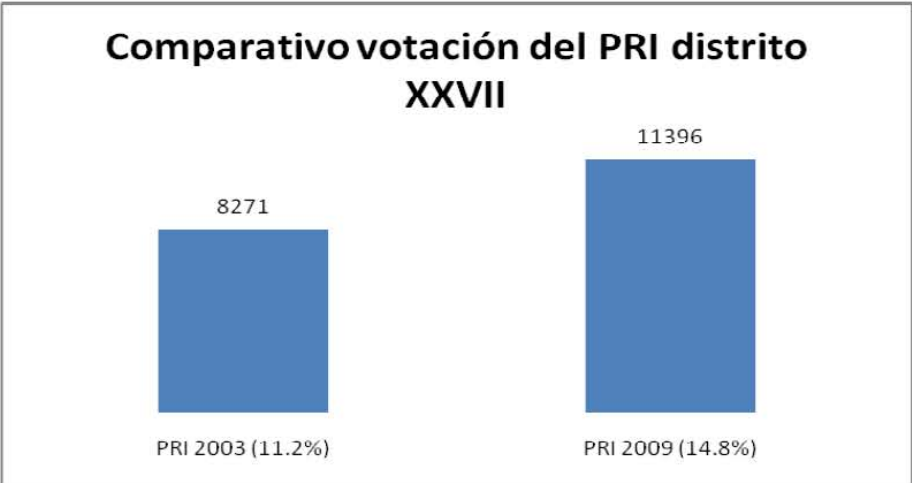
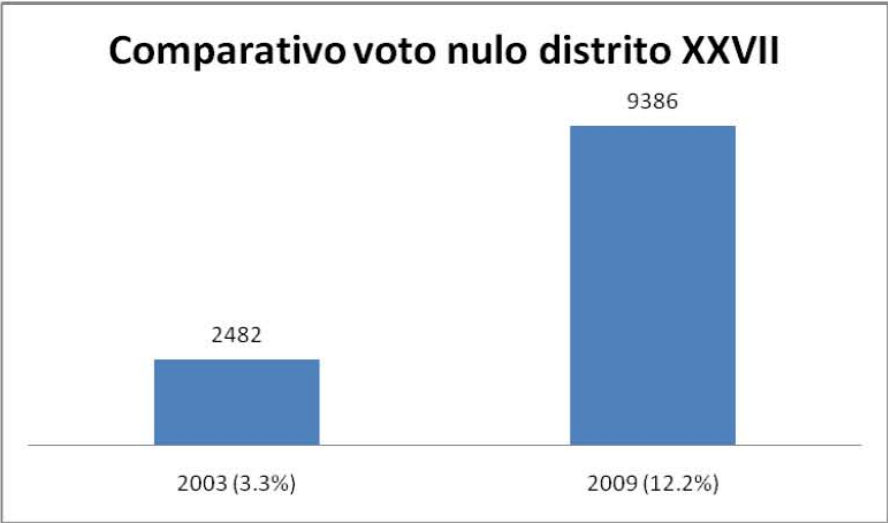


DISTRITO XXVII

DELEGACIÓN COYOACAN

Tabla 4

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	25,332	34.33	PAN	25,145	32.72
PRI	8,271	11.21	PRI	11,396	14.83
PRD	25,500	34.56	PRD	15,747	20.49
PT	1000	1.36	PT	4,771	6.21
PVEM	5,093	6.90	PVEM	4,870	6.34
CONV	1,071	1.45	CONV.	1,222	1.59
PSN	161	0.22			
PAS	269	0.36	PANAL	1,766	2.30
MEX.POS	3,512	4.76	PSD	1,665	2.17
PLM	545	0.74			
FUER.CIU	553	0.75			
VOTOS BLANCO	766 (+2482)	1.04 (+3.36)	VOTOS NULOS	9,386	12.22
VOTOS NULOS	1,716	2.32			
Lista nominal	153,476		Lista nominal	161,141	
Total de votos	73,789		Total de votos	76,839	
Participación	48.08%		Participación	47.68%	



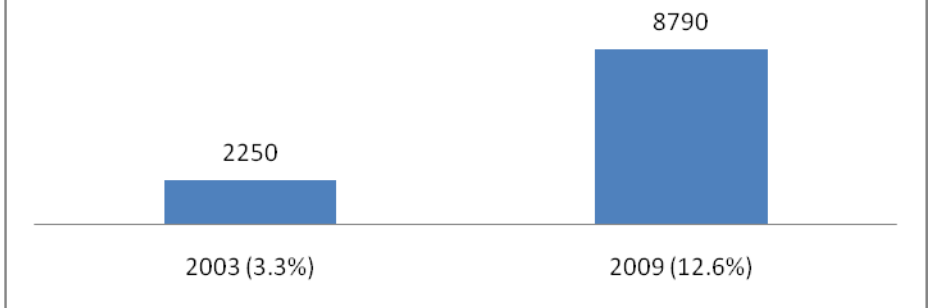
DISTRITO XXXVIII

DELEGACIÓN TLALPAN

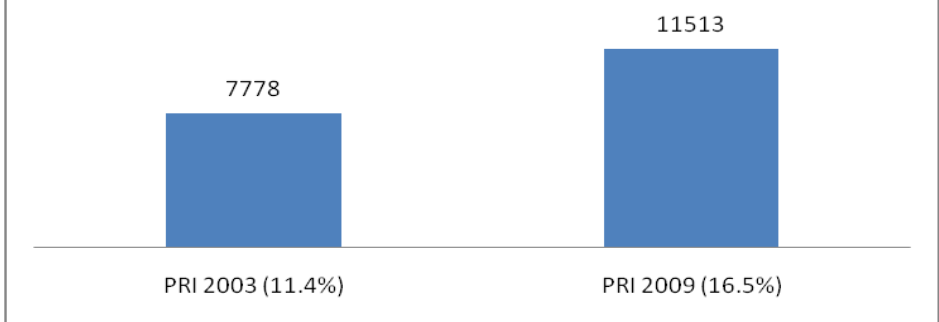
Tabla 5

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	22,420	32.92	PAN	21,129	30.35
PRI	7,778	11.42	PRI	11,513	16.53
PRD	24,195	35.52	PRD	12,761	18.33
PT	508	0.75	PT	4,640	6.66
PVEM	5,996	8.80	PVEM	5,721	8.22
CONV	1,143	1.68	CONV.	1,630	2.34
PSN	199	0.29			
PAS	144	0.21	PANAL	1,974	2.84
MEX.POS	2,674	3.93	PSD	1,471	2.11
PLM	359	0.53			
FUER.CIU	442	0.65			
VOTOS BLANCO	748 (+2,250)	1.10 (+3.3%)	VOTOS NULOS	8,790	12.62
VOTOS NULOS	1,502	2.20			
Lista nominal	142,157		Lista nominal	150,712	
Total de votos	68,108		Total de votos	69,629	
Participación	47.91%		Participación	46.20 %	

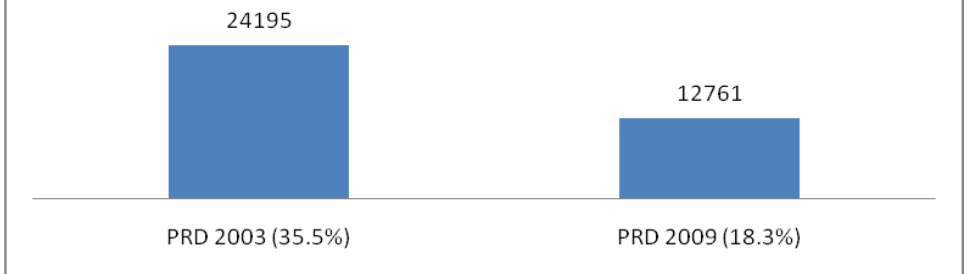
Comparativo voto nulo distrito XXXVIII



Comparativo votación del PRI distrito XXXVIII



Comparativo votación del PRD distrito XXXVIII

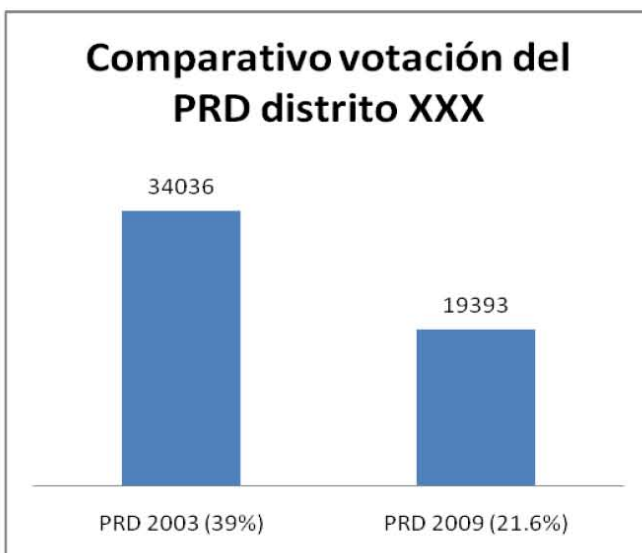
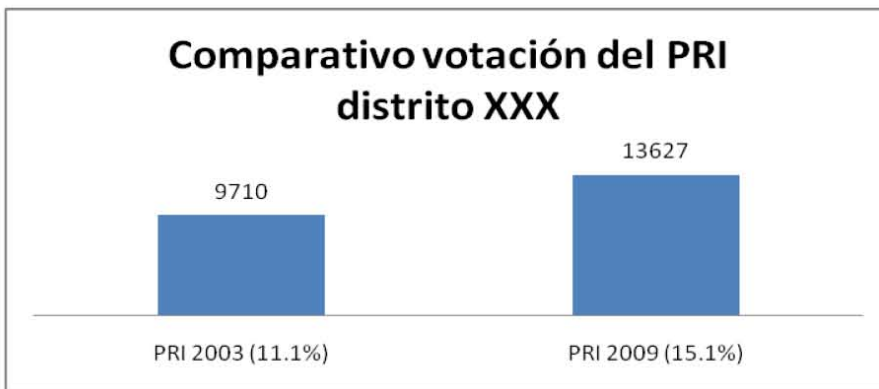
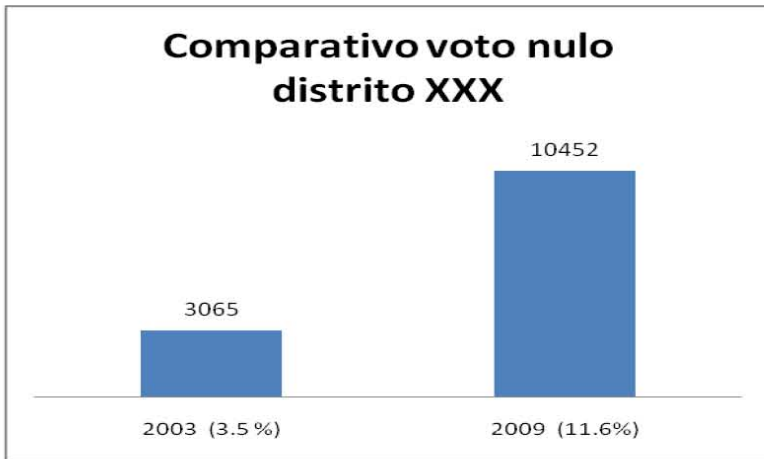


DISTRITO XXX

DELEGACIÓN COYOACAN

Tabla 6

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	25,893	29.68	PAN	24,823	27.66
PRI	9,710	11.13	PRI	13,627	15.18
PRD	34,036	39.02	PRD	19,393	21.61
PT	720	0.83	PT	6,617	7.37
PVEM	7,558	8.66	PVEM	6,811	7.59
CONV	1,797	2.06	CONV.	1,657	1.85
PSN	314	0.36			
PAS	261	0.30	PANAL	3,605	4.02
MEX.POS	2,818	3.23	PSD	1,862	2.07
PLM	415	0.48			
FUER.CIU	602	0.69			
VOTOS BLANCO	814	0.93	VOTOS NULOS	10,452	11.65%
VOTOS NULOS	2,251	2.57			
Lista nominal	177,386		Lista nominal	185,141	
Total de votos	87,237		Total de votos	89,753	
Participación	49.18%		Participación	48.48%	
				98	

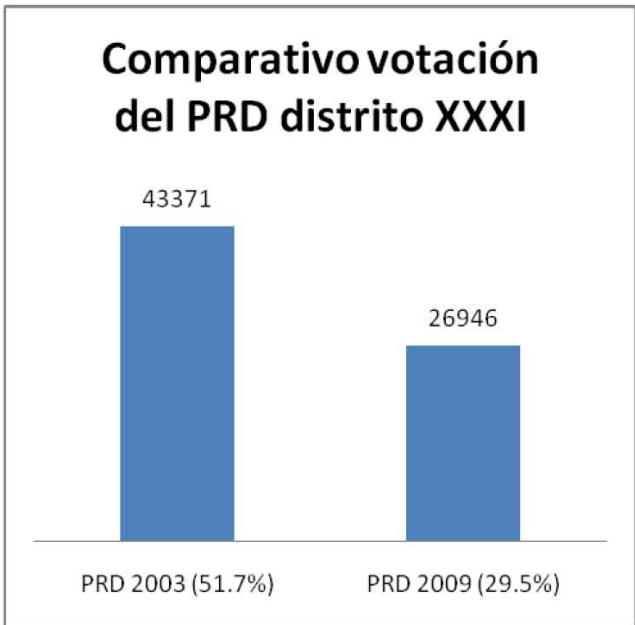
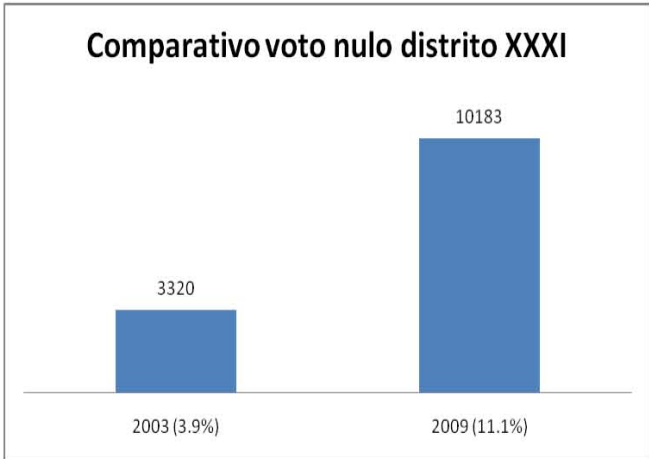


DISTRITO XXXI

DELEGACIÓN COYOACAN

Tabla 7

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	15,665	18.69	PAN	16,925	18.55
PRI	7,662	9.14	PRI	11,103	12.17
PRD	43,371	51.75	PRD	26,946	29.53
PT	1,837	2.19	PT	11,741	12.87
PVEM	6,847	8.17	PVEM	7,221	7.91
CONV	1,190	1.42	CONV.	2,507	2.75
PSN	247	0.29			
PAS	232	0.28	PANAL	2,482	2.72
MEX.POS	2,170	2.59	PSD	2,132	2.34
PLM	746	0.89			
FUER.CIU	552	0.63			
VOTOS BLANCO	806 (+3,320)	0.96 (+3.9%)	VOTOS NULOS	10, 183	11.16%
VOTOS NULOS	2,514	3.00			
Lista nominal 191,553			Lista nominal 213,634		
Total de votos 83,812			Total de votos 91,240		
Participación 43.75%			Participación 42.71%		



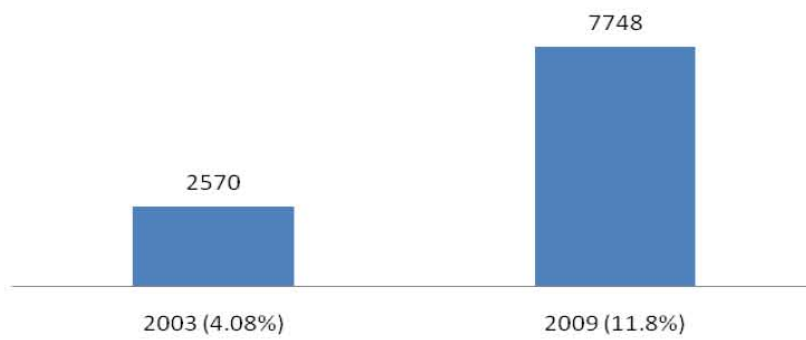
DISTRITO XXXVII

DELEGACIÓN TLALPAN

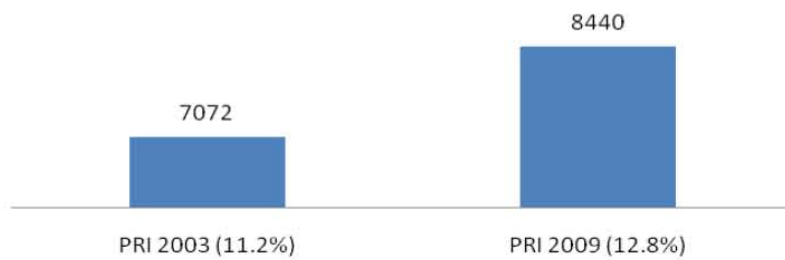
Tabla 8

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	14,330	22.75	PAN	11,415	17.41
PRI	7,072	11.23	PRI	8,440	12.87
PRD	28,151	44.68	PRD	18,099	27.60
PT	865	1.37	PT	6,141	9.36
PVEM	5,905	9.37	PVEM	7,957	12.13
CONV	1,357	2.15	CONV.	2,246	3.43
PSN	132	0.21			
PAS	440	0.70	PANAL	2,118	3.23
MEX.POS	1,623	2.58	PSD	1,411	2.15
PLM	221	0.35			
FUER.CIU	336	0.53			
VOTOS BLANCO	601 (+2,570)	0.95 (+4.08)	VOTOS NULOS	7,748	11.82%
VOTOS NULOS	1,969	3.13			
Lista nominal 146,019			Lista nominal 167,567		
Total de votos 63,002			Total de votos 65,575		
Participación 43.15%			Participación 39.25		
			102		

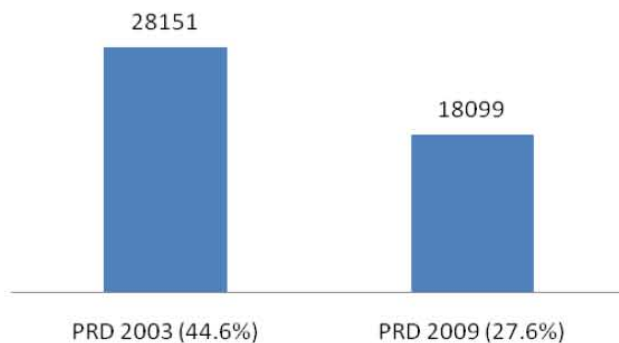
Comparativo voto nulo distrito XXXVII



Comparativo votación del PRI distrito XXXVII



Comparativo votación del PRD distrito XXXVII

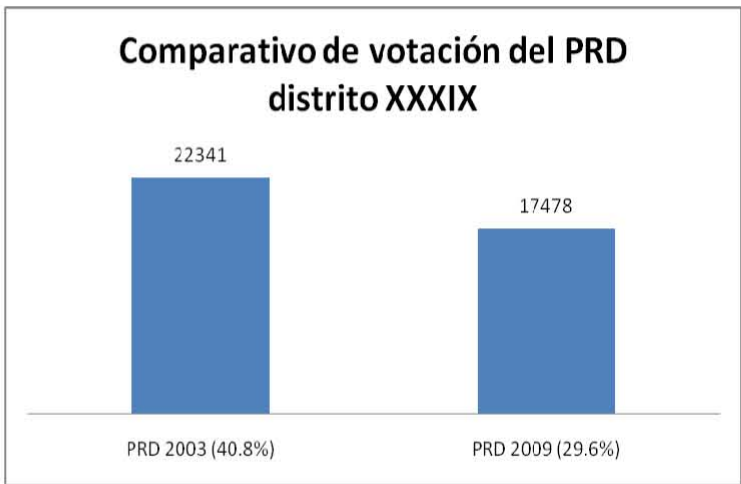
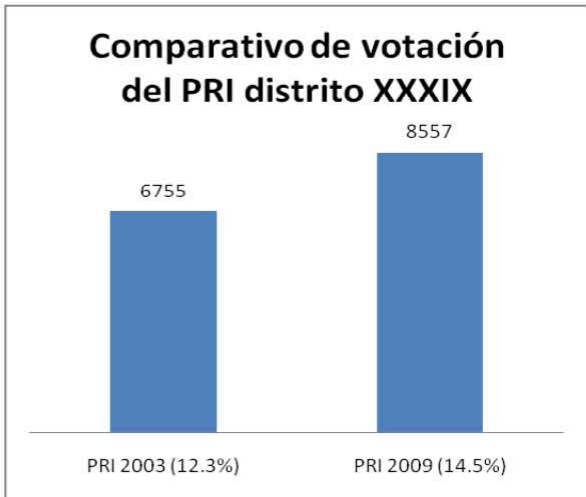
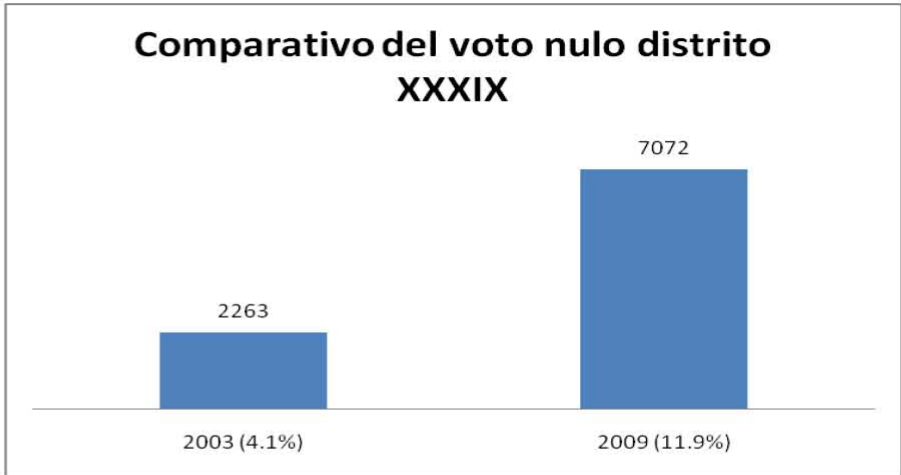


DISTRITO XXXIX

DELEGACIÓN XOCHIMILCO

Tabla 9

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	13,086	23.92	PAN	10,212	17.31
PRI	6,755	12.35	PRI	8,557	14.51
PRD	22,341	40.84	PRD	17,478	29.63
PT	811	1.48	PT	4,955	8.40
PVEM	5,132	9.38	PVEM	5,320	9.02
CONV	1,178	2.15	CONV.	1,248	2.12
PSN	156	0.29			
PAS	528	0.97	PANAL	2,428	4.12
MEX.POS	1,537	2.81	PSD	1,717	2.91
PLM	510	0.93			
FUER.CIU	413	0.75			
VOTOS BLANCO	637 (+2,263)	1.16 (+4.13)	VOTOS NULOS	7,072	11.99%
VOTOS NULOS	1,626	2.97			
Lista nominal: 126,352			Lista nominal 147,427		
Total de votos: 54,710			Total de votos 58,987		
Participación: 43.30%			Participación 40.01%		
			104		

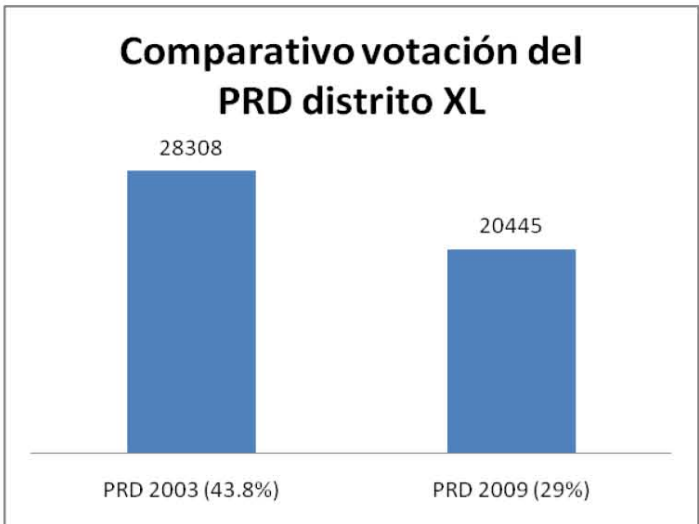
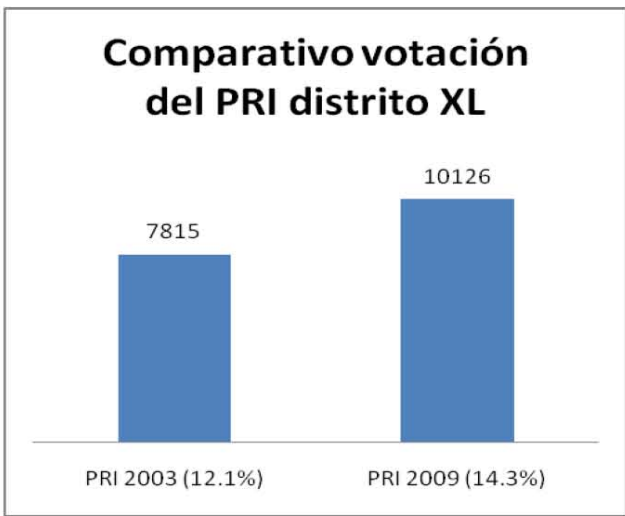
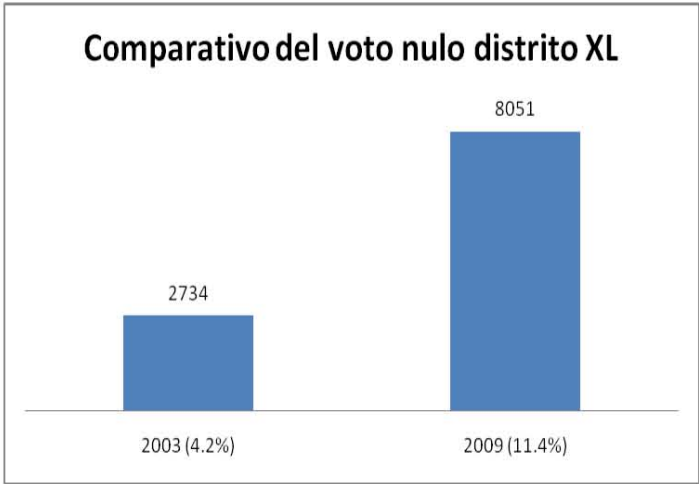


DISTRITO XL

DELEGACIÓN TLALPAN

Tabla 10

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	14,336	22.21	PAN	12,229	17.38
PRI	7,815	12.11	PRI	10,126	14.39
PRD	28,308	43.85	PRD	20,445	29.05
PT	1,083	1.68	PT	6,712	9.54
PVEM	5,831	9.03	PVEM	5,918	8.41
CONV	1,528	2.37	CONV.	2,629	3.74
PSN	222	0.34			
PAS	185	0.29	PANAL	2,525	3.59
MEX.POS	1,941	3.01	PSD	1,737	2.47
PLM	224	0.35			
FUER.CIU	347	0.54			
VOTOS BLANCO	740 (+2,734)	1.15 (+4.22)	VOTOS NULOS	8,051	11.44%
VOTOS NULOS	1,994	3.07			
Lista nominal 145,558			Lista nominal 177,803		
Total de votos 64,554			Total de votos 70,372		
Participación 44.35%			Participación 39.58		
			106		

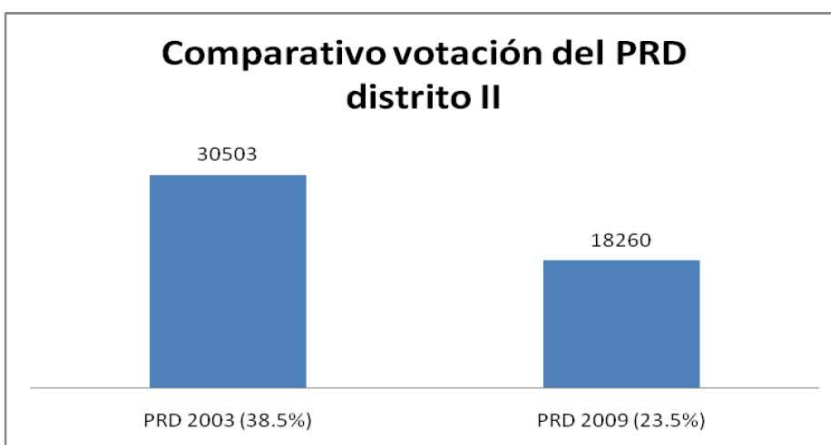
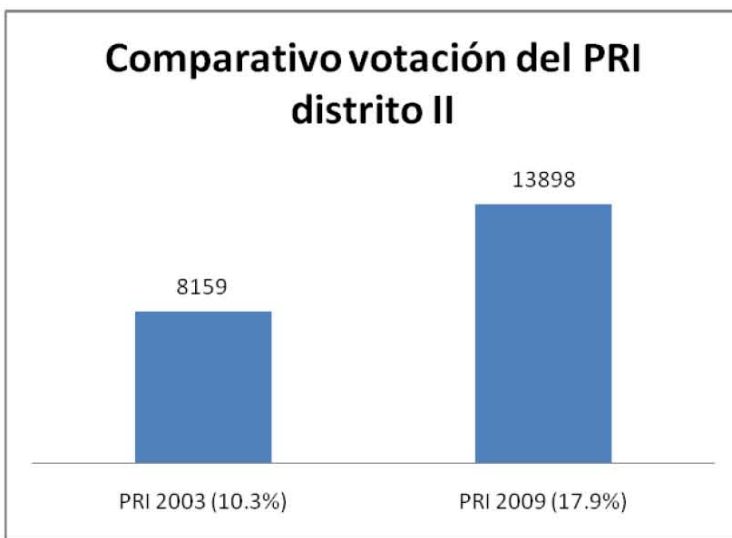
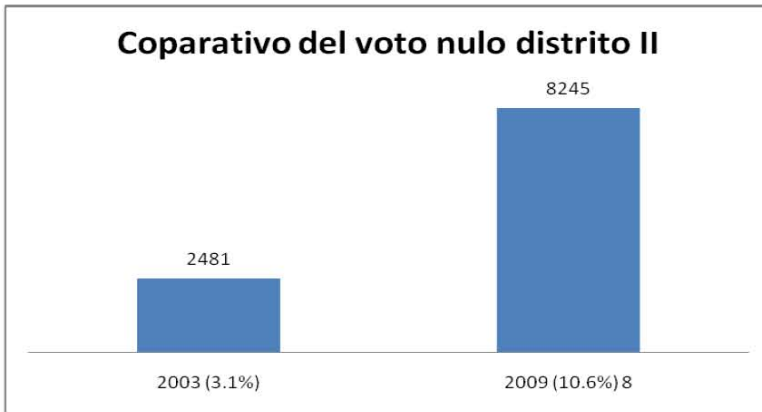


DISTRITO II

DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO

Tabla 11

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	25,995	32.89	PAN	20,019	25.83
PRI	8,159	10.32	PRI	13,898	17.93
PRD	30,503	38.59	PRD	18,260	23.56
PT	702	0.89	PT	5,162	6.66
PVEM	6,974	8.82	PVEM	6,388	8.24
CONV	864	1.09	CONV.	1,707	2.20
PSN	244	0.31			
PAS	512	0.65	PANAL	2,682	3.46
MEX.POS	1,532	1.94	PSD	1,138	1.47
PLM	284	0.36			
FUER.CIU	784	0.99			
VOTOS BLANCO	594 (+2,481)	0.75 (+3.15%)	VOTOS NULOS	8,245	10.64%
VOTOS NULOS	1,887	2.40			
Lista nominal 169,033			Lista nominal 174,535		
Total de votos 79,034			Total de votos 77,499		
Participación 46.76%			Participación 44.40%		
			108		

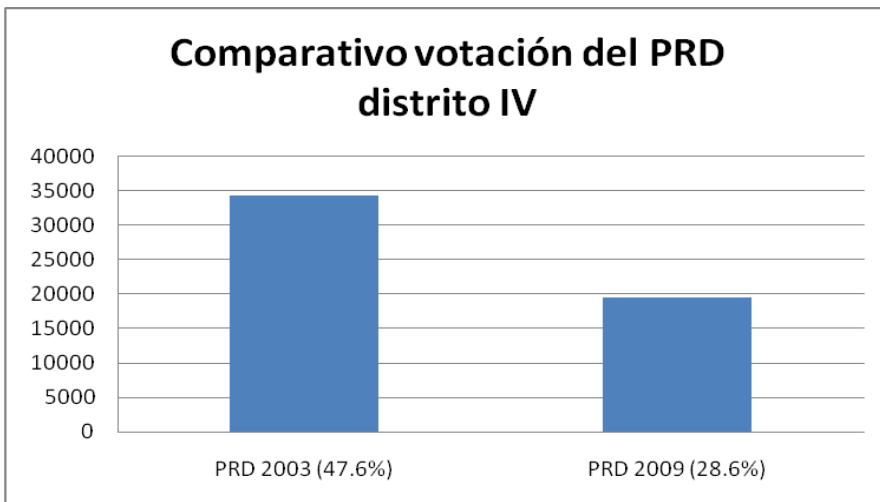
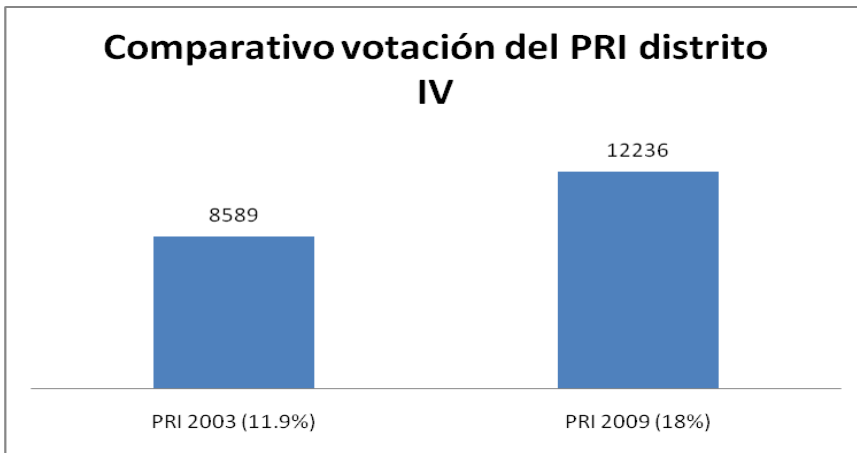
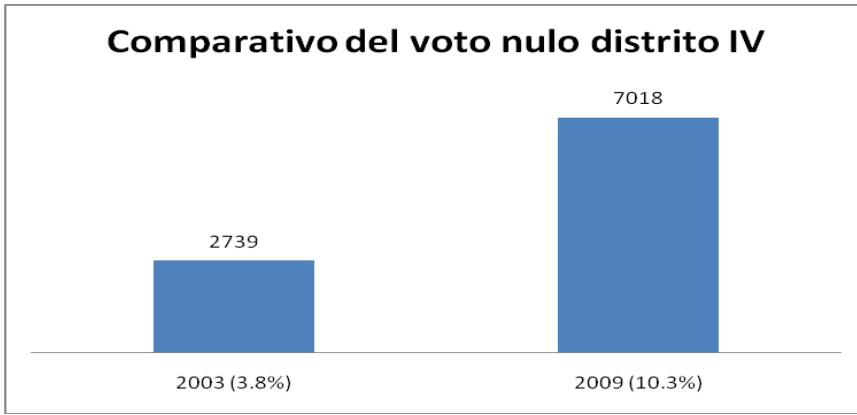


DISTRITO IV

DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO

Tabla 12

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	14,781	20.52	PAN	9,962	14.65
PRI	8,589	11.92	PRI	12,236	18.00
PRD	34,355	47.69	PRD	19,501	28.69
PT	888	1.23	PT	5,342	7.86
PVEM	6,526	9.06	PVEM	7,429	10.93
CONV	1,801	2.50	CONV.	2,425	3.57
PSN	286	0.40			
PAS	207	0.29	PANAL	2,970	4.37
MEX.POS	989	1.37	PSD	1,099	1.62
PLM	279	0.39			
FUER.CIU	595	0.83			
VOTOS BLANCO	514 (+2,739)	0.71 (+3.8%)	VOTOS NULOS	7,018	10.32%
VOTOS NULOS	2,225	3.09			
Lista nominal 168,422			Lista nominal 174,352		
Total de votos 72,035			Total de votos 67,982		
Participación 42.77%			Participación 38.99%		
			110		

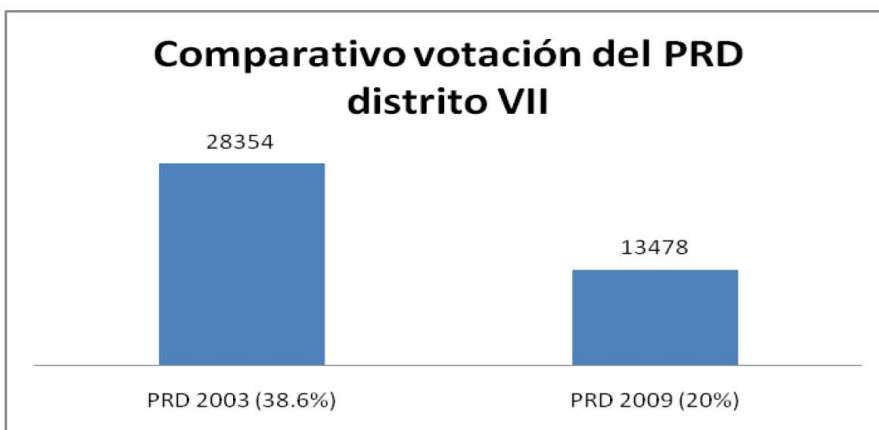
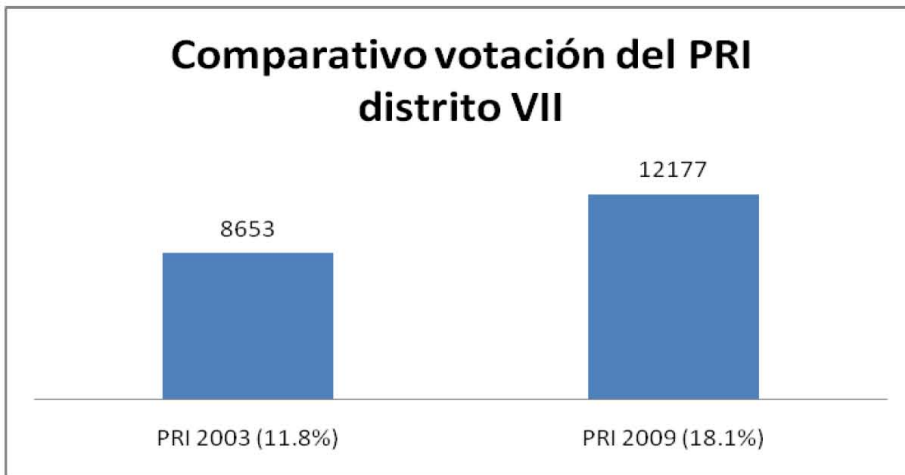
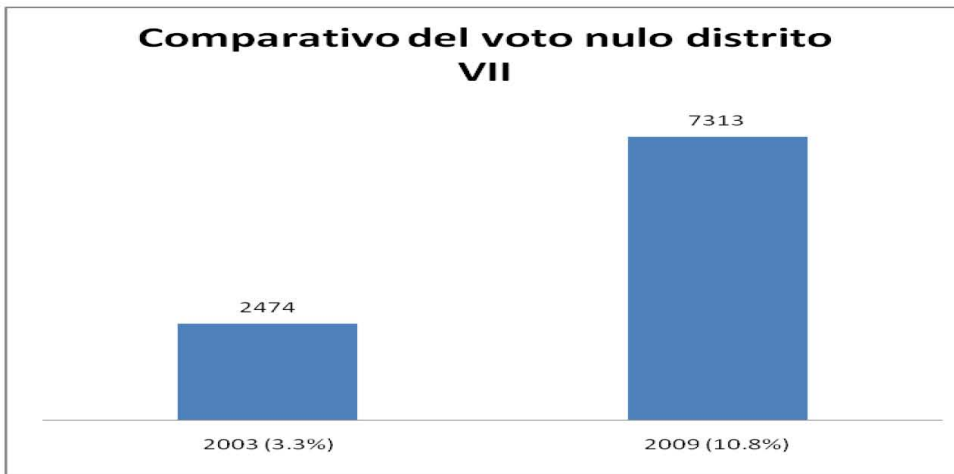


DISTRITO VII

DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO

Tabla 13

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	22,542	30.75	PAN	16,029	23.83
PRI	8,653	11.80	PRI	12,177	18.11
PRD	28,354	38.68	PRD	13,478	20.04
PT	685	0.93	PT	5,108	7.60
PVEM	6,396	8.72	PVEM	5,913	8.79
CONV	1,178	1.61	CONV.	2,813	4.18
PSN	223	0.30			
PAS	294	0.40	PANAL	3,332	4.95
MEX.POS	1,589	2.17	PSD	1,087	1.62
PLM	345	0.47			
FUER.CIU	579	0.79			
VOTOS BLANCO	542 (+2,474)	0.74 (+3.38)	VOTOS NULOS	7,313	10.87%
VOTOS NULOS	1,932	2.64			
Lista nominal 160,045			Lista nominal 159,859		
Total de votos 73,312			Total de votos 67,250		
Participación 45.81%			Participación 42.07%		
			112		

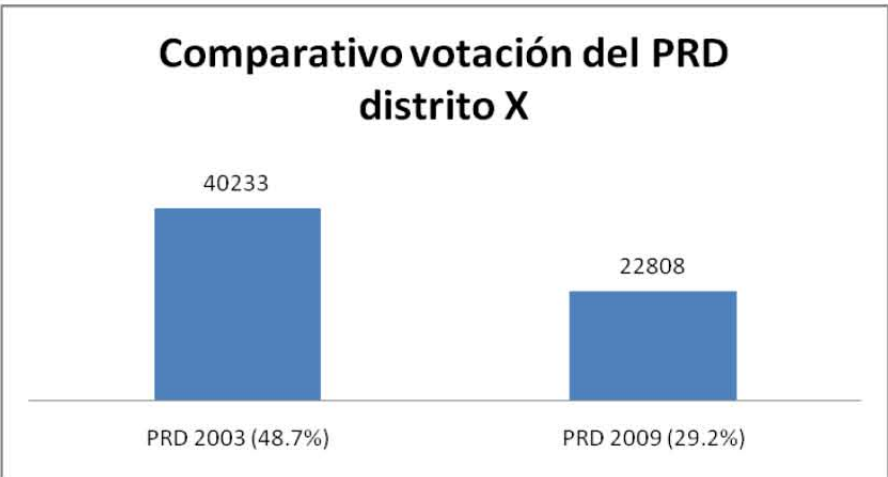
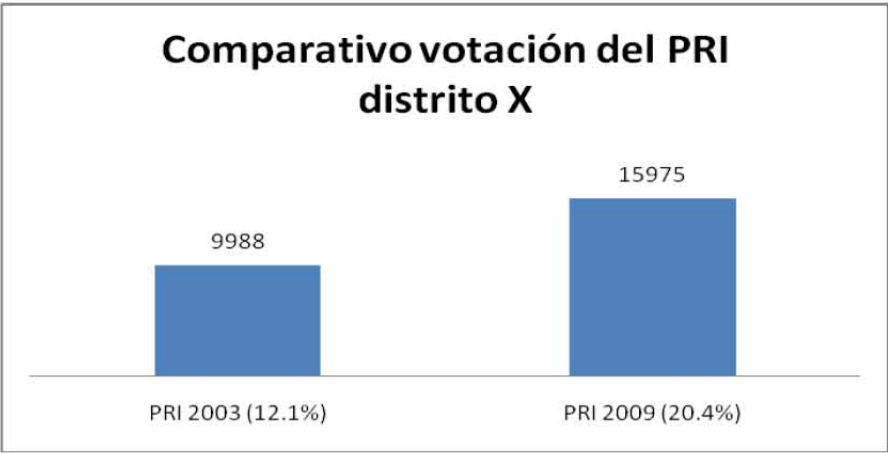
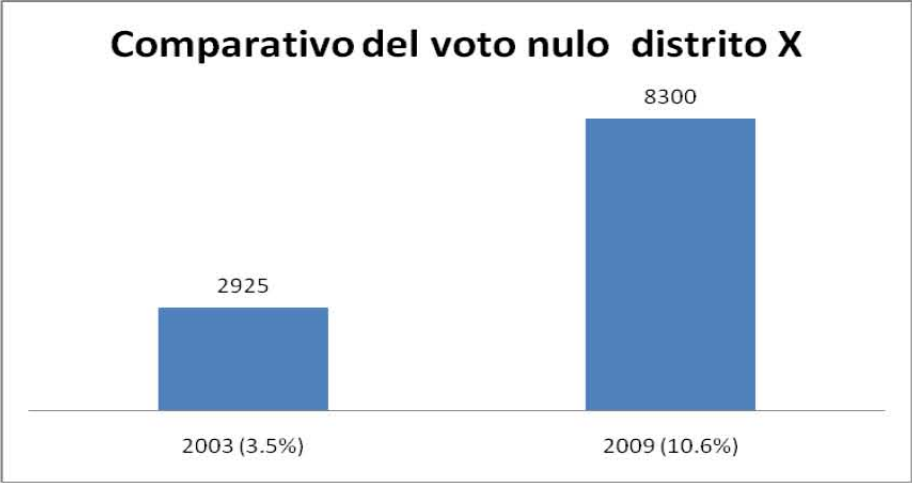


DISTRITO X

DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC

Tabla 14

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	17,106	20.73	PAN	12,058	15.45
PRI	9,988	12.10	PRI	15,975	20.47
PRD	40,233	48.76	PRD	22,808	29.23
PT	867	1.05	PT	5,998	7.69
PVEM	6,451	7.82	PVEM	7,006	8.98
CONV	1,017	1.23	CONV.	1,729	2.22
PSN	224	0.27			
PAS	500	0.61	PANAL	2,706	3.47
MEX.POS	2,017	2.44	PSD	1,447	1.85
PLM	427	0.52			
FUER.CIU	536	0.65			
VOTOS BLANCO	766 (+2,925)	0.93 (+3.55%)	VOTOS NULOS	8,300	10.64%
VOTOS NULOS	2,159	2.62			
Lista nominal 186,086			Lista nominal 197,980		
Total de votos 82,517			Total de votos 78,027		
Participación 44.34%			Participación 39.57%		
			114		

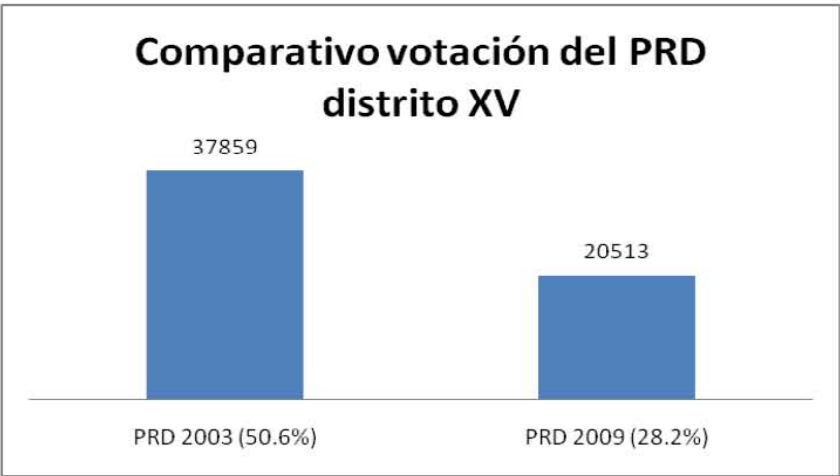
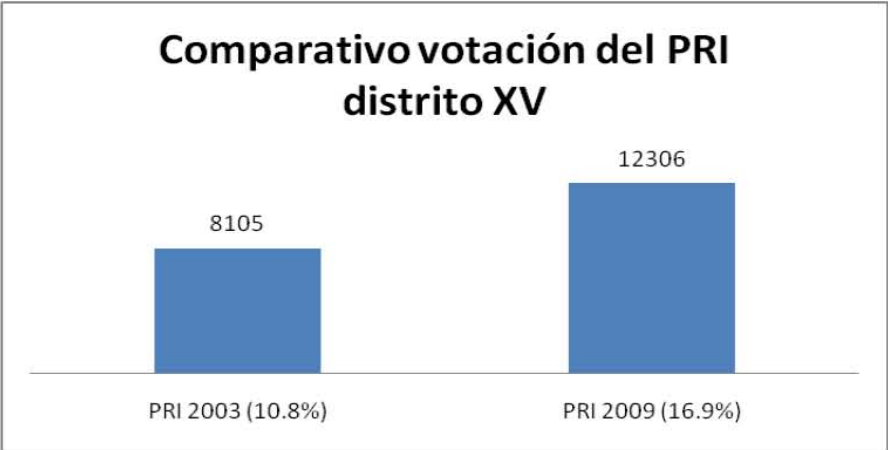
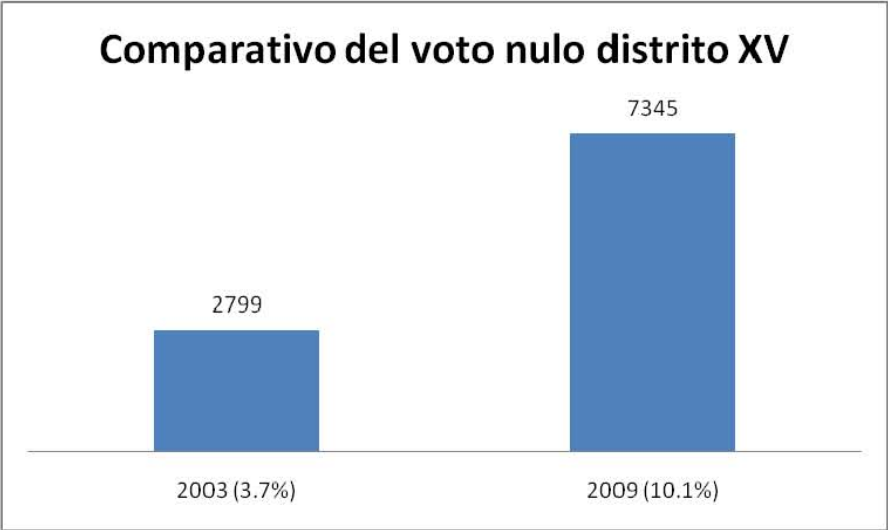


DISTRITO XV

DELEGACIÓN IZTACALCO

Tabla 15

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	14,305	19.15	PAN	10,729	14.78
PRI	8,105	10.85	PRI	12,306	16.96
PRD	37,859	50.69	PRD	20,513	28.27
PT	1,135	1.52	PT	7,627	10.51
PVEM	6,525	8.74	PVEM	8,073	11.12
CONV	1,263	1.69	CONV.	1,496	2.06
PSN	214	0.29			
PAS	218	0.29	PANAL	3,103	4.28
MEX.POS	1,510	2.02	PSD	1,376	1.90
PLM	361	0.48			
FUER.CIU	397	0.53			
VOTOS BLANCO	633 (+2,799)	0.85 (+3.75%)	VOTOS NULOS	7,345	10.12%
VOTOS NULOS	2,166	2.90			
Lista nominal 175,909			Lista nominal 187, 535		
Total de votos 74,691			Total de votos 72,568		
Participación 42.46%			Participación 38.70%		
			116		



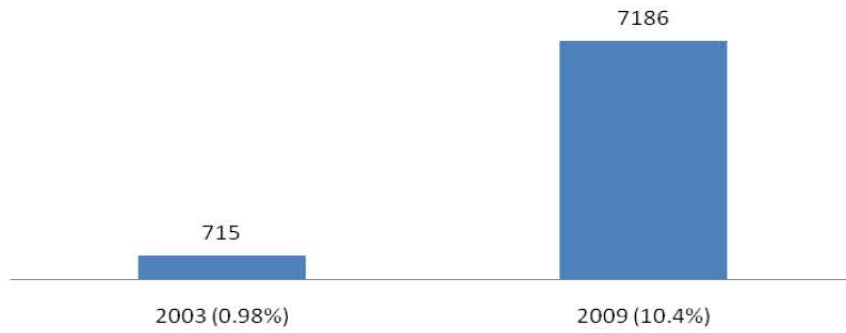
DISTRITO XVI

DELEGACIÓN IZTACALCO

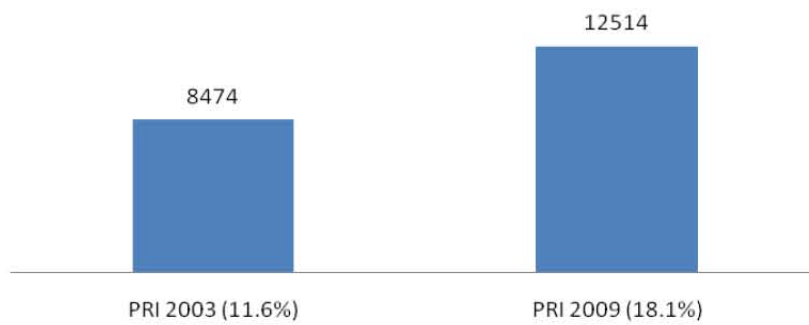
Tabla 16

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	16,958	23.31	PAN	13,137	19.08
PRI	8,474	11.65	PRI	12,514	18.17
PRD	31,722	43.61	PRD	16,771	24.35
PT	1,651	2.27	PT	6,121	8.89
PVEM	6,460	8.88	PVEM	6,711	9.74
CONV	1,502	2.06	CONV.	1,997	2.90
PSN	198	0.27			
PAS	356	0.49	PANAL	2,773	4.03
MEX.POS	1,734	2.39	PSD	1,659	2.41
PLM	298	0.41			
FUER.CIU	535	0.74			
VOTOS BLANCO	81 (+715)	0.11 (+0.98)	VOTOS NULOS	7,186	10.43%
VOTOS NULOS	634	0.87			
Lista nominal 160, 849			Lista nominal 166,866		
Total de votos 72,742			Total de votos 68, 869		
Participación 45.22%			Participación 41.27		
			118		

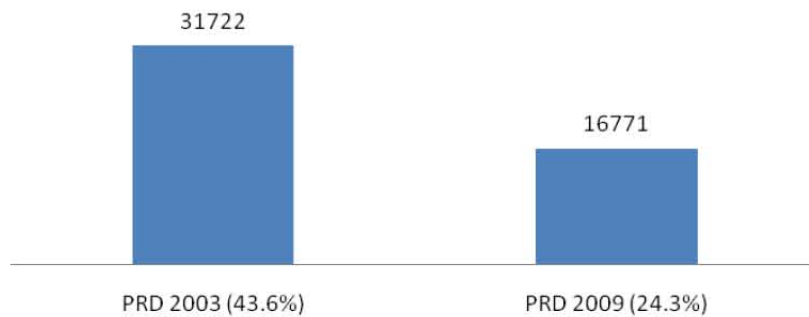
Comparativo del voto nulo distrito XVI



Comparativo votación del PRI distrito XVI



Comparativo votación del PRD distrito XVI



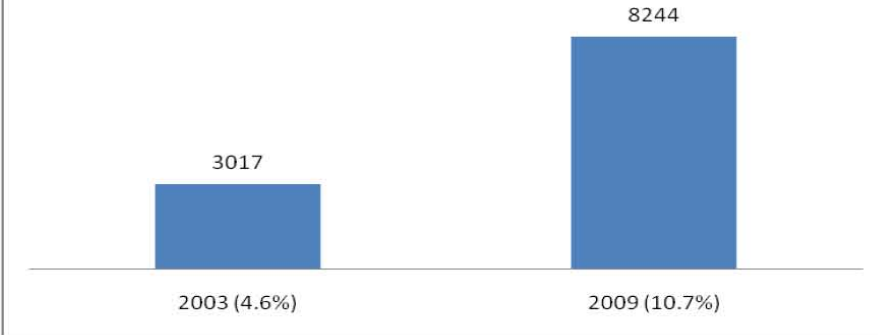
DISTRITO XXIX

DELEGACIÓN IZTAPALAPA

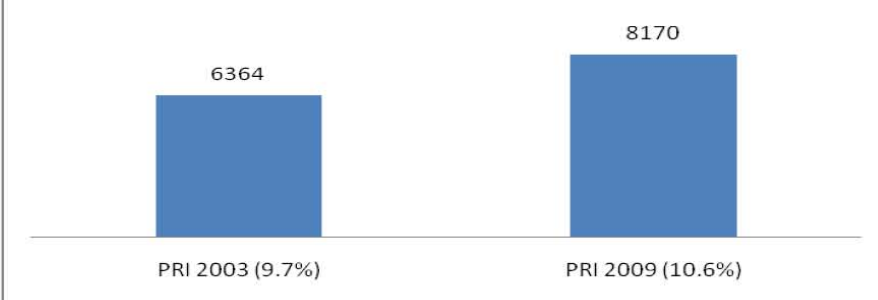
Tabla 17

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	10,429	16.02	PAN	7,162	9.34
PRI	6,364	9.78	PRI	8,170	10.65
PRD	35,101	53.93	PRD	21,715	28.31
PT	667	1.02	PT	16,902	22.04
PVEM	6,215	9.55	PVEM	7,481	9.75
CONV	1,136	1.75	CONV.	1,025	1.34
PSN	372	0.57			
PAS	233	0.36	PANAL	2,344	3.06
MEX.POS	872	1.34	PSD	3,651	4.76
PLM	334	0.51			
FUER.CIU	351	0.54			
VOTOS BLANCO	608 (+3,017)	0.93 (+4.63)	VOTOS NULOS	8,244	10.75%
VOTOS NULOS	2,409	3.70			
Lista nominal 171,013			Lista nominal 197,579		
Total de votos 65,091			Total de votos 76,694		
Participación 38.06%			Participación 38.82%		
			120		

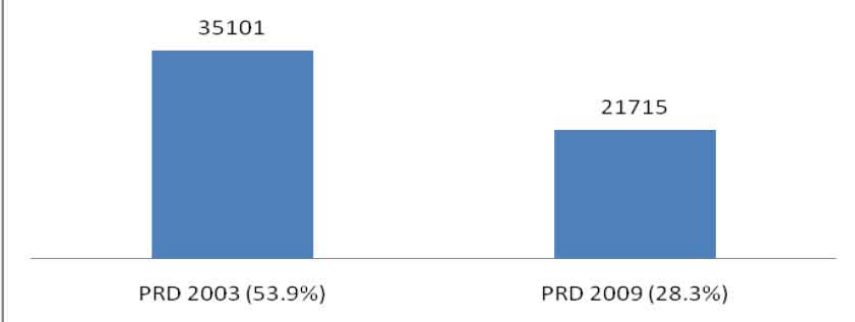
Comparativo del voto nulo distrito XXIX



Comparativo votación del PRI distrito XXIX



Comparativo votación del PRD distrito XXIX

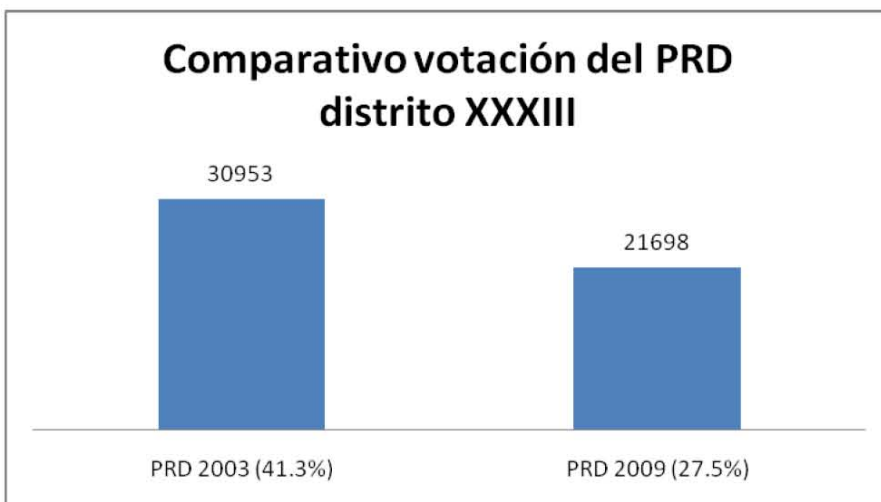
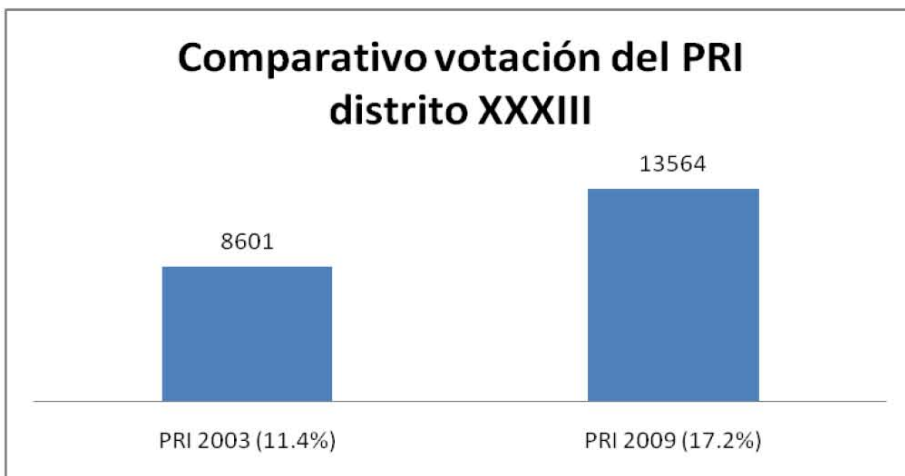
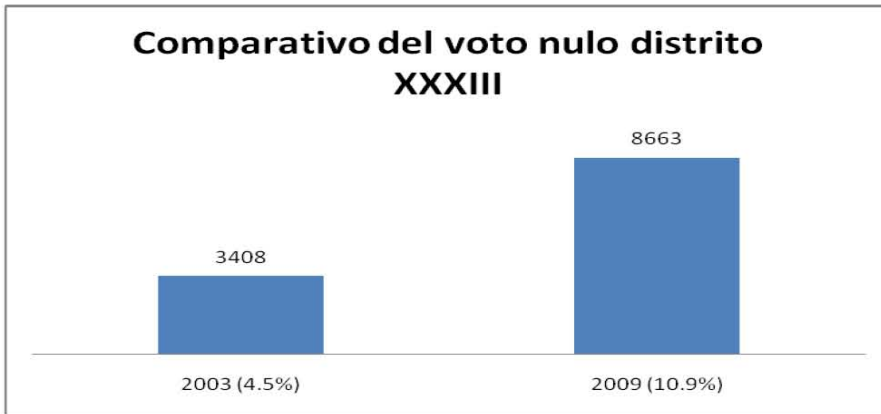


DISTRITO XXXIII

DELEGACIÓN MAGDALENA CONTRERAS

Tabla 18

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	17,585	23.48	PAN	14,076	17.86
PRI	8,601	11.48	PRI	13,564	17.21
PRD	30,953	41.32	PRD	21,698	27.53
PT	1,461	1.95	PT	7,306	9.27
PVEM	6,525	8.71	PVEM	7,510	9.53
CONV	2,335	3.12	CONV.	1,826	2.32
PSN	250	0.33			
PAS	401	0.54	PANAL	2,705	3.43
MEX.POS	2,238	2.99	PSD	1,478	1.88
PLM	537	0.72			
FUER.CIU	609	0.81			
VOTOS BLANCO	753 (+3,408)	1.01 (+4.55%)	VOTOS NULOS	8,663	10.99%
VOTOS NULOS	2,655	3.54			
Lista nominal 167,433			Lista nominal 186,123		
Total de votos 74,903			Total de votos 78,826		
Participación 44.74%			Participación 42.35%		
			122		

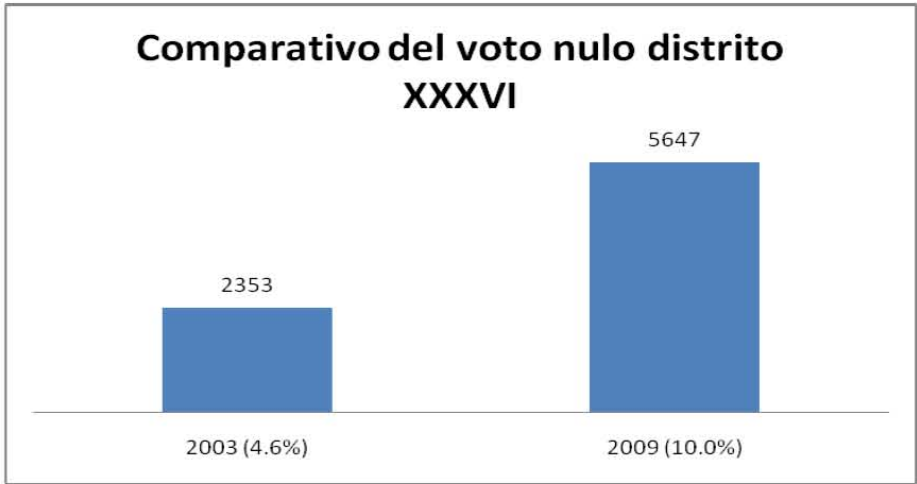


DISTRITO XXXVI

DELEGACIÓN XOCHIMILCO

Tabla 19

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	7,550	14.88	PAN	5,761	10.23
PRI	7,102	14.00	PRI	7,849	13.94
PRD	24,380	48.06	PRD	18,864	33.50
PT	1,179	2.32	PT	5,425	9.63
PVEM	4,916	9.69	PVEM	5,667	10.06
CONV	952	1.88	CONV.	2,049	3.64
PSN	148	0.29			
PAS	545	1.07	PANAL	2,890	5.13
MEX.POS	791	1.56	PSD	2,160	3.84
PLM	415	0.82			
FUER.CIU	402	0.79			
VOTOS BLANCO	650 (+2,353)	1.28 (+4.64%)	VOTOS NULOS	5,647	10.03%
VOTOS NULOS	1,703	3.36			
Lista nominal 129,314			Lista nominal 160,435		
Total de votos 50,733			Total de votos 56,312		
Participación 39.23%			Participación 35.10%		
			124		



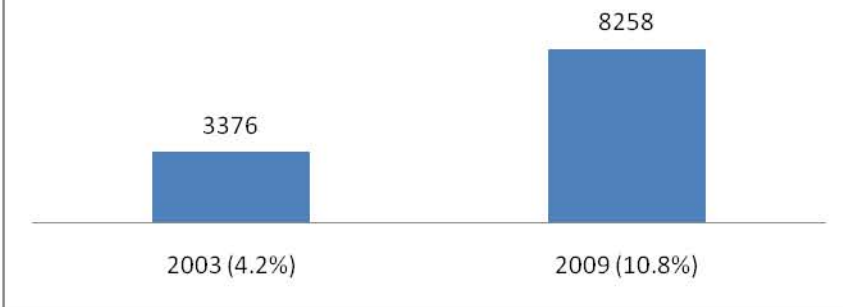
DISTRITO XVIII

DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN

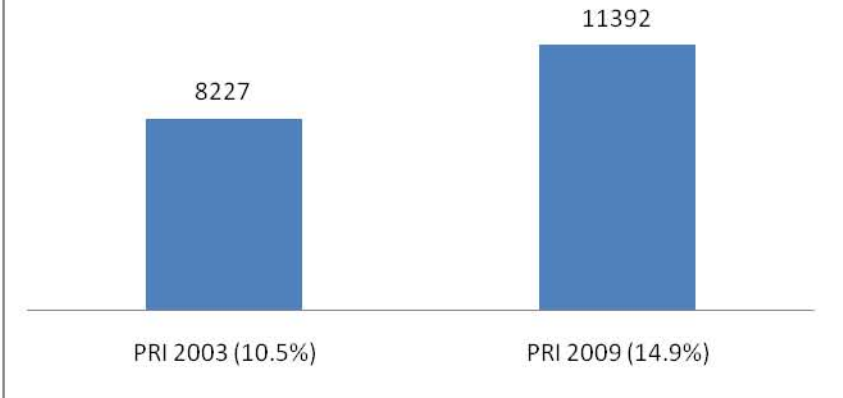
Tabla 20

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	17,222	22.1	PAN	11,190	14.6
PRI	8,227	10.5	PRI	11,392	14.9
PRD	36,410	46.8	PRD	24,538	32.2
PT	976	1.2	PT	6,486	8.5
PVEM	7,084	9.1	PVEM	7,785	10.2
CONV	1,173	1.5	CONV.	2,343	3.0
PSN	283	0.3			
PAS	496	0.6	PANAL	2,441	3.2
MEX.POS	1,204	1.5	PSD	1,778	2.3
PLM	480	0.6			
FUER.CIU	643	0.8			
VOTOS BLANCO	722 (+3376)	0.9 (+4.2)	VOTOS NULOS	8,258	10.8
VOTOS NULOS	2,654	3.3			
Lista nominal 177,930			Lista nominal 191,382		
Total de votos 77,790			Total de votos 76,211		
Participación 43.7			Participación 39.7		
			126		

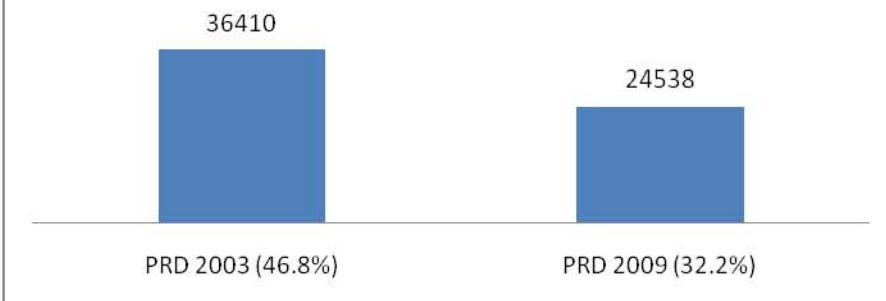
Comparativo del voto nulo distrito XVIII



Votación del PRI distrito XVIII



Comparativo votación del PRD distrito XVIII

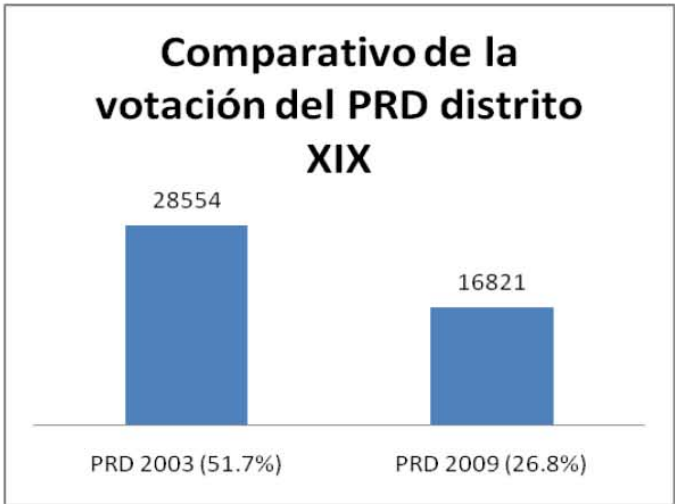
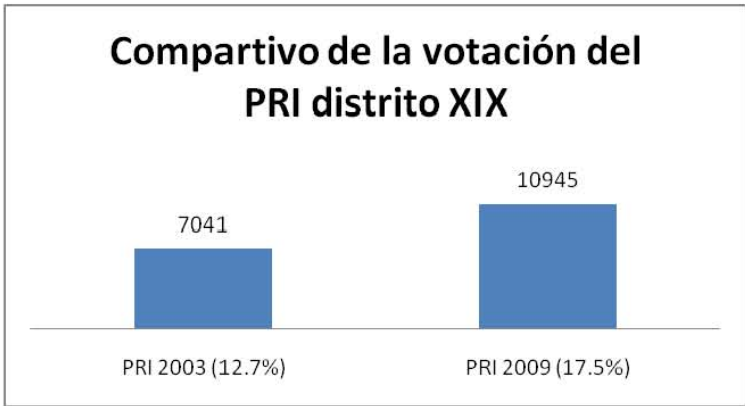
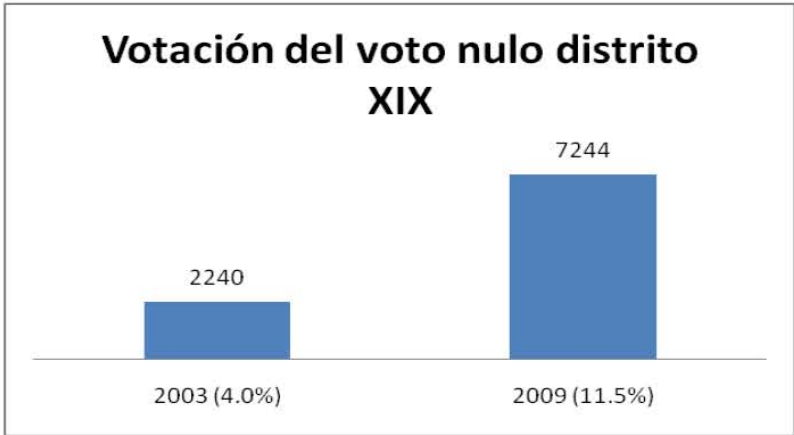


DISTRITO XIX

DELEGACION IZTAPALAPA

Tabla 21

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	7,804	14.1	PAN	5,568	8.9
PRI	7,041	12.7	PRI	10,945	17.5
PRD	28,554	51.7	PRD	16,821	26.8
PT	1,074	1.9	PT	8,380	13.4
PVEM	5,197	9.4	PVEM	5,370	8.5
CONV	1,092	1.9	CONV.	994	1.5
PSN	248	0.4			
PAS	180	0.3	PANAL	2,386	3.8
MEX.POS	822	1.4	PSD	4,844	7.7
PLM	343	0.6			
FUER.CIU	337	0.6			
VOTOS BLANCO	503 (+2,240)	0.9 (+4.0%)	VOTOS NULOS	7,244	11.5
VOTOS NULOS	1,737	3.1			
Lista nominal 137,464			Lista nominal 150,304		
Total de votos 55,132			Total de votos 62,552		
Participación 40.1%			Participación 41.6%		
			128		

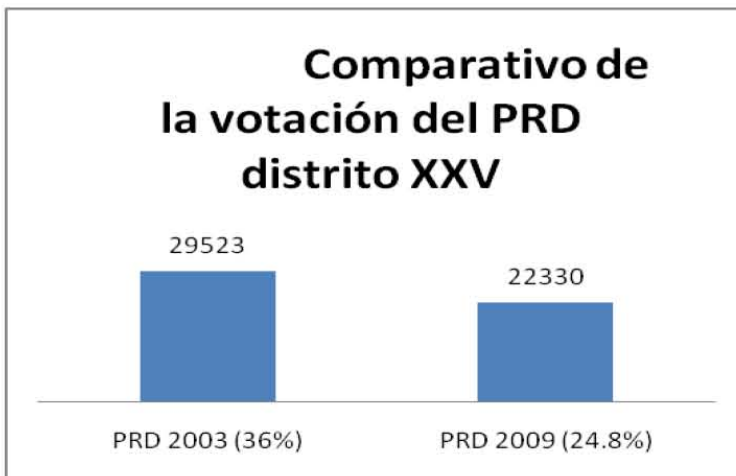
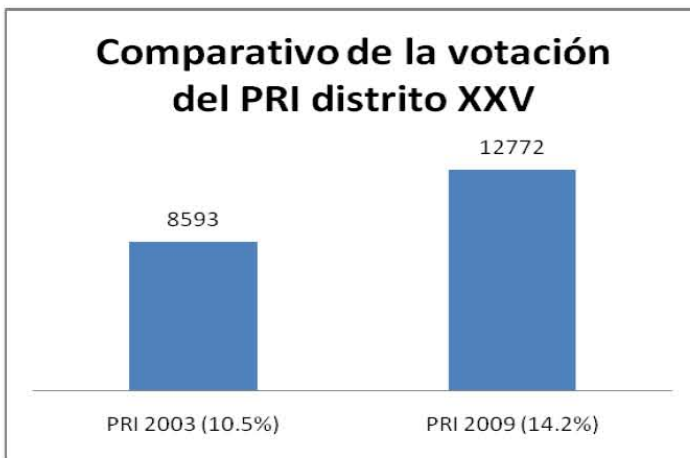
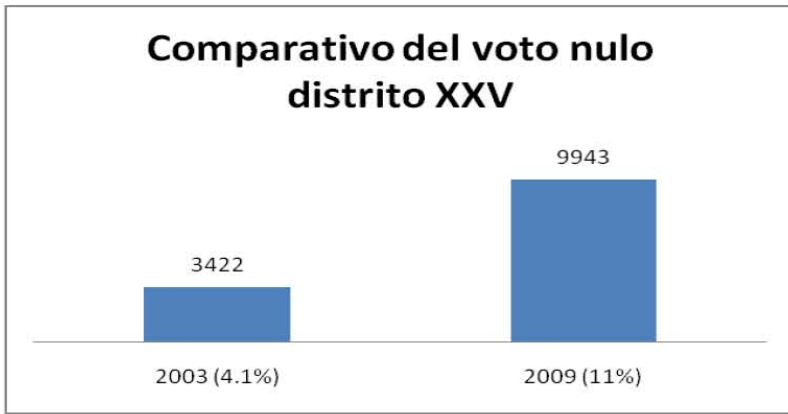


DISTRITO XXV

DELEGACION ÁLVARO OBREGÓN

Tabla 22

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	27,193	33.2	PAN	23,038	25.6
PRI	8,593	10.5	PRI	12,772	14.2
PRD	29,523	36	PRD	22,330	24.8
PT	1,662	2.0	PT	6,926	7.7
PVEM	6,781	8.2	PVEM	8,412	9.3
CONV	1,109	1.3	CONV.	1,605	1.7
PSN	153	0.1			
PAS	297	0.3	PANAL	2,754	3.0
MEX.POS	2,320	2.8	PSD	1,936	2.1
PLM	275	0.3			
FUER.CIU	531	0.6			
VOTOS BLANCO	867 (+3422)	1.0 (+4.1)	VOTOS NULOS	9,943	11.0
VOTOS NULOS	2,555	3.1			
Lista nominal 185,607			Lista nominal 216,900		
Total de votos 81,859			Total de votos 89,716		
Participación 44.10			Participación 41.3		
			130		



DISTRITO XXVI

DELEGACIÓN IZTAPALAPA

Tabla 23

Elección 2003			Elección 2009		
Partido	Total de votos	Porcentaje	Partido	Total de votos	Porcentaje
PAN	6,005	11.4	PAN	4,533	6.5
PRI	5,251	10.0	PRI	5,927	8.5
PRD	29,620	56.5	PRD	21,590	31.2
PT	854	1.6	PT	12,418	17.9
PVEM	4,822	9.2	PVEM	5,941	8.5
CONV	1,511	2.8	CONV.	963	1.3
PSN	182	0.3			
PAS	103	0.2	PANAL	2,143	3.1
MEX.POS	776	1.4	PSD	7,393	10.6
PLM	216	0.4			
FUER.CIU	263	0.5			
VOTOS BLANCO	594 (+2584)	1.1 (4.8%)	VOTOS NULOS	8,269	11.9
VOTOS NULOS	1,990	3.7			
Lista nominal 153,793			Lista nominal 178,956		
Total de votos 52,428			Total de votos 69,177		
Participación 34.0			Participación 38.6		
			132		

