



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO.**

---

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ARAGÓN**

**“EL CONFLICTO CHINA-TÍBET A 50 AÑOS DEL EXILIO DEL  
DALAI LAMA (2000-2009)”**

**T E S I N A**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:  
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A**

**JOCELIN SUSANA CRUZ NÚÑEZ**

**ASESOR: MTRA. DANIELA LÓPEZ RUBÍ**



**MÉXICO 2011**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *Agradecimientos*

*A mis padres, por el cariño y comprensión que siempre me han brindado, por su aliento para que sin importar nada siga adelante, luchando con esmero para lograr mis metas.*

*Por ser admirables seres humanos que me han enseñado a creer que todo sueño puede realizarse si se está dispuesto a combatir cualquier adversidad; sin su consejo y apoyo incondicional no sería la persona en la que me he convertido, esperando mejorar cada día para retribuir la confianza que han depositado en mí, lo único que puedo decir es gracias.*

*A mis amigas, quienes me han permitido formar parte de su vida, compartiendo a través de los años maravillosos momentos, brindándome siempre su apoyo y amistad.*

*Son mujeres únicas y brillantes, a las que quiero y admiro y con quienes estoy segura seguiré compartiendo las aventuras que la vida nos depare, muchas gracias por ser unos maravillosos espíritus afines.*

*A mi asesora la Maestra Daniela López Rubí por su orientación y ayuda en la realización de este trabajo, sin cuya guía y consejo no habría podido concluirse de manera exitosa.*

*A mis sinodales por su ayuda y colaboración en la mejora de esta investigación, gracias a sus comentarios y sugerencias pude perfeccionar este trabajo.*

*A la Facultad de Estudios Superiores Aragón y a la Universidad Nacional Autónoma de México por permitirme formar parte de esta maravillosa institución, en la cual he tenido la fortuna de formarme profesionalmente y mejorar como ser humano, procurare siempre poner en alto el nombre de la universidad, haciendo el mejor uso de los conocimientos que me han transmitido.*

*“Hemos aprendido a volar como los pájaros,  
a nadar como los peces;  
pero no hemos aprendido  
el sencillo arte de vivir como hermanos”.*

*Martin Luther King Jr.*

# Índice

<b>Introducción</b> .....	1
---------------------------	---

## **Capítulo I**

### **1. Antecedentes de las relaciones China-Tíbet**

1.1 Relaciones del Tíbet con las Dinastías Chinas.....	10
1.1.1 Relaciones del Tíbet con la Dinastía Yuan (1279-1368) .....	11
1.1.2 Relaciones con la Dinastía Ming (1368-1644).....	13
1.1.3 Relaciones con la dinastía Qing (1644-1912).....	15
1.2 Relaciones China- Tíbet durante la invasión inglesa (1888 y 1904).....	20
1.3 Relación China-Tíbet tras la fundación de la República de China (1912) y la República Popular de China (1949) .....	24

## **Capítulo II**

### **2. El conflicto a partir del exilio del Dalai Lama**

2.1 Primeros años del Exilio .....	33
2.2 Negociaciones entre el gobierno chino y la Administración Central Tibetana .....	40
2.3 Problemas al interior de Tíbet.....	54
2.4 La visión de la lucha a nivel internacional .....	61

<b>Conclusiones</b> .....	66
---------------------------	----

<b>Epílogo</b> .....	73
----------------------	----

<b>Anexos</b> .....	79
---------------------	----

<b>Fuentes de Consulta</b> .....	83
----------------------------------	----

## Introducción

La República Popular de China es actualmente uno de los estados más importantes política y económicamente a nivel mundial, sin embargo se le da poca atención a los conflictos sociales existentes dentro de este país, como son los problemas de las minorías étnicas, ya que China esta formada por una gran diversidad étnica<sup>1</sup>, que si bien no ha impedido su crecimiento económico si lo mantiene hasta cierto punto dividido con parte de su población, dado que la etnia *Han* representa más del noventa por ciento del país, siendo el resto de las etnias rezagadas, al no representar un número importante de la población<sup>2</sup>; el conflicto más conocido en este aspecto, es el tibetano, que si bien tiene antecedentes muy antiguos se ha desarrollado como tal por sesenta años, desde la entrada del Ejército Popular de Liberación Chino en 1950.

El conflicto existente entre China y el Tíbet ha causado diversas opiniones en la comunidad internacional, ya que el máximo representante, tanto a nivel político como religioso de este territorio, el Dalai Lama, desde su exilio en 1959 ha realizado una campaña internacional para que se conozca la situación de su nación, lo que ha llevado a que parte de la comunidad internacional se declare en contra de la represión existente dentro de este territorio; aunque no se ha logrado mucho al respecto dado que se considera a este conflicto un problema interno del país asiático por lo que no se han realizado más que recomendaciones al respecto. Además, el gobierno tibetano en el exilio, situado en la India, tiene fuerza tanto a nivel internacional como dentro del Tíbet, ya que la población tibetana lo apoya, a pesar de lo cual no ha logrado avances en las negociaciones con China.

A su vez, el gobierno chino ha justificado el control de este territorio en bases históricas, aludiendo a que las relaciones existentes entre ambos no sólo

---

<sup>1</sup> Chinos Han 91.5%, Zhuang, Manchu, Hui, Miao, Uyghur, Tujia, Yi, Mongol, Tibetano, Buyi, Dong, Yao, Koreanos y otras nacionalidades 8.5%. CIA <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>, (23 de Noviembre de 2010). Ver Anexo I.

<sup>2</sup> Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos de América, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>, (4 de Septiembre de 2010).

fueron amistosas, sino que este último estuvo sometido al gobierno chino desde la dinastía Yuan (1279-1368 d.c.), lo que los hace tener una relación tan estrecha que se les considera como un mismo pueblo; además China ha alegado que desde la entrada al territorio tibetano del Ejército de Liberación Chino en 1950 la situación de los habitantes ha mejorado, en calidad de vida y llevándolos a la modernidad, ya que consideran que liberaron al pueblo tibetano de la opresión en la que vivían bajo un sistema feudal que los explotaba y les impedía un verdadero crecimiento.<sup>3</sup>

Dado lo anterior es importante para las Relaciones Internacionales estudiar el conflicto China-Tíbet, por que se desarrolla dentro de uno de los países más fuertes, tanto a nivel económico como político dentro de la comunidad internacional; sin embargo, es un problema que ha sido poco estudiado; por lo que a través de su análisis se permitirá conocer las verdaderas causas que llevaron al gobierno chino a tomar posesión de este territorio, ya sea por lazos históricos o por la situación geográfica y los recursos naturales existentes en esta región, considerando que en esta zona nacen los principales ríos de Asia<sup>4</sup>, además cuenta con grandes yacimientos de minerales, entre los que destacan el uranio, oro, cromo, litio, cobre, magnesio, y arsénico, entre otros<sup>5</sup>; este territorio tiene frontera con India, Nepal, Bhután y Myanmar.<sup>6</sup>

También es importante estudiar dicho conflicto para entender los aspectos que han llevado a la no resolución del mismo, estudiando a su vez los argumentos y acciones que han llevado a cabo, tanto el gobierno en el exilio dirigido por el Dalai Lama, como el gobierno chino, desde la entrada de este último al territorio tibetano. Para asimismo, poder comprender la situación en la que se encuentra

---

<sup>3</sup> Dai Yannian, Tíbet: Mito y Realidad, Beijing, Beijing Informa, 1988, págs. 44-49.

<sup>4</sup> El altiplano tibetano es la fuente para los 10 sistemas de ríos más grandes del mundo como el río Yangtsé, el río Amarillo, el río Indo, el río Brahmaputra, el río Ganges, el río Yarlung Tsangpo, el río Salween, el río Mekong, que abastecen de agua a: China, India, Nepal, Bután, Bangladesh, Pakistán, Vietnam, Myanmar, Camboya, Laos y Tailandia.

<sup>5</sup> Tíbet México, "Tíbet 2000: Condición del Medio Ambiente", <http://www.tibetmexico.org/HTML/tibet/unanacion/medamb2.html>, (3 de Septiembre de 2010).

<sup>6</sup> Sterling Pérez Bessy Elvia, Geografía Económica: Una visión integradora del mundo, México, Esfinge, 2005, págs. 310-313.

actualmente el conflicto entre China y el Tíbet, que es uno de los problemas más fuertes existentes dentro de China y que a raíz de las protestas llevadas a cabo en el 2008 alrededor del mundo por los opositores a la dominación china en el territorio tibetano, volvió a ser objeto del escrutinio de la comunidad internacional. Otra razón que hace importante realizar el estudio de este conflicto es el hecho de que abarca varios aspectos, ya que es considerado no sólo un conflicto social, sino también étnico, territorial y político.

Esta investigación tiene como objetivo analizar el conflicto tibetano durante la primera década del siglo XXI, para comprender las implicaciones de este problema y su falta de resolución, para lo que se investigaran los factores que dieron lugar al conflicto entre China y Tíbet por medio del estudio de sus relaciones durante las diferentes dinastías y gobiernos chinos, así como también se analizará el desarrollo del conflicto a partir del exilio del Dalai Lama, las negociaciones que se han llevado a cabo y la situación en que se encuentra el conflicto en el periodo 2000 al 2009.

La hipótesis que se ha utilizado en esta investigación es que los argumentos dados por las partes implicadas en el conflicto son totalmente opuestos, sumado a la falta de disposición en ceder en sus intereses dentro de Tíbet, sobre todo por parte de China, lo que ha causado que las negociaciones no hayan llevado a una resolución, de tal manera que el conflicto China-Tíbet tiene pocas posibilidades de resolverse, al contrario la represión aumentará si el gobierno chino se ve amenazado, dado que este conflicto hace eco en otras minorías chinas que buscan un mayor respeto a su identidad, a su vez el aumento en la falta de cohesión del gobierno tibetano en el exilio con otros grupos tibetanos harán que su lucha carezca de fuerza para presionar a China, lo que disminuye las posibilidades de resolver el conflicto en una forma en que ambas partes sean beneficiadas.

Para explicar, en términos teóricos el conflicto existente entre China y Tíbet se han utilizado dos teorías: una de enfoque sistémico, la teoría del conflicto y una de enfoque clásico, el realismo; con el uso de estas teorías se busca analizar detalladamente el tema, para lograr una mejor comprensión del mismo.

En este sentido, la teoría del conflicto surge como tal en la década de los cincuenta con Lewis Coser, si bien el estudio del conflicto se ha realizado desde mucho antes; Coser estableció estudios específicos sobre el conflicto, pues considera que es una lucha por los valores y por el *status quo*, el poder y los recursos escasos, en el curso del cual los oponentes desean neutralizar, dañar o eliminar a sus rivales<sup>7</sup>, considera que éste no es negativo ni positivo, sino que es parte natural de la vida; esta teoría analiza las variables que forman el conflicto para poder comprenderlo.

Es decir, para analizar el conflicto se debe de estudiar su proceso, cada una de las etapas en las que se ha desarrollado, para de esta forma buscar su solución, considerando varias etapas de estudio que son<sup>8</sup>:

1. Conocer los factores que dieron origen al conflicto, que es todo aquello que ha podido originar o motivar el conflicto, si estos son políticos, religiosos, étnicos, económicos, ideológicos, culturales.
2. El conocimiento y la personalización, es decir las causas deben ser percibidas como cuestiones que afectan negativamente los intereses de las partes, es un sentimiento que precederá al conflicto y esto lo definirá.
3. Identificación del tipo de conflicto, que pueden ser de dos clases: irreales que son ocasionados por problemas de comunicación y percepción, el primero puede solucionarse aclarando malos entendidos, mientras que el de percepción es más difícil de resolver ya que cada actor que forma parte del conflicto tiene percepciones distintas por lo que tienen diferentes interpretaciones de los hechos. También existen los conflictos reales que surgen por causas estructurales o del entorno, ya sean económicas, religiosas, políticas o geográficas, entre otras.
4. Formas de resolución, esta fase se refiere al desenlace que podría tener el conflicto, tomando en cuenta la disposición de cada una de las partes para resolver el problema, así como la forma de actuar de estas; esta solución puede darse utilizando como base el poder de cada uno, por

---

<sup>7</sup> Coser Lewis A. Nuevos Aportes a la Teoría del Conflicto, Buenos Aires, Amorrortur, 1970, págs. 6-8.

<sup>8</sup> Zipper Ricardo Israel; Morales María Eugenia, Ciencia Política, Chile, Editorial Universitaria, 1999, págs. 77-83.

medio de la diplomacia evitando alguna de las partes seguir con el conflicto o la cooperación para satisfacer los intereses y necesidades de cada una, de la manera más equitativa posible.

5. Posturas de las partes, esto se refiere a las posiciones o intereses que tiene cada uno de los implicados, es decir sus objetivos, que a su vez están determinados por su cultura (lo que abarca raza, religión, etnia) lo cual permite entender las acciones que han llevado a cabo las partes involucradas en el conflicto.

Esta teoría considera que el conflicto gira en torno al poder y que éste es utilizado para ejercer el control social, político y económico; así como para que se de el conflicto deben existir grupos de interés, que poseen una organización, un programa de acción e intereses definidos. Considera que su importancia se da en dos escalas, la intensidad que es el grupo de participación y la violencia que es la forma en la que se expresan los conflictos (amenaza, guerra, negociación) y que a su vez existen tres actitudes frente a los conflictos: la represión que puede ser peligrosa al tratar de desaparecer toda oposición, ya que puede llevar a la intensificación del conflicto; la pseudo-regulación que es una expresión de represión sutil y la regulación efectiva que busca llevar el conflicto por procedimientos aceptados por las partes involucradas.<sup>9</sup>

Así, la teoría del conflicto permitió en esta investigación conocer el desarrollo del conflicto China-Tíbet, analizando las causas que dieron lugar al mismo, que tiene antecedente muy antiguos, dado que la presencia de China en territorio tibetano ha existido desde la fundación del Tíbet en el siglo VII y se desarrolló a lo largo de los siglos con mayor o menor influencia por parte de China, logrando su control a mediados del siglo XX; otro aspecto importante que la teoría del conflicto permite estudiar son las posturas que tienen frente al problema, tanto el gobierno chino, como el gobierno tibetano en el exilio, así como los intereses que poseen ambos para mantener dichas posiciones y también sus objetivos, ya sea buscar independencia o sólo una mayor autonomía por parte de Tíbet, así

---

<sup>9</sup> Coser Lewis, Las Funciones del Conflicto Social, México, FCE, 1961, pág. 42.

como el control de una zona geoestratégica para China y si estos intereses podrían coincidir o equilibrarse de tal manera que se pueda encontrar una solución al conflicto, como lo plantea la teoría.

Por otro lado, la teoría realista surge por la búsqueda de un análisis de la realidad internacional al término de la Segunda Guerra Mundial; esta teoría dice que la naturaleza humana es conflictiva, que el sistema internacional se rige por la lucha por el poder, entendiendo el poder como el control que tiene un Estado sobre las políticas y las acciones de otros Estados en función de su interés, este poder puede ser nacional o al exterior; por lo que los Estados sólo actúan según sus propios intereses, para poder mantener antes que nada su poder (*status quo*), una vez logrado esto buscará dominar a otros y posteriormente expandirse para extender dicho poder. Esta teoría también establece que la coexistencia en el sistema internacional estará marcada por un choque de conflictos o intereses, que esto sólo se puede minimizar por medio de la diplomacia, ya que la naturaleza egoísta de los Estados no se puede modificar, por lo que el poder nunca se distribuirá equitativamente en el sistema internacional, sino que siempre habrá Estados que sometan a otros, por que sólo puede darse un equilibrio de poder, para que no sea sólo un actor el que domine a todo el sistema.<sup>10</sup>

El Estado llevará a cabo políticas para mantener el poder, éstas pueden ser mediante acciones concretas, como el militarismo, o con políticas de prestigio que sólo buscan demostrar el poder sin llegar a utilizar la fuerza. La teoría realista considera además que el interés está por encima de cualquier valor moral, por lo que el Estado sólo utilizará los valores universales para encubrir sus actos y aspiraciones derivados de su interés, definiéndolo en términos de poder, es decir la influencia que tiene o desea tener sobre otros Estados.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> García Picazo Paloma, Teoría Breve de Relaciones Internacionales, España, Tecnos, 2006, págs. 55-84.

<sup>11</sup> Vásquez J.A., Relaciones Internacionales: El Pensamiento de los Clásicos, México, Limusa, 1994, págs. 53-57.

Esta teoría representa las ideas de varios teóricos, como lo fue Tucídides, Maquiavelo, Hobbes y su mayor exponente Hans Morgenthau, quien describió seis principios del realismo<sup>12</sup>:

1. La política como la sociedad en general, esta regida por las leyes que tienen sus raíces en la naturaleza humana que es inmutable, por lo que es posible desarrollar una teoría que refleje estas leyes.
2. El rasgo principal del realismo político es el concepto de interés, definido en términos de poder, que infunde racionalismo a la política y hace posible el entendimiento teórico de la política, el realismo hace énfasis en el racionalismo y la objetividad.
3. El realismo asume que el interés definido en términos de poder es un objetivo que es universalmente válido, el poder es el control del hombre sobre el hombre.
4. El realismo político toma en cuenta la significación de la moralidad en la política, así como la tensión existente entre el mandamiento moral y las necesidades para una exitosa acción política; se debe evitar caer en juicios morales ya que impiden la objetividad en el análisis.
5. El realismo rechaza comparar las aspiraciones morales de una nación particular con las leyes éticas que rigen el universo; el concepto de interés definido en términos de poder permite no caer en la excesiva moralidad.
6. El realismo sostiene la autonomía de la esfera política, pero no desconoce la importancia de otros criterios además de lo político. El realismo político esta basado en la concepción plural de la naturaleza humana, ya que un hombre enteramente político carecería de prudencia.

La teoría realista permitió estudiar las acciones que han llevado a cabo tanto China, como los líderes del Tíbet, desde la toma del control por parte del gobierno chino, ya que por medio de esta se pudo analizar los intereses que tienen ambas partes en dicho territorio, estudiando las justificaciones chinas para

---

<sup>12</sup> Hoffman Stanley H., Teorías Contemporáneas sobre las Relaciones Internacionales, Madrid, Tecnos, 1979, págs. 86-95

la invasión realizada en 1950 al llamado techo del mundo, que se establecen como de liberación del pueblo tibetano, pero que en las acciones desatadas después de dicha toma del control, dejan ver que esto se realizó en base a los intereses de China.

Con la utilización de las teorías del conflicto y la realista se conoció de manera más profunda y precisa el desarrollo del conflicto tibetano, ya que ambas teorías se basan para el estudio de las relaciones de los actores, en el deseo constante de obtener más poder, y esto a su vez esta regido por los intereses de los grupos dirigentes, además para llevar a cabo un análisis constructivo, no se debe de utilizar la moral, sino estudiar de manera estructurada como se han desarrollado los acontecimientos, en el caso de esta investigación, el desarrollo del conflicto China-Tíbet, tomando en cuenta las perspectivas de cada uno de los participantes en el conflicto y así obtener un análisis más veras y objetivo.

La presente investigación esta dividida en dos apartados. En el primero se estudiaron los antecedentes del conflicto China-Tíbet por medio del análisis de las relaciones entre el Tíbet y las diferentes dinastías y gobiernos chinos.

En el segundo apartado, se estudió el desarrollo del conflicto chino-tibetano a partir del exilio del Dalai Lama y finalmente la situación en la que se encuentra el conflicto durante la primera década del siglo XXI.

## Capítulo I

### I. Antecedentes de las relaciones China-Tíbet

El conflicto existente entre China y Tíbet inició formalmente con la entrada del Ejército Popular de China a territorio tibetano en 1950, justificando dicho control en la calidad de vida de los tibetanos y con mayor fuerza en los antecedentes históricos, alegando que este territorio ha pertenecido a China, al menos en calidad de subordinado desde tiempos ancestrales, por lo que esta primera parte de la investigación tratará de establecer el estatus del Tíbet, es decir, si fue un territorio independiente o si formó parte de China antes de la ocupación de 1950, para lo cual se estudiarán los antecedentes históricos de las relaciones entre China y Tíbet y con ello se busca además establecer los factores que llevaron al inicio del conflicto existente por el Tíbet.

Si bien la historia del Tíbet se remonta al año 127 A.C, es hasta el siglo VII que se da la fundación del reino de Tíbet (Siglo VII al IX) con la unificación de varios reinos bajo el mando del Rey Songtsan Gambo de la tribu Yarlung, quien unió a más de diez tribus; a partir de esta fecha las relaciones entre China y el Tíbet serían estrechas, debido principalmente a su cercanía. En esta época en China gobernaba la dinastía Tang (618-907<sup>13</sup>) bajo el gobierno del emperador Taizong (626-649) quien buscó; al igual que el rey tibetano, mejorar y consolidar las relaciones con las naciones vecinas, tanto política, económica y culturalmente, por lo que concedió en matrimonio a su hija, la Princesa Wen Cheng, lo que llevó a relaciones más estrechas con los *Han*; más tarde se le concedió al rey Songtsan Gambo el título de “Yerno imperial y Comandante militar” y “Príncipe de Xihai” , como muestra de aprecio a dicho gobernante.

Posteriormente, en el año 710 se llevó a cabo otra unión entre ambas naciones por medio del matrimonio del rey Chide Zugzain y la princesa Jincheng de la familia real de los Tang, quien era mecenas de la literatura y de las artes, por lo que ese matrimonio hizo importantes contribuciones a los intercambios

---

<sup>13</sup> Fecha tomada de Dai Yannian, op. cit., pág. 12

culturales, así como reforzó los lazos políticos entre los tibetanos y los *han*; no obstante las relaciones estrechas existentes entre tibetanos y chinos, sus intercambios se vieron interrumpidos en varias ocasiones debido a conflictos, por lo que se llevó a cabo en el año 823 un tratado de paz, conocido como: “la alianza tío-sobrino”, se le da este nombre debido a los dos matrimonios anteriores entre reyes tibetanos y princesas Tang; dicha alianza establecía que: “En ningún momento hemos abandonado nuestro deseo de buenas relaciones, aun cuando campeaban por doquier la ansiedad y el peligro. Somos vecinos cercanos y parientes de larga data. Reafirmaremos la alianza tío-sobrino que jamás olvidaremos”<sup>14</sup> este tratado permitió terminar con la mayoría de los conflictos entre el reino de Tíbet y los Tang.

El reino de Tíbet colapsó a mediados del siglo IX, debido a luchas internas, dando fin con ello al gobierno de los Yarlung, dichas luchas continuarían aún en el siglo XIII; a su vez, en China se dio la caída de la dinastía Tang, que llevaría al surgimiento de las Cinco Dinastías<sup>15</sup> (907-960) periodo de inestabilidad dentro de China; aún con estos problemas, el Tíbet mantuvo las relaciones, tanto políticas y economías con las diferentes dinastías, principalmente por el comercio de té y caballos, durante este periodo los territorios fueron gobernados por jefes locales independientes. Esta época de inestabilidad terminaría con el surgimiento de la dinastía Song (960-1279), las relaciones políticas entre China y Tíbet durante este periodo fueron escasas debido a los conflictos internos en los que se encontraba sumido Tíbet.

### **1.1 Relaciones del Tíbet con las Dinastías Chinas**

Las relaciones entre China y el Tíbet fueron cambiando a lo largo de la historia con cada uno de los gobiernos existentes dentro de China<sup>16</sup>, cada uno de ellos tuvo diferentes niveles de influencia dentro del territorio tibetano, dependiendo de la

---

<sup>14</sup>Ibíd., pág. 14.

<sup>15</sup> Estas dinastías se sucedieron del año 907 al 960 y fueron: La dinastía Liang, Tang, Jin, Han y la Zhou; se formaron tanto en el norte como en el sur del territorio chino.

<sup>16</sup> Ver Anexo II.

fortaleza del gobierno central chino y del control que este ejercía dentro de sus dominios.

### **1.1.1 Relaciones del Tíbet con la Dinastía Yuan (1279-1368)**

Con la fundación del Khanato Mongol en 1206 por la unificación de las diversas tribus mongolas, bajo el mandato de Genghis Khan<sup>17</sup> (1185-1227), quien tomó la parte septentrional de China, aniquilando al reino de Xixia en 1227 y al reino de Jin en 1234<sup>18</sup> (ambos reinos se ubicaban al noreste de China), el gobierno tibetano quedó bajo control de éste, dado que para los mongoles la posición del territorio tibetano era estratégica en su búsqueda de controlar por completo el territorio chino, por ello se estableció una relación de súbditos con el dirigente mongol, que posteriormente dominaría China con el establecimiento de la dinastía Yuan en 1279.

Tras la muerte de Genghis Khan, su nieto Go Tan envió a su ejército al Tíbet para recopilar información de la región, tanto política y religiosa, pero debido a que el Tíbet estaba dividido bajo el régimen de varios jefes locales, decide invitar a la corte mongola al dirigente religioso considerado más importante en el Tíbet, el Lama de la secta Sagya<sup>19</sup>, Sapan Bainchida, para negociar sobre la situación del Tíbet, de estas negociaciones se estableció en 1244 que el Tíbet quedaba bajo el control del Khanato Mongol; nombrando a Sapan Bainchida su gobernante, lo que dio fin a cuatro siglos de luchas internas. A la muerte de Sapan su cargo fue heredado por su sobrino Pagba, quien fue tutor del dirigente mongol, Kublai Khan (gobernó de 1260 a 1294) este era un puesto muy importante en la corte imperial, lo que mostraba el aprecio hacia Pagba, ya que tenía el control religioso y político en nombre del emperador mongol en el Tíbet y además se encargaba de las

---

<sup>17</sup> Su nombre real fue Temujin pero tras su nombramiento como khan una asamblea de notables y príncipes le otorgo el título de Genghis Khan que significa gobernante universal.

<sup>18</sup> El reino de Xixia se encontraba en el actual Ningxia y el norte de Shaanxi, a su vez el reino de Jin se encontraba en Shanxi.

<sup>19</sup> La secta Sagya surgió entre el siglo IX y el XIII, durante los conflictos internos del Tíbet, ya que durante este periodo la importancia del budismo crece enormemente.

enseñanzas religiosas del emperador; bajo la dirección de Pagba se integraron por vez primera el Estado y la religión en el Tíbet, nombrándolo Rey Dabao de la Ley en 1270.

En 1264 Kublai Khan estableció el Zongzhiyuan (posteriormente transformado en el Xuanzhengyuan), el cual estaba facultado para administrar los asuntos budistas de la región, así como los militares, civiles, financieros y políticos del Tíbet, escogiendo a Pagba para su dirección, un cargo considerado de gran importancia ya que manejaba los asuntos administrativos del Tíbet, lo que fortaleció la unión religiosa con la política; bajo el Zongzhiyuan también se instituyó la Oficina de Alta Mariscalía para la Pacificación y Administración, un organismo militar y político; a su vez a la Oficina de Alta Mariscalía estaban subordinadas las Oficinas de Diez Mil Familias y Agencias de Mil Familias, encargadas de los asuntos civiles.

En 1279 Kublai Khan funda la dinastía Yuan, unificando con ello por completo a China, estableciendo como capital de su imperio a Dadu (hoy Beijing), esta dinastía tomó a Tíbet como una administración regional bajo el control directo del gobierno central, quien tenía el poder de decisión sobre la creación de organismos de administración local, así como del nombramiento, remoción, promoción y castigo de los funcionarios de estos organismos.

El Emperador Kublai entregó al Tíbet en calidad de feudo a su séptimo hijo Aoluchi conocido como el “Rey de la pacificación del Oeste”, a quien se le continuaron pagando tributos, aunque el territorio tibetano seguiría administrado por los lamas de la secta Sagya y seguía siendo dirigido por el gobierno central, hasta mediados del siglo XIV, cuando su poder comenzó a debilitarse; sería en 1354 cuando la secta Pagmo Zhuba, bajo la dirección de Vjamsdbyangs Sharkya, se hizo gobernante de la mayor parte del Tíbet, formando un poder local de Pazhu, que integraba la política y la religión, los lamas de esta secta gobernaron el Tíbet hasta 1444. Durante este período, el gobierno central de la dinastía Yuan no se opuso a estos hechos, ya que se encontraba muy debilitada por varios desastres naturales y enfermedades que disminuyeron la población, aunado a numerosas rebeliones encabezadas por personas de la etnia *han* (ancestralmente

perteneciente a China), derrocando del poder a los Yuan y fundando bajo el dominio de Zhu Yuanzhang (conocido como Zhu Hongwu) la dinastía Ming en 1368.

### **1.1.2 Relaciones con la Dinastía Ming (1368-1644)**

Tras el establecimiento de la dinastía Ming (1368-1644) se siguió prácticamente el mismo sistema de gobierno que la dinastía Yuan había establecido en la región. En 1369 el gobierno central envió emisarios al Tíbet, con el fin de entregar sus órdenes a los jefes de la región, pidiendo que enviaran a algunos de los funcionarios de la anterior dinastía a la capital, para que recibieran obsequios y cargos por parte de la nueva dinastía regente, algunas de las autoridades tibetanas acudieron al llamado del poder central; sin embargo, otros se opusieron a esto en un principio, como fue el jefe de la secta Pagmo Zhuba y Rnamrgyal Dpalbzangpo de la secta Sagya, quien fue el último tutor del emperador de la dinastía Yuan; aun así este último viajó a la capital, Nanjing, en 1373 para solicitar su cargo y además entregar una lista de tibetanos que durante la dinastía Yuan habían sido altos funcionarios, tanto civiles como militares, dicha lista fue presentada como una recomendación al gobierno Ming, quien la aceptó y otorgó cargos a dichos tibetanos; además Rnamrgyal fue nombrado “Tutor de Estado, Tesoro Búdico Ardoroso” como muestra de respeto al líder de la secta Sagya.

En lo referente a las sectas religiosas tibetanas, la dinastía Ming adoptó una postura contraria a la que había existido durante la anterior dinastía, ya que no favoreció sólo a la secta Sagya, sino que concedió títulos a los jefes de todas las sectas, como fueron Pagmo Zhuba de la secta Gagyuba, Rinbungba de la secta Gama Gagyuba y a los jefes de la secta Xingxaba; los títulos otorgados fueron: Tres reyes de la ley, cinco reyes religiosos, discípulo del Buda en occidente y gran tutor imperial. Esta repartición de las relaciones se llevó a cabo para evitar conflictos dentro del territorio tibetano por favoritismo, ya que la administración del Tíbet se llevaba a cabo como en la dinastía precedente mediante el contacto con los dirigentes religiosos locales a quienes se les confería títulos.

A comienzos del siglo XV se dio el auge de la secta budista Gelugba, mejor conocida como Secta Amarilla, fundada por el maestro Tsongkhanpa a finales del siglo XIV; en 1578, el entonces líder de la Secta Amarilla Sonam Gyatso fue invitado por Anda Khan, jefe de la tribu mongola Tumed a predicar el budismo en Qinghai (Colinda al noreste con Tíbet) debido al respeto que surgió entre ambos, Anda Khan le confirió en 1578 el título de “Waqirdala Dalai Lama”<sup>20</sup> que sólo era un título honorífico y carecía de significado político y legal. Tras el nombramiento de Anda Khan como rey Shunyi, éste abogó porque se le concediera un título a Sonam Gyatso por parte del gobierno central, a esta recomendación el Emperador Wanli respondió otorgando un nombramiento para Gyatso, que contenía el término Dalai. Dado que Soman Gyatso era la tercera reencarnación de Tsongkhanpa se convirtió en el tercer Dalai Lama<sup>21</sup> y sus predecesores fueron ostentados con dicho título póstumamente.

El gobierno de la dinastía Ming no estableció realmente ninguna administración sobre el territorio tibetano, sino que se limitó a otorgar títulos meramente simbólicos a los regentes tibetanos, ya que dicha dinastía no los elegía. El Tíbet estuvo gobernado, como se explicó anteriormente, desde 1358 por la secta Pagmo Zhuba, que fue sucedida por los Rimpung de la secta Karma Kargyu, quienes estuvieron en el poder hasta 1566 y posteriormente los Tsang también de la secta Karma Kargyu que estuvieron en el poder hasta 1642. Durante el siglo XVI el Tíbet vivió intensas luchas civiles y religiosas, ya que las diferentes sectas buscaban el control tanto político, como administrativo y religioso del Tíbet, estas luchas se desarrollaron principalmente entre los Tsang y los Gelugba, cuya intensidad aumentó con la matanza de monjes Gelugba en sus monasterios, por lo que recurren a la ayuda de los mongoles (dirigidos por Gushri Khan, discípulo del Dalai Lama) en 1633, el ejército mongol logró reducir a los Tsang para 1640, consiguiendo entrar al centro de Tíbet en 1642<sup>22</sup>, año en el que los mongoles le

---

<sup>20</sup> “Waqirdala” es una palabra sanscrita que significa “portador de una vajra”, símbolo de poder; “Dalai” significa en mongol “vasto mar”; y “Lama” significa “maestro” en tibetano.

<sup>21</sup> Ver Anexo III.

<sup>22</sup> Fecha tomada de Jing Wei, 100 Preguntas sobre Tíbet, Beijing, Beijing Informa, 1988, pág. 14.

otorgan el poder al quinto Dalai Lama Lobsang Gyatso, logrando una reunificación tibetana que no se había conseguido desde la caída del reino del Tíbet en el siglo IX; los mongoles por su parte se establecen en Amdo.

### **1.1.3 Relaciones con la dinastía Qing (1644-1912)**

La dinastía Qing (1644-1912) fue formada por la etnia manchú en el noreste de China, logrando derrocar a la dinastía Ming y tomando el control de China en 1644. El emperador Shunzhi de la dinastía Qing invitó en 1653 al Dalai V a Beijing, fue durante esta visita que el emperador le otorgó oficialmente el título de “Dalai Lama Waqirdala Universal del Budismo Encabezado bajo los cielos por el Buda Perfecto y Ubicuo del Cielo Occidental”, es desde ese momento cuando comienza a usarse el título de Dalai Lama con connotaciones políticas y con efecto legal.

A la muerte del quinto Dalai Lama comenzó una época conflictiva para Tíbet, ya que el gobernador provisional elegido antes de la muerte del Dalai, Sangye Gyatso, toma el poder, pero oculta la muerte del dirigente lamaísta, buscando evitar la inestabilidad, sin embargo en 1696 se conoce su muerte y aunque el sexto Dalai Lama ya había sido elegido no sería hasta 1697 cuando se le otorgue dicho título; pero antes de que esto ocurriera Sangye Gyatso busca apoyo de los dzhungaros (mongoles del norte) para expulsar a la tribu de los Qost establecidos en Amdo y liderados por Lhasang Khan quien buscaba recuperar el gobierno del Tíbet.

Sin embargo, esto no fue bien visto por el gobierno central de la dinastía Qing, ya que los dzhungaros representaban una fuerte amenaza a su gobierno, debido principalmente a que intentaban reunificar Mongolia, por lo que se enfrascan en una lucha en su contra logrando derrotarlos en 1696; en cambio a los Qost los apoyó en su invasión al Tíbet y en 1697 nombró a Lhasang, Khan del Tíbet, quien exilia al sexto Dalai Lama, cuya imagen es degradada al no ser reconocido como el verdadero Dalai; murió en 1706. La dinastía manchú otorgó dicha ayuda para hacer frente a otras tribus mongolas, al reconocer a los Qost como regentes legítimos del territorio tibetano, cabe aclarar que los mongoles

establecidos en Tíbet se reconocieron como subordinados de la dinastía Qing, a quien pagaban tributos.

El gobierno de Lhasang Khan tuvo una gran oposición debido a que no representó las tradiciones religiosas, pues no respetó las reencarnaciones y nombró a un protegido suyo como el verdadero sexto Dalai, por lo que los monjes Gelugba pidieron de nuevo apoyo a los dzhungaros, asesinando a Lhasang Khan en 1717. Los mongoles nombraron un nuevo regente, prometiendo que sería sólo mientras el reconocido como séptimo Dalai Lama pudiera acudir al Tíbet, sin embargo, no le permiten llegar dejándolo en un monasterio cerca de la frontera con China, ante tal amenaza por la presencia mongola de los dzhungaros, la dinastía Qing envió a su ejército y junto con aristócratas tibetanos derrocaron a los mongoles en 1720 y son estos los que llevaron al séptimo Dalai Lama a Tíbet. El envío del ejército chino por los gobernantes manchúes estableció una nueva relación entre ambos territorios, ya que el gobierno lamaísta quedó bajo la protección de la dinastía Qing.

El gobierno central de la dinastía Qing ordenó en 1751 al Dalai Lama VII que se hiciera cargo del poder administrativo local del territorio tibetano, con el fin de administrar más eficientemente al Tíbet. En 1645 el dirigente mongol Gushi Khan había otorgado el título de “Bainqen Bogto”<sup>23</sup> al sucesor del otro discípulo de Tsongkhapa; en 1713 el emperador Kangxi de la dinastía Qing le otorgó al quinto Bainqen, Blobzang Yeshe, el título de “Bainqen Erdini”<sup>24</sup>, este título es importante, ya que se le otorga al segundo líder religioso más importante del Tíbet, que esta sólo por debajo del Dalai Lama.

A mediados del siglo XVIII, los gobernantes tibetanos y las fuerzas gobernantes menores comenzaron una nueva lucha por el control del Tíbet, por lo que la dinastía Qing envió expediciones para controlar la situación política y consolidar el control del territorio. Se mejoró la administración del Tíbet al permitir que el Dalai Lama se incorporase al grupo de altos comisionados para ayudar al gobierno local; estableciendo para un mejor control de la región en 1751 el kasha

---

<sup>23</sup> “Bainqen” significa gran sabio y “Bogto” es una palabra mongola que significa hombre inteligente y valiente.

<sup>24</sup> “Erdini” es una palabra man, que significa claridad.

que era un gobierno local que se encontraba bajo la dirección del Dalai Lama y los altos comisionados y también se establecieron cuatro Kaloons<sup>25</sup> que se encargaban del trabajo frecuente, tanto político como religioso.

En 1788 y 1791 los Korga, que eran una etnia extranjera invaden Tíbet, por lo que el octavo Dalai Lama pide ayuda al emperador Quianlong, quien envía a su ejército y expulsa a los korga en 1792 del territorio tibetano. Debido a todos los conflictos que se habían dado en Tíbet, tanto internamente como por invasiones, el gobierno Qing decide que el sistema local era imperfecto por lo que hace una reforma, envía al general Fu Kangan, que junto a las autoridades locales reforman en 1793 el sistema administrativo de la región y elaboran un conjunto de normas, conocidas como “Las 29 regulaciones concernientes a la administración del Tíbet”, que establecían disposiciones claras sobre política, economía, sobre el nombramiento y destitución de los funcionarios importantes, asuntos militares y relaciones exteriores, entre los aspectos más importantes estas regulaciones establecían<sup>26</sup>:

- Los altos comisionados. Dalai Lama y Bainqen Erdini mantenían igual posición y manejaban los asuntos del gobierno local mediante consultas. Los funcionarios de rango inferior al de kaloon y budas vivientes estaban subordinados a los altos comisionados;
- Cuando se seleccionaba a un nuevo kaloon, el candidato debía ser nominado tanto por los altos comisionados cuanto, por el Dalai Lama antes de ser finalmente nombrado por el emperador:
- La reencarnación del Dalai, el Bainqen o de los budas vivientes debía ser decidida por sorteo en una urna de oro bajo la supervisión de los altos comisionados;

---

<sup>25</sup> Estas personas eran escogidas mediante consenso tanto por los altos comisionados como por el Dalai Lama y presidían el trabajo cotidiano tanto político como religioso dentro del Tíbet.

<sup>26</sup> Dai Yannian, op. cit., pág. 20.

- La ceremonia inaugural de un Dalai Lama o Bainqen debía ser presidida por los altos comisionados;
- El tamaño del ejército tibetano y el nombramiento de oficiales debían ser decididos por los altos comisionados junto con el Dalai y el Bainqen;
- Únicamente los altos comisionados se encargaban de las relaciones diplomáticas. Toda la correspondencia remitida por las naciones vecinas al Dalai Lama y al Bainqen debía someterse a los altos comisionados para su examen. Se prohibía a los kaloons y demás funcionarios mantener correspondencia con otros países;
- El presupuesto del gobierno local debía ser examinado por los altos comisionados.
- Las familias de los Dalai no podrían laborar en lugares de la administración pública mientras las reencarnaciones estuviesen vivas, esto evitaba que la influencia de estas figuras les llevase al control de todo el gobierno.

El aspecto en el que estas regulaciones influyeron más sobre la religión tibetana fue que reglamentaban las reencarnaciones de los Dalai, ya que para su elección ya no se esperaba la revelación o confirmación del Dalai, sino que el nombre de todos los candidatos era colocado en una urna de oro, de donde se sacaría el nombre del elegido, en una especie de sorteo; esto se hizo con el fin de controlar a la elite gobernante, ya que al ser también la elite religiosa impedía que se revelase en contra del poder central chino.

Cabe destacar que estas regulaciones no fueron tomadas por el gobierno tibetano como una subordinación a China, sino que son consideradas sólo como acciones que se realizaron para proteger a una nación amiga, pero que nunca controlaron realmente a la región y aunque fue importante la influencia política, no altera el hecho de que Tíbet fuese independiente. Si bien estas regulaciones fueron implantadas para tener un mayor control sobre la región, no se logró su cometido, ya que posteriormente el gobierno central tuvo que enfocarse en conflictos con los extranjeros, lo que evitó que pudiera controlar al Tíbet.

Es importante mencionar que desde 1792 el emperador Qing promueve la creación de un ejército tibetano, para con ello no tener que enviar el ejército chino para conflictos internos de poca magnitud. A pesar de estos lineamientos el Tíbet mantuvo sus costumbres, lengua, sistema legal y estuvo liderado directamente por tibetanos, estableciendo un protectorado no invasivo para Tíbet.

Las Guerras del Opio <sup>27</sup> (1839-1842 y 1856-1860) fueron de suma importancia para la relación entre Tíbet y China, ya que dichas guerras redujeron

---

<sup>27</sup> Con las Guerras del opio surgidas dentro de China en el siglo XIX dado que las relaciones comerciales entre Inglaterra y el país asiático se vieron afectadas tras el cierre de la East India Company en China en 1833, con lo que se buscaba ampliar el libre comercio entre Occidente y China, sin embargo esto no ocurrió así, ya que ésta continuaba cerrada a Occidente, además llevó al aumento de los precios de los productos chinos, lo cual molesto al gobierno británico, ya que no dejaría escapar un mercado tan lucrativo como éste, por lo que la última opción que tuvo el gobierno inglés para intentar abrir el comercio chino fue la guerra con el fin de continuar obteniendo ganancias de los productos importados y exportados de China.

Había una gran cantidad de mercancías que fluían a China y de esta a Occidente, pero el opio había aumentado su venta tras una depresión económica en 1827 que llevó a la India a buscar mitigar dicha crisis con el aumento de la venta de este producto, que poco a poco fue incrementando la adicción de los chinos a esta droga, lo que provocó problemas económicos a China, ya que cada vez salía una mayor cantidad de dinero hacia el exterior por la comercialización del opio; lo que llevó al gobierno a tratar de controlar el comercio y el consumo de este narcótico, sin tener un gran efecto, al contrario llevó al surgimiento de contrabando, por lo que se decidió arrestar a los comerciantes de opio, ya fueran nacionales o extranjeros y ayudar a los adictos a rehabilitarse.

Las acciones emprendidas por el gobierno chino para controlar el consumo del opio llevaron a su vez al gobierno británico a proteger a sus ciudadanos, ya que estos eran unos de los principales comerciantes de esta droga, llegando inclusive a establecer barcos en los puertos chinos, lo que provocó a su vez el desplazamiento de la flotilla china para impedir el paso a los británicos, esto dio inicio a la llamada Guerra del Opio (1839-1842) que después de dejar destruida la flota china, se decidió realizar negociaciones en Nanking en 1842, llevando a la firma de un acuerdo el 29 de Agosto de 1842 con lo que se establecieron las bases de la nueva relación entre China y el Occidente, así como las condiciones del comercio internacional. Estas negociaciones establecieron que China indemnizaría a Inglaterra; que cinco puertos serían abiertos al comercio (Canton, Amony, Foochow, Ningpo y Shangai); habría consulados ingleses en cada puerto; Hong Kong sería cedida a Inglaterra, así como se establecerían tarifas a las importaciones y exportaciones, esto dejó en mala posición y con pérdidas al gobierno imperial chino.

Aun con el tratado desigual firmado por China a favor de Gran Bretaña, los conflictos no terminaron ya que creció el odio hacia los extranjeros y siguieron dándose conflictos con estos, aunque a pequeña escala; dicha inconformidad china llevó a la Segunda Guerra del Opio (1856-1860) además de que Gran Bretaña junto con Francia buscaban ampliar el dominio comercial a toda China y legalizar la comercialización del opio; a lo cual el gobierno chino se opuso provocando una nueva lucha entre Occidente y China, en la cual se vio seriamente dañada la infraestructura de este último, por lo que se buscaron negociaciones entre las partes llegando a un acuerdo en la Convención de Pekín en Octubre de 1860. En esta Convención se acordaron once puntos, los principales establecían que diez puertos serían abiertos al comercio internacional; Gran Bretaña, Francia y EE.UU. podrían establecer diplomáticos en Pekín; los extranjeros tendrían derecho a

el poderío de la dinastía Qing, por lo que al iniciarse dichos conflictos el gobierno chino dejó de intervenir en el Tíbet, pues debían proteger su imperio en el territorio chino; además, al término de estas guerras la presencia de extranjeros aumentó significativamente, sumado a que controlaban grandes sectores de la economía y los principales puertos, establecidos en los acuerdos que se realizaron al final de las llamadas guerras del opio, lo que llevó a un mayor deterioro del poder de la dinastía Qing, pues se vieron obligados a abrirse al exterior como nunca antes lo habían hecho, pero después de las guerras con los británicos si bien el gobierno chino no perdió por completo su control sobre el imperio, si tuvo que ser permisivo con los extranjeros.

## **1.2 Relaciones China- Tíbet durante la invasión inglesa (1888 y 1904)**

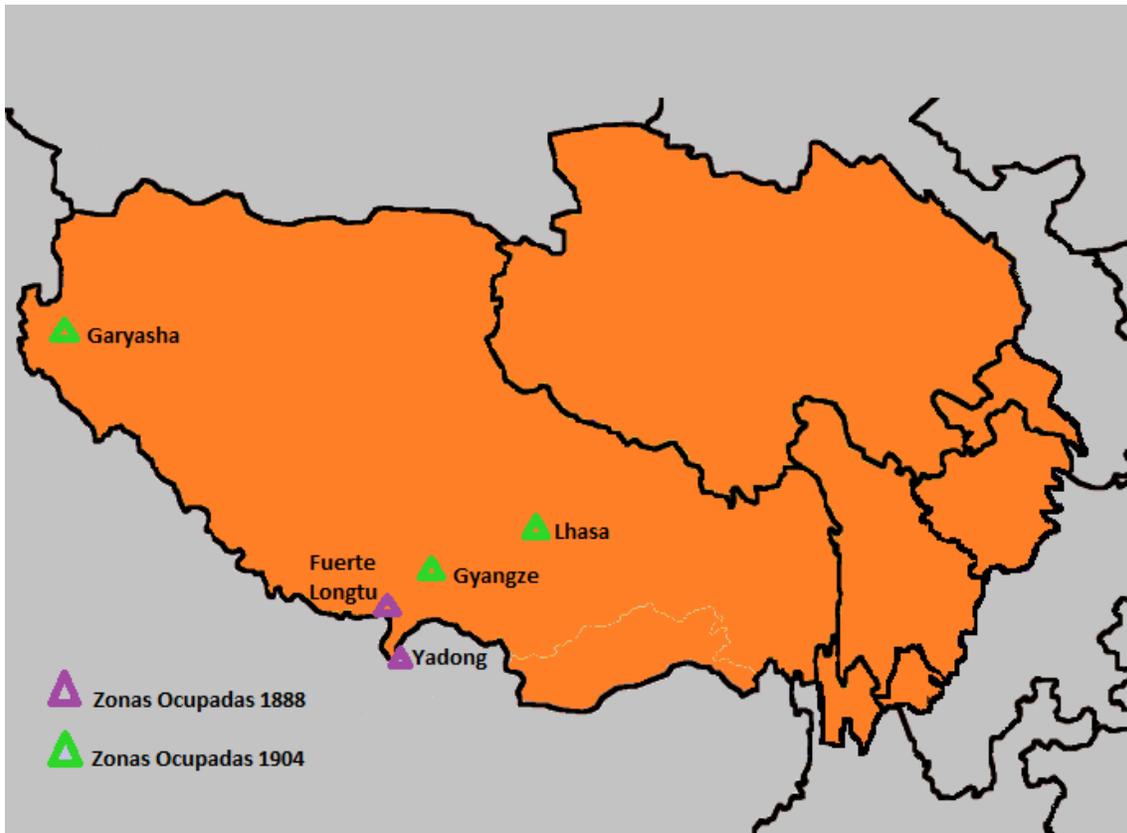
Los intentos de intervención inglesa dentro de Tíbet comenzaron a finales del siglo XIX dado la cercanía de su colonia (la India) del territorio tibetano, al principio se buscaba establecer relaciones comerciales, además buscaban impedir que la Rusia zarista llegara a ocupar territorios cercanos a sus colonias, para lo cual se enviaron misioneros y exploradores, pero los tibetanos lograron impedir su paso total dentro de su territorio; sería hasta 1888 cuando se da la primera invasión armada por parte de los británicos; en ésta el ejército británico atacó el fuerte tibetano de Longtu y aún cuando el ejército y el pueblo tibetano contraatacaron, no recibieron refuerzos chinos debido al debilitamiento del gobierno por las guerras del opio. Tras esta invasión el gobierno Qing firma el “Tratado tibetano-hindú de la conferencia chino-británica” y el “Tratado adicional tibetano-hindú de la conferencia chino-británica”<sup>28</sup>, por los cuales Gran Bretaña pudo ocupar algunas zonas fronterizas al sur del Tíbet, consiguió abrir un centro comercial en Yadong y establecer una misión comercial permanente en territorio tibetano.

---

viajar dentro de China; así como establecía indemnizaciones a los británicos y franceses y reconocía la adquisición rusa de territorios en el noreste; dándose fin a la guerra con dicho acuerdo, pero con este de nuevo el gobierno chino tuvo grandes pérdidas.

<sup>28</sup> Ambos Tratados fueron realizados por el gobierno de la dinastía Qing y Gran Bretaña en 1893.

### Mapa I: Invasiones Británicas 1888 y 1904



*Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Wang Jiawei;Nyima Gyaincain,El Estatus Histórico del Tíbet de China, Beijing ,China International Press, 1997.*

La segunda invasión armada británica se llevó a cabo en marzo de 1904, la cual no tenía fines económicos, sino bloquear el avance cada vez mayor de Rusia en Asia y evitar que avanzara hacia la colonia británica, pudiendo usar así a los Himalaya como una barrera, a lo cual China respondió reclamando su soberanía sobre Tíbet, sin embargo el gobierno chino no apoyó al ejército tibetano en su lucha contra los británicos por lo que estos entraron en Lhasa, capital del Tíbet, en agosto de ese mismo año; por lo cual el Dalai Lama XIII, Ngawang Lobsang Gyatso, se replegó al interior del país. Debido a la falta de apoyo por parte del gobierno chino y sin otra opción, los representantes tibetanos, para dar fin a la invasión, firmaron el “Convenio de Lhasa”<sup>29</sup>, que establecía una indemnización a los británicos; dos nuevos sitios para el comercio: Gyangze y Garyasha; los

<sup>29</sup> Comisión Internacional de Juristas, El Tíbet y la República Popular de China, Ginebra, Comisión Internacional de Juristas, 1960, págs. 339-341.

comerciantes británicos podían viajar por el Tíbet sin pagar impuestos y prohibía que los tibetanos mantuvieran acuerdos con otra potencia extranjera sin el consentimiento británico, lo que molestó a China ya que como se ha mencionado esta había reclamado su soberanía sobre el territorio tibetano.

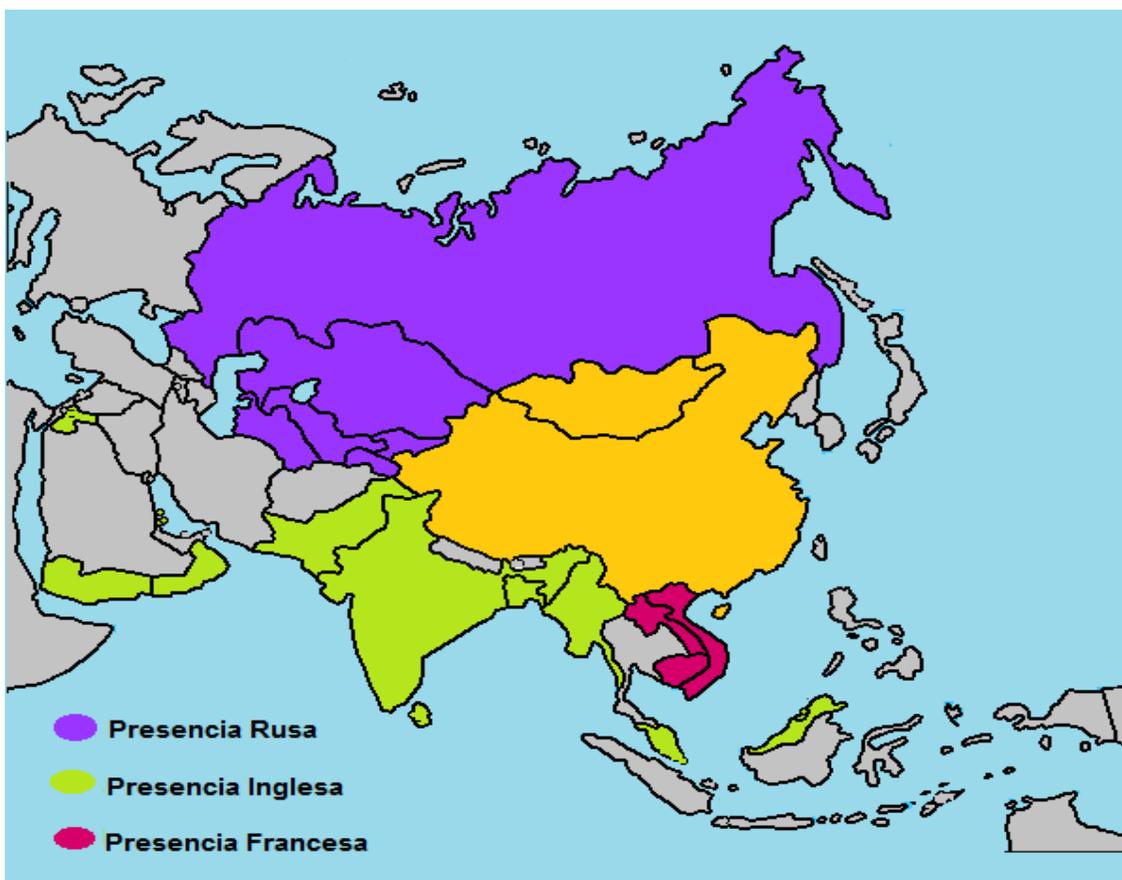
Dado lo anterior China y Gran Bretaña entablaron negociaciones sobre el acuerdo firmado con los tibetanos, dichas negociaciones concluyeron en 1906 con el Convenio anglo-chino<sup>30</sup>, en el cual los británicos se comprometían a no anexarse el Tíbet, así como no interferir en sus asuntos políticos, siempre y cuando el gobierno chino no permitiera a otro país interferir en la administración tibetana, además establecía que ningún acuerdo concerniente al Tíbet podía ser valido a menos que China lo ratificara; con este convenio por primera vez se reconoce por un gobierno extranjero la soberanía china sobre el Tíbet. Este convenio sería posteriormente utilizado por el gobierno chino como demostración de que el Tíbet había estado subordinado a China y que en éste, al establecerse que un gobierno extranjero reconocía la soberanía china sobre el territorio tibetano, dejaba claro que Tíbet no era independiente, además otro aspecto importante es que a pesar de que el gobierno británico había firmado anteriormente como se ha mencionado acuerdos con el gobierno tibetano, nunca se estableció en dichos acuerdos que se reconociera al Tíbet como un estado independiente.

En 1907 se concluyó la Convención anglo-rusa, en la que Inglaterra reconocía los intereses especiales de Rusia en Mongolia, y a su vez Rusia los intereses británicos en el Tíbet, sin embargo se ratificaba el reconocimiento de la soberanía china sobre el territorio tibetano y tanto Rusia como Inglaterra se abstenían de inmiscuirse o anexarse el Tíbet, estableciendo que su única relación con esta región sería comercial, no debido a que consideraran peligrosa a China, sino por la hostilidad existente entre Rusia e Inglaterra por tener mayor presencia en Asia Central, por lo que dicha convención frenaba los deseos expansionistas de ambos países en la región.

---

<sup>30</sup> Este Convenio reconoció a su vez el firmado entre los representantes tibetanos y los británicos en 1904.

Mapa II: Presencia europea en Asia



Fuente: *Elaboración propia con datos tomados de Comellas José Luis, Los Grandes Imperios Coloniales, Madrid, Ediciones Rialp, 2001.*

La falta de apoyo del gobierno chino hacia el Tíbet durante las invasiones británicas provocó el alejamiento con el gobierno central y tras la firma del Convenio anglo-tibetano el gobierno central chino le retiró al Dalai Lama XIII el título de gobernante del Tíbet y estableció como dirigente temporal de la política interna al amban<sup>31</sup>, que era un alto comisionado.

En 1908 el ejército chino, a cargo del general Zhao Erfeng, invade la parte este del territorio tibetano, a su vez es enviado un nuevo amban, Lian Yu, a Lhasa; por lo que el Dalai Lama se repliega a Urga desde donde parte a Beijing, pero la Corte Imperial lo recibe en calidad de vasallo y aunque regresa al Tíbet sus

<sup>31</sup> Amban era un alto comisionado nombrado por el gobierno chino para gobernar el Tíbet a partir de 1904, año en el cual China decide que tomara control del territorio tibetano, debido principalmente a la amenaza que representó la presencia británica en su territorio.

relaciones con el amban fueron difíciles; sería hasta 1950 cuando se controlaría todo el territorio tibetano, que concluiría con el exilio del Dalai Lama en la India.

### **1.3 Relación China-Tíbet tras la fundación de la República de China (1912) y la República Popular de China (1949)**

La toma del Tíbet por parte de la dinastía Qing en realidad marcó el término de la relación entre ambos países, ya que tras la noticia del inicio de la revolución en 1911 que llevaría a la creación de la república, el alto comisionado y los militares chinos que se encontraban en territorio tibetano se sumieron en la confusión y se desintegraron, algunos regresaron a apoyar al emperador y otros desertaron y comenzaron a saquear propiedades tibetanas, lo que molestó al pueblo local, que tras una fuerte resistencia logró expulsar a los chinos de su territorio en 1912, año en el cual el Dalai Lama regresó al Tíbet, se restableció como gobernante y proclamó su independencia, ya que los conflictos internos que vivía China le impidieron establecer nuevas relaciones políticas de control sobre el Tíbet.

Es importante mencionar que en 1913 Mongolia y el Tíbet firmaron un acuerdo en el cual reconocían mutuamente su independencia; sin embargo, el gobierno chino nunca ha reconocido dicho acuerdo, argumentando que la así proclamada independencia la habían realizado todas las provincias chinas tras el triunfo de la revolución y que se refiere a la separación de la dominación del gobierno de la dinastía Qing y no a una separación de China para establecerse como estados independientes. Además, en 1912 el Presidente interino Sun Yat Sen proclamó el Manifiesto de la República de las cinco nacionalidades: *han, man, mongola, hui y tibetana*, en la que se especificaba que dichas nacionalidades formaban China, por lo tanto la provincia Mongola y tibetana pertenecían a la República de China.<sup>32</sup>

El gobierno británico tras el establecimiento de la República de China y la preocupación del nuevo gobierno chino por la pérdida de su influencia en el Tíbet, lo que podía llevar a un intento de tomar dicho territorio por parte de la India británica, propuso llevar a cabo una conferencia tripartita (chino-británico-tibetana),

---

<sup>32</sup> Jing Wei, op. cit., págs. 25-26.

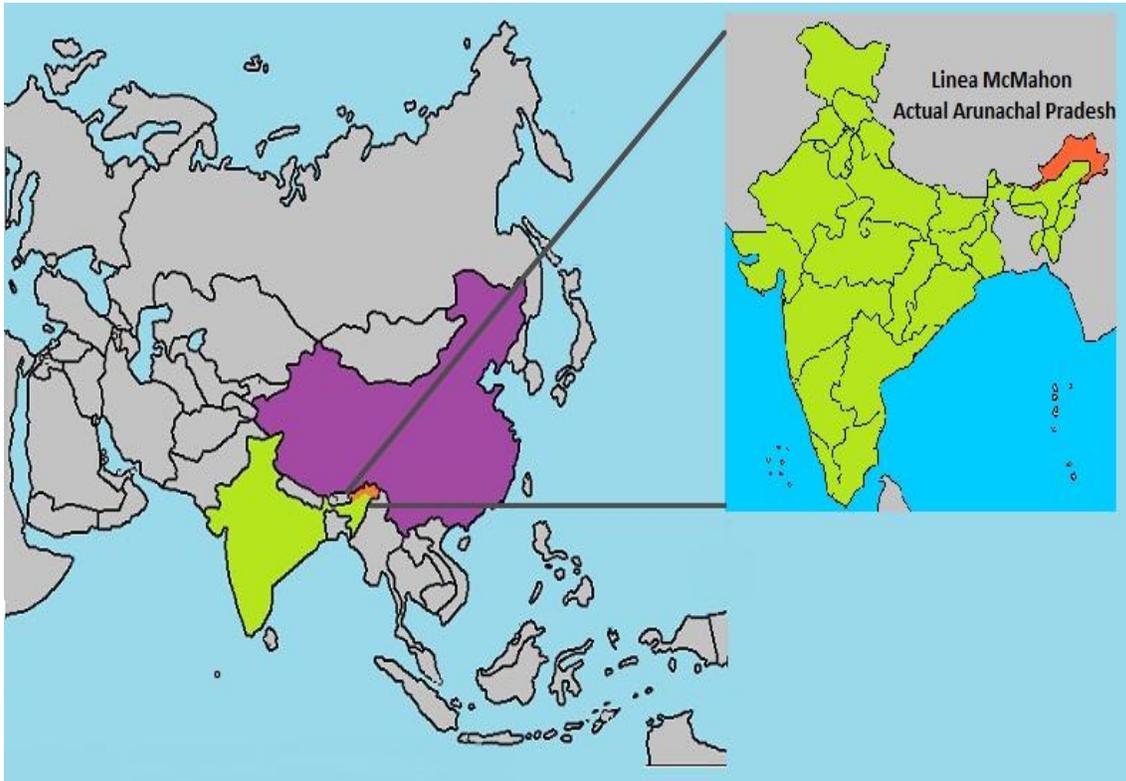
conocida como la Conferencia de Simla que se llevó a cabo de octubre de 1913 a julio de 1914. Sin embargo, aun con todos los meses de negociación y dado que el gobierno chino había aceptado asistir a dicha conferencia sólo por la promesa británica de reconocer al nuevo gobierno, el representante chino Zhen Yifan anunció que su gobierno no aceptaba los términos negociados, además de esto, el gobierno chino comunicó que no aceptaría ningún acuerdo que se concluyera entre el Tíbet y la India británica.

Aún con la negativa del gobierno chino a la conferencia, Gran Bretaña y el Tíbet firmaron un acuerdo que le daba privilegios comerciales a los británicos y se estableció la llamada “Línea McMahon”<sup>33</sup> (en honor al representante británico Arthur H. McMahon) que establecía un nuevo lineamiento de las fronteras, bajo la cual se incorporaba 90,000 km<sup>2</sup> del territorio tibetano a la India Británica y con ello este último país establecía su territorio hasta las cumbres del Himalaya, actualmente este territorio conforma el estado de Arunachal Pradesh de la India (que hasta la actualidad continua en disputa entre el gobierno indio y el chino). Además, este convenio establecía el apoyo diplomático de la India británica, así como otorgar armamento en caso de una agresión china; cabe destacar que de lo establecido sólo se aplicó el acuerdo fronterizo y los reglamentos comerciales. Debido a la reacción negativa china a la conferencia de Simla, el gobierno británico no reconoció la soberanía y el derecho chino de nombrar un representante diplomático en Tíbet, sino por el contrario se hizo un llamamiento a la independencia del mismo.

---

<sup>33</sup> Wang Jiawei;Nyima Gyaincain, El Estatus Histórico del Tíbet de China, Beijing , China International Press, 1997, págs. 136-141.

### Mapa III: Línea McMahon



*Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Wang Jiawei; Nyima Gyaincain, El Estatus Histórico del Tíbet de China, China International Press, Beijing 1997.*

En 1920 el gobierno chino envió representantes a Lhasa, pero debido a los conflictos internos que vivía China, no pudo entablar nuevas negociaciones y relaciones con el gobierno tibetano; a partir de esto el Tíbet se gobernó independientemente, si bien no fue reconocido nunca como un estado independiente, China al no tener estabilidad interna no pudo intervenir en el Tíbet; aun así en 1929 la comisión para Asuntos Mongoles y Tibetanos del gobierno central envió un representante ante el Dalai Lama, aunque con esta reunión no se cambió la situación que se vivía y el Tíbet continuó administrándose libremente, de hecho seguía teniendo fuertes relaciones con Inglaterra, tanto que se estableció en 1924 una escuela inglesa para tibetanos ricos, se permitió la entrada de algunos europeos y se estableció un pequeño ejército moderno. A pesar del acercamiento con los británicos el Dalai Lama no buscó hacer más estrechas sus

relaciones, ni con Gran Bretaña ni con China; además exilió al Panchen Lama<sup>34</sup> a China y Mongolia. El Dalai Lama XIII murió en 1933 y en 1935 se nombra al Dalai Lama XIV, Tenzin Gyatso (actual Lama). En la ceremonia inaugural del Lama en 1940 estuvieron presentes representantes del gobierno chino, si bien el Tíbet, como se ha mencionado anteriormente, se administró independientemente, en una ceremonia tan importante como lo era el nombramiento del máximo dirigente político y religioso tibetano era costumbre que estuviera presente algún representante del gobierno central, así como en el nombramiento del Panchen Lama en 1944.

A pesar de la debilidad del gobierno chino, dado los conflictos internos que se desarrollaban en ese entonces, no perdió el interés por el Tíbet y estableció a Qinghai como provincia china en 1928 y tras varios intentos de invasión, en 1939 se le cedió el territorio de Kham<sup>35</sup>, que se estableció a partir de esa fecha como una provincia china, tomando con ello posesión de gran parte del entonces territorio tibetano.

Un aspecto importante a mencionar es que Estados Unidos, pese a la oposición del gobierno chino, recibió a representantes tibetanos que llevaban consigo pasaportes de su nación, cuestión complicada dado que ningún país había reconocido la independencia del Tíbet; esto ha sido usado por los tibetanos como una muestra de que en esa época era considerado un estado independiente; en cambio China toma este hecho como una intromisión a su política interna y una muestra de que los imperialistas, como ellos definen a las potencias occidentales, buscaban acabar con su unificación, ya que como se ha mencionado los tibetanos son una de las nacionalidades que forman la República.

En 1949 se llevó a cabo en Lhasa la expulsión de los *han*, bajo la recomendación de los británicos, ya que estos aseguraban que con dicha acción se impediría que los comunistas entraran en el Tíbet, también le pidieron al

---

<sup>34</sup> El Panchen Lama es una autoridad espiritual tradicional, también conocido como Bainquen Erdini que se ubicaba en Shigatse (Tíbet) sin poder hasta que se lo confirieron los chinos en 1954.

<sup>35</sup> Lo que actualmente es conocido como la Región Autónoma del Tíbet abarca un menor territorio que el llamado Tíbet Histórico el cual estaba formado por tres provincias: Amdo (ahora incorporada a Qinghai y Gansu), Kham (incorporado a Sichuan y Yunnan) y U-Tsang (actualmente conocida como Región Autónoma del Tíbet).

gobierno del Guomindang<sup>36</sup> retirar a los miembros de su oficina en el territorio tibetano.

En octubre de 1949 se fundó la República Popular China, con el triunfo del Partido Comunista de China liderado por Mao Tse-Tung, con ello se daría fin a la independencia que Tíbet había gozado por algunos años, ya que el gobierno chino aludiendo que fuerzas extranjeras intentaban socavar la unión de una de las naciones chinas con el gobierno central, entró en el Tíbet. En primera instancia el gobierno comunista buscó llegar a un acuerdo con el gobierno local tibetano (encabezado por el regente Dazha, quien gobernaría hasta que el Dalai Lama pudiera asumir el poder), para lo cual enviaron representantes a Lhasa; sin embargo, el gobierno tibetano no estuvo dispuesto a negociar y expulsaron a Dgeshres Shesrahs, enviado del gobierno central y a otros *han*.

Hubo sin duda grandes cambios en las relaciones China-Tíbet al formarse la República Popular, ya que como se ha mencionado, si bien el interés por Tíbet no se perdió tras la caída de la última dinastía si se hizo prácticamente imposible tratar de controlar la región, ya que el gobierno nacionalista chino se enfrentó a un gran número de problemas, no sólo la lucha contra los comunistas sino también la invasión japonesa durante la Segunda Guerra Mundial, que le hicieron concentrarse en evitar el control total de su territorio; en cambio con el nuevo régimen comunista se buscó reivindicar los territorios que habían pertenecido a China para evitar el separatismo.

Frente a la negativa tibetana de unificarse con China, en octubre de 1950 es enviado el Ejército Popular de Liberación (EPL) de China con el pretexto de liberar Tíbet, como se había hecho con el resto de las naciones chinas, sobre todo de la presencia de imperialistas; en octubre el EPL tomó Qambo al este del Tíbet, tras derrotar a las tropas tibetanas que se oponían a la entrada de dicho ejército; frente a esta invasión el gobierno tibetano pidió ayuda a la Organización de Naciones Unidas (ONU), aún cuando no formaba parte de esta; sin embargo, dado que nunca se había reconocido al Tíbet como país independiente, los estados miembros establecieron que era un asunto interno de China por lo que

---

<sup>36</sup> El Guomindang o Kuomintang es un partido nacionalista chino fundado después de la Revolución de 1911.

nadie podía intervenir. Si bien el nuevo gobierno comunista chino no era bien visto por gran parte de la comunidad internacional, principalmente por Estados Unidos que buscaba controlar a la Unión Soviética<sup>37</sup> y que en un principio había apoyado a los nacionalistas, liderados por Chiang Kai-Shek<sup>38</sup>, no se opuso verdaderamente a la invasión en territorio tibetano dado que lo consideraba si bien no completamente parte de China, si un territorio con influencia china y que sin duda había estado bajo su autoridad, por lo que dicha invasión no causo ningún problema en las relaciones de China con el exterior.

El Dalai Lama XIV asume el poder en noviembre de 1950, tras la entrada a Lhasa del EPL y al no contar con un ejército que pudiera hacer frente a dicha invasión, así como al nulo apoyo internacional, decide entablar negociaciones con el gobierno comunista chino, enviando una delegación a Beijing en abril de 1951, encabezada por Ngapoi Ngawang Jigme.

Firmando el 23 de mayo de ese mismo año un acuerdo con el gobierno popular chino sobre la liberación pacífica del Tíbet, conocido como el “Acuerdo de diecisiete puntos”, que establecía principalmente: el pueblo tibetano se unirá y expulsará del Tíbet a las fuerzas agresoras imperialistas; el gobierno local del Tíbet debe ayudar al Ejército Popular de Liberación a entrar en este territorio y consolidar la defensa nacional; el pueblo tibetano tiene el derecho a ejercer la autonomía nacional regional; las autoridades centrales no alterarán la condición, funciones y poderes establecidos para el Dalai Lama; se aplicará la política de libertad de culto religioso, y serán respetados la creencia religiosa, costumbres y hábitos del pueblo tibetano y protegidos los monasterios lamaicos; las tropas tibetanas deben ser reorganizadas por etapas y convertidas en parte de las fuerzas armadas de defensa nacional de la República Popular China; se debe desarrollar gradualmente la lengua oral y escrita y la educación escolar de la nacionalidad tibetana, de acuerdo con las condiciones reales en la región, y

---

<sup>37</sup> El 14 de Febrero de 1950 China y la Unión Soviética firmaron un Tratado de Amistad, Alianza y Defensa Mutua de treinta años, enfocada principalmente a contener a Estados Unidos en la región; además la URSS aseguraba la independencia de Mongolia bajo orientación soviética, así como la gestión del ferrocarril de Manchuria y derechos en la base de Port Arthur hasta 1952.

<sup>38</sup> Tras el triunfo del Partido Comunista Chino se refugia en Taiwán.

también es necesario desarrollar paso a paso la agricultura, ganadería, industria y comercio de Tíbet y mejorar el nivel de vida del pueblo; el EPL, una vez que entre a Tíbet será justo en toda transacción comercial y no tomara nada del pueblo arbitrariamente; el Gobierno Popular Central tratará de manera centralizada todos los asuntos exteriores relativos a la región de Tíbet; con el fin de asegurar en cumplimiento del acuerdo el Gobierno Central instalará un comité militar y administrativo y un cuartel general de la zona militar en el Tíbet; los fondos para el comité militar y administrativo, para el cuartel general y para el EPL serán aportados por el Gobierno Popular Central.<sup>39</sup>

Con el Acuerdo para la liberación pacífica del Tíbet, el gobierno tibetano por primera vez en la historia da su reconocimiento de la soberanía china sobre su territorio; este acuerdo fue establecido principalmente para que el gobierno chino pudiera controlar el Tíbet de forma más pacífica, dado que no había muchos representantes del gobierno popular en esa región, existiendo comités de liberación principalmente en Amdo y Xigatse, lo que provocaba dificultad de control.

Tras el acuerdo de 1951 el Tíbet fue ocupado militarmente por China, que comenzó a construir infraestructura que le permitiera un contacto ágil con el gobierno central, esto comenzó a llevar un poco de modernidad al Tíbet, ya que hasta la entrada del EPL, si bien había tenido relación con el exterior, no se había modificado en gran medida la infraestructura tradicional.

En lo que respecta a la administración, como lo establecía el acuerdo de diecisiete puntos, en un principio los chinos respetaron a las clases dirigentes, los lamas y a la nobleza, pero aun así buscaban disminuir el poder del Dalai Lama para lo cual utilizaron a otro dirigente tradicional que mostraba más afinidad con las reformas promovidas por los chinos, el Panchen Lama, a quien en 1954 se le atribuyen poderes administrativos que competían con los del Dalai Lama.

Además, los chinos comienzan a cometer abusos de los tibetanos, reclutando mano de obra forzada, confiscan la riqueza de los monasterios y

---

<sup>39</sup> Ediciones en lenguas extranjeras Pekín, Sobre el Problema del Tíbet, Beijing, Ediciones en lenguas extranjeras Pekín, 1959, págs. 14 -16.

comienzan una campaña de desprestigio en contra de los monjes y la aristocracia. Para 1959 se comienza la creación del Comité preparatorio para la Región Autónoma del Tíbet y lo pone bajo la presidencia del Panchen Lama, lo que remplazaría al gobierno tradicional del Tíbet, justificando dicho cambio de gobierno e incumplimiento del Acuerdo para la liberación pacífica del Tíbet, en el hecho de que según sostiene el gobierno chino, la sociedad tibetana se regía bajo un régimen feudal, en el cual sólo el cinco por ciento de la población poseía la tierra, mientras que los siervos representaban a la mayoría de la población y vivían en condiciones deplorables.

Existían tres tipos de propietarios (tres tipos de señores feudales), los nobles que eran dueños de latifundios y linkas<sup>40</sup>; el gobierno local que además de poseer tierras, tenía el derecho de otorgar o confiscar las tierras; y los monasterios que contaban con sus propios latifundios; el Tíbet se encontraba en manos de menos de trescientas familias que tenían el poder político, militar, económico y religioso en toda la región.<sup>41</sup>

A su vez existían tres tipos de siervos: los chapa que cultivaban la tierra que les entregaban los señores feudales, que estaban obligados a trabajar tanto para el señor feudal como para el gobierno; los tiuchiung con una posición social inferior, eran antiguos chapas que habían huido de las tierras y los langsheng, servidores domésticos que trabajaban para los señores feudales sin ninguna retribución, podría decirse que eran esclavos y estaban en la escala social más inferior.

Todo lo anterior impedía el crecimiento económico, social y cultural de la población tibetana según argumentación china, por lo que el gobierno chino utilizó esta situación para justificar la redistribución territorial, expropiaron la tierra, incluyendo la de los monasterios<sup>42</sup>; sumado a que los chinos comenzaron a

---

<sup>40</sup> Los linkas eran parques privados pertenecientes a los señores feudales.

<sup>41</sup> Según fuentes chinas el gobierno central llevó a cabo la reforma democrática con la que se emancipó a los siervos, liberándolos del esclavismo; así como llevó a cabo una redistribución agraria y estableció que las políticas y reformas para el desarrollo implantadas en ese territorio consistirían en la situación política, económica y cultural existente dentro de Tíbet.

<sup>42</sup> Información de fuentes chinas, tomada del Informe de la Comisión Internacional de Juristas, op. cit., págs. 68-71.

apropiarse de los granos, lo que elevó el precio de éstos; aumentando el descontento de la población y llevando en 1956 al levantamiento de Litang liderado por los monjes cuyos monasterios habían sido expropiados. La situación fue tornándose más difícil y para 1958 se habían creado varias guerrillas que buscaban la liberación tibetana.

Por su parte, el gobierno popular chino estableció que dichas protestas en contra de las reformas eran realizadas por la burguesía tibetana, ya que querían impedir el desarrollo de esta región, tomándolo como una traición a la patria.

A pesar de la represión llevada a cabo por el gobierno chino, las protestas no cesaron, el Dalai Lama desconoce el Acuerdo de diecisiete puntos firmado en 1951 y declara la "Independencia de Tíbet", por lo que el 10 de marzo de 1959 se desarrolla una revuelta en Lhasa que es aplacada por el EPL con la matanza de un gran número de tibetanos<sup>43</sup>.

Tras la matanza de Lhasa y con la sospecha de que el gobierno chino trataría de hacer rehén al Dalai Lama para presionar a la oposición, en marzo de 1959 el máximo representante político y religioso del Tíbet, junto con un gran número de tibetanos se exilia en la India, estableciendo el Gobierno Tibetano en el Exilio en la ciudad de Dharamsala, llamado actualmente la Administración Central Tibetana (ACT) de su Santidad el Dalai Lama.

En este capítulo se ha podido conocer los antecedentes del conflicto existente entre China y el Tíbet, a través de las relaciones que han tenido a lo largo de su historia; principalmente las causas que dieron lugar al exilio del máximo representante tibetano, el Dalai Lama. Así en el siguiente capítulo se abordaran los acontecimientos a partir de la salida del Dalai Lama y las causas que han impedido la solución del conflicto.

---

<sup>43</sup> Según fuentes tibetanas en esta revuelta y en otras en diferentes puntos del Tíbet murieron 87,000 tibetanos.

## Capítulo II

### 2. El conflicto a partir del exilio del Dalai Lama

Las acciones realizadas por el gobierno tibetano en el exilio y el gobierno chino después de la salida del Dalai Lama, necesitan ser analizadas para explicar los sucesos más recientes del conflicto, del año 2000 al 2009 y con ello entender cuál es la situación actual del Tíbet, si el gobierno chino tiene ventaja sobre la Administración Central Tibetana (ACT) y a su vez si el movimiento pacífico realizado por este último ha repercutido positiva o negativamente a sus objetivos de libertad del pueblo tibetano.

#### 2.1 Primeros años del Exilio

A partir del exilio del Dalai Lama, el gobierno chino toma control total de Tíbet y nombra al Panchen Lama<sup>44</sup> como el nuevo jefe del gobierno tibetano, e inició cambios más fuertes dentro del Tíbet con el objetivo de integrarlo a la economía comunista y al gobierno central.

En los aspectos políticos no se toman en cuenta la voluntad de los tibetanos, sino que los gobernantes son elegidos directamente por el gobierno comunista chino y se comenzó la modernización de la región del Tíbet, comenzando con la creación de varias carreteras, aeropuertos, todo esto para hacer este territorio más accesible al resto de China.

Mientras tanto, los tibetanos exiliados en India, Nepal y otros países cercanos establecieron ahí campamentos. El gobierno de la República de la India dio a los refugiados tierra agrícola donde construyeron granjas y establecieron comunidades de refugiados tibetanos, existiendo para la década de 1960 en la India treinta y cinco reasentamientos, diez en Nepal y siete en Bhután<sup>45</sup>, dónde se crearon escuelas, centros de artesanías, huertos, centros médicos y demás

---

<sup>44</sup> El decimo Panchen Lama había sido elegido por el gobierno chino, que en 1951 obligó al gobierno tibetano a reconocerlo. Se le atribuyen discursos procomunistas, fue presidente delegado y desde el exilio del Dalai Lama dirigió la presidencia del Comité Preparatorio de la Región Autónoma del Tíbet hasta 1964 cuando comenzó a oponerse a las acciones chinas por lo que fue encarcelado de 1964 a 1977.

<sup>45</sup> Laird Thomas, La Historia del Tíbet: Conversaciones con el Dalai Lama, Nueva York, Editorial Paidós, 2006, pág. 380.

actividades para mantenerse y establecerse como una comunidad integrada aun cuando estaban fuera de su país.

La ACT es reconocida como el gobierno legítimo tibetano por la población exiliada y los seguidores del Dalai Lama dentro del Tíbet, este gobierno en el exilio estableció tres objetivos principales: promover la educación entre la población exiliada, construir una cultura firme de democracia y preparar el camino de la confianza de los tibetanos para que sean capaces de sobrevivir aún con la situación que se vive dentro del Tíbet; todo esto siendo cumplido bajo un compromiso con la verdad, no violencia y democracia, para poder lograr la liberalización del Tíbet del gobierno opresor comunista chino.<sup>46</sup>

Es importante mencionar que con el fin de acercarse a la “democracia moderna”<sup>47</sup> imperante ya en varios estados, en septiembre de 1960 la ACT formó un parlamento llamado la Comisión de Diputados del Pueblo Tibetano<sup>48</sup> que se conduciría como una entidad legislativa, esta acción la establecieron como una preparación para la reconstrucción del Tíbet cuando se obtuviera la libertad y el Dalai Lama junto con el resto de los exiliados tibetanos pudieran regresar a su país.

Cabe mencionar que el ACT logró en un principio llamar la atención de la comunidad internacional, expresando la situación en la que vivían los tibetanos dentro de su país, así como lo terrible del hecho de que su máximo representante se había visto obligado a dejar su país con el fin de salvaguardar su vida y poder buscar la liberación de su territorio y su pueblo; esto causó diversas reacciones a nivel internacional.

En 1961 y 1965 la Organización de las Naciones Unidas (ONU) llevó a cabo dos resoluciones en las que instaba al gobierno chino a respetar el derecho de

---

<sup>46</sup> Información obtenida de fuentes tibetanas en Pensando en Tíbet, “Tíbet en el exilio: Gobierno y Democracia, <http://www.tibetmexico.org/HTML/tibet/gobydem.html>, (28 de Diciembre de 2010).

<sup>47</sup> Entendida como el sistema político en el que la población toma las decisiones por medio del voto; el poder además no se centra en una sola persona sino que se divide en diferentes poderes que en conjunto rigen a un estado o en el caso de la ACT a un grupo de personas.

<sup>48</sup> Hoy llamada la Asamblea de Diputados del Pueblo Tibetano que en 1991 creó la Carta Constitucional de los tibetanos en el exilio que es la ley suprema que rige actualmente las funciones de la ACT.

autodeterminación del pueblo tibetano<sup>49</sup>; así como lamentó la continua violación de los derechos humanos y las libertades fundamentales en el Tíbet. Estas resoluciones dejaron ver que la comunidad internacional aceptaba que dentro de esta región se llevan a cabo actos en contra de la población nativa por parte de China; sin embargo ambas resoluciones no llevaron a acciones concretas por parte de los miembros de la ONU y fueron tomadas más en un sentido de recomendación para el gobierno chino, por lo que no significaron un cambio en la situación dentro del territorio tibetano.

A su vez la Comisión Internacional de Juristas en 1960 elaboró un informe en el que se estableció, con base en la Convención para la Prevención y Sanción del Delito de Genocidio, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1948, los grupos humanos sobre los que se reconoce el genocidio como delito de derecho internacional son: nacionalidad, racial, étnico y religioso, por lo que el Comité estimó que se han cometido actos de genocidio en el Tíbet, en un intento de destruir a los tibetanos como grupo religioso, sin embargo, no hallaron pruebas suficientes del aniquilamiento de los tibetanos como raza, nación o grupo étnico por métodos que puedan ser considerados como genocidio en derecho internacional<sup>50</sup>.

Los documentos anteriormente mencionados le dieron a la ACT del Dalai Lama más fuerza a nivel internacional en cuanto a la lucha por el respeto de los derechos humanos de los tibetanos, sin embargo en ninguna de estas declaraciones se tomaba al Tíbet como un territorio independiente de China, sólo se hacía alusión a que su pueblo como una nación con cultura, creencias y legados propios debía de ser respetada y que la integración a la República Popular de China debía ser gradual procurando respetar las costumbres del pueblo tibetano.

En 1965 el gobierno chino establece la Región Autónoma del Tíbet (RAT), comenzando el año siguiente la Revolución Cultural en este territorio, que implicó

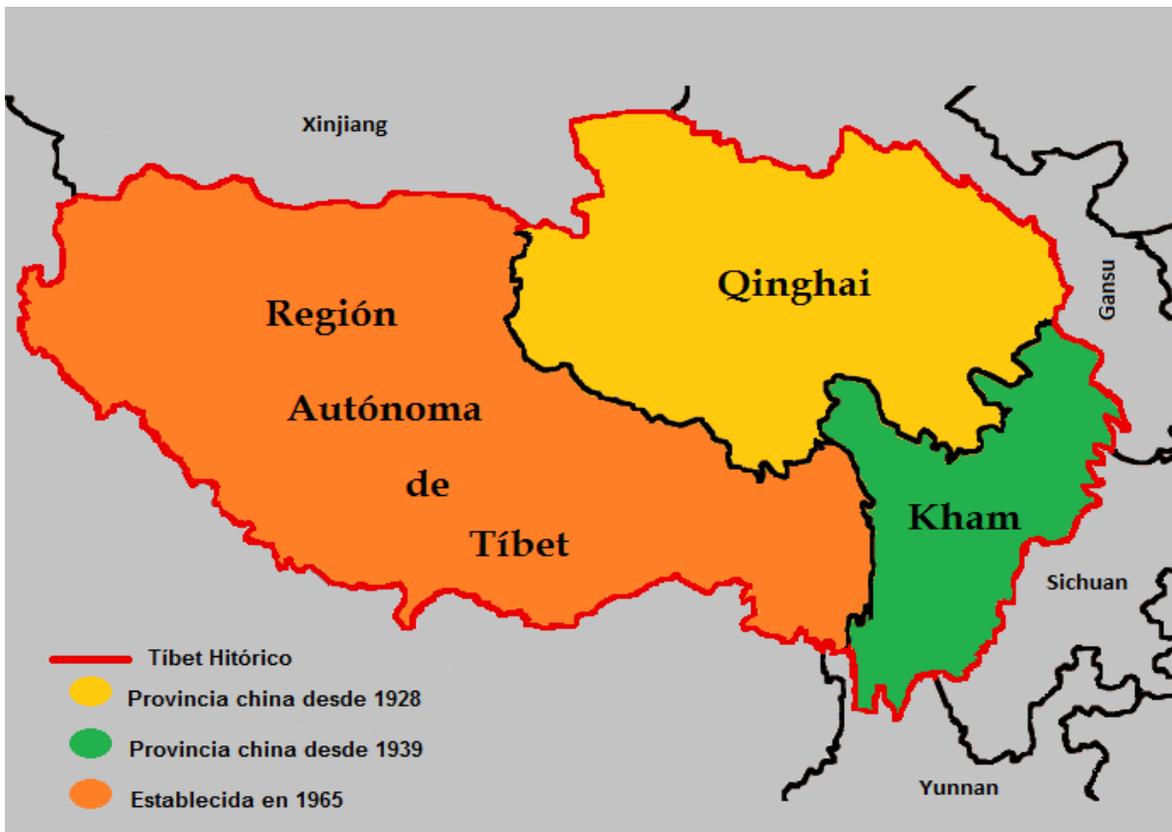
---

<sup>49</sup> Michael Van Walt Praag, "A Historical Overview of Tibet", <http://tibetoffice.org/tibet-info/historical-overview>, ( 28 de diciembre de 2010).

<sup>50</sup> Comisión Internacional de Juristas, op. cit., pág. 3.

la destrucción de todo aquello que representara la influencia del anterior gobierno lamaísta.

**Mapa IV: Cambios Fronterizos**



*Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Hambly Gavin, Asia Central, Buenos Aires, Siglo XXI, 2002.; Goodman David S.G., China's Campaign to "open up the west": national, Provincial and Local Perspectives, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.*

Los monasterios fueron saqueados y sus bienes redistribuidos, a su vez los monjes fueron expulsados de los monasterios y se les obligó a denunciar a lamas (de rango superior) que posteriormente eran obligados a trabajar dejando de lado sus estudios religiosos, lo que llevó a una descomposición en la vida religiosa del Tíbet, si bien esto no logró acabar con la religión budista tibetana si la hizo perder poder, destruyendo con esto una parte importante de la cultura y la estructura social del pueblo tibetano; además se hace una restructuración de la vida rural, organizando comunas agrícolas en las que los tibetanos trabajaban sin control de

ningún señor feudal, ya que a estos, como se mencionó en el capítulo anterior, se les fueron expropiados sus posesiones, sin embargo esto no representó totalmente que la tierra sería propiedad por completo de los tibetanos, ya que comenzó a darse la migración de población china al Tíbet, específicamente de población de la casta *han*, lo que comenzó a aislar hacia los territorios más alejados a mucha de la población tibetana.

Se estableció en el Tíbet la llamada Guardia Roja, formada tanto por chinos como por jóvenes tibetanos que tras la entrada del EPL en el Tíbet habían sido orientados en pensamientos pro-comunistas, ellos llevaron a cabo los saqueos de los monasterios antes mencionados, además de que se destruyeron una gran cantidad de monasterios e inclusive confiscaban cualquier imagen u objeto religioso budistas, así como antiguas propiedades de lamas y terratenientes, que representaban la antigua vida de los tibetanos.

Se inició con esto la llamada lucha contra los “cuatro antiguos” que eran el antiguo pensamiento o ideas, las costumbres antiguas, la cultura ancestral y los hábitos antiguos, para ello se utilizó no sólo a la guardia roja sino que toda la población era obligada a destruir monumentos religiosos, manteniéndose en pie sólo los más importantes como lo fue el Palacio Potala<sup>51</sup> (lugar donde habían vivido todos los Dalai Lama hasta 1959<sup>52</sup>), destruyendo más de seis mil monasterios desde 1950<sup>53</sup> y con ello se redujo además la cantidad de monjes en territorio tibetano; cabe señalar que los restos de los monasterios eran reutilizados, ya que se les quitaba las piedras preciosas que algunos de ellos tenían, así como cualquier metal (cobre, oro, plata y bronce) del que estuvieran forjadas las estatuas y las piedras restantes de los monasterios fueron utilizadas para crear nuevos edificios e inclusive algunos monasterios que no fueron destruidos se utilizaron con otros fines, como para dar vivienda a los dirigentes chinos llegados desde Beijing o las tropas del EPL, como almacenes de cereal y en cuarteles generales del partido. Otro aspecto que mermó la cultura tibetana fue

---

<sup>51</sup> Laird Thomas, op. cit., pág. 381.

<sup>52</sup> Fecha tomada de Jetsun Pema, Madre del Tíbet: Autobiografía de Jetsun Pema, hermana del S.S el Dalai Lama, Barcelona, Editorial Hesperus, 1998, pág. 103.

<sup>53</sup> Fecha tomada de Laird Thomas, op. cit., pág. 385.

la destrucción de textos antiguos que se encontraban dentro de los templos lamaístas, que si bien algunos fueron salvados, otros muchos constituyen reliquias no sólo religiosas o políticas sino culturales del Tíbet.<sup>54</sup>

Es importante mencionar además que en lo referente a la educación ésta era accesible a los tibetanos, pero las clases eran impartidas en chino, lo que para los seguidores del Dalai Lama representó otro ataque a la identidad y cultura tibetana, ya que llevaba a los jóvenes a asimilarse como chinos y no en sí como tibetanos, al llevar inclusive a un gran número de jóvenes tibetanos a estudiar a otras provincias de China.

Además, con la destrucción de la estructura religiosa se buscó un control religioso, sumado a un control de la natalidad de la población tibetana y riguroso control de la educación, lo que llevó a que un mayor número de personas salieran del país con destino a India o Nepal principalmente, ya que según la ACT no pudieron soportar ver destruidos sus valores culturales, que si bien según la postura china en una época representaron el poderío de sólo un sector de la población, no dejaba de ser parte de la identidad de los tibetanos como pueblo religioso y con una cultura ancestral.

Con toda la destrucción que se llevó a cabo durante la Revolución Cultural en el Tíbet, el gobierno chino buscó mitigar la influencia que tenían los lamas sobre el pueblo y con ello hacer que los tibetanos se sintieran parte de China y no un pueblo diferente, ya que con esto podrían mitigarse las revueltas<sup>55</sup> que seguían dándose a pesar del control del EPL sobre el territorio tibetano, así como destruir los símbolos de la vieja sociedad; los chinos han justificado dichos actos aludiendo que para lograr la modernización total del Tíbet era necesario acabar con ideas pasadas y no han aceptado que se destruyeran una gran cantidad de monasterios; en lo referente al control de la natalidad el gobierno chino ha expresado que éste no sólo se ha llevado a cabo en el territorio tibetano, sino en toda China como es bien sabido y que estas políticas se llevan a cabo según el principio de que el

---

<sup>54</sup> *Ibíd.*, pág. 384.

<sup>55</sup> Estas eran realizadas principalmente por los khambas, un pueblo tibetano que habitaba al este del Tíbet, pero que tras la invasión china en 1950 se vio obligado a movilizarse más al oeste del territorio.

aumento demográfico debe corresponder al desarrollo social, económico y educacional<sup>56</sup>.

En lo referente a los lamas y los monasterios, el gobierno chino ha dicho que se han establecido comités de administración democrática en cada monasterio y que estos ya no son dueños de las tierras ni reciben dinero de los pobladores por sembrar dichos terrenos, sino que actualmente los lamas jóvenes cuidan los huertos y campos de cultivo de los monasterios, con lo obtenido de estos y las limosnas pueden satisfacer sus necesidades de vestido, comida y otros gastos<sup>57</sup>.

En la actualidad ya no son los monasterios los que se encargan de dar las enseñanzas budistas sino que la encargada de esta labor es la Academia Budista de Tíbet, fundada en 1983 y localizada en Lhasa, su programa de diez años incluye tres principales asignaturas que son idioma tibetano, filosofía religiosa y escrituras budistas<sup>58</sup>, este restablecimiento de los monasterios comenzó a darse a partir de la década de los setenta con el fin de revertir un poco lo realizado durante la Revolución Cultural, en este aspecto es importante mencionar que el gobierno actual chino acepta que de 1966 a 1976 al igual que en el resto de China la Revolución Cultural fue un retroceso en la búsqueda de un desarrollo y unión de las cinco naciones que para ellos forman su país, también aseguran que tras el fin de dicha revolución el gobierno central procuró rectificar los devastadores errores cometidos con todas las nacionalidades chinas y trataron de rescatar los vestigios históricos que les fuera posible. En el caso específico del Tíbet el gobierno chino ha expresado que se asignaron grandes sumas de dinero para la restauración y reparación de los monasterios, así como se permitió la reanudación de las actividades religiosas tradicionales del pueblo tibetano<sup>59</sup>.

---

<sup>56</sup> Dai Yannian, op. cit., pág. 53.

<sup>57</sup> *Ibíd.*, pág. 89.

<sup>58</sup> *Ibíd.*, págs. 59 y 89.

<sup>59</sup> Gobierno de China, "Renovación de locales religiosos", <http://spanish.china.org.cn/spanish/234588.htm>, (03 de Enero de 2011).

## **2.2 Negociaciones entre el gobierno chino y la Administración Central Tibetana**

Tras la muerte de Mao Tse-Tung (9 de Septiembre de 1976) y la llegada al poder de Deng Xiaoping<sup>60</sup>, en 1978 se produjo un cambio en las políticas de China y se inició la internacionalización del país, entrando al Fondo Monetario Internacional (1980), se normalizaron las relaciones con Estados Unidos (1972, tras la visita del presidente Nixon), además se le da la posición en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas con derecho a veto<sup>61</sup>, lo que le asegura la no intromisión de terceros en los asuntos internos de su país incluyendo la cuestión del Tíbet.

Surge una nueva iniciativa para resolver los problemas del Tíbet, el entonces presidente invitó al Dalai Lama a enviar representantes y prometió que todos los temas serían tratados, exceptuando la idea de una independencia de China; el Dalai Lama envió tres delegaciones de investigación al Tíbet en 1979 y 1980, las cuales fueron recibidas, a pesar de los intentos chinos por evitarlo, con muestras de aprecio por parte de los tibetanos; entre los delegados se encontraba el hermano del Dalai Lama, además expresaron su sentir nacionalista. Es importante mencionar que al contrario de lo que los chinos habían esperado, esas delegaciones informaron a la ACT que las condiciones en las que vivían los tibetanos eran degradantes, sobre todo la terrible destrucción de monasterios que se había efectuado en años anteriores, además de que hicieron hincapié en que el pueblo tibetano seguía teniendo un fuerte sentimiento nacionalista y seguían reconociendo la posición del Dalai Lama como líder de su pueblo.

En lo referente a los aspectos negativos de las condiciones de vida de los tibetanos se envió al gobierno central chino una queja por ello, contrario a lo que

---

<sup>60</sup> Formó parte de la vida política china desde temprana edad, al surgimiento de la República fue aliado de los reformistas; a la llegada de Mao Tse-Tung al poder y con la Revolución Cultural dejó la vida política debido a la persecución de los que el gobierno chino llamó contrarrevolucionarios; a la muerte de Mao logro hacerse del poder, promovió las reformas económicas, pero mayormente se le recuerda a nivel internacional por ordenar al Ejército atacar a los estudiantes en la Plaza de Tiananmen. En Gelber Harry G., El Dragón y los Demonios Extranjeros: China y el Mundo a lo Largo de la Historia, Editorial RBA, Barcelona 2008.

<sup>61</sup> Taiwán ocupó hasta 1971 la representación de China frente a la ONU, dado que las relaciones con el gobierno comunista eran tensas y no se había reconocido al gobierno de la República Popular de China como el gobierno legítimo de este país.

se esperaba, el gobierno chino no reaccionó negativamente, sino que trató de realizar una política interna de conciliación para no frenar las negociaciones con el Dalai Lama mediante un fomento momentáneo de la lengua y creencias lamaístas, ya que el gobierno chino deseaba resolver el conflicto mediante el regreso del Dalai Lama al Tíbet, expresando que si volvía disfrutaría del mismo estatus político y condiciones de vida que tenía antes de partir al exilio, pero para lograr dicho regreso primero se debería de llegar a un acuerdo que le beneficiara mayormente a China, para lo cual el Partido Comunista Chino (PCCh)<sup>62</sup> debería seguir gobernando el territorio, que el regreso de los tibetanos exiliados contribuirían a la unidad entre las naciones chinas (*han* y *tibetana*), para lo cual se comprometería a respetar la identidad cultural y étnica de los tibetanos<sup>63</sup>, con todo esto se buscaba en general legitimizar la soberanía china sobre el Tíbet, terminar con las críticas internacionales y lograr la asimilación del pueblo tibetano como parte de China, con estas ideas se buscó iniciar negociaciones.

Los representantes del Dalai Lama y el gobierno chino llevaron a cabo negociaciones en Beijing en 1982 y de nuevo en 1984, en las que el ACT aceptaba que no reclamaría más la independencia del Tíbet, sino que este fuera gobernado de manera autónoma al resto de China, buscando que este gobierno fuera democrático de tipo occidental como el que se había implantado en Dharamsala con la ACT, a lo que el gobierno chino se opuso estableciendo que nunca permitiría que ninguna otra entidad además del Partido Comunista dirigiera ninguna parte del Tíbet; otra petición que complicó las negociaciones fue la demanda de los exiliados de crear un Gran Tíbet que incluyera áreas étnicas tibetanas en el oeste de China que había perdido en el siglo XVIII, cuestión que no quiso discutir el gobierno chino, ya que la propuesta del gobierno tibetano en el exilio iba en contra de lo que ellos se habían planteado, lo que impidió la solución del conflicto entre la ACT y China<sup>64</sup>.

---

<sup>62</sup> El Partido Comunista Chino fue fundado el 1 de junio de 1921 en Shanghai.

<sup>63</sup> Estas ideas formaron parte de una propuesta para la resolución del conflicto chino-tibetano planteada por Hu Yaobang, Secretario del Partido Comunista Chino en julio de 1981, The Office of Tibet New York, "Invasion & After", <http://tibetoffice.org/tibet-info/invasion-after>, (05 de Enero de 2011).

<sup>64</sup> Goldstein Melvyn C., "The Dalai Lama's Dilemma", *Foreign Affairs*, No 77, Enero-Febrero de 1998.

Si bien las negociaciones no llevaron a una resolución, el gobierno chino decidido a mostrar al mundo su creciente apertura y que tenía la intención de resolver el problema, llevó a cabo ciertas medidas en Tíbet , como lo fue la no recaudación, la no adquisición obligatoria y la exención total o parcial de impuestos, de los productos de los campesinos, pastores y artesanos tibetanos y como se ha mencionado anteriormente, se eliminó la comunalización, varios presos políticos incluyendo al Panchen Lama fueron liberados, además se permitió la reanudación de las actividades religiosas budistas, aunque vigiladas estrechamente por los representantes del gobierno chino en el territorio. A pesar de que estas medidas se implementaron, no dieron un cambio real dentro del Tíbet ya que según la ACT, los derechos humanos fundamentales de los tibetanos son aún violados.

Ante la negativa a sus peticiones por parte del gobierno chino y el fracaso de las negociaciones, el Dalai Lama realizó en septiembre de 1987 un discurso en el Congreso de los Estados Unidos, en el que expresó principalmente que el pueblo tibetano guiado bajo los principios de una religión basada en el amor y la compasión buscaba contribuir a la paz regional y mundial, dado que tradicionalmente son un pueblo amante de la paz y la no violencia, que debido a su posición estratégica ha sido violentada a lo largo de su historia, culminando esto en la invasión china de 1950, que antes de esto eran un país independiente; y que a pesar de la violencia vivida por su pueblo desde la ocupación china siempre se ha esforzado por encontrar una solución por medio de la negociación pacífica; mencionó además que en las negociaciones con el gobierno chino se habían tomado en cuenta las necesidades legítimas de la República Popular de China, pero a pesar de ello se encontraron con la negativa de una búsqueda real de soluciones<sup>65</sup>.

Presentó en esta declaración el “Plan de Paz de Cinco Puntos” los cuales eran: la transformación total del Tíbet en una zona de paz; el abandono de la política de transferencia de población china que amenaza la existencia del pueblo tibetano; respeto de los derechos humanos fundamentales y las libertades

---

<sup>65</sup> Free Tibet, “Dalai Lama statements-US”, <http://www.freetibet.org/about/dalai1>, (05 de Enero de 2011).

democráticas del pueblo tibetano; la restauración y protección del medio ambiente, el abandono del uso de la región para la producción de armas nucleares y el vertimiento de desechos nucleares; el comienzo de negociaciones sobre el futuro estatus del Tíbet y la relación entre la población tibetana y la china<sup>66</sup>.

El discurso dado al Congreso de los Estados Unidos buscaba mostrar al mundo que la ACT siempre había estado dispuesto a entablar negociaciones con el gobierno chino, además marcó una pauta importante en la lucha tibetana ya que con este discurso el Dalai Lama inició su campaña de “desprestigio” al gobierno chino, dado que a partir de esa fecha el dirigente tibetano comenzó a viajar alrededor del mundo impartiendo conferencias para mostrar y concientizar sobre la situación que vivía su pueblo, logrando con esto, no sólo dar a conocer la situación en la que se encontraba el conflicto por el territorio tibetano, sino que además extendió su cultura y religión; con estos viajes, la población en diversos países comenzó a interesarse en conocer la cultura tibetana que durante mucho tiempo estuvo cerrada al exterior, con libros escritos por el mismo Dalai Lama sobre su religión y el fundamento pacífico de esta; todo este movimiento de conocimiento sobre las creencias tibetanas ayudó a la ACT a ganar adeptos que se oponían a la ocupación china, campaña que hasta hoy en día sigue siendo la principal forma de dar a conocer la situación del Tíbet.

El gobierno chino reaccionó a este discurso negándose a negociar, ya que expresaron que el estatus del Tíbet no estaba en discusión, esto llevó a manifestaciones en Lhasa en pro de la independencia, a lo cual a su vez el gobierno chino reaccionó con represión, golpeando y arrestando a los manifestantes<sup>67</sup>.

Posteriormente, en 1988 el Dalai Lama dio un discurso ante el Parlamento de Estrasburgo, en el que mencionó principalmente que el Tíbet debía convertirse

---

<sup>66</sup> Dalai Lama, Discurso al Congreso de Estados Unidos del 21 de septiembre de 1987, discurso completo en <http://www.freetibet.org/about/dalai1>.

<sup>67</sup> Oficina del Tíbet Nueva York, “Tibet-China Dialogue”, <http://tibetoffice.org/tibet-info/tibet-china-dialogue>, (08 de Enero de 2011).

en una región autónoma<sup>68</sup>, incluyendo al llamado Tíbet histórico<sup>69</sup>, con este punto desistieron oficialmente de la lucha por la independencia; se establecería una entidad de autogobierno basada en que la República Popular China continuaría siendo responsable de la política exterior y defensa del Tíbet, a su vez el gobierno tibetano a través de su propia Oficina de Asuntos Exteriores, desarrollaría y mantendría relaciones referentes a la religión, comercio, educación, turismo, ciencia, deportes, y cualquier otra actividad no política.

En este sentido el gobierno tibetano estaría fundamentado en una constitución como ley básica, que establecería un sistema de gobierno democrático, cuya labor sería garantizar la igualdad económica, justicia social y protección del medio ambiente, implicando que el gobierno tibetano tendría el derecho de decidir en todo lo relativo a Tíbet y los tibetanos. El gobierno además garantizaría la libertad individual adhiriéndose a la Declaración Universal de los Derechos Humanos, incluyendo los derechos de expresión, reunión y religión, poniendo especial interés en este último, dado que representa parte fundamental de la cultura tibetana.

En lo referente al gobierno, éste se compondría por un poder ejecutivo, elegido por el pueblo, un poder legislativo bicameral y un sistema judicial independiente; además el sistema económico y social se determinaría de acuerdo a los deseos y las necesidades de la población.

En cuanto al medio ambiente, el gobierno tibetano desarrollaría leyes estrictas para proteger la flora y fauna, cuidando la explotación de los recursos naturales, prohibiendo además la fabricación y almacenamiento de armas nucleares, así como el uso de energía nuclear y cualquier tecnología que

---

<sup>68</sup> La autonomía consiste en la facultad que las organizaciones políticas tienen de darse a sí mismas sus leyes, y de actuar de acuerdo con ellas, esto no significa que sea un estado soberano, ya que aún cuando pueden crear normas, sólo tienen dicha facultad dentro de los límites de su poder estatal, que no representa una autolimitación sino que tiene su fundamento en el orden jurídico de la comunidad de la que forman parte, es decir aún cuando dentro de su región o territorio establecido como autónomo pueden regirse según lo conveniente a su población, no pueden ir en contra de las leyes jurídicas establecidas por el poder central y de la unidad nacional del estado al que pertenecen. En García Máynez Eduardo, Introducción al Estudio del Derecho, México, Porrúa, 2005, págs. 104-105.

<sup>69</sup> Que incluía U-Tsang, Kham y Amdo integrados a diferentes provincias chinas.

produzca algún residuo peligroso, con el fin de convertir a Tíbet en la mayor reserva natural del planeta; sin embargo, mencionó que China podría tener el derecho de mantener un número reducido de instalaciones militares dentro del territorio, exclusivamente para fines de defensa. Asimismo a fin de crear confianza y llegar a negociaciones fructíferas, el gobierno chino debería comprometerse a terminar con la violación de derechos humanos dentro del Tíbet.

El Dalai Lama señaló que si bien dichas peticiones podrían ser demasiado moderadas, era la manera más realista de llegar a una negociación que permitiera proteger la identidad tibetana y restablecer los derechos fundamentales de su pueblo<sup>70</sup>.

Es importante mencionar que en la constitución de la República Popular de China y la Ley de Autonomía Regional, se establece el sistema de Autonomía Étnica Regional, la cual consiste en que en áreas de minorías étnicas bajo la dirección unificada del gobierno central se instauran órganos autónomos para manejar sus propios asuntos, que en el caso de Tíbet, son la Asamblea Popular y el Gobierno Popular de la Región Autónoma de Tíbet, donde los funcionarios principales son tibetanos, quienes tiene el poder de formular sus propios estatutos y reglamentos, según las características políticas, económicas y culturales; así como pueden realizar convenios independientes para el desarrollo económico, la explotación de sus recursos naturales, además de disponer de manera independiente de los ingresos fiscales de su localidad y los subsidios fiscales otorgados por el Gobierno Central, decidir el desarrollo de la enseñanza étnica, la prensa, la televisión y actividades culturales de la región<sup>71</sup>.

Para la República Popular China, la política de Autonomía Étnica Regional es una forma de buscar la unidad del país a pesar de la diversidad étnica

---

<sup>70</sup> Dalai Lama, Discurso a los miembros del Parlamento Europeo en Estrasburgo, 15 de junio de 1988, discurso completo en Free Tibet, "Dalai Lama statement-Strasbourg", <http://www.freetibet.org/about/dalai2>, (08 de Enero 2011).

<sup>71</sup> Diario del Pueblo en Español, "Autonomía Étnica Regional", <http://spanish.peopledaily.com.cn/tibet/5.htm>, (13 de Septiembre de 2011).

existente, ya que las regiones autónomas<sup>72</sup> son territorios estratégicos ya sea por su ubicación geográfica o por los recursos naturales con los que cuentan.

Además la constitución china establece que se trata de un Estado multinacional y unitario, formado conjuntamente por las diversas nacionalidades de todo el país, quienes deben tener sus propios representantes en los órganos políticos locales<sup>73</sup>, sin embargo, otras leyes establecen que el gobierno central debe aprobar al gobierno de la región, puede vetar sus acciones, así como delinea los aspectos principales de la política económica, decide la explotación y utilización de los recursos naturales, sumado a la migración de población *han* al territorio, la autonomía se ve limitada a los intereses del gobierno chino<sup>74</sup>.

Como se ha mencionado anteriormente, dentro de la constitución de la República Popular de China está estipulado el sistema de Autonomía Étnica Regional y como se gobernarán dichas regiones, por lo que puede entenderse que jurídicamente el Tíbet es una Región Autónoma, y la petición de una autonomía de esta región por parte de la ACT es jurídicamente contradictoria.

Si bien la autonomía con la que cuenta esta zona es considerada por el gobierno en exilio como limitada, ya que para ellos no representa al pueblo tibetano, sino a los intereses del gobierno chino en la región, y aún si en la práctica no se desarrolla plenamente dicha autonomía, esto no implica que la existencia de una ley que define la idea de región autónoma para China pueda ser tomada como inexistente, además ningún otro Estado ha intentado ignorar esta ley, pidiendo directamente al gobierno chino que se instaure una completa autonomía, ya que representaría una intromisión a los asuntos internos del país asiático, cuestión que la comunidad internacional ha tratado de evitar, en mayor medida con la actual importancia tanto política como económica de China a nivel internacional.

---

<sup>72</sup> Las Regiones Autónomas de China son: Mongolia Interior, Xinjiang, Guangxi, Ningxia y Tíbet.

<sup>73</sup> Gutiérrez Chong Natividad, Autonomía Étnica en China, México, Plaza y Valdés, 2001, págs. 103-106.

<sup>74</sup> Velázquez Elizarrarás Juan Carlos, El Estudio de Caso en las Relaciones Jurídicas Internacionales: Modalidades de Aplicación del Derecho Internacional, México, UNAM Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2007, págs. 436-439.

Lo anterior significa que la petición de la ACT podría cambiar, debido a que pedir una verdadera autonomía ha causado que China insista en que el gobierno en el exilio busca independencia, ya que jurídicamente y según las leyes chinas este territorio es autónomo, por lo que lograr una verdadera autonomía según la propuesta tibetana es improbable, dado que esta región ya cuenta con ese estatus; para que sea aceptable al gobierno chino, la propuesta de la ACT puede adaptar la autonomía de Tíbet a sus ideas y llegar a un acuerdo con el gobierno central que no implique romper con la idea de unidad nacional china.

El discurso de Estrasburgo se sumó al realizado anteriormente, ya que ambos representaban la búsqueda de solucionar el conflicto chino-tibetano; es importante mencionar que este discurso causó diferentes reacciones a nivel internacional, dado que con él se renunciaba a la independencia y causó una serie de protestas en la capital tibetana, por lo que inicialmente el gobierno chino acordó reunirse con el Dalai Lama, pero posteriormente cancelaron la reunión y rechazaron finalmente la propuesta formulada en el Discurso de Estrasburgo, lo que desató una nueva ola de protestas; con la intención de mitigarlas se envió al Panchen Lama<sup>75</sup> a Lhasa, pero no se limitó a seguir las órdenes chinas, sino que en enero de 1989 pidió al gobierno central se permitiera que el Dalai Lama trabajara con él en Tíbet, además por su parte dio un discurso en el cual señaló que con la “liberación del Tíbet” por parte de los chinos se había dado un desarrollo, pero que su precio había sido muy alto, cuestión que llamó la atención de los medios de comunicación mundiales puesto que había caído en desprestigio con su inicial apoyo al gobierno chino, tras la entrada del EPL, pero dicho apoyo se había dado por el pensamiento progresista del Panchen Lama, quien deseaba que su pueblo se desarrollara; cinco días después de este discurso murió, cabe aclarar que hasta la fecha no se han esclarecido las causas de su muerte.

---

<sup>75</sup> Después de su liberación en 1977 el Panchen Lama fue trasladado a Beijing, para mantener un control más estrecho sobre el representante tibetano más importante después del Dalai Lama.

En 1989 fue nombrado, tras la expulsión de Hu Yaobang del PCCh como nuevo secretario del partido Hu Jintao<sup>76</sup>, quien fue asesorado por el entonces presidente Zhao Ziyang sobre el asunto del Tíbet, recomendándole que fuera prudente, pero al contrario de esta recomendación desplazó a la región tibetana miles de soldados<sup>77</sup>, lo que dio inicio a una ofensiva de línea dura por parte del gobierno chino, ya que con el anterior secretario que pertenecía a la parte liberal del PCCh, las reacciones por las manifestaciones no habían sido totalmente duras, lo que provocó que las manifestaciones siguieran realizándose; frente a esto el nuevo Secretario ordenó el uso de la fuerza y declaró la ley marcial, logrando después de dieciocho meses terminar con las protestas, con esto Hu Jintao ganó adeptos de la fracción de línea dura del PCCh, a partir del nombramiento de Hu Jintao como Secretario del partido, las negociaciones con la ACT fueron suspendidas.

La misteriosa muerte del Panchen Lama, aunada a que en ese mismo año el Dalai Lama recibió el Premio Nobel de la Paz, junto con las medidas represoras en Tíbet y la matanza de Tiananmen,<sup>78</sup> llevaron a un fuerte desprestigio del gobierno chino, que conllevó a la presión por parte de otros países, ya que consideraron que el pueblo tibetano debía regirse por un gobierno que tuviera mayor afinidad con su cultura y población y esto además le dio mayor credibilidad al movimiento tibetano, que siempre se había mostrado fiel a sus principios de armonía y búsqueda de la paz por medio de las negociaciones.

Por su parte, el gobierno chino continuó con una política de línea dura que comenzó a limitar de nuevo a la religión y la cultura tibetana y se aceleró un programa de desarrollo económico que llevó a la migración masiva de chinos *han* a territorio tibetano.

---

<sup>76</sup> Actual presidente de la República Popular de China, nació en 1942, desempeñó varios cargos provinciales entre estos se hizo cargo del Tíbet en 1988, donde suprimió las protestas de independencia y declaró la ley marcial.

<sup>77</sup> Se enviaron 170,000 soldados del EPL y 30,000 miembros de la Policía Armada del Pueblo a Lhasa.

<sup>78</sup> Las protestas en la Plaza de Tiananmen fueron manifestaciones de estudiantes que estaban en contra de las reformas políticas y económicas realizadas por el gobierno, ya que consideraban que lo que se necesitaba era un cambio en el sistema político; frente a estas protestas el gobierno reaccionó utilizando la fuerza, enviando al ejército para disolver la protesta, matando y arrestando a un gran número de jóvenes.

Aún con las medidas represivas el gobierno chino invitó al Dalai Lama a las ceremonias fúnebres del Panchen Lama, invitación que rechazó debido a la suspensión de las negociaciones y al no existir ninguna garantía de que no se intentaría ningún acto negativo contra el representante tibetano, se decidió por seguridad que no asistiera.

Sería en 1991 cuando el Dalai Lama buscó que el gobierno chino le brindara ayuda para poder encontrar a la reencarnación del Panchen Lama, permitiendo la entrada de una delegación designada por él, petición que le fue negada, por lo que se le encomendó dicha tarea a monjes que se encontraban dentro del Tíbet. La búsqueda del décimo Panchen Lama causó nuevos problemas entre tibetanos y chinos, ya que el gobierno chino buscó imponerlo a su criterio, cuestión que molestó a los tibetanos, tanto dentro de su país como a los exiliados; sin embargo la imposición de esta figura religiosa no fue permitida por los tibetanos y en mayo de 1995 el Dalai Lama anunció que se había hallado al décimo Panchen Lama, un niño de seis años llamado Gedhun Choekyi Nyima, quien fue trasladado al monasterio de Tashilhunpo, donde días más tarde fue raptado por el gobierno chino junto con su familia, de los cuales hasta hoy en día se desconoce su paradero<sup>79</sup>.

El gobierno chino, días después de la desaparición de Gedhun Choekyi Nyima, emitió una declaración que establecía como ilegal la designación del décimo Panchen Lama; nombrando meses después a un nuevo Panchen, Gyaltzen Norbu, cuya imposición se dio por la búsqueda de controlar en la medida de lo posible la religión tibetana, dado que el Panchen Lama ha sido desde tiempos ancestrales un representante religioso muy importante para la cultura lamaísta, por lo cual controlarlo representaba para China un aspecto de suma importancia para sus intereses en la región tibetana.

Es importante mencionar que en el 2007 China aprobó una ley sobre la reencarnación, la orden número 5 sobre la Administración de Asuntos Religiosos, con la finalidad de manejar la elección del “buda viviente”, esta exige que todos los

---

<sup>79</sup> Tibetan centre for Human Rights and Democracy, “Press Statement on the 21<sup>st</sup> Birthday of Gedhun Choekyi Nyima” the XI<sup>th</sup> Panchen Lama of Tibet”, <http://www.tchrd.org/press/2010/pr20100425.html>, (08 de Enero 2011).

lamas reencarnados sean aprobados por el gobierno central chino y tiene como objetivo futuro elegir al siguiente Dalai Lama cuando Tenzin Gyatso haya muerto, con lo que busca controlar de manera total al Tíbet<sup>80</sup>.

Las Pautas para la Futura Política de Tíbet y las Características Básicas de su Constitución, publicadas en 1992<sup>81</sup> es otro documento creado por la ACT que ha sido de suma importancia para dar a conocer uno de los objetivos de su resistencia referente a la democratización de Tíbet, donde se estipula que la actual administración tibetana en el exilio será disuelta cuando los tibetanos exiliados puedan regresar a su territorio; establece que cuando esto suceda el Dalai Lama traspasará su poder a un gobierno interino, que se hará responsable de la redacción de una constitución democrática con la que se preparara la elección directa de un nuevo gobierno tibetano; con este documento la ACT intentó reanudar las negociaciones con el gobierno chino, pero ante su negativa declaró que no haría ninguna nueva gestión para negociar con el gobierno central, a menos que éste cambiara su actitud negativa a toda propuesta hecha por los tibetanos.

Ante esto, el gobierno central envió una invitación para que acudiera a Beijing un representante, prometiendo ser flexible ante las propuestas de la ACT, pero a la llegada del representante tibetano, la posición del gobierno chino no cambió realmente, haciendo una serie de acusaciones en contra del gobierno tibetano en el exilio, a lo que el Dalai Lama respondió con algunas cartas donde trataba de reconciliar las diferencias entre ambas partes, pero se enfrentó de nuevo a la negativa china, por lo que entregó a la prensa las cartas que había enviado al gobierno chino con el fin de mostrar, según fuentes tibetanas, sus esfuerzos por buscar una solución pacífica, razonable y justa del conflicto tibetano<sup>82</sup>.

---

<sup>80</sup> Tibetan centre for Human Rights and Democracy, "Press Statement on the 21<sup>st</sup> Birthday of Gedhun Choekyi Nyima" the XI<sup>th</sup> Panchen Lama of Tibet", <http://www.tchrd.org/press/2010/pr20100425.html>, (09 de Enero 2011).

<sup>81</sup> Free Tibet, "Dalai Lama Statement- Constitution for the Future of Tibet", <http://www.freetibet.org/about/dalai4>, (11 de Enero de 2011).

<sup>82</sup> Velázquez Elizarrarás Juan Carlos, op cit., pág. 441.

La negativa de China para realizar negociaciones con el gobierno tibetano en el exilio fue justificada principalmente por el hecho de que el Dalai Lama no reconoció que el Tíbet había sido parte de China desde siglos atrás, lo que consideraron como una señal de que la ACT, a pesar de sus discursos seguía planeando la independencia de Tíbet, lo que rechazaba totalmente el gobierno chino; ante los intentos fallidos de llegar a un acuerdo, el gobierno central siguió con la represión en territorio tibetano, pero las protestas dentro del Tíbet se siguieron dando.

Para 1994 las protestas comenzaron a dejar de ser totalmente pacíficas<sup>83</sup>, a lo que el Dalai Lama respondió, que si la principal corriente del movimiento dentro del Tíbet estaba a favor de la violencia no había nada que él pudiera hacer, excepto retirarse del liderazgo de la lucha tibetana, ya que su dogma y valores le impedían ser parte de movimientos violentos, que para él la solución se encontraba en la resistencia pacífica, porque responder violentamente sólo acrecentaría los conflictos y no llevaría a un acercamiento entre ambas partes para lograr una solución, por lo que dirigiéndose al pueblo tibetano en el exilio propuso que se llevara a cabo un referéndum sobre los objetivos de la lucha tibetana, debido no sólo al uso de la fuerza por los movimientos al interior del Tíbet, sino además por la crítica que muchos de los tibetanos exiliados habían hecho a su decisión de no buscar más la independencia, sino una autodeterminación que les permitiera gozar de un gobierno que satisficiera las necesidades de la población tibetana y respetara su cultura, por ello propuso cuatro objetivos de la lucha tibetana: la independencia, la autodeterminación, su propio enfoque de la vía adecuada y satyagraha.<sup>84</sup>

El Dalai Lama dijo que cualquiera que fuera la decisión del pueblo tibetano sería acatada por él y la ACT, con la única condición de que los medios para lograr dicho objetivo fueran no violentos. El Parlamento Tibetano en el Exilio llevó

---

<sup>83</sup> Algunos tibetanos durante las protestas quemaron estaciones y vehículos de la policía china, lo que uso como justificación el gobierno central para utilizar la fuerza de manera indiscriminada y encarcelar a un mayor número de personas.

<sup>84</sup> Termino sanscrito, satya significa "verdad" y graha "esfuerzo", se le dio este nombre a la resistencia pacífica llevada a cabo por Mahatma Gandhi durante la lucha de independencia india.

a cabo una votación con los tibetanos exiliados en 1997 que tuvo como resultado, que se respetaría la decisión del Dalai Lama<sup>85</sup>.

En 1998 el entonces presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton, hizo una visita a China, donde se discutió entre varios temas, la cuestión del Tíbet, expresando que su país y otros miembros de la comunidad internacional deseaban que se reiniciaran las negociaciones entre ambas partes, lo que ejerció presión para continuar con las negociaciones, cuestión en la que se apoya el Dalai Lama por lo que en 1999 expresa nuevamente que se ha dejado de buscar la independencia, cuestión por la que el gobierno chino justificaba su falta de acciones en busca de una verdadera solución.

A partir de 1999 se realizaron una serie de encuentros que llevaron a una reunión entre el Dalai Lama y oficiales chinos a cargo de la política del Tíbet, se tuvo avances en las negociaciones y consiguió en septiembre del 2002 que una delegación tibetana visitara Beijing, esta tenía como objetivos restablecer el contacto directo con los líderes chinos para crear una atmósfera propicia para facilitar encuentros directos y regulares y explicar con detalle a los líderes chinos el enfoque del Dalai Lama para resolver el problema del Tíbet. En Beijing los delegados se reunieron con el vicepresidente del Comité Consultivo Político del Pueblo Chino y el Ministro de Asuntos de las Nacionalidades, las negociaciones si bien no llevaron a ninguna conclusión concreta si se realizaron de forma cordial, cordialidad que muchas veces había sido imposible lograr, los representantes del gobierno chino reiteraron su posición sobre que no realizarían ninguna negociación con el Dalai Lama hasta que éste no aceptara la soberanía China sobre el Tíbet, a su vez los delegados tibetanos explicaron las ideas de su líder político y religioso sobre cómo se podría resolver el conflicto de forma pacífica, sustentado en el discurso de Estrasburgo principalmente.

Es importante mencionar que en ese mismo año el Dalai Lama pidió al pueblo tibetano detener toda manifestación pública en contra del gobierno chino con el fin de crear una atmósfera propicia para el diálogo, lo que una vez más causó conmoción a los tibetanos tanto en el exilio como dentro del país, aún a

---

<sup>85</sup> Laird Thomas, op. cit., pág. 405.

pesar del referéndum realizado en 1997, en el que como se ha mencionado, los tibetanos en el exilio le dieron todo su apoyo a su máximo representante, en esta ocasión, sin embargo manifestaron su desacuerdo en detener las protestas, ya que habían sido desde la creación de la ACT su principal forma de lucha y de dar a conocer la situación imperante en su territorio.

En 2003 hubo un cambio de poder siendo nombrado como presidente Hu Jintao, aún con dicho cambio se continuó con las negociaciones iniciadas el año anterior, el principal objetivo de los delegados fue relacionarse estrechamente con los nuevos líderes chinos y los oficiales responsables del Tíbet y continuar con el diálogo, para lo cual tuvieron tres tareas importantes: ampliar la comprensión general de la situación en China mediante visitas a distintas áreas, reunirse con oficiales tibetanos, así como con líderes budistas chinos, visitar sitios budistas sagrados y áreas tibetanas.

En 2004 se tuvieron intercambios de opinión más amplios sobre el Tíbet de lo que se había logrado en otras ocasiones, llevándose a cabo dos sesiones de diálogo en Beijing, en las cuales los representantes chinos presentaron una lista de críticas y objeciones a las actividades de la ACT, lo que demostró una vez más que existían grandes diferencias en las ideas de solución al conflicto, sobre todo había inflexibilidad por parte de China en lo que se refería a la búsqueda de la autodeterminación del Tíbet, ya que como se ha mencionado anteriormente tenía desconfianza de que en el fondo la ACT pretendiera conseguir la independencia y utilizara la búsqueda de autonomía como un mero pretexto con el cual llegar a un acuerdo con el gobierno central chino.

Un año después, en el 2005, se realizó la cuarta reunión entre los delegados tibetanos y los chinos, en esa ocasión la reunión no se realizó en territorio chino o indio, sino en Suiza; en donde los representantes tibetanos respondieron a las críticas hechas un año antes a sus actividades en el exilio, tratando de ganar la confianza de los delegados chinos sobre la permanencia del Tíbet como parte de China. Al término de esta reunión los delegados chinos expresaron que con este contacto estable entre ambas partes, las diferencias existentes entre la postura de ambos podrían reducirse si se seguían dando esta

serie de encuentros e intercambios de puntos de vista; sin embargo, es necesario aclarar que aún con el acercamiento dado por las negociaciones, el problema principal era la falta de confianza que se tienen el gobierno chino y el ACT, ante cualquier posible reacción que afecte los intereses de cada uno de ellos, lo que preocupaba en gran medida por que dicha desconfianza podía llevar al término de las reuniones que si bien no habían resuelto el problema si permitieron un mayor acercamiento entre China y la ACT, destacando que nunca antes había sido tan estrecho.

### **2.3 Problemas al interior de Tíbet**

Aún con las negociaciones llevadas a cabo durante los primeros años del siglo XXI, la situación al interior de Tíbet no había cambiado realmente, existiendo aspectos en la vida de su población que preocupan de sobremanera al gobierno en el exilio, como la inmigración de chinos *han* a éste territorio, la educación, la degradación del medio ambiente.

El arribo de chinos de la secta *han* comenzó casi inmediatamente después de la toma del control del EPL sobre el Tíbet, debido a subvenciones del gobierno chino que le daban grandes ventajas a aquellos que corrieran el riesgo de asentarse en una zona tan conflictiva, pero que a su vez dejaba elevadas ganancias económicas pese a ser una región de difícil acceso; con el fin de incrementar el traslado de población *han* el gobierno chino comenzó un programa de infraestructura para hacer más accesible la región. Actualmente, la población *han* constituye más de la mitad de la población en Lhasa, lo que ha preocupado enormemente a la ACT, ya que con la disminución de la población nativa debido a la represión china, el control de la natalidad y la llegada de cada vez más chinos a esta región la población autóctona del territorio ha disminuido enormemente, lo que pone en peligro la existencia de la cultura tibetana, ya que si prevalece la presencia de otra etnia, las costumbres y por ende la lucha que encabeza la ACT perderán valor<sup>86</sup>.

---

<sup>86</sup> Laird Thomas, op. cit., pág. 397.

Respecto de esta situación el gobierno chino ha expresado que si bien existe un número creciente de población *han* en territorio tibetano, estos sólo son trabajadores temporales a los que se les ha instado a trasladarse a dicho territorio con el fin de ayudar al desarrollo de la región, pero que posteriormente regresaran a China.

Debido a que la población *han* va en aumento se teme que los tibetanos autóctonos terminen siendo una minoría en su propio país, con ello China ha buscado tener un mayor control del territorio, ya que si su población se posiciona dentro de las áreas más influyentes del Tíbet, la asimilación por parte de la población tibetana de que forman parte de la República Popular será más rápida y fácil. En los últimos años la población *han* se ha ubicado en los puntos estratégicos del país, ya que la mayoría de los negocios y trabajos bien remunerados están en manos de dicha población, lo que ha llevado a que los beneficios del desarrollo y modernización de este territorio no beneficie a la población tibetana<sup>87</sup>.

Otro aspecto que preocupa a la ACT es la educación que se imparte dentro del Tíbet, la cual impone el uso del chino para impartir las clases<sup>88</sup>, lo que pone en peligro el uso del leguaje tibetano por las nuevas generaciones, si bien los jóvenes aprenden tibetano en su entorno familiar, la imposición del lenguaje chino no sólo en las escuelas, sino también en la vida pública, causa un daño irreparable, sumado a que para la ACT con la llegada de los chinos al Tíbet su legua cayó en un uso menor, además de que muchas de sus palabra fueron cambiadas para asimilarse más al lenguaje chino; a la par en las escuelas no se enseña la historia del Tíbet previa a la ocupación china, es decir, se trata de evitar que los jóvenes tengan ideas nacionalistas.

En las escuelas también se lleva a cabo una política de lealtad hacia la “Madre Patria”, la cual busca principalmente hacer que los jóvenes tibetanos se asimilen como miembros de la República Popular de China, es decir como chinos

---

<sup>87</sup> *Ibíd.*, pág. 397.

<sup>88</sup> Si bien en 1987 se aprobó una legislación que definía el tibetano como lengua para la enseñanza primaria, estableciendo que el idioma chino se introduciría a los niños a partir de los nueve años de edad, pero esta legislación a permanecido sin implementarse debido a la falta de voluntad política.

y no como tibetanos, aspecto que pone en peligro a la cultura tibetana, puesto que las nuevas generaciones viven en una sociedad impuesta por China que no les permite tomar la decisión de ser parte de la cultura tibetana o de la china.

Cabe destacar que a pesar de esa búsqueda de control social por medio de la educación, ésta se ha desarrollado ampliamente desde la toma del territorio tibetano por parte del gobierno chino, ya que anterior a esto la sociedad tibetana vivía en un sistema feudal, en el cual las escuelas eran escasas, salvo las destinadas al estudio de la religión lamaísta, que generalmente eran los monasterios, pero también es necesario aclarar que si bien los tibetanos tienen acceso a la educación esta generalmente es de nivel básico o medio<sup>89</sup>, debido a que los tibetanos que viven en zonas rurales no pueden acudir a la universidad por lo lejano de su ubicación y por la falta de recursos. Además, con el aumento de la población *han* en la región también se ha dado una centralización de la educación para esta nacionalidad, ya que es el sector de la población que tiene una mayor facilidad económica y de ubicación para acudir a los colegios<sup>90</sup>.

Además, es importante mencionar que a partir de los noventa el gobierno chino comenzó a enviar a los estudiantes tibetanos de secundaria más brillantes a estudiar por siete años a Beijing, lo que para los tibetanos representa la búsqueda de eliminar su identidad y cultura por medio de la separación de su entorno familiar y social.

En este aspecto la ACT se preocupa de que la política implantada en las escuelas cause una imparable pérdida de identidad en los jóvenes tibetanos y dejen de verse como tibetanos, es decir, una nación independiente de china, que debe buscar la conservación de sus tradiciones, valores, lengua y cultura<sup>91</sup>.

---

<sup>89</sup> Según el censo del año 2000 sobre la población china del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas, el 47.44% de la población tibetana es analfabeta, además estima que la educación en Tíbet es la peor en las 31 provincias de China. En Free Tibet, "Education in Tibet", <http://www.freetibet.org/about/education>, (13 de Enero de 2011).

<sup>90</sup> En la década de los noventa el gobierno chino adoptó una política de educación obligatoria para la Región Autónoma del Tíbet, pero la asignación del presupuesto para la educación fue designada principalmente a los colegios estatales donde predominan los estudiantes chinos.

<sup>91</sup> Pensando en Tíbet-México, "La educación en el Tíbet ocupado por China", <http://www.tibetmexico.org/HTML/tibet/unanacion/educacion.html>, (13 de Enero de 2011).

Otro aspecto preocupante para el gobierno tibetano en el exilio es la persecución religiosa y el intento de controlarla por parte de China, ya que esta ha sido durante siglos parte de la identidad nacional del Tíbet; a lo largo de los años los monjes, en especial los de más alto rango que han mostrado abiertamente sus ideas de autonomía, han sido perseguidos y encarcelados en calidad de presos políticos<sup>92</sup>, con el cargo de llevar a cabo actos separatistas.

En 1996 se implementó la llamada política del “golpe duro”<sup>93</sup>, que consiste principalmente en la reeducación con el objetivo de inculcar en los monjes la idea de amor patriótico hacia China, dicha campaña se intensificó en 2006 aumentando el estudio de la ideología comunista, incluyendo forzar a los monjes a negar al Dalai Lama como máximo representante de su pueblo, aquellos que se niegan a la reeducación patriótica son expulsados o muchos de ellos se exilian voluntariamente.

El gobierno chino ha establecido además una serie de restricciones a los monjes y los monasterios, como son el que debe de existir una comisaria de policía al lado de cada monasterio; restricción para que los monjes viajen fuera de sus monasterios para la enseñanza religiosa; límites de edad para que los monjes (de 18 años) se conviertan en novicios; la renovación y la reconstrucción de los monasterios debe ser aprobada por el gobierno; la población de los monasterios es limitada por el gobierno; limitación del número de monasterios; la interferencia en la elección de los líderes lamaístas; expulsión de los monasterios de aquellos monjes que sean descubiertos participando en marchas; los monjes tienen prohibido realizar rituales fuera de los monasterios.<sup>94</sup>

Con las restricciones antes mencionadas, el gobierno chino pretende controlar la religión budista que ha sido, desde la entrada del EPL al Tíbet, su principal fuente de conflicto, debido a que los tibetanos son fieles seguidores de

---

<sup>92</sup> Según fuentes tibetanas los monjes y monjas lamaístas representan el 80% de los presos políticos, cuyas sentencias son de mínimo siete años. En Free Tibet, “Religion in Tibet”, <http://www.freetibet.org/about/religion>, (14 de Enero de 2011).

<sup>93</sup> Surge a raíz de la falta de control de los monjes lamaístas, que a pesar de la represión siguen apoyando la resistencia pacífica.

<sup>94</sup> Free Tibet, “Religion under seige in Tibet”, <http://www.freetibet.org/about/religion>, (14 de Enero de 2011).

esta religión por lo que han dado su apoyo al máximo dirigente de ésta, el Dalai Lama, si bien el aspecto que actualmente más preocupa a la ACT es la ley sobre la reencarnación, mencionada anteriormente, que pretende dirigir la elección de las reencarnaciones de los llamados budas vivientes, cuyo principal objetivo es elegir a la muerte del XIV Dalai Lama su sucesor, lo que llevaría de lograrlo al control total de la región, ya que si el movimiento en favor de una autodeterminación del Tíbet se ha mantenido a través de los años es debido principalmente a la imagen del actual Lama, que tiene total simpatía por parte de la comunidad internacional<sup>95</sup>.

Además, otro aspecto relevante en el conflicto religioso se encuentra en el hecho de que el gobierno chino ha fomentado la renovación y reconstrucción de varios monasterios y otros lugares importantes para el budismo tibetano, no con el fin de solucionar el conflicto mediante el respeto de las creencias tibetanas, sino más bien porque estos son una fuente importante de recursos económicos, debido a que en los últimos años ha habido una afluencia cada vez mayor de turistas que buscan conocer al llamado “Techo del mundo” que durante siglos ha representado cierto misticismo para la cultura occidental, dado su fuerte creencia budista y además la campaña del Dalai Lama de dar a conocer la situación de su nación, no sólo hablando del conflicto sino también de su cultura, esto ha despertado el deseo de occidente por conocer más de este territorio, situación que China a aprovechado muy bien, promoviendo las visitas turísticas a Tíbet<sup>96</sup>.

En lo referente a la condición en la que se encuentra en la actualidad el medio ambiente tibetano es para la ACT muy preocupante, puesto que la región tibetana tradicionalmente rica en recursos ha sido explotada de manera excesiva lo que está causando problemas de deforestación y contaminación al medio ambiente.

Uno de los recursos que hacen de Tíbet una región de suma importancia para China son sus reservas de agua, ya que el altiplano tibetano es la fuente para los diez sistemas de ríos más grandes del mundo que abastecen a China, India,

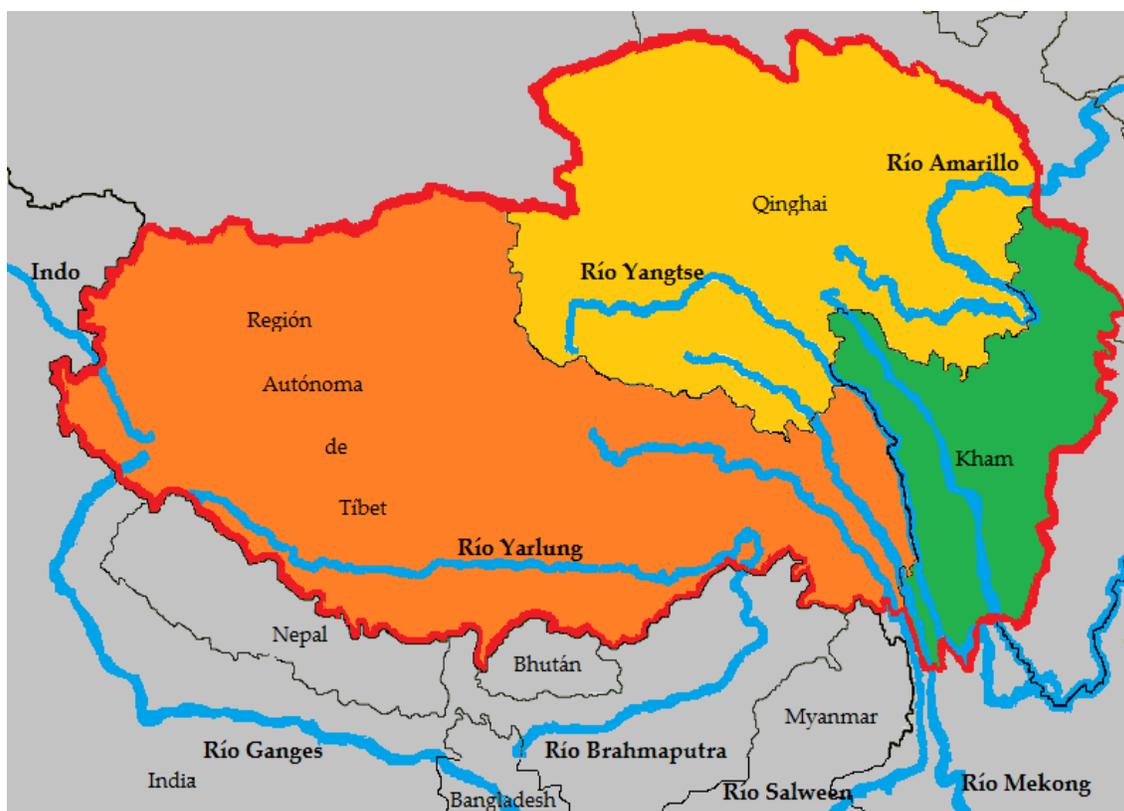
---

<sup>95</sup> Free Tibet, “Order number 5”, <http://www.freetibet.org/about/order-number-5>, (16 de Enero de 2011).

<sup>96</sup> Free Tibet, “The Effect of tourism on tibet”, <http://www.freetibet.org/about/tourism>, (16 de Enero de 2011).

Nepal, Bhután, Bangladesh, Pakistán, Vietnam, Myanmar, Camboya, Laos y Tailandia. Los principales ríos de Tíbet son el Yangtze y el Río Amarillo, que abastecen el 85% del agua que utiliza China, lo que deja ver la importancia estratégica que tiene el territorio tibetano.

**Mapa V: Principales Ríos**



*Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Clarke John, Tíbet: Caught in Time, UK, Garnet Publishing, 1997.*

A pesar de la importancia de las fuentes de agua tibetanas, estas se han visto afectadas por la industrialización, entre lo que destaca la creación de represas para la obtención de energía (hidroeléctricas<sup>97</sup>) para ciudades chinas; además los ríos se han visto contaminados por desechos de la industria, principalmente de la minera. El potencial hidroeléctrico de Tíbet se encuentra entre

<sup>97</sup> El mayor potencial hidroeléctrico del mundo ha sido identificado por los científicos chinos en el Gran Recodo del Yarlung Tsangpo en U-Tsang (al este del Tíbet), un paso que podría abastecer 70.000 MW de electricidad.

los más altos del mundo y China tiene proyectos a gran escala de cultivar corrientes que sirvan para la creciente escasez de electricidad en el país y para su uso en la mayor industrialización y urbanización de Tíbet. Cabe mencionar que China enfrenta escasez de agua, por lo que las abundantes fuentes tibetanas de dicho recurso son de suma importancia para cubrir la demanda del vital líquido de su población.

La deforestación ha causado también gran daño ecológico, puesto que hasta el siglo pasado los bosques de Tíbet eran la reserva más antigua en toda Asia Central, pero tras la toma del poder por parte de China se comenzó a talar indiscriminadamente los bosques<sup>98</sup>, para la venta de la madera dentro de China. La tala indiscriminada ha provocado la salida del agua de los cauces de los ríos inundando varias regiones del Tíbet, por lo que el gobierno chino ha iniciado un programa de reforestación imponiendo una prohibición general sobre la explotación forestal en 4.6 millones de hectáreas de terreno forestal en Kham (al sudeste de Tíbet), pero aún así se sigue dando una excesiva tala de árboles sobre todo de manera ilegal.

Es importante mencionar que la comunidad internacional ha presionado a China para que detenga en la medida de lo posible la deforestación, dado que ha provocado cambios en los niveles de agua de los ríos y la estabilidad del clima asiático, ya que de sus bosques proviene la humedad que se necesita para el monzón asiático que lleva las lluvias a varios países de la región.

En lo referente al sector minero<sup>99</sup>, Tíbet es muy rico en minerales,<sup>100</sup> sobresaliendo en reservas de uranio, cromita, litio, boro, bórax y fierro, así como tienen, importantes reservas de petróleo, gas, oro, plata, cobre y zinc, destacando también el corindón, vanadio, titanio, magnesita, azufre, mica, cesio, rubidio, arsénico, grafito, lepidolita y potasio, lo que demuestra una vez más que este territorio tiene una gran importancia estratégica para China, dado que muchos de

---

<sup>98</sup> Reduciendo los bosques tibetanos de 25.2 millones de hectáreas a 13.57 millones en treinta años.

<sup>99</sup> Es uno de los cuatro pilares industriales fijados por el gobierno chino, para el desarrollo industrial, los cuatro pilares son: la electricidad, la minería, la industria textil y la artesanía étnica.

<sup>100</sup> Los investigadores chinos han identificado más de 126 minerales en territorio tibetano.

los minerales que se encuentran en Tíbet son utilizados para las nuevas tecnologías y la producción de armas.

La extracción excesiva de los recursos ha dañado también el medio ambiente, desestabilizando las laderas y el suelo montañoso tibetano, así como la contaminación por residuos tóxicos de materiales usados para la extracción de los minerales.

Con la inauguración en 2006 del ferrocarril Gormo-Lhasa se ha intensificado la extracción de los minerales, dado que ahora es más fácil su transporte a otras regiones del Tíbet, pero principalmente a China; además un año después de su inauguración se descubrieron en las proximidades a la ruta del ferrocarril nuevos yacimientos de cobre, plomo y zinc, lo que muestra que la riqueza del Tíbet es enorme y puede abastecer a China de los recursos que necesite.

La descripción anterior de la riquezas naturales del Tíbet deja ver que la razón utilizada por China para invadir ese territorio en 1950, la liberación de la opresión del pueblo tibetano, no fue más que un pretexto para tomar posesión de uno de los territorios con mayores reservas naturales del mundo, tanto minerales, forestales y de agua; que representan para China millones de dólares en ganancias anualmente y les permiten no depender de importaciones de estos recursos, para poder satisfacer la demanda de sus habitantes; el cambio ambiental que ha sufrido Tíbet en las últimas décadas ha sido grande ya que la política de los lamas de mantener cerrado el territorio al exterior, había permitido el mantenimiento del ecosistema, que es considerado uno de los más importantes a nivel mundial.

#### **2.4 La visión de la lucha a nivel internacional**

A pesar de las reuniones realizadas entre 1999 y 2005 no se llegó a ningún acuerdo para resolver el conflicto, por lo que la ACT siguió con su campaña internacional para dar a conocer la situación interna que vive el Tíbet, exponiendo los daños que han sufrido, tanto la población como el medio ambiente y por ende la cultura tibetana, con el fin de presionar al gobierno chino para que se realizaran nuevas negociaciones, a lo que éste reaccionó con indiferencia.

En el 2008 China estaba en la mira internacional dada la realización de los Juegos Olímpicos en Beijing, cuestión que la resistencia tibetana aprovechó para mostrar al mundo su descontento con las políticas chinas dentro de Tíbet, por lo que el 10 de marzo de ese año comenzaron a realizarse manifestaciones en Lhasa, fecha importante ya que se cumplían cuarenta y nueve años del levantamiento realizado en esa misma ciudad y que culminó con el exilio del Dalai Lama, dichas manifestaciones fueron lideradas por monjes tibetanos, con el apoyo del pueblo; es importante mencionar que estas protestas han sido las más organizadas en los últimos años, ya que si bien se habían realizado otras, estas habían sido poco organizadas lo que había llevado a su rápida terminación, si bien las manifestaciones previas a los Juegos Olímpicos comenzaron pacíficamente, pronto se tornaron violentas con el envío de un cuantioso número de soldados a la región, que tenían como fin mitigar las revueltas, las cuales fueron las más grandes desde 1989<sup>101</sup>.

La violencia en las protestas no sólo fue iniciada por el ejército y policía china sino también por los tibetanos, hecho que contradijo lo que ha sido el lineamiento de la ACT desde su surgimiento, que es la búsqueda de la resolución del conflicto por medios pacíficos, dicha violencia por parte de los tibetanos se dio en el hecho de incendiar establecimientos chinos de diversa índole<sup>102</sup>, a lo que el gobierno central reaccionó enviando al EPL que llevó a cabo una represión brutal, matando y arrestando a los manifestantes, incluyendo monjes lamaístas; el gobierno chino pretendía con dicha represión acabar rápidamente con las protestas, ya que marcaría un desprestigio internacional contrario a lo que buscaba mostrar con los Juegos Olímpicos, además las protestas comenzaron a realizarse también en Qinghai, provincia que una vez perteneció a Tíbet, lo que amenazaba con manifestaciones no sólo en territorio tibetano sino además chino, dado que otras minorías étnicas han apoyado la resistencia tibetana, por lo que hubo un movimiento policial en toda China; pero contrario a lo que se esperaba las protestas no cesaron, al contrario se intensificaron y se sumaron a ellas los

---

<sup>101</sup> Vernerey Mathieu, "El Desafío", Proceso, Edición especial No 22, Julio de 2008.

<sup>102</sup> Comercios, oficinas de gobierno, bancos, escuelas y propaganda pro-china.

tibetanos en el exilio, quienes hicieron un llamado a la comunidad internacional para que impidiera se siguieran dando actos de represión tan violentos dentro de Tíbet, por lo que comenzaron a darse una serie de manifestaciones alrededor del mundo a favor de la no violencia en Tíbet y el otorgamiento de una verdadera autonomía a cargo del Dalai Lama, que buscaron boicotear el recorrido de la antorcha olímpica, que si bien con protestas y represiones, logró dar su recorrido tradicional en varios países.

Después del inicio de las protestas dentro de Tíbet el Dalai Lama pronunció uno de sus discursos más duros en contra del gobierno chino, acusándolo de llevar a cabo un genocidio cultural, así como que el pueblo tibetano tenía derecho de protestar en contra de un gobierno opresor<sup>103</sup>.

El gobierno chino justificó sus actos de represión haciendo mención a que los manifestantes habían iniciado la violencia y que la policía china sólo había intentado detener dichos actos, así como el vandalismo de estos grupos disidentes que deseaban hacer daño a la nación con su búsqueda independentista de una región que es para ellos inseparable de China, cabe mencionar que negaron que el EPL se haya visto envuelto en los actos represivos.

Frente a esta represión la comunidad internacional reaccionó mostrando su desacuerdo no sólo apoyando las manifestaciones, sino presionando al gobierno chino, como en el caso de la Unión Europea, quien al inicio de las protestas pidió al gobierno chino esclarecer los actos de represión y pidió a las partes implicadas renunciar a la violencia<sup>104</sup>, sin embargo, días después el Parlamento Europeo pidió a los presidentes y jefes de gobierno miembros de la unión que realizaran un boicot a la ceremonia inaugural de los Juegos Olímpicos, si el gobierno chino no se comprometía a reanudar las negociaciones con el Dalai Lama, si bien, no todos los gobiernos estuvieron de acuerdo en expresar una opinión común de tal

---

<sup>103</sup> Somini Sengupta, "The Dalai Lama accused China of "cultural genocide"", The New York Times, 17 de Marzo de 2008,

<http://www.nytimes.com/2008/03/17/world/asia/17tibet.html?scp=1&sq=Somini%20Sengupta,%20The%20Dalai%20Lama%20accused%20China%20of%20%93cultural%20genocide&st=cse>, (19 de Enero de 2011).

<sup>104</sup> Unión Europea, "Declaración de la Presidencia, en nombre de la UE, sobre la situación en Tíbet", <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=PESC/08/33&format=HTML&aged=0&language=ES&guiLanguage=en>, (21 de Enero de 2011).

magnitud y optaron por abstenerse de comentar sobre esta situación, esta opinión buscó presionar sin enfrentamientos al gobierno chino a optar por una solución pacífica<sup>105</sup>.

El Secretario General de la ONU, Ban Ki-Moon, expresó la preocupación de la organización por las tensiones, los actos violentos y las pérdidas de vida dentro de Tíbet y aseguró que dicha organización seguiría muy de cerca los acontecimientos. Además instó al representante permanente chino ante Naciones Unidas, a que su gobierno tuviera medida frente a los manifestantes y pidió a las partes implicadas evitar más enfrentamientos y violencia<sup>106</sup>; sin embargo no se llevaron a cabo acciones más concretas para impedir el excesivo uso de la fuerza por parte del gobierno chino. En abril de ese año el Secretario General, expresó que no podría asistir a la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos aludiendo problemas de agenda.

Por su parte Amnistía Internacional manifestó su preocupación al trato violento que se les dio a los manifestantes, mencionando que si bien las autoridades chinas tenían el derecho y el deber de proteger a las personas contra actos de violencia, no debía restablecer el orden por medio de la fuerza. A su vez recomendó al gobierno chino liberar inmediatamente a las personas detenidas que no habían participado en actos violentos, dar a conocer los datos de las personas arrestadas y los cargos que se les imputaba, así como garantizar que tendrían acceso a un abogado y a servicios médicos y poner fin a la censura de los medios de comunicación, todo ello con la finalidad de solucionar pacíficamente los disturbios. Además instó a los líderes mundiales a utilizar su influencia con las autoridades chinas para que dichas recomendaciones fueran escuchadas a fin de garantizar el respeto de los derechos humanos de los manifestantes<sup>107</sup>.

---

<sup>105</sup> Martínez de Rituerto Ricardo, "La Eurocámara da un ultimátum a Pekín", *El País*, 11 de abril de 2008, [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Eurocamara/da/ultimatum/Pekin/elpepiint/20080411elpepiint\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Eurocamara/da/ultimatum/Pekin/elpepiint/20080411elpepiint_1/Tes), (21 de Enero 2011).

<sup>106</sup> Centro de Noticias ONU, "Secretario General expresa preocupación por situación en Tíbet", <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=11921>, (21 de Enero de 2011).

<sup>107</sup> Amnistía Internacional, "República Popular de China, la cuenta atrás para los Juegos Olímpicos: Represión de manifestantes tibetanos", <http://www.amnesty.org/es/library/asset/ASA17/070/2008/es/6000763b-014f-11dd-8daf-5b71323cd12c/asa170702008spa.pdf>, (23 de Enero de 2011).

Con el fin de mitigar el desprestigio internacional ante los actos cometidos en contra de los manifestantes tibetanos, el gobierno chino trató de mostrar su “buena voluntad” al solicitar a la ACT el envío de representantes para entablar nuevamente pláticas a fin de buscar una solución a la inconformidad de los tibetanos, dicha reunión se llevó a cabo en julio del 2008 en la que los representantes de la ACT expresaron que no deseaban sabotear los Juegos Olímpicos o realizar cualquier acto de violencia, a su vez hicieron énfasis en que no buscan la independencia de Tíbet, sino como se estableció desde muchos años atrás, su lucha es por la búsqueda de un gobierno autónomo que represente los deseos de los tibetanos y salvaguarde su bienestar; ante lo que una vez más el gobierno chino expreso su deseo de continuar con las negociaciones, pero no se comprometió a nada más.<sup>108</sup>

El acercamiento que propició China con la ACT cumplió su objetivo, ya que aun cuando las manifestaciones a favor del Tíbet continuaron, estas fueron mitigándose con los meses y los Juegos Olímpicos se llevaron a cabo, no sin un fuerte sistema de seguridad que impedía cualquier acto que pusiera en peligro su realización.

En marzo de 2009 se cumplieron cincuenta años del levantamiento en Lhasa y con ello del exilio del máximo representante político y religioso del Tíbet, el Dalai Lama, que junto a las protestas realizadas el año anterior llevaron a los tibetanos a manifestarse nuevamente en contra del gobierno chino, si bien estas protestas no congregaron a tantas personas como en 2008, ni se expandieron a nivel internacional, dejaron ver que a pesar de la represión el movimiento tibetano a favor de su autonomía sigue manteniéndose, sobre todo por el respaldo internacional hacia el Dalai Lama que con su campaña para dar a conocer la situación imperante en su país a logrado prestigio internacional.

---

<sup>108</sup> Fecha y datos tomados de <http://www.freetibet.org/about/june-30-july-3-2008-talks>.

## Conclusiones

El conflicto China-Tíbet ha tenido una larga duración, con sesenta años de la invasión china y cincuenta años del exilio de su máximo representante; tanto político como religioso, el XIV Dalai Lama. La situación en la que se encuentra este conflicto se ha analizado en diferentes aspectos, con la finalidad de establecer la realidad de los sucesos y la posibilidad de llegar o no a una resolución.

Una de las justificaciones que China ha utilizado para invadir a Tíbet ha sido que este territorio siempre ha formado parte de su país o al menos desde la formación del Khanato Mongol en 1206; si bien los mongoles conquistaron esta región y formaron una de las dinastías más importantes de este país, establecer si Tíbet ha sido independiente o no es complicado, ya que siempre mantuvo relaciones estrechas con los gobiernos chinos, además de que sería a partir de la fundación de la República Popular de China que el gobierno estableció que su país estaba formado por cinco nacionalidades: la *han*, la *man*, la *mongola*, la *hui* y la *tibetana*, por lo que a partir de ello comenzó a tomar a Tíbet como una parte inseparable de su territorio. Cabe señalar que el establecimiento de estas nacionalidades como parte de China se realizó de manera arbitraria, dado que ninguna de estas excepto la *han* pudo decidir si quería o no formar parte de este país.

Aún así, históricamente las relaciones entre ambos territorios han sido estrechas; ya fuera porque China tuviera intervención o no en la política interna del Tíbet, ya que en ocasiones debido a conflictos internos debió dejar de lado sus intereses dentro de la región tibetana. Lo que queda claro es que el gobierno chino, sin importar su nacionalidad, dio durante varios siglos el reconocimiento a los gobiernos tibetanos otorgándoles títulos, los cuales de no estar subordinados en cierta forma a China no se hubieran otorgado.

Además, como se explicó en la primera parte de la investigación, cada dinastía china mantuvo control hasta cierto punto de Tíbet, pero sería con la dinastía Qing que se formalizaría un sistema administrativo, creando regulaciones que establecían disposiciones claras sobre política, economía, sobre el

nombramiento y destitución de los funcionarios importantes, asuntos militares y relaciones exteriores, con lo que el control de Tíbet se hizo más fuerte y quedó clara la subordinación tibetana al gobierno chino.

Antes de las guerras del opio en China, que provocaron el debilitamiento del gobierno, la presencia de extranjeros dentro del territorio tibetano había sido escasa, dado que los gobernantes lamaístas habían mantenido un cierre casi total con el exterior; sin embargo, con la invasión inglesa de 1904 se dio un cambio importante en las relaciones chino-tibetanas, debido a que fue la primera vez que el país asiático reclamó la soberanía sobre el Tíbet, a lo que los británicos reaccionaron entablando negociaciones con su gobierno, comprometiéndose a no anexarse dicho territorio, esto deja ver que los gobiernos extranjeros consideraban a Tíbet como parte de China, ya que con dichas negociaciones se reconoció la soberanía del gobierno chino sobre el Tíbet.

Con el inicio de la revolución dentro de China se dio una separación entre ambos gobiernos, situación aprovechada por el Dalai Lama para proclamar la independencia de Tíbet en 1912, después de la salida del ejército chino que se dio no por un reconocimiento a dicha independencia sino por los conflictos internos que vivía China; el Tíbet sólo tuvo una independencia de facto, ya que ningún estado lo reconoció, a pesar de la situación de inestabilidad que se vivía dentro de China. El gobierno británico aprovechó estas circunstancias para delinear una nueva frontera entre la India y el Tíbet, que a pesar de que se realizó en contra de los deseos chinos, nunca lo reconoció como un estado independiente.

Los conflictos dentro de China no cesaron con la fundación en 1912 de la República de China, ya que se siguieron dando disputas entre diferentes sectores políticos: sería hasta 1949 con la llegada al poder del Partido Comunista Chino cuando se fortalecería el gobierno y se fundaría la República Popular de China. El gobierno encabezado por Mao Tse-Tung buscaría obtener de nuevo el control sobre el territorio tibetano, pero ante la negativa de su gobierno de adherirse al control chino de manera pacífica, envió al Ejército Popular de Liberación (EPL) para que tomara el control del Tíbet en octubre de 1950 aludiendo que liberaría al pueblo tibetano de la opresión y explotación en la que vivían; sin embargo, aún

con esta justificación, dentro del Tíbet surgieron movimientos en contra de la invasión china, que lucharon por expulsar al EPL, realizando protestas que fueron aplacadas rápidamente y que culminaron en el exilio del Dalai Lama en 1959.

Los acontecimientos históricos explicados anteriormente permiten ver que China tiene fundamentos sumamente válidos para considerar al Tíbet un territorio que ha formado parte de su país, sino directamente al menos si ha estado subordinado. Si bien antes del siglo XX no hubo negociaciones o documentos que establecieran la soberanía del gobierno chino sobre el Tíbet, si había reconocimiento internacional de esta, lo que le da sustento al gobierno chino para justificarse históricamente en sus acciones de posicionamiento dentro de este territorio.

Sin embargo, la justificación a la invasión de Tíbet con el fin de liberar a la población de un gobierno explotador, tienen fundamentos complicados, ya que si bien el Dalai Lama ha aceptado que antes de la invasión china se vivía en un sistema feudal, ha negado a su vez que el pueblo tibetano viviera opresión y explotación. Además, la situación en la que vive actualmente la población no ha mejorado totalmente su calidad de vida, ya que si bien el territorio se ha modernizado e industrializado, los sectores económicos más importantes están en manos de la nacionalidad *han*, cuya población ha emigrado de manera rápida y numerosa al Tíbet, lo que ha causado problemáticas entre la población.

Como pudo observarse en la segunda parte de la investigación, las razones reales que llevaron a China a buscar el control del territorio tibetano son su posición geoestratégica y sus recursos naturales, el Tíbet colinda con la India, estado con el cual el gobierno chino ha tenido conflictos territoriales, que en un principio también fueron por el deseo intervencionista de su entonces colonizador, la Gran Bretaña, quien represento una amenaza a su soberanía; actualmente la India es uno de sus principales competidores ya que ambos se han desarrollado económica y tecnológicamente, incluyendo el desarrollo armamentista, por lo que el Tíbet representa un territorio de contención entre ambos estados, que cuentan con poderío nuclear.

Con respecto a los recursos naturales que posee el Tíbet, éstos son sin duda de los más importantes a nivel mundial, debido a que cuenta con una gran reserva de minerales; la extracción de estos minerales es elevada y le permite a China elaborar diversos productos como son: baterías, fármacos, naves espaciales y su combustible, municiones, satélites, armas, cables eléctricos, fibra óptica, computadoras, trenes, barcos, pirotecnia, láser, insecticidas, joyería, pinturas, entre otros; sin la necesidad de importar las materias primas. Además, el territorio tibetano tiene una gran cantidad de bosques, lo que facilita a China la extracción de madera necesaria para diversas actividades, desde la extracción de celulosa hasta la construcción.

Uno de los recursos más importantes que posee Tíbet es el agua, que en los últimos años ha comenzado a escasear en gran parte del mundo, sin excepción de China, que debido a su elevado número de población necesita este recurso en mayor cantidad, por lo que el hecho de que el territorio tibetano posea las fuentes de agua más grandes de Asia le beneficia inmensamente, ya que no sólo utiliza dicho recurso para consumo humano, sino que a través de hidroeléctricas instaladas en dicho territorio ha podido cubrir los requerimientos de electricidad de su población.

Dichos recursos son estratégicos para el desarrollo económico de cualquier país, motivo por el cual China buscó hacerse con el control del territorio tibetano, que ha representado sin duda una fuente excepcional de recursos naturales, aún más por el hecho de que a la toma del control del gobierno chino este territorio tenía nula industrialización, lo que había mantenido intactos los recursos naturales, por lo que la cantidad de estos que se han podido extraer son aún mayores de las que se esperaría en cualquier otro territorio, además de esto la construcción de infraestructura para aprovechar dichos recursos deja ver una vez más que las intenciones del gobierno chino al invadir Tíbet tuvieron poco que ver con mejorar la calidad de vida de los tibetanos.

Otro aspecto que demuestra que la justificación de ayudar a los tibetanos para librarse de un gobierno opresor fue un pretexto, es que su población autóctona se ha visto atacada en infinidad de formas por China, comenzando con

el envió de un gran número de chinos de nacionalidad *han*, que han dejado rezagados a los tibetanos en todos los sectores, ocupando estos los trabajos y puestos importantes dentro del territorio; sumado a la educación que reciben los jóvenes tibetanos, en la cual se ha prohibido el uso de su lengua, con el fin de que se asimilen a sí mismos como parte de China; los principales ataques a la cultura tibetana se realizaron durante la Revolución Cultural en la cual se destruyeron innumerables monasterios y reliquias que representaban la historia e identidad cultural tibetana; además los ataques a la religión se han visto incrementados, dado que la mayoría de los presos políticos encarcelados por acciones separatistas son monjes, además los monasterios son administrados y vigilados constantemente por representantes del gobierno chino; todas estas restricciones se han dado con el fin de terminar con la oposición a la ocupación china, ya que si se integra la cultura china a la tibetana y se reducen los sentimientos nacionalistas el gobierno chino lograría un control total de Tíbet.

A partir del exilio del Dalai Lama en 1959 y con la formación de la Administración Central Tibetana se inició la llamada lucha pacífica por la liberación del Tíbet, que desde un comienzo expresó su deseo de realizar negociaciones con el gobierno chino para llegar a un acuerdo que pacificara la región y fuera beneficiosa para los tibetanos, sería hasta la muerte de Mao Tse-Tung que dichas negociaciones podrían darse; sin embargo, el gobierno chino no estaba dispuesto a negociar sobre una independencia del Tíbet; lo que buscó en un principio fue lograr el regreso del Dalai Lama para de esta manera frenar la oposición a su régimen, dado que en esos años había comenzado la internacionalización de China y su apertura de mercado por lo que la presión internacional sobre el conflicto tibetano era importante para acrecentar su prestigio; las negociaciones no obtuvieron ningún resultado ya que el gobierno chino se opuso a ceder en lo relativo al gobierno de la región; por su parte la ACT había anunciado su renuncia a la búsqueda de independencia en 1988 y había establecido que sólo deseaba lograr un gobierno autónomo bajo el liderazgo del Dalai Lama y que deseaba la solución del conflicto de manera pacífica.

A pesar de que se han realizado innumerables reuniones con el fin de negociar el término del conflicto, no se ha llegado a ningún acuerdo; al contrario, la represión hacia el pueblo tibetano ha ido en aumento, este fracaso de las negociaciones se debe principalmente a que existe una gran desconfianza entre ambas partes, el gobierno chino ha expresado por su parte que la ACT no busca una autonomía sino la independencia del Tíbet, puesto que jurídicamente este territorio es una Región Autónoma y la petición de una verdadera autonomía es contradecir las leyes chinas y por ende la unidad nacional; además, el gobierno central considera que las políticas aplicadas a Tíbet han llevado a un desarrollo económico y social. Por su parte el gobierno tibetano en el exilio ha expresado que la autonomía es lo único que busca, con el fin de que el Tíbet tenga una representación de acuerdo a los valores y cultura de su población, que se ha visto amenazada por las acciones represivas de China.

Sumado a esta desconfianza está el hecho de que el gobierno chino creó en 2007 una ley sobre asuntos religiosos que establece que la elección de las reencarnaciones de los llamados budas vivientes debe de ser aprobada previamente por el gobierno central, lo que ha causado inmensa preocupación a la ACT ya que esta ley tiene como objetivo principal instaurar al nuevo Dalai Lama a la muerte de Tenzin Gyatso, lo que sin duda acabaría con la lucha tibetana, si esto llegara a darse en un futuro.

Todo lo anterior demuestra que los objetivos propuestos al inicio de esta investigación se han cumplido, ya que se ha estudiado los antecedentes del conflicto Chino-Tibetano, analizando la evolución en sus relaciones a lo largo de las diferentes dinastías y gobiernos chinos, entendiendo las razones que dieron origen a dicho problema, así como se ha analizado el desarrollo del conflicto a partir del exilio del Dalai Lama y con ello las acciones que han llevado a cabo ambas partes, mostrando asimismo el desarrollo del conflicto desde sus inicios hasta el año 2009.

Lo anterior ha permitido comprobar la hipótesis de esta investigación, ya que deja claro que el conflicto chino-tibetano tiene pocas posibilidades de resolverse, pues el gobierno chino no está dispuesto a ceder un territorio que le

proporciona tantas ganancias en sentido económico y de recursos, ni mucho menos ceder ante el Dalai Lama, que si bien es reconocido dentro y fuera del Tíbet como el representante del pueblo tibetano, para el gobierno chino no tiene la fortaleza de presionarlo realmente, salvo por su prestigio internacional.

Además, el gobierno tibetano se enfrenta a la debilidad que causaría la muerte de su líder, el Dalai Lama, si bien es prematuro establecer algo al respecto, si es posible decir que si el movimiento tibetano ha sobrevivido durante cincuenta años no ha sido sólo por los grupos opositores a China que se encuentran dentro de Tíbet, ni aún a los tibetanos exiliados en los países vecinos, sino a la popularidad con la que cuenta el Dalai Lama, que a través de los años se ha ganado la simpatía de la comunidad internacional.

También se enfrenta al hecho de que muchos grupos de oposición tibetana no están de acuerdo con sólo buscar autonomía sino que desean lograr la independencia de Tíbet, además de que aún con tantos años de resistencia pacífica, ésta no ha logrado lineamientos ni remotamente favorables a la comunidad tibetana, que se sigue enfrentando a la presión china de asimilación y al no respeto de los tibetanos como una nación con valores, tradiciones, religión y cultura propios.

La resolución del conflicto tibetano por medio de negociaciones que beneficien a ambas partes es difícil, sobre todo porque el gobierno tibetano en el exilio se enfrenta a este problema con una debilidad causada por la destrucción cultural, el nulo avance en las negociaciones y la represión, que ha mermado a la población al interior del territorio tibetano; así como el hecho de que a pesar del apoyo que ha mostrado la comunidad internacional en lo referente a la solución del conflicto, éste sólo ha sido moral pues nunca se ha reconocido a Tíbet como un estado independiente. Podríamos entonces considerar que el gobierno chino tiene ventaja frente a los tibetanos, pues no cuenta sólo con un representante influyente a nivel internacional, sino con un gobierno fuerte que está decidido a esperar el tiempo necesario para terminar con la oposición a su régimen dentro del territorio tibetano, lo que sin duda implica elegir al XV Dalai Lama cuando llegue el momento.

## Epílogo

La anterior investigación terminó de elaborarse a principios del 2011, pero dado los recientes acontecimientos ocurridos tras el anuncio en marzo de este año sobre la renuncia del XIV Dalai Lama como representante político del Tíbet es importante mencionarlos ya que sin duda influirán considerablemente sobre el conflicto chino-tibetano.

El diez de marzo del año en curso durante el 52 Aniversario del Levantamiento Nacional Tibetano, el Dalai Lama anunció, previo a la elección del nuevo primer ministro del gobierno tibetano en el exilio, que renunciaría como máximo representante político del Tíbet y que continuaría solamente como representante espiritual del budismo tibetano. Esta decisión fue tomada según fuentes tibetanas con el deseo de acercar aún más al gobierno tibetano en el exilio a la democracia y como una forma de asegurar la participación de los tibetanos en el futuro de su pueblo<sup>109</sup>. El representante político del pueblo tibetano sería elegido por votación y no por reencarnación, es decir que el papel del Dalai Lama se limitaría a asuntos religiosos y no a toma de decisiones políticas, aunque su opinión siempre sería escuchada.

Durante su discurso del 10 de marzo el Dalai Lama mencionó que dicha decisión fue tomada con el fin de separar lo religioso de lo político para frenar la búsqueda del gobierno chino de controlar el Tíbet por medio de la elección del XV Dalai Lama, para lo cual el actual Dalai Lama considero necesario dar la transición total a la democracia del gobierno tibetano en el exilio, ya que si bien desde la fundación de la Administración Central Tibetana (ACT) tras el exilio de su máximo representante, se ha establecido como uno de sus principales objetivos construir una cultura firme de democracia, dicha transición sólo puede darse si se termina con la teocracia imperante en dicho gobierno en el exilio, lo que implicó para el Dalai Lama dejar el poder político en manos de un representante electo; mencionando además que pese a la negativa del Parlamento Tibetano en el exilio su decisión de delegar su autoridad era firme y no una muestra de su desilusión o

---

<sup>109</sup> Free Tibet, "Dalai Lama Announces Political Retirement", <http://www.freetibet.org/newsmedia/dalai-lama-announces-intention-hand-over-tibetan-political-leadership-0>, (21 de Marzo de 2011).

falta de compromiso con el movimiento, sino por la búsqueda de un mejor futuro para la población tibetana.<sup>110</sup>

Tras la declaración del Dalai Lama, el gobierno chino manifestó su negativa a retirar la tradición de reencarnación para la elección del líder tibetano, abogando por el hecho de que esta ha sido una tradición muy antigua y debe por ende respetarse<sup>111</sup>. Además manifestó que dicha declaración no era más que la propaganda de un gobierno ilegítimo con el fin de llamar la atención de la comunidad internacional y que todo acto que se realizara en este sentido sería ilegal, dado que el ACT no es reconocido como el gobierno tibetano por ningún país en el mundo. Así como mencionaron que si dicha renuncia se llevaba a cabo eso no afectaría en ninguna forma a la estabilidad interna dentro del territorio tibetano, ya que si bien para ellos es otro intento de sabotear la unidad de China, esto no cambiaría los avances económicos y sociales que se han dado tras la incursión en Tíbet del Ejército Popular de Liberación (EPL) y que como buda viviente el Dalai Lama siempre debió de mantenerse aislado de los asuntos políticos y sólo dedicarse al estudio del budismo<sup>112</sup>.

El 20 de marzo se llevo a cabo la elección del nuevo “Kalon Tripa”<sup>113</sup> del gobierno tibetano en el exilio, día en el cual los tibetano exiliados pudieron votar por su nuevo dirigente, que a partir de dicha elección no sería más un puesto por debajo del Dalai Lama sino que representaría a nivel mundial la lucha por un Tíbet autónomo y por el respeto a los derechos de los tibetanos. En dicha elección hubo tres candidatos al puesto de Primer Ministro, Tethong Tenzin Namgyal un

---

<sup>110</sup> His Holiness the 14<sup>th</sup> Dalai Lama of Tibet, “Statement of his Holiness the Dalai Lama on the 52<sup>nd</sup> Anniversary of the Tibetan National Uprising Day”, <http://www.dalailama.com/news/post/655-statement-of-his-holiness-the-dalai-lama-on-the-52nd-anniversary-of-the-tibetan-national-uprising-day>, (22 de Marzo de 2011).

<sup>111</sup> Diario del Pueblo en Español, “Fallecimiento del Dalai Lama no afectará estabilidad del Tíbet”, <http://spanish.peopledaily.com.cn/31621/7311342.html>, (22 de Marzo de 2011).

<sup>112</sup> People’s Daily, “Tibetan legislators shrug off Dalai Lama’s “political show””, *People’s Daily*, 11 de Marzo de 2011, <http://english.people.com.cn/90001/90776/90882/7315170.html>, (24 de Marzo de 2011).

<sup>113</sup> Término tibetano para referirse al Primer Ministro; en el año 2001 fue elegido por el pueblo tibetano en el exilio el primer Kalon Tripa, que es la más alta autoridad ejecutiva dentro de la Asamblea de Diputados del Pueblo Tibetano, quien es elegido cada cinco años y hasta el anuncio del 10 de marzo estuvo por debajo del poder del Dalai Lama.

académico de la Universidad de Stanford; Tashi Wangdi un funcionario del gobierno en el exilio y Lobsang Sangey abogado y académico de la Universidad de Harvard, este último fue nombrado como ganador de las elecciones el 27 de abril con un 55% de los votos<sup>114</sup>. Lobsang Sangay de 43 años quien asumió el cargo de Primer Ministro el 14 de agosto, cuenta con un doctorado en Derecho por la Escuela de Leyes de Harvard, es un experto en Derecho Internacional, Constitucionalismo Democrático y Resolución de Conflictos; en 2007 fue elegido como uno de los 24 jóvenes líderes de Asia por la Sociedad de Asia y por un delegado del Foro Mundial de Justicia en Viena; así como ha organizado encuentros entre el Dalai Lama y académicos chinos en la Universidad de Harvard y además coordina el Proyecto Nutricional Tibetano, ayudando a gran número de escuelas en la India<sup>115</sup>. Todo lo anterior permite ver que el nuevo Primer Ministro tiene mucha relación con occidente y con las tendencias políticas modernas, lo que sin duda ayuda a la decisión del Dalai Lama de llevar a la ACT a la democracia moderna y de poner a nuevos dirigentes frente a la lucha tibetana.

Ante el anuncio del nombramiento del nuevo Kalon Tripa el gobierno chino declaró que la elección de un nuevo líder por el auto proclamado “gobierno en el exilio” era otro show político del Dalai Lama, como los que según el gobierno chino se han venido suscitando todos los años. Además algunos investigadores chinos afirmaron que el Dalai Lama perdió su poder político desde su exilio en 1959 y que el poder de Lobsang Sangay sobre el movimiento tibetano no tiene comparación con el del Dalai Lama a pesar de la renuncia de éste a su papel político; y pese a que el nuevo Primer Ministro es joven y activo, toda decisión importante tendrá todavía que ser discutida con el Dalai Lama. Asimismo, han mencionado que en comparación con el Dalai Lama, Lobsang Sangay cuenta con poco reconocimiento fuera de los círculos de personas especializados en Tíbet, cuestión que para China será difícil de cambiar; también mencionan como otro punto negativo hacia

---

<sup>114</sup> Free Tibet, “Lobsang Sangay elected as Tibetan Political leader in exile”, <http://www.freetibet.org/newsmedia/dalai-lama-announces-intention-hand-over-tibetan-political-leadership-0>, (9 de Mayo de 2011).

<sup>115</sup> The Office of Tibet New York USA, “Tibetans elect Dr Lobsang Sangay as Kalon Tripa”, <http://tibetoffice.org/media-press/news/tibetans-elect-dr-lobsang-sangay-as-kalon-tripa>, (9 de Mayo de 2011).

el nuevo primer ministro que este nació y creció en la India y nunca ha vivido o visitado Tíbet<sup>116</sup>, así como formó parte del Congreso de la Juventud Tibetana que el gobierno chino toma como una organización separatista y violenta, a quienes se culpa de disturbios en Lhasa en 2008, además China culpa al nuevo Kalon Tripa de ir en contra de la política de “vía intermedia” del Dalai Lama que busca la autonomía del Tíbet y buscar en realidad la independencia, ya que pertenece a una generación que no esta conforme con las acciones que ha llevado a cabo el Dalai Lama en la búsqueda de la solución del conflicto.<sup>117</sup>

Si bien como se ha mencionado esta es una decisión con la que se busca llevar al movimiento tibetano a una mayor democracia, existe el problema de que el gobierno chino no esta dispuesto a negociar con nadie a demás del Dalai Lama y sus allegados, ya que negociar con el primer ministro sería una muestra de aceptación de que la ACT tiene derecho a existir y por ende ser el representante oficial del pueblo tibetano frente a China, cuestión que es improbable que el gobierno chino este dispuesto a reconocer.

Además, aunque Lobsang Sangay es un hombre conocido dentro de los dirigentes del gobierno tibetano en el exilio, es prácticamente desconocido para la comunidad internacional, por lo que su imagen de liderazgo no es fuerte comparada con la del Dalai Lama, que es una figura conocida y respetada a nivel internacional, tanto por dirigentes políticos o sociales, como por la población en general.

Otro aspecto importante a analizar es el hecho de si los gobiernos de otros estados estarán dispuestos a recibir al nuevo Primer Ministro, ya que si bien tras el exilio, el XIV Dalai Lama ha sido bien recibido por muchos gobiernos en sus territorios, estas visitas son tomadas más como un apoyo a los derechos del pueblo tibetano y a su cultura ancestral representada por Tenzin Gyatzo, que como un apoyo a un movimiento político dado que la comunidad internacional ha expresado que considera este conflicto como un asunto interno de China por lo

---

<sup>116</sup> People's Daily Online, "Dalai's new 'prime minister' illegitimate: official", *People's Daily*, 28 de Abril de 2011, <http://english.people.com.cn/90001/90776/90785/7364314.html>, (10 de Mayo de 2011).

<sup>117</sup> Li Hongmei, "Terrorist poisetto rule "Tibetan goverment in-exile?", *People's Daily*, 22 de Marzo de 2011, <http://english.people.com.cn/90002/96417/7326988.html>, (10 de Mayo de 2011).

que se abstiene de interferir directamente en dicha problemática. Frente a este hecho el nuevo primer ministro como representante político del gobierno tibetano en el exilio, asumiendo el anterior rol del Dalai Lama, es como tal un representante político elegido y por ende representante de la democracia, pero ya no de la cultura ancestral del pueblo tibetano, lo que implicaría para otros gobiernos al apoyarlo estar interfiriendo en los asuntos políticos de China que sin duda se manifestaría en contra de la relación de otros gobiernos con el Kalon Tripa.

Con todo lo anterior puede apreciarse que si bien la decisión del Dalai Lama busca fortalecer la lucha del ACT por un Tíbet autónomo, por el respeto a los derechos de su pueblo y como una medida para permitir que el pueblo tibetano tenga mayor participación en el futuro de su nación, en busca de evitar que tras la muerte de Tenzin Gyatso el gobierno chino use la elección del XV Dalai Lama como método para obtener el control total sobre el Tíbet, esto podría afectar las relaciones con China ya que es dudoso que su gobierno acepte continuar negociaciones con un gobierno que siempre ha declarado es ilegítimo e inexistente.

Además la elección de Lobsang Sangay como Primer Ministro quedó en manos de los tibetanos en el exilio quienes votaron para elegir al nuevo Kalon Tripa, dado que los tibetanos que se encuentran dentro del Tíbet no pudieron participar en dichas elecciones, lo que excluye a la población que no se encuentran en el exilio, y que por ende podría crear cierta separación dentro del movimiento, dado que la decisión del Dalai Lama de renunciar a su poderes políticos a pesar de la tradición ancestral que le otorga no sólo el poder religioso sino también político que ha sido parte de la cultura tibetana durante siglos, fue tomada por el mismo líder y el resto de los representantes del gobierno tibetano en el exilio más allegados a él, sin previa consulta con los tibetanos tanto en el exterior como dentro de Tíbet, lo que podría mostrar que el poder del movimiento esta centrado en los tibetanos en el exilio y no en si en todo el pueblo tibetano.

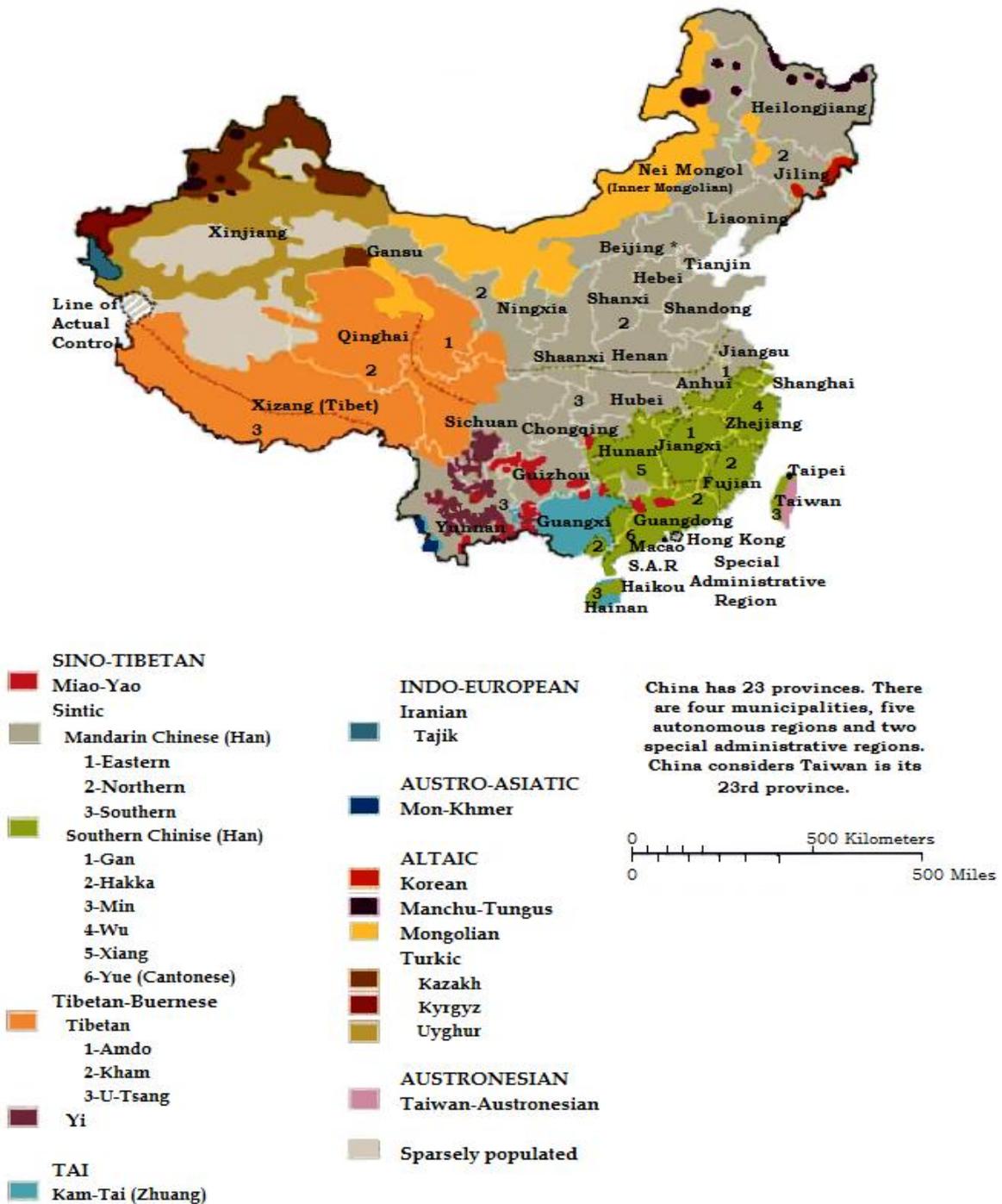
Además como se mencionó al final de la investigación, la popularidad con la que cuenta el Dalai ha permitido que el movimiento tibetano sea conocido y apoyado a nivel mundial, principalmente por el carisma de su líder, pero al dejar el

poder en manos del Primer Ministro de la ACT, que no cuenta con dicha popularidad, el gobierno tibetano en el exilio se enfrenta a un problema de falta de influencia internacional de su nuevo líder político, ya que como se ha mencionado este no cuenta con prestigio internacional, así como esta representando a un gobierno en el exilio más moderno y no al que se asocia la comunidad internacional, que es el Tíbet con una cultura ancestral y enigmática que ha sido durante años del interés para otros países.

Si bien esta decisión fue tomada para hacer un mayor acercamiento del movimiento a la modernidad e instaurar a nuevos dirigentes políticos al mando del mismo para evitar que tras la muerte del XIV Dalai Lama, China se haga del control total del Tíbet y con ello el movimiento al exterior quede sin fuerza ante la búsqueda del gobierno chino de elegir al nuevo Dalai Lama cuando llegue el momento, es a su vez cambiar el sistema por el que se ha regido el pueblo tibetano durante siglos, que si bien, el acercamiento a la democracia moderna por parte de la ACT a dado buenos resultados en la dirigencia de su pueblo que vive en el exilio, no ha dado verdaderos avances en cuanto a las negociaciones para lograr una resolución del conflicto, ya que el gobierno chino cuenta con el reconocimiento internacional y no sólo con el aprecio mundial hacia su dirigente.

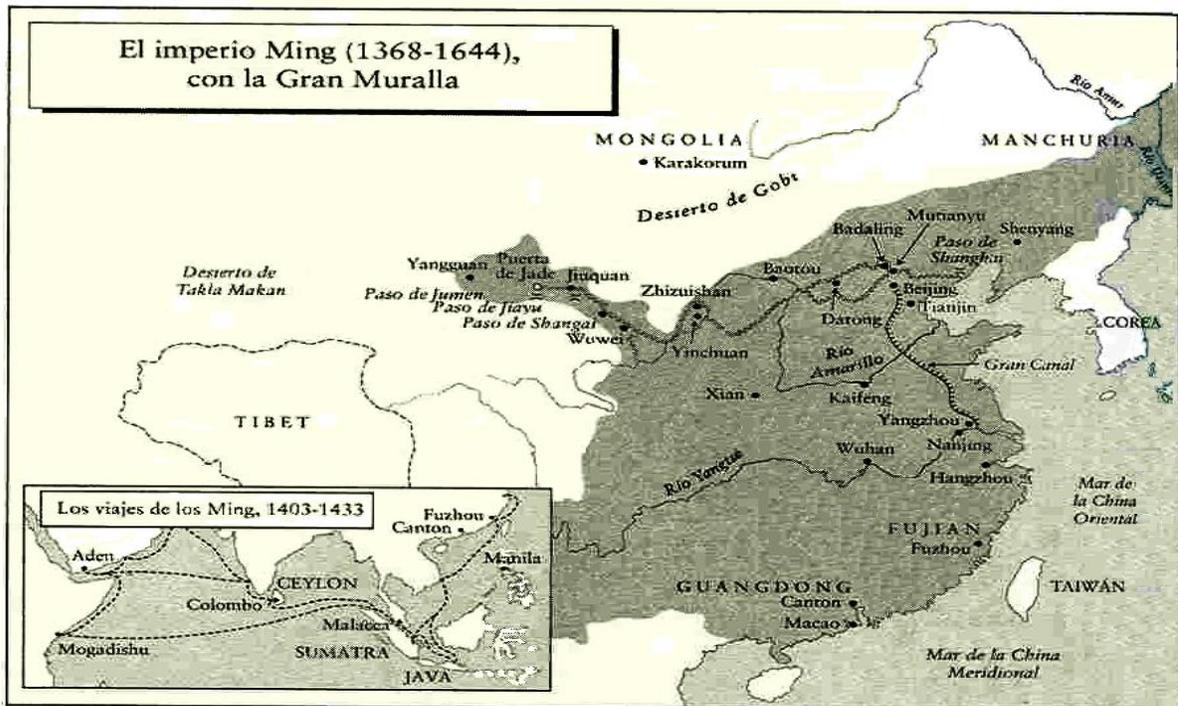
## Anexos

### Anexo I: Grupos Etnolingüísticos de China

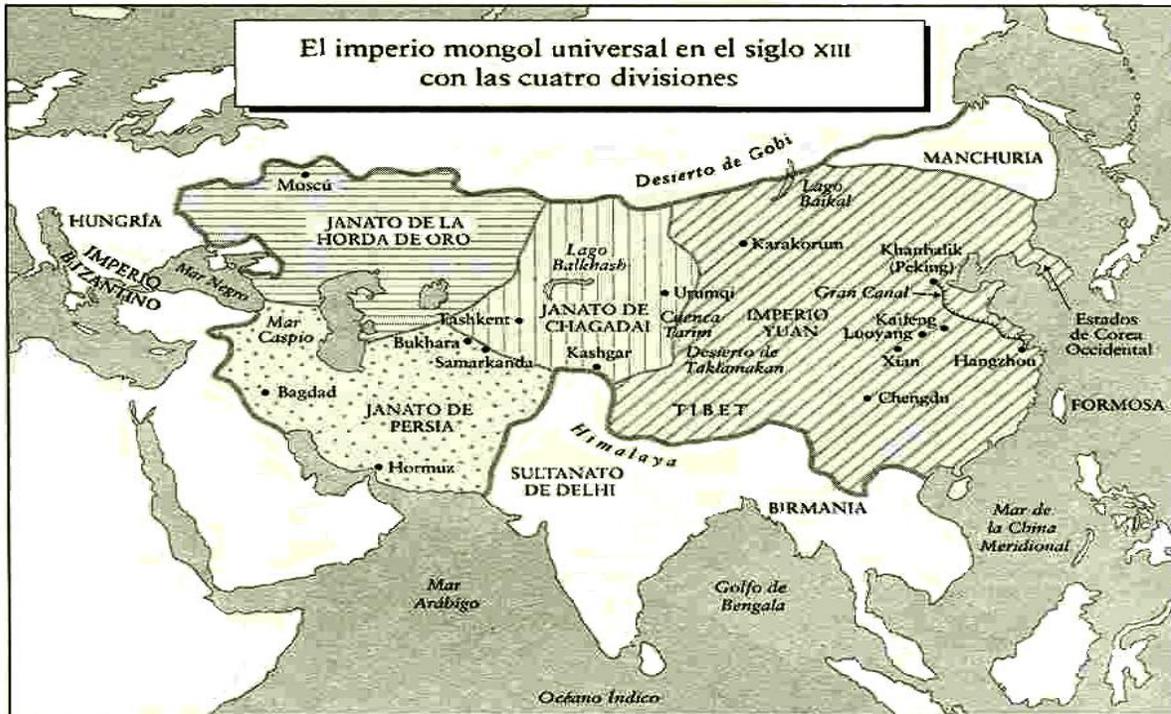
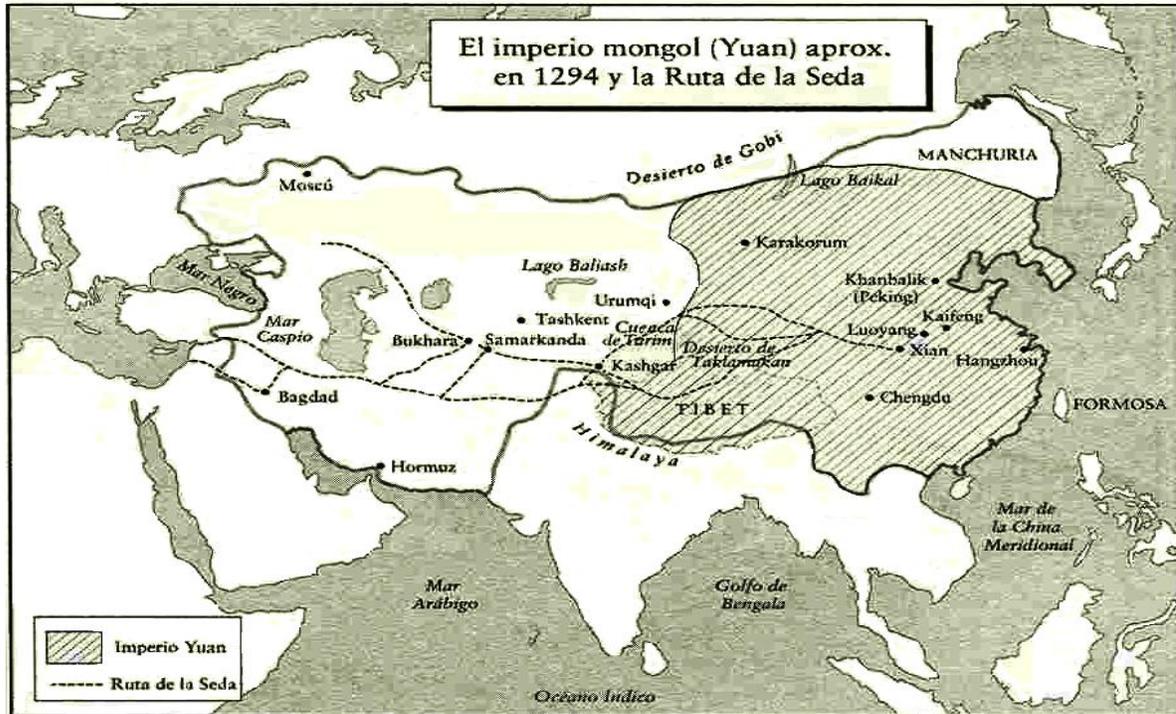


Fuente: Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos de América, <https://www.cia.gov/library/publications/cia-maps-publications/maps/791363.jpg>.

## Anexo II: Mapas dinastías chinas



Fuente: Gelber Harry G., *El Dragón y los Demonios Extranjeros: China y el Mundo a lo largo de la Historia*, Editorial RBA, Barcelona 2008.



Fuente: Gelber Harry G., *El Dragón y los Demonios Extranjeros: China y el Mundo a lo largo de la Historia*, Editorial RBA, Barcelona 2008.

### Anexo III: La institución de los Dalai Lama

<i>Primer Dalai Lama:</i>	Gendün Drub (1391-1475)
<i>Segundo Dalai Lama:</i>	Gyalwa Gendün Gyatso (1475-1542/1543)
<i>Tercer Dalai Lama:</i>	Gyalwa Sonan Gyatso (1543-1588)
<i>Cuarto Dalai Lama:</i>	Yönten Gyatso (1589-1617)
<i>Quinto Dalai Lama:</i>	Ngawang Lobsang Gyatso (1617-1682)
<i>Sexto Dalai Lama:</i>	Rigdzin Tsangyang Gyatso (1683-1706)
<i>Séptimo Dalai Lama:</i>	Kelsang Gyatso (1708-1757)
<i>Octavo Dalai Lama:</i>	Jampel Gyatso (1758-1804)
<i>Noveno Dalai Lama:</i>	Lungtok Gyatso (1806-1815)
<i>Décimo Dalai Lama:</i>	Tsultrim Gyatso (1816-1837)
<i>Undécimo Dalai Lama:</i>	Khedrup Gyatso (1838-1856)
<i>Duodécimo Dalai Lama:</i>	Trinlé Gyatso (1856-1875)
<i>Decimotercer Dalai Lama:</i>	Thubten Gyatso (1875-1933)
<i>Decimocuarto Dalai Lama:</i>	Tenzin Gyatso (6 de julio de 1935)

Fuente: Jetsun Pema, *Madre del Tíbet: Autobiografía de Jetsun Pema, hermana de S.S. el Dalai Lama*, Hesperus, Barcelona 1998.

## Fuentes de Consulta

### ***Bibliografía***

Chen Ran, Tibet from 1951-1991, Beijing, New Star Publishers, 1991.

Chi Chang-jao; Kao Yuan-mei, El Tíbet: Nuevo Salto Adelante, Beijing, Ediciones en Lenguas Extranjeras Pekin, 1977.

Clarke John, Tibet: Caught in Time, UK, Garnet Publishing, 1997.

Comellas José Luis, Los Grandes Imperios Coloniales, Madrid, Ediciones Rialp, 2001.

Comisión Internacional de Juristas, El Tíbet y la República Popular de China, Ginebra, Comisión Internacional de Juristas, 1960.

Comité Hindú del Congreso por la Libertad de la Cultura, Libro Blanco: El Tíbet y El Nuevo Imperialismo Chino, México, Libro Mex Editores, 1961.

Coser Lewis, Las Funciones del Conflicto Social, México, FCE, 1961.

Coser Lewis A., Nuevos Aportes a la Teoría del Conflicto, Buenos Aires, Amorrortur, 1970.

Dai Yannian, Tíbet: Mito y Realidad, Beijing, Beijing Informa, 1988.

Evans Harriet, Historia de China desde 1800, México, Centro de estudios de Asia y Africa Colmex, 1989.

Ediciones en lenguas extranjeras Pekín, Sobre el Problema del Tíbet, Beijing, Ediciones en lenguas extranjeras Pekín, 1959.

García Picazo Paloma, Teoría Breve de Relaciones Internacionales, España, Tecnos, 2006.

Gelber Harry G., El Dragón y los Demonios Extranjeros: China y el Mundo a lo Largo de la Historia, Editorial RBA, Barcelona 2008.

Goldstein Melvyn, The Snow Lion and The Dragon: China, Tibet and the Dalai Lama, California, University and California Press, 1999.

Goodman David S.G., China's Campaign to "open up the west": National, Provincial and Local Perspectives, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.

Gutiérrez Chong Natividad, Autonomía Étnica en China, México, Plaza y Valdés, 2001.

Hambly Gavin, Asia Central, Buenos Aires, Siglo XXI, 2002.

Hoffman Stanley H., Teorías Contemporáneas Sobre las Relaciones Internacionales, Madrid, Tecnos, 1979.

Jetsun Pema, Madre del Tíbet: Autobiografía de Jetsun Pema, Hermana del S.S el Dalai Lama, Barcelona, Editorial Hesperus, 1998.

Jing Wei, 100 Preguntas Sobre Tíbet, Beijing, Beijing Informa, 1988.

Laird Thomas, La Historia del Tíbet: Conversaciones con el Dalai Lama, Nueva York, Editorial Paidós, 2006.

Sterling Pérez Bessy Elvia, Geografía Económica: Una Visión Integradora del Mundo, México, Esfinge, 2005.

Vásquez J.A., Relaciones Internacionales: El Pensamiento de los Clásicos, México, Limusa, 1994.

Velázquez Elizarrarás Juan Carlos, El Estudio de Caso en las Relaciones Jurídicas Internacionales: Modalidades de Aplicación del Derecho Internacional, México, UNAM Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2007.

Wang Jiawei;Nyima Gyaincain, El Estatus Histórico del Tíbet de China, Beijing, China International Press, 1997.

Zhou Baoxi, Tíbet: Hoy y Ayer, Beijing, Beijing Informa, 1984.

Zipper Ricardo Israel; Morales María Eugenia, Ciencia Política, Chile, Editorial Universitaria, 1999.

### ***Hemerografía***

Diario del Pueblo en Español, “Autonomía Étnica Regional”, <http://spanish.peopledaily.com.cn/tibet/5.htm>, (13 de Septiembre de 2011).

Diario del Pueblo en Español, “Fallecimiento del Dalai Lama no afectará estabilidad del Tíbet”, <http://spanish.peopledaily.com.cn/31621/7311342.html> , (22 de Marzo de 2011).

Goldstein Melvyn C., “The Dalai Lama’s Dilemma”, Foreign Affairs, No 77, Enero-Febrero de 1998.

Li Hongmei, “Terrorist poisetto rule “Tibetan goverment in-exile?”, People’s Daily, 22 de Marzo de 2011, <http://english.people.com.cn/90002/96417/7326988.html>, (10 de Mayo de 2011).

Martínez de Rituerto Ricardo, “La Eurocámara da un ultimátum a Pekín”, El País, 11 de abril de 2008, [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Eurocamara/da/ultimatum/Pekin/elpepiint/20080411elpepiint\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Eurocamara/da/ultimatum/Pekin/elpepiint/20080411elpepiint_1/Tes), (21 de Enero 2011).

People’s Daily Online, “Dalai’s new ‘prime minister’ illegitimate: official”, People’s Daily, 28 de Abril de 2011, <http://english.people.com.cn/90001/90776/90785/7364314.html>, (10 de Mayo de 2011).

People’s Daily, “Tibetan legislators shrug off Dalai Lama’s “political show””, People’s Daily, 11 de Marzo de 2011, <http://english.people.com.cn/90001/90776/90882/7315170.html> , (24 de Marzo de 2011).

Somini Sengupta, “The Dalai Lama accused China of “cultural genocide””, The New York Times, 17 de Marzo de 2008, <http://www.nytimes.com/2008/03/17/world/asia/17tibet.html?scp=1&sq=Somini%20Sengupta,%20The%20Dalai%20Lama%20accused%20China%20of%20%93cultural%20genocide&st=cse>, (19 de Enero de 2011)

Vernerey Mathieu, “El Desafío”, Proceso, Edición especial No 22, Julio de 2008.

### **Mesografía**

Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos de América, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html> (4 de Septiembre de 2010).

Amnistía Internacional, “República Popular de China, la cuenta atrás para los Juegos Olímpicos: Represión de manifestantes tibetanos”, <http://www.amnesty.org/es/library/asset/ASA17/070/2008/es/6000763b-014f-11dd-8daf-5b71323cd12c/asa170702008spa.pdf>, (23 de Enero de 2011).

Centro de Noticias ONU, “Secretario General expresa preocupación por situación en Tíbet”, <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=11921>, (21 de Enero de 2011).

Free Tibet, “Dalai Lama statements-US”, <http://www.freetibet.org/about/dalai1>, (05 de Enero de 2011).

Free Tibet, “Dalai Lama statement-Strasbourg”, <http://www.freetibet.org/about/dalai2>, (08 de Enero 2011).

Free Tibet, “Dalai Lama Statement- Constitution for the Future of Tibet”, <http://www.freetibet.org/about/dalai4>, (11 de Enero de 2011).

Free Tibet, “Education in Tibet”, <http://www.freetibet.org/about/education> (13 de Enero de 2011).

Free Tibet, “Religion in Tibet”, <http://www.freetibet.org/about/religion> (14 de Enero de 2011).

Free Tibet, “Religion under seige in Tibet”, <http://www.freetibet.org/about/religion>, (14 de Enero de 2011).

Free Tibet, “Order number 5”, <http://www.freetibet.org/about/order-number-5>, (16 de Enero de 2011).

Free Tibet, “The Effect of tourism on tibet”, <http://www.freetibet.org/about/tourism>, (16 de Enero de 2011).

Free Tibet, “Dalai Lama Announces Political Retirement”, <http://www.freetibet.org/newsmedia/dalai-lama-announces-intention-hand-over-tibetan-political-leadership-0>, (21 de Marzo de 2011).

Free Tibet, “Lobsang Sangay elected as Tibetan Political leader in exile”, <http://www.freetibet.org/newsmedia/dalai-lama-announces-intention-hand-over-tibetan-political-leadership-0>, (9 de Mayo de 2011).

Gobierno de China, “Renovación de locales religiosos”, <http://spanish.china.org.cn/spanish/234588.htm>, (03 de Enero de 2011).

His Holiness the 14<sup>th</sup> Dalai Lama of Tibet, “Statement of his Holiness the Dalai Lama on the 52<sup>nd</sup> Anniversary of the Tibetan National Uprising Day”, <http://www.dalailama.com/news/post/655-statement-of-his-holiness-the-dalai-lama-on-the-52nd-anniversary-of-the-tibetan-national-uprising-day>, (22 de Marzo de 2011).

Michael Van Walt Praag, “A Historical Overview of Tibet”, <http://tibetoffice.org/tibet-info/historical-overview>, (28 de diciembre de 2010).

Oficina del Tíbet Nueva York, “Tíbet-China Dialogue”, <http://tibetoffice.org/tibet-info/tibet-china-dialogue>, (8 de Enero de 2011).

Pensando en Tíbet-México, “La educación en el Tíbet ocupado por China”, <http://www.tibetmexico.org/HTML/tibet/unanacion/educacion.html>, (13 de Enero de 2011).

Pensando en Tíbet, “Tíbet en el exilio: Gobierno y Democracia”, <http://www.tibetmexico.org/HTML/tibet/gobydem.html>, (28 de Diciembre de 2010).

The Office of Tibet New York, “Invasion & After”, <http://tibetoffice.org/tibet-info/invasion-after>, (05 de Enero de 2011).

The Office of Tibet New York USA, “Tibetans elect Dr Lobsang Sangay as Kalon Tripa”, <http://tibetoffice.org/media-press/news/tibetans-elect-dr-lobsang-sangay-as-kalon-tripa>, (9 de Mayo de 2011).

Tíbet México, “Tíbet 2000: Condición del Medio Ambiente”, <http://www.tibetmexico.org/HTML/tibet/unanacion/medamb2.html>, (3 de Septiembre de 2010).

Tibetan centre for Human Rights and Democracy, “Press Statement on the 21<sup>st</sup> Birthday of Gedhun Choekyi Nyima” the XI<sup>th</sup> Panchen Lama of Tibet”, <http://www.tchrd.org/press/2010/pr20100425.html>, (08 de Enero 2011).

Unión Europea, “Declaración de la Presidencia, en nombre de la UE, sobre la situación en Tíbet”, <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=PESC/08/33&format=HTML&aged=0&language=ES&guiLanguage=en>, (21 de Enero de 2011).