



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



FACULTAD DE ECONOMÍA

El proceso de globalización y el fenómeno migratorio:
el impacto de las remesas en la economía mexicana,
el caso específico del estado de Zacatecas 2000-2008.

TESIS:

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN ECONOMIA

Presenta:

Tania Haydée Velázquez Martínez

Tutor de tesis:

Lic. Brena Alfaro Javier

Ciudad Universitaria,

México, D, F



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice:

Introducción.....4

CAPÍTULO I. LA EVOLUCIÓN DEL FENÓMENO DE MIGRACIÓN EN EL CONTEXTO MUNDIAL

1.1 Las características principales de la globalización.....8

1.2 El fenómeno migratorio a nivel mundial.....12

CAPÍTULO II. APORTACIÓN DE LAS REMESAS EN LA ECONOMÍA EN MÉXICO

2.1 Análisis del TLCAN como principal impulsor de la migración en México.....24

2.2 Condiciones laborales del migrante en el otro lado; y su importancia en la economía mexicana.....41

2.3 Las remesas en México.....64

2.4 Impacto de las remesas en la economía mexicana.....71

CAPÍTULO III. ESTUDIO DEL PROCESO QUE CONLLEVA AL FENÓMENO MIGRATORIO EN EL ESTADO DE ZACATECAS.

3.1 Diagnostico del estado de zacatecas; visto desde una perspectiva económica.....80

3.2 Zacatecas como referente de migración en México, su impacto en la economía mexicana.....96

Conclusión.....	105
Bibliografía.....	110

Introducción.

El presente trabajo explica el comportamiento del fenómeno migratorio en un contexto mundial, intensificado por el fenómeno globalizador que se da a partir de los años ochenta. Lo que ha originado reinsertar a los países hegemónicos, pero agrandando las diferencias entre aquellos países que no logran su inserción ante esta dinámica, lo que ha producido un incremento de la pobreza a nivel mundial; y a causa de este fenómeno la respuesta de aquellos que no encuentran las condiciones en su país de origen para poder vivir es la de migrar hacia países donde se les ofrece una oportunidad de trabajo.

Por lo que el primer capítulo toma la problemática que ha acarreado el proceso de globalización, y como es que ha intensificado la migración. Como un sistema de inclusión, para las economías que tratan de penetrarse en la reciente dinámica de producción; pero a su vez este proceso ha traído como impacto inmediato una atmósfera de especulación de trabajo y con ello la falta de empleos.

Este traslado de mano de obra si bien trae a su país de origen dividendos en forma de remesas no ha significado que se pueda expresar en un mayor desarrollo ni para las comunidades y mucho menos para los países emisores de migrantes.

A causa de este fenómeno de globalización; se ha traído la firma de acuerdos entre países en busca de una mayor competencia entre las diferentes regiones económicas. En este caso el capítulo dos retoma este tipo de acuerdos para México a partir del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. Que han marcado aun la desventaja comercial que se tiene con los países vecinos. Un ejemplo de ello es el sector agropecuario el cual se

ha visto rezagado al no poder competir con estos países por lo cual se ha abandonado este sector. Lo cual ha incrementado en gran proporción el incremento de migrantes ya que si se toma en cuenta que un poco menos de la mitad de la población se consideraba rural, ya no existen las condiciones para su reproducción bajo este contexto.

Otro problema que se avecina con esta situación, es el destino de esta mano de obra y las circunstancias que tienen que pasar al llegar al país de destino; que en este caso es Estados Unidos; a si como los sectores que se desenvuelve y la constante discriminación a los que se está expuesto.

En el capítulo III se presenta un análisis en concreto del Estado de zacatecas retomando en su planteamiento el incremento progresivo de migración, como consecuencia de la firma del Tratado de Libre Comercio, que acarreo una crisis agropecuaria en el estado que se traduce en un incremento de la pobreza.

CAPÍTULO I. EL FENÓMENO DE MIGRACIÓN EN EL CONTEXTO MUNDIAL

Este primer capítulo dará una panorámica de lo que ha significado el impacto de la globalización, y cuál ha sido su impacto en el fenómeno migratorio. Conceptualizando esta idea, en el cual la nueva dinámica ha ido “acercado las fronteras” provocando, que las personas que no encuentran trabajo en sus países de origen decidan migrar en busca de una mejora para su nivel de vida.

La globalización es un nuevo sistema de inclusión; pero sin embargo existen países que logran una inserción mas adecuada ante esta nueva dinámica internacional, los llamados países hegemónicos con poblaciones más prosperas sin embargo existe la otra cara de la moneda, aquellas economías que tratan de penetrarse al sistema; pero que con la constante dinámica se ven poco favorecidos, ya que se enfrentan a constantes crisis. Lo que ha traído como impacto inmediato una atmósfera de especulación de trabajo, de bienestar social, la falta de empleo, falta de oportunidades y de progreso.

Lo que hace más propenso y cada vez más constante el flujo migratorio, de esta manera el migrante se enfrenta a jornadas de trabajo extenuantes llegando a la explotación de la mano de obra, a salarios bajos para los países de destino, pero altos para los países de origen.

Que es necesario si se busca mejorar las condiciones de vida que se tenían, a expensas de la explotación laboral y física lo que se puede traducir en una nueva forma de esclavitud.

Es así que desde principios del siglo XX comienzan a levantarse, en todo el mundo, barreras legales en contra de la inmigración¹, al tiempo que los costos de viaje y comunicaciones se reducen de manera progresiva. Como resultado, la migración laboral internacional adquiere un carácter cada vez más temporal, los migrantes se trasladan al

¹ Inmigración: movimiento migratorio que consiste en la llegada de personas a un lugar distinto del lugar del de origen para establecerse en el.

extranjero sin sus familias, toda vez que en el país de origen, al que regresan con regularidad, se ubica el centro de su vida y una parte integral de su plan de existencia. Esto hace que, globalmente, se expandan las comunidades transnacionales y, junto con ello, los flujos anuales de miles de millones de dólares enviados a los países exportadores de mano de obra.

Se podría decir que la migración internacional, al igual que el flujo de remesas, se concentra en ciertas regiones nacionales específicas. De ahí que la cuestión acerca del impacto económico en las regiones de origen –lugar del cual salieron los migrantes; el lugar donde nacieron y residían- ocupe un lugar sobresaliente en el debate sobre la migración. El crecimiento macroeconómico del producto interno bruto que se deriva de la exportación de mano de obra que genera la expectativa de que la migración internacional puede “estimular el desarrollo de las regiones” de origen, “en forma tal que vuelva innecesaria la migración en el futuro”.

Con este proceso los traslados laborales y los gastos de las remesas afectan tanto a la economía nacional como a sus equilibrios regionales, las consecuencias en uno u otro nivel suelen ser muy diferentes.

Uno de los factores de mayor conflictividad es sin duda la migración² de trabajadores la cual puede dar de manera legal o en su gran mayoría de manera ilegal, fenómeno con una larga historia, derivada tanto de la particular forma en que la geografía nos ha vinculado como de la situación que resulta de nuestras diferencias económicas, políticas y sociales.

El fenómeno de migración de trabajadores se ha vinculado con las crisis económicas, tanto con aquellas que sufren los países tradicionalmente expulsores, con las que viven los

²Migración: despoblamiento o movimientos de población de un país a otro por causas económicas, sociales o políticas. Movimiento de población que consiste en dejar el lugar de residencia para establecerse en otro país o región, generalmente por causas económicas o sociales. En direcciones determinada o a una distancia significativa.

países naturalmente receptores, quienes se sentirán obligados a cerrar sus fronteras e impedir a toda costa la entrada de trabajadores extranjeros no deseados (ya que esto afecta el trabajo de los pobladores de origen a demás trae como consecuencia que los salarios tiendan a bajar o no puedan subir).

1.1 Las características principales de la globalización.

La tendencia mundial de la producción, la inversión, el comercio, el flujo de capitales y de información, es que nos encontramos frente a una mayor profundización de la división internacional del trabajo, con nuevas formas de integración interregional e intra-regional, intersectorial e intra-sectorial. Las formas más avanzadas de integración se dan al interior de la Unión Europea, y en menor medida dentro del Nafta y en el bloque asiático. Estos procesos son liderados tanto por los gobiernos como por las empresas.

La globalización como extensión del propio sistema capitalista actúa como factor de exclusión de la población más vulnerable (pobreza/pobreza extrema); que privan a la población de trabajo; bienestar social; falta de empleo; oportunidades y progreso. Provocando una panorámica de especulación.

Y para que existiera un proceso de globalización, se requirió de un cambio en la forma de producción, la cual en muchos países a nivel mundial, se veía como economías cerradas, que poco a poco tenían que abrirse a las nuevas dinámicas del resto del mundo; lo cual trajo como resultado una revolución tecnológica. Todo esto a partir de los años ochenta; donde se da una serie de crisis interna en varios países³.

³ Aglietta, hace referencia a este problema en su libro de la Regulación y origen del Capitalismo, donde nos menciona que la raíz de esas crisis se encuentra en el ascenso de la lucha de clases en la producción, ascenso que impide la creación de plusvalor a una escala ampliada según la organización vigente de los procesos de trabajo. "Por eso la solución de las crisis sociales pasa por la transformación en profundidad de los procesos de trabajo y de las condiciones de existencia del trabajo asalariado que están íntimamente vinculadas con ellos, originando nuevas condiciones sociales de producción e intercambio." (Aglietta, 1979; pp. 309-310)

En este punto es importante caracterizar este llamado proceso de globalización solo reconoce a los países que se insertan exitosamente a esta dinámica productiva. Pero existen países que buscan reinsertarse en esta dinámica para poder aspirar a un mayor desarrollo. Y otras economías quedan marginadas de esta economía informacional y global.

Existen infinidad de formas en las cuales podemos definir a la globalización desde distintas perspectivas, que se han venido desarrollando sobre todo en los últimos años.

- a) Una se refiere a la globalización de carácter financiero que ha tenido lugar en el mundo al calor de dos fenómenos: los avances tecnológicos y a la apertura de los mercados de capitales.
- b) La otra posiciona a la globalización como la transacción de bienes y servicios que se realizan a nivel mundial. En este caso son los países pobres o en vía de desarrollo, son los mayores productores de materias primas, los cuales reclaman apertura comercial para en un futuro lograr un desarrollo regional.

Para poder tener maquinas que intensifiquen la producción, siendo estos países los que están insertos en la globalización.

La reinsertión de los países desarrollados, consiste en la adopción de la nueva dinámica de producción, para poder competir con aquellos países que determinan la dinámica. Ocasionando una interdependencia con la economía global.

Estas redes mundiales son estructuras a nivel producción, que se integran a economías nacionales, a centros de poder mundiales. Que están determinadas por los países hegemónicos; reinsertando en redes productivas, a la tecnología. Dominadas por nuevas industrias, productos y procesos electrónico-informativo, que donde gira el mercado mundial. Formándose también una competencia global.

Por lo cual es irreversible el proceso de globalización ya que es una nueva modalidad en la que se desenvuelve la economía, la sociedad y la política mundial que resulta de las

nuevas formas de producción para un mayor desarrollo económico y social. Dándose más rápido en países desarrollados tecnológicamente.

Por lo tanto el aspecto neurálgico de la globalización es el rápido mejoramiento en las tecnologías de transporte y comunicación, lo que hace cada vez más fácil para los migrantes el conservar vínculos estrechos con sus áreas de origen. Facilitan el crecimiento de movilidad circulatoria o repetitiva, por medio de la cual la gente migra de manera regular entre un determinado número de lugares donde tienen vínculos económicos, sociales o culturales. Pero no hay que dejar de lado que el verdadero trasfondo que ha traído la globalización a su paso es un aumento de la pobreza entre las naciones; si bien a corta las distancias geográficas por medio de nuevos repuntes de la tecnología es también notorio que ha prolongado la distancia entre la distribución de los ingresos la vulnerabilidad de la población que no logra insertarse, es aun mayor provocando que esta población migre de su país de origen asía nuevos destinos en busca de un mayor beneficio para él y sus familias.

Existen diferentes organismos internacionales que conceptualizan el proceso de globalización de la siguiente manera:

Desde el punto de vista de la CEPAL el proceso de globalización enfrenta una segunda etapa, iniciada en la últimas décadas del siglo XX, más preciso después de la segunda guerra mundial, que ha consistido tanto en la movilidad del capital como del comercio internacional, que aumentaron considerablemente.

Declara que la globalización económica como proceso empíricamente verificable, es una expresión de la irrupción de las tecnologías de la información, e incluye esencialmente la transnacionalización de las empresas y la apertura de las naciones. La redistribución espacial de las actividades económicas, la mayor movilidad del capital productivo y de la tecnología, y la reducción de los costos internacionales de transacción, están afectando la redistribución internacional de las oportunidades económicas y por esa vía, la dinámica de los comportamientos migratorios.

Sin embargo, esto no pondría fin a la segmentación a los mercados internacionales de trabajo y mucho menos restricciones a la migración de trabajadores no calificados y migrantes pobres, principalmente en países desarrollados, lo que contrasta con la movilidad internacional de que disfrutaban actualmente las personas con mayor acervo de capital humano y financiero, como los expertos en informática, los ejecutivos y los inversionistas internacionales.

Con la nueva dinámica de innovación tecnológica está determinada, como ya se había mencionado por los países hegemónicos, quienes son los que marcan el paso de la producción (intensiva, costos) quienes buscan incorporar trabajadores más calificados; valiéndose del sector electrónico-informativo (software), lo que hace que la producción de conocimiento sea primordial. De esta manera los trabajadores que no cumplen con estas condicionantes son incorporados en otras esferas económicas.

La postura de que tiene el banco mundial al respecto de la globalización como detonador de la migración es la de que los países no prosperan sin una población móvil. De hecho, la capacidad de las personas de trasladarse parece ser una manera válida de calibrar su potencial económico, y la disponibilidad a migrar parece ser un indicador de su deseo de avanzar. Los gobiernos deben facilitar la movilidad laboral⁴.

1.2 El fenómeno migratorio a nivel mundial.

⁴ serie desarrollo para todos, Banco Mundial, David Dollar; 2005. Este tipo de presiones va a crecer en el futuro. La fuerza laboral de los países industrializados ricos está envejeciendo, mientras la fuerza laboral del mundo en desarrollo está en auge debido a altas tasas de nacimiento. Anualmente, a la población mundial se agregan 83 millones de personas, 82 millones de ellas en países en desarrollo. En ausencia de mayor migración, la relación entre trabajadores y retirados en Japón y la Unión Europea se reducirá de cinco a uno, en la actualidad, y de tres a uno en 2015. Este hecho significará mayor presión sobre los sistemas de seguridad social de estos países, a menos que comiencen a admitir un mayor número de trabajadores procedentes de países en desarrollo. En teoría, los países desarrollados podrían ajustar el desequilibrio creciente de puestos de trabajo y la fuerza laboral invirtiendo más en el mundo en desarrollo

La migración internacional es un proceso de trascendencia histórica, que forma parte indisoluble de la evolución humana. En el pasado, y respondiendo a transformaciones de los escenarios económicos, sociales y políticos, complementó la expansión del comercio y la economía, contribuyó a crear naciones y territorios, nutrió la urbanización, abrió nuevos espacios a la producción y aportó decisivamente al cambio social y cultural. En la segunda mitad del siglo XIX y las primeras décadas del XX, el mundo conoció una migración fundamentalmente compuesta por dos corrientes contrapuestas: la del libre traslado de europeos, que cumplió un papel clave en la convergencia económica de algunas regiones del Viejo y del Nuevo Mundo, y la que incluyó a trabajadores de diversos orígenes, principalmente asiáticos, hacia regiones tropicales, cuyo desplazamiento, en muchos casos forzado, redundó en una ampliación de la desigualdad en el orden internacional. Estas corrientes, promovidas por distintas fuerzas, merecieron la aceptación de los países de destino –lugar al que llega el emigrante para establecerse de manera temporal o definitiva en busca de trabajo-. Todo hace prever que, al menos a corto y mediano plazo, la migración seguirá estimulada, en un mundo de fuertes interconexiones, en el que se harán más visibles las profundas brechas económicas internacionales y las agudas insuficiencias estructurales de los países en desarrollo⁵. Además, los países desarrollados fortalecerán sus estrategias tendientes a atraer recursos humanos calificados y mantendrán la demanda de trabajadores de menores calificaciones, cuyos nuevos contingentes difícilmente podrán absorber los mercados laborales de los países en desarrollo, aunque en varios de ellos su oferta — como reflejo de los procesos de transición demográfica— irá disminuyendo. En este contexto, la difusión de valores e información, propios de una cultura migratoria que reafirma la legitimidad del derecho a migrar, y la consolidación de actores organizados facilitarán las decisiones migratorias.

Población total e inmigrantes, según principales países receptores de migrantes, 2000 y 2005

⁵ Las brechas económicas a las que se refiere es que en los países desarrollados los niveles de crecimiento como de desarrollo son muy superiores a los países en vía de desarrollo, donde los niveles de pobreza y de niveles de ingreso son muy dispares entre su población

País	Población total (miles)		Inmigrantes (miles)		Inmigrantes como porcentaje de la población total		Distribución porcentual de los inmigrantes	
	2000	2005	2000	2005	2000	2005	2000	2005
Total	6 056 715	6 464 750	174 781	190 634	2.9	2.9	100	100
Subtotal	2 118 772	2 252 344	118 480	124 621	5.6	5.5	67.8	65.4
Estados Unidos de América	283 230	298 213	34 988	38 355	12.4	12.9	20	20.1
Rusia	145 491	143 202	13 259	12 080	9.1	8.4	7.6	6.3
Alemania	82 017	82 689	7 349	10 144	9	12.3	4.2	5.3
Ucrania	49 568	46 481	6 947	6 833	14	14.7	4	3.6
Francia	59 238	60 496	6 277	6 471	10.6	10.7	3.6	3.4
Arabia Saudita	20 346	24 573	5 255	6 361	25.8	25.9	3	3.3
Canadá	30 757	32 268	5 826	6 106	18.9	18.9	3.3	3.2
India	1 008 937	1 103 371	6 271	5 700	0.6	0.5	3.6	3
Reino Unido	59 415	59 668	4 029	5 408	6.8	9.1	2.3	2.8
Australia	19 138	20 155	4 705	4 097	24.6	20.3	2.7	2.1
Pakistán	141 256	157 935	4 243	3 254	3	2.1	2.4	1.7
Emiratos Árabes Unidos	2 606	4 496	1 922	3 212	73.8	71.4	1.1	1.7
Israel	6 040	6 725	2 256	2 661	37.4	39.6	1.3	1.4
Italia	57 530	58 093	1 634	2 519	2.8	4.3	0.9	1.3
Kazajstán	16 172	14 825	3 028	2 502	18.7	16.9	1.7	1.3
Costa de Marfil	16 013	18 154	2 336	2 371	14.6	13.1	1.3	1.2
Jordania	4 913	5 703	1 945	2 225	39.6	39	1.1	1.2
Irán (República Islámica)	70 330	69 515	2 321	1 959	3.3	2.8	1.3	1
Suiza	7 170	7 252	1 801	1 660	25.1	22.9	1	0.9
Polonia	38 605	38 530	2 088	703	5.4	1.8	1.2	0.4
Otros países	3 937 943	4 212 406	56 231	66 013	1.4	1.6	32.2	34.6

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en United Nations, *International Migration Report 2002*, New York, 2002; e, *International Migration 2006*, United Nations Publication, Sales No. E.06. XIII.6.

Datos de las Naciones Unidas arrojan que para el año 2005 a nivel mundial, el número de migrantes internacionales alcanzó los 191 millones.

De los cuales aproximadamente una tercera parte se ha trasladado de un país en desarrollo a otro, mientras que otro tercio ha pasado de un país en desarrollo a uno desarrollado. Es decir, que los denominados migrantes “sur a sur” son casi tan numerosos como los “sur a Norte”.

Y en porcentajes podemos asentar que para el mismo año Europa acogió el 34% del total de los migrantes; América del norte, el 23% y Asia, el 28%. Solo el 9% vivía en África; el 3% en América Latina y el Caribe y el otro 3% en Oceanía ⁶.

Las mujeres migrantes cada día son más, aquellas mujeres que buscan mejores condiciones de vida o que se van con sus maridos en busca de colocarse en el mercado laboral. Las cuales representan casi la mitad del total mundial de migrantes y son más numerosas que los varones en los países desarrollados.

Entre 1990 y 2005 el número de migrantes disminuyó en 72 países. Durante ese periodo, el 75% del incremento de la población de migrantes se redujo en 17 países. Los Estados Unidos recibieron a 15 millones de migrantes, seguidos por Alemania y España, que acogieron a más de 4 millones cada uno.

Ya en el 2000, el número de migrantes con estudios superiores y mayores de 25 años residentes en países de la OCDE ascendía a 20 millones, a diferencia de los 12 millones de 1990. Los migrantes con estudios superiores fueron responsables de casi la mitad del aumento de migrantes de 25 años de edad en países de la OCDE durante los años noventa –esto como consecuencia de que miles de estudiantes residentes de países en vía de desarrollo al terminar sus estudios universitarios, no pueden encontrar un lugar en el mercado laboral por lo cual mucho de ellos se ven forzados a colocarse en el mercado

⁶ Casi seis de cada diez migrantes internacionales (un total de 112 millones) residen en países con ingresos altos, pero entre estos últimos se encuentran 22 países en desarrollo, tales como la Arabia Saudita, Bahrein, Brunei Darussalam, los Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Qatar, la República de Corea y Singapur. Datos de las Naciones Unidas 2005.

informar o migrar a otros países-. Casi seis de cada diez migrantes muy calificados residentes en países de la OCDE en 2000 procedían de países en desarrollo⁷.

La mayor retribución que pueden obtener los migrantes es el envío de remesas a su país de origen, las cuales contribuyen a un mayor beneficio económico de las familias del migrante así como de sus comunidades las cuales en su gran mayoría son utilizadas para infraestructura; las cuales son contabilizadas en el PIB de cada país incrementando su riqueza.

A nivel mundial, las remesas enviadas por los migrantes aumentaron de 102,000 millones de dólares de los EE.UU en 1995 a aproximadamente 232.00 millones de dólares de los EE.UU en 2005.

El porcentaje de remesas mundiales enviadas a países en desarrollo también ha aumentado, de un 57% en 1995 (58.000 millones de dólares) a un 72% en 2005 (167.00 millones de dólares). Para 2004, el 66% de las remesas mundiales fue enviado a los 20 principales países receptores, de los cuales solo ocho eran países desarrollados.

Las remesas entonces representaron gran parte del PIB en solo dos de los principales receptores, Filipinas Y Serbia y Montenegro. La mayoría de los 20 países donde las remesas representaron al menos el 10% del PIB son pequeñas economías en desarrollo.

Desde el punto de vista económico, la experiencia muestra que la transformación de países emisores en receptores tiene lugar en un reducido número de casos; los países en desarrollo que han protagonizado esta transición lo han hecho aprovechando la mano de obra barata proveniente de países subdesarrollados y manufacturando y exportando productos intensivos en mano de obra.

⁷ Entre el 33% y el 55% de la población muy calificada de Angola, Burundi, Ghana, Kenya, Mauricio, Mozambique, Sierra Leona, Uganda y la República Unida de Tanzania vive en países de la OCDE. La proporción es aún mayor, en torno a un 60%, en Guyana, Haití, Fiji, Jamaica y Trinidad y Tobago.

La mayoría de los países en vías de desarrollo sufrirán los efectos destructivos que acarrearán los procesos de desarrollo y, a corto plazo, aumentarán su emigración, que se ampliará en la medida en que las mejores remuneraciones sigan siendo una condición excepcional en esos países. La estrategia competitiva de las naciones desarrolladas y de las grandes corporaciones puede erosionar el acervo de recursos calificados de los países en desarrollo, ahondando las rachas económicas. Ante tal perspectiva, es válido indagar sobre las repercusiones que la relocalización de actividades productivas tendría sobre el empleo en los países en desarrollo; las transferencias de servicios parecen ser las más promisorias y tal opción podría reforzarse en los procesos de integración subregional, siempre y cuando las diferencias salariales no se acentúen y los países miembros de los acuerdos avancen efectivamente en los compromisos de una integración profunda. Iniciativas públicas dirigidas a vincular a los emigrados con el quehacer de sus países son débiles o inexistentes.

Por lo tanto podemos diferenciar como parte del ya mencionado proceso de globalización dos tipos de acuerdos de integración regional los cuales han traído como consecuente la migración internacional, “distinguiendo los acuerdos “tipo A” de los “tipo B”. Los primeros corresponden esencialmente a los acuerdos preferenciales de mercado, “libre comercio”, cuya culminación tendrá lugar en el año 2005, con la suscripción del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA); en el caso de América Latina. Los segundos, se concretan en los cuatro acuerdos subregionales, (MERCOSUR, CAN, MCCA, y CARICOM) que sobrevivirán a la suscripción del ALCA, y se proponen penetrar en formas más profundas de integración, como las Uniones Aduaneras y los Mercados Comunes.” Y en el caso más concreto del decreto de este punto es el tratado de libre comercio con América del norte TLCAN. Un acuerdo que busca la movilidad del factor trabajo inherente a la constitución de los mercados comunes. También exploran modalidades de integración

profunda que incluyen la convergencia de las políticas públicas, y por lo tanto, de las políticas sociales requeridas para efectivizar la libre movilidad de las personas⁸.

Las cuales no han sido del todo beneficiarias en la realidad económica de, ya que en vez de acortar las brechas económicas lo que ha provocado es una aun más amplia brecha en la sociedad; por lo que cada vez es más común que la gente busque mercados en los cuales puedan colocar su mano de obra.

Por lo cual es necesario hacer hincapié en lo que se comentó en el primer apartado donde se hace mención de la importancia de la tecnología de la información la cual se ha manifestando su impacto en varios campos que inciden, indirectamente, sobre la intensidad y orientación de las migraciones internacionales- las cuales se encuentran principalmente en los países desarrollados también llamados hegemónicos-.⁹

Primero en los países desarrollados, respecto de los cambios en la demanda de trabajadores según escala de calificaciones, reduciéndose las oportunidades de los escasamente calificados y aumentando las de los más capacitados. Segundo en los países en desarrollo, respecto de la reducción de los costos internacionales de transacción, aumentando las oportunidades de dispersar las cadenas de valor en la producción transnacional de bienes y servicios. Emerge así la generación de productos globales cuyas piezas partes y componentes se elaboran en muchas partes del mundo y, gracias a las ventajas de la telemática se ensamblan o terminan en países determinados pero sin embargo este tipo de acuerdos que no solo existen en América Latina, sino en todo el mundo podemos verlo con la llamada zona euro, que es la integración de casi toda Europa. Pero lo cual ha impulsado a un mayor número de indocumentados; siendo estos migrantes quienes se introducen en el mercado no importando las condiciones laborales

⁸ Armando Di Filippo, globalización, integración regional y migraciones. CEPAL

⁹ Armando Di Filippo, globalización, integración regional y migraciones. CEPAL pp. 1-2 Sin embargo, es evidente que las migraciones internacionales no responden solamente a la distribución de las oportunidades económicas y a los niveles de desarrollo entre regiones de origen y destino. También se ven afectadas por procesos y coyunturas de naturaleza política y social, vinculados a los *derechos y garantías de las personas* que, en su conjunto configuran *las reglas de juego de la democracia y de los derechos humanos* proyectadas al ámbito internacional.

las cuales no serían aceptadas por los trabajadores residentes del lugar de origen, lo que es conocido como competencia ilegal.

Esto como consecuencia de las diferencias de los niveles de vida, así como de las aspiraciones de los migrantes en los lugares de origen, y estas expectativas en ocasiones son tan altas que los flujos migratorios no se reducen y afectan las condiciones sociales y políticas de los lugares de destino.

Siendo imprescindible distinguir entre las migraciones económicamente motivadas o de otro tipo. En busca de controlar la migración del primer tipo las naciones han implementado políticas que respeten las leyes de mercado, otorgando las autorizaciones migratorias de acuerdo con el comportamiento de la oferta y demanda según sectores y calificaciones laborales. Pero a pesar de esto el migrante es expulsado ya que se encuentran en situación ilegal.¹⁰

La integración económica ha sido un factor fundamental, ya que ha promovido, un aumento de los vínculos comerciales y de inversión. Que sin duda es un proceso inherente al proceso de globalización, pero claramente acentuado en la escala regional y subregional.

Un ejemplo de esto es Estados Unidos¹¹ quien es el principal receptor de migrantes procedentes de América latina y en mayor proporción de población mexicana; dando

¹⁰ CEPAL. Revolución tecnológica, globalización, y migraciones sur-norte. Armando Di Filippo. aquí el autor profundiza más en esta idea comentando que: Desde el punto de vista del impacto distributivo se trata de comparar el monto de los impuestos que pagan los migrantes con el de los bienes públicos que consumen. El argumento anterior puede complicarse aún más, teniendo en cuenta que los inmigrantes recién llegados no contribuyeron en el pasado a financiar la infraestructura preexistente de bienes públicos, de aquí podría concluirse que ellos deben ser objeto de un tratamiento diferencial respecto de los nacionales del país que sí contribuyeron a generar esa infraestructura. Este tipo de razonamientos suele apoyarse en la analogía que existiría entre ser ciudadano de un Estado y ser miembro de un club. Desde el punto de los ciudadanos nativos, los inmigrantes están compitiendo por bienes públicos escasos que no les “pertenece”.

¹¹ Así como también otro ejemplo de esto es el pueblo cubano los cuales buscan entre otras cosas sustento y libertad; fugitivos de la narco guerrilla en Colombia etc. También desde Centroamérica, durante el período de la violencia que hoy ha sido superado, se generaron importantes flujos migratorios que reconocían causas asociadas no sólo con la pobreza, sino también con la inseguridad personal y la falta de garantías individuales. El mayor grado de transparencia y de acceso masivo en materia de flujos de información inherente a la presente revolución tecnológica, estimula notablemente las aspiraciones de los migrantes potenciales que buscan mejores condiciones de vida y mayor respeto a sus derechos esenciales.

lugar a implementación de políticas tanto a nivel federal como estatal tendientes a reducir estas flujos, ya sea en la época actual, con la implementación de muros fronterizos o devolución de connacionales, mediante fiscalización restrictiva de los servicios sociales recibidos por aquellas personas que logran posicionarse en el mercado laboral por medio de las remesas las cuales en su mayoría son enviadas a las familias las cuales se encuentran en los países de origen de los migrantes y por ultimo mediante restricciones a los procedimientos de residencia legal.

No importando en que industria colocarse ya sea automotriz, microelectrónica, de indumentaria, servicios, etc. Y al lograr un mayor incremento en su producción, esto no quiere decir que la mano de obra empleada sea calificada; por lo que este incremento en ocasiones está reflejado en un mayor número de exportaciones (maquiladoras) ubicadas en las cercanías de grandes centros desarrollados de consumo.

Este incremento de flujo migratorio a originado que a principios del siglo XX se comenzaron a tomar medidas para poder detener este flujo; al tiempo que los costos de viaje y comunicación se reducen de manera progresiva. Por lo que la migración adquiere un carácter más temporal, pero también definitivo por los riesgos que conlleva el cruzar ilegalmente a otro país. Algunos deciden migrar primero y posteriormente trasladar a sus familias a su lado en busca de un mayor beneficio. Esto hace que, globalmente, se expandan las comunidades transnacionales y, junto con ello, los flujos anuales de miles de millones de dólares enviados a los países exportadores de mano de obra.

El impacto que tiene la salida de la mano de obra de estos países, la entrada de remesas y la acumulación de capital humano y social; depende de los estatus de los otros agregados, impactando mas en el largo plazo que en un futuro inmediato.

“los migrantes laborales se trasladan debido a la expectativa de encontrar mejores condiciones en el lugar de destino. Por lo general, esto se debe a una transferencia ya existente, en los ingresos entre el país de destino y el país de origen. La migración laboral

con frecuencia se considera como un alivio para el país exportador de mano de obra, ya que se asume que ocurre en una situación en la que prevalece el desempleo, en particular si se origina en regiones rurales en las que usualmente el nivel de capacitación de los migrantes es menor que el correspondiente a los migrantes de las regiones urbanas. Suponiendo que los desempleados han sido mantenidos por el resto de la población, la consecuencia es un incremento en el ingreso per cápita de aquellos que se quedan, ya que a medida que se aleje la mano de obra excesiva que tiene una productividad marginal de cero, el nivel de producción permanecerá sin cambio”.¹²

Regresando con la migración temporal puede conducir a una pérdida de fuerza de trabajo sobre todo de sus regiones de origen, si bien en un inicio la mayoría de esta población es rural al cambiar su situación económica también lo hace su forma de vida y en algunos casos deciden mirar internamente hacia las ciudades.

Estos beneficios se traducen en las remesas que mandan los connacionales a sus países de origen, estas pueden llevar a una reducción del aporte de trabajo por parte de los demás miembros, contribuyendo con ello a la escasez de mano de obra y al aumento de los salarios. La migración laboral internacional, no solo trae capital a la región de emigración, sino que implica también significativas salidas de capital debido a los costos de transacción inicial.

El impacto que tienen las remesas en las regiones también es benéfico para los gobiernos, ya que forman una parte importante para el desarrollo económico en la inversión de capital, pero lo esencial es que se invirtiera de manera productiva.

Consideraciones

Como resultado de la globalización podemos concluir que solo se ha incrementado la brecha entre ricos y pobres.

El crecimiento económico debería también reflejarse en ingresos más equitativos para la población, lo que podría verse reflejado en una disminución del flujo migratorio.

¹² Raúl Delgado Wise y Beatrice Knerr. Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México. Pág. | 145.

No son suficientes los avances científicos y tecnológicos mientras persista la exclusión de la población que no logra insertarse con éxito al proceso de globalización.

Se necesita inversión en educación, infraestructura y vivienda para que se logre una verdadera inclusión al sistema económico. En busca de competitividad.

Para lograr un desarrollo no se debe concentrar la riqueza en unos cuantos, ni la solución para buscar un desarrollo en las regiones es que la población emigre, para poder utilizar las remesas que mandan en beneficio de lo que los gobiernos deben proveer a la población.

Por lo que estamos ante una globalización mal entendida, benéfica para unos cuantos. Lo que provoca una atmosfera de constantes crisis económicas, afectando a la población más vulnerable (pobre/pobreza extrema); como es el caso de los migrantes.

Para lograr un desarrollo se necesita bajar los niveles de pobreza, lograr una equidad de ingresos ya se da por vía de la educación, que se verán reflejados en sectores como el ambiental, seguridad, y criminalidad.

Así, la migración de población se transforma básicamente en migración de capital (fuerza de trabajo) variable, de fuerza de trabajo que produce plusvalor, a la vez que el ámbito procreativo de los sujetos es reprimido y enajenado por el capital.

El desarrollo del capital y su expansión mundial marcan la necesidad fundamental de una fuerza de trabajo que circule libremente, por lo que se tendera a generalizar la migración internacional en busca de una mayor explotación de su fuerza laboral.

La descripción de estos flujos debe mostrar la ruptura que siguen, es decir, su procedencia y destino; la cantidad de población que se pone en movimiento, por región de mayor inmigración y en términos mundiales; la característica de los migrantes : nacionalidad o raza, edad, sexo, y si son procedentes del campo o de la ciudad; la forma como migran: solo o con sus familias, de manera organizada o clandestinamente, y las causas generales de su movilización: económica, políticas, religiosas, ecológicas, etc.

La participación de este ejército obrero en activo en el flujo total de la población y como parte de la población económicamente activa en los países y finalmente, que empleos les son asignados (condiciones de contratación, duración del empleo, nivel salarial, jornada laboral, condiciones dentro del proceso de trabajo, derechos laborales).

Como causas de las migraciones internacionales, la economía burguesa se limita a señalar las siguientes:

- a) Mayores salarios;
- b) Competencia entre los países de inmigración para atraer a la fuerza de trabajo que más se adecue a sus procesos productivos,

La ayuda económica que obtienen los países de emigración por las remesas que envían los migrantes.

No hay una teoría que explique la conexión de la migración de los trabajadores con el proceso de acumulación de capital, en especial en los países receptores, ni el uso del trabajo migrante como un recurso para incrementar la explotación de los trabajadores es decir, el plusvalor.

Funciones de la migración en el capitalismo (elevación de la explotación incremento de la acumulación de capital, enriquecimiento y degradación de las fuerzas productivas.

CAPÍTULO II. APORTACIÓN DE LAS REMESAS EN LA ECONOMÍA EN MÉXICO

Presentación

A partir de una serie de crisis que se han presentado en el país desde antes de los sesenta la pobreza se ha agudizado y con ello la falta de empleo pero este apartado pretende como primer plano mostrar que a partir de la firma del Tratado de Libre Comercio, en el país se vio reflejado un incremento en la expulsión de mano de obra mexicana hacia Estados Unidos; gracias al acercamiento económico que se da con la globalización; que para nuestro país ha producido una desigualdad en la riqueza personal y que la diferencia de crecimiento hizo insostenible que los campesinos pudieran competir con lo que en Estados Unidos se produce provocando un abandono del campo por parte del gobierno. Lo que ha provocado que en su mayoría campesinos decidan migrar al otro lado en busca de mejores oportunidades; por lo cual el migrante mexicano busca trasladarse a su frontera norte por la cercanía de esta y el desarrollo económico que Estados Unidos ha ido presentando en las últimas décadas.

La segunda parte del capítulo pretende mostrar que sucede con el migrante mexicano a su llegada a los Estados Unidos, en que sectores se desenvuelve así como la discriminación que recibe por parte de la población norteamericana así como de los mismos connacionales que ven en riesgo su trabajo del otro lado.

La discriminación que se difunde por parte del gobierno norteamericano consiste en persuadir a la población que de seguir recibiendo mano de obra ilegal, que en gran parte se trata de mano de obra de origen mexicano; esto gracias a la cercanía de sus fronteras, sus trabajos se verán en riesgo ya que cada vez ocupan empleos de mayor peso dentro de la economía. Y claramente otro problema que tiene la mano de obra ilegal es que es muy barata lo que también impide que la media de los salarios en Estados Unidos no pueda subir.

Pero a su vez lo ganado por el mexicano ingresa a nuestro país en forma de remesas, que hoy en día son un dividendo muy importante en nuestra economía; en esta apartado se

aborda el peso que tienen la remesas para las familias de las personas, para sus pueblos o regiones de origen y si tienen un peso dentro de las cuentas nacionales. Aquí también se expondrá una crítica breve sobre cómo a pesar de ser un gran aliciente para las familias y sus comunidades definitivamente no podemos hablar que México podría alcanzar un desarrollo gracias a las remesas como lo afirman diferentes instancias internacionales.

2.1 Análisis del TLCAN como principal impulsor de la migración en México

El papel del estado en la regulación del ciclo económico de la economía mexicana, que se desencadena en una crisis estatal, que va de 1971-1976.

El arribo de la década de los setenta fue precedido por amplio marco de contradicciones entre las cuales, según hemos visto, destaca el hecho de que las políticas de fomento al capital propias del llamada “periodo estabilizador” estaban, desde 1965-1966 aproximadamente, en una fase de evidente deterioro marcado por el incremento tanto del déficit fiscal como de los intercambios con el exterior. Al inicio de estos años el deterioro de la tasa de ganancia ya era un hecho.

De 1950 a 1970, la población activa había crecido más lentamente que la población total, pero de 1971 en adelante la situación tendió a revertirse, acrecentado la amenaza al desempleo¹³.

En 1972, el Estado mexicano dio por paso efectivamente a lo que construiría una nueva estrategia de intervención estatal. Por este camino el Estado incrementó su participación no sólo en la generación de la inversión, sino también en el PIB, llegando por ejemplo a participar, hacia 1975-1976, con el 25% de los servicios financieros, casi la mitad de los servicios médicos y del transporte aéreo, la totalidad de los sistemas de correos y de telégrafos. Casi un 9% de la manufactura. Además en contraste con la situación que predominaba a mediados de los años setenta, cuando por cada peso invertido por el

¹³ Rivera Ríos, Miguel Ángel, Crisis y organización del capitalismo mexicano 1960-1985, pág. 70

Estado los capitalistas privados invertían 2.06, hacia mediados de los setenta la misma proporción era de 1 a 1.27. Esta estrategia de intervención creciente, que sobrepasó pronto los niveles característicos de los años sesenta, se basaba en un decidido uso del déficit fiscal.

La práctica del gasto público deficitario se estaba convirtiendo en una norma para alcanzar una extensión del ciclo económico (mayor duración de la prosperidad) y la generación de pleno empleo; además la abundancia y la baratura del crédito bancario hacía sumamente asequible esta estrategia.¹⁴

Respecto a la política salarial reformista, sostenían que si sobrepasaba las posibilidades permitidas por el nivel y ritmo de la productividad del trabajo, se produciría un proceso inflacionario que terminaría por reducir los salarios reales, estimulando a su vez la inversión especulativa en desmedro de la inversión productiva. Al reducirse el ahorro como consecuencia de la mayor inflación resultante del gasto público deficitario, podría disminuir la capacidad de financiamiento real del sistema bancario consecuencias ulteriores aún más graves sobre la actividad productiva.

Los subsidios que ocupaban un lugar ya importante en la reproducción del capital social, estaban adquiriendo más amplia cobertura como instrumento compensador del deterioro de la rentabilidad de las empresas. Pese a la gran amplitud alcanzada por los subsidios, la sed no se apagaba, en virtud de que se había creado un círculo vicioso, pues disminuía la presión para erradicar sistemas de producción obsoletos e ineficientes. Los estándares nacionales de competitividad real tendían a distanciarse de la contraparte internacional, retardando el proceso de integración comercial a la economía mundial (lo que se expresaba de inmediato en crecientes déficits comerciales y presión devaluatoria).

¹⁴ Rivera Ríos, Miguel Ángel, Crisis y organización del capitalismo mexicano 1960-1985, pág. 73

La política tuvo inicialmente relativo éxito: en 1972 y 1973, el PIB creció a una tasa de 7.2 y 7.5% respectivamente, insinuándose una reactivación de tipo general. Sin embargo en 1974 la fuerte disminución de gasto público ocasionó una baja en la tasa de crecimiento del producto (a 5.9%) que si bien coincidió con una efímera recuperación de la inversión privada, marcó una tendencia irreversible hacia la crisis de 1976.

Concluida la primera mitad de los años setenta, la política expansionista enfrentaba obstáculos crecientes en un momento en el que se desvanecían las posibilidades de mayor endeudamiento, sobre todo por la recesión del comercio mundial en 1975, que a ojos de los banqueros internacionales estaba provocando una caída muy peligrosa de la capacidad de pago de los países endeudados.

La crisis económica de 1976 y la ola del pánico financiero forzaron la atención de un estricto programa de “reordenación económica” auspiciado por el FMI y el Departamento de Tesoro de los Estados Unidos, que intentaba combatir la crisis fiscal heredada del periodo de expansionismo inflacionario de de 1972-1976. Con el ajuste de precios y tarifas de los servicios públicos y la aplicación de nuevos impuestos se logró elevar apreciablemente el ahorro del sector público. Se aplicaron también medidas monetarias diversas para estimular el ahorro privado y la actividad bancaria. Además se aminoraron las restricciones cuantitativas a las importaciones sustituyendo las licencias de importación (pieza clave de la política proteccionista de los cuarenta) por aranceles, cambio que parecía presagiar una radical reordenación de la política comercial tradicional.

La tasa de emisión monetaria, por su parte, se redujo al 10% anual, prácticamente un submúltiplo de la tasa de 1976. En forma paralela se atacó la escalada inflacionaria, a través de un programa de de control salarial y de los precios de algunos productos básicos.

Pero fue cuando López Portillo, tomo posesión de la presidencia autorizó una expansión masiva de la inversión pública con vistas a elevar la plataforma petrolera, que fue revisada

e incrementada dos veces, hasta que se convirtió en un plan definitivo de inversión para el periodo 1977-1982 (como parte del Plan Nacional de Desarrollo Industrial), que pretendía canalizar hacia el sector petrolero y petroquímico 20 mil millones de dólares, o sea poco más de una cuarta parte del total de la inversión pública para el periodo.

Este ambicioso plan proyectaba elevar la producción del petróleo crudo a unos 2.2/2.5 millones de barriles diarios para 1980.

Para lograr el extraordinario desarrollo previsto se requería de grandes inversiones y empréstitos. Tomando como base los precios de 1977, se podría lograr un ingreso de 4500 millones de dólares al año.

El ingreso de petrodólares provocaría una fuerte ampliación de la demanda, que generaría a su vez una apreciación real del peso en términos del dólar.¹⁵

El gobierno lopezportillista asignó a la empresa estatal, a través de sus dos planes fundamentales, objetivos en el fondo claramente contrapuestos y que habían estado reñidos a todo lo largo de la historia del intervencionismo del Estado mexicano desde los años setenta. Primeramente se quería que los precios de los insumos estratégicos producidos por empresas como PEMEX, CFE, Sidermex, Fertimex, etc., estuvieran a un nivel inferior que su contraparte internacional.

El acrecentamiento de las reservas internacionales de divisas (petrodivisas) inflaba el poder de cambio del peso mexicano en relación con las divisas extranjeras, lo que empujaba a un exorbitante crecimiento de las importaciones.

En 1977 López Portillo establece un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) comprometiéndose a "limitar el endeudamiento público, reducir el medio circulante, restringir el gasto público, fijar topes a los aumentos de salario, liberalizar el comercio exterior y limitar el crecimiento del sector paraestatal de la economía"¹⁶.

¹⁵ Rivera Ríos, Miguel Ángel, Crisis y organización del capitalismo mexicano 1960-1985, pág. 86.

¹⁶ Guillén Romo, Héctor. Orígenes de la crisis en México. 1940/1982. México, Ediciones Era, 1990. Pág. 42-43.

Sólo durante un año el gobierno mexicano cumplió con lo pactado pues con el descubrimiento de los yacimientos petroleros, la política económica sufrió considerables modificaciones; por ejemplo en el rubro de las inversiones el Estado orientó sus esfuerzos en la construcción de una infraestructura petrolera.

Con la mina de oro que representó el petróleo para México, el gobierno creyó haber encontrado el fin de las penurias económicas, al menos así lo reflejó el intenso crecimiento económico que se experimentó a partir de 1978 y que duró hasta los inicios de la década de los 80. Esta mejoría fue lograda en gran medida a la exportación del petróleo en crudo, actividad que ocupó el lugar central de la economía mexicana a finales de los 70 ya que atrajo más de la mitad de la inversión pública, secundándola el área de servicios turísticos y urbanización.

Pero a pesar de la recuperación el fenómeno no benefició directamente a la población, pues sus salarios se mantuvieron sin grandes modificaciones, peor aún, a éstos se les impusieron los llamados topes salariales, que según la versión oficial, no perjudicaban gravemente a los asalariados, pues se había incrementado la oferta de empleos.

La reacción natural a este hecho fue, entre otras, la migración hacia Estados Unidos lugar donde podrían obtener los recursos suficientes para allegarse de bienes materiales. El perfil de los inmigrantes era el de una mayoría masculina que tenían entre 16 y 30 años, cuyo estado civil era de soltero, es decir, el sector con mayor capacidad productiva que no encontraba en su país empleos bien remunerados.

Cabe señalar que un dólar ganado por esas personas en Estados Unidos, equivalía en 1982 a 57.18 pesos, cotización que durante el periodo de 1977-1981, se mantuvo estable después de un periodo en el cual la moneda estadounidense presentó incrementos significativos.

Pero, ¿por qué la población toleró estas condiciones? Primeramente habría que mencionar la pasividad sindical, que al servicio del estado no podía sino mantenerse al margen, tranquilizando a sus agremiados con discursos que ofrecían una pronta mejora de las condiciones laborales; por otro lado estaban frescos los sucesos del 68 y 71, de la

represión a la que el gobierno fue capaz de llegar con tal de parar las manifestaciones; sumado a lo anterior, el subempleo permitía allegarse de más ingresos. Finalmente, la recepción de remesas enviadas desde el vecino país del norte y la solidaridad familiar también participó en el aguante de la sociedad.¹⁷

Por otra parte el gobierno autorizó el incremento del salario aunque un sector considerable de la sociedad tenía que enfrentar el creciente desempleo producido por el cierre de diversas empresas, que tan sólo en el ramo de las maquiladoras fue de 1620. Para los empresarios el alza en el salario "contradecía la meta propuesta de mantener un tipo de cambio realista y precios estables, de modo que la fuga de capitales se aceleró ante lo que percibían los agentes económicos como un programa de ajuste contradictorio", por lo que la fuga de capitales continuó su tendencia ascendente.¹⁸

El estancamiento de la economía mexicana durante estos años y la política económica que siguieron los presidentes Luis Echeverría y López Portillo, generaron una radicalización de la población que vieron disminuidos sus ingresos. Los elevados precios en alimentos y artículos vitales, la disminución de los apoyos al campo, el desempleo y los bajos salarios, fueron factores que repercutieron en las familias mexicanas e influyeron en la migración hacia el país vecino y en el crecimiento de las ciudades donde buscaban mejorar sus condiciones de vida.

La crisis económica de México de 1994. Fue provocada por la falta de reservas internacionales, causando la devaluación del Peso durante los primeros días de la presidencia de Ernesto Zedillo. A unas semanas del inicio del proceso de devaluación de la moneda mexicana, el entonces presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton, solicitó al Congreso de su país la autorización de una línea de crédito por \$20 mil millones de dólares para el Gobierno Mexicano que le permitieran garantizar a sus acreedores el cumplimiento cabal de sus compromisos financieros denominados en dólares.¹⁹

¹⁷ Rey, Benito. México 1987. El país que perdimos, México, Siglo XXI Editores, 1987. Pág. 59.

¹⁸ Listing, Nora. México: hacia la reconstrucción de una economía, México Fondo de Cultura Económica 1994 pág. 44.

¹⁹ Guillén Romo, Arturo. México hacia el Siglo XXI. Crisis y modelo económico alternativo. México, Plaza y Valdés Editores, 2000. Pág. 59.

Durante la administración del presidente Carlos Salinas de Gortari, 1988 -1994, se dio especial importancia a la inversión extranjera. Esta administración privatizó la banca nacional (nacionalizada apenas doce años antes por el presidente José López Portillo). Los fondos provenientes de estas ventas y de las de otras compañías del gobierno sirvieron para invertir en infraestructura lo cual era necesario para aumentar la eficiencia de la economía para aprovechar al máximo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte con Estados Unidos y Canadá. La popularidad y credibilidad de Salinas alcanzaron niveles altos, ya que la burbuja de crecimiento económico propiciada por la estabilidad y la baja inflación, hizo que muchos políticos y los medios afirmaran que "México estaba a punto de convertirse en una nación de primer mundo", y de hecho, fue la primera de las naciones recientemente industrializadas en ser aceptada en la OCDE en mayo de 1994. No obstante, era un hecho conocido que el peso estaba sobrevaluado (al menos un 20%, de acuerdo a algunas fuentes), pero la vulnerabilidad económica no era bien conocida o era minimizada por los políticos de Salinas o por los medios. Esta vulnerabilidad se agravó por varias decisiones de política macroeconómica de su administración y por varios eventos de inestabilidad política que se suscitaron en 1994.

La mayoría de los economistas e historiadores económicos, reconocen varios eventos y políticas macroeconómicas de la administración de Salinas que propiciaron la crisis económica de 1994:

- 1994 fue el último año del sexenio de Salinas, quien, siguiendo la tradición del PRI en cada año de elecciones inició un increíblemente alto gasto gubernamental en obras públicas, lo cual se tradujo en un déficit histórico
- Para poder mantener este déficit histórico (un 7% del déficit de cuenta corriente del PIB), Salinas emitió los Tesobonos, un tipo de instrumento de deuda que aseguraba el pago en dólares, en lugar de pesos mexicanos

- México experimentó, común en esos días, prácticas bancarias relajadas o incluso corruptas; más aún, algunos miembros de la familia de Salinas (aunque sólo su hermano Raúl fue encarcelado) fueron acusados de transacciones ilícitas
- El candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (en el gobierno desde 1929), favorito para las elecciones, Luis Donald Colosio, fue asesinado en marzo de ese año, y unos meses después, José Francisco Ruiz Massieu, Secretario General del PRI, también fue asesinado
- El EZLN, una rebelión insurgente de Chiapas, le declaró la guerra al gobierno el 1 de enero; aunque el conflicto armado terminó 2 semanas después, las inconformidades y peticiones de los insurgentes eran causa de preocupación, especialmente para los inversionistas

Estos dos últimos eventos, y el creciente déficit de cuenta corriente alimentado por la demanda del consumidor y el enorme gasto gubernamental, alarmó a los inversionistas que habían comprado los tesobonos, principalmente ciudadanos mexicanos y algunos extranjeros, quienes los vendieron rápidamente, vaciando las reservas internacionales del Banco de México, las cuales de por sí se encontraban en niveles muy bajos. La política ortodoxa que debía realizarse ante tal situación, era incrementar las tasas de interés, permitiendo que la base monetaria se contrajera, para evitar que más dólares siguiesen siendo extraídos de las reservas rápidamente. Sin embargo, dado que era un año de elecciones y ya que el resultado hubiera sido distinto si había una desaceleración económica, el Banco de México decidió comprar deuda mexicana para mantener la base monetaria e impedir que las tasas de interés se incrementaran, lo cual, a su vez, causó una mayor fuga de dólares de las reservas internacionales a niveles históricamente bajos (que llegarían a 9 mil millones de dólares; a modo de comparación. La crisis era inevitable, y terminar con la paridad fija del peso tan sólo era una de las muchas correcciones que tenían que realizarse. No obstante, aún después de las elecciones, durante los últimos 5 meses antes de la toma de posesión de Ernesto Zedillo.²⁰

²⁰ Guillén Romo, Arturo. México hacia el Siglo XXI. Crisis y modelo económico alternativo. México, Plaza y Valdés Editores, 2000. Pág. 67-97.

Zedillo tomó posesión el 1 de diciembre, 1994. Unos cuantos días después, tuvo una reunión con varios empresarios mexicanos y extranjeros, comentando sobre la devaluación que vendría, la cual sólo planeaba subir la banda de la tasa de cambio fija un 15%, hasta los 4 pesos por dólar (de 3.4 pesos que se encontraba en promedio en ese año), así como terminar con muchas de las prácticas económicas no ortodoxas como la compra de deuda ante la situación del país), y así detener la fuga de dólares de las reservas internacionales. Los críticos del gobierno de Zedillo argumentan que aunque la devaluación era necesaria y económicamente coherente, se manejó incorrectamente en términos políticos: al haber anunciado sus planes de devaluación, muchos extranjeros retiraron sus inversiones, agravando los efectos de la devaluación. Sin poder mantener la nueva banda de la tasa de cambio, a principios de 1995, la administración de Zedillo decidió establecer el sistema de libre flotación del peso, el cual va llegar a 7.2 pesos por dólar en tan sólo una semana. Cuando el dólar dejó de ser controlado por el gobierno el peso perdió la mitad de su valor, hecho que ocasionó que las deudas en dólares no pudieran ser pagadas. Las decisiones de Zedillo, principalmente la de anunciar la devaluación a los inversionistas, y el establecer el sistema de libre flotación, fueron el "error de diciembre" de acuerdo con el ex presidente Salinas de Gortari.

Mientras los partidos han entrado en un jaloneo por los espacios políticos y de poder, la situación económica del país se encuentra en una fase de agudizamiento crítico: la

Teniendo que cumplir con las obligaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, México no recurrió a las prácticas tradicionales de los países latinoamericanos en tiempos de crisis (como el control de capitales, lo cual hubiera prolongado la crisis, tal como fue el caso con las crisis sudamericanas del 2001-2002), sino que introdujo controles estrictos en la política fiscal, continuó con su política de libre comercio y libre flotación. El crecimiento acelerado de las exportaciones amortiguó la recesión, y en menos de 10 meses, la tasa de crecimiento mensual del PIB ya era positiva. Para 1996 la economía ya estaba creciendo (llegando a un máximo de casi 7% en 1999), y en 1997 México pagó, por adelantado, todos los préstamos de los Estados Unidos. No obstante, los efectos de la crisis, principalmente causados por las altísimas tasas de interés durante los días de la devaluación (que llegaron hasta el 100%), y que provocaron que millones de familias no pudieran pagar sus préstamos e hipotecas, duraron mucho más tiempo.

tardanza en la reactivación generalizada de la economía le echó a perder dos años del sexenio foxista y el cierre no alcanzará a compensar lo perdido en el 2001 y el 2002.

El problema más grave se localizará en el empleo. La economía mexicana necesita crear cuando menos un millón 200 empleados nuevos cada año en el sector formal para atender la demanda de los mexicanos que se incorporan cada año por primera vez al mercado de trabajo. Para lograr esas cifras, el PIB anual debería de ser de 7 por ciento.

Sin embargo, el gobierno de Fox empezó mal su sexenio: el PIB del 2001 fue de -0.3 por ciento y el del 2002 podría ser de 1.5 por ciento, un promedio anual de 0.6 por ciento en el bienio. Este tropiezo obligaría a la economía mexicana a crecer a tasas promedio anual de 12 por ciento para recuperar lo que no pudo crecer en el bienio 2001-2002. Estas tasas son prácticamente imposibles porque la economía mexicana comienza a generar desequilibrios arriba de 4 por ciento anual.

Así la meta de PIB-empleo que fue una de las banderas fundamentales de la campaña de Fox no se cumplió. Y las razones pudieran ser muchas. Una de ellas requiere de un deslindamiento del propio Fox: el gobierno de Zedillo estimuló artificialmente la economía “según cifras oficiales” a finales de 1999 y el primer semestre del 2000 para crear la ilusión de bienestar que le diera votos a su candidato oficial Francisco Labastida. Otra escapó del control de México: la recesión de EU y el agudizamiento de la crisis por los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001 contra las Torres Gemelas y el Pentágono.

La relación precios-salarios del gobierno foxista es la misma que viene desde los lejanos tiempos de Miguel de la Madrid: el salario es asumido, en el pensamiento económico neoliberal de los tecnócratas mexicanos, como un instrumento de control inflacionario. Por eso las ofertas salariales gubernamentales están determinadas por la tasa de inflación pasada. Con salarios deprimidos, las posibilidades de la reactivación del mercado interno son nulas.

El problema de la economía seguirá siendo la inflación, sólo que ahora estimulada por causas diferentes. La devaluación, por ejemplo. El dólar comenzó el año del 2002 con un precio de 9.05 pesos por unidad y llegó ya a 9.50. Pero la devaluación generó presiones inflacionarias.

De diciembre de 1994 a febrero del 2002, la inflación ha sido de 243 por ciento, contra un aumento salarial de apenas 176 por ciento, una pérdida de poder de compra de un tercio del valor.

Pero fue a raíz del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) la migración de mexicanos a Estados Unidos se ha incrementado y no al revés, como se esperaba. La gran diferencia entre los salarios en México y los del otro lado tampoco se ha reducido. En México, el poder adquisitivo de la mayoría de la gente es menguante y la economía no genera suficientes empleos para absorber la creciente fuerza de trabajo.

En los últimos 25 años el salario real en México se ha desplomado en 70 por ciento y más de 85 por ciento de los trabajadores percibe entre 0 y 5 salarios mínimos –monto que equivale a aproximadamente 50 por ciento del salario mínimo estadounidense, que está a su vez solo ligeramente arriba del umbral de pobreza para un individuo en aquel país-, seguramente, las presiones para migrar son más fuertes hoy que hace diez años. Además, a través del proceso migratorio se está consolidando, paulatinamente, una integración de facto de los mercados laborales, pero en condiciones desventajosas para los mexicanos.

Para muchos mexicanos que han emigrado en la última década, la movilidad socioeconómica dentro de Estados Unidos no puede ser considerada como resultado probable para ellos, ni tampoco como un logro fácilmente asequible para sus hijos. Las condiciones del mercado laboral en México interactúan con las de Estados Unidos para crear un clima favorable, en el cual los nichos de empleos para inmigrantes pueden brotar y florecer en innumerables localidades a lo largo y ancho de este último país. Mientras que el flujo constante de los migrantes borra, en cierto sentido, la frontera entre los dos

países, surgen nuevas delimitaciones, al interior de Estados Unidos, que son la de barrios donde viven los mexicanos y se habla español o de las ocupaciones en las que predomina la mano de obra latina.

Los que habitan estos espacios tienden a medir su bienestar respecto a las condiciones en las que Vivian en su país de origen. Por consiguiente, se creó que su nueva condición es mucho mejor en comparación de que se hubieran que dado en su país, aun cuando suele ser de lo peor en términos de los estándares prevalecientes en Estados Unidos. Los trabajadores mexicanos generalmente ocupan los puestos menos deseados y más mal pagados y se agrupan en barrios deteriorados donde sus hijos asisten a escuelas en las que predominan otros niños, como ellos, que pertenecen a las llamadas minorías étnicas y raciales. Dado el bajo nivel de escolaridad con que llegan y su falta de conocimiento del ingles no se puede esperar más en un mercado laboral tan segmentado y estratificado como el estadounidense.

La apertura comercial tiene especial importancia en el inicio de este periodo de globalización que se empieza a desarrollar durante la década de los 80 pero que llega a su cumbre en los 90, porque constituía, así se pensaba que era el inicio de esta nueva era del desarrollo, una señal en el nuevo camino por el cual transitaría la economía, con la esperanza de alcanzar su plenitud con las reformas económicas, el cambio estructural.

Por ello la apertura se acelera en 1982 a raíz de la crisis y las presiones ejercidas por los organismos financieros internacionales, principalmente el FMI y el Banco Mundial, responsables del rescate de las economías que enfrentan problemas de cumplimiento de pagos con sus acreedores, siempre y cuando pudieran poner en riesgo el equilibrio de los mercados internacionales, como era el caso de México.

Fue a finales de los ochenta, que se habían eliminado prácticamente de la política comercial con el exterior el factor discrecional que representaban los permisos de importación, vigente por más de tres décadas, quedando la política arancelaria como el marco de intercambio con el exterior. El siguiente paso se dio de manera inmediata en los noventa, de la globalización, con la firma de los tratados comerciales iniciados con el

Tratado de Libre Comercio con los estados Unidos y Canadá (TLC) en 1993, al que siguieron los de Chile y la Unión europea, entre otros. Mediante estos tratados, se eliminaron en definitivo todas las barreras arancelarias convirtiéndose con ello México en uno de los países con el mayor índice de apertura comercial.

Lo que buscaba este tratado era crear un bloque que pudiera pasar como un esfuerzo institucional para capturar beneficios y controlar las externalidades negativas creadas por el permanente desbordamiento de los capitalismos nacionales, que fueran más allá de sus fronteras políticas tradicionales.

Durante el sexenio del presidente Carlos salinas de Gortari fue en 1990; donde México, Estados Unidos y Canadá siendo México el país entre los tres con más grandes rezagos económicos ponen en marcha lo que hoy conocemos como Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que buscaba el desarrollo de las naciones.

Entre las primeras condicionantes tenía como primer paso poner fin a la sustitución de importaciones y a la industrialización dirigida por el estado Mexicano en los llamados periodos oscuros de la economía mexicana para lograr así una apertura comercial y la reducción de la intervención estatal Promover las condiciones para una competencia justa en la economía (privatización de empresas públicas).

- Incrementar las oportunidades de inversión.
- Proporcionar la protección adecuada a los derechos de propiedad intelectual.
- Establecer procedimientos eficaces para la aplicación del TLC y para la solución de controversias.
- Fomentar la cooperación trilateral, regional y multilateral, entre otros.
- Eliminar barreras al comercio entre Canadá, México y Estados Unidos, estimulando el desarrollo económico y dando a cada país signatario igual acceso a sus respectivos mercados.

Por tanto el discurso por parte de los gobiernos consistía en argumentar que con la firma del tratado; la conformación de bloques puede ser vistos como esfuerzos institucionales para capturar beneficios y controlar las externalidades negativas creadas por el permanente desbordamiento de los capitalismo nacionales, más allá de sus fracturas políticas tradicionales. Lo que hacía manejables como unidades políticas.

Si tomamos en cuenta que el último punto del listado de objetivos del tratado, nos habla del libre comercio de mercancías; hay que tener en cuenta que la mano de obra es una mercancía, por lo cual el tratado no contempla este factor como mercancía libre de entrar y salir de estas naciones.

“El dinero y la mercancía no son capital desde un primer momento, como tampoco lo son los medios de producción y de subsistencia. Requieren ser transformados en capital. Pero esta transformación misma solo se puede operar bajo determinadas circunstancias coincidentes: es necesario que se enfrenten y entren en contacto dos clases muy diferentes de poseedores de mercancías; a un lado los propietarios de dinero, de los medios de producción y de subsistencia, a quienes les toca valorizar , mediante la adquisición de fuerza de trabajo ajena, la suma de valor de la que se han apropiado; al otro lado, trabajadores libres, vendedores de la fuerza de trabajo propia y por tanto vendedores de trabajo. Trabajadores libres en el doble sentido de que ni están incluidos directamente entre los medios de producción, ni tampoco les pertenecen a ellos los medios de producción”.²¹

Pero sin duda el punto neurálgico del tratado fue la eliminación de las tasas de aranceles, en los tres países encontrándose México más vulnerable por el retraso económico que tenía respecto a Estados Unidos, con lo cual se buscaba:

- Asegurar que las ventajas del TLC se otorguen sólo a bienes producidos en la región de América del Norte y no a bienes que se elaboren total o en su mayor parte en otros países.

²¹ (Marx pp.892 Cap. XXIV T. I).

- Con el TLCAN se planteaba preferencias para el contenido norteamericano y aranceles para los insumos de terceros países, de manera que potencialmente fomentaría el desarrollo de esta industria en México.²²

Lo cual supondría que beneficiaría tanto a pequeñas industrias como a grandes consorcios dedicados a la exportación (sobre todo en artículos agrícolas, lo cual beneficiaría al campesinado nacional, pero en vez de acercar los a una internacionalización de sus productos lo que hizo cada vez más notorio fue su incapacidad de poder competir con el mercado intencional); así como importaciones y productores que realizaran actividades comerciales en el marco del Tratado.

Provocando una fuerte crisis en el campo mexicano de tal manera que se da un abandono del mismo y con ello una fuga masiva de mano de obra Hacia Estados Unidos (en este tema se hablara más en el capítulo 3).

Por lo que sin duda podemos hablar de una crisis nacional, al reducirse la actividad sectorial ya que económicamente hablando México deja de producir algunos cultivo como el arroz, trigo y las oleaginosas; lo que a su vez se traduce en la importación de granos alimenticios.²³

Como parte de la privatización de la economía y la introducción de capital extranjero en 1991, se efectúa la reforma del artículo 27 de la constitución la cual estipulaba que formalmente se ponía termino al proceso de reforma agraria en México. Esta reforma disponía un proceso legal, el Programa de Certificación de Ejidos (Procede), por medio del

²² En Globalización conocimiento y desarrollo teoría y estrategias de desarrollo en el contexto del cambio histórico mundial. Tomo II. Capitulo 8 pp.217

²³ "(Marx pp.892-895 Cap. XXIV T. I). El proceso que crea a la relación del capital, pues, no puede ser otro que el proceso de escisión entre el obrero y la propiedad de sus condiciones de trabajo, proceso que, por una parte, transforma en capital los medios de producción y de subsistencia social, y por otra convierte a los productores directos en asalariados. Convierten a los trabajadores en propiedad de terceros y en medios de producción de los que estos se han apropiado.

La expropiación que despoja de la tierra al trabajador, constituye el fundamento de todo el proceso. Los trabajadores asalariados agrícolas se componían en parte de campesinos que valorizaban su tiempo libre trabajando en las fincas de los grandes terratenientes, en parte de una clase independiente, asalariados propiamente dichos.

cual se delimitan derechos territoriales dentro del ejido y se emiten títulos de dominio y propiedad plena, de modo que los ejidos pueden privatizar la parcelas y, con el tiempo, alquilarlas o venderlas.

Como parte de estas políticas ante el TLC, esta reforma del artículo 27 constitucional para promover el desarrollo del sector agropecuario mediante la privatización de los ejidos, lo cual ha ocasionado un aumento de la pobreza rural, lo cual es un factor para incentivar la emigración masiva hacia Estados Unidos. Como consecuencia el aumento de mano de obra que decidía emigrar hacia Estados Unidos se vio incrementado por el abandono que el Estado Mexicano le dio al campo, por lo que ya no era suficiente para el agricultor la siembra para el mercado y así obtener ganancias para poder preparar la siembra para la próxima cosechador lo que se abandono este ramo; y los pocos campesinos que sembraban para el auto consumo cada vez ya no era suficiente por lo cual es necesario su incorporación al mercado laboral para dejar de ser campesino para convertirse en obrero asalariado.

Pero aun con el factor de globalización de fuerza de trabajo que demanda cada vez mas mano de obra para incrementar la producción sobre todo de economías desarrolladas; este proceso es rechazado por esta economías, en la incorporación de mano de obra extranjera en sus mercados, por lo cual la movilidad de la fuerza de trabajo no es algo que se contemple en el Tratado de Libre Comercio (TLC). Y solo contempla el libre tránsito de trabajadores calificados (inversionistas privados).

Ya que no le conviene a Estados Unidos pagar salarios más altos para el migrante, por lo cual siguen una política de disponibilidad de una mano de obra tan barata como la mexicana pero con ciertas restricciones para regular el flujo migratorio ²⁴ (es claro que de

²⁴ (Marx pp.897-918 Cap. XXIV T. I).Una masa de proletariados libres como el aire fue arrojada al mercado de trabajo por la disolución de las mesnadas feudales.

Los capitalistas burgueses favorecieron la operación, entre otras cosas para convertir el suelo en artículo puramente comercial, para acrecentar el aflujo hacia ellos de proletarios enteramente libres procedentes del campo, etc. Acumulaban en defensa de sus intereses, tan acertadamente como los burgueses urbanos suecos, cuyo baluarte económico era el campesinado, por lo cual, estrechamente de acuerdo con este, ayudaron a los reyes a recuperar por la violencia, de manos de la oligarquía, los bienes de la corona.

aprobarse una medida donde la mano de obra como mercancía no tuviera restricciones para entrar o salir de la nación vecina, está a su vez se vería forzada a pagar salarios más altos ya que esto llamaría a que cada vez migrara mano de obra más calificada. Lo que no es conveniente para el capital norteamericano que paga salarios muy bajo y tampoco será benéfico para los pobladores de aquella nación ya que la competencia sería mejor y esto también traería consecuencia es la reducción de los salarios para compensar el incremento de otros), sea mediante la migración de los propios trabajadores (legal o ilegalmente) o por la inversión de capitales del norte y del centro del país.

Si observamos este fenómeno, que no es otra cosa que la expresión más acabada de la contradicción del capital en escala mundial (entre el desarrollo de las fuerzas productivas y su detención), desde el punto de vista del trabajador migrante tenemos, por un lado, que el capital de retaguardia promueve la tendencia a la degradación de la fuerza de trabajo (poca o ninguna posibilidad de calificación y educación, los más bajos salarios y niveles de vida, las peores condiciones de trabajo etc.) y por otro, que el capital de avanzada aparece como el que mejor retribuye al trabajador (mayores salarios, mayor calificación y niveles de vida, pero, por supuesto, con una mayor intensidad de trabajo, traducida en una creciente productividad mayor extracción de plusvalía relativa y extraordinaria-); sin embargo, el salario que reciben los trabajadores nacionales con la misma calificación.

El mayor beneficiario con la firma del Tratado de Libre Comercio, por lo que busca un control de la mano de obra barata la cual es de mayor predominancia la mexicana. Con ello, sobre todo los sectores de retaguardia se verán favorecidos con una superabundante fuerza de trabajo. “Sin embargo, cabe preguntarse hasta donde el TLC es un acto

Se transforman en gente que tiene que ganarse el sustento trabajando para otros y se ve obligada a ir al mercado para buscar todo lo que necesita... quizá se efectuó más trabajo, porque habrá más compulsión en este aspecto... crecerán las ciudades y las manufacturas, porque más gente, en busca de trabajo, se verá empujada hacia ellas. Este es el modo en que ha operado, de manera natural, la concentración de las fincas arrendadas, y el modo en que efectivamente ha operado, desde hace muchos años en el reino.

Los métodos idílicos de la acumulación originaria. Conquistaron el campo para la agricultura capitalista, incorporaron el suelo al capital y crearon para la industria urbana la necesaria oferta de un proletariado enteramente libre

capitalizado por el capital de retaguardia, o si tiene sentido para la vanguardia. Y por el lado del trabajador mexicano, tal vez represente la posibilidad de un salario, como lo es ya para el trabajador que emigra a estados Unidos, o más bien implique también esa degradación de su fuerza de trabajo.

2.2 Condiciones laborales del migrante en el otro lado; y su importancia en la economía mexicana.

Desde sus lugares natales en todo el territorio nacional miles de personas se desplazan al vecino país del norte para trabajar temporalmente, o para vivir en el, con el propósito básico de resolver las carencias económicas individuales y familiares ante la falta de empleo estable y con remuneración suficiente para tener una vida digna. Es un fenómeno social con más de un siglo de existencia, complejo porque abarca de manera entrelazada diversas problemáticas, y de elevada y creciente cuantía por los millones de personas involucradas.²⁵

La migración en México hacia Estados Unidos se puede establecer que se da a finales del siglo XIX. Pero que se ha ido incrementado sobre todo a partir de la firma del TLCAN. Es por ello que a lo largo de cinco décadas el flujo se ha incrementado 14 veces, es por eso que para el 2002 el número fue de 3900,000, que coloca a México como el principal emisor de emigrantes en el mundo.

Pero este fenómeno lo podemos catalogar como histórico y que ha tenido varias etapas en la que se pudieron registrar un incremento de mano de obra que decidía migrar al país vecino.

El primer periodo se puede registrar hace más de un siglo y medio, cuando México tuvo que ceder la mitad de su territorio a Estados Unidos. Y el fenómeno que le siguió es que ahora el mexicano era un extranjero en su propio lugar de nacimiento, y ahora se

²⁵ Rodolfo Corona Vázquez. Dimensión y características de la migración internacional. Del libro empleo, ingreso y bienestar. Autores varios. Edit. Porrúa.

desplazaban familiares hacia estos lugares en busca de poder convivir con sus familiares en un proceso de ir y de venir de la población.

En el periodo que va de 1910-1914, que podemos catalogar de conexión férrea. Fue en 1884, que empieza a darse un mayor flujo de mano de obra mexicana ya que se acrecentaba la demanda en Estados Unidos. A pesar que el numero de pobladores para ese año no era tan significativo como se le conoce hoy en día.

Se hizo toda una campaña para impedir la salida de la población activa, ya que se necesitaba gente que trabajara en el país.

Y para 1910 se desata la revolución en México, que buscaba entre sus consignas mejores condiciones de trabajo para el obrero. Lo que provoco que la población buscara mirar a hacia Estados Unidos, como consecuencia de la guerra y la pobreza que se vivía en el país. se daría una campaña que desacreditaba el fenómeno quitándole el respaldo a las personas que se iban del país, tratándolos de traidores a la patria ya que México se despoblara y no había mano de obra que se quedara a restablecer el orden en el país.

Terminando este periodo Estados Unidos entra a la primera guerra mundial por lo cual empieza a demandar más mano de obra, en sectores como el campo y buscaba encuartelarlos para la guerra.

El periodo que tiene mayor relevancia ya que marca el parte aguas para incrementar el flujo migratorio sobre todo y legal y que permite que la población emigrante ya no solo se concentrara en una parte del territorio norteamericano sino que empezara a desplazarse a lo largo del territorio en busca de mejores oportunidades de trabajo y lejos de la migración y su constante persecución. Se da en el periodo de 1942-1964 con la implementación del Programa Bracero.

Durante 1939 y 1940 se realizaban deportaciones masivas de migrantes mexicanos. Por lo que se dieron las bases para una negociación; que se da en medio de la segunda guerra mundial, la cual fue modificándose durante 22 años aun a pesar de la expropiación del ferrocarril y el petróleo.

Para 1942 se logro negociar que los trabajadores mexicanos obtuvieran contratos de trabajo, salarios mínimos, transportación, vivienda y seguro. Pero a cambio del controlar el flujo migratorio lo que quería decir que fuera mano de obra masculina, que impidiera la migración familiar, que fuera trabajo temporal, su ingreso legal, su origen fuera rural para que se incorporara al campo limitando al migrante a solo desempeñarse en este medio agrícola.

Lo que puede traducirse en que Estados Unidos solo necesita de mano de obra poco calificada para poder dinamizar parte de su economía, promovido por el país vecino en un programa de semiesclavitud.

Lo que ocasiono el desgaste del plan y su fracaso de ambas parte ya que los patronos preferían la contratación de mano de obra ilegal que no significara un gasto extra en papeleos y salarios un poco más justos y se finalizaba con concesiones laborales que se habían otorgado.

“El programa bracero funciono a lo largo de 22 años y demostró en repetidas ocasiones ser una maquina eficiente que llego a movilizar; entre 1954 y 1960; a un promedio de 350,000 trabajadores anuales, y en total fueron contratados 4.5 millones”.²⁶

Pero fue durante el proceso bélico que se desarrollaba en el mundo, a partir de la segunda guerra mundial el sistema productivo en Estados unidos demandaba mas fuerza de trabajo durante este periodo. Que ya no solo era mano de obra masculina sino que ya tenía que incorporar mano de obra de mujeres, así como la ampliación de grupos de edades para la población económicamente activa. Al existir esta demanda el mercado se abre a mano de obra extranjera la cual era fuerza de trabajo migrante (legal e ilegal).

Durante este proceso el migrante se encuentra total mente vulnerable al encontrarse en un país extraño, por lo que al insertarse al mercado laboral se dan dos fenómenos el primero de ellos a una sobreexplotación de su fuerza laboral y a un salario que si bien le parece alto en comparación de lo que podría ganar en su país de origen es muy bajo para

²⁶ Raúl delgado Wise; Beatrice Knerr. Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México. Pp. 20.

esta nueva nación; y a pesar de esta condición desigual el país ve incrementada su productividad por trabajador.

Esta rápida expansión de productividad resultado de la inserción masiva de mano de obra migrante y poco calificada sobre todo en Estados Unidos; es sobre todo fácil de observar en el sector agrícola que a su vez genera ganancias suficiente para cada vez ampliar mas este mercado incentivando a la modernización, que se trasladara a otras ramas productivas generando una derrama económica.

Lo que da pie a abrir más el mercado laboral a migrantes pero con medidas de control (regulatorias) para controlar la entrada y salida de connacionales, sobre todo en la parte referente a trabajadores temporales los cuales son denominados inmigrantes.

Por lo que para esta economía es conveniente que las características de esta mano de obra sea ilegal – la postura del estado ante el migrante ilegal es la de pérdida de derechos, amenazas de la salud, desintegración, perdida de nacionalismo, infiltración cultural, amenaza de empleo y daño a la ciudadanía haciéndolo venerablemente diferente ante la sociedad- y poco calificada para incrementar el grado de explotación y marginalidad hacia este sector de la población.

“Esta política dual de migración (por vías legal e ilegal) responde a la estructura de obreros activos y desempleados (no solo de los trabajadores extranjeros, sino también de los nacionales) que requiere la economía estadounidense para su acumulación – la categoría de inmigrante no incluye a los trabajadores migrantes temporales o ilegales-”.²⁷

²⁷ Ana Alicia Peña pp. 45-49. En 1942 la agricultura estadounidense utilizó masivamente a los trabajadores mexicanos en la temporada de siembra y recolección de productos agrícolas. Tan necesaria era esta fuerza de trabajo, que Estados Unidos realizó un acuerdo especial con México, el Programa Bracero, para que este le proveyera de 50 000 trabajadores por temporada. Garantizaba su transporte (de ida y vuelta), la libertad de comprar mercancía, y condiciones sanitarias adecuadas. Requerían tipo de fuerza de trabajo poco calificada y marco el principio de la inmigración ilegal de México hacia Estados Unidos, este programa continuó hasta 1964, con una cuota anual de 200 000 trabajadores temporales. En el periodo 1942-1964 se contaron mediante este convenio 4.5 millones de trabajadores, y a partir de la década de los cincuenta este se hizo extensivo a la manufactura y a los servicios.

Estos migrantes son vulnerables en este proceso de no reconocimiento de su peso dentro del proceso de reproducción del capital (este puede ser tanto económico, político y social) por lo que permanecerán marginados y en una constante lucha por ser requeridos por esta economía.

Este proceso se vio todavía más limitado cuando dejó de estar en circulación el programa bracero el cual respondía a una demanda de mano de obra mexicana de carácter temporal pero leal, que era incorporada al proceso productivo. Pero de forma estructurada con salarios atractivos para el migrante pero altos para que pudiera regresar a su país de origen sin la posibilidad de quedarse en Estados Unidos y con ello sus familias.

Durante años Estados Unidos mantuvo salarios muy altos para la clase obrera lo que ofrecía un mejor nivel de vida, siendo este el objetivo de cualquier migrante que llegaba a aquel país en busca de un mejor bienestar social para él y su familia (asegurar su reproducción). Pero los capitalistas terminarían con esto ya que respondía a sus necesidades; ahora se pagaba salarios que estaban por debajo de la media a los migrantes sobre todo si eran ilegales.

Y existe migrantes que se insertan en el mercado laboral con salarios aun más bajos aun a pesar que son el motor de una mayor productividad; por lo cual mecanismos como el racismo son mecanismo para mantener a esta población con controlada (flujos migratorios) y esto a su vez garantiza mantener los niveles de vida de la población estadounidense.

Marx nos dice que “el acrecentamiento del capital implica el incremento de su parte constitutiva variable, o sea de la que se convierte en fuerza de trabajo. Una parte del plusvalor transformado en pluscapital tiene que reconvertirse siempre en capital variable o fondo suplementario de trabajo. Si suponemos que, a condiciones en lo demás iguales, la composición del capital se mantiene inalterada, esto es, que para poner en movimiento determinada masa de medios de producción o capital constante se requiere siempre la misma masa de fuerza de trabajo, es evidente que la demanda de trabajo y el fondo de

subsistencia de los obreros crecerán en proporción al capital, y tanto más rápidamente cuanto más rápidamente crezca este”.²⁸

Con esta incorporación de fuerza de trabajo el incremento de los medios de subsistencia tan bien lo hizo y en algunos sectores también se dio un incremento de los salarios. Si bien el migrante incrementa la productividad dentro de una economía que no es la suya; a su vez una parte de su salario también se queda en aquel país ya que tiene de consumir productos para su subsistencia y poder incorporarse al trabajo y otra parte del ingreso es enviado a sus familias para su reproducción en forma de remesas lo que también es un dividendo importante para la obra nación.

Para lograr este paso el obrero tendrá que ser sobre explotado en jornadas de trabajo exhaustivas y por salarios bajos por lo cual tendrá que incorporarse a dos jornadas de trabajo para poder mantenerse él y a su familia.

Con el paso del tiempo la mano de obra poco calificada ya no era suficiente lo que provocó que se abriera el mercado para mano de obra más calificada²⁹ que se insertaba para trabajos con más alta precisión, o que tenían que estar en contacto con tecnologías más avanzadas pero sin embargo la mano de obra poco calificada sigue siendo requerida para trabajos que los estadounidenses no quieren hacer por su alto riesgo o porque son considerados trabajos denigrantes, con lo que es innegable el racismo que se experimenta en Estados Unidos .

Al existir esta diferenciación de migrantes entre aquellos calificados y los poco calificados se entra en una doble competencia para el trabajador mexicano que además de ser ilegal

²⁸ (Marx pp. 759 Cap. XXIII). “Así como se debe velar para que los pobres no mueran de hambre, no debieran recibir nada que valga la pena ahorrar. Si de tanto en tanto una persona de la clase más baja, gracias a una diligencia extraordinaria y apretarse el cinturón, se eleva sobre la condición .pero a todas las naciones ricas les interesa que la parte mayor de los pobres nunca este inactiva y, sin embargo, que gasten continuamente lo que perciben”.

²⁹ Ídem. La escala de la acumulación se puede ampliar súbitamente solo con variar la distribución del plusvalor o del plusproducto en capital y rédito, cabe la posibilidad de que las necesidades de acumulación del capital sobrepujen el crecimiento de la fuerza de trabajo o del número de obreros, y de que la demanda de obreros supere su oferta, a raíz de lo cual los salarios pueden aumentar. El capital se divide en medios de producción y fuerza viva de trabajo, composición que se determina por la proporción existente entre la masa de los medios de producción empleados, por una parte, y la cantidad de trabajo requerida para su empleo, por el otro

se encuentra en desventaja ya que en su mayoría son trabajadores poco calificados; compitiendo con el migrante asiático que en su mayoría son obreros calificados y con la mano de obra estadounidense que tienen la ventaja de estar en su país de origen.³⁰

Lo que también repercutirá en el grado de explotación y en la remuneración salarial que desde luego serán más altas para la mano de obra calificada y la nacional.

Esto da paso al enfrentamiento descrito por Marx a propósito de la lucha entre el ejército industrial de reserva y el ejército obrero en activo, los nacionales luchan por mantener su empleo y sus condiciones de vida, y creen que su enemigo es el extranjero que llega a remplazarlos o a desvalorizarlos. Así, el enfrentamiento entre extranjeros y nacionales, o entre diversas etnias de extranjeros, o entre la propia etnia, refuerza el mecanismo básico de control salarial y lucha obrera que significa la polarización entre ejército obrero en activo y ejército industrial de reserva. Las atomizaciones procreativas apuntan las atomizaciones técnicas desde su nivel específico.

Debe entenderse que cuando se habla de competir con mano de obra estadounidense no se habla de los estratos más altos de la sociedad sino con la población que se encuentra marginada pero que tienen ciertas ventajas sobre el mirante extranjero, entre ellas: el no ser perseguido por su condición de ilegal, el hablar inglés, el tener cierto grado de educación, tal vez tener un lugar donde vivir, no ser discriminado por su raza u origen, etc.

En el ámbito productivo, la atracción de fuerza de trabajo extranjera y su integración al territorio nacional significaba para Estados Unidos:

- 1) Cubrir ciertos huecos en la producción, especialmente en la agricultura y las ramas marginales de la manufactura y los servicios

³⁰ Ana Alicia Peña. Por otro lado, la apertura a la migración asiática y la restricción en la aceptación de fuerza de trabajo con base en el nivel de calificación marcaron el inicio del cambio en el tipo de trabajador migrante, ya no caracterizado por su baja calificación ni por ser desempleado o subempleado en su país de origen (caso de la migración mexicana y caribeña). Esto generó una mayor proporción de mano de obra calificada extranjera (trabajadores de oficina, obreros especializados y profesionales), especialmente de origen asiático, porque gracias al desarrollo económico de sus países esta fuerza de trabajo logró una educación de alto nivel y experiencia laboral. Han encontrado oportunidades para mejorar su nivel de vida. Por lo que se refiere a la migración de latinoamericanos y caribeños, este aumento por la reunificación familiar como por los flujos de fuerza de trabajo calificada (técnicos, oficinistas y profesionales).

- 2) Aumentar el control sobre la clase obrera estadounidense mediante el desplazamiento de trabajadores combativos políticamente, que además tienen mejores salarios y condiciones de trabajo, con lo que se amplían el ejército obrero en activo y el ejército industrial de reserva, y
- 3) Asegurar la existencia de una fuerza de trabajo calificada que sea altamente productiva

Otro factor que se ha venido incorporando en los procesos productivos y por tanto también en la migración es la incorporación de fuerza de trabajo femenina lo que ha provocado la baja de salarios de los hombres por lo cual ya no solo decide migrar los hombres quienes históricamente eran los proveedores sino ahora también las mujeres dejando a tras a sus hijos y a sus padres quienes se quedan con la esperanza de poder aspirar a un mejor nivel de vida con el dinero que les manda los trabajadores y a su vez también contribuye a un ejército de reserva mas explotable. Esto a su vez también ha impactado en la conformación del núcleo familiar que ahora se compondrá de los abuelos y nietos que son los que se quedan en sus comunidades y que en respuesta de esta nueva dinámica si es que sus padres logran estacionarse bien en Estados Unidos en un futuro también migraran para reunirse con su familia.

“La emigración femenina cambia el papel de la mujer de manera radical. En tanto 19% de las mujeres eran amas de casa en México, en estados Unidos esta proporción se reduce a 2%. Son mujeres que se casaron con inmigrantes, pues la pregunta ¿regreso a casarse?, 8% declaro que sí, pero no asumió su papel de solo reproductora de la familia sino que se incorporo al trabajo productivo. Lo anterior acaba con la idea de que las mujeres se casan con el inmigrante que las lleva a vivir a estados Unidos porque es mejor, desde el punto de vista cultural, contraer matrimonio con una mexicana que con una estadounidense. Puede ser que reproduzcan su papel, pero también se vuelven proveedoras del hogar”.³¹

³¹ María Antonieta Barrón Pérez; 2005

Características demográficas de los inmigrantes mexicanos en tres áreas metropolitanas en EU

(2000)

	los Ángeles	Chicago	Dallas
N=	1810202	436033	345323
sexo			
Hombres %	50.6	58.7	60.5
Mujeres %	49.4	41.3	39.5
total	100	100	100

Fuente: CPS, marzo de 2000.

Así pues, este proceso de incorporación creciente de la fuerza de trabajo femenina en la reproducción social del sistema ha generado una baja salarial, una crisis de la familia tradicional y un nuevo ejército laboral más explotable.

La emigración de mexicanos a Estados Unidos ha crecido de manera significativa. Según el censo de población de Estados Unidos de 2000, la población de origen mexicano ascendió a 22.9 millones de personas, de las cuales 8.5 millones nacieron en México, 7.5 millones en estados Unidos, de padres mexicanos en primera generación, y 7.4 millones de segunda generación o más. De la población nacida en México que reside en Estados Unidos, 53.9% son hombres y 46.1%; 70.5% de los hombres y 66.6% de las mujeres tienen entre 15 y 44 años, si bien las décadas centrales para el trabajo oscilan de 20 y 34 años.

De la cual la tercera parte no tiene más que primaria completa, tanto hombres como mujeres, pero según el censo estadounidense hay una gran proporción de mexicanos con estudios mayores al equivalente de bachillerato. Algunas tal vez concluyeron el ciclo escolar allá; sin embargo, la fuente no permite saber si completaron los estudios en aquel país o en México. Si fue en este último, ello significaría la pérdida neta de capital humano mexicano.

En actividades en las que se inserta el mexicano son de servicios específicos, el mercado de trabajo en cualquier parte se mantiene disperso; carpinteros, empleados de la construcción, plomeros, mecánicos, etc. ³²

³² Ana Alicia Peña 1995. En los últimos años las ocupaciones del sastre, joyero y dentista seguían siendo de la mayor

Encuentran trabajo casi demandas específicas, de uno o por grupos pequeños. Pero en actividades agrícolas, - en el caso de las mujeres ocupan trabajos en la maquila, afanadoras y en su mayoría trabajadoras domésticas- los mercados de trabajo se definen por la demanda masiva de mano de obra, aunque sea estacionaria. Y en una porción más baja en ciertos servicios profesionales, como la medicina, la arquitectura, el quehacer científico y la enseñanza de lenguas extranjeras.

El fenómeno actual es el llamado fuga de cerebros el cual de la fuga de cerebros el cual atrae mano de obra calificada de países en vías de desarrollo; constituyendo una mano de obra altamente productiva lo que posibilita que puedan acceder a salarios más altos a los que pudieran percibir en sus países de origen.

“El carácter étnico-nacional de la población migrante incide en el trato discriminatorio del que es objeto; ello permite, entre otras cosas, su mayor explotación como fuerza de trabajo si se trata de trabajadores con cierta calificación o experiencia laboral. Con frecuencia esta no es plenamente reconocida, lo que repercute en el salario, que es inferior al de los trabajadores nacionales, aunque mayor al que obtendrían en sus países de origen (un seudosobresalario). Si son trabajadores con menor calificación se les asignan los empleos más peligrosos o de más baja categoría. Sin, embargo, el salario permanece como el principal mecanismo de atracción para estos trabajadores”

Como ya se dijo los principales sectores de empleo del migrante mexicano se encuentra en la manufactura y los servicios públicos (y personales). Ya que para su baja calificación ocupan los puestos de menor nivel dentro de la cadena productiva, muchas veces llegan a estos trabajos por recomendaciones de algún familiar con lo cual es un incentivo para cruzar ya que tienen asegurado algún trabajo.

participación de extranjeros, aunque surgieron nuevas especializaciones: ensamblador de productos electrónicos, operador de molinos, operador de maquinaria para madera, albañil y azulejero. Fue un reflejo de la estructura productiva de estados Unidos, por el grado de especialización técnica que requerían estos trabajadores. Así, los empleos de baja calificación comenzaron a ser ocupados solo por la mano de obra ilegal.

De igual forma esta fuerza de trabajo funciona bien para las industrias intensivas de mano de obra, ya que son las ramas más atrasadas tecnológicamente hablando lo que posibilita la incorporación de mano de obra poco calificada, la cual es más económica; captando población de migrantes legales e ilegales.

El salario que recibe el migrante no significa un gran desembolso por parte del capitalista, ya que son inferiores a los que se pagan en la nación; pero para el migrante significa un salario que de haberse quedado en su país de origen nunca hubiera recibido y por tanto nunca hubiera podido llegar a ahorrar (no solo por la diferencia de productividades y canasta de consumo distintas, sino por un contexto de reestructuración capitalista mundial, en la que la reducción del salario obrero a nivel mundial, en especial en las zonas subdesarrolladas del capitalismo, es una de las estrategias centrales para aumentar la acumulación de capital) para elevar por lo menos un poco su nivel de vida.

La incorporación creciente de mano de obra ilegal origina la reducción de los salarios y las condiciones laborales cada vez son más explotadas a pesar de la primera condición (a la que tiene que acceder el migrante ya que su país de origen no le provee de empleo por lo cual es forzado a migrar) lo que es benéfico para la clase obrera local. Provocando que se exija la exclusión del trabajo del migrante ³³ de la economía, y se propone políticas antimigrantes como mecanismo de represión y marginación del migrante para no reconocerlo y con ello no pagarle salarios altos o por lo menos más altos de los que recibe; lo que a su vez también es una forma de regulación que se dan de forma violenta del flujo migratorio.

³³ El capitalismo, con sus crisis productivas de fines de los años sesenta fortaleció y amplió la migración masiva de trabajadores calificados y no calificados, pero especialmente la de los trabajadores ilegales, estados unidos es solo la expresión más fuerte de un fenómeno histórico mundial del capitalismo actual.

A partir de 1920, con la política restrictiva de inmigración de estados unidos reforzada con la creación de la patrulla fronteriza, el estatus del trabajador mexicano cambio a ser uno entre muchos trabajadores inmigrantes, cuya entrada sin visa oficial podía ser incidental, a aquel de un fugitivo de la ley que debía sistemáticamente esconderse para no ser aprehendido y regresado a México. Así, el concepto y condición del trabajador ilegal fue introducido en la relación de trabajo.

Al incrementarse la productividad y por tanto las ganancias del capital se verá incrementado el proletariado por la sobreexplotación de su mano de obra y por consecuente el salario es mínimo para su subsistencia pero a su vez asegura su reproducción para seguir estando inserto en mercado productivo. Por lo cual mientras más migrantes estén insertos en el mercado la productividad de la nación se acrecentara por lo tanto su riqueza será mayor.

Por lo tanto es importante dejar claro que existe una diferenciación entre el migrante que se va por motivos económicos y aquel que lo hace porque se ve obligado hacerlo. Los primeros se van de su país de origen con el objetivo de ahorrar el suficiente dinero en una economía con más altos sueldos, para mejorar sus condiciones de vida al comprar tierras, construir una casa, establecer un negocio, pagar educación o una dote. Muchos de estos migrantes deciden quedarse definitiva mente en el país extranjero ya que las condiciones de vida que ahí encontraron son mejores que en su país de origen.³⁴

Es importante resaltar la situación real del indocumentado mexicano cuando llega a Estados Unidos, en especial del sector agrario ya que la mayoría de los migrantes mexicanos proceden de localidades rurales en nuestro país.

A pesar que la agricultura emplea menos de 3 por ciento de la población económicamente activa (PEA) de Estados Unidos, es todavía una gran generadora de empleos para migrantes mexicanos.

Se tratan de migrantes recién llegados con menos experiencia y pocos contactos, también hay trabajadores agrícolas bastante mayores, en términos de edad, que han permanecido por tiempo prolongado en Estados Unidos.

³⁴ Una nación libre, donde no se permite tener esclavos, la riqueza más segura consiste en una multitud de pobres laboriosos. Porque además de ser la fuente inagotable de las armadas y de los ejércitos, sin ellos no habría ningún disfrute y ningún producto del país será valorizable. Es necesario que la gran mayoría siga siendo tan ignorante como pobre. El conocimiento amplia y multiplica nuestros deseos, y cuanto menos desea un hombre tanto más fácil pueden satisfacerse sus necesidades.

Sin embargo con esta disminución que se da en el sector agropecuario se da un incremento de manda de mano de obra en actividades de origen urbano y terciario como lo son la hotelería restaurantes y otros servicios.

Además se observo un proceso de des-asalarización mediante el cual algunos migrantes dejan el trabajo asalariado para convertirse en microempresarios o trabajadores por cuenta propia.

Lo que da señales de que la población mexicana cada vez se convierte en una población más estable dentro del territorio norteamericano, si bien conservan un apego a aquellos trabajos que tienen una poca oportunidad de progreso. Pero estudios demuestran que el mexicano sobre todo en los Ángeles tiene una fuerte integración económica y social, pero en condiciones desventajosas y en peligro de quedarse atrapados en nichos laborales que perpetúan tal situación de desventaja.

Podemos hacer una diferenciación entre el migrante actual y entre los primeros migrantes, el cual buscaba contratarse por temporadas y pocos eran los que tenían la idea de que irse en aquel país y ya no regresar a su región e origen. Pero actualmente el migrante busca quedarse permanente en aquel país; formándose barrios donde viven los mexicanos y se habla español o de las ocupaciones en las que predomina la mano de obra latina. Se puede constatar que los trabajadores mexicanos generalmente ocupan puestos menos deseados y peor pagados.

Es difícil comprender lo que significa el exilio económico, ya sea por su ambigüedad o por otras cuestiones, es la contradicción entre querer quedarse y querer irse; es siempre estar calculando cuando se habrá juntado suficiente dinero para regresar, aunque no se regrese nunca.

En el caso de los trabajadores agrícolas, esto resulta particularmente difícil, debido a que se trata de una población en movimiento que en muchos casos se encuentra en Estados Unidos sin documentos sin un lugar fijo de residencia fijo y viviendo en campamentos cercanos a las zonas de cultivo.

Es importante recalcar que el sector agropecuario en Estados Unidos no tiene un gran peso en su economía: en 1997 aportó al PIB 130 mil millones de dólares, pero solo constituyó 1.79 por ciento del producto proveniente del sector privado y ocupó 3.8 por ciento de su población; sus exportaciones, que ascendieron ese mismo año a 88 mil millones de dólares, únicamente representaban 1.27 por ciento del total y sus ventas fueron de 197 mil millones de dólares.

La mayor parte de su agricultura está orientada a la siembra de frutas y verduras, pero no por eso requieren de un gran número de fuerza de trabajo, dedicándolo solo a temporadas sobre todo para el levantamiento de la cosecha.

Los estados que reciben esta mano de obra sobre todo para el levantamiento de granos es Iowa, Nebraska, Kansas y Minnesota que solo destinan la mano de obra ilegal a la contratación en el sector agrícola 5 por ciento o menos de sus gastos de producción. Al contrario de lo que sucede en estos estados California, Florida y Washington aplican a ese rubro algo más que el 20 por ciento de esta mano de obra.

De acuerdo con datos oficiales, un total de 3533204 personas residentes en Estados Unidos trabajaba en la rama agrícola, de los cuales 78.6 por ciento había nacido en ese país. Entre los nacidos en el extranjero, destaca México con 579043 (518917 hombres y solo 60126 mujeres), quienes constituyen 16.4 por ciento del total; cifras seguidas a mucha distancia por Filipinas (0.6) y por El Salvador y Guatemala, cada uno con 0.4 por ciento.

Entre el total de los migrantes de origen mexicano que llega a Estados Unidos solo una pequeña porción se dedica al sector agrícola, aun cuando su estatus varía dependiendo su situación legal en Estados Unidos.

Aunque muchos abandonaron la agricultura para ocuparse en otras actividades, se estima que todavía hay un número indeterminado de ellos en el sector, especialmente, los de baja escolaridad falta de idioma inglés y poca experiencia en otras actividades optaron por mantenerse ahí.

Existe un fenómeno muy particular que se da como primer paso se acede a contratar a un mexicano como capataz para después contratar a otros connacionales y así solucionar el problema del idioma; lo que también es beneficioso para el patrón ya que los hace más vulnerables respecto a sus derechos como trabajadores y a su paga, así como también ya que o tienen que arreglar la legalización lo que significaría un gasto mas.

Así como también el aumento de migrantes indígenas en su mayoría provenientes de Oaxaca, que está remplazando a los trabajadores mestizos provenientes de regiones tradicionales.

La situación de los mexicanos en Estados Unidos es de inserción en actividades de poca calificación que so actividades como la agrícola, seguido de la industria de la construcción y del sector comercial; sobre todo en la última década.

Las cifras son 32.7, 32.5 y 31.1 por ciento, respectivamente. Tanto en el porcentaje de quienes laboran en la industria es de 23.5 y en los servicios de 14.6. En el otro extremo, de los que trabajan e ramas, 48.2 y 40 por ciento, respectivamente había llegado antes de 1980, frete a 23.4 en la agricultura y 27.8 y 27.5 por ciento en la construcción y 28.5 en el comercio.

Parte de las condiciones de trabajo que se tiene son las horas que laboran un ejemplo de esto son los trabajadores agrícolas que laboran entre 38 y 40 horas a la semana, que en su mayoría solo tienen ese trabajo- si se toma en cuenta que la mayoría de los connacionales tienen dos trabajos para poder mandar dinero a sus hogares, pagarle al pollero y poder subsistir e territorio norteamericano- . así como que solo de entre 1997 y 1998 , solo el trabajador agrícola pasaba 47 por ciento de los días del año realizando trabajo no agrícola; 19 por ciento se pasaba si trabajar mientras permanecía en Estados Unidos y 24 por ciento estaba en el extranjero.

La demanda de mano de obra casi siempre se incrementa durante el mes de julio cuando los cultivos esta listos para cosecharse. Por ejemplo dúrate el 2000 mientras que había 685000 trabajadores; en julio llegaron a ser poco más de un millón.

Existe pues una división del trabajo muy marcada en la que los mexicanos y, en general, a los extranjeros corresponden los trabajos menos calificados: en la categoría de trabajadores agrícolas, 42.6 por ciento es de origen extranjero, casi todos mexicanos (37.8 por ciento); entre los jardineros, los extranjeros constituyen 44.8 por ciento, los mexicanos, 31.7; de los trabajadores manuales no agrícolas (cargadores, trabajadores de limpieza y otros), los extranjeros constituyen 48.9 por ciento –todos mexicanos-. En otros ramos donde también destaca la participación de mexicanos es en la producción ganadera con 40.1 por ciento; seguida de la producción agrícola con 28.7 y el subsector de servicios de jardinería y horticultura, con 25.6. Los estadounidenses participan menos en servicios agrícolas (solo 3.8 por ciento).

La CPS registró mexicanos trabajando en el sector agrícola e 21 estados de la Unión, sin embargo, destacaron: California con 54.2 por ciento; Texas con 14.9; Washington con 9.5; Arizona con 4.9; Florida con 3.6 y Oregón con 3.4.

La concentración que se da en el estado de California se debe a que posee una gran diversidad de productos, que ocupa el primer lugar e muchos de los cultivos intensivos en mano de obra como: lechuga, pimiento y brócoli y e frutas como fresa, uva, limones y aguacates.

Lo contrario de lo que pasa en California, Texas ya que su mayor potencial es la actividad ganadera, esto aun a pesar de que se encuentran en segundo lugar en ocupación de mano de obra indocumentada; entre otros cultivos también se destacan el de toronja, naranja, pimiento, brócoli y melón. Mientras que el estado de Washington destaca su ocupación e la cosecha de manzana así como de peras y en menor proporción el mercado de espárragos.³⁵

³⁵ Elaine Levine pág. 23 De acuerdo con el departamento de agricultura estadounidense, el salario promedio de los trabajadores, durante la década de los noventa, aumento más que el de los otros empleos en el sector privado, 43.4 por ciento frente a 37.4 por ciento, respectivamente llegando a un promedio de 7.50 dólares por hora.

El de los residentes en Estados Unidos era algo mayor, 6.34 dólares, que de cualquier manera es inferior al que señala el Departamento de Agricultura.

Es por ello que se calcula que la mitad de los trabajadores agrícolas reciben menos de 7,500 dólares al año y que la mitad de todas las familias de los trabajadores recibían menos de 10,000. Por lo mismo concluyen que, de acuerdo con los estándares estadounidenses, 50 por ciento de las familias con tres a cinco integrantes tenían ingresos por debajo del nivel de pobreza y virtualmente todas aquellas con diez o más miembros caían bajo esa línea. Naturalmente los nacidos en el extranjero son los que más probabilidad tienen de caer en esa situación (65 por ciento frente a 42 por ciento de los nacidos en Estados Unidos). Quizá por ello que muchos trabajadores prefieren mantener a su familia en México, e donde sus patrones de reproducción son menos costosos, sobre todo en el caso de los que mantienen su residencia en las zonas rurales y cuentan con una pequeña parcela –aunque en México esto está empezando a ser un problema ya que la mayoría de la población que vivía del autoconsumo de lo que sembraban ya no lo está haciendo ya que cada vez las condiciones para poder sembrar en nuestro país son cada vez más difíciles que van desde las naturales, económicas y hasta políticas que inclinan a la población a dejar de sembrar para irse a las ciudades o migrar-.

Regresando al contexto del problema del abandono de trabajos en la agricultura podemos decir que se debe a la tecnificación del sector lo que ha producido una menor demanda de mano de obra. Así como la contratación de mano de obra en la remolacha para la producción de azúcar, en las primeras décadas del siglo y del algodón durante la época del Programa Bracero.

Por lo que ahora solo absorben menos de una cuarta parte de la mano de obra contratada en la agricultura.

Aunque la mayor parte de los indocumentados en Estados Unidos es de origen mexicano, solo constituyen el 25 por ciento de todos. Pero hablando de trabajo agrícola, representan casi el 75 por ciento de la población masculina nacida fuera y gran mayoría se ocupa en las

Entre los residentes en México, el salario es de 5.62 dólares cuando cuentan con documentos y 4.53 dólares, cuando no los tienen. Para los residentes en Estados Unidos, casi son iguales, de 6.3 dólares y 6.16, respectivamente; aunque hay que señalar que muy pocos de ellos no cuentan con documentos (2855 casos).

tareas o calificadas. Pero a pesar del gran número de mano de obra expulsada se concentra aquí es el peor sector en términos de retribuciones sobre todo en el caso de trabajadores no calificados; a pesar que cambia un poco cuando el migrante es legal pero la diferencia no llega a ser mucha.

La inserción de migrantes mexicanos en el mercado laboral de Estados Unidos se transformo considerablemente durante el último cuarto de siglo y reflejo las transformaciones de las economías de los dos países.

El trabajo de los migrantes mexicanos en Estados Unidos se realiza casi exclusivamente bajo la forma del asalariado, por lo menos se trata de desplazamiento temporales de corta o mediana duración.

Para tratar de hacer resaltar esta evolución, usaremos los datos de la Encuesta sobre la Reinserción de los Migrantes Internacionales (EREM) en sus lugares de origen en la región centro occidental de México. Esta encuesta se aplico en 1999 y 2000 en 4771 hogares de exmigrantes internacionales repartidos entre seis ciudades medianas (Ameca y Tepatitlan en Jalisco, Acambaro y Silao en Guanajuato y Tlaltenango y Jerez en Zacatecas).

Es difícil que una persona en su país de origen se dedicara a la agricultura al llegar a Estados Unidos pueda colocarse dentro de otra actividad así mismo con el sector de construcción . Hasta mediados de los setenta, la mayoría (63.1 por ciento) de los migrantes de sexo masculino que salieron de las áreas urbanas estudiadas encontró su primer empleo en la agricultura. Los restaurantes y hoteles daban ocupación apeas a 12 por ciento de los flujos de mano de obra masculina. La importancia de la agricultura para absorberle la mano de obra se redujo el periodo de 1957 a1984, cuando captaba alrededor de 34 por ciento de los migrantes y se mantuvo desde mediados de los ochenta e alrededor de 25 por ciento. Siendo estos últimos a los sectores a donde aspira el migrante poderse colocar.

Podemos entonces decir que aun a pesar de esta oleada de migrantes en el sector servicios una buena proporción de migrantes y en su mayoría hombres todavía se

concentra en el campo y que las nuevas generaciones de migrantes prefieren colocarse en restaurantes y hoteles hacia la industria y la construcción (también se observa en la población femenina).

Los periodos de desempleo duraban en promedio cerca de 3 meses para los hombres y 4.5 meses para las mujeres. En general, estos periodos de desempleo tienen un efecto marginal en el volumen de las remesas. Se estima que las reduce en alrededor de 3 por ciento de los montos globales anuales.

Como ya se destacó entre las principales características que tiene la migración mexicana a Estados Unidos es que es de carácter –aunque en las últimas décadas ha empezado a cambiar esta situación por las constantes crisis que se traducen en una pobreza y en la inseguridad que se vive en el país–, esto gracias también a la proximidad de sus fronteras que ha permitido un flujo constante de mano de obra sobre todo de hombres, sobre todo en los Ángeles.

La región angelina³⁶ es el corazón de la presencia mexicana en el norte ya que contiene 27 por ciento de toda la población nacida en México, residente en Estados Unidos. Siendo esta ciudad la cuarta en el mundo con mayor población mexicana, después de la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

La migración mexicana a Estados Unidos volvió a crecer en la década de los cincuenta, luego del establecimiento de la Ley de migración y Nacionalidad de 1952, y a partir de los setenta, lo ha hecho más rápidamente. Hubo un incremento importante en los setenta, pero fue en los ochenta y los noventa cuando la inmigración mexicana creció desproporcionalmente. Entre 1981 y 1990 se convirtieron en inmigrantes legales más de 1.6 millones de mexicanos y, entre 1991 y 1998, esta cifra llegó a casi 2 millones.

Si bien la mano de obra que se traslada a Estados Unidos en su mayoría es de origen ilegal por la desigualdad y pobreza que se vive en el país, también es cierto que una gran parte

³⁶ Los Ángeles con casi dos millones de inmigrantes mexicanos es el destino preferido. Chicago fue el destino de la vieja migración mexicana de las primeras décadas del siglo XX no ha perdido su fuerza de atracción, ya que de ahí residen casi medio millón de inmigrantes mexicanos. Dallas-Fort Worth es también un lugar tradicional de asentamiento de la migración mexicana y cuenta con 345 00 personas viviendo ahí

de la mano de obra legal que se encuentra en el país de norte también es de origen legal, sobre todo de personas que se encuentran más preparadas y por falta de oportunidades en el país se ven obligadas a migrar.

Este flujo constate de migrantes a provocado que se incrementen las medidas de seguridad en la frontera, un ejemplo de ello fue a finales de 1993 cuando el gobierno de Estados Unidos decidió incrementar estas medidas mediante la instalación de operativos como la Operación Guardia en la región de San Diego. Ocasionando la deportación de miles de connacionales así como la de miles de muertes que se producen por año en esta frontera, volviéndose más difícil el cruce; lo que ha provocado que cuando el migrante logra llegar al otro lado su estancia en ese país sea más larga por el miedo a enfrentarse de nuevo al peligro que se vive en este paso.

En el caso concreto de los Ángeles existe un equilibrio poblacional entre hombres y mujeres de origen inmigrantes; mientras que en las demás localidades el porcentaje es más alto en hombres que son los que históricamente deciden migrar.

Las mujeres por su parte –su representación ha ido en aumento a partir de la década de los ochenta-, trabajan e muy alta proporción e hospitales y después en manufactura de bienes duraderos, en el sector finanzas, seguros y bienes raíces y en servicios de negocios y reparación; en el caso de población de mano de obra calificada.

Es importante destacar que su participación como el de las mujeres de origen negras es la más baja dentro de la economía. Estas mujeres de origen ilegal se emplea en la economía informal, en el cuidado de niños y limpiando casas; esta condición se debe a su falta de educación así como, a la condición de ser mujeres ganando salarios aun más bajos que los que perciben los hombres.

Tener un miembro de la familia inmediata en Estados Unidos es una de las formas en que se trata de obtener mayor seguridad para las mujeres –sea para cuando cruzan la frontera o para cuando llega y se instalan en Estados Unidos, o en ambos casos-.

La gran mayoría de los inmigrantes mexicanos de los Ángeles viven en el contexto de familia y más del 20 por ciento sea convertido en ciudadanos estadounidenses.

Sea en la forma de salarios más bajos, mas horas laborales o una mayor probabilidad de trabajar en el sector informal, la evidencia indica cambios en las condiciones de empleo que enfrentan los migrantes mexicanos después de dicho año, cuando la Ley de Control y Reforma de la inmigración (IRCA, por sus siglas en inglés) fue aprobada. Dura te los años noventa, después de que los autores de las políticas trataron de subir los costos y bajar los beneficios para los migrantes al reforzar el control de la frontera, castigar a los empleadores por contratar trabajadores no autorizados y eliminar a los inmigrantes de los programas sociales, las consecuencias nocivas de las políticas actuales de Estados Unidos se agudizaron.

Ya que la migración de las mujeres es parte de una gran estrategia de los hogares para mantener el estilo de vida de clase media que disfrutaban. Guiándose por los vínculos de parentesco y jerarquías de poder dentro de los hogares, basadas en el género, las familias deciden si la mujer emigra. Las mujeres pueden estar motivadas a emigrar para escapar del dominio patriarcal y de los conflictos generacionales sobre la herencia de tierras. Una vez que las mujeres emigran, logran mayor independencia financiera, poder y movilidad dentro de sus hogares –que si se hubieran que dado en sus países por la educación machista que existe en estos países donde la mujer tiene que quedarse en sus casas esperando a que el hombre provea de los bienes-, pero a pesar de esto la momento de cruzar la mujer es aun más vulnerable que el hombre ya que muchas de ellas so robadas para la trata de blancas o al llegar a su destino y no encontrar empleo son jaladas a trabajos de servicios sexuales o en su defecto caen en el mercado de la

Existe una diferenciación entre los migrantes de primera generación que eran de origen pobre y que tiene niveles de escolaridad bajos en comparación con el resto de la población estadounidense. De tal modo que era fácil colocarse en aquellos trabajos que desdeñaban los estadounidenses; su competencia era poca. Pero con la tecnificación de la economía esta situación ha ido cambiando, y el requerimiento de mano de obra calificada

será difícil para las nuevas generaciones de migrantes colocarse en el mercado laboral debido a su falta de estudios, por su condición de pobreza.

Los inmigrantes no calificados casi siempre ingresan a los estratos inferiores del espectro ocupacional y salarial estadounidense, donde de todas formas ganan bastante más que en sus lugares de origen; esto como una pantalla que jala al migrante a irse de su país. Pero si bien es cierto nunca ganara lo suficiente para cambiar su situación económica, ya que si bien gana más que si se hubiera quedado en su país también es cierto que dentro de Estados Unidos gana un salario que está muy por debajo de la media nacional y parte de este salario se queda ahí y el otro se manda a su país.

La mayoría de los mexicanos que emigran son trabajadores poco calificados, su nivel de escolaridad es generalmente inferior al de los trabajadores estadounidenses menos calificados, aun cuando rebasa el nivel promedio que prevalece en México. Por lo tanto, el perfil ocupacional de la población de origen mexicano presenta algunas divergencias desventajosas respecto a otros grupos de la población, en términos socioeconómicos.

El número de trabajadores que se concentraba en el campo en 1981 en estados Unidos era de un 53.4 por ciento sin embargo esta cifra ha ido modificándose; disminuyendo a un 26.4 por ciento después de 1990, reflejando una transformación en la estructura ocupacional estadounidense y también la procedencia urbana de un número creciente de migrantes.

A los sectores a donde se traslado la población obtienen trabajos precarios e informales, el cuidado de niños, ancianos y discapacitados por parte de las mujeres. Así como muchos obtienes hasta dos empleos para poder mantenerse.

El único ámbito laboral donde los mexicanos tienen cierta ventaja frente a los demás es como obreros calificados, sobre todo en los oficios vinculados con la construcción. Este tipo de empleos son de los pocos que quedan en Estados Unidos hoy donde hay perspectiva de un buen nivel de ingresos – que sea igual o mayor, que la mediana general- para las personas que no tienen estudios universitarios. También los obreros altamente

calificados de la manufactura suelen percibir buenos ingresos, pero la oferta de puestos de este tipo tiende a disminuir.

Los mexicanos han adquirido fama de ser muy buenos trabajadores trabajan largas horas sin quejarse y por salarios bajos en comparación a otros trabajadores. Así como son mas manipulables ya que no saben hablar inglés; aun son más preferidos que los afroamericanos.

Los nuevos nichos de empleos para inmigrantes –que ofrecen condiciones de trabajo y salarios inaceptables para la mayoría de los estadounidenses- crecen a la par de la oferta aparentemente inagotable de recién llegados que reciben lo que para ellos representa generalmente de diez a quince veces, o más, de lo que podrían ganar en sus países de origen. Pero aun a si son pobres en Estados Unidos y en su país de origen. Ya que la media señala que la mayoría de estas familias vive en condiciones precarias dentro de Estados Unidos, ya que están mucho más cerca del umbral de la pobreza –cuyo promedio ponderado para una familia de cuatro fue de 18 104 dólares en 2001- que lo que están de la media general del ingreso anual de los hogares.

Por lo cual la migración laboral se ha incorporado de diferentes maneras como parte de este proceso. Por un lado, el capital global impulsa la migración y reconfigura sus patrones, direcciones y formas. La migración a su vez constituye un importante factor en la realización de transformaciones sociales fundamentales en las áreas de origen, como de destino. De tal modo que la migración es una parte integral de los procesos de globalización y transformación social, así como una fuerza primordial en si misma que reconfigura a las comunidades y a las sociedades. Es claro que la llamada globalización no ha logrado la inclusión económica, ni una mayor igualdad para el sur. Es insostenible la afirmación del Consenso de Washington en el sentido de que la liberalización, la privatización y la desregularización mejoraran, en el largo plazo, los ingresos y las formas de vida en el sur. La globalización requiere que los países examinen de nuevo sus políticas de migración. En la actualidad, la migración legal está muy restringida. En realidad, el

mundo de hoy es mucho menos globalizado de lo que era hace cien años cuando se trata del flujo de la fuerza laboral.

2.3 Las remesas en México.

Este incremento masivo de mano de obra que migró hacia Estados Unidos ha provocado que cada vez más las familias reciban las llamadas remesas por parte de sus familiares que se encuentran del otro lado.

Es claro que los países que se ven beneficiados con las remesas que año con año mandan los migrantes lo adoptan como una forma de contribuir al desarrollo de las regiones y países expulsores de mano de obra.

Es por eso que los migrantes mexicanos que se van con el aliciente de tener un mejor ingreso al llegar a Estados Unidos con la idea de cambiar su condición económica, ya que no se pueden insertar al mercado mexicano ya que dado el gran número de población y las expectativas que da el gobierno (condiciones económicas) no encuentran trabajo por lo cual tienen que migrar.

Para empezar se realizara una diferenciación de los tipos de remesas que existes para poder abordar con mayor precisión el tema.

Más allá de las remesas económicas existen las Remesas sociales:

Que son para descubrir la difusión de diferentes prácticas sociales y cambios culturales, principalmente en lugares de expulsión, que acompañan al proceso migratorio (adoptan costumbres o se dan la pérdida de las mismas).

A su vez también se puede diferenciar las Remesas de técnica y tecnología:

Que son remesas de artículos de conocimiento y tecnología a comunidades de origen (camionetas, televisores, etc.).

De ahí que el uso de las remesas se concentre como ingreso que a su vez puede convertirse en inversión o capital, pero con ciertas restricciones que ya se abordaran.

Es claro que la mayor parte de las remesas primero cubren el préstamo que se hizo para poder llegar del otro lado ya saldado, sigue el resto de las deudas que se tenían (pequeños prestamos) y más adelante la manutención domestica (que ya incluye salud y educación), por lo tanto es una porción muy pequeña la que se ahorra o se invierte, y en su mayoría se destina a una casa, o a la compra de animales, tierras, etc. Por lo cual no se puede hablar de un desarrollo en las comunidades como lo apuntan diversas organizaciones mundiales y el mismo gobierno.

Existen las remesas familiares que en su mayoría, se trata de remesas como ingreso ya que se emplea en el gasto corriente en la unidad domestica y en algunos gastos especiales, especialmente salud y educación. Funcionan para mantener o quizás mejorar el nivel de bienestar familiar. Aunque se mandan y reciben con la idea de mantener, ayuda y mejorar la situación de los parientes, pueden contribuir a la formación del capital humano y al consumo suntuario. También sirvan como seguro, por ejemplo en esencia de, o para complementar el, seguro medico, de empleo, pensión etc.

La gente manda dinero como parte de una obligación social para afirmar la continuidad de su papel como alguien que pertenece a una red social (de familia, compadrazgo, asociación de barrio, tequio). Esquemas regulatorios que conforman estos intercambios son los parentescos, genero y generación, que a su vez son parte de procesos sociales y culturales más amplios.

Es por esto que el gobierno les trata de dar el reconocimiento social ya que necesitan del ingreso de flujo migratorio al país disfrazado de una mejora de bienestar social y económico de muchas comunidades con mayor grado de vulnerabilidad.

Destino de remesas.

- Gasto corriente
- Reproducción domestica

Otro problema de la inversión de las remesas recae en que invertirlas existen infinidad de obstáculos que van desde la obtención de un crédito, problemas de mercado, falta de infraestructura básica y otros factores que son difíciles de consolidar sobretodo en el campo

Se considera pertinente que no sería valido decir que las remesas como salario se invierten en el capital humano a la mejora de nutrición, salud y educación ya que si bien es claro que son indispensables para el desarrollo humano es también innegable que por derecho cada persona debe tener acceso a estos beneficios que el estado debe proveer a cada individuo de manera universal.

Las Remesas colectivas, término para describir iniciativas de grupos de migrantes para financiar y llevar a cabo obras de beneficio social en sus lugares de origen, un proceso que ya tenía una larga trayectoria.

Fue durante el gobierno de Fox donde nace la diferenciación de remesas familiares y de remesas colectivas que tiene como trasfondo la bancarización de la población migrante.

“Si bien se reconoce que las remesas familiares no van a ser la solución del desarrollo, ni a corto ni a mediano plazo también se espera que el promover iniciativas complementarias, como los mecanismos para canalizar y mejorar el uso de las remesas colectivas, podrá mejorarse la situación de las comunidades pobres donde hay migración”³⁷.

La emigración de mexicanos a Estados Unidos entonces responde a dos fenómenos: el deterioro económico en México y la demanda permanente en el país vecino de mano de obra de baja calificación. ³⁸En algunas regiones de Estados Unidos no se resuelve la

³⁷ Luin Goldring. Implicaciones sociales y políticas de las remesas familiares y colectivas. Del libro Contribuciones al análisis de la migración emnacional y el desarrollo regional en Mexico pp. 73

³⁸ Marx Cap. XXIV La organización del proceso capitalista de producción desarrollado quebranta toda resistencia; la generación constante de una sobrepoblación relativa mantiene la ley de la oferta y la demanda de trabajo, y por tanto el salario, dentro de carriles que convienen a las necesidades de valorización del capital; la coerción sorda de las relaciones económicas pone su sello a la dominación del capitalista sobre el obrero. La burguesía naciente necesita y usa el poder del estado para regular el salario, esto es, para comprimirlo dentro de los límites gratos a la producción de plusvalor, para prolongar la jornada laboral y mantener al trabajador mismo en el grado normal de dependencia. Este es un factor esencial de la llamada acumulación originaria.

demanda de mano de obra sin inmigrantes dispuestos a ocuparse en actividades que los estadounidenses no aceptan; por otra parte, los inmigrantes mexicanos se van especializando en determinadas labores que los convierten casi exclusivos oferentes de mano de obra en esas actividades específicas. Cabe señalar que si bien los lazos familiares o de amistad contribuyen a que los mexicanos se concentren en determinadas regiones de Estados Unidos, los mercados de trabajo se conforman en función de demandas específicas.

Con el paso del tiempo los migrantes empiezan a mandar dinero a sus países de origen para ayudar a sobre llevar los gastos de sus familias.

En ocasiones existe migrantes que ocasionalmente regresan a su país de origen para revisar la inversión de ese dinero que mandan; la gran mayoría de estas ganancias sirven para la educación de los hijos, su manutención y la construcción de sus hogares (en ocasiones para la mejora de la infraestructura de sus pueblos de origen).

En la mayoría de los casos estas remesas son enviadas a las mujeres de los migrantes ya que son fiables para la distribución del ingreso en los hogares. Pero con la inserción de la mujer en proceso laboral, quien ya no solo distribuye el dinero en su casa sino ahora también es proveedora, cada vez empiezan a ganar más espacio para cubrir puestos de trabajadores fabriles en el ensamblado de precisión, o como empleadas domesticas, etc., y en ocasiones a pesar de que es una mano de obra copo calificada los salarios que recibe son más altos que los que reciben los hombres que se encuentran en esta misma condición.

En 2000 México recibió 6572.7 millones de dólares, lo cual significa que en promedio un emigrante envió a México 235 dólares anuales. En 2002 las remesas ascendieron a 9814 millones de dólares, en 2003 a 13265.6 millones y en 2004, se calcula, a 16000 millones.

De acuerdo con esta fuente, las remesas que llegaron a México representan 15% de los recursos generados por los mexicanos en estados unidos.³⁹

Pero sin duda fue durante el 2003 que la entrada al país en cuestión de remesas rebasaron los catorce mil millones de dólares, consolidando claramente como la segunda fuentes de divisas en importancia en el país después del petróleo.

Este fenómeno va de la mano con el crecimiento económico que logro Estados Unidos durante los años ochenta y noventa lo que provoco una demanda de mano de obra calificada y sobre todo mano de obra poco calificada, que en su gran mayoría procedía de México, en gran medida por la cercanía de sus fronteras. La mayoría de los trabajos que realiza el migrante son los que el estadounidense desdeña.

Siendo México es uno de los países que más remesas genera al año, junto con El Salvador, Guatemala, Honduras y Republica Dominicana concentran el 76% de los ingresos totales de remesas de familiares de América Latina, con una tasa de crecimiento de 12.4% anual en promedio en la región.⁴⁰

Fue durante 1999 donde se empieza a observar un flujo más elevado de remesas (México, Centroamérica y la Republica Dominicana) con cerca de 9.5 millones de dólares, cifra 50% más alta que las exportaciones agropecuarias de esos países y de uno de sus sectores más fuerte que es el turismo. Este fenómeno aunado al crecimiento que ha tenido Estados Unidos por diez años seguidos lo que ha fortalecido que cada vez se demande mas mano de obra de baja calificación de estos países, que en términos cepalinos son llamados países periféricos.

³⁹ Con datos de Banco de México. Pero sin embargo existen diversas fuentes que varían un poco en el monto de total de remesas de año con año como por ejemplo: En el caso de México, las remesas se han incrementado de manera exponencial: en 2001, aumentaron 33 por ciento en comparación al año anterior; cuando se registraron 8,895 millones de dólares (Zuñiga, La Jornada, 2 de marzo de 2002).

⁴⁰ II Seminario Internacional. Migración en los Albores del Siglo XXI. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas. 13 y 14 de octubre del 2010.

Hasta el año 2000 las estimaciones del Banxico eran entre 1.7 (2000) y 2.3 (1994) veces superiores a las que se obtenían a través de la INEGI. No obstante, esta diferencia se eleva a 2.7, 3.8 y 4.3 en 2002, 2004 y 2005, respectivamente. En otras palabras, entre 1992 y 2000, a pesar de las diferencias metodológicas, tanto el Banxico como el INEGI estimaban el mismo comportamiento tendencial de las remesas en México. Esta situación se trastoca a partir de 2002, cuando Banxico documenta un crecimiento explosivo de las remesas a partir de ese año, mientras que la INEGI reporta un comportamiento estable de la misma variable. Lo relevante, una vez más, no es sólo que la diferencia entre una y otra estimación sea mayor ahora que en el pasado reciente, sino que cada año esta diferencia se incrementa sustancialmente.

El año de un mayor registro de remesas procedente de los Estados Unidos se registro en el 2006 según informes de Banxico la cual presento un superávit de 23,452 millones de dólares. Las cuales es la cuantificación de las remesas que los migrantes mandan a sus familias; para dicho año este ingreso ascendió a 23,054 millones de dólares lo que implico un incremento de 3,019 millones y de 15.1 por ciento.

El monto total de estas remesas en el 2006 superó el saldo superavitario de la balanza comercial de productos petroleros como al flujo de inversión extranjera directa. Lo que equivale a 2.7 puntos porcentuales del PIB.

Se efectuaron 65.8 millones de envíos de remesas, con un valor promedio de 350 dólares por envió. Siendo los principales estados receptores de remesas Michoacán, Guanajuato, Jalisco; el Estado de México y el Distrito federal; captando un total del 43 por ciento del total de remesas que México recibió.⁴¹

Además de representar una suma significativa a nivel agregado, los datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) permiten estimar que, en 2000, 1

41 II Seminario Internacional. Migración en los Albores del Siglo XXI. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas. 13 y 14 de octubre del 2010.

242,493 hogares mexicanos recibieron remesas del extranjero, es decir, 5.3 por ciento del total. Pero es claro que esta cifra no representa el verdadero impacto de las remesas ya que si tomamos en cuenta la encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares (ENIGH) no capta cierto tipo de transferencias. Ya que para los hogares que reciben remesas estas representan una porción importante o casi total de su ingreso; si tomamos en cuenta que la mayoría de las familias que se quedan de este lado de la frontera en su mayoría se componen de la mujer y los hijos y en ocasiones de los abuelos. De los cuales las primeras es difícil que se puedan integrar al proceso productivo ya que no hay empleos los hijos aun no se encuentran en edad productiva o no requieren los estudios necesarios para poder acceder a un buen empleo y las personas de la tercera edad están excluidas de la sociedad a no poder incorporarse en ningún lugar.

Otra aportación importante de las remesas es cuando el país expulsor de mano de obra se encuentra en crisis ya sea tanto política y económica, la cual es constante de ahí que el flujo migratorio vaya en acenso.

- Crisis económica: es muy significativa ya que en flujo de remesas toma un gran peso en el producto Interno Bruto de país (PIB).
- Crisis política: pueden desembocar en coyunturas donde se modifican los derechos ciudadanos de los migrantes en el exterior.

Otra forma muy importante a nivel importancia de las remesas es la que se ha dado en los últimos años; que se basa en el manejo de las remesas por parte de los gobiernos y de organizaciones mundiales.

Estas últimas como son el Banco Mundial y la CEPAL en las que exponen que las remesas en América Latina han traído consigo un desarrollo dentro de la región. En particular en México se ha implementado programas como el programa de repatriación que fomenta el asegurar que miles de connacionales año con año regresen al país para que aquí dejen parte de lo que ganaron y ayuden a sus regiones de origen económicamente. Así como también se ha hecho constitucional que de ninguna manera se perderá la nacionalidad mexicana en caso de irse a otro país en busca de trabajo y mucho menos si se reside en el otro país, esto

como consecuencia de hacerle hacer sentir al migrante que aun existe un vinculo con el país de origen. Y más recientemente el programa tres por uno para migrantes – se ha decidido ampliar el programa más allá del estado de Zacatecas, entidad donde se dio inicio, para la cobertura en toda la republica- el sucesor del programa dos por uno para migrantes, que en simple palabras tiene el mismo objetivo pero con otro nombre que es aprovechar parte de las remesas que los migrantes mandan al país para valerse de las mismas para hacer mejoras en las poblaciones que nunca se hicieron ni le importo a los gobiernos hacer. Y finalmente la creación de la oficina Presidencial para Mexicanos en el Extranjero (opmex) cuyos programas intentan fomentar la inversión de los migrantes y otros empresarios (por ejemplo, los padrinos del programa Adopta una Comunidad).

2.4 Las remesas en la economía mexicana

La mayoría de las remesas que mandan los migrantes en su mayoría residentes temporales de Estados Unidos son destinadas al consumo familiar. Por lo tanto en México, el impacto de las remesas es más viable a escala local; sobre todo en zonas rurales que abarcan 10 estados de la republica, de las cuales dos terceras parte de su ingreso es procedente de las remesas.

Si bien una parte de ese ingreso se consume otra parte se ahorra (y parte de ella también sirve para pagar la deuda procedente del préstamo que el migrante pidió para poder pasar del otro lado; de esta manera el primer dinero que se envía es para pagar esta deuda) para la inversión de gastos como los de la educación y la salud. Y también la que está orientada a la producción de bienes y servicios para la mejora de la comunidad y en pocas ocasiones para crear medios de subsistencia como puede ser un negocio o una pequeña empresa. Por lo que podemos concluir que, se destinan a:

- Mejoramiento de las condiciones de vivienda.
- Compras de terrenos.
- Capital de trabajo y activos fijos de pequeños negocios familiares o pequeñas unidades agrícolas.

En los últimos años con se ha implementado en México las remesas colectivas, provenientes de grupos que en su mayoría son de un mismo estado o una misma comunidad, y juntan este dinero para proyectos en sus localidades.

Con ello la creación de el Programa 3x1 para Migrantes, creado por la SEDESOL en 2005, fue precedido por el Programa Iniciativa Ciudadana 3x1 desde el año 2002 y por experiencias pioneras, de alcance regional, en Zacatecas y Michoacán desde la década de los ochenta. Actualmente, el Programa opera a nivel nacional y se encuentra a cargo de la Unidad de Microrregiones de la SEDESOL.

El propósito del Programa es incrementar “la cobertura y la calidad de infraestructura social básica y productiva en localidades con alta concentración de población en condiciones de pobreza, marginación, rezago social o alta migración, a partir de las iniciativas de inversión de los migrantes que viven en el extranjero”. Mientras que su fin es “contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población en condiciones de pobreza, marginación o rezago social que habita en localidades con alta migración, con la participación de la diáspora mexicana”.

El Programa opera a solicitud expresa de un club u organización de migrantes, que es la encargada de seleccionar el proyecto y la localidad beneficiaria, así como de gestionar la solicitud de los fondos gubernamentales para Co - financiarlo concurrentemente con los tres órdenes de gobierno. Los proyectos deben ser aprobados por el Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM)

--presidido por la Delegación de SEDESOL correspondiente--

- y formalizados mediante Convenio de Concertación entre los tres órdenes de gobierno y el club de migrantes. Las partes, incluidos los beneficiarios del proyecto, pueden participar en la ejecución del proyecto, y deberán reportar el grado de avance físico-financiero trimestralmente. Las tareas de auditoría, control y seguimiento están a cargo de las autoridades competentes de cada nivel de gobierno y las instancias de contraloría social creadas para tal fin en los términos de la Ley General de Desarrollo Social.

Los apoyos consisten en aportaciones financieras de la SEDESOL, de los gobiernos estatales y municipales, y de los migrantes. Generalmente, la primera cubre hasta el 25% del costo total del proyecto, los segundos el 50% y el club de migrantes el 25% restante. Monto máximo de financiamiento federal por proyecto es de 800 mil pesos.

Dado que el Programa funciona a iniciativa y/o preferencia de los migrantes, sus áreas de atención son tan diversas como las necesidades de cada localidad. Sus apoyos pueden ser utilizados para proyectos de infraestructura social básica; salud, vivienda, educación, agrícola y comunicaciones; proyectos ambientales, deportivos, culturales y recreativos; o bien, proyectos productivos o de impulso a la actividad económica comunitaria y la promoción social vinculada al Programa, entre otros.

Para participar en el Programa, los proyectos deben contar con el apoyo financiero de los migrantes y contribuir a resolver carencias de infraestructura básica, servicios y/o generar fuentes de ingreso para la población.

Las Reglas de Operación del Programa indican que para ser beneficiaria, la localidad debe de haber sido seleccionada por los migrantes, estar en condiciones de pobreza y requerir tanto infraestructura básica como la implementación de proyectos productivos.

El Programa busca operar en zonas con tasas elevadas de migración, marginación y/o pobreza y ofrece apoyo a municipios y localidades marginadas (tanto urbanas como rurales) en las 31 entidades federativas.

A pesar de esto, durante 2006, el Programa no tuvo demanda de sus servicios en los estados de Baja California Sur, Coahuila, Quintana Roo y Tabasco.

El problema con el programa es que no están bien identificadas y claramente definidas las necesidades prioritarias a la que ve dirigido

El problema general en el que se inserta el Programa es la resolución de

Problemáticas comunitarias en zonas de marginación y rezago social en zonas de alta migración. Aunque la atención prioritaria a dichas localidades se justifica por la lógica de

operación del Programa, ésta no se justifica necesariamente por las características de marginación y rezago social de las localidades de alta migración *per se*. Al menos no en los términos formulados por los documentos del Programa, ya que no se conceptualizan explícitamente las necesidades particulares de las localidades con altas tasas de migración como eje central del Programa, sino que se plantean la marginación y la migración como características intercambiables de las localidades. En los términos de la Ley General de Desarrollo Social, las Zonas de Atención Prioritaria deben obedecer los criterios definidos por el CONEVAL (índice de rezago social).

Por esta razón, y por el tipo de primacía que corresponde por ley al Ramo 20, la atención prioritaria a localidades de alta migración no se justifica en sentido estricto en la medida en que dichas comunidades no coincidan con aquellas de mayor rezago y marginación en el país.

El diagnóstico del problema del Programa incluye, como consideración, el deseo expreso de grupos de mexicanos en el exterior de colaborar en acciones sociales para el desarrollo de sus comunidades de origen. Con esta vertiente adicional, la incidencia que persigue efectivamente el Programa es otra: reducir los rezagos de infraestructura social básica y promover proyectos productivos en zonas de alta migración, con el apoyo de los migrantes.

Esta orientación, *per se*, es un objetivo legítimo y relevante de política pública, pero no asegura, en ausencia de incentivos adicionales, una atención prioritaria a las zonas más marginadas del país (zonas de alta y muy alta marginación). El Programa considera varios objetivos (fortalecer lazos de identidad, capitalizar el interés de los migrantes y atender sus preferencias de inversión, atención prioritaria a zonas marginadas y/o en condiciones de rezago social, etc.) que, bajo el diseño actual, resultan difíciles de perseguir de manera simultánea y simétrica, en ausencia de una conceptualización más clara de las prioridades y/o el peso relativo que debe atribuirse a cada uno de éstos.

El principal reto del Programa es atenuar la tensión existente que produce cierto sesgo hacia zonas de media y baja marginación (vs. aquellas de alta y muy alta marginación).

Existen muchas variables exógenas al Programa, como la disponibilidad y capacidad presupuestal de las entidades federativas y los municipios, así como la capacidad de gestión y negociación de las partes, incluidas la población beneficiada a través de sus clubes de migrantes que pueden representar barreras de entrada al Programa para las localidades de alta y muy alta marginación.

Tomando dichas restricciones como dadas, en el ámbito federal de acción puede atenderse esta problemática mediante la generación de incentivos adicionales para aumentar la participación de las localidades de mayor marginación. Para lo cual es necesario hacer unas modificaciones al programa.

- Establecer, bien las prioridades del programa las cuales dictan que se favorecerá a aquella comunidad que tenga mayores aportaciones de migrantes sin importar si son de exclusión media.
- Por lo cual se requiere que tomando como primer factor el combate de pobreza se le destine mayor apoyo económico a las comunidades con un índice de pobreza mayor; aun que el apoyo de los migrantes no sea mayor que el de los estados con mayor expulsión de migrantes -ya que estos estados pueden aportar más dinero a la entidad- .
- Establecer cuotas de participación en las Reglas de Operación: al menos 50% de los recursos deberán destinarse a localidades en municipios de alta y muy alta marginación, y el resto a la demanda libre de los clubes de migrantes. Esta modificación garantizaría que la mayoría de los recursos llegaran a las zonas más marginadas sin desatender por completo el resto de las localidades seleccionadas por los migrantes.

El Programa busca operar en los 31 estados, en los municipios y localidades marginadas tanto rurales como urbanas, canalizando recursos a las 263 microrregiones del país, en las que se encuentran integrados los 1,251 municipios más marginados.

- Por otro lado, si el Programa se concentra solamente en comunidades seleccionadas por los migrantes, éste podría detonar un mayor número de proyectos en zonas con mayor tradición migratoria y capacidad de organización—a expensas de dejar fuera a localidades quizá más marginadas pero cuyos migrantes quizá cuentan con menor organización o recursos disponibles para obras y proyectos.

De acuerdo con datos de La cámara de Diputados, la importancia que ha tenido la emisión de remesas hacia el país ha sido de mucha relevancia ya que para el año 2003 las remesas constituyeron la segunda estrada de divisas, después del petróleo, superando por primera vez a la inversión extranjera directa.

Lo que posiciona a México como el principal receptor de remesas en América Latina, con 32 mil mdd tan solo en el 2003, siendo el número uno en el mundo entre los países receptores en proporción al número de habitantes. En este mismo año las remesas representaron el 2.1% del PIB en México, mientras que en el 2002 fue de 1.5%. Países como El Salvador, Honduras y Nicaragua, alcanzan cifras de 13.5, 10.7 y 14.9%.

En el 2000 existían 1, 252,493 hogares recibían remesas, lo que corresponde al 5.33% de los hogares en México. Esta proporción aumento a 5.69% en el 2002. El 2000 el monto promedio anual de remesas en los hogares receptores era de 28,512 pesos y de 25, 011 pesos en 2002.

Consideraciones finales

La migración de México asía estados Unidos se puede establecer que se da a finales del siglo XIX. Pero que se ha ido incrementado sobre todo a partir de la firma del TLCAN. En las últimas tres décadas el flujo se ha incrementado 14 veces, por ejemplo en el 2002 el número fue de 390,000, que coloca a México como el principal emisor de

emigrantes en el mundo.

El desarrollo del capital y su expansión mundial marcan la necesidad fundamental de una fuerza de trabajo que circule libremente, por lo que se tendera a generalizar la migración internacional en busca de una mayor explotación de su fuerza laboral.

la migración de población se transforma básicamente en migración de capital (fuerza de trabajo) variable, de fuerza de trabajo que produce plusvalor, a la vez que el ámbito procreativo de los sujetos es reprimido y enajenado por el capital.

La agricultura de Estados Unidos no es un rubro muy trascendente en la economía del país, hablando en términos de PIB; pero si bien es cierto ocupa un grado alto de mano de obra.

Si bien en los últimos años la mecanización del campo ha sido eminente sobre todo en la siembra de granos; en el caso de la cosecha de frutas y vegetales es el sector que más demanda mano de obra entre ella en mayor proporción es nacional (existe los naturalizados y gente mexicana que nació en EU); en segundo lugar mexicana y en tercero de Filipinas y del salvador.

La población que no habla inglés es más vulnerable a la explotación.

Los empleadores prefieren a trabajadores indocumentados ya que no están dispuestos a pagar salarios más altos y por el papeleo que conlleva expedir un permiso especial.

La migración tiene varios efectos sobre la vida familiar, aunque en determinados casos les ha ayudado económicamente para hacerse de su casa o de algunos animales o solventar sus necesidades básicas durante algún tiempo; en otras ocasiones no solo les ha sido perjudicial desde el punto de vista económico sino que ha tenido efectos negativos sobre la vida familiar.

En 2010, México se ubicara como el tercer lugar en captación de remesas a nivel mundial, con una tasa de 22 mil 572 millones de dólares, señalo el Banco mundial.

Al presentar el estudio migración y remesas 2001, el organismo informo que la India es el mayor receptor de remesas con un cierre estimado de 55mil millones de dólares, mientras China es el segundo país en captación de estos recursos, con una cifra de 51 mil millones de dólares al cierre de 2010. A pesar de que México se ubico en tercer sitio de remesas, las cifras al finalizar 210 son inferiores al tope de 27 mil 136 millones de dólares, que captaron en 2007.

CAPÍTULO III. ESTUDIO DEL PROCESO QUE CONLLEVA AL FENÓMENO MIGRATORIO EN EL

ESTADO DE ZACATECAS.

Presentación

La migración internacional es uno de los grandes fenómenos globales de nuestros días. El constante flujo que se presenta día a día en todo el mundo da cuenta de esto, pero este capítulo en particular se concentra en el estado de Zacatecas, en el tipo de población que se desplaza hacia el norte en busca de mejores oportunidades de trabajo que no encuentran en su propio país y como se ve reflejado en la economía del estado y del país.

La ya secular relación migratoria entre México y Estados Unidos está configurada por tendencias de marcada continuidad, pero en ella se expresan también significativas fuerzas y rasgos de cambio.

Los datos disponibles y realizados por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), indican que el movimiento de trabajadores temporales que buscan empleo de manera periódica en Estados Unidos asciende en la actualidad a cerca de 350 mil traslados por año. Por su parte, el flujo migratorio que alimenta la población mexicana residente en el vecino país del norte se ha incrementado sistemáticamente desde los años sesenta y su efecto sobre la dinámica demográfica es cada vez más perceptible: de 260 mil a 290 mil personas entre 1960 y 1970; de 1.20 a 1.55 millones entre 1970 y 1980; de 2.10 a 2.60 millones entre 1980 y 1990; y de más de 1.8 millones durante el último quinquenio. Estas cifras indican que el *flujo neto anual* se ha multiplicado (en términos absolutos) más de 12 veces en los últimos treinta años, al pasar de un promedio anual de 26 a 29 mil personas en la década de los sesenta a cerca de 360 mil por año en el segundo quinquenio de los noventa.

Como consecuencia de esta dinámica, se estima que la población nacida en México que vive en Estados Unidos alcanzó en junio de 2000 alrededor de 8.8 millones de personas en 2000, de los cuales cerca de 3.5 millones se encontraban en situación indocumentada. Los

mexicanos que no cuentan con autorización para permanecer en Estados Unidos representan entre 50 y 60 por ciento de los extranjeros sin documentos.

3.1 Diagnostico del estado de zacatecas; visto desde una perspectiva económica.

Según el Consejo Nacional de Población (CONAPO), los Estados donde se presentan los mayores índices de intensidad migratoria son: Zacatecas, Michoacán, Guanajuato, Nayarit, y Durango.

Por lo que se escogió para tema de análisis el Estado de Zacatecas ya que en la última de décadas se ha incrementado su número de migrantes aun por encima de Estados como Michoacán que encabezaban las estadísticas respecto a este fenómeno, a consecuencia del incremento de población vulnerable.

De acuerdo a los reportes del censo de 2005 realizado por INEGI, el Estado cuenta con una población de 1 367,692 habitantes, cuyos principales núcleos poblacionales se encuentran concentrados en los municipios de: Zacatecas (132,035), Guadalupe (129,387), Fresnillo (196,538), Jerez (52,594), Sombrerete (62,000), Pinos (66,174) y Río Grande (57,708) principalmente.

Pero para empezar se hará una análisis de la situación de la agricultura en el estado, resaltando su situación sobre todo con la firma del Tratado de Libre Comercio; este problema se desenvuelve en el llamado Fraccionamiento agrario.

Esta condición se da en pocos estados de la republica mexicana pero en este apartado hablaremos del contexto del estado de Zacatecas.

La cual ha impactado a pequeños propietarios de cultivos. Ya que existen tierras sujetas al régimen de fraccionamiento en 29 de los 56 municipios del estado; existe entre 800 mil y 1 millón de hectáreas bajo esta forma de propiedad. Esta superficie fue repartida entre

20,304 beneficiarios primordiales la cual era el sustento de un importante segmento de la población rural zacatecana –unos 130,00 habitantes- que dependen directamente de la actividad productiva de los fraccionistas.

Que no es otra cosa que la disponibilidad de tierras -de riego, temporal y agostadero- a su patrón de cultivos, a su grado de tecnificación, etc.

Fraccionamiento quiere decir división, la cual especifica en aquellas tierras que excede el máximo permitido y estas a su vez pueden ser repartidas según el artículo 27 constitucional; la cual otorga la facultad de repartición a los gobiernos de los estados.

Y establece que solo se puede poseer cierta cantidad de tierras de lo contrario serán fraccionadas o enajenadas por el propietario. Si no esta causa se la atribuirá el gobierno interviniendo mediante la expropiación. Este valor fraccionario podrá pagarse en un máximo de 20 años con sus respectivos intereses. A su vez el propietario recibirá (obligado) bonos de la deuda agraria del gobierno local. Estas tierras serán inalienables y no estarán sujetos a embargo ni a un gravamen alguno.

Pero durante el Gobierno de Salinas fue modificado los anteriores lineamientos; disminuyendo los años máximos permitidos para poder pagar; a un solo año para no caer en fracción y enajenación de excedente ya que de lo contrario se pondrá a la venta las tierras (expropiación); pero aun persiste la inalienabilidad.

Esto como antesala de la firma del tratado de libre comercio.

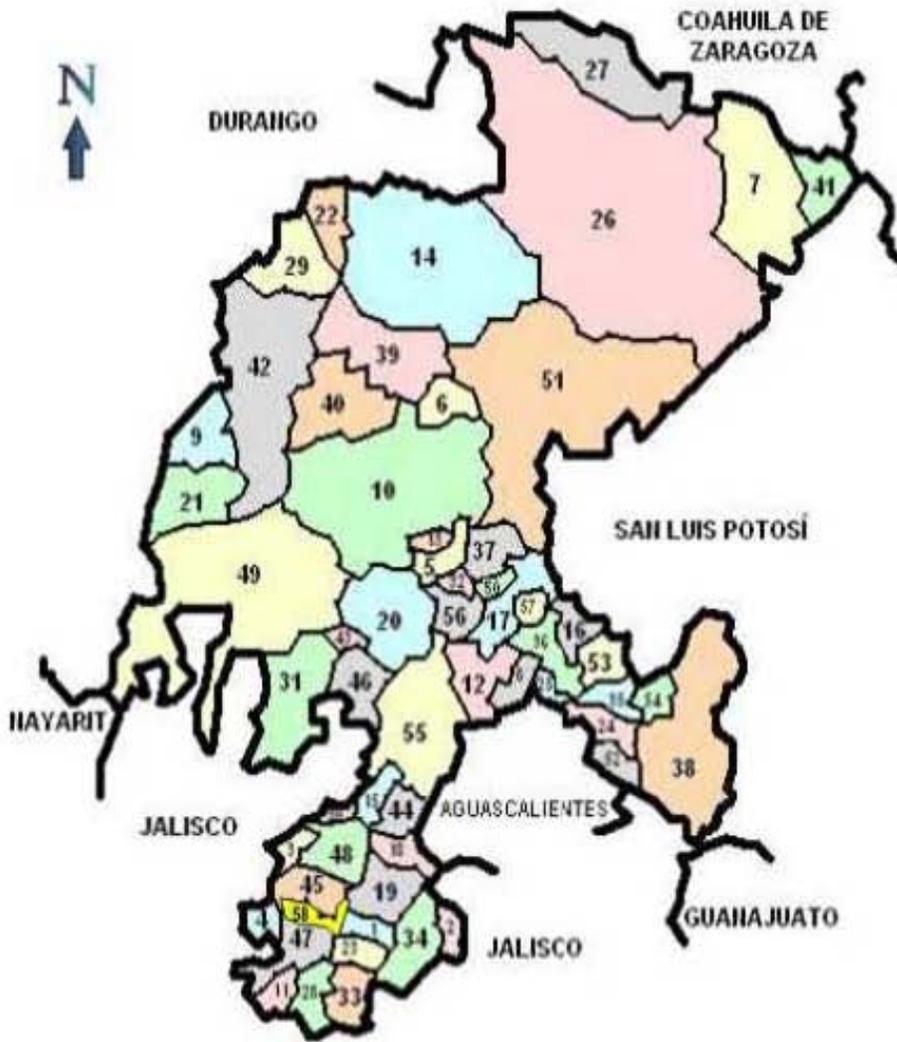
No se puede exceder por propietario un máximo de 2 mil hectáreas, una de las alternativas es la de hipotecar las tierras, de lo contrario pueden traspasarse si cumple con los requerimientos legales (la de ser mexicano, así como ser agricultor o ganadero).

También se perderán las tierras si se deja de sembrar por 2 o más años, poniendo en riesgo el poder hereditario de familias.

Pero enfoquémonos en la población del estado para conocer el impacto que han tenido estas nuevas medidas.

MAPA ESTATAL

DIVISIÓN MUNICIPAL



- 1 Apozol
- 2 Apulco
- 3 Atolinga
- 4 Benito Juárez
- 5 Calera
- 6 Cañitas de Felipe Pescador
- 7 Concepción del Oro
- 8 Cuauhtémoc
- 9 Chalchihuites
- 10 Fresnillo
- 11 Trinidad García de la Cadena
- 12 Genaro Codina
- 13 General Enrique Estrada
- 14 General Francisco R. Murguía
- 15 El Plateado de Joaquín Amaro
- 16 General Pánfilo Haterá
- 17 Guadalupe
- 18 Huanusco
- 19 Jalpa
- 20 Jerez
- 21 Jiménez del Teul
- 22 Juan Aldama
- 23 Juchipila
- 24 Loreto
- 25 Luis Moya
- 26 Mazapil

- 27 Melchor Ocampo
- 28 Mezquital del Oro
- 29 Miguel Auza
- 30 Momax
- 31 Monte Escobedo
- 32 Morelos
- 33 Moyahua de Estrada
- 34 Hochistlán de Mejía

- 35 Iloria de Ángeles
- 36 Ojocaliente
- 37 Pánuco
- 38 Pinos
- 39 Río Grande
- 40 Sain Alto
- 41 El Salvador
- 42 Sombrerete
- 43 Susticacán

- 44 Tabasco
- 45 Tepechitlán
- 46 Tepetongo
- 47 Teul de González Ortega
- 48 Tlaltenango de Sánchez Román
- 49 Valparaíso
- 50 Vetagrande

- 51 Villa de Cos
- 52 Villa García
- 53 Villa González Ortega
- 54 Villa Hidalgo
- 55 Villanueva
- 56 Zacatecas
- 57 Trancoso
- 58 Santa María de la Paz

Existe 5.3 personas por familia de las cuales 130 mil personas dependen del campo que se traduce en un 10 por ciento de la población total del estado y el 21 por ciento de la población rural (21 de cada 100 productores del campo).

Durante el censo agropecuario realizado en 1992, arroja entre sus datos que un número aproximado de 135,954 son productores rurales; de los cuales 96,176 (71%) son ejidatarios, 25,000 (18%) son fraccionistas y por exclusión 14, 778 (11%) pequeños propietarios privados.

Entonces podemos concluir que la mayor parte de la población agraria zacatecana son ejidatarios y en segundo lugar son fraccionistas.

La principal zona fraccionaria se encuentra en:

- Sombrerete.
- Miguel Auza.
- Rio Grande.
- Francisco Murguia.
- Fresnillo.
- Villa de Cos.
- Jerez
- Villanueva
- Loreto.

La cual en total concentran el 74.8 por ciento de la superficie fraccionaria y concentra al 72.6% del total de los fraccionistas. Lo que hace importante estos datos es que esta zona concentra las tierras mas potencial productiva agrícola del estado.

Las personas que se encuentran entre los fraccionistas básicamente pasan a ser ejidatarios ya que solo se permite poseer de 0 – 20 hectáreas de tierra cultivable.

Del total de las tierras del estado 981 hectáreas que son el 71.5% son de temporal y 390 hectáreas que representan el 28.5% son de riego. De las primeras se cosecha maíz y frijol

representando el 95% de la superficie cultivable –que equivale al 88% del ingreso global generado por la venta de las cosechas-, también se siembra durazno, avena y cebada representando solo el 5.3% de la superficie sembrada.

Mientras tanto las tierras de riego abarcan las localidades de: Rio Grande, Loreto (frijol, maíz, chile, jitomate, tomatillo, lechuga, repollo, cebolla, avena y vid), Fresnillo (maíz, frijol, chile, alfalfa y vid), Sombrerete y Saiu Alto (así como rio grande: frijol maíz cebada, durazno). En general estas tierras a parte de cultivables también son utilizadas para la producción ganadera.

Pero para lograr, que se pueda sembrar todo esto se necesita de infraestructura entre ella de irrigación, tecnificación de cultivo, inversión, contratación de fuerza de trabajo (salarios). Lo que se vuelve casi imposible provocando una desventaja para los productores por lo cual no todos tienen la posibilidad de cosechar lo que los vuelve vulnerables para arrebatarles sus tierras.

Por lo cual la apertura comercial ha ido agravando la situación, por el permanente empobrecimiento de los productores campesinos. Ya que la mayoría de las veces la comercialización se produce por la vía del intermediarismo (coyotaje).

Entre otros factores que afectan al agro zacatecano tenemos.

- Se cultiva más frijol, seguido del maíz (99%).
- Tiempo de temporal (clima).
- Predominio de la sequía; heladas
- Temporal con exceso de lluvia.
- Reducido espacio de siembra.
- Tecnificación baja (semilla mejorada, herbicidas e insecticidas, fertilizantes, asistencia técnica). No se cuenta con tractores por lo que aun se utiliza la yunta.

- No se cubren los adeudos (campesinos).
- Falta de estímulo de la producción.
- Se importa maíz.
- Frijol apenas da para la demanda nacional.
- Los costos de producción apenas superan los precios oficiales (perdidas, no se percibe el salario mínimo mensual), endeudamiento, descapitalización (empobrecimiento).

Por lo cual la mayor parte de los campesinos zacatecanos no pueden vivir de sus parcelas, viéndose forzados a migrar temporal o definitivamente a otras entidades o a Estados Unidos (ya ahí se insertan al sector agrícola), por lo cual podemos determinar a este factor como el principal impulsor de migración en el estado.

Entre otra causa también está la política de precios de garantía a que están sometidos, las cuales son fijados por debajo del costo en que el campesino produce (deterioro de intercambio).

Los granos son vendidos por los agricultores entre noviembre y abril. Según datos de 1998, las magnitudes comercializadas representan alrededor del 85% del total producido en frijol y el 67% en maíz, destinándose el resto al auto consumo y semilla; siempre y cuando se cuente con almacenamiento.

Por lo cual prefieren vender a los camioneros aunque sea por un poco dinero ya que la paga es en efectivo y el resto se vende a comerciantes aunque ellos a su vez le venden al camionero a una cantidad más alta que si directamente lo hubieran comprado con el campesino.

Pero el problema son los altos precios para poder sembrar. Los campesinos empiezan a sentir las consecuencias de una apertura comercial a nivel internacional. Su incapacidad

para competir con granos producidos en condiciones más desventajosas que se establecen con las importaciones, que han desplazado del mercado al productor campesino local, con lo cual le ha negado las condiciones mínimas para su reproducción.

En el Estado de Zacatecas, siendo el estado con mayor intensidad migratoria, los municipios donde se registra mayor movilidad, se encuentran: General Fco. R. Murguía, Apozol y El Plateado de Joaquín Amaro; donde, el 48, 19 y 35 por ciento, de los hogares de estos municipios reciben remesas de sus familiares, respectivamente. Así como también Mazapil, Concepción del oro, Melchor Ocampo y el salvador).

Esta migración se concentra unos meses en los Estados de Coahuila, Nuevo León, Durango y San Luis Potosí en lo que logran juntar el dinero para poder pasar del otro lado.

Cuando el migrante decide migrar temporalmente difícilmente podrá cambiar la situación en la zona (agrario), por lo cual muchos de ellos deciden migrar de manera definitiva lo que ha originado la disminución de nacimientos en el estado. Y un vacío de mujeres en la zona, ya que estas se han ido incorporando a esta forma de supervivencia; y sobre todo por el auge de la industria maquiladora.

Extendiéndose a la población con edad de trabajar que van desde los 12 años o más, que son población en activo o inactivas. La primera es proporcionalmente menor que la media estatal esto responde a las limitadas oportunidades de estudio y la menor cantidad de amas de casa que permanecen en la entidad.

Por lo cual la falta de empleo empieza a provocar que esta población joven empiezan a migrar por la falta de oportunidades en su estado. Lo los que se quedan a trabajar ahí reciben menos del salario mínimo, provocando una pérdida del poder adquisitivo.

Es por esto que la principal causa de despoblación de la zona, sobre todo del noroeste de estado es que la forma de subsistencia tiende a reducirse. La gente no encuentra trabajo en otras ramas que no sea el campo, por la falta de estudios, por lo que hay una insuficiente demanda de trabajo asalariado.

Por lo cual la condición económica del estado este en una crisis de falta de oportunidades para su pobladores, sin que la migración logre ofrecer una vía de complementación de los ingresos familiares suficientes. De ahí el progresivo despoblamiento de la zona. Por lo cual las condiciones locales impulsan a la emigración interna.

Por lo tanto el diagnostico del estado es la participación de un flujo de considerable de migración laboral transfronteriza. Sobre todo si tomamos en cuenta el periodo de mayor auge migración en el país que va desde el 2000 al 2006 periodo en el que estuvo como presidente Vicente Fox.

Con la implementación del modelo neoliberal impuesto bajo el manto de la inevitabilidad actúa como fuerza impulsora de flujo migratorio.

Un modelo en cual el Estado transforma su participación en la economía; bajo una política de ajuste o cambio estructural donde se privilegia la privatización y la desregulación, se observa su retiro de sus funciones económicas, como principal orientador, regulador y promotor del desarrollo económico y el bienestar social. Con la política de modernización del campo se manifiesta la casi ausencia de éste en el sector agrícola; así, desaparecieron los principales programas y se afectó al sistema institucional que proporciona apoyo a la producción agrícola. Lo anterior ha puesto a la mayoría de los productores ejidatarios y pequeños propietarios que practican una agricultura tradicional de temporal, basada en la producción de granos básicos para el autoconsumo familiar, e inclusive a aquellos con mayor solvencia económica, en una situación precaria; es decir, se ha subordinado a una agricultura con severas desventajas a la competencia en el mercado mundial.

Por todo lo anterior el estado es considerado como uno de los estados con más bajos ingresos per cápita del país, así como el que genera pocas posibilidades de trabajo que ha traído como consecuencia un elevado número de migrantes ante las pocas posibilidades que se producen en el estado.

México: PIB Per Cápita por Entidad Federativa, 1993-2004

(pesos por habitante a precios de 1993)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Nacional	13,205	13,466	12,415	12,864	13,540	14,025	14,360	15,140	14,969	14,917	14,956	15,404
Aguascalientes	13,883	14,376	13,563	14,485	15,619	16,271	16,563	18,405	18,649	18,848	18,880	19,109
Baja California	16,416	16,735	15,495	16,075	17,456	17,615	18,424	19,979	18,837	17,929	17,937	19,017
Baja California Sur	17,300	17,277	16,844	17,854	18,094	17,756	17,920	18,845	18,807	18,177	18,545	18,540
Campeche	22,686	22,584	21,282	21,966	22,278	22,481	21,619	23,108	23,795	23,660	25,063	25,198
Coahuila	15,953	16,289	15,933	16,865	18,758	19,600	19,994	20,708	20,292	21,131	21,605	22,588
Colima	13,661	13,957	13,155	13,966	14,116	14,549	15,098	15,151	14,523	14,804	14,648	15,189
Chiapas	5,987	6,093	5,976	5,917	6,071	6,240	6,288	6,452	6,437	6,525	6,527	6,735
Chihuahua	16,961	17,468	16,033	16,964	17,942	18,984	19,880	21,836	20,781	20,586	21,157	21,771
Distrito Federal	32,945	33,925	30,850	32,111	33,666	34,589	35,576	38,091	37,570	37,936	37,187	37,215
Durango	10,713	11,078	10,545	11,044	11,307	12,212	12,161	12,381	12,787	12,913	13,629	14,431
Guanajuato	9,150	9,240	8,743	9,020	9,363	10,563	10,617	11,292	11,282	11,720	11,938	12,532
Guerrero	7,725	7,835	7,336	7,333	7,363	7,569	7,721	7,854	7,884	7,788	7,843	8,045
Hidalgo	8,586	8,626	7,510	8,094	8,427	8,978	9,090	9,386	9,119	8,993	8,954	9,354
Jalisco	13,211	13,330	12,060	12,456	13,081	13,931	14,369	15,020	14,931	14,828	14,641	15,215
México	10,836	10,876	9,748	10,294	10,882	11,125	11,280	11,860	11,806	11,511	11,347	11,629
Michoacán	7,211	7,525	7,270	7,460	8,186	8,147	8,635	8,694	8,583	8,520	8,776	9,194
Morelos	12,713	12,459	10,987	11,203	11,575	12,157	12,572	13,021	13,392	13,193	13,656	13,997
Nayarit	8,770	8,792	7,811	7,966	8,022	8,548	8,833	8,980	9,237	8,989	8,582	9,065
Nuevo León	21,883	22,449	20,592	21,235	22,801	24,042	25,011	26,577	26,103	26,498	26,814	28,099
Oaxaca	6,104	6,223	5,884	5,916	5,864	6,020	6,141	6,373	6,422	6,314	6,326	6,485
Puebla	8,413	8,536	7,697	8,241	8,843	9,341	9,936	10,219	10,206	9,959	10,140	10,064
Querétaro	13,772	14,361	13,605	14,400	15,752	16,761	17,156	18,073	17,640	17,677	17,312	17,798
Quintana Roo	23,382	22,622	21,008	21,341	22,499	22,861	21,683	22,351	22,441	21,534	21,588	22,349
San Luis Potosí	9,612	10,097	8,836	9,287	9,770	10,282	10,485	11,038	10,942	10,928	11,332	12,142
Sinaloa	11,443	11,262	10,801	10,868	11,041	11,217	11,167	12,008	12,169	11,950	11,945	12,608
Sonora	15,131	15,770	15,104	15,468	16,333	17,124	17,619	18,707	18,586	17,490	17,719	18,729
Tabasco	8,958	8,977	8,756	8,678	8,901	8,788	8,861	9,181	9,124	8,846	8,847	9,067
Tamaulipas	13,302	13,969	12,961	13,450	13,912	14,753	15,406	16,334	15,627	15,892	16,496	17,477
Tlaxcala	6,984	7,082	6,687	7,127	7,608	7,684	7,880	8,292	8,359	8,014	8,044	8,416
Veracruz	8,038	8,361	8,074	8,157	8,380	8,521	8,505	8,808	8,726	8,699	8,836	9,235
Yucatán	10,113	10,442	9,616	9,945	10,367	10,786	11,155	11,971	12,057	11,844	11,923	12,427
Zacatecas	7,394	7,422	7,426	7,397	7,475	8,142	7,960	8,246	8,489	9,268	9,566	9,801

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con datos del INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales, Producto Interno Bruto por Entidad Federativa; Censo de Población y Vivienda 1995 y el Censo General de Población y Vivienda 2000 y 2005.

Sobre todo si se toma en cuenta que la mayor parte de la población es rural y se vive del sector agrícola que en términos exactos es el que genera mayor número de empleos y que sirve a su vez un sector que permite vivir de subsistencia que cada vez se va reduciendo sobretodo en la producción de granos básicos en el ejido.

Como consecuencia también del fenómeno conocido como globalización del cual se hablo en capítulos anteriores; destaca en la actualidad los flujos de mercancías, capitales y tecnología, en contrapartida contiene formalmente el libre tránsito de la fuerza de trabajo. Ya que la migración laboral adquirió una gran movilidad, aunque se desvaloriza merced a la cerrazón calculada de los países receptores en aras del abaratamiento del trabajo migrante. En ese contexto se inscribe Zacatecas.

En este caso Zacatecas ocupa, en el ámbito nacional, no es menos significativo si consideramos el porcentaje de hogares con migrantes en estados Unidos y el flujo de migrantes registrados en los noventa. De esta manera Zacatecas se posiciona como una de las regiones donde la migración laboral internacional juega un rol crucial para la manutención de los hogares: entre 1990 y 1995, se registraban 19.5 por ciento de hogares con migrantes en Estados Unidos, y durante los cinco años posteriores, 20.5 por ciento. Por arriba de estados como Michoacán.

Es por ello que en los últimos años se ha presentado un fenómeno radical en el estado el cual consta en el despoblamiento de la entidad ya que a consecuencia de la falta de oportunidades en la región en un primer momento el flujo migratorio ha ido en aumento sobre todo de la población de hombres que tienen como principales objetivos ofrecer una mejor oportunidad de bienestar a sus familias ya sea por medio de el envío de remesas, construcción de casas, apoyo en la infraestructura de sus localidades de origen por mencionar algunos. Pero esta creciente falta de oportunidades desencadenó que se viera forzado migrar la mano de obra femenil para ayudar a los gastos de la familia y el pago de los llamados polleros, ya que aun estando el hombre trabajando en Estados Unidos no es

suficiente lo que se gane aunque se gane en dólares por lo que la mujer también se tiene que insertar en esta dinámica.

Lo que ha ocasionado la proliferación de los pueblos fantasmas,⁴² por lo que ancianos y niños se quedan en sus localidades y los pocos hombres que se quedan ya sea por edad o por falta de recursos para poder pasar del otro lado se dedican a la construcción de las casas de las familias que mandan remesas con el fin de mejorar su vida en su localidad de origen.

En años recientes se observa una incidencia generalizada del fenómeno en todo el territorio estatal, a imagen y semejanza de lo que acontece en el plano nacional. Es de tal magnitud la diversificación geográfica de los lugares de origen que 39 de los 58 municipios que integran la entidad registran un porcentaje superior al promedio nacional en términos de hogares que participaron con al menos un migrante internacional entre 1995 y 2000 (al menos cada cinco hogares participo con un migrante).

Los rasgos sobresaliente de la llamada zona de alta migración son: se compone por el 31 de 57 municipios de Zacatecas el cual es equivalente al 55 %; que abarca una superficie de 3414842 kilómetros cuadrados que equivale a 46 por ciento de la superficie total del estado, y, en consonancia con su fuerte tendencia expulsora, absorbe apenas al 39.1 por ciento de la población estatal. Esta última característica guarda, a su vez, una estrecha relación con la elevada ruralidad que la distingue: 57 por ciento de la población habita en

⁴² La jornada, lunes 26 de mayo de 2008. Zacatecas, Zac., 25 de mayo. La alta migración en la entidad ha dejado sin hombres a por lo menos nueve municipios zacatecanos, según un estudio de Miguel Moctezuma Longoria, investigador del Programa de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ). Según el análisis, en Nochistlán, Jerez, Tlaltenango, Sombrerete, Teúl, Apozol, El Plateado, Moyahua y Huanusco hay en promedio 40 hombres por cada cien mujeres. Los censos revelan que la población de entre 12 y 29 años se redujo en la entidad, donde la población juvenil era de 469 mil habitantes en 2000, cifra que se desplomó a 451 mil en 2005. "Estas cifras a primera vista no impactan; sin embargo, son alarmantes si se toma en cuenta que hay municipios que por la migración se están convirtiendo en pueblos fantasmas, o donde sólo quedan hogares con jefas de familia y mujeres solas", comentó Miguel Moctezuma. Informes de la Instituto Estatal de Migración (IEM) indican que unos 17 mil zacatecanos migraron a Estados Unidos durante 2007.

comunidades menores de 2500 habitantes, mientras que a nivel estatal, el 46.7 por ciento y a nivel del país, el 25.4 por ciento. Además, 12 de los 31 municipios de la región son totalmente (100 por ciento) rurales.

Y en relación con el perfil socioeconómico, cabe destacar lo siguiente:

Primero. Desde el Angulo de la PEA, la región registra una tasa de 55.1 por ciento. Ello la ubica en el cuarto sitio más oneroso del país, después de Oaxaca, Chiapas y Guerrero; lo que denota que, en sintonía con el dato anterior, la región cuenta con uno de los mercados laborales formales más reducidos del país.

Segundo. La región registra una tasa de la PEA asalariada respecto de la población en edad activa (mayor de 12 años) de 18.5 por ciento. Se trata del nivel más bajo de todo el país, equivalente a casi la mitad de la media nacional: 33.3 por ciento. Esto significa que la región cuenta con el mercado laboral formal más reducido del país en relación con la demanda potencial de fuerza de trabajo.

Tercero. Considerando la PEA ocupada que no trabaja o que hizo por menos de 32 horas semanales, la región ocupó el nivel más alto del país con 27.37 por ciento. Esto significa que la región registra, asimismo, el nivel de subempleo más elevado del país.

Generalmente en todo el país el flujo de migrantes temporales que regresan de Estados Unidos se caracteriza por su conformación predominantemente masculina (97 por ciento). Si bien en el estado de Zacatecas no es muy distinto cada vez son más las mujeres que deciden migrar ya sea sola o con sus maridos en busca de mejores oportunidades que se traduzcan en beneficios para los suyos.

En el periodo 2001-2003 poco más de 53 por ciento de los migrantes temporales eran adultos jóvenes, se encontraban entre las edades de 25 a 34 años, a diferencia de 35 por ciento que eran en el periodo 1993-1997. Si bien se ha presentado un decremento en el flujo de población emigrante de edades de entre 12 a 24 años, al pasar de 29% en 1993-1997 a 19% en el periodo 2001-2003.

Tanto en 1993-1997 y 2001-2003 la mayoría de emigrantes temporales que regresaron del vecino país del norte contaban con estudios de secundaria o más (34% y 50% respectivamente). Durante el periodo 1993-1997, un promedio anual de aproximadamente 464 mil emigrantes temporales cruzaron la frontera hacia Estados Unidos por motivos laborales, ésta cifra descendió ligeramente (437 mil) entre 2001-2003.

Se observa un incremento de los emigrantes temporales que se trasladaron Estados Unidos sin autorización para trabajar (ilegales). Entre los periodos 1993-1997 y 2001-2003 aumentaron su participación de 51 a 79 por ciento.

En 2003, 69% de los mexicanos en Estados Unidos correspondían a la Población Económicamente Activa, de los cuales 62% eran ocupados.

Se analizaron dos aspectos fundamentales en este fenómeno migratorio, la edad y el sexo de los emigrantes del año 2000, en cinco entidades federativas, que son Chiapas, Guanajuato, Oaxaca, Puebla y Zacatecas.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN MIGRANTE ESTATAL SEGÚN GRANDES GRUPOS DE EDAD PARA CADA ENTIDAD FEDERATIVA, 2000

Entidad federativa	De 5 a 14 años	De 15 a 24 años	De 25 a 39 años	De 40 a 59 años	De 60 años y más	Total
Chiapas	24.5	23.8	36.5	12.3	2.9	45 240
Guanajuato	24.2	23.3	34	13.8	4.7	94 420
Oaxaca	25.5	24.7	33.2	12.6	4	76 764
Puebla	23.1	30.8	30.6	11.9	3.6	131 109
Zacatecas	27	25.2	31	12.8	4	33121
Total	124.3	127.8	165.3	63.4	19.2	

Fuente: elaboración propia con datos INEGI 2000.

Podemos observar que hay una constante en todas ellas, esa es que las comparaciones en cada bloque de edad en los Estados analizados es proporcional, sin embargo al ir a la tabla de datos observamos que el bloque que va de 25 a 39 años existe un 165.3 de pobladores que emigran a Estados Unidos, siendo este el rango de emigración más alto que existe, es decir que existen más personas de 25 a 39 años de edad que viven en Estados Unidos de origen Mexicano, que de cualquier otra edad.

**PORCENTAJE DE POBLACIÓN MIGRANTE A ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA POR ENTIDAD
FEDERATIVA SEGÚN SEXO, 2000**

Entidad federativa	Hombres	Mujeres	varianza	desviación estándar
Chiapas	0.4	0.1	0.045	0.21213203
Guanajuato	6.1	1.1	12.5	3.53553391
Oaxaca	2.6	0.7	1.805	1.34350288
Puebla	2.2	0.6	1.28	1.13137085
Zacatecas	8	1.9	18.605	4.31335137

Fuente: elaboración propia con datos de INEGI 2000.

Existen más mujeres zacatecanas que abandonan su país de origen para residir en Norte América que en cualquier otra entidad analizada, sin en cambio a pesar de las condiciones internas que se viven en Chiapas, encontramos que hay poca emigración femenina a Estados Unidos que cualquier otra entidad analizada.

Las mismas condiciones que encontramos en la grafica de Mujeres las observamos en la de los hombres, es decir que hay un alto índice de emigración por parte de los zacatecanos, y que en el Estado de Chiapas encontramos el más bajo índice de emigración.

Al 2000, 65 631 habitantes de Zacatecas salieron de esta entidad para vivir en Estados Unidos de América, esto significa 48 de cada 1 000 personas. El promedio nacional es de 16 de cada 1000.

Por lo que es constante observar noticias periodísticas que hacen alusión a este fenómeno, ya que se ha presentado que por lo menos en nueve municipios zacatecanos se han quedado sin hombres, entre ellos Nochistlán, Jerez, Tlqaltenango, Sombrerete, Teúl, Apozol, El Plateado, Moyahua y Huanusco hay en promedio 40 hombres por cada cien mujeres.

Sobre todo en edades de 12 y 29 años donde la población que iba desde 469 mil habitantes en el 2000 bajo hasta 451 en el 2005, a consecuencia de las pocas oportunidades de trabajo y de educación que existe en la región por lo cual las expectativas de vida que se tienen son el migrar para poder mandar dividendos para poder lograr mejoras en la región. Pero que impactan en la región ya que solo se quedan en los hogares jefas de familia y mujeres solas que de igual forma no tienen un peso importante en la economía ya que no se insertan en la dinámica económica de la región, ya que las condiciones son muy escasas de estas manera busca el también irse en busca de oportunidades, pero estas oportunidades son en constante consecuencia que en el transcurso al curso del paso hacia el norte sean presas del trato de blancas y las que logran pasar del otro lado se inserten en empleos donde se les pague menos que al indocumentado promedio ya que son mujeres siendo aun más el nivel de sobre explotación al que son expuestas.

Con lo cual con forme al Instituto Estatal de Migración (IEM) arroja que tan solo en el 2007 tan solo 17 mil zacatecanos migraron a Estados Unidos.

Tasas de inmigración, emigración y migración neta por entidad federativa, 1995-2000

Entidad federativa	Tasa de inmigración	Tasa de emigración	Tasa de migración neta
Estados Unidos Mexicanos	0.9	0.9	0
Aguascalientes	1.1	0.5	0.6
Baja California	2.5	0.7	1.8
Baja California Sur	2.5	0.9	1.6
Campeche	1.2	1	0.2
Coahuila de Zaragoza	0.8	0.7	0.1
Colima	1.4	1	0.5
Chiapas	0.3	0.6	-0.3
Chihuahua	1.2	0.4	0.8
Distrito Federal	0.9	2.1	-1.2
Durango	0.6	1.1	-0.4
Guanajuato	0.5	0.4	0.1
Guerrero	0.4	1.1	-0.7
Hidalgo	0.9	0.8	0.1
Jalisco	0.6	0.5	0.1
México	1.3	0.8	0.5
Michoacán de Ocampo	0.6	0.6	0
Morelos	1.3	0.8	0.5
Nayarit	1	1	0
Nuevo León	0.8	0.4	0.4
Oaxaca	0.5	1	-0.4
Puebla	0.6	0.7	-0.1
Querétaro	1.4	0.6	0.8
Quintana Roo	3.7	1.1	2.7
San Luis Potosí	0.5	0.7	-0.2
Sinaloa	1	1.1	-0.2
Sonora	0.9	0.6	0.3
Tabasco	0.6	1	-0.4
Tamaulipas	1.5	0.6	0.8
Tlaxcala	1	0.6	0.3
Veracruz de Ignacio de la Llave	0.5	1.3	-0.8
Yucatán	0.6	0.6	0
Zacatecas	0.6	0.8	-0.2

NOTA: Las cifras se refieren a la población de 5 y más años, a mitad del período. Cifras correspondientes al 14 de febrero.

FUENTE: **INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000.**

Fecha de actualización: Miércoles 11 de junio de 2003

3.2 Zacatecas como referente de migración en México, su impacto en la economía mexicana.

Al hacer la mediación entre el concepto cultura y cultura de remesas, destacan, entre otros aspectos: el ser, el deber; la responsabilidad, las expectativas y la imaginación. Así como agregar los condicionamientos contextuales de México y estados Unidos, así como los cambios que, con el paso del tiempo, experimentan los patrones migratorios.

Por lo cual los símbolos varían no solo de acuerdo con el contexto sino también al tipo de migrante, toman sentido a partir de la estructura social y se manifiestan en acciones específicas: decidir acerca de emigrar y hacerlo, establecerse en otro territorio de forma individual o acompañado de la familia, mantener los vínculos orientados hacia la comunidad de origen, enviar recursos para la manutención de los familiares, hacer envíos de remesas para casos especiales, fomentar la inversión comunitaria, entre otros aspectos.⁴³ Pero si el zacatecano; antes de partir hacia estados Unidos, el migrante ya estableció relaciones con otros migrantes, ya sea en la distancia o en el retorno, ello han proporcionado información estratégica, generalmente en los propios espacios de sociabilidad comunitarios, acerca de las posibilidades de empleo y de las opciones para el cruce fronterizo; eso le permite formarse una imagen aproximada de su destino probable, de la vinculación con otros conocidos y de sus propias expectativas.

Esta imagen se fortalece culturalmente mediante la construcción de un migrante imaginario, procesado a través de mitos que subjetivamente hacen posible la transición de campesino a migrante como actualmente sigue sucediendo.

⁴³ Culturalmente destaca que los migrantes procedentes de Zacatecas, antes de emigrar hacia estados Unidos, conviven con familiares y amigos intensamente. Los barrios son el espacio inmediato para la socialización, de estas convivencias. Cada barrio tiene sus espacios de socialización. Así son reconocidos, y permiten la convivencia generacional mediante la copresencia física. Ejemplifiquemos esto a través de un caso extraído del trabajo del campo. (Dieter 139)

Pero hacia mediados de los noventa en Zacatecas se empezó a manejar el término remesas colectivas para describir iniciativas de grupos de migrantes para financiar y llevar a cabo obras de beneficio social en sus lugares de origen.

En el caso concreto de Zacatecas, en 1994, el estado recibió remesas de los migrantes en Estados Unidos por la cantidad de 241 millones de dólares.

Vale la pena aclarar que esta cantidad sólo incluye información proporcionada por los mecanismos directos de envíos, tales como bancos, telegramas, correo y casas de bolsa. Estas remesas representan más del doble del valor generado por la minería y más de un tercio del valor de la actividad agropecuaria, y el 8.8 por ciento del producto interno bruto del estado en 1993. Cabe destacar el caso de algunos de sus municipios:

Además otro ingreso importante para Valparaíso son las remesas, Valparaíso se encuentra dentro de los primeros ocho municipios más expulsores de mano de obra hacia Estados Unidos.

La consecuencia de la acelerada migración en este municipio lo coloca entre los 34 que, según el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), presentan una tasa negativa de crecimiento poblacional.

Los otros municipios que presentan este mismo fenómeno son el plateado de Joaquín Amaro, Chalchihuites, Momax, Florencia de Benito Juárez, Jerez, Atolinga, Apozol, Apulco, Trinidad García de la Cadena, Huanusco, Juchipila, Mazapil, Mezquitil del Oro, Monte Escobedo, Melchor Ocampo, Pánfilo Natera, Nochistlán, Pinos, Francisco R Murguía, Sain Alto, Valparaíso, Teul de González Ortega, Tepetongo, Sombrerete, Susticacán, El Salvador, Jalpa, Apulco, Luis Moya y Villanueva.

De acuerdo a cálculos hechos por el Instituto Estatal de Migración con base a estimaciones del Banco de México a Zacatecas ingresan dos millones de dólares diariamente vía remesas que se convierten en la principal fuente de ingresos en el Estado.

El pueblo de Cruces carga con su nombre a costas, una de ellas es el olvido tanto por parte de los mismos migrantes como del gobierno. Los pocos niños que quedan en el pueblo, tienen que ir a Tejones una comunidad cercana donde reciben clases.

Por lo cual podemos decir que los migrantes zacatecanos envían una cantidad importante de dinero a México a pesar de su fuerte integración a los Estados Unidos. Durante el último año, los participantes en los grupos de discusión enviaron en promedio \$1,200 dólares por unidad doméstica. Este dinero fue enviado en remesas diferentes, por lo que en promedio cada remesa fue de aproximadamente \$240.

Las remesas monetarias constituyen una parte importante del ingreso total de las unidades domésticas de los migrantes ya que equivalen a aproximadamente el cuatro por ciento de sus ingresos totales. Las unidades domésticas con un ingreso medio de \$31,200 por año, envían \$1,200 dólares a sus parientes en Zacatecas⁴⁴.

Fue entre 1976-1990 Etapa de abandono en el ámbito federal. El estado de Zacatecas inicia acercamiento a las federaciones y clubes de emigrados zacatecanos en California e Illinois. En busca que hacer un convenio con el fin de que con cada peso que mandaran hacia México el gobierno se comprometiera a dar uno más para ayudar a la creación de infraestructura de en Estado en beneficio de toda la comunidad. Y entre 1990-2000 Durante la apertura comercial y la negociación del TLCAN, el gobierno mexicano se abocó a monopolizar la conducción de la política interna y no dio cabida a otros actores. En esta estrategia, la migración de trabajadores no fue considerada, ya que se esperaba una disminución en ella, y debido a esta percepción no se delineó una política migratoria a largo plazo, solamente se dio mayor atención a acciones asistenciales y a la protección de los migran. Y fue que a través de Programas para recuperar la confianza de la población mexicana radicada en Estados Unidos, varias secretarías del Ejecutivo llevaron a cabo

⁴⁴ www.zacatecanos.com

acciones como: incremento en labores de protección, organización, educación, salud, entretenimiento, actividades deportivas, expedición de la matrícula consular como documento de identificación, seguridad social a familiares en México, intermediación entre oferta y demanda laboral, estímulos para la utilización de remesas en inversiones productivas (Iniciativa 2x1; por cada dólar de los migrantes el gobierno aportaba otro) y se otorgaron créditos a pequeñas y medianas empresas para impulsar el desarrollo de zonas expulsoras de emigrantes. A mediados de los noventa se reformó la Constitución para hacer irrenunciable la nacionalidad.

Más adelante se cambiaría de nombre al programa tres por uno que tiene la misma dinámica que el anterior pero nace en el Estado de Zacatecas y es impulsado por los zacatecanos que se han organizado en veinte federaciones y cerca de 250 clubes, con el propósito de apoyar a sus comunidades de origen y al desarrollo de zacatecas.

Pero sin embargo hay que recalcar que las remesas, sin un contexto comunitario de organización, no contribuyen a crear condiciones estables de mejoramiento del bienestar de las comunidades y de las familias receptoras, pero a su vez no es del todo cierto ya que a pesar de los esfuerzos de los migrantes la creación de nueva infraestructura y de inversión no se ha trasladado en progreso y con ello en la creación de empleos que aminore el flujo de migración hacia Estados Unidos.

En el actual contexto anti-inmigratorio, y anti-mexicano por ser el grupo mayoritario de los irregulares, el rechazo a una reforma migratoria provocó la movilización de cientos de miles de inmigrantes indocumentados, que de marzo a mayo de 2006 salieron a las calles de las principales ciudades norteamericanas en demanda de regularizar su situación migratoria y por lo tanto de sus vidas en aquel país. Estas marchas mostraron una capacidad de movilización, aunque incipiente, de un gran sector de trabajadores y de sus familias que viven sin permisos de residencia en contra del poder sordo y miope que pretender ignorarlos y someterlos a la fuerza de una política regulatoria, discriminatoria y anti-inmigrante.

En México como señalamos, la percepción de los migrantes cambió a finales de los años noventa, a raíz de la importancia que cobraron sus remesas de dinero, y el efecto de los nuevos valores y actitudes de los migrantes, tanto en sus familias como en la aplicación de proyectos de infraestructura en numerosas comunidades del país. Con el tiempo, el impacto agregado de las acciones de las organizaciones de los emigrados en los municipios expulsos del país y de su relación creciente con las autoridades, condujo a crear una conciencia de la importancia de los migrantes en la economía y en la sociedad mexicana.

La participación de un segmento importante de los mexicanos emigrados, de sus familias y de sus organizaciones transnacionales en actividades en México se ha circunscrito tradicionalmente en: el envío de remesas, en la extensión de redes sociales, en relaciones económicas, en prácticas culturales y recientemente en la implicación política.

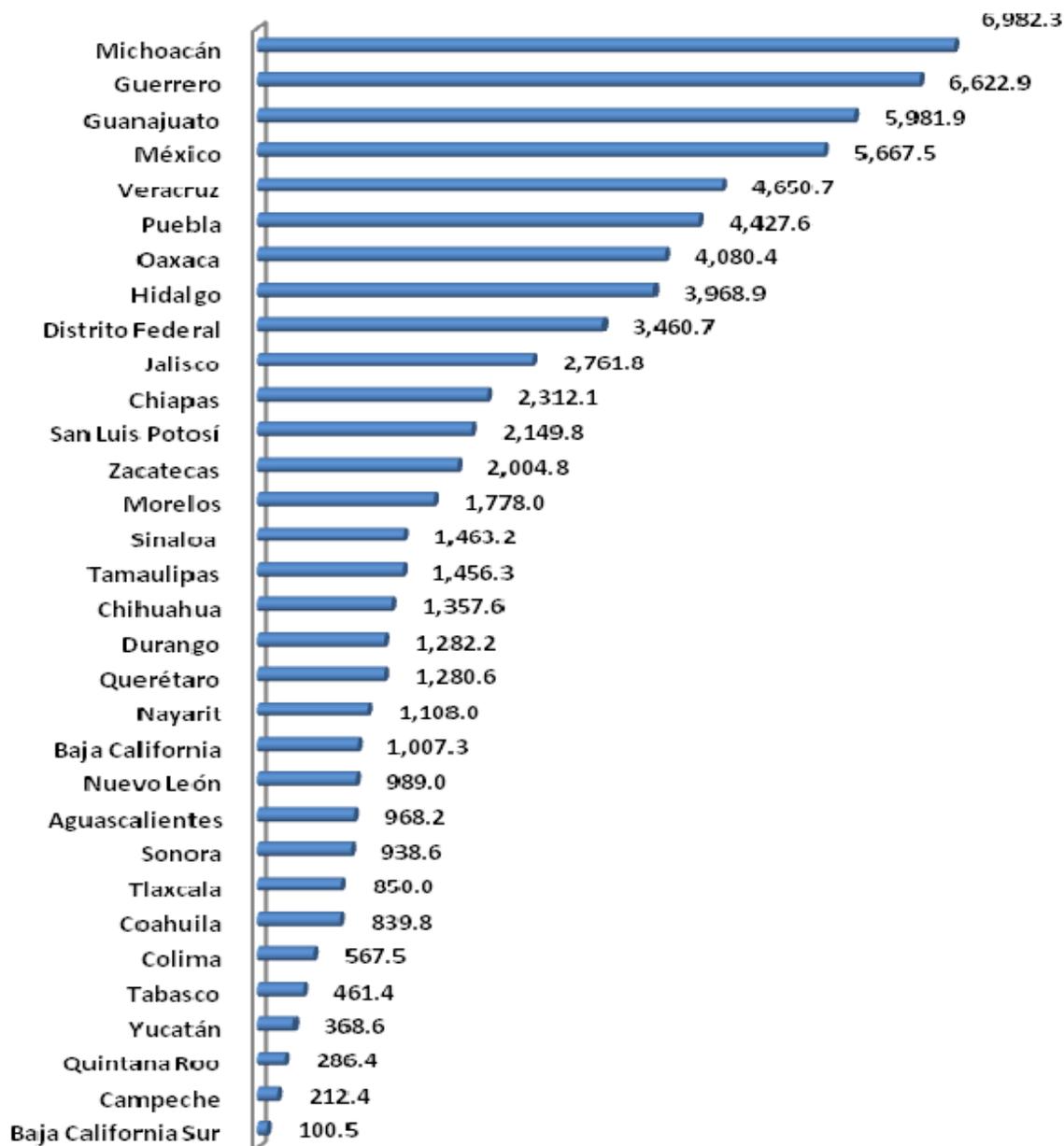
El acento en las remesas ha sido sobredimensionado por los medios, pues la imagen de la entrada masiva de dólares resulta atractiva para la difusión mediática y como tal, tiene un impacto en el mantenimiento de la migración. Pero sin duda, el monto de las remesas de dinero es significativo (aproximadamente 20,000 mll dls. en 2005), cubre necesidades de 2.5 millones de hogares en México (alrededor del 10% del total) y ha crecido en los últimos años porque el envío de remesas está condicionado a su liga con otras actividades, como la expansión de redes sociales, prácticas culturales y participación política.

Actualmente el envío de remesas mostró un cambio en su dinámica, y el patrón de distribución geográfica de dichas divisas quedó de la siguiente manera: los Estados que reciben un monto mayor son Michoacán de Ocampo, Guanajuato, Jalisco, el Estado de México y Puebla, al recibir 2,133 (10.1%), 1,945 (9.2%), 1,716 (8.1%), 1,715 (8.1%), y 1,305 (6.2%) millones de dólares y porcentaje del total de remesas, respectivamente.

Captación de remesas familiares en México, por entidad federativa,

2007-2009.

(Millones de dólares)



Fuente: centro de documentación, información y análisis. Cámara de diputados. Febrero 2010.

Consideraciones.

Al profundizar en lo que es propiamente el fenómeno migratorio, se corrobora la presencia en la región de la tendencia general al cambio en el patrón migratorio referida último sub. Capitulo. Entre otros, los siguientes datos respaldan esta aseveración, poniendo de relieve la fuerza con la que, en este caso, se verifica dicha tendencia:

- De 37586 migrantes en la región consignados en la base de datos del censo de 2000 (que corresponde a los últimos cinco años), 87.6 por ciento se ubican en la categoría de emigrantes (settlers) y 12.4 por ciento de migrantes de retorno. Reforzando esto último, los tiempos de estancia de la mayoría de los migrantes de retorno (55.8 por ciento) supera los 12 meses. Más todavía: el 30.6 por ciento consigna estancias de más de 24 meses.
- La participación femenina en los flujos migratorios corresponde a 25.3 por ciento (a diferencia del 8 por ciento consignando en la década de 1980 para el conjunto de la entidad).
- La edad promedio al migrar es de 19.7 años.

En este punto se aprecian dos tendencias encontradas, que dan cuenta clara de la encrucijada en la que se halla atrapado el migrante zacatecano en su relación con la economía y sociedad regional:

Por un lado, la tendencia al éxodo definitivo, acompañada de una vez más acentuando deterioro económico y una brutal descomposición de la producción campesina. A esto se añade un fenómeno nuevo que se refiere a la suspensión de envíos o disminución de los mismos por uno de cada tres migrantes de la región.

Por otro lado, en contraste con dicha tendencia, se aprecia también un curso muy difícil y contrastante, que no puede ser captado desde una óptica estrechamente económica o economicista: la irrupción de un nuevo agente social binacional y

transterritorial, emergido como subproducto contradictorio de la evolución histórica y maduración de las redes sociales migratorias: el migrante colectivo.

Es importante tener presente que, por esta vía, la comunidad migrante avanza hacia esquemas organizativos superiores, caracterizados, entre otras cosas, por: disponer de una organización formal relativamente permanente; fortalecer, a partir de ella, los lazos de identidad cultural, pertenencia y solidaridad con sus lugares de origen; abrir perspectivas de interlocución ante diferentes instancias públicas y privadas, tanto en México como en Estados Unidos; y contar con un no despreciable potencial financiero –a través de fondos colectivos, que superan las limitaciones y rigidez propia de las remesas individuales o familiares- para destinarlo a obras sociales y, eventualmente, proyectos de desarrollo local y regional.

Debe tenerse presente que la formación del migrante colectivo es un proceso todavía incipiente –aun en las entidades de mayor tradición migratoria en el país, como Zacatecas-, cuya contribución se limita a iniciativas sociales de corte defensivo frente al deterioro y abandono de sus comunidades de origen, que se genera bajo el influjo de las políticas neoliberales. De aquí que el gran desafío que hoy se presenta a la comunidad migrante sea el de continuar promoviendo y ampliando la asociación de migrantes en distintos niveles, a partir de la diferenciación que existe entre ellos y la recuperación creativa de sus experiencias organizativas comunitarias, no solo en la perspectiva de promover obras de beneficio social y comunitario, sino de dar el salto hacia iniciativas de inversión productiva. Para tal efecto, resulta imprescindible avanzar en al menos dos direcciones complementarias:

1. el diseño e implantación de nuevos mecanismos financieros concebidos desde una óptica binacional como las llamadas uniones de crédito que operan en estados unidos), que posibiliten al migrante colectivo cumplir un nuevo papel como agente promotor del desarrollo local y regional. La idea es contar con un mecanismo financiero en estados unidos, controlado por las propias organizaciones de migrantes, tendiente a conjugar y potenciar

el ahorro de estos en sus diferentes modalidades, incluyendo la individual, familiar y colectiva. Ello resulta crucial para avanzar hacia la formación de organizaciones migrantes de segundo piso, capaces de impulsar proyectos de desarrollo a mediano y largo plazo en sus lugares de origen.

2. la promoción de proyectos que trascienden el horizonte de los proyectos individuales a través de formas asociativas de producción, el impulso a la generación de redes empresariales y la construcción de eslabonamientos productivos, que los contrarresten las limitaciones estructurales de la pequeña empresa, especialmente en las zonas de alta migración (a contracorriente con la dialéctica perversa del crecimiento exportador neoliberal impuesto en el país, actualmente desarticuladora y devastadora del aparato productivo nacional). Esta vía posibilitaría además aprovechar al máximo los recursos a disposición de la comunidad migrante, tanto en Estados Unidos como en México: mercado paisano, acceso crediticio a tasas de interés internacionalmente competitivas, capacitaciones adquiridas, etcétera.

Finalmente, aun cuando es innegable el importante papel que el migrante colectivo está llamando a desempeñar para contrarrestar la relación hegemónica subdesarrollo-migración, sería prematuro y hasta cierto punto exagerado suponer que bajo el predominio neoliberal, el ahorro migrante pueda convertirse en una palanca eficaz del desarrollo económico local y regional.⁴⁵

⁴⁵ un claro ejemplo de la disposición del migrante de avanzar en esta dirección, es el Programa tres por Uno de Zacatecas, a través del cual, de 1993 a 2000 se han apoyado, con el concurso de fondos colectivos aportados por los clubes de migrantes, 429 proyectos por un monto de alrededor de 17 millones de dólares

Conclusiones

La globalización responde a las necesidades naturales del capitalismo, sobre todo después de la segunda guerra mundial; así como de su esquema neoliberal lo que incentiva a un mas los flujos migratorios y las remesas, por lo cual el migrante decide dejar su país de origen.

Este proceso también a ocasionado cambios geográficos (hablando de migración) en los patrones migratorios, en el aspecto ocupacional de los trabajadores transfronterizos y en los montos y modalidades de las remesas; que no son otra cosa que nuevos modos de dominación imperialista, sobre todo de Estados Unidos.

Estados Unidos es el país hegemónico por excelencia, siendo su traspatio América Latina, pero específicamente México, ya que es su país fronterizo al sur.

Con la crisis de los ochenta del siglo pasado aumento significativamente la migración de mexicanos a Estados Unidos, y con ello la violación de los derechos humanos y laborales de los connacionales, tanto en su intento de cruzar la línea divisoria internacional como una vez establecidos en el país vecino del norte. En efecto, tras la terminación del programa de trabajadores temporales denominado bracero (1942-1964), la migración definitiva (connacionales que se van a vivir al país vecino) aumento y se combino con la tradicional migración de trabajadores temporales (personas que viven en México y trabajan en Estados Unidos), de forma que mientras que en los años sesenta entre 260,000 y 290,000 mexicanos es el saldo migratorio, en la década siguiente el fenómeno aumento varias veces al situarse entre 1.2 y 1.6 millones de connacionales.

La migración México-Estados Unidos es un fenómeno esencialmente laboral y constituye una estrategia de los hogares para allegarse de recursos.

En este sentido, las remesas de dinero constituyen el resultado de los hogares esperan obtener con la migración, y es de esperarse que ante la creencia de empleos bien remunerados en México los hogares se vean motivados a enviar más migrantes, sobre todo si estos logran ocuparse en Estados Unidos. Por lo tanto podemos concluir que:

1. Las remesas no han logrado un desarrollo regional.
2. Las remesas se utilizan para bienes de consumo, cubrir deudas, comprar o repartir viviendas, y solo una pequeña fracción se ahorra o se invierte en negocios, principalmente en la compra de implementos agrícolas.

Hablando específicamente de la posición de México en esta dinámica. Donde las maquiladoras que se encuentran en el norte del país, han sido esencial para entender el dinamismo de la globalización, con respecto a otros países. Concebidas como plantas de ensamble asociadas a procesos productivos internacionalizados, pero con poca integración nacional.

Pero en realidad lo que exporta el país es mano de obra. Ya que México juega el papel de reserva laboral para el capital foráneo. Pero a su vez guarda una relación directa de fuerza de trabajo de México hacia Estados Unidos, vía migración laboral; que no es otra cosa que transferencia neta de ganancias al exterior.

La clave de esta exportación, radica en la pobreza existente del país; por la falta de empleo, que ha provocado desigualdad (ingreso) social; y los que no logran irse “al otro lado” se insertan en el mercado informal.

Tanto las migraciones como las remesas están fuertemente ligadas con la economía del país. Ya que cada 1 de 5 hogares mexicanos (ciudades) y en el campo 1 de cada 2 hogares está relacionado con el vecino país para recibir dólares, ya que algún integrante de la familia se encuentra en Estados Unidos.

Por lo tanto las remesas entrañan en el fondo, una transferencia neta de ganancias al exterior.

1. Fuerza de trabajo que se exporta indirectamente (maquila).
2. Fuerza de trabajo que se exporta directamente (migra a Estados Unidos).

Esta última población al radicar en Estados Unidos consume una parte de su ingreso en este país y la otra parte la manda a su país en forma de remesas. Por lo tanto podemos concluir que el trabajador indocumentado aporta más de lo que reciben en prestaciones y servicios públicos. Lo que pone en la mesa el doble discurso del país vecino cuando plantea la migración es un peligro para su nación.

Se ve mejor ejemplificado, su intereses en la negociación del TLC donde no negocia con México el capital humano (fuerza de trabajo) y si el libre flujo de capitales y de mercancías. Por lo tanto la mejor política migratoria que México ha podido negociar es la de no tener política, por lo cual el migrante no cuenta con ningún respaldo.

Como primer punto a destacar es que el proceso de globalización solo lo que ha logrado es incrementar la brecha entre ricos y pobres; no ha bastado los adelantos tecnológicos y científicos ya que hay sectores de la sociedad que aun no tienen acceso a ellas.

Por lo que ha este sector se le diferencia por no poderse insertar con éxito; de esta manera se ven forzados a buscar condiciones que le permitan reproducirse, ya que en sus países no encuentran la posibilidad de inserción en el sector laboral.

Ya sea por la falta de oportunidades al momento de encontrar o insertarse en un trabajo, ya que las condiciones de reproducción no son las idóneas; un porcentaje de la población son los que tienen la posibilidad de estudiar, de contar con seguridad social provocando una ola de discriminación hacia este sector vulnerable.

De esta manera se busca migrar y así favorecer a la familia que se queda en el país de origen por medio del envío de remesas que contribuirán a mejoras en su hogar, en su forma de vida; pero es importante hacer énfasis en que no es la solución al problema de pobreza en sus localidades.

Si bien en México, un detonante de esta disparidad en el ingreso familiar, impacto de una manera más directa a la gente que vivía del campo, sobre todo después de la firma del Tratado de Libre Comercio, también se ha visto afectada la población urbana. Si bien una parte de la población que decide irse, logra juntar el dinero suficiente para poderse ir del país; la gente que no logra juntar el dinero necesario se concentra al norte del país en la maquila en lo que logra juntar para cruzar como indocumentado.

De esta manera la migración de población se transforma básicamente en migración de capital variable, de fuerza de trabajo que produce plusvalor, a la vez que el ámbito procreativo de los sujetos es reprimido o enajenado por el capital.

Si partimos del supuesto de que la mayor parte de la población que migra hacia los Estados Unidos es procedente del campo, este será el sector en el cual se inserten al llegar al otro lado, ya que se busca gente proporcione mano de obra barata, que conozca de los cultivos y que no sepan hablar inglés, lo que los hace un sector altamente explotable.

Así como es más barato también para el patrón ya que no es necesario legalizar al migrante lo que recorta sus gastos, así como el salario que recibirá será muy por debajo de la media nacional pero mayor al que recibiría en su país de origen.

Esta ilusión que tiene el migrante, de poder tener una casa o algunos animales así como satisfacer las necesidades de de su familia son las que le permiten aguantar jornadas extenuantes, y en ocasiones el buscar hasta dos trabajos para solventar todos sus adeudos; la insistente persecución así como la discriminación ya sea por los mismos connacionales como por la gente residente del país de destino.

Actualmente este fenómeno muestra su esplendor en estados como el Zacatecano, el cual poco a poco se ha ido despoblando, por las pocas oportunidades que da aun desarrollo de la población. El deterioro económico como la descomposición campesina ha provocado que las nuevas generaciones decidan migrar ya sea de forma definitiva o por un tiempo indefinido.

Si bien para acelerar este proceso, la población del estado, sino del resto de los estados expulsores de mano de obra de obra; ya no solo migra la población masculina sino que es aun más frecuente que también lo hagan mujeres. Dejando atrás a su padres e hijos en busca del sueño americano.

También han proliferado los llamados clubs de migrantes que buscan en conjunto con el gobierno buscan la construcción de caminos, casas, deportivos, iglesias, etc., en busca de una mejora de la comunidad, lo que es una situación bastante cómoda para los gobiernos, que en realidad no buscan el progreso de las localidades ya que no incentivan el desarrollo regional por medio de la creación de fuentes de empleos o de inversión en educación (construcción de escuelas), por lo que difícilmente podemos hablar de un desarrollo o crecimiento de las regiones.

Con lo cual podemos corroborar la hipótesis de la investigación:

“La migración en el país ha tomado gran importancia en los últimos años a consecuencia del fenómeno de globalización, por lo cual el desempleo y la brecha económica entre la población seguirá siendo un aliciente para buscar la forma de subsistir a pesar de las condiciones en las que son tratados los migrantes mexicanos. Siendo esta incorporación la

que ha traído la aportación de remesas las cuales son la segunda fuente de divisas mas importante en México.”

Bibliografía.

1. Aglietta, Regulación y crisis del capitalismo, siglo XXI Editores, 1980
2. Alarcón, Rafael y Delmira Iñiguez, "El uso de mecanismos para la transferencia de remesas monetarias entre migrantes zacatecanos en los Ángeles". México, senado de la República, 1999.
3. Alicia Ortiz Rivera, hijos del salario mínimo, el independiente, 15 de agosto de 2003
4. Banco mundial serie desarrollo para todos 2005
5. Bartra, Armando, Cosechas de ira, México, Itaca, 2003.
6. Canales, Alejandro. Vivir en el norte: remesas, desarrollo y pobreza en México. México D.F.: CONAPO 2008.
7. Canales, Alejandro. Vivir en el norte: remesas, desarrollo y pobreza en México. México D.F.: CONAPO 2008.
8. Castles, Stephen y Mark J. Miller, "introducción", en la era de la migración movimientos internacionales de población en el mundo moderno, México, Porrúa, 2004, pp.11-32.}
9. Centro de estudios internacionales. Indocumentados mitos y realidades. Colegio de México, 1979.
10. CEPAL (1995), América Latina y el Caribe: Políticas para mejorar la inserción en la economía mundial, (LC/G. 1800/Rev. 1-P), Santiago de Chile.
11. César Ramírez Miranda y Clemente Gallegos Vázquez, "Modernización agrícola y clases sociales en Zacatecas". Universidad Autónoma de Chapingo, 1993.
12. Delgado Wise, Raúl, globalización y migración laboral internacional. Reflexiones en torno al caso de México, en Raúl Delgado Wise y Margarita Favela (coords), Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos, México, Porrúa-universidad autónoma de zacatecas- CEHCH, UNAM, 2004, pp. 13-33.
13. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población

14. DI FILIPPO y FRANCO (1997), Aspectos Sociales de la Integración Regional, CEPAL, Serie Políticas Sociales número 14, Santiago.
15. DI FILIPPO, A (1995), Flexibilización de los Mercados Laborales, Integración Regional, y Costos Comparativos, ponencia preparada para el Seminario “La Dimensión Social de la Integración Regional”, CEFIR/CEPAL, Santiago de Chile 24 al 29 de abril.
16. DI FILIPPO, A (1998), Regional Integration in Latin America. Globalization and South - South Trade, ECLAC (Limited), LC/L.1128, July 9.
17. DI FILIPPO, A (1998), Regional Integration in Latin America. Globalization and South - South Trade, ECLAC (Limited), LC/L.1128, July 9.
18. Dieter George Berninger, “La inmigración en México 1821-1857”. Secretaria de educación pública, México 1974.
19. Elaine levine. Inserción laboral de mexicanos y latinos en estados Unidos. Edit. Cuadernos de América del norte. UNAM 2004.
20. Engels, Friedrich; La situación de la clase obrera en Inglaterra; Barcelona; critica-Grijalbo; 1978.
21. Gobierno del estado de Zacatecas, “memoria del seminario sobre la migración internacional y el desarrollo económico de México”. Zacatecas, Zac., 1991. Consejo Nacional de Población.
22. Guillén Romo, Arturo. México hacia el Siglo XXI. Crisis y modelo económico alternativo. México, Plaza y Valdés Editores, 2000.
23. Guillén Romo, Héctor. Orígenes de la crisis en México. 1940/1982. México, Ediciones Era, 1990.
24. <http://www.banxico.org.mx/>
25. <http://www.conapo.gob.mx>. Migración internacional y desarrollo en América Latina y el Caribe.
26. <http://www.conapo.gob.mx/>
27. <http://www.coneval.gob.mx/coneval2/>
28. <http://www.diputados.gob.mx.htm>

29. <http://www.economista.com.mx/09/dic/2005>. Migración ilegal, realidad oculta bajo el tapete.
30. <http://www.inegi.gob.mx>. Migración de mexicanos desde y hacia Estados Unidos de América: estadísticas problemáticas y retos: Darío López Villar.
31. <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx>
32. <http://www.sedesol.gob.mx/index/index.php>
33. Ibarra, Guillermo. Migrantes mexicanos en la industria del vestido de los Ángeles, migraciones internacionales 2, no.1 (enero-junio).
34. II Seminario Internacional. Migración en los Albores del Siglo XXI. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas. 13 y 14 de octubre del 2010.
35. James d. Cockcroft. Historia de un pueblo migrante
36. Jerjes Izcoatl Aguirre Ochoa, Oscar Hugo Pedraza, coordinadores. Remesas y desarrollo en México. Morelia, Mich. México: Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo, 2005.
37. Jorge Basave Kunhardt y Miguel Angel Rivera Ríos coordinadores. Globalización conocimiento y desarrollo. Teoría y estrategias de desarrollo en el contexto del cambio histórico mundial. Tomo II
38. Jorge Durand. Programas de trabajadores temporales: evaluación y análisis del caso mexicano. México: Consejo nacional de Población: Secretaria de Gobernación, 2006.
39. José Luis Calva, coordinador: Alberto Arroyo Picard. *Empleo, ingreso y bienestar*. México; D.F.: UNAM, 2007.
40. La encuesta sobre emigración (Emif) patrocinada por conapo.
41. La frontera Norte Diagnostico y Perspectivas . Secretaria de Industria y Comercio. México, 1975
42. La jornada, lunes 26 de mayo de 2008.

43. Linda Levine, Farm Labor Shortages and inmigración policy (estados Unidos congressional research service, 2001)
44. Listing, Nora. México: hacia la reconstrucción de una economía, México Fondo de Cultura Económica 1994
45. Lozano, Fernando y Jesús Tamayo, “Las áreas expulsadoras de mano de obra de Zacatecas”, Estudios Demográficos y Urbanos, núm. 17, el Colegio de México, 1991.
46. María Antonieta Barrón Pérez Revista: *emigraciones internacionales causas y efectos. Emigraciones internacionales, ¿mecanismo de reproducción social?.* Comercio exterior Dic. De 2005, Vol. 55, Núm. 12. México.
47. Marx, Karl; “emigración forzada” en; imperio y colonia. Escritos sobre Irlanda; México; ediciones pasadas y presentes; 1979.
48. Marx, Karl; el capital; tomo I; capítulo 23 y 24; siglo XXI editores 1985.
49. Meillasoux, Claude, mujeres, graneros y capitales, México, siglo XXI editores 1987.
50. Memoria del seminario sobre la migración internacional y el desarrollo de México. CONAPO zacatecas, zacatecas. 1991.
51. Méndez Lugo, Bernardo, el migrante mexicano en estados unidos: de actor local a actor global; consulado general de México en Atlanta, documento en internet; mayo de 1999.
52. Moctezuma, Miguel, “la organización de los migrantes zacatecanos en Estados Unidos” cuadernos Agrarios, nueva época, núm. 19-20, México, 2000.
53. Mónica Vera. Entre México y estados unidos los indocumentados. Edit. Ediciones el caballito. México. 1982
54. Olea Hernández, Héctor. Migración de indocumentados mexicanos a Estados Unidos: consideraciones económicas. Chihuahua: instituto chihuahuense de la cultura; Fondo Estatal para la cultura y Artes, 2000.
 - a. Paginas web.

55. Peña López, Ana Alicia. Migración internacional de fuerza de trabajo (1945-1990); una descripción crítica; edit. IIEc-UNAM; México; 1995.
56. Raúl delgado Wise; Beatrice Kyerr, coordinadores. Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México. Edit. Porrúa.
57. Rey, Benito. México 1987. El país que perdimos, México, Siglo XXI Editores, 1987.
58. Rivera Rios, Miguel Ángel (2005), Capitalismo informático, cambio tecnológico y desarrollo nacional, editorial Universidad de Guadalajara, UNAM, UCLA Program on México, Profmex/Casa Juan Pablos, México, p. 111-123.
59. Rivera Ríos, Miguel Ángel, Crisis y organización del capitalismo mexicano 1960-1985,
60. Rodolfo Stavenhagen. Ponencia: “la educación en el marco de la globalización” 14 de junio de 2010.
61. Sassen, Saskia, The mobility of labor and capital. A study in international investment and labor flow, Cambridge, university press, 1988, capítulo 2, 3, y 4, pp. 26-125.
62. Silvia E. Giorguli, Selene Gaspar, Paula Leite. *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense: tendencias, perspectiva y ¿oportunidad?* 2ª edición. México: Consejo Nacional de Población: Secretaría de Gobernación, 2007.
63. Stephen Castles, Raúl Delgado Wise coordinadores; traducción, Luis Rodolfo Quiroz. *Migración y desarrollo: perspectivas desde el sur*. México: universidad autónoma de zacatecas.
64. Stephen Castles; Mark J. La era de la migración movimientos internacionales de población, en el mundo moderno. Edit. Porrúa. Méx. 2004
65. Típicos zacatecanos tomo I: la difícil modernidad Maestría en Ciencia Política Facultad de derecho. UAZ. 1993.
66. www.jornada.unam.mx/09/jun/2009. “migrantes mexicanos aportan EU 3.7% de su PIB: Bancomer.
67. www.proglocode.unam.mx
68. www.zacatecas.org.mx. “plan nacional de desarrollo”.

Agradecimientos

A mis padres:

Ma. Dolores Martínez Paqui, por siempre impulsarme a ser una mejor persona. Pero sobre todo por no dejarme caer en los momentos difíciles y por siempre creer en mí.

Fernando Velázquez Hidalgo, que de una manera u otra siempre ha estado a mi lado apoyándome. Guiándome para ser una persona de bien.

A ellos dos les doy las gracias infinitas por formar a la mujer que soy, por quererme y apoyarme. Y este es el principio de los éxitos que tendré a lo largo de la vida, los cuales siempre estarán dedicados a ustedes.

A mis hermanos.

Alejandra y Fernando, por quererme y por siempre ver en mí a una persona admirable y un ejemplo para sus vidas.

A mis tíos:

Silvia, Rafael, Ramona y Estela (a quien estoy segura estaría muy orgullosa de mi). Por siempre estar al pendiente de mí, y en los momentos difíciles y por apoyarme en todos los sentidos. Pero les agradezco por formar parte de mi vida, ya que son un gran ejemplo para mí, por lo mucho que han logrado y que han compartido con migo.

A mis amigos:

Gaby, Chetes, Karla, Lete, Jazz y Laura. Por ser mis confidentes, ustedes siempre han creído en mí. Gracias por caminar con migo y crecer juntos, los quiero mucho.

A la Universidad Nacional Autónoma de México:

Por ser mi casa durante 8 años; y por enseñarme a estar orgullosa de mi país. Y recordarme en todo momento que lo mucho que aprendí en sus aulas, se lo debo a mi nación y un día espero regresarle lo mucho que me ha dado.

A mis profesores:

A todos ustedes les doy gracias, por brindarme su sabiduría y su tiempo.

A mi jurado:

A los profesores, Sosa Ferreira Gastón, Coello Castillo Manuel, Octavio Rosas Landa Ramos y Nashelly Ocampo Figueroa. Gracias por dedicar tiempo, a leer mi tesis.

Pero sobre todo a mi Tutor de tesis, el profesor Brena Alfaro Javier, por siempre tener la disposición de discutir mi tesis y hacerme las correcciones, pertinente no importando cuantas fueran.

A todos ustedes gracias.