



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

“El psicólogo educativo como apoyo al docente dentro de la educación preescolar”

T E S I S I N A
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A (N)
Alma Aleiandra Álvarez Anima

Director: Mtro. Ángel Corchado Vargas

Dictaminadores: Dra. María Antonieta Dorantes Gómez

Lic. Aurora Alejo Herrera



Los Reyes Iztacala, Edo de México 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

*A mi Hija Sofía, por ser el mejor regalo que la vida me pudo dar, ser el motivo que tuve y tengo para seguir adelante siempre, esto es para ti
hija. TE AMO*

A mi esposo Manuel, por siempre estar a mi lado en los buenos y malos momentos, por todo lo compartido en este tiempo juntos, porque siempre fuiste un gran impulso para concluir esta etapa importante de mi vida, gracias, TE AMO AMOR.

A mi padre con todo mi amor, por ser un gran ejemplo para mí, por todas las enseñanzas que me has dado durante toda mi vida, y los esfuerzos que hiciste para que yo lograra concluir esta profesión, eres mi orgullo papá y ejemplo a seguir. TE AMO

A mi madre, porque siempre creíste en mí, por todo tu apoyo durante toda mi vida y en tantas circunstancias, gracias porque siempre tuviste una palabra de consuelo cuando yo sentía ya no poder, gracias porque simplemente eres la MEJOR mamá del mundo. TE AMO MADRE, y esto es para ti.

A mi abuelita Agustina, porque siempre fue un gran apoyo para que yo concluyera esta carrera, gracias por todos sus consejos y su apoyo la quiero mucho.

*A mi hermana Sara, porque tú sabes lo importante que eres en mi vida, por todas las desveladas juntas en parte de mi historia académica, por todo tu apoyo SIEMPRE, sin duda eres parte importante de este éxito
TE QUIERO.*

A mis hermanos Daniel y Lalo, un agradecimiento con mucho cariño, por todo su apoyo brindado, y sobre todo por acompañarme a lo largo de toda mi carrera, GRACIAS LOS QUIERO

A todos mis familiares que no menciono de nombre, pero que de alguna manera han y seguirán formando parte importante de mi vida, y de los cuales he recibido un gran apoyo para llegar a esta terminación profesional. GRACIAS

De manera especial quiero agradecer y dedicar esta tesina a mis seres queridos que físicamente ya no se encuentran aquí, pero que forman parte fundamental de este triunfo, sé que desde donde se encuentren están tan felices como yo de éste éxito. GRACIAS

A mis amigos del Colegio de Ciencias y Humanidades Naucalpan, Liliana, José Luis, María, Melysa, Yuridia y Jazmín, por ser parte de mi vida, por tantos años de contar con su valiosa y gran amistad, porque siempre han estado conmigo en todas las etapas importantes de mi vida, y esta no podía ser la excepción. Gracias. LOS QUIERO MUCHO.

A mis amigos y compañeros de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala del grupo 51, por todos los momentos vividos, y por ser parte de este proceso de mi formación como psicóloga.

Especialmente quiero agradecerte a ti Sandra, porque siempre durante toda la carrera fuiste un gran apoyo, me enseñaste muchas cosas tanto profesionalmente como personalmente, sabes lo importante que eres para mí, gracias por todos los momentos que hemos vivido juntas. TE QUIERO MUCHO

Y a ti cristina, porque de igual manera siempre fuiste y sigues siendo un gran apoyo en mi vida, porque me diste la oportunidad de conocerte como una verdadera amiga, y sé que puedo contar contigo para todo.

GRACIAS AMIGA TE QUIERO

A mi amiga Mariana Pérez, gracias porque siempre creíste en mí y me apoyaste para concluir este proyecto. Gracias. Te quiero mucho

*Al Maestro. Ángel Corchado Vargas, porque definitivamente fuiste parte importantísima durante mi carrera y eres parte fundamental de que yo este concluyendo esta etapa de mi vida, por todo el tiempo que me apoyaste y ayudaste, por dejarme conocerte tanto profesionalmente como personalmente. Eres un gran ser humano, te respeto y admiro,
GRACIAS por ser parte de esto. TE QUIERO MUCHO*

*Finalmente y no menos importante quiero agradecer a mis sinodales Licenciada Aurora Alejo Herrera y a la Doctora María Antonieta Dorantes Gómez por haber aceptado formar parte de esta tesina.
Gracias.*

ALMA ALEJANDRA ALVAREZ ANIMA

ÍNDICE

	Página
Introducción.....	1
Capítulo 1: Encuadre de la Psicología Educativa	4
1.1 Definición e historia de la Psicología educativa.....	4
1.2 Diferencia entre Psicología y Psicología Educativa.....	23
1.3 Relación de la Psicología Educativa con otras disciplinas.....	26
1.3.1 Psicología Educativa y Pedagogía.....	27
1.3.2 Psicología Educativa y Sociología de la Educación.....	31
1.4 Lo general y lo particular de la Psicología y lo particular de la Psicología Educativa.....	33
Capítulo 2: Perspectivas Tradicionales de la Educación y Aportaciones de Psicología Educativa.....	35
2.1 Concepto de Educación.....	35
2.2 Modelos Educativos y su perspectiva Psicológica.....	38
2.2.1 Aprendizaje y Desarrollo Cognitivo: Piaget y Vigotsky...	38
2.2.2 Aprendizaje Activo por Montessori.....	46
2.2.3 Aprendizaje vivencial por Decroly.....	52
2.2.4 Aprendizaje programado en la Escuela Conductista.....	57
2.2.5 Lo socioemocional y el Aprendizaje en Erikson.....	62
2.2.6 Lo inconsciente y el hecho Educativo en el Psicoanálisis..	64
Capítulo 3: Las Perspectivas Psicoeducativas Alternativas Actuales por la Educación.....	67
3.1 El Constructivismo Social: Ausubel y seguidores.....	67
3.2 El Eclecticismo de Gagné y el Aprendizaje basado en problemas...	75
3.3 Aprendizaje por descubrimiento en Jerome Bruner.....	83
3.4 Emilia Ferreiro y su Alternativa Pedagógica.....	90

3.5 El Enfoque Centrado en la Persona en la Educación.....	99
3.6 La Programación Neurolingüística y sus implicaciones educativas...	102
3.7 Competencias.....	105
Capítulo 4: Reflexión Final: El Psicólogo educativo como apoyo al docente...	111
4.1 El Modelo Educativo Preescolar en México.....	111
4.2 La importancia de generar un perfil Psicoeducativo en el Sistema Nacional.....	113
4.3 Relevancia de las Funciones del Psicólogo en el ámbito Educativo Preescolar.....	117
4.4 Promoción de la Multidisciplina y la Transdisciplina.....	120
Conclusiones.....	122
Bibliografía.....	124

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como finalidad el dar a conocer la importancia que tiene el papel del psicólogo dentro de la educación preescolar; esto se hará retomando puntos tales como los hechos históricos en los que Arancibia (1999) menciona que pese a la influencia de filósofos, psicólogos e idealistas como Aristóteles, Platón, Descartes, Locke, Pestalozzi, Rosseau, Kant entre otros, y sus aportaciones a la educación, el nacimiento de la psicología de la educación se suele citar dentro del periodo comprendido entre 1900 a 1908, gracias al aporte de dos grandes de la psicología, como fueron Thorndike y Judd, los cuales desarrollaron dos grandes temáticas el aprendizaje y la lectura.

A partir de que en un artículo en el año de 1876, Hipólito Taine publica su trabajo sobre *la adquisición del lenguaje en los niños y en la especie humana*, aportando al nacimiento de la psicología infantil; sin embargo cabe mencionar que antes de que este autor publicará su nota la psicología se había ocupado del niño, pero era una psicología dedicada a estudiar las facultades del alma y no al individuo que gozaba de esas facultades, por ejemplo; la memoria, el recuerdo, la sensación la percepción el razonamiento; en suma los elementos de la suma mental.

Otro de los puntos a retomar, será la diferencia que existe entre la psicología y la psicología educativa así como la relación de esta rama con otras disciplinas como la pedagogía y la sociología. Dentro de este punto se mencionarán diferencias entre ambas materias ya que uno de los problemas que presentan las relaciones entre psicología y pedagogía es el de las oposiciones o diferencias entre ambas ramas del conocimiento y de la acción. Tradicionalmente la psicología y la pedagogía corresponden a dos actitudes diferentes:

La Psicología *conoce*, es decir, llega a descubrir los mecanismos, las causas de un hecho o fenómeno cualquiera; en una palabra, descubrir algo. Mientras que la Pedagogía *cambia*; lo que significa que transforma, y otorga una característica nueva, lo cual necesariamente no implica conocer.

Por lo tanto se puede deducir que el pedagogo llevado por la necesidad profesional de evitar errores, corregir faltas, de juzgar y sancionar, difícilmente o con grandísimo esfuerzo, puede alcanzar la neutralidad, la indiferencia para con esos aspectos que caracterizan al psicólogo. El educador llevado, por ejemplo, a la situación de explicar test, deberá esforzarse para no rectificar errores, para no explicar el problema no comprendido.

Por el contrario el psicólogo, está acostumbrado a la comprobación objetiva de los hechos, a no intervenir para dirigirlos, encauzarlos. Frente a un grupo de niños, difícilmente resistiría a la tentación de dejarlos hacer, para poder observar en su más completa espontaneidad las tendencias de cada uno y las modificaciones que les impone la actividad del grupo.

Se mencionan también, los modelos educativos y su perspectiva psicológica que aportan dentro de la educación diferentes técnicas para su mejor aprovechamiento, así como las aportaciones de aprendizaje dentro de las teorías del desarrollo cognitivo de Piaget y Vigotsky, el aprendizaje activo por Montessori, el aprendizaje vivencial por Decroly, el Aprendizaje programado en la escuela conductista, lo socioemocional, el aprendizaje en Erikson y lo inconsciente y el hecho educativo en el psicoanálisis. Es importante mencionar también, algunas otras aportaciones actuales de diferentes corrientes psicológicas que brindan un apoyo dentro del área educativa como los son el constructivismo de Ausubel, el eclecticismo de Gagne, el aprendizaje por descubrimiento de Jerome Bruner, las alternativas pedagógicas de Emilia Ferreiro y el enfoque centrado en la persona dentro de la educación.

Bruner, menciona dentro de su libro "La importancia de la Educación", puntos que para él, son importantes como el hecho de que se pueda realizar una teoría de la educación, y que esta solo sea de cierto modo funcional para algunas personas, y no para todo el entorno social, el dentro de este libro menciona: " Por más que una teoría pedagógica sea correcta, adecuada y de fácil manejo, puede ser ineficaz en la práctica, si no se refiere a las necesidades urgentes de una sociedad" (Bruner, 1971, p. 112).

De este modo, para Bruner, es importante que para poder realizar una teoría pedagógica, se tome cuenta el entorno político, económico y social del proceso educativo, para que esta, tenga una mejor funcionalidad dentro del entorno social en el que se desarrolle dicha teoría, ya que cada entorno social se desenvuelve de diferente manera y no sería el mismo resultado que se pueda obtener de la teoría si se aplica dentro de una sociedad que con otra.

Es por lo anterior que dentro de este trabajo se hablará de las varias aportaciones que pueden dar diferentes enfoques de la psicología dentro de la educación. Otra de ella es el enfoque centrado en la persona, ya que esta teoría pretende realizar un buen trabajo entre el alumno y el profesor, con la ayuda y la colaboración del psicólogo dentro de la educación del niño, logrando uno de los principales aportes de la psicología humanista dentro de la educación que es el llegar a tener un aprendizaje experiencial, en el cual Rogers, principal fundador de la psicología humanista, nos dice que caracteriza la situación de aprendizaje y las condiciones inherentes para que se produzca un aprendizaje en su concepto significativo y vital para el ser humano, desarrollando un crecimiento existencial, basándose en los datos provenientes de la experiencia del individuo, concebido como un ser que existe, deviene, surge y experimenta.

Actualmente dentro del área de la Educación con niños de Preescolar, se tiene muy poco conocimiento de las diferentes técnicas que puede utilizar un profesor con sus alumnos, es por ello que dentro de este trabajo se toma en cuenta la vital importancia que tiene el hecho de que el docente conozca los diferentes enfoques de la Psicología para tener un apoyo, y poder brindar una mejor educación a los niños

Este trabajo, en resumen, se realiza con el fin de dar a conocer los diferentes enfoques y técnicas que se trabajan dentro de la psicología y pedagogía para aplicarlos al área educativa, además, de poder brindar la información de cómo es que puede apoyar un psicólogo al docente dentro del área educativa.

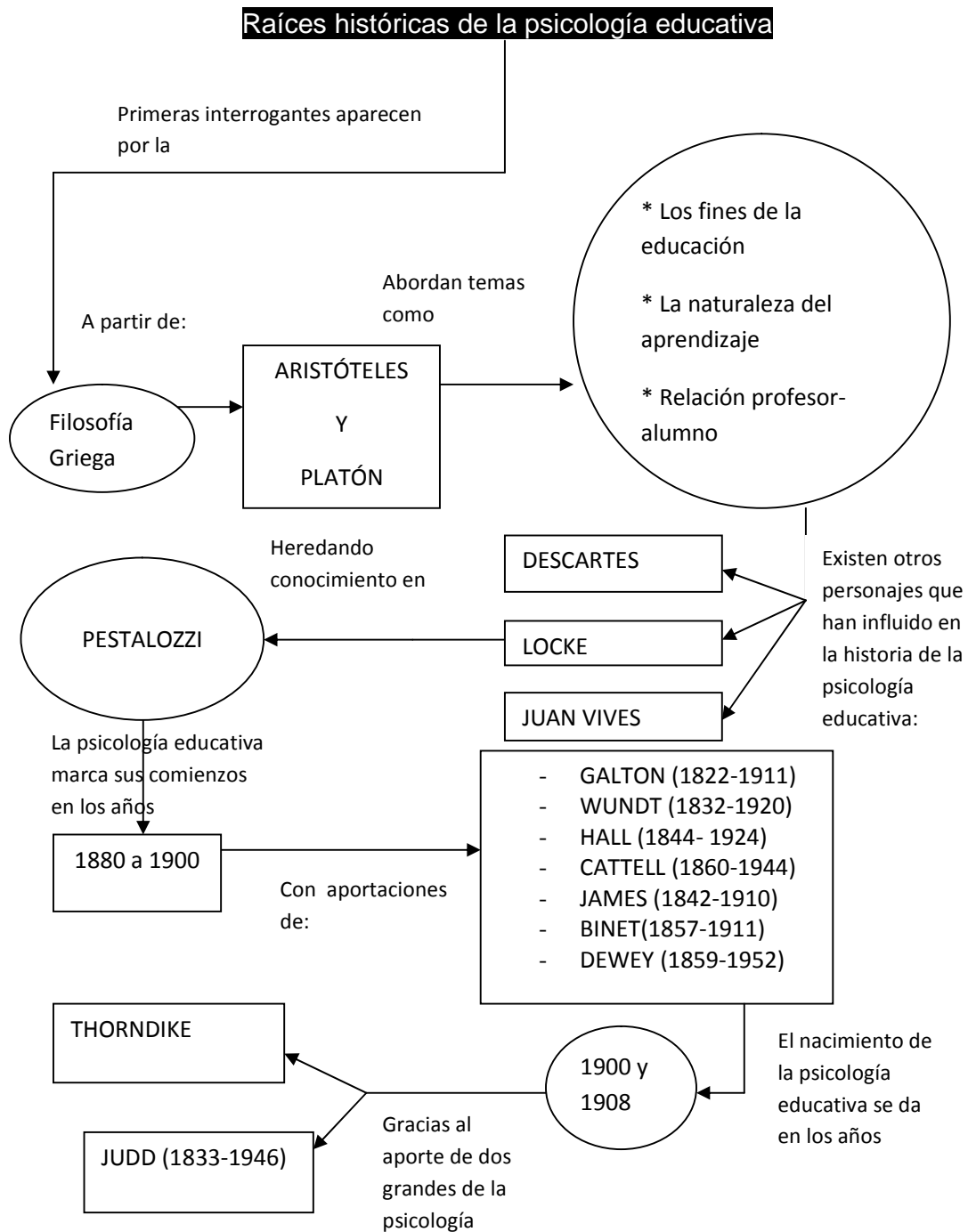
CAPITULO 1

ENCUADRE DE LA PSICOLOGÍA EDUCATIVA

1.1 Definición e historia de la psicología Educativa

La psicología educativa ha seguido un largo camino en el proceso de convertirse en una disciplina con identidad propia, la que aún está en construcción. No es fácil encontrar una disciplina que haya despertado tantas expectativas, como lo ha hecho la psicología educativa; son muchos los autores que han ido influyendo en su historia, problemáticas conceptuales y definición de objeto de estudio. Estas influencias han provenido desde diferentes áreas como lo son la pedagogía, la sociología, la educación y la psicología por lo que surgen preguntas como ¿Qué es la psicología educativa? la mejor forma de responder esta pregunta es indagar en la propia historia de la psicología de la educación y desde allí conocer sus precursores y raíces conceptuales.

En el cuadro de la siguiente página se muestran una serie de personalidades que han contribuido de alguna manera al origen de la psicología educativa, que se irán mencionado a lo largo de este primer capítulo.



A partir de los planteamientos de Aristóteles y Platón aparecen los primeros interrogantes relacionados con la psicología de la educación de tanta trascendencia como los fines de educación, la naturaleza del aprendizaje o la relación profesor-alumno.

Gadotti (1998), menciona algunos de las obras mas controversiales de Platón, como lo fueron “Republica”, “Alegoria de la Caverna”, “El Banquete”, “Sofista”, leyes, a través de ellas formula la tarea central de toda educación: retirar “el ojo del espíritu” enterrado en el áspero pantanal del mundo aparente, en constante mutación, y hacerlo mirar hacia la luz del verdadero ser, de lo divino; pasar gradualmente de la percepción ilusoria de los sentidos a la contemplación de la realidad pura y sin falsedad. Para él, sólo con el cumplimiento de esa tarea existe educación, la única cosa que el hombre puede llevar a la eternidad. Para que se alcance ese objetivo es necesario, “convertir” el alma, encarar la educación como “arte de conversación”.

Por otro lado se menciona a Aristóteles, aprendiz de Platón y quien por el contrario “al idealismo de su maestro, predica de manera realista que las ideas están en las cosas, como su propia esencia. Es también realista en su concepción educacional; expone tres factores principales que determinan el desarrollo espiritual del hombre: “disposición innata, hábito y enseñanza”. Con eso se muestra favorable a medida educacionales “condicionantes” y cree que el hombre puede convertirse en una criatura más noble, así como puede convertirse en la peor de todas, que aprendemos haciendo, que nos hacemos justos actuando justamente” (Gadotti, 1998, p.26).

Seguido de los autores previamente mencionados, existieron otros dentro de la filosofía moderna, que influyeron en el germen de la psicología educativa. Dentro de este rubro se encuentra; Descartes al defender el protagonismo de las ideas innatas como base del conocimiento, y Locke, que apela, por el contrario, a las impresiones sensoriales, es decir, a la experiencia (Beltrán, 1987, citado en Arancibia, Herrera, y Strasser, 1999).

Descartes, escribió el famoso Discurso del método (1637) mostrando los pasos para el estudio y la investigación; criticó la enseñanza humanista y propuso la

matemática como modelo de ciencia perfecta. Descartes “asentó en posición dualista la cuestión ontológica de la filosofía: la relación entre el pensamiento y el ser. Convencido del potencial de la razón humana, se propuso crear un método nuevo, científico, de conocimiento del mundo y sustituir la fe por la razón y por la ciencia. De esa forma se convirtió en el padre del racionalismo” (Gadotti, 1998, p.69).

Por su lado Locke, es quien plantea el problema del conocimiento en su libro *Ensayo sobre el entendimiento humano*, donde “afirma que su propósito es investigar acerca del origen, la certeza y la extensión del conocimiento humano. El primer problema que Locke estudia es el del origen del conocimiento, o mejor, el del origen de las ideas; pues, para Locke, como para los racionalistas, el pensamiento no versa directamente sobre las cosas, sino sobre las ideas de las cosas. Las ideas constituyen el objeto inmediato de conocimiento. Para Locke, tener ideas y percibir las son la misma cosa. El planteamiento vendría a ser como sigue: hombres y mujeres tienen ideas en sus mentes. Para las ideas de esas mentes John Locke sostiene que hay dos caminos: por un lado, la negación de que los humanos posean esas ideas de manera innata y, por otro lado, afirma que el origen de las ideas es la experiencia. Pues bien, esta segunda postura es la que defiende Locke” (García, y Gallardo, 2003, p. 9).

Así mismo se encuentra Juan Vives, quien señala la importancia de los procesos de percepción y memoria en el proceso educativo (Glover, 1987, citado en Arancibia, Herrera, y Strasser, 1999).

Gadotti (1998), menciona algunas de las teorías que dejó Juan Vives en la historia de la educación, ya que, antes que nadie, reconoció las ventajas del método inductivo, el valor de la observación rigurosa y de la recopilación de experiencias, acentuó la importancia de lo concreto y de la individualización. Se pronunció a favor de los ejercicios corporales, resaltó la necesidad de la investigación y de la promoción de las aptitudes personales y previno contra la

selección precipitada de talentos. Propone también, un estilo de educación adecuado, se dio cuenta de la importancia del juguete infantil. Fue uno de los primeros en solicitar una remuneración gubernamental para los profesores.

Ulteriormente en los siglos XVIII y XIX, aparecen otras dos figuras primordiales dentro del umbral de la psicología educativa, estos son Pestalozzi y Herbart, los cuales con medios diferentes dan un gran aporte al sistema de enseñanza. Por una parte Pestalozzi (1745-1827), fundó numerosas escuelas, especialmente orientadas hacia los más pobres e imprimió un rumbo nuevo a la función de la educación como un proceso orientado hacia el niño como ente individual y esencia en sí mismo; es decir, para Pestalozzi lo más importante era que al niño se le ofreciera una educación en la cual, guiada por varios procesos de educación el niño obtuviera ese aprendizaje por medio de sus experiencias propias, minimizando así el aprendizaje memorístico que tradicionalmente manejan los docentes dentro del área, por otro lado Herbart (1776-1841), filósofo, psicólogo y pedagogo alemán, plantea que el aprendizaje se potencia a través del interés, el cual surge por autogeneración en el alumno y por intervención del profesor. Su teoría de la percepción y de la masa perceptiva se convirtió en el paradigma educativo del siglo XIX, renovando profundamente la metodología educativa al sugerir que dentro del proceso instruccional deben presentarse los conocimientos nuevos de tal manera que sean asimilados y lleguen a formar parte del contenido mental (Arancibia, y cols. 1999. pp 22-23)

De esa manera, otro autor que cita a Pestalozzi y el cual comenta acerca de sus ideas principales es Morrison (2005), quien según, Pestalozzi creía que toda la educación estaba basada en impresiones sensitivas y que a través de la propia experiencia sensorial, los niños podrían alcanzar todo su potencial natural.

Morrison considera que "...esta creencia le condujo hacia las clases objetos. Como el mismo nombre indica Pestalozzi creía que la mejor manera de aprender conceptos era a través de manipulaciones, como por ejemplo el hecho

de contar, medir, sentir tocar. Creía que los mejores maestros eran aquellos que enseñaban a los niños, no las materias (Morrison, 2005. p. 63).

De la misma manera Beltrán y Alvarez (1995), mencionan que Pestalozzi en los años de (1745-1827), influido por Rosseau, cuyo sistema educativo estaba basado en la idea de vuelta a la naturaleza, afirmó, sin embargo, que la reforma del ambiente no bastaba y, por consiguiente, se necesitaba la acción educativa. Su doctrina imprimió un cambio profundo en la formación del profesorado al interpretar la educación como un proceso de desenvolvimiento interior, minimizando los procedimientos memorísticos tan frecuentes en su época, y logrando así cambiar sustancialmente la política de la formación del profesorado.

Según Rojas (2010), la teoría de Herbart, denominada Pedagogía sistemática, que ha sido tomada en consideración: Pedagogía general deducida de los fines de la educación, publicada en 1806, en donde menciona que la pedagogía es el término para referirse a los procesos en los que el maestro interviene deliberadamente y conoce como hacer efectivo el estudio de cada niño como “educabilidad limitada por la individualidad”. Para Herbart su preocupación por la pedagogía es primaria, y solo poco a poco fue integrando a ella sus estudios de psicología y de ética.

Continúa el autor mencionando que “Herbart basa su psicología en las “representaciones”, a las cuales aplica una especie de ley (newtoniana) de atracción y repulsión: las representaciones contraria se anulan, mientras que las representaciones semejantes se aúnan. Esta es la tesis fundamental de su psicología. Las representaciones se transforman según sus relaciones recíprocas; es decir, si una representación deja de ser operante, otra que le es contraria resurge” (Rojas, 2010, p. 156-157).

Herbart (1776-1841), fue el primero en formular una interpretación de la educación basada directamente en la psicología, aunque negaba la posibilidad de experimentar sobre la mente. Siguiendo la idea de psicologizar la educación,

destacó el papel del interés en los procesos de aprendizaje y concebía la personalidad humana como un sistema de fuerzas estructurado dinámica e individualmente. Herbart dejó dibujado el proceso de la instrucción con sus famosos cinco pasos: preparación, presentación, asociación, generalización y aplicación” (Beltran y Alvarez, 1995, p. 4-5).

Tanto Pestalozzi como Herbart se mantienen dentro del legado de la ilustración, y por ello destacan la necesidad de una pedagogía científica. Por una parte Herbart finalmente nos introduce a la idea de que la educación tiene como meta última la libertad, aludiendo que el educador estimula el proceso, pero es cada uno quien se forma ese recurso.

Ambos autores muestran teorías similares, al mencionar que el aprendizaje del niño tiene sobresalientes rendimientos cuando lo obtienen por experiencia vivencial y/o autogeneración, sin embargo hay una desemejanza entre ambos, ya que para Herbart es necesaria la intervención del profesor para un fructífero aprendizaje; mientras que para Pestalozzi tiene más eminencia el papel que se le brinda al niño dentro de la educación, que la necesaria autoridad de un profesor.

El comienzo de la psicología educativa no está ligado a una fecha determinada, sino más bien a un periodo de tiempo que los expertos sitúan entre 1890 y 1900, en el que aparecen figuras científicas muy importantes mencionadas a continuación.

Galton (1822-1911), quien inventó los primeros test psicológicos para la medida de la inteligencia, basados en la discriminación sensorial; fundó el primer laboratorio experimental de Londres, construyó un test de asociación de palabras, y promovió el estudio de las diferencias individuales. Por otro lado se encuentra Wundt (1832- 1920) quien funda el primer laboratorio en Leipzig, en el cual se utilizó por primera vez la medición en la experimentación psicológica. Su método consistía en la introspección, una antigua modalidad de autoanálisis que la

modificó a un enfoque experimental preciso, en que se incluía la discriminación de respuestas, el tiempo de reacción y la medición de respuestas emocionales (Glover, 1987, citado en Arancibia, Herrera, y Strasser, 1999).

Urbina (1998), nos dice que Francis Galton fue el principal responsable del inicio del movimiento psicométrico. Un factor común en las numerosas y variadas actividades de investigación de Galton fue su interés por la herencia humana. En el curso de sus investigaciones sobre esta materia, Galton se dio cuenta de la necesidad de medir las características de personas que estaban y no emparentadas, ya que solo de esta manera podría descubrir, por ejemplo, el grado exacto de parecido entre padres e hijos, hermanos y hermanas, primos o gemelos.

De este modo, Galton convence a las instituciones educativas de llevar registros antropométricos sistemáticos de sus estudiantes, los cuales median rasgos físicos de agudeza visual y auditiva, fuerza muscular, tiempo de reacción y otras funciones sensoriomotoras simples. Se enfoca de cierto modo en los sentidos, infiriendo que estos; entre más perceptivos sean de las diferencias, mayor será el campo sobre el que pueda actuar nuestro juicio de inteligencia.

“Galton también se percató de que las personas con retardo mental extremo tienden a mostrar defectos en su capacidad para discriminar entre calor, frío y dolor, una observación que posteriormente fortaleció su convicción de que la capacidad de discriminación sensorial, en conjunto sería más elevada entre los intelectualmente aptos” (Urbina, 1998).

Hall (1844-1924) quien fundó el primer laboratorio americano de psicología y varias revistas, llegando a ser el primer presidente de la asociación Americana de Psicología (APA) y verdadero pionero de la psicología de la educación. En 1881 inauguró sus clásicas conferencias de los sábados a los profesores. En 1891 fundó el seminario pedagógico que se convirtió luego en la revista “Journal of Genetic Psychology”, y en 1894 escribió su famoso libro sobre la adolescencia que tuvo

una extraordinaria resonancia por destacar la importancia del estudio del niño y por la orientación empírica elegida (Arancibia, Herrera, y Strasser, 1999).

Una de los principales intereses de este autor era el de resaltar, la importancia que para él tenía el papel del profesor dentro del aprendizaje hacia el niño, a diferencia de Pestalozzi, Hall, consideraba necesaria la intervención de un profesional para preparar adecuadamente al área docente; es decir el profesorado, ya que sin este, no era competente la educación impartida a los niños. Cuestión que genera otra percepción y/o aportación del rol del psicólogo en las escuelas, ya que en general se le atribuía importancia en el trabajado realizado con los niños con algún problema, y no al trabajo que de igual forma podría ejercer con el equipo encargado de dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje; esto es con los docentes.

Giroux (2003), sostiene que la atención que presta Hall a la relación entre cultura y política facilita un valioso servicio a los educadores, al contribuir a una idea de pedagogía pública que hace de lo pedagógico un principio definidor de la política cultural. La obra de Hall amplifica el papel que los educadores pueden desempeñar como intelectuales públicos que trabajan en diversos lugares y proyectos para expandir las posibilidades de las luchas democráticas y la transformación social.

Otro autor de importancia fue Cattell (1860-1944), quien introdujo junto a Hall la psicología experimental en América y, aunque no cultivó directamente los temas educativos, trató de aplicar la psicología a todos los campos, incluido el de la educación, centrándose de forma especial en el estudio de las diferencias individuales y de los test mentales (a él se le debe la acuñación del término test en 1890).

El psicólogo James McKeen Cattell, “ocupa una posición prominente en el adelanto de las pruebas psicológicas. En su trabajo se combinan la recién

establecida ciencia de la psicología experimental y el todavía más reciente movimiento psicométrico. El término “test mental” apareció por primera vez en la bibliografía psicológica en un artículo escrito por Cattell en 1890, que describe una serie de pruebas que cada año se aplicaban a los estudiantes universitarios para determinar su nivel intelectual. Las pruebas, cuya aplicación era individual, incluían mediciones de la fuerza muscular, velocidad de movimiento, sensibilidad al dolor, agudeza visual y auditiva, discriminación de pesos, tiempo de reacción, memoria y cosas similares” (Giroux, 2003, p. 151)

James (1842-1910), por su parte, quien trabajaba en la Universidad de Harvard y desestimaba el trabajo que Wundt realizaba en Europa, al considerarlo excesivamente experimental, publica su libro <<Principles of Psychology>>, el cual marco e influyó en toda una generación de estudiosos. Este a pesar de que no contiene referencias directas a la educación contiene abundantes sugerencias prácticas sobre cuestiones psicopedagógicas. Sus principales conceptos apuntan a que la mente no es pasiva al adaptarse a las circunstancias, sino, activa, espontánea y selectiva. Su influencia en la psicología educacional se dio, específicamente, en una gran dedicación a la formación de profesores, a través de clases como de publicaciones escritas, pues fue capaz de adaptar su sistema teórico a su aplicación en sala de clases (Arancibia, Herrera, y Strasser, 1999).

Lundgren (1997), menciona a William James (1842-10910), filósofo y psicólogo; como uno de los importantes colaboradores en el desarrollo del pragmatismo, este término en si responde a las preguntas tales como ¿Qué es la verdad?, ¿Qué tiene valor?, con todo lo que se pueda utilizar. Para esto James simplifico y además afirmo que incluso la verdad misma descansaba en el uso del conocimiento: si podemos actuar a partir de algo, entonces es verdadero. Es fácil ver cómo estos pensamientos eran una respuesta a los cambios de la sociedad de este periodo. Si hay una filosofía que se adaptara a la sociedad estadounidense, y a sus demandas de una ideología a principios de este siglo, ésa era el

pragmatismo, tanto en la interpretación de James como en la obra educativa de Dewey.

Es realmente valiosa la relación histórica e ideológica de entre autores, ya que “La principal influencia de James en educación, procedía indirectamente a través de su estudiante Edward L. Thorndike. Tanto para James como para Thorndike la educación debía considerarse como un proceso individual más que como un proceso como una función social. Así pues, fundaron una importante línea de pensamiento que llegó a ser el centro sobre el que giran muchas teorías curriculares modernas” (Lundgren, 1997, p. 59).

Por otro lado, Binet (1857-1911) realiza, sin duda una de las mayores contribuciones a la psicología de la educación al desarrollar el primer test de inteligencia individual, introduciendo así la objetividad en un campo que carecía de investigación claramente definida (Arancibia, Herrera, y Strasser, 1999).

Por su parte Urbina (1998), retroalimenta dicha información mencionando que Binet cristalizó sus esfuerzos en 1904, cuando el Ministerio de Educación lo comisionó para que estudiara los procedimientos para la educación de niños retardados. Fue en relación con los objetivos de esta comisión que Binet preparó, en colaboración con Simon, la primera escala de Binet-Simon (Urbina, 1998).

Esta escala, conocida como la escala de 1905, “constaba de 30 problemas o test arreglados en orden de dificultad creciente. El nivel de dificultad se estableció empíricamente aplicándolos a 50 niños normales de 3 a 11 años y a algunos niños y adultos retardados. Las pruebas fueron diseñadas para cubrir una amplia variedad de funciones, con énfasis especial en el juicio, la comprensión y el razonamiento, que Binet consideraba los componentes principales de la inteligencia” (Urbina, op cit., p. 37).

En otro sentido, fue también de alta importancia la influencia del filósofo y pedagogo norteamericano Dewey (1859-1952). Este estaba fuertemente influido por la idea de James que la conciencia constituía un factor causal en la vida y sobrevivencia biológica y que se relacionaban con el ambiente de manera sensorial y motora. Es así, que la adaptación al ambiente fue la orientación y el interés psicológico de Dewey. Le preocupó mucho el ajuste en los seres humanos: físico, mental y moral (Arancibia, Herrera, y Strasser, 1999).

Lipman hace un análisis interesante sobre la obra de John Dewey, mencionando que “El interés de Dewey por la educación empezó tempranamente, a lo largo de las dos últimas décadas del siglo XIX. Los historiadores de la filosofía han enfatizado con exceso la tendencia hegeliana de Dewey, pero sus primeras monografías sobre Leibniz y Darwin muestran otras fuentes intelectuales. La educación de finales del siglo XIX apuesta fuertemente por la ciencia en el curriculum, apartando los clásicos. Para Dewey esto significaba el triunfo de los flexibles y dinámicos métodos de investigación de la ciencia frente a la inflexibilidad y estatismo del humanismo clásico. Dewey estaba convencido de que nuestra sociedad nunca estaría del todo civilizada y nuestras escuelas nunca serian del todo satisfactorias hasta que los estudiantes no se convirtieran en investigadores preparados para participar en una sociedad comprometida con la investigación como método fundamental para tratar los problemas” (Lipman, 2001, p. 162). Resulta relevante que a partir de Dewey se da un carácter más democrático en el hecho educativo, considerando la importancia que tiene para el profesor el indagar, escudriñar, sumergirse en el mundo del educando.

Lundgren refrenda la postura anterior, diciendo que Dewey “creía que el individuo se desarrollaba por el dialogo entre el yo y el contexto: que la educación debía comenzar a partir de las demandas de los estudiantes y organizarse de tal forma que estos pudieran aprender mediante sus acciones. A través del trabajo <<en el contexto>> es posible obtener conocimientos, es decir, >>aprender haciendo>>. La idea básica es que el organismo se desarrolla por una interacción eterna con

su contexto: por tanto la buena educación debe disponerse de forma que se pueda establecer dicha interacción, un principio dialectico hegeliano que Dewey elaboró” (Lundgren, 1997, p. 60).

Fueron estos, por tanto, los principales promotores de la psicología educativa, los cuales a través de sus teorías y planteamientos van generando los primeros hallazgos dentro del fenómeno de enseñanza-aprendizaje, de lo cual se requiere contar con una nueva disciplina que logre dar respuestas a tantas interrogantes, en este caso es la psicología educativa.

Sin embargo, pese a estas grandes contribuciones, antes mencionadas, el nacimiento de la psicología educativa se da dentro del periodo comprendido entre los años de 1900 y 1908, gracias al aporte de dos grandes personajes de la psicología, los cuales son: Thorndike y Judd, los cuales desarrollaron dos importantes temáticas dentro de la educación: el aprendizaje y la lectura, es por ello que a continuación se achacaran un poco las historias de estos personajes.

Thorndike (1874 –1949) fue el primero que mereció el nombre de psicólogo de la educación, expresión utilizada en su nombramiento por el Teacher College de Columbia, donde desplegó su trabajo durante más de cuarenta años, dando un impulso definitivo al afianzamiento de la psicología de la educación como disciplina científica. Es en este contexto que publica dos grandes obras, como fueron *Elements of Psychology* (1905), que contiene sus experiencias sobre el aprendizaje y las ya famosas leyes del efecto, de la disposición y de la práctica y su obra más señalada, *Educational Psychology* (1903) en el que expone los resultados de sus investigaciones y se considera como el prototipo de un cierto modo -el modo clásico- de hacer psicología de la educación. En esta obra propuso el método de la observación y medición objetiva por sobre el cuestionario usado hasta entonces en la psicología infantil (Glover, 1987, citado en Arancibia, Herrera, y Strasser, 1999).

En 1910, publica su artículo “The Contribution of Psychology to Education”, el cual junto a la publicación de su *Manual Educational Psychology*, configuran definitivamente a la psicología de la educación alrededor de tres grandes unidades temática, las cuales fueron: el papel del medio ambiente y de la herencia en el comportamiento, el aprendizaje y las leyes que lo regulan y el estudio de las diferencias individuales (Coll, 1988, citado en Arancibia, Herrera, y Strasser, 1999).

La aspiración de Thorndike, era lograr una ciencia completa de la psicología, uniendo definitivamente los mundos de la psicología y la educación, al igual que Dewey, quien aspiraba a construir una ciencia puente entre la psicología y la práctica educativa.

Thorndike, alumno en un principio de Williams James, se interesa por la lectura de los principios de Psicología de James, es esto lo que lo alienta a estudiar psicología. Ya iniciado en esta carrera se involucra en la investigación con animales, punto relevante, ya que comienza a ser reconocido por su mencionada psicología animal.

Según Coll, Miras y Onrubia (1998), Thorndike, construye pruebas para medir el rendimiento de las matemáticas y en escritura; Sturch, en lectura; y Claparède, en varias áreas escolares. En 1905 publica *Elements of Psychology*, su obra en la que formula una serie de leyes del aprendizaje que son el fruto de las investigaciones realizadas en el laboratorio tanto con seres humanos como animales, mencionando también su libro *Educational Psychology*, publicado en 1903, en el que Thorndike subraya la necesidad de fundamentar las propuestas educativas sobre los resultados de la investigación psicológica de naturaleza experimental y aconseja desconfiar profundamente de las opiniones y planteamientos que no cumplen esta condición (Coll, Miras y Onrubia, 1998).

Por su parte Judd (1833-1946), quien se forma en Leipzig, y del cual cabe destacar de su trabajo cuatro grandes áreas: el análisis de la lectura, la formalización y discusión de los problemas psicológicos que surgen de la enseñanza, el trabajo experimental sobre el número, y la psicología social, a la que considera como la plataforma de apoyo de toda verdadera educación (Glover, 1987, citado en Arancibia, Herrera, y Strasser, 1999).

A partir de sus planteamientos, Judd se diferencia de Thorndike, pues plantea que ni la experimentación con animales, ni el interés por elaborar una teoría del aprendizaje, son tareas prioritarias para la psicología de la educación, si no que la prioridad debe estar puesta en los grandes problemas educativos que se oponen a la mejora en la escuela, por lo cual se preocupa de aspectos no investigados antes, como son el currículum y la organización escolar. El objeto de estudio de la psicología de la educación para Judd, debiera ser el analizar los procesos mentales mediante los cuales el niño aprende los sistemas de experiencia social acumulada, cuyos procesos no son reducibles a una serie de estímulos y respuestas, sino que implican la capacidad para organizar, sintetizar y transformar la experiencia. Además plantea la importancia de considerar el carácter social de la educación, negando en forma radical toda viabilidad a la psicología individual característica de los planteamientos de Thorndike.

Según Coll y cols. (1998), las investigaciones de Judd giran en torno a las dos grandes temáticas que, a su juicio, son decisivas para mejorar la educación de su época: el currículum y la organización escolar. Así algunos de sus libros como los son: *Genetic Psychology for Teachers* (1909), *Psychology of High School Subjects* (1915), *Psychology of Secondary Education* (1927), etc, incluyen sistemáticamente capítulos dedicados al aprendizaje de los principales contenidos escolares: matemáticas, lenguaje, ciencias naturales, ciencias sociales, etc.

Para Judd, los contenidos escolares constituyen una serie de conocimientos que la sociedad ha ido acumulando en el transcurso de la historia, y el currículum debe

incluir todo aquello que la sociedad exige que el niño conozca. De este modo, la verdadera finalidad de la psicología de la educación es, según este autor, analizar los procesos mentales mediante los cuales el niño asimila estos sistemas de experiencia social acumulada que son las disciplinas incluidas en el currículo escolar (Coll, Miras y Onrubia, 1998).

Se pueden apreciar los diferentes contribuciones que muestran estos dos autores y las diferencias que existen entre ambas teorías, ya que por un lado para Thorndike lo primordial de su creencia era el trabajar mediante observaciones y experimentaciones con animales para poder elaborar una teoría del aprendizaje, para Judd lo más importante era poner principal énfasis en los problemas educativos que se oponen a mejorar la educación como la organización escolar y el programa a seguir en cierta institución.

Estos autores, tuvieron un papel muy importante dentro del proceso de formación de la psicología educativa, describiendo cómo es que, uno a uno llevaron a cabo las aportaciones que brindaron, dándole una estructura a dicha disciplina de un modo que se le ha otorgado el título hasta ahora de una disciplina con su propia teoría y método para trabajar con la población en su mayoría, dentro de una institución educativa, dando a conocer su principal objetivo: el de desarrollar un excelente proceso de enseñanza-aprendizaje.

A partir de los aportes de los autores y teorías anteriormente descritas, la psicología de la educación fue configurando su campo de estudio y sus temas a investigar, resaltando entre ellos el tema de la evaluación y medición de las diferencias individuales, el tema de los profesores y su influencia en la educación y por sobre todo el estudio del aprendizaje.

Consagrando grandes puntos de vista acerca de cada uno de los involucrados en la historia de lo que hoy se concibe como psicología educativa, demostrando lo que aportó cada uno en su momento; teorías y/ métodos que hoy en día son

primordiales para poder dar a conocer el trabajo que puede realizar un psicólogo educativo dentro de diversas instituciones educativas.

Una vez conocidos los pasos de la historia que se han tenido para lograr que la psicología educativa tenga un nombre, es necesario conocer cuáles son las definiciones que se le han otorgado a dicha área de la psicología a lo largo de la historia hasta la actualidad.

La psicología educativa como “una rama de la psicología, por eso el objeto propio de esta disciplina será la conducta, si bien el termino conducta no tiene el sentido reduccionista que ha tenido en algunas escuelas, sino que abarca tanto la manifestación comportamental externa como la significación intencional, la psicología de la educación estudia un tipo especial de conducta, la conducta que tiene lugar en situaciones educativas, o sea la conducta que cambia o el cambio de conducta que se produce como resultado de la práctica instruccional, es decir, el aprendizaje ” (Arancibia, Herrera y Strasser, 1999, p. 36).

Otra definición que se le da a la psicología educativa es la de “una rama de la psicología que trata sobre cómo el entorno y las características del aprendiz tienen relación con el desarrollo cognitivo que se produce en el alumno. Especialmente, la psicología educativa se centra en los estudios científicos de las técnicas para manipular los procesos cognitivos del ser humano y sus estados del conocimiento” (Mayer, 2002, p. 4).

Una tercera definición de la psicología educativa es la que dice “La psicología educativa es una disciplina distinta con sus propias teorías, métodos de investigación, problemas y técnicas. La psicología educativa difiere de las otras ramas de la psicología por que tiene como meta principal la comprensión y el mejoramiento de la educación (Wittrock, 1992; citado en Woolfolk, 1999, p.11).

Por su parte Merle Wittrock lo resume diciendo que “La psicología educativa se concentra en el estudio psicológico de los problemas cotidianos de la educación de lo que derivan principios, modelos, teorías, procedimientos de enseñanza y métodos prácticos de instrucción y evaluación, así como métodos de investigación, análisis estadísticos y procedimientos de medición y valoración para el estudio de los procesos afectivos y de pensamiento de los estudiantes y los complejos procesos sociales y culturales de las escuelas” (Woolfolk, 1999, p. 11).

Dadas las definiciones antes mencionadas, se puede concluir que la psicología educativa es una rama de la psicología que se ocupa de los procesos de enseñanza aprendizaje, aplicando sus métodos y teorías, y uno de sus objetivos dentro del campo de acción de la psicología educativa es aumentar la eficiencia de dicha enseñanza-aprendizaje en las escuelas.

Arancibia y cols, Mayer y Woolfolk, hacen referencia de la Psicología Educativa, detallando la significancia que ejerce dicha disciplina para ellos, por un lado Arancibia y cols, muestra que la psicología educativa tiene como objetivo principal el estudiar la conducta basándose no sólo en la manifestación de dicho comportamiento, si no también tomando en cuenta la significación de tal conducta; esto es que no es suficiente conocer el comportamiento que ante la sociedad es equivoco sin conocer el “porque” o la razón por la cual se presenta la conducta dentro de una situación educativa. Es aquí donde la colaboración de un psicólogo educativo es necesaria, por que su trabajo parte de la finalidad de causar en el individuo la mejora de su comportamiento y lograr el aprendizaje esperado.

De la misma manera se menciona a Mayer, el cual; hace referencia a la importancia que tienen los procesos cognitivos y su estructura; es decir que es importante saber cómo aprende el niño y que factores intervienen en dicho aprendizaje, como podrían ser el entorno o ciertas características del aprendiz.

Y en última mención se tiene a Woolfolk, quien citando a Wittrock; concluyen que en los avances de la Psicología Educativa; conviene destacar la importancia que tiene que dicha área de la psicología cuenta hoy en día con sus propios métodos y técnicas; los cuales se prioriza en fomentar dentro del conocimiento educativo. Dicha vertiente confiere un gran apoyo al área educativa y sobre todo al docente. El aporte que da la psicología educativa dentro del ámbito escolar, implica brindar y dar a conocer diferentes técnicas menos tradicionalistas como hoy en día se siguen aplicando en algunos centros educativos, y no con esto necesariamente se pretende inferir en que al atribuir métodos o técnicas tradicionales se esté haciendo “mal”, ya que en experiencia propia el que los alumnos reconozcan a una autoridad frente a ellos, como un profesor, el que manejen un libro como guía para cada clase, o el “deber” mirar al pizarrón y poner la atención necesaria al profesor, etc. son técnicas que pueden beneficiar bastante al aprendizaje de los alumnos; sin embargo no en la generalidad de casos se podría obtener los mismos resultados positivos, ya que los alumnos responden a situaciones diferentes proporcionando un trabajo con mayor efectividad en algunos que en otros, hablando netamente de utilizar técnicas tradicionales que en lugar de aumentar el nivel de aprendizaje en el niño lo llega a disminuir, y esto se refleja en varias acciones, como limitando la creatividad del alumno, limitar sus aportaciones en clase, el que se limite a expresar dudas, etc, y obviamente estos son factores que afectan su rendimiento escolar.

Por lo anterior, es se retoma la importancia de la contribución que puede aportar la Psicología educativa valiéndose de las explicaciones y sensibilidades particulares de los niños, hasta el desarrollo del lenguaje, inclinaciones, valores e integraciones sociales en los alumnos y en si mismo, en términos complejos y analíticos que debe decidir a diario, ayudando no solo al alumno si no a la parte docente a tomar decisiones desde un punto de vista racional o darle una fuente de ideas para el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje.

1.2 Diferencia entre Psicología y Psicología Educativa

Para poder entender la importancia que tiene la psicología educativa dentro del sistema educativo es importante conocer la diferencia entre psicología y psicología educativa.

Como ya se mencionó con varios autores la Psicología educativa, es una disciplina interesada en gestionar los procesos de enseñanza y aprendizaje, aplicando los métodos y las teorías de la Psicología y también los propios.

Mientras que la Psicología, está enfocada a trabajar con el ser humano de una manera general y no solamente dentro de un contexto educativo, estudiando las conductas y motivaciones de las personas, por qué piensan, sienten o actúan de una manera u otra. La Psicología aborda problemas concretos con métodos científicos y sus esquemas conceptuales, si bien deben ser generalizados, no por ello debe diluir lo concreto en un abstracto inexistente.

Algunas definiciones que se obtiene de ambas son las siguientes:

Psicología: En sentido estricto se define como el estudio positivo que investiga la conducta por métodos rigurosamente científicos para establecer las leyes que la rigen. Esta ciencia no sólo pretende comprender la conducta, entendida, como las respuestas del ser vivo, a los estímulos que la provocan, sino, además predecirla y controlarla basándose en el conocimiento de sus leyes. (De la Mora, 1997, p. 17)

Psicología Educativa: Puede definirse como la aplicación de los principios de la psicología a los problemas educativos. Esta disciplina se propone aplicar funcionalmente todos aquellos conocimientos relativos al proceso de instrucción y enseñanza; abarcando aquellos aspectos de la Psicología que puedan proporcionar al maestro una comprensión correcta y totalmente científica del niño; el conocimiento de la diferencia individual y del proceso de maduración; el

conocimiento de la diferencia individual y del proceso de maduración; el conocimiento de la naturaleza y condiciones del aprendizaje y finalmente el reconocimiento de la necesidad de la correcta formación del carácter .(De la Mora, 1997, p. 17)

Se puede notar cómo en las anteriores definiciones la psicología estudia al ser humano de una manera general, estudiando la conducta del ser vivo enmarcándose en distintas áreas de la ciencia, y por otro lado la psicología educativa se fundamenta en trabajar con el ser humano pero desde una perspectiva meramente educativa, aplicando y dando a conocer diferentes métodos y/o técnicas que son de utilidad para un mejor aprendizaje.

Sin embargo es importante establecer la diferencia entre psicología y psicología educativa cimentada en autores por lo que se menciona que “la psicología educativa no trata las leyes generales del aprendizaje en sí mismas, si no tan solo aquellas propiedades del aprendizaje que pueden relacionarse con las materias eficaces de efectuar *deliberadamente* cambios cognoscitivos estables que tengan un valor social” (Ausubel, 1953, citado en Ausubel, Novak, y Hanestan, 2001, pp 22), mientras que el psicólogo investiga la naturaleza de experiencias de aprendizaje simples, fragmentarias o de corto plazo, que supuestamente son más representativas del aprendizaje, en lugar del aprendizaje permanente involucrado en la asimilación de cuerpos organizados de conocimiento. Por lo consiguiente, la psicología educativa no se refiere precisamente a instruir el aprendizaje de manera general, sino a llevar a cabo mediante un valor estrictamente social, algunos cambios que instruyan a la mejora de dicho aprendizaje, en contribución de diversos métodos y técnicas propias que sostiene dicha área de la Psicología.

Por otro lado, la Psicología en si como ciencia y aludiéndose de diferentes teorías y sistemas psicológicos que han enfocado sus esfuerzos en diversas áreas, como lo son, el conductismo, el cognitivismo y psicoanálisis, las cuales a su vez de manera más significativa representan el aprendizaje apoyándose de diferentes

conocimientos, ya que cada teoría cuenta con sus propias ideas, aportando diferentes alternativas brindadas al conocimiento.

Dentro de la materia de estudio de la Psicología Educativa, se mencionan algunos tipos de problemas de aprendizaje a estudiar como son: Descubrir la naturaleza de aquellos aspectos del proceso de aprendizaje que afecten la adquisición y retención a largo plazo de cuerpos organizados de conocimiento, el amplio mejoramiento de las capacidades para aprender y resolver problemas, averiguar cuáles características cognoscitivas y de personalidad del alumno y que aspectos interpersonales y sociales del ambiente de aprendizaje de una determinada materia de estudio, la motivación para aprender y las maneras características de asimilar el material, y por último determinar las maneras adecuadas y de la máxima eficacia de organizar y presentar materiales de aprendizaje y de motivar y dirigir deliberadamente el mismo, hacia metas concretas.

De este modo la idea central de los puntos mencionados anteriormente, es dar a conocer algunas de las técnicas que utilizables por la Psicología Educativa en una instancia de conocer los tipos de problemas de aprendizaje y en otra, la utilización de elementos que estimulen y enriquezcan el conocimiento. Por lo tanto se afirma que son los aspectos generales del aprendizaje los que interesan al psicólogo, mientras que el aprendizaje en el salón de clases, o el aprendizaje deliberadamente conducido de una materia de estudio dentro de un contexto social, es el campo especial del psicólogo educativo, entendiendo así que para lograr entender y trabajar con la psicología educativa es necesario tener en consideración otros tres elementos del proceso educativo: los profesores y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo, el modo en que éste se produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo.

Arancibia, y cols. (1999) mencionan la diferencia como que la psicología se preocupa de estudiar las leyes generales del psiquismo humano, mientras que la

psicología educativa estudia igualmente las leyes generales del psiquismo humano que rigen el aprendizaje escolar.

Arancibia, Ramsay y Beltran (1997), definen a la psicología como el estudio de la conducta de los seres humanos al adaptarse a su ambiente. Esta adaptación se produce cambiando el ambiente, modificando la personalidad o ambos. En esta definición se debe considerar que lo que ocurre en la mente es también parte de la conducta. Gran proporción del comportamiento de una persona (las actividades mentales o acciones internas) no es perceptible por los demás. Conducta es todo aquello que hacemos, pensamos y sentimos.

“La psicología educativa estudia los procesos inherentes al aprendizaje y la enseñanza, con el propósito de describir y explicar la conducta del ser humano a fin de orientar el desarrollo apropiado de sus potencialidades. Estudia las leyes y principios que ayudan al educador en su trabajo de guiar el desarrollo del educando” (Ramsay y Beltran, 1997, p. 19-20).

La psicología estudia al ser humano de manera general encuadrándose en su conducta, su propósito es estudiar al ser humano en cómo piensa y/o actúa en diversos contextos, mientras que la psicología educativa se encarga de estudiar al ser humano aportando nuevas técnicas enfocadas al plan educativo, apoyando tanto a estudiantes como al personal del centro educativo, para con ello, lograr su propósito de favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.3 Relación de la Psicología Educativa con otras disciplinas

La Psicología Educativa en realidad no existe como una entidad autónoma, es una construcción, cuyo propósito es dedicarse a personas dedicadas al área que necesitan dar respuestas adecuadas a las demandas del proceso de aprender, esa construcción se realiza mediante la confluencia de diversas disciplinas, ya

que, a la hora de brindar una respuesta resulta casi inevitablemente recurrir al aporte de otras ciencias, y dentro de este capítulo no será la excepción el mencionar algunas de ellas, por lo tanto, se mencionarán algunas de las disciplinas, con las que se relaciona la Psicología Educativa: La Pedagogía y la Sociología.

1.3.1 Psicología Educativa y Pedagogía

Al hablar de psicología educativa y pedagogía se tendría que mencionar forzosamente de la pretensión que tienen ambas disciplinas de brindar un mejor aprendizaje al ser humano, las dos se interesan por desarrollar un mejor sistema educativo solo que cada una a su manera.

Algunos autores consideran que la educación y el desarrollo de la humanidad, el devenir histórico y sus formas de interacción, son dos campos que no pueden desvincularse. Gadotti menciona que “Hablar de una historia de las ideas pedagógicas es hablar también de educación. Hay quien dice que escribir una historia de la pedagogía es escribir una historia de la humanidad. Hay una muy seria preocupación por la enseñanza de la historia de la pedagogía, por subrayar el contexto económico, político, religioso de las ideas pedagógicas relevantes, de lo que constituye la teoría educativa en sí misma y de la validez personal que tiene dichas construcciones” (Gadotti, (1998), p. 13).

Mencionando dentro de este capítulo a la pedagogía tradicional, Gilbert (1976), dice que algunos puntos sobresalientes de la historia de la pedagogía que son de provecho para comprender las ideas actuales son los siguientes: la organización de la institución escolar; el contenido (lo que hoy llamamos programas), y finalmente los procedimientos de enseñanza en sus características generales, o sea, los diferentes modos de enseñanza.

Merani (1969), menciona que la pedagogía sufre un cambio radical, ya que en 1872 se aplica en Francia la ley de educación común, y desde entonces, las viejas naciones de Europa y las muy nuevas de América adoptan el sistema y el derecho de cualquiera a saber leer y escribir, a recibir gratuitamente los rudimentos de la educación primaria, queda sancionado. Todavía más ese derecho que implícitamente casi todos los pensadores reconocían a la condición humana desde hacía más de una centuria, en 1848, terminó por convertirse en obligación. El niño por la única razón de nacer en una sociedad humana, traía consigo el derecho de recibir instrucción escolar y el adulto como miembro de esa sociedad tenía la obligación de brindársela.

Hoyos (1997), menciona a la pedagogía como una disciplina que es actualmente objeto de atención desde múltiples niveles de la actividad profesional. Tradicionalmente confinada a la docencia hoy se le concibe operando en diferentes dimensiones, investigación, planeación, evaluación, capacitación, etc., y se le cita en diferentes quehaceres: desarrollo de comunidad, salud, política, cultura, etc. tal como mencionan varios autores, citando:

“La acción educativa es un acto inmanente y necesario de toda sociedad humana, y ese acto no tiene en vista un objetivo natural que el hombre aislado podría alcanzar sin el: es decir que el ser espiritual no es un ser animal llevado a cierto grado de perfección. Este ser espiritual, consiste en una síntesis original y única de los valores culturales, y cada hombre organiza esos valores en su conciencia, a su manera, conforme a su individualidad. La pedagogía es, pues, una rama especial de las ciencias del espíritu, fundada sobre el concepto de la cultura” (Kerschensteiner, citado en Hubert, 1990).

“La pedagogía tiene por objetivo reflexionar sobre los sistemas y los procedimientos de educación a fin de apreciar su valor y, por este medio iluminar y dirigir la obra de los educadores” (Durkheim, citado en Hubert, 1990).

Mientras que para Kerschensteiner y según Hurbert (op cit), la pedagogía no puede, en modo alguno ser asimilada a una técnica, porque la acción pedagógica, que es la acción de una conciencia sobre otra conciencia, y que se funda sobre una ley de amor, es algo muy distinto de una acción técnica. Lejos de ser una ciencia cualquiera, psicología, ética o sociología, aplicada a la educación, es en si misma una ciencia autónoma, porque deduce sus proposiciones de los conceptos fundamentales que establece mediante un minucioso análisis de los hechos.

Argumentando lo anteriormente expuesto por los autores, la pedagogía se podría definir como la ciencia que delimita la esencia, formas, grados y funciones de la educación, utilizando como didáctica el proceso de enseñar - aprender en relación al, para qué, qué, cómo, con qué se aprende y se enseña, la evaluación del aprendizaje, la disciplina y la motivación; la educación como función de instituciones sociales que operan los servicios, se analiza a través de la organización de la institución escolar, programas y procedimientos de enseñanza.

Este origen define a la pedagogía de la modernidad como una práctica eminentemente ideológica, con poca o nula intención científica. A diferencia de las ciencias de la naturaleza, desde la investigación astronómica de Copérnico, la formación del método experimental por Galileo y la física newtoniana, que eran explicativas, la pedagogía se fincó en una actividad prescriptiva, mera repetidora y transmisora de la normatividad social.

Algunas diferencias que existen entre la psicología y la pedagogía son las siguientes:

Uno de los problemas que presentan las relaciones entre psicología y pedagogía es el de las oposiciones y diferencias entre ambas disciplinas del conocimiento y de la acción. Tradicionalmente la psicología y la pedagogía corresponden a dos

actitudes diferentes en el comportamiento del hombre, actitudes que no pocos psicólogos y pedagogos notables juzgaron y juzgan todavía hoy inconcebibles: conocer y cambiar.

Términos notablemente diferentes ya que en un sentido definitorio literal la palabra conocer quiere decir llegar a descubrir los mecanismos o las causas de un hecho o fenómeno cualquiera, en una palabra descubrir “algo”. Cambiar por el contrario es otra cosa significa transformar, dar algo a una característica, nueva, en este caso y según Merani (1969) *La Psicología Conoce*; es decir, llega a descubrir los mecanismos, las causas de un hecho o fenómeno cualquiera; en una palabra, descubrir algo. Mientras que la *Pedagogía Cambia*; lo que significa que transforma da a algo una característica nueva; pero necesariamente implica conocer. Menciona también que el psicólogo, acostumbrado a la comprobación objetiva de los hechos, a no intervenir para dirigirlos, encauzarlos, esta sin duda mal preparado para tareas educativas frente a un grupo de niños, difícilmente resistiría a la tentación de dejarlos hacer, para poder observar en su más completa espontaneidad las tendencias de cada uno y las modificaciones que les impone la actividad del grupo.

A pesar de la teoría de dicho autor, en la actualidad se ha podido demostrar que la psicología es una disciplina que ha logrado atribuir muchas contribuciones a lo que es especialmente en el ámbito educativo, especialmente con la colaboración de la psicología educativa, quien como ya se ha estado mencionando a lo largo del capítulo, su objetivo principal es de atribuir con nuevas técnicas a la educación, logrando un avance significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, contrastando totalmente de manera personal a Merani, ya que un psicólogo y en especial un psicólogo educativo, tiene mucho que brindar dentro de una institución educativa y no solamente con el alumnado si no también con el personal que participa dentro de cada institución.

Ausubel, y cols. (2001) mencionan que los psicólogos pueden contribuir a resolver muchos problemas pedagógicos tratando de aportar sus conocimientos acerca de capacidades, procesos y aspiraciones de aprendizaje. Ejemplos de tales problemas son la educación de los alumnos dotados, los retrasados y los marginados.

Sintetizando, la psicología y la pedagogía son disciplinas que deberían trabajar en conjunto ya que los conocimientos con los que cuentan los pedagogos dedicados a trabajar en el área educativa, no los podría conocer ni aplicar un psicólogo de la misma manera como lo haría un pedagogo, sin embargo, el pedagogo no cuenta con las habilidades que tiene un psicólogo para poder crear nuevas técnicas o métodos de aprendizaje y así lograr un mejor desarrollo educativo.

1.3.2 Psicología Educativa y Sociología de la Educación

Otra de las disciplinas que se la relacionan con la Psicología Educativa, es la Sociología de la Educación, la cual, tiene gran importancia para lograr un buen desarrollo con los seres humanos dentro de la educación, ya que el hecho de que las personas se desenvuelvan muy bien dentro de su ámbito social es de suma importancia para que al momento de convivir dentro de una escuela no le sea difícil y de este modo se logra un mejor desempeño académico.

Marin (2002), menciona la importancia de que los procesos que configuran el desarrollo de una persona son fruto de las interacciones que esta establece con su medio ambiente, dice, que el influjo de la sociedad en la educación es determinante, incluso aunque nos distanciamos de planteamientos educativos extremos como los desarrollados desde el sociologismo pedagógico radical por autores como Natorp o Durkheim quienes consideraban que el hombre educado es como la sociedad quiere que sea.

Durkheim entiende que la educación siempre la planifica y la dicta la sociedad, recordándole incesantemente al maestro cuales son las ideas y los sentimientos que tiene que procurar inculcar en el niño para ponerlo en armonía con el ambiente en el que el está llamado a vivir (Quintana, 2000, citado en Marin, 2002, p.18-19).

Es por ello que se menciona que la educación y los procesos de aprendizaje las claves de este proceso de adaptación a la sociedad que denominamos socialización. Que además es un proceso que se da a lo largo de la vida, la educación, sin duda, será la responsable de la continuidad de la sociedad, hasta el punto de poder considerar que no hay sociedad sin educación, ni educación sin sociedad (Hubert, 1965, citado en Marin 2002).

El hombre –que la educación quiere realizar en nosotros- escribe Durkheim no es el que hizo la naturaleza sino el que la sociedad quiere que sea. Implica que la educación se realiza necesariamente en esa sociedad, por ella y para ella. Todas las sociedades representan grupos organizados de seres humanos, y cada uno posee, su característica diferencial. Además, todos consisten en esencia, en sistemas de representaciones colectivas que sostienen sus instituciones y costumbres.

La sociología de la educación, “le corresponde estudiar lo educativo como fenómeno social. Estudiar la educación en los diversos contextos en que pueda llevarse a cabo y las modificaciones que se puedan sufrir en sus relaciones con la sociedad. La dinámica social influye en su configuración, estructura, funciones y aspiraciones” (López, 1994, p. 16).

La sociedad es parte fundamental para que el individuo se desenvuelva y pueda formar sus propias ideas, si bien se ha dicho que esta sociedad está formada por los demás, ya que cada quien exige y pone sus “reglas”, de cómo debe de ser el

comportamiento de cada quien en ciertos lugares, como lo son en la escuela, la casa entre otros. Es desde casa de donde se fomenta el tipo de educación que recibe cada individuo, ya que viene marcada por el contexto y las circunstancias en las que se desarrolla.

Debemos entender que la educación es un proceso de interacción social que necesita para sí comprensión de unos análisis que integren tanto los aspectos psicológicos, como los sociales, además es determinante la influencia de la sociedad en la educación ya que, no puede existir una educación, sin una sociedad, es de aquí que es importante retomar la educación dentro de la sociedad, ya que no es posible hablar de educación a espaldas de la sociedad, ni tampoco es nueva la preocupación de la sociedad por condicionar y brindar una buena educación a las personas. Una de las aportaciones que la sociedad da para tener una adecuada educación son desde luego las instituciones educativas, las cuales tienen un relevante papel dentro de la educación que se le da a la sociedad, actualizándose con nuevas técnicas para la mejora de dicha educación, como se ha manejado a lo largo del capítulo.

1.4 Lo General y Particular de la Psicología y lo Particular de la Psicología Educativa.

Como se ha observado en los temas anteriores se habla de la psicología por un lado y de la Psicología Educativa por otro, llegando a la conclusión de la que la psicología educativa es una disciplina derivada de la Psicología, pero en la cual la educativa, cuenta con sus propios métodos y teorías, y tiene un objetivo propio, el cual consiste primordialmente en dar a conocer las diferentes teorías que consagran diversos autores, y son de gran utilidad para que se le de un enfoque diferente a la educación dentro de diversas temáticas ya aplicadas dentro de varios procesos.

Mencionando lo general de la psicología se puede decir, que la psicología trabaja con el ser humano estudiando su conducta observable y sus procesos mentales. Dentro de la psicología en particular se trabaja con varias áreas como lo son la clínica, la social, la industria, la educativa etc, esta última es la principal a tratar dentro de este proyecto.

En la psicología educativa el principal objetivo es estudiar la enseñanza humana dentro de centros educativos, comprende por tanto, el análisis de las formas de aprender y de enseñar, la efectividad de las intervenciones educativas con el objeto de mejorar el proceso, la aplicación de la psicología a esos fines y la aplicación de los principios de la psicología social en aquellas organizaciones cuyo fin es instruir. La psicología educacional analiza como los estudiantes aprenden y se desarrollan, a veces focalizando la atención en subgrupos tales como niños superdotados o aquellos sujetos que padecen de alguna discapacidad específica.

Demostrando así que las innovadas teorías y métodos que de manera particular ofrece la psicología educativa se pueden llevar a cabo con diferentes tipos de población, adjudicándose excelentes resultados hablando particularmente del alumnado y a su vez la docencia.

CAPÍTULO 2

PERSPECTIVAS TRADICIONALES DE LA EDUCACIÓN Y APORTACIONES DE LA PSICOLOGÍA EDUCATIVA

2.1 Concepto de Educación

Se ha hablado de la psicología educativa como una rama de la psicología en general que apoya al sistema educativo, y evidentemente a la parte docente, por lo que dentro del presente capítulo se dará una definición acerca de la educación.

La definición etimológica que se le da a este término tiene dos significados: educare que significa “conducir”, llevar a un Hombre de un estado a otro; y educere que significa “extraer”, sacar algo de dentro del Hombre. La educación significa y se entiende como una modificación del Hombre, un desenvolvimiento de las posibilidades del ser. Esta modificación no tendría sentido si no implicara un cambio, el cual tiene como objetivo transmitir un conocimiento a todo ser humano.

Hubert (1990), define a la educación como el conjunto de las acciones y de las influencias ejercidas voluntariamente por un ser humano sobre otro (en principio por un adulto sobre un joven) y orientadas hacia un objetivo que consiste en la formación juvenil de disposiciones de toda índole correspondiente a los fines para los que esta destinado, una vez que llegue a su madurez.

“Educar es dar al cuerpo y al alma toda la belleza y toda la perfección de que son susceptibles” (Platón. Leyes, L. VII, citado en Carrasco, y García, 1996, p. 48)

Otra definición que se tiene de educación y según Carrasco y García (1996), consiste en un sistema de acciones. Ese sistema pretende modificar o hacer posibles valores de comportamiento (internalización de normas) y

comportamientos de valor (calidades comportamentales). Implícitamente se da a entender la existencia de dos procesos: uno de constitución del ser humano en su naturaleza y estructura (desarrollo evolutivo) y otro de equipamiento y perfeccionamiento que se propone en cada comunidad cultural, que se busca en los grupos primarios en los que el niño nace y crece, en el que se decide intervenir por razones personales o sociales y que metódicamente se intenta.

Las definiciones anteriores nos muestran cómo la palabra educación se pueden diferir de diversas maneras; algunas de ellas son más explícitas que otras, sin embargo todas nos llevan al objetivo de que la educación es una acción que permite transmitir un conocimiento de un ser humano a otro, lo cual tiene como finalidad crear una formación positiva en cada persona.

Los historiadores de la educación, como Barbara Freitag y según Gadotti (2003), suelen dividir en tres periodos distintos la historia de la educación: primero, del descubrimiento hasta 1930, periodo en que predominó la educación tradicional, centrada y en la autoridad de la educación sobre todo religiosa, y la enseñanza privada; el segundo, de 1930 a 1964, después de una fase de confrontación entre la enseñanza privada y la enseñanza pública, predominan las ideas liberales en la educación con la aparición de la escuela nueva, centrada en el niño, y en los métodos renovados, por oposición a la educación tradicional; y tercero, el periodo posterior a 1964, iniciado por una larga fase de educación autoritaria de los gobiernos militares en que predomina el tecnicismo educativo. Después de 1985 se inició una transición que dura hasta hoy, revelando el enorme retraso en que el país se encuentra en materia de educación para todos argumentando y notándose que en las definiciones anteriores los autores muestran que la educación tiene un propósito: ofrecer un cambio a un ser humano, brindado un conocimiento que le ayude a llegar a su madurez. Mismo que lo hará asimilar y aprender ese conocimiento transferido y llevarlo a la vida real, en el instante que el adulto enseña, por ende le está transmitiendo un conocimiento a ese ser humano.

La educación ha sido y será uno de los temas que más debate provoca en el correr de los tiempos. La mayoría de las personas sin excepción tienen su opinión acerca de este tema y de su valor al devenir de la humanidad, sin embargo dentro del presente trabajo se pretende hacer mención de las definiciones que se tienen de dicho concepto, para llegar al punto clave, marcar la diferencia en el modo de brindar esa educación desde una perspectiva tradicional y en la actualidad.

La educación tradicional se imparte dentro de las escuelas al imponer métodos autoritarios o autocríticos, como la aplicación de premios y castigos con la finalidad de motivar a los niños o en la manera de impartir la clase. Se impone a que el alumno escuche al profesor y se tenga que hacer todo lo que éste disponga dentro del salón de clases.

En contraste, en la enseñanza tradicional, el fin era sólo conocido por el educador, el alumno no tenía idea de lo que hacía, a donde se dirigía su aprendizaje, y de alguna manera no tomaba sentido para él. No le era significativo.

La manera de impartir la clase en la actualidad ya no es tan guiada y dirigida por el profesor; se vuelve participativa y el aprendizaje que el alumno recibe se torna más significativo, por lo que se tienen en cuenta, un sin-fin de elementos que hacen que actualmente el plano de la educación se pueda visualizar de una manera más libre.

Ahora es preocupación el modificar la forma de cómo se trasmite ese conocimiento a los alumnos, no sólo en las aulas, si no en todo su entorno social.

La finalidad en la actualidad es promover las diferentes técnicas que se pueden utilizar para lograr que la educación se maneje de una manera alterna, y tenga un mayor significado tanto para el alumno como para el profesor.

A continuación se hace mención de algunos de los modelos educativos que han servido de utilidad al paso del tiempo para mejorar el hecho educativo.

2.2 Modelos Educativos y su perspectiva psicológica

Como modelo educativo se entiende la recopilación o síntesis de distintas teorías y enfoques pedagógicos que orientan a los docentes en la elaboración de nuevos programas y/o estudios que apoyan al personal docente en la sistematización del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dentro de la educación existen diferentes modelos educativos apoyados desde su perspectiva psicológica; los cuales brindan apoyo al docente, quien es el interesado de conocer dichos métodos y aplicarlos en su área, según sus necesidades. En el siguiente subtema se darán a conocer algunas de las técnicas que ofrecen diferentes autores para la educación, dejando así la libre opción de que cada docente elija la técnica que mejor le convenga en el trabajo dentro del área educativa.

2.2.1 Aprendizaje y Desarrollo Cognitivo: Piaget y Vigotsky

Dentro de este apartado, se hablará de Piaget y Vigotsky dos personajes importantes dentro de la educación, ya que ambos proponen cosas diferentes para poder sustentar al hecho educativo.

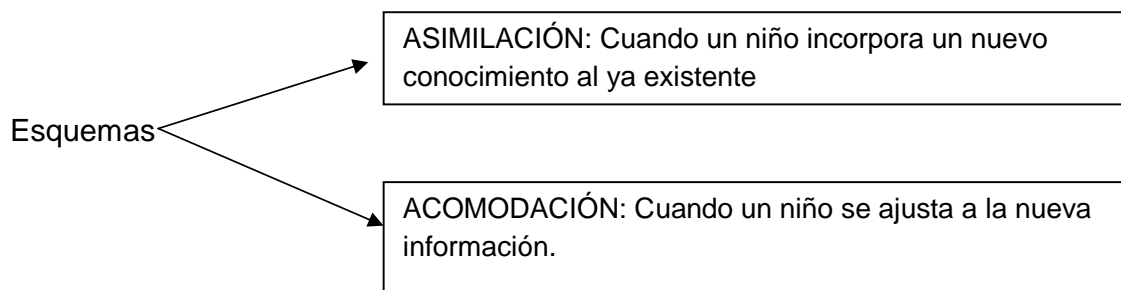
Jean Piaget nace en Suiza el 9 de Agosto de 1896, iniciándose primero como biólogo y posteriormente realizando grandes obras dentro de la psicología infantil, dando grandes cambios dentro del desarrollo de los niños, haciendo observaciones con sus propios hijos.

Dentro de la investigación que realiza en la psicología infantil, Piaget menciona los procesos cognitivos del niño. Éste utiliza esquemas, los cuales se definen

como un concepto o marco de referencia que existe en la mente del individuo que sirve para organizar e interpretar la información. El interés de Piaget en los esquemas se enfoca en cómo el niño organiza y encuentra sentido a sus experiencias diarias (Santrock, 2002).

Por otro lado, Meece (1998) menciona que “esquema”, es el término que Piaget da a los marcos de referencia cognoscitivo, verbal y conductual que se desarrollan para organizar el aprendizaje y para guiar la conducta

Los esquemas se dividen en dos formas: Asimilación y Acomodación.



Dentro de la asimilación los niños incorporan la información del medio ambiente a un esquema, (información que ellos ya conocen pero que quizá no han experimentado) y dentro de la acomodación los niños ajustan los esquemas a su entorno (de alguna modo se ayudan para que puedan desarrollar esa información).

Piaget menciona etapas, denominadas estadios, los cuales relaciona con las edades de la persona ya que tienen diferentes niveles de pensamiento en virtud de su maduración biológica. A continuación se menciona cada uno de ellos y sus características, tal y como citan Meece (1998) y Santrock (2002)

Numero	Etapa	Edad Aproximada	Características	Comentario
1	Sensorio motriz	(Nacimiento a 2 años)	<p>Los infantes construyen su comprensión del mundo coordinando sus experiencias sensoriales (como ver y oír) con sus acciones motrices (como alcanzar y tocar). El niño aprende los esquemas de dos competencias básicas: 1) la conducta orientada a metas y 2) la permanencia de los objetos.</p>	<p>Al finalizar la primera etapa el pequeño será capaz de dominar ambas destrezas. Capaz de ver y oír algo y al mismo tiempo tocar. Podrá reconocer eventos o personas que ya ha visto y de recordarlas sin que necesariamente tengan que estar presentes.</p>
2	Pre operacional	(2 –7 AÑOS)	<p>Se divide en dos:</p> <p>Función simbólica (2-4 años)</p> <p>Pensamiento Intuitivo (4-7 años)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los niños utilizan el razonamiento y quieren saber respuestas a todas sus preguntas - El niño parece muy seguro de sus conocimientos y de su comprensión, aunque no este muy seguro de cómo sabe lo que sabe. <p>Se hace presente la</p> <ul style="list-style-type: none"> - CENTRACION : la atención se enfoca o se centra solo en una característica sin tomar en cuenta las demás <p>Lo más interesante del periodo preoperatorio, es la</p>	<p>El niño es capaz de representar objetos, aunque no estén presentes ni físicamente ni mentalmente. Se vuelve más simbólico. Crea preguntas de todo tipo, de las cuales requiere una respuesta. Su pensamiento es mas egocéntrico e intuitivo, se podría decir que es mas imaginativo que lógico.</p>

			<p>construcción del mundo en la mente del niño, es decir, la capacidad de construir su idea de todo lo que lo rodea.</p> <p>Su pensamiento preoperacional presenta dos limitaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>EGOCENTRISMO</i>: Dificultad para distinguir entre una perspectiva propia y la de otros. - <i>ANIMISMO</i>: Creencia de que los objetos inanimados tienen la cualidad de estar vivos y poder actuar 	
3	Operacional Concreta	(7 a los 11 años)	<p>Uso de operaciones. El razonamiento lógico reemplaza al razonamiento intuitivo, pero sólo en situaciones concretas.</p> <p>Los niños pueden hacer mentalmente lo que antes solo podían hacer físicamente. Son capaces de revertir operaciones concretas, es decir ya podrían resolver de alguna manera un problema matemático.</p> <p>Es una acción mental reversible con objetos reales y concretos. Permiten al niño coordinar varias características antes que enfocarse en una sola propiedad de algún objeto.</p> <p>Algunas pruebas piagetianas requieren que</p>	<p>Reemplaza a lo imaginativo de la etapa anterior, resuelve por sí solo algunas dudas y problemas que se le presentan.</p>

			<p>el niño razone acerca de las relaciones entre clases, una de ellas es la seriación. La operación concreta que permite ordenar estímulos a través de una dimensión cuantitativa, y la transitividad; ésta se refiere a la habilidad de combinar de manera lógica las relaciones para entender ciertas conclusiones.</p>	
4	Operación formal	(11 a los 15 años)	<ul style="list-style-type: none"> - Los individuos van más allá del razonamiento acerca de experiencias concretas y piensan en forma más abstracta, idealista y lógica. - Es evidente en la solución verbal de un problema - Se comprometen con la especulación acerca de las cualidades ideales que ellos desean tener para sí mismos o para otros. - Razonamiento hipotético-deductivo. - Los adolescentes desarrollan hipótesis acerca de las formas de resolver los problemas para llegar de forma sistemática a una conclusión. - Egocentrismo adolescente; elevada autoconciencia que 	<p>La lógica y el pensamiento de los chicos se presenta de igual modo de una manera más abstracta.</p> <p>Presenta desarrollo en la comprensión moral y social.</p> <p>Las reglas llegan a entenderse como necesarias para la cooperación, y la mentira se ve como mala porque rompe la confianza.</p>

			se refleja en las creencias de los adolescentes de que los demás están tan interesados en ellos como lo están ellos mismos”	
--	--	--	---	--

Santrock (2002), por su parte menciona que las contribuciones de Piaget lo definen como un gigante en el campo de la psicología del desarrollo. A él le debemos la descripción del desarrollo cognitivo en los niños, así como una lista de conceptos tan importantes como fascinantes, incluyendo los conceptos de asimilación, acomodación, permanencia del objeto, egocentrismo, conservación y razonamiento hipotético-deductivo; también la visión de que un niño es un pensador activo y constructivo.

Se mencionarán ahora las contribuciones de otro gran autor: Lev Vygotsky. Las ideas de este autor se dieron a conocer aproximadamente en los años de 1960 en las cuales por principio de cuentas propone tres puntos:

- 1.- Las destrezas cognitivas de los niños pueden entenderse sólo cuando se analizan e interpretan a la luz del desarrollo.
- 2.- Las destrezas cognitivas son mediadas por palabras, lenguaje y forma del discurso, que sirven como herramientas psicológicas para facilitar y trastornar la actividad mental.
- 3.- Las destrezas cognitivas tiene sus orígenes en las relaciones sociales y están inmersas en un ambiente sociocultural (Tappan, 1998; citado en Santrock, 2002).

Para Vygotsky, la idea de manejar un enfoque desarrollista significa que hay que entender y examinar los orígenes del funcionamiento cognitivo de los niños, desde sus etapas tempranas hasta posteriores. En ello cabe mencionar algunas de las herramientas que para él son importantes para entender el funcionamiento

cognitivo de una mejor manera. La primera es el uso del lenguaje, ya que es el que ayuda al niño a planear actividades y resolver problemas. La segunda y la cual se vincula con la primera, es la de manejarse dentro de relaciones sociales y culturales, ya que sin ésta no se puede dar un lenguaje y por lo tanto tampoco un desarrollo en el niño. Sugiere que el conocimiento avanza o se da a través de la interacción con otras personas, en especial con las actividades que demandan cooperación, y es cuando Vygotsky brinda otra de sus aportaciones, hablándonos acerca de la Zona de Desarrollo Próximo.

Santrock (2002), nos define la Zona de Desarrollo Próximo como el término que utilizó Vygotsky para el rango de las tareas que resultan muy difíciles que los niños las realicen solos, pero que pueden aprender con la guía y asistencia de los adultos o de otros niños más diestros, manejando dos límites (el superior y el inferior). El primero es aquel donde el niño acepta responsabilidad adicional con la asistencia de un instructor, y la segunda, se refiere al nivel de la resolución de problemas que el niño logra trabajando de manera independiente.

En la ZDP (Zona de Desarrollo Próximo), se reafirma la creencia y la importancia de las relaciones sociales, ya que la idea de utilizar esta técnica, es demostrar que con ayuda y cooperación de otros se puede lograr un avance cognitivo en los niños, como se menciona en un ejemplo, en el cual se ponen diferentes ejercicios a dos niños de 8 años, siendo algunos de mayor complejidad que otros y obteniendo resultados gratificantes con la ayuda de una persona más calificada.

Asimismo, se menciona otro concepto que complementa a la Zona de Desarrollo Próximo; el cual es el andamiaje, definiéndolo de la siguiente manera: “El andamiaje es una técnica para cambiar el nivel de apoyo. Durante una sesión de enseñanza un persona más capacitada (un maestro o un compañero más avanzado) ajusta la ayuda pedagógica para encajar en el nivel de desarrollo del niño” (Santrock, 2002, p. 67).

La persona que da la ayuda, comienza dando instrucciones directas y claras, conforme se vaya avanzando la ayuda o asistencia del instructor va disminuyendo.

Cabe mencionar que una de las herramientas importantes dentro del andamiaje es el diálogo, ya que Vigotsky consideraba que de alguna manera los niños manejaban conceptos fructíferos pero desorganizados, es por ellos que para él era importante que se manejara un buen dialogo entre asistente y niño.

Vygotsky relaciona el lenguaje con pensamiento del cual decía “Un niño pequeño usa el lenguaje no sólo para comunicarse con los demás, sino también para planear, guiar y monitorear su comportamiento como autorregulador. El uso del lenguaje para la autorregulación se llama comunicación interna o comunicación privada” (Vygotsky, 1962; citado en Santrock, 2002, p. 67).

Para Vygotsky el lenguaje y pensamiento se desarrollaban de manera separada para después fusionarse en uno solo. Decía que el niño tenía que usar el lenguaje para poderse comunicar, antes que enfocarse en sus propios pensamientos, cuestión que también era importante de realizar ya que para este autor los niños que podían mantener una comunicación privada podían ser mas competentes socialmente que los que no lo hacen. Este periodo de hablar con uno mismo se da entre los 3 y 7 años de edad.

Aquí es importante mencionar una diferencia entre la teoría de Vygotsky y Piaget. El primero menciona que el niño utiliza el lenguaje para comunicarse tanto externamente como internamente, mientras que para Piaget, si el niño tiene pensamientos internos lo hace llamar egocentrista e inmaduro.

Para finalizar este punto, es necesario mencionar la importancia que ha tenido para la educación el tener conocimientos acerca de la teoría sociocultural de Vygotsky, ya que a pesar de haberse conocido después de la de Piaget, también ha dado muchos resultados el trabajar como este autor lo menciona. A

continuación se mencionan algunas diferencias y similitudes entre las teorías de Vygotsky y Piaget:

“Ambos autores son constructivistas, la de *Vygotsky* es un enfoque constructivista social, que pone énfasis en los contextos sociales del aprendizaje y en el que el conocimiento se construye. La teoría de *Piaget* no tiene este fuerte énfasis social” (Hogan y Tudge, 1999; citado en Santrock, 2002, p. 70).

“Pasando de Piaget a Vygotsky, el cambio conceptual es del individuo a la colaboración, la interacción social y las actividades socioculturales” (Rogoff, 1998; citado en Santrock, 2002, p. 70).

“Para Piaget los niños construyen el conocimiento cuando transforman, organizan y reorganizan el conocimiento previo. Para Vygotsky el conocimiento del niño se construye a través de la interacción social con otros” (Kozulin, 2000; citado en Santrock, 2002, p. 70)

2.2.2 Aprendizaje Activo por Montessori

Otro de los enfoques que se mencionarán dentro de este trabajo y el cual ha resultado en los últimos tiempos una muy buena alternativa a utilizar dentro de la educación es el Aprendizaje Montessori, el cual se da a conocer por la autora María Montessori.

María Montessori nace en Chiaravalle, provincia de Acona el 31 de Agosto de 1870 , ella decide en sus inicios ser Médico, a pesar de que sus padres querían para ella la profesión de maestra, ya que era la única carrera para mujeres en ese entonces; pero en 1896, a la edad de 26 años, se convierte en la primer mujer de Italia en obtener el certificado de Médico, por lo que ingresa a la Universidad de Roma como asistente en una clínica psiquiátrica, es por ello que se comienza a interesar en los niños con algún tipo de retraso mental. Fue así como comenzó a

ofrecer conferencias acerca del tema de esos niños y decide abrir una escuela, en la cual ella funge como directora en los años de 1899-1901. En este tiempo ella logra dar muy buenas aportaciones a la educación de estos niños, según Yaglis (1992) menciona que estudió en Londres y París para conocer métodos extranjeros. Entre los eruditos extranjeros que acudieron a París para visitar las clases de Bourneville. Montessori fue, sin duda quien supo aprovechar mejor la solución pedagógica que Francia aportó al problema de los anormales.

Es hasta su regreso a Roma cuando continúa aplicando sus observaciones, trabajando con los principios de Itard y Seguin, a quienes conoce durante su viaje a Francia, con los cuales aprende nuevas cosas relacionadas con la lectura y escritura, lo cual lo aplica tanto con niños anormales como normales, y es aquí que ella se comienza a enfocar más en los niños normales y a interesarse por la educación preescolar.

La importancia de mencionar todo lo anterior es para adentrarnos en las concretas aportaciones del Método Montessori y cómo es su surgimiento; lo cual conlleva a mencionar el nacimiento de "Casa de los Niños".

María Montessori, inicia sus investigaciones en un barrio popular de San Lorenzo, en el cual existían las peores condiciones de higiene y promiscuidad, por lo cual el gobierno decide brindarles obras de construcción de inmuebles modernos. Es aquí donde comienza la aportación de María Montessori, ya que ella es la encargada de organizar en esos hogares la vida de los niños que los habitaban, por lo cual ella funda una escuela llamada "Casa de los Niños", la cual lograría una gran reputación y serviría de modelo a numerosas escuelas en el mundo entero. Se creó como una institución pedagógica para los niños de tres a seis años. María Montessori, reunió a los hijos de los locatarios de un edificio, con la finalidad de impedirles iniciar de alguna manera algún tipo de conflicto familiar, por lo cual se propuso dos metas: una social y otra pedagógica, las cuales se explicarán a continuación:

- Social: Representaba de alguna manera, un ideal de vida para los habitantes del barrio; procurar una existencia mejor para los obreros basada en el higiene y la armonía familiar y social.
- Pedagógico: La idea dentro de esta área era que en “lugar de dejarlos correr y vagabundear en las escaleras y en las calles, se les ofrecía un establecimiento adaptado, una ‘pequeña casa’ dentro de una ‘gran casa’, donde podría vivir [el niño] durante todo el día con una institutriz. Los padres estaban en libertad de entrar a la escuela y de asistir al trabajo, pero debían cuidar los modales y la propiedad de los niños. En cuanto a la institutriz tenía la obligación de residir en el inmueble para cooperar mejor con los padres en su tarea de educar a los niños” (Yaglis, 1992, p. 15).

Una de las ideas de crear la “casa de los niños”, fue para familiarizar a los niños dentro de un hogar, hacerlos sentir como en casa, contando con un mobiliario adecuado y un buen ambiente. De esta manera Montessori decía que el niño podía vivir y desenvolverse de una mejor manera y libremente, y al mismo tiempo que ella aplicaba esto, reafirmaba su lema: La escuela, lugar social y pedagógico.

Una vez reconocido todo su proceso y lo que había creado, Montessori se interesó también por las primarias y así fue como se dio a conocer en varias partes del mundo, innovando con su propuesta para trabajar en el área educativa. Una de las tantas nuevas propuestas que brindó Montessori era, que al mismo tiempo que se presentaba su proyecto de la escuela, lugar social y pedagógico, promovía los derechos de los niños ante la opresión de los adultos. Es a partir de este último punto que se expande más su teoría y llega a recorrer varias partes del mundo, en lugares donde es aceptada y apoyada, y en otros, donde desafortunadamente no la aprueban, ya que ella proponía cosas completamente diferentes para la educación, difiriendo de diversos modelos y mostrando nuevas alternativas para trabajar con los niños a las ya existentes dentro de lo tradicional en la educación.

La inteligencia es para Montessori “el conjunto de actividades reflejadas, asociativas y reproductoras que permiten al espíritu desarrollarse por sus relaciones con el mundo exterior. De tal manera, el medio escolar condicionará, en cierta medida, el desarrollo intelectual.

El mundo exterior atrae al niño: de él recibe sensaciones e impresiones, placeres y dolores físicos y psicológicos. Es por ello que a Montessori le preocupó tanto el ‘ambiente’ en que el niño evoluciona e insistió en la necesidad de educar los sentidos” (Yaglis, 1992, p.23-24).

Otro de las cosas que propone Montessori, es la utilización del material. Según Yaglis (op cit), es muy importante seleccionar dicho materia para trabajar, ya que el niño se concentrará más conforme sea mayor el interés que se de al apoyo de sus trabajos. Así aparecen dos factores que condicionan todo conocimiento: el externo o atracción de material que se ofrece y el interno, o la disposición del espíritu hacia el objeto, por lo cual ella propone el termino de ‘poner atención’. Para que el niño lograra este punto necesitaba de cosas que le estimularan para poder realizar las actividades.

Casi todas las ideas de María Montessori, se basan en el hecho de que era una mujer muy religiosa. Es aquí donde se mencionarán sus ideas del naturalismo en donde “Se considera que todo pequeño hasta los seis años, no distingue el ‘bien del mal’ y que ni el ejemplo ni las restricciones pueden influir positivamente en la moralidad infantil” (Yaglis, 1992, p.25).

Se espera, por medio del modelo Montessori, llevar a los niños a que por medio de la naturaleza y su interacción con ella, den ese paso que los formaría como unos grandes seres humanos, dándose dicho acontecimiento por si solos, sin ninguna presión, ni instrucción de algún adulto u otra persona que quisiera imponerse ante ellos.

Rousseau es otro autor que tiene ideas muy similares a las de Montessori, ya que para este autor “el niño debe de ser libre, autónomo, sin ser molestado por las intervenciones adultas contrarias a la naturaleza.

“Montessori, desea una sociedad así, sólo que en vez de alcanzar la perfección por medio de una educación ‘negativa’ caracterizada por limitaciones, ella la buscó a través de la intervención organizada de un educador, la cual debe ser utilizando un material educativo apropiado, que permita al niño conquistar su autonomía y desarrollarse armoniosamente” (Yaglis, 1992, p. 26).

Sin embargo ambos pensadores rechazan el mundo adulto: el primero por considerar corrupta a la sociedad; la segunda por estimarla incapaz de resolver los problemas de la infancia.

Todo esto nos lleva a la conclusión, de que tanto Rousseau, como María Montessori, buscaban marcar la diferencia con sus nuevas teorías al promover una nueva manera de relación entre alumno-maestro, a diferencia de las teorías tradicionales, ya que según ellos con esta nueva propuesta sería más sencillo para el niño convertirse en adulto y participar en la elaboración de una mejor sociedad.

En el cuadro de la siguiente página, se mencionan algunas de las diferencias significativas entre los maestros tradicionalistas a los maestros montessorianos, a fin de dilucidar elementos básicos que permitan reconocer la importancia que esta autora legó al desarrollo de los modelos educativos contemporáneos:

MAESTRO TRADICIONAL	MAESTRO MONTESSORIANO
<ul style="list-style-type: none"> • El maestro en esta categoría lo que hace es hablar. • El niño escucha y aprende. • El alumno puede permanecer pasivo, y el maestro dominar en forma un poco arbitrario. • No se dedican tanto a la preparación de material para los alumnos. • Si lo llegan a realizar, lo explican; mientras los alumnos solo lo escuchan pasivamente” 	<ul style="list-style-type: none"> • El maestro en esta categoría, prepara el medio en el que el niño evoluciona. • Crea las condiciones favorables al desarrollo, la expresión del cuerpo y del espíritu. • Utiliza material, haciéndolo interesante y atractivo a los alumnos, el cual les ayudaba no a dar una explicación tan directiva como en las escuelas tradicionales si no para “experimentar los procesos del desarrollo. • El material no se utiliza con el fin de que aporte un conocimiento, sino para facilitar la expresión espontanea de la energía interior”

(Yaglis, 1992, p.34).

A pesar de que Montessori ha implementado una nueva educación, hay varios autores que le han criticado por la manera de plantear sus ideas de acuerdo al trabajo educativo con los niños, mientras que para otros su planteamiento ha sido muy interesante y hasta exitoso.

Como conclusión se puede decir que la importancia y la novedad de dar a conocer esta teoría dentro de este trabajo, es para brindar una alternativa mas al docente dentro de la educación preescolar, ya que como se ha estado mencionando a lo

largo de este apartado, la teoría montessoriana marca varias diferencias entre la educación antigua o tradicionalista a la que ella ofrece. En la educación Montessori, no se le fuerza a hacer nada al niño si éste no lo desea, sin embargo, no por ello se le dejará hacer lo que le plazca.

La finalidad dentro de esta teoría es brindarle al niño un ambiente de confianza en donde él se pueda desenvolver de una mejor manera y así adquirir esa educación o ese proceso que necesita para ser una mejor persona dentro de la sociedad. En los colegios Montessori, otro punto a destacar es el no manejo de uniforme escolar, ya que esta parte no se considera con gran trascendencia para la educación Montessori, por lo que ellos se visten como así lo desean o se sientan mejor.

En los métodos de educación que se han ido mencionando a lo largo de este trabajo, considero importante hacer mención de la educación tradicionalista. No se pretende que se descarte para trabajar con ella, ya que a lo largo de la vida y dentro de la educación han brindado varios métodos que se pueden utilizar y que son exitosos dentro del área educativa (por ejemplo el conductismo, mismo del que se hablará en el apartado 2.2.4)

2.2.3 Aprendizaje Vivencial por Decroly

Ovide Decroly, es otro de los personajes a mencionar dentro del tema de educación, ya que al igual que los antes evocados también da propuestas nuevas y diferentes dentro del área educativa; y de igual modo comenzaremos hablando un poco de su historia, la cual es muy similar en sus inicios a la de María Montessori.

Decroly nació el 23 de Julio de 1871 en Renaix, una pequeña ciudad de la provincia belga de Flandes Oriental. Desde su infancia, el joven Ovide manifestó

un vivo interés por las realidades del mundo físico: los animales, las plantas, los paseos por el campo” (Mane, 1989, p. 17).

Al igual que a Montessori, la Medicina era una de las carreras que le llamaba la atención, “cuando Ovide Decroly era muy pequeño quería ser médico, a los seis años ya lo pensaba” (Hamaide, 1932, E. Flayol, 1934 y L. Peers, 1942; citado en Mane, 1989, p. 18), sin embargo en su primer año le resultó difícil aunque sí prosiguió, sin embargo también demostró vehemencia en otra cosa; como era la música, ya que le proporcionaba consuelo, pues por medio de ella expresaba su sensibilidad.

Ya después en la Universidad de Gante se interesó por la investigación de Laboratorio, principalmente en patología experimental y patología infantil, tal formación de hombre de laboratorio en investigaciones cuidadosas, marcaban un paso determinante en su vida ya que Decroly realizó varias investigaciones referentes a la función de las toxinas, y su trabajo *estudio de la acción de las toxinas y las antitoxinas sobre la nutrición general*; le permitió participar en un concurso universitario donde obtuvo una beca para estudiar anatomía patológica, neurología y psiquiatría durante seis meses en Berlín y posteriormente Neurología en Salpetriere, así como psiquiatría, en Sante Anne (Mane, 1989).

Al igual que Montessori, comienza sus primeras intervenciones en neurología con niños anormales, para lo cual en el lugar en que habitaba (Bruselas), no contaba con el apoyo necesario para poder trabajar con estos niños, por lo que Decroly decide instalar de inmediato la Nueva Escuela en su propia casa en 1901 (Peers, 1942; citado en Mane, 1989).

Funda la “Rue de la Vanne”, en donde funge como médico y director por más de 30 años, por lo que en 1902, se hace cargo de la inspección médica de las clases de educación especial en la ciudad de Bruselas.

Es en la policlínica donde organiza lo que sería la primera clínica psicopatológica para niños “irregulares”.

Es a partir de esto que él comienza a hacer sus primeras investigaciones y conociendo los trabajos desarrollados a favor de los niños anormales, cuestión que Decroly retoma de sus antecedentes, para enfocarlas en las cosas que a él le interesaban con un enfoque renovado; sobre el particular se dice que él y otros autores llevan, “todas las tentativas en común [a] la búsqueda de un mejor conocimiento del niño, a fin de elaborar una concepción educativa que respetara tanto sus posibilidades mentales como sus necesidades efectivas y físicas: sobre todo se esperaba agilizar la atención y la actividad del alumno, por tanto, la escuela debía adaptarse a él, si es que deseaba alcanzar esos objetivos. En particular se hacía necesario coordinar el trabajo educativo a partir de los intereses de los escolares, en vez de preocuparse principalmente por los conocimientos a transmitir” (Mane, 1989, p.20).

Es aquí que Decroly, comienza a llevar a cabo su teoría de una asistencia educativa y médica para el niño irregular, para lo cual decide observar atentamente a sus sujetos y profundizó en la elaboración de una “pedología”, que como concepto y según Mane (1989) muestra con claridad la ambición del método científico para formarse un conocimiento, de la infancia realizando observaciones sistemáticas, experimentos minuciosamente probados y descritos, para aprehender todos los aspectos del psiquismo infantil; esto es que los “pedólogos” no se reconocían únicamente como especialistas de una “psicología del niño”, si no que pretendían ampliar su objeto de estudio al niño escolarizado, en quien la educación ejerce su influencia.

Posteriormente Decroly toma las responsabilidades de médico y director del Instituto Educación Especial en donde se ocupa de estudios psicológicos pero sobre todo retoma a la biología como un modelo del que se debía sustentar tomar en sus investigaciones científicas, ya que “cuando intento una clasificación operatoria de

los niños anormales, estableció los lineamientos de investigación: se debían considerar como base los datos fisiológicos y biológicos que conforman todas las reacciones del sujeto como individuo” (Mane, 1989, p. 22).

La importancia que le da Decroly a la parte biológica es porque, menciona que las concepciones pedagógicas debían inspirarse en la historia biológica de la especie humana, refiriéndose principalmente al modelo educativo, debiéndose organizar mejor de modo que “proporcione al niño los momentos de observación, reflexión y adaptación que el hombre tuvo en diversas etapas de su evolución” (Mane, 1989, p. 23).

Para Decroly las escuelas no instruían niños anormales ni normales sino que simplemente dependía de la influencia que se ejercía en el niño durante su educación. La escuela constituía “la institución humana mas elevada” (Mane, 1989, p. 23)

Es decir que para él, el porvenir o el bienestar de una sociedad dependía en cierto modo a la influencia de la escuela; por lo cual era importante que dentro de ellas se desarrollaran personas capaces de producir y de tener un rendimiento adecuado a sus posibilidades físicas e intelectuales.

Era importante que el alumno se desarrollara de una manera espontánea, ya que decía que “la escuela impone la inmovilidad y el silencio a los seres que deben aprender a obrar y a expresarse” (Mane, 1989, p.23).

Todo esto nos lleva a la conclusión de que para Decroly, era importante innovar dentro de la educación; no caer en lo tradicionalista; era necesario un cambio dentro de la educación, cuestión que muchos autores no se atrevían a hacer. Para Decroly atreverse a hacer estos cambios era de suma importancia ya que la educación según Mane (1989), era uno de los mejores medios para construir el futuro.

Algunas de los principios fundamentales que menciona Decroly acerca de la enseñanza son:

- 1.- Impregnar toda la enseñanza de la noción de evolución
- 2.- Partir del niño en la medida de lo posible; hacerle sentir bien los mecanismos de su ser.
- 3.- Hacerle observar su naturaleza, los fenómenos que ocurren en ella, los avances y los inconvenientes que les ofrece.
- 4.- Hacer pasar al niño por los estados de civilización que la humanidad paso a apropiarse de la naturaleza, inculcándole la responsabilidad de resolver problemas
- 5.- Conducirlo de manera gradual a la comprensión de la necesidad inevitable del trabajo y del respeto que este merece.

Para Decroly, el niño, como todo ser vivo necesita de apoyo y de ciertos cuidados, es parte de una sociedad, y es aquí donde menciona, que esa misma sociedad es la que lo va a enseñar a adaptarse a ese medio donde él debe vivir, sin tener que indicarle exactamente lo que tiene o no tiene que hacer. Cabe mencionar que para Decroly también es importante el mobiliario de la escuela, ya que el propone sea como una ciudad-jardín, para que el niño se sienta como en familia y sea mas fácil y rápida su adaptación.

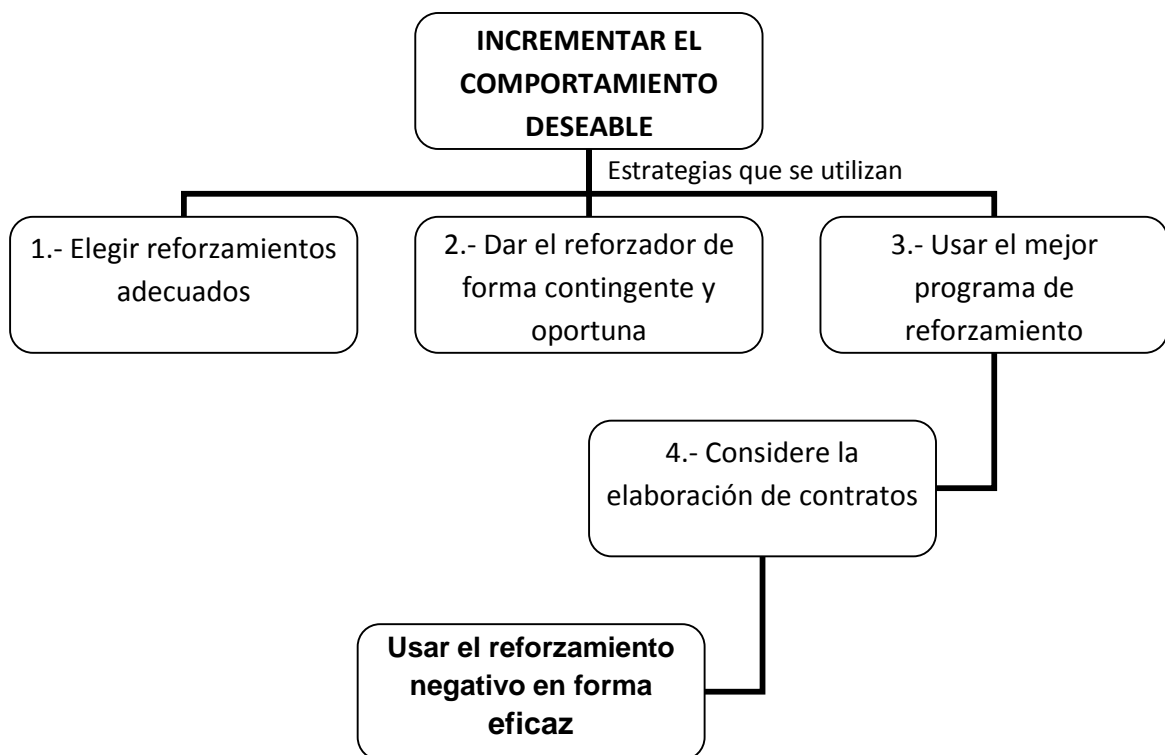
Decroly menciona, a diferencia de Montessori que el niño necesita del adulto, ya que si “el niño pudiera vivir sin el adulto, el adulto tendría más necesidad del niño para vivir y ser feliz” (Mane, 1989, p. 28). Es por ello que él dice que el adulto es necesario para el buen desarrollo del niño, pero no tiene que ser tan instruccional sino que tiene que brindarle más oportunidad; que por sí solo se vaya dando cuenta de las cosas cotidianas de la vida, dejarnos guiar por ellos, y que no sea en forma inversa.

2.2.4 Aprendizaje programado en la Escuela Conductista

Entre las investigaciones que brindan aportaciones dentro del área educativa, no se puede dejar de mencionar a la Escuela Conductista, cuyo método es totalmente diferente a todos los anteriormente mencionados, y del cual hablaremos a continuación.

Comenzaremos por definir, ¿Qué es un análisis conductual aplicado?; “supone aplicar los principios del condicionamiento operante para cambiar el comportamiento humano. Existen tres usos de análisis conductual aplicado particularmente importantes en la educación: incrementar el comportamiento deseable, usar claves y moldeamiento y disminuir comportamientos indeseables” (Albertoy Troutman, 1995; citado en Santrock, 2002).

Se comenzará por describir a detalle cada uno de los métodos que se utilizan dentro de la teoría conductual, para lograr ciertos objetivos dentro proceso enseñanza-aprendizaje.



Comentando cada uno de los puntos:

1.- Dentro de esta categoría se menciona que no todos los reforzamientos son adecuados para todas las personas; es por ello que se recomienda aplicar el que mejor en cada caso. Para identificar cuál es el reforzador que más conviene, el maestro debe investigar que es lo que más ha motivado al niño en el pasado (historia de reforzamientos) , que se refiere a que es lo que el niño quiere, pero no puede obtener fácilmente, y cual es la percepción que tiene el menor del valor del reforzador. Los reforzamientos sociales como el elogio y los privilegios, son más recomendables que las recompensas materiales, como dulces, estrellas y dinero (Hall y Hall, 1998; citado en Santrock, 2002)

2.- Dentro de este punto se menciona que para que un reforzamiento sea efectivo, el maestro debe darlo únicamente después de que el niño ejecute el comportamiento en particular, esto es si el maestro dice; “Tony, si terminas diez problemas matemáticos, entonces podrás salir al patio a jugar”. Los especialistas en el análisis conductual aplicado dicen que es importante que el reforzador sea contingente al comportamiento del niño. Esto es el niño debe de ejecutar el comportamiento para obtener la recompensa, (Santrock, 2002. p. 271).

3.- Dentro de este punto es importante mencionar que el reforzamiento no siempre puede ser continuo, lo cual sería lo mejor para obtener buenos resultados, pero en un grupo con más de 30 alumnos es difícil que el profesor elogie al alumno cada que este haga algo bien, y si se deja de hacer; la extinción de dicha conducta se puede extinguir muy rápido. Es por ello que hay que saber qué programa de reforzamiento nos puede ser más útil. Entre algunos de los programas de reforzamientos esa el *reforzamiento parcial*; en el cual “supone reforzar una respuesta solo una parte del tiempo”(Santrock, 2002. p. 272.)

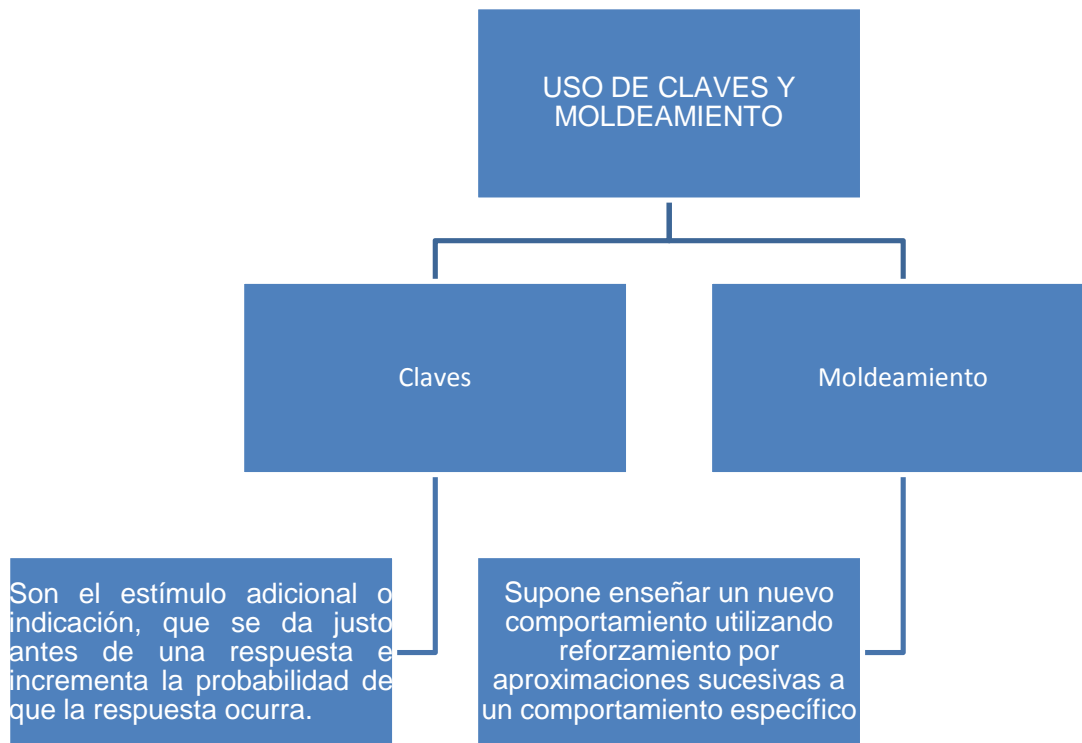
Los cuatro principales programas de reforzamiento son de tasa fija y variable, de intervalo fijo y variable; los cuales se describirán brevemente a continuación:

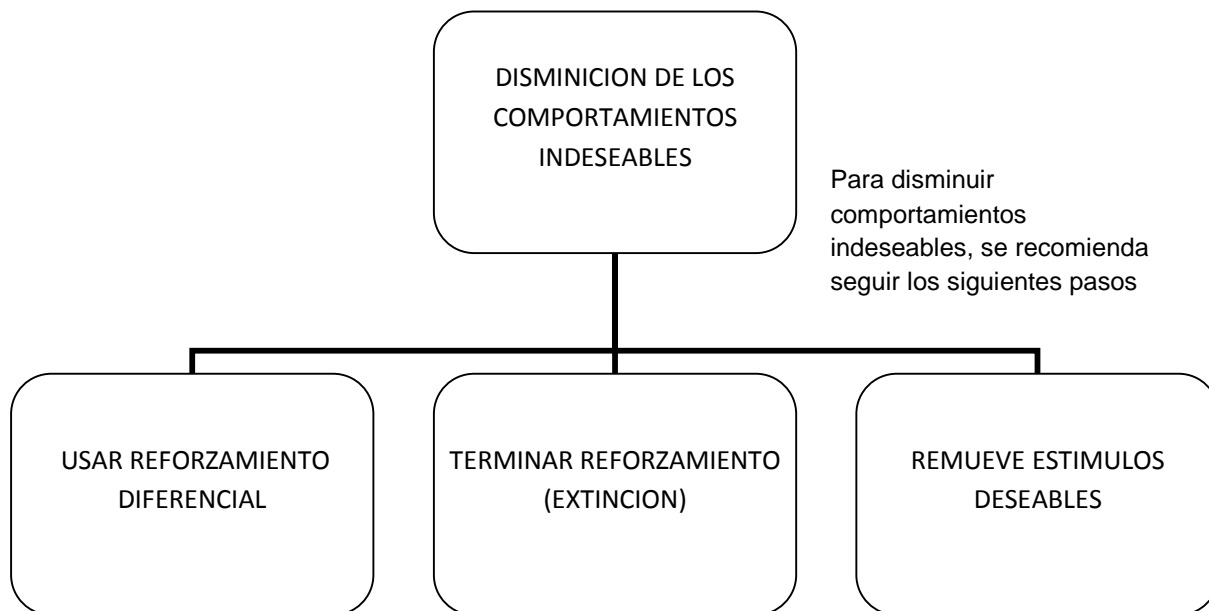
- Tasa fija: El comportamiento se refuerza después de un número establecido de respuestas. Ej. (el maestro elogia al niño después de cada cuarta respuesta correcta)
- Tasa Variable: El comportamiento se refuerza después de un número promedio de veces, pero de acuerdo a una base impredecible. Ej. (los elogios del maestro se promedian y entonces elogiarse después de cada quinta respuesta, pero solo a partir de la segunda, octava o quinta respuesta correcta).
- Intervalo Fijo: Se refuerza la primera respuesta apropiada después de un lapso de tiempo fijo. Ej. (el maestro elogia por la primera pregunta adecuada que el niño realiza, después de que hayan pasado dos minutos de tiempo, o haciendo un examen una vez cada semana)
- Intervalo Variable: Se refuerza una respuesta después de que un lapso variable de tiempo ha pasado. Ej. (El maestro elogia al niño cuando realiza preguntas, después de que hayan pasado tres, quince o siete minutos).

4.- Contratar significa según Santrock, (2002), escribir y establecer las contingencias de los reforzamientos de forma escrita. Ej. (el maestro puede llegar aun acuerdo con los alumnos de acuerdo a un contrato; si surge un problema y los niños no mantienen hasta el final el trato, el maestro puede recurrir al contrato con el que estuvieron de acuerdo).

5.- En el reforzamiento negativo la frecuencia de la respuesta se incrementa; debido a que la respuesta permite evadir el estímulo aversivo (desagradable) (Alberto y Troutman, 1995; citado en Santrock, 2002).

Otro punto a utilizar es el uso de claves y moldeamiento que entran cuando los alumnos aprenden a diferenciar entre estímulos o eventos a través del reforzamiento diferencial.





Dentro del primer punto se menciona que el maestro refuerza el comportamiento que es más apropiado o que no es incompatible con lo que el niño está haciendo. Ej. (él maestro refuerza al alumno por dedicarse a actividades educativas en la computadora, en lugar de jugar con ella).

En el segundo se retira el reforzamiento positivo (computadora), debido al comportamiento inapropiado del niño, y en el tercer punto, se utiliza el tiempo fuera y el costo de respuesta; el tiempo fuera es la estrategia más utilizada por los maestros, ya que se llevan al alumno lejos del reforzamiento positivo; y el segundo que es el costo de respuesta; el cual se refiere a quitar un reforzamiento positivo a los estudiantes, como cuando un alumno pierde ciertos privilegios (Santrock, 2002. p.274-276).

Este es otro modelo que se puede tomar en cuenta como apoyo dentro del área educativa. La escuela conductista a diferencia de las anteriores que hemos visto es programada, se nos dice cómo y qué hacer con los alumnos, es otra

herramienta que se les brinda a los profesores para poder trabajar dentro del área de educación, la cual también ha tenido sus éxitos cuando se ha aplicado. Hay autores que están de acuerdo con esta perspectiva; como hay otros que no, ya que se menciona que el área conductual cae mucho en lo tradicional, en la relación profesor-alumno, en la cual el alumno solo escucha, y aprende de lo que dice el profesor; en donde éste a su vez utiliza varias de las técnicas antes mencionadas.

2.2.5 Lo socioemocional y el Aprendizaje en Erikson

En la teoría de Erikson, se marcan ocho etapas desarrolladas a medida que la gente transcurre en su vida, en cada etapa mencionada, se confronta al individuo con una crisis, en la cual para Erikson “cada crisis no es catastrófica, sino un viaje decisivo entre la creciente vulnerabilidad y el potencial intensificado. Mientras más éxito tenga el individuo en resolver la crisis, será más sano psicológicamente” (Santrock, 2002. p. 92).

Etapas 1: Confianza versus Desconfianza: Es la primera etapa psicosocial de Erikson. Ocurre durante el primer año de vida. Para que el ser humano desarrolle esa confianza es necesario de cuidados cálidos y una buena alimentación. El resultado positivo es un sentimiento de alivio y un mínimo temor. La desconfianza se desarrolla cuando los infantes son tratados de forma demasiado negativa o son ignorados.

Etapas 2: Autonomía versus Vergüenza y duda: Ocurre durante el primero y segundo año de vida, ya que confían en sus cuidadores, los infantes empiezan a descubrir que su comportamiento es suyo. Ellos afirman su independencia y hacen su voluntad. Si se les restringe mucho o se les castiga severamente, desarrollan un sentimiento de vergüenza y duda.

Etapa 3: Iniciativa Versus Culpa: Se da de los tres a los cinco años de edad. Menciona que a medida que los niños pequeños experimentan un mundo social más amplio, se les presentan más retos que los que tenían cuando eran infante. Para enfrentar estos desafíos, los niños necesitan embarcarse en un comportamiento activo y propositivos. En esta etapa los adultos esperan que los niños se vuelvan más responsables y los incentivan para que asuman más responsabilidades para cuidar de su cuerpo y pertenencias.

Etapa 4: Productividad versus inferioridad: Corresponde a los años de la escuela primaria, va de los seis años hasta la pubertad. En donde, la iniciativa de los niños los lleva a establecer contactos con una gran cantidad de nuevas experiencias. A medida que pasan los años, dirigen su energía hacia el dominio de destrezas intelectuales y de conocimiento. En esta etapa es donde los niños muestran mayor interés por aprender, que al final de la niñez temprana.

Etapa 5: Identidad versus Confusión de rol: Corresponde a los niños de la adolescencia, los adolescentes tratan de descubrir quienes son y hacia donde van en la vida. Se ven confrontados con muchos nuevos estatus y roles de adultos. Los adolescentes necesitan explorar diferentes caminos para lograr una identidad sana. Si los adolescentes no exploran de manera adecuada diferentes papeles y no se labran un futuro positivo, pueden permanecer confundidos respecto a su identidad.

Etapa 6: Intimidad versus Aislamiento: Corresponde a los años de la adultez temprana; de los 20 a los 39 años. La tarea del desarrollo de esta etapa consiste en establecer relaciones cercanas con los demás. Erikson, describe la intimidad como el encontrarse a sí mismo. El riesgo de esta etapa es que uno llegue a fracasar en formar una relación íntima.

Etapa 7: Productividad versus estancamiento: Corresponde de los 40 a los 59 años. La productividad significa transmitir algo positivo a la siguiente generación.

Erikson describe el estancamiento, como el sentimiento de no haber hecho nada para ayudar a la siguiente.

Etapas 8: Integridad versus desesperanza: Se da de los 60 años hasta su muerte, los adultos mayores revisan sus vidas, reflexionan sobre lo que han hecho: Si las evaluaciones retrospectivas, son positivas, entonces desarrollan un sentimiento de integridad. Esto es ven su vida como íntegra y positiva; así como digna de haber sido vivida, de no ser así experimentan un sentimiento de desesperanza.

Este autor nos propone las ocho etapas antes mencionadas del ciclo de la vida, en sus diferentes edades, como es que se desarrolla cada individuo dependiendo de su edad y situación de vida, promueve que todos deberíamos de pasar por esas etapas y reflexionar que hemos hecho hasta ahora, tocando el punto de lo socioemocional, colocando al ser humano en un proceso de desarrollo, no muy lejos de la realidad, sin embargo; también existen autores a los que su propuesta no les parece muy buena, e incluso manejan sus etapas como muy exageradas, pero de igual manera la propuesta de Erikson, es una más que se promueve y que se puede utilizar para el mejor desarrollo de la sociedad, y por lo tanto apoyar en el ámbito educativo.

2.2.6 Lo inconsciente y el hecho Educativo en el Psicoanálisis

Al igual que los demás teorías, también el psicoanálisis, tiene algunas aportaciones que brindar, e iniciaremos como es que se da el nacimiento del psicoanálisis, para después introducirlo en el tema de la educación.

Es en 1885, cuando sigue en París un curso médico sobre la hipnosis en Charcot, en la Salpêtrière, en donde Freud adquiere la convicción íntima de que el comportamiento humano no depende solamente del substrato físico y químico de la persona, sino que se origina fuertemente en un psiquismo carente de realidad concreta, de aquí nacen sus estudios acerca de la histeria, elabora en 1893, la noción del inconsciente, de aquí nace la teoría de la zona de la conciencia

(consciente, preconsciente, inconsciente), lo que lleva a Freud a interesarse por la interpretación de los sueños; los cuales conllevan; según Gilbert,(1976), a exponer su método de asociación libre , interesándose también en ese mismo orden de ideas en los actos fallidos, (olvidos, lapsus, torpezas, errores y supersticiones). “Algunos años después, en 1905 publica tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad: demostrando ahí el papel capital que desempeña el instinto sexual (mas exactamente la libido), en la existencia humana y explica la neurosis por una regresión a las etapas de la vida infantil, en las que se manifiestan impulsos sexuales importantes, después surge el complejo de Edipo (Gilbert,1976, p. 131), tema que escandalizo a varias personas, ya en 1920 Freud estudia la agresión, mencionando posteriormente sus estructuras psíquicas organizándolos de la siguiente manera: “el <<ello>>, que contiene los impulsos instintivos y que se opone al ‘ego’ centro de la personalidad consciente y el ‘superego’, especie de conciencia moral construida por aportes exógenos provenientes de la civilización, de los padres, de los educadores” (Gilbert,1976, p. 132). Estas son algunas de las creaciones de Freud dentro del psicoanálisis, pero ahora ¿Cómo se puede aplicar dicho termino dentro de la educación?, bueno pues se comienza por marcar en un principio la posible aplicación del yo, el ello y el superyó, con los niños, mencionando que es posible desarrollar en el niño un yo capaz de determinarse, por lo que según, Gilbert,(1976) menciona que los psicoanalistas incondicionalmente leales al maestro, los opositores declarados y los disidentes parciales, se interesaron por la educación de los niños, por lo que cabe distinguir aquí dos corrientes: la primera es la de la terapéutica (la mas rica); la otra, la de la educación propiamente dicha.

Dentro de la primera se menciona a Melanie Klein quien inaugura una técnica especial para el tratamiento de los niños con neurosis, puesto que dentro de psicoanálisis no se podía aplicar a los niños el método del diván y de .las asociaciones libres, Melanie Klein recurre al juego, en donde “Melanie Klein observa las preferencias de los pequeños enfermos por unos juegos sobre otros,

ya la forma en que los utilizan. Melanie Klein interpreta los trastornos neuróticos a la luz de la teoría freudiana y se los explica de inmediato a los niños.

Otro de los personajes que utilizan el juego como herramienta para la educación aplicando el psicoanálisis es Hans Zulliger, pero a diferencia de la antes mencionada, es que el utiliza el juego pero no lo interpreta: Zulliger había observado, en efecto, que el mero hecho de jugar simbolizando en los juegos los conflictos traumatizantes tenía la virtud de liberar al niño. En consecuencia, se limitó a crear las circunstancias favorables por la presencia, el dialogo y los juegos” (Gilbert, 1976. p. 133).

CAPITULO 3 LAS PERSPECTIVAS PSICOEDUCATIVAS ALTERNATIVAS ACTUALES POR LA EDUCACIÓN

3.1 El Constructivismo Social: Ausubel y seguidores

Una de las alternativas actuales para la educación es el constructivismo; del cual se entiende; que el individuo, adquiere un conocimiento tanto cognoscitivo como social, a través de una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores, dicho [conocimiento](#) no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, que se realiza con los esquemas que ya posee, con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.

Uno de los principales colaboradores a mencionar dentro de esta alternativa es Ausubel; quien nace en 1918 en la ciudad de Nueva York, graduado en la Universidad de su ciudad natal, es creador de la teoría de aprendizaje significativo, uno de los conceptos básicos en el moderno constructivismo. Dicha teoría responde a una concepción cognitiva del aprendizaje, según la cual este tiene lugar cuando las personas interactúan con su entorno tratando de dar sentido al mundo que perciben.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, ofrece en este sentido el marco apropiado para el desarrollo de la labor educativa, así como para el diseño de las técnicas educacionales coherentes con tales principios, constituyéndose en un marco teórico que favorecerá dicho proceso.

Aprendizaje significativo, el cual hace referencia a que todo lo que se enseña a los niños y niñas ha de guardar cierta relación con la estructura cognitiva que poseen.

Otros autores lo definen como:

“El aprendizaje significativo depende especialmente del anclaje intencional de los nuevos conocimientos con los previos” (Elboj, C, Piugdellivo, I, Gallart, M y Valls, R, 2006 pag 53)

Por su parte Novak (1982) afirma que el aprendizaje significativo es el asentamiento de los nuevos conocimientos en la estructura cognitiva se hace mediante los organizadores previos.

Ausubel (1983) define el aprendizaje significativo como, aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes.

Así la posición de Ausubel, plantea que dicho aprendizaje siempre se puede brindar ofreciendo nuevas estrategias de conocimiento con lo aprendido; de esta manera el profesorado puede seleccionar de manera precisa cuales son los conocimientos previos realmente pertinentes y necesarios para llevar a cabo un determinado proceso de enseñanza-aprendizaje.

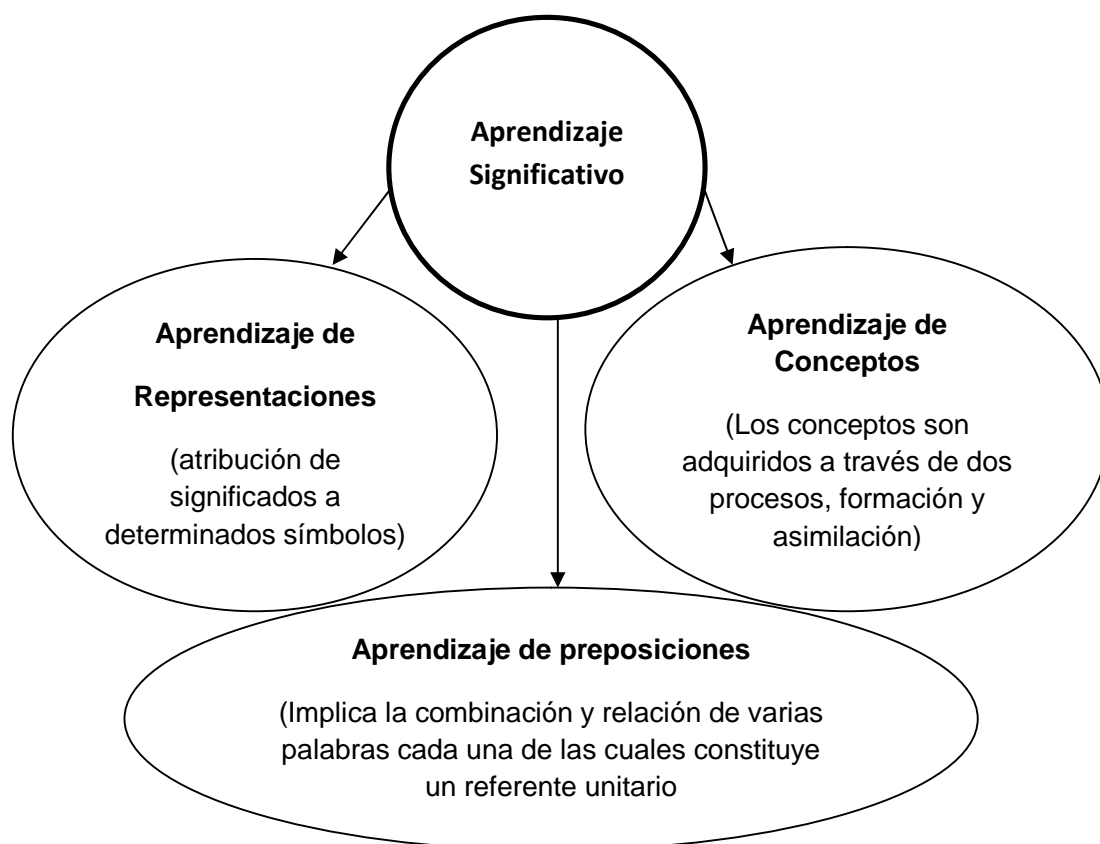
El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante (“subsunsor”) preexistente en la estructura cognitiva, esto implica que las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como el “anclaje de las primeras”. La característica más importante del aprendizaje significativo es que, produce una interacción entre los conocimientos más relevantes der la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación) de tal modo que estas adquieren un significado y son integradas a estructura cognitiva de manera no arbitraria y

sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsunsores pre existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva.

Ausubel plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por “estructura cognitiva”, al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, está ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con “mentes en blanco” o que el aprendizaje de los alumnos comience de “cero”, pues no es así, sino que los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo:



Entendiendo que en el primer término Aprendizaje de representaciones, se refiere a la atribución de significados iguales que se le da a determinados símbolos, objetos, eventos y conceptos; esto es, el alumno da el mismo significado a todo tipo de objetos; la mesa silla y cajón; tienen la misma funcionalidad.

El Aprendizaje de Conceptos por su parte, de igual modo da una definición a los objetos, eventos etc, sin embargo; aquí ya es con atributos (Características) en común, esta selección se da de dos formas, formación y asimilación, entiendo así que la primera se forma con el criterio obtenido con experiencias y la segunda se amplía con el conocimiento que se va adquiriendo.

Aprendizaje por Preposiciones; se refiere a la utilización de combinación de palabras que darán por si solas varias palabras compuestas individualmente, produciendo un nuevo significado que se asimila a la estructura cognoscitiva como algo nuevo.

El principal aporte es su modelo de enseñanza por exposición para promover el aprendizaje significativo en lugar del aprendizaje de memoria. Este modelo consiste en explicar o exponer hechos o ideas. Este enfoque es uno de los más apropiados para enseñar relaciones entre varios conceptos, pero antes los alumnos deben de tener un conocimiento de dichos conceptos.

Otro aporte al constructivismo son los organizadores anticipados, los cuales sirven de apoyo al alumno frente a la nueva información, funciona como un puente entre el nuevo material y el conocimiento actual del alumno. Estos organizadores pueden tener tres propósitos: dirigir su atención a lo que es importante del material; resaltar las relaciones entre las ideas que serán presentadas y recordarle la información relevante que ya posee. Estos organizadores se dividen en dos categorías: Explicativos y Comparativos.

Algunos autores que comparten algunas ideas de Ausubel y los cuales se han mencionado dentro de los capítulos anteriores son Piaget, Vigotsky, Bruner Y Novak.

Piaget es uno de los autores que hace alusión a este tema, mencionando que las “personas interactúan con una realidad que para ellas aún no existe, ya que la construyen a medida que, con unos instrumentos de conocimiento específicos de su momento de desarrollo, actúan sobre esta” (Cubero, 2005, p. 38).

El conocimiento se produce de acuerdo con esta interpretación gracias a las transformaciones que los seres humanos construyen de esa realidad. Por tanto, las acciones que se realizan son las que determinan no sólo cómo se conoce sino, además, qué es lo que se conoce.

Algunos conceptos que tienen los autores de la teoría constructivista son:

“Lo más original de la posición constructivista es que trata de explicar la formación del conocimiento situándose en el interior del sujeto, es decir, intentando reconstruir lo que sucede en él” (Delval, 1997. Citado en Cubero, 2005, p. 38)

El desarrollo del ser humano desde un punto de vista cognitivo, constituye una construcción de conocimientos íntimamente relacionados con el medio ambiente que le rodea, de tal modo que la interacción activa con el medio es lo que produce en el individuo el proceso de conocimiento.

Por su parte, Barbera (2000), menciona que, el principio explicativo más ampliamente compartido, es, sin ninguna duda, el que se refiere a la importancia de la actividad mental constructiva del alumno en la realización de los aprendizajes escolares; el principio que lleva a concebir el aprendizaje escolar como un proceso de construcción del conocimiento, y la enseñanza como una ayuda a este proceso de construcción. De ahí el termino <<constructivismo>>

“Para el constructivismo Piagetiano la construcción del conocimiento es una actividad adaptativa, en la que la realidad se conoce a través de los mecanismos de los que disponen las personas” (Cubero, 2005, p. 38).

Concordando con estos autores, el constructivismo es una corriente que utilizan los educadores para brindar una enseñanza al alumno, obteniendo un conocimiento por medio de sus propias experiencias y vivencia, haciéndolo más significativo, congeniando con Cubero quien menciona que, por si solos disponen de los mecanismos que les serán útiles para ese aprendizaje ó Barbera quien dice que la actividad mental del alumno es construida en la escuela utilizando la enseñanza como medio para adquirir dicho conocimiento.

Lo que nos lleva a decir que, las personas construyen representaciones internas de esa realidad que serán determinantes para las nuevas transformaciones que se lleven a cabo, lo cual nos remite al concepto de *esquema*.

Los esquemas son marcos asimiladores que hacen posible la interpretación de la realidad, acciones que pueden realizarse, sobre los objetos con los que interactuamos en nuestra experiencia cotidiana. Estas acciones pueden ser de dos tipos: si se trata de acciones físicas, los esquemas son denominados esquemas de acción; si las acciones a que se refiere son interiorizadas, es decir, consisten en operaciones, entonces los llamamos esquemas operatorios (Cubero, 2005).

Ejemplificando el esquema de acción, lo utilizamos ubicándonos en la escuela y escuchar el timbre que indica que es hora de receso; y entendamos al operatorio como la acción realizada que indica que es momento de suspender actividades para salir a receso; de esta manera se pretende demostrar que, para que el alumno realice dicha acción, previamente deberá contar con un conocimiento que le indica que la acción que realizará es correcta.

Otro colaborador que hace mención dentro del constructivismo es Bartlett, quien comienza hablando de la teoría de los esquemas cognitivos; comenzando por definir que es un esquema según dicho autor.

El término esquema se refiere a “una organización activa de reacciones pasadas, o de experiencias pasadas, que debe siempre suponerse que esta operando en cualquier respuesta orgánica bien adaptada” (Bartlett, 1932, citado en Cubero, 2005).

Los esquemas, pues son entidades activas que se encuentran en desarrollo constante y están afectados por cada nueva experiencia que nos sucede. Siguiendo las ideas de Bartlett, se puede decir que los esquemas no son un cumulo de información que se recuperan tal cual, sino información cuya organización proviene de experiencias pasadas; de los recuerdos; comparando con la postura de Cubero quien menciona que los esquemas son acciones que pueden realizarse con objetos que son utilizables en la vida cotidiana.

Tanto para Piaget como para Bartlett, “la teoría de los esquemas ha sido reconocida por sus repercusiones para la elaboración de una teoría del conocimiento y para el contexto educativo” (Anderson, 1977, citado en, Cubero, 2005, p. 61).

De acuerdo con Piaget, hablar de estructuras implica, al menos referirse a dos ideas claves, que son las transformaciones y autorregulación. De acuerdo con estos conceptos el funcionamiento cognitivo a lo largo de todo el desarrollo esta mediatizado por la puesta en acción de los procesos de asimilación y acomodación. (Piaget, 1964. citado Cubero, 2005, p. 39).

La asimilación consiste en la incorporación de información a los esquemas ya existentes en el sujeto. La acomodación implica la transformación de los

esquemas que se ajustan de este modo a la realidad, a nuevas situaciones y experiencias.

Aunado a los esquemas la asimilación y acomodación pretenden realizar la misma acción que nos conlleva hacia el constructivismo; nótese que concordando con otros autores, dicho termino, quiere decir que todo ser humano tiene la capacidad de poder asimilar y acomodar cualquier información de conocimiento general que se le proporcione ya sea conocida o nueva.

La utilización del constructivismo como marco global de referencia para la educación escolar ha sido frecuente en la última década en el ámbito de la enseñanza y del aprendizaje de las ciencias, especialmente en lo que se refiere a la enseñanza y el aprendizaje de los conceptos científicos. (Pozo 1987. citado en Barbera, 2000, p. 15).

Si concebimos la construcción del conocimiento que subyace en el aprendizaje escolar como un proceso, entonces la ayuda pedagógica, mediante la cual el profesor ayuda al alumno a construir significados y a atribuir sentido a lo que aprende ha de concebirse también como un proceso. (Barbera, 2000, p. 25)

El Profesor es capaz de promover en sus alumnos aprendizajes con un alto grado de significatividad y funcionalidad, que entre otros extremos, puede utilizar de forma flexible, atendiendo a las características concretas de cada situación, las gamas amplias de recursos didácticos con las que dispone.

“Los seres humanos sólo aprendemos aquello que somos capaces de construir por nosotros mismos merced a la actividad mental constructiva que caracteriza nuestro funcionamiento psicológico y, por otra, que gran parte de los aprendizajes que realizamos son tributarios de la influencia que sobre nosotros ejercen otras personas” (Barbera, 2000, p. 27).

Es así como, el constructivismo es un enfoque del aprendizaje fundamentado en la premisa de que a través de la reflexión de nuestras experiencias construimos nuestro entendimiento del mundo en que vivimos. El aprendizaje de acuerdo al constructivismo es el proceso de ajustar nuestros modelos mentales para acomodar nuevas experiencias.

1.2 El Eclecticismo de Gagné y el Aprendizaje basado en problemas

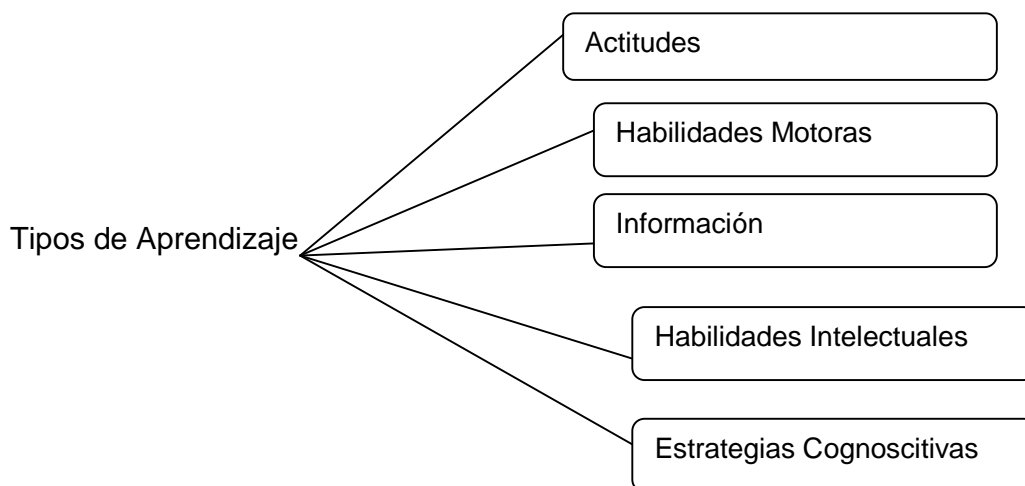
Robert Gagné, psicólogo norteamericano, nació en el año de 1916, estudio en Yale, y recibió su doctorado en la universidad de Brown, en 1940. Se ha destacado como profesor en las universidades de Princeton, Berkeley. Y Florida State. Ha publicado artículos y libros relacionados con el área de aprendizaje como:

- Las teorías del aprendizaje (1970)
- Principios básicos del aprendizaje para la enseñanza (1976)
- Principios para la planeación de la enseñanza (1976)

La posición de Gagné se basa en un modelo de procesamiento de información, esta teoría se destaca por su línea ecléctica, además ha sido considerada como la única verdaderamente sistemática. En esta teoría encontramos una fusión entre conductismo y cognoscitividad. También se puede notar un intento por unir conceptos piagetianos y del aprendizaje social de Bandura. Finalmente la suma de estas ideas hace que la teoría desarrollada en este punto, sea llamada “ecléctica”. (Kopstein, 1966, p. 2)

A la luz de esta teoría, el aprendizaje se define como un cambio en la capacidad o disposición humana, relativamente duradero, este cambio es conductual, lo que permite inferir que se logra sólo a través del aprendizaje.

Gagné y Briggs (1979) identificaron cinco tipos de aprendizaje:



Respectivamente y según, Gagné y Briggs (1979) el primer tipo de aprendizaje se refiere a los estados internos que influyen para la elección de acciones personales, la segunda hace mención de los movimientos musculares organizados para lograr acciones determinadas, en la tercer opción, se refiere a los hechos y acontecimientos, que son almacenados en la memoria, dentro de las habilidades intelectuales se dice que son aquellas que permiten a los aprendices a llevar a cabo conocimientos basados en símbolos; finalmente dentro de las estrategias cognoscitivas se menciona que son los aprendices quienes usan este tipo de estrategias para examinar su propio procesamiento cognoscitivo a fin de solucionar problemas. Estos tipos de aprendizaje se definen en varias categorías que son útiles para la planeación y evaluación de la instrucción.

También ofrecieron lineamientos acerca de los tipos de instrucción diferentes que requiere cada tipo de aprendizaje. Hablan de *condiciones de aprendizaje* internas y externas que deben establecerse para permitir que ocurra el aprendizaje.

Cuando llegan a la edad escolar, ya dominan muchas de las habilidades de la vida diaria. Durante los años escolares, los seres humanos aprenden a leer, a escribir y a calcular y, algunas veces a pensar y solucionar problemas.

También adquieren una gran cantidad de información sobre cómo era y como es actualmente el mundo. En la edad adulta, las personas siguen aprendiendo. Aprenden habilidades relacionadas con su trabajo y adquieren más información. Puede que perfeccionen sus habilidades de lectura, escritura y pensamiento.

Si cambian de trabajo, pueden aprender nuevas destrezas y cuando se jubilen, adquirirán habilidades e información relacionadas con las actividades de ocio.

El ser humano es extraordinariamente adaptable al aprendizaje. La gente pasa gran parte del tiempo ocupada en aprender. Pero cuando, se emprende la tarea de enseñar, no se responsabiliza uno, de todo el aprendizaje que vaya a tener. Antes bien la enseñanza planificada deliberadamente afecta solo a una parte, acaso pequeña, de lo que la persona aprenda. (Gagné y Briggs, 1980, p. 13)

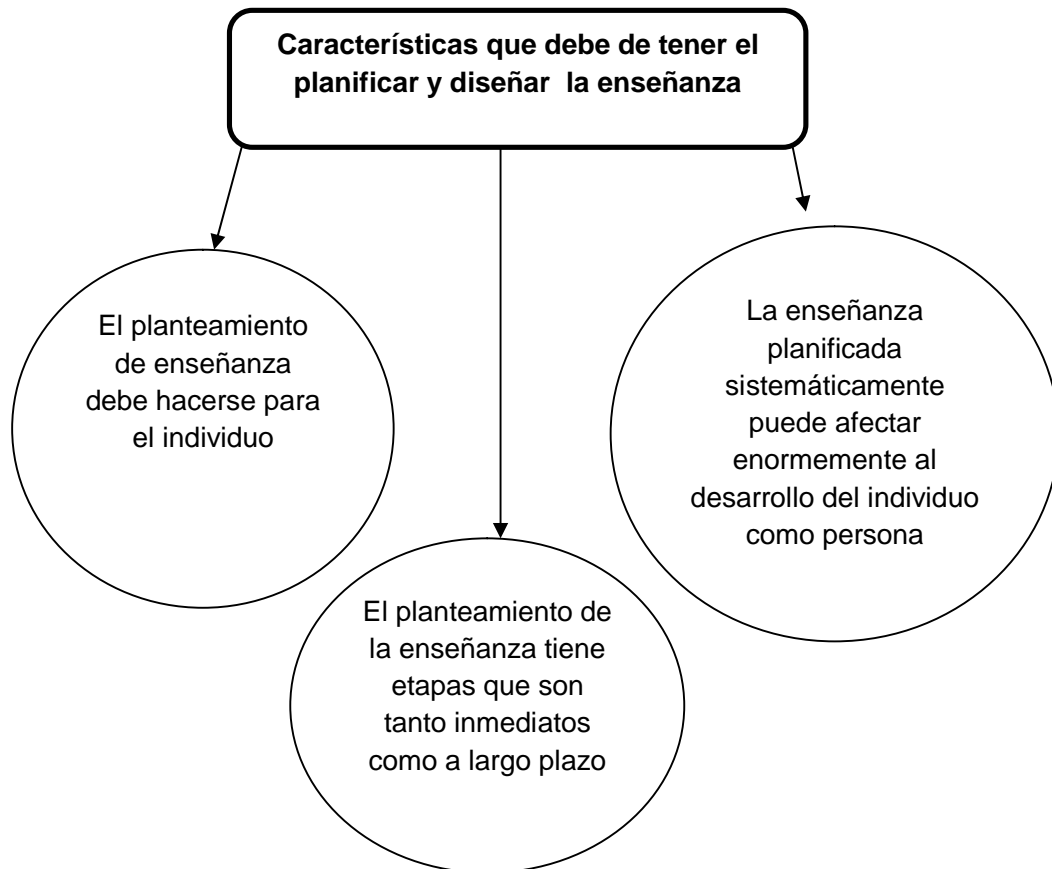
La gran capacidad de adaptación de nuestra especie parece ser una característica que nos distingue del resto. Somos capaces de vivir en entornos muy distintos, que van desde el Ártico hasta los trópicos y el espacio.

“La enseñanza no es más que una ayuda para que las personas aprendan, y la manera de prestar esta ayuda puede ser adecuada o inadecuadamente” (Gagné y Briggs, 1980, p. 13)

Para Gagné, el aprendizaje debe ser planificado, de esta manera se puede brindar con mayor éxito un conocimiento, haciendo consciente al alumno del aprendizaje que obtendrá.

El aprendizaje debe planificarse para que cada persona se aproxime al máximo a las metas de empleo óptimo de sus capacidades, disfrute de su vida e integración con su medio físico y social. La enseñanza planificada trata de contribuir a que cada persona se desarrolle tan complejamente como le sea posible y en su propio sentido. (Gagné y Briggs, 1980, p. 14)

Esta manera de planificar y diseñar la enseñanza tiene ciertas características que deben mencionarse:

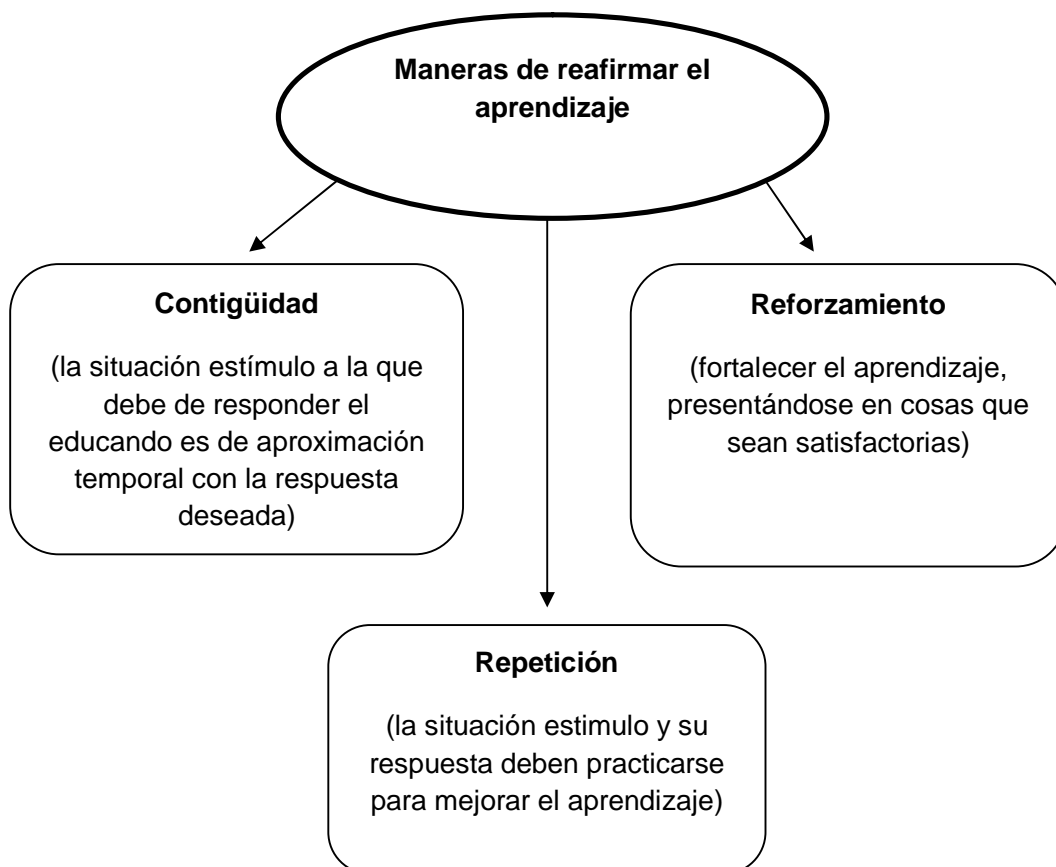


Respectivamente dentro de la primera característica menciona que la enseñanza esta orientada hacia el individuo, cubriendo varias etapas, desde su niñez hasta la edad adulta, en la segunda, se menciona que será inmediato cuando el maestro prepara un programa para su clase horas antes de enseñarla, en cambio los aspectos a largo plazo es un poco complejo ya que atañen un conjunto de temas organizados para un curso completo, dentro del tercer punto, se insinúa que la educación sería mejor si contara con un plan de dirección que ayudará a la formación de individuos ya que sin ella, de una u otra manera, serian incompetentes para vivir satisfechos en la sociedad actual y en la del mañana

Durante muchos años se ha investigado el proceso de aprendizaje mediante los métodos de la ciencia (labor llevada a cabo principalmente por los psicólogos), el investigador del aprendizaje se interesa fundamentalmente en explicar la manera como tiene lugar el aprendizaje. Para esto elabora generalmente teorías acerca de las estructuras y los hechos que producen la notable conducta que puede observarse directamente como “acto de aprendizaje”.

Cuando se trata de planificar la enseñanza para que ocurra eficientemente el aprendizaje, hay que buscar aquellos elementos de la teoría del aprendizaje que se avengan a los hechos sobre los cuales puede actuar el maestro (Gagné y Briggs, 1980).

Existen ciertas maneras de reafirmar que el aprendizaje se esté manejando de la manera más apropiada:



Todo acto de aprendizaje requiere que haya varios estados internos aprendidos previamente, y debe de disponer de ciertas:

Habilidades intelectuales; como la de sustituir símbolos por valores específicos en los lugares adecuados, resolver ecuaciones sencillas y otras; su tarea de aprender se facilitará en la misma medida en que posea los métodos de “autoadministración” que rijan su propia conducta de atender, almacenar y recuperar información y de organizar la solución del problema (Gagné y Briggs, 1980).

Otros acontecimientos internos importantes para el aprendizaje son la *motivación* y *una actitud de confianza* en aprender. Estos estados internos son indispensables para que el aprendizaje tenga éxito.

Las condiciones internas se refieren a acontecimientos que ocurren dentro del aprendiz, en especial el recuerdo y la activación de aprendizaje previo en el que el aprendizaje nuevo debe basarse. Las condiciones externas se refieren a sucesos en el ambiente, en particular la instrucción que activa y apoya los procesos de aprendizaje. Las condiciones de aprendizaje difieren para cada tipo de aprendizaje, como los que se mencionan a continuación:

- **Aprendizaje de Actitudes:** Las actitudes se adquieren de manera principal a través de la exposición a modelos respetados que exhiben las actitudes, en lugar de a través de instrucción mas típica. Se puede intentar estimular las actitudes de manera indirecta por medio del modelamiento, la percepción o la manipulación de incentivos, pero no se pueden producir de modo directo por medio de la instrucción debido a que incluyen elementos de involucramiento emocional y compromiso personal que pueden provenir solo de los mismos aprendices.

- **Aprendizaje Motor:** Las habilidades motoras son un núcleo primario de algunas clases (arte, música, educación física, taller de máquinas) y desempeñan un papel en ciertas actividades académicas (escritura, ilustración, manejo de equipos de laboratorio). El aprendizaje motor es más eficiente si se le proporciona a los aprendices modelamiento, que puedan imitar, instrucciones verbales e imágenes visuales que puedan usar para guiar su desempeño y oportunidades para prácticas con retroalimentación correctiva; ya que esta hace que sea útil para los que aprenden si lo están realizando correcta e incorrectamente.
- **Aprendizaje de Información:** Codifica de manera verbal parece claro: si un mensaje es formulado en forma clara, los aprendices pueden entenderlo relacionándolo con la red de conceptos, vocabulario y experiencia articulada de manera verbal que han acumulado.
- **Aprendizaje de habilidad intelectual:** Gagné y Briggs dividieron las habilidades intelectuales en cinco categorías (ordenadas de lo simple a lo complejo) discriminaciones, conceptos concretos, conceptos definidos, reglas y reglas de orden superior.

Las discriminaciones son enseñadas de manera típica usando los principios de contigüidad, retroalimentación y repetición.

Los conceptos concretos: son capacidades para reconocer que los estímulos pertenecen a una clase que comparte uno o más atributos comunes (color rojo, forma redonda, etc.).

Los conceptos definidos: son capacidades para demostrar los significados de clase de objetos sucesos o relaciones; estos se basan en definiciones formales

(ejemplos: los números primos, el pentámetro yámbico, la energía potencial, el adverbio).

Las reglas: expresan clases de relaciones entre clases de objetos o acontecimientos. Gran parte de la actividad humana es conducta gobernada por reglas en las que se aplican principios generales a situaciones específicas. Por ejemplo, se siguen las reglas de la gramática cuando se habla o se escribe.

Las reglas de orden superior: son inventadas por los aprendices a fin de solucionar problemas que son nuevos para ellos. Una vez que inventan una regla pueden almacenarla en su memoria y usarla después para solucionar otros problemas. Las reglas de orden superior son construidas combinando dos o más reglas más simples de las que dispone el aprendiz para tratar el problema.

- Aprendizaje de estrategia cognoscitiva: Son procesos de control interno que pueden usar los aprendices para supervisar y regular su aprendizaje y solución de problemas. Gagné y Briggs afirmaron que las estrategias cognoscitivas no pueden ser enseñadas de manera directa y ni siquiera estimuladas en formas directas por medio de métodos de descubrimiento guiados. Otros autores sin embargo, creen que el desarrollo de estrategias cognoscitivas puede ser estimulado de manera directa por medio del modelamiento, en especial cuando el modelo piensa en voz alta para permitir a los aprendices ver como genera y usa las estrategias cognoscitivas en una situación particular (Palincsar y Brown, 1984 y Weinstein y Mayer, 1986, citados en Gagné y Briggs 1980).

Sintetizando las ideas de Gagné, es notable que este autor nos presenta una manera diferente de demostrar el aprendizaje, nos menciona que a diferencia de las demás teorías, ya mencionadas en capítulos anteriores, es importante planificar un buen aprendizaje y de esta manera el alumno contará con una guía y bases específicas que le brindarán un gran apoyo para su educación en todo el desarrollo de su vida.

3.3 Aprendizaje por descubrimiento en Jerome Bruner

Psicólogo Americano. Nació en Nueva York en 1915. En 1956 sus colegas y el publicaron un estudio sobre las estrategias utilizadas en el aprendizaje de conceptos. La estrategia fundamental consiste en la elaboración de hipótesis sobre el concepto de descubrir, hipótesis que los sujetos conversan o rechazan en función de las informaciones suministradas por una serie de objetos. Le otorgan un papel básico al lenguaje pues afirma que el desarrollo lingüístico es la causa del desarrollo intelectual. (Bruner, 1983).

Conocer al niño y su forma de funcionar y reaccionar ante los estímulos del medio ambiente es fundamental para Bruner. Como la idea general de su teoría podemos decir que su principal preocupación es inducir una participación activa del aprendiz en el proceso de aprendizaje, especialmente se considera el énfasis que le confiere al **aprendizaje por descubrimiento**.

Este autor piensa que la solución de muchas cuestiones depende de que una situación ambiental se presente como un desafío constante a la inteligencia del aprendiz impulsándolo a resolver problemas de instrucción, es decir la transferencia del aprendizaje.

Dentro de las aportaciones de dicho autor se menciona en Bruner (1988) quien ha dejado una huella profunda en los temas a tratar como: percepción, el desarrollo de los sistemas de representación, del papel de la cultura en el desarrollo cognitivo, de la educación, de las competencias y destrezas tempranas y adquisición de lenguaje. Resulta a si que son muchos los temas en los que Bruner es un punto de referencia importante en la Psicología contemporánea, especialmente, aunque no solo, en la Psicología Evolutiva y en la psicología de la educación.

Bruner es uno de los más notables exponentes contemporáneos de la idea de que el lenguaje se desarrolla en el niño a través de los procesos de interacción social. Al igual que Vigotsky, Bruner se ha ocupado tanto del desarrollo del lenguaje como del aprendizaje del niño.

Como Ausubel, Jerome Bruner es un psicólogo educativo prominente que ha enfatizado la importancia de hacer que los aprendices se percaten de la estructura del contenido que se va a aprender y de las relaciones entre sus elementos de modo que pueda ser retenido como un cuerpo de conocimiento organizado. Sin embargo, en contraste con el énfasis de Ausubel en la enseñanza expositiva, Bruner ha enfatizado permitir a los estudiantes aprender por medio del descubrimiento guiado, en especial por medio de la búsqueda disciplinar.

Bruner tiene mucho en común con Piaget, incluyendo un énfasis en la importancia de la exploración activa y la solución de problemas como una forma de aprender natural y preferible.

Piaget enfatizaba el aprendizaje de los niños por medio de la exploración del ambiente físico, Bruner subraya su aprendizaje en la escuela. En particular enfatiza el aprendizaje de las disciplinas académicas, no solo porque son almacenes de conocimiento importante perdurable, sino también por que introducen a los niños a formas de pensar potentes que constituyen habilidades para aprender a aprender (observación cuidadosa, a hacer comparaciones, analizar semejanzas y diferencias, etc.).

Bruner desea que los niños entiendan las intenciones y propósitos que condujeron a la creación de la disciplina y que motivan a los que la practican. En consecuencia desea que los niños desarrollen su conocimiento realizando una búsqueda disciplinar usar las herramientas que utilizan los matemáticos para abordar problemas como aquellos que abordan los historiadores y así de manera sucesiva.

De acuerdo con Bruner la clave para la enseñanza exitosa del conocimiento es traducirlo a términos que los estudiantes puedan entender. Cree que los niños en diferentes etapas de desarrollo tienen formas características de ver y explicar el mundo, así que la enseñanza exitosa de las materias escolares a los niños de una edad determinada requiere representar la estructura de la materia en términos de la manera de ver las cosas de los niños.

Se habla de tres formas en las que las personas podrían “conocer” algo: por medio de la acción, por medio de un dibujo o imagen de él o a través de medios simbólicos mediados por el lenguaje. Predominante en la infancia temprana pero continuando a lo largo de toda la vida está el conocimiento de modo inactivo: conocimiento acerca de cómo ejecutan procesos u operaciones.

Con el desarrollo, el pensamiento se vuelve menos ligado al estímulo y dependiente de la manipulación activa de objetos concretos. Los niños se vuelven capaces de entender el conocimiento presentado en el modo icónico por medio de dibujos, imágenes o recuerdos de objetos o acontecimiento experimentado con anterioridad.

Considera que el aprendizaje más significativo es desarrollado por medio de descubrimientos que ocurren durante la exploración motivada por la curiosidad. Le gustaría ver que las escuelas proporcionan más oportunidades para que los estudiantes expandan su conocimiento desarrollando y probando hipótesis en lugar de tan solo leer o escuchar al profesor. En consecuencia propone métodos de instrucción que alienten a los estudiantes a aprender por método de descubrimiento guiado. Los métodos de descubrimiento guiado implican proporcionar a los estudiantes oportunidades para manipular objetos en forma activa y transformarlos por medio de la acción, directa, así como actividades que los animen a buscar, explorar, analizar o procesar de alguna otra manera la información que reciben en lugar de solo responder a ella.

En la teoría de Bruner sobre el desarrollo de conocimiento, o el desarrollo de la competencia, el ser humano es concebido como un creador y un aprendiz activo. El conocimiento puede ser adquirido de muchas formas diferentes y por distintas vías.

Bruner tomo en consideración el entorno social en que el niño se desarrolla y su interacción con otras personas. Al igual que Vigotsky, tuvo en cuenta que la instrucción juega un papel importante en el proceso de aprendizaje del niño. Para Bruner la interacción social, el instrumento mas importante que tiene el niño para el desarrollo cognitivo es el lenguaje. El lenguaje es una herramienta mental que facilita la representación del mundo.

En sus estudios sobre el desarrollo del lenguaje Bruner intento sintetizar tres aspectos que considero cruciales:

1. Desestimó tanto la imitación como lo innato como mecanismos verosímiles: Su teoría trato de superar una posición empirista imposible y una innatista milagrosa.
2. Intento explicar cómo el niño llega a dar significado a sus producciones y como utiliza sus recursos lingüísticos (y no lingüísticos) para referirse a las cosas.
3. Se ocupó de las funciones del lenguaje, del intento comunicativo del niño: Intento transmitir la interdependencia de estos tres dominios del lenguaje y también la idea de que suceden muchas cosas antes de que el niño emita su primera palabra.

Se ha ocupado de los problemas de desarrollo cognitivo y además de cuestiones educativas; es así porque su forma de entender el desarrollo cognitivo hace necesaria la referencia de las influencias de las influencias educativas sin las que

el desarrollo cognitivo humano no sería lo que es. Es uno de los más grandes psicólogos de nuestro siglo, su trayectoria científica abarca muchos temas, que han ido sucediéndose a través de una coherencia atestiguada en su autobiografía (Bruner, 1988).

Mencionando algunos de los puntos que, Bruner aporta a la educación; se menciona el concepto de “formato”, el cual funciona, para darse cuenta “de cómo el niño pasa de la comunicación no verbal a la verbal, con la ayuda y guía de unos adultos que crean un entorno sistemático y recurrente en el que al niño no le es difícil insertar sus producciones lingüísticas y hacer el tránsito de la comunicación al lenguaje” (Bruner, 1988, p. 13)

Entre otras ideas que destaca este autor hace mención de la utilización del lenguaje, como parte importante en el desarrollo del aprendizaje del ser humano.

Según Bruner (2004) El lenguaje es quizá, el ejemplo ideal de que esta tecnología tan poderosa, no solo en su potencial para la comunicación sino también para la codificación de la realidad, para representar cosas tanto remotas como próximas y para cumplir todas estas funciones conforme unas reglas que nos permita representar la realidad y a la vez transformarla mediante normas convencionales y apropiadas.

En las sociedades primitivas en las que el niño tiene que adquirir sobre todo un lenguaje, unas técnicas o destrezas y unas normas de conducta, el aprendizaje de los más jóvenes se lleva a cabo a través de la imitación de modelos y de la interacción directa con ellos, mientras que en sociedades con una cultura mucho más compleja no es posible confiar todos los aprendizajes a la imitación o la observación directa. Aparece así la educación formal que se transmite en la escuela.

“Cualquier materia puede ser enseñada a cualquier niño, a cualquier edad en forma a la vez honesta y eficaz” (Bruner, 1998. p. 15). Esta frase refleja el sentido no solamente práctico de la enseñanza en Bruner, sino también el humanista.

Sus ideas sobre la educación son más complejas y profundas, la educación es para él una forma de dialogo, una extensión del dialogo en el que el niño aprende a construir conceptualmente el mundo con la ayuda, guía de un adulto (Bruner, 1988).

Así ocurre por ejemplo que la escuela transmite un tipo de cultura y lo hace a través de unos medios (como el lenguaje) que conectan mucho mejor con la cultura y los recursos de unos niños que con los de otros. Bruner ha sido sensible a tal problema y de hecho tuvo mucha relación con el lanzamiento del programa “Head Start” que constituye uno de los mayores esfuerzos realizados para ayudar a aquellos niños que por su origen, tenían más probabilidades de encontrarse con serias dificultades en la escuela.

La educación es un proceso por el que la cultura amplifica y ensancha las capacidades del individuo, y para ello es necesario que se le realice una transferencia de elementos que están fuera de él. Esa transferencia no puede ser hecha de cualquier modo a cualquier edad, cuando Bruner afirma que “cualquier materia puede ser enseñada a cualquier niño de cualquier edad en forma honesta y eficaz”, esta de hecho refiriéndose a lo que él denomina el problema de la conversión: cualquier cuerpo de teoría o destreza pueden traducirse (convertirse) a una forma de presentación que los haga asequibles para el niño en función de sus posibilidades evolutivas actuales y potenciales.

Otra de las ideas de Bruner son las del “curriculum espiral”; se guía por una estructura fundamental de las materias o cuerpos de teorías o destrezas que el niño ha de aprender, estructura que debe ir ampliando su alcance y profundidad a medida que las posibilidades de desarrollo y aprendizaje del niño así lo permitan,

resulta entonces que un plan de estudios ideal es aquel que ofrece, a niveles cada vez mas amplios y profundos unos contenidos y procedimientos siempre adaptados a las posibilidades de aprendizaje y desarrollo infantil. El curriculum, en consecuencia debe ser recurrente, no líneal sino en espiral, retomando constantemente y a niveles cada vez superiores los núcleos básicos de cada material.

Es una verdad a medias por que tal disponibilidad es algo que se enseña o cuya consecución se debe preparar d forma conveniente, en lugar de aguardar simplemente a que llegue (Bruner, 2004).

Bruner menciona en otro aspecto lo que, es el tratamiento de las diferencias individuales, de acuerdo con Bruner el objetivo más general de la educación tal vez sea lo que él denomina “el cultivo de la excelencia” en cada alumno.

Esta excelencia trata de contribuir con la educación a que cada alumno alcance el desarrollo óptimo de sus posibilidades en cada momento evolutivo, es decir, que logre la excelencia máxima que sus posibilidades de desarrollo le permitan. Ello obliga a lo que Bruner denomina un “personalización del conocimiento” que considera rasgos diferenciales tan importantes como los sentimientos, valores, motivaciones, etc., de cada uno o como su nivel de desarrollo real o potencial. (Bruner, 1988, p. 18)

La mayor preocupación que tenía Bruner era el cómo hacer que un individuo participara activamente en el proceso de aprendizaje, por lo cual, se enfocó de gran manera a resolver esto, utilizando las técnicas antes mencionadas.

Sintetizando su interés por la educación surgió a partir de discusiones sobre cómo se podría mejorar la enseñanza de las ciencias en las escuelas, después paso a estudios más experimentales sobre la manera en como desarrollan los niños diferentes estrategias para la solución de problemas. Los niños tiene que aprender

de palabra, más que por una mera demostración. Debido a esto el lenguaje tiene gran importancia en la construcción que el niño hace de su mundo mediante la representación simbólica.

3.4 Emilia Ferreiro y su Alternativa Pedagógica

La Doctora en Filosofía Emilia Ferreiro ha sido investigadora en la Universidad de Ginebra Suiza, donde realizó y obtuvo la especialización en psicología genética. Su carrera ha sido prolífica en investigaciones sobre los procesos de lectura y escritura.

En una sociedad alfabetizada hay dos formas de lenguaje –oral y escrita- que son paralelas entre sí. Ambas son totalmente capaces de lograr la comunicación. Ambas formas tienen la misma gramática subyacente y utilizan las mismas reglas para relacionar su estructura subyacente con la representación superficial, oral y escrita.

Lo que diferencia la lengua oral de la lengua escrita son principalmente las circunstancias de uso. Utilizamos la lengua oral sobre todo para la comunicación inmediata cara a cara y la lengua escrita para comunicarnos a través del tiempo y del espacio.

Al utilizar el lenguaje productivamente y receptivamente tienen lugar transacciones entre pensamiento y lenguaje. Por así decirlo, hablar, escribir, escuchar y leer son procesos psicolingüísticos.

Los procesos lingüísticos son tanto personales como sociales. Personales por que son utilizados para satisfacer necesidades personales. Y sociales por que son utilizados para comunicarse entre personas.

El comprender la naturaleza del sistema de escritura y su función plantea problemas fundamentales, al lado de los cuales la discriminación de formas su trazado, la capacidad de seguir un texto con la vista, etc., resultan completamente secundarios.

Hace ya tiempo que tanto psicólogos como educadores talentosos intuían que el aprendizaje de la lectura y de la escritura no podía reducirse a un conjunto de técnicas perceptivo-motrices ni a la “voluntad” o la “motivación” pensando que debía tratarse, profundamente de una adquisición conceptual.

Emilia Ferreiro nos presenta una alternativa pedagógica basada en el lenguaje y proceso de alfabetización, en donde se muestra como es que a lo largo del tiempo se va dando la creación del alfabeto y por lo tanto el entendimiento de la lecto-escritura.

Recientemente se ha comenzado a cobrar conciencia de la importancia de la alfabetización inicial (de adolescentes y adultos), la alfabetización inicial se ha planteado en función de la relación entre el método utilizado y el estado de “madurez” o de “prontitud” del niño. Los dos polos del proceso de aprendizaje el que enseña y el que aprende, respectivamente. (Ferreiro, 1997, p. 13)

La escritura puede ser conceptualizada de dos maneras muy diferentes: como una representación del lenguaje o como un código de transcripción gráfico de las unidades sonoras.

Las diferencias entre ellos son:

Codificación: ya están predeterminados tanto los elementos como las relaciones. El nuevo código no hace más que encontrar una representación diferente para los mismos elementos y las mismas relaciones, por el contrario en el caso de la creación de una representación ni los elementos ni las relaciones están

predeterminadas. En cambio, la construcción de una primera forma de representación adecuada suele ser un largo proceso histórico, hasta lograr una forma final de uso colectivo.

En el caso de los dos sistemas involucrados en el inicio de la escolarización (el sistema de representación de los números y el sistema de representación de los números y el sistema de representación del lenguaje) las dificultades de la construcción del sistema y por eso puede decirse, en ambos casos, que el niño re-inventa esos sistemas.

Esto no quiere decir que los niños reinventaran las letras ni los números; sino que deben de entender su proceso de construcción y sus reglas de producción; para lograr asimilarlo y utilizarlo.

Si se concibe a la escritura como un código de transcripción que convierte las unidades sonoras en unidades graficas, se pone en primer plano la discriminación perceptiva en las modalidades involucradas (visual y auditiva). Los programas de preparación para la lectura y la escritura que derivan de esta concepción se centran en la ejercitación de la discriminación, sin cuestionarse jamás sobre la naturaleza de las unidades utilizadas. El lenguaje como tal, es puesto en cierta manera “entre paréntesis”, o, más bien, reducido a una serie de sonidos (contrastes sonoros al nivel del significante).

Si no hay dificultades para discriminar entre dos formas visuales próximas, ni entre dos formas auditivas próximas, ni tampoco para dibujarlas, no debería haber dificultad para aprender a leer, ya que se trata de una simple transcripción de lo sonoro a un código visual (Ferreiro, 1997).

Los indicadores mas claros de las exploraciones que realizan los niños para comprender la naturaleza de la escritura son sus producciones espontaneas,

entendiendo por tales las que no son el resultado de una copia (inmediata o diferida).

Cuando un niño escribe tal como él cree que podría o debería escribirse cierto conjunto de palabras nos está ofreciendo un valiosísimo documento que necesita ser interpretado para poder ser valorado. Estas escrituras infantiles han sido consideradas, displicentemente, como garabateo, “puro juego”.

Si pensamos que el niño solo aprende cuando es sometido a una enseñanza sistemática, y que su ignorancia está garantizada hasta que recibe tal tipo de enseñanza, nada podremos ver. Si, en cambio pensamos que los niños son seres que ignoran que deben pedir permiso para empezar a aprender, quizás empezemos a aceptar que pueden saber aunque no se les haya dado la autorización institucional para ello.

Las primeras escrituras infantiles aparecen, desde el punto de vista figural, como líneas onduladas o quebradas (zig-zag) continuas o fragmentadas, o bien como una serie de elementos discretos repetidos (series de líneas verticales, o de bolitas). La apariencia figural no es garantía de escritura, a menos de conocer las condiciones de producción.

Los aspectos figurales: tiene que ver con la calidad del trazado, la distribución espacial de las formas, la orientación de los caracteres individuales (inversiones, rotaciones etc.)

Los aspectos constructivos: Tienen que ver con lo que se quiso representar y los medios utilizados para crear diferenciaciones entre las representaciones.

Tres son los grandes periodos que pueden distinguirse, dentro de los cuales caben múltiples subdivisiones:

- Distinción entre el modo de representación icónico y el no-icónico
- La construcción de formas de diferenciaciones (control progresivo de las variaciones sobre los ejes cualitativo y cuantitativo)
- La fonetización de la escritura (que se inicia con un periodo silábico y culmina en el periodo alfabético)

La distinción entre “dibujar” y “escribir” es de fundamental importancia (cualesquiera que sean los vocablos con los que se designen específicamente ambas acciones). al dibujar se esta en el dominio de lo icónico: las formas de los grafismos importan por que reproducen la forma de los objetos, ni su ordenamiento espacial reproduce el contorno de los mismos. Por eso tanto la arbitrariedad de las formas utilizadas como el ordenamiento lineal de las mismas con las primeras características manifiestas de la escritura preescolar. Los niños no dedican sus esfuerzos intelectuales a inventar letras nuevas: la forma de las letras las reciben de la sociedad y las adoptan tal cual.

El siguiente paso es se caracteriza por la búsqueda de diferenciaciones objetivas entre las escrituras producidas, precisamente para “decir cosas diferentes”. Comienza entonces una difícil y muy elaborada búsqueda de modos de diferenciación, que resultan ser inter-relacionales las condiciones de legibilidad intra-relacionales se mantiene, pero se trata ahora de crear modos sistemáticos de diferenciación entre una escritura y la siguiente.

Los niños exploran entonces criterios que les permite, a veces, variaciones sobre el eje cuantitativo (variar la cantidad de letras de una escritura a otra, para obtener escrituras diferentes), y a veces sobre el eje cualitativo (variar el repertorio de letras que se utiliza de una escritura a otra; variar la posición de las mismas letras sin modificar la cantidad).

Dentro de este punto es importante replantear bases nuevos a los métodos ya conocidos en la práctica alfabetizadora (métodos analíticos vs métodos sintéticos; fonético vs global, etc).

Los métodos (como secuencia de pasos ordenados para acceder a un fin) no ofrecen mas que sugerencias, incitaciones, cuando prácticas rituales o conjunto de prohibiciones. El método no puede crear conocimiento.

Hay prácticas que llevan al niño la convicción de que el conocimiento es algo que otros poseen y que solo se puede obtener de la boca de esos otros, sin ser nunca participe en la construcción del conocimiento.

Existen tres dificultades principales que necesitan ser planteadas:

1.- La visión que del sistema de escritura tiene un adulto ya alfabetizado: No hay manera de recuperar por introspección la visión del sistema de escritura que tuvimos cuando éramos analfabetos (porque todos hemos sido analfabetos en algún momento).

2.- La confusión entre escribir y dibujar letras: La confusión entre escribir y dibujar letras, es relativamente difícil de esclarecer, porque sustenta en una visión del proceso de aprendizaje según la cual la copia y la repetición de los modelos presentados son los procedimientos principales para obtener buenos resultados. El análisis detallado de algunos de los muchos niños que son perfectos “copistas” pero que no comprenden el modo de construcción de lo que copian es el mejor recurso para problematizar el origen de esta confusión entre escribir y dibujar letras (Ferreiro y Toberosky, 1979. citado en Ferreiro, 1997).

3.- La reducción del conocimiento del lector al conocimiento de las letras y su valor sonoro convencional: Esto se explica con un ejercicio que se realizó con un grupo de niños en el cual les proporcionar una serie de tarjetas con letras y dibujos de diferentes idiomas (árabe, hebreo, chino, etc.), en las cuales se les pidió

explicaran que era lo que decían las tarjetas, obviamente no supieron responder ya que ellos no dominaban esos idiomas. Sin embargo analizando las tarjetas pudieron deducir, que era lo que quizá decir tarjetas, apoyándose le las imágenes y los números que pudieron observar en cada una de ellas. Descubriendo que el conocimiento de la lengua escrita que ellos poseen, por ser lectores, no se reduce al conocimiento de las letras.

Antes de que al escritura aparezca como una tarea escolar ineludible, antes de que el niño sea en los rituales de la alfabetización, la escritura existe. Históricamente hablando, no cabe duda que la escritura tiene un origen extraescolar. Uno de los propósitos es mostrar que también en el desarrollo psicogenético la escritura tiene un origen extraescolar.

La escritura existe inserta en múltiples objetos físicos en el ambiente que rodea a un niño urbano (incluso cuando este niño pertenece a los medios más marginados de la sociedad urbana). A su manera y según sus posibilidades el niño intenta comprender qué clase de objetos son esas marcas graficas, que clase de actos son aquellos en los que los usuarios la utilizan.

Los niños construyen una escritura a través de diversas situaciones que se clasifican en 4 tipos:

1. Escrituras descontextuadas: de las cuales el dictado es un ejemplo .
2. Escrituras vinculadas a una representación grafica propia (poner “algo con letras” a un dibujo pro ejemplo)
3. Escrituras vinculadas a una imagen (naipes sin textos, figuras recortadas y pegadas etc.,)
4. Escrituras vinculadas a objetos (organizar un mercado o una juguetería y hacer los letreros correspondientes.

Uno de los primeros problemas que los niños afrontan para constituir una escritura es definir la frontera que lo separa del dibujo. Es, por un lado, la diferencia entre la grafía-dibujo, próxima en su organización a la forma del objeto, y la grafía-forma-cualquiera, que no guarda con el objeto sino una relación de pertenencia producto de la atribución, adquiriendo la capacidad de simbolizar en virtud de un acto de puesta en relación hecho por el sujeto y no por una similitud figural con el objeto.

La necesidad de incluir las grafías dentro del dibujo responde a una razón bien precisa: en todos los casos las grafías así incluidas son apenas “letras” que aún no “dicen” sino que guardan una relación de pertenencia tan frágil que ella se desvanecería si la inclusión dentro de los límites de la figura no la garantizara.

De los 4-7 años hacen dibujos designando a cada uno un nombre de personas que conozcan. Se le pide que se le ponga algo con letras. Hace grafías dentro de las figuras diciendo que pone una letra por ejemplo la “i”.

Los 5-6 años dibuja “un payasito” y según ellos escriben lo que es su dibujo y colocan sus nombres.

Hay pues una progresión en las grafías que pasan de la semejanza figural a la grafía tratada como “forma cualquiera”, o bien de la grafía circular (la “bolita”) que, sin ser necesariamente figural, corre el riesgo de transformarse en tal en cuanto va inserta en un dibujo.

En el comienzo de la diferenciación entre dibujo y escritura, las grafías se distribuyen libremente en el espacio disponible. No hay aún atención a la variedad de caracteres ni a la cantidad de caracteres. Una vez iniciada la actividad de escribir, es el espacio disponible el que le crea límites. El progreso consiste por una parte, en organizar las grafías sobre una línea; por otra, en introducir cierta variedad en las grafías ordenadas (aunque más no sea la alternancia entre bolita y palito). Hasta que en un momento dado, se asiste a una drástica reducción en la cantidad de grafías, tan drásticas que para algunos sujetos, escribir algo que vaya

bien con un dibujo, una imagen o un objeto quiere decir poner una grafía (solo una) para cada uno.

No debería asombrarnos que las letras no sean vistas, de inmediato, como objetos sustitutos (es decir, como objetos cuya función es la de representar a otros). Una vez diferenciadas tanto del dibujo representativo como de las marcas ornamentales, quedan definidas apenas por las negativas: son otra cosa. Que a es conjunto de “lo que no es dibujo” se le denomine “letras”, “números” “cincos” o “ceros” no implica que se le conciba como un conjunto de elementos sustituidos de otros.

La exigencia de cierto número de grafías por debajo de la cual la escritura deja de ser legible (es decir, interpretable), no se puede escribir “barco” con una sola letra ni con dos; si solo dice “ba” hacen falta tres palabras para formar “barco”.

Lo que si saben estos niños es que una escritura es un compuesto de partes lineales ordenadas. El número mínimo de grafías exigido para construir una estructura es impresionantemente homogéneo: 3, con una tolerancia de 1 en más menos.

Una vez definido el límite inferior, queda por establecer el rango de variaciones admitidas, y la razón de esta variación. Aquí surgen dos soluciones alternativas: buscar algún criterio externo que permita regular la cantidad máxima dentro de los límites comprensibles, o bien fijar a la vez el mínimo y el máximo, estipulado que toda escritura se compone de una cantidad fija de caracteres.

Como la escritura es un compuesto de partes (ya que hay un mínimo necesario) la interpretación de esas partes llega a convertirse en una necesidad cognitiva.

Todos los niños se enfrentan a los mismos problemas cognitivos para constituir sus escrituras. El nombre propio es para los niños tanto fuente de información

como de conflicto. El niño no entiende por que la cantidad de letras no está en relación con la edad; no entiende porque su letra puede aparecer en otras escrituras.

3.5 El Enfoque Centrado en la Persona en la Educación

La psicología humanista, como una reacción a la mecanicista teoría psicológica conductual y al determinismo del psicoanálisis, también ha tenido una considerable influencia en el desarrollo de nuevas concepciones de aprendizaje.

La teoría que está detrás de esta psicología es la filosofía centrada en los estudios de Carl Rogers.

La teoría humanista nació como un movimiento de protesta. Maslow planteó que los movimientos psicológicos estaba centrados en la enfermedad y la deficiencia, y creía que la psicología se beneficiaría si se concentraba en el estudio de las personas sanas.

Maslow, le llamó a esta orientación <<la tercera fuerza>>, enfatizando que es una alternativa tanto frente al psicoanálisis como frente al conductismo. Este enfoque se centra precisamente en lo que amamos y odiamos, en lo que valoramos, en lo que nos alegra. La tercera fuerza, el humanismo, no es científica en su sentido convencional, sin embargo es válida en el sentido de que estos aspectos no medibles son parte innegable de la condición.

Rol activo del organismo: desde la infancia, los seres son únicos, tiene patrones de percepción individuales y estilo de vidas particulares.

El rol activo que se ve desde niño, es más visible aun cuando se logra el pensamiento lógico. Existe una brecha entre estímulo y respuesta, en lo que la

persona piensa, reflexiona, considera las implicancias del comportamiento. Esto es muy importante para la teoría humanista, por que enfatiza que los seres humanos crean su mundo.

Aprendizaje experiencial: Rogers se basa en el desarrollo de la personalidad y a las condiciones de su crecimiento existencial, basándose en los datos provenientes de la experiencia del individuo, concebido como un ser que deviene, surge y experimenta. Por lo que la posición rogeriana en psicología se basa en un enfoque fenomenológico que emplea como fuente de información las experiencias conscientes subjetivas del hombre.

Para que el aprendizaje basado en la experiencia tenga una cristalización óptima, es necesario considerar lo siguiente:

Congruencia (consigo mismo) y consideración positiva incondicional: se acepta cualquier tipo de sentimiento sin ninguna intención evaluativa.

Por su parte Lepertier (1994) define este termino como que cada persona brindara una presencia calidad y afectiva susceptible de provocar en aquel que se expresa un sentimiento de bienestar y seguridad, ser aceptado, reconocido y aceptado por lo que es.

Comprensión empática: se esfuerza por sentir el mundo privado del otro como si se lo percibiese desde dentro, y el reflejo, donde se tiene la capacidad de comunicar a otro algo de lo que siente en relación con la empatía. Se le reconoce también como reformulación; definiéndolo como el hecho de que se vuelva a decir en algunas palabras y con otros términos lo que acaba de expresar un participante, asegurándose de que esta de acuerdo.

Rogers ha reconocido una disposición fundamental en el hombre que, es la necesidad permanente de desarrollarse y crecer. A esta tendencia se le denomina

tendencia actualizante. Es una tendencia inherente a los seres humanos, la tendencia a desarrollar todas sus potencialidades a manera de favorecer su conservación y enriquecimiento.

Maslow le otorga a la educación, al igual que Rogers, un rol central en el propiciar que el niño vaya logrando satisfacer estas necesidades, hasta llegar a satisfacer la necesidad de autoactualización, que le permite transformarse en una persona completa.

Por consiguiente, la “teoría psicológica de la tercera fuerza exige un nuevo tipo de educación, aquella que da prioridad al desarrollo del potencial, en relación a lo que se refiere hacernos “hombres”, a comprendernos a nosotros mismos y a los demás, a relacionarnos unos con otros eficazmente, a satisfacer las necesidades básicas y a desenvolvernos hacia la autorrealización” (Goble, 1980, citado en, Arancibia, y cols. 1999).

Dentro de esta teoría, la sugerencia para aplicarla al área educativa es establecer la no-directividad, lo cual requiere, en primer lugar ir en contra de los métodos tradicionales de enseñanza, los cuales se centran más en el contenido a aprender que en el que aprende y no permite, realmente el desarrollo de estos recursos. Una educación no-directiva debe evitar:

- La fiscalización acompañada de falta de confianza en el alumno
- Los exámenes tradicionales, ni creativos, no eficaces.
- Los exámenes como principio y fin de la educación.
- La creencia de que lo que se enseña es lo que se aprende.
- Identificar la educación como la acumulación de conocimientos informativos.
- Dar más importancia al conocimiento que a las conclusiones obtenidas
- La extracción de los científicos creadores de los estudiantes pasivos.

Patterson (1973) menciona los cambios que es preciso introducir en las escuelas para poder poner en práctica los principios humanistas.

- Programas escolares de mayor apertura
- Dar prioridad al aprendizaje activo
- Insistir en la autonomía del alumno
- Resaltar las actividades colaborativas
- Otorgar espacios para la evaluación interna.

Por lo tanto Rogers visualizó el rol del psicólogo educativo en la enseñanza no directiva, como un facilitador que tiene una relación personal con el alumno y que lo guía en su desarrollo. En este rol, el psicólogo educativo ayuda al alumno a explorar nuevas ideas acerca de su vida, su trabajo escolar y sus relaciones con otros. (Arancibia, y cols. 1999, p.166)

Según Lepertier (1994), Rogers menciona que la actitud de la terapeuta cuenta mucho más que la teoría, nadie puede enseñar directamente sea lo que sea a alguien, sino solamente facilitar el aprendizaje.

3.6 La programación Neurolingüística y sus implicaciones educativas

Según Serrat (2005), la PNL es la excelencia en la comunicación tanto intrapersonal como interpersonal. Es por ello que cuando una persona avanza en el dominio de las técnicas de la PNL mejora tanto la comunicación consigo misma (detectando pensamientos limitadores, resolviendo conflictos internos y potenciando su autoconcepto), como su relación con las personas con las que convive en los entornos que frecuenta (potenciando la empatía, descubriendo las creencias de los demás y practicando la asertividad).

En la denominación PNL intervienen tres conceptos que conviene clarificar:

Programación: hace referencia al proceso que sigue nuestro sistema sensorial para organizar sus representaciones, creando sus estrategias operativas.

Neuro: indica que todo el comportamiento es el resultado de alguna actividad neurológica dentro de la persona.

Lingüística: finalmente, la actividad neurológica y las estrategias que se derivan son transmitidas en todo tipo de comunicación, y especialmente, en el lenguaje.

La PNL se crea a principio de 1970 como resultado de la colaboración entre John Grinder, profesor de lingüística de la Universidad de California, y de Richard Bandler, estudiante de la psicología de la misma universidad. Se preguntaron la razón de que determinadas personas tuvieran un éxito relevante en su profesión, y en cambio, muchas otras, con la misma preparación, no pasaran del nivel de un modesto aprendiz (Serrat, 2005, p. 14).

Las aplicaciones que tiene la PNL se toman en cuenta las siguientes:

- Terapéuticas y educativas: para gestionar la ansiedad, el estrés, las fobias, la falta de autoestima, los cambio de creencias, etc.
- Organizativas: la motivación, los conflictos, la comunicación, las negociaciones, la persuasión, los problemas de relación, etc.

La PNL nos permite tener cambio en nuestra vida, trabajando desde niveles diversos, como:

- Cambios remediativos: son cambios en relación con el entorno y a las conductas (mejorar la distribución de la biblioteca, mejorar la puntualidad en la entrada de las clases etc.)

- Cambios generativos: operan en el ámbito de las capacidades y las creencias (aplicar estrategias para mejorar la motivación del alumnado, potenciar mi autoestima, etc.)
- Cambios evolutivos: provocan nuevas orientaciones en relación con la identidad y la misión (quien soy yo-quien me gustaría ser, cual es mi misión. (Serrat, 2005 , p. 15)

Dentro de la PNL se habla de la comunicación, la cual se define como una “palabra que comprende de cualquier tipo de relación interpersonal, ya sea una conversación informal con un amigo, la exposición oral en una clase, la negación, una charla, etc.”

Dentro de una institución educativa se menciona la identidad de una persona relacionada con los valores que son relevantes para ella. Una persona que tiene por valores la solidaridad y la austeridad tiene una identidad bien diferente a la de otra persona que tenga por valores fundamentales el éxito y la seguridad económica.

En los centros educativos sucede lo mismo: su identidad y sus valores orientaran un estilo pedagógico, una relación pedagógica, una relación entre los profesores y una atención al alumnado y a sus familias bien distintos.

Las personas que trabajan en equipo (como los profesores y profesoras de un mismo centro educativo) han de mostrar una gran coherencia con respecto al proyecto educativo para que su acción sea eficaz.

Valores como la responsabilidad, el respeto, la honradez, la solidaridad, la calidad, la tenacidad, la sensibilidad, la creatividad, la cultura, la seguridad, la colaboración, la paz, la amistad, la justicia, la libertad.. son ejemplos de valores que es necesario reinventar y potenciar en nuestros centros formativos.

La PNL es una aproximación contemporánea a la excelencia. Se trata de una serie de estrategias que le permiten al humano encontrar una vía más expedita para resolver problemas, tanto cotidianos , como trascendentes (cita)

Según Sambrano (2003) se llama “programación” porque trata de un conjunto sistemático de operaciones que persiguen un objetivo; “neuro” por que estudia los procesos que ocurren en el sistema nervioso, y “lingüística” porque para ello usamos el lenguaje, expresado en forma verbal, corporal y otros, para organizar la conducta y el pensamiento y así lograr una comunicación eficiente con los demás y consigo mismo. La PNL es una herramienta de trabajo para todas las personas que trabajan con o para las personas. consiste en una serie de técnicas destinadas a analizar, codificar y modificar conductas, por medio del estudio del lenguaje, tanto verbal, como gestual y corporal.

La PNL plantea que no existe fracasos sino resultados de la aplicación de una estrategia determinada para lograr una meta; nos enseña a trazar objetivos, a modelar conductas para entonces obtener cada vez mas competencia en las áreas de nuestro desempeño.(Sambrano, 2003).

La PNL ha basado su sistema en un modelo comunicacional que permite descifrar los lenguajes provenientes de las diferentes zonas del cerebro e integrarlos en un proceso global que ayude a ampliar los paradigmas, a cambiar las estrategias, a desbloquear energías por causa de pasados traumas y en general a agudizar la capacidad perceptual, enriqueciendo los modelos del mundo de las personas.

3.7 Competencias

El término competencias, se define como el conjunto de capacidades que incluye conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas que una persona logra mediante procesos de aprendizaje y que se manifiestan en su desempeño en situaciones y contextos diversos.

Esta decisión de orden curricular tiene como finalidad principal propiciar que la escuela se constituya en un espacio que contribuye al desarrollo integral de los niños, mediante oportunidades de aprendizaje que les permitan integrar sus aprendizajes y utilizarlos en su actuar cotidiano.

La función de la educación preescolar consiste en promover el desarrollo y fortalecimiento de las competencias que cada niño posee.

En el trabajo educativo deberá tenerse presente que una competencia no se adquiere de manera definitiva: se amplía y se enriquece en función de la experiencia, de los retos que enfrenta el individuo durante su vida y de los problemas que logra resolver en los distintos ámbitos en que se desenvuelve.

En virtud de su carácter fundamental, el trabajo sistemático para el desarrollo de las competencias, por ejemplo (la capacidad de argumentar o la de resolver problemas) se inicia en el Jardín de Niños, pero constituye también propósitos de la educación primaria y de los niveles subsecuentes; siendo aprendizajes valiosos en si mismos, constituyen también los fundamentos del aprendizaje y del desarrollo personal futuros.

Centrar el trabajo en competencias implica que la educación busque, mediante el diseño de situaciones didácticas que impliquen desafíos para los niños y que avancen paulatinamente en sus niveles de logro (que piensen, se expresan por distintos medios, propongan, distinguan, expliquen, cuestionen, comparen, trabajen en colaboración, manifiesten actitudes favorables hacia el trabajo y la convivencia, etc.) para aprender mas de lo que saben acerca del mundo y para que sean personas cada vez mas segura, autónomas, creativas y participativas.

Los propósitos fundamentales son la base para la definición de las competencias que se espera logren los alumnos en el transcurso de la educación preescolar. Una vez definidas las competencias que implican el conjunto de propósitos fundamentales, se ha procedido a agruparlas en los siguientes campos formativos.

- Desarrollo personal y social

- Lenguaje y comunicación
- Pensamiento matemático
- Exploración y conocimiento del mundo
- Expresión y apreciación artística
- Desarrollo físico y salud

Con la finalidad de hacer explícitas las conocimientos que favorecen el logro de los propósitos fundamentales, el programa incluye una serie de principios pedagógicos, así como los criterios que han de tomarse en cuenta para la planificación, el desarrollo y la evaluación del trabajo educativo. Las relaciones entre los componentes del programa.

Esta definición se apoya en tres elementos:

1. La transferencia de los aprendizajes de unos contextos a otros, del contexto escolar al contexto de la vida y del trabajo, es decir, a su aplicabilidad.
2. La movilización de los conocimientos, ¿Cuáles?: todos
3. ¿Cuándo y cómo? Antes situaciones problema, situaciones complejas como las que se presentan en la vida diaria y en el mundo del trabajo.

La competencia no es un simple saber hacer. El “saber hacer” se identifica con habilidades concretas. La competencia supone un salto a nivel intelectual. Esta permite afrontar y regular adecuadamente un conjunto de tareas y situaciones echando mano de nociones, conocimientos, informaciones, procedimientos, métodos, técnicas o incluso de otras competencias más específicas.

La competencia es la capacidad final que tiene un sujeto no solo de hacer uso de todas las capacidades y recursos disponibles en su entorno, incluidas sus propias capacidades, las adquiridas y las innatas, sino la capacidad de hacer sinergia de todas ellas para abordar situaciones-problema; por eso la competencia se mide en la acción concreta.

La educación por competencias es un enfoque que se ha venido configurando en los últimos años con el fin de dar respuesta a las nuevas expectativas de la sociedad moderna. Los educadores en ejercicio y formación, compartimos con la sociedad, la preocupación de formar personas competentes, que se desempeñan con éxito en cualquier escenario de vida, es por ello el interés de comentar el tema dentro de este apartado.

Según Gallegos (2008) La construcción de competencias, como intencionalidad de los aprendizajes y de las enseñanzas, es una idea que se ha venido introduciendo, poco a poco, en la formulación y praxis de los proyectos curriculares. Su introducción obedece a la necesidad de formular unos indicadores que permitan emitir un juicio consensuado acerca de la calidad de los resultados de los procesos educativos institucionales

La competencia es la capacidad final que tiene un sujeto no solo de hacer uso de todas las capacidades y recursos disponibles en su entorno, incluidas sus propias capacidades, las adquiridas y las innatas, sino la capacidad de hacer sinergia de todas ellas para abordar situaciones-problema; por eso la competencia se mide en la acción concreta.

Por lo tanto, una competencia es un conjunto de capacidades que incluye conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas que una persona logra mediante procesos de aprendizaje y que se manifiestan en su desempeño en situaciones y contextos diversos.

Es importante hacer mención del uso de dicho término dentro de la educación, por lo que, según Montenegro (2005) se pueden relacionar con otras categorías acuñadas por la Psicología como las aptitudes, destrezas, habilidades y actitudes. Éstos son términos que se generaron en el largo proceso de estudio para intentar explicar el funcionamiento de la mente.

Las competencias dentro de la educación; se manejan como aquellos patrones de comportamiento que los seres humanos necesitan para poder subsistir y actuar con éxito en cualquier escenario de vida. Esto requiere de una formación integral, la cual solo es posible si se afectan de manera positiva las dimensiones consideradas fundamentales.

Centrar el trabajo en competencias implica que la educación busque, mediante el diseño de situaciones didácticas desafíos para los niños y que avancen paulatinamente en sus niveles de logro que piensen, se expresan por distintos medios, propongan, distingan, expliquen, cuestionen, comparen, trabajen en colaboración, manifiesten actitudes favorables hacia el trabajo y la convivencia, etc.) para aprender más de lo que saben acerca del mundo y para que sean personas cada vez más segura, autónomas, creativas y participativas.

Los propósitos fundamentales son la base para la definición de las competencias que se espera logren los alumnos en el transcurso de la educación preescolar. Una vez definidas las competencias que implican el conjunto de propósitos fundamentales, se ha procedido a agruparlas en los siguientes campos formativos.

- Desarrollo personal y social
- Lenguaje y comunicación
- Pensamiento matemático
- Exploración y conocimiento del mundo
- Expresión y apreciación artística
- Desarrollo físico y salud

Con la finalidad de hacer explícitas los conocimientos que favorecen el logro de los propósitos fundamentales, el programa incluye una serie de principios pedagógicos, así como los criterios que han de tomarse en cuenta para la

planificación, el desarrollo y la evaluación del trabajo educativo. Las relaciones entre los componentes del programa.

Esta decisión de orden curricular tiene como finalidad principal propiciar que la escuela se constituya en un espacio que contribuye al desarrollo integral de los niños, mediante oportunidades de aprendizaje que les permitan integrar sus aprendizajes y utilizarlos en su actuar cotidiano.

La función de la educación preescolar consiste en promover el desarrollo y fortalecimiento de las competencias que cada niño posee.

En el trabajo educativo deberá tenerse presente que una competencia no se adquiere de manera definitiva: se amplía y se enriquece en función de la experiencia, de los retos que enfrenta el individuo durante su vida y de los problemas que logra resolver en los distintos ámbitos en que se desenvuelve.

Las competencias no pueden ser reducidas al desarrollo de habilidades y destrezas porque si bien al final ellas son incorporadas, el problema de las competencias no se formula en términos de la formación de operarios, de aquellos que se ocupan de las tareas mecánicas, puesto que esas tareas repetitivas están siendo, cada vez más, eficientemente realizadas para los procesos pedagógicos y didácticos utilizadas para la construcción y reconstrucción de competencias que han de ocuparse de una educación para lo superior.

CAPITULO 4 REFLEXION FINAL: EL PSICÓLOGO EDUCATIVO COMO APOYO AL DOCENTE

4.1 El modelo Educativo Preescolar en México

Hoy día son pocas las personas que se atreverían a poner en tela de juicio la importancia social y personal de la educación y la urgencia de que está sea de calidad; y cada vez son más los que postulan que la evaluación es un medio, un instrumento para lograr el mejoramiento continuo del sistema educativo en su conjunto y de cada escuela.

Según Zorrilla (2003), en México, como en otros países en desarrollo, durante la mayor parte del siglo veinte, una meta fundamental de los gobiernos fue la escolarización elemental. Garantizar el derecho a la educación significaba asegurar un banco en un aula, una escuela, un maestro y unos recursos materiales mínimos. Así, medio siglo de optimismo sobre las posibilidades de la educación escolar como clave del progreso económico, de la mejora del nivel de la vida y del logro de una sociedad más justa condujo a la plena escolarización. Sin embargo, al ingresar a la escuela aquellos niños que antes no lo hacían y que procedían de una condición social y económica de menores apoyos y recursos, los resultados educacionales en términos de aprendizajes logrados empezaron a ser preocupación de los gobiernos, sobre todo por la enorme inversión que significa asegurar la cobertura del servicio educativo. Se hizo entonces presente el tema de la calidad en educación y de la equidad entendida como la justa distribución de las oportunidades.

La educación mexicana siempre ha estado sujeta a debate, nunca en su historia ha sido patrimonio de una sola tendencia; no obstante, en todo tiempo existen corrientes dominadas y subordinadas o en oposición. La educación siempre ha estado marcada por antagonismos, contradicciones o tensiones.

La historia de la educación en México es rica en ejemplos que pudieran ilustrar las paradojas entre los fines de la educación y las prácticas escolares; entre las declaraciones o las promesas de los gobernantes y los resultados o la falla de ellos en el desarrollo de la educación. (López, Morales y Beltrán, 2005, p. 8)

“Hacia la década de los años ochenta, el discurso oficial empezó a incorporar las nociones de calidad y equidad en la mayoría de los países del mundo y en los noventa adquirió más fuerza en el marco de las reformas educativas puestas en marcha, Destaca el movimiento de transformación de los sistemas educativos en América Latina, y México no fue la excepción. La novedad ha sido que se busca la calidad pero sin abandonar los objetivos de cobertura para asegurar un acceso universal a lo que ahora se denomina la educación básica”. (Zorrilla, 2003, p. 50).

Solemos pensar que conocemos nuestro sistema educativo simplemente por haber estudiado en él o porque lo hemos leído o escuchado en los medios de información. Muchas personas, sin más experiencia que las que les ha proporcionado la vida cotidiana, creen que conocen los problemas de la educación y que saben cómo resolverlos. Más aún dirigirlo. La historia de la educación en México nos muestra una y otra vez que las autoridades educativas en su gran mayoría no han tenido ninguna formación especializada en el campo de la educación, basta con ser filósofo, intelectual o simplemente político para ocupar los más altos puestos de dirección.

Pero la realidad es bastante distinta: no es fácil comprender la complejidad que ha alcanzado el sistema educativo mexicano en los albores del siglo XXI. Lo realmente grave es que hoy por hoy se carece de un sistema de información que apoye a quien dirige al sistema educativo. Es por ello la importancia de retomar dentro de este apartado la importante colaboración del psicólogo educativo; como aportador de estrategias dentro de la educación preescolar.

Adecuar la estructura de los sistemas educativos a estándares internacionales resulta fundamental para insertar a los países en el globalizado mundo actual. Ya no podemos considerar una exageración la posibilidad de en un plazo razonablemente corto pueda existir un modelo educativo mundial, que por supuesto respete las particularidades de cada cultura nacional, regional o local, pero que sea capaz de facilitar un intercambio estudiantil más simple y eficaz en todo el mundo. (López, Morales y Beltrán, 2005).

Dentro de la Educación preescolar; como su nombre lo indica, los programas educativos que se ubican en esta primera categoría son previos a la escuela propiamente dicha y, por tanto, carecen de una fuerte estructuración en términos de objetivos de aprendizaje mínimos a cumplir establecidos como criterio de promoción al grado superior o de aplazamiento, así como de sistemas de exámenes para determinar si se alcanzaron dichos objetivos. Los programas que se ubican en la categoría de preescolar constituyen una fase inicial en la educación.

Su propósito fundamental consiste en establecer un puente entre el ambiente familiar y el ambiente social como preparación para ingresar a la escuela primaria, en la que el niño se encontrará en un ambiente en el cual los reglamentos van volviéndose cada vez más rigurosos conforme ascienda por los grados y niveles escolares.

4.2 La Importancia de generar un perfil Psicoeducativo en el Sistema Nacional

La importancia de generar un perfil psicoeducativo, se genera a raíz de todo lo anteriormente mencionado, ya que se necesita un perfil preparado para poder transmitir conocimientos a los alumnos, con la propuesta de nuevas estrategias y/o técnicas que ayuden al sistema educativo.

Según Ferreyra y Pedrazzi (2007), se asume el desafío de construir un dispositivo para la comprensión que ayudara a dar inteligibilidad a las prácticas escolares. En definitiva, conceptos clave provenientes de las distintas perspectivas psicológicas del aprendizaje y de aquellas nociones fundamentales que, desde la investigación y la práctica escolar, cimientan una buena enseñanza.

“No es suficiente cambiar las denominaciones de las cosas para que las cosas cambien. Reconocemos que hace falta también cultivar una disposición de las personas hacia la tarea y hacia los demás, mejorando los comportamientos que se realizan. Es decir, es necesario conocer mejor las teorías del aprendizaje para modificar simultáneamente no solo el discurso, sino las prácticas y especialmente las actitudes” (Santos, 1993, citado en Ferreyra y Pedrazzi, 2007).

Es por ello, la idea de dar a conocer las diferentes teorías, que generan diversas técnicas de aprendizaje hacia la manera de impartir una clase. Desde principios del siglo XX, incluso desde antes ha existido una preocupación por investigar y encontrar una respuesta a los siguientes interrogantes: ¿Cómo aprende el que aprende? Y ¿Cómo hay que diseñar la intervención educativa para que optimice el aprendizaje escolar?

“Las primeras teorías derivadas de estas investigaciones se debieron, en general, a los aportes de psicología conductista, los cuales apoyan en principios positivistas y evolucionistas y consideran, que la conducta de un individuo es una relación estímulo-respuesta. El aprendizaje es externo del al individuo, él es un receptor pasivo de los estímulos que recibe del medio y así aprende. Aprender es repetir, en cuanto medible, observable y cuantificable, lo que transmite un experto/docente” (Ferreyra y Pedrazzi, 2007, p. 35-36).

Posteriormente se fueron adoptando los principios de la psicología cognitiva. En este marco, las estrategias de aprendizajes y habilidades cognitivas y metacognitivas adquieren significado y relevancia como elementos de

transformación en el sistema educativo. Para la corriente cognitivista, aprender supone construir el conocimiento a través de un proceso individual e interno, en el que adquiere significatividad el docente como mediador en la relación entre el estudiante con el contenido, facilitando de esta manera el proceso de auto-construcción, sin dejar de mencionar otras teorías que aportan a la psicología educativa como; la psicoanalista, el constructivismo, aprendizaje Montessori, el enfoque centrado en la persona, entre otros, mencionados anteriormente y que fungan como apoyo al docente dentro del área educativa.

El docente, como mediador, es el responsable de proveer el andamiaje que necesita cada estudiante, para poder adquirir conocimientos significativos y relevantes.

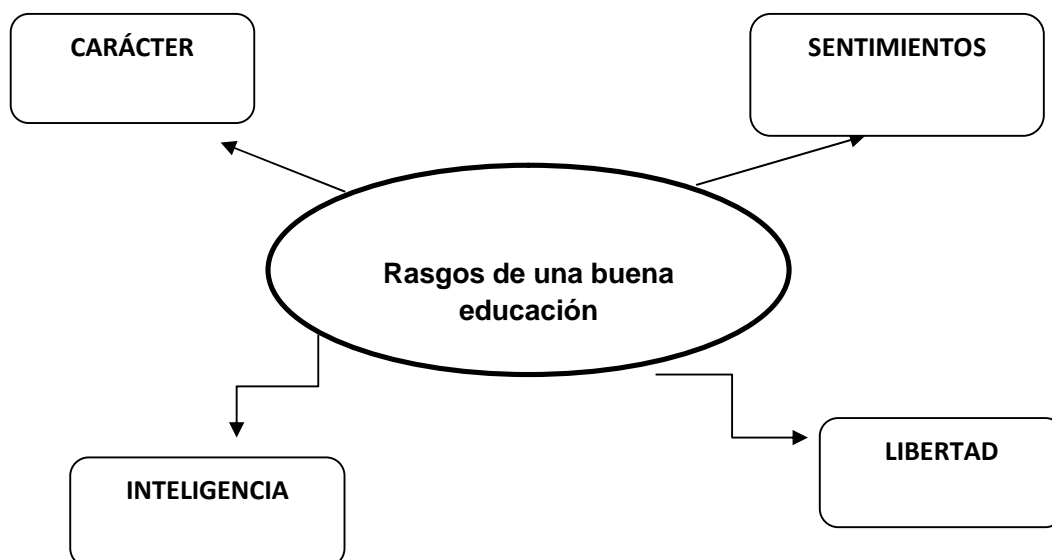
Se proporciona asesoramiento ya que actualmente la educación básica cuenta con la visión de la escuela inclusiva- para dar atención a la diversidad de necesidades educativas que se pueden presentar en el contexto escolar. El concepto de escuela inclusiva implica que las diferencias culturales, socioeconómicas, individuales y de género, propias de la diversidad, no se transformen en desigualdades educativas, logrando así ofrecer igualdad de oportunidades, lo que no significa tratar a todas las personas de igual forma, sino darle a cada uno lo que necesita dependiendo de sus características y necesidades personales (Gujarro, 2004, citado en, Becerril, 2008).

Según Latapi (2002), estos son los rasgos que desde su punto de vista resumen la manera de entender una educación deseable. Dentro del carácter menciona que es el que se entiende como la congruencia entre pensar y obrar, convicciones claras y firmes y un sentido de finalidad que engloba y afecta todo esto que llamamos nuestra vida. Carácter por tanto es una palabra-síntesis que comprende valores, principios hábitos y maneras de ser de la persona.

Inteligencia: debe ser educada entendiendo tres cosas, haber adquirido los conocimientos generales necesarios para ubicarse en el mundo (lo que llaman “cultura general”); segundo, haber adquirido las destrezas intelectuales fundamentales, las capacidades formales de abstracción raciocinio lógico, análisis, síntesis, relación, inducción, deducción, lo que se resume en dos expresiones “aprender a pensar” y “aprender a aprender” y tercero haber adquirido y dominar algunos conocimientos concretos, incluso especializados, sobre todo los necesarios para desempeñar trabajos productivos.

Sentimientos. estos invaden los territorios de la inteligencia y una buena educación debería incluir la conciencia de este hecho. La educación de los sentimientos va más allá, a ella le corresponde un vasto dominio casi ignorado por nuestro racionalismo pedagógico: el cultivo de la imaginación y la creatividad, el desarrollo de la intuición, la modulación de la sensibilidad y muy particularmente la educación para la compasión.

Libertad. Educar para la libertad posible y para la libertad responsable es finalidad ineludible de una buena educación, por ella nos instalamos en el mundo ético, donde nos construimos a nosotros mismos y construimos con otros la sociedad.



Los cambios necesarios para mejorar la educación de México incluyen la asesoría y el acompañamiento de la escuela, ya que el asesoramiento apuesta por el desarrollo de la capacidad de la comunidad escolar para focalizar sus necesidades. El autor menciona también que entre las áreas que requieren asesoría se encuentran la atención a la diversidad, la incorporación de la educación intercultural y de equidad de género (Valadez, 2006, citado en, Becerril, 2008).

4.3 Relevancia de las Funciones del Psicólogo en el ámbito Educativo Preescolar

Es importante conocer las funciones que como tal el psicólogo educativo puede brindar en el ámbito educativo. La psicología cuenta con un extenso cuerpo de conocimientos y una serie de propuestas que ayudarían a mejorar sustancialmente la educación en México.

El planteamiento central es que el psicólogo mexicano tiene, potencialmente, la posibilidad de enriquecer al sistema educativo nacional siempre y cuando enfoque sus esfuerzos, por un lado, a investigar de manera sistemática los aciertos y problemas del sistema mismo, en sus diferentes aspectos, dejando de lado las descalificaciones entre escuelas teóricas, esto es; el psicólogo educativo tiene la facilidad de adaptarse al sistema de cada escuela, utilizando lo que mejor le convenga y le sea útil para mejores resultados dentro de la educación.

“Las primeras reflexiones versaron sobre el papel del psicólogo dentro del sistema educativo en México. Esta función social da inicio dentro del ámbito de la educación especial, cubriendo principalmente funciones de evaluación, canalización y apoyo en el diseño de programas con fines correctivos, en niños con problemas de desarrollo psicológico y con problemas de aprendizaje. En un segundo momento el psicólogo se incorpora al campo de la educación regular,

cumpliendo en esta área funciones muy similares a las realizadas en educación especial. Esta incorporación del psicólogo al campo de la educación se llevó a cabo como resultado de una serie de políticas gubernamentales dentro del campo” (Guevara, Béjar, Cabrera, Coffin, Chimal y Suárez, 2001, p. 1)

La psicología ha desarrollado una tecnología educativa muy rica, que no puede ser aplicada en México, ya que la función social asignada de estos profesionales se limita al trabajo correctivo, individual y específico de problemas particulares, para apoyar a los maestros con aquellos alumnos que les representan un problema.

Según, Guevara y cols. (2001), el psicólogo mexicano, tiene potencialmente, la posibilidad de enriquecer el sistema educativo nacional siempre y cuando enfoque sus esfuerzos, por un lado a investigar de manera sistemática los aciertos y problemas del sistema mismo, en sus diferentes aspectos dejando de lado las descalificaciones entre escuelas teóricas. Por otro lado, se requiere que haya una ampliación en las funciones profesionales a él asignadas y una nueva orientación del trabajo psicológico hacia un sistema preventivo y hacia la programación de la práctica didáctica y el curriculum general, es decir, la colectividad educativa de este país.

“Gran parte del problema educativo en México puede atribuirse a la existencia de un sistema burocrático sumamente complejo, que impide que la práctica didáctica se nutra de la investigación generada en las propias escuelas” (Schmelkes, 1999, citado en Guevara y cols, 2001, p. 3)

Esta es precisamente la finalidad de dar a conocer cuáles son los beneficios que se tienen, al permitir que el área de psicología intervenga en la educación aportando nuevas ideas para la mejora de la misma, basándose en diversas teoría y adecuando la necesaria en base a necesidades.

Guevara y cols. (2001), por su parte, después de reportar una serie de investigaciones educativas, mencionan que actualmente existe un claro divorcio entre el sistema educativo formal y la investigación educativa que se supone debe nutrirlo, amén de la falta de correspondencia entre el currículum escrito y la práctica didáctica.

Algunas aportaciones de la psicología a la educación según estos autores son:

El aprendizaje activo el cual, plantea programar que los niños tengan experiencias directas y discusiones de grupo sobre temas que les permitan obtener significados y construir su conocimiento.

Evaluación basada en currículos es otra de las estrategias importantes desarrollada por la psicología educativa para diseñar, aplicar y evaluar programas institucionales dentro de la educación especial y regular. Estos programas ponen especial énfasis en el desarrollo lingüístico y cognoscitivo de los alumnos.

El éxito de la educación se logra, en gran parte, programando y aplicando adecuadamente un programa de trabajo guiado por un currículum, el cual debe poseer objetivos y metas que sean racionales, es decir que estén basados en las necesidades de los estudiantes, y que aporten ideas nuevas para la mejora de la educación hacia los alumnos.

En suma y como se ha señalado con anterioridad, en el ámbito teórico todas las corrientes contemporáneas de la psicología le dan gran importancia a diferentes aspectos del sistema escolar para optimizar la enseñanza: la programación curricular, el desarrollo de estrategias de pensamiento y aprendizaje de los estudiantes, la sistematización de la práctica didáctica, la conformación de un sistema de elaboración y evaluación de programas y libros de texto, la puesta en práctica de un sistema de evaluación que permite apreciar los logros académicos de los alumnos y del sistema de instrucción general. Es decir, la psicología cuenta

con un extenso cuerpo de conocimientos y una serie de propuestas educativas que ayudarían a mejorar sustancialmente la educación en México. Desgraciadamente dichas contribuciones no han sido aprovechadas por diversas razones, entre las que se encuentran las políticas educativas oficiales, las limitaciones profesionales que se han impuesto al psicólogo educativo, y la falta de investigaciones dirigidas al desarrollo de propuestas que nutran los aspectos ya señalados, ubicadas en el contexto educativo mexicano.

4.4 Promoción de la Multidisciplina y Transdisciplina

Dentro de este punto es importante mencionar que dentro de la educación el psicólogo, trabaja apoyado de varias teorías ya mencionadas a lo largo de todos los capítulos, y las cuales han brindado grandes resultados como apoyo a la docencia dentro del área educativa, es por ello la importancia de promocionar la Multidisciplina ya que resulta satisfactorio el poder conocer diferentes teorías y utilizar la que más se adapte a las necesidades del psicólogo al momento de trabajar con los alumnos. No es que exista una intención explícita de los científicos de estudiar un objeto interdisciplinariamente, sino que la única manera de estudiar el objeto es por medio de las intersecciones entra las disciplinas abocadas a su estudio.

Según Maeik y Cabrolie (2000) la interdisciplina aparece como un proceso que envuelve a la Multidisciplina, y la transdisciplina. En este sentido, las disciplinas establecen primeramente un acercamiento de tipo informativo que no añade riqueza a las disciplinas ni establece cambios en su estructura.

Por su parte la transdisciplina sería, cuando las disciplinas se unifican en una especie de teoría sistemática que sirva de marco explicativo a las relaciones estructurales entre las ciencias. Esto es, como su propio nombre lo indica la idea es fusionar con otras disciplinas diversos temas que no se conozcan, y de ellas

retomar lo más significativo al momento de implementar las nuevas teorías dentro de la Educación en México.

Transdisciplina: término de amplia utilización en la contemporaneidad que designa los enfoques tendientes a superar la organización disciplinaria del conocimiento. La ciencia occidental moderna generó un modo de organización de los conocimientos que predomina aun en nuestros días, caracterizado por la indagación de conjuntos de fenómenos abordados como totalidades bajo ciertos métodos y procedimientos. (Biagini y Roig, 2008)

CONCLUSIONES

En suma y como se ha señalado con anterioridad, la educación preescolar en México, es un tema a tratar con muchas vertientes, dentro de las cuales se pueden desglosar, el término educación, del cual se derivan las ideas que algunos docentes tienen de dicho término, por ejemplo la manera de impartir las clases, dando a conocer las diferentes maneras que desde la historia se han trabajado dentro del sistema educativo, partiendo de las ideas tradicionalistas que algunas escuelas en la actualidad emplean al momento de trabajar con los alumnos, por ejemplo, el que el docente rija la clase a su manera, sin dar oportunidad de que él aprendiz emita alguna idea que favorezca la dinámica de la clase.

La finalidad, por dicho motivo, nos lleva a dar a conocer la intervención que un psicólogo especializado en el área educativa puede brindar a diferentes institutos, optimizando el aprendizaje de los alumnos, de acuerdo a las necesidades de cada uno de ellos. Implementando la utilización de varias disciplinas; como lo es el aprendizaje por conductismo, cognitivism, el Montessori, el psicoanalista, vivencial de Decroly, socioemocional de Erikson, el Constructivismo, la teoría de Gagné, aprendizaje de Bruner, el enfoque centrado en la persona, y alternativa pedagógica de Emilia Ferreiro que desde un punto educativo pueden ser de gran ayuda para que tanto el docente como el alumno generen una mejor enseñanza-aprendizaje.

Dado los beneficios que trae consigo el enfocar los problemas educativos desde el punto de vista preventivo, vale la pena que en nuestro país el psicólogo tenga la oportunidad de desarrollar y ofrecer propuestas, no solo para ampliar su campo profesional, sino para contribuir al problema educativo que enfrentamos. Es necesario que los psicólogos educativos, en convenio con otras ciencias se unifiquen con esfuerzos para retroalimentar a la educación preescolar.

Desafortunadamente he podido observar que al psicólogo no se le brinda la oportunidad necesaria de demostrar el trabajo que en conjunto con otras ciencias y teorías puede realizar dentro del área educativa; por ello, este es, el punto a rescatar de todo el trabajo presentado, dejando la propuesta de que actualmente el sistema educativo en México puede tener una mejora fructífera tomando las ideas de nuevas ciencias que se preocupan por beneficiar la educación preescolar, hablando en sí del papel que puede jugar el psicólogo educativo como herramienta importante dentro del apoyo al docente y por consiguiente al alumno en el área educativa.

BIBLIOGRAFÍA

- Ψ Arancibia, C. Herrera, P. y Strasser, S.(1999) *Psicología de la Educación*. México. Edit. Alfaomega, 19-40, 151-169
- Ψ Ausubel, D. (1983) *Teorías del Aprendizaje Significativo*. México. Edit. Secretaria de educación, Cultural y Bienestar Social. 149-163
- Ψ Ausubel, D. Novak, J. Y Hanesian,H. (2001) *Psicología Educativa*. México. Trillas. 17-45
- Ψ Barbera, E. Bulvar, A. Calvo, R. Cabañas, A. Coll, C. y Fuster, J. (2000) *El Constructivismo en la Práctica*. España. Edit. Laboratorio Educativo. 11-31
- Ψ Becerril, T. (2008) Necesidades de asesoramiento de acuerdo con padres y maestros de una escuela primaria. *Revista intercontinental de Psicología y Educación*. 64-65
- Ψ Beltran, L. y Alvarez, B. (1995) *Psicología de la educación*. España. Edit. Boixareo Universitaria. 4-5
- Ψ Biagini, H. y Roig, A. (2008) *Diccionario del pensamiento alternativo*. Buenos Aires. Edit. Biblos. 533-534
- Ψ Bruner, J. (1983) *Desarrollo Cognitivo y Educación*. (3a Ed.) México. Edit. Morata. 131-138
- Ψ Bruner, J. (1988) *Desarrollo Cognitivo y Educación*. México. Edit. Morata. 12-21
- Ψ Bruner. J. (2004) *Desarrollo Cognitivo y educación*. España. Ediciones Morata. 112-145
- Ψ Carrasco, J. y García, A. (1996) *Teoría de la Educación, educación y acción Pedagógica*. España. Edit. Salamanca. 48
- Ψ Coll, C. Miras, M. Obruchia, J. y Sole, I. (1998) *Psicología de la Educación*. Barcelona. Edit. EDHASA. 27-29
- Ψ Cubero, R. (2005) *Perspectivas Constructivistas*. España. Edit. Grao. 37-71
- Ψ De la Mora, J. (1997) *Psicología Educativa*. México. Edit. Progreso. 17

- Ψ Elboj, C. Puigdemlivo, F. Gallart, M. y Valls, R. (2006) *Comunidades de Aprendizaje, transformas la Educación*. España. Edit. Gao. 53
- Ψ Ferreiro, E. (1997) *Alfabetización teoría y práctica*. México. Edit. Siglo Veintiuno. 9-83
- Ψ Ferreyra, H y Pedrazzi, G (2007) *Teorías y enfoques Psicoeducativas del aprendizaje*. Argentina. Edit. Noveduc. 13, 35-36
- Ψ Gadotti, M. (1998) *Historia de las ideas pedagógicas*. México. Edit. Siglo XXI. 16-39, 52-69
- Ψ Gadotti, M. (2003) *Perspectivas Actuales de la Educación*. México. Edit. Siglo Veintiuno. 27, 13
- Ψ Gagné, R. y Briggs, C. (1980) *La Planificación de la Enseñanza*. México. Edit. Trillas. 13-29
- Ψ García, M. y Gallardo, A. (2003) *Locke*. Madrid. Edit. Editex. 9
- Ψ Gilbert, R. (1976) *Las ideas actuales en Pedagogía*. México. Edit. Grijalbo. 19-64
- Ψ Giroux, H. (2003) *La inocencia robada, juventud multinacionales y política cultural*. Madrid. Edit. Morata. 151
- Ψ Guevara, Y. Béjar, C. Cabrera, N. Coffin, N. Chimal, J. y Suárez, P. (2001) Relaciones de la Psicología en la Educación Básica en México. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 4 (1), p. 1-9
- Ψ Hoyos, C. (1997) *Epistemología y Objetivo Pedagógico*. México. Ed. Plaza y Valdes. 9-15
- Ψ Hubert, R. (1990) *Tratado de Pedagogía General*. Argentina. Edit. El Ateno. 1-10
- Ψ Kopstein. (1966) *La teoría del Aprendizaje de Gagné*. Madrid. Edit. Aguilar. 2
- Ψ Latapi, S. (2002) *Una buena Educación: Reflexiones sobre la calidad*. México. Edit. Prentice Hall. 41-49
- Ψ Lepertier, G. (1994) *La Comunicación Pedagógica*. Francia. Mensajero. 27-33

- Ψ Lipman, M. (2001) *Pensamiento Complejo y Educación*. Madrid. Edit. De la Torre. 162
- Ψ López, A. Morales, I. y Beltrán, E. (2005) *La estructura del Sistema educativo Mexicano*. México. Edit. Cuaderno de Investigación. 8-9, 23
- Ψ López, O. (1994). *Sociología de la Educación*. Edit. EUNED. 16
- Ψ Lundreg, V. (1997) *Teoría del Curriculum y escolarización*. España. Edit. Morata. 57-60
- Ψ Maeik, J y Cabrolié, M (2000) *¿Existe una epistemología Latinoamericana?* Colombia. Edit. Plaza y Valdez. 13
- Ψ Mane, J. (1989) *Decroly* . México. Trillas. 17-43
- Ψ Marin, M. Grau, R. y Yubero, S. (2002) *Procesos Psicosociales en los contextos educativos*. Madrid. Pirámide. 17-47, 23
- Ψ Mayer, R. (2002) *Psicología de la Educación, el aprendizaje en las áreas de Conocimiento*. España. Prentice Halls. 1-5
- Ψ Meece, J. (1998) *Desarrollo del niño y del Adolescente compendio para educadores*. México. SEP Biblioteca. 394, 113-115
- Ψ Merani. A. (1969) *Psicología y Pedagogía*. México. Grijalbo.13-64
- Ψ Morrison, G. (2005) *Educación Infantil*. España. Edit. Pearson Prentice Hall. 63
- Ψ Ramsay, J. y Beltrán, L. (1997) *Extensión Agraria. Estrategia para el desarrollo rural*. Venezuela. Edit. IICA. 19-20
- Ψ Rojas, C. (2010) *Filosofía de la educación, de los griegos a la tardomodernidad*. Colombia. Universidad de Antioquia. 156-157
- Ψ Sambrano, J. (2003) *Programación Neuro Lingüística. El Modelo de Excelencia para todos*. Venezuela. Edit. Alfadil. 10-22
- Ψ Santrock, J. (2002) *Psicología de la Educación*. México. Edit. Mac Graw-Hill. 54-71, 92-95, 269-277
- Ψ Serrat, A. (2005) *Programación Neuro Lingüística para Docentes*. España. Edit. Grao. 13-35

- Ψ Urbina, S. (1998) *Test psicológicos*. México. Edit. Prentice Hall Hispanoamericana. 35-37
- Ψ Woolfolk, A. (1999) *La Psicología Educativa*. México. Edit. Prentice Hall. 11-19, 67-73
- Ψ Yaglis, D. (1992) *Montessori*. México. Edit. Trillas. 13-17, 23-27, 31-35
- Ψ Zorrilla, M. (2003) *La Evaluación de la educación básica en México 1990-2000*. México. Edit. Una Mirada a Contra Luz. 49-50