



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ECONOMÍA

MAESTRÍA EN ECONOMÍA

**LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA COMO  
ALTERNATIVA PARA ROMPER CON LA DEPENDENCIA.**

**EL CASO DEL ALBA, 2005-2009.**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**MAESTRA EN ECONOMÍA**

**P R E S E N T A :**

**DULCE CAROLINA SÁNCHEZ CAMPA**



**ASESORA: DRA. MARÍA TERESA AGUIRRE COVARRUBIAS**

MÉXICO, D.F. ,

ENERO, 2012



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

La integración latinoamericana como alternativa  
para romper con la dependencia.  
El caso del ALBA, 2005-2009.



Dulce Carolina Sánchez Campa

## Índice

Introducción.....	1
-------------------	---

### **Sección I: Pensamiento e integración latinoamericana**

#### **Capítulo 1: El pensamiento latinoamericano: dependencia e integración latinoamericana.....2**

1. Los estructuralistas: la teoría de la CEPAL sobre el subdesarrollo y la integración.....	5
1.1 la teoría del subdesarrollo de la CEPAL.....	6
1.2 La industrialización cepalina.....	9
1.3 Fuerza de trabajo y diferencia salarial entre el centro y la periferia.....	11
1.4 La integración latinoamericana de la CEPAL.....	12
2. La teoría de la dependencia: causas del atraso, dependencia y propuesta de integración..	16
2.1 Integración subordinada.....	17
2.2 La integración para América Latina de la teoría de la dependencia.....	22
3. La crisis de los años setenta: La nueva división internacional del trabajo y la globalización neoliberal.....	24
Conclusión.....	29

#### **Capítulo 2: Formas de integración latinoamericana ante el ascenso de la Revolución Cubana.**

Introducción.....	31
1. ALALC: el primer intento de integración bajo e libre comercio.....	34
2. Caribe.....	36
3. Centroamérica: entre los intereses internos y los externos.....	38
4. Grupo Andino: de la integración al estancamiento.....	41
5. Mercosur: dominio de América del Sur.....	43
6. TLCAN: la integración subordinada.....	49
7. ALCA: el proyecto de dominio de EU.....	52
8. UNASUR: la unidad política de América del Sur.....	55
<b>Conclusión.....</b>	<b>56</b>

## **Sección II: Los gobiernos de izquierda en América Latina en el siglo XXI.**

Introducción.....59

### **Capítulo 3: Venezuela: Cambios económicos, políticos y sociales. ¿Paso a un nuevo patrón de reproducción?**

Introducción.....63

1. El gobierno de Hugo Chávez y la Revolución Bolivariana. Cambios económicos, políticos y sociales.....65
  - 1.1 La nueva Constitución, el primer paso.....65
  - 1.2 Economía y la reacción de la burguesía desplazada.....66
  - 1.3 La economía convencional.....68
  - 1.4 El petróleo: continuación de la dependencia.....71
  - 1.5 El sector externo.....73
  - 1.6 La economía social: misiones socialistas.....80

Conclusiones.....89

### **Capítulo 4: Bolivia, el estado multicultural.**

Introducción.....92

1. El neoliberalismo en Bolivia: un extremo.....96
2. El fin del neoliberalismo y ascenso de los movimientos sociales.....98
  - 2.1 La reacción de la oligarquía.....99
  - 2.2 Los pares internacionales de la oligarquía también reaccionan.....100
3. Otra integración es posible: el otro extremo.....101
  - 3.1 Nueva economía y Estado plurinacional.....101
  - 3.2 La nacionalización de los hidrocarburos.....102
  - 3.3 La Constitución: un claro ejemplo de la lucha de clases entre dos proyectos de nación.....103
  - 3.4 Los primeros resultados (2006-2010).....105
  - 3.5 El sector externo.....110
  - 3.6 Cambios económicos, políticos y sociales.....115

Conclusiones.....118

## **Capítulo 5: Ecuador, en proceso de transformación.**

Introducción.....	122
1. El FMI, la misma receta.....	123
2. La Revolución Ciudadana impulsada por Rafael Correa.....	128
3. Patrón de reproducción.....	132
3.1 El papel del petróleo.....	135
3.2 La situación de los trabajadores.....	136
3.3 El sector externo.....	139
4. Los cambios económicos, políticos, sociales y ecológicos.....	140
Conclusiones.....	144

## **Capítulo 6: Brasil ¿En su fase subimperial?**

Introducción.....	146
1. Brasil en el neoliberalismo.....	147
2. La llegada de Lula a la presidencia y la economía brasileña.....	148
2.1 Mercado interno.....	153
2.2 Comercio exterior.....	156
Conclusiones.....	160

## **Sección III: La Alternativa**

### **Capítulo 7: La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA)**

Introducción.....	164
1. Conformación del ALBA: necesidad de otra integración.....	164
2. Cohesión y adhesión al ALBA.....	168
3. El Estado, riquezas y potencialidades.....	169
4. Grannacionales vs transnacionales.....	171
5. SUCRE vs dólar.....	173
6. Ventajas cooperativas vs competitivas.....	174
7. Banco del ALBA vs FMI.....	174
8. Seguridad y cooperación energética sin invasiones por su control.....	175
9. Alimentos vs hambre.....	177

10. Salud.....	178
11. Educación.....	178
12. Cultura y recreación.....	179
13. ALBATV vs CNN.....	179
14. ALBA-Ambiente vs devastación ambiental.....	180
15. Ejército popular vs la IV Flota y las bases militares norteamericanas.....	180
16. ALBA-Movimientos sociales vs exclusión de las mayorías.....	181
17. Diferencias del LABA con otras formas de integración.....	182
18. Desafíos políticos del ALBA y política exterior.....	183
19. Críticas hacia el ALBA desde la derecha.....	186
20. Críticas hacia el ALBA desde la izquierda.....	187
Conclusiones.....	191
<b>Conclusiones Finales.....</b>	<b>196</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>211</b>

## **Introducción**

La historia de América Latina desde la conquista se ha caracterizado por el saqueo de sus recursos y es así como se inserta al sistema capitalista. Bajo la vida independiente las condiciones no se modificaron y el capitalismo se fue desarrollando de forma tardía y con atraso. Desde entonces han existido diversos intentos por modificar la condición de atraso mediante la unidad de esta parte del continente por compartir tantas características y forma de hacer frente al expansionismo de los países industrializados. Simón Bolívar, Francisco de Miranda, José de San Martín, José Martí, Augusto César Sandino y otros plantearon la necesidad de la unificación de América Latina principalmente porque EU amenazaba a la región. Durante todo el siglo XX el pensamiento latinoamericano se ha dedicado a estudiar las condiciones del atraso y buscar las formas de salir de esa situación. Además de que se emprendieron luchas por la liberación nacional en la búsqueda de salir de la dependencia, donde la única que sobrevive hasta la actualidad es la Revolución Cubana.

Actualmente se abre una posibilidad por modificar la situación latinoamericana por la crisis capitalista mundial, calificada como la peor de la historia, inclusive por encima de la crisis de 1929. Pone en cuestionamiento todos los ámbitos de la vida, hasta la propia existencia de la especie humana por los grados de destrucción a los que ha llegado el capitalismo. La crisis coincidió con el hartazgo de los pueblos latinoamericanos por la desigualdad, pobreza y desintegración provocadas por el neoliberalismo; que gracias al ascenso de los movimientos sociales lograron modificar las condiciones de la región por la victoria electoral de gobernantes progresistas que plantean transformar la vida económica, política, social y otra alternativa de integración para la verdadera independencia.

Por ello planteo como objeto de estudio del presente trabajo, analizar sí las nuevas formas de integración que se están ensayando en América Latina, podrían constituirse en una alternativa para romper con el atraso y salir de la dependencia. En concreto, me referiré al desarrollo de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) que se constituye como una respuesta ante la crisis capitalista actual.

Siendo mi hipótesis: Bajo el esquema de solidaridad, complementariedad y respeto a la soberanía que plantea el ALBA, se puede construir una alternativa de integración que sirva de plataforma para el desarrollo de la región y de esta manera romper con la dependencia económica existente. La construcción de un alternativa que permita al mismo tiempo salir del atraso y romper las relaciones de dependencia con que se han incorporado las economías



periféricas al mercado mundial implica redefinir la reproducción interna de las economías latinoamericanas y al mismo tiempo crear un contrapeso real tanto regional como en la economía global, que pueda conducir a la redefinición de la inserción y el papel de América Latina en la economía mundial. La etapa actual se caracteriza por ser un momento de crisis del capitalismo, y las respuestas que se den desde las distintas regiones y países, marcarán su desarrollo posterior, por otra parte esta crisis exigirá modificar las reglas de funcionamiento del capitalismo mundial. En la negociación de las nuevas reglas, los países denominados "emergentes" (hasta ahora se habla de los países BRICH: Brasil, Rusia, India y China) pueden jugar un papel esencial si constituyen un frente común para las negociaciones, tanto a nivel regional como global, proceso que podría incidir modificando su inserción en la economía mundial. Por ello me propongo analizar el caso del ALBA y su relación con Brasil. El análisis se centrará en políticas internas y externas que apunten a la ruptura de las relaciones de dependencia.

De lo que se desprenden las siguientes preguntas: ¿Es posible romper con la dependencia? ¿Por qué se dice que América Latina es una región dependiente y cómo han variado las formas de dependencia? ¿Cuáles son las formas que adquirió la dependencia en los últimos 25 años? ¿Por qué la integración regional o subregional podría ser una forma de salir de la dependencia? ¿Bajo qué parámetros y formas de funcionamiento se podría dar la integración regional? ¿Qué tipo de integración tendría que construirse? ¿El ALBA es una opción distinta de integración a las ya existentes o propuestas anteriormente?

En el capítulo 1, analizaré el pensamiento latinoamericano sobre el atraso y la integración, además de explicar las condiciones que se le impusieron a América Latina con la globalización neoliberal. En el capítulo 2, revisaré y analizaré las vías de integración, por un lado la cepalina sus aciertos y errores y como se impuso en la región la forma de integración neoliberal como respuesta a la influencia de la Revolución Cubana en América Latina. En el capítulo 3, 4 y 5 analizaré la condiciones económicas, políticas y sociales de Venezuela, Bolivia, Ecuador (respectivamente) a partir del ascenso de los gobiernos progresistas en al primer década del siglo XXI, para ver si abren paso a la nueva alternativa de integración de la cual son parte. En el capítulo 6 revisaré el caso de Brasil y su creciente influencia en la región con el propósito de ver si se encuentra en su fase subimperial. En el capítulo 7, después de conocer la situación interna de los países miembros del ALBA, daré paso al estudio de la alternativa y si es una vía para salir de la dependencia y de la subordinación.

## **Sección I: Pensamiento e integración latinoamericana**

### **Capítulo 1**

#### **El pensamiento latinoamericano: dependencia e integración latinoamericana**

##### Introducción

El pensamiento latinoamericano surge y se desarrolla por la necesidad de explicar las condiciones del atraso<sup>1</sup>, bajo las especificidades que definen a la región. Es por eso que considero necesario partir de la evolución de la caracterización que hace el pensamiento latinoamericano en el siglo XX, analizaré dos escuelas: los planteamientos de la CEPAL y la teoría de la dependencia.

Me propongo analizar la concepción de la CEPAL sobre el subdesarrollo y cómo planteó diversas salidas para enfrentar el atraso, entre ellas la integración entendida como creación de mercados comunes; trataré de dar una primera mirada a las “fallas” teóricas y de planificación que no se consideraron en su momento ya que en el siguiente capítulo haré una descripción y valoración de estas experiencias iniciales, sobre todo del Mercado Común Centroamericano (MCC) y Mercado Común Andino (MCA) o Pacto Andino (PA).

La otra corriente de pensamiento latinoamericano que será analizada es la teoría de la dependencia ya que su conceptualización del atraso es diferente del concepto de subdesarrollo de la CEPAL, me interesa sobre todo destacar cómo conceptualiza Marini las relaciones de dependencia y cómo ellas contribuyen a la reproducción del atraso, me parece especialmente importante la caracterización de superexplotación en América Latina para entender la reproducción de la dependencia. Así mismo analizaré las propuestas de ambas escuelas del pensamiento acerca de la integración latinoamericana.

Es necesario tener claro los conceptos de atraso, desarrollo y subdesarrollo que utilizaré a lo largo de la investigación.

Después de la Segunda Guerra Mundial, surge una escuela del pensamiento que comenzó a teorizar en lo que se refiere al desarrollo, que caracterizó a los país desarrollado de la siguiente manera: cuentan con un crecimiento económico medido por el PIB, cuenta con una estructura

---

<sup>1</sup> La necesidad de explicar a qué se debe la diferencia entre las economías de distintos países, llevó al estudio acerca del desarrollo, a lo largo del siglo XX surgieron múltiples escuelas que han intentado explicar por qué existen las diferencias entre unos países y otros, es decir explicar las condiciones del atraso.

económica, política y social amplia que implica un mayor bienestar social medido por el PIB per cápita.<sup>2</sup>

De esta discusión surgen las teorías del subdesarrollo para explicar a qué se debe la diferencia entre los países. La definición clásica de subdesarrollo es que los países tienen una producción baja, se caracterizan por una baja productividad, por contar con técnicas arcaicas y por el atraso social, el salario es muy bajo, pues la fuerza de trabajo tiene poca calificación y hay subempleo agrícola, por lo cual tienen un mercado interno muy estrecho. Las ganancias son altas, inclusive pueden ser mayores que las de los países llamados desarrollados.<sup>3</sup>

Las distintas teorías del subdesarrollo plantean que el problema se debe a una sola causa como por la falta de capital físico, falta de capital humano, la falta del espíritu empresarial, el comercio internacional, entre otras (ver el análisis sobre las distintas teorías en Claudio Rodríguez-Ferrera e Irma Adelman<sup>4</sup>) y que solucionando esa causa los países saldrán del subdesarrollo, pero a lo largo del siglo XX se ha mostrado que esto no es así, que el subdesarrollo no se debe a una sola causa, que más bien se debe a un conjunto de ellas pero ni así se explica el atraso, para ello es necesario y fundamental conocer y entender el proceso histórico a través del cual los países de la región se insertaron al capitalismo, esta parte es determinante en su condición de país capitalista atrasado. Entonces, no se puede entender el atraso en economías como las latinoamericanas sin entender cómo históricamente se insertaron en la lógica del capital. Además la forma de medición del desarrollo en base al crecimiento del PIB y del PIB per cápita no explica la situación real de bienestar o pobreza de una sociedad.

¿Qué significa salir del atraso para la presente investigación? Salir del atraso no significa convertirse en un país desarrollado en los términos que lo define la teoría convencional o la CEPAL. Desde mi punto de vista, salir del atraso significaría pasar al socialismo o al poscapitalismo, donde el bienestar social sea la premisa y lo fundamental para el desarrollo de una sociedad. Una nueva forma de producción con sus relaciones sociales distintas a las que predominan en la actualidad y que no esté basado en la riqueza material capitalista si no en la

---

<sup>2</sup> Rodríguez-Ferrera, Claudio. "Conceptos, medición y límites del desarrollo" (Cap. 1) en *La economía mundial y el desarrollo*. Madrid, Acento Editorial, 1997. (Col. Flash, núm. 52). Pág. 16

<sup>3</sup> Baran, Paul. "Hacia una morfología del atraso (I)" (Cap.6) en *La economía política del crecimiento*. 4° ed. México, Ed. FCE, 1967, pág. 223.

<sup>4</sup> Rodríguez-Ferrera, Claudio. "Conceptos, medición y límites del desarrollo" (Cap. 1) y "Causas del desarrollo económico" (Cap.2) en *La economía mundial y el desarrollo*. Madrid, Acento Editorial, 1997. Págs. 13-41. (Col. Flash, núm. 52). Y también en Irma Adelman "Falacias en la teoría del desarrollo y sus implicaciones en política" en Peral M. Meier y Joseph E. Stiglitz. *Fronteras de la economía del desarrollo. El futuro en perspectiva*. Colombia, Ed. Banco Mundial y Alfaomega, 2002, págs. 91-124.

satisfacción plena de las necesidades básicas incluyendo las culturales. Situación necesaria ante las condiciones del capitalismo actual, donde se cuestiona la existencia misma del hombre al entrar en una crisis general del sistema capitalista: civilizatoria, de recursos (por sus límites), económica, política, social.

Con la revisión y el análisis de las teorías cepalinas y de la dependencia se quiere construir el cuerpo conceptual que me permita dar respuesta a la pregunta central de este trabajo, es decir, si las nuevas formas de integración, en especial el ALBA, puede contribuir a romper los lazos de dependencia y con ello replantear las alternativas para la región.

## **1. Los estructuralistas: La teoría de la CEPAL sobre el subdesarrollo y la integración latinoamericana.**

José Martí, en su artículo "Nuestra América"<sup>5</sup> escrito a finales del siglo XIX, planteó ideas acerca de cómo romper el yugo que se estaba desplegando sobre América Latina con el ascenso de Estados Unidos (EU) como potencia económica mundial, Martí convocaba a la unidad de la región. La crisis de finales del siglo XIX, la Primera Guerra Mundial, la Revolución Rusa y el surgimiento de la URSS, la crisis de 1929 y la Segunda Guerra Mundial, fueron modificando las condiciones en el mundo; una de ellas es el surgimiento de EU como país hegemónico, en un mundo bipolar. Estados Unidos consideró a América Latina, de manera clara, su zona de influencia natural actualizando la doctrina Monroe. En la segunda posguerra en el mundo se crearon una serie de instituciones que regirían las actividades y las problemáticas mundiales tratando de hacer frente a la expansión de la URSS, en el terreno económico se fijaron normativas mundiales con los acuerdos de Bretton Woods que crearon organismos multilaterales como Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), al finalizar el periodo de reconstrucción europea a través del Plan Marshall, Estados Unidos vuelve sus ojos a América Latina, en donde los movimientos sociales venían en ascenso, interviene en Guatemala (1954), como antes lo había hecho en Haití y Nicaragua y propicia los estudios sobre desarrollo para tratar de ofrecer una opción "desarrollista", no revolucionaria para América Latina. En ese contexto se funda la CEPAL en 1949 contando con el aval de pensadores latinoamericanos como Raúl Prebisch, quien venía desarrollando una interpretación específica sobre la evolución de nuestros países. De esta manera la CEPAL, se convirtió en un organismo de la ONU, especializado en América Latina.

---

<sup>5</sup> Martí, José. "Nuestra América" en Revista Paradigmas y Utopías junio-julio 2001 No. 2, México, Ed. PT. Págs. 55-64.

## 1.1 La teoría del subdesarrollo de la CEPAL

En América Latina, en el período entre guerras, surge la necesidad de explicar y entender por qué existían diferencias de desarrollo entre los países, ya que unos eran más desarrollados que otros.<sup>6</sup> Las transformaciones económicas y políticas provocadas por la crisis de 1929 y por la guerras mundiales, hace que los países desarrollados modifiquen su estructura económica hacia una "economía de guerra", ello da lugar a que el patrón de acumulación se fuera modificando, dando una fuerte presencia al Estado como agente económico ya que las condiciones de guerra demandaban una mayor planificación. Mientras que la producción de los países industrializados se dirigía a lo bélico, estos demandaban de los países atrasados las mercancías necesarias para la población, es así que en América Latina comienza a desarrollar la industria. Es decir, los países centrales permitieron el desarrollo (limitado) de la industria de la periferia por la necesidad de mercancías que tuvieron que dejar de producir como consecuencia de las guerras.

Raúl Prebisch, se plantea estas interrogantes con el objeto de buscar los mecanismos y alternativas para alcanzar el desarrollo en América Latina, esta visión más adelante fue llamada estructuralista. Pues a diferencia de lo que planteaba Walt Withman Rostow, quien consideraba al subdesarrollo como una etapa previa al desarrollo, pero que cumpliendo ciertos requisitos como nivel de inversión y mayor producción industrial entre otras, todos los países llegarían a la siguiente etapa. Prebisch, por el contrario plantea que la estructura económica de los países latinoamericanos era distinta a la de los países desarrollados y por lo tanto no sólo se trataba de una etapa previa sino de condiciones distintas.

De esta manera, Prebisch trata de encontrar las relaciones causales que expliquen el atraso en América Latina, una de sus principales aportaciones es el concebir al desarrollo y el subdesarrollo como dos partes del mismo proceso capitalista mundial, vinculados histórica y funcionalmente donde el sistema está formado por países **centro**, desarrollados, industriales, con ingresos per cápita altos y países **periféricos**, pobres, atrasados, dependientes o subdesarrollados con bajo ingreso per cápita, destacando que la dinámica diferenciada de ambos países se reproducía por el papel que juegan en la estructura económica mundial.

En tanto los países centrales estaban caracterizados por una mayor homogeneidad tanto en la organización de la producción, como en la distribución del ingreso y en los niveles de vida, lo que permitía la expansión del mercado interno y la diversificación productiva, así como una difusión y generalización del progreso técnico, eran en éstos donde se llevan a cabo las

---

<sup>6</sup> Después de la Segunda Guerra Mundial la teoría del desarrollo se convirtió en tema central de la economía.

innovaciones científico técnicas, que imponían la dinámica a los países periféricos. Estos últimos se caracterizan por tener una estructura productiva heterogénea y especializada, donde la difusión del progreso técnico es desigual, coexistiendo unidades modernas y atrasadas, y por tanto la productividad del trabajo es heterogénea, y se expresa en una relativa abundancia de mano obra en el campo (subempleo agrícola), lo que se traduce en una desigual distribución del ingreso y de niveles de vida.

Para Prebisch, existen países centrales en la posguerra bajo la hegemonía de Estados Unidos (EU) que es el centro del mundo capitalista y por ello, la dinámica de su economía va a guiar el ciclo económico del resto de los países. Los países periféricos se llaman así porque sus movimientos están regidos por los países centrales y en particular por Estados Unidos. Para tratar de detener y revertir esta relación de subordinación, las instituciones estatales debían jugar un papel fundamental en la elaboración de políticas anticíclicas.<sup>7</sup>

Una de las formas que Prebisch destaca como mecanismo de reproducción de las relaciones centro-periferia es el comercio mundial, a diferencia de la corriente clásica-ricardiana que destaca las ventajas comparativas. Prebisch, al revisar las consecuencias que traía el comercio exterior en América Latina (como parte de los países periféricos), señala que hay un **deterioro en los términos de intercambio**. Dentro de la CEPAL la teoría del deterioro de los términos de intercambio tuvo varias formulaciones: una contable y otra en base a las elasticidades precio de la demanda.

a) La contable parte de constatar que existe una diferencia entre lo que exportan los distintos países donde los desarrollados exportan productos manufacturados y los subdesarrollados exportan materias primas, esto en sí ya conlleva una diferenciación en el intercambio. Si se le añade la caída (tendencial) de los precios de las materias primas, se provoca un deterioro en los términos de intercambio, esta situación se mantiene si también caen los precios de las manufacturas.

La diferenciación de lo que exportan unos y otros países, va a repercutir en los salarios de los trabajadores de los países subdesarrollados sin afectar a los de los desarrollados. Es decir, cuando caen los precios de las materias primas y alimentos, los países desarrollados las compran a menor precio y permiten que en estos países bajen los salarios reales sin que repercuta en los salarios nominales. Los trabajadores de los países desarrollados con ese salario

---

<sup>7</sup> Rodríguez, Octavio. "El estructuralismo latinoamericano" México, editado por la CEPAL y Siglo XXI, 2006, pág. 48

van a poder comprar su canasta básica gracias a la caída de los precios en las materias primas y alimentos que importan de la periferia, como es el caso de América Latina.

Ante esta situación los países exportadores de materias primas, para tratar de obtener las divisas necesarias para pagar las importaciones, buscan exportar más o acuden al endeudamiento. Pero esto no será suficiente, ya que también van a enfrentar el problema de dónde colocar mayores exportaciones.

b) La otra formulación de la teoría del deterioro de los términos de intercambio, fue hecha a raíz de la crítica que se hizo a la versión contable --pues en periodo de la guerra los precios de las materias primas se incrementaron-- entonces, se hizo explícita la concepción de mediano plazo formulada por la CEPAL como diferencias de elasticidad ingreso de las manufacturas y las materias primas, mientras que las manufacturas tienen una elasticidad igual o mayor a 1, es decir al aumentar el ingreso aumenta en la misma o mayor proporción el consumo de manufacturas, en tanto que la elasticidad ingreso de los alimentos y las materias primas es menor a 1 es decir al aumentar el ingreso, el consumo de alimentos lo hace en una menor proporción, por ello las economías subdesarrolladas afrontan un doble problema, el de la diferenciación de precios y la colocación de sus productos.

Por si fuera poco al no contar con los recursos suficientes para adquirir las importaciones, para la CEPAL no quedaba otro camino más que recurrir a la inversión extranjera directa (IED) o al endeudamiento.<sup>8</sup> Al aceptar lo anterior la CEPAL fue perdiendo independencia con respecto a otros organismos, situación no muy bien vista porque no ayudaba al desarrollo de los países de la región, pues se pasaba de una forma de subordinación a otra.

Es importante señalar, que los estructuralistas rompen con Ricardo y sus seguidores, respecto a que el comercio se basa en las ventajas comparativas y competitivas, en donde los países se encuentran en igualdad de condiciones y que el comercio exterior es el camino para el desarrollo. Como señalan los estructuralistas, esto no es así, los distintos países no se encuentran en igualdad de condiciones, sobre todo en cuanto a la determinación de los precios a nivel internacional, sino que se mantienen en desventaja a los exportadores de alimentos y materias primas, mismos que terminan subsidiando a los países desarrollados, permitiéndoles obtener por la vía del comercio una parte del excedente generado en los países periféricos y acumulado en los países centrales. Un ejemplo muy claro y estudiado es el TLCAN, donde las

---

<sup>8</sup> Otra alternativa pudo ser el cobrar impuestos al capital y no dar tantas concesiones y subsidios a los inversionistas, para así tener los recursos necesarios para evitar el endeudamiento y la IED (esta última que fue la más beneficiada de la ISI), que incluso esos recursos permitieran invertir en la creación de tecnología propia.

asimetrías de los países miembros se agudizaron con la entrada en vigor del tratado en lugar de disminuir, siendo el más perjudicado México que fue y es el país con menores ventajas.

## **1.2 La industrialización cepalina**

Bajo las circunstancias antes descritas, Prebisch planteó la necesidad de una participación activa del Estado en la economía a fin de cambiar su estructura productiva induciendo la industrialización para abatir los grados de dependencia y crear mayores capacidades autónomas. Para ello el Estado debía establecer aranceles y controlar el tipo de cambio, debía regular y "guiar" la economía para cumplir con ciertos objetivos, contrarrestando las tendencias negativas.<sup>9</sup> El comercio exterior y el control de los precios permitirían financiar la industrialización del país y fomentar el mercado interno. Entonces, frente al deterioro de los términos de intercambio, los estructuralistas plantearon la necesidad de desarrollar las economías de la región mediante la industrialización. Aunque la industrialización es sólo un paso, que no asegura que se vaya a romper con la dependencia o salir del atraso.

Para la CEPAL son importantes varias instituciones como el Banco Central (BC) y la banca de desarrollo, donde se regule el crédito y se mantenga un control monetario tanto interno como externo<sup>10</sup> y con la participación activa de los empresarios nacionales, a los cuales el Estado les daría las condiciones necesarias para fomentar la producción.

A partir de la década de los cuarenta, el sector industrial crece a un mayor ritmo guiado y apoyada por el Estado en México, Brasil y Argentina, en el resto de los países de América Latina sucede este proceso pero en una menor dimensión como en Uruguay y Chile, otros sólo inician un proceso de industrialización en la década de los años sesenta y setenta, como el Caribe, Centroamérica y el área andina.

Por otra parte es importante destacar que los estructuralistas plantean que en el sistema centro-periferia, no se puede aplicar la misma teoría económica para países con dinámicas y estructuras productivas distintas, es decir, cuestiona el uso de una sola teoría (monoeconomía) para la salida del atraso. El planteamiento es innovador y rompe con el pensamiento predominante de la época y la CEPAL se mostró como un organismo independiente.

En cuanto a la política industrial para el desarrollo que propone la CEPAL, consiste en seleccionar las actividades económicas o industrias para promoverlas y financiarlas. Pero ante la carencia de una industria de bienes de capital y en un proceso que busca crear un mercado

---

<sup>9</sup> Rodríguez, pág. 46.

<sup>10</sup> Rodríguez, pág. 47.



interno, los estructuralistas consideraron que primero se debían promover las industrias de bienes finales y de consumo inmediato para los que existía demanda e importar los bienes de capital y ya cuando se hayan consolidado las primeras, se podrán fomentar la producción de bienes de capital. Es decir, proponen una industrialización por etapas.

Después Prebisch, fue desarrollando otras ideas que fueron conformando un pensamiento más acabado. El subdesarrollo es característico de ciertas economías y el desarrollo se mide en base al bienestar material, al incremento del PIB per cápita según las distintas teorías del crecimiento. Pero en realidad "no procura captar el proceso de acumulación y avance técnico en una economía capitalista tipo, considerada aisladamente, sino dilucidar qué características asume tal proceso al propagarse las técnicas capitalistas de producción en el ámbito de un sistema económico mundial compuesto por centros y periferia."<sup>11</sup>

Es aquí donde ésta corriente obtiene el nombre de estructuralistas, ya que parten de un sistema estructurado por países centro-periferia, es decir, parten de la estructura del sistema capitalista mundial e indagan las funciones que cumple cada uno en la reproducción del sistema mundial como un todo. Así desarrollo y subdesarrollo, son las dos partes complementarias de un proceso económico mundial que tiende a reproducir el atraso en los países periféricos y el avance en los desarrollados, mostrando la estructura diferenciada en cuanto a lo económico, lo productivo, lo social y lo político. Estructura mundial que debe ser explicada desde el sistema capitalista mundial y no desde cada país.

En el sistema centro-periferia se constata que existe una desigualdad inherente al conjunto, por las diferencias en la estructura productiva y en los ingresos que son derivados de la primera y que reitera su situación estructural, es decir, interactúan, se refuerzan y hacen que la situación continúe de la misma forma.<sup>12</sup> La CEPAL caracteriza las etapas de los países subdesarrollados de la siguiente manera:

1) Los estructuralistas llamaron "desarrollo hacia afuera" a la primera etapa (1870-1930) en que América Latina se inserta en la economía mundial como exportador de bienes primarios: agrícolas y mineros. En tanto que en los países centros la tecnología se expande de manera veloz, en las diversas ramas de la economía incluyendo al sector industrial-manufacturero; en la periferia la tecnología sólo se propaga de manera desigual en el sector de exportaciones y en el resto de la economía, la expansión de nuevas tecnologías es lenta y parcial, coexistiendo

---

<sup>11</sup> Rodríguez, pág. 54.

<sup>12</sup> Rodríguez, pág. 57.

empresas modernas y atrasadas de tipo artesanal. Manteniendo los dos rasgos del sistema antes mencionados: heterogeneidad y especialización.

2) La segunda etapa (1930-1970) de desarrollo que analizaron los estructuralistas y denominaron "desarrollo hacia dentro", es caracterizado por el impulso al desarrollo industrial en la periferia. Después de la crisis de 1929 y de la Segunda Guerra Mundial, los países centrales cerraron sus fronteras a las importaciones, con lo cual los países periféricos pudieron dar un impulso a la industrialización, pero este proceso sólo fue posible en aquellos países de la periferia que contaban con un mercado interno más o menos integrado y en expansión, sobre todo al manifestarse la crisis de 1929, ya que se cerraron los mercados externos o disminuyó la demanda de los mismos, pues en todo el mundo se crearon barreras proteccionistas. Por ello en los países de la periferia se necesitaba crear o expandir el mercado interno e impulsar la industrialización al no tener mercados externos, fueron los casos de México, Brasil y Argentina.

Por si fuera poco, en la periferia existe un atraso tecnológico ya que su papel en la división internacional del trabajo es de proveedor de materias primas y alimentos. Entonces el patrón de industrialización consiste en fomentar las actividades de poco contenido tecnológico. Cuando el patrón es de desarrollo hacia dentro, la integración de la tecnología es muy lenta, acotada y limita la productividad del trabajo, no se generaliza y las exportaciones siguen siendo de materias primas.

### **1.3 Fuerza de trabajo y diferencia salarial entre el centro y la periferia**

La estructura salarial en la periferia es también heterogénea como un resultado de la estructura productiva; en el campo las empresas de exportación tienen mayores niveles de productividad que la economía campesina, en ésta se registra una abundancia de mano de obra en relación a las pequeñas parcelas, lo que dio lugar al subempleo agrícola o a la propagación de economías de subsistencia y posteriormente se incrementa la migración campo-ciudad, con ello aumentó el número de trabajadores de baja productividad también en las ciudades. En la periferia la mano de obra es abundante y las organizaciones sindicales tienen menor poder de negociación para la defensa de los salarios, lo que aunado a la baja productividad hace que los ingresos sean muy bajos.

En los centros la mano de obra es más especializada –capacitada– con mayores niveles de productividad y además los sindicatos son más fuertes y presionan más por la elevación de los salarios o por lo menos no permiten la caída salarial. Así, entre el centro y la periferia existe una diferencia salarial que es parte determinante de la desigualdad en la distribución del

ingreso que se registra en la periferia y que también se expresa en la desigualdad en los términos de intercambio. Los precios relativos van a favorecer al centro y a que los ingresos de la periferia sean menores provocando que el mercado interno sea muy estrecho y segmentado, además de crear y reproducir una tendencia al desequilibrio externo.

Las políticas que recomienda la CEPAL para los países pequeños de la periferia es conducir a una industrialización deliberada bajo la asignación de recursos que dirija las inversiones a sectores de exportación, la manufactura o actividades internas; así como dirigir las opciones técnicas más viables. Se debe tratar de que las actividades estén poco ligadas a los centros. En cuanto al sector agrícola, se debe tratar de eliminar los obstáculos y se busca incrementar la productividad para ofrecer los suficientes productos que satisfagan el mercado interno y que la mano de obra que es expulsada del campo sea absorbida por otros sectores, de esa manera se buscaría disminuir el subempleo.

#### **1.4 La integración latinoamericana de la CEPAL**

En cuanto al comercio, la CEPAL recomienda la cooperación internacional, donde se tome en cuenta las necesidades y características de los países periféricos; la cooperación significa la protección del mercado interno, la integración regional, el financiamiento externo y la atenuación de los precios internacionales, las políticas anticíclicas y la asistencia técnica.<sup>13</sup>

La protección es necesaria para desarrollar la industria en la periferia, para generar un comercio menos desigual. Esa protección puede ser acompañada por la integración de los países pequeños de América Latina, donde se creen acuerdos aduanales y comerciales que permitan crear mercados regionales más amplios o que la inserten mejor en el comercio mundial, lo cual se asocia a una mayor especialización y eficiencia industrial como resultado de la integración.<sup>14</sup>

A continuación menciono las distintas etapas de integración que vivió América Latina después de la Segunda Guerra Mundial:

1. A mediados de los años cincuenta del siglo XX algunos países de América Latina transitan hacia la producción de bienes durables, pero en los países pequeños con mercados internos reducidos y con poca demanda aún no se lograba que la industrialización se implantara como motor de sus economías. En esos países pequeños como los centroamericanos, caribeños o como en el área andina, la industrialización fordista sólo podía ser factible mediante la integración, es decir creando mercados

---

<sup>13</sup> Rodríguez, pág. 84.

<sup>14</sup> Rodríguez, Pág. 85.

regionales que permita solucionar el problema de los mercados estrechos. Con ello también se pretendía adecuar el patrón tecnológico a la región y que el proceso de industrialización pudiera contar con las importaciones necesarias, pero que ya no fueran del resto del mundo sino de América Latina.<sup>15</sup> Además, se consideró que tendría mejores resultados la protección arancelaria conjunta y no separada o por país, para que de esta manera se pudieran crear nuevas actividades, en el ámbito regional. En cambio el libre comercio no beneficiaría a los países de la región porque sus empresas no podrían competir con las transnacionales, la competencia no permitiría el crecimiento de la industria interna, ya que hay diferencias enormes en cuanto a tecnología e inversión entre las empresas, dando por resultado diferenciales de productividad y precios a favor de las empresas transnacionales y en contra para los países de incipiente industrialización.

La propuesta de la CEPAL, en los años cincuenta del siglo pasado, acerca de la integración de América Latina, señalaba que esta debía ser limitada, gradual y con reciprocidad, un acuerdo de industrialización selectiva y no tanto de libre comercio.<sup>16</sup>

Esta "nueva" concepción de la integración a fines de los años cincuenta da lugar a las primeras formas de integración con la creación de los mercados comunes como el Mercado Común Centroamericano (MCCA) y el Mercado Común Andino (MCA),<sup>17</sup> fue a raíz de estos acuerdos cuando lograron que se instalaran algunas plantas industriales dando inicio a la industrialización por la vía de sustitución de importaciones (ISI). Pero el GATT, el FMI y EU se opusieron a los planteamientos de la CEPAL, por un lado el GATT, se oponía a crear áreas preferenciales porque se contraponía al libre comercio; por otro lado, el FMI no estaba de acuerdo en que se creara un sistema multilateral de pagos, promoviendo como alternativa la libre convertibilidad de las monedas de la región y EU para evitar que se cerraran las fronteras a la IED y a las empresas transnacionales.

Muchos de estos intentos de integración son fallidos debido a la estructura competitiva de los países latinoamericanos, es decir producían cosas semejantes, y por la falta de complementariedad que privaba en las economías de la región. Otro de los factores que incidió en el fracaso de las primeras experiencias de integración fue que los beneficios no se distribuyeron equitativamente entre todos sus miembros. En parte ello se debió, a que esta industrialización se realizó bajo la égida de empresas transnacionales, las cuales diseñaron su

---

<sup>15</sup> Guerra-Borges, Alfredo. "LA integración de América Latina y el Caribe" México, Ed. IIEs-UNAM, 1991, pág. 139.

<sup>16</sup> Sobre la propuesta de la CEPAL ver págs. 139-142 del libro de Guerra-Borges.

<sup>17</sup> Dichos acuerdos serán analizados con mayor profundidad en el Capítulo 2.

estrategia de expansión de acuerdo a sus intereses y no a los acuerdos de cooperación y complementariedad en que se basaban los convenios constitutivos de los mercados comunes, los acuerdos beneficiaron a un sector oligárquico y transnacional y no al conjunto de la población. Así la inversión extranjera contribuyó al fracaso de los primeros intentos de integración en la región, acentuando la subordinación de estos países a las necesidades de las transnacionales y de EU.

A principios de la década de los años sesenta, todas las economías latinoamericanas, no obstante su grado desigual de industrialización, mostraban una tendencia a reproducir e incrementar el desequilibrio externo –tanto de balanza comercial como en la de pagos— mismo que tendrá que ser financiado ya sea por deuda externa o disminuyendo las importaciones, lo que comprometía el desarrollo posterior. Otra de las formas con que se intentó disminuir el desequilibrio externo fue impedir la fluctuación de los precios de las materias primas a la baja, para lo que se consideraba indispensable e importante la cooperación de los países para crear reservas que impidieran la caída de los precios y que empeoraran la situación del intercambio comercial.

Esta tendencia al desequilibrio externo se considera como uno de los principales obstáculos al desarrollo, el talón de Aquiles de las economías latinoamericanas y se trato de reducir ese desequilibrio acudiendo al “ahorro externo” vía la IED en las ramas o sectores más importantes de la economía, entonces la industrialización se realizó en buena medida con inversión extranjera bajo el dominio de empresas transnacionales y buena parte de las ganancias fueron a parar al exterior. Desde mi perspectiva se debía haber limitado la IED porque el desarrollo nacional era lo más importante y se debía evitar que creciera la participación de las empresas extranjeras, sus importaciones y la salida de utilidades del país.

2. En los años sesenta del siglo XX, la segunda etapa de industrialización (desarrollo de bienes durables) se llevo a cabo con el predominio de la IED, limitando el verdadero proceso de generar y consolidar una industria nacional autónoma. Dicha situación fue aceptada por la CEPAL, dejando atrás la independencia que la caracterizaba en el periodo anterior con respecto a otros organismos internacionales. Este momento coincide con la Revolución Cubana y su impacto en el pensamiento latinoamericano, que fue separándose de la escuela cepalina; dicha situación se agudizo cuando la CEPAL aceptó apoyar la Alianza para el Progreso<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Iniciativa de EU para dar recursos a la región para hacer frente a la influencia de la Revolución Cubana.

El objetivo de todas estas políticas fue el desarrollo de la periferia, donde el Estado jugaba un papel central fomentando, orientando y planificando el desarrollo nacional, se suponía que con una perspectiva de mediano plazo, siendo la industrialización el eje central de la política. Esta intervención variará según las características de cada país y según la "autonomía" relativa de los estados, pero que representó más los intereses de la oligarquía agroexportadora y las reformas fueron menores.<sup>19</sup>

Como se puede observar en la argumentación de la CEPAL, la diferencia de los ingresos y el nivel de vida de la población entre los países centrales y periféricos, así como la configuración de obstáculos estructurales al desarrollo como el desequilibrio externo en los países periféricos, eran percibidos como consecuencia del deterioro de los términos de intercambio, mismos que tenían su origen en estructuras productivas diferentes en el centro y en la periferia y la relación comercial entre centro-periferia, no hacía más que reproducir estas condiciones de desigualdad que terminaban reproduciendo el atraso o subdesarrollo. Es esta relación lo que no permite la acumulación ni el desarrollo en los países periféricos perpetuando la dependencia y el atraso porque los términos de intercambio hacen que se pierdan los excedentes generados en la periferia y se transfiera parte de éstos a los países centrales por la vía del comercio. Bajo la concepción del sistema centro-periferia las diferencias, las desigualdades y los desequilibrios se reproducen, por lo tanto la integración sólo provocó mayor subordinación, mayor dependencia incrementando las diferencias.

Las aportaciones de Raúl Prebisch a la CEPAL y de esta corriente del pensamiento llamada estructuralista con las contribuciones de Celso Furtado y Aníbal Pinto, han sido muy importantes y forman parte del desarrollo del pensamiento latinoamericano en la búsqueda de encontrar soluciones a las problemáticas que prevalecen hasta la actualidad en América Latina. Las ideas que aportaron estos pensadores entre muchos otros, contribuyeron al desarrollo de otras escuelas de pensamiento como la dependientista, en donde existen coincidencias pero también diferencias profundas que han permanecido en un constante debate sobre la situación de América Latina pero que han logrado un enriquecimiento en el pensamiento.

En los debates que se fueron desarrollando entre las escuelas o teorías del pensamiento latinoamericano, los estructuralistas fueron criticados porque al señalar que el problema del atraso se debe al intercambio desigual y la salida que ofrecen es la industrialización impulsada por el Estado fortaleciendo a la burguesía nacional como mecanismo para el crecimiento autónomo, aceptando planteamientos como el de la necesidad de la IED, el apoyo a la Alianza

---

<sup>19</sup> Rodríguez, pág. 86.

para el Progreso y otras que ayudaban a reproducir el sistema, no cuestionan el desarrollo capitalista más bien proponen reformarlo sin importar que se profundicen las relaciones de explotación y desigualdad.<sup>20</sup> Además las propuestas de industrialización y de desarrollo no se lograron por la dependencia tecnológica, porque no se modificó la condición de primario exportadores, por la misma relación centro-periferia, por la propia dinámica capitalista que se manifestó en la crisis estructural de la década de los setenta con la caída de la tasa de ganancia y el agotamiento del patrón de reproducción.

Otras corrientes del pensamiento latinoamericano, van a plantear el problema del subdesarrollo y del atraso desde las cuestiones internas, a estos se les llama endogenistas y uno de sus principales representantes fue Agustín Cueva en su libro "El desarrollo del capitalismo en América Latina" que por cuestiones de tiempo no abordaré en el presente trabajo.

De los debates teóricos surgen pensadores muy importantes como Juan Francisco Noyola, Theotónio Dos Santos, Enrique Cardoso, Enzo Faletto, Aníbal Pinto, Celso Furtado, Ruy Mauro Marini, Andre Gunder Frank, Vania Bambirra entre muchos otros que mantuvieron un debate profundo sobre la situación latinoamericana y el desarrollo de este pensamiento ha sido un proceso evolutivo y acumulativo. Otra escuela que quiero destacar es la dependientista donde uno de sus principales representantes fue Ruy Mauro Marini y que desarrollare en el siguiente apartado.

## **2. La teoría de la dependencia: causas del atraso, dependencia y propuesta de integración.**

Desde la conquista, América Latina ha jugado un papel determinante para el sistema capitalista de producción. Lo cierto es que el capitalismo latinoamericano ha tenido sus peculiaridades, como señala Marini, es un capitalismo sui generis, que sólo lo podremos entender al contemplar a la región tanto en lo nacional como a nivel internacional. "...América Latina se desarrolla en estrecha consonancia con la dinámica del capital internacional."<sup>21</sup>

Es después del descubrimiento de América y durante el periodo de la colonia, que América Latina se inserta en la división internacional del trabajo como territorio colonial sujeto a la succión de sus riquezas por parte de la metrópoli y hacia 1870 su inserción en el mercado

---

<sup>20</sup> Osorio, Jaime. "Crítica de la economía vulgar. Reproducción del capital y dependencia" México, Eds. Porrúa y la Universidad Autónoma de Zacatecas, 2004, pág. 132. Incluso cataloga a los estructuralistas como exogenistas por considerar que el problema del atraso se explica desde el exterior y que para ello es necesario reformar el capitalismo.

<sup>21</sup> Ruy Mauro Marini. "Dialéctica de la dependencia" México, Ed. Serie popular Era, 1981, págs. 16 y 17.

mundial ya como grupo de países independientes proveedores de materias primas, alimentos y como consumidores de manufacturas. **“...es a partir de entonces que se configura la dependencia, entendida como una relación de subordinación entre naciones formalmente independientes, en cuyo marco las relaciones de producción de las naciones subordinadas son modificadas o recreadas para asegurar la reproducción ampliada de la dependencia.** El fruto de la dependencia no puede ser por ende sino más dependencia, y su liquidación supone necesariamente la supresión de las relaciones de producción que ella involucra.”<sup>22</sup>

## **2.1 Integración subordinada**

El desarrollo de la gran industria puso la base para la división internacional del trabajo. Y la gran industria moderna no se hubiera podido desarrollar a tal magnitud sin la dependencia de estos países. Para Marini, es desde ese momento que la región queda supeditada a las necesidades del capital y marca el principio de la dependencia que hasta la actualidad no se ha logrado romper. Los países dependientes se insertan en la economía mundial bajo la lógica del capital, en una división internacional del trabajo donde la función que juegan es determinada en su forma y dinámica por los países industrializados, mientras que estos se especializan en la gran industria, los países latinoamericanos lo hacen en la producción de alimentos y materias primas.

Además de ser proveedores de materias primas y alimentos, Latinoamérica, es una gran proveedora de fuerza de trabajo barata con bajos niveles de calificación, altamente explotable. Es así que el desarrollo de la región en el marco de la división internacional del trabajo se dará en base en la mayor explotación del trabajo. Donde la acumulación se está desplazando de la producción de plusvalía absoluta a la plusvalía relativa, es decir que la acumulación depende más de la capacidad productiva del trabajo.<sup>23</sup>

Con todo lo señalado anteriormente, la dependencia económica de la región se reproduce por el intercambio desigual mediante las siguientes formas:

### **i) Integración mediante el abaratamiento de la fuerza de trabajo mundial y de los alimentos**

El incremento de la productividad del trabajo, es lo que el capital ha tratado de impulsar, ya que en menos tiempo se obtienen más mercancías, esto hace que disminuya el valor de las

---

<sup>22</sup> Marini, pág. 18.

<sup>23</sup> Marini, pág. 23.



mercancías en lo individual, pero la masa de plusvalía generada es mayor. Cuando un capitalista logra retener por un tiempo alguna innovación tecnológica que incrementa su productividad y le permite vender mercancías al mismo precio que los competidores, ello le permite apoderarse de mayor plusvalía que la de sus competidores, es decir, obtienen una plusvalía extraordinaria.

La plusvalía relativa está ligada a la desvalorización de los bienes-salarios, aunque no necesariamente a la mayor productividad. Es así como América Latina ha contribuido al modo de producción capitalista, al producir y vender alimentos a un precio más bajo, hizo bajar los precios de los alimentos a nivel mundial. Pero ¿De qué manera son producidos esos alimentos en la región? si bien ello permitió la expansión de la acumulación a nivel mundial, y contribuyó a que su desarrollo se basara en la plusvalía relativa. En América Latina la producción de estos alimentos se realiza reteniendo formas serviles y esclavistas de producción mezcladas con formas capitalistas, como el autoconsumo y la economía campesina, que son incorporados al precio de la fuerza de trabajo, a partir de lo cual Marini plantea que mientras el mundo pasa de una producción basada predominantemente en la producción de plusvalía absoluta a otra donde predomina la plusvalía relativa en los países dependientes y en particular en América Latina se realiza una sobreexplotación de la fuerza de trabajo, es decir, la fuerza de trabajo, no es pagada por su valor, esto es, los salarios no cubren los bienes necesarios para la reposición de la fuerza de trabajo del trabajador y su familia, proceso que es compensado con otras actividades como la producción para autoconsumo que se genera en la economía campesina e indígena.

América Latina, ofrece al mundo alimentos muy baratos, que hacen que disminuya el valor de la fuerza de trabajo en los países desarrollados, lo que provoca que al aumentar la productividad se pueda obtener mayores cuotas de plusvalía; de esta manera la región contribuye a que aumente la plusvalía relativa de los países desarrollados y a su propia subordinación y a reproducir la dependencia. Es decir, cuando los países altamente industrializados adquieren alimentos baratos de Latinoamérica, esto hace que disminuya el costo de la reproducción de la fuerza de trabajo y por tanto el salario, además si se está mejorando la productividad, entonces se logra obtener mayor plusvalía relativa.

## **ii) Integración mediante el abaratamiento de materias primas**

Pero la producción de América Latina no consiste tan sólo en la producción de alimentos, también en la producción de materias primas para la industria, que cada vez son más demandadas y que provocan un incremento de la composición orgánica del capital.

Un mecanismo para evitar la caída de la tasa de ganancia, es abaratar el capital constante. Siendo América Latina un proveedor de materias primas que cada vez son más baratas en el mercado internacional y además sirve para ampliar los mercados de los países industrializados y así se amplía el espacio de reproducción del capital. Es así como contribuye, por medio del comercio a contrarrestar la caída de la tasa de ganancia y reproduce las condiciones de atraso para la región.

El aumento de la oferta de alimentos y materias primas ha ido acompañada por la declinación de sus precios, mientras permanecen aparentemente estables los precios de las manufacturas, esto provoca un deterioro en los términos de intercambio. Ya que los países de la región adquieren manufacturas a precios relativamente más altos, mientras que exportan materias primas y alimentosa precios relativamente más baratos, para compensar esta pérdida de poder de compra de las exportaciones se ven obligados a que cada vez tienen que ser mayor la cantidad de exportaciones para poder pagar las importaciones manufactureras. Tal como lo señala Marini:

"...-transacciones entre naciones que intercambian distintas clases de mercancías, como manufacturas y materias primas- el mero hecho de que unas produzcan bienes que las demás no producen, o no lo pueden hacer con la misma facilidad, permite que las primeras eludan la ley del valor, es decir, vendan sus productos a precios superiores a su valor, configurando así un intercambio desigual. Esto implica que las naciones desfavorecidas deban ceder gratuitamente parte del valor que producen, y que esta cesión o transferencia se acentúe a favor de aquel país que le vende mercancías a un precio de producción más bajo, en virtud de su mayor productividad."<sup>24</sup>

## **iii) La superexplotación**

Los países desfavorecidos por el intercambio desigual no buscan corregir el desequilibrio de los precios antes mencionados, buscan compensar la pérdida de ingresos generados por el comercio internacional, a través de una mayor explotación del trabajador. Para Marini, existen

---

<sup>24</sup> Marini, pág. 28.

tres procedimientos por los cuales se intenta recompensar la pérdida de plusvalía al interior de cada país de la región, y los engloba en el término de **superexplotación** y son:

1. El aumento de la intensidad del trabajo, que es una mayor explotación del trabajador.
2. El aumento de la jornada laboral, trata de incrementar el tiempo de trabajo excedente.
3. Reducir el consumo del obrero más allá de su límite normal, por lo cual "el fondo necesario de consumo del obrero se convierte de hecho, dentro de ciertos límites, en un fondo de acumulación de capital".<sup>25</sup>

De este modo, la producción en América Latina está fundamentada en la mayor explotación del trabajador violando la ley del valor (pagando por debajo del mínimo para subsistir) y no en el desarrollo de las fuerzas productivas con innovación científica/técnica. No obstante si se logra incrementar la cuota de plusvalía, que como se observa se basa en la extracción de plusvalía absoluta y por lo tanto de la ganancia. Con los procedimientos antes mencionados se le niega al trabajador las condiciones necesarias para reponer el desgaste de su fuerza de trabajo, entonces el trabajo está remunerado por debajo de su valor y esta característica peculiar de América Latina Marini la define como una **superexplotación** del trabajo.

Por lo tanto, mientras que en los países centrales, la acumulación de capital se dio tanto por la extracción de plusvalía absoluta, relativa y extraordinaria, fue el desarrollo de la capacidad productiva del trabajador, basada en la difusión de las innovaciones técnicas, la mayor calificación de la fuerza de trabajo que junto con la lucha de clases lograron mayores niveles salariales; en cambio en América Latina estuvo fundada en la **superexplotación** del trabajador. "En esta contradicción radica la esencia de la dependencia latinoamericana" señala Marini y que se debe a una desfavorable correlación de fuerzas para los trabajadores.

No hay que dejar de lado, que las mejores condiciones de trabajo y salario de los trabajadores de los países centrales (porque no siempre fue así), no sólo se debe a la generalización de la tecnología, si no a la misma lucha de clases y al mismo surgimiento del socialismo de la URSS, a la crisis que enfrentaban al principio de la década de los treinta, que fueron obligando a otorgar mejores condiciones salariales y laborales, incluso la superexplotación de los países dependientes permite una menor explotación de los trabajadores de centro.

La superexplotación del trabajo genera en América Latina, mercados internos débiles, con poca capacidad de compra ya que la producción interna se orienta a la exportación, el mercado

---

<sup>25</sup> Marini, pág. 96.

interno no importa, ya que de este no depende la realización de la producción de estos países, depende de que las exportaciones puedan ser colocadas en el mercado mundial. De esta manera se sacrifica el consumo de los trabajadores superexplotados siendo del mínimo para sobrevivir y por tanto la demanda interna, quedando como única salida para la producción de estos países el mercado externo. La economía exportadora va más allá que tan sólo la especialización productiva, es parte del modo de producción capitalista que amplía su dominio sobre las áreas y países dependientes: "Al hacerlo, configura de manera específica las relaciones de explotación en que se basa, y crea un ciclo de capital que tiende a reproducir en escala ampliada la dependencia en que se encuentra frente a la economía internacional."<sup>26</sup> Siendo una característica de la dependencia latinoamericana que el ciclo del capital no se realiza por completo, al contrario se rompe, ya que lo que se produce se realiza en otra región.

Me parece, que el planteamiento de Marini es coherente con lo que ha sucedido en América Latina desde su inserción en la división internacional del trabajo, el rol que le ha correspondido llevar a cabo es lo que ha mantenido a la región dependiente sin poder desarrollar su potencial económico en beneficio propio. Durante siglos, América Latina y otras grandes regiones del mundo han sido saqueadas y gracias a ello el capitalismo ha llegado a su desarrollo actual.

Entonces América Latina se ha integrado a la dinámica capitalista de manera subordinada al abaratar la fuerza de trabajo, al abaratar el capital constante y al encontrarse en desventaja en el comercio por el deterioro de los términos de intercambio que han permitido el incremento de la ganancia en los países desarrollados, dicha situación se reprodujo a lo largo del siglo XX.

Muchos pensadores latinoamericanos y de fuera de la región, se han planteado la necesidad de buscar una salida que contribuya a romper los lazos de dependencia, en su momento desde la visión de la CEPAL (es decir pasar de ser periferias a ser centro, desarrollando el capitalismo en América Latina). También se propuso la integración como forma de expandir los mercados internos, situación que también se vio frustrada, como se verá más adelante, así que la búsqueda de alternativas no ha sido un tema fácil.

Desde otra visión, más radical, como la teoría de la dependencia, la única forma de romper dichos lazos es trascender el sistema capitalista, construyendo otro modo de producción bajo otra forma de relación social; el caso concreto es Cuba, que lleva 50 años en una lucha permanente prácticamente solos por modificar y mejorar las condiciones de vida de su población. Lo cierto es que nunca se ha podido llevar a cabo plenamente ninguna de las

---

<sup>26</sup> Marini, pág. 99.

alternativas debido a los grandes intereses de la burguesía internacional y nacional, es decir, por los intereses del gran capital y que no responden a las necesidades de la población, por un lado; por el otro el aislamiento económico de Cuba ha dificultado que avance el proyecto revolucionario.

En la actualidad existe la iniciativa por distintos gobiernos que podemos llamar de izquierda en América Latina, que se han decidido impulsar una forma distinta de integración de la región, partiendo de experiencias anteriores y de la situación actual mundial. Revisare ese nuevo proceso de integración en el capítulo 7.

## **2.2 La integración para América Latina de la teoría de la dependencia.**

Marini señala que el periodo de sustitución de importaciones no solucionó el problema de la dependencia, sólo lo modificó ya que ahora se importaban bienes de capital en lugar de productos finales. La integración se planteó por la CEPAL como una forma para alcanzar el desarrollo en la región. Pero sucedió lo contrario ya que los empresarios nacionales se alinearon a los intereses de las transnacionales y promovieron un tipo de integración que sólo los beneficiaría a ellos. Ante todas estas experiencias vividas en América Latina, hay dos consideraciones importantes que deben tomarse en cuenta para salir de la dependencia<sup>27</sup>:

1. este proceso no se puede dar mediante el impulso de los empresarios nacionales y
2. salir de la dependencia no será posible de manera aislada, para ellos es necesario una nueva integración.

Marini propone los siguientes puntos para la integración<sup>28</sup>:

1. Un requisito indispensable para la integración mundial es la integración de América Latina. Es bajo la integración que se logrará evitar que al estar aislados y dispersos evitemos ser objetos de anexión.
2. Para la integración es necesario que las economías se especialicen, ya que la integración servirá como complemento entre los países.
3. Se debe retirar de la integración la competencia exclusiva de los estados y los empresarios, se debe dar fuerza a la organización de la población. Por lo tanto, la integración no puede ser

---

<sup>27</sup> Marini, Ruy. "Dos momentos en la integración latinoamericana" en [www.marini-escritos.unam.mx](http://www.marini-escritos.unam.mx).

<sup>28</sup> Marini, Ruy. "Acerca del Estado en América Latina" en [www.marini-escritos.unam.mx](http://www.marini-escritos.unam.mx).

vista como un negocio y que busca la obtención de la ganancia. Debe ser un proyecto que incluya lo político y lo cultural

4. Se debe llevar a cabo la integración política.

Entonces para Marini "...la integración será económica, sí, pero también política y cultural. Ello implica luchar por la puesta en marcha de instituciones que aseguren una efectiva participación popular, comenzando por la elección directa de los representantes nacionales al Parlamento Latinoamericano y siguiendo con la presencia activa de obreros, estudiantes, intelectuales y mujeres en aquellos asuntos que traten asuntos de su interés."<sup>29</sup>

De acuerdo con ello y en contraposición a lo planteado por la CEPAL al no incluir en ningún momento a la población, se deben crear organismos supranacionales que garanticen el derecho al desarrollo de la población. La integración tiene que estar conformada por una serie de iniciativas innovadoras sobre el socialismo y sirvan para superar el capitalismo. Un ejemplo es la incorporación de las organizaciones y movimientos que hace el ALBA en sus tratados y como parte activa de la alianza por la integración de la región, con el objeto de incorporar sus iniciativas y permitir la participación de la sociedad en dicha integración.

Por último, definiré lo que Marini entiende por subimperialismo, ya que haré una caracterización económica y política de Brasil, de su papel en América Latina y en la integración regional. Lo que caracteriza a un país subimperialista, al igual que un imperialista, es que cuenta con capitales monopólicos financieros que buscan zonas de predominio, inversión y extracción de ganancia; tienen una influencia política sobre la región para defender sus intereses, son parte de la organización internacional. El país subimperialista juega un doble papel, ya que representa los intereses del imperialismo, pero a la vez le hace frente para defender su zona de influencia y sus intereses. También se caracteriza por dos componentes básicos, el primero es que tiene una productividad media y el segundo que su política económica es expansionista e independiente hasta cierto punto. Para ello tiene que exportar manufacturas, luchar por los mercados, exportar capitales, ser parte del saqueo de recursos y materia primas de otros países. Refuerza su estado-nación para que las burguesías nacionales se vean favorecidas sin romper la dependencia con el imperialismo. Señala Marini, que el subimperialismo más que una categoría es un fenómeno histórico.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> Marini, Ruy. "El desarrollo del capitalismo mundial y su impacto en América Latina" en [www.marini-escritos.unam.mx](http://www.marini-escritos.unam.mx).

<sup>30</sup> Marini, Ruy. "La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo" en [www.marini-escritos.unam.mx](http://www.marini-escritos.unam.mx).

Es a grandes rasgos la caracterización, que servirá para entender el papel de Brasil en la integración latinoamericana que revisaré en el capítulo 6.

### **3. La crisis de los años setenta: La nueva división internacional del trabajo y la globalización neoliberal.**

A principio de los años setenta del siglo XX, en el mundo se manifestó una nueva crisis poniendo fin al auge de la segunda posguerra, siendo su principal causa la caída de la tasa de ganancia, el agotamiento de un patrón de reproducción y del paradigma tecnológico en que se basó. El mundo se encontraba en un momento en el que la estructura del capital era insostenible, pero que buscó la salida bajo una nueva división internacional del trabajo y a un nuevo patrón de reproducción de capital.

En los setenta, se inicia un gran avance tecnológico, con el ensamble de la primera computadora personal en 1971, lo que potenció el desarrollo de la informática, la invención de las máquinas herramientas de control numérico, de la robótica y de las innovaciones en el transporte y comunicaciones. Todas estas innovaciones tecnológicas permitieron la fragmentación o segmentación del proceso productivo que posibilitaron la nueva división internacional del trabajo, que consistió en repartir la producción por todas partes del mundo. La segmentación del proceso productivo permitió que las grandes empresas transnacionales fragmentaran sus fábricas, dejando la parte de diseño y alta tecnología en los países de origen (en los centros) y repartiendo los segmentos intensivos en mano de obra en los países dependientes.

Es importante señalar que, la nueva división internacional de trabajo, no significa que los productos anteriores se dejen de producir y que las anteriores funciones que desempeñaban los países dependientes dejen de existir, por el contrario, los países dependientes continuaran exportando materias primas y alimentos, dependiendo de la tecnología externa y además se volvieron proveedores de mano de obra barata, abundante y flexible, continúan dependiendo del capital externo ante las mayores necesidades de capital para adecuar la planta productiva incrementándose la dependencia financiera.

La fragmentación del proceso productivo que se reparte por distintos países tiene una fase donde se reúne para obtener el producto final. Es así como se rompe con los encadenamientos propios de la forma de industrialización fordista, sobre todo en cuanto a la localización o

espacio geográfico de la producción (que han dejado de ser limitantes) y se transita a una industrialización que es global.<sup>31</sup> América Latina sigue integrada de manera subordinada bajo esta nueva división internacional del trabajo pero de manera especializada, ya sea con fuerza de trabajo barata y flexible (superexplotación), mediante la extracción de sus recursos naturales o en la producción de un componente de las mercancías.

La forma en que se instrumentó la nueva división internacional de trabajo o la inserción de América Latina a la globalización fue mediante del neoliberalismo que implicó: la contención de los salarios, disminuir la participación del Estado en la economía, la privatización de las empresas estatales, la apertura comercial, la libre movilidad de capitales, la desregulación en cuanto a inversión y leyes laborales.

Una de las consecuencias más graves que ha traído la nueva división internacional del trabajo es que ha desindustrializado aquellos países que, bajo la organización productiva anterior, contaban con cierta actividad industrial, convirtiéndose en centros de trabajo de ensamblaje y acabado de mercancías de baja o nula tecnología y de fuerza de trabajo poco o nada calificada.<sup>32</sup> Como sucedió en el caso de México y Brasil (aunque este último en la primer década del siglo XXI fue modificando dicha situación, como lo veremos en el capítulo 7)

Otra consecuencia grave, es que hay una nueva organización del trabajo que agudiza la explotación. Varios especialistas en economía del trabajo la han llamado **flexibilidad laboral**, **precarización del empleo**, contratación en negro o contratos basura, desde una perspectiva marxista estaríamos ante la profundización de la **superexplotación** de la fuerza de trabajo. Esta nueva forma de organización de la producción ha conducido a nuevas formas de subordinación del trabajo por el capital, las cuales se manifiestan en la pérdida de los contratos colectivos de trabajo, en que las contrataciones se realizan por medio de subcontratistas, los contratos son temporales lo que hace que la sindicalización sea muy baja o nula, las jornadas de trabajo son entre 10 y 12 horas al día o a destajo o se paga por productividad, los horarios de trabajo son flexibles, ya no cuentan con prestaciones, ni con ningún tipo de seguridad social, los trabajadores ya no tienen una actividad en específico sino ahora son multifuncionales o polivalentes, se les despide fácilmente sin indemnización, incluso ha regresado el trabajo domiciliario que no implica más que el pago del salario a destajo y no hay un espacio fijo para realizar las actividades. Es decir, muchos de los logros alcanzados por la clase trabajadora en

---

<sup>31</sup> Lo cual no significa que los países dependientes se han industrializado, sólo han adoptado una parte del proceso productivo. Por el contrario, en América Latina ha habido un proceso de desindustrialización, es decir la poca industria que logró desarrollarse después de la segunda posguerra en la región, se ha perdido.

<sup>32</sup> Osorio, Jaime. "Explotación redoblada y actualidad de la revolución" México, Eds. Itaca y UAM, 2009, pág. 212.



los años anteriores a la década de los setenta se han ido perdiendo o fueron eliminados, llevando a los trabajadores a la superexplotación<sup>33</sup>, profundizando la subordinación y dependencia de la región.

El objetivo de esta superexplotación y segmentación del proceso productivo es incrementar la tasa de ganancia para facilitar la reconversión productiva y la salida de la crisis. Los países dependientes comenzaron a competir entre ellos para intentar atraer la inversión extranjera, para lograr esto, además de ofrecer mano de obra barata y abundante, fue necesario que los distintos Estados ofrecieran ciertas condiciones como: apertura comercial, productiva y financiera, desregulación de los mercados laborales, incluso pasando por encima de las leyes vigentes, subsidios, bajas tarifas eléctricas, facilidad a la salida de las ganancias, infraestructura, leyes laborales proclives a los intereses de las empresas, no condicionar en cuanto a los contaminantes ni la obligatoriedad de consumir insumos internos (lo cual va impedir el encadenamiento productivo interno) y la libre movilidad de insumos provenientes del exterior. Condiciones necesarias para la instalación de maquiladoras en América Latina según los beneficios que otorgó cada país.

“Esta configuración de la división internacional del trabajo a una especialización de las diferentes regiones en la producción de distintos tipos de valores de uso está orientada a la concentración de ganancias extraordinarias en las economías nacionales sedes de las casas matrices de los conglomerados transnacionales.”<sup>34</sup> Ya que se siguen intercambiando mercancías de poco valor agregado que no cambia ni mejora la situación de dependencia de los países de América Latina, no modifica la relación de intercambio desigual pero si se suma a esta dependencia el incremento en la superexplotación, misma que se realiza bajo nuevas formas. Por tanto esta nueva división internacional del trabajo lo que hace es continuar y profundizar la dependencia, la subordinación y el saqueo en América Latina.

Al segmentarse y repartirse el proceso productivo por todo el mundo, se rompe con el ciclo del capital, se rompe la relación producción-circulación, es decir el producto no se realiza donde se lleva a cabo la producción, lo producido no necesariamente se orienta a cubrir las necesidades de esa población, tal situación es una característica de la dependencia que se ha exacerbado ante esta nueva división internacional del trabajo y profundiza la dependencia. Tal como lo señala Osorio: “La nueva división internacional del trabajo globaliza la producción,

---

<sup>33</sup> Lo cual no significa que anteriormente no haya existido la superexplotación de los trabajadores, pero esa categoría adquiere nuevos contenidos y es más actual que nunca con el neoliberalismo.

<sup>34</sup> Osorio, 2009, pág. 215.

estableciendo especializaciones claramente diferenciadas en el sistema mundial capitalista que reproducen las condiciones del desarrollo en unas regiones y de la dependencia y el subdesarrollo en otras.”<sup>35</sup>

Esta globalización de la producción, dio lugar a la configuración de un nuevo patrón de reproducción, una forma de valorización distinta a la del periodo anterior; siendo la política económica neoliberal el instrumento para aplicar el nuevo patrón. Es necesario tener claro que un patrón de reproducción tiene que ver con todo aquello que interviene en la valorización, como la composición del capital, las formas de explotación de la fuerza de trabajo, los tipos de mercados que son necesarios para la realización de las mercancías, las ramas de la producción importantes, la reconfiguración de las relaciones sociales y el tipo de subsunción del trabajo al capital. El patrón de reproducción predominante a nivel mundial nos permite ver la relación de los países centro y los países dependientes ya que los cambios en el centro influyen en los países dependientes y viceversa; el patrón también induce cambios en los flujos y movimientos del capital en el ascenso, auge, descenso y en la crisis, y nos muestra un tránsito diferenciado entre los países de un patrón a otro.<sup>36</sup>

Lo que caracteriza a este nuevo patrón de reproducción y a la nueva división internacional del trabajo, es que la realización de las mercancías se lleva a cabo en el exterior y es por eso que se le llama patrón exportador de especialización productiva. La especialización productiva significa que en lugar de buscar la diversificación en la industrialización como en el patrón anterior, los países dependientes sólo se especializaran en una parte del proceso productivo y en la exportación de materias primas, como ya se había mencionado.

Algunas otras características de este patrón de reproducción son: la inversión extranjera se dirige a ciertas actividades de punta, como la industria automotriz, las telecomunicaciones y el sector financiero; el capital nacional se concentra principalmente en la agro-industria. La desregulación permite el libre tránsito de capitales y la salida de utilidades de las industrias a sus países de origen sin ningún obstáculo; hay una política de reducción salarial y precarización laboral ante la competencia por atraer la inversión; continúa la importación de maquinaria, tecnología e incluso de insumos (debido a la desindustrialización y la apertura comercial). La industria en los países dependientes se orienta principalmente a la maquila y ensamblaje y la realización (compra/venta) de todos estos productos es en el exterior rompiendo con el ciclo del capital producción-circulación porque no se produce para cubrir las necesidades de los

---

<sup>35</sup> Osorio, 2009, pág. 219.

<sup>36</sup> Osorio, 2009, págs. 224 y 225.

trabajadores. El arraigo de este nuevo patrón fue facilitado acuerdos de libre comercio permitiendo el libre flujo de exportación de mercancías e importación de insumos y mercancías con la reducción o anulación de los aranceles y permitiendo el libre tránsito de las mercancías.

Todo lo anterior caracteriza al periodo neoliberal en América Latina, el cual fue impuesto por primera vez mediante un atroz golpe de estado en Chile que costó muchas vidas. La situación para el resto de los países de la región fue similar, la imposición del neoliberalismo fue por medio de golpes de estado militares o mediante la represión a las resistencias modificando la correlación de fuerzas a favor de los capitalistas que lograron imponer el neoliberalismo.

La desregulación y las privatizaciones se tradujeron en una menor intervención del Estado en la economía, con la reducción del gasto y la reforma tributaria se pretendía controlar la inflación, la liberalización financiera y el tipo de cambio competitivo así como la liberalización comercial llevaron a la quiebra a múltiples empresas lo que generó desempleo y creó las condiciones para mantener a la baja el salario y un mercado interno estrecho.

El conjunto de estas reformas y las políticas económicas neoliberales que implicaban se convirtieron en el instrumento o herramienta para que el nuevo patrón de reproducción se impusiera en la región. Por lo tanto este nuevo patrón de reproducción se ha traducido en mayor explotación, dependencia y consolidó la ruptura del ciclo del capital en América Latina.<sup>37</sup>

Este patrón de reproducción se volvió predominante en América Latina, aunque con sus diferencias para cada uno de los países de la región por sus características internas y por las condiciones históricas previas. Lo cierto es que, para toda la región el neoliberalismo significó un periodo donde la desigualdad y la dependencia se incrementaron, sufrieron un proceso de desindustrialización y especialización ya sea en maquila, ensamblaje y/o (profundización como) exportador de materias primas y alimentos. Además de ser una región saqueada en cuanto a recursos naturales, mano de obra calificada, fuerza de trabajo interna y migrante, beneficiando de las grandes empresas transnacionales y de los países desarrollados.

El neoliberalismo significó una nueva etapa en la que se replantean las anteriores formas de integración y se transforman sus objetivos, ahora regidas por las ideas de liberalización que se proponían dejar a las libres fuerzas del mercado la integración competitiva en zonas de libre comercio, en el contexto de la globalización neoliberal; incluso los planteamientos de la CEPAL, se modificaron dando el visto bueno a estas nuevas formas de integración.

---

<sup>37</sup> Osorio, 2009, pág. 236.

## **Conclusión:**

En el presente apartado me interesa resaltar la importancia del pensamiento latinoamericano, su desarrollo a lo largo de los años por encontrar una solución al problema del atraso, es importante destacar la evolución de este pensamiento que le han permitido desarrollar teorías que explican la realidad.

La importancia de la escuela de la CEPAL, es que su pensamiento fue dominante hasta finales de la década de los setenta, esto debido a las características del capitalismo en ese periodo. Las propuestas hechas por este pensamiento fueron aplicadas hasta cierto punto en América Latina, pero su límite, desde mi perspectiva es que no buscaba salir de la lógica del capital ni con el interactuar del centro y la dependencia, buscaban alcanzar el desarrollo como los países centrales. Desde mi punto de vista, los planteamientos de la CEPAL que se experimentaron en la región no funcionaron, no disminuyeron la dependencia ni alcanzaron el desarrollo esperado y las necesidades sociales sólo mejoraron parcialmente, pero sí contribuyeron en el desarrollo del pensamiento latinoamericano. La integración que propusieron para salir del subdesarrollo fue impulsando a la burguesía nacional que con el paso del tiempo se alineo al gran capital internacional permitiendo IED siendo los únicos beneficiados; la industria dependía de los bienes de capital externo provocando que en parte por eso la sustitución de importaciones no funcionara; lo único que se logró fue reproducir las condiciones del atraso como lo señala Marini, y profundizó la subordinación de América Latina.

Desde un punto de vista crítico y radical o anticapitalista, la teoría de la dependencia, a mi parecer, es la explicación teórica más cercana a la realidad actual. Además de señalar que no es posible romper la dependencia impulsando a la burguesía, también señala que no es posible salir del atraso de manera individual, para ello es necesaria la integración siendo el actor principal la población, factor que no tomó en cuenta la CEPAL. También señala que la integración no sólo debe ser económica, sino política, social y cultural y no como los tratados de libre comercio donde sólo importa el capital y la ganancia; asimismo debe ir acompañada de un organismo supranacional que garantice el desarrollo de la población.

Al imponerse el neoliberalismo se profundiza la especialización de la economía de los países de América Latina y es desde este punto de donde hay que partir para la construcción de una economía distinta. La situación que caracteriza a los trabajadores latinoamericanos es de superexplotación donde los más beneficiados son las empresas transnacionales y algunos capitalistas nacionales.

Con el neoliberalismo se desmanteló lo logrado en la sustitución de importaciones, abriendo la economía al libre tránsito de mercancías y de capitales, saqueando los recursos y los beneficios concentrados en unos cuantos; en un proceso donde la población sólo fue tomada en cuenta como fuerza de trabajo barata y flexible, llevando a la desintegración económica y social de los países de la región, reproduciendo las condiciones del atraso y subordinación.

Conociendo la situación actual y partiendo de este análisis es que en América Latina se plantea un proceso de integración, que tiene que ser distinto a todos los ya experimentados que no han tenido los resultados deseados, tomando en cuenta que no puede ser una integración basada en la burguesía nacional, evitando la IED (aceptarla con limitaciones y un férreo control) y superexplotando a la población, pero si con una fuerte intervención del Estado donde sea el guía de la integración sustentado, como principio fundamental en la participación activa de la población. Se puede partir desde la teoría de la dependencia para construir alternativas que busquen romper con la dependencia a partir de la integración latinoamericana rompiendo con la dinámica capitalista.

La anterior reflexión sirve para cuestionar las teorías del desarrollo y del subdesarrollo, incluso a la búsqueda del llamado desarrollo capitalista, cuando las condiciones históricas, la dinámica del capital, la superexplotación y los intereses de las transnacionales no permiten romper con dicho vínculo, entonces hay que ir más allá y para ello la integración puede ser una vía.

## Capítulo 2

### Formas de integración en América Latina ante el ascenso de la Revolución Cubana.

#### Introducción

Desde la vida independiente de América Latina ha existido la preocupación constante por integrar la región para hacer frente a las intenciones expansionistas y a las posibles invasiones que pudieron haber emprendido Inglaterra, Francia o EU. Se trata de una etapa de lucha inter-imperialista en la que se redefinen áreas de influencia y Estados Unidos emergía como país líder “guardián de las Américas”, en tanto que Francia e Inglaterra se disputan la influencia sobre las excolonias españolas y portuguesas. Simón Bolívar, Francisco de Miranda, José de San Martín, entre otros pelearon por la integración de las naciones latinoamericanas a principios del siglo XIX para hacer frente al imperialismo sin tener éxito. Posteriormente a finales del siglo XIX y principios del XX, José Martí, Augusto César Sandino y otros plantearon la necesidad de la unificación de América Latina principalmente porque EU amenazaba a la región. Ya para ese entonces le había arrebatado a México (1848) más de la mitad de su territorio. Todos estos intentos de integración no se pudieron concretar por las distintas circunstancias económicas, políticas y sociales en las que se encontraba la región, por los intereses e influencia que ejercía EU y por peso e influencia de las oligarquías locales que pugnaban por sus intereses y beneficios.

Como vimos en el capítulo anterior, en el pensamiento latinoamericano hay una preocupación constante por resolver la cuestión del atraso y la dependencia, se han buscado y planteado distintas alternativas desde diferentes corrientes de pensamiento. La CEPAL, además de la sustitución de importaciones, propuso la integración como vía para el desarrollo endógeno de la región, de esta manera promovería la industrialización y se disminuiría la vulnerabilidad con el exterior.<sup>38</sup> La propuesta de la CEPAL, en los años cincuenta del siglo pasado, acerca de la integración de América Latina, señalaba que esta debía ser limitada, gradual y con reciprocidad, un acuerdo de industrialización selectiva y no tanto de libre comercio.<sup>39</sup>

Este tipo de integración perjudicaba los intereses de los capitalistas estadounidenses es así que se opusieron a los planteamientos de la CEPAL, por medio de los organismos internacionales como el GATT y el FMI. Por un lado el GATT, se oponía a crear áreas preferenciales porque se contraponía al libre comercio y por otro lado, el FMI no estaba de acuerdo en que se creara un

<sup>38</sup> Guerra-Borges, Alfredo. “LA integración de América Latina y el Caribe” México, Ed. IIEs-UNAM, 1991, pág. 138. Es la cita 6 de la Cepal.

<sup>39</sup> Sobre la propuesta de la CEPAL ver págs. 139-142 del libro de Guerra-Borges.

sistema multilateral de pagos, promoviendo como alternativa la libre convertibilidad de las monedas de la región.

El primero de enero de 1959, cuando triunfa la Revolución Cubana, las iniciativas de integración latinoamericana estaban detenidas. EU y el FMI no estaban de acuerdo con los distintos planteamientos que hacia la CEPAL al respecto, pero con el triunfo de la Revolución Cubana la situación empezó a cambiar. Fidel Castro en 1959 planteó la necesidad de la unidad latinoamericana para hacer frente al imperialismo estadounidense, por la defensa de los recursos y de la soberanía de la región.<sup>40</sup> Este llamado significaba un peligro para los intereses de EU y es a partir de entonces que este país va a fomentar, alentar y apoyar la integración de América Latina, pero intervine en su configuración de tal manera que se beneficien los capitales. Con esto EU buscaba evitar la influencia de la Revolución Cubana y de las ideas socialistas que tuvieron gran auge en la región. Además, no sólo se trataba de influencia ideológica o política, si no de intereses económicos, los capitalistas estadounidenses necesitaban de espacios para invertir y para ello se podría utilizar la integración regional con el consentimiento de las burguesías locales. Hay que recordar que en este momento existía la Unión Soviética, nos encontrábamos en plena guerra fría, (que en América Latina adquiere la forma de guerra caliente por la cantidad de golpes de estado y represión a movimientos sociales, populares y estudiantiles); en unos cuantos años más se agudizarían las contradicciones del sistema y se manifestarían en una crisis en los países altamente industrializados.

Las estrategias que siguió EU para enfrentar a los movimientos de izquierda y la influencia de la Revolución cubana, fueron distintas según el país a que iban dirigidas pero se pueden distinguir:

1. La Alianza para el Progreso en 1961.
2. Las dictaduras militares, que iniciaron en Brasil en 1964.
3. Represión, persecución y aniquilamiento de movimientos sociales y populares pacíficos y combate a las guerrillas con el impulso y adiestramiento en Estados Unidos a los militares latinoamericanos especializándolos en movimientos contrainsurgentes.

1. En 1961, EU propone la Alianza para el Progreso, como un programa contrarrevolucionario como un medio que buscaba eliminar la influencia de la Revolución Cubana en el continente al

---

<sup>40</sup> Prieto, Alberto. "Evolución de América Latina contemporánea. De la Revolución cubana a la actualidad" Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2009, págs. 158 y 159.

ser un ejemplo de que es posible derrotar a un gobierno dictatorial para la construcción del socialismo; dicho programa se presenta como impulsor de "reformas para el progreso" que mejorará las condiciones de vida de la población, contaba con 20 mil millones de dólares para desarrollar inversiones estratégicas y tenían el objeto de modernizar el capitalismo en América Latina para frenar el ascenso de fuerzas revolucionarias en la región.

2. Después de 1959, en prácticamente todos los países de América Latina hubo procesos guerrilleros con el objeto de modificar las condiciones de sus respectivos países e incluso se llegó a tener gobiernos progresistas que se pronunciaron a favor de Cuba, pero todos fueron duramente golpeados, reprimidos o acibillados por las fuerzas militares y por los golpes de estado, muchos de ellos gestados y financiados por EU como la de Brasil en 1964. Las embestidas militares más sangrientas fueron las de: Argentina, Uruguay y la de Chile, en la década de los años setenta. En 1973, con el golpe de estado de Pinochet al gobierno de la Unidad Popular de Allende, inició la implantación de dictaduras militares en el cono sur, bajo la influencia estadounidense, proceso que se extendería a Centroamérica, donde triunfa la revolución Sandinista en 1979.

3. A partir de ese momento la CIA financió a la contra nicaragüense con dinero del narcotráfico y administrando armas para derrotar a los sandinistas y que dio paso al escándalo llamado Irán-contras, que da lugar a una "guerra de baja intensidad" donde la CIA minaba puertos y sabotaba industrias, en Honduras se estableció una base militar para el hostigamiento constante a Nicaragua, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) llamó a elecciones para pacificar el país y evitar que siguieran los ataques de los contrarrevolucionarios;<sup>41</sup> mientras se impulsan los procesos de pacificación en el que interviene México a través del grupo Contadora, sobre todo para la firma de los acuerdos de paz en Guatemala y El Salvador.

Para EU, América Latina fue y es muy importante por las inversiones y las ganancias que extrae de la región, además de considerarla como su área de influencia, esencial en sus concepciones de geoestrategia mundial. En 1975 el 64% de las inversiones externas en América Latina provenían de EU<sup>42</sup>, a la vez que eran los principales proveedores de créditos y se abastecían de los recursos naturales abundantes de la zona. Los intereses de las transnacionales estadounidenses opuestos a la difusión e influencia de las ideas y experiencias socialistas que permeaban en la región, financiaron y apoyaron los golpes de estado y las masacres, al mismo tiempo difundían un discurso alternativo donde se presentaba al capitalismo como generador de

---

<sup>41</sup> Prieto, pág. 88.

<sup>42</sup> Prieto, pág. 91.



progreso y bienestar lo que debía expresarse en mayores niveles de ingreso y consumo, la parte no explícita de ese discurso era que la Alianza para el Progreso permitiría modernizar y mantener la relación de explotación y dominación de Estados Unidos en América Latina profundizando las redes capitalistas, la dependencia y la ganancia.

Podemos asumir que el golpe de estado en Chile, marca el inicio del neoliberalismo en América Latina. En 1974 se pone fin a la Alianza para el Progreso. Seguido del golpe de Estado en Uruguay (1973-76) y luego en Argentina en 1976, todos fueron brutales por la cantidad de vidas arrebatadas, por las torturas y desapariciones.

Ante la propuesta de integración mediante la industrialización que hizo la CEPAL para alcanzar el desarrollo y los avances de la Revolución cubana, de gobiernos progresistas y de los movimientos sociales en la región, EU impulsa otro tipo de integración basado en la apertura comercio y las libres fuerzas del mercado bajo los planteamientos del GATT, a continuación se analizaran los distintos acuerdos en América Latina a partir de la década de los cincuenta del siglo XX.

## **1. ALALC: el primer intento de integración bajo el libre comercio<sup>43</sup>**

En febrero de 1960 surgió la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) mediante el Tratado de Montevideo con el objetivo de crear una zona de libre comercio, cumpliendo con los principios del GATT. Los países que la conformaron fueron en un principio Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, después se fueron incorporando otros países como Paraguay, Perú, México, Colombia, Ecuador y Bolivia. Como objetivo se propuso, en un plazo de 12 años para eliminar las barreras al comercio al interior de la zona contados a partir de 1961, disminuir restricciones no arancelarias a las importaciones y se creó una lista común de productos que los países estén de acuerdo en liberar. Se tomaron acuerdos sobre los programas de agricultura y de complementación de sectores industriales. Así mismo se daría un trato especial a aquellos países de menor desarrollo como Bolivia y Ecuador. Otros objetivos del acuerdo fueron: armonizar los regímenes de exportaciones e importaciones; armonizar el trato a los capitales, bienes y servicios externos; coordinar las políticas de industrialización, entre otras.<sup>44</sup>

---

<sup>43</sup> Los acuerdos y tratados que revisaré se tratarán como formas de integración a pesar de que sólo sean áreas de libre comercio o uniones aduaneras para los fines de la investigación.

<sup>44</sup> Guerra, pág. 149.

Esta asociación se convierte en un tratado que beneficiará a las transnacionales, respondía a los intereses de EU para fortalecer su hegemonía sobre América Latina, al abrir las fronteras y permitir la libre movilidad de los capitales, lo cual incluye la remesas de utilidades.

Con el paso de los años, los países miembros deberían ir eliminando los aranceles de aquellos productos que fueran parte de la lista común, además de reducir gravámenes por producto en cada año. En vista que no avanzaba en la eliminación de los aranceles, en 1969 se decidió ampliar el plazo en 7 años más, pero en realidad el aplazamiento no sirvió de nada porque no se creó la zona de libre comercio y muchos países abandonaron la iniciativa. La diferenciación en el tamaño de las economías impidió la consolidación del ALALC, ya que los países menos desarrollados esperaban que sus mercancías fueran aceptadas en los más desarrollados, pero no fue así ya que esas mercancías ya se producían en esos países.

Uno de los problemas del Tratado fue que el acuerdo consistía en adquirir materias primas de la región aunque en otro país externo fuera más barato comprar, eso causó varios conflictos. Las empresas latinoamericanas veían con recelo el Tratado porque podría debilitar su posición ante la competencia externa y se oponían a que avanzara. Además en el Tratado había inconsistencias y poca claridad, existían varias cláusulas que permitían a los distintos países no cumplir con los acuerdos, como sucedió con los de reciprocidad. Por si fuera poco, en este periodo hubo mucha inestabilidad interna que no permitió el éxito de la ALALC.

Es importante tener en cuenta que, la propuesta del ALALC impulsado por el GATT y EU fue en el periodo de mayor impulso a la sustitución de importaciones propuesta por la CEPAL, en el que era prioridad proteger a la industria nacional para su desarrollo y el principal mercado era el interno, lo cual condujo a muchos países a negarse a la apertura comercial por contraponerse a los intereses de la burguesía nacional. A pesar de que no se cumplieron los objetivos del ALALC,<sup>45</sup> fue como una puerta que abrió el comercio entre países de manera bilateral o multilateral, fue el antecedente de los posteriores tratados de libre comercio como el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN) y de la propuesta más acabada en el Área de Libre Comercio para América (ALCA).

El ALALC fue un proceso desintegrador entre los países de la región por la competencia a la que se veían sujetos los capitalistas latinoamericanos entre ellos mismos y con las empresas transnacionales.

---

<sup>45</sup> Guerra, pág. 160.

En 1980, el ALALC es sustituido por el Acuerdo Latinoamericano de Integración (ALADI) con base en el Tratado de Montevideo, suscrito el 12 de agosto de 1980, se crea el marco jurídico constitutivo y regulador, estableciendo como principios generales: pluralismo en materia política y económica; convergencia progresiva de acciones parciales hacia la formación de un mercado común latinoamericano; con flexibilidad y tratamientos diferenciales en base al nivel de desarrollo de los países miembros, manteniendo multiplicidad de formas de concertación en lo que respecta a instrumentos comerciales. Fue suscrito por doce países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. La ALADI propicia la creación de un área de preferencias económicas en la región, con el objetivo final de lograr un mercado común latinoamericano, mediante tres mecanismos: a) Preferencia arancelaria regional (a productos originarios de los países miembros), b) Acuerdos de alcance regional (comunes a la totalidad de los países miembros), c) Acuerdos de alcance parcial (con la participación de dos o más países del área). Los países calificados de menor desarrollo económico relativo de la región (Bolivia, Ecuador y Paraguay) gozan de un sistema preferencial.

Se plantea como un área de cooperación financiera, tributaria, aduanera, sanitaria; preservación del medio ambiente; cooperación científica y tecnológica; promoción del turismo; normas técnicas; y muchos otros campos. La ALADI da cobertura –como “tratado marco” a acuerdos subregionales, plurilaterales y bilaterales de integración que surgen en forma creciente en el continente como la Comunidad Andina de Naciones, MERCOSUR, entre otras, para desarrollar acciones tendientes a apoyar y fomentar esfuerzos para hacerlos confluir hacia la creación de un espacio económico común.<sup>46</sup>

## **2. CARIBE**

En el Caribe surge la necesidad de integrarse debido a que sólo las Antillas mayores (Haití, 1804; República Dominicana, 1844; Cuba, 1898) habían logrado su independencia desde finales del siglo XIX y ante el proceso de descolonización que inició en la década de los setenta del siglo XX<sup>47</sup> surge la necesidad de conservar y comenzar una vida independiente y ante las

---

<sup>46</sup> “¿Quiénes somos?” Acerca del ALADI en Cf.[http://www.aladi.org/nfaladi/arquitec.nsf/VISITIOWEB/quienes\\_somos](http://www.aladi.org/nfaladi/arquitec.nsf/VISITIOWEB/quienes_somos).

<sup>47</sup> Las islas que lograron su independencia fueron: islas de Barlovento, antiguas colonias británicas: Trinidad y Tobago, 1962; Jamaica, 1962; Barbados, 1966; Guyana, anterior Guyana Británica, 1966 que se convierte en república en 1970; Dominica, 1978; Granada e islas Granadinas del Sur, 1974; Surinam, antigua Guyana holandesa, 1975; Santa Lucía, 1979; San Vicente y las Granadinas, 1979; Antigua y Barbuda, 1981; San Cristóbal y Nieves, 1983; otras islas aún no alcanzan su plena independencia como Puerto Rico (estado libre y asociado a E.U. 1898) el archipiélago de Guadalupe todavía es un departamento (colonia) de Francia; Aruba y Curazao, aunque adquiere autonomía de Holanda en 1986 y 2010 respectivamente, no forman parte de la U.E. como otros países que tienen ese estatuto como la Guyana Francesa.

condiciones geográficas y la escasez de recursos por los tamaños de los países, se pensó que la integración de economías similares sería la solución.

- a) En 1968 fue creada la Caribbean Free Trade Association (CARIFTA) que sentó las bases para la creación del CARICOM. En el CARIFTA, se destacaba la importancia del comercio intrazonal, eliminando las barreras y distribuyendo equitativamente los beneficios. Al entrar en vigor CARIFTA quedó libre de aranceles el 91% del comercio, incrementándose las exportaciones e importaciones de la región.<sup>48</sup>
- b) En 1973 se crea el CARICOM (Comunidad del Caribe), la integración de esta pequeña región corresponde a la identidad existente, a sus características específicas que la diferencian del resto de América Latina, la cual enfrentará una serie de conflictos que provocaran los mismos problemas que motivaron la integración, como lo fue la similitud económica. El CARICOM era un mercado común en el cual se planteaba fortalecer y regular las actividades económicas y comerciales de los países miembros, así como expandir la integración de las actividades productivas, donde los beneficios serían repartidos equitativamente, buscando la independencia económica. Para ellos el tratado planteaba la necesidad de coordinar la política exterior, acordando aranceles, impuestos, entre otros. Pero fue en los setenta que mostró las inconveniencias del acuerdo, ya que el libre comercio provocó déficit en la balanza comercial, lo que significó el deterioro de la situación externa de todos los países; buscando dar una solución, algunos países restablecieron restricciones al comercio y acudieron a los créditos externos para hacer frente a los déficit, todas estas medidas fueron adversas a la integración.
- c) El 24 de julio de 1994 se creó la Asociación de Estados del Caribe (AEC) en Cartagena de Indias, Colombia, con el propósito de promover la consulta, la cooperación y la acción concertada entre todos los países del Caribe. Está integrada por 25 Estados Miembros y tres Miembros Asociados donde “Los objetivos de la AEC están contenidos en el Convenio Constitutivo y se basan en lo siguiente: el fortalecimiento de la cooperación regional y del proceso de integración, con el propósito de crear un espacio económico ampliado en la región; preservar la integridad medioambiental del Mar Caribe, considerado como patrimonio común de los pueblos de la región; y promover el desarrollo sostenible del Gran Caribe. Sus áreas focales son en la actualidad el comercio, el transporte, el turismo sustentable y los desastres naturales”<sup>49</sup>

---

<sup>48</sup> Guerra, pág. 172.

<sup>49</sup> “[Texto completo del Convenio Constitutivo de la AEC](http://www.acs-aec.org/sobre.htm)” en <http://www.acs-aec.org/sobre.htm>.

Las tres formas de integración antes expuestas sólo han reproducido la situación de dependencia y subordinación de estas pequeñas economías debido a que su integración se basa en la apertura comercial donde los más beneficiados son los grandes capitalistas de la zona y los transnacionales sin ninguna derrama para el bienestar de la población.

### **3. CENTROAMÉRICA: entre los intereses internos y los externos.**

Centroamérica es el área donde comenzaron a concretarse los proyectos de integración de América Latina, a través de la conformación de un mercado común. Durante las décadas de los cincuenta y sesenta, se buscaron varias alternativas para impulsar la industrialización de la región, que se caracterizaba por tener mercados internos pequeños, lo que acentuaba su carácter primario-exportador y los volvía más vulnerables y dependientes de la economía mundial, entonces se consideró que la integración regional sería la solución para atenuar la dependencia y disminuir los problemas de economías tan pequeñas.

a) En 1958, Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador y Costa Rica, firmaron dos convenios: El Tratado Multilateral de Libre Comercio que consistía en liberar el comercio entre los países participantes, y el Convenio sobre el Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración que buscaba que no se beneficiara a un solo país, sobre todo, a los más avanzados y se buscaba crear las llamadas industrias de integración en el marco de la propuesta de integración de la CEPAL y basada en la burguesía nacional. Ambos acuerdos beneficiaban a las empresas nacionales y perjudicaban a los intereses externos, al permitir el libre comercio de las mercancías sólo entre los miembros, imponiendo un arancel común a terceros países, por esto es que EU se opuso a tales acuerdos.<sup>50</sup> En ambos tratados los países se comprometieron a establecer una zona de libre comercio y adoptar un arancel externo para terceros países, es decir crear una unión aduanera.<sup>51</sup>

Los objetivos que se planteaban, eran industrializar y diversificar la economía mediante la sustitución de importaciones, propuesta por la CEPAL. En esta forma de integración era importante adoptar una política proteccionista y con una participación activa del Estado, en lugar de dejarlo a las libres fuerzas del mercado. Las empresas transnacionales estadounidenses comenzaron a presionar a los gobiernos para modificar la forma de

---

<sup>50</sup> Dell, Sidney. "Bloques de comercio y mercados comunes" México, Ed. FCE, 1965, pág. 233.

<sup>51</sup> Guerra, pág. 166.

integración, ya que no les convenía que fuera de esa manera, porque se salía de los planteamientos del GATT (portavoz de los intereses de EU), de liberación comercial.

b) Bajo la presión de EU, Guatemala, Honduras y El Salvador firman el Tratado de Asociación Económica Mutua, dejando fuera a los otros dos miembros del tratado Multilateral y a los planteamientos y propuestas de la CEPAL adoptando acuerdos de libre comercio que benefician a los capitalistas norteamericanos, contravenía a los acuerdos anteriores, dejando de lado la industrialización coordinada y todo aquello que perjudicara a los intereses extranjeros.<sup>52</sup> La Asociación era la contraparte de una integración bajo el proteccionismo y la sustitución de importaciones y sirvió para presionar a los otros dos países para que abandonaran esas ideas y bajo los acuerdos de la Asociación se ajustó el tratado a las necesidades de EU, ya que no sólo se trataba de una zona de libre comercio, sino de libertad de tránsito de personas y de capitales, dándoles trato nacional a las inversiones que provinieran de cualquier parte del mundo. Aunque en realidad no se cumplió con ninguno de los acuerdos de este tratado.

c) Posteriormente se negoció para llegar a un acuerdo conjunto que se llamó Tratado General de Integración Económica Centroamericana. Donde la unión aduanera se tenía que consolidar en 5 años, se debía liberar a todos los productos excepto aquellos en que se requiera trato especial. Se acuerda establecer un arancel externo común, se restablece la integración industrial y se crea el banco Centroamericano de Integración Económica.<sup>53</sup>

Era como una tercera vía, que incluía a los cinco países y no se contraponía ni al Tratado Multilateral ni a la Asociación; este tratado en sus principios carecía de claridad en cuanto a sus objetivos y contenía múltiples imprecisiones debido a la problemática por los dos acuerdos anteriores que eran contradictorios, por ejemplo no estaba plenamente definido que la unión aduanera y el mercado común persiguieran el mismo fin. Conuerdo con Alfredo Guerra<sup>54</sup>, afirma que la intervención de Estados Unidos (EU) en la elaboración de estos convenios en base a sus intereses fue minando la integración de la región Centroamericana y profundizando la subordinación.

El Tratado de Managua, que estaba constituido por El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Costa Rica, se planteó la necesidad de crear una unión aduanera en un plazo de 5 años. Por el tamaño de estas economías, la integración podría generar crecimiento al no

---

<sup>52</sup> Dell, pág. 234.

<sup>53</sup> Dell, pág. 235.

<sup>54</sup> Guerra, Págs. 165-166.

duplicar empresas y así aprovechar los mercados de cada uno de los países<sup>55</sup>. Previo al Tratado de Managua, los acuerdos sólo implicaban el libre comercio en la zona y una unión aduanera, sin avanzar hacia una integración más profunda.

El objetivo de encontrar un equilibrio entre las naciones fue sustituido por la ayuda financiera. Los intentos de crear industrias de integración desaparecieron abandonando el proyecto de integración de la CEPAL. La intervención de EU transformó los objetivos originales del mercado común logrando favorecerse de la nueva forma de integración, sobre todo por la gran cantidad de inversión extranjera directa (IED) que depositó en la región.<sup>56</sup>

El cambio en la integración y lo poco que avanzó, llevaron a que las economías más bien compitieran mediante el comercio en lugar de que se complementaran, como el mercado interno era muy estrecho y con la afluencia de IED, el capital nacional compitió con desventaja ya que se enfrentaron a las empresas transnacionales además se fueron imponiendo limitaciones a la sustitución de importaciones. Por tanto, con la intervención de EU las economías de estos países se volvieron más dependientes al someterse a su integración subordinada y que a la vez desintegró a la región por la competencia que generó el comercio y la captación de la IED, por si fuera poco la economía interna también fue desintegrada siendo los más afectados la población.

Para Guerra el MCCA fue exitoso en sus primeros años en comparación del resto de los tratados de América Latina, ya que los países de la región lograron incrementar sus exportaciones y porque incrementó su comercio intrarregional.<sup>57</sup> Pero el comercio puede crecer, pero no necesariamente se traduce en beneficios y en desarrollo para la nación, por el contrario puede significar una mayor dependencia. Aunque para la década de los ochenta ya sufrían la crisis económica mundial y la de la deuda que comenzó en los países latinoamericanos más grandes, menguando los avances que en materia de comercio se habían logrado.

La creación de un mercado común centroamericano coincide con la necesidad de nuevos mercados para los capitales, lo que caracteriza el momento, es una integración de los países centroamericanos y sus industrias a la economía moderna del imperialismo.<sup>58</sup> Sin embargo, han existido varios conflictos que van desde las rivalidades entre países hasta la inestabilidad en sus

---

<sup>55</sup> Dell. Pág. 232.

<sup>56</sup> Bodenheimer, Susana. "La inversión extranjera en Centroamérica" Costa Rica, Ed. EDUCA, 1974, págs. 14 y 15.

<sup>57</sup> Más sobre el tema en Guerra, pág. 170.

<sup>58</sup> Guerra, págs. 169 - 170.

condiciones económicas, políticas y sociales, lo que ha impedido que en Centroamérica se lleve a cabo una verdadera integración.

Centroamérica es el claro ejemplo de dos formas de integración, la cepalina y la subordinada a las necesidades de EU. La primera no fue posible porque la industrialización complementaria no fue posible por los intereses de los capitalistas locales, porque para financiar la industrialización y las importaciones se recurrió a la IED como forma de financiamiento y como siempre la población de esta región no ningún resultado favorable. La integración subordinada sólo reproduce el atraso, el saqueo y la superexplotación del trabajo, se abandonó la búsqueda del desarrollo interno favoreciendo los intereses del capital extranjero dejando a la población en la pobreza. Ambas formas de integración desde mi punto de vista son fallidas porque no mejoran las condiciones económicas y mucho menos de la población, por el contrario estos problemas se han agudizado con la integración neoliberal. Una forma distinta de integración es necesaria, una integración con la participación activa de la población bajo los principios de la solidaridad, complementariedad, respeto a la soberanía; una integración económica, política, social y cultural es más posible que nunca.

#### **4. GRUPO ANDINO: de la integración al estancamiento.**

a) El Pacto Andino comienza mediante el Acuerdo de Cartagena en 1969, aunque el Pacto se realizó en el marco del ALALC, se buscaba que no sólo se tratara de un acuerdo de libre comercio sino avanzar en la integración regional para disminuir la presión que sobre el sector externo ejercía el déficit comercial. El Acuerdo proponía generar desarrollo en base a una política industrial común bajo la intervención del Estado como lo propuso la CEPAL. Los países participantes fueron: Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y posteriormente se incorporó Venezuela. Lo que diferenciaba al Grupo Andino del resto de formas de integración fue la programación industrial común, para la cual sería necesario armonizar la política económica, el arancel externo y el programa de liberalización comercial para favorecer a los capitalistas regionales.<sup>59</sup>

En realidad sólo se aprobaron 3 programas en la década de los setenta: el automotriz, el petroquímico y el metalmecánico. El programa metalmecánico fue el que más avanzó, en un 42% a finales de los setenta.<sup>60</sup> En los otros dos programas el avance fue mucho más lento y se ampliaron los plazos. Pero en realidad las condiciones en que se iba a insertar el Pacto Andino a

---

<sup>59</sup> Guerra, pág. 177.

<sup>60</sup> Guerra, pág. 178.



la globalización hizo que cambiaran su política industrial, incluso los programas aprobados cambiaron debido al ingreso de Venezuela al acuerdo y que se priorizó la producción para el exterior y ya no al mercado de la región.

b) En 1987 se modificó el acuerdo original al suscribirse el protocolo de Quito dando mucha importancia a la incorporación de las transnacionales. Alfredo Guerra<sup>61</sup> menciona que hubo varias fallas que provocaron los pobres resultados de la Comunidad Andina, a continuación mencionaré 3 que considero son las más importantes:

1. Los plazos que se fijaron fueron muy cortos y se necesitaba que fueran más amplios.
2. Los países miembros no tenían claridad en cuanto a sus prioridades industriales lo cual repercutió en la programación, ya que se hicieron asignaciones sin contemplar infraestructura, financiamiento, recursos, etc. No se realizaron los estudios pertinentes de cada proyecto para que se hicieran en las mejores condiciones. Todo esto condujo a que bajo las condiciones de cada país los plazos no se cumplieran
3. La intromisión de políticas neoliberales desde los setenta, detuvo el proceso de sustitución de importaciones, dejando de lado la planificación industrial, que como se había mencionado fue uno de los principios de la Comunidad Andina.

Las críticas de Guerra son poco profundas desde mi punto de vista, ya que no sólo es cuestión de falta de tiempo, más bien es una cuestión de intereses entre los capitalistas nacionales y los extranjeros; no se trata de una industrialización incompleta o no planificada sino de las condiciones objetivas de los países de la región que mediante recetas no podrán salir de la dependencia y mucho menos con la injerencia de EU.

c) En 1971 se aprobó el Régimen Común de Tratamiento a los Capitales Extranjeros y Sobre Marcas, Patentes, Licencias y Regalías; con dicho régimen todos los países se comprometían a dar el mismo trato a la inversión extranjera (IE) para que ningún país se viera beneficiado sobre otro con la IE. Lo cierto es que cuando una empresa transnacional quería invertir en uno de los países del pacto y que no fuera acuerdo entre todos, el país receptor lo permitió sin respetar las reglas y esa fue una de las causas por las cuales no se pudo avanzar en la integración industrial que descansó en la burguesía nacional y por la ganancia. El capital extranjero también jugó su papel para ir dificultando y obstaculizando a la integración de la zona andina.

---

<sup>61</sup> Guerra, págs. 180-183.

La Corporación Andina de Fomento se creó en 1968, con la cual se buscaba crear y financiar aquellos proyectos que ayudaran en la integración de la región; lo que sucedió en realidad es que sí financiaron proyectos pero que sólo beneficiaron a los capitalistas de los países receptores y poco contribuyeron a la integración. El Fondo Andino de Reservas se creó en 1978 con el objeto de financiar a los países que tuvieran problemas en la balanza de pagos.<sup>62</sup>

A pesar de que se avanzó en la liberación comercial, los productos, principalmente industrializados se protegían al interior de cada país; además de que se faltó a las reglas y se pusieron restricciones no arancelarias a ciertos productos lo cual fue obstaculizando la libre circulación de mercancías en la región andina. En cuanto al arancel común externo nunca se logró concretar sobre todo porque la región no tenía la capacidad de autoabastecerse y necesitaban comprar fuera de la Comunidad Andina y los cambios que se estaban dando en el resto del mundo a mitad de los setenta impactaron negativamente en el Pacto; por lo tanto la unión aduanera tampoco se logró consolidar.

Como se puede observar, la integración Andina estuvo llena de obstáculos, pero fueron los mismos esquemas de integración, el nacionalista y el de la apertura comercial los que se contraponían uno con el otro por la disputa entre capitalistas. Ambas formas de integración no cambian la situación de subordinación y a lo largo de los años lo que han provocado es una situación de pobreza y desigualdad en la región andina.

## **5. MERCOSUR: dominio de América del Sur**

El MERCOSUR ha pasado por dos momentos importantes en su desarrollo que a continuación analizaré:

i) Mediante el tratado de Asunción surge el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) en 1991, conformado por Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. Su objetivo es la integración de la zona, para ello se propuso el libre comercio en la región, un arancel externo común y armonizar las políticas comerciales y macroeconómicas. Uno de los principios del MERCOSUR es el compromiso que hay entre los países miembros de mantener regímenes democráticos vía electoral. En diciembre de 1994, se aprobó un Protocolo Adicional al Tratado de Asunción: el Protocolo de Ouro Preto en el que se estableció la estructura institucional del MERCOSUR y se lo dotó de personalidad jurídica internacional, poniendo fin al período de transición, se

---

<sup>62</sup> Guerra, pág. 185.

adoptaron los instrumentos fundamentales de política comercial común constituidos por: El consejo del Mercado Común; el Grupo Mercado Común; la Comisión de Comercio de Mercosur; el Foro consultivo Económico-social y la Secretaría Administrativa del Mercosur. Con ello se iniciaba una nueva etapa, con miras a alcanzar un mercado único, que permita un mayor crecimiento económico de los Estados miembro a través del aprovechamiento de la especialización productiva, las economías de escala, la complementación comercial y el mayor poder negociador del bloque con otros bloques o países. A este tratado se adhirieron Bolivia y Chile en 1996, posteriormente Perú, Ecuador y Colombia.

El MERCOSUR surge, ante la necesidad de expandir los mercados regionales al incrementarse la competencia mundial, debido a que los mercados internos eran muy estrechos por los estragos que causó la crisis de los ochenta y las políticas neoliberales. Hay que recordar que este tratado surge en el marco del neoliberalismo, en plena oleada de privatizaciones y con el proceso de la apertura comercial en marcha en el mundo entero, por ello fue necesario la conformación de este bloque donde se vieron beneficiados los capitales principalmente de Brasil (que ayuda a la posible posición de Brasil como país subimperial) y Argentina y en mucho menor medida el resto de los socios. La producción se dirigió al mercado externo, lo que permitió disminuir el salario real provocando la estrechez del mercado interno, sin importar las consecuencias que esto trajera para la población en contraposición a la propuesta de integración de Marini y que desde mi perspectiva la participación de la población debe ser el eje central para la integración. También las economías se especializaron en la producción de materias primas y convirtieron la mano de obra barata en el principal incentivo para lograr insertarse en la globalización.

Los principales actores del tratado son los capitalistas regionales que se dedican principalmente a la agroexportación y que mantienen vínculos con las empresas transnacionales. En la primera etapa del MERCOSUR, las grandes empresas brasileñas y argentinas fueron las más beneficiadas, ya que el comercio de la región les ayudo a disminuir costos y a incrementar la productividad. "El 60% del intercambio entre Argentina y Brasil fue acaparado por las empresas transnacionales"<sup>63</sup> Fueron los capitales nacionales los que marcaron el camino que seguirían los países miembros del MERCOSUR, tanto política como económicamente, nuevamente en sentido opuesto a la integración de Marini y que ha mostrado sus límites.

A mitad de los años noventa, el MERCOSUR se estancó debido a las sucesivas crisis que se vivieron en los distintos países de la región, comenzando con el efecto tequila en 1995 en México, el efecto samba en Brasil en 1999, el efecto tango en Argentina en 2001, que se

---

<sup>63</sup> Katz, Claudio. "El rediseño de América Latina. ALCA, MERCOSUR y ALBA" Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2008, pág. 29.

extendió a Uruguay en 2002, además de las crisis que estallaron en otros continentes. El impacto que tuvo la crisis sobre el tratado, fue que los países miembros ya no podían cumplir con las cláusulas del acuerdo porque necesitaban expandir sus mercados. Además la posibilidad de un tratado de libre comercio entre Uruguay y EU complicó la situación del acuerdo, y abrió la polémica sobre "integración abierta" para algunos autores ello significaba un obstáculo para la consolidación del MERCOSUR.

Pero no sólo las cuestiones externas y las asimetrías entre los países miembros fueron las causantes de la crisis del MERCOSUR, más bien la correlación de fuerzas entre el capital local y externo y la propia dinámica en la que se insertó el tratado al abandonar la sustitución de importaciones y fomentar el libre comercio fueron los factores que agudizaron la crisis y que provocaron un retroceso, por lo menos fabril e industrial. Durante los noventa no creció mucho la industria, ni se crearon muchos empleos y las exportaciones fueron superadas por las importaciones, siendo las más beneficiadas las empresas transnacionales. "El intercambio con menores aranceles favorece a las grandes corporaciones del centro y a sus socios de la periferia, pero golpea a la población de ambas regiones. No produce las ventajas de la especialización complementaria, ni tampoco permite la satisfacción de necesidades recíprocas."<sup>64</sup>

Los capitalistas regionales también juegan un papel fundamental y se han convertido en parte del sector financiero, son de los principales promotores del pago de la deuda externa, ya que la estabilidad y las altas tasas de interés pagadas en Brasil, les permite ser parte del sector financiero mundial.<sup>65</sup> Esta clase financiera le interesa conservar la deuda ya que se ha fortalecido convirtiéndose en la principal acreedora interna, su posición económica le permite tener capacidad política e influir en una política económica que asegure la estabilidad y el pago de la deuda. Los capitalistas locales que lograron sobrevivir a las crisis, se fortalecieron constituyéndose en parte del segmento financiero, pues en ese periodo se concentró y se centralizó más el capital, y fueron estos grandes capitalistas los que encabezaron la nueva etapa del acuerdo.

Hasta ahora los dos países con menor ventaja al interior del MERCOSUR han sido, Uruguay y Paraguay (al punto que para algunos autores constituyen la nueva periferia de Brasil). Los capitales de estos países han obtenido pocos beneficios del acuerdo, en la práctica sus empresas han sido aplastadas frente a la competencia de las brasileñas. En este tipo de

---

<sup>64</sup> Katz, pág. 46.

<sup>65</sup> Katz, pág. 48.

integración, los capitalistas fuertes salen beneficiados, mientras que las economías frágiles no logran la convergencia que se plantea como objetivo e incrementan su dependencia. El MERCOSUR en su primera etapa fue un tratado que no se plantea dar trato preferencial a los más débiles, más bien reproduce su dependencia y las relaciones económicas asimétricas.

ii) En el 2000 se decide reimpulsar el MERCOSUR para avanzar de la unión aduanera a la integración. En 2005 Venezuela hace la petición formal para pertenecer al MERCOSUR la cual fue aprobada como estado adherido en 2006. En 2007 los estados miembros acordaron el Sistema de Pagos en Monedas Locales con el objeto de reducir costos financieros en las transacciones y facilitar el comercio, dicho acuerdo debilita la hegemonía de EU provocando la reducción de la influencia del dólar en la región.

No obstante en 2006 después de la refundación del tratado y bajo gobiernos democráticos electorales, los Estados miembros afirmaron el tratamiento de las asimetrías en el ámbito del MERCOSUR y se propusieron la creación del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM), que estaría destinado a financiar programas para promover la convergencia estructural, desarrollar la competitividad y promover la cohesión social, en particular de las economías menores y regiones menos desarrolladas, así como apoyar el funcionamiento de la estructura institucional y el fortalecimiento del proceso de integración, lo cierto es que han sido pocos los avances.

Los objetivos del FOCEM se concentraron en 4 programas: 1) Programa de Convergencia Estructural, 2) Programa de Desarrollo de la Competitividad, 3) Programa de Cohesión Social y 4) Programa Fortalecimiento de la Estructura Institucional y del Proceso de Integración. Se acordó constituir el fondo con aportes anuales de los Estados miembro y por un monto de cien millones de dólares, de acuerdo con los siguientes porcentajes: Argentina 27%, Brasil 70%, Paraguay 1% y Uruguay 2% y con una distribución de los recursos inversamente proporcional al monto de los aportes realizados: Paraguay 48%, Uruguay 32%, Argentina 10% y Brasil 10%. Hasta la fecha, en el marco de la normativa que regula el FOCEM se han aprobado 25 proyectos, de los cuales catorce fueron presentados por Paraguay, seis por Uruguay, uno por Brasil, tres por la Secretaría del MERCOSUR y un proyecto pluriestatal (Programa MERCOSUR Libre de Fiebre Aftosa - PAMA) y se concentran en las áreas de: vivienda, transportes, incentivos a las microempresas, bioseguridad y capacitación tecnológica, aspectos institucionales del MERCOSUR y temas sanitarios, entre los más importantes.<sup>66</sup> Esto es distinto

---

<sup>66</sup>“Acerca del MERCOSUR” Consultado el 2 de diciembre de 2010 en [http://www.mercosur.int/t\\_generic.jsp?contentid=655&site=1&channel=secretaria&seccion=2](http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=655&site=1&channel=secretaria&seccion=2).

a lo planteado antes del relanzamiento y con los acuerdos aquí estudiados, abriendo la brecha para la construcción de una integración distinta, sin dejar de lado que es un acuerdo empresarial.

Un tema de central importancia en la agenda interna del MERCOSUR es el relacionado con la integración productiva y el desarrollo de la competitividad a escala regional. A partir del año 2006 surgió la iniciativa de "avanzar hacia la integración productiva regional con desarrollo social y con énfasis en la promoción de emprendimientos productivos regionales que incluyan redes integradas, especialmente por PyMES y Cooperativas", lo que implicaba la coordinación de políticas científicas y tecnológicas, la conformación de cadenas productivas regionales, la creación de fondos regionales de financiamiento para el sector productivo, la aprobación de instrumentos que favorezcan la promoción de emprendimientos productivos regionales que incluyan redes integradas especialmente por PyMES y Cooperativas, y la coordinación de políticas públicas y privadas, pero todavía es poco lo que se ha avanzado en este terreno.

En cuanto a la influencia política del MERCOSUR en la región, han tenido un papel activo cuando han existido conflictos en los países más débiles, esto ayuda a garantizar a los capitalistas regionales sus inversiones en los distintos países, cuidando sus intereses, además les interesa mostrar que son los países con mayor influencia en la región por encima de EU. Incluso el papel que ha jugado el MERCOSUR es de ayudar a los gobiernos débiles a hacer frente a los movimientos sociales o limitar su capacidad de acción y su radicalización en lugar de influir en la solución justa de los conflictos.

Claudio Katz, señala que uno de los conflictos más importantes entre el MERCOSUR y EU, fue la negociación en torno al sector agrícola por los subsidios que otorga EU al campo; los países sudamericanos no han cedido ante las presiones para crear un área de libre comercio de todo el continente (como el ALCA) ya que esto significaría abrir la agricultura a la competencia desleal, siendo un sector fundamental para los países del tratado, ya que representa un porcentaje importante en sus exportaciones. Los países del MERCOSUR no aceptarán la incorporación al ALCA hasta que se disminuyan de manera gradual los subsidios al campo en EU, siendo la única objeción al área de libre comercio continental, es por tanto la defensa de la oligarquía brasileña, argentina, uruguay y paraguaya.

La zona del MERCOSUR ha recibido inversión extranjera en los sectores automotriz, alimentos, petroquímica y textil; hay otros sectores que son protegidos y que no se permite la inversión

extranjera.<sup>67</sup> Las pequeñas y medianas empresas tienen un papel muy importante en el tratado, ya que se busca la integración productiva mediante los encadenamientos productivos y el desarrollo de la productividad regional. En 2009 se notó un avance en las cadenas: automotriz, de petróleo y gas, metalmecánica, madera y muebles, farmacéuticos, entre otros. El conflicto en este rubro se encuentra en que las pequeñas y medianas empresas entre los distintos países son de dimensiones diferentes, aunque en el acuerdo se contempla estas diferencias para que no se beneficie más un país que otro y lleve a ambos a elevar la productividad.

A lo largo de casi 20 años de funcionamiento del MERCOSUR, lo que se tiene hoy es un área de libre comercio y no un mercado común ya que no se ha liberalizado por completo el comercio, el arancel común externo no funciona para el total de las mercancías ya que hay numerosas excepciones; no se ha llevado a cabo la coordinación de la política comercial entre los estados miembros, al igual que en otras áreas como los seguros, las finanzas, transporte aéreo y en el MERCOSUR no existe la libre movilidad de capitales, servicios y personas.

Con el relanzamiento del MERCOSUR, continuaron las políticas neoliberales aunque se tomaron ciertas medidas que fortalecieron a las burguesías nacionales, también se diversificó el mercado externo que los hace depender menos de EU y además crearon un principio llamado de negociación conjunta (van en bloque a negociar) que les permite hacer frente a EU que representa su principal rival. En esta nueva etapa el MERCOSUR busca ser el líder latinoamericano, encabezado principalmente por Brasil.

Coincidió con Claudio Katz<sup>68</sup>, cuando menciona que el MERCOSUR es el tratado de las clases dominantes brasileña y argentina, aunque en la actualidad en Brasil ha mejorado la distribución del ingreso desde la llegada de Lula al poder, la estructura productiva primario exportadora sigue siendo un límite, hasta la fecha han sido más beneficiadas las empresas locales y extranjeras, mismas que han recibido apoyos y subsidios por parte del Estado, hasta salarios flexibles y bajos, por tanto se puede concluir que no obstante los avances el MERCOSUR es el programa de las clases dominantes del Cono Sur y carece de legitimidad social, pero que es posible conducir hacia una integración distinta.

El MERCOSUR es una iniciativa para contener la influencia de EU en el sur del continente y que le permite negociar con dicho país. Con su refundación entra en una etapa de reconstrucción y

---

<sup>67</sup> Prieto, pág. 166.

<sup>68</sup> Katz, pág. 64 Al mencionar que el MERCOSUR carece de legitimidad social, me refiero a que no hay una participación activa de la sociedad en su conjunto, no hay un beneficio directo a la mayor parte de la población porque es un tratado predominantemente empresarial.

en su interior la correlación de fuerzas se ha modificado por la fuerza de los movimientos progresistas, con la inclusión de Venezuela y ante la llegada de gobiernos progresistas en América Latina que lo pueden llevar hacia otra forma de integración cercana a la propuesta por Venezuela. El MERCOSUR desde sus inicios fue un instrumento que utilizaron las transnacionales para ampliar la ganancia condición que no se ha modificado y tampoco se planteó la integración del resto de los países de América Latina, simplemente fue concebido como un acuerdo o unión aduanera que fortalecía las posiciones de Brasil y Argentina, la inclusión de Uruguay y Paraguay les permitía consolidar el abasto de recursos energéticos y ampliar la infraestructura.<sup>69</sup> Pero no se planteó la integración del continente y ese era uno de sus principales límites,<sup>70</sup> junto a la estructura productiva primario exportadora en que se basó. Hoy el MERCOSUR es un proceso sujeto a negociaciones permanentes, en un contexto crecientemente complejo, sobre todo después de la crisis de 2008.

Es importante destacar que el MERCOSUR, a diferencia de las otras formas de integración analizadas, fue un tratado que surgió bajo la globalización neoliberal adoptando sus principios de integración o desintegración y en la refundación la situación es distinta debido a una mayor participación del Estado, a que los países miembros se encuentran en una situación donde la correlación de fuerzas ha permitido mejorar las condiciones de vida aunque sea parcialmente, donde existen gobiernos progresistas y regionalistas sin dejar de representar a sus respectivas burguesías, pero que bajo estas condiciones se abre la posibilidad de construir una integración más justa.

## **6. TLCAN: la integración subordinada**

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte, (TLCAN) entró en vigor en enero de 1994, como un acuerdo que liberalizó el comercio y el flujo de capitales entre países con grandes asimetrías: México, Estados Unidos y Canadá. A 17 años de su puesta en práctica no ha traído las ventajas prometidas para México, que es el país más dependiente y atrasado. El tratado ha significado mayor dependencia para México, ya que el 80% del comercio es con Estados Unidos. En los primeros años de su vigencia la liberalización comercial se tradujo en la quiebra de numerosas empresas que no soportaron la competencia de las importadas, devastando las

---

<sup>69</sup> Ouriques, Nildo "El ALCA y la alternativa de la integración en América Latina" en La integración en América Latina: de la retórica a la realidad. Comp. por Osvaldo Martínez, Cuba, Ed. de las ciencias Sociales, 2008, pág. 82.

<sup>70</sup> Ouriques, pág. 81.



distintas actividades productivas del país que no pudieron competir con la tecnología de las grandes empresas estadounidenses.

Se rompieron los encadenamientos productivos creados a lo largo de la sustitución de importaciones lo que se tradujo en un proceso de desindustrialización. El aporte del sector industrial al PIB se redujo de poco más del 23% en 1970 a 17% en 2010. Hoy la estructura industrial carece de eslabonamientos productivos y por cada peso que exporta el sector manufacturero se importan 80 centavos. Si a esto se le suma que el 62% de la actividad manufacturera junto con la maquiladora son intensivas en mano de obra,<sup>71</sup> lo único que se exporta es valor agregado. La manufactura ha sufrido un proceso de maquilización caracterizada por ser intensiva en mano de obra con algunas plantas mecanizadas como la automotriz pero que sólo es de ensamble, la mayor parte importa los insumos y las condiciones salariales y laborales son deplorables.

La forma en que se ha logrado disminuir costos es a través de la caída del salario real, de 1994 a mayo de 2011 el salario mínimo real perdió el 75.6% de su poder adquisitivo.<sup>72</sup> Por si no fuera suficiente, además de la caída salarial la flexibilidad laboral se ha profundizado y es un medio para abaratar los costos, consiste en la flexibilidad en la organización del trabajo al interior de la fábrica, en el trabajador polivalente, en la flexibilidad al contratar trabajadores y también al despedirlos, se flexibilizó la movilidad-temporalidad con trabajos por tiempo definido, además de disminuir las prestaciones y la seguridad social. Además en los últimos años un ataque frontal contra los sindicatos grandes y tradicionales como es el caso del SME al grado de cerrar la Compañía de Luz y Fuerza del Centro en octubre del 2009.

La globalización neoliberal y el TLC no han logrado crear los empleos necesarios para una población creciente y más del 50% ha tenido que recurrir al trabajo informal para sobrevivir. Las condiciones salariales, de flexibilidad laboral y la falta de empleos formales y por el desempleo, más de 57 millones de personas se encuentran en condiciones de pobreza según el gobierno, pero investigadores como Julio Boltvitnic señala que la pobreza es alcanza al 70% de la población, entonces todo el discurso de que el TLCAN mejoraría las condiciones de vida de la población no es cierta, de hecho la ha empeorado. La creación de empleos formales de 1994 a 2002 fue de 2,862,000 puestos pero no fue suficiente porque con el crecimiento de la población hubo un déficit de empleos que ascendió a los 4,571,000 en el mismo periodo<sup>73</sup> y todos han

---

<sup>71</sup> Soria, Víctor. "Integración económica y social de las Américas. Una evaluación del libre comercio" México, Eds. UAM, INTAM e ITACA, 2009, pág. 168.

<sup>72</sup> Laura Juárez, 18 de octubre de 2011, La Jornada.

<sup>73</sup> Soria, pág. 156.

tenido que recurrir al empleo informal, migrar a EU (medio millón al año) o integrarse a la delincuencia organizada, por si fuera poco hay 8 millones de jóvenes en 2011 que no tienen la oportunidad ni de estudiar ni de trabajar. Por lo tanto el TLCAN ha provocado una desintegración social profunda y que no tendrá solución en el corto plazo si se sigue por el mismo camino.

El campo ha sido de los sectores más afectados y desintegrado por el TLCAN provocando una dependencia alimentaria, una súper especialización de la producción de hortalizas (más del 90% de las exportaciones son de hortalizas) y el abandono de los alimentos básicos que en la actualidad se importan cada vez más. La competencia desleal de EU en este sector ha traído profundas desventajas para el país; en 2002 se otorgaron subsidios al campo estadounidense por 180 mil millones de dólares, el 60% son destinados a las grandes compañías exportadoras y los recursos permiten producir y exportar granos a 40% por debajo de los costos de producción.<sup>74</sup>

La tasa de crecimiento promedio del PIB fue del 3.1% de 1993 al 2000.<sup>75</sup> Y "...la formación bruta de capital fijo sólo aumentó su participación en la producción bruta de 13.1% a 13.8%, en ese mismo periodo...la gran brecha que separa al trabajo y al capital en la distribución del ingreso...el primero obtuvo cerca de una tercera parte del PIB, el segundo alcanzó un 56.57%, en 1993 y un 57.74%, en 2001..."<sup>76</sup>

La libre movilidad de capital y la desregulación de las leyes mexicanas han provocado una invasión de la IED en sectores no tradicionales como comercio al menudeo, banca (más del 90% es de extranjeros), servicios, seguros, en el sistema de pensiones, infraestructura, entre otros. Muchos de ellos fueron comprados a empresarios nacionales y ya contaban con mercado y con altos beneficios, lo cual significó que no hubo ni creación de infraestructura ni de empleos. Parte importante de la IED es de cartera, es decir que no va al sector real de la economía, como en el 2011, según datos del Banco de México de los 15,590 mdd que ingresaron de enero a marzo de 2011 el 35% fue inversión directa el resto, 65% fue inversión de cartera.

El país más beneficiado con el TLCAN ha sido EU, ya que aprovecha las materias primas, el petróleo y la fuerza de trabajo barata y flexible que ofrece México. El balance de este tratado es negativo para el país de menor desarrollo, que es México al profundizar la dependencia

---

<sup>74</sup> Soria, pág. 253.

<sup>75</sup> Soria, pág.177.

<sup>76</sup> Soria, pág. 180.

alimentaria, las condiciones de vida de la población han empeorado, la industria se ha maquilizado y extranjerizado, hay importantes salidas de capital que vulneran la economía, la dependencia comercial con EU es muy profunda. El TLCAN sólo ha profundizado la dependencia de México hacia EU en todos los ámbitos de la vida económica, cultural, social y política; siendo el proyecto más acabado de subordinación que sólo beneficia a los capitales estadounidenses y a la oligarquía nacional en detrimento de la gran mayoría de la población.

Por último, me interesa resaltar que a diferencia del MERCOSUR, que a mi parecer abre una pequeña posibilidad de una integración diferente, el TLCAN no abre en lo más mínimo esta posibilidad, por el contrario la profundidad de la desintegración de México reproduce y agudiza sus condiciones de dependencia a tal grado que EU propone su ampliación al resto del continente.

## **7. ALCA: el proyecto de dominio de EU**

Estados Unidos desde el siglo XIX, ha mostrado su interés por controlar todo el continente americano, primero bajo la doctrina Monroe, al finalizar ese siglo bajo la política del "gran garrote" interviene militarmente en varios países de América Latina, en algunos países por periodos prolongados como en Haití y Nicaragua y en otros países se apropió de su territorio o de sus principales recursos naturales: México perdió la mitad de su territorio a favor de Estados Unidos con la independencia de Texas y su anexión a E.U. y luego tras la invasión de 1848 México pierde las californias, Nuevo México y Arizona. En las luchas por la independencia en 1898 hace de Puerto Rico un estado libre y asociado y firma con Cuba la enmienda Platt que le otorga el derecho de intervenir en su territorio, alienta la independencia de Panamá de Colombia tras firmar el acuerdo para la construcción del canal. Prácticamente ha intervenido en todos los países, en la segunda mitad del siglo XX con el apoyo a los golpes de estado, los programas como la Alianza para el Progreso y los acuerdos comerciales que ha querido imponer sobre todo el continente.

En 1994 Estados Unidos lanza la iniciativa del Acuerdo de Libre Comercio para América (ALCA), bajo el discurso de propiciar el desarrollo del resto de la región aprovechando las ventajas competitivas y el proceso globalizador que se vivía en el mundo.

El contexto en que se presenta es de crisis económica y política en el mundo con graves consecuencias para América Latina, por lo que se pensaba que se crearían las condiciones para

apresurar la aprobación del tratado en el continente. El tratado buscaba que se continuaran con las políticas neoliberales y hacer de éstas un proceso irreversible porque las decisiones ya no se tomarían en las naciones, estaría regido jurídicamente de manera supranacional. El ALCA significaba la ampliación del TLCAN a todo el continente, consolidando el sistema de explotación y dominación continental impuesto por EU. Lo cual significa que traería las mismas consecuencias que sufre en la actualidad México, por las asimetrías entre los países miembros, las diferencias económicas y la mayor dependencia hacia EU.

Como hemos visto el más beneficiado del TLCAN ha sido EU, México ha visto afectada su economía y hay un dominio de las transnacionales estadounidenses que incluso le han costado a México un proceso de desindustrialización, incremento del desempleo, de la pobreza, de la migración, dependencia alimentaria, la reconfiguración productiva en beneficio de las necesidades de EU.

¿Cuál es el objetivo de crear una zona de libre comercio continental y a quién beneficiará?

Lo que aparentemente sólo sería un tratado comercial, en realidad significaba la legalización, la institucionalización de la dependencia y sumisión ante la hegemonía estadounidense. El objetivo era hacer de este acuerdo un proceso irreversible.

¿Qué se proponía el ALCA?

- Liberalizar y privatizar todos los sectores y actividades económicas, incorporando al mercado actividades antes desarrolladas por el Estado, incluidas la salud, educación y la seguridad social donde, dada la competitividad de las empresas estadounidenses serían ellas las que resultarían beneficiadas. Todos los servicios se convierten en mercancías y por tanto tienen precio, en lugar de ser derechos que se deben otorgar.
- Libertad total y sin trabas a la inversión extranjera (IE) en todos los sectores, incluidos los considerados estratégicos. La libre movilidad de capital estaba por encima de todo.
- Libre movilidad de mercancías y de capitales, pero no de personas. Eliminar el proteccionismo, aunque EU no pretendía eliminar sus subsidios al campo.
- Abrir los contratos gubernamentales a la inversión privada nacional y extranjera. Todo se deja a las libres fuerzas del mercado y el estado deja de participar en la vida económica. El estado es sustituido por el mercado como ente supremo, mismo que al quedar reglamentado e institucionalizado volvía irreversible el proceso.

- Garantizar los derechos de propiedad incluyendo los recursos naturales. Lo que transfería a los inversionistas mayores derechos que la población nativa, ello también implicaba ceder soberanía y despojar a los pueblos de su derecho a disponer sobre sus recursos.
- Eliminar las empresas estatales en sectores estratégicos de la economía porque representan un monopolio que impide la libre competencia.
- Los desacuerdos entre los países se verán en tribunales internacionales, es decir que habría una institución supranacional que estará por encima de los intereses nacionales y de las soberanías nacionales.

El ALCA era el instrumento culminante del proyecto neoliberal que comenzó a predominar en la región desde hace 30 años; era el contrato jurídico que cerraba el compromiso y lo volvía irreversible, o casi imposible de cambiar<sup>77</sup>, era una forma de concretar el “fin de la historia” en la región. Pretendía homogeneizar aún más la política económica y comercial, las reglas de inversión, la propiedad intelectual, que sólo se diferenciaba en los plazos a aplicar en cada país según su tamaño económico, pero que en términos generales, beneficiaba al capital financiero principalmente, porque promovía y se asentaba en una creciente especulación.

En total acuerdo con Osvaldo Martínez, “La política neoliberal y el ALCA como su culminación jurídica demuestran que una integración modelada por el mercado de las transnacionales y la liberalización no conduce más que a la anexión, a los Estados Unidos.”<sup>78</sup> A una globalización neoliberal con el incremento y aceptación de la dependencia. El control de la política por parte del FMI, BM y el BID, facilitaron los planes de EU sobre el continente, de tal manera que el ALCA pretendió ser un instrumento institucional de subordinación a EU, la anexión de nuestros países subordinando la soberanía y autonomía nacionales al proyecto estadounidense (Boron y Martínez) y haciéndolo incompatible con los intereses de los pueblos de América Latina.

A pesar de que los años noventa del siglo XX se afianzó la hegemonía norteamericana en el continente, a fines de esa década y principios de la siguiente se registra un nuevo ascenso de los movimientos de masas en América Latina, como consecuencia de los resultados de 20 años de neoliberalismo. Este descontento logró el ascenso de gobernantes progresistas cambiando significativamente la correlación de fuerzas en América Latina lo que permitió crear alternativas a las formas de integración como la Alianza Bolivariana para las Américas.

---

<sup>77</sup> Martínez Osvaldo. “ALBA y ALCA: el dilema de la integración o la anexión” en La integración en América Latina: de la retórica a la realidad comp. por Osvaldo Martínez. Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2008, pág.212.

<sup>78</sup> Martínez, pág. 212.

En efecto en 2005, año en que se pensaba se aprobaría el ALCA en Buenos Aires, Argentina, los cambios en la correlación de fuerzas regional y mundial, permitió que fuera ampliamente rechazada esta iniciativa, significando una pérdida de influencia, aunque sea momentánea o parcial, de EU sobre el resto del continente. Lo cual no significa que EU este fuera de las decisiones América Latina, simplemente se impidió la extensión del TLCAN a todo el continente. EU cambió la estrategia, en lugar de un área de libre comercio continental, intenta avanzar con acuerdos bilaterales como otra forma de intromisión y de hacer avanzar el libre comercio en América Latina, logrando mejores condiciones de negociación en un contexto bilateral para EU.

La desintegración del TLC fue derrotada y obligada a asumir otras formas menos agresivas y abre la coyuntura para avanzar en otra forma de integración posible como lo es el ALBA que será tratada más adelante.

## **8. UNASUR: la unidad política de América del Sur**

La Unión de Naciones Sudamericanas es la unión política de los países de América del Sur, que surge el 23 de mayo 2008. Acuerdo firmado bajo los principios de respeto a la soberanía, la no injerencia en los asuntos internos, respeto a la integridad y la inviolabilidad territorial, respeto a la democracia, las instituciones y a los derechos humanos en la región.<sup>79</sup> Su objetivo es hacer política de forma autónoma a EU restringiendo su influencia y como un mecanismo de toma de decisiones en los momentos que así lo requiera la región.

Conforme se va consolidando el acuerdo, también está buscando mecanismos para obtener una mayor autonomía económica con los tratados sobre la energía, la posibilidad de si conformar el Banco del Sur, buscando mecanismos para que la crisis actual no perjudique a la región, entre otras. Se ha creado un Consejo Sudamericano de Defensa para resguardar la seguridad de la región y ante la reactivación de la IV Flota de EU.

Ha jugado un papel fundamental en los conflictos entre los países de la región, como el caso del intento de golpe de Estado en septiembre de 2008 al gobierno de Evo Morales en Bolivia cuando la oligarquía cruceña tomó varios departamentos y fue responsable de la masacre de 20 campesinos en Pando; en el conflicto generado cuando Colombia invadió su frontera con Ecuador atacando un campamento de las FARC el 1 de marzo de 2008, el posterior intento de

---

<sup>79</sup> Declaración de La Moneda de UNASUR, 19 de septiembre de 2008, en la Revista electrónica Rebelión.

golpe de Estado al presidente Rafael Correa de Ecuador en octubre de 2010.<sup>80</sup> De la misma forma busca que no se profundicen las problemáticas entre los países de la región como sucedió con el conflicto Colombia-Venezuela. La UNASUR es un acuerdo con apenas 3 años de existencia y que se encuentra en construcción y que a pesar de ello ha jugado un papel importante en la región.

Por lo tanto, toda integración progresista o distinta a la cepalina y a la subordinada, debe contar con algo parecido a un referí en verdad neutral y a un ejército continental de defensa a esa integración progresista para frenar la posible intervención militar del imperialismo. UNASUR puede ser ese instrumento que solucione de manera justa los problemas de la región y defienda los intereses internos de las fuerzas externas.

### **Conclusiones:**

De lo hasta aquí analizado se puede observar a groso modo 2 grandes formas de integración en América Latina: la primera bajo el programa de la CEPAL que planteó la sustitución de importaciones, la intervención del Estado y la participación de las burguesías nacionales; la segunda bajo la globalización neoliberal que se propuso objetivos opuestos, la cual si bien no avanzó como lo esperaba E.U. si logró sobre todo en la década de los noventa imponer en la región las denominadas políticas neoliberales que han empeorado la situación de la región acentuando la pobreza y la desigualdad (al grado de que la región es la más desigual del mundo) y profundizando la dependencia.

Y existe una tercera vía de integración que se está esbozando y construyendo tomando las propuestas hechas por Marini y que se sustenta en los 50 años de existencia de la Revolución socialista en Cuba. La propuesta hecha por el ALBA, se plantea como alternativa porque se funda bajo principios totalmente distintos a los ya ensayados como son la solidaridad, la complementariedad, el respeto a la soberanía, a la vida y al medio ambiente, propiciando una interacción más armónica del hombre con la naturaleza, donde la población y los movimientos sociales tengan una participación en la toma de decisiones y en la solución de problemas.

La propuesta de la CEPAL, como forma de integración y de desarrollo de la región, se basó en la sustitución de importaciones, el proteccionismo y la intervención del estado, confiaba en que, apoyando a los capitalistas nacionales se saldría del atraso. El planteamiento de la CEPAL era

---

<sup>80</sup> Ugarteche, Oscar. "La crisis global y la regionalización: una visión desde América Latina" Perú, Ed. ATINDADD, 2009, pág. 85.

salir del atraso mediante el desarrollo económico, mediante la industrialización del país. Logró que algunos países avanzaran mejorando relativamente las condiciones de vida de sus poblaciones pero, no funcionó como una vía para romper la dependencia, en algunos países latinoamericanos se crearon algunas industrias, y mejoraron el empleo y el ingreso de los hogares, pero ello no generó la salida del atraso por el contrario lo reprodujo, estos fueron sus límites, no podían ir más allá. Uno de los problemas es que se creó a una oligarquía que dependía de los apoyos del gobierno y que era incapaz de competir con las empresas extranjeras y que termino sometiéndose al gran capital transnacional. Además que no se planteó un cambio más profundo, pues se trataba de desarrollar capitalistamente a la región y ese es su límite a diferencia de la integración que se busca con el ALBA.

La principal causa de por qué falló la propuesta cepalina de desarrollo hacia dentro fue que fracasó la burguesía nacional que era el principal actor que debía encabezar los cambios internos. Debía enfrentar a las empresas transnacionales para defender el mercado interno, su mercado, pero no fue así, los empresarios nacionales aceptaron la intromisión de las empresas transnacionales y se aliaron a ellas en condición de subordinación. Fue frecuente que el papel de la burguesía nacional fuera el de administrador de la dependencia y la política lo que reprodujo la condición de atraso.<sup>81</sup> En realidad se produjo una integración de capitales en beneficio de ellos y no de los pueblos.

Después de eso, la CEPAL se transformó y dejó atrás el legado de Prebisch, se adecuó a la estrategia neoliberal y aceptó los tratados comerciales y la liberalización comercial y financiera, dejando de lado la idea y la necesidad de un desarrollo interno. Aceptó las políticas neoliberales que tanto han afectado a la población latinoamericana.

La industrialización con proteccionismo y el neoliberalismo han sido las estrategias que dieron forma a las políticas de integración que se llevaron a cabo y con las que se pensaba se podía salir del atraso. En el primero caso bajo el desarrollo de la economía interna a través de la industrialización y la intervención directa del Estado en la economía y la segunda con la liberalización comercial y financiera que provocó una mayor dependencia de nuestros países con respecto a EU y una desintegración total. El neoliberalismo y los tratados de libre comercio han reducido la autonomía y soberanía de los Estado nación, han reducido su capacidad de incidir en las economías nacionales, en ese sentido guardan cierta semejanza a la condición de anexión de los países con EU.

---

<sup>81</sup> Martínez, pág. 202.



Las experiencias sobre integración en la región han fracasado y han servido para entender que ese camino ya fue recorrido y que hay que cambiar de dirección. Que no es posible intentar aplicar la misma receta que no llega a ningún lado, es por eso que desde mi perspectiva si hay una vía actualmente que es el ALBA y es una realidad.

Lo que se había avanzado tanto en el desarrollo interno (por poco que fuera) como en la integración, con el neoliberalismo se perdió ya que la única forma de integrar era la comercial, permitiendo el libre tránsito de capitales, no se buscó el desarrollo entendido como una mejoría en la condiciones de vida de la población con una verdadera integración de la región. De hecho la liberalización de los mercados ha provocado un proceso de desintegración y de mayor dependencia como es el caso de México en el TLCAN.

Anteriormente se decía que la integración no era posible debido a la homogeneidad que existía en los países, pero bajo la política neoliberal, se acabó por lo profundo de la especialización entonces se abrió paso a la integración. Fue en ese contexto en que la CEPAL acepta los principios neoliberales y planteó el regionalismo abierto, pues la ideología neoliberal había penetrado de tal manera en todo el mundo que se convirtió en "pensamiento único". En la época neoliberal, la integración fue entendida como libre cambio, libre movilidad de capitales y mercancías en la región. Pero el libre comercio no es una vía para lograr una integración equitativa, pues provoca la desigualdad en el intercambio donde unos se benefician mientras empeora las situación de otros. Además quienes han sido los principales agentes, los que realizan ese comercio y tránsito de capitales, en realidad son los capitales transnacionales.

Y como señala Osvaldo Martínez, el neoliberalismo trajo consigo un proceso de desintegración ya que los países de la región se pelearon el mercado de EU para insertarse en la globalización, mientras que el mercado interno y regional dejaba de ser un objetivo prioritario por ser muy estrecho. Se eliminó el trato preferencial necesario entre países tan distintos económicamente, lo que reprodujo y amplió la brecha en el desarrollo, objetivo opuesto a las políticas de integración, que debían buscar disminuir las asimetrías o dar un trato especial a las economías más débiles para que no fueran perjudicadas. No es posible dar el mismo trato a economías que son tan diferentes y tampoco es suficiente con donar recursos para imponer políticas. Otro factor que contribuye a la desintegración de América Latina, fue la oleada de privatizaciones en todos los países.<sup>82</sup>

---

<sup>82</sup> Martínez, págs. 200-213.

La integración neoliberal, sólo ha servido a las transnacionales para hacer uso de los recursos de la región y ha provocado la desintegración interna, siendo su máxima expresión el ALCA. Este tipo de integración fracasó por los distintos intereses que se pusieron en juego en la región. Los presidentes más radicales, Hugo Chávez y Fidel Castro se opusieron rotundamente al ALCA y lanzan el ALBA como alternativa sumándose Ignacio Lula y Néstor Kirchner quienes se opusieron para proteger los intereses de nacionales y de la burguesía local, por ello la disputa se centró en los subsidios al campo; entre todos lograron un frente que impidió su aprobación.

Con el examen de estas experiencias podemos llegar a la conclusión de que es necesario crear otra alternativa, aprender de las experiencias anteriores y construir algo diferente. Como dijo Martí, Bolívar, Fidel, Marini y muchos otros, un país aislado no podrá salir o romper la dependencia por sí sólo, es necesario la unidad y la integración de la región para poder romper con el yugo imperialista, para dejar atrás la dependencia y lograr la verdadera soberanía e independencia regional.

## **Sección II: Los gobiernos de izquierda en América Latina en el siglo XXI**

### **Introducción**

La historia de América Latina desde la década de los setenta del siglo pasado se caracterizó por los golpes de Estado orquestados y apoyados por EU, por las represiones a las organizaciones y movimientos sociales y a los gobiernos de izquierda para evitar su avance en la región por el impulso de la Revolución Cubana. Es bajo estas condiciones y con la presión de la crisis de la deuda en América Latina que se impone el neoliberalismo como forma de inserción en el proceso de globalización, como ya se vio en los capítulos anteriores, en los países con dictaduras (Chile, Argentina, Uruguay entre otros) fue más rápida su aplicación y con mayor profundidad en comparación al resto de los países.

No obstante que la coyuntura en los años noventa apuntaba a la afirmación de la hegemonía norteamericana en el continente, a fines de esa década y principios de la siguiente se registra un nuevo ascenso de los movimientos de masas en América Latina, como consecuencia de los resultados de 20 años de neoliberalismo, que se tradujeron en más pobreza, desempleo, subempleo, flexibilización de la fuerza de trabajo, saqueo, monopolización, privatizaciones de los principales recursos, precios altos, concentración de la riqueza, desigualdad, de rescatar a los ricos y no a los pobres y de arrebatar todo a las mayorías y de la mayor dependencia. Algunas movilizaciones importantes fueron: contra las privatizaciones la guerra del agua, la guerra del gas, movimientos estudiantiles; por la tierra el Movimiento Sin Tierra (MST) y las organizaciones indígenas bolivianas y ecuatorianas; los derrocamientos de presidentes en Ecuador y Argentina, entre otros.

Este descontento ha utilizado el arma de la "democracia electoral" para que por esa vía se lleven a cabo cambios en beneficio de la población. Es el ejemplo de Venezuela con el ascenso de Hugo Chávez a la presidencia en 1999; de Bolivia, con la llegada de Evo Morales que apoyado por el MAS asume el gobierno en 2006; en Ecuador, Rafael Correa es electo en noviembre de 2006 para gobernar durante el periodo 2007-2011; en Nicaragua, regresa al poder Daniel Ortega en 2006. De manera distinta en Brasil, llega a la presidencia Luiz Inacio Lula da Silva, líder de los trabajadores, en 2002 quien es reelecto en 2006 y en 2010 Dilma Rousseff da continuidad a su proyecto. En Argentina, tras la crisis de 2001 los Kirchner toman el poder, mismo que retiene en la actualidad Cristina Fernández de Kirchner tras su reciente reelección (octubre de 2011). En Uruguay, el Frente Amplio logra ganar las elecciones primero

en la capital, Montevideo, y luego las nacionales llevando a Tabaré Vázquez a la presidencia (2005-2010) y luego a José Mujica. En Chile, los gobiernos de la concertación mantuvieron el poder en la primera década del siglo XXI y posteriormente en Paraguay Fernando Lugo asume la presidencia en 2008. En Perú y México también se han registrado importantes movimientos sociales aunque ello no se había traducido en un cambio en la orientación de los gobiernos, hasta la reciente elección de Ollanta Humala (julio de 2011). Con estos gobiernos cambió significativamente la correlación de fuerzas en América Latina lo que permitió crear alternativas a las formas de integración antes vistas como la Alianza Bolivariana para los pueblos de América (ALBA) encabezada por el presidente de Venezuela Hugo Chávez.

Al mismo tiempo en el mundo se sucedieron una serie de cambios que influyeron en las transformaciones en América Latina, comenzando con la crisis tecnológica en EU en los primeros años de este siglo, siendo el principio de una serie de acontecimientos que en la actualidad ponen en entredicho la hegemonía de EU. A la par del inicio de una serie de movilizaciones globales en las reuniones de los organismos internacionales como en Seattle, Canadá, Cancún y muchas más que cuestionaban la globalización neoliberal. Al interior del imperio las grandes movilizaciones de los migrantes por sus derechos; el costo político, económico y en vidas de las invasiones a Afganistán e Irak sin lograr su control total; la crisis inmobiliaria de 2008 que hasta la actualidad no toca fondo y que saca a la luz la situación de la población estadounidense con 50 millones de pobres, entre el 7 y el 10% de la población desempleada, las movilizaciones en todo el país de los ocupa (1% vs 99%). Las revoluciones en África que han derrocado presidentes exigiendo transformaciones en 2011.<sup>83</sup> Otras movilizaciones en Europa ante la crisis que también ponen en entredicho su fortaleza económica y muchos más sucesos que han acontecido en esta primera década del siglo XXI que han permitido una correlación de fuerzas favorable para la izquierda en América Latina y el avance de los proyectos regionales.

Para entender el proceso de integración que se cristaliza en el ALBA y para evaluar sus avances es necesario conocer la situación interna de cada uno de los países miembros, ya que la creación de una iniciativa distinta de integración como se lo propone el ALBA, debe expresarse también en las transformaciones internas de los distintos países. Es decir la integración propuesta bajo los principios del ALBA debe de ir acompañada de la integración económica, política, social y cultural al interior de los países miembros de la alianza para que el ALBA pueda avanzar en su proyecto.

---

<sup>83</sup> Es importante acotar lo sucedido en Libia, porque más bien fue la intervención de la OTAN para derrocar a ese gobierno.

En el presente capítulo, analizaré el patrón de reproducción de tres de los más importantes miembros del ALBA. Se analizará el desempeño de Venezuela, Bolivia y Ecuador, por ser los tres países más importantes por el tamaño de su economía y por los recursos con los que cuentan. En especial me interesa mostrar las modificaciones que se han registrado a partir de la llegada a la presidencia de gobiernos de izquierda; es muy importante conocer los cambios económicos, políticos y sociales que se realizan al interior de cada país para valorar si estas transformaciones se van encaminado a la construcción de una sociedad distinta que se pueda traducir en la alternativa de integración latinoamericana esbozada en los planteamiento de Marini. A Cuba no lo incluyo debido a que lleva 50 años construyendo el socialismo y es el más avanzado en cuanto a las transformaciones principalmente las sociales. Existen otros países miembros, como Nicaragua y Honduras y los países caribeños que no tocaré en el presente estudio por falta de espacio y tiempo.

La transformación que se lleve a cabo al interior de cada país es fundamental si en verdad se busca la construcción de una integración solidaria profunda. En este estudio incluyo a Brasil debido a la importancia que ha tomado económica y políticamente en la región. El interés por el análisis de la situación brasileña, reside en revisar la influencia de Brasil en la integración latinoamericana, qué tipo de integración promueve y el papel que ha jugado en relación al ALBA, si ha apoyado la iniciativa o lo ha obstaculizado.

## Capítulo 3

### Venezuela: Cambios económicos, políticos y sociales. ¿Paso a un nuevo patrón de reproducción?

#### Introducción

A finales del siglo XIX y principio del XX, en Venezuela se descubrieron importantes yacimientos de petróleo, este hecho marcará el camino de Venezuela durante todo el siglo XX, al convertirse en una economía petrolizada, monoexportadora y que basa toda su economía en la renta petrolera. Dicha renta estuvo en manos de los empresarios venezolanos hasta principios de los noventa, cuando al calor de las transformaciones impulsadas por las políticas neoliberales, pasó a manos de las transnacionales. Durante todo el siglo no se aprovechó dicho recurso para financiar la industrialización del país y su diversificación para que las actividades productivas fueran llevando a depender cada vez menos del petróleo, mucho menos para mejorar las condiciones de vida de la población.

Después de la Segunda Guerra Mundial, EU afianzó su relación con América Latina como su área de influencia obteniendo de ella recursos naturales, colocando sus inversiones y mercancías excedentes; para lograrlo a lo largo del siglo XX han incidido tanto en gobiernos democráticos, pero cuando han sentido amenazados sus intereses no han dudado en apoyarse en la oposición interna a los gobiernos apoyando y financiando a regímenes dictatoriales, como en el caso de Chile, mencionado anteriormente.

En Venezuela con el descubrimiento de los yacimientos de petróleo, convirtió al país en parte de los intereses de las transnacionales estadounidenses. Por ejemplo, Oscar Battaglini señala que en la segunda posguerra la *Creole Petroleum Corporation* de Venezuela aportó la mitad de los beneficios percibidos por la *Estándar Oil Co*, y las empresas norteamericanas obtuvieron como rendimiento el 30% del capital invertido en Venezuela.<sup>84</sup> Los intereses sobre dicha nación son grandes y para garantizarlos fueron parte de la imposición de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez.

En 1958 se derrotó la dictadura de Marcos Pérez Jiménez con la firma del Pacto Punto Fijo<sup>85</sup>, (acuerdo entre los partidos políticos venezolanos: Acción Democrática (AD), Comité de Organización Política Electoral Independiente (Copei) y Unión Republicana Democrática (URD),

---

<sup>84</sup> Battaglini, Oscar. "Ascenso y descenso del puntofijismo" Venezuela, Ed. Galac, 2011, pág. 38.

<sup>85</sup> Los firmantes del pacto fueron Rómulo Betancourt, Raúl Leoni y Gonzalo Barrios (AD), Jóvito Villalba, Ignacio Luis Arcaya y Manuel López Rivas (URD) y Rafael Caldera, Pedro del Corral y Lorenzo Fernández (COPEI), reunidos en Caracas, en la residencia de Caldera, de nombre Puntofijo.

firmado el 31 de octubre de 1958, luego del derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez y antes de las elecciones de diciembre de ese año) este bloque, disfrazado de demócrata, gobernó desde 1958 hasta 1998. Los acuerdos de dicho pacto abarcaban la reforma agraria y la expansión de derechos, aunque prometidos a la población se quedaron en letra muerta y el gobierno quedó en manos de la oligarquía durante 40 años. El puntofijismo fue financiado por la renta petrolera, la cual dependía del precio internacional y sus utilidades no fueron utilizadas para el desarrollo de la industria ni en beneficio de la población. Fenómeno conocido en la teoría económica como "enfermedad holandesa".

Bajo el patrón exportador de especialización productiva instrumentado con las políticas neoliberales, Venezuela siguió siendo un país exportador de petróleo, un monoexportador sin el desarrollo de ningún tipo de industria que tuviera peso significativo para la economía y donde todas las ganancias fueron para la oligarquía nacional y para las grandes petroleras transnacionales. Ante la crisis de la deuda en la que se vio inmersa Venezuela al igual que toda América Latina, en 1986 firmó un acuerdo de refinanciamiento con el FMI aceptando los condicionamientos que implicaron la adopción de las políticas neoliberales. La crisis de la deuda y la aplicación de dichas políticas tuvieron un gran impacto en las condiciones de vida de la población: la pobreza extrema era del 35% y en pobreza el 75% de la población, a la par de una elevada concentración del ingreso en menos del 5% de la población para el año 1990.<sup>86</sup>

En 1989, estalla nuevamente la crisis de la deuda al declararse nuevamente insolvente el Estado venezolano impactando económicamente en la población, ello provocó un gran descontento y la población salió a las calles a manifestarse el 27 de febrero de 1989 siendo brutalmente reprimidos dejando como saldo miles de muertos,<sup>87</sup> dicho momento se conoce como el Caracazo. A pesar del descontento y de la fallida reestructuración de la deuda, los gobiernos del puntofijismo continuaron con las políticas neoliberales. Ante dicha situación en 1992 un grupo de militares, encabezados por Hugo Chávez, intentaron dar un golpe de estado que fue fallido.<sup>88</sup>

El gobierno puntofijista no corrigió el camino, continuaron las privatizaciones de las empresas del Estado, promoviendo la privatización de Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), la

---

<sup>86</sup> Battaglini, pág.171.

<sup>87</sup> Ellner, Steve. "Las reformas neoliberales y la crisis política venezolana, 1989-1999: antecedentes de la llegada de Hugo Chávez al poder" en Diez años de revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas (1999-2009) comp. por Mario Ayala y Pablo Quintero. Argentina, Ed. Maipue, 2009, pág. 23.

<sup>88</sup> Ver más sobre el intento golpe de Estado en 1992 en Steve Ellner "Las reformas neoliberales y la crisis política venezolana, 1989-1999: antecedentes de la llegada de Hugo Chávez al poder." En Diez años de revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas (1999-2009) comp. por Mario Ayala y Pablo Quintero. Argentina, Ed. Maipue, 2009, págs. 21-44.

descentralización, la desregulación y la disminución de la participación del estado en la economía. Para 1996 la pobreza ascendió al 84.34% del total de la población y la extrema al 44.34%, la tasa de desempleo en 1997 era del 12.8% cuando en 1995 fue del 10.9%,<sup>89</sup> la situación seguía empeorando y el gobierno no modificaba las políticas.

Las condiciones económicas y sociales en las que se encontraba el país a finales del siglo XX provocaron que la población ya no creyera en los partidos que gobernaron durante cuarenta años desde el Pacto de Punto Fijo (1958) y fue lo que definió que la población optara por el candidato que se opuso a las políticas neoliberales. Chávez fue esta opción junto con el Movimiento Quinta República y con el programa Agenda Alternativa Bolivariana, ganó las elecciones presidenciales con el 56.2%<sup>90</sup> de los votos en diciembre de 1998. Parte de la agenda era la intervención del Estado en la economía, el control estatal del petróleo y una política antineoliberal.<sup>91</sup>

## **1. El gobierno de Hugo Chávez y la Revolución bolivariana. Cambios económicos, políticos y sociales.**

Desde la llegada de Chávez en 1999 a la presidencia se han llevado a cabo transformaciones tanto en el plano económico, político y social que a continuación analizaré.

### **1.1 La nueva Constitución, el primer paso.**

Uno de los primeros cambios impulsados por el nuevo gobierno, fue el llamado a una constituyente para modificar la Constitución venezolana en 1999 en ella se incluyó "...nuevas formas de democracia participativa y de organización popular y social, dos nuevos poderes (el Electoral y el Moral) sumados al Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y la transformación del legislativo de bicameral a unicameral."<sup>92</sup> Donde se sientan las bases para el gobierno bolivariano donde la participación de la población es fundamental. Este paso fue muy importante debido a que al tomar la presidencia Chávez se encuentra un país con leyes que no le permiten avanzar en el proyecto de nación que quería impulsar, es por eso que fue fundamental avanzar en ese sentido para darle el rumbo deseado a la vida política, económica

---

<sup>89</sup> Battaglini, págs. 195 y 196.

<sup>90</sup> Lander, Edgardo y Pablo Navarrete "La política económica de la izquierda latinoamericana en el Gobierno: el caso de la República Bolivariana de Venezuela (1999-2006)" en Diez años de revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas (1999-2009) comp. por Mario Ayala y Pablo Quintero. Argentina, Ed. Maipue, 2009, pág. 51.

<sup>91</sup> Ellner, pág. 39.

<sup>92</sup> Ayala, Mario y Pablo Quintero (comps.) "Diez años de revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas (1999-2009)" Argentina, Ed. Maipue, 2009, pág. 11.



y social al país. También destacar, que fue en este primer momento que la participación de la población se vuelve el instrumento necesario para gobernar y decidir el rumbo del país, acorde a los planteamientos de Marini, que me parecen imperiosos en la construcción de una integración alternativa como lo es el ALBA.

## **1.2 Economía y la reacción de la burguesía desplazada**

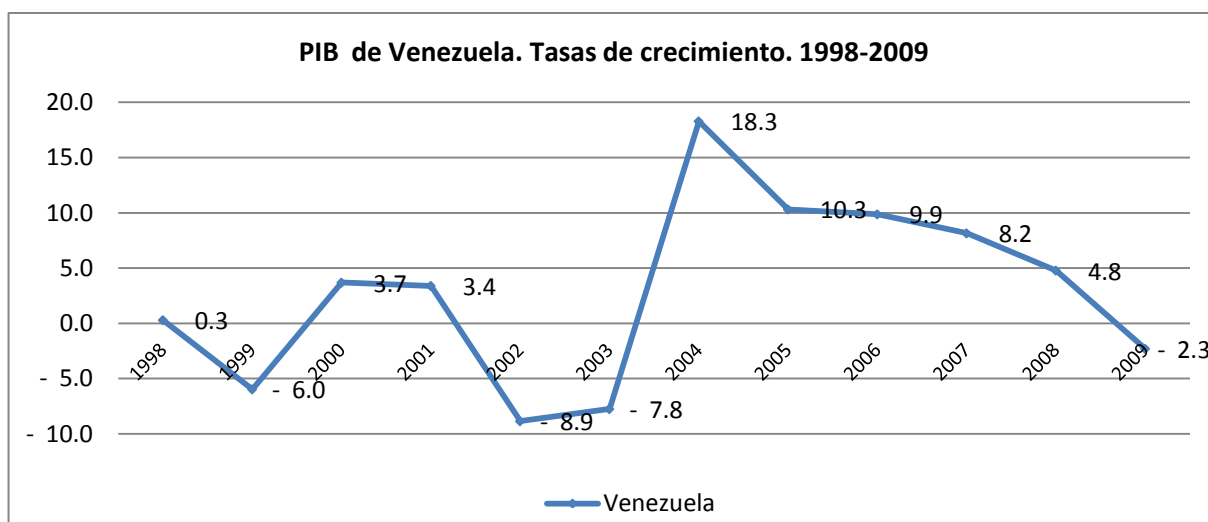
En cuanto a la situación económica, el PIB en la década de los noventa creció a una tasa promedio de 2%, mientras que durante la primer década del nuevo siglo ha crecido en 4.7%, crecimiento que fue limitado por 2 años, 2002 y 2003, donde la economía cayó 8.85% y 7.75% respectivamente debido al golpe de Estado fallido contra Chávez orquestado por la oligarquía venezolana con el apoyo de EU y por el paro patronal petrolero que fue devastador ya que provocó grandes pérdidas económicas y en las condiciones de vida de la población, se le ha llamado golpe de estado económico.

En el intento de golpe de estado en marzo de 2002, la oligarquía nombró presidente a Pedro Carmona, dueño del canal de televisión Globovisión, respaldado y reconocido de inmediato por EU; pero en franco desacuerdo con dicha situación, el pueblo salió a la calle exigiendo el regreso de Chávez con la ayuda de militares fieles al presidente y al tercer día Hugo Chávez se encontraba de nuevo en el Palacio de Miraflores y el golpista se asiló en EU. Ante el fallido golpe de estado, la oligarquía siguió inconforme con el gobierno y continuó su embestida contra Chávez mediante un golpe económico: paralizaron las principales empresas y PDVSA que estaba controlada por una burocracia pro-empresarial. La consecuencia de ambos hechos fue la caída del PIB que tuvo grandes repercusiones en la población.

Ante estos hechos el gobierno decide tomar el control real de PDVSA sustituyendo a todos los altos mandos con el apoyo de los trabajadores de la empresa petrolera, ya que sin ellos y el apoyo de la población no hubiera sido posible y poco a poco se restableció la situación económica, la decisión tomada fue un hecho que generó el apoyo de buena parte de la población. La recuperación fue espectacular ya que para 2004 el PIB creció en un 18.28%, aunque se recuperó apenas de la caída tan fuerte de los años anteriores, pero del 2005 hasta el 2008 continuó el crecimiento del PIB por encima del 7% (gráfica 1).

Después de la caída económica provocada por el paro patronal en el 2002, la recuperación económica se inicia en el 2004 al crecer 28.05% el comercio, seguido del 25.08% de la construcción y del 23.86% de la industria manufacturera, en general en 2004 todos los sectores se recuperaron y crecieron a tasas mayores que en años anteriores, ello explica el crecimiento

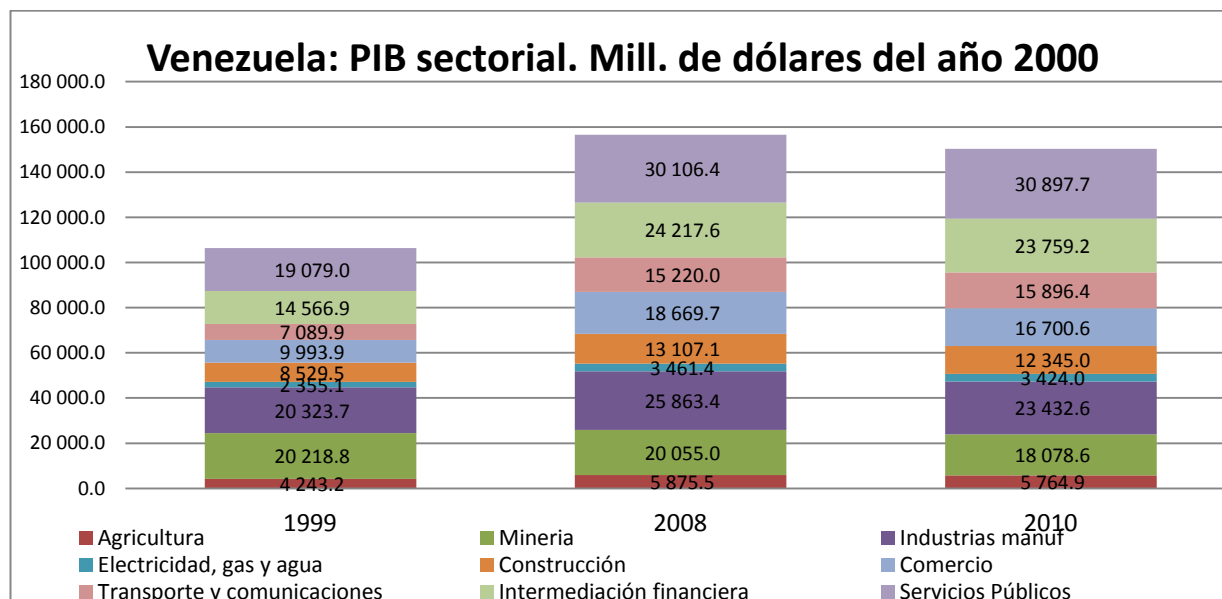
Gráfica 1



Fuente: CEPAL. Anuario Estadístico para América Latina, 2010.

total del PIB del 18.28%. Pero a partir de 2008 la crisis mundial le ha afectado a la economía venezolana (se explicará más adelante, cuando se vea el comercio) ya que a pesar del

Gráfico 2



Fuente: CEPAL. Anuario Estadístico para América Latina, 2011.

crecimiento, este se fue desacelerando, hasta llegar en el 2008 al 4.82%, el sector que creció más fue el transporte, almacenamiento y comunicaciones con un 11.52%, también destaca la agricultura con un 5.57%, es importante señalar que todos los sectores crecieron aunque a

tasas menores a las registradas en años anteriores y la economía en su conjunto sigue creciendo y es de los más altos de toda la región (gráficas 1 y 2).

El crecimiento logrado durante los 10 años es importante para la región, ya que fue de los más altos, pero ¿qué impacto tiene en la región?, ¿Cuál es la importancia de que crezca la economía de Venezuela? Aunque no todo crecimiento significa desarrollo, el crecimiento es importante porque ha significado empleo, mejores salarios, que las actividades económicas están funcionando y además puede significar mejores condiciones de vida, sobre todo si la riqueza generada se utiliza para beneficiar a la mayoría de la población. Puede haber crecimiento sin desarrollo pero no puede haber desarrollo sin crecimiento de la producción.

### **1.3 La economía convencional**

Otra forma de evaluar el desempeño de la economía venezolana es analizar su estructura productiva. En este sentido el PIB sectorial en los diez años de gobierno que estamos analizando se modificó: los servicios en su conjunto componen la mayor parte, aportaron el 59% del PIB en 2008 cuando en 1999 fue del 48.30%, es decir el sector servicios es la parte del PIB que más se ha incrementado, ; en sentido contrario la industria decreció al pasar de 18.33% en 1999 a 15.99% del PIB, lo mismo sucede con las minas y canteras al pasar de 18.23% en 1999 al 12.29% en 2008 como se observa en la gráfica 2. Los servicios comunales y la construcción crecieron 1 punto porcentual en 10 años y la agricultura se ha mantenido por debajo del 4%. Los servicios en su conjunto componen la mayor parte del PIB y se incrementó en este periodo, en cambio la industria disminuyó su participación obedeciendo a la tendencia a la terciarización de la economía.

Lo que podemos observar, es que a pesar de que el sector de la construcción<sup>93</sup> ha tenido tasas de crecimiento importantes, no es uno de los sectores que más contribuyan al PIB pero el Estado ha invertido sobre todo para la creación de viviendas para lo cual tuvo que nacionalizar la cementera que pertenecía a CEMEX.

¿Por qué ha decrecido el sector industrial en el país? Es importante tener claro que el sector privado como porcentaje del PIB desde 1998 representa más del 60%, incluso en 2006 alcanzó el 70.40%.<sup>94</sup> Según Haiman El Troudi, el uso de la capacidad instalada de la industria en 2008

---

<sup>93</sup> La construcción es una industria de gran importancia por el arrastre o encadenamiento que el sector puede generar, además de los empleos que crea.

<sup>94</sup> Fuente: Banco Central de Venezuela (BCV).

fue del 91.7%<sup>95</sup> lo cual significa que se está utilizando al máximo y ni la iniciativa privada ni el Estado han creado más, además que la demanda interna se ha incrementado. Por el contrario el número de empresas ha disminuido al pasar de 13 527 en 1999 a tan sólo 7 103 en 2007<sup>96</sup>. En Venezuela hay una concentración oligopólica de la producción: el 88% de la producción nacional la realizan 571 grandes empresas, es decir el 12%; en cambio el 20% de la producción es realizado por 4254 pequeñas y medianas empresas.<sup>97</sup>

Esto se debe a que los empresarios no se sienten incentivados para invertir por las políticas seguidas por el presidente a pesar de los apoyos o incentivos que otorga el Estado a la producción. Dicha situación lo que nos muestra es que hay una polarización de clases porque a pesar de los incentivos y del crecimiento de la demanda los empresarios deciden no ser parte del proyecto bolivariano, por el contrario profundizan sus vínculos al capital transnacional representado principalmente por EU. La oligarquía venezolana no le interesa el desarrollo interno como en algún momento sucedió con la sustitución de importaciones y la integración de la CEPAL. La oligarquía está en confrontación con Chávez, el proyecto bolivariano y el ALBA porque no quieren ceder a la cuota de ganancia que tenían antes. Entonces nos encontramos con dos proyectos muy polarizados y que se enfrentan: el de la oligarquía vinculada a EU que no quiere perder su cuota de poder y la que representa Chávez con la mayoría de la población que se ha visto beneficiada de la revolución.

En lo que se refiere a la formación bruta de capital ha mantenido un crecimiento importante durante la primera década del nuevo milenio a pesar de las caídas en los años del paro petrolero que fueron de menos 18.3% y de menos 37% en 2002 y 2003 respectivamente, pero la recuperación fue muy importante en 2004 al crecer en 49.7% y se mantuvo en una cifra de doble dígito hasta el 2007, posteriormente hay una desaceleración que se refleja en el 2008 con un decremento del 3.3% (gráfica 3).

La formación bruta de capital fijo (FBKF) se orienta predominantemente a la producción nacional, desde 1998 se ha mantenido por encima del 60% excepto el 2007 y el 2008 donde se importó por encima del 40%,<sup>98</sup> esto es importante porque significa que la inversión productiva no depende en su mayor parte de la inversión extranjera directa (IED) sino de la inversión interna, por lo tanto permite ir avanzando en un proyecto productivo independiente.

---

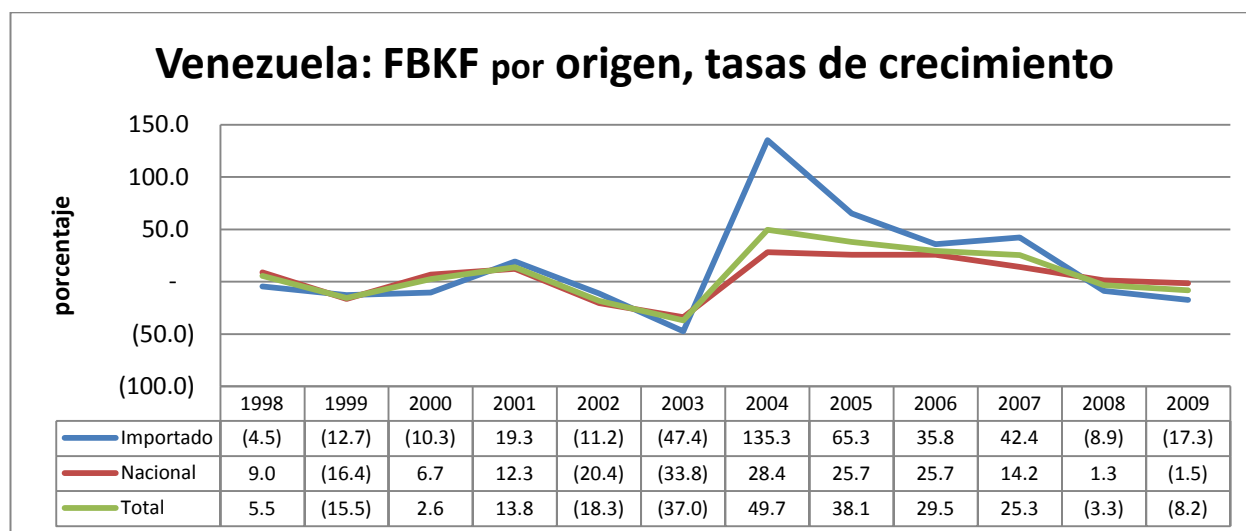
<sup>95</sup> El Troudi, Haiman. "La política económica bolivariana y los dilemas de la transición socialista en Venezuela" Venezuela, Ed. CEPES, 2010, pág. 58.

<sup>96</sup> El Troudi, pág. 58.

<sup>97</sup> El Troudi, pag. 51.

<sup>98</sup> Según los datos del Banco Central de Venezuela (BCV).

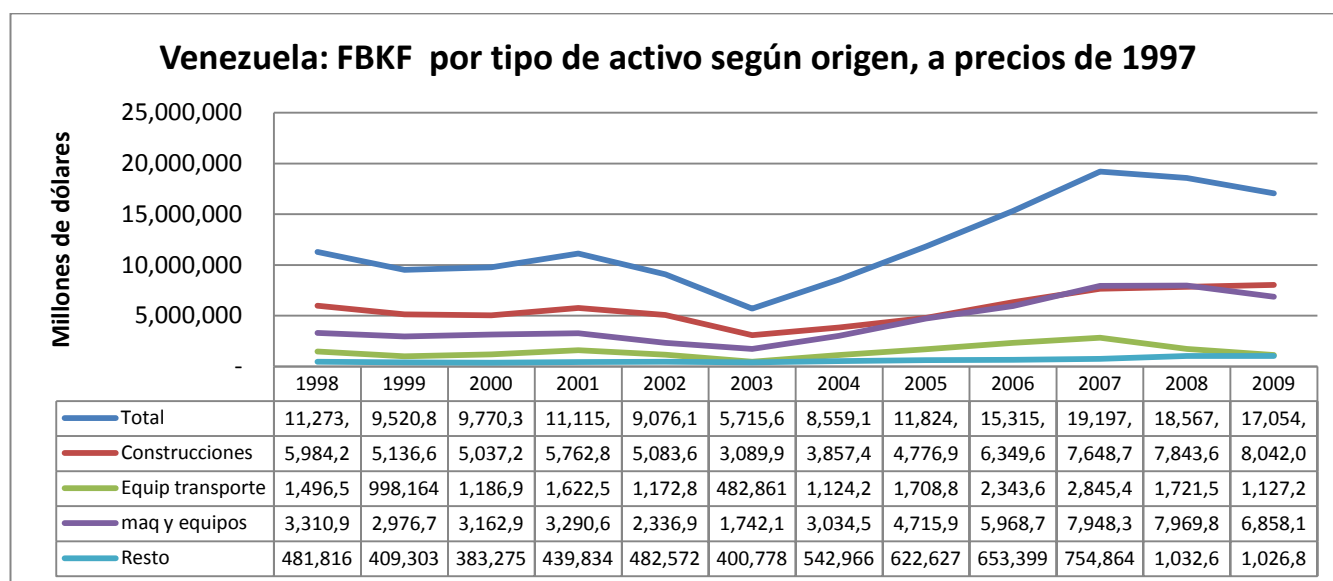
Gráfica: 3



Fuente: Banco Central de Venezuela

Estas cifras parecieran indicarnos que se tiende a disminuir la dependencia externa al mostrar que cada vez más la inversión se financia de manera autónoma. La FBKF ha modificado su estructura otorgando mayor participación al Estado en la producción nacional en estos diez años, en 1999 el 66% de la FBKF provenía del sector privado y el resto era pública, esta tendencia fue modificándose y es justo después del paro patronal el Estado comenzó a tener mayor participación, en 2006 el 54.96% de la FBKF provino del sector público, ampliándose la brecha en 2009 cuando la inversión pública significó el 66% de la FBKF nacional.<sup>99</sup>

Gráfica: 4



Fuente: Banco Central de Venezuela

<sup>99</sup> Elaboración propia con datos del BCV.

El 53.95% de la FBKF en 1999 fue en edificios y otras construcciones, el 10.48% para equipo de transporte y el 31.26% en maquinaria y equipo; en 2009 el 47.15% de la FBKF es en edificios y construcción, tan sólo el 6.6% en transporte y el 40.21% en maquinaria y equipo. Me parece importante resaltar que la mayor parte de lo invertido en maquinaria y equipo se importa, por ejemplo en 2009 el 80% del total de este rubro se compró en el exterior como se puede ver en la gráfica 4. A pesar de que una parte importante de la FBKF es nacional, en lo referente a maquinaria se depende del exterior, es decir la producción interna de dicho rubro es mínima. Venezuela tendría que buscar transferencia de tecnología y no sólo la compra para desarrollar ciertas capacidades productivas y no depender tanto de exterior.

Otro dato que hay que destacar, el 80% de la inversión nacional se concentra en la construcción y mejoras, situándose por encima del 80%, en cambio el de maquinaria y equipo (fundamental para el desarrollo industrial) apenas fue del 5.02% en el 2003 manteniendo la tendencia de años anteriores.

La economía venezolana en estos 10 años logró recuperarse de la embestida de la oligarquía apoyada por EU en 2002 y 2003; a pesar de que el sector industrial ha disminuido su participación en la economía y de que la oligarquía nacional se opone a la política del gobierno de Chávez, se ha estimulado como parte de la construcción de una integración distinta, a las pequeñas empresas, sobre todo las cooperativas y las empresas sociales que trataremos más adelante, pero todavía no representan un gran peso en la economía convencional. Para el proyecto de socialismo del siglo XXI que se plantea Venezuela no es necesaria la industrialización para llegar al desarrollo porque se ha demostrado que por ese medio ni se alcanza el desarrollo ni mejoran las condiciones de vida de la población. Lo que si es necesario es la construcción de otra forma o modo de producción para alcanzar el bienestar social en convivencia con la naturaleza y Venezuela está construyendo ese camino al construir una integración interna y externa: una integración integradora.

#### **1.4 El Petróleo: continuación de la dependencia**

La participación del petróleo en el total de la actividad económica, en 1998 era el 27.79% del PIB y para el 2003 fue del 24.96%, esta disminución se debe al paro petrolero que se vivió en esos años, aunque en realidad la importancia del petróleo para la economía venezolana se conserva, ya que tan sólo este rubro representa entre el 20% y el 30% de todo lo que se produce en el país, lo cual significa que hay una gran dependencia de este recurso natural.

Una parte que hay que destacar es que, el sector público es el que extrae la mayor parte del petróleo, en 1998 el Estado producía el 99.78% y el resto quedaba en manos del sector privado, para el 2003 había incrementado la participación privada y el Estado produjo el 90.28% siendo la principal actividad del sector público. En 2003 del total del PIB público, el 62.15% es de la actividad petrolera, teniendo una actividad moderada en los otros sectores no petroleros de la economía, donde destaca el sector de la construcción, siendo nula la participación del Estado pero en los años siguientes se modificó dicha situación. En cuanto a las actividades no petroleras el sector privado, para 2003 producía el 81.5% destacando actividades como la construcción, los servicios y la manufactura.

Los datos anteriores no muestran realmente la situación de control del petróleo, ya que expresan que el Estado se queda con todas las rentas que se obtienen por la explotación del petróleo al controlar prácticamente la actividad, pero esto no era así. Hasta 1976 la explotación del petróleo se hacía por vía de concesiones, pero ese año fueron nacionalizado los recursos, adelantándose a la revisión de las concesiones en 1985 y ante la alza del precio del petróleo que se vivió en los años setenta y principios de los ochenta, las transnacionales apoyaron esa nacionalización pero sin dejar de beneficiarse. La nacionalización se llevo a cabo mediante la creación de 4 operadoras que estarían bajo la asesoría de las transnacionales: *Maraven* contrató a la *Shell*, *LLanoven a Mobil*, *Meneven a Gulf* y *Lagoven a Exxon*<sup>100</sup>; el control del petróleo quedó en manos de las mismas empresas y la nacionalización sólo fue un engaño. Es por eso que dentro de la contabilidad aparece que el Estado es el que controla esos recursos y el que se encarga de la actividad, ya que bajo el artículo 5 de la Ley de Nacionalización se garantizó la figura de empresas mixtas y como pago a las asesorías de las empresas transnacionales se les tenía que dar un porcentaje por barril extraído, refinado y exportado y se beneficiaban al no pagar regalías al Estado.

PDVSA estuvo bajo este régimen de 1975 a 2002, pero desde 1943 existía dentro de la Ley de Hidrocarburos, un artículo que establecía que las empresas debían dar al gobierno el 16.6% de la producción, pero las empresas transnacionales rebajaron esas regalías al 1% sin justificación alguna. Con el gobierno de Chávez y ante un ascenso de la movilización de la población después del intento de golpe de Estado, el gobierno decide cambiar la situación en la actividad petrolera, en 2001 corrige la Ley de Hidrocarburos exigiendo el 30% de lo que se extraía como regalía. Es así como el Estado, va rescatando este recurso tan importante para la producción mundial, para el gran capital, para Estados Unidos y para la economía venezolana. Además,

---

<sup>100</sup>“Al pueblo lo que es del pueblo” en la página del gobierno venezolano [www.gobiernoenlinea.ve](http://www.gobiernoenlinea.ve).

como hemos visto, es muy importante para la obtención de recursos y divisas que son necesarios para el resto de la economía, de hecho es del petróleo de donde provienen los ingresos con los que se ha garantizado que el Estado invierta una parte en el gasto social.

Como vimos durante todo el siglo XX no se utilizó el petróleo como forma de financiamiento de la industria, simplemente se repartía la renta de dicho bien entre las oligarquías locales y las empresas transnacionales. Hugo Chávez, al asumir la presidencia, señala que dicha situación no seguirá siendo así, que la renta del petróleo se tiene que utilizar para el bienestar de la población; en estos diez años ha reorientado las ganancias derivadas del petróleo, con estos recursos se ha financiado la educación, la salud, proyectos productivos y comerciales, entre otros. Ciertamente que esto no se ha reflejado en el desarrollo de la industria pero se otorgan créditos y financiamiento al área productiva para la creación de cooperativas y empresas sociales, las misiones, apoyos a los agricultores, entre otros. Los excedentes petroleros son la base del proyecto bolivariano tanto al interior como en la propuesta de integración con el resto de América Latina porque es de éstos que se obtienen los recursos para financiar las misiones socialistas como los proyectos productivos.

## **1.5 Sector externo**

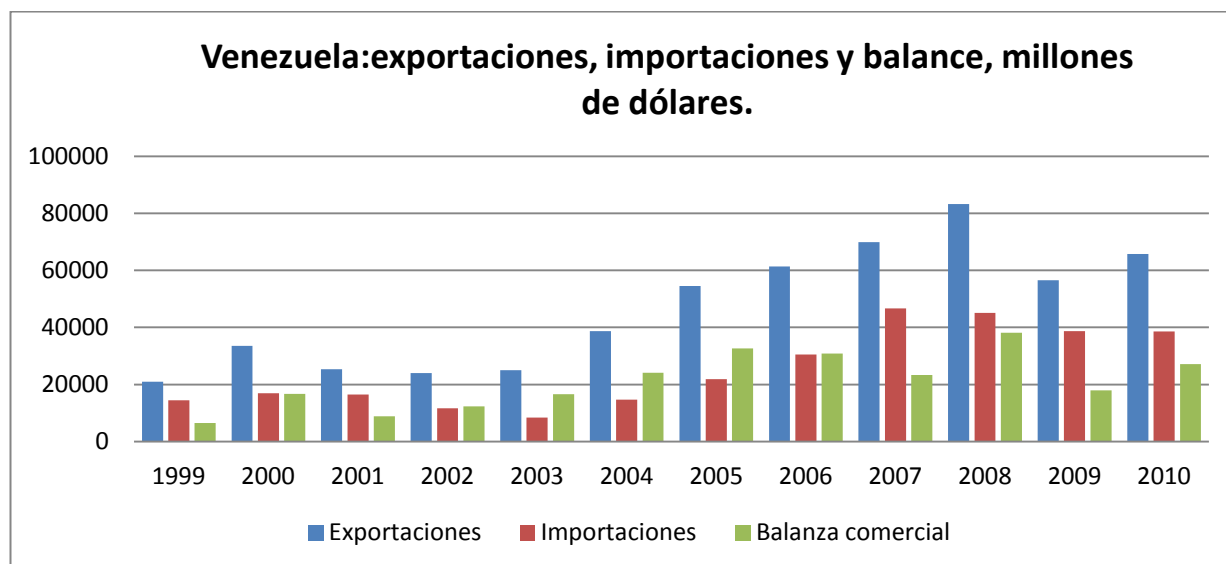
El estudio de la balanza comercial es indicativa, debido a que en ella podemos observar que tan dependiente es un país, de quién depende, cuáles son los recursos más exportados e importados; lo cual permite analizar la situación económica de un país, claro que no es la única variable, existen otras, pero veamos cuál es el comportamiento de la balanza comercial. Desde 1999 el saldo de la balanza comercial en Venezuela ha sido superavitario, como se puede observar en la gráfica 5, es decir que se exporta más de lo que se importa, esto a primera vista es algo significativo y positivo, porque venden más de lo que compran en el exterior obteniendo un excedente que pueden utilizar en otros gastos (como es el caso de las ganancias del petróleo) y son ingresos en divisas que sirven para hacer compras al exterior; pero el análisis no se puede quedar aquí, es necesario revisar la conformación de la balanza.

La balanza comercial no sólo ha sido superavitaria sino también ha crecido de manera importante sobre todo después del paro petrolero, es decir a partir de 2004. Una de las explicaciones se debe a la elevación del precio del petróleo y al peso que tiene éste en las exportaciones. Según las cifras del Banco Central de Venezuela (BCV) las exportaciones petroleras alcanzaron el 86.75% del total de las exportaciones venezolanas, siendo las no



petroleras el 13.29%<sup>101</sup>, cuando en 1998 las petroleras eran el 68.77% del total. En cambio las importaciones han sido prácticamente no petroleras estando por encima del 90% de 1997 a 2005 del total de las importaciones a excepción del 2000 y 2003.

Gráfica: 5



Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

Con lo anterior va quedando claro la alta dependencia del petróleo para la economía venezolana, al grado que la convierte en un país monoexportador (como lo ha sido en todo el siglo XX) de un recurso natural no renovable, que es vital para la producción capitalista mundial. Es importante señalar esto, debido a que en el mundo se han desatado invasiones por parte del imperio y otros países desarrollados por el control y abastecimiento de petróleo. Para estos países, el gobierno de Chávez ha generado una correlación de fuerzas adversa a sus intereses pues han perdido el control absoluto y total del recurso como lo habían tenido en otros momentos. Ello se ha traducido en una amenaza permanente sobre el gobierno de Venezuela y que ha conducido en algunos momentos a grandes pérdidas como las generadas por el paro petrolero patronal organizado en alianza con las transnacionales que controlaban a las empresas públicas y a la burocracia de PDVSA. También permanece latente y como amenaza la posibilidad de una invasión por parte de Estados Unidos o en algunos momentos confrontando al gobierno de Venezuela con los gobiernos vecinos como en el caso de Colombia.

<sup>101</sup> Los datos que da el BCV a partir del 2001 son preliminares y por eso no coinciden con los datos que da la CEPAL.

Los beneficios que ha obtenido el Estado venezolano del petróleo, se han canalizado en buena medida al gasto social, donde un rubro fundamental son las misiones, que se activan justo después del intento de golpe de estado en 2002 para combatir la corrupta estructura burocrática e institucional; las misiones han recibido mil millardos de bolívares<sup>102</sup> provenientes del petróleo, lo que significa miles de miles de millones de bolívares, que en dólares serían casi 500 millones: 476 190 476.2<sup>103</sup>, cantidad importante que orienta a beneficiar a la población. Así, mientras que en el resto de América Latina el Estado disminuía su participación, en la economía venezolana está interviniendo más y ha generado una redistribución del ingreso a favor de la mayoría de la población, que se encontraba con rezagos significativos en sus niveles de vida. Como se verá con mayor detalle más adelante.

Es importante revisar a dónde se dirigen las exportaciones venezolanas. Como se puede observar en la gráfica 6, Estados Unidos es el principal destino comercial a pesar del conflicto existente entre los gobiernos, en 1995 a ese país se dirigió el 50.53% de las exportaciones venezolanas, en el 2000 aumentaron al 59.59%, pero para el 2008 disminuyeron al 40.4%.

Lo cual significa que el país sigue dependiendo mucho de lo que le venda a EU, a pesar de que ha disminuido el porcentaje dentro del total de las exportaciones (en casi 10 puntos porcentuales en 8 años). No obstante que Venezuela ha intentado diversificar a sus compradores como se puede observar en las gráficas 6 y 7, en términos absolutos han crecido las exportaciones al imperio y ello en parte se explica por su mayor demanda, el alza en el precio del petróleo, y las invasiones en medio oriente por el control del petróleo que por ser un recurso no renovable y agotable es considerado como parte de las estrategias de seguridad en EU.

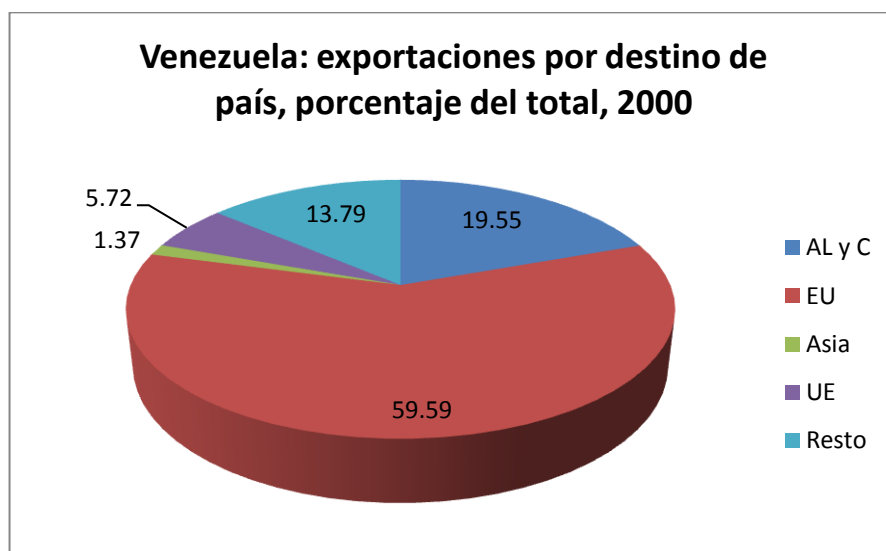
El segundo socio comercial en el 2008 fue la Unión Europea y le siguió América Latina y el Caribe, lo que muestra el claro propósito de ir diversificando sus mercados y dejar de depender tanto de EU; incluso China, compra mercancías a Venezuela aunque de manera modesta. En 2008 el petróleo significó el 96.19% del total de las exportaciones, siendo insignificantes el resto de las mercancías, en 2008 prácticamente el 40% de todos los ingresos por exportaciones provinieron de la venta de petróleo a EU.

---

<sup>102</sup> "Al pueblo lo que es del pueblo" que se encuentra en la página del gobierno venezolano: [www.gobiernoenlinea.ve](http://www.gobiernoenlinea.ve).

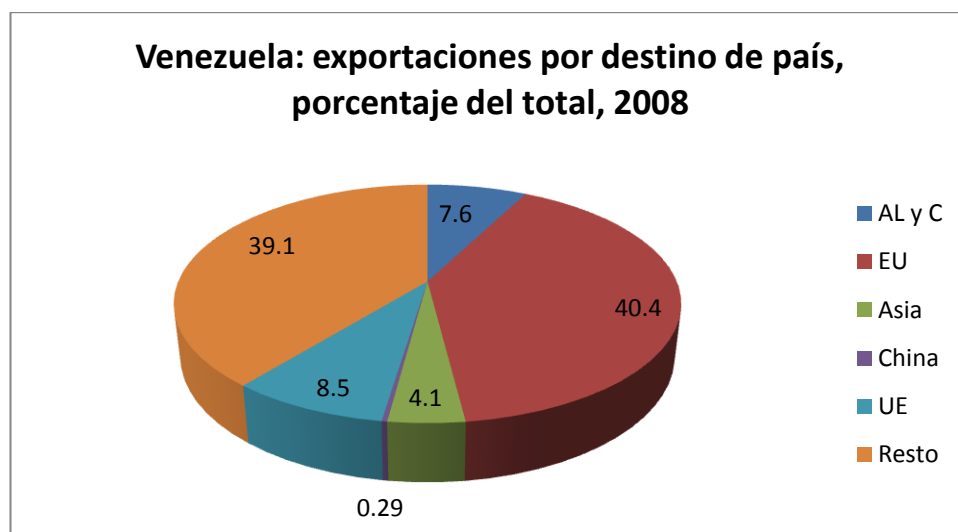
<sup>103</sup> La transformación a dólares la hice yo misma, se debe tomar la cifra con cuidado y fue con el tipo de cambio 2100 bolívares por dólar, junio de 2010.

Gráfica: 6



Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

Gráfica: 7



Fuente: Cepal, División de Comercio Internacional e Integración

El segundo rubro en importancia aunque sin comparación con el petróleo es el de manufactura de media tecnología, que en las estadísticas no se especifica de que mercancías en concreto está compuesto, pero dentro del rubro entran: vehículos de pasajeros y sus partes, vehículos comerciales, fibras sintéticas, químicos, fertilizantes, hierro, maquinaria, motores, entre muchos otros. Siendo sus principales compradores América Latina y el Caribe, Estados Unidos y la Unión Europea como se observa en la cuadro 1.

Cuadro: 1

Venezuela: exportaciones por categoría de productos, según destino, 2008					
Millones de dólares					
	AL y C	EU	UE	Asia	Total
Productos primarios	4364	32377	6381	3580	78826
Manufacturas basadas en recursos naturales	502	606	150	26	1308
Manufacturas de baja tecnología	511	36	18	3	588
Manufacturas de media tecnología	843	607	502	57	2253
Manufacturas de alta tecnología	63	32	5	1	125
Otras transacciones	24	1	22	9	152
Total	6306	3365	7077	3675	83288

Fuente: Cepal, División de Comercio Internacional e Integración, [www.cepal.org/comercio](http://www.cepal.org/comercio)

El principal producto de exportación es el petróleo representando el 96.19% del total de las exportaciones, le siguen el acero, el aluminio y hierro pero con una ínfima participación en las exportaciones corroborando su condición de monoexportador como se mencionó anteriormente. El segundo socio comercial por países, en cuanto a exportaciones es Colombia, que en 2008 compró el 17% de las exportaciones venezolanas y de enero a agosto de 2009 el 18.5%.<sup>104</sup> Es importante señalar lo paradójico de las relaciones comerciales venezolanas, pues tiene como principales "socios comerciales" a los países con los que ha tenido los mayores conflictos en la región desde 1999, llegando en el caso de Colombia a romper las relaciones diplomáticas con el gobierno de Álvaro Uribe.

En lo que respecta a la región, han ido creciendo las relaciones comerciales con el MERCOSUR y en general con América Latina, aunque sigue siendo muy baja en relación a EU.<sup>105</sup> En la búsqueda por ir deshaciendo los lazos de dependencia con EU y de fomentar una integración distinta, Venezuela ha firmado acuerdos con otros países de la región, por ejemplo con PETROCARIBE que se inscribe en el marco del ALBA, siendo un acuerdo de cooperación energética donde se intercambia petróleo a precios preferenciales por los recursos que puedan ofrecer los países miembros distribuyendo los beneficios del petróleo no sólo a su población sino a la de otros países (un análisis más profundo en el capítulo 7) impulsando la integración integradora.

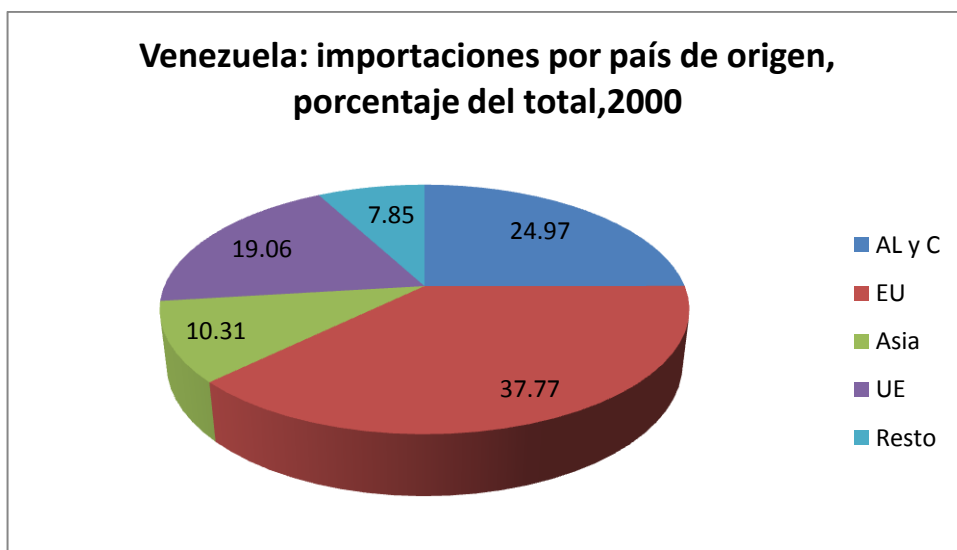
En cuanto a las importaciones, desde el 2000 a la fecha se han incrementado y también se han diversificado los países de procedencia, por ejemplo de América Latina en 1995 se importaba el

<sup>104</sup> Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

<sup>105</sup> Fuente: Cepal, División de Comercio Internacional e Integración.

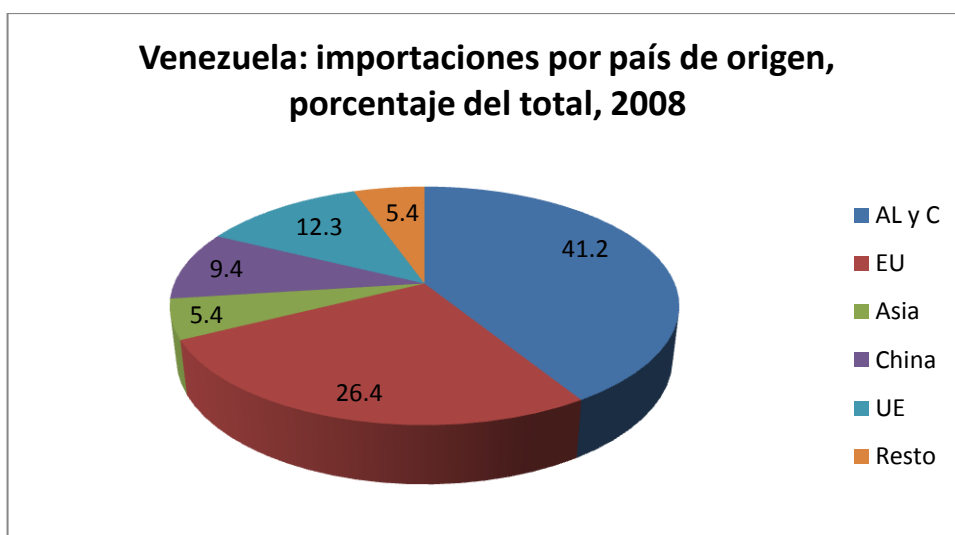
24.14% del total, pero para el 2008 el monto ascendió al 41.17% mostrando una mayor relación comercial con la región. De esta manera ha podido disminuir el peso de las importaciones estadounidenses que han pasado del 42.57% en 1995 al 26.36 % en 2008 en el total de importaciones por lo tanto se avanza en romper la dependencia.

Gráfica: 8



Fuente: Cepal, División de Comercio Internacional e Integración

Gráfica: 9



Fuente: Cepal, División de Comercio Internacional e Integración

Así América Latina se ha convertido en el principal proveedor de bienes a Venezuela. China es otro de los países, que como ya había mencionado, están incrementando su comercio con la nación bolivariana, al pasar de cero en 1995 al 9.4% del total de las importaciones en 2008 (gráfica 9). Es importante continuar con esta tendencia ya que aminora los lazos y la

dependencia de EU al ya no tener que comprarle tantas mercancías y en su lugar recurre a países con economías parecidas como los de América Latina, es así como se va construyendo este proceso de integración alterna a pesar de las consecuencias que esto implique al enfrentar al gran capital.

¿Qué es lo que le compra Venezuela al mundo? En 2008 a su principal socio comercial que es América Latina, le compro de todo: productos primarios, manufacturas provenientes de recursos naturales, de baja, media y alta tecnología, según datos de la CEPAL. Los principales productos que le vende EU son las manufacturas de media tecnología y alta tecnología, lo mismo aunque en menor magnitud compra de la UE, Asia y China. Los productos que más importó Venezuela son: televisores y radios que en 2008 significaron el 4.12% del total de las importaciones, los vehículos fueron el 2.37%, los medicamentos el 2.28% y el resto de las manufacturas de alta y media manufactura son menores al 2%; siendo sus principales proveedores EU y China.<sup>106</sup>

Dentro de los socios regionales más importantes, en relación a las importaciones, está el MERCOSUR y la Comunidad Andina<sup>107</sup>, esta última creció de manera importante al pasar de 1016 millones de dólares en 1995 a 8601 millones de dólares en 2008, es decir se multiplicaron casi ocho veces las compras a esa región.

Cuadro: 2

Venezuela: importaciones por categoría de productos, según origen, 2008					
Millones de dólares					
	AL y C	EU	UE	Asia	Total
Productos primarios	3293	1152	241	320	5489
Manufacturas basadas en recursos naturales	3363	1528	1100	486	6809
Manufacturas de baja tecnología	4507	859	639	1267	7474
Manufacturas de media tecnología	4930	5387	2258	2853	16425
Manufacturas de alta tecnología	2144	2824	1235	1619	8184
Otras transacciones	345	146	70	128	747
Total	18582	11897	5543	6673	45128

Fuente: Cepal, División de Comercio Internacional e Integración, [www.cepal.org/comercio](http://www.cepal.org/comercio)

Todos estos datos de las importaciones son importantes porque muestran que Venezuela ha diversificado sus mercados de importación y además importa poco de cada producto, es decir no hay ningún producto que tenga un peso preponderante que le signifique una gran

<sup>106</sup> Fuente: Cepal, División de Comercio Internacional e Integración.

<sup>107</sup> La Comunidad Andina está conformada por: Bolivia, Ecuador, Colombia, Perú y Venezuela.

dependencia y los productos son muy diversificados. Aunque esta diversificación también indica que produce pocas mercancías internamente. Además con el intercambio que está llevando a cabo en el marco del ALBA, donde se cambia una mercancía por otra sin intermediación de una moneda, son pasos contundentes en abandonar las formas que reproducen la subordinación como lo es el comercio y construir un intercambio más justo.

En general, como se puede observar con este análisis de la balanza comercial venezolana, podemos concluir que las condiciones de intercambio que tiene Venezuela se han modificado de 1998 a 2008, y aunque es cierto que sigue siendo un país monoexportador, dependiente de un recurso natural y que su principal socio comercial sigue siendo EU, también es claro que se han registrado cambios importantes en la composición tanto de los países a los que exporta como de los que le importa, dando prioridad a los países de América Latina. Y a diferencia de otros países de la región cuenta con una balanza comercial superavitaria debido a que el petróleo incrementó su precio de 2006 a 2008 aunque luego empezó a descender.

## **1.6 La economía social: Misiones socialistas**

Lo que otorga a Venezuela una característica peculiar en la última década es que su política social ha jugado un papel importante orientándose a mejorar las condiciones de vida de los estratos más desfavorecidos y de la población en general, la tasa de ocupación se ha ido incrementado al pasar del 85.5% de la población activa, en 1999 al 92.1% en el primer semestre del 2009, esto significa que casi toda la población activa está empleada y por tanto la tasa de desempleo va disminuyendo, pasó del 14.5% en 1999 al 7.9% en el primer trimestre del 2009, como se observa en la gráfica 10, aunque sigue siendo alto peor hay que tomar en cuenta la crisis mundial y que Venezuela no es ajena a ella. En el periodo del paro petrolero (2002) llegó a estar por encima del 19% porque significó la paralización de la economía logrando recuperar el empleo de manera rápida.

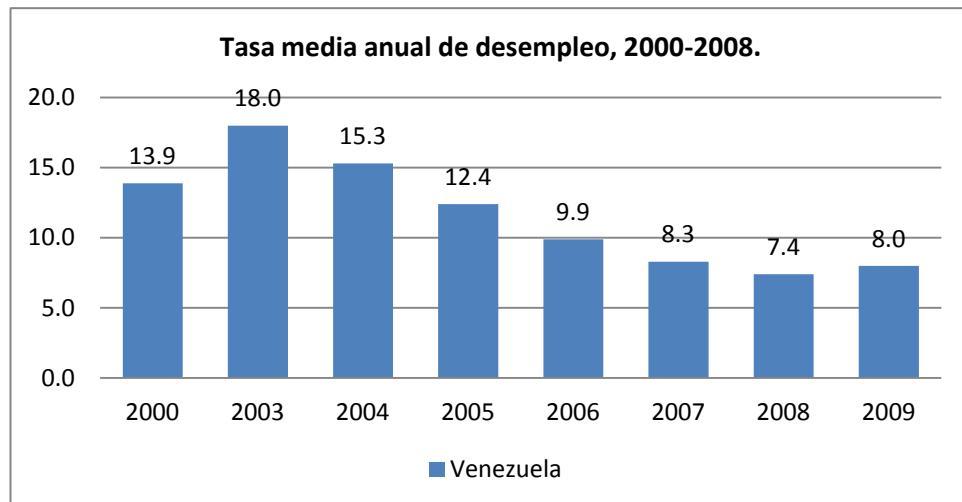
Una diferencia de la política social venezolana en relación a la de otros países gobernados por la izquierda o centro-izquierda<sup>108</sup> y los de derecha, es que no sólo se ha concentrado en la política social –entendida como subsidio o redistribución directa-- si no en mejorar de manera más

---

<sup>108</sup> Donde su política social sólo implica programas asistencialistas que no resuelven la problemática de raíz, simplemente transfieren cierta cantidad de dinero o recursos para intentar aminorar la problemática. Osvaldo Martínez la define: “La política social la entienden como la ambulancia que recoge los muertos y los heridos que provoca la política económica.” En “ALBA y ALCA: el dilema de la integración o la anexión” en *La integración en América Latina: de la retórica a la realidad* comp. por Osvaldo Martínez. Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2008, pág.7.

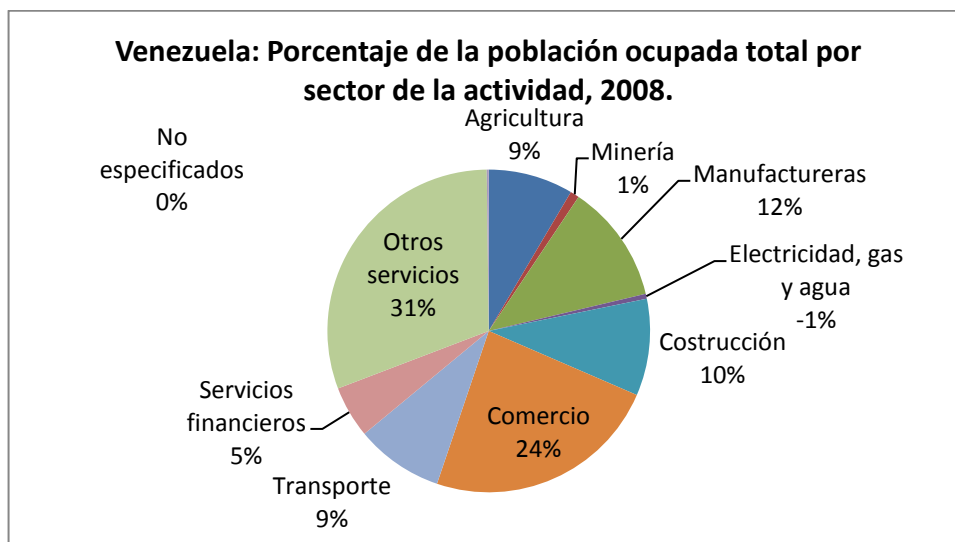
integral las condiciones de vida y de trabajo de los venezolanos, también por la vía del empleo y el impulso a actividades productivas. Por ejemplo, en el salario también ha habido mejoras, y hoy tiene como promedio los salarios más altos de América Latina, según el gobierno venezolano, es decir 799.23 bolívares fuertes equivalentes a 372 dólares mensuales

Gráfica:10



Fuente: CEPAL

Gráfica: 11



Fuente: CEPAL

más un bono alimenticio que reciben los trabajadores que es de 300 bolívares fuertes equivalente a 139.5 dólares, lo que suma poco más de 500 dólares.



Otros logros sociales, a 10 años<sup>109</sup> de que inició la revolución bolivariana, son la disminución de la pobreza extrema que pasó del 42% de la población en la década de los noventa al 9.5%, en tanto que la pobreza -extrema y no extrema- disminuyó del 50.5% en 1998 al 33.4% en 2008. Existe todavía una cantidad importante de la población en pobreza, pero en 10 años han logrado reducirla en casi 20 puntos porcentuales. Esto también se puede ver en el índice de desarrollo humano que aumentó de 0.69 en 1998 a 0.84 en 2008, dando lugar a ser reconocido como país de rango alto de desarrollo humano en América Latina. En cuanto a la desigualdad en el ingreso de los hogares, esta ha disminuido y como lo muestra el coeficiente de Gini que en 1998 fue 0.4865 y pasó al 0.4099, aunque pareciera un avance mínimo es importante porque es de los más bajos de América Latina, que se caracteriza por ser la región más desigual del mundo.

Todos los resultados mencionados son importantes cuando la tendencia en el mundo es la contraria y porque dan muestra de que lo que se ha hecho hasta el momento está dando frutos y abriendo brecha en el objetivo que se quiere alcanzar. Es importante porque se está integrando a todos a mejores condiciones de vida en contraposición a la globalización de la pobreza impuesta por el neoliberalismo y la integración subordinada.

La mejora en cuanto a la disminución de la pobreza y de las desigualdades se debe a las misiones socialistas lanzadas por el presidente Chávez después del intento de golpe de Estado y del golpe económico en 2003. Las misiones socialistas son el mecanismo que está utilizando el gobierno para solucionar los problemas sociales que por vías institucionales no se resolverían en el corto plazo, así mismo se encargan de concientizar y organizar a la población. Las misiones son el mecanismo para la creación de un nuevo Estado y una nueva economía promoviendo mayor participación de la población; con Chávez si hay una verdadera integración alternativa y no una desintegración como la de los TLCs.

A partir del 2005 el Estado intensifica el impulso a las iniciativas de la economía social, ya en 2004 se inicia con la creación de la Misión Vuelvan Caracas, que consistía en combatir la pobreza y generar empleos mediante la capacitación de los trabajadores, en 2006 contaba con 627 720 personas inscritas<sup>110</sup> a las que se adiestra para que puedan dedicarse a actividades como el turismo, la agricultura, la infraestructura, servicios e industria. Junto a ello, se ha promovido la creación de microempresas y cooperativas que contribuyan al bien colectivo y

---

<sup>109</sup> Todos los datos que señale de ahora en adelante, hasta que indique otra cosa, los obtuve del documento llamado: "Revolución bolivariana ¡10 años de logros en Venezuela!" Que salió publicado en la página del gobierno de Venezuela: [www.gobiernoenlinea.ve](http://www.gobiernoenlinea.ve).

<sup>110</sup> Lande y Navarrete, pág. 82.

para ello se les otorgan créditos, asistencia técnica e infraestructura. En junio de 2006 el número de cooperativas ascendió a 131 584 cuando en 1998 eran tan sólo 877. La mayoría de las cooperativas tienen entre 5 y 10 asociados, el 52.1% se ubica en el área de servicios y el 31.7% en la producción, el resto se encuentra en el transporte, protección social, consumo, ahorro y vivienda.<sup>111</sup>

Este es un avance muy importante para fomentar la idea de la producción y la cooperación, sobre el de la ganancia, pero el conflicto al que se enfrentan es que muchas de ellas se disuelven, es poco el tiempo que perduran y no hay continuidad en los proyectos. Las cooperativas han aumentado en número y son parte de las pequeñas y medianas empresas que generan empleos pero en la contabilidad del PIB no han ganado importancia.

El campo viene arrastrando una serie de conflictos, destacando el problema de la dependencia alimentaria por la falta de producción interna, a lo que se suma el acaparamiento y la mala distribución de los alimentos. Por ejemplo el procesamiento y distribución de alimentos estuvo dominado por dos grandes empresas *La Polar y Agroisleña*, al grado de controlar los precios internos de dichas mercancías. Para ello el gobierno creó la Misión MERCAL y PDVAL para contrarrestar el acaparamiento, controlando la distribución ofreciendo precios más bajos.

Además en 2004 Chávez promulga la Ley de tierras y desarrollo agrícola, que consiste principalmente en expropiar aquellos latifundios que contaran con tierras productivas ociosas para repartirla a los campesinos mediante la Misión Zamora, misma que va acompañada de capacitación, asistencia técnica, infraestructura, distribución, financiamiento y servicios; la expropiación y posterior reparto provocó un gran descontento en las oligarquías latifundistas.

Con estos programas se ha logrado incrementar la producción en el campo, pero al mismo tiempo ha crecido la demanda de dichos bienes por el aumento salarial que lleva a que se demande más. A la vez que se crece la producción también lo hacen las importaciones de estos productos para satisfacer la demanda, por lo tanto el problema de la dependencia alimentaria no está resuelto todavía.

Uno de los logros más importantes es en la educación, ya en 2005, Venezuela fue reconocida como libre de analfabetismo por la UNESCO, al estar alfabetizada el 99.6% de la población mayor a 15 años. A este rubro se destina el 7% del PIB cuando en 1998 tan sólo se dedicaba el 3.9%. Además se ha incrementado la matrícula al pasar de 6.2 millones a 7.5 millones de todos

---

<sup>111</sup> Lande y Navarrete, pág. 83.

los niveles. Las misiones socialistas<sup>112</sup> han jugado un papel fundamental para obtener estos logros en educación y en todos los niveles educativos. Las misiones encargadas de la educación son: **Robinson I, alfabetización; Robinson II, primaria; Rivas, secundaria; Sucre, universidad; Alma Mater, posgrado**. Junto a estas se encuentra la misión **Orquestas** que fomenta la cultura musical para todos de manera gratuita. Como complemento, también se encuentra la misión **Ciencia** encargada de crear técnicas y tecnologías enfocadas a crear nuevos modelos productivos.

La atención médica-sanitaria ha sido otro de los rubros prioritarios del gobierno con logros significativos, también se han mejorado e incrementado los servicios, a este rubro se destina el 4.2% del PIB, que se ha orientado a la creación de infraestructura para poder ampliar la cobertura a la mayor población posible, el objeto es cubrir con servicios de salud al conjunto de la población. Las misiones socialistas también han jugado un papel muy importante en la expansión de los servicios de salud que con ayuda de los médicos cubanos impulsaron campañas sanitarias, poco a poco estos médicos han sido sustituidos por médicos venezolanos formados en Cuba (como parte del intercambio solidario de petróleo a precios subsidiados, por asistencia médica entre Venezuela y Cuba y que constituye uno de los programas del ALBA, como se analizará en el siguiente capítulo). Uno de los logros más importantes en este terreno es el abatimiento significativo de la mortalidad infantil, que registró una importante disminución, al pasar del 25.8% en 1990 a 13.7% en 2008, es decir se ha reducido en casi la mitad, el problema sigue pero la tendencia es a la baja. Las misiones que se han encargado de la atención médico-sanitaria son: **Barrio Adentro I, II, III y IV** que atiende todos los niveles de salud que necesita la población. Como parte de estas se encuentran la misión **Milagro** para recuperar la vista y la misión **Sonrisa** que se encarga de los servicios odontológicos. La integración alternativa e integradora no sería posible sin un pueblo con educación, salud y cultura. Ya que sin ellos se tendería a reproducir los mismos males que la aquejan pero con mejores condiciones de vida se logra cohesionar e integrar a la sociedad.

Además de las misiones socialistas en educación y salud, existen otras 27 que atienden todo tipo de necesidades como las culturales, la de la enseñanza de música, la llamada misión **Milagro** que se encarga de hacer operaciones de la vista no sólo en Venezuela sino en varios países de América Latina. Otras especializadas en alimentación como **PDVAL y Mercal**, que buscan ofrecer a la población alimentos a bajo costo y sin intermediarios, además de

---

<sup>112</sup> Fueron creadas para atender a la población excluida del sistema educativo, aunque las misiones educativas nos son las únicas que existen, también existen las de la salud, las culturales, organizativas, de mercado, etc.

encargarse del almacenamiento. Como se sabe en América Latina con la desregulación de los precios, las grandes comercializadoras acaparan la producción y encarecen la venta de los productos, lo que ha propiciado el acaparamiento y la especulación. La misión se propone eliminar estos intermediarios, por tanto esta misión juega un papel muy importante y contribuye como el resto a elevar las condiciones de vida de la población.

Otras misiones son: **Identidad** que se propone generalizar el otorgamiento del documento de identidad; **Negra Hipólita** para abatir la pobreza, **Cristo** para abatir la pobreza extrema, **Guaicaipiro** encargada de los derechos indígenas, **Vivienda** que tiene el objetivo de construir 1 millón de viviendas en 7 años, **Saber y Trabajo** que califica a la población para su mejor inserción al trabajo e incrementa el empleo, entre otras.

Todas las misiones han sido creadas para resolver realmente los problemas más inmediatos de la población con menores recursos, ya que la institucionalidad tradicional con la que contaba el gobierno se había mostrado incapaz de hacerlo, con el actual gobierno, existe la voluntad política para ir modificando dicha situación, a pesar de que existen las instituciones encargadas de salud y educación, por ejemplo, se crearon de manera paralela las misiones socialistas que son las que han dado solución de fondo aunque ello significó ir creando un Estado paralelo, que supere la corrupción, el clientelismo y la ineficiencia del ya existente y que permita la integración alterna que integra.

Una de las formas en que Chávez ha buscado el apoyo de la población ha sido mediante la organización, concientización y haciéndole llegar los beneficios de una política social distinta, fuera de las instituciones tradicionales burocratizadas y corruptas. Ello le ha permitido generar una correlación de fuerzas más favorable a las iniciativas y reformas que impulsa lo que le ha permitido realizar transformaciones más profundas.

Las misiones son promovidas y financiadas por el Estado e impulsadas principalmente por el presidente Hugo Chávez utilizando las ganancias que se obtienen del petróleo, en la página del gobierno se señala que han invertido poco más de 476 millones de dólares. Lo cual si bien expresa una voluntad de reorientar el patrón de reproducción, también marca su límite: el proyecto que encabeza el presidente está basado en los recursos que se obtienen del petróleo, sin dicho recurso no hay revolución bolivariana, por lo tanto urge buscar los mecanismo para romper con la economía petrolizada.

En estos diez años se han llevado a cabo por la vía electoral, reelecciones presidenciales y un referéndum revocatorio que han mantenido a Chávez en la presidencia, además ha ganado con gran respaldo de la población, sobre todo la última elección que se realizó en 2007.






En los momentos de álgida tensión interna EU ha estado presente. En efecto, desde 1999 ha habido una confrontación constante con este país porque ha visto afectados sus intereses sobre todo en lo que se refiere al control del petróleo, incluso se han registrado fuertes amenazas de una intervención militar, en distintos momentos. Los conflictos con la oligarquía nacional han sido apoyados por el gobierno estadounidense, pero no ha ganado terreno por el contrario se han aislado pero siguen ahí esperando el momento para retomar el control político. A mi parecer, Chávez ha logrado generar una correlación de fuerzas favorable para hacer frente a la oligarquía aliada del capital externo. Además desde las misiones socialistas, se han creado las milicias populares y se ha comprado armamento con el objeto de defenderse en caso de invasión. También ha propiciado alianzas con otros países del continente y fuera de él, como con Rusia al permitir hacer ensayos militares en aguas y territorio venezolano, para contrarrestar la amenaza estadounidense ante la reactivación de la IV Flota.

EU no ha podido derrocar a Chávez y al movimiento social que lo respalda, ha buscado otras vías para desestabilizar al gobierno bolivariano como el conflicto con Colombia que se ha visto agravado desde hace algunos años, y que ha llevado al rompimiento de las relaciones entre ambos países, hecho no favorable para ninguno porque entre ellos existe una fuerte relación comercial, como veíamos Colombia es el segundo socio comercial de Venezuela. No obstante, con el fin del periodo de Álvaro Uribe y la llegada de Juan Manuel Santos a la presidencia de Colombia, parece que las relaciones entre ambos países han mejorado un poco.

Desde una lectura geopolítica se puede considerar que las 7 bases militares que EU va a instalar en territorio colombiano son un gran peligro para la soberanía de los países de la región, en principio para la revolución bolivariana porque es el país con mayores reservas de petróleo probadas en el mundo, al sumarse las recién descubiertas en el Orinoco<sup>113</sup> y por otra

---

<sup>113</sup> Lista de los 20 países con mayores reservas probadas de Petróleo. Se consideran "reservas probadas" a las que se pueden extraer con la tecnología actual, y cuya extracción sería rentable al precio actual del petróleo.

	País	Reservas(barriles)	Año
1	 Venezuela	296.501.000.000	2010
2	 Arabia Saudita	264.516.000.000	2010
3	 Canadá	178.100.000.000	2009
4	 Irán	151.170.000.000	2010
5	 Irak	143.500.000.000	2010

parte, se conoce la necesidad de EU por tener un control y abastecimiento seguro del recurso como parte de su proyecto de "Seguridad Nacional". Así mismo, las bases rodean la amazonia brasileña y se puede tener acceso al gas boliviano, todos ellos recursos naturales fundamentales para EU.

EU busca frenar el avance e imponer su dominio contra la independencia e integración alternativa que va construyendo Venezuela, las dos formas se están enfrentando y dependerá de la correlación de fuerzas que logre acumular y conservar Chávez en la población y en América Latina para que avance y se consolide la alternativa de integración.

Al exterior, Venezuela junto con Cuba, han jugado un papel estratégico para cambiar la correlación de fuerzas en América Latina y hacer frente a los intereses de EU buscando el desarrollo e integración de la región. Para ello Venezuela ha lanzado iniciativas como el ALBA que se propone una integración latinoamericana bajo principios de solidaridad, complementariedad, soberanía y eliminando el saqueo de los países más fuertes hacia los más débiles. Otra iniciativa es PETROCARIBE en el marco del ALBA, que busca que los beneficios del petróleo no sólo sean para los venezolanos sino para todos los latinoamericanos, aunque también la población más pobre de EU e Inglaterra se han visto beneficiados al contar abasto seguro y a bajo precio de Venezuela.

El Banco del Sur también es una propuesta hecha por Chávez para hacer frente a los organismos internacionales que condicionan los préstamos e imponen las políticas neoliberales; este banco pretende otorgar préstamos bajo la consigna de mejorar las condiciones de vida de la población y busca impulsar el desarrollo de las naciones de la región a través de la cooperación entre ellas. El Oleoducto del Sur, es otra propuesta que ha hecho para compartir los beneficios del petróleo con toda América Latina.

---

6	 Kuwait	101.500.000.000	2009
7	 Emiratos Árabes Unidos	97.800.000.000	2009
8	 Rusia	79.000.000.000	2009
9	 Libia	46.000.000.000	2009
10	 Nigeria	36.220.000.000	2009
11	 Kazajistán	30.000.000.000	2009
12	 Catar	27.190.000.000	2009
13	 Estados Unidos	21.320.000.000	2009
14	 China	15.700.000.000	2009
15	 Argelia	15.150.000.000	2009
16	 Angola	13.500.000.000	2009
17	 México	11.692.000.000	2010
18	 Brasil	12.620.000.000	2009
19	 Azerbaiyán	7.000.000.000	2009
20	 Sudán	6.800.000.000	2009

Se ha reducido el poder a la oligarquía venezolana, por ejemplo al quitarles la concesión televisiva a RCTV y crear un canal estatal, que es un paso necesario porque las televisoras controlan la información y juegan un papel ideológico importante, además de que fueron una parte activa del fallido golpe de Estado en 2002. Al mismo tiempo se van creando empresas Grannacionales que implican otro modo de producción en el marco del ALBA.

Venezuela canceló su deuda con el FMI y con el BM desde 1999 y con ello rompe con los condicionamientos e injerencias con que estos organismos han impuesto el neoliberalismo en América Latina y que han llevado a la pobreza y a la miseria a una gran parte de la población.

Otras propuestas que ha mencionado Chávez consisten en eliminar la "autonomía" del Banco Central de Venezuela, disminuir la jornada laboral a 6 horas (a mi parecer algo fundamental y necesario que rompe con el antiguo patrón de acumulación), la reelección indeterminada, entre muchos otros cambios. Dichas modificaciones y muchas más se sometieron a referéndum en diciembre de 2007 bajo una fuerte discusión entre las distintas posiciones, que al gobierno le costó la renuncia de varios funcionarios chavistas por estar en contra de las reformas. El referéndum se perdió al contar con el 94% de las casillas, donde el 50.65% votó por el no y el 49.34% por el sí, siendo la diferencia tan sólo del 1.31%<sup>114</sup>; el referéndum incluyó muchísimos cambios y el gobierno aceptó los resultados, sobre todo por la difícil discusión en torno a la reelección de la figura del presidente de manera indefinida, discusión complicada por todas las implicaciones que tiene en la región, además de que en la actualidad el discurso democrático predominante otorga un papel importante a las elecciones siendo la única forma de expresión de la democracia.<sup>115</sup>

Venezuela en el 2000 se comprometió a cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio establecidos por la ONU para erradicar la pobreza y mejorar las condiciones de vida de la población; en la actualidad es el único país que va cumpliendo con los compromisos que implican cumplir con los metas del Milenio para el 2015. Para el 2009 Venezuela había disminuido la pobreza extrema al 7.2% de su población, para ese mismo años el desempleo fue de 7.5%, de los más bajos en el mundo frente a la crisis económica mundial. El coeficiente de

---

<sup>114</sup> López, Margarita. "El movimiento bolivariano: ascenso al poder y gobierno hasta 2008" en Mario Ayala y Pablo Quintero (comps) pág.117

<sup>115</sup> Desde mi punto de vista, la democracia no recae sólo en las elecciones ni en la no reelección, sino en la participación verdadera de la mayoría de la población para elegir a quien gobernará, en base a un programa que trasciende el mero hecho de votar. Por ello se vuelve más importante la participación continua de la población, en la toma de decisiones fundamentales para el país. No importa la cantidad de años que dure en la presidencia mientras lo haga bajo la aceptación de la gran mayoría y con la participación activa de todos.

Gini en 2009 fue del 0.3928 disminuyendo la desigualdad entre la población. Los niños menores de 5 años bajos en peso han disminuido al 3.7% en 2008 cuando en 1998 era del 5.3%.

En cuanto a la educación (ya se han visto muchos resultados positivos) el 92.33% de los niños se encuentran en la primaria, de los cuales el 84% termina la primaria. La tasa de alfabetización para las mujeres es del 98.43% y para los hombres del 98.34% en 2009 disminuyendo la desigualdad de género, incluso las mujeres matriculadas en la universidad es mayor a la de los hombres. La mortalidad infantil de niños de un año por cada 1000 nacidos en 1998 fue del 21.4 y disminuyó en 10 años a 13.9. La mortalidad materna por cada 100 000 nacidos fue en el 2007 de 56.8% para mejorar dicha situación además de las distintas misiones en salud que existen, también se han creado otras misiones como la **José Hernández** para la atención de las jóvenes embarazadas, también la misión **Niño Jesús**.

EL gobierno también está comprometido con atender y erradicar distintas enfermedades como el dengue, la tuberculosis, el sida y la malaria. En cuanto al cuidado del medio ambiente, el gobierno cuenta con la **Misión Árbol** que sembró 9,312 hectáreas, ha detenido la deforestación ambiental y está cumpliendo con las metas de disminuir la contaminación por la emisión de dióxido de carbono, así como ir sustituyendo métodos de producción y fertilizantes altamente contaminantes, todo ello para conservar y proteger la biodiversidad. En 2008 el 98% de la población tuvo acceso al agua potable. El acceso a internet y a las comunicaciones se ha incrementado con la creación de infocentros que ofrecen internet, además de los servicios de telefonía de CANTV.<sup>116</sup>

## **Conclusiones sobre Venezuela:**

Desde que inició la Revolución Bolivariana, se han realizado cambios importantes en la economía del país que han llevado a transformaciones sociales y políticas. En el interior del país, se han utilizado los recursos petroleros para cubrir las necesidades de la población: educación, salud, alimentación, cultura, organización, formación política, etc. y se ha demostrado que hay resultados positivos. Aunque es claro también que no están resueltos todos los problemas y mucho menos se puede hablar de una sociedad socialista. Hay que resaltar que el energético fundamental para la gran industria ya no está beneficiando sólo al gran capital y al imperio, ahora está beneficiando a través de los programas sociales a la

---

<sup>116</sup> Todos los datos se obtuvieron del documento: "Venezuela cumple las Metas del Milenio, 2010" Gobierno de Venezuela en [www.minci.gob.ve/publicaciones@minci.gob.ve](http://www.minci.gob.ve/publicaciones@minci.gob.ve).



mayoría de la población, como derecho legítimo del uso de los recursos que le pertenecen, lo cual le ha traído conflictos graves con EU dificultando el avance del proyecto bolivariano.

Algunos de los proyectos propuestos han avanzado, otros se encuentran sólo en propuesta como el Banco del Sur y el Oleoducto del Sur, a mi parecer marcan el camino que propone la izquierda más radical de la región, que bajo nuevas formas de integración busca romper con la dependencia y la explotación a la que han sido sometidos nuestros pueblos desde la conquista y al saqueo de nuestros recursos. Por lo tanto, Venezuela ha jugado un papel fundamental junto con Cuba por transformar e integrar a América Latina, lo que no es una tarea fácil y ha encontrado muchas trabas (como el golpe de estado y el golpe económico) y la oposición de intereses particulares que han sido afectados y no permiten avanzar a los ritmos deseados, lo que además implica enfrentarse al imperio, tarea nada fácil pero no imposible, siendo el ejemplo Cuba y la propia Venezuela.

La modificación en la correlación de fuerzas en América Latina y al interior de Venezuela se ha realizado en dos frentes: el interno y el externo. En este último estrechando sus lazos con Cuba, Bolivia, Ecuador, Nicaragua y manteniendo una buena relación con Brasil, Argentina, Uruguay y Chile han logrado detener el ALCA y hacer un contrapeso a la política de dominación estadounidense que parecía expandirse sin ninguna oposición en la región. No sólo buscando los cambios al interior de su país sino en toda la región, aunque con dificultados y con diferencias que hacen que el proceso de integración tenga un avance lento pero en expansión.

Al interior de Venezuela el cambio en la correlación de fuerzas se ha realizado sobre todo a través del impulso a las misiones y la amplia participación de la población. El patrón de reproducción del capital no se ha venido modificado, tomando en cuenta que se parte de las condiciones en que dejó el neoliberalismo a la economía venezolana; lo que ha cambiado es que ahora no se acumula sólo para los capitalistas sino también se acumula para cubrir las necesidades de la población venezolana y porque se está construyendo otro tipo de intercambio comercial más justo y que beneficie a todas las partes. También se expresa en una mayor participación del Estado que retoma su papel intervencionista en la economía, por ejemplo al hacer uso de los recursos naturales (petróleo y metales) que posee; porque se han expropiado y estatizado algunas empresas como la cementera mexicana CEMEX, RCTV en las comunicaciones, entre otras y al mismo tiempo se van creando empresas Grannacionales que implican otro modo de producción en el marco del ALBA (como veremos en el siguiente capítulo 7).

La búsqueda de un cambio en el patrón de acumulación también se manifiesta en una lucha constante por romper el sometimiento a EU y a los organismos internacionales. Venezuela canceló su deuda con el FMI y con el BM desde 1999 y con ello rompe con los condicionamientos e injerencias con que estos organismos han impuesto el neoliberalismo en América Latina y que han llevado a la pobreza y a la miseria a una gran parte de la población.

Por lo tanto, podemos decir que existe un cambio en la orientación del excedente generado por el patrón de acumulación, no se ha modificado la estructura productiva bajo la cual se genera el valor, manteniéndose la figura de país monoexportador. Por ello podemos hablar de un **proceso de transición** donde los excedentes generados por la acumulación se orientan de manera creciente en beneficio de la población y no de la ganancia, se propone su orientación hacia la construcción de una sociedad distinta que intenta recuperar y ser beneficiada por la explotación de sus recursos naturales. Al mismo tiempo se ha iniciado el desarrollo de nuevos proyectos productivos, apoyando cooperativas y otros proyectos que generan empleos creando otras formas de producción, promoviendo la disminución de la jornada laboral y no sólo asegurando bienestar social mediante medidas que dan solución de raíz, sino que se apoyan en la participación democrática de la sociedad, para la construcción de un proyecto integral que tiene como meta construir el socialismo del siglo XXI. Venezuela lleva 10 años abriendo el camino con muchos obstáculos pero creando la posibilidad de otra sociedad. Hoy es claro que Venezuela no es un país socialista pero está en un proceso de construcción de ese socialismo que llevará mucho tiempo más y que todo el tiempo tendrá que ser autocrítico de los errores que se cometen para modificar y replantear el camino.

Como hemos tratado de mostrar es que se está modificando la política neoliberal. Durante estos 10 años de revolución bolivariana, hasta el momento no ha habido un cambio en el modo de producción de forma generalizada, pero se han registrado avances, estos son sólo pasos en este proceso revolucionario que pretende construir el socialismo. La gran especialización de la economía venezolana es producto de todo un proceso histórico, en todo el siglo XX Venezuela basó su crecimiento en el petróleo, situación que se agudizó con la política neoliberal, su reestructuración productiva será un proceso largo y zigzagueante pero existe la voluntad de diversificar el crecimiento económico, reducir la dependencia del petróleo, aunque a pesar de los avances que se impulsan en la producción social aún es poco significativa hasta el momento.

Se necesita de un patrón de acumulación, que vaya generando las condiciones para el poscapitalismo, desde mi perspectiva este proceso se ha iniciado, en ello se están utilizando los

excedentes generados por el petróleo y existe la participación activa de la población, la economía social y las misiones están dando resultados, por ejemplo que Venezuela este cumpliendo con varias de las Metas del Milenio.

Por último, quiero señalar que no todo es color de rosa, en la gestión se han identificado errores y dificultades y considero que es necesaria la crítica y la autocrítica (del gobierno y de la población venezolana) para resolver realmente los problemas, pero también considero que hay que valorar los avances y sobre eso ir corrigiendo el camino. Desgraciadamente las transformaciones y el mismo socialismo, no se decretan, se construyen como procesos históricos que tiene avances y retrocesos, es por eso que es una revolución, para eso es necesario la lucha de clases, que marca el ritmo de acuerdo a la correlación de fuerzas que se va construyendo, por ello es necesario que se organice la población, que identifiquen sus intereses y que luchen para obtener sus demandas, cosa que a mi parecer se está logrado, con sus limitaciones, pero sin ello Chávez seguramente no se mantendría en la presidencia. Por otro lado, Cuba y su experiencia han sido fundamentales para la revolución bolivariana e incluso han marcado el camino para otros gobiernos latinoamericanos como el de Evo Morales en Bolivia y el de Rafael Correa en Ecuador.

## Capítulo 4

### Bolivia, el estado plurinacional

#### Introducción

Lo que ha caracterizado a Bolivia desde la conquista es la invisibilidad de los pueblos originarios, la negación de su existencia, el racismo, la explotación de los indígenas y de sus recursos naturales. Dicha situación no se modificó con la independencia al permanecer la situación de dominación sobre los recursos y los indígenas. Pero al mismo tiempo, durante estos 500 años la lucha y protesta indígena han sido una constante, desde las rebeliones lideradas por Tupak Katari y Bartolina Sisa, la de Tupac Amaru y Gregorio Apaza, las 2000 revueltas entre 1861 y 1940<sup>117</sup>. A estos movimientos se suma la revolución de 1952, que intento continuarse a través de una lucha guerrillera encabezada por el Che Guevara, hasta las rebeliones contra las políticas neoliberales de inicio del siglo XXI.

Con la independencia la situación económica no se modificó, ya que en lugar de los españoles quedaron los criollos manteniendo la relación de subordinación con los indígenas, apropiándose de la explotación de las materias primas y concentrando la propiedad de las grandes minas y extensiones de tierra.

Como es sabido, Bolivia es una de las regiones de América Latina que presenta mayores rezagos. Acosada por la inestabilidad interna y externa ha enfrentado guerras fronterizas con sus países vecinos lo que ha insumido cuantiosos recursos y la pérdida de partes estratégicas de su territorio: con la "guerra del pacífico" (1879) que enfrenta con Chile, Bolivia pierde su salida al mar y los desiertos salitreros de Antofagasta, Tarapacá y Arica. En la "guerra del acre" (1903-04) pierde 355 242 km<sup>2</sup> colindantes con la frontera de Brasil de la rica región cauchera ubicada en el eje amazónico Beni-Pando. Y en la "guerra del Chaco" con Paraguay (1932-1935) alentada por la *Standard Oil*, que aseguraba la existencia de petróleo en el subsuelo chaqueño, y que para Bolivia, (además de los supuestos yacimientos petrolíferos) significaba una salida al atlántico a través del río Paraguay, además de los recursos consumidos en la guerra significó para ambas naciones gran pérdida de vidas humanas 90, 000 vidas (60,000 bolivianas y 30,000 paraguayas) quedando demostrado al final de la guerra que no había petróleo en esa región. Después de largas negociaciones, en julio de 1938, fue firmado en Argentina el tratado de paz en el que Paraguay retuvo las 3/4 partes del Chaco Boreal y Bolivia recibió una zona a orillas

---

<sup>117</sup> González, Jesús. "Bolivia. La construcción de un país indígena" Barcelona, Ed. Icaria, 2007, pág. 35.

del río Paraguay, donde se encuentra hoy día Puerto Bush. Dicho acuerdo fue ratificado el 27 de abril de 2009, 74 años después de finalizado el conflicto bélico, por los presidentes Evo Morales de Bolivia y Fernando Lugo de Paraguay en Buenos Aires con la presencia de la presidenta de la Argentina Cristina Fernández de Kirchner, previa aceptación por parte de sus respectivos cancilleres del "Acta de cumplimiento y ejecución" del Tratado de paz, amistad y límites entre Bolivia y Paraguay de 1938.

Además de las guerras externas durante casi todo el siglo XIX y buena parte del XX Bolivia ha vivido gran inestabilidad política interna, es hasta 1880 que se inicia un periodo de cierta estabilidad denominado "de la oligarquía conservadora-liberal", apoyada primero en el auge de la plata, cuyo centro era Sucre, y luego en la minería del estaño cuyo centro seguía el eje Oruro-La Paz. En 1899 los liberales derrotaron a los conservadores en la llamada Guerra Civil de 1898 o Guerra Federal y se trasladó la sede de la Presidencia de la República de Sucre a La Paz, dando inicio a la era del estaño, el cual sustituyó a la plata como principal fuente de divisas, lo que produjo grandes cambios en la economía boliviana. Aunque la rica minería, era principal fuente de ingresos, se quedó en manos de unas cuantas familias, los denominados "barones del estaño": Simón I. Patiño, Mauricio Hochschild y Carlos Aramayo, que dieron lugar a los gobiernos oligárquicos conocidos como de "la rosca". De este auge el Estado recibió una mínima parte de las ganancias, en tanto que Simón Patiño "El barón del estaño" llegó a abastecer el 10% de la demanda mundial de estaño, creó los principales bancos de Bolivia con sucursales en Londres y llegó a ser uno los hombres más ricos y poderosos del mundo.

Sin embargo con la crisis de 1929 que abatió los precios del estaño y tras la pérdida de la guerra del Chaco y la masacre a los mineros de Catavi en 1942, la oposición a los gobiernos de la rosca es cada vez mayor –incluso se da un intento de golpe de Estado—junto con el ascenso del movimiento obrero que en 1944 constituye la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB) dirigida por Juan Lechín Oquendo, que se une al Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) fundado en (1941-42) por Víctor Paz Estenssoro, agrupando a los intelectuales radicales de clase media. En 1951 el MNR obtiene el triunfo a la presidencia de la república por la electoral pero enfrentan la oposición de los "barones del estaño" del capital extranjero nucleado por la embajada de EEUU, proceso que da lugar a un enfrentamiento con el MNR, FSTMB y la COB (Central Obrera Boliviana, 1952) lo que desemboca en la Revolución de 1952, de la que se esperaban una serie de cambios en Bolivia que dieran mayores beneficios a toda la población. Pero al no avanzar la alianza obrera y campesina, la clase obrera no pudo hacer efectivo su poder, quedando el gobierno en manos de la burguesía "nacionalista" que

impulsó reformas democráticas como el sufragio universal; estableció el monopolio en la exportación de estaño y nacionalizó las minas, antes en manos de tres familias. La reforma agraria, promulgada en agosto de 1953, distribuyó grandes extensiones entre los indígenas (la mayoría de las tierras habían sido expropiadas ya por la acción directa de los campesinos armados). Se alentó también una política petrolera, permitiendo la explotación y exportación por compañías extranjeras. Y también en 1953, Estenssoro promulga un decreto para la reconstrucción de un ejército regular.

Entre 1952 y 1956, Bolivia vive un período hiper inflacionario, el MNR tiene que apelar cada vez más a prácticas clientelares y termina firmando un Plan de Estabilización económica bajo asesoramiento del FMI. En agosto de 1956 asumió la presidencia Hernán Siles Zuazo, quien enfrentó la permanente oposición encabezada por la Falange Socialista Boliviana (FSB). Tras un fallido intento de golpe de estado en 1959, tuvo lugar la muerte de Oscar Unzaga de la Vega, líder de FSB. En 1960 Paz Estenssoro fue electo por segunda vez como presidente y en agosto de 1964 resultó nuevamente elegido. Poco después, el 5 de noviembre, fue derrocado por un golpe de estado militar encabezado por su vicepresidente, el General René Barrientos. En ese proceso se inscriben los esfuerzos del Che Guevara y un grupo de guerrilleros por realizar la revolución armada en Bolivia, que tras de su asesinato (1967) y el golpe de estado desataron una fuerte represión con la imposición de las dictaduras militares.

Los gobiernos militares de inmediato impulsaron políticas conservadoras como la reapertura de las minas de estaño a las inversiones extranjeras abriendo el camino a la integración subordinada y abandonando la integración mediante la industrialización; en la década de los años ochenta se detuvo el fuerte crecimiento económico de la década anterior —sostenido por los altos precios del estaño en el mercado mundial— y se dio paso a la crisis. La caída del precio del mineral y la mala administración de los regímenes militares habían dejado a Bolivia con una inmensa deuda, una situación hiperinflacionaria que entre enero y agosto de 1985 llegó a ser de 27,000% a lo que se sumó un descenso de los ingresos por exportaciones. Hasta que a finales de la década de los ochenta se cerraron las minas de estaño y dejó de ser el principal producto de exportación, sustituido por la exportación ilegal de cocaína que se convirtió en la principal fuente de divisas. Estados Unidos presionó al gobierno de Bolivia para que tomara medidas efectivas contra el tráfico de esta droga y a solicitar el refinanciamiento de su deuda a través del FMI, con la firma de las cartas de intención con el FMI se realiza la imposición del neoliberalismo sepultando la vía nacionalista, el proyecto de industrialización, al proteccionismo, que perjudicó a la clase capitalista nacional para dar preferencia la externa; ha

Bolivia se le impone lo que en el trabajo he llamado, la integración subordinada a EU o desintegración.

## **1. El neoliberalismo en Bolivia: un extremo.**

También a finales de los setenta, la implantación de las políticas neoliberales va acompañada de la necesidad de reimplantar la "democracia" electoral en el país y poner fin a las dictaduras; este proceso inicia en 1982 cuando se llevaron a cabo las primeras elecciones.

En 1985 da inició el neoliberalismo en el país, bajo el gobierno de Víctor Paz Estensoro que significó continuar con la subordinación neocolonial y el saqueo de los recursos en este proceso de integración a la globalización que agudizó la desintegración de la economía y de la sociedad boliviana. Bolivia es un país donde más del 60% de la población es indígena y que a pesar de este hecho, la explotación y el racismo hacia este gran sector de la población continuó a lo largo de los siglos XIX y XX y con el neoliberalismo se reforzó y recrudesció. Ahora bajo la apertura comercial, la privatización de las empresas y la disminución en la participación del Estado en la economía, políticas dictadas por el FMI y del BM, las condiciones internas se volvieron más precarias: aumentó el desempleo, el trabajo es precario, y disminuyó el gasto social, aumento la corrupción, desaparecieron múltiples derechos e incluso se registró un proceso de deslegitimación de los partidos políticos. El neoliberalismo ha provocado que Bolivia sea el país continental más pobre de América, según Jesús González, la diferencia entre la población más rica y los más pobres es de 90 a 1<sup>118</sup> como resultado de la integración subordinada que ha llegado a grados extremos de polarización y desintegración.

Lo que caracteriza al periodo neoliberal es que los recursos más importantes pasaron a estar en manos de las empresas transnacionales en consonancia a la integración subordinada de la que fue parte Bolivia. En 1989 inició el proceso de privatizaciones de los sectores estratégicos: hidrocarburos, minería, electricidad, transporte aéreo, agua, telecomunicaciones, etc. Las privatizaciones del gas y del agua se llevaron a cabo bajo la primera presidencia de Gonzalo Sánchez de Lozada (1993-1997). En 1996 modificó la ley de hidrocarburos, donde se señala que el Estado es el dueño de los hidrocarburos cuando se encuentran en el subsuelo, pero a partir de que se extrae, la comercialización puede correr a cargo de las empresas privadas, excepto el que sea para el consumo interno. Las empresas que se vieron beneficiadas por las riquezas de estos recursos fueron las transnacionales: *Amoco Neetherlands Petroleum Co.*, *British Petroleum*, *Total Fina Elf*, *Petrobras* y *Repsol* en petróleo; y *Petrobras* de Brasil y a la

---

<sup>118</sup> González, pág. 73.

hispano-argentina *Repsol* en explotación del gas; en cuanto al abasto y distribución de agua las empresas beneficiadas fueron, *Bechtel* de EU y *Suez* de Francia.

La explotación y exportación de gas se volvió la actividad más importante de la economía boliviana, debido a que Bolivia posee el 36% de las reservas mundiales comprobadas<sup>119</sup>, siendo el país que cuenta con más de este recurso en América Latina<sup>120</sup>. En 1997 se otorga la propiedad total de los hidrocarburos a las empresas transnacionales, desde la producción, el transporte y la comercialización, el Estado no intervendría más, sólo cobraría impuestos y este se fijó en 18% cuando antes era del 50%, por supuesto las ventas y las ganancias estuvieron muy por encima del cobro de los impuestos. La privatización se dio bajo el argumento de que las empresas estatales necesitaban de inversión lo que generaría bienestar para el país y esa fue la forma de atraerla. Pero ese bienestar no se vio reflejado en el mejoramiento de las condiciones de vida ya que las tarifas del gas para la población eran a precio internacional, sin representar ninguna ventaja para el país contar con dicho recurso, ejemplo claro de la desintegración económica y social que impuso el neoliberalismo, es la globalización de la pobreza.

Como sucedió en toda América Latina, el pretexto para privatizar la empresa Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) fue el atraso tecnológico en que se encontraba y la falta de capital para invertir en ella, esto la hacía poco competitiva; la "salvación" fue la IED donde una de las empresas que más se vio beneficiada fue PETROBRAS al controlar la mayor parte de las reservas<sup>121</sup>, lo que explicará los conflictos posteriores entre Brasil y Bolivia<sup>122</sup>. La empresa boliviana dio a ENRON la construcción de un gasoducto sin previa licitación, aunque al final quedó en manos de PETROBRAS.

Para el año 2000 las condiciones económicas y sociales eran muy difíciles para la nación, resultado de 15 años de neoliberalismo. Había una gran concentración del ingreso en unas cuantas familias, el 20% más rico concentraba el 68.49% del ingreso; la economía sólo creció 2% anual entre 2000 y 2003, cuando se había prometido un crecimiento del 10% anual. La inversión privada en 2001 fue de 1.2% del PIB, cantidad excesivamente baja. En cuanto al déficit fiscal, no pudieron cumplir con el mandato del FMI, ya que de ser de 3.3% en 1999, paso a 6.5% en 2001 y a 8.5% en 2003; la mayor parte de los ingresos del estado, corrieron a

---

<sup>119</sup> Tur Donati, Carlos. "Geografía humana o historia reciente" pág. 7.

<sup>120</sup> Le sigue Argentina con el 24%, Trinidad y Tobago con el 18%, Venezuela el 13% y Perú el 8.5%.

<sup>121</sup> González, pág. 82.

<sup>122</sup> En el gobierno de Evo Morales hay una disputa entre Brasil y Bolivia por el control y los precios del gas, que mas adelante trataremos.



cargo de la población a través del aumento de los impuestos, contribuyendo con un 43% del total de ingresos, en cambio los empresarios nacionales y extranjeros sólo contribuyen con el 11%. En el 2003 la deuda pública externa fue de 4 600 millones de dólares y la interna de 2 190 millones de dólares. Por si fuera poco, el desempleo aumentó al pasar de 7.5% en 2000 a 8.5% en 2001 y al 13% en 2003, además el 70% de la PEA se encontraba en el empleo informal, cuestiones que precarizaron las condiciones de vida de la población, lo que se explica en gran medida por los altos grados de concentración del ingreso y de pobreza.<sup>123</sup>

Este es el resultado claro de la integración subordinada perpetrada por el neoliberalismo, la exclusión de las mayorías en un país donde ha sido la constante desde la conquista, donde sólo se benefició al gran capital transnacional vinculada a la oligarquía nacional que exacerbó la lucha de clases y el enfrentamiento entre dos polos: los capitalistas y su proyecto que sólo reproduce la dependencia y la subordinación; y el de los indígenas y las organizaciones sociales que plantean que es posible otro proyecto de nación que sea incluyente.

## **2. El fin del neoliberalismo y ascenso de los movimientos sociales.**

Los distintos movimientos que surgieron como consecuencia de las políticas neoliberales fueron:

- En julio de 2000 la gran marcha indígena por la defensa de la territorialidad.
- En septiembre de 2000 el inicio del movimiento cocalero en defensa de la hoja de coca como uso tradicional, debido a que fueron acusados de narcotráfico; el movimiento continuó su lucha hasta el año 2003.
- En 2002 fue la cuarta marcha por la Asamblea Constituyente y el reconocimiento de la territorialidad.
- En junio de 2002 hubo elecciones parlamentarias que cambiaron la correlación de fuerza al ganar gran fuerza el movimiento indígena, sobresaliendo el Movimiento Al Socialismo (MAS), donde participaba Evo Morales.

Al mismo tiempo de que las políticas neoliberales se profundizaban en Bolivia, el descontento, la pobreza, el racismo y la marginación que agudizó el neoliberalismo provocó la organización de la población que se expresó en múltiples movilizaciones, como las ya mencionadas, a las que se sumaron otras que marcaron el fin de dicha política; la primera fue la Guerra del Agua, cuando en el año 2000, el gobierno quiso entregar la explotación y la distribución del recurso a la empresa transnacional estadounidense: *Bechtel*; el alza de precios y tarifas no se hicieron

---

<sup>123</sup> Los datos fueron obtenidos de González, pág. 104.

esperar, lo cual provocó la organización y las movilizaciones de la población que logró impedir la privatización.

A pesar de las difíciles condiciones económicas y sociales en 2003, y ante la organización del movimiento indígena, el gobierno de Sánchez de Lozada decide continuar con su política y con la privatización de los hidrocarburos, que significó "la gota que derramó el vaso", provocando una serie de movilizaciones que encontraron como respuesta por parte del gobierno, la represión y el asesinato de los que participaron en ellas. Las movilizaciones arreciaron más y más, uniéndoseles otros sectores, hasta que Sánchez de Lozada tuvo que renunciar y asumió la presidencia el vicepresidente Carlos Mesa que se había separado del presidente a raíz de la represión. Mesa acordó llamar a una Asamblea y a detener la privatización de los hidrocarburos.

La determinación de la población organizada continuó la movilización a pesar de la represión, las condiciones de desigualdad en que se vivía y las movilizaciones hicieron insostenibles las políticas neoliberales porque era evidente que los únicos beneficiados eran las empresas transnacionales y la oligarquía nacional reproduciendo la dependencia con todo lo que implica. El segundo momento importante, fue la Guerra del Gas, en octubre de 2003, ya mencionada, que le costó la presidencia a Sánchez de Lozada.

Los pueblos indígenas organizados propusieron como solución al conflicto la conformación de una Asamblea Constituyente donde se refundara la nación, con el reconocimiento de Bolivia como nación multicultural y dejar atrás la integración subordinada al gran capital a la cual fueron sometidos por tanto tiempo.

## **2.1 La reacción de la oligarquía.**

Pero como respuesta, la oligarquía nacional vinculada al capital extranjero en franca oposición y como medio de conservar sus intereses, intentó usar la autonomía para dividir el país, buscando la autonomía sobre el uso de los recursos en el territorio llamado la Media Luna, ya que es el territorio donde se concentran los recursos naturales más abundantes de la nación. La llamada Media Luna está conformada por varios departamentos: Oruro y Potosí que fueron los centros mineros desde la colonia; Santa Cruz, departamento donde se encuentra gran parte de la oligarquía, siendo sus principales actividades la agricultura (sobresale la soja como principal producto), la ganadería, la agroindustria y es una zona que concentra buena parte de las reservas de gas del país. El otro departamento con reserva de gas es Tarija. Por último

tenemos a Beni y Pando donde las actividades extractivas y ganaderas son las más importantes del país.<sup>124</sup>

Es clara la polarización y la lucha por dos proyectos distintos, el que desde hace décadas ha desintegrado a la sociedad boliviana y el que no quiere ceder su ganancia lo que implica continuar en la integración subordinada del neoliberalismo.

El presidente interino Carlos Mesa que se había comprometido a convocar a una Asamblea constituyente tampoco cumplió con lo pactado y en 2005 las movilizaciones continuaron hasta que renunció Mesa y no quedó otro camino que llamar a elecciones a finales de 2005, siendo el vencedor Evo Morales y el Movimiento Al Socialismo (MAS) en alianza con las organizaciones sociales e indígenas. El primer presidente indígena tomó posesión en enero de 2006. Para muchos autores ello marca el fin del neoliberalismo en Bolivia. Por ejemplo, para Jesús González, al lado de la crisis económica que se vivió en el país se gestó la crisis política que puso en jaque al neoliberalismo.<sup>125</sup>

De este momento en adelante, las condiciones han ido cambiando, con muchas tensiones y problemas, tanto para la población indígena como para las oligarquías, esto últimos van a ver un gran peligro en el nuevo presidente y cambiarán de estrategia para no perder su coto de poder. Después de la victoria electoral de Evo Morales, único en ganar con mayoría absoluta en la historia, es decir sin tener que ir a segunda vuelta, el Banco Mundial, hace un diagnóstico de sobre la situación de Bolivia y arremete con "recomendaciones" de política económica para avanzar en el camino del crecimiento.

## **2.2 Los pares internacionales de la oligarquía también reaccionan.**

Es importante señalar que en la década de los noventa, en base al análisis, al diagnóstico y siguiendo las recomendaciones del BM, este pronosticó un crecimiento del 10% anual, cosa que no se cumplió. En 2006, reajustaron sus previsiones a la baja, pero el camino que propusieron ratificaba la continuidad del neoliberalismo. Las propuestas de política que recomendaba el BM eran<sup>126</sup>: mejorar el ambiente económico para aumentar la inversión y la productividad. Promover la inversión en hidrocarburos, ya que seguía siendo un factor determinante para el crecimiento del país, reajustar los precios internos a los internacionales, la apertura a nuevos

---

<sup>124</sup> Tur, págs. 1 y 2.

<sup>125</sup> González, pág. 84 y 85.

<sup>126</sup> Recomendaciones del BM en Fretes-Cibils, Vicente, Marcelo Giugale y Connie Luff. "Bolivia. Por el bienestar de todos" EU, Ed. Banco Mundial, 2006, págs. 19-45.

mercados; reforzar los derechos de propiedad. Diversificar el mercado externo firmando un TLC con EU. Combatir la corrupción y promover la participación ciudadana.

Así mismo, propone crear una Ley de Quiebra donde las empresas que se encuentren en esta situación no tengan muchas dificultades para su salida rápida y los acreedores puedan recuperar sus deudas. Una Ley del Trabajo que deje de desalentar la inversión y propicie la creación de empleos formales y que cree las condiciones para ser más competitivos. En cuanto a los derechos de propiedad proponen crear una legislación que garantice el cumplimiento de patentes y derechos de autor. Además se debería de desregular aún más la economía para hacer de Bolivia un país atractivo para las inversiones.

Como se puede observar, las recomendaciones son las mismas desde la década de los ochenta, no propuso romper con el neoliberalismo, por el contrario se pide a Bolivia que ponga las condiciones necesarias que no ahuyenten la inversión, sino que por el contrario la atraigan, ya que ello generaría empleos y crecimiento tan necesario para el país (se trata del mismo discurso), la apertura de sectores estratégicos, que el estado no intervenga, es decir la profundización de las políticas neoliberales pero con rostro "indígena e incluyente" que habían llevado a la población a una situación de empobrecimiento, precarización y marginalidad y a la desintegración social y económica.

Las propuestas del BM no fueron distintas, por el contrario profundizaban la política neoliberal, aunque el pronóstico de crecimiento siguiendo sus recomendaciones sólo sería del 4% anual. Pero esto era algo inaceptable porque Bolivia se encontraba en una fase de ruptura con esa forma subordinada de integración desintegradora capitalista. El proyecto del presente Evo Morales y de las organizaciones que lo apoyaron es distinto a lo "propuesto" por el BM, a continuación analizaré el patrón de reproducción durante el gobierno del MAS.

### **3. Otra integración es posible: otro extremo**

#### **3.1 Nueva economía y Estado Plurinacional**

A partir del 2006, comenzaron profundas transformaciones. Los objetivos planteados por el MAS y Evo Morales son: la "reconstrucción del estado, la nacionalización...de los recursos naturales y de las empresas privatizadas y la inserción de Bolivia de manera soberana en el contexto internacional."<sup>127</sup>

---

<sup>127</sup> Stefanoni, Pablo, Hervé do Alto. "La revolución de Evo Morales. De la coca al palacio." Buenos Aires, Ed. Capital Intelectual, 2006, pág. 101.

Al llegar a la presidencia lo primero que hace es tener reuniones con las diversas organizaciones sociales que lo apoyaron, razón por la cual fue muy criticado. Otra de las acciones inmediatas, fue disminuir el salario de la administración pública, incluido el del presidente, canalizando esos recursos a la educación y a la salud. Rechazó el TLC con EU y lanzó el Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP) en el marco de la Alianza Bolivariana para los pueblos de América (ALBA). Realizó cambios en los altos mandos militares. Todos estos cambios encaminados a modificar la situación anterior, donde sólo las oligarquías y las transnacionales habían sido beneficiadas, ha implicado comenzar a cambiar la ruta marcada por el neoliberalismo haciendo valer las demandas de todos los indígenas y en general de la población de quienes recibió el apoyo para ocupar la presidencia, siendo esto sólo el principio de un gobierno difícil y lleno de tensiones.

### **3.2 La nacionalización de los hidrocarburos**

El primero de mayo de 2006, al cumplirse los 100 días de gobierno, Evo Morales decreta la nacionalización de los hidrocarburos. El Estado recuperó la propiedad y el control total desde la exploración hasta el final de la cadena productiva, tanto del gas como del petróleo; para mantener en funcionamiento la explotación fue necesaria la refundación de YPFB y las empresas privadas tendrían que entregar la producción a la empresa estatal la cual decidirá precios, producción y cuotas dirigidas a los mercados interno y externo.<sup>128</sup> Las empresas transnacionales que controlaban los hidrocarburos eran: *Petrobras* de Brasil el 46% de las reservas de gas, la hispano-argentina *Repsol-YPF* y la francesa *Total*.

Evo Morales mandó a los militares a ocupar los campos petrolíferos y desde Tarija pronunció un discurso, donde señaló que era la tercera nacionalización de los hidrocarburos, pero que esta era la definitiva<sup>129</sup> e inició un proceso de renegociación con las empresas transnacionales, al no ceder estas últimas, el Estado exigió un incremento en el pago de impuestos del 18% al 82% de los ingresos de los hidrocarburos. Además la empresa estatal YPFB tendría que contar, por lo menos, con el 50% más uno de las acciones de las empresas privatizadas ya fueran refinerías, ductos, almacenes y otros. A las transnacionales no les quedó más que aceptar las condiciones ya que si no cumplían podría perder todo y el 18% de las ganancias no resultó ser tan bajo. Con Brasil y Argentina se tuvo que renegociar el precio del gas, ya que se les vendía a precios muy bajos, incluso por debajo del precio interno, lo que no beneficiaba en nada a Bolivia.<sup>130</sup>

---

<sup>128</sup> Stefanoni, págs. 109 y 110.

<sup>129</sup> Stefanoni, pág. 109.

<sup>130</sup> González, págs. 162 y 163.

El día de la nacionalización de los hidrocarburos, Evo venía llegando de Cuba, donde había acordado la adhesión de Bolivia al ALBA, en clara oposición al ALCA y dejando claro que las alianzas serían con los países más que plantean transformaciones más profundas para la región. Con el control y posesión de la principal fuente de riquezas la integración alterna va siendo posible porque se cuenta con los recursos necesarios para componer lo desintegrado por el neoliberalismo, es como la acumulación originaria socialista sin la cual no es posible la integración que propone el ALBA.

En el marco del ALBA comienza una campaña de educación y salud con el apoyo de los países de la Alianza; con las brigadas de médicos y educadores de Venezuela y Cuba, se inició un proceso de alfabetización con el programa cubano "yo sí puedo" y la ampliación del sistema de salud hasta los rincones más lejanos del país. En 2008 Bolivia fue el tercer país del continente en ser nombrado libre de analfabetismo por la UNESCO, después de Cuba y Venezuela. Además continúa con un programa de pos alfabetización debido a que no es suficiente que la gente aprenda a leer y a escribir, se considera fundamental otorgar la oportunidad de avanzar en los estudios posteriores. La educación, la salud y las mejoras en las condiciones de vida de la población son las condiciones para el desarrollo del sujeto, principal actor en la integración que busca construir una sociedad más justa y esa integración es impulsada por el ALBA.

Otro de los objetivos del gobierno, fue fortalecer al Estado en el terreno económico contraviniendo las políticas neoliberales.

### **3.3 La constituyente: un claro ejemplo de la lucha de clases entre dos proyectos de nación.**

Como parte de las demandas de las organizaciones indígenas, estaba la realización de una Asamblea Constituyente que refundara la nación y que de ella emanara una nueva Constitución donde se reconociera a la mayoría indígena y donde se deje atrás la situación colonial y racista del país, es decir que se reconociera a Bolivia como país multiétnico. Los trabajos para la Asamblea Constituyente se realizaron con muchos tropiezos y obstáculos, ya que entre las distintas clases, es decir, entre la oligarquía nacional y los indígenas no existían consensos sobre las tareas a realizar, de hecho cada clase representa distintos proyectos.<sup>131</sup> Uno de los grandes problemas fue el de la tenencia de la tierra al haber una gran concentración de las tierras: 76 grandes empresas concentran 22 millones de hectáreas mientras 78 mil pequeños

---

<sup>131</sup> Incluso se tuvo que ceder a las demandas autonómicas de los cruceños por parte del vicepresidente Álvaro, acto que fue muy criticado, pero que el justificó señalando que la Asamblea sería la que decidiría sobre las condiciones de la autonomía.

productores cuentan con 3 millones de hectáreas.<sup>132</sup> El reclamo de los indígenas es que cambiara esa situación, mediante el reparto de tierras, reconociendo el derecho a la tierra por parte de los pueblos originarios en la Asamblea Constituyente y en la nueva Constitución.

Los principales rivales del gobierno de Evo Morales, son los empresarios de Santa Cruz y de los otros departamentos de la Media Luna, ya que con la victoria presidencial del MAS, vieron amenazados sus intereses económicos y políticos. Bajo esta circunstancia los empresarios buscaron apoyarse en la autonomía departamental, lo cual significaba en principio, obtener todos los beneficios de los recursos de la región (Media Luna) que casualmente, es donde se concentra gran parte de las reservas de gas, minerales y están las tierras más fértiles; con ello buscaban mantener el control político y económico de la región. Desde enero del 2006 han realizado una serie de movilizaciones por la autonomía, intensificaron los ataques contra el gobierno, impulsaron un referéndum utilizando los medios de comunicación y los recursos a su alcance. Pero la correlación de fuerzas generada por las diversas organizaciones indígenas y la población no les han permitido avanzar en su proyecto separatista<sup>133</sup>.

El Vicepresidente García Linera, logró un pacto con la burguesía boliviana (principalmente la de Santa Cruz) y se acordó llamar a votar por delegados de la Asamblea Constituyente a cambio de poder hacer un referéndum por la autonomía, en el mismo día.<sup>134</sup> Mientras se estaban llevando a cabo las elecciones para la Constituyente, los jefes departamentales de la Media Luna impulsaron un referéndum sobre la autonomía, los resultados entre la población en general fueron negativos para los separatistas, pero en sus departamentos, tuvieron una respuesta positiva aunque con un mucho abstencionismo.

El 2 de julio de 2006, por fin se llevan a cabo las elecciones para los 255 representantes de la Asamblea, el MAS obtuvo la mayoría pero no las dos terceras partes necesarias para aprobar las modificaciones.<sup>135</sup> Este hecho entrampó durante un largo periodo los resolutivos de dicha Asamblea, ya que los empresarios de la Media Luna no estaban de acuerdo con los planteamientos de las organizaciones sociales.

---

<sup>132</sup> González, pág. 144.

<sup>133</sup> La oligarquía boliviana plantea la idea de separar el territorio de la Media Luna donde abundan los recursos estratégicos para controlarlo y seguir beneficiándose de la integración subordinada.

<sup>134</sup> Este pacto fue importante porque no se podía avanzar con los empresarios y la burguesía cruceña para convocar a la Asamblea Constituyente. La burguesía que veía, y sigue considerando como un peligro el tipo de gobierno como el de Morales, porque afecta sus intereses, ha buscado por distintos modos no perder su poder económico; desde hace décadas ha planteado la iniciativa de convertirse en un estado autonómico, principalmente para controlar los recursos naturales que se encuentran en sus regiones: gas y petróleo. En eso reside su demanda de autonomía. Ambas partes cedieron pero el gobierno puso distintos candados para que no se impusieran las autonomías en el uso y beneficio privado de los recursos de cada región.

<sup>135</sup> González, pág.163.

Fue hasta diciembre de 2007 que se aprobó la nueva Constitución con las dos terceras partes de la Constituyente, un año después de que iniciaron los trabajos, modificando ciertos artículos que continuaron beneficiando a los cruceños y a los empresarios, como es el caso de la reforma agraria que se vio limitada al respetar la tenencia de la tierra de los latifundistas, entre otras. Pero se logró el reconocimiento de los derechos de los pueblos originarios; la descolonización sobre los recursos naturales al reconocer el derecho con que cuenta el país sobre éstos y la participación de la población en la toma de decisiones del gobierno que incluye el referéndum revocatorio al presidente y a cualquier funcionario, quedando como funciones del Estado el promover el Vivir Bien.<sup>136</sup>

Estas han sido las principales modificaciones que se han realizado en el interior del país, en cuanto a las relaciones con el resto del mundo, el gobierno de Evo ha tenido acercamientos con Venezuela y Cuba buscando diversificar sus mercados y relaciones, incluso, como ya mencione, forma parte del ALBA mostrando su contraposición con el ALCA y buscando una nueva forma de integración que le permita luchar contra la pobreza y la exclusión, bajo lineamientos de solidaridad, complementariedad, respeto a la soberanía y con la participación de la población. De la misma manera, mantiene relaciones comerciales con los países miembros del MERCOSUR.

En Bolivia se está intentando construir una economía y sociedad distinta, desde abajo, con el apoyo y la gran participación de la población y sus organizaciones, a pesar de las grandes dificultades que se tienen que enfrentar, tanto internas como externas, han avanzado en la construcción de un proyecto distinto de nación a la neoliberal, basado en una mayor democracia participativa y con el reconocimiento de ser una nación multiétnica y multicultural.

### **3.4 Los primeros resultados (2006-2010)**

Durante la primera década del siglo XXI, la economía boliviana ha sufrido altibajos que tienen estrecha relación con la dinámica de la economía mundial. No obstante, a partir del 2004 se ha registrado una mejora en el crecimiento al ser del 4.2%, cifra que se mantendrá hasta alcanzar el 6.1% en 2008, momento en que la economía de EU se desaceleraba con un fuerte impacto en el mundo. Aún así, Bolivia logró sorteó momentáneamente los efectos de la crisis mundial, ya que logró que su PIB creciera para el 2009 en 3.5%, mientras que otros países de América Latina, como México, decrecía en casi 7%. En el periodo previo al de Morales del 2000 al 2005 la tasa de crecimiento promedio del PIB fue del 3.08%, tasa que se encuentra por debajo de la

---

<sup>136</sup> Chivi, Idón. "Bolivia: fin del estado colonial, nacimiento del estado plurinacional" en Revista Memoria marzo 2010. Págs. 18-20.



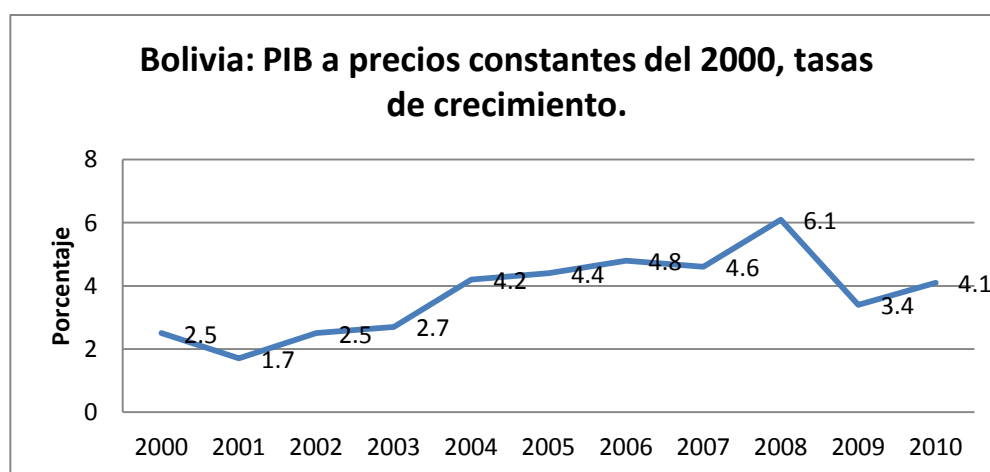
tasa de crecimiento en los años de gobierno de Morales (2006-2009) que fue de 4%, a pesar de los efectos de la crisis mundial que estalló en 2008 (cuadro 3 y gráfica 12)

Cuadro 3  
Estado Plurinacional de Bolivia.  
PIB a precios constantes del 2000  
Millones de dólares y tasa anual de variación.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PIB	8397.9	8539.3	8751.5	8988.8	9363.9	9777.9	10247	10714.7	11373.5	11755.3	11954
%	2.5	1.7	2.5	2.7	4.2	4.4	4.8	4.6	6.1	3.4	4.1

Fuente: CEPAL: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2010 y 2011.

Gráfica: 12



Fuente: CEPAL: Anuario estadístico para América Latina y el Caribe, 2010.

En cuanto a la composición del PIB según los datos de la CEPAL, la agricultura es uno de los sectores con mayor peso en la economía, para 2008 representaba el 12.1% del PIB a pesar de que disminuyó su participación con respecto a 1999 cuando era del 14%. La electricidad, gas y agua, a pesar de ser recursos muy abundantes para la nación, no representan un porcentaje alto del PIB, en 2008 sólo eran el 2.8% del PIB; contrasta con la importancia que la demanda de estos bienes tienen en el mundo, además de la defensa del recurso como un bien explotable en beneficio de la nación, y causa de grandes conflictos e incluso de la renuncia de 2 presidentes.

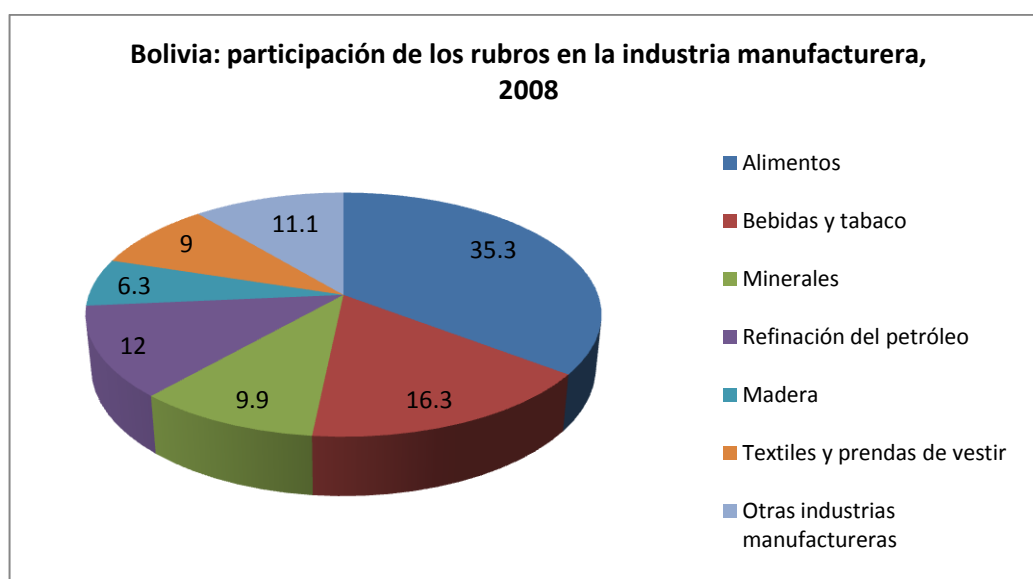
A partir de la década de los noventa, la economía boliviana, se especializó en la producción de soja para la exportación, abandonando otros cultivos. Situación que continúa al ser el principal

producto agrícola en 2008, seguido de la caña de azúcar; a nivel mundial Bolivia ocupa el octavo lugar como productor de soja.<sup>137</sup>

La industria manufacturera no es un sector con mucho peso en el PIB, de hecho está por debajo del 20%, esto significa que tiene un sector industrial muy atrasado o poco desarrollado, además los rubros en los que sobresale son de baja tecnología e intensivos en fuerza de trabajo.

Como se puede observar en la gráfica 13, los alimentos procesados representan el 35.3% del total de la industria manufacturera en el 2008; a pesar de su importancia, para el mismo año tuvo una tasa de crecimiento de apenas de 0.75%, muy baja para ser la industria más importante de las manufacturas; le sigue en importancia el sector bebidas y tabaco con el 16.3%, el cual ha mantenido unas tasas de crecimiento más elevadas del 2003 al 2008; los productos de refinación del petróleo representan el 12% de las manufacturas. Desde 2003 los productos minerales no metálicos han

Gráfica: 13



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE), Elaboración UDAPRO

tenido una tasa de crecimiento muy importante y ascendente hasta alcanzar el 14.95% en 2008.

<sup>137</sup> La soya se convirtió en un materia prima muy importante que incluso se utiliza como biocombustible.

La tasa de crecimiento promedio anual de la formación bruta de capital (FBK) con respecto al PIB, fue del 7.3% de 1990 al 2000, en cambio del 2000 al 2008 disminuyó al 3.1%, lo cual significa que ha disminuido la inversión en maquinaria, equipo, tecnología, etc. (gráfica 13) Circunstancia nada benéfica para la producción del país y para una industria tan endeble si lo que se quiere es la industrialización del país, pero si la propuesta es construir una economía que pretenda algo distinto al capitalismo, la industrialización capitalista no es el camino porque no beneficia a la población y las repercusiones ambientales son altas. Dicha discusión no es nada fácil, sobre todo porque no se tienen los recursos necesarios para satisfacer las necesidades de la población y la propuesta del Evo Morales es utilizar los recursos naturales con los que cuenta el país pero en beneficio de la población.

Cuadro: 4

Bolivia: Formación bruta de capital fijo								
Millones de dólares a precios constantes de 2000								
	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
FBKF	1502.2	1398.4	1246.7	1232.8	1314.9	1437.2	1618.9	1921.2
Tasa de crecimiento	0.4		-9.56	-1.11	6.65	9.3	12.64	18.67

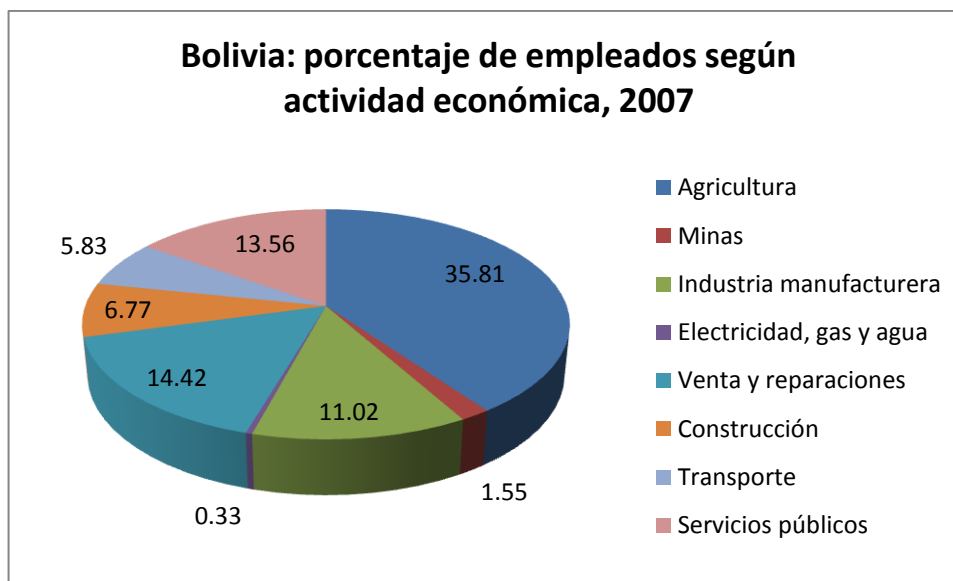
Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico sobre América Latina y el Caribe, 2009.

En cuanto a las condiciones laborales y salariales, para el 2007, el 35.8% de la población se encuentra en el sector agrícola, ganadero y caza, siendo el sector donde se encuentra concentrada la mayoría de la población. El segundo sector con mayor número de trabajadores es el de venta y reparaciones del sector servicios y le sigue la industria manufacturera con el 11.02% (gráfica 14). Estos datos nos muestran que es una economía que preserva un sector agrícola muy importante, en cuanto a PIB y al número de personas que se ocupan en él, en cambio la industria no genera suficientes empleos, ni aporta la mayor parte de PIB. Bolivia es un país que depende mucho de su sector primario: la soja, el gas, petróleo y agua todos estos bienes se exportan con poco valor agregado pues su industrialización es poco avanzada.

Las horas trabajadas en promedio por sector se concentran en el sector servicios donde se llega a más 56 horas a la semana (transporte y almacenamiento), aunque la mayoría de los sectores rebasa las 40 horas a la semana, en la agricultura, la educación y los servicios comunitarios y

personales las horas trabajadas a la semana se encuentran por debajo de las 40 horas. En el resto de los sectores los grados de explotación son altos ya que se labora más de 8 horas diarias.<sup>138</sup>

Gráfica: 14



Fuente: Bolivia, Instituto Nacional de Estadística (INE)

En los salarios mensuales por sector se registran diferencias, siendo los más bajos en la agricultura que a pesar de ser el sector que más emplea y en el que menos horas se trabaja, es de los peor remunerados. Además una parte importante de lo que se produce es para el sector externo, lo cual significa que hay una transferencia de recursos al exterior por la venta de alimentos baratos al extranjero y donde los más beneficiados son las empresas comercializadoras de alimentos. Los sectores mejor remunerados son los de los servicios (administración pública, defensa, seguridad social, salud, etc.) seguido del sector explotación de minas y canteras, por los vastos recursos minerales con los que cuenta el país: potasio, magnesio, zinc, plomo, plata, cobre, estaño y hierro.

Con un tipo de cambio de 7.01 bolívares por dólar, los trabajadores del sector agrícola reciben en promedio 42.8 dólares mensuales (1.426 dls diarios), siendo el sector que da empleo a una tercera parte de la fuerza de trabajo ganan menos de dos dólares diarios, con lo que se ubican por debajo de la línea de la pobreza; siendo los salarios tan bajos para la mayor parte de la población ocupada ello se traduce en un mercado interno muy estrecho, la producción se realiza en el exterior vía las exportaciones. La integración subordinada, neoliberal representa la

<sup>138</sup> Los datos son del Instituto Nacional de Estadística (INE).

desintegración social y pauperización antes descrita y es contra todo esto a lo que se ha enfrentado Evo Morales en sus primeros años de gobierno.

### **3.5 Sector externo**

En cuanto a su comercio, como se puede observar en la gráfica 15 tanto sus exportaciones como sus importaciones se han incrementado de manera acelerada, esto se puede explicar por el aumento de la demanda mundial de los recursos como la soja, el gas y el petróleo, así como por la elevación de los precios de estos últimos. Aunque el crecimiento de las exportaciones va acompañado de un aumento de las importaciones, porque muchos de los insumos intermedios y de los bienes de capital necesarios para la producción interna se compran al exterior.

Los productos que más se importaron en 2009 fueron, los bienes intermedios representaron el 52.2% del total de las importaciones, de los cuales el 28.9% fueron destinados a la industria, seguido de los combustibles con un 10%. Los bienes de capital representaron el 28.3% en 2009, siendo la industria la mayor captora de estos bienes, ya que en 2009 el 20.1% del total de las importaciones fue para este sector. Las transacciones especiales no clasificadas representaron el 11.89%, seguido de las importaciones de automóviles con el 6.77%, los vehículos de transporte de carga el 3.61%, los siguientes 7 productos que se importan son maquinaria, equipo, materias primas para la minería, el petróleo y productos agrícolas, y cada una de estas está por debajo del 3% del total de las importaciones.<sup>139</sup> Queda claro que la mayor parte de las importaciones son bienes intermedios y de capital necesarios para la producción tanto industrial como agrícola y se compran al exterior lo cual es una muestra de la dependencia en este rubro y que refuerza la idea de la dimensión del problema a resolver por parte de Evo; ya que como he señalado lo que se pretende es la integración social y no la industrialización que no resolvió los problemas en el pasado.

El principal producto de exportación desde 2004 fue el gas, en 2009 representó el 37.4% del total de las exportaciones, le siguieron el petróleo, distintos metales, minerales y la soja. Los primeros 10 productos concentran el 82.19% de las exportaciones. El gas y el petróleo representaron en 2008 el 50.1% del total de las exportaciones, siendo el gas, por mucho el principal producto al alcanzar el 45.25% del total. Los minerales, se han mantenido por encima del 20% desde el 2003 hasta el 2009 excepto en el 2005, en el 2009 alcanzó el 32.2% del total de las exportaciones. Los principales minerales de exportación son el zinc y la plata. El resto de las exportaciones están constituidas por los productos agrícolas, donde sobresale la soja,

---

<sup>139</sup> Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

seguida del aceite de soja. Las exportaciones nos muestran claramente que Bolivia es un país muy especializado en productos primarios y de extracción, ya que entre los minerales, los hidrocarburos y los productos no tradicionales representan el 94% de las exportaciones en 2009<sup>140</sup>, por tanto es un país altamente dependiente del gas, minerales y de la soja. Los bienes manufacturados carecen de importancia en las exportaciones, lo cual significa que es una economía totalmente primarizada y que dicha condición se tiene que modificar y existen varios proyectos por parte del gobierno de Morales como lo es la industrialización del litio para no sólo beneficiarse de su extracción y que la población sea la beneficiada de dicho proyecto, más adelante trataré el tema.

Las empresas privadas son las principales exportadoras de minerales aportan el 27.1 y 27.9% en 2008 y 2009 del total, respectivamente, en cambio el sector público sólo contribuye con el 2.5 y 2.7% de la exportaciones de minerales, para los mismos años. En lo que se refiere a las exportaciones de hidrocarburos, la empresa del Estado: YPFB es la principal exportadora. Es decir, el sector público representó en 2008 el 50.4% del total de las exportaciones y el resto de exportaciones es de empresas privadas, pero para el 2009, el principal exportador fue el sector privado representando el 53.1%, aunque ello se debe a que incrementaron las exportaciones en el rubro de no tradicionales y también por la disminución en la participación de las exportación de los hidrocarburos por parte del sector público.

El mercado más importante donde Bolivia coloca sus mercancías es América Latina que en 2009 en conjunto representaron el 59.9% del total de las exportaciones, sobresaliendo Brasil al comprar el 31.47% del total (recordar que PETROBRAS cuenta con inversiones en el gas boliviano); le siguen, aunque muy por debajo de Brasil, Corea del Sur, Argentina y EU en ese orden (todos compran menos del 10% de las exportaciones totales, como se ve en la gráfica 16).

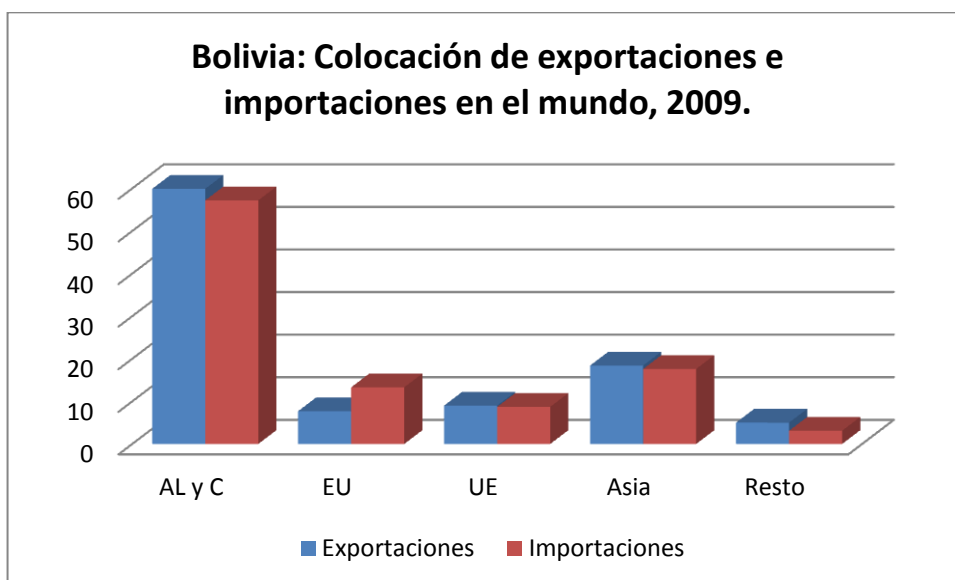
Los principales países a los cuales les compra Bolivia son: Brasil, del cual importa el 17.63% del total, que pueden ser automóviles y algunos bienes de capital para la extracción de los hidrocarburos; le sigue Argentina con un 13.91%, y como se puede observar en la gráfica 17.

América Latina es de la región a la que más compra con un 57.2% en 2009. EU es el tercer país proveedor de Bolivia con un 13.34%. Bolivia con el paso de los años ha ido incrementando su intercambio comercial con China tal y como sucede con otros países de la región y del mundo; con esto busca diversificar sus mercados y no depender de uno sólo.

---

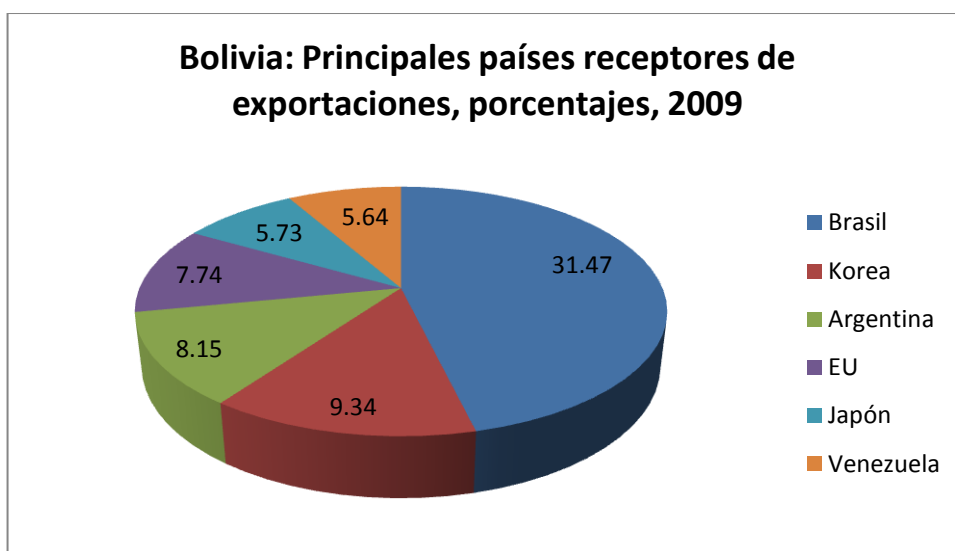
<sup>140</sup> Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

Gráfica: 15



Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

Gráfica: 16



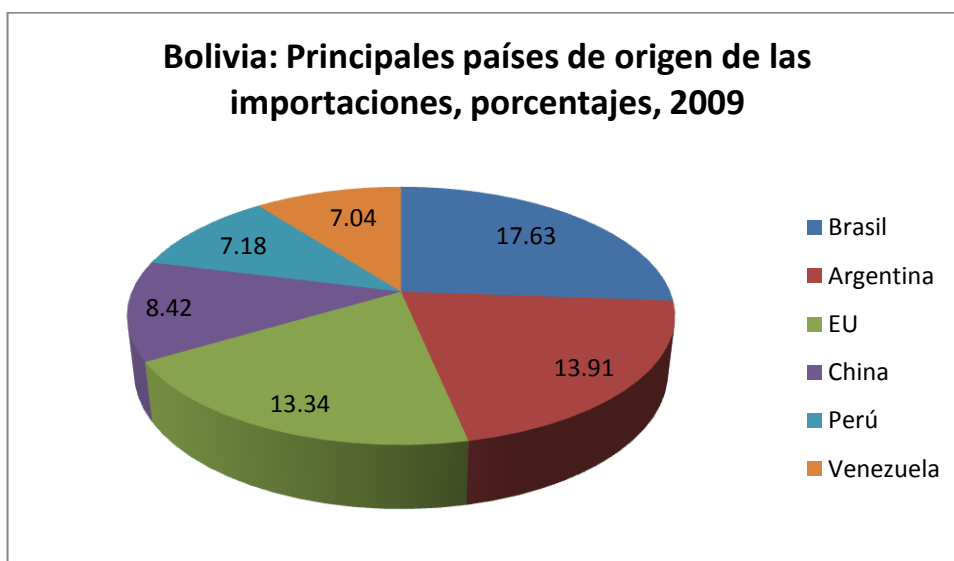
Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración

Por lo tanto, el principal mercado boliviano tanto para exportar como para importar es América Latina y sobresalen dos de las economías más grandes: Brasil y Argentina como sus principales socios comerciales; el intercambio con EU no es tan importante, situación que se ha mostrado como ventajosa al estar menos vinculado a la dinámica de la economía estadounidense, aunque no lo salva de la dependencia a una economía más grande, como sucede con Brasil.<sup>141</sup> Dicha situación explica los conflictos que han registrado entre ambos países por el reparto de los

<sup>141</sup> Brasil actúa como subimperio en Bolivia al controlar una parte importante de los hidrocarburos que han provocado conflictos entre ambos países por la nacionalización.

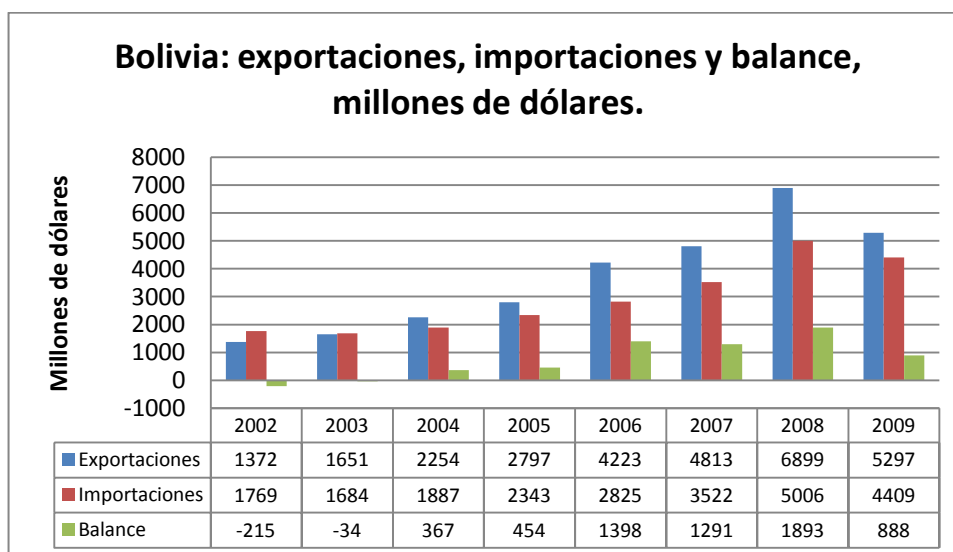
ingresos provenientes del gas, momento en el que casi se rompen relaciones entre los gobiernos de Lula y Evo, pero al final llegaron a un acuerdo.

Gráfica: 17



Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración

Gráfica: 18



Fuente: CEPAL, División de comercio internacional e integración.

En el gráfica 18, a partir del 2004 la balanza comercial es superavitaria, es con el gobierno de Evo Morales que el comercio se incrementa de manera importante, esto se puede explicar por



el alza de los precios de los hidrocarburos y de los alimentos como la soja que son tan importantes para la economía boliviana y que muestran el grado de especialización.

El flujo de la IED en 2008 fue de 507.6 millones de dólares,<sup>142</sup> con respecto al total de la IED de América Latina, Bolivia representó tan sólo el 0.0054%, una ínfima proporción, incluso menor a la de 2001 que fue de 0.1% que de por sí ya era poca. Los hidrocarburos atraen recursos de manera importante, sobre todo después de 2000, que bajo el intento de privatización se permitió la IED; aunque debido a la Guerra del Gas en 2005, hubo una disminución de los flujos. La nacionalización de los hidrocarburos, limitó la inversión privada y extranjera en el sector, aunque por la vía de los hechos, PETROBRAS no se había retirado del sector, posteriormente se negociaron mejores condiciones para Bolivia.

Los sectores que más captaron IED en 2007 fueron, en primer lugar la minería con 119.9 millones de dólares (mdd), seguido de los transportes con 89.7 mdd, siendo el sector hidrocarburos el menor receptor con sólo 7mdd, de un total de 298.4 mdd, es decir los hidrocarburos sólo captaron el 2.34%, en cambio la minería captó el 40.18%. Esta relación ha ido cambiando en los siguientes años; en 2008 la IED fue de 542.6 mdd, de los cuales el 30% fueron para los hidrocarburos, proporción muy elevada con respecto al año anterior; la minería pasó al segundo lugar como receptor con 43.43% al ser desplazada por el sector de comercio, electricidad y otros servicios con un 61.85% del total de la IED. Para el 2009, la IED disminuyó, lo que se puede explicar en parte por el impacto de la crisis mundial, siendo el principal receptor los hidrocarburos con un 49.09% del total, el resto va a los otros sectores sin que tengan mucha importancia, incluyendo la minería.

Resalta la cantidad de recursos externos invertidos en el gas sobre todo después de la nacionalización y se debe a que después de la disposición se entró en negociaciones con las empresas transnacionales, establecieron que las empresas pagarían el 80% de las ganancias del recurso al Estado boliviano a cambio de poder seguir explotando el recurso y también por la necesidad de maquinaria y tecnología que sólo se obtienen del exterior. Esta situación dificulta el objetivo de ir rompiendo los lazos de dependencia, por el contrario los reproduce, el gobierno debe buscar alternativas de financiamiento o acuerdos de transferencia de tecnología.

Hay que resaltar que del 2007 al 2009, el Banco Central de Bolivia señala que hubo desinversión; para 2007 la salida de capitales significó el 76.44% del total de la IED, es decir que salieron dos terceras partes de los capitales que entraron al país. Para 2008 fue de 59.41%

---

<sup>142</sup> Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico para América Latina y el Caribe, 2009.

que representa casi el total de lo invertido en el comercio, electricidad y otros servicios. Por último, para el 2009 la desinversión significó el 48.44% de la IED. En realidad, los flujos de inversión que llegan al país, son menores, como ya se había señalado, debido a la salida de capitales, remesas y de utilidades.

En cuanto a los recursos del Estado, estos representan el 28.4% del PIB en 2008, cuando en 2000 eran del 20.83%; los ingresos tributarios son los que más contribuyen al ser del 24.66% del PIB en 2008. Pero los gastos representaron para el mismo año el 30.1% del PIB, en tanto que para el 2000 representaban el 25.45%; en ambos casos, los gastos han sido mayores a los ingresos del gobierno y el déficit ha sido cubierto con créditos externos. Aunque el déficit ha presentado una tendencia a la baja, pues para el año de 2008 representó apenas el 1.7% del PIB, cuando en 2000 fue del 4.62% del PIB.

### **3.6 Cambios económicos, políticos y sociales**

Durante los 5 años de gobierno de Evo Morales se han propuesto cambios en el sector productivo. La nacionalización de las comunicaciones y de la electricidad a partir del 2006 fueron los primeros cambios que se llevaron a cabo. Otro cambio importante fue el anuncio de la creación de Petroandina Gas para el procesamiento de gas conformado por las empresas PDVSA y YPF, para lo cual se construirán dos plantas, una en Tarija y otra en Santa Cruz.<sup>143</sup> Dicho acuerdo se da en el marco del proceso de integración y cooperación energética como iniciativa del ALBA, siendo las empresas estatales las protagonistas de dicho acuerdo, sentando las bases de la integración alternativa.

La explotación e industrialización del litio anunciada por el presidente, para aprovechar que Bolivia es la principal reserva de dicho mineral y cuya demanda registra un significativo aumento para la producción de pilas y baterías, ante el incremento de las mercancías que las utilizan. El presidente Evo ha expresado que no sólo se quiere extraer y exportar dicho recurso, sino que se quiere industrializar para aprovechar los beneficios que de él se derive para el desarrollo del país. La industrialización quedaría en manos de una empresa del Estado permitiendo la participación de empresas extranjeras principalmente en la obtención de tecnología de punta. Para ello países como Corea del Sur, Irán, Brasil y Japón han buscado entablar acuerdos pero no se han consolidado debido a que no aceptan que la mayor parte del negocio quede en manos del Estado boliviano. El plan del gobierno es invertir 902 millones de

---

<sup>143</sup> "Nació Petroandina Gas" en Revista electrónica APAS en [www.prensamercosur.com.ar](http://www.prensamercosur.com.ar) 11 de diciembre de 2006.

dólares de 2011 al 2015 en exploración, investigación, explotación e industrialización.<sup>144</sup> Además de la explotación de litio se desprende la extracción de otros minerales como el cloruro de potasio, el boro y el magnesio, en los que Brasil ha mostrado gran interés y ha hecho propuestas al gobierno de Morales para invertir.

Así mismo el gobierno anunció la nacionalización de la minería a principios del 2011, que como hemos visto es un sector que deja grandes recursos para el país y que está en manos de empresas transnacionales. Para ello el gobierno ajustará los contratos con *Glencore* (Suiza) y la *Pan American Silver* (Canadá) para que el Estado tenga control sobre los siguientes yacimientos: *Bolívar* en Oruro, *Porco*, *Calquiri* y *San Vicente* en Potosí. Además de que se buscará controlar la cadena productiva, la contabilidad y la comercialización.<sup>145</sup> Para el proceso de estatización se ha contado con el apoyo de la Central Obrera de Bolivia (COB) que ha jugado un papel muy importante en el proceso de transformaciones que está viviendo Bolivia. La minería es uno de los sectores de los que el país podría sacar beneficios, crear empleos y obtener recursos para la población ya que muchos de los minerales tienen alta demanda a nivel mundial. No es posible avanzar en la integración interna y externa si no existe la participación de la población en la toma de decisiones, es parte fundamental del proyecto de integración social que está en marcha con el ALBA y del cual es parte Bolivia.

En abril del 2011 el presidente Morales anunció la utilización del 25% de las reservas internacionales netas para invertirlos en actividades industriales debido al incremento histórico en que se encuentran: 10,600 millones de dólares. De ahí se tomarían 2 millones para invertirlos en el hierro, litio, cemento y en el sector agropecuario. Pero dicha propuesta se pondrá a discusión y aprobación en un referéndum para que sea la población la que decida sobre la utilización de dichos recursos. Desde octubre de 2010 a la fecha se han utilizado recursos de las reservas internacionales para invertirlos en la empresa YPFB y esta sería la cuarta vez que se recurre a esos recursos para invertir en el sector productivo.<sup>146</sup>

En abril de 2011 también se aprobó la Ley de exploración y explotación de hidrocarburos entre YPFB y GTLISA en distintas zonas del país como son Itacary, Pando, Beni y Santa Cruz. Así mismo el gobierno ha invertido 300 millones de dólares en la provisión de agua potable y para

---

<sup>144</sup> Carbajal, Rolando. "Litio: Japón intenta tomar la delantera rebasando a Corea y a Irán" 24 de febrero de 2011 en la Revista electrónica Rebelión apartado sobre Bolivia, [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org).

<sup>145</sup> "Bolivia recuperara control estatal sobre empresas mineras" en Revista electrónica Rebelión, 24 de abril de 2011. Consultado el 29 de mayo de 2011.

<sup>146</sup> "Evo quiere invertir el 25% de las reservas internacionales en la industria del país y lo someterá a referéndum" en Revista electrónica Rebelión, 25 de abril de 2011. Consultado el 20 de mayo de 2011.

riego para 327 de los 338 municipios del país buscando solucionar el problema del abasto del recurso a la población.<sup>147</sup>

En cuanto a la salud en 2009 se creó el sistema único de salud sobre tres bases: el acceso gratuito y universal a la salud, medicamentos a bajo costo y la integración de la medicina científica con la tradicional.<sup>148</sup> Además Bolivia forma parte de la Misión Milagro junto con Venezuela y Cuba, para la recuperación de la vista. Lo que habla de la importancia para el gobierno de impulsar una integración humana, social e incluyente que no sería posible con una población analfabeta, enferma, ciega, etc. Como si ocurre con la integración desintegradora capitalista.

Durante el gobierno de Evo Morales se han registrado una serie de hechos que parecen marcar el futuro del país. A mediados de diciembre de 2008 se denuncia la intención de llevar a cabo un atentado contra Evo, como respuesta se expulsó del país al embajador de EU en Bolivia, Philip Goldberg, acusado de conspirar contra el presidente y de preparar un golpe cívico.<sup>149</sup> En respuesta el UNASUR, cumplió con uno de sus objetivos, al pronunciarse los 12 países miembros contra el intento de golpe de estado y dando el respaldo total al presidente Evo Morales, en este acto sobresalieron los presidentes de Brasil y de Venezuela.

El gobierno de Evo Morales en estos 5 años ha pasado por una serie de eventos como: las pláticas con Chile para buscar un acuerdo sobre la salida al mar de Bolivia; el intento de golpe de Estado y atentado contra Evo Morales en 2008 que trajo como consecuencia la expulsión del embajador de EU en Bolivia y el respaldo de UNASUR a Morales; la victoria del presidente en el referéndum revocatorio del 6 de diciembre de 2009 con un 64.22% que da el empuje para seguir llevando a cabo las transformaciones con miras a profundizar el proyecto integrador; el llamado gasolinazo cuando el gobierno sube los precios de la gasolina en 70% y el diesel en 80% para nivelarlos con los precios internacionales en diciembre de 2010, lo que provocó descontento y grandes movilizaciones de la población que echaron atrás el decreto. La oposición de pueblos indígenas a la construcción de una carretera en el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécuré (TIPNIS) logró detener la iniciativa de la Asamblea Legislativa, aunque la tensión con estas comunidades se incrementó por la represión de que fue objeto el movimiento en octubre de 2011. Estos han sido los conflictos y problemáticas más importantes

---

<sup>147</sup>“Evo quiere invertir el 25% de las reservas internacionales en la industria del país y lo someterá a referéndum” en Revista electrónica Rebelión, 25 de abril de 2011. Consultado el 20 de mayo de 2011.

<sup>148</sup>“Bolivia proyecta un sistema único de salud con cobertura gratuita” en Revista electrónica Rebelión, 11 de diciembre de 2009. Consultado el 28 de abril de 2011.

<sup>149</sup> Burbach, Roger. “EU: orquesta de un golpe cívico en Bolivia” en Revista electrónica Rebelión, 22 de noviembre de 2008. [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org). Consultado el 25 de abril de 2011.

que ha tenido que enfrentar el gobierno y que ha hecho más difícil el proceso de transformación que se plantea el gobierno boliviano.

La discusión en el último año se ha centrado en torno a la definición del gobierno de Morales, para algunos intelectuales que dicen representar la opinión de un segmento de la población, el gobierno de Evo es **extractivista**, pues basa el crecimiento de la economía en la extracción de los recursos naturales al igual que otros gobiernos. Ante esta evaluación cabría preguntarse si en las condiciones históricas y con la estructura productiva y la dotación de recursos con que cuenta Bolivia, si se puede impulsar un proyecto "no extractivista" es decir, la estructura productiva existente cuando llega Evo Morales al poder, era producto-herencia del periodo colonial, de su reestructuración con la independencia y en la etapa neoliberal que dejaron al país en esas condiciones. ¿Qué hacer ante dicha situación? ¿Qué y cómo producir para satisfacer las necesidades de la población?

## **Conclusiones**

Los 5 años del gobierno de Evo Morales han sido difíciles por las decisiones que se han tomado, desde la nacionalización del agua y de los hidrocarburos que trajo una disputa con las grandes empresas transnacionales, el conflicto con Brasil por el gas y por la fijación de los precios del gas para los países de la región, los intentos separatistas de las oligarquías de la Media Luna desde el 2006 o la pelea por la autonomía de la región que concentra las riquezas del país.

Un logro muy importante en la lucha contra el racismo y para el reconocimiento de los pueblos indígenas fue la refundación de Bolivia como Estado Plurinacional con la nueva Constitución donde se reconoce a los pueblos indígenas como originarios y se les otorgan derechos en base a su cultura y costumbres siendo un paso muy importante en una pelea que lleva más de 500 años. Además de iniciar el proceso de descolonización en todos los ámbitos de la vida boliviana, desde la recuperación de los recursos hasta la actualización de la lucha por su soberanía abriendo brecha para la integración deseada.

A 5 años de haber iniciado un proceso de cambio en Bolivia, bajo la toma de la presidencia de Evo Morales apoyado por el MAS y por distintas organizaciones indígenas, el patrón de reproducción sigue siendo de especialización productiva, principalmente de materias primas y de actividades extractivas, altamente dependiente del gas y la soja. No se ha diversificado la actividad productiva, las manufacturas siguen representando una parte pequeña de la

producción total de bienes y servicios, en este sentido dependen de las importaciones. Pero es mediante la integración social, cooperativa, solidaria y complementaria que pueden estrecharse lazos de intercambio justo como lo es el ALBA y así satisfacer las necesidades, este intercambio de médicos por petróleo o por gas o por soja y litio por ejemplo, sin aprovecharse de las necesidades de cada país, más bien es una forma de complementarse.

Pero el proyecto al que apuesta Bolivia y en el que se inscriben las políticas que ha impulsado no se ubican en la perspectiva de un desarrollo capitalista, es otro tipo de desarrollo que busca dar cauce a diversos proyectos en consonancia con la condición de país pluriétnico y multicultural, que no devaste la naturaleza aunque aproveche los recursos naturales con los que cuenta. Un ejemplo es la explotación del litio, pero no sólo su extracción para la exportación, sino que busca la industrialización del litio para luego exportarlo. Lo mismo con otros minerales que se encuentran en el subsuelo y que tienen una gran demanda a nivel mundial.

A diferencia de otros países, Bolivia no está tan vinculado comercialmente a EU, pero si a Brasil y a Argentina. La mayor dependencia en el intercambio es con Brasil que desde hace muchos años se ha visto beneficiado por el gas boliviano, que incluso adquiría a precios menores que los internos. Los intereses que Brasil tiene en Bolivia, por sus empresas e inversiones en territorio boliviano, ha llevado a Brasil a intervenir y defender sobre las cuestiones que aquejan a Bolivia como con el intento de golpe de estado, en el conflicto al fijar los precios del gas para exportar, en coadyuvar para que Chile le regrese la salida al mar. Faltan elementos para afirmar que Brasil tiene una actitud subimperial sobre Bolivia, pero si puedo afirmar que todo el tiempo está buscando proteger sus intereses y el de sus capitales al grado de no aceptar la nacionalización de los hidrocarburos obligando al gobierno a negociar.

Lo que si se tiene que reconocer es que Bolivia, a pesar de que continúa bajo el patrón de reproducción de especialización productiva, la acumulación le ha servido para distribuir y mejorar las condiciones de vida de su población. Es un país libre de analfabetismo, se ha llevado salud a la mayoría de la población de manera gratuita y a todos los niveles y tiene mucha importancia la misión llamada operación Milagro. Se encuentran en proceso de estatización los recursos y productos estratégicos que le han permitido obtener ingresos para invertirlos en la industrialización del litio, la estatización parcial del gas, petróleo y total del agua, por mencionar algunos ejemplos. Para financiar dichos avances se tuvo que tomar el control del principal producto de exportación que es el gas, de ahí es de donde se obtienen recursos para los programas que benefician a la población y que buscan el desarrollo del Vivir

Bien en el país con la diversificación de sus actividades productivas. Todo esto respaldado con movilizaciones y ratificado en referéndums, sentando las bases de la integración alternativa.

Un factor que ha impedido que el proceso de transformación se profundice, es el papel que han jugado los empresarios y las oligarquías racistas (la llamada pigmentocracia), al obstaculizar o impedir varias de las reformas, incluso al ser parte de un golpe de Estado contra Morales. Es de esperarse que la tensión entre las clases sociales se agudice en un país en el que por siglos la mayoría de la población no tuvo participación alguna en la toma de decisiones ni vieron mejorar sus condiciones de vida; un país en donde unos cuantos se han beneficiado durante siglos de la explotación de los recursos naturales y no quieren ceder espacios, ni poder económico y ante la pérdida parcial del poder político luchan por recuperarlo. Pero el resto de la población: indígenas, trabajadores, estudiantes, tampoco quieren ceder espacios y poder ahora que son tomados en cuenta. Los dos polos se enfrentan y el pueblo ha ganado la batalla, esto es temporal y para ganar el gobierno y las organizaciones sociales deben de mantener y hacer crecer la correlación de fuerzas, para ello es importante que la situación actual de América Latina se mantenga y que logren avanzar los proyectos progresivos como el ALBA.

A finales de 2009 se llevaron a cabo las elecciones presidenciales donde es reelegido Evo Morales y el vicepresidente Álvaro García Linera con el 64.22% de los votos, refrendando el apoyo que ha logrado en los últimos años, además de que se garantiza la permanencia del proyecto que representa.

En Bolivia se encuentra una reserva muy importante de litio, mineral muy importante para las baterías de las nuevas tecnologías, el gobierno de Evo se ha planteado la explotación del mineral, pero no sólo su extracción y venta, si no se plantea la necesidad de crear todo el proceso productivo para transformar la materia prima y ya industrializado venderlo. La idea que ha expresado es que Bolivia debe dejar de ser un país que sólo vende sus materias primas, y debe buscar la industrialización de un mineral que es tan demandado a nivel mundial. Es posible que se logre consolidar una empresa nacional y quizá ello le permita distribuir sus beneficios entre la población, si y sólo si el pueblo lo exige y se moviliza.

Bolivia obviamente continúa siendo un país capitalista y con una economía basada en la extracción y exportación de recursos naturales principalmente; los avances en la estatización/nacionalización de los recursos y empresas, y la mayor participación de la población han avanzado aunque existen muchas dificultades para conducir un proceso de transformación más profundo. Me parece que una discusión muy importante es sobre el poder

político, y su relación con los movimientos y organizaciones sociales. En este caso el gobierno de Evo Morales ha mostrado gran sensibilidad y una actitud conciliadora que ha permitido que las opiniones de grupos sociales sean tomadas en cuenta en la toma de decisiones y en la rectificación de otras, lo que demuestra el carácter democrático del gobierno. Pero el poder económico sigue en manos de las oligarquías que no están dispuestas a perderlo; en estos cinco años se han registrado avances a pesar de ser un periodo tan breve que se enfrenta a 500 años de saqueo, dominación y dependencia. Lo que sin lugar a dudas se ha modificado es la política neoliberal, lo que no necesariamente significa acercarse al socialismo pero si dejar atrás la forma más depredadora del capitalismo.



## Capítulo 5

### Ecuador, en proceso de transformación.

#### Introducción

Ecuador se encontraba en una dictadura desde 1968 y llegó a su fin en 1979 e inició el periodo de transición a la democracia electoral. Mientras en el mundo comenzaba a manifestarse la crisis de los setenta en los países desarrollados, en Ecuador se descubren pozos petroleros en 1972 convirtiéndolo en un país exportador de petróleo, lo cual modificó la economía del país por la importancia del rubro, al grado de convertirse en el segundo país exportador de petróleo en América Latina<sup>150</sup>, en un momento en que se elevan los precios internacionales de dicho recurso.

Lo que caracteriza al país es un patrón de acumulación primario exportador, de cacao y plátanos en los primeros dos tercios del siglo XX y de petróleo a partir de los años setenta del siglo XX, que es cuando inicia un proceso de industrialización bajo la sustitución de importaciones que no tuvo grandes avances ni logros.

En la década de los setenta se descubren los yacimientos de petróleo en Ecuador, que junto al alza de los precios internacionales, hicieron que la economía tuviera un crecimiento en los siguientes años; los recursos sirvieron para apoyar la industrialización del país, basada en la sustitución de importaciones. Además existían muchos recursos financieros ya que los créditos internacionales eran baratos que buscaban mayores tasas de ganancia ante la crisis que vivían los países desarrollados, la deuda se utilizó para financiar la industrialización y la instalación de la planta petrolera. Las exportaciones se incrementaron mucho al igual que las importaciones lo que provocó un alza en el déficit de la balanza comercial. A pesar del crecimiento, la desigualdad y la pobreza no disminuyeron y por si fuera poco el Estado cada vez se encontraba más endeudado a pesar de las exportaciones petroleras.<sup>151</sup>

Al igual que el resto de los países latinoamericanos la crisis de la deuda se manifestó en Ecuador en la década de los ochenta por el alza de las tasas de interés internacionales y por la disminución de los precios del petróleo, provocando una gran crisis económica y social. En los

---

<sup>150</sup> Prieto, Alberto. "Evolución de América Latina contemporánea. De la Revolución cubana a la actualidad" Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2009, pág. 141.

<sup>151</sup> Palazuelos, Antonio. "Ecuador: del "no-país" al proyecto del movimiento PAIS" en Desarrollo y transformación. Opciones para América Latina. Gregorio Vidal, Arturo Guillén y José Déniz (coords.) México, Ed.FCE, 2010, pág. 364, ver nota al pie de página.

ochenta el PIB apenas crece 1.8%<sup>152</sup> en promedio anual, el impacto en la población fue mayor, ya que creció el desempleo, el subempleo y el salario cayó.

### **1. El FMI, la misma receta.**

La crisis significó un cambio en el patrón de reproducción, empezando por las políticas de ajuste y los cambios estructurales neoliberales, se firmaron 5 cartas de intención con el FMI y el principal objetivo fue garantizar el pago de la deuda externa que trajo como consecuencia un desempeño muy pobre de la economía así como el empeoramiento de las condiciones de vida para la mayoría de la población.

La victoria electoral en 1984 del empresario León Febres Cordero con el apoyo del Frente de Reconstrucción Nacional (FRN) organización que aglutinaba a los conservadores, significó un cambio importante en la vida del país; fue el fin del desarrollismo de las décadas anteriores y el principio del neoliberalismo y de la integración a la globalización capitalista. Este cambio, significó el regreso de las oligarquías nacionales que habían sido desplazadas, al haber perdido su poder político y parte del económico, por una mayor tutela y participación del Estado. Con la victoria electoral pensaron que repondrían ese poder, pero no fue así, ya que los más beneficiados fueron los capitalistas extranjeros.

Fue en el gobierno de Febres que se llevo a cabo el programa donde el Estado se haría cargo de la deuda privada siguiendo los dictados del FMI, llamado posteriormente la sucretización de la deuda.<sup>153</sup> El Estado al asumir la deuda privada se encuentra en condiciones nada favorables porque tuvo que incurrir en mayor endeudamiento para pagar la deuda, y para acceder a este a la renegociación con los organismos internacionales (FMI y BM) lo que le obligó a aplicar las políticas neoliberales.

La imposición del neoliberalismo en Ecuador que fue acompañada con el regreso de las elecciones para elegir presidente en 1982, además de las contradicciones que trajo la apertura comercial para los empresarios nacionales, significó una serie de revueltas sociales contra la política neoliberal: "el movimiento obrero durante los años ochenta, los sindicatos estatales a lo largo de todo el periodo de reformas, y el movimiento indígena durante la década de los

---

<sup>152</sup> Palazuelos, pág. 364, ver nota al pie de página.

<sup>153</sup> Toussaint, Erick, Virginie de Romanet, Cécile Lamaque y otros. "La deuda ilegítima de Ecuador" en Comité por la anulación de la deuda del Tercer Mundo, 25 de agosto de 2007 en [www.cadtm.org](http://www.cadtm.org).

noventa.”<sup>154</sup> Uno de los principales problemas económicos que enfrentó el país a partir del neoliberalismo fue el déficit fiscal que llevará a profundizar más dicha política.

Bajo la política neoliberal las décadas de los ochenta y noventa, se consideran como las décadas perdidas para Ecuador; esto se debe a que se incrementó la pobreza, empeoraron las condiciones de vida y la situación económica era deplorable. El crecimiento de la economía en los ochenta fue de 1.8% anual, menor que en las tres décadas anteriores y en términos *per capita* el crecimiento fue negativo. A inicios de la década de los noventa el 62.1% de la población se encontraba en condiciones de pobreza y el 26.1% en indigencia, a finales de la década, las cifras se habían elevado y eran de 63.6 y 31.3% respectivamente, lo que indicaba el empeoramiento en las condiciones de vida de la población, con un aumento en 5 puntos porcentuales la indigencia. La concentración del ingreso se acentuó, ya que el 10% más rico tenía ingresos 24.4 veces superiores al decil más pobre.<sup>155</sup> El FMI y sus recetas integran desintegrando a la sociedad, sus derechos y riquezas, reproduciendo las condiciones de explotación, saque y subordinación.

Todos los servicios que otorgó el Estado, bajo el patrón de acumulación anterior se fueron deteriorando provocando este incremento en la pobreza y la indigencia, ya que buena parte de las políticas de ajuste se orientaron a disminuir el déficit público, lo que se tradujo en la reducción del gasto social del gobierno. La publicitada democracia electoral propició el derrumbe del Estado, delegándole tan sólo el papel de vigilante de los intereses transnacionales.

En la historia contemporánea, Ecuador se ha caracterizado por ser un país en conflicto político constante. En los noventa vuelve la inestabilidad política al país, ya que de 1996 a 2006, es decir en 10 años hubo 7 presidentes.<sup>156</sup> Desde 1997 la inestabilidad política es el pan de todos los días, a partir de este año ninguno de los tres presidentes electos constitucionalmente pudieron cumplir el tiempo de su mandato presidencial: Abdalá Bucaram, Jamil Mahuad y Lucio Gutiérrez; tuvieron que renunciar antes de concluir el periodo para el que fueron electos y sus caídas estuvieron precedidas por movilizaciones sociales, además ningún partido ha podido regresar a la presidencia después de haberla ocupado. La constante sustitución de presidentes se debe al descontento que generaron las medidas de política económica que profundizaron el

---

<sup>154</sup> Burbano, Felipe. “Estrategias para sobrevivir a la crisis del Estado. Empresarios, política y partidos en Ecuador” en Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y sectores dominantes. Comps. por Eduardo Basualdo y Enrique Arceo. Argentina, Ed. CLACSO, 2006, págs. 305 y 306.

<sup>155</sup> Burbano, pág. 307.

<sup>156</sup> Ver más sobre estos 10 años de inestabilidad política en Palazuelos, págs. 362 y 363.

neoliberalismo y redujeron las opciones económicas y sociales de la población, como veremos más adelante. Nuevamente se exagera la lucha de clases entre la oligarquía vinculada al capital externo y la gran mayoría de la población que se encuentra en la pobreza, ya que la burguesía nacional se vio desplazada con el neoliberalismo.

Por otra parte en Ecuador existe una amplia fragmentación de la clase política, que ha dado lugar a la constitución de múltiples partidos, muchos de ellos sólo con arraigo local, se han dedicado sólo a la política regional que es donde tienen su base de apoyo por lo que no logran articular una propuesta de política nacional porque el neoliberalismo los desarticuló. Mantienen su influencia y coto de poder regional y buscan tener la mayor influencia sobre ella. Este repliegue a sus localidades ha ido acompañado de la idea de autonomía, que serviría como forma de enfrentar al gobierno central, de exigir recursos y de que las iniciativas nacionales estén sujetas a las autoridades regionales. Detrás de los gobiernos y partidos locales se encuentran las oligarquías o burguesías provincianas que ante la falta de directriz por parte del Estado, controlan e influyen en la política local. El neoliberalismo redujo al mínimo el Estado y se abandonó el proyecto de integración de la CEPAL; bajo estas condiciones la burguesía nacional pierde fuerza e incluso desaparece quedando sólo un grupo pequeño de capitalistas muy poderosos económicamente y se abrió la lucha entre los dos extremos de integración.

En 1996, bajo el gobierno de Abdalá Bucaram, las políticas neoliberales se intensificaron, mediante el recorte al gasto social y a los subsidios en: la electricidad, gas, gasolina y teléfono; los precios aumentaron de manera significativa provocando la molestia de la población. Ante esta situación las organizaciones indígenas y de otros sectores populares crearon el Movimiento Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo País para luchar contra las políticas neoliberales. Las movilizaciones lograron derrocar a Bucaram y convocaron a una nueva Constituyente.

En 1998 se agravó la problemática económica del país, las políticas neoliberales estaban generando recesión en lugar de crecimiento, lo que lleva a que el 10% de la población emigre del país<sup>157</sup> en busca de mejores condiciones de vida. En 1999, en Ecuador, estalla la peor crisis de su historia, el PIB decrece en -6.3% y el per cápita en -7.6%. En promedio anual de 1990 a 2002 el PIB apenas crece en 2.2%, lo que en términos per cápita es apenas un crecimiento del 0.6% promedio anual, el desempleo aumenta hasta 9.2% en 2002, el empleo informal representa el 50% de la población a pesar de la migración (medio millón sale del país en 3 años, de 1999 a 2001 para una población de poco más de 12 millones en 2000). En 2002, 5.2 millones de personas se encuentran en pobreza; el 20% de la población más pobre tan sólo

---

<sup>157</sup> Palazuelos, pág. 365.

contaba con el 2.4% del total del ingreso, en cambio el 20% más rico contaban con el 59.8% del ingreso, una concentración del ingreso enorme, siendo 24 veces superior el ingreso de los ricos del 20% de los ricos en relación al 20% más pobre, lo que refleja claramente sobre quien recae el costo de la crisis.<sup>158</sup> Una vez más es claro que el proyecto de integración subordinada del FMI y EU desintegra y pulveriza a las sociedades.

“La inestabilidad cambiaria más o menos crónica que vivió Ecuador desde el inicio del ajuste en 1982, llevó a que el gobierno de Jamil Mahuad adoptará, en enero de 2000, al dólar como moneda nacional. De esa manera, Ecuador renunció a tener una política monetaria propia. Fue una medida desesperada para evitar que los permanentes déficit fiscales, ocasionados por incrementos en el gasto público, condujeran a emisiones monetarias y excesos de liquidez que, a su vez, provocaban olas especulativas con el dólar.”<sup>159</sup> La dolarización que se da en Ecuador es un ejemplo claro de la integración subordinada a EU, desarticulando aún más las posibilidades de un desarrollo nacional; es la pérdida de soberanía económica y que somete a la política, social y cultural.

La crisis bancaria de 1999, trajo graves consecuencias entre ellas la devaluación del sucre con respecto al dólar en un 400%, la situación fue tal que al gobierno “no le quedó otra alternativa” que dolarizar la economía, proceso que inició en marzo de 2000 bajo el gobierno del empresario Noboa. “La crisis monetaria fue consecuencia de la Ley de Garantía de depósitos, que obligaba al Estado a respaldar el 100 por ciento de los depósitos nacionales y extranjeros, sin límite de monto, medida ‘única en el mundo’ ”<sup>160</sup> ya que en ningún país se practicaba ni se aplicaba a tal grado la desintegración de una nación.

La dolarización no permite que el país tenga una política monetaria propia, que responda a las necesidades nacionales. En América Latina, Argentina, El Salvador y Ecuador asumieron la dolarización como parte de la profundización de las políticas neoliberales en los años noventa, en la región se generalizó la perspectiva: había que otorgar facilidades a la llegada de IED y de capitales de los que carecía la región. Estas políticas se impusieron en Ecuador junto a la privatización de las empresas del Estado y la flexibilización de la fuerza de trabajo ecuatoriana. Por si fuera poco, el FMI impone un acuerdo en el que se limita la política fiscal, ya que el 70% de los recursos petroleros destinados al Estado fueron comprometidos a la recompra de la deuda externa, así no sólo se garantiza el pago de la deuda sino también se revalorizan los

---

<sup>158</sup> Los datos son de Palazuelos, pág.366.

<sup>159</sup> Burbano, Pág. 307 en el pie de página.

<sup>160</sup> Palazuelos, pág. 367.

bonos de la deuda lo cual significó una transferencia enorme de recursos al exterior, que de 1991 a 2002 sumaron casi 6,582.7 millones de dólares, según cifras de la CEPAL.

Todo esto provocó un descontento aún mayor que llevó a la destitución del presidente Jamil Mahuad. En 2002 gana las elecciones Lucio Gutiérrez (era un militar considerado de izquierda<sup>161</sup>), que enarbolaba la misma bandera del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, en alianza con el movimiento Pachakutik, pero en cuanto ganó la elecciones mostró su verdadero rostro pronorteamericano, permitiendo incluso que se instalara una base militar de EU en Manta con el pretexto de cerrarle paso a la guerrilla colombiana de las FARC, además de impulsar la firma de un tratado de libre comercio con EU adhiriéndose a su proyecto de integración en un país ya desintegrado a pesar de que estaba demostrado que el libre comercio conduce a una mayor desintegración, dependencia y subordinación.

En 2003, el gobierno de Gutiérrez mando una propuesta al congreso para reglamentar la flexibilización de la fuerza de trabajo, incrementando las horas trabajadas, disminuyendo los costos por despido, entre otros cambios.<sup>162</sup> Los asambleístas de Pachakutik votaron contra la iniciativa, provocando el fin de la alianza entre los grupos indígenas y Gutiérrez a 6 meses de haber llegado al gobierno, ya que mostraba una franca obediencia a las políticas dictadas por el FMI y el alejamiento de las demandas de la población.

En 2005 los movimientos sociales harán renunciar a Gutiérrez y el vicepresidente Alfredo Palacio lo sustituirá, nombrando a Rafael Correa como ministro de economía, el cual renuncia al cargo seis meses después al no estar de acuerdo en la privatización del petróleo. Ante la negativa del gobierno a cambiar de rumbo económico, el gobierno provisional de Palacio se enfrentó a conflictos y movilizaciones sociales cada vez más amplios.

Cuando se llama a elecciones a fines de 2006, se lanza a Rafael Correa por parte del Movimiento Alianza PAIS, su adversario más fuerte era el gran empresario bananero Álvaro Noboa, quien prometió en su campaña electoral que las políticas neoliberales debían seguir y profundizarse; en cambio Rafael Correa proponía el socialismo del siglo XXI dando un peso fundamental a las necesidades de la población. En dicha elección se puso en juego dos proyectos, el continuismo y profundización de la integración neoliberal o el cambio de rumbo en una integración alternativa que busca la integración social, ganó esta última.

---

<sup>161</sup> Ramírez, Franklin. "El paso del movimiento indio y Pachakutik por el poder" en Revista del Observatorio Social de América Latina (OSAL), Año IV, No. 11, Mayo-Agosto 2003, pág. 42.

<sup>162</sup> Prada, Esmeralda. "La protesta en el campo colombiano" en Revista del OSAL, Año IV, No. 11, Mayo-Agosto 2003, pág. 52.

La agrupación Movimiento PAIS se constituyó para dar empuje y apoyo a la elección de Correa como presidente y estaba conformada por distintas agrupaciones: Rafael Correa había fundado Alianza PAIS (Patria Altiva y Soberana), y ésta firmó una alianza política con el Partido Socialista que presentó candidatos para el Congreso nacional.<sup>163</sup> También firmó un Acuerdo Político Programático con el Partido Comunista del Ecuador<sup>164</sup> y, ya en la campaña presidencial se unieron a Alianza PAIS en la segunda vuelta electoral otros partidos<sup>165</sup> como: Movimiento Popular Democrático<sup>166</sup> Izquierda Democrática,<sup>167</sup> Pachakutik<sup>168</sup> y el Partido Roldosista Ecuatoriano.<sup>169</sup> Estos partidos y organizaciones se unificaron bajo las siguientes demandas: convocar a una Asamblea Constituyente, exigir la salida de los militares estadounidenses de la base militar de Manta, promover la participación activa del Estado, renegociar contratos con las transnacionales sobre el petróleo, repartir la tierra, disminuir la deuda externa, cortar relaciones con el FMI, eliminar la corrupción, apoyar a las empresas medianas y pequeñas e impulsar la integración de América Latina.<sup>170</sup>

## 2. La revolución ciudadana impulsada por Rafael Correa

Es bajo este programa y con el apoyo de este sector que logró la victoria Correa y el Movimiento PAIS, asumiendo el cargo en enero del 2007. Al día siguiente de la toma de posesión se reunió con el presidente venezolano Hugo Chávez para negociar acuerdos entre PDVSA y Petroecuador mostrando el camino a seguir en su gobierno ya que “era la hora de los verdaderos cambios”, según Rafael Correa.

Cuando Movimiento PAIS decide lanzar la candidatura de Correa para la presidencia, se llega al acuerdo de ir sólo por la presidencia y no por ningún otro cargo en el congreso, es así que

<sup>163</sup> [Alianza PAIS and Socialist Party sign alliance on Alianza PAIS website](#)

<sup>164</sup> “Paramos el golpe reaccionario, ahora dar contenido revolucionario al proceso” Comunicado del Partido Comunista de Ecuador el 5 de octubre de 2010 en:

[http://internacionales.prd.org.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=806:editorial-del-periodico-qel-puebloq-organo-del-comite-central-del-partido-comunista-del-ecuador-edicion-numero-1851-del-5-de-octubre-del-2010-para-su-conocimiento-de-los-partidos-fraternos-miembros-del-foro-](http://internacionales.prd.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=806:editorial-del-periodico-qel-puebloq-organo-del-comite-central-del-partido-comunista-del-ecuador-edicion-numero-1851-del-5-de-octubre-del-2010-para-su-conocimiento-de-los-partidos-fraternos-miembros-del-foro-). Consultado el 15 de enero de 2011.

<sup>165</sup> “Correa viene cumpliendo acuerdo con el Partido Comunista de Ecuador” 20 de octubre de 2009 en [www.forodemocratico.org/profiles/blogs/correa-viene-cumpliendo](http://www.forodemocratico.org/profiles/blogs/correa-viene-cumpliendo). Consultado el 18 de abril de 2011.

<sup>166</sup> “El MPD anuncia su apoyo a ALIANZA PAIS” en El Universo 22 de octubre de 2006. [www.eluniverso.com/2006/10/22/0001/8/12FDFE532C9543DE964CFDE49F21B46B.html](http://www.eluniverso.com/2006/10/22/0001/8/12FDFE532C9543DE964CFDE49F21B46B.html). Consultado el 20 de abril de 2011.

<sup>167</sup> “Partido Izquierda democrática anuncia apoyo a Rafael Correa” Consultado el 20 de abril de 2011 en

[www.terra.com.ec/noticias/noticias/act622448/partido-izquierda-democratica-anuncia-apoyo-rafael-correa.html](http://www.terra.com.ec/noticias/noticias/act622448/partido-izquierda-democratica-anuncia-apoyo-rafael-correa.html).

<sup>168</sup> “Pachakutik anunció que apoyará a ALIANZA PAÍS en la segunda vuelta” en El Universo 26 de octubre de 2006 en [www.eluniverso.com/2006/10/26/0001/8/6E6617F2E4074F088FBDD05D9D68B767.html](http://www.eluniverso.com/2006/10/26/0001/8/6E6617F2E4074F088FBDD05D9D68B767.html). Consultado el 20 de abril de 2011.

<sup>169</sup> “Correa sostiene que las bases del PRE lo apoyan” en El Universo 8 de noviembre de 2006 en

[www.eluniverso.com/2006/11/08/0001/8/EC707EA4E56C492CB537AC5A5DC6DD2D.html](http://www.eluniverso.com/2006/11/08/0001/8/EC707EA4E56C492CB537AC5A5DC6DD2D.html). Consultado el 22 de abril de 2011.

<sup>170</sup> Prieto, págs. 145 y 146.

Correa llega sin ninguna alianza ni apoyo en el legislativo, situación que dejaba al presidente en desventaja al no contar con aliados o partidarios en el congreso. Al asumir la presidencia en enero de 2007, significó romper con todo lo existente hasta el momento, incluyendo al propio Congreso. Señala Antonio Palazuelos que Correa no reconoce a las instituciones, incluidas el Congreso y sus diputados y llama a la conformación de una Asamblea Constituyente que decida el rumbo del país y una nueva Constitución, a este periodo se le denominó revolución ciudadana<sup>171</sup>. Con el Estado y las leyes existentes no se podía avanzar a la velocidad requerida, esa herencia con la que tuvo que cargar Evo Morales no la recibió Correa por lo que fue un obstáculo menos en el camino hacia otra integración posible. El gobierno de Correa ha sido considerado de izquierda ya que pretende transformaciones profundas en la vida económica, política y social del país, y busca gobernar con y para la mayoría de la población.<sup>172</sup> Era a través de una nueva constitución como el gobierno buscaba construir integración alternativa, distinta a las políticas neoliberales y a los dictados del FMI.

Los objetivos que la revolución ciudadana se fijó eran:

1. Como las instituciones existentes carecen de legitimidad, se disuelven el Congreso, el Tribunal Superior Electoral, la Corte Suprema e inicia la batalla contra los medios de comunicación.
2. Crear una legitimidad democrática a través del referéndum, de la Asamblea Constituyente y una nueva Constitución.
3. Cambios institucionales como eliminar la autonomía del Banco Central y supeditar la política monetaria a las necesidades de la economía y no a los dictados del FMI.
4. Cambios en la política exterior: contra de la base militar de Manta de EU en el territorio, se expresó el desacuerdo con el Plan Colombia, y con el TLC con EU porque sólo conducen hacia la desintegración. En cambio hay un acercamiento a todos aquellos países con gobiernos de izquierda y a proyectos como el ALBA porque es una integración que integra.
5. Se apuesta por el socialismo del siglo XXI.

A tres meses de la toma de posesión del cargo como presidente, en abril de 2007, se lleva a cabo la consulta sobre la necesidad de una Asamblea Constituyente, en la cual votaron a favor el 81.72% de los electores. Ante el respaldo de la población por esa iniciativa, posteriormente

---

<sup>171</sup> Palazuelos, pág. 363.

<sup>172</sup> Palazuelos, pág. 360.



se llevaron las elecciones para delegados a la Asamblea; con 2 806 004 votos, es decir el 69.47% para el Movimiento PAIS, obteniendo la mayoría de los delegados (80 de 130), siendo nombrado presidente de la misma Alberto Acosta. La representación mayoritaria de los aliados del gobierno de Correa<sup>173</sup> permitió que se aprobara la nueva Constitución en octubre de 2007.

La nueva Constitución, además de incluir los derechos sociales, la participación ciudadana y la soberanía del país, también se incluyó los derechos de la tierra, algo nunca visto en ninguna parte y que la coloca como una de las más progresistas del mundo poniendo candados a la explotación irracional y depredador de la lógica de acumulación capitalista sobre la naturaleza:

“La naturaleza o Pacha Mama, donde se reproduce y realiza la vida, tiene derecho a que se respete íntegramente su existencia y el mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales, estructura, funciones y procesos evolutivos”<sup>174</sup>

Así mismo, Correa se plantea mejorar las condiciones de vida de la población y esto lo ha hecho incrementando el gasto social en: educación, salud, vivienda, infraestructura, etc. El gasto público se ha cuadruplicado desde el año 2000 hasta el 2008.<sup>175</sup> Poniendo las condiciones para esa integración social, de desarrollo humano y colectivo, que busca componer los estragos del neoliberalismo.

Los cambios en el ámbito laboral, se han encaminado a eliminar los outsourcing (subcontratación), crear más empleos y de calidad; una política de retorno de los emigrantes; extensión del sistema educativo, garantizando el acceso universal y gratuito incluido el nivel terciario, lo mismo sucede con la salud, universalizando su acceso a toda la población e incrementando su calidad; a ello se sumó la transferencia de recursos a las familias más pobres y a los productores menores mediante microcréditos o bonos de desarrollo humano. También se dio un incremento del 100% en el bono de la vivienda para facilitar la construcción, compra y rehabilitación de las viviendas de las personas más desfavorecidas. Además se ha comenzado a distribuir medicamentos de manera gratuita. Todo lo anterior son pasos contundentes para la integración alternativa que sin educación, cultura, salud, vivienda, etc. sería como las integraciones ya experimentadas y que sólo reproducen la dependencia y la subordinación.

En el Plan de Desarrollo Económico 2007-2010 del gobierno de Rafael Correa se guía por los siguientes planteamientos y que define el tipo de integración al que Ecuador le apuesta:

---

<sup>173</sup> Palazuelos, pág.363, nota al pie de página.

<sup>174</sup> Chaguaceda, Armando y Johanna Cilano. “Latinoamérica: neodesarrollismo y sostenibilidad ¿Una relación amistosa?” en Revista Memoria, abril-septiembre 2011, pág.251.

<sup>175</sup> Palazuelos, pág. 370, ver nota al pie de página.

El papel del Estado es fundamental en el ámbito económico como director y redistribuidor del ingreso, disminuyendo el del sector privado: regulación de los mercados, se decidió eliminar la autonomía del BC, disminuir las ganancias de la banca mediante reglamentaciones. El eje es buscar el bienestar de toda la población en base a la ampliación de la esfera productiva y a la economía solidaria.<sup>176</sup>

También se propuso, volver a la OPEP, controlar los flujos financieros, se decidió no firmar el TLC con EU, y en su lugar diversificar las relaciones económicas con otras regiones y profundizarlas con América Latina: Venezuela y Bolivia principalmente, aunque también con Argentina, Brasil y Chile. Formando un bloque Chávez, Fidel, Evo Morales y Correa como parte de la unidad latinoamericana y la integración deja de ser una utopía.

Correa se plantea una transformación productiva, es decir, dejar atrás que la economía dependa de la exportación de petróleo, minerales y plátanos y dar paso a la transformación industrial de esos bienes, creando empleos y generando encadenamientos productivos. Por ejemplo, se relanzó Petroecuador, como la empresa estatal encargada de la explotación, transformación y comercialización del petróleo; se están revisando las concesiones a los privados sobre la explotación de los minerales, buscando la mejora de su explotación y hacerlo de forma tal que no empeore el ambiente, por el contrario buscar alternativas con menor impacto al medio ambiente. Por ejemplo, está el caso de preservar el Parque Nacional Yasuní en la cuenca amazónica donde hay reserva de petróleo probadas, más adelante trataremos el tema.

El gobierno se propone cambiar el patrón especialización productiva que caracteriza a la economía, para ello se intentará diversificar la producción, el financiamiento, los mercados y la integración regional con el ALBA y UNASUR; lo que es impensable con un Estado heredado del neoliberalismo, excluyendo a la población, favoreciendo a un grupo de capitalistas, con libre comercio, aceptando los dictados del FMI, entre muchas otras cosas, esos son elementos de un proceso desintegrador.

Con el gobierno de Correa se ha buscado una nueva relación con las instituciones financieras internacionales, independizarse del FMI, BM y BID, (se expulsó al representante del BM, hay un distanciamiento con el FMI y una firme posición por el no pago de la deuda externa no legítima) para ello se optó por limitar el servicio de la deuda externa del Ecuador para apuntalar el desarrollo productivo y social del país. En diciembre de 2008, el gobierno anunció que un pago

---

<sup>176</sup> Sobre este tema hay un discurso de Correa en la pág. 372 de Antonio Palazuelos.

de intereses indebido en la deuda del Estado no se haría, declaró el país en moratoria y planteó: "Nosotros estamos listos para aceptar las consecuencias" pero no pagaremos una deuda que es "inmoral". En abril de 2009, la Ministra de Finanzas María Elsa Viteri viajó a Europa para presentar la oferta de Ecuador de volver a comprar el bono global 2012 y 2030 a 30% de su valor actual, en mayo de 2009, Ecuador anunció que había comprado 91% de la deuda con éxito, a un costo de 35 centavos por dólar<sup>177</sup>.

### 3. Patrón de reproducción

En el periodo de la presidencia de Correa, la tasa de crecimiento promedio de 2007 a 2010 es de 3.69% anual, no obstante la crisis mundial de 2008-2009, es importante destacar que a pesar de que en 2008 la economía creció 7.2%, para el 2009 el impacto de la crisis fue tal que el PIB sólo alcanzó 0.36% lo que se explica por el comportamiento negativo de las empresas petroleras.

El Banco Central de Ecuador (BCE) señala que conforme avanzaba el año 2010 comenzó la recuperación en cada trimestre, lo cual dio un saldo favorable al final, creciendo un 3.58% debido al buen comportamiento de las empresas públicas, logrando aminorar el impacto de la crisis. A diferencia de otros países como México, Ecuador no tuvo una tasa negativa en la fase más difícil de la crisis, mostrando una menor dependencia respecto a la economía de EU por su

Cuadro 5  
Producto Interno Bruto, 2000-2010.  
A precios constantes del 2000  
Millones de dólares

	PIB	TAV
2000	15,933,666	
2001	16,784,095	5.3
2002	17,496,669	4.2
2003	18,122,313	3.5
2004	19,572,229	8.0
2005	20,747,176	6.0
2006	21,555,469	3.8
2007	22,409,700	3.9
2008	24,032,500	7.2
2009	24,119,500	0.36
2010	24,983,300	3.58

Fuente: BCE

<sup>177</sup> Kueffner, Stephan. [Ecuador Pays 35 Cents for Defaulted Bonds in Buyback \(Update4\)](#), *Bloomberg.com*, 26 de mayo de 2009. Consultado el 29 de agosto de 2010.

desvinculación de los dictados del FMI y de la apertura comercial a pesar de lo avanzado de la desintegración. Con su recuperación, pero queda claro que la economía de Ecuador depende en gran medida del petróleo.<sup>178</sup>

Como se observa en el cuadro 6, el año 2009 fue negativo, tanto para el comercio exterior, como para el consumo interno; lo mismo sucedió con la FBKF, que tuvo un comportamiento negativo con respecto a años anteriores, esto es perjudicial para la economía porque no se está invirtiendo en la compra de maquinaria y equipo, aunque para el año siguiente alcanza el 10.24%.

Cuadro 6  
Comportamiento de las principales variables  
Distribución del Ingreso con respecto al PIB  
TAV a precios del 2000, CVE

	2008	2009	2010
PIB	7.24	0.36	3.58
Importaciones (Fob)	9.88	-11.57	16.29
Oferta Final	8.10	-3.56	7.41
-Demanda Interna	9.86	-2.75	9.13
-Total Consumo	7.44	-0.15	6.9
--Consumo Final Hogares	6.92	-0.7	7.67
--Consumo Final Gobierno	11.52	4.03	1.42
-Formación Bruta de Capital Fijo	16.10	-4.26	10.24
-Exportaciones (Fob)	3.29	-5.9	2.28
Utilización Final	8.10	-3.56	7.41

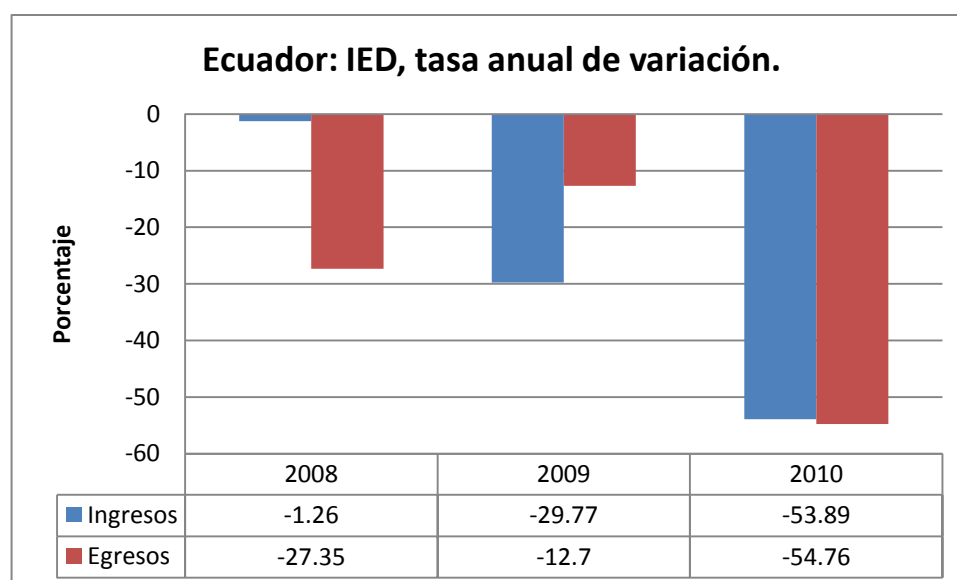
Fuente: BCE

Como se puede observar en el gráfica 19, la IED juega un papel muy insignificante en la economía ya que no supera el 5% del PIB, a partir del 2003 ha ido disminuyendo, al grado de llegar al 1% en el 2006 y 2007 y negativa en el 2009 y 2010 (gobierno de Correa). Ecuador es uno de los menores receptores de IED e América Latina. En efecto, la IED, del 2007 al 2010 tiene una tendencia a la baja, en el 2008 decreció en 1.26%, en 2009 en -29.77% y en 2010 decreció en un 53.89%. La crisis económica mundial explica en parte dicho fenómeno, pero me parece que las decisiones del gobierno sobre la nueva reglamentación en la explotación del petróleo y la propiedad del Estado sobre este recurso ha desincentivado la inversión extranjera que en muchos países sería una fatalidad, pero si se encuentran las formas de financiamiento puede ser una ventaja y una manera de disminuir la dependencia. En 2010 México fue el país que invirtió más en Ecuador con 41.3 millones de dólares (mdd), le sigue Canadá con 20 mdd, en cuarto lugar se encuentra China con 14.2 mdd.<sup>179</sup>

<sup>178</sup> "Ecuador: estadísticas macroeconómicas" en la página del gobierno de Ecuador: [www.bce.fin.ec](http://www.bce.fin.ec), pág. 8.

<sup>179</sup> Los datos son del BCE: "Ecuador: estadísticas macroeconómicas" Mayo 2011.

Gráfica: 19



Fuente: Ecuador, Banco Central de Ecuador.

En el tercer semestre del 2010, la IED se dirigió en primer lugar a la industria manufacturera con 45 mdd, seguida de la explotación de minas y canteras con 40 mdd. Cuando el año anterior estas no representaron una cifra muy elevada en comparación con los 130 mdd dedicados a transporte, almacenamiento y comercio.<sup>180</sup>

Entre el 2006 y 2007, el sector de la economía con mayor importancia como porcentaje del PIB, es el de la explotación de minas y canteras, la tasa de crecimiento promedio del periodo fue del 3.51%. Le sigue los servicios comerciales y en tercer lugar se encuentran las manufacturas, creciendo anualmente a una tasa del 5.18%, esto puede explicar el crecimiento del PIB en los últimos años, ya que ha sido uno de los sectores más dinámicos y de los que más IED ha recibido.<sup>181</sup>

El sector agrícola representa alrededor de 9% del total del PIB, porción bastante modesta para un país que se caracteriza por ser una economía especializada en productos primarios; su tasa de crecimiento promedio de 2000 al 2007 fue del 4.2% del PIB.

### 3.1 El papel del petróleo

Como he mencionado anteriormente el petróleo tiene un papel fundamental en la economía ecuatoriana. La producción medida en barriles se ha incrementado desde el 2000, siendo su crecimiento promedio anual 2.96%; como se observa en los cuadros 7 y 8, venía creciendo la producción, pero a partir del 2007 disminuyó por lo menos en 10 millones de barriles. En

<sup>180</sup> Los datos son del BCE.

<sup>181</sup> Los datos son del BCE.

cuanto al mercado de dicha producción, el 40% se destinaba para el mercado interno en el 2000, pero disminuyó para el 2005 y 2006 al 28%, para incrementarse nuevamente al 31% en 2008. Esta variación se debe al incremento de la demanda externa.

Cuadro 7

Contribución del VAB<sup>182</sup> petrolero y no petrolero a la variación trimestral del PIB, 2009-2010  
Precios constantes del 2000, CVE

	VA petrolero	VA no petrolera
2009-I	-0.01	-0.59
2009-II	0.14	0.14
2009-III	-0.49	0.46
2009-IV	-0.50	0.39
2010-I	-0.39	0.85
2010-II	0.22	1.31
2010-III	0.45	1.07
2010-IV	0.70	1.95

Fuente: BCE

Las exportaciones de petróleo explican el 49.35% del total de las exportaciones ecuatorianas; en el año 2000 y a lo largo de esta década se ha elevado el valor de las exportaciones y se explica en parte por la demanda externa de petróleo que continúa creciendo, para el 2008 representa el 62.9% de las exportaciones totales. Es decir que cada vez más se depende de las exportaciones del petróleo.

Cuadro 8  
Producción Petrolera

Millones de barriles, tasa de crecimiento

	2007	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Producción nacional de crudo	187	185	177	177	-1%	-5.6%	0%
-Empresas públicas	94	98	100	110	3.4%	2.2%	7%
---Petroecuador	62	63	64	50	1.1%	1.2%	-21.9%
---Petroamazonas	32	35	36	42	8%	4.1%	15.5%
---Operadora Rio Napo	0	0	3	18	0%	0%	515.2%
-Empresas privadas	92	87	75	67	-5.5%	-14.4%	-9.6%

Fuente: EP Petroecuador

Miles de barriles

	2007	2008	2009	2010
Producción promedio diario de crudo en campo	511	506	478	486
-Empresas públicas	258	263	273	301
---Petroecuador	170	172	174	136
---Petroamazonas	38	95	99	115
---Operadora Rio Napo	0	0	8	51
-Empresas privadas	253	239	205	185

Fuente: EP Petroecuador

Las empresas públicas petroleras incrementaron su producción desde el gobierno de Correa, pero sobre todo en el 2010, ya que las compañías privadas abandonaron los pozos y campos

<sup>182</sup> VAB = Valor agregado bruto.

debido a los cambios estipulados por el gobierno con el impulso a la nueva ley de hidrocarburos que modificaba los contratos a los que se debían sujetar las empresas.

Las modificaciones que está impulsando el gobierno de Correa, ha hecho que la producción que era casi similar en 2007 entre las empresas del Estado y las privadas, se vaya modificando a favor de las estatales, en un proceso en que el Estado está volviendo a tomar el control del petróleo como un bien fundamental para el país (cuadro 8). Con los recursos del petróleo se avanza en la acumulación originaria socialista y también debe servir para financiar para dejar de depender del petróleo.

El segundo producto que más se exporta son los plátanos, pero este ha disminuido su valor en las exportaciones totales, seguidas del camarón, que se han mantenido. Otros productos que sobresalen son el pescado y las flores. Los productos exportables no son manufacturados, son simplemente de extracción y predomina el petróleo. Esto puede significar que en la economía ecuatoriana, la industrialización es muy atrasada y que por ejemplo el fenómeno de las maquiladoras no juega un papel importante, como en otros países de América Latina. Aunque dentro de los productos no tradicionales que, son el 22% del total de las exportaciones en 2007, se encuentran los productos mineros, los vehículos, las manufacturas de cuero, plástico, caucho y madera.<sup>183</sup> La economía esta primarizada con el predominio de un solo producto que es el petróleo, la tarea del gobierno es diversificar la economía en la medida de lo posible y sin IED; pero principalmente fortalecer la integración social, solidaria y complementaria del ALBA como forma de diversificar y complementar la economía.

### **3.2 La situación de los trabajadores.**

Cuando asume el cargo de presidente Rafael Correa en 2007, las condiciones de trabajo eran las siguientes: el salario mínimo real era de 183.9 dólares al mes, la tasa de desempleo en el 2006 era del 9% y la del subempleo del 45% de la población en edad de trabajar para el mismo año. En el 2007 la población ocupada se componía de la siguiente manera: el 53.1% eran empleados, el 28.9% trabajadores por cuenta propia, el 13% trabajadores familiares auxiliares, el resto son los patrones.

La rama de actividad que absorbe más fuerza de trabajo es la agricultura y pesca con un 29.6% en 2007, a pesar de que su aporte al PIB es pequeño, de lo que podemos inferir que el sector está poco mecanizado y necesita de mucha fuerza de trabajo. Le sigue el sector servicios, sobresaliendo el comercio, restaurantes y hoteles. La industria manufacturera absorbía un

---

<sup>183</sup> Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

raquítico 10.9% de la fuerza de trabajo en 2007, no existe una industria más desarrollada que sea el principal receptor de trabajadores. Por último, la explotación de minas y canteras alcanza el 0.5% de la población ocupada que contrasta con el hecho de que es la actividad que más aporta al PIB en el 2007.

En 2010, la tasa de ocupación total fue de 93.9%, 1.8% más que el 2009 que fue del 92.1%. La tasa de desempleo total en diciembre de 2010 fue de 6.1%, siendo menor que en 2008 y 2009, que fueron de 7.3 y 7.9% respectivamente. La tasa de subocupación total en diciembre de 2010 fue de 47.1%, porcentaje menor al del 2009 que fue de 50.5%. En el 2009 las condiciones en el empleo empeoraron y coincide con la caída del PIB por el impacto de la crisis capitalista mundial.

El gobierno busca de esta manera modificar la situación de la población ocupada donde la mayoría se encuentra en el subempleo, segmento en el que ya que las condiciones laborales son malas pues no cuentan con seguridad social y derechos laborales, como se observa en los cuadros 9 y 10. Por otra parte, la población en condiciones de pobreza ha venido a la baja en 2010 fue de 21.56% del total de la población, disminuyendo en comparación al 2009 que fue del 25%.

Cuadro 9  
Distribución de la PEA, porcentaje del total.

	2008	2009	2010
Ocupados plenos	43.6	38.8	45.6
Suempleados	48.8	50.5	47.1
Desempleados	7.3	7.9	6.1

Fuente: Ecuador, INEC

Cuadro 10  
Ocupados y subocupados formales e informales respecto del total de ocupados. Porcentajes

	2007	2008	2009	2010
Ocupados formales	49.6	47.9	47.7	48.4
Ocupados informales	50.4	52.1	52.3	51.6
Subocupados formales	35.6	34.4	31.1	28.9
Subocupados informales	64.4	65.6	68.9	71.1

Fuente: Ecuador, INEC.

Como mencione anteriormente, la migración se convirtió en un problema muy importante para Ecuador, porque en los momentos de crisis debido a los estragos de neoliberalismo en el país se agudizó el fenómeno, como decíamos, salieron del país medio millón de personas en 3 años, de 1999 a 2001 de una población total de poco más de 12 millones en 2000 , aunque a partir del 2004, la emigración disminuyó de manera importante, a menos de la mitad, en comparación



al año anterior y ya en 2007 sólo era migraron 42 399 personas al año de acuerdo con los registros.

Como resultado de la emigración, las remesas se han vuelto en un factor importante de la economía. La tasa de crecimiento promedio anual de 2004 al 2008 fue de 11.4% y en el periodo de Correa de 2007 a 2010 las remesas han caído en promedio anual -9.03%, la tendencia es a la baja como se muestra en la gráfica 20, las remesas como porcentaje del PIB

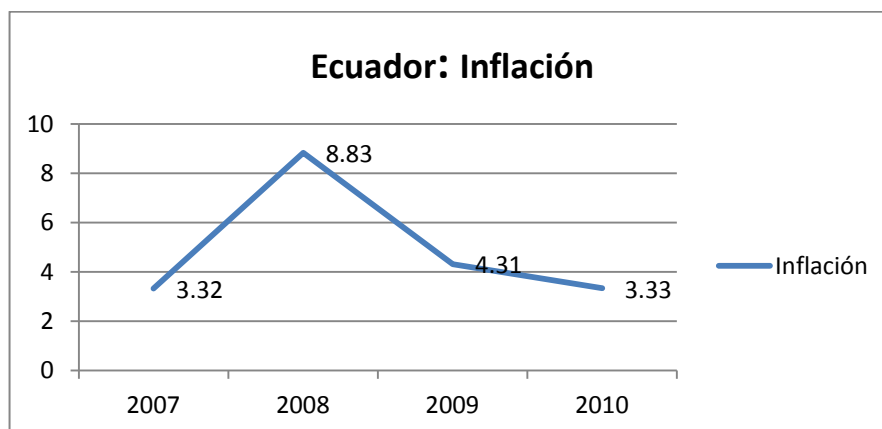
Gráfica: 20



Fuente: BCE

fueron: del 5.61% en el 2004 y del 5.37% en el 2008, alcanzando uno de sus momentos más alto en 2006 cuando representaron un 7.07% del PIB. Esto muestra que las remesas tomaron gran relevancia para el país, pero desde el gobierno de Correa estas tienden a disminuir porque ha disminuido la migración.

Gráfica: 21



Fuente: INEC

Los países de donde provienen más remesas son, en primer lugar EU, seguido de España y de Italia. Tan sólo las remesas provenientes de EU y España para 2010 fueron el 85% del total de las remesas, a pesar de que es un porcentaje muy elevado, este ha disminuido, ya que en 2007 fue del 92%. En los años de gobierno de Rafael Correa las remesas han ido disminuyendo, en 2010 decrecieron en un 6.86% con respecto al año anterior.<sup>184</sup> En parte se debe a la crisis que se vive a nivel mundial, siendo EU y España dos de los países más afectados por la crisis, sobre todo porque el desempleo de los migrantes fue el que más creció en esos países, siendo los más afectados.

La inflación de 2007 a 2010 se ha mantenido baja, aunque en 2008 llegó al 8.83% descendiendo en 2009 al 4.31%; y en 2010 fue de 3.33% (gráfica 21), por debajo de la media latinoamericana, y muy por debajo de economías como la de Brasil, Venezuela, Bolivia, Argentina, entre otras. Este dato es muy importante para la economía convencional, pero no para un gobierno como el de Correa porque en primer lugar está el bienestar de la población que mantener las variables económicas "estables", otra forma de medir y de hacer economía.

### **3.3 El sector externo.**

La balanza comercial se ha modificado en estos 4 años, de ser superavitaria en 2007 y 2008 paso a ser deficitaria en los dos siguientes (gráfica 22). La balanza petrolera en el periodo ha sido superavitaria, pero es la balanza no petrolera la que los 4 años ha sido deficitaria con montos superiores al superávit petrolero, ya que los otros sectores de la economía demandan muchas materias primas y bienes de capital.

Del total de las exportaciones, las petroleras representaron el 58.15% y el resto las no petroleras. Esta misma tendencia continuó en los años siguientes, excepto en 2009 que fueron más las no petroleras. En 2010, las exportaciones petroleras fueron del 55.3%.<sup>185</sup> A los países que más exporta Ecuador son: EU, Panamá, Rusia, Venezuela, Italia y Perú.

Por el contrario, las importaciones tiene otro comportamiento, las importaciones petroleras en 2008 fueron el 20% del total de las importaciones, siendo las no petroleras las que acapararon el 80%. La tendencia es similar para los siguientes años; en 2010 las importaciones continuaron siendo el 20% del total.<sup>186</sup>

---

<sup>184</sup> Los datos son del BCE: "Ecuador: estadísticas macroeconómicas" Mayo 2011.

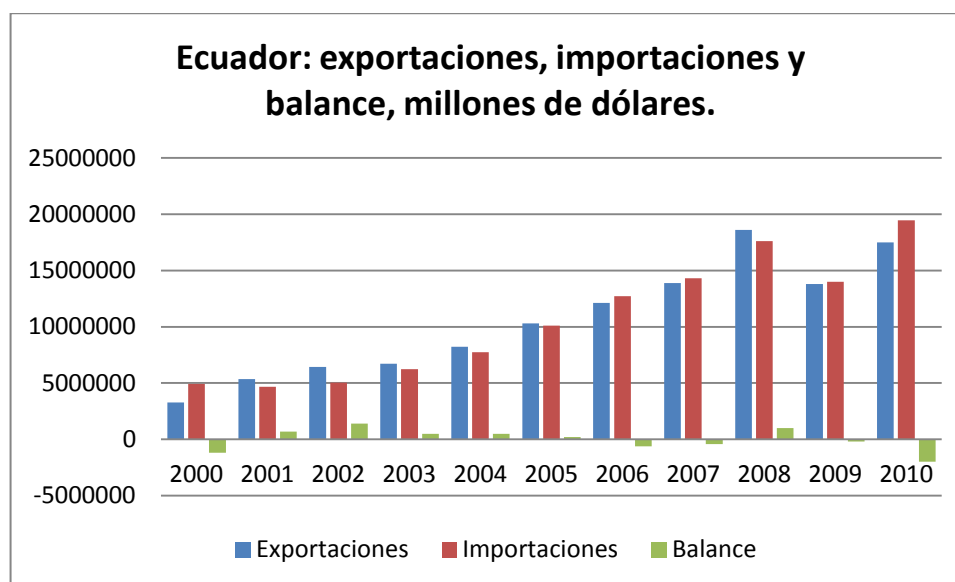
<sup>185</sup> Fuente: BCE.

<sup>186</sup> Fuente: BCE.

Como observamos en la gráfica 22, las importaciones son mayores que las exportaciones, en 2010 lo que más se compraba del exterior eran materias primas que representaron el 30.6% del total, seguido de la compra de bienes de capital con el 26.6%, el 21.35 fue para bienes de consumo y el 20.97% para la compra de combustibles y lubricantes. Esta situación muestra que hay un amplio grado de dependencia del exterior porque tiene que comprar más de lo que puede hacerlo y para pagar las importaciones tiene que recurrir al endeudamiento, círculo que sólo reproduce y recrudece la dependencia, bajo la nueva integración de la que forma parte Ecuador debe aprovecharla para mejorar dicha situación.

Con respecto a este último, a pesar de que Ecuador cuenta con petróleo, no tiene desarrollada su industria y destina una quinta parte de lo que importa a los productos derivados del petróleo. A los países que más compra Ecuador son: Argentina, México, Brasil y China. Significa que su relación comercial con EU no es muy importante lo cual le resta dependencia.

Gráfica: 22



Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

#### 4. Los cambios económicos, políticos, sociales y ecológicos.

Como se puede observar, la condición de país monoexportador tiene una larga data (siglos XIX Y XX) acentuada como consecuencia del neoliberalismo, esta situación aún no se ha modificado, lo que si se ha ido modificando es la participación del Estado en la economía, debido a que ahora juega un importante papel, principalmente en el control de su principal recurso, el petróleo.

Este hecho le ha permitido financiar el gasto social, un caso claro y fundamental es el hecho de que Ecuador fue reconocido por la UNESCO en el 2009 como país libre de analfabetismo. El presidente Correa desde su llegada a la presidencia en 2007 se puso esa meta y para eso creó 5 programas para llevar a cabo el programa según las necesidades de la población y contrató a 12 mil alfabetizadores y a 190 mil estudiantes de secundaria, se incorporaron a la tarea de alfabetizar.<sup>187</sup>

Otra de las medidas que ha tomado el gobierno desde agosto de 2009 fue aprobar un impuesto del 2% a la salida de capitales del país por transacciones especulativas, medida que en muy pocos lugares del mundo se hace, una medida buena a pesar de que el impuesto es bajo pero va poniendo candados a la fuga de capitales. También se aprobó que parte de las reservas internacionales del país se vayan a dedicar a la producción interna y a estimular el consumo.<sup>188</sup>

Como parte del cumplimiento de los derechos de la tierra, se tomaron acciones para decretar la veda al comercio de maderas preciosas, a la caza de ballenas y de tiburones (para la venta de aletas) que se comerciaban con Asia y ha promovido en todo el mundo el proyecto ITT (Ishpingo-Tambococha-Tiputini) en el Parque Nacional Yasuní en la cuenca amazónica, que es una de las zonas con mayor biodiversidad del mundo y que cuenta con el 20% de las reservas de petróleo del país, se ha decidido no explotar esos 1000 millones de barriles (potenciales) como parte de la lucha contra el cambio climático.<sup>189</sup> A cambio el gobierno pide una contribución del 50% de los ingresos que se obtendrían si se explotaran dichos recursos, es decir unos 350 millones de dólares anuales a la comunidad internacional.<sup>190</sup> Alemania es uno de los países que aportarán para la conservación de dicho proyecto pero hasta el momento no se ha consolidado la cantidad y la manera en que se entregarían los recursos. El proyecto Yasuní es un gran ejemplo de la integración social en consonancia con la naturaleza contraria a la explotación irracional del capitalismo.

Otro objetivo de su gobierno ha sido desarrollar el sistema energético con la producción de su propia energía eléctrica, para ello se culminó la construcción de la Hidroeléctrica de Mazar, aprovechando el caudal del río Paute que abastece también a la represa conocida como Amaluza y se inició la construcción del proyecto Coca Codo Sinclair, el proyecto hidroeléctrico

---

<sup>187</sup> "Unesco declara a Ecuador libre de analfabetismo" en Telesur, 8 de septiembre de 2009. Consultada el 8 de agosto de 2010.

<sup>188</sup> "Las medidas económicas refuerzan la equidad" en Argenpress, 30 de agosto de 2009. Consultada el 8 de agosto de 2011.

<sup>189</sup> Matthieu Le Quang, "El proyecto ITT: dejar el crudo en tierra o el camino hacia otro modelo de desarrollo" en Revista electrónica Rebelión, 9 de septiembre de 2009. Consultada el 10 de septiembre de 2010.

<sup>190</sup> [Ecuador busca fondos internacionales para no explotar petróleo](#). Amazonia por la Vida, 6 de junio de 2007. Consultado el 10 de septiembre de 2010.

más ambicioso en la historia del Ecuador, se tiene planteado además la construcción de la represa de los ríos Toachi y Pilatón. Con estos proyectos se busca el crecimiento de la capacidad de generación eléctrica del Ecuador, con lo que el país dejará de depender de Colombia y Perú a quienes compra la energía.

No obstante los cambios registrados y en contraposición al proyecto ITT-Yasuní, el gobierno ha dado permiso a las compañías mineras de usar la técnica de explotación a “cielo abierto” permitiendo su uso incluso en zonas cercanas a los nacimientos de agua, a pesar de que como es sabido, esa técnica es muy contaminante, además se ha dado preferencia a las empresas mineras del uso de agua por encima de las necesidades de las comunidades indígenas y campesinas, dando un paso grave en la privatización de un recurso tan vital.<sup>191</sup>

Una iniciativa interesante por parte del gobierno, fue la derogación de las patentes sobre más de 2000 productos farmacéuticos lo que permitirá que se produzcan en el país a precios mucho más bajos y en beneficio de la población. Dicha decisión fue tomada argumentando que los medicamentos son bienes públicos y por considerar que las patentes y los derechos de propiedad o autor no son legítimas ante las necesidades de la población.<sup>192</sup> Paso fundamental para que se deje de hacer negocio con la salud de la población como parte de la integración alternativa e integradora.

En mayo de 2008, bajo gestión directa de Rafael Correa, se logró negociar la concesión de bandas para telecomunicaciones de celulares (Porta y Movistar) por un monto total de 700 millones de dólares, cifra muy superior a la establecida por estudios realizados en gobiernos anteriores en los que se recomendaba dar la misma concesión por 70 millones de dólares.

Durante el gobierno de Correa también se ha dado importancia a la creación y fortalecimiento de medios públicos de comunicación para lo cual se creó *Rtvecuador*, que administra el grupo de medios públicos constituidos por: *Ecuador TV* y *Radio Pública*, *El Telégrafo*, *El Ciudadano*, el *Periódico Popular* (PP) y *ANDES*. A mediados del 2008, el gobierno de Correa incautó *TC Televisión*, *Gamavisión* (hoy *Gama TV*), *CN3* (televisión por cable), *Radio Súper K*, *Multicom*, *América Visión*, *Organización Radial*, *Buscapersonas S.A.*, *Editorial Unimasa* que imprimía las revistas *La Otra*, *La Onda*, *La Onda Infantil*, *Más*, *El Agro* y *Samborondón*, y otras revistas de agronomía y espectáculos, propiedad del 'Grupo Isaías' (de los hermanos William y Roberto Isaías, hoy prófugos), ex accionistas de *Filanbanco*. Este grupo, en efecto fue accionista

---

<sup>191</sup> Denuncia hecha por la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador (CONAIE).

<sup>192</sup> “Ecuador deroga patentes farmacéuticas transnacionales” en Agencia, 26 de octubre de 2009. Consultado el 21 de julio de 2010.

mayoritario del banco *Filanbanco*, que en la crisis de 1999 estafó a un gran número de cuentahabientes. Actualmente estos canales son poseídos por el Estado y serán subastados para usar esos recursos para pagarles a los cuentahabientes defraudados, afectados por la crisis de 1999. Correa ha expresado que espera que los propios obreros de las estaciones reúnan fondos para comprar las acciones de éstos medios. El derecho a una información veraz y objetiva se va abriendo paso en un mundo donde la información está controlada y manipulada por las grandes transnacionales de la comunicación que promueven el neoliberalismo. Este paso es importante, ya que la integración puesta en marcha también necesita de que se informe realmente a la población.

Ecuador desde hace décadas se encuentra en una situación política muy difícil y de mucha inestabilidad política, con el gobierno de Rafael Correa se registró cierta calma ante el este proceso llamado Revolución Ciudadana. Pero en septiembre de 2010 se desató una crisis política que lo condujo al enfrentamiento con policías y un segmento de los militares en lo que Correa calificó como un fallido intento de golpe de estado. La crisis política se produjo el 30 de septiembre de ese año (por ello también es conocida como 30-S), cuando elementos de tropa de la Policía Nacional, tomaron una serie de medidas como protesta contra la Ley de Servicio Público<sup>193</sup> aprobada el día anterior. Pero las acciones iban más allá de la protesta al llamado a la huelga nacional policial, en la mañana, iniciaron la protesta en sus cuarteles suspendiendo su jornada de labores, bloquearon carreteras e impidieron el ingreso al Parlamento en Quito. A ello se sumó un grupo de la Fuerza Aérea Ecuatoriana, que usando sus cuerpos como barrera, bloquearon la pista del Aeropuerto Internacional Mariscal Sucre.

El Presidente Correa, acudió al regimiento de policía, principal foco de la huelga, y dio un discurso en el que les aseguró que no se iba a dar marcha atrás con la ley en cuestión, lo que originó una situación caótica en la que fue agredido con una granada de gas lacrimógeno, por lo que fue trasladado al hospital del cuerpo de policía, adyacente al lugar de los hechos, este edificio fue luego rodeado por policías inconformes. Correa alegó que estaba secuestrado y declaró desde allí un estado de excepción que movilizó a las Fuerzas Armadas del Ecuador haciendo público que un golpe de Estado se estaba llevando a cabo y responsabilizando a la oposición de organizarlo.

---

<sup>193</sup> Los gobiernos anteriores a los de Correa, aumentaron los salarios de policías y militares por encima del resto de la sociedad, comprando su fidelidad y en la ley se establecía la disminución del salario, causa del descontento que se usó como pretexto para el intento de golpe de estado.

Ordenó una “cadena nacional”, que obligaba a todos los medios de comunicación a transmitir la señal del canal público, lo que quizá detuvo el golpe por la movilización popular que generó. Se convocaron a los simpatizantes de Correa a movilizarse, una multitud se formó frente al Palacio Presidencial y otra multitud en los alrededores del Hospital de la Policía, lugar en donde estaba retenido el presidente, para exigir su liberación. Alrededor de las 9 de noche se dio inicio a una incursión militar con 900 efectivos en el hospital, que logró retirar del hospital al Presidente quien había estado allí por unas 10 horas. En distintas partes del país se reportaron manifestaciones, disturbios y saqueos durante estos acontecimientos. Al día siguiente el Ministro de Salud de Ecuador dijo que la crisis había dejado ocho muertos y 274 lesionados, de los cuales 25 se encontraban en estado crítico.<sup>194</sup> El gobierno ecuatoriano planteó que detrás de la protesta había la intención de de un complot planificado por la oposición para derrocar al presidente, por lo que fue catalogado como un intento de golpe de Estado, situación que fue condenada por organismos internacionales como por el ALBA, UNASUR y la OEA.<sup>195</sup>

Desde Colombia se ha buscado provocar al gobierno de Correa, el 2 de marzo de 2008 el ejército colombiano invadió territorio ecuatoriano sin permiso y atacó a un campamento de las FARC que se encontraba en dicho territorio, dando muerte a las personas que se encontraban ahí incluidos algunos mexicanos, sobreviviendo sólo unos cuantos<sup>196</sup>. La invasión provocó la molestia por parte del gobierno y el rompimiento de las relaciones entre ambos países. Los miembros del ALBA y otros países se pronunciaron en contra de dicho acto, pero no se fue más allá debido al temor de que se iniciara un conflicto armado en América Latina.

## Conclusiones

Una de las grandes dificultades que ha tenido que enfrentar el gobierno es la dolarización de la economía que se asumió en el periodo neoliberal y que Correa no ha podido revertir, hasta el momento no ha sido posible pues las condiciones internas y externas y la correlación de fuerzas no lo han permitido.

La economía continúa siendo muy especializada: petróleo, plátanos y otras materias primas; la industria está poco desarrollada y se depende en demasía de las exportaciones de petróleo,

---

<sup>194</sup> “Ecuador investiga el origen de insurrección” en El Universal 2 de octubre de 2010. Consultado el 2 de octubre de 2010.

<sup>195</sup> “Intento de golpe de Estado en Ecuador” en periódico *Diagonal* 30 de septiembre de 2010. Consultado el 4 de octubre de 2010. “El intento de golpe en Ecuador activó una cláusula de Unasur” en *Diario El Argentino* 4 de octubre de 2010. Consultado el 4 de octubre de 2010.

<sup>196</sup> En ese momento fueron asesinados 4 estudiantes de la UNAM y sobrevivió una, Lucia Moret.

situación que se sabe es muy peligrosa para la economía por depender tanto de un sólo producto, que además no se industrializa; lo cierto es que la demanda de dicho bien no disminuirá y se mantendrá un precio favorable para el país, al ser el motor de la producción capitalista. De todo lo anterior se desprende que si Ecuador quiere romper los lazos de dependencia tiene que ir modificando dicha situación, diversificar su producción e incluso procesar el petróleo.

El Estado, al tomar el control del petróleo, garantiza que las rentas obtenidas se puedan distribuirse de otra manera. Las condiciones laborales se han ido mejorando, se ha incrementado el gasto social, siendo el tercer país del continente después de Venezuela y Bolivia en ser declarado libre de analfabetismo en este milenio.

A pesar de los esfuerzos, los avances todavía son pequeños o limitados. La oligarquía nacional no está de acuerdo con la política del presidente Correa y han intentado por diferentes vías desestabilizar al gobierno, como lo fue con el intento de golpe de Estado en el 2010, acto disfrazado de una revuelta policial. Tanto el ALBA como UNASUR de manera inmediata se pronunciaron en contra de este acto respaldando el gobierno legítimo de Rafael Correa.

El patrón de reproducción ecuatoriano, en los casi cinco años del gobierno de Correa, no se ha modificado más que en lo referente a la distribución de los recursos. Son pocos los avances visibles en la transformación política, económica y social que se ha planteado el gobierno. De los que sobresalen es el estímulo para la participación de la población en la toma de decisiones. Y a pesar de que los avances son pocos, lo que se ha hecho fue suficiente para que a finales del 2010 la movilización popular hiciera fracasar el fallido intento de golpe de Estado a Rafael Correa. Esta intentona expresa el papel que juega el gobierno de Ecuador, en alianza con otros gobiernos como los de Venezuela y Bolivia para impulsar un cambio en la correlación de fuerzas en el continente, lo que es visto como una amenaza por las oligarquías nacionales e internacionales.

Hay muchas dificultades y discusiones de cómo debe ser el cambio, están aquellos que apoyan iniciativas productivas y otros que están en contra de ellas por los efectos adversos que provocan en el ambiente. Cierto es que se tiene que buscar las alternativas que menos impacto tengan y preserven mejor los recursos naturales, pero a la vez hay que cubrir las necesidades de la población y hasta el momento sólo los recursos naturales con los que cuentan es la principal fuente de ingresos, no obstante, esta disyuntiva polariza y dificulta el proceso de transformación.



## Capítulo 6

### BRASIL ¿EN SU FASE SUBIMPERIAL?

#### Introducción

En el caso de Brasil, desde 1964 con el golpe de estado se detuvo la política reformista, como la emprendida por Getúlio Vargas y João Goulart, aunque se mantuvo una política desarrollista. Después del golpe de estado, hubo muchos años de resistencia a la dictadura hasta que la represión desarticuló los movimientos populares, dejando aislada a la izquierda. Posteriormente en los noventa, vino el periodo de elecciones presidenciales y ya bajo el gobierno de Fernando Collor de Melo se impusieron las políticas neoliberales en Brasil que se profundizarían durante el gobierno de Fernando Henrique Cardoso.<sup>197</sup> La resistencia que había sido reprimida desde 1964, las dictaduras, las implicaciones y consecuencias de las políticas neoliberales y del patrón de exportación de especialización productiva en productos agrícolas, dieron como resultado la acumulación de fuerzas para que en los primeros años del nuevo siglo llevaron a la presidencia al sindicalista Luis Ignacio Lula da Silva en 2003. Los movimientos sociales de distintos sectores como los trabajadores que se aglutinaron en torno al Partido del Trabajo (PT), el Movimiento de los Sin Tierra (MST), las guerrillas y toda la población descontenta por la pobreza y la desigualdad se aglutinaron en torno a Lula y al PT. Brasil se sumaba al cambio en la correlación de fuerzas y a la transformación que se vivía en América Latina.

El papel que ha jugado Brasil desde el 2000 en América Latina ha sido muy importante, ha sido uno de los países que ha encabezado la unidad de la región ante los conflictos que se han presentado como con Bolivia y Ecuador, además se ha convertido en la economía más importante y sólida de la región. Brasil es considerada por algunos analistas como un subimperio en América Latina debido a los grandes capitales monopólicos con los que cuenta y que comienzan a ejercer influencia en latinoamérica, por la colocación de sus inversiones y de sus empresas transnacionales con filiales en varios países de la región, además ha extendido sus mercados y explota materias primas y energéticos de varios países de América Latina.<sup>198</sup> Esto no significa que ya no sea un país dependiente, sigue subordinado a los países desarrollados, pero crece su influencia en cierta zona geográfica que se vuelve estratégica para su economía e

---

<sup>197</sup>Sader, Emir. "El nuevo topo. Los caminos de la izquierda latinoamericana", Argentina, Eds. CLACSO y SXXI Argentina, 2009, pág.79.

<sup>198</sup> Osorio, Jaime. "Explotación redoblada y actualidad de la revolución" México, Eds. Itaca y UAM, 2009, pág. 219.

ideológicamente su avance se ha conceptualizado como una economía subimperial, que a continuación debatiré.<sup>199</sup>

## **1. Brasil en el neoliberalismo**

Desde que Cardoso fue parte del gobierno de Brasil, como secretario de hacienda en 1993-1994 y después como presidente de 1995 al 2002, las políticas neoliberales fueron el pan de cada día en Brasil. Dentro de las reformas más importantes que impulsó fue la liberalización financiera dando libertad a la entrada de capitales, se buscaba atraer las inversiones extranjeras al país, para lo cual se llevaron a cabo una serie de reformas como: eliminar las barreras arancelarias y la flexibilización del tipo de cambio, acompañadas de la ola de privatizaciones que significaron el ingreso al país de 90 mil millones de dólares. Muchas de las empresas brasileñas se vieron obligadas a desaparecer o a fusionarse con empresas extranjeras desde 1994; el 70% de 1,233 fusiones y adquisiciones registradas entre 1995 a 1999 se hicieron con empresas extranjeras, agudizándose un proceso de desnacionalización de la industria.<sup>200</sup>

Con el gobierno de Cardoso hubo un proceso de desindustrialización, originada en la quiebra de muchas empresas por la apertura comercial y financiera, lo que se tradujo en crecimiento del desempleo, con las consecuencias que esto conlleva en el ingreso de las familias; la apertura comercial también manifestó pronto sus consecuencias en la balanza comercial, mostrando déficit, que no se presentaban desde 1980 y este déficit continuó hasta el año 2000. El neoliberalismo para la economía brasileña como para los analizados significó un proceso de desintegración y de desaparición de la burguesía nacional sobreviviendo los capitalistas más poderosos. Para muchos autores esta situación fue muy controvertida ya que el propio Cardoso, en sus estudios sobre la dependencia, señalaba que esta se incrementaba por la injerencia del capital extranjero en las economías nacionales, es decir en sus libros había sostenido, que no se salía del atraso si se dependía de la inversión extranjera.

Pero además de hacer explícita su ruptura con sus ideas anteriores, durante su presidencia permitió la entrada de capitales a su país e hizo lo posible para atraerlos, provocando una mayor dependencia de su país. La llegada de inversión extranjera significó la remesas de las utilidades al exterior, es decir la salida de capitales del país y si la inversión extranjera no cubre

---

<sup>199</sup> Lo cual no significa que en periodos anteriores no haya sido de las economías más importantes de América Latina, pero desde mi punto de vista si ha crecido su grado de influencia económica en base a su capital monopolístico.

<sup>200</sup> Lambert, Renaud. "Brasil: un gigante maniatado" en el periódico Le Monde diplomatique para América Latina. 10 de junio de 2009, México, DF. Págs. 16 y 17.

la salida de capitales, entonces se tiene que recurrir a la deuda externa, que como señala Lambert, paso de 150 mil millones de dólares (mdd) en 1994 a 250 mdd en el 2000, es decir la deuda crece más del 60% en 6 años; mientras que la deuda interna creció 900% durante los gobiernos de Cardoso (en los dos periodos) no obstante que la inversión interna no creció de manera significativa.<sup>201</sup>

Ante tal situación que había creado el neoliberalismo, bajo el proceso electoral que se llevó a cabo, permitiendo la participación de la población para elegir al presidente<sup>202</sup> y por el descontento acumulado durante décadas desde el golpe de estado en 1964, llega a la presidencia de Brasil Lula, en su tercera candidatura a la presidencia (1989, 1994 y 2002) postulado nuevamente como candidato de izquierda del Partido del Trabajo (PT), con una tradición de lucha y apoyado por los sectores marginados y uno de los movimientos campesinos más importantes: el Movimiento de los Sin Tierra (MST).

## **2. La llegada de Lula a la presidencia y la economía brasileña.**

El ascenso de Lula a la presidencia, coincide con distintos sucesos a nivel internacional como la crisis capitalista que estalla en EU y se extiende por el mundo y el cambio en la correlación de fuerzas en la región por los gobiernos progresistas marcaran el camino que seguirá América Latina en los siguientes años.

Bajo el patrón exportador de especialización productiva, la economía brasileña ha crecido 2.99% en promedio anual de 1990 a 2008<sup>203</sup>; este periodo lo podemos dividir en base a las dos presidencias, la de Cardoso y la de Lula. Así se observa que, de 1994 a 2002 el PIB creció 2.27% promedio anual recordando que en 1998-1999 se vivió una crisis muy profunda que significó que el producto creciera cero por ciento; en cambio en el periodo de Lula creció 3.93%. Como se observa, el crecimiento ha sido mayor en el último periodo ya que no ha habido tasas negativas de crecimiento y por lo menos tres años se creció por encima del 5%, la tasa más baja fue de 1.1% en 2003, aunque la crisis mundial del 2008 provocó que decreciera el PIB en 2009 siendo del -0.2%.

---

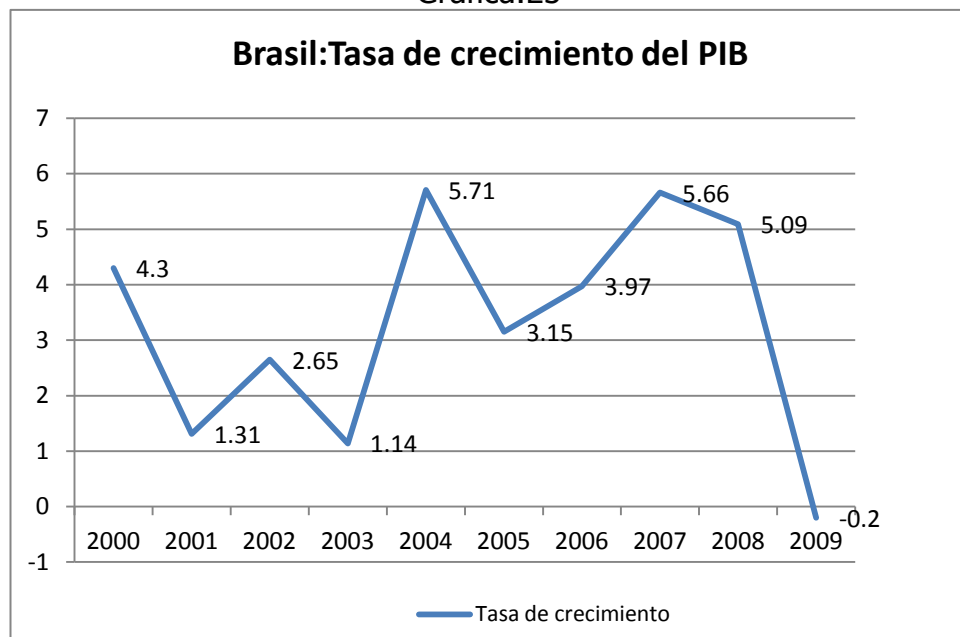
<sup>201</sup> Lambert, 2009, pág.17.

<sup>202</sup> Las elecciones se usan ideológicamente para hacer creer que toda la población es parte de la toma de decisiones en el país, que el voto es la forma de participación democrática. En realidad sólo sirve para legitimar todo aquello que se hace en nombre de la democracia.

<sup>203</sup> Disminuiría el promedio anual si se le sumara el PIB de 2009, pero no tengo el dato absoluto para ese año.

El crecimiento de Brasil con Lula no es tan destacable porque sólo es 2 puntos superior al de Cardoso y no está por encima de lo logrado por Venezuela, Bolivia y Ecuador. Pero ¿cómo se ha logrado tener un crecimiento promedio anual de 4% en los 7 años que van de 2003 a 2009?

Gráfica:23



Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 2010.

Cuadro 11

BRASIL										
Producto Interno Bruto por actividad económica a precios del 2000										
tasa de variación anual										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Total	4.3	1.31	2.65	1.14	5.71	3.15	3.97	5.66	5.09	-0.2
Agricultura	2.72	6.06	6.57	5.8	2.31	0.29	4.51	5.86	5.79	
Minas y canteras	9.09	2.21	11.58	4.68	4.28	9.31	4.4	2.82	4.3	
Industrias manufactureras	5.68	0.7	2.43	1.85	8.47	1.24	1.14	4.69	4.29	
Electricidad, gas y agua	4.15	-6.21	2.85	3.95	8.44	3.03	3.51	5.91	7.99	
Construcción	1.99	-2.08	-2.15	-3.28	6.58	1.77	4.68	4.97	3.2	
Comercio, restaurantes y hoteles	4.49	-0.48	-0.17	-0.26	7.21	3.41	5.89	7.14	4.8	
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	10.06	3.53	3.67	-0.09	5.72	3.7	1.91	6.01	4.89	
Establecimientos financieros	3.38	3.36	3.63	0.5	3.8	4.9	4.87	7.72	6.0	
Servicios comunales, sociales y personales	2.22	1.97	4.06	2.13	4.39	2.58	3.56	2.49	5.1	
Impuestos sobre los productos	9.27	-2.49	-1.1	3.84	10.59	-0.19	2.16	8.42	7.4	

Fuente: CEPAL

Como se puede observar en el cuadro 11, uno de los sectores que ha mantenido una tasa de crecimiento constante a partir de 1998, fue el sector agrícola y se debe a que Brasil ha

incrementado su producción y las hectáreas cultivables para los productos como la caña, que son convertidos en biocombustibles, ante el incremento de la demanda de estos bienes sobre todo de EU. En la actualidad el sector primario representa el 5.26% del PIB y lo que más se cultiva tanto para exportar como para el consumo interno, en orden de importancia son: caña de azúcar, soja, maíz, mandioca y naranjas.<sup>204</sup>

Después del sector servicios, la industria manufacturera es la más importante y explica un poco más del 15%<sup>205</sup> del PIB en 2008, su crecimiento no ha sido tan constante como el de la agricultura, pero en 2004 tuvo un buen desempeño al crecer en 8.47% aunque en los años siguientes su crecimiento fue por debajo del 2%, hasta que en 2007 creció por encima del 4%, como se puede observar en el cuadro 11. Los sectores con mayor crecimiento desde el inicio del gobierno de Lula fueron los bienes de capital y le siguieron los bienes de consumo durable; los bienes intermedios y no duraderos también crecen aunque con mucho menor dinamismo que los otros.<sup>206</sup> Esto aunque de manera relativa significa avances en diversificar la producción industrial. Una parte importante es la producción de automóviles, que ha crecido desde 2002 pero repuntó a partir del 2004 creciendo por encima del 35%, aunque se vio afectada por la crisis en 2008,<sup>207</sup> pero también ha crecido la industria aeroespacial, así como la de maquinaria y equipo, ramas que dan muestra de un avance tecnológico. Diversificar y avanzar en lo tecnológico son pruebas de que se rehace del proceso desintegrador del neoliberalismo.

Es importante señalar el crecimiento de los bienes de capital, ya que de 2000 a 2008 creció en 82.3%, al pasar el índice de 100 a 182.3, casi se duplica, lo que significa que se ha invertido en un sector tan importante para el desarrollo de un país. La maquinaria y equipo también crece, sobre todo en 2007 (153.7), lo mismo que otros bienes de consumo duradero.<sup>208</sup> La industria de bienes de capital es muy importante porque hasta cierto punto podría significar mayor independencia tecnológica o por lo menos crear la maquinaria necesaria para el resto de la industria, siendo un avance para superar el atraso heredado. Aunque los datos no son lo suficientemente claros si muestran avances significativos en tecnología y condiciones de desarrollo.

---

<sup>204</sup> Ver Cepal, indicadores de la producción agropecuaria para Brasil.

<sup>205</sup> Elaboración propia con los datos de la CEPAL.

<sup>206</sup> Ver CEPAL, indicadores de manufacturas para Brasil. El problema del cuadro, es que son índices, y además divididos en dos años base, uno en 1991=100 y 2002=100, que es cuando inicia el periodo de Lula. Si tuviéramos los datos absolutos reflejarían como es el crecimiento de los sectores en realidad. Además si contrastamos el PIB en millones de dólares a precios constantes con los índices, a mi parecer no coinciden las tasas de crecimiento.

<sup>207</sup> Ver Cepal, indicadores de manufacturas en Brasil y en Anfavea, MDIC/Secex e Minifaz/SRF los indicadores sobre la industria automovilística e importación de vehículos.

<sup>208</sup> Ver Cepal, indicadores de manufacturas para Brasil.

De la mano del crecimiento de las ramas industriales y del PIB, va el crecimiento de las empresas monopólicas brasileñas que ya tienen inversiones en otros países del continente, entre ellas están: *Petrobras*, la minera *Vale* (adquirió la canadiense *Inco*), de construcción civil *Obdebrecht* y *Camargo Correa* (en algunos cuadros se observa que ha crecido la producción de materiales de construcción), comercializador de carnes *JBS Fribol*, el de pollo *BRF*, la aeronáutica *Embraer*, el banco *Itaú* (dueño de las filiales chilena y uruguaya de *BankBoston*), *GP Investment* adquiere la empresa Negocios de perforación y *E&P*, entre otras, que como se observa han adquirido empresas importantes y se han expandido por la región. La influencia es tal sobre América Latina y se expresa en que parte de la carne y la cerveza argentina es producida por empresas brasileñas, lo mismo sucede con el arroz de Uruguay, en Bolivia las empresas brasileñas controlan una parte de la producción de soja y del gas lo que significa una quinta parte de la economía, en Paraguay parte de los cultivos de soya son de empresas brasileñas.<sup>209</sup>

La inversión interna bruta en 2000 fue de 18.3% del PIB y durante todo el gobierno de Lula se ha mantenido por encima del 15% del PIB, hasta alcanzar el 18.9% en 2008<sup>210</sup>, además hay que destacar que la mayor parte de esta inversión proviene del ahorro nacional, como observamos en el cuadro 12. La inversión extranjera directa (IED) en 2000 significó el 4.73% del PIB y en 2008 sólo fue del 2.8%. Incluso en el mismo cuadro 12 podemos apreciar que hay valores negativos. Se puede concluir que la inversión interna es mucho más importante que la inversión extranjera. Cuadro 12

Brasil: inversión y ahorro porcentaje del PIB							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Inversión interna bruta	16.2	15.8	17.1	16.2	16.8	17.7	18.9
Ahorro nacional	14.7	16.5	18.9	17.8	18	17.9	17.1
Ahorro externo	1.5	-0.8	-1.8	-1.6	-1.3	-0.1	1.8

Fuente: CEPAL, principales indicadores económicos.

El sector que más recibe IED es el de los servicios, por ejemplo en 2001 obtuvo el 59.63%, la industria el 33.27% y a pesar de las fluctuaciones se mantiene la tendencia hacia cada sector, como en 2006 donde servicios recibió el 54.53%, la industria el 39.33% y el resto la agricultura. También ha habido un crecimiento, de la inversión en sectores como: insumos para

<sup>209</sup> Los datos son de Osorio, 2009, págs. 220 y 221 y del artículo de Le Monde diplomatique para América Latina, de Lamia Qualalou, "Brasil se potencia" pág. 15.

<sup>210</sup> Elaboración propia con datos de la CEPAL, principales indicadores económicos.

la construcción, importación y exportación de bienes de capital y en la producción de bienes de capital; todos los indicadores muestran crecimiento importante.<sup>211</sup>

Cuadro 13

Brasil: PIB por tipo de gasto									
Tasas de crecimiento									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Gasto privado de consumo final	4.3	1.31	2.65	1.14	5.71	3.15	3.97	5.66	5.09
Consumo final del gobierno	3.99	0.7	1.9	-0.82	3.81	4.69	4.29	6.49	5.34
FBK	-0.2	2.69	4.69	1.19	4.09	1.89	3.6	3.09	5.62
FBKF	8.5	-1.99	-8.15	-0.37	11.15	-2.11	10.86	14.09	19.74
Exportaciones	5.0	0.39	-5.19	-4.6	9.1	3.6	8.7	13.4	13.78
Importaciones	12.9	10.0	7.4	10.4	15.3	10.1	4.6	6.6	-0.68
Discrepancia	10.79	1.49	-11.9	-1.6	14.4	9.3	18.1	20.7	18.28

Fuente: CEPAL

En cuanto a la formación bruta de capital (FBK), es mayor al 15% en promedio del PIB y para el 2008 represento el 18.3%<sup>212</sup>, pero es más importante ver la tasa a la que ha crecido la FBK sobre todo en los últimos años, hasta alcanzar el 19.74% en 2008 (cuadro 13), aunque en toda la década el comportamiento fue muy inestable con alzas y bajas muy fuertes; el comportamiento de la formación bruta de capital fijo (FBKF) es muy similar. La FBK y FBKF se orientan a la inversión en maquinaria y equipo necesarios para expandir la producción, pero es importante revisar de dónde proviene el financiamiento; según la ONU, en el periodo de 1990 a 2000 la IED financió el 10.8% de la FBKF y ya para el 2008 representó el 15.1%, en apariencia es una cantidad relativamente pequeña, lo cual significa que la FBKF proviene de la inversión interna (cuadro 12 y 13) y por lo tanto no se depende tanto de la IED en este rubro y que apunta al subimperialismo. No obstante que Brasil es uno de los países de América Latina que mayor IED captan.

Brasil es el país con mayor deuda de América Latina, en 2008 concentró el 25.5% del total, ello se debe principalmente al tamaño de su economía, que representa el 30.5% del PIB de la región, como se puede observar es la economía más importante del sur del continente y ha venido desplazando a México tanto por tasas de crecimiento, de diversificación de la producción como en captación de IED. Hay que resaltar el comportamiento de la deuda externa, que en 2002 superó el 40% del PIB pero que durante el gobierno de Lula fue disminuyendo hasta que en 2008 represento el 13.7% del PIB. Esto se puede ver como positivo, ya que los compromisos

<sup>211</sup> Fuente: IBGE, SRF/Bacen, Abimaq e BNDES.

<sup>212</sup> Elaboración propia con datos de la CEPAL.

con el exterior disminuyen y porque pareciera que se necesita menos financiamiento del exterior.<sup>213</sup> Este hecho refuerza la idea de ir rompiendo con las ataduras del endeudamiento y que también refuerza la idea de subimperialismo de Brasil.

La deuda pública desde 1990 en su mayoría fue pública, hasta que en 1996 cambio esta relación debido a la profundización del neoliberalismo en el país y a la importancia que tomo la iniciativa privada, aunque la relación se vuelve a invertir a la llegada de Lula al poder, a partir del 2006 comienza a crecer mucho más la deuda externa privada, siendo en 2008, el 66.04% de la deuda externa total.<sup>214</sup> Lula, durante su gobierno ha intentado disminuir sus compromisos con el exterior e incluso declaró la intención de pagar toda la deuda al FMI para ya no depender de este organismo con la clara intención de buscar la independencia financiera.

Pero a pesar de que ha disminuido la deuda externa del gobierno, la deuda interna de se ha incrementado, en 1999 representaba el 21.9% del PIB y para el 2007 ya representaba el 40.7% del PIB, esto sin tomar en cuenta la deuda de interna de los privados. Del 2000 al 2005 la deuda interna privada era mayor al 30% del PIB, pero en los años posteriores se ha incrementado hasta ser el 62.2% en 2008, que sumada a la pública fue del 103.9% del PIB.

Lo que muestran las cifras es que, ni los privados ni el gobierno pueden prescindir de la deuda y que en apariencia ha disminuido pero en realidad se ha incrementado a tal grado que representa más del total del PIB por lo que debilita la categoría de subimperialismo.

## **2.1 Mercado interno**

El cuadro 14, muestra que el porcentaje de la población ocupada del total de la población en edad de trabajar, entre 2002 y 2008 está por encima de del 55%, siendo en 2008 del 57%. En cambio la tasa de desempleo abierto, durante el mismo periodo, ha mostrado tasas superiores al 10%, logrando disminuir al 7.9% en el 2008. A pesar del avance que significa el disminuir la tasa de desempleo en momentos en que la economía mundial está en crisis, si consideramos las cifras en términos absolutos, muestran que aún persiste una cantidad muy importante de personas que se encuentran sin empleo. Además tenemos que añadir a la población que trabaja en el sector informal o bajo condiciones de subempleo. La CEPAL señala, que en el año que más creció el subempleo fue en el 2003 con un 5% siguiendo una tendencia a la baja en los siguientes años hasta el 3.1% del 2008.

---

<sup>213</sup> Cepal, indicadores de endeudamiento externo para Brasil.

<sup>214</sup> Cepal, indicadores de endeudamiento externo para Brasil.



Cuadro: 14

Brasil: empleo tasa de crecimiento anual							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Tasa de actividad	55.1	57.1	57.2	56.6	56.9	56.9	57
Tasa de desempleo abierto	11.7	12.3	11.5	9.8	10	9.3	7.9
Tasa de subempleo visible	4.1	5	4.6	3.7	4.1	3.6	3.1

Fuente: CEPAL, principales indicadores económicos.

Sin embargo, otros estudios no oficiales<sup>215</sup>, nos señalan que el empleo informal representa más del 50% de la población en edad de trabajar, pero muestra una tendencia a la baja al pasar de 56.2% en 1999 al 50.7% en 2007<sup>216</sup>, lo cual significa que las condiciones laborales y salariales de la mayoría de la población son malas e inestables. Ya que este tipo de empleo no cuenta con ningún tipo de seguridad social ni prestaciones laborales. "El salario real promedio anual disminuyó considerablemente entre 1990 y 1996, de 9 203 a 4 789 dólares"<sup>217</sup>. Pero esta tendencia ha sido revertida durante los gobiernos de Lula, la población en condición de pobreza pasó de 43% al 22.%% de 1993 a 2008, lo que se expresa también en un descenso del índice de Gini, Mylène Goulard considera que mientras que en los periodos de Cardoso la fuente principal de disminución del Gini se ubicó en la disminución de la inflación que pasó de 2477.1% al 9.3% entre 1993 y 2003, para los periodos de Lula considera "que la fuerte revalorización del salario mínimo actuó mucho a favor de los trabajadores sin capacitación. Entre 2003 y 2010, pasó de 240 a 510 reales, lo cual no sólo incrementó el ingreso del 25% de la población activa que percibe el salario mínimo (así como el de los demás trabajadores que está relacionado con su evolución), sino que, sobre todo, elevó los gastos sociales del estado que se ajustan al salario mínimo"<sup>218</sup>

No obstante esta mejoría, si tomamos en cuenta que para el 2008, el 64.2% de la población ocupada son asalariados y el 23% son por propia cuenta<sup>219</sup>, podemos concluir que las condiciones salariales de por lo menos la cuarta de la población son precarias. Según el Banco Central de Brasil, del total de la población ocupada el 16% trabaja en la industria manufacturera; el empleo en la industria de la transformación se ha incrementado respecto al 2002 (como año base) pero si se hace la comparación respecto al 2006 (como año base) el

<sup>215</sup> Lambert, 2009.

<sup>216</sup> Goulard, Mylène. "Balance sobre la cuestión de las desigualdades en Brasil", *Revista Problemas del desarrollo*, 166 (42) julio-septiembre de 2011, pág. 126.

<sup>217</sup> Goulard, pág. 115.

<sup>218</sup> Goulard, pág. 121.

<sup>219</sup> Datos del anuario estadístico de la CEPAL, 2009, pág. 45.

incremento del empleo ha sido insignificante y aunque el salario real ha crecido en la industria de la transformación no lo ha hecho al mismo ritmo que la productividad.

Si comparamos el crecimiento del salario y del empleo con la producción de la industria de la transformación, se puede observar que este último indicador ha crecido de manera muy acelerada mostrando un incremento en los grados de explotación de la fuerza de trabajo, ya que a pesar de que la producción ha crecido, los salarios no lo han hecho a la misma velocidad, por el contrario su crecimiento ha sido inferior. Con ellos se muestra que el aumento de la productividad del trabajo se realizó en base al abaratamiento de la fuerza de trabajo, es decir mediante la plusvalía relativa. Proceso que es consecuente con que las horas trabajadas si hayan crecido más rápido de 2000 a 2008, en comparación al salario.<sup>220</sup>

La masa salarial real creció en 4.2% en 2007, alcanzando el 7.1% para 2008, en parte esto se explica gracias al incremento del empleo en 2008 en un 4.6% y a que se incrementaron los salarios en 2.5%, según el estudio económico de la CEPAL 2007-2008. Pero el incremento de la masa salarial no necesariamente significa que los salarios reales se incrementaron, significa que el empleo se incrementó, además el índice general de precios en 2007 fue del 7.9% y para el 2008 del 14% y el índice de precios al consumidor en 2007 fue del 4.5% y se aceleró en los primeros meses del 2008 llegando al 5.9%, lo que nos indicaría que el salario real no creció nada, por el contrario hay pérdida en el poder adquisitivo de los trabajadores ya que el incremento de los precios fue mayor al raquíctico 2.5% de incremento salarial. Esto se puede deber a que los efectos de la crisis económica actual están impactando a la economía brasileña y sobre todo a la clase trabajadora y a una política interna que restringe incrementos salariales para mantener bajos los costos.

Las condiciones laborales y salariales mencionadas se complementan con la distribución del ingreso del país por deciles y quintiles, en 2001, el decil 1 captaba el 0.6% del total del ingreso nacional, el 2 el 1.4%, en cambio el decil 10 representaba el 52.8% de los ingresos totales mostrando claramente los grados de desigualdad y de concentración del ingreso que existe en el país. Durante el gobierno de Lula se ha modificado un poco la distribución, ya que la parte captada por el decil 10 disminuyó al 48.7%, al igual que el decil 9 (14.8%), aumentando el resto de los deciles, pero los más beneficiados fueron las clases medias, ya que los más pobres, es decir decil 1 y 2 sólo incrementaron 0.2% Y 0.4%, quedando en 0.8 y 1.8% respectivamente.<sup>221</sup> Esto quiere decir que el combate a la pobreza por medio de programas

---

<sup>220</sup> Tomado de Indicadores Económicos del IBGE, Brasil.

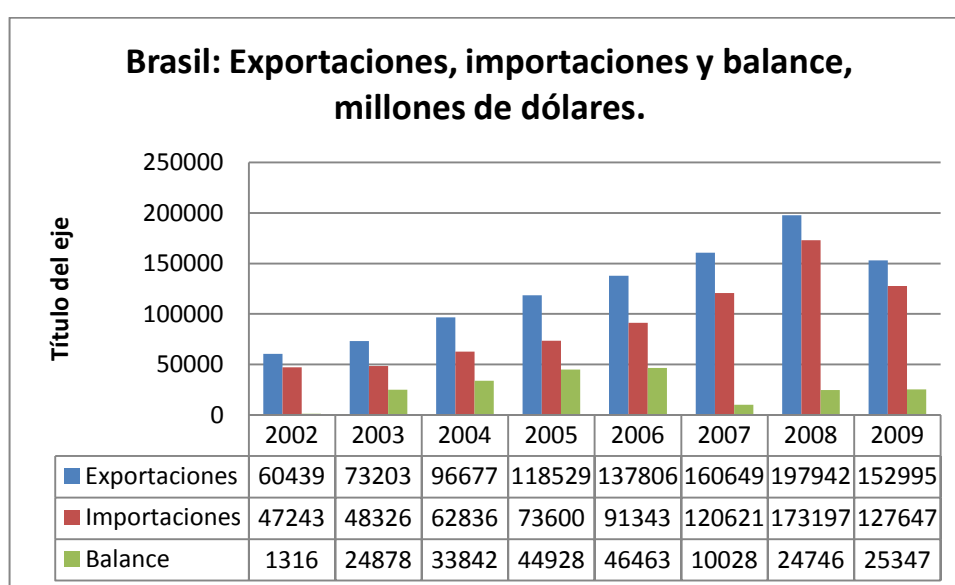
<sup>221</sup> Datos del anuario estadístico de la CEPAL, 2009, pág. 67.

asistencialistas, aliviaron un poco la situación pero no han resuelto el problema de la desigualdad<sup>222</sup>, el aumento del empleo ha beneficiado más las capas medias.

En 2001 la población que se encontraba en condición de pobreza era el 37.5% del total, misma que disminuyó al 25.8% en 2008. Dentro de la población pobre se encuentra la indigente que también ha disminuido al pasar del 10.4% en 2001 al 5.5% en 2008.<sup>223</sup> Bajo estas condiciones, Brasil puede presumir que ha ampliado su mercado interno, es decir, su población tiene mayor capacidad de consumo de mercancías por mejores ingresos siendo el país de América Latina con mayor población (poco más 193 millones de habitantes en junio de 2010).

## 2.2 Comercio exterior

Gráfica: 24



Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

En cuanto al comercio exterior, desde 1994 hasta el 2001, la balanza comercial fue negativa, pero a partir del 2002 las exportaciones empezaron a crecer más que las importaciones (se explica por la crisis mundial) como se puede observar en la gráfica 24 y en el cuadro 13.

Los principales compradores de los bienes brasileños, se han diversificado en la última década. A pesar de que EU sigue siendo el principal comprador ha disminuido su participación en el total de las exportaciones brasileñas, a ese país se exportan productos de todo tipo de tecnología; lo mismo ha sucedido con la unión Europea (UE) aunque los productos que se dirigen al otro continente son primordialmente productos primarios. América Latina va tomando importancia en las exportaciones brasileñas, representando en 2008 el 25.2% del total, compuestas

<sup>222</sup> Así los denomina Lambert.

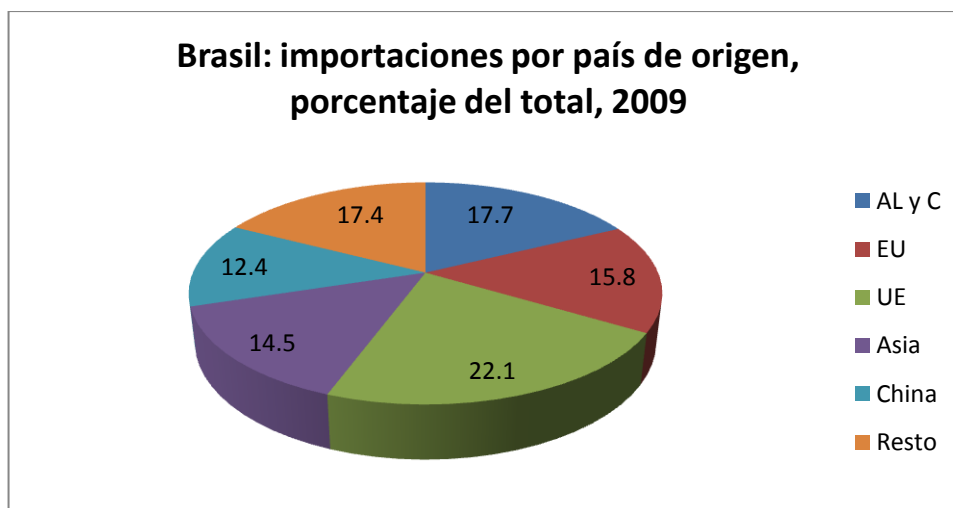
<sup>223</sup> Datos del anuario estadístico de la CEPAL, 2009. Pág. 65.

Gráfica: 25



Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

Gráfica: 26



Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

principalmente por productos primarios y manufacturas de media tecnología. Otros mercados a los que ha accedido Brasil son los países asiáticos, sobre todo China que compra productos primarios, a pesar de que todavía es poco lo que se le exporta se han alcanzado acuerdos importantes desde el gobierno de Lula. (gráficas 24 y 25)

En cuanto a las importaciones, también se han diversificado sus proveedores, de donde adquiere principalmente manufacturas de mediana tecnología. EU ha disminuido su participación del total de las importaciones brasileñas; en tanto que América Latina ha aumentado (de donde adquiere todo tipo de productos) siendo 17.7% en el 2009 y la UE han mantenido una participación más constante alrededor del 22%, pero Asia y sobre todo China venden más a Brasil principalmente manufacturas de mediana y alta tecnología, de ese país provienen el 25.5% del total de las importaciones en 2008 (gráfica 25).

Los tres principales socios comerciales son EU, Argentina y China, que juntos representan más del 30% del comercio exterior. El caso de Argentina es muy significativo, ya que desde 1991 con la creación del MERCOSUR han crecido las relaciones comerciales, y se ha convertido en un mercado importante para Brasil. En 2007 adquiere principalmente de este: automóviles, petróleo refinado, cultivos, productos químicos y autopartes. En comparación con Argentina, el comercio con otros países latinoamericano es muy inferior.<sup>224</sup>

En 2009, los principales productos de exportación brasileños son: el petróleo, el acero, la soya, bienes de consumo duradero, automóviles, aviones, café, etc.<sup>225</sup> Es importante recordar que uno de los principales productos brasileños es la soya, que además ha incrementado su demanda en el mundo, incluido EU porque se ha estado utilizando como biocombustible. A pesar de las críticas de varios países de la región, Lula ha fomentado el uso de los alimentos para que sirvan como combustible a los autos. Diría Fidel Castro, en lugar de alimentar a las personas se quiere alimentar a los autos, cosa no admisible ante tanta pobreza y hambre. En cuanto al sector automotriz, desde los años noventa, bajo la fragmentación del proceso productivo, en Brasil se han instalado empresas ensambladoras de autos además de que se ha desarrollado la producción de ciertos bienes intermedios para la rama.

Dentro de los principales productos de importación se encuentran, el petróleo en primer lugar, siendo también el principal producto de exportación, una explicación podría ser que en Brasil no se procesa todo el crudo, se manda al exterior y se regresa al país, es posible que se industrialice en EU por ejemplo y se devuelve a Brasil para consumirlo. Otros productos son los automóviles y las autopartes (insumos para la producción), potasio (de Bolivia), microcircuitos electrónicos (bienes intermedios o insumos para la elaboración de bienes finales), carbón y gas (que proviene de Bolivia<sup>226</sup>).<sup>227</sup>

Como se puede observar, tanto las exportaciones como las importaciones brasileñas, son principalmente de materias primas, alimentos e insumos industriales, poco significativo lo que se comercia para un país subimperial. En sus exportaciones tiene muy pocos productos duraderos como los autos, que además no se producen con capital nacional o las aeronaves que implican una producción con mayor tecnología pero que tan sólo representa el 2.22% del total de las exportaciones en 2009. Para este mismo año, el 38.2% de las exportaciones fueron

---

<sup>224</sup> Datos de la Cepal, División de comercio internacional e integración.

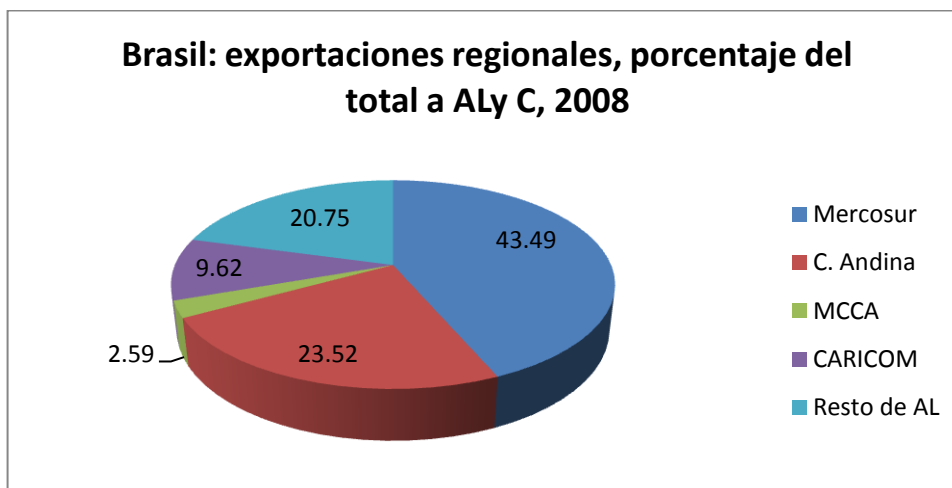
<sup>225</sup> Datos de la Cepal, División de comercio internacional e integración.

<sup>226</sup> Hay que recordar el conflicto que tuvo Brasil con Bolivia hace unos años cuando nacionaliza Evo el gas boliviano y no le parece a Petrobras, posteriormente Lula cede ante la decisión de Bolivia.

<sup>227</sup> Datos de la Cepal, División de comercio internacional e integración.

de productos primarios, seguidas por manufacturas de tecnología media, como los autos, y las manufacturas basadas en recursos naturales, confirmando el planteamiento anterior. En cuanto a las importaciones, el 35.99% son de manufacturas de tecnología media (como los televisores, maquinas de oficina, químicos y otros productos chinos) siguiendo las de alta tecnología, las basadas en recursos naturales y los productos primarios.

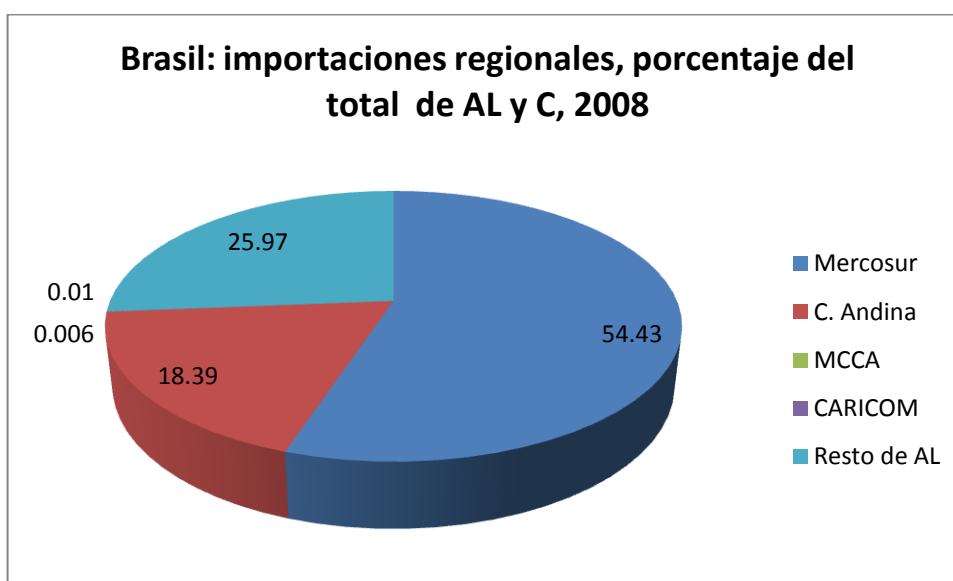
Gráfica: 27



Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

Como se mencionó, el comercio con América Latina creció mucho al grado de representar el 25% de las exportaciones; el comercio ha crecido con los distintos países de acuerdo a los distintos pactos regionales, siendo el MERCOSUR su principal socio, seguido de la Comunidad Andina (gráfica 27).

Gráfica: 28



Fuente: Cepal, División de comercio internacional e integración.

Por último quiero señalar que las exportaciones de productos primarios desde el 2001 se han encontrado por encima del 40% del total y en el 2008 se incrementó al 55.4%, por el contrario los productos manufactureros disminuyeron al 44.6% del total de las exportaciones. Por otro lado, las importaciones se componen, en 69.7% de bienes intermedios y 22.2% son bienes de capital (gráfica 28). Para 2008 las exportaciones representaban el 13.8% del PIB y las importaciones el 16.4%. A pesar de que parece no tener mucha importancia el comercio, en conjunto explica el 30% del PIB y además como ya vimos se ha diversificado su mercado teniendo mucha importancia en América Latina.

Las empresas transnacionales brasileñas han sido parte importante en el crecimiento del comercio con América Latina, incluso no sólo en lo referente al comercio, sino también a la inversión brasileña en el exterior. En cuanto a lo político y a la diplomacia, también ha jugado un papel muy importante en los distintos organismos internacionales y defendiendo la soberanía de la región incluso al enfrentar a la política de EU.

Es así que Brasil ha consolidado una posición estratégica en América Latina que se ha forjado principalmente en los primeros diez años del siglo XXI, pero no es claro que lo podamos definir su papel como de subimperio.

### **Conclusiones sobre Brasil:**

Brasil ha tomado gran relevancia en el mundo por el desarrollo de su economía y por su impacto en América Latina. Me parece que este papel, lo ha venido desarrollando principalmente desde el gobierno de Lula en 2002, en donde ha fortalecido la economía interna al diversificar la producción e incluso creando ramas de tecnología media y de bienes de capital. Esto me parece importante porque de alguna manera rompe con el patrón de exportación de especialización productiva, al no producir sólo en aquellos sectores que impongan las empresas transnacionales, como el automotriz, sino que cuenta con industria aeroespacial. Lo cual no significa que ya no se encuentre bajo este patrón de reproducción, simplemente que ha modificado ciertas cosas que le permiten un beneficio interno.

Como vimos en las estadísticas, el crecimiento de Brasil no ha sido el mejor de América Latina (Venezuela creció a tasas más altas aunque su explicación es distinta), ese crecimiento ha significado que las condiciones de la mayoría de la población mejoren un poco, lo que explica por una pequeña mejora en la distribución del ingreso, no suficiente aún para abatir los niveles

de inequidad, a políticas de asistencialistas como las del resto de América Latina ha sumado una leve mejoría en los ingresos reales y a un crecimiento del empleo por la expansión de la planta productiva, pero la orientación de la misma dirigida en buena parte a actividades primarias para exportación limitan el abasto al mercado interno y lo obligan a tener altas tasas de interés para tratar de retener el flujo de inversiones externas, lo cual puede revertirse en cualquier momento dada la inestabilidad de la economía mundial.

Lula ha declarado que nadie se puede quejar, nunca antes los empresarios tuvieron tantas ganancias, así como nunca antes los pobres se vieron beneficiados. Sus palabras tienen algo de razón, pero la gran mayoría de los beneficios han sido para los capitalistas nacionales y extranjeros. Pero además esto tiene otra implicación, al ser Brasil un país tan influyente y aunque haya logrado hasta cierto punto redistribuir el ingreso (limitadamente) significa que está saqueando los recursos de otros países y explotando a los trabajadores de otros países, aunque también apoye a los gobiernos progresistas en difíciles situaciones económicas y políticas en las que se ha sumado para enfrentar a EU. La expansión de su influencia en América Latina tiene mucho que ver con la diversificación del comercio, con las inversiones brasileñas en la región, que le han permitido desarrollar cierta industria, mientras explota los recursos de otros países, sus mercados y a sus trabajadores, situación que lo pondría como subimperio pero no son los elementos suficientes para afirmarlo.

Brasil no sólo ha jugado un papel predominante en lo económico, también en el ámbito político ha sido protagonista. Desde que los países del G-7 ya no pudieron negociar solos el rumbo de la economía mundial ante la crisis que inició en 2008, y que tuvieron que incluir a los países emergentes denominado como el BRIC, (por las iniciales de los países que lo componen: Brasil, Rusia, India y China) donde se ha querido interpretar que Brasil representa, en principio los intereses de América Latina, incluso oponiéndose y contradiciendo a Bush (a pesar de que tenía una buena relación con su gobierno). En la región ha sido un factor importante para hacer frente al regreso de la política de hostigamiento de EU, sobre todo en aquellos países que plantean cambios más radicales.

En 2005 cuando Venezuela y Cuba, llamaron al resto de los países latinoamericanos a conformar una alianza para hacer frente a la iniciativa del ALCA de EU, en ese año la correlación de fuerzas dio para enterrar por un buen rato al ALCA, Brasil apoyó en ese momento pero no ha aceptado sumarse a la formación del ALBA porque no es el proyecto con el que oligarquía quiere avanzar, en cambio se relanzó el MERCOSUR, como se analizó en el



capítulo 2, replanteando la forma de integración pero no siendo tan radical como los miembros del ALBA.

Podemos suponer que Lula rechaza participar en el ALBA ante el temor a la fuga de capitales y de inversiones. Pero este no es el único acuerdo que ha rechazado, también gracias a su indecisión no se han concretado proyectos como el Oleoducto del Sur, el Banco del Sur que son propuestas hechas por Venezuela para hacer un frente regional contra el imperio y a favor de que la población se vea beneficiada de los recursos del continente. Para Brasil es importante defender sus intereses nacionales y por lo tanto no defiende formas de integración solidarias o complementarias como las que pretenden el ALBA, el banco del Sur, entre otros, defiende la ganancia de las empresas nacionales en la región, por ejemplo las inversiones en Bolivia, donde han tenido que llegar a acuerdos y no se ha estatizado por completo el gas.

Pero a pesar de que no se ha unido a los presidentes más radicales del sur del continente, si ha jugado a favor de la defensa de la soberanía de cada país. Como fue la condena al intento de golpe de estado que se quiso llevar a cabo contra Evo Morales en Bolivia, donde llamó a conformar UNASUR, organismo en donde se deciden las problemáticas de la región sin EU, igual posición tomó en el caso de Rafael Correa y el intento de golpe de estado en su contra. Ello significó un fuerte respaldo para Bolivia y Ecuador, además llamó a conformar el ejército del sur para defender sus soberanías. En cambio ha hecho patente el apoyo a los intereses de la oligarquía brasileña en distintos momentos como cuando, años anteriores, Evo anunció la nacionalización del gas, Lula se opuso enérgicamente a la medida porque en ese sector las empresas brasileñas tienen concentrados sus intereses e inversiones, no obstante, en las negociaciones Lula tuvo que ceder.

De la misma manera jugó un papel importante contra el golpe de estado en Honduras en junio-julio del 2009, resguardando al presidente constitucional en su embajada para que regresara luego a su país. Sin embargo, no lograron restituir a Zelaya en la presidencia consumándose el golpe, a pesar del aislamiento que sufrió el país por parte de América Latina, aunque EU todo el tiempo solapo el acto antidemocrático.

Ante la problemática de Colombia, Venezuela y Ecuador, ha mostrado una actitud menos contundente, sobre todo en lo que se refiere al establecimiento de bases militares en Colombia que de alguna manera también perjudican a Brasil.

Considero que Lula jugó un doble papel durante sus gobiernos, algunas veces estuvo del lado de iniciativas o defensa de causas justas y muchas otras en defensa del capital brasileño. Cierto

que durante la relativa ausencia de EU en la región, Brasil ha tenido gran influencia en la región defendiendo en principio los intereses de su burguesía.

Por último quiero señalar que, la evaluación de los gobiernos de Lula han dado lugar a una amplia polémica, para algunos autores representa la "izquierda Moderna" que en medio de un contexto internacional adverso ha guiado a su país por el crecimiento aumentando su influencia regional y mundial logrando una paulatina pero sistemática redistribución del ingreso, en tanto que para otro grupo de autores Lula dejó de ser el "líder obrerista" y defraudó a los sectores más radicales que apoyaron su candidatura a la presidencia de su país, pues impulsó la reforma agraria en la profundidad en que se había prometido.

Desde mi perspectiva, no obstante el crecimiento económico, Lula no logró grandes avances en las condiciones de vida de la población. Reformas, como la privatización de las pensiones que perjudican a los ancianos y que benefician al sector financiero. No cumplió a plenitud con las demandas de tierra del MST, que fue el movimiento que lo impulsó a la presidencia. Los gastos en educación y salud si bien mejoraron no son muy altos, el analfabetismo no se ha erradicado, a pesar de que países con poca importancia económica en la región ya lo hicieron, como es el caso de Bolivia. Algunos otros indicadores como la mortalidad materna e infantil siguen siendo muy altos, otros indicadores se encuentran dentro de la media de la región.<sup>228</sup> Pero si lo comparamos con Cuba, Venezuela, Bolivia, hay indicadores que muestran mejores resultados. Lo cual pone de manifiesto que mientras unos países buscan acumular para mejorar las condiciones de vida de su población, aún dentro de los acotados márgenes que deja la dinámica de la economía mundial en el caso de Brasil la prioridad fue asegurar un mayor crecimiento aunque ello significó solo una limitada redistribución.

Hay elementos que podrían señalar a Brasil como un subimperio pero hay otros que lo contradicen, por lo hasta aquí analizado no tengo los suficientes argumentos para afirmar que Brasil se encuentra en su fase subimperial pero que puede ser motivo para continuar con esa investigación. Lo que sí puedo afirmar es que Brasil ha jugado un doble papel en la región y sí ha ejercido su influencia, defiende los intereses e inversiones de sus capitalistas y busca ampliar su espacio de influencia económica. Al mismo tiempo ha jugado un papel importante en la defensa de la soberanía de los países de América Latina cuando EU vía las oligarquías locales busca desestabilizar gobiernos, fue el principal promotor de UNASUR.

---

<sup>228</sup> Ver Cepal, Anuario Estadístico para América Latina y el Caribe, 2009.

## **Sección III: La alternativa**

### **Capítulo 7**

#### **La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA)**

##### **Introducción**

Los capítulos anteriores están íntimamente vinculados a la forma de integración económica, los objetivos y principios del ALBA ya que comienza al interior de los países que la conforman, es decir por Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua y las distintas islas caribeñas. Para modificar las relaciones a nivel internacional y llevar a cabo una integración distinta a las ya ensayadas, es necesario que al interior de cada país se vaya transformando los ámbitos económicos, políticos y sociales, es decir que se integren internamente. Es por eso que en los capítulos anteriores revisamos el patrón de reproducción de 3 de los principales países de la Alianza, para entender los cambios que se están dando, con el objeto de revisar si se está construyendo algo distinto, que se traduzca en cambios internos y externos, porque no va una cosa antes de la otra, van juntos.

Los países analizados, como vimos están modificando su situación económica, política y social con una mayor intervención del Estado en la economía, modificando la distribución del ingreso, usando los excedentes generados por su principal recurso de exportación, mejorando las condiciones de vida de la población, y generando las condiciones que permiten construir relaciones externas solidarias como la ALBA. Aunque no han modificado el patrón de reproducción si están utilizando sus principales recursos para lo que he llamado la acumulación originaria del socialismo.

##### **1. Conformación del ALBA: necesidad de otra integración.**

La Alternativa Bolivariana para las Américas, ALBA, surge como parte de un proceso de cambios que vive América Latina en la primera década del siglo XXI, como consecuencia de los efectos del neoliberalismo implantado a finales de la década de los setenta y de la iniciativa lanzada por EU de crear un Acuerdo de Libre Comercio en las Américas (ALCA) bajo la perspectiva de la OMC, es decir, bajo la idea del libre comercio como mecanismo de ampliación de los mercados. Además se trataba de cumplir con ese viejo objetivo de "integrar" a América Latina bajo la

hegemonía estadounidense. A lo largo del siglo pasado hubo distintos intentos de integración desde diferentes perspectivas, pero la realidad es que se avanzó muy poco en este sentido. “Fracasó la integración cepalina y fracasó la integración neoliberal, pero la integración es más que nunca asunto vital para la región devastada por tres décadas de “apertura y libre comercio”<sup>229</sup> La integración de la CEPAL fracasó porque la industrialización estuvo en manos de la burguesía nacional con el apoyo del Estado y se permitió la IED con el propósito de alcanzar el desarrollo pero lo único que logró fue reproducir las condiciones del atraso y dependencia. La integración neoliberal fracasó porque fue un proceso desintegrador de las sociedades al ser la ganancia el principal objetivo que agudizó la dependencia y la subordinación.

El ALBA se puede plantear en la actualidad debido a que ya existieron distintas formas de integración que no dieron los resultados esperados o planeados, eso permite que se busquen otras alternativas y acuerdos que no repitan los mismos errores y que van más allá, debido a que se plantean romper con la dependencia. El ALBA existe debido al empuje de los pueblos y al fracaso de las otras formas de integración que ya mostraron que no son posibles, pues generaron la extracción de ganancia pero en perjuicio de las mayorías.

Como ya se mencionó, en la región a fines del siglo XX surgen movilizaciones populares que usando el discurso y las formas acotadas de democracia electoral, lograron que personajes progresistas asumieran la presidencia. Un caso sobresaliente es el de Venezuela con Hugo Chávez (1999), quien propondrá el ALBA junto con Cuba, como una forma de enfrentar el ALCA y los tratados de libre comercio propuestos por EU para extender su dominio económico y político sobre la región. En el marco de la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe, celebrada en la isla de Margarita, el 11 y 12 diciembre de 2001, Hugo Chávez, lanza la propuesta para la conformación del ALBA. Y el 14 de diciembre de 2004 se realiza en Cuba la primer Cumbre del ALBA. En la declaración conjunta de Cuba y Venezuela señalan: “Afirmamos que el principio cardinal que debe guiar el ALBA es la solidaridad más amplia entre los pueblos de América Latina y el Caribe,..., sin nacionalismos egoístas que nieguen el objetivo de construir una Patria Grande en la América Latina, según lo soñaron los héroes de nuestras luchas emancipadoras.”<sup>230</sup> Los principios rectores del ALBA son:

**“El ALBA se sustenta en los principios de solidaridad, cooperación genuina y complementariedad entre nuestros países, en el aprovechamiento racional y en**

---

<sup>229</sup> Martínez, Osvaldo. “ALBA y ALCA: el dilema de la integración o la anexión” en La integración en América Latina. De la retórica a la realidad Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2008, pág. 212.

<sup>230</sup> ¿Qué es el ALBA? en [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

**función del bienestar de nuestros pueblos, de sus recursos naturales –incluso su potencial energético-, en la formación integral e intensiva del capital humano que requiere nuestro desarrollo y en la atención a las necesidades y aspiraciones de nuestros hombres y mujeres”.**<sup>231</sup>

En la actualidad son 9 países los que han firmado su adhesión al ALBA: la República Bolivariana de Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Honduras<sup>232</sup>, Ecuador, la Mancomunidad de Dominica, San Vicente y las Granadinas y Antigua y Barbuda

<b>País</b> <sup>233</sup>	<b>Superficie/km2</b>	<b>Población</b>
Venezuela	916.445	27.000.000
Cuba	110.860	11.400.000
Bolivia	1.098.545	9.630.000
Nicaragua	129.494	5.470.000
Mancomunidad de Dominica	754	70.000
Honduras	122.702	7.326.000
San Vicente y las Granadinas	389	117.500
Ecuador	256.370	14.233.000
Antigua y Barbuda	443	68.700
<b>Total</b>	<b>2.636.002</b>	<b>75.315.200</b>

El ALBA tiene un fundamento filosófico antagónico a la idea de integración-desintegración regional por la vía del libre comercio, el cual reproduce y amplía las condiciones asimétricas que se registran en el punto de partida y reproduce la explotación capitalista; va más allá de lo puramente económico como lo propuso la CEPAL, abarca lo social, político y cultural, parte de una visión integral, totalmente contraria a los tratados de libre comercio. Estos últimos proyectos sólo buscan la ganancia, son anti-solidarios y procuran el beneficio de los segmentos empresariales más desarrollados. En cambio, el ALBA se sostiene sobre los pilares de la solidaridad., complementariedad, soberanía, cooperación e internacionalismo.

Son 4 los fundamentos del ALBA que buscan la independencia mediante el desarrollo en una lógica distinta a la del capital:

**a) Complementación:** se tienen que tomar en cuenta las asimetrías y las diferencias entre los países miembros, ante la especialización productiva que caracteriza a la región la complementación será el mecanismo mediante el cual las economías intercambiarán sus mercancías de manera justa, con equidad y compensando cuando sea necesario, con el objetivo explícito de reducir las asimetrías.

<sup>231</sup> Documento político de la V Cumbre del ALBA en la página [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

<sup>232</sup> Hasta antes del golpe de estado en junio de 2009.

<sup>233</sup> <http://www.alianzabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=2080>.

Una parte muy importante del ALBA es la complementariedad que significa, según Boron:

“...no sólo se busca promover un intercambio equilibrado y simétrico sino también un desarrollo armónico de las fuerzas productivas de cada una de las partes contratantes, mediante políticas activas y compensatorias a cargo de los estados.”<sup>234</sup> La complementariedad se debe a las iniciativas de los estados, como son los proyectos conjuntos de cooperación, y las empresas Gran-nacionales: Petrosur, PETROCARIBE, Bansur y Telesur, que son formas de buscar la complementación entre los países... “Los países elaborarán un plan estratégico para garantizar la más beneficiosa complementación productiva sobre bases de racionalidad, aprovechamiento de ventajas existentes en los países, ahorro de recursos, ampliación del empleo, acceso a mercados u otra consideración sustentada en una verdadera solidaridad que potencie nuestros pueblos.”<sup>235</sup>

**b)Cooperación:** se deben tomar en cuenta las asimetrías que existen entre los distintos países, la forma de contrarrestarlo es mediante el beneficio mutuo y el trato preferencial, así como la complementariedad. El objetivo de la cooperación es que no se beneficie un país por encima de otro, es que ambos o todos los países lo hagan, tomando en cuenta las capacidades y las necesidades de cada uno.

Se rompe con la idea de la competencia (esencia del capitalismo) como la única vía de progreso, Claudio Katz define la competencia de la siguiente manera: “...confunde el afán de superación personal con la apetencia por el lucro. Oculta el tendal de sufrimiento, desigualdad y opresión que invariablemente acompaña el furor por aplastar al rival y omite que la norma capitalista de la competencia exige profundizar la división entre los oprimidos para beneficiar a los capitalistas.”<sup>236</sup> Esto es lo que combate el ALBA y para ello utiliza la cooperación como mecanismo que sustituya a la competencia depredadora capitalista.

**c)Solidaridad:** va más allá del altruismo y de la ayuda condicionada, es una nueva forma de crear lazos entre países que no buscan someter al más débil, busca que las asimetrías desaparezcan y fortalecer la hermandad entre los pueblos.

**d)Y el respeto a la soberanía de los países:** cada país debe conservar plenitud en la toma de decisiones en todos los ámbitos, no se le debe imponer o condicionar la ayuda a los países

---

<sup>234</sup> Boron, Atilio. “ALBA y TCP: posibilidades y perspectivas” en La integración en América Latina: de la retórica a la realidad. Comp. por Osvaldo Martínez, Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2008, pág. 107.

<sup>235</sup> Artículo 2 del Acuerdo para la Aplicación de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América y el Tratado de Comercio de los Pueblos, 29 de abril de 2006 en la página [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

<sup>236</sup> Katz, Claudio. “El rediseño de América Latina. ALCA, MERCOSUR y ALBA” Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2008, pág. 166.

miembros a cambio de recursos. Se busca la verdadera independencia que permita la construcción de lazos entre países bajo el principio de igualdad de condiciones.

## **2. Cohesión y adhesión al ALBA**

En la tercera Cumbre, en abril del 2006, se incorporó Bolivia a la Alternativa ya bajo la presidencia de Evo Morales. En la cuarta cumbre, en enero de 2007, el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega anuncia la adhesión al ALBA. La incorporación de más países a la Alternativa ha permitido que los acuerdos entre los miembros se hayan diversificado, un ejemplo es la creación del Consejo de Movimientos Sociales del ALBA, así como la creación del Banco del ALBA<sup>237</sup>.

Cierto que en 2005 se derrotó al ALCA como proyecto continental, pero EU ha emprendido otra estrategia para avanzar en su proyecto de libre comercio para América Latina, mediante tratados bilaterales. Por lo que resulta apremiante no dejar de avanzar en la construcción de una nueva integración que permita hacer frente a los embates de EU y que se vuelva una alternativa para todos.

Una de las propuestas de la alianza, emanada de la III Cumbre fue el Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP), que consiste en el intercambio de bienes y servicios necesarios para la población, bajo los principios de solidaridad, reciprocidad y transferencia de tecnología, aprovechando las ventajas de cada país<sup>238</sup>, cuidando los recursos y haciendo uso de convenios crediticios, de pagos y cobros. Esta iniciativa nace para hacerle frente permanentemente a los tratados de libre comercio que impulsa EU en la región toda vez que no ha podido consolidar el ALCA.

El TCP le incorpora al ALBA una iniciativa muy valiosa que abre nuevas formas de intercambio comercial, abandonando la vieja idea mercantilista del comercio y aprovecha otras formas como el trueque donde se deja fuera a la moneda como medio de pago, y el intercambio sea da entre mercancías.

En la séptima Cumbre, en junio de 2009, se decide modificar el nombre y se denominó Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América y se incorporaron Ecuador y otras islas del

---

<sup>237</sup> Se decidió avanzar en este banco, en lo que se aprueba el Banco del Sur.

<sup>238</sup> Lo que existe hoy en día en la región es el patrón de reproducción de especialización productiva, hay que aprovechar las circunstancias en las que dejó a las economías el neoliberalismo y la globalización, porque es de esto de lo que se parte para poder construir algo distinto.

Caribe. El cambio de nombre se introdujo porque el ALBA es una fuerza real en proceso de cumplir con sus objetivos y de convertirse en una alternativa en permanente crecimiento.

Hasta 2009, eran 9 países los firmantes de la Alianza: Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Dominica, Honduras<sup>239</sup>, Ecuador, San Vicente y Las Granadinas y Antigua y Barbuda. Entre todos suman 2 millones 636 mil kilómetros cuadrados, 75 millones de habitantes y un PIB de 461 mil mdd<sup>240</sup> pero la lista de adhesiones no está cerrada, los países miembros siempre están promoviendo que más países se incorporen permanentemente hasta lograr el objetivo de ver integrada a toda América Latina, actualmente Uruguay, Paraguay y Perú son posibles integrantes.

### **3. El Estado, riquezas y potencialidades.**

El Estado juega un papel muy importante en la conformación de dicho acuerdo, como rector y garante del avance de la integración; planificando, financiando, construyendo acuerdos específicos y distribuyendo con justicia los frutos de las negociaciones. Son los estados junto a la población y la correlación de fuerzas que han generado, los que toman las decisiones y dirigen el camino a seguir del ALBA, dejando fuera de las negociaciones a los empresarios regionales y a las empresas transnacionales, ya que no es un acuerdo que aspire a desarrollar redes para los empresarios, es un acuerdo para el beneficio de la población.

Para Bossi, el ALBA se basa principalmente en las potencialidades internas, ya que es una región rica en recursos naturales que ayudará al desarrollo y bienestar de los pueblos. Las potencialidades destaca Bossi las ubica en 8 recursos:

i) **tierra fértil** para la producción de alimentos para abatir el hambre y lograr la soberanía alimentaria, ya que los países que constituyen el ALBA cuentan con la mayor reserva de tierra cultivable del mundo;

ii) **los minerales y los recursos energéticos:** se cuenta con grandes reservas de petróleo, gas, generación de energía eléctrica y minerales que permitirán contar con los recursos para impulsar la integración y la independencia económica;

---

<sup>239</sup> Honduras después del golpe de estado ha dejado de ser miembro, ya que la Alianza no reconoce al nuevo gobierno, incluso exige el regreso del presidente legítimo Manuel Zelaya.

<sup>240</sup> López, Hedelberto. "La integración política del ALABA" en Revista electrónica Rebelión, [www.rebelion.org](http://www.rebelion.org).



iii) **biodiversidad**: la región concentra el 40% de las reservas mundiales, se tiene la responsabilidad de estar en consonancia con la naturaleza;

iv) **agua potable**: una tercera parte de los recursos hídricos renovables del mundo se concentra en la zona;

v) **industria estatal en bienes estratégicos** y PYMES: la mayor parte de la producción y el empleo está ubicado en empresas controladas estatalmente y en las PYMES no dejando espacios al gran capital;

vi) **cultura nacional y popular**: que en la actualidad se considera como un activo para el impulso a alternativas con identidad nacionales y como forma de cohesión social;

vii) **características geográficas**: favorables para la integración;

viii) **capacidad financiera**: al utilizar las reservas y excedentes de las exportaciones para financiar proyectos lo que se puede potenciar con la construcción la Zona Monetaria común que pretende avanzar hacia la creación de una Unidad de Cuenta Común: el SUCRE<sup>241</sup> para abandonar el dólar como medio de intercambio.

Una parte fundamental de este tipo de integración es que, no sólo se trata de una integración económica, como los distintos tratados y acuerdos que se han llevado a cabo en América Latina, también es un acuerdo político, social y cultural que incorpora a los movimientos y organizaciones sociales y busca su apoyo para hacer frente conjuntamente a las problemáticas que se presenten, tanto a nivel nacional como internacional. A diferencia de las formas de integración analizadas anteriormente que no contemplan la participación e inclusión de la población; el caso de la CEPAL no lo contempla y mucho menos la integración neoliberal que por el contrario desintegra a la sociedad y la excluye de los beneficios de la integración acrecentando la desigualdad en América Latina; esa es la importancia del ALBA, donde se fundamenta al ser una integración social incluyente.

Ante los efectos negativos del neoliberalismo en las sociedades, se han impulsado políticas sociales que le hagan frente de manera superficial, es por eso que Osvaldo Martínez señala que "Es la posición de aquellos que entienden la política social como la ambulancia que recoge los muertos y heridos que provoca la política económica." Y no ven en la política social un ámbito que debe ir acompañado de reformas económicas que resuelvan de raíz el problema de las relaciones sociales existentes bajo este modo de producción. No se trata de dar recursos a las

---

<sup>241</sup> Bossi, "¿Qué es el ALBA? Construyendo el ALBA desde los Pueblos" en [www.alianzabolivariana.org](http://www.alianzabolivariana.org).

personas, no se trata de tener muchos programas asistencialistas que no resuelven el problema, donde sólo se “asiste” a la población desprotegida sin tratar de modificar las condiciones de exclusión e inequidad. El ALBA plantea una política social distinta que emerge de un nuevo tipo de cooperación complementaria y solidaria que puede dar lugar a modificar la situación actual mejorando las condiciones de vida de la población, es decir se trata de resolver la raíz de los problemas económico-sociales con la participación y con la generación de conciencia política entre la población.

“Curar enfermos que nunca tuvieron atención de salud, alfabetizar a los analfabetos, proveer educación desde el nivel primario hasta la enseñanza superior a los que no pudieron acceder a ella, es comenzar a atacar en su base misma la exclusión social y a integrar a la vida a muchos millones de humanos para los que entonces, la integración latinoamericana tendría un imborrable significado concreto. Esto equivale a sembrar la integración en los sentimientos y en las vivencias, con raíces afianzadas en la atención a las carencias más lacerantes.”<sup>242</sup>

La ALBA destaca como objetivo central la justicia social por encima de la lógica del capital de la ganancia y la mercancía, sus miembros consideran que no será posible salir de la dependencia si no existe justicia social y para ello se necesita de la unidad de los pueblos ya que será la única forma de lograrlo. De esta manera la ALBA tiene un sentido igualitarista de justicia social.<sup>243</sup> Por ello al definirse como una alianza entre los pueblos creó el **Consejo de Movimientos Sociales del ALBA**, espacio permanente para la participación popular, ya que se considera que los pueblos son parte fundamental del impulso a la integración.

#### 4. Grannacionales vs Transnacionales

Un factor que le da forma a la integración, son los **proyectos y empresas Grannacionales**, detrás de las cuales existe una concepción política bajo los siguientes fundamentos<sup>244</sup>:

- 1) **Histórica y geopolíticamente**, se fundamenta en la visión bolivariana de la unión de las repúblicas latinoamericanas y caribeñas para la conformación de una gran nación.

---

<sup>242</sup> Martínez, págs. 217 y 218.

<sup>243</sup> Bossi. “¿Qué es el ALBA?” en [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

<sup>244</sup> “ALBA: Conceptualización de proyecto y empresa Grannacional en el marco del ALBA” Documentos de la VI Cumbre, 30 de Octubre de 2009. En [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

- 2) **Socioeconómicamente**, se define como la estrategia de desarrollo de las economías de nuestros países con el objetivo de producir la satisfacción de las necesidades sociales de las grandes mayorías.
- 3) **Ideológicamente**, se ha perfilado un proyecto alternativo a partir de la afinidad de los gobiernos y naciones que integran el ALBA y que comparten concepciones semejantes sobre el desarrollo porque aspiran a guiar a sus países.

La conformación de este tipo de empresas es bajo una concepción crítica acerca de la globalización neoliberal y del papel que han jugado las empresas transnacionales, de la necesidad de impulsar un desarrollo sustentable con justicia social, que permita el fortalecimiento de la soberanía de sus países y el derecho a la autodeterminación, generando un bloque en la perspectiva de reestructurar políticas regionales solidarias y soberanas.<sup>245</sup>

Durante décadas nuestros países han estado bajo el yugo del imperialismo estadounidense y de sus empresas transnacionales que saquean recursos, explotan a los trabajadores, contaminan, dictan la política económica, emigran con la ganancia y que incluso han sido parte de los golpes de estado militares como en Centroamérica para proteger sus intereses. En contraposición el ALBA crea los proyectos Grannacionales. "Así entendemos el término Grannacional como una acepción que se basa en la unión de nuestras repúblicas soberanas, plenas de libertad y justicia social, con la participación de la población, para innovar y liderar los cambios económicos, políticos y sociales, con la conciencia y la voluntad de anteponer los intereses sociales a los particulares. Grannacional es lo opuesto a transnacional, neoliberal, chauvinista e imperialista."<sup>246</sup>

De esta manera, las empresas Grannacionales surgen en contraposición a las empresas transnacionales, buscan satisfacer las necesidades de la población y no la ganancia, pretendiendo romper con la lógica del capital, "con la visión economicista clásica de la integración y la cooperación internacional"<sup>247</sup>.

Los proyectos Grannacionales en práctica son: Banco del ALBA, el ALBA Cultura, ALBAMED, destacando el de alfabetización y pos alfabetización, que han logrado que la población de los países miembros sean libres de analfabetismo. Existen muchos otros proyectos como el de infraestructura, alimentación, energía, ambiente, minería, comercio justo, turismo, industria,

---

<sup>245</sup> ¿Qué es el ALBA? En [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

<sup>246</sup> Bossi en [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org)

<sup>247</sup> "ALBA: conceptualización de proyecto y empresa Grannacional en el marco del ALBA" Documentos de la VI Cumbre en [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org)

cultura, telecomunicaciones (Telesur) y ciencia y tecnología, que han dado lugar a la formación de empresas, agentes e instituciones específicas para su ejecución como son:

Empresa Grannacional Productora de Alimentos, Empresa Grannacional de Energía, Petróleo y Gas, Fondo Cultural del ALBA, Proyecto Grannacional de alfabetización y post alfabetización y Universidad del ALBA (UNIALBA), Empresa Grannacional de Telecomunicaciones, Empresa Grannacional de productos farmacéuticos, Juegos ALBA, Consejo Ministerial de la Mujer, Empresa Grannacional de Cemento y Saneamiento y el acceso al agua potable; sobre vivienda y hábitat, Turismo social y Universidad de Turismo.<sup>248</sup>

“...tenemos que un proyecto grannacional es todo un programa de acción dirigido a cumplir con los principios y fines del ALBA, que ha sido validado por los países integrantes y cuya ejecución involucra a dos o más países, para beneficio de las grandes mayorías sociales... Las empresas grannacionales deben inscribirse en la nueva lógica de la unión y la integración del ALBA, acoplarse a los objetivos estratégicos del proyecto unionista y convertirse en instrumentos económicos fundamentales para la creación de una amplia zona de comercio justo en América Latina y el Caribe... Las empresas grannacionales serán de propiedad absoluta de los Estados y podrán asociarse con empresas del sector privado para el desarrollo de determinadas actividades.”<sup>249</sup>

## 5. Sucre vs dólar

Además de los proyectos y empresas Grannacionales, la ALBA busca la un sistema de intercambio que le ayude a sustituir al dólar como forma de pago; en principio ya se creó la zona monetaria con el **SUCRE** (Sistema Unitario de Compensación Regional) como Unidad de Cuenta Común y con la creación de una Cámara de Compensación de Pagos y un Fondo de Reservas y Convergencia Comercial, lo que ha venido generando una nueva institucionalidad que da soporte a la ALBA en el ámbito financiero. Entre los países miembros hay acuerdo de pagar sus transacciones en base a las monedas nacionales o el equivalente en especie evitando el dólar. El objetivo es ir creando las condiciones financieras que vayan reduciendo la dependencia de dólar que es el medio de pago vital para los acuerdos de libre comercio, entre otras cosas porque en la crisis que estalló en 2008 quedó demostrado que el dólar no es la

---

<sup>248</sup> ¿Qué es el ALBA? En [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org)

<sup>249</sup>“Conceptualización de proyecto y empresa Grannacional en el marco del ALBA” Documentos de la VI Cumbre, 30 de Octubre de 2009. En [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org)

moneda fuerte que se pensaba, respaldado económicamente, si no un papel que se imprime y que se impone a nivel mundial principalmente por la vía militar y en menor medida por el peso de la economía norteamericana. Al tomar la decisión de no llevar a cabo transacciones con el dólar es ir quitándole por la vía de los hechos el papel que ya no debería cumplir.

El SUCRE será utilizado como medio de cambio justo a partir del acuerdo a la VII Cumbre, donde también se estableció la creación de la empresa exportadora e importadora, ALBAEXIM, como mecanismo de complementariedad comercial.

## **6. Ventajas cooperativas vs competitivas**

Coincido con Claudio Katz<sup>250</sup> cuando plantea que la Alianza debe desvincularse de los precios nacionales e internacionales, dejando atrás el comercio vía cotización de precios internacionales, ya que ha encontrado formas de intercambio que se realizan en base a lo que cada país tiene, ofrece y demanda, alejándose de los medios convencionales capitalistas. A esto lo llaman ventajas cooperativas abandonando las ventajas comparativas o competitivas, que incluso fueron cuestionadas por la CEPAL, que significaron un retroceso porque sólo han profundizado la especialización basadas en la explotación y saqueo en los países, en lugar de su diversificación.

## **7. Banco del ALBA vs FMI**

Además de la utilización del SUCRE como forma de intercambio, el financiamiento siempre ha sido uno de los principales problemas de la región. Los organismos internacionales como el FMI, BM y el BID, como hemos visto en los otros capítulos, han prestado recursos pero de manera condicionada al impulso a políticas neoliberales-monetaristas. Es así como en América Latina y con la crisis de la deuda se impusieron las reformas estructurales de corte neoliberal. Contra dichos organismos Hugo Chávez propuso la creación del Banco del Sur, pero no ha sido una propuesta fácil de llevar a cabo y hay indecisión en los países de la región, sobre todo de parte de Brasil, porque ello implica comprometer recursos y distribuirlos de forma asimétrica otorgando más a quienes menos tienen y más lo necesitan, es decir se trata de combatir las asimetrías estructurales con esos fondos.

---

<sup>250</sup> Katz, pág. 165.

No obstante, para avanzar en este sentido se creó el **Banco del ALBA** que está en funcionamiento desde el 2009 como parte de la construcción de la soberanía financiera que garantice en el mediano plazo el financiamiento de proyectos productivos e infraestructura respetando el medio ambiente y en beneficio de la sociedad, con mayor equidad y sin condicionamientos políticos.

Los miembros del ALBA han cubierto sus deudas con el FMI para que deje de intervenir más en su política económica, lo que significa dar un paso importante y necesario para ir rompiendo la dependencia, aunque uno de los más difíciles y que no le será fácil consolidar.

## **8. Seguridad y cooperación energética sin invasiones por su control.**

Recuperar los recursos energéticos por parte del Estado, es algo fundamental para el avance del ALBA y su proyecto energético regional. No es suficiente con el control sobre las empresas privadas, es indispensable la re-estatización. Se propone crear una **alianza energética que comprende:** petróleo, gas y electricidad, que desarrolle la petroquímica y las hidroeléctricas. En Cuba, como parte de la Alianza, se reconstruyó la refinería de Cienfuegos, en Ecuador y Nicaragua se está emprendiendo el mismo proyecto. En Bolivia se está generando la infraestructura para producir electricidad tanto para el mercado interno como para exportar. El objetivo central de dicha alianza es la seguridad energética de las naciones, lo que implicaría ahorros y encadenamientos significativos y estos recursos se podrían utilizar en otros proyectos que generen mayores bienes y servicios para la población.

En este proyecto se ubica **PETROCARIBE** como un acuerdo de cooperación energética basado en los principios del ALBA, y que busca el desarrollo de América Latina propiciando una integración basada en la solidaridad, cooperación, que satisfaga las necesidades sociales y económicas de la población al mismo tiempo que contribuya a preservar la independencia y soberanía de las naciones, y así apuntalar la salida de la dependencia. El objeto de PETROCARIBE es transformar las sociedades de América Latina para que sean más justas, cultas, participativas y solidarias promoviendo la eliminación de las desigualdades, con el abasto en la zona de recursos energéticos especialmente de petróleo.<sup>251</sup> Con el acuerdo se da un trato preferencial a los países de menor desarrollo de la región, buscando la complementariedad y la cooperación entre los países participantes, respetando la soberanía y la no injerencia en las políticas de cada país. Con base en este acuerdo se propicia que los energéticos no sean más

---

<sup>251</sup> Acuerdo de Cooperación Energética PETROCARIBE en la página del gobierno de Venezuela: [www.gobiernoenlinea.ve](http://www.gobiernoenlinea.ve)

un obstáculo para el desarrollo, y que por el contrario se genere una mayor cooperación tecnológica y capacitación.

Venezuela es el país que promueve esta iniciativa y para ello se creó un fondo ALBA-Caribe, donde el gobierno venezolano aportará 50 millones de dólares; por otro lado PDVSA creó su filial PDV Caribe. Con este acuerdo se busca disminuir los costos en los fletes, al no haber intermediarios, en el transporte y almacenaje. No obstante que PETROCARIBE como su nombre lo indica se centra en las cuestiones petroleras, también se propone la promoción de un uso más limpio y racional de las energías, su empleo eficiente y la promoción de energías renovables menos contaminantes.

En el acuerdo se establecen cuotas bilaterales dando facilidades a los países de menor desarrollo, cuando el precio este por debajo de los 40 dólares se tendrán 17 años para pagar, si el precio excede los 40 dólares se tendrán 25 años reduciendo el interés al 1%, el pago puede ser con bienes y servicios, con lo cual se pretende propiciar la complementariedad de las economías, como ya sucede entre Venezuela y Cuba que han intercambiado el petróleo venezolano por los médicos cubanos, rompiendo con las ideas de que es necesario el dinero para intercambiar y con la perspectiva, mostrando que es posible, de cambiar la lógica del intercambio desigual, negando abiertamente la lógica del capitalismo.

Los productos que Venezuela puede adquirir a precios preferenciales son el azúcar, las bananas u otros bienes y servicios que se vean afectados por la caída de sus precios a nivel internacional. El acuerdo también considera que se podrán gestionar créditos para intercambiar y crear tecnologías que beneficien al desarrollo de los países. Los países miembros participantes de este acuerdo son: Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, República Dominicana, Granada, Guyana, Jamaica, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, Surinam, Venezuela y en el transcurso de los años se han unido Nicaragua, Honduras, El Salvador y hay un acercamiento con Guatemala como parte de promover la integración de otros países. PETROCARIBE es un gran ejemplo del expansionismo solidario, complementario y respetuoso de la soberanía que profesa el ALBA a diferencia de la subordinación desintegradora de los tratados de libre comercio como forma de anexionismo-colonialismo neoliberal.

Con el golpe de Estado perpetrado contra el gobierno de Manuel Zelaya (elegido democráticamente por la población) en junio de 2009 en Honduras, los presidentes latinoamericanos progresistas se pronunciaron contra este hecho, rompieron relaciones con el

gobierno de facto e incluso ayudaron a que Zelaya regresara a Honduras resguardándolo en la embajada de Brasil, para intentar que regresara a su cargo. Bajo estas circunstancias Honduras fue suspendida del ALBA como país miembro y de sus beneficios, como PETROCARIBE, hasta que se restableciera el gobierno democrático de Zelaya, situación que no ha sucedido hasta la actualidad, lo que puede considerarse como un retroceso en los avances económicos y en la integración latinoamericana, pero con el petróleo se busca avanzar en la integración de otros países.

## 9. Alimentos vs hambre

La **seguridad alimentaria** es necesaria para todos los países, los miembros del ALBA que buscan su independencia han puesto especial énfasis en lograr este objetivo; para ello se impulsó el proyecto Grannacional **ALBA-Alimento** que busca sustituir a las empresas acaparadoras y comercializadoras de los alimentos, que especulan con el precio de éstos y que ha empobrecido a la población de la región y del mundo entero. El programa incluye el fomento y apoyo a la agricultura y a la ganadería en Bolivia y Venezuela, países en los que se ha llevado a cabo el reparto de tierras.

El objetivo de la empresa Grannacional **ALBA-Alimento** es garantizar la seguridad alimentaria en los países miembros por medio del apoyo a la producción y comercialización de alimentos de manera sustentable para conseguir la autonomía alimentaria. Este es un punto muy importante ya que la dependencia alimentaria es un punto muy frágil de la economía de un país –sobre todo cuando se carece de recursos para tener la capacidad de alimentar a su población–, por ello se ha considerado que buscar la autosuficiencia alimentaria es prioritario y necesario tanto para lograr la soberanía nacional como para romper con la dependencia. La alimentación debe ser asumida como garantía de vida, como un derecho y no como una mercancía.

## 10. Salud

Los **proyectos de salud** son uno de los logros más avanzados en la región, hay múltiples ejemplos de cómo las misiones de médicos cubanos en varios países del ALBA han mejorado las condiciones de salud de la población; la Misión Milagro que ha devuelto la vista a más de 1,880,000 personas; la Escuela Latinoamericana de Medicina en Cuba ha formado a 1,730 jóvenes de 70 países de forma gratuita (incluso hay estudiantes estadounidenses). Los



programas para personas con discapacidad han atendido a 3 millones de personas. Ante el terremoto que devastó Haití en enero de 2010, el ALBA se propuso edificar el sistema de salud del país en acuerdo con el gobierno de dicho país.<sup>252</sup> Además de mantener 5 campamentos que otorgan albergue, suministro eléctrico, alimento, salud, educación y recreación a 17,112 personas.<sup>253</sup> Todo esto en contraposición a la invasión que cometió EU aprovechando las circunstancias para continuar controlando el país y no como forma de ayuda humanitaria.

Como parte del proceso de integración impulsado por la ALBA, se creó la empresa Grannacional **ALBA-Salud o ALBAMED** que tiene como objetivo crear el Centro Regulador de Medicamentos del ALBA que en la actualidad se encuentra en la etapa de inversión. El proyecto busca hacer accesibles los medicamentos con calidad y a mejores precios, compartiendo y transfiriendo conocimientos, no producirá medicamentos pero si controlará la calidad y la comercialización de estos.<sup>254</sup> Las medicinas tienen que dejar de ser fuente de ganancia a costa de la enfermedad y sufrimiento humano, tienen que dejar de ser vistas como mercancías.

## 11. Educación

Uno de los aspectos fundamentales que promueve la integración es **ALBA-Educación**, que consiste en erradicar el analfabetismo como ya sucede en Cuba, Venezuela, Bolivia y Ecuador; dicho proyecto se ha extendido del nivel básico al secundario y recientemente se ha propuesto cubrir el nivel terciario, para tal objetivo se creó el proyecto la Universidad del ALBA (UNIALBA)<sup>255</sup> en 2009. En contraposición de lo que sucede bajo el neoliberalismo que quiere convertirla en mercancía y verla como un gran negocio, se ha impulsado su privatización como ocurre en Chile (2011), Colombia (2011) y México<sup>256</sup>.

En los distintos países del continente existen gobiernos locales y municipales con los cuales el ALBA puede emprender acuerdos, legalmente no existe ningún impedimento. Un ejemplo de ello, es en México, se aplica el programa de alfabetización en distintos estados como en Michoacán, en Coahuila y otros municipios con el apoyo del ALBA. Lo mismo sucede con operación milagro donde millones de personas de distintos países se han visto beneficiadas. El

---

<sup>252</sup> Guerra, Ángel. "Haití: ustedes estaban desde antes" en La Jornada, 11 de febrero de 2010.

<sup>253</sup> Logros ALBA-TCP en [www.alba.tcp.org](http://www.alba.tcp.org)

<sup>254</sup> ¿Qué es el proyecto ALBAMED? En [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org)

<sup>255</sup> Declaración de la VI Cumbre extraordinaria del ALBA-TCP, 24 de junio de 2009 en [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org)

<sup>256</sup> En México, bajo el mandato del BM se intentó privatizar la UNAM en 1999, la resistencia y lucha de los estudiantes del CGH con el apoyo de la población lo evitó.

ALBA tiene la capacidad de aprovechar circunstancias como la descentralización del estado que impulsó el neoliberalismo y permite que existan acuerdos con gobiernos progresistas locales.

## 12. Cultura y recreación

Otra parte de la educación es difusión la cultura en un sentido amplio, para ello existe **ALBA-Cultura** conformada por 5 programas: 1) legitimación de valores culturales, 2) formación de recursos humanos para la cultura, 3) apoyo, articulación y desarrollo de redes de movimientos sociales y entidades culturales alternativas, 4) desarrollo de impacto socio cultural y 5) producción, distribución y promoción de bienes y servicios culturales. Para hacer realidad estas iniciativas se están creando las Casas del ALBA y el Fondo de Cultura ALBA.

Este punto es muy importante sobre todo porque América Latina tiene el privilegio de gozar de una gran cultura, muy diversa y rica que se debe fomentar y respetar como forma de integración de la sociedad ante la embestida por homogeneizar y difundir las ideas estadounidenses de consumo, situación que ha sufrido la región en tantos años y que se agudizó en el neoliberalismo y que este debe ser un medio para rescatar los valores latinoamericanos.

Como parte del desarrollo de la población se ha considerado esencial el fomento al deporte y por ello se ha convertido en una de las iniciativas de esta integración, para ello se han conformado los **Juegos Deportivos ALBA**, hasta el momento se han llevado a cabo 3 ediciones con la participación de 8,000 atletas de 31 países.<sup>257</sup>

Como parte de los proyectos para recuperar la economía social y las cooperativas se han lanzado iniciativas como las APYMES que se inscriben en los principios del ALBA y que pueden aprovechar el TCP.

## 13. ALBATV vs CNN

Ante el gran conflicto que significa el control privado de las telecomunicaciones que incluso han sido parte de los intentos de golpe de estado en Venezuela y Ecuador y ante la necesidad de extender la soberanía al sector comunicacional, se creó **ALBA Telecomunicaciones** conformado por: el ya conocido **Telesur** creado para dar información sobre los sucesos

---

<sup>257</sup> Logros ALBA-TCP en [www.alba-tcp.org](http://www.alba-tcp.org)

registrados en América Latina en contraposición a la cadena CNN; a esta cadena televisiva se sumó el impulsó la creación del Radio del Sur y ALBA-TV.

Es muy importante este paso por democratizar la comunicación que en el mundo se encuentra dominada por las grandes empresas de telecomunicaciones que no hacen más que manipular la información para crear una opinión pública en base a sus intereses. En los países miembros se han tomado cartas en el asunto, además de lo impulsado por el ALBA, anteriormente vimos como en Venezuela y Ecuador el Estado ha tomado control de varios medios y ha promovida la participación de los movimiento sociales en estos medios como parte de la integración alternativa y social.

#### **14. ALBA-Ambiente vs devastación ambiental**

Una lucha que han encabezado los miembros del ALBA es contra el cambio climático, además de las declaraciones y en la defensa del planeta y la vida. En la VII Cumbre del ALBA, que se llevó a cabo en Bolivia en 2009, dentro de los puntos acordados, uno de los más importantes es el Derecho Universal a la Madre Tierra y otro donde se analizan los efectos del cambio climático a partir de los cuales se llevó un resolutive conjunto a Copenhague donde se debatió sobre el tema<sup>258</sup>. Hay que recordar que fueron los países miembros del ALBA los que impidieron que se aprobara un resolutive no pactado por la plenaria y que no resolvía los problemas de fondo.

Como parte de esta perspectiva se creó **ALBA-Ambiente** y la empresa Grannacional **Forestal del ALBA** que impulsa el desarrollo forestal y rural mediante la participación de las comunidades y con el apoyo técnico profesional necesario, lo que les ha permitido hacer diagnósticos del sector forestal en los países miembros.

#### **15. Ejército popular vs la IV Flota y las bases militares norteamericanas.**

Para los países miembros del ALBA es necesario modificar el papel de las fuerzas armadas, incluso se considera el poder sustituirlas por milicias populares organizadas, en ese perspectiva de mediano plazo se inscribe la **Estrategia de Defensa Integral Popular Conjunta** y la conformación de la Escuela de Dignidad y Soberanía de las Fuerzas Armadas de los países del

---

<sup>258</sup> Comunicado especial sobre cambio climático de la VIII Cumbre del ALBA-TCP con miras a la XV conferencia de las partes en Copenhague. Diciembre de 2009 en [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

ALBA.<sup>259</sup> Con base en estos lineamientos se han ido conformando organizaciones paralelas al ejército, por ejemplo en Venezuela además del ejército existen las milicias populares, como mecanismo de defensa en caso de una intervención extranjera; Venezuela ha anunciado la compra de armas y ha permitido ensayos militares por parte del ejército ruso como una forma de mostrar que teje alianzas y se prepara contra algún tipo de ataque o invasión que ponga en peligro su soberanía. En este sentido, el ALBA, va más allá, llamó a formar una alianza militar cuyo objetivo es la defensa de los países miembros ante un posible ataque de EU.

## **16. ALBA-movimiento sociales vs exclusión de las mayorías**

Como ya se ha señalado el ALBA es una nueva forma de integración que no descansa únicamente en lo económico, por el contrario la participación activa de la población es fundamental considerada fundamental otorgando al proyecto un sentido político que pone el acento en la unidad de la región.

El ALBA no es posible sin la participación de las mayorías y para eso se creó el Consejo de Movimientos Sociales. La Alianza involucra a los movimientos sociales a diferencia de los tratados convencionales que más bien sólo integran a las empresas que se verán beneficiadas; en oposición la Alianza se sustenta principalmente en la población, en las organizaciones y movimientos sociales ya que son ellos los destinatarios, en este sentido se busca revertir la situación de la gran deuda social que se ha ido acumulando desde hace siglos en nuestra región. Por ello Jaime Estay considera que el principal interlocutor del ALBA es el movimiento social.

Como parte de la participación de las organizaciones y movimiento sociales en el proyecto de integración, el ALBA propone la unidad de los trabajadores, campesinos, estudiantes e indígenas de la región, creando centrales latinoamericanas donde se discutan y se tomen decisiones sobre las problemáticas económico-sociales que más les afectan. Además se pretende que existan organizaciones canalicen las problemáticas para dar respuesta a las demandas de vivienda, servicios públicos, salud, educación, seguridad social y recreación.

---

<sup>259</sup> López, Hedelberto. "La integración política del ALBA" en Revista electrónica Rebelión, [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org).

## 17. Diferencias del ALBA con otras formas de integración.

Uno de los objetivos más importantes es la defensa de la independencia y soberanía regional y en particular de los países miembros, además se busca crear la Patria Grande que soñaron nuestros próceres, se ha destacado que es la hora de la segunda independencia como señaló Hugo Chávez, que sólo se logrará con la unidad y la integración y no de manera aislada. A pesar de que el ALBA es una iniciativa que nace para hacer frente al ALCA, en realidad es un proyecto que trasciende la perspectiva comercial. Se le concibe como parte de la lucha de la población, de las mayorías empobrecidas, contra el imperialismo estadounidense, es decir confronta dos proyectos el de dominación imperialista contra el que busca romper con la dependencia.<sup>260</sup>

Podemos ubicar al ALBA, como una forma de integración diferente a los acuerdos que existen en América Latina y muy diferente de la Unión Europea y de los tratados de libre comercio. El ALBA es una forma de integración que se tendrá que ir construyendo y aunque su avance ha sido lento trata de corregir los problemas de "libre comercio" en que se han basado los tratados existentes, aunque es un proceso en construcción podemos ya distinguir en sus objetivos, e instituciones perfiles distintos a lo existente.

A diferencia de la Alianza, los TLC's no toman en cuenta las asimetrías de cada país, a todos se les toma por igual sin importar las consecuencias que esto ha significado para la región, como por ejemplo la desindustrialización que se había logrado bajo la sustitución de importaciones, exigiéndoles a los países la apertura comercial. Con el TCP se va creando otro tipo de intercambio, se abre en totalidad la frontera bajo la cláusula del compromiso efectivo de compra. Por ejemplo, Venezuela se comprometió a comprar a Bolivia la soja que ya no le vende a Colombia debido a que este último firmó un tratado comercial con EU.<sup>261</sup> Con ello se busca evitar el intercambio desigual que hace que una economía se vea más beneficiada que la otra, por las asimetrías existentes; además se busca compensar las diferencias de valor entre lo comprado y lo vendido mediante otras formas de compensación.

El comercio entre los países del ALBA no coloca como prioridad la ganancia sino que se realiza en base a las necesidades y lo que cada país puede ofrecer. La búsqueda de un intercambio no mercantil por la vía del trueque, que aparenta ser una forma tan arcaica pero que ha estado funcionando: médicos, bananas, soya a cambio de petróleo ha permitido generar un intercambio solidario, con el trueque, que internacionaliza la cooperación y la colaboración. Para

<sup>260</sup> Bossi "¿Qué es el ALBA?" en [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

<sup>261</sup> Boron, pág. 107.

ello se ha colocado en un primer plano la satisfacción de las necesidades más básicas, para el ALBA la convergencia entre los países no se debe medir por la libre movilidad de mercancías y capitales, sino por los beneficios que debe obtener la población como la educación y la salud, este objetivo ha quedado establecido en su carta de presentación ante la población de los países miembros y con los que se tengan acuerdos.

## **18. Desafíos políticos del ALBA y política externa**

La ALBA es también considerada como una vía muy importante para hacer frente a los desafíos políticos que enfrenta América Latina ante las amenazas constantes del imperialismo estadounidense y como una forma de garantizar la soberanía nacional de cada país. En 2009 se llevó a cabo la V Cumbre de las Américas en Trinidad y Tobago y ante la propuesta de EU de lanzar una segunda versión del ALCA, los miembros del ALBA decidieron cerrarle el paso y no permitir que avanzara, el acuerdo tomado en una reunión previa de la Alianza; también se acordó exigir el levantamiento del bloqueo a Cuba. Así mismo bajo la exigencia del ALBA y del resto de los países de América Latina, se logró derogar la decisión de la OEA de 1962 de expulsar a Cuba de esa organización y se llamó a su pronta incorporación. De esta manera, la Alianza ha significado un desafío al bloqueo de EU contra Cuba. El intercambio de los miembros del ALBA con Cuba, en los hechos va anulando el bloqueo, lo que ha significado un paso muy importante para hacer frente a un país que ha impuesto su voluntad contra la pequeña isla durante décadas en la región.

Ante el golpe de Estado en Honduras (miembro del ALBA desde agosto de 2008) contra el presidente Manuel Zelaya en junio de 2009, el ALBA adoptó la resolución<sup>262</sup> de censura, condenaron el acto brutal contra un presidente legítimo y se exigió el regreso de Zelaya a la presidencia, aunque no haya logrado —por el respaldo de EU a dicho golpe— lo cierto es que sentó un precedente.<sup>263</sup> En la octava Cumbre del ALBA, además de rechazar el golpe de estado al gobierno de Zelaya en Honduras, también se pronunciaron rotundamente contra el establecimiento de 7 bases militares en el territorio colombiano, mismas que se acordaron con el pretexto de la lucha contra el narcotráfico, aunque en realidad se pretende enfrentar a las

---

<sup>262</sup> Proclama del consejo presidencial del ALBA, 29 de junio de 2009. En [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

<sup>263</sup> Como sabemos una de las principales banderas que enarbola EU es el respeto a la democracia, que sólo se queda en el discurso y como pretexto para intervenir en aquellos países que no se someten a su mandato.

FARC y pueden convertirse en un medio para mantener el control sobre los recursos de la región.<sup>264</sup>

Así mismo, el ALBA se pronunció frente a los intentos de golpe de estado contra dos de sus países miembros, primero Bolivia con el atentado que sufrió Evo Morales y posteriormente en Ecuador por el secuestro que sufrió el presidente Rafael Correa, ambos intentos fallidos y con una amplia respuesta y respaldo de la población a sus presidentes y con el apoyo de los países vecinos.

En vista de que el ALBA avanza y es una realidad, los EU han manifestado su preocupación y crearon la Confederación Internacional por la Liberalización y la Autonomía Regional (CONFILAR) financiada por la USAID de EU y por la GTL alemana, instituciones que busca organizar a las oligarquías nacionales para la defensa de sus intereses y para hacer frente a la integración bolivariana. Como es sabido EU cuenta con el apoyo de gobiernos sumisos y dependientes como lo son Colombia y México, que con tal de recibir recursos han dado su apoyo a las políticas impuestas por EU en la región.

Desde la perspectiva de los miembros del ALBA es necesaria una transformación política e ideológica, es necesario rebasar la idea del fin de la historia y de que no hay más camino que el capitalismo neoliberal y eso se logrará con la batalla de ideas a la que llamó Fidel Castro. Además de unir esta batalla de ideas a la firme voluntad política para la transformación de la región, proceso que sólo podrá prosperar si va acompañado de organizaciones, movimientos, partidos políticos, y todos aquellos que estén muy determinados a enfrentar la embestida de los intereses de las oligarquías nacionales e internacionales: empresarios, dueños de los medios de comunicación, terratenientes y las grandes transnacionales. Este aspecto se ha convertido en un punto nodal, porque los intereses afectados se han propuesto no permitir el avance de la Alianza, de hecho se ha intentado poner todos los obstáculos posibles y los jefes de gobierno de los países miembros han sido agredidos de varias maneras, como por ejemplo con los distintos intentos de golpe de estado que "casualmente" han sufrido los países miembros de la Alianza, y a través de los conflictos bilaterales como fue el caso de Ecuador con Colombia cuando éste último bombardeó un campamento de las FARC en territorio ecuatoriano sin permiso del gobierno,<sup>265</sup> también se han realizado varios enfrentamientos entre Venezuela y Colombia; así como el conflicto entre Colombia y Nicaragua por los archipiélagos o de este

---

<sup>264</sup> A pesar de que las bases militares rodean una parte del territorio brasileño, Lula sólo lanzó una condena débil.

<sup>265</sup> Donde fueron brutalmente asesinados, cuatro estudiantes de la UNAM, que se encontraban en dicho campamento y sobrevivió Lucía Moret, estudiante de la UNAM.

último país con Costa Rica por la delimitación territorial. Seguramente ejemplos como estos se seguirán registrando como una expresión de que la lucha entre dos proyectos antagonistas de integración continuarán.

Atilio Boron señala, que los llamados gobiernos de centro-izquierda, como Lula en Brasil, Kirchner en Argentina, Bachelet en Chile<sup>266</sup> y Tabaré Vázquez en Uruguay en realidad no lo son, en la práctica porque no han modificado la política neoliberal ni en el interior de sus países ni han reorientado su política externa, por ello no cabe esperar que estos países apoyen al ALBA, en realidad son los países miembros los que tendrán que enfrentar la política adversa de Estados Unidos y serán ellos los que deberán impulsar las iniciativas para avanzar en la integración. Si aceptaran este tipo de acuerdo lo harían bajo la consigna de moderarlo, suavizarlo porque ellos son la nueva izquierda racional. Y si consideramos como válida esta apreciación de los gobiernos de centro-izquierda, todavía nos faltaría evaluar el papel que están jugando los demás presidentes, como el de Colombia y México, que representan los intereses de las oligarquías y del imperialismo, que no hace nada fácil el camino de la Alianza.

El ALBA aspira a la construcción del socialismo y propicia el camino hacia él, es un proceso que cuestiona, modifica y desmantela la política neoliberal y sus instituciones y que va sentando las bases para una cooperación distinta y una sociedad distinta. Para Boron uno de los grandes logros de la Alianza es que puso un muro de contención al avance del neoliberalismo. Se quiere crear, generar condiciones y mostrar el camino para alcanzar el poscapitalismo y quizá en el mediano plazo el socialismo, pero si es frustrado este intento tardará mucho tiempo en presentarse otra iniciativa que busque construir una relación distinta entre los países de América Latina. Si el ALBA continúa y si logra una correlación de fuerzas favorable podrá abrir alternativas y quizá marque un camino hacia el socialismo.<sup>267</sup>

“El ALBA propone un conjunto de reformas que por sí solas son insuficientes para acabar con el capitalismo en América Latina. Pero acentúan tendencias muy importantes de cambio en las relaciones económicas internacionales, fortalecen las luchas emancipatorias y democráticas de los pueblos, facilitan la reconstrucción de los estados nacionales y afianzan la autodeterminación y la soberanía nacional de gobiernos identificados con las causas populares.”<sup>268</sup>

---

<sup>266</sup> Que ya tiene un presidente de derecha, como sucesor de Michael Bachelet.

<sup>267</sup> Boron, pág. 130.

<sup>268</sup> Boron, pág. 134.



El ALBA tiene una esencia solidaria contraria a la esencia competitiva y mercantilista del neoliberalismo. Este proceso diferencia a los países latinoamericanos, a los miembros del ALBA y al resto de los países, es aquí donde se encuentra un problema debido a que la relación entre las partes tiene limitantes que no permitirán que el proyecto de la Alianza avance a menos que cambie la situación interna de cada país. Habrá momentos en que todos o la mayoría de los países de la región coincidan, como lo han hecho al pronunciarse contra los intentos de golpe de estado, pero esas coincidencias son en declaraciones y no permitirán que las relaciones en toda América Latina se profundicen en el camino que propone y lleva a cabo el ALBA. Para ello, en primer lugar, deben de cambiar las relaciones económicas, políticas y sociales al interior de cada país<sup>269</sup>, como lo señalan Atilio Boron y Jaime Estay.

## **19. Críticas hacia el ALBA desde la derecha**

1.- El exceso en la retórica de Chávez. Falso cuando los medios de comunicación a nivel internacional y EU le han dedicado horas para criticarlo y descalificarlo de todas las maneras posibles, ¿Quiénes son los del exceso de retórica? A pesar de ello, los avances en la creación y la consolidación del ALBA y en la propuesta del TCP, son una realidad.

2.- Se decía que el ALBA sólo iba a funcionar en el estrecho espacio Venezuela-Cuba. Falso porque la incorporación de otros países que cuentan con grandes recursos naturales ha permitido su expansión a pesar de la ausencia de Brasil y Argentina que son dos economías muy fuertes, pero que incluso con ellos hay acercamientos y acuerdos con el MERCOSUR. Además se está promoviendo constantemente la integración de otros países al acuerdo y busca relacionarse con otros tratados en todas partes del mundo.

3.- El ALBA no es viable, son economías pequeñas, atrasadas, que no cuentan con estructuras económicas complementarias, por lo que se veía como muy difícil la constitución de un bloque que pudiera contribuir a romper con la dependencia hacia Estados Unidos. Aunque las economías de los países miembros del ALBA tienen en efecto, características muy similares y se encuentran bajo el patrón de especialización productiva, son exportadoras de materias primas, minerales e hidrocarburos y con muy poca industria. ¿Cómo bajo dichas circunstancias podrán ser independientes, tal como se lo plantea la Alianza? Sí se puede a pesar de esas condiciones que se profundizaron con las políticas impulsadas bajo el neoliberalismo. El Alba se propuso a

---

<sup>269</sup> Estay, Jaime. "El ALBA y sus espacios de desenvolvimiento" en La integración en América Latina: de la retórica a la realidad comp. por Osvaldo Martínez, Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2008, pág. 156.

partir de esa situación aprovechar, en lo posible, dicha especialización para el intercambio entre los países y utilizar sus recursos para llevar a cabo los proyectos y empresas Grannacionales, con acceso a un mayor mercado, que crean empleos y satisfacen las necesidades de la población. El ALBA es una realidad.

4.- Es utópico e irreal. Aunque al inicio de este proyecto de integración se le calificó como utópico e irreal, si bien es cierto que aún constituye una parte pequeña de los intercambios de los países miembro, lo cierto es que se trata de un proyecto en marcha, que en lugar de agonizar se fortalece con la incorporación de más países como miembros del acuerdo. Y la realidad lo demuestra: la construcción del sistema de salud de Haití, la alfabetización, las brigadas médicas, el petróleo a menor costo y en beneficio de la sociedad, las medicinas baratas, las empresas grannacionales del sector energético, entre muchos otros ejemplos.

5.- No aprovecha las virtudes de la globalización y del libre mercado. Ciertamente porque no hay tales virtudes más que para la ganancia de unos cuantos. En efecto el ALBA no se propone el libre mercado sino que parte de su crítica destacando que bajo dicha política, en los últimos 30 años no se ha generado ninguna ventaja para los países de la región y ha desintegrado sus economías y sociedades.

6.- Es retórica, revive las ilusiones del populismo y aspira a la construcción del socialismo que tanto daño hicieron a la región. Son gestos insustanciales, producto del radicalismo adolescente de Fidel Castro y de Hugo Chávez. Son descalificaciones sin fundamento.

Si bien es cierto que el ALBA tuvo un primer impulso en un contexto internacional de altos precios del petróleo lo que le permitió a Venezuela contar con grandes excedentes petroleros, también es cierto que no obstante la crisis, el proyecto no sólo se ha mantenido sino que se ha ampliado incorporando nuevos países al acuerdo, creando nuevas instituciones y nuevas formas de intercambio como he tratado de mostrar a lo largo de este capítulo.

## **20. Críticas hacia el ALBA desde la izquierda**

Una de las discusiones en el último año se ha centrado en torno a que los países del ALBA no han modificado en nada su economía y se les llama ***extractivistas***, pues basan el crecimiento de la economía en la extracción de los recursos naturales al igual que otros gobiernos. Ante esta evaluación cabría preguntarse si en las condiciones históricas y con la estructura productiva y la dotación de recursos con que cuentan, si se puede impulsar un proyecto “no

extractivista” es decir, la estructura productiva existente cuando llegan a la presidencia, era producto-herencia del periodo colonial, de su reestructuración con la independencia y en la etapa neoliberal que dejaron al país en esas condiciones.

Hay muchas dificultades y discusiones de cómo debe ser el cambio, están aquellos que apoyan iniciativas productivas y otros que están en contra de ellas por los efectos adversos que provocan en el ambiente. Ciertamente es que se tiene que buscar las alternativas que menos impacto tengan y preserven mejor los recursos naturales, pero a la vez hay que cubrir las necesidades de la población y hasta el momento sólo los recursos naturales con los que cuentan es la principal fuente de ingresos, no obstante, esta disyuntiva polariza y dificulta el proceso de transformación.

Avizorar cuál es el camino a seguir, y cuál será el futuro de la Alianza es muy difícil, pues su futuro depende de condiciones y de una correlación de fuerzas favorable tanto interna como entre los países miembros. Al interior de Venezuela se han emprendido una serie de políticas e iniciativas que van transformando las condiciones al interior, pero por otro lado persiste el viejo Estado y sus instituciones que no permiten que se avance y es por eso que muchos de los proyectos se estancan. Por ejemplo, el combate al analfabetismo y la pos alfabetización en Venezuela no se han llevado a cabo por medio del ministerio de educación, han sido las misiones socialistas propuestas y financiadas desde la presidencia, lo mismo sucede con la salud. Es decir que las misiones trabajan en paralelo a las instituciones estatales, pero son las que han logrado los avances. Esta es una de las disyuntivas que se tienen que solucionar al interior del proceso y que a la vez se enfrenta en el exterior a una situación muy similar. Es indispensable eliminar las viejas instituciones que no funcionan para el proyecto e ir creando las nuevas. Para ello es necesaria la participación activa y permanente de la población y los movimientos sociales para ir creando el poder popular que permita avanzar en las transformaciones a paso acelerado.

La forma de ir transformando la situación en América Latina es introduciéndose en muchos de los espacios existentes para desde ahí transformar las cosas. Situación muy difícil, sobre todo ante economías que son mucho más grandes, como Brasil y Argentina. Pero los mecanismos de incursión que está utilizando el ALBA a nivel estatal o municipal han dado resultados. Por ejemplo, la atención médica en Haití a pesar de la invasión de EU y la alfabetización en México por medio de los gobiernos locales. De esta manera se difunde y hace realidad el proyecto y se aleja de estar aislado tejiendo una serie de relaciones en base a esta nueva forma de intercambio.

Como hemos planteado el ALBA, en lugar de competir busca la cooperación, colaboración y complementación entre los pueblos. Es importante tener claro que este tipo e intercambio no está libre de beneficiar a un sector, como la burocracia, por ello es necesario establecer medidas que incorporen la rendición de cuentas y otras que no permitan que se reproduzcan los errores del pasado.

Para Katz, existe una fuerte problemática acerca de si, en esta integración, caben los empresarios nacionales y extranjeros, señala que cederles espacios es negar el avance del proyecto y continuar dándoles vida. Incluso, considera que buscar avanzar con gobiernos como los de Lula o Kirchner, sería negar el reparto agrario, la redistribución del ingreso y la nacionalización de los bienes básicos<sup>270</sup>, pues son gobiernos que además defienden los intereses de sus empresarios en la región.

Las empresas privadas según Katz no debían tener cabida en la Alianza. Los convenios de PDVSA con empresas privadas no están beneficiando a la población, por el contrario las empresas privadas toman fuerza y continúan su saqueo bajo la cobertura que les otorga el ALBA. El petróleo y el gas son energéticos no renovables que deben servir para el beneficio de las mayorías y no deben permanecer en manos de los capitalistas.<sup>271</sup> Katz hace la misma crítica que Boron, de que los países de centro-izquierda en realidad gobiernan para sus empresarios nacionales. Su participación en el ALBA es para ir atenuando su radicalidad y evitar el enfrentamiento con EU; estos países no participan en los objetivos del ALBA.

Venezuela es socio del MERCOSUR y está en proceso de pasar a ser miembro, quizá busca desde adentro de este acuerdo introducirlos a los países del Mercosur en el ALBA, pero para Katz es algo que no se podrá llevar a cabo debido a las diferencias o asimetrías económicas que favorecerían a Brasil sobre Venezuela. El ALBA no encaja con el MERCOSUR.

“El ALBA no emergerá de alianzas con los sucesores de las clases dominantes que frustraron la unidad regional en el pasado. Los mismos intereses centrífugos que durante los siglos XIX y XX impidieron la erección de la “Patria Grande” actualmente bloquean la integración. Las mismas tendencias que sofocaron los objetivos de San Martín y Bolívar están presentes de manera explícita (ALCA y acuerdos bilaterales) o bajo formas atenuadas (MERCOSUR). El desafío del

---

<sup>270</sup> Katz, pág. 169.

<sup>271</sup> Katz, pág. 180.

ALBA es revertir esta trayectoria de frustración burguesa en las tres áreas que actualmente definen el modelo de integración: energía, finanzas y comercio.”<sup>272</sup>

La creación y expansión de Bansur se vuelve vital para evitar situaciones que no ayudan a la Alianza. Claudio Katz, hace una crítica al respaldo que otorgó Venezuela cuando ayudo al gobierno de Kirchner a cubrir la deuda de Argentina con el FMI; señala Katz que sólo está ayudando a que los pagos de la deuda a ese organismo continúen a pesar de las múltiples denuncias de lo injusta que es, convalidando la deuda, situación que no se tiene que permitir más por el saqueo de recursos que ha significado para la región durante décadas. En este sentido la creación del Bansur se concibe, unido a la necesidad de liquidar las deudas y compromisos con los organismos internacionales que sólo subordinan a nuestros países y mantienen la dependencia y en su lugar construir vías de financiamiento en proyectos que beneficien a la sociedad latinoamericana. Así mismo las deudas de Venezuela y Bolivia con los organismos internacionales están canceladas como un primer paso firme en la independencia financiera.

El ALBA propone como mecanismo para los problemas de financiamiento la creación del Bansur y del Banco del ALBA (que ya está funcionando) y crear un sector financiero para la región que financie proyectos productivos y de infraestructura; que sustituya al FMI, BM y BID sin condicionamientos, con el propósito de asegurar la autonomía financiera de la región y crear una reserva de divisas que sirva en los momentos de crisis.

La Alianza es clara cuando afirma que los tratados tienen que ser entre estados y me parece que es el punto que tienen que fortalecer. Coincido cuando se dice que no se debe dar cabida a la IE ni a las transnacionales, pero la realidad y la necesidad rebasan los deseos<sup>273</sup> y desde mi perspectiva ante la falta de tecnología y financiamiento los acuerdos deben ser claros, con límites y sin aceptar las reglas del juego de los capitalistas, promoviendo la transferencia tecnológica, acortando en tiempo y cantidad la ganancia, etc. porque el avance de la Alianza depende de la explotación de los recursos como el petróleo y el gas para generar una acumulación originaria del poscapitalismo, mientras esto sucede se necesita de financiamiento y de tecnología, no se cuenta con ellos y son necesarios para avanzar.

Frente a lo dicho por Katz y Boron, hay que analizar que es muy difícil, ante un contexto como en el que vivimos, evitar acuerdos con otros países con los que no se comparten los mismos principios de gobierno o con empresas extranjeras. Y me parece que es fundamental evitar el

---

<sup>272</sup> Katz, pág. 174.

<sup>273</sup> Y coincido con que el fin no justifica los medios.

aislamiento para evitar las agresiones tanto internas como externas. Es cierto que Venezuela tiene que buscar los mecanismos que, en la medida de lo posible, logren romper relaciones de explotación y subordinación, pero eso será realidad conforme el ALBA avance y vaya rompiendo los lazos de dependencia. Hay que recordar que la Alianza es un proceso histórico, que se construye día con día y no simplemente un discurso dogmático carente de realidad.

Coincido con lo que señala Osvaldo Martínez: "El ALBA es un reto a la creatividad y la imaginación. NO es un libro escrito en forma de manual...es un camino que se va abriendo con cada nuevo paso. El ALBA se irá construyendo en el proceso de lucha política e ideológica y en estrecha relación con el ascenso de los movimientos sociales, de la izquierda, de los que se oponen al dominio imperialista en la región."<sup>274</sup>

En síntesis podemos afirmar que el proyecto del ALBA se inscribe en una ruta anticapitalista como proyecto de mediano plazo donde la integración latinoamericana, es considerada como un paso en la creación de un bloque que se propone hacer frente a la expansión imperialista y puede promover el socialismo del siglo XXI.

## **Conclusiones:**

El ALBA ya no sólo es un proyecto, va convirtiéndose en una realidad que día a día se está construyendo. Los proyectos en educación, salud, comunicaciones, energéticos a través de las empresas Grannacionales, son muestra del avance real y han dejado resultados positivos, además se pretende extenderlos hacia otros países y crear más proyectos para lograr la independencia, la soberanía y el fortalecimiento de la integración de América Latina.

El avance ha sido lento, en primer lugar porque la integración tiene poco tiempo de haber sido formada (7 años) y en todo ese tiempo se han ido incorporando más países (sólo se comenzó con dos). En segundo lugar, los obstáculos que ha tenido que enfrentar son enormes. Desde la intervención de EU en la zona, los intentos de golpe de estado a Venezuela, Bolivia, Ecuador y Honduras (el único que tuvo éxito), los conflictos bilaterales con Colombia, Costa Rica, Brasil, y los enfrentamientos constantes con las oligarquías nacionales y sus intentos separatistas. Todo ello ha dificultado el desarrollo de la integración y lo hace más lento, ya que se tienen que dedicar tiempo y recursos para hacer frente a las agresiones y a la posibilidad de una intervención.

---

<sup>274</sup> Martínez, pág. 226.

Para contrarrestar esta situación, el ALBA ha venido trabajando en acuerdos con otros países a fin de generar la correlación de fuerzas que le permita hacer frente a la oposición interna y externa y ha tratado de sortear de la mejor manera, evitando que trascienda alguno de estos obstáculos. Para ello, la Alianza impulsa la democracia participativa incluyendo la revocación de un mandatario por la vía del referéndum; además de la participación de la población, de las organizaciones y movimientos sociales en todos los ámbitos, ya que juegan un papel fundamental; serán estos los actores que mantendrán viva la Alianza y los proyectos en cada uno de los países.

El ALBA da pasos consistentes, pero ello no significa que ya sean irreversibles, ya que con cualquier pretexto se puede desatar una invasión. Cada paso que se dé debe ser con la menor división posible, con mucha unidad y acumulando mucha fuerza. Es imperante mantener la correlación de fuerza favorable y al alza tanto al interior de cada país como en la región. La Alianza está en proceso de expansión y consolidación, ya es una realidad, pero le falta mucho para alcanzar sus objetivos y por tanto no debe cantar victoria, pues las circunstancias pueden modificarse rápidamente.

La Alianza es la alternativa que hoy por hoy tiene más vigencia en la historia reciente pues puede convertirse en una alternativa ante la crisis capitalista mundial, la cual pone en cuestionamiento la lógica del capital, que además está llegando a los límites que permitan mantener su reproducción tanto por problemas económico-sociales como en su relación con la naturaleza. Siendo el ALBA una realidad, la crisis capitalista es también una crisis ideológica, de la teoría que lo sostiene y justifica. Por ello es más necesario que nunca consolidar la alternativa de integración, donde los sujetos sociales tengamos posibilidad de desarrollarnos en una socialidad dotada de sentido y donde la naturaleza sea considerada a fin de establecer una relación que ponga diques a la destrucción del planeta, donde los hombres y su medio sean los beneficiarios principales y no la ganancia.

Para que la Alianza se profundice, es necesario transformar las condiciones económicas, políticas y sociales al interior de cada uno de los países miembros, pero eso sólo se logrará si las relaciones con otros países avanzan en el mismo sentido, es decir si se genera la conjunción de voluntades orientadas con los mismos objetivos. Las relaciones con otros países son muy importantes porque ayudarán a que se lleven a cabo las transformaciones internas, pero sin la voluntad política y la correlación de fuerzas necesarias para modificar las relaciones al interior tampoco será posible tener un intercambio económico, social y político distinto entre los países. Por lo tanto el proceso y los cambios tanto internos como externos van de la mano. Lo que va

emergiendo en el ALBA y entre sus miembros es la construcción de este tipo de integración, ya se han puesto en marcha múltiples políticas y proyectos, que van haciendo frente a la oposición interna y externa y a todos los obstáculos que se les han presentando y no obstante, van caminando. De esta manera afirmo, que NO es posible una salida a la crisis capitalista país a país, la salida necesariamente tiene que ser INTEGRACIONISTA.

Como se vio a los largo del capítulo, el ALBA tiene programado llevar a cabo cambios en todos los ámbitos, desde lo económico, político y social, hasta lo cultural. Desde qué produce y cómo lo distribuye y consume; como hemos repetido se han creado propuestas para conseguir la soberanía alimentaria, la unión energética y su aprovechamiento impulsando la redistribución de excedentes en la educación y la salud como puntos fundamentales y como carta de presentación de que es posible construir intercambios basados en principios distintos, fomentando otras relaciones sociales que no estén basadas en la explotación y en convivencia con la naturaleza. Y con ello demostrando que el pensamiento único o el fin de la historia están derrotados por la realidad (aunque sigan siendo el pensamiento dominante) y hay opciones ya que el ALBA es el ejemplo de esa derrota. Para ello es necesario dar la batalla ideológica que apunte a que es posible construir un mundo más justo.

Esta consideración ha dado lugar a un debate porque se sostiene, que en realidad en los países de la Alianza no hay nada distinto, sólo se trata de una mayor participación del Estado que va generando cierto bienestar, que sólo distribuye las ganancias que se generan por su principal producto de exportación. Pero desde mi punto de vista el proceso va más allá de eso. Ciertamente es que el Estado toma un papel preponderante en esta integración, pero no sólo se trata de una política social asistencialista que complementa al salario, más bien busca demostrar que la producción, la distribución y el intercambio pueden responder a objetivos distintos, que se puede prescindir de la lógica de la ganancia, que implica pues una batalla ideológica. Es verdad que se utilizan algunos mecanismos capitalistas para lograrlo, pero éstos se han ido transformando, condición necesaria si es que en verdad se quiere una transformación. El capitalismo no va a desaparecer por decreto, es un proceso y esa es la ruta en la que avanza el ALBA.

Hasta el momento, a pesar de todos los obstáculos por lo que ha tenido que atravesar el ALBA, sigue avanzando, pero para tener una certidumbre mayor debe acelerarse el proceso y aprovechar las cuñas económicas e ideológicas que cuestionan y ponen en entredicho el capitalismo. No está garantizado que la acumulación de fuerzas dure y alcance para mantener un proyecto de largo alcance y de mediano plazo como lo es la integración latinoamericana,



mucho menos en momentos de crisis, en donde el imperialismo se vuelve más violento y se impone militarmente ante la pérdida de poder económico y político. En momentos donde el energético por excelencia se está agotando y de él depende todo el aparato productivo, ya que todavía no hay un patrón energético que los sustituya.

Otra de las discusiones que se dan en torno a este tipo de integración, es que para algunos grupos ambientalistas la Alianza no se diferencia de lo existente, ya que se basa en la explotación de los recursos naturales. Es verdad que en el ALBA se han aprovechado los recursos naturales con los que cuenta la región, en ese sentido ha mantenido una política extractivista como forma de acumulación y un patrón de reproducción primario exportador, especializado. También es verdad que éstas características se acentuaron con las políticas neoliberales y la nueva división internacional del trabajo, que especializó demasiado las economías y hasta el momento no hay otra forma de obtener recursos que sirvan para crear nuevas industrias e innovar. ¿Cómo obtener los recursos necesarios para desarrollar el ámbito productivo? El nuevo tipo de integración que se plantea el ALBA tiene que orientarse a propiciar una mejor convivencia con la naturaleza, sin devastar los recursos naturales, y es cierto que el ALBA se ha comprometido con este objetivo, ha peleado para que los países desarrollados dejen de contaminar, de devastar los recursos y de que en verdad se hagan responsables del cambio climático, aunque también es verdad que los países miembros del ALBA como Venezuela usan y explotan los recursos con que se contamina el planeta, a pesar de ello ha hecho esfuerzos por frenar en otros ámbitos las fuentes de contaminación y pugna por un desarrollo más sustentable y sostenible. Pero tampoco se les puede pedir que renuncien a la explotación de sus recursos, porque hasta este momento es lo único que tienen para generar excedentes y modificar el modo de producción y las relaciones sociales. En todo caso, es un mal heredado de la especialización de monoexportación causada por el neoliberalismo y no se puede modificar por el simple hecho de decretarla, también es un proceso histórico que no podrá modificar de un día para otro esta relación heredada.

Una de las críticas y cuestionamientos más radicales es sobre si, la Alianza debe tener relación con los países que hayan firmado tratados comerciales, como con el MERCOSUR o con otros países que tiene tratados bilaterales con Estados Unidos o si debe establecer acuerdos con las empresas transnacionales. Desde mi punto de vista, lo que no pueden hacer los países miembros del ALBA es aislarse, cierto que debe haber acuerdos muy claros para el funcionamiento de las relaciones entre los países, porque no es posible, hasta el momento,

obtener recursos y mercancías para satisfacer todas las necesidades la población que forma parte del ALBA si se cierran éstos países aún no pueden ser autosuficientes.

La independencia, la soberanía, la integración y el socialismo, no son posibles en un solo país, se tiene que propiciar la unidad de los pueblos, aunque el proceso se inicie por unos cuantos, que en conjunto pueden empezar a romper los lazos de dependencia. En ese proceso, se tiene que aprovechar las oportunidades y las circunstancias que se presenten, al igual que hacer lo necesario para seguir por ese camino, siempre y cuando los principios, objetivos, las reglas y la ética que implica el ALBA se cumplan es decir, sin ceder en los principios fundamentales.

En ese sentido conviene tener claro que no es posible cambiar todo de la noche a la mañana y que se debe empezar la transformación en las condiciones realmente existentes. No se puede dejar de ser extractivistas y tampoco aislarse del mundo, la transformación de éstas condiciones será un proceso paulatino y ese proceso se ha iniciado usando los excedentes que proporcionan los recursos de que se dispone para ir construyendo las bases de una integración solidaria, cooperativa y complementaria que busca una relación más amigable con la naturaleza y en beneficio de las mayorías hasta ahora excluidas, en este proceso están los miembros del ALBA con miras a construir el poscapitalismo y el socialismo.

## CONCLUSIONES FINALES:

La crisis del capitalismo que se vive en el mundo desde el 2008, donde está en cuestionamiento la sobrevivencia de la especie humana, crea la necesidad de buscar, plantear y analizar proyectos alternativos que permitan dar una salida a dicha crisis y más allá de sólo restablecer al sistema capitalista; uno de esos casos por analizar es lo sucedido en América Latina y en concreto el ALBA.

Considero importante haber hecho esta investigación desde el pensamiento latinoamericano ya que desde la colonia, la independencia y hasta la actualidad, se ha tratado de explicar nuestra condición de países atrasados con el propósito de buscar y luchar por la verdadera independencia y por la unidad de América Latina, planteada por Bolívar, Martí, Mariategui, Sandino, el Che, Fidel, Chávez, Evo, Correa, Lula y muchos más. Me pareció importante rescatar el pensamiento latinoamericano como sustento teórico de la presente investigación por la contribución que se ha hecho y porque desde mi punto de vista explica la realidad en la que nos encontramos.

A lo largo de la investigación se han podido observar distintas formas y propuestas para salir del atraso por medio de la integración de América Latina, que corresponden a momentos históricos diferentes:

1. El programa de la CEPAL planteó el desarrollo de la economía interna a través de la industrialización y la sustitución de importaciones con la intervención del Estado y la participación de las burguesías nacionales como principal actor. Su propuesta surge después de entender que el subdesarrollo se debía a la relación centro-periferia y que el comercio reproducía dicha circunstancia. Las propuestas hechas por este pensamiento fueron aplicadas hasta cierto punto en América Latina, pero su límite, desde mi perspectiva es que no buscaba romper con la lógica del capital ni con el interactuar del centro y la dependencia, buscaban alcanzar el desarrollo como los países centrales y además la burguesía se sometió a los grandes capitalistas. Con el estallamiento de la crisis económica mundial en la década de los setenta del siglo pasado, se puso en evidencia los grados de dependencia de la región y los límites de la acumulación del patrón de reproducción por sustitución de importaciones. Sólo se reprodujo la subordinación.
2. La globalización neoliberal bajo el patrón de exportación de especialización productiva se impuso como forma para salir de la crisis y con objetivos diametralmente opuestos a los de la CEPAL; caracterizado por liberalización comercial y de los capitales fue fundamental, la

mínima intervención del Estado y la superexplotación del trabajo y de los recursos. Las denominadas políticas neoliberales han empeorado la situación de la región acentuando la pobreza y la desigualdad (al grado de que la región es la más desigual del mundo) y profundizando la dependencia. Con la liberalización comercial y financiera que provocó una mayor dependencia de nuestros países con respecto a EU. El neoliberalismo y los tratados de libre comercio han reducido la autonomía y soberanía de los Estado nación, han reducido su capacidad de incidir en las economías nacionales, en ese sentido guardan cierta semejanza a la condición de anexión de los países con EU. Es decir, es una forma de integración que desintegra, subordina y disuelve a la sociedad porque lo que importa es la ganancia.

Pero el libre comercio no es una vía para lograr una integración equitativa, pues provoca la desigualdad en el intercambio donde unos se benefician mientras empeora las situación de otros. Además quienes han sido los principales agentes, los que realizan ese comercio y tránsito de capitales, en realidad son las empresas transnacionales.

El neoliberalismo trajo consigo un proceso de desintegración ya que los países de la región se pelearon el mercado de EU para insertarse en la globalización, mientras que el mercado interno y regional dejaba de ser un objetivo prioritario por ser muy estrecho. Se eliminó el trato preferencial necesario entre países tan distintos económicamente, lo que reprodujo y amplió la brecha en el desarrollo, objetivo opuesto a las políticas de integración, que debían buscar disminuir las asimetrías o dar un trato especial a las economías más débiles para que no fueran perjudicadas. No es posible dar el mismo trato a economías que son tan diferentes y tampoco es suficiente con donar recursos para imponer políticas.

3. La teoría de la dependencia de Marini hace críticas al planteamiento de cómo salir del subdesarrollo que hace la CEPAL porque en realidad sólo se reproducía el atraso. Y plantea que la dependencia se explica tanto por la relación centro-periferia como por las condiciones de superexplotación que predominan. Así mismo, señala que no es posible salir de la dependencia si esta es impulsando a las burguesías y mucho menos de manera aislada. Para Marini la integración es una vía para salir del atraso pero sólo si se rompe con la lógica del capital y si la población juega un papel fundamental. Para ello será necesario crear organismos supranacionales que garanticen el bienestar de la población. Considero que la teoría de Marini es la que explica mejor la realidad y que demuestra que las formas de integración cepalina y neoliberal no son la opción para salir del atraso, por el contrario slo reproducen y desintegran las naciones.

Ante las dos formas de integración anteriores y las consecuencias del neoliberalismo, surge una tercer vía alterna, es la propuesta hecha por el ALBA que se plantea como alternativa porque se funda bajo principios totalmente distintos a los ya ensayados, como son la solidaridad, la complementariedad, el respeto a la soberanía, a la vida y al medio ambiente, donde el actor principal es la población, propiciando una interacción más armónica del hombre con la naturaleza. Es decir, una integración que integre que no reproduzca la lógica del capital y que trascienda al poscapitalismo o socialismo.

La industrialización con proteccionismo y el neoliberalismo han sido las estrategias que dieron forma a las políticas de integración que se llevaron a cabo y con las que se pensaba se podía salir del atraso. En los distintos tratados y acuerdos que se impulsaron en América latina después de la Revolución Cubana, los intentos de integración fue mediante la industrialización conjunta con proteccionismo en Centroamérica, en el Caribe y con el Pacto Andino; pero todos estos acuerdos se contraponían a los intereses de EU plasmados en los principios del GATT y del FMI porque intentaban excluir las inversiones y no permitir el libre tránsito de capitales y mercancías. Por distintas formas, sobre todo las violentas y represivas fue modificando dichos acuerdos a modo además de que la burguesía local se sometió a la transnacional. Por tanto estas formas de integración sólo reprodujeron el atraso.

En la década de los noventa del siglo XX sobre salen dos acuerdos de integración: el TLCAN y el MERCOSUR. El TLCAN fue un acuerdo entre desiguales que sólo trajo mayor desigualdad, dejando a México en una situación de desintegración económica, política y social sin igual. Beneficiando únicamente a la oligarquía mexicana y a los capitalistas estadounidenses, desmantelando y maquilizando la industria, desintegrando por completo el campo, con una fuerza de trabajo en unas condiciones de superexplotación, profundizando la dependencia del petróleo, de las remesas y de la economía del narco, por mencionar algunos. El costo que tiene que pagar México es muy alto por la profundidad de la dependencia y del atraso.

El MERCOSUR, es un acuerdo entre países menos diferentes y que les sirve para negociar como bloque, en el se representan los intereses de la oligarquía nacional vinculada a la externa. A finales de los noventa se encontraba en estancamiento por las crisis vividas en los países miembros, pero con Lula y Kichner es relanzado replanteando ciertos objetivos como el de la participación de al población, aunque sigue representando los intereses de sus oligarquías. Me parece que en este tratado se abre una pequeña brecha que permita construir una opción distinta de integración. A pesar de los cambios, el MERCOR continúa reproduciendo la condición de dependencia aunque busque (hasta cierto punto) recomponer la desintegración neoliberal.

Por último, EU quiso imponer el ALCA a todo el continente, siendo una extensión del TLCAN y la forma más acabada de su anexionismo. Cuando en 2005 fue la reunión para su aprobación en Argentina, la correlación de fuerzas se había modificado a favor de defender los intereses de América Latina y fue rechazada, deteniendo momentáneamente el proyecto expansionista desintegrador de EU.

La integración neoliberal, sólo ha servido a las transnacionales para hacer uso de los recursos de la región y ha provocado la desintegración interna, siendo su máxima expresión el ALCA. Este tipo de integración fracasó por los distintos intereses que se pusieron en juego en la región. Los presidentes más radicales, Hugo Chávez y Fidel Castro se opusieron rotundamente al ALCA y lanzan el ALBA como alternativa; además se suman en la lucha contra el ALCA Ignacio Lula y Néstor Kirchner quienes se opusieron para proteger los intereses de nacionales y de la burguesía local, por ello la disputa se centró en los subsidios al campo; entre todos lograron un frente que impidió su aprobación.

Las experiencias sobre integración en la región han fracasado porque han exacerbado la dependencia. Pero el valor histórico que poseen es que han servido para entender que ese camino ya fue recorrido y que hay que cambiar de dirección.

Con el examen de estas experiencias podemos llegar a la conclusión de que es necesario crear otra alternativa, aprender de las experiencias anteriores y construir algo diferente. Como dijo Martí, Bolívar, Fidel, Marini y muchos otros, un país aislado no podrá salir o romper la dependencia por sí sólo, es necesario la unidad y la integración de la región para poder romper con el yugo imperialista, para dejar atrás la dependencia y lograr la verdadera soberanía e independencia regional. Bajo esta circunstancia es el interés por analizar el ALBA y a los países que lo conforman y como de manera simultánea se van construyendo ambos proyectos.

Para la construcción de una integración que integra, distinta a la lógica del capital, es necesario que esa integración también se dé desde el interior de cada país, que articulen y reconstruyan el tejido social que destruyó el neoliberalismo, además de corregir en la medida de lo posible las condiciones que reproducen la dependencia. Esa es la razón por la cual se revisó la situación económica, política y social de los países miembros del ALBA.

## Venezuela

Desde que inició la Revolución Bolivariana, se han realizado cambios importantes en la economía del país que han llevado a transformaciones sociales y políticas. Aunque el patrón de reproducción de especialización productiva no se ha modificada, está en proceso de ir modificando la situación interna del país, que depende del petróleo en su condición de país monoexportador siendo su principal comprador EU y la dependencia alimentaria.

El primer paso fue activar la participación del Estado como conductor de la economía del país abandonando las políticas neoliberales, lo que ha permitido que ahora no se acumula sólo para los capitalistas sino también se acumula para cubrir las necesidades de la población venezolana, además se está construyendo otro tipo de intercambio más justo y que beneficie a todas las partes, sin la necesidad de utilizar el dólar. El Estado ha tomado el control de los recursos naturales (petróleo y metales) que posee, se han expropiado y estatizado algunas empresas como la cementera mexicana CEMEX, se ha reducido el poder a la oligarquía venezolana, por ejemplo al quitarles la concesión televisiva a RCTV y crear un canal estatal, que es un paso necesario porque las televisoras controlan la información y juegan un papel ideológico importante, además de que fueron una parte activa del fallido golpe de Estado en 2002. Y de los recursos que se obtienen son para mejorar las condiciones de vida de la población.

También se están diversificando el intercambio con otros países de la región y del resto del mundo como con China e Irán. Para ello Venezuela ha lanzado iniciativas como el ALBA que se propone una integración latinoamericana bajo principios de solidaridad, complementariedad, soberanía y eliminando el saqueo de los países más fuertes hacia los más débiles. Otra iniciativa es PETROCARIBE en el marco del ALBA, que busca que los beneficios del petróleo no sólo sean para los venezolanos sino para todos los latinoamericanos, aunque también la población más pobre de EU e Inglaterra se han visto beneficiados al contar abasto seguro y a bajo precio del petróleo de Venezuela, cómo forma de demostrar que otro tipo de intercambio es posible, que no se tienen que ver como mercancías, también es posible intercambiar médicos por petróleo.

El petróleo venezolano es un monstruo de dos cabezas, por un lado le permite al gobierno obtener muchos recursos con los cuales financiar las misiones que son la base de la Revolución Bolivariana y que han logrado avanzar en el cumplimiento de las Metas del Milenio planteadas por la ONU y los beneficios se extienden a los pueblos de otros países como ya señale. Por otro lado, el petróleo es el energético por excelencia de la maquinaria capitalista, actualmente los recursos que se obtienen de su explotación se distribuyen entre la población perjudicando los

intereses de la oligarquía venezolana y de las transnacionales, situación que pone en peligro constante al proceso bolivariano como con el intento de golpe de estado o el paro petrolero y la posibilidad de una intervención estadounidense, elementos que van dificultando el avance de la revolución. Para ello es necesario que la correlación de fuerzas continúe siendo favorable, que crezca para evitar una intervención.

Otro de los problemas del petróleo es que se depende en demasía de él y el gobierno está buscando la manera de modificar dicha situación utilizando los propios recursos del petróleo, invirtiendo en infraestructura, apoyando al sector productivo, las cooperativas y las empresas sociales, apoyando la producción del campo. En este último sector urge el fomento para dejar de importar alimentos, para ello las distintas misiones buscan solucionar dicho problema.

En cuanto al financiamiento, además de haber cubierto la deuda con el FMI también propone la construcción de un organismo supranacional con principios totalmente opuestos a los existentes y sin condicionamientos como forma de obtener recursos, como el Banco del ALBA y el Banco del SUR. Entonces Venezuela se encuentra en proceso de desvincularse del FMI y del BM, pero también de EU y poco a poco va deshaciendo los lazos aunque todavía le falta mucho por avanzar.

La modificación en la correlación de fuerzas en América Latina y al interior de Venezuela se ha realizado en dos frentes: el interno y el externo. En este último estrechando sus lazos con Cuba, Bolivia, Ecuador, Nicaragua y manteniendo una buena relación con Brasil, Argentina, Uruguay y Chile han logrado detener el ALCA y hacer un contrapeso a la política de dominación estadounidense que parecía expandirse sin ninguna oposición en la región. No sólo buscando los cambios al interior de su país sino en toda la región, aunque con dificultados y con diferencias que hacen que el proceso de integración tenga un avance lento pero en expansión.

Podemos hablar de un ***proceso de transición*** donde los excedentes generados por la acumulación se orientan de manera creciente en beneficio de la población y no de la ganancia, se propone su orientación hacia la construcción de una sociedad distinta articulada e integrada que intenta recuperar y ser beneficiada por la explotación de sus recursos naturales. Al mismo tiempo se ha iniciado el desarrollo de nuevos proyectos productivos, apoyando cooperativas y otros proyectos que generan empleos creando otras formas de producción, promoviendo la disminución de la jornada laboral y no sólo asegurando bienestar social mediante medidas que dan solución de raíz, sino que se apoyan en la participación democrática activa de la sociedad, para la construcción de un proyecto integral que tiene como meta construir el socialismo del



siglo XXI, En Venezuela se están generando las condiciones para el poscapitalismo. Venezuela lleva 10 años abriendo el camino con muchos obstáculos pero creando la posibilidad de otra sociedad.

En Venezuela la integración social que se vive esta en concordancia con los principios y objetivos del ALBA, está en ese proceso de integración integradora con una amplia participación de la población donde se ve beneficiada como ya se mostró y donde no tienen cabida la oligarquía más que aceptando dichos principios. Es el claro ejemplo de que hay alternativa al neoliberalismo y al pensamiento único porque no es el fin de la historia y dicha alternativa de integración tiene más validez que nunca ante la crisis capitalistas que estamos viviendo.

Por último, quiero señalar que las transformaciones y el mismo socialismo no se decretan, se construyen como procesos históricos que tiene avances y retrocesos, es por eso que es una revolución, para eso es necesario la lucha de clases, que marca el ritmo de acuerdo a la correlación de fuerzas que se va construyendo, por ello es necesario mantenerla y hacerla crecer. Por otro lado, Cuba y su experiencia han sido fundamentales para la revolución bolivariana e incluso han marcado el camino para otros gobiernos latinoamericanos como el de Evo Morales en Bolivia y el de Rafael Correa en Ecuador.

## Bolivia

Un logro muy importante en la lucha contra el racismo y para el reconocimiento de los pueblos indígenas fue la refundación de Bolivia como Estado Plurinacional con la nueva Constitución donde se reconoce a los pueblos indígenas como originarios y se les otorgan derechos en base a su cultura y costumbres siendo un paso muy importante en una pelea que lleva más de 500 años. Además de iniciar el proceso de descolonización en todos los ámbitos de la vida boliviana, desde la recuperación de los recursos hasta la actualización de la lucha por su soberanía.

A 5 años de haber iniciado un proceso de cambio en Bolivia, bajo la toma de la presidencia de Evo Morales apoyado por el MAS y por distintas organizaciones indígenas, el patrón de reproducción sigue siendo de especialización productiva, principalmente de materias primas y de actividades extractivas, altamente dependiente del gas y la soja. No se ha diversificado la actividad productiva, las manufacturas siguen representando una parte pequeña de la producción total de bienes y servicios, en este sentido dependen de las importaciones. Pero el proyecto al que apuesta Bolivia y en el que se inscriben las políticas que ha impulsado no se ubican en la perspectiva de un desarrollo capitalista, es otro tipo de integración que busca dar cauce a diversos proyectos en consonancia con la condición de país pluriétnico y multicultural,

que no devaste la naturaleza aunque aproveche los recursos naturales con los que cuenta. Un ejemplo es la explotación del litio, pero no sólo su extracción para la exportación, sino su industrialización aprovechándolo como una mercancía final. Lo mismo con otros minerales que se encuentran en el subsuelo y que tienen una gran demanda a nivel mundial.

Lo que si se tiene que reconocer es que, Bolivia, a pesar de que continúa bajo el patrón de reproducción de especialización productiva, la acumulación le ha servido para distribuir y mejorar las condiciones de vida de su población. Es un país libre de analfabetismo, se ha llevado salud a la mayoría de la población de manera gratuita y a todos los niveles y tiene mucha importancia la misión llamada operación Milagro. Se encuentran en proceso de estatización los recursos y productos estratégicos que le han permitido obtener ingresos para invertirlos en la industrialización del litio, la estatización parcial del gas, petróleo y total del agua, por mencionar algunos ejemplos. Para financiar dichos avances se tuvo que tomar el control del principal producto de exportación que es el gas, de ahí es de donde se obtienen recursos para los programas que benefician a la población y que buscan el desarrollo del Vivir Bien en el país con la diversificación de sus actividades productivas.

Un factor que ha impedido que el proceso de transformación se profundice, es el papel que han jugado los empresarios y las oligarquías racistas (la llamada pigmentocracia), al obstaculizar o impedir varias de las reformas, incluso al ser parte de un golpe de Estado contra Morales. Es de esperarse que la tensión entre las clases sociales se agudice en un país en el que por siglos la mayoría de la población no tuvo participación alguna en la toma de decisiones ni vieron mejorar sus condiciones de vida; un país en donde unos cuantos se han beneficiado durante siglos de la explotación de los recursos naturales y no quieren ceder espacios, ni poder económico y ante la pérdida parcial del poder político luchan por recuperarlo. Pero el resto de la población: indígenas, trabajadores, estudiantes, tampoco quieren ceder espacios y poder ahora que son tomados en cuenta.

En Bolivia, también se avanza por el camino de la integración alternativa con la participación de la población de forma muy activa, abandonando el neoliberalismo y reconstruyendo el tejido social que tantos siglos lleva desintegrado. Desde mi punto de vista ha sido más difícil el avance en Bolivia en comparación a Venezuela y se puede deber a que los proyectos de nación están demasiado polarizados y no hay acercamiento, es la lucha de clases exacerbada. Pero a la vez hay logros muy importantes que van generando las bases internas que consoliden la integración alternativa y social que es el ALBA.

## Ecuador

Una de las grandes dificultades que ha tenido que enfrentar el gobierno es la dolarización de la economía que se asumió en el periodo neoliberal y que Correa no ha podido revertir, hasta el momento no ha sido posible pues las condiciones internas y externas y la correlación de fuerzas no lo han permitido.

La economía continúa siendo muy especializada: petróleo, plátanos y otras materias primas; la industria está poco desarrollada y se depende en demasía de las exportaciones de petróleo, situación que se sabe es muy peligrosa para la economía por depender tanto de un sólo producto, que además no se industrializa; lo cierto es que la demanda de dicho bien no disminuirá y se mantendrá un precio favorable para el país, al ser el motor de la producción capitalista. Pero si Ecuador quiere romper los lazos de dependencia tiene que ir modificando dicha situación, ya sea procesando el petróleo o diversificar su producción.

El Estado, al tomar el control del petróleo, garantiza que las rentas obtenidas se puedan distribuirse de otra manera. Las condiciones laborales se han ido mejorando, se ha incrementado el gasto social, siendo el tercer país del continente después de Venezuela y Bolivia en ser declarado libre de analfabetismo en este milenio.

El patrón de reproducción ecuatoriano, en los casi cinco años del gobierno de Correa, no se ha modificado más que en lo referente a la distribución de los recursos. Son pocos los avances visibles en la transformación política, económica y social que se ha planteado el gobierno. De los que sobresalen es el estímulo para la participación de la población en la toma de decisiones. Ecuador tiene poco tiempo que empezó su Revolución ciudadana y aún así se ha progresado en la reconstrucción social e integración interna sobresaliendo la contribución y colaboración de la población, se han dado pasos contundentes en la construcción de la alternativa de integración abandonando las ideas de la CEPAL y la desintegración neoliberal. Y a pesar de que los avances son pocos, lo que se ha hecho fue suficiente para que a finales del 2010 la movilización popular hiciera fracasar el fallido intento de golpe de Estado a Rafael Correa.

## Brasil

Desde el gobierno de Lula en 2002, se ha fortalecido la economía interna al diversificar la producción e incluso creando ramas de tecnología media y de bienes de capital. Esto me parece importante porque de alguna manera se encamina a modificar con el patrón de exportación de especialización productiva, al no depender de un solo producto y diversificar su producción. Lo

cual no significa que ya no se encuentre bajo este patrón de reproducción, simplemente que ha modificado ciertas cosas que le permiten un beneficio interno.

Como vimos en las estadísticas, el crecimiento, que no ha sido como el de China, ni el mejor de América Latina (Venezuela creció a tasas más altas aunque su explicación es distinta); ese crecimiento ha significado que las condiciones de la mayoría de la población mejoren un poco, lo que se explica por una pequeña mejora en la distribución del ingreso, no suficiente aún para abatir los niveles de inequidad, a políticas de asistencialistas como las del resto de América Latina ha sumado una leve mejoría en los ingresos reales y a un crecimiento del empleo por la expansión de la planta productiva, pero la orientación de la misma dirigida en buena parte a actividades primarias para exportación limitan el abasto al mercado interno y lo obligan a tener altas tasas de interés para tratar de retener el flujo de inversiones externas, lo cual puede revertirse en cualquier momento dada la inestabilidad de la economía mundial.

Brasil no sólo ha jugado un papel predominante en lo económico, también en el ámbito político ha sido protagonista. Desde que los países del G-7 ya no pudieron negociar solos el rumbo de la economía mundial ante la crisis que inició en 2008, y que tuvieron que incluir a los países emergentes denominado como el BRIC, (por las iniciales de los países que lo componen: Brasil, Rusia, India y China) donde se ha querido interpretar que Brasil representa, en principio los intereses de América Latina, incluso oponiéndose y contradiciendo a Bush (a pesar de que tenía una buena relación con su gobierno). En la región ha sido un factor importante para hacer frente al regreso de la política de hostigamiento de EU, sobre todo en aquellos países que plantean cambios más radicales.

Desde mi perspectiva, no obstante el crecimiento económico, Lula no logró grandes avances en las condiciones de vida de la población. Reformas, como la privatización de las pensiones que perjudican a los ancianos y que benefician al sector financiero. No cumplió a plenitud con las demandas de tierra del MST, que fue el movimiento que lo impulsó a la presidencia. Los gastos en educación y salud si bien mejoraron no son muy altos, el analfabetismo no se ha erradicado, a pesar de que países con poca importancia económica en la región ya lo hicieron, como es el caso de Bolivia. Algunos otros indicadores como la mortalidad materna e infantil siguen siendo muy altos, otros indicadores se encuentran dentro de la media de la región.<sup>275</sup> Si lo comparamos con Cuba, Venezuela, Bolivia, hay indicadores que muestran mejores resultados que los de Brasil. Lo cual pone de manifiesto que mientras unos países buscan acumular para mejorar las condiciones de vida de su población, aún dentro de los acotados márgenes que deja

---

<sup>275</sup> Ver Cepal, Anuario Estadístico para América Latina y el Caribe, 2009.

la dinámica de la economía mundial, en el caso de Brasil la prioridad fue asegurar un mayor crecimiento aunque ello significó solo una limitada redistribución.

Hay elementos que podrían señalar a Brasil como un subimperio pero hay otros que lo contradicen, por lo hasta aquí analizado no tengo los suficientes argumentos para afirmar que Brasil se encuentra en su fase subimperial pero que puede ser motivo para continuar con esa investigación. Lo que sí puedo afirmar es que Brasil ha jugado un doble papel en la región y sí ha ejercido su influencia, defiende los intereses e inversiones de sus capitalistas y busca ampliar su espacio de influencia económica. Al mismo tiempo ha jugado un papel importante en la defensa de la soberanía de los países de América Latina cuando EU vía las oligarquías locales busca desestabilizar gobiernos, fue el principal promotor de UNASUR.

Desde mi perspectiva Brasil sigue inmerso en la búsqueda por salir de la dependencia bajo la industrialización y el apoyo a la burguesía nacional, lo cual implica un pequeño derrame de bienestar para la población, rompiendo con el neoliberalismo (hasta cierto punto); pero no es parte de la integración alternativa porque no busca la construcción del poscapitalismo, simplemente busca el desarrollo capitalista.

### **Venezuela, Bolivia, Ecuador y Brasil:**

En los tres países analizados, que pertenecen al ALBA, no ha habido cambios en el patrón de reproducción; lo que si se ha modificado es la política neoliberal al destacar la activa participación del Estado y de los movimientos sociales que han impulsado importantes beneficios para la población. No obstante, a que han sido pocos años de que iniciaron las transformaciones (Venezuela es el país que tiene más de 10 años en su revolución bolivariana, los otros dos apenas la mitad de esos años) algunos cambios ya son visibles. Un factor que ha influido en que el avance sea lento, son los obstáculos a los que se han tenido que enfrentar, en el interior a la burguesía nacional y a lo cambiante que son los movimientos sociales y en el exterior a EU y Colombia como su aliado en la región.

Ecuador y Bolivia son economías pequeñas y existe la voluntad política y una correlación de fuerzas, que hasta el momento le ha permitido salir adelante en las problemáticas a las que se enfrentan. En lo que se ha avanzado más, es en la mejora de las condiciones de vida de la población, que va mucho más allá de ser una simple política social asistencialista y de un estado de bienestar que sólo busca poner las condiciones necesarias para la reproducción del capital. Su política social y económica va encaminada a que con el paso del tiempo se resuelva el problema de la desigualdad de raíz. Es aquí donde la lucha ideológica juega un papel

fundamental para que en verdad las transformaciones no sean para la reproducción del capital y así construir algo distinto.

Las economías de éstos países al estar tan especializadas, en parte acentuado por las políticas neoliberales, ha limitado el margen de acción de éstos gobiernos, que tienen que buscar provecho de dicha condición, en el corto plazo, para obtener los recursos (la acumulación) necesarios que permitan ir desarrollando otras actividades, que logren ir rompiendo los lazos de la dependencia y logren complementarse entre las economías de la región utilizando la especialización. Es este punto una de las discusiones más importantes que se está dando, ¿Qué y cómo debe ser ese desarrollo? Hay críticas fuertes al neodesarrollismo por los intentos e industrializarse, aunque esta crítica se refiere principalmente a Brasil y Argentina, cuando ha sido algo ya vivido en la región. Por otra parte, los extractivistas hacen una crítica a los gobiernos que utilizan sus recursos naturales para la obtención de recursos sin tomar en cuenta el impacto ambiental que esto signifique y señalan que en realidad no hay cambio alguno porque dicha situación ya existía en los países. Algunos otros autores critican el hecho de que utilizan el petróleo, que es el energético fundamental en la reproducción del capital, para obtener recursos y que además se lo venden a EU. Hay una situación objetiva y de la cual se tiene que partir para crear las condiciones que permitan ir transformando la situación de la población y de la economía. Hasta el momento es con lo que cuentan cada uno de los países para llevar a cabo los proyectos planteados, tienen que seguir avanzando e ir modificando las relaciones de producción y el modo de producción, al mismo tiempo que tienen que mantener la correlación de fuerzas interna favorable que les permita consolidar los procesos de transformación en los que se encuentran y apuntalar la alternativa de integración que es el ALBA.

Al interior, cada uno de los países analizados se enfrentan a distintas opiniones y exigencias, por un lado las oligarquías que seguirán peleando por no perder su poder y prebendas económico y políticas y por el otro organizaciones muy radicales que exigen la expropiación de todos los medios de producción. A lo que se suma la presión externa en especial de EU y las transnacionales apoyando, solapando y financiando a las oligarquías para evitar los avances en los procesos económicos, sociales y políticos con el objeto de retomar el poder político.

La situación es difícil pero me parece que es fundamental la existencia de estos gobiernos en un momento de crisis estructural del capitalismo, donde se pone en juego la existencia del ser humano, del planeta, de la civilización ante un endurecimiento e incremento bélico por parte de EU como mecanismo para salir de la crisis y que se puede agudizar. Es importante la existencia

de una alternativa que muestre que hay otras posibilidades de construir una sociedad y que ponga fin al pensamiento único y al neoliberalismo que ha sido tan depredador para la humanidad.

A pesar de las críticas y de los errores que se cometan, es importante, ante la crisis actual del capitalismo, existan alternativas que hagan frente a esta crisis y que muestren que es posible construir una economía y sociedad diferente, es por eso fundamental que dichos países continúen sus transformaciones, la derrota de alguno de ellos sería un retroceso para la población, para la izquierda y en el camino hacia el poscapitalismo o socialismo. Por último debe mencionarse que el papel que ha jugado Cuba en la conformación de dicho bloque es fundamental, sin Cuba no se podría explicar lo que ha sucedido en estos países.

Como se mencionó anteriormente, conforme se dan las transformaciones internas de cada país analizado, simultáneamente se ha ido construyendo el ALBA como mecanismo de complementación e integración.

## **ALBA**

El ALBA ya no sólo es un proyecto, es una realidad que día a día se está construyendo. Los proyectos en educación, salud, comunicaciones, energéticos a través de las empresas Grannacionales, son muestra del avance real y han dejado resultados muy positivos, además se pretende extenderlos y crear más proyectos para lograr la independencia, la soberanía y el fortalecimiento de la integración de América Latina. Para ello, la Alianza impulsa la democracia participativa incluyendo la revocación de un mandatario por la vía del referéndum. La participación de la población, de las organizaciones y movimientos sociales, en todos los ámbitos juegan un papel fundamental, serán estos los actores que mantendrán viva la Alianza y los proyectos en cada uno de los países.

El avance ha sido lento, en primer lugar porque la integración tiene poco tiempo de haber sido formada (7 años) y en todo ese tiempo se han ido incorporando más países (sólo se comenzó con dos). En segundo lugar, los obstáculos que ha tenido que enfrentar son enormes. Desde la intervención de EU en la zona, los intentos de golpe de estado a Venezuela, Bolivia, Ecuador y Honduras (el único que tuvo éxito), los conflictos bilaterales con Colombia, Costa Rica, Brasil, y los enfrentamientos constantes con las oligarquías nacionales y sus intentos separatistas. Todo ello ha dificultado el desarrollo de la integración y lo hace más lento, ya que se tienen que dedicar tiempo y recursos para hacer frente a las agresiones y a la posibilidad de una intervención.

La Alianza es la alternativa que hoy por hoy tiene más vigencia en la historia reciente porque es una alternativa a la crisis capitalista mundial, la cual pone en cuestionamiento la lógica del capital y está llegando a los límites que no permitirán mantener esos grados de explotación y depredación. Por ello es más necesario que nunca el ALBA, donde los sujetos sociales tengamos posibilidad de desarrollarnos en una socialidad dotada de sentido y donde la naturaleza sea considerada a fin de establecer una relación que ponga diques a la destrucción del planeta, donde los hombres y su medio sean los beneficiarios principales y no la ganancia.

Para que la Alianza sea posible, es necesario transformar las condiciones económicas, políticas y sociales al interior de cada uno de los países miembros, como lo están haciendo los países miembros con una amplia participación de la población. Las relaciones con otros países son muy importantes porque ayudarán a que se lleven a cabo las transformaciones internas, pero sin la voluntad política y la correlación de fuerzas necesarias para modificar las relaciones al interior tampoco será posible tener un intercambio económico, social y político distinto entre los países. Por lo tanto el proceso y los cambios tanto internos como externos van de la mano. Lo que va emergiendo en el ALBA y entre sus miembros es la construcción de este tipo de integración, ya se han puesto en marcha múltiples políticas y proyectos, que van haciendo frente a la oposición interna y externa y a todos los obstáculos que se les han presentado y no obstante, van caminando.

Los cambios que pretende el ALBA son en todos los ámbitos, desde lo económico, político y social, hasta lo cultural. Desde qué y cómo produce, lo distribuye y consume; como hemos repetido se han creado propuestas para conseguir la soberanía alimentaria, la unión energética y su aprovechamiento impulsando la redistribución de excedentes en la educación y la salud como puntos fundamentales y como carta de presentación de que es posible construir intercambios basados en principios distintos, fomentando otras relaciones sociales que no estén basadas en la explotación. Todo esto significa una batalla ideológica contra el pensamiento predominante y contra el fin de la historia, esto sólo es posible mostrando los logros que ha tenido el ALBA en las condiciones económicas que tienen.

Considero importante señalar que, algo que no pueden hacer los países miembros del ALBA es aislarse, cierto que debe haber acuerdos muy claros para el funcionamiento de las relaciones entre los países, porque no es posible hasta el momento, obtener recursos y mercancías para satisfacer todas las necesidades la población que forman parte del ALBA, éstos países aún no son autosuficientes y no se pueden cerrar.



La independencia, la soberanía, la integración y el socialismo, no son posibles en un solo país, se tiene que propiciar la unidad de todos buscando que se vayan incorporando cada vez más países a la Alianza, aunque el proceso se inicie por unos cuantos, que en conjunto pueden empezar a romper los lazos de dependencia.

En ese sentido conviene tener claro que no es posible cambiar todo de la noche a la mañana y que se debe empezar la transformación en condiciones dadas. No se puede dejar de ser extractivistas y tampoco aislarse del mundo, la transformación de éstas condiciones será un proceso paulatino y ese proceso se ha iniciado usando los excedentes que proporcionan los recursos de que se dispone para ir construyendo las bases de una integración solidaria, cooperativa y complementaria que busca una relación más amigable con la naturaleza y en beneficio de las mayorías hasta ahora excluidas, en este proceso están los miembros del ALBA con miras a construir el poscapitalismo y el socialismo.

De manera conjunta como Alianza, los miembros están en ese proceso de transformación: en el intercambio vía trueque con la utilización del sucre donde cada país intercambia a precios justos y en beneficio de la población, creando formas de producción y financiamiento autónomas para ir reduciendo la dependencia con los organismos internacionales, con el exterior y sobre todo con EU.

¿Es posible romper la dependencia con el ALBA? Es pronto para asegurarlo, son pocos los años de la Alianza y de las transformaciones internas y muchas las dificultades a las que se han enfrentado que todavía no acaban. Desde mi punto de vista si se continua por ese camino y corrigiendo los errores es posible que se rompa la dependencia con la Alianza. Depende en gran medida de la correlación de fuerzas que mantengan y hagan crecer en adelante para avanzar y profundizar las transformaciones que lleven al poscapitalismo o socialismo, situación imperiosa ante la crisis que vivimos actualmente.

## BIBLIOGRAFÍA:

1. Adelman, Irma. "Falacias en la teoría del desarrollo y sus implicaciones en política" en Fronteras de la economía del desarrollo. El futuro en perspectiva, comp. por Meier Peral y Joseph E. Stiglitz. Colombia, Ed. Banco Mundial y Alfaomega, 2002, pp. 91-124.
2. Ayala, Mario y Pablo Quintero (comps.) "Diez años de revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas (1999-2009)" Argentina, Ed. Maipue, 2009, págs. 9-16 y 131-382.
3. Baran, Paul. "Hacia una morfología del atraso (I)" (Cap.6) en La economía política del crecimiento. 4° ed. México, FCE, 1967, págs. 223-262.
4. Battaglini, Oscar. "Ascenso y descenso del puntofijismo" Venezuela, Ed. Galac, 2011, págs. 17-30 y 168-234.
5. Bodenheimer, Susana. "La inversión extranjera en Centroamérica" Costa Rica, Ed. EDUCA, 1974, págs. 1-50.
6. Bolivia, cronología mayo-agosto 2003. En Revista del Observatorio Social de América Latina (OSAL), Año IV, No. 11, Mayo-Agosto 2003, págs. 145-152.
7. Boron, Atilio. "ALBA y TCP: posibilidades y perspectivas" en La integración en América Latina: de la retórica a la realidad comp. por Osvaldo Martínez. Cuba, Editorial de las Ciencias Sociales, 2008, págs. 89-135.
8. Boron, Atilio. "El ALCA y la culminación de un proyecto imperial" en Revista del Observatorio Social de América Latina (OSAL), Año IV, No. 11, Mayo-Agosto 2003, págs. 255-268.
9. Boron, Atilio. "El capitalismo y las democracias en América Latina". México, Universidad de la Ciudad de México, Posgrado de Humanidades y Ciencias Sociales, 2003.
10. Borrego, Orlando. "Rumbo al socialismo: problemas del sistema económico y la dirección empresarial" La Habana, Ed. Ciencias sociales, 2006, 275p.
11. Bossi, Fernando. "¿Qué es el ALBA? Construyendo el ALBA desde los Pueblos" en [www.alianzabolivariana.org](http://www.alianzabolivariana.org)
12. Burbano, Felipe. "Estrategias para sobrevivir a la crisis del Estado. Empresarios, política y partidos en Ecuador" en Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y sectores dominantes comp. por Eduardo Basualdo y Enrique Arceo. Argentina, Ed. CLACSO, 2006, págs. 293-316.
13. Colección Economía. Libre comercio y subdesarrollo. Varios autores. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. 2006.

14. Cueva, Agustín. El desarrollo del capitalismo en América Latina. México, Siglo XXI editores, 1987, 238 p.
15. Chaguaceda, Armando y Johanna Cilano. "Latinoamérica: neodesarrollismo y sostenibilidad ¿Una relación amistosa?" en Revista Memoria, abril-septiembre 2011, págs. 34-40.
16. Chávez, Hugo. El golpe fascista contra Venezuela "Aquí está en juego la vida de la patria". La Habana, Ed. Plaza, 2003, págs. 1- 367.
17. Chivi, Idón. "Bolivia: fin del estado colonial, nacimiento del estado plurinacional" en Revista Memoria, marzo 2010, 18-20.
18. Chomsky, Noam. "El desafío de América Latina" en [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org).
19. Dell, Sidney. "Bloques de comercio y mercados comunes" México, Ed. FCE, 1965, págs. 180-254.
20. Ecuador, cronología mayo-agosto 2003. En Revista del Observatorio Social de América Latina (OSAL), Año IV, No. 11, Mayo-Agosto 2003, págs. 163-170.
21. Ellner, Steve. "Las reformas neoliberales y la crisis política venezolana, 1989-1999: antecedentes de la llegada de Hugo Chávez al poder" en Diez años de revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas (1999-2009) comp. por Mario Ayala y Pablo Quintero. Argentina, Ed. Maipue, 2009, págs. 21-44.
22. El Troudi, Haiman. "La política económica bolivariana y los dilemas de la transición socialista en Venezuela" Venezuela, Ed. CEPES, 2010, págs. 11-83.
23. Espasandín, Jesús y Pablo Iglesias (coords.) "Bolivia en movimiento. Acción colectiva y poder político" España, Ed. El Nuevo Topo, 2007, págs. 259-380.
24. Estay, Jaime. "El ALBA y sus espacios de desenvolvimiento" en La integración en América Latina: de la retórica a la realidad comp. por Osvaldo Martínez, Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2008, págs. 136-158.
25. Fretes-Cibils, Vicente. Marcelo Giugale y Connie Luff. "Bolivia. Por el bienestar de todos" EU, Ed. Banco Mundial, 2006, págs. 19-70.
26. Gambina, Julio. "A propósito de la integración en Latinoamérica y el Caribe." en "La integración en América Latina: de la retórica a la realidad." comp. por Osvaldo Martínez. Cuba, Ed. De las Ciencias Sociales, 2008, págs. 1-29.
27. González, Jesús. "Bolivia. La construcción de un país indígena" Barcelona, Ed. Icaria, 2007, págs. 11-166.

28. Goulard, Mylène. "Balance sobre la cuestión de las desigualdades en Brasil", *Revista Problemas del desarrollo*, 166 (42) julio-septiembre de 2011, págs. 1-24.
29. Guerra-Borges, Alfredo. "LA integración de América Latina y el Caribe" México, Ed. IIEs-UNAM, 1991, págs. 1-27 y 136-238.
30. Katz, Claudio. "El rediseño de América Latina. ALCA, MERCOSUR y ALBA" Cuba, Ed. De las Ciencias Sociales, 2008, págs. 1-64.
31. Katz, Claudio. "Las disyuntivas del ALBA" en La integración en América Latina: de la retórica a la realidad comp. por Osvaldo Martínez. Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2008, págs. 159-194.
32. Katz, Claudio. "Las tres dimensiones de la crisis" Argentina, 2010, en [www.herramienta.com.ar](http://www.herramienta.com.ar)
33. Lambert, Renaud. "Brasil: un gigante maniatado. Un modelo amenazado por la dependencia financiera." *Revista Le Monde diplomatique México*. No.10, junio de 2009, págs. 16-18.
34. Lander, Edgardo. "Venezuela: ¿Radicalizar el proceso? ¿Más estatismo verticalista y personalista o más democracia y participación?". *Revista Memoria*, febrero- marzo 2011, págs. 23-28.
35. Lander, Edgardo y Pablo Navarrete "La política económica de la izquierda latinoamericana en el Gobierno: el caso de la República Bolivariana de Venezuela (1999-2006)" en Diez años de revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas (1999-2009) comp. por Mario Ayala y Pablo Quintero. Argentina, Ed. Maipue, 2009, págs. 45-96.
36. Lenin, V. "El imperialismo fase superior del capitalismo" México, Ed. El Caballito. 2002. P.p. 1-135.
37. López, Hedelberto. "La integración política del ALBA" en [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org).
38. López, Margarita. "El movimiento bolivariano: ascenso al poder y gobierno hasta 2008" en Diez años de revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas (1999-2009) comp. por Mario Ayala y Pablo Quintero. Argentina, Ed. Maipue, 2009, págs. 97-130.
39. Lukács, Georg. "El cambio funcional del materialismo histórico" en Historia y conciencia de clase. México, Ed. Grijalbo, 1969, págs. 233-266.
40. Magariños, Mateo. "Diálogos con Raúl Prebisch" México, FCE, 1991. Introducción y Semblanza. Págs. 11-28.
41. Marini, Ruy. "Acerca del Estado en América Latina" en [www.marini-escritos.unam.mx](http://www.marini-escritos.unam.mx)

42. Marini, Ruy. "Crítica al análisis de la dependencia latinoamericana" Buenos Aires, Ed. Cuervo, 1977. No. 27. Págs. 1-45.
43. Marini, Ruy. "Dialéctica de la dependencia" México, 1981, Ed. Serie popular Era, 101 p.
44. Marini, Ruy. "Dos momentos en la integración latinoamericana" en [www.marini-escritos.unam.mx](http://www.marini-escritos.unam.mx)
45. Marini, Ruy. "El ciclo del capital en la economía dependiente" en [www.marini-escritos.unam.mx](http://www.marini-escritos.unam.mx)
46. Marini, Ruy. "El desarrollo del capitalismo mundial y su impacto en América Latina" en [www.marini-escritos.unam.mx](http://www.marini-escritos.unam.mx)
47. Marini, Ruy. "La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo" en [www.marini-escritos.unam.mx](http://www.marini-escritos.unam.mx)
48. Marini, Ruy. "Plusvalía extraordinaria y acumulación de capital" Cuadernos Políticos no. 20, México, Ed. Era, abril-junio de 1979. Págs. 18-39.
49. Marini, Ruy. "Subdesarrollo y revolución" 5a ed. México, Siglo XXI editores, 1974, págs. 27-191.
50. Martí, José. "Nuestra América" en Revista Paradigmas y Utopías no. 2. México, Ed. PT junio-julio 2001. Págs. 55-64.
51. Martínez Osvaldo. "ALBA y ALCA: el dilema de la integración o la anexión" en La integración en América Latina: de la retórica a la realidad comp. por Osvaldo Martínez. Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2008, págs. 195-230.
52. Martínez, Osvaldo. "ALCA: el convite de la "Roma Americana"" en Revista del Observatorio Social de América Latina (OSAL), Año IV, No. 11, Mayo-Agosto 2003, págs. 269-280.
53. Martínez, Osvaldo. "Democracia y exclusión social: no se trata de administrar la desigualdad, sino de eliminarla." En la página Cubadebate: [www.cubadebate.cu/opinion/2011/02/15/democracias-y-exclusión-social/](http://www.cubadebate.cu/opinion/2011/02/15/democracias-y-exclusión-social/).
54. Martínez, Osvaldo. "Futuro de América Latina: integración y movimientos sociales" La Habana, Ed. de las Ciencias Sociales, 2008.
55. Martínez, Osvaldo. "La compleja muerte del neoliberalismo" La Habana, Ed. de las Ciencias Sociales y Casa editorial Ruth, 2007, págs. 1-106.
56. Martínez, Osvaldo (comp). "La integración en América Latina: de la retórica a la realidad" Cuba, Editorial de las Ciencias Sociales, 2008. Pp. 1-245.

57. Marx, Kar. "El Capital, Crítica de la Economía Política." México, Ed. SXXI, 1997. Tomo I y III.
58. Ouriques, Nildo "El ALCA y la alternativa de la integración en América Latina" en La integración en América Latina: de la retórica a la realidad comp. por Osvaldo Martínez. Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2008, págs. 65-135.
59. Osorio, Jaime. "Crítica de la economía vulgar. Reproducción del capital y dependencia" México, Ed. Porrúa y por la Universidad Autónoma de Zacatecas, 2004, págs. 129-158.
60. Osorio, Jaime. "Explotación redoblada y actualidad de la revolución" México, Ed. Itaca y UAM, 2009, págs. 71-123, 211-248 y 266-288.
61. Oualalou, Lamia. "Brasil se potencia. El mundo visto desde Brasilia" en Le Monde diplomatique México. No. 17, enero 2010, págs. 15-16.
62. Palazuelos, Antonio. "Ecuador: del "no-país" al proyecto del movimiento PAIS" en Desarrollo y transformación. Opciones para América Latina coords. por Gregorio Vidal, Arturo Guillén y José Déniz. México, Ed.FCE, 2010, págs. 359-382.
63. Prada, Esmeralda. "La protesta en el campo colombiano" Revista del OSAL, Año IV, No. 11, Mayo-Agosto 2003, págs. 53-64.
64. Preston, W. "La obra crítica de la teoría marxista del desarrollo" (Cap.12), en Una introducción a la teoría del desarrollo. México, Siglo XXI Editores, 1999. Págs. 256-280.
65. Prieto, Alberto. "Evolución de América Latina contemporánea. De la Revolución cubana a la actualidad" Cuba, Ed. de las Ciencias Sociales, 2009, págs. 89-185.
66. Ramírez, Franklin. "El paso del movimiento indio y Pachakutik por el poder" en Revista del Observatorio Social de América Latina (OSAL), Año IV, No. 11, Mayo-Agosto 2003, págs. 41-52.
67. Rodríguez-Ferrera, Claudio. "Conceptos, medición y límites del desarrollo" (Cap. 1) y "Causas del desarrollo económico" (Cap.2) en La economía mundial y el desarrollo. Madrid, Acento Editorial, 1997. Págs. 13-41. (Col. Flash, núm. 52).
68. Rodríguez, Octavio. "La teoría del subdesarrollo de la CEPAL" México, Siglo XXI editores, 1980, págs. 24-189.
69. Rodríguez, Octavio. "El estructuralismo latinoamericano" México, Eds. CEPAL y Siglo XXI, 2006, págs. 43-128.

70. Sader, Emir. "América Latina: ¿el eslabón más débil? El neoliberalismo latinoamericano." Revista Memoria, abril-mayo de 2009.
71. Sader, Emir. "El nuevo topo. Los caminos de la izquierda latinoamericana", Argentina, Ed. CLACSO y S. XXI Argentina, 2009, págs. 9-106.
72. Sader, Emir. "La venganza de la historia: hegemonía y contra-hegemonía en la construcción de un nuevo mundo posible" Argentina, Ed. CLACSO, 2004, págs. 127-192.
73. Soria, Víctor. "Integración económica y social de las Américas. Una evaluación del libre comercio" México, Eds. UAM, INTAM e ITACA, 2005, págs. 151-279.
74. Stefanoni, Pablo. "La potencia plebeya. Acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia." Buenos Aires, ED. CLACSO, 2008, 416p.
75. Stefanoni, Pablo y Hervé do Alto. "La revolución de Evo Morales. De la coca al palacio." Buenos Aires, Ed. Capital Intelectual, 2006, 11-110.
76. Toussaint, Erick, Virginie de Romanet, Cécile Lamaque y otros "La deuda ilegítima de Ecuador" en Comité por la anulación de la deuda del Tercer Mundo, 25 de agosto de 2007 en [www.cadtm.org](http://www.cadtm.org).
77. Tur Donati, Carlos. "Geografía humana o historia reciente" pág. 7.
78. Ubieta, Enrique. Venezuela rebelde solidaridad vs dinero. La Habana, Ed. casa editorial abril, 2006, 431 p.
79. Ugarteche, Oscar. "La crisis global y la regionalización: una visión desde América Latina" Perú, Ed. ATINDADD, 2009, págs. 83-100.
80. Vidal, Gregorio. Arturo Guillén y José Déniz (coords.). "Desarrollo y transformación. Opciones para América Latina" México, Ed. FCE, 2010, 492p.
81. Williamson, Jonh. "Reseña sobre el Consenso de Washington y sugerencias sobre los pasos a dar. Finanzas & Desarrollo" septiembre de 2003.

### **Revistas, periódicos y páginas electrónicas:**

1. Acerca del CARICOM en [www.caricom.org/index.jsp](http://www.caricom.org/index.jsp).
2. "Acerca del MERCOSUR" en [www.mercosur.int/t\\_generic.jsp?contentid=655&site=1&channel=secretaria&seccion=2#antecedentes](http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=655&site=1&channel=secretaria&seccion=2#antecedentes). Consultado el 2 de diciembre de 2010.

3. Acuerdo de Cooperación Energética PETROCARIBE, en la página: [www.gobiernoenlinea.ve](http://www.gobiernoenlinea.ve).
4. "Al pueblo lo que es del pueblo" en la página del gobierno venezolano: [www.gobiernoenlinea.ve](http://www.gobiernoenlinea.ve).
5. Bolivia proyecta un sistema único de salud con cobertura gratuita" 11 de diciembre de 2009. En Revista electrónica Rebelión. Consultado el 28 de abril de 2011.
6. "Bolivia recuperara control estatal sobre empresas mineras" 24 de abril de 2011. En Revista electrónica Rebelión. Consultado el 29 de mayo de 2011.
7. Burbach, Roger. "EU: orquesta de un golpe cívico en Bolivia" 22 de noviembre de 2008. En Revista electrónica Rebelión. Consultado el 25 de abril de 2011.
8. Carbajal, Rolando. "Litio: Japón intenta tomar la delantera rebasando a Corea y a Irán" 24 de febrero de 2011 en la Revista electrónica Rebelión apartado sobre Bolivia [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org). Consultado el 20 de mayo de 2011.
9. "Correa sostiene que las bases del PRE lo apoyan" en El Universo 8 de noviembre de 2006 en [www.eluniverso.com/2006/11/08/0001/8/EC707EA4E56C492CB537AC5A5DC6DD2D.htm](http://www.eluniverso.com/2006/11/08/0001/8/EC707EA4E56C492CB537AC5A5DC6DD2D.htm). Consultado el 22 de abril de 2011.
10. "Correa viene cumpliendo acuerdo con el Partido Comunista de Ecuador" 20 de octubre de 2009 en [www.forodemocratico.org/profiles/blogs/correa-viene-cumpliendo](http://www.forodemocratico.org/profiles/blogs/correa-viene-cumpliendo). Consultado el 18 de abril de 2011.
11. "Declaración de La Moneda de UNASUR" 19 de septiembre de 2008, en la Revista electrónica Rebelión. Consultado el 20 de mayo de 2011.
12. Ecuador busca fondos internacionales para no explotar petróleo Amazonia por la Vida, 6 de junio de 2007. Consultado el 10 de septiembre de 2010.
13. "Ecuador deroga patentes farmacéuticas transnacionales" en Agencia, 26 de octubre de 2009. Consultado el 21 de julio de 2010.
14. "Ecuador: estadísticas macroeconómicas" en [www.bce.fin.ec](http://www.bce.fin.ec)
15. "Ecuador investiga el origen de insurrección" en El Universal, 2 de octubre de 2010. Consultado el 2 de octubre de 2010.
16. "El intento de golpe en Ecuador activó una cláusula de Unasur" en Diario El Argentino, 4 de octubre de 2010. Consultado el 4 de octubre de 2010.
17. "El MPD anuncia su apoyo a ALIANZA PAIS" en El Universo 22 de octubre de 2006. [www.eluniverso.com/2006/10/22/0001/8/12FDFE532C9543DE964CFDE49F21B46B.html](http://www.eluniverso.com/2006/10/22/0001/8/12FDFE532C9543DE964CFDE49F21B46B.html). Consultado el 20 de abril de 2011.



18. "Evo quiere invertir el 25% de las reservas internacionales en la industria del país y lo someterá a referéndum" 25 de abril de 2011. En Revista electrónica Rebelión. Consultado el 20 de mayo de 2011.
19. Guerra, Ángel. "Haití: ustedes estaban desde antes" La Jornada, 11 de febrero de 2010.
20. "Intento de golpe de Estado en Ecuador" En Diagonal (periódico), 30 de septiembre de 2010. Consultado el 4 de octubre de 2010.
21. Kueffner, Stephan. Ecuador Pays 35 Cents for Defaulted Bonds in Buyback (Update4), *Bloomberg.com*, 26 de mayo de 2009. Consultado el 29 de agosto de 2010.
22. "Las medidas económicas refuerzan la equidad" en Argenpress, 30 de agosto de 2009. Consultado el 8 de agosto de 2010.
23. Laura Juárez, 18 de octubre de 2011, La Jornada.
24. Matthieu Le Quang, "El proyecto ITT: dejar el crudo en tierra o el camino hacia otro modelo de desarrollo" en Revista electrónica Rebelión 9 de septiembre de 2009. Consultado el 10 de septiembre de 2010.
25. "Nació Petroandina Gas" en Revista electrónica APAS en [www.prensamercosur.com.ar](http://www.prensamercosur.com.ar) 11 de diciembre de 2006. Consultado el 10 de febrero de 2011.
26. "Paramos el golpe reaccionario, ahora dar contenido revolucionario al proceso" Comunicado del Partido Comunista de Ecuador el 5 de octubre de 2010 en: [http://internacionales.prd.org.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=806:editorial-del-periodico-qel-puebloq-organo-del-comite-central-del-partido-comunista-del-ecuador-edicion-numero-1851-del-5-de-octubre-del-2010-para-su-conocimiento-de-los-partidos-fraternos-miembros-del-foro-](http://internacionales.prd.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=806:editorial-del-periodico-qel-puebloq-organo-del-comite-central-del-partido-comunista-del-ecuador-edicion-numero-1851-del-5-de-octubre-del-2010-para-su-conocimiento-de-los-partidos-fraternos-miembros-del-foro-). Consultado el 15 de enero de 2011.
27. "Partido Izquierda democrática anuncia apoyo a Rafael Correa" en [www.terra.com.ec/noticias/noticias/act622448/partido-izquierda-democratica-anuncia-apoyo-rafael-correa.html](http://www.terra.com.ec/noticias/noticias/act622448/partido-izquierda-democratica-anuncia-apoyo-rafael-correa.html). Consultado el 20 de abril de 2011.
28. "Pachakutik anunció que apoyará a ALIANZA PAÍS en la segunda vuelta" en El Universo 26 de octubre de 2006. Consultado el 20 de abril de 2011, en [www.eluniverso.com/2006/10/26/0001/8/6E6617F2E4074F088FBDD05D9D68B767.html](http://www.eluniverso.com/2006/10/26/0001/8/6E6617F2E4074F088FBDD05D9D68B767.html).
29. ¿Qué es el ALBA? En la página [www.alba.org](http://www.alba.org).
30. "¿Quiénes somos?" Acerca del ALADI en [http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitect.nsf/VISITIOWEB/quienes\\_somos](http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitect.nsf/VISITIOWEB/quienes_somos)
31. "Revolución bolivariana i10 años de logros en Venezuela!" 100 p. Publicado en la página del gobierno de Venezuela: [www.gobiernoenlinea.ve](http://www.gobiernoenlinea.ve).

32. Sobre el CARICOM en <http://www.americaeconomica.com/zonas/caricom.htm>.
33. "Texto completo del Convenio Constitutivo de la AEC" en <http://www.acs-aec.org/sobre.htm>.
34. "Unesco declara a Ecuador libre de analfabetismo" en Telesur, 8 de septiembre de 2009. Consultado el 8 de agosto de 2010.
35. "Venezuela cumple las Metas del Milenio, 2010" Gobierno de Venezuela en [www.minci.gob.ve/publicaciones@minci.gob.ve](http://www.minci.gob.ve/publicaciones@minci.gob.ve)

### **Proclamas, comunicados y documentos del ALBA:**

1. Acuerdo para la Aplicación de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América y el Tratado de Comercio de los Pueblos. La Habana Cuba, 29 de abril de 2006.
2. "ALBA: Conceptualización de proyecto y empresa Grannacional en el marco del ALBA" Documentos de la VI Cumbre, 30 de Octubre de 2009. En [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).
3. Comunicado especial sobre cambio climático de la VIII Cumbre del ALBA-TCP con miras a la XV conferencia de las partes en Copenhague. Diciembre de 2009 en [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).
4. Declaración de la VII Cumbre del ALBA-TCP en Cochabamba, Bolivia el 17 de octubre de 2009. En [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).
5. Declaración de Otavalo X Cumbre ALBA-TCP el 25 de junio de 2010 en [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).
6. Documentos ALBA-TCP en [www.alba.tcp.org](http://www.alba.tcp.org).
7. Documento político de la V Cumbre del ALBA.
8. Manifiesto Bicentenario de caracas, Venezuela. Consolidación de la Nueva Independencia el 19 de abril de 2010 en [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).
9. Proclama del consejo presidencial del ALBA 29 de junio de 2009. En [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).
10. ¿Qué es el proyecto ALBamed? En [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org)
11. ¿Qué es el ALBA? [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org)

Páginas electrónicas consultadas:

- [www.acs-aec.org/espanol.htm](http://www.acs-aec.org/espanol.htm)
- [www.bcv.ve](http://www.bcv.ve)
- [www.eclac.cl](http://www.eclac.cl)
- [www.ine.ve](http://www.ine.ve)
- [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org)
- [www.gobiernoenlinea.ve](http://www.gobiernoenlinea.ve)
- [www.bcv.org.ve](http://www.bcv.org.ve)