



Universidad Nacional Autónoma de México.
Facultad de Arquitectura- Taller Luis Barragán-
Tesis teórica para obtener el título de arquitecta.

Alejandra Martínez Cardona

**Análisis Teórico- Conceptual de la Plaza Garibaldi, en el Centro
Histórico de la Ciudad de México**



TERNA DE SINODALES: M. en Arq. Luis Saravia Campos
Arq. Luis Fernando Solís
Arq. Efraín López Ortega

DICIEMBRE 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres por su comprensión y disciplina.

A mis queridas hermanas, Alma y Marcela por ser mis mejores amigas.

A mis abuelos por ser un ejemplo.

A mis tíos por su cariño.

Al "equipo", a Miguel Angel por acompañarme en mi carrera y, a todos aquellos que no son arquitectos pero han influido en mi vida con su apoyo y amistad.

*“Tenochtitlán era Babilonia,
república de confusión y mal,
pero ahora es otra Jerusalén,
madre de provincias y de
reinos”.*

Fray Juan de Torquemada en su
Monarchia indiana 1916



ÍNDICE

• Introducción	6
• Prólogo	7
• Fundamentación	8
CAPÍTULO I	
• Historia del Centro Histórico de la Ciudad de México	12
• Norte del Centro Histórico del Carmen y San Sebastian	27
• Sur del Centro Histórico; San Juan, San Antonio y Salto del Agua	29
• El paseo de la Viga	30
• La Plaza Santa Catalina	32
• La Plaza Santo Domingo	32
• El Mercado de la Merced	33
• El Mercado de San Juan o Iturbide	33
• Plaza Garibaldi	34



CAPÍTULO II

- Centro Histórico. Siglo XXI 37

- Proyecto en Plaza Garibaldi, efectuado por la Autoridad del Espacio Público (AEP) 42
 - intervención en Plaza Garibaldi, Análisis 46
 - Integración de áreas al proyecto de Plaza Garibaldi por la Autoridad del Espacio Público 51
 - Puntos que se trabajaron en el proyecto de la Plaza Garibaldi. 52
 - Relación de fachadas, análisis 53

- Narración de un día en Plaza Garibaldi 55

- Conclusión de capítulo 56

CAPÍTULO III

- Concepto 58

- Propuesta 59

- Reflexión y conclusión 64



PLANOS

Planta arquitectónica

ARQ-00

Fachada

ARQ-01

Fachada

ARQ-02

Planta de pisos

ARQ-03

Detalle

DET-01

Detalle

DET-02

Detalle

DET-03

•Apéndice

Evolución del Centro Histórico

01-CH00

Trazo de la antigua Tenochtitlan

02-CH01

Trazo del Centro Histórico con la modificación
de los edificios con la apertura de avenidas en los 70

03-CH02

• Fotografías

76

• Bibliografía y Fuentes de información

78

INTRODUCCIÓN.

El trabajo que presento esta compuesto de una investigación sobre la historia de Plaza Garibaldi en paralelo a la del Centro Histórico de la Ciudad de México; dicha investigación nos muestra la importancia de la plaza en la cultura mexicana, misma que con el tiempo ha ido disminuyendo al grado de que la plaza como elemento urbano no es tan utilizado como en épocas prehispánicas o de la colonia.

Posteriormente se hará un análisis sobre el proyecto de la Plaza Garibaldi, cotejando con los Planes Parciales y Nacionales que rigen al Centro Histórico, además de tomar en cuenta otros factores como uso original, uso actual y demandas de los vecinos de Plaza Garibaldi y, para terminar incluiré una propuesta a nivel conceptual para Garibaldi

PRÓLOGO.

Dentro de la historia de la composición urbana y arquitectónica del Centro Histórico se han producido muchas reformas con el fin de mejorar los medios de transporte para llegar y salir de esta zona. Sumemos a dichas modificaciones el terremoto de 1985 y el auge del comercio formal e informal que se dió desde esa época; todo esto significa la pérdida de valorar al centro como un espacio habitable.

Esta tesis busca recordar que a pesar del abandono que ha sufrido el Centro Histórico aún es un lugar que cuenta con zonas habitadas, y esto puede ayudar a comprender la necesidad de hacer algo para evitar que el centro se convierta en sólo el recuerdo de una época o, en un parque de atracción turística. Pensar en el centro de este modo también ayudaría a valorar y respetar la composición arquitectónica de cada uno de los inmuebles que lo componen, ya que ahora la mayoría cumple como museo, comercio ó bodega.

Tomando en cuenta lo anterior busco que con la exposición de la historia del centro se comprenda al espacio de la Plaza Garibaldi como un sitio donde convergen dos posibilidades de uso, una de ellas enfocada a los habitantes de la zona de Garibaldi.

FUNDAMENTACIÓN.

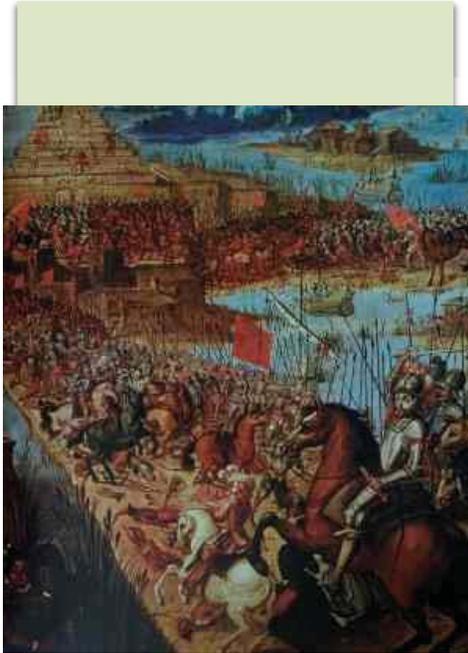
La historia de la Ciudad de México se encuentra plagada de cambios por movimientos sociales o políticos además de los cambios ideológicos que vienen con el tiempo, pero ¿que hace al Centro Histórico el lugar regente de todo lo que marca el ritmo de nuestra vida? Existen tres momentos claves dentro del desarrollo del centro y son: La llegada de los españoles, la guerra de revolución y los años de 1970 en la búsqueda de modernidad; pero la importancia de esta zona de la ciudad no ha disminuido, siempre está la búsqueda por mejorarla o renovarla pero jamás abandonarla. Sin embargo en la actualidad el Centro Histórico tiene la problemática de no ser habitada, casi todas las actividades que se realizan dentro de él son de comercio o turismo y esto genera graves problemas de conexión vial.



1. Perspectiva que muestra a Tenochtitlán antes de la conquista de España.

La mayoría de sus edificios requieren trabajos de mantenimiento, restauración o en el peor de los casos de revitalización elevando el costo de habitar estos espacios.

Actualmente el centro conserva su importancia urbana, al continuar siendo el sitio centralizado por excelencia ya que alberga un sin fin de comercios y zonas culturales. La problemática surge cuando el centro comienza a ser deshabitado por sus residentes, lo que ocasiona que el Centro Histórico pueda convertirse en una ciudad museo; este es uno de los conflictos que aquejan al Centro Histórico de la Ciudad de México.



2. Óleo de la caída de Tenochtitlán .
Autor desconocido
Tamaño. 300x350 cm

Cuando se recorre el Centro Histórico es fácil entender su traza y la importancia de sus edificios pero, cuesta trabajo entender y apreciar la importancia que tienen las plazas desde tiempos de los aztecas. Para poder recuperar el Centro de la Ciudad de México es necesario comprender como ha sido erigido desde sus inicios y, sobre todo entender la importancia de la plaza usada como espacio para el desarrollo de la traza urbana y del funcionamiento del centro como conjunto.

Visualicemos nuestra sociedad como híbrido de dos culturas opuestas que al unirse mutan en una nueva concepción de la realidad social y espiritual en la cual se pierden muchas costumbres y comportamientos prehispánicos; aunado a que los españoles residentes del Nuevo Mundo no eran hombres educados por el contrario su condición de expresidiarios los coloca en desventaja cultural comparados con sus demás paisanos.

Al unirse en un mismo entorno, una cultura sucumbe a la otra por medio de la sumisión física y en esa transformación nace la cultura mexicana. Una cultura que al expresarse en la arquitectura conserva el interés por el equilibrio urbano entre exterior e interior de los espacios, enriquecido por la ornamentación de sus fachadas simétricas por la mano indígena que labraba la piedra de los edificios. Estas particularidades dependen del sitio en donde se desarrolla cada ciudad que, es levantada por los españoles dentro el territorio de la Nueva España, pero siempre existen dos constantes dentro de la distribución urbana: la iglesia y la plaza, ¿Qué influye en la creación de plazas entonces?.

Influye la expresión de la unión de ambas culturas pues para los conquistadores estos elementos eran herramientas de conquista; la iglesia representaba la conversión espiritual y mental y, la plaza como herramienta de sujeción política y militar ya que en este espacio siempre se llevaron a cabo las ejecuciones, lecturas de sentencias y leyes por esto se les denomina “plazas de armas”, de estos lugares surge la traza urbana de cada Centro Histórico.

Con la convivencia y el desarrollo de cada ciudad la plaza tiene la tendencia de ser el lugar en donde se comerciaban todo tipo de productos y, además se convierte en el centro social por excelencia. Sin embargo el uso de la plaza comienza a cambiar hasta llegar a nuestros días y hoy la plaza no es vista mas que como un lugar potencial para emplazar puestos ambulantes que evitan el deseo de la convivencia en la mayoría de los casos, en otras ocasiones es visto como espacio desperdiciado para el aceleramiento económico de la zona. ¿Cómo se puede equilibrar este problema?, ¿En donde se perdió el entendimiento de este espacio?, ¿Cuál es la necesidad o utilidad a la que puede responder un sitio como la plaza?.

¿Mantenemos la concepción del espacio abierto que tenían las culturas prehispánicas?. Si negamos todo eso ¿Cómo se comprende ahora el centro histórico al confrontar dos realidades el deterioro causado por el comercio y a la transformación de todos sus inmuebles con importancia histórica en museos?, ¿Qué partes habitan los residentes que aún quedan dentro del centro?, ¿Cómo usan todos esos habitantes las plazas?.

Aceptemos la premisa gubernamental que la cultura es para goce y disfrute de las personas, pero ese mismo goce da responsabilidades, además que al gozar la cultura debemos desarrollar la conciencia histórica colectiva pero, ¿Estamos listos para dicha conciencia o aún no entendemos la trascendencia de la arquitectura histórica?. Hay que entender que lo moderno no siempre es sinónimo de ruptura con el entorno, la negación del pasado nos condena siempre a cometer los mismos errores o lo que es peor cometerlos con conciencia de sus consecuencias, el olvido del ser.

Hemos olvidado la importancia del centro lo que nos condena a destruir y degradar otros Centros Históricos dentro de nuestro país, ¿Cuándo tomaremos conciencia y acción sobre esto?.

“Ten cuidado de las cosas de la tierra; haz algo... Con eso... serás verdadero... Con eso se hablará de ti, Se te alabará, con eso te darás a conocer”.

Fragmento del poema de los libros de Huehuetlatolli

CAPÍTULO I

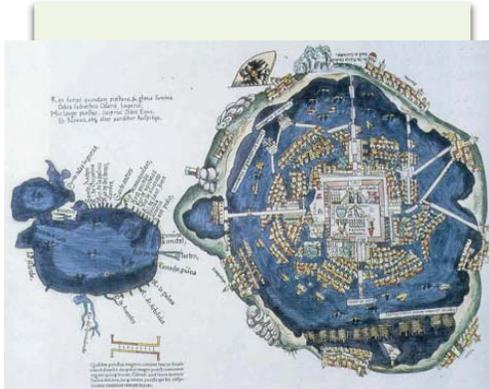


Historia del Centro Histórico de la Ciudad de México.

En el año de 1324 los aztecas llegan a una zona repleta de pantanos, en la que era casi imposible habitar; a pesar de estas dificultades se desarrolla un gran imperio que sobreviviría de la recolección y el intercambio de productos con otras regiones de Mesoamérica; al ser una de las potencias del centro recibe constantemente tributo por parte de los pueblos dominados; lo que ocasionaba que esta cultura pudiera dedicarse a otros aspectos de su desarrollo militar, astronómico, religioso. También desarrollaron una gran planeación urbana y arquitectónica.

La ciudad se componía de cuatro calzadas que fungían como ejes rectores y de composición de la ciudad, dividida en zonas específicas en las que destacan el esquema de núcleo ceremonial donde, se situaba el mercado de las Casas Reales y la serie de templos rodeados de suntuosos jardines en el que imperaba el Templo Mayor; los cuatro sectores mencionados se dividían en barrios formados por manzanas, las calles componían una retícula ordenada por las calzadas que además de comunicarse por tierra firme llegaban a funcionar como diques o acueductos.

Para entender la importancia de la plaza en esa época debe recordarse que la arquitectura prehispánica se destaca por la orientación magnética de la tierra, se tomaban seis puntos cardinales, que se expresaban y conjugaban al edificar su ciudad en la parte de edificios de culto que además tardaban siglos en ser construidos por su monumentalidad, lo interesante es que la plaza servía para enmarcar estos edificios, para dar una pausa visual y de transición entre las zonas privadas y públicas, además de ser el sitio de reunión para el intercambio de todo tipo de mercancía pero, no olvidemos su gran importancia como sitio de congregación en los días de culto religioso y, político. Es por eso que la plaza era la respuesta a la necesidad de esta cultura de ser pública de ser vista y recordada por su gran importancia política y social. Tanta importancia tuvo la plaza que aún después de ser conquistados y convertidos al cristianismo las iglesias tuvieron que tener atrio para que los indígenas tomaran misa y recordar sus antiguas prácticas “paganas”.



3 Grabado de mapa de Tenochtitlán basado en la información de Cortés en cartas. Ferdinand Cortesii de Nova Maris Oceani Hispania Narratio. Publicado en Nuremberg 1524.

A la llegada de los españoles en 1521 encontraron una ciudad organizada y una cultura ordenada, pero totalmente diferente a los que ellos conocían, siendo gente de lucha y dominante se da la conquista de toda mesoamérica principalmente y con ello la destrucción de Tenochtitlán respondiendo a una decisión política y de identidad para la Nueva España.

En 1524 Hernán Cortés ordena a Alonso García Bravo, uno de sus soldados que era un “buen geométrico”¹ el trazo de la nueva ciudad que ya no respondería a aquellos modelos de Europa de la Edad Media, de calles quebradas e irregulares, sino al de una nueva ciudad de calles amplias y rectas de norte a sur y de oriente a poniente, con plazas bien distribuidas en la retícula, entre las que destaca el “Zócalo” de 200 por 200 metros.

Esta traza fue perfeccionada por el virrey Antonio de Mendoza inspirado en el tratado de León B. Alberti; transformando totalmente lo que había sido el ombligo del mundo prehispánico.

Después de comenzar la traza de la nueva ciudad se construyeron lo que ahora es el Palacio Nacional, la catedral cerca de la Plaza Central o Plaza de Armas² se localizaron los Portales de mercaderes, también se erigió la cárcel, las casas del palacio, la casa de Cabildo por destacar algunas obras hechas durante los siglos XV, XVI y XVII la capital de la Nueva España se construye como reproducción de edificios europeos y se seguían los tratados de arquitectura de la época pero, combinado con la mano de obra y con la expresividad de los indígenas.

¹ Equivale a lo que hoy conocemos como Ingeniero Civil
² Epicentro del desarrollo de las nuevas urbes hispanoamericanas, pero también son, en muchas ocasiones, el resultado de las transformaciones que los españoles habrían introducido en los centros ceremoniales de las ciudades ya existentes que encontrarían en su avance por las tierras que terminarían llamándose América.

Al término del siglo XVII la ciudad había adquirido importancia no sólo como cabeza de la Nueva España, sino que contaba con 100 mil habitantes la ciudad se fundaba en el auge de la minería novohispana.

Hacia la mitad del siglo XVIII las calles se encontraban plétóricas de gente, actividades y sonidos. Las casas y los talleres artesanales extendían sus actividades sobre los espacios urbanos, donde abundaban puestos improvisados destinados a la venta de todo género de mercancías. La presencia de toda esta gente dificultaba el tránsito peatonal, de los carruajes y de las cabalgaduras. Los carnavales, paseos, procesiones y cortejos luctuosos eran llevados a cabo en la calle, donde se mezclaban sin diferenciaciones los niveles sociales.

ELEMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LA ARQUITECTURA DE CIUDAD EN TENOCHTITLAN.

Tenochtitlan

- Calzadas rituales, caminos que conducían hacia la ciudad
- Zonificación de barrios especializados
- Gran espacio destinado para el intercambio comercial
- Recinto Ceremonial

ELEMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN LA CIUDAD MEDIEVAL IBÉRICA.

Ciudad

Delimitación del espacio urbano por murallas

Traza de calles angostas y sinuosas

Edificios de dos o más niveles con vivienda y talleres

El corazón físico y espiritual de la ciudad es la catedral o mezquita

Núcleo comercial alrededor a la plaza del mercado, que en ocasiones era cubierto.

División de la ciudad en barrios por gremios y credos

COINCIDENCIAS ENTRE MODELO URBANO PREHISPÁNICO E HISPANO.

Mercado al aire libre y uso intenso del espacio público

Sentido de la privacidad en el interior de la casa y su organización en torno a los patios

Organización de la ciudad en barrios por origen, familia y actividad económica

Segmentación del espacio urbano, por niveles y clases sociales

Destacar la importancia de los edificios ceremoniales en volumen y altura

La superficie urbana donde todo esto sucedía era accidentada y discontinua. Interrumpida por canales y acequias, pero también el pésimo estado en que se encontraban las calles y las plazas dificultaban el movimiento. Los empedrados eran pocos y defectuosos, las basuras acumuladas y encharcamientos de agua que se vertían desde las casas o se formaban por las lluvias hacían de la ciudad un lugar insalubre.

Después se colocó en la Plaza Mayor la estatua ecuestre de Carlos IV conocida como el Caballito. Antes de finalizar el siglo, la plaza había sido liberada y fue convertida en un espacio estético. El haber trasladado sus antiguas funciones a otras plazas le confería a Plaza Mayor una mayor importancia sobre todos los demás espacios urbanos abiertos. La ciudad adquiría así un carácter monocéntrico, como el urbanismo del neoclásico³. Esta cualidad se reforzaba con la reasignación que hubo de los valores del suelo de la ciudad. A partir de entonces, los terrenos más valiosos eran los inmediatos a la plaza y conforme se iban alejando de ella su valor disminuía. Además de obras públicas se llevaron a cabo muchas otras acciones, en el interior y en las inmediaciones de la ciudad. Todas ellas dirigidas a un nuevo modelo urbano y se incorporaron a la ciudad espacios hasta entonces inéditos para usos novedosos.

Fue a partir de un bando expedido en 1743 por el Conde de Fuenclara, cuadragésimo virrey de la Nueva España, que se pusieron en marcha las reformas borbónicas⁴ para la Ciudad de México, en este primer bando sobre la limpieza de la ciudad, se ordenaba la división de esta en cuatro cuarteles, donde diariamente se tendría que recoger las basuras, se suprimirían los muladares, se nivelarían y empedrarían las calles y el desagüe de las casas se haría mediante un albañal bajo el empedrado.

³ Movimiento artístico y literario desarrollado en Europa en la segunda mitad del siglo XVIII por el pensamiento iluminista, que aspiraba a restaurar el gusto y las normas del clasicismo. El neoclásico se caracteriza por el retorno a formas clásicas griegas y romanas estudiadas crítica e históricamente, y asumidas como norma de la perfección estética y moral; y por la búsqueda teórica de un fundamento racional y universal de la belleza.

⁴ Las reformas borbónicas en la Nueva España fueron la serie de cambios políticos, económicos, eclesiásticos y militares aplicados por los Borbones en el territorio de Nueva España. Se dieron a comienzos del siglo XVIII, a partir del cambio de dinastía de Austria por la de Borbón. Estas reformas buscaban remodelar tanto la situación interna de la Península como sus relaciones con las colonias. Ambos propósitos respondían a una nueva concepción del Estado, que consideraba como principal tarea reabsorber todos los atributos del poder que había delegado en grupos y corporaciones y asumir la dirección política, administrativa y económica del reino

También se preveía la construcción de atarjeas para tirar los desechos de los lugares inmundos y, sacar las zahúrdas⁵ fuera de la ciudad, pues sus residuos además de atascar los caños, producía hedores y se criaban insectos. Es decir se procuraba el mejoramiento de la superficie de las calles y el aire para así evitar la propagación de plagas.

Unos meses antes de la promulgación del decreto, Fuenclara había nombrado un superintendente para el cuidado del desagüe de Huehuetoca, por donde se evacuaban las aguas negras y pluviales de la ciudad. La suma de estas dos acciones significaban reconocer que el arreglo de los problemas urbanos no podía hacerse de manera fragmentaria, sino que habrían de atenderse simultáneamente varios aspectos diferentes escalas. Esto implica reconocer a la ciudad como una totalidad, y con ello comenzaba a quedar atrás la visión fragmentaria que hasta entonces había caracterizado a la misma.

La traza de las calles rectilíneas centrales y los barrios de la orilla comenzaban a conformar una sola ciudad. Los empedrados buscaban allanar la superficie de las calles para hacer fluir la circulación peatonal, de caballerías, carruajes y mercancías. El funcionamiento de estas nuevas infraestructuras y servicios comenzaba a mostrar la inutilidad de la antigua demarcación entre la ciudad de los españoles y los barrios de indios.

Por su envergadura la realización de estas obras necesariamente fue paulatina. Las primeras calles intervenidas fueron las de la traza ortogonal y más adelante las de los barrios. El lento desarrollo que tuvieron estas obras (letargo de cinco décadas) fue el resultado de la falta de medios técnicos y la experiencia para llevarlas a cabo, aunque también toparon con la resistencia de los particulares, a quienes sus viejos hábitos de vida les hacían difícil de entender la importancia de las reformas.

5 Pocilgas



4 Litografía de la Catedral 1760. Obsérvese la barda y la cruz de Mañozca y el paseo que hacían los habitantes de la ciudad



5 Edificio de la Biblioteca nacional 1904, El templo de San Agustín se convirtió en dicho inmueble por decreto de Benito Juárez.



6 Panteón Santa Paula

En 1753 el viejo teatro de madera conocido como el “Coliseo”, fue sustituido por un nuevo edificio lujosamente ornamentado. La importancia que cobraba este espectáculo en el entretenimiento de la población obligó a reglamentar el funcionamiento del teatro, el comportamiento de los asistentes y el movimiento de los carruajes en lo que lo espectadores acudían.

En las afueras de la ciudad se crearon, a partir de 1775, los paseos suburbanos, que consistían en una calle cuya función no era conducir hacia algún lado, sino que las personas simplemente pasearan. Este tipo de avenidas tenían dos carriles para peatones y uno central para los coches y jinetes, en toda su longitud se plantaron árboles; en sus extremos se colocaron columnas a manera de pórticos y a la mitad del paseo se situó una glorieta con una fuente ornamental. Los paseos eran también los primeros espacios creados ex profeso para el ocio. Sin embargo, esto no se debería entender como holgazanería, sino como un recreo benéfico para la salud por su relación con la naturaleza. Además de quienes acudían a estos sitios también lo hacían para mirar y hacerse ver por los concurrentes. Eran los espacios edificados para una clase social que tomaba distancia del resto de la población.

La movilidad de la población también fue estimulada con el establecimiento del servicio de carro de alquiler, los llamados “carros de providencia”, estos coches tirados por un par de mulas, se alquilaban por tiempo y eran el complemento de los empedrados y de los caminos a las poblaciones aledañas, donde también se mostraron los afanes modernizadores de los virreyes.



En 1789, con objeto de celebrar la coronación del nuevo rey de España, la Plaza Mayor fue despejada del mercado que en ella funcionaba y a partir de ese momento experimentó una transformación total.

“Después de la proclamación del señor don Carlos IV se rebajó el piso de la plaza vara y media, se echaron atarjeas con tapas de piedra para la corriente de las aguas, y se fabricaron cuatro fuentes o arquetones para el abasto de agua; una en cada esquina, se colocaron también banquetas, empedrados, cañerías, e terraplén de la acequia desde el portal de las Flores al colegio de los Santos.”⁶

La época virreinal concluyó en la tercera década del siglo XIX con la independencia nacional. Parte de los hábitos ancestrales eran aún vigentes, la guerra de independencia había dificultado el curso de algunos procesos iniciados en la época borbónica, pero otros muchos continuaron avanzando a pesar de una obra urbana prácticamente nula, la inestabilidad política predominante y la escasez de recursos económicos.

En las primeras décadas de vida nacional no hubo intervenciones urbanas importantes salvo la fundación de las colonias de México Nuevo y Francesa en 1850, que descuellan como el inicio de la expansión urbana. La fundación de estos fraccionamientos se llevó en la zona poniente donde en la época colonial se habían realizado varias intervenciones urbanísticas; eran la parte menos vulnerable a las constantes inundaciones de la ciudad. En la segunda mitad del siglo XIX se rompió con la inercia constructiva gracias a los efectos de las Leyes de Reforma⁷, cuya promulgación inició casi diez años después de las primeras fundaciones habitacionales en el poniente de la ciudad. Entonces pudo existir un mercado de suelo urbanizable que permitió la expansión de la ciudad.

⁶Memorias para el Plano de la Ciudad de México, Francisco Sedano, Pág. 46-48

Las leyes tuvieron efectos muy visibles en la periferia urbana a través de diversos desarrollos habitacionales llevados a cabo en terrenos desamortizados, en potreros y en los campos de cultivo de haciendas y ranchos cercanos, cuyos suelos resultaban más rentables al ser urbanizados. La fisonomía de la parte céntrica de la ciudad también se vio afectada por la demolición de muchos de los conventos, poco tiempo después de la Reforma. El lugar de los edificios conventuales fue ocupado por construcciones civiles y por nuevas calles que poco alteraron la vieja traza virreinal. Los monasterios suprimidos no derruidos se destinaron a usos laicos, lo cual paulatinamente produjo una mayor alteración de la estructura de la ciudad al perder esos edificios antiguos el valor estético y de significado que tenían cómo parte de la vida común de las personas. La promulgación de estas leyes marcó profundamente la modernización del país.

Restaurada la República aumentó el ritmo de transformación física de la ciudad y con ello los usos urbanos. En las últimas décadas del siglo XIX, bajo el gobierno de la época porfiriana la modernización continuó impregnada de influencias europeas.

7 Las Leyes de Reforma son una serie de leyes expedidas entre 1859 y 1860, por el entonces presidente de México Benito Juárez. Las reformas establecidas en estas leyes fueron más radicales que las de la Constitución de 1857, y según los colaboradores del presidente, completaban la constitución.

Este documento, verdaderamente radical, fue realizado totalmente por Benito Juárez al expedir en Veracruz las Leyes de Reforma, parte de las cuales estaba destinada a castigar al clero por su intervención en la política, y por haber ayudado con sus bienes al sometimiento de la guerra, favoreciendo a los conservadores. No estará por demás advertir que esas leyes habían ya sido puestas en práctica por el gobernador de Zacatecas, don Jesús González Ortega, con anterioridad.

Entre las más importantes de esas leyes, se cuentan: la de ocupación de bienes eclesiásticos, de 13 de julio de dicho año; la del 23 del mismo, que declaró que el matrimonio era un contrato civil, suprimiendo la intervención forzosa, en él, de los sacerdotes; la ley del registro civil, el 28 del mismo por la que la prueba del estado civil de las personas, quedaba a cargo de empleados de gobiernos; la del 31 de julio, por la que se secularizaron los cementerios; la del 11 de agosto, que suprimió casi todas las festividades religiosas, y la del 4 de diciembre de 1860, que estableció la libertad de cultos. El objetivo principal de estas leyes era separar a la Iglesia del Gobierno o Estado.

Los servicios urbanos había evolucionado, aunque no faltó alguna excepción como la de los tranvías que en 1856 corrían por las calles de la ciudad movidos por tracción de vapor, cambiando después de años por mulas; de manera que lo representado por la Revolución en términos sociales, políticos, económicos, ideológicos, tecnológicos y culturales, exigía una nueva condición territorial y; sin embargo, además de la falta de recursos y carencia de órganos sólidos que lo permitieran, no existían los profesionales avocados a la planeación de la ciudad. Sobra decir que las disciplinas de la planificación y el urbanismo en México no ocupaban un lugar significativo en los planes de estudio de los arquitectos, ni de los ingenieros. Por lo tanto los arquitectos e ingenieros tuvieron que crear los fundamentos para el desarrollo de la planificación y el urbanismo apoyándose en lo que habían desarrollado otros países; más aún, cuando tenían la urgencia de aplicar esos conceptos en los nuevos proyectos del país.

No obstante las carencias sufridas por la población mexicana en los inicios de 1920, el proceso de renovación de su ciudad principalmente requería de un diagnóstico que diera cuenta de sus condiciones y que abriera opciones para su intervención. El trabajo debía enfocarse en la insalubridad, analfabetismo, carencia de vivienda, falta de equipamiento, entre otros; esos problema esperaban soluciones. En consecuencia, había que actuar sensibilizando a quienes podían llevar a cabo estas reformas.

En esta época surgen las preocupaciones de cómo tenía que ser la Ciudad de México ante los cambios tan repentinos que se venían dando y se comienzan las publicaciones de propuestas y análisis de la Ciudad de México en una de estas publicaciones hecha por el arquitecto Alfonso Pallares, quien sería uno de los planeadores de la actual traza de la *ciudad dice*:

“El conjunto de edificios representativos de la vida espiritual de la sociedad, es decir, los edificios de gobierno, las iglesias, los edificios administrativos, los teatros, las escuelas. Vienen en seguida los edificios comerciales donde se desarrollan las actividades necesarias para surtir y proveer a la sociedad de los elementos que reclama la vida material en sus muy diversas exigencias. Luego las casas verdaderamente, las moradas de los habitantes de la ciudad.”

A estos conjuntos se les agrega el formado por las fábricas, es decir, los edificios destinados a la producción y, por último los que reclaman el saneamiento e higienización de todo el conjunto urbano.

Cada uno de estos conjuntos puede subdividirse en grupos y elementos urbanos de manera de ser diversa; y de acuerdo con la función especial de cada elemento, pero así como en una casa habitación debe distribuirse clara y orgánicamente los departamentos dedicados a la recepción, los destinatarios a la vida íntima, los destinatarios a la higiene del cuerpo y los destinados al servicio, así también los elementos constitutivos del conjunto urbano habría que distribuirlos y organizarlos, en un plan de Ciudad Ideal, en una sucesión de zonas o centros urbanos bien caracterizados con la ponderación y colocación debida al mismo que convenientemente ligados y cohesionados”⁸

Este planteamiento, que ya era una posición dentro del urbanismo, convertía a la zonificación en una de sus mayores preocupaciones, pues agregaba que para un buen funcionamiento de los fraccionamientos se tenían que delimitar convenientemente las diversas actividades que ahí se desarrollarían, así como las respectivas zonas donde debían tener lugar aquellos sitios, Pallares criticaba como se habían desarrollado las ciudades; sostiene que la mayoría de las veces su crecimiento fue el resultado de la agrupación casual y no sistematizada de los diversos factores que integraban a los grupos sociales, pese a ello, señalaba que en la medida que una sociedad defina su vida interna y sus relaciones externas, se formarían de manera natural barrios donde se unirán individuos que tendrán actividades similares.

En esta búsqueda de reformas de mejoramiento de la Ciudad de México también se exponía que, el trazo de las nuevas colonias estaba dictado por el peor de los criterios y se debía anticipar al futuro; con esta perspectiva se concibieron una serie de principios que debían regir el ensanchamiento de la Ciudad de México.

⁸ Pallares Alfonso “Ante el Plano de la Ciudad de México” en Anuario de la Sociedad de Arquitectos de México 1922-23, México 1923, Pág. 22

El primero estaba relacionado con la “belleza arquitectónica y monumental” que poseía la ciudad, belleza procedente de tiempos anteriores a la independencia y “aunque vetusta, desmembrada y, a veces fragmentada y hecha pedazos” construía un “legado de arte inconfundible, lleno de carácter, de vigor de concepción, de grandeza y generosidad en su manera de ser”.

Para sustentar dicho planteamiento de reformas (Plano para la ciudad)⁹ se hace un recuento sobre cuales son las piezas angulares de dicho embellecimiento de la ciudad.

El conjunto de la catedral y el sagrario el más importante hasta ese momento y menos aprovechado

- El conjunto de la Iglesia de Santo Domingo, la Escuela de Medicina, el edificio de la Ex-Aduana, y las viejas casas con los portales que limitaban la plaza por el lado poniente
- El conjunto de la Vizcaínas
- El conjunto compuesto por la Iglesia de la Santa Veracruz, de San Juan de Dios y la Alameda
- El conjunto de la Concepción con su plaza , el conjunto de la Plaza de Loreto
- El conjunto construido por la Iglesia de Salto del Agua y la fuente del mismo nombre

Estos conjuntos deberían ser puntos de partida o de convergencia en los ensanchamientos de calles dentro del Centro Histórico usando las avenidas existentes, por medio del trazo de unas nuevas y, la planeación de calles secundarias , dicho Plan Urbano no se llevó a cabo, debido a los costos del proyecto pero es un parteaguas en la planeación y búsqueda de renovación del Centro Histórico.

⁹ Plano de la ciudad, es el conjunto de propuestas que se generaban a partir de un análisis de la Ciudad de México; este plano de la ciudad es el antecesor de los Programas Delegacionales y Programas Nacionales de desarrollo urbano y arquitectónico.

Un momento importante en la instrumentación de las propuestas sobre urbanización y planificación ocurrió en 1924 al crearse la Sección de Planificación en el Ayuntamiento de la Ciudad de México, tal sección tuvo a su cargo el estudio y aprobación de los fraccionamientos de terrenos destinados a colonias, la apertura y ampliación de calles y plazas la notificación de zonas, la indemnización por expropiación, el alineamiento para nuevas construcciones, la nomenclatura de las calles de la ciudad.

A pesar del trabajo que se había generado entre los estudiosos de la planificación y el urbanismo, la realidad señalaba la necesidad de esfuerzos más estructurados, los cuales debían partir de una situación de mayor estabilidad en el país y la ciudad. La propuesta ideaba un control de la actividad planificadora a partir de un órgano central que hiciera uso de un cierto poder político, sugerían contar además con recursos económicos suficientes y con la eventualidad de poseer un cuerpo técnico enfocado en la realización y ejecución de los proyectos. Una vez que se aprobó la desaparición de las municipalidades , para dar paso a la creación del Departamento del Distrito Federal en 1929.

Destaca que para esta época se contaba con el poder político administrativo centralizado en el Departamento del Distrito Federal, que se sumaba al cobijo que proporcionaba un lineamiento a nivel nacional representado por la Ley General de Planeación de la República que, a su vez tenía un órgano encargado de emitir lineamientos a ese nivel sobre planeación, con una norma de carácter local sintetizada en la Ley de Planeación y Zonificación del Distrito Federal y Territorio de Baja California y, finalmente se tenía un órgano de carácter local personificado en la Comisión de Planificación del Distrito Federal.

De esta manera con el amparo de estos instrumentos se construyeron una serie de Comités Ejecutivos de Planeación con los que, el Departamento del Distrito Federal en ese entonces dirigido por el licenciado Aarón Sáenz, se creó un programa de planificación para la ciudad a partir de 1933. Las obras que se llevan a cabo en esa época no solo son la apertura y ampliación de calles; también incluía la introducción de infraestructura hidráulica y sanitaria, tendido de cables eléctricos y de teléfonos; la generación de espacios industriales, viviendas, escuelas, hospitales, etc; de esas intervenciones sobresalen:

La apertura de la Avenida 20 de Noviembre, cuyo asesor técnico fue el arquitecto Vicente Urquiaga, con esta intervención se buscó resolver el problema de circulación en el centro de la ciudad, conectando la entonces denominada “zona más congestionada de la ciudad” y su núcleo principal significado por la Plaza de la Constitución con zonas habitacionales. Dicha avenida partió de la Plaza de la Constitución extendiéndose hacia el Sur siguiendo el eje de la catedral metropolitana, con una longitud aproximada de un kilómetro hasta la Calzada de Chimalpopoca, donde se formó una gran plaza.

- La ampliación de la calle San Juan de Letrán desde la Avenida Juárez hasta la calle doctor Casimiro Liceaga.
- Replaneación de Plaza de la República. Estas obras incluyeron la conversión de la estructura del detenido proyecto del Palacio Legislativo a monumento a la Revolución además de mejorar la comunicación a través de la Avenida Revolución, con el cruce formado por las calles de Bucareli, Avenida Juárez y Paseo de la Reforma.

En estas intervenciones a la Ciudad de México debe resaltarse que si bien las modificaciones alteraron las condiciones de zonas antiguas, los mismos argumentos del DDF¹⁰ señalaban los intentos por otorgar un determinado carácter a la ciudad, ello se precisaba en el informe Presidencial y Memoria del Departamento del Distrito Federal en 1934, donde se asentaba.

7 Vista de 5 de mayo (ahora peatonal) se observa el edificio de los azulejos.



Los palacios de esta ciudad, en general, son de una suntuosidad y comodidad aparentes, pues si fueron buenos para una época hoy resultan completamente inadecuados y a cada paso presenciamos su demolición para erigir en su lugar un edificio moderno que, aun cuando adaptado a las necesidades actuales, en cambio presenta una arquitectura de mal gusto. Es necesario pues establecer y mantener ideas generales que den una estética a la ciudad, para satisfacción de todos sus habitantes, por que cuando una fachada que tiene frente a una vía pública es de bello aspecto, su contemplación es de dominio público. En las nuevas construcciones de arquitectura moderna se nota una anarquía lamentable, por que un edificio de ese carácter se levanta junto a un edificio colonial, o de estilo francés y de otros con los que la armonía y el sentido de la belleza vienen a menos.¹¹

También marca su interés por la historia que se atesora dentro del centro histórico diciendo:

En el desarrollo de los planes que este Departamento ha formulado para la planificación de la Ciudad de México, no se pretende devastar todo lo viejo, la tendencia es respetar el sello y carácter de la ciudad, buscando la adaptación de lo que es susceptible y respetando la historia y el arte que representan nuestros monumentos, pero dentro de estas barreras, la ciudad necesita una franca y definitiva restauración en su organismo anémico, originado por las ideas de lo siglos XVI, XVII, XVIII y parte del XIX. Debemos vivir armónicamente y en lo que se refiere a Obras públicas, deben ser proyectadas bajo planes de conjunto, buscando la correlación de todos los servicios para que la ciudad ofrezca las mayores comodidades a sus habitantes y garantía para sus intereses.¹²

Norte del Centro Histórico del Carmen y San Sebastian.

El norte y oriente de la Ciudad de México a comienzos de siglo XIX no era ni la sombra de lo que habían sido en el siglo XVII, en las partes más retiradas de la Plaza Mayor, no quedaba ninguna de las cosas bellas que dijo Tomás Gage había en México: mujeres, trajes, caballos y calles; dignas de visitarse por conservar algo notable, eran únicamente las iglesias, donde solía encontrarse algún cuadro; uno que otro mercado de segundo orden o formado en las callejuelas o esquinas; nada artístico, nada bello adornaba los suburbios de la capital por el norte y mucho menos por el oriente; ruinas, bazares con muebles viejos y fierros oxidados, pulquerías y tiendas de pobre aspecto, era lo único que por aquellos barrios había; uno que otro teatro de orden inferior, corrales para maromas y ningún paseo o, alameda donde pudieran reunirse alguna vez los vecinos; en las accesorias y en los cuartos interiores de las casas de la vecindad, habitaban muchos artesanos construyendo zapatos, sentados sobre banquillos alrededor de una mesita tejiendo o dedicados a otras artes; mesones de aspecto triste con cuartos sin muebles; barberías que parecían haber conservado el aspecto e importancia de su época dorada, en ellas se veían sobre una mesa de figura ovalada un espejo cubierto con tarlatana color rosa, los utensilios brillantes del maestro y, alrededor de la pieza los cuadros y retratos abigarrados de guerreros notables, a un lado de las piedras para amolar, y las vasijas de cobre. En las carbonerías de los barrios se escuchaba constantemente la música de las arpas, que manifestaba la sensibilidad originada por la inclinación que los indios tenían por la música.

En estos barrios también habitan las personas de clase baja deseosas de convertirse en grandes actores se unían a alguna de las compañías de teatro para representar así cualquier tipo de drama exagerado y sobreactuado. Estas compañías teatrales emprendían la busca del éxito dando una gira por todo la República llevando su espectáculo a los pueblos más olvidados de México. También vivían aquí las costureras, la mayoría mujeres jóvenes que llegaban de otras partes de México a trabajar en la gran ciudad y con un sueldo como el que recibían solo alcanzaban a pagar rentas en esa zona de la ciudad.

Cualquiera que quisiera noticias acerca del barrio, no tenía mejor guía que el barbero, almacén de crónicas y recopilador de cuanta novedad se presentara, inagotable reproductor de episodios, chismes, el cual desaparece por la costumbre de ir al peluquero, que había tomado de las costumbres francesas y, el barbero solo sobrevive en el Baratillo¹³ y otros sitios.

13 Hoy Plaza Garibaldi

**Sur del Centro Histórico.
San Juan, San Antonio y de
Salto del Agua**



8 Fotografía. 1904
Fuente de Salto del Agua, a
final de acueducto. El 20 de
marzo de 1779, el virrey don
Antonio de Bucareli y Ursúa
mandó construir una fuente
desde los manantiales del
cerro del chapulín
(Chapultepec) y recorría el
camino que forman ahora las
avenidas de Chapultepec y
Arcos de Belem.

Contrario al norte, en los barrios del sur de la capital se reflejaba el adelanto que había en la capital, los barrios de oriente también eran prósperos sin embargo tenían rasgos de destrucción que en el sur no eran tan evidentes.

Por el barrio de San Pablo vivían en su generalidad todas aquellas familias que se dedicaban al tráfico de canoas. Por ahí solía aparecer en esos días, en las clásicas fiestas de Santanita la mexicana con su rebozo calandrio, de ojos negros boca pequeña; cuerpo agraciado y pies pequeños; al pasar por las calles del barrio se veía en las accesorias de las chinas en el piso de la habitación muy limpio y a lo mas pintado de amarillo, en un ángulo estaba la cama modestamente habilitada, algunas sillas colocadas con orden, un ropero, algunas estampas adheridas a la pared, el tinajero con ollas brillantes y un hilo en que esta colgada alguna ropa, eran los objetos que se presentaban al observar al interior de esas estancias; solía haber también en las paredes, muchas figuras formadas por los trastes de barro barnizado, de Guadalajara y Cuatlitlán, y grandes vasos de vidrio poblano.

Los músicos que trabajaban en los paseos de la Viga y Santanita, tenían por ahí sus habitaciones, el bandolón era instrumento predilecto, tocaban sones, algunos valeses y cuadrillas. En el cumpleaños de alguna persona del barrio eran llamados y se organizaban bailes, que eran según las buenas costumbres de esa época.

El paseo de la Viga



9 Fotografía de 1905
El paseo de las flores canal de la Viga



10 Fotografía de 1901.

El paseo de la Viga también conocido como de Iztacalco, fue trazado en 1785 por el conde Gálvez a orilla de la acequia que conducía las aguas de la laguna de Chalco a Texcoco; otra de las reformas que destacan emprendidas por este conde es la reedificación del Castillo de Chapultepec.

Como su nombre lo dice el paseo de la Viga era el lugar donde las personas de toda la sociedad se reunían para pasar un rato de esparcimiento pero era especialmente en los días de cuaresma que todas estas personas se daban cita para aquel lugar, en las calles laterales del paseo se comprimía la multitud que tanto gozaba ahí y en la orilla izquierda ondulaban y chocaban unas con otras las embarcaciones por el continuo movimiento de las aguas; lanchas, canoas y piraguas se cruzaban en todos los sentidos, las unas con paseantes que salen de México, las otras con viajeros que llegaban a la capital a gozar en la Semana Santa, en algunas canoas aparecían entusiastas bailadoras coronadas de flor de apio y rosas, y se oían los aires nacionales ejecutados en las arpas, flautas y guitarras: la mirada ardiente de las mujeres, los gestos animados, los movimientos desordenados de la ropa y los refranes de sus eróticas canciones, daban a esos bailes sobre movedizas barcas, un tinte de interés y un particular atractivo de inexplicable rareza.

Nada faltaba en aquellas fiestas populares, trajes de colores brillantes, gritos y exclamaciones de placer, todo esto a lado de los coches de la mejor sociedad de México, el galope de los que cabalgaban y el lujo ahí desplegado, daban aquel sitio una fisonomía, un embeleso tal que hacían del paseo el sitio más agradable y variado de la capital.



Cuando los virreyes iban a ese recreo, les preparaban un barco lujosamente ataviado con cortinas y cojines de seda, vestían de gala los remeros, se llevaban música y en algún lugar del tránsito tomaban refrescos costeados por los particulares. Incluso en ocasiones intentaron poner buques de vapor para el tráfico pero jamás se logró debido a la poca profundidad del canal.

Por desgracia para ir a este sitio se tenía que atravesar calles sin empedrado ni banquetas, con casas de aspecto ruinoso; el canal y el paseo de la Viga se ubicaban en el rumbo de México que no solamente no gozó de las mejoras que en todos los demás lugares se disfrutaron por el paso de los ferrocarriles, si no que fue totalmente desatendido de cualquier mejoramiento.



10. La Viga , vista aérea

La Plaza de Santa Catalina.



12 Fotografía de La Plaza Santa Catalina actualmente

La plazuela de Santa Catalina estaba destinada para mercado desde mucho tiempo atrás, pero era un conjunto de sucias pocilgas, y para surtir al público de agua había una especie de alberca, en vez de una fuente. Bajo el gobierno del virrey Revillagigedo fueron construidos los cajones que después aumentaron y reformaron, habiendo además almacenes pequeños; unos correspondían al interior en donde se colocó una fuente pública, y otros al exterior, los cajones fueron formados a imitación a los del Volador.

Esta plaza contenía uno de los pocos mercados que existieron en la ciudad



14 Fotografía 1898. Plaza Santo Domingo, se aprecia que colinda con el convento de Santo Domingo, el palacio de la Inquisición, la Aduana y el portal.



15 La Plaza actualmente

La Plaza Santo Domingo.

La plazuela de Santo Domingo estaba siempre llena con los coches de sitio, las carretas que se alquilaban para mudar muebles y los carretones que llevaban mercancías a la Aduana; durante un tiempo hubo ahí una gran multitud de carros que llegaban al interior a cargar efectos mercantiles, pero con la construcción del ferrocarril dejaron de llegar esos carros.

En la plazuela de Santo Domingo había un portal viejo y derruido en su aspecto, en el interior de ese portal muchos de vendedores comerciaban con fierro viejo, y toda clase de utensilios de ese y otros metales, también había varias pulquerías, puestos de fruta, bazares y empeños.



El mercado de la Merced.



16 Fachada Oeste del mercado la Merced, sobre la calle de Estampa.



17. El mercado existe hasta nuestros días

En la parte demolida del convento e iglesia de la Merced, fue formada en el año de 1863 una nueva plaza de mercado. Para facilitar el tráfico fueron construidas unas gradas de mampostería a la orilla de la acequia, hasta que en el año de 1880 se inauguró allí un nuevo y hermoso mercado, sobre las ruinas de la antigua iglesia, la multitud de mercaderes que surtía de los artículos de primera necesidad a los extensos y poblados barrios del sureste de la capital. Después se construyó otro mercado que se puede considerar prolongación de la Merced, divididos solamente por una callejuela.



18 Fotografía . 1904
Muestra el mercado de San Juan.



19 El mercado actualmente es conocido como el mercado de artesanía San Juan, ubicado en lo ahora es la calle Ayuntamiento.

El Mercado de San Juan o de Iturbide.

Este mercado fue construido en 1849, en el terreno conocido por la plazuela de San Juan, toda la plaza fue empedrada y se abrió una comunicación entre ella y la calzada de Salto del Agua.

Esta obra era necesaria para surtir a un considerable vecindario apartado del mercado central. En esa plazuela hubo antiguamente un tianguis de indígenas, interrumpido por la inundación de 1629 y se restableció treinta años después; ahí vendían los indios frutas y verduras, Desde 1841 la plaza de San Juan fue señalada para establecer uno de los cuatro mercados que había de tener la capital .

Plaza Garibaldi.

Las plazas servían de mercado, establo, hasta matadero. La Plaza Mayor no era la excepción; además de las actividades comerciales que se realizan en el mercado del Parían y los puestos semifijos ubicados en ella, se ejecutaban a los ladrones y a otros delincuentes en la horca y la picota ahí instaladas.

Las plazas de la ciudad a partir de 1743, fueron objeto de mejoras y transformaciones importantes, y se crearon otras nuevas, para hacer funcionar la ciudad y ubicar en ellas algunas de las funciones suprimidas de la Plaza Mayor. Las plazas de Loreto, Vizcaínas, el Factor y del Volador recibieron los puestos de venta para así ser retirados de Plaza Mayor.

La del Volador, tradicionalmente utilizada para instalar un coso taurino en ocasiones festivas, se ocupó por un mercado con puestos de madera sobre ruedas que podían ser desplazados en caso de un incendio. La del Factor fue ampliada sobre los terrenos de una casa demolida, para instalar el mercado del Baratillo especializado en la venta de ropa usada y fierro viejo. Otras plazas como la de Jesús, la Paja y Santa Catarina (antes Santa Catalina) fueron remozadas para continuar con sus funciones de siempre.

El virrey de Revillagigedo aprobó el proyecto de ampliar la plazuela mencionada y mandó que se estableciera allí un mercado con alhondiguilla, carnicería, panadería y las demás oficinas correspondientes. La plazuela del Factor presentaba un aspecto muy desagradable por los jacales y sombras de petates que la cubrían, y por ser el depósito de las mayores inmundicias y abrigadero de perros. A ella fueron trasladados casi todos los puestos de ropa, de zapatos viejos, fierros y demás que estaban por la plaza mayor, y allí quedó establecido el Baratillo.

En el sitio que formaba la plazuela del Factor, fue construido por el Sr. Francisco Arbeu el teatro que se llamó de Iturbide, quitándole por otra parte, el defecto de tener central el Baratillo que fue pasado a la plazuela de Villamil, donde pasó poco tiempo y para alejarlo se le obligó a refugiarse en la plazuela del Jardín”¹⁴

Se dice que la plaza *el Baratillo*, después de ser sede de un tianguis donde se comercializaban objetos usados y baratos, se cambia ese nombre hasta 1821, año en que se celebró la consumación de la Independencia de México y cambió su nombre a Plaza Garibaldi en alusión al nieto de Giuseppe Garibaldi, José Garibaldi, quien combatiera en 1911 en las filas de Francisco I. Madero en Chihuahua.

Posteriormente hacia el año de 1923 en la vieja plaza de Garibaldi, que estaba rodeada de vecindades y pequeños comercios, un mercado, un expendio de pulque y una cantina llamada el "Tenampa" propiedad de un comerciante originario de Jalisco. Se presentó por primera vez el conjunto "Mariachi Coculense" dirigido por Concepción Andrade. A partir de ahí la Plaza de Garibaldi fue dándose a conocer como un animado lugar para ir a escuchar conjuntos folclóricos, especialmente mariachis y para degustar de la gastronomía típica de Jalisco y del Valle de México.



20. Plaza Garibaldi después del proyecto de Revitalización

*“A todos nos impone un
extraño amor, el amor secreto
del porvenir y de su cara
desconocida. La ciudad nos
impone el deber terrible de la
esperanza.*

Jorge Luis Borges

CAPÍTULO II



CENTRO HISTÓRICO Siglo XXI

El Centro Histórico de la Ciudad de México se caracteriza por concentrar un importante número de inmuebles considerados de "alto riesgo", muchos de los cuales son catalogados como monumentos históricos o artísticos, se considera que existen 180 inmuebles en esta situación habitados por aproximadamente dos mil familias, que se encuentran vinculadas a distintas organizaciones sociales constituidas en "demandantes de vivienda". Dentro de este universo, nueve predios son habitados por aproximadamente cuatrocientas familias pertenecientes a diferentes comunidades indígenas; para dar abasto a la demanda de vivienda y atraer a nuevos habitantes se crean diversos planes de rescate y de desarrollo urbano que buscan dar soluciones efectivas y viables.

*"El Plan se concibe como un instrumento rector de la acción pública, y de las iniciativas sociales y de los particulares **en el largo plazo**, al mismo tiempo que sirve de base para la realización de un conjunto de **acciones inmediatas detonadoras** del proceso de regeneración y desarrollo integral del Centro Histórico de la Ciudad de México.*

*Se trata de un instrumento de coordinación entre los sectores público, social y privado y, de concurrencia entre los gobiernos local y federal, en un **marco integral de actuación**. En este sentido, se espera que este Plan reciba el mayor impulso por parte del **Consejo del Centro Histórico**, cuya facultad es "proponer la coordinación de las actividades que requiera la recuperación, protección y conservación del Centro Histórico de la Ciudad de México".¹⁵*

15 Plan Estratégico para la Regeneración y el Desarrollo Integral del Centro Histórico de la Ciudad de México, elaborado por el Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México

El Plan Estratégico propone una nueva estructura urbana del Centro Histórico, rescatando el área socio espacial de los cuatro principales barrios de la "Antigua Ciudad de México", y de su integración al "Primer Cuadro", y reforzar su articulación espacial mediante la revitalización, el mejoramiento de la imagen urbana y del sistema de transporte, de varios corredores urbanos, definidos estratégicamente a partir de una excepcional existencia de plazas públicas y jardines.

El Programa Parcial¹⁶ concibe el Centro Histórico como un espacio que deberá estar sujeto a un permanente proceso de regeneración urbana y de desarrollo integral estructurado en etapas sucesivas y con metas programadas a corto, mediano y largo plazo, que en conjunto con los otros Programas Parciales que norman y regulan el desarrollo urbano del espacio central de la ciudad, deberán apoyar la consolidación de una estrategia que tenga como objetivo la constitución de una nueva centralidad en términos económicos, sociales y políticos; y que tenga como distintivo la articulación de los espacios simbólicos representativos de la cultura nacional.

Para poder llevar a cabo esta meta el Programa Parcial divide sus metas en objetivos básicos y generales que permiten entender cuales son las necesidades primordiales a resolver:

Redefinir el papel del Centro Histórico en la ciudad, la zona metropolitana y el país, a partir del reconocimiento de su significado como patrimonio de todos los mexicanos y de la humanidad. El objetivo último es la recuperación de una nueva forma de expresión de la centralidad, es decir el carácter de centro de la capital del país, con todo lo que eso implica desde el punto de vista cultural, social, económico y político,

Construir instrumentos normativos que permitan el aprovechamiento racional del patrimonio construido, incluyendo el uso del espacio público y las edificaciones

¹⁶ Programa Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de la Ciudad de México, elaborado por el gobierno de la ciudad de México

Consolidar la función habitacional del Centro Histórico; apoyando la generación de una oferta diversificada, acorde con las necesidades y capacidades de la población demandante

Promover actividades económicas compatibles con el proyecto estratégico de regeneración integral, así como las inversiones públicas, privadas y mixtas que coadyuven a fortalecerlo.



Tabla de Proyecto del Programa Parcial para las estrategias de rescate en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

OBJETIVO	ACCIONES
Rescate de la Centralidad	<ul style="list-style-type: none"> - Consolidar la diversidad de uso de suelo - Recuperación del espacio público - Ampliación de la difusión de la oferta turística y cultural, fomentando las actividades culturales nocturnas. - Revitalización de términos económicos y sociales
Regeneración de las condiciones de habitabilidad, vivienda y de transporte	<ul style="list-style-type: none"> -Fomento a la mezcla de usos de habitación con actividades económicas compatibles. -Rescate de inmuebles de valor patrimonial para vivienda de nivel medio.
Desarrollo económico	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de usos de suelo por medio de la elaboración de un programa de reordenamiento del comercio informal, aprovechamiento del patrimonio histórico, aplicación de reglamento de horarios de carga y descarga.
Desarrollo Social	<ul style="list-style-type: none"> -Mejora de condiciones de equipamiento social y servicios existentes. -Consolidación de equipamiento barrial, equipamiento educativo, salud y recuperación de plazas y espacios públicos.

*Extraído del Programa Parcial de Rescate del Centro Histórico. Dirección General de Programas Delegacionales y Reordenamiento de la vida Pública, Gobierno del Distrito Federal.

Áreas de Trabajo que contempla el Proyecto de Recuperación del Centro Histórico.	
ESPACIO	ZONA O LUGAR DE ACCIÓN
Plazas	<ul style="list-style-type: none"> - Zócalo- Templo Mayor Rehabilitación de la Plaza de la Constitución - Santo Domingo. Rehabilitación espacial y social, promoción de actividades económicas e incursión de vivienda media-alta. - San Pablo. Renovación urbana que restaure el patrimonio histórico e implementación de áreas de servicio turístico. - San Sebastian Atzacualco Rehabilitación de los espacios públicos en Plazas, Torres Quintero y del Estudiante. - Vizcaínas. Mejoramiento de vivienda y de imagen urbana en Plazas Vizcaínas, Regina Coelli y San Jerónimo
Cultura	<ul style="list-style-type: none"> -Corredor Turístico. Busca desarrollar servicios y actividades turísticas, se usa la Av. 5 de Mayo como eje conector entre Palacio de Bellas Artes, Zócalo, Tacuba y Francisco I. Madero -San Francisco- Torre Latino. Restauración del convento y recuperación de los predios para crear un espacio para la cultura y hotel de gran turismo en la Torre Latino. -Garibaldi- Lagunilla Potencial para el desarrollo de equipamiento turístico y construcción de nuevos edificios. -Parque Alameda- Bellas Artes. Necesita tratamiento urbano-arquitectónico.
Comercial	<ul style="list-style-type: none"> -La Merced Mejoramiento de la imagen urbana, consolidación de la vivienda -Santa María la Redonda Mejoramiento y rehabilitación de vivienda es importante por ser cercano a Garibaldi, Alameda, Bellas Artes y San Fernando. -San Fernando- San Hipólito Vivienda de nivel medio, reutilización de edificios para equipamiento social y turístico.

*Extraído del Programa Parcial de Rescate del Centro Histórico. Dirección General de Programas Delegacionales y Reordenamiento de la vida Pública, Gobierno del Distrito Federal.

Proyecto en Plaza Garibaldi, efectuado por la Autoridad del Espacio Público (AEP).



21 Vista de Plaza Garibaldi desde Eje Central Lázaro Cárdenas. Render de presentación



22 Vista interior de la plaza presentando el proyecto de iluminación nocturna de los edificios de la plaza.

Definamos plaza como un espacio público, amplio, descubierto y limitado, en el que se suelen realizar gran variedad de actividades. Por su relevancia y vitalidad dentro de la estructura de una ciudad se las consideran como “salones urbanos”. Con frecuencia son los elementos nucleares de una población, el lugar alrededor del cual comienzan a levantarse las edificaciones más representativas, con lo que se convierten en símbolos de poder, y en ocasiones reflejan dualidad de poder (religioso y político).

La plaza como espacio público puede ser concebido con muchos significados, en la mayoría de los casos en América Latina dentro de las ciudades virreinales fue motivado por el dominio social y político que se podía ejercer al destruir la ciudad conquistada y reconstruir la nueva identidad que ahí se implantaba, junto con esto se daba la facilidad de la convivencia social entre las personas que habitaban la zona, pero a través de los años la plaza ha sido abandonada como espacio de recreación y es vista sólo como un espacio olvidado; excluyendo de esta situación por supuesto a la Plaza de la Constitución del centro histórico de la Ciudad de México que aún tiene valor político.

A diferencia de la plancha del Zócalo del Centro Histórico, Garibaldi ha sido una plaza para las personas relegadas que no encuentran abrigo en ningún otro lado, además de ser un área habitacional no ha tenido mayores complicaciones que tener dentro de ella la cantina el Tenampa que dio una momentánea fama a esta plaza en la época de 1970.

La importancia de esta plaza es pertenecer a un conjunto que representa un momento en el tiempo, en eso que llamamos memoria colectiva, la huella que ha dejado en el paso del tiempo es imborrable generaciones completas de familias han vivido este lugar.

Para entender lo complicado de un proyecto de rescate en una Plaza como la de Garibaldi, me permitiré recordar que desde el siglo XVII en que la Ciudad de México comienza crecer se experimenta una serie de reordenamientos por zonas, siendo lo más cercano a la Plaza de la Constitución la zona donde se encontraban las familias más influyentes y más ricas y conforme se alejaba de esta misma la importancia de sus habitantes disminuía, con este reordenamiento también se da la iniciación de nuevas zonas de vivienda y se fundan las colonias más emblemáticas de nuestra capital. Paralelo a estos cambios surgen las ansias de modernizarse que hasta el día de hoy confundimos con destruir el entorno histórico que resaltaba al centro histórico y que se explica muy bien en un libro sobre el seminario del centro histórico:

“El modernismo, como lo cita Marshal Berman, es una revolución permanente “se preocupa poco de la reconstrucción de los mundos que destruye”, es el modelo de una sociedad ideal, exenta de problemas. Por eso el modernismo es una forma de utopía, por que ve hacía el futuro, es decir busca el progreso, la renovación. Los conceptos de modernización y modernidad, son un componente fundamental para explicar las utopías urbanas.

La modernización, es entendida como el desarrollo económico y tecnológico. Modernidad es la expresión cultural de la modernización. Ambas se definen en forma histórica a partir de la construcción y confrontación de diversos intereses sociales. Las concepciones de modernidad y de los actores sociales son, por lo tanto, la base de la construcción de esas utopías que quiero destacar.

La ciudad, con este enfoque, es el lugar de la modernidad, de la expresión espacial y arquitectónica, del desarrollo tecnológico. Ciudad sede de los grandes edificios públicos y privados, las imponentes formas construidas por las delimitaciones espaciales de sus plazas, de sus hitos que ejemplifican la grandeza urbana, son el encuentro y la distancia social que viene desde la calle. Pero también, la ciudad muestra esa modernidad que destruye el pasado, lo urbano es desintegración y angustia, es la unión y la desunión de los individuos.”¹⁷

El atractivo principal de Garibaldi ha sido el mariachi y la visita obligada al Tenampa, esta moda comenzó desde 1970 aproximadamente y, ha resultado en el abandono gradual de esta zona por la inseguridad, falta de mayor oferta de servicios pero sobre todo por el descuido que ha sufrido esta plaza.

Uno de los principales problemas que existe con la renovación de Garibaldi es haber roto el espacio de la plaza al quitarle la vista principal que tenía, resta importancia a la plaza imponiéndose sobre ella un edificio de cristal y efectos de iluminación (efecto luciérnaga), rompiendo con el diálogo que existía en los edificios que rodean la plaza y, la plaza misma. Museos dentro del Centro Histórico se encuentran al por mayor, casi en todos los proyectos de recuperación y revitalización de los inmuebles dentro del perímetro A y B del Centro son utilizados para este fin y es posible que con estas acciones caigamos en hacer de nuestra ciudad un espacio destinado a ser un enorme contenedor de museos y atracciones para los interesados en la expresión cultural, tal como lo explica Luis Fernández Galeano:

“La cultura del facsímil inunda el planeta llenándolo de parque temáticos y centros históricos convertidos en réplicas afeitadas de sí mismos que los hagan digeribles al consumo turístico, mientras el desorden físico y simbólico o desventura de periferias”¹⁸

¹⁸ Seminario Permanente Centro Histórico de la Ciudad de México; Universidad Nacional Autónoma de México. Coordinación de Humanidades, Programa Universitario de Estudios sobre la ciudad. Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo.

Es decir la búsqueda de la revitalización de espacios en los Centros Históricos no sólo deben satisfacer a los visitantes de estos lugares si no que, en su condición de Espacio Histórico marque la transición natural a la que ha sido sometido, por los cambios de percepción y solución de la realidad urbana y de necesidades del hombre; un proceso natural en la evolución de los seres humanos que modifican en cada momento el aspecto de sus ciudades, por lo tanto se debe buscar enriquecer por las diversas lecturas que se le pueden dar al Centro Histórico y sus realidades.

Visualizar a Garibaldi como una “caries” que debe ser reparada es una manera de limitar las posibilidades de recuperar la plaza y me refiero a ella como “caries” citando al Arq. Felipe Leal que explica los proyectos que se llevarán a cabo en la Ciudad de México, dentro de los que se encuentra el de Plaza Garibaldi.

“Deseo centrarme en los casos de tres espacios de la Ciudad de México, a los cuales me referiré como “caries” u “oquedades”... El tercer caso es la Plaza Garibaldi, un lugar de carácter simbólico y de gran atractivo turístico, por ser el antiguo asiento de música ranchera, representada por los mariachis, el popular tequila y la vida nocturna, pero que hoy se encuentra en franco deterioro”¹⁹

La preocupación que Garibaldi sea denominada “caries” no es preocupante, el conflicto o preocupación es que el único potencial visto para una zona habitacional desde el siglo XVII hasta hoy de estrato medio bajo sea el de atracción turística únicamente; sería casi imposible ya quitar la imagen que Garibaldi tiene de centro nocturno, pero la vida diurna que puede llegar a tener podría enfocarse a los habitantes de los lotes colindantes a ella y no sólo limitarse a colocar un área de juegos en algún rincón de la plaza, como está actualmente.

¹⁹ VII Encuentro Internacional de Revitalización de Centros Históricos.
La arquitectura de hoy, entre la ciudad histórica y la actual.
Centro Cultural España en México.

Intervención en la Plaza Garibaldi, análisis.

Proyecto de Plaza Garibaldi	
OBJETIVOS	ACCIONES
Renovación de la Plaza	- Pavimentos, mobiliario urbano. - Creación de terrazas para restaurantes hacia la plaza. Promoción y creación de festividades y fiestas patronales.
Museo del Tequila y del Mezcal	--Promoción y difusión del patrimonio.
Rehabilitación del mercado San Camilito	-Renovación de imagen. -Certificación de calidad e higiene.
Academia del Mariachi	-Programa de Conciertos. -Certificación de músicos
Paseo de los Ídolos de la música mexicana	-Reordenamiento de las esculturas que se encuentra sobre Honduras
Renovación de Plaza Montero	-Pavimentos, mobiliario urbano y alumbrado
Mejoramiento de accesibilidad	-Circuito de bicitaxis
Estacionamiento	-Remodelación del estacionamiento

* Extraído del Proyecto Corredor-Turístico Bellas Artes. AEP (Autoridad del Espacio Público) 2010. Actualmente es un órgano descentralizado de SEDUVI (Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal).

A continuación se hará el análisis de la Plaza Garibaldi con apoyo de planos que serán referenciados dentro del texto, dicho análisis servirá para entender las dificultades y problemáticas más representativas de la renovación de plaza Garibaldi.

PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO CENTRO HISTÓRICO	
CLAVE	USO DE SUELO PERMITIDO
E	- Mercado, hospitales y centros de salud, asistencia social, escuelas de educación básica, escuela secundaria y escuelas técnicas, escuelas nivel medio superior, centros de arte, museos y centros de exposiciones temporales, bibliotecas, templos de culto, seminarios y conventos, entretenimiento, puestos de auxilio, agencias de correos y telégrafos
EA	- Espacio abierto exclusivamente
HC*/20	- Vivienda. - Mercado, tiendas de productos básicos, cerrajerías, ferreterías y tlapalerías, venta de productos de belleza, venta de cristalería, electro domésticos, venta de jarcería, venta de marcos y cuadros, farmacias, venta de lencería y vestidos de novia, tiendas de autoservicio, centro comercial, talleres de reparación, salón de belleza, gimnasios, laboratorio fotográficos mensajería y paquetería, despachos y paquetería; todos en planta baja únicamente. - Bancos, centros de salud, asilos de ancianos, escuelas de educación básica, cafés, fondas, torterías, restaurantes, centros comunitarios y culturales.
He 8/20 – He */20	- Vivienda - Venta de abarrotes, comestibles, comida elaborada sin comedor, molino, panadería, tortería, frutería, dulcería y mini super, cafés, fondas loncherías, torterías, taquerías, restaurantes; únicamente en planta baja. - Centros nocturnos y discotecas, cantinas, bares, cervecerías, pulquerías, auditorios, teatros, cines, salas de conciertos, centros de convenciones y centros comunitarios y culturales

* Extraído del Programa Parcial de Desarrollo Urbano. Centro Histórico. Delegación Cuauhtémoc. Gobierno del Distrito Federal. Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.

En la tabla anterior se pueden observar los usos de suelo permitidos dentro de la Plaza Garibaldi, los cuales están enfocados al equipamiento, entretenimiento y vivienda principalmente; sin embargo al hacer la revitalización de Plaza Garibaldi se omitió el Uso de suelo ya que, en la parte donde el uso de suelo es EA (Espacio Abierto) se construyó el Museo del Tequila y del Mezcal siendo prohibida cualquier tipo de edificación en esta área, además de utilizar materiales prohibidos en su fachada principalmente. En donde se ubica la escuela del Mariachi es un uso de suelo Habitacional con Entretenimiento quedando anuladas las escuelas de cualquier tipo.

Por otro lado en la sección de Normas de Fisonomía Urbana, el ítem de Plazas especifica:

ESPACIOS ABIERTOS	
PLAZAS	
Pavimentos hasta un 70% de la Plaza o menos	Obligatorio
Pavimentos pétreos o de adoquín	Recomendado
Pavimentos tradicionales (tepetates, grava)	Recomendado
Pavimentos de asfalto, concreto, cerámica	Condicionado
Guarniciones de piedra en andadores	Obligatorio

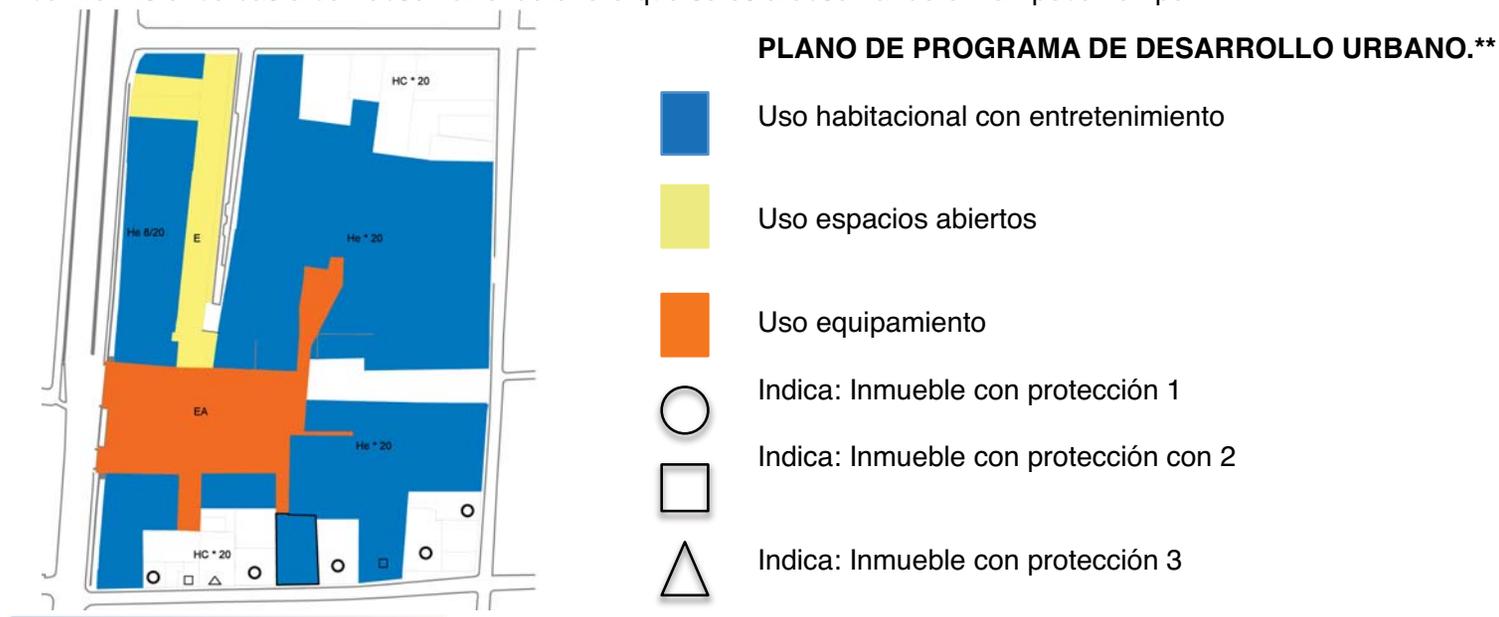
* Extraído del Programa Parcial de Desarrollo Urbano. Centro Histórico. Delegación Cuauhtémoc. Gobierno del Distrito Federal. Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.

También se refiere a las edificaciones que colinden con el espacio abierto.

ESPACIOS ABIERTOS	
Remetimientos	
Remetimientos en Planta Baja o niveles superiores para generar jardines, terrazas, logias de 3.00 metros de profundidad como máximo	Prohibido
Acabados	
Aplanados o repellados lisos acabados con pintura	Recomendado
Recubrimientos de cantera formando sillares o lisos	Recomendado
Ladrillo aparente tradicional	Condicionado
Bloc de tepetate	Condicionado
Rodapiés de cantera recinto o cantera	Recomendado
Rodapiés de ladrillo	Condicionado
Block de concreto aparente	Prohibido
Recubrimiento plástico o metálico	Prohibido
Recubrimiento cerámico tradicional	Recomendado
Otros	Condicionado

Por lo tanto al tener en Plaza Garibaldi uso de suelo de EA (Espacio Abierto) la decisión de construir un museo es objetable ya que se tiene otro predio que esta en abandono y pudo ser ocupado para este fin sin tener que modificar la imagen urbana de la Plaza; creo que este es uno de los principales errores dentro de este proyecto general, tener un conjunto que se ordena a partir de un espacio abierto y mutilarlo para insertar un Museo en una zona habitacional y de entretenimiento se anula la posibilidad de usar la plaza para sus habitantes, además dicho y, aunque en el Centro Histórico existen infinidad de Plazas todas tienen un significado y responden a un proyecto de traza urbana, quizá parece fácil poder modificar dichos espacios para la modernización del Centro Histórico pero las consecuencias pueden llegar a ser irreparables.

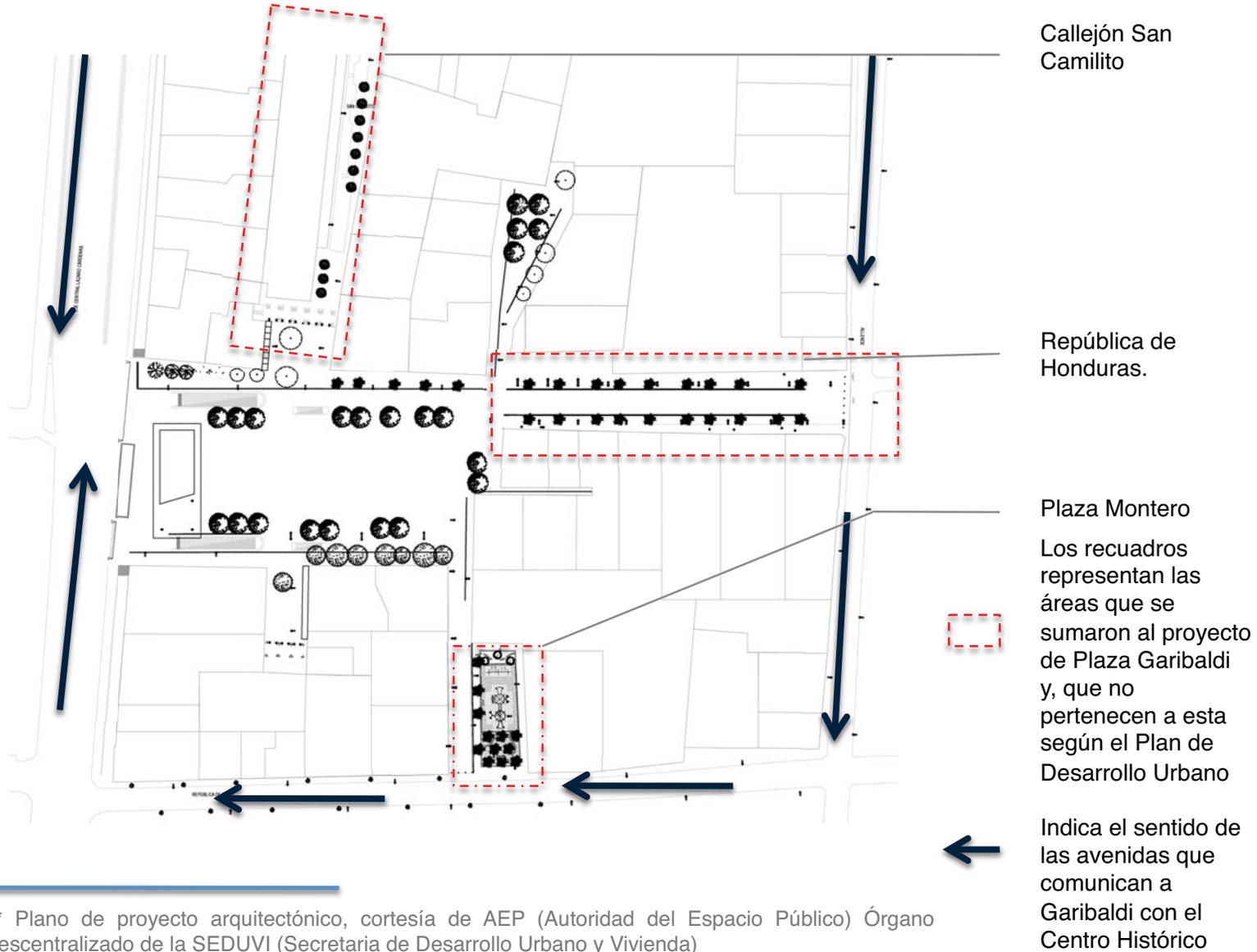
Cuando digo irreparables hablo de la posibilidad de que se convierta en un espacio abandonado por los habitantes del centro Histórico basta con observar el deterioro que se esta observando en tan poco tiempo.



** Plano extraído del Programa Parcial de Desarrollo Urbano. Centro Histórico. Delegación Cuauhtémoc. Gobierno del Distrito Federal. Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.



Integración áreas al proyecto de Plaza Garibaldi de la Autoridad del espacio público.**



** Plano de proyecto arquitectónico, cortesía de AEP (Autoridad del Espacio Público) Órgano descentralizado de la SEDUVI (Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda)

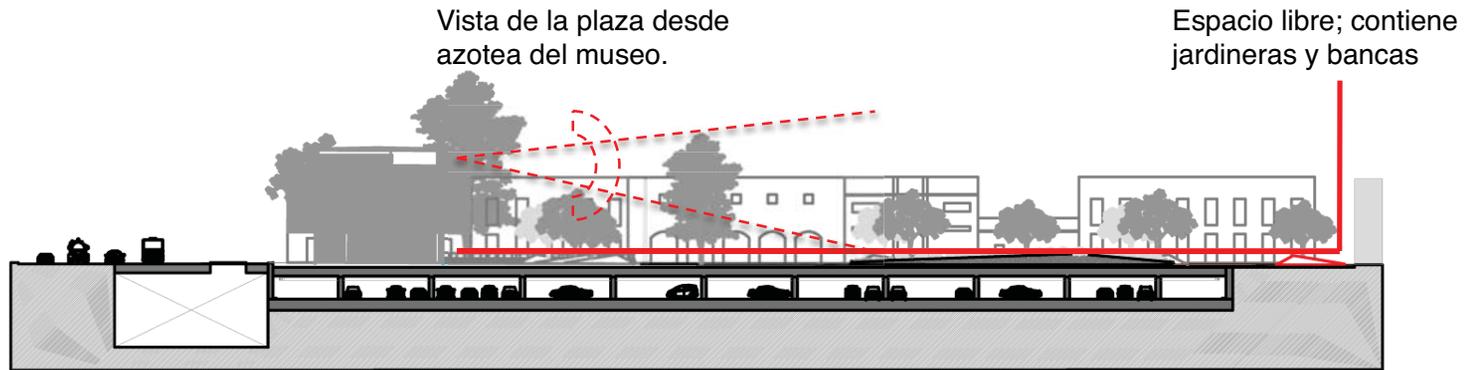
Puntos que se trabajaron en Plaza Garibaldi.**



- Remodelación del mercado San Camilito; fachadas y bodegas.
Dirigido a: La mejora de imagen urbana.
Tipo de intervención: Remodelación para mantenimiento de edificio.
- Muro verde
Dirigido a: Mejoramiento de imagen urbana.
Tipo de intervención: Remodelación
- Academia del mariachi
Dirigido a: Crear primera escuela de mariachi en el país.
Tipo de intervención: Remodelación y cambio de uso de suelo.
- Museo del Tequila y del Mezcal
Dirigido a: Mejora imagen urbana y atraer al turismo.
Tipo de intervención: Obra nueva
- Capilla
Dirigido a: Los músicos que se encuentran en la plaza.
Tipo de intervención: Obra nueva
- Jardín de agave.
Dirigido a: Mejoramiento imagen urbana
Tipo de intervención: Obra nueva.
- Zona de juegos.
Dirigido a: Dar servicio a los niños de la zona.
Tipo de intervención: Remodelación

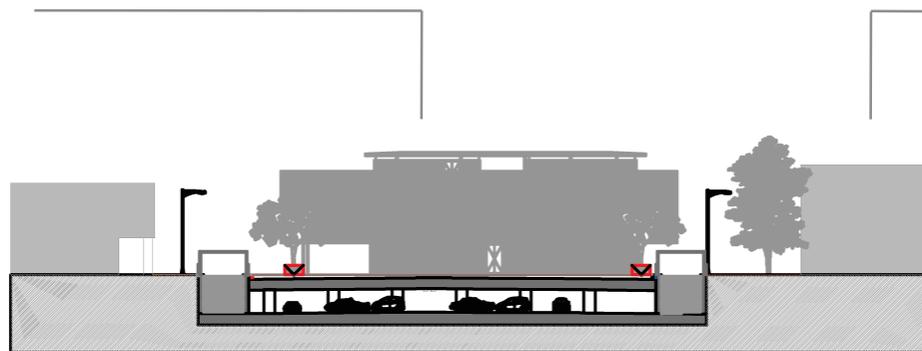
** Plano de trabajo en Plaza Garibaldi, cortesía de AEP (Autoridad del Espacio Público) Órgano descentralizado de la SEDUVI (Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda)

Relación de fachadas, análisis.



Vista Horizontal de la plaza.

○ Museo del Tequila y del Mezcal.
Material: Cristal y acero.
Efecto Luciérnaga.



○ Edificios colindantes.
Material: Tabique, aplanados de cemento.
Pintura sobre aplanado

Vista desde el interior de la plaza

Este deterioro se puede justificar si pensamos en dos situaciones que necesariamente se viven actualmente en Plaza Garibaldi; uno la reacción de rechazo y no apropiación del Museo y sus modificaciones por parte de los vecinos de la plaza y la reacción de los turistas que la visitan también experimentan el cambio de este entorno pues la transformación de estilos de vida originan los cambios urbanos y por lo tanto se convierten en la memoria de quienes viven e interactúan con dichas modificaciones de diversas maneras y, en algunas ocasiones al no influir en la vida cotidiana de los turistas no las recuerdan o perciben; pero quien habita y desarrolla su vida en ese lugar debe confrontar una serie de nuevas situaciones como tener un uso diferente dentro de su entorno.

El uso que ya esta implantado es de turismo y de un uso nocturno, al tener la opción de rescatar a Plaza Garibaldi de la ocupación de los indigentes y de la delincuencia se olvida de que Garibaldi no sólo ha sido un lugar de turistas, también lo es de los poco residentes que aún quedan en el Centro Histórico en su mayoría de un nivel económico bajo. En las diversas visitas que hice a Plaza Garibaldi pude hablar con algunos de sus habitantes, ninguno de ellos estuvo de acuerdo con la construcción del Museo ni de la colocación de juegos en Plaza Montero; lo que esperaban era un centro de cultura para ellos y sus familias o algún centro donde pudieran aprender algún oficio, además de que la plaza fuera respetada en sus dimensiones a pesar de mejorar su aspecto.

Narración de un día en Plaza Garibaldi

Al escuchar Garibaldi de inmediato pensamos en fiesta, algarabía y música de mariachis todas actividades nocturnas, pero que sucede en el día ¿quién piensa en Garibaldi de día? Sus residentes no sólo lo piensan, lo viven. En esta zona las actividades comienzan como en cualquier calle de la Ciudad de México las madres llevan a sus pequeños a la escuela y después regresan a hacer las labores de la casa, los padres salen a trabajar; todo es muy normal pero Garibaldi en la mañana parece un lugar nuevo cambiado como si en la noche anterior hubiera sucedido una catarsis y ahora presenta una nueva cara. Son las diez de la mañana de un soleado día no importa cual exactamente todas las mañanas aquí transcurren igual, algunos policías vigilan la Plaza discutiendo entre ellos cosas que no puedo descifrar pasan algunas mujeres que regresan de hacer sus compras de mandado sigo sus pasos con la mirada y las pierdo de vista en el Callejón de la Amargura, de pronto se me acerca un personaje extraño un hombre de mediana edad y me pregunta si soy escritora, respondo con una negativa y le platico sobre la investigación y entonces comienza a hablar. Esto no era lo que esperábamos sólo benefician a los sindicatos de mariachis y a nosotros los que vivimos aquí nadie nos pide parecer, los policías comienzan a acercarse con curiosidad tratando de descubrir si el hombre representa un peligro; al darse cuenta que no se quedan por ahí esperando que suceda algo aunque tampoco parecen estar ansiosos de tener alguna novedad.

Dentro del museo puedo ver explicaciones sobre el agave y la obtención del mezcal además de conocer un buen número de botellas de diferentes marcas de este liquido, al llegar a la azotea convertida en un bar tomo una cata que viene incluida en el boleto de entrada, miro la Plaza desde otro ángulo y redescubro esa proporción que a nivel de piso se ha perdido puedo observar de nuevo un espacio libre y abierto que me muestra quizá obras arquitectónicas poco destacadas pero si muestra una armonía en sus dimensiones; en la proporción volumen-vacío.

De nuevo a nivel de piso me embarga una sensación de desorden, las velárias no dan muy buena sombra pero tampoco me permiten ver claramente otra cosa que no sea el Museo un edificio que no termino de asimilar hay algo en sus líneas en sus materiales que provocan disparidad, incluso alguien que no hable el lenguaje de arquitectura llega a ser evidente esta situación. Creo que esta revitalización es la representación de la imposición un edificio que crea una atmosfera que se confronta a si misma que no se recrea y que tampoco se reinventa, esta en una constante lucha en ser aquello que simboliza a Garibaldi. El museo del tequila y del mezcal no quiere ser un elemento contenido por la Plaza buscar ser quien contiene a la Plaza.

¿Cómo pudo suceder esto?, ¿cómo un concepto de atracción turística y económica puede rivalizar con la necesidad social y el valor patrimonial? Los servicios necesitan ideas útiles o la presencia real de aquello que representan, cubrir los distintos significados en función de su entorno y sus usuarios.

Conclusión de capítulo.

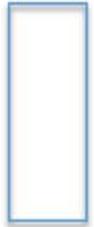
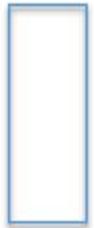
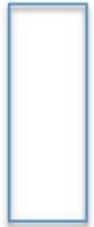
El proyecto desarrollado en Plaza Garibaldi, por parte de la Autoridad del Espacio público (AEP); sólo da respuesta a las necesidades turísticas del Centro Histórico de la Ciudad de México, sin dar una solución clara al uso diurno que es un gran potencial para atraer visitantes locales, también se debe considerar la importancia de un espacio libre en un lugar tan saturad de edificios como lo es el Centro Histórico.

A pesar de que en el proyecto de recuperación del centro Histórico elaborado por el Gobierno del Distrito Federal se busca la construcción de nuevos edificios, concluyo que la plaza debe ser respetada en su forma y composición, después de las edificación del Museo del Tequila y del Mezcal y para centrarse en encontrarle una identidad a la plaza para unir el uso diurno y nocturno.

*“Un puente es una persona
caminando en un puente”.*

Julio Cortazar

CAPÍTULO III



Concepto.

La situación de Plaza Garibaldi como un espacio destinado al turismo nacional e internacional que, a la vez debe mantener la convivencia y el esparcimiento de los ocupantes del Centro Histórico es única y compleja pues debe cumplir con los siguientes puntos:

- Forzar un cambio social y de imagen urbana
- El uso diurno de la Plaza Garibaldi por los habitantes del Centro Histórico
- El diseño de la Plaza Garibaldi como elemento rector

En el Centro Histórico aún se conserva la práctica de los bailes los domingos a medio día en lugares públicos como la Alameda Central, además de ser una práctica muy popular generada en el día, atrae a los habitantes del Centro Histórico y algunos turistas.

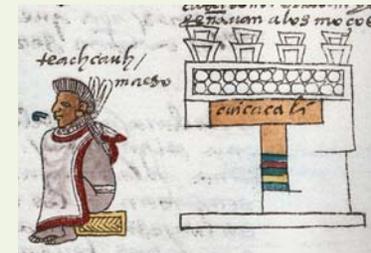
Atraer dicho evento a Plaza Garibaldi es una opción para lograr la convivencia de los habitantes de la zona con su plaza y poder generar más trabajo a los músicos que ocupan en Garibaldi.

Por otro lado el desarrollo de la plaza debe tener carácter de modernidad y ser el elemento rector organizador; además contrastar con el concepto del museo para lograr un equilibrio visual en la zona y, así ser un espacio contenedor del Museo del Tequila y del Mezcal.

Un símbolo que une a la música y al pasado prehispánico que el Centro Histórico posee es la nota Fa de música y la representación de canto en los códices aztecas; mismo que me parece apropiado incluir en la propuesta.



23. Códice de la canción Atlahua.



24. Códice de la casa de la canción.



25. Nota musical Fa

Propuesta.²⁰

Proyecto de Plaza Garibaldi		
OBJETIVOS	ACCIONES	CARACTERÍSTICAS
Renovación de la Plaza	- Pavimentos	Comprende: 11. 861. 15 m ²
	- Mobiliario urbano.(Ver plano DET-01, DET-02 y DET03)	Comprende: bancas, mupi y luminarias
	- Vegetación	Comprende: 13 jardineras de las cuales; Flores: 114m ² Pasto: 20 m ²
Actividad diurna	-Impulso a los bailes dentro de Garibaldi	Uso de la plaza por los habitantes del Centro Histórico.

Dentro de la propuesta en el mobiliario urbano se encuentra la banca que sintetiza la nota Fa. Los puntos que están sobre la “cuña” los reinterprete en la base de la banca. (véase alzado) Nótese la semejanza de formas entre la figura 1 y 2.²¹



Figura 2.

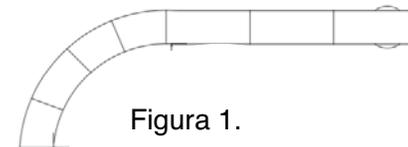


Figura 1.



Alzado.

²⁰. Ver plano 01. ARQ 00

²¹. Ver plano de detalle no. 06 DET-03



Geranio rojo



Geranio blanco



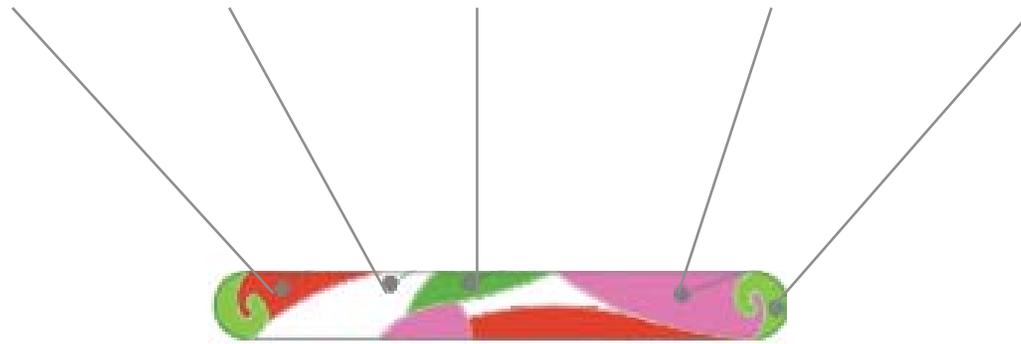
Cebollino



Geranio rosa

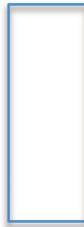


Pasto Bermuda



Para complementar el concepto del mobiliario urbano y por ende la propuesta en las jardineras, dentro del diseño de esta misma, propuse la “cuña” en los extremos.
 La propuesta de la paleta vegetal responde a la búsqueda de que en la plaza se despida el aroma de flores, el geranio es una planta que responde a esta búsqueda por tolerancia al clima y por que florea todo el año.²²

22. Ver plano de detalle no. 05 DET-02





26. Vista de la Plaza desde el Museo del Tequila y del Mezcal



27. Vista del interior de plaza Garibaldi





28..Vista de la Plaza



29.Vista de la Plaza desde su interior.





30. Vista de la plaza, se observa la propuesta del mobiliario urbano y de su uso diario.



31. Vista desde el Museo del Tequila y del Mezcal

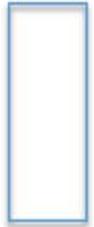
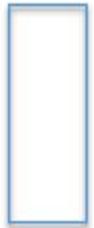
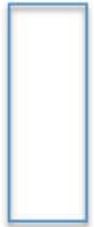


REFLEXIÓN Y CONCLUSIÓN.

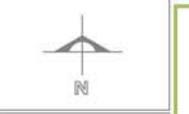
Los proyectos como el de Plaza Garibaldi son muy complejos por su historia en el desarrollo del Centro Histórico, durante el tiempo en que he realizado mi trabajo de tesis he entendido que estamos desperdiciando un gran potencial en muchas zonas del Centro Histórico y es en parte responsabilidad del sector político que gobierna la ciudad pero en gran medida de los planeadores urbanos que no llegamos a darle un impulso a estos espacios valiosos en historia y en plástica, tenemos un enorme tesoro que preservar.

Creo firmemente que preservar todo esto es tarea de los arquitectos, ya que no sólo debe reconocerse el valor de los inmuebles si no darle apertura y continuidad en la modernidad, misma que no debe romper con su entorno, por que sería como romper con nuestra cultura y, la cultura hace la diferencia entre una sociedad y un mercado.

En estos tiempos de globalización, inmediatez y economía debemos defender aquello que nos caracterice y nos de una identidad personal y de conjunto.



PLANOS



SIMBOLOGÍA

	ÁRBOL
	ÁRBOL DE PLANTACIÓN
	ÁRBOL PLANTADO
	PLANTAS
	PLANTAS DE PLANTACIÓN

TEMA:
Análisis de la Plaza Garibaldi como parte del proyecto del Corredor Turístico Belles Artes en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

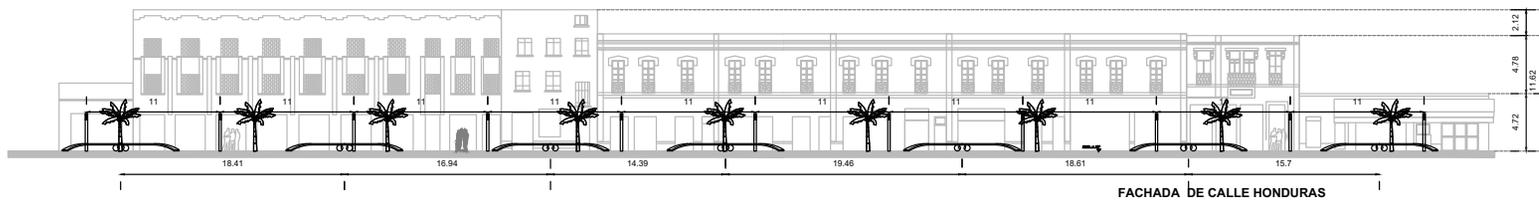
SINGULARES:
M EN ARQ. SARAVIA CAMPOS LUIS
ARQ. SOLÍS A. LUIS FERNANDO
ARQ. LÓPEZ ORTEGA EFRAIN

PRESENTA PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTA:
MARTÍNEZ CARDONA ALEJANDRA

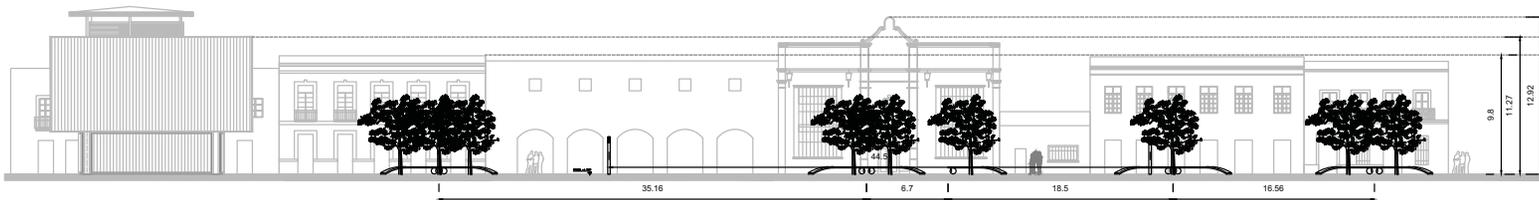
PLANO:
PLANTA DE CONJUNTO, PROPUESTA

FECHA: NOVIEMBRE 2011	ESCALA: 1:500
--------------------------	------------------

NO. PLANO: 01	CLAVE: ARQ-00
------------------	------------------



FACHADA DE CALLE HONDURAS



FACHADA LONGITUDINAL DE PLAZA GARIBALDI



UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



FA
FACULTAD DE ARQUITECTURA



TALLER LUIS BARRAGÁN



N

CROQUIS DE LOCALIZACIÓN



SIMBOLOGÍA

TÍTULO

Análisis de la Plaza Garibaldi como parte del proyecto del Corredor Turístico Bellas Artes en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

SINGULARES

M EN ARQ. SARAVIA CAMPOS LUIS
ARQ. SOLÍS A. LUIS FERNANDO
ARQ. LÓPEZ ORTEGA EFRAÍN

PRESENTA PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTA

MARTÍNEZ CARDONA ALEJANDRA

PLANO

FACHADAS ARQUITECTÓNICAS, PROPUESTA

FECHA

NOVIEMBRE 2011

ESCALA

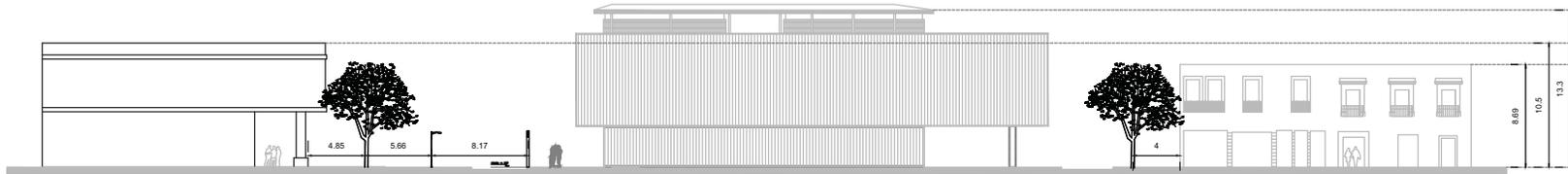
1:400

NO. PLANO

02

CLAVE

ARQ-01



FACHADA TRANSVERSAL DE PLAZA GARIBALDI



SIMBOLOGÍA

TÍTULO:
Análisis de la Plaza Garibaldi como parte del proyecto del Corredor Turístico Bellas Artes en el Centro Histórico de la Ciudad de México

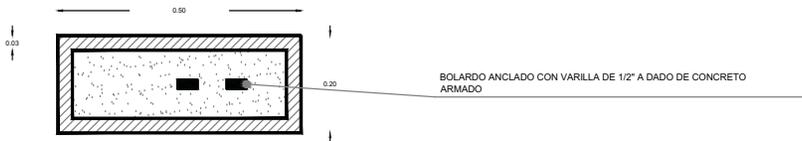
SINODALES:
M. EN ARQ. SARAYA CAMPOS LUIS
ARQ. SOLÍS A. LUIS FERNANDO
ARQ. LÓPEZ ORTEGA EFRAIN

PRESENTA PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTA:
MARTÍNEZ CARDONA ALEJANDRA

PLANO:
FACHADAS ARQUITECTONICAS, PROPIUESTA

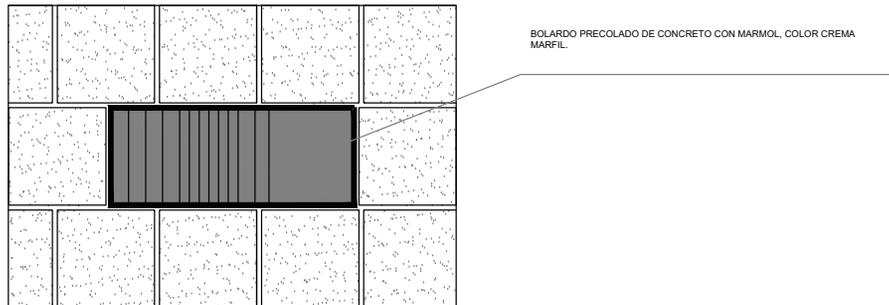
FECHA: NOVIEMBRE 2011	ESCALA: 1:400
--------------------------	------------------

NO. PLANO: 03	CLAVE: ARQ-02
------------------	------------------



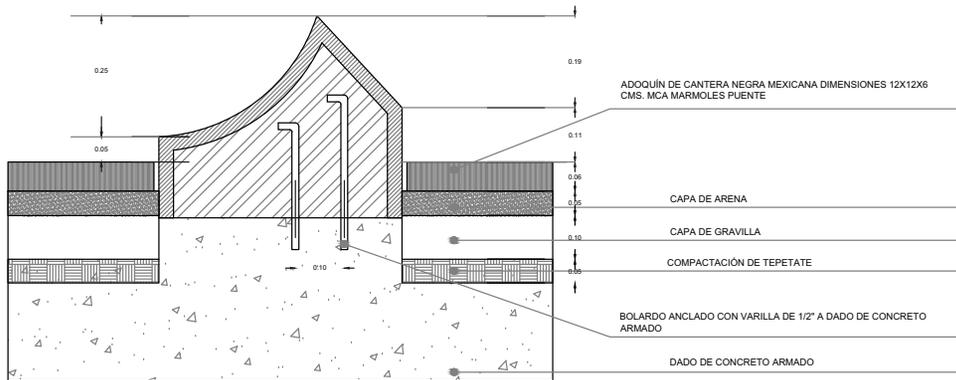
SECCIÓN DE BOLARDO

ESC 1:10



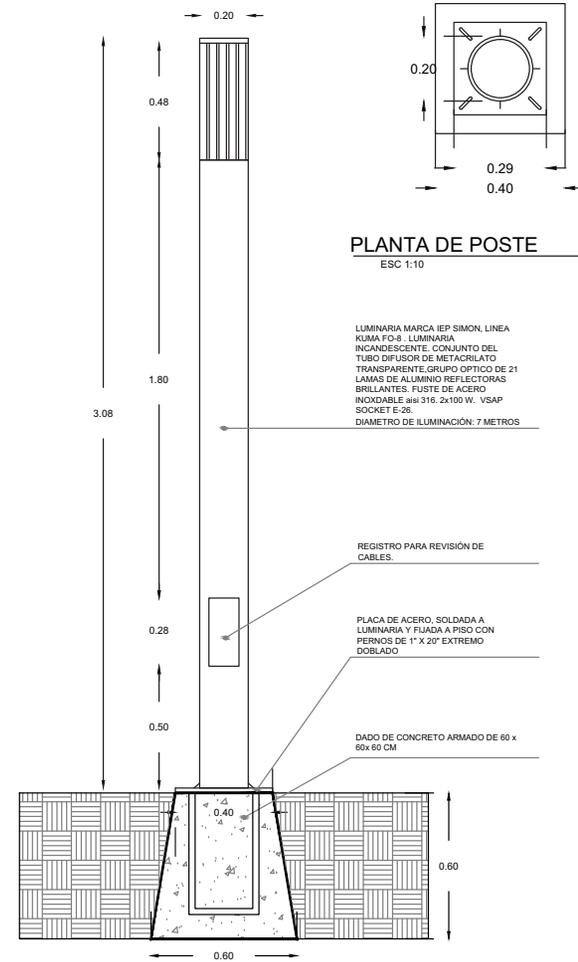
PLANTA DE BOLARDO

ESC 1:10



SECCIÓN DE BOLARDO

ESC 1:10



PLANTA DE POSTE

ESC 1:10

ALZADO DE POSTE

ESC 1:20



SIMBOLOGÍA

TEMA
Análisis de la Plaza Garibaldi como parte del proyecto del Corredor Turístico Bóleos Antos en el Centro Histórico de la Ciudad de México

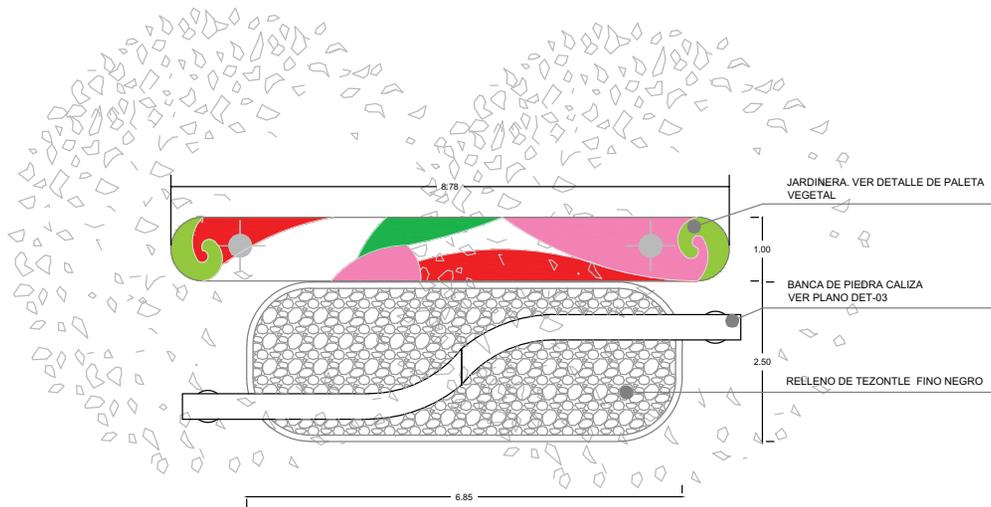
SINGULARES
M EN ARQ. SARAVIA CAMPOS LUIS
ARQ. SOLÍS A. LUIS FERNANDO
ARQ. LÓPEZ ORTEGA EFRAIN

PRESENTA PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTA
MARTÍNEZ CARDONA ALEJANDRA

PLANO
PLANO DE DETALLE: BOLARDO Y LUMINARIA

FECHA: NOVIEMBRE 2011
ESCALA: VARIADA

NO. PLANO: 05
CLAVE: DET-01



DETALLE DE JARDINERA

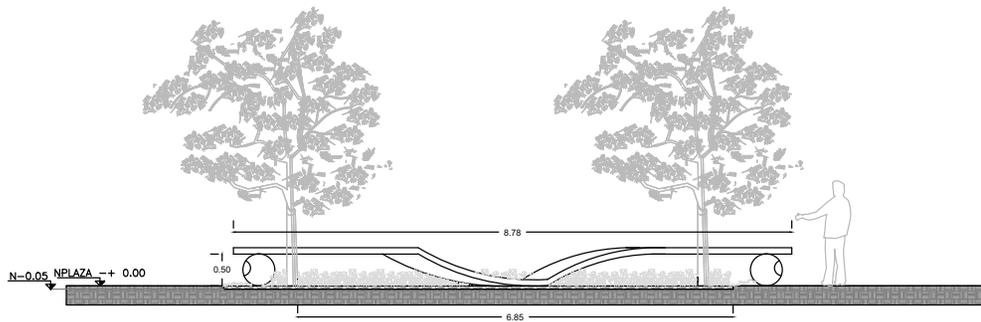
PLANTA

- GERANIO ROJO (Palargoni Zonable).
Altura: 30cm
Temperaturas: min 0° C - máx. 25° C
Espacio entre planta: 40cm
- GERANIO BLANCO (Palargoni Zonable).
Altura: 30cm
Temperaturas: min 0° C - máx. 25° C
Espacio entre planta: 40cm
- CEBOLLIN (Allium Schoenoprasum).
Altura: 20-30cm
Temperaturas: min 0° C - máx. 25° C
Espacio entre planta: 2.5cm
- GERANIO ROSA (Palargoni Zonable).
Altura: 30cm
Temperaturas: min 0° C - máx. 25° C
Espacio entre planta: 40cm
- PASTO BERMUDA.
Altura: 3cm
Temperaturas: min 5° C - máx. 35° C



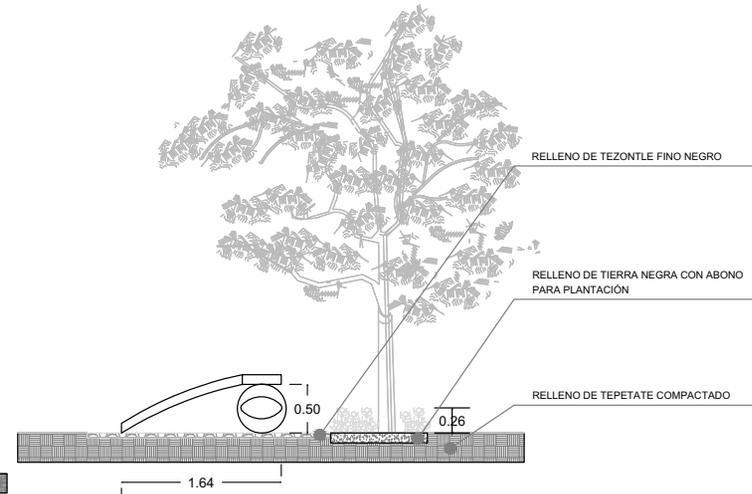
PALETA VEGETAL

PLANTA



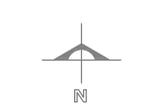
DETALLE DE JARDINERA

ALZADO FRONTAL



DETALLE DE JARDINERA

ALZADO LATERAL



SIMBOLOGIA

TICM

Análisis de la Plaza Garibaldi como parte del proyecto del Corredor Turístico Bella Artes en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

SINGULARES:

M EN ARO, SARAVIA CAMPOS LUIS
ARO, SOLÍS A LUIS FERNANDO
ARO, LÓPEZ ORTEGA FERRÁN

PRESENTA PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTA

MARTÍNEZ CARDONA ALEJANDRA

PLANO

PLANO DE DETALLE: JARDINERA

FECHA: ESCALA:

NOVIEMBRE 2011 VARIADA

NO. PLANO: CLAVE:

06 DET-02



SIMBOLOGÍA

TEMA

Análisis de la Plaza Garibaldi como parte del proyecto del Corredor Turístico Balcón Artes en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

SINODALES:

M. EN ARQ. SARAYVA CAMPOS LUIS
ARQ. SOLÍS A. LUIS FERNANDO
ARQ. LÓPEZ ORTEGA EFRAIN

PRESENTA PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTA:

MARTÍNEZ CARDONA ALEJANDRA.

PLANO

PLANO DE DETALLE- BANCA

FECHA

NOVIEMBRE 2011

ESCALA

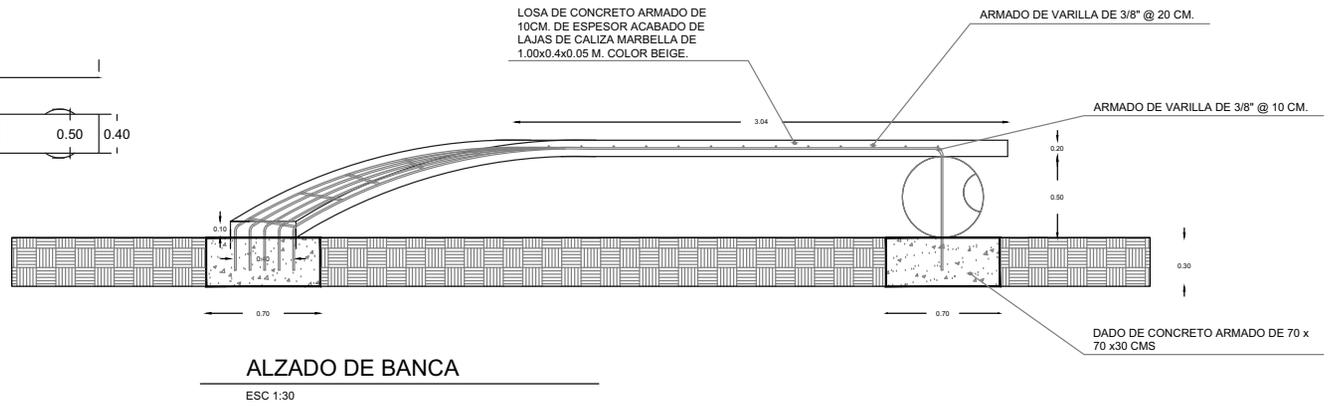
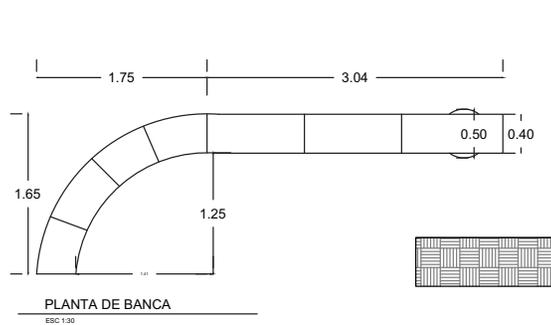
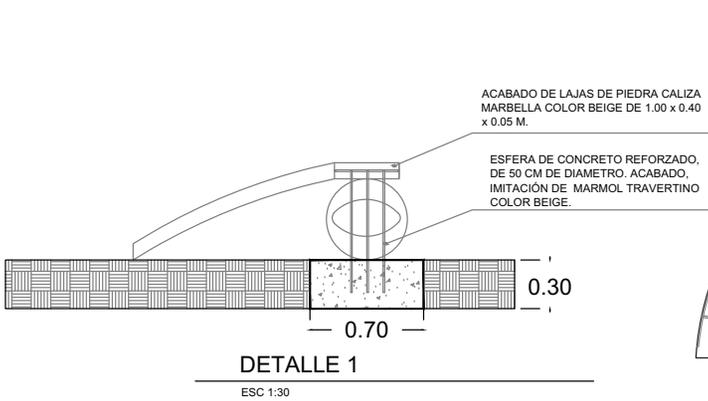
VARIADA

NO. PLANO

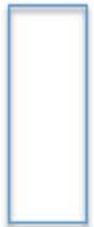
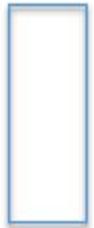
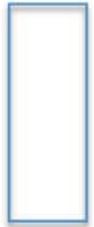
07

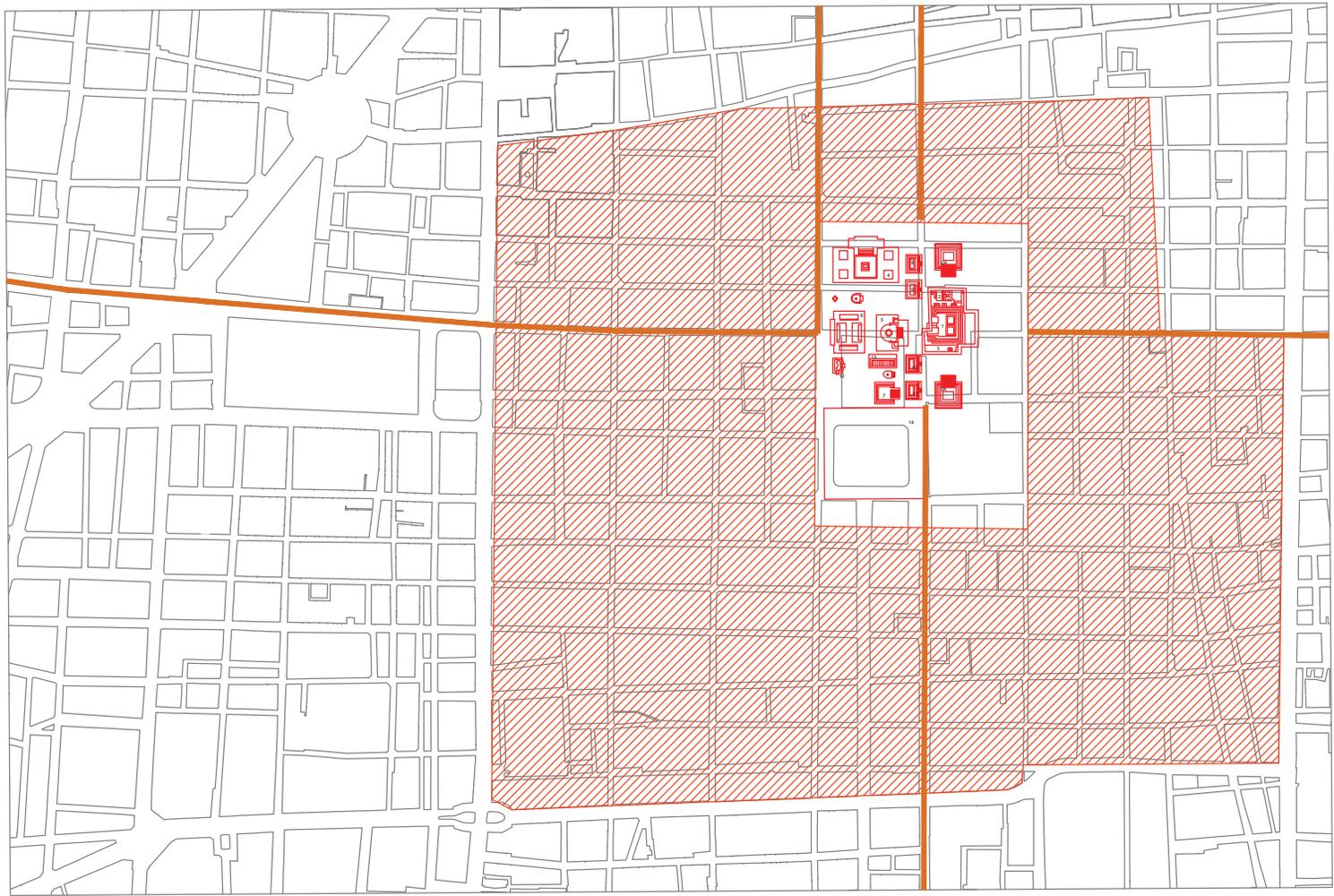
CLAVE

DET-03



APENDICE





SIMBOLOGÍA

- ZONA HABITACIONAL
- CALZADAS PARA LLEGAR A TENOCHTITLAN
- 1** TEMPLO MAYOR
- 2** RECINTO DE LOS GUERREROS AGUILA
- 2A** TEMPLO DE LOS CABALLEROS AGUILA
- 3** RECINTO DE LOS CABALLEROS DOBLETE
- 3A** TEMPLO DE TEOZITLIPUCA
- 4** RESIDENCIA DE LOS SACERDOTES (CALMECAC)
- 5** TEMPLO DE CHICHMECÓATL
- 6** JURISDICCION DE PELOTA
- 7** TEMPLO DE SOL
- 8** IDENTIFICACION
- 9** TEMPLO DE CHIHUACÓATL
- 10** TEMPLO DE CHICHMECÓATL
- 11** TEMPLO DE MOCHMECÓATL
- 12** TOSPALATL
- 13** HORNOS (ESPANOS)
- 14** PLAZA PRINCIPAL, ANTIQUO MERCADO

TEMA:
Análisis de la Plaza Garibaldi como parte del proyecto del Corredor Turístico Babel y el Centro Histórico de la Ciudad de México.

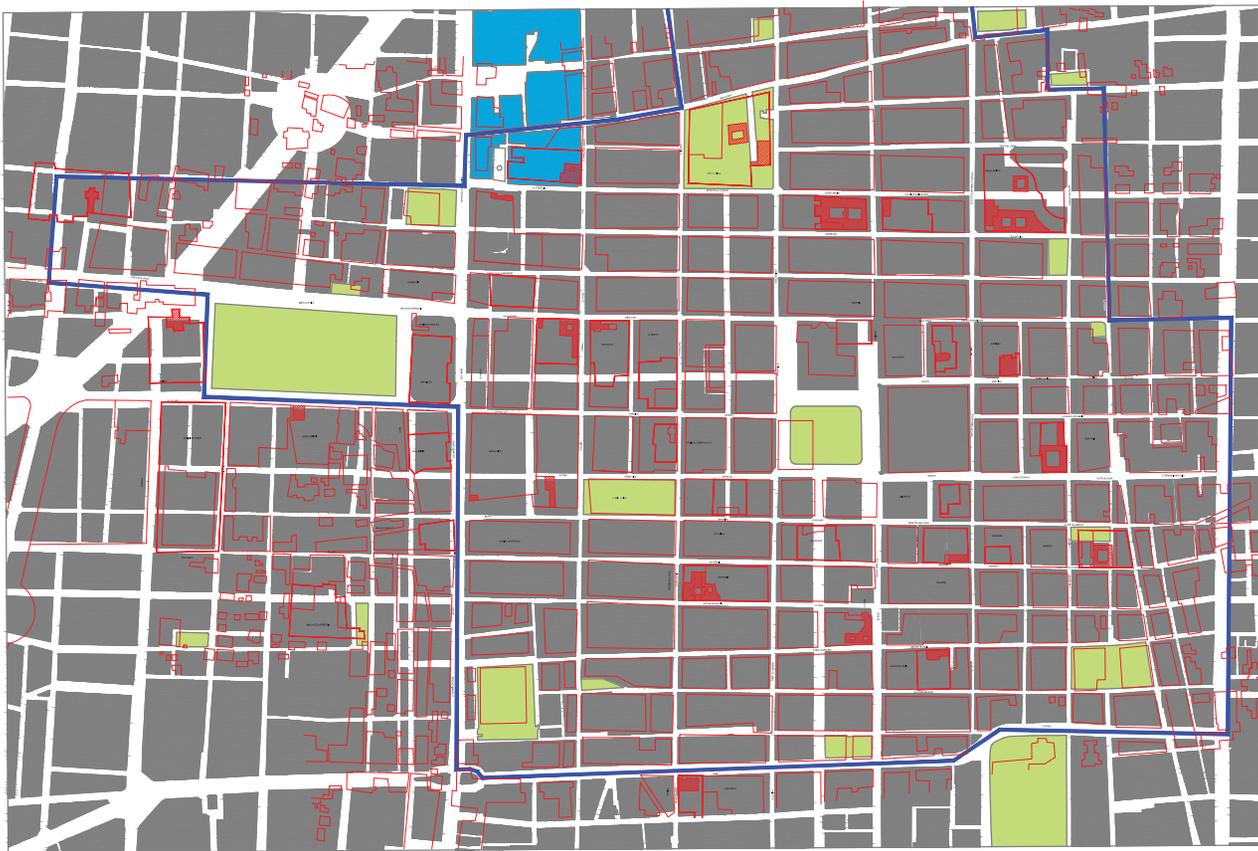
SINGULARES:
M. EN ARO. SARAYVA CAMPOS LUIS
ARO. SOLIS A. LUIS FERNANDO
ARO. ESPINOSA LÓPEZ ORTEGA

PROYECTO PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTA:
MARTINEZ CARDONA ALEJANDRA

PLANO:
PLANO QUE MUESTRA LA TRAZA URBANA DE LA ANTIGUA TENOCHTITLAN

FECHA: NOVIEMBRE 2011	ESCALA: 1:500
--------------------------	------------------

NO. PLANO: 01b	CLAVE: CH-01
-------------------	-----------------



Plano de la Ciudad de México. La traza en línea negra presenta las calles de la ciudad según el plano de Don Diego García Conde levantado a fines del siglo XVIII. La sombra gris corresponde a la traza actual y permite apreciar que calles fueron abiertas desde entonces. La línea gruesa señala de manera aproximada la extensión que tuvieron los edificios que, en algunos casos ya no existen. Las superficies rayadas corresponde a lo que de estos edificios aún se conserva, si bien son diversos estados de degradación. Los nombres antiguos de las calles se tomaron de una versión corregida del plano de García Conde que se editó en Londres en el siglo XVIII.

 UNAM <small>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO</small>	
 FA <small>FACULTAD DE ARQUITECTURA</small>	
 TALLER LUIS BARRAGÁN	
 N	
CROQUIS DE LOCALIZACIÓN 	
SIMBOLOGÍA <ul style="list-style-type: none"> PLAZAS DENTRO DEL CENTRO HISTÓRICO. PLAZA GARIBALDI. DELIMITA PERÍMETRO "X" DEL CENTRO HISTÓRICO. 	
TEMA <small>Análisis de la Plaza Garibaldi como parte del proyecto del Consejo Técnico de las Artes en el Centro Histórico de la Ciudad de México.</small>	
ESPECIALIDADES <small>M. EN ARQ. BARBARA CAMPOS LUIS ARQ. SOLIS A. LUIS FERNANDO ARQ. LÓPEZ ORTEGA ESPAIN</small>	
PROYECTA PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTA <small>MARTÍNEZ CARDONA ALEJANDRA.</small>	
PLANO <small>PLANO QUE MUESTRA LA TRAZA DEL CENTRO HISTÓRICO Y LOS EDIFICIOS MODIFICADOS CON LA APERTURA DE LAS AVENIDAS</small>	
FECHA <small>NOVIEMBRE 2011</small>	ESCALA <small>1:1</small>
NO. PLANO 01c	CLAVE CH-02

FOTOGRAFÍAS.

1. **Pintura de Tenochtitlán antes de la conquista.** Internet Pág. <http://www.todahistoria.com/la-conquista-de-tenochtitlan/>
2. **Óleo de la caída de Tenochtitlán, autor desconocido.** Internet Pág. <http://mariavictoriabuyatti.blogspot.com/2011/04/conquista-de-tenochtitlan.html>
3. **Grabado de Cortes.** Libro. Centros Históricos de America Latina. Testimonios de una identidad cultural
4. **Litografía de catedral.** <http://www.espejel.com/nueva/historia3.html>
5. **Edificio de la Biblioteca Nacional,** Archivo General de la Nación. Propiedad C.B. Waite
6. **Panteón de Santa Paula,** Libro México Pintoresco y Monumental
7. **Av 5 de Mayo,** toma desde edificio de SEARS
8. **Fuente de Salto del Agua,** Archivo General de la Nación. Propiedad C.B Waite
9. **Paseo de las Flores,** Archivo General de la Nación C.B. Waite
10. **La Viga,** vista aérea
11. Croquis de localización
12. **Plaza Santa Catarina,** tomada frente a la Plaza
13. Croquis de Localización
14. **Plaza Santo Domingo,** Archivo General de la Nación. Propiedad Briquet

15. **Plaza Santo Domingo.** Tomada desde la vista principal de la plaza
16. **Mercado de la Merced.** Internet Pág. <http://bombolini-cocina.blogspot.com/2011/05/mercado-de-la-merced.html>
17. **Mercado de la Merced.** Tomada del interior del mercado
18. **Foto mercado de San Juan,** Archivo General de la Nación. Propiedad Miret
19. **Foto mercado de San Juan.** Tomada desde el interior del mercado
20. **Foto de Garibaldi.** Tomado dentro de la Plaza
21. **Imagen de Render de Plaza Garibaldi.** Propiedad Autoridad del Espacio Público (AEP)
22. **Imagen de Render de Plaza Garibaldi.** Propiedad Autoridad del Espacio Público (AEP)
23. **Imagen de músico azteca recitando la canción Atlahua.** Códice Florentino libro 3
24. **Casa de la canción.** Códice de Mendoza folio 61r
25. **Nota musical Fa.** Elaborado por Alejandra Martínez.
26. **Toma de la propuesta.** Elaborado por Alejandra Martínez.
27. **Vista general.** Elaborado por Alejandra Martínez.
28. **Vista de la Plaza.** Elaborado por Alejandra Martínez.
29. **Vista de la Plaza.** Elaborado por Alejandra Martínez.
30. **Vista de la Plaza.** Elaborado por Alejandra Martínez.
31. **Vista de la Plaza.** Elaborado por Alejandra Martínez.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN.

- **EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, UNA VISIÓN DEL SIGLO XXI**

Peniche Camacho Luis Alfonso

Cultura Universitaria/Serie ensayo 79

México Distrito Federal, 1ª edición; 2004

- **CIUDAD DE MÉXICO GUÍA DE ARQUITECTOS**

Alva Martínez Ernesto

Gobierno de la Ciudad de México y Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México

México Distrito Federal, 2ª edición, 1999

- **DELIMITACIÓN DE LAS ZONAS METROPOLITANAS EN MÉXICO**

Secretaría de Desarrollo Social, Consejo Nacional de Población

México Distrito Federal, 2004

- **CENTROS HISTÓRICOS DE AMERICA LATINA. TESTIMONIOS DE UNA IDENTIDAD CULTURAL**

Artigas J.B, Acevedo P, Arana M. Et al

Escala LTDA

Colombia Bogota, 2º edición, 1998

• **LA CIUDAD DE LOS PALACIOS: CRÓNICA DE UN PATRIMONIO PERDIDO TOMO I Y II**

Tovar de Teresa Guillermo

Fundación Cultural Televisa

México Distrito Federal 1ª edición, 1990

• **MÉXICO PINTORESCO, ARTISTICO Y MONUMENTAL TOMO II**

Rivera Cambas Manuel

Valle de México S.A

México Distrito Federal.

• **DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN. ARQUITECTURA, CIUDAD, PAISAJE**

Sánchez Santoveña Manuel

Centro de Atención Taxco. Escuela Nacional de Artes Plásticas, Universidad Nacional Autónoma de México

México, 1ª edición 2001

• **VII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE REVITALIZACIÓN DE CENTROS HISTÓRICOS. LA ARQUITECTURA DE HOY, ENTRE LA CIUDAD HISTÓRICA Y LA ACTUAL.**

Centro Cultural España en México, Instituto Nacional de Antropología e Historia

México, 1ª edición, 2009

• **ANUARIO DE ESPACIOS URBANOS. HISTORIA, CULTURA, DISEÑO**

Universidad Nacional Autónoma Metropolitana

México Distrito Federal, 1ª edición, 2001



• **SEMINARIO PERMANENTE. CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

Ziccardi Alicia, Valverde Carmen

Universidad Nacional Autónoma de México, Programa de estudios sobre la Ciudad, Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo

México Distrito Federal 1ª edición, 2010

• **MÉXIHABLEMOS DE LA CIUDAD. UN PASEO POR LA CIUDAD DE MÉXICO**

Rojas Diaz Durán Alejandro, Colina Rubio Ricardo

Porrúa S.A de C.V

México Distrito Federal, 1ª edición, 2010

• **MEMORIAS SOBRE EL PLANO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

Sedano Francisco

México, 1ª edición 1880

• **ANUARIO DE LA SOCIEDAD DE ARQUITECTOS DE MÉXICO (1922.1923). ANTE EL PLANO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

Sociedad de Arquitectos de la Ciudad de México

México, 1ª edición, 1923

www.cnmh.inah.gob.mx/ponencias/640html

• PLAN ESTRATEGICO PARA LA REGENERACIÓN Y EL DESARROLLO INTEGRAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Carrillo Jesús

Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México

• PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO URBANO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Gobierno de la Ciudad de México

• PROGRAMA NACIONAL DE CULTURA 2007-2012

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes

• PONENCIA DEL SEMINARIO PERMANENTE CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. PASADO PRESENTE Y FUTURO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Cortés Rocha Xavier, Cejudo Collera Mónica