



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

“EL CONCEPTO CONNOTATIVO DE HOMOSEXUALIDAD, HETEROSEXUALIDAD Y BISEXUALIDAD EN ADOLESCENTES”

T E S I S

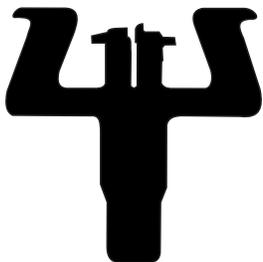
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

P R E S E N T A :

LIC. MAURICIO FERNANDO SÁNCHEZ MALAGÓN

DIRECTORA DE TESIS:
DRA. SOFÍA RIVERA ARAGÓN

COMITÉ TUTORAL:
DR. ROLANDO DÍAZ LOVING
DRA. BERTHA BLUM GRINBERG
MTRA. MIRIAM CAMACHO VALLADARES
MTRO. SOTERO MORENO CAMACHO



Facultad
de Psicología

MÉXICO, D.F.,

2011.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México mi *Alma Mater*, quien me ha concebido como un profesional con sangre azul y piel dorada, haciendo que en mí el espíritu puma habite por siempre y así, defender con honor y orgullo los valores que ella me ha infundido de amor y lealtad a mi patria y a mi institución.

Agradezco a la Facultad de Psicología, mi casa en donde he encontrado excelentes profesores, Maestros que me han transmitido sus conocimientos, experiencia y sabiduría con generosidad. También agradezco a todas las personas del sistema administrativo, que con paciencia me orientaron para cumplir los requisitos necesarios, en especial a Magda por su paciencia e interés quedando con ella mi eterna gratitud.

Agradezco al programa de Maestría y Doctorado de la Facultad, que me brindó un lugar para desarrollarme y obtener un grado más en mi camino profesional. Mi más especial gratitud al Programa “Psicoanálisis e interdisciplina”, en especial a Bonny Blum y su equipo: David Ayala, Julia Casamadrid, Beatriz Orosco, Hugo Joffe, Ana María Fabre.

Así también, al personal de intendencia, vigilancia y bibliotecas, y todas las instancias que apoyaron y contribuyeron a la construcción de este trabajo.

DEDICATORIAS

Este trabajo está dedicado en primer lugar a mi tío Toño (capitán retirado Antonio Malagón Cervantes), pues tu apoyo incondicional ha sido fundamental en mi desarrollo. Haciendo un reconocimiento para ti, que me inculcaste al amor a los libros, a la lectura y al aprendizaje. Este trabajo está dedicado a ti con todo mi amor y mi más eterna gratitud.

Para mi familia que en este momento se han adelantado al encuentro con lo infinito: Martha, mi mamá Lucina y a mi mamá Eva quien me dio la vida, la libertad y su bendición. Muy especialmente para Mary quien en sus últimos momentos me demostró su valentía y su valía.

Para ti Corazón por todo tu amor y apoyo, y hacerme muy dichoso al bajar del cielo dos estrellas fugaces que iluminan mi vida.

Para ti mi hija Lau, dulce sonrisa de Dios hecha mujer; gracias por tus agudas observaciones y tu creatividad, por tu humor y tus “gromas”.

También para ti, mi hija Dessy, la conquistadora; gracias por tu disciplina, tus sonrisas, tus cálidos abrazos que en momentos han sido agua tibia para mi alma.

A mi hermana Carmen, por todo tu apoyo y amor; gracias por todas esas charlas llenas de risas simples. Y por escucharme con respeto cuando lo he necesitado. Y junto a ella, a ti Beto, por tu apoyo y cariño. También para Jossy y Yaye mis amadas sobrinas.

También está dedicada a mis suegros Don Jesús y Doña Josefina, gracias por su apoyo y cariño; lo mismo que a mi cuñada Rosy. Gracias infinitas a toda la familia García Aguilar por amar y cuidar a mis hijas.

A todos mis amigos y amigas; mi segunda familia que me han acompañado en este camino de la vida, Gracias por todo su amor, paciencia y presencia.

ÍNDICE

I.	RESUMEN	5
II.	ABSTRACT	6
III.	INTRODUCCIÓN	7
IV.	LENGUAJE, SIGNIFICADO Y SIGNIFICADO CONNOTATIVO	10.
	1. La comunicación individuo – sociedad.	
	2. La función simbólica.	
	3. Perspectivas del lenguaje.	
	4. Diferentes formas de estudiar al significado.	
V.	ESTRUCTURACIÓN DEL SUJETO Y ADOLESCENCIA.	46
	1. La estructuración del sujeto desde la perspectiva psicoanalítica.	
	2. La función simbólica y su importancia en el desarrollo.	
	3. La palabra como elemento de estructuración del Sujeto.	
	4. La adolescencia en la actualidad en búsqueda de su identidad.	
VI.	LA CULTURA DEL MEXICANO Y LA POSMODERNIDAD.	76
	1. La sociedad y sus dimensiones.	
	2. La cultura del mexicano	
	3. La posmodernidad	
	4. Imagen de la cultura y la identidad nacional.	
VII.	SEXUALIDAD Y PREFERENCIA SEXUAL.	107
	1. Las diferentes dimensiones de la sexualidad.	
	2. La preferencia sexual.	
	3. La preferencia sexual en la posmodernidad.	
VIII.	CONCLUSIONES	129
IX.	REFERENCIAS	133

I. RESUMEN

La actual Posmodernidad, es una Era en la que se polariza las formas; por una parte vemos los efectos de la Modernidad, que se caracteriza por preponderar el pensamiento capitalista, se gira alrededor de la razón, la mercancía, los avances científicos y tecnológicos, el boom de los medios masivos de comunicación de amplio espectro; impera el valor de cambio; en donde una sola historia legitima homogeniza a la humanidad, en un discurso retórico que convence, en la búsqueda imperialista de una aldea global en donde todo se vende y todo se compra. Como contraparte, tenemos el discurso contracultural del posmodernismo, que cuestiona la legitimidad de la historia oficial contada por el capitalismo, para darle paso a la diversidad: de culturas, formas de pensar y de comportamientos, buscando una aldea global realmente fundada en los valores humanos. La Posmodernidad tiene por característica, crisis y caída del sistema capitalista, lo cual podemos corroborarlo con los últimos sucesos relacionados con la marcha de los indignados en este septiembre y octubre del 2011. Hay un desvanecimiento de lo establecido; los límites no son claros ni precisos

En este momento crítico, en donde los valores establecidos son cuestionados y sustituidos por nuevos valores, alcanzan a la sexualidad y su expresión comportamental, así la diversidad sexual y las expresiones de preferencia sexual toman fuerza, y son objeto de estudio de la presente tesis. Es importante recalcar que hay una nueva libertad, también polarizada, pues se busca una legítima expresión de la sexualidad y una revaloración del cuerpo, de lo natural y de la naturaleza, así como del placer, por una parte; pero por otra, hay una pretendida libertad, en la que el cuerpo, el placer y la sexualidad, así como las relaciones interpersonales se sujetan a la a las leyes del mercado, se tornan en mercancía que se consumen y se desechan.

Así el Sujeto, su dinámica psíquica y la psicopatología del individuo adquieren un nuevo matiz. Siendo el adolescente mexicano, campo fértil para que la cultura y la contracultura se manifiesten en toda su polaridad: Modernidad y posmodernidad. Un mexicano polarizado por su historia, en especial por sus valores tradicionales, los valores de la Modernidad y los de la Posmodernidad.

II. ABSTRACT

Current Postmodernism is an age where forms get polarized. On the one hand we see the effects of Modern age, characterized by its preponderance of the Capitalist thinking revolving around reason, merchandise, breakthroughs in the fields of science and technology and the boom of broad spectrum mass media. Exchange values prevail were only one legitimate History homogenizes the human race with a convincing rhetorical speech in the Imperialist search for a global hamlet in which everything is bought.

On the other hand we have the alternative discourse of postmodernism questioning the legitimacy of the official History told by the Capitalism in order to make way for the cultural, thinking and behavior diversity aiming to achieve a global hamlet well founded in human values. Postmodernism characteristic features are crisis and the fall of the Capitalist system which can be corroborated with the last events related to the outraged march in the months of September and October of 2011. What has been established falls into oblivion and limits become neither clear nor precise.

At this critical time when the established values are questioned and replaced with new ones is when we reach sexuality and the expressions about sexual preferences strengthen becoming the object of study for this thesis. It is important to stress that there is a new polarized freedom though we search for a legitimate expression of sexuality and a reappraisal of the body, natural manners and nature, as well as of the pleasure on one hand but on the other there is one tried freedom in which body, pleasure and sexuality as well as the interpersonal relations subject to the laws of the market becoming into merchandise that is consumed and rejected.

Thus the subject, its psychic dynamics and the psychopathology of the individual acquire a new shade. The Mexican adolescent becomes fertile field so that the culture and the alternative are pronounced in all their polarity: Modernism and Postmodernism. A Mexican polarized by its history, especially by its traditional values, the values of Modernity and those of Postmodernism.

III. INTRODUCCIÓN

La década de los 60's. se distingue de otras épocas, en que se dio una gran revolución social caracterizada por la presencia de una gran cantidad de movimientos sociales, llevando a las calles la lucha por los derechos de los grupos llamados "marginados". Así, negros junto con Martín Luther King y el "Black Power", las mujeres y el movimiento feminista; estudiantes muertos en la matanza en Tlatelolco aquí en México y también en China; el socialismo contra el capitalismo, teniendo como contendientes a la desaparecida Unión Soviética y Cuba en un extremo, y los Estados Unidos de Norteamérica por el otro; finalmente el movimiento lésbico – gay quienes lucharon y aún luchan por la reivindicación de los derechos de las personas homosexuales.

Todos estos movimientos, han traído como consecuencia una revolución en lo que se refiere a los valores y creencias hasta el momento establecidas, logrando dar un giro y siendo un "parte aguas" entre el pensamiento y la moral conservadora y la moral moderna. Y, es así, que conceptos como Diversidad y Tolerancia hacen acto de presencia en el panorama cultural mundial, creando un clima de apertura y cambio constante.

Otro aspecto significativo, que parte de los años 60's es el "pequeño gran salto que dio la humanidad" que es la llegada del hombre a la Luna, y con ello marca una nueva era, la Era de la Tecnología. En donde se desarrollan ciencias como la Cibernética, la Física Cuántica, la Robótica; el desarrollo de la computación y el Internet, en donde los cambios científicos se dan minuto a minuto, y la información fluye a la velocidad de los chips y las placas de silicio, el Pentium IV.

Es así como se da un pensamiento globalizante, que influye el pensamiento en esta post – modernidad, que modificando cada una de las esferas de la vida del ser humano: la economía, el pensamiento, la ciencia, las actividades recreativas; los fenómenos que se dan en Tailandia repercuten en México y viceversa, la vida se entrama y los conocimientos y valores se tornan mundiales. De esta forma, la moda, los valores y los vicios, así como el

estilo de pensamiento de un país se transporta a la velocidad del Internet y repercute en otro país, en una ola globalizante que transforma el pensamiento de los pueblos.

De esta forma, hablando específicamente de la sexualidad, los valores sociales conservadores se relajan, la sociedad se encuentra en búsqueda, hay confusión, libertad y en otros casos libertinaje, hay una crisis en la sociedad, actualmente la mujer sale a trabajar y el hombre tiene mayor injerencia en el hogar, el ámbito público deja de ser dominio del hombre, y el ámbito de lo privado ya no nada más le compete a la mujer, ahora el hombre inicia a estar en el hogar al cuidado de los hijos.

Las expresiones sexuales son más abiertas, en comparación a aquellas que se daban 10 o 20 años atrás. El hombre se reencuentra con su cuerpo, lo expone y/o lo adorna con dibujos y aretes, algo impensable para los conservadores.

Uno de los aspectos más polémicos es el de la homosexualidad, aquellos homosexuales que en otros momentos hubieran sido padres amorosos que a los cuarenta años dieran el “cambiazó”, ahora “salen del closet” a más temprana edad y se comienzan a observar manifestaciones públicas como besos y caricias, ceremonias de casamiento grupal en lugares públicos, películas en donde las escenas de sexo – eróticas explícitas entre personas del mismo sexo suelen ser más frecuentes cada día, todo esto que se inició hace cuarenta años.

Así, el objetivo de la presente tesis es realizar una revisión teórica sobre la influencia de la cultura en el significado connotativo de la preferencia sexual (Homosexualidad, bisexualidad y heterosexualidad) en los adolescentes de la actualidad.

La importancia de hacer un estudio de este tipo, en primer lugar es a nivel teórico, ya que pretende construir una revisión sobre un tema tan controvertido como la preferencia sexual que engloba las orientaciones: homosexual, bisexual y heterosexual, y cualquier otro concepto relacionado con la sexualidad, lo que contribuye a conocer elementos que tiene la cultura mexicana al respecto, y por qué no, en un futuro contrastarlos con otras culturas. La otra

parte, es cómo se va construyendo el conocimiento en las personas de nuestro tiempo, ahora que la afluencia de información es muy rápida a partir de la cultura electrónica.

En el quinto capítulo, se revisa la interacción que existe entre el individuo y la sociedad, haciendo énfasis en la comunicación que existe entre ambos elementos; así como la Función Simbólica como factor importante para la creación del Lenguaje, visto este último punto desde un enfoque Estructuralista; así como, diferentes abordajes para el estudio del significado.

En el sexto capítulo, se hace una revisión sobre el individuo, desde su estructuración como sujeto, hasta la importancia que tiene el Lenguaje, en específico de la palabra, como elemento estructurante del sujeto; haciendo énfasis en el período de la adolescencia por ser una etapa en la que se busca la identidad que el ser humano va a tener en lo sucesivo.

En el capítulo séptimo se hace una revisión de la sociedad, en específico de la cultura como reservorio de signos (significados y significantes) cuyos valores van a variar de a cuerdo a cada sociedad en específico, dándoles una identidad nacional y un sentido de pertenencia, y que coadyuva la integración de un ser humano como sujeto. Sobre todo en esta Era de la Información, y del pensamiento posmoderno.

Finalmente, en el octavo capítulo se hace una revisión sobre la Sexualidad, en específico en lo que conocemos como preferencia sexual, en relación a esta época que estamos viviendo.

IV. LENGUAJE, SIGNIFICADO Y SIGNIFICADO CONNOTATIVO.

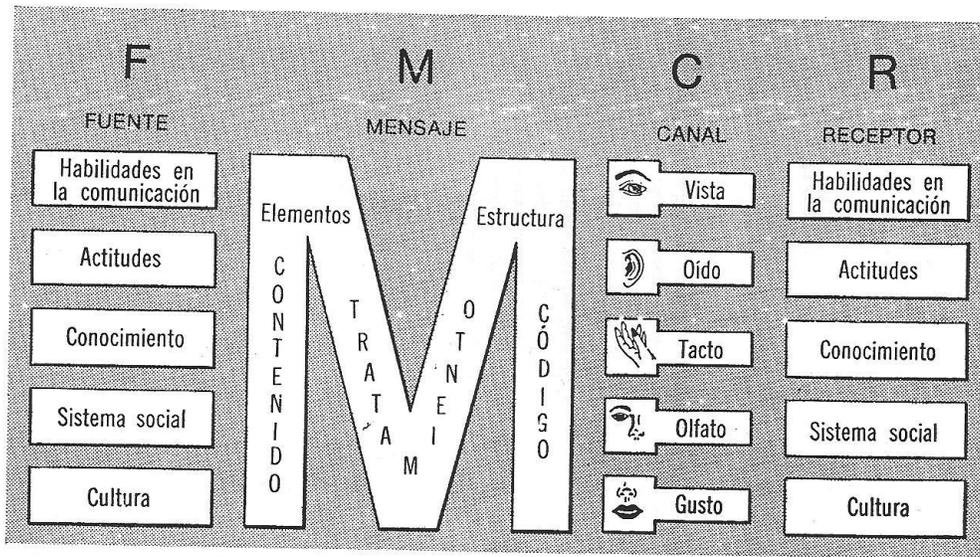
1. LA COMUNICACIÓN INDIVIDUO – SOCIEDAD.

Al analizar la temática, se da uno cuenta que el concepto de Comunicación es importante, entendiendo a ésta como: todo efecto en el que un elemento influye y modifica a otro. En general contamos con tres elementos fundamentales en los que tenemos que pensar por una lado el elemento NATURALEZA, entendiendo a este, no únicamente como un aspecto Biológico, ya que este rubro depende de aspectos Químicos, Físicos, Fisicoquímicos, Genéticos, etcétera, los cuales establecen comunicación entre sí, afectándose mutuamente. El segundo elemento es el INDIVIDUO cuyos componentes internos influyen en el mismo individuo y hacia el exterior. Y, por último, el tercer elemento LA SOCIEDAD, definida como *“Grupo de personas organizadas y asociadas con algún propósito; Conjunto de personas que son miembros de una comunidad; Conjunto de individuos sociales de la misma especie altamente integrados y que presentan división del trabajo como las hormigas o las abejas”* (wiktionary.org/wiki/sociedad, 2011) otra definición es: *“La sociedad es un sistema compuesto de muchas partes que llamamos miembros y que son a su vez sistemas inteligentes o sociedades. Como el elemento básico que constituye las sociedades es el sistema inteligente, ellas tienen todas las propiedades de un sistema inteligente...”* (www.intelligent-systems.com.ar/intsys/glossarySp.htm, 2011).

Así, la Sociedad es un conjunto de individuos, que son algo más que la suma de sus elementos. Que influye en el individuo y viceversa. De esta forma se puede pensar que en la relación: NATURALEZA – INDIVIDUO – SOCIEDAD existe una constata llamada Comunicación, de tal forma que se vuelve un SISTEMA cambiante con algunos elementos más estables que otros, pero finalmente dinámico. El punto de vista ESTRUCTURALISTA - SISTÉMICO es importante en la presente tesis. “La comunicación trata de alcanzar objetivos relacionados con nuestra intención de influir en nuestro medio ambiente y en nosotros mismos.” (Berlo, 1991, p. p. 10)

Para revisar el tema de la Comunicación, se retomará el modelo de Berlo (1960) el cual se presenta y se explica a continuación:

FIG 1.
 MODELO DE COMUNICACIÓN DE BERLO



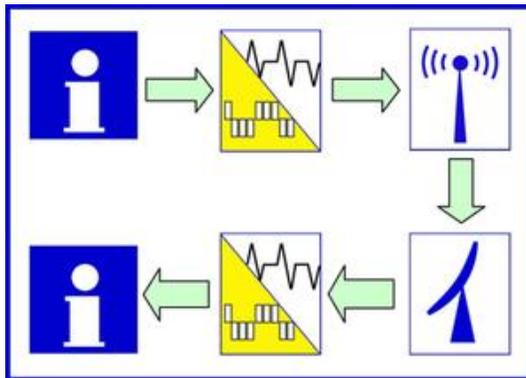
Modelo de los componentes de la comunicación.

El modelo de Berlo, fue creado en 1960, y lo expone en su libro “El Proceso de la Comunicación: Introducción a la Teoría y la Práctica”(1960, reimpresión 1991) que es un modelo orientado a explicar la Comunicación Humana.

A diferencia del modelo de Shannon – Weaver que es de naturaleza mecanicista orientado a las telecomunicaciones y siendo el más conocido, el cual se muestra a continuación:

FIG. 2

MODELO DE SHANNON WEAVER



En este modelo se presenta un Emisor, un Código, un Mensaje, un Canal y un Receptor.

El modelo de Berlo (1991) plantea que toda comunicación es como un todo en el que los fenómenos se generan en un *momentum*, pero por necesidad se requiere de ubicarlos en el tiempo para poder tener la noción de Proceso, es decir una serie de pasos debidamente organizados en tiempo – espacio. Y, afirma que toda comunicación humana tiene un Propósito o Intención, pero que la finalidad última de la Comunicación es la Interacción.

El modelo de Berlo, nos hace ver que es de naturaleza estructuralista, ya que el nombre de los elementos y los sistemas, son fijos y pueden interpretar en diferentes niveles nuestra realidad, es decir, son válidos tanto para explicar la comunicación celular como el manejo de un periódico. Nos enfatiza la importancia de la Fidelidad en la comunicación la que define como: “aquella cualidad del codificador que expresa en forma perfecta el significado de la fuente” (Berlo, 1960, p. p. 33). Por otra parte también señala, el concepto de Ruido, la cual define como: “factores que distorsionan la calidad de una señal” (Berlo, 1960, p. p. 33) y afirma que estos factores “son dos aspectos de una misma cosa: la eliminación del ruido eleva la fidelidad; y la producción de ruido la reduce” (Berlo, 1960, p. p. 33). Y, para explicar su modelo lo combina con estos factores.

Es así que toda comunicación inicia con un Propósito que en general es influir en otro por parte de la **FUENTE** dicho Propósito puede ser un pensamiento, idea, necesidad, emoción, creencia que tiene una Fuente, el cual pasa por un proceso de Encodificación. ¿Qué tanto Ruido – Fidelidad puede haber? Pues esto depende de algunos factores como son:

1) Las Habilidades Comunicativas. Con respecto a las habilidades comunicativas señala que existen cinco habilidades que son:

A. Hablar

B. Escribir

C. Escuchar

D. Leer.

E. Y, la quinta que es crucial, la reflexión o pensamiento, debemos admitir que al hablar de pensamiento implica la manipulación de signos, símbolos, de unidades de pensamiento, que se transforman en unidades de lenguaje, que expresan nuestros propósitos y mundo interno.

Y continúa: “nuestra facilidad de lenguaje, nuestra capacidad comunicativa, tiene además otra acción; influyen en realidad, en los pensamientos mismos. Más exactamente, las palabras que podemos dominar y la forma en que las disponemos unas con otras unas con otras ejercen influencia sobre: a) aquello en lo cual estamos pensando, b) la forma en que pensamos y, c) que pensemos en algo o no” (Berlo1960, p. p. 35).

“NOMBRAR ES ESENCIAL PARA PENSAR”

2) Las Actitudes: En este rubro dice, que la palabra “actitud” nos es fácil de definir, pero un intento es la predisposición o tendencia, ya sea de acercarse o alejarse o evitar x; entonces la actitud puede ser favorable si hay acercamiento o desfavorable si hay evitación. Las dimensiones son las siguientes:

- a) Actitud hacia sí mismo
 - b) Hacia el tema del que se trata.
 - c) Actitud hacia el receptor
- 3) El Conocimiento: es obvio que el nivel de conocimiento que posee la fuente con respecto al tema de que se trata, habrá de afectar su mensaje.
- 4) El Sistema Social: aquí tenemos que comprender la serie de roles preestablecidos en la sociedad como sistema
- 5) La Cultura: es importante conocer el contexto cultural dentro del cual comunica sus creencias y valores dominantes, las formas que son aceptables o no, exigidas o no por la cultura. Así como conocer las expectativas que se tiene con respecto a ésta.

Cabe señalar que los mismos factores intervienen en el **RECEPTOR – DECODIFICADOR** en relación con a la **FUENTE – ENCODIFICADOR**.

Con respecto al **MENSAJE** tenemos una dicotomía y son los **ELEMENTOS** y la **ESTRUCTURA**; entendiendo como elemento a cualquier unidad de constructo, que al establecer bajo ciertas reglas de organización predeterminada una relación con otros elementos, entonces se forma una estructura coherente y congruente.

Por **CÓDIGO DEL MENSAJE** entendemos a un grupo de **SÍMBOLOS** que puede ser estructurado de manera que tenga algún significado para alguna persona. “Todo aquellos que posee un grupo de elementos (un vocabulario) y es un conjunto de procedimientos para combinar esos elementos en forma significativa (una sintaxis) es un código. Si queremos saber que un conjunto de símbolos es un código, tendremos que aislar su vocabulario y verificar si existen formas sistemáticas (estructuras) para combinar los elementos” (Berlo, 1991, p. p. 45).

El **CONTENIDO DEL MENSAJE**, el cual podemos definir como “el material del mensaje que fue seleccionado por la Fuente para expresar su propósito” (Berlo, 1991, p. p. 47).

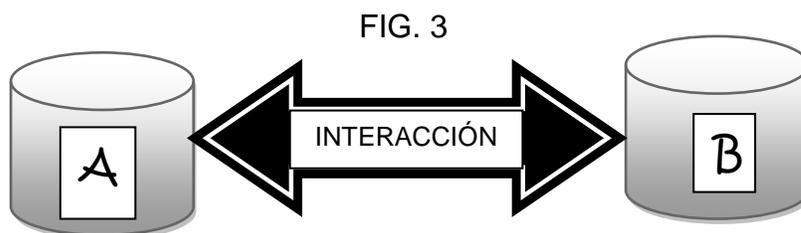
El **TRATAMIENTO DEL MENSAJE**, son la serie de decisiones que tiene que hacer la Fuente – Encodificador al seleccionar y estructurar los Códigos y los Contenidos.

Con respecto al **CANAL DE COMUNICACIÓN**, debemos contemplar por lo menos tres significados. “Los tres principales significados de la palabra “canal” son, pues, las siguientes: **formas de encodificar y decodificar mensajes** (muelles); **vehículos de mensaje** (embarcaciones), **y medio de transporte** (agua).” (Berlo, 1991, p. p. 50).

Como fuente encodificadora tenemos que decidir en qué forma habremos de canalizar los mensajes para que nuestro receptor pueda decodificarlos; para que pueda verlos, oírlos, tocarlos y, en ocasiones gustarlos y olerlos. En otras palabras, podemos considerar los canales de comunicación como las habilidades motoras del encodificador y como las habilidades sensoriales del decodificador” (Berlo, 1991, p. p. 52).

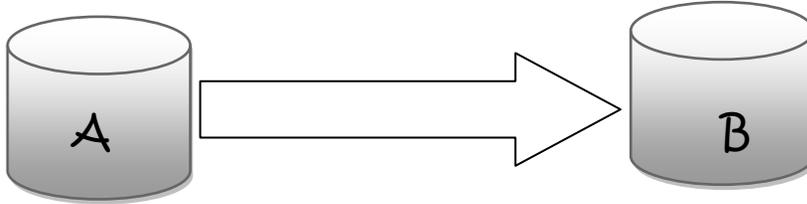
Con respecto al **RECEPTOR**, los factores son los mismos que la Fuente pero van dirigidos hacia esta última.

Por lo anterior, Berlo (1960) afirma que la **INTERACCIÓN** (fig. 3) es el objetivo de la Comunicación, es decir:



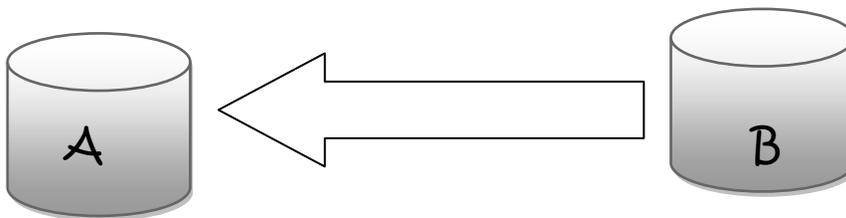
Y también explica lo siguiente:

FIG. 4



Si existe una relación de dependencia entre A y B, y B no afecta a A (fig. 4) quiere decir que B depende de A.

FIG. 5



Si B afecta a A y A no afecta a B (fig. 5), quiere decir que A depende de B. pero si tenemos la siguiente relación (fig. 6) en donde ambos se afectan, como en el siguiente esquema:

FIG. 6

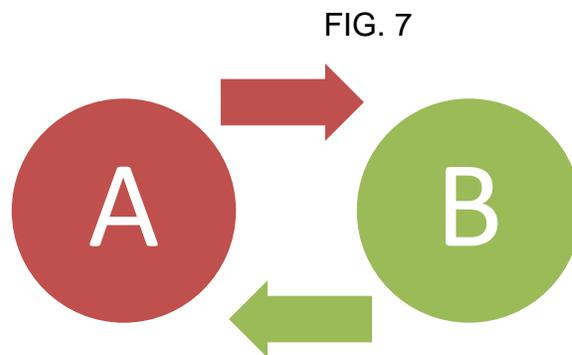


Entonces hablamos de INTERDEPENDENCIA, es decir se plantea una Acción Recíproca, en donde ambos se influyen entre sí. Al explicar esta relación, inserta otro de los conceptos básicos en Comunicación y es el de FEEDBACK, comúnmente traducido como RETROALIMENTACIÓN, y que en fechas recientes se habla de REALIMENTACIÓN que es un término que tiene una definición en la Lengua Española, mientras que el primero al tener el

prefijo RETRO en español nos da la impresión de ir hacia atrás. Mientras que Realimentación, implica volver a alimentar de información al sistema.

“En resumen, la Comunicación implica a menudo una interdependencia de acción y reacción. La acción de la fuente influye en la reacción del receptor y la de éste influye a su vez en la reacción subsiguiente de la fuente, etcétera. Tanto la fuente como el receptor pueden hacer uso de las reacciones de cada uno.

Las reacciones sirven de feedback. Permiten a la fuente o al receptor controlarse ellos mismos, determinar hasta qué punto están teniendo éxito en el cumplimiento de su propósito. El feedback también influye en la conducta subsiguiente si la fuente y el receptor son sensibles a ésta”. (Berlo, 1960, p. p. 86) ver fig. 7



“Una de las condiciones indispensables para la comunicación humana es que existe una relación interdependiente entre la fuente y el receptor. Cada uno de éstos afecta al otro” (Berlo, 1960 p. p. 99). Y, establece “El concepto de interacción es primordial para una comprensión del concepto de comunicación. La comunicación representa el intento de unificar dos organismos, de llenar la brecha entre dos individuos por medio de la emisión y recepción de mensajes que tengan un significado para ambos. En el mejor de los casos, ésta es una tarea imposible. La comunicación interactiva se acerca a este ideal.

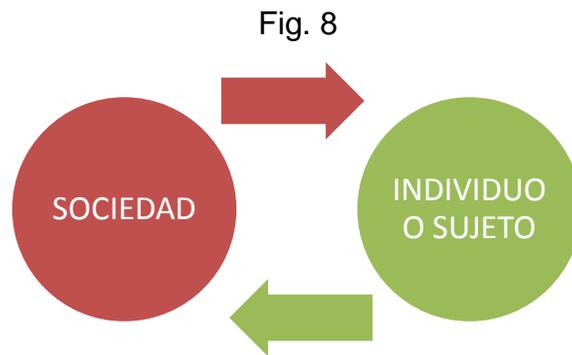
Cuando dos personas interactúan se colocan en el lugar del otro, tratan de percibir el mundo de la misma forma en que lo hace el otro, procuran prever de qué manera habrá de responder éste. La interacción implica la asunción recíproca de un rol, el empleo mutuo de habilidades empáticas. El objeto de la interacción es obtener una perfecta combinación de sí mismo y del otro, una capacidad total de saber anticipar, predecir y conducirse de acuerdo con las mutuas necesidades de sí mismo y del otro.” (Berlo, 1960 p. p. 100) y establece que se dan ciertos niveles de análisis en la comunicación:

1. El primer nivel, es estrictamente de interdependencia física, es decir, es una relación diádica entre emisor y receptor, necesitando uno del otro para su definición y existencia.
2. El segundo nivel de análisis, es como una secuencia Acción – Reacción, a los que le hemos llamado feedback.
3. El tercer nivel, es aún más complejo es implica a la habilidad empática, y designa el proceso en el cual nos proyectamos dentro de los estados internos o personalidades de los demás, con el fin de prever la forma en que se habrán de conducir. Inferimos estados internos de otros comparándolos con nuestras predisposiciones y actitudes. Y, entramos a desempeñar un rol determinado desde el cual predecimos los roles de los demás, y en el que se generan expectativas de los demás.
4. El cuarto y último nivel de complejidad es la Interacción, “el término interacción designa el proceso de la asunción de rol recíproca, del desempeño mutuo de conductas empáticas. Sí dos individuos hacen inferencias sobre sus propios roles y asumen al mismo tiempo el rol del otro y si su conducta comunicativa depende de la recíproca asunción de roles, en tal caso se están comunicando por medio de la interacción mutua.” (Berlo, 1960 p. p. 99).

Dicho de otra manera, existen dos Sujetos que se comunican y que establecen en base a su mundo interno una comunicación intersubjetiva, en donde ambos Sujetos se influyen entre sí. Y la percepción del mundo externo se lleva a cabo con base en la convención entre ambos

sujetos de que algo existe, independientemente de que exista una exacta concordancia de los significados y significantes internos. El tema de ser Sujeto y la Intersubjetividad se revisará en el capítulo concerniente a la Estructuración del Sujeto Psíquico y la Adolescencia.

Ahora, si tomamos como referencia la figura 8 y A es el sistema Sociedad y B es el sistema Individuo, que a su vez es subsistema del sistema Sociedad tendremos la siguiente figura:



Tendríamos con base a lo dicho por Berlo (1960), que entre la Sociedad y el Individuo existe una comunicación constante, en donde existe una interacción; y la interdependencia de ambos sistemas hace que se afecten mutuamente. Pero si existe de acuerdo a las premisas expuestas por Berlo (1960) ¿Cuál sería el propósito que ambos sistemas tienen para establecer dicha comunicación?

Desde este primer acercamiento, en que el individuo asegura su supervivencia al afectar a otros individuos para compartir una misma realidad, hacerla común y así poder enfrentarla. Ya que la sociedad es el reservorio de la productividad humana en la instancia llamada CULTURA que por una parte es común a toda la humanidad, y por otra, hace que se diferencie la humanidad de acuerdo a los usos y costumbres de las diferentes regiones y épocas en las que vive, teniendo los individuos características específicas de determinada región que los hace comunes entre sí y diferentes a los de otra región. Las dimensiones de la Sociedad entre las que se encuentra la Cultura se revisan en el capítulo VII.

El propósito de la Sociedad al establecer comunicación con el Individuo, es darle un perfil característico formando su identidad y satisfaciendo su necesidad de pertenencia, con lo cual el Individuo adquiere una forma de percepción e interpretación de la realidad acorde a la sociedad en la que se desarrolla. Dando una cohesión a esta y poder lograr los propósitos sociales, que se han establecido a lo largo de su historia. Recordemos también que, una Sociedad fuerte, puede establecer dominio sobre otra con mayor fragilidad social, entrando en juego como elemento de supervivencia: EL PODER. Como dice Thomas Hobbs: *El hombre lobo el hombre*.

En este, sentido recordemos que la meta de la Comunicación (al hacer común cierto propósito e información) es la interacción, en la cual se encuentran dos puntos débiles de acuerdo a Berlo (1960):

- El primero, es que el tratar de conocer al otro consume demasiada energía, por lo que se trata de economizar con base a un método que implique prever las cosas con menor esfuerzo, es decir, **INFERIR** quién es el otro y que pretende. Constantemente generamos **EXPECTATIVAS** de las personas con las quienes nos comunicarnos a partir de esas inferencias.
- El segundo punto débil de las predicciones empáticas, es que se exigen muchos requisitos que a menudo no se cumplen. Es decir hay factores que afectan la empatía:

El número de personas que conforma el sistema: “A medida que el grupo aumenta disminuye la exactitud empática” (Berlo, 1960, p. p. 102).

El conocimiento previo de las otras personas por parte del interlocutor: “Cuanto menor sea nuestra experiencia anterior con un individuo determinado, tanto menor será nuestra capacidad de empatía con él. Cuando la comunicación anterior es mínima, la exactitud empática disminuye” (Berlo, 1960, p. p. 102).

La sensibilidad del interlocutor a las conductas de los otros: “Cuando somos insensibles a la conducta de los demás, la exactitud empática disminuye” (Berlo, 1960 p. p. 102).

Es importante que exista motivación para comunicarse: “Cuando no obedecemos a una motivación en la situación de comunicación, la exactitud empática disminuye” (Berlo, 1960, p. p. 102).

Y, la afirmación más importante para fines de la presente revisión es:

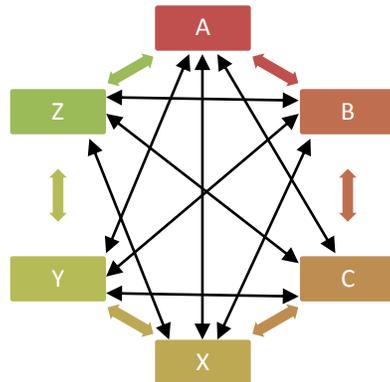
“El conocimiento de la composición y los mecanismos de un sistema social es de utilidad para hacer predicciones sobre la forma en que los miembros de ese sistema habrán de conducirse en una determinada situación de comunicación” (Berlo, 1960 p. p. 103).

La afirmación anterior, da el sustento al presente estudio, ya que al conocer las características actuales de la sociedad, podemos inferir el comportamiento de los integrantes del sistema social de adolescentes mexicanos (SSAM) con respecto a la preferencia sexual:

En este punto se revisa a la Sociedad como un sistema, y Berlo afirma:

“La existencia de un sistema social atestigua la insuficiencia del hombre para autodeterminar sus propias metas. No podemos realizar todos nuestros objetivos por nosotros mismos; necesitamos la interdependencia con los demás. Para cumplir las tareas que queremos ver cumplidas, obtener los productos deseados, ganar nuestra subsistencia, necesitamos pertenecer a un sistema social” (Berlo, 1960 p. p. 108).

FIG. 9 SISTEMA SOCIAL



Si se observa la figura 9, se ve que la trama comunicativa se complejiza al momento en que el número de integrantes se incrementa, requiriendo de cumplir con ciertos requerimientos, como se dijo anteriormente para lograr una comunicación efectiva entre todos sus miembros. Así, Berlo (1960) nos afirma que las consecuencias de la necesidad humana son los sistemas sociales para poder llevar a cabo planes y lograr sus objetivos. De ahí se desprende la importancia de revisar la Comunicación, pues a través de ella los seres humanos “hace comun” su Sistema Simbólico llegando a crear convenciones, y creando una realidad común a todos, facilitando el manejo de una misma realidad en vez de una multitud de subjetividades.

Para ello, tenemos herramientas para mejorar la comunicación en los Sistemas Sociales:

- a) El desempeño de rol.
- b) La empatía.
- c) La interacción.

La importancia de revisar el modelo de Berlo (1960), es que a diferencia del modelo Shannon – Weaver que es un modelo mecanicista, Berlo crea un modelo de comunicación humana, en donde el Individuo afecta a la Sociedad y esta a su vez modifica al Individuo, teniendo un sistema dinámico, en constante cambio. E incorpora conceptos como Sistema Social y Cultura, que son factores que el presente estudio toma en cuenta.

En este punto, los conceptos de ELEMENTO y ESTRUCTURA son importantes entendiendo al primero como: la unidad funcional que al formar una relación interdependiente con otra, tenemos ya una Estructura (fig. 9).

En el modelo de Berlo (1991) toma como elemento fundamental al ROL el cual define como: “es el nombre que se da a un conjunto de conductas y a una determinada posición dentro de un sistema social. (Berlo 1991 pp 104) dichos elementos o Roles son determinados por la sociedad, tanto las coconductas específicas para cada rol como la posición que cada Rol ocupa dentro del sistema social. De esta manera al revisar la figura 9 tenemos que: A, B, C, X, Y y Z son Roles del sistema figura 9, es decir un conjunto de conductas predeterminadas estables pero tendientes a modificarse al paso del tiempo denominadas A, B, Z etcetera. Y que guardan una determinada posición entre sí, con la finalidad de interactuar, estableciendo una relación interdependiente con el proposito de lograr fines en común.

Cuando se es interdependiente de otros para lograr metas, nuestras conductas tienden a estratificarse y a especializarse, como ejemplo de esto tenemos la organización de una empresa en donde hay personal operativo, de enlace, mandos medios y directivos. Así, una recepcionista tiene una serie de conductas a realizar en su labor previamente determinadas, observables y cuantificables, y que en el Sistema Social Empresa tiene menor jerarquía y autoridad que un jefe de departamento y este a su vez mantiene una menor jerarquía que un Gerente General.

Berlo define AUTORIDAD como: “ un conjunto de derechos prescritos para una determinada posición de rol que permite a quien lo ocupa controlar las conductas de otros dentro de la organización. El poder designado para influir en el funcionamiento del sistema está en relación con el rango de la posición dentro del sistema.” (Berlo, 1991, pp 106)

De esta forma, cuando dos o mas personas se dan cuenta que son interdependientes de los otros para lograr sus objetivos, se desarrolla un Sistema Social. Y cada sistema pondera de forma diferente al conjunto de conductas que desarrolla unas en relación a otras, dicha ponderación se realiza de acuerdo a lo que ese Sistema Social acuerda como valioso. Así una

conducta es evaluada y se le considera como un VALOR, y dicha conducta se compara con otras, estableciendo un SISTEMA DE VALORES que dependen de las costumbres, la moral y las creencias propias de ese Sistema Social así, un tipo de conductas se consideran de mayor valor que otras p. e. estudiar es más valioso que robar.

Teniendo así un tipo de valores llamado VALORES UNIVERSALES como la honestidad, la valentía, el conocimiento, el respeto entre otros. Los Valores Universales son aquellas conductas aceptadas en todas las regiones del orbe. Mientras que existen otro tipo de valores que dependen de cada Sistema Social, así para algunas sociedades la heterosexualidad es un valor en contraste con la homosexualidad o la bisexualidad, o la raza caucásica tiene mayor valor que la negra.

Es sabido, que las sociedad que tienen mayor poder imponen sus Valores a las sociedades más vulnerables, e inclusive éstas ultimas imitan las conductas “éxitosas” o “poderosas” de las sociedades con mayor éxito en su desarrollo como Sistema Social y en el logro de sus propositos sociales, siendo un intento de salir de su vulnerabilidad.

Se tienen otros conceptos asociados al de Rol, uno es el concepto de PRESTIGIO, que “es el **valor** que los miembros de un sistema le confiere a una determinada posición de rol” (Berlo, 1991 pp 106) lo anterior de acuerdo a la percepción de su posición, importancia, contribución a el logro de objetivos, y su importancia para ser deseable, es entonces que se le asigna mayor o menor Prestigio.

Y el concepto de ESTIMA se le asigna a la persona cuando a esta se le deposita un afecto, mientras que el de PRESTIGIO corresponde a la posición que ocupa.

A la relación entre Rol, posición de rol, valor, Prestigio Poder y Autoridad se le denomina STATUS.

Así, dichas conductas pueden ser ejecutadas por cualquier persona que ocupe ese Rol sin tener en cuenta quién es ni cuales son sus características personales. De esta forma se genera una normatividad general que determina las conductas para cada posición, esta es:

- a. Las conductas obligatorias, es decir las que se debe hacer,
- b. Las conductas prohibidas, que son las que no se deben hacer,
- c. Y las conductas permitidas, que son las que se pueden hacer.

Una NORMA DE GRUPO es definida como: “una uniformidad de conducta entre dos o más miembros del grupo, que es mantenida por medio de presión social.” (Berlo 1991, pp 107). De lo anterior se desprende el concepto de NORMALIDAD, que significa en Ciencias Sociales y en Estadística como la característica o serie de características que prepondera dentro de un rango de variabilidad.

Berlo (1991) afirma que las conductas de una persona pueden ser analizadas en términos de aquellas conductas que *debe* y las que *puede ejecutar*.

En la situación anterior, la PRESIÓN SOCIAL juega un papel importante para determinar la conducta de un individuo, garantizando que este se comporte de acuerdo a las reglas establecidas por su Sistema Social.

Así, los miembros más antiguos de un sistema enseñan a los nuevos miembros las pautas normativas de su sistema. Y si un miembro no aprende, no entiende o se niega a adecuarse a las normas de su sistema y su conducta no se ajusta; lo que puede ocurrir es que sea objeto de la Presión Social, penalizándolo constantemente hasta ser expulsado del éste.

Así también afirma Berlo (1991) que lo que para un Sistema Social es apropiado para otro puede no serlo.

También afirma, que uno de los fines que se persigue por un Sistema Social es la elaboración de un producto y la realización de determinadas tareas. A esto le llama PRODUCTIVIDAD,

siendo esta una de las dimensiones de los objetivos del grupo. La segunda dimensión es el mantenimiento del grupo. Y la tercera dimensión es la forma de interdependencia entre los miembros del grupo.

En ésta última dimensión hay dos valores extremos de la interdependencia: 1. La interdependencia promotora que es aquella que cuando un miembro del grupo logra sus metas estas han sido alcanzadas también por los otros miembros del sistema. 2. La interdependencia limitadora, en donde si un miembro del sistema no consigue sus propósitos, tampoco los otros miembros del sistema. Tenemos por ejemplo los logros obtenidos por un equipo en un partido de fútbol.

Para dar un ejemplo de todo lo anteriormente dicho en relación a los Sistemas Sociales desde un punto de vista Estructural, es el de un guion teatral, en donde los personajes, las conductas de éstos, su posicionamiento, interacción y comunicación están definidos previamente logrando una trama. En donde lo anterior está totalmente definido pero los personajes de dicha trama puede ser realizados por diferentes personas que se ajustan a dicho guión, Gagnon en su libro *Sexualidad y Cultura* (1980) afirma “Todo comportamiento social está contenido en guiones.” (Gagnon 1980, p p. 9). Continúa diciendo, que estos guiones son una forma de organizar nuestras ideas sobre el comportamiento, siendo estos los planos que las personas tienen en su cabeza que dirige su conducta, lo que hace y lo que va a hacer. Dichos guiones son interiorizados por el individuo generando esquemas de pensamiento, formas de responder afectiva, racional y conductualmente. De esto último, también se puede afirmar que es la base en la que se desarrolla la personalidad de un individuo como un todo.

La visión Estructuralista es retomada por la Lingüística como un modelo para dar cuenta del lenguaje, que es la herramienta mediante la cual se establece la Comunicación tanto intrapersonal como interpersonal. También retoma esta visión el Psicoanálisis para dar cuenta del desarrollo del Sujeto. Ambos puntos se revisarán en el presente estudio, en los apartados “Perspectivas del lenguaje” y “La estructuración del sujeto y la adolescencia”.

Así, la Comunicación interviene en primer lugar en la creación de los Sistemas Sociales, pone en “común” el o los propósitos del sistema, la definición de roles, posición de roles, valores, líneas de comunicación y normas con que el sistema va a funcionar.

De esta forma se puede concluir, que existe una relación interdependiente entre la Sociedad y el Sujeto, en donde se afectan mutuamente. Y que la conducta de los individuos esta “guiada” por los roles preestablecidos y su posicionamiento de acuerdo a lo que dicho Sistema Social considera como valioso o no, así también por el manejo del poder y la autoridad dentro de su Sistema de Creencias. De esta forma se afirma que también el comportamiento sexual (Gagnon, 1980) como cualquier otro comportamiento también está determinado por el Sistema Social como Cultura. Y que dichas conductas están mantenidas por presión social, que cuando se desvía de la norma, dicho atrevimiento se sanciona de diferente forma siendo la extrema, la expulsión de dicho Sistema Social.

También se concluye que el Sistema Social es afectado por el individuo, teniendo que, aún y cuando los elementos del Sistema son estables, estos son susceptibles de variación y modificación de acuerdo al momento histórico en el que se encuentra. Dependiendo de aquellas personas que no se sujetan totalmente a lo establecido. En este sentido los adolescentes son transformadores de Sistemas Sociales.

Y, se tiene al Lenguaje como elemento importante mediante para establecer la Comunicación del Individuo consigo mismo, con otros y con la Sociedad y que revisaremos en el apartado 3 de este capítulo.

A continuación se revisará una de las funciones psicológicas mediadora, la cual hace posible el desarrollar un Lenguaje, dicha función es la Función Simbólica.

2. LA FUNCIÓN SIMBÓLICA.

Uno de los aspectos importantes que nos diferencia de los animales es la posibilidad de evocar los objetos ausentes, que se encuentran alejados en el tiempo y en el espacio, afirma Jean Paulus en su libro “La función simbólica y el lenguaje” (1975) a través de diferentes medios como son los retratos, esquemas, símbolos, signos, imágenes mentales y conceptos, que son sustitutos. Para realizar esta función sustitutiva o representativa, se requiere de la Función Simbólica.

Dicha función es una función superior, y por ende compleja, incumbe otras funciones simples a nivel neuropsicológico, por lo cual podemos tener representaciones internas de un mundo externo. Parte de este capítulo se basa en dicho autor.

Para Anny Speir en su obra “Los procesos de simbolización en la infancia” (1972) menciona que la palabra “símbolo” proviene de la palabra *symbolen*, que proviene de otra palabra griega, *ymbalein* que significa **reunir, juntar, comparar**, y para el Diccionario Filosófico Espasa Calpe “el proceso mental estructurado sobre la base de asociaciones y similitudes, por el cual un objeto viene a representar o significar otro objeto mediante alguna parte, cualidad o aspecto común a ambas.” (como se cita en Speir A., p p 13) De la misma forma retoma al diccionario Webster que define Simbolismo como: “...la práctica o el arte de usar símbolos, invistiendo los objetos con un significado simbólico o expresando lo invisible, intangible o espiritual, por medio de representaciones visibles o sensoriales.” (como se cita en Speir A. p p 13)

De esta forma se puede decir que es una forma de elaboración del pensamiento, que implica procesos de integración y sustitución de elementos primarios, para formar otro elemento diferente o secundario, es decir un significante con un significado diferente pero relacionado con los elementos primarios del cual procede, cuyos significados y relaciones pueden ser concretos o abstractos, procedentes del exterior o del interior según sea el caso. Y puede expresar tanto nuestros pensamientos y creencias como nuestra parte afectiva y emocional.

Paulus J. (1975) hace una diferenciación de productos de la Función Simbólica: señales, indicios y síntomas por un lado e, imágenes, símbolos y signos por otro.

Los primeros indican la existencia presente, pasada o futura de una cosa, suceso o condición; mientras que los segundos desarrollamos a los objetos ausentes una actitud característica a lo que se llama pensar o referirse a lo que no está ante nuestras vista.

Así explica hay *señales innatas* como estímulos de preparación para las conductas instintivas y, *señales adquiridas* por unión asociativa o reforzamiento, éstas últimas mucho más numerosas que las primeras. La *señal* anuncia un suceso futuro desencadenando la conducta respectiva; el *indicio* es más flexible y más unido al conocimiento que a la acción, instruye por igual sobre el pasado, presente o futuro. Se habla de síntoma cuando un suceso aislado hace referencia al conjunto al que pertenece. Los tres anteriores aspectos son muy importantes afirma Paulus para la percepción, se les puede llamar *sustitutivos asociativos*

El retrato, los símbolos y los signos son por su parte los *sustitutivos representativos* pues las más de las veces no hacen referencia al contexto actual y muchas de las veces no tienen relación directa entre el significado y el significante, entre el concepto y lo expresado como el signo lingüístico, sin embargo los representan.

Cuando Paulus habla de el *retrato* dice, que es un elemento concreto que evoca el recuerdo de algo, de alguien o de una situación al percibir ciertos elementos que están en él, en sí el *retrato* no es más que un papel que contiene colores y formas hasta crear una imagen, dicha imagen nos hace reír, abrazarla, llorar, pues nos evoca lo vivido. También hace referencia como ejemplo a una cruz de madera en la cual le depositamos todo nuestro sentido espiritual y religioso y la veneramos como si fuese la misma cruz que hubo hace más de dos mil años y que genera los mismos beneficios espirituales, místicos y mágicos como su poseedor original (Jesús el Cristo) o la misma institución religiosa que representa. Hay un concepto mejor definido para lo que es *retrato*, y se le debemos a D. W. Winnicot (1995) que desarrollo los conceptos de: *objeto y fenómeno transicionales*, para nuestros fines tomaremos únicamente el concepto de *objeto transicional*: Winnicot refiere que hay objetos que son una transición entre

el objeto real y concreto y el objeto simbólico; analizando el ejemplo anterior de la cruz, cuando se le adjudica a ésta todo el poder de la divinidad, de la religión o del mismo Jesús y se le venera de tal forma que se le asocian poderes mágicos estamos hablando de una asociación viendo al objeto en sí a este tipo de objeto Winnicott le llamó *fetiché*, pero cuando se posee el mismo objeto y se tiene la noción de que representa a una persona que vivió hace más de dos mil años, que representa todos los aspectos de una religión y que por sí misma no posee ningún poder espiritual sino que lo representa, entonces se está hablando ya no de un fetiché, sino de un *objeto simbólico* que representa una serie de significados. En otro ejemplo una cobijita posesión de un niño pequeño, será un objeto fetiché si al estar en su proceso de separación individuación sustituye a la madre pero le adjudica un valor como si fuera la madre misma se está hablando de un *objeto fetiché* y a la cual se le otorga poderes “mágicos” que no ayudará en lo absoluto a su proceso de independencia, el niño queda anclado el objeto mismo que para él “es la madre”. En cambio, estamos de un objeto transicional cuando el niño lo asocia con la madre debido a cualidades propias de la cobija como su tersura, calor, olor, etcétera cualidades asociadas a las madre real, pero que está consciente que no es la madre, dicho objeto es una simbolización en una primera fase y que ayuda al niño a introyectar a la madre, generando una constancia perceptiva, es decir una representación mental de la madre de la cual va a autodepende el niño creándole una sensación de seguridad y confianza, y de ahí su autonomía física. Y cuando esté niño sueñe con esta cobija con cariño, y tenga plena conciencia de que es una cobija que nada tiene que ver con su madre y exista una representación materna, está última ya es un signo que puede ser representado simbólicamente por la cobija. Por lo tanto podemos concluir que un retrato es un objeto transicional, que dependiendo de su devenir se tornará en un fetiché o en una representación simbólica.

De esta forma Paulus, nos dice sobre el *símbolo* que, es un fenómeno complejo, ya es un representante mental, cuyas cualidades provienen de un objeto externo, y que a su vez pueden ser representado o sustituidos por otros elementos relacionados por cualidades comunes como ya se dijo anteriormente, y es producto justamente de la Función Simbólica. Es decir es producto de un procesamiento de información hecho por el pensamiento. Entre el

representante o símbolo y lo representado hay una relación directa tomando en cuenta elementos comunes entre ellos.

Por su parte el signo, es un producto que tiene que ver con el Lenguaje y es una relación entre el significante y lo significado, entre el concepto y la imagen acústica, por lo que se aborda con mayor amplitud en el siguiente apartado “Perspectivas del Lenguaje”.

Para Spier (1972) el Proceso de Simbolización es un Proceso de Transformación Simbólica (PTS), sosteniendo que el éste se encuentra entre los sistemas: sensoperceptual y el efector., por lo tanto el cerebro nos es simplemente un receptor o un emisor, sino que es un transformador. De esta manera, el universo físico es transformado en un universo simbólico, o dicho de otra manera; el universo representacional proviene del universo físico mediante dicho proceso de transformación.

Además sostiene, que el ser humano usa signos no solo para indicar cosas sino para representarlas. Los signos, en este sentido, son evocadores, desarrollando una característica actitud interna hacia los objetos “*in absentia*”; a lo que se le llama “pensar en algo” o “referirse a” algo que no está presente.

Cassirer (como se cita en Speir, 1972, p. p. 14) afirma que los animales poseen una imaginación y una inteligencia práctica, mientras que en el humano son simbólicas.

De la misma forma, Ritchie y Maritain (como se cita en Speir, 1972, p. p.16) afirman que la simbolización es el acto esencial del pensamiento. Y que la vida intelectual y las ideas están ligadas al valor significante de los signos.

Y, realiza Spier unos cuadros comparativos entre los diferentes teóricos de los Procesos Simbólicos, teniendo el primer cuadro entre los autores que hacen énfasis en que el Proceso de simbolización es un proceso individual, en relación a aquellos que enfatizan el aspecto social.

Autores	Proceso	Caracteres
Ernest Cassirer Susanne Langer	Proceso de transformación de los datos de la experiencia	Función simbólica como fenómeno primario. Es una: <ul style="list-style-type: none"> • Característica humana. • Necesidad básica. • Presupone capacidad de establecer analogías y conduce a la generalización
Harry S. Sullivan George Mead	Ídem	Función simbólica en la interacción social. Los símbolos significantes surgen de la interacción social.

En el segundo cuadro, plasma a los autores y las diferentes formas que toma el proceso de simbolización.

Autores	Formas	Proceso
William Stern. Carl Jung Jean Piaget	1. Pensamiento adaptado a la realidad.	Conceptual Lógico. Dirigido.
	2. Pensamiento no adaptado a la realidad.	Imaginativo Fantasioso Libremente fluctuante

Y por último, formula un cuadro comparativo por escuela de pensamiento, en donde cada autor tiene su propio enfoque.

Autores	Simbolizado	Proceso	Uniformidad o variabilidad del símbolo	Fuente de los símbolos universales	Factores determinantes
Sigmund Freud	Lo reprimido censurable	Censura Represión Condensación Desplazamiento	Universales como "clave" (uniformes) Individuales: rarísimo	Herencia arcaica	Conciencia de lo censurable. Lenguaje arcaico.
Juan Silberer	Cualquier experiencia o contenido	"Funcional" Inherente al funcionamiento de la psiquis humana.	Funcionales (universales, variables). "Materiales"	Funcionamiento de la mente humana	Pérdida de la dirección lógica del pensamiento
Carl Jung	Lo que aún no llegó a la conciencia y es objeto por conocer. Censurable.	Inherente a la actividad del arquetipo concebido como centro de energía. Realización en la experiencia individual de potencialidad simbólica de la especie.	Universales (variables) Formas parecidas a causa de las características básicas arquetípicas.	Inconsciente colectivo como posibilidad de regenerar las mismas imágenes.	Esfuerzo para dilucidar aquello que todavía no ha llegado al estado consciente. Conciencia de censurable.
Erich Fromm	Lo que por su quantum emocional no es lógicamente verbalizable	Vivencia de experiencias comunes básicas, sujetas a la variación de las experiencias culturales e individuales.	Universales Variables Accidentales	Experiencias y procesos comunes a la especie.	Dificultad de expresar lo emocional (por toda causa)
Jean Piaget	La realidad que se explora y aún no es totalmente conocida.	Forma elemental de forma de conciencia	Universales Variables	Idem Creación actual	Dificultad de toma de conciencia clara. (por conversación)

Así, el Proceso de Transformación Simbólica, es el proceso más importante del ser humano por el cual se genera un mundo interiorizado por el cual funcionamos y procuramos hacer común con otros seres humanos, mediante la comunicación pero específicamente por el Lenguaje, y así generar un mundo objetivo, una misma realidad, la cual podría yo definir como: un conceso de subjetividades interrelacionadas e interdependientes. A continuación, se abordará el proceso de Lenguaje, desde un punto de vista Estructuralista.

3. PERSPECTIVAS DEL LENGUAJE

El lenguaje es la herramienta por excelencia para la creación y mantenimiento de un Sistema Social y es un punto medular que contiene la presente tesis. Como ya se vio, gracias al ritmo de cambio, algunos de sus elementos son estables en comparación con otros, a estos elementos estables les podemos llamar ESTRUCTURAS y son las que nos permiten tener una visión estable de la vida, y que dichas estructuras están compuestas por elementos.

El concepto de Estructura se define de la siguiente manera: *“La estructura es una parte del universo con una limitada extensión en cuanto al espacio (solamente). Es una parte formada por otras partes, las que tienen relaciones espaciales fijas entre sí.* (www.intelligent-systems.com.ar/intsyyst/glossarySp.htm). Otra definición de mayor utilidad para nuestros fines es: *“En Lingüística, la interrelación estable de los elementos de un sistema lingüístico. // 2. En Teoría de la Clasificación, entramado de conceptos, símbolos e instrucciones que componen el cuerpo de un lenguaje documental.* (www.eubca.edu.uy/diccionario/letra_e.htm). Una última definición sobre Estructura es: *“Armazón de hierro, madera o concreto armado que **soporta** una construcción.”* (www.finanzas.df.gob.mx/tesoreria/v_unitarios/definiciones_2009.html, 2011).

La definición anterior aún y cuando no tiene que ver directamente con el presente tema, es retomado debido a que aparece la palabra **“soporte”** que de acuerdo al Diccionario de Google es: *“Tener o mantener algo en la mano; **Mantener algo de tal forma que no se mueva; Mantener o continuar con una acción o situación; Apoyar, soportar una causa, una idea a alguien; Proporcionar a alguien los medios para satisfacer sus necesidades***

básicas.” (es.wiktionary.org/wiki/sostener, 2011). Se enfatiza el aspecto de estabilidad que dan las estructuras.

Y para su estudio se requiere de un enfoque metodológico que ayude a entender este aspecto, en específico con el aspecto Lingüístico, dicho enfoque es el ESTRUCTURALISMO el cual podemos definir como: *“Una estructura o sistema social puede considerarse para su estudio como un conjunto de variables interrelacionadas. Para algunos autores, las relaciones de los individuos dentro de una institución forman una estructura, por ejemplo: la familia, el sistema bancario, etc.; mientras que para otros, la estructura es toda la sociedad.”* (<http://html.rincondelvago.com/estructuralismo.html> 2011)

Así, una forma de abordar al Lenguaje es a través de la Lingüística y en especial de la visión de la Lingüística Estructural, a continuación se expone dicha visión.

Manuel Ortuño Martínez en su libro “Teoría y práctica de la lingüística moderna” (1994) al tocar lo referente a la Lingüística Estructural afirma que para estudiarla, lo podemos hacer desde cuatro puntos principales el primero es a partir del Análisis Morfológico (gramatical y sintáctico), cuyo objetivo es ver como se ha modificado a lo largo de la historia la lengua escrita, observando sus raíces y modificaciones dentro de una zona geográfica específica; también tenemos el Análisis Fonológico, la cual estudia las declinaciones de pronunciación de una lengua en un tiempo y espacio definido; posteriormente el Análisis Semántico cuyo estudio es la asignación y modificación de significados de la lengua en conjunción con los significantes, a lo que Ferdinand de Saussure le llamó SIGNO, este último autor es el padre de la Lingüística moderna y el cual desarrollo en su obra “Curso de Lingüística General” , curso que impartió entre 1907 y 1911, que vio luz por vez primera como obra escrita en 1916, y que hasta la fecha es lectura obligada para todos los estudiosos del lenguaje. Y, el último tipo de análisis de la lingüística es el Global en donde se conjuntan los tres tipos anteriores en uno solo. Para fines de nuestro estudio, se hace énfasis en el Análisis Semántico.

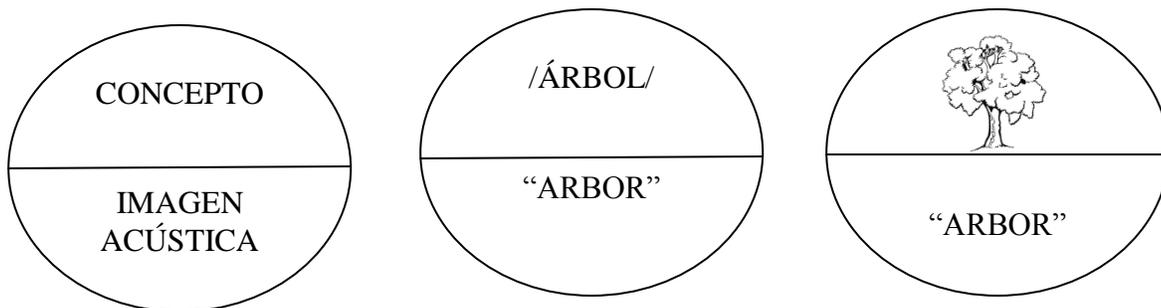
De esta forma, el lenguaje es la piedra angular de la Comunicación, y es la resultante de la realidad social y los vínculos que establecen los seres humanos; de esta forma afirma que “la

comunicación se entiende como una relación portadora de significados” (Ortuño, 1994 p..p. 16) que incluye los siguientes elementos: una intención, un contenido, una forma y un medio; el primero se refiere a la motivación que tiene la persona; el segundo es la carga de significados, el tercero es el tipo de el estilo que se genera con base en el sistema de creencias, personalidad y carácter del individuo y el medio es la base biológica que se hace uso al comunicar.

Definiendo al Lenguaje como “todo sistema de señales, signos o símbolos que permiten identificar una intención comunicativa” (Ortuño, 1994 pp 20) es importante señalar que Ortuño incluye otras dimensiones al lenguaje como son las señales y los símbolos, las cuales definiremos a posteriormente. La importancia del estructuralismo en el estudio de la Lingüística es que: “sí el lenguaje es una acumulación y perfeccionamiento de formas anteriores, formas vivas y cambiantes pero de carácter estable, que permanecen inalterables por períodos suficientemente largos, es posible aislarlo de la historia, sustraerlo del tiempo, fijarlo en un momento dado y llevar a cabo estudios sistemáticos, lógicos y analíticos, en condiciones de seguridad y confiabilidad” (Ortuño, 1994, pp 32) lo anterior nos confirma que el lenguaje es lo suficientemente estable en el tiempo como para dar cuenta de los significados y significantes usados en un momento y lugar determinados por el ser humano.

Regresando a Saussure (2008), para él, el signo no es una nomenclatura es decir una asociación entre la imagen y el concepto, de otra manera no es producto de una mera asociación entre el sonido y el objeto referido; sino que son tanto el significante como el significado caras de una misma moneda, formando así una cadena de relaciones entre signos o constructos. Y define al signo lingüístico como: “una entidad psíquica de dos caras”. La definición anterior es muy importante por una parte al utilizar el concepto “psíquico” y el otro al hablar de “dos caras”. El primer concepto tiene implicaciones importantes y que puede ser debatido ya que el término “psíquico” nos habla de un mundo interno individual, así como un procesamiento interno de información en un Sujeto; una serie de elementos representantes que una persona tiene, y que desde una postura psicoanalítica se refiere de que hay una Sujeto Psíquico que se origina en el lenguaje y hace uso de éste, el punto anterior se abordará en el capítulo VI de la presente revisión. Y el otro punto es sobre el modelo biplánico

del lenguaje, que se refiere a lo siguiente: afirma que un signo es la combinación entre un concepto y una imagen acústica, que en el uso corriente, solo se usa la imagen acústica, representando a la parte sensorial y implicando esta una totalidad. Dándonos la siguiente imagen:



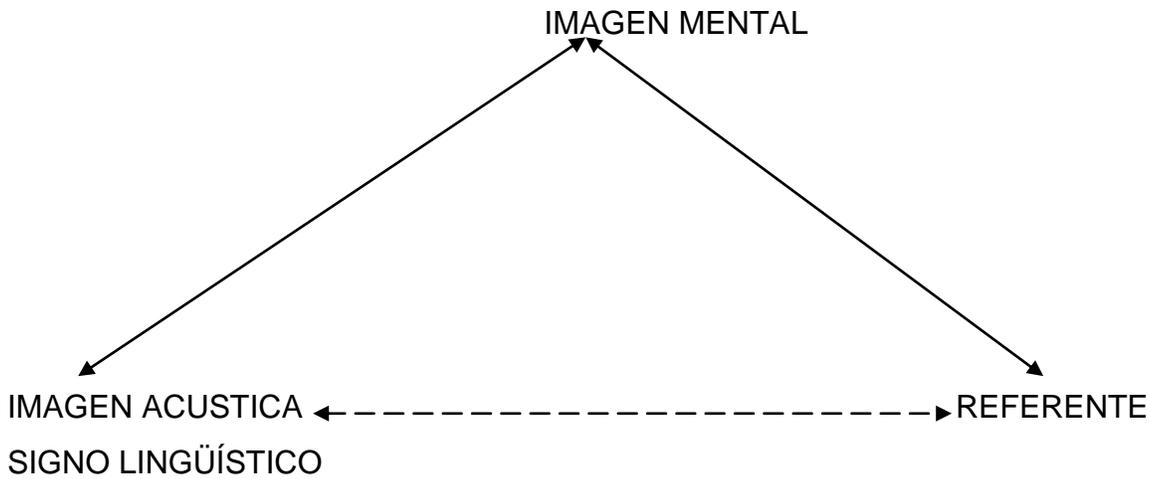
Ortuño (1994, p p. 37) por su parte, coloca el siguiente esquema:

	Contenido	Significado	Idea
/Niños/	Expresión	Significante	Sonido

El mismo autor señala que los objetos o cosas pertenecientes a la realidad externa se les llama: *Referentes*, y que éstos se van incorporando al conjunto de imágenes u objetos mentales de una sociedad y de un individuo por consecuencia de un proceso cultural. Y que la relación entre el referente y la imagen u objeto mental de un hablante, es directa, es decir a cada referente corresponde una imagen u objeto. Y que cuando el hablante desea expresar algo toma ese conjunto de imágenes y elije una o varias, que son las que mejor expresan su intención comunicativa.

También entre la imagen mental y el signo lingüístico existe una relación directa; a cada representación corresponde una imagen acústica. En cambio entre la imagen acústica y el

referente no parece haber una relación directa y así se explica el proceso de comunicación. Que en palabras sencillas, nuestro lenguaje no obedece tanto al mudo exterior, sino que está íntimamente ligado con el mundo interno de cada hablante.



Saussure (2008) señala que los signos presentan ciertas características que son:

- a) Arbitrariedad, es decir la relación entre significantes y significados son dados sin una relación específica. De otra manera, no hay una relación intrínseca, directa e inmediata entre la realidad y su expresión lingüística.



- b) Linealidad: mantienen una relación temporal - espacial para que en la estructuración haya coherencia, p. e. la palabra "GATO" se requiere de un ordenamiento en sus morfemas y fonemas para que conserve su significado /G/ -/A/ - /T/ -/O/ pero si lo colocamos un orden diferente pierde su significado /T/ - /A/ - /G/ - /O/

Ortuño (1994) agrega otras características

- c) Discreción o diferenciación: se refiere a la separación total que tienen los signos entre sí como formas, es decir, un signo define una realidad totalmente distinta a otro signo.
- d) Articulación: esto implica que los elementos se eslabonan uniéndose para formar, cadenas de mayor complejidad y que son la base de la Estructura.

Así desde el punto de vista anterior el Lenguaje lo utilizamos para expresar ideas, estados internos, creencias, emociones, describir nuestro entorno, nuestra realidad externa.

Existe otra perspectiva importante que trata de la construcción del lenguaje; es la Lingüística Funcional en donde se estudia el lenguaje desarrollado en un área geográfica específica, cuyos signos (significantes y significados) son comunes a las personas de esa área, pero que las difieren de otros seres humanos que habitan en otra región del planeta. Es así que: las características sintácticas, ortográficas, semánticas y fonéticas son específicas a ciertos individuos para comunicarse, en determinada región, creando su Sistema de Representaciones Simbólicas y Creencias con significados únicos y específicos para ellos mismos, ininteligibles para otros grupos.

A dicho Sistema de Creencias de dominio social se le llama Cultura, el cual va servir para dar Identidad Social a los individuos que nacen, crecen, se reproducen y mueren dentro de una sociedad determinada, así como darle un sentido de pertenencia y arraigo.

4. DIFERENTES FORMAS DE ESTUDIAR LOS SIGNIFICADOS DE LA LENGUA.

La forma en que podemos abordar el estudio del Lenguaje, y en específico de los significados y los significantes, son variados. A ello le llamaremos una Lingüística Funcional.

Como se recordará en un inicio los movimientos, gestos, sonidos y trazos, fueron asociados en un inicio a objetos del medio ambiente, sobre todo imitando los sonidos que estos objetos hacían, y poco a poco se asociaron entre sí de tal forma que podemos decir que hay lo que conocemos como a) comunicación No verbal y b) comunicación Verbal ya sea oral o escrita. En este sentido, se puede afirmar que el proceso de lenguaje se fue desarrollando a tal grado, que poco a poco se fue prescindiendo del objeto real, para ser sustituido por un sonido, gesto, movimiento y/o trazo, sin que el sentido originalmente asociado se perdiera, en este momento ya hubo un proceso de abstracción (proceso de Subjetivación en el cual se retomará las principales características de un objeto externo, Asimilándolo y Acomodándolo a esquemas previamente internalizados (Piaget, como se citó en Ginsburg, 1977). Entonces los movimientos, sonidos, gestos o trazos se vuelven significantes, es decir una simbolización del objeto real que sustituye a éste, conservando el significado primordialmente asociado. Así:

- El lenguaje tiene un conjunto de símbolos o significantes, los cuales se les da una secuencia y estructura determinada.
- El lenguaje implica tanto elementos como estructuras y procesos.
- El lenguaje es un conjunto de significantes asociados convencionalmente los cuales guardan un significado de acuerdo a cada zona en la que desarrolla, estructurando códigos complejos.

En el desarrollo ontogenético, encontramos que el desarrollo del lenguaje y la percepción pasan por el mismo proceso. De esta forma, un bebé se encuentra en una inmadurez neuronal, lo cual, no le permite organizar las percepciones y los significados. Y, como diría William James “el mundo en un principio es una lozana y zumbadora confusión y de pronto, ésta confusión se ve disminuida y el infante normal aprende a organizar el mundo, ocurriendo

esto mediante el proceso de asociación por contingencia y reforzamiento” (como se citó en Berlo, 1991).

¿Qué significa lo anterior? Imaginemos un bebé en esta confusión y desorganización, el cual debido a una necesidad fisiológica, siente dolor y tensión al tener hambre, por ejemplo. Esta tensión desaparece al ser alimentado, lo cual desencadena en el infante una serie de respuestas afectivas asociadas a este evento; al estímulo pecho o biberón se le denomina estímulo proximal y a la respuesta, incondicionada o refleja; a este estímulo se le asocian otros estímulos que les llamamos distales, como son la voz de la madre, el calor de ésta o el ser tomado en brazos. Todo lo anterior va a formar parte desde este momento de un psiquismo, entendiendo en un primer momento todas aquellas representaciones mentales de un sujeto, el cual contiene tanto la representación del objeto como la reacción afectiva ante éste.

Ahí comenzamos la vida interna, mediante estos primeros significados, los cuales se van a ir organizando la percepción y posteriormente la comprensión y la expresión lingüística. Dando así, ante la ausencia del elemento satisfactor concreto, la entrada para fundar la vida anímica como “sujetos deseantes”, teniendo al deseo como fuente de actividad.

En la memoria se guardan tanto al objeto externo como el impacto afectivo que genera en el sujeto, el cual de acuerdo al placer o displacer que provoca en este adquiere un significado positivo o negativo, favorable o desfavorable, y en este sentido se va construyendo la experiencia.

Retomando el tema del significado, se encuentra que hay dimensiones, que de acuerdo Berlo (1991) tenemos otros elementos complementarios del significado, las cuales son:

- a. Significado denotativo o relacional.
- b. Significado estructural.
- c. Significado contextual.
- d. Significado connotativo.

El primero es “aquel que se establece mediante la asociación entre una palabra en relación a un objeto, que al repetírsele al niño, con el tiempo, va sustituyendo al objeto original, mediante un proceso de abstracción, pues en lo cotidiano sería muy difícil contar con todos los elementos concretos para establecer un discurso” (Berlo, 1991).

El segundo, “nace de la necesidad de unir dos significados denotativos logrando formar estructuras de lenguaje (Berlo, 1991).

El tercero, “cuando existe un elemento del cual desconocemos su significado hacemos uso de otros parámetros inmersos en la atmósfera para obtener u otorgar un significado a ese elemento desconocido” (Berlo, 1991).

Y la cuarta dimensión “es la del significado, cuya principal característica es la de ser de una calidad totalmente subjetiva, por lo tanto este significado varía de persona a persona y, está determinada y es denominada relación signo – objeto – sujeto...,” (Berlo, 1991).

Quintilian (1968) al estudiar los campos semánticos elaboró un programa de memoria para computadoras llamado “*Teacheable Lenguaje comprender*” (TLC); en donde la información formaba una red que se encontraba ordenada por medio de los elementos llamados nodos (unidades) que son conceptos a partir de los cuales se organizaba la demás información. Y explica que la organización semántica, tiene ciertos puntos semánticos que son:

- Distancia semántica: es la distancia o cercanía que existe entre dos nodos conceptuales.
- Economía Cognoscitiva: la cual afirma que los conceptos se aprenden si representan una menor dificultad para posteriormente adquirir aquellos de mayor dificultad.
- Teoría de la Activación de la Interconexión: habla de que los conceptos nodales o nodos conceptuales se interconectan con otros nodos y tiene la característica de ir en

dos direcciones; o sea que, pueden ser conceptos definidos o que definen a otros conceptos.

- Teoría de las Redes Semánticas: toma en cuenta la significación y la representación, siendo un método potente para estudiar cómo influye la información en nosotros con respecto a algo, y qué comportamiento tenemos para ese algo.

Y un exponente de suma importancia en el estudio del significado es. Osgood quién desarrolló en el Instituto de Psicolingüística de la Universidad de Illinois en 1957, quien desarrollo el instrumento llamado “Diferencial Semántico” que permite evaluar el concepto connotativo o psicológico que los seres humanos tienen con respecto a algún referente. Dicha herramienta la retoma Díaz-Guerrero creando el “Diferencial Semántico del Idioma Español en 1975. Y que se menciona dicha técnica en su libro “Psicología del Mexicano” (1990).

La técnica inicia al pedirle a cierto grupo de individuos pongan en una hoja todos los calificativos que tengan que ver con un concepto, situación, persona u objeto de estudio, posteriormente se hace un vaciado de todas las palabras encontradas por la muestra agrupándolas por sinónimos, eligiendo un representante por grupo de sinónimos. Al tener el listado se procede a colocar el antónimo correspondiente a cada definidora encontrada colocando entre ellos un continuo de cinco espacios, los cuales van a tener un peso que va desde +3 a - 3. Generando un grupo de definidoras con sus antónimos con cinco intervalos entre cada par de opuestos. Las personas que contesten dicho instrumento, tendrán que ubicar una “X” en uno de los espacios de cada par, que irá dando ponderaciones que serán sujetas a proceso estadístico. Lo más importante que encontró Osgood, es que hay tres dimensiones importantes, o ejes que van a crear un espacio tridimensional en el que el Díaz Guerrero afirma que. Estos hechos han dado nacimiento a la teoría de Osgood, de que el sentido o significado de los conceptos tienen tres dimensiones. Además que estas forjan un espacio tridimensional en el cual se puede colocar todos los conceptos humanos para establecer sus semejanzas y diferencias del significado afectivo.” (Díaz Guerrero, 1990, p. p. 2008).

Figuroa en 1980 (como se citó en Sánchez – Peralta, 1996) propuso el estudio de las Redes Semánticas en forma natural, haciendo que las redes fueran generadas por los sujetos, lo cual consiste básicamente en pedir que éstos generen una lista de palabras definidoras de un concepto y, posteriormente se les pide que las jerarquicen de acuerdo al concepto que está siendo definido. El análisis de las respuestas dadas por los sujetos, se hacen de acuerdo al valor que les fue asignado a cada una de las palabras definidoras que se generaron. Estos valores permiten hacer el análisis cuantitativo y cualitativo de la manera en que los sujetos tienen representada la información, obteniendo:

- a. Elementos específicos de información que poseen los sujetos.
- b. Conocer la forma en que está representado el concepto en la memoria, y
- c. Obtener el significado a través de la red que se generó para el concepto en particular.

Así Figuroa (1980) afirma “las redes semánticas determinan el significado de un concepto. De aquí se desprende que la Técnica de Redes Semánticas se le considere una herramienta importante para definir cuál es el significado afectivo o psicológico, que tienen los adolescentes con respecto a las tres diferentes orientaciones de la preferencia sexual.

La escuela psicoanalítica utiliza la técnica llamada “Asociación Libre” que consiste en pedirle a la persona comunique todo aquello que pase por su cabeza, aún y cuando éste lo considere vergonzoso, poco importante inmoral, etc. Con esta técnica podemos acceder a todas las representaciones internas que tiene la persona, y las cuales van a ser sujetas de interpretación por el individuo mismo o por psicoanalista.

Tanto la técnica del Diferencial Semántico y las Redes Semánticas como la Observación en el caso de la comunicación No – verbal, como la Asociación Libre, tienen por objetivo conocer los signos (significados y significantes) que una persona o un grupo posee. Sin ser estrictamente, técnicas para estudiar al lenguaje si nos sirve en forma indirecta para ello.

Así en el siguiente capítulo, se revisa las representaciones que van a conformar a un individuo, su identidad y su Ser.

V. ESTRUCTURACIÓN DEL SUJETO Y ADOLESCENCIA.

1. LA ESTRUCTURACIÓN DEL SUJETO DESDE LA PERSPECTIVA PSICOANALÍTICA.

¿Por qué retomar la teoría psicoanalítica como referente para la presente tesis?. La respuesta es que es una teoría que trabaja desde un principio con lo que el Dr. Freud llamó huellas mnémicas; es decir representaciones mentales; estableciendo una serie de teorías o tópicos para dar explicación a todas las observaciones realizadas por él (1856 – 1939).

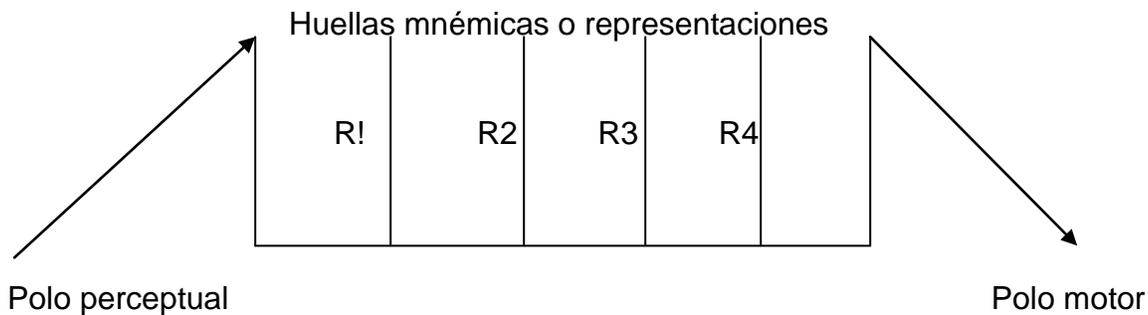
Sin embargo esta no es una tarea fácil, ya que el poder traer la teoría psicoanalítica a un apartado de un capítulo, es una tarea muy complicada sino que imposible. Pues su trabajo consta de 24 volúmenes personales más una gran parte de escritos realizados por otros autores dentro de la misma corriente de pensamiento. Así que se retoma solo algunos aspectos de la teoría. En especial el cómo se construye un sujeto psíquico.

Así que se iniciará definiendo qué es Sujeto. Tanto en Gramática como en filosofía, se denomina Sujeto a aquel que realiza una o más acciones; en contraposición a Objeto, que es aquella instancia en que recae la acción o acciones que realiza el Sujeto. De Esta manera no es lo mismo decir “Él se alimenta sanamente” a “Él es alimentado sanamente”. En la primera oración, el Sujeto participa activamente en el acto de alimentarse: tomando decisiones, teniendo la voluntad de hacerlo, buscando los alimentos, viendo la forma de tener los medios para obtener los alimentos, comiendo. En la segunda oración el sujeto no interviene activamente en el acto de alimentación, sino que la acción de otro recae en este, de esta forma “su mamá lo alimenta y él es alimentado” en esta el Sujeto es la madre, esto es quien realiza la acción de alimentar, mientras que “él” es objeto de la madre, es decir participa pasivamente en la acción.

De esta manera, el Sujeto es aquel que su estructuración hace que tenga ciertas cualidades que lo hacen un ser activo, capaz de tener voluntad y de tomar decisiones, y generar acciones.

¿Cómo se estructura el Sujeto? Justamente está es la tarea que la escuela psicoanalítica se ha puesto como meta, logrando establecer un método, una técnica, una filosofía y una teoría, para tratar de explicar los fenómenos que suceden para la construcción del psiquismo así como su dinámica, y tratar de encontrar las leyes que gobiernan nuestro mundo interno.

Freud en su obra “La interpretación de los sueños” (1900 – 1901) realiza un esquema conocido como el esquema del “peine invertido” (Freud, 1900 – 1901. p. p. 531 - 532), en donde trata de establecer en forma incipiente un modelo de Sujeto, y es este:



En extenso sentido, la construcción tiene dos puntos fundamentales, por una parte la diferenciación de los sistemas Consciente – Preconsciente – Inconsciente, que de acuerdo a Bleichmar autora del libro “En los orígenes del sujeto psíquico” (1993) hace hincapié que la estructuración del Sujeto inicia con la diferenciación de los sistemas anteriormente mencionados, realiza sus disertaciones a partir de las observaciones realizadas con niños y la psicopatología que presentan, así como una revisión de los conceptos hechos por diferentes teóricos dentro del psicoanálisis.

Bleichamar, afirma “Partí entonces de la hipótesis desarrollada por Freud, en la Metapsicología (1915), que postula que la represión funda la diferencia entre los sistemas inconsciente y pre - conciente – conciente, y que antes de esto son los otros destinos pulsionales – retorno sobre la persona propia y la transformación de lo contrario – los que pueden actuar como defensa. La represión originaria era, por otra parte, en esta formulación freudiana, la condición de transformación del placer en displacer, en relación con la pulsión,

porque la posibilidad de ejercicio del placer en un sistema se convertía en displacer en el otro sistema.” (Bleichmar, 1993 p. p. 20) ya la propuesta de una diferenciación de los sistemas ya había realizado Freud en sus trabajos sobre Metapsicología (1915) con esta afirmación se genera un antes y un después; un antes totalmente indiferenciado, que manejaremos como originario, pero con la presencia de angustia primordial, se tiene el supuesto de un inicio. Para posteriormente por acción del supuesto de la represión primaria el sistema se cliva, dando lugar a una nueva organización sistémica. Bleichmar retoma la anterior afirmación y se pregunta ¿quién sufre? Y ¿por qué?

De otra manera, se encuentra que hay un antes en donde el principio del placer es omnipresente, pero que al suceder un evento, se suscita un displacer tensionante del sistema, éste entra en contradicción creando angustia, y de ahí entra esta represión arcaica, haciendo que se diferencie el sistema en la estructura antes mencionada. Así se puede afirmar que es entonces que se suscita un conflicto, creando estructuras psíquicas y síntomas. Recordemos que “el síntoma sería, pues, un signo y un sustitutivo de una inlograda satisfacción pulsional, un resultado del proceso de la represión.” (Bleichmar, 1993, p. p. 21) de esta forma, al analizar esta primera fase constitutiva, encontramos al síntoma como una vía que nos muestra que hay un funcionamiento psíquico, en donde el síntoma es un signo, o sea, una representación psíquica que se manifiesta bajo diferentes formas; un significado con un referente que no se puede comprender en sí mismo, sino que solo cuando se ven a través del conjunto de significantes y significados asociados al mismo. Así tenemos que todo síntoma es un signo, pero no todo signo es un síntoma. Cabe señalar que el trabajo fundamental de Bleichmar es con niños y niñas.

Así también, afirma que la estructuración del sujeto se lleva a cabo a partir de una *Tópica Intersubjetiva*, en donde se enfatiza la presencia de un *Otro* como elemento fundamental para la estructuración del ser. Pensando en la relación en la relación madre – hija, madre – hijo, como un sistema en sí mismo. Que de acuerdo a M. Mannoni (1973) “El inconsciente es el discurso del Otro”(como se cita en Bleichamar, 1993, p. p. 25) así encontramos en su discurso de la madre la explicación de la significación sintomática.

Sin embargo no nada más los síntomas son signos de un aparato psíquico y su actividad, sino la presencia de ilusiones, fantasías, sueños, ideaciones, un sistema defensivo, entre otras funciones.

Bleichmar retoma un concepto del Jean Laplanche y es el de *metábola*, en dónde desde la tópica de lo intersubjetivo, el inconsciente es afectante y, el yo afectado. Pero Laplanche afirma: “el inconsciente del niño no es directamente el discurso del Otro, ni aún el deseo del Otro. Entre el comportamiento significativo, totalmente cargado de sexualidad (lo cual se pretende siempre, nuevamente olvidar), entre este comportamiento – discurso – deseo de la madre y la representación inconsciente del sujeto no hay continuidad, ni tampoco pura y simple interiorización; el niño no interioriza el deseo de la madre. Entre estos dos ‘fenómenos de sentido’ (...que son por una parte el comportamiento significativo del adulto, y especialmente el de la madre, y el inconsciente, en vías de constitución, del niño) está el momento esencial que se debe llamar ‘descualificación. El inconsciente (...) es el resultado de un metabolismo extraño, que como todo metabolismo, implica descomposición y recomposición; por algo se habla aquí frecuentemente de incorporación, porque la incorporación se parece a su modelo metabólico de lo que se cree habitualmente” (Laplanche como se cita en Bleichamar, 1993, p. p. 28).

Se tienen dos premisas, por una parte en la Tópica Intersubjetiva en donde un niño interioriza pasivamente el discurso del Otro, Y otro en donde se agrega el concepto de *Metábola* a la Tópica anterior, en donde el niño participa activamente en la incorporación del discurso del Otro, a través de procesos de *Descomposición y Recomposición, que nos recuerda los conceptos de Asimilación y Acomodación acuñados por Piaget.*

Independientemente de ambas posturas, *lo que nos queda claro es que nos constituimos a partir del discurso de Otro. Esto es importante ya que somos seres sociales.* Y a partir de ahí se constituyen los sistemas Inconsciente – Preconsciente – Consciente, diferenciándose los procesos primario y secundario.

Y, llega a la siguiente conclusión: “La conclusión a la cual se llega es la siguiente: la constitución de un sistema significante definido por el lenguaje, que opera desde el sistema preconciente, sistema capaz de cualificar, definido por unidades diferenciales en el sentido propuesto por Saussure y retomado por Lacan para la constitución del sistema de la lengua, actúa como una verdadera contracarga en el proceso que separa en un mismo movimiento al sistema inconciente del preconciente, a la vez que crea las condiciones de disociación entre el afecto y la representación. Es este carácter de la representación – palabra el que crea las condiciones de instauración, en el preconciente, de la lógica y la temporalidad.. pero el carácter más social, menos singular del preconciente señala la radicalización antitética de un inconciente que se define por la atemporalidad, la ausencia de lógica, el carácter singular que lo define. El lenguaje es entonces, paradójicamente, la materialidad de la contracarga del sistema preconciente, así como la pulsión lo es del sistema inconsciente” (Bleichmar, 1993, p. p. 48).

En el párrafo anterior vemos la importancia del Lenguaje en la constitución de aparato psíquico, tal vez a partir de las primeras representaciones que un individuo comienza a tener, y la forma en que éstas son organizadas como parte de dicho aparato.

Sin embargo hay otro elemento importante para la constitución del sujeto Psíquico, y tiene que ver con el artículo publicado en 1925 por Freud “La Negación” tiene que ver con el morfema “No” el cual tiene diferentes usos: como prohibición, como partícula lógica, como mecanismo de defensa. El uso que nos interesa es como partícula lógica, es decir del pensamiento, es mediante esta palabra, que nos permite a nivel lógico poder establecer discernimientos, es decir, poder establecer diferenciaciones entre lo que “es” y lo que “no es”. Estableciendo de esta manera el desarrollo afectivo y el desarrollo intelectual, quedando la base para el establecimiento de juicios. Y con ello podemos diferenciar quién soy Yo, y quien no soy Yo. A partir de este momento vamos formulando representaciones de Sí mismo, aunado a conceptos producto de los juicios que vamos formulando alrededor de nosotros.

Así al generarse un sujeto psíquico, queda creado un sentido de mismidad, representaciones de sí mismo diferenciadas de los otros, un sistema Cc – Pc – Inc bien diferenciado, así como

un sistema defensivo. Queda instaurada una estructura témporo – espacial; así como, un proceso primarios y secundario; y un principio de realidad.

El segundo punto importante, es el llamado Complejo Edípico, en donde el primer término nos explica Bleichmar (1994), que el término *Complejo* tiene es usado por el grupo suizo de Bleuler y Jung, y que Freud retoma para formular su teoría. Y, el concepto original usado por el Dr. Jung se refiere a: “un **conjunto de ideas cargadas afectivamente** que era capaz de guiar el curso asociativo” (Jung, como se cita en Bleichmar, 1994, p. p.10) y que en 1905 el Dr. Freud retoma como un sistema de representaciones internalizadas o huellas mnémicas interrelacionadas a las que él llama “Complejo” e inicia su uso en 1906, teniendo que ver con la relación que sostiene un niño o niña con sus figuras parentales.

Siendo más específicos, en una carta a Fliess en 1897 llamado “*Muerte de seres queridos*”, y el artículo de 1910 “*Un tipo especial de elección de objeto hecha por el hombre*” realiza las declaraciones que en su época provocó una revolución: y es que: sobre el deseo amoroso por el progenitor del sexo opuesto y el deseo hostil frente al progenitor del mismo sexo, llegando a transformarse el deseo hostil en deseo de muerte. El concepto de *Edipo*, ya lo había usado en su obra “La interpretación de los sueños” (1905) Para abordar este concepto fundamental del psicoanálisis, nos apoyaremos en el texto “Introducción al estudio de las perversiones: La teoría del Edipo en Freud y Lacan”, escrito por Bleichmar (1994).

Bleichmar, menciona que Jung realizaba investigaciones sobre los complejos ideativos, en donde se daban palabras estímulo a un individuo, teniendo que comunicar, la serie de ideas, palabras o conceptos que se asociaban a la palabra estímulo; y Bleichmar cita a Freud al opinar sobre dicho proceso: “Se ha hecho costumbre nombrar como complejo a un contenido ideativo de este tipo que es capaz de influenciar la reacción a la palabra estímulo.” Y retoma “Esta influencia – se refiere a la del complejo ideativo – actúa ya sea porque la palabra estímulo toca al complejo directamente, o porque el complejo logra hacer una conexión con la palabra a través de lazos intermedios” (Freud como se cita en Bleichamar, 1994, p. p. 11).

Como se ve en el párrafo anterior, ya los experimentos realizados anteriormente por Jung, que son muy parecidos a lo propuesto por Osgood y Díaz Guerrero en la elaboración del instrumento "Diferencial Semántico". Y que va a ser la base para de la técnica psicoanalítica denominada, Asociación libre. Señalan que este tipo de estudios son útiles en el abordaje del psiquismo y el estudio del lenguaje, a diferencia de lo realizado por la Semántica en Lingüística, es que aquí las palabras y los significados tienen una carga afectiva, que desde nuestro enfoque tiene suma importancia, pues se estudia al ser humano, sus signos (significados y significantes) y símbolos afectivos que lo constituyen y que comunica; mientras que para la Lingüística, el objeto de estudio no es el hombre, sino es la palabra , como elemento Lingüístico estructural exclusivamente.

Volviendo al tema; al hablar de Complejo en Freud, tenemos algo que preexiste internalizado, y que basta que haya un disparador, para que eso preexistente se asocie y se exteriorice pero que eso pugnaba por abrirse paso hacia el exterior.

Así, se puede pensar que preexiste en el individuo un conjunto de sentimientos, aptitudes, emociones, ideas o representaciones ideativas, signos, símbolos, creencias productos de la experiencia del niño con sus padres, que van a orientar la relación entre éste y sus padres.

Bleichamar retoma el ejemplo de un imán frente a un pedazo de hierro, en donde este último se orienta gracias a la acción del primero, para metaforizar la relación de un niño con sus padres. En este caso estamos hablando de la Tópica intersubjetiva, en donde este caso el imán estructura a al metal, y éste último tiene ciertas propiedades preexistentes que hacen que sea susceptible al campo magnético, pero el campo aparece no simplemente interactuando con él, sino organizándolo.

Pensando en el niño, y hablando de sexualidad, él es como el pedazo de metal y no como el imán; lo biológico, lo previo para que el campo Edípico actúe, así la sexualidad no es un campo constituido como el de los animales, sino que se estructura en el campo de lo Edípico. De otra manera, en el campo Edípico se van adquirir símbolos y signos que van a estructurar

la sexualidad del niño o niña en este caso, hasta tener una representación única e irrepetible de la misma por parte del niño o la niña.

La contraparte, es qué hacen los padres para provocar una reacción en el niño o niña. Generando un campo de interacción e influencia.

En un segundo momento Freud, en *“Psicología de las masas y análisis del Yo”* plantea tanto lo que pasa en el período Edípico complejizándolo, con la afirmación de ambivalencia hacia ambos padres; sino también la salida del período a con las identificaciones parentales.

Con el aspecto anterior hay un cambio sustancial, en la forma de ver la sexualidad en donde la **“identidad sexual ya no se da por dada, por natural, sino que la identidad sexual es algo que se debe asumir, es algo que puede no ocurrir, o puede ocurrir en una dirección distinta de la biología estaría determinando, como es el caso de la homosexualidad por ejemplo.”** (Bleichmar, 1994, p. p. 15)

Puntualiza Bleichamar, además la diferencia entre un enfoque interaccionista en donde las dos entidades interactúan e intercambian, ejerciendo influencia entre sí modificándose; y, el enfoque intersubjetivo, en este enfoque, no preexisten entidades que interaccionan, sino que se constituyen como entidades en el proceso mismo de interrelación. Teniendo como ejemplo una madre se constituye como tal al mismo tiempo que tiene un hijo, y viceversa.

Aquí el Edipo no es estructural, aunque Freud si lo vislumbra como estructurante, ya que para ser estructural, tendríamos que tener el concepto de estructura, que para el autor es: “es un conjunto de elementos que se constituyen en la relación y que son por lo tanto rigurosamente interdependientes.” (Bleichamar, 1994, p. p. 14).

Mientras que en el Edipo freudiano, solo el niño es estructurado a partir de la influencia de los padres, quien asume que ya están constituidos. Además que coloca a la castración como centro del complejo, siendo diferente para hombres y para mujeres. en sus dos primeras fases, y es igual para ambos en el tercer momento.

Así, el autor explica el Edipo Estructural, y menciona que Lacan tiene el mérito de haber extendido y enriquecido el concepto acuñado por Freud, ya que no explica lo que le pasa al chico, sino qué le pasa al chico dentro de una determinada situación en la que el chico está incluido, es decir es un elemento más junto con los padres dentro de una situación edípica.

Y establece una viñeta para comprender mejor la situación edípica, en donde el falo juega un papel importante. Nos dice que imaginemos un juego en donde varias personas están en círculo, y como parte del juego hay un anillo que circula de mano en mano entre los diferentes participantes que tienen los ojos cerrados, de tal manera, que sólo quien lo tiene, sabe que lo tiene. A la persona que posee en ese momento el anillo, esto lo hace diferente a los demás, el anillo le confiere un poder por el mero hecho de tenerlo, lo hace sentirse completo ante la incompletud de quienes no lo tienen. Es una metáfora muy adecuada para entender cuál es el papel del falo dentro de la situación edípica.

Y de forma sucinta se expone el Complejo Edípico Estructural, que consta de tres tiempos:

En el primer tiempo, el niño tiene la función de completar a la madre, ser el falo de la madre, que hasta el momento es una madre fálica, que tiene al falo y el padre no aparece, produciéndose la ilusión de completud. La madre lo es todo para el niño, el niño lo es todo para la madre, ambos son todo. De esta forma se comienza a tener los significantes, que para el autor nos dice al respecto: “El significante, inscribe una ausencia, aparece en lugar de la cosa, en sustitución de la ausencia.” (Bleichamar, 1994, p. p. 28) me atrevo a decir, que hay una ausencia de la entidad en el exterior, pero hay una presencia en otro nivel, en lo interno, y eso es una representación. La madre dentro de su función le aporta el lenguaje para saber que le sucede “tienes hambre” no solo lee las necesidades de su hijo sino que se las construye.

En el segundo tiempo, aparece al padre, y realiza su función, separando a la madre de su hijo, y separa al hijo de su madre, en una función dual, encontrando así Otro del otro, (más adelante se explicará estos conceptos) aquí el niño reconoce, que a la madre le falta algo,

que debe buscar en otra parte, y que él deja de ser el falo, y que para completarse tiene que reconocer que hay algo más allá de él – el falo – y más allá de la madre para instaurarlo, a partir de un orden exterior a la madre. La castración simbólica se completa cuando se reconoce la castración de todas las personas que lo rodean, incluidos el padre y la madre. Y el autor afirma, que el falo se instituye en la cultura como una entidad en la que todo mundo queda colocado como castrado simbólicamente. Es decir, que la castración no es un cambio de dominación (de la madre al padre) sino que el falo queda ubicado por fuera de cualquier personaje, ni se le puede poseer a libre arbitrio.

En el tercer tiempo del Edipo, aquí todos los personajes o elementos que están inmersos en la situación edípica, quedan desprovistos de ser el falo, teniendo la conciencia que este es exterior a cualquier persona, y que se puede tener o no tener, pero no se puede ser el falo que completa. Aquí la madre deja de ser Ley, y el padre también deja de serlo. Pero se puede actuar **como** si fuera la Ley, pero no lo es.

En psicoanálisis se retoma el concepto de “Otro”, explica Bleichmar, es el lugar en el que aporta el código, en otras palabras, el lenguaje. Es la Ley. Y el “otro” es el personaje con quien uno se puede identificar. Retomando estos conceptos: en el primer tiempo la madre es el Otro, es la ley y niño es el falo que la completa, en un segundo tiempo el chico encuentra que hay un Otro de la madre, el impone su Ley, o sea el padre. Y en el tercer tiempo, el Otro queda fuera de los elementos, es decir en la Cultura; y la relación de los elementos, se torna en una relación entre otros.

La importancia de retomar en especial la teoría psicoanalítica en la presente tesis, es porque en este campo del conocimiento, se retoman varias disciplinas del conocimiento: la estructuración del psiquismo, estudios del Lenguaje, la visión estructuralista, la cultura, principalmente.

De esta manera, la función simbólica es un factor importante que el sujeto se estructure y de manera breve explicaremos en el siguiente apartado, la importancia de esta función en el desarrollo de un individuo.

La situación del sujeto se ve matizada, por tres factores: el poder, la prohibición y la libertad de actividad pulsional, en relación a los patrones tradicionales en donde el cuerpo, el placer y la sexualidad son prohibidos, por un ente que posee un poder, ya sea el padre, la madre, el estado o la cultura, por una parte necesarios para la constitución del sujeto, trocando el principio del placer en el de realidad, clivando el aparato psíquico en sistemas: Inconsciente, Preconsciente – Consciente por una parte, así como, Ello, Yo y Superyó, representantes imaginarios y simbólicos de la Cultura, que van a regir la vida anímica de las personas. Y que dio en su momento como resultado, la neurosis decimonónica.

Pero que sucede, cuando debido a la Modernidad y a la Posmodernidad estos factores se mueven en su interrelación debido a la libertad proclamada, ya sea como libre mercado o genuinamente humano de la expresión sexual, la situación de la represión intrapsíquica cambia, en términos de mayor salud mental y sexual, aparentemente.

La apertura al placer, en ocasión al placer ilimitado del consumismo, hace que el narcisismo primario y el principio del placer primen, en vez de un narcisismo secundario y el principio de realidad sean los que conduzcan el devenir pulsional. Los límites y las prohibiciones necesarios para una buena constitución se ven borrados poniendo en peligro la auténtica mismidad, una configuración psico - afectiva clara y precisa, y formas de relación interpersonal en el mismo sentido, un Yo diferenciado de un no – Yo, en vez de ser un yo objeto del discurso capitalista, del mercantilismo y el desecho.

La aparición de nuevas modalidades de sociedades de convivencia y la legitimación de otras modalidades de expresión sexual como el movimiento LGTTTI, que otrora eran considerados enfermedades, aberraciones o en su defecto perversiones, que desde un punto de vista social es positivo la lucha de sus derechos es válida y legítima. No cambian los conceptos de salud y enfermedad, pero sí los parámetros para determinar lo sano o lo enfermo. Y que sucederá con los procesos educativos, los procesos identificatorios y de intersubjetividad para los hijos de parejas diversas, este punto está revestido de una gran importancia ética y moral, pues se trasciende los límites de lo conocido, es importante no sumergirse en las aguas de la

negación, ni en el goce del placer y la muerte. El complejo edípico toma un nuevo rumbo, susceptible de estudio e investigación ante la remoción del hombre en el poder por la aparición de la mujer en el espacio público y el empoderamiento de ésta. El complejo de Edipo desde un punto de vista estructural las funciones, lugares, papeles y guiones están definidos, los actores cambian ya bajo el reflector no están únicamente el hombre, la mujer y la relación amorosa y erótica heterosexual, sino que aparecen relaciones mujer – mujer, hombre – hombre, triéjicas, con diferentes expresiones comportamentales sexuales, que se complican con las diferentes estructuras: sanas, neurótica, perversa y psicótica.

Y el principio de virtualidad sustituye al principio de realidad, generando un nuevo principio de realidad, ¿cuáles son sus repercusiones en la constitución del sujeto psíquico y la consolidación de la salud mental?

A continuación, se revisa la función de que tengamos una representación mental de nuestro entorno y de nosotros mismos.

3. LA FUNCIÓN SIMBÓLICA Y SU IMPORTANCIA EN EL DESARROLLO.

Ya se habló ampliamente sobre la función simbólica en el capítulo anterior, pero ¿cómo interviene ésta en el desarrollo de un individuo?

El ser humano mediante el proceso de representación simbólica, va internalizando aspectos de su vida, su mundo circundante y funda un mundo interno por una parte; por otro, tiene un sistema psico – afectivo emocional que va respondiendo ante diferentes estímulos tanto internos como externos.

Pero hasta este momento, se ha hablado de estímulos tanto externos como internos, en tercera persona, siendo el Lenguaje el medio por el que realiza dicha operación tanto para indicar situaciones, describir hechos, cosas animales, eventos y personas, así como expresar emociones, pensamientos y creencias, pero hemos de enfatizar una labor sumamente

importante y es la de aplicar la función simbólica y el proceso de transformación simbólica con la persona misma. Logrando establecer una representación imaginaria y simbólica de Sí Mismo. El ser humano a diferencia de los animales tiene un sentido de mismidad que se sostiene en el espacio y en el tiempo., con ello podemos decir que somos los mismos desde la concepción hasta la muerte, a partir tanto de lo que nos han dicho de nosotros mismos hasta lo que nosotros mismos identificamos de nosotros ya con la madurez psico – biológica.

A ese universo de representaciones que generamos a lo largo de la vida lo representamos con el signo Yo, es decir es un significante estructurado con los grafemas y fonemas /Y/ y /O/, y que representa todos los significados que vamos adquiriendo a lo largo de nuestra vida.

Horrocks (1984) afirma que durante toda la vida vamos generando una serie de afirmaciones, que continuamente las volvemos hipótesis y las vamos contrastando, con los cambios propios de cada edad, y de esta forma vamos aceptando y rechazando hipótesis, cambiando la percepción que tenemos de nosotros en forma constante a lo largo de nuestra vida, existiendo algunos elementos más constantes o estructurales que otros, y a todo ello le llamamos Identidad.

Así nuestra Identidad está formada tanto por nuestra Autoimagen que no es más que la representación cosa como diría Freud de nosotros mismos, que se ha dado a través de la función especular que tienen nuestras figuras parentales fundamentalmente, así como la mirada de cualquier otro ser humano.

El autoconcepto que correspondería a la representación palabra o conceptual que tenemos; todos aquellos calificativos que se nos ha dicho; lo que nosotros pensamos de nosotros mismos expresado en palabras y con las cuales nos podemos definir y evaluar de acuerdo a ciertos valores también aprendidos y nos damos un grado de aprecio o desprecio a nosotros mismos llamado autoestima y autoaceptación desde un punto de vista de la Psicología del Yo

4. LA PALABRA COMO ELEMENTO DE ESTRUCTURACIÓN DEL SUJETO.

Soy porque somos

Ya se presentó en líneas anteriores, la importancia del Lenguaje en la construcción de un Sujeto psíquico, desde una visión psicoanalítica, que como ya se menciona es una visión bastante completa para el presente estudio. Pero existe otra opción teórica que a continuación se revisa.

Un punto de vista diferente, con respecto al Lenguaje es el de la Ontología del Lenguaje siendo uno de sus mayores exponentes, el autor, sociólogo con doctorado en Filosofía de origen chileno llamado Rafael Echeverría, en su libro “Ontología del Lenguaje” (2005), pone tres elementos importantes más a tomar en cuenta y son:

Echeverría afirma, que en realidad la “Ontología del Lenguaje” no es en realidad un estudio del lenguaje en sentido estricto, sino un estudio del Ser humano y cómo se constituye éste a partir del Lenguaje, y para él los componentes son los siguientes:

- a. El observador: se refiere al punto de vista o enfoque del cual parte el observador, afirmando que no solo describe la realidad, sino a través de sus juicios, el observador da a conocer de él.
- b. El contexto: es la información que es contingente en tiempo y espacio, con respecto al fenómeno al cual se refiere el observador.
- c. Y el marco interpretativo: Echeverría afirma que el observador, tiene una serie de conocimientos y creencias con los cuales, el ser humano va a interpretar su realidad. En este sentido el ser humano es un SER INTERPRETATIVO. De aquí se deriva un problema filosófico. Que sale a los propósitos de este estudio, y es que la realidad nos es trascendente y por lo tanto no la podemos conocer en toda su dimensión, sino a

partir de aquellas representaciones que tenemos de ella en un Sistema Interpretativo, Sistema Simbólico, Paradigma, Sistema De Representaciones Simbólicas, entre otros nombres. En forma coloquial podemos decir que vemos el mundo con los “cristales” que traemos “puestos”

Y plantea tres postulados, estos son:

Primer postulado: **Interpretamos a los seres humanos como seres lingüísticos.** Se refiere, a que los seres humanos somos seres lingüísticos y que para comprender al ser humano es importante estudiar al Lenguaje.

Segundo postulado: **Interpretamos al Lenguaje como generativo.** Esto es, que la función del Lenguaje va más allá de la descripción o la expresión, sino que crea la realidad. “La realidad no siempre precede al Lenguaje, éste también precede a la realidad” (Echeverría 2005 p. p. 33).

Tercer postulado: **Interpretamos que los seres humanos se crean a sí mismos en el lenguaje y a través de él.** Este postulado sostiene que el ser humano se inventa a sí mismo, y como dice Nietzsche “en el ser humano la creatura y el creador se unen” (como se cita en Echeverría 2005 p. p. 36).

Y, en la siguiente frase se encierra el punto fundamental de la Ontología del Lenguaje: “Los seres humanos, reiteramos, no tienen un ser dado, fijo, inmutable. Ser humano es estar en un proceso permanente de devenir, de inventarnos y reinventarnos dentro de una deriva histórica” (Echeverría, 2005 p. p. 37).

En el párrafo anterior Echeverría (2005) nos muestra que ser humano se construye, y que constantemente está cambiando su marco interpretativo, debido a los procesos de aprendizaje que va teniendo a los largo de su vida, siendo para posteriormente dejar de ser y volver a ser, ser diferente a lo que se era.

También, formula dos principios:

El primer principio dice: **“No sabemos cómo son las cosas. Sólo sabemos cómo las observamos o cómo las interpretamos. Vivimos en un mundos interpretativos.”** (Echeverría, 2005, p. p. 41) que como ya se mencionó anteriormente, la realidad nos es trascendente y por lo tanto imposible de conocer en toda su dimensión, sino que establecemos nuestro contacto con la realidad en la medida de nuestras representaciones de ésta que poseemos..

El segundo principio es: **“No sólo actuamos de acuerdo a cómo somos, (y lo hacemos), también somos de acuerdo a cómo actuamos. La acción genera ser. Uno deviene de acuerdo a lo que hace”**. (Echeverría, 2005, p. p. 46) hay un refrán popular que ejemplifica el principio anterior y dice: *Haz lo que piensas, porque si no terminarás siendo como actúas.*

Y sostiene Echeverría (2005) otro postulado que es fundamental para los fines de nuestro estudio y es que “somos lo que somos debido a la cultura lingüística en la que crecemos y a nuestra posición en el sistema de coordinación de la coordinación del comportamiento (esto es, del lenguaje) al que pertenecemos. En este sentido, el individuo, no sólo es construcción lingüística, es también construcción social. Aunque pertenecemos a una tradición que tiende a separar al individuo de lo social, e interpreta ambos como términos opuestos de una polaridad, el individuo es un fenómeno social”. (Echeverría, 2005, p. p. 56) Es así como vemos que tanto individuo como sociedad sostienen una interacción, en dónde hay una convención en cuanto a las representaciones que una sociedad define como su cultura, y ésta a su vez determina las percepciones, sentimientos, emociones, creencias y acciones de los individuos que la conforma.

Para terminar la presente reseña el Echeverría (2005) propone actos lingüísticos

- a) Afirmaciones: fundamentalmente son descripciones de la realidad con base en nuestras observaciones, y en la cuales se pueden valorar como verdadero o falso y

esto solo se puede llevar a cabo bajo condiciones sociales e históricas determinadas, y son una convención que hace posible la coexistencia en comunidad.

b) Declaraciones. Aquí no se habla del mundo, sino que generamos una realidad diferente, un mundo diferente, y viene siendo el “poder de la palabra”. No son verdaderas ni falsas, son válidas o invalidas dependiendo de la persona que las haga.

- Declaración del No: a través de ese átomo lingüístico la persona asienta su autonomía y su legitimidad como persona.
- Declaración de aceptación; el Sí. Implica un compromiso que asumimos, en ella depositamos el valor y el respeto de nuestra palabra. Un sinónimo es: acepto.
- Declaración de ignorancia: “No sé” y es el primer eslabón del proceso de aprendizaje, es abrirse a las nuevas experiencias, al mundo, a los nuevos aprendizajes.
- Declaración de gratitud: el decir “Gracias” con ella reconocemos a otro, con el cual construimos una relación en donde se actúa en consecuencia, es reconocernos y reconocer al otro como seres completos, en la incompletud.
- Declaración del perdón: por una parte es asumir la responsabilidad de nuestros actos, con humildad e integridad, sobre todo cuando no hemos cumplido con algo o hemos hecho daño, diciendo “Perdón”. Y, por otro lado, es abandonar el tema del resentimiento y podemos decir “Te perdono”.
- La declaración de Amor: aquí el decir “Te amo” o “te quiero” es participar en la construcción de mi relación con el Otro, y es entonces que se crea un mundo compartido.

c) Promesas: permiten coordinar acciones mutuamente, por una parte es hacer una promesa pero por el otro es cumplirla, y ambas partes acuerdan lo que se está prometiendo.

d) Peticiones:

e) Ofertas:

Las declaraciones son el acto lingüístico por excelencia de acuerdo al Dr. Echeverría (2005).

En resumen, la postura de la Ontología del Lenguaje afirma que el lenguaje no únicamente tiene la función de expresar o describir, sino que también construye realidades, una de ellas es nuestra realidad interna y, nos construye como sujetos.

5. LA ADOLESCENCIA EN LA ACTUALIDAD EN BÚSQUEDA DE SU IDENTIDAD.

¿Por qué hablar de adolescencia en la presente revisión bibliográfica? El punto principal es que la Adolescencia es básicamente una etapa entre la niñez y la adultez, que sirve como fase de adaptación a los cambios en las esferas bio – psico – sociales, cuya crisis va a llevar al nacimiento de un nuevo adulto. Por una parte a aceptar la nueva imagen corporal propuesta por el desarrollo, así como la el abandono de la sexualidad infantil por una parte, así como el advenimiento y adaptación a la sexualidad genital. La inserción del a la vida laboral y productiva, y la posibilidad de tomar decisiones independientes, y la correspondiente aceptación de consecuencias producto de sus decisiones.

El período que se toma como parte de la adolescencia varía de autor a autor, así tenemos que puede ser de: para Mckinney (1984) 13 a 19 años; Gessell (1957) de 10 a 16 años, para Horrocks (1984) es entre los 10 y 20 años. La edad depende mucho de cada individuo y de los factores bio – psico – sociales que los rodean, pero los autores anteriores nos dan cuenta de las posibles edad en que sucede.

A nivel, biológico, los principales cambios son: por una parte el desarrollo corporal específico para cada género, y la aparición de de los caracteres sexuales secundarios que son un signo de madurez fisiológica para la reproducción, mediante la sexualidad genital. Pensemos en que un niño tiene una serie de representaciones de Sí mismo en lo corporal, y con el advenimiento del impulso sexual genital, su mundo representacional que hasta el momento era funcional, cambia. Teniendo que generar una readaptación psíquica a las nuevas condiciones que se presentan, daño un movimiento muy importante en su ser representacional que tenía hasta el momento.

Se describe algunas características de los adolescentes de acuerdo a algunos autores, para dar cuenta de los cambios que sufre el adolescente.

Para Piaget (1981) afirma que se desarrollan las operaciones formales, lo cual genera un pensamiento crítico en el adolescente, así como el manejo de juicios lógicos, y asunción de valores.

Para la escuela psicoanalítica en general, se reedita el Complejo Edípico, dando la oportunidad resolverlo en algunos casos. Debido a la fuerza que retoma la pulsión sexual, debido a los cambios corporales que posibilitan la genitalidad y la reproductividad.

Para Winnicott (1995) se logra la independencia, con la situación de cruzar por un periodo de inmadurez, y prevaleciendo en el psiquismo un significado de *muerte de alguien*.

Aberasturi A. y Knobel M. (1985) afirman que es difícil establecer un parámetro de normalidad o psicopatología en el adolescente a lo que le llaman *Síndrome de Adolescencia Normal*. Cuyas manifestaciones son las siguientes:

- Búsqueda de sí mismo y de la identidad.
- Tendencia grupal.
- Necesidad de fantasear e intelectualizar.
- Crisis religiosa y de valores.
- Desubicación temporal.
- Evolución sexual manifiesta.
- Actitud social reivindicatoria, asocial o antisocial.
- Contradicciones conductuales
- Separación de los padres.
- Constante fluctuación del humor y el estado de ánimo
- Es un período de duelo doble, una parte por su cuerpo y su estatuto de niño, y por otra parte, el estatus de los padres (éstos a su vez entran en proceso doloroso por la pérdida de su niño). Es una etapa de desprendimiento;

Para Erik Erickson (1976) en su teoría psicosocial del desarrollo afirma que una de las tareas a lograr por el individuo es la *Identidad*, pero de no lograrse queda una *Confusión de Identidad y de Rol*.

Para Horrocks (1984) la adolescencia es una fase que:

- El individuo se hace más consciente de sí mismo, e intenta poner a prueba sus nuevas habilidades, conceptos y valores.
- Hay una búsqueda de estatus como individuo.
- Hay una etapa de relación de grupo, colateral a un descentramiento de la familia.
- Etapa de desarrollo físico y crecimiento; así como de madurez sexual.
- Es una etapa de evaluación y desarrollo de valores.

Para fines de este trabajo, es muy importante recordar que una de las cualidades del adolescente, es reunirse en camarillas de iguales, haciendo de éstos un grupo primario en donde desplazan la satisfacción de sus necesidades afectivas, “abandonando” a la familia, la cual en ese momento de desarrollo pasa a formar un punto de crítica. Es importante señalar, que a menos que haya una situación real de violencia, no hay un abandono real, sino que este descentramiento de la familia e inclusión en el grupo, tiene por objetivo lograr una identidad personal y de grupo, cuestionando los valores que hasta ese momento se le han proporcionado. Por lo que vemos al adolescente en crisis y en peligro, esto es cierto, está en crisis de valores e identidad. De aquí que, el por qué se unen con sus iguales. Lo anterior tiene que ver con los valores que en ese momento preponderan y buscan los adolescentes, y que el contexto social brinda los elementos necesarios para que ellos lo retomen.

De esta forma las generaciones de adolescentes y jóvenes se pueden clasificar de acuerdo a las características generales que tienen en ese momento de acuerdo a su contexto, creando algo que se llama: Generaciones, las cuales se han clasificado de acuerdo a las diferentes formas de pensar en un momento histórico determinado.

La conducta de los jóvenes adolescentes, está dirigida por las ideas y creencias propias de la época, que muchas veces se generan en un juego de corrientes y contracorrientes de pensamiento. Es muy importante, tenerlas en cuenta, ya que como se vio en el capítulo

referente a la Lingüística, a partir de un Sistema Social se unifican las creencias y valores que imperan en un lugar en un momento determinado.

Buscando se encontró con diferentes expresiones comportamentales o generaciones, de las cuales mencionaremos algunas y otras las revisaremos con mayor detalle, sobre todo aquellas que son contemporáneas, así tenemos la identificación de las siguientes generaciones:

1943 – 1960. La Generación Baby boomer

1961 – 1981. La Generación X

1982 – 2001. La Generación Y

2002 – a la fecha La Generación Z

La Generación Baby Boomer

“**Baby Boomer**” es un término usado para identificar a una persona que nació durante el período posterior a la Segunda Guerra Mundial, entre los años 1946 y principios del decenio de 1960. Tras la Segunda Guerra Mundial, varios países anglosajones –los Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda- experimentaron un inusual repunte en las tasas de natalidad, fenómeno comúnmente denominado «baby boom».

Los términos “baby boomer” y “baby boom”, junto con otras expresiones, también se utilizan en los países donde la demografía no refleja el crecimiento sostenido en las familias americanas durante el mismo intervalo.

El tamaño y la repercusión económica del fenómeno “baby boom” son: Setenta y seis millones de niños nacieron entre 1945 y 1964, lo que representa una cohorte que es significativo en razón de su tamaño por sí solo. En 2004, los Baby Boomers del Reino Unido tenían el 80% de la riqueza del Reino Unido y compraron el 80% de toda la gama de automóviles, el 80% de los cruceros y el 50% de los productos de cuidado de la piel.

Los Boomers han encontrado a menudo dificultades para administrar su tiempo y dinero por un problema que otras generaciones no han tenido. Referido problema fue creado por las siguientes circunstancias: (1) Los padres de la generación Baby Boomer viven más tiempo

que los de generaciones anteriores. (2) Los Baby Boomers están en busca de una mejor y más amplia educación universitaria. (3) Optaron por engendrar hijos a una edad más avanzada que generaciones anteriores. Así, los Boomers se han convertido en la “generación emparedado”, término acuñado en la década de 1980, pues se ven obligados a cuidar de padres ancianos y a la vez de sus propios niños de corta edad.

La teoría ondulatoria de edad sugiere una inminente desaceleración económica, cuando los Boomers se jubilen empezando en los años 2007-2009.

En el estudio de cohortes generacionales de los EE.UU. por Schuman y Scott en 1985, a una muestra alta de adultos se le preguntó: ¿Qué acontecimientos mundiales en los últimos cincuenta años son especialmente importantes para ellos? Para los Baby Boomers los resultados fueron los siguientes:

- **Baby Boomer cohorte # 1** (nacidos de 1946 a 1954)
 - Memorables acontecimientos: el asesinato de John F. Kennedy, Robert Kennedy y Martin Luther King, Jr, disturbios políticos, poner el hombre pie en la luna, la guerra de Vietnam, protestas contra la guerra, la experimentación social, la libertad sexual, movimiento por los derechos civiles, movimiento ecologista, movimiento feminista, protestas y disturbios, la experimentación con diversas sustancias tóxicas recreativas.
 - Características clave: la experimentación, el individualismo, el espíritu libre, orientación hacia causas sociales.

- **Baby Boomer cohorte # 2** (nacidos de 1955 a 1964)
 - Acontecimientos memorables: el escándalo político llamado Watergate, el presidente Nixon dimite, la Guerra Fría, el embargo de petróleo, inflación vertiginosa, la escasez de gasolina.
 - Características claves: menos optimista, desconfianza en el gobierno, cinismo general.

El impacto en la historia y la cultura es: Una de las contribuciones hechas por la generación Boomer parece ser la expansión de la libertad individual. Los Boomers *“a menudo se asocian con el movimiento por los derechos civiles, la causa feminista en la década de 1970, los derechos de los homosexuales, de los incapacitados, así como el derecho a la intimidad”*.

Los Baby Boomers actualmente constituyen la fuerza mayor en la vida política, cultural, industrial, académico y liderazgo de clase en los Estados Unidos. Bill Clinton y George W. Bush, ambos nacidos en 1946, son, respectivamente, el primer presidente de EE. UU., y el segundo, pertenecientes a la generación de los Baby Boomers, y sus carreras en el cargo ilustran ampliamente, con notables divergentes, el espectro de los valores y las actitudes adoptadas por este actual grupo generacional más grande de América. Hasta la fecha, los Baby Boomers también tienen los más altos ingresos de los hogares en los Estados Unidos.

Generación “X”

El término **Generación “X”** se usa normalmente para referirse a las personas nacidas en la década de los 1970. Se debaten las fechas exactas que definen a esta generación, pero se suele aceptar períodos entre 1965 y 1984. También se ha definido cómo las personas que vivieron sus años de adolescencia en la década de los 1980, nacidas tras los del *Baby Boom*.

El término se acuñó en 1964, para definir una serie de conductas en los jóvenes británicos que rompían las pautas y costumbres anteriores. El estudio original revelaba actitudes en los adolescentes tales como no creer en Dios, no gustarles la Reina, tener relaciones sexuales antes del matrimonio y no respetar a sus padres. Por tanto, se trata de un concepto más cultural que demográfico, que no describiría el conjunto de todas las personas de todos los países del mundo que nacieron en una determinada generación.

Hay quien generaliza y considera que esta generación es la que ha vivido de todo: desde las televisiones en blanco y negro hasta los TFT más nítidos. Gente que ha jugado canicas, a la cuerda, ping pong, Atari y también Playstation.

La Generación X, como muchas otras, fue definida por su música, especialmente la de tipo Indie Rock, con grupos como Sonic Youth, Pixies, Dinosaur Jr. O R.E.M. Destacó también el Punk-Rock, la que, en combinación con el Hard Rock, dio como resultado otro fenómeno musical y cultural importante hacia finales de la década de los ochenta y comienzos de los

noventa, a saber, el Grunge, con grupos como Soundgarden, Alice In Chains, Mudhoney, Nirvana o Pearl Jam.

Se considera que Douglas Coupland, escritor canadiense, fue quien popularizó este término en su obra de 1991 del mismo título: *“Generación X”*. La generación sucesora de la “X” se conoce como la Generación “Y”. El término es más común en los países de habla inglesa que en aquellos de habla hispana.

La “Generación Y” abarca a personas nacidas entre el 1976 y el 2001. Multitudes de esta generación eran adolescentes o adultos jóvenes durante la década de los 1990 y principios de de los 2000.

Según www.kellogg.northwestern.edu, la Generación “Y” cuanta con setenta millones, o sea, el 21% de la población de los Estados Unidos de América.

Esta generación ha experimentado, tal vez más que cualquier otra, la disolución de la familia. Tasas de divorcio más altas. Más hogares donde ambos padres trabajan. En comparación con sus padres y abuelos, esto ha cambiado grandemente sus relaciones familiares. Quizás esto mismo los haya llevado a ser más orientados hacia los de su propia edad y a dar muchísima importancia a la cultura del lugar donde trabajan.

Esta generación tiene, prácticamente, una relación íntima con la tecnología, conforme a los hallazgos revelados en libros tales como *Conectando a la net.generation*.

Los siguientes datos son para universitarios en los Estados Unidos de América:

- El 97% posee su propia computadora.
- El 94% posee un teléfono celular.
- El 76% hace uso de “instant messaging” y de sitios de “networking social”.
- El 66.6% tiene un sitio en Facebook.
- El 60% posee algún dispositivo portátil de música o video, por ejemplo un iPod.
- El 34% usa sitios del Internet como su fuente principal para noticias.

-El 15% de los usuarios del Internet está conectado las veinticuatro horas del día, los siete días de la semana.

La generación “Y”, es la sucesora de la generación “X”. Incluye a las personas nacidas a partir de 1982. El término hace referencia a quienes nacieron entre 1984 y 1994, aunque finalmente se extendió esa categoría para abarcar desde principios de los 80 hasta el año 2000. A partir de entonces surge la siguiente y actual generación. Si bien las Generaciones “X” y “Y”, distinguieron a los sujetos por cierta crisis de identidad como consecuencia de la exclusión social, entre otros factores, a su vez producto del desplazamiento del hombre por la máquina y más tarde por el sistema de circuitos integrados o chips, la Generación “Z_ space” recupera o construye identidades a través de una compulsiva producción de sentido, en base a herramientas que evitan el contacto físico entre los interlocutores.

Las comunidades establecidas por sus propios componentes quienes a su vez operan el diseño de nuevos códigos, claves de acceso, además de ciertas reglas que se definen por el uso de un lenguaje común que es propio del space, proliferan aumentando al mismo tiempo el número de “conectados”.

Los iniciadores de la Generación “Z _ space” se comunican entre sí como jamás lo hizo generación alguna en la humanidad, gracias a las posibilidades cibernéticas y las variadas formas de comunicación por medio de instrumentos electrónicos que transmiten imagen, texto y sonido de manera simultánea o por separado.

Conviven, muchas veces sin llegar a conocerse, durante largos periodos de tiempo en los que narran historias cotidianas, que trivializan auxiliándose de aditamentos que producen ruidos como zumbidos, entre otros elementos que se pueden interpretar conforme a las claves lingüísticas acordadas a través de los innumerables intercambios. Ahí, en esa atmósfera, se desenvuelven, socializando ideas y sensaciones, sin que nada obstruya la confiabilidad de la comunicación (grupal o reducida a dos personas) voluntaria, espontánea, que se da cotidianamente en los distintos ámbitos socioculturales donde se tiene acceso a la comunicación con recursos comunicacionales cibernéticos u otros. Además, a una

conveniente distancia de los otros o “lo otro“, “extraño” “ajeno” y por tanto potencialmente peligroso. Toda una liberación de los miedos propios de quienes se desenvuelven en los confinamientos de la realidad.

Metro flog’s, blogs, chats, cuentas personales, mensajes de texto vía telefónica, memorias de gran capacidad de almacenamiento, reproductores de audio y video, entre otros implementos que han dado lugar a un mega mercado tecnológico a nivel global, facilitan la expansión y sofisticación de los grupos pertenecientes a la Generación “Z_ space”, cuyo futuro es de por sí incierto, al verse inmersos en un mundo cada día más polarizado ideológicamente, donde la tecnología no ha logrado equilibrar distancias socioculturales, sino más bien lo contrario; ha contribuido a reforzar las placas que separan ricos y pobres, especialmente concebidas para alejar a los desplazados o excluidos, los indeseables. Acerca de ello, el sociólogo de polaco Zygmunt Bauman (2004) reflexiona y comenta lo siguiente: “Para decirlo en una frase: lejos de homogeneizar la condición humana, la anulación tecnológica de las distancias de tiempo y espacio tiende a polarizarla”.

El **SPACE** o espacio virtual, absorbe un número importante de horas del tiempo de los jóvenes que se ubican más cómodamente ahí que desenvolviéndose en contacto con lo que se vive en el exterior.

Las pantallas de múltiples estilos y tamaños reciben mucho más atención que cualquier otra cosa, incluyendo la convivencia con círculos de amistades o familiares, no se diga tareas escolares.

Inclusive las famosas búsquedas para auxiliarse en trabajos solicitados por los maestros, dan lugar en ocasiones a una especie de malabarismo visual de páginas electrónicas, virtualmente intercaladas, que hacen posible manejar a discreción trasfondos de recuadros donde suelen sostenerse más de dos conversaciones a la vez. Pláticas múltiples que seguramente les provocan la sensación de que el tiempo transcurre tan de prisa que no alcanza para cumplimentar los trabajos y compromisos asumidos que dejan de ser atractivos ante la experiencia de navegar en el ciberespacio.

“Esta vivencia del poder sin territorio –la combinación, tan misteriosa como sobrecogedora, de lo etéreo con lo omnipotente, la ausencia de cuerpo físico y el poder de formar la realidad- queda registrada en el conocido elogio de la “nueva libertad” corporizada en el “ciberespacio” sustentado en la electrónica” (Bauman, 2004).

Los estudios sobre producción, impactos y audiencias de los medios de comunicación masiva tradicionales, que abarcan desde posturas apologéticas hasta amplias teorías críticas, ahora tienen nuevo material para ahondar investigaciones en esta otra etapa que ve surgir conciencias cuya característica principal es el aislamiento físico, la falta de contacto con sujetos y objetos reales, tridimensionales, para sustituirlos por las cada día más perfeccionadas imágenes y sonidos virtuales. El nuevo “paraíso” que señala en su analogía Margaret Wertheim:

Wertheim dice “Así como los primeros cristianos visualizaban el paraíso como un reino ideal más allá de la decadencia y el caos del mundo material – una desintegración palpable en el imperio que se derrumba a su alrededor-. En esta época de desintegración social y ambiental los proselitistas del ciberespacio presentan su dominio como un ideal que está “más allá” y “por encima” del mundo material. Así como los primeros cristianos presentaban al paraíso como un reino en el cual el alma humana se liberaría de las debilidades y los defectos de la carne, los campeones del ciberespacio lo aclaman como un lugar donde el yo será libre de las limitaciones de la encarnación física” (como se citó en Bauman, 2004).

Estos nuevos comunicadores que son el medio, el mensaje y la audiencia a la vez, constituyen un número creciente de colonias en red que operan su propia realidad, dotada de escenografía y personajes, donde la trama juega un papel de carácter efímero. Es un aislamiento que no solamente se consiente sino que inclusive es dotado de instrumentos que le confieren barreras de seguridad a prueba del acoso externo.

Sin embargo, el paraíso demanda que se trasmute la realidad a su territorio para influir cada vez más, en ambas territorialidades: el espacio material, reducido a “un mero terreno físico” y su dominio omnipresente en la virtualidad.

“En el ciberespacio los cuerpos no tienen influencia... aunque aquél tiene una influencia decisiva e irrevocable sobre los cuerpos. Ahora que el poder de dictar fallos está firmemente en manos del ciberespacio, los poderosos no necesitan cuerpos potentes ni armas materiales; a diferencia de antes, no necesitan vínculos con su medio terrenal para afirmar, asentar o manifestar su poder. Lo que necesitan es estar aislados de la localidad, que al ser despojada de un significado social trasplantado al ciberespacio, ha quedado reducida a un mero terreno “físico”. También necesitan la seguridad de ese aislamiento: una condición “extravecinal”, inmunidad de las intromisiones locales, un aislamiento infalible, invulnerable, traducido en la “seguridad” de las personas, sus hogares y lugares de juego” (Bauman, 2004).

Guiados cada día más por autopistas virtuales que por la ruta del contacto directo con tutores o docentes, los bisoños cibernautas son un mundo generacional aparte:

La Generación Z_ space, nos da señales nítidas de cómo serán las nuevas relaciones de poder y dominio en el siglo del cual vivimos ya casi la primera década.

La inexistencia de la distancia borra inexorablemente los linderos territoriales, por lo que las disputas por espacios geográficos dará lugar paulatinamente a la lucha por el espacio virtual, ya se entrenan los primeros gladiadores internautas: los de la Generación Z_ space.

Características socio-psicológicas de los jóvenes en la posmodernidad

1. Los individuos sólo quieren vivir el presente; futuro y pasado pierden importancia.
2. Hay una búsqueda de lo inmediato.
3. Proceso de pérdida de la personalidad individual.
4. La única revolución que el individuo está dispuesto a llevar a cabo es la interior.
5. Se rinde culto al cuerpo y la liberación personal.

6. Se vuelve a lo místico como justificación de sucesos.
7. Pérdidas de fe en la razón y la ciencia, pero en contrapartida se rinde culto a la tecnología.
8. El hombre basa su existencia en el relativismo y la pluralidad de opciones, al igual que el subjetivismo impregna la mirada de la realidad.
9. Pérdida de fe en el poder público.
10. Despreocupación ante la injusticia.
11. Desaparición de idealismos.
12. Pérdida de la ambición personal de autosuperación (GENERACIÓN NI – NI, *la nota es mí*).
13. Desaparición de la valoración del esfuerzo.
14. Existen divulgaciones diversas sobre la Iglesia y la creencia de un Dios.
15. Aparecen grandes cambios en torno a las diversas religiones.
16. Desaparece la literatura fantástica.
17. La gente se acerca cada vez más a la inspiración ‘vía satelital’.
18. Las personas aprenden a compartir la diversión vía internet .
19. Aparece un mundo virtual en complementariedad y hasta en contraposición con el mundo real. (*este punto es mío*).

Así podemos ver que los adolescentes por su condición bio – psico – social buscan su identidad como adultos, en donde el mismo proceso los lleva a descentrarse de la familia y coligarse a sus congéneres, compartiendo modas y corrientes de pensamiento, así como el desarrollo de nuevas habilidades cognitivas que los llevan a criticar su entorno social, y que por naturaleza rompen con lo establecido en esa búsqueda. Son entonces susceptibles de adaptarse a las nuevas corrientes de pensamiento, formando generaciones cuyas características se conforman a partir de los valores que en ese momento se vuelven vigentes, abriendo la brecha transgeneracional, y modificando la cultura hasta ese momento imperante. En el próximo capítulo se revisan algunos aspectos sobre la cultura, en especial sobre la cultura del mexicano, y sobre el momento histórico actual, llamado posmodernidad.

VI. LA CULTURA DEL MEXICANO Y LA POSMODERNIDAD.

1. LA SOCIEDAD Y SUS DIMENSIONES.

Cuando se estudia la Sociedad, se toma en cuenta algunas dimensiones, como son:

- a. La sociodemografía. es la disciplina que tiene como objetivo el estudio de las poblaciones humanas: estudiando su dimensión, estructura, evolución y características generales, considerados desde un punto de vista cuantitativo. Por tanto la demografía estudia estadísticamente la estructura y la dinámica de la población y las leyes que rigen estos fenómenos

Actualmente, de acuerdo a los datos preliminares del censo 2010, tenemos que hay 112, 336,538 mexicanos; donde 57, 481,307 son mujeres y 54, 858,298 son hombres, teniendo una mediana de edad de 26 años. Habiendo una relación de 95 hombres por cada 100 mujeres; teniendo una tasa de natalidad de 17.5 personas por cada 1000 habitantes; la tasa de mortalidad es de 127 hombres por cada 100 mujeres. La esperanza de vida es de 76 años.

El total de habitantes entre 12 y 19 años, según el Censo de población 2011 es de 17, 530, 244; con un total de hombres en ese rango de edad de 8, 811,712; y de mujeres de 8, 718,512. Observando la siguiente tabla de distribución:

	12 a 14 años	15 a 19 años
Total	6, 504,132	11, 026,112
Hombres	3, 291,591	5, 520,121
Mujeres	3,212,511	5, 505, 991

En el Distrito Federal hay 8, 873, 017 habitantes; habiendo 4, 627,024 mujeres y 4, 245, 993 hombres.

Este rubro tiene que ver con el tipo de población, sus características físicas, edad, religión, escolaridad, etnias, tipo de uniones familiares, densidad de población, población rural y citadina entre otros datos. En nuestro país se realiza un censo cada 10 años, siendo el último en el 2010, teniendo actualmente los datos preliminares generales.

- b. La economía. **Economía** (de οἶκος, "casa" en el sentido de patrimonio, y νέμω, "administrar") es la ciencia social que estudia las relaciones sociales que tienen que ver con los procesos de producción, intercambio, distribución y consumo de bienes y servicios, entendidos estos como medios de satisfacción de necesidades humanas y resultado individual o colectivo de la sociedad.”

Este rubro se refiere, a la forma en que los factores de producción de transformación y extracción, nivel y distribución de la riqueza, explotación de los recursos naturales, explotación de los recursos energéticos,

- c. El Estado: es un concepto político que se refiere a una forma de organización social y política soberana y coercitiva, formada por un conjunto de instituciones involuntarias, que tiene el poder de regular la vida nacional en un territorio determinado. Usualmente, suele adherirse a la definición del Estado, el reconocimiento por parte de la comunidad internacional.

“El Estado, tal como se entiende en la actualidad, como forma de poder público abstracto e impersonal, separado tanto del gobernante como de los gobernados, que constituye un entidad dotada de personalidad jurídica, formada por un pueblo establecido en un territorio delimitado bajo la autoridad de un gobierno que ejerce la soberanía,
(<http://www.proyectosfindecarrera.com/definicion/estado.htm>)

- d. La Cultura: es el conjunto de todas las formas, los modelos o los patrones, explícitos o implícitos, a través de los cuales una sociedad regula el comportamiento de las personas que la conforman. Como tal incluye costumbres, prácticas, códigos, normas y reglas de la

manera de ser, vestimenta, religión, rituales, normas de comportamiento y sistemas de creencias. Desde otro punto de vista se puede decir que la cultura es toda la información y habilidades que posee el ser humano. El concepto de cultura es fundamental para las disciplinas que se encargan del estudio de la sociedad, en especial para la antropología y la sociología.

La cultura incluye los valores, ideas, actitudes y símbolos, conocimientos creencias, costumbres y tradiciones, así como un modo de vida, que dan forma al comportamiento humano y son transmitidos desde una generación a la siguiente, con la idea de lograr la adaptación de un grupo humano determinado. Siendo sistematizados en un conjunto de esquemas mentales y pautas de comportamiento determinando características específicas a un grupo humano, pretendiendo su satisfacción. Así nuestro interés a los fines de la presente tesis, tiene que ver con la cultura del mexicano el cual se expondrá en el siguiente rubro.

2. LA CULTURA DEL MEXICANO

Para estudiar la cultura, es importante saber ¿Qué es la Cultura? La palabra *Cultura*, proviene del vocablo del latín *colere, cultus, cultivar, cultivo*, como del latín *colonus, colonia, colonizar y cultivador*. Los conceptos se combinan de acuerdo a Díaz Guerrero (2003) entendiendo que por una parte se dan de manera natural, y por otro se requiere de esfuerzo, que por demás suena algo discordante, pues si se dan de forma natural, por qué se requiere de esfuerzo, menciona el autor. La anterior visión de la Cultura, hace énfasis en los frutos de la naturaleza y del esfuerzo humano. De esta forma todo aquel conocimiento que es creado por el ser humano, estructura la *Cultura*. Hay varios enfoques para visualizar la *Cultura*, uno de ellos es el antropológico, pensando a la Cultura como todo conocimiento, costumbre, creencia, signo creado por la humanidad. Otra forma de verla, es que el conocimiento, creencia, signo creado por un sector de la humanidad ubicado en un tiempo y un espacio determinado, y en un momento histórico, dándoles un sentimiento de pertenencia y de identidad nacional a las personas que se ubican en ese entorno social. Se habla de subculturas e inclusive de *dialectos culturales* (Mardones J. M., 1994) como formas muy específicas de un grupo de humanos insertos en un ámbito cultural mayor.

Díaz Guerrero (2003) afirma que al definir la *Cultura*, normalmente se toma en cuenta las definiciones antropológicas, pero Kroeber y Kluckhohn generan una definición acorde con las ciencias de la conducta y dice así: “La cultura consiste en patrones, explícitos e implícitos, y del comportamiento adquirido y transmitido por símbolos, que constituyen el logro distintivo de los grupos humanos, incluyendo su incorporación en artefactos, la médula esencial de la cultura consiste en ideas tradicionales (v. g. derivadas y seleccionadas históricamente) y especialmente de los valores que representan; los sistemas culturales pueden, por una parte, ser considerados como producto de la acción, y por la otra como elementos condicionantes de acciones futura.” (Como se cita en Díaz Guerrero, 2003, p. p.17).

En este apartado se hace una revisión del trabajo hecho por: Aniceto Aramoni (2008), Santiago Ramírez (1983) y Rogelio Díaz Guerrero (2006).

La cultura en México es tan vasta y variada, que es imposible resumirla en un pequeño apartado como este. Pero se puede decir que es una cultura con varias subculturas, por ejemplo:

- La cultura por etnias, es decir la cultura que poseen los diferentes pueblos indígenas, los mestizos (de ciudad y de provincia), los criollos que son hijos de extranjeros que nacidos aquí y que viven en éste país, así como los extranjeros que radican de la misma forma aquí.
- Por región, las personas del norte mantienen formas de pensar diferentes de los del sur; los de la huasteca a los de la costa; los de la frontera a los de la parte central del país. O de los diferentes barrios del país, por ejemplo el Barrio de Tepito, cuna de grandes boxeadores y personajes de la vida pública, ahí en donde sus habitantes se sienten orgullosos del lugar de donde nacieron, y que inclusive tiene su propio caló.

- Por nivel socioeconómico, ya que el poder adquisitivo permite acceder o no, a diferentes experiencias, por ejemplo las experiencias vividas por una chica de 17 años en las zonas marginales son muy diferentes, a si viviera en Polanco o las Lomas de Chapultepec.
- El nivel sociocultural, en donde las el acceso a la educación permite modificar la forma de actuar y pensar.
- Las diferentes tribus urbanas que en últimas fechas, se han venido formando y desarrollando: skatos, punks, darketos, góticos, entre otros.
- Y los estilos de pensamiento: conservadores y tradicionalistas por una parte, y liberales e iconoclastas por el otro.

El que cada uno de estos factores se conjugue entre sí nos da una posibilidad de matices muy amplia. Ante tal diversidad, ¿cómo poder establecer un perfil del mexicano?

Los autores antes mencionados pretenden realizar dicha tarea con su obra: tanto Santiago Ramírez como Aniceto Aramoni, ambos psicoanalistas, basan su trabajo en su agudeza observacional e interpretativa, sobre la forma de ser del mexicano, basándose en su su historia. Por su parte, el Rogelio Díaz Guerrero y sus colaboradores, dentro del área psicocultural/transcultural, basa su obra en investigaciones científicas específicamente, de donde va tomando los hallazgos para hacer un perfil actual del mexicano, sin tomar en cuenta su historia, pero sí la una estricta metodología científica.

¿Es factible hacer a un lado toda la diversidad de matices que tiene la cultura del mexicano, para encontrar lo común? Los dos primeros autores coinciden que un punto muy importante en la historia de los mexicanos, que es un parteaguas en la vida de los mexicanos, este evento es: la Conquista.

El evento anterior, va trae consecuencias en la personalidad del mexicano, en su relación con la mujer, con el hombre, con la familia, con la figura de autoridad, con la muerte, con la

religión; en su actitud de pasividad – actividad, dominación – sumisión; en su valoración como mexicano; en su sexualidad.

Para Aramoni (2008), la Conquista trae como una consecuencia un cambio de visión en los mexicanos; antes de la venida de los conquistadores el pueblo mexicano, pueblo que hasta el momento era dominante, siendo el conquistador, y el vencedor. Con la Conquista, toda esa valoración se torna en inseguridad y desconfianza, es *la visión de los conquistados*. La vivencia es de sumisión ante los conquistadores, ante los poderosos.

Santiago Ramírez (2004), amplía los conocimientos al respecto afirmando que: la conquista crea una escisión en la visión del mexicano, en donde el conquistador es percibido como poderoso, vencedor, sobrevalorado; mientras que los conquistados se perciben como devaluados, vencidos, débiles. Por lo que en se crean dichos estereotipos, modelos de pensar de los mexicanos tornándose en valores a seguir. Hay que enfatizar que no únicamente la conquista fue territorial, fue cultural pero sobre todo religiosa. Imponiendo los conquistadores su forma de pensar sobre los conquistados. Así, se crea una ambivalencia con cada uno de los estereotipos. Al vencedor, al extranjero, se le idealiza por una parte, todo lo extranjero es valioso; se admira al fuerte, al vencedor, al conquistador, pero también se le guarda resentimiento por haber vencido. Por otra parte, hay una reacción nacionalista, sobrevalorando todos aquellos rasgos nacionales y devaluando lo extranjero.

Al extranjero o se le trata de imitar o se le devalúa, exaltando lo nacional. La conquista también trae un impacto en la relación con la mujer y lo femenino, así como con el hombre y lo masculino.

El mestizaje se produjo cuando el hombre extranjero – conquistador, toma a las indígenas para procrear, siempre en contraposición con la figura valorada de la extranjera, la mujer indígena simplemente fue usada como una mujer de “segunda”, para satisfacer los placeres del vencedor, mientras que la mujer extranjera conservó su lugar privilegiado de dama y señora. La mujer tuvo una doble devaluación, y es por el hombre nativo, vencido y conquistado, ante él, ella también está devaluada ya que se entregó al extranjero, “se abrió”.

De esta forma la mujer, fue conquistada, sometida, vejada, doblemente devaluada, y atada a una serie de valores que se asumen a su biología. El hombre vencido, conquistado, esclavizado, explotado, muerto. En contraposición al extranjero, conquistador, vencedor; y la mujer extranjera, dama ante todo.

Ramírez afirma que la sociedad queda escindida, sobre todo los mestizos y criollos. Pero el mexicano oscila entre la sumisión y la dominación, entre la sobrevaloración de lo extranjero o la exaltación del nacionalismo.

Se devalúa a la mujer como representante de lo femenino, así que todo aquello que suene a femenino, es rechazado, devaluado, y nace el “macho mexicano”, estereotipo que rechaza todo lo femenino, que paso por todo aquello que parezca femenino, exaltando el ser conquistador, el vencedor, ocultando su debilidad y su fragilidad infantil; hombre que rechaza su homofilia, su homosexualidad, su ser femenino. *Un macho nunca se raja, nunca se abre.*

De ahí también, nace el miedo a sufrir una infidelidad, su reacción violenta hacia ella; la ponderación de la señora de la casa ante la devaluación de la amante, de “la querida”, de la casquivana. La mujer sufre el conflicto de tal escisión.

Algunos sectores, de la población indígena, preservaron sus creencias ocultas, no cedieron ante la conquista, conservaron su cultura, su idiosincrasia en la obscuridad de lo oculto. O en su defecto en la adopción de la nueva cultura, pero fusionándola con su cultura original, creando un sincretismo cultural.

Los mestizos viven entre dos mundos; un mundo anhelado y otro despreciado. “El mexicano, tanto criollo como mestizo, se encuentra ante un conflicto agudo de identificaciones múltiples y complejas, víctima de contradicciones de signo opuesto que necesariamente dejarán insatisfecha una forma de su personalidad” (Ramírez, 2004, p. p. 57).

Ramírez extrapola, su visión a los niveles socioeconómicos, en donde dice que las familias pobres no tienen tal conflicto, todos son pobres y su orgullo se funda en la familia. Por otra

parte las familias ricas, tampoco viven en contradicción, pues se identifican con lo extranjero. Pero el nivel socioeconómico medio, sufre el conflicto profundamente, lucha entre ser vencido o ser vencedor, anhela lo extranjero pero se vive en lo nacional, queda entre dos mundos el mundo del mestizo.

. Rogelio Díaz Guerrero (1985) la perspectiva es diferente, desde su enfoque Psico – cultural. En su trabajo se observan cuatro dimensiones básicas: a) un interés en construir una Psicología del mexicano; b) el enfoque culturalista de su pensamiento; c) su adhesión a la Psicología Transcultural, como reacción a la Psicología etnocéntrica dominante; y d) dar una propuesta para una etnopsicología, o psicología de los diferentes grupos nacionales. Dichas dimensiones se entrelazan y forman un todo coherente.

Una de sus aportaciones en el estudio de la Cultura, en especial de la cultura del mexicano son Las Premisas Histórico, Socio – Culturales (PHSCs) las cuales son definidas como disposiciones a pensar, sentir o actuar en una forma predicha. Estando éstas más cercanas a un enfoque cognitivo que a un enfoque conductual (Díaz Guerrero, 1967, 1974, 1980^a, 1982, 1986).

Algo relacionado con las PHSCs, que es de suma importancia, es que tienen una vigencia temporal y devienen obsoletas, siendo rechazadas éstas por otras que reflejen el pensamiento de ese momento actual, dando así traza del paso del tiempo. Señala así un conflicto inevitable entre los constructos Cultura – Contracultura, conflicto entre la cultura tradicional, que significa al conservadurismo, así como, el apego a las estructuras con premisas antiguas o anteriores, por una parte. Y, por la otra, se encuentra la fuerza de la apertura hacia el cambio, la modernización, las revoluciones científicas, tecnológicas y sociales, las modas que son antítesis de lo tradicional (Díaz Guerrero, 1980b, 1981).

Díaz Guerrero creó en base a lo anterior la Escala de Premisas histórico socio – culturales (Díaz Guerrero, 1972, 1994) definiendo mediante análisis factorial nueve dimensiones:

1. *Machismo*: en donde hay acuerdo en la declaración de que las mujer debe ser dócil, sumisa, menos inteligente e inferior al hombre, teniendo que ser protegidas.

2. *Obediencia afiliativa*: es la declaración sobre la obediencia absoluta al padre y a la madre, los cuales deben ser queridos y respetados.
3. *Virginidad*: tiene que ver con el valor que se le da a tener relaciones sexuales hasta llegar al matrimonio o antes de él.
4. *Abnegación*: declara que las mujeres sufren más que el hombre; que son más sensitivas, y que la vida debe ser sobrellevada.
5. *Temor a la autoridad*: mide el grado de temor que tiene el individuo a sus padres o a las figuras de autoridad.
6. *Status quo familiar*: implica la fidelidad entre los integrantes de una familia, y hacia la familia misma, teniendo la lealtad necesaria y la obligación de ser protegido, el honor de la familia.
7. *Respeto sobre amor*: contrasta una relación de respeto y el amor; una relación de poder y una relación amorosa. En algunas sociedades es más importante respetar y obedecer a las figuras de autoridad en vez de amarlas.
8. *Honor familiar*. Aquí se pone el acento en la importancia de la fidelidad de la esposa, en el honor familiar y el castigo severo en caso de deshonor.
9. *Rigidez cultural*: tiene que ver esta dimensión, con la severidad que deben tener los padres en la crianza de sus hijos; que el ámbito de las mujeres casadas es su hogar; y, que la madre es la persona más querida en el mundo.

El seguimiento de las PHSCs a través de los años 1959, 1970 y 1994, permitió observar los siguientes cambios culturales con el paso del tiempo: el machismo dominante declinó muy severamente en sus manifestaciones más cruciales pensando en que “los hombres deben llevar los pantalones” en 1959 tuvo un apoyo de 74% mientras que en 1994 descendió a 19.4%; “ser mejor hombre que mujer” de 74% en 1959 bajó a 21,2 en 1994; la obediencia de hijos a padres disminuyó ostensiblemente; lo mismo sucedió con la importancia que se le da a la virginidad en la mujer; declinó el respeto por los padres y adquirió más fuerza el amor; decreció la rigidez cultural en la crianza de los hijos y adquirió valor el rol de mujer en el hogar (Díaz Guerrero, 2003^a).

Las investigaciones anteriores permiten identificar un grupo de actitudes, creencias y valores presentes en los mexicanos. Demostrando que los mandatos socioculturales pueden cambiar y que no todos cambian al mismo ritmo.

“Los resultados indican que cuando menos hay ocho tipos de mexicanos y, además, mezclas de estos tipos” (Díaz Guerrero, 2006, p. p. 13):

- a. Tipo pasivo, obediente y afiliativo (afectuoso)
- b. Tipo rebelde activamente autoafirmativo
- c. Tipo con control interno activo
- d. Tipo con control externo pasivo.
- e. Tipo cauteloso pasivo
- f. Audaz activo
- g. Tipo activo autónomo
- h. Pasivo interdependiente

El autor hace referencia a los tipos principales, afirmando que primer tipo, es el mexicano pasivo, obediente y afiliativo: afirmando que es el más común de los tipos, y se encuentran principalmente en las áreas rurales, y a menor edad la característica es más marcada, seguramente por el tipo de educación tendiente hacia la obediencia hacia la madre, hacia el padre y a ambos, incluyendo al maestro y al sacerdote, así como a cualquier figura de autoridad; siendo personas poco rebeldes, conformes, , les gusta complacer a los demás, son muy disciplinados, fáciles de gobernar, estableciendo lazos afectivos con las personas que los rodean, son seguros emocionalmente con buen control interno. Con una necesidad de autonomía más baja que los otros tipos.

Del dato anterior, se puede inferir, que dada la historia como dice tanto. Aramoni y Ramírez, de la influencia que ejerció la conquista, en donde lo importante para los conquistadores, es que el pueblo de los conquistados fuera obediente y servil. La educación tomó el matiz de ser una educación para generar obediencia hacia las figuras de autoridad, y así se conservan en el lenguaje algunos rastros de esto verbigracia la palabra “mande usted”, el que siempre se diga “perdone usted”, entre otros.

El segundo tipo es el rebelde activamente autoafirmativo. Este tipo discute, arguye sobre las ordenes de la autoridad; es más dominante y más agresivo con las personas que los rodean, teniendo una mayor necesidad de decidir las cosas por sí mismos; se enojan con mayor facilidad, y tiende romper los límites con tal de salirse con la suya. Tratan de controlar su ambiente y de influir y controlar su derredor; con facilidad asumen el papel de líderes. Expresan su opinión con fuerza, son autoafirmativos, autoritarios, gobernando y dirigiendo a sus compañeros, son independientes, autónomos, individualistas y cuando el medio familiar les es hostil se resisten tienden a aislarse y a ser solitarios.

El tercer tipo es del de los mexicanos con control interno activo. Este tipo de mexicano parece estar más allá de la cultura tradicional, este tipo de mexicanos parece que desde edades muy tempranas tienen una libertad interna, que les permite actuar optando por las mejores formas de la cultura. Logrando discernir las diferentes situaciones en las que debe imperar una forma cultural y cuando no es propio. Hay un menor número de personas de este tipo, que las de los anteriores tipos, y tienen un mejor desarrollo en sus habilidades lingüísticas tanto de expresión oral como de comprensión de lectura que sus congéneres. Son más afectuosos y obedientes afiliativos, complacientes, educados, corteses y obedientes con las figuras de autoridad; son responsables, activamente autoafirmativos sin agresivos. Por lo que al parecer tienen una serie de recursos internos para enfrentar las dificultades que les plantea la vida. Tienden a ser cautelosos que audaces, pero lo son cuando así lo requiere la situación.

El último tipo importante de mexicanos que Díaz Guerrero describe, es el mexicano con control externo pasivo, este tipo tiende a enojarse con mayor facilidad, son descontrolados, agresivos, impulsivos y pesimistas, rebeldes y desobedientes, y son capaces de romper los límites llegando a ser inmorales, antiéticos y sin escrúpulos con la única idea de salirse con la suya. Con la autoridad no son complacientes, son desobedientes llegando a ser en ocasiones ingobernables; pero, buscan depender de otros a través de actitudes ilegítimas serviles sobre todo con las figuras de poder con tal de alcanzar sus fines; son desorganizados y descuidados, y sus habilidades cognitivas están por debajo de las personas de los otros tipos; le dan la vuelta a los problemas en vez de enfrentarlos, sin embargo son oportunistas para

salir adelante. Su control del medio es aparente, pero en realidad dependen del medio y de los demás para salir adelante. Con lo anterior, se describe un patrón antisocial y sociopático de la personalidad, con lo que también la relación en este caso negativa ante las figuras de autoridad y de poder, muy posiblemente, relacionados también con las consecuencias de sufrir abusos de poder y autoridad desde la conquista, siendo este un tipo de educación, y que podemos ver en macro, con la industria de la piratería, en dónde se usa el ingenio y el intelecto para evadir la responsabilidad de ajustarse a una normatividad dictada por la autoridad. Es de alguna forma, una deformación de la educación que en un primer momento busco evadir los abusos de poder por parte de las figuras de autoridad.

En general, por el tipo de perfiles que describe Díaz Guerrero en especial los tipos 1 y 4, es muy probable que sean producto de la educación que se realizó con los mexicanos a partir de la conquista, siendo esto solo una inferencia.

Otro, dato importante que señala el mismo autor: se ha afirmado que el mexicano está devaluado y con baja autoestima (La visión de los vencidos) , a lo que el Dr. Díaz Guerrero se opone argumentado, que es un argumento falso, y que el mexicano cuenta con una buena autoestima, pero la percepción si varía en términos de valores; para el mexicano lo verdaderamente valioso es la familia y no el individuo.

Y con referencia a la familia mexicana; nos dice que la estructura de ésta se fundamenta en dos proposiciones que son:

1. "La supremacía indiscutible del padre, y
2. El necesario y absoluto autosacrificio de la madre" (Díaz Guerrero, 1985, p. p. 34).

Estos datos nos permiten dar cuenta de otro aspecto asociado y es el lugar de lo masculino y lo femenino en la sociedad mexicana. Observando que, hay una diferencia de posicionamiento entre lo masculino y lo femenino; entre el hombre y la mujer, en donde el hombre y lo masculino adquieren un valor sobre la mujer y lo femenino, dando una impresión de que lo realmente valioso es el ser hombre y la masculinidad en relación a una mujer

devaluada junto a su femineidad. La afirmación anterior, sin embargo es una distorsión del sentido real de los anteriores aspectos, y que dicha distorsión es retomada por muchos hombres para justificar su misoginia u homosexualidad reprimida.

Así los rasgos de una masculinidad son: la temeridad, la agresividad, la brusquedad y el “no rajarse”. En la mujer, los rasgos de femineidad son principalmente la sumisión, la abnegación y el autosacrificio. Tanto en hombres como en mujeres, sobre todo en la niñez, el valor fundamental es la obediencia. Estos rasgos de género, son muy importantes para darnos un perfil del mexicano, importante para conformar la identidad nacional, la trasgresión de los límites de género son severamente castigados, así un hombre que se comporte sumiso o abnegado se le castiga socialmente llamándole “mandilón” o “mariquita” entre otros calificativos; mientras, si una mujer que se comporta con brusquedad, iniciativa o agresividad se le denomina como “marimacha” entre otros. Siguiendo la línea de pensamiento, en realidad no se devalúa el ser mujer o lo femenino, ni se sobrevalora al hombre, a la masculinidad ni a la virilidad. Lo único que evidencia lo anterior, es una rigidez en el manejo de los límites de género que al ser transgredidos, el hecho se castiga socialmente desde la aplicación de calificativos negativos hasta la violencia social tanto física, llegando al aislamiento definitivo. Este aspecto ha matizado que los grupos divergentes como son los homosexuales, travestis, transexual e intergénero sean severamente castigados y segregados por la sociedad, no es por presentar rasgos o masculinos o femeninos inadecuados, aunque al ser mal entendidos bajo la comparación con las creencias populares, religiosas y de salud mental, cuyo valor preponderante es la el seguimiento restrictivo de los valores de género, y de la relación hombre - mujer, llámese heterosexualidad reproductiva, creando un marco de prejuicio en contra de la diversidad comportamental, en especial en el ámbito de la sexualidad. A la vez que también se transgrede un valor fundamental para la sociedad mexicana, se sea hombre o mujer, y es la obediencia, lo que se castiga es la divergencia, la diversidad.

Por el contrario, cuando se conservan los valores tanto de género, como el de la obediencia. El hombre es aceptado y valorado cuando presenta las características mencionadas por el Dr. Díaz Guerrero, lo mismo sucede con la mujer. Así al hombre concordante con las normas de género se le asigna la responsabilidad de salvaguardar el patrimonio, asignándosele un

campo de acción, el espacio público. Mientras que a la mujer, que cumple con las normas de género, ésta es valorada, encargándole la potestad del matrimonio y se le asigna el ámbito de lo privado en donde es dueña y señora, y para que ello suceda en su totalidad y se viva plenamente valorada, cede su poder al hombre en casa cuando ésta se encuentra en casa, eso ratifica su valor y su poder como dice un pensamiento popular “un líder que cede su poder, es doblemente líder”. Los aspectos anteriormente expuestos son considerados como valores tradicionales del mexicano, los cuales van a ser tambaleados por el pensamiento contracultural de la Posmodernidad.

Al ver al mexicano desde esta perspectiva, adquiere su valor real tanto el hombre y la masculinidad, como la mujer y la feminidad. El eje fundamental del trabajo de Díaz Guerrero es la de revalorar al mexicano, pues en realidad tanto el hombre como la mujer y el mexicano, en realidad si se encuentran con un sentimiento de devaluación, de inferioridad y de baja autoestima, pero no a los juegos de normas, sino por las distorsiones de información, los prejuicios, la ignorancia, la rigidez de patrones, y la información distorsionada que es dada de forma irresponsable por muchos líderes y lideresas.

Y que sucede con el mexicano a la luz de la Posmodernidad. Aspecto que se trata con detalle en el siguiente apartado.

La Posmodernidad, es una etapa histórica crítica, cuyas características principales son: la polarización de valores, la búsqueda de la diversidad y la globalización.

Así, en ésta etapa se vive el producto y las secuelas de la Modernidad, cuyos idiosincrasias giran alrededor, de la razón y la positividad, los avances tecnológicos y científicos y la carrera por estar a la vanguardia en estos aspectos; la sociedad de consumo y desecho, que giran alrededor de la mercancía, el dinero y la bolsa de valores, todo se vende y todo se compra, todo se adquiere y todo se desecha, se paga por todo. Hay un solo discurso, el de la estructura capitalista, discurso retórico, imperialista, hegemónico. El mundo plástico en una vertiente.

Por la otra, la contracultura de la Posmodernidad, que gira alrededor de la idea de cuestionar firmemente la legitimidad del discurso modernista, proponiendo la diversidad, el respeto y la tolerancia como valores, y la búsqueda de la esencia fundamentalmente humana.

Al retomar lo afirmado por Santiago Ramírez, quien afirma que un sector de los mexicanos tiende a buscar lo extranjero como valioso, ser el conquistador y no el conquistado, por una parte y por el patrón de obediencia afiliativa, nos permite deducir que, el mexicano sobre todo de ciertos sectores (de los niveles socioeconómicos medio y alto que viven en ciudades) es campo fértil para que las ideas imperialistas y hegemónicas se adopten con facilidad, ya sea por falta de crítica al modelo capitalista como por obediencia; así como, la búsqueda del poder del como conquistadores, buscando al modelo extranjero como valioso en relación con lo autóctono, con lo nativo, también se adopta la ideología capitalista enajenando al individuo, haciéndolo creer que si no tiene lo que está de moda, la tecnología de punta, entonces no vale. Así, los indígenas, las personas de áreas rurales en relación a los de la ciudad y, sectores de la sociedad mexicana con economía vulnerable son devaluados por no estar en la modernidad, y no tener el poder adquisitivo ni los medios para lograrlo, son etiquetados peyorativamente y marginados socialmente. Así un joven que tenga en su poder el último modelo de juego digital y asista a la escuela a una institución particular de alto nivel con un modelo pedagógico ultraprobadado en los Estados Unidos de Norteamérica, es más valioso y más feliz que aquel niño de una comunidad que asiste a la escuela rural, vive en unos cuartos hechos de adobe y lámina, quien es devaluado por la sociedad, al no encontrarse en la modernidad, sino que tiene al cielo como cobija y los montes como jardín, bajo el sol y la luna; quien juega a treparse a los árboles, y nada en el río. Realmente, es fundamental revisar que es lo realmente valioso. Pues la devaluación no parte de la conquista española, sino de la conquista realizada por de la Modernidad.

Otro punto importante a tomar en cuenta, es lo referente al pensamiento contracultural de la Posmodernidad, el cual va a cuestionar los valores tradicionales como: el matrimonio, la heterosexualidad como única opción para las relaciones amorosas y sexuales; la reproductividad como eje de las relaciones de pareja; la cultura del dolor y el castigo como búsqueda de la perfección, y la actividad sexual post – matrimonial, producto del amor, y la

virginidad como valor, entre otros. Admitiendo la diversidad como un valor a seguir, que repercute en la aceptación de las diferentes manifestaciones comportamentales de la sexualidad. La aceptación de la diversidad de preferencia sexual haciendo válido el movimiento LGTTTI, incluyendo la transgresión de los valores tradicionales de género, esto es un verdadero desafío para la sociedad mexicana contemporánea, en que se traspasen los límites entre la feminidad y la masculinidad dada su rigidez en el establecimiento de su normatividad, lo que conlleva no nada más la aceptación de nuevas formas de comportamiento y de expresiones, sino su repercusión en la familia, creándose nuevas formas de convivencia social con los cambios psicológicos asociados; modificando la percepción e lo que conocemos como amor; dejando a un lado la virginidad como valor fundamental en la mujer para darle paso a una actividad sexual abierta, espontánea, válida por sí misma sin mayor trámite; la apertura para la participación del espacio público por parte de la mujer, mientras que el hombre que aún no tiene un movimiento de reivindicación, queda aún anclado sin un reposicionamiento social, viendo cuestionada su autoridad ante una mujer que ha dejado como valores fundamentales a la abnegación, la sumisión y el autosacrificio, para volverse autoafirmativa fundamentalmente.

Se terminará este apartado con palabras de Díaz Guerrero (1985) “La única forma de hacer una auténtica psicología el mexicano consiste en demostrar científicamente la relación que existe entre la cultura mexicana, particularmente folklórica de México, y la personalidad del mexicano” (Díaz Guerrero, 1985. p. p. 31)

Así es muy importante realizar investigación para confirmar o refutar las conclusiones de la presente revisión teórica. A continuación se revisa lo referente a la Era de la Posmodernidad.

3. LA POSMODERNIDAD

La humanidad ha pasado por diferentes momentos históricos, y hay diferentes maneras de retomar dichos momentos históricos, puede ser a partir de un suceso en específico y de la presencia de una persona que impacta en la sociedad y por ende en la cultura por ejemplo, se cuenta la historia a partir del nacimiento de Jesucristo, y tenemos que ubicamos los siglos antes o después del nacimiento de Jesucristo (a.C. o d. C.) según sea el caso. Los niños adquieren personalidad jurídica a partir de la declaración de los derechos internacionales de los niños en los años 60s. o podemos dar cuenta del tiempo a partir del carbono 14, entre otras formas.

Así en la humanidad, tanto los avances tecnológicos como las corrientes vanguardistas del pensamiento generan modas, parteaguas en los comportamientos del ser humano. Pensemos en los nómadas, al ver la posibilidad de poder cultivar la tierra y la cría de ganado, y con la construcción de las tecnologías necesarias para llevar a cabo dichas actividades, convierten al ser humano en sedentario. Y aquellos grupos humanos que desarrollarlo: los conocimientos, las tecnologías y prácticas necesarias para esa actividad, tuvieron mayor poder de supervivencia de aquellos que eran nómadas.

El descubrimiento del fuego, y el desarrollo de tecnologías para crearlo; llevo a que aquellos grupos humanos que lo poseían, tenían el poder sobre la naturaleza y sobre otros grupos humanos. La proliferación de los conocimientos y las tecnologías por los diferentes grupos humanos tiene que ver con Poder. Y se crean generación o Eras; a esta se le llama la Era del Fuego.

Así, tenemos la Era de Piedra cuando se aprendió a fabricar herramientas de piedra y usarlas sobre todo para la guerra, al servicio del dominio y el poder sobre aquellos grupos que no las tenían. La Era del Bronce, cuando se usan los metales en la vida cotidiana en esos momentos, sobre todo el bronce; la Era del Hierro, quien poseía el hierro ejercía dominio sobre los demás.

Con el tiempo, aparte de los descubrimientos tecnológicos, se comienzan a tomar a los conocimientos y las corrientes de pensamiento, en el mismo tenor que éstos. Así, está la Edad Media en occidente, que está matizada principalmente por el resguardo del conocimiento por parte del clero, así como la difusión de los conocimientos sobre todo de la religión católica, como única forma de pensamiento, llegando a ser un aparato de dominación, siendo un ejemplo extremo la Santa Inquisición. No se descarta el uso de conocimientos ni prácticas adecuadas de la religión, en cuanto a su fin. Aquí, sólo enfatizamos, el cómo esos conocimientos y esa práctica genera toda una época. Posteriormente como respuesta contracultural, a esa Era, inicia el Renacimiento, en donde se retoma a los clásicos, se descentra del clero los conocimientos, e inicia una Era en dónde hay muchos descubrimientos e invenciones científicas.

Llega la Era Industrial, en donde prolifera el manejo de maquinas, y la economía se basa en la Producción en Serie.

Una conclusión, es que los avances tanto a nivel de conocimientos: filosóficos, científicos y tecnológicos, están muy ligados a uso de Poder y la dominación. Simplemente, pensemos en la Era Atómica, y el uso de la bomba atómica en Nagasaki, Japón en 1945, aún y cuando los fines de los descubrimientos e invenciones no tengan esa finalidad. Es así que existe un sentido y un contrasentido en el avance cultural.

Se hacen una acotación importante al tema: y es que se habla de Posmodernidad cuando se refiere uno a la etapa histórica de la Humanidad, mientras que el Posmodernismo hace referencia a la corriente del pensamiento

Actualmente, nos encontramos en la Posmodernidad, siendo definida por Vattimo et al. (1994) como el fin de la Modernidad, y que actúa la primera como una respuesta contracultural ante la Modernidad. Por ello, es imprescindible comprender al Modernismo para entender al posmodernismo.

Así, se tiene una segunda conclusión: el desarrollo cultural, es producto de un devenir Cultura – Contracultura.

Andrea Revueltas (1990) muestra a la modernidad en su artículo, en forma sencilla, e inicia diciendo que las palabras: *moderno, modernidad, modernización*, son palabras que se usan actualmente en numerosas ocasiones, y adquieren una connotación ideológica más o menos elaborada en el siglo XX. La autora señala a Henri Lefebvre como un inquieto autor que realiza un análisis crítico de la Modernidad, quien define a la Modernidad de la siguiente manera:

“Se trata de un proceso de carácter global – de una realidad distinta a las precedentes etapas históricas – en la que lo económico, lo social, lo político y lo cultural se interrelacionan, se interpenetran, avanzan a ritmos desiguales hasta terminar por configurar la moderna sociedad burguesa, el capitalismo y una nueva forma de organización política, el Estado – nación.” (Revueltas, 1990)

Al término del feudalismo, se inicia el desarrollo del capitalismo en su fase precapitalista; siendo en ese momento una sociedad básicamente agraria, en la que se basaba en el valor de uso, la economía era natural y los objetos producidos eran concretos y variados, concebidos para durar. La sociedad o sociedades en ese momento, eran cerradas y aisladas, con escasa comunicación, lo que facilitó la formación de diversas culturas.

Al sobrevenir el capitalismo, se da una ruptura y el valor de uso es cambiado al valor de cambio y la uniformidad homogeneizante se impone en detrimento de la diversidad cultural, y se da un cambio de sociedades agrarias a sociedades urbanas. Lo urbano, la ciudad, se impone ante lo rural, en la ciudad se enraiza y desarrolla lo moderno, la modernidad; “el producto elaborado al transformarse en mercancía, adquiere una significación abstracta, al mismo tiempo que pierde su condición de objeto durable y variado.” (Revueltas, 1990)

La autora plantea dos características de la Modernidad:

- a) Un carácter Global y acumulativo: con un desarrollo de técnicas, tecnologías, conocimientos, instrumentos, ideologías, e instituciones.
- b) Su carácter expansivo imperialista; la modernización capitalista se mundializa (mediante un complejo proceso de integración – desintegración de la culturas a las que domina, aunque no deja de tener resistencia y antagonismo).

La Modernidad gira alrededor de la Razón, de ahí se desprende todo el desarrollo científico y tecnológico; la sociedad se torna una sociedad de consumo y de desecho donde impera la mercancía, todo se vende y todo se compra; el valor de cambio sustituye al valor de uso; se gira en rededor del dinero y la economía en vez del ser humano, se impone el Estado como nueva forma de organización social, el cual crece, asume nuevas y múltiples funciones y se manifiesta en la realidad social; lo natural y espontáneo se pierde en pro de lo programado, organizado y controlado. La Modernidad se desarrollo principalmente en los llamados países centrales (Europa y Estados Unidos de Norteamérica) lo cuales ejercen su hegemonía sobre los países periféricos (países en desarrollo y del tercer mundo). En la modernidad se rompe con los patrones claros, precisos y bien definidos apareciendo un rompimiento con dichos patnes así el Espacio – Tiempo se torna relativo, lo atonal se impone a lo tonal en música, se inicia el cubismo y su rompimiento de la imagen visual coherente.

En la Modernidad según Lefebvre (como se cita en Revuelta, 1990) hay tres “valores” que son:

1. La técnica: cobra una existencia autónoma, al igual que el dinero y la mercancía. Ayuda a transformar lo real pero también puede destruirlo.

2. El trabajo, rivaliza con la técnica, en la medida en que esta última permite suplantarlo (las máquinas reemplazan al ser humano en el trabajo)

3. **El lenguaje, como discurso, soporta valores de reemplazo y sustitución, sin referentes que sí mismo. El discurso no tiene valor por su verdad o con su nexo con la realidad externa sino por su coherencia; el discurso se fetichiza, mientras su sentido se pierde, volviéndose mera retórica.**

Con el propósito de evitar crisis y mantener un crecimiento económico, el Estado se transforma, y realiza nuevas estrategias en los años 30; pero no es sino hasta después de los 50, después de la Segunda Guerra Mundial, el Estado adquiere un papel dominante, el desarrollo económico requiere de un mayor control burocrático sobre la sociedad, a través de instituciones a las que hay que subordinarse.

“Poco a poco se va acelerando el deslizamiento de lo concreto (que conserva una dimensión humana y es producto de una acción práctica inmediata con un sentido preciso) a lo abstracto (que, opuesto a lo concreto, es producto de intermediaciones que vuelven opaco el proceso del cual surge), operación que desembocará en un modo de *elústencia social* en la que lo abstracto adquiere una realidad concreta (uno de ellos es el poder del dinero, en particular los flujos financieros; nada más abstracto y a la vez terriblemente concreto que la bolsa – como lo pudimos observar en octubre de 1987)” (Revueltas, 1990).

El pensamiento capitalista en los años 60, nos permite ver la vida con prosperidad y optimismo, pues se vislumbra un crecimiento ilimitado, pero al mismo tiempo inicia una nueva revolución tecnológica y científica. Pero retrocedamos un poco en el tiempo, en los 40 se da el advenimiento de los medios masivos de comunicación en un primer momento: la radio y la televisión.

En la década de los cuarenta el Tribunal Supremo de los Estados Unidos dictaminó que la patente relativa a la radio era legítimamente propiedad de Tesla, reconociéndolo de forma legal como inventor de ésta, *United States Reports*, Vol 320, Oct.1942, Oct. 1943,

Washington, Marconi vs.US si bien esto no trascendió a la opinión pública, que sigue considerando a Marconi como su inventor. En todo caso, fue Marconi quien desarrolló comercialmente la radio.

En 1925 el inventor de la televisión es el escocés John Logie Baird quien efectúa la primera experiencia real utilizando dos discos, uno en el emisor y otro en el receptor, que estaban unidos al mismo eje para que su giro fuera síncrono y separados por 2 mm. Las emisiones con programación se iniciaron en Inglaterra en 1936, y en Estados Unidos el día 30 de abril de 1939, coincidiendo con la inauguración de la Exposición Universal de Nueva York. Las emisiones programadas se interrumpieron durante la Segunda Guerra Mundial, reanudándose cuando terminó.

Ambos medios de comunicación, fueron los pioneros en la comunicación masiva, es decir que su nivel de penetración en la sociedad es muy amplio.

Posteriormente, en una segunda etapa la creación del ordenador, y más tardíamente la creación del internet van a impactar profundamente en el desarrollo socio – histórico – cultural de la humanidad. Siendo parte de una de las características fundamentales de la Posmodernidad que es la conocida Mass Media (Medios masivos de comunicación).

El año en que se ubica el inicio del ordenador es quizás el año de 1936. Año en el que se desarrollo “computador” desarrollado por Honrad Zuse, creador de Z1. El Z1 se considera el primer ordenador ya que era el primer sistema totalmente programable. Había otros dispositivos antes que este pero ninguno con la capacidad de computación de este equipo.

Fue hasta 1942 que alguna empresa viera posibles beneficios y oportunidades los ordenadores. La primera compañía se llamó “*ABC Computers*” perteneciente a John Atanasoff y Clifford Berry. Dos años después, el ordenador “*Harvard Mark I*” fue desarrollado llevando más allá la tecnología de los ordenadores.

Durante el curso de los siguientes años, inventores por todo el mundo empezaron a investigar el mundo de las computadoras y como mejorarlas. Los 10 años siguientes vieron nacer el transistor, que se convertiría en parte vital de la electrónica que compone un ordenador. Por

aquel entonces existía la ENIAC 1, la cual requería de 20,000 válvulas para operar. Era una máquina de gran tamaño y empezó la revolución para construir ordenadores más pequeños y rápidos.

La era de los ordenadores quedó alterada por la introducción en escena de IBM (International Business Machines) en el año 1953. Esta compañía, en el curso de la historia del ordenador, ha sido un punto clave en el desarrollo de nuevos sistemas y de servidores de uso público y privado. Esta introducción trajo los primeros signos reales de competencia en el mundo informático, lo cual ayudó a un mejor esparcimiento de los ordenadores en el mercado. Su primera contribución fue el ordenador IBM 701 EDPM.

Los inicios de Internet nos remontan a los años 60. En plena guerra fría, Estados Unidos crea una red exclusivamente militar, con el objetivo de que, en el hipotético caso de un ataque ruso, se pudiera tener acceso a la información militar desde cualquier punto del país.

La red o internet se creó en 1969 y se llamó ARPANET. En principio, la red contaba con 4 ordenadores distribuidos entre distintas universidades del país. Dos años después, ya contaba con unos 40 ordenadores conectados. Tanto fue el crecimiento de la red que su sistema de comunicación se quedó obsoleto. Entonces dos investigadores crearon el Protocolo TCP/IP, que se convirtió en el estándar de comunicaciones dentro de las redes informáticas (actualmente seguimos utilizando dicho protocolo).

En el Centro Europeo de Investigaciones Nucleares (CERN), Tim Berners Lee dirigía la búsqueda de un sistema de almacenamiento y recuperación de datos. Berners Lee retomó la idea de Ted Nelson (un proyecto llamado "Xanadú") de usar hipervínculos. Robert Caillau quien cooperó con el proyecto, cuando en 1990 deciden ponerle un nombre al sistema y lo llamarán *World Wide Web* (www) o telaraña mundial.

La nueva fórmula permitía vincular información en forma lógica y a través de las redes. El contenido se programaba en un lenguaje de hipertexto con "etiquetas" que asignaban una función a cada parte del contenido. Luego, un programa de computación, un intérprete, eran

capaz de leer esas etiquetas para desplegar la información. Ese intérprete sería conocido como *navegador* o *browser*.

Con la radio y la televisión se inicia la era de la comunicación masiva electrónica, pero no son sino los ordenadores y específicamente la internet, quien cambia en forma sustancial el curso de la humanidad al crear algo que para las disciplinas Psico – sociales es muy importante estudiar y es la creación de la Realidad Virtual.

Y con la puesta en funcionamiento de lo que conocemos como Redes de Interacción social se ha convertido en uno de los elementos de Internet más difundidos, que ofrecen a sus usuarios un lugar común para desarrollar comunicaciones constantes.

Esto es posible gracias a que los usuarios no sólo pueden utilizar el servicio a través de su computadora personal, sino que además en los últimos tiempos se puede participar en este tipo de comunidades a través de una gran variedad de dispositivos móviles, tales como teléfonos celulares o computadoras portátiles, algo que está marcando la nueva tendencia en comunicación.

Pero en realidad, ¿cuándo nació la primera red social? Se estima que el origen de las redes interactivas se remonta al año 1995. Tengamos en cuenta que fue en esa época cuando Internet había logrado convertirse en una herramienta prácticamente masificada.

Randy Conrads fue el verdadero pionero del servicio, mediante la creación del sitio web que llevaba por nombre "Classmates", y el cual consistía en una red social que brindaba la posibilidad de que las personas de todo el mundo pudieran recuperar o continuar manteniendo contacto con sus antiguos amigos, ya sea compañeros de colegio, de la universidad, de distintos ámbitos laborales y demás, en medio de un mundo totalmente globalizado. Pero el culmen de las redes de interacción social obtiene su boom al crearse Facebook, esta herramienta virtual se creó como una versión en línea de los "*facebooks*" de las universidades americanas. Los "*facebooks*" son publicaciones que hacen las universidades al comienzo del año académico, que contienen las fotografías y nombres de todos los estudiantes y que tienen como objetivo ayudar a los estudiantes a conocerse

mutuamente. Facebook llevó esta idea a Internet, primero para los estudiantes americanos y abrió sus puertas a cualquier persona que cuente con una cuenta de correo electrónico. Facebook nació en 2004 como un hobby de *Mark Zuckerberg*, en aquél momento estudiante de Harvard, y como un servicio para los estudiantes de su universidad.

Las Redes de Interacción Social (R. I. S.) cambian completamente la forma en que los seres humanos se relacionan entre sí, pues ya no es necesario estar frente a frente con una persona, sino que se crea una interacción de tipo virtual.

Ahora tenemos una realidad virtual, con una forma de interrelación e interacción virtual; la penetración de los Mass Media, se vuelve globalizante o como dice Lefebvre: Mundializante. Y es así que en la Posmodernidad se piensa en la *Aldea Global*. E inicia un proceso de masificación homogeneizante llamado *Globalización*. En donde los valores capitalistas como; el estar a la moda tecnológica, científica, social y culturalmente son difundidos mediante los Mass Media, creando un pensamiento homogéneo, con una historia oficial dada tanto por las trasnacionales como por el Estado, valores únicos fundados en el consumo y el desecho, la moda, el estar en la modernización y en la modernidad es lo altamente valorado, la mercancía, el dinero el *staus quo*, la bolsa de valores son los dioses que hay que venerar y poseer

Con los elementos anteriormente descritos, hace que la Modernidad y la Era Capitalista se coronen, abandonando la Era Industrial para enfilarse de lleno en lo que es la Era de la Información. Pues, con el internet el manejo de la información se vuelve mundializado.

“La fuerza ideológica de la modernidad legitimada por el mito del progreso indefinido hace que sólo se vean los aspectos positivos de este proceso (en particular el desarrollo técnico) y se olvidan sus efectos negativos: el carácter despótico que reviste la imposición del mercado mundial (cuyos efectos padecen da manera dramática los pueblos del tercer mundo), el empobrecimiento de las relaciones humanas que conlleva, donde priva el aislamiento, la soledad, la sensación de malestar difuso, de miedo e inseguridad. El ser humano vive enajenado (el poder de lo económico, de lo político, de lo técnico se autonomiza, se fetichiza y aplasta al individuo). El desarrollo también se vuelve destructivo (armamento nuclear,

devastación ecológica). Las estrategias que organizan, modelan (manipulan) lo social y lo cotidiano, restringen la libertad individual y la participación democrática (autónoma y consciente)” (Revueltas, 1990).

Así la autora, termina exponiendo 13 efectos perversos de la modernidad, en concordancia con otros autores como H. Lefebvre y Jean Chesnaux y son las siguientes:

1. Las normas: cada producto, situación o comportamiento están determinados por normas que son definidas a acuerdo a datos cuantitativos (estadísticos) y por ello controlables, y que terminan por imponer modelos homogeneizantes que reducen al mínimo las expresiones de diferencia, lo que es diferente se vuelve molesto y sospechoso. La respuesta contracultural posmoderna es la aceptación de la diversidad con el sustento del valor de la Tolerancia.
2. Los flujos y circuitos: hay flujos de productos, circuitos comerciales, “cableado” de relaciones sociales; en ellos los itinerarios son previamente programados y obligatorios. Es el abatimiento de lo espontáneo y lo inesperado. La propuesta contracultural posmoderna es el retorno a las relaciones humanas afectivas y efectivas, así como el rescate de lo espontáneo.
3. Los códigos sociales: los signos sociales son un sistema preciso y directo que han ido reemplazando a la realidad, transformándose en intermediaciones obligatorias para toda actividad social y personal. La contrapropuesta es mantener relaciones directas en la actividad social y personal, enfatizando lo humano.
4. Prótesis: son instrumentos técnicos que se utilizan de intermediarios y eliminan el contacto humano, y suprimen toda apertura hacia lo imaginario. Retomar la imaginería como una producción recreativa humana.
5. Lo efímero y instantáneo: los objetos se vuelven rápidamente obsoletos, desechables, de igual manera el saber, antes acumulable, ahora se recicla constantemente pues se cae en la obsolescencia. Lo mismo sucede en las relaciones interpersonales, se tornan en desechables, llámese amistad, matrimonio, familia, sociedad, etcétera.
6. Capilaridad social: el sociedad se vuelve porosa y las innovaciones técnicas se difunden en ella vertiginosamente ejerciendo un poder anestésico; la mediocridad impera.

7. La desterritorialidad: entre más moderna una actividad, más se disocia de su contexto natural y social, teniendo como ejemplo las transnacionales.
8. Gigantismo tecnológico: se crean emporios y grandes centros urbanos empresariales, imperios económicos, como signos que afirman el poder del Estado y lo económico, teniendo temor a las pérdidas, por lo que aumentan el uso de restricciones y controles.
9. La violencia: siempre presente, amenazando a los individuos; con el beneplácito y placer de los *Mass Media* por difundir dicho tema: el miedo y la inseguridad se torna un fenómeno de masa.
10. La opacidad: proviene de la sofisticación extrema de la técnica, poco se sabe de puesto, funciones, controles, estructuras.
11. Programación dirigida: la organización de procesos colectivos y actividades sociales están restringidos; se ejerce un modelo sutil de control, que da por resultado una alienación de las conductas colectivas.
12. La mercantilización: todo se compra, todo se vende y hay que pagar por todo.
13. La contraproductividad progresiva: cuanto más eficaz son un equipo y una técnica dentro de un sector en específico, más efectos negativos produce sobre el conjunto que actúa.

A manera de resumen; características histórico-sociales:

1. En contraposición con la Modernidad, la Postmodernidad es la época del **desencanto**. Se **renuncia a las utopías y a la idea de progreso**.
2. Se produce un cambio en el orden económico capitalista, pasando de una economía de producción hacia una **economía del consumo**. Pero **contraculturalmente, revalorar el valor de uso, sobre el de cambio**.
3. Desaparecen las grandes figuras carismáticas, y **surgen infinidad de pequeños ídolos** (llamados PLÁSTICOS, *la nota es mía*) que duran hasta que surge algo más novedoso y atrayente.
4. **La revalorización de la naturaleza y la defensa del medio ambiente**, se mezcla con la **compulsión al consumo**.
5. Los **medios de masas** y el marketing se convierten en centros de poder.

6. **Deja de importar el contenido del mensaje, para revalorizar la forma en que es transmitido** y el grado de convicción que pueda producir.
7. **Desaparece la ideología como forma de elección de los líderes siendo reemplazada por la imagen.**(aparece los políticos metrosexuales)
8. **Los medios de masas se convierten en transmisoras de la verdad**, lo que se expresa en el hecho de que lo que no aparece por un medio de comunicación masiva, simplemente no existe para la sociedad.
9. **Aleja al receptor de la información recibida quitándole realidad y relevancia, convirtiéndola en mero entretenimiento.**
10. Se pierde la intimidad y la vida de los demás se convierte en un show. (efecto *BIG BROTHER, la nota es mía*)
11. Desacralización de la política.
12. Desmitificación de los líderes.

De esta forma podemos afirmar, que la Posmodernidad es una época de crisis, de valores profundamente polarizados, por un lado tenemos todos los valores de la Modernidad anteriormente señalados, creando un pensamiento alienado, enajenado y pautas de comportamiento relacionadas al mismo. Así el Posmodernismo encabezado por autores como Gianni Vattimo, J. F. Lyotard, Zigmunt Bauman, J. Baudrillard y J. Habermas, por nombrar a los más destacados. Quienes afirman que hay que retornar a revisar la legitimidad de la historia oficial que se nos ha planteado a través de los medios masivos de comunicación, sobre la modernidad, del avance tecnológico y científico, de la retórica modernista, sobre la supuesta libertad que poseemos. Con intenciones imperialistas hegemónicas, profundas pero sutiles y a lo que llamaremos la Cultura de la Modernidad. Que es de donde parten las características que vivimos actualmente en la Posmodernidad, viendo a ésta última como el fin de la Modernidad.

Para abrir paso a las múltiples historias que hay, y que han existido desde el precapitalismo, abriendo paso a la Cultura de la Diversidad y de la Tolerancia. Un retorno a lo verdaderamente humano, a la libertad, de lo natural, a los valores fundamentales, al cuidado ecológico.

Terminamos con lo dicho por Baudrillard “el éxtasis de la polaridad conduce a vivir en la superficie de lo que hay” (como se cita en Vattimo , 1994, p. p. 31)

La tarea es cambiar nuestros modelos tomando en cuenta estos factores, pensando en: ¿cómo van a impactar en la sociedad y en la cultura? ¿En la formación de Sujetos y en su dinámica psíquica y social con una nueva realidad que afrontar y nuevas formas de interacción? ¿Cómo podremos definir la salud mental y social desde esta nueva perspectiva?

En el siguiente apartado, se hacen algunas disertaciones, con base en lo ya escrito.

4. IMAGEN DE LA CULTURA Y LA IDENTIDAD NACIONAL.

En este apartado, pretende hacer algunas disertaciones con base en el material anteriormente descrito.

Así, para el ser humano, la función simbólica, función compleja que nos permite tener representaciones mentales, y con ellos desarrollar un lenguaje con el que logramos comunicarnos, hasta generar una realidad común, una realidad convenida, que nos permite la subsistencia como individuo y como sociedad, a lo que llamamos Cultura. Y la Cultura nos permite que nos es común a un grupo de individuos creando una realidad para todos, la cual nos forma y delinea los patrones de comportamiento que nos define como nación. Así, nos permite estructurarnos como Individuos, como Sujetos psíquicos. Pero también permite, la identificación con aquellos que tienen el mismo rasgo: ser mexicanos. Conformando de esta manera, por una parte, el tener una representación de la Cultura para lograr identificarnos con ella, y lograr la identidad nacional con ella: así todos somos mexicanos porque compartimos ciertas características comunes.

De esta manera, los signos y símbolos, mediante los cuales la cultura modela el comportamiento de los mexicanos, varían de acuerdo a la época en que se vive. Y se transmite en forma de valores. La sociedad, entendiéndola como un conjunto de individuos

determina lo que es valioso y lo que no, y se observa una dinámica en esos términos. Así en este momento algo es valioso que ayer no lo era, y mañana esto que es valioso ya no lo será, pero lo será algo más.

Así la sociedad mexicana, como muchas sociedades y culturas se encuentra en un momento crítico, es decir, de cambio, en donde los valores anteriormente aceptados son cuestionados y reemplazados por otros, que satisfagan las necesidades actuales de los mexicanos. En este juego de cultura – contracultura, que marca el desarrollo cultural.

En este momento crítico, hay un choque ideológico, un choque de valores en diferentes formas: por una parte, las diferencias entre los indígenas, los mestizos, la clase burguesa y las clases pudientes. Por otra parte, entre las ideas y creencias tradicionales sobre todo de índole religiosa, cuyo modelo hace que en este caso esté regido por el valor de la heterosexualidad y de la sexualidad reproductiva, sobre otras expresiones comportamentales, sobre todo con las ideas y valores de la Modernidad, y más aún con la apertura a la diversidad propia de la Posmodernidad.

También hay un choque entre lo rural y la ciudad; entre el pobre y el pudiente, tomando en cuenta que de acuerdo a Santiago Ramírez, tras la conquista, ciertos sectores de la población tienden a valorar lo extranjero, campo fértil para que se incruste la Modernidad, como verdaderamente valioso; mientras que otro sector, repudia dichos elemento, tornándose ultranacionalistas.

Aquí el desafío, implica lograr una identidad nacional real y con ello una consolidar una autoestima nacional, ya que el choque ideológico y cultural lo único que ha hecho es mermarla.

Aquí radica la importancia, de realizar estudios de investigación que no únicamente tomen en cuenta al individuo, sino también realizar estudios etnopsicológicos, transculturales y metaculturales, para así poder establecer modelos de intervención más completos, que beneficie, a la sociedad mexicana.

Uno de los aspectos más importantes, es ser consciente de esta diversidad cultural, aceptándola a través de fomentar el respeto ante la diversidad comportamental, de creencias, y de las diferentes culturas y subculturas que componen la Cultura Mexicana. Dando la libertad, una verdadera libertad más allá del pensamiento capitalista de la modernidad, en donde hay libertad en la medida que se sea un objeto de consumo o de desecho.

Otro punto, radica en la educación, ya que se le da actualmente, mayor peso a la información que a la educación, siendo esta última la respuesta para mejorar como sociedad. Dejando atrás la educación que fomenta la obediencia, para ejercer una educación que propicie la toma conciencia, para favorecer la responsabilidad, la administración adecuada de la libertad, el trabajo comunitario orientado hacia el bienestar común, la aceptación de lo natural y el cuidado de la naturaleza, entre otros aspectos asociados con la sexualidad.

En el próximo capítulo, se hace una revisión de la sexualidad abordando el tema específico de la preferencia sexual, en la sociedad y cultura mexicana.

VIII: SEXUALIDAD Y PREFERENCIA SEXUAL.

1. LAS DIFERENTES DIMENSIONES DE LA SEXUALIDAD.

Hablar de Sexualidad es una situación harto controvertida y ambivalente; por un lado prohibida, pero por otro permitida, Como Dice Gagnon (1980) “La sexualidad la promovemos encubiertamente y la reprimimos abiertamente.” Sin embargo ¿cómo podemos hablar de sexualidad? Para ello se recurrirá en un primer momento al uso de dos conceptos: el GUIÓN y el PARADIGMA.

Como ya se mencionó anteriormente, un Guión es “un patrón o conjunto de normas para conducir la acción y comprenderla” (Gagnon 1980, p. p. 8). Afirmando que es una metáfora retomada del teatro. También afirma que considera que la conducta es “guiada”, siendo “una forma de organizar nuestras ideas sobre el comportamiento” (Gagnon, 1980, p. p. 8). Además agrega que “los guiones son los planos que la persona puede tener en su cabeza para lo que está haciendo y lo que va a hacer, y también son recursos para recordad lo que se ha hecho en el pasado” (Gagnon, 1980, p. p 8). También se le conocen como *Mapas Mentales*.

En este sentido podemos preguntar ¿quién escribió ese guión? La respuesta, es que fue escrita a través de la historia por las personas que vivieron y conformaron una cultura particular en un lugar específico a través del tiempo, la cual es cambiante, y que pude ubicarse transversalmente en un punto en el tiempo y en el espacio tendiendo características específicas a ese momento. Y, la escribe la cultura misma en el individuo en el aquí y en el ahora, haciendo que ese individuo se comporte en concordancia con el guión establecido o preestablecido en ese momento. Como ya se vió anteriormente.

Por ejemplo, aprendemos a hablar y, al hacerlo, jamás recordamos las reglas sintéticas ni léxicas que la estructuran, pasando el discurso a formar parte de la Conciencia y las reglas estructurales inconscientes, en este sentido puedo afirmar que se vinculan la cultura y el psiquismo, la subjetividad y psiquismo. En este sentido, el lenguaje (idioma) se creó a través de la historia y aprendemos la forma idiomática actual con sus neologismos y modismos “en

cualquier sociedad y en cualquier momento dado de su historia, las personas se vuelven cualquier otra cosa. Sin demasiada reflexión, obtienen instrucciones de su ambiente social. Adquieren significados, destrezas y valores de las personas que los rodean. *Sus elecciones críticas a menudo se hacen dejándose llevar y sin pensarlo mucho.*

Cuando son bastantes jóvenes aprenden alguna de las cosas que se espera de ellas, y continúan, y continúan haciéndolo lentamente hasta acumular una creencia de quiénes son y deben ser durante toda la infancia, la adolescencia y edad adulta. La conducta sexual se aprende en la misma forma y mediante idénticos procesos; se adquieren y reúnen por medio de la interacción humana, juzgada y ejecutada en mundos culturales e históricos específicos.” Y termina concluyendo “Entonces resulta importante examinar cómo aprendemos a ser sexuales: como el lugar y la ocasión afecta nuestras actitudes hacia la sexualidad; qué y cómo los niños aprenden acerca de la misma; cómo los adultos manejan su propia sexualidad. Es importante, así mismo, investigar tipos de comportamiento sexual llamado “diferente” y las razones para emplear ese adjetivo” (Gagnon, 1980).

Con respecto al concepto de “Paradigma”, Covey (2002) dice: “La palabra “paradigma” proviene del griego. Fue originalmente un término científico y en la actualidad se emplea por lo general con el sentido de **modelo, teoría, percepción, supuesto o marco de referencia**. En el sentido más general, **es el modo en que vemos el mundo**, no en los términos de nuestro sentido de la vista, sino como **percepción, comprensión, interpretación.**” Con éste concepto tenemos la impresión que algo sucede en el interior del individuo, que se estructura en el interior de éste y a través de dicha estructura, se percibe e interpreta la realidad externa, relacionándose en concordancia o en discordancia con lo que llamaré realidad interna o paradigma del individuo o sujeto. Empleo este término para hacer una diferencia ya que el ser humano, no es simple objeto de la cultura, sino que al ser sujeto, tiene la posibilidad de impactar en la sociedad y en la cultura.

Con ambos conceptos, se puede llegar a una primera afirmación, y es que todo Guión crea Paradigmas y todo Paradigma influye en los Guiones establecidos, con esto quiero decir y hacer hincapié, en la relación que existe entre la realidad externa (sociedad/cultura) y la

realidad interna (psiquismo). De aquí podemos ir a revisar en forma breve la definición de sexualidad, constituyendo la **Normalidad Socio – Cultural**, sin dejar de lado la definición de Normal y Normalidad que es concepto retomado de la estadística, para finalmente retomar la situación de los comportamientos sexuales diferentes a la norma, como lo es la Homosexualidad y la Bisexualidad, en la relación con la norma (Heterosexualidad).

La sexualidad es un área muy importante en la salud mental (Clayton, 2004) y física de los seres humanos, ya que implica experiencias biológicas, psicológicas, sociales, emocionales, cognitivas y culturales.

Recientemente, McCann (2003) argumenta que la investigación en el área de salud mental tiene que incluir todas las áreas de la sexualidad por la importancia que revisten los aspectos psicosexuales.

El ejercicio de la sexualidad constituye una necesidad psicofisiológica que tiene grandes repercusiones en la satisfacción personal, en la sensación de bienestar, en la autorrealización personal y en las relaciones interpersonales (Giraldo, 2000).

Para González Núñez (1998), el comportamiento sexual tiene un papel fundamental en el funcionamiento emocional del individuo y en la reafirmación de su personalidad, por lo que se relaciona con la salud (Wagstaff, Abramson y Pinkerton, 2000), el bienestar subjetivo y la calidad de vida. De esta manera, al influir en la satisfacción sexual y de pareja, la conducta sexual tiene un impacto en la salud física y emocional de las personas.

El desarrollo y expresión de la sexualidad en el ser humano, tiene implicaciones en el bienestar físico, psicológico y sociocultural, es decir, en la salud sexual. La salud sexual forma parte de la salud física y mental en general, por lo que las prácticas sexuales inciden en estas últimas. Desgraciadamente en muchas culturas occidentales, el comportamiento sexual está asociado al temor, la culpa y al pecado, lo que ha promovido su represión y con ella la generación de conflictos en la vida sexual que dificultan la autorrealización sexual y afectiva (Giraldo, 2000). Estas condiciones hacen que la expresión comportamental y la vivencia de la

sexualidad esté fuertemente asociada al malestar mental y físico, y una insatisfacción generalizada, lo que altera la salud mental y el bienestar de las personas.

Según Giraldo (2000), investigaciones recientes indican que a mayor frecuencia de actividad sexual y de orgasmos, menores probabilidades de sufrir infartos y mayor interés y capacidad sexual, por lo que la conducta sexual se convierte en un elemento, tanto de mayor satisfacción como de mejor salud. Para este autor, la privación de actividad sexual es capaz de disminuir la autoestima y el bienestar psíquico del individuo.

Dickson (2003) resalta que una de las metas principales en el tratamiento psiquiátrico para reestablecer la salud mental, es la rehabilitación de la habilidad para funcionar reproductiva y sexualmente.

Los sentimientos de vergüenza o duda respecto al funcionamiento sexual propio, así como las actitudes y creencias relacionadas al sexo, tienen un impacto sobre la salud, sobretodo en la parte de la identidad (Burlew, 2003).

La sexualidad es un extenso ámbito de la naturaleza humana que desde mi punto tiene que ver, con el proceso de reproducción en primer lugar, y después con el ejercicio del placer genital. En general, la definición general de ser humano es la de un bio – psico – social, de esta forma retomaré la definición que para mí es la más completa, y la recibí en el diplomado “Sexualidad y Sida” (1994)

Por “SEXO” se entiende como la parte biológica de la sexualidad, está compuesta por el Sexo Cromosómico, el Hormonal y el Anatómico. En el aspecto psicológico tenemos al Sexo de Asignación (el que es visto y asignado por otros), la Identidad Psico – sexual (el Ser hombre o mujer), la Preferencia Sexo – Erótica (Ser Bi, Homo o Heterosexual). Con respecto a lo Social tenemos el o los Roles Sociales, que simplemente son los papeles que juegan las personas dentro de una sociedad, y que están predeterminados por la misma sociedad y cultura, como lo afirma Gagnon en su libro “Sexualidad y cultura” (dentro del ámbito de la sexualidad están relacionados con el ser mujer, ser hombre, con lo masculino y lo femenino (este concepto

encaja bien con el de Guiones y paradigmas), los cuales se basan en la Identidad Psico - Genérica o Género (Pertener al género Masculino o Femenino) cuyo origen se encuentra en lo psico – social, para finalmente tener a la Identificación sexo – política cuya finalidad es luchar por los derechos de la personas, básicamente de grupos marginados o minoritarios de acuerdo a la norma general, aquí están clasificados los gays, las lesbianas, las feministas.

Así se tiene que, tanto la Heterosexualidad, como la Homosexualidad y la Bisexualidad se encuentran ubicadas en el rubro de preferencia sexo – erótica, o atracción sexual, atracción sexo – erótica u orientación sexual o preferencia sexual. Es decir, el gusto por las personas de determinadas características físicas y psicológicas para mantener la relación erótica, sexual o amorosa. La cual se aborda en el siguiente apartado.

2. LA PREFERENCIA SEXUAL.

Por preferencias el diccionario Larousse interactivo (2002) la define como:

Preferencia: n. f. Tendencia o inclinación favorable hacia una persona o cosa que predispone a su elección.

2. primacía, ventaja.

3. en un espectáculo público, asiento o localidad que se considera el mejor, de preferencia, de manera preferente.

Sexual: adj. Relativo al sexo

2. relativo a la sexualidad

Por preferencia sexual suele entenderse con qué sexo tienes relaciones sexuales, prefieres tenerlas o fantaseas con tenerlas. Aunque es interesante pensar en la preferencia sexual en un sentido más amplio: te puede gustar la gente de pelo rubio o moreno, "intelectuales" o deportistas, fans del hip-hop o de la música electrónica, etc.

Es decir, la preferencia sexual no es sólo cuestión de ser homosexual, heterosexual o bisexual. La sexualidad está en constante evolución y mucha gente está en el medio de esa evolución. Las personas cambian con el paso del tiempo, y con ellas su sexualidad.

Las preferencias sexuales han existido desde siempre. El ejército griego y romano llevaba a homosexuales a la guerra ya que así arriesgaba menos en la procreación de sus ciudades llevando a las mujeres. Incluso estos temas eran más abiertos ante la opinión pública. Hoy en día siguen existiendo, pero ya no son tan aceptadas como antes. Hay muchas diferencias en aspectos sociales, morales e ideales.

Existen tres orientaciones erótico-afectivas: la bisexualidad, la homosexualidad y la heterosexualidad.

En la heterosexualidad, la atracción afectiva y erótica es hacia personas del otro género. Así, una mujer se siente atraída, se enamora y se erotiza con un hombre y viceversa. En la homosexualidad, un hombre ama y experimenta deseo por otro hombre y una mujer hace lo propio con otra mujer. En la bisexualidad, la potencialidad de atracción erótica y afectiva se mantiene hacia ambos: hombres y mujeres.

Así, tenemos que la tendencia NORMAL en lo que a preferencia sexual se refiere es la Heterosexualidad, es decir la atracción que un individuo tiene por otra persona del sexo complementario. Esto está marcado socialmente, independiente de lo biológico, por el pensamiento moral que privilegia en nuestra sociedad, y que está dado por el pensamiento estoico – judeo – cristiano, que se ha infiltrado en nuestra cultura a través de dos vertientes: la religión y la medicina. En este sentido, se censura clara y tajantemente toda expresión comportamental de placer y que no esté orientada hacia la reproducción, de esta forma tanto la homosexualidad como la bisexualidad están confinadas a la determinación de PROHIBIDAS, ya que como dice GAGNON (1980) “Los grupos de poder imponen sus guiones a los grupos conquistados (débiles) presentando una actitud de superioridad moral, apoyados

con barcos de guerra y soldados, así como, con ideologías religiosas colonialistas y “altruistas”.

Aquí es importante, retomar la idea que refieren tanto Aramoni como Santiago Ramírez con respecto a la situación del mexicano en relación a la conquista. De esta manera, pensemos que el pueblo mexicano, fue conquistado, y la religión fue un medio, un arma y un fin de conquista, ejerciendo los españoles una conquista ideológica, imponiendo la religión católica, y con ello todos los mitos y falacias que ello conlleva, y tal vez más allá, ya que la finalidad fue conquistar.

La otra vertiente es la Medicina, cuyas raíces del pensamiento estoico – judeo – cristiano, pues los primeros médicos en occidente, provenían del culto católico, es decir eran sacerdotes o personas con instrucción en colegios católicos, amén de que la Medicina asocio los conceptos de **Salud – Enfermedad** con los de **Normalidad – Anormalidad** (Sánchez – Peralta, 1996) siendo que el uso de los conceptos de **Salud – Enfermedad** varía en las disciplinas Psico – sociales, así como los de **Normalidad – Anormalidad** los cuales provienen de la Estadística y no de las Ciencias Biológicas.

Así, la Heterosexualidad es la preferencia con mayor frecuencia en nuestra sociedad, y por ello, se ha posicionado como un grupo de poder, el cual ha ejercido presión y discriminación sobre las otras preferencias sexuales (Homosexualidad y Bisexualidad) llegando a tal grado que durante mucho tiempo, fueron consideradas ENFERMEDADES MENTALES, al ser preferencias discordantes con el pensamiento moralista médico católico

Cabe señalar que en este estudio no pretende atentar contra los conceptos, culto e ideas religiosas, sino hacer una reflexión sobre el uso que se ha hecho de la religión, como un medio para el ejercicio del poder.

También es importante señalar que ha habido un rompimiento con los valores tradicionales, o como Aries (1987) dice: “el debilitamiento de las restricciones que pesan sobre la homosexualidad es uno de los rasgos más sobresalientes de la situación actual” Y, yo

agregaría de las restricciones que pesaban sobre grupos minoritarios o susceptibles, como los niños, las mujeres, los indígenas, los pobres, los negros, etc. Es entonces que la sociedad ha entrado en un periodo de crisis y con ello de cambios, con los que es conveniente como se están resignificando aquellos conceptos y valores sociales preexistentes en nuestra sociedad. Aries también afirma “la victoria sobre las prohibiciones” pero ¿hacia dónde nos lleva esa victoria?

La apertura ante estas nuevas modalidades de expresiones comportamentales sexuales, son producto de la contracultura Posmoderna. Aquí nos enfrentamos que a la siguiente idea, y es que en un primer momento hubo una conquista por parte del pueblo español, pero en la Modernidad, las ideas hegemónicas ejercidas por los países centrales hacia los países periféricos, ejerciendo su influencia y marcando el rumbo en este caso de la sexualidad, el cual será retomado en el siguiente apartado.

3. LA PREFERENCIA SEXUAL EN LA POSMODERNIDAD.

La sexualidad actual ha tomado un rumbo diferente, ya que el estatus de la sexualidad ha cambiado algunos ejemplos de esto están en las siguientes investigaciones:

En la revista “El Cotidiano” (2010) se habla de que la Modernidad e igualdad constituyen una demanda central de las ideas que permearon el camino de industrialización en Occidente. El reconocimiento de la diversidad juvenil en la era moderna tiene que ver con la diferencia más que con la demanda de igualdad de las ideas liberales, es decir, con aquello que hay entre “el otro”, distinto a “mí”, aun cuando posea los mismos derechos y obligaciones.

En un contexto social, la identidad propia marcará la visión que una colectividad pueda tener sobre los derechos culturales y el respeto a las diferencias, verbigracia, respecto a cuestiones como las preferencias sexuales, de género, de nacionalidad y de edad, entre otras.

Es así como la identidad de un grupo social puede ser un factor fuertemente ligado a procesos de discriminación, si la percepción homogénea del "nosotros" se enfrenta a "otros" con características, marcas y rasgos distintos.

Si bien la diversidad juvenil es ampliamente aceptada a nivel de las instituciones, ello no significa que los procesos de exclusión o desinstitucionalización se estén superando, por el contrario:

“(...) esta misma "tolerancia" de la diversidad, puede significar tres olvidos: uno, que esta diversidad de los visibles no tome en cuenta a los sectores juveniles invisibles ("atrapados" en sus tareas domésticas, en sus diferentes preferencias sexuales, en su "no ciudadanía", como los migrantes y los que están en conflicto con la ley, etc.); dos, que "la exacerbación de la singularidad, sea una ilusión de la inclusión" (...) dejando intactas las desigualdades de la sociedad capitalista implantada; y, tres, que esta multiplicidad de la diversidad, se convierta en una fragmentación tal, que sea imposible encontrar horizontes comunes para compartir proyectos y/o utopías (El cotidiano, 2010, p.p. 35 – 44).

En el actual proceso de globalización la juventud se inserta en un régimen que modifica el espacio y el tiempo. El poder económico establece su jerarquía y su influencia en la juventud. Los medios de comunicación colectiva manejan estereotipos muchas veces relacionados con el campo de la sexualidad “permanentemente elaborados, modificados y reposicionados”, por medio de los cuales clasifican los cuerpos en bonitos o feos, establecen ideas sobre la moral pública y el uso de prendas a través de marcas. Los jóvenes que no cumplen con estos estándares son apartados.

Desde el discurso de la deslegitimación se concibe que para ser un “joven moderno” hay que tener acceso a las redes mundiales vía computadoras portátiles, teléfonos celulares y tarjetas de crédito. El factor más valorado es la posibilidad de moverse y de hacerlo rápidamente. Lo anterior nos permite observar un contexto de discriminación por desigualdad:

“(…) el cuerpo es el primer medio de socialidad (…) por lo tanto, es el territorio donde se establece centralmente la confrontación entre jóvenes y adultos (instituciones) para lograr su conquista y control. Es donde la biopolítica busca someter al cuerpo a una disciplina que por una parte optimice sus capacidades, pero por otra incremente su utilidad (El cotidiano, 2010, p.p. 35 – 44).

Romo Martínez (2008) realizó una investigación con estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja: de sus experiencias y proyectos de vida, argumentando lo siguiente: la cultura es el medio donde se modela y normativiza el deseo erótico, en la sociedad moderna las relaciones de pareja de los estudiantes universitarios se encuentran insertas en una realidad marcada por la movilidad poblacional, los avances tecnológicos, la globalización y el proceso de individuación, que han erosionado los vínculos tradicionales marcando nuevos estilos de vida y comportamientos.

De acuerdo con este estudio entre estudiantes universitarios de nuestro país las actitudes tradicionales hacia la práctica de las relaciones sexuales coexisten con otras más liberales y mucho más permisivas. Los roles en las relaciones de pareja se han alterado y el establecimiento de "contratos" sentimentales pareciera que ya no es tan permanente. No obstante, el noviazgo tiene un gran valor entre los jóvenes, no sólo como periodo de preparación para el matrimonio, sino por su importancia afectiva y social. Respecto a la práctica del sexo antes del matrimonio, hay quienes lo ven muy bien, ya sea como un aprendizaje o como algo que se da siempre en una relación de pareja. Otros lo consideran como un acto reprobable.

Para iniciar, mantener y/o terminar una relación, los jóvenes se arrogan el derecho a elegir. No consideran que exista un tipo ideal de relación de pareja sino que ésta se va construyendo por medio de las habilidades, recursos y expectativas de cada uno de los integrantes, así como en la medida en que expresa una parte de su identidad

Los valores que exaltan los jóvenes acerca de una relación son, por ejemplo, el cariño, el amor, el compartir, el diálogo y el crecimiento juntos, así como la estabilidad y la confianza. El

matrimonio sigue siendo un referente fuerte ya sea de forma legal y/o religiosa, o en el entendido de una vida en pareja con un compromiso.

Respecto al momento de casarse o de formar una familia, tanto hombres como mujeres prefieren esperar hasta contar con una estabilidad, ya sea económica, material o laboral, por lo que dejar de estudiar no es una opción viable en su proyecto de vida.

“Respecto a su vida amorosa, los jóvenes muestran distintas formas de vivir las relaciones erótico afectivas, diferentes formas de articular amor y sexo, y una frecuente contradicción entre prácticas y discursos. Todos ellos se han enamorado al menos una vez, casi todos han tenido prácticas coitales, muchos han vivido relaciones simultáneas y, la mayoría ha tenido sexo con desconocidas. No obstante, una parte importante de los jóvenes considera que no es válido el sexo sin amor y prefiere un amor para toda la vida” (Romo, 2008, p. p. 801 – 823).

En conjunto, las ideas "tradicionales" acerca de lo que es un matrimonio y cómo debe ser vivido se dejan entrever en las respuestas de los jóvenes, aunque con importantes matices que hacen pensar en un proceso de transición hacia concepciones más modernas de la vida en pareja.

En el artículo realizado por Vázquez García (2009) sobre la Masculinidad Hegemónica, la Violencia y el Consumo de Alcohol en el medio universitario, nos dice: que este trabajo constituye un primer acercamiento acerca de cómo se reproduce la Masculinidad Hegemónica en un contexto universitario mexicano: la Universidad Autónoma de Chapingo. Se analizan las jerarquías entre hombres a partir de 28 relatos autobiográficos escritos por estudiantes, concebidos como un producto cultural no sólo de los jóvenes que estudian en la UACH, sino también de las autoridades involucradas en la promoción de estas narraciones.

Fueron identificados dos discursos sobre la masculinidad en torno a la necesidad de:

1. Tomar riesgos durante la juventud para "hacerse hombre"(los dos más comunes son la violencia y el consumo de alcohol).
2. Evitar dichos riesgos cuando terminan los años universitarios para asumir responsabilidades adultas.

Se indica que la mayoría de los estudiantes asumen los riesgos mencionados, y que la edad y la orientación sexual, así como la relación entre la identidad masculina y el consumo de alcohol son jerarquías entre los universitarios que facilitan el ejercicio de la violencia:

“Resalta la violencia ejercida por hombres de mayor edad en contra de los más jóvenes, que afecta su autoestima y vida cotidiana, al grado de que uno de ellos dejó sus estudios por sentirse acosado. Homosexuales "afeminados" describen violencia psicológica, física y sexual en su contra, demostrando la articulación de homofobia y misoginia entre estudiantes universitarios. Buena parte de los relatos describen el papel del alcohol en fortalecer lazos masculinos, negociar la hombría ante grupos de pares y evadir sentimientos y frustraciones” (Vázquez, 2009, p. p. 2).

Muchos chicos tienen problemas con el alcohol y escriben mensajes moralistas sobre este "vicio". Ello lleva a establecer que asumen acríticamente el discurso dominante sobre la masculinidad. Sólo cuatro de los 28 relatos construyen la imagen positiva de un estudiante de "éxito" que se hace a sí mismo superando obstáculos y adversidades y tiene grandes planes para sí mismo y para el país. Los textos presentan pocas alternativas identitarias. La sociedad ofrece limitadas opciones a los muchachos en esta materia.

Algunos testimonios muestran visiones alternativas al expresar y cuestionar las contradicciones y resquebrajamientos del modelo de masculinidad hegemónica, lo cual implica nuevas construcciones acerca de identidades de género.

Chicos recién llegados o "pelones" cuestionan el imperativo de seducir, tener sexo con varias mujeres y separarlo del enamoramiento. Queda pendiente preguntarse qué pasa cuando

estos "pelones" se convierten en "ingenieros", es decir, cuando ocupan un lugar más alto en la jerarquía masculina. Asimismo, los relatos escritos por homosexuales hablan de machismo, sexo protegido, expresión de cariño y sentimientos, temas ausentes en el resto de los relatos. Estos testimonios, aunque escasos, son prueba del carácter social e histórico de la masculinidad.

Materia de una investigación posterior será descubrir en qué medida estos chicos logran construir nuevas formas de ser hombre y ser joven en nuestra sociedad.

Sobre una investigación sobre barreras y estrategias para la investigación en salud sexual con adolescentes en escuelas públicas, realizado por Sonia Loza Meave (2008). Los hallazgos más relevantes de una primera etapa de investigación acerca de la conducta sexual y conducta sexual de riesgo en una muestra de 478 adolescentes escolares entre 13 y 19 años de la Ciudad de México refieren que el tipo de relaciones que sostienen los adolescentes actualmente combina matices entre el vínculo afectivo y la atracción sexual. Las mujeres reportan más relaciones de amistad, los hombres admiten más relaciones de atracción y noviazgo.

Acerca de los factores individuales como los rasgos de personalidad y características psicosociales de los adolescentes que presentan conductas de riesgo, tanto para contraer infecciones de transmisión sexual, como para embarazos no deseados, se establece que los adolescentes están iniciando su vida sexual en secundaria o en el periodo de cambio hacia la preparatoria. El no uso de anticonceptivo, y principalmente la inconsistencia, así como el no uso del condón son los riesgos centrales, en la primera relación y en las subsiguientes.

Otra realidad de conducta de riesgo para los adolescentes en México, es el consumo de alcohol y otras sustancias asociados con los encuentros sexuales. En este trabajo se hace mención de diferentes estudios en los cuales se sustenta que lo anterior puede propiciar formas violentas como el acoso o el asalto sexual, así como un menor uso del condón, mayor cantidad de parejas sexuales y el intercambio de sexo por dinero o drogas.

Asimismo, se reporta que las conductas sexuales de riesgo tienen como efecto el incremento de embarazos no planeados, abortos en condiciones inseguras y nuevos casos de infecciones de transmisión sexual. Los embarazos adolescentes presentan riesgos particulares como mortalidad materna y el bajo peso en los productos, el abandono escolar, la baja autoestima y la depresión son efectos psicosociales.

Otro dato relevante señala que si padres y maestros permanecen asumiendo o deseando que los adolescentes más jóvenes no sean sexualmente activos, se crean serias limitaciones para los programas de intervención preventiva. En dichos planes es importante:

“(…) hacer visibles a los participantes indirectos, que finalmente ejercen influencia sobre el proceso de investigación, los padres o tutores desde la facultad que tienen de aceptar o no la participación de sus hijos y, por otro lado, todo el personal de la escuela, desde los administrativos, maestros y personal de apoyo. Son los adultos quienes, finalmente, regulan las interacciones del equipo de investigación con los adolescentes participantes” (Loza, 2008, p. p.203 – 222).

Lo anterior pone de relieve considerar las escuelas como escenarios de prevención. Un argumento sólido para esta acción es la cantidad de adolescentes dentro del sistema escolar público. Las aulas son un vínculo con la comunidad, para muchos alumnos, un espacio único para recibir información ya que muchos padres no hablan lo suficiente con sus hijos de temas relacionados a la Salud Sexual Reproductiva (SSR).

Si bien la educación sexual en México posee un tiempo de trabajo considerable que le ha permitido crear líneas de acción, hace falta aún una mayor coordinación entre las instituciones de salud, educativas y las organizaciones no gubernamentales (ONG). La investigación puede desempeñar un papel importante en la evaluación de estos programas como en el reconocimiento de otros componentes que pueden contribuir a la prevención con adolescentes.

“Estas intervenciones deberán sean evaluadas rigurosamente, pues pese a que se tomaron en cuenta elementos de experiencias exitosas de otros investigadores, a nivel local la relación de un currículo exitoso para adolescentes mexicanos sigue siendo una asignatura pendiente (...) Se concluye que es necesario establecer condiciones para la investigación en salud sexual con adolescentes, mucho antes de cuestionar el tema de efectividad y sustentabilidad de los programas preventivos (...) Las escuelas deben involucrar a estudiantes, maestros, directores, padres y a la comunidad a participar del planteamiento de metas y los objetivos de los programas de intervención preventiva se conocerán de forma más directa las necesidades. Mientras más puntos de vista sean incluidos y se genere un compromiso de trabajo en equipo mejor funcionarán los programas de salud basados en la escuela” (Loza, 2008, p. p. 203 – 222).

Miras Martínez (2001) realizó un estudio llamado “Actitudes de los adolescentes ante las relaciones sexuales”, que es básicamente una encuesta de opinión sobre el comportamiento sexual, llevada a cabo sobre una muestra de 1989 estudiantes de bachillerato en España, arrojó lo siguiente:

1.- Se procedió a analizar la aceptación o rechazo por parte de los jóvenes respecto a

- La libertad sexual para establecer relaciones heterosexuales y homosexuales.
- Las relaciones sexuales libres de personas de su entorno inmediato (padres, hermanos y amigos).

2.- Se examinó la valoración de los adolescentes sobre el control o tolerancia de las relaciones sexuales, es decir, sus actitudes ante determinados criterios que se invocan por unos o por otros como válidos para regular las relaciones sexuales.

El resultado final es que entre los adolescentes hay una apuesta clara por defender la libertad en las relaciones sexuales entre hombre y mujer sobre el criterio de amor en la pareja.

Más de la mitad de los chicos y las chicas aprueban las relaciones homosexuales libres, sin embargo, un 40% no lo hace de la forma incondicional que manifestó respecto a las

relaciones heterosexuales. Además, la reprobación sin concesiones también es considerable: del 30%.

Un análisis detenido de los resultados demuestra que interpretar que los adolescentes son extraordinariamente permisivos y tolerantes representa una lectura poco rigurosa, pues llegan a tener esta actitud con condiciones, según de quiénes se trate y respetando determinados criterios. Así, manifiestan, con mayor o menor aceptación, diversas actitudes y opiniones. Los grupos no son tan monolíticos como a veces los resultados de las encuestas los presentan.

Ciertamente se apuntan tendencias, pero éstas no son coincidentes en todos sus miembros.

De esta manera, en torno a una actitud, resalta la pluralidad interna de los grupos, por muy compactos que se presenten. Se ha comprobado que un grupo tiene plena coincidencia sólo en el elemento que lo aglutina y deja de tenerla en todo lo demás.

No obstante, los datos permiten contemplar cómo se cumple, en casi todos los grupos, el principio de coherencia de tendencia, es decir, estar a favor de un criterio de control genera la tendencia a estar a favor de todos los demás criterios de control, tales como compromiso estable de la pareja, compromiso matrimonial, valores sociales y culturales, y valores religiosos y morales. Estar en contra de criterios de control genera la tendencia a estar a favor de criterios de tolerancia y de libertad en las relaciones sexuales.

En el estudio realizado por Callejas Fonseca (2005) “La estigmatización social como factor fundamental de la discriminación juvenil”. Nos dice que el origen de la palabra estigma proviene del griego y, se refiere a la marca física que se dejaba con fuego o con navaja en los individuos considerados extraños o inferiores. De acuerdo con Goffman dicho término puede entenderse como “un proceso psicosocial conocido como ‘categorización social’ en el cual, con base en ciertos indicadores aprendidos culturalmente, se crean diferentes categorías, construidas desde lo social colectivo a través de las interacciones cotidianas, en las que se puede agrupar a las personas a través de ciertos rasgos” (Goffman como se cita en Callejas, 2005, p. p. 64).

La finalidad de lo anterior es delimitar y determinar qué es lo que se puede esperar de una persona, qué tipo de relación puede establecer con el otro u otros. Si cercana o distante, agradable o desagradable, o si puede ver al otro como posibilidad o como amenaza: “El estigma es una señal o atributo que marca al portador como diferente a los demás, es un atributo desacreditador ante el prototipo de una cierta categoría” (Callejas, 2005, p. p. 66).

El estigma puede basarse en factores como la edad, la clase social, el color, el grupo étnico, las creencias religiosas, el sexo y la sexualidad. Un ejemplo de estigma descrito por Goffman son las abominaciones del cuerpo, en las cuales se inscriben todas las deformidades y dismorfias. Es un tipo de estigma físico. Con frecuencia algunas de estas características inducen para que parte de una sociedad no acepte a dichas personas entre sus miembros. Así, los sujetos adquieren una identidad social, que es la categoría en la que se encuentran los rasgos y atributos reales que poseen, pero también una identidad virtual que es el prototipo de sujeto para cada categoría.

Podemos definir a la adolescencia como una edad biológica marcada por ciertos cambios fisiológicos y a la juventud como una edad social, en donde prepondera la percepción social que se tiene de estos cambios y los efectos que producen en cada sistema social (...) Existe una enorme diversidad de maneras y formas de ser joven en un mismo espacio social (...) hablar de los jóvenes como de una unidad social, de un grupo constituido, que posee intereses comunes, y de referir estos intereses a una edad definida biológicamente, constituye una manipulación evidente (Callejas, 2005, p. p. 66).

Sobre todo en las grandes urbes, las corporalidades de los jóvenes dejan entrever las diferentes culturas que conviven en el espacio público, son el dispositivo de comunicación por el que organizan, articulan y construyen tanto sus prácticas como su identidad.

La divergencia es una de las características en la diferenciación de la juventud con otras categorías sociales y grupos de edad. Los valores y normas corporales hegemónicas, difundidos por los medios masivos de comunicación como estándares de normalidad y belleza

se oponen a las diferentes expresiones estéticas que construyen los jóvenes. A través de los modelos corporales de la cultura dominante el grueso de la población compara lo que puede ser considerado normal o estigmatizado.

No es de extrañar que la mayoría de las culturas juveniles que construyen su estética en contraposición a la hegemónica, sean estigmatizadas y por tanto discriminadas, ya que más allá de la ordenación de las relaciones sociales, el estigma puede considerarse como una teoría que se elabora para explicar la inferioridad de las personas. Ahí están los punks, los darks, los eskatos, los cholos, entre otros, a quienes constantemente se discrimina tan sólo por su aspecto. Entre las implicaciones prácticas más recurrentes ante el hecho de poseer un estigma se encuentran las siguientes: dificultad para conseguir un empleo, dificultad para ingresar a ciertos lugares, insultos, golpizas, entre otros.

Otros estigmas alrededor de la condición juvenil ante el cuestionamiento de la cultura hegemónica son los que los vinculan con la apatía, la inmadurez y la falta de compromiso, cuando no, con la violencia, la delincuencia y el uso de drogas.

La discriminación, fundamentalmente en los lugares más cercanos como la familia y la escuela, es uno de los mayores obstáculos que enfrentan los jóvenes para su incorporación a la sociedad, no sólo en México sino en América Latina. Son un colectivo al que constantemente se les limitan o cancelan sus derechos a través de uno de los mayores actos discriminatorios: el estigma social, lo que les impide su desarrollo. Sin lugar a dudas, esta cultura de la discriminación la multiplicarán en su etapa adulta.

Otro artículo de interés es el escrito por Montesinos (2004) sobre los cambios de la masculinidad como expresión de la transición social, en éste nos habla de que la complejidad del proceso de socialización se encuentra inmersa en el ejercicio del poder, el cual puede ser entendido como la fuerza política y cultural del Estado, el cual opera como elemento de cohesión social y ejerce influencia en la forma como se moldean las conductas de los individuos. De esta manera, podemos entender el poder como una estructura que se superpone a los hombres y mujeres, independientemente de sus géneros.

Por lo anterior no puede establecerse que la abolición de la dominación masculina provenga únicamente de la esfera política, sino debe tomarse en cuenta la manera en que para ello interviene el cambio cultural que se reproduce en la vida cotidiana donde hombres y mujeres reconocen cada vez más su igualdad.

En la época actual ocurre una transformación social mínimamente visible donde la modernidad contrasta con la tradición. El cambio cultural que lleva a la transformación de las identidades genéricas, se ve limitado por las ataduras al pasado en cuanto a la asunción de la condición de subordinación por parte de la mujer y de autoritarismo por el lado del hombre: “(...) aún en esas sociedades modernas existe una cantidad considerable de personas que reproducen, en nuestras palabras, el ritual patriarcal del poder, donde la mujer aparece como una entidad desposeída de él, y por ende, donde la propia mujer propicia el monopolio masculino del poder, al asumir su inferioridad social y física”(Montesinos, 2004, p.p. 7).

No obstante, en los roles asignados a los individuos los cambios registrados en la identidad masculina poco a poco abandonan el modelo tradicional del ser varón. El agotamiento de símbolos que en el pasado constituyeron referentes que definían las relaciones sociales conlleva también el desgaste de valores, costumbres y conductas socialmente aceptadas.

El feminismo radical, al considerar de forma indiscriminada al hombre como enemigo de género, desconoce que el hombre no puede mantenerse inerte de cara a los procesos de cambio que implica la transformación simbólica de la identidad masculina. La insistencia en la subordinación de este género cierra la posibilidad del cambio cultural que la realidad de la liberación va marcando a la masculinidad tradicional.

La realidad social actual se caracteriza por la “emergencia de hombres conscientes de la igualdad de los géneros. Que se suman al proceso de cambio como actores, y no como entes pasivos que sólo esperan el devenir del futuro” (Montesinos, 2004, p. p. 4).

Así, el autor describe que “hoy en día existen diversas masculinidades. Entre quienes teorizamos acerca de este tema, encontramos varones arrepentidos, varones quejosos respecto de su suerte, varones neo-misóginos y varones solidarios y democráticos. (Montesinos, 2004, p.4) .

Diversos estudios de género también niegan el cambio cultural al criticar de manera exacerbada a la sociedad capitalista despojando a la modernidad de sus cualidades en cuanto a proceso de cambio social y cultural, las cuales favorecen la construcción de nuevas identidades entre los géneros.

Lo anterior se puede denominar como una perspectiva estática del cambio social, que no reconoce la transformación de las estructuras mentales de la sociedad y las prácticas que se reproducen en la vida cotidiana y reproducen la dinámica del proceso social.

El que las mujeres puedan revertir su condición subordinada crea una nueva identidad a la que se pueden asociar aspectos relativos al poder, como las posibilidades de estar a la altura política, económica y cultural del hombre.

Las mujeres a quienes puede considerarse como exitosas son las que incorporan a su identidad rasgos asociados a lo masculino, impulsando así un status quo tradicionalmente reservado para los hombres caracterizado por la inteligencia, y por tanto por la razón, así como la capacidad para competir, el don de mando, y el poder para ejercer un proyecto de vida autónomo.

Ante una mujer moderna que cuenta con diversas opciones de cambio y se incorpora a esferas tradicionalmente ocupadas por el hombre, los varones son afectados en su papel clásico que les daba identidad.

La masculinidad como poder que conduce al éxito lleva a muchos hombres a un doble conflicto: por un lado, en la lógica de la crisis económica que caracteriza a la sociedad moderna, el hombre ha perdido la capacidad de garantizar la reproducción material de la familia. Si no logra contar con los elementos materiales y simbólicos que le brinde el estatus de dominio exigido por la sociedad de consumo, es comparado con los que sí lo consiguen. Por otra parte, las mujeres que se insertan en las diversas estructuras económicas, políticas y sociales, cuestionan la masculinidad de los hombres que no logran estos alcances.

“la crisis de la masculinidad que intentamos destacar, se da por el agotamiento de un modelo tradicional de lo masculino y por la dificultad de encontrar el modelo alternativo del ser hombre, a partir de una identidad que no solamente le permita reconocerse como parte de un grupo, clase, raza o género, sino que además lo permita distinguirse de los otros, de la otredad, de las mujeres, a partir de características que no sean las estrictamente biológica”. (Montesinos, 2004 p.p. 21)

Quizás estemos ante la necesidad de reconocer que las tendencias de las identidades genéricas nos estén orillando a eliminar las diferencias culturales, y que por ello la identidad de hombres y mujeres se construya a partir del ideal que tenemos actualmente de la cualidad ciudadana: como puede ser el caso de la honorabilidad, la solidaridad, afectividad, características que igual aproximan la identidad de unos y otras

En este proceso de cambio cultural se van transformando símbolos y prácticas donde hombres y mujeres construyen su identidad a partir de los mismos rasgos. Ello, en lugar de conferirles certidumbre de género, les provoca confusión y muchas veces miedo.

“Se trata de una sensación diferenciada que en la mujer se puede expresar sin mayor conflicto, pues ella es la que ha ganado o al menos está en proceso de ganar, mientras que el hombre ha perdido una "batalla" no solamente con los que por una suerte de naturaleza cultural son sus contrincantes, otros hombres, sino que ha sido vencido por el "sexo débil". Resulta importante considerar que no se piensa que todos somos débiles por el sólo hecho de

ser humanos, sino que se es derrotado por quien se asume y es acusado de ser débil: rasgo atribuido socialmente a la mujer” (Montesinos 2004, p.p 20).

Entonces, la crisis de la masculinidad que intentamos destacar, se da por el agotamiento de un modelo tradicional de lo masculino y por la dificultad de encontrar el modelo alternativo del ser hombre, a partir de una identidad que no solamente le permita reconocerse como parte de un grupo, clase, raza o género, sino que además lo permita distinguirse de los otros, de la otredad, de las mujeres, a partir de características que no sean las estrictamente biológicas. Quizás estemos ante la necesidad de reconocer que las tendencias de las identidades genéricas nos estén orillando a eliminar las diferencias culturales, y que por ello la identidad de hombres y mujeres se construya a partir del ideal que tenemos actualmente de la cualidad ciudadana: como puede ser el caso de la honorabilidad, la solidaridad, afectividad, características que igual aproximan la identidad de unos y otras, pues será una cualidad de distinción que se esté desarrollando o que cuando menos se pretenda para el futuro.

Los estudios anteriores solamente ratifican el momento crítico que vivimos, en donde la moneda queda al aire, para que la salud mental, la re – humanización, y esa aceptación del placer, del cuerpo, de lo natural y el cuidado de la naturaleza. Derivando nuestro camino hacia una mayor conciencia de quiénes somos y cual es nuestro lugar en el planeta tierra y el universo, y escapando del lado oscuro de la Modernidad, que solo ha traído: devastación, violencia, superficialidad, apatía. Enajenación, devastación ecológica y muerte. La invitación es a ir más allá de la información y del discurso vacío, y hacer énfasis en la educación basada en una crítica constructiva e investigación con la finalidad de ampliar la conciencia.

IX. CONCLUSIONES

Es importante señalar que existe una comunicación entre la sociedad y el individuo generando una interacción, es decir ambos tanto sociedad y cultura se afectan realizando cambios tanto en la estructuración del individuo en tanto sujeto, como en la sociedad misma. Ambas instancias generan una serie de signos y símbolos, a los cuales se les asignan valores, a partir de su historia, costumbres, religión, mitos y creencias a lo que se le denomina Cultura. Ésta, permite estructurar al individuo, haciendo que adquiera los elementos necesarios para su adaptación y ajuste, además de una identidad nacional, y características específicas que permiten que se le ubique dentro de una sociedad específica, en un momento y lugar también específicos.

Los cambios de la Cultura y la sociedad son a más largo plazo, en relación a los que se dan en el individuo, en este sentido son más estables. A estos elementos culturales Díaz Guerrero (1994) les llamó Premisas histórico – socio – culturales, que se encuentran acuñados en el lenguaje.

Así cuando se habla de una comunicación entre la sociedad y el individuo, es importante señalar que el medio a través del cual mantienen comunicación es el lenguaje, que es básicamente un sistema de símbolos y signos; estos últimos se definen como el producto psíquico en el que se asocia un significado y un significante de acuerdo a la Lingüística estructuralista.

Así tomando en cuenta que la sociedad mexicana y su cultura es muy diferente a otras sociedades y culturas; se puede afirmar que para el mexicano la familia tiene un mayor valor que la individualidad; que afronta el estrés de la vida en una forma pasiva; y que los valores asociados al hombre y a la masculinidad son básicamente la agresividad, la audacia, el valor y entre otros; en relación a la mujer y lo femenino, encontramos que los valores tradicionales están la abnegación, la sumisión y el autosacrificio. En lo referente a las características de personalidad hay elementos importantes que la definen habiendo básicamente ocho perfiles característicos del mexicano entre lo que destacan los tipos: a) pasivos, obedientes afiliativos;

b) rebeldes activamente autoafirmativos; c) con control interno activo y, d) con control externo pasivo. Siendo el primer tipo el que prevalece. se procura la obediencia a las figuras de autoridad, en especial a la figura paterna. Que de acuerdo a los autores anteriormente citados se debe como un legado cultural del proceso de conquista en donde la educación que hasta el momento se maneja hace énfasis en la obediencia. Lo que es claro, que el estudiar la cultura de mexicano es una labor ardua, pues existen una serie de culturas y subculturas tanto tradicionales como modernas, diferentes etnias, niveles socio económicos y socio culturales. Con respecto a la sexualidad, y en especial en lo referente a la preferencia y a la identidad de género, los patrones son tradicionales existiendo una rigidez ante el cambio de normas, en donde la norma prevaleciente es una identidad de género bien claras, siendo la preferencia sexo – erótica valorada, la heterosexual con fines de matrimonio y reproducción para el establecimiento de la familia que es uno de los valores fundamentales del mexicano, y que se basa principalmente en las creencias religiosas de naturaleza católica. Lo anterior, tiene que ver con las características básicas del mexicano y la mexicanidad acorde a los fines del presente trabajo.

Pero la conquista cultural que ha sufrido el mexicano no es únicamente la realizada por los españoles, sino que a partir de la modernidad y el desarrollo de los valores del capitalismo, basadas en el valor de cambio, el dinero, la mercancía, el repunte de la ciencia y la tecnología, el tener como valor una sociedad de consumo y de desecho, y que a partir de las ideas imperialistas hegemónicas, en busca de una pretendida “aldea global” en donde todo se vende y todo se compara, la masificación. Que al proliferar el desarrollo de los medios de información masivos de alta penetración como la radio, la televisión, la prensa, el internet con ayuda de los ordenadores y las redes sociales, se crea una virtualidad, en donde los valores fundamentales tienen que ver con la moda y la modernidad. Es importante señalar que el devenir de cualquier cultura, se lleva a cabo en el interjuego de la cultura – contracultura, en donde un polo son los valores impuestos por la Modernidad, pero la contracultura, que se realza en contra de los valores imperialistas hegemónicos, cuestionan la legitimidad de ese discurso único, para así en esta época llamada Posmodernidad haya una apertura ante la diversidad: diversidad de discursos, de creencias, de historias, de orientaciones. Con lo anterior, el estudiar y encuadrar tanto al individuo y a la cultura no es suficiente como otrora,

sino que es muy importante encuadrarlos en las condiciones metaculturales dadas las condiciones de globalización, en donde los cambios que sufre una sociedad en cualquiera de sus esferas repercute en otras sociedad, en sus culturas y en sus individuos.

Así esta Era, la podemos calificar de crítica, ya que el encuentro de dos formas de pensar, de creencias, permean a las sociedades, con lo cual la sociedad mexicana no es la excepción, así los valores se ven afectados y la compleja sociedad mexicana con su pluralidad de culturas y subculturas, se complejiza aún más ante los valores tradicionales, los valores del mestizaje, los valores de la Modernidad y los valores contraculturales de la posmodernidad.

Así específicamente en lo referente a la sexualidad, las diversas orientaciones género (movimiento LGTTTI), la apertura a nuevas expresiones sexuales, la resignificación de placer y del cuerpo antes negado gracias a las creencias de la religión prevaleciente, la apertura a las otras preferencias sexuales diferentes a la heterosexualidad, la conformación de nuevas sociedades de convivencia diferentes al matrimonio, de familias ahora diversas y divergentes de la tradicional familia compuesta por mamá, papá e hijos y/o hijas, para abrir paso a las formadas por dos mujeres o dos hombres, las monoparentales, etcétera.

El mexicano que por una parte tiene por su historia la tendencia a apreciar, idealizar y retomar lo extranjero, campo fértil para que las ideas modernas se enclaven en detrimento de lo tradicional, con esa rigidez para aceptar nuevas formas diferentes a lo tradicional. Se puede afirmar que la sociedad mexicana se encuentra en crisis, una crisis de valores en donde los valores tradicionales son puestos en tela de juicio, por los valores de la posmodernidad y por los valores contraculturales de la posmodernidad.

Así la libertad, y en especial la libertad sexual y sus expresiones, se abre con una doble vertiente, les da un estatus genuinamente humano desde un punto de vista contracultural posmoderno. Pero el otro punto es cuando hay una pretendida libertad, en tanto la sexualidad, sus expresiones y el cuerpo, sean mercancía susceptible de ser comprada y vendida.

Sea cual sea el fin hay una libertad, una apertura ante la diversidad que hace temblar al sistema de valores y creencias tradicional del mexicano. De esta forma se abandonan las neurosis decimonónicas producto de la represión social y psíquica, teniendo la posibilidad de hacer un uso de la sexualidad con mayor salud, y en beneficio de una mayor salud mental. Sin embargo, la educación que otrora se basaba en el fomento de la obediencia; ahora, para conseguir realmente un cambio efectivo en la salud mental, sexual y social, es importante que la educación se oriente al pensamiento crítico, a las habilidades necesarias para la toma de decisión, fundada en valores verdaderamente humanos y con aprecio a la diversidad. Sin embargo, se abre la posibilidad de otras entidades psicopatológicas producto de la incertidumbre, el miedo, la falta de límites claros y precisos, como pudieran ser el alcoholismo, las adicciones, los trastornos por estrés, la apatía y el desinterés, entre otras afecciones.

Así, el estudiar a los adolescentes nos da la posibilidad de ver los efectos que al relación cultura – contracultura genera, Tradición, Modernidad y Posmodernidad. Un niño se encuentra en formación y se comporta como se le indica, el adulto tiene ya patrones preestablecidos por lo tanto se tornan tradicionales. En cambio dado que el adolescente, en su búsqueda de consolidar su identidad, retoma los valores vigentes ya sea culturales tradicionales o de la Modernidad, o los contraculturales de la Posmodernidad, siendo un campo fértil para que estas se desarrollen.

Así en este momento crítico, la sociedad se ve afectada, la cultura, el individuo, la estructuración del sujeto psíquico, su dinámica y psicopatología, la salud mental, sexual y social. Y es responsabilidad de los estudiosos del hombre tomar en cuenta los factores metaculturales del a Posmodernidad.

REFERENCIAS

- Aberastury A. & Knobel M. (1985). *“La adolescencia normal”*, Argentina, Paidós.
- Aramoni A. (2008). *“El mexicano, ¿un ser aparte?”*, México, Offset.
- Aries P., Bejín A., Foucault M. (1987). *“Sexualidades occidentales”*, México, Paidós.
- Bauman Z. (2004). *“La Globalización. Consecuencias humanas”*, México, FCE.
- Berlo D. K. (2010). *“La Comunicación: teoría y práctica”*, México, El ateneo.
- Bleichmar H. B. (1994). *“Introducción al estudio de las perversiones: La teoría del Edipo en Freud y Lacan”*, Argentina, Nueva Visión.
- Bleichmar S. (1993). *“En los orígenes del sujeto psíquico”*, Argentina, Amorrortu.
- Blos P. (1986). *“Psicoanálisis de la adolescencia”*, México, Joaquín Mortiz.
- Bogaert A. y Fisher W. (1995). “Predictors of university men’s number of sexual partners”. *Journal of Sex Research*, 32, 2, 119-130.
- Burlew L. (2003). *“Sexuality Counseling”*. EUA, Nova Science Publishers.
- Clayton A. H. (2004). “Sexual function and dysfunction”, *Primary Psychiatry*, 10, 6, 21-22.
- Callejas F. L. (2005). “La estigmatización social como factor fundamental de la discriminación juvenil”, *El Cotidiano*, 2, 134, 64-70
- De Saussure F. (2008). *“Curso de Lingüística General”*, México, Fontamara.
- Díaz R. (1984). *“Psicología del mexicano”*, México, Trillas,
- Dickson, R. (2003). “Women’s mental health: Focus on sexual and reproductive issues”. *Canadian Journal of Psychiatry*, 47, 5, 417-418.
- Erikson E. H. (1976). *“Infancia y sociedad”*, Argentina, Paidós.
- Gagnon, J (1980). *“Sexualidad y Cultura”*, México, Pax.
- Giraldo, O. (2002). *“Nuestras sexualidades”*. Colombia, Litocencia.
- Gobierno del D.F (2011). *“Programa General de Gobierno 2007 – 2012 y diversidad sexual”*, Dirección General de Igualdad y Diversidad Social.
- González J. et al. (1998). *“Expresiones de la sexualidad masculina: Normalidad y patología”*. México, Instituto de Investigación en Psicología Clínica y Social (IIPCS).
- Horrocks J. E. (1984). “Psicología del adolescente”, México, Trillas,
- Leary M. R. y Dobbins S. E. (1983). “Social Anxiety, Sexual Behaviour, and Contraceptive Use”. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 6, 1347-1354.

- Loza S. (2008). "Barreras y estrategias para la investigación en salud sexual: una experiencia con adolescentes en escuelas públicas", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13, 36, 203-222
- McCann E. (2003). "Exploring sexual and relationships possibilities for people with psicosis: A review of literature", *Journal of Psychiatric & Mental Health Nursing*, 10, 6, 640-649.
- Mckinney J. P. et al. (1984). "*Psicología del desarrollo: Edad adolescente*" México, El Manual Moderno.
- Miras F. (2001). "Actitudes de los adolescentes ante las relaciones sexuales", *Revista Internacional de Psicología y Terapia Psicológica*, 1, 1, 93-113.
- Montesinos R. (2004). "Los cambios de la masculinidad como expresión de la transición social", *El Cotidiano*, 20, 126, 1-16
- Ortuño M. (1994). "*Teoría y práctica de la Lingüística Moderna*", México, Trillas.
- Paulus J. (1975). "*La función simbólica y el lenguaje*" España, Herder.
- Phillips, L. (2003). "Sex and gender identity across the life span". En Burlew, L. (2003) *Sexuality Counseling*. EUA, Nova Science Publishers.
- Piaget J. & Inhelder B. (1981). "*Psicología del niño*", España, Morata.
- Ramírez S. (2004). "*El mexicano; psicología de sus motivaciones*", México, Grijalbo.
- Revueltas A. (1990). "*Estudios, filosofía, historia y letras. Modernidad y mundialidad*", México., ITAM.
- Rocha T. (2000). "*Roles de género en los adolescentes mexicanos y rasgos de masculinidad feminidad*". Tesis de Licenciatura, México, UNAM - Facultad de Psicología.
- Romo J. M. (2008). "Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja: de sus experiencias y proyectos de vida", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13, 38, 801-823.
- Sarlouis, C., (2002). "Long term effects of childhood sexual trauma in a community sample of women", *Dissertation Abstracts International: Section B: The Science & Engineering*, 63, 4-B, Oct. 2002, 2073, US: Univ Microfilms International.
- Pérez J. A. "La discriminación sobre jóvenes. Un proceso de construcción", *El Cotidiano*, 25, 163, 35-44.
- Speir A. (1972). "*Los procesos simbólicos en la infancia*", Argentina, Proteo.
- Vattimo G. et al. (1994). "*En torno a la posmodernidad*", Colombia, Anthropos.

Vázquez V. (2009). "Masculinidad hegemónica, violencia y consumo de alcohol en el medio universitario", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14, 42, 701-719.

Wagstaff, D., Abramson, P. y Pinkerton, S. (2000). "Research in human sexuality". En Szuchman, L. Y Muscarella, F. (eds) *Psychological perspectives on human sexuality*. EUA: John Wiley & Sons, Inc.

Winnicott, D. W. (1995). "*Realidad y juego*", España, Gedisa.

El pequeño Larousse interactivo (2002). México, Larousse.

[http://: www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org).

[http://:es.wiktionary.org/wiki/sociedad](http://es.wiktionary.org/wiki/sociedad), 07 /ene/2011.

[http://:html.rincondelvago.com/estructuralismo.html](http://html.rincondelvago.com/estructuralismo.html) 04/ENE/2011.

[http://:www.eubca.edu.uy/diccionario/letra_e.htm/estructura/](http://www.eubca.edu.uy/diccionario/letra_e.htm/estructura/) lingüística 09/Enero/2011.

[http://:www.intelligent-systems.com.ar/intsys/glossarySp.htm/estructura](http://www.intelligent-systems.com.ar/intsys/glossarySp.htm/estructura) 09/enero/2011.

[http://:www.intelligent-systems.com.ar/intsys/glossarySp/sociedad.htm](http://www.intelligent-systems.com.ar/intsys/glossarySp/sociedad.htm), 07/ene/201.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Estado>, 03 marzo 2011.

<http://www.proyectosfindecarrera.com/definicion/estado.htm>, 03 marzo 2011.

<http://www.proyectosfindecarrera.com/definicion/cultura.htm> 03 marzo 2011.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Cultura> 04/ene/2011.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa> 04 marzo 2011.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Demograf%C3%ADa> 04 marzo 2011.

http://www.finanzas.df.gob.mx/tesoreria/v_unitarios/definiciones_2009.html, 2011).

es.wiktionary.org/wiki/sostener, 2011.

<http://html.rincondelvago.com/estructuralismo.html> 2011.

http://www.equidad.df.gob.mx/equidad/pdf/programa_divsex.pdf, 20/oct/2011.

<http://www.jovenes.df.gob.mx/soyonosoy.php>, 20/oct/2011.

<http://www.jovenes.df.gob.mx/tarjetaR.php>, 20/oct/2011.

<http://www.revispsi.uerj.br/v10n2/artigos/pdf/v10n2a16.pdf>, 18/oct/2011 (artículo sobre Dr. Rogelio Díaz Guerrero).

http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?proy=cpv10_p12 mas (29 – octubre – 2011).

http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras23/notas/sec_6html, (23 - octubre - 2011).