



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

**“Comprensión lectora: un
espacio para la formación del
estudiante de educación básica”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A :

JUAN CARLOS LEÓN HERNÁNDEZ

ASESOR:

Mtra. VERONICA MATA GARCIA

BOSQUES DE ARAGÓN, ESTADO DE MÉXICO, 2010





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a Diana Areli Hernández Hernández
por su comprensión, su amor, su total apoyo,
y por la fortuna de ser su esposo.

A la FES Aragón-UNAM, a la licenciatura en Pedagogía
y todos sus maestros, por todas las posibilidades
que me brindo para fortalecer mi formación.

También quiero agradecer a mis sinodales que
en su mayoría fueron mis maestros en
diversos espacios generando siempre
un pensamiento crítico.

A un hermano que me brindo la sociedad
mtr. Juan Catalino Bacilio Hernández.

A la escuela primaria Melchor Ocampo, a sus
maestros, a mi directora Gabriela Félix Nicolasa
que siempre están abiertos al dialogo,
portando la bandera de la educación.

A mi asesora Mtra. VERONICA MATA GARCIA que brindó
su apoyo incondicional, su tiempo, sus libros, su formación,
el no permitirme ser tan pasivo ante la realidad,
por mostrarme que ante el mundo
hay más de una posibilidad:
“la posibilidad de ser”.

GRACIAS

INDICE

Portada.....	1
Agradecimientos.....	2
Índice.....	3
Introducción.....	4

CAPÍTULO I

Diferencia histórica, conceptual, con respecto a la formación en la escuela entre información y conocimiento.

1.1.- Diferenciación entre información y conocimiento.....	9
1.2.- Las relaciones entre formación, información y conocimiento.....	28
1.3.- La relación histórica: del conocimiento como comprensión de la realidad.....	41

CAPÍTULO II

Mirada crítica sobre las relaciones que se crean en la escuela entre estudiante - profesor y la lectura como mediador en la formación como absoluto de la realidad.

2.1.-El profesor como mediador del conocimiento.....	44
2.2.-El profesor como aprendiz y como enseñante de la lectura.....	52
2.3.-Los métodos de la enseñanza y el aprendizaje de la lectura.....	58

CAPÍTULO III

Recuperación de la lectura comprensiva como el espacio de creación de la formación del estudiante.

3.1.-Concepto de lectura.....	66
3.2.-Concepto de comprensión lectora.....	78
3.3.-Elementos que intervienen como obstáculos para una comprensión lectora.....	90
3.4.-La lectura en relación con el conocimiento.....	99
3.5.-Lectura como espacio de formación.....	103
Conclusiones.....	109
Bibliografía.....	121

Introducción

Hoy vivimos en una sociedad que promete ser de la información y del conocimiento, o al menos sus diversas actividades se encuentran basadas en la información y el conocimiento, primera problemática que trabajamos, pues generalmente estos términos no son diferenciados en educación básica, pues se piensa que poseer información es poseer conocimiento e incluso las entienden como intercambiables y esto no se ha aclarado durante generaciones y se siguen confundiendo ambos términos, a pesar de tener características que los hacen tan diferentes, es necesario entonces a partir de una reflexión crítica la confrontación de los conceptos de información y conocimiento.

De acuerdo con Juan Hessen puntualiza que “hace falta observar con rigor y describir con exactitud lo que llamamos conocimiento”, por lo que tendríamos que determinar cuál es la idea que tiene maestros y estudiantes para conceptualizar la información, el conocimiento, y como se diferencian uno del otro. De igual manera es necesario cuestionarse el cómo se genera el conocimiento, cuál es la relación que guarda con la información y cómo a partir de ello es posible relacionar ambos términos con la formación, no sin antes haberla conceptualizado en sus términos más amplios y complejos, rescatando la postura alemana “el bildung”, ya que, por lo regular, hoy en día la formación “se entiende como una capacitación para el perfeccionamiento de habilidades”¹, empobreciendo a la formación por *formatio* dejando sólo al hombre para desarrollar sus capacidades para resolver problemas de orden laboral en la inmediatez, dejando de lado el sentido humano, pues ahora resulta que el *formatio* solo responde a un proyecto de consumismo y producción. Sin embargo es necesario que el estudiante recupere la formación, desde la postura alemana, la *Bildung*, cabe aclarar que no es un proceso que sea alcanzable en un tiempo determinado, es para toda la vida, es decir, exige también características muy definidas del hombre, dentro de las cuales tienen una participación la información y el conocimiento, para lo cual todo ello es necesario sustentarlo teóricamente.

Así nuestra primera finalidad es la de aclarar los términos citados arriba para hacer notar como son concebidos dentro de la escuela y como se desarrollan dentro de un proceso enseñanza aprendizaje que se ve afectado, trastocado y que por consecuencia afectan a la estudiante en su proceso de formación.

¹ MENESES, Díaz Gerardo. “Formación y teoría Pedagógica”. Ed. Lucerna Diogenis. México 2002. Pág. 60.

En un segundo momento nos damos a la tarea de realizar un análisis histórico para confrontar el pasado con el presente en cuanto las relaciones que se dan entre profesor y estudiante dentro de la escuela, donde será necesario precisar cual es el rol de cada uno en el proceso de enseñanza aprendizaje y tener en cuenta que ambas “enseñanza y aprendizaje” son distintas, pero que están sumamente ligadas una a otra, que han de ser congruentes (la forma de enseñar y la forma de aprender) y además las dos son muy importantes para efecto de la educación.

En este sentido la educación es un proceso de enseñanza–aprendizaje de saberes (saber construir nuevos conocimientos, saber a aprender, saber hacer, saber convivir cooperativamente y democráticamente) y de conocimientos (información, conceptos, procedimientos, modos de comportamiento social)², Sin embargo, a pesar de su gran aportación, cabe señalar, que la idea de alumno nace en el siglo XVII en el siglo de las luces y es un tanto reducida en el sentido de que Alumno quiere decir “el que carece de luz”, y quien tienen que iluminarlo es “el profesor poseedor de esa luz”, (por lo que considero desplazar tal concepto de alumno por el de estudiante). Por lo tanto, no puede ser concebido estrictamente de esta forma, ya que como es bien sabido la educación no solo puede ser transmitida en forma vertical, es decir, de generación en generación, sino en forma horizontal en tanto que el profesor puede aprender de sus estudiantes, como el estudiante puede aprender de sus compañeros, y aquí cabe señalar que ninguna persona puede aprender de forma aislada, es decir, es necesario y muy importante la convivencia con la otredad, y el entorno que le rodea, de tal modo que nos hace reflexionar que éste, no sólo es un objeto de enseñanza, sino un ser capaz de aprender por sí solo, un ser activo, un ser capaz de interactuar, de comprender, de ser creativo, y de poder construir su propio conocimiento, pero sobre todo de comprenderse y comprender al mundo para accionar en una realidad en la cual él es el único responsable de develarla y de construirla.

Por lo que nos enfocaremos, por un lado, en la forma en que el estudiante aprende, en sus distintas dimensiones desde una manera pasiva o activa, y cuál es la responsabilidad respecto a su formación. Por el otro, cómo se desenvuelve el maestro dentro del proceso enseñanza aprendizaje, mencionando la postura que toma en este proceso y a partir de

² BIXIO, Cecilia. “Enseñar a aprender”. Ed. Homo Sapiens 3ª. Edit. Argentina 2002. Pág. 19

que teorías de aprendizaje las discute y la manera en se enriquece y amplía la comunicación, así mismo conviene hacer notar como el profesor es mediador del conocimiento, que bien puede ser visto desde una manera acumulativa y mecánica o hasta un aprendizaje que contribuya a su formación. El profesor tiene la imagen de ser la persona que lo sabe todo, así como también el que hace el bien como un superhéroe que imparte la ley, el que determinará qué y quién está en lo correcto o qué y quién está en lo erróneo. Sin embargo, tendríamos que cuestionar si su práctica tiene detrás todo un cuerpo teórico que la fundamente, pues es denunciada por diversas pruebas, que el profesor actual ha perdido la palabra, pues ya no es escuchado por los estudiantes al no poner atención a su clase y que en un acto desesperado tan sólo ha conseguido controlarlos para que mantengan la mirada fija hacia donde él esta, aunque ausentes. Por otro lado no ayuda la postura del maestro cuando éste siente una apatía por lo pedagógico y pretende ir a la escuela solo para hacer acto de presencia y controlar a los niños, donde va a violentar con todo aquel que sea diferente, pues no sabe qué hacer ante esta indiferencia, ni cómo tratarla y eso les causa temor e inestabilidad, olvidando y renegando a todo debate pedagógico. Por consecuencia sucede que en el proceso de enseñanza-aprendizaje el estudiante es un sujeto pasivo, contenedor de información, ya que no puede aprender autónomamente, no soluciona problemas con ayuda de lo que ve en clases.

Y el profesor es el individuo que se centra en la mera transmisión de la información, utilizando métodos obsoletos en su práctica docente ante los avances tecnológicos y transformación de la sociedad, agregando que no ha asumido una postura ante el mundo, la falta de ética, de lectura, y de una formación constante a incrementando el aprendizaje repetitivo y memorístico donde el estudiante utiliza la memoria para la mera repetición de la información, una copia fotostática, formando varios elementos que el alumno no puede estructurar formando un todo relacionado, donde lo aprendido lo utiliza para realizar ejercicios sin razonar la información, solo colocándola como relleno para lograr un acierto más.

Finalmente en éste capítulo veremos cómo se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje mediante la lectura. Así como también se analizará que factores pueden potenciar la lectura y a su vez como es que ésta tiene relación con el conocimiento y la formación.

En el tercer momento se conceptualizará y realizará una discusión teórica con diversos autores sobre que es la lectura en su sentido más amplio y complejo, comprender cuál es la posición de la lectura en el sistema escolar, ya que en la educación básica queda reducida, cuando se cree que leer es decodificar signos escritos donde tan solo se cuida la dicción, velocidad y entonación, dejando el pensamiento inerte, es decir, no reflexionando lo leído, por ello es necesario reconstruir el concepto de comprensión ya que la escuela primaria ofrece un remedo de lo que debería ser la lectura. La lectura es una habilidad de un tipo muy desarrollado, de hecho es la suma de varias habilidades psicológicas que se adquieren y se debieran ejercitar a edad temprana.

Posteriormente trabajaremos qué es y qué se entiende por comprensión lectora, cuáles son los obstáculos que se presentan para que ésta no se cumpla (por ejemplo que el lector no puede tener los esquemas (conocimientos) apropiados y esté imposibilitado para comprender el mensaje), y lo peligroso que pueden resultar nuestras prácticas dominantes a las que sometemos a los estudiantes en el momento de leer durante la escolaridad. También es necesario aclarar la relación que tiene la lectura con el conocimiento y cómo el estudiante puede terminar con la dependencia hacia el maestro modificando la misma escuela, por ello es muy importante que el estudiante cuente con estrategias que le permita alcanzar la comprensión lectora, y pueda entender las ideas expresadas por el autor y la de los textos llegando a la interpretación.

Por último se reflexionará sobre cómo se puede potenciar la lectura para que ésta sea un espacio de formación para el estudiante y el profesor con el fin de que logre una lectura de la realidad, que dé pie de acción sobre su manera de vivir y el entorno que le rodea, abriendo diversas posibilidades al estar en la lectura. En el sentido de que el alumno alcance los saberes que posibiliten el conocimiento (el cual es el resultado del acto de representación del mundo que tiene lugar en la mente humana), pero logrando diferenciar lo real de lo no real a partir del contacto directo con la realidad, es decir encontrar la realidad oculta tras las apariencias ó de acuerdo con los griegos etimológicamente conocimiento es aletheia lo cual significa desocultamiento del mundo.

El propósito fundamental de la tesis “Comprensión lectora: un espacio para la formación del estudiante de educación básica” dividida en tres capítulos es generar una propuesta a profesores: ya que la lectura representa el pilar fundamental de la educación básica, pues

últimamente se han puesto en marcha programas gubernamentales basados en la lectura, pero que hasta el día de hoy no han arrojado los resultados esperados, esto es palpable pues, no ha logrado cambios significativos al respecto, debido a su ejecución por demás conductista y sin un sentido estrictamente pedagógico, por ello es importante desarrollar en los estudiantes el práctica de la lectura para que no se queden sólo con la información proporcionada por el maestro sino que investigue para que aumenten su conocimiento pues en el leer esta que comprenda el significado de la letra impresa y con ello el mundo, es decir que no se piense que leer es pronunciar una secuencia de palabras o pasar los ojos sobre la información, debe construir el significado a partir de la información pero esto no se hará sin la lectura la cual posibilitará el mismo conocimiento que encierra todo un proceso.

Pues es este proceso, el que invitará a que se comprenda el mensaje escrito, de lo contrario la letra carecería de algún valor y peor aún de un sentido. Y más aun ante una sociedad en constante crecimiento y que genera grandes cantidades de documentos con información, conocimientos, se une la recuperación de gran parte del acervo producido en épocas anteriores, y a todo ello la formación del estudiante no alcanza a responder a todo ello.

Capítulo I

DIFERENCIA HISTÓRICA, CONCEPTUAL, CON RESPECTO A LA FORMACIÓN EN LA ESCUELA ENTRE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO.

1.1 Diferenciación entre información y conocimiento.

Desde nuestros antepasados la necesidad de información entre los hombres ha sido y sigue siendo de vital importancia, porque para su sobrevivencia es fundamental la comunicación, cualquiera que ésta sea oral o escrita, de tal forma que al intercambiar ideas, pensamientos, escritos o lo que es simplemente información, el hombre a la largo del tiempo se ha encargado de ingeniárselas para transmitir esa información a sus descendientes, claro ejemplo es que “los pueblos antiguos buscaban un medio para registrar el lenguaje. Pintaban las paredes de las cuevas para enviar mensajes y utilizaban signos y símbolos para designar una tribu o pertenencia. Sin embargo, es gracias a la historia³ la que ha permitido analizar la vida del hombre y como es que está se ha conformado, ya que sin ella no podríamos haber evolucionado y ser lo que actualmente somos. A medida que se fue desarrollando el conocimiento humano, se hizo necesaria la escritura para transmitir información.”⁴ Esto da cuenta de la constante transformación en que el hombre se encuentra.

Así mismo con el invento del papel y la imprenta, los cuales son inventos de China, “ya en el siglo II d.C. los chinos habían desarrollado e implantado con carácter general el arte de imprimir textos. Igual que con muchos inventos, no era del todo novedoso, ya que la impresión de dibujos e imágenes sobre tejidos le sacaba al menos un siglo de ventaja en China a la impresión de palabras. Dos factores importantes que influyeron favorablemente en el desarrollo de la imprenta en China fueron la invención del papel en 105 d.C. y la difusión de la religión budista en China. Los materiales de escritura comunes

³ Historia e historiografía, en su sentido más amplio, la historia es la totalidad de los sucesos humanos acaecidos en el pasado, aunque una definición más realista la limitaría al pasado conocido mediante cualesquiera que sean las fuentes documentales. La historiografía es el registro escrito de lo que se conoce sobre las vidas y sociedades humanas del pasado y la forma en que los historiadores han intentado estudiarlas. De todos los campos de la investigación, la historia quizá sea la más difícil de definir con precisión, puesto que, al intentar desvelar los hechos y formular un relato inteligible de éstos, implica el uso y la influencia de muchas disciplinas auxiliares. El objetivo de todos los historiadores ha consistido en recopilar, registrar e intentar analizar todos los hechos del pasado del hombre y, en ocasiones, descubrir nuevos acontecimientos. Todos ellos reconocen lo incompleta que es la información de que se dispone, parcialmente incorrecta o sesgada y que requiere un cuidadoso tratamiento. "Historia e historiografía." *Microsoft® Encarta® 2006* [CD]. Microsoft Corporation, 2005.

⁴ Información, Microsoft. Encarta 2005

del antiguo mundo occidental, el papiro y el pergamino, no resultaban apropiados para imprimir. El papiro era demasiado frágil como superficie de impresión y el pergamino, un tejido fino extraído de la piel de animales recién desollados, resultaba un material caro. El papel, por el contrario, es bastante resistente y económico. La práctica budista de confeccionar copias de las oraciones y los textos sagrados favorecieron los métodos mecánicos de reproducción⁵, ahora forma parte fundamental en nuestra vida humana y debido a esto permitió que la información fuera recopilada para que las personas tuvieran acceso a ella mediante el libro, lo cual permitió registrar y almacenar el saber acumulado por la humanidad, para que las nuevas generaciones se fueran construyendo, por ello surgieron las bibliotecas⁶.

Existe la necesidad de información entre los hombres, hoy en día ya no sólo se cuenta con la tecnología del libro, se cuenta con modernas tecnologías de información y comunicación como la telefonía celular, computadoras, Internet, entre otros, pues estas se han vuelto de uso necesario para desarrollarse en esta sociedad ya que de lo contrario estaríamos hablando de exclusión. Claro ejemplo es el almacenamiento, acceso y uso de la información que ha permitido que el hombre la utilice para mejorar los sistemas de producción, lo cual trae por consecuencia que se establezcan nuevas sociedades como la sociedad de la información y la sociedad del conocimiento.

Grandes cambios sirvieron de antesala para que estas dos sociedades se fueran consolidando, el primero, sin duda fue la Revolución Industrial que dio inicio en el siglo XVIII en Inglaterra, debido a la constante hambruna por un sistema agrario que iba al día y que no lograba prevenir la mala cosecha por condiciones de la tierra o por cambios climatológicos, de tal forma que la sociedad se destinó a la mala alimentación, enfermedades, pobreza y por consecuencia el aumento de los niveles de mortalidad; no obstante, a partir del desarrollo de nuevas tecnologías fue que aumentó la producción a gran escala, primero en la agricultura, después en la industria manufacturera y tiempo

⁵ "Imprenta." *Microsoft® Encarta® 2006* [CD]. Microsoft Corporation, 2005.

⁶ Las primeras bibliotecas surgieron en Sumer para guardar tablillas de arcilla que, por medio de inscripciones en escritura cuneiforme, registraban información acerca de cuestiones comerciales y legales. Muchos de estos primigenios centros "bibliotecarios" resultaron destruidos en terremotos e incendios, aunque gran parte de las tablillas que albergaban se ha conservado hasta la actualidad. La primera biblioteca egipcia, que custodiaba 20.000 papiros, fue establecida por el faraón Ramsés II en el año 1250 a.C. La más importante del mundo antiguo fue la Biblioteca de Alejandría. Fundada en dicha ciudad egipcia por el rey Tolomeo I Sóter y ampliada por su hijo Tolomeo II Filadelfo en los primeros años del siglo III a.C., llegó a ser el principal centro de erudición de todo el mundo helenístico; constaba de un museo, una biblioteca de 700.000 pergaminos en papiro o lino, y salas para copiar y traducir textos a muchas lenguas."Biblioteca." *Microsoft® Encarta® 2006* [CD]. Microsoft Corporation, 2005.

después en la información y el conocimiento tanto en medicina, física, química y la técnica que se manifestó en inventos como la máquina de vapor, la hiladora, la electricidad, el motor de combustión, la industria química, la industria de algodón, la industria de hierro y el telégrafo, lo cual vino a disminuir los índices de mortalidad, que se habían generado por falta de higiene, enfermedad, hambruna y pobreza, también se fortalecieron los índices de natalidad. La revolución industrial provocó que los países tuvieran un crecimiento económico como nunca antes se había visto, extendiéndose primero en Inglaterra, luego a Francia y después a Alemania, Bélgica, Estados Unidos y Japón.

Posteriormente, otro de los grandes cambios fue el capitalismo, donde su elemento principal era el capital, es decir, una suma considerable de dinero para invertir en maquinaria cada vez con mayor tecnología, mercancía, fuerza de trabajo, la cual era pagada con un salario poco retributable pues los obreros eran explotados al grado de asimilarse como esclavos para producir bienes y servicios, destinados a una sociedad consumista en una relación de vendedores y compradores, donde el vendedor hace uso de la información y el conocimiento plasmado en su tecnología y técnica en sus productos con el motivo de satisfacer al comprador, y donde está asegurado el enriquecimiento de algunos a costa del empobrecimiento del resto de la sociedad.

El capitalismo en América Latina es introducido por los primeros colonos ingleses de Norteamérica donde “la religión proporcionó un cuerpo de explicaciones y justificaciones que motivaron al inmigrante a obtener éxito económico, el cual era considerado como una manifestación de la virtud, la que elevaba al hombre hacia Dios, quien, según Calvino, premiaba a los más laboriosos con la riqueza y castigaba la desidia con el empobrecimiento”⁷ ya con esta ideología se buscaba que cada hombre pudiera cambiar de trabajo o de profesión con la meta de tener una economía individual mejor y a la vez que esta beneficiara a la colectividad, con una idea de “progreso, medido en términos de crecimiento económico, individual, empresarial y nacional se apoyaba en una ideología compartida. Las ideas centrales podrían sintetizarse como sigue: Dios capacitado a los anglosajones –y particularmente a sus descendientes yanquis– de manera superior respecto a otros sectores raciales y sociales internos y el resto de los pueblos del mundo; los viejos peregrinos habrían transmitido a las nuevas generaciones el espíritu mesiánico, sacrificado y laborioso que fuera una de las causas fundamentales de la acumulación de

⁷ PUIGGRÓS, Adriana. “Imperialismo y educación en América Latina”. Ed. Nueva Imagen. México. 1980. Pág.56

capital, del crecimiento de las empresas y del progreso tecnológico”⁸ y con la idea de que ellos venían a salvar a los demás países de América de su miseria por un mandato divino venido de Dios, se dieron la tarea de promover todo un aparato ideológico para lo cual utilizaron como medio conductor a la educación⁹ para reproducir al capitalismo, encargándose de inculcar el sentido del tiempo hora de comida, de entrada y salida, el respeto y obediencia de la autoridad, normas de comportamiento, movimientos repetitivos, apremiando la puntualidad y la asistencia o castigando al que no se alineara, y en cuanto a el conocimiento solo es válido el de carácter instrumental.

Puiggrós asegura que “la educación se transforma en un prerrequisito para el desarrollo económico, en una variable más de la educación del desarrollo. Los términos que componen la relación pedagogía-economía, se singularizan en términos de desarrollo económico=reproducción ampliada del capitalismo sobre la base de un mayor rendimiento de la fuerza de trabajo; por lo cual, educación resulta igual a preparación de los recursos humanos para ese desarrollo”¹⁰ dejando el sentido humano de la persona para convertirse en un recurso más, donde el sujeto queda reducido a ser parte de la economía, ahora solo queda capacitar al hombre como reproductor del capitalismo para garantizar con ello en un futuro el aumento de sus riquezas y su mercado, así de esta manera los norteamericanos justificaban todas sus acciones en nombre del “progreso y la paz” ayudando a nuestros pueblos en necesidad de ayuda externa, estableciendo un “ideal de hombre –aquel que ayudaba al progreso de la nación– era caracterizado por Abraham Lincoln como el que en lugar de utilizar sólo la mano de obra familiar y guardar para sí las ganancias, ahorra para comprar “herramientas”, y luego contratar “principiantes”. La reinversión del ahorro aseguraba la reproducción del capitalismo y era la condición para el desarrollo y el progreso del país”¹¹ contrario de aquel que ganaba dinero y lo gastaba en placeres innecesarios hasta quedar en la ruina.

Seguidamente surge el liberalismo, corriente de pensamiento filosófico, social, económico y de acción política, que proponen el gobierno limitado, con nula influencia del mismo en la economía del país. Es decir, éstos piensan que el progreso de la sociedad será

⁸ PUIGGRÓS, Adriana. Op. Cit. Pág. 63

⁹ El sistema escolar y las capas escolarizadas cumplían un papel mediador entre la cultura dependiente de las clases dominantes y las culturas o los fragmentos de culturas, organización política y social y formas educativas de las clases oprimidas, que se reproducían cotidianamente en el marco de la dominación. PUIGGRÓS, Adriana. Op. Cit. Pág. 82

¹⁰ PUIGGRÓS, Adriana. Op. Cit. Pág. 17

¹¹ PUIGGRÓS, Adriana. Op. Cit. Pág. 94

alcanzado cuando desarrollen la libertad personal e individual y para ello se debe promover el cambio social de forma gradual y flexible. También ha destacado en la historia por su lucha contra la opresión, la injusticia y los abusos de poder, lo que ha condicionado conflicto constantemente con dos instituciones como lo son la Iglesia y el Estado, agregando a ello también la pobreza, por que los definen como las principales causas de coartar los caminos hacia la libertad. A la iglesia por que considera que ésta no debe interferir con las decisiones políticas o de opinión pública, y al Estado por que ejerce limitaciones o censura contra la libertad de expresión del hombre. Por ello evitan todo monopolio económico, buscando acabar con las grandes diferencias de clase social y protegiendo a las personas con discapacidad, desempleo o por vejez, buscando siempre una democracia donde existan igualdad de oportunidades de cada individuo para desarrollar su potencial visto desde diversos puntos.

El considerado padre del liberalismo es un escocés llamado Adam Smith quien con su obra "*La riqueza de las naciones*" diseña la firme idea de que el gobierno no debería intervenir en el mercado pues el interés económico individual de cada persona beneficiaría indirectamente a la sociedad, por que los hombres tienden a buscar una mejor calidad de vida y con ello el bienestar material, lo cual traerá indiscutiblemente la riqueza al país, por esto el estado debe apoyar el libre mercado y la competencia sin poner obstáculos con reglamentaciones a las iniciativas de los hombres, pues cualquier intervención del estado en la economía de los hombres es rechazable y su única función es la de mantener el orden interno y la delimitación del área de mercado de poblaciones vecinas, así como la construcción de vías de comunicación. El egoísmo en el liberalismo es una parte necesario del hombre pues es está la que le permitirá tener la fuerza por la búsqueda de un interés propio, el egoísmo por otro lado es algo innato y natural en el ser humano y en el liberalismo alcanza una posición de virtud.

El trabajo deberá ser considerado como una fuente de riqueza, pues sin la intervención de la fuerza del hombre, la naturaleza no podría proporcionar todos los bienes y servicios útiles, la división de trabajo permitirá alcanzar más rápido todo beneficio económico pues se multiplica la productividad del trabajo y se reduce el tiempo empleado en la fabricación, pues de lo contrario su valor aumentaría ya que el trabajo empleado para producir un bien determina su valor, y si un producto se lleva al mercado es porque con su precio cubro los salarios de los trabajadores, los cuales quedarán determinados por el contrato entre patrón y obrero, de acuerdo a la oferta y la demanda del producto a fabricar pues este

debe de costear el material, la ganancia y el salario de los obreros, el cual le servirá para su mantenimiento y el de su familia.

Sin embargo este pensamiento no es suficiente para algunos, por lo que mas adelante nace otro: el neoliberalismo, con una postura de *nuevos liberales* y surge de la necesidad de diferenciar el liberalismo económico previo a la Segunda Guerra Mundial, de los surgidos durante la Guerra Fría, Dicho término *neoliberalismo* es en buena medida fruto del trabajo teórico de la Escuela monetarista de Milton Friedman, que a finales de los años 70 buscaron una respuesta al fracaso del keynesianismo en la gestión de la crisis de 1973. El neoliberalismo defiende el libre mercado como la mejor manera de regular el equilibrio del crecimiento económico de los países, por que según los neoliberalistas resulta favorable para los países pobres que reciben apoyo de los países ricos, pero con ello no ha logrado reducir los altos índices de desempleo, trabajo informal, la pobreza y por el contrario se ha aumentado desastrosamente la exclusión social. Por tanto, Neoliberalismo hoy esta para hacer mención de una ideología económica que actualmente rige las políticas de la economía global con el nombre de capitalismo corporativo, globalización corporativa, globalización, y hasta la economía suicida.

Otro de los grandes cambios, que favoreció a la sociedad de la información y del conocimiento, es la revolución tecnológica, que se inició en la década de los 70 y que se expande en la actualidad evolucionando constantemente, debido a que produce una comunicación instantánea en todo el planeta acabando con toda frontera, creando un acceso ilimitado a la información con un costo menor, lo cual a sido utilizada en su mayoría en los procesos de producción, pensando que debería provocar un bienestar al mundo pero no es así, pues se ha hecho uso de la tecnología para una doble moral, en donde se promueve el consumo de esas nuevas tecnologías de forma irracional, creando en la población necesidades ficticias, ejemplo de ello es la compra de celulares que salen a la venta cada día con mas alta calidad de tecnología, con mas servicios, o computadoras que en un afán de tener lo último en tecnología, son renovadas constantemente al grado de parecer desechables, porque de lo contrario sería obsoleto para esta sociedad y para estos tiempos, tiempos en los que difícilmente es notable lo que se prometía con la aparición de estas tecnologías de información y comunicación, es decir, que estarían en todo el mundo, ya que no ha sido así, puesto que existen países empobrecidos que no alcanzan el acceso a ellos y los que lo logran se encuentran con información inútil o redundante, fuera de contexto y a veces con alto contenido de

pornografía y comercio, no dando prioridad al conocimiento, uno de los principales propósitos del uso intensivo de las tecnologías que se tenía al inicio era para fortalecer el progreso humano mediante el razonamiento crítico frente a la instrumental.

Considerando todos estos cambios, mencionados anteriormente, desde la revolución industrial hasta la revolución tecnológica, lo cual hace evidente que en ausencia de tales innovaciones tecnológicas (como transporte, comunicaciones y procesamiento de información), no se hubiera podido facilitar la globalización, pues de no ser el mundo como es, no se hubiera comunicado. Así, las innovaciones tecnológicas constituyeron las bases junto con todas las relaciones económicas que se dieron en diversos países en todo el mundo para que surgiera la globalización como “tendencia de conformación de una sociedad capitalista mundial homogeneizada que se afianzó, paralelamente a la crisis y posterior desmoronamiento de la URSS y el Socialismo Histórico, como un proceso global que se asienta en algunos pilares clave, en especial la eficiencia, competitividad e innovaciones tecnológicas”¹².

Éste último, exige un solo modelo para los países desarrollados y no desarrollados industrialmente, homogenizando de esta manera al mundo, olvidando por supuesto a países no desarrollados, los cuales no podrán incorporarse a las redes globales por diversas razones. Por lo tanto, se puede decir que éste proceso global modifica tanto las relaciones culturales, económicas, políticas, tecnológicas y del entorno de todos los países. Sin embargo, en materia de transmisión de información, obliga a todo el planeta a estar comunicado en tiempo real, gracias al desarrollo tecnológico que hemos tenido en las últimas décadas (como satélites, computadoras, telefonía, Internet, etc....) ya que han posibilitado el desarrollo de un intercambio de información impresionante, tomando en cuenta el procesamiento, la rapidez y el alcance de su almacenamiento lo cual también contribuyó para que se estableciera la sociedad de la información y la sociedad del conocimiento.

Sin embargo todavía quedan algunas dudas en que si realmente todos los países y personas ya estamos incluidas en estas sociedades (de la información y del conocimiento), ya que no todos contamos con el recurso económico para adquirir este tipo de tecnología, pues en “cuanto más avanza la tecnología en los países desarrollados,

¹² FERRONATO, Jorge. “Aproximaciones a la globalización”. Ed. Macchi. Argentina. 1999. Pág. 12

mayor peso tiene el conjunto de la economía mundial, mayor es la desventaja de los países menos desarrollados para competir a nivel mundial, mas difícil les resulta a éstos superar la situación y más se concentra aun la capacidad tecnológica en los países avanzados”¹³ y en caso de tenerla resulta que no todos pueden pagar sus servicios, por ejemplo Internet¹⁴, agregando a ello que no todos cuentan con el capital cultural¹⁵ para emplear una computadora, para leer e interpretar la información, es decir, que existe, además, el problema del analfabetismo funcional, por un lado y por otro lo que sostiene Castells (2001) que “la base de los contenidos de Internet siguen siendo en inglés”. Si esto pasa a nivel mundial lo mismo sucede a nivel nacional, donde la tecnología se concentra más en las zonas urbanas, no siendo así con las zonas rurales debido a que no tienen las condiciones para contar con ella, por lo cual permanecen al margen de esto, marcando la desigualdad de oportunidades y por consecuencia la exclusión, la cual sin duda genera un miedo pues es el excluido, el que será etiquetado como lo que estorba, lo torpe, el que no tiene utilidad, pero lo mas grave, es que será visto como un tipo de plaga de la cual habrá que estar “vacunados” y alejados de ellos por una posible infección en la sociedad.

En la escuela el docente es el encargado de terminar con las diferencias, con el “anormal” excluyéndolos del grupo, pues éste buscará que todos piensen, vean e incluso que el sentir sea igual, encontrando como lo normal el pensamiento único donde el estudiante solo pueda admitir a otro que sea igual a él, pues de lo contrario tendrá como misión alejarse o eliminarlo.

Hoy se es excluido por el tipo de raza, etnia, lengua, género, pobreza y con más fuerza a ancianos, a personas con discapacidades o a las personas que viven con VIH, negándoles la posibilidad a trabajar, a tener una vivienda, a solicitar crédito, servicios de salud y educación. Por lo tanto ser excluido es quedar fuera de... una persona, un colectivo, un sector, un territorio, no se beneficia de un sistema o espacio social, político,

¹³ PÉREZ, Tapia José. “Internautas y náufragos. La búsqueda de sentido en la cultura digital”. Ed. Trotta. España, 2003. Pág. 67.

¹⁴ El Internet se origino en un audaz plan ideado en la década de los sesentas por los guerreros tecnológicos del Servicio de Proyectos de Investigación Avanzada del Departamento de Defensa Estadounidense, para evitar la toma o destrucción soviética de las comunicaciones estadounidenses en caso de guerra nuclear. (CASTELLS, Manuel. “La era de la información.” Vol. 1 Ed. Siglo XXI México 2001. Pág. 32)

¹⁵ Pierre Bourdieu, se refiere a los antecedentes culturales, conocimiento, la disposición y las habilidades que son trasmitidas de una generación a otra. Citado por MCLAREN, Peter. “La vida en las escuelas.” Ed. Siglo XXI, 4ª edición, México 2005. Pág. 295.

cultural, económico, Los impactos de ser excluido son muy fuertes, primero se manifiesta a partir de la desestructuración personal y familiar, falta de sentido de la vida, automarginación en busca de espacios propios de creación, fracaso escolar, huida de la escuela, familia, entorno, alcoholismo, drogadicción, racismo, xenofobia, desempleo, enfermedades mentales, discapacitados, abandono... lo peor es que no pertenece a una "clase social", sólo tienen en común el haber quedado excluido, cada uno carga con su historia personal, pero sin formar agrupaciones que busquen su mejora, se encuentran aislados hasta entre ellos mismos. Ligados con frecuencia a expresiones de rabia y violencia consigo mismo y hacia otras personas con manifestaciones como la agresividad verbal y física, destrucción de objetos, robo, etc.

Es por eso necesario, tener claro que ventajas o desventajas trae consigo estas sociedades de la información y del conocimiento y ante todo, diferenciarlas. Para ello primero tendríamos que decir que sociedades no son sinónimos ya que la primera precede a la segunda, aunque al final una necesita de la otra puesto que no se encuentra en contraposición. A continuación señalo las características de cada una:

La sociedad de la información, nace a mediados de los años 70's, de acuerdo con Delia Crovi. "Ésta sociedad, por un lado, está enraizada y dirigida por el desarrollo, la expansión y la circulación de una información y un entretenimiento digitales, basados en la informática, electrónica y globalizados"¹⁶, es decir, a partir de un crecimiento y expansionismo tecnológico, lo que permite el rápido flujo de la información en casi todo el mundo, alcanzando una mayor capacidad de almacenamiento, lo que trae como consecuencia grandes cambios sociales, políticos, económicos, educativos y culturales, por ello debemos estar preparados para el manejo de estas tecnologías de la información y la reproducción que se centra en el uso de la computadora y la Internet. Por otro lado, también exige que toda persona tenga acceso a las tecnologías y a la información que en ellas se genera, que el país este en la lista de los países desarrollados y contar con infraestructura tecnológica como económica.

Por lo tanto a mayor tecnología mayor circulación de información, por esta razón Tedesco afirma que "el papel de la escuela debe de ser definido por su capacidad para preparar para el uso consciente, crítico, activo de los aparatos que acumulan la información y el

¹⁶ Citado en HARGREAVES, Andy. "Enseñar en la sociedad del conocimiento." Ed. Octaedro. España, 2003. Pág. 26

conocimiento”¹⁷, pues aunque una escuela garantice la infraestructura para las tecnologías de comunicación e información no se puede garantizar que el estudiante las utilice para generar conocimiento, así pues la escuela también debe innovar sus metodologías de enseñanza, sobre en todo que la sociedad de la información denota un capitalismo postindustrial lo cual trae como consecuencia un ritmo acelerado donde el sujeto vive su accionar de manera acelerada, de manera inmedatista, ya Lyotard comenta que “si todos los mensajes pudieran circular libremente entre todos los individuos, la cantidad de informaciones a tener en cuenta para hacer las elecciones pertinentes retardaría considerablemente la toma de decisiones y, por tanto, la performatividad. La velocidad, en efecto es un componente del poder del conjunto”¹⁸ esto frena los espacios para reflexionar y reflexionarse en esta sociedad. En la actualidad las tecnologías invaden de cierta forma nuestra vida logrando quedarse como algo más que una necesidad básica, pues hoy resulta imprescindible la utilización de aparatos tecnológicos para la enseñanza y en cierto grado inevitable para la misma formación, pues la tecnología viene de cierta forma a contribuir y renovar la manera de promover la formación.

En otro momento los estudiantes también acortan distancias de lo que está lejano para investigar o estar en una ponencia o el alcance de un libro recién puesto a la venta, pero agregando a ello que las tecnologías vienen a causar distanciamiento en las relaciones sociales afectando de manera considerable la comunicación que esta centrada en la interacción de personas físicamente. Aclarando que en esta sociedad de la información no hay tiempo para la formación y por ello el sujeto se somete a la información como si ello fuera la verdad, pues es tanta la información que no alcanza a criticarla, a repensarla en una realidad que no le permite el tiempo para discriminarla y evaluarla.

Como se ha dejado ver desde el origen de la educación sistematizada, en muchas ocasiones se ha esperado que ésta nos dirija al progreso, por esta misma razón “se ha esperado de las escuelas y del profesorado que rescaten a los niños de la pobreza y la miseria... que desarrollen la alfabetización universal como plataforma para la supervivencia económica; que formen trabajadores cualificados... que hagan que las naciones desarrolladas sigan siendo competitivas, y que ayuden a aquellas en desarrollo

¹⁷ TEDESCO, Juan Carlos. “Educar en la sociedad del conocimiento”. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 2004. Pág. 68

¹⁸ LYOTARD, Jean-Francois. “La condición postmoderna. Informe sobre el saber”. Ed. Red Editorial Iberoamericana. México, D.F. 1993. Pág. 111

a convertirse en naciones desarrolladas. Las expectativas hacia la educación pública siempre han sido altas, pero no siempre se ha expresado de la misma manera”¹⁹.

Hoy la sociedad del conocimiento viene a reafirmar lo mismo, de cierto modo, ya que en la sociedad del conocimiento es apreciada la posesión del conocimiento, aclarando que nos referimos al conocimiento utilitario, desde las actividades más simples hasta las actividades profesionales más complejas, donde el conocimiento pierde su estatuto epistémico dejando ver claramente su valor de uso por lo cual podemos advertir que “en lugar de ser difundidos en virtud de su valor << formativo >> o de su importancia política (administrativa, diplomática, militar), puede imaginarse que los conocimientos sean puestos en circulación según las mismas redes que la moneda, y que la separación pertinente a ellos deje ser saber/ignorancia para convertirse, como para la moneda en <<conocimientos de pago/conocimientos de inversión>>, es decir: conocimientos intercambiados en el marco del mantenimiento de la vida cotidiana”²⁰ demandando sujetos que se adapte funcionalmente, en donde el requisito que se exige es el conocimiento como una mezcla de creatividad e inventiva, y por lo mismo los conocimientos cambian más rápido que la vida misma, en ello estriba que tengamos que reciclar y renovar nuestros conocimientos permanentemente.

Así mismo obliga al sistema educativo a rediseñar su práctica pedagógica, ya que actualmente el conocimiento no solo servirá para un determinado momento, sino que servirá para toda la vida, agregando que Toffer asevera que “el conocimiento es infinitamente ampliable y que su uso no lo desgasta sino que, al contrario, puede producir más conocimiento”²¹. Recordando que anteriormente “las sociedades basaron su producción en la agricultura, pasaron después a la industrialización y se encuentra ahora en pleno auge de la cibernética y del conocimiento útil”²², el cual desde una visión pragmática²³ está dirigido a la enseñanza de hoy para obtener finalmente un perfil de egreso del estudiante donde se deja claro que lo que prevalece es el pensamiento único, el cual está considerado como verdadero y correcto en la escuela, la familia, el trabajo...la

¹⁹ TEDESCO Op. Cit. Pág. 21

²⁰ LYOTARD Op. Cit. Pág. 19

²¹ TEDESCO Op. Cit. Pág. 12

²² HOYOS, Carlos A., Meneses, Gerardo. “Sociedad de conocimiento e información: Proyecto educativo”. Ed. Lucerna Diogenes. México, DF., 2007. Pág. 186.

²³ EL conocimiento humano recibe su sentido y su valor de este su sentido práctico. Su verdad consiste en la congruencia de los pensamientos con los fines prácticos del hombre, en que aquellos resulten útiles y provechosos para la conducta práctica de éste. HESSEN, Juan. “Teoría del conocimiento” Ed. Porrúa. México, 1997. Pág. 23

sociedad. Ya que éste tiene un fin de carácter práctico lo cual ocupará un lugar en el ámbito laboral y para aquellos que no lleguen al pensamiento único solo les queda una puerta abierta: la exclusión. La escuela hoy no demanda un sujeto que pueda construir conocimientos, al menos no es su prioridad, pues el proyecto económico apunta hacia lo preformativo, hacia las tan mencionadas competencias, hacia una escuela informacional, con un sujeto nódulo de conexión que no le interesa la formación y el conocimiento, “se desatiende el principio humanista según el cual la humanidad se educa con dignidad y libertad por medio del saber”²⁴, esta escuela posindustrial requiere de sujetos que puedan manipular grandes cantidades de información, desde una perspectiva que orientan hacia otro lugar: la producción, pues la escuela ya es mirada como una empresa, donde la pregunta por los estudiantes no será sobre el conocimiento sino ¿para qué sirve?, buscando permanentemente la ganancia, el producto, con una mirada de sentido utilitario.

Por lo antes expuesto llego a la conclusión de que la sociedad de la información y la sociedad del conocimiento no son términos intercambiables, pues la sociedad de la información tiene por capital básico la información y la sociedad del conocimiento su capital básico es precisamente el conocimiento y por tanto todas las sociedades han sido del conocimiento pues todas se han basado en él. Aclarando que la idea de la sociedad de la información nace a partir de las innovaciones tecnológicas, las cuales comienzan a tener un efecto sobre la sociedad, y en el caso de la sociedad del conocimiento es a partir de la idea de que “es posible aplicar conocimiento al conocimiento con el propósito de llegar a uno superior”²⁵ planteada por Peter Drucker.

Hoy en día la escuela es la encargada de que los estudiantes tengan acceso a los conocimientos²⁶, pero como cumplir con dicha misión que le ha sido encomendada por la sociedad, cuando aún no identifica plenamente qué es el conocimiento y es a su vez confundido con la información, los cuales son utilizados sin ninguna distinción e incluso

²⁴ LYOTARD Op. Cit. Pág. 67

²⁵ CROVI, Druetta Delia. “Sociedad d la información y el conocimiento”. Ed, La Crujía, Argentina 2004. Pág. 40.

²⁶ Los griegos tenían como ideal el conocimiento, el cual era vendido por los sofistas que eran hombres que sabían muchas y buenas cosas. Y su profesión era hacer hombres elocuentes a partir del desarrollo del conocimiento de éstos. El conocimiento sin duda era algo muypreciado por los griegos, pues hasta en sus mitos se encontraba como parte fundamental de sus vidas, por ejemplo, en sus mitos “Prometeo y Epimeteo” y “La Caverna”, en el primero se dotan a todos los animales de ciertas características para poder vivir, pero en un descuido de Epimeteo se olvida del hombre y se queda desnudo y desvalido a no poder mas, es Prometeo quien tiene que solucionar esto, robando el conocimiento de las artes y el fuego a Hefestos, para entregarlo al hombre y así asegurar su sobrevivencia. En el segundo se habla de hombres que se encuentran encadenados y que tan solo pueden ver sombras a la luz de una fogata que se extiende a la largo de un camino elevado, donde la cueva entera con su oscuridad es la incultura, pues se vive cierto tipo de ignorancia y el exterior de la cueva, donde se encuentra la luz solar, esta el verdadero saber y la cultura.

las entienden como intercambiables o como sinónimos al grado de llegar a pensar que tener información o estar informado es tener conocimiento, lo cual está muy distante, entonces cabe preguntarnos ¿cómo es concebida hoy la información y el conocimiento en la escuela?, ¿cuál es la idea que se le ha formado al alumno con respecto a dichos términos?, ¿Cuáles son las prácticas de los docentes con esta confusión?, ¿qué ha sucedido con la misión de la escuela de ser promotora del conocimiento? y ¿qué es lo que ofrece la escuela al estudiante de educación básica de primaria? (hoy con la tan mencionada calidad de educación, donde la educación ya tiene que desarrollar en los alumnos ciertas competencias las cuales serán utilizadas para insertarse en el campo de la productividad), estas preguntas, sin duda alguna, darán origen a una discusión, la cual considero trascendental dentro de la escuela, por que si no es claro lo que es conocimiento tampoco será clara la práctica del docente en relación a él, en cuanto a qué se enseña y cómo se enseña.

Para aclarar dicha confusión será oportuno iniciar una construcción de ambos términos, no sin antes tener un breve esbozo de lo que ya algunos autores han dicho de cada uno. Por un lado la información, según Delia Covi Druetta (2004) es definida como el núcleo duro, el dato o suceso que puede ser transmitido en mensajes de formas diversas. Partiendo de esto, encontramos que la información es tan solo el dato, la cual carece de un significado y que solo se lo dará quien recibe la información, el cual puede darle más de una interpretación.

De acuerdo con algunos pedagogos presentan un sentido más claro y la puntualizan de la siguiente manera: “información: elemento de conocimiento facilitado por un mensaje que constituye su soporte y del que es su significación”²⁷. Sin embargo el conocimiento se produce cuando existe una relación entre el sujeto y el objeto aclarando que el sujeto solo existe para el objeto y viceversa. Donde cada uno de ellos comienza a crear una relación, la del sujeto es aprehender al objeto y la del objeto ser aprehendido por el sujeto y para ello el sujeto debe encontrar todas las propiedades del objeto, lo que arroja como resultado la obtención de una imagen del objeto que debe ser objetivada donde tanto sujeto como objeto en cada encuentro se crean y se recrean porque ambos se transforman desde las lecturas del sujeto.

²⁷ ELIE, Robul. “Aprender a usar las fuentes de la información”. Ed. Nancea. Madrid, España. 1980. Pág. 12.

Entonces desde el objeto, el conocimiento se logra cuando el sujeto logra abstraer, articulando a su historia y su cultura con las propiedades del objeto. Es decir que el conocimiento es por consecuencia la determinación que realiza el sujeto del objeto, donde lo que se determina es su imagen, la cual debe ser objetiva cuidando aprehender los rasgos del objeto, Hessen afirma que “el conocimiento consiste en forjar una imagen del objeto; y la verdad del conocimiento es la concordancia de esta imagen con el objeto”²⁸, abra que agregar que el sujeto es cognoscente e histórico lo cual interviene para la aprehensión del objeto por lo cual es posible que no se llegue al conocimiento verdadero y tan solo se cree un error e ilusión de lo que se piensa es conocimiento, por lo tanto el conocimiento se forma de tres factores: el sujeto, la imagen y el objeto.

A partir de estos elementos encuentro que la información no es un sinónimo de conocimiento, ya que ésta es base para su misma construcción y no lo contrario, la información es una posibilidad para el conocimiento, no es el conocimiento mismo, cada uno tiene características que los hacen tan diferentes, en el caso de información es algo externo, es informe, es rápidamente acumulable, se puede automatizar, es inerte y debe realizarse de manera objetiva, exacta, integral, precisa, rápida y honesta. En el caso del término de conocimiento es interiorizado, es estructurado, se reconstruye, solo puede crecer lentamente y, lo mas importante, solo es humano, es decir, conduce a la acción, además es necesario aclarar que éste es un proceso del cerebro, que es información involucrada con sentimientos e intención y significativa, por lo tanto, conocimiento es un procedimiento propio de cada individuo bajo el amparo de la comprensión, donde tendrá que hacer significativa la información para conferirle un sentido que permita la conciencia integrarla a sus esquemas.

La sociedad ha crecido enormemente por sus cambios sociales y sus diferentes tipos de organización y por consecuencia la necesidad de adquirir información como si fuese alimento al cuerpo, pero ésta es el alimento al acto social, la información ha penetrado hogares, trabajo, escuela (debido a los grandes pasos agigantados con que camina la tecnología y un sin fin de información que circula a nuestro alrededor), no importando edad o sexo, debido a que nos enfrentamos a diversos mecanismos sociales referidos principalmente a lo cultural y lo económico, en éste sentido podemos decir, por un lado, que tanto el niño como el preadolescente, el adolescente como el adulto, buscan y

²⁸ HESSEN. Op. Cit. Pág. 16

necesitan información impresa para ver a tiempo sus caricaturas, para saber mas acerca del cuerpo, sobre la música de moda y a la tribu en la que querrá integrarse, además para que le brinde bienestar, confort y seguridad sobre lo material. Por otro lado el género también marca otra línea, pues es muy diferente el tipo de información que se requiere de uno a otro de acuerdo a sus necesidades, por ello la información es ya indispensable para la forma en que se vive en la sociedad; sin embargo, esto nos deja ver que a pasar de los diferentes intereses de cada uno, la información mas requerida esta relacionada a los medios de producción, consumismo e innovación tecnológica. Pues Manuel Castells sostiene “que el conocimiento y la información son elementos decisivos en todos los modos de desarrollo, ya que el proceso de producción siempre se basa en cierto grado de conocimiento y en el procesamiento de la información”²⁹.

Hoy la información es una gran masa que se acumula día a día y con mayor rapidez debido a los medios tecnológicos de comunicación que actualmente acortan distancias, tiempos y es actualizada constantemente, la cual esta considerada al alcance de “cualquiera” (sin mencionar el costo o con la tecnología requerida y el capital cultural para hacer uso de esta), pues llega de diversa fuentes, es decir, de manera indirecta, debido a que no es de manera personal, pues pasa por un medio de comunicación. Sabiendo que la información ya es parte esencial de la humanidad y hasta de cierta manera cíclica, pues se encuentra en constante intercambio, por que la acción de los hombres esta basada en ella. Y la sociedad retiene la información que le es favorable para un beneficio pues de no ser así se deja pasar como es el caso de Internet, donde el estudiante la detiene solo donde es de interés y deja pasar lo demás, para ello debemos agregar que la sociedad requiere grandes esfuerzos para filtrar y criticar toda la información que absorbemos constantemente.

La escuela tiene que ser repensada en cuanto su función pues hoy “no tiene que formar a las personas con las habilidades necesarias para conseguir un lugar, acceder a un empleo “hecho” y desempeñar actividades asociadas con ese puesto, sino que es necesario desarrollar aquellos conocimientos y actitudes necesarias para producir a su propio trabajo en forma permanente”³⁰ de acuerdo con Tenti éste es el objetivo de la escuela, en su origen la escuela significaba ocio y era el lugar donde los hombres

²⁹ TEDESCO Op. Cit., Pág. 43.

³⁰ TENTI, Fanfani Emilio “La escuela des afuera”. Ed. Lucerna Diogenesis. México 2001. Pág. 57.

cultivaban las virtudes de los hombres como el conocimiento, pero la escuela dista mucho de lo que se hace de acuerdo con Monrroy, citado por Díaz Barriga (1998), donde asegura que en la escuela “enseñar no es solo proporcionar información, sino ayudar a aprender, y para ello el docente debe tener un buen conocimiento de sus alumnos”³¹, entonces la escuela de hoy, bajo una tendencia conductista ve al alumno como una tabla rasa la cual hay que llenar de información (pues el maestro es visto como la luz que iluminara la ignorancia del alumno), y para ello la escuela intenta duplicar su eficacia valiéndose de los medios de comunicación, por lo cual también se ha tenido que transformar en cómo recibir la información, pues el maestro esta encargado de trasmitirla, pero como es sabido toda información en el camino se empobrece y más aún cuando el informante los enlaza con sus sentimientos y la llega a deformar, por esto la escuela ha optado por manejar nuevas tecnologías de comunicación como la computadora y enciclomedia, dejando atrás la máquina mecánica, la misma pizarra y tal vez en un futuro al mismo profesor (educación virtual), con el fin de ofrecer la información más fina y que llegue de manera más precisa y objetiva.

Por ello hoy la escuela tiene el reto de enseñar al estudiante a acceder a los medios de comunicación y conocer su estructura para reflexionar, criticar la información relacionándolo con su entorno, es decir, con la escuela, la familia y demás medios de comunicación, pero sobre todo el estudiante deberá tener presente que las tecnologías solo son piezas para aligerar la adquisición de información y tal vez con menos esfuerzo humano.

Agregando a ello que “los medios transmiten información y conocimiento, pero no siempre están a la par con nuestros códigos éticos”³² además que la tecnología no lo es todo, ya que el proceso de pensar solo se da en el ser humano y no en las máquinas, por eso se comenta que luego tenemos computadoras flamantes y pensamientos cortos, por ello y en definitiva, el que actualmente tengamos acceso a mas tecnologías de la información no implica que hayamos mejorado nuestro nivel de procesamiento de la misma, ya que esto es algo que le corresponde mas a la formación del sujeto, por lo tanto la escuela deberá proveer al estudiante de una cultura que este acorde de lo que se vive en la escuela como

³¹ DIAZ BARRIGA Arceo Frida. “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo”. Ed. Mc Gram Hill. México 1998. Pág. 2.

³² FLORES, Vivar Jesús.”Gestión del conocimiento en los medios de comunicación”. Ed. Fragua. España.2004.Pág. 104

fuera de ella, para que la información obtenida pueda ser adecuada al estudiante cumpliendo con un objetivo consciente y social.

Para ello también el maestro tiene que cuidar como es bajada esta información para que el alumno escuche perfectamente, ya que la palabra del maestro entra por el oído, y una información distorsionada será poco objetiva para el desarrollo del conocimiento, pues éste se tiene que ir produciendo poco a poco a partir de conflictos al enfrentarlo con su conocimiento previo, sus creencias, a sus intereses y a su manera de entender al mundo por ello éste debe de cuidar que no haya murmullo o bullicio de los demás compañeros u otro tipo de distracciones, que pueda ver la mímica, distinga lo que escribe el profesor y lo que señala, de igual manera se debe de cuidar que dicha información responda a los intereses del estudiante así como a su entorno y ésta pueda dar pie al proceso del conocimiento, es decir, que la información sea interpretada³³, analizada, cuestionada, contrastada con la experiencia, confrontada con otras ideas y enjuiciada en cuanto a su relevancia y aportaciones, pues de otra manera no da lugar al conocimiento aunque la información circule, este en la biblioteca u otros medios de información, es decir, que el paso de información a conocimiento se da cuando el lector cambia su forma de pensar y trasforma su accionar, pues logra comprenderse en el mundo y al mundo mismo. Con la información no se puede leer la realidad (leer la realidad es aprehenderla, es cogerla, es apropiarse de ella decir en que consiste, que contiene en cada una de sus partes y en su totalidad), a pesar de que la información describe una realidad: la del autor, y ahora el lector tiene que reconstruirla para llegar al conocimiento y devela la complejidad del mundo en el momento histórico en que éste vive. Las apariencias pueden ser irreales.

Conocer algo (desde una postura racionalista), en cambio es captarlo tal como es realmente, conocer sus partes y al mismo tiempo conocer la totalidad para descifrar cada una de sus partes, para ello se tiene que relacionar los datos con la realidad e ir mas allá de las apariencias, tal como lo dice Kant: “ indagar con más precisión el alcance y los límites de la razón humana, para poder establecer lo que genuinamente se puede conocer

³³ Interpretar implica comprender más allá del significado literal. Es encontrar las relaciones, hacer generalizaciones, sacar conclusiones, captar el propósito del autor. Los niños mediante la ayuda del maestro, se irán dando cuenta de que muchos textos contienen mas ideas de lo que aparentemente expresan. El lector se hace capaz de criticar una vez que ha hecho conscientes las ideas expuestas por el escritor y que ha ganado para sí la información proporcionada por la lectura. (RAMOS, Maldonado Ferdinando. “Pedagogía de la lectura en el aula”. Ed. Trillas. México 2000. Pág. 38)

y hasta donde se puede conocer, separándolo de lo que corresponde a la especulación y la imaginación”³⁴.

Hasta el momento puedo decir que el conocimiento es un conjunto basado en la información, el conocimiento es, lo que orienta la acción, es comprometido, con frecuencia ideológicamente, conocer es desocultar lo que no está a simple vista, es un discurso que va tejiendo un sentido de las cosas y del sujeto, finalmente la sola información no es suficiente para orientar el proyecto de vida del estudiante. En el momento en que se posee la información, su utilización esta mediada por un sujeto social, de tal suerte que lo que cada sujeto haga con la información disponible no solo depende de ella y de las intenciones, sino del sujeto y de su contexto inmediato. De esta manera el desarrollo del conocimiento tiene lugar en momentos donde se organiza constantemente, esto significa que la elaboración de habilidades cognoscitivas del sujeto precede por etapas y no se obtiene en un solo momento y para siempre, sino que este es constantemente reconstruido. Y cuando no se llega a producir el conocimiento, el estudiante entrará en una etapa de conformismo, donde la información no lo llevará a actuar, ya que faltará el pensar y por lo tanto solo servirá para obedecer.

Por lo tanto el proceso del conocimiento es el procesamiento de la información de una manera crítica y al mismo tiempo la forma de cómo es enfrentada con la experiencia del sujeto histórico, el resultado será un producto original y propio, pues no es una copia de lo que es su entorno, es decir, se encuentra en una fase egocéntrica tal como lo dijera Viniegra Velásquez (2002) ya que él será el único para juzgar e interpretar a partir de su pensamiento y razonamiento.

Entonces la clave del proceso de conocimiento no está en poseer mayor información si no en cómo es cuestionada y cómo los estudiantes elaboran sus conocimientos y los reelaboran, por eso la reflexión es de vital importancia, pues con ello se puede rebasar la inmediatez de las acciones tal y como es fundamentada en “la filosofía griega de que la finalidad del conocimiento es guiar la conducta práctica del hombre en sociedad para que un sujeto sea virtuoso”³⁵. En su sentido fuerte conocer realmente un objeto supone formarnos una idea general acerca de cómo el es objeto y no solo de cómo aparece en la

³⁴ FARFAN Hernández Rafael. Et al. “Epistémica. La querrela por el saber”. Ed. Lucerna Diógenes. México, 1999. Pág.19.

³⁵ FARFAN Op. Cit. Pág. 17

aprehensión inmediata, para ello es necesario integrar en una unidad varias experiencias parciales de un objeto, es decir, quien conoce puede contestar múltiples cuestiones de un objeto y para ello utiliza capacidades de tipo intelectual y reflexivo.

Esta manera de encontrar las diferencias que existen entre conocimiento e información nos permite interpretar de nuevo lo que se hace en la escuela y justificar que lo que se hace en ella, tiene que ver más con la enseñanza informativa que con la enseñanza de conocimiento. Esta consideración es tanto más importante en cuanto al conocimiento se ha dispuesto, organizado y concebido en las escuelas (Planes y Programas de Estudio) y, a la vez suele justificarse ciertas prácticas que son carentes de sentido. Es asombroso la cantidad de tiempo que podría disponer la escuela, si eliminamos de ella todas aquellas actividades memorísticas que finalmente no han garantizado la comprensión, parte de tal tiempo podría utilizarse para pensar, por ejemplo.

Ahora bien, el desarrollo científico y tecnológico, no solo nos libera de una gran cantidad de tiempo sino que nos coloca frente a un mundo completamente distinto de aquel en que crecimos, con necesidades distintas, maneras de pensar diferentes y posibilidades antes no imaginadas, para lo cual es necesario desarrollar el conocimiento a partir de la selección y procesamiento de la información.

1.2 Las relaciones entre formación, información y conocimiento

En la vida cada uno de nosotros crecemos y nos desarrollamos mediante el mundo externo, gran parte de lo que somos es gracias a la información que recibimos constantemente, ya sea a partir de los medios de comunicación, de la escuela, nuestra familia, etc., sin embargo una información que no es interpretada pocas veces posibilita la creación de conocimiento y éste a su vez de la formación, por lo tanto este trío de conceptos tienen una relación sumamente importante entre sí. El estudiante utiliza la información y el conocimiento para recrear su mundo y a su vez recrearse a partir de la aprehensión de la realidad, logrando con ello determinar momentáneamente su formación la cual es un proceso que continua durante toda la vida.

Así como el conocimiento necesita de información para seguir produciéndose, la formación requiere de estos dos para que el estudiante siga en constante construcción, pues a partir de ellos es como se incluye en el mundo como ser reflexivo y pensante. Agregando que los medios tecnológicos, actualmente, siguen desarrollando cada vez con mayor capacidad de almacenaje, lo cual trae como consecuencia que cada día “tenemos mucha información, en avalanchas difícilmente barajables, pero es pavorosa la falta de formación para seleccionarla y hacerla fructificar”³⁶, entonces debemos tener claro que el problema no es que los medios de comunicación sigan transformándose, sino que el estudiante no cuente con la formación suficiente para reaccionar ante esto y entonces queda reducido como analfabeta funcional ante la complejidad de las máquinas que ofrecen Internet. A pesar de que se hace uso de la tecnología³⁷ cada vez más, no significa que sea utilizada cada vez mejor o que garantice la formación del estudiante, pero ¿qué es la formación? y ¿cómo se ha venido conformando?

La Formación, desde la postura alemana, debe ser considerada como la dialogicidad con la cultura, la cual sólo es posible como conciencia para sí, ya que ésta tiene presente a la otredad, Gadamer en una cita escribe que “el termino de Bildung, que traducimos como <<formación>>, significa también la cultura que posee el individuo como resultado de su formación en los contenidos de la tradición de su entorno. Bildung es, pues tanto el

³⁶ PÉREZ, Op. Cit. Pág. 151.

³⁷ La tecnología permite progresar en los seis ejes siguientes: transmitir, informar, comunicar, observar e investigar, producir y distanciarse. Pero puede ser también utilizada para la desinformación, la sustitución y la falsificación. BERNARD, Michel. “Formación, distancias y tecnología” Ed. Pomares, México, 2006. Pág. 140

proceso por el que se adquiere cultura, como esta cultura misma en cuanto patrimonio personal del hombre culto. No traducimos dicho término por <<cultura>> por que la palabra española significa también la cultura como conjunto de realizaciones objetivas de una civilización, al margen de la personalidad del individuo culto, y esta suprasubjetividad es totalmente ajena al concepto de Bildung, que está estrechamente vinculado a las ideas de enseñanza, aprendizaje y competencia personal”³⁸ entonces formación esta rígidamente relacionado con el concepto de cultura donde el ser humano da forma a sus capacidades naturales del hombre, no dejando oxidar sus propios talentos en una ideología Kantiana, agregando a esto la formación rebasa la situación de la particularidad del hombre, pues quien se refugia en su particularidad es inculto, por el contrario tener formación es dar paso libre a la generalidad como tarea humana, es decir que el hombre debe apartar su atención de sí mismo y lograr desviarla hacia los demás, es ponerse a pensar que hago con mi humanidad para tomar en consideración a la otredad, obteniendo un sentido de sí mismo.

Pero la formación se ve amenazada al paso del tiempo por las exigencias del mercado, donde se da prioridad al producto sobre lo humano, y entonces el término de formación comienza a separarse del concepto de cultura dando prioridad al desarrollo de capacidades.

Ya desde la postura de *formatio* estadounidense, la formación es vista con una mentalidad productivista reducida solo al quehacer técnico para un consumismo actual de diversa índole, donde la educación juega un papel muy definido como un producto, que también es comprado en el mercado. La formación, previo al siglo XVIII, se buscó como la perfección humana, ésta con un sentido divino ya que sólo era alcanzado por un ser supremo, en este caso Dios, donde se planteaba que la educación no era capaz de llevarnos a la perfección y entonces se crea la necesidad de la religión para quitar nuestras deficiencias, para llegar a la perfectibilidad (pues Dios es la única perfección), en la cual ya no tendremos pecados, pero, entró en decadencia cuando notaron que la reducción utilitaria del hombre no se encontraba en una relación dialéctica con la reflexión. Sin embargo Comenio en su *Didáctica Magna* se encargó de equiparar al

³⁸ Citado por GADAMER, Hans-Georg. En “Verdad y método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica”. Ed. Sígueme. España. 1996. Pág. 38

hombre con Dios³⁹, ya que el hombre contaba con la capacidad de pensar y de apropiarse del conocimiento, pues es considerado una criatura racional, utilizando como medio de aprendizaje la naturaleza, por tanto es en la Sagrada Escritura donde se dejó la naturaleza al hombre para que éste dispusiese de ella, siendo él el ser supremo sobre todos los seres vivos, agregando a ello que el hombre es a imagen de Dios, lo cual ya indica semejanza, “finalmente, ser imagen de Dios es representar vivamente el prototipo de su perfección”⁴⁰ pero para alcanzar esta perfección deberá de realizar un esfuerzo intelectual para encontrarse con la divinidad de ese mundo, y para ello todo hombre deberá estar inmerso en la enseñanza, pues de lo contrario, según Comenio, será considerado como bestia, bruto o tronco inerte, por lo tanto nadie se puede decir hombre hasta que el hombre se pueda formar a sí mismo, ello requiere de disciplina (para insertarlo a la sociedad) desde la juventud para que éste reciba instrucción previa a la acción donde se busca desarrollar las aptitudes y las habilidades buscando la perfección, concluye aseverando que al que no le interese la sabiduría y la disciplina es un mísero, su esperanza será vana, sus trabajos no rendirán logros positivos y por consecuencia sus obras serán inútiles.

Así mismo Herder dice que el fin del proceso de formación es llegar a ser hombre y sostiene que la formación brota de la naturaleza para todos pero que en el caso del hombre es una tarea propia de autoformación, destacando en ello la racionalidad del hombre pues ésta hace notar al hombre la importancia de este proceso de formación ya que le permitirá la existencia y el mundo mismo que se encuentra inmerso en este proceso.

Agregando también a Kant cuando afirma que la perfección no es dado al hombre como parte de su naturaleza pero que no está negada ya que puede llegar a ella mediante la educación donde la formación fortalece el sentido moral del estudiante, se da mayor relevancia al deber y no a obrar por necesidad, en un sentido somero a las capacidades prácticas, técnicas con un fin pragmático para llegar a el bien común, de igual manera afirma que “tras la educación está el gran secreto de la perfección de la naturaleza

³⁹ Es un principio admitido por todos que el hombre nace con aptitud para adquirir el conocimiento de las cosas, en primer lugar porque es imagen de Dios. La imagen, si es fiel, debe representar y reproducir todos los rasgos de su modelo, de otro modo no sería verdadera imagen. COMENIO, Juan Amós. Didáctica Magna. Porrúa, México, 1997. Pág. 12.

⁴⁰ COMENIO, Juan Amós. Didáctica Magna. Porrúa, México, 1997. Pág. 9

humana”⁴¹ puesto que ésta convierte la animalidad en humanidad y pierde el instinto en este proceso y llega a ser hombre, pero para que esto ocurra debe ser un proyecto de la especie humana y no de un sólo individuo. O bien a Humblodt, el cual apunta que la idea del ser humano es la del hombre formado, donde es el hombre el que tiene que formarse a si mismo y trascender en los otros a partir de lo que tú eres. El hombre se hace de una imagen de lo que debe y puede ser, en base al mundo pero con una receptividad que no puede ser pasiva. Para él en la *bildung* el lenguaje es importante ya que objetiviza al mundo y exige un proceso continuo de perfeccionamiento del yo del hombre. Finalmente éste resume a la *bildung* de la siguiente manera: aquel que cuando muera pueda decirse: “he aprendido tanto mundo como he podido y lo he transformado en mi humanidad, ese ha cumplido su cometido”⁴².

Emilio o la educación de Jean Jacques Rousseau dice que “todo es perfecto cuando sale de las manos de Dios, pero todo degenera en las manos del hombre”⁴³ pues cuando un niño parte a la civilización este se contamina, pues pierde poco a poco su naturaleza pues la cultura niega a la naturaleza, porque comienza a atarse a reglas que diversas instituciones le impondrán moldeándolo a una forma para fungir como ciudadano en una sociedad, por bien asegura Rousseau que el hombre “no quiere nada tal como ha salido de la naturaleza, ni al mismo hombre, a quien doma a su capricho, como a los árboles de su huerto”⁴⁴. Pero sin embargo después nos dice que el hombre tiene que buscar su formación a partir de la educación pues la única manera de buscar esa perfección con la que llegamos y así cumplir con la obra de la naturaleza. Donde también nos aclara que la educación en su origen significa alimento porque nuestra educación inicia con nuestro nacimiento y nuestro primer instructor es nuestra nodriza, de hecho lo confirma diciendo que “se consiguen plantas con el cultivo, y hombres con la educación”⁴⁵ por ello es necesario invertir tiempo en la educación pues es todo un proceso, el cual arrojará resultados a largo plazo, porque no es como ir a comprar un par de zapatos al mercado.

Siguiendo la misma línea, desde mediados del siglo XVIII, la *bildung*, desde la postura alemana, es formación corporal como espiritual, donde *bild* tiene un doble sentido, primero el de la imagen donde el hombre tiene la obligación de realizar una imagen a su

⁴¹ Immanuel Kant. “Pedagogía” Ed. Akal. España. 1991. Pág. 32

⁴² SALMERON, Miguel. “La novela de formación y peripecia” Ed. Machado libros. España. 2002, pag.28.

⁴³ ROUSSEAU, Jean-Jacques. “Emilio o la educación”. Ed. Bruguera. España 1972. Pág. 65

⁴⁴ ROUSSEAU. Op. Cit. Pág. 65

⁴⁵ ROUSSEAU. Op. Cit. Pág. 66

alma que tiene una inclinación hacia lo divino y en otro sentido bild también significa forma que es representado en las realizaciones del espíritu humano como el arte, la ciencia.

Al mismo tiempo la *bildung*, se consideró como, “la cultura que posee el individuo como resultado de su elaboración en los contenidos de la tradición de su entorno... por lo tanto, Bildung está estrechamente vinculado a las ideas de enseñanza, aprendizaje y competencia personal”⁴⁶, lo cual le dio mayor importancia a la educación⁴⁷ y la ciencia, pues encontraron que no era suficiente la moral para formar al hombre, ya que es el estudiante el que puede apropiarse de su realidad y por consecuencia transformarla, con el propósito de legitimar la formación acabando con la idea de la conciencia en-sí (que es la condición biológica donde el hombre se encuentra en su estado mas inculto), para que se desarrolle en el ser la conciencia para-sí, con una apertura a la cultura, donde el sujeto al encontrarse con el entorno y la otredad que es diferente a él, que no siendo identificado a lo propio se convierte en una fuente de angustia, pues será cuestionado, confrontado, dicha experiencia lo hará reflexionar, bajo una relación en el que el dialogo es de vital importancia, debido a que es donde escucha y será escuchado, pero sobre todo buscando la construcción de sí mismo, de tal forma que en este encuentro con la otredad⁴⁸ surgen las pasiones y significantes, para lo cual es necesario cuidar que no se repita lo sucedido en el año de 1492, donde al llegar Cristóbal Colón a América consideró a los otros como bestias a las que había que humanizar no respetando su diferencia, por ello, también tendrá que reconocer la presencia del otro, lo cual me permite tomar conciencia de mi individualidad; ver de frente al extraño a partir del cual me descubro, en la que los papeles se cambian constantemente y que somos respecto a los otros, lo mismo que los otros con relación a nosotros.

Es decir que el sujeto está obligado a salir de sí mismo para convivir con la otredad y después recuperar su imagen para después salir con una nueva imagen, pues sólo seremos nosotros mismos si somos capaces de ser otro. Sólo en mi semejante me

⁴⁶ FARFAN Hernández Rafael. Et al. “Epistémica. La querrela por el saber”. Ed. Lucerna Diógenes. México, 1999. Pág.104 citado por Elisa Bertha Vázquez.

⁴⁷ En este sentido, dice Elisa Bertha Vázquez, educar es formar, es decir, provocar la tarea reflexiva de mirarse por dentro, para preguntarle a la memoria y a la conciencia qué saben del mundo. El educador necesita practicar el arte de la reflexión para poder escuchar los sentidos envueltos en discursos que pronuncian sus alumnos, pero esto sólo es posible si el deseo lo permite, el deseo que desencadena la pasión de esculpir el espíritu de su alumno. FARFAN. Op. Cit. Pág. 106

⁴⁸ La otredad ofrece la oportunidad de “un ente variado que se amplía y reconstruye en la navegación, en una multitud de personas, de tal forma que uno es la medida que los otros también lo conforman y le dan sentido” SANCHEZ, Artulio. “La era de los efectos en Internet” Ed. Océano. México. 2001. Pág.122

trasciendo, y por consecuencia se transformará y alcanzará una forma, pero esto no será una copia de lo que ve, sino la conciencia para sí⁴⁹, donde la educación alcanzará la mayor importancia como el medio para el desenvolvimiento del hombre como el ser culto en la sociedad. Pero más tarde, la formación, perdería su significado quedando reducido al trabajo profesional.

Por último, surge la capacidad de aprender, donde la formación es reducida como necesidad ocupacional y profesional, es la escuela ahora la que tiene que responder a las exigencias del sistema social, a partir de fomentar el aprendizaje del aprendizaje, es decir, el aprender a aprender como la competencia que resuelva todos los problemas de mercado y de la administración, de manera ocasional y permanentemente, ahora la educación será aquella que proporcione el desarrollo de habilidades y adquirirá una enorme importancia el conocimiento útil, es decir respondiendo a la razón instrumental, para que en un momento determinado el estudiante tenga acceso al mercado laboral sin ningún problema, ya que la capacidad de aprender posibilitará el saber hacer, desde una postura funcionalista, respondiendo a los requerimientos económicos que demanda el país, para lo cual ya no será necesario el pensamiento crítico⁵⁰, logrando con ello preparar para el estudio, pero no para la vida agregando a ello que esto recorta la formación.

Hoy la sociedad de la información y el conocimiento ofrecen facilidades para acercarse de cierta manera a la información y el conocimiento a partir de diversos medios tecnológicos, pero sin lugar a dudas se sigue dando vital importancia a la educación para capacitar al estudiante ante ello y pueda relacionar el saber aprender con el saber hacer. Aclarando que la “sociedad de la información y el conocimiento tiene tres condiciones imposibles de dejar de lado: saber leer, saber escribir, y saber comunicarse con los demás”⁵¹ por lo cual con ello se hace imprescindible la presencia del docente, que ejerza lo pedagógico para contribuir a la formación del estudiantes. Pues la capacidad de aprender tiene la consigna

⁴⁹ Aviña dice que “el hombre como conciencia en sí, permanece mas ligado a su condición biológica, con grandes limitaciones en su actuar social. Su capacidad pensante ha de encontrar pautas favorables para su desarrollo y, en estos términos, la educación es la mediación más adecuada y necesaria para canalizar, si bien no garantizar, esta posibilidad para sí, como consecuencia en lo social, de un proceso de formación” citado por Ángel Espinosa Op. Cit. Pág. 67

⁵⁰ El pensamiento crítico es definido por Harvey Siegel (1988) como: “una persona que piensa de forma crítica es quien puede actuar, evaluar afirmaciones y plantear juicios con base en razones, y que comprende y se ajusta a principios que guían la evaluación de la fuerza de estas razones”. Es decir que todo pensamiento crítico esta relacionado con el uso de la razón como base, los cuales también deben ser evaluados en contextos particulares y diversos contextos. Citado por BOISVERT, Jacques. “La formación del pensamiento crítico. Teoría y práctica”. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 2004. Pág. 50.

⁵¹ TEDESCO, Juan Carlos. “Por nuestra escuela” Ed. Lucerna Diogenis. México 2005. Pág.132

de exigir sobremanera la dimensión profesional de la preparación profesional de las personas, tratando de responder a la compleja lógica del progreso social, con ello la escuela estará al servicio de las demandas mercantiles.

Es por ello que retomo a Gadamer cuando señala Hegel es el preciso al trabajar el término de formación ya que su pensamiento nos lleva a que “el hombre se caracteriza por la ruptura con lo inmediato y natural que le es propia en virtud del lado espiritual y racional de su esencia. <<Por este lado él no es por naturaleza lo que debe ser>>, por eso necesita de la formación”⁵², es decir, que la formación de una persona no es un producto natural o hereditario, pues ésta se construye a partir de las relaciones con los otros en sociedad, orientando su vida, y de acuerdo a la información que procese, el conocimiento que desarrolle, la experiencia, el proceso de aprendizaje, el entorno social en el que se desenvuelve el sujeto como la clase social, la cultura, la familia, su comunidad, la religión a la que pertenece, el trabajo que desempeñe, los medios de comunicación y el momento histórico en el que vive, ya que estos elementos serán fundamentales para constituir su formación.

Hoy la formación “se entiende como una capacitación para el perfeccionamiento de habilidades”⁵³, *formatio*, el problema no es que ahora se estén desarrollando ciertas habilidades, el problema es que esto sea visto como la formación, cuando solo debería ser visto como parte de ella, porque finalmente estas habilidades sí deben ser desarrolladas como algo de lo cual el estudiante se pueda servir con un sentido de éstas, como un medio, en determinado momento, pero no como un fin por lo cual obtendrá un valor su persona, donde se considera que un aprendizaje pragmático funcional es la formación que se requiere para finalmente insertarse en el mercado laboral, es decir, que la formación, que equivalía a interpretarse siendo esto una obligación propia y de nadie más, para comprender la dimensión de su existencia, se perdió en su origen y se transformó en *formatio*, donde en latín significa desarrollo del cuerpo, en la cual el estudiante deberá tomar una forma, es decir, un formato que sea aceptable en esta sociedad de la información y el conocimiento, o bien en otras palabras, en tan sólo preparación para trabajar, que al egresar de la escuela lo hará con un perfil que garantizará que cuente con la repetición de información funcional, la cual no será criticada

⁵² GADAMER, Op. Cit. Pág. 41

⁵³ MENESES, Díaz Gerardo. “Formación y teoría Pedagógica”. Ed. Lucerna Diogenis. México 2002. Pág. 60.

ni repensada, pero si con la certeza de poder operar con una razón práctica, lo cual permitirá respuesta inmediatista en lo técnicamente alcanzable, que sin duda alguna viene a retomar la metodología de enseñanza conductista, apoyado en la memoria y el ejercicio repetitivo, con la consecuencia de tener sólo memoria a corto plazo, resaltando el tipo de comportamiento deseable socialmente.

Esta tergiversación actual de formación pertenece a la sociedad de la información y sociedad del conocimiento, en la cual el proyecto de modernidad⁵⁴ es incrementar la productividad y para ello es necesario el conocimiento útil para saber hacer, dentro de un quehacer técnico por demás especializado que ya tiene fecha de caducidad, pues tiende a ser obsoleto e inservible en determinado tiempo y espacio, como si fuera la basura de un producto que termino su tiempo de vida y que ya no tiene utilidad, perdiendo la *techné*⁵⁵ de la que los griegos hacían alusión, donde el hombre como artesano se produce a sí mismo a partir del saber como una posibilidad de formación, la cual sería única y distinta de la otredad pues tendría una carga hermenéutica de sus experiencias de vida, de trabajo, y de su participación en lo social, donde la enseñanza y guía era acompañante de los hombres desde niños y era considerada la totalidad del ente, para lo cual habría que terminar con su naturaleza porque es el instinto quien gobierna y ello hace que el hombre sea inconstante e incapaz de razonar para diferenciar diversas situaciones que se le presentan y queda reducido a ser solo en sí, es decir, un ser egoísta, por ello el hombre dejó su naturaleza cuando se incorporó a vivir en sociedad y asimiló una cultura, pero la *techné* cambió su significado ante la sociedad y ahora sólo quedo reducida a la técnica, es decir a la posesión de información y el conocimiento dentro de una racionalidad técnica para producir cosas, pero ya no mas a la producción humana del mundo.

Con la técnica, ahora el estudiante en la escuela tiene todo un sistema de enseñanza y los aprendizajes están destinados a desarrollar la alta capacidad técnica produciendo un solo tipo de hombre que no entenderá la totalidad, reduciéndolo a lo mecánico y olvidando

⁵⁴ Baudelarie afirma que “La modernidad es lo transitorio, lo fugaz, lo contingente, es la mitad del arte, cuya otra mitad es lo eterno y lo inmutable”, es la actualidad en un tiempo transitorio y por ello no es ajena a la caducidad, sin embargo permanece abierta al futuro y hambrienta a las innovaciones. HABERMAS, Jürgen. “El discurso filosófico de la modernidad”. Ed. Taurus. 1ª Edición. Madrid. 1989. Pág.19-20.

⁵⁵ Donde la *techné* para los griegos era una reflexión para el hacer, mirada teleológica imbrica a la cultura. MENESES, Díaz Gerardo. “Formación y teoría Pedagógica”. Ed. Lucerna Diogenis. México 2002. Pág. 27. La concepción griega de *tekhne*, que aludía a la posesión de un saber de lo general, partiendo de las representaciones internalizadas del sujeto, el artesano en su caso. HOYOS Medina Carlos Ángel, Epistemología y discurso pedagógico. Razón y aporía en el proyecto de modernidad. Fundamentos epistemológicos del conocimiento educativo comps. : academia epistemológica-metodológica. Pág.292.

el sentido humanista, preciso en la acción instrumental inmediatista no reflexiva, pues debe ser práctico para cumplir con el proyecto de modernidad⁵⁶ que día a día lo deshumaniza cada vez más, pues ahora el estudiante se encuentra ante una “sociedad altamente tecnificada, poblada por seres humanos capacitados para responder técnicamente a requerimientos de productividad inmediatistas, instrumentalistas, con franco desapego de lo que por un largo tiempo se considero cualidades y valores humanos”⁵⁷, es decir, se ha llegado al punto donde lo que se exige, es un sujeto operario que realice de la manera más perfecta las habilidades y destrezas que se requieren en este mundo globalizado, al grado de preguntar “¿cuál es tu formación?” y se suele contestar “tengo formación en pedagogía, en ingeniería, médico cirujano, técnico...etc.” para saber si es compatible con el perfil del puesto requerido, como si el hecho de haber terminado una licenciatura (es decir, que solo el estudiante que tiene capacidad para aprender y es competente tendrá formación en esta sociedad de la información y el conocimiento), ya hubiese completado su formación, es decir, que hoy el estudiante se ha convertido en un consumista de cursos, diplomados o maestrías, creyendo que consume formación cuando realmente es capacitación, agregando a ello que no es posible comprar formación, pues ésta no es producto acabado, debido a que se encuentra en constante autoconstrucción y re-creación, y que es una responsabilidad perteneciente a cada estudiante debido a que nadie es sometido a adquirir una formación y que desde la postura alemana la Bildung, en donde su sentido más profundo se habla de un proceso infinito que solo corresponde a cada hombre en el para sí de la conciencia en sociedad, donde se adquiere la esencia de su cultura en su entorno como proceso de reflexión, fomentando la capacidad de pensar y de crear críticamente a partir de la socialización, para ir conformando su formación.

Agregando que la formación solo es posible en una conciencia para sí, ya que se construye a partir de la otredad donde no cabe la conciencia de sí y mucho menos la conciencia en sí. En este sentido, es la escuela quien contribuye en cierto grado a la

⁵⁶ “El proyecto de modernidad vive la experiencia del devenir de la razón en mera racionalidad, y la dilución del sujeto cognoscente de proposiciones en un agente emisor-receptor de información binaria procesada. Dos atributos de la actual versión de sociedad de conocimiento parecen hacer posible lo citado y diferenciarla de normativas precedentes:

- 1.- La convocatoria de globalización tiene su leit motiv en el carácter económico del intercambio supranacional mediado por el Derecho, y no ya por la práctica de la conquista bélica.
- 2.- La innovación tecnológica potenciada exponencialmente del gadget, resources y devices multivariados del mercado comunicacional-informativo instantáneo. ”

HOYOS, Medina Carlos Ángel. “Format(i)o de modernidad y sociedad del conocimiento” Ed. Lucerna Diogenis. México.2003. Pág. 10

⁵⁷ HOYOS. Op. Cit.Pág. 102

apropiación de la cultura en una socialización con los otros, donde los estudiantes deben de reflexionar para encontrar las subjetividades que se viven, para apropiarse de su realidad y ubicarse en un punto para transformarla desde ahí, es decir debe de recrear el mundo a partir de la aprehensión, esto es parte de la formación del estudiante, entonces “su capacidad pensante ha de encontrar pautas favorables para su desarrollo, y en estos términos, la educación es la mediación más adecuada y necesaria para canalizar, si bien no garantizar, esta posibilidad para sí, como consecuencia en lo social, de un proceso de formación”⁵⁸, pues es la escuela el lugar donde debe por excelencia producir el conocimiento y si no existe el hambre de conocimiento, no existirá el hambre de formación.

Por lo tanto Formación es en esencia, el proceso inacabable y permanente por el cual se adquiere la cultura que tiene el individuo, y que es capaz de alimentarla constantemente, parte responsable de ello son los procesos de aprendizaje que intervienen de manera donde el estudiante integra significativamente la información y la relaciona con el conocimiento previo que posee, entonces evoluciona a conocimiento para después llevarlo a la acción, lo cual ya nos habla de formación pues estará implicándose en su entorno de una manera pensada, ya sea en la escuela o en lugares no sistematizados o escolarizados como el trabajo, la familia, y demás instituciones.

Entonces en este sentido, Meneses dice que “la palabra escuela originalmente significo ocio. Se trataba de un espacio social en el que se intentaba cultivar las virtudes de los hombres, sus relaciones con el mundo, con los lenguajes, los cuerpos, las preguntas”⁵⁹ sin embargo hoy la escuela tan solo es un medio de control y reproducción de conductas deseables para la sociedad donde “normaliza” a los estudiantes, la escuela, pensando en su origen, tiene la obligación de apoyar al estudiante en su formación, pero antes tiene que ver qué tipo de sujeto pretende capacitar con su enseñanza informativa, ya que se sigue con la vieja idea de que la generación adulta es la que debe educar a la generación joven utilizando el método donde se considera al estudiante una vasija en la cual sólo es considerada completa aquella que se llene, que logre repetir, hacer y obedecer lo que ya está escrito, creando por consecuencia al hombre masa, inamovible, que tan sólo será el instrumento de este sistema, donde se mantendrá el orden sometido a la lógica

⁵⁸ HOYOS Op.Cit.Pág.67

⁵⁹ TENTI, Fanfani Emilio. “La escuela desde afuera, sujetos, escuelas y sociedad”, Ed. Lucerna Diogenis, Mexico, 1era edición, 2001, Pág.5.

instrumental con la mera transmisión de datos sobre el mundo, lo cual tendrá que ser memorizado ó bien modificar su método a una enseñanza formativa donde el sujeto logre potenciar su pensamiento en diferentes sentidos, que se haga responsable de sus actos con un sentido de construcción social (ético-político), pues se requiere cierto grado de formación para interpretar la información y a partir del uso consciente, crítico y reflexivo de ésta, producir conocimiento para posicionarse en un punto donde logre transformar su realidad como una necesidad social, pues es ahí donde mi actuar está relacionada con los que me rodean, yo puedo influir en ellos y a su vez, ellos influyen en mí, nos podemos comprender, estar de acuerdo o no, pero finalmente podremos actuar juntos.

Es por ello que la escuela debe garantizar a un estudiante “capaz de interpretar, analizar, argumentar, demostrar, ver relaciones e interdependencias entre hechos y datos que parecen aislados e independientes, ir más allá de las apariencias y del presente, usar una perspectiva histórica, una idea de proceso, etcétera”⁶⁰ cualidades que requieren de todo un proceso de aprendizaje y que puede ser proporcionado por la escuela.

Por lo tanto, en la educación básica, según plan y programas de estudio 1993, se deben desarrollar ciertas habilidades para contribuir a su formación, como comunicativas e intelectuales y para el uso de nuevas tecnologías pues sin duda hoy ésta, no deja de evolucionar, es por ello que no podemos dejarla de lado cuando es hoy un recurso formativo o al menos así debería de ser vista, pues es en la escuela donde se socializa con los otros, donde el estudiante debe reflexionar acerca de cuál es su postura frente al mundo, para que éste se apropie de esa realidad que tiene enfrente y la transforme.

Para ello necesita de toda esa información que llega desde los libros de texto, maestros, compañeros, Internet y de su realidad, con el propósito de que logre procesarla y llegue al conocimiento⁶¹, el cual contribuirá a su formación para leer de manera correcta su realidad, para accionar en ella, donde accionar es considerado como la expresión transitiva de la conciencia para sí de la condición humana, es decir, es cuando los estudiantes comienzan a realizar actos pensados como una tarea para sí mismo, pero a su vez y a partir de él pretende cambiar su entorno, porque de lo contrario seguiremos

⁶⁰ TENTI. Op. Cit. Pág.28.

⁶¹La producción de conocimiento y no la repetición de informaciones sería el sustento de sentido de la formación. HOYOS, Medina Carlos Ángel. Et al. “Formación Pedagógica, la docencia y el presente”. Ed. Lucerna Diógenes. México, 2002.

estancados produciendo mucha información, sin posibilitar el conocimiento, ya que la información no ha sido de interés y por lo mismo no ha sido significativa ni rentable para la formación del estudiante, agregando a ello que existe un problema muy marcado: el analfabetismo funcional, pues el estudiante no alcanza a diferenciar la información del conocimiento, debido a que no cuenta con los elementos de formación necesarios, es decir no se le ha enseñando a leer correctamente y no se ha explotado su capacidad lectora, ya que muchas veces se piensa que al tener enormes bibliotecas y aparatos innovadores de información (como salas de cómputo), se le proporciona al estudiante la información necesaria para su formación, sin que sea reflexionada y analizada con su acontecer diario, de tal manera que si sigue presente tal idea, no podrá haber un avance de la información al conocimiento y como consecuencia a la formación.

Entonces sigue el conocimiento reducido a información, marcando así a una sociedad en cuanto a su forma de conducirse en esta realidad, donde el estudiante será negado como debiese ser, de acuerdo a la postura del *bildung*, para llegar a hacer otro distinto por las exigencias del mercado, porque ahora la educación debe de contribuir a la formación de los estudiantes para que sean capaces de insertarse activamente y fructíferamente en la sociedad en que viven teniendo en cuenta los modos de socialización de acuerdo a esta sociedad de la información y del conocimiento, para los cuales el estudiante debe estar capacitado, por ello la escuela lo proveerá del uso consciente, crítico y activo de la información, así como el uso de los medios tecnológicos como un instrumento y no como un fin mismo, logrando con ello producir conocimientos, pero sobre todo poder vincularlos coherentemente para que sean fructíferos en la sociedad buscando con ello un sentido de su formación en la praxis⁶² donde el estudiante deberá entender que “la vida social es, en esencia, práctica. Todos los misterios que descarrían la teoría hacia el misticismo, encuentran su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esta práctica”⁶³. Es decir que toda lectura que le este generando conocimiento deberá ser

⁶² Praxis, término procedente del griego clásico, que significaba originalmente la acción de llevar a cabo algo. En una acepción más general, significa ‘práctica’, ‘actividad práctica’ o el conjunto de ‘actividades prácticas’ que realiza el ser humano. En algunos contextos, se identifica con la acción propiamente moral. El concepto de ‘praxis’ suele contraponerse con el de ‘teoría’, una oposición que ya expresó de modo explícito Plotino. En la filosofía moderna, el concepto de praxis suele identificarse con un componente fundamental de la filosofía marxista, que destaca la importancia de las actividades de transformación del mundo frente a una pura actitud teórica de los problemas. Antonio Gramsci político y filósofo marxista italiano, desarrolló una filosofía de la praxis en la que la práctica era la base de toda teorización posible. Asimismo, los filósofos franceses Jean-Paul Sartre y Louis Althusser elaboraron teorías sobre la praxis como un elemento teórico fundamental. "Praxis." Microsoft® Encarta® 2007 [CD]. Microsoft Corporation, 2006.

⁶³ MARX, Carlos y Engels Federico. “Obras escogidas”. Ed. Progreso Moscu. URSS. Pág. 26

comprendido en la práctica humana y para ello tendrá que procesar la información, para construir su conocimiento pero sobre todo debe evitar caer en la onceava tesis sobre Feurbach donde a la letra dice que: "Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo"⁶⁴ a partir de un proyecto que se haya establecido por el estudiante buscando durante su trayectoria⁶⁵ producir su propia formación en relación con el otro y con él mismo.

Además es conveniente tomar en cuenta la formación de los docentes, pues este es un problema que ayudaría enormemente a disminuir el fracaso escolar de la escuela, aclarando que "la formación de un profesor no se refiere exclusivamente a su trayecto por escuelas normales o institutos especializados, ni tampoco a la cantidad de cursos de actualización o capacitación pedagógica"⁶⁶. Éste es un proceso más amplio tal como lo entiende Luarent Schwartz el cual asegura que "en nuestros días, una mente verdaderamente formada necesita de una amplia cultura general y tener la posibilidad de estudiar a fondo un pequeño número de materias"⁶⁷ constantemente, debido a que nuestra sociedad se transforma y los conocimientos, información y técnicas pierden rápidamente su vigencia, por lo cual es necesaria la permanente formación profesional y la capacitación profesional, por exigencia de nuestra sociedad, que de cierta forma contribuye a la formación del docente, así como también a la enseñanza que le ofrece al estudiante como posibilidad de formación durante su trayectoria educativa, donde el docente provoque esa reflexión que le permita mirar hacia su interior y logre actuar sobre su exterior, es decir en su entorno, por lo tanto, el docente no solo debe transmitir información sino problematizarla, situándola al contexto y colocándola ante problemas cotidianos para que el estudiante pueda intervenir en ellos con conciencia social de mayor alcance, trasgrediendo los cuatro muros de la escuela.

También es necesario aclarar que es la producción de conocimiento y no la memorización de información lo que fortalecerá la formación del docente, pero sobre todo tendrá que construir el sentido de su presente en su realidad, ante esta evolución constante de la sociedad donde la escuela es cada vez más detestable y aburrida.

⁶⁴ MARX. Op. Cit. Pág. 26

⁶⁵ La trayectoria es el camino que se hace, el recorrido en construcción. Es el producto de decisiones y de realizaciones. BERNAR, Michel. "Formación, distancias y tecnología" Ed. Pomares, México, 2006. Pág. 159

⁶⁶ ANZALDUA, Arce Raúl Enrique. "La docencia frente al espejo imaginario, transferencia y poder" Ed. XXX años, México, 2004. Pág. 90

⁶⁷ Citado por Jacques Delors en "La educación encierra un tesoro", Ed. UNESCO, México, 1997. Pág. 93

1.3 La relación histórica: del conocimiento como comprensión de la realidad.

Anteriormente el conocimiento se encontraba relacionado con un dios, la comprensión de la realidad estaba basada en las deidades explicando de esta manera todo fenómeno natural, después en la ilustración “el pensamiento se interesaba cada vez menos por las revelaciones divinas tal como la enseñanza de la iglesia y más en el espíritu del deísmo por la naturaleza y, por consiguiente, también en la tierra”⁶⁸, ya la educación la daba una significación social a la realidad, a partir de que abrió paso a la razón del hombre, pero sobre todo a la razón de la ciencia. Para ello el padre de la filosofía moderna René Descartes introdujo sus cuatro reglas fundamentales para mirar al conocimiento a partir de su principio: “Pienso, luego existo”, donde se exigía “el uso correcto de la razón en forma de duda, la división de un problema en unidades necesarias, el orden de las cosas según el procedimiento inductivo y la mayor integridad posible”⁶⁹. Descartes empieza a dudar de todo lo que le ha sido enseñado y comienza a preguntarse sobre lo fiable de los conocimientos dados, buscando distinguir entre el error y la ilusión, utilizando como base la razón, para fundamentar el conocimiento adquirido, para después y nuevamente dudar de él, logrando una construcción del conocimiento cada vez más precisa, Farfán asegura que “a partir de Descartes y hasta llegar a Kant, la filosofía asume que conocer es el resultado de un acto subjetivo mediante el cual el sujeto se representa el mundo, el punto entonces pasa a ser el siguiente: si conocer es representar objetos, entonces examinando ese acto es cómo podemos llegar a establecer cómo se forma el conocimiento y así poder distinguirlo del error y la ilusión”⁷⁰, lo cual hoy a cambiado, pues el conocimiento no es puesto en duda o cuestionado, porque ya está dado como un hecho, del cual un autor ya hablo, y por su reconocimiento se toma como verdad, que no es cuestionable ante la sociedad. Porque la escuela le ha dado mayor importancia al saber científico que está relacionado con el conocimiento utilitario, negándose a la posibilidad de “la sabiduría practica o ‘fronesis’, es aquel conocimiento que siendo distinto del saber científico, nace de la experiencia cotidiana que tienen los hombres de su interactuar constante y en el que poco a poco se va formando un saber de aquellos que me rodean y de lo que me rodea (el mundo y la naturaleza)”⁷¹, este saber

⁶⁸ BARUDIO, Günter. “La época del absolutismo y la ilustración”.Ed. Siglo XXI Editores. Alemania. 1981. Pág. 132

⁶⁹ BARUDIO Op. Cit. Pág. 94

⁷⁰ FARFAN, Hernández Rafael. Et al. “EPISTÉMICA. La querrela por el saber”. Ed. Lucerna Diógenes. México, 1999.Pág. 16

⁷¹ FARFAN. Op. Cit. Pág. 17

práctico se articula con la formación del espíritu. Agregando a ello que la escuela ha buscado cobijarse en la epistemología que “obedece a una racionalidad, o es una racionalidad, toda vez que, invariablemente, la racionalidad estructura una concepción de razón, entendida como criterio de verdad: la racionalidad es, además, una lógica, una ordenación procedimental que establece qué ha de considerarse racional y excluye lo que desde su arbitrario considera racional”⁷², pues ahora la ciencia es la encargada de legitimar lo que es verdad, generando con ello el pensamiento único, pues se vive en una sociedad por demás excluyente y que se constituye como base del productivismo, que mira a la escuela e incluso la determina en lo que ha de enseñar, caso contrario de lo epistémico que “alude, por otra vía, a abrir paso a condiciones de posibilidad para otro tipo de intereses cognoscitivos. Epistémico, sin la precisión ‘lógica’, intenta constituirse en continente y dar cabida a otras formas de conocimiento, tales como la hermenéutica crítica, el pensamiento dialectico...”⁷³ es decir lo epistémico abre la posibilidad de un accionar reflexiva en relación con el conocimiento y la sociedad, porque es un saber no absoluto, abierto a lo momentáneo, a lo no formalizable, que está en la praxis.

Por otra parte, Voltaire hablaba de servirse de la razón y Denis Diderot fundador de la enciclopedia; luchó contra toda milagrería y superstición para buscar cada vez un acercamiento con el saber y oponerse a la ignorancia absoluta. Ya en siglo XIX Peirce asegura que “el saber humano sólo puede edificarse sobre lo que ha sido construido y verificado en el pasado, añadiendo nuevos elementos o aportando correcciones a lo que ya existe”⁷⁴ y el pragmatismo (1908) toma mayor fuerza con la idea de la educación de Dewey, el cual dice que “la investigación experimental es fundamentalmente práctica, y es peligroso, tanto política como intelectualmente, aislar el conocimiento de la acción”⁷⁵, es decir, el conocimiento sólo tendría una posibilidad utilitaria pues de lo contrario no era confiable.

Para 1913 Pablo Alexandrovich Florenski pensaba a la sophia como la sustancia ideal del mundo creado, como razón y verdad de este mundo a partir de la reflexión del mismo. Más tarde el materialismo precisa que la realidad no es espíritu, ni idea sino que el conocimiento de la realidad debe estar materializado, aunado a ello la filosofía marxista

⁷² FARFAN. Op. Cit. Pág. 148

⁷³ FARFAN. Op. Cit. Pág. 148

⁷⁴ BURROWS, Acton Harry. Et al. “Las filosofías nacionales, siglos XIX y XX”. Ed. S. XXI Ed. Francia 1974. Pág. 27

⁷⁵ BURROWS Op. Cit. Pág. 41

agregaría el termino de praxis⁷⁶ en la que se concibe a la realidad del mundo como una práctica sustentada en la teoría es la vida activa, el ámbito de elección consciente y no bajo el sentido común que no potencia la concepción del mundo, pero si, trae como consecuencia una masa ciega, de tal manera que se encuentra cerrada por su pasión, basada solo en sus límites de particularidad sin pensar en el momento histórico de su propia realidad y por consecuencia no podrán transformarla.

Hoy, debemos aclarar que el conocimiento no es un estado de la persona sino un proceso en el cual intervienen diferentes factores para adquirirlo y el hombre puede racionalizar la realidad de esta manera, así lo que conoce es verdad sobre su propio pensamiento; pero no sobre la realidad de todos, porque la inteligencia humana, por estar influida por los sentidos, tiende a ser subjetiva y puede tener acceso a su realidad, la cual no necesariamente tiene que ser compartida por todos los demás con igual características.

El conocimiento es el proceso por el cual cada vez nos acercamos mas a la realidad, logrando comprenderla cada vez mejor y con ello la posibilidad de intervenir en ella de la manera más humana y objetivamente posible. Por ello el proceso del conocimiento nunca termina pues nuestra realidad nunca termina y con ello nuestra posibilidad de develarla es de manera permanente.

Por ello tanto estudiantes como maestros, tenemos la constante construcción de nuestra práctica social basada en el conocimiento, lo cual nos permite relacionarnos de una manera más precisa con nuestra realidad, ya que el conocimiento nos permite participar en ella de una manera activa y con un sentido crítico en la sociedad. Dejando claro que “un mismo ojo en diferente punto de vista y ojos diferentemente estructurados o defectuosos las aprecian de diversos modos”⁷⁷, es decir, que cada persona construye su realidad bajo los sentidos y la razón que han desarrollado en su formación, por lo cual no hay verdad absoluta. Porque cada persona contempla el objeto desde su perspectiva, desde su hermenéutica, de tal forma que lo puedo conocer pero también deformar pues no se logra apreciar desde todos sus ángulos o simplemente es la manera de abstraer y aprehender la realidad pensada por cada persona.

⁷⁶ La filosofía de la praxis se comprende como pensamiento constructivo de lo real histórico que objetiva para transformarlo, como pensamiento operatorio en la realidad. BURROWS Op. Cit. Pág. 350

⁷⁷ BERKELEY, George. “Principios del conocimiento humano”. Ed. Aguilar. Argentina. Quinta edición 1980. Pág. 69

De esta forma el conocimiento posibilita al estudiante cuestionar las cosas y no conformarse con las respuestas más sencillas, logrando con ello que el estudiante problematice su realidad, aunque en este proceso de adquirir conocimiento y repuestas a su realidad el sujeto puede caer constantemente en el error, el cual no debe estar sujeto a la burla o el castigo, sino mas bien debe ser como una guía que le permita establecer cuales no son las respuestas, afinando de este manera su forma de desocultar la realidad. También es necesario aclarar que cuando un estudiante adquiere conocimiento no quiere decir que aprendió algo o que aprobó un examen, sino en su sentido más profundo es que cambio su forma de pensar, manifestada en lo que hace y lo que siente. Entonces construir conocimientos no es aprender, se aprende cuando se modifica su actitud, su comprensión y su forma de criticar su mundo y de intervenir en este, logrando desarrollar un pensamiento operatorio en la realidad.

Y para comprenderla Mardones nos propone dos tradiciones de pensamiento: la aristotélica y la galileana. En la primera dice que para obtener la explicación científica sólo se logra cuando se dan argumentos de esos hechos o fenómenos a partir de la observación, pero como máxima lograr dar una explicación de su causa final basado en la razón. En la segunda el mundo deja de ser visto como el centro y ahora es el hombre colocado en este lugar el cual solo se preocupa por satisfacer sus necesidades y utilidades a partir de la naturaleza, surge entonces un interés pragmático y el conocimiento se reduce a lo mecánico-causalista buscando sólo el cómo para atender de una manera inmediata a los fenómenos formulada en leyes y de dominar la naturaleza.

Popper dirá que “la ciencia no es posesión de la verdad, sino búsqueda incesante, crítica, sin concesiones, de la misma”⁷⁸ es decir que ahora la ciencia⁷⁹ ya no tiene ese valor absoluto de verdad, pues resulta ser hipotético por que los científicos perciben por los sentidos lo cual lo deja con un rango de subjetividad.

Y en esta búsqueda incesante dentro de la escuela, se encuentran el maestro y el estudiante, pues el conocimiento es construido socialmente, ya que el conocer no es un proceso que se pueda llevar de manera aislada sin el diálogo o reconocimiento con otras

⁷⁸ MARDONES, J. M. “Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales”. Ed. Fontamará. España.1996. Pág. 26

⁷⁹ Las ciencias naturales investigan el mundo material que nos rodea por medio de la razón instrumental. Las ciencias del espíritu estudian al hombre y le toman como él mismo se conoce: como alma, conciencia, espíritu. MARDONES Op. Cit. Pág. 67,68

personas, que en su encuentro comprenden la realidad y es de esta manera como pueden con su esfuerzo transformarla. También es necesario decir que las verdades absolutas deben terminar en estas prácticas cotidianas de la escuela pues las verdades serán provisionales al igual que el conocimiento, pues ya no pretenden ser una imposición universal donde todos tendrían que someterse, por el contrario hoy todo conocimiento escrito ayer y hoy está sometido a la evaluación, a la crítica del otro, a tomar posturas frente al conocimiento, pero sobre todo ante la realidad.

Capítulo II

MIRADA CRÍTICA SOBRE LAS RELACIONES QUE SE CREAN EN LA ESCUELA ENTRE ESTUDIANTE-PROFESOR Y LA LECTURA COMO MEDIADOR EN LA FORMACIÓN COMO ABSOLUTO DE LA REALIDAD.

2.1.- El profesor como mediador del conocimiento.

En la escuela el estudiante es el encargado directo de construir su conocimiento, pero no realiza este proceso de una manera aislada, ya que es una actividad social⁸⁰, el aprendizaje se facilita gracias a la mediación con los otros, para lo cual resulta necesario decir que el proceso que conlleva al aprendizaje es social y cooperativo, por lo tanto la función del profesor, es desarrollada como el mediador⁸¹ entre el estudiante y el conocimiento, pues el docente organiza este encuentro.

El estudiante quien se presenta a la escuela a tomar clases (porque al ser un menor de edad no tiene otra posibilidad⁸², por que la sociedad sabe que todo niño esta en edad escolar y pertenece a una escuela, caso contrario con los adultos, pues no todo adulto es profesor), cargando sus problemas de su familia de diverso índole y sus penas propias, por que ellos piensan, sienten, se alegran, tienen miedos, etcétera y ello no preocupa en ocasiones al profesor, pues tiene que aprender diversas informaciones, para después al momento de salir olvidarlas, pues algunos dedicaran tiempo a los quehaceres que le corresponden en su casa, otros a mirar la televisión y unos cuantos a estudiar, agregando a ello que tampoco le interesa al sistema educativo, porque toma como objeto de estudio al maestro, olvidando o dejado en último momento al estudiante, pues se parte de lo que se habrá de enseñar pero no se pregunta cuales son los intereses del niño, pues añaden

⁸⁰ La socialización es el nombre que designa el proceso de constitución del individuo en sujeto o en miembro de una determinada sociedad. TENTI, Fanfani Emilio. “La escuela desde afuera, sujetos, escuelas y sociedad”, Ed. Lucerna Diogenis, México, 1era edición, 2001, Pág.51-52

⁸¹ El mediador –padres y/o maestro- enriquece la interacción entre el individuo y medio ambiente proporcionándole al niño una serie de estimuladores y experiencias que no pertenecen a su mundo inmediato. Todas ellas son los ingredientes del funcionamiento cognitivo, ingredientes que dan sentido y significado al mundo del sujeto desde su nacimiento hasta su madurez. Servicios Educativos Integrados al Estado de México. “Desarrollo de habilidades cognitivas en alumnos de educación básica”Departamento de Capacitación y Actualización Docente. México Pág. 61

⁸² Ya que en esta sociedad los niños al no poder defenderse, los adultos determinan de acuerdo a la edad del niño donde debe de estar y que debe estar realizando, pues el adulto proyecta sobre los niños sus frustraciones, sueños acciones inconclusas que espera ellos si lo logren. Entonces la infancia se convierte en un proceso donde el niño será determinado a partir de nuestras creencias, valores y juicios de los adultos de acuerdo a su tiempo y su cultura.

diversas reformas educativas intentando responder a esta sociedad tan cambiante, pero no pensando en las necesidades de los estudiantes, que no tienen ni voz ni voto, por que ellos ya han sido pensados por los adultos a partir de otras prioridades, tan sólo queremos del estudiante, que sea de una forma y cumpla con un perfil determinado, lo cual no se ha cumplido pues la pruebas de ENLACE lo han demostrado así a reprobar a México, en materia de educación, en los últimos años.

Pero si aún nos queda la duda, de si estas pruebas son fiables o acertadas, tendríamos que asistir a cualquier escuela donde en sus clases de ciencias naturales se habla sobre la importancia de cuidar el medio ambiente y la salud del cuerpo humano y preguntarnos ¿ por qué al final del descanso de los estudiantes, el patio se encuentra con bastante basura ocupando hasta el mas recóndito lugar?, ¿por qué los estudiantes gustan de la comida chatarra?, ¿qué tipo de estudiante se esta formando que a pesar de conocer las causas y consecuencia, sigue tomando esta postura ante al mundo?, entonces necesitamos “entender cómo los profesores median en el conocimiento, que los alumnos aprenden en las instituciones escolares, es un factor necesario para que se comprenda mejor por qué los estudiantes difieren en lo que aprenden, las actitudes de lo aprendido y hasta la misma distribución social de lo que se aprende”⁸³ lo que trae como resultado que en el proceso de construcción del conocimiento no ha sido significativo, o el conocimiento no esta acorde a la edad del estudiante, pues tal vez no se cuestionado los conocimientos previos, o falta crear la motivación o sus hábitos de estudio no crean el ambiente adecuado, y ¿cuál es la postura del profesor ante esto?, sabiendo que se debe a los clientes que le dan la posibilidad de ser ahí, es decir a los estudiantes, por que el maestro es un servidor el cual es pagado, y “a pesar de que el siglo XX se le ha calificado como el “siglo del niño”, sigue siendo más magistrocéntrica (vista desde los profesores), logocéntrica (pendiente de los contenidos mínimos) o sociocéntrica (mirando las necesidades sociales) que centrada en el alumno”⁸⁴ quedando la presencia del estudiante relegada en la enseñanza y la educación.

Entonces la mediación del docente parece ser bajo una postura de sentido común, donde no sea reflexionado sobre su práctica docente y pretende construir conocimiento con

⁸³ DÍAZ, Barriga Arceo Frida y HERNÁNDEZ Rojas Gerardo. “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista”. Ed. McGRAW-HILL. México. 1998. Pág. 1-2

⁸⁴ GIMENO, Sacristán José. “El alumno como invención”. Ed. Morata. Madrid, España. 2003. Pág. 19

recetas que les funcionaron a otros profesores y aplicando una racionalidad técnica⁸⁵ que se opone a la formación, pues tan sólo busca una reacción de carácter técnico; es decir, de procedimiento donde el operario utilice sus conocimientos pragmáticos para resolver de una manera inmediateista, donde no es reflexionada la práctica docente y se convierte en un operario que intenta terminar con planes y programas al final del ciclo escolar, que han sido realizados por otros especialistas, sin detenerse a buscar el fundamento o reflexionándolos.

Otro problema que es palpable dentro del proceso de construcción del conocimiento, es que el maestro se ha vuelto un controlador⁸⁶, un administrador del tiempo escolar, que busca controlar el cuerpo del estudiante corrigiendo posturas, obligándolo a obedecer no importando el mandato (cada orden tan fuera de lugar como tráeme un refresco, la comida, saca copias, ve dile a tal maestro lo siguiente, entrega esto, controla al grupo apuntando al que se pare, cállate, siéntate, párate, etcétera.), cuidando la disciplina, y el tiempo, pues el determina a que hora entra, a que hora puede ir al baño, a que hora puede comer, y a que hora sale. Considerando que “el empleo del tiempo es una vieja herencia. Las comunidades monásticas habían sin duda sugerido su modelo estricto. Rápidamente se difundió. Sus tres grandes procedimientos –establecer ritmos, obligar a ocupaciones determinadas, regular los ciclos de repetición– coincidieron muy pronto con colegios, los talleres y los hospitales”⁸⁷ lo cual hasta la actualidad persiste buscando los cuerpos sometidos y en un plan más ambicioso: cuerpos dóciles que no opongan resistencia y en el que toda manifestación juzgada como incorrecta por el maestro, será eliminada de diversas formas, generando en el estudiante el miedo a la autoridad que ejercerá todo su poder para someterlos y hacer que le obedezca, dejando más familias contentas, pues dice Michel Foucault que “al cuerpo que, al que se le da forma, que se educa, que obedece, que responde, que se vuelve hábil”⁸⁸ tiene garantizado el 10 ó el cuadro de honor, y hasta le prometen un futuro garantizado, como si tuvieran el poder de ver el

⁸⁵ Jürgen Habermas cita a Marcuse cuando dice que “el concepto de razón técnica es quizá él mismo ideología. No sólo su aplicación sino que ya la técnica misma es dominio sobre la naturaleza y sobre los hombres: u dominio metódico, científico, calculado y calculante. La técnica es en cada caso un proyecto histórico-social; en él se proyecta lo que una sociedad y los intereses en ella dominantes tienen el propósito de hacer con los hombres y con las cosas” HABERMAS, Jürgen. “Ciencia y técnica como “ideología”” Ed. Tecnos. Cuarta Edición. Madrid, España. 1984. Pág. 55

⁸⁶ Anzaldúa opina que “la escuela como aparato de secuestro y encierro, tendrá la función de “fabricar” hábitos mediante un juego de coerciones, aprendizajes y puniciones. “este aparato debe fabricar un comportamiento que caracterice a los individuos, debe fabricar un grado de hábitos que defina socialmente la inclusión de los individuos en una sociedad, o sea, fabrica algo como la norma” ANZALDÚA, Arce Raúl Enrique. “La docencia frente al espejo imaginario, transferencia y poder” Ed. Universidad Autónoma Metropolitana. México. 2004. Pág. 136

⁸⁷ FOUCAULT, Michel. “Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión”. Ed. Siglo XXI. México. 1991. Pág. 153

⁸⁸ FOUCAULT, Op. Cit. Pág. 140

futuro y controlarlo. El que no sea sometido, esta destinado a la reprobación o expulsión de la institución, pues están más preocupadas en que el maestro controle la disciplina en el aula que su desempeño en cuanto a lo pedagógico, de igual manera revisando tareas, calificando ejercicios, por que también se requiere controlar el grado de producción que entregará al final del día, asistiendo a reuniones de profesores, realizando trabajo administrativo, preparando festivales o respondiendo al negocio de la escuela como: kermés, cobro de exámenes o diversas cooperaciones “voluntarias” que desgastan al maestro ofreciendo un mínimo de tiempo real destinado a la educación por día, reduciendo el año escolar destinado a lo pedagógico.

Agregando a ello que una metodología de enseñanza deficiente seguida por el profesor darán como resultado el fracaso el aprendizaje o con resultados muy diferentes a los esperados.

Ahora es necesario ver hacia donde va dirigida la educación y a que intereses responde, pues luego resulta que caduca antes de que los estudiantes egresen, por ello dice Gimeno Sacristán que “los profesores han de informarse más y mejor, porque han de convertirse en mediadores que orienten, den criterio, sugieran, sepan integrar la información dispersa, para los demás”⁸⁹, lo cual sugiere que estemos socializando⁹⁰ a los alumnos constantemente con este mundo, pues deben prepararse para ser ciudadanos responsables con la sociedad con diversos valores, pues constantemente tendrá que ponerlos en práctica en su convivencia con la otredad basados en la razón, pero sobre todo abrir posibilidades de ser, de encontrarse en esta realidad.

Rousseau asevera que “la naturaleza quiere que los niños sean niños antes de ser hombres. Si nosotros queremos invertir este orden, produciremos frutos precoces que no tendrán madurez ni gusto y que no tardarán en corromperse”⁹¹ por ello se tiene que tener en cuenta qué no estamos educando a una sociedad futura, pues el estudiante no será nuestro futuro, sino que es nuestro presente y debe tomar una postura ante el mundo, un papel en el cual él tiene participación, pues es un ser humano, una persona que se

⁸⁹ GIMENO, Sacristán José. “La educación que aún es posible” Ed. Morata. Madrid. 2005. Pág. 31

⁹⁰ Una persona lo es por su relación con otras personas; la persona es miembro de una comunidad. La personalización puede ser definida como un proceso que, a partir de aquello que determina a la persona, produce un plus inédito, irremplazable. Esto exige, en particular, la autonomía necesaria para situarse tanto en socialización como en la personalización. BERNARD Michel. “Formación, distancias y tecnología” Ed. Pomares. México. 2006. Pág.113-114

⁹¹ ROUSSEAU, Op. Cit. Pág. 137

modifica a sí misma con la ayuda de otras personas más o menos capaces, sobre todo con la mediación del maestro, y por ello le da importancia a él, determinando como debe llevar el aprendizaje.

Es en la escuela donde debe fomentarse dicha participación con el conocimiento adquirido, pues el maestro problematiza gradualmente o al menos esto parecería ser un ideal de la educación, por que hoy se le ha denominado al maestro como un facilitador y habría que cuestionar si esto posibilita la construcción del conocimiento y el accionar del estudiante con las diversas actividades que se proponen en el salón de clases, por ello es necesario que el docente problematice los conocimientos adquiridos brindando la asistencia necesaria para que el estudiante pueda resolver dichas problemáticas, enriquecerlo desde su experiencia y sus conocimientos, comprendiendo con ello situaciones acorde a su contexto, por ello y “sin lugar a duda, la relación maestro-alumno es la forma de educación por excelencia, el vínculo que se establece entre ambos es el elemento central del” aprendizaje” escolar, que incluso se privilegia por encima de los contenidos académicos”⁹² es decir, que en esta relación no se aprende en su totalidad el contenido como la relación entre maestro y estudiante, dando una mayor importancia a la reflexión, utilizando como medio el diálogo, descartando toda posibilidad de que en un futuro el docente sea sustituido por los medios tecnológicos, los cuales sin duda alguna seguirán siendo importantes como un medio y no como un fin, lo cual ya hemos comentado atrás. Agregando a ello que cuando se da esta relación entre maestro y estudiante, este ultimo reflexiona sobre lo que el docente habla y como actúa en su entorno y es de esta manera de cómo el estudiante va construyendo una significación a partir de la relación con el maestro, en el cual también transmite sentimientos, deseos, fantasías, enojos, etc... y finalmente el estudiante los recibe para fortalecer su aprendizaje o para debilitarlo.

En este papel de mediador el profesor de educación primaria tiene la consigna de prepararlos en diversas habilidades comunicativas, destacando la lectura, “se aprende a leer leyendo, con la mediación de quien ejerce las funciones docentes, es quien conoce la intencionalidad. El docente ha de favorecer actos lectores e indicar, ayudar, prever dificultades, corregir, alentar, fortalecer en el desánimo; pero la actividad principal ha de

⁹² ANZALDÚA, Arce Raúl Enrique. “La docencia frente al espejo imaginario, transferencia y poder” Ed. Universidad Autónoma Metropolitana. México. 2004. Pág.81

estar en el lector, en quien hay que estimular procesos de pensamiento y creatividad para que asuma la responsabilidad de mantener y mejorar el hábito lector”⁹³, pues sin duda alguna es el estudiante quien juega un papel importante y responsable en su formación lectora, ya que es ahí donde el conocimiento de diversas materias se encuentra plasmado en la escritura y el estudiante debe tener la capacidad de lector para interpretar esa información con toda la fuerza del presente y darle un significado en su contexto, pero debemos tener presente que en las escuelas de educación básica “hoy se lee poco, mal y para propósitos que son coherentes con la lectura de inculcación de ideas y valores, y muy poco para la lectura de transformación interna de los sujetos que reelaboran su experiencia a partir de la lectura de los escritos”⁹⁴, pues la SEP (Secretaría de Educación Pública) ha promovido los libros de la biblioteca del aula donde se ha llegado a obligar al estudiante a leer, pues el maestro debe entregar evidencia de los libros leídos por alumno acerca de este programa gubernamental, fomentando mas la lectura superficial y obligatoria que la lectura de formación, además es necesario decir que en la escuela sólo se enseña la decodificación de signos, dejando de lado que la letra tiene significado.

Para ello el maestro necesita de una formación que responda adecuadamente a las necesidades de los estudiantes, motivándolos e involucrándolos en un proceso de construcción y reconstrucción de sus propios conocimientos y valores, destacando más los logros que los errores los cuales en caso de presentarse es necesario tomarlos como punto de partida para promover el aprendizaje, la finalidad de la mediación pedagógica del maestro es desarrollar en el estudiante la capacidad de realizar aprendizajes significativos por sí solo en un amplio contexto de situaciones y circunstancias diferentes entre sí, pero a su vez vividas por el alumno.

Que sobre todo cuestione con una mirada crítica su práctica docente, garantizando la permanencia de lo enseñado al estudiante y no logrando tan sólo que repita la información convirtiéndolo en un ser pasivo de datos memorizados que no pueden utilizar de acuerdo con su realidad y generando un rechazo a toda actividad cognitiva que le genere dificultad.

⁹³ SEP. “Comprensión lectora: una síntesis” en Boletín “Leer para cerceR, año 1, numero 1, julio 2007, Ed. Gobierno del Estado de México. Pág. 2

⁹⁴ ANZALDÚA. Op. Cit. Pág. 78

2.2.-El profesor como enseñante y el estudiante como aprendiz de la lectura y viceversa.

Es en la escuela donde primordialmente se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje y en el cual el profesor tiene una función importante en este proceso: la de enseñar. El profesor tiene la imagen de ser la persona que lo sabe todo, así como también el que hace el bien como un superhéroe que imparte la ley, el que determinará qué y quién está en lo correcto o qué y quién está en lo erróneo. Sin embargo tendríamos que cuestionar si su práctica tiene detrás todo un cuerpo teórico que la fundamente, pues es denunciada por diversas pruebas, que el profesor actual ha perdido la palabra, pues ya no es escuchado por los estudiantes, al no poner atención a su clase y que en un acto desesperado tan sólo a conseguido controlarlos para que mantengan la mirada fija hacia donde él esta, aunque ausentes. Y es que el profesor a utilizado la pedagogía como algo útil, como un simple instrumento donde se utilizan varios autores para su práctica, pero sin profundizar en la teorías y con la ausencia de un sentido critico al ejercerlas, agregando a ello que en la búsqueda de su actualización se dejan impresionar por toda innovación que aparece, consiguiéndolas y aplicándolas como si fuera una vacuna contra la ignorancia, lo cual no a posibilitado mucho o nada en los estudiantes debido a su práctica sin sentido.

Verónica Mata asegura que al “maestro ya no le preocupará la formación moral del niño, ahora el amor se centrará en hacer del niño un hombre productivo, eficiente, pero aún más, el amor pedagógico tendrá como interlocutor a la fábrica y la empresa”⁹⁵, ya que ahora el maestro buscará llenar al estudiante de estrategias para posibilitar el aprendizaje autónomo, buscando con ello un trabajador con la posibilidad de la actualización constante “en este sentido su imagen pasará de maestro a docente, y finalmente, a facilitador; tarea que no le implicará una fuerte formación en el ámbito de la cultura pedagógica, sino, y solamente, le será necesario contar con ciertas técnicas de control grupal y de evaluación-calificación de los aprendizajes, para desarrollar su práctica docente”⁹⁶, llevando con ello a ver el trabajo del maestro como algo de poca importancia frente a otros trabajos, donde los medios de comunicación constantemente desaprueban

⁹⁵ HOYOS, Carlos Ángel. “Formación Pedagógica. La docencia y el presente”. Ed. Lucerna Diogenis. México.2002. Pág. 22

⁹⁶ HOYOS. Op. Cit. Pág. 26

el trabajo del docente⁹⁷, presentándolo como un sujeto carente de discurso y en los casos mas drásticos como un tonto, lo cual la sociedad se encargará de reproducir hasta llegar a oídos de los estudiantes, lo que traerá como consecuencia que éste lo desacredite tomando una postura con un sin sentido por asistir a la escuela y si asiste lo hará con recelo.

Por otro lado no ayuda la postura del maestro cuando éste siente una apatía por lo pedagógico y pretende ir a la escuela sólo para hacer acto de presencia y controlar a los niños, donde va a violentar con todo aquel que sea diferente, pues no sabe que hacer ante esta indiferencia, ni como tratarla y eso les causa temor e inestabilidad, olvidando y renegando a todo debate pedagógico. Cabe mencionar que contrario a ello la docencia surge en su origen como el cuidado sobre los niños, en el que el docente era el encomendado de cuidar que el niño fuera entregado en las mejores condiciones y sin daño alguno, posibilitando al niño espacios para que este se expresará, posteriormente en la modernidad el docente se convertirá en un vigilante de que el niño sea normal ante lo que determina la sociedad.

Es sin duda alguna la educación primaria⁹⁸ quien se encarga de la etapa lectora del estudiante, siendo en parte responsable de lograr un buen lector o un mal lector⁹⁹ lo cual determinará su desempeño en la situación académica y en su accionar en la vida, pues la lectura es la manera de tener acceso a nuestra cultura, pero sobre todo que se construirá en un proceso prolongado como sujeto social.

Es por ello también cuestionable como el docente aprende a leer y luego como pasa a ser enseñante, así mismo deberíamos aclarar que planes y programas de estudio de la SEP 1993 indica en el enfoque de español que los niños “logren de manera eficaz el aprendizaje inicial de la lectura y escritura” en la cual la participación del docente no debe reducirse solamente a establecer la relación entre signos y sonidos, sino que debe de

⁹⁷ Verónica Mata asevera que “Hoy la docencia habla de un sujeto carente de discurso, y doblemente miserable: carente de lenguaje, sometido a las demandas del mercado y vacío de conocimiento, atrapado en una moral arcaica”. HOYOS. Op. Cit. Pág. 29

⁹⁸ Si el saber leer, como el poder hacerlo, están implicados en la base del derecho a la educación y en la creación de la ciudadanía, entonces compete ineludiblemente a los poderes públicos velar y facilitar el que la alfabetización de todos y el fomento de la cultura apoyada en la lectura sea una realidad y existan posibilidades de acceso a lo escrito, bien sea a través de los centros educativos, las bibliotecas, la política del libro, etc. HOYOS. Op. Cit. Pág. 86

⁹⁹ El buen lector es aquel que a partir de la lectura se comprende a sí mismo, construye el sentido de su vida, develando la realidad, posibilitando la intervención en el mundo y el mal lector es aquel que pasa el material escrito a la palabra oral, sin un significado de manera mecánica y acrítica.

insistir que dichas letras tienen significado y que es necesario comprenderlo, pues de lo contrario el estudiante quedará con esta práctica de lectura, donde exclusivamente aprende a descifrar lo escrito sin entender y más tarde no buscará comprender los textos ya que fue esta la forma en que le enseñaron. No olvidando casos de alumnos de quinto y sexto grado que cuando se les solicita leer lo hacen con deletreo o muy lentamente, es decir que ni tan siquiera la decodificación alcanzan a desarrollar, lo cual resulta muy preocupante a maestros y padres de familia, pues cómo se podría exigir al estudiante la comprensión de lectura cuando no ha aprendido a decodificar correctamente, el problema se agrava cuando estos estudiantes son promovidos a diferentes niveles de estudios superiores con este problema generando el analfabeto funcional¹⁰⁰.

Sin embargo, para desarrollar la lectura, si implica un dominio de la descodificación lo cual involucra una identificación de sonidos que están incluidos en las palabras y por supuesto respetar reglas ortográficas que se deben emplear para su pronunciación, para ello el maestro debe explicar que las palabras deben ser interpretadas y conviene cuidar que el acento empleado por el maestro sea lo más parecido al del estudiante y utilice la entonación adecuada de las palabras al leer y al hablar. De igual manera es necesario cuidar la fluidez en la lectura ya que es precisa para la comprensión, se recomienda leer con cierta velocidad por que de lo contrario las ideas no se relacionan y se pierde el sentido de acuerdo con Frank Smith que asevera que "es imposible leer con comprensión si nos detenemos después de cada palabra aisladamente, [pues] la memoria a corto plazo estará pronto sobrecargada con un montón de palabras sin conexión y sin sentido, y sería de lo más impráctico tratar de meter esa información a la memoria a largo plazo"¹⁰¹ aunque esta idea todavía tendríamos que cuestionarla, pues contrariamente a esta idea, cuando no entendemos un párrafo de un texto lo volvemos a leer para entenderlo y si persiste la incomprensión lo volvemos a leer, pero ahora más lento para alcanzar la comprensión. Además se requiere de precisión, y respetar los signos de puntuación, donde relacionar las ideas expresadas en el texto con los conocimientos previos es de vital importancia.

¹⁰⁰ Para la UNESCO el analfabeto funcional es aquella "persona que, aunque haya recibido un cierto periodo de escolarización, no posee un dominio suficiente de las técnicas instrumentales básicas (lectura, escritura, cálculo)", el aprendizaje más severamente cuestionado en la información ofrecida por la UNESCO es la lectura. Citado por RAMOS, Maldonado Ferdinando. "Pedagogía de la lectura en el aula". Ed. Trillas. México 2000. Pág. 33

¹⁰¹ RAMOS, Op. Cit. Pág. 65

Sin embargo en algunos casos se requiere de una descodificación rápida como en el siguiente caso vivencial, donde las personas se enfrentan a películas con versión subtituladas lo cual resulta para el asistente traumante pues no alcanza a leer las líneas cuando estas ya cambiaron y no puede ver en su totalidad las imágenes llegando a cuestionarse de si ver las imágenes o leer las líneas, pues no le alcanza el tiempo, ni las capacidades cognitivas para realizar ambas acciones.

También es necesario recordar que los lectores que leen más, alcanzan mayores logros personales, aclarando que éstos no son creados como producto de la magia, sino que se han ido construyendo y adquiriendo capacidades diferentes con respecto a la lectura y los lectores que leen menos quedan limitados a individuos, negándose la posibilidad al ser social, lo cual habla del desempeño académico en clase en cuanto su actividad o pasividad en su participación y aprendizaje. Entonces se ofrece una reducción de la lectura a sentidos y significados obsoletos, generalmente pragmáticos y funcionales además de aparentemente evidentes y no se revisa lo complejo.

En nuestros días y recordando que se promueve la sociedad de la información y conocimiento, se pretende que todos tengan la posibilidad de insertarse a ellas, por ello la sociedad continuamente se encuentra evolucionando tecnológicamente y si la escuela no se pone al día corre el riesgo de quedar discontinuada, pues la escuela no puede encerrarse en sus paredes y hacer como si fuera un mundo independiente, cuando forma parte del mismo mundo, el cual la determina a partir de diversos factores (cultural, económico, político, tecnológico) y es precisamente aquí donde la escuela debe preguntarse si es conveniente utilizar las tecnologías de información y comunicación (TIC) cuando no ha cumplido de manera total el dominio de la lectura y el razonamiento, los cuales se encuentran en ausencia total o parcial en diferentes grados y niveles, sin embargo en educación primaria se ha hecho entrega de equipos de Enciclomedia (computadora, proyector, pizarrón electrónico, plumas electrónicas) los cuales resultan ser enormemente atractivos para los niños, pero ahora la escuela tendrá la obligación utilizarlas recordando que “formar en las nuevas tecnologías es formar en la opinión, el sentido crítico, el pensamiento hipotético y deductivo, las facultades de observación y de investigación, la capacidad de memorizar y clasificar, la lectura y el análisis de textos e

mágenes...etc.”¹⁰² pues de lo contrario el estudiante corre una amenaza, pues tendrá que encontrarse con un mundo de información de lo más vulgar hasta información de alto nivel, para lo cual se necesita un uso crítico de las TIC, por ello esta tecnología debe ser utilizada como un medio para la formación, pues de lo contrario corre el riesgo de ser censurada ante el uso superficial, por ello en la escuela puede ser utilizada como un medio de enseñanza, ya que es posible despertar la motivación y un mayor interés en el aprendizaje, donde la tecnología es ya inevitable en el ámbito de la formación.

En este sentido, la tecnología debe ser utilizada hoy en día como un apoyo para el proceso de enseñanza-aprendizaje basado sobre todo en la lectura, para lo cual el docente corresponde brindar un ambiente alfabetizador donde se fomente la lectura por diversos medios, pero sobre todo el estudiante debe disponer de un tiempo para la lectura libre buscando fomentar la lectura autónoma para llegar a la discusión colectiva.

También la escuela debe cuestionar si la práctica de la lectura informativa le da los resultados esperados o bien se tendría que cambiar por una lectura formativa en la que el maestro debe impulsar en el alumno lo que la simple información no ofrece, pues en el salón de clases se confunde la comprensión con la memorización, ya que el maestro para demostrar la comprensión lectora dicta un cuestionario con preguntas literales donde el estudiante encuentra las respuestas copiando parte del texto y cuando se le pide explique su respuesta tan sólo alcanza a repetir parte o nada del texto en una práctica memorística¹⁰³, entonces para obtener una lectura de formación el maestro debe promover la lectura “para reflexionar, discutir, polemizar, dar formulaciones diferentes a lo leído, etc...”¹⁰⁴ por que de lo contrario la lectura tiene una pérdida de sentido, pues el alumno aprende diferentes tipos de informaciones que no son compatibles con su realidad y que únicamente con su repetición es aprobado por el maestro, quedando innecesario realizar un esfuerzo por la interpretación y de reflexión para comprender su realidad.

¹⁰² PERRENOUD, Philippe. “Diez nuevas competencias para enseñar” Ed. GRAÓ de IRIF., México, D.F. 2004, Pág.109

¹⁰³ La cual resulta ser una memoria a corto plazo pues al cabo de un breve lapso de tiempo llega al olvido lo que conduce al fracaso, pues la información que obtuvo por medio de la lectura sólo la utilizará para resolver situaciones de un corte inmediatista de manera inconsciente y automática, de tal forma que no es pensada ni reflexionada. Sin embargo debemos tener en cuenta que la memoria a largo plazo posibilita el aprendizaje del estudiante cuando este hace uso del banco de datos que posee para resolver situaciones problemáticas al que se enfrenta en ese momento, es decir, que le permite resolver el presente haciendo uso del pasado y poder planear el futuro, además no se puede uno imaginar un aprendizaje sin memoria a largo plazo ya que el aprendizaje requiere de la memoria para almacenar ese conocimiento construido por el estudiante, el cual después enfrentará a información nueva para adecuar un nuevo conocimiento a sus esquemas.

¹⁰⁴ GIMENO, Sacristán José. “La educación que aún es posible” Ed. Morata. Madrid. 2005. Pág.79

Por otro lado es necesario aclarar que los estudiantes que alcanzan la lectura como un medio de formación no fue un producto de la naturaleza sino que esto conllevan a un desarrollo de enseñanza de lectura por parte del maestro y enorme esfuerzo del estudiante. Pero sobre todo ello, resulta importante el modelaje del maestro, pues si éste no lee y es visto por el estudiante, pensará que la lectura es tan solo un tema más, y el maestro le dará mayor importancia a trabajar las manualidades llevando su práctica docente sin un sustento teórico y obsoleto.

Otra situación se da cuando el maestro como enseñante no a alcanzado la capacidad de leer un texto, pues carece de estrategias de comprensión lectora, las cuales no conoce o simplemente no aplica, pues ya dice Rojas cuando planteaba que “la incapacidad para leer comprensivamente no es exclusiva de los primeros grados de primaria; ya se ha visto incluso que tanto como maestros como alumnos de niveles superiores no saben leer, en el sentido amplio de la expresión”¹⁰⁵ dejando entrever el muy marcado problema de la incomprensión lectora.

El problema en educación básica es que ya se ha detectado el problema de la incomprensión lectora, donde el estudiante no comprende lo que lee, pues el estudiante solo alcanza a describir algunas frases de lo leído y a pesar de que este ya ha sido atacado desde diversas trincheras (reforma del plan y programas de estudios 1993, diversos libros de textos que se han hecho llegar a maestros, biblioteca escolar, libros del rincón, cursos de actualización. Boletines, conferencias magistrales, etc.), donde los maestros ya fundamentaron teóricamente su práctica de enseñanza de la lectura, pero infortunadamente este problema permanece en el presente, al parecer no se ha encontrado una respuesta sólida, ya que los maestros siguen con escasos fundamentos teóricos y con una cultura de la simulación, entregando evidencias de que se esta eliminando dicho problema.

¹⁰⁵ RAMOS. Op. Cit. Pág. 17

2.3.- Los métodos de la enseñanza y el aprendizaje de la lectura.

De acuerdo con el Programa de estudio de Español Educación Primaria se intenta terminar con el enfoque tradicional de la lectura el cual a la letra dice que “muchas personas piensan que para leer basta con juntar letras y formar palabras, que lo más importante y lo mejor es leer rápido y claramente, aunque no se comprenda lo que se está leyendo”¹⁰⁶ y que la práctica de lectura “en muchas ocasiones se considera que primero debe lograrse que los niños lean de corrido, porque la comprensión vendrá después. Sin embargo cuando se comienza a leer mecánicamente es muy difícil cambiar después la forma de lectura”¹⁰⁷. Lo cual entonces nos aleja de la idea de una lectura en su sentido profundo, reduciéndola a pensar que leer es tan sólo trasladar el material escrito a la expresión oral, porque debemos dejar claro que primero se aprende a leer y luego se lee para aprender, y esto se logra cuando el estudiante le fue enseñado a leer correctamente, es decir no únicamente a decodificar, pues de lo contrario es preciso revisar como se desarrollo este proceso que tiene que ver con las primeras etapas del aprendizaje, para poder prevenir problemas en el futuro en cuanto a una lectura de comprensión.

La mayoría de los estudiantes lectores puede decodificar todas las palabras, es decir pronunciarlas, pero si el estudiante la desconoce en cuanto su significado este no será capaz de entenderla y por consecuencia el texto puede perder su continuidad o de lo contrario, si el estudiante tiene la capacidad de descifrarla mediante el contexto podrá continuar sin ningún problema. Los estudiantes aprenden por diversos métodos de enseñanza la lectura que el docente debe de interpretar y adaptar acorde a las necesidades del estudiante y su contexto, pero tan sólo se ha logrado crear recetas aplicables en cualquier lugar sin pensar en las condiciones culturales principalmente y con ello obteniendo una lectura pobre, repetitiva y mecanicista donde el enseñante como el aprendiz van consumiendo textos sin crear ese ambiente reflexivo y critico, lo cual es palpable en nuestras aulas con una baja calidad de lectura y aún más de comprensión.

Durante la etapa inicial de la educación básica el objetivo predominante es el de la lectura y sin embargo es donde mas se denuncian la existencia de problemas tal como la decodificación insuficiente y la ausencia de un significado para su entorno vivencial.

¹⁰⁶ SEP. Programas de estudio de Español, Educación primaria. SEP. México 2000. Pág.8

¹⁰⁷ SEP. Op. Cit. Pág. 8

En cuanto los métodos utilizados por los maestros son diversos con diferentes técnicas de lecto-escritura que a través del tiempo han utilizado y algunos siguen siendo de uso cotidiano como si el tiempo y la sociedad se hubieran detenido a tomar un breve descanso.

Los métodos de enseñanza de la lectura se encuentran divididos en dos grupos, en los sintéticos y analíticos, los primeros consisten en enseñar a los estudiantes elemento por elemento el alfabeto, letras una por una, después sílabas combinando las vocales con cada una de las consonantes, después palabras y por último frases de una manera mecánica, pues desde el inicio el estudiante no podrá darle significado a cada una de las letras por si solas, ni a las sílabas sin sentido que se irán formando, el segundo grupo de métodos coloca al estudiante frente a una palabra ofreciéndole un significado completo y después se va conociendo la sílabas y letras que forman a la palabra transmitiendo un mensaje para el estudiante.

El método alfabético perteneciente al grupo de los sintéticos se caracteriza porque procura la memorización de la forma y nombre de las letras en orden alfabético. Cuando ya se ha logrado, se pasa al deletreo o sea a la formación de sílabas para posteriormente, formar palabras y frases y oraciones, lo cual es un proceso muy largo ya que para aprender a leer GALLINA tendrá que aprender primero que la ge mas a dirá ga, que la elle mas i dirá lli, que la ene mas a dirá na y que todo junto dice gallina, para entonces el estudiante al formar la palabra le será difícil comprenderla ya que se ubica mas en estructurarla que en darle un significado. El uso del método alfabético se remonta hasta la edad anterior a J.C., se aplicó en la Antigua Grecia y en Roma. Quintiliano recomendaba el uso de las tareas movibles de marfil y el de tablillas con letras en bajo relieve para que el niño lograra el aprendizaje. Pestalozzi presentaba las vocales en rojo y las consonantes en negro, en un intento por facilitar la captación de las combinaciones silábicas.

Otro ejemplo de método sintético se dio a la llegada de los españoles a México y estos se encontraron con nuestros indios y los vieron como a bestias a las cuales habría que volver hombres civilizándolos por lo cual decidieron obligarlos a aprender el español para poder comunicarse, e iniciar la dominación ideológica, entonces en la época colonial se utilizó el método tradicional del silabario de San Miguel para enseñar e imponer la lengua española

y poder evangelizarlos¹⁰⁸, utilizaban pequeños folletos llamados cartillas donde nueve de sus dieciséis páginas estaban destinadas a sílabas y oraciones, dejando el resto de las páginas para oraciones, mandamientos, sacramentos, pecados, confesión, combinaban las letras y con ello formando sílabas de dos letras, después de tres, cuatro y cinco letras, formando palabras y después frases sin sentido, sólo después de muchos ejercicios de este tipo, el alumno comenzaba verdaderamente a leer, y aún entonces se daba más importancia al reconocimiento de palabras nuevas que a la comprensión y sentido del texto.

El Método Fonético o Fónico también sintético está considerado como una forma evolucionada del deletreo, diferenciándose de este en que las letras, son enseñadas no por sus nombres, sino por la forma en que suena, supone asimismo, que una vez que se han aprendido esos sonidos, deben combinarse en sílabas y palabras y enseguida en elementos lingüísticos más importantes. Juan Amos Comenio dio inicio al fonetismo, al sugerir onomatopeyas para enseñar las letras, por ejemplo, presentaba un pollito y escribía “pi”pi” y luego la p. Sin embargo, es a Valentín Ickelsamer (siglo XVI) a quien se le atribuye la creación del método fonético. Las letras se acompañan con cuadros que representan a las palabras de las cuales el sonido inicial es el mismo que el de la letra. Esta técnica fue usada hace centenares de años.

Otro Método es el Onomatopéyico donde se compara cada letra con un sonido (la letra r con el ruido del coche...) utilizando la técnica del silabeo, donde también se aprendían las vocales y consonantes de manera memorística para después formar sílabas, palabras y oraciones por ejemplo: para leer el estudiante la palabra mesa, el maestro deletrea diciendo: la mmm con la e, me, la sss con la a, sa, y concluir diciendo en voz alta: MESA, y así sucesivamente con cada una de las vocales del abecedario. La lectura entonces se adquirida mediante el aprendizaje memorístico de letras, sonidos y sílabas para formar palabras y oraciones. El método silábico enseña las palabras como unidad y presenta cada consonante combinada con las cinco vocales: primero en sílabas directas ma, me, mi, mo, mu, luego en sílabas inversas am, em, im, om, um, y finalmente las mixtas mam, mem, y las compuestas para, pre,pri. Dando la excesiva insistencia en el reconocimiento de las palabras y el hecho de que no proporciona oportunidad para reflexionar sobre lo

¹⁰⁸ En la sociedad de la Nueva España se daba importancia a la capacidad de leer, principalmente porque la lectura ayudaba en el aprendizaje del catecismo y en la formación moral de los cristianos. GONZALBO A. Pilar. “Historia de la lectura en México”. México 2000. Ed. El Colegio de México. Pág. 49

que se lee o relacionándolo con su contexto. De esta manera el estudiante toma una postura de receptor pasivo, pues queda dispuesto a la conducción del maestro para formar nuevas palabras, adquiriendo aprendizajes conducibles, observables y medibles a partir de una técnica mecánica en la formación de nuevas palabras llegando a el conductismo, ya que el maestro dice las palabras en voz alta, las cuales el niño repite, identifica y copia tal como se escribe. Se apoyan en una metodología de enseñanza tradicional, caracterizada por la ejercitación mecánica del trazo gráfico, las planas, los dictados, copias y el énfasis del maestro en la repetición de su enseñanza. En cuanto al grupo de los métodos analíticos encontramos a el Método Global de Análisis Estructural se sustenta en la concordancia del estudiante que ve la oración de una manera global y luego en partes ayudado por el maestro, mediante ejercicios de análisis de oraciones, palabras y sílabas para que el niño las identifique, es un método que parte de la necesidad fundamental de que el niño comprenda desde un principio todo lo que lee y lo que escribe.

Comenio es considerado como el precursor más antiguo del método global, ya que en el prefacio de su libro *Orbis Sensaliun Pictus*, dice que cuando el niño observa la figura, piensa en el nombre de la misma y esta asociación le ayuda a leer. El método global de análisis estructural se basa en la premisa de que leer es comprender la lengua escrita, y que la lectura no debe reducirse únicamente al descifrado de signos, por ello las frases enseñadas deben ser significativas y de interés en el estudiante. En 1828, se inicia en América la preocupación porque los niños aprendan primero las palabras mirándolas, comprendiendo su significado, para analizarlas después y descubrir las letras que la componen; pero no es hasta 1870 cuando algunos maestros progresistas comienzan a aplicar el método de las palabras. El método de palabras en donde el maestro suizo Enrique C. Rébsamen, escribió también su método para la enseñanza de la lectura, por medio de la escritura con aplicación del Fonetismo y la Marcha analítica Sintética (palabras normales), inicia la enseñanza con la discusión relacionada con la palabra que se va a presentar, esta se descompone en sílabas y las sílabas en sonidos. Este proceso pasa por dos fases: la fase global que inicia con las elaboraciones mentales con una visión de conjunto y la fase analítica, que aspira a comprender el conjunto.

El Método Winnetka que es otro ejemplo del método global, también parte de un cuento que se presenta a los alumnos en diversos grabados; en seguida se les invita para que

ordenen las estampas cuyo orden ha sido alterado, y que expresen su significado. El Método del cuento donde la creadora fue Margarita Mac Closky; su aplicación parte, de la narración, por el maestro de un cuento, a fin de que los estudiantes discutan los detalles de la narración y comprendan el significado de los pasajes. En seguida se presenta el cuento escrito en carteles con oraciones concretas y fáciles donde se guía al niño a reconocer los momentos del cuento e identificar las oraciones.

Pero, una desventaja es que los maestros que no se han especializado en métodos analíticos y encuentran dificultades en aplicarlos. Por ello sería conveniente verificar cual es el método (silabario de San Miguel, Onomatopéyico, Ecléctico, Global de Análisis Estructural, Integral Mújares, Propuesta constructivista, PRONALES, etc.) predominante en las prácticas pedagógicas del enseñante de lectura en los primeros grados de educación primaria. En la actualidad se dice que los maestros aplican métodos como PRONALES con el enfoque comunicativo y funcional, pero cabría cuestionar si sigue prevaleciendo métodos tradicionales en la enseñanza y aprendizaje de lectura como el silabario de San Miguel del siglo XV.

Cabe aclarar que la lectura es un objetivo principal de la escuela, pues el estudiante al concluir cualquier grado de estudios debió haber desarrollado ciertas competencias y habilidades de acuerdo con el plan y programa de estudios de la SEP 1993 donde se pretende asegurar que los estudiantes “adquieran y desarrollen las habilidades intelectuales (la lectura y la escritura, la expresión oral, la búsqueda y selección de información...) que les permitan aprender permanentemente y con independencia, así como actuar con eficacia e iniciativa en las cuestiones prácticas de la vida cotidiana.”¹⁰⁹ ¿Pero la escuela está cumpliendo con este propósito?, y si es así por que los estudiantes no cuentan con dichas habilidades desarrolladas, pues es notable en su desempeño académico y aún más en la vida cotidiana. ¿Y que sucederá con los estudiantes que son incompetentes o inhábiles?, ¿acaso les espera la exclusión en la escuela y la sociedad? ¿Cuál es entonces la función de adquirir diversas competencias? Michel Bernard dice que “se trata de una concepción de la competencia que lejos de preocuparse por la formación, esta ligada a la acción empresarial y colocada en un universo comercial”¹¹⁰ entonces deja claro que hoy la formación en la escuela a pasado a ser una producción de competencias

¹⁰⁹ SEP. Educación básica Primaria, Plan y programas de estudio 1993. SEP. México. 1993. Pág. 13

¹¹⁰ BERNARD Michel. “Formación, distancias y tecnología” Ed. Pomares. México. 2006. Pág. 153

que han de servir para ser operarios en el trabajo, es cuestionable como la escuela se pone al servicio de empresarios como una clientela a la que hay que satisfacer con un producto, es necesario entonces dirigir la escuela a la educación y la formación de acuerdo a su contexto.

Realmente resulta necesario verificar cual es el factor que no permite que los estudiantes lean en su sentido mas profundo, si es la metodología, las condiciones ambientales, sociales, culturales, o el profesionalismo de los maestros, faltaría confirmar si lo que dicen los maestros es lo que hacen, etc. En cuanto a los métodos de lectura son divididos en tres tendencias: en sintéticos, analítica y ecléctica. En los métodos sintéticos, se basan en los sonidos de letras y sílabas lo cual es básico para la lecto-escritura, se comienza con la repetición del sonido letra por letra, sílaba por sílaba, después a combinarlos y formar palabras de mayor complejidad; se lleva a cabo, por tanto un proceso sumatorio a partir de letras aisladas a sílabas y estas a palabras y así sucesivamente. Los métodos sintéticos que mayor impacto han tenido en la enseñanza en México, son el Silabario de San Miguel y el Onomatopéyico.

La tendencia Analítica, surgida como respuesta al aprendizaje sintético, y apoyada en los descubrimientos psicológicos, sobre todo en el sincretismo y la percepción global del niño. Estos métodos defienden que en la enseñanza debe partir de la significación de las palabras en relación con su entorno, identificando la figura de la letra como el sonido, mediante el análisis de sus elementos, al conocimiento de las letras. Entre los métodos analíticos caben destacar el Método Global de Análisis Estructural y el Método Integral Minjares, y por último la tendencia Ecléctica, la cual se caracteriza por una mediación entre los elementos sintéticos y los analíticos, considerando que en esa materia de enseñanza se realiza un doble proceso de análisis y síntesis. Al mismo tiempo, se dirigen tanto a desarrollar una actitud inteligente del alumno ante los textos, como a proporcionarle las técnicas indispensables para el reconocimiento, identificación de palabras y rapidez de lectura.

Cualquiera que sea el método, la mayoría de los estudiantes de primer grado logran ser promovido al grado inmediato superior, logrando leer al menos en la decodificación y fluidez, pero siendo promovidos a los siguientes grados fracasan en cuanto a la comprensión lectora.

Recordando que el estudiante en la escuela tiene que utilizar la información escrita para producir conocimiento para lo cual se requiere saber leer, y en caso contrario de no poseer esta competencia¹¹¹ se está destinado al bajo aprovechamiento o fracaso escolar académico en el peor de los casos y peor aún sino lo logramos en nuestra infancia, pues la lectura se requiere a lo largo de toda la vida, pues leemos desde envoltorios de productos de uso cotidiano que indicaciones médicas o diversos instructivos, o para comunicarnos para diversos fines, recordando qué “el lenguaje, especialmente el escrito, constituye el depósito de la memoria y la llave para acceder a ella, a lo pensado, sentido y deseado por otros no presentes en el espacio o en el tiempo en que vivimos”¹¹² de acuerdo con Gimeno Sacristán la lectura es necesidad básica para el hombre.

Por ello es necesario que el maestro utiliza correctamente los métodos dirigiendo las estrategias para asegurar que el estudiante llegue a la comprensión de lo que leemos, deben de garantizar que el estudiante pueda decodificar correctamente y acceder al significado de las palabras escritas, ya Gimeno Sacristán señalaba que “la primera es como el texto está ahí, la segunda es la lectura que cada uno puede hacer de él”¹¹³ es decir la interpretación del texto para después hacerse responsable de su actuar en esta sociedad.

Para ello es ineludible que el maestro posea la habilidad para explicar de manera clara sobre cómo llegar a la comprensión de los textos leídos pues, más que enseñar estrategias se requiere que el estudiante conciba la lectura como una tarea de solución de problemas para lo cual es necesario que el estudiante aprenda a pensar estratégicamente sobre la solución de problemas de comprensión, ya que el estudiante lector no es un producto natural sino un sujeto en construcción que va adquiriendo estas capacidades en cuanto a la lectura.

¹¹¹ Raymond Vattier dice que desde que la formación deja de ser en sí misma su propio fin, para convertirse en una herramienta para el desarrollo de las competencias profesionales, la noción de competencia aparece como el concepto central en la materia (...) La competencia se define en relación con la acción más que por relación con un cuerpo de conocimientos estables y catalogados. Es, ante todo, la aptitud de poner en marcha los medios para alcanzar un fin (...) Por eso, la competencia profesional se distingue claramente del saber académico (...) la competencia es esencialmente dinámica y evolutiva (...) Lo útil envejece rápido que lo verdadero (...) por lo que se requiere un sistema de educación permanente suficientemente flexible para adaptarse en tiempo real a la evolución de las técnicas y de los mercados (...) La competencia es el dinero (...) La formación profesional constituye una inversión (...) que tiene su lugar sin dificultad en el campo comercial. Citado por BERNAR, Michel. “Formación, distancias y tecnología” Ed. Pomares, México, 2006. Pág.153

¹¹² GIMENO, Op. Cit. Pág. 78

¹¹³ GIMENO. Op. Cit. Pág. 76

La motivación hacia el aprendizaje de la lectura de ser fomentada procurando que los niños descubran las funciones y usos de la lengua escrita, más allá de simplemente leer anuncios o propagandas en la calle o en transporte y aún más allá de que el estudiante crea que la lectura sólo es un único medio para cumplir con una calificación a partir de la lectura obligatoria, sino que la lectura sea vista como un espacio de formación para la vida.

Capítulo III

RECUPERACIÓN DE LA LECTURA COMPRESIVA COMO EL ESPACIO DE CREACIÓN DE LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE.

3.1.-Concepto de lectura.

Nuestros antepasados desde el momento en que empezaron a formar grupos, comenzaron a desarrollar la posibilidad primitiva para comunicarse entre ellos y con esto dejar rastro de sus actividades de grupo e individuales, acerca de este tema González comenta que “esa habilidad consistía en un acto de comunicación durante el cual intervenían los gestos, la voz, los dibujos y las pinturas. Contra lo que podría pensarse, no fueron ni el hombre de Java (*Pithecanthropus erectus*) ni el *Euranthropus*, los que lograron mayores avances en el desarrollo de algún proceso de comunicación. Fue el hombre de Eolítico quien encontró determinadas formas para exteriorizar sus reacciones, utilizando elementos como los colorantes y las expresiones guturales entre otras formas que la naturaleza había puesto a su alcance para afrontar sus cotidianas y sucesivas experiencias”¹¹⁴ donde después de pasar de los signos prehistóricos, el lenguaje emitiendo diversos sonidos, la escritura pictográfica (jeroglíficos) en el cual se realizaban dibujos para después ser explicados mediante palabras, el surgimiento de diversos alfabetos, los manuscritos, la imprenta hasta llegar a nuestra actual época donde es una época digitalizada utilizando diversos medios de comunicación masiva, para lo cual deben estar preparados nuestros estudiantes.

El proceso del aprendizaje de la lectura se encuentra refugiado en la primaria, una de las etapas del nivel básico de educación, la cual se hace responsable de hacer que los estudiantes aprendan a leer, erradamente de la manera más superficial, donde si bien lo logran, estarán pronunciando correctamente las palabras, respetando signos de puntuación y con una entonación adecuada, pero, ¿eso es leer? o será, que la lectura que es promovida en la escuela, es un engaño y tan sólo se está enseñando a decodificar signos y únicamente se tiene en cuenta la pronunciación de las palabras y no la comprensión del texto.

¹¹⁴ GONZALEZ Alonso, Carlos. “Principios básicos de comunicación” Ed. Trillas. México.1985. Pág. 12

Desde esta perspectiva sería conveniente revisar con detenimiento que significa leer en su sentido más profundo, porque las prácticas docentes referidas a la lectura son realizadas de manera mecánica¹¹⁵, pues no posibilita el pensar, pero si el aprendizaje memorístico y repetitivo. Por ejemplo cuando el estudiante egresa de la educación primaria e ingresa a la educación secundaria se encuentra con serios problemas con sus nuevos maestros, cuando éstos lo cuestionan sobre su pseudo-lectura, cuando lo escuchan deletrear, o ignorar signos de puntuación y lo ponen en serios aprietos cuando al finalizar se le pregunta ¿qué entendiste, de lo que acabas de leer? y sucede lo que en su momento señaló Ángel Díaz Barriga cuando mencionó que el problema “de los jóvenes es que no saben leer. Y abundando al respecto añadió: si se les entrega un texto y luego se les pide la idea central de éste, lo que hacen es repetir algunas frases, o de plano decir que no le entendieron nada. Si supieran leer tendrían acceso a otros conocimientos”¹¹⁶, pero, ¿cómo lograr esto, si los estudiantes no logran la primera parte de la lectura que es la de decodificar correctamente?, agregando a ello que en un inicio del aprendizaje de la lectura se les enseña a leer palabras escritas aisladas, sin un sentido, de manera mecánica pues lo que parece importante es que el estudiante lea de corrido, luego cuando pasan a los siguientes grados se refuerza sólo la pronunciación y la rapidez de la letra escrita, el problema es que una vez iniciando este tipo de lectura será difícil cambiar este procedimiento, por ello desde el inicio de este proceso se debe enseñar que las letras tienen un sentido, un significado, al respecto Michel Foucault dice que “el lenguaje no es un sistema arbitrario; está depositado en el mundo y forma, a la vez, parte de él, porque las cosas mismas ocultan y manifiestan su enigma como un lenguaje y porque las palabras se proponen a los hombres como cosas que hay que descifrar”¹¹⁷ ya que no están dadas, se requiere de la participación activa del estudiante para entender un texto.

Donde el lenguaje tiene una base sobre los signos en que está formado y que estos tienen que ser interpretados, pues a pesar de que están visibles son leídos como invisibles dejando un texto plano y sin sentido, al respecto Michel Foucault afirma que “llamamos hermenéutica al conjunto de conocimientos y técnicas que permiten que los signos hablen y nos descubran sus sentidos; llamamos semiología al conjunto de

¹¹⁵ Klein afirma que “las memorias procedimentales se adquieren lentamente a través de la experiencia repetida”, y que no se relacionan con el conocimiento consciente, ya que es una conducta constantemente practicada. KLEIN, STEPHEN B. “APRENDIZAJE. Principios y aplicaciones.” Ed. McGraw-Hill. España. 1994. Pág.423

¹¹⁶Citado por RAMOS Maldonado Fernandino. “Pedagogía de la lectura en el aula. Guía para maestros” Ed. Trillas. México 2001. Pág. 16

¹¹⁷ FOUCAULT, Michel. “Las palabras y las cosas”. Ed. Siglo XXI. México, D.F. 1989. Pág. 42, 43

conocimientos y técnicas que permiten saber dónde están los signos, definir lo que los hace ser signos”¹¹⁸ y que si el estudiante utilizará al leer encontraría el sentido del texto. La palabra escrita sin signos se encontraría en estado de muerte, en el silencio de la oscuridad, sin ser descubierta, cerrada al entendimiento, por ello las letras, las sílabas, las palabras, las frases, los signos de puntuación, el texto completo tiene algo que decir y que el estudiante tiene la obligación de interpretarlo para obtener un significado y asociado a ello encontrar el sentido del mundo, de un mundo que también está lleno de signos, de letras y que lo único que se tiene que hacer es descifrarlos para poder entenderse en el mundo mismo, para concebir su mundo.

El peor de los casos es que tanto el estudiante como el padre de familia presuman que su hijo ya sabe leer, cuando lo único que hace es repetir sonidos como un loro, es decir sin sentido, sin una interpretación, sin un significado, sin una historia y peor aun sin un sujeto, porque si el sujeto leyera de una manera profunda se lee a él mismo y se comprende con y a través del texto, pero no siendo así es sometido a ser un sujeto que carece de un discurso reflexionado pues “cuando trata de definirse como ser vivo, sólo descubre su propio comienzo sobre el fondo de una vida que se inició mucho antes que él; cuando trata de retomarse como ser que trabaja, sólo saca a la luz las formas más rudimentarias en el interior de un tiempo y de un espacio humanos ya institucionalizados, ya dominados por la sociedad”¹¹⁹ por consecuencia el sujeto esta determinado y sometido a pensar en base a algo ya creado antes de su llegada, en algo ya dado, y que por naturaleza está dispuesto siempre al resultado más apremiante, e inmediato, a lo espontáneo tomando una postura testaruda ante la posibilidad de pensar lo impensado ante una lectura de texto o de la misma realidad, por ello su inclinación por una lectura superficial, que le permite sólo avanzar al siguiente grado inmediato (entonces la lectura estará ausente para posibilitar esa formación intelectual para construir conocimientos de manera cada vez más independiente de sus maestros), por lo tanto, este proceso queda inconcluso, ya que leer en su sentido más profundo significa interpretar el texto, es un horizonte del como el estudiante se va creando el mundo.

En los Programas de Estudio de Español de Educación primaria, en cuanto el concepto de lectura dice lo siguiente: “Leer significa interactuar con un texto, comprenderlo y

¹¹⁸ FOUCAULT. Op. Cit. Pág. 38
¹¹⁹ FOUCAULT. Op. Cit. Pág. 321

utilizarlo con fines específicos”¹²⁰ sin embargo la enseñanza de la lectura en educación primaria todavía se aparta mucho de lo que es la comprensión.

El problema hoy se agranda, pues viviendo en la una sociedad de la información y el conocimiento quien no sabe leer, en su sentido más profundo quedará excluido de estas sociedades, porque el principal requisito será saber procesar información para construir conocimiento, a partir de diversas fuentes de información que cada día serán más variadas y con información más abundante, por ello el estudiante, padres de familia y maestros tienen que estar conscientes de que un lector no es producto de magia o un don natural, un lector es un sujeto al que hay que construir en un proceso largo donde el sujeto cada día se hace cada vez más responsable de él mismo, una tarea incesante para con él mismo, con trabajo para el dominio de la lectura.

Entonces, hoy leer significa pasar el material escrito a la palabra oral, lo que se enseñado desde su aprendizaje inicial, y resulta difícil después explicar que la letra tiene un significado, cuando el estudiante ya está habituado a leer de una manera mecánica y acrítica. Agregando a ello que en el estudiante sólo le es promovido el significante de la lectura, dejando en segundo término el significado; “el significante no tiene más contenido, más función y más determinación que lo que representa: le está totalmente ordenado y le es transparente: pero este contenido sólo se indica en una representación que se da como tal y lo significado se aloja sin residuo alguno ni opacidad en el interior de la representación del signo”¹²¹ es decir el significante es el dibujo, la grafía, la letra que utilizamos para escribir, el signo lingüístico, es lo que captamos mediante los sentidos del ojo, el oído y el significado es la idea o el concepto que se obtiene de interpretar el significante, es el mensaje, la imagen que nos permite relacionar y crear conocimiento a partir de nuestro contexto.

Por ello es necesario que la escuela promueva la idea de que lo leído tiene un significado, lo cual deberá ser interpretado y discutidos con la otredad, que desafortunadamente en esta sociedad el otro es visto como una amenaza que debe ser normalizada, colonizada pues lo diferente a mí es mirado como el mal que “es caracterizado por cualquier cosa que sea radicalmente diferente de mí, cualquier cosa que, en virtud precisamente de esa

¹²⁰ SECRETARIA de Educación Pública. “Programas de estudio de Español. Educación primaria”. Ed. SEP. México, D.F. 2000. Pág. 7

¹²¹ FOUCAULT. Op. Cit. Pág. 70

diferencia, parezca constituir una amenaza real y urgente a mi propia existencia”¹²² y no es tanto que sea malo porque es otro, sino que por ser otro queda definido como malo para mi mismidad.

Con ello se reafirma de que en la escuela urge una lectura que nos permita educarnos en la aceptación de otro diferente de mí, no en la tolerancia porque afirma Bauman “la tolerancia no incluye la aceptación del otro; por el contrario, es una vez más, tal vez de manera más sutil y subterránea, la forma de reafirmar la inferioridad del otro y sirve de antesala a la intención de acabar con su especificidad. La tan nombrada humanidad de los sistemas políticos tolerantes no va más allá de consentir la demora del conflicto final”¹²³ ya que al relacionarnos con los compañeros, “en la escuela y en los medios de comunicación, nos hemos creado y estamos creando al individuo, al “bárbaro civilizado”, este sujeto que sólo puede mirar y reconocer al otro igual y que con temor niega al “anormal”, al diferente”¹²⁴ pues la diferencia es vista como una situación problemática y como solución se busca el rechazo en busca de acabar con el otro, finalmente se presentará la exclusión de aquellos que no se sometan a los parámetros de “normal”, aún en la misma lectura, pues aquellos que en un grupo se les pida leer un texto y al no obtener las mismas comprensiones que la mayoría del grupo, los menos serán tratados como el error o lo no importante, mientras la mayoría serán considerados los “normales” por esto es que se requiere de nuevas lecturas que permitan posturas donde el reconocimiento del otro sea a partir del conocimiento precisamente del otro, en toda su cultura y sus distintas fases sociales, es necesario comprenderlo colocándose en los zapatos del otro, pues se “requiere información y conocimiento sobre el otro, su cultura, su visión del mundo, su modo de vida, sus tradiciones, etc.”¹²⁵ todo esto con el propósito de comprender el sentido y el significado de sus posturas frente a la realidad, agregando a ello que la aceptación no consiste sólo en aplaudir lo que nos gusta del otro y que tenemos en común, por el contrario aceptar significa ir más allá, es comprender y conducirme con respeto frente a lo que no me gusta y que hasta cierto grado me ofende, es necesario comprender que las diferencias entre compañeros deben ser respetadas, y que es necesario “tiempo para escuchar, tiempo para sentir la excepcionalidad de cada

¹²² SKILAR, Carlos. y Magaldy Téllez. “Conmover la educación. Ensayos para una pedagogía de la diferencia”. Ed. Novedades Educativas de México. México. 2008. Pág. 82

¹²³ Citado en SKILAR, Carlos. y Magaldy Téllez. Op. Cit. Pág. 100

¹²⁴ HOYOS, Carlos A., Meneses, Gerardo. “Sociedad de conocimiento e información: Proyecto educativo”. Ed. Lucerna Diogenes. México, DF., 2007. Pág. 166.

¹²⁵ Compilado por Graciela Frigerio y Gabriela Diker “Educar: posiciones acerca de lo común”. Ed. Del Estante Editorial, Argentina. 2008. Pág. 27

uno. Tiempo, sin miedo a la reiteración, porque como decía el personaje de Coetzee, todos somos casos especiales, porque todos merecemos el beneficio de la duda¹²⁶ pues las diferencias de los demás al igual que las mías debemos comprender, que todo tiene una justificación de porque se es de esta manera, alejándonos con ello de cualquier intento de establecer normas para determinar quien es “normal” y quien “anormal” recordando que somos lo que leemos, por ello la lectura debe tener un sentido y cuestionar para el que se lee, es decir cuál es la duda sobre el mundo y él, en el mundo que este intenta resolver. Agregando a ello que cuando se lee cabe la posibilidad de resignificar esa realidad que de momento ya ha sido pensada por otros, por lo cual es necesario que el estudiante de vea esa realidad que se encuentra oculta ante él, a partir de lo que lee, desde lo que es él en el mundo.

Agregando a ello la necesidad del otro para rehacer constantemente nuestra mismidad pues “el otro es otro que nosotros no queremos ser, que odiamos y maltratamos, que separamos y aislamos, que profanamos y ultrajamos, pero que utilizamos para hacer de nuestra identidad algo más confiable, más estable, más seguro; es un otro que tiende a producir una sensación de alivio ante su sola invocación”¹²⁷, de esta manera se logra que el que detesta al ser corrupto invita a no repetir el ser corrupto en su yo mismo, que al que le desagrada el irresponsable procurará ser responsable en su actuar.

Dentro de esto se encuentra la lucha del adulto con el joven para entregar la herencia ya como cultura, ya como educación, donde la primera generación intenta someter a la segunda a su única verdad, cuando debería estar abierta a reinventarse las dos generaciones en este proceso, dejando esa postura de querer enseñar al otro como un mandato inflexible que a largo tiempo nos dejará alejados de todo posible diálogo, con una ausencia y absoluto desinterés en nuestras relaciones marcadas por la ignorancia y la indiferencia aún en la escuela.

En una escuela que constantemente se pide evidencia de lo que se lee (reportes, manzanas de colores en el árbol lector, dibujos, investigaciones en Internet, fotografías, etc.) sea cual sea la materia, se lee por obligación, con temas que en su mayoría de ocasiones no interesan al estudiante, y sólo se realiza para contestar algún ejercicio, si el

¹²⁶ Frigerio, Gabriela. Op. Cit. Pág. 233

¹²⁷ SKILAR, Carlos. y Magaldy Téllez. Op. Cit. Pág. 186

estudiante solicita un libro para lectura de placer se exige un reporte, entonces para leer resulta necesario entregar cuentas de que se leyó y cuanto se leyó, si lo leído tiene utilidad porque de lo contrario no sirve.

Entonces si el estudiante encuentra que para leer siempre es necesario que la escuela lo exija, y si no es así el estudiante (casi es seguro y por esta tendencia), no volverá a tomar un libro¹²⁸ en su vida al menos que sea por obligación, lo cual hoy explica porque casi nadie en su etapa adulta y desescolarizada invierte en la compra de libros, por ello terminan refugiados en el televisor, lo cual no les demanda mayores procesos cognitivos, ya que les ofrece imágenes con sonido, y ante ello el maestro se ha quedado sin palabra, sin discurso, sin sentido de su práctica, sin la atención del estudiante, Sartori denuncia que “el problema es que el niño es una esponja que registra y adsorbe indiscriminadamente todo lo que ve (ya que no posee aún capacidad de discriminación). Por el contrario, desde el otro punto de vista, el niño formado en la imagen se reduce a ser un hombre que no lee y, por tanto, la mayoría de las veces, es un ser (reblandecido por la televisión) adicto de por vida a los videojuegos”¹²⁹ agregando que la televisión responde a un proyecto de nación consumista, donde los espectadores se les van creando mundos ficticios, creando necesidades, y valores que no corresponden a nuestra sociedad, que a partir de esto toman actitudes y decisiones en este mundo, “con la televisión, la autoridad es la visión en sí misma, es la autoridad de la imagen. No importa que la imagen pueda engañar aún más que las palabras...lo esencial es que el ojo cree en lo que ve; y, por tanto, la autoridad cognitiva en la que más se cree es lo que se ve. Lo que se parece real, lo que implica que parece verdadero”¹³⁰ pues la televisión es mirada de una manera acrítica, donde lo que menos se busca es pensar, donde tan sólo se busca el entretenimiento, el placer, el olvidar o aislarse de las problemáticas de la vida real, donde el estudiante pasa más de cinco horas ante la televisión diariamente, sumando a ello que los fines de semana se prolonga más, mientras que la escuela no es sobrepasada más allá del reloj, que una vez que se sale, las materias pierden todo su interés no logrando rebasar las cuatro paredes del salón, en cambio la televisión se ha vuelto más poderosa que la escuela denunciando con hechos la incompetencia de ésta

¹²⁸ “Lo monstruoso en México, no es tanto que los analfabetas no tengan acceso a la cultura, sino que los escolarizados de 9, 12 y 18 años de instrucción , una vez dejados atrás los libros de texto no vuelvan a tomar un solo libro, salvo por una fortuita y excesiva necesidad” RAMOS Maldonado Fernandino. “Pedagogía de la lectura en el aula. Guía para maestros” Ed. Trillas. México 2001. Pág. 57

¹²⁹ SARTORI, Giovanni. “Homo Videns. La sociedad teledirigida”. Ed. Taurus. Pensamiento. México 2000. Pág. 37

¹³⁰ SARTORI. Op. Cit. Pág. 12

ante esta caja electrónica que dicta los valores y el estilo de vida a seguir donde la violencia, la individualidad, el egoísmo, el consumismo, son valores impuestos, moldeando así la mente, no conforme con ello hasta el cuerpo donde dicta que el ser esbelto es el objetivo a alcanzarse sobre todo en mujeres, generando con ello enfermedades como la bulimia y la anorexia mientras que en el continente de África la gente muere de hambre y de desnutrición, la televisión se ha vuelto un miembro más de la familia con el mayor rango, pues ocupa un lugar privilegiado en la casa donde disfruta de un mueble especial y que no comparte con nadie, ubicado en el centro de todo y donde todos se sientan alrededor de ella para rendirle culto o escucharle con la mayor atención posible, Urra comenta que “es un hecho innegable que la televisión nos acompaña cuando nos levantamos, tomamos el desayuno, comemos o nos vamos a una cafetería. Nos acompaña cuando estamos solos y nos ayuda adormir en esas noches de insomnio. Nos distrae y entretiene unas veces y otras nos aburre, pero aun así la seguimos mirando. Nuestra vida (dentro de la casa) gira en torno a ella. Todo se paraliza cuando nuestro programa favorito está siendo emitido: dejamos de leer o de escuchar música; la cena se prepara antes o después, nunca durante la emisión; dejamos que el teléfono suene sin que nadie se levante a atender la llamada incluso algunas fiestas tan entrañables y de celebración doméstica, como las Navidades, giran alrededor de la televisión, llegando a proporcionarnos un nuevo contenido a los ritos domésticos”¹³¹, a ello debo agregar que el poco tiempo que se tiene para descansar o convivir con la familia es dedicado a mirar la televisión, mientras que para los más pequeños se ha convertido en la niñera electrónica que no regaña, que no manda a realizar las tareas, y que no critica pues sea convertido en un cómplice que se dedica a consentir para pronto olvidar la escuela, agregando a ello que los niños pequeños no escolarizados ya miran la televisión durante horas antes de saber leer y escribir, al respecto Emilio Tenti afirma que “nadie aprende a leer y a escribir mirando televisión. Y tampoco aprende a entender lo que pasa en la sociedad y en el mundo”¹³², excluyendo con todo esto un ambiente de lectores en su casa, que podría beneficiar a futuras generaciones.

Definitivamente “la televisión empobrece drásticamente la información y la formación del ciudadano. Por último, y sobre todo, el mundo en imágenes que nos ofrece el video-ver desactiva nuestra capacidad de abstracción y, con ella, nuestra capacidad de comprender

¹³¹ URRRA, Javier. Et. al. “Televisión: Impacto en la infancia”, Ed. Siglo Veintiuno Editores. México, 2000, Pág. 75

¹³² TENTI, Fanfani Emilio. “La escuela desde afuera, sujetos, escuelas y sociedad”, Ed. Lucerna Diogenis, México, 1era edición, 2001, Pág.28

los problemas y afrontarlos racionalmente”¹³³ es decir la imagen aparece como algo dado, ya no es necesario leerla y por tanto interpretarla e interpretarse, y el sujeto se somete a la imagen, incluso como algo natural, que ya no está a discusión.

Entonces la lectura frente a la televisión se encuentra en desventaja, por lo cual es necesario que la lectura no sea vista como un objeto de compra, y que forzosamente tenga una ganancia palpable o medible de lo cual se tenga que rendir justificación alguna, ya que de lo contrario leer no es redituable, entonces esto no lleva al desarrollo de competencias que tanta importancia se le ha venido dando, pues tiene toda una carga pragmática, y que responde al sentido utilitario de esta sociedad capitalista fomentada primordialmente por la televisión.

También es importante que en el proceso de la lectura se promueva que el estudiante al leer lo haga de una manera crítica, (es decir cuestionar, argumentar y plantearse juicios con base en razones que comprende, se encuentra relacionado con el uso de la razón y no se rige en el sentido común), pues los textos al igual que los comerciales de televisión pueden no ser objetivos y hasta cierto grado fuera de la realidad, lo cual podría ser peligroso, pues el estudiante corre el riesgo de que en su viaje de formación en la lectura se descarríe o se extravíe, para evitar esto es necesario que el estudiante interprete la lectura, que la traduzca, es decir que le dé un significado acorde a su realidad. Porque al leer, permitimos que el autor entre en lo más profundo de nuestro ser y esta situación nos puede beneficiar fortaleciéndonos, pero también afectar, puede causar daño violentando contra nosotros, por eso es necesario que el profesor esté como su acompañante pedagógico, para no dejar que el estudiante se pierda con este tipo de lecturas que requieren de su constante discusión y análisis en el grupo.

Es preciso que el estudiante lea textos que sean de su interés y que estén acordes con su nivel cognitivo, dependiendo de ello el nivel de dificultad del texto a ofrecer, deberá ser poco a poco más exigente, pues la lectura es una elaboración a partir de lo que uno es, es la consecuencia de la comprensión de cada uno de nosotros, de nuestra historia y nuestro contexto, por tanto Jorge Larrosa dice que “una experiencia de la lectura que no nos deje coincidir con nosotros mismos. Y una lectura sin la garantía ni la norma de un sentido a alcanzar, sino no-garantizada y no-normada, abierto a la posibilidad de la multiplicación,

¹³³ SARTORI. Op. Cit. Pág. 127

de la ausencia o la destrucción del sentido”¹³⁴ es decir, aquella lectura donde no se tenga asegurado un saber a alcanzar sino que este abierto a la posibilidad de otros conocimientos no esperados, que nos lleve mas allá de nuestro limite y que de igual manera se esté destinado a un posible fracaso, para lo cual no se requiere ser más sabio, sino más humilde para hacer de ello nuestra responsabilidad de enfrentar dudas nuevas y cada vez más difíciles de aclarar, dejándonos la necesidad de regresar a leer con textos cada vez más aventurados.

Por lo tanto la lectura no debería entenderse de la manera más ligera, sino que debe existir una forma que entre lector y autor convivan mediante el libro, una manera de que esa lectura sea vivida, encontrando esa interpretación del mundo y ese actuar en el mismo, pero con un sentido, cuando Gadamer interpreta a Heidegger asegura que “toda interpretación correcta tiene que protegerse contra la arbitrariedad de las ocurrencias y contra la limitación de los hábitos imperceptibles del pensar, y de orientar su mirada a la cosa misma ”¹³⁵; es decir, que en el acto de interpretar debe pensarse como una tarea única y especial, la cual no debe dejarse que sea rezagada por distractores propios o ajenos, para lo cual es necesario mantener la mirada constantemente sobre la cosa, es interpretar la cosa más allá del significado dado.

Y para ello el estudiante lector tiene que abrir todos sus sentidos al leer, tiene que incrementar el alcance de su vista, de sus oídos, de su olfato, de su tacto y por supuesto de su gusto¹³⁶ pues ahora el estudiante requiere de saber leer de una forma cada vez menos inocente, pero con mayor sensibilidad para predecir lo que está en el texto, y también lo que no está, lo que no nos muestra pero que de cierta manera lo deja entre ver. La lectura es una obligación consigo mismo, pues esta nos viene a enriquecer, nos forma, nos hace más sabios, y aumenta nuestras experiencias, porque al leer nos relacionamos con las experiencias de otros que ya se dieron a la tarea de organizar por escrito sus pensamientos. Para Gimeno Sacristán “leer es, simplemente pensar, ejercer esa posibilidad tan elemental para evitar la oxidación de la mente. El lector es alguien que

¹³⁴ LARROSA, Jorge. “La experiencia de la lectura. Estudios sobre la literatura y formación”. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 2003. Pág. 358

¹³⁵ GADAMER, Hans-Georg. “Verdad y método I” Ed. Sígueme. Salamanca, España. 1977. Pág.333

¹³⁶ Larrosa comenta que “el sentido del gusto interviene también en el modo como escogemos y como leemos los libros con los que si tenemos una afinidad tipológica, aquellos a los que permitimos que se aproximen a nosotros” LARROSA Op. Cit. Pág. 383

piensa”¹³⁷ y en el caso de nuestros estudiantes es imperioso que en sus lecturas se promueva la idea de pensar sobre lo leído, de reflexionar y discutir entre compañeros (es esencial pues crea lazos con la otredad¹³⁸) las diferentes maneras de interpretar un texto para sacar conclusiones, las cuales no siempre terminarán siendo complacientes con todos, y que tampoco es obligatorio que lo sea, porque esto nos invitara a leer más para entender mejor.

La lectura en la escuela y fuera de ella es primordial, pues constantemente se les deja trabajos de investigación que en no raras ocasiones sólo son recortes pegados de la información obtenida, por ello es básico que el estudiante maneje diversas fuentes de información y que procese todo texto críticamente, pues se encontrará con diversos y abundantes materiales donde no todo es necesario y tendrá que elegir con cual trabajar para desarrollar sus trabajos escolares o simplemente para buscar información sobre temas de interés personal.

Ahora el estudiante debe entender y reflexionar acerca de la lectura, pues a partir de ella se irá construyendo y formando de acuerdo a como lea y cuanto, porque eso marcará la diferencia ante los demás, puesto que nuestra forma de conducirnos y de actuar en esta sociedad está basada en los libros leídos y conocidos por nosotros, pues somos lo que leemos.

Leer es experiencia única y a la vez diferente para cada uno de los lectores, pues cada quien realizará una interpretación a partir de lo que se es, pues cada quien construirá un sentido, una resignificación de lo que ya han construido otros y que está guardado en los libros, leer es colocar tu experiencia junto a la experiencia del autor y provocar la transformación de sí, Larrosa dice que “la lectura es un trabajo con y sobre el lenguaje, con y sobre el sentido, que conduce a la transformación de nuestra manera de ser en el mundo y, con ella, del mundo mismo”¹³⁹ sólo hay que dejar que la lectura nos afecte en lo

¹³⁷ GIMENO, Sacristán José. “La educación que aún es posible” Ed. Morata. Madrid, España. 2005. Pág.88

¹³⁸ En cuanto la otredad es vista como aquello que entra y destruye nuestro orden, es vista como aquello que problematiza a nuestro tiempo, en donde el otro nos causa conflicto y a manera de defensa al otro se le intenta reproducir como lo mismo, cuando debería ser que las diferencias de otros enriquece nuestra formación, pero predomina la idea que Carlos Skliar comenta al respecto “que el mal es caracterizado por cualquier cosa que sea radicalmente diferente de mi, cualquier cosa que, en virtud precisamente de esa diferencia, parezca constituir una amenaza real y urgente a mi propia existencia.”SKLIAR, Carlos. “¿Y si el otro no estuviera ahí?” Ed. Miño y Dávila. Buenos Aires, Argentina. 2002. Pág. 89

¹³⁹ LARROSA, Op. Cit. Pág. 198

propio, en nuestro interior, en nuestra identidad, en lo que estamos constituidos para volvernos a transformar. La lectura es la apropiación de sentido, de elaboración de lo que somos, es el logro de un ejercicio de comprensión para con la vida misma. Pues al leer encontramos un sentido de nosotros mismos, un sentido de humanidad, un sentido donde la lectura es vivida, donde se ofrece al mundo mismo y la posibilidad de actuar en él en función de este sentido. Por ello en la escuela al enseñar a leer, afirma Larrosa que “lo único que puede hacer un maestro de lectura es mostrar que la lectura es un arte libre e infinito que requiere inocencia, sensibilidad, coraje y quizá un poco de mala leche”¹⁴⁰ que lo primordial no es un método de lectura, sino dejar de ver la lectura como algo plano y sin perfiles, es un liberarse de uno mismo de toda las ataduras externas, al leer es necesario asegurar que nuestra mente se enriquezca, que nuestras experiencias sean más formadoras de nuestro propio ser en un sentido histórico donde se cuestiona al pasado y se enfrenta al presente con una postura determinada para llegar a ser lo que se es. Leer en definitiva es la producción de sentido de la vida, ya que de acuerdo en cómo nos dejamos afectar por el texto y como con nuestra experiencia afectamos al mismo texto al negarnos a tener una actitud pasiva ante el accionar de frente a nuestra realidad.

¹⁴⁰ LARROSA, Op. Cit. Pág. 375

3.2.-Concepto de comprensión lectora.

Ahora es inevitable hablar de lectura sin hablar de comprensión, ya que el maestro regularmente confunde la repetición de algunas oraciones leídas literalmente¹⁴¹ con la comprensión de la lectura, lo cual es transmitido al estudiante, es decir que tan sólo se descifra las letras sin sentido y se piensa que el tener la posibilidad de leer y memorizar algunas oraciones es la comprensión del texto, que cuando los maestros evalúan la lectura de los estudiantes, dirigen su atención a la correcta pronunciación de las palabras, la velocidad y el ritmo del texto.

Tomando en cuenta que la comprensión de la lectura hoy sólo tiene un carácter funcional y pragmático donde “el pensar en sí tiende a ser remplazado por ideas estereotipadas. Estas, por un lado, son tratadas como instrumentos puramente utilitarios que se toman o se dejan en su oportunidad”¹⁴², el pragmatismo es un proceso que tiene lugar en el pensar inhibiéndolo precisamente en el pensamiento logrando con ello la construcción de un modelo de imbecilidad en el accionar, invitando a no reflexionar, a reducir el pensar, considerando al lenguaje como mero instrumento, pues cuando la razón se instrumentaliza se vuelve ciega y torpe ante la realidad. Esta mecanización del pensamiento donde las ideas han sido funcionalizadas sólo responde al proyecto económico de nación que da prioridad al dinero sobre lo humano, perdiendo con ello la idea de la construcción del hombre: la formación.

Y que como consecuencia se manifiesta en los estudiantes, pues si se lee debe de ser útil, ya que de lo contrario se tomará como pérdida de tiempo, pues se tiene la obligación de demostrar que lo que leyó es aplicable a una acción que finalice como producto, y si el estudiante demuestra estas características es considerado como un estudiante que sabe leer, pero únicamente evaluaron la pronunciación y no que se haya obtenido el significado de los leído, entonces se evalúa más la memoria que a la comprensión, el problema es, que en ello no distinguen la diferencia entre memorización y la comprensión, las cuales son confundidas y manejadas como lo mismo.

¹⁴¹“Leer literalmente significa captar la información más superficial y las ideas que están explícitas en el texto” RAMOS, Maldonado Ferdinando. “Pedagogía de la lectura en el aula”. Ed. Trillas. México 2000. Pág. 37

¹⁴² HORKHEIMER, Max. “Crítica de la razón instrumental”. Ed. Terramar Ediciones. Argentina. 2007. Pág. 62

Cuando el maestro evalúa la comprensión de lectura lo hacen con un cuestionario utilizando preguntas de línea literal o la búsqueda de definiciones, fomentando con esto prácticas memorísticas de la lectura, dejando el pensamiento inerte ante la posibilidad de comprensión respecto a la lectura. Ahora la cuestión es como eliminamos estas prácticas del docente tan arraigadas que tenemos de enseñar la lectura en nuestras escuelas, porque de no ser así seguiremos lejanos de una lectura de comprensión y los estudiantes se irán engañados a otro nivel presumiendo de haber aprendido a leer, cuando tan sólo aprendieron la primera fase de la lectura: la decodificación oral de lo escrito, así por ejemplo Rojas afirma que “la incapacidad para leer comprensivamente no es exclusiva de los primeros grados de primaria; ya que tanto maestros como alumnos de niveles superiores no saben leer, en el sentido amplio de la expresión”¹⁴³ pues se carece de la comprensión lectora.

Tal vez el problema se encuentre en la enseñanza de la lectura, pues es en los dos primeros grados de educación primaria donde regularmente se utilizan métodos de corte sintético donde únicamente se promueve una postura irreflexiva ante el contenido del texto y un descifrado de la letra con ausencia de significado. Y después con la creencia de que los estudiantes ya saben leer a partir de tercer grado, ya casi no se atiende la lectura y así sigue disminuyendo gradualmente en los grados posteriores donde existe un claro desapego a la lectura.

Para ello la escuela tiene que pensarse de diferente manera, para cambiar su visión de cómo enseñar el proceso de lectura. Cuando Gadamer aborda sobre el tema de comprensión asegura que “la confluencia de todos los detalles en el todo es el criterio para la rectitud de la comprensión. La falta de tal confluencia significa el fracaso de la comprensión”¹⁴⁴ es decir, que mientras el estudiante no quiera entender el texto como un todo y pretenda seguir memorizando algunas oraciones sólo se acercará cada día más a la incomprensión lectora sumergiéndose en una cultura de simulación donde el estudiante, el padre de familia y el maestro son cómplices que buscan ir por el camino más fácil, el más rentable, el más cómodo. Hugo Zemelman afirma que “estamos cobijándonos al interior del discurso sin poder salirnos de éste, por lo que no estamos pensando la realidad histórica concreta, sino una realidad inventada. Todo lo cual implica

¹⁴³ Citado por RAMOS Maldonado Fernandino. “Pedagogía de la lectura en el aula. Guía para maestros” Ed. Trillas. México 2001. Pág. 17

¹⁴⁴ GADAMER, Hans-Georg. “Verdad y método II” Ed. Sígueme. Salamanca, España. 1998. Pág.63

un desafío profundo sobre el sujeto cognoscente, ya que no solamente obliga a ir más allá de lo establecido como verdadero, sino también a romper con los límites de un cierto tipo de condición cognitiva, como aquellas que están circunscritas a lo lógico de apropiación de lo real mediante la construcción de objetos”¹⁴⁵ agregando a ello que se debe entender el texto desde el mismo, contextualizarlo en su mundo histórico en el cual fue escrito y pensado por el autor, pues el estudiante está obligado a elaborar cada día esquemas más correctos y más acordes con la realidad que él vive, pues, su comprensión depende del ser en el mundo del estudiante, ya que él tiene una forma de ser en este mundo existencialmente que determina el cómo yo soy del estudiante, pero que le permite también tener un reconocimiento consciente de su realidad, por tanto “la comprensión en cuanto tarea hermenéutica incluye siempre una dimensión reflexiva. El comprender no es la mera reproducción de un conocimiento, es decir, la mera ejecución reiterada de lo mismo, sino que es consciente del carácter repetitivo de su operación”¹⁴⁶ y para lograr esto es necesario que el lector se comprenda a sí mismo, en el texto, es decir el estudiante debe comprenderse existencialmente en el mundo, del ser ahí y sólo cuando el estudiante logre conocerse en su ser y en su mundo podrá interpretar el texto con sus propias palabras y con ello abriendo las puertas a la comprensión.

Bernstein dice que “los textos son expresiones de vida permanente que tienen que ser entendidas, y, esto significa que uno de los participantes en la conversación hermenéutica, el texto, se expresa únicamente a través del otro participante, el intérprete”¹⁴⁷, se requiere entonces de una interpretación hermenéutica donde comprender un texto, no es solamente repetir lo que está escrito, sino encontrar lo que quiere decir, es decir que el estudiante está encargado de desocultar el pensamiento del autor, es representarnos el mundo del autor, un meterse dentro de la intención del autor, a partir de todas nuestras experiencias de nuestra existencia en el mundo, donde “comprender textos es entenderse en una especie de conversación. Esto se confirma observando cómo se produce la plena comprensión en el trato concreto como un texto cuando lo dicho en él puede expresarse en el propio lenguaje del intérprete. La interpretación pertenece a la unidad esencial de la comprensión”¹⁴⁸ la cual está basada en

¹⁴⁵ ZEMELMAN, Hugo. “Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico”. Ed. Anthropos. 2005. Pág. 87


¹⁴⁶ GADAMER. Op. Cit. Pág. 121-122

¹⁴⁷ BERNSTEIN, Richard J. “De la Hermenéutica a la Praxis”. En Perfiles Filosóficos. Ed. Siglo XXI, México. 1991. Pág. 132

¹⁴⁸ GADAMER. Op. Cit. Pág. 131,132

los pre-conceptos del intérprete que se irán transformando en un constante rediseño en este proceso de comprensión que alcanzará el lector al avanzar en la lectura del texto, pues cabe aclarar que nadie inicia sin traer toda una carga de experiencias, prejuicios y de historia, agregando a ello que el que intenta comprender tiene un proyectar en el texto, y para “elaborar los proyectos correctos y adecuados a las cosas, que como proyectos son anticipaciones que deben confirmarse “en las cosas”, tal es la tarea constante de la comprensión”¹⁴⁹ donde es una responsabilidad para sí mismo del intérprete.

Cabe aclarar que la hermenéutica es el arte de la interpretación, sobre todo de textos, para determinar el significado de las palabras con las cuales se ha expresado un pensamiento. Se considera que el término hermenéutica deriva del nombre del dios griego Hermes, el mensajero, al que los griegos atribuían el origen del lenguaje y la escritura, lo consideraban patrono de la comunicación y entendimiento humano que precisaba una interpretación correcta.

En la mitología griega Hermes es  Hijo de Zeus y Maya, la más pequeña de las Pléyades. Nació en una caverna del monte Cileno, al sur de Arcadia. Maya lo había concebido por obra de Zeus en plena noche, mientras dormían los dioses y los hombres. Hermes vino al mundo el cuarto día del mes, y este día le quedó consagrado, su nacimiento fue normal pero ya daba muestras de una precocidad extraordinaria: consiguió desatarse de las bandas con que se envolvía a los recién nacidos y escapar hasta Tesalia, donde su hermano Apolo pastoreaba los rebaños de Admeto. Mientras Apolo, distraído con su amor por el hijo de Magnes, Himeneo, descuidaba sus deberes de pastor, Hermes le robó parte del ganado. Luego, atando una rama a la cola de cada uno de los animales (o según otras leyendas calzándoles zuevos), se los llevó atravesando Grecia, hasta una caverna de Pilos. Sólo había sido visto por un anciano llamado Bato, único testigo cuyo silencio intentó comprar. En Pilos, Hermes sacrificó dos de los animales robados, dividiéndolos en doce partes, una para cada uno de los doce dioses. Luego, después de ocultar el resto del rebaño, huyó a su gruta del Cileno. Al llegar a ella encontró en la entrada una tortuga; que vació y tesó sobre la cavidad de la concha unas cuerdas fabricadas con los intestinos de los bueyes que había sacrificado; de este modo quedó construida la primera lira.

¹⁴⁹ GADAMER, Hans-Georg. “Verdad y método I” Ed. Sígueme. Salamanca, España. 1977. Pág.333

Mientras tanto, Apolo andaba buscando sus bestias por todas partes. Por fin llegó a Pilos, donde Bato le descubrió el escondite. Se decía también que Apolo había averiguado toda la historia gracias a su arte adivinatorio, observando el vuelo de las aves. Se trasladó entonces al monte Cileno y se quejó a Maya de los robos de Hermes su hijo; pero Maya le mostró al niño, envuelto en sus pañales, y le preguntó cómo era posible que profiriese contra él una acusación semejante. Entonces Apolo requirió la presencia de Zeus, el cual ordenó al niño que restituyese los animales robados, pese a sus protestas de inocencia. Sin embargo, Apolo había visto la lira en la gruta del Cileno, y oído los sonidos que Hermes obtenía de ella. Seducido, cambió su ganado por el instrumento.

Algo más tarde, Hermes, guardando los rebaños que había adquirido como se ha dicho, inventó la flauta (la siringa o flauta de Pan). Apolo quiso comprarle este nuevo instrumento musical y le ofreció en pago el cayado de oro que utilizaba para guardar las manadas de Admeto. Hermes le pidió, además, lecciones de arte adivinatoria. El hermano, cuyo juramento le impedía conceder tal gracia, orientó a Hermes a buscar las tres vírgenes aladas, tres hermanas sagradas habitantes del Parnaso, para algunas lecciones de adivinación. Hermes va hasta Trias, se introduce en el arte adivinatorio. Éste aprendió también a adivinar el porvenir sirviéndose de pequeños guijarros. Zeus, satisfecho de la habilidad y actividad de su último retoño, lo nombró su heraldo, consagrándolo particularmente a su servicio personal y al de los dioses infernales, Hades y Perséfone. Hermes habría recibido de Zeus el oficio de Mensajero de los Dioses, y también el caduceo, -en griego, bastón del emisario- un bastón con alas en la parte superior y en cuyo eje se enrollaban dos serpientes (un macho y una hembra; o una blanca y una negra).¹⁵⁰

Cuando Hermes se desata y ata sus ataduras nos demuestra como es posible en el texto desatar (destrabar) los significados escondidos entre líneas los cuales no son percibidos a simple vista a pesar de estar presentes y atar (enlazar) significados para originar nuevos significados y promover la transformación del lector viendo claro lo que no era claro, agregando a ello que la vestimenta de Hermes es el caduceo, el sombrero y sandalias con alas, lo cual con el caduceo nos indica el equilibrio, y con el sombrero y las sandalias con alas la rapidez en el orden de sus pensamientos para interpretar un mensaje. También es una fuente de creatividad e invención demostrada en la tortuga convertida en

¹⁵⁰ De Wikipedia, la enciclopedia libre. “Hermes”, citado en: <http://es.wikipedia.org/wiki/Hermes>. Jueves 16 de Oct. 2009, 17:30

una lira y la flauta lo cual invita a que el ser humano no se quede sujeto a lo ya dado, a lo ya establecido, invita a romper con incluso con las reglas sin sentido y que son tan diferentes y diversas las aprehensiones de este mundo. Asimismo nos demuestra como el conflicto entre su hermano Apolo y Hermes es solucionado mediante el diálogo donde manifiesta claramente como se debe estar abierto al otro para mantener nuestra comprensión abierta al enriquecimiento y sujeta la corrección. También nos muestra como la hermenéutica es la capacidad de ocultar y desocultar en el momento en que transporta los rebaños para esconderlos.

Hermes es el dios griego que se presenta como esa vocecita que nos incita a ir mas allá de lo establecido, el encontrar nuevos caminos en la búsqueda de nuestro llegar a ser nosotros mismos en la diversidad misma de la interpretación de este mundo.

Entonces la hermenéutica siempre está ligada al diálogo, Gadamer nos dice “que es un proceso de dos personas que se entienden. Así lo característico de toda verdadera conversación es cada persona se abre a la otra, realmente acepta su punto de vista como digno de ser tomado en consideración y se mete en el otro hasta el grado en que comprende, no a un individuo en particular, sino lo que este dice. Lo que es preciso captar es la corrección o no de su opinión, de tal manera que se puedan poner de acuerdo sobre la materia”¹⁵¹, por lo tanto la hermenéutica no es individualista sino que evoca a la comunidad, a la convivencia donde no cabe la cerrazón de la mente, y donde tampoco se posee la verdad absoluta, donde cabe la posibilidad de equivocarse y corregir intercambiando opiniones de lo interpretado en lo leído, Félix Duque dice que “es ese el fondo el permite volver una y otra vez sobre lo dicho o escrito, hallando en él una inagotable indisponibilidad. Eso es lo que hace que el lenguaje sea siempre interpretación, búsqueda de entendimiento”¹⁵², ya que el lenguaje nos permite pararnos a pensar, a reflexionar sobre él, y con ello a reflexionar sobre nosotros, a comprendernos pues uno no se es, se esta haciendo constantemente a partir de todos los acontecimientos que le suceden, es decir el hombre es un sujeto histórico que se vive en un constante poder-ser con los demás ya que asiduamente intercambia su cultura y que esta abierto a otras, quiera o no en este mundo globalizado.

¹⁵¹ Citado por BERNSTEIN, Richard J. Op. Cit. Pág. 132

¹⁵² DUQUE, Félix. “La humana piel de la palabra” Ed. Universidad Autónoma Chapingo. México. 1994. Pág. 38

En el momento que un estudiante lee un texto para interpretarlo lo hace a partir de su hermenéutica que no esta libre de prejuicios, pero que al ir leyendo e interpretando sus prejuicios se irán transformando, pues el texto debe ser mirado con la menor cantidad de prejuicios permitiéndole que nos muestre su planteamiento de acuerdo a su época y su contexto, ya que ni el texto ni el lector son ajenos a este mundo y cada uno tendrá su historicidad, con todo ello deberá alcanzar la comprensión, donde “comprender es comprender, apresar algo por todos los lados para que no se nos escape, hacerlo íntegramente nuestro” ¹⁵³ de tal manera que la cosa que en este momento es el texto es necesario entenderlo por todas sus partes y preguntarle ¿qué es?, ¿cómo es?, ¿por qué es así?, ¿quién lo dijo?, ¿por qué lo dijo?, ¿cuándo lo dijo?, ¿qué es lo que dijo y como lo dijo?, ¿por qué es así y no de otra manera? es resolver estas dudas para comprender el texto y a nosotros mismos, es construirse una imagen del mundo para poder intervenir en el, es tomar una postura frente al texto para determinar como ser en el mundo, es existir. Al comprender un texto se logra que la lectura impacte en mí, pues se logra saber de mí en el texto, pero aún más importante, logro saber que quiero ser, como dirigirme y como construirme en este mundo, por tanto cuando entiendo el texto a partir de la lectura entiendo parte de mi vida, le otorgo un sentido a mi proyecto de vida y determino como quiero ser en este mundo. Y este comprender no se logra de manera accidental o casual, sino que se ha seguido todo un desarrollo de ésta, donde el círculo hermenéutico de comprensión de Heidegger propone primeramente la comprensión de la cosa entendiéndola en todas sus partes, después viene la interpretación de la cosa, la cual tiene que estar protegida de ocurrencias propias o ajenas, es donde se sabe de él en el mundo, y finalmente el momento de aplicación donde el interprete se comprende en el mundo y ahora sabe como ver en el mundo, es decir sabe como existir en él.

Entonces la hermenéutica nos va ayudar a comprender la lectura, por que esta atiende el contenido de textos a partir de su historia y la relación que estos tienen con las personas, por ello es necesario aclarar que nosotros entenderíamos de manera semejante o parecida al autor al menos en su contenido, ya que su escrito tenia una intención de acuerdo a su contexto y cultura el cual regularmente es diferente al que ahora vivimos, por ello es necesario investigar bajo que condiciones se dio un escrito, preguntarnos por que el autor lo dijo de esta manera y no de otra, cuales son los factores culturales, políticos, sociales, económicos, etcétera que lo obligaran a escribir de esta manera y ha

¹⁵³ DUQUE, Félix. Op. Cit. Pág. 52

vivir de una manera irrepetible y única. Y la hermenéutica nos ayudaría a interpretar esto “como unidad, no de la diversidad sino en la diversidad misma, ahondando en las diferencias mutuas para dejar ser al otro como otro, no para integrarlo en la propia órbita. De modo que la hermenéutica podría alentar de veras la consecución de sociedades multiétnicas y multiculturales. Sólo ella podría corresponder al pensamiento de la democracia”¹⁵⁴ entonces sólo convendría dejar de querer convertir al otro en otro yo para dejar entrar la diferencia que enriquece todo este proceso de interpretación.

Del mismo modo es necesario decir que la comprensión esta sujeta al capital cultural que el estudiante posea, y sobre todo de nuestro proceso de formación, pues mucho depende de la voluntad que se tenga frente al texto. Pues desafortunadamente el principal problema de la escuela frente a textos es la incompreensión lectora.

En este sentido el comprender un texto tiene que ver con la forma de ser, en un sentido de la existencia, es tener la responsabilidad propia de querer poder ser con el texto, es un estar abierto a encontrarse con sus posibilidades en el mundo, Heidegger apunta que “el comprender reside existencialmente la forma de ser del “ser ahí” como “poder ser”. El “ser ahí” no es algo “ante los ojos” que posea además como dote adjetiva la de poder algo, sino que es primariamente “ser posible”. El “ser ahí” es en cada caso aquello que él puede ser y tal cual él es su posibilidad”¹⁵⁵ es decir una vez que el estudiante comprende, tiene la posibilidad de llegar a ser lo que aún no es, es una responsabilidad propia, es un encontrarse consigo mismo, para poder ser en el mundo, pero para ello, debe de estar abierto a poder ser, sin estar en una posición encarnizada de querer seguir siendo el mismo ante el mismo, es un comprender la existencia del ser ahí en ese lugar y como consecuencia comprender al mundo, ya que éste, sólo puede ser en el mundo, pues es el lugar donde se desarrolla, por tanto el comprender esta relacionado con el ser en cuanto su existir, “el comprender es el ser existencial del “poder ser” peculiar del “ser ahí” mismo, de tal suerte que este ser abre en si mismo el “en donde” del ser consigo mismo”¹⁵⁶ en el que queda determinado el grado de responsabilidad para realizar algo por él mismo sobre su misma existencia, donde también queda determinado el grado de posibilidades para llegar a ser o para no llegar a ser, pero ello depende de cuanto se este abierto a las posibilidades de encontrarse y comprenderse en el mundo, comprender es

¹⁵⁴ DUQUE, Félix. Op. Cit. Pág. 66

¹⁵⁵ Heidegger, Martin. “El ser y el tiempo”. Ed. Planeta-Agostini, España. 1993. Pág. 161

¹⁵⁶ Heidegger, Op. Cit. Pág. 162

comprender-se. Una vez que lo comprende es posible pasar a la interpretación, en la cual Heidegger dice que “en la interpretación no se vuelve el comprender otra cosa, sino él mismo. La interpretación se funda existencialmente en el comprender, en lugar de surgir éste de ella. La interpretación no es el tomar conocimiento de lo comprendido, sino el desarrollo de las posibilidades proyectadas en el comprender”¹⁵⁷ aclarando que toda interpretación parte de un supuesto previo contenido en el ser, es decir el ser tiene una historicidad, la cual es definida por Heidegger como “la “estructura del ser” del “gestarse” del “ser ahí” en cuanto tal”¹⁵⁸ es un pasado que le precede, lo proyecta un futuro y le permite tener un sentido de ser, el ser es tiempo, por ello la interpretación se funda en la comprensión de lo comprendido y no en el conocimiento de lo comprendido.

Para acercarnos a la comprensión lectora es necesario que el estudiante pueda comprenderse a si mismo, para ello el estudiante tiene que reflexionar sobre el modo de ser, logre cuestionar sus posturas frente al mundo y pueda descubrir aspectos desconocidos para él, que vaya clarificando su identidad de lo que es y en el mejor de los casos quien es, sobre todo que vaya modificando su imagen, sus relaciones con la otredad y con el mundo a partir de la reflexión crítica donde es posible observarse, analizarse, reconocerse y tomarse como objeto de estudio para si mismo, identifique que comprender una lectura no es memorizar la información, comprender un texto es construir su significado a partir del esfuerzo cognitivo, es problematizarlo ya que es necesario procesarlo y atribuirle un significado a lo que el estudiante lee, es necesario relacionar nuestra historia con nuestras experiencias en la lectura que se realiza, comprender es ir representándonos la realidad a partir de lo que leemos y lo que somos.

También otro ámbito de la lectura para comprenderla es la que propone Foucault, precisamente cuando habla de las “tecnologías del yo” las cuales las define como aquellas prácticas “que permiten a los individuos efectuar, por cuenta propia o con la ayuda de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamientos, conducta o cualquier forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismos con el fin de alcanzar cierto grado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad”¹⁵⁹, el observar-se, el narrar-se, el juzgar-se y el dominar-se desarrollan e intervienen en la

¹⁵⁷ Heidegger. Op. Cit. Pág. 166

¹⁵⁸ Heidegger. Op. Cit. Pág. 30

¹⁵⁹ Jorge Larrosa “Tecnologías del yo y Educación. Notas sobre la construcción y la mediación pedagógica de la experiencia en sí” Ediciones de la Piqueta, Madrid, (2000). Pág. 290

formación del sujeto consigo mismo, lo modifica y lo transforma no dejándolo ser pasivo ante él mismo.

Observar-se es verse a uno mismo, es el autoconocimiento del ser, echar una mirada reflexiva hacia dentro para ver que hay en el interior, es visualizarse a conciencia, determinar que se puede hacer en ese encuentro para producirse así mismo, para dejar de ser él ante él, pero para ello se requiere del reconocimiento, es decir el punto de partida, de aquello que no le gusta, aquello que le resulta odioso y que forma parte de su ser, pero también que desea cambiar, cuando el estudiante lee tiene la posibilidad de ir transformándose pues nosotros somos a partir de lo que leemos.

El narrar-se, es la posibilidad del lenguaje interior que puede exteriorizarse, nos habla de la identidad del ser, y de cómo este ha estado en el tiempo, es la memoria de la experiencia en sí, y que sigue construyendo su historia dando un sentido de lo que hemos vivido y de lo que se ha visto, pero sobre todo, de lo que se ha leído, pues al leer adquirimos la cultura que durante largos períodos de tiempo ha quedado escrita, ya que es la imagen de uno mismo representada con palabras, al narrar-se el ser se reflexiona, se piensa su propia continuidad temporal de su historia.

En el juzgar-se ya representa los valores y normas relacionadas con el deber, es ya el sujeto y sus actos determinados por las leyes los cuales le van dando dirección al actuar o sobre lo ya realizado, es criticar-se, evaluar lo que ve de él mismo, su proyección y de su práctica es regulada mediante la reflexión que le permite el autoanálisis. Y por último está el dominar-se, resultado del observar-se (espacial), el narrar-se (temporal), y el juzgar-se (jurídico), dominar-se es el administrarse a sí mismo, es el gobierno donde se dominan las acciones, Larrosa asevera que “es aprender a fabricar el propio doble. Y a “sujetarse” a él. Ese doble está construido por la composición del yo que veo cuando me observo a mí mismo, el yo que expreso cuando me digo a mi mismo, el yo que narro cuando construyo temporalmente mi propia identidad, el yo que juzgo cuando me aplico un criterio, el yo que domino cuando me gobierno”¹⁶⁰ es reducir por consecuencia la indeterminación y el desorden, por el contrario es darles una forma, orientar las acciones, es no dejarse engañar ni seducir ingenuamente, es formar-se.

¹⁶⁰ LARROSA. Op. Cit. Pág.323

Respecto a esto la lectura de un estudiante debe ser un poco maliciosa al leer pues cuando se tiene una mirada inocente frente al texto se cae en lo absoluto, como si cada línea leída fuera una verdad no dispuesta a ser discutida, por ello al leer se debe dudar, el querer argumentar en contra y a favor de lo leído para después tomar una postura frente al texto y un accionar en la realidad.

Estas tecnologías del yo y la historia del sujeto como ser-para-sí conforman la experiencia en sí, pues estos nos permiten llegar la comprensión lectora, pues la lectura exige que sea reconstruido el significado del texto olvidando actitudes pasivas ante él.

Al respecto Isabel Solé explica que el término de “comprender es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender”¹⁶¹ es decir comprender es cuando el lector se transforma, que es trastocado y no busca ignorarse así mismo ni a su historicidad, pues debe relacionar lo leído con su situación, ante todo debe estar abierto al texto a cuantas posibilidades de transformación pueda provocarse a partir de lo que el texto dice.

También intervienen nuestros objetivos de la lectura, los cuales son un factor que determina nuestro nivel de comprensión y que van regulando en el proceso de la lectura ya que de no comprender nos detenemos a repensar lo leído y si es necesario a releer para después retomar el curso de la lectura, Gimeno Sacristán asegura que “la lectura permite distanciarse del texto escrito cuando el lector guste y por el tiempo que desee, haciéndolo respecto de lo que en él se representa; lo cual implica un alejamiento que permite al lector la posibilidad de tomar perspectiva y desarrollar una actitud reflexiva sobre lo que se lee, meditarlo y conectarlo con ideas previas”¹⁶² para asegurar que se cumplieron los objetivos con los que iniciamos, no cerrándonos a encontrar otros y hasta desviarnos en la lectura para crear mas objetivos no pensados al inicio de la lectura, para lograr fines diversos.

Comprender implica la construcción de nosotros mismos, como sentidos en el lenguaje que se crean y caminan hacia algo para adquirir un sentido de quien se es, y que sólo se hace evidente en la historia propia de cada sujeto, pues es “la lectura como algo que tiene

¹⁶¹ SOLE, Isabel. “Estrategias de lectura.” Ed. GRAÓ. España. 2001. Pág. 37

¹⁶² GIMENO. Op. Cit. Pág. 88

que ver con aquello que nos hace ser lo que somos”¹⁶³ por lo tanto la comprensión de la lectura no solo queda reducida a la adquisición de conocimientos sino que tiene que ver con nuestra transformación, y que aún con la misma lectura que sea leída por diversos lectores la experiencia será diferente en cada uno de ellos, ya que la lectura es trabajo y responsabilidad de quien la lee, donde los resultados de comprensión serán siempre acorde al esfuerzo realizado, ya esto no es como ir a comprar un lápiz a la papelería, Larrosa explica que “la experiencia de la lectura es, entonces, una experiencia de apropiación, de elaboración de lo propio. Pero esa apropiación es una obra, el resultado del trabajo de la comprensión”¹⁶⁴ donde sólo leemos para comprendernos a nosotros mismos, para construirnos un sentido que justifique nuestro actuar, y nuestra forma de ser en el mundo.

Por tanto la comprensión lectora nos lleva a encontrar el sentido y el significado de un texto, donde el estudiante debe transformar su experiencia de sí, tomar una postura crítica con respecto a lo leído y decidir si quiere mostrar a la otredad su transformación o tenerla para sí mismo y proyectarla en algún momento o situación indicada ya que es algo privado y que sólo le pertenece a él.

¹⁶³ LARROSA, Jorge. Op. Cit. Pág. 26

¹⁶⁴ LARROSA, Jorge. Op. Cit. Pág. 354

3.3.-Elementos que intervienen como obstáculos para una comprensión lectora.

Si bien ya hemos notado que uno de los problemas que más aquejan a la escuela es el de la incomprensión lectora, es momento de que se vaya vislumbrando cuales son obstáculos específicos que intensifican este problema. Antes que nada debemos aclarar que los estudiantes tienen que sobreponerse a diversos obstáculos epistemológicos, los cuales según Gaston Bachelard define como “las causas de estancamientos y hasta retroceso”¹⁶⁵ en la apropiación de nuevos conocimientos, ya que son barreras para que el estudiante se siga formando, pues se cuenta con la reducida capacidad de desarrollo que tienen los sentidos para comprender la realidad, ya que son los prejuicios los que no permiten cuestionar nuestro pasado y con ello a los conocimientos mal contruidos o mal informados, pues nuestras primeras experiencias y conocimientos los obtenemos en un estado donde no fueron criticados debido a la corta formación con la que se contaba a la hora de adquirirlos y fueron asimilados sin ser concebidos bajo un pensamiento crítico, sólo con una mirada pasiva y de fuerte ignorancia, donde el estudiante de educación básica es un ser que al llegar se ha encontrado con un mundo que ya está construido por los adultos y que al parecer sólo tiene que asimilar y reproducir, esto último con la ayuda de diversas instituciones como la familia, la iglesia, el estado y por supuesto la escuela.

Una escuela que en nuestros tiempos se encuentra en decadencia, pues es ignorada por las autoridades del sistema, con docentes que carecen de formación y con estudiantes que no tienen el interés en ella, pues poco a poco ha dejado ese lugar de el conocimiento y el razonamiento por la ignorancia y el sentido común que han ganado terreno, una escuela donde su función es la transmitir conocimientos, los cuales ya a los estudiantes han dejado de importarles, pues es más fácil que un conductor, periodista o un actor de la televisión sea escuchado que a un maestro o un intelectual, pues estos últimos carecen de prestigio social, tan marcado como su salario que no da para vivir con un bienestar económico sustentable, Follari añade al respecto que “... en los centros de formación de maestros y profesores, la selección de los estudiantes lleve de entrada un sesgo negativo. No nos referimos a que las instituciones seleccionen a los candidatos, sino a que quienes se ofrecen como tales saben que van estudiar para una “semi-profesion”, según Gimeno Sacristán estudiarán para un saber que no les va a permitir ni prestigio personal, ni un

¹⁶⁵ BACHERLARD, Gaston. “La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo”. Ed. Siglo veintiuno editores. Argentina, 2004. Pág. 15

mínimo de bienestar económico. Esto hace que, de manera automática, aquellos que se acercan a la carrera docente sustenten un bajo nivel de aspiración”¹⁶⁶ lo cual en el proceso de enseñanza traerá consecuencias pues si la formación de maestros inicia con este desanimo, casi se puede garantizar que las prácticas de enseñanza serán pobremente ejercidas en cuanto a la comprensión de lectura y de realidad en sus futuros estudiantes, por otro lado la escuela siempre tiene un paso atrás en cuanto los contenidos que se enseñan en comparación con la realidad que los estudiantes tienen que enfrentar, y que no está por demás decir que la realidad siempre rebasa lo visto en clases, la escuela ante la realidad se conduce como un niño con miedo que prefiere evadirla escondiéndose bajo el colchón, mientras que debería enfrentarla integrándola para su posterior análisis, por ello la escuela ahora es vista como un lugar más de referencia en el mapa, y para seguir teniendo la matrícula de estudiantes se ha dado a la tarea de resolver las carencias de los estudiantes, como colocar comedores, tramitar CURP, operación mochila, credencialización del seguro de salud, becas, vacunas, material escolar, etcétera, olvidándose de su función y por ello los padres piden a los estudiantes mejoren sus calificaciones para seguir teniendo estos beneficios que realmente necesitan, pero que es necesario decir no es tarea primordial de la escuela ofrecer, para ello están otras instancias gubernamentales y si no deberían crearse dejando a la escuela sin más distractores, entonces, la comprensión lectora queda para los estudiantes como un requisito mas, reduciéndola a un acierto más en clase.

En la escuela los maestros someten a los estudiantes para que estos logren “aprender a estar inmóviles, esperando a que le pregunten, aprenden a no comunicarse entre ellos y a tener paciencia en la espera para que otro los habiliten la expresión”¹⁶⁷ esto dentro del aula donde se pide en un determinado momento su participación, momento de dialogar y momento de silencio, dejando al estudiante en una situación donde el socializar esta determinado bajo una planeación reducida a la disposición del maestro ya que el estudiante está sujeto a la autoridad quien poco a poco le va quitando toda posible iniciativa, ya dice Belgich con certeza que “esta determinación que traza tanto lo que el niño como alumno debe ser y hacer, pensar y desear, como lo que el adulto como

¹⁶⁶ FOLLARI, Roberto A. “¿Ocaso de la escuela? Los nuevos desafíos educativos”. Ed. Homo Sapiens, Argentina 2007. Pág. 48

¹⁶⁷ BELGICH, Horacio. “Orden y desorden escolar. Como enseñar, aprender, imaginar y crear una institución escolar diferente”. Ed. Homosapiens. Argentina. 2006. Pág. 46

docente debe pensar, actuar y esperar”¹⁶⁸ en cuanto resultados de su práctica pedagógica.

Una práctica pedagógica represiva que promueve “una enseñanza sin significatividad, es una específica forma de enseñar repetitivamente, de manera mecanicista, sin permitir que el otro cuestione el objeto de conocimiento, ni que se diferencie en esa experiencia de pensar y por tanto de aprender, y requiere una forma memorística. Necesita, también, promover la adecuación del sujeto de manera imitativa, sin interrogantes, con muy pocas posibilidades acerca de cómo convertir al sujeto en un ser autónomo para que pueda modificar la realidad de acuerdo a sus necesidades”¹⁶⁹ logrando con ello un sujeto carente de una capacidad de reflexión crítica sobre los textos y como consecuencia sobre su actuar, pues solo se exige logros de eficacia y eficiencia términos totalmente empresariales con determinaciones productivistas, los cuales plasmados en una calificación ya sea en su cuaderno, examen y boleta determina quién es competente y quien incompetente, lo peor de todo es que el rendimiento escolar está basado en la cifra y no el accionar ante la realidad.

Por otro lado la comprensión lectora en la escuela se ve con desinterés, pues el estudiante observa cómo se dirigen en la sociedad los adultos para “triunfar” en la vida, dice Follari que “en sociedades donde la corrupción, a nivel gubernamental o empresarial, llega a estándares muy visibles y rotundos, el deseo de esforzarse tiende a desaparecer ¿para qué estudiar si el ejemplo de hombre exitoso es él quien con velocidad trepa a la riqueza por vías ilícitas? ¿qué sentido tiene el esfuerzo donde se advierte que los que manejan los destinos económicos, políticos y aún culturales de una nación carecen de toda formación cultural, y a veces se ufanan de ello?... de manera que la escuela depende también de estos factores ajenos: si no existe una moral pública suficientemente salvaguardada, resulta imposible que los estudiantes asuman con seriedad los esfuerzos que lo escolar demanda”¹⁷⁰, y nuevamente la escuela es sólo ocupada por los estudiantes porque tienen la edad apropiada para estar en ella.

Existen más obstáculos que en ocasiones no nos permiten alcanzar la comprensión lectora como el que un texto no sea acorde a nuestra edad, o que no contemos con el

¹⁶⁸ BELGICH, Horacio. Op. Cit. Pág. 51

¹⁶⁹ BELGICH, Horacio. Op. Cit. Pág. 173

¹⁷⁰ FOLLARI, Roberto A. Op. Cit. Pág. 50

conocimiento previo para relacionarlo con el nuevo conocimiento que al leer se va construyendo, el no contar con objetivos al iniciar una lectura, también que no sabemos leer de una manera profunda y que se confunde el comprender con el memorizar frases y repetirlas de una manera mecánica y acrítica. En la escuela lo que facilita la incomprensión lectora es que la lectura es relegada como una actividad secundaria, dando mayor importancia a los ejercicios, manualidades y demás actividades que se inventan para llenar el tiempo o trabajar otro contenido de otra materia no involucrando el ejercicio de la comprensión lectora, situación que permite un rotundo fracaso al trabajar los problemas matemáticos, pues el estudiante no comprende el problema porque no sabe leer, y lo mismo pasa con las demás materias como ciencias naturales, historia, geografía, educación cívica, es tiempo perdido ya que al leer los contenidos teóricos se realizan de una manera donde no se alcanza la comprensión lectora y por consecuencia no se potencia la formación, caso contrario sólo se posibilita la memorización como capacitación para resolver un ejercicio o un examen.

Ya que la lectura sólo se considera en la materia de español cuando está abierta a trabajarse en todas las materias, ya que en todas se lee para resolver diversas actividades, otro inconveniente es el citado en el apartado anterior cuando se comentaba que el inicio de la enseñanza de la lectura se utilizan métodos sintéticos en lugar de analíticos, otro más es que no se desarrollan en el estudiante estrategias de comprensión lectora para su uso autónomo al leer, y que al final se obtiene como resultado en el estudiante un analfabeta funcional que se para frente al texto de una manera pasiva, ya Blanchot lo dice con mucha claridad: "... lo que más amenaza la lectura: la realidad del lector, su personalidad, su inmodestia, su manera encarnizada de querer seguir siendo él mismo frente a lo que lee, de querer ser un hombre que sabe leer en general"¹⁷¹, un estudiante y un maestro que no se atreven a cuestionar la lectura, un proceso donde los estudiantes están acostumbrados a leer por obligación, repudiando con ello, todo tipo de lectura para adquirir capital intelectual, pero sobre todo cultura.

En relación a esto Gadamer piensa que "es un grave error suponer que el énfasis es el factor esencial de la tradición que interviene en toda comprensión implique una aceptación no crítica de la tradición y del conservadurismo sociopolítico"¹⁷², es necesario

¹⁷¹ LARROSA, Jorge. Op. Cit. Pág. 30

¹⁷² Citado por BERNSTEIN, Richard J. Op. Cit. Pág. 130

poner en tela de juicio esta pretensión de verdad, y apropiarnos críticamente mediante razones y argumentos de lo que se nos ha entregado como tradición y que está escrita en los libros. Para ello se requiere de la phronesis, que es una forma de razonamiento que produce un tipo de “habilidad ética” en la que tanto lo que es universal como lo que es particular queda codeterminados. Además la phronesis implica un “entrelazamiento peculiar de ser y conocimiento, de determinación a través de llegar a ser uno”¹⁷³ una interpretación obtenida de la praxis, basada en el razonamiento de la situación que se presenta y se crea ante él.

Por ello nace otra dificultad, es la dependencia que tiene el estudiante de su maestro, pues cuando no entiende una texto o una palabra termina consultando al maestro, éste explica e interpreta, para finalmente procesar la lectura dejando al estudiante inerte ante la posibilidad de haberlo realizado él, para evitar esto es necesario promover la investigación, el leer otras fuentes, que relacione textos y experiencias cotidianas, dice Bourdieu que “los datos se le presentan como configuraciones vivas, singulares y, en una palabra demasiado humanas, que tienden a imponérsele como estructuras de objeto”¹⁷⁴ de esta manera el estudiante tiene que cuidar de no realizar una lectura superficial de lo que se le presenta en el texto y en la vida, sino tiene que descubrir en esa realidad presentada que hay un trasfondo, que por lo tanto tiene que romper con lo que parece ser lo más aparente y lo más natural, se requiere de causar ruptura con esa realidad dada, que aún no ha sido construida por el estudiante, separar todo los factores que puedan confundirlo, es necesario explicarse y comprender los datos a partir de una reflexión personal, para lo cual se requiere entrar a un mundo conocido como si fuera un mundo desconocido, es forzoso destruir la ilusión, es decir el sentido común, para llegar a una transparencia que sólo se presentara cuando exista un trabajo de comprensión, es tomar una postura ante la investigación y recrear el mundo, “en general podrá decirse que ya la experiencia del choque con un texto –bien porque en un principio no da sentido, bien porque su sentido no concuerda con nuestras expectativas– es lo nos hace detenernos y atender a la posibilidad de una diferencia en el uso del lenguaje”¹⁷⁵ pero sobre todo nos invita a ser mejores seres humanos.

¹⁷³ BERNSTEIN, Richard J. Op. Cit. Pág. 125

¹⁷⁴ BOURDIEU, Pierre. Et al. “El oficio del sociólogo”. Ed. XXI Siglo veintiuno editores. Madrid, España. 1995. Pág. 28-29

¹⁷⁵ GADAMER. Op. Cit. Pág. 334

La escuela también violenta al enseñar a leer, primero porque la mayoría de los estudiantes son obligados a leer cosas que creen inservibles, textos que no son de su interés por que no están relacionados con lo que viven o las problemáticas que se les presentan ó simplemente no les llama la atención porque no se ha creado un ambiente de motivación y relación, segundo porque cuando se comenta el texto al participar los estudiantes reciben la indiferencia, la marginación e incluso la exclusión volviendo algunos transparentes dentro del salón de clase, pues Gerardo Meneses asegura que “en el espacio de la institución escolar y de la práctica formal de la educación, la docencia controlará “con amor” el que la diferencia no se asome: todos debemos pensar, de buscar y de sentirlo mismo, con el mismo color y en el mismo canal”¹⁷⁶ generando con ello el pensamiento único, porque sólo se permite la participación a estudiantes que tienen un alto desempeño en lo académico como un modelo a seguir y minimizando a los que tienden al error, ya que este regularmente no es aprovechado para mejorar e incrementar la formación, pues por parte del maestro el error es satanizado, maltratando con la palabra al que lo comete, y tercero todavía en la actualidad al leer se retoman “castigos corporales a los incorregibles, miedo o amenaza a los niños, imposición de contenidos, de maneras de estudiar, el destierro de informaciones o culturas populares que resultan inconvenientes de mostrar”¹⁷⁷ todo ello con toque de autoridad que raya en el autoritarismo. Michel Foucault dice que es en la escuela en el que se trabaja al individuo, donde “cuya conducta hay que encauzar o corregir, a quien hay que clasificar, normalizar, excluir, etcétera” el estudiante es sometido, ya que la educación no ha sido pensada a partir de los intereses del estudiante o el niño, sino que es un mundo pensado por adultos ajenos a un mundo infantil y adolescente.

La escuela, insisto, violenta al enseñar a leer pues “al reducir todo sistema escolar a un mismo modelo de funcionamiento, se llega a un círculo vicioso; nos acercamos, en cierta manera, a las peligrosas tesis basadas en que todo es uno y lo mismo, o dicho de otro modo, que no existe nada nuevo bajo el sol”¹⁷⁸ pues es la escuela la que evita cualquier intento de renovación en la enseñanza de la lectura, pues gusta de imponer lo que es legítimo enseñar y lo que no lo es, por consecuencia se llegan a utilizar metodologías

¹⁷⁶ HOYOS, Carlos A., Meneses, Gerardo. “Sociedad de conocimiento e información: Proyecto educativo”. Ed. Lucerna Diogenis. México, DF., 2007. Pág. 165

¹⁷⁷ IMBERTI, Julieta comp. CARDOSO, Nelson. Et. Al. “Violencia y escuela. Miradas y propuestas concretas.” Ed. Paidós. Buenos Aires, Argentina. 2001, Pág. 120

¹⁷⁸ BORDIEU, Pierre. Et al. “La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza” Ed. Laia. Barcelona, España 1977. Pág. 12

hasta por décadas en diversas generaciones de estudiantes (reproduciendo con ello un orden social e imponiendo una cultura), para lo cual abastece a maestros del material para lograr determinado perfil del estudiante al concluir sus estudios, como libros para el maestro, plan y programas de estudio, programas emergentes, cursos, guías didácticas, etcétera para los cuales se tiene una supervisión de la aplicación de estos documentos, buscando acabar con la iniciativa y diferencia al enseñar al leer, “la autoridad pedagógica implica el trabajo pedagógico como trabajo de inculcar que tiene que durar mucho para producir una formación durable, es decir, un habitus producido por la interiorización de los principios de una arbitrariedad cultural...”¹⁷⁹ y los estudiantes se encuentran sometidos de diversas maneras para cumplir con diversos objetivos mediante azotes, copiar mil veces, quedarse sin recreo, ser expuestos al ridículo grupal, y al llamado de padres para informar de que no se quiere trabajar.

Adherido a esto, también resulta necesario denunciar que la políticas educativas de nuestro país, en nuestra escuela, y “en nuestra realidad se ha saturado de signos de mercado, administración, dominación y productividad, derivados del interés privado. Esto ha condicionado no sólo las mentalidades que orientan las prácticas educativas, sino además las posibilidades de acceso a la escuela y sus promesas”¹⁸⁰ pues recordemos que en cada sexenio se imponen nuevas reformas educativas que los maestros nunca acaban de entender pues no son justificadas teóricamente, ni prácticamente estos cambios, y cuando por fin los maestros ya le están entendiendo, demasiado tarde porque ya entro otra nueva reforma dejando atrás la anterior como desecho pues cambiamos de sexenio, sin comprobar si sirvió dicha reforma o no, y también debemos de sospechar de que la decisión de invertir en la educación no es un acto de preocupación por la formación de nuestros estudiantes, sino porque se espera recuperar esta inversión a un costo superior, asociado a ello que “...la asignación de recursos a educación depende de decisiones del área económica, y no de las propias autoridades educativas. La educación depende de aquellos que no están dedicados a ella”¹⁸¹ y que por supuesto cuando se hable de educación en materia de lo económico será en un plano secundario, no siendo así en el discurso oficiales pues hoy hablar de la calidad de la educación y de la educación basada en competencias es la moda en los discursos, pero es hablar de temas

¹⁷⁹ BORDIEU. Op. Cit. Pág. 27

¹⁸⁰ HOYOS, Carlos A. Op. Cit. Pág. 168

¹⁸¹ Follari, Roberto A. “¿Ocaso de la escuela? Los nuevos desafíos educativos”. Ed. Homo Sapiens, Argentina 2007. Pág. 49

donde se promueve la idea de productividad, pues la escuela es el primer nivel donde se determinará quién es competente y quien es incompetente generando con ello un miedo permanente a la exclusión, teniendo latente un riesgo de expulsión al respecto Tedesco dice que “explotadores y explotados pertenecen a la misma esfera económica y social, ya que los explotados son necesarios para mantener al sistema... la exclusión, en cambio, no implica relación sino divorcio. La toma de conciencia no genera una reacción organizada de movilización. En la exclusión no hay grupo contestatario ni objeto preciso de reivindicación y tampoco instrumentos concretos para imponerla... mientras la explotación es un conflicto, la exclusión es una ruptura”¹⁸² pues desde la escuela se promueve la idea de que el estudiante competente es aquel que resolverá problemas de manera productiva, pues son promovidos valores de productividad donde el que entregue mas y de mejor calidad es promovido, caso contrario no es promovido, pero además también será excluido, la escuela se convertido en un filtro donde entran muchos y terminan pocos, los competentes, mientras los demás están destinados a la exclusión, pues “el excluido es inoperante, torpe, duro, ineficiente y merece estar solo, al ser indigno de los esfuerzos de la comunidad (el mensaje es claro y viene de un gran hermano: nominémoslo para su expulsión)”¹⁸³ la situación con los estudiantes excluidos es de pensarse pues están destinados a olvidar la escuela, a encontrar trabajos mal pagados y lo peor caer en un vicio que los orille al muerte de ellos o de otros por consecuencia del alcohol o drogas, entonces queda determinado que en esta sociedad donde se está el dinero por muy encima de lo humano, que en las escuelas la lectura de comprensión estará condicionada a ser sometida a la lectura de instructivos para saber hacer, para ser operarios en un futuro, saber resolver los problemas con inmediatez aunque sólo se ataquen las consecuencias y no las causas, entonces “¿cuál es el fin? el “progreso”, la “felicidad”, aunque la vida sea de plástico, de holganza y encaje, aunque los humanos sean sujetos en serie, androides, sin mirada, sin palabra, sin un cuerpo que exprese el ser de cada uno ¿cuál es la forma? todo llevado, engranado y dirigido a la intensificación de la velocidad en la producción”¹⁸⁴ y ¿dónde queda la formación? sin embargo, antes tendríamos que cuestionar si el docente está formado para promover la lectura, es decir sino tiene la ausencia de una cultura pedagógica, si tiene el sustento teórico sobre métodos de lectura “también el educador- dice Marx- necesita ser educado”¹⁸⁵, y si cuenta con el hábito de

¹⁸² Citado por HOYOS, Carlos A. Op. Cit. Pág. 188

¹⁸³ HOYOS, Carlos A. Op. Cit. Pág. 195

¹⁸⁴ HOYOS, Carlos A. Op. Cit. Pág. 167

¹⁸⁵ BORDIEU, Op. Cit. Pág. 72

lectura, ya que a los maestros cuando se les solicita lean cualquier documento para discutir en un determinado día no lo hacen, justificando que no hay tiempo, no les gusta leer, o haber realizado una lectura poco reflexiva y no recordar mucho o nada del texto, esto es reproducido en los estudiantes que después asimilarán una cultura de la simulación frente a la lectura, donde todos serán cómplices frente a una lectura por demás superficial, reduciendo de esta manera su realidad.

Una lectura que no reconstruye la imagen del estudiante, ni de la realidad que se vive en este mundo, pues la lectura no es relacionada con el presente, pues no construye su realidad a partir de la lectura, y la lectura no es reflexionada en la realidad, es decir en su accionar en el mundo.

Una realidad donde el estudiante sigue siendo atraído por la televisión de una manera enajenante que lo bombardea con cientos de imágenes y sonidos sin exigirle mayor proceso cognitivo, sólo se convierte en receptor que se le van creando hasta las opiniones, dispuesto a ser entretenido para olvidar lo odiosa en que se convertido la escuela y en lo pesado que se convertido la lectura. Una lectura que el día de hoy ni tan siquiera posibilita el aprender en la escuela, “en efecto, la condición previa a la construcción de conocimiento, incluso antes que los propios obstáculos de índole metodológica, se encuentran en la necesidad o no necesidad de realidad que tengan los sujetos, así como su voluntad de conocer”¹⁸⁶ y en esta parte el estudiante es el único responsable de su formación, ya que es una obligación para consigo mismo y para nadie más.

¹⁸⁶ ZEMELMAN. Op. Cit. Pág. 84

3.4.-La lectura en relación con el conocimiento.

La lectura en el salón de clases sólo es promovida para el aprendizaje de datos a corto plazo, para aprobar un examen ó para realizar ejercicio de corte inmediatista, agregando a ello que la lectura se encuentra en un plano forzado, obligatorio y por consecuencia detestable por los estudiantes. La lectura aún no es considerada para construir conocimientos, todavía resulta ser mas empobrecida a la mera recolección de datos, a la memorización inmediata y no se toma en cuenta, que para adquirir conocimientos así como cultura es necesario leer, ya que estos se encuentran plasmados en los libros que han escrito durante toda la historia del hombre, la cual hasta el día de hoy no ha terminado de escribirse, y que dichos conocimientos se encuentran cambiando constantemente, ya que la realidad socio-histórica se encuentra en constante construcción y por consecuencia la escuela debe garantizar que el hombre tenga la formación¹⁸⁷ para evolucionar constantemente y con ello la oportunidad de renovarse al leer libros, construir conocimientos ya que éstos constantemente se vuelven obsoletos, pues ningún conocimiento es garantizado ni duradero para siempre, y menos cuando en una sociedad de la información y el conocimiento se valora tanto este recurso, agregando a ello que el conocimiento nos da seguridad de ser en este mundo.

Nuevamente insisto en que la lectura nos ofrece la posibilidad de esto, por ello es necesario saber leer, la escuela debe garantizar a nuestros estudiantes en obtener este beneficio de la lectura, pues en una sociedad en constante cambio es necesario estar al día y el estudiante está obligado a aprender por sí mismo, sin depender de nadie, fomentando con ello a estudiantes autodidactas, con lo cual no queremos decir que la escuela, maestros y compañeros desaparecerían del sistema escolarizado, sino que el estudiante se encuentre dispuesto a aprender ante cualquier duda, inquietud o carencia de conocimiento, generando con ello el aprendizaje autónomo. Conocimiento que al leer se obtiene y que al seguir leyendo otras fuentes es posible ampliarlo, y hasta sustituirlo por otro conocimiento, desechando al conocimiento previo con el que se contaba o enriquecerlo ya que ningún conocimiento es firme y que sólo este proceso de escudriñar el conocimiento le dará la seguridad en su accionar, entonces es necesario ver la lectura como un eje principal para el aprendizaje de conocimientos, pero aún mejor, como

¹⁸⁷ Bertha Velásquez asegura que “En este sentido, educar es formar, es decir, provocar la tarea reflexiva de mirarse por dentro, para preguntarle a la memoria y a la conciencia qué saben del mundo” FARFAN Hernández Rafael. Et al. “Epistémica. La querella por el saber”. Ed. Lucerna Diógenes. México, 1999. Pág.106.

formación del sujeto. Por ello “el conocimiento de los otros hombres se convertirá en un medio decisivo para cumplir el imperativo de conocimiento y formación de sí mismo”¹⁸⁸ porque nadie se forma en la individualidad, ya que esto lo limitaría en su proceso de formación y se requiere del mundo para llegar a ser lo que aún no se es.

Agregando a ello habría que decir que el maestro no es el único responsable del aprendizaje del estudiante, y ahora el estudiante no tiene que estar limitado por la carencia de no saber leer, al contrario leer bien para hacerse responsable de su aprendizaje leyendo, por ejemplo, previo a la clase leer para aclarar dudas con el maestro y sus compañeros o después de clase leer para enriquecer lo discutido con el maestro.

Y pensar que hubo un tiempo donde se juzgaba la lectura no era necesaria para los pobres, ya que estos en un futuro se dedicarían a trabajos que no les demandarían leer, es decir que el acto de saber leer era un bien de ricos, entonces la pobreza del pobre no solamente era monetaria sino también intelectual, dejando entrever una injusticia, pues sólo el rico podía poseer ese capital intelectual. Respecto a esto Jorge Larrosa sostiene lo siguiente: “de lo que se trata es de que todos tengan acceso al conocimiento entendido como una cosa que hay que repartir de forma igualitaria, que no haya una apropiación restringida y sólo unos cuantos se apropien de él”¹⁸⁹ porque de ser así, se está restringiendo este medio para llegar al conocimiento, entonces se estaría empobreciendo a la sociedad y en consecuencia al mundo, ¿cómo ser un ciudadano responsable y activo si desconocemos de nuestros derechos y obligaciones? pues de nada nos sirve que únicamente un puñado de intelectuales posean este conocimiento, necesitamos que toda la sociedad posea ese capital intelectual para transformar nuestro mundo, y hacernos responsables de los cambios que se generen.

Por ello, insisto, es necesaria la formación, pero también es necesario estar cuestionando nuestros conocimientos, nuestras experiencias y nuestra comprensión sobre la realidad, porque los estudiantes y maestros con una postura pasiva reciben la información como la verdad absoluta, lo leído en textos es sometida como verdadero, algo ya dado y que no es discutida con la lectura ni el sujeto se interpreta, Zemelman dice que “los temores, el no atreverse, el estar pidiendo siempre el reconocimiento de la autoridad, el estar

¹⁸⁸ SALMERON, Miguel Op. Cit. Pág. 27

¹⁸⁹ LARROSA, Jorge. “La experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación.” Ed. Fondo de Cultura Económica. México, D. F. 2003. Pág. 33

constantemente refugiándose en la bibliografía, cobijándose en lo cierto o en lo verdadero, es olvidarse de la advertencia de Lakatos acerca de que si el ser humano ha podido avanzar ha sido porque se ha atrevido a pensar en contra de lo que estimaba verdadero y cierto¹⁹⁰ por lo cual, si se sigue con esta postura de que ya todo está dicho y que no se tiene derecho a cuestionarlo, a enfrentarlo con nuestra realidad, no va a poder construir conocimiento, tan sólo se convertirá en un receptor y reproductor de información con una creencia de poseer la verdad, una verdad que en cierto momento será rebasada por su realidad y cuando esto pase el sujeto quedará con mas perjuicios que antes y un sin sentido sobre su ser en el mundo, aún más peligroso, está anunciando una sociedad que no lee y como consecuencia una sociedad sin pensamiento, sin ser.

Por eso al tomar un libro sería necesario pensar que se trata “de una relación interior con la materia de estudio, de una experiencia con la materia de estudio, en la que el aprender forma o trans-forma al sujeto”¹⁹¹ pues al leer se requiere estar abierto a las posibilidades de ser y de dejar de ser, de coraje para enfrentar lo ya dicho, y de una mirada maliciosa para cuestionar lo ya dado, lo ya dicho, lo ya hecho, lo ya escrito.

Es distanciarse de esas teorías que nos gritan a quemarropa que ya no es necesario preguntar, es indispensable la lectura para obtener conocimiento para poder cuestionar nuestra práctica, nuestra manera de vivir nuestra realidad que paso a paso vamos construyendo, es cuestionar el pasado y compararlo con el presente para darnos una idea de los avances y retrocesos que se han ido construyendo en esta sociedad.

Por ello al leer es necesario reconocer que “el conocimiento de los otros hombres se convertirá en un medio decisivo para cumplir el imperativo de conocimiento y formación de sí mismo”¹⁹² ya que gracias a lo escrito en los libros el estudiante se proyecta en lo que puede llegar a ser de una manera voluntaria, donde la reflexión se hará cargo de lo que se lee para llegar a una interpretación de la cual sólo es responsable el lector. Se requiere de hacer una experiencia del libro leído, Larrosa dice que “hablar de la experiencia del libro es, por tanto, hablar de una experiencia en la que el sujeto se derrama de modo irrecuperable en una otredad que no puede ser readmitida en el interior sino a riesgo de

¹⁹⁰ ZEMELMAN. Op. Cit. Pág. 89

¹⁹¹ LARROSA, Jorge. Op. Cit. Pág. 406

¹⁹² SALMERON, Miguel. “La novela de formación y peripecia”. Ed. A. Machado Libros Literatura y Debate Crítico. Madrid, España. 2002. Pág. 27

destruir el interior mismo”¹⁹³ es tras-formar o de-formar la personalidad del lector, pues esto tendrá efectos en uno, se integra al alma misma, ir completando una identidad propia en el ser y no en lo que uno sabe.

¹⁹³ LARROSA, Jorge. Op. Cit. Pág. 581

3.5.-Lectura como espacio de formación.

La lectura es el espacio en el que se encuentra ajeno a todo lugar, a todo tiempo a todo clima e incluso a todo ruido, el que realmente quiere leer crea barreras para el tiempo, pues siempre leemos de noche donde ya no hay nadie despierto, creamos nuestro tiempo de noche aunque sea de día, creamos silencio donde hay un enorme escándalo, pues el ruido ya no afecta a la concentración, creamos el lugar físico para leer ya sea en el transporte o en el suelo, ya no se requiere del cuarto de estudio de la casa para leer, aquí lo que cuenta es como el lector se relaciona con el texto y como este se abre en la lectura el espacio para el encuentro con la formación.

Recordemos que para obtener formación es necesario la adquisición de cultura y que esta ha sido escrita durante siglos y siglos por nuestros antepasados en diferentes materiales, desde tablillas de cera, madera, piedra, hasta el más usado en la época reciente, y el papel, material con el que se elaboró el libro, en el cual se encuentra redactada la historia del mundo, es el depósito de memoria, todo el conocimiento se encuentra ahí, y toda sociedad ha usado en diversas ocasiones para llegar a ser lo que son, por lo cual el saber leer es una tarea ineludible, porque es éste el medio como el hombre se humaniza al encontrarse en ese proceso inacabable de adquirir formación. Meister Eckhart en la idea de formación dice que “*werden* significa llegar a ser, *bilden* formar(se). Dicho momento se concreta en una pérdida, en la disolución de las imágenes todo lo creado con vistas a la preservación de lo esencial”¹⁹⁴ es cuando el sujeto se aleja de todas las cosas conocidas y de sí mismo, para buscar una autosuperación del individuo, una elaboración de uno mismo, ya que el hombre ha nacido con la formación no terminada, para lo cual se requiere evitar a toda costa una vida contemplativa, y en cambio se exige un accionar más preciso sobre el querer romper con la forma que le ha sido impuesta o la imagen que se ha creado, ya que “el hombre ha de apropiarse de sí mismo para no verse determinado por influencias externas”¹⁹⁵ es cuestionar al mundo, reflexionarlo para llegar a formar-se, es un estar abierto al mundo y a la otredad, es un acto voluntario, es una tarea de autoformación en la sociedad y nada tiene que ver con el aislamiento.

¹⁹⁴ SALMERON, Miguel Op. Cit. Pág. 17

¹⁹⁵ SALMERON, Miguel Op. Cit. Pág. 23

Entonces “la lectura, por tanto, no es sólo un pasatiempo, un mecanismo de evasión del mundo real y del yo real, y no se reduce tampoco a un medio para adquirir conocimientos”¹⁹⁶, es más ambicioso esto de la lectura, ya que a partir de cómo leemos llegamos a ser lo que somos rechazando lo que éramos, nos hace, está en juego nuestra formación, lo cual determina la forma de ser en este mundo a cada quién, crea la realidad misma del estudiante, porque la lectura como comprensión, te abre al mundo, te abre un viaje en el cual eras de una forma y en el regreso te creas, es decir adquieres formación.

Una persona que no puede leer ha anulado su proceso de formación, o al menos empobreciéndolo, es como crear un cultivo donde la tierra no es trabajada, ni regada, si se tiene suerte llegará una lluvia ocasional, o el aire arrastrará una semilla y tal vez crecerá una plantita, pero sin el esfuerzo humano. Entonces un sujeto que no sabe leer necesitara en su vida de la suerte, porque lo acompañará una pobreza que no se quita con dinero o automóviles de lujo, está destinado a sobrevivir sin sentido en éste mundo.

La lectura es un espacio de formación ya que es hacer un viaje de uno mismo a su interior, causando el fallecimiento de sí, salir nuevamente con un regreso del para sí, donde se elabora la experiencia de la lectura como un proceso de comprensión que termina siendo la elaboración del sujeto como formación, ya que es aquí donde el estudiante se cuestiona, es trastocado, deja de coincidir consigo mismo para salir como otra persona. La lectura y la formación están ligadas como el águila y el sol de una moneda, inseparables ya que toda la cultura se encuentra depositada en los libros y para obtenerla es necesario saber leer para adquirir formación y en este proceso hay que luchar con el que ya se es, hay que destruirlo para después reconstruirlo y llegar a ser lo que aún no se es. La lectura es parte responsable de ello, y los estudiantes tienen que estar abiertos a este proceso que en muchas ocasiones no causa la felicidad, sino la angustia que al paso de seguir leyendo se va eliminando este vacío, que nos dejó la lectura anterior confirmándonos, haciéndonos más fuertes, más precisos al accionar en la vida cotidiana, más objetivos al convivir con la otredad.

Agregando a ello que para llegar a ser lo que aún no se es, se necesitan de los desaciertos de la vida, de no satanizar al error y tomarlo como una vía para potenciar nuestros aciertos, todo ello junto con la lectura van creando nuestra formación.

¹⁹⁶ LARROSA, Jorge. Op. Cit. Pág. 26

Por otro lado, muchos consideran éste proceso de formación basado en la lectura, una pérdida de tiempo ya que “los lectores modernos” ya no tiene tiempo para derrochar en actividades que llevan lejos, cuyos fines no se ven con claridad, y de las que no se pueden recoger inmediatamente los resultados”¹⁹⁷ es decir, la personas se han vuelto pragmáticas con respecto a la lectura, pues desean hacerlo de una manera rápida e inmediatamente para poder tocar el producto obtenido, obligados por un sistema de compra y venta en el que viven, pues al igual que los productos enlatados tiene fecha de caducidad, si, una lectura de alta velocidad, donde especialistas recomiendan leer un libro en menos de diez minutos, dejando a un lado la lectura pausada, pensada, discutida, dudosa, etcétera, sin esperar en muchas ocasiones nada a cambio, es decir, es un lujo para cada persona irse formando a partir de la lectura, ya que casi nadie tiene tiempo para leer, tiempo para formarse, puesto que deben responder a la rapidez, a la inmediatez de sus vidas, despreciando y reduciendo la adquisición de la cultura como algo innecesario, algo secundario, y por ello se obtienen resultados de una sociedad caótica, sin pensamiento, sin sentido, donde todo es mercancía, donde todo tiene un valor monetario o de lo contrario no sirve y es desechado inmediatamente, donde es notable la pérdida de reflexión del ser humano ¿qué tipo de estudiantes estamos apoyando en su formación cuando lee en la materia de ciencias naturales sobre el tema de alimentación y el cuidado del cuerpo humano, suena el timbre, sale a recreo y come la comida chatarra: grasas, dulces, etc. como si la regalaran?, o cuando ve el tema del cuidado del medio ambiente y una vez terminada la clase sale a romper ramas de los árboles y asesinar cuanto insecto se le atraviese.

A pesar de esto, es necesario promover en las escuelas que la lectura es un espacio de formación, porque cuando el estudiante inicia la lectura puede llegar a formarse de una determinada manera, acerca de esto Larrosa asevera que “de una experiencia en la que uno, al principio, era de un modo, o no era nada, pura indeterminación y al final, se ha convertido en otra cosa. Se trata de una relación interior con la materia de estudio, de una experiencia con la materia de estudio, en la que aprender forma o trans-forma al sujeto”¹⁹⁸ es un ir y venir de uno mismo en el texto que se lee, pero cambiando la forma del sujeto, regresa con una mejoría, con una mente más rica, con más posibilidades de hacer sus experiencias con sabiduría, es hacer la mejor versión de nosotros.

¹⁹⁷ LARROSA, Jorge. Op. Cit. Pág. 362

¹⁹⁸ LARROSA, Jorge. Op. Cit. Pág. 406

La lectura debe ser considerada por el estudiante para ser consciente de su realidad y a la vez el medio más seguro para desentrañarla, ya que el acto de la lectura es más que estar informados¹⁹⁹, es también prepararse para la otredad, con los que se relacionan constantemente en esta sociedad como ciudadanos responsables que tiene que tomar decisiones hacia dónde dirigir el desarrollo de su población y a la vez el desarrollo del mundo. Para ello es necesario que nuestra sociedad elimine la ignorancia, por causa de la carencia de la lectura o la incomprensión lectora, se requiere una sociedad lectora, culta y más justa, donde todos estemos incluidos, donde todos podamos hacer uso de los libros para formarnos, donde el pobre, el enfermo, el discapacitado, el preso, etc. no sean vistos como un grupo de excluidos, sino como parte de la sociedad que también tiene algo que decir, que tienen que intercambiar pensamientos, ideas, propuestas, porque son parte de nuestra sociedad, porque son la sociedad.

Y en esta parte la sociedad si le puede exigir a la escuela, pues tiene mucho que dar en la lectura, pues si garantiza que sus estudiantes aprenden a leer comprensivamente y con un pensamiento crítico, estará garantizando una sociedad con más cultura, con más posibilidades de interpretarse, de repensarse y como consecuencia de transformarse. En esta parte la pedagogía tiene mucho que proveer, ya que tiene que relacionar la cultura, el sujeto y sus conocimientos, pero, para que se produzca esta conexión es necesario que la formación del sujeto sea potenciada para recibir toda la cultura contenida en los textos, por lo cual debe de garantizar una estructura mental lo bastante abierta para interpretarla, porque deberán interpretar estos textos con toda la fuerza del presente, desde su contexto. Blanchot ratifica que “leer (...) exige más ignorancia que saber”²⁰⁰ si, se requiere un hambre de formación, y de querer saciarla rompiendo con toda pereza y cobardía, es quitarse esa pasividad de seguir siendo el mismo ante uno mismo.

Porque la escritura y la lectura son el medio de de creación y adquisición de la cultura, ya que es la manera de acceder a lo pasado y lo pensado por autores que ya no se encuentran entre nosotros, además somos el trabajo de formación que hemos acumulado en nosotros. Y para esto es requisito que lo leído sea reflexionado, repensado,

¹⁹⁹Bernard comenta que la “información, saber, conocimiento, sin olvidar la ignorancia, conducen al proceso de enseñanza y de formación. En la formación, se trata de aprehender el conjunto de la situación; su proceso es, de hecho, más complejo que el de la enseñanza” BERNARD, Michel. “Formación, distancias y tecnología” Ed. Pomares, México, 2006. Pág. 99

²⁰⁰ Citado por LARROSA, Jorge. Op. Cit. Pág. 567

provocando lo polémico, lo debatible, para encontrar diferentes puntos de encuentro sobre la misma lectura, para estar insertados en este mundo tan cambiante.

Y también habría que aclarar que en nuestra sociedad es altamente valorado que un sujeto practique la lectura, pues él es una posibilidad para extender la práctica de la lectura en nuevas generaciones para que puedan acceder a nuestra cultura²⁰¹ mediante la lectura para enriquecer su proceso de formación. Recordando que formación es la adquisición de cultura²⁰². Y en esta parte es preciso resaltar la fuerte labor de las bibliotecas ya que tienen funciones a la par con la escuela, cumpliendo con el proyecto de un modelo humano “el del buen lector”, las bibliotecas, en general “son” invenciones” culturales que tienen e irradian una fuerte carga simbólica. Su volumen, arquitectura, organización, la vida ordenada que se desarrolla en su interior y el silencio que imponen sus rasgos que de alguna forma nos transmiten la idea acerca del poder; el valor concedidos al saber y la experiencia condensados en la escritura, la importancia concedida a su pervivencia, así como a su difusión a través de la lectura.”²⁰³

Agregando a ella que la biblioteca está abierta a todo el pueblo, es un instrumento democratizador de la sociedad y que está abierto para fortalecer a la escuela, al hombre en general, ya que es un servicio gratuito, que facilita el desarrollo social. Y que cuando el sujeto hace uso de biblioteca se aprende y se adquieren experiencias mediante los materiales escritos, ya se recrean desde la observación que en cada caso de los sujetos será uno un caso distinto del otro, ya todos somos completamente distintos a el momento de elaborar nuestros esquemas con la información y la manera en que participamos con los escritos del autor. Ya que la lectura es la forma en cómo nos relacionamos con los demás, ya que nuestras vidas está basada y determinada por los libros leídos, ya sea por mi persona o por la otredad que participa en la construcción de esta realidad del mundo, de acuerdo a como nos representemos la información leída y como la accionamos en esta sociedad, ya que “la lectura es un modo de aculturación que conforma las

²⁰¹ En razón de ello Gimeno dice que: “Desde esta perspectiva ilustrada, la formación humana que tiene a la lectura como instrumento de penetración en el legado cultural, si bien en un principio tuvo un carácter iniciático y minoritario, hoy se considera un bien digno para extender a todos los individuos, bien sea a través de las escuelas o por otros medios.”GIMENO, Sacristán José. “La educación que aún es posible” Ed. Morata. Madrid. 2005. Pág. 85

²⁰² Rauhut afirma que la palabra <cultura > tiene su origen en un famoso pasaje de las Tusculanae disputationes de Cicerón (Libro II, cap. 5) en el que se advierte que, al igual que no todos los campos sembrados dan fruto, no todo lo que se siembra en los espíritus lo produce. Al igual que los campos necesitan cultivo (<cultura>), los espíritus necesitan una guía (<doctrina>). <Cultura (cultivo) autem animi philosophia est> (< El cultivo del espíritu es la filosofía>). Citado por SALMERON, Miguel Op. Cit. Pág. 37

²⁰³ GIMENO. Op. Cit. Pág. 85

mentalidades...es una peculiar forma de la experiencia moderna que consiste en crear nuevos lazos entre seres humanos sin que sean necesarios los contactos directos, fundados en el compartir esferas de conocimiento, de saberes prácticos, de reflexión, para contagiar anhelos y afectos²⁰⁴ esto es precisamente lo que nos hace ser tan iguales y a la vez ser completamente diferentes entre uno y otro, a partir de lo que leemos es como nos diferenciamos y distinguimos. El libro en la biblioteca es toda una experiencia de formación, pues cuando asistimos a la biblioteca a leer libros estamos construyendo nuestra identidad apropiándonos de lo que leemos, integrarlo a uno mismo, análogamente el campesino realiza un trabajo responsable y dedicado en el campo en el momento del cultivo entre la siembra y la cosecha, pues el trabajo y el esfuerzo realizado saben que serán recompensados como el estudiante ante el libro: la formación del espíritu.

²⁰⁴ GIMENO. Op. Cit. 88

Conclusiones

A continuación puntualizaremos los resultados de las reflexiones logradas en la presente investigación basada en lo histórico y el acto de comprensión.

Logramos diferenciar los términos de información y conocimiento los cuales son utilizados sin ninguna distinción e incluso las entienden como intercambiables al grado de llegar a pensar que estar informado es tener conocimiento, lo cual está muy distante, porque si no es claro lo que es conocimiento tampoco será clara la práctica docente en relación a él, es decir que entonces no se sabe con certeza si en la escuela se produce conocimiento en los estudiante o sólo información, por ello es necesario determinar que la información es el dato o suceso, y el conocimiento se produce cuando existe una relación entre el sujeto y el objeto, donde cada uno de ellos comienza a crear una relación, la del sujeto es aprehender al objeto y la del objeto ser aprehendido por el sujeto.

A partir de esto encuentro que la información no es un sinónimo de conocimiento, ya que ésta es base para su misma construcción y no lo contrario, la información es una posibilidad para el conocimiento, no es el conocimiento mismo, en el caso del término de conocimiento, se reconstruye, únicamente puede crecer lentamente y, lo más importante, solo es humano, y conduce a la acción, que es información involucrada con sentimientos e intención y significativa, por lo tanto, conocimiento es un procedimiento propio de cada individuo bajo el amparo de la comprensión, donde tendrá que hacer significativa la información para conferirle un sentido que permita la conciencia integrarla a sus esquemas, por lo tanto la escuela deberá proveer al estudiante de una cultura que este acorde de lo que se vive en la escuela como fuera de ella, para que la información obtenida pueda ser adecuada al estudiante, y responda a sus intereses, así como a su entorno y ésta pueda dar pie al proceso del conocimiento, es decir, que la información sea interpretada, analizada, cuestionada, contrastada con la experiencia, confrontada con otras ideas y enjuiciada en cuanto a su relevancia y aportaciones, es decir, que el paso de información a conocimiento se da cuando el lector cambia su forma de pensar y transforma su accionar, pues logra comprenderse en el mundo y al mundo mismo.

Hasta el momento puedo decir que el conocimiento es el resultado de un proceso basado en la información, el conocimiento es desocultar lo que no está a simple vista, es un

discurso que va tejiendo un sentido de las cosas y del sujeto, finalmente la sola información no es suficiente para orientar el proyecto de vida del estudiante. Por lo tanto el proceso del conocimiento es el procesamiento de la información de una manera crítica, al mismo tiempo la forma de cómo es enfrentada con la experiencia del sujeto histórico, el resultado será un producto original y propio, por eso la reflexión es de vital importancia, pues con ello se puede rebasar la inmediatez de las acciones, en su sentido fuerte conocer realmente un objeto supone formarnos una idea general acerca de cómo es el objeto y no solo de cómo aparece en la aprehensión inmediata, para ello es necesario integrar en una unidad varias experiencias parciales de un objeto, es decir, quien conoce puede contestar múltiples cuestiones de un objeto.

Una vez aclarado dichos términos entiendo que en la vida el ser humano recurre a la lectura para obtener información para construir su propio conocimiento para recrear su mundo y a su vez recrearse a partir de la aprehensión de la realidad logrando con ello determinar momentáneamente su formación la cual es un proceso que continua durante toda la vida. Así como el conocimiento necesita de información para seguir produciéndose, la formación requiere de estos dos para que el estudiante siga en constante construcción, pues a partir de ellos es como se incluye en el mundo como ser reflexivo y pensante.

La formación, desde la postura alemana, debe ser considerada como la dialogicidad con la cultura, la cual sólo es posible como conciencia para sí, ya que ésta tiene presente a la otredad, Gadamer en una cita escribe que “el término de Bildung, que traducimos como <<formación>>, significa también la cultura que posee el individuo como resultado de su formación en los contenidos de la tradición de su entorno. Bildung es, pues tanto el proceso por el que se adquiere cultura”²⁰⁵ entonces formación esta rígidamente relacionado con el concepto de información pues toda la cultura se encuentra escrita, y al leer se adquiere, no dejando oxidar sus propios talentos, mediante la educación donde la formación fortalece el sentido moral del estudiante. Es por ello que retomo Hegel cuando piensa que “el hombre se caracteriza por la ruptura con lo inmediato y natural que le es propia en virtud del lado espiritual y racional de su esencia. <<Por este lado él no es por

²⁰⁵ Citado por GADAMER, Hans-Georg. En “Verdad y método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica”. Ed. Sígueme. España. 1996. Pág. 38

naturaleza lo que debe ser>>, por eso necesita de la formación²⁰⁶, es decir, que la formación de una persona no es un producto natural o hereditario, pues ésta se construye a partir de las relaciones con los otros en sociedad, orientando su vida, y de acuerdo a la información que procese, el conocimiento que desarrolle, y el momento histórico en el que vive.

En este sentido es la escuela quien contribuye en cierto grado a la apropiación de la cultura en una socialización con los otros, donde los estudiantes deben de reflexionar en los textos para encontrar las subjetividades que se viven, para apropiarse de su realidad y ubicarse en un punto para transformarla desde ahí, compete a la escuela provocar el hambre de conocimiento, porque de lo contrario no existirá el hambre de formación. Por lo tanto formación es en esencia, el proceso inacabable y permanente por el cual se adquiere la cultura que tiene el individuo, y que es capaz de alimentarla constantemente, parte responsable de ello son los procesos de aprendizaje que intervienen de tal forma que el estudiante integra significativamente la información y la relaciona con el conocimiento previo que posee, entonces evoluciona a otro conocimiento para después llevarlo a la acción, lo cual ya nos habla de formación pues estará implicándose en su entorno de una manera pensada, ya sea en la escuela o fuera de ella. Para ello necesita de toda esa información que llega desde diversas fuentes con el propósito de que logre procesarla y llegue al conocimiento, el cual contribuirá a su formación para leer de manera correcta su realidad, para accionar en ella, donde accionar es considerado como la expresión transitiva de la conciencia para sí de la condición humana.

En el pasado la comprensión de la realidad estaba basada en las deidades explicando de esta manera todo fenómeno natural, ya con el materialismo precisa que la realidad no es espíritu, ni idea sino que el conocimiento de la realidad que debe estar materializado, aunado a ello la filosofía marxista agregaría el termino de praxis en la que se concibe a la realidad del mundo como una práctica sustentada en la teoría y no bajo el sentido común sin pensar en el momento histórico de su propia realidad, hoy, debemos aclarar que el conocimiento no es un estado de la persona sino un proceso en el cual intervienen diferentes factores para adquirirlo y el hombre puede racionalizar la realidad de esta manera, así lo que conoce es verdad sobre su propio pensamiento; porque la inteligencia humana, por estar influida por los sentidos, tiende a ser subjetiva y puede tener acceso a

²⁰⁶ GADAMER, Op. Cit. Pág. 41

su realidad, la cual no necesariamente tiene que ser compartida por todos los demás con igual características.

El conocimiento es el proceso por el cual cada vez nos acercamos mas a la realidad, logrando comprenderla mejor y con ello la posibilidad de intervenir en ella de la manera más humana y objetivamente posible. Por ello el proceso del conocimiento nunca termina pues nuestra realidad nunca termina y nuestra posibilidad de develarla es de manera permanente. Por lo tanto estudiantes como maestros tenemos la constante construcción de nuestra práctica social basada en el conocimiento lo cual nos permite relacionarnos de una manera más precisa con nuestra realidad, ya que el conocimiento nos permite participar en ella de una manera activa y con un sentido crítico en la sociedad, que cada persona construye su realidad bajo los sentidos y la razón que han desarrollado en su formación, por lo cual no hay verdad absoluta. De esta forma el conocimiento posibilita al estudiante cuestionar las cosas y no conformarse con las respuestas más sencillas, es decir problematizando su realidad, aunque en este proceso de adquirir conocimiento y respuestas a su realidad, el sujeto puede caer constantemente en el error que le permite establecer cuales no son las respuestas, afinando de este manera su forma de desocultar la realidad.

Entonces se aprende cuando se modifica su actitud, su comprensión y su forma de criticar su mundo y de intervenir en este, en esta búsqueda incesante dentro de la escuela, se encuentran el maestro y el estudiante, pues el conocimiento es construido socialmente, ya que el conocer no es un proceso que se pueda llevar de manera aislada sin el dialogo o reconocimiento con otras personas, que en su encuentro comprenden la realidad y la reconstruyen.

El aprendizaje se logra gracias a la mediación con los otros, es decir que el proceso que conlleva al aprendizaje, es social y cooperativo, por lo tanto la función del profesor, es desarrollada como el mediador entre el estudiante y el conocimiento, pues el docente organiza este encuentro, por ello dice Gimeno Sacristán que “los profesores han de informarse más y mejor, porque han de convertirse en mediadores que orienten, den criterio, sugieran, sepan integrar la información dispersa, para los demás”²⁰⁷, lo cual sugiere que estemos socializando a los alumnos constantemente con este mundo, pues

²⁰⁷ GIMENO, Sacristán José. “La educación que aún es posible” Ed. Morata. Madrid. 2005. Pág. 31

deben prepararse para ser ciudadanos responsables con la sociedad, con un papel en el cual él tiene participación, pues es un ser humano, una persona que se modifica a sí misma con la ayuda de otras personas más o menos capaces. Es necesario que en la escuela el docente problematice los conocimientos adquiridos brindando la asistencia necesaria para que el estudiante pueda resolver dichas problemáticas, enriquecerlo desde su experiencia y sus conocimientos, comprendiendo con ello situaciones acorde a su contexto.

En este papel de mediador el profesor de educación básica tiene la consigna de prepararlos en la lectura, “se aprende a leer leyendo, con la mediación de quien ejerce las funciones docentes, es quien conoce la intencionalidad. El docente ha de favorecer actos lectores e indicar, ayudar, prever dificultades, corregir, alentar, fortalecer en el desánimo; pero la actividad principal ha de estar en el lector, en quien hay que estimular procesos de pensamiento y creatividad para que asuma la responsabilidad de mantener y mejorar el hábito lector”²⁰⁸ pues sin duda alguna es el estudiante quien juega un papel importante y responsable en su formación lectora, ya que es ahí donde el conocimiento de diversas materias se encuentra plasmado en la escritura y el estudiante debe tener la formación de lector para interpretar esa información con toda la fuerza del presente y darle un significado en su contexto, para ello el maestro necesita de una formación que responda adecuadamente a las necesidades de los estudiantes, motivándolos e involucrándolos en un proceso de construcción y reconstrucción de sus propios conocimientos y valores, destacando más los logros que los errores los cuales en caso de presentarse es necesario tomarlos como punto de partida para promover el aprendizaje, la finalidad de la mediación pedagógica del maestro es desarrollar en el estudiante la capacidad de realizar aprendizajes significativos, que sobre todo que cuestione con una mirada crítica su práctica docente, garantizando la permanencia de lo enseñado al estudiante.

Es sin duda alguna la educación primaria quien se encarga de la etapa lectora del estudiante, siendo en parte responsable de que el estudiante sea un lector o un no lector lo cual determinará su desempeño en la situación académica y en su accionar en la vida, pues la lectura es la manera de tener acceso a nuestra cultura, por esto, la escuela debe de insistir que dichas letras tienen significado y que es necesario comprenderlo, pero

²⁰⁸ SEP. “Comprensión lectora: una síntesis” en Boletín “Leer para cerceR, año 1, numero 1, julio 2007, Ed. Gobierno del Estado de México. Pág. 2

sobre todo que el estudiante se construirá en un proceso prolongado como sujeto social. Sin embargo, para desarrollar el proceso lectura, si implica un dominio de la descodificación lo cual involucra una identificación de sonidos que están incluidos en las palabras y por supuesto respetar reglas ortográficas que se deben emplear para su pronunciación, para ello el maestro debe explicar que las palabras deben ser interpretadas, para lo cual también se requiere de cierto modelaje del maestro. Además se requiere de precisión, y respetar los signos de puntuación, donde relacionar las ideas expresadas en el texto con los conocimientos previos es de vital importancia.

También es necesario recordar que los lectores que leen más, alcanzan mayores logros personales, aclarando que éstos no son creados como producto de la magia, sino que se han ido constituyendo y adquiriendo capacidades diferentes con respecto a la lectura y los lectores que leen menos quedan limitados a individuos, negándose la posibilidad al ser social, lo cual habla del desempeño académico en clase en cuanto su actividad o pasividad en su participación y aprendizaje. La escuela tiene que cambiar por una lectura formativa en la que el maestro debe impulsar en el estudiante lo que la simple información no ofrece, entonces para obtener una lectura de formación el maestro debe promover la lectura “para reflexionar, discutir, polemizar, dar formulaciones diferentes a lo leído, etcétera”²⁰⁹ porque de no ser así la lectura tiene una pérdida de sentido. Por otro lado es necesario aclarar, que los estudiantes que alcanzan la lectura como un medio de formación, no fue un producto de la naturaleza, sino que esto conllevan a un desarrollo de enseñanza de lectura por parte del maestro y enorme esfuerzo del estudiante. Pero sobre todo ello, resulta importante el modelaje del maestro, pues si éste no lee y es visto por el estudiante, pensará que la lectura es tan solo un tema más.

Y si se comienza a leer mecánicamente es muy difícil cambiar después la forma de lectura, lo cual entonces nos aleja de la idea que leer es tan sólo trasladar el material escrito a la expresión oral, porque debemos dejar claro que primero se aprende a leer y luego se lee para aprender, esto se logra cuando el estudiante le fue enseñado a leer, es decir no solo a decodificar, pues de lo contrario es preciso revisar como se desarrollo este proceso que tiene que ver con las primeras etapas del aprendizaje de la lectura, para poder prevenir problemas en el futuro en cuanto a una lectura de comprensión. Los estudiantes aprenden por diversos métodos de enseñanza la lectura que el docente debe

²⁰⁹ GIMENO, Sacristán José. “La educación que aún es posible” Ed. Morata. Madrid. 2005. Pág.79

de interpretar y adaptar acorde a las necesidades del estudiante y su contexto, los métodos de enseñanza de la lectura se encuentran divididos en dos grupos, en los sintéticos y analíticos, los primeros consisten en enseñar a los estudiantes elemento por elemento el alfabeto, letras una por una, silabas combinando las vocales con cada una de las consonantes, después palabras y por ultimo frases de una manera mecánica, pues desde el inicio el estudiante no podrá darle significado a cada una de las letras por si solas, ni a las silabas sin sentido que se irán formando, el segundo grupo de métodos coloca al estudiante frente a una palabra ofreciéndole un significado completo y después se va conociendo la silabas y letras que forman a la palabra transmitiendo un mensaje para el estudiante, toma al todo y los analiza en sus partes. Por ello es necesario que el maestro utiliza correctamente los métodos dirigiendo las estrategias para asegurar que el estudiante llegue a la comprensión de lo que leemos, deben de garantizar que el estudiante pueda decodificar correctamente y acceder al significado de las palabras escritas, es decir la interpretación del texto para después hacerse responsable de su actuar en esta sociedad.

Para ello es ineludible que el maestro posea la habilidad para explicar de manera clara, como llegar a la comprensión de los textos leídos, pues, más que enseñar estrategias se requiere que el estudiante conciba la lectura como una tarea de solución de problemas para la vida misma, para lo cual es necesario que el estudiante aprenda a pensar estratégicamente sobre la solución de problemas de comprensión, ya que el estudiante lector no es un producto natural sino un sujeto en construcción que va adquiriendo estas capacidades en cuanto a la lectura. La motivación hacia el aprendizaje de la lectura de ser fomentada procurando que los niños descubran las funciones y usos de la lengua escrita, más allá de que el estudiante crea que la lectura sólo es un único medio para cumplir con una calificación a partir de la lectura obligatoria, sino que la lectura sea vista como un espacio de formación para la vida.

Michel Foucault dice que “el lenguaje no es un sistema arbitrario; está depositado en el mundo y forma, a la vez, parte de él, porque las cosas mismas ocultan y manifiestan su enigma como un lenguaje y porque las palabras se proponen a los hombres como cosas que hay que descifrar”²¹⁰ ya que no están dadas, se requiere de la participación activa del estudiante para entender un texto. Donde el lenguaje tiene una base sobre los signos en

²¹⁰ FOUCAULT, Michel. “Las palabras y las cosas”. Ed. Siglo XXI. México, D.F. 1989. Pág. 42, 43

que está formado y que estos tienen que ser interpretados, pues a pesar de que están visibles son leídos como invisibles dejando un texto plano y sin sentido, por ello las letras, las sílabas, las palabras, las frases, los signos de puntuación, el texto completo tiene algo que decir y que el estudiante tiene la obligación de interpretarlo para obtener un significado, ya que leer en su sentido más profundo significa interpretar el texto, es un horizonte del como el estudiante se va creando el mundo, pues la lectura es una elaboración a partir de lo que uno es, es la consecuencia de la comprensión de cada uno de nosotros, de nuestra historia y nuestro contexto, aquella lectura donde no se tenga asegurado un saber a alcanzar sino que este abierto a la posibilidad de otros conocimientos no esperados, que nos lleve mas allá de nuestro límite y que de igual manera se esté destinado a un posible fracaso, para lo cual no se requiere ser más sabio, sino más humilde para hacer de ello nuestra responsabilidad de enfrentar dudas nuevas y cada vez más difíciles de aclarar, dejándonos la necesidad de regresar a leer con textos cada vez más aventurados, pues ahora el estudiante requiere de saber leer de una forma cada vez menos inocente, pero con mayor sensibilidad para predecir lo que está en el texto, y también lo que no está, lo que no nos muestra pero que de cierta manera lo deja entre ver.

La lectura es una obligación consigo mismo, pues esta nos viene a enriquecer, nos forma, nos hace más sabios, y aumenta nuestras experiencias, porque eso marcará la diferencia ante los demás, puesto que nuestra forma de conducirnos y de actuar en esta sociedad está basada en los libros leídos y conocidos por nosotros, pues somos lo que leemos.

Leer es experiencia única y a la vez diferente para cada uno de los lectores, pues cada quien realizará una interpretación a partir de lo que se es, pues cada quien construirá un sentido, una resignificación de lo que ya han construido otros y que está guardado en los libros, leer es colocar tu experiencia junto a la experiencia del autor y provocar la transformación de sí. Pues al leer encontramos un sentido de nosotros mismos, un sentido de humanidad, un sentido donde la lectura es vivida, donde se ofrece al mundo mismo y la posibilidad de actuar en él en función de este sentido. Es necesario dejar de ver la lectura como algo plano y sin perfiles, es un liberarse de uno mismo de todas las ataduras externas, al leer es necesario asegurar que nuestra mente se enriquezca, que nuestras experiencias sean más formadoras de nuestro propio ser en un sentido histórico

donde se cuestiona al pasado y se enfrenta al presente con una postura determinada para llegar a ser lo que se es. Leer en definitiva es la producción de sentido de la vida.

Que cuando se tenga que comprender un texto es necesario que el estudiante lo interprete como un todo, donde comprender un texto, no es solamente repetir lo que está escrito, sino encontrar lo que quiere decir, es decir que el estudiante está encargado de desocultar el pensamiento del autor, es representarnos el mundo del autor, un meterse dentro de la intención del autor, donde “comprender es comprender, apresar algo por todos los lados para que no se nos escape, hacerlo íntegramente nuestro”²¹¹ de tal manera que la cosa que en este momento es el texto es necesario entenderlo por todas sus partes, es resolver todas las dudas para comprender el texto.

Al comprender un texto se logra que la lectura impacte en mí, pues se logra saber de mí en el texto, pero aún más importante, logro saber que quiero ser, como dirigirme y como construirme en este mundo, por tanto cuando entiendo el texto a partir de la lectura entiendo parte de mi vida, le otorgo un sentido a mi proyecto de vida y determino como quiero ser en este mundo. Del mismo modo es necesario decir que la comprensión está sujeta al capital cultural que el estudiante posea, y sobre todo de nuestro proceso de formación, pues mucho depende de la voluntad que se tenga frente al texto. En este sentido el comprender un texto tiene que ver con la forma de ser, en un sentido de la existencia, es tener la responsabilidad propia de querer poder ser con el texto, es un estar abierto a encontrarse con sus posibilidades en el mundo, una vez que el estudiante comprende, debe de estar abierto a poder ser, sin estar en una posición encarnizada de querer seguir siendo el mismo ante el mismo, es un comprender la existencia del ser ahí en ese lugar y como consecuencia comprender al mundo, por tanto el comprender está relacionado con el ser en cuanto su existir, donde también queda determinado el grado de posibilidades para llegar a ser o para no llegar a ser, pero ello depende de cuánto se esté abierto a las posibilidades de encontrarse y comprenderse en el mundo, comprender es comprender-se.

Para acercarnos a la comprensión lectora es necesario que el estudiante pueda comprenderse a sí mismo a partir de la lectura, para ello el estudiante tiene que reflexionar sobre el modo de ser, logre cuestionar sus posturas frente al mundo y pueda descubrir aspectos desconocidos para él, que vaya clarificando su identidad de lo que es

²¹¹ DUQUE, Félix. Op. Cit. Pág. 52

y en el mejor de los casos quien es, sobre todo que vaya modificando su imagen, sus relaciones con la otredad y con el mundo a partir de la reflexión crítica donde es posible observarse, analizarse, reconocerse y tomarse como objeto de estudio para sí mismo, identifique que comprender una lectura es construir su significado a partir del esfuerzo cognitivo, es problematizarlo ya que es necesario procesarlo y atribuirle un significado a lo que el estudiante lee, es necesario relacionar nuestra historia con nuestras experiencias en la lectura que se realiza, comprender es ir representándonos la realidad a partir de lo que leemos y lo que somos. Larrosa explica que “la experiencia de la lectura es, entonces, una experiencia de apropiación, de elaboración de lo propio. Pero esa apropiación es una obra, el resultado del trabajo de la comprensión”²¹² donde sólo leemos para comprendernos a nosotros mismos, para construirnos un sentido que justifique nuestro actuar, y nuestra forma de ser en el mundo.

Pero existen obstáculos específicos que promueven la incomprensión lectora, obstáculos que evitan la apropiación de nuevos conocimientos, ya que son barreras para que el estudiante se siga formando, pues se cuenta con la reducida capacidad de desarrollo que tienen los sentidos para comprender la realidad a partir de la comprensión lectora, estos obstáculos es necesario identificarlos para atacar sus causas, extirparlos desde su origen.

Sin embargo y a pesar de esto obstáculos la realidad socio-histórica se encuentra en constante construcción y por consecuencia la escuela debe garantizar que el hombre tenga la formación para evolucionar constantemente y con ello la oportunidad de renovarse al leer libros, construir conocimientos, ya que éstos constantemente se vuelven obsoletos, pues ningún conocimiento es garantizado ni duradero para siempre, y menos cuando en una sociedad de la información y el conocimiento se valora tanto este recurso, agregando a ello que el conocimiento nos da seguridad de ser en este mundo. Nuevamente insisto en que la lectura nos ofrece la posibilidad de esto, por ello es necesario saber leer, la escuela debe garantizar a nuestros estudiantes en obtener este beneficio de la lectura, pues en una sociedad en constante cambio es necesario estar al día y el estudiante está obligado a aprender por sí mismo, con lo cual no queremos decir que la escuela, maestros y compañeros estudiantes desaparecerían del sistema escolarizado, sino que el estudiante se encuentre dispuesto a aprender ante cualquier

²¹² LARROSA, Jorge. Op. Cit. Pág. 354

duda, inquietud o carencia de conocimiento. Conocimiento que al leer se obtiene y que al seguir leyendo otras fuentes es posible ampliarlo, y hasta sustituirlo por otro conocimiento, desechando al conocimiento previo con el que se contaba o enriquecerlo ya que ningún conocimiento es firme y que sólo este proceso de escudriñar el conocimiento le dará la seguridad en su accionar, entonces es necesario ver la lectura como un eje principal para el aprendizaje de conocimientos, pero aún mejor, como formación del sujeto y ahora el estudiante no tiene que estar limitado por la carencia de no saber leer, al contrario saber leer para hacerse responsable de su aprendizaje porque al leer se requiere estar abierto a las posibilidades de ser y de dejar de ser, de coraje para enfrentar lo ya dicho, y de una mirada maliciosa para cuestionar lo ya dado, lo ya hecho, lo ya escrito esto es indispensable en la lectura para obtener conocimiento, para poder cuestionar nuestra práctica, nuestra manera de vivir, nuestra realidad que paso a paso vamos construyendo. Si en definitiva la lectura sirve para construir conocimiento.

Por tanto, considero que la lectura es el espacio en el que se encuentra ajeno a todo lugar, a todo tiempo, a todo clima e incluso a todo ruido, el que realmente quiere leer ya no es afectado en la concentración, aquí lo que cuenta es como el lector se relaciona con el texto y como este se abre en la lectura el espacio para el encuentro con la formación. Recordemos que para obtener formación es necesario la adquisición de cultura y que esta ha sido escrita durante siglos y siglos por nuestros antepasados en diferentes materiales, el libro, claro ejemplo en el cual se encuentra redactada la historia del mundo, es el depósito de memoria, todo el conocimiento se encuentra ahí, por lo cual el saber leer es una tarea ineludible, porque es éste el medio como el hombre se humaniza al encontrarse en ese proceso inacabable de adquirir formación, entonces “la lectura, por tanto, no es sólo un pasatiempo, un mecanismo de evasión del mundo real y del yo real, y no se reduce tampoco a un medio para adquirir conocimientos”²¹³, es más ambicioso esto de la lectura, ya que a partir de cómo leemos llegamos a ser lo que somos rechazando lo que éramos, nos hace, está en juego nuestra formación, lo cual determina la forma de ser en este mundo a cada quién, crea la realidad misma del estudiante, porque la lectura como comprensión, te abre al mundo, te abre un viaje en el cual eras de una forma y en el regreso te creas de una manera distinta a como eras, es decir adquieres formación. La lectura y la formación están ligadas como el águila y el sol de una moneda, inseparables, ya que toda la cultura se encuentra depositada en los libros y para obtenerla es necesario

²¹³ LARROSA, Jorge. Op. Cit. Pág. 26

saber leer para adquirir formación y en este proceso hay que luchar con el que ya se es, hay que destruirlo para después reconstruirlo y llegar a ser lo que aun no se es, confirmándonos, haciéndonos más fuertes, más precisos al accionar en la vida cotidiana. En esta parte la pedagogía tiene mucho que proveer, ya que tiene que relacionar la cultura, el sujeto y sus conocimientos, pero, para que se produzca esta conexión es necesario que la formación del sujeto sea potenciada para recibir toda la cultura contenida en los textos, por lo cual debe de garantizar una estructura mental lo bastante abierta para interpretarla, desde su contexto, para lo cual se requiere un hambre de formación, y de querer saciarla rompiendo con toda pereza y cobardía, es quitarse esa pasividad de seguir siendo el mismo ante uno mismo, al leer libros estamos construyendo nuestra identidad, apropiándonos de lo que leemos, integrarlo a uno mismo, es la formación del espíritu.

Bibliografía

- ANZALDUA, Arce Raúl Enrique. "La docencia frente al espejo imaginario, transferencia y poder" Ed. XXX años, D.F., México, 2004.
- BACHERLARD, Gaston. "La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo". Ed. Siglo veintiuno editores. Argentina, 2004.
- BARUDIO, Günter. "La época del absolutismo y la ilustración". Ed. Siglo XXI Editores. Alemania. 1981.
- BELGICH, Horacio. "Orden y desorden escolar. Como enseñar, aprender, imaginar y crear una institución escolar diferente". Ed. Homosapiens. Argentina 2006.
- BERKELEY, George. "Principios del conocimiento humano". Ed. Aguilar. Argentina. Quinta edición 1980.
- BERNARD, Michel. "Formación, distancias y tecnología" Ed. Pomares, México, 2006.
- BERNSTEIN, Richard J. "De la Hermenéutica a la Praxis". En Perfiles Filosóficos. Ed. Siglo XXI, México. 1991.
- BIXIO, Cecilia. "Enseñar a aprender". Ed. Homo Sapiens 3ª. Edit. Argentina 2002.
- BOISVERT, Jacques. "La formación del pensamiento crítico. Teoría y práctica". Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 2004.
- BOURDIEU, Pierre. Et al. "El oficio del sociólogo". Ed. XXI Siglo veintiuno editores. Madrid, España. 1995.
- BOURDIEU, Pierre. Et al. "La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza" Ed. Laia. Barcelona, España, 1977.
- BURROWS, Acton Harry. Et al. "Las filosofías nacionales, siglos XIX y XX". Ed. S. XXI. Francia. 1974.
- CASTELLS, Manuel. "La era de la información." Vol. 1 Ed. Siglo XXI D.F., México 2001.
- COMENIO, Juan Amós. Didáctica Magna. Porrúa, México, 1997.
- CROVI, Druetta Delia. "Sociedad d la información y el conocimiento". Ed, La Crujía, Argentina 2004.
- GADAMER, Hans-Georg. En "Verdad y método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica". Ed. Sígueme. Salamanca, España. 1977.
- GADAMER, Hans-Georg. "Verdad y método II" Ed. Sígueme. Salamanca, España. 1998.
- DÍAZ, Barriga Arceo Frida y HERNÁNDEZ Rojas Gerardo. "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista". Ed. McGRAW-HILL. México. 1998.

DUQUE, Félix. "La humana piel de la palabra" Ed. Universidad Autónoma Chapingo. México. 1994.

ELIE, Robul. "Aprender a usar las fuentes de la información". Ed. Nancea. Madrid 1980.

FARFAN Hernández Rafael. Et al. "Epistémica. La querella por el saber". Ed. Lucerna Diógenes. México, 1999.

FERRONATO, Jorge. "Aproximaciones a la globalización". Ed. Macchi. Argentina. 1999.

FLORES, Vivar Jesús."Gestión del conocimiento en los medios de comunicación". Ed. Fragua. España.2004.

FOLLARI, Roberto A. "¿Ocaso de la escuela? Los nuevos desafíos educativos". Ed. Homo Sapiens, Argentina 2007.

FOUCAULT, Michel. "Las palabras y las cosas". Ed. Siglo XXI. México, D.F. 1989.

FOUCAULT, Michel."Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión". Ed. Siglo XXI. México. 1991.

FRIGERIO, Graciela y Gabriela Diker "Educar: posiciones acerca de lo común". Ed. Del Estante Editorial, Argentina. 2008.

GIMENO, Sacristán José. "El alumno como invención". Ed. Morata. Madrid, España. 2003.

GIMENO, Sacristán José. "La educación que aún es posible" Ed. Morata. Madrid. 2005.

GONZALBO A. Pilar. "Historia de la lectura en México". México 2000. Ed. El Colegio de México.

GONZALEZ Alonso, Carlos. "Principios básicos de comunicación" Ed. Trillas. México.1985.

HABERMAS, Jürgen. "Ciencia y técnica como "ideología" " Ed. Tecnos. Cuarta Edición. Madrid, España. 1984.

HABERMAS, Jürgen. "El discurso filosófico de la modernidad". Ed. Taurus. 1ª Edición. Madrid. 1989.

HARGREAVES, Andy. "Enseñar en la sociedad del conocimiento." Ed. Octaedro. España, 2003

HEIDEGGER, Martin. "El ser y el tiempo". Ed. Planeta-Agostini, España. 1993.

HESSSEN, Juan."Teoría del conocimiento" Ed. Porrúa. D.F., México, 1997.

HORKHEIMER, Max. "Crítica de la razón instrumental". Ed. Terramar Ediciones. Argentina. 2007.

HOYOS Medina Carlos Ángel, Epistemología y discurso pedagógico. Razón y aporía en el proyecto de modernidad. Fundamentos epistemológicos del conocimiento educativo comps. : Academia epistemológica-metodológica. México.

HOYOS, Medina Carlos Ángel. Et al. "Formación Pedagógica, la docencia y el presente". Ed. Lucerna Diógenes. México, 2002.

HOYOS, Medina Carlos Ángel. "Format(i)o de modernidad y sociedad del conocimiento" Ed. Lucerna Diogenis. D.F., México.2003.

HOYOS, Carlos A., Meneses, Gerardo. "Sociedad de conocimiento e información: Proyecto educativo". Ed. Lucerna Diogenis. DF, México, 2007.

IMBERTI, Julieta comp. CARDOSO, Nelson. Et. Al. "Violencia y escuela. Miradas y propuestas concretas." Ed. Paidos. Buenos Aires, Argentina. 2001

IMMANUEL, Kant. "Pedagogía" Ed. Akal. España. 1991.

JACQUES, Delors en "La educación encierra un tesoro", Ed. UNESCO, D.F., México, 1997.

KLEIN, STEPHEN B. "APRENDIZAJE. Principios y aplicaciones." Ed. McGraw-Hill. España. 1994.

LARROSA, Jorge. "La experiencia de la lectura. Estudios sobre la literatura y formación". Ed. Fondo de Cultura Económica. D. F., México. 2003.

LARROSA, Jorge "Tecnologías del yo y Educación. Notas sobre la construcción y la mediación pedagógica de la experiencia en sí" Ediciones de la Piqueta, Madrid, España. 2000.

LYOTARD, Jean-Francois. "La condición postmoderna. Informe sobre el saber". Ed. Red Editorial Iberoamericana. México, D.F. 1993.

MARDONES, J. M. "Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales". Ed. Fontamará. España.1996.

MARX, Carlos y Engels Federico. "Obras escogidas". Ed. Progreso Moscu. URSS.

MCLAREN, Peter. "La vida en las escuelas." Ed. Siglo XXI, 4ª edición, México 2005.

MENESES, Díaz Gerardo. "Formación y teoría Pedagógica". Ed. Lucerna Diogenis. D.F., México. 2002.

PÉREZ, Tapia José. "Internautas y naufragos. La búsqueda de sentido en la cultura digital". Ed. Trotta. España, 2003.

PERRENOUD, Philippe. "Diez nuevas competencias para enseñar" Ed. GRAÓ de IRIF., México, D.F. 2004

PUIGGRÓS, Adriana. "Imperialismo y educación en América Latina". Ed. Nueva Imagen. México. 1980.

RAMOS, Maldonado Ferdinando. "Pedagogía de la lectura en el aula". Ed. Trillas. México 2000.

ROUSSEAU, Jean-Jacques. "Emilio o la educación". Ed. Bruguera. Barcelona, España 1972.

SALMERON, Miguel. "La novela de formación y peripecia". Ed. A. Machado Libros Literatura y Debate Crítico. Madrid, España. 2002.

SANCHEZ, Artulio. "La era de los efectos en Internet" Ed. Océano. México. 2001.

SARTORI, Giovanni. "Homo Videns. La sociedad teledirigida". Ed. Taurus. Pensamiento. México 2000.

SECRETARIA de Educación Pública. "Comprensión lectora: una síntesis" en Boletín "Leer para cerceR, año 1, numero 1, julio 2007, Ed. Gobierno del Estado de México.

SECRETARIA de Educación Pública. Educación básica Primaria, Plan y programas de estudio 1993.SEP. México. 1993.

SECRETARIA de Educación Pública. "Programas de estudio de Español. Educación primaria". Ed. SEP. México, D.F. 2000.

Servicios Educativos Integrados al Estado de México. "Desarrollo de habilidades cognitivas en alumnos de educación básica" Departamento de Capacitación y Actualización Docente. D.F., México.

SKILAR, Carlos., Magaldy Téllez. "Conmover la educación. Ensayos para una pedagogía de la diferencia". Ed. Novedades Educativas de México. México. 2008

SKLIAR, Carlos. "¿Y si el otro no estuviera ahí?" Ed. Miño y Dávila. Buenos Aires, Argentina. 2002.

SOLE, Isabel. "Estrategias de lectura." Ed. GRAÓ. España. 2001.

TEDESCO, Juan Carlos. "Educar en la sociedad del conocimiento". Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 2004.

TEDESCO, Juan Carlos."Por nuestra escuela" Ed. Lucerna Diogenis. D.F., México 2005.

TENTI, Fanfani Emilio. "La escuela desde afuera, sujetos, escuelas y sociedad", Ed. Lucerna Diogenis, D.F., México, 1era edición, 2001,

URRA, Javier. Et. al. "Televisión: Impacto en la infancia", Ed. Siglo Veintiuno Editores. D.F., México, 2000,

ZEMELMAN, Hugo. "Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico". Ed. Anthropos. España. 2005.

INTERNET

Información, Microsoft. Encarta 2005

¹"Imprenta." *Microsoft® Encarta®* 2006 [CD]. Microsoft Corporation, 2005.

"Biblioteca." *Microsoft® Encarta®* 2006 [CD]. Microsoft Corporation, 2005.

"Historia e historiografía." *Microsoft® Encarta®* 2006 [CD]. Microsoft Corporation, 2005.

"Praxis." *Microsoft® Encarta®* 2007 [CD]. Microsoft Corporation, 2006.

De Wikipedia, la enciclopedia libre. "Hermes", citado en:

<http://es.wikipedia.org/wiki/Hermes>. Jueves 16 de Oct. 2009, 17:30