



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

**LA GEOPOLÍTICA DE RUSIA EN EL
CÍRCULO POLAR ÁRTICO:
EL CASO DE LA MISIÓN
ARKTIKA 2007**

TESINA

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A
ROGELIO ALBERTO ARRIAGA GONZÁLEZ**

ASESOR: MTRO. DAVID GARCÍA CONTRERAS



FES Aragón

MÉXICO

2010



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A Dios por la vida, fuerza y fe que me ha brindado.

A Papá y Mamá por su apoyo incondicional y el amor en todo momento.

A Sandra cuya hermandad en las buenas y en las malas me ha enseñado a superar los obstáculos más difíciles y los momentos más amargos.

A Max que me ha dado razones para luchar, creer y ser en la vida.

A Mighty que me ha enseñado a reconocer y valorar la sabiduría y cariño de la naturaleza.

Al Mtro. David por haberme guiado en estos años de servicio, trabajo e investigación.

A mis amigos y compañeros quienes hicieron de mi estancia en la Facultad una bella experiencia.

A la Universidad Nacional Autónoma de México por la formación y las oportunidades otorgadas. La Máxima Casa de Estudios es Hogar de mi legado.

“Por mi raza hablará el Espíritu”.

Índice

Introducción	3
Capítulo 1. Antecedentes generales	6
1.1 La exploración ártica: Elementos históricos	6
1.2 El equilibrio de poder y la geopolítica rusa durante y después de la Guerra Fría	9
1.3 El calentamiento global: La nueva coyuntura internacional	12
Capítulo 2. La importancia geopolítica del Ártico	19
2.1 Generalidades del Ártico	19
2.2 Recursos naturales	22
2.3 El petróleo en el Ártico	24
2.4 Nuevas rutas marítimas en la región	27
2.5 Legislación internacional	32
Capítulo 3. La misión rusa <i>Arktika 2007</i>	36
3.1 El año polar internacional	36
3.2 Origen y finalidades	38
3.3 Reacción internacional	43
3.4 El poder energético	46
3.5 La nueva contención global	54
Conclusiones	57
Fuentes de consulta	60

Introducción

Hace algunos años, el Ártico era considerada como una región inaccesible debido a su lejanía y sus bajas temperaturas. La región despertó el interés de los exploradores de distintas épocas debido a su misticismo y a los posibles tesoros que escondía. Ahora el interés internacional se extiende más allá del carácter científico y sus implicaciones son más complejas.

Durante la llamada Guerra Fría, submarinos estadounidenses y soviéticos se internaron en aguas árticas, lo cual demuestra que el interés de las potencias rivales en el Polo Norte no es novedoso, aunque una mayor importancia geopolítica de la zona podría desencadenar una compleja competencia estratégica y un nuevo entorno de confrontación entre Rusia y las potencias circumpolares.

El objetivo de este estudio consiste en esclarecer los intereses de Estados Unidos, Canadá y en mayor medida de Rusia, en el potencial que ofrece el Círculo Polar Ártico. Tales intereses no resultan compatibles.

La Federación Rusa busca abrirse paso a través de la lucha por el dominio de los recursos energéticos del planeta, creando contrapesos en la balanza de poder internacional y contrarrestando el liderazgo de las naciones árabes en cuanto a posesión de reservas de combustibles fósiles.

El 2 de agosto de 2007, Rusia llevó a cabo el primer sumergimiento de una tripulación al fondo del Polo Norte: una serie de investigaciones científicas buscan comprobar que el Ártico no es otra cosa más que la prolongación de la soberanía rusa. El nombre de este proyecto es *Arktika 2007*

La atención internacional no se hizo esperar y a todo el seguimiento de la investigación se le sumó la controversia, la respuesta militar y científica por parte de naciones circumpolares, una discusión en cuanto al reparto territorial y demás maniobras políticas que demuestran el cada vez más creciente interés por el Polo Norte.

Relativamente hablando, la poca investigación académica que se lleva a cabo respecto al Ártico así como su importancia geográfica, histórica y política actual han llamado mi atención por concentrarme en los eventos, problemáticas y repercusiones que puedan llegar a traer las tensiones entre las potencias con respecto a los reclamos territoriales del Ártico y los intentos de ejercicio de su respectiva soberanía.

Actualmente, estamos ante un evento de gran magnitud como lo es el calentamiento global que ha cambiado el sentido de nuestra orientación analítica, lo que será importante para concentrarnos en zonas geográficas que quedan abiertas a la posterior interpretación, influencia y transformaciones humanas.

Hipótesis: El aprovechamiento de las nuevas zonas accesibles a la explotación política-económica puede generar los recursos suficientes a los gobiernos para establecer una posición dominante con respecto a los demás países, factor esencial para la creación de bloques de poder.

La implementación y seguimiento de la misión *Arktika 2007* por parte de la Federación Rusa es una estrategia, desde el punto de vista geopolítico, para afianzar la presencia de Rusia en la región, en aras de la guerra por los recursos petroleros, y en el contexto de un mercado calentamiento global.

Esta investigación retoma premisas y postulados de la teoría del realismo político y en mayor parte de la geopolítica. He elegido éste marco teórico debido a que sus formulaciones permiten explorar el tema con un alto grado de precisión. Algunas de las características están en cuestiones como: los Estados son los principales actores de la política internacional, la importancia de la búsqueda de poder en las relaciones internacionales como medio para asegurar la subsistencia en un entorno cambiante y competitivo.

A veces se piensa, que el alcance del poder debe ser examinado desde una sola perspectiva: sea militar o económica, pero debemos estar conscientes que el poder es una variable que depende de múltiples factores como por ejemplo: el territorio geográfico, los recursos naturales y/o el desarrollo tecnológico. Cabe destacar, que el control por los dos primeros ha sido causa, desde tiempos remotos, de la rivalidad geopolítica entre grandes potencias.

Teniendo en cuenta que la geografía es esencial para esta investigación, su óptica realista se complementa con una visión geopolítica, entendiéndola como un análisis estratégico de la interacción entre dos o más Estados teniendo en cuenta el contexto geográfico en el que se encuentran.

La relevancia de la geografía está en que, entre todos los factores que contribuyen a la determinación del poder de un Estado, éste es el más permanente, por lo que no debe ser subestimado: supone un control sobre extensos territorios, acceso a más recursos naturales y por ende a un mayor desarrollo económico.

Es por eso que la investigación resalta la importancia de los factores que han contribuido a hacer de la zona del Ártico, una muy atractiva para los países circumpolares. En el primer capítulo, nos encontramos con una serie de sucesos de gran importancia, acontecidos en el Círculo Polar Ártico. Mismos que crearon una coyuntura a nivel global dado el peso del ejercicio empírico y militar desde las tempranas civilizaciones hasta el presente caracterizado por fenómenos ambientales como el calentamiento global.

En el segundo capítulo, se hace una revisión geográfica del Ártico, su territorio, clima y recursos son elementos sometidos a un escrutinio que nos ayudará a comprender la importancia que tiene la zona para las naciones del Polo Norte; su valor histórico, natural y político así como las oportunidades que representa el cambio físico en el Ártico como las nuevas rutas marítimas internacionales que prometen acelerar el comercio internacional del hemisferio Norte. Sin embargo, la problemática de los reclamos territoriales como veremos en este capítulo es el obstáculo más difícil que se interpone entre la soberanía de las naciones circumpolares y la riqueza de la región.

Para el último capítulo, la misión *Arktika 2007* es el objeto de análisis en todos los temas en torno a ella. El origen, desarrollo y consecuencias que ha acarreado al escenario de la política internacional, el futuro potencial que guardan las investigaciones que se llevaron a cabo en el fondo marino ártico, así como la respuesta que ha expresado la comunidad internacional debido a la iniciativa rusa de conquista que ha emprendido con un evento sin precedentes.

Es posible que una nueva era esté en camino: caracterizada por fenómenos ambientales dictando las acciones políticas de las naciones, un gran desarrollo de los procesos económicos y principalmente por el equilibrio de poder en el sistema internacional, principalmente en el Círculo Polar Ártico.

Capítulo 1. Antecedentes generales

Para poder tener una familiarización con respecto al tema del Ártico es considerable hacer una breve revisión histórica de los momentos en que las características y potencialidades del Ártico adquirieron relevancia e interés internacional. Nos podemos dar cuenta de que el estudio de la zona para las antiguas civilizaciones del Ártico estaba motivado principalmente por el descubrimiento de nuevos territorios y la conquista para, más tarde, dar paso a la consideración del territorio como parte de la geoestrategia política y militar del mundo bipolar.

1.1 La exploración ártica: Elementos históricos

La palabra Ártico proviene del griego *arktos* que significa oso. Se relaciona directamente con las estrellas correspondientes a la constelación de la Osa Mayor, debido a que una de ellas se ubica exactamente arriba del eje polar.

Cabe señalar que los primeros hombres que habitaron la región fueron los grupos nómadas que partieron de Asia y avanzaron por el Norte, siguiendo las grandes manadas del Pleistoceno, rumbo al territorio del actual continente americano. En este sentido, la teoría más aceptada respecto a las oleadas migratorias de los hombres que poblaron el continente de América, es la que afirma que atravesaron el Estrecho de Bering durante la última glaciación llamada Wisconsin hace 45 000 a 70 000 años.¹ En esta glaciación un descenso del nivel del mar de unos 35 a 50 metros fue suficiente para convertir lo que es hoy un estrecho de 80 kilómetros de ancho en un fuerte puente de hielo.

Durante la Edad Media, se llevaron a cabo los viajes de exploración por parte de los vikingos; los cuales se remontan al año 1000 d.c., según excavaciones realizadas al Sur de Escandinavia y Rusia. Los viajes están referidos en las sagas nórdicas. Una de las más famosas narra que Erik el Rojo descubrió Groenlandia en el siglo X.² Este acontecimiento está rodeado de una estructura mítica y no influyó en el desarrollo subsecuente de los pueblos europeos.

¹ Comas, Juan, "Introducción a la prehistoria general", México, UNAM, 1971, p. 48.

² "The Vikings", www.mnh.si.edu/arctic, consultado el 2 de marzo de 2010.

En realidad fue hasta el descubrimiento del Nuevo Mundo por Cristóbal Colón, en 1492, que se iniciaron los grandes viajes de exploración. Es sabido que la causa de esos viajes, incluidos los de Colón, era encontrar otra ruta hacia las Indias Orientales; sin embargo, este objetivo se alcanzó hasta después de encontrar muchísimos territorios, con la novedad de que en ningún caso la vía por América era conveniente.

Exploradores ingleses y holandeses fueron los primeros en pretender alcanzar el Oriente a través del paso por el Norte. En 1553, Sir *Hugo Willoughby* con *Richard Chancellor* buscó el paso del Noroeste con tres embarcaciones. Chancellor llegó hasta lo que hoy es *Arkhangelsk* en el Ártico ruso y regresó a Inglaterra; *Willoughby* murió en una zona de la península de *Kola*. Después de ese viaje se organizaron otros dos, uno en 1556 por *Stephen Borugh* y otro en 1580 por *Arthur Pet*, ambos fallidos.

En 1594, *Willem Barents* descubrió *Novaya Zemlya* y navegó la costa del actual Mar de Barents. En 1596, junto con *Jan Cornelisz Rijp* y *Jacob Van Heemskerck*, de Holanda, descubrió la Isla Oso y Svalbard.

Uno de los primeros exploradores en buscar el paso del Noroeste fue *Martin Frobisher*.³ Navegó hacia Groenlandia y encontró la Tierra de *Baffin*. Después de él, *John Davis* exploró la costa Oeste de Groenlandia en 1585 y recorrió el estrecho que actualmente tiene su nombre. En su viaje de descubrimiento de 1609, el inglés *Herry Hudson* navegó a través del estrecho que actualmente lleva su nombre.

Otro explorador fue *Jens Munk*, quien buscó, en 1619, el paso de la Bahía de Hudson hacia el Océano Pacífico.

Respecto a las exploraciones rusas, en 1645 fueron probados los primeros barcos para la exploración en las costas árticas ubicadas entre el *Río Kolyma* y el Lena. Para 1648, ocho barcos bajo la dirección del cosaco *Semyon Dezhnyov*, llegaron al Estrecho de Bering; sin embargo, fue *Vitus Bering* el que probó que América y Asia estaban separados por un estrecho que era navegable en 1728.⁴

De 1733 a 1740 se organizó la *Great Northern Expedition* bajo las órdenes de *Bering*; su aportación fue la inspección de la costa de Siberia. *Ferdinan Von Wrangel* completó el descubrimiento de la costa siberiana en un viaje realizado de 1820 a 1823. No fue sino hasta 1906 que *Ronald Amundsen* de Noruega, navegó a través del paso del noroeste. Durante su viaje, determinó la posición del Polo Norte magnético.

Pese a la falta de consenso, seguramente uno de los más grandes exploradores fue *Robert E. Peary* quien en 1909 conquistó el Polo Norte, partiendo de

³ "High Arctic Explorers", www.usask.ca, consultado el 5 de marzo de 2010.

⁴ "Arctic Explorers", www.rz.uni-frankfurt.de, consultado el 5 de marzo de 2010.

la Isla *Ellesmere*.⁵ Tiempo después, en 1916, se realizó un viaje en dirigible a cargo de *Amundsen*. El recorrido de este viaje fue desde *Spitsbergen* hasta Alaska.

Décadas más tarde, en 1958, el primer submarino nuclear estadounidense “*Nautilus*” pasó debajo del polo. Al año siguiente, el submarino nuclear “*Skate*” salió a la superficie del polo. En los años sesenta continuaron las exploraciones en el Ártico; *Ralph Plaisted* llegó en trineo motorizado hasta el polo en 1968.

Dado que el Océano Ártico está cubierto de hielo todo el año, el tráfico marítimo resulta prácticamente imposible. La actividad de los rompehielos, desde 1977 ha sido un factor muy importante para abrir vías de comunicación en el área. El primer rompehielos en atravesar la región fue el *Arktika* el 17 de agosto de 1977.⁶

Tras la Guerra Fría, el Ártico comenzó a ser objeto de investigaciones científicas; sin embargo, el conocimiento de la región tiene décadas de rezago comparado con los demás océanos del mundo. Sin duda, las razones por las cuales la investigación en el Ártico es reciente, encuentran sus raíces en el conflicto de intereses que se suscitaron durante la Guerra Fría.

Las investigaciones científicas en la región comenzaron en los años ochenta. Se enfocan en estudios biológicos, arqueológicos, históricos, físicos, meteorológicos y geográficos. El centro Smithsonian de Estudios Árticos fue pionero en la organización de grupos científicos, con personalidades de diferentes nacionalidades, para realizar investigaciones en el área polar.

En 1990, los ocho países con territorios en el Ártico desarrollaron un Comité Internacional para Investigaciones en el Ártico, el IASC por sus siglas en inglés (*Internacional Arctic Science Committee*). Otro ejemplo de investigación en el Ártico fue el SCICEX, Programa de Expediciones Científicas en Hielo, encabezado por la Marina de Estados Unidos y la Fundación Nacional de la Ciencia que se puso en marcha en la década de los noventa. En este programa se usó un submarino nuclear, el *USS “Hawkbill”* para realizar la exploración del fondo marino, crear mapas y tomar datos sobre la temperatura, las corrientes, la salinidad, los nutrientes y el grosor del hielo.

Con el SCICEX se ha duplicado la base de datos sobre el Ártico. Ahora se sabe que la capa de hielo sobre el océano ha comenzado adelgazarse desde la década de los sesenta; los datos del satélite muestran que la extensión del hielo se ha reducido considerablemente y las aguas relativamente cálidas se han extendido en el círculo

⁵ “Arctic History”, www.arcticcircle.usonn.edu, consultado el 14 de abril de 2010.

⁶ R. K. Headland, Scott Polar Research Institute, www.spri.cam.ac.uk, consultado el 10 de marzo de 2010.

polar ártico. Es un hecho que el Ártico está dando señales de un cambio climático inminente.⁷

Pese al desarrollo de programas para investigación en el Ártico, esta región no está considerada como área de investigación, a diferencia de la Antártica que fue destinada como laboratorio de ciencia a través del Tratado Antártico; así mismo, fue declarada zona libre de armamentos y se paralizó cualquier intento de reclamación internacional.⁸

1.2 El equilibrio de poder y la geopolítica rusa durante y después de la Guerra Fría

El concepto de la Guerra Fría designa esencialmente la larga y abierta rivalidad que enfrentó a EE. UU. y la Unión Soviética y sus respectivos aliados tras la Segunda Guerra Mundial. Este conflicto fue la clave de las relaciones internacionales mundiales durante casi medio siglo y se libró en los frentes político, económico e ideológico y sólo de forma muy limitada en el militar.

El motivo de que la Guerra Fría no se convirtiera en “caliente” fue la aparición del arma nuclear. Antes de la bomba, la guerra era, como afirmó *Clausewitz*: “La continuación de la política por otros medios”; tras Hiroshima, la confrontación directa entre las potencias suponía una catástrofe global.

Los crecientes arsenales nucleares que las superpotencias fueron acumulando impidieron una guerra directa con consecuencias devastadoras; sin embargo, EE. UU. y la URSS, así como sus aliados, utilizaron el espionaje, la intimidación y la propaganda.

Durante la Guerra Fría, el Ártico fue una zona de mucha importancia estratégica, era una zona de supervivencia o cuando menos de separación entre las dos potencias. Las fuerzas estacionadas en la región perseguían la defensa de intereses nacionales contrapuestos y no la defensa del Ártico en sí mismo.

⁷ Hodges, Glenn, “La nueva Guerra Fría. Sondeo del cambio climático del Ártico”, *National Geographic*, volumen 6, número 3, marzo 2000, USA, pp. 30-41.

⁸ El Tratado Antártico fue firmado el 1 de diciembre de 1959. Promueve las actividades científicas que no servirán para reivindicaciones territoriales. Se consagra como una zona totalmente desmilitarizada con derechos de inspección para las partes del Tratado. Prohíbe las pruebas nucleares y supone que no se explotarán sus recursos naturales por 50 años a partir de su entrada en vigor. Fue abierto a la adhesión de diferentes países además de sus firmantes originales: Argentina, Australia, Bélgica, Chile, EUA, Francia, Japón, Noruega, Nueva Zelanda, Reino Unido, Rusia y Sudáfrica.

En los primeros años del conflicto Este–Oeste, las superpotencias se concentraron en la consolidación de bloques de poder y, más tarde, en la preservación de los mismos. El bloque de poder se componía de una gran potencia con su respectiva zona de influencia.

En 1949, los sondeos estadounidenses detectaron altos niveles de radiación en el Norte de la URSS, lo que más tarde se conocería como la primera prueba nuclear soviética. Éste fue el inicio de una costosa carrera por el dominio militar y tecnológico entre dos potencias mundiales. En aquellos tiempos, algunos estrategas del Pentágono estimaron conveniente la búsqueda de medios para evitar la intromisión en las gélidas llanuras acuáticas del Ártico, hasta ese momento, inaccesibles.

Bajo el móvil de acercarse a la Unión Soviética, la ciudad de *Thule*, en Groenlandia, se convirtió en la base aérea más importante de los Estados Unidos en el Ártico. Bases similares se construyeron en la Bahía de *Frobisher*, la Tierra de *Baffin*, al Sur de Groenlandia. Asimismo, en Alaska se construyeron en muy corto tiempo las bases de *Fairbanks*, *Anchorage* y *Nome*, además de las islas *Aleutianas* y la de *Adak* que es la más cercana a Siberia.

Por su parte, los soviéticos ya habían identificado el factor estratégico militar de la zona polar ártica. Así, comenzaron a utilizar los témpanos gigantes como islas flotantes y depósitos de armas para no ser detectados por los sofisticados radares. Ya se contaba con una gran experiencia para ello; en 1937, el Capitán soviético *Ivan Papanin* y cuatro hombres a su cargo se instalaron en un témpano de hielo de 3 kilómetros de diámetro estableciendo la estación “Polo Norte–1”, perteneciente a la URSS. Además de las observaciones meteorológicas y la intercomunicación que mantuvieron con los pilotos de los primeros dos vuelos transpolares soviéticos, la estación comprobó la total ausencia de tierras en el Polo Norte. La estación a la deriva “Polo Norte–2” se estableció en la primavera de 1950 al mando de *Mikhail Somov* con 16 hombres más y después se continuó el programa hasta 1954 con la “Polo Norte–3” y la “Polo Norte–4”.⁹

En un periodo muy corto, los soviéticos establecieron 200 estaciones de radar y meteorológicas dentro de lo que consideraban “su sector”, además de muchas ciudades y bases navales a lo largo de la costa siberiana. En el programa de modernización de la fuerza naval soviética, se le dio la prioridad a la Flota del Norte que operaba desde *Murmansk*, en la que los submarinos estratégicos que

⁹ Voronkov, Lev, “Pasado, presente y futuro de la seguridad en el Ártico”, *Desarme*, New York, Volumen XV, No 4, 1992, p. 86.

transportaban misiles con ojivas nucleares se convertían en la imagen de todos los días. Para los años ochentas, Moscú tenía su más grande concentración de fuerza naval en la península de *Kola*, área de operación de la Flota Norte, compuesta para ese entonces por 302 buques de combate, 350 aeronaves y una brigada de infantería.¹⁰

A pesar de todo el proceso de carrera armamentista y la intensificación de tensiones que se dieron en otras partes del mundo, como fue el caso de Cuba, Corea y Vietnam; finalmente, la Guerra Fría entraría en un proceso de congelamiento con la administración de *Mikhail Gorbachov*, quien a principio de su gestión, demostró cierto interés en el desarme nuclear. En el XXVII Congreso del Partido Comunista de 1986, *Gorbachov* institucionalizó el cambio de visión estratégica del balance de poder con su llamado “Nuevo Pensamiento” que se sujetaba a la posibilidad y necesidad de cooperación con los Estados Unidos y a hacer las relaciones más civilizadas. Respondiendo a esta visión, en un encuentro entre *Reagan* y *Gorbachov* nació el llamado “Espíritu de Reykiavik” como el camino hacia la relajación de las tensiones Este–Oeste.

Posteriormente, el 8 de diciembre de 1987, *Reagan* y *Gorbachov* firmaron un acuerdo en Washington sobre el desmantelamiento de diversos misiles. Los soviéticos se desharían de los misiles de medio alcance tipo SS-4, SS-5, SS-12/22, SS-23 y SS-20, así como también de los MBI’s tipo SS-X-4. Los estadounidenses, por su parte, desmantelarían sus misiles de alcance medio tipo Pearshing I y II, así como los sistemas de misiles crucero GLCM (*Ground Launched Cruise Missile system*), con lo cual ya no se tuvo por el momento, justificación para la Iniciativa de Defensa Estratégica. Esto podría implicar el inicio de la decadencia a causa de factores económicos, de superioridad e igualdad soviética en cuanto a tecnología balística y militar.¹¹

Lo que significativamente demostró este acuerdo fue que la URSS estaba dispuesta a aceptar reducciones asimétricas en el contenido de la balanza de poder.

Puede que la principal motivación de *Gorbachov* hacia las negociaciones para el desarme se encontrara en la presión que la Iniciativa de Defensa Estratégica ejercía sobre el gasto militar soviético y los problemas financieros de la Unión Soviética en ese momento.

¹⁰ *Ibidem*, p. 89.

¹¹ *Ibidem*, p. 92.

La reducción de armas, tropas y buques a lo largo de la década de los 80 y 90 se concentró en otros lugares distintos a los dominios de la Flota Norte. Sin embargo, los acuerdos sobre reducción de armamento ruso se concentraron sustantivamente en los sistemas aéreos y terrestres, lo cual no tuvo el mismo impacto al ser aplicados a los sistemas marítimos.¹² En tales circunstancias, el Ártico ruso, en especial la región de *Barents*, seguirá siendo un elemento fundamental de la planificación estratégica.

Más allá de la búsqueda de la seguridad para los Estados circumpolares, los hechos permitieron una dirección política hacia la colaboración con los viejos y potenciales adversarios de tal forma que se pudiera transitar hacia el concepto de una seguridad cooperativa y así evitar que se dieran las condiciones para una confrontación internacional.

1.3 El calentamiento global: La nueva coyuntura internacional

El clima nunca había jugado un papel tan importante para las naciones en términos de evaluación, consideración y el planteamiento de posiciones en cuanto a la estrategia hacia el exterior como hoy en día. No fue sino hasta que se presentaron los drásticos cambios climáticos alrededor del globo cuando diversos Estados comenzaron a encaminarse hacia la mediación para la adopción de un instrumento que regulara, hasta entonces, una de las variables más importantes que ha alterado la ecuación de la política mundial por el resto de nuestros días.

La poca información científica, la divergencia de opiniones, la falta de consenso entre investigadores y la falta de aceptación de la magnitud de este problema y sus consecuencias hizo que pasarán algunos años para que se dieran acuerdos e intentos para detener el cambio climático que azota a todo el planeta, como lo son: la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático o el Protocolo de Kyoto, hasta ahora los únicos medios existentes.

Los riesgos que plantea el cambio climático son reales y su incidencia ya se está haciendo sentir. Las Naciones Unidas estiman que todos sus llamamientos urgentes de ayuda humanitaria durante 2007 excepto uno, tenían relación con el cambio climático.¹³

¹² *Ibidem*, p. 90.

¹³ “El cambio climático y la seguridad internacional, http://www.consilium.europa.eu/eudocs/cms_data/librairie/PDF/ES_clim_change_low.pdf, consultado el 20 de marzo de 2010.

Ese mismo año, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas mantuvo su primer debate sobre el cambio climático y sus consecuencias para la seguridad internacional.

El incremento de las temperaturas planteará unos riesgos graves para la seguridad que se incrementarían si sigue el calentamiento. Un cambio climático sin atenuación por encima de los 2°C podría dar lugar a situaciones sin precedentes y desencadenará probablemente no sólo cambios climáticos acelerados e irreversibles sino también políticos y sociales.

La mejor manera de considerar el cambio climático es como un multiplicador de amenazas que extrema las tendencias, las tensiones y la inestabilidad existentes. El núcleo del desafío es que el cambio climático amenaza con sobrecargar a países y regiones de por sí frágiles y proclives al conflicto.

Los efectos del cambio climático cada vez son más notorios: las temperaturas se elevan, los casquetes polares y los glaciares se derriten y los fenómenos meteorológicos se hacen más frecuentes y más intensos.

El siguiente apartado esboza algunas de las formas de conflicto provocado por el cambio climático que puede ocurrir en diversas regiones del mundo:

a) Conflictos por recursos: En muchas regiones del mundo ya se percibe la disminución del suelo cultivable, la escasez generalizada de agua, la disminución del alimento y de las poblaciones de peces, el incremento de las inundaciones y las sequías prolongadas. El cambio climático puede llegar a alterar los modelos de precipitaciones y reducirá más el agua dulce disponible, que puede llegar a disminuir un 20 ó 30% en determinadas regiones.¹⁴

La caída de la productividad de la agricultura podría agravar la inseguridad alimentaria en los países menos desarrollados y un incremento insostenible del precio de los alimentos en todas partes. La escasez de agua en particular puede provocar descontento social y dar lugar a pérdidas económicas significativas aún en las economías sólidas. Las consecuencias serían aún más graves en las zonas con fuerte presión demográfica. El efecto general es que el cambio climático alimentará los conflictos existentes allí donde el acceso a dichos recursos está politizado.

¹⁴ *Íbidem*, p. 5

b) Daños y riesgos económicos para las ciudades costeras y las infraestructuras vitales: Se ha estimado que el dejar la situación como está, por lo que respecta al cambio climático, puede costar a la economía mundial hasta el 20% del PIB mundial al año.¹⁵ Las zonas costeras albergan a una quinta parte aproximadamente de la población mundial, cifra que aumentará en los próximos años. Las grandes ciudades con sus respectivas infraestructuras, como las instalaciones portuarias y refinerías de petróleo, están situadas a menudo junto al mar o en los deltas de los ríos. La elevación del nivel del mar y el incremento de la frecuencia e intensidad de las catástrofes naturales plantea una amenaza grave a estas regiones. Las costas orientales de China e India, así como la región del Caribe y Centroamérica quedarían particularmente afectadas. Un incremento de las catástrofes y de las crisis humanitarias dará lugar a una presión inmensa sobre los recursos de los países donantes, incluidas las capacidades para operaciones de emergencia.

c) Pérdida de territorio y problemas fronterizos: Los científicos pronostican cambios de importancia de la masa continental durante el presente siglo. El retroceso de las costas y el sumergimiento de grandes zonas podría dar lugar a pérdida de territorio, incluso a la desaparición de países enteros, como pequeños estados insulares. Es probable que se produzcan más conflictos relativos a las fronteras marítimas y terrestres y otros derechos territoriales. Podría ser necesario reformar las normas de derecho internacional vigentes, como el Derecho del Mar. La desertización podría iniciar un vínculo vicioso de degradación, migraciones y conflictos territoriales y fronterizos que amenace la estabilidad política de países y regiones.

d) Migraciones por causas ambientales: Aquellos sectores de la población que ya sufren de malas condiciones sanitarias, desempleo o exclusión social se volverán más vulnerables a los efectos del cambio climático, que podría aumentar o desencadenar las migraciones interiores y

¹⁵ *Íbidem*, p. 6

entre países. Las Naciones Unidas predicen que hacia el 2020 se habrán producido millones de migraciones por causas ambientales, siendo el cambio climático uno de los desencadenantes principales de este fenómeno.¹⁶ Algunos países que son sumamente vulnerables al cambio climático piden ya el reconocimiento internacional de estas migraciones por motivos de medio ambiente. Estas migraciones pueden incrementar los conflictos en las zonas de tránsito y de destino.

e) Situaciones de fragilidad y radicalización: El cambio climático puede aumentar significativamente la inestabilidad de los Estados debilitados o en descomposición social al tratar de que las administraciones y gobiernos den el máximo de su, ya de por sí, limitada capacidad para responder efectivamente a los desafíos a los que se harán frente. La incapacidad de la administración para atender las necesidades de su población en su conjunto o de dar protección frente a dificultades provocadas por el cambio climático puede ser causa de frustraciones y dar lugar a tensiones entre grupos étnicos y religiosos diferentes en el interior de los países y a procesos de radicalización política. Esto podría desestabilizar países e incluso regiones enteras.

f) Tensiones por el suministro de energía: Uno de los conflictos potenciales más significativos por los recursos se deriva de una intensificación de la competencia por el acceso a los recursos energéticos y su control. Ésta es la misma causa de inestabilidad y lo seguirá siendo. No obstante, debido a que gran parte de las reservas mundiales de hidrocarburos se encuentran en regiones vulnerables a la incidencia del cambio climático y debido a que muchos Estados productores de petróleo y gas hacen frente ya a desafíos sociales, económicos y demográficos de importancia, la inestabilidad probablemente aumentará. La posible extensión del uso de la energía nuclear para la generación de energía puede dar lugar a nuevos problemas de proliferación, en el contexto de un régimen de no proliferación ya sujeto a presiones. A medida que, por efecto

¹⁶ Ibidem, p. 8.

del cambio climático, se abran regiones anteriormente inaccesibles, se intensificará la carrera por los recursos.

Es con estos apartados en donde nos podemos dar cuenta de la gran relevancia que tiene la cuestión del cambio climático global y las repercusiones para la seguridad internacional que marcarán tarde o temprano la pauta para una correcta o conveniente dirección de la política interna o hacia el exterior. En cada región encontraremos problemáticas distintas que reflejarán el desequilibrio ya existente pero ahora multiplicado por factores como la crisis ambiental que arroja elementos como fenómenos meteorológicos, escasez de alimentos y sobrepoblación a la ecuación de la inestabilidad social y política en todo el mundo.

Una región como el Ártico es aún más vulnerable a tales cambios de temperatura debido al proceso con el que se derrite el hielo. Aunque hay variaciones a lo largo de toda la zona, la velocidad a la cual se está calentando el Ártico dobla la del resto del planeta. “Lo que vemos es un proceso en el que la cubierta de hielo se pierde durante el verano, por lo que áreas que antes estaban congeladas eran blancas y reflejaban la luz solar, ahora se convierten en agua y ésta es oscura.”¹⁷

Estas áreas oscuras absorben mucha más energía solar que los bloques de hielo, por consiguiente el océano comienza a calentarse y entonces es más difícil que el hielo se regenere.

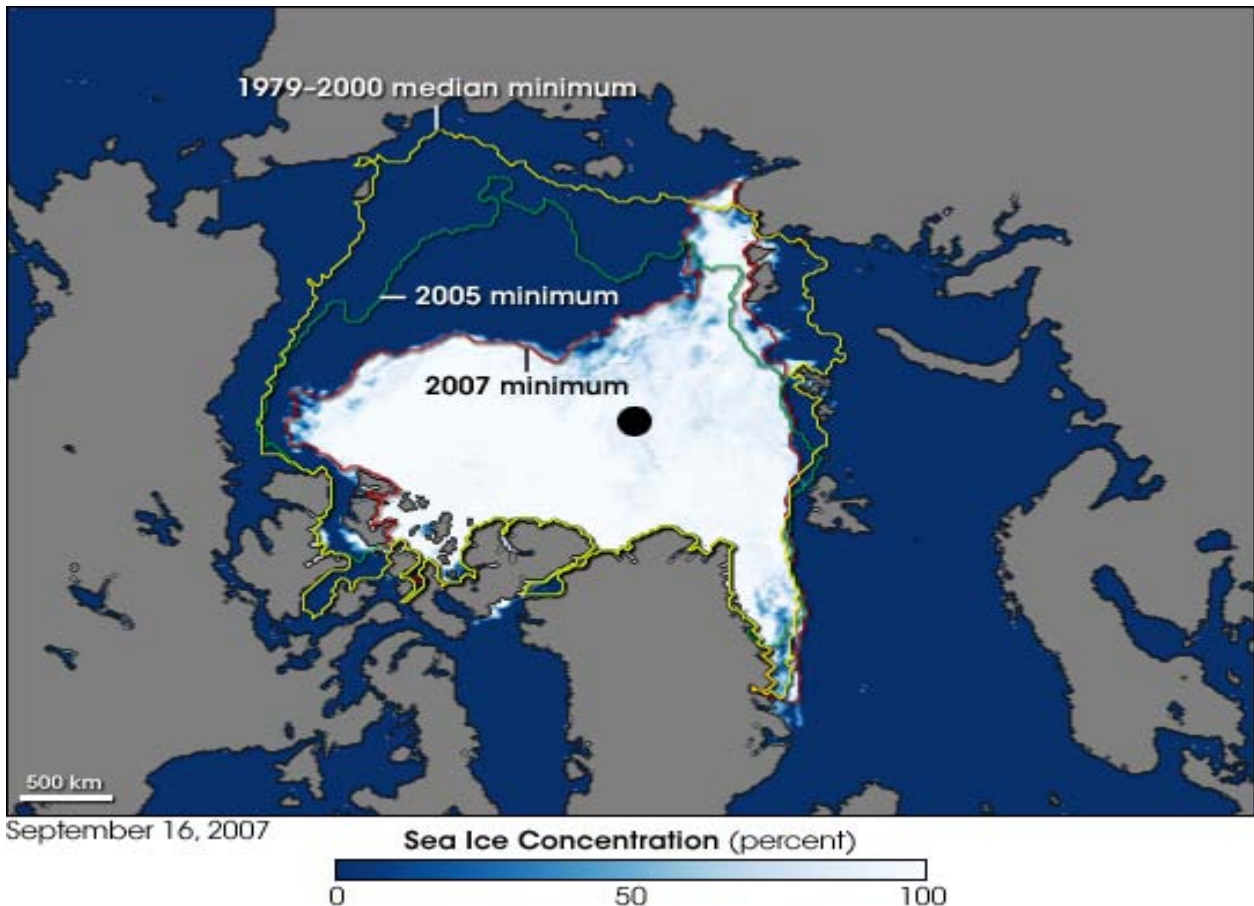
Estudios predicen que la retracción del Ártico continuará en un futuro, aunque no se requeriría de un vasto lapso para contemplar los estragos del calentamiento global en el Polo Norte. Durante los meses de septiembre (siendo el mes donde el proceso anual de deshielo ártico alcanza su punto más alto) de 2002, 2005 y 2007 se llegaron a porcentajes muy altos de pérdida de hielo ártico, en especial durante el periodo de agosto y septiembre de 2007 en donde se rompieron todas las marcas registradas con un declive de extensión de hielo de más de 1 millón de kilómetros cuadrados de superficie descongelada (ver Mapa 1).¹⁸ Por primera vez en la historia del planeta, el codiciado Paso del Noroeste se abrió completamente.

En el mapa número 1 podemos observar la pérdida de hielo en el Océano Ártico en una comparación con años anteriores en donde eventualmente se habían registrado records históricos.

¹⁷ Mark Serreze, “Se descongela el Ártico”, <http://news.bbc.co.uk>, consultado el 25 de marzo de 2010.

¹⁸ “State of the Cryosphere. Is the cryosphere sending signals about climate change?”, *National Snow and Ice Center*, http://nsdic.org/sotc/sea_ice.html, consultado el 3 de abril de 2010.

MAPA 1. El Deshielo en el Ártico (1979-2000, 2005 y 2007)



Fuente: NASA, <http://earthobservatory.nasa.gov/Newsroom/Newimages/images.php>

Aunado al problema de la absorción de luz solar es importante mencionar los gases de efecto invernadero que son liberados continuamente con el derretimiento del *permafrost* en la zona de Groenlandia; compuestos naturales como el metano actúan como un poderoso gas que contribuyen a aumentar la temperatura del planeta y con ello a alterar las diversas corrientes de agua cálida que se dirigen cada vez más hacia el Norte derritiendo más hielo ártico y liberando gases de efecto invernadero que vuelven a detonar el ciclo.¹⁹ Todo esto ayuda a edificar un complejo sistema de retroalimentación que ya ha dado signos de eficacia en cuanto a derretir los Polos y calentar el planeta se refiere.

La cuestión ahora es analizar la compensación que tales hechos nos brinda, determinar cuáles son las ventajas y las desventajas para las diferentes partes que consigo trae la contracción del hielo Ártico y el cambio que como habíamos

¹⁹ J. MacDonald, Gordon, "Climate Change, Volume 16, Number 3, Role of methane clathrates in pasta and futures climates", Springer Netherlands, Reino Unido, 2004, p. 45

mencionado no sólo será de carácter climático sino también político, económico y estratégico.

En primera instancia tenemos el acceso a las nuevas rutas de navegación transárticas que serían beneficiosas para el comercio y transporte internacionales; debido a la enorme ventaja que otorgarían en el momento de ahorrar tiempos, precios y combustibles, se podría prever un gran suceso en la industria del transporte y en la dictaminación de precios de combustibles por parte de las empresas que se encarguen de explotar los vastos yacimientos de petróleo y gas que se han encontrado en el Ártico.

La segunda razón por la que las naciones árticas han dirigido su atención a la apertura del Polo Norte es precisamente la extracción de recursos naturales y la explotación comercial de otros minerales y productos que se encuentran en el Océano Ártico. La búsqueda por desarrollar un sinnúmero de actividades económicas apenas comienza y la carrera por la pesca, el comercio y el transporte es una de las mejores alternativas para expandir el dominio y la soberanía a una zona que había sido desprovista de atención internacional en un contexto en donde se necesita buscar nuevas zonas estratégicas que permitan una extensión natural de la calidad hegemónica de la que gozan algunas potencias.

Capítulo 2. La importancia estratégica del Ártico

El Círculo Polar Ártico es una de las zonas con más recursos naturales de la Tierra. Fácilmente se pueden encontrar un gran número de especies de animales, vegetales y peces, así como una variada gama de actividades económicas que explotan dichos recursos.

Las rutas marítimas que se abren paso a través del hielo ártico representan una gran oportunidad para las naciones circumpolares de establecer mercados más fuertes en el hemisferio Norte del planeta; sin embargo, la disputa por el control de la zona cuenta con diversos factores que fomentan las tensiones internacionales.

Uno de ellos, el problema de un establecimiento legítimo íntegro en la zona del ártico es algo que se ha quedado rezagado a lo largo de los años debido a la percepción de poca importancia hasta ahora de la zona. Intentos por preservar el ambiente así como la fauna ártica han propiciado cierto grado de regulación en las actividades humanas que se desarrollan en el círculo polar ártico pero aún así la incursión de un acuerdo internacional aún se hace esperar.

2.1 Generalidades del Ártico

La región ártica comprende los 66°33' Latitud Norte (Círculo Polar Ártico) hasta los 90° Latitud Norte y se encuentra dentro el hemisferio boreal. El océano ártico, que ocupa casi toda la totalidad del Círculo Polar Ártico, tiene una extensión de 14 056 000 kilómetros cuadrados; comprende la Bahía de *Baffin*, el Mar de *Barents*, el Mar de *Beaufort*, el Mar de *Chukchi*, el Mar de Siberia Oriental, el Mar de Groenlandia, la Bahía de Hudson, el Estrecho de Hudson, el Mar de *Kara*, el Mar de *Laptev*, el Mar de Noruega y otros cuerpos tributarios de agua (ver Mapa 2).²⁰

Se comunica con el Atlántico a través del Estrecho de Davis, el Estrecho de Dinamarca y la extensión marina entre Islandia y Noruega; con el Pacífico lo enlaza el Estrecho de Bering. Esta delimitación fue consensuada hasta el 2000 por la

²⁰ CIA, "Arctic Ocean", The World Factbook, <http://www.odci.gov/cia>, consultado el 15 de abril de 2010.

Internacional Hydrographic Organization. Antes de esta fecha se manejaban cifras diferentes en cuanto a la extensión del Ártico.²¹

MAPA 2. Delimitación del Círculo Polar Ártico



Fuente: World_map_with_arctic_circle.svg, en <http://www.google.com>, consultado el 19 de octubre de 2010.

El Océano Ártico contiene el 4% del total de aguas marinas oceánicas. Posee una profundidad máxima de 5449m y una media de 1330. El suelo oceánico es 50% de plataforma continental, interrumpido por tres cordilleras submarinas: la cordillera Alfa, la Cansen y la estribación Lomonosov. El Ártico es escasamente salino (0-30%) debido al flujo de agua dulce de los ríos siberianos y a su baja evaporación.

La región polar está cubierta por hielos perpetuos; tiene una densidad de 3 metros promedio aunque presenta zonas con una densidad de más de 11 metros. En invierno, el hielo cubre las porciones Norte de los continentes de América, Europa y Asia.

La línea costera del Ártico tiene una dimensión de 45, 389 kilómetros, corresponde a las zonas polares del territorio continental de ocho países: Canadá, Estados Unidos (por medio de Alaska), Rusia, Dinamarca (por medio de Groenlandia), Finlandia, Noruega, Islandia y Suecia; así como las siguientes masas territoriales de

²¹ Idem.

importancia: Archipiélago de *Spitsbergen*, actualmente conocido como *Svalbard* (Noruega); Isla *Jan Mayen* (Noruega); Isla *Nomaya Zemlya* (Rusia); Tierra de Francisco José (Rusia); Islas de Tierra del Norte o *Severnaya Zemlya* (Rusia); Islas de Nueva Siberia (Rusia); Isla *Wrangel* (Rusia); y Archipiélago Norcanadiense: sus islas principales son Ellesmere, Melville, Banks y Victoria.

Respecto al clima, en las áreas más cercanas al polo impera el clima polar de hielos perpetuos; su clasificación es Ef; conforme se avanza hacia el Sur, ocurren los climas de Tundra y Alta Montaña (Ef); el clima frío de Taiga (Df); y el clima templado marítimo de lluvias en todo el año (Cf). El clima influye, por supuesto, en la explotación y desarrollo de los recursos en cada país.

En el clima polar de Tundra (Et) la vegetación es escasa y se compone de líquenes, musgos y coníferas muy pequeñas. En cuanto a la fauna habitan: renos, zorros, focas, morsas, ballenas, osos polares, perros, lobos y roedores.

En el clima frío de Taiga (Df) se encuentran los bosques de coníferas caracterizados por pinos, abetos y abedules. Así mismo, habitan animales como zorro, castor, ciervo, lobo, bisonte, conejo, alce, otros mamíferos pequeños y especies de aves.

En lo concerniente al clima templado marítimo con lluvias, propio de regiones noruegas y del Sur de Islandia, se encuentra el bosque mixto con especies de hayas, encinos frescos y robles. Habitan carnívoros, roedores y otras especies domesticadas.

De manera general, en las aguas árticas, existen importantes recursos marinos, entre los cuales se pueden mencionar: el arenque, el bacalao, el platija y el salmón. El océano contiene mucha flora marina, de hecho, es el de mayor abundancia de fitoplancton. En este contexto es importante mencionar que las aguas árticas regulan la temperatura de la Tierra debido a que las corrientes frías del Norte viajan en las profundidades hacia el Sur. Particularmente la corriente del Labrador es la que transporta hacia el sur los materiales del fondo marino; después dicha corriente sale a la superficie, se calienta y regresa al Norte, a este comportamiento de las corrientes marinas se le conoce como *Fenómeno de Convección Profunda*²².

Se puede afirmar que las aguas árticas son parte fundamental en los ciclos de renovación de la cadena alimenticia marina, en el comportamiento del clima mundial y en el comportamiento de las temperaturas globales, factores que son de carácter

²² Ackerman, Jennifer, "Una mirada nueva sobre los océanos" en National Geographic, USA, volumen 7, número 4, octubre 2000, pp. 88-117.

climático pero que no pueden desvincularse del proceso de entendimiento de los conflictos de poder en la región.

2.2 Recursos naturales

Es importante hacer un breve recuento de los recursos naturales y las actividades económicas de los países árticos así como de sus características en materia de acceso y dominio. Ya que el petróleo juega un papel muy importante en la fijación de objetivos para la geoestrategia rusa la situación del petróleo en el Ártico se retomará más adelante a detalle.

A partir de 1959, Alaska se convirtió en un estado más de EE.UU. Es un área favorable para la explotación de yacimientos de petróleo, principalmente en la bahía de *Prudhoe*.²³ Además, hay campos de extracción de gas natural en el Mar de *Beufort*. Así mismo se realizan prospecciones para localizar yacimientos de uranio.

La fuerte industria pesquera que encontramos en Alaska deja ver un desarrollo significativo y una gran variedad de productos. En 2009, un total de 54, 000 personas realizaron trabajos en el sector pesquero e industrias afines en Alaska por mes, según el último informe sobre Tendencias Económicas de Alaska publicado por el Ministerio de Trabajo del estado.²⁴

Alaska continúa siendo el estado pesquero más importante, con una captura que en 2009 fue 3.6 más grande que la de Massachussets, el segundo más importante. Los productos del mar constituyeron la mitad de las exportaciones de Alaska durante 2008 y 2009, con un valor de 2, 000 millones de dólares en total. Las pesquerías de Alaska aportaron 770 millones de dólares para el PIB del estado en 2009.

En Canadá encontramos una industria maderera sólida cuyos productos de este tipo más importantes son los de madera de coníferas. Es el segundo mayor productor de este recurso a nivel mundial y el mayor exportador. Casi toda la madera de coníferas de Canadá se vende a Estados Unidos (alrededor del 33%). En 2005, los envíos a dicho país crecieron un 2.8% alimentados por una fuerte demanda de madera del mercado de la vivienda de EE. UU. y ayudados por los bajos tipos de intereses así como los bajos aranceles a la madera de coníferas antes de la fuerte crisis financiera.

²³ Hovey Grosvenor, Gilbert, "National Geographic: Energy", USA, febrero 1981, p. 38.

²⁴ Fish Information & Services, <http://fis.com/fis/worldnews/worldnews.asp>, consultado el 2 de octubre de 2010.

Los productos madereros de valor añadido como la ebanistería (elaboración de puertas y ventanas) también conforman una parte significativa de la industria canadiense de madera, aproximadamente el 20% de los envíos totales. Canadá es el mayor exportador de pasta de papel, con mercados importantes como Estados Unidos (40%), la Unión Europea (20%) y China (15%)²⁵.

En Canadá también son importantes sus yacimientos de petróleo y gas natural; realiza sus propias prospecciones para encontrar yacimientos de uranio, radio, níquel y cobre.

Groenlandia fue colonia de Dinamarca hasta 1979 cuando obtuvo un gobierno autónomo. Groenlandia realiza sus propias decisiones gubernamentales, excepto en materias de relaciones exteriores y defensa. Cuenta con un área total de 2 175 600 kilómetros cuadrados, de la cual sólo un 15% está libre de hielo. Respecto a su economía es muy importante la actividad pesquera; este sector ocupa actualmente el 95 por ciento de sus exportaciones. Hasta 1989 se dedicaba a la extracción de plomo, zinc, criolita, hierro, cromo, cobre, grafito y carbón.

Por otro lado, el territorio ártico noruego cuenta con grandes reservas de carbón y petróleo. El combustible y sus derivados ocupan un 54.4% de sus exportaciones. Este país cuenta con un gran desarrollo pesquero. Su flota mercante ocupa el tercer lugar en el ámbito mundial. Además es importante el aprovechamiento que realiza de la energía hidroeléctrica.

En cuanto a Rusia, en la Tundra siberiana para ser más precisos, se han encontrado yacimientos de hierro, cobre, zinc, plomo, estaño, níquel, carbón, petróleo, metano, oro, diamantes y uranio. En 1950 se descubrieron los yacimientos petrolíferos del noroeste siberiano. En *Murmansk* y *Norilsk* encontraron los mayores yacimientos de carbón mineral. En *Yakutiya* se encuentran los yacimientos de diamantes y gas natural. El Mar de *Barents* es una fuente muy rica de especies marinas.

Adicionalmente, el Círculo Polar Ártico, según ciertos estudiosos, constituye un enorme depósito de minerales estratégicos como manganeso, platino, oro, níquel, plomo, diamantes y zinc.²⁶

Después de mencionar los recursos minerales y la actividad económica de la región ártica, es necesario mencionar que existe otro importante recurso natural: el agua potable. Los ríos que desembocan en el Océano Ártico, ofrecen la oportunidad de

²⁵ Government of Canada, <http://investincanada.gc.ca/spa/sectores-economicos/procesados-de-madera/productos-de-madera.aspx>, consultado el 2 de octubre de 2010.

²⁶ Brigham, W., Think about the Arctic's future: Scenarios for 2040, *The Futurist*, Número 41, 2007, p. 27 - 34

ser explotados para obtener su energía con plantas hidroeléctricas y de ser desviados con el fin de llevar agua hacia regiones que carecen de ella. Además de las reservas de agua dulce, existen voluminosos cardúmenes y fauna susceptible de ser explotada comercialmente.

No obstante, el Ártico no había sido considerado como una fuente de recursos factible, debido principalmente a que sus gélidas temperaturas representaban un impedimento estructural de magnitud considerable, ya que la extracción de recursos de la zona requiere una sofisticación tecnológica formidable, así como la inyección de cuantiosas inversiones. Tales complicaciones hacían que la explotación de los recursos naturales del Ártico resultase económicamente inviable por ser la sumatoria de los costos de inversión, extracción y transporte, sustancialmente mayores al monto de las potenciales ganancias.

2.3 El petróleo en el Ártico

Resulta ahora vital examinar las razones que le confieren al Círculo Polar Ártico la importancia estratégica que ha atraído el interés de las potencias circumpolares. El Ártico como habíamos mencionado, solía ser visto como una zona permanentemente inaccesible debido a sus heladas temperaturas y a su remota distancia sin mencionar las dificultades logísticas que ello plantea.

Sin embargo, tal visión se ha visto modificada gracias a la creciente demanda de materias primas (principalmente, energéticos y metales de uso industrial) por parte de los países desarrollados, al igual que por parte de las economías emergentes (notablemente, India y China), lo que implica una mayor competencia por el acceso a los recursos naturales estratégicos con el propósito de satisfacer las necesidades de insumos de sus plantas productivas.²⁷

A esta transformación del Ártico han contribuido factores como el alza en los precios del petróleo y la volatilidad geopolítica en las zonas productoras de la península Arábiga y el Golfo Pérsico. Sobresalen los casos de la invasión angloamericana a Irak, así como la rivalidad entre Irán y Estados Unidos.

El aumento en el precio del barril de petróleo no debe ser desestimado y, de continuar a la alza, probablemente detone la exploración en busca de oro negro en el

²⁷ National Intelligence Council, "Mapping the Global Future", Washington DC, 2004, <http://www.foia.cia.gov/2020/2020.pdf>, consultado el 18 de abril de 2010.

Polo Norte. Esta valoración obedece al agotamiento del petróleo convencional, cuya extracción demanda un costo razonablemente bajo e implica relativamente poca dificultad. Por otra parte, la tecnología para explotar yacimientos de hidrocarburos de difícil acceso pondrá a disposición mejor maquinaria para su exploración y posterior extracción, aunque sus costos serán elevados.²⁸

Se estima que el casquete polar ártico contiene un gran acervo de recursos naturales. En materia de energéticos, es posible que sus yacimientos de petróleo y gas natural sean voluminosos. Las estimaciones le conceden un 25% del total de las reservas petroleras no descubiertas equivalentes a 90 mil millones de barriles, según cifras del Servicio de Inspección Geológica de Estados Unidos (*US Geological Survey*). Adicionalmente, se ha manejado la posibilidad de que el petróleo del Ártico pudiera ser de alta calidad. Pronósticos adicionales vaticinan que el Ártico contiene una proporción del 29% de las reservas de gas natural aún por descubrir que equivale a 556 mil millones de metros cúbicos.²⁹ Si tenemos en cuenta que en el mundo hay un total de 1,348,528,420,000 de barriles de petróleo, la cantidad de este combustible en la zona del Ártico es casi el 15% de las reservas totales mundiales de petróleo.³⁰

Aunado a lo anterior, persiste la expectativa que posteriores expediciones podrían conducir a descubrimientos de mayores depósitos de combustibles fósiles, aunque se necesitan sondeos minuciosos para develar la auténtica magnitud del potencial energético de la región. No obstante, es pertinente recalcar que la extracción de hidrocarburos del Ártico requiere de inversión en tecnología especialmente diseñada para ello, lo que puede ser posibilitado monetariamente en virtud del notorio incremento en el precio de los combustibles fósiles.

De acuerdo al *United States Geological Survey*, en un estudio muy intenso que están elaborando para estimar los recursos del Ártico, se ha encontrado lo siguiente: “El área al Norte del círculo ártico tiene 90 mil millones de barriles de petróleo que no se han descubierto y 44 mil millones de gas licuado recuperable en 25 áreas del Ártico”.³¹

²⁸ Council on Foreign Relations Independent Task Force, “National Security Consequences of U.S. Oil Dependency”, 2006, <http://www.cfr.org/content/publications/attachments/EnergyTFR.pdf>, consultado el 3 de mayo de 2010.

²⁹ Oxford Institute for Energy Studies, “The Battle for The Next Energy Frontier: The Russian Polar Expedition and the Future of Arctic Hydrocarbons”, 2007, http://www.oxfordenergy.org/pdfs/comment_0807-3.pdf, consultado el 5 de mayo de 2010.

³⁰ CIA, “World Rank Proven Reserves”, *The World Factbook*, <http://www.odci.gov/cia>, consultado el 15 de abril de 2010.

³¹ United States Geological Survey, <http://www.usgs.gov/newsroom/article.asp?ID=1980>, consultado el 5 de mayo de 2010.

En tres provincias principales es donde se encuentra más de la mitad de los recursos petroleros: El Ártico de Alaska, en la cuenca entre América y Asia y al Este de la cuenca de Groenlandia.³²

En el Ártico no solamente hay grandes reservas de petróleo, sino que aún en mayores cantidades hay gas natural. Gracias a sus ventajas económicas y ecológicas, el gas natural es cada vez más atractivo para varios países. “En la actualidad es la segunda fuente de energía de mayor utilización después del petróleo. El gas natural es la energía fósil que ha conocido el mayor avance desde los años 70 y representa actualmente la quinta parte del consumo energético mundial”³³. El gas natural tiene grandes ventajas competitivas, pues además de que no es contaminante como el petróleo, no se pierde tanto de este producto desde su extracción hasta que llega al consumidor final.³⁴

De acuerdo al Ministerio de Asuntos Indígenas del Norte de Canadá (MAINC), la explotación de numerosos sitios en el Norte es posible, en particular dentro del delta del *Mackenzie* y la bahía del Mar de *Beaufort*, así como en las islas del Ártico y en los estrechos que los separan.³⁵ Las regiones americanas, canadienses y rusas son muy ricas en hidrocarburos. Por ejemplo, la región al Norte de Alaska produce el 20% de la producción petrolera total de Estados Unidos.³⁶

A finales de 1991, la mayor parte del petróleo y del gas producido en Rusia y aproximadamente el 25% del petróleo extraído en Estados Unidos venía de sus respectivos territorios en el Ártico.³⁷ De igual manera gran parte de la producción rusa de gas y de petróleo viene de la región ártica. Siendo el país que más petróleo produce del Ártico, de manera que posee 75% de las reservas conocidas de petróleo y más del 90% de las de gas.³⁸ Actualmente Gazprom, la empresa energética rusa, está explorando el Mar de Barents en donde reclaman tener dos veces más gas que todo Canadá. El Mar de *Tchoutkotka*, poco explorado, entre el Noroeste de Alaska y el Este de Liberia también tiene importantes reservas de gas y petróleo.³⁹

Dinamarca y Noruega también poseen recursos energéticos apreciables. Por ejemplo, *Statoil* (empresa noruega) explota actualmente gasíferos en el Mar de

³² Idem.

³³ Información de mercado sobre productos básicos, <http://www.unctad.org/infocomm/espagnol/gas/descripc.htm>, consultado el 1 de abril de 2010.

³⁴ Idem.

³⁵ “L’Arcticque: Les Hydrocarbures”, Service D’information et de Recherche Parlamentaires. 24 de octubre de 2008.

³⁶ Íbidem, p. 3.

³⁷ Young, Oran, “Arctic Politics. Conflicts and Cooperation in the Circumpolar North”, World Politics, The John Hopkins University Press, p. 4.

³⁸ “L’Arcticque: Les Hydrocarbures”, Service D’information et de Recherche Parlamentaires, p. 4.

³⁹ Idem.

Barents, mientras que se continúan las exploraciones en Groenlandia y las Islas *Féeroé* en el Mar de Noruega. En la zona más al Norte del Ártico también hay importantes recursos energéticos.

Sin embargo, hay varios obstáculos en cuanto a la explotación de estos recursos. Uno de ellos es el hielo en la tierra y en el mar, los fríos extremos y los vientos crean un lugar poco propicio para la explotación: los costos del equipo, son muy elevados y por lo tanto resulta muy poco rentable. De igual manera falta un desarrollo de infraestructura íntegro en el Ártico, se carecen de puertos, pipas e instalaciones petroleras que permitan una explotación óptima. Además, como el Ártico es una zona muy vulnerable en términos ambientales, los costos de alguna falla pueden ser muy altos.

2.4 Nuevas rutas marítimas en la región

El gradual descongelamiento del Ártico facilitaría la navegación en sus aguas, representando la apertura de nuevas rutas comerciales entre el Norte de los continentes asiático, europeo y americano, y permitiendo un ahorro sustancial de distancia, tiempo y costos en la transportación de productos por parte de embarcaciones mercantes, lo que permitiría que Rusia y Canadá obtengan sustanciales remuneraciones económicas.⁴⁰

Son dos las rutas lucrativas para la navegación comercial que estarían disponibles. La primera es el Pasaje del Noroeste, una vía marítima que permitiría acortar distancias (en comparación con una ruta que atravesase el Canal de Panamá) debido a la conexión que forma entre el Atlántico Norte y el Pacífico Norte. El tránsito a través de las aguas de esta vía marítima ha sido un deseo anhelado por navegantes durante más de 400 años y, ahora que el derretimiento del hielo ártico se perfila como uno de los efectos del calentamiento global, resulta pertinente especular que ello conducirá al auge de tensiones políticas en torno a la posesión de esa vía marítima.

No obstante, esta ruta aún requiere, para ser plenamente funcional, el establecimiento de infraestructura como puertos de apoyo y rutas de reaprovisionamiento, aunque la idea de proliferación de poblaciones humanas, a largo plazo, en los extremos Norte de Canadá y la Siberia rusa, no suena descabellada, si se

⁴⁰ Reuters AlertNet, "Arctic ice may all melt in summer by 2040", 2006, <http://www.alertnet.org/thenews/newsdesk/N11233481.htm>, consultado el 19 de mayo de 2010.

toma en cuenta la posibilidad de un deshielo casi total de este pasaje en cerca de 50 años.⁴¹

La otra vía marítima que quedaría abierta, la Ruta Marítima del Norte (también conocida como el Pasaje Nororiental), conectaría la parte septentrional del continente asiático con Europa del Norte. El desarrollo de tal ruta significaría que una embarcación cargada de mercancías, que zarpara de Japón podría llegar a Alemania sin necesidad de navegar por las aguas del Estrecho de Malaca, del Canal de Suez o del Estrecho de Gibraltar.

El calentamiento global está dando pie a una nueva realidad en el transporte internacional, que si bien puede pasar mucho tiempo para poder apreciar este panorama, también podría revolucionar las rutas actuales.

Si bien las nuevas rutas representan una opción eficaz en la navegación, de igual manera requieren de grandes inversiones en tecnología para llevarla a cabo. También para los barcos podría consistir en una alternativa para aquellos que no pueden pasar por el Canal de Panamá ni por el Canal de Suez y que tienen que transitar por el cabo de Buena Esperanza o por el Cabo de Hornos. Además, estas rutas en el Ártico van a permitir que buques militares y comerciales no tengan que pasar por áreas inestables o lugares en donde abundan los actos de piratería como el sudeste asiático o el este de África.

Por ahora, el tráfico marítimo en el Ártico es de sólo el 1% del total que se lleva a cabo en todo el mundo.⁴² Hay rutas de navegación, pero a largo plazo se irán creando mejores condiciones de navegación para las embarcaciones. La ruta marítima del Norte, que es la mejor ruta navegable ya está abierta al comercio, y su importancia radica en que une al Atlántico con el Pacífico por el Estrecho de *Bering*.

La ruta marítima del Norte es un sistema de rutas de aproximadamente 5000 kilómetros desde los estrechos del mar de *Barents* hasta el Estrecho de *Bering*.⁴³ Esta ruta cruza a lo largo de la costa Norte de Europa y Asia uniendo al océano Atlántico con el Pacífico. El primer rompehielos en navegarlo fue a principios del siglo XX, en la década de los treinta la Unión Soviética estableció la ruta. Finalmente, en 1991, la abrió al tráfico internacional. Los primeros países en utilizarlo fueron Noruega y Japón.

El periodo por el cual se puede navegar la ruta marítima del Norte es entre agosto y octubre, pero una flota de rompehielos rusos fueron construidos para

⁴¹ Oxford Analytica, "RUSSIA: Confident Putin raises Russia's profile", Global Strategic Analysis, 2007, <http://www.oxan.com/display.aspx?itemID=DB129182>, consultado el 22 de mayo de 2010.

⁴² Asociación de estudios del mar, <http://www.asesmar.org>, consultado el 5 de junio de 2010.

⁴³ "Northern Sea Route", <http://www.athropolis.com/arctic-facts>, consultado el 7 de junio de 2010.

mantener abierta la ruta para el pasaje marítimo durante todo el año. Durante el invierno, estos buques rompehielos están atravesando constantemente para poder permitir el paso marítimo.

La ruta marítima del Norte representa un ahorro de distancia del 40% del Norte de Europa al Noroeste de Asia y la costa Noroeste de Norteamérica, comparada con rutas como el Canal de Suez o el Canal de Panamá.⁴⁴ La ruta del Norte podría reducir la distancia de navegación entre Róterdam y Yokohama de 11,200 millas náuticas en su transcurso normal por el Canal de Suez a tan solo 6,500 millas náuticas ahorrando así un 40% total de los costos (ver Mapa 3).⁴⁵

En la actualidad, la ruta marítima del Norte tan sólo ha sido utilizada por una cantidad limitada de exportaciones e importaciones de mercancías. El tránsito existente no tiene mucho impacto comercial, aunque es importante para propósitos de observación para poder mejorar el conocimiento de los aspectos de operación naval en el hielo.⁴⁶

Al abrir la ruta marítima del Norte, Rusia estableció un régimen legal para este pasaje llamado Regulación para la Navegación en las vías de la ruta marítima del Norte el cual se basa en la regulación en la Convención del Mar relacionado con las aguas cubiertas por hielo.

Rusia cobrará por tonelada el uso de los buques rompehielos y tendrá control de los buques que pasen por la zona: mientras más tráfico marítimo haya más se reducirán las cuotas por este servicio.

⁴⁴ "The 21st Century, Turning point for the Northern Sea Route", <http://www.fni.no/insrop/execsum.htm>, consultado el 14 de mayo de 2010.

⁴⁵ Borgerson, Scout, G, "Arctic Meltdown: The economic and security implications of global warming", Foreign Affairs, marzo - abril 2008.

⁴⁶ Tamvakis, Michael, "The NSR's commercial potential and restraints", <http://www.fni.no/insrop/execsum.htm>, consultado el 22 de junio de 2010.

MAPA 3. Pasaje del Noroeste y Ruta Marítima del Norte



Fuente: *The National Snow and Ice Data Center, United Nations, "USGS Arctic Oil and Gas Report"*. En <http://www.worldculturepictorial.com/blog/content/tipping-point-arctic-meltdown-inuit-culture-threatened-global-warming-181>.

Cabe destacar que a pesar que la ruta marítima del Norte es muy conveniente, el transporte marítimo puede tener grandes dificultades; hay condiciones climatológicas que pueden complicar la navegación. La tecnología moderna tiene las herramientas para llevar esto a cabo pero los costos son más altos que los normales. Además, la tripulación de una embarcación deberá tener estudios adicionales a la navegación por estas vías. Alemania y Rusia, no obstante, ya están construyendo buques con características especiales para poder navegar en el Ártico.

Para que las rutas en el Ártico se puedan convertir en una alternativa viable dos situaciones se deben de presentar: la primera consiste en un deshielo más acentuado en la zona, en tanto que todavía resulta un peligro para la tripulación la navegación por estas áreas árticas: “La presencia de hielo flotante es una de las características más importantes de la región, afectando profundamente muchos aspectos de la historia natural e incidentalmente creando una mayor dificultad para los buques.”⁴⁷ En segunda instancia, se requiere de mayor inversión tanto por parte de los Estados árticos así como de empresas navieras para poder desarrollar esta zona, tener flotas rompehielos, estudiar los tipos de barcos que se refieren para la navegación de la zona, y finalmente tener puertos más grandes y con mayor tecnología.

Si se pretende transitar por el Ártico se debe de tener una protección especial para el medio ambiente, mucho más que la que se tiene en áreas cálidas. Se requiere que el comercio se lleve a cabo en buques de muy alta calidad con motores eficientes y poco contaminantes. Actualmente, ya se está invirtiendo en miles de millones de dólares en flotas navegables para el Ártico. Para el 2005 ya había en todo el mundo más de doscientos buques para navegar en aguas con hielo.

A pesar de que se toma por hecho el que ya no habrá más grandes masas de hielo en un futuro, es también cierto que actualmente aún no ha sucedido e incluso en algunos años más se podrían encontrar peligrosos residuos de hielo flotando en aguas árticas, icebergs o pequeñas islas. Además, la tripulación de las embarcaciones se enfrentarán a muy bajas temperaturas que oscilan entre los cero grados en los veranos y que en algunas partes alcanza los -50°C durante el invierno.⁴⁸

Aunado a las bajas temperaturas están los fuertes vientos y ventiscas, causados porque las corrientes de convecciones son creadas entre las zonas de aire frío en el Norte y el aire cálido del Sur. Además, durante el invierno solamente hay oscuridad continua, lo cual puede dificultar la navegación aunque las condiciones climatológicas usualmente son estables y los cielos son despejados.

El problema yace en que el Ártico es una región muy frágil ecológicamente hablando, por lo que la protección ambiental debe ser esencial en cualquier viaje. En términos generales se puede mencionar el escaso desarrollo tecnológico especializado y la falta de comunicación, haciendo que todavía el tránsito por el Ártico tenga una serie de dificultades y obstáculos y que no sea muy seguro.

⁴⁷ Armstrong, Terence, *The Circumpolar North. A political and economic geography of the Arctic and Subarctic*. Methuen, London, 1978, p. 11.

⁴⁸ Cheshire, Gerard, “Spirit of the Polar Regions”, Parragón, Reino Unido, 2007, p. 16.

2.5 Legislación internacional

La más antigua inquietud por fijar derechos soberanos alrededor del Polo Norte puede ubicarse en los viajes de reconocimiento de los territorios septentrionales de la costa noreste de Canadá, emprendidos por *John Cabot* en 1497 y *Martin Frobisher* en 1579.

Fueron los Estados quienes recorrieron sus fronteras nacionales hacia el Norte e incorporaron paulatinamente a sus delimitaciones geográficas los territorios que se iban descubriendo en la región ártica, bajo el principio de *terra nullius* (tierra de nadie).

Las reclamaciones y reconocimientos de territorios árticos más tempranos datan del primer cuarto del siglo XIX. El primer antecedente es el acuerdo de 1825 entre el Imperio Británico y la Rusia zarista para fijar la frontera entre la Norteamérica británica y Siberia Oriental, que se fijó en el meridiano 141° Oeste con una prolongación Norte tan larga como el océano congelado.⁴⁹ En 1867, los Estados Unidos compraron a Rusia la Siberia Oriental, hoy Alaska, y más tarde en 1880, todos los territorios polares ingleses se traspasaron al entonces dominio de Canadá.

En un principio, la ocupación y las reclamaciones soberanas en la región del Círculo Polar Ártico se basaban en la experiencia del descubrimiento y la exploración, en total ausencia de normas reconocidas por los Estados. En consecuencia, a principios del siglo XX se percibía un absoluto vacío de legalidad en cuanto a la soberanía y jurisdicción en la región, lo que llevó al nacimiento de diversos principios y teorías sobre el dominio en el Ártico.

No cabe duda que hay una necesidad de imponer un cierto régimen jurídico a la región ártica, con apego a los regímenes convencionales internacionales del derecho del mar, del espacio aéreo y cósmico delimitando y sujetando el dominio espacial de los Estados circundantes a las provisiones aceptadas por dichas órdenes convencionales.

Sin embargo, se han presentado un gran número de controversias, además, dada la potencialidad de extracción de recursos en la región y de su utilización como vía estratégica, los intereses particulares sobre todo, de los Estados Unidos y Rusia, no permiten abrir canales concretos que lleven a un arreglo. Un ejemplo de ello es la cuestión de las ya mencionadas rutas marítimas árticas.

Respecto al Paso del Noroeste, Canadá siempre reconoció dentro de su jurisdicción las aguas del archipiélago canadiense, tal como lo demostró en 1946 la

⁴⁹ Honderich, John, "Arctic Imperative. Is Canada losing the North?", Universidad de Toronto, Canadá, 1987, p. 30.

nota del embajador en Washington, *Lester Pearson*, recordándole al gobierno estadounidense que el sector ártico de su país se extendía no sólo a los territorios septentrionales sino también a las islas y al mar helado. Sin embargo, en 1969, el buque-tanque estadounidense rompehielos “Manhattan” atravesó exitosamente el archipiélago canadiense en los accesos que se conocen bajo el nombre de Paso del Noroeste.

La travesía no se notificó a Ottawa puesto que Washington argumentaba que se trataban de aguas internacionales, lo cual significaba un desafío al control ejercido por Canadá en la zona. En consecuencia, en 1970, Canadá respondió de dos formas. Por una parte se sumo a la Convención de la Plataforma Continental con lo que extendía de 3 a 12 millas náuticas su mar territorial, con lo que casi la totalidad de las aguas del Paso del Noroeste quedaron dentro de los límites del mar territorial canadiense.

Por otra parte, tomando de pretexto el desastroso derrame de petróleo del tanquero *Torrey Canyon* y remitiéndose al inminente peligro de contaminación en las aguas del Ártico, el gobierno canadiense decidió promulgar su propia legislación anticontaminante. Aconsejaba establecer grandes zonas de control de la contaminación de 100 millas náuticas de anchura a todo lo largo de las costas canadienses, en donde se consideraría jurisdicción canadiense.⁵⁰ Tal acto quedó grabado en la controversial Acta para la Prevención de la Contaminación de las Aguas Árticas de junio de 1970.

La Ruta Marítima del Norte ha sido testigo de problemas similares. La Unión Soviética reconoció que dichas aguas quedaban inscritas en su jurisdicción, cuando la ruta se hizo navegable, gracias al desarrollo de rompehielos y submarinos nucleares en el contexto de la Guerra Fría.

En 1960, el USCGC “*Northwind*” intentó cruzar el Estrecho de *Vil’Kitskogo*, pero fue obligado a retroceder después del avistamiento de dos fragatas de patrullaje soviéticas. Dos años después, los rompehielos “*Edisto*” y “*Eastwind*” fueron obligados a retroceder, estando ya en la entrada del mismo estrecho. El argumento que usó Moscú fue que constituía una violación a las leyes soviéticas que establecían que los buques militares extranjeros no tenían el derecho de paso inocente a través de las aguas territoriales de la URSS.⁵¹ Aunque Estados Unidos no reconocía que dichas aguas fueran consideradas mar territorial soviético nunca interpuso sus argumentos ni trató de pactar al respecto.

⁵⁰ Sobarzo, Alejandro, “Régimen jurídico de Alta Mar”, Porrúa, México, 1985, p. 135.

⁵¹ French Caldwell, Nathaniel, “Arctic Leverage. Canadian Sovereignty and Security”, PRAEGER, New York, 1990, p. 73.

En general, considerando las cuestiones internacionales sobre el derecho de navegación, soberanía y jurisdicción sobre las aguas, cualquier recuento histórico sobre el derecho del mar demuestra la constante presión de los países costeros para extender progresivamente sus dominios marítimos, al tiempo de disfrutar de la libertad de la navegación.

Las normas relativas al derecho internacional del mar fueron prácticamente consuetudinarias hasta la primera Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, celebrada en Ginebra en el años de 1958, de la cual se obtuvieron cuatro convenciones: Mar Territorial y Zona Contigua, Alta Mar, Pesca y Conservación de Recursos Vivos en Alta Mar y Plataforma Continental.

En este primer esfuerzo, los límites del mar territorial y la zona de pesca no quedaron bien definidos, por lo que la Asamblea General de la ONU convocó a una segunda convención para 1960 que fracasó. Así fue hasta 1973 cuando se hizo el llamado a una tercera para revisar las convenciones en vigor. Dicha convención sesionó en Nueva York, Caracas, Ginebra y la convención resultante se firmó hasta el 10 de diciembre de 1982 en Montego Bay, Jamaica. Esta convención de 320 artículos y nueve anexos fue firmada por 119 Estados y sólo dos años después, en 1984, ya contaba con la firma de 159, lo cual se puede interpretar como un apoyo internacional a tal instrumento.

Existen otros acuerdos y foros sobre el Ártico en distintos temas como el Tratado de *Spitsbergen*, Convenio sobre las Focas del Pacífico Norte de 1911, la Estrategia Euro-Ártica para la Protección del Medio Ambiente y el Consejo del Ártico.

El Convenio sobre las Focas del Pacífico Norte de 1911 fue el primer tratado multilateral ambiental que tenía como fin proteger la vasta población de focas en el Polo Norte. El tráfico de sus pieles se había vuelto tan popular, que el número de estos mamíferos se redujo tanto que se encontraban en peligro de extinción.⁵² Pese a que fue el interés económico lo que motivo a las naciones a crear este convenio, se sentaron las bases para la cooperación multilateral en el Ártico; pero no fue sino hasta 1920 con el Tratado de *Spitsbergen* cuando se comenzaron a tratar de someter ciertos territorios árticos, específicamente el Archipiélago de *Svalbard* ahora *Spitsbergen*, a una regulación de soberanía y jurisdicción.

Destacamos también, la Estrategia para la protección del Medio Ambiente Ártico que contiene una serie de obligaciones multilaterales a través de la participación

⁵² Young, Oran y Osherenko, Gail, "Polar Politics: Creating International Environmental Regimes", <http://www.svs.is/OranYoung.htm>, consultado el 14 de Julio de 2010.

estatal y de otros actores con el fin de proteger el medio ambiente. En este régimen todos los países circumpolares participan en una misma temática. En cambio, el foro sobre la Región de Barents es un acuerdo que versa sobre distintas temáticas pero en una sola región del Ártico: El Mar de *Barents*.

La Región Euro-Ártico del Mar de *Barents* tiene como fin promover el desarrollo económico y social de la zona, luego de que durante años se mantuvo aislada y al margen de las políticas árticas. Ahora en cambio es un modelo a seguir en cuanto al interés y a las políticas implementadas para su progreso.

El 11 de enero de 1993, la cooperación en la zona de *Barents* se formalizó cuando los ministros de los países firmaron la declaración de *Kirkenes*, Noruega. La región de *Barents* incluye las regiones nórdicas de Finlandia, Suecia, Noruega y el Noroeste de Rusia. El objetivo de esta colaboración fue reforzar los vínculos así como también el contacto pacífico entre las naciones antes mencionadas, principalmente con Rusia después de que fue una región de confrontación militar durante la Guerra Fría. Además, tiene como objetivo promover un desarrollo económico sostenible.⁵³

El BEAR (*Barents Euro-Arctic Region*) está constituido por el Consejo Euro Ártico del *Barents* y el Consejo Regional de *Barents*. La iniciativa busca crear relaciones estables en la frontera de Noruega y Rusia, aumentar la estabilidad en el área y evitar la marginalización en la región. Las nuevas instituciones enfatizaron la cooperación en el campo cultural, ambiental, de transporte y de las comunicaciones.

El Ártico es protegido también por la Convención Internacional para la Prevención de la Contaminación por los Buques de 1973 y su protocolo de 1978 (MARPOL73/78). Otros controles internacionales que tienen un impacto en la región son, por ejemplo: el Convenio Internacional para la Regulación de la Caza de Ballenas de 1946, la Convención de Chicago sobre el Espacio Aéreo y el Tratado sobre la Exploración y Utilización del Espacio Ultraterrestre, la Luna y Otros Cuerpos Celestes, firmado simultáneamente en Londres por Moscú y Washington el 27 de enero de 1967. Como nos podemos dar cuenta no existe un régimen jurídico que contenga al Ártico como zona polar única y exclusiva. Sólo nos encontramos con una serie de complejas medidas unilaterales, bilaterales y la incidencia de instrumentos con carácter multilateral. Tal vacío e incertidumbre hace que las disputas por el dominio espacial en la región tanto de tierras como de aguas continúen en la actualidad.

⁵³ The Barents Euro-Arctic Region. "Cooperation in the Barents Euro-Arctic Region, <http://www.beac.st/contentparser.asp?depid=25225>, consultado el 14 de julio de 2010.

Capítulo 3. La misión rusa *Arktika 2007*

El paulatino descongelamiento del Ártico es una dinámica que no ha pasado desapercibida para la política internacional y para la Federación Rusa en particular, representa una ventana de oportunidades. El 2 de agosto de 2007, el gobierno ruso envió dos minisubmarinos denominados MIR-1 y MIR-2, precedidos por un rompehielos nuclear de nombre *Rossiya* (Rusia) y la embarcación de investigación científica el *Akademik Fedorov*, que exploraron el fondo del Océano Ártico como parte del programa para el periodo 2007-2008, el Año Polar Internacional, recaudando evidencia que pruebe la validez de las afirmaciones rusas acerca de que aproximadamente 45% del Ártico le pertenece a Rusia, en virtud de que supuestamente tal área resulta una prolongación de su plataforma continental y, por ende, de su territorio nacional.⁵⁴

Lo que se presenta a continuación son sus orígenes, finalidades, puesta en práctica y perspectivas de la misión rusa *Arktika 2007*.

3.1 El Año Polar Internacional

Las áreas polares poseen fenómenos únicos como sistemas circulatorios de aire y agua que llegan a la superficie, como en la mayoría de los campos magnéticos de la tierra. Dentro de los glaciares y hielos polares se encuentran atrapadas muestras de aire y agua de tiempos antiguos que ofrecen mucha información con respecto a los cambios climáticos en la atmósfera terrestre.

Desafortunadamente, los polos como objeto de estudio, son lugares muy caros debido a su lejanía y temperatura. La infraestructura es muy escasa y el terreno la mayoría de las veces muy inaccesible. Programas de cooperación internacional han tratado de minimizar dichos costos al conjuntar una serie de esfuerzos por coordinar investigaciones científicas más eficaces y mejor planeadas. El Año Polar Internacional es el más famoso ejemplo de esos instrumentos.

El primer Año Polar Internacional fue propuesto por *Georg Neumayer*, explorador y científico alemán que concibió la idea de la cooperación internacional para la observación e investigación científica.

⁵⁴ Petroleum Economist, "Exploration and Production, 2007, <http://www.petroleum-economist.com/default.asp>, consultado el 27 de julio de 2010.

Junto con el explorador y oficial naval austro-húngaro *Karl Weyprecht*, puso en marcha una serie de estudios coordinados en el campo de la geofísica en diferentes puntos del planeta durante el mismo año. Esto permitió que la comunidad científica tuviera disponible toda una base de datos de diferentes fenómenos en proceso de estudio simplemente con un ligero incremento en el presupuesto de las investigaciones.

Se necesitaron de siete años para organizar la colaboración y finalmente en el periodo de 1882-1883 se llevaron a cabo 12 expediciones al Ártico y tres al Antártico. Doce naciones fueron las que participaron: el Imperio Austro-Húngaro, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Países Bajos, Noruega, Suecia, Reino Unido, Canadá, Estados Unidos y Rusia.⁵⁵

Las naciones operaron en 14 estaciones meteorológicas instaladas en el Polo Norte y se realizaron estudios en los campos de la meteorología, geomagnetismo, los fenómenos de la aurora boreal, corrientes marinas, estructura y deslizamiento del hielo ártico y electricidad atmosférica. Los registros resultantes del primer Año Polar Internacional son de gran importancia debido a la información del ambiente en la región del Ártico en el pasado y a la comprensión histórica en la variabilidad del clima y ambiente que facilita.

Después de la Primera Guerra Mundial, el incremento en el uso de las telecomunicaciones como teléfono, radio y energía eléctrica comenzó a despertar el interés de científicos e ingenieros en profundizar en estudios relacionados a la electricidad geofísica de la Tierra; además el avance en la aeronáutica, motores marítimos y terrestres hicieron más interesante la propuesta de realizar más expediciones al Ártico.

El segundo Año Polar Internacional se llevó a cabo en el aniversario número 50 del primer esfuerzo conjunto de investigación científica en el Ártico. En el periodo de 1932-1933 el programa estudió cómo las observaciones en las regiones polares podían mejorar los pronósticos climáticos serles de utilidad al transporte marítimo y aéreo. Esta vez fueron 44 las naciones involucradas y una vasta cantidad de información fue recolectada para dar lugar al organismo que se encargaría de administrarla: la Organización Meteorológica Internacional que después en 1953 fue sustituida por la Organización Mundial Meteorológica.⁵⁶

En la década de los 50, en plena Guerra Fría, la nueva instrumentación científica, en especial la tecnología de misiles, cohetes espaciales y los avances en la

⁵⁵ "The First International Polar Year", <http://www.arctic.noaa.gov/aro/ipy-1/>, consultado el 13 de septiembre de 2010.

⁵⁶ International Polar Foundation, <http://www.sciencepoles.org/index.php>, consultado el 13 de septiembre de 2010.

sismografía, inspiró al científico estadounidense *Lloyd Berkner* a proponer el Tercer Año Polar Internacional. El Consejo Internacional para la Ciencia (*International Council for Science, ICSU*), institución abocada a la cooperación internacional para el avance de la ciencia, amplió las propuestas de estudios polares a investigaciones geofísicas y renombró a las actividades como el Año Geofísico Internacional que se llevó a cabo de julio de 1957 a diciembre de 1958.⁵⁷

El tercer Año Polar Internacional no se dio sino hasta 2007 y continuó hasta el 2009. Se caracterizó principalmente por proponer el proyecto de investigación de cambio climático más ambicioso jamás hecho, con un presupuesto de 150 millones de dólares. Participaron 16 países así como 40 miembros de facultades, instituciones científicas y técnicos especializados.⁵⁸

No cabe duda que Rusia, país miembro de los tres periodos de investigación científica, recolectó datos a lo largo de décadas para generar suposiciones relativas a que el Ártico es una extensión natural de su plataforma continental y que más tarde daría lugar al reclamo territorial en el año de 2001. Durante el tercer Año Polar Internacional, Rusia puso en marcha la misión *Arktika 2007* para comprobar sus hipótesis.

3.2 Origen y finalidades

La expedición *Arktika 2007*, como parte de la agenda rusa del Año Polar Internacional de 2007-2008, consistió en el primer descenso tripulado al fondo marino del Ártico, posible en parte al gradual descongelamiento. Se investigó principalmente la estructura y evolución de la corteza terrestre en regiones árticas de Eurasia como las Crestas de *Mendeleiev*, *Alpha*, y *Lomonosov* para determinar si éstas se encuentran o no conectadas a la plataforma continental siberiana.

El *Akademik Fedorov* zarpó de San Petersburgo el 10 de julio de 2007 para dirigirse a la costa de *Baltiysk* en donde recogió los dos vehículos MIR del *Akademik Mstislav Keldysh*.⁵⁹ El 22 de julio, la embarcación llegó a *Murmansk* y zarpó hacia el Polo Norte tres días después, detrás del rompehielos Rusia, para después dejar a un

⁵⁷ Idem.

⁵⁸ International Polar Year Site, <http://www.ipy.org>, consultado el 20 de septiembre de 2010.

⁵⁹ Portal ruso de noticias, <http://www.vesti.ru/doc.html>, consultado el 2 de agosto de 2010.

grupo de biólogos marinos en la Isla *Kheysa* el día 27, que es en donde se encuentra el observatorio *Krenkel* para conducir diversas investigaciones.⁶⁰

La misión consistió de 3 etapas:

Durante la primera de ellas se realizó una prueba de sumergimiento por parte de los MIR's en donde se hicieron pruebas de maniobras. El explorador ruso del Instituto de Oceanografía Shirshov de la Academia Rusa de Ciencias, *Anatoly Sagalevich* abordó el MIR-1 a las 9:36 horas, tiempo de Moscú y *Yevgeny Chernyaev* comandó el MIR-2 a las 10:00 horas. Hacia las 10:32 horas el MIR-1 alcanzó el fondo marino a una profundidad de 1311 metros seguido del MIR-2; a las 11:10 horas. Ambos vehículos salieron a la superficie a las 14:20.⁶¹

El descenso al Polo Norte se llevó a cabo el 2 de agosto de 2007, con ambos vehículos sumergibles. La tripulación del MIR-1 consistió en el piloto *Anatoly Sagalevich*, líder del Instituto de Oceanología ruso; el explorador ruso *Arthur Chilingarov* así como el empresario *Vladimir Gruzdev*. En cuanto a la tripulación del MIR-2 consistía en el piloto *Yevgeny Chernyaev*, el explorador australiano, *Mike McDowell*, y el sueco *Frederick Paulsen Jr*, líder de *Ferring Pharmaceuticals*.⁶²

En el fondo ártico los vehículos realizaron diversas pruebas, grabaciones y tomando diversas muestras del lecho marino a más de 4000 metros bajo la superficie por alrededor de una hora. El primer MIR comenzó a descender a las 9:28 horas, tiempo de Rusia y el primero en llegar a la superficie lo hizo hasta las 18:08.

Durante la exploración, a los 4,261 metros de profundidad el MIR-1 colocó una bandera rusa de aleación de titanio de un metro de alto fabricada en el Departamento de Diseño de Kaliningrado. También fue colocada una cápsula del tiempo llevando consigo un mensaje en su interior para las futuras generaciones con una bandera propartidista del Partido de la Rusia Unida de *Vladimir Putin*.⁶³

La segunda etapa de tres vio zarpar el *Akademik Fedorov* hacia la "Base de Hielo", un grupo de nueve exploradores polares guiados por *A.A. Visnevsky* el 7 de junio de 2007 que despegó del rompehielos *Rosilla* en las coordenadas 80°57'N 168°53'E. Navegando a través del la parte Norte del Mar *Kara* el *Akademik Fedorov* alcanzó la parte Norte del Mar *Laptev*, después regresó para seguir de largo por la Isla *Schmidt* en donde varios helicópteros Mi-8 despegaron de la embarcación para realizar

⁶⁰ Portal ruso de noticias, <http://www.aari.ru/main>, consultado el 2 de agosto de 2010.

⁶¹ "Russia races to North Pole seabed", CNN, <http://edition.cnn.com/2007/BUSINESS/07/29/Russia.northpole.reut/index.html>, consultado el 13 de agosto de 2010.

⁶² "Russia submarines successfully end 1st travel to Arctic floor", <http://itar-tass.com/eng/level2.html>, consultado el 22 de agosto de 2010.

⁶³ "Arctic triumph of Chilingarov Expedition", <http://www.edinros.ru/news.html>, consultado el 10 de agosto de 2010.

investigaciones de ornitología⁶⁴ en la isla y después dirigirse hacia el Estrecho de *Shokalsky* en *Severnaya Zemlya*. Veintiséis estaciones oceanográficas fueron transportadas durante el viaje. Los helicópteros más tarde se dirigieron hacia el Noroeste a las islas de *Franz Joseph Land* para realizar otras pruebas de glaciología, geología y ornitología. Durante éste viaje cabe destacar que se encontraron 6 nuevas colonias de la gaviota de marfil.⁶⁵

El 28 de agosto el barco de investigación ancló en la rada del puerto *Tiksi* para la rotación de los miembros de la expedición y más tarde saldría para las Islas de Nueva Siberia. Esta vez, los Mi-8 se dirigieron a Isla *Bennett* para llevar a cabo pruebas de geología y de contaminación.⁶⁶

El 5 de septiembre, el *Akademik Fedorov* se encontró con el rompehielos nuclear *Rossiya* para comenzar la búsqueda de un témpano flotante de hielo para el establecimiento de la estación móvil tripulada “NP-35” y así comenzar la tercera etapa de la expedición *Arktika 2007*.⁶⁷

La última etapa se caracterizó, principalmente, por el establecimiento de la anteriormente mencionada estación: logró consumarse hasta el 18 de septiembre cuando fue encontrada una superficie flotante de 16 kilómetros cuadrados. Cerca de 300 toneladas de equipo técnico, científico y militar fueron descargadas del barco para poder asegurar un largo periodo de funcionamiento de la estación. NP-35 comenzó las operaciones el 21 de septiembre de 2007 en las coordenadas 81°26´N 103°30´E en donde las banderas de la Federación Rusia y San Petersburgo fueron levantadas. 22 científicos rusos dirigidos por A.A. *Visnevsky* trabajaron cerca de un año en la estación para después dirigirse hacia el Estrecho de Fram.⁶⁸

El 22 de septiembre, el *Akademik Fedorov* zarpó hacia *Murmansk* llegando al puerto de San Petersburgo el 3 de octubre, finalizando así la misión *Arktika 2007*. *Arthur Chilingarov*, Vicepresidente de la Duma, envió un telegrama por parte del gobierno ruso para felicitar a los miembros de la expedición en donde se les recibieron como auténticos héroes nacionales.⁶⁹

El propósito de la expedición consistió en investigar la estructura, composición y evolución del suelo marino del Océano Ártico, próximo a la masa continental de

⁶⁴ Ornitología (*ornis*, *ornitos*, “ave”; y *logos* “descripción”) es una rama de la zoología que consiste en el estudio de las aves.

⁶⁵ Portal ruso de noticias, www.aari.nw.re/news, consultado el 15 de agosto de 2010.

⁶⁶ *Idem*

⁶⁷ *Idem*.

⁶⁸ *Idem*.

⁶⁹ *Idem*.

Eurasia, fundamentalmente las Dorsales (cadenas montañosas submarinas) de *Mendeleiev* y *Lomonosov*.

El gobierno ruso sostiene que la plataforma continental de su territorio se extiende hasta el Polo Norte. La misión obtuvo muestras de suelo y agua de las profundidades del fondo oceánico. Posteriormente, el Ministro de Recursos Naturales de la Federación Rusa, *Yuri Trutnev*, exteriorizó que el cúmulo de hallazgos encontrados por la misión *Arktika 2007* ha contribuido a respaldar la aseveración rusa de que su control territorial se extiende hasta el Ártico. Esta información seguramente será presentada cuando Moscú decida enviar formalmente su petición de reconocimiento de soberanía territorial ante las Naciones Unidas, como se verá más adelante. Además, es importante no olvidar que la Federación Rusa es el país con mayor territorio colindante con el Círculo Polar Ártico, frontera que se extiende desde la ciudad de *Murmansk* hasta el Estrecho de *Bering*.⁷⁰

La expedición, nombrada *Arktika 2007*, estuvo al mando del Vicepresidente de la Duma (cámara baja del poder legislativo ruso) *Artur Chilingarov*, quien incluso fue condecorado por el entonces mandatario *Vladimir Putin* por el supuesto valor y heroísmo demostrados durante la misión. *Chilingarov* ha manifestado públicamente que la región del Ártico siempre le ha pertenecido de manera legítima a Rusia, por lo que considera que debe manifestarse la presencia de la Federación Rusa en territorio ártico.

Asimismo, la expedición rusa colocó una bandera de su nación, fabricada con titanio, cuya resistencia a la corrosión perdura durante 200 años en una profundidad oceánica de 4200 metros, acompañada por una cápsula que fue depositada para almacenar un mensaje para las generaciones futuras. Se trata de gestos simbólicos pero no por ello deben de ser descartados ya que demuestran que Rusia cuenta con tecnología de vanguardia para llevar a cabo tales avances.

Es de suponerse que dada la importancia geopolítica de la misión rusa, ésta no pasó desapercibida para Occidente. Circulan reportes que afirman que, al parecer la misión fue monitoreada más cerca de lo que se piensa: se avistaron aeronaves que volaban a baja altitud, presumiblemente, de la Organización del Tratado del Atlántico

⁷⁰ Chossudovsky, Michel, "North American Integration and the Militarization of the Arctic". Global Research, 2008, <http://www.globalresearch.ca/index.php>, consultado el 13 de Julio de 2010.

Norte y, por otra parte, los rumores acerca de que un submarino estadounidense siguió sigilosamente la exploración rusa no han sido confirmados ni desmentidos.⁷¹

La evidencia que reunió Rusia será presentada ante la Organización de Naciones Unidas para reconozca la legitimidad y validez de la demanda rusa, bajo lo estipulado en la Convención del Derecho del Mar, que data de 1982 y que ha sido firmada y ratificada por más de 150 Estados.⁷²

Cabe destacar que una Comisión de la ONU rechazó, en 2002, una petición rusa debido a su carencia de evidencia técnica, precisa e incontrovertible. En esta petición, Rusia demandaba el reconocimiento de su derecho legítimo a reclamar un territorio con una extensión de 1.2 millones de kilómetros cuadrados del Círculo Polar Ártico; señalando que la Dorsal de *Lomonosov*, una cadena montañosa submarina descubierta por los soviéticos en 1948 y la dorsal de *Mendeleiev* son una prolongación de la plataforma continental⁷³ rusa en virtud de su supuesta conexión con Siberia Occidental.⁷⁴ Por lo pronto, existe información creíble que indica que Rusia tiene agendado el envío de una petición más completa y dotada de mayor evidencia documentada, para el 2011.⁷⁵

Bajo los auspicios de la Convención, los Estados poseen derechos económicos exclusivos para la explotación de recursos marítimos al interior de una línea imaginaria, que se extiende 200 millas náuticas (aproximadamente 370 kilómetros) de distancia partiendo de su franja costera. Tal legislación establece que los Estados pueden reclamar la propiedad soberana de territorio submarino más allá de las 200 millas náuticas si se demuestra que el área, objeto de la reclamación, constituye una prolongación de su plataforma continental.

No está claro cuál será exactamente el veredicto de la ONU ante la petición de Rusia. Una solución, apoyada por Canadá, consiste en repartir las aguas del Ártico conforme a la extensión de su línea costera más próxima al Polo Norte. Aunque esa potencial solución es técnicamente factible, es necesario tomar en cuenta su viabilidad geopolítica ya que parece más bien improbable que la Federación Rusia o Estados Unidos permitan que la cuestión del Ártico sea definida tomando en consideración criterios exclusivamente jurídicos, dictados por la Convención, debido a la importancia

⁷¹ Gorst, Isabel, "Russia stakes claim to Arctic riches with flag on seabed", Financial Times, 2007, <http://www.ft.com/uk/world>, consultado el 28 de julio de 2010.

⁷² "Who owns the Arctic's wealth?", USA Today, 2007, <http://www.usatoday.com/news/world/default.htm>, consultado el 30 de julio de 2010.

⁷³ La plataforma continental es la franja costera donde el fondo marino desciende desde los 0 a 300 metros de profundidad.

⁷⁴ "Arctic seabed "belongs to Russia", BBC, 2007, <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/Europe/7005483.stm>, consultado el 8 de agosto de 2010.

⁷⁵ Idem.

de lo que está en juego, por lo que no resultaría extraño una militarización en el Círculo Polar Ártico y el recurso del poder militar en defensa de intereses geopolíticos, estratégicos, económicos y comerciales.⁷⁶

Hay predicciones que pronostican que, sea mediante la plena aplicación de la Convención o a través de otros medios, la repartición del Ártico podría ser definida en la próxima década. En caso de que se dé, siguiendo las pautas delineadas por la Convención, es posible que Rusia sea el Estado circumpolar más favorecido por una eventual reconfiguración de fronteras territoriales en el Polo Norte.⁷⁷

3.3 Reacción internacional

La expedición ártica rusa parece haber llamado la atención de las naciones circumpolares. El viaje detonó una serie de reacciones a las semanas siguientes de la conclusión de la misión *Arktika 2007*. Washington, Ottawa y Copenhague han reiterado sus reclamaciones territoriales sobre el Ártico y recalibrado sus capacidades y estrategias regionales. La expedición rusa al Polo Norte ha elevado la importancia de las diferentes cuestiones en el Ártico en cada uno de los Estados circumpolares; se ha notado un intento por parte de los gobiernos por marcar la presencia en el Ártico a través de diferentes estudios científicos y maniobras militares así como de inversiones en la industria del transporte.

La reacción del gobierno de Estados Unidos a la expedición revela la indecisión de Washington sobre la estrategia a seguir en el Ártico. Desde 1982, el Senado estadounidense ha demostrado su desinterés en aprobar la Convención sobre la Ley del Mar de las Naciones Unidas. Sin embargo, la administración de *George W. Bush* apoyó el tratado debido a los intereses energéticos en su periodo pero no se pudo concretar debido a la falta de votos necesarios.

En su momento, *John Bellinger*, el consejero legal del Departamento de Estado, llegó a sostener que si los Estados Unidos ratificaban la ley, podrían reclamar su soberanía sobre más de 1000 kilómetros de fondo marino ártico, desde la costa de Alaska, y ganar cierta influencia diplomática en el comité de la Convención responsable

⁷⁶ Oxford Analytica, "RUSSIA: North Pole claims raise concerns in the Arctic", Global Strategic Analysis, 2007, <http://www.oxan.com/display.aspx?itemID=DB132144>, consultado el 12 de agosto de 2010.

⁷⁷ Oxford Institute for Energy Studies, "The Battle for the Next Energy Frontier: The Russian Polar Expedition and the Future of Arctic Hydrocarbons", 2007, http://www.oxfordenergy.org/pdfs/comment_0807-3.pdf, consultado el 9 de mayo de 2010.

de determinar las fronteras continentales árticas.⁷⁸ Cada vez más se contempla un creciente apoyo en el Senado hacia la aprobación.

Sólo algunos días después de que los exploradores rusos colocaran la bandera rusa en el fondo marino durante la exploración Ártica, los Estados Unidos enviaron su propia expedición. El 6 de agosto, el rompehielos *Healy* de la Guardia Costera estadounidense zarpó de *Seattle* hacia el Mar de *Bering*. De acuerdo a oficiales del gobierno la misión del *Healy* es estudiar los efectos del calentamiento global en la región.⁷⁹ El *Healy* es uno de los cuatro rompehielos activos del gobierno de Estados Unidos y es la única embarcación en la flota que está en disposición de completar exitosamente sus misiones.

La necesidad de la guardia costera de EE.UU. en conseguir una embarcación capaz de navegar eficientemente por el Ártico ha llamado la atención hacia la condición crítica de la flota de rompehielos estadounidenses. Ya hay incluso algunas propuestas en el Senado para incrementar el presupuesto para la construcción y aumento en la flota de rompehielos. En estos momentos, la misión rusa *Arktika 2007* sólo ha dejado ver la debilidad de la estrategia ártica estadounidense a pesar del apoyo que se le ha dado a las iniciativas que se han presentado para realizar exploraciones similares.

La exploración ártica rusa también provocó ciertas reacciones en el gobierno canadiense. El Primer Ministro, *Stephen Harper*, recordó la necesidad de usar poder militar para proteger los intereses canadienses en el Ártico, incluso viajó a los territorios del Noroeste de Canadá y a *Nunavut* en los días siguientes a la expedición *Arktika 2007*.

El ex Ministro del Exterior, *Peter MacKay*, inmediatamente dejó claro que la soberanía canadiense en el Ártico ha estado fuertemente establecida desde tiempos anteriores a las reclamaciones territoriales extranjeras y que "...éste no es el siglo XV. No se puede ir alrededor del mundo colocando banderas y declarar a los territorios como una propiedad."⁸⁰ En cambio Condoleezza Rice, Secretaria de Estado de los EE.UU. sostuvo que "...en cuanto a la bandera en el fondo marino ártico no le da ninguna postura o efecto legal a su reclamación."⁸¹

⁷⁸ "Rusia, Estados Unidos y Canadá comienzan la delimitación del Ártico", RIA novosti, <http://sp.rian.ru/analysis/20100730/127314840.html>, consultado el 4 de julio de 2010.

⁷⁹ Idem.

⁸⁰ "Battle for the Arctic heats up", <http://www.cbc.ca/canada/story/2009/02/27/f-arctic-sovereignty.html>, consultado el 25 de mayo de 2010.

⁸¹ "Russia plants flag under North Pole", BBC News, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/6927395.stm>, consultado el 22 de junio de 2010.

La respuesta de la Federación Rusa a estas declaraciones fue realizada por el Ministro del Exterior ruso, *Sergey Lavrov*, quien mencionó que "...las causas de la expedición no son cínicos reclamos por parte de Rusia sino la búsqueda de pruebas que comprueben la extensión de la plataforma continental de nuestro país al Polo Norte."⁸² En otra entrevista, *Sergey Lavrov* comentó reiterando: "Me sorprendieron las declaraciones de mi homólogo canadiense con respecto a mis compatriotas colocando banderas alrededor del mundo. No estamos repartiendo banderas arbitrariamente. Sólo hacemos lo que otros exploradores han hecho a lo largo de la historia, así como lo fue en el caso de la Luna en su momento. El propósito de la expedición no es imponer los derechos rusos sino comprobar las extensiones de nuestra plataforma continental hacia el Polo Norte."⁸³

La tensión política entre Rusia y Canadá una vez iniciada la misión *Arktika 2007* provocó la creación de una "operación inmediata de soberanía" por parte de Canadá conocida como Operación *Nanook* en el Ártico canadiense, el 7 de agosto.

Nanook consistió en la conflagración de 2 embarcaciones militares, un submarino y 700 militares realizando maniobras en *Nunavut*, Bahía *Frobisher*, el Estrecho de *Hudson* y el Estrecho de *Davis*, todo esto para defender el Pasaje del Noroeste, así como, los recursos energéticos en el lejano Norte de Canadá. La estrategia también incluyó la activación de tres viejos rompehielos, la militarización de un improvisado puerto para uso comercial, la construcción de bases militares en la región y la participación del *Arctic National Sensor System* capaz de detectar submarinos y embarcaciones extranjeras.⁸⁴

En respuesta a las acciones de Estados Unidos y Canadá, el gobierno Danés lanzó su propia expedición ártica el 12 de agosto. Un equipo multinacional que consistía en 40 científicos, zarparon de la isla noruega de *Svalbard* hacia el Polo Norte en el rompehielos *Oden*. El gobierno danés encomendó a los científicos daneses recoger evidencia que compruebe que la cresta de *Lamonosov* es una extensión submarina de Groenlandia y no de Rusia.⁸⁵ El líder de la expedición *Christian Marcussen* confirmó que la investigación se podrá usar en las reclamaciones territoriales del Ártico por parte de Dinamarca. En años recientes, Dinamarca y Canadá han elaborado misiones militares para colocar banderas en la pequeña Isla *Hans*, una

⁸² "Russian claim over North Pole sparks cold war", <http://www.news.com.au/story>, consultado el 14 de junio de 2010.

⁸³ "Russia plants flag on Arctic floor", CNN News, <http://www.cnn.com/2007/WORLD/europe/08/02/arctic.sub.reut/index.html>, consultado el 14 de junio de 2010.

⁸⁴ "The battle for the next energy frontier: The russian polar expedition and the future of arctic hydrocarbons", Oxford Institute for Energy Studies, http://www.oxfordenergy.org/pdfs/comment_0807-3.pdf, consultado el 14 de junio de 2010.

⁸⁵ Idem

porción de roca inhabitada estratégicamente ubicada en medio del Estrecho de *Nares*. El paso que conecta el Mar *Baffin* con el Océano Ártico, puede que juegue un papel muy importante en la geopolítica ártica en el futuro.

Lindsay Parson, Jefe del *Law of the Sea Group* del Centro Nacional Oceanográfico de *Southampton*, Reino Unido, sostuvo que Dinamarca y Canadá podrían obtener grandes probabilidades al igual que Rusia de reclamar parte del Ártico mediante investigaciones científicas parecidas debido a que la cresta de *Lomonosov* se extiende desde Rusia a través del Ártico hacia Groenlandia y al norte de Canadá.⁸⁶

Dinamarca reclamó que 1500 kilómetros de la cresta de *Lomonosov* eran de su propiedad. El científico danés *Helge Sander* comentó en una entrevista que "...las investigaciones preliminares son muy prometedoras. Hay pruebas que sugieren que el Polo Norte es de Dinamarca."⁸⁷

El gobierno noruego ha estado relativamente ausente en las disputas internacionales sobre el territorio ártico debido al hecho de la cooperación con Rusia en cuanto al desarrollo de plataformas de extracción de hidrocarburos. La estratégica relación entre Oslo y Moscú sobre el desarrollo regional de petróleo y gas ayuda a explicar la discreta reacción que tuvo el gobierno de Noruega ante la expedición *Arktika 2007*.

Las compañías noruegas *Statoil* y *Norsk Hydro* cuentan con 35 años de experiencia taladrando pozos en condiciones extremas al Norte de su plataforma continental. Las relaciones de las empresas de Noruega con las grandes compañías rusas como *Gazprom* y *Rosneft* pueden llegar a crear fuertes lazos de solidaridad entre las naciones en el momento de explotar los yacimientos de petróleo en el Ártico.

3.4 El poder energético

La Federación Rusa es el Estado más extenso de la Tierra, con un territorio de 17 075 millones de kilómetros cuadrados⁸⁸, por lo que difícilmente el interés ruso por el Ártico obedece exclusivamente a un expansionismo territorial. Las ambiciones rusas en el

⁸⁶ "Cold War goes North", *Kommersant Moscow*, http://www.kommersant.com/p792832/Arctic_ocean_bed_causes_upsurge_of_Russia-West_competition, consultado el 11 de agosto de 2010.

⁸⁷ "Russia: polar expedition means "very little" for territorial claims", *Radio Free Europe*, <http://www.rferl.org/content/article/1077959.html>, consultado el 17 de junio de 2010.

⁸⁸ "Rank Order: Reserves of Foreign Exchange and Gold", *CIA World Factbook*, <http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2188rank.html>, consultado el 14 de junio de 2010.

Ártico se explican mediante su objetivo de consolidar y prolongar la posición de Rusia como una superpotencia energética: sus reservas petroleras están en peligro de agotarse hacia el año de 2030⁸⁹, de explotar la creciente importancia del gas natural en los mercados internacionales al intentar convertirse en el núcleo de gravedad de un cártel mundial del gas natural, algo similar a una OPEP (Organización de países Exportadores de Petróleo) gasera que operaría con base en una coordinación, en cuanto a las políticas de exportación y de precios del gas, con otros productores como Kazajistán, Turkmenistán, Irán, Venezuela, Argelia, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Omán, Nigeria, Indonesia, Malasia, Bolivia, etc.⁹⁰ Es importante mencionar que dicho prospecto ha sido calificado explícitamente por expertos de la OTAN, como una amenaza para los demás Estados del Círculo Polar Ártico.⁹¹

Aunque políticamente atractiva, dicha propuesta debe lidiar con las implicaciones técnicas derivadas del hecho de que la distribución del gas natural se lleva a cabo gracias a redes de gasoductos, por lo que la fijación de cuotas para los productores sería compleja, aunque una mayor producción de gas natural licuado ofrece una posibilidad creíble de introducir una mayor movilidad a la transportación de este energético. No obstante, en la actualidad, cerca del 95% del gas natural, producido a nivel planetario, todavía se distribuye a través de gasoductos.⁹²

Lo expuesto con anterioridad indica, que el Kremlin tiene en mente no sólo el lucro, sino también la manipulación política del comercio de combustibles fósiles. Asimismo, tiene en mente el reacomodo del orden mundial para empujar un reajuste más acorde con sus aspiraciones y cómo contrarrestar las intenciones de Washington de auto designarse como el hegemon supremo de un mundo unipolar.

La nomenclatura política rusa está conciente del enorme peso geopolítico que brindan los energéticos: al posicionarse Rusia como abastecedor de materias primas imprescindibles para la economía mundial, reduciría la disposición de otros Estados, particularmente aquellos desprovistos de autosuficiencia energética, de contradecir los designios e intereses estratégicos de Moscú⁹³, puesto que Rusia controlaría una parte considerable del acervo y la oferta de estos recursos. Adicionalmente, las ganancias

⁸⁹ Frolov, Vladimir, "The Coming Conflict in the Arctic", Global Research, 2007, <http://www.globalresearch.ca/index.php>, consultado el 2 de julio de 2010.

⁹⁰ Oxford Analytica, "RUSSIA/US/EU: Security thinking fuels energy dilemma", <http://www.oxan.com/display.aspx?itemID=DB129182>, consultado el 4 de julio de 2010.

⁹¹ "Talk Continues About Prospective "Gas OPEC", Pipeline & Gas Journal, <http://www.pipelineandgasjournal.com/news>, consultado el 10 de julio de 2010.

⁹² National Intelligence Council, "Mapping the Global Future", Washington DC, 2004, <http://www.foia.cia.gov/2020/2020.pdf>, consultado el 7 de julio de 2010.

⁹³ Council on Foreign Relations Independent Task Force, "National Security Consequences of U.S. Oil Dependency", 2006, <http://www.cfr.org/content/publications/attachments/EnergyTFR.pdf>, consultado el 9 de mayo de 2010.

que se obtendrían mediante su comercialización se podrían canalizar tanto a la diversificación de la economía como la revitalización del complejo militar-industrial nacional.

El petróleo no es un bien económico convencional, es decir, la compra y venta de petróleo no está gobernada exclusivamente por la operación de las fuerzas del mercado sino que a este comercio están ligadas variables políticas. Por su carácter único, el petróleo, en particular, y los energéticos, en general, representan un arma geopolítica de alto calibre, por lo que recientemente se ha venido consolidando una tendencia que reafirma el control gubernamental sobre los recursos energéticos. Se estima que Compañías Petroleras Nacionales poseen cerca del 75% de las reservas mundiales de petróleo⁹⁴, conduciendo a que importantes decisiones de producción, distribución y comercialización de combustibles fósiles se toman no solamente considerando factores económicos, sino que tales decisiones deben ser evaluadas también explorando cálculos estratégicos y políticos.⁹⁵

Curiosamente, la explotación geopolítica del acervo ruso de hidrocarburos fue sugerida en la tesis doctoral de *Vladimir Putin* cuyo gobierno se caracterizó por haber estrechado su control estratégico sobre los yacimientos de hidrocarburos localizados dentro de su territorio y ha fortalecido a sus paraestatales energéticas como *Gazprom*, *Transneft* y *Rosneft*.⁹⁶

Se puede aclarar que parte considerable de la élite política rusa está compuesta por los *Siloviki* (mayoritariamente veteranos de las Agencias de Inteligencia y de las Fuerzas Armadas desde tiempos de la Unión Soviética), quienes han demostrado aspirar a consolidar el poder político y económico del Estado mediante el control estratégico de los recursos naturales y la renovación de los recursos militares rusos para restaurar la posición de Rusia como gran potencia. El interés de Moscú por el Ártico se puede ubicar dentro de esta lógica.

La paraestatal energética *Gazprom* ha expresado, a través de sus portavoces, que el potencial energético del Ártico no ha sido plenamente reconocido y que la compañía tiene la expectativa de que las futuras exploraciones revelarán descubrimientos considerables en lo que respecta al volumen de yacimientos de combustibles fósiles ahí escondidos. La petrolera *British Petroleum* coincide con la

⁹⁴ Stuntz, L., "Testimony", United States Senate Committee on Energy and Natural Resources, 2007, <http://energy.senate.gov/public/index.cfm>, consultado el 11 de julio de 2010.

⁹⁵ Leverett, Flynt, "The Geopolitics of Oil and America's International Standing", United States Senate Committee on Energy and Natural Resources, 2007, <http://energy.senate.gov/public/index.cfm>, consultado el 11 de julio de 2010.

⁹⁶ Birol Fatih, "Oil Market Outlook and Policy Implications", United States Senate Committee on Energy and Natural Resources, 2007, <http://energy.senate.gov/public/index.cfm>, consultado el 15 de agosto de 2010.

administración *Gazprom* en que el Ártico es una de las zonas más favoritas para el descubrimiento de grandes depósitos de oro negro.⁹⁷

Como se demuestra en el cuadro 1, la Federación Rusa cuenta con reservas envidiables de combustibles fósiles.

Cuadro 1. Principales países con reservas de petróleo

PAÍS	RESERVAS (mil millones de barriles)
Arabia Saudita	264.1
Canadá	178.1
Irak	143.1
Irán	137.6
Kuwait	101.5
Venezuela	98.5
Emiratos Árabes Unidos	97.8
Rusia	79.0
Libia	46.0
Nigeria	36.2

Fuente: Datos del Energy Information Administration, <http://www.eia.doe.gov>, consultado el 30 de septiembre de 2010.

Además de surtir gas natural a Europa, Rusia tiene en la mira la construcción de gasoductos para procurar el combustible a numerosos Estados de Asia Oriental y el Sudeste Asiático.⁹⁸ También son importantes los acuerdos alcanzados con la República Popular de China para abastecer del energético a la potencia asiática, lo que empezaría en 2012.⁹⁹ Con el cuadro número 2 se puede aseverar que Rusia ocupa un lugar privilegiado para establecer una agenda en cuanto a la administración y distribución de energéticos, hasta obtener aliados y nuevos clientes comerciales que

⁹⁷ Beaubouef, B., "Crude Oil Rumbings", Pipeline & Gas Technology, 2007, <http://www.pipelineandgastechology.com/News/Other/item66533.php>, consultado el 22 de julio de 2010.

⁹⁸ Pladyshv, Boris., "Russia's Priority", International Affairs, 2006, <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp>, consultado el 22 de julio de 2010

⁹⁹ Leverett, Flynt., "The New Axis of Oil", New America Foundation, http://www.newamerican.net/publications/articles/2006/the_new_axis_of_oil, consultado el 13 de mayo de 2010.

deseen adquirir grandes cantidades de gas natural: el cuadro nos expone las mayores potencias gasíferas mundiales y sus respectivas reservas.

Se podría afirmar también que las naciones que poseen cantidades por debajo de las de Rusia son las de Medio Oriente y que una vez más se demuestra que, independientemente de las cuestiones geográficas en donde se encuentra el petróleo y el gas natural, dicha región es la zona inmediata de influencia para los intereses estratégicos de la Federación Rusa.

Cuadro 2. Principales países con reservas de gas natural

PAÍS	RESERVAS (billones de metros cúbicos)
Rusia	43.3
Irán	33.1
Qatar	25.2
Turkmenistán	7.9
Arabia Saudita	7.3
Estados Unidos	6.7
Emiratos Árabes Unidos	6.0
Nigeria	5.2
Venezuela	4.8
Argelia	4.5

Fuente: Datos del Energy Information Administration, <http://www.eia.doe.gov>, consultado el 30 de septiembre de 2010.

Por su parte, la Federación Rusa ha demostrado una asertividad en sus planes para apoderarse del Ártico y sus recursos. Es racional pensar que el Kremlin adoptó su política de expansionismo hacia el Norte, no sin antes haberse percatado de las ventajas comparativas que ostenta, así como, de las oportunidades políticas que se han presentado como la invasión estadounidense en Irak y Afganistán, la crisis norteamericana y la erosión en la posición del dólar.

El Kremlin sabe que la competencia por recursos naturales estratégicos es un factor que habrá de moldear la realidad geopolítica del siglo XXI y su ansiedad permanente por mejorar su armamento puede ser válidamente interpretada como un reconocimiento implícito de tal tendencia.

Incluso Moscú ha desplegado su poderío militar para demostrar que tiene la disposición suficiente para proteger sus intereses en el Ártico, como lo demuestran los ejercicios militares de simulación de ataques con la participación de 30 bombarderos estratégicos que lanzaron misiles crucero.¹⁰⁰

Aunado a lo anterior, el Kremlin ha ordenado la reanudación del patrullaje de las aeronaves militares Tu-95 MS y Tu-160 que operan ya sea como bombarderos nucleares o como caza submarinos. Estas actividades militares reflejan el hecho de que Rusia piensa que el riesgo de una confrontación armada, aunque limitada, con Estados de la OTAN, en defensa de sus recursos es bastante real.¹⁰¹

Además todo ello confirma que Rusia no solamente tiene la voluntad política para extender su soberanía territorial, sino que también cuenta con capacidades tecnológicas de vanguardia para tal misión, como lo ejemplifican los anuncios de *Roskosmos* (la agencia espacial rusa) acerca del diseño y la posterior fabricación de una pequeña constelación de satélites llamada Arctic-M que se encargarán de recolectar información de la región ártica con el triple objetivo de poder brindar asistencia a aeronaves y embarcaciones rusas en la zona, colaborar en esfuerzos de búsqueda de yacimientos de hidrocarburos y otros recursos así como proporcionar servicios de telecomunicaciones.

La expedición *Arktika 2007* no es solamente un gesto con simbolismo político o meramente científico, sino que la proeza llevada a cabo atestigua el desarrollo tecnológico de Rusia ante la errónea percepción occidental que la ve como a un país atrasado.

Rusia también cuenta con la flota más extensa de rompehielos en todo el mundo, con un número total de 18, tiene la segunda flota más extensa de submarinos después de Estados Unidos; a esto podemos añadir las intenciones de la paraestatal *Gazprom* de formar una flota propia que cuente con este tipo de embarcaciones.¹⁰² Todo lo anterior, más el paulatino derretimiento del hielo del Ártico, le permitirían a

¹⁰⁰ Kitfield, James, "From Russia with Bile", National Journal, 2007, <http://www.nationaljournal.com/njonline>, consultado el 25 de julio de 2010.

¹⁰¹ Defense Academy of The United Kingdom, "Russia and The Arctic: The Last Dash North", Advanced Research and Assessment Group, 2007, [http://www.da.mod.uk/colleges/arag/document-listings/russian/07\(26\)MAS-KG.pdf](http://www.da.mod.uk/colleges/arag/document-listings/russian/07(26)MAS-KG.pdf), consultado el 1 de agosto de 2010.

¹⁰² Idem

Moscú avanzar en su meta de cimentar un poderío naval militar competitivo, una vez que el litoral del Norte de la Federación Rusa se transforme en aguas cálidas lo que representa una ambición geopolítica, hasta ahora incumplida, que data desde los tiempos de la Rusia zarista.

Dicho objetivo no fue ignorado por la administración presidencial de *Vladimir Putin*, cuya alta oficialía dio a conocer que Rusia reiniciará la construcción de portaaviones y de embarcaciones diseñadas para mejorar las capacidades rusas en vista a una proyección marítima de poder.

Es posible que Rusia pretenda anexarse un territorio para aumentar su acervo disponible de hidrocarburos y para explotar la dependencia estructural por parte de la Unión Europea con respecto al abastecimiento de combustibles rusos, con el fin de proteger y expandir la influencia geopolítica que Moscú ejerce en su área inmediata.

El liderazgo político ruso plenamente consciente de que los principales competidores geoestratégicos de Rusia, los Estados Unidos y la Unión Europea son entidades que tienen una soberanía sobre sus recursos energéticos y de que tal punto débil puede ser aprovechado por Rusia, en caso de que estos bloques de poder decidan vulnerar los intereses rusos. Incluso, existen sectores de la inteligencia política rusa que sugieren el aprovechamiento de las capacidades del gigante eurasiático para replantear el equilibrio mundial del poder y así producir un sistema internacional multipolar que adjudique a Rusia una posición privilegiada.¹⁰³

Si la Federación Rusa tiene éxito en su intento de apropiarse de los energéticos fósiles del Ártico, tendrá un control estratégico de recursos imprescindibles para la economía mundial, lo que aumentaría sus ingresos por conceptos de exportación de petróleo y gas, sabiendo que dichos recursos continuarán siendo los energéticos más demandados, al menos durante las décadas venideras. Además, a diferencia de lo que comúnmente se cree, el consumo mundial de combustibles fósiles, lejos de agotarse, se incrementará de manera drástica en los próximos años.

Por una parte, las ganancias obtenidas mediante la venta de combustibles fósiles le conceden a Moscú una vasta influencia geopolítica y, por otra, el reconocimiento de la soberanía rusa sobre el Ártico y sus recursos representarían para la Federación Rusa un enorme empuje económico, cuyos dividendos serían canalizados para financiar la diversificación económica del país y la modernización de sus recursos militares.

¹⁰³ Gee, Alastair, "The Great and Powerful Putin; After two terms as president, Vladimir Putin plans his next moves", U.S. News & World Report, 2007, <http://politics.usnews.com/news>, consultado el 11 de agosto de 2010.

La bonanza económica que ha traído el aumento de los precios de los hidrocarburos le ha inyectado un dinamismo vigoroso a la economía rusa y le ha permitido agrandar su PIB de 200 mil millones de dólares en 1999 a 1.2 trillones de dólares en 2009.¹⁰⁴

La diversificación de la economía es una finalidad que la élite gobernante rusa tiene planeada tal y como lo declaró el entonces Ministro de Defensa, *Sergei Ivanov*, al anunciar que la Federación Rusa pretende perseguir una especialización de vanguardia en los sectores industriales de la energía nuclear, aeronáutica civil y militar, tecnología espacial, manufactura de embarcaciones y nanotecnología para convertir a Rusia en una economía de primera categoría.¹⁰⁵

De hecho, estudios realizados por expertos ajenos al Estado ruso señalan que es posible que Rusia sea la economía de mayor tamaño en Europa alrededor del año 2017, en términos de PIB nominal¹⁰⁶ y algunos pronósticos manejan la predicción de que Rusia pudiera convertirse en la séptima economía mundial hacia 2050¹⁰⁷. Moscú superaría por mucho estos escenarios si tiene éxito en dominar el territorio ártico que tanto codicia.

De hecho, las rentas petroleras y gaseras de Rusia también le han permitido al gobierno emprender programas de mejoras productivas y modernización del complejo industrial-militar nacional como lo prueba el despliegue y ensayo de misiles balísticos intercontinentales y la detonación de una bomba de vacío denominada “el padre de todas las bombas.”¹⁰⁸

La Federación Rusa dedica cada año, aproximadamente, 30 billones de dólares a sus fuerzas armadas y tiene pensado, para 2017 destinar 200 billones de dólares de su presupuesto para gastos en armamento, lo que contempla destinar a la construcción de nuevos bombarderos, portaaviones, tanques, ICBM’s (Misiles Balísticos Intercontinentales por sus siglas en inglés), así como, la renovación de su Sistema Satelital de Navegación Global (*Glonass*).¹⁰⁹

¹⁰⁴ Fondo Monetario Internacional, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2009/02>, consultado el 29 de septiembre de 2010.

¹⁰⁵ Rasizade, Alec, “The ‘sick man of Europe’ resurges”, *Contemporary Review*, 2007, <http://www.contemporaryreview.co.uk/index.php>, consultado el 4 de agosto de 2010.

¹⁰⁶ “Alternatives Futures for Russia to 2017”, Center for Strategic and International Studies, Washington D.C., 2007, http://www.csis.org/files/media/csis/pubs/071214-russia_2017-web.pdf, consultado el 4 de agosto de 2010.

¹⁰⁷ Goldman, Sachs, “How Solid are the BRIC’s?”, Global Economics Group, 2005, <http://www.goldmansachs.com/ideas/brics/how-solid.html>, consultado el 18 de agosto de 2010.

¹⁰⁸ Kitfield, James, “From Russia with Bile”, *National Journal*, 2007, <http://www.nationaljournal.com/njonline>, consultado el 5 de agosto de 2010.

¹⁰⁹ Rasizade, Alec, “The ‘sick man of Europe’ resurges”, *Contemporary Review*, 2007, <http://www.contemporaryreview.co.uk/index.php>, consultado el 12 de agosto de 2010.

3.5 La nueva contención global

Las ambiciones rusas han desencadenado reacciones por parte de otros países circumpolares. Recordar que los otros Estados interesados son EE.UU. (vía Alaska), Canadá, Dinamarca (vía Groenlandia) y Noruega. Los últimos dos han manifestado interés en el área, pero a diferencia de Rusia y los Estados norteamericanos, han evitado adoptar una postura de confrontación, enfatizando más la importancia de conducirse de manera más acorde con los dictados del derecho internacional. Sin embargo, este estudio, como ya se ha especificado con anterioridad, se concentrará principalmente en Rusia, EE.UU. y Canadá.

Los Estados norteamericanos han procurado reaccionar con determinación y llama la atención que Ottawa planee establecer dos bases militares en las proximidades de su territorio cercano al Polo Norte.

El Primer Ministro canadiense, *Stephen Harper*, quien desde su campaña electoral mencionó el tema de la defensa de los intereses canadienses en el Ártico, en una visita personal a las extremidades septentrionales del territorio de *Nunavut*, dio a conocer planes que contemplan la construcción de instalaciones de entrenamiento militar en dicha zona. Canadá, también, ha decidido destinar una cifra cercana a 8 billones de dólares para la fabricación de una nueva flota de buques, diseñada para patrullar las aguas del Ártico y para proteger los intereses canadienses en el Polo Norte.¹¹⁰

Ottawa considera que el expansionismo ruso amenaza la seguridad canadiense en el largo plazo, así como, la viabilidad de apoderarse de mayores riquezas ya que si lograra adueñarse de los energéticos del Ártico probablemente optaría por canalizarlos a EUA o al territorio de la Unión Europea, pretendiendo desplazar a la potencia euroasiática como principal abastecedor de las necesidades energéticas de Europa, lo que tendría un alto impacto geopolítico debido a que reduciría el grado de presión política que Rusia pudiera ejercer en Europa, en virtud de su papel como provisor de petróleo y gas natural. Actualmente, Rusia proporciona casi el 25% del gas consumido al interior de Europa y se proyecta que para el 2015 esa proporción se eleve a un 40%.¹¹¹

¹¹⁰ Graff, James, "Fight for the Top of the World", *Time*, 2007, <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1663445,00.html>, consultado el 25 de mayo de 2010.

¹¹¹ Rasizade, Alec, "The 'sick man of Europe' resurges", *Contemporary Review*, 2007, <http://www.contemporaryreview.co.uk/index.php>, consultado el 12 de agosto de 2010.

Por eso, es importante que Canadá busque y obtenga el respaldo de capital europeo y estadounidense, interesado en contener e impedir el ascenso de Rusia como potencia. También es menester señalar que Canadá carece de la capacidad militar suficiente para enfrentar por su propia cuenta a Rusia, por lo que sería correcto pensar que Canadá se aproxime a sus aliados de la OTAN para contar con un respaldo que lo proteja de cualquier amenaza procedente de la Federación Rusa y de su superioridad militar.

No sería posible afirmar con exactitud hasta donde Washington está dispuesto a ir para bloquear las ambiciones rusas en el Ártico, ya que Rusia tiene un amenazador arsenal nuclear a su disposición y, sobre todo, si se toma en cuenta que el acceso seguro a energéticos y la defensa de rutas marítimas estratégicas son componentes primordiales de la política de seguridad nacional estadounidense a largo plazo, y que históricamente, Estados Unidos ha demostrado estar dispuesto a preparar las armas para resguardar sus intereses en esas áreas.

Estados Unidos pretende obtener una porción del Ártico para disminuir de algún modo su dependencia de importaciones energéticas: Washington ambiciona controlar tantos hidrocarburos como sea posible respondiendo a las vulnerabilidades económicas, políticas y de seguridad causadas por su ambición de acceso a los combustibles fósiles provenientes del exterior.

La dependencia norteamericana de petróleo importado ha incrementado, pues a mediados de los 70's un 35% del consumo petrolero derivaba de importaciones, a mediados de la primera década del siglo XXI ese porcentaje se elevó a 60%.¹¹²

Otro poderoso incentivo para Estados Unidos es frenar la intención de la probable expansión territorial de Rusia, el único Estado del mundo con la capacidad nuclear suficiente para rivalizar con el arsenal estratégico estadounidense. De hecho, el Congreso estadounidense contempla la modernización tecnológica de tres rompehielos, así como la construcción de dos más con una inversión de más de 100 millones de dólares.¹¹³ Incluso se pronostica que Estados Unidos intensifique sus misiones de patrullaje y reconocimiento en los alrededores de la frontera Norte del estado de Alaska. Washington ha aprobado también expediciones científicas y militares a la zona.

¹¹² Hormarts, R, "The Global Oil Balance and its Implications for U.S. Economic and National Security", United States Senate Comité on Energy and Natural Resources, 2007, <http://energy.senate.gov/public/index.cfm>, consultado el 2 de julio de 2010.

¹¹³ "Gold Rush under the Ice The Arctic", The Economist, 2007, http://www.economist.com/node/9607005?story_id=9607005, consultado el 4 de julio de 2010.

Por eso, es de suponerse que el Senado ratifique la Convención de la ONU sobre el Derecho del Mar, a pesar de la negativa de algunos senadores para que Estados Unidos intente reclamar una fracción del Ártico y obtenga el reconocimiento de su soberanía sobre su territorio adicional comparable en tamaño a Alaska.

Mientras tanto, el Senador Republicano, *Richard Lugar*, ha encabezado el apoyo al congreso hacia la ratificación de la Convención de las Naciones Unidas de la Ley del Mar alegando que el no hacerlo es perjudicial para la seguridad energética estadounidense y que Washington no puede esperar que otros Estados como Canadá tengan la determinación y las capacidades suficientes para frenar la agenda estratégica de Rusia.¹¹⁴

Otras prominentes figuras de la élite política estadounidense, como *James Baker III* y *George Shultz* manifiestan su apoyo a la Convención antes mencionada y afirman que es necesario ratificarla en aras de la seguridad nacional y de los intereses económicos norteamericanos. Ambos se pronuncian por adoptar esa legislación para procurar una influencia de Estados Unidos en las deliberaciones que se implementen acerca de los esfuerzos de otros Estados de expandir sus fronteras territoriales y su posesión de recursos naturales.¹¹⁵

¹¹⁴ "The United States and the Law of the Sea: Time to Join", Global Solutions, http://www.globalsolutions.org/in_the_beltway/united_states_and_law_sea_time_join, consultado el 19 de septiembre de 2010.

¹¹⁵ Baker, James A. and Shultz, George P., "Why the 'Law of the Sea' is a Good Deal", Wall Street Journal, <http://www.virginia.edu/colp/pdf/Baker-Shultz--op-ed.pdf>, consultado el 19 de septiembre de 2010.

Conclusiones

El Ártico es una zona que desde tiempos antiguos se vio rodeada de un aire de misterio, exploración e intentos de conquista. La riqueza del ártico está más disponible, sobre todo debido al derretimiento del hielo ártico. Dicho acontecimiento supondrá la libre explotación de los recursos naturales y de navegación que las potencias circumpolares tendrán a su disposición.

El problema del calentamiento global no es sólo de carácter ambiental sino también político y social. Las diversas regiones del mundo son cada vez más susceptibles a los cambios de temperatura y los fenómenos naturales; por lo que es cuestión de tiempo para que el cambio climático comience a originar un verdadero desequilibrio en la seguridad internacional.

La zona del Océano Ártico sirvió como un escenario más de la llamada Guerra Fría en donde se dieron fuertes tensiones entre los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas debido a la ocupación militar de algunas zonas árticas y el paso de transporte y vehículos militares como submarinos nucleares.

El establecimiento de un régimen jurídico en la región del Ártico se ha visto fallido debido a los intereses contradictorios de las naciones circumpolares, especialmente Estados Unidos, Canadá y Rusia, dichos intereses han demostrado que las funciones de los organismos e instituciones internacionales no son lo suficientemente rígidas como para promover un ambiente de cooperación y mediación en cuanto a la explotación del Ártico.

La carrera por el control del Ártico se ha dejado ver con un carácter científico que ha impulsado la investigación en la región lo cual puede favorecer a una plena comprensión de la zona, pero las aplicaciones militares y económicas son potencialmente convenientes para una correcta explotación de los recursos árticos. La misión *Arktika 2007* ha generado una gran controversia en cuanto a sus fines, puesto que los elementos políticos y militares en torno a la maniobra de Rusia han dejado cierta incertidumbre en las demás naciones circumpolares en determinar la posibilidad de aprovechar a su vez los recursos en las regiones correspondientes.

La etapa de repartos territoriales entre las potencias circumpolares no ha concluido. Es posible que el Círculo Polar Ártico se convierta en el epicentro de fuertes

turbulencias geopolíticas: varios Estados pretenden apoderarse de partes de ese espacio por razones geoestratégicas como lo es el control de recursos energéticos y posicionamientos militares y económicos, así como también el control de las nuevas rutas marítimas, todo ello debido al fácil acceso que se tendría con la llegada de un marcado calentamiento global.

Los principales actores involucrados son por una parte, Rusia y, por otro, Estados Unidos y Canadá. Encontramos cierto respaldo entre Washington y Ottawa para contener a Rusia. El terreno para una fuerte competencia está presente debido a los intereses de los bandos contendientes los cuales son incompatibles y hasta contradictorios.

La disputa por la supremacía en el Ártico aumentará las tensiones entre el bloque norteamericano y la Federación Rusa y el resultado de semejante contienda, aunque resulta peligrosa debido al alcance de las capacidades militares de ambos bandos, ejercerá un impacto considerable en la distribución futura del poder mundial.

Puede ser que la balanza se incline hacia una Norteamérica dotada de mayor poder económico, energético y militar o puede ser que por el contrario, la anexión del Ártico por parte de Rusia, signifique para esta nación una etapa de resurgimiento, así como la consolidación de una de las principales potencias mundiales.

La Federación Rusa ambiciona restaurar su posición de gran potencia en un sistema multipolar de equilibrio entre grandes poderes; por lo tanto, la eventual realización de sus pretensiones en el Océano Ártico podría contribuir como catalizador al cumplimiento de tal meta, ya que ello amplificaría su poder al contar con más territorio, con una mayor cobertura, dotación de recursos naturales estratégicos, así como también una mayor riqueza. También Rusia podría dejar ver una intensificación de su presencia en el Ártico a través de nuevas expediciones científicas que se supone serán acompañadas y/o seguidas de contingentes militares en misiones de escolta, reconocimiento, mapeo y patrullaje como fue el caso de la misión *Arktika 2007*.

Es confiable asegurar que Moscú enviará una nueva petición a las Naciones Unidas para que se someta a proceso el reclamo de la soberanía territorial rusa sobre el Ártico. Sin embargo, los despliegues de proyección de poder implementados por Moscú, en la zona en cuestión, demuestran que Rusia no descarta el uso de la fuerza para defender sus intereses en la región si es que así lo demandan las circunstancias.

Todavía no está claro si los intereses contradictorios de las potencias circumpolares serán mediados con base en mecanismos institucionales o si la disputa

se definirá a través de medios extralegales, incluyendo los militares. En última instancia, esto dependerá del potencial y las oportunidades geopolíticas y económicas que el Ártico les ofrece. Lo que sí resulta seguro es que Estados Unidos y Canadá no están de ninguna manera dispuestos a contemplar de manera pasiva el resurgimiento de Rusia como potencia y es de esperarse que tome medidas diseñadas para impedir el ascenso ruso así como la realización de las ambiciones de Moscú en el Polo Norte.

Seguramente ambos Estados intentarán contrarrestar permanentemente los intereses rusos en el Ártico al enviar sus propias reclamaciones de soberanía sobre el Ártico. Estados Unidos y Canadá buscarán ejercer presión política y diplomática para bloquear la agenda polar de Moscú. También es probable asumir que ambos Estados decidan desplegar una mayor presencia militar en la región, dando a entender que tampoco descartarán recurrir al lado de la fuerza.

Tal vez sería demasiado prematuro asegurar la posición que los recursos y beneficios del Ártico le otorgarían a la Federación Rusa en caso de hacerse del territorio en disputa, pero eso remite a la teoría que se originó en la famosa conferencia de 1906 de Sir *Harlford Mackinder*, director del Observatorio Astronómico de Greenwich y profesor de geografía de la Universidad de Londres, “El Pivote Geográfico de la Historia”, en donde se pronunció una de las más emblemáticas teorías de la época y que poco después se consideraría como uno de los fundamentos de la Geopolítica: La Isla Mundial.

En ella se hablaba de una gran porción de tierra conformada principalmente por Europa, Asia y África conectadas por Medio Oriente. Una “Isla Mundial” para fines prácticos. En ella, cualquier potencia podría encontrar todos los medios necesarios para la conquista del mundo: hombres, materias primas, la más apta y numerosa juventud, así como, el dinero e industria que se necesitase para tal fin. Una vez evaluadas estas áreas se consumó una controvertida ley que llevara su nombre y que hasta hoy en día resulta atractiva analizar:

- “1. El que domine la Europa Central, controlará el corazón mundial.
2. El que controle el corazón mundial, dominará la Isla Mundial.
3. El que domine la Isla Mundial, dominará el mundo.”¹¹⁶

¹¹⁶ Londoño, Paredes, Julio, “Los Fundamentos de la Geopolítica”, Volumen IX, Colección de Oro del Militar Colombiano Bogotá, 1978, p. 19.

Fuentes de Consulta

Bibliografía

Armstrong, Terence, "The Circumpolar North. A political and economic geography of the Arctic and Subarctic". Methuen, London, 1978.

Cheshire, Gerard, "Spirit of the Polar Regions", Parragón, Reino Unido, 2007.

Comas, Juan, "Introducción a la prehistoria general", México, UNAM, 1971.

French Caldwell, Nathaniel, "Arctic Leverage. Canadian Sovereignty and Security", PRAEGER, New York, 1990.

Honderich, John, "Arctic Imperative. Is Canada losing the North?", Universidad de Toronto, Canadá, 1987.

Hovey Grosvenor, Gilbert, "National Geographic: Energy", USA, febrero 1981.

J. MacDonald, Gordon, "Climate Change, Volume 16, Number 3, Role of methane clathrates in past and future climates", Springer Netherlands, Reino Unido, 2004.

Londoño, Paredes, Julio, "Los Fundamentos de la Geopolítica", Volumen IX, Colección de Oro del Militar Colombiano, Bogotá, 1978.

Sobarzo, Alejandro, "Régimen jurídico de Alta Mar", Porrúa, México, 1985.

Voronkov, Lev, "Pasado, presente y futuro de la seguridad en el Ártico", Desarme, New York, Volumen XV, No 4, 1992.

Hemerografía

Ackerman, Jennifer, "Una mirada nueva sobre los océanos" en National Geographic, USA, volumen 7, número 4, Octubre 2000.

Borgerson, Scout, G, "Arctic Meltdown: The economic and security implications of global warming", Foreign Affairs, marzo - abril 2008.

Hodges, Glenn, "La nueva Guerra Fría. Sondeo del cambio climático del Ártico", Nacional Geographic, USA, volumen 6, número 3, marzo 2000.

"L'Arctique: Les Hydrocarbures", Service D'information et de recherche parlementaires. 24 de octubre de 2008.

Mesografía

“Alternatives Futures for Russia to 2017”, Center for Strategic and International Studies, Washington D.C., 2007, http://www.csis.org/files/media/csis/pubs/071214-russia_2017-web.pdf, consultado el 4 de agosto de 2010.

“Arctic Explorers”, www.rz.uni-frankfurt.de, consultado el 5 de marzo de 2010.

“Arctic History”, www.arcticcircle.usonn.edu, consultado el 14 de abril de 2010.

“Arctic seabed “belongs to Russia”, BBC, 2007, <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/Europe/7005483.stm>, consultado el 8 de agosto de 2010.

“Arctic triumph of Chilingarov Expedition”, <http://www.edinros.ru/news.html>, consultado el 10 de agosto de 2010.

“Battle for the Arctic heats up”, <http://www.cbc.ca/canada/story/2009/02/27/f-arctic-sovereignty.html>, consultado el 25 de mayo de 2010.

“Cold War goes North”, Kommersant Moscow, http://www.kommersant.com/p792832/Arctic_ocean_bed_causes_upsurge_of_Russia-West_competition, consultado el 11 de agosto de 2010.

“El cambio climático y la seguridad internacional”, http://www.consilium.europa.eu/eudocs/cms_data/librairie/PDF/ES_clim_change_low.pdf, consultado el 20 de marzo de 2010.

“Gold Rush under the Ice The Arctic”, The Economist, 2007, http://www.economist.com/node/9607005?story_id=9607005, consultado el 4 de julio de 2010.

“High Arctic Explorers”, www.usask.ca, consultado el 5 de marzo de 2010.

“Northern Sea Route”, <http://www.athropolis.com/arctic-facts>, consultado el 7 de junio de 2010.

“Rank Order: Reserves of Foreign Exchange and Gold”, CIA World Factbook, <http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2188rank.html>, consultado el 14 de junio de 2010.

“Rusia, Estados Unidos y Canadá comienzan la delimitación del Ártico”, RIA novosti, <http://sp.rian.ru/analysis/20100730/127314840.html>, consultado el 4 de julio de 2010.

“Russia plants flan on Arctic floor”, CNN News, <http://www.cnn.com/2007/WORLD/europe/08/02/arctic.sub.reut/index.html>, consultado el 14 de junio de 2010.

“Russia plants flan under North Pole”, BBC News, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/6927395.stm>, consultado el 22 de junio de 2010.

“Russia races to North Pole seabed”, CNN, <http://edition.cnn.com/2007/BUSINESS/07/29/Russia.northpole.reut/index.html>, consultado el 13 de agosto de 2010.

“Russia submarines successfully end 1st travel to Arctic floor”, <http://itar-tass.com/eng/level2.html>, consultado el 22 de agosto de 2010.

“Russia: polar expedition means “very little” for territorial claims”, Radio Free Europe, <http://www.rferl.org/content/article/1077959.html>, consultado el 17 de junio de 2010.

“Russian claim over North Pole sparks cold war”, <http://www.news.com.au/story>, consultado el 14 de junio de 2010.

“State of the Cryosphere. Is the cryosphere sending signals about climate change?”, National Snow and Ice Center, http://nsdic.org/sotc/sea_ice.html, consultado el 3 de abril de 2010.

“Talk Continues About Prospective “Gas OPEC”, Pipeline & Gas Journal, <http://www.pipelineandgasjournal.com/news>, consultado el 10 de julio de 2010.

“The 21st Century, Turning point for the Northern Sea Route”, <http://www.fni.no/insrop/execsum.htm>, consultado el 14 de mayo de 2010.

“The battle for the next energy frontier: The russian polar expedition and the future of arctic hydrocarbons”, Oxford Institute for Energy Studies, http://www.oxfordenergy.org/pdfs/comment_0807-3.pdf, consultado el 14 de junio de 2010.

“The First International Polar Year”, <http://www.arctic.noaa.gov/aro/ipy-1/>, consultado el 13 de septiembre de 2010.

The United States and the Law of the Sea: Time to Join”, Global Solutions, http://www.globalsolutions.org/in_the_beltway/united_states_and_law_sea_time_join, consultado el 19 de octubre de 2010.

“The Vikings”, www.mnh.si.edu/arctic, consultado el 2 de marzo de 2010.

“Who owns the Arctic’s wealth?”, USA Today, 2007, <http://www.usatoday.com/news/world/default.htm>, consultado el 30 de julio de 2010.

Asociación de estudios del mar, <http://www.asesmar.org>, consultado el 5 de junio de 2010.

Baker, James A. and Shultz, George P., “Why the ‘Law of the Sea’ is a Good Deal”, Wall Street Journal, <http://www.virginia.edu/colp/pdf/Baker-Shultz--op-ed.pdf>, consultado el 19 de septiembre de 2010.

Beaubouef, B., “Crude Oil Rumbblings”, Pipeline & Gas Technology, 2007, <http://www.pipelineandgastechology.com/News/Other/item66533.php>, consultado el 22 de julio de 2010.

Birol Fatih, "Oil Market Outlook and Policy Implications", United States Senate Committee on Energy and Natural Resources, 2007, <http://energy.senate.gov/public/index.cfm>, consultado el 15 de agosto de 2010.

Chossudovsky, Michel, "North American Integration and the Militarization of the Arctic". Global Research, 2008, <http://www.globalresearch.ca/index.php>, consultado el 13 de Julio de 2010.

CIA "Arctic Ocean", The World Factbook, <http://www.odci.gov/cia>, consultado el 15 de abril de 2010.

Council on Foreign Relations Independent Task Force, "National Security Consequences of U.S. Oil Dependency", 2006, <http://www.cfr.org/content/publications/attachments/EnergyTFR.pdf>, consultado el 3 de mayo de 2010.

Defense Academy of The United Kingdom, "Russia and The Arctic: The Last Dash North", Advanced Research and Assessment Group, 2007, [http://www.da.mod.uk/colleges/arag/document-listings/russian/07\(26\)MAS-KG.pdf](http://www.da.mod.uk/colleges/arag/document-listings/russian/07(26)MAS-KG.pdf), consultado el 1 de agosto de 2010.

Energy Information Administration, <http://www.eia.doe.gov>

Fish Information & Services, <http://fis.com/fis/worldnews/worldnews.asp>, consultado el 2 de octubre de 2010.

Fondo Monetario Internacional, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2009/02>, consultado el 29 de septiembre de 2010.

Frolov, Vladimir, "The Coming Conflict in the Arctic", Global Research, 2007, <http://www.globalresearch.ca/index.php>, consultado el 2 de julio de 2010.

Gee, Alastair, "The Great and Powerful Putin; After two terms as president, Vladimir Putin plans his next moves", U.S. News & World Report, 2007, <http://politics.usnews.com/news>, consultado el 11 de agosto de 2010.

Goldman, Sachs, "How Solid are the BRIC's ?", Global Economics Group, 2005, <http://www.goldmansachs.com/ideas/brics/how-solid.html>, consultado el 18 de agosto de 2010.

Gorst, Isabel, "Russia stakes claim to Arctic riches with flag on seabed", Financial Times, 2007, <http://www.ft.com/uk/world>, consultado el 28 de julio de 2010.

Government of Canada, <http://investincanada.gc.ca/spa/sectores-economicos/procesados-de-madera/productos-de-madera.aspx>, consultado el 2 de octubre de 2010.

Graff, James, "Fight for the Top of the World", Time, 2007, <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1663445,00.html>, consultado el 25 de mayo de 2010.

Hormarts, R, "The Global Oil Balance and its Implications for U.S. Economic and National Security", United States Senate Comité on Energy and Natural Resources, 2007, <http://energy.senate.gov/public/index.cfm>, consultado el 2 de julio de 2010.

Información de mercado sobre productos básicos, <http://www.unctad.org/infocomm/espagnol/gas/descripc.htm>, consultado el 1 de abril de 2010.

International Polar Foundation, <http://www.sciencepoles.org/index.php>, consultado el 13 de septiembre de 2010.

International Polar Year Site, <http://www.ipy.org>, consultado el 20 de septiembre de 2010.

Kitfield, James, "From Russia with Bile", National Journal, 2007, <http://www.nationaljournal.com/njonline>, consultado el 25 de julio de 2010.

Leverett, Flynt, "The Geopolitics of Oil and America's International Standing", United States Senate Committee on Energy and Natural Resources, 2007, <http://energy.senate.gov/public/index.cfm>, consultado el 11 de julio de 2010.

Leverett, Flynt., "The New Axis of Oil", New America Foundation, http://www.newamerican.net/publications/articles/2006/the_new_axis_of_oil, consultado el 13 de mayo de 2010.

Mark Serreze, "Se descongela el Ártico", <http://news.bbc.co.uk>, consultado el 25 de marzo de 2010.

NASA, <http://earthobservatory.nasa.gov/Newsroom/Newimages/images.php>

National Intelligence Council, "Mapping the Global Future", Washington DC, 2004, <http://www.foia.cia.gov/2020/2020.pdf>, consultado el 18 de abril de 2010.

National Intelligence Council, "Mapping the Global Future", Washington DC, 2004, <http://www.foia.cia.gov/2020/2020.pdf>, consultado el 7 de julio de 2010.

Oxford Analytica, "RUSSIA/US/EU: Security thinking fuels energy dilemma", <http://www.oxan.com/display.aspx?itemID=DB129182>, consultado el 4 de julio de 2010.

Oxford Analytica, "RUSSIA: Confident Putin raises Russia's profile", Global Strategic Anaysis, 2007, <http://www.oxan.com/display.aspx?itemID=DB129182>, consultado el 22 de mayo de 2010.

Oxford Analytica, "RUSSIA: North Pole claims raise concerns in the Arctic", Global Strategic Analysis, 2007, <http://www.oxan.com/display.aspx?itemID=DB132144>, consultado el 12 de agosto de 2010.

Oxford Institute for Energy Studies, "The Battle for the Next Energy Frontier: The Russian Polar Expedition and the Future of Arctic Hydr carbons", 2007, http://www.oxfordenergy.org/pdfs/comment_0807-3.pdf, consultado el 9 de mayo de 2010.

Petroleum Economist, "Exploration and Production, 2007, <http://www.petroleum-economist.com/default.asp>, consultado el 27 de Julio de 2010.

Pladyshev, Boris., "Russia's Priority", *International Affairs*, 2006, <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp>, consultado el 22 de julio de 2010

Portal ruso de noticias, <http://www.aari.ru/main>, consultado el 2 de agosto de 2010.

Portal ruso de noticias, <http://www.vesti.ru/doc.html>, consultado el 2 de agosto de 2010.
R. K. Headland, Scott Polar Research Institute, www.spri.cam.ac.uk, consultado el 10 de marzo de 2010.

Rasizade, Alec, "The 'sick man of Europe' resurges", *Contemporary Review*, 2007, <http://www.contemporaryreview.co.uk/index.php>, consultado el 4 de agosto de 2010.

Reuters AlertNet, "Arctic ice may all melt in summer by 2040", 2006, <http://www.alertnet.org/thenews/newsdesk/N11233481.htm>, consultado el 19 de mayo de 2010.

Stuntz, L., "Testimony", United States Senate Committee on Energy and Natural Resources, 2007, <http://energy.senate.gov/public/index.cfm>, consultado el 11 de julio de 2010.

Tamvakis, Michael, "The NSR's commercial potential and restraints", <http://www.fni.no/insrop/execsum.htm>, consultado el 22 de junio de 2010.

The Barents Euro-Arctic Region. "Cooperation in the Barents Euro-Arctic Region, <http://www.beac.st/contentparser.asp?deptid=25225>, consultado el 14 de Julio de 2010.

The National Snow and Ice Data Center, United Nations, "USGS Arctic Oil and Gas Report". En <http://www.worldculturepictorial.com/blog/content//tipping-point-arctic-meltdown-inuit-culture-threatened-global-warming-181>.

United States Geological Survey, <http://www.usgs.gov/newsroom/article.asp?ID=1980>, consultado el 5 de mayo de 2010.

Young, Oran y Osherenko, Gail, "Polar Politics: Creating International Environmental Regimes", <http://www.svs.is/OranYoung.htm>, consultado el 14 de Julio de 2010.