



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

**EL JUICIO PARALELO DE LA PRENSA
EXTRANJERA EN MÉXICO ANTE LA ELECCION
POST- ELECTORAL DEL 2 DE JULIO DE 2006:
¿FRAUDE ELECTORAL? VISIÓN EN EL MUNDO
ANTE LA COBERTURA MEDIÁTICA. REPORTAJE**

**Reportaje que para obtener el título de Licenciado en
Comunicación y Periodismo**

PRESENTA

JOSÉ TRINIDAD MIGUEL

ASESORA:

LIC. CELIA CÁNDIDA RODRÍGUEZ ESCOBAR



SAN JUAN DE ARAGÓN, ESTADO DE MÉXICO 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Elecciones Mediáticas



El juicio paralelo de la prensa extranjera en México ante la elección post- electoral del 2 de julio de 2006: ¿fraude electoral? visión en el mundo ante la cobertura mediática. Reportaje

Dedicatoria

*Para mis padres Margarita Miguel y José García, Gracias a
ustedes por enseñarme a tener un propósito y objetivo en la
vida.*

*A mis hermanas Lizbeth y Fabiola
A toda mi familia y amigos
Gracias a lupita*

Agradecimientos

Agradezco a quienes son los gentiles jardineros que ayudan a florecer nuestras almas y pensamientos.

Lic. Celia Cándida Rodríguez Escobar

Quiero agradecer a mis sinodales por dedicarme un gran espacio de su tiempo en las observaciones y comentarios al reportaje.

Y a todos los que hicieron posible este trabajo

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
PARTE 1 CRISIS ELECTORAL EN MÉXICO	14
El escenario: 2 de julio de 2006	14
El juicio internacional	15
Crisis electoral en México: <i>The New York Times</i>	18
“El machismo mexicano”, rivales claman victoria: <i>The Washington Post</i> ”	19
Fox es partidario de instaurar la segunda vuelta electoral	20
Prensa Internacional	21
Guerra de declaraciones internacionales de organismos e intelectuales	24
Opinión pública internacional	25
La versión no oficial	26
PARTE 2 FRAUDE ELECTORAL EN MÉXICO: UN RECuento	27
Ligera ventaja de Calderón	27
“Voto por voto”	28
El Fraude Electoral en México	30
La prensa extranjera sospecha en la elección mexicana de 1988	31
Discrepancias entre los observadores internacionales	33
Global Exchange	33
Felipe Calderón virtual presidente de México, AMLO: fraude	34
Calderón con la prensa extranjera	36
AMLO y su resistencia mediática	37
En México, 200 mil personas respondieron a la llamada de la izquierda	37
Elecciones similares en Estados Unidos, Costa Rica y Moldavia	41
PARTE 3 MÉXICO TENDRÁ DOS PRESIDENTES: LA CAÍDA DE AMLO	44
La caída	44
Sociedad de la Información	47
Golpes de descrédito para el izquierdista	48
Un recuento total, absurdo: Calderón	49
“Yo también podría movilizar a miles de	50

personas”: Felipe Calderón	
Entrevista <i>The New York Times</i> a Felipe Calderón	51
Declaraciones de AMLO a <i>Univisión</i>	52
Fox insiste en la segunda vuelta electoral	53
México tendrá dos presidentes	56
Sueño de un presidente “legítimo”: <i>Le Monde</i>	64
“Es probable que haya existido fraude en el 2006”: Antonio Velasco Piña	67
“No a segunda vuelta”	70
Nuevo revés para López Obrador: Periódico <i>ABC</i> de España y <i>The Wall Street Journal</i>	70
<i>The New York Times</i> llama a detener protestas	72
PARTE 4 DIMENSIÓN INTERNACIONAL DEL DICTAMEN	75
López Obrador llama a Calderón "presidente ilegítimo, espurio y peleele”	75
Agencias Internacionales	78
Periódicos del mundo	79
Cobertura del dictamen: Calderón presidente por unanimidad	81
A MANERA DE CONCLUSIÓN	87
FUENTES DE CONSULTA	94
ANEXOS	101
GLOSARIO	129

INTRODUCCIÓN

México tiene hoy varios estigmas, los primeros lugares en secuestro, narcotráfico, corrupción, pornografía infantil, violación a los derechos humanos –los casos abiertos de las muertas de Ciudad Juárez–, ataques a la libertad de expresión; es considerado como uno de los países en donde es difícil ejercer el periodismo, con una educación deficiente, devaluaciones, etcétera. Categorizando a México como *failed states* o Estado fallido por la revista *Foreign Policy*. El término define a Estados que perdieron el control sobre partes del territorio. Y para rematar las revistas de “prestigio” como *Fortune* y *Time* ponen al “Chapo” Guzmán, un narcotraficante mexicano, como uno de los personajes más influyentes del mundo.

México sigue creciendo a tasas mediocres, porque su sistema político no le permite realizar las reformas profundas que el país requiere, como la reforma política y la segunda vuelta electoral, esto acabaría con el “voto útil” y los finalistas se volverían a enfrentar para aclarar dudas. La elección del 2006 dejó sólidas secuelas, se consolidó la desconfianza en las instituciones como el Instituto Federal Electoral (IFE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Es por ello la realización de esta investigación, para contribuir, de alguna manera, a cerrar los estigmas que tiene este país, uno de ellos, desde luego, las elecciones presidenciales, éstas han sido uno de los puntos medulares de los problemas de México. Si hay que cambiar, hay que empezar por modificar la reforma electoral.

Las elecciones presidenciales en México no han sido fáciles, éstas han estado plagadas de irregularidades e inconsistencias, acompañadas de represión y autoritarismo; sobre todo, cuando la política se involucra con el crimen organizado y el narcotráfico como poder transnacional que se introduce a segmentos de una sociedad creciente. Tal cual lo que ocurrió el 28 de junio de

2010 en Tamaulipas: el candidato de la “Coalición Todo Tamaulipas” Rodolfo Torre Cantú, a quien los sondeos marcaban como favorito para ganar la gubernatura, fue asesinado por el crimen organizado.

Así lo constata la historia de las elecciones presidenciales de los años 1929, 1940, 1952, 1988 y 2006, en los que no se supo que pasó.

Las elecciones son una forma de cambiar al partido en el poder de una forma “pacífica”. El voto es la ratificación que avala las formas de gobierno, es democracia. En este sentido el expediente de la elección sigue abierto; de acuerdo al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe), el expediente se cierra hasta que las boletas son destruidas por acuerdo previo de los consejeros, se llevaría a cabo en diciembre de 2006 (artículo 254 del Cofipe) y esto no ha sucedido, es decir, seguimos enfrascados dentro de un proceso electoral que aún no termina.

Esto ha sido impugnando por intelectuales y periodistas, principalmente como Sergio Aguayo Quezada, el cual quiere llevar el caso hasta la Corte Interamericana de los Derechos Humanos, órgano de la Organización de Estados Americanos; Miguel Ángel Granados Chapa, José Antonio Crespo, la revista *Proceso*, así como de personas independientes. A todas luces esta fue una elección amañada en la que intervinieron el presidente Vicente Fox, la iniciativa privada y se impulsó una campaña de inequidad y falta de certeza.

Lo que me llevó a realizar este trabajo es colaborar para concebir la visión de la prensa extranjera y el concepto de fraude electoral, los ojos del mundo estuvieron literalmente puestos en México; así como la visión del cómo se contó la historia de esta elección a través de los medios extranjeros con un mejor sistema de información internacional, estas miradas sacaron a la luz lo que pasaba en México, la elección más competida en la historia moderna del país.

Por consiguiente realizamos un reportaje de tipo retrospectivo, este reportaje tiene como objetivo sentarse en datos del pasado para ilustrar algo que ahora es noticia y llegar al análisis prospectivo.

Dentro de este ejercicio periodístico proponemos dar una visión panorámica sobre la prensa extranjera, ya que en otros trabajos sólo se habían enfocado en aspectos de la prensa estadounidense y en muchos casos abandonaron otro tipo de información, como el de Europa y Latinoamérica.

La investigación no intenta que el lector obtenga un conocimiento histórico sobre este tipo de prensa, otros trabajos se han especializado más en ese tema; se plantea en cambio que conozca asuntos determinantes sobre el proceso post-electoral de 2006 en relación al cómo se contó nuestra historia en la prensa extranjera, sin meternos tanto en la prensa mexicana. Veremos quién escribió sobre el fraude electoral y el recuento de votos de la elección mexicana. Conoceremos cuál fue el juicio que ejercieron estos medios de comunicación y en favor de quién estuvieron. Cabe señalar que la mayoría de las veces estos periódicos siempre obtuvieron información privilegiada que circuló en los principales portales de internet.

Paralelamente los medios de comunicación masiva narraban en el mundo lo que sucedía en México a través de sus portales en internet, televisoras, radiodifusoras y prensa escrita. La elección mexicana ocupó por varias semanas las primeras planas, editoriales, columnas de opinión, reportajes, etcétera, de los diarios más importantes del mundo.

En los últimos años del siglo XX los principales periódicos de todo el mundo han entrado en el universo de internet, con redacciones específicas cada vez más numerosas, información constantemente renovada y un número de visitas que cada día supera más al tradicional tiraje de papel impreso. Ésta es, sin duda, una de las vías de crecimiento más diáfanas para el periodismo.

En este reportaje partimos del método inductivo-deductivo, al mismo tiempo nos apoyaremos en el análisis prospectivo para conocer los escenarios de

cada situación específica; al final de este reportaje el lector podrá encontrar las matrices que se utilizaron para analizar cada apartado (Véase Anexo 1). El trabajo está integrado por cuatro apartados los cuales contienen cuatro declaraciones fundamentales para entender lo que pudo haber ocurrido en la elección presidencial; estas declaraciones se realizaron a manera de entrada de retorno. Una declaración de Andrés Manuel López Obrador, otra de Vicente Fox Quezada, de Luis Carlos Ugalde y del dictamen del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de presidente electo. Al final de cada capítulo se presenta un análisis cualitativo de los portales de internet en el mundo para conocer cómo se documentó la elección. Posteriormente abordaré una serie de antecedentes que permitan cumplir con los objetivos, dar respuesta a las interrogantes planteadas e introducirnos a la comprobación de la hipótesis de si la prensa extranjera es difundidora de una verdad paralela sobre las elecciones post-electoral en México y su visión es de fraude electoral entonces contribuye a la difusión y extensión de la información para generar la opinión pública internacional.

El primer apartado “Crisis electoral en México”, inicia con una cita del libro de Carlos Tello Díaz en el cual revela que López Obrador informó a sus más cercanos colaboradores, alrededor de las 11 de la noche del 2 de julio, que él había perdido la elección presidencial. Además se aborda lo que contaron los medios extranjeros al inicio de la elección a partir de las notas más significativas, una de ella es la del periódico *The New York Times* en donde se asegura que en México existe una severa crisis electoral y la primera crítica internacional se la lleva el IFE.

Una de las opiniones más severas la hace *The Washington Post* que titula en un artículo “El machismo mexicano; rivales claman victoria”, en donde hace una clara y mala crítica al IFE y a los dos candidatos. Por último haremos una muestra de la información internacional para entender la difusión que tuvo la elección presidencial en el mundo.

El segundo apartado, “Fraude electoral en México”, parte de una declaración hecha en Estados Unidos por el ex presidente Vicente Fox, quien comenta que

perdió el caso El Encino con López Obrador, pero que dieciocho meses después ganó la elección presidencial. Sin duda una declaración concluyente.

Luego realizamos un estudio analógico de lo que sucedió con la elección de 1988 y la del 2006 por sus similitudes. Por otra parte se destaca el apoyo de los medios internacionales hacia el candidato de izquierda López Obrador, ya que la fuerza de penetración de estos medios radica en la inmediatez en que transmitieron la información convirtiéndose así en formadores de opinión internacional. La mayoría de los periódicos internacionales se avocan al recuento completo de la elección presidencial, AMLO vivía un buen momento mediático, portales de internet hablaban de fraude electoral mexicano.

Una de las notas más contundentes es la del periódico *The New York Times* titulada “Un recuento en México”, que apoya un nuevo conteo total de la elección mexicana; por otra parte la compara con el fraude de 1988.

Como punto de partida utilizaré un reportaje realizado por la revista *Proceso*, en donde las entrevistas realizadas a diferentes periodistas extranjeros indican que la elección del 88 no fue clara para ellos, asimismo Martha Anaya en su libro *El día que calló el sistema*, expone el contexto en el cual explica que el verdadero fraude fue un acuerdo entre el PRI y el PAN para darle la victoria a Carlos Salinas de Gortari.

De igual forma, se presentan datos comparativos entre los casos de México, Costa Rica y Moldavia, ya que en estos dos últimos hubo un recuento total de la elección. También destacaré las discrepancias que existieron entre los dos observadores internacionales, la Unión Europea y Global Exchange. Así como de los periódicos extranjeros que hablaron de fraude electoral.

El tercer apartado, “La caída de AMLO: México tendrá dos presidentes”, es clave para entender lo que sucedía con la elección presidencial, aquí López Obrador recibe el más intenso golpeteo mediático internacional por sus acciones violentas.

Por su parte el periódico español de izquierda *El País* exhibe a AMLO, en el mejor de los casos, como un desobediente de la ley por sus declaraciones y sus actos. López Obrador se contradice en sus declaraciones, no puede comprobar el fraude electoral, primero habla de un fraude cibernético, posteriormente habla de un fraude a la “antigüita” y después de un fraude aritmético. A partir de aquí la prensa extranjera veda su apoyo en un momento estratégico. Sin embargo, la elección no es clara para el periodismo internacional así como para intelectuales mexicanos.

Otro actor principal de la elección presidencial, Luis Carlos Ugalde, en su papel de presidente del IFE, señala: “¿Qué hubiera ocurrido si el Consejo Coordinador Empresarial no hubiera intervenido?” y “si Fox no hubiera hablado, ¿habría ganado Calderón?” ya que él se define en su libro *Así lo viví* como un árbitro que no tenía muchas facultades para intervenir en la elección.

Por otra parte es elemental destacar que AMLO declara al periódico francés *Le Monde* que para el día 16 de septiembre él se declarará presidente legítimo de México, estas declaraciones eran publicadas un día antes en la prensa extranjera y posteriormente en la prensa mexicana.

El cuarto y último apartado “Dimensión internacional del dictamen”, presenta información acerca de la prensa extranjera de cómo funciona mundialmente a través de las agencias periodísticas y cuáles son las más importantes del mundo. Después presento la victoria de Felipe Calderón a partir de lo que escribió la prensa extranjera, y una declaración realizada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, otro actor principal de la elección. El magistrado presidente Leonel Castillo comenta que sí hubo irregularidades en la elección pero que no fueron determinantes.

La importancia de este trabajo estriba en conocer esa opinión externa, los corresponsales extranjeros son los ojos y oídos del mundo, lo que ven y oyen es lo que cuentan a sus países. Cabe señalar que la prensa extranjera manejó elementos como el control de la información, la participación del Gobierno y de los empresarios a favor de Felipe Calderón, el recuento de la elección, el

fraude electoral, así como el desorden social por parte de Andrés Manuel López Obrador. Los medios han cambiado su actuar logrando más independencia, están más abiertos; en este sentido los medios extranjeros fueron más objetivos y no tomaron partido como la prensa nacional.

PARTE 1

CRISIS ELECTORAL EN MÉXICO

“Soy Presidente de México por voluntad de la mayoría”

Andrés Manuel López Obrador

“¡Perdí!”... es la frase lapidaria que le escucharon decir cerca de la una de la mañana al entonces candidato Andrés Manuel López Obrador en el penthouse del hotel Marquis. La historia del 2 de julio quedó sellada a la 1:00 de la mañana del lunes 3. Con datos de su encuestadora Cristina Covarrubias, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) supo que estaba debajo del candidato presidencial panista Felipe Calderón. Y en ese momento, en su búnker quienes lo escucharon se quedaron pasmados. Lo había dicho con sinceridad y con tristeza, un poco sorprendido de lo que había pasado. Había ya caras largas. Andrés Manuel estaba desenchajado...¹

El escenario: 2 de julio de 2006

“¡Fraude, fraude, fraude!”, los gritos de los perredistas sucumbían con fuerza y repudio tras conocer el mensaje del presidente del Instituto Federal Electoral, Luis Carlos Ugalde, al informar a todo México: “No hay ventaja considerable, para ninguno de los dos candidatos”. Era la noche del 2 de julio del 2006, una noche fría, gris, lluviosa y tensa, el llanto se mezclaba con la alegría. En el Zócalo capitalino simpatizantes de AMLO gritaban consignas cargadas de ambivalencia como el “sí se pudo” y el “fraude, fraude”.

Mientras, en el auditorio Manuel Gómez Morín, el candidato por el Partido Acción Nacional, Felipe Calderón Hinojosa anunciaba que los sondeos de la empresa ARCOP y GEA le daban la ventaja, además el PREP² le daba 4 millones 709 mil 977 votos contra 4 millones 367 mil 66 de AMLO y agregó: “Reitero nuestro triunfo y los invito a divulgar esta verdad, a seguir adelante hasta que el IFE confirme nuestra victoria”.

En ese momento, México era el centro de atención mundial y un punto clave para saber si otro país de América Latina se inclinaría hacia la izquierda como Brasil, Argentina, Venezuela, Bolivia, Uruguay, Perú y Chile. México elegiría votar hacia el bloque latinoamericano de izquierda o mantenerse del lado Norteamericano neoliberal.

¹ Carlos Tello Díaz, *2 de julio: la crónica minuto a minuto del día más importante de nuestra historia contemporánea*, p. 161.

² PREP (Programa de Resultados Preliminares), este programa electrónico trabaja a partir del registro y suma de puntos, y es difundido públicamente en una sala nacional de prensa por Internet en el instante mismo que se van recibiendo o integrando los resultados. Lo cual permite que antes de medianoche se tengan los resultados preliminares del 50 por ciento de las casillas.

Las reacciones mundiales tienen actualmente mayor alcance gracias a la tecnología de medios, la noticia llega rápido, así se genera la opinión pública internacional, el mundo se convertía en espectador. En esta época marcada por el sello de la globalidad, toda estructura política en problemas tiene un conjunto de *Big Brothers* (en el sentido que George Orwell dio al término) que lo vigilan. Y esos vigilantes que ven (casi) todo, no son otros que los medios de difusión masiva de grandes potencias y de otros países con intereses particulares en el sistema, en nuestro caso los latinoamericanos.³



Una masiva muestra de apoyo, Foto tomada de www.elclarin.com, acceso 5 de julio 2006.



Mensaje presidencial, " Creer en las instituciones": Fox, Foto tomada de www.elpais.es.com.mx, acceso 5 de julio de 2006.



No al fraude, Foto tomada de www.BBCmundo/news.com, acceso 5 de julio de 2006.

Como un conector, el ojo vigilante mediático informa, relata, recrea y construye una realidad mundial en todo el globo terráqueo de lo que pasaba en México, la prensa mundial siempre incomoda, esos vigilantes que todo lo ven, de grandes potencias y de países con intereses particulares en nuestro país; la prensa extranjera registra cada movimiento de la elección presidencial, periódicos como *Le Monde* (Francia), *El País* (España), *The New York Times* (EU), *The Wall Street Journal* (EU), *The Washington Post* (EU) y *The Economics* (Gran Bretaña), *Handelsblatt* (Alemania), *Corriere della Sera* (Italia) por mencionar algunos, daban cuenta de lo que sucedía en México, en una larga jornada electoral llena de incertidumbre.

El juicio internacional

La elección del 2 de julio de 2006, la prensa extranjera evidenció los cambios que los mexicanos habían logrado en el transcurso de la historia hoy parece resquebrajarse y regresar al pasado de las elecciones de 1910,⁴ así como las de 1988 elección que se desarrolló ante un conjunto de irregularidades, injusticias y violencia.

³ Lorenzo Meyer, "Un vigilante externo", www.reforma.com.agendaciudadana.html, acceso 8 de mayo 2005.

⁴ Lo que impidió que Porfirio Díaz continuara en el poder fueron sus declaraciones hechas, dos años atrás, al corresponsal James Creelman de *Pearson's Magazine*. En esta entrevista Porfirio Díaz declaró que se retiraría definitivamente una vez terminado su mandato y que no "volvería a gobernar otra vez". Estas afirmaciones provocaron el interés de los círculos independientes. Francisco I. Madero fue uno de los interesados en que se diera un cambio democrático en México. Por esa razón decidió presentarse como candidato opositor en las elecciones de 1910; véase John Womack Jr., *Zapata y la Revolución mexicana*, p. 8.

Si bien es cierto que la elección en México fue una cobertura de gran alcance mediático por las horas de transmisión en la televisión mexicana, también es cierto que pocas veces se comentó lo que pasaba en el ámbito internacional y de qué manera vieron los *Big Brothers* internacionales, una prensa que no se puede manipular, ¿realmente hablaron de fraude electoral?

Para tener un contexto de lo anterior es relevante conocer la percepción de la prensa extranjera acerca de las elecciones de 2006 que se llevaron a cabo en México. Para ello realizamos un sencillo ejercicio llano, para esa investigación procedimos a realizar una recopilación y clasificación de información que circulaba en páginas *web*, de notas informativas, artículos de opinión y editoriales dedicados al tema a partir de diferentes medios de comunicación extranjera. La información que tomamos como referencia es desde el desafuero del entonces jefe de Gobierno Andrés Manuel López Obrador, por el presunto delito de desacato a una orden judicial (caso el Encino), hasta la elección presidencial.

Cabe señalar que el análisis de los datos sólo se centró en cuatro actores a la sucesión presidencial: el presidente Vicente Fox Quesada; el secretario de Gobernación, Santiago Creel Miranda; el jefe de Gobierno del DF, Andrés Manuel López Obrador y el dirigente nacional del PRI, Roberto Madrazo Pintado. Por otra parte se notó que el actual presidente de México, Felipe Calderón, no figuraba en el plano internacional.

Conforme se acercaba la elección presidencial, AMLO cabildeaba bien y ganaba popularidad, algunos diarios internacionales como *Le Monde*, *The New York Times*, *BBC*, *Financial Times*, *The New Herald*, lo definían como un populista demagógico y como el más fuerte aspirante de los candidatos a la Presidencia de la República, pero a la vez concuerdan que empezó a tener gran notoriedad con el asunto del desafuero.

Es así como lo percibían: un hombre moderado y pragmático que ha encontrado la fórmula de gobernar reduciendo la pobreza sin desestabilizar al mercado, aplicando una sencilla fórmula de justicia social; y destacan que el 21 de febrero del 2005 quedará registrado como el día que Andrés Manuel López obrador ganó la portada de una publicación internacional: *Newsweek* "López Obrador en ascenso".⁵

Por otra parte, sobre el candidato del PAN Santiago Creel Miranda sólo se publicaron opiniones sobre su quehacer al frente de la política interior del país y poco se habló de su papel como candidato a la presidencia.

Respecto a Roberto Madrazo Pintado, manejaron sólo su persona como uno de los más fuertes aspirantes a la Presidencia de la República, por ser heredero natural de la vieja guardia del PRI, y que había logrado mantener unidas a las distintas facciones de su partido.

⁵ Ciro Gómez Leyva escribe en *Milenio* sobre el autor Scott Jhonson, el respaldo de los empresarios a López Obrador se "evaporó tras los video escándalos y ahora se palpa una inquietud en la comunidad empresarial respecto del jefe de gobierno". Y culmina la idea con una expresión atribuida a una *prominentbusinessman*: "los empresarios estamos absolutamente aterrados, no sabemos a dónde sería capaz de llevar al país López Obrador en caso de que ganara", Ciro Gómez Leyva, "Obrador, la portada de *Newsweek* y los intelectuales", *Milenio*, núm. 1880, México 22 de febrero 2005, p. 10.

El presidente de México, Vicente Fox Quezada, es percibido como un liberal conservador que prometió un nuevo aire democrático y un anclaje más sólido a la economía de México. Sin embargo, sus tropiezos le han restado adeptos en el exterior.

En este registro de información, en internet, sobresalen en el plano internacional sólo dos figuras políticas: Vicente Fox y López Obrador.

Ahora bien, el juicio valorativo que tienen los medios internacionales se debe principalmente, como afirma John Merrill,⁶ a que la prensa de prestigio es usada como sinónimo de calidad y esta prensa va dirigida a informar a públicos más educados –*élite* o líderes de opinión- con intereses en cuestiones políticas en el ámbito internacional.

En este sentido sabemos que los periódicos que tomo como referencia son de alta credibilidad y sus lectores se basan en su página editorial como punto de referencia en la toma de decisiones. *The New York Times* (Estados Unidos), *Le Monde* (Francia), *The Washington Post* (Estados Unidos) y *El País* (España).

Es así como los principales portales de internet de periódicos de todo el mundo se llenaban de información acerca de la elección mexicana, la gran mayoría de ellos retratan en los primeros días a dos candidatos con sed de victoria y se reservan a vaticinar quién sería el próximo presidente de México; sin embargo el balance en general de los diarios extranjeros es de un país con graves inconsistencias, con un juicio desfavorable sobre las elecciones Mexicanas. Veamos a continuación las distintas versiones de los medios extranjeros que circularon por internet.



El papel de los medios, Foto tomada de www.BBCMundo/news.bbc.co, acceso 7 de julio de 2006.



Ligera ventaja para el PAN, Foto tomada de www.BBCMundo/news.bbc.co, acceso 7 de julio de 2006.

⁶John Merrill, *The Elite Press: Great news peaper of the word*, New York, Atman Publish Corporation, p. 34.

Crisis electoral en México: *The New York Times*

El día 3 de julio de 2006. López obrador tras su inconformidad ante los resultados exige voto por voto y asegura que el Programa de Resultados Electorales (PREP) fue manipulado. Por su parte, Roberto Madrazo acepta su derrota ante la exigencia de gobernadores priistas.

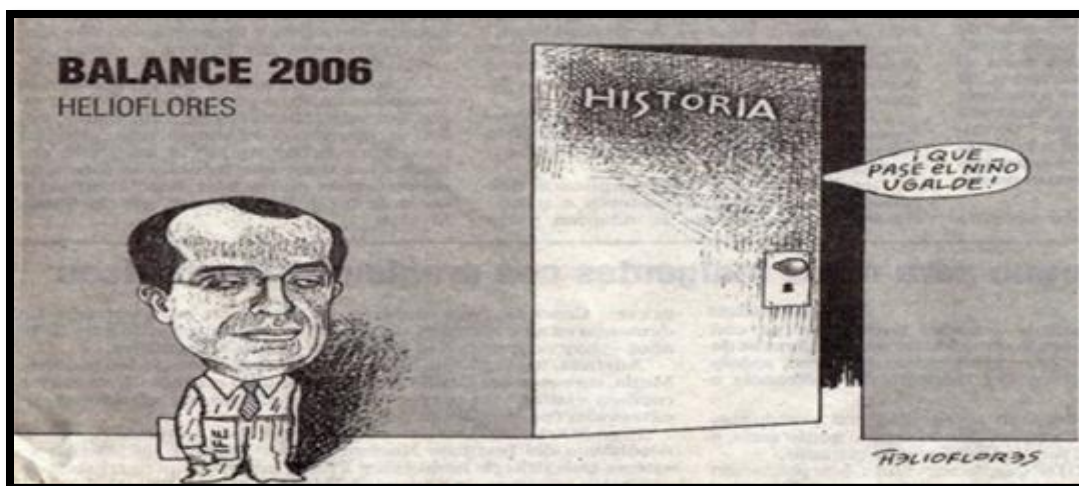
Una de las primeras y más importantes reacciones en el exterior fue la que encabezaría el periódico neoyorkino *The New York Times* en su portal de internet, sección internacional, titulaba el día 3 de julio "*Electoral Crisis in Mexico As Top 2 Declare Victory*", (Crisis electoral en México, ambos candidatos se declaran ganadores) firmado por James C.Mckinley Jr., la nota resalta la crisis institucional que vive el país y se refiere al IFE como una institución con enormes inconsistencias; el primer juicio mediático internacional para México no fue para el PRD con Andrés Manuel López Obrador, tampoco para el PAN con Felipe Calderón Hinojosa sino para el IFE encabezado por Luis Carlos Ugalde: "Autoridades electorales declararon que no podrían determinar de manera inmediata al ganador de la carrera presidencial más cerrada en la historia de México. Minutos más tarde, ambos candidatos punteros declaran tener la victoria, iniciando así una crisis electoral".⁷

Además el rotativo resalta las declaraciones de AMLO al decir que respetaría la decisión del IFE incluso si él resultara perdedor. "Esta elección es otra piedra angular en la marcha del país hacia la democracia total después de siete décadas de gobierno unipartidista que concluyó con el triunfo del presidente Fox hace siete años".⁸

A más de cinco siglos, en donde el factor externo no es nuevo, de hecho ha intervenido en todos los procesos políticos mexicanos de importancia, el papel de la prensa extranjera actualmente es mayor que nunca, gracias a las tecnologías, principalmente internet; en México tres elecciones para presidente han sido de una gran cobertura internacional, la primera fue la de 1988 por la grafía que representó la caída del sistema de conteo de votos; la segunda elección fue la derrota de más de 70 años del partido único PRI y el triunfo del PAN con Vicente Fox en el 2000 considerada como la "elección más limpia" de México; y la última de gran alcance mundial la del 2006, una elección confusa e ilegible para muchos de los periódicos internacionales, así como llena de incertidumbres.

⁷ James C.Mckinley Jr., "Electoral Crisis in Mexico As Top 2 Declare Victory", www.nytimes.com/world/americas/03mexico.html, acceso 3 de julio de 2006.

⁸ *Idem*.



Helio Flores, "Balance 2006", *El Gráfico*, 3 julio 2006, p. 17.

"El machismo mexicano", rivales claman victoria: *The Washington Post*

Una de las críticas más severas la hace *The Washington Post* que siempre mostró una preferencia institucional por Calderón, titula "Mexican Presidential Rivals Both Claim Win in Tight Vote", (Ambos candidatos rivales presidenciales reclaman victoria en votación cerrada) firmado por Manuel Roig-Franzia, hace una clara y mala crítica al IFE y a los dos candidatos: "AMLO y Calderón dijeron haber obtenido la victoria electoral, aun cuando el IFE ha anunciado que debido a lo cerrado de los resultados el anuncio oficial será dado a conocer el próximo miércoles",⁹ el periódico destaca en la nota "los dramáticos anuncios de ambos candidatos dan la pauta para lo que se vislumbra será una feroz batalla emocionada en torno a los resultados de las elecciones en un país que ha gastado decenas de millones de dólares para garantizar unas elecciones justas y limpias".¹⁰

En el mismo periódico aparece la columna de Ceci Connolly titulada "*Candidates Claim Victory, But Official Results Will Have To Wait*" (Candidatos se proclaman la victoria, pero tendrán que esperar los resultados oficiales) compara en este sentido la visión política del primer y del tercer mundo recalcando y haciendo una burla del segundo lo que llama "el machismo mexicano",¹¹ y agrega "por lo menos cuando Al Gore y George Bush discutían sobre quien ganó, lo hicieron en privado, por teléfono, pero esta noche, en un despliegue de machismo político, los dos candidatos a la presidencia de México que se disputan el poder, declararon ser los ganadores de facto".¹²

⁹Mark Stevenson, "Mexican Presidential Rivals Both Claim Win in Tight Vote", www.washingtonpost.com/TheAssociatedPress/word, acceso 3 de julio de 2006.

¹⁰*Idem.*

¹¹*Idem.*

¹²Ceci Connolly, "Candidates Claim Victory, But Official Results Will Have To Wait", columna, www.washingtonpost.com/TheAssociatedPress/word, acceso 3 de julio de 2006.

“Felipe Calderón está ligeramente arriba”: *Le Monde*

Este periódico francés mostró una visión diferente, enfatizó la ligera ventaja de Calderón al decir “El candidato del PAN suma 13,8 millones de votos (36,48%) delante de Andrés Manuel López Obrador, del Partido de la Revolución Democrática PRD, con 13,4 millones de sufragios los (35,42%). Dos candidatos reivindicaron su victoria, Calderón y López Obrador”.¹³ También resalta el tercer lugar de Roberto Madrazo, “el candidato del PRI, partido que controló a México desde 1929 hasta 2000, Roberto Madrazo solo reúne 8 millones de votos (21,35%)”.¹⁴

Fox es partidario de instaurar la segunda vuelta electoral

Cronología 4 de julio de 2006. Disminuye la diferencia entre Calderón y AMLO sólo son 257mil votos. Reconoce el IFE la existencia de 2.5 millones de sufragios no computados.

4 de julio aparece algo insólito en el mapa electoral mexicano, el país se divide en dos y con 16 estados para cada uno de los aspirantes a la presidencia según el PREP, el panista se impuso en la mayoría de los estados del norte solamente faltó Baja California Sur; la parte del centro y sur fueron para el candidato de izquierda, así se fueron ambos con 16 estados cada uno.

Para Vicente Fox la prensa extranjera fue un punto clave para popularizar sus causas en el exterior, ganó reconocimiento internacional gracias a que las elecciones de 2000 han sido una de las más limpias de la historia.

La primera declaración ante el periódico francés *Le Figaro*, venía del mandatario mexicano en una marcada estrategia política internacional, declara “Me gustaría se eligiera al nuevo presidente de la nación mediante una segunda vuelta electoral considerando que es necesario y urge se aplique esta medida en nuestro país”,¹⁵ la noticia se publica el día cuatro en el periódico, mientras que la opinión pública mexicana consideraba que esta declaración estuvo fuera de lugar, ya que cuando el presidente Fox pudo haber llevado a cabo esta iniciativa al Congreso, nunca lo hizo.

En ese mismo día *The New York Times*, con una visión más panorámica de lo que acontecía en México, publica “*Conservative Has Slight Edge in Mexico Vote*”, (Partido conservador tiene una ligera ventaja en las votaciones mexicanas) firmado por James C. Mc.kinley Jr. y Ginger Tompson describe que los resultados de las elecciones que aún no se hacen oficiales muestran que Felipe Calderón aventaja con alrededor de un punto porcentual a AMLO, visualizan que es poco probable que la ligera ventaja de Calderón pueda ser revertida ya que solo faltan alrededor de 800 mil votos.

Por otra parte, destaca las declaraciones de AMLO al decir que “los resultados preliminares no son reales y planea oponerse por la vía legal a través de los

¹³Saint-Domingue, “Felipe Calderon serait Légèrement en tête”, www.lemonde.fr/16h53.misájourle/17h19, acceso 3 de julio de 2006.

¹⁴*Idem*.

¹⁵“Fox declara ante la prensa francesa”, www.eluniversal.com.mx, acceso 4 de julio de 2006.

tribunales”.¹⁶ Mientras tanto consideran que de acuerdo al comportamiento de los candidatos la joven democracia del país se fortalecerá o se debilitará, “la batalla legal por los votos podría resultar en un nuevo recuento en algunos distritos o en la anulación de algunos votos. El conflicto podría tomar semanas o meses”.¹⁷

Por su parte, *El Washington Post* en su editorial “*Photo Finish*”, (Final de fotografía) del día 4 comenta que la elección presidencial en México es un logro así como una severa prueba para su emergente democracia. Y destaca que el peligro estriba en el hecho de que ninguno de los dos candidatos demostró la limitación del instituto electoral. Ambos declararon ser ganadores el domingo a pesar de la falta de claridad de los resultados oficiales.

“Sin importar quién gane la elección, México necesita de líderes políticos que continúen fortaleciendo las debilitadas instituciones, no sólo a la autoridad electoral sino a los tribunales, procuradores y al banco central. AMLO es causa de preocupación: ha demostrado voluntad en el pasado para violar las leyes que se oponen a sus iniciativas políticas.

Calderón y el saliente presidente Fox estuvieron tentados el año pasado a forzar el sistema político a fin de obligar a AMLO a quedar fuera de la contienda electoral”.¹⁸ Si su victoria se confirma, Calderón necesitará llegar a la mayoría de los pobres del país que apoyan a AMLO y presionar por una mayor liberalización económica, incluyendo reformas laborales que generen más empleos. “Mientras tanto, será crucial para la democracia de México que AMLO no busque oponerse a los resultados mediante manifestaciones callejeras masivas u otro tipo de levantamientos sociales. Más que nada, México necesita de la consolidación de un estado de derecho institucionalizado”.¹⁹

Por otra parte, el estrecho margen que separa a los dos candidatos punteros prepara el terreno para lo que se prevé una tensa batalla legal que, acotó, “amenaza con crear una crisis que recuerda las disputadas elecciones presidenciales estadounidenses de 2000, cuando tanto George W. Bush como su rival se declararon vencedores y los comicios se decidieron por la vía judicial”.²⁰

Más aún, el *Post* citó a estrategias de campaña y expertos legales que dicen que el nombre del próximo presidente mexicano podría conocerse hasta dentro de dos meses.

Prensa internacional

Los primeros cinco días de la elección presidencial fue cubierta por prácticamente todo el mundo, con una visión de acuerdo a la política del periódico. El efecto globalizador de la comunicación de masas hace su aparición, de esta forma lo que

¹⁶ James C. Mc.kinley y Ginger Tompson, “Conservative Has Slight Edge in Mexico Vote”, www.nytimes.com/world/americas/03mexico.html, acceso 4 julio de 2007.

¹⁷ *Idem.*

¹⁸ *The Washigton post* editorial, “Photo Finish”, www.washigtonpost.com/2006/07/04/word, acceso 4 de julio de 2006.

¹⁹ *Idem.*

²⁰ *Idem.*

sucede en una sociedad ya no concierne a sí misma sino a la aldea global, enjuiciando las actitudes tanto de los políticos como de las instituciones en México.

Cada vez más, los gobiernos perciben que internet se erige como uno de los foros públicos donde los ciudadanos tienen una mayor capacidad de organización y donde pueden ponerse en entredicho los tradicionales intereses de los actores sociopolíticos. “Los nuevos medios reúnen las características de alcance, anonimato, interactividad y reproducibilidad, las cuales contribuyen al desarrollo de una ética *on line*”.²¹

Paralelamente, estos medios de comunicación, narraban en el mundo lo que sucedía en México a través de sus portales en internet, televisoras, prensa escrita. La elección mexicana llegó a ocupar las primeras planas, editoriales, columnas de opinión de los *majors* de la prensa internacional. A continuación veremos cómo lo publicaron diferentes medios en el mundo.

México en vilo



Felipe Calderón se declara presidente, Foto tomada de www.BBCmundo/news.com, acceso 5 de julio de 2006.



López Obrador se declara presidente, Foto tomada de www.BBCmundo/news.com, acceso 5 de julio de 2006.

Periódicos de Estados Unidos: To closet to call (Véase Anexo 2).

Los artículos de opinión de los principales periódicos de Estados Unidos, Reino Unido, Francia, América Latina y España, coinciden en que nuevamente la ciudadanía rebasó con su participación cívica y pacífica a la estructura de gobierno y a los órganos electorales, minados en su papel de árbitro. Y advierte que podría tardar meses el conflicto post-electoral. Reconocen que es una prueba para la joven democracia mexicana y tendrán que actuar conforme a las reglas electorales. Coinciden en tres puntos:

- Crisis electoral en México.
- La elección podría durar meses en resolverse.
- La elección presidencial fue muy cerrada.

Los periódicos de Estados Unidos mostraron una visión más panorámica de las elecciones en México, comparando la elección mexicana con la de los Estados Unidos del año 2000, previendo que este problema podría durar semanas, incluso meses. Destacaron en sus páginas lo cerrado de la elección mexicana, “Nada para nadie” así como la crisis electoral de las instituciones mexicanas.

²¹ Jesús Miguel Flores, “Papel protagonista”, *Revista Mexicana de Comunicación*, núm. 94, año 18, México, agosto- septiembre de 2005, pp. 36-37.

Periódicos de Reino Unido: México en vilo

A partir del día 4 de julio se suman a la lista periódicos británicos, los cuales destacan la espera hasta que el IFE diera a conocer al ganador. Destacan que los mexicanos votaron en las elecciones presidenciales, con su opción entre Andrés Manuel López Obrador con un pensamiento izquierdista y el conservador Felipe Calderón, que es apoyado por grandes capitalistas. Por su parte el periódico *The Guardian* subraya que por primera vez en las elecciones de México se permitió votar por correo.

Periódicos franceses: AMLO cerca de la victoria

Por su parte los periódicos franceses destacaron lo cerrado de la elección y lo cercano que estuvo Andrés Manuel López Obrador de llegar a la presidencia.

Periódicos de América Latina: inconsistencias

Países como Brasil, Argentina, Venezuela, Bolivia, Perú y Chile que han decidido elegir a gobernadores de izquierda y que entre ellos existen diferencias, mostraron apoyo hacia AMLO, denunciaron inconsistencias en los conteos. *El Mercurio* de Chile del día 4 destacaba en sus páginas principales que Luis Carlos Ugalde, presidente del IFE, admite que los resultados preliminares, de las elecciones presidenciales dan la victoria por estrecho margen a Felipe Calderón, destacan lo apretado de las elecciones resaltando que lo más probable es que este problema lo resuelva el tribunal electoral.

Periódicos españoles: ligera ventaja para FCH

Por su parte los periódicos españoles, que en 1988 fueron los principales medios en difundir el fraude electoral en Europa, se cuestionaban sobre los resultados preliminares, de igual forma coincidieron en lo cerrado de las elecciones, destacaron la ligera victoria de Felipe Calderón; consideraron que México es como un punto de referencia hacia donde se inclina América Latina.

Así hemos visto algunos ejemplos de cómo se contó la historia de la elección mexicana desde el exterior con una innegable difusión masiva y una serie de editoriales, reportajes, columnas y artículos, esto es una muestra de cómo los periódicos contrastaron aspectos de la elección presidencial.

De igual forma, observadores extranjeros enviados por la Unión Europea, las Naciones Unidas y por organismos no gubernamentales estuvieron encargados de avalar el desarrollo de la jornada electoral, que durante décadas ha sido el talón de Aquiles de los mexicanos, según cifras oficiales del IFE la elección contó con 357 observadores, 47 por ciento provienen de Estados Unidos, 7.3 por ciento de Canadá y 7.3 por ciento de Argentina, aunque un dato previo indicaba que los observadores estadounidenses sumaban 277.

Al actualizar sus cifras, el IFE informó que las naciones con mayor presencia de observadores fueron: Estados Unidos con 219 visitantes; España 51, Venezuela 36, Argentina y Canadá 33, respectivamente. Por primera vez vinieron observadores nacionales de Afganistán, Eslovaquia, Estonia, Filipinas, Grecia, Irak, Lituania,

Luxemburgo, Marruecos, Malasia, Noruega, Pakistán, República Checa, Trinidad y Tobago, Turquía y Uganda.²² (Véase Anexo 3).

Así como una ferviente divulgación por parte de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) al difundir mensajes de que en México hay imparcialidad por parte de las autoridades electorales; el documento se envió a sus 133 representaciones en el mundo (70 embajadas, 62 consulados y una oficina comercial). Además giró la orden a las embajadas y a los consulados para que este documento se haga llegar a sectores políticos, empresariales y líderes de opinión.

En este sentido el factor externo ha sido determinante en eventos fundamentales de nuestra historia política. Entre los muchos ejemplos estaría la fulminante reacción internacional a la rebelión en Chiapas que frenó la tentación de ahogarla a sangre y fuego; o el viraje estratégico del gobierno de Vicente Fox cuando la comunidad internacional compartió las protestas al interior de México por los intentos de desaforar a López Obrador.

Resultó imposible cerrar los ojos ante la llegada de misiones del extranjero que traían el mandato expreso de opinar sobre la limpieza y la equidad de las elecciones. Durante muchos años, la simple idea fue considerada anatema; las turbulencias de 1994 llevaron a Luis Donaldo Colosio a reconocer, en su discurso del 6 de marzo, la conveniencia de que a México vinieran “visitantes internacionales”.²³

Guerra de declaraciones internacionales de organismos e intelectuales

Para el día miércoles 5 de julio, Calderón alcanza a AMLO: la votación entre candidatos presidenciales se reduce en un 1.04% a 0.63% equivalente a 257 mil 532 sufragios, de acuerdo con cálculos extra oficiales la diferencia entre el primero y el segundo es de 257 mil 532 votos, es decir, 0.63 puntos porcentuales, cabe recordar que para esta jornada electoral se presentaron a sufragar aproximadamente el 57.74% de un padrón electoral de cerca de 78 millones y de una lista nominal de más de 71 millones, lo que significa que aproximadamente 41 millones de mexicanos emitieron su voto por algún partido político.²⁴

A diferencia de los sexenios priistas en donde los primeros comunicados eran de felicitaciones hacia los presidentes como un estrategia de reconocimiento en esta ocasión la primera declaración del secretario general de la OEA, José Miguel

²²Instituto Federal Electoral, “Observadores Internacionales y padrón electoral”, procedimientos electorales, www.ife.gob.mx, acceso 5 de julio 2006. En un comparativo de observadores internacionales: el número fue de cerca de 900 en las presidenciales de 1994 ganadas por el priista Ernesto Zedillo, y aproximadamente de 350 en las elecciones legislativas de 1997. En estas presidenciales del 2 de julio, las más disputadas de la historia mexicana, que incluyen cautelas nacionales antes inexistentes, ese cuerpo de inspectores puede llegar a los 500, según las fuentes consultadas. Sin embargo, hasta el 12 de junio de 2006 eran 9,014 observadores electorales acreditados. Todos tienen una estrecha relación con colectivos mexicanos de observación, o con partidos políticos, de los que los observadores suelen ser invitados y cuya logística aprovechan. Véase Juan Jesús Aznárez, “Visitantes de urnas en México”, www.elpais.com/articulo/internacional/Visitantes/urnas/Mexico/elpepiint/20000601elpepiint18/Tes/V, acceso 9 de octubre de 2007.

²³ Sergio Aguayo Quezada, “Cien Europeos”, www.sergioaguayo.org/articulos/2006/art06-0621pdf, acceso 22 de junio de 2006.

²⁴Observadores internacionales y Padrón electoral, tomado del Instituto Federal Electoral, “Observadores Internacionales y padrón electoral”, procedimientos electorales, www.ife.gob.mx, acceso 5 de julio 2006.

Insulza, consideró acertada la decisión del Instituto Federal Electoral de no adjudicar a un ganador por la presidencia hasta el recuento de todos los votos.

Voceros de la Unión Europea dijeron no hacer declaraciones hasta que el IFE anunciara al ganador, por su parte, Diálogo Interamericano, a través de su presidente Peter Hakim, indicó que dentro de lo positivo que representa la competitividad de la política mexicana probablemente hará más difícil gobernar para cualquiera que resulte ganador. George Grayson, académico de Estados Unidos especializado en temas mexicanos opinó que si Calderón es declarado vencedor, los seguidores de López Obrador harían marchas y feos manifestaciones. WOLA, Oficinas de Washington para la América Latina, Laurie Freeman, argumentó que ambos contendientes, López Obrador y Calderón, tras haberse proclamado vencedores de la elección no solo socava una institución cuya autoridad es esencial para que la democracia funcione sino que también confundirá y desalentará a los votantes.

Sin embargo para el día 9 de julio, Felipe Calderón virtual presidente ya recibía llamadas de felicitación; primero del presidente español José Luis Rodríguez Zapatero, de Estados Unidos, George W. Bush y de Canadá, Stephen Harper. Así como los presidentes de Guatemala, Óscar Berger, Honduras, José Manuel Zelaya y Gran Bretaña, Tony Blair. Estas felicitaciones fueron ampliamente difundidas por los medios de comunicación en México.

Las comparaciones no se hicieron esperar, parecía que sucedía lo que en 1988 con las felicitaciones prematuras de los primeros ministros a Carlos Salinas de Gortari, en ese entonces se sumaron a las felicitaciones Reagan, E.U, Gorbachov, U.R.S.S, Felipe González, España, Margaret Tacher, Gran Bretaña, Fidel Castro, Cuba, entre otros.

Opinión pública internacional

La opinión pública es ya un factor vivo mundialmente operante, una fuerza que se puede movilizar rápidamente y que pesa al extremo de convertirse en elemento importante para la solución -y la complicación- de los problemas y las controversias internacionales.

Estamos ante una opinión pública que se forma por encima de las fronteras, existen grupos e individuos que formulan juicios de valor sobre las actividades del gobierno o las noticiosas de interés económico o ideológico y estos juicios emanan de medios diferentes, dispersos en el mundo, su concordancia realiza concretamente una explícita manifestación de tal fenómeno.²⁵

Y ese sentido la concordancia de periódicos internacionales era que lo mejor para ambos candidatos fuera esperar hasta que el IFE emitiera un resultado final, manifestando la crisis electoral mexicana y relacionándola con el pasado mexicano.

²⁵ Juan Baneyto Pérez, *La opinión pública internacional*, p. 13.

La versión no oficial

A pesar de tener información periodística mexicana y extranjera, hasta el momento no se ha conocido la información verídica de cuatro declaraciones que han empañado la “veracidad” de la elección presidencial, una es la del escritor y cronista Carlos Tello Díaz que ha plasmado en su libro *2 de julio*.

La polémica frase “Perdí” que habría dicho el candidato Andrés Manuel a sus más cercanos colaboradores. Es como una puerta abierta, llena de revelaciones según fuentes confiables del autor; la obra mantiene abierto que el 2 de julio López Obrador reconoció su derrota y luego mintió sobre su victoria. Posteriormente el círculo perredista ha rechazado la versión de Tello, principalmente Federico Arreola ex director del periódico *Milenio*.

Ante un panorama controvertido la periodista, Carmen Aristegui “careó” a Tello y a Arreola en su programa de CNN con un resultado inesperado y surrealista. Ante las acusaciones de Arreola de que todo no era más que una invención y que la frase nunca existió, Tello sorprendió a todos al responderle: “Tú eres la fuente”. Fuera de sí, Arreola lo amenazó con llevarlo a tribunales, pero Tello insistió varias veces en que el ex director de *Milenio* le había pasado la información.

La ostensible furia de Arreola provocó que Aristegui repitiera la pregunta de manera calmada y pausada: “¿Fue Federico la fuente?” A la postre, Tello dijo: “Miento en eso, efectivamente Federico no es la fuente”, tras lo cual se atrincheró en su derecho a no revelar la fuente, en medio de los reclamos de Arreola.²⁶

Tres días más tarde vino a su rescate la columna “Serpientes y Escaleras” de Salvador García Soto, en *El Gráfico* (*El Universal*), en la que se señala que el origen de la información de Tello es una cena en casa de la pareja de escritores Héctor Aguilar Camín y Ángeles Mastretta, días después de las elecciones, a las que concurren José María Pérez Gay, su hermano Rafael y José Woldenberg.

Fue en esa reunión en donde José María habría comentado que Andrés Manuel dijo la noche del 2 de julio: “¡Perdí!”, y que lloró. Son esas las tres personas que lo escucharon de quienes presuntamente Tello habría obtenido el dato, apunta el columnista. El único problema de esa versión es que unas horas más tarde Aguilar Camín, quien dista de ser un simpatizante de López Obrador, aseguró que esos comentarios nunca existieron.²⁷

“César (Yáñez) y Nico permanecían muy serios, igual que Arreola y Pérez Gay. Marcelo Ebrard entró con ellos unos minutos, junto con su asesor de finanzas, Mario Delgado. Después salieron. Había un aire de derrota. Entonces Andrés Manuel volteó a ver a sus más íntimos, ‘Perdí’, dijo. Quienes lo escucharon se quedaron pasmados. Lo había dicho con sinceridad y con tristeza, un poco sorprendido de lo que había pasado”.²⁸

²⁶ “La escena en el programa de Aristegui de CNN puede ser vista en YouTube”, www.youtube.com/watch?v=tTLvfn-VnBQ&NR, acceso 5 de mayo de 2008.

²⁷ Jorge Zepeda, “2 de julio”, www.eluniversal.com.mx/editoriales/36806.html, acceso 5 de mayo de 2008.

²⁸ Carlos Tello Díaz, *op. cit.*, p. 161.

PARTE 2

FRAUDE ELECTORAL: UN RECuento

“Les pudo asegurar que tendremos las elecciones
Más limpias de nuestra historia”.

Vicente Fox

“Tengo una pequeña parte de historia que contar. Yo tuve mi propio problema con el alcalde de la ciudad de México, Andrés Manuel [...] dieciocho meses antes de la elección, él rompió la ley. Decidió construir un camino en propiedad privada.²⁹ Tenía un dilema de, por un lado, cumplir la ley y respetar la orden del juez o, por el otro lado, el reclamo de López Obrador de que su candidatura a la presidencia se respetara. Fue una decisión difícil. Y perdí”, indicó. Fox Quesada en una conferencia en Washington.

Y continúa, “Pagué el costo político, pero dieciocho meses más tarde yo tuve la victoria. El día de la elección, el candidato de mi partido ganó”, celebró Fox con una leve sonrisa y frotándose las manos.³⁰

Ligera ventaja de Calderón

El fantasma de fraude electoral y la desconfianza continúa en la mente de los mexicanos, aún persiste la sombría elección de 1988, con la caída del sistema, las viejas artimañas electorales, el uso de los programas sociales y los crímenes políticos empañan lo que acaece en México.

El país está dividido, bien podría parecer un relato de crueldad y venganza, semejante a los poemas de Edgar Allan Poe o Shakespeare.³¹ Sin duda la

²⁹ El ex jefe de Gobierno del Distrito Federal, López Obrador, ocupaba el primer lugar en las preferencias (encuestas), para las elecciones presidenciales de 2006. A pesar de las denuncias de corrupción y actos ilegales que se dieron a conocer en los llamados “video-escándalos”. Por otro lado, el “desafuero” consistió en un proceso iniciado por la Procuraduría General de la República (PGR) en el que se culpaba de desacato judicial; López Obrador fue acusado de no obedecer una orden emitida por un juez de detener la construcción de una calle de cien metros. Calle que atravesaba un predio denominada “El Encino”. El objetivo era poder crear una vía para tener acceso a un hospital.

³⁰ El ex presidente Vicente Fox comunicaba en Washington una conferencia sobre la preservación de la democracia en las Américas, no cabe duda que es una declaración concluyente de lo que pudo haber sido la elección presidencial. La intervención del presidente Fox como promotor del candidato del PAN; véase portal de *Milenio*, 14 de febrero de 2007.

³¹ En la columna de “Manifiestos” de Agustín Ramos hace una analogía entre la obra de Macbeth y la política mexicana, retoma un fragmento: “Hace 400 años, en 1605 cuando Shakespeare comenzó a escribir esta obra, al igual que en 1963, (año del asesinato de Kenedy), y durante la cuenta temporada de los asesinatos de Colosio, Ruiz Massieu y Posadas Ocampo, qué más vigente que Macbeth para representar la ambición de poder y sus consecuencias. Leído como la representación de un drama real, íntimo y público, de la época isabelina, Macbeth vendría a ilustrar la forma en que la esterilidad se sublima hasta convertirse en la ambición de poder y sus trágicas secuelas. Hacia final del drama Shakespeariano, Hécate reclama a las brujas que hayan usurpado sus divinas funciones entrometiéndose en un asunto mayor: ¿Cómo habéis osado comerciar y traficar con Macbeth en enigmas y asuntos de muerte, mientras yo, la dueña de vuestros encantos, el agente secreto de todos los males, nunca he sido llamada para participar o a manifestar la gloria de vuestro arte? Y lo que es peor: cuanto habéis hecho ha sido a favor

incertidumbre entre los mexicanos quedó suspendida por saber si cambiaría el destino del país.

El día 6 de julio Felipe Calderón Hinojosa aventaja a Andrés Manuel López Obrador en el conteo final. El cierre del cómputo definitivo fue seguido en vivo por las televisoras y portales de internet nacionales e internacionales. Felipe Calderón, adelanta con 35.62 por ciento que equivalen a 14 millones 533 mil 826 votos contra 35.57 por ciento de Andrés Manuel López Obrador, que tenía 14 millones 531 mil 477, una diferencia de poco más de 20 mil votos en favor del panista.

Esa misma tarde Luis Carlos Ugalde, presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), leyó acompañado de todo el Consejo General, un comunicado donde informó que los cómputos distritales eran revisados conforme a la ley y que reportaría el resultado definitivo cuando el 100% de las actas estuviera sumado, al respecto dijo: “Se han hecho los cómputos en presencia de todos los partidos y cuando hay causas legales, se han abierto los paquetes”.

Juan Camilo Mouriño, jefe de campaña por parte del PAN, acusó de violentos a los perredistas en los consejos distritales, así como afuera del IFE y confiaba en que al final del conteo, Felipe Calderón Hinojosa obtendría el triunfo.

Por su parte, Claudia Sheinbaum, encargada de la campaña de AMLO precisó que tenían detectadas irregularidades e inconsistencias “graves” en 50 mil casillas.

“Voto por voto”

Las elecciones de 1988 fueron las más reñidas y polémicas de México, de igual forma las de 2006; ambas desataron una serie de movilizaciones y protestas en todo el país, su objetivo era esclarecer las elecciones; revertir el resultado emitido por el PRI además se planteó la anulación de la elección porque las instituciones a cargo manifestaban irregularidades.

Al mismo tiempo, los ciudadanos estaban dispuestos a realizar cualquier tipo de movilización radical para aclarar las elecciones. Situación que no sucedió en 1988, Cuauhtémoc Cárdenas calmó los ánimos, bajo la lógica de que sería “irresponsable” llamar a una rebelión. El caso de AMLO no logró compensar sus promesas ni satisfacer a sus votantes de izquierda, pero los simpatizantes de ambas manifestaciones coinciden en que les robaron la elección.

La memoria histórica no olvida “la caída del sistema” de 1988, mucho menos un historiador como Enrique Krauze quien afirma: “Cuando los primeros datos llegaron a las oficinas de gobernación en Bucareli, los resultados a favor de (el candidato opositor), Cárdenas eran tan alarmantes que el sistema decidió inventar un

de un hijo caprichoso, que despechado e iracundo como los otros, que no os ama por vosotras mismas sino por sus propios fines. En la actualidad, Quién si no la opinión pública vendría a ser la Hécate, es decir, la parte facultada para tomar la última y suprema decisión en la presente pugna por el poder? La opinión pública, sí, porque *Vox populi Vox Dei* (siguiendo esta línea), los medios de comunicación vendrían a ser las brujas suplantadoras de esa Hécate que es la opinión pública. Macbeth, a su vez, equivaldría a quienes ambicionan el poder; esos hijos caprichosos que sólo aman sus propios fines”.

desperfecto técnico, manipular la elección electrónicamente, revertir la tendencia y dar el triunfo a Carlos Salinas”.³²

“¡Voto por voto, Casilla por casilla!” “¡Voto por voto, Casilla por casilla!” “¡No sean pinches rateros!”, son algunas consignas que gritaba la gente indignada ante el fraude electoral. Había apoyo de intelectuales, trabajadores, campesinos, estudiantes, sindicatos; estaban convencidos de que era un fraude. Y muchos seguidores de López Obrador se apostaron fuera de las instalaciones del IFE para protestar, acordonaron la zona e impidieron el tránsito vehicular; la gente estaba frenética.



Voto por voto. Foto tomada de www.BBCMundo/news.bbc.co, acceso 22 de julio 2006.



Recuento. Foto tomada de www.BBC Mundo/news.bbc.co, acceso 22 de julio de 2006.



No al fraude. Foto tomada de www.BBC Mundo/news.bbc.co, acceso 22 de julio 2006.

“¡IFE aprende a contar!” “¡No queremos otro fraude como el del 88!” Con mantas y cartulinas, jóvenes, niños, ancianos, amas de casa, gente de todas las edades salían a las calles basados en la exigencia de un recuento total de la elección presidencial, la cual sin duda generó un clima de alta tensión política que polarizó a la población. Cierra el IFE cómputo, Felipe Calderón virtual ganador. AMLO anuncia que impugnará los resultados.

³² Wenceslao Bruciaga y Leonardo Peralta, “El nuevo rostro del fraude electoral”, *Quo*, núm. 104, año 2006, México, junio de 2006, p. 82.

El fraude electoral en México

Uno de los periódicos más influyentes del mundo es *The New York Times* en varias de sus primeras planas destacó las elecciones de 2006 en México. Retomaremos el día 7 de julio porque publica un editorial que permite entender cómo miraba el extranjero nuestra historia electoral, titulado “Un Recuento en México”, el escrito alienta hacia un recuento total de votos de la elección mexicana; paralelamente hace referencia a las elecciones de 1988 y cita: “México es un país que ha estado acostumbrado al fraude electoral, cuando en 1988 los resultados tempraneros mostraron que el opositor estaba adelante, el gobierno anunció que su sistema de cómputo electoral misteriosamente se había caído. Después se realizó un conteo mostrando una amplia victoria para el partido señalado. Lo que pasó el domingo es un llanto lejano de aquellos viejos días”.³³

El editorial agrega que “El IFE es una de las mejores instituciones en México y a pesar de que ha sido ampliamente criticada por aspectos de cómo manejó la elección, no ha habido alegatos creíbles de un fraude organizado”.

Y establece que existen irregularidades suficientes con base en las cuales se debió hacer un recuento completo de votos; errores que favorecieron en más de una ocasión al candidato panista Felipe Calderón Hinojosa y en los que se le otorgaron “erróneamente” cientos de votos extras. Se menciona que si bien el IFE no pudo hacer un recuento de la elección entera, “el TRIFE como un panel independiente creado para manjar este tipo de disputas si lo puede hacer”.³⁴

También hace referencia de las posturas que adoptaron los candidatos a la presidencia después de dar los resultados finales, los dos más favorecidos por los electores son Andrés Manuel López Obrador y Felipe Calderón Hinojosa, el primero apuntó tomar las calles para protestar, y el segundo manifestó aceptar un recuento total de votos para evitar problemas futuros de gobernabilidad.



Prensa Internacional, “Portales de internet”, 7 julio 2006.

³³ Editorial “Recount in Mexico”, www.nytimes.com/world/americas/03mexico.html, acceso 7 de julio de 2006.

³⁴ *Idem*.

La prensa extranjera sospecha en la elección mexicana de 1988

La revista *Proceso* publica un reportaje titulado la “Sospecha por el retraso de las cifras oficiales”, rescata las impresiones de 24, de los 300, corresponsales que cubrieron la elección del 88 quienes expresan la alta participación ciudadana; azorados e incrédulos por la lentitud del conteo y en general furiosos por la reprimenda que les dio Jacobo Zabludovsky desde el noticiero nocturno “24 horas” en el que los acusó de distorsionar la información.

Al respecto Joaquín Ibarz del *Vanguardia de Barcelona* comenta sobre las irregularidades que vio en su recorrido por las casillas, como el robo de urnas, alteraciones de actas y votaciones sin derecho. “México se ha presentado en los foros internacionales como abanderado de la democracia en América Latina. Después de estas elecciones pierde autoridad moral”.³⁵

Por su parte Leo Gabriel, de la agencia *austriaca Apia*, explica respecto a Zabludovsky: “Quiero precisar que su actitud es la misma que se maneja en las dictaduras. Así fue en Nicaragua de Somoza, en Guatemala, en el Salvador”.³⁶

Varios periodistas extranjeros señalan que las cifras de la elección de 1988 no estaban claras, después de 20 años la periodista Martha Anaya publica en su libro *1988: el año que “calló” el sistema*. En él revela la reunión que tuvieron el 27 de agosto de 1988, en la casa de Juan Sánchez Narro, Carlos Salinas de Gortari con Manuel J. Clouthier y el presidente del PAN, Luis H. Álvarez, así como, Manuel Camacho Solís. Esa noche, el PAN y el PRI pactaron el arribo de “Salinas al poder” ese fue el verdadero fraude del 88, en eso consistió la caída del sistema.

La autora Anaya apunta que acordaron un pacto por el que Salinas se compromete a reformar las leyes electorales, abrir la economía, privatizar la banca, reformar la relación con la Iglesia, abrir el ejido a la privatización, además de abrirles espacios municipales y gubernaturas; a cambio, el PAN se comprometió a abstenerse en la votación de la calificación de la elección y darle el reconocimiento al PRI.

Además, como los votos del PRI eran suficientes, Salinas asume el programa de la derecha panista, las reformas constitucionales se hacen y en solo unos días empiezan las concertaciones.³⁷ A raíz de esta revelación Martha Anaya surgió la controversia con los afectados; por un lado, Manuel Bartlett Díaz, ex secretario de Gobernación a quien la historia culpó de haber sido el artífice de la caída del sistema, apoya el testimonio de la periodista.

³⁵Véase Guillermo Zamora, “Sospecha por el retraso de las cifras oficiales”, *Proceso*, núm. 611, año 1988, México, 18 de julio de 2006, pp. 26 y 27.

³⁶*Idem*.

³⁷ Martha Anaya narra en su libro que la verdadera “caída del sistema” consistió en el acuerdo que sostuvieron Carlos Salinas de Gortari con Manuel J. Clouthier y el presidente del PAN, Luis H. Álvarez, Manuel Camacho Solís comenta en cuanto a la reunión y los temas que ahí se trataron y afirma contundentemente que tiene una grabación del testimonio José Luis Salas Cacho, coordinador de la campaña del candidato del PAN Manuel Clouthier y que la entrevista, inclusive, fue revisada por el propio entrevistado para evitar cualquier mal entendido o error en el texto. “No repito, no es un invento mío”, comenta Martha Anaya. La presentación del libro se llevó a cabo en el palacio de Minería en la Feria del Libro ahí Manuel Bartlett Díaz habla acerca del acuerdo que existió con las cúpulas de poder. La escena de la presentación del libro puede verse en www.lopezobradora.dvds.blogspot.com/2009/03/presentacion-del-libro-1988-el-ano-que.html.

Por otra parte el ex presidente Carlos Salinas de Gortari defiende su postura, desde luego desmiente lo publicado por la escritora y la califica de mentirosa. Martha Anaya señala que sus fuentes son confiables e incluso reta al ex presidente Salinas a hablar públicamente del tema afirmando que tiene grabaciones.

Manuel Bartlett Díaz ex secretario de Gobernación publica en *El Universal* el artículo “El fraude de 88”, y cita “[...] el PRI tenía los votos, pero quería asegurarse y obtener el reconocimiento del PAN, para lograrlo aceptó la plataforma de la derecha, ese fue el verdadero fraude del 88.

Salinas traicionó a su partido y al electorado. Salinas y Zedillo gobernaron con el PAN y sus principios; Salinas se asoció con Fox; Beltrones y Gamboa apoyan a Calderón. En el mismo recinto en el que el PAN se abstuvo para garantizar la calificación, el PRI de los herederos de Salinas se presentó para dar el quórum y garantizar la protesta constitucional de Calderón. El pacto sigue vigente”.³⁸

A lo que el ex presidente Carlos Salinas de Gortari responde “A partir de la supuesta versión de una reunión entre quien esto escribe y miembros del PAN en agosto de 1988, Bartlett asegura que se selló un pacto por el cual, una vez en la Presidencia, yo implementaría “el programa de la derecha panista con miras a rectificar —afirma— las leyes de Reforma”, y acabar “con principios esenciales de la Revolución...”.

El reconocimiento que el señor Bartlett hace en la entrevista que se reproduce en el citado libro de Martha Anaya es cuando destaca que el sistema cibernético supuestamente “se cayó”, sólo estaba contabilizado 0.5% de las casillas, unas 200 o 300, además de su encuentro en aquellas jornadas con los candidatos presidenciales del PAN, el FDN y PRI. “Nunca hablaron de la información, ni del sistema, ni de la caída, nunca fue tema...”³⁹

La autora Martha Anaya manifestó lo siguiente:

Leí la respuesta que da el ex presidente Carlos Salinas de Gortari a propósito de los comentarios que hace sobre mi libro [...] Quisiera comentar algunas cosas al respecto. Carlos Salinas dice que callé la mitad de la historia y “la conclusión obligada” de los principales testimonios que presento en el libro, es decir, que él ganó la elección presidencial de 1988.

Desde mi perspectiva, yo no callé nada. Más bien considero que él, es quien ha callado en buena medida su parte en esta historia. Sus escritos sobre el tema (México. Un paso difícil a la modernidad) no develan la profundidad de lo sucedido en esa elección; y por añadidura yo le solicité una entrevista para el libro, leyó incluso el cuestionario, y no accedió a ésta... Mi interés al escribir este libro sobre 1988 fue el de saber realmente qué ocurrió hace 20 años en esa elección y tratar no sólo de aprender, sino de comprender nuestra historia”.⁴⁰

³⁸Véase primera nota acerca de este tema Manuel Bartlett Díaz, “El fraude de 88”, www.el-universal.com.mx/editoriales/42527.html, acceso 07 de enero de 2009.

³⁹ Véase respuesta Carlos Salinas de Gortari, “El libro que hoy calló”, <http://deperiodistas.blogspot.com/2009/01/calumnario-carlos-salinas-y-la-seora.html>, acceso 6 de enero de 2009.

⁴⁰ Véase respuesta Martha Anaya, “Carlos Salinas calla su parte de su historia”, www.deperiodistas.blogspot.com/2009/01/calumnario-carlos-salinas-y-la-seora.html, acceso 14 de enero de 2009.

Otros periodistas abordaron el tema como *Ciro Gómez Leyva* quien comenta: “Carlos Salinas de Gortari se reunió con Manuel J. Clouthier y el presidente del PAN, Luis H. Álvarez. El encuentro, al igual que el del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas un mes atrás, se realizó en secreto. Tuvo lugar en la casa del empresario Juan Sánchez Navarro y asistió también Manuel Camacho. Esa noche, el PAN y el PRI pactaron el arribo de Salinas al poder”. Quien cuenta el episodio en el libro es José Luis Salas Cacho, coordinador de la campaña del candidato del PAN Manuel Clouthier. Lo hace en detalle y *on the record*...⁴¹

Discrepancias entre los observadores internacionales

Los periódicos internacionales se mostraban copartícipes ante un recuento total de votos, en un comunicado de agencias, el periódico español *El País*, destaca las impresiones de la Unión Europea (UE) que descarta que hayan existido irregularidades en el recuento final de votos y que las elecciones del 2006 fueron las más limpias.

Por su parte el jefe de la delegación comunitaria, el español José Ignacio Salafranca, destacó que en México existió “máxima transparencia en el proceso electoral”. El comunicado revela que los observadores de la UE en las elecciones no apreciaron irregularidad alguna en el recuento definitivo de los votos, manifestando que el proceso se había llevado a cabo “con las adecuadas garantías de protección del material electoral y su tabulación y que los observadores de la UE no tuvieron reiteración de “incidentes o irregularidades” que pudieran empañar el proceso.

Sin embargo, encontramos evidentes contradicciones entre las opiniones del español José Ignacio Salafranca (representante de la Unión Europea), y el total de la prensa extranjera, así como también para los observadores internacionales Global Exchange en cuanto que las elecciones presidenciales de 2006 ponen en tela de juicio la “democracia” en México.

Global Exchange

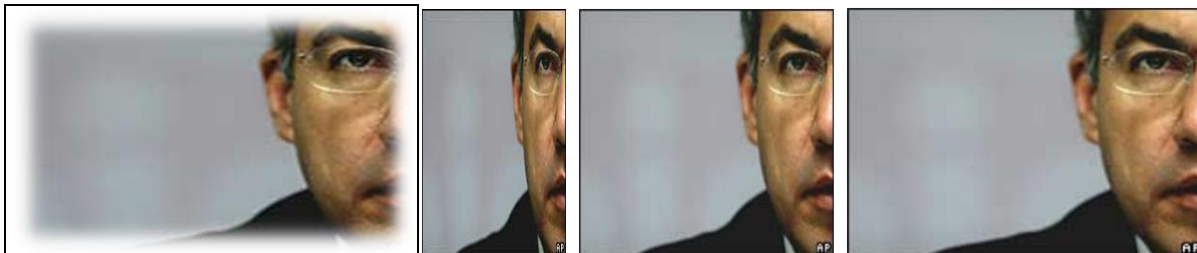
En contraste, los informes de las organizaciones estadounidenses del Instituto Nacional Demócrata (NDI, por sus siglas en inglés) y Global Exchange, señalaron los problemas que observaron durante el proceso: la incapacidad del IFE para hacer valer su autoridad, la sospecha de compra y coerción del voto a través de programas gubernamentales de asistencia social, las campañas negativas de los principales partidos políticos y la reiterada parcialidad del presidente Vicente Fox en favor del candidato del Partido Acción Nacional, Felipe Calderón, la falta de boletas electorales, entre otras cosas.

Por su parte Ted Lewis jefe de la misión, Global Exchange, en su informe del 3 de julio hizo notar el fracaso del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), al no dar los resultados del conteo rápido y afirmó que “el IFE dejó la imagen de que ya había un ganador antes de tener un resultado exacto,

⁴¹Véase *Ciro Gómez Leyva*, La Historia en Breve, “Carlos Salinas y las Señora Anaya”, www.deperiodistas.blogspot.com/2009/13/calumnario-carlos-salinas-y-la-senora.html, acceso, 14 de enero de 2009.

argumentando que parecía que ocultaran algo, finalmente, Lewis, a nombre de Global Exchange resaltó "hay una polarización fuerte, y es necesario construir puentes entre las tendencias ideológicas en México para lograr su reunificación lo antes posible".

Para el día viernes 7 de julio los portales de internet se llenaban de información ya que la prensa en el mundo resaltaba el cerrado triunfo de Felipe Calderón después del conteo de actas y el llamado de López Obrador a asistir a su asamblea informativa.



Felipe Calderón se comunica con la sociedad, 2006, Foto tomada de www.BBCMundonews.bbc.co, acceso 11 de agosto de 2006.

Felipe Calderón virtual presidente de México, AMLO: fraude

El día 6 de julio concluyen los cómputos distritales, el presidente del IFE Luis Carlos Ugalde oficializó los resultados, señaló que Felipe Calderón obtuvo el mayor número de votos con 15 millones 284 sufragios, 35.89 por ciento de la votación total.

Posteriormente en su conferencia de prensa leyó una frase que los críticos interpretaron como un intento de declarar a Felipe Calderón como ganador: "La regla de oro de la democracia establece que gana el candidato que tenga más votos. Han sido los ciudadanos y solo ellos quienes han decidido el resultado final". La Unión Europea, por su parte aprueba la elección mexicana, los europeos consideraron que la elección era legal y transparente.

Posteriormente, Andrés Manuel López Obrador anunció, desde su casa de campaña, que impugnaría la elección: "Hemos tomado la decisión de impugnar el proceso electoral [...] y vamos a pedir a los tribunales que revisen los paquetes electorales.

Dentro de este balance habrá que destacar primero el fenómeno mediático de la elección mexicana. Fueron distintos medios internacionales los que dedicaron espacios considerables a dicha elección, sus publicaciones han sido en favor de un recuento de la elección para despejar dudas, por otra parte vemos a la prensa española que recrimina los actos de Andrés Manuel calificándolo en el mejor de los casos como irresponsable; sin embargo, como hemos visto la prensa extranjera representa la realidad de unas elecciones llenas de dudas y lo que recomienda al pueblo mexicano es apoyar a las instituciones.

Periódicos de Estados Unidos: Recuento de votos (Véase Anexo 4).

Los principales periódicos de Estados Unidos, Reino Unido, Francia de América Latina y España, coinciden en tres aspectos.

- Recuento de votos.
- La impugnación de la elección por parte de López Obrador ante TEPJF.
- División del país con 16 estados para cada uno de los punteros.

La mayoría de los diarios estadounidenses analizaron el tema de la elección y apoyan la anulación de ésta en caso de que pudieran existir irregularidades. Se presentó la noticia como la virtual victoria de Felipe Calderón y la no aceptación de Andrés Manuel López Obrador quien acudirá al TEPJF a exigir un recuento. Sin embargo coincidieron en la espera hasta que TEPJF valide la elección.

Periódicos de Reino Unido: Calderón gana 0.57%

La prensa británica destacó los resultados de las elecciones presidenciales más disputadas de México, en las que finalmente el líder panista logró superar a su principal oponente, López Obrador. El Instituto Federal Electoral (IFE) de México declaró ganador de los comicios presidenciales a Felipe Calderón, candidato del Partido Acción Nacional, quien triunfó por un 0.57% sobre Andrés Manuel López Obrador, el aspirante de la Coalición por el Bien de Todos y consideraron que López Obrador fue cuidadoso en la elección de su lenguaje y afirmó que el partido actuaría de forma responsable.

Periódicos de América Latina: AMLO impugnará resultado ante el TEPJF

Calderón gana pero Obrador quiere impugnar. Andrés Manuel López Obrador, anunció que impugnará los resultados de las elecciones del pasado domingo y llamó a sus adherentes a protestar, luego de que el Instituto Federal Electoral contabilizara ciento por ciento de los sufragios de la jornada electoral confirmando a Felipe Calderón como ganador en un final fotográfico.

Periódicos españoles: México se divide

La prensa española resaltó el triunfo de Calderón destacan la derrota de López Obrador. Los diarios españoles coincidieron que México quedó dividido tras las elecciones presidenciales celebradas el pasado domingo, ha dejado a México partido entre el Norte y el Sur, la derecha y la izquierda, los ricos y los pobres. Quedó una nación partida entre los votantes del oficialista Felipe Calderón, y del izquierdista Andrés Manuel López Obrador (AMLO), los comicios del domingo dejan una revolución social.

Periódicos franceses: México es una batalla americana

Para la prensa francesa, la negativa de López Obrador de reconocer el triunfo de Calderón, como lo han señalado las autoridades electorales mexicanas, podría derivar en un proceso post-electoral similar al del año 2000 en Estados Unidos. Los

rotativos *Le Fígaro* y *Le Parisien*, por su parte, consignaron el fin del recuento de los votos por parte del IFE.

Periódicos alemanes: AMLO no acepta el resultado

El diario alemán financiero *Handelsblatt* puntualizó que antes de que se diera la información oficial de los resultados, López Obrador aseguró que no aceptaría ese resultado y recurriría a los juzgados.

Periódicos italianos: Calderón Presidente

La declaración oficial del Instituto Federal Electoral (IFE), que da como triunfador de las elecciones presidenciales del pasado domingo a Felipe Calderón, del Partido Acción Nacional (PAN), fue destacada por la prensa internacional. “México, la derecha gana la elección, pero la izquierda contesta: recuento”, destacó el rotativo *La República*, luego agregó: “la derecha al poder porque venció por un soplo las presidenciales del 2 de julio”.

Calderón con la prensa extranjera

En el ámbito político las crecientes presiones internas en favor de la democratización, así como la proliferación de problemas de gobernabilidad vinculados con el surgimiento de grupos guerrilleros, los asesinatos políticos en militarización de operaciones para la aplicación de la ley y la consolidación del crimen organizado, obligaron al gobierno mexicano a aceptar gradualmente la participación de instituciones internacionales y de actores extranjeros en algunos aspectos para garantizar el proceso de democratización en México, en 1944 el gobierno mexicano permitió por primera vez la presencia de observadores extranjeros en las elecciones.⁴²

En este sentido la prensa extranjera se ha vuelto partícipe de la política mexicana y no era casual que México fuera el foco de atención, puesto que en América Latina las izquierdas habían llegado al poder mediante elecciones normalizadas en procesos sin impugnaciones, en algunos casos una izquierda catalogada como socialismo renovado, menos radical, como los de Michell Bachelet, Chile y Luis Ignacio “Lula” Da Silva, Brasil. Pero también está la izquierda radical de Hugo Chávez, Venezuela, Fidel Castro, Cuba y Evo Morales, Bolivia, la incógnita era conocer hacia donde se inclinaría la izquierda mexicana. De esta manera, los medios de comunicación se convirtieron en arietes de batalla, algunos medios apoyaban a Felipe Calderón y otros estaban en favor de Andrés Manuel ya que en este sentido, México sería la primera izquierda de América Latina que impugnaría los resultados.

⁴²Guadalupe González González, “Las estrategias de política exterior de México en la era de la globalización”, *Foro Internacional*, XLI-4, pp. 619-671; *Política Exterior*, 2000, p. 647.

Ese mismo día por la tarde Felipe Calderón se reúne con la prensa extranjera, en conferencia se le preguntó, por parte de la prensa chilena, acerca de las declaraciones del vicepresidente venezolano, José Vicente Rangel quien había declarado que el presidente del Perú y de México estaba al servicio de la oligarquía y del imperialismo y de que ningún gobierno podía ganar con el 0.6% a lo que el panista contestó: “lamento decepcionarlos por haber ganado, pero esas son decisiones que corresponden a los pueblos”.

AMLO y su resistencia mediática

8 de julio 2006. López obrador llama a la primera asamblea informativa y a defender el voto. Convoca a un movimiento nacional pacífico que parte desde el 12 de julio de las sedes de los 300 distritos electorales hasta el Zócalo culminando el domingo 16 con otra asamblea informativa.

López Obrador seguía en la misma tónica, la movilización de la sociedad, el sábado 8 de julio nace una larga movilización que tenía como objetivo limpiar las elecciones; así como el esclarecimiento de los comicios y la lucha por la “defensa del voto”, se exigiría la revisión de las casillas en donde se “tenían pruebas de anomalías” y se pediría el recuento total de toda la elección.

Andrés Manuel López Obrador habla por segunda vez con la prensa extranjera como una estrategia informativa; incluso el 17 de febrero de 2005 Andrés Manuel ya se había entrevistado con los mismos para la difusión internacional del desafuero, también para manifestar sus derechos políticos. Por su parte AMLO habló, en esta conferencia abiertamente de un fraude electoral, y recalcó haber ganado: “Yo gané la presidencia de la República, estoy seguro de que gané, tengo esa convicción...”

Al mismo tiempo declaró encabezar un movimiento de resistencia civil pacífica no violenta, y rechaza tajantemente la invitación de colaborar con Felipe Calderón. Posteriormente se reunió con sus simpatizantes y convocó lo que serían sus asambleas informativas en el Zócalo, las calles aledañas estaban repletas de seguidores que arribaban de todo el país.

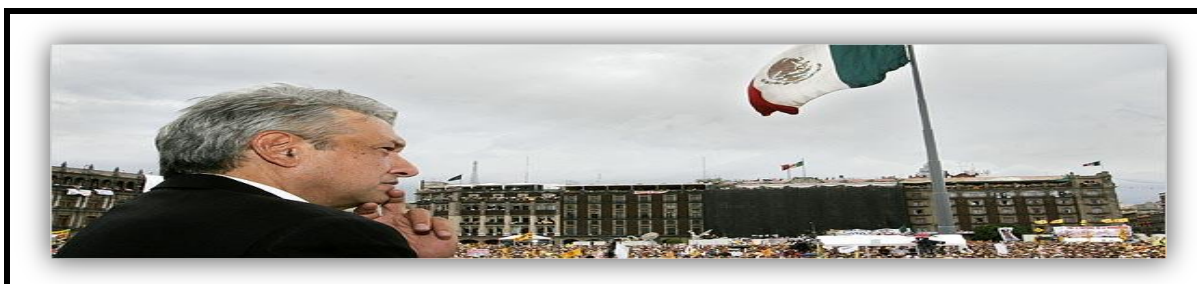
En México, 200 mil personas responden a la llamada de la izquierda

Para este día *The New York Times* titula “Leftist Predicts Unrest Without Complete Recount of Mexican Election” (Izquierdistas predicen alborotos, aún sin completar el recuento completo de las elecciones mexicanas) firmado por James C. McKinley Jr. y Ginger Thompson. “Mientras que Felipe Calderón ha optado por mantener un bajo perfil después del anuncio de su ventaja electoral, AMLO ha logrado reunir a 150 mil personas en el Zócalo y ha lanzado acusaciones de fraude y sugerido que habrá levantamientos sociales si no se lleva a cabo un recuento de los votos. Después de conocerse los resultados de la elección el pasado jueves, Calderón y algunos de sus colaboradores comenzaron a hablar públicamente de temas políticos. Arturo Sarukhan, consejero de política exterior de Calderón, dijo que intenta poner a México en el centro del debate de la región en torno a la globalización. Calderón es

un aliado de EU y analistas políticos han sugerido que la presidencia de Calderón podría marcar el fin de un avance en las políticas de izquierda en América Latina”.⁴³

Para el día 9 de julio la prensa extranjera maneja cifras estratosféricas sobre los seguidores y de la multitud que se reunió en el Zócalo, esto dio la vuelta al mundo sobre la manifestación, los medios hablan de que el candidato de izquierda delibera un fraude electoral. No cabe duda que las opiniones de prestigiados diarios estadounidenses, europeos y latinoamericanos mostraron solidaridad e indignación la prensa internacional publicó imágenes de la marea de gente que fluía en la plaza principal de la Ciudad de México, para escuchar al candidato quien explicaría el fraude.

Diversas reacciones fueron publicadas por diarios internacionales las cuales, sin duda, contribuyeron a generar un ambiente favorable para la causa perredista en lo internacional. Por su parte la imagen del gobierno mexicano ante la comunidad internacional, se encontraba seriamente deteriorada por el no recuento de los votos, ante tales grados de desprestigio, el gobierno foxista agregó una vez más, notas malas a su política exterior y al manejo tendenciosos de la información que salía de su oficina para corresponsales extranjeros.



Inicia el movimiento contra el fraude, Foto tomada de www.nytimes.com/worl, acceso 09 de julio de 2006.

Periódicos de Estados Unidos: “Un fraude electoral” (Véase Anexo 5).

Estos diarios destacaron la participación ciudadana en apoyo al movimiento de López Obrador; Miles de personas protestan contra el fraude electoral. Coinciden en tres aspectos:

- Sospechas sobre un posible fraude electoral.
- Destacan las protestas multitudinarias en México por el fraude electoral.
- Felipe Calderón se opone al recuento de la elección.

Del mismo modo resaltaron las opiniones de las organizaciones no gubernamentales nacionales como Alianza Cívica y la estadounidense Global Exchange, las cuales señalaron en su informe final que la jornada del pasado 2 de julio registró irregularidades y diversas formas de manipulación del voto.

⁴³ James C. McKinley Jr. y Ginger Thompson, “Leftist Predicts Unrest Without Complete Recount of Mexican Election”, www.nytimes.com/world/americas/03mexico.html, acceso 09 de julio de 2006.

Periódicos de Reino Unido: FCH se opone al recuento

Los diarios ingleses consideraron que lo mejor para México es el recuento total de votos “Calderón, por su parte, no debería oponerse a un recuento total. Si el resultado le favorece, él podría gobernar con mucha más efectividad, por su parte el candidato de PRD, Andrés Manuel López Obrador, debería desistirse de convocar a una protesta masiva porque podría desestabilizar al país, además de arruinar su propia imagen de demócrata”.

Periódicos españoles: AMLO pierde por acciones fraudulentas

El candidato izquierdista asegura que perdió los comicios debido a múltiples irregularidades y acciones fraudulentas.

Izquierda llama a la resistencia civil: *Le Monde*

Por su parte el periódico francés *Le Monde* titula “A Mexico, la gauche appelle à la résistance civile pacifique”.⁴⁴ (En México la izquierda llama a la resistencia civil pacífica) Centenares de millares de partidarios del candidato de izquierda a la Presidencia, Andrés Manuel López Obrador, el cual se considera una víctima del fraude electoral, se manifestaron el domingo 16 de julio, en México, para exigir un nuevo cálculo del escrutinio del 2 de julio”.



Miles apoyan al movimiento, 2006, Foto tomada de www.lemonde.fr, acceso 17 de julio de 2006.



200 mil personas apoyan a AMLO, 2006, Foto tomada de www.lemonde.fr, acceso 17 de julio

⁴⁴ Joëlle Stolz, “A Mexico, la gauche appelle à la résistance civile pacifique”, www.lemonde.fr/10.07.06/15h30/misajourle/17h19, acceso 10 de julio de 2006.



Calderón se opone a un recuento, Foto tomada de www.ft.com, acceso 17 de julio de 2006.



López Obrador denuncia fraude, 2006, Foto tomada de www.elpais.es.com.mx, acceso 17 de julio de 2006.

El candidato de Izquierda a la elección presidencial mexicana del 2 de julio, Andrés Manuel López Obrador, está decidido a impugnar por todos los medios legales, en la calle como frente de los tribunales, la victoria de su rival el conservador Felipe Calderón. Adquirida con un margen del 1 por ciento, ésta fue anunciada por el Instituto Federal Electoral (IFE), pero no es reconocida por los partidarios de López Obrador, que sospechan "un fraude informático" y exigen un segundo recuento total.

Le Monde titula "Felipe Calderón est élu président du Mexique et appelle à l'union nationale" (Felipe Calderón fue elegido presidente de México y hace un llamamiento a la unión nacional) firmado por Joëlle Stolz, en una gran parte de la cronología destaca la movilización del sábado 8 de julio en el Zócalo "una cincuentena de manifestantes gritaban: "¡si hay solución, será la revolución!" y se pregunta el periódico francés se trata de un principio de una campaña de movilización popular prometida que debe durar semanas y ejercer presión en la calle sobre el árbitro electoral. También destaca las denuncias del PRD hacia las autoridades electorales catalogándolas de "graves irregularidades" en aproximadamente 500 mil oficinas de voto y exige un recuento manual de las 41.7 millones de papeletas de votos registradas, de esta manera se difundía en los principales portales, las catalogadas irregularidades de la elección en México.⁴⁵



Movilización Civil, 2006, Foto tomada de www.themiamiherald.com/news/world, acceso 9 de julio de 2006.

⁴⁵ Joëlle Stolz "Felipe Calderón presidente de México llama a la Unidad Nacional", www.lemonde.fr/10.07.06/15h30/misajourle/17h19, acceso 10 de julio de 2006.

Periódico alemán *Süddeutsche Zeitung*: recuento

Paralelamente se lee que es fatal para el país el resultado de las elecciones y que hace falta un recuento.

“Así como para la estabilidad del país ya que a México le hacen falta relaciones estables urgentes; además de que hay elementos suficientes para la revisión de la elección y sería mejor para un gobierno al que casi la mitad del país considera ilegítimo”.

El tema del recuento ocupó varias semanas en el escenario internacional, se presentó a AMLO como de dos caras: en primer lugar como un hombre imprudente sin fundamento, principalmente por la prensa española, pero por otra parte lo ponían como víctima; la coyuntura exhibió elementos centrales de la credibilidad del político; su discurso y su imagen estaban relacionadas con el fraude de 1988 y recibía el apoyo de la mayoría de los medios internacionales.

Habría que apuntar que los medios internacionales tuvieron eficacia para tematizar la polémica, por otra parte cabe resaltar los juicios mediáticos hacia México en esta perspectiva; debemos evitar que esta circunstancia marque una vez más la negativa imagen de nuestro país.

A continuación enunciaremos casos ocurridos en otros países como Estados Unidos Costa Rica y Moldavia, cuyas elecciones fueron similares a lo que pasó en México por los resultados casi empatados entre los candidatos, tomándolos como referencia para entender lo sucedido en nuestro país.

Elecciones similares en Costa Rica, Estados Unidos y Moldavia

Las elecciones del año 2000 en los Estados Unidos se batían en un estrecho duelo para saber quién sería el presidente de esa nación, si los republicanos con George W. Bush o los demócratas con Al Gore.

El estrecho margen que existió en el resultado retrasó notablemente debido al complejo proceso en el que derivó el escrutinio de los votos en Florida. Finalmente el 12 de diciembre, tras haber sido necesaria la intervención de las más altas instancias judiciales (estatales y federales), el Tribunal Supremo decidió suspender el recuento manual de las papeletas del citado estado. Así, la Suprema Corte estadounidense le obsequió a George W. Bush un triunfo que no quedó plenamente comprobado.

En Costa Rica el ex presidente Óscar Arias del Partido Liberal Demócrata (PLN) aventajaba por sólo 3,250 votos al economista Ottón Solís, del Partido Acción Ciudadana (PAC) de la oposición, y debido a la estrecha diferencia de 0,23 puntos entre los dos candidatos, el Tribunal Supremo de Elecciones (TES) anunció que antes de proclamar presidente electo realizaría un recuento manual de la totalidad de los votos, lo que podría tardar unas semanas. Días más tarde, después de un

recuento el TES da la victoria a Óscar Arias Sánchez y de esta forma su triunfo fue absolutamente reconocido.

En Moldavia país situado entre Rumania y Ucrania, los partidos de oposición de Moldavia, liberales y pro Occidente, denunciaron un fraude en las listas de votantes elaborado por el gobernante Partido Comunista, posteriormente la Comisión Electoral Central de Moldavia y tras un recuento total confirmó la victoria del gobernante Partido de los Comunistas en las elecciones legislativas del 5 de abril de 2008. No hubo fraude según los datos arrojados por el recuento de votos ordenado por el Tribunal Constitucional tras las revueltas que se produjeron después de las elecciones. El presidente del país y líder del partido comunista, Vladímir Voronin, acusó al país vecino, Rumanía, de estar detrás de los desórdenes en la capital y declaró persona no grata al embajador rumano en Chisinau. Sin embargo, también solicitó un recuento de los votos; para despejar el fantasma del fraude.

Desde la cerrada elección presidencial de noviembre de 2000, cuando George W. Bush venció a Al Gore por 537 votos en Florida, el mundo ha sido testigo de otras contiendas electorales con resultados muy cerrados. La Elección parlamentaria en Alemania el 18 de septiembre de 2005 Ángela Merkel de Unión Cristiano Demócrata ganó con (35.2%) contra (34.5%) de Gerhard Schroeder del Partido Socialdemócrata.

Pero legalmente en México puede existir algo similar a lo que ocurrió en Costa Rica o en Moldavia un recuento total de la elección, para algunos periodistas e intelectuales de renombre como Denise Dresser comentan:

No hubo una maquinación fraguada pero sí una acción concertada. No hubo una manipulación de las actas pero sí se ignoraron las irregularidades que demostraban. No hubo un magno fraude pero sí una decisión profundamente cuestionable por parte de un cuerpo colegiado que debía inyectarle certeza al proceso, pero prefirió no hacerlo. Tomó, al igual que su contraparte en Estados Unidos, una decisión política y hay que entenderla así.

El gran número de inconsistencias aritméticas en las actas debió haber producido un recuento "voto por voto", para determinar exactamente qué pasó. Y más allá de eso; las autoridades electorales contabilizaron también un gran número de errores de cómputo, los cuales sólo podrían haberse explicado con el recuento de los paquetes electorales.

De hecho el número de errores de cómputo excede el margen de victoria de Felipe Calderón sobre Andrés Manuel López Obrador. Como eso no ocurrió, las dudas no han sido disipadas y 37% del electorado continúa pensando que hubo fraude. El PRD no logró demostrar el fraude que denunció, pero el Tribunal tampoco pudo demostrar el triunfo inequívoco del ganador oficial de manera convincente.

El argumento lopezobradoristas del magno fraude electoral no puede demostrarse fehacientemente, o al menos no con los elementos hasta ahora disponibles. Pero la misma duda se cierne sobre el triunfo válido, pulcro e incuestionable de Felipe Calderón.

Las actas revelan que ante la elección de 2006 la posición intelectualmente honesta es la del "agnosticismo electoral", dada la incertidumbre que prevalece sobre las actas y las boletas. México no sabe exactamente qué pasó en la elección de 2006. México tiene problemas no resueltos con su andamiaje electoral, el cual está poco preparado para lidiar con resultados

apretados. México debe aprender las lecciones de una contienda conflictiva porque si no lo hace, corre el riesgo de repetirla. Y ésa es la verdad.⁴⁶

Al respecto, Carmen Aristegui comenta:

México sigue lamiéndose las heridas. Un país cuya población sigue dividida entre los que piensan que se registró un fraude generalizado, que le robó la elección a Andrés Manuel López Obrador; los que afirman que Felipe Calderón ganó con un estrecho margen de 0.5 por ciento, pero que obtuvo un mandato legal y legítimo y los que piensan que, después de lo ocurrido, no se puede saber con certeza quién ganó la elección. ¿Tenía que haberse anulado la elección presidencial de 2006? Sí.⁴⁷

José Antonio Crespo comenta:

Demostrar el fraude electoral correspondía al PRD y a sus aliados. Demostrar el triunfo de Calderón, de manera ineficiente y convincente, correspondía al Tribunal Electoral. Éste validó jurídicamente el triunfo de Calderón, para lo cual está facultado, pero no lo demostró fehacientemente. Lo hizo al margen de la información contenida en las actas, en lo que respecta a los votos irregulares. Quizá para evitar proporcionar esa información —que ponía en duda la certeza del veredicto—, el Tribunal prefirió basarse en conclusiones genéricas que ofreció en su dictamen, pero que no corresponden con lo que las actas registran. En otras palabras, las actas dicen algo muy distinto a lo que los magistrados nos informaron que decían.⁴⁸

El ex presidente dictaba en Washington una conferencia sobre la preservación de la democracia en las Américas. Atendió preguntas del público que ocupó la mitad del teatro Kennedy Center. Se refería a las dificultades de la ocupación Norteamericana en Irak. Pero el ex presidente Fox tuvo a bien compartir una experiencia personal... En un instante brincó de la sangre de Bagdad a los papeles del Encino. A raíz de esta declaración hubo incluso quienes pidieron se le hiciera un juicio político o que lo que declaró bien pudo haber sido otro de sus dislates; nunca mencionó que ganó Felipe Calderón sino que fue él quien ganó la elección. Es cierto que en otros países los presidentes participan activamente en la política electoral pero en México las leyes son otras y para eso se crearon para respetarse, es decir, el presidente en turno no puede hacer proselitismo a favor del candidato de su partido y mucho menos declarar que él fue quien orquestó el triunfo de Felipe Calderón.

⁴⁶ Denise Dresser, "Mentira y Verdad", www.yucatan.com.mx/noticia.asp?cx=920080706/2008/06/sobre, acceso 24 de junio de 2008.

⁴⁷ Carmen Aristegui, "Acta por acta", www.buzonciudadano.blogspot.com/2008/06/sobre, acceso 24 de junio de 2008.

⁴⁸ José Antonio Crespo, 2006: *hablan las actas, las debilidades de la autoridad electoral mexicana*, p. 171.

PARTE 3

MÉXICO TENDRÁ DOS PRESIDENTES: LA CAÍDA DE AMLO

“La regla de oro de la democracia establece que gana el candidato que tenga más votos.”

Luis Carlos Ugalde

"Gané las elecciones: Haiga sido como haiga sido."

Felipe Calderón Hinojosa

“Así lo viví: eran las 10:40 de la noche. Estaba con los cinco científicos del Comité Técnico del Conteo Rápido. Me entregaron un sobre blanco con los resultados del ejercicio que habían hecho para conocer, esa misma noche, quién sería el próximo presidente de México.

La información que contenía ese sobre afectaría la vida del país durante las siguientes horas, meses, aún años. Veinte minutos más tarde, a las 11 en punto, daría un mensaje en cadena nacional para anunciar los resultados de la contienda electoral más competida en la historia moderna de México. Salvo los cinco científicos, nadie más conocía el contenido del sobre. Era el 2 de julio de 2006. Estábamos en el estudio de TV, a fuera lloviznaba; adentro crecía el nerviosismo y el flujo de adrenalina.

Observé el reloj para entrar en enlace nacional y faltaban 50 segundos, 49, 48... La incertidumbre que crecía desde las 8 de la noche [...] el mensaje que daría era uno de los más importantes y vistos en el país en los últimos años [...] La noticia fue un balde de agua fría. Mucha gente quedó confundida; todo el mundo esperaba un ganador y el IFE no podía darlo... ”⁴⁹

La caída

Este capítulo es clave para entender lo que sucedía con la elección presidencial, López Obrador recibe el más intenso golpeteo mediático internacional, por sus acciones y declaraciones. Para el día 10 de julio AMLO documenta “fraude” con 2 videos, comprueba “embarazo de urnas” y afirma que se compró el voto. El IFE lo

⁴⁹ Comenta Luis Carlos Ugalde en su libro *Así lo viví* que esta declaración que diera a las 11 de la noche del 2 de julio sería una de las más importantes para él y para la vida política del país: “Mi mensaje en cadena nacional, a las 11 de la noche del 2 de julio. Anunciaba que la elección estaba tan cerrada que no era posible saber quién la había ganado”. Las reacciones no esperaron en su libro [*La mafia nos robó la presidencia* Andrés Manuel López Obrador comenta: “Esa noche, justo después de que Luis Carlos Ugalde, consejero presidente del IFE, informara por televisión que no darían resultados de las 7 mil 281 casillas del conteo rápido del Instituto, porque la contienda estaba muy cerrada, apareció Vicente Fox para transmitir un mensaje en el mismo sentido. Quedó en evidencia que estaban actuando de manera concertada, sin respetar la autonomía y la imparcialidad que debía normar la actuación del IFE”.

contradice y testifica que las imágenes han sido mal interpretadas. Posteriormente para el 11 de julio presenta otros dos videos con irregularidades en el proceso electoral del 2 de julio.

Andrés Manuel no pudo sostener un sólo argumento del fraude, si no que utilizó múltiples vertientes, expuso que fueron los representantes de casillas de su mismo partido los que se vendieron; posteriormente los mismos representantes de la Coalición por el Bien de Todos lo desmintieron.

Ésta fue una de las primeras declaraciones que afectaron la credibilidad de AMLO, se la estaba jugando el todo por el todo: sí el Tribunal Federal Electoral corroboraba el resultado del conteo oficial, su futuro político estaría en duda. La segunda declaración que dañó profundamente fue afirmar que se trataba de un “fraude cibernético”⁵⁰ manipulado por el PREP; en otra declaración aseguró que había sido un “fraude a la antigüita”⁵¹ y posteriormente comentó que el fraude había sido aritmético⁵². A un corresponsal le dijo que él era el presidente electo de México, y a otro afirmó que el 16 de septiembre habría dos presidentes de México. A uno más le comentó que él se veía como Gandhi y Martin Luther King, mientras que a otro le aseguraba que el camino era el de la revolución. Sugirió que si no le daban lo que él quería –el voto por voto-, quebrantaría la constitucionalidad. A partir de Estas declaraciones afectaron la credibilidad de AMLO en el extranjero.

Por su parte el periódico español de izquierda, *El País*, exhibió a AMLO en el mejor de los casos como un “desobediente de la ley” por sus declaraciones y sus actos. A partir de aquí la prensa extranjera veda su apoyo en un momento estratégico. “Si el movimiento de protestas de López Obrador se vuelve más violento y los tribunales convalidan la victoria de Calderón, muchos verán a López Obrador como un mal perdedor, y no será un candidato viable en futuras elecciones”.



Irregularidades en 50 mil casillas electorales, 2006,
Foto tomada de
www.BBCMundo/news.bbc.co, acceso 10 de julio de

⁵⁰ Jorge Ramos, “Manipulación de los sistemas de Cómputo electoral”, *El Universal*, núm. 32,408, año 90, México, 17 de julio de 2006, p. 10.

⁵¹ Jorge Ramos, “Se cometió un fraude a la antigüita, no cibernético”, *El Universal*, núm. 32,409, año 90 México, 18 de julio de 2006, p.9.

⁵² Jorge Ramos, “Señala Coalición errores aritméticos en 60% de las casillas”, *El Universal*, núm. 32,415, año 90 México, 24 de julio de 2006, p.9.



El candidato mostró boletas a los corresponsales extranjeros, Foto tomada de www.BBCMundo/news.bbc.co, acceso 8 de julio de 2006.



Prácticas fraudulentas, Foto tomada de www.BBCMundo/news.bbc.co, acceso 8 de julio de 2006.



No reconocerá ningún resultado, Foto tomada de www.BBCMundo/news.bbc.co, acceso 8 de julio de 2006.

Sociedad de la Información

Si bien es cierto que la elección tuvo una cobertura de gran alcance mediático, muy pocas veces se comentó lo que pasaba en el ámbito internacional; paralelamente esos medios de comunicación narraban para el mundo lo que sucedía en México a través de sus portales de Internet.

Es interesante resaltar el cómo se contó la historia de las elecciones en todo el mundo; en el libro *Viviendo en el Aleph*, de Raúl Trejo Delarbre comenta: “El aleph contemporáneo no sólo nos brinda una variedad infinita de ventanas a las más diversas realidades y expresiones, además allí podemos ser observados. Igual que en el Aleph de Borges”.⁵³ Explica que en la sociedad de la información, se difuminan las fronteras convencionales; así como se realiza un intercambio mundial de datos, expone, que:

“los nuevos recursos informáticos constituyen una oportunidad enorme para afianzar la presencia global de nuestros países, así como, al mismo tiempo, una posibilidad para enriquecernos con la cultura y la creación universales [...] La red de redes ha seguido expandiéndose y, en su constante diversificación, ha permitido nuevos usos mercantiles, sociales, educativos, culturales y políticos. Sin embargo, la brecha entre quienes tienen acceso a esa información y aquellos que siguen marginados de ella no se ha cerrado con la misma rapidez”.⁵⁴

En este sentido, Internet ha sido la amalgama de todos los formatos periodísticos mundiales, es un espacio propicio para que se conozcan y confronten otras voces, capaces de contribuir a establecer un panorama menos esquemático y más útil con capacidades de intercambio recíproco para entender esta nueva confrontación política mexicana, ya que los actores políticos estuvieron emitiendo declaraciones tan fundamentales para el rumbo del país a periódicos internacionales, cabe resaltar que estos medios siempre obtuvieron información privilegiada antes que la prensa mexicana; también muchas veces esta información no fue de fácil acceso para el lector.

Este estudio servirá para llevar a cabo una constante observación y monitoreo sobre la prensa extranjera. A continuación veremos cómo la prensa extranjera acaba con el movimiento de Andrés Manuel López Obrador.



Sigue la presión, 2006, Foto tomada de www.BBC Mundo/news.bbc.co, acceso 2 de agosto de 2006.

⁵³ Raúl Trejo Delarbre, *Viviendo en el aleph, la sociedad de la información y sus laberintos*, p. 249.

⁵⁴ Raúl Trejo, *op. cit.*, p. 61.

Golpes de descrédito para el izquierdista

Para el día 13 de julio, Calderón afirma que el “voto por voto” ya se realizó y que él es el ganador. AMLO acusa a empresas de favorecer a Calderón a través de sus *spots*, por otra parte, diversas organizaciones sindicales y campesinas anuncian movilizaciones en todo el país en favor de un recuento.

A pesar de que Andrés Manuel López Obrador había ganado adeptos con la prensa extranjera llegan los primeros golpes mediáticos de descrédito, a través de prestigiadas editoriales en el mundo como la revista británica *The Economist* al indicar que todo hace suponer que su verdadera intención es anular los resultados de la elección presidencial, la publicación hace un recuento de las dos últimas asambleas informativas y comenta: “el siguiente paso es una campaña de resistencia civil postulada por la Coalición Por el Bien de Todos, en el cual advierte que si ésta no logra su objetivo la elección presidencial alcanzará las calles”.⁵⁵

Posteriormente el 19 de julio el diario estadounidense *USA Today* indicó en su editorial que el candidato presidencial de la Coalición Por el Bien de Todos, muestra una "actitud destructiva" de "ganar a toda costa", “esto podría socavar el respeto a las nascentes instituciones democráticas de México”.

Por su parte el diario español *El País* consideró que en los países con instituciones solventes de arbitraje, como México, las elecciones no se ganan en la calle. Según el rotativo, “si no se impone el sentido común, a México le esperan semanas de agitación antes de que el Tribunal Federal Electoral se pronuncie inapelablemente el 6 de septiembre que es la fecha límite sobre la validez del resultado electoral”.⁵⁶

Por su parte, el periódico español *ABC* en su editorial titula “López Obrador se queda solo”, hace notar que la prensa de los países más importantes del mundo han reconocido la victoria del candidato del partido Acción Nacional, Felipe Calderón.

En este sentido, las llamadas “campañas del miedo” llevadas a cabo por el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y la aseveración de llamar a López Obrador populista y peligroso para el país, provocaría el deterioro de su imagen; aunado a esto los editoriales de la prensa extranjera provocaron la caída de AMLO.

Por otra parte Felipe Calderón se entrevista con *The Washington Post*, *El País* y *The New York Times* para defender su triunfo, basado en que un recuento total sería absurdo.

⁵⁵ Editorial, www.theeconomist/editioneconomist/journal, acceso 20 de julio de 2006.

⁵⁶ Editorial, www.usatoday.journal.americas/mexico.html, acceso 19 de julio de 2006.

Un recuento total, absurdo: Calderón

En una serie de entrevistas ofrecidas a distintos medios internacionales rescatamos tres de las más importantes. Felipe Calderón Hinojosa, un promotor del libre comercio, como lo catalogan en el extranjero, fue declarado virtual triunfador de la disputada elección presidencial de México la semana pasada, dijo que aceptaría un recuento parcial de los votos, pero que un recuento completo sería "absurdo" e "ilegal", según declaró a *The Washington Post*.⁵⁷



"Les soy honesto. Yo sé que no hay ninguna duda de quién ganó. En el PRD saben perfectamente cómo estuvieron las cosas", Foto tomada de www.BBCMundo/news.bbc.co, acceso 8 de agosto de 2006.



Movimiento por el cambio, 2006, Foto tomada de www.BBCMundo/news.bbc.co, acceso 8 de agosto de 2006.

En una entrevista con el corresponsal Manuel Roig-Franzia del *Washington Post*, Calderón Hinojosa dijo que acataría la decisión del Tribunal Electoral, incluso si se ordenaba el recuento de hasta 50 mil casillas, "Respetaré lo que diga el Tribunal".

El coordinador de Investigación del equipo de Calderón Hinojosa, el diputado Juan Molinar Horcasitas, dijo a la prensa mexicana que el virtual triunfador de los comicios presidenciales no declaró al *The Washington Post* que esté de acuerdo en abrir parcialmente los paquetes electorales. "La decisión no corresponde a los partidos políticos ni al IFE; es un asunto de leyes bajo ciertas circunstancias. Eso fue lo que él manifestó", argumentó.

⁵⁷ Véase Mark Stevenson, "Un recuento total, absurdo: Calderón", [www.washingtonpost.com/TheAssociated Press /word](http://www.washingtonpost.com/TheAssociatedPress/word), acceso 12 de julio de 2006.

Calderón expresó al diario estadounidense que la apertura depende del Tribunal Electoral. "Sabemos que ganamos la elección. No tenemos miedo y estamos decididos a mostrar las actas", aclaró Molinar Horcasitas.

Sobre la revisión de las elecciones en el Tribunal, Calderón Hinojosa señaló que intentará prevenir "la escalada de las tensiones", negándose a convocar a sus partidarios a las calles para contrarrestar a los de López Obrador. No obstante, señaló que estima que López Obrador seguirá organizando manifestaciones masivas porque "es un hombre que habitualmente no ha respetado la ley".

En cuanto a la oferta de trabajo a su contrincante, Calderón Hinojosa dijo durante la entrevista que sus declaraciones fueron malinterpretadas y que no le ofrecería un trabajo a Andrés Manuel López Obrador. El panista señaló que había intentado hacer énfasis en el tema de que buscaría tener comunicación con otros partidos políticos y los incluiría en su gobierno.

“Yo también podría movilizar a miles de personas”: Felipe Calderón

En entrevista el corresponsal de *El País*, Francesc Relea, preguntó al panista Felipe Calderón, ¿Hasta qué punto condicionaría la impugnación de las elecciones que ha presentado Andrés Manuel López Obrador con el trabajo de la transición?

A ello, Calderón Hinojosa respondió: "la transición hay que trabajarla y no hay tiempo que perder". "Quiero iniciar a tambor batiente mi mandato, y tengo la seguridad de que el Tribunal Electoral ratificará los resultados". Según el panista, las impugnaciones que ha presentado el Partido de la Revolución Democrática "no tienen la menor sustancia".

En cuanto a la opinión que le merece el contraste entre las más de 200 mil personas que se concentraron en el Zócalo para denunciar fraude y el puñado de seguidores que celebraron su triunfo la noche electoral, Felipe Calderón señaló que se trataba de un asunto de responsabilidad.

"Yo también podría movilizar a miles de personas. Llené el Estadio Azteca. Pero me parece que el camino de refrendar una elección no se da en las calles, sino en la ley y en las instituciones. Nosotros no vamos a elevar la tensión política movilizando a nuestra propia gente", alegó.

En cuanto a la necesidad de un recuento "voto por voto" para garantizar la gobernabilidad y despejar cualquier sombra de duda —como han propuesto no sólo diversos medios de comunicación, sino incluso Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, uno de los fundadores del PRD—, el virtual ganador de los comicios, respondió que ello se debía "al desconocimiento de la ley".

"La mejor garantía de la gobernabilidad es cumplir con la ley, independientemente de que las urnas se han abierto en los casos que prevé la ley", sostuvo.

Felipe Calderón insistió en que no es su opinión la que ha detenido el recuento de paquetes, es estrictamente la ley. "En los casos que se han abierto paquetes se ha hecho, no porque lo diga yo, sino porque así lo establece la ley. No depende de mí.

Es un asunto de certeza y de legalidad, y la legitimidad de un gobernante proviene de estos dos principios", concluyó.⁵⁸

Entrevista *The New York Times* a Felipe Calderón

En una entrevista titulada "*In a Presidential Tone, Calderon Rejects Recount*", (En un tono presidencial Calderón rechaza el recuento de votos) firmado por James C. McKinley, comenta que Felipe Calderón ofreció una defensa legal de su victoria, con una opinión lógica del estancamiento político que polariza este país.

Dijo que un recuento de todos los votos no era necesario conforme a la ley electoral. La ley fue seguida hasta el final en la noche de la elección y la prueba de la Constitución mexicana de "certeza y legalidad" para la votación había sido cumplida. "Es absolutamente legítima", dijo Calderón. "La legitimidad proviene de la ley, y la forma democrática en que la elección fue realizada".

El candidato del PAN sugirió que AMLO ha tratado de minar la credibilidad del IFE y el TRIFE en una forma que podría conducir al país a protestas y confrontaciones en las calles. "México quiere vivir en paz", dijo. "No queremos el odio. No queremos la confrontación. Mucho menos queremos la violencia. Y me parece equivocado e irresponsable intentar exacerbar las pasiones para generar el odio y la violencia".

Calderón dijo que "los documentos oficiales que certifican el voto, conocidos como actas, fueron preparados en cada una de las 130 mil casillas la noche de la elección. Los ciudadanos funcionarios de casilla atestiguaron el conteo y firmaron los documentos", indicó. "No es que haya imaginado que gané", afirmó Calderón. "Los votos ya han sido contados, y de acuerdo con ese conteo yo gané la elección". Con todo, señaló que obedecerá la decisión del TRIFE. "Respetaré si el tribunal indica que hay una causa legal y motivo suficiente para el recuento de los votos de una casilla. Lo que no es posible legalmente es hacer un recuento general como proponen. No es posible legalmente".

Calderón reconoció que el costo del trabajo en México era más alto que en países como China e India, pero dijo que planea emprender cambios para hacer el país más atractivo a inversionistas, principalmente bajando los impuestos y reduciendo el costo de la energía. Felipe Calderón también señaló que combatiría el crimen y reduciría la violencia entre cárteles de la droga. Afirmó que intenta crear una nueva agencia antinarcóticos como la DEA para ir tras los narcotraficantes.

Para el día 1 de julio, el periódico *The New York Times* en una nota titulada "*Videos, Doubts, and a Backlash in Mexico Vote*", (Evidencias en video y reacciones violentas en las votaciones mexicanas) firmada por James C. McKinley Jr. y Ginger Thompson, dice "Para un ojo inexperto, las escenas capturadas en vídeo seguramente se parecieron a los viejos días de México cuando los votos eran

⁵⁸ Véase Francesc Relea, "Está por medio la democracia del país", www.elpais.es.com.mx, acceso, 13 de julio 2006.

robados en vez de ganados. Había un hombre dentro de un centro electoral que echando un voto tras otro en una urna.⁵⁹

Andrés Manuel López Obrador mostró el vídeo a reporteros y comentó “ésta es la prueba de que los funcionarios de casillas habían participado en una conspiración de fraude, que me robó la victoria”. El IFE y el propio representante de López Obrador en la casilla dijeron que López Obrador no presentaba bien el vídeo. La cinta, indicaron, mostró a un funcionario de casilla colocando los votos mal depositados en donde pertenecían, un procedimiento común que era absolutamente legal.

Para entonces, la duda había sido sembrada. López Obrador ha apostado su futuro político a que no se necesita mucho para hacer que la duda se convierta en un llamado para un recuento en un país donde las elecciones son arregladas y que fueron alguna vez una especie de pasatiempo nacional.

Sus opositores en el campo de Felipe Calderón dijeron que AMLO no había cumplido su promesa hecha durante la campaña de aceptar los resultados de elección, ganara o perdiera.

Para el día 21 de julio de 2006 AMLO declara que si pierde el conteo voto por voto dejará que Calderón asuma la presidencia. El IFE rechaza 21 agravios para impugnar 150 mil casillas de 15 distritos.

Declaraciones de AMLO a *Univisión*

Miércoles 26 de julio. Andrés Manuel declara a la cadena televisiva *Univisión*: “Sí, yo soy el presidente de México. Yo soy el presidente de México por voluntad de la mayoría”, afirmó el candidato de la Coalición Por el Bien de Todos interrogado sobre si se siente el mandatario electo.

Comentó a la cadena estadounidense *Univisión* que él se considera el presidente de México, a pesar de que en el cómputo oficial de los comicios del 2 de julio quedó en segundo lugar detrás de su rival Felipe Calderón.

Añadió que por esa convicción de que ganó, es que ha demandado un recuento de cada voto emitido en las elecciones presidenciales para constatarlo.

En un cómputo oficial realizado entre el 5 y 6 de julio, Calderón obtuvo el primer lugar con una ventaja de 243 mil 934 sufragios (0.58 puntos porcentuales) sobre el perredista, quien impugnó el resultado ante el Tribunal Federal Electoral junto con la petición del recuento de los comicios.

Para el día 27 de julio el IFE concluye que la elección fue “limpia”, el PRD y PRI rechazan informe. Patricia Mercado, candidata presidencial por Alternativa Social, apoya el recuento de “voto por voto” para darle certeza al proceso electoral.

⁵⁹ James C. Mc. Kinley Jr. y Ginger Tompson “Doubts, and a Backlash in Mexico Vote”, www.nytimes.com/world/americas/03mexico.html, acceso 4 de julio de 2006.

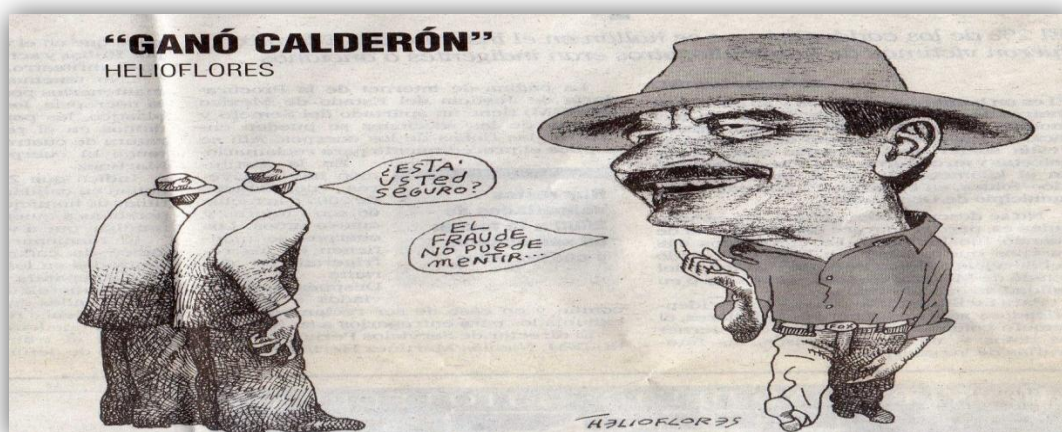
Fox insiste en la segunda vuelta electoral

El ex presidente de México Vicente Fox seguía con su estrategia de política exterior basada en la "soberanía nacional" y la "autodeterminación", se pronunció ante el periódico *El País* en favor de que se establezca la "segunda vuelta electoral" en futuros comicios presidenciales, pues considera que es el mejor mecanismo para asegurar mayorías que permitan acometer medidas importantes para México.

Fox aseguró, ante periodistas en Madrid, que los ajustados resultados de las elecciones en México impulsarán un cambio del sistema electoral. Tras reseñar que, como presidente, no puede intervenir y expresar el respaldo al Instituto Federal Electoral (IFE), Fox fue concreto: "Estoy a favor de la segunda vuelta como mecanismo para buscar mayorías que permitan decisiones importantes para el país". Después recordó que su partido, el PAN, ya lo había propuesto hace dos años y concluyó que, a su juicio, estas elecciones invitarán a los legisladores a consensuar los ajustes necesarios.

Sin embargo, conocemos que el sistema tri-partidista de México necesita con urgencia una segunda vuelta electoral, para evitar empates técnicos y que resulte de ello presidentes débiles, sin una mayoría en el Congreso. Si Calderón supera la impugnación legal a su victoria, como es probable, será el presidente más débil de la historia reciente de México.

Fernando Díaz Enciso, ex candidato delegacional por el Partido del Trabajo (PT) para la delegación Coyoacán y ganador de la medalla al mérito ciudadano 2010, comenta: "Bueno, México necesita que se respeten las elecciones, que se respete el voto de la gente. La segunda vuelta sería lo adecuado; por ejemplo, en el 2006 estuvo muy reñida, y aparentemente había muchas dudas. La mayor parte de la gente llegó a la conclusión de que hubo fraude. Si hubiera habido dos vueltas la gente habría votado por Andrés Manuel o Calderón, creo que esto puede ser bueno en el futuro, que haya una segunda vuelta".⁶⁰



Helio Flores, "Ganó Calderón" *El Gráfico*, 23 agosto 2006, p. 12.

⁶⁰Fernando Díaz Enciso, entrevista personal realizada en enero de 2011.

“Mientras que el ex presidente Ernesto Zedillo ganó las elecciones de 1994 con el 50 por ciento del voto, y el presidente Vicente Fox ganó la elección del 2000 con 43 por ciento del voto”.⁶¹ Calderón fue proclamado ganador con menos del 36 por ciento del voto.

El partido de Calderón tendrá una minoría del 42 por ciento en el Congreso, y necesitará el apoyo del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que salió tercero, para que se aprueben las reformas energéticas, laborales y fiscales que México necesita para volverse más competitivo.

En las elecciones del 2 de julio, el candidato del PAN Felipe Calderón ganó por menos de 250 mil votos, sobre un total de 42 millones, al del PRD Andrés López Obrador logrando cada uno cerca del 36 por ciento del electorado. Un reparto que hace muy difícil prosperar a muchas iniciativas. La segunda vuelta enfrenta a las dos listas más votadas y permite que votos de otras opciones se inclinen por una de las dos.

Fox reiteró la "plena confianza" en las instituciones electorales y en el Tribunal Federal Electoral (TRIFE), además pidió a la prensa que resaltara la soberanía ciudadana en las elecciones y "las experiencias exitosas de los últimos 10 años", que han permitido salvaguardar la democracia.

Posteriormente, ante el periódico francés *Le Figaro*, Fox pidió públicamente cambiar las leyes para permitir una elección con segunda vuelta, "para dar más legitimidad al ganador". Fox dijo que a pesar de haber ganado las elecciones del 2000 con más del 42 por ciento del voto, no pudo evitar que sus iniciativas fueran bloqueadas sistemáticamente por el Congreso. "Y será peor para mi sucesor: cualquiera que sea, no reunirá más de un 36 por ciento de los votos".

Con respecto a estas declaraciones, Luis Carlos Ugalde comenta en su libro *Así lo viví* sobre el activismo alegórico del presidente Fox a finales de 2005, los consejeros iniciaron la redacción de las reglas de neutralidad que limitarían el activismo de servidores públicos. “Queríamos evitar que los gobernadores y el presidente de la república hicieran proselitismo a favor o en contra de candidatos o partidos, y que usaran los recursos a su disposición para ese fin”.⁶² Sin embargo, comenta Carlos Ugalde que el IFE carecía de instrumento para sancionar a Vicente Fox y su proselitismo en favor de su candidato; éste influyó en toda la contienda electoral, Fox sabía que en México no existe la segunda vuelta electoral, no obstante la seguía divulgando en el exterior.

Además de sus *spots*, Fox emprendió una campaña retórica para resaltar la importancia de mantener el mismo rumbo, evitar: “cambiar de caballo” y no sucumbir al “canto de las sirenas”. A lo largo de esos meses, pedía cuidar lo “logrado” y no echar “por la borda lo mucho ganado”, hablaba en contra de los “mesías”, de los

⁶¹ José Woldenberg, ex director del Instituto Federal Electoral (IFE) comenta: “La organización nacional autónoma que vigila el proceso, exhortó a sus delegados en todo el país a demostrar al mundo con su trabajo que México ha ingresado en la modernidad política, en la dinámica de la limpieza electoral”. www.indicepolitico.com/cgi-bin/cris-cgi/DisComuni.cgi?colum06%7C20030809031314, acceso 8 de julio de 2009.

⁶² Luis Carlos Ugalde, *Así lo viví, testimonio de la elección presidencial de 2006, la más competitiva en la historia moderna de México*, p. 39.

populistas y de los demagogos. Nunca se refería a López Obrador por su nombre, pero el destinatario de sus críticas era claro.⁶³

Incluso en su dictamen del 6 de septiembre la magistrada Alfonsina Berta Navarro comenta: “la principal irregularidad del proceso fue cometida por el presidente Vicente Fox Quesada con sus comentarios directos o metafóricos incluyendo frases como: “Más vale paso que dure y no trote que canse”; “Si seguimos por este camino mañana México será mejor”; “No hay varitas mágicas, eso de los nuevos modelos económicos son cuentos chinos”, y “Hay que cambiar de jinete más no de caballo”.⁶⁴

Posteriormente el Tribunal Federal Electoral dictamina que Vicente Fox había puesto en “riesgo” la elección, pero aclaró que las medidas del IFE en materia de neutralidad atemperaron ese activismo presidencial y sirvieron como “contrapeso” a la afectación que pudiera haber causado el proceder del presidente.⁶⁵ Y es que entre los elementos de análisis que revisaron los integrantes del TEPJF, estuvieron las declaraciones del presidente a lo largo de las semanas, en las que incluyó estas metáforas.



Efrén, “Irregularidades”, *El Gráfico*, 7 de septiembre de 2006, p. 24.

⁶³ Luis Carlos Ugalde, *op. cit.*, p. 118.

⁶⁴ Arturo Zarate y Carlos Avilés, “Emiten cómputo final; de sólo 0.56% la diferencia de votos con AMLO”, *El Universal*, núm. 32,459, año 90, México, 6 de septiembre de 2006, p. 4.

⁶⁵ Luis Carlos Ugalde, *op. cit.*, p. 140.

México tendrá dos presidentes

El sábado 5 de agosto el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en su dictamen concluye en no abrir todo el paquete electoral, tan sólo decidieron abrir 10 mil 500 casillas ubicadas en 174 distritos electorales. Ese mismo día Andrés Manuel decide no aceptar la resolución. Al día siguiente, el domingo 6, decide que la resistencia continúa hasta que el Tribunal decida abrir todo el paquete electoral y advirtió “queremos el recuento de todas las casillas, no queremos un diezmo de democracia queremos democracia al 100%”.

Ante el fallo del Tribunal Electoral de legitimar y validar las elecciones, el ex candidato a la presidencia Andrés Manuel López Obrador propuso que se realizara una Convención Nacional Democrática (CND). Llamó a sus seguidores y al pueblo mexicano a participar activamente. La Convención tendría como objetivo la creación de un nuevo gobierno para el pueblo. De esta Convención surgiría un Presidente “legítimo” el cual sería Andrés Manuel López Obrador.

Cabe mencionar que la CND se desarrolló en la Plaza de la Constitución, el Zócalo, a manera de mitin y la votación se realizó a “mano alzada”. No se hicieron congresos, mesas de diálogo, reuniones ni debate, nada de lo que podríamos imaginar como una Convención. Se leyeron las opciones ante la multitud y se pedía el voto de la gente. Por su parte la prensa extranjera responsabiliza a López Obrador de lo que pudiera pasar en México.

Recordemos que a López Obrador se le catalogó como “Un izquierdista mesiánico” y como un político violento al recordar su toma de pozos petroleros y cierre de calles en Tabasco, después de perder la gubernatura en 1994. El perfil que dan sobre AMLO señala que “para unos es Mandela y para otros es el Lula mexicano, servidor público honesto, austero y gran comunicador”.

Su política social es la de proteger a las clases desfavorecidas, además, el “Peje”, —como le llaman otros en referencia a un pez voraz típico en su estado—, es uno de los hombres que a pesar de los llamados *video-escándalos* no le encontraron relación alguna con sus colaboradores, se vio a altos funcionarios del gobierno de la ciudad como René Bejarano (ex secretario particular), Gustavo Ponce de León (secretario de Finanzas de la Ciudad de México) y a Carlos Imaz (ex dirigente del movimiento estudiantil de 1986), recibiendo grandes cantidades de dinero por Carlos Ahumada. Ahumada, era un empresario de la construcción vinculado a la administración del gobierno del Distrito Federal dirigida por Rosario Robles Berlanga (figura emblemática del ala izquierda del PRD), misma que se vio vinculada en el acto de corrupción.

En términos de marketing político, López Obrador se convirtió en un “producto” exitoso, y en su camino hacia las elecciones de 2006 el desafuero no pareció debilitarlo, sino todo lo contrario. El tabasqueño parecía tener un gran dominio de la mercadotecnia política y logró convertir cada evento político en su contra en un elemento que empujaba su popularidad; sin embargo en esta ocasión a resultado desfavorecido en gran parte por los editoriales de la prensa extranjera que terminaron deteriorando dicha popularidad.

Los héroes que inspiran a López Obrador son personajes enclavados en la historia de México: José María Morelos y Pavón, Benito Juárez y Lázaro Cárdenas del Río son los nombres a los que más alude.

El más mencionado cuando se le cuestiona sobre su ideario es Morelos y Pavón, héroe patrio, personaje que recibió del cura Miguel Hidalgo la estafeta para continuar la batalla por la Independencia de la Nueva España de la Corona. Es a él a quien López Obrador aspira parecerse.

Está renuente, en cambio, a que se le compare con Ignacio Lula Da Silva, presidente de Brasil, mucho menos con Hugo Chávez, primer mandatario de Venezuela. “Soy Andrés Manuel”, dice con insistencia. “No me parezco a ningún líder socialista ni de Latinoamérica ni de Europa”. Respecto a una campaña publicitaria que lo comparaba con el presidente Hugo Chávez de Venezuela, López Obrador afirmó que no lo conoce ni ha hablado nunca con él “ni por teléfono”.

La elección presidencial escaló niveles internacionales que no fueron previstos, sin embargo esto no fue favorable, muchos de los medios se sumaron a la opinión internacional de que se trataba de "un retroceso grave" en la evolución democrática del país, se perdió la tolerancia, el respeto y, aún más grave, la posibilidad de negociación, como resultado un país dividido políticamente, se involucraron grupos que, estrictamente no tendrían que haber expresado su opinión como la Iglesia católica.

En el libro de Germán Pérez Fernández *Las elecciones que dividieron al país*, comenta que lo especialmente peligroso reside en que la actitud trascienda en lo político electoral porque en este terreno se define justamente la representación política de la población en su conjunto. Esto es, irrumpir ilegalmente en los procesos de selección de los representantes populares, para que éstos tomen decisiones acorde con sus intereses económicos constituye una franca violación a todo proceso democrático, y en los hechos se transforma en otro proceso reivindicatorio cuando lo requiere el país es, desarrollar una cultura de respeto a la ley.⁶⁶

Por otra parte, el primer síntoma del fracaso internacional de López Obrador fue la virulenta reacción de los editoriales la prensa estadounidense y europea, que interpretó sus acciones como retrógradas, populista y cada vez más demagógico.

A continuación veremos una serie de editoriales que terminaron por deteriorar su imagen en el ámbito internacional.

⁶⁶Germán Pérez Fernández del Castillo, *México 2006 las elecciones que dividieron al país*, p.144.

Editoriales internacionales destruyen el movimiento

Para el día 7 de agosto, la prensa española recrimina los actos de López Obrador. En su editorial el periódico *El País*, diario de mayor circulación en España, titula *Sensatez para México* “Apenas unas horas después de que el Tribunal Electoral de México desestimara su demanda de un nuevo recuento de todos los votos de las pasadas elecciones presidenciales mexicanas Andrés Manuel López Obrador, ha rechazado el fallo, enfrentando a los miembros del tribunal a que "rectifiquen" y proclamando la continuación de la llamada "campaña civil" por la que sus partidarios bloquean la Ciudad de México.

López Obrador parece empeñado en seguir la peligrosa senda del populismo, la desestabilización del país y la deslegitimación de las instituciones que él mismo aspira a gobernar”. Por ello, dijo, López Obrador debe rectificar y aceptar el resultado de las urnas. “No tiene sentido mantener movilizados a sus seguidores en protestas y manifestaciones que conllevan un potencial peligro de enfrentamiento civil”, abundó.⁶⁷

El Mundo; remarcó que ni la presión de la comunidad internacional ni el fallo inapelable de la Justicia han convencido a “este demagogo” de lo que a estas alturas es ya el desenlace de un proceso democrático con garantías plenas: el triunfo de Felipe Calderón. Puntualizó que antes de que sea demasiado tarde, el candidato del PRD debería recapacitar sobre la patética imagen que viene ofreciendo desde los comicios, que recuerda a la del lastimero Silvio Berlusconi, que se negó durante semanas a aceptar la victoria de sus rivales. “Cualquier otra vía le convertiría de inmediato en un político fuera del sistema y conduciría a México por una pendiente que sólo sería beneficiosa para su propio ego”.⁶⁸

La Vanguardia sostuvo que con la persistencia de sus llamadas a la “resistencia civil pacífica”, López Obrador ratifica “su desprecio por las reglas del juego democrático”. “Atrincherado en el emblemático Zócalo de la capital mexicana, AMLO mostró su discurso más duro y ratificó su desprecio por las instituciones”.⁶⁹ Ese mismo día lleva su conferencia de prensa a las afueras del TRIFE.

“López Obrador fuera de la ley”: el periódico ABC

En un editorial el diario conservador, *ABC* comenta “La actitud del dirigente mexicano Andrés Manuel López Obrador es de lejos lo peor que le podía pasar a México. Con su insensatez ha dañado peligrosamente la estabilidad institucional del país, y con su protesta, que cínicamente califica de pacífica, porque bloquea y molesta pacíficamente la vida cotidiana de millones de mexicanos, ha rebasado los límites de lo razonable.

⁶⁷ Editorial, “Sensatez para México”, www.elpais.es.com.mx, acceso 7 de agosto de 2006.

⁶⁸ Editorial, “Obrador, una amenaza para México”, www.elmundo.com, acceso 7 de agosto de 2006.

⁶⁹ Editorial, “López Obrador pierde su buena fama”, www.lavanguardia.es, acceso 7 de agosto de 2006.

La decisión de no reconocer el fallo del Tribunal Federal Electoral confirma su peculiar visión de las reglas del juego, que consiste en no aceptar ningún criterio que no sirva para darle la razón. El líder populista ya lo tiene todo decidido: o se acepta que ganó él, o no vale nada”.⁷⁰

El 8 de agosto empezaron a abrir los paquetes electorales (los periódicos extranjeros sólo se limitan a decir que debe haber democracia en México). En el transcurso de estos días los simpatizantes del perredista llevaron a cabo bloqueos pacíficos a lo largo de toda la capital, manifestándose en puntos claves.



Seguidores de López Obrador protestan con el bloqueo de bancos, 2006, Foto tomada de www.elpais.es.com.mx, acceso 10 de julio de 2006.

Con respecto a estos editoriales se considera que el peso específico de la prensa extranjera se basa en un hecho fundamental que debe preocupar a las autoridades nacionales: es la existencia de un flujo cada vez mayor de inversión extranjera, lo que hace más dependiente a la economía mexicana de los intereses y preocupaciones de los países que están invirtiendo.

La prensa extranjera de otras partes del mundo —la latinoamericana, la europea (España e Inglaterra) e incluso la japonesa— tienen sobre todo una curiosidad por México en cuanto a su política económica.⁷¹

En este proyecto de integración hay dos matices que vale la pena considerar. De una parte la necesidad de que el proyecto de modernización mexicana tenga el beneplácito de los medios de comunicación extranjeros, por lo cual existe una extraordinaria manifestación de preferencia por el gobierno de la República con respecto a la prensa extranjera, inclusive por encima de la prensa nacional; en segundo lugar, hay el interés de convertir a la prensa extranjera en un instrumento que fortalezca las expectativas de los mexicanos por la capacidad de resonancia de una declaración de un funcionario mexicano en un medio de comunicación foráneo.⁷²

⁷⁰ Editorial “López Obrador fuera de la ley”, www.abc.es/internacional/mundo/lopezobrador/fuera/de/la/ley/, acceso 7 de agosto de 2006.

⁷¹ Omar Raúl Martínez *et al.*, “México y la prensa extranjera: una visión panorámica de la apertura económica a la apertura informática”, www.mexicanadecomunicacion.com.mx/fmb/libro%20mexicoy%20LA%20extranjera.pdf, acceso 9 de abril de 2010.

⁷² Omar Raúl Martínez *et al.*, *op. cit.*, p.13.

La revolución india-estadounidense de AMLO, se compara con Martin Luther King y Mahatma Gandhi, pide ayuda internacional

Para el día viernes 11 de agosto de 2006 con una postura diametralmente opuesta, un artículo publicado por Andrés Manuel López Obrador en el periódico *The New York Times*, pide ayuda internacional y recrimina que las elecciones en México no fueron legales, se compara con Martin Luther King y Mahatma Gandhi. También señaló que la credibilidad de México en el mundo aumentará solamente “si clarificamos los resultados de esta elección”, insistió en que demostrará: “que la democracia está viva y bien en esta República”. También dijo que el conteo de votos, es escaso para “una elección nacional”, entre él y Felipe Calderón.

Desde 1910, cuando otra controvertida elección provocó la Revolución, México había vuelto a tener tanta tensión política. Las manifestaciones más grandes de nuestra historia son una prueba diaria de que millones de mexicanos desean un recuento total de los votos de la pasada elección presidencial. Mi oponente, Felipe Calderón, actualmente tiene una pequeña ventaja de 243 mil votos de 41 millones de votos contados, pero los mexicanos aún están esperando que sea declarado un presidente. Desafortunadamente, el tribunal electoral, responsable de ratificar los resultados de la elección, ha frustrado los deseos de muchos mexicanos y se ha negado a aprobar un recuento nacional. En lugar de ello, solamente ha aprobado una reducida revisión del 9% de las casillas para que sean abiertas y revisadas [...] Vale la pena revivir la historia de estas elecciones.

Durante meses, los electores estuvieron expuestos a una campaña de miedo. El presidente Vicente Fox, quien respaldó a Calderón, dijo a los mexicanos que había que cambiar de jinete pero no de caballo, en un claro rechazo a las políticas sociales para ayudar a los pobres, pieza central de mi campaña. Grupos empresariales gastaron millones de dólares en anuncios de radio y televisión que advertían de una crisis económica en casi de que ganara las elecciones. Sostengo que los programas gubernamentales estuvieron dirigidos a estados clave con la esperanza de obtener votos para Calderón [...]

Las encuestas muestran que por lo menos la tercera parte de los electores mexicanos creen que la elección fue fraudulenta y casi la mitad apoya un recuento total. Inexplicablemente, el tribunal electoral ordenó un recuento restringido. Esto desafía la comprensión, ya que si las actas fueron alteradas, el resultado podría cambiar con los votos por casilla. Nuestros tribunales, a diferencia de los de EU, están tradicionalmente subordinados al poder político. México tiene una historia de elecciones corruptas en donde la voluntad de la gente ha sido anulada en aras de los poderosos y de los más ricos. Las quejas se han acumulado en la conciencia nacional, y esta vez no nos vamos a alejar del problema. Los ciudadanos reunidos conmigo en el Zócalo hablaron fuerte y claro: ya es suficiente.

Con el espíritu de Gandhi y del reverendo Martin Luther King, tratamos de hacer oír nuestras voces. Carecemos de millones para anuncios para apoyar nuestra causa. Solamente podemos comunicar nuestra demanda para recomtar todos los votos mediante una protesta pacífica.

Después de todo, nuestro objetivo es fortalecer, no dañar, a las instituciones de México, para forzarlas a adoptar una mayor transparencia. La credibilidad de México en el mundo solamente se incrementará si aclaramos los resultados de esta elección. Necesitamos de la buena voluntad y del apoyo de aquellos que en la comunidad internacional tengan intereses personales, filosóficos y comerciales en México para

alentarlos a hacer lo correcto y permitir un recuento total que mostrará, de una vez por todas, que la democracia está viva en esta república.⁷³

Nos pareció bastante importante destacar este artículo por los alcances mediáticos que adquirió y en donde se percibe que en estos medios internacionales, principalmente los de primer mundo, existe la libertad de expresión y el derecho a la información a pesar de que en muchas ocasiones el gobierno de los Estados Unidos expresó que si México se inclina hacia la izquierda sería un peligro para este país,⁷⁴ en esta nota Andrés Manuel un izquierdista anacrónico, expresa abiertamente que una revolución sería la transformación de la sociedad.

“La mayor parte de los despachos y análisis de la prensa extranjera en México buscan involucrarse en la orientación, interpretación y solución de algunos de los problemas que se viven en la República mexicana. El problema es que el peso específico de la prensa extranjera en México es mayor del que pueda tener la información mexicana en los medios de comunicación internacionales” y que la información de un medio de comunicación foráneo logra con mucha más facilidad acaparar las ocho columnas de los diarios mexicanos.⁷⁵

Golpes en México

El domingo 13 de agosto el tribunal finaliza el conteo; el izquierdista señala no aceptar el resultado y seguir con la resistencia, también ha rechazado el fallo de igual forma, anunció que reforzará su campaña de resistencia civil. En un discurso pronunciado ante miles de seguidores en el Zócalo, AMLO señaló que "los magistrados deben rectificar su resolución".

Y agrega López Obrador, los siete magistrados "utilizaron criterios estrechos y muy limitados" para sustentar su fallo. "Les faltó, dicho con todo respeto, altura de miras e inclusive su decisión es legalmente endeble, no tiene argumentación suficiente ni de fondo", ha añadido "para nosotros está muy claro. Si se niegan a abrir todas las casillas y a contar voto por voto es una prueba contundente de que ganamos la elección presidencial".

⁷³ Andrés Manuel López Obrador., "Recounting Our Way to Democracy", www.nytimes.com/world/americas/03mexico.html, acceso 11 de agosto de 2006.

⁷⁴El Consejo Nacional de Inteligencia de Estados Unidos (NIC por sus siglas en inglés) alertó a la CIA (Agencia Central de Inteligencia) sobre las consecuencias que puede traer a Latinoamérica si tan sólo México y Brasil adoptan en el futuro gobiernos de izquierda radical o nacionalista. Se provocaría, dice, "contagio e ingobernabilidad" en el subcontinente, además de que una actitud "antinorteamericana" de esos gobiernos puede implicar para sus países escenarios de aislamiento internacional, empobrecimiento, fuga de capitales, conflictividad e ingobernabilidad.

El NIC, cuya información sirve a los presidentes de Estados Unidos y a los responsables, en ese país, de las políticas sobre América Latina para definir las estrategias de la relación con los países del área, difundió en enero un informe denominado "Latinoamérica 2020: pensando los escenarios de largo plazo", donde se indica que, en los próximos 15 años, Estados Unidos podrá profundizar sus lazos con México y otros países; pero difícilmente se lograrán acuerdos migratorios pues la prioridad de la potencia será el combate antiterrorista. Guillermina Guillén, "Previene a EU contra gobiernos de izquierda CIA", www.el-universal.com.mx, acceso 17 de febrero de 2005.

⁷⁵ Omar Raúl Martínez, *et al.*, *op. cit.*, p.12.

El lunes 14 de agosto un grupo de perredistas, encabezados por diputados como Juan José García Ochoa, tratan de llevar a cabo un plantón afuera de San Lázaro, por lo que hubo enfrentamientos con la Policía Federal Preventiva. Este enfrentamiento da la vuelta al mundo. (Véase Anexo 6).

“No hay nada escondido”: Fox ante *The New York Times*

El presidente reanuda sus declaraciones ante el rotativo estadounidense *The New York Times*, en la nota “Mexico’s President Defends Vote Tally Electing His Ally”, (El presidente de México defiende el voto correspondiente a la elección de su aliado) firmado por James C. McKinley Jr., reitera que tomará las medidas necesarias para que después de la resolución del TRIFE, si es que se agrava el conflicto social, él se encargará de tomar las medidas necesarias para garantizar que quien resulte electo pueda asumir el cargo. Remarcó que el 2 de julio fue “transparente ante los ojos de todo el mundo” y “fue cubierto por la prensa: hubo observadores. El mundo entero estaba viendo el proceso electoral. No hay nada escondido”.⁷⁶

Esta declaración hecha por Vicente Fox a corresponsales extranjeros fue con la sutil alusión a que se conociera principalmente en Alemania: en México hay estabilidad política ratificando a Felipe Calderón como presidente. Sin embargo este hecho fue aclarado sólo en México en dos ocasiones.

El 15 de agosto, AMLO convoca a la Convención Nacional Democrática para el 16 de septiembre y comparó la firma del acuerdo para la Convención Nacional Democrática con el Plan de Ayala.

El 16 de agosto, *The Washington Post* en su editorial titulado “El momento de la verdad en México”, confirma que no hay pruebas evidentes de fraude, exaltando a un Andrés Manuel como populista con una veta mesiánica y una gran ambición en convertir la política mexicana en un espectáculo público, señalando que AMLO aún sigue convincente de que las elecciones fueron presa del fraude electoral sin que el izquierdista tenga pruebas convincentes de esto; también señaló que uno de los signos esperanzadores es que han disminuido las multitudes de las calles en México.

El jueves 17 de agosto, López Obrador comparó al presidente Vicente Fox con Gustavo Díaz Ordaz y Victoriano Huerta; advirtió al presidente que no va a permitir “sentar en la presidencia a un pelele con el apoyo del ejército”. Por otra parte el líder moral del PRD Cuauhtémoc Cárdenas consideró que AMLO debe acatar el fallo del TRIFE.

El viernes 18 de agosto se transmite en el noticiero de radio de Carmen Aristégui *Hoy por hoy* el audio de un video en el que aparece el empresario

⁷⁶Véase la columna de Sergio Sarmiento, “lo que no podemos aceptar es que el mismo Vicente Fox que cuando candidato en 2000 se quejaba de la indebida intervención del presidente Ernesto Zedillo en el proceso, ahora adopte prácticas que violen abiertamente el principio de equidad que las leyes establecen para nuestros procesos electorales. Sarmiento Sergio, “Meter las manos”, www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/214821.jaque-mate-meter-las-manos.html, acceso 10 de junio de 2007.

Carlos Ahumada Kurtz en donde involucra en un “complot” al actual presidente Vicente Fox, al ex presidente Carlos Salinas de Gortari, al ex Secretario de Gobernación Santiago Creel, al ex Secretario de Procuraduría de República Rafael Macedo de la Concha y al Senador Diego Fernández de Cevallos con el fin de que Andrés Manuel López Obrador no llegue a la presidencia.

Por su parte el embajador de Cuba en México Jorge Bolaños declaró: “el gobierno cubano no tiene nada que ver con la infiltración del video; cualquier señalamiento que se haga en este sentido es una insinuación”. Ese mismo día la misión estadounidense Global Exchange, organismo para observar el voto en México, entra en acción con sus declaraciones; encabezada por Ted Lewis, Heather Teague, Judith Joffen, consideran que lo mejor para el bien del país es el recuento total de votos “la única forma de que el IFE recupere su reputación como una institución transparente es mediante un recuento ciudadano de votación”.

El domingo 20 de agosto, simpatizantes de Andrés Manuel irrumpen la misa que ofrecía el Cardenal Norberto Rivera en la Catedral exigiéndole que la iglesia no intervenga en asuntos de política. Dentro de la Catedral, los simpatizantes insultaron a los concurrentes.

El 22 de agosto, el presidente Vicente Fox en declaraciones ante corresponsales alemanes afirma: “Un ganador claro, es el señor Felipe Calderón”, esto fue difundido por la agencia alemana DPA. Por su parte, Comunicación Social de la Presidencia y su vocero Rubén Aguilar, aclararon que las declaraciones habían sido mal interpretadas por los corresponsales; sin embargo, la corresponsal de dicha agencia Andrea Sosa dijo que el mandatario nunca utilizó la palabra “presidente electo”, sino la de claro ganador.

El mismo día AMLO declara ante la prensa Británica, *The Financial Times*, que ha perdido apoyo desde el inicio de su movimiento de resistencia civil. “Ha habido una caída en el apoyo” y sostuvo que al menos la mitad de la población en México respalda el bloqueo en Reforma y calcula que actualmente tienen el apoyo de un 38 por ciento de los habitantes de DF. Una declaración fundamental, así mismo deliberó “Si no hubiéramos tomado Reforma, no existiríamos”. “No puedes pararlos a menos que tomes este tipo de pasos. Lo que estamos haciendo es una forma de luchar”. Por su parte, parafraseó al fallecido Luis Donaldo Colosio, diciendo “El pueblo tiene hambre y sed de justicia”.

Sueño de un presidente “legítimo”: *Le Monde*

Otra declaración fundamental fue ante el periódico francés *Le Monde*, periódico fraternal y partícipe con el movimiento de resistencia pacífica, Andrés Manuel confirma que México amanecerá con dos presidentes el día 17 de septiembre.

Por otra parte, criticó y consideró “vergonzoso” que en el extranjero se difundiera más su opinión que en México. Sin embargo, las críticas no se hicieron esperar por la prensa mexicana, en algunas columnas periodísticas lo compararon con un “loco y demente” por lo expresado al periódico internacional.

Para el día jueves 24 de agosto, en una entrevista con el corresponsal del periódico francés *Le Monde*, Jean-Michel Caroit, Andrés Manuel López Obrador afirmó que “México tendrá dos presidentes si así lo decide la Convención Nacional Democrática” que se reunirá en víspera del 16 de septiembre en el Zócalo.

En esta entrevista advirtió que más de un millón de delegados, provenientes de todo el país, que integrarán dicha convención, "podrán nombrar un presidente legítimo y una coordinación de resistencia civil", amparados en el artículo 39 de la Constitución que estipula que el pueblo tiene el derecho inalienable de cambiar la forma de su gobierno.



Toma de protesta, 2006,
Foto tomada de
www.Google.imagenes,
acceso 10 de julio de 2007.

Desde su casa de campaña, localizada en la Plaza de la Constitución, aseguró que sus seguidores no reconocerán un presidente sin legitimidad, en caso de que el tribunal electoral "valide el fraude".

En su charla con *Le Monde*, se volvió a considerar víctima de una campaña de Estado, con la participación directa del presidente Vicente Fox, para destruirlo políticamente y acusó a sus adversarios de ser una mafia. "Nosotros ganamos, pero es difícil hacerlo ver ante una mafia, un grupo de poder que actúa sin ningún escrúpulo moral", argumentó.

Interrogado acerca de las intenciones de algunos miembros del PAN para llegar a un acuerdo, López Obrador negó cualquier posibilidad. "No somos políticos tradicionales y no vamos a negociar nuestros principios por puestos públicos o prebendas. Negociar un acuerdo con un gobierno sin legitimidad sería legalizar la simulación democrática y este país no cambiaría jamás", replicó.

De las críticas de sus adversarios, quienes lo acusan de ser un mal perdedor, repitió que el problema de fondo es "el sabotaje a la democracia" y no su candidatura.

Por su parte, el vocero del Partido Acción Nacional, César Nava, calificó la actitud de AMLO como subversiva y dijo “es como si hubiéramos regresado casi 100 años y Victoriano Huerta hubiera renacido en Andrés Manuel López Obrador”.⁷⁷

El vocero presidencial Rubén Aguilar, calificó de folclóricas y fantasiosas las declaraciones hechas por el candidato de la Coalición por el Bien de Todos, de proclamarse como próximo mandatario de México por una Convención Nacional Democrática, aseguró que es una “fantasía de cualquier ciudadano pretender autoproclamarse Presidente de la República, cuando existe una lógica democrática e institucional”.⁷⁸

Sin embargo, recordemos que cuando en 1988 Manuel de Jesús Clouthier, (Maquío) perdió ante Carlos Salinas, convocó a una República simulada, en la cual Vicente Fox era el Secretario de Agricultura.

De esta forma, el 16 de septiembre con más de un millón 25 mil 724 delegados registrados, se llevaría a cabo la Convención Nacional Democrática en el Zócalo, se reconoció que la elección presidencial del 2 de julio la había ganado AMLO y por lo tanto, se le nombró “Presidente legítimo de México”, sin alterar su carácter itinerante, se le autorizó crear un gabinete en la capital del país. La fecha de toma de posesión del “presidente legítimo” se acordó para el 20 de noviembre. Por otra parte también se votó para que el 1 de diciembre se impidiera la toma de poder del presidente electo Felipe Calderón.

Para el día 20 de noviembre Andrés Manuel se auto juramentó “presidente legítimo” en un acto simbólico, con miles de seguidores y acompañado de su “gabinete” de 12 personas. Rosario Ibarra, una activista de derechos humanos y senadora del Partido del Trabajo (PT), le colocó una banda presidencial con los colores de México en el pecho, “Me comprometo a proteger los derechos de los mexicanos [...] a procurar la felicidad del pueblo y si no lo hiciere, que la nación me lo demande”.

⁷⁷ Resumen, “Conflicto postelectoral”, www.trife.gob.mx/comunicacionsocial, acceso 25 de agosto de 2006.

⁷⁸ Resumen, “Conflicto postelectoral”, www.trife.gob.mx/comunicacionsocial, acceso 25 de agosto de 2006.



AMLO, Presidente Legítimo, 2006, Foto tomada de www.Google.imagenes, acceso 10 de julio de 2007.



La Silla presidencial, 2006, Foto tomada de www.Google.imagenes, acceso 10 de julio de 2007.



Saluda al pueblo, 2006, Foto tomada de www.Google.imagenes, acceso 10 de julio de 2007.

El deterioro de la imagen de López Obrador era vidente, en el libro *Escándalo político* de John Thompson, expone: “para los individuos que se encuentran en el centro de un escándalo en pleno desarrollo, es probable que la experiencia resulte abrumadora, ya que los acontecimientos quedan rápidamente fuera de control”⁷⁹ y destaca que “estos escándalos mediáticos podría desembocar en grandes costos políticos”, sin duda, era el costo que estaba pagando López Obrador al tomar esta serie de decisiones: el plantón en la ciudad de México y el proclamarse presidente legítimo del país.

En su editorial publicado el 23 de agosto, consideró que el tono de los exhortos del perredista, quien comparó su movimiento de resistencia con los orígenes de la revolución de 1910, es más ominoso día con día “y sus acciones preocupan profundamente” “Los métodos radicales de López Obrador y su desdén por el proceso electoral le han costado el respaldo del PRD”.

The Washington Times recordó lo que llamó “el sórdido pasado político de México”, como una de las razones que podrían explicar la conducta de López Obrador “pero a expensas de las instituciones democráticas”. Consideró que la actitud del tabasqueño, al invocar ese pasado para justificar sus acciones, “como un esfuerzo para salvar la democracia mexicana, es simplemente hipócrita”.

En cualquier caso, estimó el diario, sus acciones darán como resultado una pérdida de capital político.

⁷⁹ John Thompson, *Escándalo político: poder y visibilidad en la era de los medios de comunicación*, p. 123.

“Es probable que haya existido fraude en el 2006”: Antonio Velasco Piña

*“Tenemos que recordar que durante 70 años las elecciones en México fueron más que una farsa, fue un acto puramente formal en el que ya todos los mexicanos sabíamos desde meses antes quien iba a ser el candidato triunfador y seguramente el número de las votaciones ya hasta estaban acordadas”, Antonio Velasco Piña, escritor y autor de los libros *Regina* y *El círculo negro*.*



– ¿Cuál es su opinión con respecto a las elecciones de 2006 y la prensa extranjera?

—En primer punto, la elección del 2006 indudablemente que se manejó una tendencia por parte de todos los grupos de poder económico en México para disminuir las posibilidades de que López Obrador llegara a la presidencia. Toda la campaña que se hizo a través de los medios de comunicación indudablemente que fue tendenciosa y quiso despertar el miedo en la población para que López Obrador no llegara a la presidencia.

Ya desde ahí encontramos un enorme obstáculo para lograr que esta elección fuera realmente democrática, fue una elección amañada desde el principio, en que se refiere al conteo de los votos también dejó serias dudas sobre si efectivamente el que obtuvo la victoria fue Felipe Calderón o no.

En lo que se refiere a la prensa extranjera pues indudable que también esta prensa es administrada por los grandes intereses económicos de los medios de México, entonces también estuvieron favoreciendo a la candidatura de Calderón; ahora que por la edad que tengo reconozco que sí ha habido avances en cuestión de las elecciones en México.

Tenemos que recordar que durante 70 años las elecciones en México fueron más que una farsa fue un acto puramente formal en el que ya todos los mexicanos sabíamos desde meses antes quien iba a ser el candidato triunfador y seguramente el número de las votaciones ya hasta estaban acordadas. Entonces a partir del 88 fue que realmente empieza a haber una oposición fuerte ante el partido en el poder, pues se fueron logrando ciertos avances y un mayor equilibrio en las cámaras; una participación ciudadana cada vez más consciente un conteo de los votos poco menos amañada que antes. Antes ni siquiera los contaban sino simplemente daban los resultados que querían entonces ha habido cierto avance, pero las elecciones del 2006 demuestran que este avance no ha llegado al punto de permitir que un candidato que no es del visto bueno de los grandes líderes económicos nacionales como internacionales pueda llegar al poder. Se necesita todavía una gran participación de la ciudadanía para organizarse de tal forma que nos impida totalmente, tanto que las elecciones sean tan tendenciosas, antes de las

elecciones, digo que las campañas sean tan tendenciosas que las elecciones mismas se fueran manipulando como se manipuló la elección.

— *¿En términos generales su impresión de la prensa extranjera?*

—Mi impresión en términos generales es que la prensa extranjera, como la nacional, está manejada por los grandes intereses económicos del mundo, que éstos siempre verán con desconfianza a una figura como la de López Obrador que tendrá a ponerle ciertos límites a sus ambiciones desmedidas...

— *¿Cuál fue el papel que jugó el TRIFE y el IFE en la elección pasada?*

—Mire que indudablemente que este tipo de instituciones comparadas con la buena no existencia de ellas desde hace muchos años son un gran avance.

No lo he podido negar antes, como le decía, los votos los contaban en la propia Cámara de Diputados que eran 99 por ciento del gobierno entonces; lógicamente, no había conteo, daban los resultados que querían. Entonces ya fue un gran avance, pero de todas maneras sí creo entre el IFE antes del año anterior a partir del 2000 hubo otra vez un descenso, es decir el IFE anterior era más imparcial y estaba integrado por gentes más capacitadas, por gentes más conocedoras de toda la legislación. Este último IFE también fue una desilusión, como un retroceso desde mi punto de vista, en cuanto a la capacidad para manejar estas elecciones imparcialmente, pero comparadas insisto, este IFE con la no existencia del IFE de hace muchos años lógicamente es un avance, pero indudablemente que hubo un retroceso no estuvo a las altura de las circunstancias, no fue capaz de actuar con imparcialidad.

— *¿A más de cuatro años para usted quedó claro el resultado del proceso electoral?*

—No, no, no, no, no quedó claro en lo absoluto, ni para mí ni para nadie que sea objetivo quedó claro ese proceso.

— *¿Entonces usted estaría de acuerdo en que se abriera el paquete electoral?*

Yo creo que sería totalmente extemporáneo. ¿Ahorita de qué sirve? Ya ahogado el niño tapan el pozo. Yo creo que ya no tendría ningún efecto práctico el abrir los paquetes electorales cuatro años después; simplemente como dato histórico para certificar si estuvo correcto o incorrectamente calificadas las elecciones, pero para efectos prácticos ya no tiene caso.

Todavía recuerdo las elecciones de 1952 en las cuales compitió por parte del PRI el señor Adolfo Ruiz Cortínes y por parte de la federación de partidos de pueblos mexicanos el general Miguel Enríquez Guzmán. Todo parecía indicar que quien ganó las elecciones fue Enríquez Guzmán tan es así que los

enriquezistas están tan convencidos de su triunfo que al día siguiente de las elecciones del 6 de julio se convocó un mitin que se llamó “Triunfo de la victoria”. Festejaron la victoria en la Alameda Central, estaban realizando este mitin cuando llegaron los granaderos a caballo, hicieron ataques de caballería con sables y los agentes de la judicial empezaron a disparar sobre la gente. Hubo una gran matanza de gente en pleno centro nacional.

Este hecho es totalmente desconocido, el general Enríquez Guzmán se autoproclama presidente legítimo pero no sirvió absolutamente de nada, es decir se acallaron las protestas después continuó su marcha. Desde 1952 hasta 1988 no volvieron a haber unas elecciones presidenciales competidas en México o siquiera elecciones auténticas; no puede llamarse elección cuando ya se sabe electa a una persona desde antes que se realicen las elecciones que fue lo ocurrido en 52 y 88 hasta 2006.

No hubo una oposición seria del caso de Cuauhtémoc Cárdenas en donde indudablemente hubo un gran fraude electoral pero este hecho es muy triste. Pasados los años ya nadie lo recuerda por lo menos de la matanza del 68 no solamente hay una memoria sino que cada año una gran cantidad de jóvenes —que ni siquiera habían nacido en esa época— salen a manifestarse. Esto lo considero muy importante porque la historia de México en algunas ocasiones si tiene memoria histórica como es el caso del 68 que quedó resumida en una frase que es “2 de octubre no se olvida”. Salvo ese caso del 2 de octubre, muchas otras matanzas de tipo político y de represiones de huelgas de protestas han quedado totalmente en el olvido, como la que le mencionó del 7 de julio del 52 donde también murieron varias decenas de personas acibilladas a balazos y de sables de las caballerías.

—¿Usted considera que si existió fraude electoral en el 2006?

—Lo considero muy probable quizá, no fue tan evidente como en el caso del 88 como el gobierno no estaba preparado para una elección masiva en contra tan grande no logró manipular tan bien las cosas como ya lo pudo hacer en el 2006, pero es muy probable que haya existido en el 2006.

“No a segunda vuelta”

Por su parte el ex consejero presidencial del IFE, José Woldenberg, afirmó que establecer una segunda vuelta en futuras elecciones es una “falsa solución” a los problemas surgidos tras las pasadas elecciones.

Para el día 23 de agosto, Luis Ernesto Derbez, el Secretario de Relaciones Exteriores, aseguró que, pese a la amenaza de Andrés Manuel López Obrador de proclamarse presidente legítimo por la mayoría de los mexicanos, la visión de la democracia en México en el exterior saldrá fortalecida, advirtió que el único jefe del ejecutivo reconocido en México y en el extranjero será el que valide el TEPJF.

Nuevo revés para López Obrador: periódico *ABC* y *The Wall Street Journal*

Para el 24 de agosto en un editorial titulado “Las elecciones más limpias del mundo” *The Wall Street Journal*, califica a las elecciones mexicanas como una de las más limpias del mundo incluida la de los Estados Unidos y advierte que México puede alcanzar la madurez política en la decisión de los jueces; mientras que por otra parte se pregunta, si el enorme potencial de México está dispuesto a asumir su sitio junto a Brasil como líder de Latinoamérica.

Consideró que en México se espera una “era de inestabilidad” si las autoridades electorales ceden a las presiones hechas por el candidato de la Coalición por el Bien de Todos.

Por otra parte puntualizó que si el TRIFE da la razón a López Obrador quedará demostrado que tomando las calles se pueden lograr objetivos políticos. “La decisión del Tribunal es crucial para la modernidad de México” si los jueces cumplen su deber sin sucumbir a los deseos de Andrés Manuel, “México ganará respeto Internacional”. “No obstante que caiga en esta situación, de tranquilizar la política callejera, comenzará la era de inestabilidad algo que preocupa a los mexicanos que apuestan por la democracia y a los inversionistas extranjeros.”⁸⁰

En su editorial del 25 de agosto el periódico *ABC* escribe: Partido Acción Nacional (PAN) alcanzó por primera vez en la historia la mayoría en el Congreso de México, según confirmó ayer el Instituto Federal Electoral, al hacerse con 206 diputados de los 500 que componen la Cámara y 52 de los 128 senadores. La formación encabezada por Felipe Calderón aventaja al Partido de la Revolución Democrática (PRD), de Andrés Manuel López Obrador, en 81 escaños. Aunque lejos de la mayoría absoluta, la victoria del partido conservador en los comicios del pasado mes de julio parece incontestable toda vez que contará con una fuerza del 41,2 por ciento de los diputados y el 40,6 por ciento en el Senado, mientras que el grupo

⁸⁰ Editorial “Las elecciones más limpias del mundo”, www.thewallstreetjournal.com/editionwek/journal, acceso 25 de agosto de 2006.

parlamentario del PRD tendrá el 25 por ciento de los diputados y el 22,5 de los senadores, según datos del IFE. Los porcentajes son lo suficientemente elocuentes.

El rotativo consideró que la escalada de protestas y boicoteos pintaba un feo panorama para el país, donde todos los colectivos o sectores sociales que no han visto trampa en los comicios han sido víctimas de la ira y la cháchara incendiaria de López Obrador y sus seguidores. Todos han recibido su reprimenda (prensa, partidos e incluso los países que han reconocido la victoria de su contrincante). La agitación no suele deparar nada bueno, sobre todo cuando no tiene sostén en el marco legal.

Recalcó que “La lectura de las elecciones mexicanas en el exterior permite vislumbrar un patrón en la extensión del fenómeno populista en esa región. Ni Colombia, ni Perú, como se prevé tras el nuevo recuento de las papeletas, ni México se han sumado al carro del que tira Hugo Chávez, con un convaleciente Fidel Castro como icono y un Evo Morales como copiloto. El ex alcalde de México debería haberse convertido en un balón de oxígeno para la izquierda radical iberoamericana. Pero el que no haya sido así no justifica la irresponsable actitud de López Obrador, dedicado en cuerpo y alma al peligroso oficio de encender cerillas junto al polvorín. La proclamación de los resultados en el poder legislativo debería hacerle meditar sobre el abandono inmediato de la piromanía política y el acatamiento de la voluntad real de los mexicanos”.⁸¹

El 27 de agosto Andrés Manuel López Obrador desconoció a las instituciones, y llamó a sus seguidores a crear las propias. “Hay una realidad, las instituciones, todo el andamiaje que se fue creando para sostener al poder, están en crisis en ruina, no sirven para nada, por eso tenemos que plantearnos con este movimiento una transformación profunda”.

“No tenemos ningún respeto por sus instituciones porque no son las instituciones del pueblo”. “El movimiento se mantendrá a pesar de la incomprensión de muchas personas y del cerco informativo del que hemos sido objeto, como parte de los esfuerzos que se realizan para desarrollar una sociedad mejor y un país influyente, donde no haya racismo ni pobreza”. Por otra parte, invitó a sus seguidores a continuar con las protestas para defender el derecho al sufragio efectivo.

El 28 de agosto el TRIFE concluye el cómputo. Sigue la ventaja de Felipe Calderón, los periódicos extranjeros expresan su opinión: nueve influyentes periódicos, de Estados Unidos, Inglaterra, España y Alemania, criticaron en sus editoriales, a Andrés Manuel López Obrador, por asumir posiciones en contra de las instituciones, recurrir a la violencia verbal y a la movilización injustificada.

⁸¹ Editorial “Nuevo revés para López Obrador”, www.abc.es/internacional/mundo, acceso 25 de agosto de 2006.

The *New York Times* llama a detener protestas

The New York Times titula para el 29 de agosto “Court Rejects Challenges to Mexico Presidential Vote Felipe Calderón seemed virtually assured of a victory after a ruling that his leftist oponent had failed to prove any fraud” (La Corte rechaza cualquier desafío en las votaciones para el candidato presidencial, Felipe Calderón, quien parece ser el virtual ganador, después de que su oponente de izquierda ha fallado en probar cualquier fraude electoral) firmado por James C. McKinley Jr., según el diario estadounidense, el fallo del tribunal desarticuló las quejas y exigencias de López Obrador que le han servido de base durante ocho semanas para mantener sus protestas en el DF.

Una de las primeras declaraciones fuertes que hace el periódico *The New York Times* siendo que este rotativo había dado un seguimiento importante al recuento de votos ahora llama a Andrés Manuel a parar su resistencia considerando que esto sería mejor para los mexicanos.

El diario *The New York Times* instó al candidato de la Coalición Por el Bien de Todos, Andrés Manuel López Obrador, a poner fin a sus protestas y respetar la decisión final del tribunal electoral en su fallo de este lunes. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) “no encontró evidencias de fraude generalizado y encontró pocos errores para alterar los resultados”.

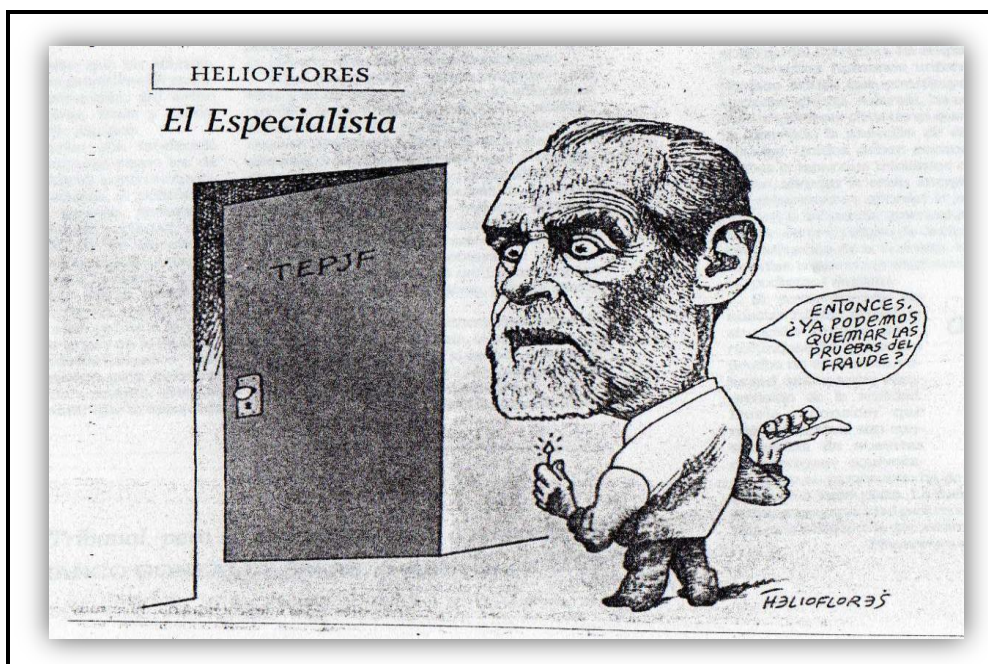
Según el matutino estadounidense, el fallo del tribunal desarticuló las quejas y exigencias de López Obrador, que le han servido de base durante ocho semanas para mantener sus protestas en la capital de México.

“Nadie debería pedir a López Obrador que reconozca su derrota hasta ese fallo, pero es hora de que ponga fin a las protestas y prometa que respetará la decisión final del tribunal electoral”, puntualizó *The New York Times*. El diario comentó que “en un país donde el fraude solía ser rutina, un recuento total podría en verdad haber sido lo mejor”.

“Pero esta votación fue aparentemente bien conducida y hay establecido un proceso claro para lidiar con estos desafíos. El tribunal electoral es respetado e independiente”, subrayó.

El periódico señaló asimismo que el candidato del Partido Acción Nacional (PAN), Felipe Calderón, se equivocó al oponerse a un recuento total y que sus asesores también se equivocan al afirmar que no necesitan al PRD para gobernar. Consideró que esto es más importante teniendo en cuenta la división del país, donde el norte apoya mayoritariamente al candidato del PAN y el sur a López Obrador.

“Incluso si pudiera gobernar solo, Calderón haría política para la elite de México”, el diario, añadió que pese de la aparente derrota de AMLO, “eso no significa que los millones de mexicanos que se sienten representados por él no tengan voz”.



Helio Flores, "El especialista", *El Gráfico*, 6 septiembre 2006, p. 35.

Desde el punto de vista de comunicación social, tiene más importancia y efectos en las expectativas nacionales un despacho publicado en *The Financial Times*, *The Wall Street Journal* o *The New York Times*, que el que pueda tener un periódico de circulación nacional.

Este fenómeno se puso de manifiesto, por ejemplo, a fines de 1991, cuando se publica un editorial en *The Wall Street Journal*, pidiendo a México que se repitieran las elecciones en Guanajuato. Y ese mismo día se instrumenta el relevo de Ramón Aguirre Velázquez como candidato triunfante y se establece el primer interinato derivado de un conflicto post electoral.

La prensa extranjera no tendrá en muchos casos intereses de los gobiernos extranjeros o de empresas privadas —aunque pueda tener cierto estímulo externo— La prensa extranjera formará parte de los nuevos grupos de presión que asistirán como derivación de la globalización.⁸²

El Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI) se deslindó del conflicto post-electoral y rechazó que pueda intervenir para que el Instituto Federal Electoral (IFE) permita acceder a los paquetes electorales de la pasada elección presidencial del 2 de julio de 2006.

En un comunicado, el IFAI argumentó que no tiene facultades para intervenir en materia electoral, agrega el comunicado: "Ante las diversas expresiones de organizaciones de la sociedad civil referentes a la participación de IFAI en el acceso a los documentos que integran los paquetes electorales de la reciente elección federal de julio de 2006, se precisa lo siguiente: el IFAI no es la autoridad competente para resolver solicitudes en materia electoral, agregó, que el IFE es un

⁸²Omar Raúl Martínez et al., *México y la prensa extranjera*, p.14.

órgano constitucional autónomo y consecuentemente no está sujeto a la autoridad de IFAI”. Este comunicado sale a raíz de que periodistas e intelectuales como Miguel Ángel Granados Chapa, John M. Ackerman, investigador y académico estadounidense, José Antonio Crespo, la revista *Proceso* por Rafael Rodríguez Castañeda (director de *Proceso*), a la cual se le concedió la suspensión para que el IFE no destruya las boletas electorales, y Sergio Aguayo quien ha declarado solicitar el apoyo de la Comisión Internacional de Derechos Humanos para que esta pueda intervenir y resolver el caso inconcluso, así como un grupo de personas interesadas en reabrir el caso, pidieron la colaboración del IFAI a fin de que puedan acceder a las boletas de la elección presidencial, sin embargo, el IFAI objeta que de acuerdo a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAIPG) el IFE es un órgano autónomo y por lo tanto recordó que no tiene competencia para resolver casos como el de acceder a las mencionadas boletas para reabrir el paquete electoral, a la revista *Proceso* se le concedió la suspensión para que el IFE no destruya las boletas electorales de la pasada elección presidencial, es decir, el caso sigue abierto hasta nuestros días...

El 2 de julio no se olvida [...] ¿Podrán decir su verdad las boletas de la elección presidencial del 2006 o tendremos que ver cómo arden, junto con el derecho a la información, en la pira fúnebre que ya prepara el Instituto Federal Electoral (IFE)? Lo sucedido en los comicios del 2006 sigue agitando conciencias y maltratando vesículas. Para algunos, el triunfador legal y legítimo fue Felipe Calderón y quien lo dude es títere de un mal perdedor; para otros, aquello fue un fraude monumental que le arrebató la victoria a Andrés Manuel López Obrador [...]

Ninguna autoridad electoral estuvo a la altura del reto histórico. En lugar de dar certidumbre dejaron sembrada la duda sobre lo acontecido aquel año.⁸³

Hay que recordar que en la administración del ex presidente Vicente Fox Quesada se llevó a cabo la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, una ley aplaudible por la sociedad y medios de comunicación, sin embargo, la primera corruptela que encubrió el IFAI fue la de “Amigos de Fox”.

No obstante, el encono que se suscitó después del 2 de julio ha dado pie al argumento de que el IFE fue inoportuno y limitado para garantizar la equidad que se necesita. Como he dicho en estas páginas, en algunos asuntos, como la propaganda negativa o los spots del CCE, IFE reaccionó tarde debido a los dilemas que enfrentaba. La pregunta clave, sin embargo, es si la presunta inequidad fue lo que detonó la furia de López Obrador cuando perdió la elección. La interrogante central es si el conflicto después del 2 de julio es consecuencia de que las contiendas fueron inequitativas. Si Fox no hubiera hablado y los empresarios no hubieran transmitido sus spots, ¿López Obrador habría aceptado el resultado que no le favoreció? Y más importante quizá, ¿habría ganado Felipe Calderón?⁸⁴

⁸³Sergio Aguayo Quezada, “Actas y boletas”, www.kikka-roja.blogspot.com/2008/06/sergio-aguayo-actas-y-boletas-libro-de.html, acceso 17 de junio de 2008.

⁸⁴*Idem.*

PARTE 4

DIMENSIÓN INTERNACIONAL DEL DICTAMEN

“No se puede saber quién ganó, no sabemos cuál fue la voluntad mayoritaria de los ciudadanos.”

José Antonio Crespo

“**Se declara al ciudadano Felipe de Jesús Calderón Hinojosa Presidente electo de los Estados Unidos Mexicanos, para el periodo del primero de diciembre del año 2006 al 30 de noviembre del año 2012 [...] Miércoles 5 de septiembre, después de 65 días de incertidumbre, los siete magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) declararon por unanimidad la validez de los comicios presidenciales del 2 de julio de 2006 declarando a Felipe Calderón Hinojosa presidente electo. Por unanimidad, los magistrados electorales determinaron que aunque hubo irregularidades en el proceso electoral y una intervención inadecuada del presidente Fox así como de los empresarios, éstos no fueron determinantes en el resultado**”.⁸⁵

López Obrador llama a Calderón "presidente ilegítimo, espurio y pelele”

Desde hace dos meses, López Obrador ha llevado a las calles sus protestas contra el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), contra el fraude y contra Vicente Fox, al que acusa de "traidor a la patria" y de "golpista". Para el día 5 de septiembre, El Tribunal Electoral determinó la validez de los comicios y ratificó el nombramiento de Felipe Calderón.

“Con una diferencia de 233 mil 831 votos (0.56%) entre el primero y el segundo lugar. De acuerdo con la suma total de votos, Calderón Hinojosa ganó con 14 millones 916 mil 927 sufragios (35.89%), contra 14 millones 683 mil 096 (35.33%) de Andrés Manuel López Obrador”.⁸⁶

⁸⁵ Dictamen del Magistrado Leonel Castillo presidente del TEPJF al declarar la validez de la elección y se entregó la constancia de presidente electo a Felipe Calderón Hinojosa. Martín Rea, “Diálogo y acuerdos”, *Ovaciones*, núm. 20615, año LIX, México, 6 de septiembre de 2006, p. 1.

⁸⁶ Arturo Zárate y Carlos Avilés, “Emiten cómputo final; de sólo 0.56% la diferencia de votos con AMLO”, *El Universal*, núm.32, 459, año 90, México, 6 de septiembre de 2006, p. 4. De acuerdo a cifras emitidas por el TEPJF el conteo final quedó así: **Felipe Calderón** (PAN): 14 millones 916 mil 927 votos (35.89%). **Andrés Manuel López Obrador** (Coalición por el Bien de Todos): 14 millones 683 mil 96 votos (35.33%). **Roberto Madrazo Pintado** (Alianza por México): 9 millones 237 mil votos (22.22%). **Patricia Mercado** (Alternativa) 1 millón 124 mil 280 votos (2.70%). **Roberto Campa** (Nueva Alianza) 397 mil 550 votos (0.95%). **Candidatos no registrados**: 298 mil 20 votos. **Validos**: 40 millones 657 mil 57 votos. **Nulos**: 900 mil 373 votos. **Votación total**: 41 millones 557 mil 430 sufragios.

Pese al carácter inédito de la jornada electoral y sobre las previsiones más fatalistas de lo que podría pasar en México, López Obrador se reunió por la tarde con sus seguidores, ante una pertinaz lluvia en el Zócalo capitalino, fijaría su postura ante el fallo: “Expreso mi decisión de rechazar el fallo del Tribunal y desconozco a quien pretende ostentarse como titular del poder Ejecutivo Federal sin tener una representación legítima y democrática”.⁸⁷

Ante una multitudinaria asamblea sostuvo que sus adversarios primero tratarán de legitimar a Calderón desde el extranjero con felicitaciones desde el gobierno [...] después vendrá la subordinación de los medios de comunicación que se pondrán de “tapetes” y “le quemaran incienso” al presidente electo: además, algún golpe espectacular para la apariencia de cambio, para finalmente intentar repartir “migajas” al pueblo y tratar de convencer a los de la Coalición por el diálogo y la negociación”. Y añadió “aunque no les guste a mis adversarios ¡al diablo con sus instituciones!” Además, ha calificado a Calderón como un “presidente ilegítimo, espurio y pelele”.

Mencionó que las protestas continuarán en el Zócalo capitalino y el emblemático Paseo de la Reforma, estos espacios seguirán ocupados por sus simpatizantes ocasionando contratiempos en la vida cotidiana de los ciudadanos y millonarias pérdidas. Por ahora, muchos seguidores le están dando el beneficio de la duda a López Obrador, citando el hecho de que Al Gore también pidió un recuento de votos en las elecciones de Estados Unidos del 2000. Pero Gore no sacó a la gente a la calle.

Si el movimiento de protestas de López Obrador se vuelve más violento muchos verán a López Obrador como un mal perdedor, y no será un candidato viable en futuras elecciones. Andrés Manuel López Obrador se quejó de que los medios de comunicación, mexicanos, no le daban la merecida cobertura y sólo la prensa extranjera atendía sus deseos de expresión y en este sentido muchos medios lo siguieron ayudando en su lucha post-electoral ante el reclamo de “voto x voto y casilla por casilla”, ahora ese apoyo se transformó en un llamado a reconocer su derrota el líder político más popular de México que estaba perdiendo la batalla internacional.



TEPJF, 2006, Caricatura: Helio Flores, *El Gráfico*, 5 septiembre 2006, p. 17.

⁸⁷Jorge Ramos, “Convoca a crear un gobierno legítimo y abolir el régimen de privilegios”, *El Universal*, núm. 32,59, año 90, México, 6 de septiembre de 2006, p. 10.

3 de septiembre. Los diputados de López Obrador toman la tribuna e impiden que Vicente Fox lea su discurso, 2006, Fotos tomadas de www.elpais.es.com.mx, acceso 10 de julio de 2006.



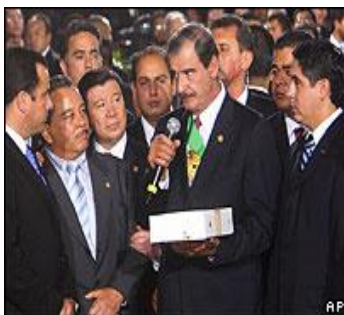
TEPJF, Resolutivo, 2006, Foto tomada de www.elpais.es.com.mx, acceso 6 de septiembre de 2006.



Leonel Castillo González presidente, Foto tomada de www.elpais.es.com.mx, acceso 6 de septiembre de 2006.



Calderón presidente electo, 2006, Foto tomada de www.elpais.es.com.mx, acceso 6 de septiembre de 2006.



El presidente Vicente Fox sólo entregó su informe por escrito y dio su mensaje por televisión.



Legisladores de izquierda tomaron la tribuna e impidieron a Fox dar su mensaje.

Agencias internacionales

En la era de la información, los medios constituyen una parte fundamental del proceso globalizador. A partir de los años setenta el periodismo desempeñó un papel decisivo en revelar, en un reportaje, lo que llegó a ser el escándalo político más grave de su historia: el *Watergate*, dos reporteros del periódico *Washington Post* sacaron a la luz el *Watergate*, en el que demostraban que el presidente de Estados Unidos, Richard Nixon, estaba al tanto de los registros de la sede central del Partido Demócrata que miembros de su partido habían ordenado realizar. El escándalo culminó con la primera dimisión de su cargo efectuada por un presidente de Estados Unidos.

Más recientemente en España fueron las denuncias de varios diarios, como *El Mundo* y *Diario 16*, las que propiciaron la investigación judicial y el consiguiente proceso del director del Banco de España, Mariano Rubio, y del director de la Guardia Civil, Luis Roldán.

En este sentido, a partir de los años ochenta, para evitar fraudes y abusos electorales, los países especialmente de primer mundo aportan un dispositivo, observadores internacionales y periodistas, sobre las democracias transicionales de América Latina, África y Asia principalmente. Se trata de ratificar que los procesos electorales en dichos continentes sean limpios. Que ganen los candidatos más votados en las urnas.

Para ello nada mejor que contar con vigilantes imparciales. Las primeras ocasiones en las cuales viajaron estos vigilantes fue a Centroamérica. En ese tiempo Nicaragua estaba sumida en una guerra. Perdieron los sandinistas. Luego siguieron El Salvador, Guatemala, Honduras, etcétera. En este sentido nacen las agencias u organizaciones periodísticas dedicadas a la recopilación, transmisión y distribución de noticias a diarios, publicaciones periódicas, televisión, radio y otros medios de comunicación. Estas organizaciones que se dedican a la obtención de noticias fueron el resultado de la necesidad general de una transmisión más rápida de noticias.

El mundo, con los avances tecnológicos,⁸⁸ se hace cada vez más pequeño y los problemas nacionales se transforman rápidamente en problemas internacionales. A medida que la tierra parece disminuir de tamaño, nuestro conocimiento e interés por sus problemas adquiere mayor importancia las actividades de comunicación de naturaleza global son especialmente significativas para nosotros porque nuestros medios son “ventanas hacia el mundo” y determinan en gran medida nuestra percepción de otros pueblos y culturas.⁸⁹

⁸⁸ De acuerdo a información publicada por la revista *Etcétera* en su edición de septiembre de 2006, sobre los avances tecnológicos en materia de comunicación y la distribución del gasto en comunicaciones en hogares mexicanos es la siguiente: “teléfonos fijos y llamadas locales 38.44%, celular 26.86%, larga distancia 15.66%, tv cable, satélite y pago por evento 9.67%, teléfono público 4.9%, internet 4.47%. Por otra parte la misma nota apunta que la calificación que tiene México en el indicador de la sociedad de la información: 4.89 en una escala del 1 al 10, hay 483 teléfonos celulares por cada mil habitantes en México. Esto habla que en México existe una amplia variedad de tecnologías de la información.

⁸⁹ John Calhoun Merrill *et al.*, *Medios de comunicación social: Teoría y práctica en Estados Unidos y en el mundo*, p. 515.

John Merrill comenta “los periódicos del mundo son bastante diferentes en cuanto a sus propósitos, énfasis y contenido, a pesar de que la propiedad en grupo, el impacto de las agencias de noticias y las realidades económicas tienden a hacerlos más parecidos”.⁹⁰

Uno de los fenómenos periodísticos más importantes de los últimos años es la consulta de prensa vía Internet. Muchos periódicos acuden a la página *web* a la que se puede acceder desde todo el mundo. Es realmente imposible saber cuántos periódicos y publicaciones regulares se editan en el mundo a pesar de que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) trata de averiguarlo de vez en cuando.

Sin embargo en todo el mundo existe un pequeño grupo de *élite* o de prestigio internacional que proporcionan a los líderes de opinión del país y del extranjero una amplia selección de material serio y bien escrito [...] Son los periódicos que leen los funcionarios, los profesores universitarios, los periodistas y líderes de opinión.

Periódicos del mundo

La mayoría de esos periódicos se encuentran en Europa occidental y Norteamérica, pero algunos cuantos están esparcidos por otros continentes. Ejemplos típicos son en Estados Unidos: *The New York Times*, *The Wall Street Journal*, *The Washington Post* y *Los Angeles Time*. En Europa: *Le Monde* de Francia, *Neue Zurcher Zeitung* de Suiza, *El País* en España, *Il Corriere della Sera* de Italia, *Frankfurter Allgemeine Zeitung* de Alemania, *Svenska Dagbladet* y *Dagens Nyheter* de Suecia, *Berlingske Tidende* de Dinamarca, *Pravda e Izvestiade* la antigua Unión Soviética y *The Times* y *Daily Telegraph* en Inglaterra.

En América Latina están *El Mercurio* de Chile, *La Nación* de Argentina, *El Tiempo* de Colombia, *O Estado de S. Paulo* de Brasil. Canadá tiene el *Globe and Mail* de Toronto. En este continente la primera publicación data de 1722, llamada *Gaceta de México*. Respecto a la radio como la televisión han alcanzado un gigantesco desarrollo en todos los países. Entre las cadenas de televisión sobresale el grupo mexicano de Televisa, con una extensa implantación, tanto en el ámbito nacional como en Estados Unidos, a través de cadenas filiales e incluso en el resto del mundo, como Galavisión que transmite sus programas a través de satélite.⁹¹

⁹⁰Una corriente de noticias se origina en los grandes países productores de información, países de primer mundo (países capitalistas avanzados como Estados Unidos, Europa Occidental y Japón y avanza de manera desigual al resto del mundo. El segundo mundo (Los países socialistas avanzados como la antigua Unión Soviética y la Europa del este, hoy transformada en países de desarrollo desigual) [...] Y el tercer mundo son países en proceso de desarrollo de África, América Latina y Asia) son principalmente receptores de pequeñas cantidades de esa información.

⁹¹"Periodismo", Microsoft® Encarta® 2009 [DVD]. Microsoft ® Encarta ® 2009. © 1993-2008 Microsoft Corporation, acceso 9 de abril 2009.

Los periódicos de élite en Asia son *Renmin Ribao* de China, *Asabi Shimbun* de Japón, *The Statesman* y *The Hindu* de India y *The Age* de Australia. En el Oriente Medio y África *Ha'aretz* de Israel, *Al Ahram* de Egipto y *Cape Times* de Sudáfrica tienen considerable influencia. La mayoría de los estudiosos de la prensa dicen que probablemente no existan en el mundo más de 30 a 50 periódicos [...] A pesar de que el orden puede variar en una lista de calidad. Estos periódicos pueden no ser los más vendidos de sus respectivos países.

Con el objetivo de capturar nuevas audiencias, varias compañías editoras han comenzado la entrega electrónica de noticias y periódicos. De acuerdo con diversos análisis de la industria, los periódicos que llegan a las pantallas de las computadoras son parte del futuro; cabe resaltar que mediante satélites y terminales computarizadas la mayor parte de los periódicos se suscriben por lo menos a un servicio de noticias. En el mundo existen solamente cinco agencias mundiales de cuatro naciones de primer mundo como: *United Press International* (UPI) y *Asociete Press* (AP) de Estados Unidos, *Reuters* de Gran Bretaña, *Agence France- Presse* de Francia (AFP) y *Telegrafnoie Agentstvo Soiusa* (TASS) de la antigua Unión Soviética.

Por supuesto existen agencias menores que como indica el autor John Merrill, por lo general están plagadas de problemas económicos como *Kiodo* de Japón, *Agenzia Nazionale Stampa Associate* (Italia), *Deutsche Presse Agentour* (Alemania) y *Xinhua* (China).

Los servicios de noticias ayudan especialmente a los periódicos pequeños (y estaciones de transmisión) que no pueden pagar a corresponsales en el extranjero. Los grandes diarios con sus propios corresponsales en todo el mundo también dependen de los servicios de noticias cuando no pueden obtener un artículo con rapidez.⁹² Como estos diarios son de alta credibilidad automáticamente los periódicos restantes toman la noticia que se publicó *The New York Times*, *The Washigton Post* y la hacen suya publicándola también.

Algunas organizaciones de Periódicos de Estados Unidos (*The New York Times*, el *Washigton Post*, el *Angeles Time* y *Knigt-Ridder*) han construido su propio servicio de noticias. Los periódicos que se suscriben pueden publicar los artículos del servicio de noticias de los demás. Para muchos periódicos, estos artículos reducen sus costos, ya que no necesitan tantos reporteros en su personal, todo esto a raíz de que el académico canadiense Marshall McLuhan introdujera el término "aldea global" para describir la manera en que los medios uniforman a la población a través de una experiencia compartida.⁹³

La agencia británica de noticias Reuters, pionera en su época, estableció su oficina principal en Londres en 1851. A partir de 1865 se instalaron cables entre Inglaterra y Alemania y entre Francia y Estados Unidos. Hoy en día Reuters es una de las mayores agencias que existen. Otro grupo británico pionero, la Press Association (Asociación de la Prensa) fue establecida en 1868 para proporcionar la más rápida divulgación de las noticias nacionales. Aparte de

⁹² John Calhoun Merrill *et al.*, *op. cit.*, p. 522.

⁹³ Shirley Biagi, *Impacto de los medios: una introducción a los medios masivos de comunicación*, Sacramento Estados Unidos, Thompson Editores, 1999, p. 56.

Reuters, las agencias de prensa más importantes de la Europa continental son la Agencia France-Press, creada en 1944 como sucesora de la Agencia Havas (fundada en 1835), la española Agencia EFE, creada en 1939, y la agencia rusa de noticias ITAR-Tass, sucesora de Tass, la agencia de la antigua Unión Soviética.

Cobertura del dictamen: Calderón presidente por unanimidad

La cobertura del dictamen del TEPJF se amplió en la prensa mundial. El candidato Andrés Manuel López Obrador criticó la decisión del tribunal electoral mexicano de no dar lugar a un recuento voto por voto de las elecciones presidenciales del pasado 2 de julio, tal como él lo había solicitado. Esto se convirtió en noticia internacional. López Obrador no reconoce a Calderón como presidente pese al fallo inapelable de los jueces: El candidato del PAN sucederá a su correligionario Vicente Fox el próximo 1 de diciembre. El líder izquierdista mexicano Andrés Manuel López Obrador rechazó el fallo del Tribunal Electoral, que declaró presidente a su rival, Felipe Calderón, después de dos meses en los que se han sucedido denuncias de fraude y multitudinarias protestas.



Calderón proclamado Presidente de México, 2006, Foto tomada de www.lemonde.fr, acceso 7 de septiembre de 2006.





Encadenados, Foto tomada de www.losangelestime.com/news/world, acceso 6 de septiembre de 2006.



Protesta, Foto tomada de www.elpais.es.com.mx, acceso 6 de septiembre de 2006.



Sigue la resistencia civil, Foto tomada de www.lemon.fr, acceso 7 septiembre de 2006



Fraude, 2006. Foto tomada de www.nytimes.com, acceso 7 de septiembre de 2006.

Periódico de Estados Unidos: Tribunal encontró irregularidades pero insuficientes (Véase Anexo 7).

Aquí la prensa mundial coincide en tres aspectos:

- Por unanimidad la prensa recrimina los actos de López Obrador.
- La prensa reconoce a Calderón como presidente.
- Andrés Manuel debe de reconocer el triunfo de Felipe Calderón.

Los periódicos estadounidenses recalcaron que López Obrador sigue sin aceptar su derrota, la justicia electoral de México ratifica a Calderón como ganador de las elecciones. El Tribunal Electoral mexicano mantiene como ganador de las elecciones presidenciales al conservador Felipe Calderón, al concluir la revisión de 375 impugnaciones y descartar de forma unánime que vaya a cambiar el resultado final de las elecciones. El Tribunal Electoral no ha encontrado pruebas de fraude en las elecciones presidenciales de julio pasado, ganadas por el conservador Felipe Calderón.

Periódico de España: Calderón presidente de México

Los periódicos españoles destacaron la labor del tribunal al validar la legalidad de las elecciones en México. Coinciden en que Andrés Manuel López Obrador debería de acatar el dictamen. Calderón llama a la unidad mientras López Obrador se niega a reconocer su victoria. El presidente electo de México, Felipe Calderón, ha llamado a la unidad del país y ha convocado al diálogo a sus adversarios políticos, en su primer discurso tras el fallo emitido por el Tribunal Electoral, que validó ayer su victoria en las elecciones del 2 de julio. Por su parte, el izquierdista Andrés Manuel López Obrador también se ha dirigido a sus seguidores para confirmar que no reconocerá la decisión de la máxima autoridad electoral.

Periódicos de América Latina: FCH cumple con los requisitos legales

Los periódicos de América Latina coincidieron en sus titulares sobre el triunfo de Calderón. Estos periódicos en su mayoría habían apoyado el movimiento sin embargo esta vez apoyaron el triunfo la derecha mexicana.

Periódicos de Reino Unido: ganó Calderón

Señala, *The Guardian* que la confusión política que siguió a las elecciones podría no terminar aún. La prensa británica consideró que existe un riesgo de división interna en el país por las protestas de la izquierda, luego de que se diera a conocer el nombramiento de Felipe Calderón como futuro presidente de México.

The Independent en cualquier caso, la noticia de la victoria final de Calderón “será bienvenida por Washington, que duramente asimilaba la posibilidad de que México diera un fuerte giro a la izquierda como otros muchos países de América Latina”.

AMLO no puede demostrar el fraude: prensa belga

La prensa belga expuso que Andrés Manuel López Obrador no pudo demostrar la supuesta irregularidad del proceso electoral y el Tribunal Electoral Federal otorgó el triunfo a Felipe Calderón del Partido Acción Nacional (PAN).

Periódicos de Alemania: continuidad y acuerdos con Calderón

La prensa alemana consideró que el Presidente electo deberá colocar en las prioridades de su programa de gobierno, la política social como medida para la lucha contra la pobreza. Luego de la decisión del Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial, la prensa alemana manifestó que con Felipe Calderón, los mexicanos tendrán continuidad en el cambio, que el panista podrá elaborar pactos y acuerdos que México necesita.

Calderón presidente electo de México, la izquierda no lo reconoce

El presidente electo de México, Felipe Calderón, comenzó a recibir felicitaciones de gobiernos extranjeros tras confirmarse su victoria en los reñidos comicios de julio, mientras especialistas estadounidenses indicaron que, resuelto el conflicto jurídico, falta por verse la solución política. Los principales medios de Estados Unidos,

Europa y Asia reportaron en sus ediciones *on line* la proclamación de Calderón como presidente electo. Poco después de que Calderón fuera declarado por el tribunal electoral vencedor de las elecciones de julio y presidente electo del país, posteriormente, Vicente Fox transmitió sus felicitaciones al panista, a quien ha deseado "lo mejor para su gestión". "Mi felicitación al licenciado Calderón Hinojosa, deseándole lo mejor de lo mejor para su gestión al frente".

Posteriormente fue felicitado por los presidentes de Guatemala, Óscar Berger; de Costa Rica, Óscar Arias y de El Salvador, Tony Saca; además de los primeros ministros de Japón, Junichiro Koizumi y de Bélgica, Guy Verhofstadt.

La oficina del mandatario electo informó que también saludaron su triunfo los presidentes del Banco Mundial, Paul Wolfowitz; del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Luis Alberto Moreno, y el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), José Miguel Insulza.

Felipe Calderón les aseguró a los centroamericanos que su primera visita como presidente electo será a Latinoamérica.

El embajador de Estados Unidos, Tony Garza, felicitó igualmente a Calderón en espera de trabajar con su administración y para que México "pueda ahora enfocarse en la construcción de consensos con miras hacia el futuro".

México dividido en dos, comenzó una nueva etapa en su historia. Con dos presidentes: uno legítimo y otro electo, el país nuevamente inicia una lucha, la misma lucha que inició la Revolución Mexicana hace un siglo. La elección del 2 de julio de 2006, evidenció que, todos esos cambios y logros que los mexicanos lograron en el curso de la historia, hoy parecerían diluirse en la nada. Hoy en el centenario de la Revolución mexicana y el Bicentenario de la Independencia, México se encuentra en un punto de involución. A pesar de que en esta jornada electoral fue una de las más participativas, se presentaron a sufragar, según el IFE, aproximadamente el 57.74% de un padrón electoral de cerca de 78 millones y de una lista nominal de más de 71 millones, lo que significa que aproximadamente 41 millones de mexicanos emitieron su voto por algún partido político.⁹⁴

Por su parte, la misión de observadores electorales de la Unión Europea avaló el fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de Federación y llamó a la coalición por el Bien de Todos, encabezada por Andrés Manuel López Obrador a ser responsable, a respetar esta decisión y a participar en la gobernabilidad del país.

⁹⁴ Instituto Federal Electoral, www.ife.gob.mx, acceso 10 de noviembre de 2006.

División en la ciudadanía: encuesta (Véase Anexo 8).

La jornada electoral del 2 de julio, fue una de las jornadas más esperadas en la historia de México. La mayoría de los mexicanos estaban a la expectativa. En un ambiente de desconfianza por todas las irregularidades que se habían realizados desde la designación de Luis Carlos Ugalde como Consejero presidente del IFE, pasando por el “Desafuero”, la campaña de desprestigio, la intervención del presidente Fox.

Hasta ahora, autoridades electorales todavía no saben qué hacer con las boletas utilizadas en los comicios del 2 julio de 2006. Con respecto a este conflicto, un estudio de la empresa Mitofsky de hace un año comenta: que el 39% de los ciudadanos consideraban que el conflicto no se había superado. Ahora representa un 43 por ciento quienes así piensan [...] Se mantiene aproximadamente en 1 de cada 3 ciudadanos quienes consideran que hubo fraude, aunque sólo el 25 por ciento considera que el 2 de julio fue López Obrador quien obtuvo la mayoría de votos (el resto puede considerar que el fraude incluye otros aspectos del proceso). Quienes más percepción del fraude tienen hoy, son los perredistas y los habitantes del centro del país.⁹⁵

En otro estudio realizado por su parte del Fundar, Centro de Análisis e Investigación A.C. Analizó cuatro elecciones fraudulentas la de 1929, 1940, 1952 y 1988 ha identificado cinco variables que permiten ubicar la elección de 2006 como una elección en la que es posible haya existido el fraude electoral.

1. La intervención del Gobierno a favor de uno de los candidatos sirviéndose principalmente de tres mecanismos: transferencia de fondos, compra del voto a través de programas sociales, y empleo de la fuerza pública que llevó a la muerte a centenares de personas (Como por ejemplo en 1929).
2. Participación ilegal de empresarios y otros actores privados de la elección.
3. Árbitros electorales parciales o tendenciosos que funcionan a favor de uno de los candidatos.
4. Complicidad de la comunidad internacional que oculta información o da reconocimientos aún antes de que las autoridades electorales tomen una decisión.
5. Control de la información. Desde 1929 los gobiernos respectivos se encargaron de controlar la información de múltiples formas: comprando periodistas, seduciendo intelectuales, distorsionando o simplemente destruyendo información. No existe documentación en México que permita saber que sucedió en esos cuatro fraudes, ya que buena parte de la información fue destruida.⁹⁶

La denuncia de irregularidades podría servir en un futuro para perfeccionar la incipiente democracia mexicana. “No demandamos al IFE para averiguar quién

⁹⁵Véase encuesta Mitofsky, “La mayoría opina que el conflicto electoral por la presidencia no se ha cerrado”, www.infolatam.com/entrada/mexicomayoriaopinaqueelconflictoel-8974.htm, acceso 3 de abril de 2010.

⁹⁶Véase boletín Fundar, “Suspenden destrucción de boletas electorales de 2006 en México”, www.fundar.org.mx, acceso 14 de julio 2010.

ganó la elección, sino por algo que nos parece más fundamental que es exigir el derecho que tenemos los mexicanos para conocer nuestra historia”.



Primer discurso, Foto tomada de www.lemon.fr, acceso 7 septiembre de 2006



Saludo presidencial, Foto tomada de www.washingtonpost.com, acceso 7 de septiembre de 2006.



Calderón y su esposa Margarita, Foto tomada de www.washingtonpost.com, acceso 7 de septiembre de 2006.



Tristeza tras resolución, Fotos tomadas de www.ft.com, acceso 7 de septiembre de 2006.

Resolutivo: por unanimidad, el Tribunal Electoral declara presidente electo a Felipe Calderón. Los magistrados Leonel Castillo, Mauro Miguel Reyes, Alfonsina Berta Navarro, Fernando Ojesto, Alejandro Luna, Eloy Fuentes y Jesús Orozco concluyeron que en el proceso prevalecieron los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad. La resolución del Tribunal Electoral es definitiva e inatacable, no dejó de reconocer que hubo irregularidades, en particular las declaraciones del presidente Fox y los Spots difundidos por el Consejo Coordinador Empresarial, así como las acciones proselitistas de diversas empresas entre ellas Infra, Corporativo Asea, Dulces de la Rosa y tiendas Coppel, pero que finalmente no fueron determinantes en el resultado.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Trabajar el reportaje facilitó el manejo y desarrollo de la información, en este sentido el reportaje es uno de los géneros más representativos y completos es “el rey de todos los géneros periodísticos” por su versatilidad. El reportaje busca la mejora social, da a conocer un acontecimiento de interés social sin censura que afecta a la sociedad y que presenta al lector los diversos enfoques que tiene la información para que éste forme sus propias conclusiones. La importancia de este estudio radicó en el proceso post-electoral de las elecciones presidenciales de 2 de julio de 2006 y el juicio mediático de la prensa extranjera sobre fraude electoral.

La prensa y la televisión mexicana fueron un *show* mediático. Por lo que señalamos el valor de conocer otro punto de vista muy diferente, el de la prensa extranjera. Esta prensa emitió un juicio mediático y argumentó que existía fraude electoral desde los primeros días de la contienda.

Por otra parte, creemos que es imposible conocer quién ganó las elecciones en México, la verdad jurídica elaborada por el Consejo General del IFE, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, nos hicieron creer que el triunfo fue para Felipe Calderón.

Las instituciones electorales en México aún son obsoletas nadie ha podido comprobar a ciencia cierta el fraude de la elección presidencial de 2006, pero tampoco nadie ha logrado disipar las sospechas sobre el mismo. Las acusaciones de fraude que creíamos superadas, al menos desde 1988, volvieron a sembrar la duda de la legitimidad de la elección y no existió mecanismo legal que permitiera a la ciudadanía

realizar un ejercicio de conteo de votos para despejar dudas. Aún más, sí en la próxima elección ocurriera algo similar no existiría aparato alguno para llevar a cabo una resolución.

La actuación de la prensa extranjera incluyó una serie de prácticas en torno a la observancia y vigilancia sobre el campo electoral, la calidad del proceso radica en aprobar y evaluar a los candidatos por la ciudadanía. La opinión pública internacional se orientó a un sólo fin: la legalidad y la transparencia de los comicios electorales, emitiendo un juicio acertado de la opinión pública internacional, aunque meses después el TRIFE fallara en su dictamen

La prensa extranjera, exhibió que en México existe el fraude electoral siempre nos mostró una idea más amplia de las elecciones, desde el primer día del conflicto post-electoral ésta forjó una severa crítica a las instituciones y a los candidatos presidenciales, opinó que las autoridades electorales mexicanas estaban obligadas a esclarecer hasta la más mínima duda sobre los resultados de los comicios, y a volver a contar los votos si era necesario.

Estos diarios siempre fueron el punto de referencia para la opinión pública internacional de lo que ocurría en México; sin embargo, cabe señalar que esta información no es de fácil acceso para el lector común, aunado a esto, los principales actores políticos siempre estuvieron emitiendo declaraciones fundamentales a los periódicos de elite, que son leídos por líderes de opinión para la toma de decisiones éstos periódicos ofrecen a sus lectores la página editorial, la cual goza de ser escenario de debates y un tribunal para la expresión mundial. Su cobertura exterior es una de las más fuertes, las noticias en política exterior informan de manera objetiva ya que éstos vigilan permanentemente a países que son de su interés. Los medios de comunicación masiva exteriorizan los procesos políticos haciéndolos un bien de consumo internacional sin que existan fronteras que detengan el proceso de intercambio en información política. Los medios de comunicación muestran su influencia dentro de la sociedad y modifican la forma de pensar.

Por otra parte, se comparó a la elección mexicana con la de los Estados Unidos del 2000 y siempre vislumbró por parte de estos medios lo que podía llegar a pasar si no se resolvía el conflicto con rapidez.

Se consideró por parte de esta prensa, internacional, que la apertura de los paquetes electorales daría una mayor certeza electoral: credibilidad, certidumbre, confianza y se acabaría con el fantasma de fraude electoral.

Los periódicos internacionales estuvieron en favor que se llevara a cabo un recuento total de la elección presidencial, en efecto, hablaron de fraude electoral comparando la elección de 2006 con la de 1988.

La resolución de la destrucción del material electoral no podrá ser ignorada por el IFE ya que existe un amparo pendiente realizado por Sergio Aguayo, investigador del Colegio de México, para la suspensión provisional de la destrucción.

Finalmente encontramos que la conclusión fundamental de esta investigación es que México es visto como un país donde la transparencia electoral es nula, es catalogado por el juicio mediático de la prensa extranjera como una nación con elecciones fraudulentas en donde la elección del 2006 no quedó clara para la opinión pública internacional y tampoco para organismos internacionales no gubernamentales.

Saldos de la elección:

Primero. En el 2008 hubo elecciones internas en el PRD: denunciaron el fraude presidencial de 2006 pero reconocieron el fraude interno. El “presidente legítimo” apoyó abiertamente la candidatura de Alejandro Encinas de Izquierda Unida quien competía contra Jesús Ortega de Nueva Izquierda, incluso fue el mismo López Obrador quien impondría el órgano que calificaría las elecciones. Semanas después el TEPJF tuvo que intervenir para validar el triunfo de Nueva Izquierda.

Segundo. Dos años después en 2010 pasaría algo absurdo, las alianzas entre PAN y PRD para ganar estados como Hidalgo, Oaxaca y Durango. En los principales diarios del país aparcería la foto de Xóchitl Gálvez (PAN) y Gabino Cué (PRD) con el pulgar

hacia arriba consolidado la alianza, incluso Gabino Cué reconoció a Felipe Calderón como presidente legítimo.

Tercero. Las campañas del miedo funcionan. La aseveración de la campaña de Calderón de que López Obrador era un populista peligroso que provocaría una fuga de capitales, el deterioro económico y la inflación logró asustar a muchos votantes. Muchos de estos electores prefirieron no tomar ningún riesgo.

Cuarto. La gente no votó necesariamente por Calderón, sino contra López Obrador. Votaron por una combinación de miedo y de rechazo.

Quinto. La izquierda mexicana tiene que renovarse. Según las encuestas de salida la mayoría de los jóvenes mexicanos votaron por Calderón, mientras que mayoría de los votantes más viejos apoyaron a López Obrador.

Sexto: Entre los votantes de 18 a 29 años, Calderón obtuvo el 38 por ciento de los votos, mientras que el candidato de izquierda obtuvo sólo el 34 por ciento. Por el contrario, entre los votantes de más de 50 años de edad, López Obrador obtuvo el 37 por ciento del voto, mientras que Calderón obtuvo sólo el 34 por ciento del voto.

Séptimo: Según los encuestadores, el pragmático lema de campaña de Calderón “Más inversiones, más empleo”, atrajo más a los jóvenes que el mensaje más ideológico de López Obrador, que exigía una mayor justicia social y terminar con los privilegios de los ricos. Nada verdaderamente importante va a cambiar. La elección será una suerte de referéndum sobre el proceso de globalización de México iniciado unas dos décadas atrás. No podrá hacer mucho para poner a México a la par de China, India y otras potencias emergentes hasta que se resuelva el problema fundamental.

Octavo: El hecho de que el presidente Vicente Fox no pudiera hacer aprobar sus propuestas de reformas energéticas, laborales y fiscales en el Congreso, México se ha quedado gradualmente atrás de sus rivales internacionales. China lo superó como el segundo socio comercial de Estados Unidos, y México cayó del 31 al 48 lugar en los últimos cinco años en la tabla de competitividad del Foro Económico Mundial.

Esta investigación, entre sus aportaciones, deja claro que la labor del periodista es seguir los casos abiertos, en donde de pronto la prensa extranjera nos recuerda y nos da pistas de hacia dónde pueden ir ciertas investigaciones o estar ciertas respuestas buscadas de casos que ni siquiera figuran en la prensa local mexicana. También nos indica poner atención en temas que no estamos comprendiendo y en este sentido, buscar aliados. La fuerza de penetración de los medios radica en la inmediatez con la que transmiten la información, convirtiéndose así en formadores de opinión.

Subrayamos el juicio internacional de la prensa extranjera, la cual acertó sus comentarios sobre crisis electoral, desde los primeros días de la elección post-electoral, estos medios de comunicación, narraron al mundo lo que sucedía en México a través de sus portales en Internet. Conocimos cómo se contó la elección a partir de no declarar a un triunfador y desde luego hallamos el concepto de fraude electoral por parte de la prensa extranjera.

Resaltamos que los medios internacionales tienen como aspectos relevantes artículos de investigación y de análisis estos hacen que líderes de opinión y tomadores de decisiones, utilicen la información para tener un impacto en la opinión pública y en la formulación de políticas. Debido a que la prensa informa y desinforma, crea y moldea opinión, resulta ser eficiente para influir no sólo en las políticas públicas sino en la política exterior.

Mostramos que la prensa extranjera suele ser tan relevante y los principales actores políticos (Vicente Fox Quezada, Andrés Manuel López Obrador, Felipe Calderón Hinojosa), estuvieron emitiendo declaraciones fundamentales a periódicos internacionales, esta prensa siempre obtuvo información privilegiada, mucho antes que la prensa mexicana; por ejemplo cuando Vicente Fox declara ante periodistas extranjeros le hubiera gustado que en México la elección se fuera a la segunda vuelta electoral, cuando sabemos que ni en la actual “reforma electoral” esto existe.

Si observamos y le damos seguimiento a la prensa extranjera podremos tener un panorama más amplio de lo que ocurre en nuestro país, un ejemplo de ello es el

tráfico de armas de Estados Unidos a México: el diario *Usa Today* publicó una nota sobre un senador estadounidense quien está investigando el caso de un agente de la patrulla fronteriza este fue asesinado por un arma la cual fue contrabandeadada de Estados Unidos a México. Lo interesante del problema es que esa arma estaba inscrita en un programa que justamente era para evitar el contrabando de armas. Si los periodistas dieran seguimiento a este tipo de problemas, sería muy probable encontrar ciertas pistas en el Senado de los Estados Unidos de por dónde está surgiendo este problema.

Se pretende que este reportaje sirva para llevar a cabo una constante observación y monitoreo sobre la prensa extranjera ya que muchas veces esta información no es de fácil acceso para el lector. Reflexionemos también lo siguiente:

- Buscar una mayor legitimidad de origen en los procesos electorales. La segunda vuelta electoral (SVE) traerá mayor gobernabilidad y el ganador tendrá mayor legitimidad.
- Si las presuntas irregularidades de fraude se comprueban, que se realice un recuento de votos como en el caso de Costa Rica y Moldavia. La segunda vuelta electoral existe en países como: Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, República Dominicana, Uruguay, Guatemala, Perú, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Haití y Argentina.
- Que asistan más observadores internacionales no gubernamentales, así como periodistas. De igual forma, escoger a ciudadanos que tengan una mayor preparación para operar las casillas
- Que los partidos políticos saquen las manos del IFE y del TRIFE
- Que los consejeros y magistrados tengan autonomía a fin de desempeñar su cargo sin presiones ni chantajes.

- Reducir el costo de las campañas presidenciales y que los spots televisivos y la propaganda política sea menor. Esto puede causar un hartazgo que, lejos de generar interés o entusiasmo, termine por alejar a los ciudadanos de las campañas políticas.
- La tecnología este a favor del proceso electoral (cámaras digitales). Mejorar la campaña de comunicación del IFE para explicar los sistemas de información empleados para dar seguimiento a los cómputos distritales, al tipo y magnitud de los errores de las actas de votación y en dado caso para la apertura de bodegas para integrar los expedientes requeridos por el tribunal
- Mejorar el diseño de la página del PREP para explicar con claridad las inconsistencias

FUENTES DE CONSULTA

Bibliografía

- Anaya, Martha, *1988: El año que calló el sistema*, México, Debate, 2008.
- Baneyto Pérez, Juan, *La opinión pública internacional*, España, Gedisa, 2006.
- Benassini Guadarrama, Claudia, *Comunicación, globalización y política*, México, UAEM, 1995.
- Berman, Sabina, *Un soplo en el corazón de la patria: instantes de la crisis*, México, Planeta, 2006.
- Biagi, Shirley, *Impacto de los medios: una introducción a los medios masivos de comunicación*, Sacramento Estados Unidos, Thomson Editores, 1999.
- Carmona, Salvador *et al.*, *El presidente electo: instructivo para sobrevivir a Calderón y su gobierno*, México, Planeta, 2007.
- Carpizo, Jorge *et al.*, *El voto de los mexicanos en el extranjero*, México, UNAM, 1998.
- Castañeda Gutman, Jorge, *Sorpresas te da la vida*, México, Nuevo Siglo, 1994.
- Crespo, José Antonio, *2006: hablan las actas, las debilidades de la autoridad electoral mexicana*, México, Debate, 2008.
- Crespo, José Antonio, *Fronteras democráticas en México: retos, peculiaridades y comparaciones*, México, Océano, 1999.
- Delarbre Trejo, Raúl, *Viviendo en el Aleph: la sociedad de la información y sus laberintos*, España, Gedisa, 2006.
- Fox, Elizalde, *Medios de comunicación y política en América Latina: la lucha por la democracia*, México, GgmassMedia, 1988.
- Ibarra Scherer, Julio *et al.*, *La Guerra Sucia de 2006*, México, Grijalbo, 2007.
- Gomis, Lorenzo, *Teoría del periodismo: cómo se forma el presente*, México, Paidós, 1999.
- González, G. Guadalupe, *Las estrategias de Política Exterior en México*, México, Colmex, 1999.

- González, S. Luis, *Jornadas por la paz*, Rizona, 2002.
- Medina Viedas, Jorge, *Los medios en la política*, México, Cal y arena, 2000.
- Merrill, Jhon Calhoun et al., *Medios de comunicación social: Teoría y práctica en Estados Unidos y en el mundo*, Madrid, Fundación Germán Sanchez Ruipérez, 1992.
- Mouchon, Jean, *Política y medios, los poderes bajo influencia*, Barcelona, Gedisa, 1998.
- Ortiz Pinchetti, Francisco, *El fenómeno Fox*, México, Planeta, 2001.
- Pasos, Luis, *Un populista en 2006: ¿Retroceso o esperanza?*, México, Diana, 2004.
- Peña Reyna, Daniel et al., *La calificación presidencial de 2006: El dictamen de TEPJF a debate*, México, Porrúa, 2006.
- Pérez Fernández del Castillo, Germán, *México 2006 las elecciones que dividieron al país*, México, Porrúa, 2008.
- Poniatowska, Elena, *Amanecer en el zócalo: los 50 días que confrontaron a México*, México, Planeta, 2007.
- Rodríguez Araujo, Octavio, *México en Vilo 2006: partidos, Candidatos y elecciones*, México, Editores Jorales Orfila, 2008.
- Sirvent, Carlos, *México 2006: disputa electoral*, México, Gernika, 2008.
- Tello Díaz, Carlos, *2 de julio: la crónica minuto a minuto del día más importante de nuestra historia contemporánea*, México, Planeta, 2007.
- Thompson, John, *Escándalo político: poder y visibilidad en la era de los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós, 2000.
- Ugalde, Luis Carlos, *Así lo viví, testimonio de la elección presidencial de 2006, la más competida en la historia moderna de México*, México, Grijalbo, 2008.
- Velasco Piña, Antonio, *El círculo negro: el grupo secreto detrás del poder en México*, México, Punto de lectura, 2005.
- Waters, M., *Globalización*, EU, Routle, 2005.
- Villamil, Jenaro, *El poder del rating: de la sociedad política a la sociedad mediática*, México, Plazas y Janes, 2001.

- Womack, John Jr., *Zapata y la Revolución mexicana*, México, S.E.P y Siglo XIX, 1969.
- Zamora, Guillermo, *2006 el año de la izquierda en México*, México, Colibrí, 2005.
- Zamora, Guillermo, *Democracia inconclusa: diagnóstico de un fraude*, México, Editores Jorales Orfila, 2007.

Hemerografía

- ❖ Campbell, Federico y Jaime Sánchez Sasarrey “Elecciones México”, *Newsweek*, núm.27, Estados Unidos, año julio de 2006, pp.14-19.
- ❖ “Elección envenenada”, *Proceso*, núm. 1549, año 2006, México, 9 de julio de 2006, p. 82.
- ❖ Lelo de Larreta, Alejandro, “Los medios dan vida o matan”, *Cambio*, núm. 149, México, año 5, pp. 8-55.
- ❖ Miguel Flores, Jesús, “Papel protagonista”, *Revista Mexicana de Comunicación*, núm. 94, México, año 18, agosto-septiembre de 2005, pp. 36-37.
- ❖ Osorno, Diego Enrique, “Esto apenas Comienza”, *Milenio*, núm. 394, México, año abril de 2005, pp. 6-10.
- ❖ Scott, Johnson, “¿Listo para la contienda?”, *Newsweek*, núm.8, Estados Unidos, año febrero 2005, pp.18-21.
- ❖ Wenceslao, Bruciaga y Leonardo Peralta, “El nuevo rostro del fraude electoral”, *Quo*, núm.104, México, año junio de 2006, pp. 82-88.
- ❖ Zamora, Guillermo, “Sospecha por el retraso de las cifras oficiales”, *Proceso*, núm. 611, año 1988, México, 18 de julio de 2006, pp. 26-27.

Cibergrafía

- Careo entre Carlos Tello Díaz y Federico Arreola, “La escena en el programa de Aristegui de CNN puede ser vista en YouTube”, <http://www.youtube.com/watch?v>tTLvfn-VnBQ&NR>), acceso 5 de mayo 2008.
- Connolly, Ceci, “Candidates Claim Victory, But Official Results Will Have To Wait”, Columna, [http://www.washingtonpost.com/TheAssociated Press /word](http://www.washingtonpost.com/TheAssociatedPress/word), acceso 3 de julio de 2006.
- Domingue, Saint, “Felipe Calderon serait Légèrement en tête”, <http://lemonde.fr/16h53.misajourle/17h19>, acceso 3 de julio de 2006.
- Editorial, “Photo Finish”, <http://www.washingtonpost.com/2006/07/04/word>, acceso 4 de julio de 2006.
- Editorial, “RecountinMexico”, <http://www.nytimes.com/world/americas/03mexico.html>, acceso 7 de julio de 2006.
- “Fox declara ante la prensa francesa”, <http://eluniversal.com.mx>, acceso 4 de julio de 2006.
- Mckinley, C. James Jr., “Electoral Crisis in Mexico As Top 2 Declare Victory”, <http://www.nytimes.com/world/americas/03mexico.html>, acceso 3 de julio de 2006.
- Stevenson, Mark, “Mexican Presidential Rivals Both Claim Win in Tight Vote”, [http://www.washingtonpost.com/TheAssociated Press /word](http://www.washingtonpost.com/TheAssociatedPress/word), acceso 3 de julio de 2006.
- Mc.kinley C. James Jr., y Tompson, Ginger, “Conservative Has Slight Edge in Mexico Vote”, <http://www.nytimes.com/world/americas/03mexico.html>, acceso 5 de julio de 2006.
- Mc.kinley C. James Jr., y Tompson, Ginger, “Leftist Predicts Unrest Without Complete Recout of Mexican Election”, <http://www.nytimes.com/world/americas/03mexico.html>, acceso 9 de Julio de 2006.
- Stolz, Joëlle, “A Mexico, la gauche appelle á la résistance civile pacifique”, <http://lemonde.fr/10.07.06/15h30/misajourle/17h19>, acceso 10 de julio de 2006.

- Stolz, Joëlle, “Felipe Calderón presidente de México llama a la Unidad Nacional” <http://lemonde.fr/10.07.06/15h30/misajourle/17h19>, acceso 10 de julio de 2006.

Ruta de acceso de los principales portales de internet del día 3 de julio de 2006 hasta el día 15 de diciembre de 2006.

+ *The New York Times*
<http://www.nytimes.com/2006/world/americas/03mexico.html>

+ *The Washigton Post*
<http://www.washingtonpost.com/2006/world>

+ *Le Monde*
<http://www.lemonde.fr/16h53.misajourle030706/17h19>

+ *El País*
<http://www.elpais.es.com.mx>

+ *Clarín*
<http://www.clarin.com./arg/buen/03042006/20h>

+ *The Financial Times*
<http://www.ft.com/2006>

+ *BBC News*
<http://www.bbc.news.com>

+ *The Wall StretJournal*
<http://www.thewallstretjournal/editionwek/journal>

+ *Usa Today*
<http://www.usatoday.journal.americas/mexico.html>

+ *ABC España*
<http://www.abc.com>

+ *Newsweek*
<http://www.newsweekespanol.com.mx>

+ *El Universal*
<http://www.eluniversal.com.mx>

+ *La Jornada*
<http://www.lajornada.com.mx>

+ *Milenio*
<http://www.milenio.com.mx>

+ *Reforma*

<http://www.reforma.com.mx>

✚ *Página del pensador de izquierda la rouche*
<http://larouche.pub.com/Spanish>

✚ *Periódicos más importantes del mundo*
<http://respuestas.com/cualessonlosperiodicosmasimportantesdelmundo>

Videografía

- *...Como haiga sido*, dirección canalseisdejulio, México, producción Canalseisdejulio, 2010, duración 80 minutos.
- *El fraude según Fox*, dirección canalseisdejulio, México, producción Canalseisdejulio, 2007, duración 50 minutos.
- *Fraude*, dirección Luis Mandoki, México, producción Contra el viento Films, 2007, duración 110 minutos.
- *Los dueños de la democracia*, dirección canalseisdejulio, México, producción Canalseisdejulio, 2007, duración 60 minutos.
- *¿Quién es el señor López?*, dirección Luis Mandoki, México, producción astilleros films, 2006, duración 50 minutos.

Fuentes Vivas



- Antonio Velasco Piña, escritor, entrevista personal, marzo de 2010.



- Fernando Díaz Enciso ex candidato delegacional por el Partido del Trabajo (PT) para la delegación Coyoacán y ganador de la medalla al mérito ciudadano 2010, entrevista personal, Enero de 2011.

ANEXOS (1)

Análisis prospectivo

Matriz 1: Identificar afirmaciones

Afirmación	Marco jurídico Administrativo	Decisión	Impacto temporalidad	Costo
Opinión	Leyes que sustentan el proceso electoral	Quién decide	Qué efecto tiene	A quién Beneficia
La prensa extranjera siempre mostró una idea más amplia de las elecciones desde el primer día del conflicto post-electoral en periódicos como <i>The New York Times</i> , <i>Le Monde</i> , <i>The Washigton post</i> , <i>El País</i> mostraron una severa crítica a las instituciones opinó que las autoridades electorales estaban obligadas a disipar hasta la más mínima duda sobre los resultados y exhibieron que en México existe el fraude electoral.	<p>1. Ley de procesos electorales.</p> <p>2. Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales Cofipe (artículo 254).</p> <p>3. Instituto Federal de Acceso a la Información Pública y Gubernamental IFAI</p> <p>4. Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAIPG)</p> <p>El IFAI objeta que de acuerdo a la ley de (LFTAIPG) no puede acceder a las boletas del IFE por ser un órgano autónomo. De acuerdo al (Cofipe) la elección termina</p>	<p>En primera instancia El Instituto Federal Electoral IFE.</p> <p>Segunda Instancia</p> <p>El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. TPJF.</p> <p>Tercera instancia</p> <p>Corte Interamericana de los Derechos Humanos, CIDH, órgano de la organización de los Estados Americanos</p>	<p>Está en duda la credibilidad de las instituciones y de las leyes electorales a nivel nacional como internacional</p> <p>abstencionismo electoral</p>	<p>Beneficio: al partido gobernante Partido Acción Nacional abanderado por Felipe Calderón Hinojosa.</p> <p>Costo: Incertidumbre en el proceso electoral por parte de la prensa extranjera.</p>

	hasta la destrucción de las boletas electorales.			
--	--	--	--	--

Matriz 2: identificación de actores

Quién es el protagonista	Qué objetivo Pretende	Quién es su aliado	Qué objetivo persigue el aliado	Decisión Movimiento
1 Andrés Manuel López Obrador (CPBT)	Ser presidente de México a través de un recuento de votos	-la prensa extranjera -Más de la mitad de los votantes -intelectuales	La legalidad y la transparencia de los comicios electorales	Recuento manual voto por voto
Quién es el antagonista	Qué objetivo pretende	Quién es su aliado	Qué objetivo persigue el aliado	Decisión del movimiento
2 Felipe Calderón Hinojosa (PAN)	Ser presidente de México sin un recuento de la elección	-Consejo Coordinador Empresarial -El presidente Vicente Fox	Mantenerse en el poder	Que a través de las instituciones electorales no se lleve a cabo un recuento
Impacto de la decisión de 1 en 2	Temporalidad	Beneficio para 1	Costo para 2	Nueva posición
La prensa extranjera interviene a favor de un recuento de la elección en México		Tenía a la opinión pública internacional a su favor	Su posición política era desfavorable ante la prensa extranjera	López Obrador tenía todo a su favor
Impacto de la decisión 2	Temporalidad	Beneficio para 2	Costo para 1	Nueva posición
López Obrador No puede comprobar el fraude utiliza múltiples vertientes		La opinión pública Internacional le concede la razón y pide a López Obrador acate la decisión de las instituciones	López Obrador pierde credibilidad. La prensa extranjera recrimina los actos de López Obrador	El movimiento de López Obrador pierde apoyo.

Matriz 3: ¿Quién actúa hoy?

Protagonista decisión y movimiento	Aliado decisión y movimiento	Antagonista decisión y movimiento	Aliado decisión y movimiento	Ventaja
Se destruye el Movimiento de AMLO	Prensa extranjera apoya a las instituciones	Felipe Calderón Gana la presidencia por unanimidad del TEPJF. Gobernara con eficacia y acuerdos	-Consejo Coordinador Empresarial -El presidente Vicente Fox. Seguirán en el poder. -Alcanzar buenas calificaciones de organismos internacionales	
Nuevo escenario	Movimientos esperados			
Hoy nada esta de lado del presidente Felipe Calderón está atrapado entre la corrupción y la incompetencia.	-Posiblemente regresa el PRI a gobernar el país. -Las alianzas entre el PAN y PRD para las elecciones federales del 2012.			

Basándonos en el reportaje retrospectivo podemos tener una visión más profunda y ahondar en los escenarios posibles para definir la visión prospectiva. Dentro del análisis prospectivo participan actores sociales y la convergencia-divergencia de los mismos. La participación preverá un intercambio de ideas y posibles soluciones en la cual los diferentes actores presentarán puntos de vista e intereses contrarios. La finalidad constructora de la prospectiva, que en otras palabras, se refiere a ir mucho más allá de imaginar futuros posibles y deseables, plantear una serie de acciones que intervendrán para modificar la realidad futura. Nuestra prospectiva es la posible alianza entre el PAN y el PRD para no dejar regresar al PRI a gobernar el país, con Enrique Peña Nieto ya que este es un fuerte aspirante para la elección presidencial del 2012. Vislumbramos a un PRD en conflicto, a un PAN pasmado y a un PRI comandado por Humberto Moreira al cual hay que tenerle cuidado porque podemos regresar al autoritarismo o a la dictadura.

ANEXO (2)

Periódicos de Estados Unidos: To closet tocall

BOSTON GLOBE

Mexicans set to vote as bitter campaign ends, Indira A.R. Lakshmanan “la práctica de la compra de votos podría desempeñar un papel importante afirman algunos observadores”.

El Nuevo Herald

“Reñida elección presidencial en México” “... La participación de los electores en una jornada casi sin incidentes fue histórica, según todos los indicios, que apuntaban a una tasa superior al 63.9 por ciento de hace seis años, cuando triunfó Fox. Los indecisos, entre cuatro y ocho millones según los estudios, tuvieron un peso decisivo”.

Por otra parte la división del país

chicagotribune.com
Chicago Tribune Web Edition

Mexicans 102 legal on president, Hugh Dellios, “Los mexicanos afrontaron una crisis electoral después de que las autoridades declararon que la contienda presidencial estaba muy cerrada”.

Otros periódicos destacaron la crisis electoral en México.

THE WASHINGTON TIMES

Mexicanelection too104 legalto call, Sharon Behn, “La intensa lucha entre los candidatos a la presidencia de México quedó estancada debido a la imposibilidad de dar resultados preliminares”.

Dallas Morning News

Mexico waits for a winner, Lennox Samuels, Alfredo Corchado, Lawrence Illif; Los candidatos presidenciales mexicanos, Andrés Manuel López Obrador y Felipe, despertaron el espectro de protesta al declarar que habían ganado las elecciones.

La Opinión (LOS ANGELES)

México vivió un día de democracia, editorial:La incertidumbre sobre quién será el próximo presidente de México durará por varios días después de la elección.

Periódicos de Reino Unido: México en Vilo

 (Inglaterra)

Rivals claim victory in Mexican election, Richard Lapper, Adam Thomson, “El viraje hacia la izquierda”. “Si uno de los candidatos cree que tiene fuertes argumentos para cuestionar las cifras del IFE, esto podría postergarse meses”.

 *TheDailyTelegraph* (Inglaterra)

No way back for 105 legal Mexicans who go chasing 105 legal US dollars, Alec Russell, “Los mexicanos votaron en las elecciones presidenciales, con su opción entre Andrés Manuel López Obrador con un pensamiento izquierdista y el conservador Felipe Calderón, que es apoyado por grandes capitalistas”.

THE GUARDIAN (Inglaterra)

Status Hurts Mexican Voting Bloc in U.S, Peter Prengaman, las elecciones de México permitieron votar por correo por primera vez.

Periódicos franceses: AMLO cerca de la victoria

 *L'humanite* (Francia)

La izquierda mexicana cerca de la victoria, Francoise Escarpit.

 *La Croix* (Francia)

El presidente mexicano de la alternancia cede el lugar, Gilles Biassette, “Después de seis años al frente del Estado mexicano, Vicente Fox se alista para dejar las riendas del país. 1.6.4 Periódicos de América Latina: inconsistencia en los conteos.

Periódicos de América Latina: inconsistencias

 (Argentina)

“Incertidumbre en México: paridad entre Calderón y López Obrador”, Hugo Aleonada, s/p: “Dos candidatos que encarnan visiones de país casi antagónicas, Felipe Calderón y Andrés Manuel López Obrador, peleaban voto a voto”.

 (Chile)

México: “Incertidumbre sobre resultado electoral “Sólo dos candidatos tenían reales posibilidades de llegar al Gobierno: el izquierdista Andrés Manuel López Obrador y el oficialista de derecha, Felipe Calderón.

El Espectador (Colombia)

El equilibrio continental, M.A. Abstener, s/p: “En una mirada macro, las presidenciales de México” “...se podrá argumentar que la llegada al poder de la izquierda en dos terceras partes de Iberoamérica sólo es la búsqueda de la alternativa.

ELTIEMPO.COM / (Colombia)

“Por apretado de las elecciones y las impugnaciones lo más probable es que este problema lo resuelva el tribunal electoral”.

Periódicos españoles: ligera ventaja para FCH

EL PAÍS  (España)

“El candidato de la Izquierda López Obrador amenaza con impugnar el resultado”.

El Mundo (España)

“El recuento preliminar en México da la victoria a Calderón sobre López Obrador por un punto”.
México es como un punto de referencia hacia donde se inclina América Latina.

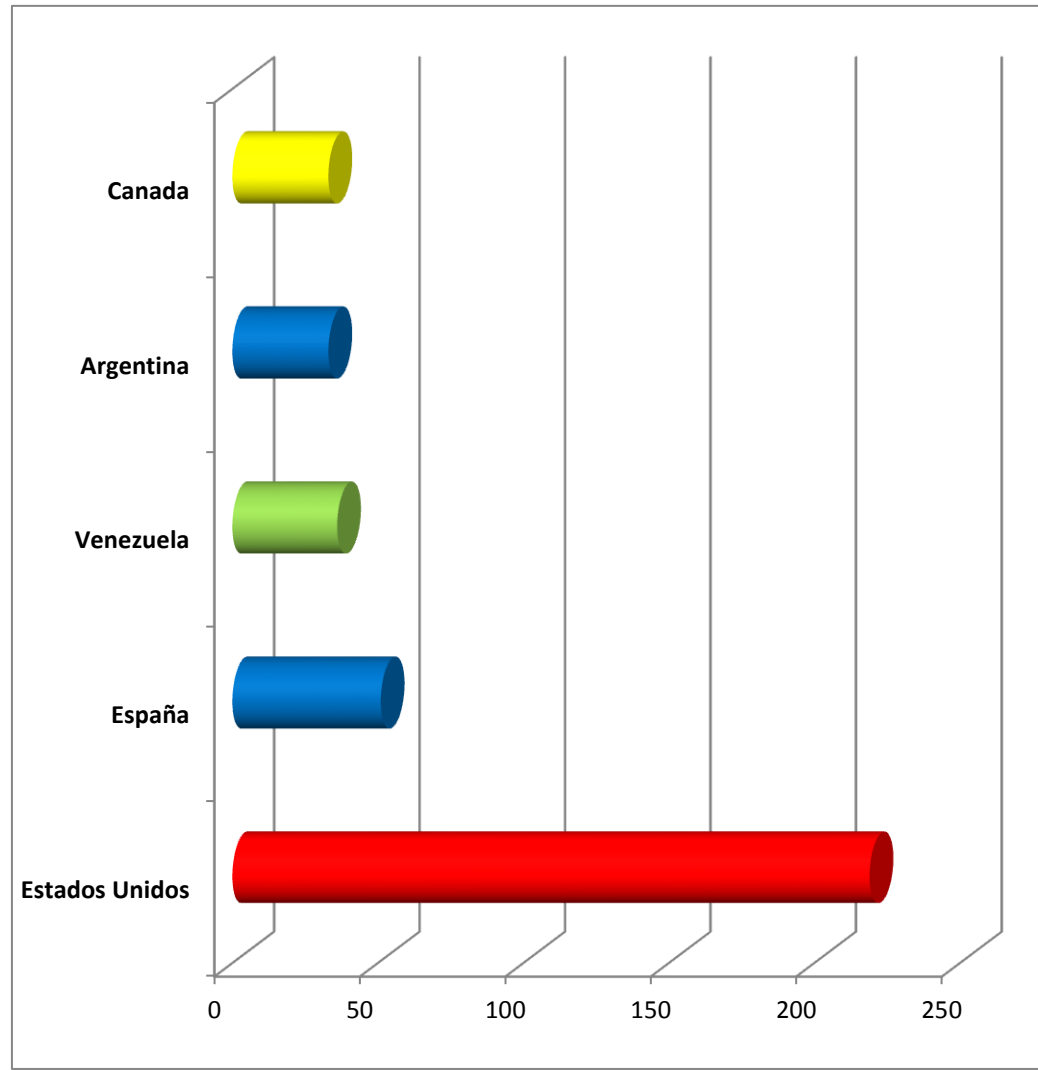
Los  (España)

“El recuento preliminar de votos de las elecciones da una ligera victoria al conservador Felipe Calderón en México”.

ANEXO (3)

IFE informó que las naciones con mayor presencia de observadores fueron: Estados Unidos con 219 visitantes; España con 51, Venezuela con 36, Argentina y Canadá con 33.

Elecciones México 2006



Por primera vez vinieron observadores nacionales de Afganistán, Eslovaquia, Estonia, Filipinas, Grecia, Irak, Lituania, Luxemburgo, Marruecos, Malasia, Noruega, Pakistán, República Checa, Trinidad y Tobago, Turquía y Uganda: En total, hasta el día 12 de junio de 2006, 9,014 observadores acreditados.

ANEXO (4)

Periódicos de Estados Unidos: recuento de votos

The New York Times

Conservador gana en México en conteo final “Después de días de incertidumbre, los árbitros electorales declararon el jueves que Felipe Calderón, el conservador, ganó en la carrera presidencial por menos de uno por ciento en el conteo final. Su rival de izquierda rehusó a aceptar los resultados y anunció que acudirá a exigir un recuento”.

“Por la tarde, Calderón, de 43 años, apareció ante sus simpatizantes para enviar un mensaje de victoria de media hora, aludiendo que las fuerzas pacíficas ganaron sobre la violencia”.

Periódicos de Reino Unido: Calderón gana 0.57%

BBC News (Inglaterra)

“Calderón celebró con su gente”.

El Instituto Federal Electoral (IFE) de México declaró ganador de los comicios presidenciales a Felipe Calderón, candidato del Partido Acción Nacional, quien triunfó por un 0.57% sobre Andrés Manuel López Obrador, el aspirante de la coalición Por el Bien de Todos.

Y es que el mismo domingo, ambos se declararon ganadores, a pesar de que al final de la jornada comicial las autoridades electorales se abstuvieron de anunciar quién había sacado la mayoría de los votos.

Y llegó el momento de mayor regocijo, minutos después de que el presidente del Instituto Federal Electoral, Luis Carlos Ugalde, finalmente le anunciara al país que el candidato del oficialista Partido Acción Nacional había ganado la elección por un poco más de medio punto porcentual, 0.57 por ciento para ser más precisos.



Financial Times (Inglaterra)

“López Obrador fue cuidadoso en la elección de su lenguaje y afirmó que el partido actuaría de forma responsable”, su llamado a un mitin el próximo sábado aumenta el miedo a brotes de violencia.

The Times (Inglaterra)

“Aunque los observadores dicen que las elecciones fueron justas y libres de corrupción, convencer a los seguidores de López Obrador de que los resultados no han sido manipulados, se ha probado que será difícil”.



The Independent (Inglaterra)

“López Obrador podría extenderse “hay pocas señales que los inversionistas se tomen la amenaza de acciones legales seriamente”, lo que se refleja en un aumento de los mercados financieros”.

TheGuardian (Inglaterra)

Consideró que la postura del candidato perdedor “difícilmente sorprende”.

Periódicos de América Latina: AMLO impugnará resultado



O Globo (Brasil)

“Calderón gana pero Obrador quiere impugnar”

Inconformado por su derrota en la elección presidencial por un margen mínimo apenas el 0.58% equivalentes a 236 mil 006 votos de un total de 42 millones, Andrés Manuel López Obrador decidió recurrir al Tribunal para impugnar el proceso electoral, pues dice ser víctima de un fraude y conspiración perpetrada desde el gobierno para favorecer a su candidato, Felipe Calderón.

En entrevista, el presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, afirmó que la elección fue limpia y transparente.

El Mercurio(Chile)

“Recuento total da el triunfo a Felipe Calderón”

“Confirmando los peores pronósticos, el candidato a la presidencia por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Andrés Manuel López Obrador, anunció ayer que impugnará los resultados de las elecciones del pasado domingo y llamó a sus adherentes a protestar, luego de que el recuento de las actas confirmara ayer, en un final fotográfico, que había ganado Felipe Calderón, del Partido de Acción Nacional (PAN)”.

“La regla de oro de la democracia establece que gana el candidato que tiene más votos”, señaló ayer Luis Carlos Ugalde, presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), al dar a conocer el nombre de Calderón, desatando la ira perredista”.

“Hemos tomado la decisión de impugnar el proceso electoral, vamos a acudir al Tribunal Federal Electoral, vamos a pedir que se cuenten todos los votos”, declaró López Obrador en una rueda de prensa”.



El Tiempo (Colombia)

“Felipe Calderón ganó las elecciones de México”

“Por estrecho margen, a López Obrador, que impugnará Así lo confirmó el Instituto Federal Electoral(IFE) después de contabilizar el ciento por ciento de los sufragios de la jornada electoral del domingo. Después de que todo México se mantuvo en vela, siguiendo por radio, Internet y televisión el conteo de

las elecciones presidenciales, los resultados finales indican que el derechista, Calderón, ganó con un margen del 0.57 puntos sobre el candidato de izquierda, Andrés Manuel López Obrador”.

“Minutos después de que el Instituto Federal Electoral (IFE) cerró el recuento final, el candidato del oficialista Partido de Acción Nacional (PAN) se mostró “muy contento y agradecido”, con todo el pueblo de México. “Ha sido un proceso que se ha llevado con escrupuloso apego a la ley”, -dijo- y sostuvo que “llegó el momento de la conciliación tras un proceso electoral que se ha decidido por mínima diferencia”.

“Horas antes de que se conociera el recuento de la votación a través de las 130 mil 500 actas, López Obrador, candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD), anunció que impugnará el resultado ante el Tribunal Federal Electoral (TRIFE)”.

Periódicos españoles: México se divide

EL PAIS.es (España)

Destaca el diario español que la impugnación de AMLO dificultaría cualquier acuerdo con Felipe Calderón, virtual ganador de la presidencia.

El Mundo (España)

“El Instituto Federal Electoral declara a Calderón ganador de las presidenciales mexicanas”.

“El Instituto Federal Electoral de México (IFE) ha declarado ganador de los comicios presidenciales al candidato derechista Felipe Calderón. El próximo presidente mexicano obtuvo finalmente un 35.89% de los votos, frente al 35.31% de su principal adversario, el izquierdista Andrés Manuel López Obrador”.

“López Obrador ha anunciado que impugnará el resultado y exigirá al Tribunal Electoral de la Federación el recuento “voto a voto” de las urnas. Criticó al IFE por haber escrutado “en sólo 24 horas” la votación del domingo, cuando él le había “exhortado” a “tomarse todo el tiempo posible” para cumplir esa tarea”.

“Felipe Calderón ha agradecido su voto a quienes han apostado por él y ha pedido a quienes no le han apoyado en las urnas “la oportunidad de ganarme su confianza”. “De hoy en adelante tengo varios propósitos, cómo que voy a hacer míos los anhelos y las preocupaciones de quienes no votaron por mí”.

ABC.es (España)

“La derrota merecida de Obrador el candidato del PRD “lleva construyendo su carrera política desde hace más de quince años con el único objetivo de ganar esta elección presidencial”

El Mundo (España)

La victoria del candidato derechista Felipe Calderón en las elecciones presidenciales mexicanas es “el triunfo del continuismo frente al giro ala izquierda radical”.

En su editorial el rotativo describió a Calderón de “tecnócrata pragmático”, y a su propuesta de política de “correcta y tranquilizadora para las empresas españolas con negocios en México”.

Algunos empresarios españoles —indicó— tenían miedo ante una posible victoria de Andrés Manuel López Obrador, pues creían que podía producir “los mismos efectos que el triunfo de Evo Morales en Bolivia”.

A juicio del diario, el candidato del Partido Acción Nacional (PAN), deberá gobernar con “moderación como lo ha hecho el presidente Vicente Fox, para cerrar las brechas” y que deberá demostrar que no es un “derechista insensible a los problemas sociales como lo han presentado sus enemigos”.

El Mundo publicó también un artículo de opinión escrito por el ex secretario de Relaciones Exteriores de México, Jorge Castañeda, en el que subrayó el triunfo de la “continuidad que México necesita”, en estas elecciones presidenciales.

A juicio de Castañeda, esta continuidad que significa Calderón ha sido “probablemente”, la razón por la que ha ganado el candidato del PAN en un país “víctima de una división política terrible que la mayor parte de los demás países latinoamericanos ya han dejado atrás”.

EL PAIS.es (España)

Dedicó tres páginas de su sección internacional a las elecciones mexicanas que calificó de “controvertidas” y opinó que “la apretada victoria de Calderón deja un país dividido en dos”: la mitad norte panista y la mitad sur leal a Obrador.

En este sentido, el diario estimó que “no será fácil encontrar a corto plazo aliados”, después de una “agresiva campaña electoral que polarizó la vida mexicana y dejó heridas en los contendientes”, por lo que alentó a Calderón y a López Obrador a buscar un consenso para evitar una crisis política.

El rotativo hizo eco de la intención de López Obrador de impugnar los resultados y animar a las movilizaciones, por lo que describió esta acción como “peligrosa”.

Advirtió que esta actitud de López Obrador “abre un periodo de incertidumbre”, y calificó como “insensato”, el posible intento del candidato del PRD (Partido de la Revolución Democrática) de anular unos comicios que los observadores han calificado como limpios.

Para *La Vanguardia* “López Obrador no sabe ganar, peor aún menos sabe perder”, luego de que descalificó los resultados de las votaciones que dieron el triunfo al panista Calderón.

Luego de finalizar el recuento oficial de votos, el Instituto Federal Electoral (IFE), anunció que el candidato del Partido Acción Nacional (PAN), logró el 35.88% de votos, frente al 35.31% del izquierdista López Obrador.

En su crónica titulada “No sabe ganar, ni sabe perder”, el corresponsal del diario en México del diario, Joaquim Ibarz afirmó que “los miedos que suscitaba”, el ex alcalde de la ciudad de México “resultan ciertos, al mostrarse como un político bronco incapaz de aceptar una derrota”.

“Los observadores internacionales, incluidos los de la Unión Europea (UE) y del Congreso español, dijeron que la elección y el escrutinio habían sido modélicos”, recordó el corresponsal del periódico editado en Barcelona, noreste de España.

Periódicos franceses: México es una batalla americana

La Tribune (Francia)

El diario francés destacó que “la elección amenaza con transformarse en una batalla a la americana”, como la protagonizada por Albert Gore y George W. Bush en Estados Unidos.

Les Echos (Francia)

Los rotativos *La Tribune* como *Les Echos* afirmaron en sus titulares que la victoria “oficial” de Calderón será “contestada” por López Obrador ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Trife) de México.

Le Figaro y Le Parisien (Francia)

Los rotativos *Le Figaro* y *Le Parisien*, por su parte, consignaron el fin del recuento de los votos por parte del IFE y el estrecho margen de triunfo de Calderón.

Le Monde.fr (Francia)

Triple éxito de Calderón, Destaca el rotativo francés el triunfo del panista sobre López Obrador, que su partido obtuviera la mayoría relativa en el Congreso e impedir el retorno del PRI al poder .

Le Monde destacó que Calderón se presenta como el garante de la estabilidad económica consolidada bajo el presidente Vicente Fox, pero que no ignora la urgencia de emprender reformas sociales.

Para el diario francés, Calderón “encarna la síntesis de una derecha ciudadana y del liberalismo del mundo de los negocios que miran hacia el mercado estadounidense”.

El rotativo repasó su vida y trayectoria política, al tiempo que recordó que su padre, Luis Calderón, uno de los fundadores del PAN, era más cercano a un “cristianismo social y humanista”, que al radical de la “Guerra de los Cristeros”.

Para el rotativo, Calderón es un “virtuoso del acuerdo”, que demostró “una agresividad electoral inédita en México” durante la campaña electoral.

El proclamado ganador oficial de las elecciones presidenciales mexicanas del pasado domingo, Felipe Calderón, del Partido Acción Nacional (PAN), logró un “triple éxito” electoral, destacó hoy el diario francés Le Monde.

Calderón demostró una triple fortaleza al “vencer en los últimos metros a Andrés Manuel López Obrador, dar por primera vez a la derecha la mayoría relativa en el Congreso e impedir el retorno al poder del Partido Revolucionario Institucional (PRI)”.

En un perfil dedicado a Calderón, el vespertino francés destacó su edad, 43 años, y le definió como “un jurista, virtuoso del compromiso, al servicio de una derecha ciudadana y liberal”.

Periódicos alemanes: AMLO no acepta el resultado

El diario Financiero *Handelsblatt* (Alemania)

El diario económico alemán puntualizó que “ya antes de que se diera la información oficial de los resultados, López Obrador aseguró que no aceptaría ese resultado y recurriría a los juzgados”.

Comentó que el también candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD), puso en cuestión la independencia del IFE, “aunque no quiso hablar de fraude”, e instó a un recuento de votos.

Periódicos Italianos: Calderón Presidente

Corriere della Sera (Italia)

El diario tituló “México. Es oficial: Calderón presidente”

y señaló que “el candidato de la derecha se impuso sobre Andrés López Obrador con un escaso porcentaje de poco más de 200 mil votos, equivalente al 0.58 por ciento”.

“México, la derecha gana la elección, pero la izquierda contesta: recuento”, destacó el rotativo La República, luego de que agregó que “la derecha al poder porque venció por un soplo las presidenciales del 2 de julio”.

El matutino italiano recordó que Calderón, de 43 años, se confirmó, “no por nada, (como) el presidente electo, a pesar de las vehementes protestas de López Obrador”, de la coalición Por el Bien de Todos, y se pronunció en favor de un gobierno de coalición.

Comentó que desde 1994, cuando no pudo alcanzar la gubernatura del sureño estado mexicano de Tabasco, López Obrador ha encabezado diversas movilizaciones.

ANEXO (5)

Periódicos de Estados Unidos: “Un fraude electoral”



Titula “Andrés Manuel convoca a la resistencia los cuales alegan fraude en la elección de México”.

Los Angeles Time

Alrededor de un cuarto de millones de personas cantaban fraude, “¡Fraude!”, sábado cuadrado central de Ciudad de México, atorados en no voltear hacia atrás, la oferta de Andrés Manuel López Obrador presidencial izquierdista del candidato para volcar su derrota electoral estrecha con súplicas de la corte y las marchas totales.



Cientos de miles de sus seguidores abarrotaron las calles del primer cuadro de la ciudad para protestar por lo que llamaron “un fraude electoral”.

Durante su discurso, que cerró la multitudinaria marcha por la ciudad, López Obrador, hizo un llamado a la ciudadanía: “Vamos a iniciar, para defender la democracia, la resistencia civil pacífica”.

Los detalles de la resistencia serán definidos esta semana por un comité ciudadano.

Según López Obrador, la elección fue el resultado del fraude que favoreció al candidato del partido gobernante Felipe Calderón, a pesar de que observadores internacionales de la Unión Europea declararon a los comicios libres y justos.

Sin embargo, organizaciones no gubernamentales nacionales como Alianza Cívica y la estadounidense Global Exchange, señalan en su informe final que la jornada del pasado 2 de julio “registró irregularidades y diversas formas de manipulación del voto”.

Periódicos de Reino Unido: FCH se opone al recuento



“Además de hacer eco del descontento que reina entre los seguidores de López Obrador, destaca que Calderón se opone a un nuevo recuento de votos”.

HeralTribune (Inglaterra)

Por su parte en una nota más contundente el periódico Internacional considera que lo mejor para México es el recuento total de votos “Calderón, por su parte, no debería oponerse a un recuento total. Si el resultado le favorece, él podría gobernar con mucha más efectividad, por su parte el candidato de PRD, Andrés Manuel López Obrador, debería desistirse de convocar a una protesta masiva porque podría desestabilizar al país, además de arruinar su propia imagen de demócrata”.

Periódicos Españoles: AMLO pierde por acciones Fraudulentas

EL PAIS.es (España)

López Obrador convoca una marcha para denunciar los resultados de las elecciones.

El candidato izquierdista asegura que perdió los comicios debido a “múltiples irregularidades” y “acciones fraudulentas”

ANEXO (6)

Golpes en México Anexo

EL PAIS.es
(España)

La policía mexicana desaloja a varios seguidores de López Obrador de la Cámara de Diputados El Tribunal Electoral de México tiene ya el resultado del recuento parcial de los votos y el resultado no modifica los datos los resultados ya conocidos.

Granma (cuba)

Policías desalojaron el lunes a golpes y con gases lacrimógenos a legisladores federales izquierdistas que protestaban en la sede de la Cámara de Diputados,

ANEXO (7)

Periódico de Estados Unidos: Tribunal encontró irregularidades pero insuficientes

Al Día (EU)

Declaran a Calderón presidente electo de México: El Tribunal Federal Electoral validó los comicios del 2 de julio y declaró presidente electo al conservador Felipe Calderón, del Partido Acción Nacional.

La Voz (EU)

Tribunal Electoral declara a Calderón presidente electo de México: El Tribunal Electoral mexicano declaró hoy por unanimidad presidente electo de México al conservador Felipe Calderón, quien sucederá a Vicente Fox el próximo 1 de diciembre.

Calderón, de 43 años, se convertirá en el próximo presidente de México después de unos reñidos comicios en los que, según el tribunal, hubo irregularidades pero no de una gravedad que hagan necesario anularlos.

Hispanic News (EU)

Declarado el Presidente de México: Tribunal Electoral declarará presidente electo tras reñida elección. El máximo tribunal electoral de México pondrá hoy punto final a la incertidumbre sobre los comicios presidenciales y declaró presidente electo al oficialista Felipe Calderón, en medio de protestas de su rival izquierdista, según fuentes cercanas a la corte. El fallo del tribunal es inapelable.

Univisión (EU)

Tribunal halló irregularidades pero insuficientes para invalidar: El Tribunal Electoral mexicano consideró hoy que en las elecciones presidenciales del 2 de julio hubo irregularidades pero insuficientes para invalidarlas, según el dictamen que se aprestan a votar los siete magistrados.

La Voz (Estados Unidos)

Recomiendan declarar presidente electo a Calderón en México: Un dictamen sujeto a votación de los siete magistrados del Tribunal Federal Electoral recomendó validar los comicios presidenciales del 2 de julio y declarar presidente electo al conservador Felipe Calderón, del partido oficialista Acción Nacional (PAN).

Periódico de España: Calderón presidente de México

El Mundo (España)

López Obrador no reconoce a Calderón como presidente pese al fallo inapelable de los jueces: El candidato conservador sucederá a su correligionario Vicente Fox el próximo 1 de diciembre. El líder izquierdista mexicano Andrés Manuel López Obrador rechazó el fallo del Tribunal Electoral, que declaró presidente a su rival, el oficialista Felipe Calderón, después de dos meses en los que se han sucedido denuncias de fraude y multitudinarias protestas.

EL PAIS.es (España)

Calderón llama a la unidad mientras López Obrador se niega a reconocer su victoria. El presidente electo de México, Felipe Calderón, ha llamado a la unidad del país y ha convocado al diálogo a sus adversarios políticos, en su primer discurso tras el fallo emitido por el Tribunal Electoral, que validó ayer su victoria en las elecciones del 2 de julio. Por su parte, el izquierdista Andrés Manuel López Obrador también se ha dirigido a sus seguidores para confirmar que no reconocerá la decisión de la máxima autoridad electoral.

La Opinión (España)

Calderón, declarado presidente de México entre protestas de seguidores de Obrador: Fox felicita al ganador y le cita para hoy mientras la oposición reitera que seguirá «en resistencia civil» al manifestarse ante el tribunal electoral.

Levante (España)

El Tribunal Electoral concede la victoria de las presidenciales al conservador Calderón: El Tribunal Electoral supremo de México otorgó hoy la victoria en las pasadas elecciones presidenciales al candidato conservador Felipe Calderón. Según el recuento final de votos presentado por el Tribunal, Calderón obtuvo en las elecciones del pasado 2 de julio una ventaja de 233.831 votos frente al candidato izquierdista Andrés Manuel López Obrador.

El Correo Gallego (España)

El oficialista Felipe Calderón, declarado presidente electo de México por el Tribunal Electoral: El cómputo final realizado por el Tribunal Electoral registró una votación definitiva a favor de Felipe Calderón de 14.916.927 votos, seguido del candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Andrés Manuel López Obrador, con 14.683.096 votos.

Periódicos de América Latina: FCH cumple con los requisitos legales

El Clarín (Argentina)

México: proclaman presidente electo al conservador Calderón: Lo anunció la Justicia electoral al afirmar que no hubo fraude. Validó así el triunfo del candidato oficialista por el 0.58% de los votos. Pero Obrador, el izquierdista derrotado, prometió no reconocerlo.

La Nación (Argentina)

Es oficial la victoria de Calderón en México: El Tribunal Federal Electoral confirmó que el candidato oficialista se impuso en las elecciones presidenciales; López Obrador anticipó que no reconocerá su derrota. El conservador y oficialista Felipe Calderón obtuvo la mayor cantidad de votos en los comicios presidenciales del 2 de julio, por encima del izquierdista Andrés Manuel López Obrador, según un dictamen sujeto a votación de los siete magistrados del Tribunal Federal Electoral.

Diario Hoy (Argentina)

La Justicia confirmó el triunfo de Calderón en México: El Tribunal Electoral mexicano confirmó hoy que el candidato oficialista Felipe Calderón obtuvo la mayoría de los votos en los comicios presidenciales del pasado 2 de julio.

Momarandu (Argentina)

Proclamaron presidente en México: El presidente electo de México, Felipe Calderón, hizo un llamado a la unidad del país y convocó al diálogo a sus adversarios políticos tras ser declarado ganador de los comicios presidenciales del pasado 2 de julio.

El Mercurio (Chile)

Proclamado triunfador de comicios en México: Calderón quiere estado fuerte y democrático. A pesar de que el contendor de izquierda desconoció el resultado, el mandatario electo hizo un llamado a la unidad.

El Progreso (Venezuela)

Felipe Calderón es declarado presidente electo de México: Los siete magistrados del Trife, declararon a Calderón presidente electo, con 14.916.900 votos contra 14.683.096 votos del candidato izquierdista Manuel López Obrador. López Obrador, ha dicho que seguirá adelante con las protestas, que no reconocerá a Calderón como presidente legítimo y que obstaculizará su asunción el 1 de diciembre.

Agencia Bolivariana de Noticias (Venezuela)

México comienza nueva etapa política luego de la decisión del Trife: Luego de un proceso postelectoral convulso que dividió y enfrentó a las principales fuerzas políticas, aspirantes a la presidencia de la nación.

Radio Morón (Cuba)

Declaran a Felipe Calderón presidente electo de México: El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), declaró este martes al candidato oficialista Felipe Calderón presidente electo de México para el período 2006-2012. Destacó que el político cumple con los requisitos de legitimidad y constitucionalidad para ser el mandatario electo, y puede desempeñar el cargo a que se hace referencia.

Granmma (Cuba)

Proclaman a Felipe Calderón presidente de México: El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), proclamó hoy al candidato oficialista Felipe Calderón nuevo presidente de México para el período 2006-2012. Destacó que el político cumple con los requisitos de legitimidad y constitucionalidad para ser el mandatario electo, y puede desempeñar el cargo a que se hace referencia.

El Mundo (Salvador)

Felipe Calderón es declarado presidente. El contrincante de izquierda Andrés Manuel López Obrador, no reconoce el resultado, lo considera un fraude. La Justicia declaró ayer presidente electo de México al conservador y oficialista Felipe Calderón en un fallo inapelable que puso fin a un largo proceso al avalar los comicios del 2 de julio, cuestionados por la oposición de izquierda.

Radio Caracol (Colombia)

Calderón llama a la unidad mientras López Obrador se niega a reconocer su victoria: El presidente electo de México, Felipe Calderón, ha llamado a la unidad del país y ha convocado al diálogo a sus adversarios políticos, en su primer discurso tras el fallo emitido por el Tribunal Electoral, que validó ayer su victoria en las elecciones del 2 de julio. Por su parte, el izquierdista Andrés Manuel López Obrador también se ha dirigido a sus seguidores para confirmar que no reconocerá la decisión de la máxima autoridad electoral.

Perú.com (Perú)

Lo declaran presidente: El Tribunal Electoral de México, emitió el dictamen final e inapelable declarando a Felipe Calderón, del Partido de Acción Nacional (PAN), como ganador de las elecciones presidenciales del 2 de julio.

Cadena Peruana de Noticias (Perú)

Tribunal Electoral de México confirma que Calderón ganó las elecciones: El Tribunal Electoral supremo de México dictaminó que el candidato conservador Felipe Calderón fue el más votado en las elecciones del pasado 2 de julio, con una diferencia de 0,56 puntos porcentuales sobre el izquierdista López Obrador.

Montevideo.com (Uruguay)

El Tribunal Electoral mexicano declaró por unanimidad, este martes, presidente electo de México al conservador Felipe Calderón, quien sucederá a Vicente Fox el próximo 1 de diciembre. Calderón, de 43 años, se convertirá en el próximo presidente de México después de unos reñidos comicios en los que, según el tribunal, hubo irregularidades, pero no de una gravedad que hagan necesario anularlos.

Radio Universidad de Chile (Chile)

México: Felipe Calderón proclamado nuevo presidente de México: El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) de México declaró como nuevo presidente electo al candidato del Partido de Acción Nacional (PAN), Felipe Calderón, quien sucederá a su correligionario Vicente Fox el próximo 1 de diciembre.

El Mercurio (Chile)

Tribunal mexicano ratificaría hoy a Calderón como Presidente electo: Aunque tenía plazo hasta mañana, el máximo órgano electoral dará a conocer el ganador o declarará la invalidez de los comicios, lo que se estima poco probable.

El Observador (Venezuela)

Tribunal Electoral de México proclamó a Felipe Calderón como presidente electo: De manera unánime, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) de México, proclamó al candidato conservador Felipe Calderón, del gubernamental Partido de Acción Nacional (PAN), como presidente electo de México.

El Progreso (Venezuela)

Felipe Calderón es declarado presidente electo de México: Los siete magistrados del Trife, declararon a Calderón presidente electo, con 14.916.900 votos contra 14.683.096 votos del candidato izquierdista Manuel López Obrador. López Obrador, ha dicho que seguirá adelante con las protestas, que no reconocerá a Calderón como presidente legítimo y que obstaculizará su asunción el 1 de diciembre.

Agencia Bolivariana de Noticias (Venezuela)

México comienza nueva etapa política luego de la decisión del Trife: México comienza una nueva etapa de su vida política y democrática, luego de un proceso postelectoral convulso que dividió y enfrentó a las principales fuerzas políticas, aspirantes a la presidencia de la nación.

Radio Caracol (Colombia)

Calderón llama a la unidad mientras López Obrador se niega a reconocer su victoria: El presidente electo de México, Felipe Calderón, ha llamado a la unidad del país y ha convocado al diálogo a sus adversarios políticos, en su primer discurso tras el fallo emitido por el Tribunal Electoral, que validó ayer su victoria en las elecciones del 2 de julio. Por su parte, el izquierdista Andrés Manuel López Obrador también se ha dirigido a sus seguidores para confirmar que no reconocerá la decisión de la máxima autoridad electoral.

El Nuevo Diario (República Dominicana)

Tribunal Electoral declarará presidente electo tras reñida elección: El Tribunal Electoral mexicano declaró hoy por unanimidad presidente electo de México al conservador Felipe Calderón, quien sucederá a Vicente Fox el próximo 1 de diciembre.

Calderón, de 43 años, se convertirá en el próximo presidente de México después de unos reñidos comicios en los que, según el tribunal, hubo irregularidades pero no de una gravedad que hagan necesario anularlos.

Siglo XXI (Guatemala)

México: Tribunal otorga victoria a Felipe Calderón: El Tribunal Electoral supremo de México otorgó la victoria en las pasadas elecciones presidenciales al candidato conservador Felipe Calderón por 233.831 votos frente a su rival izquierdista Andrés Manuel López Obrador.

Periódicos de Reino Unido: Ganó Calderón

BBC (Inglaterra)

Calderón llama a la unidad: El presidente electo de México, hizo un llamado a la unidad del país y convocó al diálogo a sus adversarios políticos tras ser declarado ganador de los comicios presidenciales del pasado 2 de julio.

TheIndependent (Inglaterra)

Señaló que a pesar de la decisión unánime del Tribunal electoral, que el martes confirmó la victoria del Calderón, “la confusión política que siguió a las elecciones podría no terminar aún”.

De acuerdo con el rotativo, las acusaciones de fraude lanzadas por el líder del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Andrés Manuel López Obrador, “han polarizado a las clases más bajas de México”, lo que complica el mandato de Calderón.

“Aunque los recientes sondeos muestran un profundo enfado contra la estrategia de protesta postelectoral de López Obrador, incluso entre algunos de sus antiguos partidarios, todavía tiene el apoyo de millones entre la clase pobre de México”, sostuvo.

En opinión de este diario, “hay signos de que los partidarios de López Obrador se han ido resignando gradualmente a la presidencia de Calderón. Hace unos días algunas de las tiendas en el Paseo de Reforma han estado ampliamente vacías”.

No obstante, indicó el periódico, todavía queda ver qué sucede el 16 de septiembre, día en el que López Obrador convocó en el Zócalo de la capital de México, la convención de sus seguidores, coincidiendo con la celebración en esta misma plaza del Día de la Independencia.

Esta fecha será clave para que el PRD decida si declarar unilateralmente a su candidato como nuevo presidente y establecer un gobierno paralelo.

Según *The Independent*, en cualquier caso, la noticia de la victoria final de Calderón “será bienvenida por Washington, que duramente asimilaba la posibilidad de que México diera un fuerte giro a la izquierda como otros muchos países de América Latina”.

TheGuardian (Inglaterra)

Publicó que aunque no ha habido una respuesta inmediata de López Obrador, “en días pasados dejó claro que esto está lejos de ser el final de la historia”.

“En sus discursos adelantando el dictamen adverso, López Obrador comenzó a transformar sus acusaciones de fraude en

retos activos contra la legitimidad del orden institucional del país”, señaló el diario.

Según el rotativo, “un lenguaje tan duro ha hecho que algunos observadores hablen de insurrección y otros temen a un contragolpe violento de la derecha”.

Falla AMLO en demostrar presunto fraude: prensa belga

Le Soir y La Libre (Belgica)

Luego de que Andrés Manuel López Obrador no pudo demostrar la supuesta irregularidad del proceso electoral, el Tribunal Electoral Federal otorgó el triunfo a Felipe Calderón del Partido Acción Nacional (PAN), informó hoy la prensa belga.

“Las supuestas irregularidades, denunciadas por la oposición de la izquierda, no fueron demostradas, por lo que el Tribunal Electoral informó que la victoria corresponde al candidato del PAN”, publicó el diario *Le Soir*.

Los principales periódicos belga resaltaron este miércoles la confirmación de Felipe Calderón Hinojosa del Partido Acción Nacional (PAN) como presidente electo de México.

Le Soir informó que los datos obtenidos dejaron en 0.56 por ciento la diferencia entre Calderón y el candidato izquierdista del Partido de Revolución Democrática (PRD), Andrés Manuel López Obrador.

Agregó que si el PAN quiere tener mayoría absoluta en el Congreso, deberá trabajar con otras fuerzas políticas, por lo que “tendió una mano al PRD para componer un gobierno de unión, lo que ha sido rechazado secamente por el partido de izquierda”.

Por su parte, el otro principal diario belga, *La Libre*, señaló que Calderón, será “un presidente de la continuidad”, y agregó que es “opuesto al aborto y al matrimonio homosexual”.

La Libre apuntó que Calderón se dedicó a repartir propaganda del PAN desde que tenía ocho años de edad, a los 18 entró como miembro del partido y a los 33 años se convirtió en secretario general.

Este martes el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por unanimidad declaró a Felipe Calderón, presidente electo, validando la elección celebrada el 2 de julio pasado.

Con 14 millones 916 mil 927 de votos, Calderón obtuvo la victoria al obtener 233 mil 831 sufragios más que el líder de la coalición Por el Bien de Todos, López Obrador, quien consiguió 14 millones 683 mil 096.

El presidente de EU, George W. Bush, felicitó hoy a su homólogo de México, Vicente Fox, “por la solidez democrática” de su país, un día después de que Felipe Calderón fuese proclamado mandatario electo, dijo el vocero de Los Pinos, Rubén Aguilar Valenzuela.

Aguilar señaló en una rueda de prensa que el jefe de la Casa Blanca “tomó la iniciativa” de llamar por teléfono a Fox para comunicarle “el reconocimiento de Estados Unidos por la solidez de la democracia y las instituciones de México”.

Bush también destacó “la vocación democrática y la madurez política del pueblo mexicano”, enfatizó Aguilar.

Ambos presidentes hablaron durante unos quince minutos y no abordaron otros asuntos, según el portavoz de Fox.

La llamada de Bush se produjo un día después de que el Tribunal Electoral mexicano declarase presidente electo a Calderón, del conservador Partido Acción Nacional (PAN), al que pertenece Fox, y validase los resultados de los comicios del 2 de julio, que la izquierda rechaza.

No se ha informado si Bush se comunicó también con Calderón, que ha prometido continuar el modelo económico impulsado por Fox e intensificar la relación con EEUU, socio de México y Canadá en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

El Departamento de Estado de EU señaló el martes, tan pronto se conoció la proclamación de Calderón, que Washington trabajará de cerca con el próximo Gobierno mexicano, tal como lo ha hecho en los últimos seis años con Fox.

También felicitó a Calderón en nombre de su Gobierno el embajador de EU en México, Antonio Garza. Además del tema comercial, la agenda de ambos países está marcada por el tema migratorio, la seguridad fronteriza y la lucha antidrogas, entre otros asuntos.

Periódicos de Alemania: continuidad y acuerdos con Calderón

El diario financiero *Handesblatt* (Alemania)

Consideró que con Calderón, “los mexicanos tendrán continuidad en el cambio. Calderón, estará en situación de elaborar pactos políticos y acuerdos que México necesita para llevar a cabo las reformas”.

El diario, que dedicó media página al triunfo de Calderón, señaló que los siete jueces rechazaron las objeciones de su rival Andrés Manuel López Obrador, y declararon la elección del 2 de Julio como legal, así como en forma unánime a Felipe Calderón como Presidente.

El rotativo expresó que “Calderón es un político al que se tiende a subestimar” e indicó que éste tiene 25 años de experiencia en la política.

“Todavía durante la campaña reiteró que quería resolver los masivos problemas sociales de México con el reforzamiento de la economía de mercado”.

Sin embargo, continuó, en vista de su ajustado triunfo al parecer reorientó su política e intenta colocar de otra forma las prioridades en su programa de gobierno y planea una “responsable política social” como medidas para la lucha contra la pobreza.

El diario de centro-izquierda, *Suddeutsche Zeitung* (Alemania)

“el triunfo de Calderón fue confirmado: dictamen del tribunal sobre la elección presidencial en México. La oposición en torno a López Obrador se mantiene en la resistencia”.

El periódico centro-izquierda, *Frankfurter Rundschau* (Alemania)

“Calderón llama a la unidad”.

“Nuestros rivales políticos no son nuestros enemigos, dijo ante cientos de sus simpatizantes el martes por la noche. Nuestros enemigos son la pobreza, la injusticia, la inseguridad”, citó las palabras de Calderón.

Añade que Calderón prometió colaborar enseguida con el Congreso para llevar adelante las reformas democráticas a través de las instituciones democráticas, informó el diario.

El rotativo de derecha, *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (Alemania)

“Se confirma el triunfo electoral de Calderón. López Obrador anuncia que seguirá la resistencia”.

“La jueza Alfonsina Berta Navarro Hidalgo dijo que el tribunal encontró algunos aspectos problemáticos de la votación pero que no eran lo suficiente como para anularla” citó.

Manifestó que los jueces no encontraron motivos de reclamación, de acuerdo a sus propias declaraciones, para contar de nuevo los 42 millones de votos o para justificar la anulación de los comicios.

Anexo (8)

Cuadro de Resultados

1 de cada 3 ciudadanos quienes consideran que hubo fraude

<p>a) La evaluación negativa de la economía a pasado de 63 a 65 por ciento en dos años en cambio los que perciben la situación económica positiva pasó de 35 por ciento en junio de 2006 a solo 32 por ciento en el mismo mes de 2008 .</p>
<p>b) La percepción de la situación política, después de que en 2007 había mejorado, vuelve a deteriorarse llegando a un 71 por ciento quienes consideran que hoy la situación es peor que hace un año, cifras similares al 75 por ciento que se observó en octubre de 2006.</p>
<p>c) El entonces presidente Vicente Fox obtenía, previo a los comicios de su último año de gestión, 62 por ciento de aprobación y un año después mantenía ese porcentaje; pero a partir de junio de 2007 ha ido deteriorándose su imagen y hoy se le aprueba en retrospectiva con 57 por ciento de acuerdo.</p>
<p>d) Por su parte Felipe Calderón en junio de 2007 obtuvo 65 por ciento de aprobación y desde entonces el país ha vivido y vive momentos donde los ciudadanos han reaccionado ante los problemas económicos, por lo que su nivel de acuerdo en un año perdió cinco puntos y hoy está en 60 por ciento.</p>
<p>e) La identidad partidista en junio de 2006 mostraba un panismo y un priismo equiparables y una afinidad hacia PRD en 15 por ciento (lo que evidencia la fuerza de la candidatura que presentó ese partido que alcanzó 35 por ciento de los sufragios). Un año después el triunfo de su candidato impulsaba a la identidad hacia el PAN hasta el primer sitio claramente por arriba del PRI; pero hoy nuevamente se regresa a un virtual empate en la identidad partidista con el sentimiento hacia el PRI superando sólo por un punto al que genera el PAN y el grupo a fin al perredismo logra apenas el 12 por ciento, la mitad del que logran sus principales oponentes.</p>

GLOSARIO

- **Elecciones:** selección que se hace para un fin en función de una preferencia. Nombramiento o designación de una persona generalmente mediante una votación.
- **Fraude Electoral:** engaño elemento psicológico característico de numerosos delitos patrimoniales en los que una persona obtiene beneficios sin justa causa en perjuicio de otras en política se podría decir que es el robo de votos, el embarazo de urnas, etcétera.
- **Globalización:** fenómeno de repercusión automática, instantánea y de alcance mundial que se da en el ámbito de las actividades sociales, económicas y financieras, y que es causado principalmente por la acción combinada de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, y de los medios de comunicación de masas. La incontrollada globalización está produciendo efectos negativos que están sufriendo una significativa contestación social y siendo estudiados por los Gobiernos con vistas a implementar mecanismos de control, entre los que se halla la llamada *Tasa Tobin*, que gravaría los flujos financieros internacionales.
- **Institución:** organismo que desempeña una función de interés público. En un estado, nación o sociedad cada una de sus organizaciones o sus leyes fundamentales.
- **Justicia:** organización que dispone el estudio para reprimir y castigar los delitos y dirimir las diferencias entre los ciudadanos de acuerdo con la ley y el derecho.
- **Juicio:** proceso que destaca la controversia de un conflicto.
- **Mass-media:** Locución inglesa que designa a los medios de comunicación de masas: prensa, radio, televisión, cine la información se realiza a través de ellos de manera unilateral pública o indirecta.
- **Observadores Internacionales:** es alguien que repite e informa lo que ve. Viene de sitios más allá de las fronteras y su acento en castellano no es autóctono. Casi un personaje místico, digno de leyendas. Un sabio. Un ilustrado.
- **Opinión pública internacional:** es un sentir compartido por muchos países sobre un problema de general importancia. La opinión va referida a un problema en concreto y cada problema tiene su público.
- **Periódico:** publicación impresa que se edita cada cierto tiempo.
- **Poder:** Dominio, influencia o autoridad para mandar. Gobierno de un país referido a una acción, tener la capacidad la facultad o la posibilidad de llevar a cabo.

- **Política:** Arte y actividad de gobernar, así como conjunto de acciones relacionadas con la lucha por el acceso al gobierno.
- **Política exterior:** es el conjunto de todas aquellas decisiones y acciones que se refieren de manera sustancial a las relaciones entre un estado y los demás.
- **Sistema Electoral:** entendemos por sistema electoral el procedimiento por medio del cual a efectos de la designación de órganos representativos—los electores expresan su voluntad en votos y los votos se convierten en escaños.