



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA EL
SEXTO SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE
TEORÍA DE LA HISTORIA II, DEL COLEGIO
DE CIENCIAS Y HUMANIDADES. UN ENFOQUE
HERMENÉUTICO**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
**MAESTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR
CIENCIAS SOCIALES**

PRESENTA:
MAURICIO RUIZ MUÑOZ

ASESOR: DRA. ROSA MARÍA LINCE



MÉXICO, D.F.

AGOSTO 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA EL SEXTO SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE TEORÍA DE LA HISTORIA II, DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES. UN ENFOQUE HERMENÉUTICO.

Introducción	1
CAPÍTULO I	5
1.1 Presentación	5
1.2 La Hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot	6
1.3 Hermenéutica simbólica	13
1.4 Hermenéutica y Educación	19
1.5 Conclusiones	21
CAPÍTULO II	22
El Colegio de Ciencias y Humanidades, ante una mirada crítica.	22
2.1 Presentación	22
2.2 El Contexto Histórico	23
2.3 El Origen del Colegio de Ciencias y Humanidades	25
2.4 El Colegio Ante los Retos Actuales	29
2.5 Propuesta Didáctica del CCH	30
2.6 Didáctica Tradicional	31
2.7 El Papel del Docente en el Proceso Enseñanza-aprendizaje desde la Didáctica Tradicional	32
2.8 Didáctica Tecnocrática o Tecnológica Educativa	33
2.9 Didáctica Crítica	35
2.10 Docencia y Didáctica Crítica	37
2.11 El Constructivismo	38

CAPÍTULO III	40
Propuesta Didáctica: Material Textual de las Unidades I-IV	41
Unidades Didácticas Positivismo, Marxismo, Historicismo y Teorías Contemporáneas de la Historia autores, métodos y problemas teóricos, para la asignatura Teoría de la Historia II del sexto semestre del CCH	
1.1 Presentación del capítulo III	41
1.2 Propósito del Material	44
1.3 Propuesta Operativa	44
1.4 Teoría de la Historia II tiene el siguiente propósito, los siguientes objetivos y aprendizajes Unidad didáctica I El Positivismo	45
1.5 Presentación	47
1.6 Antecedentes del Positivismo	48
1.7 Surgimiento del Positivismo	49
1.8 Raíces teóricas del Positivismo	50
1.9 Las Diversas Significaciones del Positivismo	50
1.10 Metodología Positivista	51
1.11 Las Categorías y los Problemas Teóricos de los Positivistas	53
1.11.1 La Ley Histórica de los tres Estados	53
1.12 La ley del Desarrollo Social	54
1.13 La resonancia positivista en México	54
1.14 El Historicismo	55
1.15 Edmundo O'Gorman	57
1.16 Raíces Teóricas	59
1.17 Perspectivas Teóricas	59
1.18 Los Conceptos y los Métodos	60

1.19 Formas de Historicismo	61
1.20 Conclusiones del Material Textual	63
1.21 Bibliografía del Material Textual	64
1.22 Propuesta de Estrategias	65
Unidad Didáctica II El Marxismo	80
2.1 Presentación	80
2.2 El Materialismo Histórico	81
2.3 Estructura Social Bajo la Perspectiva Materialista	84
2.4 Conclusiones del Material Textual	89
2.5 Propuesta de Estrategias	90
2.6 Bibliografía del Material Textual	101
Unidad III Didáctica Escuela de los Annales	102
3.1 Presentación	102
3.2 Antecedentes	103
3.3 Recorrido Historiográfico de la Escuela de los Annales. Primera y Segunda Generación	104
3.4 Recorrido Historiográfico de la Escuela de los Annales. Tercera y Cuarta Generación	107
3.5 Aportaciones Teórico Metodológicas de la Escuela de los Annales	109
3.6 Conclusiones del Material Textual	113
3.7 Bibliografía del Material Textual	114
3.8 Propuesta de Estrategias	114
Unidad Didáctica IV. Teorías Contemporáneas de la Historia, Autores, Métodos y Problemas teóricos	124
Interpretaciones Contemporáneas de la Historia Autores, Métodos y Problemas teóricos	124
4.1 Presentación	124

4.2 La Teoría Crítica	126
4.3 La Modernidad	127
4.4 Escuela de los Annales. Sistemas-Mundo	128
4.5 La Posmodernidad	129
4.6 La Microhistoria Italiana	129
4.7 El Feminismo	131
4.8 La Hermenéutica	132
4.9 Conclusiones del Material Textual	134
4.10 Bibliografía de Material Textual	134
4.11 Propuesta de Estrategias	135
4.12 Interpretaciones Contemporáneas de la Historia, autores, métodos y problemas teóricos	136
4.13 Actividades extraclase	142
4.14 Lecturas complementarias	146
4.15 Bibliografía	147
4.16 Autoevaluación	148
4.17 Conclusiones del Capítulo	149
4.18 Conclusiones Generales	150
4.19 Bibliografía General	157
4.20 Hemerografía	164
ANEXO I	165
ANEXO II	169

En el discurso y en la realidad, la actividad docente sigue siendo muy importante para la sociedad. Contrariamente, en los hechos, las políticas educativas de la generación de las reformas mundiales desconfían del maestro, lo subestiman, lo consideran a lo sumo como un subprofesional...,le han reducido su salario en América Latina a una mínima expresión.

En ese contexto, promueven, múltiples formas de evaluación, todas en sentido judicativo, no formativo e inducen a los docentes a realizar sólo aquello que sea reconocido en forma de puntos para una calificación.

El desaliento es enorme (...), algunos han abandonado la profesión, muchos otros siguen en las aulas.

A ellos les dedico esta obra, como un testimonio a su labor, compromiso e inquietudes, que sea un elemento que contribuya a la reflexión sobre su trabajo docente.

Ángel Díaz Barriga

A todos aquellos que luchan por construir un pensamiento pedagógico Latinoamericano desde el cual se explique nuestro acontecer educativo.
A quienes nos han antecedido en este pensamiento.
A los que trabajan por el mañana de América Latina y buscan una realidad diferente, una pedagogía nuestra.

Ángel Díaz Barriga

LA MAZA Silvio Rodríguez

Si no creyera en la locura
de la garganta del sinsonte
si no creyera que en el monte
se esconde el trino y la pavura.
Si no creyera en la balanza
en la razón del equilibrio
si no creyera en el delirio
si no creyera en la esperanza.
Si no creyera en lo que agencio
si no creyera en mi camino
si no creyera en mi sonido
si no creyera en mi silencio.

que cosa fuera
que cosa fuera la maza sin cantera
un amasijo hecho de cuerdas y tendones
un revoltijo de carne con madera
un instrumento sin mejores resplandores
que lucecitas montadas para escena
que cosa fuera -corazón- que cosa fuera
que cosa fuera la maza sin cantera
un testafarro del traidor de los aplausos
un servidor de pasado en copa nueva
un eternizador de dioses del ocaso
jubilo hervido con trapo y lentejuela
que cosa fuera -corazón- que cosa fuera
que cosa fuera la maza sin cantera
que cosa fuera -corazón- que cosa fuera
que cosa fuera la maza sin cantera.
Si no creyera en lo más duro
si no creyera en el deseo
si no creyera en lo que creo
si no creyera en algo puro.
Si no creyera en cada herida
si no creyera en la que ronde
si no creyera en lo que esconde
hacerse hermano de la vida.
Si no creyera en quien me escucha
si no creyera en lo que duele
si no creyera en lo que queda
si no creyera en lo que lucha.
Que cosa fuera..

Con todo mi amor a Mauricio Vladimir y Ana Gabriela

A Ofelia por los tiempos pretéritos compartidos, llenos de amor, alegría, ilusiones y sueños.

A Rita Muñoz, quien con infinita paciencia y amor tomó el lápiz, el cuaderno y los libros para enseñarme el camino ilustrado.

A María quien con sus convicciones, fuerza y determinación, orientaron mi vida.

A Francisco quien con su ejemplo me mostró el valor al trabajo, a la lectura, y a la trova.

A Silvia quien con su humanismo y fe, cimentó mi amor a la docencia

A Mercedes quien con su trabajo, generosidad, inteligencia y perseverancia, demuestra que uno puede lograr metas inalcanzables.

A Faustino quien vivió la vida en plena libertad

A Álvaro quien es modelo a seguir para todos aquellos que queremos volar como Bruce Lee

A Adriana, gracias por ser tan generosa y bondadosa, lo malo es tu mal humor, pero nadie es perfecto.

A mis sobrinas: Silvia y Sofía, Marcela, Paulina, Fernanda, por sensibilidad y perseverancia e impertinencia.

A mis sobrinos: Álvaro, Marco Antonio, Emilio, Santiago, Adrian “el niño pan”, por su alegría.

A Angelita Torres por su bondad y un ejemplo para quienes deseamos construir un mundo mejor.

A mi gurú Blanca Solares

A Mauricio Beuchot

A la Doctora Rosa María Lince, por su orientación y paciencia

A las Doctoras Ma. del Carmen Solórzano(mi querida profesora quien me introdujo al pensamiento marxista, te extraño mucho), María de los Ángeles Sánchez y Claudette Dudette Lions y al Doctor Víctor Cabello, por sus valiosos y puntuales comentarios.

A mis queridos alumnos

A mis amigas y amigos de mí querido CCH, Ángeles, Berenice, Lulú, Paty, Sonia, María de la Luz, Marial, Ana Bertha, Silvia Toro, Filiberta , Austra Bertha, Ma. Antonieta, Jaime, Luis, Fabián, Víctor. Gerardo El Poeta, Carlos Alonso, Tomás, José Antonio, Felipe. A mis de inglés: Adriana, Lupita, Lulú, Paty y María Elena, Gracias por acompañarme en las buenas y en momentos más difíciles de mi existencia.

A las compañeras y compañeros de la academia de talleres

A mis compañeras y compañeros del CCH Sur

A mis amigos de la MADEMS, C-S Paty y Arturo, por lo buenos momentos que disfrutamos.

A Lupita Sierra por su amistad y lealtad, a Arturito quien ronda con los ángeles, a Fernando quien lucha con sus propios demonios, a Rafael quien aprovecha una segunda oportunidad que le brinda la vida, a Alejandra por su ternura y amabilidad. Los quiero a todos.

A mis amigos que se adelantaron, Edgar y Arturo, con quienes compartí momentos inolvidables.

ACRÓNIMOS

CISE	Centro de Investigación y Servicios Educativos
CCH	Colegio de Ciencias y Humanidades
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
EDI	Examen diagnóstico de Ingreso
EMS	Educación Media Superior
EZLN	Ejército Zapatista para la Liberación Nacional
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
FONACOT	Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores
INDECO	Industrias de Cobre
INFONAVIT	Instituto del Fondo para la Vivienda para los Trabajadores.
MADEMS C-S	Maestría de Enseñanza Media Superior en Ciencias Sociales
OCDE	Organización y Cooperación y el Desarrollo Económico
OEA	Organización de Estados Americanos
OIT	Organización Internacional del Trabajo
PEA	Plan de Estudios Actualizado
PEO	Plan de Estudios Original
PISA	Programa para la Evaluación Internacional de OCDE
SEP	Secretaría de Educación Pública
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA EL SEXTO SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE TEORÍA DE LA HISTORIA II, DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES. UN ENFOQUE HERMENÉUTICO.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como propósito principal presentar una serie de estrategias didácticas, incluyendo un material teórico-didáctico por unidad en la asignatura Teoría de la Historia II del sexto semestre, del Plan de Estudios vigente del Colegio de Ciencias y Humanidades. El semestre se conforma por cuatro unidades: La primera de ellas trata sobre el Historicismo y el Positivismo; la segunda se focaliza hacia el Marxismo; la tercera se dedica a la introducción del Pensamiento de la Escuela de los *Annales*; y la cuarta unidad a las Teorías Contemporáneas de la Historia. En este trabajo propongo incluir como contenido temático el debate modernidad-posmodernidad y el pensamiento hermenéutico, ya que me parecen fundamentales para interpretar la Teoría de la Historia Contemporánea. No es finalidad de este trabajo cambiar el programa de la materia, ni tampoco sustituir los contenidos temáticos, nuestro interés consiste en presentar a los docentes del Colegio, una propuesta de estrategias y material didáctico para que valoren su pertinencia en el aula. En este sentido nos situamos en los programas institucionales del Programa de Estudios Actualizado (PEA). Nos parece que los programas de teoría de la Historia I y II, necesitan de una reflexión colectiva y colegiada en el marco de la próxima revisión curricular, para hacer cambios más profundos y pertinentes, cuestión que no es abordada en el trabajo.

El fundamento teórico para sustentar las propuestas teórico-didácticas se basa tanto en la hermenéutica, como en el constructivismo. De la primera nos parece un paradigma que ha brindado salidas al debate modernidad-posmodernidad y considero que podría ayudarnos a solucionar la problemática de enseñanza-aprendizaje que vivimos en la Educación Media Superior (EMS) en el país, en particular en el CCH. Debido a que no es un paradigma rígido a la manera positivista o conductista, tampoco cae en el relativismo posmoderno en el que todo

es válido, sino que se sitúa a la manera de *Hermes* como mediador entre los Dioses del Olimpo y los seres humanos, es decir mediador entre la modernidad seria, objetiva, apolínea y la posmodernidad lúdica, subjetiva y dionisiaca. Sin embargo, la hermenéutica no es en ningún momento una postura neutra, sino que asume una óptica cercana a los posmodernos, sin caer en sus excesos. Se asume la idea de Nietzsche “en la realidad no existen hechos, sólo interpretaciones”. De la segunda consideramos que concibe al individuo como un sujeto que construye sus propios aprendizajes, tanto en los aspectos cognoscitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos, no es un mero producto del contexto histórico social o de sus habilidades internas, sino que a nivel individual y social cimienta su conocimiento interactuando con los dos factores mencionados. El conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción humana, que toma en consideración los conocimientos previos asociándolos con los nuevos y lograr un aprendizaje significativo.

Del movimiento hermenéutico nos asentamos en los planteamientos del creador de la hermenéutica analógica el filósofo mexicano Mauricio Beuchot y en la Hermenéutica simbólica representada por el filósofo español Andrés Ortiz-Osés y difundida en nuestro medio por la filósofa Blanca Solares.

El primer capítulo del trabajo tratamos sobre el pensamiento hermenéutico-analógico de Mauricio Beuchot, quien desarrolla desde los griegos hasta los posmodernos la importancia de la analogía en todo tipo de interpretación. Este capítulo es importante ya que una propuesta didáctica necesita desde nuestro punto de vista un fundamento teórico mucho más amplio, no sólo quedarse en el nivel psicopedagógico o epistemológico, sino que se propone trascender al horizonte ontológico, pues siguiendo a Heidegger la didáctica no debería reducirse sólo a una manera de enseñar-aprender, sino también convertirse en una forma de ser, así evitamos que se considere a la didáctica como algo meramente operativo.

También en este primer capítulo recuperamos algunas de las tesis de la hermenéutica simbólica, como la noción de símbolo, la importancia de que el ser humano se asuma como un ser logomítico, el fondo teórico de esta postura lo

encontramos en el *Círculo de Eranos* (1933-1988), un grupo multidisciplinar conformado entre otros por Karl Kerényi, Erich Neumann, Mircea Eliade, Gershom Scholem, Adolf Portmann, Henry Corbin, Joseph Campbell, Gilbert Durand, James Hillman, bajo la inspiración del psicoanalista Carl Gustav Jung.

Intentamos que desde la hermenéutica se nutra el constructivismo como perspectiva didáctica; su diseño, planeación y ejecución.

En el segundo capítulo, hacemos un recorrido histórico y didáctico del Colegio de Ciencias y Humanidades desde una óptica crítica, los principales aspectos internacionales, nacionales y educativos que han rodeado a este modelo educativo. Se analiza *grosso modo*, los cambios habidos en el plan de estudios y los retos que tiene el Colegio.

En consecuencia desde un cuestionamiento profundo se comparan las diferentes perspectivas didácticas que han recorrido y auxiliado a los docentes a sus casi cuarenta años de existencia del Colegio, como son: la didáctica tradicional, la tecnología educativa, la didáctica crítica y el constructivismo. Además este bloque nos permite valorar y visualizar a la asignatura de Teoría de la Historia desde el aspecto histórico, comenzando en el plan de estudios original (PEO) sus logros y limitaciones, sus cambios plasmados en el plan de estudios actual (PEA), sus repercusiones en el tipo de alumnos egresados.

Desde nuestro punto de vista, Teoría de la Historia en el (PEO) era una materia fundamental dentro del mapa curricular, tenía carácter de obligatoria y se impartía en el cuarto semestre, disfrutaba la misión de sintetizar a las asignaturas de: Historia de México I, Historia de México II e Historia Universal, además de desarrollar habilidades, destrezas y competencias genéricas y específicas entre las que sobresalía un estudiante formado con conciencia social, crítico, reflexivo, solidario y autonomía en el aprendizaje. Con el cambio al (PEA), la materia evolucionó a dos semestres y desde entonces, se imparte en quinto y sexto semestre con carácter optativo. Con esta transformación, el grueso del estudiantado ha perdido en parte, la oportunidad de formarse en un pensamiento alternativo.

En el tercer capítulo proponemos una serie de estrategias, actividades y

materiales didácticos para alumnos del sexto semestre de Teoría de la Historia II, es el capítulo de mayor relevancia, ya que tenemos el atrevimiento de plantear con una oferta alternativa un fundamento ontológico y epistemológico basado en la Hermenéutica y en el Constructivismo, sin alterar con ello lo sustantivo del programa institucional. Nuestra idea en este trabajo no es la de proponer una propuesta didáctica alterna.

Sin embargo, las aportaciones que sugerimos para la asignatura de Teoría de la Historia II son básicamente dos:

1.-En primer lugar proponemos, incluir en los contenidos temáticos el debate modernidad-posmodernidad y la hermenéutica, ya que el programa institucional no los contempla y nos parece que debería hacerlo porque la realidad actual, la historia no se puede entender sin incluirlos. Un programa de estudios debe estar al día y que con nuestra propuesta creemos contribuir en ello.

2.- En segundo lugar nuestro interés es darle un fundamento hermenéutico-constructivista a las estrategias didácticas propuestas, desde los ámbitos: ontológico, epistemológico y metodológico. Cabe señalar que en ellas, recupero mi experiencia docente y lo aprendido en mis estudios de MADEMS C-S. Nuestra intención se concentra en el aprendizaje de los alumnos, por lo que en todo momento, se pensó en ellos. En ese sentido se ponderará el juego, la fiesta, el símbolo, la prudencia, el diálogo, la analogía como proporción, el equilibrio, el manejo de la contingencia.

Finalmente presentamos dos anexos y el primero consiste en un cuestionario elaborado para conocer los aprendizajes previos de los alumnos, en el segundo se exhibe un diseño didáctico delimitando las actividades que corresponden a las fases del proceso enseñanza-aprendizaje, estrategias y técnicas de enseñanza, estrategias de aprendizaje y fuentes de consulta básica materiales adicionales y otros aspectos contextuales que se consideren.

CAPÍTULO I

1.1 Presentación

La hermenéutica nace en la mitología griega, así en los poemas homéricos Hermes es considerado el dios mensajero y aunque es de múltiple ingenio, su papel principal es ser el de heraldo de los dioses del Olimpo, como los mortales no entienden ese lenguaje, Hermes posibilita su comprensión a través de la interpretación.

La hermenéutica es la nueva *kóiné* o *episteme* del pensamiento actual, así como en su momento dominaron en el pensamiento otros paradigmas teóricos como el positivismo, el estructuralismo, el marxismo o la filosofía analítica, en la actualidad de acuerdo a Gianni Vattimo es el modelo teórico del momento. A partir de la publicación de *Verdad y método* de Hans-Georg. Gadamer en 1960, surge la neohermenéutica moderna, es entonces que comienzan a proliferar diversas perspectivas hermenéuticas así tenemos a:

- 1.- La hermenéutica crítica de Jürgen Habermas plasmadas en *Teoría de la Acción Comunicativa*. Se pondera el consenso y la comunicación, como elementos que ayudan a resolver la problemática actual. Se mueve en los niveles, epistemológico, ontológico y político.
- 2.- La hermenéutica débil de pensador italiano Gianni Vattimo, expuesta en *El pensamiento débil*. Esta perspectiva ante el univocismo del positivismo, prioriza las múltiples interpretaciones. Vattimo pasa de lo ontológico a lo epistemológico.
- 3.- La hermenéutica metafórica de Paul Ricoeur, recogidas en *La metáfora viva* y otros textos. Ricoeur a través del lenguaje figurado cuestiona a las teorías totalitarias, que pretenden una sola interpretación de los textos.
- 4.- La hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot, planteada en *El tratado de hermenéutica analógica*. La propuesta media a través de la analogía, entre las interpretaciones univocistas y equivocistas. La perspectiva de Beuchot se mueve de lo ontológico, a lo epistemológico y a lo metodológico.
- 5.- La hermenéutica simbólica de Andrés Ortiz-Osés, esbozada en los *Diccionarios de Hermenéutica* y de la *existencia*. Que plantea la recuperación simbólica a nivel

ontológico en las diversas interpretaciones.

De las diferentes posturas que conforman el movimiento hermenéutico seleccionamos a las hermenéuticas simbólica y analógica, para sustentar la presente propuesta teórico-didáctica, ya que estamos convencidos de sus bondades pedagógicas.

1.2 La Hermenéutica Analógica de Mauricio Beuchot

Mauricio Beuchot¹ (1950-) originario de Torreón Coahuila es según el Dr. Guillermo Hurtado,² el filósofo contemporáneo creador del movimiento filosófico mexicano más importante de finales del siglo XX y principios del siglo XXI, denominado “hermenéutica analógica”.

La evolución y producción teórica de Beuchot nos muestra el alcance al que ha llegado su pensamiento: trabajos sobre Aristóteles, Filosofía Medieval, Historia de la Filosofía del Lenguaje, Teoría de la Argumentación, Filosofía novo-hispana (en especial sobre Don Vasco de Quiroga), Escolástica española, Derechos Humanos, Filosofía de la Modernidad, Semiótica y las Teorías del signo. Hasta llegar a su aportación más importante al pensamiento actual: la hermenéutica analógica.

Tanto la filosofía latinoamericana, como la mexicana se han enriquecido con las aportaciones de Beuchot³ a través de su propuesta sobre hermenéutica analógica.

Veamos qué es la hermenéutica, en qué consiste la hermenéutica analógica, su relación, puntos de encuentro y diferencias con la hermenéutica simbólica. Para valorar con ello, por qué su propuesta significa una interesante aportación para el pensamiento actual mexicano y latinoamericano.

La hermenéutica es la disciplina o ciencia y el arte de interpretar textos. Por texto debemos entender a la realidad misma; ya sea escrita, hablada o actuada.

¹ Vid. REDING Blase, Sofía. *La Historiografía Filosófica de Mauricio Beuchot* México: Primero editores; 2002

² Ex director del Instituto de Investigaciones Sociales y profesor de Historia de la Filosofía Mexicana en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

³ BEUCHOT, Mauricio. *Tratado de hermenéutica analógica. (Hacia un modelo de interpretación)*. México: UNAM; Ítaca; 2005

Para entender y comprender lo real es necesario decodificar, contextualizar el texto, papel reservado para el hermeneuta⁴. Si para Friedrich Nietzsche “no existen hechos, sólo interpretaciones,” todos somos hermeneutas o interpretantes del texto de alguna manera.

Mauricio Beuchot, se sustenta en la analogía⁵ para proponer un paradigma interpretativo de la realidad. Que no caiga en ninguno de los extremos como es el *univocismo*; pilar de la modernidad o el *equivocismo* cimiento; de la posmodernidad. El univocismo moderno generó modelos teóricos como el positivismo, el neopositivismo, el funcionalismo, la teoría de sistemas, la filosofía analítica, la pragmática entre otras

Es decir, lo importante para la modernidad es la prueba, la demostración y la razón como únicos criterios posibles de verdad. En cambio, el *equivocismo* posmoderno reaccionó y rechazó los paradigmas de la modernidad proponiendo el relativismo extremo y absoluto, donde todo tipo de interpretación es válida. El pensamiento de Mauricio Beuchot asumirá una postura medial decantada tenuemente hacia el equivocismo sin caer en los excesos de los posmodernos, pero rechazando las posturas unívocas de la modernidad.

Cabe entonces preguntarse si Mauricio Beuchot es moderno (univocista) o posmoderno (equivocista). Desde luego, que el filósofo mexicano no se identifica con los paradigmas de la modernidad; por el contrario dialoga, debate, se distancia y rescata de ellos cierta objetividad y aunque se ve seducido por los planteamientos posmodernos no se desboca hacia ellos.

Como es conocido, la posmodernidad es consecuencia y negación de la modernidad.⁶ Por ejemplo para el pensador posmoderno Gianni Vattimo, la

⁴ Vid. *Ibidem*, p. 17

⁵ Mauricio Beuchot. Considera que “La analogía es el modo de significar intermedio entre la univocidad y la equivocidad, es decir, entre lo completamente claro y distinto y lo completamente relativo e incommensurable. Me parece que han pecado de univocismo el positivista y los cientificistas, y del equivocismo los posmodernos, según diferentes tipos y grados. Por eso urge el equilibrio proporcional de la analogicidad”. Vid. BEUCHOT, Mauricio. “*Las caras del símbolo: el icono y el ídolo*”. Madrid: Caparós editores; 1999. Desde luego como se hablará más adelante la analogía también es *fhónesis*. Es decir, prudencia, que no se desboca hacia la posmodernidad equivocista o se queda anclada en el univocismo o positivismo.

⁶ HABERMAS, Jürgen. *Modernidad, un proyecto incompleto*. VID.CASULLO, Nicolás. Et.al *el debate modernidad posmodernidad*. Buenos Aires: El cielo por asalto; 1993; pp.131-144. El llamado continuador de la teoría crítica sostiene que el renacimiento no representa el inicio de la modernidad, sino el cristianismo. La Francia del siglo XII y del siglo XVII, considera la noción de progreso como una de las características de la modernidad, para él el romanticismo alemán representa el lado estético del mundo moderno. Es decir, lo distintivo de la modernidad es lo nuevo. Para Habermas la modernidad no tiene referencia histórica fija. En cambio para Adorno y Horkheimer en su texto *Dialéctica del iluminismo*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana; 1987. el origen de la modernidad ocurre en el mito “el mito es ya iluminismo”

modernidad ha terminado, y afirma “Con todo yo sostengo que el término posmoderno sigue teniendo un sentido, y que el sentido está ligado al hecho de que la sociedad en que vivimos es una sociedad de la comunicación generalizada, la sociedad de los medios de comunicación (*mas media*).⁷ Más adelante siguiendo la crítica que hace a la idea de historia Walter Benjamín, el filósofo italiano sostiene que no hay que concebir a la historia como un decurso unitario, que sólo tome en serio la visión de mundo de los grupos o clases dominantes.

Cabe señalar que a este tipo de historia según Walter Benjamín hay que verla a contrapelo. Es decir, darle cabida a lo no contado, a lo subsumido, a la historia no dicha, pero real y necesaria. “La crisis de la idea de la historia lleva consigo la crisis de la idea de progreso: si no hay decurso unitario de las vicisitudes humanas, no se podrá ni siquiera sostener que avanzan hacia un fin, que realizan un plan racional de mejora, de educación, de emancipación.”⁸ En síntesis la modernidad pierde la brújula al basarse exclusivamente en la razón instrumental.

La modernidad por su parte se gesta y desarrolla en el Renacimiento con aportaciones científico-culturales en la pintura y las artes, en los viajes marítimos de Colón y Magallanes, en la invención de la imprenta de los tipos móviles, en el descubrimiento de América, en la acumulación originaria de capital, en el método experimental, en la consolidación de las ciencias sociales y las ciencias naturales, en el afianzamiento del racionalismo, con el *cogito* de René Descartes *pienso luego existo*, en las revoluciones burguesas y los planteamientos de los enciclopedistas franceses. En cambio la posmodernidad, como resultado y reacción en contra de la modernidad negará las principales tesis de la modernidad, entre ellas como ya se mencionó, la idea de progreso. Por ejemplo: para los pensadores de la primera teoría crítica en *Dialéctica del Iluminismo*: “el iluminismo es mito y el mito el iluminismo”, no vivimos –argumentan-, en una sociedad más humana, sino en una nueva forma de barbarie, en la autodestrucción de la humanidad. En consecuencia para la mayoría de los posmodernos resulta una falacia la idea de que el mundo se encuentra en un

⁷ Cfr.VATTIMO, Gianni. *En torno a la posmodernidad*. Barcelona: Antropos; 2003; p. 9.

⁸ *Ibidem*. p11.

continuo ascenso. Jürgen Habermas⁹ elabora un mapa del pensamiento posmoderno y considera que existen cuatro diferentes tipos de pensadores posmodernos:

Los posmodernos antimodernos entre los cuales se encuentran: Jean-Francois Lyotard, Jean Braudillard, Gilles Lipovetski, Gilles Deleuze, Gianni Vattimo y Richard Rorty. Quienes se caracterizan por criticar la modernidad la técnica (razón instrumental) y también la ética. Su visión es apocalíptica.

Los posmodernos paleoconservadores como Hannah Arendt y MacIntaiyre, ellos critican a la técnica y a la ética de la modernidad y postulan la necesidad de regresar a éticas anteriores como la propuesta por Aristóteles.

Los posmodernos neoconservadores como: Daniel Bell, Irving Kristol, Marcos Novak y Peter Berger que critican a la ética moderna. Sin embargo, conservan la técnica. Se encuentran en la misma línea del neoliberalismo y globalización.

Los posmodernos éticos-críticos como Jurgûen Habermas y K.O. Apel, ellos hacen una crítica a la técnica de la modernidad, aunque consideran que lo que debe replantearse es la ética. Para los críticos de la ética de la modernidad, éste es un proyecto inconcluso.

Samuel Arriarán,¹⁰ cercano teóricamente a la hermenéutica analógica clasifica a los posmodernos en:

Perspectiva conservadora desarrollada por Jean-Francois Lyotard quien hace una crítica a la ilustración, la razón y la idea de sujeto. Sostiene que la posmodernidad es el fin de los grandes metarrelatos, y la dificultad de fundamentar una epistemología. Por último, considera un engaño la idea del progreso. En esta corriente Samuel Arriarán ubica a: Jean Baudrillard, Richard Rorty, Hans-Georg Gadamer, Gianni Vattimo, Agnes Heller. Ellos son identificados como pensadores apocalípticos que se encuentran desencantados con la modernidad.

⁹ Vid. HABERMAS, op.cit. También véase BEUCHOT, Mauricio. *Historia de la filosofía en la posmodernidad*. México: Torres y asociado; 2004; p. 5-7

¹⁰ Vid. ARRIARÁN, Samuel. *Filosofía de la posmodernidad (Crítica a la modernidad desde América Latina)*. México: UNAM; FF y L; 2000. P13-29

Óptica progresista estrechamente relacionada con los programas micropolíticos de la nueva izquierda de-centrada, donde predomina el pluralismo democrático, una nueva forma posracionalista de totalización y un movimiento de superación de la razón y del sujeto. Estos filósofos intentan radicalizar la modernidad, en donde se valore la sociedad heterogénea iniciando con ello la crítica de la razón instrumental y la reorientación de la misma; son los partidarios de la llamada “tercera vía” conocidos como “posmodernos de izquierda”, entre ellos se cuentan: Jacques Derrida, Jurgûen Habermas,¹¹ Anthony Giddens, Bolívar Echeverría, Adolfo Sánchez Vázquez y desde mi punto de vista, Mauricio Beuchot.

Sin embargo, como ya mencioné más arriba, pero vale la pena remarcarlo, Mauricio Beuchot no se asume como posmoderno (equivocista), ni tampoco como moderno (univocista). Asume una postura intermedia decantada tenuemente hacia el equivocismo, hacia la posmodernidad, aunque de forma prudente. Por lo que los mapas propuestos por Jürgen Habermas y Samuel Arriarán no nos permiten ubicar de manera precisa al pensamiento de Mauricio Beuchot. Pero sí coinciden en señalar que su propuesta se encuentra en el debate entre modernidad-posmodernidad.

Mauricio Beuchot elabora un recorrido histórico, para recuperar a la analogía desde su origen y vislumbrar los cambios que lo análogo sufre a largo del proceso histórico de la filosofía occidental. El filósofo mexicano se remonta a los orígenes de la filosofía, pues señala que “la hermenéutica tiene sus orígenes históricos en los Griegos. Aristóteles en su *Peri hermeneias*, quien dejó muchas ideas inapreciables sobre ella”.¹² Sin embargo, Mauricio Beuchot con su propuesta analógica hurga más allá de Aristóteles, se sitúa en los Presocráticos en particular en los Pitagóricos y su noción de proporcionalidad, pero fue Aristóteles quien rescató la analogía de los Pitagóricos, más la idea que nombre, pues usa poco el término.

Aunque Platón siguiendo la línea de los pitagóricos y la de su maestro Sócrates habla de la hermenéutica como interpretación, su noción de *phrónesis*

¹¹ Ibidem

¹² BEUCHOT, Mauricio. *Perfiles esenciales de la hermenéutica*. México: Instituto de Investigaciones filológicas; 2005. p. 9

(comprender, virtud, pensamiento moral) es meramente teórica pues la representa con la sabiduría y no la vincula con la práctica moral.

Aristóteles por su parte, le da a la noción de *phrónesis* un giro distinto al de su maestro Platón, pues además de concebirla en el sentido de conocimiento intelectual y especulativo, pretende que la *phrónesis* sea práctica, moral y con ello transitar de lo teórico a lo práctico y enriquecer el concepto de analogía. Además Aristóteles con la idea *mimesis*, categoría que nos invita a la imitación, que no es una copia ya que nos revela una nueva experiencia. Le da a la hermenéutica un sentido analógico, sin olvidar que concibe a la analogía como *proporción* ordenada y *jerárquica* (atribución).

La analogía queda completa pues no es ni meramente teórica, ni meramente práctica, sino teórico-práctica. Cosa que Platón no pudo realizar al permanecer su pensamiento en el nivel teórico.¹³

A decir de Mauricio Beuchot, la hermenéutica en los comienzos del cristianismo media entre dos escuelas que interpretan las escrituras sagradas: una *univocista* que hace exégesis literal de la Biblia y concibe esta interpretación como única y verdadera. Y también tenemos interpretaciones *equivocistas* que privilegian el sentido alegórico y simbólico de los textos, hasta que San Buenaventura y Santo Tomás de Aquino (quien sigue a Aristóteles en el planteamiento del justo término medio), ellos proporcionan un equilibrio logrando a través de la analogía una postura medial entre ambas escuelas.

En el Renacimiento, el Humanismo se alzó como perspectiva dominante, el *univocismo* rechazó la ambigüedad, el sentido simbólico. Por tanto, se buscó un único sentido: el literal. Como reacción a este reduccionismo interpretativo, el Barroco promovió la analogía.

La Ilustración apostó por el racionalismo y tiene dos hijos gemelos y antagónicos: uno *univocista* denominado "Positivismo" (esquema determinista causal) y otro *equivocista* llamado "Romanticismo" (esquema teleológico, de sentido, intención que considera los medios y fines). El Positivismo se convirtió en el gran paradigma de la modernidad, apostó por una sola interpretación:"la

¹³ Vid. BEUCHOT, Mauricio. *PHÓNESIS, ANALOGÍA Y HERMENÉUTICA*. México: UNAM; FF y L; 2005 P. 13-30

científica”, en consecuencia lo válido será: la prueba, la demostración, la observación medible. El Romanticismo en cambio propició la hermenéutica equivocista con los planteamientos de Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher basados en el sentimiento y en la empatía. Pero se relega lo análogo, la mediación de ambas posturas irreconciliables.

En el siglo XX, el Positivismo se transforma en Pragmática, Filosofía Analítica, Neopositivismo Lógico, promueve la lógica matemática, el método perfecto y el lenguaje lógico perfecto, lo exacto, lo medible, lo estrictamente racional.

Así mismo, surgen paradigmas teóricos como el estructuralismo con clara influencia positivista y el marxismo que domina por décadas el pensamiento filosófico, social y político. Sin embargo, de las ruinas del Romanticismo, y del pensamiento de Martín Heidegger y Hans-Georg Gadamer, nace la hermenéutica moderna y se convierte en el paradigma teórico más importante hasta nuestros días.

A partir de los años sesentas del siglo pasado surgen los pensamientos posmodernos y posestructuralistas que critican y reniegan de la modernidad, pierden toda confianza en los grandes metarrelatos y apuestan por la relatividad y la interpretación sin límites. Entre sus principales representantes tenemos a Jean-Francois Lyotard, Michel Foucault, Jacques Derrida, Gianni Vattimo.¹⁴

En este contexto, Mauricio Beuchot propone el modelo de interpretación denominado hermenéutica analógica como síntesis del pensamiento filosófico, con la misión de mediar y conciliar posturas como la filosofía analítica, la pragmática, el existencialismo, el estructuralismo y las hermenéuticas de Fiedrich Schleiermacher, Heinrich Windelband, Heinrich Rickert, Wilhelm Dilthey, Martin Heidegger, Max Weber, Hans-Georg Gadamer, Paul Ricoeur y el pensamiento de Umberto Eco entre otros.¹⁵

¹⁴ Evidentemente siempre ha habido riesgos de sobreinterpretar el texto y aplicar desenfrenadamente en los diversos campos de acción y disciplinas nociones como la deconstrucción y el desplazamiento en los límites y márgenes de la filosofía, la literatura y el arte.

¹⁵Cfr. BEUCHOT, Mauricio. Gianni Vattimo. Y Ambrosio Velasco Gómez. *Hermenéutica analógica y hermenéutica débil*. México: UNAM; FFyL; 2006. Gianni Vattimo plantea una hermenéutica débil, que cuestiona a la razón monolítica, prepotente e impositiva. El filósofo italiano, no cree en las verdades rigurosas, estrictas y objetivas del texto, basándose en las afirmaciones Heideggerianas de verdad como *aletheia*, como revelación y desocultamiento. La crítica de Beuchot a Vattimo es su postura equivocista y subjetivista. Ya que la hermenéutica analógica es además de semejanza, diferencia, comparación, prudencia, proporcionalidad. Es decir subjetiva-objetiva a la

La intención de Mauricio Beuchot es no caer en los excesos de los posmodernos, ni en las posturas únicas de una vez y para siempre.

“En la filosofía de nuestro tiempo se ha colocado a la hermenéutica como la corriente de pensamiento más actual, desarrollada entre cruces como el estructuralismo y la filosofía analítica tal y como se ve de manera conspicua en Paul Ricoeur, y conjuntado la herencia de la filología clásica así como el existencialismo, según puede verse en Hans-George Gadamer, la hermenéutica ha llegado a ser el nuevo paradigma de la episteme filosófica”.¹⁶

Coincido con Mauricio Beuchot cuando afirma que la hermenéutica es la filosofía más actual, o con Gianni Vattimo quien la concibe como la *koiné*¹⁷ de nuestra época y también estoy de acuerdo con Mauricio Beuchot sobre la necesidad de la hermenéutica analógica en la filosofía y en las ciencias sociales, pues media y dialoga entre las posturas univocistas (absolutas) y las posturas equivocistas (relativistas), convirtiéndose la analogía en un oasis entre las diversas interpretaciones de la realidad, al intervenir mediando entre los pensamientos de Jacques Derrida, Gianni Vattimo, Umberto Eco y Richard Rorty entre otros.

1.3 La Hermenéutica Simbólica

La hermenéutica simbólica creación del filósofo español Andrés Ortiz-Osés, sin caer en la hermenéutica débil de Gianni Vattimo, toma postura por el equivocismo, al igual que Beuchot, sin llegar al exceso. El pensamiento del filósofo español, según su discípula mexicana Blanca Solares es indispensable para todo aquel “... que pretenda el complejo entretejido del Ser, más allá de los estrechos límites de la razón teleológica del cientificismo logocéntrico como el posmodernismo y su ausencia de horizontes”.¹⁸

Para Andrés Ortiz-Osés, la categoría que cumple cabalmente esa función es la *razón simbólica o relacional*. Es decir, que sin renunciar a la razón, amplía su horizonte, pues el ser humano es afectividad, inter-personalidad, amor y sentido. Y

vez y no meramente subjetiva como afirma Vattimo.

¹⁶BEUCHOT, Mauricio. *Hermenéutica analógica y del umbral*. Salamanca: San Esteban; 2003. p. 11

¹⁷Vid. VATTIMO, Gianni. *Ética de la interpretación*. Barcelona: Paidós; 1991. pp 55-71

¹⁸ Vid SOLARES, Blanca. El dios andrógino (La hermenéutica simbólica de Andrés Ortiz-Osés), México: UNAM; CRIM; FCP y S; 2002. P. 7

éste es el tejido complejo subjetivo-objetivo a la vez.

Así tenemos como corolario que la hermenéutica tiene “como clave hermenéutica la interpretación simbólica del sentido de lo real, interpretación simbólica que procede de la mediación humana. Que la realidad es simbólica quiere decir que la realidad obtiene sentido a través del hombre, sentido humano que se condensa en la palabra cuasi sagrada del amor. Si hay sentido es porque hay donación de sentido, y ello se denomina amor. Ahora bien, en el amor el sentido es a la vez hallado y hollado, conocido y reconocido, encontrado e inventado, en una palabra recreado. Digamos aquí solamente que el amor es esa realidad simbólica que nos hace soportar el sopor del ser y recrearlo en sabor del ser, ésta es la vieja/nueva sabiduría filosófica obtenida a través del simbolismo transfigurador o sublimador”.¹⁹

En consecuencia, la hermenéutica simbólica da un giro antropológico al pensamiento filosófico y con ello radicaliza el giro lingüístico y el giro pragmático-hermenéutico emprendido por la filosofía y las ciencias sociales. Así tenemos que la hermenéutica simbólica de “...alcances interdisciplinarios e interculturales, con el fin de realizar mejor la fundamental función de interpretación (*hermeneuein*) como modo ineludible de comprensión del hombre”.²⁰

La hermenéutica simbólica se remonta más allá de la filosofía y de la racionalidad, se concentra en *Mythos* más que en *Logos*, sin renunciar ni a uno ni a otro. Se nutre de varias disciplinas como el psicoanálisis, la antropología, la filosofía, la religión, la literatura, la mitología, el simbolismo. Por lo tanto, la hermenéutica simbólica desborda las fronteras metodológicas y epistemológicas y se ancla en lo ontológico; su razón y pasión de ser se manifiesta a lo largo de la historia en lo simbólico, esto es en el mito, la leyenda, la magia, el misterio, la pasión vivencial. Por ello, es totalmente sintomático que el filósofo neokantiano Ernst Cassirer defina al ser humano como *homo-simbolicus*, es decir, que conciba al ser humano como animal simbólico por naturaleza. Por lo tanto, todo lo que le sucede al hombre y a la mujer es en todo momento, ya simbólico.²¹

¹⁹ ORTIZ-Osés, Anrés. *Amor y sentido*. Barcelona: Antrophos; 2003. p.6

²⁰ *ibidem* .p.8

²¹ *vid.* CASSIRER Ernst. *Antropología filosófica*. México: FCE; 2004. p.45-48

La hermenéutica simbólica tiene como antecedente sustancial al *Círculo de Eranos* que "...configura un amplio grupo interdisciplinar que, inspirado por el gran psicólogo Carl Gustav Jung, elabora a lo largo de medio siglo una incisiva arquetipología de la cultura".²² Las reuniones anuales del *Círculo de Eranos* se sucedieron de 1933 a 1988 en Ascona, Suiza donde su labor consistía en *ampliar los horizontes culturales más allá de la razón* pues se centraban en la experiencia humana, en el sentido de la vida "...en Eranos se elaboraron las pautas culturales de la comprensión del mundo en una investigación multidisciplinaria de carácter filosófico-científico. Por ello, las nociones típicamente jungianas de inconsciente colectivo y arquetipo se deslizan de un planteamiento psicológico a un planteamiento más abierto y cultural".²³ *Eranos* rebasa los límites psicológicos jungianos, pues su análisis es un tanto más cultural que psicológico "el inconsciente es ahora un inconsciente cultural, y los arquetipos reaparecen como matrices de nuestros patrones de comprensión y conducción a modo de urdimbre que subyacen en nuestra cultura".²⁴

Andrés Ortiz-Osés llamará al inconsciente colectivo jungiano "imaginario simbólico o imaginario arquetípico", pues lo simbólico se convertirá en el tema central de *Eranos* y posteriormente de la hermenéutica simbólica.

"El simbolismo, en efecto, es como un vaciamiento cuasi femenino de la realidad literal, compacta y masculina: ese vaciamiento de la realidad respecto a su literalidad, la desdogmatiza y abre cóncavamente a una audición cuasi musical (tono)".²⁵ El conocimiento aquí es considerado en sentido amplio y opuesto a las posturas reduccionistas y positivistas. Cabría señalar que parafraseando a Hôlderlin que el simbolismo es como una mitología racional, lo importante es lo sensible, el amor, lo subjetivo, lo emotivo, lo cualitativo, lo totémico, el arte. Es decir, lo simbólico, sin que por ello se menoscabe al logos.

Así tenemos que en Ascona Suiza "el grupo ha encontrado su interés filosófico científico en la búsqueda de una sabiduría holística y unitaria capaz de

²² KERENYÍ, K. E. Neuman et. al. *Arquetipos y símbolos colectivos (círculo de eranos I)*. Barcelona: Antropos; 1994. p.9

²³ *Ibidem* p. 10

²⁴ *Ibid* p.11

²⁵ *Ibid* p.12

auscultar y sonsacar fenomenológicamente urdimbres de sentido, estructuras simbólicas arquetipos y *pattern* de conducción o conducta de la realidad que arriba al hombre”.²⁶

Lo que también pretende *Eranos* es el acercamiento los pensamientos de oriente con occidente, la lógica contradictoria con la lógica racional. A su vez *Eranos* busca encontrar el sentido en los arquetipos, en los dioses ocultos, en el bien y el mal, en la vida y muerte, en dios y el demonio etc. así como lograr una visión complementaria y equilibrada.

Gilbert Durand también integrante del *Círculo de Eranos* intenta sintetizar lo acaecido en el pensamiento de este *Círculo* y presenta a los eranianos como una plataforma en la que convergen las ciencias humanas. Es a los pensadores Gilbert Durand y Andrés Ortiz – Osés a quienes les debemos la propuesta teórica de la hermenéutica simbólica, sobre todo al segundo, ya que Gilbert Durand denomina a su pensamiento como estructuralismo figurativo.

Gilbert Durand en su libro *La imaginación simbólica* (texto base para la hermenéutica simbólica), elabora una crítica a la semiótica y al estructuralismo. Lo primero que plantea este hermeneuta es la importancia de diferenciar el signo, la alegoría y el símbolo. Para ello señala: que el signo lingüístico se caracteriza por su arbitrariedad y máxima adecuación a su significado, su propósito es económico, pues es la designación abreviada de aquello a lo que se refieren. En tanto, la alegoría (lenguaje figurado o recursos retóricos), es más o menos arbitraria con el signo, pues no se busca la adecuación a su significado, su finalidad no es abreviar aquello a lo que se refiere. Su significado es connotativo, implícito pues su relación con el significado se establece en virtud de una cierta traducción cualitativa del mismo. Finalmente el símbolo, al margen de la arbitrariedad como el caso del signo. El símbolo se presenta por el símbolo mismo, crea e instaura el sentido trascendental, es revelador y constituye una epifanía o aparición de lo inefable por medio del significante. Su significado sólo se aprende a través de la participación. Su comprensión e interpretación involucra al conjunto de la persona (razón y

²⁶ NEUMANN, E. M, Eliade, et. al *Los dioses ocultos (círculo de Eranos 11)*. Barcelona: Anthopos; 1997.p.10

sentimiento).²⁷

Gilber Durand también trabaja el divorcio entre imagen y símbolo que se manifiesta con el triunfo iconoclasta y por consiguiente el triunfo del signo sobre el símbolo y la evaporación del sentido al interpretar científicamente el arte, cuestión paradójica pues en un mundo donde predominan las imágenes (cine, televisión, Internet), se pervierten las interpretaciones simbólicas y los análisis artísticos se convierten en estudios meramente mercantiles y racionales.

Más adelante Gilbert Durand habla de las hermenéuticas reductivas que someten el símbolo a signo o a la alegoría, tal como lo hacen paradigmas teóricos como el positivismo, el estructuralismo. En cambio las hermenéuticas instaurativas ponderan lo simbólico, lo mismo que los hermeneutas Carl Gustav Jung, Gastón Bachelard y Ernst Cassirer entre otros.

Una vez que Durand se pone de acuerdo con los conceptos propios de la hermenéutica, propone un proyecto antropológico que parte desde el periodo Neolítico hasta nuestros días. Gilbert Durand y Andrés Ortiz-Osés, participantes y herederos teóricos del *Círculo de Eranos*, consideran que *conocer es interpretar* y con ello ponen a raya las interpretaciones únicas del saber, pues para ellos existen interpretaciones relativas que, sin embargo, se encaminan a encontrar el sentido de verdad.

Con los anteriores planteamientos la hermenéutica simbólica rompe con los límites racionales de la filosofía, pues se centran en temas abandonados y reprimidos, trabajan más en *Mythos* que en *Logos*. Por ello, no es casual que el filósofo Neokantiano Ernst Cassirer considere que el origen del pensamiento simbólico es el *Mito* (magia, leyenda, religión, arte). “El mito es el primer paso en la escalada del conocimiento humano del mundo y, al mismo tiempo, el hontanar de nuestra experiencia simbólica: sus ubres nutricias. Es el lugar, momento o nivel de experiencia inmediatas de la realidad sinológica, omniabarcante, numinosa y emergente”.²⁸

Es pertinente considerar que el mito no desaparece, cuando aparecen otras formas simbólicas más dominantes como el lenguaje y la ciencia. Al contrario, el

²⁷ Vid. DURAND, Gilbert. *La imaginación simbólica*. Buenos Aires: Amorrortu; 2000. p. 9-23

²⁸ ORTIZ-Osés, Patxi Lanceros. *Diccionario de Hermenéutica*. Bilbao: Universidad de Deusto; 2001. p. 80-81

mito vive, se manifiesta, da sentido a nuestra existencia. El *ser* se manifiesta a través de las formas simbólicas entre ellas; el *Mito* que al contrario de la prueba, la evidencia y la racionalidad, se manifiesta en lo negado, lo sagrado, lo sobrenatural, lo mágico, el misterio.

El lenguaje, la comunicación vinculan el mito con la ciencia según Ernst Cassirer. En consecuencia, para la hermenéutica simbólica es también considerado como símbolo, no un mero instrumento de comunicación: “se abre al hecho del lenguaje en todas sus consecuencias, es decir, hacia el hombre como un todo en su peculiar condición humana impregnada de significación y atravesada por el sentido”.²⁹ Por lo tanto, la hermenéutica simbólica concibe al lenguaje como afectividad, de interpersonalidad que nos lleva a encontrar el sentido, nos encamina a la interpretación simbólica del alma del mundo.

Andrés Ortiz-Osés, con su propuesta simbólica pretende lograr que el ser humano tenga un equilibrio entre mitos-logos o como dice el antropólogo Lluís Duch el ser humano es un ser logomítico.

Considero que la interpretativa analógica y simbólica- aunque tienen antecedentes y bases teóricas diferentes- dialogan, critican y debaten con los paradigmas del momento; quizás la primera lo hace con mayor hincapié en la filosofía analítica., el neopositivismo, la pragmática, el movimiento analítico, sin olvidar al estructuralismo. La segunda en cambio, dialoga con el Círculo de Eranos, el estructuralismo, la mitología, la antropología, la literatura, el psicoanálisis, el pensamiento oriental.

Podríamos atrevernos a señalar que la hermenéutica analógica tiende más hacia tradición inglesa pues considera clave la semiótica de Charles Peirce y la simbólica a la francesa, que concibe de singular relevancia a la semiología de Saussure y el estructuralismo. También podemos decir que en estos momentos la interpretativa analógica es más filosófica, le falta camino que recorrer y nutrirse desde las diferentes disciplinas, como lo ha hecho la interpretativa simbólica, pues su camino desde mediados de los noventa nos muestra que es una propuesta joven, en cambio la interpretativa simbólica es más equivocista y multidisciplinaria.

²⁹ Vid. SOLARES, Blanca. *Los lenguajes del símbolo*. Barcelona: Antrhopos; 2001. 125-139

Lo que sí podemos afirmar es que estas interpretativas proponen cómo salir del desencanto y absurdo mundo de la modernidad.

1.4 Hermenéutica y Educación

Una Pedagogía y/o Didáctica desde la Hermenéutica está por hacerse, por lo que sólo esbozaremos cuestiones relevantes que consientan abrir algunos caminos que nos permitan fundamentar y vincular la Hermenéutica y el Constructivismo, ponemos a consideración lo siguiente: tanto la hermenéutica como el constructivismo toman en cuenta los aspectos históricos, la Hermenéutica los denomina tradición y el constructivismo conocimientos previos, La Hermenéutica pondera el diálogo y la comunicación, el constructivismo (Vigotskiano) el trabajo en equipo que trabajo a través del diálogo, ambos consideran al juego como un elemento importante en la construcción del conocimiento, la experiencia estética y del aprendizaje.

La educación como proyecto de la modernidad se encuentra en crisis y es una de las manifestaciones particulares de un fenómeno más amplio que es la crisis de la modernidad, de las estructuras de acogida como son: la familia, la escuela la ciudad y la religión "...la crisis actual de las transmisiones afecta a todos los artefactos-intelectuales, prácticos e, incluso, sentimentales- que han participado en la plasmación de la cultura occidental moderna. En este clima, resulta muy comprensible que lo pedagógico se encuentre especialmente afectado por la carencia de palabras significativas, edificantes y soteriológicas".³⁰

En consecuencia para asumir con éxito los retos en educación que nos impone la relación modernidad-posmodernidad, proponemos desde la hermenéutica lo siguiente:

1.- Del creador de la hermenéutica actual Hans-Georg Gadamer, recuperamos en primer lugar el concepto de juego, que lo entiende como "...una función elemental de la vida humana, hasta el punto de que no puede pensar en absoluto la cultura

³⁰ DUCH, Lluís. *La Educación y la crisis de la Modernidad*. Barcelona: Paidós; 2003. p12

humana sin un componente lúdico”.³¹ Los docentes debemos vincular la seriedad de la modernidad, con el juego de la posmodernidad, sin caer en ninguno de los extremos, ya que la seriedad al basarse en la ciencia positivista de la modernidad nos lleva a una didáctica univocista, en cambio el juego recuperado por el Romanticismo y la Hermenéutica, nos lleva a una didáctica equivocista. En consecuencia, recuperemos el juego, sin perder la seriedad.

El juego utilizado como estrategia didáctica, redundará en un acto educativo lúdico con reglas, valores, vivencial, emotivo, participativo, interactivo, secuencial.

2.- Otro concepto importante que proponemos recuperar para una pedagogía basada en la hermenéutica, es la noción de símbolo, ya que permitirá a los docentes ir más allá de los contenidos temáticos. Ampliará los horizontes de la razón, ya que impulsará la subjetividad, las emociones, los sentimientos, el humanismo, el arte, como manifestaciones de lo que es en su cabalidad el ser humano. El diseño de estrategias debe ir en ese sentido. En ocasiones, los docentes se deshumanizan al estar presionados por la institución por cumplir con los contenidos, no visualizan el sentir de los alumnos.

3.- El proceso enseñanza-aprendizaje, debe tener un cierto tono festivo “La fiesta es comunidad, es la presentación de la comunidad en su forma más completa. La fiesta es fiesta para todos”.³² Los docentes como parte fundamental en su diseño estratégico, deben propiciar la identidad grupal, escolar y social a través de la fiesta, la celebración, la historia, las costumbres y tradiciones.

4.- Los docentes se comprometerán en las aulas con la sabiduría, la sagacidad o prudencia,³³ que es la virtud hermenéutica por excelencia, así asumirán estrategias didácticas que generen alumnos prudentes y permitan cultivar alumnos mesurados, que con una actitud sagaz tiendan alcanzar la sabiduría. La prudencia debe ser el marco del pensamiento crítico, es decir, analizar para sintetizar, deconstruir para construir.

5.- Ante la crisis de la educación y la crisis de la modernidad y las transmisiones pedagógicas como, la ciudad, la religión, la familia y la escuela, se debe educar

³¹ Cfr. GADAMER, Hans-Georg. *La actualidad de lo Bello*. Barcelona: Paidós; 1991. p.66

³² Ibidem. p.99

³³ Vid. BEUCHOT, Mauricio. *Phrónesis, Analogía y Hermenéutica*. México: UNAM; FF y L; 2007. pp.7-113.

para que los alumnos dominen la contingencia,³⁴ es decir la violencia, drogadicción, el alcoholismo, el suicidio. Para lograrlo es necesario convertir el espacio áulico y escolar en lugares de acogida, calidez, juego, creatividad, festivos y poéticos.

6.- El acto educativo debe ser un acto de amor, de pasión y sentido existencial, de comprensión, dialógico-comunicativo.

1.5 Conclusiones

El Colegio de Ciencias y Humanidades tiene serios retos ante el avance del Neoliberalismo y las consecuencias y exigencias, culturales, sociales y educativas que crea. En el Colegio se deben tomar medidas curriculares, que generen habilidades, destrezas y competencias genéricas y específicas y permitan al egresado “ceceachero” satisfacer las necesidades de la enseñanza superior y del mercado laboral. Así mismo el Colegio debe mantener su filosofía humanista, plasmada en tres principios, *aprender-aprender, aprender hacer y aprender a ser*, en ese sentido fundamentarse en la Hermenéutica, que bosquejamos a lo largo del capítulo y de los seis puntos anteriores, prestaría gran ayuda a los desafíos que la realidad al Colegio impone. Ya que la idea es que él Colegio se actualice sin perder la línea humanista, como muestra se presenta caso que proponemos en el diseño de estrategias didácticas la asignatura de Teoría de la Historia II en el tercer capítulo.

³⁴ Vid. DUCH, Lluís. *La educación* op.cit. pp.11-143.

CAPÍTULO II

EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES, ANTE UNA MIRADA CRÍTICA

2.1 Presentación

En el primer capítulo se expusieron las bondades de la hermenéutica, se realizó el vínculo entre hermenéutica y educación, ahora expondremos una breve historia del CCH y los principales modelos didácticos que han permeado el proceso enseñanza-aprendizaje, finalmente realizaremos el vínculo entre la hermenéutica y el constructivismo. Cabe señalar que en sus inicios el Colegio se nutrió de los Paradigmas teóricos del momento como fue el caso del Marxismo y el Estructuralismo, así que en estos momentos debe hacerlo de la Hermenéutica.

El Colegio de Ciencias y Humanidades surge como una propuesta educativa alternativa a la educación tradicional, a tal grado de que es considerada en el imaginario social de algunos de sus profesores como la mejor propuesta educativa a nivel Enseñanza media Superior. Debido a que cuando se creó era una propuesta innovadora, distinta a las educaciones que se impartían.

Queremos señalar que el CCH tiene algunas determinantes, que se manifiestan a nivel internacional y nacional, a nivel histórico y económico, a nivel político y social, también a nivel educativo y didáctico, ya que moldean y condicionan el proyecto educativo del Colegio.

A nivel internacional desde las políticas desarrollistas que imponen cierto perfil de escuelas para América Latina, a nivel nacional ocasiona la lucha entre dos proyectos de nación: neoliberales o nacionalistas.

Sin embargo está por escribirse la historia del Colegio de Ciencias y Humanidades, cumple cuarenta años de existencia, en su desarrollo son evidentes, las contradicciones, fortalezas y debilidades.

Una de las debilidades fundamentales que han entorpecido el desarrollo del Colegio, radica en la falta de actualización de sus docentes en la teoría y práctica didáctica. Otra consiste en que tampoco los docentes están al día en la disciplina que imparten. Considero que esto es grave, ya que ocasiona la dispersión y el

“todo se vale” en el aula.

En consecuencia, el propósito del presente trabajo es mirar críticamente al Colegio de Ciencias y Humanidades.

2.2 Contexto Histórico

Entre los docentes que conforman la comunidad “ceceachera” existe la creencia de que el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), es la mejor propuesta educativa a nivel de la Enseñanza Media Superior del país.

Quizás sea cierto, pero analicemos al Colegio, desde el contexto histórico y desde la concepción de la Nueva Universidad, y sobre todo desde su propuesta didáctica para valorar nuestro supuesto.

El contexto histórico que marca el proyecto educativo CCH (1971) es el siguiente: A nivel internacional; se manifiesta en el agotamiento del modelo económico keynesiano y el advenimiento del económico neoliberal, con una Latinoamérica dependiente de los países hegemónicos. A nivel político todavía nos encontramos con la guerra fría, y aun tardará en aparecer, el mundo unipolar. A nivel tecnológico desde los cincuentas del siglo XX, se gesta una revolución multimedia; en la informática; en la cibernética; en la electrónica. Y a nivel social tenemos un Estado benefactor hasta los ochentas, que se encarga de proteger a la clase trabajadora. Política social que será abandonada, con los gobiernos neoliberales que se manifestaron desde el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988), a la fecha.

A nivel interno se agotó el modelo económico conocido como desarrollo estabilizador (1952-1970), se gestó un modelo que se denominó desarrollo compartido (1971-1976), a nivel político tras los sucesos sangrientos del movimiento del 2 de octubre del 68 y poco después del acontecimiento de la masacre del jueves de corpus el 10 de junio de 1971, se puso en práctica una reforma política, que incluyó al Partido Comunista Mexicano, en la contienda electoral. Sin embargo, lo que sí impactará en la filosofía del CCH, serán los movimientos contraculturales y sobre todo el movimiento estudiantil.

Para comprender los aspectos que contextualizaron el proyecto CCH tenemos: 1.- Por un lado, una determinante externa “La concepción quedó claramente enmarcada en la política general de la Alianza para el Progreso (Carta de Punta del Este, 1961) y definida en la conferencia sobre Educación y Desarrollo Económico y Social de América Latina, organizado por UNESCO, CEPAL, OEA, OIT y FAO (1962). En esta Conferencia se determinó que la educación debía constituirse en factor de desarrollo económico y servir como mecanismo de transformación social”.³⁵ 2.- Por otro lado una determinante interna, que bajo la huella de los movimientos contraculturales y sobre todo por el movimiento estudiantil del 68, evidenció el carácter represivo del estado mexicano y ello influyó entre otros factores en la creación del Colegio. Ya que la generación de docentes que conformaron el CCH, fue marcada en su labor de enseñanza por los acontecimientos del 2 de octubre.

En consecuencia, no es casual que en el régimen de Luis Echeverría se habló de una apertura democrática, cultural y educativa, sobre todo el primer aspecto intentó proporcionar respuestas a una sociedad cada vez más inconforme. Cabe señalar que en ese sentido, el Estado también creó el INFONAVIT, el INDECO, el FONACOT, para ganar el consenso de la clase trabajadora.

La política educativa del Estado consistió en elaborar una reforma educativa cuyos propósitos eran:

“ a) actualización de los métodos, técnicas e instrumentos para dinamizar el proceso enseñanza-aprendizaje.

b) La extensión de los servicios educativos a una población tradicionalmente marginada, mediante la aplicación sistemática de medios pedagógicos modernizados.

c) La flexibilidad del sistema educativo para facilitar la movilidad horizontal y vertical de los educandos entre la diversidad de tipos y modalidades de

³⁵ YÚREN Camarena, María Teresa. *La filosofía de la educación en México*. México: Trillas; 2008.p. 207

aprendizaje”.³⁶

En el contexto internacional emerge un nuevo orden mundial; que oscila del Keynesianismo a neoliberalismo, de la guerra fría a la globalización, del totalitarismo a la democracia.

El contexto nacional que enmarcó al Colegio, transitó del desarrollo estabilizador, pasando por desarrollo compartido al triunfo del proyecto neoliberal, del régimen de un partido político que dominó el escenario político por más de 70 años, a la alternancia del poder, del Estado de bienestar social, al Estado sin compromiso social, de la educación como movilidad social, a la educación como mano de obra barata y calificada. Estos elementos marcaron la trayectoria histórica del CCH, su origen y su desarrollo. En consecuencia, Lo que nos proponemos desarrollar en el presente capítulo, es dar un rodeo histórico y didáctico en el CCH, con el fin de mostrar sus bondades, límites y retos.

2.3 El origen del Colegio de Ciencias y Humanidades

EL Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), uno de los subsistemas del bachillerato de la UNAM, fue creado en 1971³⁷ entre otros por Pablo González Casanova quienes pensaban que la creación de un nuevo y original modelo educativo, con una concepción de universidad, se resolverían al menos tres

³⁶BARTOLUCCI, Inicio, Jorge y Rodríguez G. Roberto. El Colegio de Ciencias y Humanidades. P.12.Citado por Ma. Dulce Santillán Reyes. La Participación de los Alumnos en el Modelo Educativo del CCH: Análisis Desde una Perspectiva Docente. México: UNAM; FFyL; Tesis de maestría; 1997. p.28.

³⁷Los antecedentes de lo que vendría a ser el Colegio de Ciencias y Humanidades, los ubicamos en un documento publicado en 1953, por Don Pablo González Casanova, quien sostenía que uno de los principales problemas dentro de la Reforma de la enseñanza media era del *método* "...un método que nos permita aprehender las dificultades concretas del problema...la reforma del bachillerato mexicano en 1953. No vamos a hablar del método en general, sino que vamos a estudiarlo aplicándolo a la totalidad concreta del problema."Vid. GONZÁLEZ Casanova, Pablo. *El problema del método en la enseñanza media*. México: Separata del boletín de la Asociación Nacional de Universidades Vol.2-Núm. 2, p.3-4. Sin embargo González Casanova, hace un análisis desde la realidad educativa y desde los objetivos de la educación y desde el vínculo entre la enseñanza de la preparatoria y la enseñanza en general y a su vez como ésta se relaciona con la realidad que vivimos. Así González Casanova, pasa del análisis de la sociología a la pedagogía y al modo de hacer la reforma. Cabe señalar que desde entonces o quizás antes se debate; entre una enseñanza técnica y una enseñanza humanística, que hasta la actualidad no se ha resuelto. En cuanto a la reforma, que intenta superar la educación memorística, teórica, y la influencia de la psicología norteamericana en nuestros estudiantes. También el propósito de la reforma es afinar los métodos de enseñanza y elaborar un nuevo sistema donde exista un equilibrio entre la formación técnica y la formación humanista.

González Casanova, habla de un proyecto nuevo: sistemático, científico, humanístico "si seguimos estos criterios en la elaboración de los planes de estudios de una nueva preparatoria, podremos reducir el número de materias seguramente a la mitad de las que hoy existen, y con ello lograremos devolver su sentido a la enseñanza preparatoria, concentrar la atención a los alumnos, aumentar sus probabilidades de éxito...una reforma semejante, disminuirá en forma necesaria la deserción escolar..." Ibidem. pp.3-21. Tenemos entonces que el germen de lo que sería el CCH, se gesta desde los principios de los años cincuentas y que se concretizaría en 1971.

problemas de índole académico y científico que el Colegio pretendía:

1. Unir las distintas facultades y escuelas que originalmente estuvieron separadas.
2. Vincular la Escuela Nacional Preparatoria a las facultades y escuelas superiores, así como a los institutos de investigación.
3. Crear un órgano permanente de innovación de la Universidad, capaz de realizar funciones distintas sin tener que cambiar toda la estructura universitaria, adoptando el sistema a los cambios y requerimientos de la propia Universidad y del país.³⁸

Señala Alejandro García “El modelo educativo conjuntaba cultura básica, formación intelectual ética y social de los alumnos considerados sujetos de la cultura y de su propia educación, junto dos lenguajes: español (habilidad de leer, producir textos, jerarquizar significados, nombrar sentidos, sintetizar, formular en palabras propias lo comprendido con propósitos y procedimientos nuevos y dialogar sobre los temas, en oposición o concordancia con los textos leídos) y matemáticas (comprensión precisa y económica de numerosos problemas de ciencias naturales y sociales, así como la eficaz de resultados y conocimientos).”³⁹

Se visualizaba conformar en el Colegio nuevas licenciaturas, maestrías y doctorados, que se retroalimentarán con institutos, facultades y escuelas que ponderaran un enfoque interdisciplinario en consonancia a las necesidades del país y al avance científico y tecnológico generando un nuevo humanismo, lo que vendría a denominarse Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado.

En un periodo de tres meses se construyeron cinco planteles de los nueve que se tenían pensados originalmente.⁴⁰

El Colegio en su fundamento filosófico, intentó superar al positivismo y al conductismo, con una propuesta de formación integral basada en una organización curricular en áreas de conocimiento y no en asignaturas como lo venía haciendo la Escuela Nacional Preparatoria.

Con sus principios rectores de aprender a aprender, aprender a ser y aprender

³⁸ Vid. GONZÁLEZ Casanova, Pablo. *El problema del método en la enseñanza*. México. Boletín de la Asociación Nacional de Universidades. Vol.2: 1953. p.11

³⁹ Cfr, GACETA. CCH: Año XXXI; nueva época; número 1,154.;21 de enero 2008; p.2

⁴⁰ Ibidem.

hacer, se pretendía superar el memorismo, el enciclopedismo y la atomización del conocimiento y del aprendizaje. El alumno de la nueva propuesta de bachillerato, sería reflexivo, crítico y creativo. Sólo que la crítica rebasó el aula, “Los resultados no tardaron en reflejarse en la sociedad: estudiantes y maestros, bajo el influjo del 68, tendían hacia la conciencia política.

El gobierno se preocupó porque el 10 de junio de 1971 a escasos meses de su creación, el contingente del CCH fue uno de los más numerosos y entusiastas de la manifestación”.⁴¹

Tiempos difíciles le sucedieron a la Universidad y al Colegio, como la renuncia después de una huelga del Rector el Doctor Pablo González Casanova. En su lugar fue nombrado Guillermo Soberón Acevedo en 1973 “...quien mantuvo el sistema de preparatoria e...integró la Unidad Académica del Ciclo del Bachillerato en 1974 y dio el impulso para las modalidades de apoyo a la docencia y a la formación de la Unidad Académica de los Ciclos Profesional y Posgrado hacia 1976”.⁴²

La labor docente “ceceachera” desde sus inicios se caracterizó por la búsqueda de una identidad propia del profesor, dominaba el entusiasmo, la creatividad, espontaneidad y la crítica social.

En comunicación institucional, sólo se contaba con la “Gaceta amarilla”, un número especial de la *Gaceta UNAM*, en la que se especificaban: criterios, principios de la creación del CCH, se incluían temarios de las asignaturas, una guía del profesor elaborada por el Centro de Didáctica y un folleto de información académica del CCH.

En sus inicios los docentes innovaron formas de participación, con discusiones a través de asambleas democráticas, horizontales, con una dirección autogestiva, se trabajaba hasta los sábados y el sindicato tenía un papel relevante en la organización de los trabajadores y de los profesores. “Son profesores jóvenes en edad, pero maduros de espíritu. Fueron dirigentes, asambleístas, participantes activos del 68. Tienen experiencia política, vivieron la represión del aparato gubernamental, conocen el doble discurso del poder, unos han estado en

⁴¹ Ibid, También Vid. AGUSTÍN, José. *Tragicomedia mexicana 2*. México; Planeta; 1998. p54.

⁴² Ibid. p.3 GACETA. CCH: Año XXXI; nueva época; número ...op cit. p.3

el exilio y otros en la prisión, los más comparten la desilusión, pero todos con un sueño en la piel: crecer y hacer suyo el proyecto del CCH, inició así un estilo que identificó al maestro “cecehachero”, más político, más crítico, más informal”.⁴³

En 1974 egresa la primera generación del CCH, en ese año se publica por primera vez la *Gaceta CCH*, así mismo se regulariza la situación laboral de los académicos al transitar a profesores definitivos y en 1975, se publica el Proyecto Instructivo para los Profesores de Carrera de Enseñanza Media Superior. Pero se regularizan las plazas de profesores de Carrera hasta 1978. En 1980 se comienza la unificación de los programas de asignatura del bachillerato. En 1985 se fortaleció la carrera docente con la actualización y la titulación docente. En 1995 surgen las propuestas de modificación del Plan de Estudios Actualizado del Ciclo de Bachillerato.

En 1996 se modificó el Plan de Estudios Original (PEO)⁴⁴ dando pie al surgimiento del Plan de Estudios Actualizado⁴⁵ (PEA). Se pasa de cuatro turnos: 01 (07:00-11:00 hrs.), 02 (10:00-14:00 hrs.), 03 (14:00-18:00 hrs. y 04 (17:00-21:00 hrs.), a dos turnos, matutino 07:00-13:00 hrs. y de 15:00-21:00 hrs. vespertino. Se reduce la matrícula, se modifican los contenidos temáticos, se actualiza a nivel didáctico el modelo CCH que se asume como constructivista, se actualiza el uso de las nuevas tecnologías. El propósito que se persigue con PEA, tanto en el currículo formal, como en el currículo oculto y que el PEO, no pudo resolver es el aumentar el nivel de egreso, disminuir el índice de reprobación, reducir la deserción, atacar el bajo rendimiento escolar, resolver ausentismo docente, elaboración pertinente y continua de programas operativos por parte del profesorado, contener la violencia, el alcoholismo, y drogadicción de los estudiantes.

En el año del 2004, hubo una nueva revisión del Plan de Estudios y de los programas, que se caracterizaban por el exceso de contenidos y también una abundancia de objetivos (Generales, particulares y específicos), de alguna forma se seguía en los viejos paradigmas epistemológicos y didácticos, que tanto se ha

⁴³ Ibid.

⁴⁴ Cfr. UNAM: CCH; *Programas (Documentos de trabajo)*. México: UNAM; CCH1973.

⁴⁵ CCH: UACB; *Plan de Estudios actualizado*. México: UNAM; CCH. pp.146.

alardeado en el discurso institucional y en el imaginario colectivo de los docentes del Colegio, haber superado. La revisión del 2004, intentó basarse en el alumno, en los aprendizajes, en darle un giro didáctico y centrar los programas en el sujeto de aprendizaje.

2.4 El Colegio ante los retos actuales

El Colegio a doce años de hacerse la primera modificación PEO y a seis de hacerse una segunda revisión mucho más tenue, no vemos resultados satisfactorios con el PEA. Así tenemos que a sus casi cuarenta años de edad del Colegio aumenta sus problemas, en vez de solucionarlos. Considero que en la revisión el Plan de Estudios y de los programas que se realizará en este año (2010), debería enfocarse tomando en consideración los siguientes factores:

- 1.- Los resultados de la evaluación internacional de PISA, ya que en las tres pruebas realizadas hasta el momento a alumnos de 15 años, México ha ocupado el último lugar en las competencias de lectura, matemáticas y ciencias. Estos resultados nos permiten valorar, qué tipo de alumnos recibimos.
- 2.- El Colegio también tiene que validar los resultados internacionales, el EDI (Examen diagnóstico de ingreso), que se aplica a alumnos de nuevo ingreso debe ir en el sentido de PISA.
- 3.- Por lo tanto, El Colegio no sólo necesita mirar hacia adentro, a su dinámica y evaluación interna, como el EDI, sino abrir los ojos, ver hacia afuera, qué están mostrando las pruebas PISA de los alumnos de 15 años, y los retos que tenemos los docentes de enseñanza media superior ante sus resultados. Si no son contemplados los indicadores internacionales, los cambios en el Plan de Estudios serán fragmentarios y parciales y no solucionarán cabalmente la problemática del Colegio.
- 4.- La educación a nivel mundial apunta hacia las competencias, y la SEP se encuentra en esa dinámica, consideramos que, y sin que la UNAM vea amenazada su autonomía y el Colegio su modelo, se debe trabajar por

competencias tanto genéricas como específicas. De hecho creo que el Colegio trabaja en algo equivalente o parecido, como son las habilidades.

5.- La revisión del Plan de Estudios debe ir en ese sentido.

En el aspecto didáctico ocurre una situación similar, ya que si se piensa que el problema del Colegio es meramente didáctico, no visualizaríamos la magnitud total del problema. Se debe tomar en cuenta todos los aspectos que impidan desarrollar plenamente el modelo educativo

2.5 Propuesta didáctica del CCH

Como docente del Colegio de Ciencias y Humanidades parto de la idea de que la didáctica, no se reduce al plano meramente operativo. Mi experiencia como profesor por más de veinte años, me permite reflexionar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, mi formación permanente en distintas disciplinas, entre las que sobresalen la hermenéutica, la epistemología y la didáctica, me llevan a concebir la didáctica en el sentido que lo hacen Porfirio Morán, Margarita Panza y Esther Carolina Pérez entre otros, como "...el problema de la concepción e instrumentación didáctica y la forma como en ella se concretan las concepciones de sociedad, educación, ciencia y conocimiento que se viabilizan en los diferentes momentos del proceso enseñanza-aprendizaje".⁴⁶

Esto es, asumo una crítica radical a ópticas didácticas reduccionistas, fragmentarias, que atomizan al conocimiento y el aprendizaje, ya que consideran al proceso didáctico en su plano meramente operativo, olvidando el proceso histórico, el contexto cultural, el papel de la ideología, de la ciencia etc. En consecuencia, propongo "...la construcción de una didáctica que devuelva a los profesores y alumnos la conciencia y la responsabilidad de sus propias acciones, así como los límites que la convivencia social impone al hombre".⁴⁷

A continuación se expondrán desde la didáctica cuatro perspectivas que

⁴⁶ Vid. MORÁN Oviedo, Porfirio. *La docencia como actividad profesional*. México: Gernika; 2006. p.40

⁴⁷ Vid. PANSZA G., Margarita, Esther Carolina Pérez J. *Fundamentación de la didáctica*. México: Gernika; Décima sexta edición; 2006 p.50

han permeado al Colegio a lo largo de su historia: la didáctica tradicional, la tecnología educativa, la didáctica crítica y la didáctica constructivista que considero han permeado el proceso de enseñanza-aprendizaje a lo largo de la vida del Colegio de Ciencias y Humanidades, que pronto cumplirá los cuarenta años de existencia.

La didáctica general no sólo tiene interés de tipo académico, formal, teórico, sino también práctico, social, de ayuda al proceso enseñanza-aprendizaje y de búsqueda de soluciones a los problemas de formación intelectual, social y afectiva de los alumnos, futuros responsables de rumbo social. Se pretende una formación integral, esto es: un aprendizaje significativo; capacidad de reflexión; valoración y autonomía de acción y una postura crítica de la cultura del alumnado.

Ahora bien la didáctica puede estudiarse "... desde tres perspectivas: como campo de conocimiento científico, como diseño y desarrollo curricular y como estrategias metodológicas".⁴⁸

Como campo de conocimiento científico la didáctica fue incluida en la década de los setentas en las ciencias de la educación. Como diseño curricular es importante señalar que la práctica validará todos los elementos que conforman el currículo: objetivos, contenidos, actividades estrategias, y evaluación. Finalmente como estrategias metodológicas, que en sí mismas son necesarias de gran utilidad inmediata, pero insuficientes.

2.6 Didáctica tradicional

El modelo de diseño curricular tradicional nace en las ruinas del sistema feudal y el nacimiento de la modernidad. Sus características siguiendo a Margarita Pansza son "verticalismo, autoritarismo, verbalismo, intelectualismo, la postergación del desarrollo afectivo, la domesticación y el freno al desarrollo social son sinónimos de disciplina. Esta escuela se concibe al margen de las desigualdades sociales

⁴⁸ OCÉANO. Enciclopedia General de la Educación. p.678

que perpetúa al ignorarla”.⁴⁹

La organización de la didáctica tradicional se fundamenta en un sistema de autoridad rígida, quien tiene la mayor jerarquía es quien toma las decisiones vitales para la institución a partir de ahí se organiza el plan de estudios, la instrumentación didáctica, las relaciones sociales, el papel de los alumnos es de total subordinación, ya que se encuentra al final de la cadena autoritaria.

En consecuencia la instrumentación didáctica se centra en el profesor, en los contenidos, el memorismo. Sin embargo, no todo es desechable en la didáctica tradicional, ya que bajo esta óptica didáctica, la Universidad ha formado sus mejores plumas, humanistas y pensadores.

2.7 El papel del docente en el proceso enseñanza-aprendizaje, desde la didáctica tradicional

EL papel del docente en la didáctica tradicional, consiste en que el profesor asume la responsabilidad del proceso enseñanza-aprendizaje, él controla, dirige, enseña. Aquí se cumple con una de las máximas del sociólogo Emile Durkheim: La educación es la transmisión de valores de una generación a otra “Para que haya educación, es necesaria la presencia de una generación de adultos y una generación de jóvenes, así como de una acción ejercida por los primeros sobre los segundos”.⁵⁰ Si trasladamos la definición de Durkheim al aula, el papel central del proceso enseñanza se centra en el profesor y el aprendizaje a los alumnos lo desempeña el docente. A este tipo de posturas pedagógicas, en contraste, Freire las denomina educación bancaria que se centran “a) que el educador es siempre quien educa; el educando, el que es educado; b) que el educador es quien disciplina; el educando, el disciplinado; c) que el educador es quien habla; el educando, el que escucha; d) que el educador prescribe; el educando quien sigue la prescripción; e) que el educador elige el contenido de los programas; el

⁴⁹ PANSZA G, Margarita. et.al. *Fundamentación didáctica tomo. 1* México: Gernika; Décimo séptima edición; 2008.p.51

⁵⁰ DURKHEIM. Émile, *Educación y Sociología*. México: Ediciones Coyoacán; 2006. p.45

educando los recibe en forma de “depósito; f) que el educador es siempre quien sabe; el educando, el que no sabe; g) que el educador es el sujeto del proceso; el educando, su objeto”.⁵¹

La cita de Paulo Freire, es relevante debido a que sus planteamientos, significan todo lo contrario a la propuesta tradicional y porque sus ideas las compartimos en el Colegio, durante mucho tiempo y aún seguimos creyendo en ellas.

Una concepción tradicional de la educación convierte a los alumnos en seres pasivos, a-críticos e irreflexivos. Pues en esta perspectiva se adjudica el papel activo al docente, él es: reflexivo, crítico y relevante. Sin embargo, cae en la educación vertical y autoritaria, al concebir a los contenidos como eje de la propuesta tradicional. A pesar de lo anterior, la mayoría de los docentes han transitado de la didáctica tradicional a la crítica o a la constructivista. En ese sentido al hacer una crítica a la didáctica tradicional, estamos haciendo una crítica a nuestra práctica docente.

2.8 La didáctica tecnocrática o tecnología educativa

La tecnología educativa o propuesta tecnocrática, es un modelo didáctico que hasta la fecha ha tenido gran arraigo en el CCH. Sus orígenes en América Latina se manifiestan en los años cincuenta, con la modernización de la educación y la importancia que cobran las escuelas técnicas.

Las características del modelo tecnocrático son: Su ahistoricismo, su formalismo y su cientificismo. La primera característica pretende hacer a un lado los aspectos históricos, sociales, culturales. Se trata de limitar el proceso enseñanza-aprendizaje, al aula. Sin tomar en cuenta el contexto particular del país, estado, ciudad, tipo de escuela, se trata de aplicar las recetas educativas, que han funcionado en otros países.

Se apoyan en el conductismo, sobre todo en su noción de neutralidad

⁵¹ FREIRE, Paulo. *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI; 1980. p.17

ideológica y objetividad en los aprendizajes (la conducta observable), apoyándose en la pragmática, tratan de formar eficientemente a los alumnos. Aunque su característica principal es que su instrumentación didáctica se basa en la tecnología, por lo que es meramente operativa o instrumental, sin ningún tipo de reflexión epistemológica. El profesor es un ingeniero conductual que a través de una serie de técnicas-recetas el alumno supera sus carencias.

El conductismo antecedente de la tecnología educativa, se sustenta epistemológicamente en el positivismo, concibe las categorías educativas en un orden natural en el que no cabe la subjetividad, sino lo único válido es la conducta observable, medible, demostrable y objetiva.

Esta óptica tiene tres características básicas: ahistoricismo, formalismo y cientificismo. Es decir no toman en cuenta el contexto socio-histórico, lo realmente importante es la forma (el cómo) y no el contenido (el qué), y concibe el proceso enseñanza-aprendizaje como cosa, objetivamente.

El papel central lo llevan las técnicas y los alumnos, no los profesores, que ahora se denominan ingenieros conductuales; expertos en la planeación de sistemas educativos, quienes controlan los estímulos, con base en respuestas y reforzamientos con el objetivo de elevar el nivel académico. Se considera que con los manuales, "tipo receta de cocina" los alumnos superarán sus carencias. La didáctica es concebida como una técnica y lo sobresaliente es que el docente se convierta experto en las técnicas de enseñanza. Si bien el Colegio nunca se ha asumido como un modelo sustentado en la tecnología educativa, de alguna manera se ha visto seducido en algunos aspectos por ella. Y a pesar que ha buscado en el proceso enseñanza-aprendizaje basarse en el aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser, ya que nos llevará a lograr una educación científica y humanística, sin embargo, se cayó y se sigue cayendo en prácticas de esta corriente educativa como la de: planear las clases con objetivos conductuales y en apostar a que el uso de las nuevas tecnologías nos llevaría a solucionar problemáticas de aprendizaje, en textos tipo manuales, en profesores expertos en didáctica tecnocrática, etc.

2.9 Didáctica crítica

La didáctica crítica por su parte, tiene su fundamento epistemológico entre otros en la teoría crítica, surge como alternativa haciendo una crítica a las propuestas tradicionales y la tecnología educativa.

La didáctica crítica es un proyecto original del Carr y Kemmis *Teoría crítica de la enseñanza*, aunque en los setentas a nivel internacional, se manifestó una postura socio-crítica en la construcción de los currículos.

La obra de Louis Althusser influyó en la conformación de algunos currículos y se concebía a la educación como un aparato ideológico del Estado, el profesor se concebía como un instrumento del sistema, como un sujeto *incapaz* de cambiar el mundo escolar, era un sujeto desencantado y hasta culpable de que no podía cambiar nada, ya que primero era necesario cambiar las estructuras económicas, sociales y luego las escolares.

En los años ochenta surge la teoría de la resistencia, que iba cuestionar, la postura socio-crítica de la educación basada en la obra de Louis Althusser, En cambio Herry Girux basado epistemológicamente en la dialéctica entre la subjetividad y objetividad, sostiene que la educación como un espacio de lucha por transformar el mundo, construir una sociedad más democrática el profesor no es concebido como un instrumento del sistema, más bien es concebido como un ser activo que trabaja dentro y fuera de la escuela, y lograr una nueva sociedad.

Por su parte la didáctica crítica concibe al binomio maestro-alumno en una continua reflexión colectiva, lo que implica una manera nueva de ver el proceso enseñanza-aprendizaje, ya que cuestiona a la escuela, sus métodos, sus relaciones y desenmascara el denominado currículo oculto. “Esta corriente, aplica una didáctica crítica, toma conceptos que habían sido cautelosamente evadidos, tales como el autoritarismo, lo ideológico y el poder, y declara abiertamente que el problema básico de la educación no es técnico, sino político”.⁵²

En consecuencia, su relación con el poder uno de los primeros en cuestionarse es el propio docente, el autoritarismo dentro y fuera del aula. La

⁵² PANSZA G Margarita...op cit p.57

teoría obliga a todos los involucrados en el proceso enseñanza-aprendizaje, a transformar la práctica educativa y no caer en posturas reduccionistas y autoritarias, sino al contrario, la labor docente y el papel del alumno desde esta perspectiva pretende que al interior de las aulas se dé en todos los sentidos una relación entre iguales, de diálogo, respeto, de reflexión, de cuestionamiento, de renovación continua de roles.

Sin embargo, desde la perspectiva de la pedagogía radical de sociocrítica de Henry Giroux⁵³ (cercana a la pedagogía del oprimido de Paulo Freire y la didáctica crítica), intenta -muy en la línea de la teoría crítica, el marxismo de Gramsci y el pensamiento de Pierre Bourdieu- una didáctica crítica orientada a la praxis social. La idea de Giroux es que a través de la teoría de la resistencia se cuestione a todo currículo autoritario y paralelamente se convierta en una alternativa para que los estudiantes accedan a pequeños espacios de poder que vayan posibilitando la emancipación humana. Pero la didáctica crítica no se orientó en ese sentido, ya que se quedó en una propuesta teórica-práctica, que no guiaba a los docentes en su quehacer cotidiano. Hoy casi nadie habla de la didáctica crítica, quizás porque fue una propuesta teórica-práctica que no aterriza en un plano más operativo, por ejemplo de cómo se elaboraba un Plan de Estudios, un programa operativo o una clase, diferente a los ya conocidos.

El CCH en sus inicios intentó seguir dentro y fuera de las aulas el pensamiento crítico, aunque por la formación de algunos de sus profesores basados en el marxismo clásico. Es decir, de forma ortodoxa, mesiánica, dogmática y utópica que desde mi punto de vista sólo ocasionó frustración y resentimiento social tanto en los alumnos como en los docentes.

⁵³ Vid. GIROUX, Henry. *Teoría y resistencia en educación*. México: siglo XXI; 2003.

2.10 Docencia y didáctica crítica

Esta perspectiva se posiciona de una actitud crítica con respecto a la didáctica tradicional y tecnología educativa. Considera que en el proceso enseñanza-aprendizaje deben intervenir los involucrados: profesores, alumnos y autoridades sobre la problemática a tratar. Es decir "...criticar radicalmente la escuela, sus métodos, sus relaciones, revelando lo que permanece oculto, pero que condiciona su actuación, su forma de ver el mundo, es decir su ideología".⁵⁴ El papel del docente, como el de los alumnos y la misma institución es la de apoderarse de una conciencia colectiva en diversos niveles; áulico, institucional, educativo, social, etc.

El aprendizaje como proceso en espiral se concretiza grupalmente, se generan; el conocimiento y los múltiples aprendizajes significativos. El rol del profesor es decisivo para propiciar un ambiente que lo permita.

El profesor tiene que convivir cotidianamente con la crítica y la autocrítica de su práctica educativa. También debe ponderar una crítica a las teorías, que enmarcan su labor docente, entendiendo por crítica como lo dice Hugo Zemelman "... el rompimiento de la condición dada de un objeto, a través de destacar lo procesual de lo estructurado mediante la potenciación de su objeto. Lo que es congruente con la idea de que el movimiento de lo real exige que el mismo pensar es movimiento".⁵⁵ En ese sentido, el profesor es movimiento, pensamiento, cambio, devenir, reflexión, mediación, ruptura, crítica, guía, orientación, activación, potenciación.

En síntesis convenimos en ver el proceso enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva amplia que incluya: Sociedad-Educación-Didáctica. Es decir contexto socio-histórico, el rol de la educación y de la escuela que ha desempeñado históricamente y los cambios que se pretenden hacer y en analizar, criticar y proponer, fundamentos teóricos y didácticos que sustenten la práctica educativa.

En el Colegio hubo intentos de aplicar la didáctica crítica, pero no se le

⁵⁴ PANSZA G. Margarita. et.al. *Fundamentación...*op.cit. p.57

⁵⁵ ZEMELMAN, Hugo. *Uso crítico de la teoría*. México: Universidad de las Naciones Unidas; Colmex; 1987.p.191

prestó la importancia, ni por las autoridades, ni por los docentes, que aunque separados ideológicamente pudieron lograr acuerdos en beneficio de los estudiantes desde esta perspectiva. Los intentos de algunos docentes preparados en el Centro de Investigación y Servicios Educativos (CISE), fueron aislados y poco fructíferos.

En la práctica se daba mayor importancia a los objetivos y contenidos, que a una formación didáctica en los docentes.

2.11 El constructivismo

Desde mi punto de vista el constructivismo es una propuesta epistemológica y didáctica ya que nos permite desde el conocimiento y desde el aprendizaje reflexionar nuestra práctica docente, que en estos momentos domina el escenario didáctico del CCH. Sin embargo, señala Gerardo Hernández Rojas que: no se puede hablar del constructivismo, como si fuera una propuesta monolítica. En realidad se debe hablar de constructivismos, como son las propuestas de J. Piaget, L Vigostky, Ausubel.⁵⁶

Sin embargo, en lo que sí coinciden las diferentes perspectivas constructivistas es en asumir que el alumno es el constructor del conocimiento. “En general, los constructivismos en educación hacen la apuesta a favor de un alumno activo como constructor de sí mismo, como reconstructor y constructor de sus aprendizajes, de los saberes que le aportan la sociedad y la cultura. Se considera al alumno-reitero- como constructor de significados y un intérprete y creador de sentidos dentro del aula. Igualmente, se apuesta por un profesor que desempeña un papel importante en el acto educativo al apoyar, colaborar y potenciar dicha actividad constructiva, sin cuya participación simple y llanamente ésta no progresaría o no tendría lugar.”⁵⁷

El constructivismo o mejor dicho las diferentes ópticas constructivistas son corrientes pedagógicas o didácticas que se basan en los esfuerzos de teóricos-

⁵⁶ HERNÁNDEZ Rojas, Gerardo. *Miradas constructivistas en psicología de la educación*. México: Paidós; 2006. pp 13-58.

⁵⁷ *Irbid.* p.10

didácticos anteriores, los profundiza, los amplía y los actualiza. Retoma las ideas de la psicología genética de Jean Piaget y la teoría sociocultural del desarrollo del aprendizaje de Vygotsky y el aprendizaje significativo de Ausbel.⁵⁸

Para Frida Díaz-Barriga y Gerardo Hernández el aprendizaje desde la perspectiva del constructivismo debe considerar:

El desarrollo psicológico del individuo, particularmente en el plano intelectual y en su intersección con los aprendizajes escolares.

La identificación y atención a la diversidad de intereses, necesidades y motivaciones de los alumnos en relación con el proceso enseñanza-aprendizaje.

El replanteamiento de los contenidos curriculares, orientados a que los sujetos aprendan sobre contenidos significativos.

El reconocimiento de la existencia de diversos tipos y modalidades de aprendizaje escolar, dando una atención más integrada a los componentes intelectuales, afectivos y sociales.

La búsqueda de alternativas novedosas para la selección, organización y distribución del conocimiento escolar, asociados al diseño y promoción de estrategias de aprendizaje e instrucción cognitivas.

La importancia de promover la interacción entre el docente y los alumnos, así como entre los alumnos vivos, con el manejo del grupo mediante el empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo.⁵⁹

El constructivismo es el paradigma didáctico dominante, que desde hace poco más de una década se sigue en el Colegio, más en la teoría que en la práctica, ya que los docentes siguen arrastrando vicios y prácticas didácticas que se creían desterradas, abusan del autoritarismo y del aprendizaje vertical, no comprenden que “El constructivismo postula la existencia y prevalecía de procesos activos en la construcción del conocimiento: habla de un sujeto cognitivo aportante, que claramente rebasa a través de su labor constructiva lo que le ofrece su entorno.”⁶⁰

⁵⁸ Vid. FOURNIER García, María de Lourdes, Juan de Dios Gonzáles Ibarra. *Del aprendizaje al metaaprendizaje*. México: UAEM; Revista Mexicana de Pedagogía; 2001 .pp. 98-105. Vid AMIGUES, Rene...op.cit.pp 21-23.

⁵⁹ Vid. DÍAZ-BARRIGA Arceo, Frida y Gerardo Hernández Rojas. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill; 2002.pp. 26-27.

⁶⁰Ibidem, p 29.

Consideramos que si el Colegio se asume como un proyecto alternativo, entonces debe reorientar entre otras cosas su currículum, su Plan de Estudios y sus fundamentos didácticos, sobre todo después de los resultados de las pruebas internacionales de PISA.

En su revisión del Plan de Estudios que está a la puerta. Es una tarea urgente reorientar el Plan de Estudios y los Programas que permitan sustentar con éxito las tareas y los retos educativos del Colegio, es una necesidad entrar al mundo de las competencias, que del alumno del CCH, sea un sujeto competente en su vida personal, productiva, social y cultural.

En consecuencia el Colegio estar al día en los paradigmas epistemológicos y educativos, nutrirse de ellos, como es el caso de la hermenéutica, ya que el constructivismo lleva años como en la práctica educativa. De la hermenéutica se tiene que recuperar el amor a la docencia, el diálogo, la analogía como prudencia, equilibrio y proporcionalidad, el juego, el tono festivo, el símbolo, que redunde en el manejo de la contingencia.

CAPÍTULO III PROPUESTA DIDÁCTICA: MATERIAL TEXTUAL DE LAS UNIDADES I-IV

UNIDADES DIDÁCTICAS POSITIVISMO, MARXISMO, HISTORICISMO Y TEORÍAS CONTEMPORÁNEAS DE LA HISTORIA AUTORES, MÉTODOS Y PROBLEMAS TEÓRICOS, PARA LA ASIGNATURA TEORÍA DE LA HISTORIA II DEL SEXTO SEMESTRE DEL CCH

1.1 Presentación del capítulo

En el tercer capítulo se transita de la teoría a la práctica, mientras en el primero se desarrolló el sustento teórico de la tesis desde la hermenéutica, en el segundo se dio un rodeo histórico, epistemológico y didáctico de lo que ha acontecido en Colegio de Ciencias y Humanidades. Este apartado tiene como intención asociar los dos capítulos anteriores con una propuesta operativa para la materia Teoría de la Historia II del sexto semestre del PEA. En consecuencia se presentan una serie de estrategias y un material textual por unidad de las cuatro que conforman el semestre. En la primera unidad se aborda El Positivismo, en el segunda El Marxismo, en el tercera La Escuela de los Annales, finalmente en la cuarta, Teorías Contemporáneas de la Historia, Autores, Métodos y Problemas Teóricos.

Para entender cabalmente la propuesta de material textual y de estrategias didácticas, es pertinente que se comprendan términos propios de lo que sucede en el espacio áulico, como los siguientes:

La noción de didáctica se refiere al proceso enseñanza aprendizaje, implica el diseño y la aplicación de estrategias de enseñanza y de aprendizaje.

La estrategia es un conjunto de procedimientos apoyados en técnicas de enseñanza y del aprendizaje, con el propósito de lograr un aprendizaje significativo.

Las estrategias de aprendizaje son un conjunto de procedimientos, pasos, habilidades, destrezas, competencias que un estudiante adquiere, construye de forma personal o en equipo para lograr un aprendizaje significativo escolar o para la vida. La responsabilidad cae en el alumno.

Por estrategias de enseñanza entendemos al conjunto de secuencias didácticas, actividades, procedimientos, recursos, orientaciones que el docente emplea para lograr en los alumnos aprendizajes significativos escolares y para la vida. La responsabilidad del profesor.

El aprendizaje significativo consiste en relacionar los conocimientos previos con los nuevos y con ello tener un aprendizaje que nos permita tener una idea más completa, que nos diga y signifique algo nuevo.

Propósito de aprendizaje es un enunciado que impone condiciones: es parte de las estrategias, incluye orientaciones, actividades diseño de parte del docente y evaluación del aprendizaje. También es una expectativa generada en los estudiantes.

Por contenidos temáticos, nos referimos a lo que se va enseñar, los aspectos conceptuales (ideas, abstracciones y generalizaciones) y actitudinales (actitudes y valores) y procedimentales (procedimientos), que el alumno debe aprender de manera significativa.

Evaluación es comprender y valorar de manera cuantitativa y/o cualitativa los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, el alumno, el docente, aprendizajes, estrategias, actividades.

La evaluación de los conocimientos previos nos sirve, para saber el nivel de los alumnos antes de comenzar el semestre.

La evaluación continua es el seguimiento incesante del proceso enseñanza-aprendizaje, que permite visualizar que cosas han salido bien, qué cosas han salido mal, qué hay que cambiar en el momento justo.

Evaluación final, son los resultados a los que se ha llegado, implica el logro de los objetivos de aprendizaje, la calificación de los alumnos, la valoración del trabajo del profesor, señalar qué estrategias, secuencias y actividades salieron y cuáles no resultaron apropiados.

Los diferentes tipos de evaluación, tienen como fin la toma de decisiones. Todos estos conceptos permitirán construir individualmente y colectivamente el aprendizaje.

Cabe señalar que para la elaboración del material textual y las estrategias

presentadas nos fundamentamos en la Hermenéutica y el Constructivismo, aunque la primera lo utiliza para la apreciación estética y la valoración ética, pero que sus planteamientos teóricos, pueden ser válidos desde mi punto de vista para la educación. De la hermenéutica recuperamos: 1.- La idea de la creatividad a través del arte con conceptos como el símbolo, juego y fiesta.2.- Las nociones de la prudencia, la proporcionalidad y el equilibrio.3.- no pretendemos caer en el relativismo moral, sino en la moral del diálogo, en la teoría de la acción comunicativa en las aulas. 4.- Las estrategias deben tener como uno de sus propósitos, que los alumnos aprendan a manejar la contingencia.5.- Lo aprendido en clase tanto en habilidades genéricas como en las específicas, permitirán a los alumno asumir con éxito los retos que impone la modernidad líquida.

Del segundo, en sintonía con el primer punto: 1.- El alumno en forma grupal construye el aprendizaje, de acuerdo a Vigotsky, en eso se pensó en el diseño de las estrategias. 2. En las propuestas estratégicas, los alumnos rescatan los aprendizajes previos y los asocian con los aprendizajes nuevos logrando un aprendizaje significativo, de acuerdo con Ausbel. 3.-Se ponderan estrategias que tengan el objetivo de desarrollar habilidades, destrezas y competencias, genéricas y específicas en tres aspectos: Cognitivo, procedimental y actitudinal.

Cabe mencionar que, Teoría de la Historia es una asignatura que se mantuvo de forma obligatoria para los alumnos del cuarto semestre en El Plan de Estudios Original (PEO) de 1971 a 1996, a partir de 1996 con la instalación del Plan de Estudios Actualizado(PEA) se convierte en un componente optativo. Se gana en extensión ya que en el PEA se aumentan a dos semestres, pero la mayoría de la comunidad estudiantil pierde, ya que es un estudio no obligatorio. Más allá de ver las bondades y carencias de la asignatura o de su sentido de pertinencia o impertinencia, planteamos bajo el Plan de Estudios Actual un texto de apoyo a la materia, una serie de estrategias didácticas que coadyuven, fortalezcan, actualicen a los docentes en su labor y responsabilidad cotidiana con los alumnos. Así que pensando en los estudiantes, proponemos el siguiente trabajo.

1.2 Propósito del Material

El propósito del material que se incluye en este capítulo es que como estudiante del Colegio de Ciencias y Humanidades, desarrolles y domines, temas, habilidades, destrezas y competencias transversales y las propias de la asignatura Teoría de la Historia II, como son las siguientes: 1.- A nivel conceptual las temáticas propias del segundo semestre de la materias que cursas denominada Teoría de la Historia II El Positivismo, El Marxismo, La Escuela de los Annales y Las Teorías Contemporáneas de la Historia. 2.- A nivel procedimental; el análisis, la síntesis, la inducción, la deducción, habilidades lingüísticas, argumentación e investigación. 3.- A nivel actitudinal desarrolles el trabajo en equipo, roles de trabajo, respeto y tolerancia a ideas distintas a las tuyas y con ello logres la autonomía en tu aprendizaje, es importante que esto suceda, ya que estás en las puertas de tus estudios de licenciatura.

Es necesario que te adentres en la propuesta operativa que más adelante te presentamos, en la que deberás tomar en cuenta tus conocimientos previos y los vincules con los nuevos y te permita acceder al aprendizaje significativo.

En consecuencia sigue con orden, disciplina y creatividad lo que se te pide, para que afrontes con éxito tu último semestre en el Colegio. Es decir, bázate en los aprendizajes, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza-aprendizaje, actividades y formas de evaluación de las cuatro unidades que conforman el sexto semestre de Teoría de la Historia II, del sexto semestre.

1.3 Propuesta Operativa

Esta parte del trabajo tiene como intención presentarte una propuesta operativa: un material textual y una serie de estrategias didácticas de la asignatura del sexto semestre, Teoría de la Historia II.

Cabe señalar que el trabajo presentado aunque incluye material textual y estrategias para todo el semestre, se necesitan lecturas, actividades paralelas y alternas, en ningún momento consideramos que sea por si mismo lo único que

debas hacer.

El propósito de la materia Teoría de la Historia II en el Plan de Estudios Actualizado (PEA) del CCH, vigente desde el 2004 es formarte en la perspectiva interpretativa. Se imparte en el sexto semestre, es una asignatura que te introducirá a las teorías de la Historia en el debate modernidad-posmodernidad. Para ello, debes manejar competencias propias de la disciplina, conceptos fundamentales como son: Historicismo, Positivismo, etapa teológica, tiempo, causalidad, empatía por la Historia y su interpretación. Desarrollarás las habilidades lingüísticas básicas como leer, escribir, escuchar, hablar e investigar. Asumirás actitudes y valores en tu desempeño escolar y en tu vida diaria como; la solidaridad, convicciones, el respeto, la tolerancia, la prudencia, el equilibrio, el diálogo, la empatía.

El aprendizaje de las diversas interpretaciones acerca de la Teoría de la Historia, te permitirá seleccionar, jerarquizar, asociar, comparar y elegir la postura teórica que más satisfaga a tus intereses ideológicos o teóricos.

A través de secuencias didácticas presentadas en forma de estrategias y actividades de la lectura, del análisis y la interpretación del material, tendrás una visión distinta de la que tenías antes de trabajar con el material, la intención es desarrollar en ti el pensamiento crítico.

1.4 Teoría de la Historia II tiene los siguientes propósitos, objetivos y aprendizajes

Unidad Didáctica I El Positivismo

Objetivos

Comprenderás el sentido y la utilidad de la historia.

Conocerás las principales categorías y problemas teóricos de la historia.

Al finalizar la unidad, conocerás algunas de las aportaciones teórico-metodológicas de las teorías contemporáneas de la Historia.

Contenido semestral de Teoría de la Historia

¿Qué es la Historia?

Introducción a los problemas teóricos de la Historia.

Las interpretaciones y métodos de la Historia.

Propósito de la Unidad IV

Al finalizar la unidad, conocerás algunas de las aportaciones teórico-metodológicas de las teorías contemporáneas de la Historia.

Aprendizajes de la Unidad IV

Identificarás el contexto histórico-social en el que surgen estas corrientes.

Conocerás las principales aportaciones teórico-metodológicas de estas Interpretaciones.

Distinguirás los problemas teóricos que abordan esencialmente dichas corrientes.

Aplicarás algunos elementos adquiridos de una de las interpretaciones estudiadas.

Sugerencias y recomendaciones de la Unidad IV

Para consultar el material textual que aquí se te presenta, es recomendable que sigas al pie de la letra las instrucciones que se te piden, a partir de las estrategias y actividades que han sido diseñadas con ese propósito. Debes distinguir de las actividades extra-clase, las individuales y las de equipo. En caso de que surja alguna duda consulta a tus compañeros, pero sobre todo a tu profesor que siempre estará al pendiente para orientarte en tus avances y si bien se pretende que adquieras una autonomía en el aprendizaje, es un proceso paulatino, lento, pero firme, confiamos en el que lo lograrás. Mientras tanto, trabaja con disciplina y dedicación.

1.5 Presentación

El propósito de esta primera unidad del sexto semestre, es que estudies dos corrientes de pensamiento: El Positivismo e Historicismo, que dan dos interpretaciones a la historia, conforman parte de la asignatura del sexto semestre Teoría de la Historia II, cuentas para ello 14 horas salón-clase. Te permitirán comprender e interpretar con cierta profundidad la Historia Contemporánea, desde los orígenes de la modernidad. Para ello es importante saber las raíces teóricas más relevantes del historicismo (Giambattista Vico, Immanuel Kant, Georg Wilhelm Friedrich Hegel) y del Positivismo (Nicolas de Condorcet, Charles Louis de Secondat Montesquieu, De Joseph de Maestre, Jean Baptiste Say, Adam Smith, Thomas Hobbes, Henry Saint-Simon y Augusto Comte), los fundamentos epistemológicos y metodológicos, las aportaciones y las repercusiones en América y en México.

En el desarrollo del material didáctico, en la lectura y en resolución de las estrategias te introducirás a dos paradigmas teóricos: Positivismo e Historicismo que dominaron el pensamiento histórico desde fines del siglo XIX a principios del siglo XX. A continuación te lo presentamos.

El historicismo es una tendencia filosófica y de la teoría de la historia inspirada en las ideas de Benedetto Croce y en Leopold Von Ranke, las categorías principales son el devenir (la historia como devenir), vivencia o empatía (permite comprender los personajes y sucesos históricos como si fueras testigo presencial de los hechos). La influencia en América y en México es grande, como es el caso de los pensadores Leopoldo Zea y Edmundo O'Gorman.

El Positivismo por su parte es la corriente teórica o filosófica que más se identifica con la modernidad, con el orden, el progreso, con la ciencia y el método científico. Para esta postura teórica lo importante es la evidencia empírica, la demostración. Es decir el análisis de los hechos verificados por la experiencia. La influencia del Positivismo en México, se concretiza con el grupo de los científicos que apoyaron a Porfirio Díaz.

El Positivismo es una forma de estudiar e interpretar la historia de manera

científica o univocista. Es decir racional, demostrable y única, el positivismo evoluciona por etapas obligatorias que la sociedad va demandando.

Es importante que te vayas familiarizando con estas corrientes teóricas sobre la teoría de la historia. Espero y sea importante para tu formación académica.

1.6 Antecedentes del Positivismo

Considerado el padre de la Sociología Augusto Comte⁶¹ sentó las bases de su pensamiento; *el Positivismo*, con una doble intención: 1) una general que consistiría en poner de manifiesto la filosofía de las ciencias o filosofía positiva y; 2) otra específica, consistente en edificar la ciencia social. Estos propósitos no pueden alcanzarse por separado, ya que si la conformación de una ciencia social exige saber en qué consiste una ciencia, solo se puede comprender la esencia de la filosofía positiva extrayéndola del estudio de todas las ciencias, tanto naturales como las sociales.

El contexto que marca a Augusto Comte durante la época decimonónica que dura aproximadamente de la revolución francesa 1789 a la primera guerra mundial 1914-1917, Europa se convulsionó desde: la acumulación originaria de capital, las revoluciones burguesas, el liberalismo y el imperialismo, de los movimientos cartistas y las revoluciones de 1848 y con ello, surgen nuevas formas para conocer y comprender del mundo y el conocimiento como la industrialización, la técnica en el trabajo y la producción en serie.

Los acontecimientos transformaron de manera radical las relaciones sociales, que se manifestaron con el dominio de una clase social sobre otra, la burguesía sobre los trabajadores el proletariado, provocando gran desigualdad social y política y una gran explotación a la clase obrera. Las relaciones con la

⁶¹ Augusto Comte (1798-1857) nació en el seno de una familia tradicionalista, en 1806 estudia en el Colegio Imperial de Montpellier, 1814 ingresa en la Escuela Politécnica, 1816 es expulsado de la politécnica, 1817 conoce a Saint-Simon, 1824 rompe con Saint-Simon, en 1826 inicia en su domicilio un curso de filosofía positiva, 1830 edición del primer tomo del *Curso de Filosofía Positiva*, 1836 publicación del segundo tomo del *Curso de Filosofía Positiva*. En 1838 publicación del tercer tomo del *Curso de Filosofía Positiva*, en 1839 se publica el cuarto, 1841 el quinto y en 1842 el sexto tomo, 1851 publicación del primer tomo del *Sistema de Política Positiva*, 1857 muere Comte.

naturaleza también se deterioran, ya que el ser humano comenzó a sentirse dueño de la naturaleza y no parte de ella.

En consecuencia la burguesía consolidó su poder económico, político y social.

1.7 Surgimiento del Positivismo

Tanto el Positivismo como el Romanticismo, son hijos de la Ilustración. En el primer tercio del siglo XIX surge en Francia la tendencia filosófica que se identificará con la modernidad capitalista, llamada Positivismo denominada así por su creador el padre de la Sociología Augusto Comte que aunque de origen católico, conservador y monárquico se convierte en un republicano.

En 1814, estudia anatomía, fisiología y filosofía en la escuela politécnica con eminentes científicos, pero en 1816 es expulsado y frecuenta la facultad de medicina en la Universidad de Montpellier. En 1817, conoce a Henry Saint-Simon y colabora con el socialista utópico durante siete años. En 1824, rompe con Henry Saint-Simon después de tres años de divergencias. En 1825, se casa con la prostituta Carolina Bassin y publica *Consideraciones filosóficas sobre las ciencias y los sabios*. En 1826 imparte en su domicilio un curso de *Filosofía Positiva*, ante destacadas figuras de la vida intelectual. Al cabo de dos semanas se le declara una crisis cerebral, lo internan en un sanatorio y los médicos lo declaran incurable.

En 1827, intenta suicidarse en el Sena. En 1829, reanuda el *Curso de Filosofía Positiva*. 1830 primera edición del primer tomo del *Curso de Filosofía Positiva*. Y comienza dar clases de astronomía a los obreros. En 1836, se publica el segundo tomo del *Curso de Filosofía Positiva*. En 1838, se publica el tercer tomo del *Curso de Filosofía Positiva*. En 1840, se publica cuarto tomo y en 1841 el quinto y en 1842 el sexto y último tomo del *Curso de Filosofía Positiva*. En 1844, Publicación del *Discurso sobre el Espíritu Positivo* y del *Curso de Astronomía Popular*. En 1848 tras la revoluciones europeas, impulsan a Comte a participar en el qué hacer político-social, fundando la Sociedad Positivista. En 1851, se publica el primer tomo del *Sistema de Política Positiva*. En 1855, Publica su *llamada a los*

conservadores. Augusto Comte muere en 1857.

1.8 Raíces teóricas del Positivismo

Las raíces teóricas del Positivismo las encontramos en los pensamientos: científico, filosófico, el humanismo y el pensamiento ilustrado, dando prioridad a la ciencia sobre la filosofía. El gran mentor de Augusto Comte fue sin duda alguna Henry Saint-Simon.

La sociología, señala Augusto Comte, es ciencia positiva que tiene como objetivo mejorar la sociedad, da gran importancia a las leyes, al método científico que transfiere de las ciencias naturales al estudio del hombre, método experimental y método histórico, a la observación, al espíritu racional.

El fundador de la sociología como heredero del pensamiento ilustrado tiene la intención de que es a través del conocimiento como se puede mejorar la vida individual, pero sobre todo, la vida social de los seres humanos, Augusto Comte recupera el humanismo tratando de que en lo social reine el orden y el progreso. Para ello propone que gobiernen los sociólogos ya que en la jerarquía de las ciencias la Sociología está en la cima, asumiendo que nos encontramos en la etapa científica o positiva.

1.9 Las diversas significaciones del Positivismo

El término positivismo es polisémico y se le utiliza en la tendencia científicista en los siguientes sentidos, como una perspectiva que apuesta por lo real y se opone a lo quimérico, de lo útil en contraste con lo inútil, la certeza opuesta a la indecisión, lo preciso ante lo vago, lo racional a lo pasional, la evidencia a la especulación, lo relativo a lo absoluto, la seguridad a la incertidumbre. Lo positivo como sinónimo del pensamiento ilustrado, se opone a lo negativo o pensamiento no ilustrado.

El postulado fundamental del positivismo es la exigencia de la realidad, a la fidelidad de lo real, a la evidencia empírica, a la observación, a los hechos.

Entre los conceptos más utilizados por esta postura teórica se encuentran: hechos, leyes, progreso, utilidad, orden, razón, etc.

Finalmente el positivismo se puede entender como religión de Estado. Reguladora y orientadora del sistema social.

El Positivismo es un paradigma teórico que dominó el pensamiento de la modernidad, a tal grado que se le identificó con este modelo teórico. Cabe señalar, que esta perspectiva teórica evolucionó con, Herbert Spencer, Émile Durkheim, John Stuar Mill y los Positivistas lógicos del Circulo de Viena.

1.10 Metodología Positivista

El positivismo propone para el estudio de lo social el método científico que es idéntico al de las ciencias naturales, pues la sociología es una ciencia natural más. Si se pretende lograr un conocimiento objetivo, es necesario tener el rigor de las ciencias naturales.

El método histórico es un método natural. Es decir, este método significa la acumulación de hechos históricos, que permitirán al historiador acceso a la verdad histórica a través de la reflexión teórica, de la observación, de la abstracción y de la hipótesis. Creado por Francis Bacon quien consideró que la ciencia partía de la observación y que esta observación repetida de los fenómenos comparables, se extraían por inducción las leyes generales que gobiernan los fenómenos.

El método hipotético-deductivo permite a partir de planteamiento de hipótesis, determinar problemas, establecer teorías, seguir un camino lógico y riguroso para la comprobación de las hipótesis. Pero sería Durkheim a través de *Las Reglas del Método Sociológico*,⁶² quien le daría un mayor rigor metodológico al estudio de lo histórico-social, que en términos generales plantea tomar los hechos como cosas, asumir las actitudes de los físicos y los biólogos al estudiar los hechos históricos y sociales, desechando las prenociones.

⁶²DURKHEIM, Émile. *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires: Pléyade; 1980.

Por su parte John Stuart Mill señala que el método científico está compuesto por tres elementos: Inducción, racionalización y verificación. Al igual que Comte coincide en la posibilidad de organizar científicamente a la sociedad para solucionar los conflictos sociales de su época y establecer el orden social. Su interés se centra en el método y lo mismo que Comte creía que la investigación científica no podía ir más allá de los fenómenos, la dinámica histórico-social es el progreso social. Sin embargo, a diferencia de Comte, John Stuart Mill da gran importancia al individualismo y a la psicología. Es el individuo quien da fundamento a las ciencias morales o sociología. Los individuos libres y las acciones humanas darán por resultado las ciencias colectivas, por lo que la sociedad es producto de los actos individuales.

John Stuart Mill considera que el progreso llevará al hombre a fabricar una moral científica y la sociología llevará al ser humano a la democracia.

Las ciencias sociales y la historia tienen que utilizar el método hipotético-deductivo, pues es un método científico que necesita de la evidencia empírica como criterio de verificación.

Cabe señalar que el historiador positivista tiene dos reglas básicas:

“1.- Cada hecho histórico podía ser comprobado mediante un acto cognoscitivo, proceso de investigación separado.

2.- Cada hecho debía considerarse como independiente del cognoscente de tal manera que deberían eliminarse los elementos subjetivos del historiador, éste no tenía que emitir juicios sobre los hechos, sino sólo decir lo que era.”⁶³

El método positivista sostiene que el único conocimiento válido es el conocimiento científico consiste en seguir de manera metódica y sistemática los pasos, como: Elección del tema, planteamiento del problema, objetivos hipótesis, investigación, observación, experimentación y resultado.

⁶³ JACQUES Rivera, Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha. *Teoría de la Historia 11*. México: UNAM; CCH; 2000. p.17.

1.11 Las categorías y los problemas teóricos de los positivistas

1.11.1 La ley histórica de los tres estados

Una de las propuestas más interesantes y más contradictorias de Comte es la ley de los tres estados o etapas, interesante en el sentido de que propone la evolución de la humanidad, contradictoria, porque ese tránsito de las tres etapas, no se puede comprobar empíricamente. Son etapas mecánicas y obligatorias en la que transita el devenir histórico, la humanidad y desde la perspectiva de Comte necesarias para el progreso. Ya que según el fundador del Positivismo, cada etapa muestra cierto avance con respecto a la anterior: Así el recorrido de la humanidad comienza con la etapa teológica, le sucede la metafísica y se termina con la positiva. Como notarás la concepción de historia en el positivismo es lineal (causa-efecto) y determinista.

En la etapa teológica se genera el planteamiento del mundo, los hechos observados y vistos apriorísticamente, el conocimiento humano es irracional y atribuido a seres sobrenaturales representado por el politeísmo y el monoteísmo. El eje simbólico y divino es el rector de la vida y corresponde a la niñez o infancia de la humanidad.

La etapa metafísica es la ampliación del campo de problemas como el conocimiento del hombre y sus soluciones abstractas. Esta etapa marca la transición de la niñez a la juventud y sirve de medio de evolución, para la etapa positiva o adulta de la humanidad. El pensamiento de esta etapa es filosófico-metafísico.

La etapa final o adulta es conocida como positiva, corresponde a la madurez de la humanidad, es la era de la ciencia, del método científico, del orden de la naturaleza, la sociedad y la historia.

1.12 La ley del desarrollo social

La humanidad transita hacia el progreso siempre que haya orden, hacia el desarrollo social, se lucha porque desaparezcan los rasgos de la etapa anterior. En ese sentido Comte considera a la historia de la humanidad como un progreso del desarrollo social. Noción heredada del pensamiento ilustrado que sostenía que la humanidad transitaría hacia una sociedad más justa.

1.13 La resonancia Positivista en México

Bajo el triunfo liberal sobre los conservadores en el siglo XIX en México, el Estado asumió en su proyecto educativo. “La concepción positivista de la educación, proyecto vigente a partir de 1867 coincidía, en varios puntos, con el proyecto civilizatorio liberal.”⁶⁴

El pensador mexicano Gabino Barreda (1818-1881) estudió en Europa, donde se convirtió en discípulo del fundador del positivismo Augusto Comte, y el 16 de septiembre de 1867 en Guanajuato frente al grupo liberal Juarista, pronunció *la Oración Cívica* con tesis positivistas, además adecuó la ley de los tres estados comteana a la realidad mexicana. “..., para los partidarios del positivismo, identificar a la etapa en la que el clero y la milicia dominaron políticamente, con el estadio teológico de la sociedad mexicana, y al periodo en el que el liberalismo, como *política revolucionaria*, diera la batalla contra las fuerzas retrógradas, con el metafísico. Se hacía indispensable, entonces, pasar al periodo positivo en el que orden y progreso no se verían como alternativas, sino como elementos cuya unión se caracterizaría a un estado superior.”⁶⁵

Barreda bajo la frase *Orden y Progreso*, intentó evitar la anarquía social con un proyecto educativo que uniformara la mente de todos los mexicanos. La creación de la Escuela Nacional Preparatoria y un Plan de Estudios fundamentado en el conocimiento enciclopédico donde se incluía a todas las ciencias cumpliría

⁶⁴ YURÉN Camarena,...op.cit. p. 138

⁶⁵ YURÉN Camarena,... op.cit. p.142.

con ese propósito.

En consecuencia, la educación se seculariza, se propaga la instrucción, se populariza la ciencia, se proporciona la gratuidad y obligatoriedad educativa a los pobres. “En suma, la sobrevivencia de la nación dependía de su fuerza como organismo social; éste era resultado del orden y progreso logrados que, a su vez, tenían como condición la educación positiva de los ciudadanos”.⁶⁶

El historiador Justo Sierra (1848-1912) bajo la premisa positivista *Orden y Progreso*, intentó integrar y mejorar la vida nacional. Actuó en el campo de la política como liberal y en la filosofía como positivista. Defendió las tesis positivistas en los distintos niveles de enseñanza en el país. “Señaló que ésta debe ser positivista por ser la única manera de terminar con la anarquía intelectual, obtener una verdad y asimilarla.”⁶⁷

1.14 El Historicismo

El historicismo es una corriente teórica, basada en las ideas de la filosofía de Benedetto Croce y Leopold Von Ranke (1795-1885), quienes conciben a la historia como un devenir, un proceso temporal, que la razón no alcanza a entender del todo.

Leopold Von Ranke nació en Wiehe, entonces del reino de Prusia, hoy Unstrut, del estado de Thuringia Alemania. Fue educado en su hogar y en el Instituto de Schulpforta, de niño se interesó por las culturas clásicas, El Griego y el Latín, también prestó atención a la Iglesia Luterana. Von Ranke durante toda su vida apreció estos conocimientos. En 1814, Von Ranke entró a la Universidad de Leipzig, donde estudió a los Clásicos y Teología. En Leipzig, se convirtió en experto de la filología y en la traducción de autores clásicos al latín. Tras la publicación de *Historia de los Pueblos Romanos y Germánicos*, obtuvo gran reputación y es nombrado catedrático de la universidad de Berlín y se le considera el gran maestro de la Historia Alemana, utiliza el método filológico así va

⁶⁶ Ibid. p.145.

⁶⁷ JACQUES Rivera... op.cit. p. 22

directamente al documento, aunque su teoría era religiosa, ya que afirmó que la historia es instrumento para llegar a Dios.

Wilhelm Dilthey (1883-1911), originario de Alemania, su padre fue pastor reformista, estudió filosofía, hermenéutica, historia, teología, sociología, psicología e investigó el cristianismo primitivo. Se encuentra a finales del siglo XIX y principios del siglo XX en la polémica de la llamada “cuestión del método”, trata de responder: ¿Cuál es el objeto en las ciencias del espíritu? ¿Cuál es su método?, ¿las Ciencias Sociales son diferentes a las Ciencias Naturales?, El positivismo ¿Cómo responde a estas preocupaciones? Dilthey intentó dar fundamento gnoseológico a las que llamó Ciencias del Espíritu (después socio-históricas) para legitimarlas como ciencia, con un método propio, diferente al que ofreció el positivismo.

Su teoría se basa en tres conceptos: vida, vivencia y comprensión, que corresponden a las tres posturas básicas del sujeto: aprender, sentir y querer.

Dilthey asumió una postura en contra del positivismo por su obsesión por la objetividad, propuso establecer una ciencia subjetiva de las humanidades. Según Dilthey, estos estudios humanos subjetivos (que incluyen derecho, religión, arte e historia) deberían centrarse en la comprensión e interpretación de una “realidad histórica-social-humana”. Consideró que el estudio de las ciencias humanas parte de la interacción de la experiencia personal, el entendimiento reflexivo de la experiencia y una expresión del espíritu en los gestos, palabras y arte. Dilthey pensó que el saber debe analizarse a la luz de la historia, en caso contrario, se caen en posturas, reduccionistas, fragmentarias y parciales.

Las fuentes del pensamiento de Dilthey las encontramos en el romanticismo, en los pensamientos de Kant y Hegel.⁶⁸

Para Raúl Fidel Rocha los principales planteamientos de Dilthey son los siguientes:

Los pensadores deben buscar las raíces de los conceptos del significado y el valor de la historia en su propia conciencia.

Afirmó que todo es Historia, la vida, el hombre debe comprenderse como un

⁶⁸ DILTHEY, Wilhelm. *Introducción a las Ciencias del Espíritu*. México: F.C.E; 1978; T VIII; pp. 277-280. Citado por Jacques Rivera...op.cit. p. 36

ser histórico, físico y espiritual.

La utilidad esencial de la historia es lograr la creatividad a través de la libertad.

Benedetto Croce (1866-1952), Nació el 25 de febrero de 1866 en Pescasseroli en la región italiana de los Abruzos, en el seno de una familia adinerada. Aunque su educación fue estrictamente católica, a los 18 años se convirtió en ateo, no volviendo a profesar ninguna religión durante el resto de su vida. En 1883, mientras estuvo de vacaciones con su familia en la localidad de Casamicciola, en la isla de Ischia, un terremoto destruyó la casa donde se alojaban. Su madre, su padre y su única hermana murieron, mientras que él permaneció enterrado durante mucho tiempo entre los escombros, sobreviviendo por poco. Heredó la fortuna familiar lo que le permitió vivir holgadamente y dedicarse a la filosofía, a la historia y a la crítica literaria, vivió consagrado a la escritura, se mantuvo ajeno, pero crítico del fascismo y siempre se asumió como liberal, lo que le permitió ser considerado como símbolo de las aspiraciones del pueblo Italiano.

1.15 Edmundo O´Gorman⁶⁹

Cursó su licenciatura en derecho en la Escuela de Derecho, se graduó en 1928. Ejerció la abogacía por algunos años, pero abandonó el foro en beneficio de la academia. Obtuvo su maestría en Filosofía en 1948 y su doctorado en Historia en 1951, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Entre 1938 y 1952 trabajó en el Archivo General de la Nación, donde afianzó su vocación por la historia. Profesor de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM e investigador del Instituto de Investigaciones Históricas de esa misma institución. Fue docente en la Universidad Iberoamericana.

⁶⁹ Edmundo O´Gorman. Nació en la Ciudad de México el 24 de noviembre de 1906 y murió el 28 de septiembre de 1995, nació en el pueblo de Coyoacán. Hijo del ingeniero y pintor Cecil Crawford O´Gorman y hermano del célebre pintor y arquitecto Juan O´Gorman. Curso su licenciatura en derecho y se graduó en 1928, obtuvo su maestría en Filosofía en 1948 y el Doctorado en Historia en 1951. Como historiador mantuvo una crítica hacia el Positivismo.

Edmundo O'Gorman como todo historicista concebía a la historia como un dar sentido, en consecuencia, fue uno de los más importantes revisionistas de su generación. Pese a su gran conocimiento de los acontecimientos del pasado, siempre se negó a reducir a la historia a un mero recuento de datos. Por tal razón, desde sus primeros trabajos historiográficos, enderezó lanzas contra lo que él llamaba la "historiografía positivista". Esta actitud combativa la mantendría a lo largo de su vida. "...el historiador debe considerar suficiente la información recogida cuando le llega el momento (si acaso llega) en que percibe pues, una especie de revelación, o si se prefiere, la verdad histórica tiene un elemento apocalíptico que no sólo se nutre de la literalidad de los testimonios, sino de la experiencia vital del historiador, de su formación, su cultura, sus preferencias, sus filias, sus fobias. En esa revelación está la aventura y el goce de la dedicación a la historia".⁷⁰

El historicismo sólo puede entenderse en el ambiente político, social, económico, cultural de Europa del siglo XIX y principios del siglo XX, del cambio que se opera en el capitalismo del liberalismo al imperialismo, la consolidación de la burguesía, el surgimiento de una nueva clase social; el proletariado que ha abandonado el campo y la producción gremial, el crecimiento del mercado interno y externo, la aparición de las grandes ciudades, el desarrollo de la industria mecanizada, la ciencia y la tecnología.

En el siglo XX de gran crecimiento económico, se mezcló con el control político y social, se consolidaron los Estados fuertes, se luchó por el mercado mundial, las guerras mundiales, el fascismo, el nazismo, el holocausto judío, las bombas atómicas, y el estalinismo, ocasionó el surgimiento de un pensamiento que después de la segunda guerra mundial se volvió pesimista, apocalíptico y crítico.

⁷⁰O'GORMAN, Edmundo. *Fantasmas en la Narrativa Historiográfica*. México: Universidad Iberoamericana; 1992; p.23-24

1.16 Raíces teóricas

Las raíces teóricas del historicismo las encontramos en el pensamiento de Juan Bautista Vico, Immanuel Kant, Friedrich Hegel.

Vico intenta relacionar el mundo ideal con el real, en línea la filosofía -que se ocupa de la verdad- con la filología -que se ocupa de la certeza como método histórico y documental.

Se propuso formular los principios del método histórico, basándolos en tres premisas:

Determinados periodos históricos tienen características semejantes entre sí, aunque varíen los detalles.

Establece un orden en los ciclos históricos: Fuerza bruta/fuerza heroica/justicia/originalidad deslumbrante/reflexión destructiva/opulencia, abandono y despilfarro.

La historia no se repite, no son ciclos cerrados, más bien una espiral creciente que crea nuevos elementos.

Sus tesis sobre la distinta evolución de los periodos históricos influyó más adelante en los pensadores como: Charles-Louis de Secondat Montesquieu, Augusto Comte y Carlos Marx.

De Immanuel Kant y Friedrich Hegel, el historicismo recupera: 1) la forma de pensar evolutiva. 2) la fe en el progreso humano. 3) El vínculo romanticismo-ilustración. 4) las aportaciones de la teoría del conocimiento de Kant y Hegel. 5) la noción de conciencia histórica de Hegel. 6) el humanismo moderno de Hegel. 7) rechazan de Hegel la idea de la razón absoluta como fuerza motriz universal.

1.17 Perspectivas teóricas

El Historicismo a diferencia del Positivismo no es una perspectiva univocista, sino que co-existen varias miradas teórico-metodológicas, pero coinciden en los siguientes aspectos:

1.- La idea de hombre como un ser en historicidad; es decir como un modo de

pensar, ver y ser en la realidad, en un horizonte cultural en el cual vive el hombre y construye su mundo de relaciones, como *manifestaciones del espíritu*.

2.-Las formas históricas del hombre, sus continuos cambios son maneras de integrarse a la comunidad y determinan diferentes estilos de vida; religioso, político, económico, cultural, jurídica, científica, filosófica. Es así que comprende la filosofía de historia en general y de cada época en particular.

3.- Para los historicistas existen dos tipos de ciencias: a) Naturales y b) Sociales y cada una de ellas utiliza herramientas teóricas distintas.

4.- Existe una íntima relación entre la filosofía y la historia, no se puede interpretar la historia sin conciencia filosófica, y la interpretación filosófica de la conciencia histórica.

5.-No existen leyes históricas, aunque acepta la acción del tiempo histórico y reconoce los cambios cíclicos.

6.- Es una teoría que enfatiza lo individual. El objeto del historiador es un suceso único, irrepetible y singular, aunque también le da importancia a lo cultural (mitos, leyes, costumbres, valores, tradiciones, manifestaciones artísticas o pensamiento histórico).

7.-El historicismo también plantea una teoría de valores.

8.-El historicismo sostiene que la experiencia estética permite la comprensión de la vida.

9.- A diferencia del positivismo el historicismo plantea que cambios en la vida histórica de la humanidad, permiten un progresivo enriquecimiento espiritual.⁷¹

1.18 Los conceptos y los métodos

El historicismo enlaza realidad e historia, ser y tiempo, asume una posición relativista en los procesos cognitivos y morales, así tenemos:

Todo es historia, la vida es historia.

Se da prioridad a lo individual

⁷¹ Ibidem. p. 28

Toda práctica humana tiene historicidad

Existen dos tipos de ciencias las naturales y las culturales, cada una de ellas tiene sus propios métodos.

Aceptan los procesos con cambios cíclicos, pero niegan leyes en los mismos.

Defienden valores morales.

El conocimiento es interpretación.

Existe una vivencia o empatía es un método para estudiar los procesos históricos, lo que permite comprender la vida de los individuos, su forma de sentir y pensar.

Toma en cuenta la intuición para comprender los acontecimientos históricos a partir de la sensibilidad para interpretarlos.

Es partidario del relativismo, es decir, no existen leyes históricas ni verdades absolutas, cada suceso o acontecimiento es único e irreplicable.

La razón histórica es la capacidad de comprender el pasado en relación al presente.

La relación pasado-presente motiva la investigación histórica.

La íntima relación entre historia y filosofía, permite reflexionar sobre el pasado.

La relación entre arte e historia permite comprender la vida, el mundo.

1.19 Formas del Historicismo

Existen varios tipos de historicismo: Ontológico, gnoseológico y antropológico.

Historicismo Ontológico.-La ontología estudia al ser y sus formas de existencia, el historicismo ontológico, trata de entender al ser en su devenir histórico, vincular su pasado con relación a su tiempo y al presente.

El ser está en constante cambio, por lo que la temporalidad es una categoría fundamental para el análisis historicista, ya que el hombre forma, reforma y transforma su individualidad históricamente, tomando en cuenta los prejuicios, ya que son manifestaciones directas que experimenta el hombre en su ser temporal.

Historicismo gnoseológico. El ser del cognoscente es el hombre en la integridad de sus determinaciones reales e históricas, el principio fundamental de

todo conocimiento para todos los historicistas parte del ser, llega al ser y se transforma en él.

¿Qué es conocer? Es la pregunta que surge en el hombre, señala el historicista español José Ortega y Gasset es a partir de situaciones trascendentales, que nos confundimos, la claridad se esconde y por ello surgen las dudas y las preguntas, que al resolverlas emerge la claridad.

Por su parte el historicista alemán Johann Gustav Droysen, sostiene que la ciencia de la historia es producto de la percepción, experiencia, evidencia empírica.

Historicismo antropológico.- Se basa en la observación de las cosas humanas, lo ontológico se circunscribe a lo antropológico, para distinguir las ciencias naturales, de las ciencias del espíritu.

Su categoría principal es el hombre, que permite asumir a la historia como fundamento del ser y trata de responder a la pregunta ¿quién hace la historia? Y concede el rol al hombre como sujeto de los procesos históricos.

En consecuencia, para los historicistas las miradas ontológicas, gnoseológicas por un lado y mirada antropológica por otro, conforman un todo unitario que se enriquece y se complementa entre sí.

El método trascendental de raíces kantianas retomado por Dilthey, consiste en concebir a los procesos mentales que ordenan las imágenes objetivas dadas en la percepción eterna y sus vínculos con la conciencia, se le conoce como razón trascendental.

Así mismo se vale del método comparativo para comprender otras culturas y la propia, a través de semejanzas como en las: lenguas, religiones, tradiciones, mitos, sistemas políticos, evolución, reglas, normas etc.

Además el historicismo utiliza los métodos: crítico que estudiarás en la unidad siguiente y el hermenéutico que se analizará en la unidad IV, baste señalar que el método crítico nos invita a asumir una postura reflexiva ante la historia y el método hermenéutico nos guía a comprender e interpretar a los diversos tipos de textos, que constituyen la realidad.

Aquí concluye la lectura espero que hayas leído el material con mucho cuidado y atención. Ahora te presentaremos las conclusiones de la lectura, con ello tendrás una visión panorámica de dos paradigmas teóricos fundamentales para la materia Teoría de la Historia y para tu formación como estudiante del CCH.

1.20 Conclusiones del Material Textual

Debiste comprender a lo largo de la lectura que: El Positivismo es un modelo teórico que se le identifica con la modernidad, intenta expandir la dureza de las ciencias naturales a las ciencias sociales a tal grado que considera a las ciencias sociales una ciencia natural más. La historia en la lógica positivista sería una ciencia natural más, con leyes idénticas a las de las ciencias naturales.

El positivismo se ha obsesionado por la objetividad, el método científico, la demostración y la evidencia empírica, la historia deberá cumplir esas exigencias.

No todo lo propuesto por el positivismo, hay que rechazarlo. Me parece, hay que recuperar su rigor metodológico con sus estudios y el manejo de sus fuentes. Quizás no estemos de acuerdo con la ley de las tres etapas que plantea Augusto Comte: La teológica, la metafísica y la positiva. Ya que no se puede comprobar que la humanidad transite por las diversas etapas, pero hay que reconocer que sus planteamientos han permitido al ser humano conocer su pasado, aunque sea de manera aproximada.

El historicismo por su parte en contrapartida del positivismo, parte de que la realidad, que la historia es un continuo devenir, que la razón no alcanza a percibir.

Para el historicismo la filosofía es complemento de la historia, para conformar una teoría de la historia. Que parte de Juan Bautista Vico, Immanuel Kant y Federico Hegel, hasta llegar a Wilhelm Dilthey, Benedetto Croce y Edmundo O'Gorman.

Sostiene que sólo existen diferencias entre las ciencias naturales y las ciencias del espíritu o culturales, tampoco existe la objetividad como plantea el positivismo, en la historia existen ciclos, en esta postura no hay leyes naturales.

Ponen el acento en lo individual, sin descuidar la cultura y la tradición. En

consecuencia, proponen una teoría de los valores y una teoría estética, pues permiten conocimiento de la vida y su normatividad.

El suceso histórico se interpreta, no se demuestra.

Los principales conceptos son: la vivencia o empatía de los procesos históricos, la intuición, el relativismo, la razón histórica, la relación presente pasado, la relación historia filosofía y la relación arte e historia.

Existen varios tipos de historicismo: ontológico, gnoseológico, antropológico.

1.21 Bibliografía del Material Textual

- | | |
|--|--|
| COMTE, Auguste. | <i>Discurso Sobre el Espíritu Positivo.</i> Madrid: Sarpe; 1984. |
| COLLINGWOOD, R.G. | <i>Idea de Historia.</i> México: FCE; 1974. |
| O'GORMAN, Edmundo. | <i>Fantasmas en la Narrativa Historiográfica.</i> México: Universidad Iberoamericana; 1992. |
| OCÉANO. | <i>Atlas Universal de Filosofía.</i> Madrid: Grupo Océano; |
| JACQUES Rivera, Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha y Alvarado. | <i>Teoría de la Historia.</i> México: UNAM; CCH; 2000. |
| RITZER, George. | <i>Teoría Sociológica Clásica.</i> Madrid: Mc Graw Hill; 2001. |
| RUIZ Muñoz, Mauricio. | <i>El proceso de investigación en la Dialéctica Crítica.</i> México: tesis de licenciatura; UNAM; FCP y S; 1996. |
| YURÉN Camarena, María Teresa. | <i>La Filosofía de la Educación en México.</i> México: Trillas; 2008. |

1.22 Propuesta de Estrategias

Estrategias: 14 horas.

Aprendizajes:

- ✓ Conocerás el contexto histórico-social antes y al momento del surgimiento del positivismo y el historicismo.
- ✓ Relacionarás los aspectos económicos, políticos, sociales y culturales más relevantes del siglo XIX.
- ✓ Identificarás los orígenes teóricos del positivismo y del historicismo.
- ✓ Reconocerás los conceptos más importantes del positivismo y el historicismo.
- ✓ Describirás los principios fundamentales que conforman los métodos positivistas e historicistas. En especial el método hipotético-deductivo.
- ✓ Identificarás las categorías y los problemas teóricos del positivismo e historicismo, tomando en cuenta a sus teóricos más representativos.
- ✓ Comprenderás el impacto del positivismo e historicismo en México.

Estrategias

Actividades:

1. En la siguiente actividad intentamos recuperar tus conocimientos previos vistos en Historia Universal I y II y en Teoría de la Historia I semestre, qué aspectos te parecieron relevantes o positivos y qué estrategias, actividades y actitudes consideras negativas, sujetas a mejorar. En consecuencia, a) forman equipos, b) En equipos reflexionen sobre los aspectos positivos y negativos de Teoría de la Historia I, c) escriben en su cuaderno, las reflexiones.

Teoría de la Historia I	Aspectos Positivos	Aspectos Negativos

2.-Los alumnos forman equipos, reflexionan sobre cómo desean trabajar en las clases, luego llenan el cuadro siguiente sobre qué le pedirían al profesor para que la clase sea mucho más formativa (dinámicas, juegos, fiestas, estrategias y actividades) y los compromisos que ustedes como alumnos necesitan aportar, para contribuir lograr aprendizajes significativos.

Teoría de la Historia II	Compromisos Profesor	Compromisos Alumnos

3.- Así mismo discuten ente compañeros y el profesor la forma de trabajo que desean en la clase de Teoría de la Historia II.

4.- Leen el título de la unidad y la introducción del texto y elaboran una hipótesis de la lectura, de lo que piensan que tratará el texto.

5.- En equipos leen completo el texto

6.- Encierran en un círculo las palabras que no entiendan y buscan su significado en el diccionario y lo anotan en su cuaderno.

Palabra	Significado

7.-Subrayan las ideas más importantes y las anotan en su cuaderno o en el espacio que se te presenta a continuación.

Ideas Importantes

8.- A través de un ejercicio interpretativo, señalan las diferencias entre su hipótesis de lectura y su contrastación con la lectura completa del texto.

9.-En equipo a partir del diálogo con la lectura del texto que se les pide y de su interpretación, enfatizan los antecedentes culturales y sociales del panorama europeo del positivismo e historicismo, llenan el cuadro comparativo que a continuación se les presenta.

	POSITIVISMO	HISTORICISMO
Años		
Teóricos Principales		
Hechos sociales		
Representativos.		
Hechos Culturales		

10.-Presentan los cuadros en plenaria y el profesor con el grupo elaboran un comentario de la actividad.

11.- A partir de la lectura y del análisis e interpretación del texto, llenan el siguiente cuadro entre el positivismo y el historicismo.

	POSITIVISMO	HISTORICISMO
Surgimiento		
Raíces teóricas		
Conceptos		
Metodología		

12.-Presentan los cuadros en plenaria el grupo y profesor señalan las errores y aciertos del trabajo.

Errores	Aciertos

13.-Los alumnos presentan socio-dramas respecto a la ley de los tres estados planteada por Comte. El trabajo debe estar previamente seleccionado, organizado y ensayado.

a) Un equipo trabaja la etapa teológica representando sus características principales, b) otro equipo hace lo propio con la etapa metafísica y finalmente c) otro equipo representa la etapa positiva.

Descripción:

1.-La técnica de la escenificación o socio-drama consiste en que dos o más personas representan una situación de la vida real o de la historia, asumiendo roles o papeles necesarios con el objeto de que pueda ser comprendida y tratada por el grupo.

Objetivos:

- 1) Identificarse con el personaje que está representando.
- 2.-Comprender más a fondo el lugar y el momento que rodean aquella situación.
- 3.- Hacer un juicio crítico más real.
- 4.- Obtener conclusiones.

Requisitos:

- 1.-Esta situación puede prepararse con tiempo, o bien ser producto de una improvisación. Se debe fijar el tema y el tiempo.
- 2.- Preparar los actores para asumir los papeles, e improvisar su diálogo.
- 3.-De acuerdo con las necesidades se preparan “el escenario” que será lo más sencillo posible, por lo general mesa (el escritorio del maestro) y silla. Lo demás puede entrar en el terreno de la imaginación, por medio de una leve descripción.
- 4.-Se dirá a los actores para aclarar los últimos detalles “ponerse en la situación mental adecuada.”

Mecánica:

- 1.- Se nombra un director de escena que también podrá ser el lector.
- 2.-El maestro hace una adecuada introducción, señalando la importancia del tema y lo que espera de los alumnos espectadores y de los actores.
- 3.-El locutor hace la presentación de la escenificación o del problema.
- 4.-Los intérpretes dan comienzo y desarrollan la escena con la mayor naturalidad posible, pero sin perder de vista la objetividad indispensable.
- 5.-El desarrollo de la acción no debe ser interferida.
- 6.-El profesor tendrá en cuenta que la representación no se alargue excesivamente, porque perdería eficacia.
- 7.-Enseguida puede haber una sesión de crítica o discusión, guiada por el maestro.

Finalmente:

1.- El periodo de conclusiones, con la participación de todo el grupo. La discusión es la parte más importante de la escenificación o del sociodrama. Este último periodo será de 20 minutos aproximadamente. Vid. FERRINI, María Rita. *Bases Didácticas*. México: Progreso; 2000; pp.62-63.

14.- Algunos alumnos preparan una mesa redonda para representar algún pensador o teórico de historicismo: Benedetto Croce, Wilhelm Dilthey, Leopold Von Ranke o Edmundo O´Gorman.

Una mesa redonda es una discusión realizada por un grupo de expertos conformado de tres a seis personas, guiadas por un moderador para discutir los aspectos más sobresalientes de un tema previamente acordado, en este caso sobre el historicismo.

Se seleccionamos a los alumnos que representarán a los pensadores.

Investigarán la vida y obra del personaje seleccionado

El grupo enriquecerá con aportaciones el trabajo de los compañeros que participarán en la mesa redonda.

Esta técnica permitirá analizar más a fondo el tema.

La técnica permitirá la participación de los miembros del grupo en su aprendizaje.

La técnica de la mesa redonda permitirá obtener conclusiones valiosas

Se tiene que fijar con tiempo el tema de la mesa redonda.

Preparan preguntas guías los alumnos, con la orientación del profesor.

El profesor explica al grupo del rol que desempeñarán en la mesa redonda.

Se debe fijar el tiempo aproximado de la discusión, de la investigación y de la mesa redonda.

La mecánica a seguir será: indicar el tema, subtemas y aspectos en los que debe centrarse la investigación y la discusión.

Motivar a los alumnos, indicando el valor y objetivo de ese trabajo.

Revisar la técnica de la investigación documental.

Formar grupos de trabajo por elección, simpatía o sorteo.

Elegir un secretario para cada mesa redonda.

Al iniciar el trabajo, en la mesa redonda, el coordinador hará la primera pregunta invitando a que alguien la conteste.

Sucesivamente se analizarán otras preguntas.

El secretario anotará los aspectos relevantes.

Se obtienen conclusiones y se evalúan.

Se dan a conocer los resultados.

15.- Elaboran un cuadro comparativo sobre la importancia del positivismo y el historicismo en México.

	Positivismo	Historicismo
Época		
Pensador		
Principales Planteamientos		
Importancia en México		
Conclusión		

16.- Elaboran un debate entre el Positivismo y el Historicismo en la historia de México.

El debate es la técnica que permite la intervención de todos tus compañeros sobre puntos de vista o tesis, argumentos y conclusiones de un tema o problema. En este caso positivismo e historicismo en la historia de México.

El debate tiene como intención formarte como alumno en la crítica constructiva, solucionar dudas o problemas, fomentar el pensamiento crítico, participar en discusiones, aprender a hablar y a escuchar, respetar las ideas de otros.

Ya tienen el tema, proceden a elaborar preguntas guía, orientados por su maestro.

Designar los equipos.

Señalar la bibliografía adecuada tanto para los debatientes como para todo el grupo.

Un equipo deberá asumir una postura y sustentarla, otro equipo asumirá una postura contraria con argumentos contrarios al primer equipo.

El maestro fija el tiempo aproximado del debate.

El debate deberá tener las siguientes características:

El debate deberá contener: tema, problema, tesis, premisas, argumentos y conclusiones.

Refutar la tesis, las premisas, los argumentos y conclusiones del primer equipo.

Motivar a los alumnos, señalando el valor y el propósito del trabajo.

Formar equipos por interés personal, elección o sorteo.

Preparar el salón para el debate.

Elegir un coordinador y un secretario para orientar el debate.

El primer equipo selecciona a dos compañeros para que expongan la tesis y los argumentos principales. Hacen uso de la palabra más o menos seis minutos.

El segundo equipo refuta la tesis y los argumentos más o menos seis minutos.

El secretario en tanto toma notas.

Un compañero va anotando en el pizarrón la tesis y argumentos y la refutación de la tesis y los contra-argumentos.

El grupo participa 20 minutos y asume una postura, con respecto a la tesis o su refutación, el profesor dirige el debate y el secretario anotará en su cuaderno el rumbo del debate.

Se hacen las conclusiones pertinentes.

Duración del debate:

1.- Preparación de los trabajos	4 minutos
2.- Presentación del equipo 1	6 minutos
3.-Refutación de la tesis de los equipo 1	6 minutos
4.-Opositores a la tesis del grupo 1	4 minutos
5.-Opositores a la refutación de la tesis del equipo 2	4 minutos
6.- Participación del grupo	20 minutos

17.- A partir de las actividades anteriores, elabora un comentario del positivismo o del historicismo de una cuartilla. Recuerda que tu comentario deberá contener tesis, argumentos, conclusión y bibliografía.

Tesis
Argumentos
Conclusión
Bibliografía

18.- Actividades de recuperación de calificación.

1.- De acuerdo a la etapa Teológica planteada por Augusto Comte, En tu casa reflexiona y escribe en tu cuaderno lo siguiente: a) Qué características tiene de la etapa teológica; b) Señala algunos ejemplos de culturas antiguas de la etapa

teológica; c) Proporciona algunos ejemplos de la cultura mexicana, que coincidan con la etapa teológica; d) Investiga con tu abuelitos, tíos , otros familiares y vecinos o conocidos sobre aspectos simbólicos: mitos, leyendas, ritos, celebraciones, que se encuentren en nuestra cultura. 2.- En clase discuten en equipos los trabajos y elaboran una síntesis con fines expositivos.3.- Exponen al grupos sus trabajos y reflexionan sobre la importancia del carácter simbólico festivo del ser humano. 4.- el profesor y el grupo elaboran comentarios finales.

19.- Actividad simbólica extraclase.1.- El grupo se organiza en equipos. 2.- Cada equipo selecciona un tema donde se recuperen nuestras tradiciones (Día de muertos, día de la virgen de Guadalupe, día de la madre, posadas, navidad, año nuevo). 3.- Trabajan durante una semana sobre el tema elegido.4.- El profesor supervisa el trabajo grupal. 5.- Presentación de los trabajos en un espacio amplio: patio, explanada, jardín. 6.- exposición de trabajos a la comunidad estudiantil durante un día. 7.- Reflexión grupal de la actividad, valora qué salió bien, qué se hizo mal, qué aspectos se deben mejorar.

20.- Evaluación.

Lecturas complementarias:

JACQUES Rivera, Sofía Marcela y Raúl Rocha. *Teoría de la Historia*. México: UNAM; CCH; 2000; Unidad I.

OCÉANO. *Atlas Universal de Filosofía*. Barcelona: Océano; 2005; pp.1001-1005.

RITZER, George. *Teoría Sociológica*. Madrid: Mc Graw Hill; 2005; Capítulos 3,4 y 5

UNIDAD DIDÁCTICA II EL MARXISMO

2.1 Presentación

Teoría de la Historia II es una asignatura de sexto semestre: te habrás dado cuenta que en esta materia, existen ópticas distintas para explicar, interpretar o transformar lo real. Para efectos de esta lectura retomaremos al marxismo en 16 horas; sus fuentes teóricas, sus características principales: conceptos, categorías, métodos.

Desde mi punto de vista lo primero que debes comprender es que la intención del **Marxismo** es la de ofrecer una propuesta encaminada a transformar el mundo, ya que asume una perspectiva, revolucionaria, que conoce la realidad para cambiarla de manera **estructural**.

El contexto histórico en que surge el **Marxismo** es el siguiente: se consolida la clase capitalista, debido al impacto de las revoluciones burguesas, aunque se producen las primeras crisis económicas con consecuencias sociales como la baja de salarios, desempleo y miseria. Así mismo, se manifiestan los primeros movimientos sociales de la clase trabajadora como el Cartista, que en un primer momento pretendía conquistar el derecho al voto universal y secreto y en un segundo momento denunció el carácter miserable de la clase obrera, bajos salarios, largas jornadas de trabajo y los impuestos que debían pagar, además planearon conquistar el poder político. Los cartistas se organizaron y llevaron a cabo una huelga, la cual fue reprimida por las tropas. El tercer momento cartista se inició a raíz de la crisis de 1847, pero los militares volvieron a reprimir a la clase trabajadora. A pesar de la derrota, se construyó el primer partido político y el proletariado como clase social revolucionaria.

La denominación **Marxismo** se deriva del nombre de uno de los fundadores de este modelo teórico un ilustre filósofo, sociólogo, economista e historiador alemán del siglo XIX Carlos Marx (1818-1883). Hijo de un famoso abogado judío, Marx nació en Treveris. Sus padres se convirtieron al protestantismo. Estudió derecho y filosofía. De joven perdió la fe, bajo el influjo y la superación de la dialéctica de Hegel, la teoría política de Proudhon, la

conciencia de sí de Bruno Bauer y el humanismo de Feuerbach y otros hegelianos de izquierda, se hizo comunista.

Marx tuvo como cercano colaborador y amigo fraterno a otro importante pensador alemán, Federico Engels (1820-1895), con quien compartió durante la mayor parte de su vida inquietudes intelectuales políticas. Federico Engels nació en una familia burguesa, acomodada, religiosa, hijo de un fabricante de Barmen. Sin embargo la realidad de la clase trabajadora inglesa, los movimientos revolucionarios de la época y el contacto con los hegelianos de izquierda, radicalizó al joven Federico Engels. En 1844 se convierte en socialista y se hace amigo de Marx.

A ambos se les considera los creadores de una nueva visión de la historia, que impactó al conjunto de las ciencias sociales. Esta visión se hizo pública a mediados del siglo XIX, en un pequeño folleto que fue publicado en 1848 con el título *Manifiesto del Partido Comunista*.

Federico Engels (1820-1895), fue hijo de un fabricante de Barmen, como amigo de Marx le brindó el apoyo material, para que Marx terminara su obra. Engels también fue un gran pensador: filósofo, antropólogo, economista e historiador y se declaró comunista antes que Marx. Ambos eran alemanes de origen, provenientes de prósperas familias burguesas, de las regiones más avanzadas y occidentales de Alemania. En su desarrollo intelectual Marx ajustó cuentas con el legado filosófico de Hegel, Feuerbach, y con la teoría política de Proudhon, mientras Engels analiza la situación de clase obrera y las doctrinas económicas que las legitimaban.

2.2 El Materialismo Histórico

El marxismo es de las corrientes teóricas más importantes de fines del siglo XIX y XX, tiene como fuentes teóricas básicas:

En primer lugar, al **socialismo utópico francés** representado por Saint Simon, Fourier y Owen, bajo la perspectiva de estos pensadores, se criticaba la sociedad capitalista, la reprobaban y soñaban con su destrucción, deseaban una sociedad mejor. Asimismo querían convencer a los ricos de la inmoralidad

de la explotación, pero no daban una alternativa real. En cambio, Marx y Engels plantean que el **socialismo** debe alcanzarse a través de una revolución social, por lo tanto, el cambio social no pasaba por acuerdos, sino por un cambio revolucionario. No plantean en ninguno de sus escritos, una transición pacífica.

En segundo lugar el marxismo retoma de la filosofía alemana el modo dialéctico de la lógica del filósofo Federico Hegel un pensador idealista objetivo, la dialéctica de las ideas consiste en concebirlas en continuo cambio, constante movimiento, hasta llegar a la realización de la idea absoluta (Dios). Pero Marx, pone de cabeza la filosofía de Hegel, hace una inversión de su pensamiento y le da una base materialista. La historia no es la historia del espíritu de las ideas, sino la historia de la lucha de clases.

En tercer lugar retoma de la economía clásica inglesa de Adam Smith y David Ricardo la teoría del valor como fruto del trabajo, que consistía en que el dueño de la fábrica, al comprar la **fuerza de trabajo** del obrero, tiene derecho a una **ganancia**. Marx señala que el capitalista a través del concepto de ganancia esconde la explotación de una clase por otra, y que el concepto **plusvalía** definido como ¡el trabajo no pagado! a los obreros, y que él capitalista o dueño de los medios de producción se apropia, se evidencia el proceso de explotación que sufren los obreros. La *plusvalía*, demuestra el carácter explotador que el dueño de las fábricas les ocasiona a los obreros.

El marxismo se conforma por dos elementos básicos: El materialismo dialéctico y el materialismo histórico. El primero es retomado de Hegel por Marx, la dialéctica se caracteriza por concebir a la realidad en continuo movimiento y cambio. Son las contradicciones internas de los fenómenos el motor del movimiento y transformación de las cosas. Por ejemplo, lo que da movimiento a la materia constituida por átomos es la contradicción entre electrones y protones.

Otro concepto importante en el materialismo dialéctico es la práctica o praxis, que da cuenta del papel activo que juega el hombre, es el hombre quien construye la realidad por medio de su práctica social.

El segundo es el materialismo histórico o ciencia de la historia y parte de las siguientes ideas:

La estructura económica: compuesta por los medios de producción y la fuerza de trabajo, es la que determina en última instancia los fenómenos de la superestructura, ideológica, política, científica, artística, filosófica.

La historia de la humanidad es la lucha de clases.

La sociedad capitalista se compone por dos clases fundamentales: a) La capitalista o burguesía que es la dueña de los medios de producción, su función principal es la de explotar a los obreros, y; b) La obrera o proletaria, que sólo posee su fuerza de trabajo, que vende al capitalista, éste se adueña del excedente de trabajo o trabajo no pagado a los obreros (plusvalía).

Los obreros son la clase revolucionaria, que a través de una revolución social, derrocarán a la clase capitalista y construirán primero el socialismo; un sistema de transición donde todavía existirá el Estado y las clases sociales y luego fundarán el comunismo, donde ya no existirán ni las clases sociales ni el Estado.

En términos generales el enfoque teórico del Marxismo consiste en señalar que las relaciones sociales entran en contradicción con las fuerzas productivas, ya que estas últimas se encuentran en continuo cambio, llega un momento en que las relaciones de producción se desarticulan de las fuerzas productivas, entonces se abre un periodo propicio para el cambio, para la transformación social y terminar con la explotación que sufren los obreros en el sistema capitalista.

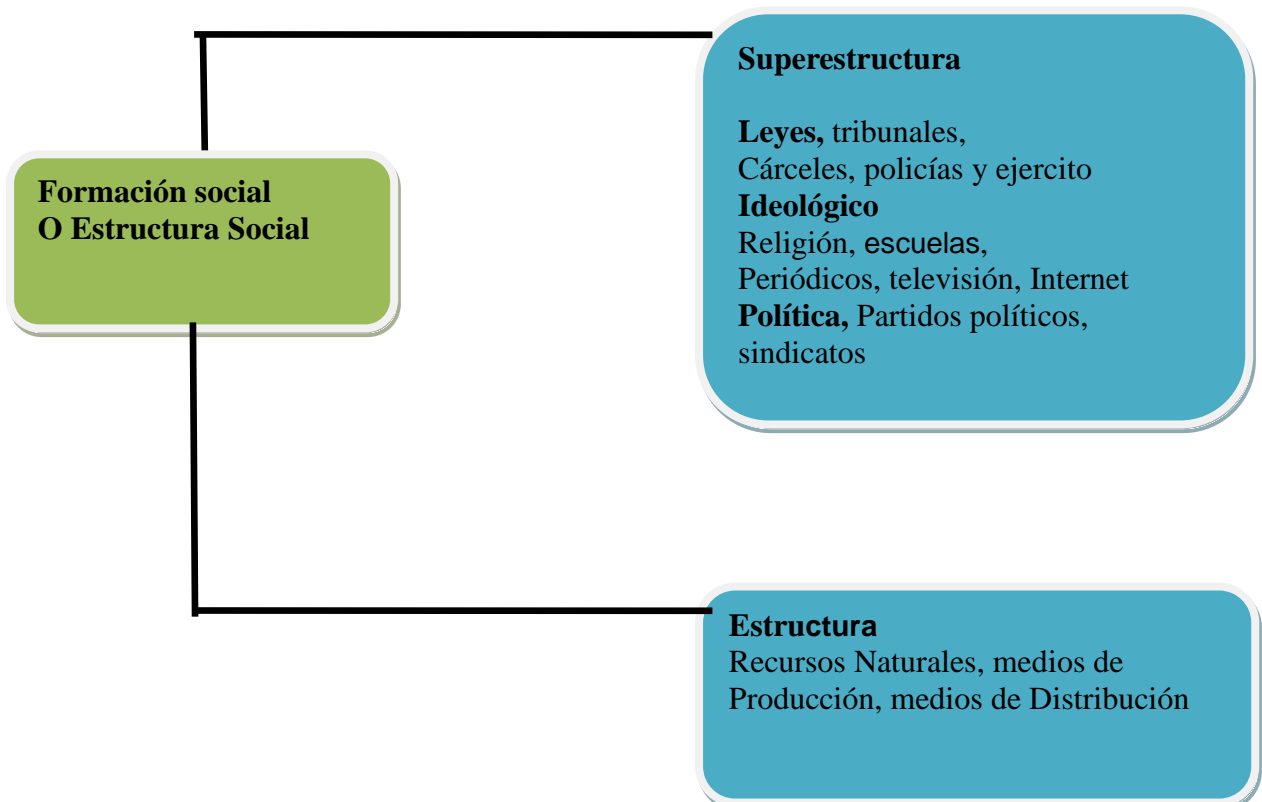
El Materialismo Histórico es un método para analizar la sociedad, la historia, las estructuras: sociales, económicas y políticas. El método de Marx completa el ciclo concreto-abstracto-concreto, nos lleva de la superficie a la profundidad y de la profundidad a la superficie, del análisis a la síntesis y de la síntesis al análisis, en un continuo ir y venir, en ese continuo ir y venir se produce el conocimiento. Engels señala en el texto de Carlos Marx. *Contribución a la Crítica de la Economía* que el método descubierto con la crítica de la Economía Política podía acometerse de dos modos: el histórico y lógico. Como en la historia se desarrollan también, a grandes rasgos, desde lo más simple hasta lo más complejo. Con el método, partimos siempre de la relación primera y más simple que existe históricamente, de hecho. El método

en su desenvolvimiento lógico no se ve obligado, ni mucho menos, a moverse en el reino de lo puramente abstracto. Por el contrario, necesita ilustrarse con ejemplos históricos, mantenerse en contacto constante con la realidad.

2.3 Estructura social bajo la perspectiva Materialista

Para el marxismo la estructura social o modo de producción contiene dos partes: 1.-la estructura económica o base económica y, 2.- la superestructura ideológica. La primera a su vez se compone por el conjunto de **relaciones de producción**, mediante las cuales la sociedad consigue su propia supervivencia material, a través de la producción y el consumo de mercancías. La segunda se conforma por el conjunto de manifestaciones ideológicas, filosóficas, religiosas, estéticas.

Para Marx el eje central de una sociedad lo marca la estructura económica que determina la superestructura, las contradicciones internas entre las relaciones sociales y las fuerzas productivas. Como señala Marx en *La ideología alemana*. No es la conciencia de los hombres lo que determina su ser, sino su ser social lo que determina su conciencia.



Entre la base y la superestructura, se producen permanentes relaciones. La base determina a la superestructura. Al todo conformado por base y superestructura Marx lo llamó formación social.

Pero el desarrollo del marxismo no se detuvo en Marx, sino que fue un movimiento que impactaría hasta la guerra fría, les sucedieron un grupo de pensadores provenientes de las zonas atrasadas de Europa, entre los que sobresalen: Antonio Labriola de Italia, Karl Kautsky de Praga, Georgy Plejanov de Rusia y Mehring de Polonia, que se dedicaron a publicar la obra inédita de Marx-Engels, el marxismo se dio a conocer al público gracias a ellos.⁷² Mantuvieron una correspondencia personal con Engels, quien se convirtió en su referente principal y su guía teórico-práctico. Sistematizaron el materialismo histórico como teoría general del hombre y de la naturaleza, con Engels elaboraron los principios filosóficos generales del marxismo como concepción de la historia y extender sus dominios más allá del propio Marx.

En vísperas de la primera guerra mundial, de la lucha imperialista, de monopolios e inventos tecnológicos, surgió una generación joven marxista, la mayoría de sus miembros también emanaban de las franjas menos desarrolladas de Europa, que no sólo aplicaban a Marx, sino que lo desarrollaban a nivel teórico y político encabezada por: Vladir Ilyich Lenin de Rusia, Rosa Luxemburgo de Polonia, Rudolf Hilferding de Viena, Leon Trostski de Ucrania, Otto Bauer de Viena, Evgeni Preobrazhenski de Rusia, Nicolás Bujarin de Moscú, entre otros creadores de la teoría-política marxista.

La mayoría de ellos ocuparon papeles relevantes en sus respectivos partidos u organizaciones políticas y antes de los treinta años habían publicado alguna obra importante. Así tenemos que Lenin fue el dirigente principal del partido bolchevique y redactó *El desarrollo del capitalismo en Rusia y El Estado y revolución*, Luxemburgo dirigente del Partido Socialdemócrata de Polonia y del Partido Comunista de Alemania publicó *La acumulación de capital*, Trostki figura notable en las discusiones de la Social Democracia rusa trazó *Resultados y perspectivas*, Bujarin lugarteniente de Lenin presentó *La economía mundial y el imperialismo*, Bauer encabezó el secretariado del grupo parlamentario del Partido Socialdemócrata Austriaco publicó *La cuestión de las nacionalidades y la socialdemocracia*, Hilferding fue diputado por el Partido

⁷² Vid. ANDERSON, Perry. *Consideraciones Sobre el marxismo Occidental*. México: Siglo XXI; 1999.

Socialdemócrata Alemán escribió *El capital financiero*. Todas estas obras vinieron a enriquecer el marxismo, con propuestas aplicadas a zonas atrasadas y no tan atrasadas de Europa, se empezó hablar de marxismo-leninismo.⁷³ Así en los primeros quince años del siglo XX se produjo un gran apogeo del pensamiento económico y político desde el enfoque marxista.

El **marxismo** en esta generación se encontraba *vivo*. Sin embargo, la primera guerra mundial iba a dividir las filas de la teoría marxista en Europa tan radicalmente como dividió al movimiento obrero. Las consecuencias iban a resultar funestas para esta óptica teórica, *el divorcio estructural entre teoría y práctica*. Desde luego no fue de manera inmediata, sino mediata, paulatina y firme. La unidad y realidad de la II Internacional tan cobijada por Engels, quedó destruida en una semana.

Ante un clima de derrota, división de la clase obrera y de la teoría marxista, ya que salvo en Rusia el proletariado fue derrotado, la burguesía en los demás países resultó más fuerte que los partidos políticos obreros. En este ambiente se forman los creadores del marxismo occidental, ellos son: Georg Lukács, Karl Korsch y Antonio Gramsci, los tres en un principio asumían la unidad teoría-práctica revolucionaria, pero que abandonarían debido al nuevo contexto político europeo; El Estalinismo y El Fascismo, exceptuando Antonio Gramsci. Así tenemos que Georg Lukács pasó de vicecomisario del pueblo para la educación en la República Soviética Húngara a investigador de estética, sin ningún nexo con la clase obrera. Karl Korsch transitó de ministro comunista de justicia en el gobierno de Turinga de 1923 y diputado al exilió en EU.

En su nuevo contexto renegó del **marxismo**, al que ahora concebía como una utopía reaccionaria. En cambio, Gramsci fue el único pensador que por mantener la unidad entre teoría y práctica revolucionaria, pagó un precio demasiado alto al encarcelado por el Fascismo durante nueve años, murió en 1937.

Pero también encontramos en Alemania a Walter Benjamín, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, Theodor Adorno quienes conformaron la llamada Teoría crítica. En Francia el marxismo giraba en torno a las figuras de Henri Lefebvre, Jean-Paul Sartre y Louis Althusser, y finalmente en Italia los marxistas más representativos después de Antonio Gramsci serán Galvano

⁷³ Ibidem.

Della Volpe y su discípulo Lucio Colleti.

El pensamiento de Walter Benjamín miembro marginal de la Escuela llamada teoría crítica, es de una profunda actualidad debido a su idea del horizonte simbólico de la sociedad contemporánea entendido como el horizonte del desencanto del mundo, la catástrofe y el retorno de la tragedia. Herbert Marcuse promueve la liberación de lo sensible, frente a la racionalidad científico-tecnológica, reivindica la filosofía naturalista, señala que la lucha es mucho más importante que la lucha social es la lucha por la conservación de la naturaleza e inclusive plantea la naturalización de la cultura nos llevará a la ruptura posible del dominio de la ciencia y de la técnica.

Max Horkheimer y Theodor Adorno son creadores de la dialéctica negativa o filosofía pesimista de la historia. Horkheimer sostiene que la razón queda atrapada en el irracionalismo, ambas se concilian con el orden existente. También recupera el método crítico explicativo y al igual que Marcuse y Adorno ya no hablan de lucha de clases como motor de la historia, sino del conflicto hombre-naturaleza. Con ello cuestionan al pensamiento ilustrado que se basó en el dominio de la razón instrumental a la Naturaleza. Adorno da prioridad a la teoría que a la práctica, pondera lo concreto a la totalidad, la totalidad para él, es lo no verdadero.

De la tradición marxista francesa sobresale Jean Paul Sartre, quien realiza una síntesis entre el marxismo humanista propio de Marx Joven (Gastón Bachelard) y el existencialismo, siguiendo a Heidegger sostiene que el hombre está condenado a ser libre, arrojado la acción y responsable de la misma, sin ningún tipo de excusas. La existencia humana es totalmente consciente. Para Sartre la existencia precede a la esencia, que es algo que nos define, que vamos construyendo con nuestras acciones, pues somos los humanos seres libres en situación. La postura marxista de Sartre es la de crítico de Estalinismo y la de un apoyo a la revolución China y al movimiento de liberación de Argelia.

Paul Nizan, Henri Lefebvre, Henri Politzer, Georges Friedmann conforman un grupo de intelectuales del Partido Comunista Francés, sin embargo su entrada al Partido se vinculó con la Estalinización mundial de los Partidos Comunistas, por lo que tuvieron limitaciones políticas, Así tenemos que Politzer de intentar una crítica marxista del psicoanálisis, se convierte un obediente funcionario del Partido, a Nizan intentaron someterlo por presiones

organizativas y luego lo expulsaron del Partido, Lefebvre le guardó lealtad al Partido a cambio de que lo dejaran escribir de cuestiones que no afectaran al Partido.

Louis Althusser a partir de 1960, planteó una democracia de avanzada, se definió como antihumanista y prochino, cuestionando la línea política del PCF, trabajó sobre los aparatos ideológicos del Estado bajo el impacto de Antonio Gramsci, Sigmund Freud y Jaques Lacan, también trabajó la noción de ruptura epistemológica de Gastón Bachelard. Sostiene que el pensamiento de Marx se divide en dos periodos: El joven Marx el Marx filósofo y el Marx maduro, el Marx que escribió *El Capital*.

Después de la muerte de Gramsci, la liberación de Italia, el crecimiento de Partido Comunista Italiano (PCI) y del Partido Socialista Italiano(PSI), Herederos de Rodolfo Mondolfo, Antonio Labriola y Antonio Gramsci, surge una escuela marxista dirigida por Galvano Della Volpe quien había aceptado el Fascismo y señalado por ello, luego absuelto tras su entrada al PCI, no fue considerado un político principal, pero bajo su tutela surge una escuela de pensadores marxistas, entre los que sobresalen: Giulio Pietranera, Lucio Colletti, Pietro Rossi, Nicolo Merker, Umberto Cerroni. Todos ellos filósofos y el más agudo era Colletti. Esta escuela se visualiza como humanista y democrática, sus trabajos abordan la política, la jurisprudencia, la ética y estética.

Tenemos que la tradición marxista se caracteriza por asumir el divorcio estructural entre teoría y práctica política marxista, que se manifestará de manera lenta pero firme. Ello se debió entre otras causas a la impotencia de la clase obrera por construir el socialismo, ya que salvo en Rusia en los demás países el Capital, demostró ser superior a la clase obrera.

Cabe señalar que bajo el dominio del fascismo y el estalinismo los marxistas occidentales se dedican al estudio de la super-estructura ya que la profesión de todos los marxistas occidentales será la filosofía, exceptuado a Gramsci quien siempre se dedicó a la práctica política y enriquece al **Marxismo** con el concepto más interesante de esta generación, *Hegemonía* que describe que la clase en el poder domina a través del Estado y da dirección a la sociedad, Estado = dominación más consenso, antes de Gramsci el término se refería exclusivamente a dominación. En cambio los marxistas occidentales, se

dedicaron a la docencia, la mayoría fueron profesores universitarios, dedicados a la epistemología, a la crítica del arte, y a la propuesta erótica. También ampliaron sus fuentes teóricas, más allá de lo que hizo el propio Marx. Gramsci tomó como antecesor de Marx a Nicolás Maquiavelo, Della Volpe y Colletti a Immanuel Kant, Althusser a Baruch Espinoza, la Teoría crítica a Sigmund Freud y el Arte de vanguardia, Sartre a Martín Heidegger y Edmund Husserl, Lukács a Max Weber y George Simmel, Lucien Goldman a Jean Piaget.⁷⁴

A raíz de la caída del bloque socialista y del muro de Berlín, decayó la teoría marxista, aunque en la actualidad se recupera a nivel epistemológico como una propuesta holística o total. Pero también ante el rotundo fracaso de la Política Social Neoliberal, el marxismo renace como un paradigma que proporciona respuestas a la clase trabajadora y a la humanidad. La utopía adquiere sentido ante un mundo incierto.

2.4 Conclusiones del material textual

El marxismo como propuesta teórico-práctica revolucionaria propone una nueva visión de historia, de mirar a las ciencias sociales. Fue creada por Carlos Marx y Federico Engels, critica posturas que sólo interpretan la realidad sin comprometerse abiertamente en la lucha política.

Tanto Marx, como Engels crecieron en prósperas familias burguesas, Engels le brindó apoyo material a su amigo Marx, para que terminara su obra. Las tres fuentes fundamentales del marxismo son: El socialismo utópico francés, la filosofía alemana y la economía clásica inglesa, a partir de ahí Marx y Engels crean su teoría conformada por el materialismo histórico y el materialismo dialéctico.

El marxismo no se detiene en sus creadores sino que se desarrolla, le sucede una generación conformada entre los más importantes por Labriola, Kautsky, Plejanov y Mehring, Años más tarde surge una generación políticamente precoz constituida por: Lenin, Luxemburgo, hasta llegar a los creadores del marxismo occidental; Gramsci, Korsch, Lukács y sus herederos, la escuela francesa, la teoría crítica alemana y la escuela italiana.

Aunque hoy se diga que el marxismo ha muerto a causa del derrumbe

⁷⁴ Ibid

socialista, sigue vigente como una postura crítica de la sociedad, debido al fracaso del modelo económico neoliberal y sus consecuencias desastrosas en lo social.

2.5 Propuesta de estrategias

Estrategias: 16 horas.

Propósito:

Al finalizar la unidad, comprenderás y aplicarás los fundamentos teórico-metodológicos de la concepción marxista de la historia.

Aprendizajes:

Identifica el contexto en que apareció el marxismo.

Conjuga las aportaciones metodológicas de esta corriente.

Subraya sus categorías, conceptos y problematizaciones teóricas sobre la historia.

Aplica los elementos teóricos aprendidos.

Analiza *grosso modo* las formas de interpretación derivadas del pensamiento de Marx.

Actividades:

1.- Forman equipos y contestan las siguientes preguntas, recuerden lo visto en otros semestres (Historia universal I y II, Teoría de la Historia I): Toma en cuenta, que tu profesor está para orientarte y esclarecer tus dudas, así que recurre a él cuando lo consideres necesario o en su defecto a tus compañeros. También es importante que consultes el Internet y la biblioteca de tu plantel, que te permitan profundizar sobre el Marxismo.

a) ¿Quiénes son Carlos Marx y Federico Engels y qué aportaron a la Teoría de la Historia?

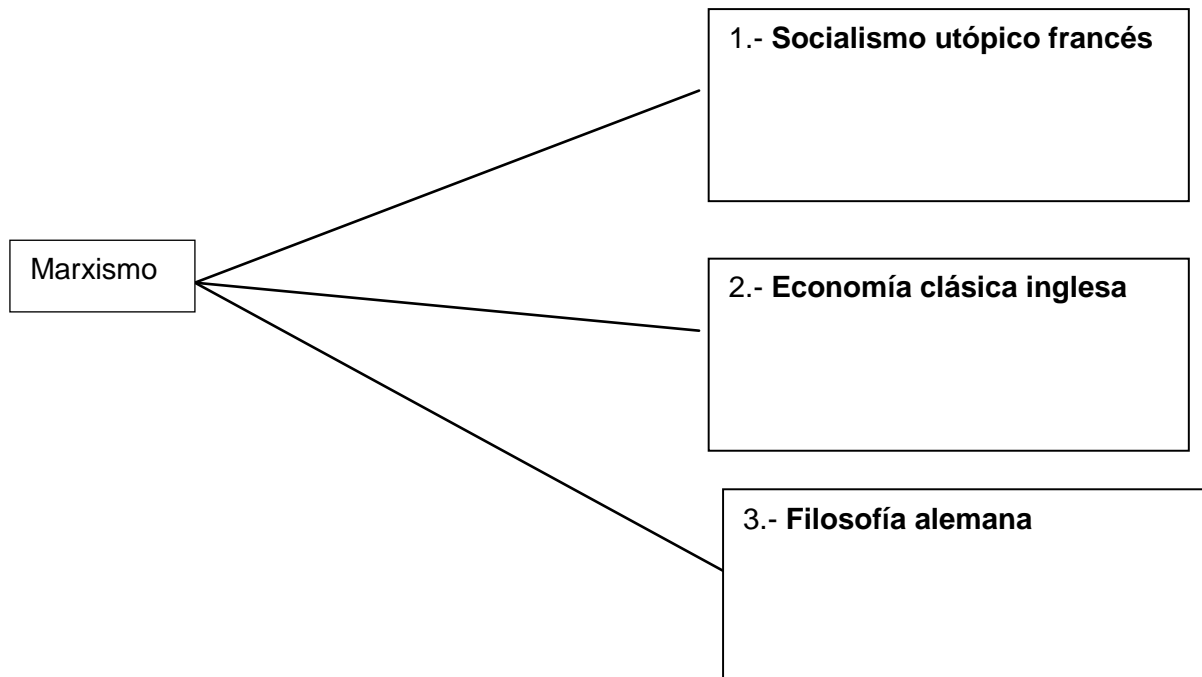
b) ¿Qué es el Marxismo para ustedes?

c) ¿Qué opinión tiene el equipo del Marxismo?

2.- Leen la introducción del texto y corrigen las actividades realizadas en el punto uno, buscan el significado de las palabras que no entiendan en el diccionario y las anotan en las siguientes líneas.

3.- En plenaria discuten con el grupo, con su profesor y llegan acuerdos sobre las actividades anteriores. De lo que piensas qué falta investigar, analizar e interpretar lo qué significa el marxismo para la Teoría de la Historia.

4.- Ahora lee el texto completo y elabora individualmente un cuadro sinóptico de las tres partes integrales del marxismo: 1.- El socialismo utópico francés, la economía clásica inglesa y la filosofía alemana. Recupera en tu trabajo las ideas principales de cada fuente del marxismo, las palabras que no entiendas busca su significado en el diccionario y regístralo en tu cuaderno.



5.- Exponen en plenaria el trabajo de grupo y escriben en el pizarrón el cuadro sinóptico, completan todos los alumnos en su cuaderno el cuadro sinóptico. Comentario final del profesor y del grupo.

6.- La siguiente actividad los introducirá en la metodología propuesta por Marx, que difiere de otra propuestas metodológicas como la positivista y la historicista, por ello es conveniente que la reconozcan ¿en qué consiste el método de Marx?

7.- En equipos comparan el Método Marxista y el Método Positivista.

Método	Semejanzas	Diferencias
Marxista		
Positivista		

8.- a) En plenaria exponen los trabajos. b) completan el cuadro anterior con los comentarios de tus compañeros y del profesor. c) A través del diálogo y el debate y el azar, la mitad del grupo se manifiesta a favor del Positivismo y la otra mitad a favor del Marxismo. d) El profesor media entre la polémica, dando mismo número de intervenciones y de tiempo a cada sección. e) Los equipos buscan a sus mejores debatientes, los demás compañeros pasan papelitos con argumentos a favor y en contra del paradigma sustentado para que sean utilizados. f) Se hace una breve reflexión de la actividad.

9.- A continuación se presenta un cuadro con dos elementos básicos del marxismo: materialismo dialéctico y materialismo histórico. Anoten sus conceptos principales y en qué consisten.

Concepto:	Materialismo Dialéctico	Materialismo Histórico
Contradicción		
Praxis		
Estructura		
Super-estructura		
Clase social		
Burguesía		
Proletariado		

10.- Elabora individualmente un comentario sobre la importancia que tiene el Marxismo para ti, tomando en cuenta las actividades anteriores, tu trabajo debe contener con una estructura argumentativa es decir una tesis o idea principal, argumentos y conclusión. Asesórese con su profesor para que el trabajo tenga los elementos de calidad básicos.

Tesis o idea principal	
Argumentos	
Conclusión	

11.- Se seleccionan algunos trabajos y se exponen en clase, el grupo y el profesor hacen comentarios sobre los trabajos, los alumnos hacen el papel de

especialista y valoran las bondades y limitaciones de sus trabajos.

12.- Con base en los comentarios corrigen los trabajos y los entregan al profesor.

13.- Para realizar esta actividad necesita consultar el libro de ANDERSON, Perry. *Consideraciones sobre el marxismo occidental*. México: Siglo XXI; 1999. y el material didáctico propuesto para esta unidad. Completan el siguiente cuadro sobre el Marxismo posterior a Marx.

MARXISTA	PAÍS	CARACTERÍSTICAS	APORTACIONES
Labriola			
Mehring			
Kautsky			
Plejanov			
Lenin			
Luxemburgo			
Hilferding			
Trotsky			

Bauer			
Preobrazhenski			
Bujarin			
Lukás			
Korch			
Gramsci			
Benjamín			
Horkheimer			
Della Volpe			
Lefebvre			
Adorno			
Sartre			

Goldman			
Althusser			
Colleti			

a.- Escriben el cuadro en el pizarrón y en equipos, el grupo participa para completarlo.

b.- Reflexionan y anotan en su cuaderno las semejanzas y las diferencias entre los diversos pensadores marxistas.

c. ¿Qué es lo común del marxismo occidental

14.- Ahora apliquen a través de la siguiente actividad sus nociones del Marxismo. Leen el cuento de César Vallejo, *Paco Yunke* y contestan lo que se les pide:

a) Escriben en el siguiente espacio su impresión del cuento:

b) Identifican los personajes de la historia narrada y analizan qué papel juegan, describen sus características principales y a qué clase social pertenecen.

PERSONAJE	CARACTERÍSTICAS	CLASE SOCIAL	PAPEL EN LA HISTORIA

c) Reescribe el final de la historia de acuerdo a lo que consideres pertinente:

15.- Ve y analiza la película *Oliver Twist*, basada en la novela de Charles Dickens. *Oliver Twist* *grosso modo* es una de las primeras novelas sociales de la historia de la literatura, se publica entre 1837 y 1839. Lo primero que llama la atención a sus lectores, es que habla sobre los problemas sociales de la época, enfatizando cómo se utilizaba el trabajo infantil para cometer delitos. Dickens se burla de la hipocresía de su época tratando estos temas tan serios con ironía, sarcasmo y humor negro.

El film pudo haber sido inspirado en cualquier infante de la época, o en algún huérfano cuyo relato sobre la dureza de su vida como trabajador infantil en un molino de algodón tuvo una gran difusión en la década de:

16.- ¿Qué impresión les produjo la película?

Investigan en Internet y en la biblioteca de tu plantel o escuela sobre la situación de la clase obrera en Inglaterra en 1830, impacto social que tuvo sobre el proletariado la revolución industrial.

18.- En equipo elaboran un cuadro comparativo como el que se te pide, entre lo que sucede en la película Oliver Twist, tomado en cuenta lo que investigaste y en la realidad mexicana actual.

Situación económica	México siglo XXI	Inglaterra siglo XIX
Situación social		
Educación		
Justicia		
Trabajo infantil		

19.- Presentan los trabajos en plenaria y el profesor con el grupo elaboran un comentario final. Considerando si el Marxismo es vigente para analizar la realidad actual.

20.- Evaluación de la unidad.

Lecturas complementarias:

JACQUES Rivera, Sofía Marcelona y Rúl Rocha. *Teoría de la Historia II*. México: UNAM; CCH; 2000. Unidad II.

MARX, Carlos. *El Manifiesto del Partido Comunista En Obras Escogidas Tomo I*. Moscú: Progreso; 1978.

OCEANO. *Atlas Universal de Filosofía*. Barcelona: Oceano; 2005; pp. 946-956.

RITZER, George. *Teoría Sociológica Clásica*. Madrid: Mac Graw Hill; 2005; capítulo 5.

2.6 Bibliografía del Material Textual

- | | |
|--------------------------------|---|
| ADORNO T, M Horkheimer. | <i>Dialéctica de la Ilustración</i> . Buenos Aires; sudamericana; 1969. |
| ANDERSON, Perry. | <i>Consideraciones del Marxismo Occidental</i> . México: Siglo XXI; 1999. |
| ARRIARÁN, Samuel. | <i>Filosofía de la Posmodernidad</i> . México: UNAM; FF y L; 2000. |
| MANDEL, Ernest. | <i>La Formación del Pensamiento de Marx de 1843 a la Redacción del Capital</i> . México: Siglo XXI; 1981. |
| MARX, Engels. | <i>Obras escogidas en tres tomos</i> . Moscú: Progreso; 1980. |
| ROCHA y Alvarado, Raúl. et.al. | <i>Teoría de la Historia 11</i> . México: UNAM; CCH; 2000. |

UNIDAD DIDÁCTICA III ESCUELA DE LOS ANNALES

3.1 Presentación

Teoría de la Historia II es una asignatura de sexto semestre, te habrás dado en el semestre anterior y en las unidades anteriores cuenta en esta materia, existen perspectivas distintas para explicar, interpretar o transformar la realidad. Para efectos de esta unidad retomaremos en 16 horas salón-clase, para estudiar la escuela de los Annales; sus fuentes teóricas, sus características principales: conceptos, categorías, métodos.

El contexto histórico que rodea a la Escuela de los *Annales*, es el de la guerra imperialista: es decir las guerras mundiales, la revolución Rusa, la crisis del 29, el Fascismo, el Estalinismo. A nivel epistemológico caen paradigmas como el Positivismo y el Romanticismo o entran en crisis como es el caso del marxismo.

Lo primero que caracteriza a la Escuela de los *Annales* es su noción holística, encaminada a conocer, explicar e interpretar el mundo, desde una postura cabal. Su modelo supone un giro copernicano en la Historiografía.

La Escuela de los *Annales* nace en Estrasburgo, Francia a partir de las propuestas de March Bloch y Lucien Febvre, en el año de la gran crisis de económica de 1929, que fue la más devastadora caída del mercado de valores en la bolsa de Estados Unidos, las consecuencias para Europa fueron desastrosas: El nazismo, el Fascismo, El Estalinismo y la Segunda Guerra Mundial. March Bloch y Lucien Febvre crean una revista denominada *Annales de Historia Económica y Social*, nace como respuesta a los enfoques de la historia tradicionales que priorizan los datos, las fechas, lo narrativo y lo político. En respuesta a ello, tanto March Bloch como Lucien Febvre pretendían fundamentar el carácter económico y social de los aspectos históricos, buscando una historia analítica que diera cuenta de la problemática viva, actual y no sólo pasada de los hechos históricos.

En un principio la escuela de los *Annales* se conformaba por un pequeño grupo encabezado por March Bloch y Lucien Febvre y de intelectuales de diversas disciplinas como la sociología, antropología, geografía, economía y psicología social y tendencias políticas, de ahí la riqueza de este pensamiento. Y de 1929 a 1989 han desempeñado un papel relevante en la Ciencia

Histórica Contemporánea.

La primera guerra mundial tuvo consecuencias: fue agitada y desoladora para la mayoría de los países europeos participantes en el conflicto, miles de muertos, economía destruida; tanto la industria como la agricultura.

Europa fue reconstruida por los préstamos de la banca norteamericana, estos empréstitos y una deficiente política financiera de los Estados Unidos ocasionaron la gran crisis de 1929.

La tecnología por causa de la guerra generó grandes cambios, se desarrollan; la aviación, tanques de guerra, submarinos, comunicaciones inalámbricas. El petróleo comenzó a ser considerado un recurso estratégico como fuente de energía, lo que implicó el control económico-político de los países que lo poseían al finalizar la guerra, ya que apareció el automóvil.

Finalmente el marxismo a la luz de la Revolución Rusa, se hizo un paradigma dominante por un breve tiempo en la interpretación de la historia, pero que entraría en un serio conflicto al convertirse en un dogma en la época Estalinista, ahí la importancia de la corriente de los *Annales*.

3.2 Antecedentes

El Materialismo Histórico en el siglo XIX y la Escuela de los *Annales* en el XX han sido los movimientos historiográficos más importantes, la vigencia de estos enfoques en parte se debe a la manera que da respuesta a los enfoques cuantitativos de corte positivista. En consecuencia la escuela de los *Annales* se fundamenta en una visión completa de los fenómenos, en donde se sustituye a la decimonónica historia política, biográfica y narrativa, por una historia económica, política, geográfica, social y mental.

Los antecedentes de los *Annales* son:

El pensamiento de Henry Berr, quien analizó y criticó a las teorías ya existentes, propuso relacionar la filosofía con la Historia y el diálogo de la historia con la literatura, psicología, sociología, antropología, economía y la biología. Esto llamó poderosamente la atención de March Bloch y Lucien Febvre.

La historia relaciona el presente con el pasado, el historiador desde su tiempo hace vivo al pasado, para tener un mejor porvenir.

El sentir psicológico es también un sentir histórico.

El factor social es la base de la síntesis histórica.

Henry Pirenne aporta a los *Annales* el estudio y edición de documentos sobre todo acerca de la Edad Media, con el énfasis puesto en los hombres, en lo concreto, en lo colectivo y los aspectos económicos.⁷⁵ También Émile Durkheim, Vidal de Blanche, son retomados por *Annales*, del primero se asume una historia que trascienda a los individuos, con leyes propias. Del segundo retoman al paisaje como marco natural o geográfico como un elemento relevante para la interpretación de la Historia.

3.3 Recorrido Historiográfico de la Escuela de los Annales. Primera y Segunda Etapa

La primera etapa de la Escuela de los *Annales* es de 1929 a 1945, March Bloch (1886-1944) uno de sus fundadores se especializó en el mundo medieval y hasta la actualidad es un referente obligado para quien quiera conocer sobre feudalismo. El otro cofundador de la escuela de los *Annales* es Lucien Febvre (1878-1956), quien creció en una familia de universitarios, realizó estudios muy brillantes sobre las representaciones mentales, entre sus formadores resalta el geógrafo Vidal de la Blache.

La Escuela de los *Annales* confronta los fundamentos del positivismo, asume un compromiso social, en un primer momento utiliza el materialismo histórico, aunque con el tiempo esta influencia se hace más débil. En 1946 a dos años de la muerte trágica de March Bloch, la revista se llamará *Annales Economías. Sociedades. Civilizaciones*. Todo en plural, porque todos los hechos se enlazan y forman las civilizaciones.

⁷⁵ Vid. ROCHA y Alvarado, Raúl Fidel. et.al. *Teoría* .op.cit...pp.88-90.

Los *Annales* así mismo utilizan los métodos estadísticos, económicos como cualquier otra ciencia. Así la economía y la sociedad pasan a ser objeto de estudio de la Historia, por encima del Estado, las instituciones, los personajes y las guerras. Por lo tanto, la escuela pondera el pensamiento crítico del capitalismo dominante, y lucha contra la historia política como la única válida.

También la Escuela de los *Annales* se opondrá a concebir al documento escrito como única fuente indiscutible y máxima de conocimiento histórico. Toda elaboración que parta de la actividad humana se convertirá en una fuente confiable, con lo que *Annales* amplía sus referentes empíricos.

Se cambia el objeto de estudio, que pasa a ser el ser humano que vive en sociedad. Todas las manifestaciones históricas deben ser tratadas como una unidad: la realidad social en el tiempo y en el espacio; Las barreras cronológicas y espaciales se vuelven artificiosas; El estudio histórico debe centrarse en sociedades concretas, delimitadas en el espacio y en el tiempo.

La Escuela de los *Annales* tratará de convertir la Historia en una ciencia, para lo cual March Bloch formula un nuevo concepto de hecho histórico. Frente al hecho histórico se muestra partidario de la opción de hecho, de la historia como problema, de formular hipótesis y plantear problemas. Los hechos fundamentales de la Historia pueden cambiar debido a la complejidad de la misma.

Ahora bien es pertinente señalar las diferencias fundamentales entre March Bloch y Lucien Febvre, pues aunque conforman una postura teórica dentro del pensamiento historiográfico, también tienen ciertos matices conceptuales que los diferencian, según Raúl Rocha son los siguientes: “March Bloch considera a la Historia como la ciencia en la historia en el tiempo, haciendo evidente la interrelación entre el pasado con el presente en un proceso continuo. Para Lucien Febvre la historia propicia que el hombre se adentre en ella y sea consciente de sí mismo y de su entorno social.

March Bloch propone el método crítico aplicado al testimonio humano; autenticidad, veracidad y validez de las fuentes históricas, estudio comparativo de acuerdo a las características de su época y a la influencia del contexto socioeconómico determinado. El historiador propone el análisis de la

conciencia colectiva o individual a partir de esta serie de condiciones.”⁷⁶

Fernand Braudel (1902-1985) Historiador Francés que revolucionó la historiografía del siglo XX, realizó sus estudios de historia en La Sorbona donde reinaban los estudios eruditos y positivistas, lo que le permitió obtener técnicas de tratamiento y verificación en los documentos y los métodos de erudición historiográfica. En los años veinte, comenzó a impartir clases en el Liceo francés de Argel. En 1934 regresó a Europa, en 1935 viajó a Brasil, en 1939 se alistó al ejército francés y en 1940 es apresado por los nazis, es liberado al término de la guerra. Con Fernand Braudel se inició la “segunda generación” en la historiografía de los *Annales* (1956 a 1968), alumno de Lucien Febvre, a quien sucedió como representante principal de los *Annales*, tras su muerte (1956). Su obra impactó en el pensamiento a lo largo de los años sesenta. Fernand Braudel innovó en el campo de la historia al proponer en la explicación de los hechos históricos, las "duraciones" (la corta, la mediana y la larga duración). Entre sus obras cabe destacar *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en los tiempos de Felipe II*, publicada en 1949 y en este texto se nota la influencia del estructuralismo en su pensamiento.

En la metodología propuesta por Fernand Braudel se intenta consolidar los planteamientos de su mentor. Por ello, va a fundamentar la integración del espacio y la geopolítica en el discurso histórico.

La concepción de tiempo de Fernand Braudel es influida por el estructuralismo en lo general y el materialismo histórico en lo particular, la Escuela de los *Annales* y Fernand Braudel construyeron una compleja articulación del concepto de tiempo histórico en su metodología de investigación y planteamiento de las conclusiones. Para él habría tres niveles de tiempo histórico:

- La larga duración (o nivel de las estructuras cuya estabilidad es muy grande), El tiempo largo es el que corresponde a las estructuras, aquellas realidades históricas que permanecen por debajo de los acontecimientos y de las coyunturas y que no se modifican con un sólo acontecimiento. Permanecen así durante varias generaciones.

⁷⁶ Ibidem.p.94

- La coyuntura (estadio intermedio, en que el cambio es perceptible). Tiempo que está plagado de acontecimientos
- El acontecimiento (considerado como *la espuma de la historia*, lo más visible pero lo menos significativo, y que habría sido el enfoque temporal más habitual). El tiempo corto es el que afecta a los acontecimientos, a la medida de los individuos, a la vida cotidiana. Es el tiempo del cronista y del periodista.

3.4 Recorrido Historiográfico de la Escuela de los Annales. Tercera y Cuarta Etapa

En los comienzos de la década de los setenta Fernand Braudel⁷⁷ se distancia de los Annales por disconformidades internas. Ante su ausencia, se distingue a una tercera generación que se caracteriza por su heterogeneidad, ya que no hay un completo consenso metodológico, político ni intelectual. Sin embargo, algunos rasgos se pueden subrayar: el incremento de la presencia académica y social, así como el interés por estudiar la cultura. Las fuentes de inspiración de esta tercera generación de la historia de la Escuela de los *Annales* son Lucien Febvre, Jules Michelet y Michel Foucault, estos historiadores orientados por Pierre Goff y Pierre Nora, idearon el término, "La Nueva Historia". Con la idea de caracterizar a su propia producción, intentan marcar con lo que ellos suponían era la novedad. Entre los historiadores de esta Generación tenemos a Phillpps Ariés, Francois Furet, Jaques Revel, André Burguière, Michel Vovelle Paul Vethe, Emanuel Le Roy Laudiere, Marc Ferro. Aunque los teóricos más destacados son Jaques Le Goff y Pierre Nora. Según Jaques Le Goff, la Nueva Historia nace para responder a nuevas preguntas a un público más amplio, interiorizando y utilizando los métodos de la antropología. Para la tercera generación es fundamental asumir un esquema Holístico, en el que cobra interés el acontecimiento, la historia política, la historia de las mentalidades, de las representaciones, por la historia total. Sin embargo, recibieron críticas por su "desmigajamiento", es decir, por la proliferación y la multiplicación

⁷⁷ <http://es.wikipedia.org/org/Escuela de los Annales>. Septiembre 11 del 2010

desordenada de los objetos de investigación.

En ese contexto de crisis Bernard Lepetit, secretario de la publicación lanza un editorial en la primavera del 1988 anunciando este nuevo giro. El enfoque de las mentalidades y el marxismo son abandonados definitivamente. Actualmente, el historiador Roger Chartier es conocido como el más importante representante de la cuarta generación de los *Annales*, que intentan salir de la crisis de la historia de las mentalidades de la tercera generación de los *Annales* y de las posturas marxistas. La cuarta generación intenta dar respuesta a las limitantes teóricas de la tercera generación. Una de las ideas más criticada de la anterior generación es su noción de la historia de las mentalidades, como ya lo mencionamos.

En consecuencia desde nuestro punto de vista, no existe continuidad teórica entre la tercera y la cuarta generación de los *Annales*, sino ruptura. En la cuarta generación, ya no se habla de mentalidades, sino que la nueva mirada es comprender y explicar la relación de la historia cultural, con lo social, asociar las prácticas culturales, a los fundamentos económicos y sociales de esas prácticas.

De alguna el intento de la cuarta generación era dar respuestas a las preocupaciones marginadas de la primera y segunda generación.

Otra característica de esta generación es su idea de historia total, que a diferencia del marxismo que plantea el aspecto económico determinante en última instancia, para la cuarta generación de *Annales* no hay determinante único, sino que existen múltiples principios y perspectivas.

Además Bernard Lepetit plantea que frente al peso inerte de las estructuras, se manifiesta un rol activo y cambiante de los actores, con ello se puede acceder a modalidades concretas de las configuraciones sucesivas que conforman las dinámicas de los procesos investigados. Sin olvidar la perspectiva de la historia global y de larga duración.

3.5 Aportaciones Teórico Metodológicas de la Escuela de los Annales

Las principales aportaciones teórico- metodológicas de la primera, segunda, tercera y cuarta generación de los *Annales*, son las siguientes:

1.- March Bloch desde una perspectiva total analizó el feudalismo de manera holística, recupera el marxismo para estudiar la historia social. En primer lugar tomó en cuenta, la historia rural o agraria. Los historiadores escribían sobre la agricultura, la servidumbre y la propiedad de la tierra, Para estudiar el feudalismo utilizó mapas de fincas, así como la noción de Emilé Durkheim de cohesión social.

Cabe hacer notar, que March Bloch realizó el vínculo entre sociedad, economía, geografía, el medio ambiente, el clima y su relación con los ciclos agrarios de larga duración. Para elaborar el análisis de las estrategias del comportamiento social de los actores, se basó en la dinámica de sus convenciones, en las normas, en las relaciones sociales y la elaboración de biografías en las investigaciones. De esta manera sus estudios se apoyaron en diversas disciplinas científicas, sobresaliendo las sociales fomentando el diálogo permanentemente con ellas.

2.- Los *Annales* en los años sesenta dan un giro en el estudio de la historia de las mentalidades y de la vida cotidiana, tratan de responder a cómo los sujetos en la historia perciben lo que hacen, cómo ven su mundo. Para *Annales* el objeto lo constituyen al menos tres elementos: Primero la representación mental; segundo el comportamiento y tercero; la relación entre la representación mental y el comportamiento dentro de una cultura.

Annales incorpora en sus estudios a la antropología y a la psicología. A su vez incorpora los métodos serial y comparativo, aunque para estudiar las mentalidades no hay método único, pero sí algunas recomendaciones como las siguientes: 1.- Delimitar el espacio geográfico y un periodo de tiempo largo. 2.- Se analiza el comportamiento durante el tiempo planeado. 3.-La investigación se realiza en forma serial y para todo el periodo seleccionado, se procede a revisar todo tipo de fuentes escritas. 4.- Se hace un análisis comparativo de las series. Al obtener las series documentales referentes al comportamiento y al

discurso, podemos descubrir la relación entre la representación y el comportamiento. Hay que comparar la continuidad y la discontinuidad de ambas series.⁷⁸

Otro cambio importante fue la aportación de Phillipe Ariés al considerar la cultura y los métodos cualitativos, sin rechazar los métodos cuantitativos, elabora estudios desde la religión, la sociología, la antropología.

La historia de las mentalidades y la vida cotidiana florecieron en la década de los setentas y ochentas.

3.- Historia cuantitativa y serial

Los *Annales* también aportan a nivel teórico metodológico la historia cuantitativa y serial, toman como base a Emile Durkheim, proponen una sociología económica, recuperan conceptos como civilización, memoria social, los recuerdos históricos, clase social, uso de las series económicas.

Fernand Braudel utilizó la metáfora de un edificio constituido por tres pisos para explicar la historia económica, en el primer nivel se encuentra la civilización material, es decir acciones repetidas, procesos empíricos, antiguos métodos y soluciones de tiempos inmemoriales. En el segundo nivel señaló cómo la vida económica se presenta como sistema de reglas y necesidades. En el tercer nivel se encuentra el mecanismo capitalista, el más refinado de los anteriores niveles.

Fernand Braudel también se percató de las ventajas y desventajas sociales en el cultivo de tres cereales: Trigo, arroz y maíz, el cultivo de arroz aportaba grandes poblaciones con estricta disciplina social, el cultivo del maíz por su parte facilitaba a que los indígenas trabajaran también en la construcción de pirámides como en las sociedades mayas y aztecas, ya que trabajar en el cultivo del maíz exigía poco esfuerzo. A su vez al enfatizar en categorías como la agricultura, comercio e industria, su efecto en la vida cotidiana, en las personas y las cosas, pudo observar como los humanos usan los alimentos, viviendas, herramientas, dinero y ciudades.

Braudel contribuyó a la historia de las grandes tendencias económicas, al estudiar los símbolos en las ferias, mercados, concluyendo que el comercio internacional estaba en manos ajenas a la localidad.

⁷⁸ Crf. ROCHA op.cit. p.104-105.

Por su parte Pierre Villar⁷⁹ y Jean Marczewski, definieron a la historia cuantitativa, como un método que integra los hechos estudiados en un sistema de cuentas interdependientes y extrae sus conclusiones en formas de agregados cuantitativos determinados íntegra y únicamente por los datos del sistema. Así se conformaron series estadísticas que sistematizaban la información que aún, no había sido procesada.

La historia económica cuantitativa es un método, una forma de ordenamiento y utilización de los datos históricos. Las fuentes utilizadas serían de dos tipos: las fuentes institucionales y las fuentes documentales u orales.

Así tenemos que el aporte de la historia cuantitativa y serial sería:

- 1.-Herramientas para la historia científica.
- 2.- Dan respuesta a problemáticas del presente.
- 3.-Son auxiliares de otras disciplinas sociales como la Sociología, Derecho y Ciencias Políticas.

El método comparativo es otra de las aportaciones de *Annales* y parte de cuatro principios:

El hombre en sociedad es el objeto y base primordial de la investigación histórica, la metodología de la comparación es utilizada por la lingüística y la arqueología y retomada por *Annales*.

Dentro del marco de la globalidad histórica, el investigador asocia las articulaciones en un mismo plano temporal, ya que el fenómeno histórico es una malla compleja que atraviesa distintas etapas.

Determinar los factores relevantes como generadores coyunturales de un fenómeno social concreto de carácter social o económico, partiendo de concebir a todo fenómeno social es complejo en el que intervienen una serie de factores que deben estudiarse como parte del devenir histórico.

El historiador debe analizar con sumo cuidado las apariencias y contradicciones y desconfiar de las similitudes excesivas, y establecer de la diferencia entre la similitud que justifica y la que no lo hace.

En consecuencia: 1.- el método comparativo permite acercarnos a la historia total, donde se une lo económico, con lo político, cultural y social. A su

⁷⁹ Ibidem.

vez algunos fenómenos sociales que son evidentes. 2.- Nos permite conocer las tendencias y las curvas, para relacionar los fenómenos del presente con el pasado. 3.-Hay que estar vigilantes para rechazar las falsas concordancias y las simples semejanzas, el historiador debe ir a lo complejo y profundo. 4.- Lo profundo revelará a los historiadores, los parentescos insospechados entre lo político, cultural, social y económico. 5.-Proporciona similitudes y diferencias de desarrollo en busca de las causas, la percepción de las diferencias que es el objeto más importante porque medimos la originalidad de los sistemas sociales al clasificarlos para penetrar a la esencia del problema.

La noción Historia total es quizás la aportación más importante de *Annales* a la ciencia de la historia, aparece en los escritos entre otros de: March Bloch, Lucien Febvre, Fernand Braudel y Pierre Villar. Con esta postura se permite abordar al ser humano de manera integral y no de manera fragmentaria, como lo hace, la historia positivista. También exige al investigador trabajar de manera interdisciplinaria a la historia, ya que se vincula con los niveles: sociales, económicos, políticos, culturales, geográfico, psicológico.

La historia problema sucede de la historia global y concibe a la historia como ciencia problema, que elabora cuestionamientos a la realidad con el propósito de resolverlos, para establecer nuevos campos problemáticos, esto dio como resultado un conjunto de hipótesis, modelos y explicaciones globales construidas por el historiador.

Cabe recordar, aunque ya lo señalamos más arriba con mayor detalle, los ciclos de larga, la coyuntura y el acontecimiento son una aportación fundamental de la Escuela de los *Annales* y de Fernand Braudel,⁸⁰ nociones importantes para estudiar los fenómenos históricos, investigar a la historia en el corto, mediano y largo plazo.

⁸⁰ http://www.wikipedia.org/wiki/escuela_de_los_Annales. Núm. La tercera generación. Septiembre 10 del 2010

3.6 Conclusiones del Material Textual

- El Materialismo Histórico influyó en la concepción de historia de los Annales, parafraseando a lo que Georg Lukács señaló en *Historia y conciencia de clase*, lo que diferencia la marxismo de otras corrientes teóricas, no es su tesis de que la estructura económica determina en última instancia a la superestructura ideológica, lo que hace diferente al marxismo de otros modelos teóricos es su concepción de totalidad. Esta noción de totalidad es retomada por *Annales*, y Pierre Villar la denominaría Historia Total.
- Otra aportación de *Annales* es su carácter interdisciplinario, ya que se apoyaban en la psicología, la geografía, la antropología, la sociología, la estadística, la lingüística.
- La utilización de método comparativo es una aportación de *Annales* para estudiar la historia
- Una de las aportaciones más importantes de *Annales* son: los ciclos de larga, mediana y corta duración, para estudiar globalmente a las historia.
- Siguiendo a Emile Durkheim propusieron una historia económica, cuantitativa y serial.
- También propusieron una historia de las mentalidades y de la vida cotidiana.
- La historia de *Annales* se compone de cuatro generaciones: la primera es dirigida por March Bloch y Lucien Febvre, la segunda es por Lucien Febvre a la muerte de March Bloch, la Tercera generación es conocida como la era Fernand Braudel y la cuarta fue dirigida a partir de 1988 por el Historiador, Roger Chartier.

3.7 Bibliografía del Material Textual

- AGUIRRE Rojas, Carlos. *La escuela de los Annales: ayer, hoy y mañana*, Barcelona, Montesinos, 1999.
- BURKE, Peter. *La revolución historiográfica francesa. La escuela de los Annales, 1929-1984*, Barcelona, Gedisa, 1999.
- PASAMAR. *La Historia Contemporánea. Aspectos teóricos e historiográficos*, Madrid, Síntesis, 2000. pp 69 – 217.
- ROCHA y Alvarado, Raúl Fidel *Teoría de la Historia II*. México: UNAM; CCH; 2000. et.al.

3.8 Propuesta de Estrategias

Estrategias: 16 horas.

PROPÓSITO: Identificarás los aspectos teórico-metodológicos de la Escuela de los *Annales*.

Visualizarás los campos problemáticos de la Escuela de los *Annales*.

Relacionarás un mapa general de los autores, más relevantes de la Escuela de los *Annales*.

Aprendizajes:

Reconocerás el contexto histórico-social en que surgen los *Annales*.

Analizarás las propuestas de los historiadores que influyeron en los autores de *Annales*.

Identificarás a los fundadores intelectuales de la corriente de los *Annales*.

Analizarás las aportaciones de March Bloch, Lucien Febvre y Fernand Braudel.

Distinguirás a los autores de *Annales* tercera y cuarta etapa, enfatizando sus semejanzas y diferencias.

Comprenderás las características de la vida social y su relación con la vida cotidiana.

Identificarás el método de la historia de las mentalidades.

Comprenderás el método cuantitativo y la historia serial y la relacionarás con la historia cuantitativa.

Interpretarás el método comparativo y su utilidad en el análisis histórico.

ACTIVIDADES

1.- En equipo contestan las siguientes preguntas, basándose en lo estudiado en otros semestres, sobre todo, en Historia Universal I , II y Teoría de la Historia I: Recuerda que tu profesor está para orientarte y satisfacer tus dudas, así que recurre a él cuando lo consideres necesario.

a.- ¿Por qué La Escuela de los Annales es importante como corriente teórica, para Teoría de la Historia?

b.- ¿Qué les refiere los nombres de Lucien Febvre, March Bloch?

c.- ¿Qué opinión tienen de la Escuela de los Annales?

2.- Individualmente leen el texto que se te presenta al inicio de capítulo sobre Escuela de los *Annales*, la parte del contexto.

3.- Subraya las palabras que no entiendas, busca su significado en el diccionario y escríbelo en tu cuaderno.

PALABRA	SIGNIFICADO

4.- Con base en la lectura discuten en plenaria y corrigen las preguntas del punto uno.

a. _____

b. _____

c. _____

5.- Lee completo el texto y subraya las palabras que no entiendas y buscan su significado en el diccionario, anótalo.

PALABRA	SIGNIFICADO

6.- En equipo elaboran un cuadro comparativo entre la primera y segunda generación de Annales.

Annales	Principales representantes	Época	Aportaciones
Primera Generación			
Segunda Generación			

7.- En plenaria presentan sus cuadros y los completan con los comentarios de sus compañeros. Comentario final del grupo y del profesor.

8.- En equipo elaboran otro cuadro comparativo de semejanzas y diferencias entre la primera y segunda generación de Annales.

Annales	Semejanzas	Diferencias
Primera Generación		
Segunda Generación		

9.- Discuten los cuadros en plenaria y los completan su cuadro con los comentarios de sus compañeros y profesor.

10.- Elabora en equipo un cuadro comparativo entre la tercera generación y la cuarta generación de la escuela de los Annales.

Annales	Época	Representantes	Aportaciones
Tercera Generación			
Cuarta Generación			

11.- En plenaria discuten los cuadros y escriben en el pizarrón un cuadro y lo completan. Comentario final del profesor y del grupo.

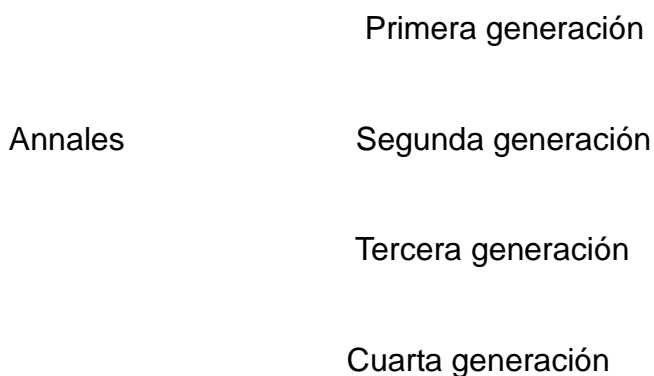
12.- En equipo elaboran un cuadro comparativo de semejanzas y diferencias entre la tercera y cuarta generación de la escuela de los Annales.

Annales	Semejanzas	Diferencias
Tercera Generación		
Cuarta Generación		

Cuarta Generación

13.- Se intercambian los trabajos entre los diferentes equipos, se comparan los trabajos de los diferentes equipos y se hacen las observaciones pertinentes. Se regresan los trabajos y se corrigen. Se hace una plenaria y se elaboran comentarios finales.

14.- A partir de los cuadros comparativos, individualmente elabora un cuadro sinóptico de las cuatro generaciones de los Annales.



15.- Elabora un cuadro sobre las aportaciones teórico-metodológicas de los pensadores de Annales.

Generación	
Representante	
Aportaciones	

16.- A partir de las actividades realizadas elabora en equipo las conclusiones de escuela de los Annales.

17.- Al término del trabajo releen las conclusiones del texto y las comparan con las conclusiones del equipo y completan el trabajo.

18.- a.-Individualmente elaboran un ensayo sobre algún aspecto que te haya llamado la atención de Annales.

b.-Recuerden que un ensayo contiene una estructura argumentativa, es decir; tesis, argumentos y conclusión.

c.-Para la elaboración del ensayo es necesario que visites la biblioteca de tu plantel, alguna librería y consultes el internet, con el propósito es que te informes sobre el tema elegido.

d.- Planteen algunas preguntas que intentarás resolver a través de tu ensayo.

e.-Elabora un esquema con dos o tres puntos que consideres relevantes en tu trabajo.

f.- Vacía la información en fichas,

g.- Redacta tu ensayo, revisa el ensayo y fíjate que tenga una idea completa (tesis, argumentos, conclusión y bibliografía), que se entienda, es decir que sea claro, y que no contenga faltas de ortografía.

h.-Entregar los ensayos al docente, éste revisa los ensayos, hace observaciones de los trabajos y los regresa a los alumnos para que los corrijan.

Entrega definitiva.

TEMA	
TESIS	
ARGUMENTOS	
CONCLUSIÓN	

19.- En equipos visitan la biblioteca de tu plantel, la biblioteca central, el Internet y la hemeroteca Nacional y buscan información sobre el movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, de 1994 a la fecha u otro tema de repercusión social que llame tu atención, La idea es que apliques algunos aspectos mínimos de *Annales*, pero en la realidad mexicana. Y elaboran una cronología. Por supuesto que puedes elegir otro tema, solo justifícalo.

a.- Sinteticen la información más relevante

b.-Buscan en Internet imágenes.

c.- Elaboran un mapa político, social, cultural (grupos indígenas) de Chiapas o dónde se ubica el problema investigado.

d.-Presentan los trabajos en plenaria.

e.-Comenta el grupo los trabajos, corrigen los equipos su texto. Comentario final del grupo y del profesor.

20.- Actividad de recuperación académica.

1.- El grupo elabora un debate sobre la problemática del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas. Recuerda que ya realizaste un debate en la primera unidad, así que toma los mismos elementos para realizar el nuevo debate

a.-Los estudiantes seleccionan alguno de los personajes en cuestión(El sub-Comandante Marcos, Samuel Ruiz, Manuel Camacho Solís)

b.- Investigan en la biblioteca y en Internet sobre los personajes y de la problemática económica, política, social, religiosa, geográfica de Chiapas.

c.- El día del debate, todo el grupo se disfraza de los personajes para asumir

desde la vestimenta el rol que va a representar, el resto del grupo se viste ya sea de indígena, de militar o traje, para ambientar el debate.

d.-Se realiza el debate.

e.- El grupo reflexiona sobre la actividad, qué aspectos salieron bien, qué aspectos salieron mal y qué hay que mejorar.

21.- Evaluación de la unidad.

Lecturas complementarias:

- AGUIRRE Rojas, Carlos Antonio. *La Escuela de los Annales, Ayer,Hoy y Mañana*. Madrid; Montesinos; 1999.
- FEVBRE, Lucien. *Combates por la Historia*. Madrid;Planeta-Agustini; 2005.
- JACQUES Rivera, Sofía Marcela. *Teoría de la Historia II*. México: UNAM; CCH; 2000; Unidad III.

UNIDAD DIDÁCTICA IV TEORÍAS CONTEMPORÁNEAS DE HISTORIA, AUTORES, MÉTODOS Y PROBLEMAS TEÓRICOS

Propósito del Material

El propósito de la materia Teoría de la Historia II en el Plan de Estudio Actualizado (PEA), vigente desde el 2004, es proporcionarte un pensamiento crítico. Para ello, debes manejar competencias propias de la disciplina conceptos fundamentales como son: tiempo, causalidad, empatía por la Historia y su interpretación. Desarrollarás las habilidades lingüísticas básicas como leer, escribir, escuchar, hablar e investigar. Asumirás actitudes y valores en tu desempeño escolar y en tu vida diaria como; la solidaridad, el respeto, la tolerancia, la empatía.

El aprendizaje de las diversas interpretaciones acerca Teoría de la Historia, te permitirá seleccionar, jerarquizar, asociar, comparar, y elegir la postura teórica que más satisfaga a tus intereses teóricos o ideológicos.

A través de secuencias didácticas presentadas en forma de estrategias y actividades de la lectura, del análisis y la interpretación del material, tendrás una visión distinta de la que tenías antes de trabajar con el material, la intención es desarrollar en ti el pensamiento crítico.

INTERPRETACIONES CONTEMPORÁNEAS DE LA HISTORIA, AUTORES, MÉTODOS Y PROBLEMAS TEÓRICOS

4.1 Presentación

Estimado alumno, partimos de la idea de que tienes ciertas nociones sobre la temática que a continuación tratamos, ya que cursaste las asignaturas de Historia Universal Moderna y Contemporánea I y II, Historia de México I y II y Teoría de la Historia I. Se pretende que asocies los aprendizajes previos con los nuevos y con ello logres un aprendizaje significativo, que te permita terminar con éxito la materia de Teoría de la Historia II y el bachillerato.

Consideramos que pronto estarás cursando una licenciatura, así que te exhortamos a que pongas en todo momento el mejor de tus esfuerzos.

El propósito de este trabajo es que te introduzcas a las interpretaciones Contemporáneas de la Historia en 18 horas, sus principales autores, sus métodos y los problemas teóricos que subyacen en cada una de ellas.

A partir de la II posguerra, el pensamiento occidental empieza a cuestionar su forma de mirar, explicar e interpretar el mundo. Se inicia una etapa en la que caen los paradigmas teóricos como el positivismo, el historicismo y el marxismo, con el surgimiento de la posmodernidad que es una reacción en contra de la modernidad, entra en crisis todo el pensamiento occidental.

Si bien desde el pensamiento de Friedrich Nietzsche, Sigmund Freud y Carlos Marx, la modernidad comienza a ser cuestionada, la crítica se vuelve demoledora después de la segunda guerra mundial con inclinación teórica de Martin Heidegger y de los pensadores de la Teoría Crítica que sostiene que la civilización occidental no tiene alternativa y la ilustración trae el germen de la autodestrucción de la misma humanidad, Jean-Francois Lyotard quien inaugura el pensamiento de la posmodernidad, señala que ya no se cree en los grandes metarelatos o mitos de la modernidad, como la idea de la historia como progreso continuo y universal, Gianni Vattimo por su parte señala que nos encontramos en la era de la comunicación generalizada.

La modernidad se niega a morir y sigue proponiendo alternativas a través de la escuela de los Annales, que más allá de Marc Bloch, Lucien Febvre y de Fernand Braudel, surge el pensamiento Sistemas-Mundo de Immanuel Wallerstein, y por medio de los ciclos braudelianos analiza el fin del capitalismo, pero no el ocaso de la modernidad.

La microhistoria italiana cuestiona la idea de una historia macro y propone el estudio de lo particular, por su parte el feminismo cuestiona la manera etnocéntrica y falocéntrica de analizar lo histórico.

La hermenéutica analógica, surge como solución ante el pensamiento equivocista de la posmodernidad y el pensamiento univocista de la modernidad. Sin caer en una interpretación débil y equivocista del texto, ni en la explicación monolítica del positivismo, se propone la analogía a posmodernidad como forma mediadora, es decir el hermeneuta piensa y actúa

con prudencia, proporcionalidad, equilibrio, para mediar entre estas dos posturas irreconciliables.

4.2 La Teoría Crítica

Después de la experiencia de la Segunda Guerra Mundial, el pensamiento occidental se encontró en un callejón sin salida, los pensadores de la teoría crítica Max Horkheimer y Theodor W. Adorno publicaron un libro denominado *Dialéctica del Iluminismo*, en el que cuestionaron por qué en vez de entrar en un estado verdaderamente humano, se desembocó en un nuevo género de barbarie. Lo que denunciaron estos pensadores fue la crisis de la civilización burguesa y la autodestrucción incesante del iluminismo, de la razón instrumental. Es decir, que la ciencia y la técnica en vez de solucionar la problemática, cultural, social, moral y ambiental, la han fomentado.

La teoría crítica tiene sus bases teóricas en; a) el marxismo; b) el psicoanálisis y c) el arte de las vanguardias.

El marxismo, como ya lo viste en las sesiones anteriores, es una corriente de pensamiento que tiene como intención de transformar de manera revolucionaria del mundo, basado en la onceava tesis sobre Ludwig Feuerbach que dice que, “los filósofos no han hecho más que interpretar el mundo, de lo que se trata es de transformarlo”. Para el marxismo la lucha de clases es el motor de la historia, pues cuando entran en contradicción las fuerzas productivas y las relaciones sociales se abre un periodo de crisis y de posibilidad de revolución social.

La humanidad ha atravesado varios modos de producción: Comunismo Primitivo; Modo de Producción Asiático, Feudalismo, Capitalismo y Socialismo.

El Psicoanálisis sostiene que cultura es represión, reprime las pulsiones: Eros y Thanatos, para Sigmund Freud padre del psicoanálisis el inconsciente (que es lo que está escondido, lo que está presente en el lenguaje, en el pensamiento y en todas nuestras acciones, pero que no da la cara), es donde se manifiesta la lucha entre el Ello (pulsiones), el Superyo (autoridad), el resultado de esa lucha es lo que se conoce como Yo. Generalmente en la lucha entre Ello y el Superyo gana este último, la norma, la autoridad, la moral y el orden. Señala Sigmund Freud, en el libro *El malestar en la cultura*, que el

precio que tenemos que pagar los seres humanos por tener lo que tenemos, es la represión de las pulsiones básicas Eros y Tanhatos.

El arte de vanguardia, es el arte que cuestiona al arte de modernidad, del iluminismo del realismo que dependía de una teoría de conocimiento como un espejo, sostenía que la mente refleja la realidad, de forma adecuada, precisa y verdadera. Estos principios fueron cuestionados por El Impresionismo y El Cubismo, que demostraban que existe una variabilidad en la percepción del artista, que no se podía reflejar en ningún modo posible la realidad.

Pero la teoría crítica asumió una postura apocalíptica, se desencantó no sólo del iluminismo de corte burgués, sino que también se desengañó del propio marxismo a quien ahora lo ubicaba dentro del mismo proyecto de razón instrumental, causante de la barbarie actual. Para los frankfurtianos la humanidad no tiene alternativas, el devenir social y cultural es podredumbre, sólo el arte permite al ser humano encontrarse a sí mismo y vivir en armonía con la naturaleza.

4.3 La Modernidad

La modernidad como proyecto nace en el renacimiento y se desarrolla a partir del impacto de las revoluciones burguesas (revolución industrial, revolución francesa y la independencia de los Estados Unidos), tiene algunas características como las siguientes: el hombre es lo que hace, una producción eficaz por la ciencia, la tecnología y la administración. La sociedad y el individuo se regulan por el interés, pero el ser humano tiene la voluntad de liberarse de las coacciones.

Es la razón quien establece el vínculo entre acción humana y el orden del mundo, es la razón la que anima a la ciencia y la técnica y sus aplicaciones, es la razón la que señala que la libertad, la felicidad y la abundancia serían el punto de arribo de una humanidad que obedece al mundo racional.

Otras características de la modernidad es su fe en la economía del mercado de acuerdo a las leyes de la oferta y la demanda y su apuesta en la democracia como el mejor sistema político, se establece el vínculo democracia crecimiento económico.

4.4 Escuela de los Annales. Sistema-Mundo

La Escuela de los *Annales* y los Sistemas-mundo. Son perspectivas que creen en el proyecto de la modernidad, aunque mantienen una postura crítica con respecto a ella.

La Escuela de los *Annales* fue fundada por Marc Bloch y Lucien Febvre en 1929, en sus investigaciones acercaron a la Geografía, La Historia y La Sociología y se oponían a las interpretaciones meramente políticas del fenómeno histórico.

Fernand Braudel representante principal de la segunda generación de los *Annales*, plantea los ciclos de corto, media y larga duración. Es decir los ciclos de corta duración se le conocen como acontecimiento, los ciclos de media duración coyuntura y los ciclos de larga duración estructural. Del primero es el tiempo breve, el suceso, el relato del corto aliento, del segundo se caracteriza por sus fluctuaciones precipitadas y que en la mayoría de los casos, se suceden contraponiéndose violentamente, entre una época todo cambia o parece cambiar y el tercero es el tiempo de Estructura son movimientos lentos, casi imperceptibles de los procesos sociales, se vuelven elementos estables de una infinidad de generaciones.

Immanuel Wallerstein en 1974 publicaba su teoría de sistemas-mundo donde recuperaba las categorías del marxismo clásico *El Capital* de Carlos Marx, las teorías del imperialismo de Rosa Luxemburgo y de Vladimir Lenin y es considerado continuador de Fernand Braudel.

El sistema mundo tiene tres continuidades estructurales del sistema-mundo, la primera comienza en el siglo XVI hasta nuestros días, caracterizándose por la creación del excedente económico y la expansión el mercado, creando zonas desarrolladas y zonas periféricas, la segunda tiene su origen de los Estados-Nación, hasta la actualidad donde están mostrando una decadencia, pues el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio, toman las riendas de las políticas de los Estados-Nación. Y la tercera continuidad estructural también nace en el siglo XVI, se determina por la geopolítica que muestra la jerarquía política y económica de los países o zonas desarrolladas.

Immanuel Wallerstein considera que a partir de las leyes y regularidades que tienen los sistemas-mundo, el capitalismo está llegando a su fin, pero es una teoría que cree en el proyecto de la modernidad. Pues, la Historia está sujeta a leyes, en este caso a ciclos y continuidades.

4.5 La Posmodernidad

Encontramos posturas que critican y sostienen que la modernidad ha llegado a su fin, Por ejemplo, para Jean-Francois Lyotard en su libro *La condición posmoderna* la modernidad o proyecto ilustrado ha llegado a su fin y nos encontramos en la etapa posmoderna que se distingue por estar en disputa con lo que lo antecede y puede entenderse como resultado, consecuencia, derivado, negación, rechazo, reacción, en contra de la modernidad. Para Jean-Francois Lyotard lo posmoderno se caracteriza porque se pierde la credibilidad en los grandes metarrelatos, ya no se cree en lo que creía la modernidad, Por ejemplo, el mito del progreso, que sostenía que la humanidad se encuentra en una continua evolución, en una sociedad cada vez más perfecta. El posmodernismo demuestra la falacia de este tipo de relatos.

Para el filósofo Gianni Vattimo en el texto *En torno a la posmodernidad* señala que el periodo de la modernidad ha concluido, pues ya no se puede hablar de la historia como una entidad unitaria, ni tampoco se puede sostener a la historia, como una historia del progreso humano. En consecuencia, estamos en plena posmodernidad, que se caracteriza por la sociedad de comunicación generalizada, la sociedad de los medios de comunicación.

4.6 La Microhistoria Italiana

La perspectiva de la *Microhistoria* italiana cuestiona uno de los pilares de la modernidad; al concebir a la historia como un proceso unitario y total. Podemos caracterizar a la microhistoria italiana como una propuesta posmoderna, porque cuestiona a las teorías de la historia dominantes en los años setentas. Guardando la distancia la microhistoria italiana es un movimiento similar al de

los *Annales*, pero enfocándose en lo Micro. Es una vertiente historiográfica surgida en los setentas fundamentada epistemológicamente en el funcional-estructuralismo, debe verse como respuesta a los estudios Macrohistóricos como el Funcionalismo, Estructuralismo, Marxismo vulgar y la Escuela de los *Annales*.

La *Microhistoria* como un ofrecimiento de ciencia social alternativa, es definida por Edoardo Grendi como la "*vía italiana hacia la historia social más avanzada*". Este autor sostiene que el carácter colectivo de la propuesta historiográfica del microanálisis en Italia consiste en asumir a la historia como práctica, fundada en una fuerte conciencia histórica.

Rebelada, contra los resultados analíticos, contra la visión retórica de la profesión del historiador en un país dominado, por ideologismos ligados a la herencia idealista y a un arraigado esquematismo político, con una inestable propensión a la historia-síntesis. Además, esta propuesta se inscribe concretamente en un punto del desarrollo de la historiografía europea, en la "historia en migajas", en la fractura de la expectativa de síntesis.

Giovanni Levi, Carlo Ginzburg, Edoardo Grendi y Carlo Poni son sus principales representantes y se proponen estudios de la cultura como son: estudios de caso; como *El queso y los gusanos* de Carlo Ginzburg; o estudios sociales sobre relaciones sociales que puedan estar sujetas a observación.

A nivel metodológico proponen la reducción de la escala de investigación como recurso metodológico esencial, ya que capta el detalle. Por ello, apuestan por la experiencia microsocial como experiencia más elemental, la de la comunidad, la del grupo reducido, la del individuo, ya que es la más reveladora, la más compleja, debido a la gran diversidad contextual, lo que permite la variación óptica del historiador, en ese sentido el papel del historiador es tomar postura, ya que es más relevante que el hecho, que el documento. También en la perspectiva de la microhistoria italiana; enfatizan el indicio, el signo y el síntoma es decir lo particular en un contexto determinado, como punto de partida para conocer el pasado, se detienen en las contradicciones normativas, en la fragmentación y la pluralidad de puntos de vista que hacen todos los sistemas fluidos y abiertos, más que en coherencia social como lo propone el funcionalismo. Los cambios se producen mediante estrategias y elecciones mínimas que actúen en los resquicios de los sistemas

normativos contradictorios. Y de las conclusiones se generalizan las preguntas y de ahí surge la nueva problemática a estudiar.

La propuesta de la *Microhistoria* italiana, cuestiona la idea de progreso y la idea de una historia occidental unitaria como lo plantea el positivismo e historicismo. Lo importante es el detalle, el estudio de caso, la diferencia, la contradicción y el fragmento revelador.

4.7 Feminismo

El **feminismo** es un movimiento ideológico, político, cultural y social que plantea que a lo largo de su historia ha existido un trato desigual entre hombres y mujeres y aspira en consecuencia a una igualdad de los derechos de las mujeres con los de los hombres. Ante un occidente y una modernidad *etnocéntrica* y *falocéntrica*, surge el feminismo con la revolución industrial, pero es hasta después de la posguerra como un movimiento social de gran envergadura para convertirse en sujetos transformadores de la historia.

De ninguna manera hay que reducir al feminismo a un movimiento aislado o de carácter espontáneo, sino como un conjunto de teorías sociales donde se reinventa el sujeto y plantea el reconocimiento de la otredad, además ejecuta diversas prácticas políticas en abierta crítica de relaciones sociales históricas, pasadas y presentes, teniendo en cuenta la experiencia femenina. La variedad y heterogeneidad de estas teorías y prácticas es tal que a la hora de analizarlas es más común hablar de feminismos, en plural. En general, los feminismos realizan una crítica a la desigualdad social de las mujeres frente a los varones, y reclaman la eliminación del sentido de inferioridad con respecto al hombre. Las teorías feministas cuestionan la relación entre sexo, sexualidad y el poder social, político y económico.

En consecuencia el *feminismo* no puede concebirse como un movimiento unitario, ni exclusivo del siglo XX y propio de la cultura Occidental, ya que la injusticia social y la desigualdad de géneros, viene de varios siglos atrás y en diversos lugares en el Patriarcado. Podemos afirmar que es en Occidente en el siglo XX, donde adquiere gran relevancia. Aunque los primeros ensayos sobre 'la cuestión de la mujer' criticaban el rol restrictivo de la mujer, pero no cuestionaban de fondo la problemática, causas, ni de las desventajas de la

mujer ni sobre los hombres. El texto de Mary Wollstonecraft reivindicación de los derechos de la mujer, es uno de los pocos escritos antes del siglo XIX que puede ser llamado feminista sin temor a una ambigüedad. Mary Wollstonecraft creía que ambos sexos contribuyeron a esta situación y tomaba por sentado que la mujer tenía poder considerable sobre el hombre. Pero, en 1791 Olympe de Gouges hizo la "Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana", como contra partida a los "Derechos del Hombre y el Ciudadano" creados tras la Revolución Francesa.

El impacto del feminismo en lo social, político, cultural entre otros aspectos de la realidad ha sido determinante en la relación de géneros: la mujer ha conseguido el sufragio efectivo, empleo igualitario, derecho al divorcio, derecho a tomar las decisiones de su cuerpo como el aborto. Pero aún, la lucha del feminismo está por llegar, ya que en muchos países la mujer no recibe el mismo salario que el hombre a igual trabajo, el aborto sigue provocando grandes polémicas o aún no se logra paridad de participación política y laboral. Estos y otros retos afrontará el movimiento feminista en un futuro inmediato.

4.8 La Hermenéutica

La hermenéutica es la ciencia y el arte de interpretar textos, los textos pueden ser escritos, hablados y actuados. Por ejemplo tenemos que un texto puede ser un edificio, tu casa, tu habitación, también puede ser la situación social, económica y/o política del país. Podemos señalar que la realidad misma es un texto. El texto puede ser interpretado desde el arte o desde el conocimiento.

La hermenéutica moderna nació con la publicación del libro *Verdad y Método* de Hans Georg Gadamer (1960), en realidad el libro se debió llamar contra el método pues sus planteamientos se oponen a las ideas dominantes plasmadas en las explicaciones univocistas propias del paradigma positivista o neopositivista. H.G.Gadamer basándose en la idea de Friedrich Nietzsche de que en la realidad no existen hechos sólo interpretaciones, niega por lo tanto una única interpretación de la realidad.

En consecuencia se da una lucha entre las interpretaciones univocistas,

prepotentes, monolíticas e impositivas propias de la modernidad y las interpretaciones equivocistas propias de la posmodernidad. En la modernidad dominaron los paradigmas univocista como el positivismo, el neopositivismo, la pragmática y la filosofía analítica. En cambio en la posmodernidad han proliferado las interpretaciones equivocistas, relativistas y de interpretaciones débiles del texto y de la realidad.

La hermenéutica débil niega la rigidez del método, el lado duro de las ciencias, el lado objetivo. Para el pensamiento débil, se pretende: cuestionar a la razón y a la verdad textual.

Entonces tenemos, que para Gianni Vattimo la posmodernidad se define por múltiples interpretaciones del texto y todas son válidas, aunque hay interpretaciones más válidas que otras.

Para la hermenéutica débil, la diferencia, el diálogo y lo heterogéneo son el espacio para la discusión y la obtención de consenso, y también sucede lo mismo entre el diálogo entre el texto y el contexto, entre el autor y el intérprete. La hermenéutica analógica media entre las posturas univocistas (positivistas) o posturas equivocistas o débiles y aunque se asume como una hermenéutica equivocista no se desboca en todo tipo de interpretaciones como lo hace el pensamiento débil.

La hermenéutica analógica creada por el filósofo mexicano Mauricio Beuchot, ponderará la proporcionalidad, la prudencia y el equilibrio. De esa manera sin caer en el univocismo, ni perderse su equivocismo, modera a través de la analogía.

La hermenéutica analógica rescata al pensamiento de las posturas integradas y de las posturas apocalípticas, asumiendo una actitud crítica a la modernidad, sin caer en los excesos de la posmodernidad. Sólo el diálogo, la prudencia y la proporcionalidad, el consenso permitirán al pensamiento avanzar del callejón sin salida donde se encuentra. Ese es el mérito de la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot.

4.9 Conclusiones Material Textual

Las conclusiones del texto que acabas de leer son las siguientes:

- 1.- El pensamiento de la modernidad entra en una crisis profunda después de la Segunda Guerra Mundial.
- 2.- La Teoría Crítica sostiene que la humanidad no tiene alternativa, el pensamiento ilustrado lleva su propia destrucción, la razón y la técnica.
- 3.- Jean-Francois Lyotard inaugura el pensamiento de la posmodernidad y señala que se han dejado de creer en los grandes metarrelatos, como la idea de que la historia es la historia del progreso humano.
- 4.-La *Microhistoria* italiana cuestiona a la modernidad, como una historia unitaria y global, propone estudios micro como estudios de caso.
- 5.- El *feminismo* cuestiona el lado etnocéntrico y falocéntrico de la modernidad y propone una relación de equidad de géneros.
- 6.- Vattimo sostiene que nos encontramos en la era de la comunicación generalizada y del fin de la historia unitaria.
- 7.- Sin embargo la modernidad sigue vigente a través de la escuela de los *Annales*.
- 8.- La hermenéutica Analógica proporciona una alternativa entre el univocismo o pensamiento moderno y el equivocismo o posmodernidad, a través de las nociones de proporcionalidad y de la prudencia.

4.10 Bibliografía del Material Textual

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ANDERSON, Perry. | Consideraciones sobre el marxismo occidental. México: Siglo XXI; 2204. |
| APPIGNANESI Richard y Chris Garrat. | Posmodernismo para principiantes. Buenos Aires: Era Naciente; 1997. |
| BEUCHOT, Mauricio. | Historia de la filosofía en la posmodernidad. México: Torees y Asociados; 2009. |
| _____ . | <i>Hermenéutica analógica y del Umbral</i> . Salamanca: Editorial San Esteban; 2003. |
| BEUCHOT, Mauricio. y Gianni Vattimo. | Hermenéutica analógica y hermenéutica |

HORKHEIMER, Max y Theodor Adorno.	débil. México: UNAM: FFyL; 2006. <i>Dialéctica del Iluminismo</i> . Buenos Aires: Editorial Sudamericana; 1969.
VATTIMO, G. et.al.	<i>En torno a la posmodernidad</i> . Barcelona: Anthropos; 2003.
WALLERSTEIN, Imanuel.	<i>La crisis estructural del Capitalismo</i> . México: Contrahistorias; 2005.
_____ .	<i>Crítica del Sistema-mundo Capitalista</i> . México: Era; 2004.

4.11 Propuesta de Estrategias

Estrategias 18 horas

Actividades

1.- Lee el título y la introducción del texto *Interpretaciones Contemporáneas de la Historia* que a continuación se te presenta y elabora una hipótesis de lectura, es decir señala a través de un enunciado de lo que piensas, qué trata el texto.

4.12 Interpretaciones Contemporáneas de la Historia, autores, métodos y problemas teóricos

INTRODUCCIÓN

Como te habrás dado cuenta esta parte de texto se encuentra de la página 124 a la 135, pues conforma un escrito completo. Aquí se te presenta este fragmento con finalidad didáctica.

El propósito de este trabajo es que te introduzcas a las interpretaciones Contemporáneas de la Historia, sus principales autores, sus métodos y los problemas teóricos que subyacen en cada una de ellas.

A partir de la II posguerra, el pensamiento occidental empieza a cuestionar su forma de mirar, explicar e interpretar el mundo. Se inicia una etapa en la que caen los paradigmas teóricos como el positivismo, el historicismo y el marxismo y con el surgimiento de la posmodernidad entra en crisis todo el pensamiento occidental.

Si bien desde el pensamiento de Friedrich Nietzsche, Sigmund Freud y Carlos Marx, la modernidad comienza a ser cuestionada, la crítica se vuelve demoledora después de la Segunda Guerra Mundial con inclinación teórica de Martin Heidegger y los pensadores de la Teoría Crítica que sostiene que la civilización occidental no tiene alternativa y la ilustración trae el germen de la autodestrucción de la misma humanidad, Jean-Francois Lyotard quien inaugura el pensamiento de la posmodernidad y señala que ya no se cree en los grandes metarrelatos como la idea de la historia como progreso continuo y universal, la microhistoria italiana se centra en lo micro y particular para analizar lo histórico, y el feminismo cambia la realidad de la mujer en la sociedad occidental etnocéntrica y falocéntrica Gianni Vattimo por su parte señala que nos encontramos en la era de la comunicación generalizada.

La modernidad se niega a morir y sigue proponiendo alternativas a través de la escuela de los *Annales*, que más allá de Marc Bloch, Lucien Febvre y de Braudel, surge el pensamiento Sistema-Mundo de Immanuel Wallerstein, y por medio de los ciclos braudelianos analiza el fin del capitalismo,

pero no el ocaso de la modernidad.

La hermenéutica analógica, surge como solución ante el pensamiento equivocista de la posmodernidad y el pensamiento univocista de la modernidad. Sin caer en una interpretación débil y equivocista del texto, ni en la explicación monolítica del positivismo, propone la posmodernidad con prudencia, la proporcionalidad, el equilibrio, para mediar entre estas dos posturas irreconciliables.

2.-Lee el texto de Mauricio Ruiz Muñoz denominado Interpretaciones Contemporáneas de la Historia Autores, Métodos y Problemas Teóricos. Que se presenta al inicio, de la página 124 a la 134.

3.-Subraya las palabras que no entiendas y busca su significado en el diccionario. Transcríbelas con su significado en el siguiente cuadro.

PALABRA	DEFINICIÓN

4.- Valora si tu hipótesis de lectura es cierta y falsa, reflexiona por qué y escríbelo en el siguiente espacio.

1.- Analiza las diferentes corrientes de pensamiento que se te presentan y elabora un mapa conceptual: Escuela de los Annales, Sistema-Mundo, Teoría Crítica, Modernidad, Posmodernidad, microhistoria italiana, feminismo Hermenéutica Débil y Hermenéutica Analógica.

2.-Completa en equipo el cuadro que se te presenta a continuación. Se basan en el mapa conceptual para elaborarlo. Aunque en un mapamundi ubica en qué países se desenvuelve el debate modernidad-posmodernidad, lo que te permitirá comprender e interpretar los fenómenos históricos como lo siguientes

Teorías Contemporáneas de la Historia

Corriente teórica	Contexto histórico	Autores representativas	Ideas Principales
Teoría Crítica			
Posmodernidad			
Modernidad			
Sistema-mundo			

Crítica a la modernidad Lyotard microhistoria italiana y feminismo			
Hermenéutica analógica			
Hermenéutica débil			

1.- Comparen grosso modo en equipo las semejanzas y las diferencias entre las diversas corrientes teóricas, que se te piden: Modernidad vs Teoría Crítica, Modernidad v.s Posmodernidad y Hermenéutica Analógica vs Hermenéutica Débil.

Modernidad vs Teoría crítica	
Semejanzas	Diferencias
1)	
2)	
3)	
4)	
5)	
6)	
7)	

Modernidad vs Posmodernidad	
Semejanzas	Diferencias
1)	
2)	
3)	
4)	
5)	
6)	
7)	

Hermenéutica Analógica vs Hermenéutica Débil	
Semejanzas	Diferencias
1)	
2)	
3)	
4)	
5)	
6)	
7)	

Microhistoria italiana

Feminismo

2.- Presentación de los cuadros en plenaria, comentario final del profesor.

1.- Señala de manera individual con qué corriente de pensamiento te identificas y argumenta por qué, proporciona ejemplos de la vida cotidiana.

2.- Con las anteriores actividades, se introducirán de manera paulatina a las *Interpretaciones Contemporáneas de la Historia*: Annales, Sistema-Mundo, Teoría Crítica, Modernidad, Posmodernidad, microhistoria italiana, feminismo Hermenéutica Analógica y Hermenéutica débil y se irá enriqueciendo, conforme avances en las sesiones y en la lectura crítica que se te piden a lo largo de toda la unidad.

3.-Al terminar las exposiciones de los equipos, recuperen el cuadro que elaboraron en la tercera actividad extraclase y enriquecerlo con las aportaciones de tus compañeros.

Corriente teórica	Antecedentes histórico y teóricos	Teóricos principales	Características esenciales	Innovaciones temáticas	Limitaciones teóricas
Teoría Crítica					
Posmodernidad					
Modernidad					
Sistema-mundo					
Crítica a la modernidad					
Hermenéutica analógica					
Hermenéutica débil					

Microhistoria italiana

Feminismo

Exposición del cuadro por parte de los equipos y comentario final de parte de profesor.

1.-En equipo analizan el cuadro y señalan las virtudes y sus carencias, de cada corriente teórica.

Corriente Teórica	Fortalezas	Debilidades
Teoría Crítica		
Posmodernidad		
Modernidad		
Sistema-mundo		
Crítica a la modernidad		
Hermenéutica analógica		
Hermenéutica débil		

Microhistoria italiana

Feminismo

2.-El equipo pone atención a las conclusiones del texto leído y analizado y discuten si sobran o faltan algunas conclusiones. En caso de que falten conclusiones las agregan y en caso contrario las quitan, de acuerdo al criterio del equipo. Para realizar esta actividad se basan en el texto leído, información buscada en la biblioteca y en internet

Conclusiones.

3.- Presentan en plenaria los trabajos de los equipos

4.-El profesor y los alumnos hacen un comentario final de la Unidad.

4.13 Actividades extraclase

No olviden realizar las actividades extraclase, pues les permitirá lograr los aprendizajes que requieren. Recuerda que el profesor en todo momento está para apoyarte, recurre a él cuando lo consideres necesario para que te oriente de manera pertinente. Debes tomar en cuenta que las actividades extraclase, las tienes que realizar de manera paralela a lo que se te pide en clase.

1.-En equipo seleccionan una corriente teórica de su agrado: La Corriente de los Annales, Sistema-Mundo, Teoría Crítica, Modernidad, Posmodernidad, Microhistoria italiana, feminismo, Hermenéutica Analógica y Hermenéutica débil.

2.- Individualmente, investigarán, leerán y analizarán, la información que obtengan en Internet, en la biblioteca del Colegio de Ciencias y Humanidades o en alguno de los libros señalados en la bibliografía, que hablen del tema elegido. Elabora seis fichas de trabajo; dos de cita textual, dos resúmenes y dos mixtas.

3.- En equipos discuten lo realizado individualmente, enfatizando los siguientes aspectos de cada corriente: Antecedentes históricos y teóricos, teóricos principales, características esenciales, innovaciones temáticas, limitaciones teóricas.

Corriente teórica	Antecedentes histórico y teóricos	Teóricos principales	Características esenciales	Innovaciones temáticas	Limitaciones teóricas
Teoría Crítica					
Posmodernidad					
Modernidad					
Sistema-mundo					
Crítica a la modernidad					
Hermenéutica analógica					
Hermenéutica débil					

Microhistoria

Italiana

Feminismo

4.-Cada equipo valorará si lo investigado hasta el momento es suficiente o tienen que consultar más información. Señala por qué:

5.- En cuanto los equipos tengan la suficiente información del tema y los subtemas, se procede a redactar la investigación a manera de ensayo. Es decir tendrá una estructura argumentativa: Tesis o idea principal, argumentos tanto a favor como en contra para llegar a una conclusión.

Tema o corriente teórica elegida:

Tesis o idea a defender.

Argumentos a favor de la tesis.

Argumentos en contra.

Conclusión

Bibliografía

6.- Formalmente el trabajo deberá contener: Portada, índice, introducción desarrollo, conclusiones y bibliografía.

7.-En equipos preparan la investigación con fines expositivos, se auxilian de material didáctico como: de acetatos, cartulinas, papel rotafolio, power point etc.

8.- En equipos exponen la investigación entre 15 y 20 minutos. Individualmente, el grupo lee el texto propuesto para la clase.

9.- El grupo individualmente hace preguntas, critica, observa, comenta y hace sugerencias sobre el trabajo.

10.- El grupo completa paulatinamente el cuadro de Teorías Contemporáneas de Historia, conforme vayan avanzando las exposiciones y las lecturas que el profesor pida en clase.

11.- Los equipos corrigen sus investigaciones y las entregan al profesor.

12.- El profesor califica los trabajos y hace observaciones de aciertos y fallas

del texto.

13.- Se realiza un debate, recuperas los elementos necesarios para llevarlo a cabo, ya tienes la experiencia de haberlo realizado en anteriores unidades. El tema versará en torno el feminismo “sexos en debate”, sobre el papel de la mujer en la sociedad posmoderna:

a.- El grupo se organiza en torno a “sexos en debate”, las alumnas seleccionan tres compañeras y hacen lo propio los alumnos, también se nombra una moderador o moderadora.

b.- Previamente el grupo investiga sobre el feminismo: origen, problemática a la que se enfrentan, tipos de feminismos, características principales, limitaciones y su importancia a lo largo de la historia.

c.- Los alumnos piensan, actúan y se visten de chicas(no obligatorio) ya que en el debate representarán el papel de la mujer y las chicas piensa, actúan y se visten de hombre(no obligatorio), ya que representarán a los hombres. El grupo ambienta el salón con hojas papel rotafolio, papel manila, cartulinas con mensajes feministas y machistas.

d.- Se realiza el debate.

e.- El grupo con la orientación de su profesor reflexiona: 1.-Sobre el debate qué aspectos salieron bien, qué cosas salieron mal, qué hay que mejorar. 2.- Sobre el papel de la mujer lo largo de la Historia, el rol que ocupa en la sociedad contemporánea y los retos que afrontará en un futuro inmediato.

2.1.-Lo plasmas en un comentario escrito. Con tesis, argumentos y conclusión. Todos los integrantes del grupo llevan a clase cinco copias del trabajo.

2.2.- Forman equipos y revisan los trabajos se hacen observaciones, como idea principal, argumentos a favor y en contra, conclusión, bibliohemerografía. El trabajo debe contener una idea completa, claro, respetando sangrías, sin faltas de ortografía.

2.3- Corrigen los trabajos y se entregan.

4.14 Lecturas complementarias

APPIGNANESI Richard y Chris Garrat. *Posmodernismo para principiantes*. Buenos Aires: Documentales ilustrados; 1999.

- ANDERSON, Perry. Consideraciones sobre el marxismo occidental. México: Siglo XXI; 2204.
- GALLO, Miguel Ángel. *Historia Universal I*. México: Quinto Sol; 2007.
- JACQUES Rivera, Sofía Marcela y Raúl Rocha. *Teoría de la Historia II*. México: UNAM; CCH; 2005. Unidad 4.
- RITZER, George. *Teoría Sociológica Moderna*. Madrid: Mac Graw Hill; 2005; capítulos 9,12 y 13.

4.15 Bibliografía

- ANDERSON, Perry. Consideraciones sobre el marxismo occidental. México: Siglo XXI; 2204.
- AGUSTIN, José. Tragicomedia mexicana 2. La vida mexicana. México de 1970.1982. México: Planeta; 1998
- APPIGNANESI Richard y Chris Garrat. Posmodernismo para principiantes. Buenos Aires: Era Naciente; 1997.
- BEUCHOT, Mauricio. Historia de la filosofía en la posmodernidad. México: Torees y Asociados; 2009.
- _____ . *Hermenéutica analógica y del Umbral*. Salamanca: Editorial San Esteban; 2003.
- BEUCHOT, Mauricio. y Gianni Vattimo. Hermenéutica analógica y hermenéutica débil. México: UNAM: FFyL; 2006.
- HORKHEIMER, Max y Theodor Adorno. *Dialéctica del Iluminismo*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana; 1969.
- VATTIMO, G. et.al. *En torno a la posmodernidad*. Barcelona: Anthropos; 2003.

4.16 Autoevaluación.

Ahora realizarán un ejercicio de autoevaluación, tienes que contestar los más honestamente posible, ya que la rúbrica te señalará qué cosas te salieron bien, qué cosas te salieron mal y qué hay que mejorar.

Tópico	Muy bien	Bien	Satisfactorio	Deficiente
1.-Seguiste al pie De la letra las instrucciones				
2.-Leiste todo el material textual				
3.-Buscaste información en la biblioteca o en internet,				
4.- Realizaste todas Las actividades que se te pidieron				
5.-Trabajaste individualmente cuando se te dio la instrucción				
6.- Trabajaste colectivamente cuándo se te pidió				
7.- Entregaste todos los trabajos que se				

te pidieron				
8.- El profesor dio las instrucciones de manera clara				
9.-. El profesor te orientó en todo momento				
10.- Cómo calificarías tu trabajo				

4.17 Conclusiones del Capítulo

En el capítulo tercero presentamos la propuesta operativa del trabajo de tesis, está íntimamente relacionada con el capítulo primero que consiste en el fundamento teórico desde la hermenéutica, el vínculo también se manifiesta en el capítulo segundo en el que se describe al CCH desde las perspectivas históricas, epistemológicas y didácticas. En esta parte se transita al momento práctico, con la propuesta de un material textual y de una serie de estrategias didácticas.

Considero que sin olvidar ningún aspecto que influya en lo que es el Colegio, debemos esforzarnos los docentes en crear estrategias didácticas, ya que es el camino para lograr aprendizajes significativos en los alumnos y que den sentido a su vida como lo plantea la hermenéutica.

El material textual y las estrategias planteadas en el trabajo son el resultado de mi experiencia docente y de lo aprendido en MADEMS C-S. Desde luego, no es un trabajo acabado, sino una propuesta en continua construcción. En consecuencia, deben someterse a prueba y a la crítica constructiva.

El diseño de estrategias didácticas, permite que los alumnos no abandonen el aula y se resuelva de alguna manera la deserción escolar.

También el diseño de estrategias coadyuvaría en la vigencia de modelo educativo del Colegio, ya que permitiría afrontar el rezago escolar.

4.18 Conclusiones Generales

Para el primer capítulo tenemos que a partir del giro lingüístico y el giro pragmático- hermenéutico quedan impactadas la *filosofía* y las *ciencias sociales* y con ello comienza la hermenéutica como una propuesta comunicativa, disciplinaria-científica y artística que comprende e interpreta los diferentes tipos de textos existentes en la realidad.

La hermenéutica toma como base teórica al psicoanálisis de Sigmund Freud, al pensamiento de Martin Heidegger, Hans-Georg Gadamer y Paul Ricoeur, entre otros filósofos y con ello nos deja un legado teórico que supera posturas univocistas como el positivismo el neopositivismo lógico, la filosofía analítica, la pragmática. También la hermenéutica, critica el lado formal del estructuralismo y en su interpretación va más allá de la semiótica que analiza al texto en tres niveles: sintáctico, semántico y pragmático, pero que no trasciende al plano hermenéutico.

La hermenéutica contemporánea en sus vertientes analógica y simbólica, intenta lograr acuerdos entre el que sobresale que exista un equilibrio entre *Mythos* y *Logos* y una razón mítica y un mito- logos que permita una salida al laberinto de la modernidad.

En la hermenéutica contemporánea existen diferencias entre la hermenéutica simbólica⁸¹ y la hermenéutica analógica: mientras la primera manifiesta un giro antropológico e interdisciplinario en su interpretación a través de la mitología, religión, literatura, psicoanálisis, sociología, antropología, la segunda, aunque trabaja la interdisciplina y apuesta por ella, por el momento se ha quedado anclada en el corazón mismo de la filosofía, inclusive dialogando con las vertientes positivista y filosofía analítica.

Sin embargo, la diferencia fundamental entre ambas se manifiesta sobre la noción de *símbolo*, pues para la primera es cercano a lo que plantea la semiótica (Ch.S.Peirce) y al lenguaje figurado (metáfora-metonimia), mientras que para la segunda, el símbolo implica un más allá de las interpretaciones racionales, esto es se ancla en el mito, el rito, la leyenda, el sacrificio, el misterio, el arte, como algo que se aparece, se vive y se revela en la

⁸¹ Sin embargo, el filósofo Mauricio Beuchot, en uno de sus últimos textos denominado "*símbolo y analogía*", da un paso decisivo para acercar aún más a la hermenéutica simbólica y la hermenéutica analógica, haciendo énfasis en la noción de símbolo. Vid. *Diccionario de la existencia*. P552-556

experiencia.

Pero existe el problema de que la hermenéutica analógica concibe al símbolo de manera reduccionista como el signo, de ello nos dice Beuchot “Lo que en la tradición estructuralista es el *símbolo* en la pragmática sería el ícono, es decir, lo que, en la escuela de Ferdinand de Saussure, Paul Ricoeur llama “símbolo” es lo mismo que para Aristóteles, a saber, el signo meramente arbitrario, como lo es el lenguaje. En cambio, para Paul Ricoeur el símbolo es un signo muy rico, no meramente arbitrario, sino que tiene una sobrecarga de sentido que deposita en los acontecimientos de la realidad y los llena de contenido significativo”.⁸²

Es en la noción de símbolo que se separa la hermenéutica analógica y simbólica, ya que para la segunda, el símbolo está más allá de los horizontes de la razón, mientras que para la primera el símbolo sigue siendo signo, pues considera que el símbolo. “Es algo que está intermedio entre la natura y la cultura. Y esto es justamente lo que tiene de suyo el ícono para Pierce, el cual es un signo que está entre el índice (propio de lo natural) y el símbolo propio de lo cultural); ya que es previo a ambos. Pues bien, el ícono pierceano tiene lo que el símbolo ricoeriano tiene; por eso lo que en seguida afirmemos sobre el símbolo (en ese sentido) vale también para el ícono”.⁸³

A pesar de lo anterior y de que parten de concepciones teóricas distintas la hermenéutica analógica y simbólica absorben lo esencial del símbolo, de ello nos señala Mauricio Beuchot “No hay otra cosa que necesite más interpretación que el símbolo ni que, a la vez, se dificulte tanto, por su tesoro escondido de significación. De hecho, el símbolo es un decir sin decir, porque promete hablar a su intérprete; pero no siempre le habla, o no siempre lo hace completamente, sino al iniciado...ama esconderse. Encierra varias intencionalidades...”.⁸⁴ En este aspecto armonizan las interpretativas: simbólica y analógica. Ya que, nos remiten al misterio, lo trascendental, revelador y epifánico.

Evidentemente existe mucho camino por recorrer en el pensamiento hermenéutico. Por ello, es importante acercar a la hermenéutica simbólica y la hermenéutica analógica a través del vínculo comunicativo denominado

⁸² Cfr. BEUCHOT, Mauricio. Las caras del símbolo: el ícono y el ídolo. P28-29

⁸³ Ibidem.

⁸⁴ Ibid.

símbolo, pues más que contrarias considero que son complementarias en propósito y en profundidad. Y de esta forma nos proporcionan los elementos teórico-prácticos para comunicar, conocer, comprender e interpretar la complejidad del mundo actual y con ello encontremos *el sentido* en un mundo sin sentido. La comprensión es importante para la acción y el pensamiento; ambas hermenéuticas pueden dar respuesta a la crisis de la modernidad, y con ello recuperar, vivir y crear mitos que narren y nos hagan comprender, pues el mundo simbólico nos da la esperanza de un mundo mejor y esto sólo se logrará con el equilibrio entre *mythos* y *logos*, con la narración y explicación de lo sagrado y lo profano.

Cabe señalar que desde mi punto de vista, la hermenéutica en sus vertientes analógica y simbólica se vinculan con el en los siguientes puntos: a) La hermenéutica recupera las tradiciones, Constructivismo a través del aprendizaje significativo de Ausbel recupera los aprendizajes previos de los estudiante, b) Los conceptos de asimilación y acomodación implican acciones cognoscitivas de construcción a través del entorno social y los significados de las nuevas experiencias y no solo la meras copia de lo real, ya que nos permite confrontar el aprendizaje y el conocimiento con la nueva información, la hermenéutica al ser también episteme, se apoyaría en estas ideas de Piaget ya las interpretaciones que hacemos de lo real, educativo y didáctico no permanecen estáticas y de una vez para siempre, las interpretaciones cambian a través de la acomodación y asimilación) La hermenéutica proporcionaría herramientas teóricas al constructivismo, ya que, para asumir de manera exitosa los retos que nos plantea la educación. Nos proporciona, los conceptos de juego, símbolo, fiesta, prudencia, amor, sentido ya que son herramientas didácticas de gran valor.

Sin embargo, una propuesta didáctica desde la hermenéutica esta por hacerse, aquí sólo se esboza por donde habríamos de construirla. Así que en una futura investigación se profundizaría en una propuesta mucho más acabada.

Sin embargo, sería pertinente incluir a la hermenéutica en los contenidos temáticos en la asignatura teoría de la historia II del cuarto semestre del Plan de Estudios del CCH.

- En el segundo capítulo sostenemos que el modelo educativo del

Colegio de Ciencias y Humanidades, es un proyecto que no ha terminado de construirse, así que también está por escribirse la historia del CCH y el horizonte que habrá que tomar, ya que ha pasado de un modelo alternativo, a un modelo más. Considero que a sus cuarenta años de existencia del Colegio, se debe reflexionar sobre su pertinencia educativa y didáctica, se debe analizar sus fortalezas y debilidades, qué se ha hecho, qué cosas ha dejado de hacer qué retos tiene.

Como es sabido de los “cecehacheros”, el Colegio ha estado condicionado históricamente a nivel internacional por las políticas desarrollistas en sus variantes Keynesiana y Neoliberal e internamente se ha encontrado en el debate Neoliberal y Nacionalista: primero por el Estado Benefactor encabezado por Luis Echeverría y José López Portillo y luego por los gobiernos neoliberales de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox y el actual Presidente Felipe Calderón Hinojosa.

Pasaron 25 años para que el CCH reformara El Plan de Estudios Original (PEO), en 1996 surge el Plan de Estudios Actual (PEA), en el 2004 se hace una revisión más tenue, y está por hacerse una nueva revisión. Sin embargo, ni el PEO, ni PEA han podido abatir los problemas que han acompañado a lo largo de su historia al Colegio. Cabe señalar que se han hecho esfuerzos para aumentar el nivel de egreso, disminuir el índice de reprobación, reducir la deserción, atacar el bajo rendimiento escolar, resolver el ausentismo docente, elaborar continuamente de parte del profesorado programas operativos, contener la violencia, el alcoholismo, y drogadicción en los estudiantes. Aunque los resultados no han sido los deseados.

A nivel didáctico la propuesta tradicional ha tratado de ser desterrada de la práctica educativa del CCH, pero hoy en día sigue vigente este modelo educativo en el Colegio, aunque no como modelo dominante.

La tecnología educativa por su parte surge en los cincuenta y veinte en el CCH, ya que profesores apuestan por la tecnología, por las cartas descriptivas, por los objetivos conductuales. El profesor se convierte en un ingeniero conductual. Algunos profesores, caen en este tipo de prácticas, sin asumirse como parte de un proyecto constructivista.

La didáctica crítica a pesar de todas sus bondades y que muchos

maestros nos sentimos parte de su propuesta educativa: reflexiva, prepositiva, crítica, comprometida etc. Una didáctica que se asume como un ofrecimiento epistemológico y no meramente operativo, una didáctica que pretende adjudicarse con un nuevo tipo de hombre, de escuela y de sociedad. Sin embargo, la didáctica crítica se perdió como una propuesta alterna y se convirtió para docentes y alumnos en una invitación al pensamiento dogmático contestatario y ortodoxo.

El constructivismo es el fundamento didáctico actual del CCH, su relevancia radica en sostener que el alumno es un ser activo, constructor de sus aprendizajes (significativos), de su conocimiento. El profesor es un auténtico orientador, que promueve el andamiaje para alcanzar la zona de desarrollo próximo.

Sin embargo, el proyecto didáctico del Colegio ha perdido claridad en sus docentes, que muchas de las veces no tienen ni idea de que cada clase que impartan debe tener un fundamento didáctico y trabajan según sea su experiencia individual y colectiva, descuidando la planeación (metas, aprendizajes, estrategias, actividades, evaluación).

Las autoridades en la mayoría de los casos sin saber qué estar en aula, no toman en cuenta a todos los docentes, sólo participan en las decisiones colegiadas unos cuantos profesores, generalmente maestros de carrera que se convierten en auténticos especialistas. Esto es grave pues si el Colegio se jacta de ser un proyecto constructivista debería involucrar a todos maestros, sobre todo a los profesores de asignatura.

El Colegio de Ciencias y Humanidades, si quiere presumir de ser la mejor propuesta del bachillerato en México, se tendrán que superar los retos ya mencionados. Si no da una respuesta satisfactoria a sus problemas, en los siguientes años se convertirá en una propuesta educativa más.

Para ello, es necesario que el Colegio vincule su dinámica interna, con las tendencias mundiales de educación como las competencias y las pruebas internacionales de PISA. Eso le permitirá ubicarse como una propuesta curricular vigente, alternativa abierta a lo que sucede en el contexto internacional y nacional.

En el tercer capítulo para fundamentarlo, recupero mi experiencia docente en el CCH y lo aprendido en MADEMS C-S, por lo tanto para cada unidad se

proponen un material textual y serie de estrategias didácticas para cubrir las cuatro unidades del sexto semestre de Teoría de la Historia II, del Colegio de Ciencias y Humanidades. Sin embargo, debido a que la práctica docente propuesta por el Plan de de Estudios de la MADEMS C-S, es muy limitada y en la práctica no se puede todo un semestre operacionalizar en los grupos elegidos para hacerlo.

En consecuencia de las tres primeras unidades denominadas; a.- Positivismo e Historicismo; Métodos y Problemas Teóricos, b.-El Marxismo y, c.- Corriente de los *Annales*. La propuesta didáctica tal y como se planteado en cada una de las unidades, no se ha realizado su validación en el aula, por lo que es una tarea pendiente. En cambio, de la cuarta unidad llamada Interpretaciones Contemporáneas de la Historia, Autores, Métodos y Problemas Teóricos, en lo referente a la temática, aprendizajes, estrategias, actividades y evaluación, podemos señalar que:

- 1.-Es indispensable tener un Plan Clase, un Plan por unidad y un Plan por semestre, antes de que el docente entre al aula.
- 2.- La planificación de las clases, debe manejarse como una propuesta flexible, ajustable al tipo de alumnos, grupos y nunca como una “camisa de fuerza”.
- 3.-Los alumnos de MADEMS C-S, además de contemplar los dos puntos anteriores, deben tomar en cuenta al tipo de profesor, al grupo, al tipo de Colegio, al contexto nacional e internacional.
- 4.-Las estrategias y las actividades son elementos que nos permiten visualizar y alcanzar el tipo de aprendizajes, que desea la institución pretende lograr.
- 5.- El docente debe activarse en el mismo sentido de la institución, es decir asumir como ideas propias, el modelo educativo, la filosofía, principios rectores, tipo de instrumentación didáctica, que marque el Colegio de Ciencias y Humanidades.

6.- Los aprendizajes son la meta, que debe estar a la altura del alcance de los alumnos.

7.-Lograr los objetivos son el reto y la responsabilidad del binomio profesor-alumno.

8.- La evaluación permite a todos los docentes, saber qué cosas salieron bien y qué aspectos mal y en qué se debe mejorar, en sus tres aspectos conceptual, procedimental y actitudinal. La evaluación advierte a los alumnos, qué habilidades, destrezas, competencias, valores y actitudes, tiene que mejorar, cambiar y superar.

4.19 Bibliografía General

- ADORNO T, M Horkheimer. *Dialéctica de la Ilustración*. Buenos Aires; Sudamericana; 1969.
- ANDERSON, Perry. *Consideraciones del Marxismo Occidental*. México: Siglo XXI; 1999.
- AGUIRRE Rojas, Carlos. *La escuela de los Annales: ayer, hoy y mañana*. Barcelona, Montesinos, 1999.
- AGUSTÍN, José. *Tragicomedia mexicana 2*. México: Planeta; 1998.
- APPIGNANESI Richard y Chris Garrat. *Posmodernismo para principiantes*. Buenos Aires: Era Naciente; 1997.
- ARRIARÁN, Samuel. *Filosofía de la posmodernidad (Crítica a la modernidad desde América Latina)* México: UNAM; FFyL; 2000.
- _____ . *La ilusión vital*. Madrid; siglo; xxi; 2002.
- BEUCHOT, Mauricio. *La retórica como pragmática y como hermenéutica*. Barcelona; Antrophos; 1998.
- _____ . *Tratado de hermenéutica analógica_* (hacia un nuevo modelo de interpretación). México; UNAM; Facultad de Filosofía y letras; Ítaca; 2005.
- _____ . *Hermenéutica analógica y el umbral*. Salamanca, San Esteban; 2003.
- _____ . *Perfiles esenciales de la hermenéutica*. México; UNAM; Instituto de investigaciones filológicas;

- 2005.
- _____. Historia de la filosofía en la posmodernidad. México; Torres y asociados; 2004.
- _____. Phrónesis, Analogía y Hermenéutica. México: UNAM; FF y L; 2007
- BEUCHOT, Mauricio. Gianni Vattimo y Ambrosio Velasco Gómez, Hermenéutica analógica y Hermenéutica débil. México: UNAM;FF y L; 2006.
- _____. Las caras del símbolo: el icono y el ídolo. Madrid: Caparós editores; 1999.
- _____. PRHÓNESIS, ANALOGÍA Y HERMENÉUTICA. México; UNAM:FFy L; 2007.
- BURKE, Peter. La revolución historiográfica francesa. La escuela de los Annales, 1929-1984, Barcelona, Gedisa, 1999.
- CAMPBELL, Joseph. El héroe de las mil caras. México; F.C.E; 1997
- CASSIRER, Ernst. Antropología filosófica. México; F,C.E ;2004.
- _____. *Las formas simbólicas*. Tomoll; México; F.C.E; 2005.
- _____. *El mito del estado*. México; F.C.E; 1997.
- CASULLO, Nicolás. Et.al. *El debate modernidad posmodernidad*. Buenas Aires: El cielo por asalto;1993.
- COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES, UNIDAD ACADÉMICA DEL CICLO DE BACHILLERATO. Plan de Estudios Actualizado. México: UNAM: CCH; 1996.

- COLLINGWOOD, R.G. *Idea de Historia*. México: FCE; 1974.
- COMTE, Auguste. *Discurso Sobre el Espíritu Positivo*. Madrid: Sarpe; 1984.
- DE HARO Romo, Vicente. *La hermenéutica analógica frente a la hermenéutica metafórica de Paúl Ricoeur*. México; torres y asociados; 2006.
- DÍAZ-BARRIGA Arceo, Frida. *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGrawHill; 1997.
- _____ . y Gerardo Estregáis docentes para un aprendizaje significativo. México; McGrawHill; 2002
Hernández Rojas.
- DUCH, Lluís. *La educación y la crisis de la modernidad*. Barcelona; Paidós; 2003.
- _____ . *Estaciones del laberinto .Ensayos de antropología*. Barcelona, Herder; 2004.
- DURAND, Gilbert. *La imaginación simbólica* .Buenos Aires; Amorrortu; 2000.
- _____ . *De la mitocrítica al mitoanálisis*. Barcelona; Antrophos; 1993.
- _____ . *Las estructuras antropológicas del imaginario*. México; F.C.E; 2004.
- DURKHEIM, Émile. *Educación y Sociología*. México: Ediciones Coyoacán; 2006.
- FREIRE, Paulo. *Educación como práctica de la libertad*. México: siglo XXI; 1980.

- GADAMER, Hans-Georg. La actualidad de lo Bello. Barcelona: Paidós; 1991.
- GARAGALZA, Luis. Introducción a la hermenéutica contemporánea. Barcelona; Antrophos; 2002.
- _____ . La interpretación de los símbolos. Barcelona; Antrophos; 1990.
- GIROUX, Henry. Teoría y resistencia en educación. México; UNAM; Siglo XXI; 2003.
- GONZÁLEZ Casanova, Pablo. *El Problema del Método en la Enseñanza*. México: Boletín de la Asociación Nacional de Universidades; Vol. 2; 1953.
- HERNÁNDEZ Rojas, Gerardo. Miradas constructivistas en psicología de la educación. México: Paidós; 2006.
- HORKHEIMER, Max y Theodor Adorno. *Dialéctica del Iluminismo*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana; 1969.
- JAQUES Rivera, Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha y Alvarado. *Teoría de la Historia*. México: UNAM; CCH; 2000.
- JUNG. C. G, W.F. Otto et. al. Hombre y sentido (Círculo de Eranos III) Barcelona; Anthropos; 2004
- KERÉNYI KE. Neumann et. al. Arquetipos y símbolos colectivos (Círculo de Eranos I). Barcelona; Anthropos; 1994.
- LIPOVETSKY, Gilles. La era del vacío. Barcelona; Anagrama; 1993.
- _____ . *El imperio de lo efímero*. Barcelona; Anagrama; 1999.
- _____ . *La tercera mujer*. Barcelona; Anagrama; 2202.

- MARX, Engels. Obras escogidas en tres tomos. Moscú: Progreso; 1980.
- MANDEL, Ernest. La Formación del Pensamiento de Marx de 1843 a la Redacción del Capital. México: Siglo XXI; 1981.
- MORÁN Oviedo, Porfirio. La docencia como actividad profesional. México: Gernika; 2006.
- NEUMANN, E, M Eliade .et. al. Los mitos ocultos (Circulo de Eranos II) Bogotá; Anthropos; 1997.
- OCÉANO. Enciclopedia General de la Educación. Barcelona: Océano; 1997.
- O ´GORMAN, Edmundo. Fantasmas en la Narrativa Historiográfica. México: Universidad Iberoamericana; 1992.
- ORTIZ-Osés; Andréa. *Amor y sentido*. Barcelona; Antrophos; 2003.
- ORTIZ-Osés, Andrés. Patxi Lancersos. *Diccionario de hermenéutica*. Bilbao; Universidad de Deusto; 2001.
- _____. *Claves de la hermenéutica*. Bilabao; Universidad de Deusto; 2005.
- _____. *Diccionario de la existencia*. Barcelona; Antrophos; 2006.
- PANSZA G., Margarita. et.al, Fundamentación de la didáctica. México: Gernika; 2006.
- PASAMAR. *La Historia Contemporánea*. Aspectos teóricos e historiográficos, Madrid, Síntesis, 2000. pp 69 – 217.

- REDING Blase, Sofía. La historiografía Filosófica de MAURICIO BEUCHOT. México: Primero editores; 2002.
- RICOEUR, Paul. Teoría de la interpretación. México; siglo XXI; 2003.
- _____ . *Del texto a la acción*. México; F.C.E.; 20002.
- _____ . El conflicto de las interpretaciones. México: F.C.E. 2003.
- RUIZ Muñoz, Mauricio. El proceso de investigación en la Dialéctica Crítica. México: tesis de licenciatura; UNAM; FCP y S; 1996.
- RITZER, George. Teoría Sociológica Clásica. Madrid: Mc Graw Hill; 2001.
- SANTILLAN Reyes, Dulce María E. La Participación de los Alumnos en el Modelo Educativo del CCH: Análisis Desde la Perspectiva Docente. México: UNAM; FFyL; Colegio de Pedagogía; Tesis de Maestría; 1997.
- SANTROCK, Jhon W. *Psicología de la educación*. México: Mc. Graw Hill; 2007.
- SOLARES, Blanca. El dios andrógino (La hermenéutica simbólica de Andrés Ortíz Osés). México UNAM. CRIM, FCP y S 2002.
- _____ . Tu cabello de oro Margaret...Fragmentos sobre odio, resistencia y modernidad. México; Universidad Intercontinental. Miguel Ángel

- Porrúa.1995.
- _____ . *El síndrome Habermas*. México; UNAM; 1997.
- _____ . *Los lenguajes del símbolo*. Barcelona; Antrophos; 2001.
- _____ . MADRE TERRIBLE (La Diosa en la religión del México Antiguo). Barcelona: Anthopos; 20007.
- UNAM. Programas (Documento de Trabajo). México; UNAM; 1979.
- VATTIMO, Gianni. Et.al. *En torno a la posmodernidad*. Barcelona: Antrhopos; 2003.
- _____ . *Ética de la Interpretación*. Barcelona: Paidós; 1991.
- WALLERESTEIN, Imanuel. *La crisis estructural del Capitalismo*. México: Contrahistorias; 2005.
- _____ . *Crítica del Sistema-mundo Capitalista*. México: Era; 2004.
- YURÉN Camarena, María Teresa. *La filosofía de la educación en México*. México: Trillas; 2008.
- ZEMELMAN Merino, Hugo. *El uso crítico de la teoría*. México: Universidad de las Naciones Unidas; Colmex; 1987.

4.20 Hemerografía

[Whhttp://es wikipedia.org/escuela de los Annales](http://es.wikipedia.org/escuela%20de%20los%20Annales)

[Whhttp://es wikipedia.org/wiki/escuela de los Annales.#La tercera generación.](http://es.wikipedia.org/wiki/escuela%20de%20los%20Annales.#La%20tercera%20generaci3n)

ANEXO I

ANEXO I

EXAMEN DIAGNÓSTICO A LOS ALUMNOS DE SEXTO SEMESTRE DEL CCH, EN LA ASIGNATURA DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES, EN LA ASIGNATURA TEORÍA DE LA HISTORIA II, CUARTA UNIDAD TEORÍAS Y MÉTODOS CONTEMPORÁNEOS DE HISTORIA.

Lee con atención y contesta lo que se te pide a continuación.

1.- ¿Qué hechos marcan el comienzo de la modernidad?

- a.- La edad media, el feudalismo y épica caballeresca
- b.- la primera y la segunda guerra mundial
- c.- La primera, la segunda y tercera internacionales socialistas
- d.- El renacimiento y las revoluciones burguesas

2.- ¿Qué teorías de la historia conoces, que hayan surgido después de la segunda guerra mundial?

- a.- El marxismo clásico.
- b.-El positivismo de Comte y Durkheim
- C.-La escuela de los Annales de Bloch y Febvre
- d.-El feminismo, la microhistoria italiana y el sistema-mundo de Wallerestein.

3.- La teoría crítica tiene sus bases en:

- a.- En Freud, Marx y el arte de Vanguardia
- b.- En Comte, Bloch y Weber
- c.- Lacan, Derrida y Heidegger
- d.- Braudillar, Bauman y Lipovetski

4.-El pensamiento de Wallerestein se basa:

- a.- En movimiento posmoderno
- b.-El movimiento estructuralista
- c.- Los positivistas lógicos
- d.- La Escuela de los Annales

5.-El feminismo como movimiento cuestiona

- a.- El marxismo-leninismo
- b.-El papel etnocéntrico y falocéntrico de Occidente
- c.- El papel del movimiento verde
- d.- A los movimientos artísticos de vanguardia.

6.-La posmodernidad se puede definir como:

- a.- Una moda del pensamiento
- b.-Como un rechazo al modernismo
- c.-Como continuidad de la modernidad
- d.-Como la continuación de la pre-modernidad

7.-El creador de la neo-hermenéutica es:

- a.- Hermes
- b.- Nietzsche
- c.- Saussure
- d.- Gadamer

8.-La hermenéutica cuestiona a modelos teóricos como:

- a.- El marxismo
- b.-El positivismo
- c.- El romanticismo
- d.-El arte de vanguardias

9.- La hermenéutica analógica se basa en:

- a.- En las posturas equivocistas
- b.- En las posturas univocistas
- c.- En la metáfora
- d.- En la proporcionalidad y prudencia

10.-La hermenéutica débil apuesta por:

- a.- La interpretación textual
- b.- La interpretación contextual
- c.- La interpretación extra-textual
- d.- La múltiples interpretaciones del texto.

Este cuestionario se aplicará al inicio de mi intervención en el grupo y al final, con la intención de realizar una comparación de los conocimientos previos y los conocimientos adquiridos.

ANEXO II

ESQUEMA DE UNIDAD TEMÁTICA

AUT

Mauricio Ruiz Muñoz

TÍTULO DE LA UNIDAD TEMÁTICA: Positivismo e historicismo. Métodos y problemas teóricos

INVENTARIO DEL CONTENIDO. 7 Sesiones

Enliste –según corresponda- los contenidos que abordaría la unidad:

Conceptos(Saber)	Procedimientos (Saber hacer)	Actitudes (Ser)
<p>Positivismo: Antecedentes, los conceptos y los métodos, las categorías y problemas teóricos.</p> <p>El Historicismo: Panorama cultural y raíces teóricas, los conceptos y los métodos, estudio historiográfico de sus representantes más destacados</p>	<p>Desarrollar las cuatro habilidades lingüísticas básicas: leer, escribir, hablar y escuchar.</p> <p>Introducción a la investigación documental.</p> <p>Desarrollar el trabajo en equipo.</p> <p>Analizar y sintetizar la información.</p> <p>Proceder de la inducción a la deducción y viceversa.</p> <p>Pasar de lo concreto a lo abstracto y de lo abstracto a lo concreto.</p> <p>El juego como estrategia didáctica.</p> <p>Resolución de problemas, Simulación,</p> <p>El arte como estrategia didáctica.</p> <p>Desarrollo del pensamiento crítico y la comprensión y interpretación.</p>	<p>Actitudes (Ser)</p> <p>Honestidad intelectual, amor Cooperación, tolerancia, empatía, respeto, trabajo en equipo, jerarquización, diálogo, prudencia, sistematicidad, disciplina orden, desarrollo de diferentes roles.</p>

Objetivos de aprendizaje: Qué esperarían que lograrán sus estudiantes con el estudio de esta unidad temática:

- 1.- Al finalizar la unidad, identificarás las aportaciones y limitaciones del positivismo e historicismo a la teoría de la historia.
- 2.-Conocerás el contexto histórico y cultural en que surgieron el positivismo y el historicismo.

3. Identificarás los métodos de investigación de las dos corrientes teóricas.

4.- Analizarás en forma crítica las aportaciones y limitaciones del historicismo y positivismo.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Fases del proceso de enseñanza aprendizaje	Estrategias y técnicas de enseñanza	Estrategias y técnicas de aprendizaje	Actividades de aprendizaje	Fuentes de consulta básica Materiales adicionales Otro aspecto que se considere
--	-------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------	---

<p>De apertura:</p> <p>1.Sesión:</p> <p>Presentación de los integrantes del grupo, primero de parejas, luego de grupos el de cuatro, después de ocho, por dieciséis etc. La idea es que el compañero a, presente al compañero b, y el compañero b presente al compañero a, cuando hagan la dinámica de cuatro seleccionan al presentador, igual cuando sean ocho, dieciséis etc. El reto es probar que algún compañero pueda presentar a todo el grupo (incluyendo al profesor).En un segundo momento el profesor introduce al</p>	<p>1.- sesión:</p> <p>El profesor planifica y organiza las presentaciones y hace la presentación del curso, las dinámicas que se seguirán, explicará objetivos a seguir, temáticas, formas de trabajo, cómo se evaluará y reglas y acuerdos generales de comportamiento</p> <p>2.- sesión</p> <p>El profesor abre la clase introduciendo a los alumnos a los temas del positivismo e historicismo, lectura sobre la temática.</p> <p>Supervisa el trabajo en mesas. Finaliza la sesión con un comentario.</p> <p>3.-Sesión</p> <p>Explicación de parte del</p>	<p>1.- Sesión:</p> <p>El grupo se presenta, llegan acuerdos con el docente.</p> <p>Escuchan al profesor sobre el programa.</p> <p>2.- Sesión:</p> <p>Escuchan al profesor, trabajan en equipo, discuten en plenaria.</p> <p>3.- Sesión:</p> <p>Escuchan al profesor, en equipos trabajan una línea del tiempo sobre el positivismo, el historicismo, un ejemplo de la historia mundial o de la historia de México.</p> <p>Presentación de los trabajos de los equipos.</p> <p>Escuchan y hacen anotaciones del comentario final.</p> <p>4.- Sesión</p> <p>Lectura del</p>	<p>1.- Sesión: Inicio de semestre. Dinámica de presentación. ¿Qué cosas conocen y valoran de sus compañeras y compañeros? ¿Qué aspectos te gustaría cambiar para que la clase mejore? ¿Qué les pareció la clase en el quinto semestre? ¿Qué cosas les parecieron bien y qué cosas le parecieron mal? ¿Qué situaciones de aprendizaje se deben mejorar? Etc.</p> <p>Se presentarán los contenidos (unidades), propósitos, objetivos, aprendizajes, estrategias y actividades semestrales, y por unidad y por sesión.</p> <p>Evaluación. Se llegará acuerdos de formas de</p>	<p>1.- Sesión: No se consultan fuentes documentales.</p> <p>2.- Sesión: Leer los textos de JAQUES Rivera, Sofía Marcela y ROCHA y Alvarado, Raúl Fidel. <i>Teoría de la historia 11.</i> COLLINGWOOD, R.G. <i>Idea de la historia. “El Positivismo”</i> pp. 129-135 y <i>“Italia”</i> pp. 188-200.</p> <p>3.- Sesión: Eligen un texto que hayan utilizado en Historia de México o en Historia Universal, y elaboran una línea de tiempo.</p> <p>4.- Sesión: Leer y analizar los textos de de JAQUES Rivera, Sofía Marcela y ROCHA y Alvarado, Raúl Fidel. <i>Teoría de la historia 11.</i> COLLINGWOOD, R.G. <i>Idea de la historia. “El Positivismo”</i> pp. 129-135 y <i>“Italia”</i> pp. 188-200.</p> <p>5.- Sesión: Leer, analizar y comparar las ideas de los textos de de JAQUES Rivera, Sofía Marcela y ROCHA y Alvarado, Raúl Fidel. <i>Teoría de la historia 11.</i> COLLINGWOOD, R.G. <i>Idea de la historia. “El</i></p>
---	---	---	--	--

<p>curso; propósito, objetivos de aprendizaje, contenidos, reglas de participación grupal y formas de evaluación Acuerdos grupales.</p> <p>2.Sesión:</p> <p>Apertura de la clase de parte del profesor sobre cada una de las interpretaciones de teoría de la Historia, Positivismo e Historicismo, trabajo grupal en mesas, discusión en plenaria, cierre por parte del profesor.</p>	<p>profesor sobre cómo se hace una línea del tiempo, organiza los equipos para que la elaboren, supervisa el trabajo de los equipos, revisa las líneas del tiempo, elabora un comentario final.</p> <p>4.-Sesión:</p> <p>El profesor selecciona un texto sobre elementos teóricos (conceptos, categorías, hipótesis, leyes), metodológicos y técnicos del positivismo e historicismo. Organiza el grupo en equipos para que elaboren un mapa conceptual, supervisa el trabajo de los equipos hasta donde hayan avanzado y deja de tarea que lo</p>	<p>texto seleccionado por el profesor, elaboración en equipos de un mapa conceptual del positivismo o del historicismo, si no lo terminan en clase lo terminan en casa.</p> <p>5.- Sesión:</p> <p>Presentación de los mapas conceptuales, dinámica de preguntas y respuestas, comentarios, dudas etc. Comentario de la actividad de parte del profesor. Elaboración de un cuadro de semejanzas y diferencias entre el positivismo y el historicismo o entre Augusto Comte y Gabino Barreda. En caso de no</p>	<p>trabajo, qué reglas se seguirán en clase.</p> <p>2.-Sesión</p> <p>1.-Profesor introduce al tema. 2.-Lluvia de ideas sobre el positivismo e historicismo. Recordando lo visto en los semestres anteriores (conocimientos previos).3.- Lectura del material textual en equipos. 4.- trabajo en mesas sobre: Contexto en que surgen ambas corrientes teóricas, principales representantes y aspectos teóricos principales.5.- plenaria.</p> <p>3.- Sesión.</p> <p>1.-El profesor explica qué es y cómo se elabora una línea del tiempo, proporciona ejemplos.2.-</p>	<p><i>Positivismo</i>” pp. 129-135 y <i>“Italia”</i> pp. 188-200.</p> <p>GALLO Tirado, Miguel Ángel¿ Qué es la Historia? 11.</p> <p>6.- Sesión Leer, analizar las ideas de O’Gorman textos de de JAQUES Rivera, Sofía Marcela y ROCHA y Alvarado, Raúl Fidel. <i>Teoría de la historia</i> 11.</p> <p>GALLO Tirado, Miguel Ángel ¿Qué es la Historia? 11.</p> <p>7.-Sesión: Elaborar un comentario analítico. Leer, analizar y comparar las ideas de los textos de JAQUES Rivera, Sofía Marcela y ROCHA y Alvarado, Raúl Fidel. <i>Teoría de la historia</i> 11.</p> <p>COLLINGWOOD, R.G. <i>Idea de la historia. “El Positivismo”</i> pp. 129-135 y <i>“Italia”</i> pp. 188-200.</p> <p>GALLO Tirado, Miguel Ángel¿ Qué es la Historia? 11.</p>
---	---	--	--	--

	<p>terminen en casa.</p> <p>5.- Sesión:</p> <p>Revisa los mapas conceptuales, organiza las exposiciones de los alumnos y supervisa la dinámica de preguntas y comentarios, organiza al grupo para que trabajen un cuadro comparativo de semejanzas y diferencias entre el positivismo y el historicismo o entre Augusto Comte y Gabino Barreda, Supervisa los avances del cuadro, en caso de que no lo hayan concluido, lo terminan en casa.</p> <p>6.- Sesión</p> <p>Organiza las exposiciones de los alumnos, de los cuadros. Organiza la ronda de</p>	<p>terminar la actividad en casa, hacerlo de tarea.</p> <p>6.- Sesión:</p> <p>Presentación de los cuadros, ronda de preguntas y respuestas, comentario y dudas. En equipo elaboración de un cuadro sinóptico sobre las aportaciones de O'Gorman en las interpretaciones de la historia en México.</p> <p>Presentación del cuadro sinóptico, de por parte de un equipo, los demás equipos lo complementan. Escuchan y toman anotaciones por parte del profesor.</p> <p>7.- Sesión:</p> <p>Debate sobre la importancia a</p>	<p>Lectura individual de material, 3.- trabajo en equipos, elaboración de una línea del tiempo.</p> <p>4.- Explicación de la línea del tiempo.</p> <p>5.- Comentario final del profesor.</p> <p>4.- Sesión</p> <p>1.- El profesor explica cómo se elabora un mapa conceptual, lleva ejemplos.2.- Lectura individual de texto</p> <p>3.- Subrayan las partes más importantes, con color rojo.</p> <p>4.- Buscan en el diccionario las palabras que no entiendan. 5.- Elaboran en equipo un mapa conceptual. 6.- Se exponen los mapas conceptuales: se elaboran comentarios</p>	
--	--	--	--	--

	<p>preguntas, comentarios y dudas. Organiza al grupo para la elaboración de un cuadro sinóptico sobre las aportaciones de O'Gorman sobre las interpretaciones de la historia de México. Ordena la participación grupal. Comentario final.</p> <p>7.- Sesión</p> <p>Organiza el debate sobre las aportaciones y limitaciones del positivismo y del historicismo como propuestas teórico-metodológicas en su contexto de origen, como la realidad actual. Señala cómo se elabora un ensayo (tesis, argumentos y conclusión)</p>	<p>nivel y social del positivismo y del historicismo. Relacionar con su contexto de origen de las teorías y con el contexto actual. Elaboración de un ensayo sobre la temática. Con una estructura argumentativa; tesis, argumentos y conclusión.</p>		
--	--	---	--	--

<p>3.- Sesión</p> <p>Apertura por parte del profesor.</p> <p>Elaboración en equipo de una línea del tiempo sobre el origen y desarrollo del positivismo e historicismo en la historia mundial o en México, presentaciones de las líneas del tiempo de forma grupal y cierre de parte del profesor.</p> <p>4.-Sesión Inicio</p> <p>Lectura en equipo de partes del texto previamente seleccionadas por el profesor, seleccionan conceptos,</p>				

<p>categorías, métodos y elaboran un mapa conceptual, ya sea del positivismo o el historicismo,. La actividad la continúan elaborando en casa hasta terminarla.</p> <p>5.- Sesión</p> <p>Presentación de los mapas conceptuales.</p> <p>Dinámica de comentarios, preguntas, respuestas aclaración de dudas y comentario de la actividad de parte del profesor, en equipos elaboran un cuadro comparativo de semejanzas y diferencias entre el positivismo y el historicismo, o entre Augusto Comte y Gabino</p>				
--	--	--	--	--

<p>Barrea. La actividad la terminan de tarea.</p> <p>6.-Sesión</p> <p>Presentación de los cuadros comparativos, se abre un ronda de preguntas y respuestas dudas, comentarios, debate etc.</p> <p>En equipos elaboran un cuadro sinóptico sobre las aportaciones de Edmundo O´Gorman a las interpretaciones de la historia de México.</p> <p>Presentación del cuadro ante el grupo los demás equipos lo complementan, comentario final del profesor.</p> <p>7.- Sesión:</p> <p>Previa tarea en equipos se discute sobre el</p>				
--	--	--	--	--

significado social del positivismo e historicismo y su relación con su época y su relación con la realidad actual.				
De cierre: Elaboración de un ensayo.				

PROCESO

Extensión temporal de la unidad y condiciones de aplicación previstas: La extensión de la unidad consta de siete sesiones, se espera que con dichas se logren los aprendizajes planteados al principio del semestre y de la unidad.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Mencione el tipo de actividades y/o instrumentos que propondría para evaluar los conocimientos adquiridos por el estudiante en la unidad:

25% Tareas

25% Participación

25% Trabajo en equipo

25% Trabajo por unidad

100% Total

Fecha de elaboración:

Fecha de revisión:

Comentarios adicionales:

ESQUEMA DE UNIDAD TEMÁTICA

MAURICIO RUIZ MUÑOZ

TÍTULO DE LA UNIDAD TEMÁTICA: UNIDAD II MARXISMO CLÁSICO

INVENTARIO DEL CONTENIDO

Enliste –según corresponda- los contenidos que abordaría la unidad:

Conceptos(Saber)	Procedimientos (Saber hacer)	Actitudes (Ser)
Antecedentes históricos, La lucha obrera europea y el surgimiento del proletariado. Fuentes integrales de marxismo. La concepción materialista de la historia. Teoría y praxis: La propuesta metodológica de Kart Marx. Las categorías dialécticas de lo lógico y lo histórico. La propuesta metodológica denominada concreto-abstracto-concreto. Categorías, conceptos y problemas teóricos del marxismo: Historia como totalidad. Clases sociales y lucha de clases. El concepto de ideología. Categorías, conceptos y problemas teóricos diversos.	Desarrollar las cuatro habilidades lingüísticas básicas: leer, escribir, hablar y escuchar. Introducción a la investigación documental. Desarrollar el trabajo en equipo. Analizar y sintetizar la información. Proceder de la inducción a la deducción y viceversa. Pasar de lo concreto a lo abstracto y de lo abstracto a lo concreto. El juego como estrategia didáctica. Resolución de problemas, Simulación, El arte como estrategia didáctica.	Honestidad intelectual, amor Cooperación, tolerancia, empatía, respeto, trabajo en equipo, jerarquización, diálogo, prudencia, sistematicidad, disciplina orden, desarrollo de diferentes roles.

Interpretaciones posteriores a Marx.	Comprender e interpretar.	
<p>Objetivos de aprendizaje: Qué esperarían que lograrán sus estudiantes con el estudio de esta unidad temática:</p> <p>Propósito:</p> <p>Al finalizar la unidad, comprenderás los fundamentos teórico-metodológicos de la concepción marxista de la historia.</p> <p>Aprendizajes:</p> <p>Conoce el contexto en que apareció el marxismo.</p> <p>Comprende las aportaciones metodológicas de esta corriente.</p> <p>Identifica sus categorías, conceptos y problematizaciones teóricas sobre la historia.</p> <p>Aplica los elementos teóricos aprendidos.</p> <p>Analiza las formas de interpretación derivadas del pensamiento de Marx.</p>		

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Fases del proceso de enseñanza aprendizaje	Estrategias y técnicas de enseñanza	Estrategias y técnicas de aprendizaje	Actividades de aprendizaje	Fuentes de consulta básica Materiales adicionales Otro aspecto que se considere
<p>De apertura:</p> <p>1.- Sesión. Inicio: Presentación de la unidad conocimientos previos; lluvia de ideas sobre el marxismo, desarrollo Exposición de parte del profesor y lectura de comprensión y análisis por equipos. De tu libro texto “El surgimiento del proletariado” Cierre Plenaria.</p> <p>Segunda sesión. Apertura; Preguntas sobre la sesión anterior. Desarrollo; Lectura individual dirigida al análisis de tu libro de texto “Fuentes del pensamiento</p>	<p>1.- Sesión. Inicio: Presentación de la unidad. El marxismo Clásico como Teoría de la <u>H</u>istoria. Desarrollo: Supervisión y Orientación del trabajo en equipo. Cierre: Comentario final de profesor.</p> <p>2.- Sesión. Inicio: Organización del trabajo grupal. Desarrollo: Supervisión y orientación de la elaboración del profesor en la elaboración de resumen y mapa</p>	<p>1.- Sesión. Inicio loa alumnos escuchan las indicaciones del profesor. Lluvia de ideas. Desarrollo trabajo en equipo Cierre: Discusión en plenaria, escuchan a sus compañeros y profesor.</p> <p>2.- Sesión. Inicio: Recordatorio de la clase anterior. Desarrollo: Lectura y elaboración de resumen y mapa conceptual. Cierre: Exposición del trabajo grupal y</p>	<p>1.- Sesión. 1.- Lluvia de ideas sobre el marxismo. Con el propósito de recuperar conocimientos previos. 2.- Exposición del profesor. Trabajo en equipos.3.- Presentación de los trabajos en plenaria. 4.- Comentario final del profesor.</p> <p>2.- Sesión. 1.-Recuperar los aprendizajes de la sesión anterior, con preguntas y respuestas.2.-Lectura dirigida. 3.- Resumen individual de la lectura. 4.- Elaboración de un mapa conceptual en equipos. 5.-En Plenaria exponer en algunos resúmenes para ejemplificar.6.-En plenaria exponer algunos mapas conceptuales. 7.-</p>	<p>1.- Sesión. Lee y realiza lo que se te pide en el texto de JACQUES Rivera Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha y Alvarado. <i>Teoría de la Historia 11.</i> México: UNAM; CCH; de las pp. 44-49</p> <p>2.- Sesión. Lee el texto y realiza lo que se te pide de JACQUES Rivera Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha y Alvarado. <i>Teoría de la Historia 11.</i> México: UNAM; CCH; de las pp. 50-55.</p> <p>3.- Sesión. Lee el texto y realiza lo que se te pide de JACQUES Rivera Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha y Alvarado. <i>Teoría de la Historia 11.</i>México: UNAM; CCH; de las pp. 56-60.</p> <p>4.- Sesión. Lee el texto y realiza lo que se te piar de JACQUES Rivera Sofía Marcela y Raúl Rocha y Alvarado. <i>Teoría de la Historia 11.</i>México: UNAM; CCH; de las pp.61-68.</p> <p>5.- Sesión.</p>

<p>marxista”</p> <p>Elaboración de Resumen y Mapa conceptual.</p> <p>Cierre; Plenaria, Revisión del mapa conceptual y del resumen comentario del profesor.</p> <p>Tarea.-</p> <p>Elaboración de un comentario sobre la interpretación materialista de la historia.</p> <p>3.- Sesión.</p> <p>Inicio: Lectura individual de tu libro de texto “La propuesta metodológica de Kart Marx.</p> <p>Elaboración en equipos de un cuadro sinóptico.</p> <p>Confrontación en plenaria de los cuadros sinópticos.</p> <p>En equipos se complementan los cuadros sinópticos.</p> <p>Cierre.</p> <p>Comentario final de parte del</p>	<p>conceptual y</p> <p>Cierre:</p> <p>Exposición de los mapas conceptuales comentario final.</p> <p>3.- Sesión.</p> <p>Inicio:</p> <p>Organiza a los alumnos en equipos de trabajo, Desarrollo supervisa y orienta el trabajo en equipos de cuadro sinóptico.</p> <p>Cierre:</p> <p>Supervisión en la exposición del cuadro sinóptico.</p> <p>Cierre: comentario final.</p> <p>4.- Sesión.</p> <p>Inicio:</p> <p>Organiza la actividad de lectura.</p> <p>Desarrollo.</p> <p>Supervisión y orientación del trabajo</p>	<p>escuchan al profesor.</p> <p>3.- Sesión.</p> <p>Inicio:</p> <p>Lectura individual.</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Elaboración del cuadro sinóptico.</p> <p>Cierre:</p> <p>Presentación en Plenaria de los cuadros sinópticos.</p> <p>4.-Sesión.</p> <p>Inicio:</p> <p>Lectura del texto.</p> <p>Desarrollo elaboración individual del resumen y elaboración de cuadro sinóptico en equipos.</p> <p>Cierre: presentación de los cuadros y escuchan comentario final.</p> <p>5.-Sesión.</p> <p>Lectura individual.</p>	<p>Comentario final del profesor.</p> <p>3.- Sesión.</p> <p>1.- Lectura individual.</p> <p>2.-Elaboración de un cuadro sinóptico en equipos.</p> <p>3.- Presentación de cuadro sinóptico en plenaria.</p> <p>4.-Complementar cuadros sinópticos.</p> <p>5.- Comentario final del profesor.</p> <p>4.- Sesión</p> <p>1.-Lectura de texto.</p> <p>2.- Elaboración de Resumen.</p> <p>3.-Elaboración de un mapa conceptual.</p> <p>4.-Exposición de los trabajos-</p> <p>5.- Comentario final del profesor.</p> <p>5.- Sesión</p> <p>1.- Lectura de texto.</p> <p>2.-Elaboración de un informe de la vida de Marx.</p> <p>3.-Exposición de los informes.</p> <p>4.-Revisión de los informes.</p> <p>5.- Comentario final del maestro.</p> <p>6.-Sesión.</p> <p>1.-Lectura y discusión del texto.</p>	<p>Lee y contesta lo que se te pide del texto de Jacques Rivera Sofía Marcela y Raúl Rocha y Alvarado. <i>Teoría de la Historia 11</i> de las pp.69-77.</p> <p>Lee el texto de ANDERSON, Perry. <i>Consideraciones Sobre el Marxismo Occidental</i>. México: siglo XX1; 2000; pp.8-34.</p> <p>6.- Sesión</p> <p>Lee y contesta lo que se te pide del texto de Jacques Rivera Sofía Marcela y Raúl Rocha y Alvarado. <i>Teoría de la Historia 11</i> de las pp.69-77.</p> <p>Lee el texto de ANDERSON, Perry. <i>Consideraciones Sobre el Marxismo Occidental</i>. México: siglo XX1; 2000; pp.8-34.</p> <p>7.-Sesión.</p> <p>Lee y contesta lo que se te pide del texto de Jacques Rivera Sofía Marcela y Raúl Rocha y Alvarado. <i>Teoría de la Historia 11</i> de las pp. 78-83.</p> <p>Lee y contesta lo que se te pide de ANDERSON Perry. <i>Consideraciones Sobre el Marxismo Occidental</i>. México; Siglo XX1; 2000; pp.35-63.</p> <p>8.- Sesión.</p> <p>Revisión y Evaluación de la</p>
--	--	---	---	--

<p>profesor.</p> <p>4.- Sesión.</p> <p>Inicio: Lectura de tu libro de texto, Categorías, Conceptos y Problemas teóricos del marxismo.</p> <p>Desarrollo: Elaboración Individual de un resumen. En equipo definen conceptos y categorías y elaboran un cuadro sinóptico.</p> <p>Cierre, En plenaria, exposición de los cuadros sinópticos y comentario del profesor.</p> <p>5.- Sesión Inicio. Lectura individual del texto "Representantes del marxismo clásico.</p> <p>Desarrollo individualmente redactan un informe sobre <i>La vida y obra de Marx</i>, orientado</p>	<p>en equipos de elaboración de resumen y del cuadro sinóptico.</p> <p>Cierre. Supervisión de la exposición y comentario final.</p> <p>5.- Sesión. Inicio.- Supervisión y orientación de la lectura.</p> <p>Desarrollo: Supervisión y orientación de trabajo escrito.</p> <p>Cierre. Organización de las exposiciones y comentario final.</p> <p>6.- Sesión. Inicio: Organización de equipos de trabajo.</p> <p>Desarrollo: Supervisión y Orientación del trabajo</p>	<p>Desarrollo: elaboración del informe.</p> <p>Cierre presentación del trabajo y escuchan comentario final del profesor.</p> <p>6.- Sesión. Inicio lectura de texto y discusión.</p> <p>Desarrollo: Elaboración de dos cuadros; uno sinóptico; y otro Comparativo.</p> <p>Cierre: Presentación de los cuadros y escuchan comentario final del profesor.</p> <p>7.- Sesión. Inicio: Lectura de texto.</p> <p>Desarrollo: elaboración de cuadro comparativo.</p> <p>Cierre:</p>	<p>2.- Elaboración de un cuadro sinóptico.</p> <p>3.- Elaboración de un cuadro comparativo.</p> <p>4.- Exposición de los cuadros.</p> <p>5.-Comentario final del profesor.</p> <p>7.-Sesión</p> <p>1.-Lectura individual y discusión en equipos del texto.</p> <p>2.-Elaboración de un cuadro comparativo en equipo.</p> <p>3.- Exposición en equipo de los trabajos.</p> <p>4. Comentario final del profesor.</p> <p>8.-Sesión</p> <p>1.- Revisión de la unidad.</p> <p>2.- Evaluación de la unidad.</p>	<p>unidad.</p>
---	---	---	---	----------------

<p>por tu profesor. Cierre En plenaria discuten sus trabajos y comentario final del profesor.</p> <p>6.- sesión</p> <p>Inicio, lectura y discusión en equipos entre la lucha de clases y el poder político en el texto de Marx <i>“El dieciocho brumario de Luis Bonaparte”</i></p> <p>Desarrollo. Elaboración en equipos de un cuadro sinóptico de los factores históricos de <i>“La situación de la clase obrera en Inglaterra en 1844”</i>.</p> <p>Elabora un cuadro comparativo de semejanzas y diferencias entre Marx y Engels.</p> <p>Plenaria, discusión grupal y comentario final del profesor.</p> <p>7.- Sesión</p>	<p>grupal, discusión y elaboración de cuadro de semejanzas y diferencias del texto 18</p> <p>Brumario de Luis Bonaparte de Marx.</p> <p>Cierre: Comentario final.</p> <p>7.- Sesión.</p> <p>Organización de la lectura.</p> <p>Desarrollo: Supervisión y orientación en las elaboración del cuadro comparativo entre Lenin y Gramscí</p> <p>Cierre revisión del comentario final</p> <p>8.- Sesión</p> <p>Revisión y evaluación de la unidad.</p>	<p>Presentación de cuadro y escuchan comentario final del profesor.</p> <p>8.- Sesión.</p> <p>Revisión y evaluación de la unidad.</p>		
---	---	--	--	--

<p>Inicio.- Lectura individual de tu libro de texto de "Interpretaciones posteriores a Marx".</p> <p>Desarrollo. En equipo Elaboran un cuadro comparativo de semejanzas y diferencias entre Lenin, Gramsci y Revueltas. Cierre Presentación de los cuadros y comentario final del profesor.</p> <p>8.- Sesión</p> <p>Revisión y evaluación de la unidad.</p>				
<p>Durante el proceso:</p>				

De cierre:				
------------	--	--	--	--

PROCESO

Extensión temporal de la unidad y condiciones de aplicación previstas: Extensión temporal de la unidad y condiciones de aplicación previstas: La extensión de la unidas consta de ocho sesiones, se espera que con dichas se logren los aprendizajes

Planteados al principio del semestre y de la unidad.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Mencione el tipo de actividades y/o instrumentos que propondría para evaluar los conocimientos adquiridos por el estudiante en la unidad:

25% Tareas

25% Participación

25% Trabajo en equipo

25% Trabajo por unidad

100% Total

Fecha de elaboración:

Fecha de revisión:

Comentarios adicionales:

ESQUEMA DE UNIDAD TEMÁTICA

AUT

MAURICIO RUIZ MUÑOZ

TÍTULO DE LA UNIDAD TEMÁTICA: UNIDAD III CORRIENTE DE LOS ANNALES, MÉTODOS Y PROBLEMAS TEÓRICOS.

INVENTARIO DEL CONTENIDO

Enliste –según corresponda- los contenidos que abordaría la unidad:

Conceptos (Saber)	Procedimientos (Saber hacer)	Actitudes (Ser)
Contexto histórico-social en el que surgen los Annales. Antecedentes intelectuales. Recorrido historiográfico de las generaciones de los Annales. Aportaciones teórico metodológicas: historia social, historia de las mentalidades y de la vida cotidiana; historia económica, cuantitativa y serial: historia comparativa;	Desarrollar las cuatro habilidades lingüísticas básicas: leer, escribir, hablar y escuchar. Introducción a la investigación documental. Desarrollar el trabajo en equipo. Analizar y sintetizar la información. Proceder de la inducción a la deducción y viceversa. Pasar de lo concreto a lo abstracto y de lo abstracto a	Honestidad intelectual, amor Cooperación, tolerancia, empatía, respeto, trabajo en equipo, jerarquización, diálogo, prudencia, sistematicidad, disciplina orden, desarrollo de diferentes roles.

<p>historia global o total; historia-problema; historia como síntesis; los diferentes tiempos históricos. Los Annales en México.</p>	<p>lo concreto. El juego como estrategia didáctica. Resolución de problemas, Simulación, El arte como estrategia didáctica. Comprender e Interpretar</p>	
--	---	--

Objetivos de aprendizaje: Qué esperarías que lograrán sus estudiantes con el estudio de esta unidad temática:

Propósito: Al finalizar la unidad, analizarás las propuestas teórico-metodológicas de la corriente de los Annales.

Aprendizajes: Identificarás el contexto histórico en que surge la corriente de los Annales.¹¹

Conocerás las características de las etapas que la integran.

Analizarás las aportaciones teórico-metodológicas de esta interpretación.

Comprende la importancia de los valores y la diversidad de opinión en las relaciones humanas.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Fases del proceso de enseñanza aprendizaje	Estrategias y técnicas de enseñanza	Estrategias y técnicas de aprendizaje	Actividades de aprendizaje	Fuentes de consulta básica Materiales adicionales Otro aspecto que se considere
<p>De apertura:</p> <p>1.- Sesión.</p> <p>Explicación del profesor sobre el tema y la época en que surge la corriente de los Annales. Desarrollo Ustedes en equipo leen sobre el Contexto Histórico Social en que Surgen los Annales Antecedentes Intelectuales. Subrayan las palabras que no entiendan y buscan su significado en el diccionario, contestan un cuestionario. Cierre en plenaria discuten las respuestas del</p>	<p>De Apertura:</p> <p>1.- Sesión.</p> <p>De apertura; Explicación del profesor sobre el contexto en que surge la corriente de los Annales. Desarrollo; Supervisa y orienta la lectura en equipos. Cierre; Comentario final del profesor.</p> <p>2.- Sesión.</p> <p>De Apertura; El profesor señala la forma de trabajo de la sesión. Desarrollo; Supervisa y Orienta el</p>	<p>De Apertura:</p> <p>1.- Sesión.</p> <p>1.1-Lectura de texto</p> <p>1.2-Subrayado de las palabras y buscan su significado</p> <p>1.3- Contestan el cuestionario.</p> <p>1.4- Exponen en plenaria sus respuestas y discuten el trabajo de sus compañeros.</p> <p>2.- Sesión.</p> <p>2.1.-Leen en equipos el ensayo</p> <p>2.2.- Subrayan las ideas más importantes y toman notas en el cuaderno.</p> <p>2.3.- Encierran en un círculo las palabras que no entiendan y buscan su</p>	<p>1.- Sesión.</p> <p>1.1-Leen el texto Recorrido Historiográfico de las Generaciones de los Annales: Primera y Segunda Etapa.</p> <p>1.2-Subrayan las palabras que no entiendan y buscan su significado en el glosario o en el diccionario, 1.3- Contestan el cuestionario.</p> <p>1.4- Exponen en plenaria sus respuestas y discuten el trabajo de sus compañeros.</p> <p>2.- Sesión.</p> <p>2.1.-Leen en equipos el ensayo Recorrido Historiográfico de las Generaciones de los Annales: Primera y Segunda Etapa.</p> <p>2.2.- Subrayan las ideas más importantes y toman notas en el</p>	<p>1.- Sesión.</p> <p>Leer el texto de JAQUES Rivera Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha. <i>Teoría de la Historia II</i>. México: UNAM; CCH; 2000: pp.86-90.</p> <p>2.- Sesión.</p> <p>Leer el texto de JAQUES Rivera Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha. <i>Teoría de la Historia II</i>. México: UNAM; CCH; 2000: pp.91-97.</p> <p>3.- Sesión.</p> <p>Leer el texto de JAQUES Rivera Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha. <i>Teoría de la Historia II</i>. México: UNAM; CCH; 2000: pp.98-103.</p> <p>4.- Sesión.</p> <p>Leer el texto de JAQUES Rivera Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha. <i>Teoría de la Historia II</i>. México: UNAM; CCH; 2000: pp.104-108.</p> <p>5.-Sesión.</p> <p>Leer el texto de JAQUES Rivera Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha. <i>Teoría de la Historia II</i>. México: UNAM; CCH; 2000: pp.109-114.</p> <p>6.-Sesión.</p>

<p>cuestionario y el profesor da un comentario final.</p> <p>2.- Sesión.</p> <p>Entrada. Leen en equipos el ensayo Recorrido Historiográfico de las Generaciones de los Annales. Primera y Segunda Etapa. Desarrollo Subrayan las ideas más importantes y toman notas en su cuaderno, las palabras que no entiendan las encierran en un círculo y buscan su significado en el glosario o en el diccionario y las definen, contestan el cuestionario que se pide. Cierre; discuten en plenario los trabajo en</p>	<p>trabajo en equipos. Cierre; El profesor organiza la plenaria y da un comentario final.</p> <p>3.- Sesión.</p> <p>Entrada; El profesor señala la forma de trabajo de la sesión, lectura individual de texto. Desarrollo; Orientación y supervisión del trabajo en equipos. Cierre; Organización del trabajo grupal y comentario final.</p> <p>4.- Sesión.</p> <p>Entrada; Organización de la clase por parte del profesor. Desarrollo;</p>	<p>significado en el glosario o en diccionario.</p> <p>2.4.-Contestan el cuestionario que se te pide.</p> <p>2.5.- En plenaria discuten las respuestas.</p> <p>3.- Sesión.</p> <p>3.1.- Lectura de texto.</p> <p>3.2.- Subrayan las ideas y los conceptos más importantes y los anotan en su cuaderno.</p> <p>3.3.- Los equipos se preparan para dar una rueda de prensa y cada integrante asume, el rol que desempeñará en la rueda. Personaje Histórico, periodista o espectador</p> <p>4.3.- Discuten en plenaria sobre la actividad.</p> <p>4.- Sesión.</p> <p>4.1.-Lectura de</p>	<p>cuaderno.</p> <p>2.3.- Encierran en un círculo las palabras que no entiendan y buscan su significado en el glosario o en diccionario.</p> <p>2.4.-Contestan el cuestionario que se te pide.</p> <p>2.5.- En plenaria discuten las respuestas.</p> <p>3.- Sesión.</p> <p>3.1.- Leen el texto Recorrido Historiográfico de las Generaciones de los Annales: Tercera y Cuarta Etapa.</p> <p>3.2.- Subrayan las ideas y los conceptos más importantes.</p> <p>3.3.- Los equipos se preparan para dar una rueda de prensa y cada integrante asume, el rol que desempeñará en la rueda. Personaje Histórico, periodista o espectador</p> <p>4.3.- Discuten en plenaria sobre la actividad.</p> <p>4.- Sesión.</p>	<p>Leer el texto de JAQUES Rivera Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha. <i>Teoría de la Historia II</i>. México: UNAM; CCH; 2000: pp.115-119.</p> <p>7.-Sesión.</p> <p>Leer el texto de JAQUES Rivera Sofía Marcela y Raúl Fidel Rocha. <i>Teoría de la Historia II</i>. México: UNAM; CCH; 2000: pp.120-124.</p> <p>8.- Sesión.-</p> <p>Evaluación.</p>
---	--	--	--	--

<p>equipo y el profesor elabora un comentario final.</p> <p>3.- Sesión.</p> <p>Entrada; leen el texto Recorrido Historiográfico de las Generaciones de los Annales: <i>Tercera y cuarta Etapa.</i> Subrayan las ideas y conceptos más importantes. Desarrollo; En equipos se preparan para dar una rueda de prensa; algunos integrantes de la clase representarán a Jacques Le Goff o Georges Duby, los demás alumnos representarán el papel de periodistas de algún lugar del mundo,</p>	<p>Orientación y supervisión del trabajo en equipos. Cierre;</p> <p>Organización de la plenaria y comentario final.</p> <p>5.- Sesión.</p> <p>Entrada;El profesor organiza y señala la manera en que se trabajará la sesión, Desarrollo; Orientación y supervisión del trabajo en equipos. Cierre; el profesor Organiza la plenaria y da un comentario final.</p> <p>6.- Sesión.</p> <p>El profesor organiza la sesión y señala la</p>	<p>texto.</p> <p>4.2.- Subraya las ideas más importantes y toma notas en su cuaderno.</p> <p>4.3.- Las palabras que no entiendas busca su significado en el glosario o en el diccionario y anótalo en tu cuaderno.</p> <p>4.4.- Contestan el cuestionario.</p> <p>4.5.- En plenaria discuten sus respuestas.</p> <p>5.- Sesión.</p> <p>5.1.-Lectura de Texto</p> <p>5.2.-Subraya las ideas más importantes y anótalas en tu cuaderno.</p> <p>5.3.- Encierra en un círculo las palabras que no comprendas y busca su significado en el glosario o en el diccionario y busca su significado en el</p>	<p>4.1.-Lectura sobre las Aportaciones Teórico- Metodológicas: Historia Social, Historia de las , Mentalidades y de la Vida Cotidiana.</p> <p>4.2.- Subraya las ideas más importantes y toma notas en su cuaderno.</p> <p>4.3.- Las palabras que no entiendas busca su significado en el glosario o en el diccionario y anótalo en tu cuaderno.</p> <p>4.4.- Contestan el cuestionario.</p> <p>4.5.- En plenaria discuten sus respuestas.</p> <p>5.- Sesión.</p> <p>5.1.-Lee el Texto Aportaciones Teórico- Metodológicas: Historia Económica, Cuantitativa y Serial.</p> <p>5.2.-Subraya las ideas más importantes y anótalas en tu cuaderno.</p> <p>5.3.- Encierra en un</p>	
--	--	--	---	--

<p>elaborarán cinco preguntas por equipo sobre la revista de los Annales. Cierre; Discusión en plenaria sobre la actividad, comentario final del profesor. De tarea elaboran un ensayo sobre la temática tratada.</p> <p>4.- Sesión.</p> <p>Entrada Lectura individual sobre Aportaciones Teórico- Metodológicas: Historia Social, Historia de las Mentalidades y de la Vida Cotidiana. Desarrollo; subraya las más importantes y toma notas en tu cuaderno, si no</p>	<p>forma de trabajo. Desarrollo; Orienta y supervisa el trabajo grupal y en equipos. Cierre organiza la plenaria y elabora un comentario final.</p> <p>7.- Sesión.</p> <p>Entrada, El profesor organiza la sesión y señala la forma en que se trabajará. Desarrollo; Orienta y supervisa el trabajo grupal. Cierre; Organiza la plenaria y da un comentario final.</p> <p>8.-Sesión.</p> <p>Evaluación de la unidad.</p>	<p>cuaderno.</p> <p>5.4.- Elabora una síntesis de la lectura.</p> <p>5.5.- En equipo elaboran un cuadro comparativo entre el método cuantitativo y el serial.</p> <p>5.6.- Presentación de los cuadros en plenaria.</p> <p>6.- Sesión.</p> <p>6.1.- Lectura del ensayo Aportaciones Teórico- Metodológicas: Historia Comparativa, Historia Global o Total; Historia Problema; los Diferentes tiempos Históricos.</p> <p>6.2.-Elabora un punteo al derecho de tu texto de las ideas más importantes.</p> <p>6.3.- Subraya las palabras que no entiendas y</p>	<p>círculo las palabras que no comprendas y busca su significado en el glosario o en el diccionario y busca su significado en el cuaderno.</p> <p>5.4.- Elabora una síntesis de la lectura.</p> <p>5.5.- En equipo elaboran un cuadro comparativo entre el método cuantitativo y el serial.</p> <p>5.6.- Presentación de los cuadros en plenaria.</p> <p>6.- Sesión.</p> <p>6.1.- Leen el ensayo Aportaciones Teórico- Metodológicas: Historia Comparativa, Historia Global o Total; Historia Problema; los Diferentes tiempos Históricos.</p> <p>6.2.-Elabora un punteo al derecho de tu texto de las ideas más importantes.</p> <p>6.3.- Subraya las palabras que no entiendas y busca su</p>	
---	--	---	--	--

<p>comprendes alguna palabra busca su significado en el glosario en el diccionario. En equipos contestan el cuestionario que se te pide. Cierre; Discusión en plenaria del cuestionario y comentario final del profesor. Tarea; Elabora un cuadro comparativo de semejanzas y diferencias de tu vida cotidiana con respecto y la de algún.</p> <p>5.- Sesión.</p> <p>Entrada; lectura del texto Aportaciones Teórico Metodológicas: Historia Económica, cuantitativa y Serial. Subraya las</p>		<p>busca su significado en el glosario o en el diccionario y anótalo en tu cuaderno.</p> <p>6.4.- En equipos de cinco integrantes elaboran una síntesis del texto.</p> <p>6.5.- En plenaria discuten el trabajo de los equipos.</p> <p>7.- Sesión.</p> <p>7.1.-Lectura del texto Los Annales en México.</p> <p>7.2 Subrayan las ideas y los conceptos más importantes.</p> <p>7.3.- Encierran en un círculo las palabras que no entiendas y buscas su significado en el glosario o en el diccionario y anotas en tu cuaderno.</p> <p>7.4.-</p>	<p>significado en el glosario o en el diccionario y anótalo en tu cuaderno.</p> <p>6.4.- En equipos de cinco integrantes elaboran una síntesis del texto.</p> <p>6.5.- En plenaria discuten el trabajo de los equipos.</p> <p>7.- Sesión.</p> <p>7.1.-Leen el texto Los Annales en México.</p> <p>7.2 Subrayan las ideas y los conceptos más importantes.</p> <p>7.3.- Encierran en un círculo las palabras que no entiendas y buscas su significado en el glosario o en el diccionario y busca su significado y lo anotas en tu cuaderno.</p> <p>7.4.- Individualmente elaboran un resumen.</p> <p>7.5.- En equipos de cinco integrantes revisan los resúmenes y seleccionan el mejor</p>	
---	--	---	---	--

<p>ideas principales, Desarrollo Haz en tu cuaderno un síntesis, busca en el diccionario o en el glosario palabras que no entiendas el significado, en equipos elaboran un cuadro comparativo desemejanzas y diferencias entre la historia cuantitativa y la historia serial. Cierre; Presentación de los cuadros en plenaria, comentario final del profesor. De tarea visitan al INEGI y consultan el último censo de población y vivienda y seleccionan un cuadro estadístico de</p>		<p>Individualmente elaboran un resumen. 7.5.- En equipos de cinco integrantes revisan los resúmenes y seleccionan el mejor y el menos completo. 7.6.- En plenaria exponen los trabajos. 8.-Sesión. Evaluación de la unidad.</p>	<p>y el menos completo. 7.6.- En plenaria exponen los trabajos. 8.-Sesión. Evaluación de la unidad.</p>	
--	--	--	--	--

<p>algún problema que llame su atención y lo exponen en clase.</p> <p>6.- Sesión</p> <p>Entrada: Lee el siguiente ensayo denominado Aportaciones Teórico- Metodológicas:</p> <p><i>Historia Comparativa, Historia Global o Total;</i></p> <p>Historia Problema, los diferentes Tiempos Históricos. Desarrollo;</p> <p>Elabora un punteo al lado derecho del texto de las ideas más importantes, subraya las palabras que no comprendas y busca su significado en el glosario o en un diccionario</p>				
---	--	--	--	--

<p>y anótalo en tu cuaderno, forman equipos de cinco integrantes y elaboran una síntesis sobre las ideas más importantes,</p> <p>Cierre; En plenaria exponen los equipos, comentario final del profesor. Tarea; Elabora un cuadro comparativo de semejanzas y diferencias entre el turno matutino y el turno vespertino.</p> <p>7.- Sesión.</p> <p>Entrada; Leen el texto <i>Los Annales en México.</i> Subraya las ideas y los conceptos más importantes.</p> <p>Desarrollo; Elaboran resumen del</p>				
---	--	--	--	--

<p>texto. Forman equipos y seleccionan el resumen que tenga menos errores y el trabajo que tenga más errores</p> <p>Cierre;</p> <p>Exponen ambos textos, comentario final del profesor.</p> <p>Tarea.</p> <p>Tomando como base lo visto en la unidad, elabora un comentario del Movimiento Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)</p> <p>8.- Sesión.</p> <p>Evaluación de la unidad.</p>				
--	--	--	--	--

Durante el proceso:				
De cierre:				

PROCESO

Extensión temporal de la unidad y condiciones de aplicación previstas: Extensión temporal de la unidad y condiciones de aplicación previstas: La extensión de la unidades consta de ocho sesiones, se espera que con dichas se logren los aprendizajes Planteados al principio del semestre y de la unidad.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Mencione el tipo de actividades y/o instrumentos que propondría para evaluar los conocimientos adquiridos por el estudiante en la unidad:

25% Tareas

25% Participación

25% Trabajo en equipo

25% Trabajo por unidad

100% Total

Fecha de elaboración:

Fecha de revisión:

Comentarios adicionales